



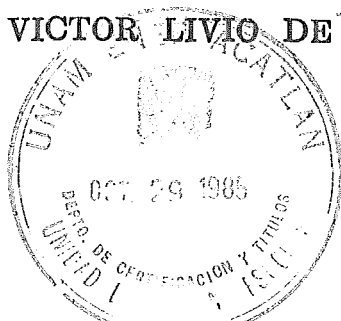
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

"ACATLAN"

**"LOS GRUPOS MONOPOLICOS PRIVADOS:
SU DESARROLLO EN LOS AÑOS RECIENTES".**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
VICTOR LIVIO DE LOS RIOS CORTES



7206422-1

OCTUBRE DE 1985.

A 00031141



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LOS GRUPOS MONOPOLICOS .
PRIVADOS : SU DESARROLLO
EN LOS AÑOS RECIENTES .

Víctor Livio de los Ríos Cortés.

A mis padres

A mi hermano

A Rubi y Juliana

I N D I C E

Prefacio..... I

C A P I T U L O I

ACUMULACION DE CAPITAL Y LA TENDENCIA
LA CONCENTRACION Y CENTRALIZACION.

a) Factores determinantes..... 1
b) Formas y mecanismos de asociación..... 4
c) Banca y capital financiero..... 10

C A P I T U L O II

LAS AGRUPACIONES MONOPOLICAS
PRIVADAS

a) Formas de asociación de las agrupaciones monopólicas..... 16
b) Características de las principales agrupaciones monopólicas privadas.22

C A P I T U L O III

CONCENTRACION Y CENTRALIZACION EN
MEXICO EN LA DECADA DE LOS
SETENTAS

a) Introducción..... 88
b) Expansión de las agrupaciones en los años setentas..... 91
c) Algunos aspectos de la concentración productiva..... 93

C A P I T U L O I V

ASPECTOS IMPORTANTES QUE FACILITARON LA
EXPANSION DE LAS AGRUPACIONES MONOPOLICAS
PRIVADAS

a) Sociedades de Fomento o Holding.....122
b) Mexicanización de inversiones extranjeras.....127
c) La Banca Múltiple.....141
d) Endeudamiento Externo.....146

C A P I T U L O V

CRISIS Y REESTRUCTURACION DE LAS
AGRUPACIONES MONOPOLICAS PRIVADAS

a) La Crisis Económica en México.....154
b) Dinámica de las Agrupaciones Monopólicas Privadas en el marco de la crisis.....157

C A P I T U L O V I

C O N C L U S I O N E S.....171
Bibliografía.....178

PREFACIO

La presente investigación obedece a dos motivos principales: primero ser presentada como tesis de licenciatura y segundo ser resultado de una inquietud por explorar un aspecto de la economía mexicana: el estudio del capital privado nacional en su estructura interna y sus formas principales de asociación y desarrollo.

México como cualquier país donde el capital monopolista tiene muchos años de ser la forma predominante, ha conocido procesos y formas en las que el capital privado nacional se ha agrupado. En la primera parte de este trabajo, se presentan los conceptos analíticos generales que el capital, vía la concentración y la centralización del capital, generan como formas concretas de agrupación, en diversos grados de combinados. De ninguna manera se pretende aquí terminar con una discusión que aún tiene mucho de devatible, pero que sin embargo permite, aunque con limitaciones, conocer una realidad que se presenta la mayoría de las veces compleja o dispersa.

Además, se pretende caracterizar las formas de asociación que asumen las agrupaciones monopolísticas privadas en nuestro país. En la segunda parte, se intenta un análisis del desarrollo y la dinámica de los principales grupos monopolísticos en los últimos años.

Resulta pertinente aclarar que el trabajo no es, ni con mucho, una presentación acabada sobre el tema, ya que adolece de varias limitantes. En primer lugar, solamente se toman en cuenta ciertos grupos o asociaciones de capitalistas, que si bien es cierto no son la totalidad del capital monopolista nacional, si no en su gran mayoría los más representativos de éste. En segundo término, el trabajo no contempla un exhaustivo análisis de carácter cuantitativo, ya que las fronteras de la investigación están dadas por la dificultad con la que se accede a la información sobre las condiciones en las que operan y se estructuran las agrupaciones monopolísticas privadas en nuestro país.

Sin embargo, este es un intento modesto por interpretar y conocer la dinámica y la estructura del capital privado nacional; es necesario recalcar que ésta no es una investigación acabada sobre el tema, pero si es posiblemente un primer acercamiento hacia aspectos importantes de la evolución del capital nacional.

De gran valor para la realización de este trabajo ha resultado la discusión y las observaciones que me han brindado varios compañeros amable y desinteresadamente. De manera particular quiero agradecer a los compañeros Miguel Angel Ochoa y Federiro Gutierrez Soria por la revisión y discusión de parte de los materiales, a la Mtra. Flor Brown G. por sus generosos comentarios y en especial al asesor Pablo Candelaria Webster por su disposición y estoica paciencia. así como por el tiempo que amablemente me cedió.

Sin embargo, asumo de ante mano la absoluta responsabilidad sobre las deficiencias y en general sobre todo lo expresado en la presente.

Finalmente, sólo me queda agradecer a todos aquellos profesores que de una u otra manera contribuyeron en mi formación, y a todas aquellas personas que me brindaron su ayuda-en especial a la Sra. Rosa María de Herrera quien soportó la carga mecanográfica de los manuscritos.

Víctor Livio de los Ríos Cortés

Octubre de 1985

I.- Acumulación de Capital y la tendencia a la concentración y centralización.

a) -Factores determinantes

Marx señalaba que la tendencia hacia la concentración de la producción se realiza a través de dos procesos cuya naturaleza es distinta, pero complementaria: la concentración y la centralización del capital.

La lucha permanente entre los capitales por disminuir el valor por unidad de las mercancías, es una consecuencia de la elevación continua de la productividad del trabajo. Esta última depende de la escala de producción y se expresa en un aumento creciente de la magnitud relativa de los medios de producción en comparación con la fuerza de trabajo. Así, en el transcurso de la lucha por economizar trabajo, los capitales individuales acumulan cantidades crecientes de medios de producción y de trabajo bajo un mismo proceso.

Cada capital individual crece en dimensión como consecuencia del proceso mismo de acumulación, este incremento del capital realizado bajo el control de una sólo empresa y no porque se realice un cambio en la propiedad de los capitales, se denomina concentración de capital. Sin embargo, la acumulación de capital y la concentración de capital, no son el mismo fenómeno, aunque la concentración es característica y causa de la acumulación, posterior. La acumulación es un proceso lento de desarrollo desigual entre los capitales individuales, que en la búsqueda de la máxima ganancia efectúan cambios en sus procesos productivos. La concentración de capital denota necesariamente el crecimiento de la riqueza social ()

() "Toda acumulación sirve de medio de nueva acumulación. Al aumentar la masa de la riqueza que funciona como capital, aumenta su concentración en manos de los capitalistas individuales y, por tanto, la base para la producción en gran escala y para los métodos específicamente capitalistas de producción. El capital social crece al crecer los muchos capitales individuales. Suponiendo que todas las demás circunstancias permanezcan invariables

Dada la competencia se requiere de la acumulación de montos crecientes de capital para realizar una inversión y se hace manifiesto el desigual crecimiento entre los capitales, y el aniquilamiento de los más ineficientes. () De un modo paulatino el número de capitalistas en posibilidad de aplicar tecnología que eleven la productividad del trabajo se restringirá sólo hacia los que han acumulado más, lo que tiende a acrecentar las diferencias entre los grandes y pequeños capitales. ()

Sin embargo, de lo anterior no se desprende, de una manera mecánica, que el proceso de concentración conduzca inevitablemente al monopolio puro o a la eliminación de toda competencia.

El otro proceso, la centralización del capital no requiere del aumento de la riqueza social; este proceso no implica un incremento en la acumulación, sino que se caracteriza por la combinación de los capitales ya existentes; en otras palabras, es la pérdida de la capacidad de control y de la disposición del producto social de unos capitalistas en favor de otros. La centralización permite a los capitales reestructurarse, lo que no sólo determina un nuevo tamaño, sino, además cambios en la forma de operación.

bles, los capitales individuales y con ello la concentración de los modos producción en que son partes alícuotas del capital global de la sociedad." Carlos Marx, El Capital, Tomo I, Fondo de Cultura Económica, p.529.

() "El incremento enorme de la industria y el proceso notablemente rápido de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes, --- constituyen una de las particularidades más características del capitalismo". Lenin, V.I., El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, Ed. Progreso, Obras Escogidas 3 tomos, Tomo I p. 701.

() "La tendencia a la concentración y al desarrollo desigual es una característica inherente a la sociedad industrial capitalista, en donde el móvil para acumular es la ganancia. Para lo cual los capitales tienen que recurrir a una serie de estrategias a distintos niveles en el proceso de competencia: cambios en la organización y proceso del trabajo, mejoras en calidad del producto, desarrollo de métodos de comercialización e ideas,-

Los dos fenómenos responden a tácticas que limitan la competencia a nuevas modalidades y a otro nivel, el carácter contradictorio de la forma de operar de ambas tendencias, no impide su complementariedad ni su accionar para lelo, ya que la concentración facilita el proceso de centralización.

Mientras la concentración es un proceso paulatino, la centralización es -- una modalidad violenta de la competencia, es un proceso típico de las épocas de crisis. El Resultado de la centralización es que reestructura o remodela las relaciones de competencia.

El resultado de estas tendencias en el capitalismo ha sido la aparición de un número reducido de grandes empresas que pasan a controlar la parte fundamental de la producción de cada mercancía o rama.

Lenin señalaba que "la concentración al llegar a un grado determinado de -- su desarrollo, puede decirse que conduce por sí misma al monopolio". ()

Sin embargo, no es posible inferir simplemente que un incremento en el tamaño de las empresas implica una mayor eficiencia y mayor tasa de ganancias; existen otras estrategias también para entender el fenómeno de la -- concentración económica, y que se expresan en el control de técnicas superiores, economías de escala o diferenciación de productos y diversifica--- ción, y son lo que se podría denominar como barreras de entrada.

Formas para lograr financiamiento oportuno, buscar concesiones y franquicias del Estado". Lilia Domínguez y María Elena Cardero, Grupo Financiero y Crisis Actual del Capitalismo, Revista Mexicana de Sociología, julio --- sept. de 1982.

() Lenin, V. I., El Imperialismo..... cit. p. 702.

Las barreras de entrada limitan el flujo de capitales de un sector a otro o de una rama a otra, suponen tasas de granancia extraordinarias protegidas por largos períodos que retroalimentan la capacidad de las empresas que las obtienen, para mantener una política agresiva de crecimiento dentro o fuera de la rama y afianzar su situación monopólica. Estas barreras implican ventajas competitivas que suponen costos adicionales a la entrada en esta rama o sector, para poder superar la predilección de los consumidores por una marca ya establecida, realizar gastos importantes de investigación y desarrollo, superar la existencia de limitaciones tecnológicas o la existencia de una coalición de empresas. Estos factores influyen en la concentración y la centralización del capital, sin que ello signifi que la eliminación de la competencia, sino que ésta retoma otra dinámica diferente.

En la medida en que avanza el proceso de concentración a nivel de la producción, se requiere de un desarrollo mayor y más complejo en las formas de distribución y transporte, una mayor escala en la disponibilidad de capital monetario, así como de nuevas técnicas para movilizar y operar el capital. La concentración y la centralización de capital no es un fenómeno exclusivo del nivel productivo, también se presenta en la esfera comercial y en la crediticia o bancaria.

El sistema capitalista requiere de una reestructuración incesante de sus propias habilidades de organización y transita de la pequeña empresa de propiedad individual hasta la formación de la "Sociedad Anónima", forma de organización que sume un carácter colectivo que se conforma como capital social, que refuerza la capacidad de competencia del capital y significa un abatimiento de una forma de propiedad para crear otra nueva dentro del mismo sistema capitalista.

b.- Formas y mecanismos de asociación.

En su historia, el capital va alcanzando estructuras internas cada vez --

más complejas, diferentes a las que tuvo en sus primeras etapas.

Aumenta cada vez más el volúmen total de gastos y los requerimientos de capital para iniciar nuevas expansiones, volviéndose una necesidad del capital contar con recursos cada vez mayores, que se traducen en nuevas modalidades "técnicas", en las diversas esferas económicas.

Algunas de estas estructuras están dadas por las formas de asociación que asume el capital y que regularmente están determinadas por el proceso histórico de avance del capital monopolístico. () Dejando de lado aquellas asociaciones de carácter "efímero", denominadas como "pactos de caballeros"; existen formas de asociación o combinación más evolucionadas como son los carteles, sindicatos, trusts y consorcios, los cuales entrañan diferencias, que pueden estar dadas por el desarrollo histórico y expansivo del capital o bien por las condiciones propias del mercado.

El cartel es una forma de unión caracterizada porque sus integrantes, por lo general, son empresas que pertenecen a una misma rama, manteniendo una independencia productiva, comercial y jurídica pero estableciendo acuerdos sobre determinadas políticas a seguir; como determinación de los precios de venta de sus productos, la cantidad que cada miembro debe recibir, la distribución de zonas de operación, y otras. Hay que hacer notar que para que el cartel se produzca no es necesario que se cumplan todos los acuerdos. Cada acuerdo en esencia constituye un cartel.

El sindicato implica un grado más elevado en los acuerdos, y a pesar de que los integrantes mantienen su independencia productiva no se relacionan directamente con los consumidores de sus productos. La producción de las empresas participantes pasa a manos de una oficina creada expresamente para comercializar los productos; esta forma de agrupación es muy poco común.

() Aquí entiendo como Lenin, una etapa del capitalismo.

El trust es una forma de unión de un determinado número de empresas que se relacionan productivamente entre si, la elaboración de un mismo producto, o que están especializadas en la producción de partes de éste. Una característica del trust es que ahora las empresas se subordinan a un poder único, teniendo lugar la fusión de la propiedad y los propietarios anteriores pasan por lo general a ser accionistas de la organización. El trust ya priva a sus participantes de la independencia productiva y comercial.

Una característica importante del trust es que las empresas que lo conforman pueden realizar sus actividades aisladamente y mantener su razón social habitual. Sin embargo, esta independencia es sólo nominal ya que se encuentran subordinadas las empresas por medio del control de acciones a una compañía denominada Holding que las domina y dirige.

También, es muy común el caso de la "fusión total" que consiste en que la empresa más poderosa absorba a las más débiles, conservándose sólo el nombre de la más fuerte. Esta forma regularmente se conoce como consolidación. El trust es, por tanto, una forma de asociación más madura que las dos anteriores.

El consorcio es una combinación más desarrollada que el trust, pues ahora el consorcio no es una relación para producir un sólo bien, sino que abarca actividades que nada tienen que ver unas con otras, y cuya particularidad consiste en que en su composición existen tantas empresas relacionadas de una u otra forma, como empresas sin relación alguna. Controla, por lo general, empresas industriales, comerciales y bancarias y puede reunir desde empresas por separado hasta inclusive trusts de grandes dimensiones.

El consorcio representa un grado mayor de concentración y centralización del capital.

La forma típica de organización del consorcio lo constituye el control --

financiero. Este es el medio más adecuado para poder dirigir las operaciones de empresas que realizan actividades tan diferentes y variadas, y se basa, en lo fundamental, en el sistema de participación.

Las empresas integrantes del consorcio conservan su independencia jurídica, pero sólo formalmente porque se encuentran bajo el control del centro que mantiene en su poder el paquete de acciones principales de éstas. El centro de control del consorcio puede ubicarse en cualquiera de las diversas esferas económicas: la banca, la industria o el comercio.

Todo depende como se entienda el capital financiero, tema que se abordara en otro apartado.

Ahora bien, para entender con mayor precisión la conformación de los combinados () es necesario señalar que el proceso de concentración y centralización del capital ha seguido diversas vías en la fase del capitalismo monopolístico, predominando una u otra en cada etapa histórica de éste y dadas las condiciones particulares de cada país, aunque en muchos casos existen simultáneamente todas estas vías. De entre estas podemos citar las siguientes: la concentración y centralización horizontal, la concentración y centralización vertical, la integración lateral y la diversificación que conduce a la formación de los consorcios tipo conglomerado.

Por concentración y centralización horizontal o integración horizontal, se entiende la creación, fusión o absorción de empresas de la misma rama productiva. Es decir, una empresa adquiere mayor área de influencia mediante la creación de nuevas empresas, o también ampliando las que ya posee, por

().... Una particularidad extremadamente importante del capitalismo llegado a su más alto grado de desarrollo es la llamada combinación o sea la reunión en una sólo empresa de distintas ramas de la industria o que bien representan fases sucesivas de la elaboración de una materia prima...., o bien son ramas de las que unas desempeñan un papel auxiliar con relación a otras.... Op. Cit. p.704

medio del proceso de concentración de capital y a través de la fusión o absorción de las que realizan una producción común por medio de la centralización del capital. Este tipo de proceso predomina, principalmente, en las formas de asociaciones tipo trust. Aquí se incluyen unidades que elaboran el producto en su totalidad o que realizan parte de él, pero como integrantes de un monopolio, y siempre dentro de una misma rama.

Concentración y centralización vertical, también conocida como integración vertical, es aquel proceso mediante el cual se crean nuevas empresas o se adquieren algunas de las que ya existen en otras ramas de la economía, pero que tienen relación en los procesos sucesivos de producción.

La diversificación es un mecanismo de expansión que permite a las agrupaciones utilizar aquellos medios que no pueden invertir en sus actividades tradicionales, recurriendo a invertir en otras ramas que se van alejando cada vez más de sus actividades habituales, y que no tienen ninguna relación con estas últimas. El invertir en áreas "nuevas" puede proporcionar estabilidad y en cierto modo, una ganancia más alta. La diversificación sólo es posible dada la presencia de un elevado nivel de concentración productiva. Es en esta etapa donde los consorcios pasan a convertirse en grandes complejos multiramales, que agrupan a trust, combinados y empresas no relacionadas entre sí, ni productivamente ni técnicamente, interviniendo tanto en la industria, el comercio, las finanzas y otras esferas.

Los conglomerados constituyen otra forma de manifestar la diversificación, y representa la reunión de empresas en diversas ramas y esferas económicas que no tienen ningún tipo de relación productiva, ni tecnológica, ni funcional.

Un hecho básico de los conglomerados es la diversificación siendo sus características distintivas:

- 1.- Su capital crece rápidamente como resultado de las fusiones o absorciones de empresas.

- 2.- La penetración por una compañía en otras ramas y esferas transcurre a través, o con la participación de grandes bancos.
- 3.- No podrían aparecer hasta que la diversificación no se transformara - en el medio fundamental de utilización de la acumulación sobrante, y - para tratar de eludir los riesgos coyunturales.
- 4.- En relación con su organización y dirección es característico un alto grado de descentralización. Las secciones tienen mayor autonomía que los consorcios diversificados.
- 5.- En su formación se destacan en grado máximo las consideraciones especulativas y los rejuegos bursátiles.
- 6.- Sus dirigentes claves, en la mayoría de los casos, son financieros y especuladores no competentes en cuestiones de dirección de la producción.

c). Banca y Capital Financiero.

Existe otro factor importante en la centralización del capital, además de la producción en gran escala. Este es el sistema de crédito, que ha de entenderse según Marx, no sólo por los bancos, sino por todo el aparato "financiero".

La banca dentro de una economía capitalista cumple un papel de intermedio entre los poseedores de fondos prestables y sus demandantes. Es decir, capta recursos ofreciendo un rendimiento por ellos y los canaliza a diferentes áreas de inversión. De tal manera, los prestatarios usaran los fondos con los que obtendrán una ganancia, de la cual pagarán una parte al banco y con ella el banco pagará el rendimiento de los depósitos, restandole un margen de utilidad adecuado para permitir su expansión.

Los bancos, no son las únicas instituciones que movilizan recursos ajenos. Con el surgimiento del capitalismo monopolista y principalmente a partir de la crisis económica de 1929, nacen o se desarrollan diversas instituciones crediticias-financieras, las cuales complementan el papel de los bancos, en el sentido de trasladar recursos monetarios. Se establece así una especie de división del trabajo en las actividades que constituyen la esfera crediticia-financiera, integrándose ésta, además de los bancos de diverso tipo, de las compañías de seguros, las casas de bolsa; así como diversas asociaciones de crédito y ahorro. Siendo su objetivo fundamental la concentración de la mayor cantidad de recursos monetarios; la concesión de préstamos a las empresas industriales y al Estado, así como también propician un amplio movimiento de capital ficticio, con acciones, bonos, etc.

Con el desarrollo de los grandes bancos, como resultado del proceso de concentración productiva y del capital, estas pasan a entrelazarse, más estrechamente con el capital productivo.

La necesidad creciente de crédito y financiamiento, conduce a una competen-

cia por parte de los industriales, que de igual manera necesitan de instituciones financieras que les facilitan la colocación de sus emisiones y -- títulos de valor. Por lo que existe una necesidad en introducir en el sistema crediticio-financiero.

Para lo cual el capital industrial puede crear sus propios bancos o bien -- debido a que los bancos al igual que los grupos industriales, están consti- tuidos en sociedades por acciones, estos últimos pueden convertirse en co- propietarios mediante el sistema de participación, de los primeros. De la misma forma, el proceso de articulación puede darse en sentido contrario, -- o sea, la penetración de la banca en las esferas industriales.

Estos procesos de vinculación estrecha entre la banca y la industria condu- ce al surgimiento del capital financiero, que no es más que la fusión del- capital bancario con el capital industrial.

"..., el capital financiero es el capital bancario de algunos grandes ban- cos monopolistas fundido con el capital de los grupos monopolistas indus- triales..." ()

La fusión de ninguna manera conduce a la desaparición de ambos tipos de ca- pital, ni de las actividades que estos presentan en una relación que se -- establece principalmente en el sentido de la propiedad. Esta forma de orga- nización basada en el capital financiero, incluye o conlleva a la concen- -- tración y centralización del capital en todas sus formas, intentando elimi- nar las contradicciones entre las distintas partes que lo constituyen, sin que esto implique, que se logre este objetivo, pues sucede que alguna frac- ción del capital subordina a sus necesidades a la otra.

El capital financiero de ninguna manera significa el dominio de la banca - sobre la industria como lo hacía notar Hilferding.

() V.I. Lenin, El imperialismo.....cit. p. 764.

'La independencia de la industria con respecto a los Bancos es, pues, la consecuencia de las relaciones de propiedad. Una parte cada vez mayor del capital de la industria no pertenece a los industriales que lo emplean. No pueden disponer de este capital más que a través del Banco, que frente a ellos representa al propietario. Por otro lado, el Banco tiene que fijar en la industria una parte cada vez mayor de sus capitales. Así se convierte en un capitalista industrial en proporciones cada vez mayores. Llamo capital financiero al capital bancario, esto es, capital en forma de dinero que de este modo se transforma realmente en capital industrial". ()

Sin embargo, tampoco implica lo contrario, el predominio de la industria sobre la banca. En el sentido de Lenin, la fusión crea un elemento nuevo que esta dado primero, por la concentración y la contratización del capital industrial; la concentración y centralización del capital bancario, y en segundo lugar por la unión o ensambladura de ambos.

Sin embargo, el proceso de fusión, conduce necesariamente, al dominio de alguno de los integrantes del capital financiero, y la subordinación del otro. Esto como consecuencia del desarrollo del capital financiero y de las condiciones específicas, tanto, históricas como del desarrollo del capital en un país determinado. No es suficiente, para entender el concepto de capital financiero, - sino, además es equivocado, que este simplemente sea la subordinación de la industria hacia, la banca. Es necesario, verificar las relaciones de propiedad jurídica del capital, y también es importante determinar donde se centraliza el poder de control y sus mecanismos.

La categoría misma de capital financiero, nos lleva a converger a formas más concretas, "más reales", es decir, a procesos claramente definidos que se constituyen sobre la base de la propiedad del capital; de lazos financieros o personales, y que es lo que se conoce como Grupo Financiero, que-

() Rudolf Hilferding. El capital financiero Ed. Instituto Cubano del Libro, la Habana, 1971, P. 253 y 254.

no es otra cosa, sino la concretización en la realidad, del proceso de "fusión" del capital industrial y el capital bancario; dando lugar a un grupo orgánicamente estructurado, bajo una autoridad dada. La forma específica de los grupos financieros, así como la composición y las formas de control, cambian a medida que avanzan los procesos económicos y esta determinada por las condiciones específicas de cada país.

El grupo financiero, establece un control sobre empresas o instituciones que se ubican y actúan en diversas esferas de la actividad económica, y que aparentemente se manejan como independientes, tanto por su actividad, como por sus propietarios directos o administradores. Cabe destacar que, el grupo financiero constituye un nivel superior en el proceso de asociación del capital.

Las empresas que entran en la formación del grupo, no tienen que ser, necesariamente, propiedad absoluta de esta, ya que, por medio de la posesión del paquete accionario de control, a través del sistema de participación, logra mantenerla bajo su dirección, pues no es imprescindible que se tenga la mayoría de las acciones de una empresa para controlarla.

Es importante señalar que el grupo financiero implica una institución surgida de la unión del capital industrial y del capital bancario, y no en todos los grupos la "fusión" es homogénea o está dada en el mismo grado. Existen diferencias y modos de operar en la articulación de industria-banca, dándose un entrelazamiento más estrecho en unos grupos financieros que en otros.

Muchos de los grupos financieros surgen en torno a una familia, pero a medida que se vuelven más complejos los procesos administrativos y financieros, y las actividades se diversifican ésta empieza a perder el control total del grupo. Por otra parte, dentro de las empresas que conforman el grupo, muchas veces es posible detectar aquella o aquellas, que llevan los roles dirigentes, ya que es allí de donde parten las indicaciones generales

para todos los que integran la agrupación. El núcleo dirigente, puede bien, ubicarse en alguna empresa industrial, o en una institución bancaria. Regularmente en el grupo financiero el control, está desligado de la administración propiamente dicha. Es el centro de control, el que establece la forma de accionar y la coordinación entre sus empresas ya sean estas unidas aisladas o asociaciones, tipo trust o consoercios. Sin embargo, también muchas veces resulta difícil delimitar plenamente, hasta donde llega la influencia o el control de grupo financiero o de otras formas de asociación del capital. ()

Asimismo, los integrantes del control, del grupo financiero compiten por el mejoramiento de sus posiciones en él, y los grupos que participan conjuntamente en el control de ciertas empresas luchan por desplazar a sus socios-- de los mandos de dirección.

Por último, es importante recalcar que el capital financiero, no es simplemente una forma particular que asuma el capital bancario, en su sentido más amplio, es una forma aún más compleja, que involucra el entrelazamiento o ensambladura del capital bancario con el capital industrial y que se materializa en la conformación de grupos financieros. Por otra parte, es pertinente aclarar que existen diversos "grados" de la fusión del capital industrial y el capital bancario, que dependen de la manera en que se desarrolla el proceso de fusión, en donde se inicio ésta, y de como se han desarrollado dentro de las condiciones específicas, históricas y materiales.

() Muchas veces es posible detectar las relaciones de tipo financiero, jurídicas o personales dentro del grupo; sin embargo esto puede por parte, -- conducir a subestimar las fronteras reales del grupo, como por ejemplo, la política de subcontratación, que involucra empresas sobre las que no se tiene un poder de decisión, pero que se encuentran ligadas al proceso productivo de las empresas del grupo. Por otra parte, el grupo financiero no constituye la única forma de fusión de bancos e industria. El grupo financiero -- necesariamente, implica una centralización del poder real de control sobre su capital social en conjunto. Pero existen formas en las que hay una carencia de cualquier poder de decisión centralizada y que sin embargo representan fusiones o entrelazamientos del capital industrial y bancario. Siendo el caso, por ejemplo, la propiedad minoritaria de acciones.

¹⁸La fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la -- base de esta "capital financiero", de la oligarquía financiera. Si bien hay lugar para diferentes interpretaciones de la relación entre la industria y los bancos y para discutir dónde se encuentra el control real- esto sólo -- puede ser establecido mediante una investigación empírica-, el papel domi-- nante de la " oligarquía financiera" reconocible no puede ser cuestionado."

()

() Kemp, Tom, La teoría Marxista del Imperialismo, en Estudios sobre la -- teoría del Imperialismo, Roger Owen y Bolo Sutcliffe. Ed. Era. 1978 p.39.

II.- Las Agrupaciones Monopólicas Privadas en México.

a) Formas de Asociación de las Agrupaciones Monopólicas.

En México, la dinámica de desarrollo económico seguida a partir de la década de los cuarenta y la modernización de ciertos sectores de la producción, permitió el crecimiento y evolución de diversos grupos industriales y bancarios.

Estos grupos han adoptado diferentes formas de estructuración, así como -- también formas específicas de funcionamiento. Estas agrupaciones, las podemos dividir en tres: Grupos del Estado; Grupos Extranjeros y Grupos Monopólicos privados. ()

Este último punto constituye la temática de este trabajo y se tratan de -- destacar aquellas agrupaciones que por su peso económico y sus características son las más importantes de este grupo. ()

Es posible destacar dos características al tratar de aproximarse a un estudio de los grupos de capital nacional: en primer lugar, existen diferentes grados de asociación o combinación, desde trust y consorcio hasta el conglomerado; en segundo lugar, la mayoría de las agrupaciones analizadas se nos muestra, como una relación entre el capital industrial y el capital -- bancario, pudiéndose observar además, que existen diferentes tipos de vinculación entre estos capitales.

() Esta división corresponde al criterio del tipo de capital.

Si bien es cierto, que las empresas extranjeras en muchos casos se encuentran dentro de grupos de capital nacional o del Estado, algunas empresas se manejan de manera independiente.

De aquí en adelante utilizaré indistintamente grupos monopólicos privados o agrupaciones monopólicas para referirme a aquellos combinados donde el capital sea mayoritario.

() Posiblemente, algún grupo pudiese haberse omitido, sin embargo considero que en el análisis se encuentra la mayoría de las agrupaciones más importantes dentro del capital privado nacional.

Sobre el primer aspecto tenemos que, varios grupos están estructurados en forma de trust: CONTINENTAL, AURRERA, BIMBO, GAMESA, CONDUCTORES MONTERREY. Estos no han mostrado un proceso importante de diversificación aunque en algunos casos exista un considerable grado de integración tanto horizontal como vertical. Es decir, las agrupaciones de este tipo no han rebasado, propiamente el ramo habitual de desenvolvimiento productivo, propio de su funcionamiento.

Otras agrupaciones están conformadas como consorcios: ALFA, VISA, CYDSA, VITRO, PROTEXA, DESC, IMSA, HERMES y GIS. En todas éstas existen diferencias en el nivel de concentración y diversificación alcanzado. Las principales empresas de estos grupos han adquirido un sustancial desarrollo en sus procesos de concentración, tanto horizontal como verticalmente, incurriendo en otras esferas y sectores económicos. Podemos clasificarlos, por tanto, en dos niveles distintos: Uno constituido por grupos como VITRO, CYDSA, IMSA, HERMES y GIS, los cuales a pesar de mostrar un significativo progreso, en lo que a diversificación se refiere, ésta no ha sido muy profunda. En otro nivel de análisis, podríamos considerar a ALFA, VISA, DESC y PROTEXA quienes a partir principalmente de la mitad de la década de los setentas mantuvieron una importante política de diversificación, hacia ramas y esferas muy alejadas y sin ninguna relación con sus actividades habituales. Estas por su características están muy cerca de lo que se podría considerar como conglomerados.

Por último, tenemos los grupos tipo conglomerados, que serían: BANAMEX, BANCOMER, BAILLERES, CHIHUAHUA y PAGLIAI. Estos muestran una considerable diversificación no sólo en sus procesos productivos (por el tipo de empresas que poseen, ya que estas no tienen ningún tipo de relación ni productiva ni tecnológica), sino, además por el alto grado de descentralización en su organización administrativa y en su dirección.

En el segundo aspecto, lo que podemos observar es que la relación capital-bancario, capital industrial no se da en la misma forma, se tiene tres tipos de asociación:

- 1) GRUPOS INDUSTRIALES que por sus mismas necesidades de desarrollo forman una institución bancaria en donde apoyarse, como es el caso de las siguientes agrupaciones: El Grupo VISA, que da origen a BANCA SERFIN; el Grupo CHIHUAHUA que crea el BANCO COMERMEX; el Grupo BAILLERES a la BANCA CREMI; Grupo VITRO a BANPAIS y Grupo CYDSA a una FINANCIERA.
- 2) GRUPOS BANCARIOS que rebasan el ámbito propiamente de las instituciones crediticias para conformarse como cabezas de un grupo, dentro de éstos encontramos a BANCOMER y BANAMEX.
- 3) GRUPOS "MIXTOS" que en este caso son Bancarios-Industriales, es decir, son empresas industriales que se asocian con alguna institución bancaria. Dos grupos ilustran esto: Grupo ICA que se asocia al Banco del Atlántico y el Grupo CONTINENTAL a la Financiera Oaxaca, después Banco-Continental.

Estas relaciones Banca-Industria parecerían no ser de una importancia significativa, si no se tomara en cuenta el hecho de que cuando deviene la Nacionalización de la Banca en 1982, los grupos Bancarios son lo más afectados en su estructura, lo que no quiere decir que los demás no lo hayan sido.

Es importante destacar que los niveles de fusión entre la banca y la industria, no son homogéneos y muestran toda una gama de formas que corresponden al desarrollo de cada grupo. Anteriormente se había hecho un primer acercamiento en lo que respecta a la forma en que habían surgido las relaciones estrechas entre la banca y la industria de acuerdo a su origen.

Resulta claro, que en las agrupaciones arriba analizadas existía una vinculación de la banca con el aparato productivo o viceversa, sin embargo, esta simple relación no nos determina la existencia de grupos financieros, tal y como se entienden dentro de la concepción marxista, estos sólo pueden ser considerados como aquellos "Sistemas de interrelaciones financie-

ras que realizan la cohesión del capital financiero". () Es decir, la --- concretización formal, en la realidad, de la fusión entre el capital bancario y el capital industrial.

Así, volviendo sobre las formas específicas que adquieren las fusiones banca-industria en México, resulta pertinente señalar que existen Agrupaciones Monopólicas donde los vínculos de bancos con complejos productivos se muestra de manera palpable existiendo sin embargo, diferencias en turno a la forma de sus interrelaciones.

Grupos como VISA-SERFIN, VITRO-BANPAIS y CHIHUAHUA-COMERMEX, son Agrupaciones Monopólicas donde el conjunto de relaciones entre la industrial y lo bancario, se muestran de manera más organizada y cohesionada.

Sin embargo, existen otras Agrupaciones, que también fungen como grupos financieros, pero en donde los vínculos entre el sector bancario y el industrial son más "flexibles", pero no por ello, dejan de ser estrechos, - como sería el caso de: BAILLERES-CREMI, Grupo CONTINENTAL con el banco del mismo nombre y el Grupo ICA con Banco del Atlántico.

Un comentario aparte merecen las Agrupaciones surgidas en la esfera bancaria propiamente dicha y que serían los casos de BANCOMER y BANAMEX, que se les considera como grupos bancarios con participación en la industria, pero no como grupos financieros. () Sin embargo, si bien es cierto que sus posesiones accionarias en un gran número de Empresas no bancarias era muy amplia, podemos detectar que estos grupos mantenían participaciones importantes en muchas empresas o grupos enteros, destacándose su participación,

() Michel Aglietta, Regulación y crisis del capitalismo, Ed. Siglo XXI -- 1979. p.219

() Tal es la posición de Castañeda J. "Los Últimos Capitalismos" Ed. Era. 1982

(como puede verse más adelante en los apartados correspondientes a estos grupos, en este mismo capítulo) en ciertas áreas de inversión como son la química y la minería para Bancomer y el turismo y la minería para Banamex, siendo su incidencia en estas áreas o empresas bastante significativas para suponer que sólo mantuvieran una participación en actividades productivas como "salvaguarda" para sus excesos de liquidez sino que incluso existían vínculos estrechos en el financiamiento. Otro aspecto importante, es que al interior de estas Agrupaciones, existen staff corporativos o controladoras, dedicadas a dar cohesión a los diversos intereses del grupo. Por lo tanto podemos concluir que estos grupos pese a su origen bancario, si estaban conformados como grupos financieros.

Por otra parte, hemos señalado que no todas las Agrupaciones Monopólicas Privadas, mantienen la misma estructura en sus grados de combinación; algunas se asemejan a lo que podría ser un trust, otras a un consorcio y algunas a lo que sería un conglomerado.

Sin embargo, la mayoría de los grupos aquí analizados están en diversos niveles estructurados como grupos financieros. El hecho de que casi todos están estructurados como "sociedades de fomento", lo cual les permite canalizar y movilizar recursos de la esfera financiera hacia áreas productivas o que existan asociaciones estrechas entre la banca y la industria, nos muestra la madurez que ha alcanzado el capital financiero en nuestro país. En el primer caso, estaríamos entre la estructuración de grupos financieros en un estado "embrionario", como sería el caso de ALFA, AURRERA, BIMBO, CYDSA, DESC y HERMES. En el segundo caso, tenemos ya estructuras más "clásicas" de lo que sería el grupo financiero como las ya mencionadas anteriormente, sin olvidar que muchas de las empresas inscritas en estas Agrupaciones, también están sujetas al régimen de "sociedades de fomento" o controladoras holding, lo que da una mayor consistencia a estos grupos financieros.

Las Agrupaciones Monopólicas Privadas en México, sobre la base de los elementos arriba señalados se podrían caracterizar de la manera siguiente:

AGRUPACIONES	GRADO DE ASOCIACION
1- GRUPO ALFA	Consortio Diversificado (Holding)
2- GRUPO AURRERA	Trust (Holding)
3- GRUPO BIMBO	Trust (Holding)
4- GRUPO BAILLERES	Conglomerado (Con varias Trusts) con - Multibanco (CREMI)
5- GRUPO BANAMEX	Conglomerado (Varios Holdings) con Mul- tibanco.
6- GRUPO BANCOMER	Conglomerado (Varios Holdings) con Mul- tibanco.
7- GRUPO CONTINENTAL	Trust con Multibanco (Continental).
8- GRUPO CYDSA	Consortio - con Financiera.
9- GRUPO CHIHUAHUA	Conglomerado (Varias Empresas) Multi - banco (COMERMEX).
10- GRUPO DESC	Consortio Diversificado.
11- GRUPO ICA	Conglomerado (Varias Holding) Multiban- co (Atlántico).
12- GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO	Consortio (Holding).
13- GRUPO PAGLIAI	Conglomerado (Varias Holding).
14- VISA	Consortio Diversificado-Multibanco --- (SERFIN).
15- GRUPO VITRO	Consortio-Multibanco (BANPAIS).
16- GRUPO PROTEXA	Consortio Diversificado.
17- GRUPO IMSA	Consortio (Holding).
18- GRUPO CONDUCTORES MONTERREY	Trust.
19- GRUPO GAMESA	Trust.
20- GRUPO HERMES	Consortio.

b).- Características de las Principales Agrupaciones Monopólicas Privadas
()

1.- GRUPO ALFA

El grupo ALFA surgió en 1974, al igual que otros tres grupos tales como VISA, VITRO y CYDSA, de la división formal del comunmente llamado "Grupo Monterrey". Este último fue creado en 1890 por la Familia GARZA SADA, con base en la Cervecería Cuauhtémoc.

El éxito obtenido por la Cervecería Cuauhtémoc, creada por la fusión de dos pequeñas compañías Casa Calderón y Cervecería Monterrey, los llevó a crear en 1903 la empresa Fábricas Monterrey, S.A. para la fabricación de corcholatas metálicas. En 1909 se crea Vidriera Monterrey; en 1936, Empaques de Cartón Titán; en 1936, Malta, S.A.; en 1942, se funda HYLSA; en 1943, el Instituto Tecnológico de Monterrey en 1945 se inició en la industria química con CYDSA.

El desarrollo industrial del grupo estuvo basado en una expansión vertical y horizontal en función de las necesidades de la industria cervecera. Así en un proceso claro de integración horizontal fueron creadas fábricas de vidrio, papel, malta, cartón y corcholatas. Más adelante la integración vertical adquiere importancia principalmente en torno a la producción de acero se fue extendiendo a las diferentes fases del proceso productivo.

En 1973 con la muerte de Eugenio Garza Sada se divide el grupo. Así, en 1974, el Grupo Monterrey quedó dividido en cuatro ramas: ALFA con cabeza HYLSA (acero) en manos de Bernardo Garza Sada y su hermano Armando; VITRO con la Vidriera Monterrey a la cabeza Banpaís, bajo la responsabilidad de Rogelio Garza Zambrano y Adrián Sada, respectivamente; VISA con la Cervecería Cuauhtémoc como principal empresa y con el complejo financiero SERFIN-

() Aunque se analiza el desarrollo histórico de estas agrupaciones, se destaca el período de los 70's. hasta antes de la nacionalización bancaria.

en manos de los Garza Laguera y CYDSA en manos de Andrés Marcelo Garza Zambrano.

Al parecer existen también otros importantes grupos, pero sin vínculos familiares, que tienen mucha relación con éste, tales como: Trailers Ramírez, Leona Textil, Cementos Mexicanos, IMSA, Protexa y Grupo Maldonado.

El grupo ALFA se formó de empresas muy sólidas y rentables; HYLSA y HYL (acero), TITAN (empaques) y TELEVISA (con una participación del 25%) y otras seis pequeñas compañías.

HYLSA es un complejo siderúrgico totalmente integrado, que ha desarrollado una tecnología propia de las más avanzadas del mundo en sistemas y métodos de aceración con la producción de fierro esponja, basándose en métodos de reducción directa que exporta a varios países. Ha organizado su actividad en base a tres empresas: Hylsa, Hyl e Hymax. Hylsa cuenta con cinco plantas de reducción directa, fundición y productos terminados. Produce aceros planos, varillas, alambrón y billet, importantes productos para la industria de la construcción, automotriz y maquinaria. Estas plantas están ubicadas en Nuevo León, Guadalajara, Puebla y Distrito Federal.

HYL es la empresa a través de la cual comercializa el proceso de reducción directa, creado por el mismo Grupo, HYL tiene plantas instaladas en siete países y tiene proyectos para varios más

HYMAX es una empresa por medio de la cual el grupo se diversificó dentro de éste mismo rubro, formando varias empresas que se dedican a la producción de lámina galvanizada, aceros especiales, refacciones industriales, maquinaria, autopartes y equipo pesado.

El complejo siderúrgico también cuenta con minas propias por medio de "LAS ENCINAS" adquirida en 1962; Drago, La Florida y el Consorcio Estatal-Benito-----

Juárez. Peña Colorada de la cual en 1967 se adquirió el 37% con lo que se garantizó el abastecimiento de mineral de hierro.

De esta manera observamos un proceso desarrollado de integración vertical en esta rama, que abarca desde la extracción de mineral de hierro, su reducción a fierro esponja, la producción de aceros especiales, transformación en lámina galvanizada, placas, varillas, etc., hasta la conversión en bienes de capital, autopartes y otros, además de contar con su propia tecnología.

TITAN es la empresa productora de cartón, líder nacional en la producción de papel. Produce, también, papel engomado, tubos de cartón y la maquinaria necesaria para sus siete plantas ubicadas en: Monterrey, Nuevo León, México, D.F.; Culiacán, Sin.; Guadalajara, Jal.; Tlalnepantla Edo de México. Además exporta parte de su producción.

En 1974 esta empresa ya estaba parcialmente integrada y poseía cuatro subsidiarias: Cajas de Cartón Monterrey, Empaques de Cartón y Corrugados, Industrial de México y Servi-Empaques.

De esta forma, habiendo partido de varias empresas siderúrgicas, de empaques, mineras y de telecomunicaciones el grupo comenzó a expandirse hacia varias ramas importantes de la economía: la industrial química, la petroquímica, la electrónica, bienes de capital y también hacia el turismo.

Casi desde la construcción del grupo como tal en 1974, empezó a crecer aunque es a partir de 1977 cuando el crecimiento se torno muy intenso. La expansión recorren dos caminos, por un lado, se compran varias empresas en diversas ramas de la economía y por otro lado se crean nuevas empresas con el objeto de reforzar la parte total del grupo, las divisiones de acero y de cartón.

En lo que respecta a este último proceso, en 1979 Hysa con la participación del consorcio español Duto Felguera crea la empresa Makratek dedicada-

a la fabricación de bienes de capital para la industria siderúrgica. En ese mismo año se creó la empresa Atlax con el objeto de profundizar la integración vertical en el sector acerero, produciendo bienes para el consumo final e insumos básicos para fabricar estos.

También en 1979, se formó Galvak, dado que el grupo no tenía una galvanizadora propia con dos empresas que se habían adquirido previamente (Acero-zinc y la Florida).

De manera paralela, se siguió una política de profundización de la integración vertical en el ramo del cartón. En 1979, dadas las necesidades de Celulosa, Alfa compró Celulósicos Centauro y más tarde estableció con la empresa paraestatal Proformex un contrato por 50 años para el suministro de madera, básica para la producción de celulosa.

Por lo que toca a la adquisición de empresas, en diversas ramas de la economía, dentro de un claro proceso de diversificación podemos destacar las siguientes:

En 1975, Alfa compra al Grupo Leona las empresas Nylon de México, creando la empresa AKRA, ese mismo año en el ramo turístico adquiere la Fraccionadora y Hotelera del Pacífico, esta última propietaria del Hotel las Hadas y más de 500 hectáreas de tierra en las costas de Manzanillo, Colima.

Adquiere Polioles, Casolar y Philco, empresa líder en su ramo en la fabricación de aparatos eléctricos, asociación con Ford Aereos vace and Co., empresa norteamericana.

En 1977 compra la empresa Fibras Químicas al grupo CYDSA colaborando con la empresa Akzo de Holanda.

Adquiere en 1978 del Grupo DESC la empresa Petrocel, importante empresa del ramo petroquímico, Admiral y Magnavox, para así tener una participación importante dentro de la industria electrónica y la Empresa Ingeniería y Servicios Integrados.

En 1979 compra Acermex, Motos Carabela, Tubos Amsa, Plásticos Amsa, Moto--mex, la importante empresa productora de tractores Agromak (Massey-Fergu--son) Implementos Agrícolas Mexicanos, Aceptaciones M.F., Megatek, esta con participación japonesa Hitachi, adquiere además 50 empresas del Grupo Empa--cadora Bremer-Fud (Almak) importante productora de carnes del país y Acoji--namientos Selther (Pom.).

En 1980, adquiere la Marina, Vistar, Cía. Metalúrgica de México, Metorex - y Pomar Eléctrica.

A partir de 1981 el Grupo Alfa empieza la formación de empresas nuevas co--mo Nomak, que utiliza tecnología Ford en la fabricación de partes de mo--tor, Kastak dentro del ramo de la producción de hierro: Turbomak con parti--cipación de la empres- alemana Siemens, en la producción de turbinas indus--triales de vapor.

como puede observarse el Grupo Alfa a partir de la mitad de los setentas - sostuvo un importante proceso de diversificación que lo llevó a ser el --- principal grupo industrial del país. Ese mismo proceso de diversificación, estuvo acompañado por un fuerte entrelazamiento con el capital transnacio--nal, vinculado notablemente con este, principalmente en lo que se refiere--a la tecnología, pues en su asociación con el capital extranjero, en la ma--yoría de las empresas la participación de Alfa fue casi total.

En resumen, el crecimiento y la diversificación se realizó en base a los - siguientes procedimientos:

- Adquisición de empresas nuevas, algunas de estas en dificultades y otras por su posición estratégica.
- Compra de empresas extranjeras que "deseaban mexicanizarse".
- Ampliación de las instalaciones ya existentes y formación de nuevas em--presas.

Así para 1981, el grupo contaba con tres grandes divisiones: Acero; Papel y empaques y la División Industrial. Dividida a su vez de la siguiente forma;

- a) La División Acero: Acero Básico; Tecnología Siderúrgica y Empresas Diversificada.
- b) La división Papel y Empaques: Celulosa, Papel y Empaque.
- c) La división Industrias (las nuevas empresas): Fibras, Petroquímicas, Bienes de Consumo y Alimentos. Además contaba con empresas en otras áreas económicas como el turismo, los Bienes Raíces, la Televisión y otros servicios.

Alfa está estructurado como un consorcio diversificado, debido al desarrollo y a la complejidad de su organización el grupo cuenta con varias empresas cuya principal función es la de coordinar y administrar sus actividades y acciones. Tal es el caso de Dinámica, S.A.; Alfa, S.A. y Alfa Industrias, S.A. que fungen como el Staff corporativo (holding). El control en los puestos ejecutivos y de dirección estaba concentrado principalmente en el clan familiar el cual tomaba las decisiones sobre aspectos estratégicos de la operación y el crecimiento de este.

EMPRESAS DEL GRUPO ALFA (1981)ACERO Y TECNOLOGIA

Corporación Hylsa, S.A.
 Hylsa, S.A.
 Galvak, S.A.
 Atlax, S.A.
 Placa y Lámina, S.A.
 Industrias Formacero, S.A.
 Makrotek, S.A.
 Hylsa Internacional Corp.
 Acerozinc, S.A. de C.V.
 Comp. Metalúrgica México
 Fundación Hylsa
 Hymax

MINERIA

Draco, S.A.
 Minas Draco
 Minería Draco, S.A.
 Las Encinas, S.A.
 Minería Benito Juárez
 Peña Colorada

PAPEL Y EMPAQUE

Empaques de Cartón Titán, S.A.
 Empaques y Cartón Corrugado, S.A.
 Servi-Empaque, S.A.
 Técnica Papelera Mexicana, S.A.
 Cajas de Cartón Monterrey, S.A.
 Celulósicos Centauro, S.A. de C.V.

ALIMENTOS

Almak, S.A. de C.V. (antes
 Brenner)
 International Meat and Food
 Products, Inc.
 Empacadora Fud, S.A. de C.V.
 Empacadora Chihuahua, S.A. de C.V.
 Empacadora Juárez, S.A. de C.V.
 Empacadora y Ganadera de Occiden-
 te, S.A. de C.V.
 Aceitera El Salto, S.A. de C.V.
 Industrializadora de Cerdo, S.A.
 de C.V.
 Nueva Empacadora Iberomex, S.A.
 de C.V.

Empacadora de Carnes de Zacatecas
 Distribuidora Central de Viveres,
 S.A. DE C.V.
 Alfa Industrias Sector Alimentos,
 S.A.
 Asociación de Productores de Carnes
 de Sonora, S.A. de C.V.
 Carnicería La Super, S.A. de C.V.
 Carnicería Sanitaria, S.A. de C.V.
 Carnicería Super Sanitaria, S.A.
 de C.V.
 Carnicería Su-Ave, S.A. de C.V.
 Conservas Guajardo, S.A.
 Distribuidora Corporativa, S.A.
 Empacadora Chihuahuense, S.A.
 Empacadora y Ganadera Aguascalientes,
 S.A. de C.V.
 Empacadora Regional, S.A. de C.V.
 Empacadora Santa Rosalía, S.A. de C.V.
 Frigoríficos del Bajío, S.A. de C.V.
 Frigoríficos de México, S.A.
 Frigoríficos de Occidente, S.A.
 Frigoríficos de Tuxpan, S.A. de C.V.
 Ganamek, S.A.
 Fud de Baja California, S.A. de C.V.
 Nueva Empacadora San Rafael, S.A. de
 C.V.
 Vinos y Conservas, S.A. de C.V.
 Unidad Ganadera de San Luis Potosí,
 S.A. de C.V.

BIENES DE CONSUMO

Philco, S.A. de C.V.
 Admiral de México, S.A. de C.V.
 Admiral Trade, Co.
 Industrial Alfa
 Electrónica Aural, Ltd.
 Construcciones Electrónicas (Magna-
 vox)
 Acer-Mex, S.A.
 Motocicletas Carabela, S.A.
 Bicicletas Windsor, S.A.
 Vistar
 Acostec, S.A.
 Corporación Industrial Mexicana, S.A.

Corporación Industrializadora de Maderas, S.A.
 Telko, S.A.
 Cimsa, S.A.
 Tubos Amsa, S.A.
 La Florida

BIENES DE CAPITAL

Vektor, S.A.
 Agrumak
 Makrotec, S.A.
 Domer Eléctrica, S.A.
 Nemak, S.A.
 Turbomak, S.A.
 Metorex, S.A.
 Componentes y Montajes, S.A.
 Motomex, S.A.
 Alfa Industrias, Sector Bienes de Consumo, S.A.

FIBRAS

Akra (Nylon de México, S.A. y Figusa, S.A.)
 Fibras Químicas, S.A.
 La Marina, S.A.
 Derivados Sintéticos, S.A.
 Fibras Químicas, S.A.
 Telas Pintadas, S.A.
 Textiles Industriales, S.A.

PETROQUIMICA

Poliolés, S.A.
 Petrocel, S.A.
 Europón, S.A.
 Acojinamientos Selther, S.A.
 Alfa Industrias División Petroquímica, S.A.
 Plásticos Amsa, S.A.
 Inmobiliaria Petrocel
 Pom, S.A.
 Consorcio Petroquímico Mexicano, S.A.

BIENES RAICES Y TURISMO

Fraccionadora y Hotelera del Pacífico, S.A.

Hotel las Hadas, S.A.
 Fraccionamiento Peninsular de Santiago, S.A.
 Casolar, S.A.
 Viajes Le Grand, S.A.
 Le Gran Transportaciones, S.A.
 La Gran Aventura, S.A.
 Inmobiliaria Pirámide, S.A.
 Maeva
 Constructora y Desarrolladora del Pacífico, S.A.
 Inmobiliaria Amsa, S.A.
 Inmobiliaria Mersa, S.A.
 Inmobiliaria A. An, S.A. de C.V.
 Inmobiliaria del Canadá, S.A. de C.V.
 Inmobiliaria Geranio, S.A. de C.V.
 Inmobiliaria Lamar, S.A. de C.V.
 Inmobiliaria Xal, S.A. de C.V.

SERVICIOS

Alfa, S.A.
 Dinámica, S.A.
 Alfa Industrias, S.A.
 Inmobiliaria de Desarrollo Industrial S.A.
 Ingeniería y Servicios Integrados
 Compañía de Servicios al Comercio Exterior, S.A.
 Especialidades Quirúrgicas, S.A. de C.V.
 Sanitaria Acapulco, S.A. de C.V.
 Administración, Operación y Asesoría S.A.

TELEVISION

Televisión del Golfo, S.A.
 Televisión Independiente de México, S.A.
 Teleproductores Independientes de México, S.A.
 Fomento de Televisión Nacional, S.A.
 Televisión del Norte, S.A.
 Televisión Independiente de Jalisco, S.A.
 Televisión de Puebla, S.A.

OTRAS

Industrias Gamas de Monterrey, S.A.
Industrial y Comercial Río Lerma,
S.A.
Impulsora y Promotora Api, S.A.
Utera, S.A.
Alesga, S.A.
Jama, S.A.
Alpeg, S.A.
Agrax, S.A.
Agravit, S.A.
Bonanza Industrias, S.A.
Mercadero, S.A.
Kasted
Clark y Cía, S.A.
Aceptaciones Comerciales, S.A.

Maztra, S.A.
Telco, S.A.
Redes, S.A.
De La Torre e Hijos Sucesores, S.A.
Continental Trading, Co. Inc.
Cristamel, S.A.
Duralmex, S.A.
Sobre, S.A.
Talleres y Equipo Usado, S.A. de C.V.
Ornak, S.A. de C.V.
Sutugas, S.A. de C.V.
Corporación Industrial Mexicana, S.A.
Promotora y Arrendadora Industrial,
S.A.

2.- GRUPO AURRERA, S.A.

La cadena de super mercados hoy conocido como Aurrerá, S.A. y Subsidiarias, se inició en 1959 en la calle de Bolívar en el centro de la Ciudad de México, con una fábrica y una tienda de camisas.

AURRERA cuenta con varias subsidiarias: Aurrerá, S.A. de C.V., Suburbia, S.A. de C.V., la Cadena Vips, S.A. de C.V., Promotora Inmobiliaria Aurrerá, S.A. de C.V., Servicios Corporativos, S.A. de C.V. (encargada de la imagen de la compañía); Servicios de Informática, S.A. de C.V., Inmobiliaria Ticomán, S.A. e Inmobiliaria Casa Grande, S.A., Superama, S.A. de C.V. y Bodegas de Descuento.

Además de la venta de productos alimenticios, estas tiendas abordan desde sus inicios la venta de ropa y otros artículos de uso general. De esta manera, en sus inicios el grupo se dividía en tres partes" Aurrerá y Gran Bazar, S.A. de C.V. tiendas mixtas que venden alimentos, ropa y otros artículos de consumo. La empresa Superama, S.A. de C.V. que agrupa una cadena de supermercados y por último las Bodegas de Descuento.

Estas tres compañías se fusionaron en 1977 y la nueva compañía se denominó Tiendas de Descuento Aurrerá de la cual ahora existen dos tipos: Tiendas de Descuento y los Supermercados.

Aurrerá tiene en la actualidad más de 50 supermercados y tiendas de descuento en el D.F., Cuernavaca, Toluca, Guadalajara y Acapulco.

Suburbia es otra de las filiales de la organización que se inició en 1970, con la venta de prendas de vestir, manejando el concepto americano de los cajones de ropa y hoy existen más de 10.

Vips, S.A. es una cadena de restaurantes que nació en 1964 en la ciudad de México, en la actualidad existen por lo menos 40 de ellos en el D.F., y va

rios en otras ciudades.

El Portón es una de las últimas empresas de Aurrerá, esta dedicada a la -- venta de comida típica mexicana y cuenta por lo menos con una media docena. En 1977 se creó el Instituto de Desarrollo y Capacitación en donde se ins-- truye el personal.

En Aurrerá, S A. existe una importante inversión del consorcio norteameri-- cano Jexel Food Stores.

Este Trust, como se puede observar, no rebasa el ámbito de la esfera comer-- cial, sin embargo es un ejemplo de una integración lateral de sus diversos procesos y dinámica. Con la fusión formal llevada a cabo en 1977, la empre-- sa se fortaleció en el mercado, siendo para 1982 la principal cadena comer-- cial de su tipo en el país. Es de notar que el grupo mantiene los nombres-- originales de sus diferentes empresas.

Además, el grupo, ha ido incursionando en su relación con el capital indus-- trial, el vender productos con "marca libre", que concesiona a empresas -- principalmente de alimentos y agroindustrias. Arrendamiento o compra de -- producción agrícola.

3.- GRUPO BIMBO

Este grupo se funda en 1944 con una planta para la producción de panes. - De entonces a la fecha ha mostrado un dinámico crecimiento y una marcada - diversificación hacia una integración horizontal y lateral, al pasar de la elaboración del pan a la de otros productos como mermeladas y ates.

BIMBO cuenta con 12 plantas en toda la República para la fabricación y dis-- tribución de sus ocho marcas (Bimbo, Marinela, Suamben, Suandy, Barcel, Ri-- colino, Tía Rosa y Carmel). Sus plantas se encuentran ubicadas en el D.F.- Guadalajara, Monterrey, Hermosillo, Veracruz, Zamora, Tlaxiaco, Queretaro, Villahermosa, Chihuahua, Mazatlán y Toluca. De sus 12 fábricas, siete de -

ellas elaboran productos Bimbo de pan y panqueteria; dos la línea marinela de pastelillos y galletas; tres de Ricolino y Barcel-golosinas y botanas, y una nueva Carmel que produce ates y mermeladas, la cual cuenta con una fábrica llamada Frexport para vender al interior y al exterior. Las propias necesidades de este grupo lo inclino a constituir su propia controladora lo que le permitio independencia en cada una de sus empresas.

El grupo Industrial Bimbo cuenta con las siguientes empresas: Panificación Bimbo, S.A. de C.V.; Bimbo del Norte, S.A. de C.V.; Bimbo del Noroeste, S.A. de C.V.; Bimbo del Golfo, S.A. de C.V.; Bimbo de Occidente, S.A. de C.V.; Bimbo del Sureste, S.A. de C.V.; Bimbo del Pacifico, S.A. de C.V.; --- Productos Marinela, S.A.; Marinela de Occidente, S.A. de C.V.; Productos Nubar, S.A. de C.V.; Dulces y Chocolates Ricolino, S.A.; Ricolino de Occidente, S.A. de C.V.; Barcel del Norte, S.A. de C.V. y Frexport, S.A. de C.V. y Carmel. Así el grupo controla 25 filiales y 5 empresas asociadas, mediante la cual ha diversificado su producción de alimentos de trigo, maíz y golosinas. El grupo Bimbo, a la par de que ha ido cambiando y se ha introducido en otras líneas diferentes del pan, ha ido adquiriendo empresas dedicadas tanto a la elaboración de panes y pasteles como Tía Rosa y Pastelería el Molino, S.A. y la empresa transnacional Kelloggs, productora de golosinas, las empresas del grupo siguen utilizando su nombre original. A partir de 1980 dentro del proceso de integración horizontal adquirio las empresas Novafilm y Novaflex que producen películas flexibles, utilizando se en los empaques de sus productos.

Algo que vale la pena destacar es el eficiente sistema de comercialización alcanzado por el grupo, el cual le ha permitido abarcar en su mayoría el mercado nacional.

4.- GRUPO BAILLERES.

Este conglomerado se inició en 1894 con la empresa Guillermo Hassé y Cía.,

en Orizaba, Veracruz. Se funda con la asociación de cerveceras alemanas y la familia Bailleres. Dos años después en 1896 se transforma en la Cervecería Moctezuma, S.A. Con el desarrollo de la empresa y las necesidades crecientes de financiamiento, se ven obligados a crear su propia institución bancaria. De tal manera que, en 1934 surge Crédito Minera y Mercantil, S.A. institución que fué la base de lo que hoy conocemos como Banca CREMI.

Actualmente el grupo Bailleres es también Grupo Peñoles-Cremi; agrupa a -- cuatro consorcios, principalmente, Industrias Peñoles, S.A. de C.V. (en la minería principalmente); Cervecería Moctezuma, S.A.; Palacio de Hierro, S.A. en el área comercial y la Banca CREMI.

INDUSTRIAS PEÑOLES, S.A. de C.V. es el consorcio minero-metalúrgico-químico más grande de México. Es la empresa productora de plata más grande del mundo y una de las más grandes en la manufactura de sulfato de sodio. Peñoles maneja tres compañías subtenedoras que controlan 13 empresas mineras.

Fué fundado en 1961 bajo el nombre de Metalúrgica Mexicana Peñoles, S.A. -- la que divino de la American Metals-Climax (AMAX) y que controlaba a las -- filiales de Allied Chemical y Bethlehem Steel. Durante los últimos años -- la Compañía Minera las Torres, S.A. ha sido el principal productor de plata de Fresnillo y la Ensenada. Entre las empresas químicas que poseé están: Química del Mar, S.A. fundada en 1964, Química del Rey, S.A. fundada en -- 1962, Refractarios Mexicanos y otras empresas.

CERVECERIA MOCTEZUMA

Como ya se menciona se constituyo en 1896 y es la tercera empresa cervecera del país, después de la Cervecería Cuauhtémoc del grupo Visa, la Cervecería Moctezuma es un consorcio que se haya integrado, casi en su totalidad, verticalmente. Elabora marcas como: Superior, XX, Sol, XXX Clara y -- Obscura, Noche Buena, Cerveza de Barril Moctezuma y Bavaria.

La empresa tiene plantas ubicadas en Orizaba, Ver.; Guadalajara, Jal. y --

Monterrey, N.L.; además de contar con Plantas Hidroelectricas y Termoelectricas.

CENTRAL DE MALTA, S.A. fundada en 1957, abastece de materia prima a la cervecería. Su planta está ubicada en Puebla con altos grados de funcionamiento tecnico y automatización industriales.

Cervecería del Norte, S.A. constituida en 1931 ubicada en Monterrey, Nuevo León ha sido arrendada por la Cervecería Moctezuma, S.A. que se encarga de su explotación y operación.

También tiene su propia empresa elaboradora de latas, Fábrica Mexicana de Latas, S.A.; Celulosa y Papel de Jalapa, S.A.; 39 compañías distribuidoras de cerveza en todo el país; Operación y Servicios de Administración, S.A.; Vendo de México, S.A.; Artes Gráficas Unidas, S.A.; Moctezuma Imports Inc.; Aditivos Químicos, S.A.; Cemac, S.A. de C.V.; Corrugados Tehuacan e Industrias Mexicanas.

A través de los años la Cervecería Moctezuma consolido e integro verticalmente sus procesos, desde las materias primas (malterías, fábricas de papel y cartón para las etiquetas, cajas sixpack y una fábrica de latas), hasta la producción y comercialización del producto final (plantas cerveceras ubicadas en diversas regiones del país y distribuidoras de servicio).

En los últimos años la compañía se dedico a la adquisición de las distribuidoras que antes estaban concesionadas a particulares. En 1990, la Cervecería decidió invertir en una planta enlatadora, la cual se haya totalmente computarizada.

En suma, la Cervecería Moctezuma maneja 20 filiales y más de 200 distribuidoras subsidiarias; no esta constituida juridicamente como una holding; sus empresas subsidiarias operan de manera independiente y no están limitadas a la operación de la Cervecería.

El Grupo también cuenta en el área comercial con la importante cadena de almacenes El Palacio de Hierro, S.A. fundado en 1898, contando con dos sucursales en el D.F.

Por razones propias del desarrollo del grupo este se vio obligado a crear su propia institución financiera. De esta forma en 1934 surgió Crédito Minero y Mercantil, S.A. que para 1976, al fusionarse Crédito Minero y Fondo Industrial Mexicano dio origen a Multibanca Cremi, que en 1981 ocupaba el segundo lugar entre las bancas nacionales, con 53 oficinas en el país, contando además con su oficina bursátil, Casa de Bolsa Cremi, S.A.

5.- BANAMEX

En 1884, como reflejo de la grave crisis financiera que se presentó en el país, y ante la necesidad de proveer de recursos monetarios a la hacienda pública; con el propósito de disponer de un volumen de crédito bancario más amplio, el gobierno propició la fusión de dos importantes instituciones bancarias; El Banco Nacional Mexicano y el Banco Mercantil Agrícola e Hipotecario, de cuya unión surgió el Banco Nacional de México.

Este organismo adquirió en su fundación las características de un incipiente Banco Central.

La concesión le fué otorgada en mayo de 1884. Pero, después de la Revolución Mexicana, el Estado se impuso la tarea de reestructurar el sistema bancario se dio a la tarea de crear un banco único de emisión, la que recayo sobre el actual Banco de México, fundado el 28 de agosto de 1925, quedando así el Banco Nacional de México, desde entonces como cualquier institución bancaria de depósito y financiamiento. Es de notar, que por aquel año el Banco Nacional de México contaba con sólo 24 sucursales.

BANAMEX en la actualidad ocupa el segundo lugar en el mercado de dinero. El primero de marzo de 1977, se convirtió en Banca Múltiple, tras haberse-

fusionado al banco la financiera de ventas y la hipotecaria Baramex. Su capital autorizado fue de 2,000 millones de pesos, y el exhibido de 1505.8 millones, y para 1980 la relación era de 6,000 millones para el primero y de 4,134.4 millones de pesos para el segundo rubro.

En 1982 poseía 662 oficinas en todo el país y su número de empleados era superior de 26,000 personas. Además, atendía a más de 780 mil tenedores de tarjetas de crédito.

Al igual que Bancomer en estos últimos años ha mostrado un singular crecimiento en sus activos y en su captación de recursos. Como se pueda observar a continuación.

B A N A M E X

	Recursos Totales	Captación	Utilidades	No.de Oficinas	Capital Contable
1979	207,519	159,306	2,234	561	8,537
1980	303,887	164,130	3,012	561	14,384
1981	449,718*	355,480	4,137	641	18,968
1982	746,057*	584,818	4,126	662	- - -

Cifras en millones de pesos.

Fuente: Expansión, S.A. con base en información del Boletín de Indicadores Financieros de la Banca Múltiple Privada y Mixta de la Comisión Nacional de Valores.

. Activos.

La Casa de Bolsa Banamex, S.A. de C.V. también, una de las partes importantes con que cuenta el consorcio, tiene una clientela superior a las 20,000 personas y maneja una quinta parte del total de las operaciones bursátiles, como se muestra en el cuadro siguiente:

BANAMEX	*Importe	%	Volúmen
1979	40,178.7	21.4	273,963
1980	34,366.6	22.9	362,168
1981	- - -	- -	- - -
1982	18,311.3	20.77	337,854

Casas de Bolsa	Importe		Volúmen
1979	187,567.6	100%	1,513,257
1980	149,750.7	100%	1,671,796
1982	88,158.2	100%	1,494,291

*Millones de pesos.

Miles de acciones.

Fuente: Expansión, S.A., con base en el Anuario Financiero y Bursátil de la Bolsa Mexicana de Valores, S.A. de C.V.

Otro aspecto importante es que Banamex cuenta con sucursales en Nueva York, Londres, Los Angeles; así como oficinas de representación en París, Madrid y Tokio.

Pero, al igual que Bancomer, también ha rebasado el marco, meramente, concerniente a la banca y a las instituciones de crédito y financiamiento; conformándose como una "Holding" que participa con su capital en infinidad de empresas en los más variados campos de la economía mexicana.

En 1965 el Banco Nacional de México, agrupaba cuando menos 83 empresas en diversas actividades económicas con recursos por valor de más de 20 mil millones de pesos, y era por aquel entonces la principal institución bancaria privada del país.

En 1982 en el sector estrictamente financiero participaba en 25 empresas y en lo tocante a otro tipo de actividades posee acciones en más de 100 empresas. Como podemos observar llega a controlar empresas de las más importantes del país, enclavadas en ramas como la minería, la automotriz, la química, electrónica, construcción, papel, telecomunicaciones y turismo.

BUFETE INDUSTRIAL

Fundado en 1949, se encontraba ligado a Banamex (que poseía el 40.04% de acciones). Su especialidad radica en el ramo de la construcción en la ingeniería de proceso.

La empresa cuenta con un equipo multidisciplinario de ingeniería bajo una misma administración. Bufete Industrial integra su grupo con Panamericana de Avalúos que como su nombre lo indica se encuentra desarrollando avalúos sobre industrias y empresas para efectos de actividades contables. Constructora Orbec, empresa que se especializa en urbanización y edificación de habitación popular; Construcciones Integrales, S.A. encargada de realizar obras de infraestructura; Ingeniería y Fabricaciones Mecánicas, S.A. que diseña y manufactura equipo especializado. Otras empresas del grupo son: --

Bufete Industrial, Diseños y Proyectos, S.A., Bufete Industrial Construcciones, S.A., Bufete Industrial Ingeniería, S.A., Construcciones Integrales, - S.A., Centrífugas Broadvent Interamericana, S.A., Brimex, S.A., Industrias-Sigma, S.A., Provedora y Arrendadora de Equipo de Construcción, S.A., Incinerados Goodrid Interamericana, S.A., Pullman-Swindell Mexicana, S.A., Parque Industrial Lerma, S.A. y Sulfato de Viesca, S.A.

Bufete Industrial se haya relacionado con firmas de ingeniería norteamericanas como son: Rust Engineering, Pullman Swindell y Mc Kee, Además desde su inicio ha estado vinculado a Pemex.

El grupo ha trascendido el rubro, propiamente, de la construcción y el diseño para entrar en la producción de implementos para la industria manufacturera, fabricación de máquinas de soldar, arrendamientos y venta de maquinaria, así como en la fabricación y mantenimiento de incineradores.

INDUSTRIAS LUISMIN

Otro grupo vinculado estrechamente a Banamex es Industrias Luismin, S.A. - de C.V., del cual poseía el 32.56% de acciones. Este consorcio se constituyó en 1911.

Este tiene un importante número de empresas dentro del área minera, dedicadas principalmente a la exploración y extracción de plata y oro.

Recientemente el grupo se ha diversificado e incursionado en campos como la metalúrgica y el comercio. En 1981 adquirió un importante porcentaje de acciones (26%) de la empresa Woolworth Mexicana, S.A. de C.V. que le permite tener control sobre la misma, manteniéndola como subsidiaria.

Además en el sector metalúrgico se asoció con el grupo Pagliai al adquirir el 20% de la empresa Aluminio, S.A.

Por otra parte, Industrias Luismin también posee el 36% de la Domincia(em--

presa minera dedicada a la producción de fluorita).

Banamex también tenía una fuerte participación en otras empresas al momento de darse la Nacionalización Bancaria:

<u>EMPRESA</u>	<u>PARTICIPACION (%)</u>
Celanese Mexicana	14.09
John Deere	49.00
Porcelanita	29.62
Asbestos de México, S.A. de C.V.	54.90
Asea	51.00
Camino Real	75.36
Camino Real Mazatlán	20.29
Camino Real Puerto Vallarta	34.81
Corporativo IDSA	21.33
Dialmescón	59.58
Hipocampo	66.16
Hotel Alameda	45.99
Hotel Calinda Acapulco	88.27
Hotel Calinda Cancún	25.00
Hotel Camino Real Ixtapa	66.34
Hotel Las Brisas	100.00
Hoteles Camino Real	50.54
Industrias Fibracel	72.54
Industrias Guillermo Murguía	25.00
Industrias Tecnos	27.84
Inmobiliaria "El Caballito"	50.25
X.S.B. Mexicana	25.00
Manufacturera e Inversionista	59.39
Minera Cuicuilco	51.00
Minera Terlamex	50.60
Minera Xitle	50.00

<u>EMPRESA</u>	<u>PARTICIPACION (%)</u>
Puertos Turísticos	44.65
Promotora Mexicana de Turismo	99.99
Promotora Editorial	35.17
Soger	27.00
Umbra	99.99
Villa Vacacional y Playa Blanca	91.66
Wagon Lits Mexicana	49.71

Por otra parte, en el área financiera Banamex posee:

<u>EMPRESA</u>	<u>PORCENTAJE (%)</u>
Fondo Inversiones Banamex	59.80
Inmuebles Banamex	99.99
Seguros América Banamex	76.55
Cía. de Seguros La Veracruzana	56.74
La Península Cía. de Seguros	55.30
Seguros del Pacífico	59.82
Seguros La Territorial	42.52
Servicios Corporativos de Finanzas	99.92
Banamex Holding	100.00
Banco Provincial del Norte	99.48
Inversora de Dirección Profesional	100.00

6.-BANCOMER

Las operaciones de Bancomer, principal banco del país, se iniciaron en marzo de 1932, en el marco de la ley bancaria expedida en ese mismo año.

Este, en vez de recurrir al sistema de sucursales, desarrolló el de filiales o bancos regionales asociados, que más tarde se convirtió en parte del sistema de Bancos de Comercio. Hay que destacar que desde sus primeros ---

años empiezan a trascender las actividades propiamente bancarias destacando su papel en la formación del grupo "Peñoles", pero a partir de 1957 se desligo de este consorcio orientando sus esfuerzos hacia empresas de su propiedad.

Por esos años, principios de los sesentas se consolida como grupo financiero al ampliar su radio de acción en el ramo bancario, industrial, comercial y de servicio, a la vez que avanza en un sistema que influirá en la formación de la banca múltiple. Para tales fines, en 1955 se crean la Financiera Bancomer, Seguros Bancomer, Hipotecaria Bancomer e Inmobiliaria Bancomer -- que ya para 1960 con las diversas sucursales formarían el Sistema Bancos de Comercio. En 1965 es ya la segunda institución bancaria privada del país, -- solamente superada por Banamex. Contando con más de 60 empresas con recursos globales superiores a los 10 mil millones de pesos.

Para 1970 contando con 83 sucursales en la capital del país y 35 bancos afiliados en provincia, a su vez que con otras instituciones financieras, Bancomer se convierte en el primer banco privado del país. El 19 de noviembre de 1977 se constituye en banca múltiple a consecuencia de haberse fusionado con la Financiera Bancomer, la Hipotecaria Bancomer, la Aseguradora y la -- Inmobiliaria Bancomer. Y así, con 35 bancos regionales queda conformada. Su capital autorizado fue de 6,000 millones y su capital exhibido de 3,400 millones de pesos.

Al concluir 1981 contaba con 27,889 trabajadores, disponiendo de 720 oficinas, de las cuales 612 estaban en el interior de la República, 108 en la zona metropolitana y 7 en el extranjero: Nueva York, Los Angeles, Londres, Madrid, Tokio, Sao Pablo e Islas de Gran Caimán. En lo que se refiere al -- mercado de tarjetas de crédito en 1981 Bancomer pasa a ocupar el primer lugar contando con un millón 226 mil 198 tarjetahabientes.

CONCEPTO:	(Millones de pesos)					CRECIMIENTO
	1977	1978	1979	1980	1981	% 1977-1981
Recursos Totales	116,202	152,957	225,282	338,508	488,512	320
Financiamiento	108,838	142,836	212,253	317,023	470,674	332
Invs. en valores	48,033	58,987	87,107	131,275	189,808	295
Créditos	53,999	74,170	113,337	169,997	258,547	378
Captación Total	94,359	125,684	174,109	245,135	368,846	290
Depósitos a la vista	30,267	39,661	52,851	67,371	81,395	168
Depósito de ahorro	14,439	17,899	21,466	25,063	29,891	107
Obligaciones a Plazo	49,653	68,124	99,792	152,690	275,660	455
Capital Contable	4,518	6,664	8,607	15,489	17,885	295
Utilidades	990	1,517	2,473	3,305	4,135	317
Número de Oficinas	592	634	653	665	720	18
Personal	22,454	22,859	23,473	25,747	27,889	24

Fuente: Informes anuales.

Como puede observarse en el cuadro anterior el crecimiento de Bancomer en los últimos años ha sido muy rápido: de los recursos totales, el financiamiento, el capital contable y las utilidades, se puede afirmar, que más o menos cuadruplican su valor en el período descrito.

Como ya se ha mencionado Bancomer tiene sucursales en varios lugares del mundo, pero también su extraordinaria expansión la movió a adquirir en el extranjero la institución bancaria denominada Grossmont Bank ubicada en San Diego California, y además adquirió un edificio en el Centro Financiero de Nueva York para instalar nuevas oficinas. Además, la Arrendadora Bancomer,

fundada en 1940, se encuentra asociada al banco norteamericano Manufacturing Hanover Trusts. La composición de su financiamiento de la siguiente manera: 40% maquinaria industrial; 23% mobiliario y equipo de oficina; 21% equipo de transporte y el resto para equipo de computación, edificios, barcos y -- aviones.

Bancomer opera en el mercado de valores principalmente a través de la División de Negocios Bursátiles, el centro de la cual es la Casa de Bolsa Banco mer que inició sus operaciones como tal en 1976. Y es precisamente en este punto en el que valdrían la pena detenerse, pues es aquí donde analizaremos el fenómeno de una institución bancaria que trasciende dicha zona para llevar su participación hacia otros campos de la actividad económica.

"La creación de la banca múltiple fue al sistema bancario lo que la creación de los "holdings" al aparato industrial; mediante estas dos nuevas -- formas de organización del capital, la burguesía financiera acrecentó la -- magnitud de recursos bajo su control, aunando a ello su mayor capacidad de dirección del proceso económico. Si la holding es capaz de centralizar las decisiones de acumulación de un número cada vez mayor de empresas antes aisladas, la banca múltiple ha sido capaz de actuar como ordenadora de varios grupos formalmente independientes, constituidos por una o varias holdings y por empresas de todo tipo". ()

Así, como veremos a continuación la banca y en particular algunos grupos como Bancomer y Banamex se convierten de hecho en holdings controladoras de -- holdings, no nadamás de empresas aisladas sino de verdaderos consorcios -- que actúan en ramas importantes de la economía.

() Economía Petrolizada, El dominio del capital financiero.
F.E., UNAM. 1981 P. 210

FRISCO

En 1924 se constituyó esta empresa bajo la denominación de compañía Minera-Plomosa, S.A. cambiando después su razón social por Minera Frisco, S.A. de C.V.

Minera Frisco, S.A. es una empresa que tiene a su cargo varias subsidiarias. Su principal accionista, por la parte extranjera, es San Francisco Mines of México, LTD.

Bancomer adquirió en 1961 la mayoría de las acciones de la empresa, y posee el 68.93% de Minera Frisco, S.A. A su vez el Grupo Frisco, S.A. es propietario del 68% del capital social de Minera Lampazos, S.A. de C.V., ubicada en Sonora. Además es propietario del capital social de Química Flúor, S.A. de C.V. con 32.88%; siendo el resto propiedad de E.I. Dupont de Nemours Co. con 32.88%; Bancomer, S.A. con 17.24% y la Comisión de Fomento Minero - 17%.

También Frisco se encuentra asociada con la empresa canadiense Placer Development y con la Unión Corporation of South Africa.

La empresa tiene bajo su control las siguientes compañías: Minera Lampazos, S.A. de C.V.; Servicios Corporation Frisco, S.A. de C.V.; Servicios Técnicos Frisco, S.A. de C.V.; Inversionista Frisco, S.A. de C.V.; Minera San Francisco del Oro, S.A. de C.V.; Química Flúor, S.A. de C.V.; Ladrillera Frisco, S.A. de C.V.; Compañía Internacional Minera, S.A. de C.V.; Cobre de Sonora, S.A. de C.V.; Aerofrisco, S.A. de C.V.; Molimex, S.A. de C.V.; Inmobiliaria Frisco, S.A. de C.V.; Arcillas y Caolines, S.A. de C.V. y Minera Cumobaby, S.A. de C.V.

Frisco es por sí sólo un grupo cuyo proceso de producción se encuentra integrado vertical y horizontalmente, cubriendo desde la extracción y explotación de minerales, hasta la actividad química y de servicios, encabezados por una compañía tenedora. Sus principales productos son: oro, plata, plomo, cobre, zinc, fluorita y tabiques refractarios.

Cabe destacar, por otra parte, que en esta empresa tenemos un claro ejemplo de lo que es el control piramidal, pues como ya se mencionó Bancomer controlaba casi el 70% de Frisco que a su vez controla la mayoría de otras empresas, tan importantes como Química Fílor.

Otras empresas donde Bancomer tenía una participación importante son: Pigmentos y Productos Químicos donde poseía, a saber el 40.50% de las acciones. Esta empresa se encuentra relacionada con la compañía Dupont y actúa en el ramo químico y petroquímico, destacando en la producción de bióxido de titanio; además, posee una subsidiaria, Inversiones y Terrenos de Golf, S.A., - dedicada a fraccionamientos industriales. También se encuentra Mexalit donde poseía el 26.96% de acciones, en esta empresa se encontraba asociado -- con Cartain Teed Products Corporation, siendo la actividad principal de la empresa la fabricación y venta de productos para la construcción.

Anderson Clayton es una empresa que opera como Holding, tiene 20 subsidiarias y cuatro divisiones: Alimentos Balanceados; Industrial y Productos de Consumo y Nacional de Dulces. Este Grupo es filial de Anderson Clayton y - Co. Está asociada además a Hersey Food Corporation con la que estableció en 1969 la empresa Nacional de Dulces. Entre las empresas con que cuenta -- destacan: Productora de Aves, Operadora de Granjas, Productos Api-Aba, ---- Granjas Progenitoras y Reproductora Shaver.

La División Industrial opera con cinco molinos, la división Alimentos Balanceados, cuenta con 7 plantas en donde se producen alimentos balanceados para aves, granado y otras especies. La División Productos de Consumo, dirige 3 plantas productoras, trece bodegas de distribución regional y otras instalaciones. Esta es una agrupación con un alto grado de integración vertical, ya que la División Industrial suministra aceites crudos a la División Productos de Consumo, para su refinación y a la División Alimentos Balanceados, pastas proteínicas para la elaboración de productos de consumo avícola.

Anderson Clayton trabaja en México desde hace más de 40 años.

EL GRUPO BANCOMER

<u>MINERIA</u>	<u>PARTICIPACION %</u>	<u>INTERMEDIACION FINANCIERA</u>	<u>PARTICIPACION %</u>
Frisco	68.93	Seguros Bancomer	59.99
Inmobiliaria Frisco	99.99	Casa de Bolsa Bancomer	99.99
<u>QUIMICA</u>		<u>OTROS CAMPOS</u>	
Sociedad Mexicana de Química Industrial	60.00	Anderson Calyton	30.11
Pigmentos y Productos Químicos	40.00	Apoyo Industrial (Inmobiliaria)	41.67
Afoquim	50.00	Aviones B.C.	43.00
Bayer Industrial Ecatepec	30.00	Bancomer Holding	100.00
Polimeros de México	45.00	Mexalit	26.96

Fuente: Tenencia Accionaria de la Banca Nacionalizada al 31 de agosto de 1982. Excelsior 10 de marzo de 1984.

7.- GRUPO CONTINENTAL, S.A.:

El grupo se inicia en 1962 con una planta embotelladora de refrescos; en Tampico. Cuenta, actualmente, con 35 empresas: doce embotelladoras, una impresora, una industria reductora de plásticos, una proveedora de gas carbónico, dos empresas comerciales, cuatro proveedoras de diversos artículos para las embotelladoras; tres agencias de publicidad, diez empresas de administración inmobiliaria y una empresa holding.

Las marcas que producen las embotelladoras de refrescos son: Coca-Cola, --- Fanta, Favorita y Pop; y por otro lado, las cuatro empresas que dan servi--- cio a las plantas son: Impresora Grafo, S.A.; Grabados Fernando Fernández, - S.A.; Gas Carbónico Industrial, S.A. y Productos Industriales Potosí, S.A.

El grupo se encuentra asociado con The Coca-Cola Export Co. El Consorcio -- Continental, S.A. creó la empresa Gas Carbónico Industrial, S.A., que la -- prevé de este producto indispensable para la fabricación de cualquier re--- fresco embotellado. A su vez, la empresa Productos Industriales Potosí, S.- A. fabricó cajas de plástico en donde se transportan y almacenan.

Por último, adquirió dos imprentas que manejan la papelería de las 37 empre sas del monopolio refresquero. El grupo tiene una empresa controladora deno minada Grupo Continental, S.A.; en segundo lugar, Sociedad Industrial, S.A. (SISA) se encarga de dar apoyo administrativo y servicios técnicos y finan ceros. Sin embargo, a nivel industrial cada empresa funciona en forma autó noma, aunque el grupo está constituido en una sociedad de fomento.

El grupo SISA/SCINSA que se fusionó en 1976, da como resultado el Grupo Con tinental, S.A., el cual tiene su propia financiera. El Banco Continental, S. A. adquirió junto con la Financiera Oaxaca, S.A. ahora es Financiera Conti nental, S.A., el Banco Capitalizador de Tamaulipas y las Huastecas, S.A. - son hoy Hipotecarias Continental. El Banco Continental es una institución - pequeña, posé 19 sucursales. La organización de esta agrupación está basada en una integración tanto vertical como horizontal, contando con el apoyo de su financiera y banca.

8.- GRUPO CYDSA

Celulosa y Derivados, S.A. de C.V., se originó en 1945 y es la empresa fun dadora de CYDSA, se dedica principalmente a la industria química y petroquí mica. Es uno de los cuatro consorcios en que esta dividido el grupo Monte-- rrey..

CYDSA está organizada en varias divisiones: Plásticos, Fibras, Películas y Empaques, Química y Bienes de Capital.

La división plásticos produce tubería, conexiones y espuma de poliuretano. Sus principales filiales son: Policyd e Industrias Cydsa-Bayer.

Policyd: En el año de 1953 surge la empresa con capital extranjero proporcionado por B.F. Goodrich Chemical Co. para producir PVC, y en los años siguientes comienza a diversificar su producción a resinas de pastas, látexes y plastificantes. En 1971 Cydsa adquirió el 60% de las acciones, y es distribuidor de B.F. Goodrich Chemical. Hasta 1972 funcionó bajo la razón social Geón de México, S.A. pasando a la actual Policyd, S.A., ubicada en el Edo. de México.

Celulosa y Derivados, S.A.: Es la empresa "madre" del grupo, y es una de las empresas químicas más importantes del país; se ubica en Monterrey, Nuevo León.

Industrias Cydsa-Bayer, S.A.: Esta compañía se constituyó en 1974 en asociación con la trasnacional alemana Bayer, para la producción de TDI, está ubicada en Pajaritos, Ver. Otra Empresa es Conexiones y Tuberías, S.A. instalada en el D.F., produce tubería sanitaria de PVC.

La división fibras cuenta con empresas como: Crysel (fundada en 1965) como el primer productor de fibras químicas. Novacryl y Derivados Acrílicos.

La división empaques y películas tiene como sus productos principales películas de celofán y propileno. Las empresas en este ramo son: Celorey ~~-----~~ Propirey y las convertidoras Reyprint y Celloprint.

La división Química posee empresas como Química Orgánica de México, S.A. que elabora productos hulequímicos y aroquímicos. Esta división produce so sa, cloro y sales industriales; otras empresas son: Industria Química del Istmo, S.A. ubicada en Pajaritos, Ver.; Novaquím ubicada en Altamira, Tamaulipas;

Quimobásicos, S.A. ubicada en Monterrey, N.L.; Sales del Istmo, S.A.; Sales del Hogar, S.A.; Salinas de México, S.A.; Salinas del Pacífico, S.A.

Otras empresas del grupo son: Montana, Muebles y Modulares, S.A.; Conek, S. A. de C.V.; Colombia Bel, S.A.; Compañía Industrial el Palmar, S.A.; Propelentes Mexicanos, S.A.; Aero Albatros, S.A. de C.V.; Transportadora de Cortés, S.A. de C.V.; Grupo Cydsa, S.A. de C.V.; Consorcio Intermex, S.A. de C.V.; Exportaciones Intercontinentales de México, S.A.; México Trading Inc.; Central Cydsa; Inmobiliaria Ulquimex, S.A. de C.V., Inversiones de Veracruz, S.A. de C.V.; Campestre de Veracruz, S.A. de C.V.; Fomento Inmobiliario de Veracruz, S.A. de C.V.; Fomento Urbano Residencial, S.A. de C.V.; Marinas, S.A. de C.V.; y Plásticos Rex, S.A. en 1977 vendió a Alfa sus intereses en Fibras Químicas a cambio de acciones que aquella tenía en Cydsa.

Esta agrupación posee su propia compañía financiera al estar asociado con Financiera Monterrey; constituida en 1951.

A partir de 1974, el grupo entra en una etapa de fuerte expansión, sin embargo, las adquisiciones de empresas son principalmente en torno a la industria química y la petroquímica, sin rebasar demasiado su esfera tradicional de producción. En 1976 adquirió: Novaquim y Novacril; en 1977; Sales del Hogar, Salinas de México y Salinas del Pacífico y en 1978 Derivados Acrílicos, S.A. México Trading, Inc., Transportadora de Cortés, S.A. y Montana, Muebles y Modulares, S.A.

9.- GRUPO CHIHUAHUA

Aunque el Grupo Chihuahua se consolida oficialmente hasta 1980 sus antecedentes se remontan más allá del período revolucionario, y tiene sus orígenes en un cierto modo agrícola vinculado principalmente con la explotación maderera, pasando más tarde hacia el área industrial y al ámbito financiero, propiamente dicho. El grupo posee empresas que abarcan los ramos: siderúrgico, extrativo, inmobiliario, fabricación de maquinaria y herramienta; de --

servicios y de papel. Antes de la nacionalización bancaria contaba con su institución bancaria: Comermex.

Sin embargo, el grupo Chihuahua surge como tal en 1934, año en el que se fundó el Banco Comercial Mexicano, con un capital inicial de 300 mil pesos. El grupo se desarrolló gracias a la explotación forestal de la que emanó la empresa Celulosa de Chihuahua; cabeza del desarrollo del grupo.

Celulosa de Chihuahua, esta empresa fundada en 1954 es una de las principales productoras de celulosa, para la fabricación de papel y cartón; pero también fabrica productos de madera con tryplay, muebles y durmientes para vías férreas. Esta empresa ha adquirido un grado considerable de integración en su proceso de producción, ya que posee sus propias plantas procesadoras de materias primas y de elaboración de productos acabados o semiterminados; así como una sistema de distribución de sus propios productos.

Se caracteriza por la explotación en gran escala de extensas zonas boscosas del Estado de Chihuahua, posee sus propios viveros que son utilizados en la regeneración de las áreas taladas y la mayor parte de los aserraderos enclavados en la Sierra Tarahumara, pertenecen a la empresa.

Este grupo, al igual que otros que se analizan, es la conformación de varios grupos incluidos en el mismo. Así ubicamos como los principales: Multibanco Comermex, S.A.; Ponderosa Industrial, S.A. y Empresas Villarreal.

Comentario aparte merece el Banco Comermex, que tiene su antecedente en el Banco Comercial Mexicano y que en 1977 se convierte en banca múltiple, al fusionarse con la hipotecaria Comermex. Esta institución bancaria es la cuarta en importancia en el país, antes de la nacionalización bancaria.

En 1982 contaba con 398 sucursales, a pesar de que cubre casi todas las plazas principales del país, su principal zona de influencia es el norte, especialmente la región de Chihuahua; en donde tiene su sede. Entre las males de la institución puede contarse además: El Multifondo de Desarrollo

de capital, destinado principalmente a la inversión de valores; Arrendadora Comermex, que opera en el mercado de bienes raíces; Inmobiliaria Comermex, que maneja edificios propios y la Casa de Bolsa Comermex; Seguros la Comercial, S.A.; La Libertad Compañía de Seguros, S.A.; Seguros la Comercial de Chihuahua, del Norte, de Occidente, del Noroeste y de Puebla y el Banco Capitalizador Comermex, S.A.

El Grupo Chihuahua es un grupo financiero fuertemente estructurado, en actividades industriales relacionada con la madera, la celulosa y el papel principalmente en el Estado de Chihuahua, desarrollando un fuerte proceso de integración vertical y horizontal, apoyado por una banca; Comermex.

EMPRESAS DEL GRUPO CHIHUAHUA (1981)PONDEROSA INDUSTRIAL, S.A.

Aprovechamientos Silvícolas,
S. de R.L.
Arrendadora Industrial Forestal,
S.A.
Bosques de Chihuahua, S.A.
Constructora y Maquinaria de
Chihuahua, S.A.
Industrias de Madera, S.A.
Maquinaria Industrial y de
Transporte, S.A.
Materiales Ponderosa, S.A.
Plywood Ponderosa, S.A. de
México
Ponderosa de Chihuahua, S.
de R.L.
Proveedora Forestal Industrial,
S.A.,
Proveedora Industrial de
Chihuahua, S.A.
Quimproc, S.A.
Talaquimias, S.A.

EMPRESAS VILLAREAL, S.A.

Mueblería del Ahorro, S.A.
Colchones D y D, S.A.
Mueblería El Dorado, S.A.
Salas Doré, S.A.
Optica Industrial, S.A.
Inmobiliaria General, S.A.
Prieto y Socios, S.A.

OTRAS EMPRESAS

Aceros de Chihuahua, S.A.
Administración Machisa,
S.A. de C.V.
Almacenadora, S.A.
Arrendadora Comercial Amex,
S.A.
Doner, S.A. de C.V.
Equimac, S.A. de C.V.
Estrategia y Acción, S.A.
de C.V.
Fraccionamiento Villa Universidad
de Culiacán, S.A.

Makimex, S.A. de C.V.
Hotel México, S.A.
Inmobiliaria Rubda, S.A.
Makiko, S.A. de C.V.
Moex, S.A. de C.V.
Pescatún, S.A. de C.V.
Plaza Reforma, S.A. de C.V.
Valores Industriales y Comerciales,
S.A. de C.V.
Viscosa de Chihuahua, S.A.
Volkswagen Leasing, S.A. de C.V.
Aviones de Chihuahua, S.A.
Avícola de Chihuahua, S.A.
Constructora Bugambilias
Corindes, S.A.
Chihuahua Industrial Parks, S.A.
Comunicaciones para América Latina, S.A.
Esvamex, S.C.
Inversiones Industriales y Mercantiles,
S.A.
Inversiones del Lago, S.A.
Ladrillera Industrial, S.A.
Maquilas Chihuahua de México, S.A.
Minera El Yaqui, S.A.
Mexalit del Norte, S.A. (minoritario)
Parques Industriales Chihuahua, S.A.
Seguridad Planeada, S.C.
Smith International de México, S.A.
Técnica del Norte, S.A.
Tiempo Compartido de Chihuahua.

BANCO COMERMEX

Multibanco Comermex
Arrendadora Comermex
Casa de Bolsa Comermex
Almacenadora Comermex
Comermex-Hilton

10.- GRUPO DESC

DESC, Sociedad de fomento Industrial, S.A. es la primer sociedad de fomento industrial organizada en México a raíz del decreto presidencial emitido en junio de 1973. De esta manera, en agosto de 1973 se estableció DESC con un capital inicial de 617 millones de pesos. Sin embargo, los orígenes del grupo se remontan mucho tiempo atrás, en la década de los años treinta.

El grupo se inicia en una rama industrial tradicional, la fabricación de muebles y otros productos de metal con Cortinas Venecianas-Luz Aire, S.A.- fundada en 1937 que después se convertiría en Industria Ruiz Galindo, S.A. En 1951 se asoció con D.M. Nacional, fundada en 1929 y proveedora de muebles de oficina.

También en 1951 otro industrial Manuel Senderos al asociarse con la empresa norteamericana Dana Corporation, fundó Spicer, S.A. En 1925 en las inmediaciones de Merida se estableció una planta procesadora de yuca (tapioca) para la producción de almidones. En 1951 esta empresa adoptó el nombre de Resistol, trasladándose a la Ciudad de México.

De tal forma que este consorcio viene a ser resultado de la asociación de varias empresas ubicadas en diferentes ramas de la actividad industrial. - Nace con el proceso nacional de industrialización por sustitución de importaciones, y casi desde sus inicios ha estado íntimamente ligada con el capital extranjero.

DESC, es un ejemplo significativo de una "holding" o tenedora de acciones, pues sin poseer más del 50% de las acciones de las empresas que la forman dispone de ellas. Como lo asegura Antonio Ruiz Galindo Jr. importante accionista, "no necesitamos un control mayoritario accionario. Buscamos una participación que nos permita el manejo de las empresas..." ()

DESC

1975	PARTICIPACION % *
Industrias Resistol, S.A.	35.0
SPICER,, S.A.	39.9
NEGROMEX, S.A.	35.0
D.M. NACIONAL, S.A.	50.0
Industria de Baleros Intercontinental, S.A. de C.V.	25.0
AUTOMAGNETO	34.0
Cía. CUPRIFERA LA VERDE, S.A.	26.0

Otra característica de este grupo, es que en la Bolsa de Valores, sus empresas se cotizan en forma individual, y cada una de estas empresas es en realidad un trust.

El Grupo DESC, está formado por varias divisiones: Química-Petroquímica; -- Metal-Mecánica; Electrónica y Turismo.

En la Petroquímica se hallan las empresas más importantes del grupo: Industrias Resistol,S.A.; Negromex, S.A.; Química, S.A.; Depol, S.A. y Bigen, cada una de estas empresas maneja a su vez varias subsidiarias.

En el área Metal-Mecánica sobresale la empresa de autopartes SPICER, S.A.,- al igual que las otras empresas maneja varias subsidiarias: D M Nacional empresa muy antigua, Baleros Intercontinental, S.A.

En la rama Electrónica destacan Automagneto, S.A. y Bujías Mexicanas, S.A.- También cuenta con Industria Eléctrica Automotriz, S.A. y T.F. Víctor, S.A.

En la rama Química cuenta con: Fenoquímica, S.A.; Decormex, S.A. y Novapack,

S.A., además en la minería tiene la Cía Cuprífera La Verde, S.A.

Veamos ahora con un poco más de detenimiento algunas de las empresas que -- conforman el grupo.

Industrias Resistol. (IRSA) es el productor de adhesivos y polietileno más importante del país. De 1951, que se convierte en Resistol, hasta 1970 se mantiene en la misma producción. En 1970-1971 en que se reglamenta la ley de 1958 sobre petróleo y petroquímica y sobreviene las "mexicanizaciones" de empresas extranjeras, Monsanto Corporation, empresa norteamericana, se asocia a Resistol creando así Industrias Resistol y Monsanto. Esta última participa con el 39.1% de la inversión y proporciona la tecnología. También le provee de tecnología, la British Petroleum Rochcold y la Mitsubish Gas Chem. Su expansión se expresa en una red de 16 plantas: (9) en el Estado de México; (2) en Tlaxcala; (2) en Veracruz y tres plantas en Nuevo León, Chiapas y D.F. respectivamente.

Industrias Resistol cuenta con 22 filiales: Prodesa; Plastiglas; Catálisis; Dekormex; Plásticos y Derivados; Alfa Distribuidora Nova Pack Agerquim; Concentrados de Color; Plásticos del Sureste; K S H de México; Canadá; Adhesivos Especializados; Quimirsa; Constru-Aislantes Hércules; Espumas Aislantes del Sureste; Thermo-Aislantes del Pacífico; Vikingo; Productos de Estireno; Aceites Especiales del Tacana; Pris y Fenoquímica.

Esta última empresa se encuentra asociada con Celanese Mexicana al 50%.

Negromex, S.A. se constituye en 1961; es el mayor productor de hule sintético y negro de humo, materia fundamental en la industria hulera. En esta empresa al igual que Resistol está presente la integración de la producción, que va desde las materias primas hasta la manufactura de sus productos.

Negromex controla a su vez cinco filiales: Esquim; Torrox, Cropol; Gigante-Fenix. La primera produce y vende furazolidona y bisferol. Negromex está --

asociado con la Phillips Petroleum Investments, empresa norteamericana ---- quien aporta la tecnología y el 39.1% del capital.

SPICER, S.A. empresa dedicada a la fabricación de autopartes, (flechas, --- ejes tractivos y cardenes) es la principal abastecedora de partes de impor- tantes empresas automotrices. Su actividad productiva se encuentra dividida en seis empresas entre las que destacan: Ejes Tractivos, S.A. y Cardenes, S. A.; Autometales, S.A.; Troquelados y Carrocerías, S.A.; Autoforjes, S.A. y Transajes. Dedicó buena parte de su producción a la exportación hacia Esta- dos Unidos y Sudamérica. También cuenta con un área de servicios con Direc- Spicer, S.A.; Centro de Desarrollo Industrial, S.C. y con Inmobiliaria co- mo Corporación Inmobiliaria de México, S.A. y Villa Industrial, S.A.

D M Nacional, es una empresa fabricante de muebles de oficina metálicos, pe- ro también se dedica a la fabricación de carrocerías para camiones. La em- presa controla dos subsidiarias: Industrias Ruiz Galindo y la Inmobiliaria- Industrial Aragón, S.A. DM Nacional al igual que Esquim son las únicas em- presas del grupo que son de su propiedad exclusiva.

Baleros Intercontinental, es una fábrica que produce baleros y rodamientos- industriales que surte a la industria mecánica y automotriz, está asociada- con AB/SKF de Suecia y a la Societe Nouvelle de Roulements, la primera de - estas participa con el 40% del capital. Industria Eléctrica Automotriz pro- ductora de circuitos eléctricos para autos. T.F. Víctor, S.A. (antes RCA -- Víctor) fabricante de discos fonográficos, cassetes y cinescopios. Automag- neto, S.A. produce partes automotrices tales como: generadores y sistemas - eléctricos, esta empresa mantiene sociedad con el consorcio alemán Robert - Bosh, es el principal fabricante.

El Grupo DESC tiene además las empresas Quimic, Depol y Biogen en su divi- sión petroquímica. Quimic tiene participación de Emery Industries y mantie- ne como sus subsidiarias a Química Michoacana y Quimagra. Depol fabrica au- topartes plásticas y mantiene sociedad con Plastic Molding. Biogen tiene a-

su vez como subsidiaria a Quinonas de México.

Además cuenta con otras empresas como Bujías Mexicanas, S.A. Kelsey-Hayes, S.A. y en el turismo con Melia Turismo, S.A.

Universal de Valores (UNIVASA) es el líder en el sureste del país en la incubación, engorda y distribución de pollo y huevo.

La forma de accionar como una "sociedad de fomento", le permitió al Grupo DESC que sus empresas colocaran en Bolsa sus acciones de manera industrial y por otro la de consolidar los resultados de sus subsidiarias para fines fiscales.

DESC como se ve es un grupo que se ubica en dos áreas básicas; la química-petroquímica y en la de bienes manufacturados principalmente para la industria automotriz. Una característica importante, que es muy conocida, son los vínculos que tal consorcio mantiene con el capital extranjero desde los años de la posguerra.

Pero algo interesante que la conformación del grupo nos muestra es su estructura monopólica "piramidal" de control; así a la cabeza del consorcio ubicamos un staff corporativo que funciona como una empresa "holding", controladora de varias importantes empresas por poseer un porcentaje considerable de sus acciones, las cuales a su vez poseen la mayoría de acciones de varias empresas filiales, y así de este modo poder dominar los destinos de varias compañías:

También durante la última parte de los setentas, el Grupo DESC se expandió mediante la adquisición de varias empresas como: Novapack, Industria Eléctrica Automotriz; Kelsey-Hayes, Bujías Mexicanas y T.F. Víctor, S.A., para todas estas dentro de la área química-petroquímica y automotriz. Aunque también comenzó a incursionar en el turismo con la adquisición de Melia Turismo, S.A.

EMPRESAS DEL GRUPO DESC (1981)UNIVERSAL DE VALORES (UNIVASA)

Productos Agrícolas del Sureste
 Industria Avícola del Sureste
 Granjas Avícolas del Sureste
 Planta Incubadora del Sureste
 Nutrimentos del Sureste
 Univasa, S.C.
 Inmobiliaria Campi
 Avícola Cayal
 Incubadora Anáhuac
 Servicios Campi
 Huevo Fértiles de Cuernavaca
 Incubadora de Morelos
 Incubadora de Veracruz
 Granjas Avícolas de Xoxoxotla
 Incubadora del Istmo
 Procesadora Olmeca
 Nutrimentos del Istmo
 Procesadora Olmeca
 Nutrimentos Olmeca
 Incubadora de Saltillo
 Huevos Fértiles de Saltillo
 Incubadora del Norte
 Huevos Fértiles de Monterrey
 Incubadora de Occidente
 Huevos Fértiles de Guadalajara

INDUSTRIAS RESISTOL

Prode, S.A.
 Plástiglas
 Catálisis
 Dekormex
 Plásticos y Derivados
 Alfa Distribuidora
 Nova Pack
 Agerquim
 Concentrados de Color
 Plásticos del Sureste
 Fenoquimia
 KSH de México
 Canadá
 Adhesivos Especializados
 Quimirsa
 Constru-Aislantes Hércules

Espumas aislantes del Sureste
 Thermo Aislantes del Pacífico
 Vikingo
 Productos de Estireno
 Aceites Esenciales de Tacara
 Pris

SPICER

Autometales
 Ejes Tractivos
 CEDEI
 Autoprecisa
 Autopar Distribuidora
 Auto Forjas
 Cardanes
 Engranajes Cónicos
 Tecnomac
 Transmisiones de Servicio Pesado
 Velcon
 Transejes
 Troquelados y Carrocerías
 Direc-Spicer
 Servi-Spicer
 Kelsey Hayes de México

D.M. NACIONAL

Productora de Muebles de Acero
 Industrias Ruiz Galindo
 Inmobiliaria Industrial Aragón
 Comercializadora D.M. Nacional
 Diremex
 Estantería Mexicana
 Pick Up

NEGROMEX

Esquim
 Gigante
 Fenix
 Torrox

FOMENTO MANUFACTURERO

Industria Eléctrica Automotriz
 Bujías Mexicanas

Comercializadora Dinámica
Producción y Desarrollo de Empre_
sas
T.F. Víctor

INDUSTRIA DE BALEROS INTERCONTINENTAL

Sociedad Nueva de Rodamientos de
México
Rodamientos Cónicos

QUIMIC

Química Michoacana
Quimagra

RCA

Editorial Mexicana de Música
Estudio M. Rivera Conde

BIOGEN

Quinonas de México

DEPOL

Autoplas

11.- GRUPO ICA:

Este fue fundado en 1947, por un grupo de profesionales de la rama de la construcción, con la empresa Ingenieros Civiles y Asociados. Durante algunos años la única empresa del grupo fue ICA, pero a partir de ésta se fueron creando y adquiriendo otras empresas, algunas de ellas no necesariamente relacionadas con la industria de la construcción. De tal manera, que, por un proceso de diversificación se desarrolló en el ámbito financiero, automotriz y del turismo. Desde sus inicios este grupo, se fortaleció y se consolidó a la sombra del Estado; fue uno de los pocos grupos privados que apoyó abiertamente la nacionalización bancaria.

La empresa "madre", como ya se mencionó, es Ingenieros Civiles Asociados que está integrada por más de 27 empresas. ICA cuenta con tres divisiones: construcción pesada, construcción urbana y construcción industrial; abarcando las más variadas actividades: edificación, urbanización, vías de comunicación, puertos, obras hidráulicas, plantas industriales, perforación de pozos, aerofotografía, sismología, consultoría y diseños de proyectos. Entre las empresas que destacan tenemos: Ingenieros Civiles Asociados, S.A. (1947); La Victoria y Asociados, S.A. (1943); Construcciones, Conducciones y Pavimentos, S.A. (1953); Estructuras y Cimentaciones, S.A. (1953); Tunnel, S.A. (1961); Ingeniería y Puertos, S.A. (1963); Fábricas, Ingeniería y Montajes, S.A. (1966); ICA Industrial, S.A. (1978); Dragado Ingeniería y Puertos, S.A. (1981) y Cometro.

Debido a su diversificación e integración dentro de la misma construcción ha realizado una buena cantidad de obras de grandes dimensiones. La primera obra del grupo fue el multifamiliar Miguel Alemán. FIMSA fue la primera empresa mexicana que en 1968 inició la fabricación de plataformas marítimas para Pemex, y Cometro como su nombre lo indica trabaja en la construcción del tren subterráneo de la Ciudad de México. El grupo ha realizado múltiples obras para el Estado y para la iniciativa privada, entre las que figuran las construcciones para Celanese, Resistol y también la edifica---

ción del centro Comercial Perisur. A nivel internacional ICA y sus filiales ha realizado obras diversas en Honduras, Guatemala, Costa Rica, Nicaragua, Dominicana, Colombia, Paraguay, Venezuela, Ecuador, Perú, Brasil, Panamá y Argentina.

El grupo cuenta con un consorcio, aparte, conocido como Empresas Industriales del Hierro, S.A. de C.V. que agrupo seis empresas: Industrial del Hierro, S.A. de C.V.; Compacto, S.A. de C.V.; Equipos de Construcción e Industria, S.A. de C.V.; Electroforjados Nacionales, S.A. de C.V.; Industrial Dorma, S.A. de C.V.; Industrial Churubusco, S.A. de C.V. y Reconstructora de Maquinaria Pesada, S.A. de C.V. Destaca entre éstas Industria del Hierro, S.A. de C.V. que fabrica equipo completo para la perforación de pozos petroleros tanto terrestres como marítimos, a una profundidad que va desde dos mil 500 hasta siete mil metros.

Otro consorcio importante con el que cuenta el grupo es el constituido por Empresas Tolteca, S.A. que inició sus operaciones en 1976 al absorber un conjunto de empresas fabricantes de cemento y concreto premezclado. Controla varias compañías de cemento como: Cementos Tolteca, S.A.; Cemento Portland Nacional, S.A. de C.V.; Cementos Sinaloa, S.A.; Cementos del Pacífico, S.A. y Cementos Atoyac, S.A. En la rama de concreto premezclado tiene: Preconcreto, S.A.; Productos de Concreto Tolteca, S.A. (CARSA); Precolados Hércules, S.A.; Concretos Guadalajara, S.A. y Concretos, S.A. Las filiales de empresa Tolteca se instalaron primero en el Estado de Hidalgo, D.F. y Esta de México, extendiéndose después a Sonora, Sinaloa, Jalisco, Veracruz, Puebla y Tabasco. La Empresa Inglesa Associated International Cement LTD y la Portland Cement canalizan sus inversiones por medio de Empresas Tolteca.

En el ramo automotriz el consorcio es dueño de dos importantes empresas: Transmisiones y Equipos Mecánicos, S.A. (TREMEC) y Automanufacturas, S.A.

TREMEC se fundó en 1964, en la industria automotriz auxiliar, siendo el --

único productor de transmisiones manuales para automóviles y camiones en México. Cuenta con tres subsidiarias: Productos Industriales Metálicos, S. A. (PRIMSA) uno de los fabricantes más importantes de montacargas y el único de cargadores frontales, adquirida por TREMEC en 1973; Maquinaria, Herramientas y Servicios, S.A. (MAHERSSA) establecida en 1972 en la especialidad de reconstrucción de maquinaria-herramienta y la manufactura de herramientas de corte; y Miclugan Export Company (MECO) empresa ubicada en Estados Unidos.

TREMEC es el único proveedor de transmisiones manuales automotrices para Ford Motor Company en Estados Unidos y para la Chrysler de México. En la actualidad la mayoría de las acciones de la empresa están en poder del ICA, el 40% pertenece a Clarck Equipment Company de Buchanan Michigan quien le proporciona la asistencia técnica. TREMEC se encuentra ubicada en Querétaro al igual que algunas de sus subsidiarias.

Automanufacturas, S.A. fundada en 1960, es una compañía dedicada a la fabricación y venta de productos fundidos y maquinados de todo tipo de metal, requeridos por la industria automotriz y agrícola. Su producción se basa en tambores para frenos de autos y camiones, rotores integrados para frenos de disco y ruedas de motor, entre otras partes automotrices.

Automanufacturas, S.A. está asociada con Budd Company, industria estadounidense que le proporciona la tecnología y asesoría. La empresa vende sus productos a: Chrysler de México, S.A., Ford Motor Company (tanto en México como Estados Unidos), Nissan Mexicana, S.A. y Massey Ferguson de México (Agromak de ALFA), entre otras. Además, cuenta con dos plantas, una en el Estado de México y otra en Puebla.

Al igual que otros grandes consorcios, su dinámica de crecimiento la obligó a rebasar el área industrial y participar en el sector financiero bancario. A diferencia de otros grupos ICA no creó su propio banco, sino que se asoció con Banco del Atlántico, S.A. fundado en 1949, que al constituirse-

se hizo cargo de la antigua Institución Querovil y de la Parra, Sucs. S.A. En 1968 se fusionó a ésta el Banco Valle de México, S.A. En 1981 era la séptima institución bancaria del país y poseía un total de 127 oficinas. Ese mismo año Banco del Atlántico absorbió al Banpacífico que desponía, en ese entonces, de 43 oficinas en el país.

Este conglomerado también durante la década de los setentas mostró un importante crecimiento y expansión; pero éste crecimiento estuvo basado en la compra y creación de empresas que vinieron a reforzar las áreas habituales de producción del grupo como: Mahersa (1972); PRIMSA (1973); Herbert Mexicana (1977); ICA Industrial (1978); Atsugi de México (1979) y Dragado, Ingeniería y Puertos, S.A. y Cometro (1981).

12.- GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO

Este grupo surge en 1928 en la Ciudad de Saltillo, con una fábrica de metal laminado, propiedad de la familia López del Bosque. En 1932 se convierte en Compañía Industrial del Norte, S.A. (CINSA).

CINSA en la década de los años 30 crea un departamento de fundición y otro de producción de artículos de peltre. En 1941 adquiere las empresas Brochas y Cepillos Exito, S.A. y Molinos del Fénix, S.A. El departamento de fundición de CINSA se convirtió en la Compañía Fundidora del Norte, S.A. (CIFUNSA) la empresa más poderosa del grupo. En 1955 dadas las necesidades financieras de la empresa fundó la Financiera del Bravo, S.A. y también en ese año fundó la Compañía General de Bienes Raices y Construcciones, S.A. Para 1956, incursiona en el mercado de motocicletas con la empresa Moto-Islo; ahora solamente Islo, S.A. con la participación de la empresa japonesa Honda. En 1967, el grupo formó tres empresas más: Compañía Distribuidora del Norte, S.A. encargada de distribuir los productos que fabrica GIS; Asesoría y Servicios GIS, S.A. que presta servicios de administración y relaciones industriales; y VITROMEX, S.A.

Para 1971 la empresa Moto-Islo se diversifica hacia la producción de motores con Islo Honda, y en 1973 con la participación de capital norteamericano crea Melcinsa, S.A. de C.V. fábrica de vajillas de melamina. El grupo, también, cuenta con una agencia de publicidad Publicinsa, S.A. y una empresa de comercio exterior Corporación Internacional de Negocios (CIDEN). --- Además participa en la Compañía Agrícola y Ganadera de Saltillo, S.A. de R.L.

Otras empresas con las que cuenta son: Bupsa, S.A.; C.G. Briocosa, S.A.; - Cimecsa, S.A.; Ditemsa, S.A. e Industrias K.S.M.S.A. de C.V. Este grupo -- produce además de motores y motocicletas, hierro fundido a través de --- CIFUNSA, en parte para la industria automotriz, eléctrica, la construcción y línea blanca como: refrigeradores, estufas, lavadoras, secadoras de ropa, calentadores, etc.

El Grupo Industrial Saltillo, en la década pasada sustuvo una importante - expansión; la característica de éste crecimiento estuvo dado, exclusivamen -- te en la inversión para crear nuevas empresas, y no en la adquisición de - las ya existentes. Es decir, se da un proceso basado en la concentración - de capital y no en la centralización. Las empresas fundadas son: Islo Mon- da (1971); Melcinsa (1973); CIMECSA (1978); Industria K.S. de México; Di--- temsa (1979) y Esvimex (1980).

13.- GRUPO PAGLIAI

El grupo se inicia en la década de los cincuenta en la rama metalúrgica, - con empresas ubicada en el Estado de Veracruz, aunque alguna empresa adqui -- rida después se remonta en nuestro país a fines del siglo pasado, como --- ASARCO después Industrial Minera México. El grupo Pagliai, lo denominare--- mos así por el industrial Bruno Pagliai quien fuera uno de sus fundadores. Este es conocido, también, como grupo México; y no se puede decir que es -- una controladora aunque algunas de sus empresas pueden ser consideradas co -- mo tales.

Las principales empresas del grupo Pagliai son: Tubos de Acero de México, S.A. (TAMSA); Aluminio, S.A. de C.V.; METALVER, S.A.; T.F. de México, S.A. e Industria Minera México, S.A. de C.V.

Tubos de Acero de México, S.A. (TAMSA) fue construida en 1952. Es una de las tres empresas siderúrgicas en México que está integrada en su proceso de producción; es, además, la más importante en la producción de tubos de acero sin costura. Cuenta con dos unidades para elaborar fierro esponja; dos acerías; cuatro laminadoras y una planta de producción de aceros finos. Su cliente principal es Pemex que requiere de ductos para sus actividades petroleras y petroquímicas.

Esta empresa acerera, se encuentra muy vinculada al Estado; fue una de las pocas empresas industriales privadas, que apoyó públicamente, la Nacionalización de la Banca. ()

T.F. de México, S.A. se creó en 1960; fabrica barreras, bridas y conexiones, juntas y tubos de lastre, todo ello utilizado principalmente para la industria petrolera nacional. La compañía norteamericana Gulf S. Western - Industrie, Inc. participa con el 43% del capital social de la empresa; además, la empresa Taylor Farge provee de tecnología.

METALVER, S.A. se fundó en 1961 especializándose en la producción de manufacturas de cilindros, tanques, extintores y calderas de acero. De esta empresa TAMSA es el accionista mayoritario y está asociado con la empresa Engistel, S.A.

() Universal, 14 de septiembre de 1982 y Ovaciones 15 de septiembre de 1982.

Aluminio, S.A. es el único productor de este metal en nuestro país y se funda en 1959, pero empieza a operar en 1963 y para el año de 1975 cubría ya el 45% del consumo doméstico del material, y el resto se importaba del exterior. Con la empresa se encuentra asociada la compañía Aluminium Company of America con cerca de 45% de las acciones. Otras empresas ligadas a este ramo pertenecientes al grupo son: Alumex, S.A.; Herramientas de Acero, S.A.; Ferralver, S.A.; Industrias Tubulares y de Forja; Industrias de Baleros Intercon y Metalúrgica Veracruzana.

Integrada al grupo Pagliai se encuentra Industrial Minera de México, una de las más grandes empresas mineras del país. Los orígenes de este consorcio se remonta hasta antes de este siglo, 1890, cuando la American Swelting and Refining Company (Asarco Incorporated) empezó a trabajar la primera planta refinadora en Monterrey, N.L., y a ésta le siguieron otras plantas y unidades mineras. En 1964 se inicia la mexicanización de la empresa cambiando su razón social, un año después, a Asarco Mexicana, S.A.. En 1974 al poseer el 66% de las acciones del grupo, mediante la compra del 15% adicional al 51% que ya tenían cambia otra vez de razón social quedando como Industrial Minera México, S.A.

El consorcio minera cuenta con una veintena de empresa entre ellas: Minerales Metálicos del Norte; México Desarrollo Industrial Minera, S.A.; Zinc de México, S.A.; Carbonífera de México, S.A.; Carbonífera de San Juan, S.A.; Carbonífera de Nueva Rosita; Compañía Minera La Lotería, S.A.; Compañía Minera San Isidro y Anexas; Compañía Minera Beneficiadora de San Antonio; Minera Normex, S.A.; Minera Picachos, S.A.; Minera Renacimiento, S.A.; Minera Selene, S.A.; Minera Furmex, S.A.; Azufre Intercontinental y Minero Santa Rita Fortuna y Anexas. Además cuenta con Compañías Mineras de Cobre, S.A. la principal productora de cobre y La Caridad una de las más grandes zonas mineras de cobre de México.

Otra empresa de este grupo es Industrias Polifil, S.A. (Ahora Grupo Pliana, S.A.) constituida en agosto de 1970 junto con Nafinsa y el Bank of America;

que entró en producción en 1974 en Tlaxcala. También, cuenta con: Impresora y Editora Mexicana; Inmobiliaria de la Zona Industrial de Franboyán; -- Inmobiliaria París-Madrid; Inmobiliaria Aluminio; Inmobiliaria Metalver y -- Aerominerales; Ferralver, S.A.; L. de México, S.A.; Inmobiliaria Indus---- trial de Veracruz, S.A. de C.V. y Herramientas de Perforación, S.A.

Este grupo se encuentra también estrechamente vinculado al consorcio Televisa, pero esto no se aborda en este trabajo.

14.- VISA:

Al igual que el grupo ALFA, este consorcio se formó de la bipartición del grupo integrado en torno a la Cervecería Cuauhtémoc, Hylsa. En 1974 se -- concreto Valores Industriales (VISA), al rededor de la empresa "madre" del Grupo Monterrey, la Cervecería Cuauhtémoc, S.A.. Sin embargo, este monopo-- lio tiene sus orígenes formales desde 1936 al conformarse, de cierta mane-- ra, la empresa tenedora Valores Industriales.

Este grupo se forma con las empresas integradas al proceso de producción-- de la Cervecería; subsidiaria Malta, S.A., la empresa que fabrica corchola-- tas y empaques metálicos, Fábricas Monterrey (FAMOSA) y Grupo Regia que -- fabrica empaques flexibles. Además, VISA se queda con el control del grupo financiero conocido en la actualidad como Servicios Financieros (SERFIN). -- Su actividad se desenvuelve, fundamentalmente, en la rama cervecera y en -- aquellas industrias ligadas a sus abastecimiento de materias primas y ---- otros insumos; así como también en la distribución y comercialización de -- sus productos. La actividad de estas empresas es un claro ejemplo de un -- proceso de integración vertical y horizontal.

Cervecería Cuauhtémoc, S.A. empresa fundad en 1890. En sus comienzos 70 -- obreros producían 1500 botellas de cerveza y dos toneladas de hielo. En la actualidad es la empresa, en su ramo , más importante del país. Cuenta -- con once plantas localizadas en: Monterrey, N.L.; Tecate, B.C.N.; Culiacán,

Sin.; D.F.; Guadalajara, Jal.; Toluca, Edo. de Méx. y Nogales, Ver. Sus -- marcas de cervezas; Bohemia, Kloster, Chihuahua, Brisa, Carta Blanca y Tecate se venden en todo el país y una gran cantidad se destina a la exportación. Además, la Cervecería Cuauhtémoc dispone de plantas en varios paí-- ses de Centroamérica.

La Cervecería Cuauhtémoc cubre más del 50% de la producción nacional de -- cerveza y también, el 53% de las exportaciones de ese producto.

Malta, S.A. se funda en 1929, como subsidiaria de la compañía cervecera, -- produce con la cebada y el sorgo la malta y el finoreal productos básicos-- que intercienden en la elaboración de la cerveza. En la elaboración de la - malta se utilizan procedimientos venidos de Europa y Estados Unidos..

Junto con la Cervecería Moctezuma y la Cervecería Modelo se fundó la empre-- sa Impulsora Agrícola, a fin de garantizar el abastecimiento de cebada. En lo que respecta a los productores de cebada maltera IASA es un monopsonio - (único comprador). ()

Malta cuenta con ocho plantas industriales ubicadas en: Monterrey, Tecate, Toluca, Guadalajara, D.F., Culiacán, Coahuila y Morelos

Fábricas Monterrey, S.A. Esta empresa se crea en 1903 como consecuencia de las necesidades de la Cervecería y llega a tal grado su crecimiento que en la década de los años cuarenta de uno de sus departamento se original --- Hylsa (la empresa de acero privada más importante del país). FAMOSA se dedica a la producción de empaques metálicos como: latas, corcholatas, cajas y otros productos. Tiene tres plantas ubicadas en Monterrey, Ensenada y -- Toluca.

() Rodrigo A. Medellín E. "Los campesinos cebaderos y la industria cerve-- vera en México", Rev. Comercio Exterior, Vol. 30, Núm. 9, México, Sep-- tiembre de 1980, pp.927-936.

Grafo Regia, S.A. Empresa líder en su ramo de empaques flexibles, tiene su planta en Monterrey y en los últimos años se ha diversificado notablemente, adecuándose a las necesidades del mercado que aplica de manera más asidua-- empaques flexibles para productos tales como juegos, leche, polvos, conso-- me, detergentes, etc. Utiliza sistemas norteamericanos como el "Doy-Pack"-- y el "Grafo-Pack", y los procesos de metalizado y coextrusión.

VISA también contaba con una institución financiera que fue creada para -- satisfacer las necesidades financieras del Grupo Monterrey: Serfin.

SERFIN es la tercera institución financiera del país presidida solo por -- Bancomer y Banamex. El origen indirecto de ésta parte de 1890 cuando nace-- el grupo industrial. Ese año se funda el Banco de Nuevo León, y más tarde-- en 1936 la Compañía General de Aceptaciones, pero no es sino hasta la fu-- sión de dos organismos la Financiera Aceptaciones y el Banco de Londres y México que se logra conformar el grupo SERFIN. El Banco de Londres y Méxi-- co, una de las instituciones bancarias más antiguas del país, tiene sus -- orígenes en 1864. Posteriormente, también se liga a estos el Banco Azteca.

En 1977, al conformarse de manera formal como multibanco, Serfin agrupa -- las siguientes instituciones: Banco de Londres y México; Banco Azteca; Fi-- nanciera Aceptaciones; Financiera Serfin Tampico; Hipotecaria Serfin; Ban-- co Serfin Veracruzano; Banco Serfin de Jalisco; Factoring Serfin; Banco -- Serfin de Chihuahua; Afianzadora Serfin y la Casa de Bolsa Serfin. En 1981 contaba con 385 sucursales en todo el país. SERFIN además participa en el Euromercado al asociarse con el 4.8% del capital del Euro-Latinoamerican - Banck, que se integra en un 49.9% por bancos Europeos y el resto eta dis-- tribuido entre bancos de nueve países de América Latina.() Visa Posee - el 77.8% de las acciones de Banca Serfin.

() José Manuel Quijano, México: Estado y Banca Privada, CIDE, Ensayos No. 3, 1982, pp.243-244.

Sin embargo a partir de la segunda mitad de los años setentas el monopolio comienza a expandirse en otras áreas de la economía, como el turismo, la construcción, pesca, refrescos, alimentos y comercio.

Es importante, indicar las características de la expansión Grupo Visa. --- (La parte industrial y comercial esta constituida como una holding-contratadora. Se maneja por separado Serfin. La expansión del consorcio industrial, estuvo enfilada principalmente a empresas de la rama de "alimentos" aunque también de manera importante lo hizo hacia el sector de turismo y la construcción. Al igual que el Grupo Alfa, en la década de los setentas--mostró un importante proceso de centralización y diversificación, a partir de 1977 su expansión descansa casi totalmente en la adquisición de empresas ya establecidas entre las que podemos ubicar:

En 1977, Quesos La Caperusita; Quesos Walter; Hoteles Plaza Internacional; Hotel Cancun Caribe; Celemente Jacks e Industrial Marítima. En 1978, com--pro: Industrias Mafer; Cacahuates de Morelos y Productos Alimenticios del-Mar, creando ese mismo año, las empresas Nueva Icacos y Oxxo.

Durante 1979 su expansión fue aún mayor al adquirir: Hoteles Continental,- Desarrollo Ganadero del Norte; Aguas de Tehuacan; Delaware Punch y Grand - Mr. Q.; Embotelladora del Itsmo; Refrescos de Oaxaca; Embotelladora Sin Ri- val; Bebidas y Alimentos de Calidad; Burger Boy; Cjampimex; Quimiproducos y Alimentos y Bebidas de Chiapas.

En 1980 compro: Industria Embotelladora de México; Industria Embotellado- ra de Tlalnepantla, Manantiales Peñafiel, Productos Balseca; Hoteles La -- Mansión; Agropecuaria de Celaya y Embotelladora Coca-Cola de la zona Metro politana y del Sureste.

La adquisición de varias empresas dentro del ramo de refrescos, agua mine- ral y productos enlatados ha sido importante pues en 1983, tenia el 13% de

la producción de refresco; el 50% de la producción de agua mineral y ocupaba el segundo lugar en la fabricación de alimentos enlatados. ()

() Uno más uno 15 octubre de 1983.

EMPRESAS DEL GRUPO VISA (1981)CERVEZA

Cervecería Cuauhtémoc
 Cervecería Cruz Blanca
 Dicodea
 Servicios Industriales y Comerciales
 Carta Blanca de Occidente
 Carta Blanca de Reynosa
 Carta Blanca de Matamoros
 Agencia Carta Blanca de Tampico y Cía.
 Comercial Distribuidora
 Distribuidora del Norte de Coahuila
 Carta Blanca del Golfo
 Distribuidora Cadereyta
 Distribuidora de Alimentos y Bebidas de Morelos
 Super Calidad
 Bock
 Servicios de Administración de Mercados
 Cervecería de Sonora
 Compañía Cervecera de Ciudad Juárez
 Compañía Cervecera de Chihuahua
 Maya Internacional
 Malta, S.A.

COMERCIO

Cadena Comercial
 Impulsora de Mercados
 Distribución en Cadena
 Burger Boy
 Quimi-productos
 Formato Comercial e Insumos para Bebidas y Refrescos
 Fomento Comercial de Chiapas
 Fomento Económico Mexicano

REFRESCOS

Industria Embotelladora de México
 Delawere Puch y Gran Mister Q
 Maquinaria y Vehículos Mavesa
 Propimex
 Distribuidora Trans-istmo
 Aceites Esenciales de México
 Firts Latin American
 Dirección
 Embotelladora de Tlalnepantla
 Distribuidora Comercial Dico
 Embotelladora del Istmo
 Refrescos de Oaxaca
 Embotelladora Sin Rival
 Distribuidora Sureña
 Dirección y Servicios
 Inmuebles del Golfo
 Inmuebles Industriales del Istmo
 Aguas de Tehuacán, S.A.
 Aguas y Refrescos de Tehuacán, S.A.
 Distribuidora de Productos de Tehuacán
 Arrendamientos y Reparación de Transportes
 Inmobiliaria y Servicios
 Productos Balseca
 Inmobiliaria Industrial de Tehuacán
 Bebidas y Alimentos de Calidad
 Arrendadora Angelopolitana
 Manantiales Peñafiel
 Inmobiliaria y Constructora Vadi
 Distribuidora Peñafiel
 Distribuidora Anáhuac
 Distribuidora Periférica
 Jugos Naturales

EMPAQUES

Visa Empaques
 Fábricas Monterrey
 Grafo Regia
 Plásticos Técnicos Mexicanos

ALIMENTOS

Comercial Cartago
 Clemente Jacques
 Quesos "La Caperucita"
 Desarrollo Ganadero del Norte
 Agropecuaria de Celaya
 Champimex e Industrias Mafer, S.A.
 Industrias Mafer del Sur, S.A.
 Avícola Comercial Azteca, S.A.
 Avícola Carrinson, S.A.
 Abastecedora de Productos Avícolas, S.A.
 Alimentos y Bebidas de Chiapas, S.A.
 Cacahuates de Morelos, S.A.
 Avícola Comercial Azteca de Occidente, S.A.

PESCA

Industrial Marina
 Productos Alimenticios del Mar
 Promotora Oceánica de Atún
 Empacadora del Mar
 Operadora de Productos Pecuarios, S.A.
 Industrial Marítima, S.A.

VIVIENDA

Visa Vivienda
 Tecnohogar
 Industrial Arva
 Dinco, S.A.
 Promoción y Venta de Casas
 Inmobiliaria y Servicios, S.A.

SERVICIOS

Campos Deportivos y Servicios
 Visa, S.A.
 Servicios de Administración y Refrigeración, S.A.
 Servicios Industriales y Comerciales, S.A.

ASESORIA

Asesoría de Construcción y Aluminio
 Tekton
 Walter, S.A.

QUIMICO-PETROQUIMICO

Plásticos Técnicos Mexicanos
 Quimiproducos, S.A.
 Duraflex y Carplastic
 Compañías Dedicadas a la Planeación
 y Coordinación de Actividades

EDITORIAL

Pasatiempos "El Gallo"

CORPORATIVO

Grupo Visa, S.A.
 Visa Corporativo, S.A.
 Visa Monterrey, S.A.

OTRAS EMPRESAS

Anthony J. Pizza Food Products
 Company
 Complemex Industrial, S.A.
 Concesiones, S.A.
 Granulados Petreos
 Impex International Corporation, S.A.
 Kismat, S.A.
 Maquinados Múltiples, S.A.
 Mercantil Gastronómica, S.A.
 Moclistral
 Multinational Investment Corporation
 Nueva Icacos, S.A.
 N.W. Indian Overseas Corporation
 Olympia Cheese Corporation
 Pyfsa, S.A. de C.V.
 Herrerías Constructivas de Occidente,
 S.A.
 Promotora San Gil, S.A.

15.-VITRO:

El grupo VITRO surge de las empresas dedicadas a la producción de vidrio, cuando este se separa formalmente del Grupo Monterrey en los años cuarenta, como resultado de la expansión del mercado interno, que se registra en ese período. El consorcio parte de la Industria Vidriera Monterrey, que fue dando origen a otras empresas, también, dedicadas al trabajo con el vidrio.

En 1973, por efecto del decreto presidencial que concede estímulos a las sociedades de fomento industrial, el grupo se transforma en una holding-Fomento de Industria y Comercio, S.A. de C.V.-FIC para más tarde transformarse en grupo Vidriera y hoy VITRO.

El consorcio además tiene el control de la financiera Banpaís. La actividad del grupo se mueve en torno, casi exclusivamente, a un producto; además es un monopolio integrado de manera vertical, que cuenta con empresas que extraen y procesan materias primas necesarias para la fabricación de vidrio.

Al mismo tiempo, el grupo se encarga de producir su propia maquinaria, y en la producción del vidrio abarca todos los aspectos.

VITRO es la empresa "tenedora" bajo la cual están organizadas más de medio centenar de subsidiarias. Sus empresas se distribuyen en seis divisiones: envases, vidrios planos, cristalería y materias primas, maquinaria y diversos. Asimismo existe una división comercial encabezada por Proveedora del Hogar, S.A. y la división financiera que agrupa al consorcio bancario, conocido como grupo, BANPAIS. El monopolio vidriero tiene celebrados con tratados de coinversión con varios países del mundo, algunas de sus principales empresas son:

Vidriera Monterrey, S.A. empresa base del grupo, se fundó en 1909 como otras industrias del grupo monterrey por las necesidades propias de la

Cervecería Cuauhtémoc. Esta empresa se dedica a la producción de vidrio fundido y envases de vidrio. Tiene una vieja asociación con Owens-Illinois-Glass y Owens Corning, la que suministra la asistencia técnica y la tecnología. Cuenta con varias filiales: Materias Primas Minerales de San José, S.A.; Industrias Alkali, S.A.; Representaciones Generales, S.A.; Fábrica de Máquinas, S.A.; Fomento Inmobiliario de la Construcción, S.A.; Materia Prima Lampazos, Materias Primas Monterrey, S.A.; Materia Prima Ahuazotepec e Industria Centroamericana del Vidrio, S.A. en Guatemala.

La empresa Fabricación de Máquinas, S.A. creada en 1943, que se fundó originalmente para producir en pequeña escala bienes modestos de capital para las empresas de vidrio, en la actualidad produce bienes de capital para la industria nacional.

Vidrio Plano, S.A. empresa fundada en 1936, la construcción al igual que la rama automotriz son sus principales compradoras. Se encuentra asociada con la Pilkington Brother's Limited; su principal fábrica se encuentra ubicada en Monterrey, la empresa ha crecido hasta convertirse en el principal productor de vidrio plano y flotado. También produce vidrios laminados de seguridad. Vidrio plano es el más grande productor de parabrisas y medallones para automóviles, y a últimas fechas ha incursionado en la producción de metales y plásticos. Debido a que se trata de una actividad que reclama alta densidad de capital, y debido a la complejidad de su proceso productivo existe una gran concentración.

El grupo cuenta con otras empresas dedicadas al Vidrio en esta área. La Vidriera México creada en 1934; Crinamex, antes Cristales Inastillables de México creada en 1952; Vidrio Plano de México, surgida de Vidrio Plano, S.A. en 1955; Vidriera Los Reyes, S.A. fundada en 1944 y Vidriera Guadalajara, S.A. en 1945, así como con Vidriera e Industrias Alumex y Vidriera Querétaro; todas las empresas antes expuestas dedica su producción casi exclusivamente a la construcción y a la rama automotriz.

En el ramo dedicado a artículos para uso doméstico y cristal artístico -- destaca la empresa Vitrocrisa Cristalería, S.A. antes Crisa y Cristalería, cuya creación data de 1936. Produce las más amplias líneas de cristalería para uso doméstico, cubiertos de acero y cristalería fina y artística.

Al crecer la empresa, fueron surgiendo otras como Vitrocrisa Crinamesa--- fundada en 1940 y Vitrocrisa Kristal en el mismo año, así como sus subsidias Vitrocrisa Toluca, S.A.; Vitrocrisa Parras, S.A. y Vitrocrisa Cubierros.

Por lo que respecta al área de fibras de vidrio y silicatos es el mayor -- productor de América Latina, estos últimos son elaborados de sodio y potasio y sus empresas más importantes son: Vitrofibras, S.A. (VIFISA) y Silicatos y Derivados, S.A. creadas en 1957, en estas también esta en sociedad con Owens Corning Fiber Glass Corp. de Toledo Ohio, Cuenta como subsidias con Industrias Centroamericana del Vidrio, S.A. (CAVISA) y Arcillas - Tratadas, S.A. (ARTSA), Silicato de Centroamérica y Brasividrio Limitada, - en Brasil.

Proveedora del Hogar, S.A. e la empresa a través de la cual se distribuyen los productos manufacturados por el Grupo.

El grupo cuenta con las siguientes industrias: Grupo Mexicano de Vidrio -- Neutro, S.A.; Vidrio Neutro, S.A.; Envases de Borosilicato, S.A.; Ampolletas, S.A.; Ampomex, S.A.; Productos Kimax de México, S.A.; Metromatic de México, S.A.; Compañía Imex, S.A.; Borosilicatos, S.A.; Farmoenvases, S.A.; Regio Plast, S.A.; Regio Plast Guadalajara, S.A.; Cía. General de Plásticos, S.A.; Plásticos y Representaciones, S.A.; Manufacturas y Representaciones, S.A.; Cía Mexicana de Tubo Plast, S.A.; Química M S.A.; Shatter -- Prof de México, S.A.; Vitro Flotado, S.A.; Vitro Flex, S.A.; Vitro Corporativo, S.A.; Aereo Vitro, S.A.; Fic Internacional, S.A.; Fomento de Comercio Exterior, S.A.; Constructora e Inmobiliaria Giroz, S.A.; Acción Social-Regiomontana, S.A.; Vivir, S.A.; Clinica Vidriera, A.C. y Corporación Social.

Este monopolio de vidrio al igual que otros grupos por razones propias de crecimiento y de financiamiento formo su propia institución de crédito, -- hoy conocido como el grupo Banpaís, este en 1974, junto con la Financiera-del Norte, S.A. (creada en 1937 por la Vidriera Monterrey) adquirio el Ban-co de Nuevo León, S.A. y poco tiempo despues el Banco del País. ()

En la actualidad la multibanca esta formada por Banco del País; Banco ---- Banpaís; Financiera Banpaís de Occidente; Financiera del Norte; Financiera del País e Hipotecaria Banpaís. Este consorcio financiera en 1981 era el - octavo en el país, por los recursos que manejaba y contaba con 100 ofici-- nas.

El Grupo Vitro, al igual que Alfa, Visa y Cydsa mostro un importante creci-miento durante los últimos años de la década pasada y principios de esta.- El crecimiento, a diferencia de Alfa y de Visa estuvo basado, principalmen-te en la creación y adquisición de empresas dentro de la producción del -- vidrio y de manera poco significativa hacia una diversificación en lo refe-rente a su insursión en los plásticos. Dentro de las empresas que adqui-- rio están: . Vitro Crisa, cubiertos en 1978, Borasilicatos; Ampolletas y - Kimax en 1979 y Tuboplast en 1980. Sin embargo, también formó varias empre-sas nuevas como: Vidriera Querétaro y Regio Plast (1978); Farmoenvases y - Vitro Crisa Toluca (1980); Crisa Parras, Vitro Plast y Vitro Flex (1981) y Vitro Flotado (1982).

16.- GRUPO PROTEXA

Protexa, S.A. fue fundad por Humberto Lobo, en el año de 1945, como una pe- que;a compañía fabricante de impermeabilizantes en México, y principalmen-te en Monterrey. Hasta 1952 las actividades de la compañía estuvieron básic- camente enfocados a la elaboración de impermeabilizantes, posteriormente -

() Elvira Concheiro, A. Gutiérrez y J.M. Fragoso, El Poder de la Gran Bur-guesia, Ed. de Cultura Popular, 1a. edición 1979, p.

incursionó en la producción de fibras de vidrio. Es precisamente en ese -- año cuando se establecen nuevas compañías tanto en el ramo de la fabrica-- ción como en el de la distribución, sobresaliendo el Departamento de Cons-- trucción y Obras Especializado originalmente en la construcción de gasoduc-- tos y oleoductos, se ha extendiéndose paulatinamente hacia otros tipos de - construcción que hoy en día se ofrecen no dentro de una departamento de la empresa, sino como una compañía filial.

A partir de 1963 Protexa, S.A. se proyecta internacionalmente tanto por -- sus obras de construcción como por el establecimiento de plantas filiales-- en países como Argentina, Chile, Brasil, Colombia. Uno de sus principales trabajos fue la realización de un oleoducto submarino en el Mar del Norte-- y otros gaseoductos y oleoductos en Colombia y Costa Rica.

Este grupo ocupa uno de los principales lugares entre las empresas del ra-- mo de la construcción y en México ha realizado obras de importancia, espe-- cialmente, en el sector público con Pemex. En la actualidad es una agrupa-- ción con un elevado nivel de integración y de diversificación. En la indus-- tria posee plantas para destilar y fraccionar el alquitrán de hulla, con - lo que fabrica selladores automotrices emulsiones y membranas asfálticas y esmaltes; en la rama electrónica fabricay ensambla terminales de computado-- ras; en la minera explota, en varios estados de la República, barita, zinc y plomo; y, en el turismo ha construido importantes hoteles y se encuentra vinculado a la compra-venta y administración de bienes raíces.

En materia de construcción participó en la elaboración diseño y pleanea-- ción de plataformas marítimas para Pemex en la sonda de Cámpeche.

Entre las empresas del grupo se cuentan: Construcciones Protexa, S.A. de C. V.; Perforaciones Marítimas Mexicanas, S.A.; Construcciones Fluviales y -- Marítimas Protexa, S.A.; Construcciones y Equipos Latinoamerifanos, S.A.; - Técnicos Manufacturing; Kormex, S.A.; Industrial Pecera Protexa, S.A.; --- Pesquera Zapata, S.A. de C.V.; Asesorías Técnicas Administrativas, S.A.; -

Asfáltos Chilenos Protexa, S.A.; Protexa Argentina, S.A.; Shuler Lobo, S.A. Aeroglas Brasileña, S.A.; Interconsult Colombia, S.A.; Construcciones ---- Belther, S. de R.L. de C.V.(fundada en 1950); Maquinaria Hidráulica Mexicana (Maquimex) anteriormente asociada con International Harvester y Maqui--mex (anteriormente del Grupo Chihuahua), y Construcciones Togar, S.A. de - C.V.

El grupo también participa en la industria alimentaria con Formex Ibarra - y en la industria Vinícola Urbiñón.

La estructura del grupo es un claro ejemplo de piramidación vía una controladora como se ilustra en el siguiente cuadro.

Campos Hermanos es una empresa líder en el país y en América Latina como fabricante de herramientas.

A partir de 1978 nace la Sociedad Industrial Hermes, S.A. de C.V., como un grupo industrial teniendo como simiente a las empresas Campos Hermanos y Autocar.

En este mismo año Hermes se asocio con la International Harvester de E.U. en la creación de la empresa HIH, S.A. y nacio también la Fábrica de Autotransportes Mexicana, S.A. (FAMSA) como una subsidiaria de la empresa HIH y FAMSA producen camiones, tractocamiones, motores diesel para uso agrícola, automotriz, industrial y vehículos especiales. Es de notar que FAMSA empezó produciendo vehículos especiales para la transportación de equipos de exploración y perforación de pozos petroleros para Pemex.

En 1980 el Grupo Hermes formo su división Bienes de Capital con dos empresas: Cerrey, S.A. y Mexicana de Bienes de Capital, S.A. La primera localizada en Monterrey fabrica generadores de vapor, calderas eléctricas, precalentadores de aire y sistemas de tubería de alta presión, siendo sus principales compradores Pemex y C.F.E., y esta asociada con la Combustion Engineering de E.U. y con la Mitsubishi Corporation del Japón. Por su parte, Mexicana de Bienes de Capital, ubicada en el Edo. de México y asociada también con la empresa norteamericana anteriormente mencionada, fabrica separadores de crudo y gas para la industria petrolera y de sistema y equipos de proceso para la industria petroquímicas, metalúrgica, minera y alimentaria. También en 1980 el corporativo compro la empresa Aralmex, S.A. fabricante de amortiguadores y suspensiones para la industria automotriz y creo la Distribuidora de Autotransportes Mexicana, S.A. con una red de 45 distribuidoras y cinco agencias para la venta de sus automotores.

En 1981 se creo la empresa Turbo Cargadores de México, S.A., asociada con The Garrett Corporation de Estados Unidos, para la fabricación de turbocargadores de motores diesel para camiones, tractocamiones y tractores agrícolas.

las, además adquirió la compañía Hércules, S.A., fabricante de gruas via--
jeras y prensas troqueladoras la cual también es proveedora del gobierno.

Este consorcio esta presidido por Carlos Hank Rhon, y como se pudo obser--
var esta intimamente ligado a las necesidades de empresas del Estado.

Además, como se puede ver desde sus inicios como grupo, el consorcio mantu
vo un importante proceso de expansión y diversificación principalmente en-
tre 1977 y 1981.

III.- Concentración y centralización en México en la década de los setenta.

a).- Introducción

En México, el origen y desarrollo de los grupos de capital nacional va ligado al proceso de industrialización del país.

Esta industrialización se inicia, con un sentido definido y formal, a partir de los años treinta, aunque las bases de este proceso se dieron desde finales del siglo pasado.

Muchas empresas datan, en su origen, del último tercio del siglo XIX y principios del presente. Podríamos mencionar entre éstas, a la Cervecería-Cauhtémoc, el Banco de Londres y México, Banamex, ASARCO (IMMSA), Cervecería Moctezuma, El Palacio de Hierro, El Puerto de Liverpool, Fundidora Monterrey, Fábricas Monterrey, Vidriera Monterrey, Cementos Tolteca y otras de ellas como empresas "madre" de los grupos de capital nacional.

Pero no es sino hasta 1940, cuando la industrialización tomó impulso motivada principalmente, por la desarticulación del mercado mundial, que se inicia con la crisis del veintinueve y se continúa con la segunda guerra mundial. El desarrollo industrial descansó en la utilización de la planta productiva que ya había sido instalada en función de una demanda preexistente. Es a partir de entonces, que la industria se perfila como el sector dominante dentro de la producción, con una clara orientación hacia el mercado interno, con la intervención del estado se convierte en un factor de suma importancia en el desarrollo industrial, sentando las bases con medidas como la nacionalización del petróleo, los ferrocarriles, Reforma Agraria, la creación de un conjunto de empresas estatales y la configuración del Sistema Monetario-Financiero, con instituciones de fomento tales como Nafinsa. La mayor parte de la inversión industrial fue realizada por pequeñas empresas nuevas y por industrias existentes con fines de ampliación y conservación.

Sin embargo, el desarrollo industrial propiamente dicho se consolidó a partir de los años cincuenta y más estrictamente durante el período conocido como el "desarrollo estabilizador". Para estos años, el sistema nacional de relaciones sociales se había definido claramente, manifestándose la consolidación del Estado y una distribución de la riqueza y del ingreso favorables al capital.

La concentración acelerada del ingreso angostó el mercado para la industria ligera y propició la desaparición y la absorción de un número considerable de pequeñas y medianas empresas. Además el fortalecimiento de la gran empresa y del proceso de monopolización tuvo en la participación estatal un fuerte apoyo.

El estado protegió a la industria de la competencia internacional mediante una serie de medidas como: Control de importaciones y aranceles, Ley de Fomento para industrias nuevas o necesarias, la cual permitía importantes exenciones fiscales, incentivos a la reinversión, aceptación de la depreciación acelerada como forma de financiamiento industrial; otorgamiento de créditos por las instituciones financieras del sector público; producción estatal de bienes estratégicos básicos para la industria e inversiones del sector público en obras de infraestructura.

A partir de los cincuentas, la estructura industrial tuvo una clara tendencia hacia la diversificación, al surgir y desarrollarse nuevas ramas orientadas a la producción de artículos de consumo duradero, (accesorios eléctricos y automóviles entre otros) que requerían tecnologías complejas y altos montos de capital para su producción.

Por otra parte, un mercado en expansión favorecido con una política proteccionista, y una fuerza de trabajo "dócil" (fuertemente controlada por el Estado) sirvieron de estímulos para la atracción de la inversión extranjera. Esta se colocó en el centro mismo del proceso de industrialización, hasta el punto de controlar sectores estratégicos tanto directa como indirectamente, he hizo prácticamente imposible distinguir lo nacional de lo extranjero y más difícil aún apreciar su autonomía.

Es precisamente en estos momentos cuando se consolida las agrupaciones monopólicas privadas, vinculadas estrechamente con el capital transnacional y es entonces cuando deviene un proceso, cada vez mayor de concentración y centralización del capital, como se ilustra con el cuadro siguiente:

		Porcentajes de nuevas filiales establecidas por adquisiciones	Número total de nuevas filiales establecidas
1961	1965	43	60
1966	1970	64	77
1971	1972	75	32

Fuente: Newfarmer y Muller (1975) La evolución de los grupos de capital privado nacional. Economía Mexicana CIDE, 1981.

El proceso de concentración y centralización del capital no fue un fenómeno que sólo se desarrolló con la industria; el mismo proceso se generalizó en el comercio y en la banca. El desarrollo de la banca está ligado al proceso de industrialización, cabe anotar que los principales bancos (excepto Banco mer y Banamex) fueron consecuencia del desarrollo industrial alcanzado por ciertos grupos industriales.

Así, al proceso de concentración económica correspondió una diversificación relativa de la estructura industrial, comandada por el rápido crecimiento de algunas ramas industriales, directa e indirectamente relacionadas con la producción de bienes de consumo durable o con la apertura limitada de nuevos campos productivos por el Estado, como es la petroquímica. Si observamos la composición de las agrupaciones de capital, nos daremos cuenta que corresponden muchas, precisamente, a este patrón; como puede verse en el apén dice y en el capítulo II. Además, la combinación del proteccionismo industrial y de una estructura salarial reducida, fue aprovechada para el desarrollo monopolístico, en donde gracias al uso de tecnología moderna y sofisticadas, se lograron altos niveles de productividad y de ganancia, agudizando el desarrollo de un mercado de "élite", permitiendo la expansión y desarro-

llo de patrones de consumo para una minoría con ingresos elevados en comparación con la inmensa mayoría de la población.

Sin embargo, a partir de 1970 el desarrollo de la economía entra en un período de crisis aguda, en la que la producción empieza a perder dinamismo y los precios, que durante la última mitad de los cincuentas y sesentas, - se habían mantenido estables empiezan a mostrar incrementos sustanciales; - acompañados de un fuerte desplome del tipo de cambio en 1976 (el anterior - data de 1954). Pero paradójicamente todo se tambalea menos el crecimiento y desarrollo monopólico. Las agrupaciones de capital nacional, mantienen - su preponderancia en el mercado y la acentúan aún más, acelerándose el pro - ceso de concentración y centralización del capital.

b).- Expansión de las agrupaciones en los setentas.

Desde sus inicios los grupos monopólicos privados han mostrado una enorme - tendencia a consolidarse en su anterior tanto horizontal como verticalmen - te. La concentración y centralización del capital, corresponde a una diná - mica del crecimiento de la estructura industrial, dirigida por una expan - sión creciente de ciertas ramas industriales que se vinculan principalmen - te con la producción de bienes de consumo duradero. Además, el proteccio - nismo estatal y los bajos salarios fueron aprovechados por las grandes em - presas para dinamizarse por medio de la utilización de tecnología moderna - y con una mayor productividad del trabajo.

Con el advenimiento de la crisis, las agrupaciones monopólicas privadas -- tienden a fortalecerse aún en mayor grado; en la década de los setentas, - éstas muestran un importante crecimiento basado principalmente en un pro - ceso de centralización del capital y en algunos casos se manifiesta también una tendencia creciente hacia la diversificación productiva. Como puede -- apreciarse en el apéndice, durante estos años, varios grupos como: ALFA, - VISA, DESC, CYDSA, PAGLIAI y BIMBO, pero principalmente las dos primeras - tuvieron un crecimiento muy importante a través de la compra de empresas -

ya establecidas, algunas de ellas muy importantes en su sector productivo. Sin embargo el Grupo Alfa se lanzó hacia una amplia diversificación en el tipo de adquisiciones: bienes de capital, aparatos eléctricos, bienes --- raíces, turismo, alimentos, etc. y no así el grupo Visa cuya expansión se caracterizó principalmente con una diversificación, pero dentro de su rubro "tradicional" de producción: los alimentos, aunque también en el sector turismo incursionó. Por su parte DESC, CYDSA, BIMBO y PAGLIAI, mostraron una considerable expansión, pero de hecho siempre en las actividades comunes de estos grupos (sólo DESC incursionó en la esfera turística). En suma el crecimiento y diversificación de estas agrupaciones de capital nacional, estuvo fincado en un agudo proceso de centralización del capital.

Otros grupos establecieron su política de crecimiento y diversificación durante estos años, en base a un proceso de concentración de capital principalmente siendo el caso de estos: GIS, BAILLERES, AURRERA y HERMES. Por otra parte, la diversificación de otras organizaciones estuvo marcado por los dos procesos, concentración y centralización del capital, casi de --- igual modo, ejemplo de esto lo tenemos en VITRO e ICA.

Podemos concluir que durante esta etapa de crisis se exacerbó el proceso de consolidación y diversificación de los grupos monopólicos privados, --- esta expansión se vió favorecida por varios aspectos, que se tratarán en el capítulo siguiente.

c) Algunos aspectos de la concentración productiva.

En este apartado se abordará lo concerniente al grado de concentración alcanzado por algunas de las empresas pertenecientes a los grupos privados nacionales, que aquí se analizan, en aquellas "ramas" en que producen. ()

Anteriormente habíamos destacado que la concentración económica había cobrado gran importancia en México. Siendo uno de sus aspectos precisamente la concentración de capital, que es la suma del mismo bajo control de una sola empresa; este proceso se ha agudizado a tal grado que ciertas ramas de la actividad económica están controladas por un número bastante reducido de empresas.

He aquí algunas ramas de producción en donde operan algunas empresas de las grandes agrupaciones monopólicas:

a) Siderurgia. En la actualidad existen en México sólo cinco empresas integradas, de las cuales tres pertenecen al Estado: Altos Hornos, S.A.; Fundidora Monterrey, S.A. y Siderurgia Lázaro Cárdenas-Las Truchas, que constituyen la parte medular del grupo paraestatal Sidermex. Las otras dos empresas son: Hojalata y Lámina, S.A. y Tubos de Acero México, S.A., las cuales pertenecen respectivamente al Grupo Alfa y al Grupo Pagliai. Sin embargo, existen numerosas empresas, más de doscientas, cuya participación en la producción no rebasaba el 20% en 1980. En ese mismo año las dos empresas privadas Hylsa y Tamsa participaban en un 27.6% de la producción de acero y en un 28.7% en la producción de productos laminados. Hylsa es la segunda productora sólo abajo de Altos Hornos de México.

() Por problemas con respecto a la información, ya que esta es escasa y muy difusa presentamos ésta, de manera muy heterogénea; ventas, producción e empresas, sin embargo quizás sirvan para ilustrar el poder económico alcanzado por algunos grupos en ciertas áreas de la producción nacional. Es pertinente aclarar que las distintas "ramas", no tienen el mismo grado de concentración, ni es necesario, el mismo tamaño en las empresas para lograr un nivel óptimo, en algunas se alcanza con empresas que puedan catalogarse como "pequeñas" o "medianas". En otras, son indispensables grandes empresas. La magnitud y proporción varía de acuerdo con las exigencias técnicas y económicas de las diversas "ramas" y del grado de especialización alcanzado.

GRADO DE CONCENTRACION

1980

MILES DE TONELADAS

EMPRESA	ACERO PRODUCCION (%)	PRODUCCION DE PRODUCTOS LAMINADOS
AHMSA	32.3	28.6
SICARTSA	11.2	10.1
FMSA	13.9	13.1
HYLSA	22.2	24.1
TAMSA	5.4	4.6
No integradas	15.0	19.5
TOTAL	100.0	100.0

Fuente. COMISION COORDINADORA DE LA INDUSTRIA SIDERURGICA,
Escenarios Económicos de México, S.P.P.

Habría que añadir que entre las principales empresas semi-integradas encontramos también algunas acereras que pertenecen a las Agrupaciones privadas, como son: Aceros de México, S.A. (Hylsa), Aceros de Chihuahua (Grupo Chihuahua) y Campos Hermanos, S.A. (Grupo Hermes).

b) Aluminio. El único productor de este metal en el país es la empresa Aluminio, S.A. de C.V. perteneciente al Grupo Pagliai. Sin embargo, en la industria del aluminio existen 37 empresas, de las cuales 20 se agrupan en subsector especializados y las 17 restantes tienen como actividad principal la comercialización y maquila de productos de ese metal.

NUMEROS DE EMPRESAS DE LA INDUSTRIAL DEL
ALUMINIO SEGUN SEGMENTOS, 1979

SEGMENTO	
Extracción	9
Laminación	4
Papel (Foil)	3
Fundición	9
Productos domésticos	3

* Una empresa puede participar en varios segmentos.

FUENTE: Instituto de Aluminio, Escenarios Económicos de México, SPP.

c) Automotriz. Es bien conocido que en este ramo el control está en manos de compañías transnacionales, principalmente. Los tres monopolios norteamericanos, uno alemán, un francés y un japonés. Pero dado que aquí no contemplamos las empresas transnacionales en su participación en la economía directamente, sino sólo cuando interactúan con o a través del capital nacional. Sin embargo, podemos abocarnos a dos ramas estrictamente vinculadas con la automotriz, que son la de Autopartes y de Tractores Agrícolas.

En lo que respecta a la primera, la industria de autopartes presenta un alto grado de atomización; sin embargo, entre las principales empresas encontramos varias pertenecientes a las Agrupaciones Nacionales Privadas. Así, tenemos a TREMEC, S.A. y AUTOMANUFACTURAS, S.A. que pertenecen al GRUPO ICA, AUTOMAGNETO, S.A.; SPICER, S.A.; INDUSTRIA ELECTRICA AUTOMOTRIZ Y BUJIAS MEXICANAS, S.A. que son propiedad del Grupo DESC.

M-0063141

VENTA DE LAS PRINCIPALES EMPRESAS
DE LA INDUSTRIA DE AUTOPARTES
Millones de pesos

EMPRESAS	1974	1985	1976	1977	1978	1979	1980
Trasmisiones y Equipos Mecánicos, S.A.	880.1	1298.1	1554.5	1419.3	2651.7	3702.7	5036.5
Ejes Tractivos, S.A.	673.6	800.4	1058.3	1147.5	N.D.	N.D.	N.D.
Rassini Rheem, S.A. de C.V.	318.8	479.8	837.6	1145.0	N.D.	N.D.	N.D.
Motores Perkins, S.A.	288.7	511.7	637.3	806.3	1451.5	3058.2	3312.9
Motores y Refacciones, S.A.	229.0	313.5	477.2	686.6	930.9	1267.7	1507.2
Industria Automotriz, S.A.	289.0	338.0	320.5	450.8	N.D.	N.D.	N.D.
Cummins de México, S.A.	153.3	210.1	258.7	374.1	563.7	715.3	N.D.
Cía. SKF Golfo Carbiide, S.A.	203.7	231.5	268.4	358.7	440.0	583.4	N.D.
Automagneto, S.A.	119.0	253.0	232.2	298.7	519.9	705.2	N.D.
Automanufacturas, S.A.	126.8	161.6	222.0	298.5	483.2	663.5	N.D.
Bendix Mexicana, S.A.	140.3	194.8	220.0	291.8	422.2	590.0	N.D.
Bujías Mexicanas, S.A.	29.4	38.8	38.7	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
Industria Eléctrica Aumotriz	126.5	146.6	169.4	217.2	322.7	313.2	519.7
Spicer, S.A.	673.6	800.4	1058.3	1620.3	2379.0	3744.9	5036.5

FUENTE: La Industria Automotriz en México, SPP y SEPAFIN, 1981, Información Financiera de Empresas Mexicanas, 1975-1980, SPP.

En lo concerniente a la industria de Tractores Agrícolas observamos que esta rama se compone de cinco empresas, SIDERURGIA NACIONAL, INTERNATIONAL - HARVESTER DE MEXICO, S.A.; JOHN DEERE, S.A.; AGROMAK, S.A.; (de ALFA) y -- FORD MOTOR, Co./SIDENA.

Número de empresas en la industria de
TRACTORES AGRICOLAS

1980

EMPRESA	MODELO
Ford Motor Co./Sidena.....	6,600 744
International Harverst.....	784 866 886 2,535
John Deere.....	2,735 4,235 4,435
Agromak, S.A. (1).....	MF-250 MF-265 MF-285 MF-1105
Siderurgia Nacional.....	BIOM

(1) Anteriormente tenía razón social Massey-Ferguson, S.A.

FUENTE: Asociación Mexicana de la Industria Automotriz, tomado de Escen-
rios Económicos de México.

Además, en función del total de unidades producidas Agromak, S.A. y Ford-
Motor Co./Sidena produjeron en 1980 el 68 por ciento.

Vidrio. En este sector la producción se haya concentrada, casi en su totalidad por empresas que pertenecen al Grupo Vitro. La industria de vidrio plano está compuesta por cinco empresas de las cuales cuatro destinan su producción a la industria de la construcción y dos a la industria automotriz. El Grupo Vitro reúne a tres de estas empresas: Vidrio Plano de México, S.A.; Vidrio Plano, S.A. y Cristales Inastillables de México, S.A. --- (CRINAMEX). En 1979 las dos primeras controlaban el 89% de la producción destinada a la construcción y Vidrio Plano de México, S.A. y CRINAMEX el total de la producción para la industria automotriz.

Grado de concentración
1979 (%)

EMPRESA	Participación en el mercado:	
	construcción	automotriz
Vidrio Plano de México, S.A.	49	57
Vidrio Plano, S.A.	40	---
Cristales Inastillables de México, S.A.	---	43
Vidriera, S.A.	6	---
Industrias Alumex, S.A.	5	---
TOTAL	100	100

FUENTE: DGARE con base en el Prospecto de Emisión de Obligaciones del Grupo Vitro.

Escenarios Económicos de México, SPP.

En la producción de envases de vidrio en 1980, existían en México nueve em empresas productoras, de las cuales 5 pertenecen al Grupo Vitro y dos más están integradas verticalmente y su producción es para envases de los productos de sus agrupaciones. El grado de concentración es muy elevado ya -- que las fábricas del Grupo Vitro participan con el 80% de la capacidad ins talada y aportan el 79% de la producción. ()

F) CERVECERA. Son sólo cuatro las empresas que integran la rama. Tres de -- las cuales generan el 99% de la producción nacional operando 16 de las 17- plantas que existen en el país. La Cervecería Cuauhtémoc que pertenece al- Grupo Visa, la Cervecería Moctezuma que es propiedad del Grupo Bailleres y la Cervecería Modelo.

Grado de concentración de la industria
cervecera (1980)

EMPRESA	% de la producción	No. de plantas.
Modelo	38	5
Cuauhtémoc	32	8
Moctezuma	29	3
Yucateca	1	1
TOTAL	100	17

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto.

() Escenarios Económicos de México, SPP.

Cabría señalar que el proceso en torno a la industria cervecera está altamente integrado de manera vertical: va desde la compra de materia prima hasta la distribución de los productos finales.

El siguiente cuadro nos ilustra algunos períodos del proceso de integración de las empresas.

Grado de integración de la industria cervecera.

Empresa	Malta	Vidrio	Lata	Cartón	Coronas	Etiqueta
Cuauhtémoc	X	X	X	X	X	X
Moctezuma	X	X	X	X	X	X
Modelo	X	X	-	X	-	X

FUENTE: Escenarios Económicos de México, SPP e Investigación propia.

Como podemos observar, tanto la Cervecería Cuauhtémoc al igual que Moctezuma poseen una total integración vertical de su proceso productivo, y sólo la Modelo no lo tiene, a pesar de que está en un proceso avanzado.

G) Industria Química. Existe un alto número de empresas, sin embargo, también en esta rama las empresas de las Agrupaciones Monopólicas participan en un elevado porcentaje en el valor de producción

Ventas/Valor Bruto de Producción

VENTAS	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Industrias Resistol, S.A.	1611.2	2117.5	3055.4	3854.5	4919.3	6512.4
Unión Carbide, S.A.	923.7	1254.5	2014.6	2314.4	3150.4	4218.5
Celanese Mexicana, S.A.	3054.5	3854.3	5795.2	6960.4	9044.4	10890.1
CYDSA	2938.8	3703.2	3784.7	4727.2	6236.8	8619.0
Negromex, S.A.	402.8	466.7	717.4	957.11	1221.4	1759.3
Petrocel, S.A.	286.0	1250.4	1717.7	1451.6	2280.1	2280.1
Univex (Penwalt)*	393.1	627.6	728.9	784.9	965.5	1031.8*
SUB TOTAL	9610.1	13274.2	17817.9	20949.7	27815.9	35311.2
%	18.9	23.6	29.8	32.3	39.1	45.2
TOTAL de la Industria química (valor bruto- de la producción)	50842.1	56055.6	59796.4	64776.7	71050.8	77330.8
	(todos estos últimos representan el 100%)					

FUENTE: La Industria Química en México, SPP, 1980.

Información financiera de empresas mexicanas, 1975-1980, SPP-1981.

Como se puede observar, existe una tendencia cada vez mayor hacia la concentración de la rama. De las siete empresas analizadas, que en 1975 participaban con un 18.9% en el total del valor de la producción de la industria química, en 1980 el porcentaje se había elevado a un 45.2%. De estas empresas, podríamos destacar Industrias Resistol, S.A. y Negromex, S.A. que están controladas por el Grupo Desc, Petrocel que pertenece el Grupo ALFA y CYDSA.

h) Fibras Químicas. En lo que concierne a la fabricación de Fibras Químicas, sólo ocho empresas se abocaban a su producción en 1979 operando un total - de 30 plantas. Solamente dos de las empresas participaban con el 64% de la producción total; Celanese Mexicana, S.A. AKRA (Nylon de México y Fibras - Químicas, S.A.) controlada - esta última - por el Grupo ALFA. Además, participan Celulosa y Derivados del grupo CYDSA e Industrias Polifil (grupo - Pliana, S.A.) asociados al grupo Pagliai.

Número de empresas en la industria de Fibras Químicas.

Empresa	Tecnología	Número de localizaciones	% de la producción	No. de plantas.
Nylon de México	Dupont (USA)	1	15	3
Fibras Químicas, S.A.	AKZO (Holanda)	1	12	3
Celanese Mexicana, S.A	Celanese (USA) y Fiber Industrias	4	37	12
Celulosa y Derivados, S.A.	Propia	2	13	3
Fibras Sintéticas, S.A.	Torai y Asahi (Japón)	2	13	4
Kimex, S.A.	Varias	1	5	2
Industrias Polifil, S.A.	-----	1	1	1
Plásticos Industrializados, S.A.	-----	1	1	1
Impetmex	-----	1	3	1
TOTAL		14	100	30

FUENTE: (ANIQ) Anuario de Industria Química en 1979
Escenarios Económicos de México, SPP.

En el siguiente cuadro se muestra la concentración en la fabricación de -- las distintas Fibras Químicas.

Grado de concentración en la Industria de Fibras
Químicas

Empresa	Rayón	Acetato	Nylon	Polies ter	Acrili co	Polipro pileno	Elastomé ricos
NYLMEX	-	-	27	20	-	-	100
FIQUISA	-	-	7	17	-	-	-
CELANESE	80	100	39	37	16	-	-
CYDSA	20	-	-	-	59	-	-
FISISA	-	-	17	12	25	-	-
KIMEX	-	-	10	8	-	-	-
IMPETMEX	-	-	-	6	-	-	-
POLIFIL	-	-	-	-	-	100 ¹	-
PLASTICOS INDUSTRIALES	-	-	-	-	-	100 ²	-

1 Filamento textil
2 Fibra Corta

FUENTE: Escenarios Económicos de México, SPP.

En la transformación de productos petroquímicos y vegetales, en hule y latex (Elastómeros) la industria está compuesta por tres empresas, de las -- cuales las dos pertenecen al Grupo DESC. Negromex e IRSA, que participaban en 1980 con el 48.37% de la producción.

Grados de concentración de la Industria
de los Elastómeros 1980 (%)

HUMEX	51.8
NEGROMEX	41.9
RESISTOL	6.3

FUENTE: DGARE, Escenarios Económicos de México, SPP.

1) Construcción. Encontramos que al igual que en otros sectores existe un número muy amplio de empresas; sin embargo, como se puede desprender del siguiente cuadro son pocas las constructoras que controlan casi la mitad del mercado; así en 1981 sólo dos compañías; Construcciones Grupo ICA y Bufete Industrial controlaban casi el 40% del monto de obra, acrecentándose este porcentaje en 1982 por encima del 45%. ()

PRINCIPALES CONSTRUCTORAS ()

Monto de obra miles (ventas)

RAZON SOCIAL	1982	%	1981	%
Construcciones Grupo ICA ()	23.467.916	35.5	18.463.459	31.2
Bufete Industrial	6.414.000	9.7	6.003.000	10.1
Constructora General del Norte, S.A.	3.196.000	4.8	6.180.000	10.4
Constructora Lobeira, S.A.	2.504.000	3.7	1.574.000	2.6
Perforaciones Marinas del Golfo, S.A.	1.475.000	2.2	624.000	1.0
Constructora Tatsa, S.A.	1.473.000	2.2	1.162.055	1.9
Proyectos y Administraciones, S.A.	1.460.000	2.2	1.331.000	2.2
Bosnor, S.A. de C.V.	1.432.000	2.1	1.447.000	2.4
Constructora y Urbanizadora Cur, S.A.	1.275.000	1.9	799.000	1.3
SUB TOTAL	42.696.916	64.6	37.583.514	63.6
	23.308.634	35.3	21.493.126	36.3
TOTAL	66.005.550	100.0	59.076.640	100.0
(Incluye 111 Constructoras consideradas en la encuesta)				

() Dentro de ésta encuesta no se tomaron en cuenta las empresas de este ramo que pertenecen al Grupo Protexa; y que participan de manera significativa dentro del sector, sin embargo, esto no crec que llegara a invalidar lo que con este cuadro se pretende mostrar.

() Se incluye a las siguientes constructoras: Construcciones, Conducciones y Pavimentos, S.A.; Dragado, Ingeniería y Puertos, S.A. de C.V.; Estructuras y Cimentaciones, S.A.; ICA Industrial, S.A.; Ingenieros Civiles y Asociados, S.A.; Tunel, S.A. y Fabricaciones, Ingeniería y Montaje, S.A.

FUENTE: Encuesta realizada por la revista OBRAS, septiembre de 1983, México, D.F.

ALFA	1930	1940	1950	1960	1970
		HYL (ND) Industrias Formacero PLACA Y LAMINA HYMAX (ND)			<u>1979</u> CELULOSICOS CENTAURO (c) ACERMEX: Bicicletas Windsor (c) GALVAK (NE) LA FLORIDA - Moto Carabela (c) ACEROZINC - Tubos Amsa (c) Plásticos Amsa (c) MEGATEC (c) Motomex (c) Agronak: Massey Ferguson (c) Implementos Agrícolas Mexicanos Aceptaciones M.F. (c) MAEVA (50 empresas) POM SELTHER (c) <u>1980</u> TERSA (NE) LA MARINA (c) VISTAR (NE) MOTOREX (c) POWER WLVCTRICA (c) COMPAÑIA METALURGICA (c) MEXICO (c)

ALFA	1930	1940	1950	1960	1970
					<p><u>1981</u></p> <p>NEMAX (NE)</p> <p>ATLAX (NE)</p> <p>MAKROTEK (NE)</p> <p><u>1982</u></p> <p>KASIEK (NE)</p> <p>TURBOMAK (NE)</p> <p>TELKO (NE)</p> <p>MASTRA (NE)</p>

BALLE RES	1930	1940	1950	1960	1970
CERVE- CERIA MOCTE- ZUMA. (1896)	<u>1931</u> CERVECERIA DEL NORTE, S.A. (arrendada)		<u>1957</u> CENTRAL DE MALTA, S.A.	<u>1961</u> INDUSTRIAS PE- NOLES, S.A. (AMAX)	<u>1980</u> FABRICA MEXICANA DE LATAS, S.A. (NE)
<u>1898</u> FI, PA- LACIO DE HIE RRO, SA	<u>1934</u> CREDITO MINERO MERCANTIL, S.A.			<u>1962</u> QUIMICA DEL REY, S.A.	
				<u>1964</u> QUIMICA DEL MAR, S.A.	

BIMBO	1930	1940	1950	1960	1970
		PANIFICADORA BIMBO, S.A.	MARINELA (N.D.)		<u>1976</u> TIA ROSA (c)
					<u>1977</u> Pastelería "EL MOLINO", S.A. (c)
					<u>1978</u> KELLOGGS DE MEXICO S.A. (c)
					<u>1980</u> NOVA FILM y NOVA FLEX

CYDSA	1930	1940	1950	1960	1970
		<u>1945</u> CELULOSA Y DERIVADOS, S.A. (CYDSA)	<u>1951</u> FINANCIERA MONTERREY. <u>1953</u> POLICYD, S.A.	<u>1965</u> CRYSEL, S.A.	<u>1974</u> CYDSA - BAYER, S.A. (c) POLIESTERES, S.A. (c) <u>1976</u> NOVAQUIM (CYNAQUIM) (c) NOVACRYL, S.A. (c) <u>1977</u> SALES DEL HOGAR, S.A. (c) SALINAS DE MEXICO, S.A. (c) SALINAS DEL PACIFICO, S.A. (c) <u>1978</u> DERIVADOS ACRILICOS, S.A. (c) MEXICO TRADING, INC. (c) TRANSPORTADORA DE CORTES, S.A. (c) MONTANA, MUEBLES Y MODULARES, S.A. (c)

CHIHUA HUA	1930	1940	1950	1960	1970
	<p><u>1934</u></p> <p>BANCO COMERCIAL MEXICANO</p> <p>(COMERMEX)</p>		<p><u>1952</u></p> <p>BOSQUES DE CHI HUAHUA, S.A. DE R.L. DE C.V.</p> <p><u>1954</u></p> <p>CELULOSA DE CHIHUAHUA, S.A.</p> <p><u>1955</u></p> <p>ACEROS DE ACHIHUAHUA, S.A.</p>		<p>N.D.</p>

DESC	1930	1940	1950	1960	1970
<u>1929</u> D.M. NACIONAL.			<u>1951</u> INDUSTRIAS RESISTOL, S.A. SPICER, S.A.	<u>1961</u> NEGROMEX, S.A. <u>1969</u> ESQUIM, S.A.	<u>1975</u> FENQUIMIA, S.A. (c) <u>1977</u> DEFKORMEX, S.A. (c) NOVAPACK, S.A. (c) INDUSTRIA ELECTRICA AUTOMOTRIZ (c) <u>1978</u> KELSEY-HAYES, S.A. (c) BUJIAS MEXICANAS, S.A. (c) T.F. VICTOR, S.A. (c) <u>1979</u> MELIA TURISMO, S.A. (c)

GIS	1930	1940	1950	1960	1970
	<u>1932</u> COMPAÑIA INDUS- TRIAL DEL NORTE, S.A. (CINSA)	<u>1941</u> BROCHAS Y CEPI- LLOS EXITO, S.A. MOLINOS DEL FENIX, S.A.	<u>1955</u> COMPAÑIA FUNDI- DORA DEL NORTE <u>1956</u> MOTO - ISLO	<u>1966</u> VITROMEX <u>1967</u> COMPAÑIA DIS - TRIBUIDORA DEL NORTE, S.A. ASESORIA Y SER- VICIOS GIS, SC.	<u>1971</u> ISLO - HONDA (NE) <u>1973</u> MELCINSA (NE) <u>1978</u> COMPAÑIA IMPULSORA ME- CANICA (CIMECSA) (NE) <u>1979</u> INDUSTRIA KS DE MEXICO (NE) DIEMSA (NE) <u>1980</u> ESVIMEX (NE)

HERMES	1930	1940	1950	1960	1970
	<u>1934</u> CAMPOS HERMANOS			<u>1967</u> FAMSA (AUTOCAR)	<u>1978</u> HIH, S.A. (NE) <u>1980</u> CERREY, S.A. (NE) MEXICANA DE BIENES DE CAPITAL (NE) DISTRIBUIDORA DE AUTO- TRANSPORTES MEXICANA S.A. (NE) <u>1981</u> TUBOS CARGADORES DE MEXICO, S.A. (NE) HERCULES, S.A. (c)

ICA	1930	1940	1950	1960	1970
(1912)					
CEMENTOS TOLTECA, S.A.		<u>1943</u> LA VICTORIA Y ASOCIADOS, S.A.	<u>1953</u> ESTRUCTURA Y CIMENTACIONES S.A.	<u>1960</u> AUTOMANUFACTURAS S.A.	<u>1972</u> MAHERSA (NE)
		<u>1947</u> INGENIEROS CIVILES Y ASOCIADOS S.A.	CONSTRUCCIONES, CONSUCCIONES Y PAVIMENTOS, S.A.	<u>1961</u> TUNEL, S.A.	<u>1973</u> PRIMSA (c)
		<u>1948</u> INDUSTRIA DEL HIERRO, S.A.		<u>1963</u> INGENIERIA Y PUERTOS, S.A. (TREMEC)	<u>1977</u> HERBERT MEXICANA (c)
		<u>1949</u> BANCO DEL ATLANTICO		<u>1966</u> FABRICAS, INGENIERIA Y MONTAJES, S.A.	<u>1978</u> ICA INDUSTRIAL, S.A. (NE)
					<u>1979</u> ATSUGI DE MEXICO (c)
					<u>1981</u> DRAGADO, INGENIERIA Y PUERTOS, S.A. (NE)
					COMETRO (NE)

PAGLIAI	1930	1940	1950	1960	1970
			<p><u>1952</u> TUBOS DE ACERO DE MEXICO, S.A. (TAMSA)</p> <p><u>1959</u> ALUMINIO, S.A.</p>	<p><u>1960</u> T.F. DE MEXICO S.A.</p> <p><u>1961</u> METALVER, S.A.</p> <p><u>1964</u> INDUSTRIAL MINE RA MEXICO (ASARCO) (1890)</p>	<p><u>1970</u> INDUSTRIAS POLIFIL, S.A. (GRUPO PLIANA, S.A.) (c)</p>
<p><u>AURRE-</u> <u>RA.</u></p>			<p><u>1958</u> AURRERA, S.A. SUPERAMA, S.A. (N.D.)</p>	<p><u>1964</u> VIPS, S.A.</p>	<p><u>1970</u> SUBURBIA, S.A. (NE)</p> <p><u>1977</u> EL PORTON, S.A. (NE) INSTITUTO DE DESARROLLO Y CAPACITACION (NE)</p>

VITRO	1930	1940	1950	1960	1970	
VIDRIERA MONTE- RREY 1909	<u>1935</u> VIDRIERA MEXICO, S.A. <u>1936</u> VIDRIO PLANO, SA. VITRO CRISA CRISTALERIA <u>1937</u> FINANCIERA DEL NORTE (BANPAIS)	<u>1940</u> VITROCRIDSA CRI- MESA. VITROCRISA- KRIS TAL <u>1943</u> FABRICACION DE MAQUINAS <u>1944</u> VIDRIERA LOS REYES <u>1945</u> VIDRIERA GUADA- LAJARA	<u>1952</u> VIDRIO PLANO DE MEXICO CRINAMEX CRISTALES INASTE- LABLES DE ME- XICO. <u>1957</u> VITROFIBRAS, SI- LICATOS Y DERI- VADOS, S.A.	<u>1969</u> PROVEEDORA DEL HOGAR, S.A. (NE) QUIMICA M. (NE)	<u>1978</u> VIDRIERA QUERETARO REGIO PLAST VITRO CRISA CUBIER TOS <u>1979</u> BORASILICATOS AMPOLLETAS IMEX (KIMAX) <u>1980</u> FARMOENVASES TUBOPLAST VITRO CRISA TOLUCA <u>1981</u> CRISA PARRAS VITRO PLAST VITRO FLEX <u>1982</u> VITRO FLOTADO	(NE) (NE) (c) (c) (c) (c) (NE) (c) (NE) (NE) (NE) (NE) (NE)

VISA	1930	1940	1950	1960	1970
					AGUAS DE TEHUACAN (c) DELAWARE PUNCH Y GRAND MR Q (c) EMBOTELLADORA DEL ITSMO (c) REFRESCOS DE OAXACA (c) EMBOTELLADORA SIN RIVAL (c) BEBIDAS Y ALIMENTOS DE CALIDAD (c) DIRECCION (NE) BURGUER BOY (c) CHAMPIMEX (ND) QUIMIPRODUCTOS (c) ALIMENTOS Y BEBIDAS DE CHIAPAS (c)
					<u>1980</u> INDUSTRIA EMBOTELLADO RA DE MEXICO (c) INDUSTRIA EMBOTELLA- DORA DE TLALNEPANTLA (c) MANANTIALES PEÑAFIEL (c) PRODUCTOS BALSECA (c) HOTELES MANSION (c) EMPACADORA MAR (c) AGROPECUARIA DE CELAYA (c) EMBOTELLADORA COCA- COLA DE LA ZONA METRO POLITANA Y DEL SURES- TE. (c)

IV.- Aspectos importantes que facilitaron la expansion de las
Agrupaciones Monopólicas Privadas.

En el capítulo anterior, se ha visto que durante la década de los setentas se agudizaron los procesos de concentración y centralización del capital, principalmente este último; esto coincide de manera general con la situación de la crisis que se empezaba a vivir en México durante esa etapa. Pero en particular se podrían señalar cuatro aspectos que vinieron a reforzar y a agudizar las tendencias monopólicas, que caracterizan la estructura industrial y financiera en nuestro país.

Tres de estos aspectos son parte de la política económica instrumentada por el Estado, que facilitaron de una u otra manera la consolidación y la expansión de las agrupaciones monopólicas privadas, estos son: la creación de las llamadas Sociedades de Fomento; la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera y la creación de la Banca Multiple. El otro aspecto es el relacionado con el endeudamiento externo, que facilitó, además, la expansión de estas agrupaciones.

a) Sociedades de Fomento o Holding

El 20 de junio de 1973, se expidió en el Diario Oficial un Decreto que concedía estímulos a las Sociedades y Unidades Económicas que fomentan el desarrollo industrial y turístico del país. Esto no era otra cosa que la formación de empresas "Holding". () Estas "Sociedades de Fomento" -como se les llamó -

() Aquí empleamos la palabra inglesa Holding, pues al parecer no existe una traducción única. Se le llama Tenedora, Controladora o Compañía Dominatriz.

para poder constituirse como tales deberfan cubrir al menos cinco de las siguientes actividades:

- I.- Mexicanización de sociedades con mayoría de inversión extranjera.
- II.- Creación de nuevos empleos.
- III.- Creación de nuevas empresas industriales y de turismo.
- IV.- Desarrollo tecnológico nacional.
- V.- Aumento en las exportaciones.
- VI.- Substitución de importaciones.
- VII.- Inversiones en zonas de menor desarrollo económico relativo.
- VIII.- Industrialización de recursos naturales.
- IX.- Ampliación de empresas industriales y de turismo.
- X.- Colocación de acciones entre el público.

Entre otras cosas el Decreto estipulaba que todas sus acciones deberfan ser propiedad de mexicanos, con cláusula de exclusión de extranjeros. Además:

- La sociedad de fomento debe controlar directa o indirectamente más del 50 por ciento de las acciones comunes de la sociedad
- Deberfa invertir por lo menos el 75 por ciento de sus recursos en activos industriales o de turismo
- No deberfa ser una institución de crédito, de seguros o de finanzas, u organización auxiliar de crédito.

Con el Decreto se pretendfa promover la inversión de unidades productivas mexicanas, ante la imposibilidad de desviar el gasto público, flexibilizando la capacidad operativa y financiera

de las empresas sin producir sacrificio fiscal. También se pretendía canalizar la inversión o el crecimiento de estas empresas hacia los sectores manufacturero y turístico, además de facilitar la mexicanización de empresas extranjeras; conforme a la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera - como se mencionará a continuación-.

Se estipulaba que la formación de Sociedades de Fomento o empresas Holding no debería desplazar a empresas pequeñas y medianas que estuvieran operando satisfactoriamente, además éstas no deberían ocupar posiciones "monopolísticas" en el mercado nacional. Sin embargo, la formación de empresas tenedoras como una forma de consolidar los resultados económicos, financieros y fiscales en el conjunto de empresas, no hizo más que reforzar las tendencias de concentración y centralización del capital en la economía mexicana, que ya estaban claramente perfiladas.

Cabe destacar que las primeras empresas que se abocaron al status de "Sociedades de Fomento" () fueron las agrupaciones de capital nacional. La inscripción de DESC, después FIC (VITRO) , ALFA, VISA, CYDSA, GIS, CHIHUAHUA y muchas más, son ejemplos de ello.

El artículo 7o. del Decreto establecía que las sociedades de fomento podrían solicitar a las autoridades hacendarias para determinar el ingreso global gravable de la unidad de fomento, destacando que presentarían su declaración de manera individual.

() La Sociedad de Fomento es aquella unidad que se convierte en una controladora, y la unidad de fomento que en este caso es la sociedad promovida

Además, la Sociedad de Fomento determinaría la diferencia entre el impuesto global gravable de las unidades de fomento, y el im puesto global gravable causado por las sociedades que la forman. Es decir, una empresa con pérdidas siempre valdría mucho más - que una controladora, ya que los grupos pueden utilizar dichas mermas para fines fiscales, o sea contabilizarlas contra sus - utilidades. ()

Lo anterior es importantes, ya que por medio de la compra de em presas nacionales medianas y pequeñas - de mexicanizaciones-pue den las holding compensar utilidades con pérdidas en otras -- áreas, incluso competir ventajosamente mediante políticas "dum- ping", en el corto plazo, en nuevos mercados contra empresas in dependientes. Pues una empresa puede trabajar con pérdidas con el fin de afianzar su mercado y recurrir a las utilidades de las otras que integran la sociedad.

Esto en cierto modo explica porque la gran expansión de grupos como ALFA, que adquirieron empresas importantes en sus respecti- vas áreas de producción, e incluso incursionaron en proyectos donde la maduración implicaba largos periodos y un mayor riesgo en la producción debienes de capital.

Además, una empresa mediana con perspectivas favorables de creci- miento valdrá mucho más ya que su potencialidad representa utili- dades tangibles sólo a mediano y a largo plazo, pero sus pérdi- das pueden ser utilizadas por la holding.

La formación de sociedades de fomento, también favoreció los - procesos de conformación piramidal, por las formas de control al que están sujetos los grupos, ya que esta sociedad puede - prop...

() Saúl Trejo Reyes, La Concentración Industrial en México, (El tamaño míni mo eficiente y el papel de las empresas), Revista de Comercio Exterior, Vol. 33, No. 8, agosto de 1983, México, pp. 706-715.

controlarla directa o indirectamente a la sociedad promovida.

La creación de las holding pronto alcanzó niveles altos de crecimiento, dándose dos tendencias paralelas; la primera, encaminada al incremento del número de holdings o sociedades de fomento creadas a partir de 1973, y la segunda, donde las mismas compañías holding tuvieron incrementos realmente significativos. - referidos al número de empresas que integran cada grupo.

Con respecto al primer punto que se señala, en 1979 existían sólo 39 grupos o compañías holding; en 1980 ya eran 90 y en 1981 se registraron 120. Los 90 controlaban en 1980 a más de 1,100 empresas, y los 120 manejaban para 1981 más de 1,600 empresas. ()

En lo que concierne al segundo aspecto, entre 1979 y 1981... "algunos grupos empresariales regionales han incorporado de un año a otro hasta 30 empresas(...) ciertas entidades crecieron - de 68 sociedades miembros del grupo, hasta comprender 90 organizaciones" () e incluso en un año llegaron a adquirir 78 empresas.

Como se ha observado, las sociedades de fomento o holding facilitaron el proceso de concentración y de centralización en la esfera productiva en la industria y en el turismo, la medida ha sido, sin embargo, sólo un mecanismo de tantos que sirvieron para consolidar aún más el poder de las grandes agrupaciones monopólicas privadas.

() Revista Expansión, agosto 19 de 1981.

() Revista Expansión, mayo 22 de 1981.

b) Mexicanización de inversiones extranjeras

En 1973, el 9 de marzo, se expidió oficialmente la Ley para promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera. Esta está relacionada con la promoción de Sociedades de Fomento.

La ley determinaba que la Inversión Extranjera Directa no podría ser mayor del 49 por ciento y establecía no sólo minoría en la propiedad de empresas, sino también en la administración de las mismas. Además, se disponía que - las acciones pertenecientes a extranjeros deberían ser nominativas, y se - introducía un elemento de gran elasticidad con la creación de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, a la que se le concedían amplias facultades en su accionar, por ejemplo, en lo que respecta a los porcentajes de propiedad nacional o extranjera podrían ser modificados cuando se juzgara conveniente para la economía del país. Asimismo instituía acciones por medio de las cuales no se permitía la venta de empresas mexicanas a extranjeros.

En lo que corresponde a las actividades donde podría canalizarse, se estipulaba que en la explotación de reservas minerales nacionales, la participación extranjera se limitaría al 34 por ciento; en la fabricación de componentes de vehículos automotores y en la petroquímica, ésta sólo podría - llegar al 40 por ciento; en las otras actividades industriales y turísticas, sólo podría alcanzar el 49 por ciento, aunque la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras puede modificar dichos porcentajes.

Otros criterios contenidos en dicha ley, establecían que la inversión extranjera debía ser:

- Complementaria de la inversión nacional.

- No desplazar a empresas nacionales que operan satisfactoria-----

- mente, ni dirigirse a campos adecuadamente cubiertos por ellas.
- Que incrementen las exportaciones.
 - Tener efectos positivos sobre el empleo y la remuneración a la mano de obra.
 - Ocupación y capacitación de técnicos y personal administrativo de nacionalidad mexicana.
 - Incorporar insumos y componentes nacionales en la elaboración de sus productos.
 - Fincan sus operaciones con recursos del exterior.
 - No ocupar posiciones monopolísticas en el mercado nacional.

¿Pero qué se pretendía con todos estos preceptos? En primer lugar, regular la inversión extranjera mediante una política que al propio tiempo fomentara y estimulara la inversión nacional. En otras palabras, trataba de detener el proceso de desmexicanización de empresas nacionales y que las empresas extranjeras vendieran parte importante de su capital a accionistas mexicanos, con lo que se pretendía aumentar la participación de los mexicanos en los negocios de extranjeros establecidos en nuestro país. Por otra parte, se esperaba que el capital del exterior no incurriera en prácticas monopólicas o que no limitara la posibilidad de superar la dependencia tecnológica.

En el proceso de mexicanización de importantes empresas extranjeras, la Bolsa Mexicana de Valores jugó un importante papel, como se desprende del siguiente cuadro, en el que se mencionan algunas de las empresas que fueron mexicanizadas a través de este mecanismo.

Empresas

Aluminio, S.A.
 Apasco, S.A.
 Camesa, S.A.
 Celanese Mexicana, S.A.
 Cigatam, S.A.
 Crisoba, S.A.
 Cananea Minera
 Condumex
 Frisco, S.A.
 Hooker, S.A.
 Hulera "El Centenario"
 I E M
 IMMSA
 INDETEL
 Ind. Resistol
 Kimberly
 La Dominicana
 La Moderna
 Moresa
 Minas San Luis
 Negromex
 Nacobre
 Purina
 Roberts
 Cementos Tolteca
 Tremec
 Union Caribe

Matrices extranjeras

Aluminio Co. of America
 Holder Bank Fin, Glaris
 Bridon Ltd.
 Celanese Corp.
 Phillips Morris
 Scott Paper
 Green Cananea Copper
 Anaconda
 Consolidated Mines Ltd.
 Occidental Petroleum
 Firestone Tire
 Westinhouse y Mitsubishi
 ASARCO Compañy
 I.T.T.
 Monsanto Co.
 Kimberly Clark Corp.
 E.L. Dupont
 British American Tabacco
 TRW Inc.
 W.R. Heartst Co.
 Phillips Petroleum
 Anaconda
 Ralston Furina
 Hart. Sch. and Marx
 Assoc. Int. Cement
 Clark Equipment Corp.
 Union Carbide Corp.

Podemos observar que muchas de estas empresas forman parte ahora de los grupos monopólicos privados que ya se han analizado. Esta política de mexicanización vino a propiciar una mayor concentración del capital.

Sin duda, los grupos monopólicos privados fueron los más beneficiados con esta política, pues pudieron contar en muchos casos con importantes empresas, con un elevado grado de eficiencia y con tecnología moderna, aunque muchas veces obsoleta frente a las matrices extranjeras.

La expansión y los nuevos proyectos de cierto tamaño, siempre terminan teniendo participación extranjera debido a la carencia de tecnología de las empresas nacionales. Son contadas las empresas nacionales, muchas de ellas controladas por los grupos monopólicos privados, que cuentan con cierto desarrollo tecnológico propio y competitivo, en áreas como la siderúrgica, química, vidrio y construcción.

De este proceso de mexicanización podemos deducir algunos aspectos. Hemos visto, en capítulos anteriores, la estrecha relación que guardan los grupos monopólicos privados con el capital extranjero. En cierto sentido se puede decir que, la mexicanización de empresas extranjeras más que perjudicar al capital extranjero lo benefició, pues de su asociación con los grupos monopólicos privados mexicanos y con las empresas del Estado logró el acceso a las ventajas y estímulos que se le otorgan a las holdings o "Sociedades de Fomento".

Existen grupos como DESC, cuyas principales empresas son o están fuertemente ligadas al capital extranjero. Otros grupos como ALFA, VISA, VITRO, CYDSA, ICA, GIS y HERMES, que habían

mantenido su crecimiento con empresas nacionales, principalmente, fuerón - en la última década fortaleciendo sus lazos y asociación con el capital -- extranjero.

En suma la mexicanización fortaleció la concentración en los grupos monopó- licos privados y coadyuvó con esta asociación a la obtención de ventajas - para el capital extranjero.

Hay que agregar, además, que el proceso de mexicanización de capital ex -- tranjero de ninguna manera trajo consigo una disminución en los grados de concentración de la industria en México. Fanjzylber y Martínez Tarrago, -- () han demostrado que las empresas transnacionales mantienen una importan te presencia en el aparato industrial, ubicándose preferentemente en aque- llos sectores donde la concentración es mayor.

El proceso de mexicanización no modificó los patrones de concentración en- donde las empresas transnacionales se ubican, sino que, simplemente, vino- a fortalecer los lazos de asociación con el capital monopólico nacional, - incrementándose de esta manera las tendencias a la centralización del capi- tal.

A continuación, se presenta la relación que guardaban las Principales Agru- paciones Monopólicas con el capital trasnacional ya sea a través de coin-- versiones o compra-venta de empresas extranjeras.

() Fernando Fanjzylber y Trinidad Martínez Tarrago, Las Empresas Transna- cionales. Expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexi- cana.

Fondo de Cultura Económico, 1976.

GRUPO ALFA (I)

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTANJERO	RAMA
PETROCEL	DESC (América Petrofina y Hércules) (EUA) Heriofina	PETROQUIMICA
POLIOLES	BASF (RFA)	PETROQUIMICA
AKRA (Nylon de México)	GRUPO LEONA (DUPONT) (EUA)	PETROQUIMICA Y QUIMICA
FIBRAS QUIMICAS	CYDSA (AKZO) (HOL)	PETROQUIMICA Y QUIMICA
AGROMAK	(MASSEY FERGUSON) (CAN)	MAQUINARIA E - IMPLEMENTOS AGRICOLAS.
LAS HADAS (MAEVA)	N.D.	TURISMO
NEMAK	FORD MOTOR Co. (EUA)	AUTOMOTRIZ (Ca- bezas de alumi- nio)
MEGATEK	HITACHI (JAP)	MOTORES Y BIENES DE CAPITA_
DRACO	INTERNATIONAL Nickel Company of Canadá (INCO)	MINERALES NO FE- RRÓSOS
VISTAR	MOULINEX (FRANCIA)	ARTICULOS ELEC- TRICOS Y ACCESO RIOS
POM (Selther)	PRB (BELGICA)	INDUSTRIAS MANUFAC TURERAS DIVERSAS (COLCHONES)

GRUPO ALFA (II)

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRAJERO	RAMA
LA DIVISION ACERO (FIERRO ESPONJA)	PULLMAN SWIDELL (EUA) KAWASAKI HEAVY INDUSTRIES (JAP) GHH STERKRADE (RFA) DORO FELGUERA (ESPAÑA)*	SIDERURGIA Y BIENES DE CAPITAL*
PHILCO	FORD, PHILCO INTERNATIONAL (EUA)	MAQUINARIA Y ARTI CULOS ELECTRICOS.

GRUPO VITRO

VIDRIO PLANO	PILKIGTON BROTHERS LIMITED (EUA)	VIDRIO
VIDRIERA MONTERREY	OWEN - ILLINOIS GLASS Y OWEN - CORNING (EUA)	

GRUPO PAGLIAI

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA
T.F. DE MEXICO	TAYLOR FORGE (EUA)	MAQUINARIA Y EQUIPO
METALVER	ENGISTEL, S.A. (EUA)	MANUFACTURAS DE ACERO
ALUMINIO, S.A.	ALUMINIUM COMPANY OF AMERICA (EUA)	MINERIA
INDUSTRIAL MINERA MEXICANA	AMERICAN SMELTING AND REFINING COMPANY	MINERIA
POLIFIL (PLIANA)	BANK OF AMERICA	PETROQUIMICA

GRUPO BANCOMER

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA.
FRISCO	PLACER DEVELOPENTE (CAN)	MINERÍA
PIGMENTOS Y PRODUCTOS QUIMICOS	DUPONT DE NEMOURS (EUA)	QUIMICA
QUIMICA FLUOR	DUPONT DE NEMOURS (EUA)	QUIMICA
MEXALIT	CERTAIN TEED PRODUCTS Co. (EUA)	QUIMICA
ANDERSON CLAYTON	ANDERSON CLAYTON Co. (EUA)	ALIMENTOS

GRUPO BANAMEX

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA
BUFETE INDUSTRIAL	RUST ENGINEERING PULLMAN SWINDELL MCKEE (EUA)	CONSTRUCCION
INDUSTRIAS LUISMIN		MINERIA
JOHN DEERE	JHON DEERE (EUA)	MAQUINA AGRI- COLA
ASBESTOS DE MEXICO	B N M	CONSTRUCCION
CAMINO REAL HOTELES	WESTERN INTERNATIONAL HOTELS (EUA)	TURISMO
WAGONS LITS MEXICANA	WAGONS LITS/ COOK	TURISMO
CELANESE MEXICANA	CELANESE CORP. (EUA)	QUIMICA

GRUPO BAILLERES

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA
INDUSTRIAS PEÑALES	AMERICAN METAL CLIMAX (AMAX) (EUA)	MINERIA
MET-MEX PEÑALES	(AMAX (EUA)	MINERIA

GRUPO CYDSA

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA
POLYCID	B.F. GOODRICH (EUA)	PETROQUIMICA
CYDSA-BAYER	BAYER A.G. (RFA)	PETROQUIMICA
NOVAQUIM	CYANAMID (EUA)	QUIMICA FARMACEUTICA

GRUPO DESC

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA
INDUSTRIAS RESISTOL	BRITISH PETROLEUM ROKOLD (G.B.) MONSANTO CORPORATION (E.U.A.) MITSUBISHI GAS CHEM (JAPON)	QUIMICA
BALEROS CONTINENTAL	AB/SKF (SUECIA)	AUTOPARTES
AUTOMAGNETO	R. BOSH (R.F.A)	AUTOPARTES
SPICER	DANA INDUSTRIES (E.U.A.)	AUTOPARTES
NEGROMEX	PHILLIPS PETROLEUM (E.U.A.)	PETROQUIMICA
T.F. VICTOR	R.C.A. VICTOR	
MELIA TURISMO	MELIA (ESPAÑA)	ALIMENTOS
KELSEY HEYES DE MEXICO	KELSEY HEYES EN FRUEHAUF (EUA)	METAL MECANICA

GRUPO ICA

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTRANJERO	RAMA
CEMENTOS TOLTECA	PORTLAND CEMENT (EUA) ASSOCIATED INTERNATIONAL CEMENT LTD (G.B.)	CEMENTO
TREMEC	CLARK EQUIPMENT COMPAÑY (EUA) GENERAL MOTORS (EUA)	AUTOPARTES
AUTOMANUFACTURAS	BUDD COMPAÑY (EUA)	AUTOPARTES
BICA	BECHTEL (EUA)	CONSTRUCCION
HERBERT MEXICANA	ALFRED HERBERT (G.B.)	MAQUINARIA Y EQUIPO INDUS TRIAL

GRUPO VISA

EMPRESA	SOCIO O VENDEDOR EXTANJERO	RAMA
INDUSTRIAL MARITIMA	BARREIRO HERMANOS (ESPAÑA)	
CLEMENTE JACKES	UNITED BRANDS (E.U.A.)	MANUFACTURA DE PRODUCTOS ALIMEN TICIOS
FAMOSA (TECNOLOGIA)	BALL CORPORATION (E.U.A.)	EMPAQUES METALI- COS.
PRODUCTOS ALIMENTICIOS DEL MAR	C. ITOH Y NICHIRO G. KAISHA (JAPON)	INDUSTRIA PES- QUERA
EMBOTELLADORA COCA-COLA	COCA-COLA INT. (E.U.A.)	ELABORACION DE BEBIDAS
HOTEL PLAZA Y HOTELES CONTINENTAL	LTV CORPORATION (E.U.A.)	TURISMO

c) La Banca Múltiple

La formación de la Banca Múltiple trajo consigo un fortalecimiento de las agrupaciones monopolísticas privadas.

El antecedente inmediato de la Banca Múltiple fue la creación, en 1970, de los llamados "Grupos Financieros Integrados", que se concibieron como una agrupación de instituciones de crédito, entre las cuales existían nexos patrimoniales de importancia que obligaban a seguir una política financiera coordinada. ()

Con la ley bancaria de 1974, se dió paso formalmente a la creación de la Banca Múltiple, cuyos objetivos principales eran:

- La evolución de la Banca especializada hacia la conformación de una banca que permitiera, dentro de cada grupo bancario, - una mayor coordinación en sus políticas y operaciones, así - como mejorar sus condiciones de eficiencia.
- Mejorar las condiciones competitivas de los bancos pequeños frente a los grandes, contrarrestando las tendencias oligopólicas en el sistema financiero y dando lugar a un proceso de descentralización de recursos en el mismo sistema.

Quedando así, definida la Banca Múltiple en términos legales: es aquella institución que puede, en una misma sociedad, operar -

() José Manuel Quijano (coordinador), La Banca Pasado y Presente, Ensayos del CIDE, México, 1982, pag. 194.

diversos instrumentos de captación de recursos y de concesión de créditos, con lo que le es posible adaptarse a las situaciones cambiantes dentro del mercado.

Entre las razones que explican la creación de la Banca Múltiple, se pueden mencionar las siguientes:

- Se trataba de promover fusiones entre los bancos medianos y pequeños, -- pretendiendo contribuir con esta medida a la desconcentración financiera. Cabe anotar que los principales bancos desde hacia ya tiempo habían lo-- grado conformar una importante estructura de sus diferentes departamen-- tos: banca comercial, banca financiera y banca hipotecaria; como Banco-- mer, Banamex, Comermex, Serfin y Cremi.
- En los años setenta los costos bancarios se elevaron; al pasar a la ban-- ca múltiple y lograría reducir costos administrativos.
- La Banca Múltiple permitiría disminuir la desintermediación financiera,-- al consolidar todas las actividades, permitiendo un mejor aprovechamien-- to de las diversas sucursales.
- A partir de 1973, los bancos mexicanos comenzaron a operar en el mercado internacional; así al consolidar sus activos podrían competir en el mer-- cado internacional con mejor posición.

Desde 1976, los bancos comenzaron a solicitar a las autoridades hacenda -- rias su constitución como bancas múltiples, manifestandose la tendencia de la mayoría de las instituciones bancarias a conformarse legalmente como -- tales. Pues de la misma manera que en la creación de las holding, esta me-- dida no vino más que a reforzar y a dar cauce legal a un fenómeno que ya - se había conformado tiempo atrás. Como se puede observar a continuación, - se presenta un cuadro sobre la formación de multibancos.

Número de multibancos
(al final de cada año)

1976	1977	1978	1979	1980	1981
Promex	Comermex	Banpaís	Del Centro	Aboumrad	Banobras
Crédito y Servicio	Banamex	Bancam	Del Noroeste	Pobanca	
	Serffin	B. C.H.		De Oriente	
Mercantil de México	Internacional	Sofimex	Longoria de Monterrey		
Unibanco	Mercantil de Monterrey	Somex			
Banpacífico	Occidente de México		Obrero		
		Continental			
	Actibanco Guadalajara	Innova	Popular		
	Atlántico	Regional norte			
	Confia				
	Banurbano Bancomer	Cremita			
	Crédito Mexicano				

FUENTE: Estado y Banca, José Manuel Quijano, p. 222

Sin embargo, la medida no coadyuvó a una desconcentración financiera, sino todo lo contrario; aceleró el proceso de concentración como puede verse a continuación:

Concentración de recursos del sistema
bancario mexicano.

Porcentaje del total de recursos o más	No. de instituciones bancarias				
	1950	1960	1970	1975	1979
20	1	1	1	1	1
40	4	3	2	2	2
60	14	7	5	4	4
75	42	26	18	10	6
85	-	-	-	21	12
100	248	244	240	139	100

FUENTE: E. González, "Algunos aspectos de la concentración en el sistema financiero mexicano", Banco de México, mimeo. Quijano, M., La Banca Pasado y ... cit., p. 196.

Lo mismo puede decirse de los otros aspectos como la reducción de costos y la desintermediación financiera. ()

La conformación de la Banca Múltiple vino a fortalecer el proceso de concentración, no sólo en la esfera bancaria, sino que a los bancos se les permitió controlar el mercado de valores de renta variable, con lo que se les ha facilitado en mucho tener el control efectivo de importantes empresas.

Algunas de las principales Casas de Bolsa están controladas directamente por los bancos o eran propiedad de ellos.

		Tenencia accionaria (%)
BANCOMER	Casa de Bolsa Bancomer	99.99
BANAMEX	Casa de Bolsa Banamex	100.00
SERFIN	Casa de Bolsa Madero	44.75
COMERMEX	Casa de Bolsa Comermex	99.99
ATLANTICO	Casa de Bolsa Atlántico	99.96
BANPAIS	Casa de Bolsa Banpaís	99.99
CREMI	Casa de Bolsa Cremi	49.98

FUENTE: Bolsa Mexicana de Valores

Las operaciones en Bolsa permitían un amplio grado de manipulación del mercado por parte de la Banca. En México, la representación de las acciones para efecto del voto se concede a los -- custodios de las mismas, lo cual ha significado que algunos grupos financieros controlen, efectivamente, una gran parte de empresas por medio de la Bolsa. También, desde luego, han obtenido el control de innumerables empresas por medio de la concesión de créditos; sin embargo este último punto es poco preciso para determinar hasta donde llega el control real del banco hacia una empresa.

Sin embargo, la formación de la Banca Múltiple sirvió para -- afianzar el poder de los grupos financieros. La fuerte participación en el mercado accionario, que juegan determinados grupos financieros a través de sus Casas de Bolsa, les permitió tener -- una participación directa en los procesos de Mexicanización de empresas extranjeras, y vincularse más estrechamente con las -- compañía Holding que operan a nivel industrial y de servicios.

d) Endeudamiento Externo

Un aspecto, también, importante que coadyuvó al crecimiento, en la segunda mitad de la década de los setentas, de las Agrupaciones fue el alto incremento de la deuda externa contratada, que para 1982 alcanzaba la suma de 22 millones de dólares.

Manuel Quijano () en sus investigaciones hace notar que en el período comprendido entre 1970 y 1977, aproximadamente el 70% de los saldos contratados por el sector privado correspondieron a las empresas extranjeras fincadas en nuestro país; sin embargo a partir de 1978 se presenta un cambio importante, son las empresas "nacionales" privadas las que recurren crecientemente al mercado internacional en busca de financiamiento.

Como puede apreciarse en el siguiente cuadro, la deuda externa del sector privado, de 1978 a 1982, mostró un acelerado crecimiento; la deuda de 1978 con respecto a 1977 se incrementó en 725.9 millones de dólares; en 1979 había aumentado la contracción a 2174.5 millones de dólares; para 1980 era de 5641.- millones de dólares; para 1981 de 5250.9 y para 1982 sólo se había llegado a 1781.0 millones de dólares, en la contratada ese año.

En suma la deuda externa que el sector privado había contratado entre 1978 y 1982 era de 15,573.7 millones de dólares, más del doble de la que tenía en 1978.

() José Manuel Quijano, "México: Estado y Banca Privada", Ensayos del CIDE, 1981, pag. 270.

Deuda Externa Privada

Años	Total
1970	1829.4
1971	2095.4
1972	2631.9
1973	3182.2
1974	4549.2
1975	5644.3
1976	6293.1
1977	6426.3
1978	7152.2
1979	9326.7
1980	14968.1
1981	20968.1
1982(E)	22000.0

FUENTE: José Manuel Quijano "México: Estado y Banca Privada", Ensayos del CIDE, 1981, pág. 276.

Entre las razones que pueden explicar este aumento pueden mencionarse las siguientes:

a) El crédito en México durante ese periodo era relativamente más caro que en el mercado internacional.

b) La expansión petrolera contribuyó a reducir los riesgos cambiarios y dar cierta estabilidad monetaria.

c) Durante los años setenta el mercado internacional de préstamos se encontraba con una creciente liquidez, siendo los bancos transnacionales los que ofrecieron facilidades para la contratación de créditos. ()

() José Manuel Quijano y María Elena Cardero, Expansión y Estrangulamiento Financiero 1978-1981", La Banca Pasado y Presente, Ensayos del CIDE, 1983.

Pero un aspecto importante de la expansión de la deuda externa privada entre 1978 y 1982, es que también durante ese mismo periodo sobreviene un crecimiento de las principales Agrupaciones Monopólicas Privadas.

El hecho de que las empresas "nacionales" fueran las que en mayor proporción se endeudaran, puede verse en el siguiente cuadro de 1978 a 1981. Aproximadamente el 84.5% de la deuda externa privada fue contratada por empresas mexicanas y 15.5% por las empresas extranjeras filiales. También es importante destacar que la empresa mexicana concentró el 61% de la contratación a corto plazo y de 23 a largo plazo, mientras que la empresa extranjera sumió 9% a corto plazo y 7% a largo plazo, durante el mismo periodo.

Deuda externa neta del sector privado
por origen nacional de la empresa y
sus plazos. (millones de dólares)

Empresas Privadas mexicanas				Empresas extranjeras			
Años	Corto plazo	Largo plazo	total	Corto plazo	Largo plazo	total	gran total
1971	-58.2	56.8	-1.4	90.5	177.0	267.5	266.1
1972	111.4	4.5	115.9	137.0	283.2	420.2	536.1
1973	34.6	5.6	40.2	188.6	321.9	510.5	550.7
1974	604.6	128.5	733.1	316.0	317.7	633.7	1366.9
1975	310.7	283.8	594.5	185.0	315.7	500.7	1099.2
1976	-43.4	48.3	4.9	304.7	332.2	643.9	648.7
1977	369.5	25.5	395.0	-416.5	154.7	-216.8	133.3
1978	521.3	761.5	1282.8	51.6	-608.5	-559.9	725.8
1979	1109.7	517.3	1627.0	381.4	238.3	619.7	2246.3
1980	3468.9	824.0	4292.9	652.1	664.2	1315.4	5680.3
1981	2683.6	881.4	3565.1	4.5	587.3	591.8	4156.9

FUENTE: José Manuel Quijano y María Elena Cardero, Op. cit.

Un aspecto importante en lo relativo a los plazos es que, en cierto modo, el gran incremento relativo de la deuda externa a corto plazo por parte de las empresas mexicanas, que refleja - de alguna manera la expansión de éstas, y más específicamente la diversificación y crecimiento de las principales Agrupaciones.

Es bien conocido el caso de endeudamiento de algunas de las -- principales Agrupaciones Monopólicas Privadas, como el de ALFA y otras, y son precisamente éstas las que mayor peso tienen en el endeudamiento del sector privado nacional. Solamente cuatro agrupaciones, entre ellas el llamado "grupo Monterrey", habían contratado el 20% del total de la deuda externa privada. Por - otra parte, ALFA debe a sus acreedores del exterior más de dos millones de dólares, VISA debe mil 124 millones de dólares, VITRO 750 millones de dólares y CYDSA 460 millones de dólares; en total 4 mil 500 millones de dólares. ()

Sin embargo, no son éstas las únicas Agrupaciones que contrataron grandes cantidades de crédito externo; la mayoría de las - grandes empresas privadas asumió esta actitud como se demues - tra a continuación:

Términos de contratación de algunas operaciones realizadas por el sector privado mexicano en el mercado de eu rocréditos.

<u>1976</u>				
Empresa	Monto	Margen sobre la tasa base	(1)	plazo
Grupo Vitro (F)	12	1 3/4	L	5 años
Industrial Minera México (A)	150	1 7/8	L	7 "
Industrial Química del Itsmo (B)	12	2	L	5 "
<u>1977</u>				
Celanese Mexicana	50	2 1/4	L	6 "
Cementos Tolteca (C)	30	1 3/4	P	5 "
Grupo Cemento Maya	25	2	L	7 "
Cementos Anáhuac del Golfo, S.A.	27	1 3/4	L	3 "
<u>1978</u>				
Construcciones Protexa (D)	20	1 3/4	L	7 "
Altos Hornos de México	20	1 1/4	L	5 "
Mexicana de Cobre	270	1 1/2	L	5 "
PYCASA	55	1 3/4	L	10 "
Perforaciones de Veracruz	40	1 3/8	P	8 "
Cervecería Cuahutémoc (E)	60	1 3/8	L	4 "
Transmisiones y Equipos Mecánicos(C)	35	2 1/2	L	5 "
Vidriera Los Reyes (F)	16	1 1/2	L	8 "
Mexicana de Aviación	41	1 1/4	L	10 "
TAMSA	16	2	L	7 "
Empresas Tolteca (C)	100	1 3/8	L	8 "

1979

PYCASA	24	3/4	L 10 "
Celanese	39	1 1/8	L 7 "
Perforaciones Marítimas Mexicanas (D)	23	2	L 5 "
Industrias Pando	14	1 1/4	L 8 "
Autlán	65	1 1/4	L 8 "
Grupo ALFA (H)	75	7/8	L 2 "
TAMSA (A)	65	1 1/4	L 10 "

1980

Cementos Cruz Azul	15	1 1/2	L 7 "
Cementos Chihuahua (G)	12	1 1/4	L 9 "
Mexicana de Aviación	41	5/8	L 2 "
Vidrio Flotado y Plano (F)	89	3/8	L 5 "
HYLSA (H)	145	1 1/8	L 4 "
Servicios Aéreos Regiomontanos	20.8	---	- --
Tubacero, S.A.	60	1 1/8	L 7 "
Agromak, S.A. (H)	30	---	- --
Kimberly Clark	210	7/8	L 8 "
Auris	5	1	L 5 "

(1) L= Libor ; P = Prime
 GRUPO PAGLIAI (A)
 GRUPO CYDSA (B)
 GRUPO ICA (C)
 GRUPO PROTEXA (D)

GRUPO VISA (E)
 GRUPO VITRO (F)
 GRUPO CHIHUAHUA (G)
 GRUPO ALFA (H)

El Grupo DESC, para 1982, había contratado una deuda de más de 109 millones de dólares; TAMSA de 294 millones de dólares; la Cervecería Moctezuma de 366 millones de dólares; PROTEXA de -- 120 millones de dólares.

Vemos así, que la mayoría de las Agrupaciones Monopólicas Privadas se financiaron con recursos externos a las empresas: "...Se constata una estructura de financiamiento total (de corto y largo plazo) sumamente estable.- En 1975-1981, en promedio por cada peso de activo, las industrias mexicanas tenían 47 centavos de capital propio y 53 centavos de deuda. ...La situación es ligeramente más sesgada hacia la deuda en el caso de las mayores empresas de la muestra (ALFA, VISA, VITRO y CHRYSLER), lo que es comprensible dadas las mejores condiciones de acceso al crédito de las empresas más grandes. La estructura de los pasivos, también de gran estabilidad, presenta una mayor proporción de deudas de largo plazo. En conjunto, los pasivos de largo plazo y el capital propio superan el monto necesario para financiar los activos fijos..." ()

Como puede desprenderse de lo anterior, los niveles de apalancamiento de las empresas se vieron incrementados, esto posiblemente puede ser explicado, a que durante 1978-1981, la economía mexicana mostró un dinámico crecimiento, en el cual si bien es cierto, crecen las utilidades, por mayor disponibilidad de recursos internos, en ocasiones la tasa de expansión de los activos, se hace superior a la tasa de expansión de las utilidades, por lo que se precisa recurrir a fuentes externas a las empresas. () Siendo este el caso de grupos monopólicos como ALFA, VISA, PROTEXA y otros más que con trataron pasivos en moneda extranjera, para financiar su expansión.

En suma, el endeudamiento externo, junto con aquellos instrumentos de polí tica económica como la creación.

() Eduardo Jacobs y Wilson Pérez, Tamaño de planta y financiamiento: dos problemas centrales del desarrollo industrial, Economía Mexicana, Núm. 5 México, CIDE, 1983 p. 96 y 97.

() José Manuel Quijano, El financiamiento industrial: diagnóstico y propuestas de política. Finanzas desarrollo económico y penetración ex -- tranjera. UAP. 1985 p.154

de las "Sociedades de Fomento", la banca múltiple y la mexicanización de -
empresas extranjeras, permitieron la consolidación de las estructuras mono
pólicas, su crecimiento y expansión durante la década de los setentas.

V.- Crisis y reestructuración de las Agrupaciones Monopólicas Privadas.

a) La crisis económica en México.

La economía mexicana atraviesa actualmente por la crisis más profunda registrada después de la postguerra. Esta parece representar el punto culminante de un proceso de agotamiento en el patrón de acumulación de capital adoptado en México desde los cincuentas.

Hace un lustro se afirmaba: "En México hay crisis no sólo porque las cifras están a la baja, en México hay crisis porque un nuevo modelo de acumulación está diseñándose, hay reajustes en el bloque de clases en el poder y se decide no sólo la importancia del Estado y su papel en la recesión, sino también su lugar en el modelo de desarrollo por sustitución compleja de las importaciones que se está implementando. Se decide con ello también el papel de las fracciones de la burguesía (que el desarrollo industrial reciente consolidó) en este nuevo modelo de acumulación monopolista y finalmente el carácter dependiente y subordinado, que por razones congenitas y por las relaciones y lugar que ocupa en nuestro país en el sistema mundial capitalista, tendrá sin duda, el nuevo modelo de acumulación monopolista en México." ()

1970 - 1976.- La década de los años setenta presenta en su primera mitad el agotamiento del ciclo de expansión industrial de los sesenta, así como de las fuentes internas de financiamiento del déficit externo que la industria generó en ese proceso. El dominio de las tendencias depresivas en la actividad económica, el rápido crecimiento de la inflación, junto a la ampliación de desequilibrio externo y un aumento de déficit fiscal son los elementos que sintetizan la situación que comenzaba a gestarse.

() Perzabal M. Carlos, "Características de la Crisis en México" en Historia y Sociedad N.º. 17, 1978.

La paralización de la inversión, en particular de aquella que se dirige a ampliar y perfeccionar la planta productiva, que se expreso en una desaceleración industrial que dio lugar a un deterioro económico y global que -- alcanzo su punto culminante en la crisis devaluatoria en 1976 - 1977 y en el estrangulamiento externo, el lento crecimiento de la producción y las - altas tasas de desempleo e inflación se reforzaron mutuamente. ()

El fenómeno inflacionario fue impulsado por el estancamiento de la producción agrícola que se inicio desde mediados de la década de los sesentas. A lo que hay que añadir el crónico desequilibrio externo surgido del patrón de acumulación y crecimiento basado en la producción de bienes de consumo, especialmente durable, que dejo practicamente fuera el desarrollo nacional de un sector productor de bienes de capital y, en lo interno, un creciente deficit de las finanzas del Estado. Esto último fue debido principalmente al retraimiento de la inversión privada, que lo obligo a compensar la de-- manda efectiva y tratar de atenuar via gastos en bienestar e infraestructu ra las contradicciones sociales agudas surgidas desde finales de la década anterior.

1976 - 1982.- El descubrimiento y posterior explotación de enormes recur-- sos petroleros habría de permitir superar las restricciones en la balanza de pagos y reiniciar a partir de 1978 un proceso de expansión económica -- que se veria interrumpida en 1981 con la caída del precio internacional -- del petroleo. El "auge" petrolero fue planeado para que cediera su lugar a un desarrollo industrial y agrícola más integrado y sostenido; sin embargo, la absorción de los excedentes petroleros por el sistema económico en ----

() El decaimiento del proceso de inversión al restringir la expansión de la oferta también explica el surgimiento de privaciones inflacionarias y conductas especulativas generalizadas que, a su vez, distorsionan la conducta de ahorradores e inversionistas, desalientan la utilización - productiva del excedente económico y estimulan el rentismo y la fuga - de capitales tal como lo hemos visto en México.

"González Casanova, Pablo y Flores Cano Enrique (Coordinadores)
México Hoy, 3a. edición, Siglo XXI, 1979, p.64

ausencia de una transformación del acervo petrolero en una mayor riqueza industrial y agrícola, condujeron en ese período de crecimiento económico a un acelerado deterioro del crecimiento exterior no petrolero.

Las desproporciones en el patrón de crecimiento y del comercio exterior, derivados del propio carácter desequilibrado del auge petrolero, dadas las características de la estructura industrial y la política de liberación de importaciones, en donde el déficit de la economía no petrolera tiende a -- ser compensado por la entrada masiva de capital externo via endeudamiento.

La deuda externa, contratada en gran parte por el sector público y privado nacional, es atraída por el acelerado aumento de las tasas de interés internas que, a su vez refuerzan los efectos sobre la tasa de inflación y de los desequilibrios en el aparato productivo. La aceleración inflacionaria repercute por su parte, sobre las tendencias al sector privado de los ingresos petroleros y contribuye al deterioro de las finanzas públicas, sosteniendo un elevado ritmo de crecimiento del gasto privado.

La expansión petrolera que desarticuló el resto de la estructura económica, la creciente desprotección industrial, la transferencia indiscriminada de los ingresos petroleros al sector privado, las altas tasas de intereses y la progresiva revaluación real del peso representaron un marco poco propicio para la transformación industrial. Las inversiones de más fácil y rápida recuperación así como eventualmente la especulación cambiaria y financiera, terminaron por convertirse en oportunidades más atractivas de inversión. La vulnerabilidad del sistema basado en el crecimiento petrolero en frento límites marcados por la demanda externa de petróleo y cuando el precio empezó a desplomarse en 1981 la crisis afloró con todas sus consecuencias: devaluaciones bruscas, un endeudamiento externo que iba in crescendo, generado por los desequilibrios internos y por la elevación de las tasas de interés internacional, y una reducción del gasto público fungen como factores que reducen y desaceleran el nivel de la actividad económica.

Para 1982, ante el gravísimo problema del endeudamiento, la especulación - creciente contra el peso, y el aceleramiento de la fuga de capitales, el - Estado mexicano decide nacionalizar el sector bancario y establecer un con trol de cambios.

b) Dinámica de las Agrupaciones Monopólicas Privadas en el marco de la cri sis.

La crisis económica que vive el país, desde los inicios de la década de -- los setenta, trajo consigo un fortalecimiento de la tendencia centralizado ra de capital. Los principales grupos se consolidaron aún más y lograron - una importante expansión. Sin embargo, paradójicamente esta crisis que fa voreció el crecimiento y diversificación de los grupos, por los mecanismos antes mencionados, conllevó a una crisis dentro de las mismas agrupaciones.

Se ha visto, que en la década pasada los grupos crecieron y diversificaron su forma de accionar, acicateados por varios elementos y estímulos; la for mación de compañías holding, la creación de la banca múltiple, el proceso de mexicanización de empresas extranjeras y la capacidad de endeudamiento- externo. Pero, también, la forma de crecimiento - principalmente que éste- en muchos estuvo financiado con recursos externos a las empresas, fundamen talmente en moneda extranjera (dólar) - trajo consigo que muchas de las -- agrupaciones se vieron a merced del impacto de las variaciones cambiarias. Los problemas devaluatorios comenzaron en 1976, pero no es sino hasta 1980 con el deslizamiento del peso y las fuertes devaluaciones de febrero y --- agosto de 1982 tienen un impacto contundente para la economía de los gru-- pos. Cabe destacar que la deuda externa es un elemento común para casi to-- dos los grupos que hemos analizado.

El grupo ALFA llevó a cabo un impresionante crecimiento basado en una polí tica de diversificación productiva bastante pronunciada. Pero ¿Cuáles fue-- ron las causas de que entrará en crisis? Para dar respuesta a esta interro gante podríamos señalar dos elementos como importantes: una política -----

equivocada de expansión acelerada y una estructura administrativa deficiente para sostenerla.

Sobre el primer punto cabe recordar que la estructura tradicional del grupo, desde su nacimiento en 1974, estaba sostenida sobre dos aspectos: la fabricación de aceros y de papel, con una participación del 25% en la empresa Televisa. La industria del acero estaba totalmente integrada en sus procesos, aunque no así en la industria del papel. Pero ALFA no sólo avanzó en su consolidación en el ramo de la celulosa y del papel, sino que emprendió una vertiginosa expansión y diversificación hacia un número muy grande de empresas en 20 ramas de la actividad económica.

De tal manera que ALFA incursionaba en actividades en donde no poseía ninguna experiencia, lo cual orilló a que se perdiera el control de diversificación; e incluso se adquirieron empresas sin que mediaran estudios previos de factibilidad técnica y financiera, como en el caso de la compra de López e Hijos.

Además, muchas de las adquisiciones fueron hechas a precios muy elevados, como fue el caso del Grupo Brenner y la adquisición de Philco, todo en pro de la expansión.

Si tomamos en cuenta los activos de ALFA veremos que crecieron en su valor original, en casi ocho veces de 1975 a 1980. Si suponemos que se hubieran reinvertido todas las utilidades del grupo durante esos cinco años, es decir un total de 10,748 millones de pesos para explicar el crecimiento de los activos, inmediatamente nos damos cuenta de que no es por esta vía que los activos se hallan incrementado de 11,147 millones de pesos en 1975 a 91,055 millones en 1980.

Activos y Utilidades
de ALFA 1975 - 1980

<u>ALFA</u> <u>millones de pesos</u>	<u>1975</u>	<u>1980</u>	<u>incremento de</u> <u>1975 a 1980</u>
Activo Total	11,147	91,055	79,980
Utilidad Neta acumulada desde 1975 a 1980	Total de Utili- dades netas 10,748	Pagó de * dividendos 5,374	Reinversión 5,374
Recursos adicio- nales para so- portar su expan- sión de 1975 a- 1980	Incremento de- activos 75-80 79,980	Menos reinver- sión de utili- dades 5,374	Recursos nue- vos 74,606
Datos comparati- vos y nuevos re- cursos	Activos 1980 91,055	Nuevos recur- sos 1975-1980 74,606	Porcentaje 82%

* En el supuesto de que por pago de dividendos se diera el 50% de las utili-
dades.

Actualmente está bien claro que este crecimiento estuvo, en mucho, basado-
en financiamiento externo, vía préstamos internacionales, con los cuales -
llevo a cabo su expansión y movia reinversión de utilidades.

El otro aspecto, el que se refiere a la capacidad administrativa puede ---
ilustrarse de la siguiente manera. Hay que recordar que el grupo ALFA es-
propiedad de la familia Garza Sada, ésta era la cabeza administrativa del-
grupo. Bernardo Garza Sada era el presidente del Consejo de Administración
y director general ejecutivo; ocho de los once integrantes del Consejo era
de esta familia. Dos de las tres divisiones eran dirigidas por ellos.

Esta forma "familiar" de operar era compatible con una empresa o grupo pequeño, pero no con un grupo como ALFA; el más importante en América Latina de capital privado.

No parece gratuito que al presentarse los problemas, sobre la reestructuración de la deuda, los puestos ejecutivos más importantes fueran abandonados por el clan familiar dejándolos en manos de administradores profesionales.

El Plan de crecimiento de ALFA estaba considerado de la siguiente forma: --
()

-Formación de una estructura de capital adecuada que se apoyaría en una alta reinversión de utilidades.

-Logro de una experiencia máxima en la producción de sus plantas operadoras.

-Adquisición de las mejores tecnologías disponibles mediante asociación mayoritaria con compañías extranjeras, administrando ALFA las empresas conjuntas que se formen.

-Aplicación de técnicas avanzadas en la localización y evaluación de proyectos de inversión.

-Busqueda, selección y reclutamiento del mejor talento disponible para la realización de los proyectos.

-Obtención de competitividad a nivel internacional.

() Informe anual de ALFA 1930.

La expansión de la empresa se basó en, lo que denominan, "portafolio de inversión diversificacado" () La teoría del portafolio está basada en una combinación de inversiones. Definiendo el riesgo como la variación de utilidad que podría dar una inversión específica. Por tanto una buena inversión de portafolio, significa tener inversiones con riesgos no correlacionados, es decir diversificadas.

En este sentido ALFA adquirió no sólo porcentajes en importantes diversas empresas, sino que compró empresas en su totalidad, no confiando en su administración instalando sus cuadros con experiencia en el ramo del acero y del papel, pero muchas veces sin experiencia alguna en el ramo indicado.

ALFA para 1980 controlaba 155 empresas; sin embargo, a partir de 1981 con la recesión nacional y con el proceso devaluatorio los problemas del grupo se multiplicaron. ALFA empezó a desprenderse de varias empresas, tales como: Acermex, Agromak, Corporación Industrial Mexicana, Philco, Vistar y su participación en Televisa. A tal grado llegaron sus problemas que tuvo que recurrir a un préstamo gubernamental otorgado por Banobras por un valor de 12,000 millones de pesos.

El grupo ha mantenido negociaciones difíciles con sus acreedores extranjeros (140). ALFA suspendió los pagos de capital de su deuda en abril de 1982 después de la devaluación de febrero, y después de la de agosto suspendió los pagos de los intereses, adhiriéndose al Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Combinados (FICORCA) en un 70% de su deuda de 2,500 millones de dólares.

Propuso a sus acreedores un Programa de Desinversión que consistió básicamente en vender 110 compañías en un período de tres a cinco años, quedándose solamente con más de 20 "empresas clave", dentro del acero, la petroquímica y el papel. Además propuso a sus acreedores bancarios la capitali-

() Informe anual de ALFA 1976. "Hemos establecido los cimientos para nuestro futuro desarrollo sobre la base de un portafolio de inversión diversificado".

zación del 30% del capital social del consorcio, o sea la entrega de acciones por el mismo porcentaje. También los pagos de sus subsidiarias se extendieron hasta diez años, incluyendo tanto lo relativo a la deuda principal como a los intereses, dando los bancos un período de gracia de por lo menos cuatro años en el reembolso del adeudo principal.

En suma ALFA mostró una gran incapacidad administrativa y una política equivocada de planificación de su crecimiento reciente.

El problema de VISA es muy similar al de ALFA, aunque con importantes diferencias. El crecimiento del grupo si bien estuvo basado en una política de diversificación, ésta no fue tan pronunciada como en ALFA, pues VISA sólo cuenta con cinco ramas, a comparación de las 20 del primero. Esto hace a VISA un grupo más sólido.

ACTIVIDADES	%
Bebidas y Distribución	64
Alimentos y Comercialización	9
Bioindustrias	6
Empaques	17
Turismo	4

FUENTE: Informe Anual de VISA, 1980.

Su expansión también estuvo fincada en un endeudamiento externo considerable. Para 1982, el grupo debía a la banca internacional mil 124 millones de dólares. Aún así VISA cuenta con la ventaja de que su expansión a pesar de ser tan amplia, no muestra una heterogeneidad y una diversidad tan pronunciada, por lo que es un grupo más estable y manejable en términos administrativos.

Sin embargo, VISA al igual que ALFA, enfrenta problemas relacionados con el control del consorcio; el grupo es propiedad de una familia, en este caso Garza Laguera y tienen importantes participaciones los Garza Sepúlveda y Calderón Rojas.

En el seno de VISA, se han suscitado una serie de problemas por el control directivo del grupo en base a la mayoría accionaria. Lo que muestra en el mismo sentido de ALFA una estructura administrativa que no corresponde a un grupo del tamaño de éste.

Al igual que otros grupos y empresas con dificultades de deuda externa, -- VISA se acogió a FICORCA para la reestructuración de su deuda en un período de diez años, efectuando pagos al fondo sobre intereses a un nivel fijado en 2% sobre la tasa Libor. Los cuatro primeros años serán de gracia y sólo causarán el pago de intereses; en los seis restantes se liquidará la mitad de la deuda, quedando la otra mitad en un sólo vencimiento al décimo año para ser refinanciada.

Otro factor que afectó a VISA fue la nacionalización de la Banca de 1982, -- como se sabe VISA formaba un grupo financiero propietario de Serfín, sin embargo, la banca era manejada como un negocio aparte del de la holding industrial. La medida nacionalizadora vino a privarle en un principio de su esfera "financiera". aunque paradójicamente también le permitió contar con importantes recursos, vía indemnización, por un monto de 12 mil 890 millones de pesos por activos; 3 mil 331 millones correspondientes a la valuación de las acciones y 9 mil 599 millones de intereses devengados, lo que le ha permitido, en parte, sostener sus problemas.

VISA llegó a controlar alrededor de 150 empresas, pero ha iniciado un programa de desinversión que consiste en la venta de acciones y de empresas poco rentables para el grupo como: Servicios Aéreos Regiomontanos, Pasa -- tiempos "El Gallo", una flota de nuevos barcos pesqueros y sus operaciones de cria de pollos y cerdos. Además, fusionó su División Cerveza con la de

Empaque para aprovechar mejor las economías de escala.

Sin embargo, pese a la crisis el grupo se sigue expandiendo. En 1984, inauguró la empresa Carplastic en copropiedad con Ford, en la fabricación de tableros y parrillas para automóviles que se exportan a EU y Canadá, y recientemente la Cervecería Moctezuma se integró en holding a la Cervecería-Cuauhtémoc.

Otro grupo, la Cervecería Moctezuma, que forma parte del grupo Bailleres, también ha tenido problemas a consecuencia de la crisis.

Por principio la Cermoc es una empresa independiente que si bien maneja 20 filiales y 200 distribuidoras subsidiarias, no está constituida como una holding, a diferencia de otros grupos como ALFA y VISA. Por otra parte la estructura del grupo BAILLERES muestra que sus empresas: Peñoles, Cermoc, El Palacio de Hierro y hasta septiembre de 1982 la Banca Cremi se manejan independientemente entre sí, aunque con vínculos de propiedad.

Estos hechos son importantes para comprender la problemática de la Cervecería Moctezuma, sin embargo existen otros factores importantes que explican la crisis de la empresa.

A través de los años la Cervecería consolidó verticalmente su proceso centralizador desde la materia prima (maltería, fábricas de papel y cartón para etiquetas, etc.) hasta la producción y comercialización del producto final. La Cermoc representa el 24% del mercado total de cerveza en México y el primer lugar en exportaciones. Sin embargo, presenta varios problemas:

- a) El endeudamiento externo de la empresa ascendía a 515 millones de dólares y al igual que los otros grupos endeudados con divisas - los cambios en la paridad cambiaria a raíz principalmente de las devaluaciones de 1982 los colocó en una posición muy difícil. Así una deuda original de 6,000 millones de pesos se convirtió en poco tiempo en una deuda de-

35,280 millones de pesos.

- b) Contracción del mercado, debido a la crisis general, y problemas administrativos como gastos injustificados y poco control, además de problemas con la productividad - que sufrió una caída del 45% - () también repercutieron en la empresa.
- c) Otro factor que afectó a la empresa surge cuando ésta adquiere varias - distribuidoras, técnicamente, quebradas, que antes se habían concesi~~o~~do. Debido a que la empresa no es una holding, sus empresas subsidia~~ria~~rias operan de manera independiente y no están limitadas a la operación central de la cervecera.
- d) La planeación se convirtió en otro problema para la empresa. La Cermoc se endeudó fuertemente para invertir y cerrar su proceso de integración con una planta fabricante de latas, que no tenía otro sentido que el de acceder al mercado cervecero con empaques de latas; para no quedarse -- atrás de sus competidores que ya estaban presentes en el mercado, desde hacia tiempo.

Sin embargo, no se previeron los aumentos en el aluminio, lo que redujo -- los beneficios al aumentar los costos, y mientras la Cermoc incursionaba - en estas nuevas formas las otras compañías cerveceras regresaban al vidrio en sus empaques.

Pero el principal problema de la Cermoc, al igual que el de casi todos los grandes grupos nacionales, fue el endeudamiento externo. Cabe hacer aquí - la aclaración de que no todas las grandes empresas ni sus grupos se endeudaron en el mercado exterior. Por ejemplo, Peñoles, importante empresa minera del país - integrante del grupo Bailleres -, no se endeudó en dólares,

() El Inversionista Mexicano, abril de 1984.

De esta manera el gobierno respalda la deuda contraída por las empresas -- privadas. 93 de las 103 empresas que están registradas en la Bolsa de Valores deben un total de 13 mil millones de dólares y el gobierno les respalda 11 mil millones de dólares. Por ejemplo, Moctezuma tiene inscrita en - FICORCA aproximadamente el 75% de su adeudo, ALFA un 70%, VISA casi el --- 100% y lo mismo sucede con las otras agrupaciones monopólicas privadas, -- con problemas de deuda externa.

Además del endeudamiento otro factor que viene a añadirse a la crisis de - las agrupaciones fue la nacionalización de la banca, decretada el 1° de -- septiembre de 1982. Al estatizarse la banca los grupos financieros perdieron el control de la parte bancaria y además de muchas empresas en poder - de la misma. Se ha visto que varios de los grupos estaban constituidos como "grupos financieros": Banamex, Bancomer, Visa - Serffín, Bailleres - Cremi, Continental, Atlántico - ICA y Comermex - Chihuahua. A su vez se ha--- bían detectado diferencias en los mismos con respecto a la forma y origen- del grupo, ya sea industrial o bancario. Sin embargo, por sus formas de -- vinculación entre la banca y la industria en cada agrupación, la nacionalización bancaria los afectó de diversa manera.

Al parecer los grupos más afectados fueron precisamente aquellos que se --- formaron en torno a una institución bancaria, como son Bancomer y Banamex. Si se analiza la cartera accionaria de las empresas en las que estas ins--- tituciones participaban (), se verá que mantenían una importante partici- pación en muchas empresas principalmente mineras, químicas y de turismo. - Banamex en 39 empresas tenía una participación mayor al 25% y Bancomer en- 19 empresas con el mismo porcentaje, además de contar ambos con muchas instituciones de carácter estrictamente financiero. Estos grupos disponían de controladoras: Banamex holding y Bancomer holding. por lo que se puede ---

() Tenencia accionaria de la banca nacionalizada al 31 de agosto de 1982
 Excélsior, 10 de marzo de 1984.

tampoco Frisco, empresa de Bancomer.

Lo anterior viene a demostrar que la forma de estructura de los grupos, en cierta medida, puede influir en el impacto de la crisis que los afecta.

Para grupos como ALFA y VISA, su problema de crecimiento financado en recursos externos los orilló a reestructurar sus complicadas estructuras funcionales. ALFA, justamente por su variada composición, difícilmente puede encontrar soluciones satisfactorias para enfrentar su crisis, mientras que el problema de Moctezuma es menos complejo, pues parece derivarse de una forma de estructura más coherente con respecto al funcionamiento de sus diversas partes en torno a la cerveza, y su forma de integración vertical, le permite más flexibilidad a corto plazo para hacer frente a los compromisos que se derivan de su endeudamiento.

El caso de Moctezuma, en cierto sentido, es el de muchas empresas que se endeudaron para facilitar su expansión, como VITRO, CYDSA, TAMSA, PROTEXA y GIS porque su crecimiento estuvo financado en sus rubros aquellos donde tradicionales de producción.

Hemos visto que la mayor parte de la deuda externa privada fue contratada precisamente por las principales agrupaciones monopólicas privadas. La nacionalización de la Banca con el control de cambios y la escasez de divisas orilló al Estado a tomar medidas determinantes para resolver el problema de la deuda externa de las empresas. Una de éstas fue, precisamente, la creación en 1983 del Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios, que abrió una línea de crédito equivalente a la deuda a pagar en divisas extranjeras. Estos pesos son utilizados a su vez para adquirir dólares de FICORCA para la deuda total cubierta. Estos dólares son luego depositados con el principal e intereses en FICORCA. El Estado renuncia a un impuesto sobre la renta retenida anticipadamente de 15% sobre intereses pagados sobre préstamos extranjeros fortaleciendo así el flujo de efectivo de las compañías.

afirmar que el control de las agrupaciones estaba en la banca, que poseía el 100% de las acciones de estas controladoras en ambos casos.

En el caso de Serfín y Banpaís, de los cuales del primero poseía 77% de acciones VISA y VITRO el 88% del segundo, la cartera accionaria de estos bancos no muestra que tuvieran una participación importante en las empresas de sus respectivos grupos. De hecho la banca sólo tenía control de otras instituciones financieras siendo su participación en la industria mínima. Ninguna de estas instituciones bancarias poseía una holding o controladora.

Por lo que respecta a Comermex, quien formó parte del Grupo Chihuahua, la participación en empresas del grupo financiero por parte de la banca si era importante aunque en ninguna empresa era mayoritaria, así poseía: el 20% de Ponderosa Industrial, el 35% de Aceros de Chihuahua y el 45% de empresas Villarreal lo cual muestra un equilibrio entre la banca y la industria, pero de ninguna manera se puede pensar que el control estuviese en la banca, ya que está no tenía ninguna controladora.

En el caso del Banco del Atlántico y de Cremi, estas no poseían participaciones importantes en las empresas de sus respectivos grupos. Omitiendo las instituciones de carácter financiero el Banco del Atlántico sólo contaba con participaciones en Bimex (25%) y en Arrendadora de Carros de Ferrocarril del Atlántico (42.67%). Cabe señalar que en el conglomerado no todas las empresas están constituidas como holdings sólo Empresas Industrial del Hierro opera bajo esta forma, no existiendo al parecer una controladora general para todo el grupo ICA. En lo que concierne a la banca Cremi, esta no participaba de manera accionaria en las otras empresas del Grupo Bailleres; sin embargo, el caso de éste grupo es interesante pues a pesar de que cada empresa se maneja formalmente, de manera independiente, y no están constituidas como holding, al parecer existen dos controladoras: Consorcio Albacor y Cremi Corporation, por lo que toca a esta segunda, la banca como tal no tenía participación en las acciones ésta lo que hace pen

sar que el control real no estaba ligado a los intereses de la banca sino fuera de ésta.

Aunque esta información todavía es muy deficiente nos permite, sin embargo, establecer ciertas apreciaciones:

- a) La nacionalización de la Banca afectó a todos los grupos financieros -- pero no en la misma intensidad.
- b) Los grupos financieros más afectados fueron precisamente aquellos en -- donde la banca tenía el peso fundamental en su conformación.
- c) En consecuencia los grupos financieros menos afectados fueron aquellos -- en donde la relación banca-industria recaía en, lo fundamental, la parte industrial; que como hemos visto, no fue perturbada por la medida de septiembre de 1982.
- d) En México, el control del capital financiero recaía principalmente en -- la industria y no en la banca, a pesar de que algunas instituciones bancarias habían adquirido un importante peso en la economía.

Sin embargo, la nacionalización de la banca no fue el fin de los grupos fi nancieros. El Estado decidió enajenar las acciones no bancarias en pose--- ción de la banca, así como ciertas instancias financieras que no correspon den a la banca de depósito, como son las Casas de Bolsa, las Arrendadoras, las Compañías de Seguros, las Controladoras y las Sociedades de inversión -- en favor de sus antiguos propietarios. De tal forma que, al volver estas -- instituciones al sector privado se instala de nuevo el vínculo entre la -- banca y la industria, dando lugar a una nueva forma de grupo financiero, -- ya no en los términos en que funcionaba antes en México, es decir Banca -- Múltiple con el sector industrial sino ahora a algunas instituciones finan cieras con el aparato productivo.

Con la enajenación de acciones industriales y de instituciones bancarias-- los grupos financieros comienzan a reestructurarse, así lo que era Banamex se conforma en dos sentidos: con una controladora industrial denominada -- Inverlat, que dirige a las empresas industriales mineras y turísticas que poseía la banca, y al mismo tiempo forma una estructura financiera con la Compañía de Seguros América y tres Casas de Bolsa. Lo que era el grupo financiero Bancomer se empieza a agrupar en torno a la principal empresa minera que era propiedad del grupo, con el apoyo de la Compañía de Seguros - de México y una Casa de Bolsa. Lo mismo sucede con Serfín puesto que VISA- adquirió la Arrendadora, la Compañías de Seguros y la Almacenadora Serfín. Othón Ruiz, Director de Finanzas de VISA, declaró que con la reprivatiza-- ción de las empresas de Serfín el consorcio trata de organizarse alrededor del mercado financiero no para competir con el gobierno, sino para comple-- mentarlo. ()

De esta manera, al mismo tiempo que se está reestructurando una banca para lela a la del Estado, donde se proporcionan servicios desde desarrollo de- proyectos hasta inversiones bancarias, es decir una banca de inversión, se están fincando las bases para la reconstrucción del capital financiero.

C O N C L U S I O N E S

En el proceso de acumulación de capital y de competencia se generan tendencias hacia la concentración de la producción y al monopolio. Esta concentración se lleva a cabo a partir de dos procesos distintos, pero que son complementarios: la concentración y la centralización de capital. Estos -- con el desarrollo de las fuerzas productivas y de la competencia conducen a la formación de estructuras y organizaciones cada vez más compleja dentro de la esfera capital en su conjunto.

Esto conduce a un capitalismo donde lo preponderante deja de ser la libre competencia pasando a una sociedad donde las estructuras monopólicas dominan: es decir donde existían capitales dispersos ahora se consolidan asociaciones de capital fuertemente entrelazadas (sin que implique la extinción de la libre competencia).

Las diversas formas que asume la capital en su forma monopólica conducen a diversos modos de articulación y de asociación: desde agrupamientos o pactos coyunturales hasta la formación de consorcios, culminando con el grupo financiero, definidos por sus nexos internos y por las relaciones de propiedad.

El capital financiero es la forma más acabada que asume el monopolio, es decir la fusión del capital industrial con el capital bancario; sin embargo la forma que asume el fenómeno en la realidad está dada por el desarrollo mismo del capital en condiciones históricas y espaciales concretas. -- Esto es, la manera particular específica en que éste se presenta, se haya determinado en la configuración de grupos financieros.

En México, como en cualquier país capitalista donde predomina el capital financiero, se da toda una gama de formas de fusión del capital industrial.

Así, podemos observar a los grupos según su origen; existen grupos finan--

cieros que surgen de la esfera industrial y otros de la esfera bancaria.

Por otra parte, encontramos que, la configuración de grupos financieros -- adopta diferentes matices. Antes de 1982, se podría detectar modos de arti-
culación del capital financiero diferentes; sin embargo, la materia que -
daba cohesión el proceso, es decir, la interrelación del capital bancario-
estaba determinada por lazos financieros o de propiedad que mantenían un -
poder central de control, encargado de dar dinámica al capital en su con--
junto

Así, por un lado tenemos una estructura madura que como grupos financieros
tienen algunas Agrupaciones Monopólicas Privadas, donde las relaciones entre
la industria y la banca están bien determinadas; por otro lado existen
Agrupaciones cuya estructura productiva-financiera es menos consistente, -
en este caso tendríamos la existencia de grupos financieros "embrionarios",
pero que sin embargo han llevado a cabo un importante proceso de concentra-
ción y centralización del capital.

La década de los años setenta, que en nuestro país coincide con la crisis-
del capitalismo a nivel mundial, mostró períodos recesivos agudos impulsan-
do un fortalecimiento de las estructuras monopólicas en México.

La estrategia de desarrollo adoptada, durante ese período, en combinación-
con la crisis económica coadyuvó al desarrollo de formas de organización e
integración cada vez más complejas, así como a una expansión y diversifica-
ción de las Agrupaciones Monopólicas Privadas. Las tendencias hacia la ---
agrupación y consolidación de los grupos deben ser observadas dentro de --
una perspectiva de reordenación del patrón de acumulación, caracterizado -
por una redefinición del papel del Estado, el agotamiento del modelo de --
desarrollo estabilizador, el auge petrolero, una relativa recuperación ---
económica entre 1977 y 1980 y la quiebra financiera de los primeros años -
de la década de los ochentas.

En los primeros cinco años de la década pasada (1970-1975), las principa -

les Agrupaciones Monopólicas Privadas comenzaron, lo que se podría llamar, un fortalecimiento de sus estructuras monopólicas, al conformarse los grupos como complejas asociaciones integradas tanto horizontal como verticalmente. El desarrollo de las estructuras monopólicas ocurrió en el marco de una serie de medidas jurídico-económicas que influyeron, aceleraron y formalizaron las tendencias a la monopolización.

Lo anterior de ninguna manera quiere decir que no existieran antes estructuras monopólicas dentro de las Agrupaciones y empresas que se han analizado. No obstante, en este período se dan las condiciones para que los grupos monopólicos ya estructurados, incluso algunos antes de la Revolución Mexicana, prosiguieran su desarrollo bajo condiciones mucho más favorables.

Las medidas que contribuyeron a acelerar el proceso de monopolización fueron tres:

- 1) En 1973 se constituyen las Sociedades de Fomento, que no son otra cosa que la legitimación de las compañías controladoras, favoreciendo su desenvolvimiento. Esta medida vino a dar cohesión a los grupos monopólicos privados y les permitió, bajo el auspicio del Estado, exacerbar el proceso de concentración y centralización del capital.
- 2) También se favoreció la mexicanización del capital extranjero, principalmente vía Bolsa de Valores, proceso que ayudó a atenuar las tendencias concentradoras del capital, al asociar más estrechamente a las Agrupaciones Monopólicas Privadas con el capital trasnacional. La asociación más estrecha entre el capital nacional y el capital extranjero, más que una "mexicanización" de éste último, fue una subordinación aún mayor del capital nacional, en el que las Asociaciones Monopólicas Privadas tendieron cada vez más a subordinarse al capital trasnacional, como en el caso de la tecnología.
- 3) A lo anterior hay que agregar los cambios en la legislación bancaria

que llevaron a la integración de esta esfera, en lo que se conoce como --- Banca Múltiple, la cual además favoreció la internacionalización de la banca privada mexicana, que tendría importancia en el proceso de vincular la banca internacional con las empresas y el gobierno para la tramitación de la deuda externa.

Estos tres elementos permitieron aumentar los niveles competitivos y coordinar las actividades de la agrupación monopólica entre las diversas empresas y plantas que la constituyen, favoreciendo la concentración económica. Para la segunda mitad de los años setenta (1976-1980), las Agrupaciones -- Monopólicas Privadas se avocaron a una expansión, crecimiento y diversificación de sus estructuras hacia ramas y actividades mucho más rentables -- y en posibilidades aparentes de mayor competitividad y de ganancia. El --- crecimiento estuvo enfilado hacia sectores de la actividad económica como la industria química y petroquímica, aparatos y productos eléctricos, bienes de consumo no duradero y el turismo.

Este crecimiento descansa en un proceso de centralización del capital, caracterizado principalmente por:

- 1) Compra de empresas en aquellos sectores donde las grandes empresas buscaban fortalecer su integración tanto horizontal como vertical, pero -- principalmente en este último rubro; es decir, empresas o industrias -- que por ejemplo producen materias primas o utilizan insumos de o para -- la empresa "base" para consolidar su posición dominante en el mercado.
- 2) Adquisición de empresas que contribuyeron a una diversificación de las actividades de las grandes agrupaciones; esto con el propósito de penetrar nuevos mercados en busca de una posición de importancia, y además -- para poder sortear los vaivenes de la crisis de una manera más sólida.

Esta expansión sólo es posible allí donde las estructuras monopólicas han adquirido un alto grado de maduración. En México las formas concretas de --

expresión del monopolio han llevado a que ciertos grupos se constituyan - como grupos financieros con diferentes estructuras organizativas muy cercanas a lo que serían el trust, el consorcio o el conglomerado. Sin embargo, su conformación como tales no es fenómeno reciente que date pocos --- años; muchos de ellos nacen y rápidamente maduran con el propio proceso - de industrialización del país.

No es posible entender los procesos de fusión y diversificación sin conocer las características de los grupos monopolícos. La diversificación es una característica de ciertas estructuras que han alcanzado altos grados de monopolización. Las estructuras monopolícas en nuestro país han pene-- trado en todas las esferas de la actividad económica. Hemos visto la capa-- cidad de dominio de las agrupaciones monopolícas en la industria, el co-- mercio, la banca y los servicios.

Sin embargo, el proceso de expansión de los grupos monopolícos no fue un movimiento exento de problemas y contradicciones para éstos. A partir de la "crisis financiera", de finales de los setenta e inicios de los ochenta, las agrupaciones monopolícas privadas tienden a mostrar visos de gran-- des problemas financieros y económicos, derivados de esta rápida expan-- sión y diversificación coadyuvada principalmente por el endeudamiento ex-- terno y la fuerte recesión económica que caracterizó los últimos tres --- años.

Mostrándose un hito paradójico, ya que la crisis misma contribuyó al desa-- rrollo monopolíco pero la profundidad de la misma, propicio una crisis pa-- ra las grandes agrupaciones, pues aquellos elementos que en un momento da-- do favorecieron su desarrollo, contradictóriamente se han convertido en - un obstáculo para su crecimiento; originando una reestructuración y una - moderación en su avance.

La expansión de las agrupaciones sustentada en mucho, en endeudamiento ex-- terno "fácil", al cambiar las condiciones financieras mundiales, por un -

movimiento alcista en las tasas de interés y por los procesos devaluato--rios de los primeros años de los ochentas, las estructuras administrativas de muchos grupos que no concordaban con la magnitud y el crecimiento alcan--zado y la fuerte contratación del mercado nacional, condujeron a fuertes--sacudimientos en sus estructuras, convirtiéndose así en una traba para su desarrollo altamente explosivo.

La nacionalización de la banca también fue un elemento que afecto las es--tructuras de algunas de las Agrupaciones Monopólicas Privadas, pero además dejó claro que si bien existen grupos donde el control de la dinámica del--capital financiero estaba en la esfera bancaria, no era lo determinante ni lo dominante a nivel global. Todo parece indicar, sin embargo, que el con--trol real en lo que respecta al capital financiero en nuestro país descan--saba en el área industrial y no en la banca.

Hemos visto que en México existían grupos financieros con características--maduras en su desarrollo, pero con diferencias entre sí. El proceso de na--cionalización bancaria, afectó seriamente la estructura de estas Agrupacio--nes Monopólicas Privadas. Sin embargo, el Estado procedió a dividir el ---circuito de intermediación financiera en dos partes: una banca estatal, --con características comerciales y de desarrollo y otra "banca" donde queda--rían los agentes financieros no bancarios como las casas de bolsa, las ---compañías de seguro, las arrendadoras, las compañías de finanzas y las fi--nancieras.

Esta última casi en sus totalidad ha vuelto a manos del sector privado, en general en poder de los antiguos dueños de la banca. De tal manera, que el capital financiero vuelve a articularse casi de la misma forma en que ----venía operando hasta antes del proceso nacionalizador de la banca. Pero lo más grave deriva en que el Estado tenía la capacidad de controlar el sis--tema financiero y reorientar el proceso de concentración y centralización--del capital, pero con la "reprivatización" de la banca, se imposibilita --una efectiva reorientación del crédito y lo que es más importante se inca--

pacita un desarrollo más articulado y menos anárquico de las Agrupaciones - Monopólicas y del capital en su conjunto. Manteniendo y agudizando con la - actual política económica, un fortalecimiento de las estructuras monopóli-- cas y subordinando el desarrollo al devenir del capital financiero.

En suma las Agrupaciones Monopólicas Privadas han tenido un crecimiento y - una expansión importantes, con una creciente participación de los sectores- dinámicos de la economía, esto debido en gran parte al apoyo otorgado por - el Estado mexicano, para su conformación, su expansión y su reestructura--- ción. Pese a los problemas que aquejan a las agrupaciones monopólicas pri- vadas es de esperarse que para los próximos años haya un incremento mayor - en la concentración económica, con sus implicaciones en otros planos de la- sociedad y en el fortalecimiento de un proyecto o modelo de acumulación --- encabezado por ellas.

B I B L I O G R A F I A

- Aguilar Alonso México: Riqueza y Miseria, Editorial Nuestro Tiempo, Tercera Edición.
- Aglietta Michel, Regulación y Crisis del Capitalismo, Ed. Siglo XXI, 1979.
- Angeles Luis, Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana, Ed. El Caballito, primera edición.
- Arriola Carlos, Las Organizaciones Empresariales Contemporáneas, Colegio de México, 1977.
- Baran Paul y Sweazy Paul, El Capital Monopolista, Ed. Siglo XXI 12a' Edición, 1976.
- Basañez Miguel, La Lucha por la Hegemonía en México, Ed. Siglo XXI, 1a. Edición.
- Boltvinik Juli y Hernández Laos E. Origen de la Crisis Industrial: El Agotamiento del Modelo de Sustituciones de Importaciones. Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, Lecturas N°39 F.C.E. Selección Cordera R.
- Bujarin Nicolai I., La Economía Mundial del Imperialismo. Cuadernos Pasado y Presente N°21, 1984.
- Castañeda Jorge G., Los Últimos Capitalismos, Edición Era, 1982.
- Ceceña José Luis, Capitalismo Monopolista e Inversión Extranjera sin Política Mexicana sobre Inversiones Extranjeras, U N A M I I E. 1980.
- México en la Orbita Imperial. Ed. El Caballito, 1a. Edición, 1979.

- Cinta Ricardo, Burguesía Nacional y Desarrollo, El Perfil - de México 1980, Siglo XXI, 7a. Edición, 1972.
- Concheiro Elvira, Fragoso Juan y Gutiérrez Antonio, El Poder de la Gran Burguesía. Ed. de Cultura Popular, 1a. Edición, 1979.
- Cordera Rolando y Tello Carlos, México la Disputa por la Nación, Perspectivas y Opciones del Desarrollo, Ed. Siglo XXI 3a. Edición, 1981
- Cordera Rolando y Orive B. Adolfo, México: Industrialización Subordinada, Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, Lecturas N°39 F.C.E. Selección Cordera R.
- Cordero H. Salvador, Concentración Industrial y Poder Económico - México, (Cuadernos del CES N°18), Colegio de México, 1977.
- Cordero Salvador y Santín Rafael, Los Grupos Industriales una Nueva Organización Económica en México, (Cuadernos del CES N°23) Colegio de México, 1977.
- Cordero Salvador, Santín Rafael y Tirado Ricardo. El Poder Empresarial en México, (N°1), Ed. - Terra Nova 1a. Edición, 1983.
- De la Peña Sergio y otros La Devaluación del Peso, Ed. de Cultura Popular, 1a. Edición, 1977.
- Fanzylber Fernando y Martínez Tarrago Trinidad. Las Empresas Transnacionales, Fondo de Cultura Económica, 1a. Edición, 1976.
- García Roda Adalberto, Concentración Industrial y Pagos a los Factores en México, Panorama y Perspectivas de la Economía Mexicana, Copiladora Nora Lusting.
- Gamble Andrew y Walton Paul, El Capitalismo en Crisis, la Inflación y el Estado, Ed. Siglo XXI, 1a. Edición, 1977.

- Gollas Manuel, Estructura y Causas de la Concentración Industrial en México, Dinámica de la Empresa en México. Colegio de México, 1979.
- González Eduardo y Alcocer Jorge, El Comportamiento de las Ganancias en el Sector Monopólico-Financiero de la Economía Mexicana 1977, 1979, 1979 La Crisis quedó atrás, Facultad de Economía, U.N.A.M.
- Hilferding Rudolf, El Capital Financiero, Edición Revolucionaria. Instituto Cubano de Libro, 1971.
- Huerta Arturo, Características y Contradicciones de la Industria de Transformación en México, 1970-1976. Capitalismo y Crisis en México, Edición de Cultura Popular, 1a. Edición 1978.
- Kemp Tom, La Teoría Marxista del Imperialismo, en Estudios sobre la Teoría del Imperialismo de Owen y Sutcliffe, Ed. Era, 1a. Edición, 1972.
- Labra A. y otros, La Crisis Económica: Evolución y Perspectivas. México hoy. Copiladores Pablo González-Casanova y Enrique Flores Cano. Siglo XXI, 3a. Edición, 1979.
- Lenin V. El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, Ed. Progreso, Moscú 1961, Obras Escogidas 3 Tomos.
- Llano Eduardo del, El Imperialismo: Capitalismo Monopolista, Editorial ORBE, La Habana, 1976.
- Marx Carlos, El Capital, Crítica de la Economía Política. F.C.E., 1972.
- Nuncio Abraham, El Grupo Monterrey, Ed. Nueva Imagen, 1a. Edición, 1982.
- Quijano José Manuel, México: Estado y Banca Privada, Ensayos CIDE 2a. Edición, 1982.

- Quijano José Manuel y
Cardero Ma. Elena,
Expansión y Estrangulamiento Financiero 1978 -1981, La Banca Pasado y Presente, Ensayos - del CIDE 5, 1a. Edición, 1983.
- Ramírez Rancaño Mario,
La Burguesía Industrial, Ed. Nuestro Tiempo- 1a. Edición, 1974.
- Semo Enrique,
Los Monopolios en la Economía Mexicana. Seis aspectos del México Real. Ed. UV. 1a. Edición, 1979.
- Sepulveda Bernardo y
Chumacero Antonio,
La Inversión Extranjera en México, F.C.E. -- 1977.
- Serrano Martha,
El Desarrollo del Mercado de Valores en México, Ed. AMAUTA N°7, 1981.
- Sweezy Paul M.
Teoría del Desarrollo Capitalista, Ed. F.C.E. 9a. Edición, 1977.
- Tello Carlos,
La Nacionalización de la Banca, Ed. Siglo -- XXI, 2a. Edición, 1984.
- Las Utilidades, Los Precios y Los Salarios:- Los Años Recientes. Una Nota Introdutoria.- Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Lecturas N° 39, selección de Rolando Cordera, F.C.E., 1981.
- Utlon M.A.,
La Concentración Industrial, Alianza Universidad 1970.
- Vellinga Menno,
Industrialización, Burguesía y Clase Obrera- en México. Ed. Siglo XXI, 1a. Edición, 1979.
- Vernon Raymond,
El Dilema del Desarrollo Económico de México, Editorial Diana, 8a. Impresión, 1977

Villarreal Rene,

El Desequilibrio Externo en la Industrialización de México (1929-1975), Ed. F.C.E. 1a. -- Edición, 1976.

Vitelli Guillermo,

México: La Lógica del Desarrollo Capitalista Dependiente, Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana, El trimestre económico N°39 -- selección de Rolando Cordera, 1a. Edición, - 1981.

R E V I S T A S

- Alcocer Jorge, El Dominio del Capital Financiero; Notas de coyuntura. Economía Petrolizada, Facultad de Economía, UNAM.
- Cardero Ma. Elena y Domínguez Lilia, Grupo Financiero y Crisis Actual del Capitalismo, Revista Mexicana de Sociología, julio septiembre 1982.
- Chapoy Alma, La Inversión Extranjera durante la Administración de Luis Echeverría, Investigación -- Económica N°4, octubre-diciembre, 1977. F.E. UNAM.
- Domínguez Villalobos Lilia, Proceso de Competencia, Fuerzas Productivas y Concentración. Investigación Económica N°-151 enero-marzo 1981. F.E. UNAM.
- Jacobs Eduardo, La Evolución Reciente de los grupos de Capital Privado Nacional. Economía Mexicana Análisis y Perspectivas CIDE N°3 1981.
- Jacobs Eduardo y Jesús Martínez, Competencia y Concentración; El Caso del Sector Manufacturero, 1970-1975, Economía Mexicana. Análisis y Perspectivas CIDE N°2 1980.
- Jacobs Eduardo y Pérez Nuñez Wilson, Las Grandes Empresas y el Crecimiento Acelerado. Economía Mexicana. Análisis y Perspectivas CIDE N° 4 1982.
- Medellín E. Rodrigo A. Los Campesinos Cebaderos y la Industria Cervecera en México. Comercio Exterior Vol. 30- N° 9 septiembre 1980.
- Molina Warner Isabel, El Endeudamiento Externo del Sector Privado y efectos en la economía Mexicana. Comercio Exterior Vol. N° 31.

M-00031141

- Quijano José M., El Financiamiento al Sector Industrial: Diagnóstico y Propuesta de Política. Revista de Investigación Económica, julio-septiembre -- 1984.
- Trejo Saúl Reyes, La concentración Industrial en México, El tamaño mínimo eficiente de las empresas, Comercio Exterior, Vol. 33, Núm. 8, agosto 1983.
- Urias Homero, ¿Quién controla la minería mexicana?, Comercio Exterior, Vol. 33, Núm. 9, septiembre -- 1980.
- Proceso, Revista semanal.
- Razones, Revista semanal.
- Expansión, Revista de negocios.
- Ejecutivos de Finanzas Revista de negocios.
- Obras, Revista de construcción.
- Nexos, Revista mensual.

OTRAS PUBLICACIONES

- Anuario de la Bolsa Mexicana de Valores.
- Boletín mensual de información económica, SPP
- Escenarios económicos de México, SPP 1981.
- La industria automotriz en México, SPP y SEPAFIN 1981.

- La industria química en México, SPP 1980.
- La minería en México, SPP y SEPAFIN 1981.
- Información financiera de empresas mexicanas 1975-1980, SPP y Bolsa Mexicana de Valores, S.A. de C.V., 1981.