



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO.

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS  
PROFESIONALES ACATLAN

**BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION**

**"EL ESTADO MEXICANO EN EL PROCESO DE  
ACUMULACION DE CAPITAL"  
1970 - 1976**



**T E S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**LICENCIADO EN ECONOMIA**  
**P R E S E N T A N :**  
JOSE GABRIEL GOMEZ OCHOA  
VICTOR ALEJANDRO PAYA PORRES

M-0031078

MEXICO, D. F.

1983.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A todas aquellas personas, que de una u otra forma, hicieron posible la realización de la presente investigación.

Deseamos hacer patente nuestro profundo agradecimiento al Sr. Lic. Francisco Sevilla González, - profesor y amigo, que nos facilitó información y asesoró en la elaboración del presente trabajo. Agradecemos también a la Srta. Amelia Saldívar - Ferrera, quien colaboró desinteresadamente en la mecanografía de la investigación.

---

# I N D I C E

## INTRODUCCION

### PARTE I

#### MARCO TEORICO

#### CAPITULO I

##### TEORIA MARXISTA DE LA ACUMULACION DE CAPITAL.

1. Condiciones que Permiten la Acumulación de Capital.
2. Modelo Lógico Teórico de Acumulacion y Crisis.
  - 2.1. La Acumulación de Capital.
  - 2.2. Elevación de la Composición Orgánica del Capital.
  - 2.3. Concentración y Centralización del Capital.
  - 2.4. La Tendencia Descendente de la Cuota de Ganancia.
3. El Ciclo Económico del Capital.

#### CAPITULO II

##### EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA ACTUAL.

1. Justificación Teórica de la Intervención del Estado en la Economía.

2. Funciones que Desempeña el Estado en la Re producción del Capital.
  - 2.1 Creación de Condiciones Materiales de la Producción.
    - 2.1.1 Creación de Infraestructura.
    - 2.1.2 Prestación de Servicios Públicos.
    - 2.1.3 Subsidios.
  - 2.2 Consenso y Estabilidad.
  - 2.3 Garantía de Expansión del Capital Nacional en el Mercado Mundial.
3. Financiamiento de los Gastos del Estado.

## PARTE II

---

### EL PROCESO DE ACUMULACION Y LA PARTICIPACION DEL ESTADO EN MEXICO.

#### CAPITULO I

##### EL ESTADO Y LA ACUMULACION EN MEXICO.

1. Antecedentes
2. Algunos Rasgos de la Economía Mexicana en los Sesentas.
3. Política Económica.

#### CAPITULO II

##### LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA 1970-1976.

1. Situación Económica al Comienzo del Sexenio.

2. La Crisis Económica.

2.1 Contradicción Económica de la Parti  
cipación Estatal en la Economía.

CAPITULO III

ESTADO MEXICANO Y LUCHA DE CLASES.

CONCLUSIONES.

APENDICE ESTADISTICO.

BIBLIOGRAFIA.

---

---

## I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo aborda el problema de la crisis de -- 1976, intentando reabrir las líneas que de alguna manera habían estado relegadas en los trabajos contemporáneos, principalmente en dos vertientes: el movimiento obrero y el modelo de desarrollo adoptado, las cuales conducen a la dificultad creciente de la valorización del capital. Por consiguiente no se intenta -- ofrecer una explicación final de lo que fue la crisis que se -- presentó en este año, pues por un lado es difícil dar una res-- puesta monocausal que sea cabal y definitiva, y por otro, existe el reconocimiento de la dificultad para el capital de valorizarse a una escala cada vez mayor, pues el desarrollo del sistema capitalista lleva consigo el desarrollo de las contradicciones inherentes a su funcionamiento.

La crisis que se presenta en México a mediados de los se-- tenta, tiene su gestación en décadas anteriores. La acumula-- ción llevada a cabo de acuerdo a las necesidades (y como resultado de la influencia imperialista) condicionó nuestra estructura productiva, deformándola a tal grado que cualquier influencia externa la afecta sobremanera, el mismo hecho de tratar de implementar una vía propia; nacionalista, se ve imposibilitado por tal estructura deformada, agudizando aún más nuestros problemas y subordinando las políticas y decisiones al exterior.

La crisis en México es multifacética; se manifiesta en todos los ámbitos de la sociedad y de diversas formas, su manifestación más clara y determinante es la inflación, ella resume principalmente, problemas de productividad mermada, de estructura económica dependiente, de un sector improductivo gigante, de mercados -- cautivos. La inflación es el resultado del problema eterno del - capitalismo, el de la rentabilidad ilimitada, lo cual conlleva a hablar de la explotación, también sin límites, del trabajo por el capital, la desmistificación de la economía mixta y su constante contradicción que parece alcanzar los límites mismos sobre los -- que se erige el funcionamiento de la economía y sobre los cuales no se da una respuesta satisfactoria.

Es así que pensamos que el problema de la acumulación amplia da de capital más que un problema técnico o de magnitud de composición orgánica, es a su vez, problema social. El agotamiento de un modelo de desarrollo adoptado, su incapacidad para ahorrar mano de obra que se encuentra en abundancia, y la revisión y lucha del movimiento popular, son los ejes fundamentales que no permiten una valorización del capital para todos los entes de la esfera productiva. En suma, tales relaciones de valor tienen su origen en - las relaciones antagónicas de producción.

La autonomía relativa del Estado capitalista mexicano, la lucha entre las fracciones de la burguesía, las manifestaciones de - la crisis en tales ámbitos, obscurecen el fenómeno. De aquí que - al caracterizar la crisis, no se afirma que sea de carácter gene-- ral que afecte por igual a toda la población, la crisis como único medio que tiene el sistema capitalista para "sanear" su estructu--

## BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

ra afecta a las distintas fracciones y clases, pero el capital, - sale más fortalecido, por tanto, dicho fenómeno recae sobre los - entes más débiles del capital y sobre las capas de la población - trabajadora. Y no se puede negar el fortalecimiento del capital, pero tal poderío se vuelca con más crueldad en las políticas económicas que se aplican al conjunto de la sociedad, política que - obedece a determinados intereses de clase, intereses que se opo-- nen y que son irreconciliables. Es así que tal implementación y su efectividad dependen de la correlación de juegos existentes en la sociedad mexicana.

Consideramos que los estudios que han tratado la crisis en - México no lo han hecho de una manera totalizadora, es decir, no - se hacen vinculación entre los diferentes niveles que interactúan en la sociedad, como son el económico-producción, circulación, y el político-políticas económicas, intereses creados; de aquí el - dar un enfoque al problema de la crisis bajo la perspectiva de la teoría marxista.

Por otro lado, creemos que la teoría marxista es la única ca paz de poder explicar la crisis capitalista actual y, que a pesar de los nuevos fenómenos económicos que se presentan en la socie-- dad contemporánea, éstos son perfectamente explicables bajo dicha óptica. Uno de estos fenómenos que ha tomado una importancia cru cial, es el papel del Estado en la economía; en México este rol - no ha sido, a nuestro juicio, considerado con la suficiente pro-- fundidad teórica y empírica bajo la perspectiva antes mencionada.

Comenzamos nuestra investigación con la preparación analítica crítica de un marco teórico que nos permite manejar elementos (conceptos, categorías, teorías, posiciones de clase), para estar en condiciones de estudiar el problema concreto que nos interesa. Realizamos un examen teórico sobre la crisis capitalista desde el punto de vista marxista -como algo inherente al sistema- y la concepción actual de la misma. Para no extendernos sobre esta cuestión seleccionamos algunas lecturas de los autores que de alguna manera han aportado o influido en el conocimiento de la materia.

Elegimos como etapa de estudio los lapsos de 1960-1969 y, -- esencialmente, 1970-1976, porque juzgamos que, en el primero, -- existe un periodo de crecimiento y estabilidad (que está caracterizado, a pesar de pequeñas fluctuaciones cíclicas, por una expansión general del sistema), mientras que el segundo lapso tiene la particularidad de corresponder a una etapa de crisis económica. Por último evaluamos los dos periodos para tratar de comprobar que la intervención estatal no elimina el ciclo económico (auge, crisis, recesión, recuperación).

Investigamos cuáles han sido los efectos económico-sociales de la crisis en México. Esto nos permitió observar cómo, en base a determinada política económica, se pretende paliar la crisis con un alto costo social para las clases explotadas; evaluamos también si la política económica implementada es adecuada a las condiciones socio-económicas de México, y si es o no impuesta por organismos financieros internacionales.

1974

P A R T E I

M A R C O T E O R I C O

---

## I. TEORIA MARXISTA DE LA ACUMULACION DE CAPITAL

El hablar de crisis capitalista nos conduce necesariamente a la teoría misma de la acumulación, una y otra son partes componentes de un mismo proceso, de tal forma, no es posible explicar la crisis sin remitirnos a la acumulación, así como tampoco es procedente hablar de acumulación en un sentido lineal, o sea, no cíclica. Tenemos pues, que el análisis de la crisis -en el sentido -- económico- sólo se da a la par del mismo análisis del ciclo económico en sus diferentes fases (crisis, recuperación, auge, depresión), mismo que se repite continuamente en el tiempo, y que sólo a través de éste, se hace posible identificar sus diferentes etapas en análisis concretos.

Uno de los problemas fundamentales que se encuentran al analizar una situación concreta, es el de explicarla de acuerdo a un modelo lógico-teórico ya elaborado, lo que implica -con base al -- modelo elegido- la delimitación del objeto de estudio, los supuestos que requiere la estructura del modelo (es importante observar la validez que pueden tener estos supuestos en el examen de la -- realidad), la selección adecuada de los elementos esenciales de -- la problemática, así como su apropiada interrelación. Lo anterior nos ofrece las posibilidades tanto de ir descartando, así como de tratar adecuadamente los elementos secundarios, introduciéndolos en el momento apropiado; lo que facilitará la distinción de los elementos determinantes para explicar el fenómeno en estudio. De aquí nuestra elección de la teoría marxista.

El que la teoría marxista sea la base de nuestro análisis no implica la comprobación empírica de todas sus afirmaciones; en este sentido P. Mattick afirma:

"Aunque no puede haber verdadera comprensión de una realidad dada sin una teoría del desarrollo, esta teoría nos dice solamente donde buscar en nuestro intento de captar el mundo real de la producción de capital que se nos revela. La consecuencia final lógica del desarrollo del capital como un proceso de expansión no se convierte necesariamente en una realidad práctica, pero en cualquier momento particular, la teoría proporciona un punto de orientación para un análisis más aproximado y concreto de los movimientos reales de la producción de capital". (1)

El considerar que todo tiene que ser corroborado empíricamente conduce a pensar que la teoría marxista pierde validez, sin embargo esto no es así, si bien es verdad que existen dificultades mucho más profundas, en la realidad existen múltiples interferencias que velan, desvían, distorsionan la información, en tal virtud ésta misma es impropia para un análisis de este carácter. Lo que consideramos no debe perderse de vista es que el tratamiento adecuado de las variables y los fundamentos empíricos, así como la explicación teórica de los mismos, excluyen la relación mecánica anterior.

Refiriéndonos al propio modelo de acumulación marxista, es una característica la incompreensión de la calidad de tendencia de sus leyes, o sea, que a cada ley se le presentan causas que contrarrestan sus efectos, que mantienen pesos relativos diferentes de acuerdo al análisis particular que se haga de cada una de las

**BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN**

situaciones.

Por todo lo anterior, es evidente que la acumulación de capital como es analizada por Marx, difiere a como debe ser analizada hoy en día; si bien el análisis marxista sigue teniendo validez - para aclararnos el fenómeno de la crisis económica actual en su - esencia, es necesario tener presentes las modificaciones sufridas en el proceso de desarrollo capitalista, que lo han orillado a -- adoptar diferentes formas de actuación.

Consideramos que es de especial importancia para el análisis de la acumulación de capital, el papel desempeñado por los factores que contrarrestan la caída en la tasa de ganancia, caída que provoca la crisis. Aunque esos factores ya fueron enunciados por Marx, no fueron tratados a un nivel profundo, debido a que no ~~entraban en el modelo lógico-teórico de acumulación y crisis anali-~~ zado en "El Capital". Por esto, para el objetivo que se persigue en este análisis, es necesaria la investigación de estos factores al través de diferentes autores marxistas, sobre todo los contemporáneos, dado nuestro periodo de estudio. Cabe destacar en este punto que la acción de los elementos que contrarrestan la tendencia operan en forma distinta y con diferente peso relativo en cada etapa del desarrollo capitalista, en consecuencia, es impres-- cindible subrayar el papel que ha jugado y juega el Estado en este sentido, dándole un carácter institucional a la acción de di-- chas contratendencias, tratando de regular el ciclo económico y - apuntalando la acumulación de capital, todo esto principalmente a partir de la segunda guerra mundial.

Por otra parte, es sólo con el análisis global de las crisis capitalistas, surgidas por la acumulación progresiva, como podremos explicar en los capítulos siguientes, los movimientos en las distintas esferas -aparentemente autónomas- del capital.

Existe así, por ejemplo, una dependencia de la circulación mercantil con respecto a la producción; aunque es pertinente - aclarar que las perturbaciones de la circulación afectan necesariamente a la esfera productiva, siendo entonces esferas interactuantes.

Con lo tratado podemos evaluar las medidas de política económica encaminadas a la solución de la crisis económica, actuando estas medidas sobre la esfera de la circulación esencialmente.

#### ~~1. - CONDICIONES QUE PERMITEN LA ACUMULACION DE CAPITAL~~

Si se pretende que se reproduzca el capital, es necesario, producir medios de producción y medios de consumo para la clase trabajadora, ya que lo característico de una sociedad que produce de manera capitalista, es la gran importancia del carácter concreto que toma el producto social.

Toda sociedad existente, tiene que producir elementos propios para mantenerse, por lo menos, en igualdad de condiciones. Producir es reproducir, y si tenemos en cuenta que la producción <sup>o</sup>recorre periódicamente las mismas fases, se puede afirmar que todo proceso de producción es a su vez un proceso de reproducción. Este proceso productivo contempla a su vez el consumo productivo,

ya que antes de producir, el hombre consume y consume a la vez - que produce.\*

Bajo relaciones de producción capitalista este proceso adquiere su propia especificidad; sin embargo la propia existencia de la sociedad capitalista presupone que parte del producto social creado en procesos anteriores -al igual que en otro tipo de sociedad bajo relaciones de producción que no sean capitalistas- sea destinado a reponer los componentes depreciados durante el - transcurso del tiempo de producción, así como de destinar otra - parte para satisfacer las necesidades crecientes de la población\*\*

El producto social existente en especie, es pues, la riqueza generada en determinados periodos por el hombre social; el capital si no quiere perder su razón de ser, tiene que producirse y reproducirse para poder ampliar su poder de acción. Esto es determinante, ya que no se están creando simplemente las condiciones materiales que hacen posible la reconstitución del capital, sino que también al reproducirse el capital en lo económico, se reproducen de una forma sistemática las relaciones de producción propias del sistema, es decir, se reproduce al productor de una plusvalía social, separado de sus medios de producción por -

---

\* Nos referimos al consumo en el sentido marxista; es decir, como es tratado en "El Capital" principalmente.

\*\* Si bien es claro que la finalidad de la producción capitalista es la valorización del capital, no es el único factor que interviene como condición para la ampliación de la producción; la dinámica del propio sistema determina también nuevas necesidades, creándolas y tangencialmente satisfaciéndolas.

un lado, y por el otro al capitalista que se apropia de esta plusvalía generada; el primero, creador de una riqueza social, misma que toma la forma de capital, que le explota, le domina, coartando su condición de ser; el último, creador de una fuerza de trabajo propia "fuente subjetiva y abstracta de la riqueza" separada de sus elementos materiales para subsistir, condición ésta sine qua non de la producción capitalista:

"En realidad, el obrero pertenece al capital aún antes de venderse al capitalista. Su servidumbre económica está a la vez mediada y encubierta por la renovación periódica de la venta de sí mismo, por el cambio de su patrón individual y la oscilación que experimenta en el mercado el precio del trabajo.

El proceso capitalista de producción, considerado en su interdependencia o como un proceso de reproducción, pues, no sólo produce mercancías, no sólo produce plusvalor, sino que produce y reproduce la relación capitalista misma: por un lado el capitalista, por otro el asalariado." (2)

Se ve así como el mecanismo propio del sistema capitalista genera de manera sistemática, al través del mismo dispositivo económico, las relaciones de explotación, la polarización de las dos clases sociales principales y su constante enfrentamiento expresado en el antagonismo que le es inherente, hablar de acumulación de capital sin hablar de esta contradicción es negar de alguna manera que los mecanismos económicos están ligados a la lucha de clases, sin comprender que ésta última es parte central del modelo marxista; con ello no se visualiza de antemano que al expandirse el capital reproduce también de manera ampliada sus contradic-

ciones económicas, y a la par de ellas, sus contradicciones políticas; la reproducción económica es la reproducción política y a la inversa.

Considerando lo antes dicho procederemos a efectuar el análisis del proceso de producción del capital vista en abstracto, o sea, como es explicado por el marxismo, para poder distinguir una serie de variantes y la validez de la teoría marxista para explicar la realidad concreta actual.

## 2. MODELO LOGICO TEORICO DE ACUMULACION Y CRISIS

"... en la teoría se presupone que las leyes del modo capitalista de producción se desarrollan de manera pura. En la realidad, siempre existe sólo una aproximación: pero tal aproximación es tanto mayor cuanto más desarrollado esté el modo capitalista de producción, y cuanto más se haya eliminado su contaminación y amalgama con restos de situaciones económicas anteriores". (3)

Así como la acumulación de capital es un proceso inmanente a la producción capitalista, así también las crisis son inmanentes al proceso de acumulación, por lo tanto ahora es preciso exponer -- las leyes que rigen dicho proceso de acumulación, en su forma -- más pura, y que desembocan en la crisis capitalista; para esto, partiremos de determinados supuestos simplificadores, con el fin de aislar los elementos esenciales del fenómeno y conocer sus movimientos; posteriormente se introducirán variables secundarias, es decir, se concretizará progresivamente, con lo cual el modelo

se acercará a la realidad, todo lo anterior, redundará en una exposición más objetiva del problema.

Es indispensable suponer, en un primer momento, que los precios de las diferentes mercancías corresponden a sus valores.\* Es indiferente el nivel de los precios para demostrar el curso que sigue la acumulación; cierto es que en la realidad los precios varían en dicho proceso, pero estas variaciones no ejercen una influencia esencial en la acumulación, siendo claro que el nivel de precios puede acelerar o frenar el proceso de acumulación, pero nunca determinararlo, de aquí que la igualdad entre valores y precios sea el supuesto adecuado para llevar a cabo nuestros objetivos.

El valor constante del dinero es otro factor que realmente no se verifica\*\* pero se debe considerar así con el objeto de cuantificar las variaciones que sufre el capital en su circulación (D-D').

Se supone también equilibrio entre oferta y demanda a largo plazo, que nos conduce, en este nivel, a la igualación entre valor y precio, y a eliminar problemas de realización de las mercancías. Asimismo se prescinde de mecanismos perturbadores, como lo son: el monopolio natural y artificial, el monopsomio y las restricciones de la oferta, entre otras.

Por último supondremos un salario constante, esto con el propósito de demostrar que la crisis, provocada por la creciente acumulación, es independiente de un aumento en el pago de la fuerza de

---

\* En términos de capital social no es necesario diferenciar entre valor y precio para demostrar la crisis.

\*\* Dado el carácter de mercancía del dinero, necesariamente éste tiene un valor variable.

trabajo, ya que la tasa de explotación y el pago del valor de la fuerza de trabajo no tienen una relación directa.

Concretando, se trata aquí de explicar los resultados lógicos de un proceso creciente de acumulación de capital, que opera en -- condiciones óptimas, sin perturbaciones, siendo innecesario introducir, por el momento, variables secundarias como las variaciones en los precios, el crédito, la bolsa de valores, pues son las propias leyes internas de la acumulación las que conllevan a la crisis, independientemente de factores ajenos a la producción misma.\*

#### 2.1. La Acumulación de Capital.

La ampliación de la escala productiva, es decir, la acumulación,\*\* depende de diferentes factores: división entre capital y -- ~~rédito (la parte de plusvalor que consume el capitalista improduc-~~ tivamente), grado de explotación de la fuerza de trabajo, magnitud del capital adelantado, diferencia entre capital empleado y capi-- tal consumido; pero todos ellos presuponen la extracción y realiza ción del plusvalor por el capital, es pues la consecuencia y condi ción de la acumulación.\*\*\*

- 
- \* "Es cierto que la guerra puede provocar la ruina, es cierto - que la valorización puede fracasar si no existe consumo alguno, pero con tal formulación se oculta la verdadera problemática, la cual consiste en mostrar como puede desaparecer la - ganancia, la valorización, aunque se presuponga el caso más - favorable para el capitalismo..., donde, el derrumbe de la va lorización se presenta pues necesariamente a partir del curso interno del mecanismo." H. Grossmann. "La Ley de Acumulación y del Derrumbe del Sistema Capitalista." p. 89 S. XXI, México.
- \*\* "Examinándolo concretamente, pues, la acumulación es el proce so de reproducción capitalista en escala ampliada". Marx, C. "El Capital" T. I, Vol. 2, p. 718. S. XXI, México.
- \*\*\* "El empleo de plusvalor como capital, o la reconversión del - plusvalor en capital es lo que se denomina acumulación" Ibid. P. 713.

El capitalista concurre al mercado para la compra de los elementos necesarios para acumular, por una parte cambia dinero por fuerza de trabajo y medios de producción, y por la otra, cambia por dinero las mercancías producidas por los elementos anteriores dentro del -- proceso productivo; es en este último intercambio donde realiza el - valor de las mercancías, lográndose una ganancia para el capitalista, ganancia que corresponde a la diferencia de valor de la mercancía -- fuerza de trabajo y su valorización\* y más precisamente de la apropiación del trabajo impago producido en procesos anteriores.\*\* Desde el punto de vista material podemos afirmar que la acumulación es la inversión constante del plusvalor en medios de producción y fuerza de trabajo, la magnitud de esta acumulación está en función, entre otros factores, de la división que haga el capitalista del plusvalor, en rédito y capital, en consumo de satisfactores necesarios - e incluso suntuarios, y lo que invierte como capital. Esta división está sujeta a la voluntad del capital \*\*\* por un lado, y por el otro, a las leyes coercitivas impuestas desde el exterior por los demás capitalistas individuales.

Por otra parte, la división del plusvalor en capital e interés, depende obviamente, de la magnitud del mismo plusvalor y tal magni--

---

\* La fuerza de trabajo es la única mercancía que crea valor, es - decir, su utilización, su valor de uso rinde un valor mayor que el necesario para su producción y reproducción.

\*\* "La propiedad del trabajo pretérito impago se manifiesta ahora como la única condición en que se funda la apropiación actual - de trabajo vivo impago, en escala siempre creciente". Marx, C. op. cit. p. 720.

\*\*\* La ley psicológica de Keynes (propensión al consumo) intenta explicar desde el punto de vista de la teoría burguesa este comportamiento subjetivo.

tud será mayor o menor en función del grado en que sea explotada la fuerza de trabajo. De aquí podemos deducir que la extracción de -- plusvalía apropiada por la burguesía, es el móvil de la producción capitalista y, por tanto, el capitalista buscará siempre las más di<sup>u</sup> versas formas de ampliar ese excedente con una mayor explotación de la fuerza de trabajo fundamentalmente. La forma dominante, bajo re<sup>l</sup> laciones de producción capitalista, de ampliar este excedente es al través del plusvalor relativo, es decir, por medio de la introduc-- ción de innovaciones tecnológicas que permiten la reducción del tiem<sup>o</sup> po de trabajo necesario \*, esto es el tiempo de trabajo en el cual el obrero produce el valor de los elementos indispensables para su - manutención; y del incremento del tiempo de trabajo excedente, traba<sup>o</sup> jo no pagado que es la razón de ser del capital; y como capital indi<sup>u</sup> vidual, su condición de existencia, así,..."la acumulación es la -- conquista del mundo en la riqueza social. Al expandir la masa del - material humano explotado, [el capital] dilata el dominio directo e indirecto ejercido por el capitalista." (4) (los corchetes son nues<sup>o</sup> tros).

## 2.2. Elevación de la Composición Orgánica del Capital.

Para iniciar el proceso de producción-reproducción, es requisi<sup>o</sup> to que el empresario divida su capital en dos partes, en otras pala<sup>o</sup> bras, que destine parte de su capital dinero a la compra de medios - de producción y parte a comprar fuerza de trabajo. La porción del -

---

\* Para ver en profundidad este punto, ver "El Capital", T. I, op. - cit., Vol. 2, Ed. Siglo XXI, Secciones cuarta y quinta, p. 379- - 649.

capital constituida por medios de producción es denominada por Marx como capital constante, debido a que el valor de éste es transferido a las nuevas mercancías conservando a su vez el valor antiguo; - de otra parte, el capital que se invierte en fuerza de trabajo es - llamado, por el mismo Marx, capital variable, ya que además de ser el portador de la conservación del capital constante en los nuevos valores de uso, les añade un nuevo valor, o sea se valoriza, y esta valorización es de magnitud variable, pues depende de la tasa de explotación.

En tanto que el capital constante y el capital variable son -- mercancías, contienen un valor de uso y un valor determinados, que dentro del proceso productivo entran en interrelación, misma que va a ser determinada en cuanto a valores de uso, esto es lo que se denomina composición técnica del capital; la cual es la proporción material que tienen las máquinas, edificios, etc., en relación con la fuerza de trabajo, con el trabajo vivo empleado en la producción. En cuanto al valor, la relación entre capital constante y variable es llamada composición de valor de capital. A esta última Marx la llamó composición orgánica del capital... "En cuanto se determina -- por la composición técnica del mismo y refleja las variaciones de ésta". (5)

La composición orgánica del capital, manifiesta la relación entre trabajo vivo y trabajo muerto; entre la fuerza de trabajo creadora de nuevo valor y medios de producción cuyo valor únicamente se transfiere.

Bajo condiciones de acumulación más favorables para la clase obrera, donde no varía la proporción entre capital constante y variable, la acumulación está impulsada por el afán de enriquecimiento, - éste se consigue por medio de la conquista de nuevos mercados, esferas productivas, creación de necesidades, etc., que conlleva a su vez a que se aumente el capital variable en igual proporción que el incremento del capital total, este último incremento depende de la escala de acumulación, la cual está en función solamente de la distribución que se haga del plusproducto en capital e interés (6). Si esto sucede durante un lapso de tiempo prolongado llevará necesariamente a que la demanda de obreros sobrepase a su oferta, elevando seguramente los salarios, y con ello el nivel de vida de la clase obrera, sin que implique necesariamente un menor grado de explotación a la que es sometida, de hecho lo que sucede es justamente lo contrario; un incremento del proletariado el cual es explotado de manera extensiva. Ahora bien, este incremento salarial puede interrumpir la acumulación siempre y cuando merme de una forma considerable el trabajo impago, en este caso bajará el precio del trabajo hasta hacerlo acorde a las necesidades de valorización del capital, por tanto... "Desaparece la proporción entre capital y fuerza de trabajo explotable", (7) con lo anterior se observa como no es el pago por el valor de la fuerza de trabajo lo que determina fundamentalmente la caída de la tasa de ganancia del capitalista, ya que... "El propio mecanismo del proceso capitalista de producción remueve los obstáculos que genera transitoriamente." (8)

Tenemos sin embargo, que el sistema capitalista de producción, es un sistema donde el motor impulsor está dado por la extracción - de plusvalor, y como la extracción de plusvalor absoluto tiene límites cada vez más insalvables\*, y dado que imperan leyes competitivas exteriores al capitalista individual, la única manera de extraer un mayor plusvalor es mediante el plusvalor relativo, en otras - palabras, dadas constantes las condiciones naturales y la destreza del obrero... "El grado social de productividad del trabajo se expresa en el volumen de magnitud relativa de los medios de producción - que un obrero, durante un tiempo dado y con la misma tensión de la fuerza de trabajo, transforma en producto", (9) esto sólo se consigue si se revoluciona técnicamente el proceso productivo, modificando con esto la composición orgánica del capital; de aquí que en la actualidad la extracción de plusvalía relativa es la forma dominante para ampliar las ganancias.

De lo expuesto tenemos, que al incrementarse la productividad del capital, se incrementa necesariamente la masa de los medios de producción, este incremento es causa y resultado de la mayor productividad creciente del trabajo, por lo tanto la composición orgánica del capital tenderá a aumentar siendo cada vez mayor la cantidad de capital constante en relación con el capital variable. Ciertamente es, que en el proceso de acumulación las dos partes en que se divide el capital inicial,  $c+v^{**}$ , tienden necesariamente a crecer, pero sola-

---

\* El factor determinante está dado por la dinámica de la lucha de clases, y ésta varía según el caso concreto que se analice. Más adelante profundizaremos sobre este punto.

\*\*  $c$  = capital constante,  $v$  = capital variable.

mente en términos absolutos\*, observándolo en términos relativos el capital variable va a ocupar un lugar menos importante en la medida en que la acumulación progresa.

Sin embargo, hasta aquí hemos considerado al movimiento de capital como unidad, tomando en cuenta al capitalista individual; para seguir en el proceso de nuestro análisis, consideraremos ahora - la acumulación social y a los capitalistas individuales como grandes unidades de contrarios..."...lo que se pone de manifiesto en el caso del capital individual también habrá de manifestarse en la reproducción global anual." (10)

Para estar en condiciones de analizar la acumulación de capital y la reproducción ampliada del capital social, es útil también consultar los esquemas de reproducción de Marx, en ellos se muestra ~~como se desenvuelve la economía capitalista manifestando su tendencia~~ hacia el crecimiento, la acumulación, la capitalización del - plusvalor, todo ello en una situación de equilibrio.\*\* En este análisis dentro de su nivel de abstracción, Marx alcanza un mayor nivel de concreción, pues en estos esquemas plantea la posibilidad -- real de la integración de casi todos los elementos que se habían examinado. En sus esquemas se expone como se realiza la plusvalía social obtenida por los capitalistas individuales, al través de su in-

---

\* "El incremento de la diferencia entre capital constante y capital variable, pues, es mucho menor que el de la diferencia entre la - masa de medios de producción en que se convierte el capital constante y de la masa de fuerza de trabajo en que se convierte el capital variable. La primera diferencia se incrementa con la segunda, pero en grado menor." Marx, C., op. cit. T.I, Vol 3, p. 775.

\*\* Porque esta situación representa la manera más sencilla de explicar el fenómeno de acumulación social, presentándola por el lado excepcional.

tercambio recíproco y resolviendo la contradicción entre valor de uso y valor de cambio de los bienes producidos. Así, la producción capitalista es dividida en dos sectores: el sector I, productor de medios de producción y el sector II, productor de medios de consumo, esta división de ningún modo es arbitraria, es una división funcional del capital social, pues permite distinguir cual es el sector que realiza la ampliación de la escala productiva, o la creación de nuevas empresas; es decir, el sector que realiza la acumulación real. A su vez, dicha separación permite distinguir entre ambos sectores, cual es el que efectúa la producción de mercancías de consumo productivo y cual la producción de mercancías de consumo improductivo (en el sentido del capital). Además esta distinción permite observar la producción y reproducción, por una parte, de los medios y objetos de trabajo, y por la otra, la producción y reproducción de los hombres como seres materiales, que gastan energías trabajando, y que por ello necesitan reponerlas consumiendo los elementos que les permiten reconstituírse y reproducirse.

Una vez que se ha realizado el ciclo de producción capitalista, éste en ningún modo es lineal, los capitalistas realizarán su plusvalor intercambiando sus valores mercantiles, así como su capital mercantil acrecentado, entre sí y con los trabajadores. Al mismo tiempo los capitalistas para poder ampliar su escala productiva, requerirán de valores de uso en forma de medios de producción.\* Esta extensión de la producción supone un incremento en

---

\* El papel del valor de uso en Marx lo desarrolla R. Rosdolky en "Génesis y Estructura del Capital de Marx". Ed. Siglo XXI, México, 1976, Cap. 3. P. 101-125.

en las masas monetarias (no necesariamente proporcional) y un ca  
pital, constante y variable, suplementario; implicando una acumu  
lación ficticia o atesoramiento y una acumulación real o acrecen  
tamiento de la escala de producción, ya sea por la ampliación y  
concentración de las empresas existentes o por creación de empre  
sas nuevas.

La masa monetaria incrementada puede provenir de diferentes  
fuentes, tales como: una mayor producción de oro, dinero en po--  
tencia, tesoros revertidos a la circulación, crédito, una mayor  
velocidad de la circulación del dinero o emisión de papel mone--  
da. El capital constante adicional tiene su origen en el plus--  
producto que se manifiesta en medios de consumo, y ha sido produ  
cido por los capitalistas del sector II, y será consumido en su  
~~mayor parte por los obreros que anteriormente pertenecían al~~ --  
ejército industrial de reserva.

Marx ilustra estos intercambios en sus esquemas de reproduc  
ción, en ellos supone una situación de equilibrio, que es casual,  
pues en cada etapa de su movimiento, el capital plantea la posi  
bilidad real de la crisis, existiendo tendencias que contradicen  
el funcionamiento del capitalismo y tienden a conducirlo a un --  
comportamiento cíclico.

Han existido muchos estudios marxistas en torno a los esque  
mas de reproducción, desde diferentes puntos de vista y con dis  
tintos objetivos, ejemplos de estos estudios teóricos pueden en  
contrarse en Lucio Colletti (11), y un estudio empírico de los --  
mismos en Carlos Perzabal (12). Sin embargo, para nuestro estu

dio, el objetivo fundamental es vincular los diferentes análisis marxistas con la realidad concreta mexicana, destacando el papel que juega la lucha de clases (correlación de fuerzas) en el proceso de acumulación en nuestro periodo de estudio.

Sin embargo, el movimiento contradictorio del capital social es resuelto por Marx hasta el tercer tomo de "El Capital", (ver parágrafo 2.4.)

### 2.3 Concentración y Centralización del Capital.

La acumulación capitalista es causa y efecto de una mayor acumulación de capital, el plusvalor reinvertido en capital es a su vez resultado del capital invertido, toda acumulación es a su vez un medio al servicio de una nueva acumulación. (13)

Ahora bien, es claro que la acumulación de capital, está en función fundamentalmente del grado de concentración de medios de producción que tenga cada capital individual, concentración que de alguna manera depende del grado de la riqueza social y de la competencia entre los productores independientes; éstas dos últimas características conducen a que el capital social global se concentre bajo un proceso único con un doble carácter: por una parte, existe el fraccionamiento y la repulsión de éstas fracciones del capital que lleva a cabo la --competencia; por la otra, se da la atracción de estas mismas --fracciones, atracción que concentra el capital de una manera --distinta a como es concentrada por la acumulación.

Para Marx la centralización

"Es una concentración de capitales ya formados, la abolición de su autonomía individual, la expropiación del capitalista por el capitalista, la transformación de muchos capitales menores en pocos capitales mayores. Este proceso se distingue del anterior [acumulación], en que presuponiendo solamente una distribución modificada de los capitales ya existentes y en funcionamiento, su campo de acción no está circunscrito por el crecimiento absoluto de la riqueza social o por los límites absolutos de la acumulación. Si el capital se dilata aquí, controlado por una mano, hasta convertirse en una gran masa, es porque allí lo pierden muchas manos. Se trata de la concentración propiamente dicha a diferencia de la acumulación.(14)

La competencia capitalista se manifiesta al través del abaratamiento de las mercancías entre otras formas, pero éste depende de la misma escala de la producción (escala inicial que tenderá a ser cada vez mayor, o lo que es lo mismo, para poder competir se necesita producir, de menos, al mismo tiempo de trabajo socialmente necesario que los capitales ya instalados, si no se quiere sucumbir), aquí juega un papel bastante importante el crédito, como arma en la lucha capitalista competitiva.\*

Tenemos que, el proceso anteriormente descrito, de alguna forma incrementa la fuerza productiva social del trabajo, produciendo la elevación de la composición orgánica del capital, al decrecer por un lado, el número de obreros (masa) en proporción

---

\* "La competencia prolifera en razón directa al número y en razón inversa a la magnitud de los capitales rivales". Marx, C. op. cit. T. I, Vol. 3, p. 779.

al capital constante; y por otro lado, al incrementarse la concentración de la maquinaria. De este modo, aumenta la eficacia técnica del capital, transformando tanto el pluscapital, como - el capital originario a favor de la elevación de la composición orgánica del capital. Elevación que es la causa fundamental de que la tasa de ganancia tienda a caer; los principios sobre los que se mueve la propia dinámica del sistema de producción capitalista, conducen necesariamente a que... "los intervalos en -- los que la acumulación opera como mero ensanchamiento de la producción sobre una base técnica dada se acortan", (15) así, la - composición orgánica recibe, un impulso mayor.

#### 2.4 La Tendencia Descendente de la Cuota de Ganancia.

El objetivo de la producción capitalista, como ya había sido descubierto por los mercantilistas; es el lucro. La obtención de una ganancia, la valorización del capital, la apropiación de trabajo ajeno; constituyen la dinámica del propio sistema. La ganancia es medida por los capitalistas en términos - - prácticos, todos sus costos les saltan a la vista en igualdad - de condiciones; aparentemente para ellos no existe diferencia - entre capital constante y capital variable, la ganancia estará dada por el excedente del ingreso con respecto al costo, esto - es, en la realidad los capitalistas calculan su ganancia con -- arreglo al capital total desembolsado, por tanto, la tasa de ganancia estará dada por la ganancia obtenida entre el capital total desembolsado,  $p\dot{v}/c+v$ . De aquí que mientras mayor sea la --

parte  $c+v$  con respecto a su plusvalor, menor será la tasa de ganancia, ya que únicamente el capital variable es capaz de crear valor y si éste se reduce de manera sistemática con respecto al capital constante, la consecuencia es lógica, por tanto, disminuirá la tasa de ganancia.

Como vimos anteriormente, cuando el capitalista individual incrementa la productividad del trabajo, se incrementa la plusvalía, misma que cambia la relación entre tiempo de trabajo necesario y tiempo de trabajo excedente, entonces el capitalista acumula. Este proceso se generaliza a medida que sus rivales capitalistas hagan lo mismo. Lo que de manera individual y a corto plazo es apropiación de plusvalor extraordinario\*, a nivel social y a largo plazo conduce a la baja de la cuota de ganancia.\*\* Por lo tanto, la acumulación entra así en una contradicción; por una parte se eleva la productividad del trabajo -- elevando la tasa de explotación; por la otra, el capital variable... "deberá soportar un capital constante siempre en aumento, cuyo valor tiene que ser preservado," (16) dicho de otro modo;

---

\* El plusvalor extraordinario es un caso especial y transitorio de la plusvalía relativa.

\*\* "Permanentemente la burguesía se esfuerza en substituir el trabajo vivo del obrero por el trabajo muerto de la máquina. A escala social, se produce entonces un bache entre el capital constante avanzado, cuyo crecimiento es rápido, y el capital variable, cuya progresión es más lenta, siendo en cambio el único capaz de generar plusvalía. Así, la acumulación se desarrolla sin que la plusvalía productiva crezca tan rápidamente. El resultado de ello, a escala social, es una tendencia a la baja en la tasa media de ganancia y la aparición de un excedente duradero de capital. Este excedente no existe en sí mismo, sino en relación a la masa de plusvalía y de

el incremento de la productividad lleva, por un lado, a la disminución o en su caso, a la preservación del valor de cambio de las mercancías; y por el otro, al incremento (que debe compensar más que proporcionalmente la anterior disminución si se quiere que exista ganancia y por tanto acumulación) de la riqueza material, o sea de valores de uso.\*

A nivel social, un plusvalor constante y un aumento de la composición orgánica del capital, implica necesariamente la disminución de la tasa de ganancia, de aquí que solamente debe aumentar la composición orgánica si, y sólo si, el plusvalor crece en mayor proporción, pero de esto el capitalista sólo tiene conocimiento hasta que sus productos llegan al mercado.

---

La solución en un primer momento, a esta caída a la tasa de ganancia, es la causa para que en un segundo momento dicha tasa vuelva a descender.

Ahora bien, la ganancia capitalista, como ya se citó, tiene un doble destino; primeramente, la inversión de capital (medios de producción y fuerza de trabajo) de acuerdo a los límites impuestos por la composición técnica, y en segundo término al consumo de la clase capitalista. No es posible que todo el plusva-

---

ganancia en un momento dado. Hay sobreacumulación precisamente porque la masa de ganancias no crece en la misma proporción que la masa de capital." Claude Quin, citado por Castells y Parella da en "La Crisis Económica". p. 37, Ed. Avance, Barcelona, 1975.

\* La productividad del trabajo lleva al capital, por el carácter de la producción capitalista de crear valores de uso y valores, a moverse en direcciones opuestas; expresándose este movimiento en la contradicción entre la expansión de la producción y la expansión de la plusvalía.

lor se destine a la inversión, así como tampoco es concebible - el consumo improductivo de la totalidad del plusvalor. De aquí que también sea imprescindible considerar el consumo improductivo de los capitalistas, como parte integrante de la ganancia para comprender los movimientos de éste en el proceso de acumulación.

Si dividimos el plusvalor en acumulación de la parte variable del capital (Av), acumulación de su parte constante (Ac) y consumo improductivo del capitalista (k), la tasa de ganancia - (g') estará determinada de la siguiente forma:

$$g' = \frac{(Ac) + (Av) + (k)}{c + v}$$

Donde  $c + v$  será el capital inicial invertido por el capitalista. Además, no hay que olvidar que cada una de las partes en que se divide el plusvalor o la ganancia es igualmente importante, la inexistencia de cualquiera de ellas, evidentemente haría imposible la producción y por lo tanto la reproducción capitalista.

### 3. EL CICLO ECONOMICO DEL CAPITAL

Al descender la tasa de ganancia hasta cierto nivel, la acumulación deja de ser un proceso ininterrumpido, la baja rentabilidad del capital se refleja en la merma de las partes que conforman la ganancia; el capital y el rédito; la discrepancia

entre producción material y producción de valor,\* es causa primordial del decrecimiento de la tasa de acumulación, mismo que se manifiesta de diversas formas y en diferentes ámbitos; la -- conversión de capital mercancía en capital dinero se dificulta, el no sostenimiento de una creciente demanda social repercute - en el mercado abarrotándolo, tanto de mercancías como de fuerza de trabajo disponible; así, la crisis de producción es a su vez una crisis financiera (la necesidad de fondos líquidos se agudiza con el propósito de evitar que caigan las utilidades), la interdependencia del modo capitalista de producción es patente al extenderse la crisis a todas las esferas y ramas de la producción.

La baja en la tasa de ganancia desestimula la inversión -- productiva, esto se traduce, en primera instancia, en una sobreacumulación\*\* de medios de producción y medios de consumo; en - otras palabras, la economía capitalista es una entidad de producción y de cambio, por lo que la producción mercantil en su - generalidad tiene que ser vendida después de haber pasado por - un proceso productivo; ahora bien, la producción de valor y la no realización de éste en el mercado, toma la forma de una sobreproducción de mercancías, o visto desde otro ángulo; de subconsumo relativo. Consideramos que tratar el problema a partir de

---

\* "Esta falta de correlación entre producción y rentabilidad -- puede expresarse también como una discrepancia entre producción material y producción de valor debido al doble carácter de la producción de capital como productor de valor de uso y de valor de cambio". Mattick, P. "Marx y Keynes" p. 73, Ed. Era, México.

\*\* "En el esquema de valor abstracto de Marx, una sobreproducción o sobreacumulación absoluta de capital total produce un volumen de plusvalía menor que el obtenido anteriormente" Ibid. p. 77.

éstas últimas afirmaciones es dejarnos llevar por la apariencia, por el resultado y no la esencia del fenómeno a examinar.

Si analizamos el problema desde otra óptica, la de la producción, ésta aparecería como una sobreproducción de capital. El antagonismo de producción de plusvalor y la no realización de éste, se debe ante todo a la disminución de la tasa de acumulación, que traduciéndose a las relaciones de mercado se manifiesta con un decremento de la demanda; y lo anterior sólo puede ser así, ya que la demanda social está constituida por bienes de consumo y bienes de capital, bienes que necesariamente tienen que ser demandados para poder consumirse productivamente, y con ello, ampliar la escala de la producción, disminuyendo la oferta "excesiva" al realizar las mercancías. Ahora bien, el capitalista no invierte si no obtiene una ganancia media por lo menos, es decir, que su capital sea rentable; pero si bien esta rentabilidad depende de este capital individual, principalmente capital inicial desembolsado, y del grado de explotación a que someta la fuerza de trabajo que tiene a su disposición la apropiación del plusvalor generado en su empresa, es de incumbencia social (transformación de valores en precios). La creciente productividad social del capital, expresa una vez más, la contradicción inmanente del sistema capitalista de producción; la creciente riqueza social por una parte, y por la otra el menor valor que contiene; antítesis que tiene su origen en el doble carácter que adquiere el trabajo y que es analizada por Marx a partir de la mercancía.

La creciente productividad social del trabajo, es resultado

sin duda, de la constante elevación de la composición orgánica - del capital, lo que implica que llegará el momento en que la tasa de explotación a la que es sometida la clase obrera, no será acorde a las necesidades de valorización del capital, el incremento de  $c + v$ , donde  $c$  se incrementa en mayor proporción que  $v$ , no repercute en un mayor aumento en el  $p_v$ , el capital, por tanto, al no invertir entra en crisis... "Desde el punto de vista de la rentabilidad (...), la crisis de sobreproducción representa una situación en la que el capital existente es simultáneamente demasiado pequeño y demasiado grande; es demasiado grande en relación con la plusvalía existente y no es suficientemente grande para superar la escasez de plusvalía." (17)

Como se ve, el mercado es pues, el reflejo de una contradicción más profunda del sistema capitalista, la sobreproducción -- de capital es a la par sobreproducción mercantil; en un plano -- es excesivo el capital productivo, en el otro, el capital mercancías (medios de producción y fuerza de trabajo).

Se comprende así porque al contraerse la ganancia forzosamente se contrae la inversión, tanto en la parte que corresponde al capital constante, como a la parte que corresponde al capital variable; es en esta fase del ciclo capitalista que... "se da demasiada población y demasiado capital en relación a la valorización, a la tasa de ganancia".(18) Es la escasa valorización del capital, premisa fundamental del capitalismo, lo que provoca el antagonismo que bajo relaciones de producción superiores sería - imposible, y que sin embargo, al interior del proceso de produc-

ción capitalista es totalmente explicable; la existencia de un capital en medios de producción inutilizado por un lado, y por el otro, una masa sobrante de trabajadores que de ser empleados por este capital aumentarían la riqueza global social.

Bajo otro enfoque, este excedente de población o sobrepoblación relativa resultaría como un incremento absoluto (tasa de natalidad) de la población obrera con respecto a las necesidades del capital, esto sucede, porque en primer lugar al capital no le interesa mejorar el bienestar social; su interés está dado en función de su rentabilidad o valorización; considerando de suma importancia que esta valorización no tiene relación directa con el número físico de obreros utilizados..."... aunque el número de obreros de que dispone el capital no varíe, e incluso aunque disminuya, el capital variable se acrecienta cuando el obrero individual suministra más trabajo y cuando, por tanto, aumenta su salario aunque el precio del trabajo no varíe, o incluso si este precio disminuye pero más lentamente de lo que aumenta la masa de trabajo." (19)

Claro está que lo anterior no implica que la relación entre la producción de valor y la cantidad de obreros no tenga importancia, pues al disminuir estos últimos como efecto de una composición orgánica alta, disminuye el factor del número por el que se multiplica la tasa de plusvalía para obtener así su masa; elevación de plusvalor por un lado, disminución de obreros por el otro, direcciones totalmente opuestas.

El móvil del ciclo económico es la rentabilidad, esta última determina si la acumulación sigue o no su curso, sin embargo, cada vez resulta más difícil el mantener esa rentabilidad satisfactoria para el capital, pues la constante expansión del mismo, dificulta el anterior proceso. La acumulación en escala ascendente llevará a un punto en que la plusvalía disponible no será suficiente para mantener las ganancias acostumbradas, deteniendo con esto la expansión del capital. Es obvio que el capitalista no sacrificará la parte que destina a su consumo improductivo, pues si esto ocurriera, llegaría el momento que él no destinaría ni un centavo para su consumo, prefiriendo con ello no invertir. Otro es el destino que le depara a la clase trabajadora, parte del valor que le corresponde para reponer su fuerza de trabajo es destinado para el sostenimiento de unas ganancias que van en constante decaimiento, el pago por debajo del valor de la fuerza de trabajo empuja a una parte cada vez mayor de la población al empobrecimiento.\*

Durante esta etapa depresiva del ciclo son afectados los valores del capital hacia la baja, la composición técnica, si bien podría no verse completamente afectada, sí en cambio la composición del valor; en este sentido..."la devaluación del capital relaciona una suma de plusvalía dada a un capital total -

\* "La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, - pues, la acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto, esto es, donde se halla la clase que produce - su propio producto como capital." Marx, C. op. cit., T. I, Vol. 3, p. 805.

menor. Y la concentración de capital que permita colocar esta plusvalía en manos de un número de empresarios relativamente menor." (20)

El capital sobreacumulado y su desvalorización consiguiente, lleva a la quiebra de los capitales menos fuertes, su absorción por los más grandes, la concentración y centralización industrial y financiera se hace ostensible; los capitales se destruyen en si y entre si; los sobrevivientes tienen un poder mayor al apropiarse de mercados que antes no dominaban, obteniendo en este nuevo periodo un mayor beneficio; el reajuste entre el grado de explotación a la que es sometida la fuerza de trabajo y el capital puesto en acción nuevamente inicia una vez más, una tendencia ascendente de la acumulación a una esca-  
~~la mayor que el nivel de desarrollo previo.~~

El capital se recupera, el retorno a mejores tiempos es notorio; el acrecentamiento de la demanda y la consiguiente re-  
 ducción del abarrotamiento de los mercados, la subida de precios al registrarse un mayor volumen de los negocios; también es característico las cotizaciones más altas de los salarios - al elevarse el número de trabajadores empleados\*, mayor número de trabajadores empleados que no significa, ni mucho menos, -- una mejoría para la totalidad de la clase obrera (si bien gran parte de la población en estas épocas se ven beneficiadas al poder adquirir mayor número de bienes) sino todo lo contrario;

---

\* Existen en este momento menos trabajadores en relación al capital empleado, pero en términos absolutos el número de trabajadores aumenta.

el auge del capitalismo supone una polarización mayor de la apropiación de la riqueza social, producto de la concentración y centralización en escala creciente, los niveles de miseria corren a la par del auge,\* las contradicciones del sistema capitalista no desaparecen, antes bien, se reproducen, tal y como se reproduce el capital en escala ampliada. Los ritmos de acumulación marcan la pauta sobre la cual giran gran parte de las leyes, la suerte de la clase obrera, de la fuerza de trabajo, está enmarcada dentro de los límites propios del ciclo económico; si en época de crisis la clase obrera carga con todo el peso de los efectos -- provocados por ésta, en época de auge no es para menos, el aumento de la fuerza productiva que se lleva a cabo por medio del continuo cambio en la estructura de la composición orgánica del capital, implica el que cada vez se ocupe una menor masa de - - fuerza de trabajo, conduciendo a una mayor presión de los obreros hacia sus medios de producción, la situación del asalariado empeora a pesar del aumento salarial nominal de que han sido objeto; en resumen, el ejército industrial de reserva fluctúa en torno a los movimientos cíclicos del capital, su número es mayor o menor, pero su existencia es una necesidad para el capital, no es posible que dentro de este marco se emplee de una manera continua y permanente, la totalidad de la mano de obra disponible, ya que ella siempre estará a disposición del capital...

"El mecanismo de la producción y acumulación capitalistas, ade-

---

\* La miseria creciente se mide en términos relativos, si bien, un aumento en los salarios reales aumenta el nivel de vida, comparando este aumento con el desarrollo de las fuerzas productivas resulta ínfimo.

cua constantemente ese número a estas necesidades de valorización." (21)

En este sentido, la concepción de la crisis según la escuela marxista, es que dicha crisis consiste en una purificación del modo capitalista de producción, es decir, los más débiles son absorbidos por los más fuertes, siendo el restablecimiento del equilibrio un proceso violento, recuperándose la posibilidad de valorización con base en un nivel superior de las fuerzas productivas sociales, y se inicia con esto una nueva fase de la acumulación de capital.

La acumulación conduce a la crisis, para salir de ésta, es necesario un nuevo proceso de acumulación; este proceso deberá ser en una mayor escala, debido a que existen condiciones que permiten la reorganización de la producción (introducción de maquinaria, aplicación de la ciencia, etc.) mejorando las expectativas de los beneficios, desapareciendo la incertidumbre, etc. Así pues, ... "la crisis es sólo una pausa de mayor o menor duración existente entre dos fases de acumulación". (22)

## NOTAS AL CAPITULO I

BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

1. Mattick, Paul. "Marx y Keynes. Los Límites de la Economía Mixta". Ed. Era. México, 1975. p. 101.
2. Marx, Carlos. "El Capital". T. I, vol. 3, pp. 711-712, Ed. Siglo XXI. México.
3. Ibid. T. III, vol. 6, p. 222.
4. Ibid. T. I, vol. 2, p. 753.
5. Ibid. T. I, vol. 3, p. 760 n.
6. Ibid. p. 760.
7. Ibid. p. 769.
8. Ibid. p. 760.
9. Ibid. p. 773.
10. Ibid. T. II, vol. 5, p. 597.
11. Colletti, Lucio. "El Marxismo y el Derrumbe del Capitalismo". Ed. Siglo XXI, México. p. 469.
12. Perzabal, Carlos. "Acumulación Capitalista dependiente y subordinada: el caso de México". Ed. S. XXI. México, 1979. 179pp.
13. Marx, C. op. cit., T. I, vol. 3, p. 777.
14. Ibid. p. 778.
15. Ibid. p. 783.
16. Gamble, A. y Walton, P. "El Capitalismo en Crisis". p. 192. Ed. Siglo XXI. México, 1977.
18. Grossmann, H. "La Ley de la Acumulación y el Derrumbe del Sistema Capitalista". p. 86 n. Ed. Siglo XXI, México, 1979.

19. Marx, C. op cit., T. I, vol. 3, p.
20. Mattick, P. op cit. p. 70.
21. Ibid. p. 76.
22. Grossmann, H. op cit. p. 125.

ALBINO T. DOCUMENTATION

## II. EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA ACTUAL

El planteamiento que hasta ahora se ha expuesto acerca del proceso de acumulación capitalista, implica necesariamente, la aparición de la crisis periódica que conduce al derrumbe del sistema desde su base económica. También vimos que así como la acumulación progresiva desemboca en la crisis, se puede iniciar la recuperación, cuando al desvalorizarse el capital se hace más rentable la inversión; el problema a enfrentarse ahora es el de identificar los mecanismos que utiliza el capital para evitar la caída de la cuota de ganancia y prolongar los periodos de "expansión"; asimismo, es importante analizar si estos mecanismos han sido efectivos y permiten explicar los nuevos fenómenos que manifiesta el ciclo económico.

El incremento progresivo en la composición orgánica del capital, conduce a la caída en la cuota de ganancia, los capitalistas tienden a elevar inconscientemente esta composición en su afán de apropiarse de una mayor ganancia (plusvalía extraordinaria), siempre y cuando esta elevación redunde en una mayor productividad del trabajo, mejorando con esto su competitividad. Cuando este proceso se generaliza, el plusvalor extraordinario apropiado individualmente desaparece y la tasa de ganancia disminuye a largo plazo. ¿Qué es lo que impide que esta caída sea violenta?, ¿Por qué se logra que la tasa de ganancia no disminuya, y aún que se revierta en su contrario, es decir, aumen-

te?\*

Ya Carlos Marx enunció en "El Capital" los principales factores que influyen de manera contrapuesta a la decreciente cuota de ganancia, dando con ello el carácter de ley tendencial y no de relación mecanicista. El que Marx no desarrolle el estudio de estas contratendencias, se explica en función de que éstas adquieren diferente peso e importancia según la realidad concreta que se analiza, por tanto, están fuera del modelo lógico-teórico de acumulación analizado por Marx, a este respecto, Mattick comenta:

"Todas estas contratendencias están fuera de la ley general de la acumulación, pues son establecidas en un sistema cerrado que opera estrictamente de acuerdo con el principio del valor. En el mismo sentido, la crisis capitalista es una contratendencia, así como cualquier fenómeno concreto que eleve la plusvalía disponible. Por lo tanto, no es posible evaluar el sistema capitalista con respecto a su durabilidad o fragilidad, excepto teniendo acceso a los sucesos reales y sus pesos específicos sobre el esquema general de la expansión del capital, o viceversa, estudiando a este último desde el mundo capitalista real". (1)

El papel del estado en el ciclo económico es de suma importancia para poder entender cómo es posible que al través de su intervención en la economía, le de un carácter "institucional" a las tendencias que contrarrestan la caída en la tasa de ganancia; comprender este nuevo fenómeno concreto dentro del marco de tendencias

---

\* "En la teoría de Marx no hay ninguna parte esencial que prediga explícitamente si a lo largo del tiempo pesan más las tendencias o las contratendencias". Castells, Manuel. "La Teoría Marxista de las Crisis y las Transformaciones del Capitalismo" P 25, - - Ed. Siglo XXI. México, 1978.

y contratendencias, es decir, dentro del ciclo económico,\* es nuestro siguiente objetivo a examinar.

El Estado ha existido desde que la sociedad se ha dividido en clases, donde la explotación de la gran mayoría de la población implica el enriquecimiento de unos cuantos seres improductivos. - Claro está que el carácter de éste se ha visto modificado de acuerdo a las relaciones de producción de que se trate, sin embargo, se pueden distinguir algunas funciones que ha venido desempeñando a lo largo de la historia que lo identifican directamente con la clase dominante de cada formación económica-social; funciones tales - como las de represión, la de integración ideológica; esenciales para el mantenimiento del sistema capitalista de producción.\*\* Estas funciones no tienen una relación directa con el mecanismo de la producción, la interrelación de la estructura económica y la su reestructura es difícil de identificar en algunos casos; hay sin embargo, una tercera función que sí tiene relación directa con el aparato productivo, y es la que proporciona... "aquellas condiciones generales de producción que no pueden asegurarse por medio de las actividades privadas de los miembros de la clase dominante".(2)

---

\* En cada una de las fases del capitalismo (etapa concurrenial, capitalismo monopolista y monopolista de Estado) "Se pueden distinguir dos fases o periodos, en el primero de los cuales -de carácter expansivo- actúan las contratendencias en forma dominante y el segundo de los cuales -de carácter depresivo- el juego de las contratendencias es contrarrestado por la baja de la tasa de ganancia". Castells y Parellada, op cit. p. 39.

\*\* Si bien habíamos visto que el proceso de producción-reproducción, genera las condiciones económicas para el proceso de explotación, no significa que se elimine el antagonismo, antes bien, se amplía al ampliarse el sistema capitalista, de aquí que conforme el capital se acumule progresivamente, las funciones del Estado irán adquiriendo cada vez mayor importancia.

El Estado actúa no sólo en contra de quien pudiera afectar los intereses de la clase en el poder, o sea, contra los explotados; sino que también provee de las condiciones materiales productivas que se necesitan en determinado momento para la reproducción social.

En el sistema de producción capitalista, el Estado adquiere también modalidades específicas, en un principio, el papel del Estado estuvo basado en la ideología de *laissez faire*, lo que significaba que éste debía tener la menor injerencia posible en la actividad económica, su función principal era vigilar y asegurar el orden social existente. Al desarrollarse cada vez más el capital, y con ello al agudizarse en mayor grado las crisis económicas, el Estado cumple de forma creciente su intervención en la economía, - - siendo a raíz de la gran depresión,..."el periodo más largo y más grave de crisis y estancamiento que ha conocido la economía capitalista" (3).

A partir de entonces se reconoció ampliamente la importancia que tiene el Estado en el capitalismo moderno, y el crecimiento del sector estatal ha sido constante, en Inglaterra, el gasto público pasó de 13% en 1914, al 50% en 1947 con respecto al PNB, - en Estados Unidos pasó de 7.1% en 1913, al 24.6% en 1950 llegando al 33.2% en 1970; Alemania no es la excepción, el gasto público pasó de 15.7% en 1913, al 37.5% en 1950, y para 1969 ya era del 42.5%. (4). Siguiendo la teoría de Lord Keynes, quien..."fue el primer economista capitalista que analizó la importancia y potencialidades que ofrecía el crecimiento del sector estatal dentro del

capitalismo", (5) fue como se comprendió que el Estado podría influir de manera consciente sobre la actividad económica y funcionar así como "el capitalista total ideal" sobre el conjunto de la sociedad; el Estado con esto se "autonomiza" adquiriendo un mayor poder y ejerciéndolo de tal forma de garantice la reproducción del sistema como un todo (aunque a veces se vea obligado a afectar algunas fracciones de la burguesía).\*

El proceso de concentración y centralización (y por tanto de constante elevación de la composición orgánica del capital), el incremento en el poder de negociación de los sindicatos\*\* hacían imposible una actitud pasiva por parte del Estado. La gran importancia que adquiere al manipular los principales instrumentos monetarios y fiscales que influyen en la economía (que al ~~mismo tiempo le permite controlar, relativamente, los ingresos y gastos de los demás agentes económicos~~) lo capacitan para influir en la regulación del ciclo económico.

Es después de la segunda guerra mundial cuando se reconoce plena y generalmente la necesidad del intervencionismo estatal - en la actividad económica de cada país, de esta forma los diferentes... "Estados capitalistas se han ido convirtiendo en los principales protagonistas de la actividad económica" (6).

---

\* Esta autonomía relativa se da precisamente porque el personal burocrático estatal puede distinguirse de la burguesía aunque se identifique con alguna(s) de la (s) fracción (es) dominante (s). Así como por las bases sobre que se sustenta el Estado como son Sector Paraestatal, creación y difusión ideológica, uso legítimo de la violencia, etc.

\*\* Más adelante veremos como el proceso de acumulación no es ajenó a la lucha de clases, que es en realidad ella la que determina la dinámica de la acumulación, y por lo tanto varía con base al período y la realidad concreta que se examine.

## 1. JUSTIFICACION TEORICA DE LA INTERVENCION DEL ESTADO EN LA ECONOMIA.

El concepto de capital global o capital social, nos da la idea de una gran masa de valor -sin forma específica- que será utilizada con el fin de incrementarla periódicamente. Sin embargo, el concepto mismo es sólo una abstracción que nos permite en un momento determinado, analizar parte de la realidad social, esto nos conduce a entender las diversas implicaciones -- que se encuentran dentro del "capital social"

El movimiento del capital global está constituido en la realidad por una gran cantidad de capitales individuales, de -- distintas estructuras y tamaños,..."cuyas acciones subjetivas, determinadas por las condiciones dadas, dan, como resultado, -- ~~-a sus espaldas-, que esas condiciones generales sean las condi~~ ciones del capital total;"(7) en otras palabras, no es el capital global el que realiza las transacciones, sino que son las -- unidades de capital, los productores independientes, los encargados de hacerlo al través del único camino posible que les queda: el mercado. Mediante dichas transacciones, las unidades de capital crean las condiciones para la existencia del capital -- global; interrelación que dentro de las relaciones de producción capitalistas se ve mediada por la competencia, que se traduce en incrementos de productividad cada vez mayores con el objeto de poder apropiarse de una mayor masa de plusvalor, mismo que es condición necesaria para la inversión. Y por lo tanto,

para la ampliación de la escala de producción.\*

Ahora bien, no todas las funciones sociales necesarias para la reproducción capitalista pueden ser efectuadas por las diversas unidades de capital, esto se debe a que no todas las actividades económico-sociales son rentables desde el punto de vista del capital individual, es decir, no producen un plusvalor; y como ya hemos mencionado, el capital sólo invertirá en aquellas áreas que le garanticen una ganancia y de aquí que, por más necesaria e imprescindible que sea una determinada función individual para la producción social, si ésta no ofrece la posibilidad de un beneficio, una ganancia media, nunca se realizará\*\*, y el sistema en su conjunto se vería afectado en proporción a la importancia de la mencionada función.

El sistema capitalista crea sus propios mecanismos que permiten el movimiento y superación de sus contradicciones, es en este sentido que dicho sistema modifica la acción del Estado, de un papel totalmente pasivo a la decidida intervención en todas las esferas de la vida social; aprovecha que esta institución no está

---

\* "En el mercado competitivo, el capital puede ser producido como capital total solamente en la medida en que las unidades de capital se relacionen realmente unas con otras. Sin embargo, sólo pueden cumplir esto, en la medida en que ellas sean unidades que generen plusvalor" Valecillos, H. y Sonntag, R. "El Estado en el Capitalismo Contemporáneo". p. 91, Ed. Siglo XXI, México, 1977.

\*\* Para Paul Mattick cuando el gobierno manipula el mercado, éste pierde alguna de sus funciones (se deja de "ajustar" la oferta y la demanda libremente), lo que lleva a la no formación de una cuota general de ganancia, que a su vez no permite la subsistencia de algunas empresas necesarias, ya que si se estanca el capital, por no ser rentable, se excluye su participación en el fondo social de plusvalía. Mattick, P. op cit. cap. XI, pp. 112-121.

sujeta a las propias limitaciones del capital\*, es decir, no está compelido por la necesidad de extracción y realización del plusvalor; además, de que está socialmente capacitado para garantizar la estabilidad del sistema. Sólo una institución de este tipo -- puede realizar las diferentes funciones que de entrada están vedadas para el capital, concibiéndose entonces el Estado como... "una forma especial de cumplimiento de la existencia social del capital, al lado y conjuntamente, con la competencia, como un momento esencial en el proceso de reproducción social del capital" (8), -- esto es, el Estado capitalista no elimina la competencia, no puede eliminar las diferentes acciones, relativamente autónomas, ni la multitud de intereses específicos e inmediatos de cada uno de los capitales individuales que componen el capital global; pero -- lo que sí puede realizar, es representar el interés del capital -- en general, es decir, salvaguardar sus intereses históricos aún y cuando en numerosas ocasiones tenga que sacrificar intereses inmediatos, pero particulares de un tipo especial de capital.\*\*

De lo anterior se deduce que el Estado lleva a cabo la conjunción de los más dispares intereses individuales, creando las condiciones generales de la existencia del capital, de su producción y reproducción, condiciones que éste último es incapaz de -- crear, ya que se ve obligado --por la competencia-- al uso óptimo --

---

\* Si bien el Estado está sujeto a otro tipo de limitaciones, su mismo funcionamiento contradictorio lo pone de manifiesto, por un lado en el destino creciente del ingreso en pro del "bienestar social", por el otro en asegurar una rentabilidad creciente al capital.

\*\* Para mayores detalles sobre este tema, ver a Poulantzas, N. en "El Poder Político y las Clases Sociales en la Sociedad Capitalista" Ed. Siglo XXI, México.

de sus recursos, sin importar las posibles repercusiones que, en el largo plazo, significarían la destrucción de las bases mismas sobre las que se funda el capitalismo.\*

Las funciones sociales que tiene que llevar a cabo el Estado -sin las cuales actualmente es inconcebible el capitalismo- -- van a depender en su intensidad y alcance, de la etapa histórica y el caso concreto de la situación analizada. Cada nación tiene sus peculiaridades que la distinguen de las demás naciones, sin embargo, existen tres campos en los cuales el Estado va a actuar en el mismo sentido en todos los países capitalistas: a) creación de las condiciones materiales de la producción; b) en la determinación del consenso y la estabilidad sociopolítica y; c) apuntalando la expansión del capital nacional en el exterior, esto último se hace más patente en el caso de los países industrializados.

## 2. FUNCIONES QUE DESEMPEÑA EL ESTADO EN LA REPRODUCCION DEL CAPITAL.

### 2.1. Creación de Condiciones Materiales de la Producción.

El Estado se encargará de las industrias necesarias, para la reproducción del sistema que resultan conflictivas u onerosas al capital, esto es, el Estado deberá proporcionar las bases necesarias sobre las cuales se pueda desarrollar el capital, bases --

---

\* Más adelante analizaremos el peligro contrario: la creciente intervención del Estado en la economía, que amenaza con destruir también dichas bases.

que dependerán de la etapa histórica o el grado de desarrollo alcanzado por el capitalismo.

Existen determinadas actividades que por su esencia misma no son asumidas o realizadas por el capital, pero que le son necesarias a este último para su valorización (drenaje, limpieza, urbanidad, servicios públicos), este tipo de actividades requieren de grandes inversiones y desembolsos iniciales, y que contrariamente a la lógica del sistema, son recuperadas a largo plazo (por tener un tiempo de rotación alto) lo que produce, por tanto, una mayor incertidumbre sobre dicha recuperación. Este tipo de producción por lo general no reviste el carácter de mercancía; es difícil, - por ejemplo, la venta de una calle o alcantarilla; o de su valor de uso. Sin embargo, el Estado capitalista asume la responsabilidad de manejar cada vez más industrias, la aparente "socialización" de la sociedad burguesa no es otra cosa más que el rescate de industrias que benefician, generalmente, a la totalidad de los capitalistas, de ninguna manera significa la transformación del Estado, o del propio capitalismo, mediante reformas, hacia el socialismo, sino más bien, el manejo de industrias básicas en las que existe una imposibilidad de valorización del capital (o ésta es a muy largo plazo). En este sentido existe una tendencia al ensanchamiento de la intervención estatal debido a que la mayor inversión que se requiere en capital constante conforme se desarrolla el sistema, hace que cada vez sean menos las industrias que puedan participar en el fondo de plusvalía debido principalmente a que la tasa de ganancia es menor, por lo mismo, cada vez

más industrias dejan de ser rentables.

Al ser absorbida una industria por el Estado, ésta sale de la esfera de la competencia entre las diversas unidades de capital\* y desde ese momento, los demás entes económicos capitalistas se servirán de ella. Sale a la luz así, una vez más la contradicción entre valor de uso y valor, entre proceso de trabajo y proceso de valorización, el Estado ahora es el encargado de producir - los bienes\*\* que le son necesarios al capital, producción que al no tener objetivos de lucro pero a su vez son indispensables para la reproducción del capital, tienen que salir de la esfera competitiva.

La creación de las condiciones generales de la producción - por medio de la intervención estatal se estudia por lo general, - al través principalmente, del gasto gubernamental o gasto público; cierta fracción de este último se le puede calificar, desde el momento en que se proporcionan... "las condiciones generales de la producción y no las condiciones particulares para cualquier capitalista individual" (9)... como indispensables e imprescindibles - para el funcionamiento de la acumulación capitalista, y que podemos dividir en tres grandes apartados:

---

\* Esto se esclarece si tomamos en consideración tres principios básicos sobre los cuales funciona la inversión pública: 1) la producción generada por el Estado no debe ser competitiva; 2) la producción más bien debe ser suplementaria y; 3) la producción opera independientemente del mercado, si bien lo llega a afectar para el sector privado.

\*\* El carácter que adquieren estos bienes es en sí contradictorio, pues la producción capitalista y la producción de valores de uso, propiamente, obedecen a reglas de comportamiento distintos.

## 2.1.1. Creación de Infraestructura.\*

Cuando la inversión requerida para cualquier rama productiva se amplia, el tiempo de rotación del capital fijo de muchas de ellas es lento, lo que dificulta la obtención de la ganancia media. La ampliación de ciertas actividades no ligadas en esencia a la producción de capital, que permiten la rentabilidad (principalmente servicios públicos) de los otros capitales, son considerados, desde el punto de vista de la racionalidad del capital, como gastos "especiales", distraídos de la acumulación. El capital "arroja" esos gastos, que son retomados por el sector estatal.

La infraestructura es una de las responsabilidades que asume el Estado; cuando la proporciona, los gastos que ésta infraestructura provoca son considerados como condiciones generales para la producción, ya que la ganancia que retribuye dichos gastos, no es para dos o tres capitales únicamente, sino para la totalidad del capital. Estos gastos son presentados a la población como "gastos de interés social", legitimando con esto la intervención del sector público en la economía; intervención que favorece obviamente a la clase que representa.

Por otra parte, los gastos en infraestructura -las compras del gobierno para la creación de dicha infraestructura-, realizan el valor contenido en las mercancías demandadas a las unidades privadas de capital. En este caso, el ingreso de estas entidades capi

---

\* El gasto en este tipo de actividad, no sólo proporciona las condiciones generales, sino que influye en el comportamiento del empleo y de la demanda efectiva.

talista que perciben por la venta de sus mercancías, no representa capital adelantado por otra empresa capitalista (las mercancías no funcionan como medios de producción); ni representan tampoco ingreso personal (no funcionan como medios de consumo), este ingreso proviene del gasto estatal orientado a la creación de las condiciones materiales de la producción.

Se deduce de lo anterior que la producción material en infraestructura es rentable para el capital (extracción y realización - del plusvalor), pero la inversión como capital no lo es, ya que el incremento en los costos y fundamentalmente en la parte que corresponde al capital constante, eleva considerablemente la composición orgánica del capital y disminuye con esto la tasa de ganancia. El Estado desembolsa y hace frente a una parte cada vez mayor del capital constante, desembolso que debería ser asumido por los empresarios para la valorización del capital; todo esto trae como consecuencia la reducción de la composición orgánica del capital en las actividades lucrativas (al no entrar este tipo de actividades estatales en la conformación de la cuota de ganancia), por lo que el plusvalor producido será mayor en proporción al capital total desembolsado por los capitalistas, que si lo comparáramos con respecto a la totalidad de los gastos. En otras palabras, existe una ... "desvalorización de una parte muy importante del capital social, al invertirse en gastos públicos que no requieren beneficios". (10)

La tasa de ganancia del capitalista individual se ve incrementada al no estar sujeta al total del capital social invertido,

sino nada más a la parte invertida por el sector privado en la economía.

### 2.1.2. Prestación de Servicios Públicos.

Las prestaciones de los diversos servicios por parte del aparato estatal, constituyen un tipo de gastos encaminados a complementar la satisfacción de las necesidades de la población. Los más importantes gastos de este tipo son en salud, educación, urbanización, transporte, etc., y son considerados como "salario indirecto", esto es, la población asalariada tiene que satisfacer ciertas necesidades que difícilmente serían cubiertas con el ingreso recibido por vender su fuerza de trabajo, sin embargo, dichas necesidades constituyen en mayor o menor grado parte de la reproducción de dicha fuerza de trabajo, y tienen por tanto que ser satisfechas; la forma como se resuelve este problema es al través de la compra de productos por parte del Estado (demanda inducida), y la prestación de los servicios que el Estado proporciona a la población trabajadora, complementando con esto el salario de la población, lo que implica el abaratamiento de la fuerza de trabajo, tanto al momento que el capitalista la requiera, como cuando la tenga a su disposición durante el tiempo que quiera. Esto permite que el empresario pague una cantidad menor en lo referente al capital variable, tomando en cuenta lo que tendría que pagar sin la intervención estatal.\* Al pagar el Estado una parte de la reproducción

---

\* El capital y su Estado siempre intentarán, en la medida que la dinámica de la lucha de clases se lo permita, pagar lo menos posible por la reproducción de la fuerza de trabajo, o en su defecto que estos costos recaigan sobre otras naciones (de aquí -

de la fuerza de trabajo el capitalista incrementa la tasa de explotación a que es sometido el asalariado, reduciendo con esto el tiempo de trabajo necesario para reproducir la fuerza de trabajo, y consecuentemente, aumentando el tiempo de trabajo impago y con ello la tasa y masa de ganancia.

El intento de aumentar los ingresos de los desempleados y subempleados tiene, sin embargo, otro trasfondo; en realidad lo que se intenta no es la mejoría de la población, sino el estimular la demanda al través del sector II, productor de bienes de consumo, es decir, lo que se trata de impedir al través de la participación estatal es... "el descenso en la demanda monetariamente efectiva", ya que... "sería más que proporcional este descenso al descenso en el empleo"; (11) con ello se permite la existencia de diversos capitales individuales principalmente del sector productivo de bienes de consumo para la clase trabajadora, al conseguir una ganancia media como resultado de las compras estatales.\*

A pesar de los esfuerzos que el Estado realiza para impedir el descenso en la acumulación de capital, es incapaz de lograr al través del estímulo del sector II, la reanimación de ésta, ya que frenar el descenso de las ventas del sector II, no implica que se influya directa y automáticamente en el sector I, productor de bienes de producción, sector dinámico y determinante para la ex--

---

el regulamiento de las migraciones) o de las comunidades campesinas que aún subsistan. Un ejemplo típico de esto lo representa Francia. Ver "Mujeres, graneros y capitales". Claude Meillàs soux, 2a. parte. Ed. Siglo XXI. México, 1977. p. 235.

\* Hasta este momento no hemos considerado las compras de armamentos, o la llamada producción de "desperdicio".

pansión de la acumulación en escala ampliada.\*

### 2.1.3. Subsidios.

Cuando una determinada industria necesaria para el capitalismo deja de ser rentable el primer paso a seguir por el sector estatal es la concesión de subsidios de diferentes tipos y por medio de políticas fiscales principalmente (excensiones de impuestos). De aquí que... "Por norma los subsidios tienen el carácter de ser excedentes distribuidos por el Estado y no ya mediante la competencia. Ellos aseguran la obtención de una tasa de ganancia para cada unidad de capital". (12)

Sin embargo, es muy probable que en un momento dado, los subsidios a una industria necesaria sean insuficientes o inoperantes; en ese momento la empresa debe pasar a ser administrada por el Estado, con lo que como se mencionó anteriormente se sustrae de la competencia capitalista y el proceso de valorización deja de interesar, siendo ahora lo importante el proceso de trabajo realizado bajo la custodia del Estado. Al momento de ser administrada cualquier industria básica por el gobierno, ésta pierde su carácter capitalista. El Estado tiene que actuar como no capitalista para asegurar el desarrollo del propio sistema capitalista.

La forma de actuación no capitalista de una industria nece

---

\* Esto se esclarece si tenemos en cuenta que lo determinante para invertir es tratar de obtener una ganancia media, ganancia que no garantiza la demanda del sector II, pues la recuperación que este último pueda impactar en el primero no puede ser de igual magnitud. Para ampliar este punto ver E. Mandel "El Capitalismo Tardío" pp. 430-436, Ed. ERA, México, 1979.

saría que ha sido "estatizada" es -por lo común- al través de su política de precios; en tanto que sus productos son necesarios y no está limitada por la producción y realización de plusvalor. - Dicha industria fija los llamados "precios políticos" que no son otra cosa que transferencia de valor al sector privado. Aclaremos: si bien ahora la producción no está sujeta a la extracción de plusvalor, si existe por lo menos un costo determinado de producción, y si tenemos en cuenta que la mayoría de los "precios políticos" están por debajo de dicho costo de producción, tendremos entonces que la industria incurrirá en un déficit, lo que implica necesariamente un superávit en el polo contrario, -polo -- que se encuentra, como veremos enseguida, en el sector empresarial.

La industria "estatizada" puede producir dos tipos de bienes, por un lado bienes de producción, los que serán vendidos, - no sólo por debajo de su valor sino incluso debajo de su costo a la iniciativa privada; esto traerá como consecuencia un ahorro - de este sector en lo que se refiere a capital constante, descendiendo la composición orgánica del capital y aumentando la cuota de ganancia.

Por otra parte la industria estatizada puede producir bienes de consumo, en este caso, a primera vista, va a traer como - resultado un mejoramiento en el nivel de vida de la clase obrera, sin embargo profundizando veremos que en realidad lo que sucede es un abaratamiento de la fuerza de trabajo, lo que permite un - incremento en su tasa de explotación y por lo tanto un mayor - -

plusvalor en relación al capital desembolsado por el empresario, es decir, la tasa de ganancia se incrementará.

En conclusión el déficit de las empresas que maneja el Estado capitalista es provocado por gastos que subsidian de las -- formas, como hemos analizado, a las empresas del sector privado.

## 2.2. Consenso y Estabilidad.

Aquí es donde con mayor énfasis podemos situar el Estado -- dentro de un plano político y donde comprendemos que la relación estructura económica y superestructura son parte misma de una -- unidad "orgánica". La conformación del Bloque Histórico según -- la teoría gramsciana estaría dada por la sociedad política donde situaríamos a las distintas fracciones de la burguesía, y por la sociedad civil, la cual sería el campo de acción para crear el -- consenso a favor de la clase dominante\*, el Estado así entendido, organizaría a través de toda una gama de "intelectuales", la sociedad civil y la sociedad política en función de la fracción do -- minante de la burguesía..."Decimos que una fracción (o fraccio-- nes) de clase es hegemónica, cuando puede aparecer como la repre -- sentante ideológica y política de toda la sociedad civil y puede dictar la orientación fundamental de la política económica" (13)

Es así como la primera impresión sobre la actuación del Es

---

\* Situadas en este plano, la resolución de las contradicciones así como la mediación se harían a través de toda una serie de instituciones como son la escuela, la familia, sindicatos, -- partidos políticos, etc.

tado capitalista es en el sentido de ubicarlo como un árbitro, como una institución situada por encima de la sociedad, y que está capacitada para resolver las diferencias que surjan en esta última. Sin embargo, esta idea se caracteriza por su superficialidad, ya que profundizando se encuentra la verdadera situación del Estado capitalista.

Por la propia característica de la sociedad capitalista, -el enfrentamiento directo de las dos clases antagónicas y la creciente polarización de dichas clases-, surge como necesaria una institución que parezca estar situada externamente a la contradicción de manera imparcial; pero tomando en cuenta la imposibilidad real de conciliar los intereses de las clases mencionadas, una institución de este tipo se tiene que situar en uno de los polos de la -- contradicción. Si, además se considera que en determinado momento histórico, es la burguesía la única clase capaz de organizar la so ciedad (por su condición revolucionaria y su unidad), tendremos -- entonces que el Estado capitalista no nace de la nada con el fin - de solucionar las diferencias sociales, sino que es creado por la clase en el poder para organizar la sociedad bajo su mandato.

Una condición necesaria para el desarrollo capitalista es el mantener una paz social y estabilidad política, porque a diferen-- cia de los modos de producción precapitalistas, cuyas relaciones - de dominación estaban en buena parte constituídas por la fuerza, - en el capitalismo..."con el desarrollo de la producción industrial la intervención del Estado asume cada vez menos una expresión esen cial inmediata de fuerza" (14)

Para mantener dicha paz y estabilidad es necesario que el Estado le de a sus acciones un carácter de expresión del interés general, del interés social en su conjunto, en otras palabras, para evitar conflictos entre las clases sociales, el Estado debe -- aparentar imparcialidad y total autonomía en su accionar.

"tiene que dar legitimidad a la estructura de desigualdad de las clases mediante la fuerza de la ley y la movilización de la política del consentimiento\*, más que por medio de la coacción".(15)

En otras palabras, una de las funciones más importantes en el ejercicio de la hegemonía es..."el lograr la adhesión de los -- grupos y clases subalternas al proyecto histórico de desarrollo -- económico y político de la clase dominante y del Estado. En este contexto, la hegemonía no se impone, no se realiza por coacción o mandato, sino se conquista" (16).

La forma de lograr esa paz y estabilidad con el consenso general es produciendo diferentes clases de leyes y reglamentos, que por lo general se presentan como emanados del pueblo al través de sus representantes agrupados en cámaras o parlamentos. En este -- sentido, el Estado crea los prerequisites legales en los planos -- ideológico, político y cultural para que la competencia funcione -- óptimamente, es decir, con la creación de estos prerequisites de -- forzoso cumplimiento tiende a eliminar las fricciones al interior -- de la burguesía (sacrificando en ocasiones intereses inmediatos de

---

\* La política del consentimiento se entiende como una serie de concesiones a la clase dominada para mantener la estabilidad social pero sin llegar a poner en peligro los intereses esenciales de la clase dominante.

capitalistas individuales para conservar los intereses históricos de la clase social capitalista); y para preservar las condiciones generales de la explotación de la clase obrera, regulando los niveles salariales y enmascarando la lucha de clases.\*

En cuanto a la capacidad de eliminar las fricciones de la burguesía, podemos afirmar que se deriva de su posición de independencia con respecto a la competencia, de no estar limitado por el afán de lucro, de la extracción de plusvalor. Mientras que tratándose de la función de mantener las condiciones de explotación, ésta nace de la división social en clases antagónicas y de carácter del Estado como un Estado de clase.

### 2.3 Garantía de Expansión del Capital Nacional en el Mercado Mundial.\*\*

El desarrollo del capitalismo en los países industrializados, se ha caracterizado fundamentalmente por la exportación de capitales; la división y control por el mundo por parte de las potencias imperialistas es la característica asumida desde finales del Siglo XIX, con la finalidad de incrementar la tasa de ganancia. De aquí que el comercio internacional es un factor determinante para comprender el desenvolvimiento del sistema. El Estado es el apoyo --

\* "La hegemonía se visualiza así, no sólo como una alianza de clases o la posibilidad que tiene el Estado y la clase dominante para ejercer su dominio sin recurrir a la coerción, sino como la creación de una ciudad superior en donde se fusionan quienes pertenecen al bloque de poder. Precisamente esta fusión se realiza a través de la ideología". Saldívar Américo. "Ideología y Política... op. cit. p. 46.

\*\* Es obvio que este apartado no tiene la misma validez para los Estados de países capitalistas subdesarrollados, particularmente para México.

fundamental para incentivar la producción nacional a expensas del mercado exterior. El fortalecimiento del Estado nacional significa el fortalecimiento de los distintos Estados nacionales y con ello la generalización de las tensiones a nivel mundial.

Ya Marx había ilustrado cómo el comercio exterior puede actuar como uno de los factores que contrarrestan la caída de la -- cuota de ganancia, a pesar que dicho autor no desarrolló la política comercial o la intervención estatal (pues salía de su objeto de estudio) es bastante fructífero el ahondar sobre este punto para conocer la importancia e incidencia que tiene sobre la cuota -- general de ganancia.

El comercio exterior abarata el capital constante y variable al adquirir en el exterior, parcial o totalmente, los elementos que lo constituyen, más baratos que los producidos nacionalmente. Al haber percibido las posibles ventajas, principalmente los países con mayor potencial productivo, esta tendencia se generalizó, lo que condujo al proteccionismo o encarecimiento de los productos extranjeros para estimular la acumulación de capital nacional; el otorgamiento de facilidades crediticias para abaratar la -- producción nacional en el exterior facilita la realización del plus valor contenido en esta producción. El Estado actúa pues, como representante de una Nación-Estado que aglutina a todos los capitales individuales dentro de límites territoriales y en oposición a las -- otras Naciones-Estados en el mercado mundial.

Son muy variados los métodos que utiliza el Estado capitalista para asegurar la expansión del capital nacional a nivel mun- -

dial. Estos pueden ir desde una simple misión diplomática, hasta boicots comerciales, políticos, dumping y hasta intervenciones militares directas.

Sin duda el incremento desorbitado en los gastos militares - tiene vínculo directo con impulsar la acumulación de capital, por una parte se provee de una fuente adicional de acumulación al generar empleo; por otra parte, también defiende los intereses particulares de cada potencia imperialista contra sus rivales, colonias o semicolonias, de aquí que el gran aumento en gastos militares en pro de la "defensa nacional" se tradujera en una proporción cada vez mayor del imperio nacional, Estados Unidos es ejemplo ilustrativo sobre este acontecimiento que se observa igualmente en las principales potencias imperialistas.

~~Ahora bien, se debe dar una respuesta al por qué es necesaria,~~  
de acuerdo a un cierto grado de desarrollo capitalista, "esta fuente adicional" para la acumulación de capital. Desde el punto de vista estrictamente económico, la respuesta estaría dada a partir del carácter cíclico que adquiere el capital en su actual fase depresiva fundamentalmente. La crisis de sobreproducción de capital significa, como ya se ha visto, el estancamiento, la desvalorización masiva de los capitales particulares que conduce nuevamente a la rentabilidad del capital, en otras palabras esta desvalorización masiva del capital es el "saneamiento" de la economía capitalista; ahora bien, estas depresiones por lo regular venían acompañadas de violentos conflictos y manifestaciones sociales que ponían seria

mente en peligro la estabilidad del sistema, el Estado entonces, interviene aquí con dos objetivos básicos: el primero es contrarrestar el carácter violento de la lucha de clases por muy diversos mecanismos (seguro de desempleo, migraciones, demanda inducida y -- otras) y; el segundo es evitar el descenso rápido de los valores -- del capital durante esta etapa del ciclo y para ello se vale de las transferencias crediticias, subsidios, inflación, etc. Lo que evita en realidad -al no permitir el descenso de los precios- que se active el propio mecanismo del sistema para "sanearse" o "reajustarse". Es decir, la desvalorización del capital no se lleva a cabo - de la manera clásica, ahora es necesario que se lleve a la práctica por medio de otro mecanismo: las guerras\*.

La dinámica propia del sistema capitalista de producción ad-quiere otra connotación; ya que no se acumula en sentido estricto capital\*\*, ya no es la expansión del capital propiamente, sino más bien es expansión de mercancías específicas que no pueden ser utilizadas como capital, pero que sin embargo cumplen una función específica tanto dentro del ciclo propio del capital, como en determinados objetivos político-ideológicos como son la destrucción de otras naciones, como resultado de la competencia internacional para finalmente apropiarse de nuevos mercados.

---

\* Para Bujarin, el armamentismo en escala creciente es un fenómeno típico del imperialismo, fenómeno que se presenta como necesidad histórica para la supervivencia del propio sistema. Para profundizar sobre este tema ver, Bujarin, Nicolai "La Economía Mundial y el Imperialismo" p. 155-163, Cuadernos de Pasado y Presente Ed. Siglo XXI, México, 1977.

\*\* Ahora el capital se "acumula a ritmo creciente en forma de armamentos. La carrera armamentista llevó a una expansión de la industria no porque fuera "rentable" en el sentido común del término, sino porque una parte creciente de las ganancias podría ser "realizado" mediante las compras gubernamentales.

### 3. FINANCIAMIENTO DE LOS GASTOS DEL ESTADO.

La tendencia hacia el constante aumento de la intervención es total es ahora, una premisa fundamental para asegurar la permanencia del modo de producción capitalista. Esta intervención demanda, forzosamente, una determinada cantidad de recursos, de un fondo social, el cual el Estado no es capaz de producir, debido al carácter de institución, que no se ve limitada por la necesidad de obtener una ganancia, sino más bien es un ente que garantiza dicha ganancia al capital\*.

El principal objetivo por parte del Estado de incrementar su participación en la economía, es mitigar las fases depresivas y -- prolongar las fases expansivas del ciclo económico del capital. La declinante formación de capital pone en peligro la reproducción, - ya no sólo en escala ampliada, sino también en la misma escala de producción del capital; de aquí que al no ampliar esta función del capital privado, tenga que intervenir el Estado para poder "asegurar el futuro".

Es conocido que las etapas depresivas (saneamiento de la economía) del ciclo eran cada vez mucho más violentas, lo que conducía directamente a convulsiones sociales más insoportables para el sistema. La forma de intervención estatal es al través del gasto público y éste actúa en dos sentidos principalmente: primero, evita la rápida y violenta caída de los valores (desvalorización del

---

\* Las limitantes presentadas para el Estado de un país capitalista dependiente como el mexicano son más graves, lo que a su vez reduce su capacidad de acción, como veremos posteriormente.

capital) y; segundo, reanimar la economía por medio de altas ganancias creadas por la inherente inflación, al desvalorizar el capital variable y hacer más rentable el proceso productivo. Las inyecciones monetarias se hacen cada vez más frecuentes para subsanar la fase crítica del ciclo. ¿De dónde provienen los recursos para llevar a cabo dichas inyecciones?. La necesidad por parte del Estado de un fondo social en forma monetaria obliga a determinar la manera de obtener dicho fondo. Existen cuatro formas fundamentales de financiamiento para los Estados capitalistas:

a) Impuestos directos.- Son los que gravan en forma directa la remuneración al capital y al trabajo. El Estado sustrae una parte de los beneficios que percibe el empresario y una parte del salario -- que perciben los trabajadores como pago a jornada.

~~Por lo que respecta a la parte sustraída de la ganancia, te-~~  
 nemos que afecta de manera indirecta, esta ganancia, disminuyéndola, y por tanto, desviando una cantidad de recursos que se podrían canalizar con fines de acumulación, o sea, que en el corto plazo los impuestos al capital reducen la escala de acumulación y merman la ganancia..."Desde el punto de vista del capital se trata de un gasto improductivo; no incrementa el valor en forma directa" (17).

Sin embargo estos impuestos transformados en gasto público aseguran, por lo menos, la obtención de una ganancia media.

En cuanto al gravamen sobre los salarios, éste tiene su límite en la reproducción misma del valor de la fuerza de trabajo. En última instancia, el salario real tiene que ser suficiente para la

manutención y reproducción de la fuerza de trabajo.\*

De lo anterior tenemos que el Estado hace partícipe a los -  
trabajadores para la financiación de una fracción del capital al -  
través de la... "Financiación pública que ha servido para la desva-  
lorización de una parte muy importante del capital social, al in--  
vertirse en gastos públicos que no requieren beneficio" (18), en -  
ese sentido, las cuotas del seguro social proporcionan gran parte  
de recursos utilizados por el Estado. En otras palabras, al pre--  
sentar las obras públicas, las leyes, etc., como requerimientos so  
ciales y utilizando los impuestos al salario para financiar en par  
te dicha acción, lo que se hace es "socializar los costos"; hacer  
que la clase obrera contribuya en beneficio de la acumulación de -  
capital y de esta forma a su mayor explotación.

b) Impuestos indirectos al consumo.- Se consiguen mediante la su  
bida de los precios para con ello reducir el poder de compra, (o -  
el ingreso de los obreros con respecto al ingreso nacional) de los  
trabajadores o de aquellos sujetos que perciban ingresos fijos. Es  
te tipo de impuesto tiene también la "cualidad" de socializar los  
costos al tener el mismo efecto que el anterior, es decir, al ser  
apropiado por la burguesía.

Quando la captación de recursos no es suficiente por medio  
de los dos mecanismos arriba descritos, el Estado recurre a otras

---

\* Este fenómeno no es de aplicación mecánica. Existen periodos cor  
tos, en que el salario real está por debajo del mínimo necesario,  
sin embargo, esta situación no puede prolongarse por un periodo  
largo de tiempo, pues atentaría contra la base misma del capital.

formas de financiamiento. Si suponemos que la tasa de ganancia tiende a la baja, debido al constante incremento en la composición orgánica del capital, entonces los factores capital y trabajo serán cada vez más insuficientes para proporcionar el financiamiento estatal. - Es aquí donde se adquieren recursos al través de la contratación de crédito y/o la emisión primaria de moneda, con lo que se genera un poder de compra adicional impulsando la demanda que conlleva al aumento de precios y la consecuente elevación de la ganancia.

La creación de dinero también tiene como objetivo fundamental el salir de la crisis. El que se aumente el dinero ideal no significa que se aumenten los valores mercantiles, ni por tanto, la suma de trabajo que se pueda distribuir en la sociedad, sino lo que se espera es que a través del aumento de dinero se influya en la distribución de la riqueza, al devaluar el dinero. La menor participación de los salarios en el ingreso nacional puede coincidir con un aumento en la producción de plusvalía, estimulando con ello la acumulación. Se puede afirmar que como el capital y el trabajo no son utilizados totalmente, un incremento en la masa monetaria posibilita la reanimación de la acumulación, y con ello el aumento de la masa de trabajo a distribuir, siempre que sea rentable la inversión.

Existe sin embargo, una contradicción para el propio sistema capitalista y es que mientras se espera que por medio de la inflación se restablezca la acumulación, esta inflación resta poder de compra a los consumidores. Se presenta un problema que generalizado a nivel mundial se agudiza.

## MEMORIAS Y DOCUMENTACION

La inflación establece dificultades a la realización, en la actualidad se presenta entonces el ciclo del crédito con cierta autonomía relativa con respecto al ciclo del capital industrial, ya que depende no de las variaciones en este último, sino de la política de crédito de la banca central fundamentalmente. La inflación pone en peligro la participación de cualquier nación en el mercado mundial.

Cuando el Estado contrata crédito y emite moneda como una práctica constante, incurre en un déficit presupuestal que intenta subsanar por medio de estas acciones. De acuerdo a la política económica burguesa, el equilibrio presupuestal inmediato no es necesario, ya que éste se podría lograr a largo plazo; el ciclo económico se amortigua de este modo. Sin embargo, al no existir la esperada prosperidad, y por tanto al no tener superavit presupuestal, la deuda nacional - - tiende a incrementarse\*.

Desde 1945 no se ha logrado controlar el continuo crecimiento del desequilibrio presupuestal. El gasto público ha mostrado una tendencia constante a sobrepasar los recursos, esto llevó en un principio a la etapa de crecimiento más prolongada del capitalismo, donde las recesiones fueron escasas, poco profundas y no generalizadas. La expansión del gasto público aunque es netamente improductivo por sí mismo, no entró en contradicción profunda con la tasa de acumulación... "Durante largo tiempo, la creación de la economía mixta ayudó al capitalismo, en vez de obstaculizarlo" (19), lo que permitió hacer partícipe del bienestar a parte de la clase obrera, logrando con ello un -

---

\* "...sólo una formación acelerada de capital crea las condiciones - que se designan con el nombre de prosperidad y que estas condiciones requieren -como condición previa- nuevas depresiones que provoquen una gran destrucción de valores-capital". Mattick, P. op cit. p. 158.

consenso que integró a la sociedad en su conjunto.

Sin embargo se puede apreciar que el Estado empieza a crecer mucho más rápido que el sector privado, agudizando el conflicto entre estos sectores,..."las necesidades específicas de los grandes negocios contradicen las necesidades generales de la sociedad, y -- los conflictos sociales que surjan por ello se convertirán en conflictos acerca del papel del gobierno en los asuntos económicos, esto es, se convertirán en luchas políticas por el control del gobierno con objeto de restringir o ampliar sus intervenciones en la economía", (20), lo que se encuentra en disputa es la canalización del plusvalor; si bien el sector público puede estimular la economía en condiciones especiales, es discutible que este estímulo se generalice en toda la economía, pues tanto el sector público como el sector privado obedecen a reglas de comportamiento distintos.

A medida que avanza la acumulación capitalista, la contradicción tiende a ser cada vez más irreconciliable, por un lado el Estado trata de sustraer un mayor plusvalor para cumplir adecuadamente sus funciones; por el otro, el capital opone una mayor resistencia a transferir parte de su ganancia por medio de impuestos.

La cuantía del gasto público ha ido disminuyendo, en términos relativos las posibilidades de la acumulación de capital privado; como dicen Gamble y Walton:..."el curso real de la economía mixta ha producido un sector público que amenaza con dejar enano al -- sector privado". (21)

El Estado al encargarse de áreas prioritarias de la actividad

económica limita las posibilidades de valorización del capital. - Las bases mismas sobre las que se instala el modo de producción capitalista se ven cada día más amenazadas, y en este sentido se puede hablar de la importancia que adquiere el control del poder estatal y del enfrentamiento de las diferentes teorías que se reduce - en última instancia a la apropiación del plusvalor en una u otra - dirección. Esto de ninguna manera se puede desligar de la dinámi- ca propia de la lucha de clases, pues el control del gasto público, su utilización en determinados rubros, la inflación, la deflación recaen sobre la clase trabajadora.

## NOTAS AL CAPITULO II

1. Mattick, Paul. "Marx y Keynes. Los Límites de la Economía Mixta". Ed. Era. México, 1975. p. 110.
2. Mandel, Ernest. "El Capitalismo Tardío". Ed. Era, 1979. p. 461.
3. Gamble, A. y Walton, P. "El Capitalismo en Crisis". Ed. Siglo XXI. México, 1977. p. 218.
4. Los datos sobre Inglaterra se basan en el libro de Gamble, A. y Walton, P. op cit. p. 68; los de Estados Unidos y Alemania en Mandel, Ernest. op cit. p. 473-4.
5. Gamble, A. y Walton, P. op cit. p. 68.
6. Castells y Parellada. "La Crisis Económica". Ed. Avance. - Barcelona, 1975. p. 67.
- ~~7. Valecillos, H. y Sonntag. "El Estado en el Capitalismo Contemporáneo". Siglo XXI. México, 1977. p. 90.~~
8. Ibid. p. 92.
9. Ibid. p. 108.
10. Castells y Parellada. op cit. p. 67.
11. Mandel Ernest. op cit. p. 434.
12. Valecillos, H. y Sonntag. op cit. p. 113.
13. Saldívar, Américo. "Ideología y Política del Estado Mexicano (1970-1976)". México, Siglo XXI, 1981. p. 25.
14. Valecillos, H. y Sonntag. op cit. p. 97.
15. Gamble, A. y Walton, P. op cit. p. 246.
16. Saldívar, Américo. op cit. p. 27.
17. Gamble, A. y Walton, P. op cit. p. 247.

18. Castells y Parellada. op cit. p. 67.
19. Gamble, A. y Walton, P. op cit. p. 248.
20. Mattick, Paul. op cit. p. 155.
21. Gamble, A. y Walton, P. op cit. p.

PARTE II

EL PROCESO DE ACUMULACION Y LA PARTICIPACION

---

DEL ESTADO EN MEXICO.

## I. EL ESTADO Y LA ACUMULACION EN MEXICO

### 1.- ANTECEDENTES.

Para entender la situación económica de México en la década de los sesenta, es necesario tomar en cuenta varios antecedentes de importancia capital, que han sido decisivos en el desarrollo del capitalismo mexicano. Es decir, el crecimiento sin precedente que logró el país en los sesentas no sucedió accidentalmente, sino por el contrario, fue el resultado, tanto de diversas políticas económicas, como de diferentes factores internacionales.

Como bien dice Rolando Cordera (1), "El punto central para la historia moderna del país es, como se sabe, la Revolución Mexicana de 1910-1920"; si bien el régimen de producción emanado de dicha revolución es evidentemente capitalista, no se puede -- afirmar tajantemente que exista un predominio del régimen burgués, ya que a la par de la debilidad de las clases explotadas -- correspondía una burguesía heterogénea y en proceso de formación. Por esta razón es el Estado mexicano, quien desde un principio -- tiene que asumir la función de promotor del desarrollo y ser responsable, por lo tanto, del impulso de las fuerzas productivas: -- inversión en industrias básicas, creación de las instancias burocráticas necesarias para el desarrollo, infraestructura, etc.

Por otra parte, una vez constituido un Estado fuerte "todopoderoso y apoyado en las masas, es necesario ver como la política Cardenista 1934-1940, es otro hecho que influye decisivamente en

el desarrollo nacional.

Durante este periodo se repartieron dieciocho millones de hectáreas de tierra que generalmente fue de buena calidad, se nacionalizaron los ferrocarriles, quedando asegurado el transporte de productos a precios módicos; se expropió la industria petrolera y se creó la Comisión Federal de Electricidad con lo que se aseguraba el suministro de energía barata y necesaria al desarrollo, es decir, el Estado mexicano estaba cumpliendo una de sus principales funciones, asegurando al sector privado, el suministro de una parte -tal vez la más importante- de sus insumos. A la vez, la construcción de caminos y obras de riego tuvo un gran impulso durante este sexenio.

En el aspecto político, la Reforma Agraria Cardenista -aparte de contribuir al desarrollo económico- fortaleció al Estado en relación a la clase terrateniente que había ido acumulando cada vez más poder, bajo la protección de los antiguos regímenes. Aunque posteriormente, dicha Reforma Agraria sería elemento de manipulación campesina.

Es en este lapso cuando, simultáneas a las reformas sociales y económicas, se impulsa por el Estado la organización de los trabajadores y los campesinos en las dos grandes centrales que hasta la fecha siguen siendo mayoritarias y que desde entonces están bajo la tutela estatal: CTM y CNC.

Lo anterior, aunado a las expropiaciones de los terratenien-

tes y a la entrada de capital externo consolidó la "hegemonía política del nuevo grupo en el poder" (2), que no es otra cosa que la confirmación de la "opción capitalista" para el desarrollo del país.

Otro antecedente de importancia relevante, éste de orden internacional, fue la Segunda Guerra Mundial que permitió el empleo total de la capacidad productiva del país con el fin de satisfacer la demanda de importaciones de Centro y Sudamérica, que ya no podía ser cumplida por los países en conflicto; así como satisfacer la demanda nacional que ya no podía recurrir a la importación por el mismo hecho. Además de la utilización total de la capacidad productiva se incrementó la capacidad instalada, es decir, el país vivió un periodo de expansión. ~~Por lo que el país empezaba~~ así la fase de acumulación de capital con su carácter expansivo.

Un hecho importante en este periodo (1942), fue la renegociación de la deuda externa, renegociación que acarreó resultados positivos para México, en el sentido de que, se pactó el monto y --plazo de los pagos de acuerdo a las posibilidades reales y solvencia del país; el cabal cumplimiento de los acuerdos --posibilitado por la expansión de la economía-- creó confianza sobre la capacidad de endeudamiento y se pudo disponer relativamente sin problemas del crédito externo que llegaría a ser uno de los renglones --más importantes dentro de la política de desarrollo.

Después de la Segunda Guerra Mundial, es decir durante el periodo conocido como "la posguerra", cuando Estados Unidos reorien

ta su aparato productivo hacia la producción civil, la capacidad competitiva del país se ve mermada, lo que se refleja directamente en la moneda; se suceden dos devaluaciones, una en 1947 que -- lleva al peso de 4.25 a 7.20 por dólar y la segunda en 1948 que -- hace llegar el cambio hasta 8.65 pesos por dólar.

La inversión extranjera -forma de captación de divisas- se -- desliza hacia los sectores más dinámicos aumentando de cuatrocientos noventa y nueve millones de dólares en 1940 a quinientos sesenta y ocho en 1945 y pasando de 7.0% al 17.0% en la industria, con lo que se aceleraba la dependencia.

Con la llegada de Miguel Alemán a la presidencia del país, -- se confirmó totalmente que las medidas populares tomadas durante el mandato de Cárdenas habían sentado las bases de un Estado fuerte, apoyado en las masas, pero de carácter evidentemente capitalista. Durante este periodo la "política representó una firme posición de establecer industrias al precio que fuera" (3). Existía un total apoyo del Gobierno Federal a la industrialización: -- financiamiento protección, mano de obra, etcétera. Las centrales obreras más o menos independientes fueron reprimidas, en 1947 se rompe una huelga general de petroleros; en 1948 se sostiene -- por la fuerza un dirigente impopular en el Sindicato de Ferrocarrileros y poco después se hace lo mismo con los mineros (Nacimiento del Charrismo) (4); todo esto con la clara intención de -- mantener la estabilidad política y la "paz social" que el desarrollo del capitalismo industrial necesita.

En el sector Agropecuario se legisló en relación al reparto agrario asegurando legalmente el capitalismo en el campo, con el enfriamiento de la distribución de tierras.

Ahora la inversión extranjera pasa a seiscientos dieciocho millones de dólares, donde más del 30.0% se encuentra en la industria.

Un elemento exógeno provoca una reanimación en la economía mexicana, que había tenido que recurrir a la devaluación en 1948; este elemento fue la guerra de Corea que tuvo similares efectos que los de la Segunda Guerra Mundial; se pudieron colocar entonces excedentes de productos primarios con lo que se repuso la reserva monetaria que había alcanzado sus límites inferiores.

Sin embargo, al finalizar la guerra de Corea, el desequilibrio externo volvió a aparecer hasta llegar a provocar otra devaluación en la moneda en 1954, con lo que el cambio quedó a 12.50 por dólar, ya para entonces, el aparato productivo mostraba debilidad ante las influencias externas.

El resultado social de estas políticas de industrialización fueron la evidente desigualdad, miseria, concentración del ingreso, fuerte índice inflacionario (alrededor del 10.0% anual, muy alto para la época) con su correlativo deterioro para las clases de ingresos fijos; insostenible desequilibrio externo (René Villarreal llama a este periodo de devaluación-inflación). (5)

Por la escasa capacidad de consumo de las masas trabajadoras

del campo y la ciudad, la única manera de sostener un crecimiento económico (6% a partir de 1950) fue la dinamización de las industrias que pudieran tener compradores, esto es, la fuerte concentración del ingreso permitía que la capacidad adquisitiva se fijara en una pequeña élite que podía tener acceso a ciertos bienes su- tuarios; dejándose, hasta cierto punto, en el olvido las indus- trias tradicionales. Esta forma de "desarrollo" traía aparejada la necesidad de tecnología importada, con lo que se vió claramente favorecida la asociación de los capitales mexicanos con importan- tes empresas trasnacionales, sobre todo norteamericanas.

Estas situaciones que caracterizan la forma de desarrollo a partir de los cuarentas -la llamada sustitución de importaciones - de bienes primarios (industrialización a fuerzas) provocó que se diera un perceptible resurgimiento en el movimiento obrero, dura- mente golpeado por las devaluaciones, la inflación y muchas veces por las fuerzas del "orden".

Maestros, carteros, telegrafistas, telefonistas, petroleros, electricistas, ferrocarrileros, realizaron notables movimientos, - resaltando por sobre todo el de los últimos, que habían logrado -- desatarse del control oficial; sin embargo, el movimiento fue re- primido y se aprehendieron alrededor de diez mil trabajadores, -- siendo significativo que sus principales líderes -Vallejo y Campa- permanecieron encarcelados hasta 1970. La represión desencadenada sobre el movimiento obrero en general durante los últimos años de los cincuentas fue vital para alcanzar los niveles de crecimiento

del llamado "desarrollo estabilizador"; una vez más el Estado -como en las devaluaciones- tiene que despojarse de su careta de neutralidad para poder mantener las condiciones indispensables para la acumulación de capital.

Es pertinente aclarar aquí, que a pesar del auge que se intentó dar a la economía privada, la intervención estatal en la economía no se retrajo, sino por el contrario, la inversión pública aumentó notablemente al igual que la inversión de las diferentes empresas descentralizadas; sin embargo, la intervención estatal no busca competir con la economía privada, sino complementarla y facilitarle la valorización de su capital (6); por eso las preocupaciones empresariales que durante el periodo tratado se suscitaron en relación al intervencionismo estatal\*, sólo dan muestra de debilidad, ceguera o cinismo por parte de la iniciativa privada.

## 2. ALGUNOS RASGOS DE LA ECONOMIA MEXICANA EN LOS SESENTAS.

Tomando en cuenta el trabajo de René Villarreal (7), para 1959 el primer periodo de Sustitución de Importaciones -de bienes de consumo- estaba agotado, por lo tanto, la labor a realizar fue la segunda etapa, el llamado "desarrollo estabilizador", en el que se buscaba la sustitución de importaciones de bienes interme-

---

\* Durante los primeros años del gobierno de Adolfo López Mateos, (1958-1964) hubo fuertes críticas al intervencionismo estatal, llegando inclusive a disminuir la actividad económica por la falta de inversión privada; uno de los principales motivos de estas acciones fueron las declaraciones del ejecutivo en el sentido de que el régimen era de extrema izquierda dentro de la Constitución.

dios y de capital.

Este primer periodo de sustitución de importaciones llamado "crecimiento con devaluación-inflación" sentó las bases de la industrialización dejando un gran número de problemas en la economía nacional, que se fueron agudizando en la década de los sesentas, pero éstos fueron opacados por el "milagro mexicano", (1959-70), en el que la economía nacional (PIB) creció al 7.1% anual lográndose una estabilidad de precios muy marcada, pues sólo crecieron a una tasa promedio del 2.9% anual, el tipo de cambio con respecto al dólar se "respetó", manteniéndose 12.50 pesos por un dólar.\*

El sector industrial fue -al igual que en el periodo anterior el motor de crecimiento,\*\* se siguió una férrea política de industrialización buscando sobre todo la sustitución de importaciones - de bienes intermedios y de capital,\*\*\* lo que trajo como resultado que el sector creciera al 8.6% anual (1.5% más del promedio general) y que del 20% del PIB en 1960, se pasara al 33% en 1970. Este modo de desarrollo teóricamente implicaba el incremento constante en la demanda de mano de obra, por lo que el desempleo no sería problema grave.

---

\* Durante el primer periodo de sustitución de importaciones que abarca de 1939 a 1958, el índice de precios se incrementa en 10.6% promedio anual.

\*\* En la década de los sesentas, los sectores económicos más dinámicos fueron - manufactura, construcción, electricidad, comercio y gobierno ya que crecieron más que el promedio, mientras la agricultura, silvicultura, pesca y minería tienen un crecimiento menor o igual a la población.

\*\*\* Durante este periodo la participación de los bienes intermedios importados - en la oferta total de estos, descendió en 44% y en bienes de capital descendió 27%.

Por lo que respecta al sector agropecuario podemos afirmar - que fue el sostén del modelo de desarrollo del capitalismo nacional; los repartos de la época cardenista, la aportación estadounidense de tecnología (1940's) que provocó la modernización del campo; y el incremento en la producción: de 1952 a 1956 se creció al 6.5% (mayor al crecimiento poblacional) provocó que se pensara -- que el modelo podía ser válido para la siguiente década (sesentas) objetivo que resultó cierto para la mitad de ésta, ya que el sector creció entre 1960 y 65 al 8.2% promedio anual y sus exportaciones se incrementaron en 10.1% anual en el mismo periodo.

Durante este tiempo el sector agropecuario cumplió más que - satisfactoriamente su papel: suministró materias primas baratas - para la industria, alimentos baratos para la clase trabajadora, - mano de obra en exceso y las divisas necesarias para las importaciones industriales.

Sin embargo, a partir de la segunda mitad de los sesentas, - la actividad agrícola comienza a declinar, lo que se manifiesta - en la caída del crecimiento del producto del sector a 1.8% anual en el quinquenio 1966-70, mientras tanto el crecimiento de las exportaciones para el mismo periodo disminuyó al 0.9% promedio - - - anual.

El sector externo, por su parte, ha actuado como un elemento de restricción a las posibilidades de acelerar el crecimiento económico del país, esto es, a través de los periodos estudiados la balanza de pagos ha ido en constante deterioro; primero la relati

va escasez de divisas provenientes de los llamados ingresos corrientes y segundo el progresivo incremento de la deuda externa(8).

La brecha comercial empieza a hacerse patente a mediados de los cincuentas con la correspondencia entre mayor crecimiento económico y mayor déficit en B.C.C. en 1964, por ejemplo el PIB creció al 11.7% y el déficit se duplicó con respecto a 1963.

La forma de cubrir el déficit es al través de deuda externa y de inversión extranjera directa; la primera fue una alternativa -- abierta para la economía en virtud del cumplimiento de los compromisos adquiridos con la renegociación de dicha deuda como ya mencionamos anteriormente. Por lo anterior, las obligaciones con el exterior en este rubro pasaron de un mil trescientos veintisiete millones de dólares a principios de los sesentas a cuatro mil doscientos millones de dólares en 1970 (9), año en que el 22.5% de los ingresos del sector externo sirvieron para el pago de servicios de la deuda.

La otra alternativa para saldar el déficit -Inversión Extranjera Directa- fue usada también con mucha insistencia, se protegió a la industria nacional, pero se abrió la puerta al capital foráneo, de 1958 a 1969 la IED pasó de un mil doscientos cincuenta y ocho millones de dólares a dos mil setecientos millones de dólares (10); a su vez, esta inversión se fue desplazando a los sectores más dinámicos, incrementándose igual o más en promedio anual que el PIB (11), siendo obviamente, el principal inversionista E.U.A.

El sector Servicios, por su lado, se ha caracterizado por su progresivo crecimiento que lo ha ido colocando casi a la par del sector industrial.

Lo descrito anteriormente -como es lógico- no ha sido accidental o casual, sino que tiene su fundamento en la política económica seguida por el grupo gobernante, que a su vez -es preciso decirlo- no puede tomar estas decisiones económicas arbitrariamente.

### 3. POLITICA ECONOMICA

Las medidas adoptadas por el Estado para llevar a cabo el modelo de desarrollo antes citado, tienen que estar claramente ubicadas -para comprenderlas- como medidas necesarias para preservar un régimen de propiedad determinado; aunque también es imprescindible presentarlas como decisiones que expresan la voluntad popular y -- los intereses de la sociedad en su conjunto; en este sentido describiremos la política económica seguida durante el llamado "desarrollo estabilizador".

Al ser la industrialización el objetivo principal del desarrollo,\*lógicamente las medidas adoptadas por el Estado tuvieron un sesgo hacia ese sector, es decir, durante el llamado desarrollo estabilizador continuaron las políticas de incentivo a la inversión privada que durante el periodo inmediato anterior habían sido crea

---

\* Los funcionarios gubernamentales de la época suponían que lográndose la industrialización del país; el empleo, la redistribución del ingreso y la independencia externa eran efectos colaterales.

## BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION

das, pero además se tomaron otras medidas tendientes a favorecer este sector, lo que provocó que alcanzara una tasa de crecimiento mayor al promedio de la economía en general.

La intervención directa, por otra parte, fue de vital importancia, ya que la inversión pública durante 1959-70 representó el 45.0% de la inversión total, correspondiendo el 29% a las empresas públicas y 16% del gobierno federal. Ahora, en relación al sector que estamos tratando, la inversión pública tuvo carácter prioritario -en 1970 el 40% de la inversión pública total se orientó a las áreas esenciales para el capitalismo: energía (petróleo-electricidad), siderurgia, comunicaciones; ramas de la industria que siendo conflictivas, por su importancia tienden a pertenecer al Estado, debido a su carácter no capitalista y de ente no limitado por la necesidad de ganancia.

En lo que respecta a la política comercial, a pesar de la sobrevaluación de la moneda\*, por el afán de entender la tasa de cambio como objetivo y no como medida de política económica, la economía mexicana fue totalmente proteccionista: en 1958 al 75% de las importaciones se les aumentó el impuesto ad-valorem; y en 1962 se aplicó un 10% de este impuesto con el fin de subsidiar exportaciones. El control cuantitativo, fue el instrumento proteccionista más utilizado, ya que para 1970 el total de las fracciones arancelarias estaban sujetas a licencias de importación (12).

---

\* Una moneda sobrevaluada actúa como factor desproteccionista debido a que hace a los productos extranjeros más atractivos que los nacionales, es decir, el poder adquisitivo de una moneda sobrevaluada es mayor en el extranjero que en el mercado nacional.

En otras palabras, se proporcionó a los industriales mexicanos un mercado cautivo que les ofrecía la posibilidad de la realización - de sus mercancías a pesar de los precios altos y la dudosa calidad.

La economía mexicana para desarrollarse siempre ha tenido - la limitación tecnológica, elemento que tradicionalmente ha sido importado, sobre todo de E.U.A.; con lo anteriormente citado parece que dicha tecnología resultaría muy cara -por los impuestos- o muy difícil de importar -por los permisos previos-, sin embargo, en este aspecto el Estado mexicano ha implementado el instrumental jurídico necesario para que las limitantes mencionadas se reduzcan considerablemente: por un lado se ha venido utilizando la Regla -- XIV de la tarifa general de importación, mediante la cual se eliminan los impuestos que causan la importación de maquinaria y equipo que esté destinado a "fomentar el desarrollo industrial del país". Por otro lado se utiliza también, desde 1945, la llamada Ley de Industrias Nuevas y Necesarias que en términos concretos ofrece grandes exenciones fiscales por periodos de diez, siete o cinco años - (con prórrogas de cinco años), a las industrias que sean de "vital importancia" para la economía del país.

La aplicación de estos principios suponen evidentemente un - fuerte sacrificio fiscal para el Gobierno Federal, que tuvo que resolverse por medio de la deuda como más adelante veremos.

Un papel primordial para el fomento del sector industrial --

fue el otorgamiento de subsidios y el ahorro de costos por medio de los precios bajos de los productos del sector estatal -se calcula que de 1960-70 las empresas públicas transfirieron casi veinticinco mil millones de pesos al sector industrial a través de -- "precios sociales" (13), en otras palabras, el sector público como promotor del desarrollo, tiene que cumplir con su función de reducir la magnitud del capital necesaria para que éste se pueda valorizar bajo condiciones técnicas determinadas.\*

En el aspecto financiero, las altas tasas de interés, con estabilidad de precios, aunadas al creciente ingreso nacional sirvieron de estímulo al ahorro interno, lo que dinamizó dicho sector entre 1960 y 70: sus activos pasaron del 20 al 33% en relación al PIB.

A su vez, el propio crecimiento de la economía nacional y por lo tanto las altas tasas de ganancia garantizaban el desarrollo del sector financiero (solicitud de créditos) con la consecuente concentración y el control paulatino de las empresas. Se dió también un nuevo estímulo al consumo, y por lo tanto a la realización de la producción, con la introducción de la tarjeta de crédito que permitió la ampliación del mercado de bienes de consumo suntuario.

---

\* Si bien el Estado no influye directamente en la composición técnica del capital (relación hombre-máquina) si puede en cambio, alterar la composición de valor del capital, esto lo logra abaratando cualquiera de los 2 elementos en que se descompone el capital: Medios de producción y fuerza de trabajo.

Los créditos privados se encaminaron hacia el financiamiento de las actividades más lucrativas, es decir, hacia las grandes unidades de producción que poseían una alta productividad, dejando de lado las actividades productoras de bienes básicos.

Ante la ausencia de créditos al agro y a las industrias de consumo generalizado, el Estado tuvo que hacer frente también a esta situación financiando dichas actividades, que a su vez tienen una influencia directa en los costos de las empresas, ya que son alimentos para la clase trabajadora o son materias primas para las mismas industrias.

La canalización de fondos hacia el sector industrial distrajo, por supuesto, recursos indispensables para el sector agropecuario, el cual al tener un "excelente" comportamiento durante el primer quinquenio de los sesentas creó la falsa imagen de autosuficiencia.

A pesar de la diversidad de participantes en la agricultura nacional (pequeños propietarios auténticos, latifundistas, ejidos, ejidos colectivos, minifundios, etc.), ésta tuvo un desarrollo dinámico, principalmente por los niveles de inversión pública que para 1950 fue alrededor del 20% de la inversión pública total. El producto creció a tasas promedio más altas que la poblacional, se elevó el consumo per capita de productos del campo, etc. Sin embargo, ya para 1960 el porcentaje de la inversión pública destinada al campo había descendido hasta el 7% manteniéndose a lo largo

de los sesentas en el 12% promedio anual. Todo esto llevó a que ya para la segunda mitad de la década se resintiera en el producto este decrecimiento en la inversión. Si de 1960 a 1965 la participación dentro del PIB fue de 15%, para 1966-70 la participación del sector en el producto sólo alcanzó el 11%. (14)

El déficit presupuestal ocasionado por la política fiscal y los precios sociales de los productos del sector público fueron dos importantes limitantes que "forzaron" al decremento de la inversión en el campo, sin embargo no hay que olvidar que el déficit presupuestal no fue casual, sino fue una consecuencia necesaria del modelo de desarrollo adoptado en el cual el sector primario de la economía se convierte en tributario de la industria.

Ahora bien, de los recursos relativamente escasos que el Estado destinó a la agricultura, el 70% aproximadamente fue para obras de riego que no se destinaron a la propiedad ejidal ya que entre 1959-64, de las tierras entregadas a ejidatarios, el 0.8% fueron tierras de riego mientras que el 81% fueron tierras no laborables; la situación empeoró durante el periodo 1965-68, ya que sólo el 0.5% fueron de riego y el 91.3% fueron tierras no laborables.

Tal política tiene el objetivo implícito de la transformación de los campesinos en jornaleros; toda vez que con una pequeña cantidad de tierra laborable era posible obtener algunos medios de subsistencia, mas no todos los satisfactorios; obligando al campesino a transformarse en asalariado con remuneraciones adicionales para su manutención integral.

El crédito como mencionamos anteriormente tuvo que ser cubierto por el Estado que no tenía los recursos suficientes, pero lo que destinaba fue para cultivos comerciales como el trigo, algodón, sorgo, fresa, tomate, etc.\* Sin embargo, con la fijación de precios de garantía por la Conasupo en 1963 -que muchas veces estuvieron por encima de los precios internacionales- se tuvo un elemento negativo con respecto a la competitividad internacional. Estos precios se mantuvieron hasta 1972 con lo que se evidenció la necesidad de apoyar la industrialización sin importar el crecimiento del producto agrícola o el ingreso de la gente del campo.

La conjunción de las diversas políticas económicas tuvo como resultado lógico el desequilibrio del sector externo y una creciente dependencia. La falta de recursos del Estado mexicano, debido a la flexible política fiscal y a los "precios sociales" de sus productos, tuvo que ser cubierta por medio de la deuda pública, dejando de lado la emisión dineraria que entraría en contradicción con los objetivos primordiales de estabilidad de precios y -en segundo término- tipo de cambio fijo.

Se atrajo también a la inversión extranjera como medio para la obtención de las divisas que no podían conseguirse con la venta de productos nacionales.

---

\* Durante el periodo, el 25% de los productores no recibieron crédito, mientras que el 50% recibió crédito no institucional, es decir fue financiado por los caciques de las diferentes regiones. Ver Esteva Gustavo, "La Agricultura en México de 1950 a -- 1975; el Fracaso de una Falsa Analogía". Revista de Comercio Exterior. Vol. 25 No. 12.

El déficit acumulado en cuenta corriente de 1959 a 1970 fue de cinco mil quinientos cuarenta y cuatro millones de dólares, de los cuales tres mil cuatrocientos sesenta se financiaron con préstamos extranjeros y dos mil doscientos cinco millones con inversión extranjera. (15) Se mantuvo una tasa de interés real relativamente alta, que sirvió para atraer fondos extranjeros.

La deuda estatal creció entonces en grandes proporciones; en 1958 la deuda fue el 10% del PIB, 4% endeudamiento interno y 6% externo; mientras que para 1967 alcanzó el 21%, 11.9% interno y 9.1% externo. En conclusión el Estado se endeudaba para que el sector privado pudiera recibir: infraestructura, materias primas baratas, exenciones de impuestos, etc., en otras palabras, para que pudiera acumular capital.

Sin embargo la situación del sector externo es sólo resultado de un modelo de acumulación de capital (industrialización) llamado Sustitución de Importaciones que por su misma esencia es incapaz de hacer competitivos los productos de la industria nacional, ya que se necesita de la importación de bienes intermedios y de capital, y posteriormente de un mercado cautivo en el que se realice su producción.

Por lo tanto si se quería seguir adelante en el modelo de "desarrollo" era imprescindible la adquisición de las divisas necesarias para importar la maquinaria y equipo requerido por la misma dinámica del modelo; con esto y ante la declinación del sector pri

mario como proveedor de divisas fue necesario el recurrir en cada vez mayores proporciones a la deuda y a la inversión extranjera directa.\*

A su vez es importante desglosar las importaciones hechas por la economía nacional, según su función debido a que toda importación que implique expansión en la capacidad productiva va a generar una cantidad adicional de importaciones llamadas de mantenimiento, de lo que se deduce que un incremento de importaciones de expansión que no esté planeado conllevará obligatoriamente a la absorción de recursos para su mantenimiento generando un posible déficit no programado.

En 1970 de lo gastado en importaciones, 17% fue para completar la oferta interna; mientras que 83% fueron compras productivas, de las cuales 34% fueron de expansión y 49% de mantenimiento, de donde se desprende que tan sólo para que la capacidad productiva del país se mantuviera constante eran necesarios cada vez mayores recursos; implicando, por la baja competitividad, mayores déficits\*\*

Así se presenta nuestra economía durante estos años, crecimiento y estabilidad son las características que se pueden resaltar. Corresponde ahora dar una breve explicación de este comportamiento de nuestro aparato productivo y sus ya patentes contradicciones in-

\* El turismo fue una fuente de divisas de gran importancia y sobre el cual se basó parte de la industrialización, sin embargo, no hacemos mención de este rubro específicamente, porque no influye decisivamente en nuestro objeto de estudio.

\*\* Ver Navarrete J. Eduardo "Desequilibrio y Dependencia en el Comercio Exterior de México". Revista de Comercio Exterior. Vol. 25 No. 12. México 1975 P. 1350.

herentes a su funcionamiento y que desembocan, como veremos, en una de las peores crisis que ha conocido la historia capitalista de -- nuestro país.

## NOTAS AL CAPITULO I

1. Rolando Cordera. "Estado y Desarrollo en el Capitalismo Tardío y Subordinado. Síntesis de un Caso Pionero: México - - 1920-1970". Investigación Económica No. 123, Vol. XXXI. ENE, UNAM, México 1971. P. 476.
2. Ibid. Pág. 482.
3. Torres Gaytán, Ricardo. "Aspectos Cualitativos del Desarrollo Económico Mexicano 1950-1975". Revista de Comercio Exterior. Vol. 25. No. 12. Diciembre, 1975. P. 1362.
4. Ver Rolando Cordera, op cit. P. 487.
5. Villarreal René. "El Desequilibrio Externo en la Industrialización de México (1929-1975)". F.C.E. Parte II, Cap. II. México 1976. P. 51-84.
6. Ver Marco Teórico: 2. "Justificación Teórica de la Intervención del Estado en la Economía." P.
7. Villarreal, René. "El Desequilibrio..." op cit. Capítulo IV.
8. Ver Apéndice Estadístico.
9. Ver Angeles Luis. "Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana". Ed. El Caballito. México, 1979. P. 29.
10. Ver Ceceña, José Luis. "México en la Orbits Imperial". Ed. El Caballito. México, 1976. P. 129.
11. Ibid. P. 132.
12. René Villarreal, op cit. P. 74.
13. Ibid. P. 82.

14. Ver Angeles Luis, op cit. P. 11-43.
15. Villarreal René, op cit. P. 81.

## II. LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA 1970-1976.

### 1.- SITUACION ECONOMICA AL COMIENZO DEL SEXENIO.

Como se presenta la economía mexicana al comienzo del periodo echeverrista es, de alguna manera, el resultado mismo de todo un proceso que se fue gestando, el cual vino a culminar con el resquebrajamiento de la economía a mitad de sexenio, y el reconocimiento de éste por su Estado.

El propio desenvolvimiento del proceso de industrialización específico llevado a cabo en los años anteriores (1940-1950) conformó como se ha expuesto, un modelo de acumulación basado fundamentalmente, en la sustitución fácil de importaciones, que en su carácter extensivo, impulsó el desarrollo capitalista mexicano. Si consideramos que durante todo este periodo existe una relativa estabilidad de precios y un crecimiento sostenido, es importante destacar qué fue lo que hizo posible este crecimiento o esta fase de relativo auge y qué fue lo que provocó su terminación. Tratar de exponer los factores causales de este fenómeno es, a la vez, dar una explicación de la incapacidad del Estado mexicano por evitar el devenir de la crisis.

A pesar de todas las contradicciones generadas en la etapa anterior, no se puede negar que existió crecimiento y estabilidad, al menos así nos lo muestran toda una serie de indicadores; tasa de crecimiento anual del 7% en términos reales durante la década -

de los 60's, crecimiento de precios de 40% durante todo el periodo 1957-1970; crecimiento del sector agrícola del 6% anual durante -- 1940-1950, etc.; el proceso de expansión del capitalismo es evidente, el crecimiento de las relaciones de producción capitalistas se manifiesta en el crecimiento mismo del mercado interior como nos lo revelan los siguientes cuadros:

CUADRO # 1			CUADRO # 2		
Agricultura	1935	1970	Urbanismo	1935	1970
P.E.A.	69%	40%	Población que vivía en localidades de -- 2,500 y más -- habitantes.	34%	60%
Contribución al P.I.B.	21%	11%	Población que vive en localidades de 15,000 y más habitantes.	15%	45%
Para estos mismos años la contribución de la industria al P.I.B. pasa de 24% a 34%					

Elaborados con datos de Carlos Tello, op cit. p. 12-13

La gran expansión de las comunicaciones y transportes, el apoyo en la infraestructura, en suma todo el apoyo estatal, fue factor esencial para expandir bajo condiciones propicias el capitalismo mexicano.

El crecimiento de la población urbana es reflejo mismo del -- crecimiento de las industrias, lo que prueba la expansión del mercado interno a la par que la introducción de las relaciones capitalistas de producción. Ahora bien, ¿qué fue lo que hizo posible este relativo auge durante un periodo tan prolongado?; pensamos que

para este periodo en el que cabe decir fue de consolidación a nivel nacional del capitalismo mexicano, se da la pauta a creer que existe una composición orgánica de capital baja, debido al proceso de industrialización que estaba en su etapa expansiva, captando una gran cantidad de mano de obra disponible originaria del campo que en su gran mayoría encontraba empleo, puesto que la inversión se llevaba a cabo principalmente en ramas de carácter tradicional absorbedoras de gran cantidad de fuerza de trabajo, y con escasez relativa de capital, etc.

Otro factor relevante durante el periodo 1940-1971 es:\* la productividad de la mano de obra que se elevó en un 200%, mientras -- que el salario lo hizo sólo en un 16%, en otras palabras, si el -- P.I.B. tuvo una tasa de crecimiento anual del 6% y el salario su-- bió menos del 1%, podemos considerar que la base del desarrollo in-- dustrial fue la elevada tasa de explotación, la transferencia del

---

\* Para que exista un incremento notable en la tasa de explotación no sólo se necesita revolucionar los métodos de extracción de plusvalor relativo, sino también, dentro de este contexto, analizar el papel que juega la lucha de clases. Como es sabido, el rol que desempeñó la lucha de clases durante esta etapa fue en realidad a favor del capital, la etapa cardenista a través de las reformas implementadas, apaga el descontento que empezaba a brotar nuevamente a consecuencia de las grandes carencias, la sumisión e integración de la clase obrera dentro del aparato estatal por medio del sindicalismo oficial, hacen del Estado mexicano un Estado fuerte donde se consolida y reafirma su función hegemónica de coerción y consenso.

A nivel internacional, Mandel califica el periodo de 1940 a 1966 (excepción el año 1945) como un periodo para el capitalismo de "onda larga de tonalidad expansiva", donde se combina una tercera revolución tecnológica, que estaría dada por la introducción de la electrónica al proceso de producción, y la derrota de la clase obrera por el fascismo europeo, lo que conlleva que a escala mundial se incremente la tasa de explotación y por ende la de acumulación (ver Mandel, "el Capitalismo Tardío". Fundamente-- talmente Cap. XIV "El Ciclo Industrial en el Capitalismo Tardío" p 427-460.

plusvalor a manos del capital durante este periodo, es sumamente benéfico\*. Podemos aducir que: "En su conjunto la industrialización estuvo caracterizada en este periodo por la existencia de una baja composición orgánica de capital, por la abundante disponibilidad de una fuerza de trabajo a bajos salarios, por el predominio de tecnología industrial de tipo tradicional y por el uso de insumos y materias primas en gran parte de origen nacional. En consecuencia, los niveles de rentabilidad fueron comparativamente altos, cuestión que permitía que un capital adelantado de proporciones modestas se incrementara aceleradamente". (1)

Es así como los incrementos de productividad hacen del capital un ente rentable, y más si tomamos en cuenta que estos incrementos en la productividad no son correspondidos con un aumento en la participación del producto por la clase obrera. Es en este periodo donde es palpable que en la lucha en torno al producto creado entre las dos clases antagónicas, capitalistas y obreros asalariados, la mayor parte del pastel es para los primeros.

Es de sobrado conocimiento la participación del Estado en la economía, ésta se da de distintas formas y por variados canales, uno de ellos, es el de los incentivos; crear las condiciones propicias para la acumulación de capital fueron y son también las funciones del estado mexicano.

---

\* Es interesante observar que la tasa de explotación es mayor mientras más grande es la empresa. Lógicamente esto se debe a las distintas productividades. Una medida interesante al respecto nos la ofrece Carlos Tello, donde comprueba lo anterior al agrupar las empresas por volumen de producción bruta, viendo que mientras más grande es este volumen menos participa de la producción el trabajador en él. Ver C. Tello. "La política..." op cit. p. 21.

Durante los años 1957-59, se considera una desaceleración en la acumulación de capital, resultado del agotamiento del modelo de acumulación anterior de carácter extensivo (modelo sustitución de importaciones) puesto que el requerimiento en grandes cantidades de nueva tecnología se orienta a ramas de la industria, donde prevalece una composición orgánica elevada, aumentando los periodos de rotación del capital y haciendo poco atractivos los niveles de valorización en el corto plazo.

Paralelo a esto, la baja de los precios agrícolas a nivel internacional, hicieron que nuestra economía resintiera los efectos al no obtener regularmente las divisas necesarias para la importación de las nuevas plantas industriales. Todo lo anterior provocó la disminución de la inversión en estos años, este proceso hizo que la rentabilidad disminuyera, mermando con esto las ganancias.(2)

A partir de los años 60's, da un giro el modelo capitalista de acumulación en México, este se gesta sobre la base de un proceso de acumulación intensivo\*. El restablecimiento de las condiciones del nuevo despegue se funda en base a la importaciones de capital; la reorientación de la política económica es un medio para la captación de capital del exterior, los subsidios al capital nuevamente originan que exista un incremento en las ganancias a -

---

\* Mientras que en 1960 el capital fijo por trabajador en la industria era de \$ 60,000.00, ya para 1970 se rebasaba la cantidad de \$ 90,000.00.

partir del año de 1963, debido a que nuevamente se abaten los costos, elevando -al permanecer igual o por debajo los salarios reales- el grado de explotación.

La economía mexicana crecía en todos los renglones y la captación de mano de obra, hacía que los niveles de desocupación no fueran preocupantes (si bien ya para 1970 es claro que la industria agota su capacidad generadora de empleos). El siguiente cuadro nos da una idea más clara de lo dicho anteriormente:

AÑO BASE 1960				
TIPO DE INDUSTRIA	AÑO	CAPITAL INVERTIDO	VALOR DE LA PRODUCCION	PERSONAL OCUPADO
INDUSTRIA SIN PERSONAL REMUNERADO (ARTESANAL)	1960	100.0	100.0	69.988
	1965	102.6	195.9	105.386
	1970	166.3	249.2	91.6933
PEQUEÑA INDUSTRIA PERSONAL REMUNERADO DE 1 a 25 PERSONAS	1960	100.0	100.0	207.094
	1965	161.4	186.3	282.737
	1970	242.1	278.9	272.205
MEDIANA INDUSTRIA. PER SONAL REMUNERADO DE - 26 a 250 PERSONAS	1960	100.0	100.0	531.377
	1965	149.0	191.5	534.205
	1970	189.1	211.2	684.279
GRAN INDUSTRIA. PERSC- NAL REMUNERADO DE MAS DE 250 PERSONAS.	1960	100.0	100.0	560.937
	1965	157.0	161.6	630.566
	1970	221.4	302.5	612.800

FUENTE: Elaborado en base a cuadros de la Economía Mexicana en Cifras. Ed. -- 1974 y 1978. Nacional Financiera.

Como se puede notar, el cuadro no sólo revela, a nivel general, que el total del capital invertido se duplica en casi toda la industria en la década de los 60's, sino también el gran crecimiento

to del valor de la producción total (la pequeña y gran industria casi se triplica, mientras que en la industria sin personal remunerado y mediana industria se duplica). En cuanto a la generación de empleos es de observarse que en toda la industria disminuye en términos absolutos la captación de fuerza de trabajo a finales de la década, lo que da razón para declarar que el modelo en su fase expansiva había llegado a su término. Por otro lado, las posibles inversiones registradas se fundaban en maquinarias de tipo intensivo, dando lugar en esta coyuntura, al incremento del ejército industrial de reserva, debido a la repulsión de obreros\*, con las repercusiones conocidas sobre los salarios y la fuerza de trabajo ocupada.

Es así como durante todo este periodo la economía crece a niveles que la llegaron a calificar de "El milagro mexicano", el desarrollo llevado a cabo durante este periodo es evidente, el crecimiento del sector energético, de la producción siderúrgica, de fertilizantes, cemento, vidrio, automóviles, etc., ya que marcaron la pauta en la cual la economía mexicana se transformaba cualitativamente, y esto se manifestaba de manera directa en el aumento relativo en la participación de México en términos de su comercio exterior, como lo revelan las siguientes cifras:

---

\* "Según el Censo General de Población de 1970, para ese año la desocupación abierta alcanzó el 3.8% de la población económicamente activa del país (P.E.A.); en tanto que la subocupación representaba un impresionante 44.8% del total de la P.E.A., equivalente a casi 6 millones de personas. De este total, el 60% se encontraba en actividades agropecuarias, el 14.4% en servicios, el 10% en la industria y el 6.4% en el comercio". Luis Hernández Palacios. México: la crisis del nacional desarrollismo. Teoría y Política No. 5. Ed. Juan Pablos.

BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL  
(Millones de Pesos)

Años	Exportaciones (1)	Importaciones (2)	Saldo (1) - (2)
1958	8 846	14 107	-5 261
1959	9 007	12 583	-3 576
1960	9 247	14 831	-5 584
1961	9 997	14 233	-4 236
1962	11 029	14 288	-3 259
1963	11 504	15 496	-3 992
1964	12 492	18 662	-6 170
1965	13 610	19 495	-5 885
1966	14 535	20 065	-5 530
1967	13 798	21 823	-8 025
1968	14 759	24 501	-9 742
1969	17 312	25 975	-8 663
1970	16 025	28 994	-12 969

FUENTE: Anuario estadístico de comercio exterior de los Estados Unidos Mexicanos, Dirección General de Estadística.

Los nuevos cambios trajeron consigo también las nuevas contradicciones generadas por este proceso. La caída del sector -- agrícola provocó la agudización del desequilibrio externo expresado fundamentalmente en la balanza comercial y de servicios; lo que el país no produce o no lo tiene, debe de adquirirlo en el exterior\*, de esta regla tan simple podemos derivar la capacidad

\* Además de las regulares necesidades de tecnología importada, se puede observar el gran requerimiento de alimentos del exterior de forma creciente así como el aumento de las importaciones de uno de los principales recursos para la industria y -- del cual, se toma más adelante, como palanca del nuevo modelo de acumulación.

MEXICO IMPORTACION DE MERCANCIAS (Mill. de dólares)

AÑO	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
RAMA								
ALIMENTOS	17	11	13	75	40	103	249	504
PETROLEO	40	37	50	45	85	124	271	400
TOTAL	1748	1960	2087	2327	2254	2718	3813	6057

FUENTE: Banco de México, S.A., informes anuales. Citado por - C. Tello. p. 33.

autónoma del Estado mexicano para acumular, y si esta capacidad no es adquirida internamente entonces la salida se presenta en el exterior. Lo característico de esta etapa es que en México se va -- perdiendo aún más la capacidad propia para acumular, a la par que se recurre a grandes cantidades de capital extranjero.\*

La concentración y centralización del capital\*\* agudizada ahora por la inversión en gran cantidad de capital foráneo, creó una nueva burguesía con carácter también más centralizado que influye de manera más patente en la toma de decisiones que se llevan a través del aparato estatal por medio de la política económica implementada.,

~~En síntesis, el panorama de la economía mexicana se presenta~~  
ba así:

---

\* "Para 1970, la magnitud de la participación de las empresas -- trasnacionales es ya significativa, clara y predominante en las ramas del tabaco, productos de hule, química, productos farmacéuticos, productos del petróleo y derivados, maquinaria no -- eléctrica, maquinaria eléctrica y equipo de transporte" (Tello, pág. 23).

Sobre las políticas económicas favorables al capital extranjero y la reubicación de éste en ramas de actividad estratégicas (manufacturas), Américo Saldívar comenta: "...en 1969, el 87% de la inversión extranjera directa se concentra en el sector manufacturero y el comercio, representando aproximadamente el 5% de la formación del capital fijo, lo cual da una idea de cómo las utilidades obtenidas por la inversión extranjera eran repatriadas masivamente.

Durante el periodo del "desarrollo estabilizador", la inversión pública representó en promedio el 6% del P.I.B., absorbiendo el 41% de la formación neta de capital fijo; más el 50% de dicha inversión se destina a infraestructura, 36% a energéticos y 6% a beneficio social, lo cual muestra hacia dónde y a quién beneficiaba el gasto público." Américo Saldívar, op cit. pág. 90.

\*\* Para 1970, el 1% de establecimientos industriales controla el -

...

-Las grandes inversiones están fundamentadas en base a capital extranjero que no sólo, a la larga, descapitalizan al país, sino - que hacen todavía más dependiente nuestra economía del exterior.

-Si bien se crearon una gran cantidad de productos por parte - de las compañías del exterior, (entre el 35% y 40% de la producción industrial del país proviene de las empresas trasnacionales), hay - concenso en que la mayor parte de los ingresos no correspondieron - ni para el Estado, ni mucho menos para la clase trabajadora\*.

-Si bien existió una captación de empleo satisfactorio bajo es- te modelo de desarrollo, es indudable que para fines de la década - ya no se podía decir lo mismo.

-La poca inversión en el agro mexicano (mayores riesgos económi- cos sociales y el mayor fomento hacia el sector industrial), se tra- dujo no sólo en la disminución de la producción agrícola, con sus - catastróficos efectos, sino también en la agudización del desem- --

---

67% de activos fijos, el 63% de capital invertido y el 63% del valor de la producción; mientras que el 92% de establecimientos industriales controla el 5.2%, 5.0% y 6.0% respectivamente (Tello, pág. 23). Ver revista Teoría y Política No. 5. Luis Hernández Palacios muestra también este proceso de concentración desde la óptica del personal ocupado. Teoría y Política No. 5. Op. cit. P. 82-83.

\* Hay que recordar que si bien la clase obrera pudo haberse favorecido con los aumentos salariales al aumentar sus posibilidades de adquirir mayores valores de uso, esto no implica que el valor de la fuerza de trabajo en sí mismo aumente, por otra -- parte aún suponiendo que esto hubiera sido así, no significa de ninguna manera que exista una transferencia de plusvalor hacia la clase obrera, ya que la relación entre ganancia y salario no es directa, pues media la variable productividad. Por lo que -

pleo.\*

-A nivel sociopolítico si bien parecía que existía tranquilidad entre las diferentes fracciones de la burocracia política, ésta empezaba a inquietarse por la desigual distribución de la riqueza; los grandes centros industriales provocaron grandes diferencias regionales, así como una distribución -producto de lo anterior- desigual del ingreso entre las distintas clases. En 1969, - el ingreso personal promedio era el siguiente:

El 50% del total de familias recibía el 15% del ingreso total.

El 20% del total de familias recibía el 64% del ingreso total.

El 10% del total de familias recibía el 51% del ingreso total.<sup>(3)</sup>

~~Podemos afirmar con Tello que "los indicadores de educación, nutrición, vivienda y seguridad social reflejan claramente la distribución personal del ingreso prevaleciente en 1970",~~<sup>(4)</sup> en otras palabras esto no es sino el reflejo de la anarquía de la producción: apropiación individual del producto social. La distribución previa de los medios de producción es efectivamente como lo mencionaba Marx <sup>(5)</sup> la que da la pauta para que se distribuya de manera tan desigual el producto (ingreso) social.

Por otra parte a finales de los 60's es notable la presencia - de un movimiento obrero y campesino que exige lo que le pertenece:

---

corresponde al rol del Estado mexicano, la política de subsidios al través del desequilibrio externo y la presencia de una tributación deficiente, debilitó al aparato estatal (ya para entonces el decaimiento de las finanzas públicas es patente).

\* "Según datos recientes, mientras en 1960-1965 se generaron empleos en el sector a una tasa del 6.2%, sobre todo al ampliarse la superficie de labor total, en 1965-1970 la generación de empleos decreció a un ritmo del 0.5% anual". Luis Hernández Palacios, op cit. p. 98.

M-0031078

la riqueza generada por ellos.

## 2. LA CRISIS ECONOMICA

Una de las formas más importantes para lograr una mayor participación del Estado en la economía es incrementando el gasto público, logrando con ello a su vez, una mayor independencia y autonomía en el plano económico, que le sirva como base para erigir su autonomía política.

El primer año del sexenio sin embargo, no se caracteriza por un arranque expansivo. Si bien el gasto público se eleva en términos nominales en un 2.8%, esto representa una caída en términos reales, destacando dentro de ello el incremento en los gastos corrientes y ~~disminución en los gastos de capital (6)~~, este débil crecimiento al no sustentarse en una política económica fuerte y decisiva condujo a la caída de la actividad económica. En efecto, al sustentar el gobierno el encaje legal en depósitos excesivamente líquidos y al no ser adecuada y suficiente la carga fiscal, el gobierno no contó con los recursos suficientes para financiarse.

La caracterización del periodo es así, de una política contractionista, política que intentaba (al estimular el comercio exterior y reducir ligeramente la actividad económica) la reducción de precios, del endeudamiento externo y las importaciones, por tanto se lograría fortalecimiento de las finanzas públicas y la estabilidad cambiaria (convertibilidad).

La restricción del gasto del medio circulante y del crédito, -

lograron débilmente lo anterior\* a costa de una reducción de la actividad económica en mayor proporción que la reducción del déficit, el P.I.B. se desploma al tener tan sólo un crecimiento del 3.7% en 1971 (comprado el 6.9% del año anterior) debido a la baja inversión\*\* que coadyuvó a un incremento en el desempleo.

La débil participación del Estado parece ser la causa de la caída de la actividad económica y esto es considerado para la implementación de la política económica del siguiente año.

Se puede decir que 1972 fue el mejor año del sexenio, se observó que la política contraccionista amplifica los márgenes de capacidad ociosa, dilata la posibilidad de obtener divisas y puede revertir todos los logros en materia del fortalecimiento de las finanzas públicas, por tanto,..."En 1972 el gobierno decidió sacar a la economía de la recesión a base de expandir el gasto público para, por la vía del incremento de la demanda, reactivar la producción mediante el uso de la capacidad instalada ociosa y generar así una mayor oferta de empleo". El incremento del gasto es evidente, la tasa de crecimiento para 1972 es del 16.1% (el año anterior había sido del 6.3%). (7)

\* El sector externo es el que reacciona favorablemente al disminuir el déficit en la balanza de mercancías y servicios y congelar la deuda.

\*\*"La producción industrial, en su conjunto, apenas creció en un 2.5%; las manufacturas llegaron a 31%, mientras la construcción decayó hasta -2.6%. Al interior de la industria manufacturera, los desequilibrios que venían presentándose se profundizaron. Frente a ello, las exigencias de las fracciones burguesas fundamentales subieron de tono, tratando de arrastrar a la política estatal en favor de sus particulares intereses". Luis Hernández Palacios. México; La crisis del nacional desarrollismo en Teoría y Política No. 5.

Bajo un primer momento el aumento en el gasto público tiene como propósito el de reanimar la economía, ya que se elevaron los gastos de capital en un 77% (dentro de este renglón el de inversión fija se elevó en un 55%) mientras que los gastos corrientes lo hicieron en un 31% (incrementándose considerablemente dentro de este renglón el de beneficio social en un 82%). Lo anterior sustentado en el aumento de los ingresos presupuestales (16%) que al ser insuficientes debido a los mayores aumentos en los egresos (42%) se recurrió a el financiamiento del sistema bancario nacional (25%) y del crédito exterior (16.4%).

Otro de los objetivos era el de afianzar la dirección del proyecto echeverrista, intentando fundamentalmente la desconcentración regional, el fortalecimiento de la producción manufacturera y del sector agropecuario.

El aumento del P.I.B.(8) fue resultado de la dinamización en la actividad industrial manufacturera (8.7%, las ventas subieron en casi todos los renglones como lo muestra el siguiente cuadro:

INDUSTRIA	%
Pastas, galletas	12.1
Refrigeradores	22.1
Lavadoras	11.6
Automóviles	10.2
Cerveza	17.2
Hilados y Tejidos	25.2
Jabones y Detergentes	13.7
Siderúrgica	15.8
Construcción	16.0

FUENTE: Elaborado en base a datos proporcionados por Eduardo González en "Capitalismo y Crisis" en México. P. 81.

El sector externo si bien se vió favorecido por el incremento en la exportación de mercancías y servicios 18.9% , la importación rebasó esta cifra al elevarse en un 20.6% correspondiendo al sector público un 42.4% y al sector privado un aumento de 15.1%. Por lo que el déficit total de la balanza de mercancías y servicios aumentó en un 12.3% (789 millones de dólares en total).

Es de consenso el logro alcanzado en este año en materia de crecimiento, redistribución y estabilidad\*, sin embargo, existían algunos problemas que no dejaban de ser alarmantes: la respuesta débil del sector empresarial para invertir en el sector agrícola (junto con las condiciones climáticas adversas de 1972), provocaba el retraimiento de la producción agrícola y minera.

Lo anterior combinado con la baja productividad del trabajo (entre 1970 y 1975 esta productividad fue del 1.1%) afectaba directamente la tasa de ganancia de los empresarios al elevar el costo de la fuerza de trabajo. Todo esto aunado a la política redistributiva del gobierno (política salarial flexible, política social, etc.) así como a su capacidad de tomar decisiones que afecten intereses inmediatos de la gran burguesía, originó que la política económica que se tenía pensada seguir al principio del régimen resultara contradictoria.

---

\* "La actividad económica se reanimó notablemente en 1972, sobre todo a partir del segundo semestre, y la tasa de crecimiento del P.I.B. resultó ser mayor al 7% en términos reales. El gasto público, la aceleración de los programas de construcción de vivienda, las exportaciones, el turismo y el consumo privado, fueron los factores más dinámicos de esta reactivación" Carlos Tello. La Política... op cit. p. 55. Otro de los factores relevantes de esta recuperación es la desaceleración en la subida de los precios.

Para 1973 no se lograron consolidar las pocas metas obtenidas del año anterior, una de las principales limitantes que incidieron decididamente en los niveles de actuación del Estado fue sin duda que no contaba con una cantidad suficiente de recursos. Al no ir más lejos en materia tributaria, no ajustar los precios y las tarifas de bienes y servicios que proporciona el sector público, no reducir la liquidez de los pasivos no monetarios captados por el sistema financiero y no redistribuir más adecuadamente el gasto público, hicieron que el proceso conseguido hasta ahora se revirtiera.

El Estado tuvo que haber combinado otra serie de factores preventivos, pero debido a que,..."Tales 'providencias' (por ejemplo, fuerte control administrativo de precios, mecanismos antiespeculativos y de recanalización del excedente que no se utilice productivamente, etc), implican, digámoslo con claridad, una definida actitud política reñida con el carácter que, en sentido histórico, posee el Estado mexicano" (9).

La indefinida y poco operante política fiscal del Estado, fue reflejo de la situación crítica que atravesaba la economía (estancamiento) caracterizándose como ambigua tal situación.

Es de suma importancia recordar que el régimen de Luis Echeverría intentaba apoyar su discurso ideológico populista y reformista con medidas concretas en la esfera económica. Reactivar el -- nuevo patrón de acumulación vía redistribución del ingreso intentando aumentar el poder adquisitivo de las capas de la población

más afectadas por el agotamiento del modelo de desarrollo estabilizador, y con ello dinamizar la demanda, sólo era posible implementando medidas "drásticas" en la política fiscal y monetaria.

Como mencionamos anteriormente el Estado mexicano se vale cada vez de menos recursos para llevar adelante el proyecto que inicialmente propuso. El financiamiento a través del déficit de un país capitalista subordinado\*, solicita cada vez más que este financiamiento -al no recibirlo del interior o recibirlo limitadamente- provenga del exterior\*\*, lo que supedita, aún más, el grado de actuación del Estado mexicano, al gran capital financiero internacional.

"El déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, junto con las fugas de capital provocadas por una emisión en los diferenciales de tasa de interés respecto a las que prevalecían en el extranjero, la especulación contra el peso y la "desconfianza" por parte de los ahorradores, indujeron al sector público y el privado a endeudarse crecientemente con el exterior". (10)

La política expansionista del gobierno al no ser correspondida con aumentos en la producción no sólo endeudada a niveles alarmantes al país, sino que desataba a los precios alcanzando cifras que

---

\* Una fuente importante de financiamiento del Gobierno Federal es el ahorro privado que puede canalizarse a través del conducto de intermediación financiera hacia el Gobierno. Ya para 1973 este decae notablemente teniéndose que recurrir al incremento de la oferta monetaria (24% más que en 1972. En 1972 éste aumentó en 21%) que al no verse correspondido en la esfera productiva trajo como resultado la desconfianza en la moneda nacional.

\*\* "El déficit de la balanza de mercancías y servicios aumentó 48.9% (las exportaciones crecieron 27.2 % y las importaciones 31%), -- sin embargo, el renglón de errores y omisiones que recoge los movimientos de capital de corto plazo que en 1972 y que en 1972 fue de 213.8 millones de dólares, en 1973 se convirtió en -378.4, de

nunca se habían registrado en la historia del país. (11) Tomando en cuenta que de alguna forma se llegó a dinamizar la demanda de bienes de consumo, esto no condujo a la expansión de las plantas productivas de manera inmediata, lo que aunado a las importaciones de granos y alimentos, fueron factores que contribuyeron decididamente al proceso inflacionario.

Es importante destacar que el grado de actuación del Estado mexicano y su burocracia política no excluía la participación (aunque sea de manera indirecta) de algunas fracciones de la burguesía. Es en el plano político-económico donde nos podemos explicar el por qué de la incoherencia de la política económica implementaria por el Lic. Echeverría. Pero también es aquí donde se muestra más evidente la capacidad del aparato estatal para aparecer por arriba de las clases antagónicas como árbitro neutral. La autonomía relativa del Estado intenta ser reforzada no sólo en el plano político, sino también, y fundamentalmente para sustentar aquella, en el plano económico, reforzando con esto no sólo los mecanismos de coersión y consenso en la sociedad civil, sino también intentar unificar bajo el proyecto económico, a las distintas fracciones de la burguesía.

El fracaso de la política redistributiva vía fortalecimiento -

---

suerte que las dos cuentas en su conjunto pasaron de -575.6 a --1,553.8, estos experimentaron un deterioro de 170%. Para compensarlo, las entradas netas de capital a largo plazo hubieron de pasar de 790.3 a 1676.1 (aumento de 112.1%)." Eduardo González en Capitalismo y... op cit. p. 89-90.

de las finanzas públicas afectando al gran capital es ya patente - en la reorientación en la política del gobierno al implementar el programa antiinflacionario que enmarcaba cuatro líneas de acción - fundamentales:

- Control de la demanda por la vía monetaria y fiscal.
- Expansión de la oferta tanto interna como de importación.
- Mejoramiento de los canales de comercialización hacia los -- sectores populares.
- Control más o menos directo sobre los precios. (12)

El gobierno al tener realmente sólo el control de la primera acción dejaba constancia que dentro del interior de la burocracia política existían fuertes contradicciones resultado de las diver-- sas identificaciones con las otras líneas de acción, y por tanto - con las diversas fracciones de la burguesía\*.

El enfrentamiento entre el grupo gobernante y la Iniciativa - Privada se traducían en lo siguiente: La burocracia política siem-- pre chocó con la burguesía más reaccionaria, al tratar de conducir y llevar la delantera en el proyecto a implementar. Si bien a fin de cuentas no se tocó el gran capital, éste seguía resistiéndose a invertir utilizando el excedente para la especulación, consumo -- suntuario, etc., así más que afectar a los empresarios económica-- mente el enfrentamiento se desplazaba al terreno político-ideológi

---

\* "Respecto a los enfrentamientos en el interior del grupo gober-- nante, la contradicción más evidente se manifestó en el nivel de las políticas de gasto público y financiamiento del mismo". Américo Saldívar. Ideología y Política... op. cit. p. 129.

co.

La política llamada de aceleración y freno representa dos líneas de acción distintas: el reformista modernizador que es el que probablemente dirigía el propio Presidente, y el monetarista estabilizador que se resistía a los cambios, siendo al final de cuentas - predominante el proyecto ortodoxo estabilizador, y con ello, el - - triunfo de la burguesía sobre la burocracia dirigente, al conservar los privilegios de que gozaban.

Para Rivera y Gómez, la explicación de esta situación dentro - de la esfera económica la resumen así:

"Al año siguiente (1973).., en el contexto de una aguda inflación, de incrementos de tasas de interés y de marcado decaimiento - de las exportaciones, la tasa de crecimiento empezó a disminuir, -- hasta ser tan sólo de un 2% en 1976 (la tasa más baja desde media-- dos de los cincuenta). El fracaso de esta política expansionista - se explica, en última instancia, por la imposibilidad de resarcir - la tasa de ganancia, en condiciones en las que la acumulación misma de capital (llevada en medida creciente por el Estado) tendió alar-- gar aún más el ciclo de rotación de capital en la industria y ele-- var la composición técnica, por efecto principalmente de los gran-- des proyectos de inversión desarrolladas por el Estado en el área - siderúrgica y de electrificación..." (13)

Se puede afirmar con toda seguridad que este aumento en la com-- posición técnica de capital se produce también en la composición or-- gánica, si consideramos el gran crecimiento del aparato estatal y

de su personal ocupado así como el gran fomento recibido por parte del Estado hacia los renglones de seguridad social. Es sabido que todas estas actividades son consideradas desde el punto de vista marxista como improductivas desde el momento en que no generan plusvalor, por tanto, son cargadas por la esfera productiva coadyuvando al alza de precios\*.

Si nos encontramos con la retracción de la inversión, y por tanto de la actividad económica, la baja productividad, los ajustes salariales y los aumentos en las actividades improductivas, es de esperarse que la composición orgánica se eleve, disminuyendo las ganancias en el sector productivo, lo que nos hace pensar que ~~la burguesía intenta eludir, vía elevación de precios, especulación y fuga de capitales al exterior, las posibles pérdidas de sus ganancias en el sector productivo.~~

Por otra parte, lo anterior al no contribuir a incrementar significativamente la producción y al llevar a cabo el proyecto sin menoscavo del sector empresarial, no sólo endeudó al país a los niveles señalados con anterioridad -perdiendo la remota posibilidad de llevar adelante el proyecto de una manera independiente o nacionalista como proponía el régimen, sino también la capacidad -

---

\* Los factores causales de la inflación son variados y no se podría afirmar con exactitud cuál de ellos es el fundamental. Se aduce a la importación de la inflación vía compra de medios de producción a precios altos, la elevación de costos que no se compensa con los incrementos en la productividad, el crecimiento desmedido de las actividades improductivas, etc., cuestiones todas ellas que veremos más adelante, aquí nos interesa destacar los efectos nocivos que acarrea para con la clase trabajadora.

del sector estatal de desarrollarse autónomamente\*, perdiendo con -- ello solvencia económica sobre la que se erige su autonomía relativa.

Esto fundamentó el fracaso del modelo echeverrista que nunca -- se quitó la tónica conservadora por lo que revirtieron profundamente algunos de los resultados logrados durante 1972.

El programa\*\* de política económica para 1974 arrancaba "bajo el contradictorio signo de la prudencia estabilizadora"\*\*\*, teniendo los objetivos siguientes: contrarrestar la inflación, las fugas de capital, el déficit del sector público, etc., por otro lado, se intentaba ampliar las bases del desarrollo aumentando las obras de infraestructura y los renglones en beneficio social. Al tratar de llevar a cabo lo antes mencionado, al través de gravar al capital

---

\* "En lo que toca a la evolución de las cuentas fiscales, los gastos totales -- crecieron 36.4% (corrientes 30.3, de capital 46.9); el ahorro en cuenta corriente cayó 12.6 por ciento, y el déficit presupuestal efectivo aumentó en 63.9%". Eduardo González. Capitalismo y... op. cit. p.90.

\*\* El programa se puede sintetizar a lo siguiente:

- a) el financiamiento del desarrollo estaría apoyado por el incremento racional de los ingresos estatales.
- b) el planear y controlar el gasto público para frenar el déficit inflacionario y financiero, en base a la disponibilidad de recursos corrientes y créditos disponibles.
- c) la política de crédito orientada al apoyo de la pequeña y mediana industria.
- d) sistema de recuperación del salario.
- e) crear mecanismos contra la especulación, fomentar la rentabilidad de bienes y servicios que proporciona el Estado y proteger al consumidor.
- f) Importar todo lo que sea necesario de productos básicos.

\*\*\* Como se preveía que aumentarían los ingresos del sector público (en un 28%), se elevó moderadamente en un 14% más que en 1973.

y no pudiendo conseguirlo\*, y para no perder el consenso con las clases subalternas que ya resentían las consecuencias de esta política, el Estado intenta reforzar su legitimidad a través de medidas económicas tales como el fortalecimiento de CONASUPO, la constitución de FONACOT, la creación del Comité Nacional Mixto de Protección al Salario, el aumento en la participación de las utilidades, así como las reformas a la Ley Federal del Trabajo, etc., estos son los recursos de los que dispone el aparato estatal para tratar de sostener lo que nunca se pudo llevar a la práctica:

"El tipo de programa anunciado y las medidas que le siguieron llevan a pensar que en 1974 el equipo gobernante de Luis Echeverría alcanzó su nivel más alto de consolidación en el plano rigurosamente político, y que pretendió capitalizarlo intentando una recuperación del proyecto estratégico reformador en términos más claros que el periodo inicial de su gestión." (14)

Obviamente que las medidas adoptadas jamás harán que se recupere el proyecto reformador, pues la mayoría de ellas sólo ajustan o recuperan lo anteriormente perdido (política salarial) (15) y otras al trasladarse, afectan nuevamente a las clases de ingresos fijos, es decir, dichas medidas son sustentadas a costa del consumidor (FONACOT, política de vivienda, etc.).

Por lo que respecta a los aspectos monetarios crediticio y fis--

---

\* A finales de 1974 se implementa una serie de reformas fiscales - con un carácter mucho más profundo, aunque la tasa impuesta no corresponde a la proporción de los grandes capitales, ésta se llega a calificar como una de las reformas de mayor envergadura, sin embargo, la llegada de dichas reformas es demasiado tardía para recuperar el proyecto reformador.

cal, tenemos lo siguiente: Al caracterizarse el periodo por una subida de precios combinada con el descenso de los niveles de captación bancaria\* (a los ahorradores no les compensaba la pérdida que sufría su dinero), el Estado optó por reducir la liquidez de las -- Instituciones de crédito privadas, vía encaje legal, esto posibilitaría el manejo de recursos "no inflacionarios", los cuales utilizaría el Sector Público.

Esta captación a través del encaje se eleva de 10,460 millones de pesos en 1973, a 17,170 en 1974 (incremento del 64.15%), la cual al ser insuficiente para cubrir las necesidades financieras del Gobierno Federal, se recurrió a la emisión de billetes (en 1973 se -- emitieron 9,153 millones de pesos y 9,603 en 1974). En cuanto a la política fiscal, si bien se elevaron los ingresos del Estado en 1974 en 37%, el gasto se duplicó al elevarse el 32%, destacando el incremento en gasto corriente 42% y dentro de este renglón el de transferencias en un 53%, mientras que los gastos de capital sólo se elevaron en un 11%; siguen siendo preponderantes los gastos improductivos, disminuyendo el aumento del déficit presupuestal, ya que para -- 1974 fue del 14% mientras que en 1973 fue del 64% con respecto al -- año anterior.

---

\* "A pesar de que el Banco de México ajustó los tipos de interés en seis ocasiones, la tasa media anual acumulativa de captación por -- parte de los bancos disminuyó del 16% que mostraba en 1964-1973 a 7.8% en 1970-1973 y a -5% en 1976. Esta situación era la contrapartida de la salida de capitales hacia el exterior en busca de -- seguridad principalmente. La "crisis de confianza" ahondó así las contradicciones en relación al financiamiento interno, pues obligó al Estado a elevar el encaje legal. En promedio, para las institu -- ciones de ahorro, bancos de depósito, hipotecarias y financieras,

En cuanto a la balanza de mercancías y servicios su comportamiento no fue otra cosa que el resultado de la disminución de la actividad económica interna y de la influencia de la crisis internacional; a nivel general se observa el incremento en el déficit el cual fue de 117.6% (llegando a la cifra de 2,558 millones de dólares). El alza de las importaciones superaron por mucho a la de las exportaciones (48.2% por 31.4%) y los movimientos de capital se centraron en los créditos del sector público, elevando la deuda considerablemente en un 41.4% correspondientes a 9,975 millones de dólares.<sup>(16)</sup>

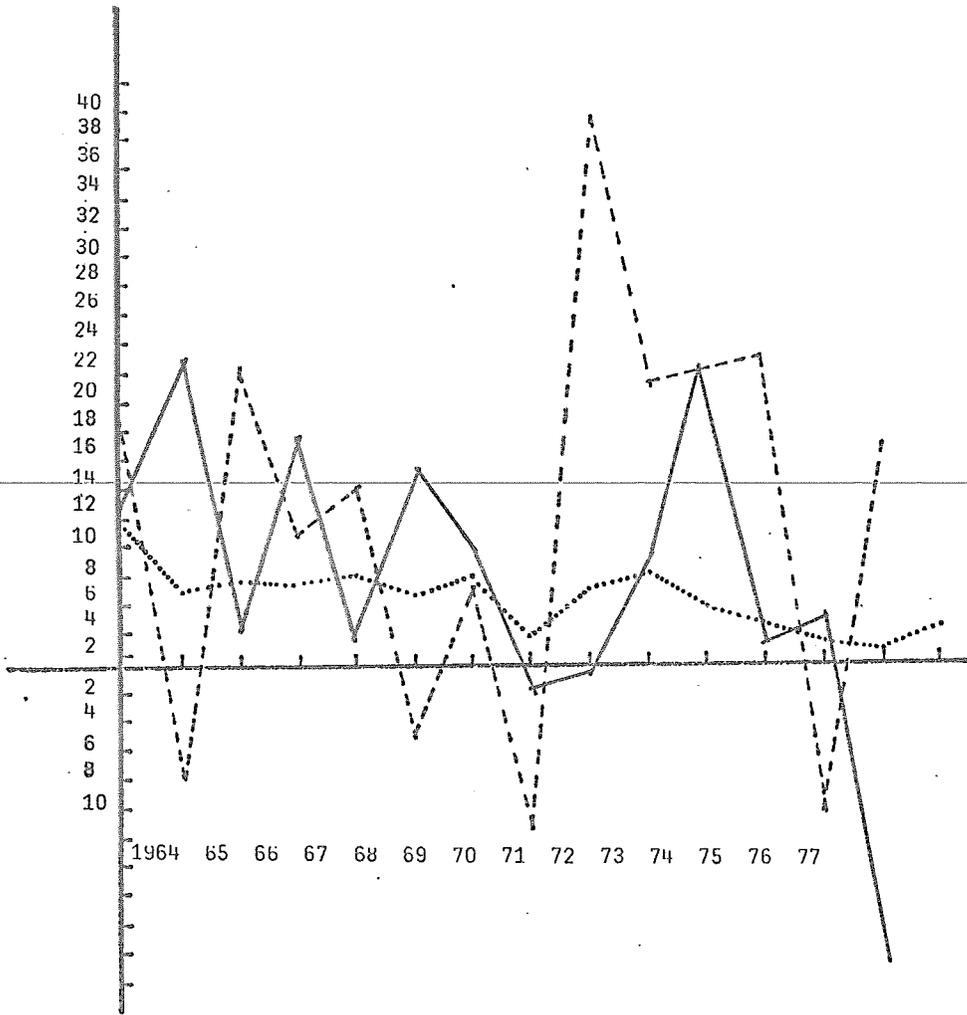
El año de 1975 es la antesala del devenir de la crisis, es la síntesis del agotamiento estructural del modelo de acumulación y de la indefinición del proyecto económico. Si bien se esperaba el mejoramiento de los principales indicadores (ingresos del sector público, crecimiento del P.I.B., inversión, etc.), así como el saneamiento de la economía (finanzas, reducción del déficit, etc.) siguiendo la línea reformista vía expansión del gasto público, no se consideraron aspectos tales como: la situación prevaleciente a nivel internacional de carácter recesivo e inflacionario, la respuesta de la iniciativa privada a los estímulos del sector público etc., las tasas de crecimiento de la inversión nunca igualaron las de los años precedentes, así también la tendencia a la reducción de la actividad económica es evidente como lo muestra la siguiente gráfica:

---

el encaje aumentó a una tasa del 39% en 1974; 41.5% en 1975; y 53.2% en 1976. Con lo cual se redujo aún más la capacidad de financiamiento interno para el nacional desarrollismo empresarial". Luis Hernández Palacios. "México: la crisis del... op cit. p. 93.

# COMPORTAMIENTO DE LA INVERSION Y EL PIB

(PORCENTAJE BASE 1960)



..... PIB  
----- Inversión pública  
\_\_\_\_\_ Inversión privada

El desplome de la economía a partir de 1974 (único año donde - el crecimiento de la inversión privada fue significativo) es claro, si nuestra economía acumula bajo un proceso dependiente en el sentido deformado y subordinado y no en el sentido autónomo, ahora se -- agrava al encontrarse en esta fase depresiva. Ni bienes y servi- - cios para la población, ni medios de producción y fuerza de trabajo revertidos en capital\*.

Es obvio que esto se tradujo nuevamente en un enorme sector ex- - terno deficitario y por lo mismo en un endeudamiento de envergaduras gigantescas. El creer que los estímulos estatales repercutirían di- - rectamente como causa y efecto sobre la inversión privada\*\* es ex- - cluir la base misma sobre la cual funciona la economía mixta; resulta ser una ficción al no comprometer a ambas partes en términos idénti- - cos, de hecho en este periodo no se sacrifican los intereses de cor- - to plazo para beneficio posible del proyecto reformador. En reali- - dad, al no invertir lo suficiente el sector privado, la merma de la actividad económica se hizo patente, redundando negativamente en los ingresos fiscales, lo que anuló el aprovechamiento de las reformas - realizadas con anterioridad en materia fiscal:

---

\* "En el plano nacional, el proceso de acumulación mostraba un claro desacelera- - miento cuya causa fundamental era la sobreacumulación de capital desarrollada - durante la década anterior, la cual había sostenido un ritmo promedio ininte- - rrumpido en la inversión fija bruta (IFB) del 9.3% superior a la que había teni- - do el conjunto de la economía (P.I.B.): 7%. Este desaceleramiento se expresó - en un desplome de la IFB en 1971 y una recuperación en 1972 y 1973 semejante a los niveles de la década anterior. A partir de 1974 se inicia una depresión ace- - lerada que culminará con la crisis de 1976. En lo que respecta a salarios, en 1969-1972, éstos habían crecido por encima (2.8%) de la productividad (1.8%)." Carlos Moreña y Jorge Basave. "La Crisis y el Capital Financiero en México". Ed Juan Pablos, Revista Teoría y Política. Año I, No. 4. Abril Junio 1981. México p. 87.

\*\* Podemos constatar que exceptuando los años de 1973 y 1975 en donde la inversión

"... mientras los ingresos crecieron en una proporción notable, pero inferior a la anunciada, los gastos se elevaron en tal forma que la brecha entre ambos se amplió al doble de lo programado, generándose un déficit 63% mayor que el de 1974, - de suerte que el déficit del sector público llegó a representar el 10% del P.I.B. cuando lo programado era 3%" (17)

Si bien no se elevaron enormemente los precios, el desequilibrio de el sector externo muestra la incapacidad y poca respuesta - de nuestra economía.

Así tenemos que para 1976 es notable y reconocido lo que poco tiempo atrás se intentaba demagógicamente ocultar; la crisis mexicana declarada en la devaluación de nuestra moneda:

---

"La fuga de capitales (que) ya había alcanzado niveles considerables en 1975, mostró una tendencia a dilatarse desde los primeros meses de 1976. Este fenómeno no sólo incidió sobre la balanza de pagos, sino que contribuyó a que se redujera la captación bancaria en moneda nacional y a la aceleración del crecimiento de pasivos en moneda extranjera, en virtud de que provocó el incremento de préstamos del exterior y el traspaso de pasivos en moneda nacional a dólares. La caída en la captación del sistema bancario propició el hecho excepcional de que el Banco de México financiara un sobregiro inferior en 34% al del año anterior, por lo que el Gobierno Federal hubo de recurrir - crecientemente al crédito externo. Sin embargo, la política de endeudamiento externo para conservar el principio de estabili-

---

pública tiene un impulso considerable, a partir de 1974 el desplome de la inversión privada es evidente ya que pasa de un crecimiento de 22.4% (con respecto al año anterior) en 1974 al 0.7% en 1975, 5.4% en 1976 para caer finalmente a 18.3% en el año de 1977.

dad cambiaria y libre convertibilidad no pudo soportar la magnitud de las presiones y el 31 de agosto se abandonó el tipo - de cambio fijo de 12.50 pesos por dólar." (18)

Efectivamente el sector financiero no soporta las presiones a que se ve sujeto. Recordemos que si bien la fuga de capitales, especulación, dolarización, inflación, etc., está dada dentro de la esfera monetaria pudiendo caracterizar ésta como nuestra realidad - aparente, reflejo no directo ni mecánico de nuestra estructura productiva.

El ciclo del capital está determinado por formas variadas, sin que por ello prive sus verdaderas funciones como capital.

La crisis monetaria no es sino la expresión de una crisis más profunda y la cual tiene sus raíces en la propia estructura productiva. El dinero tiene varias funciones. El que se pueda manejar - la base monetaria -vía política monetaria- con ciertos márgenes de actuación, no implica necesariamente que se puedan restablecer las condiciones de auge económico.

La especulación contra el peso y la "defensa" que de éste hacía el Gobierno Federal, no es más que la expresión de la pérdida - de confiabilidad que representa el peso mexicano.

El dinero como expresión de valor salta así a la vista a pesar de la máscara aparential que se intentó sostener por medio de la -- emisión, créditos externos o cualquier discurso moralizante.

El poder adquisitivo de nuestra moneda tiene que estar neces-

riamente respaldado por mercancías (capacidad productiva), o por oro, ambas expresiones de valor (los indicadores económicos revelan lo contrario). El dólar asimismo es la representación de la capacidad industrial del país capitalista más poderoso y desarrollado del mundo. Los niveles de inflación varían enormemente de un país a otro -expresión a su vez de las capacidades industriales distintas que se traducen en diferenciales de productividad- y lógicamente México al depender su comercio en por lo menos un 70% -- con el vecino del norte, las consecuencias son de esperarse: la -- continua sobrevaluación del peso que agudiza la desventaja comercial,

Lo importante de estos fenómenos que se registran en la esfera monetaria como expresión de la estructura deformada y subordinada de nuestra economía es que pone al descubierto que no es a través de medidas de política económica como se resuelven los problemas estructurales si no quiere atentarse con los límites de la propiedad privada. La devaluación podrá tener algunos efectos estimulantes reactivando algunos rubros -exportaciones, turismo- o el -- desaliento de otros -importaciones, contrabando, etc.- pero esto -- es en realidad una ilusión si consideramos la potencialidad de -- desarrollo autónomo de nuestra industria, el carácter de nuestras exportaciones y su demanda a nivel internacional, etc., por lo que dicha medida representa una solución meramente temporal.

La devaluación podría encontrar su razón de ser desde otra -- perspectiva: el de dejar caer el peso de la crisis en la clase tra

bajadora. Efectivamente la escala inflacionaria que trae consigo - la devaluación, afecta principalmente a las clases que perciben ingresos fijos, el proceso de reactivación de la economía se da así - en atención del estímulo de la ganancia, al incrementar la tasa de explotación de la clase obrera.

Considerando que si bien podríamos caracterizar algún factor - determinante que haya llevado a la devaluación del peso, éste es la inflación interna, producto a su vez de múltiples factores. Entre los más importantes podemos enumerar los siguientes: dentro de lo - que distinguimos como factores internos tenemos que son todos aquellos que se identifican o relacionan con la estructura económica de ~~todos los países dependientes y subordinados.~~ Tales como la menor capacidad productiva con respecto al promedio mundial de competitividad, es decir, que el valor de las mercancías producidas en México, en términos generales es mayor, producto de su baja productividad que afecta necesariamente a los precios elevándolos; el excesivo proteccionismo interno que combinado con la estructura monopólica interna prefiere hacer ajustes en la demanda antes de aumentar - la producción. En otras palabras, la escala de la producción se -- ajusta no a los niveles de satisfactores sociales sino a los intereses de rentabilidad; otro de los factores crónicos propios de nuestros países y que repercute en la subida de los precios es el llamado financiamiento por déficit de sector público; éste, para garantizar el proceso de producción ampliada. Como ya vimos, este financiamiento nunca es sano, pues al no responder con los niveles de in

versión adecuados, la iniciativa privada en condiciones de baja rentabilidad, se recurre en proporciones cada vez mayores a los créditos externos o a la inversión extranjera directa\* agrandando en niveles insostenibles este déficit y recurriendo sistemáticamente a la emisión excedentaria de dinero, a recurrir a las ampliaciones del encaje legal, etc., que al no conllevar a los aumentos en la producción inciden hacia el alza de precios.

Otras causas que podríamos calificar de carácter temporal -- dentro de nuestra economía, pudieron ser: el ya conocido traslado de los incrementos en los impuestos al precio, el subsanar de -- igual manera cualquier tipo de pérdida incluyendo dentro de ellas las "excesivas" demandas salariales.

Dentro de las causas externas, la principal se enmarca dentro de la depresiva situación internacional, ésta juega un papel bastante importante al agudizar el devenir de la crisis mexicana. En este sentido no sólo la inflación importada pasa a jugar un rol -- fundamental al afectar gravemente nuestra balanza de pagos en los años en que nuestra economía se encontraba en auge --debido a la ma

---

\* Hay que considerar que el endeudamiento que ha contraído México tiene como contrapartida la salida del capital de los países imperialistas, es decir, la colocación de los capitales de los países más poderosos ventajosamente, lo que implica no precisamente la capitalización del país "ayudado" sino precisamente todo lo contrario.

"El pago de capital imperialista por concepto de dividendos, intereses y amortizaciones de la deuda en el periodo 1971-1975, ascendió a 7,993.9 millones de dólares, cifra que representa el -- 82.24 del capital total extranjero que a largo plazo ingresó al país durante ese mismo lapso". O. Sharahí Angeles Cornejo. "Causas estructurales y coyunturales. P. 42.

yor proporción de nuestros requerimientos para la industria- sino también la devaluación del dólar lleva aparejada la devaluación de nuestra moneda y, por ende, al incremento de nuestra deuda para -- con los países con que nuestra economía se relaciona, es decir, pa ra con todos aquellos con los que se revalúan con respecto al peso.

La política defensiva propalada por el imperialismo en estos años se convierte en las restricciones de las importaciones americanas para con nuestro país, que a la par de la ya marcada reduc-- ción de la actividad económica de los países más poderosos, representa para México el desplome ya marcado en 1975 de las principa-- les mercancías exportables.\*

---

#### 2.1. Contradicción Económica de la Participación Estatal en la Economía.

La participación del Estado en el aparato productivo es actual mente un fenómeno bastante reconocido; si este hecho es aceptado, - cabe preguntarse por qué es contradictoria y a la vez necesaria es ta intervención. Como se vió en el marco teórico\*\* la atenuación -

---

\* Sarahí González ofrece los siguientes datos para 1975:  
 -Una baja en el total de exportaciones de mercancías al tener un crecimiento de tan sólo el 0.3%.  
 -La caída en la exportación de productos primarios en un 3.7% -- con respecto a 1974.  
 -También con respecto al año anterior, las manufacturas exporta das descienden en un 16.2%.  
 -Para los años de 1974 y 1975 el cierre de la gran mayoría de las maquiladoras fronterizas.  
 -Como contrapartida se tiene un incremento en las importaciones - del 8.6%, siendo más del doble del PIB y de la producción indus-- trial que fue de 4.7%.  
 -Contracción del turismo.  
 -Reducción en la demanda obrera en los Estados Unidos, lo que in- crementa la desocupación interna bajando la entrada de divisas por ese concepto. Sarahí González "Causas estructurales..." op cit.

\*\* Ver Marco Teórico, p. 39.

del ciclo económico del capital a través de las implementaciones de la política económica, trae consigo manifestaciones de carácter distinto a los ciclos clásicos del capital, la ventaja de estas nuevas manifestaciones (por ejemplo: stanflación, crisis monetaria) se desplazaban hacia el plano político-social donde al plasmarse de una forma menos violenta que la tradicional, aseguraba la permanencia del sistema.

La importancia del Estado mexicano durante esta etapa es decisiva en los niveles económico, político y social, no sólo a nivel objetivo (acumulación de capital), sino también en el plano subjetivo (apertura democrática, legitimación estatal) el Estado alcanza matices distintos a los que tradicionalmente jugaba.

Por lo que se refiere al primer punto, podemos caracterizar cómo y en qué sectores interviene el Estado mexicano, y cuáles fueron sus repercusiones. Fundamentalmente en los años que van de 1970- - 1976, existe un incremento notable en los llamados gastos improductivos\*. Es decir, se intentó la reactivación de la economía, tratando de influir en el sector productor medios de consumo, al reactivar la demanda del mercado otorgando solvencia, al consumidor - - (efecto multiplicador), se pensaba que dinamizaría el conjunto de la economía; todo esto apoyado bajo el proyecto ideológico de la -- nueva capa gobernante (fracción de la burocracia política).

El aumento de los gastos improductivos se reflejó en la partici

---

\* Como recordamos este tipo de gastos no generan plusvalor pero son necesarios para el ciclo del capital industrial.

pación de una porción mayor de los ingresos del Estado en actividades no rentables en el corto plazo. Si observamos la participación en el gasto público durante este periodo, tenemos que: existe un aumento en los renglones de administración pública y defensa\*, en beneficio social, y una disminución en el sector productivo de comunicaciones y transportes, por otro lado aumenta solamente el 1.5% el renglón "irrigación" y 2.0% el de "desarrollo rural", ambos sectores productivos; podemos afirmar así que el único renglón que realmente aumenta la participación en el gasto y que tiene un carácter productivo es el de "ganadería y silvicultura" (crecimiento anual del 18%) ya que si bien el renglón "fomento industrial" aumenta de 2.7% en 1960 al 6.2% en 1976, esto se debe fundamentalmente a las grandes inversiones que se llevaron a cabo en el complejo siderúrgico "Lázaro Cárdenas", donde se necesitaban grandes cantidades de capital que serían recuperadas a largo plazo debido al prolongado ciclo de rotación que caracterizan estas inversiones.

Podemos constatar la tendencia del Gasto Público en una constante participación en las actividades improductivas como lo revela el siguiente cuadro:

---

\* El número de personas empleadas por el gobierno federal pasa del medio millón en 1970 a un millón en 1977 (lo que representa una tasa media anual del 10.7%)."  
 Por otro lado, las remuneraciones recibidas correspondieron a -- 10,084 y 59, 432 millones de pesos corrientes respectivamente -- (tasa media anual de 11.4%). Rivera Ríos. "México: acumulación de capital... op cit., p. 97 y 98.

AÑOS	ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	ACTIVIDADES IMPRODUCTIVAS
1940	47.0	53.0
1945	46.0	54.0
1950	48.9	51.1
1955	49.2	50.8
1960	47.4	52.6
1965	47.5	52.5
1970	48.1	51.9
1975	48.1	51.9

Fuente: Banco de México. Estadísticas de la Oficina de Cuentas de Producción.

Nota: Las actividades productivas incluye: agricultura, pesca, minería, petróleo; petroquímica, manufacturas, - - construcción, electricidad, comunicaciones y transportes.

Las actividades improductivas incluye: Comercio, gobierno y servicios.

En otras palabras, el cuadro nos muestra la tendencia al dominio de las actividades improductivas y la incapacidad de aumentar - en mayores proporciones las actividades generadoras de valor. La - preocupación del Estado por crear las condiciones de restablecimiento en la acumulación a través de las obras de infraestructura, industria básica, etc., no fue correspondida con la misma intensidad por parte del sector privado en los últimos años, manifestando con ello que la economía mixta o de complementariedad sólo marcha bajo determinadas circunstancias.

Si a lo anterior aunamos que nuestra débil capacidad industrial para absorber mano de obra que afluye crecientemente del campo (poca inversión que se traduce en una débil productividad agraria) donde no encuentra alternativas de sobrevivencia, el problema de terciarización -y por tanto también de desocupación- es un problema inherente ya desde años atrás en nuestro país. Para el periodo de 1950 a 1965, como lo revela el siguiente cuadro, ya se presenta esta tendencia que se agudiza en la administración echeverrista, con el incremento del aparato estatal.

REMUNERACION DE ASALARIADOS POR SECTORES  
ECONOMICOS (MILL. PESOS 1960)

ACTIVIDAD	1950		1955		1960		1965	
	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%	ABS.	%
Agropecuarios	4119	13.9	4954	13.2	5456	11.6	6563	10.9
Agricultura	2986	10.1	3651	9.7	3966	8.4	8835	8.1
Ganaderia	911	3.1	1054	2.8	1210	2.6	1411	2.3
Silvicultura	94	.3	105	.3	118	.3	132	.2
Pesca	128	.4	144	.4	162	.3	185	.3
Comercio	2050	6.9	3197	8.4	4680	10.0	5867	9.7
Servicios	8464	28.6	11048	29.3	15284	32.6	21436	35.5
Industria	14961	50.6	18497	49.1	21498	45.8	26480	43.9
Total	29593	100	37666	100	46918	100	60346	100

Fuente: Roberto Lazo Tizareño. III Congreso Nacional de Economistas. p. 316.

"... a partir de 1950 que correspondía a los servicios el 28.6% del total de las remuneraciones en el país, ascendió paulatinamente al 29.3% en 1955, 32.6% en 1960, hasta llegar al 35.5% en 1965 con 21,436 millones de 1960. Algo semejante sucede con el comercio, aunque de acuerdo a sus peculiares características". (19)

Esto se hace más patente si consideramos que esta terciarización significa traslado de plusvalor a actividades propiamente no productivas, si sumamos el renglón comercio y servicios, el crecimiento en términos relativos se muestra así: para 1950 es de 35.5%, 1955 es de 37.7%, 1960 es de 42.6% y para 1965 de 45.2%, o sea, -- 27,303 millones de pesos son para remuneraciones del sector improductivo en este año.

Esto es de gran relevancia, considerando que el sector servicios y el sector comercial representa gran parte de la fuerza de trabajo con desempleo encubierto, además existe una mayor intermediación en el proceso de acumulación que conlleva al encarecimiento de la producción (inflación), vía terciarización\*, lo que motiva que la posible inversión productiva se traslade o a la esfera del consumo o a la especulación, hechos característicos en nuestro periodo de análisis, fenómeno constante en nuestras economías deformadas por las necesidades del imperialismo.

---

\* Una explicación de la inflación a través del sector servicios nos la ofrece Ernest Mandel en "El Capitalismo Tardío". op cit. págs. 421 a 424.

El gran traslado del plusvalor a ciertas actividades posiblemente fuera más provechoso si existiera respuesta favorable de la economía, sin embargo, al no haberla, el Estado como un Estado dependiente, se encuentra en mayores problemas debido a su escasa solvencia económica. Si evocamos de dónde provienen estos ingresos que se - - trasladan a las actividades no generadoras de valor, fundamentalmente tenemos: los impuestos y los empréstitos. Con lo que respecta a los primeros, no es más que quitar parte de las ganancias a la burguesía y parte del salario al trabajo (aunque exista diferente tasa impositiva entre estos y dentro de las mismas fracciones de la burguesía) para redistribuirla donde se necesite de acuerdo a los criterios de la economía mixta, es decir, en ramas donde no interviene el sector privado, o sectores necesarios desde el punto de vista político-social. Todo esto no significa otra cosa que sustraerle a unos, parte del plusvalor para dárselo a otros, lo que representa mermar - la tasa de ganancia en perjuicio de algunas fracciones de la burguesía con miras a reproducir el capital social a largo plazo\*; el que la administración echeverrista lo haya intentado a través de la redistribución del ingreso, con mayor énfasis que ningún otro gobierno, "a favor" de las clases trabajadoras, no significa que hubiera cambiado el carácter de clase del Estado, más bien significa la intención de activar la acumulación, a la par de recuperar la credibilidad

---

\* Esta disminución de la ganancia no solamente se da por el hecho - de que se le grave parte de la ganancia al capitalista individual (social), sino que es de suponerse que el traslado de este plusvalor hacia actividades no productivas incrementa la composición orgánica del capital, afectando también el cálculo de la ganancia social. Sobre este punto ver Manuel Castells. "La Teoría Marxista de las crisis"

del Estado en las masas populares.

Bajo esta óptica es posible explicarse el constante conflicto del Presidente Echeverría con el sector de la burguesía más recalcitrante durante este sexenio, y la debilidad por parte de la burocracia política al no adoptar una posición firme en base al apoyo popular.

Ahora bien, si esa parte del ingreso percibida por el Gobierno Federal desde el interior, es insuficiente para cubrir los gastos, entonces, o se recurre al aumento de las tasas impositivas para el capital o para el trabajo con sus respectivas consecuencias, o se pide dinero de exterior. Como vimos, el Estado mexicano hizo reformas fiscales muy tenues (en perjuicio de las masas populares y no del capital) por lo que se requirió "ayuda" del exterior crecientemente\*. Se enfrenta así nuestra economía a un círculo vicioso: se inyecta dinero a la economía que al no responder de manera expansiva no sólo incrementa el déficit presupuestal, sino que - - agrava los problemas al combinarse con el proceso inflacionario\*\*. Una de las características de las economías dependientes es la creciente crisis fiscal del Estado, la excepción no es para el caso - mexicano como lo muestra el siguiente cuadro:

---

\* Hay que tomar en cuenta que gran parte de las actividades de inversión se hicieron por medio de dinero-emisión. Entre 1972 y 1974 el incremento anual en circulación fue del 20%.

\*\* Las grandes inversiones en materia improductiva al no verse correspondidas de incrementos en la productividad en estos años -- (1970-1976), aunado a la política salarial del Presidente Echeverría, agudizó los problemas ya existentes entre el sector público y privado; parece así que en la esfera productiva si no se repara del plusvalor por la clase obrera, si la hace menos prometedora de inversiones. La contradicción de la llamada economía mixta se hace manifiesta así, expresamente durante épocas críticas.

## RELACION DE INGRESOS-GASTOS (Mill de Pesos)

AÑOS	GASTOS TOTALES b, c	INGRESOS TOTALES a
1968	35,595	31,961
1970	47,971	41,367
1971	50,687	44,655
1972	71,513	53,341
1973	96,322	70,134
1974	128,590	96,977
1975	190,505	133,358
1976	264,955	167,110
1977	281,348 <sup>p</sup>	232,219

a) Incluye ingresos tributarios, no tributarios y de capital, excluye financiamientos.

b) Incluye gastos corrientes, de capital y adeudos de ejercicios fiscales anteriores. Excluye amortización de deuda. (El pago de deuda representa, al final del sexenio, el 30% de nuestras exportaciones).

p) Preliminar

Fuente: Tizareño... op cit. P. 318.

Lo que se destaca aquí no es el manejo de la demanda por medio del financiamiento por déficit, característica de las economías contemporáneas, sino la especificidad de este fenómeno en una economía subordinada como la nuestra. Las limitantes económicas que se imponen en nuestra estructura productiva, se reflejan en materia de

**BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION**

política económica\*, y esto sin considerar lo criticable que es el querer reanimar la economía a través del sector productor de medios de consumo.

Lo anterior se agudizó sobre manera cuando a nivel mundial la economía estaba en fase recesiva y el dinero de préstamo encarecido por las altas tasas de interés.

El Estado entonces se vió en la necesidad de devaluar contradiciendo, lo que en realidad fue sólo el intento de, el proyecto económico. Observamos así que el discurso político no fue más que un discurso demagógico, revelando con ello el carácter de clase -- del Estado mexicano.

Sin embargo, es interesante abordar la problemática desde el punto de vista de la política, como una realidad aparte, no como ideas reflejo de una estructura económica determinada, sino como un ámbito existente y objetivamente distinto, donde se combina el análisis de ambas instancias. Es bajo esta perspectiva que analizaremos el Estado mexicano sin perder de vista los intervalos económicos donde se desenvolverán las decisiones del poder.

---

\* Como más arriba se expuso recordemos que la característica fundamental en materia de política económica durante el sexenio fue la política fiscal restrictiva, en oposición con la de incrementar la participación estatal vía gasto público, aumentando los gravámenes.

## NOTAS AL CAPITULO II

1. Tello Macías, Carlos. "La Política Económica de México, 1970-1976". México, Siglo XXI. p. 53.
2. Ver Apéndice Estadístico.
3. González, Eduardo"
4. Tello Macías, Carlos. op cit. p. 82.
5. González, Eduardo. op cit. p. 85-86.
6. Ibid. p. 72-73.
7. Tello Macías, Carlos. op cit. p. 53-54.
8. Ver Apéndice Estadístico.
9. González, Eduardo. op cit. p. 84.
10. Tello Macías, Carlos. op cit. p. 82
11. Ver Apéndice Estadístico.
12. González, Eduardo. op cit. p. 85-86.
13. Ibid. p. 84.
14. Ibid. p. 94.
15. Ver Apéndice Estadístico.
16. González, Eduardo. op cit. p. 97.
17. Ibid. p. 100.
18. Ibid. p. 105.
19. Ver Lazo Tizareño en III Congreso Nacional de Economistas. México, 1979. p. 316.

### III. ESTADO MEXICANO Y LUCHA DE CLASES

La actuación del Estado mexicano y su incesante participación en la economía no lograron durante todo este periodo reactivar el proceso de acumulación en México. Esto demuestra que a pesar de que el Estado pueda insentivar la producción a través de distintos mecanismos como son: La política fiscal, monetaria, inversión en infraestructura, etc., no logra el restablecimiento de la acumulación. Muchos son los factores que inciden, tales como la crisis internacional (inflación y recesión, etc.), la demagogia populista y la "crisis de confianza", encarecimiento del crédito interno, etc., pero creemos que una de las causas fundamentales para que cesara la acumulación se debió a la baja rentabilidad del capital -- productivo que originó que no se invirtiera durante esos años. El gran crecimiento de las actividades improductivas así como la inversión en aquellas industrias donde la rotación de capital es lenta, incidió decididamente sobre la tasa de ganancia, desplazándose los capitales a otras esferas, especulando o simplemente huyendo del país. Las utilidades obtenidas no se utilizaron para expandir las plantas productivas sino para el enriquecimiento a corto plazo. Es importante destacar que aunque nunca se afectó a la burguesía - en el plano económico, al conservar ésta, su situación privilegiada, fue incapaz de responder a los llamados de la clase dirigente, lo que manifiesta los límites de la "economía mixta".\*

---

\* "A pesar de que las ganancias siguieron creciendo y no obstante las repetidas declaraciones de importantes empresarios afirmando que seguían invirtiendo, a partir de 1974 se presenta una salida neta del capital hacia el exterior y una creciente dolarización de los pasivos del sistema bancario nacional. Ante la amenaza de devaluación, la burguesía buscaba no sólo protegerse de la ...

Al referirnos a la composición de capital en términos de valor y mencionar que ésta se ha elevado, significa que la lucha por la riqueza generada se da en términos desfavorables para el capital. Esto no significa de ninguna manera que la apropiación de valor sea mayor para la clase obrera simplemente es el reconocimiento por parte del capital de no poder explotar o sustraer suficientemente trabajo o plusvalor.

Pensamos que si bien el capitalista pudiera verse desfavorecido en algún momento por la caída de la cuota de explotación, y por ende, de la tasa de ganancia en la esfera productiva, éste recuperó y rebasó sus mermas desplazando su capital hacia otras actividades, sin descartar con esto el medio más común, que es el de elevar los precios.

Es en este sentido que no podemos hablar de una composición orgánica elevada solamente a causa de los incrementos técnicos (antes bien sucedería lo contrario si se incrementa la productividad del trabajo) o de la propagación de las actividades improductivas; debemos tomarlos en consideración, pero es necesario ahora desplazar -- nuestro nivel de análisis a la instancia político social. El rompimiento del modelo de acumulación expansivo y la transición a otro -- de carácter intensivo, el intervalo entre uno y otro no es totalmente explicable si no nos referimos al terreno concreto de la lucha -- de clases. El enfrentamiento del proletariado con la burguesía a --

---

misma sino sacar las máximas ganancias de ella". Américo Saldívar. "Ideología..." op cit. P. 132.

través de la burocracia política y las contradicciones dentro de ésta (como resultado del apoyo otorgado a las distintas fracciones -- burguesas) así como la oposición de la misma burocracia política -- con la burguesía, son determinaciones que no podemos dejar a un lado y que influyen en el ritmo y patrón de acumulación de manera decisiva. El análisis por tanto, se desplazará en esta dirección.

Hemos visto como se presenta la crisis mexicana a través de algunos indicadores. En realidad los números expresan lo que de alguna forma se tiene que explicar. No podemos afirmar que existe una causa determinante que nos explique por sí sola, el devenir de la crisis, ésta es multifacética, los distintos factores causales se entrecruzan haciéndose, algunas veces, unos más importantes que -- otros, sin embargo, decir que el sistema económico capitalista se encuentra en crisis es reconocer como antes dijimos, que no se explota al trabajo lo suficientemente.

El que adquiera matices diferentes la crisis en la esfera económica, tales como inflación, recesión, crisis monetaria, etc. no invalida el análisis marxista de estos fenómenos. La readecuación de la teoría marxista a la realidad contemporánea es perfectamente válida y útil para el estudio y explicación de estas problemáticas\*.

Situamos así nuestra primera parte del análisis dentro de la esfera económica, mostrando en los indicadores el desplome de nues-

---

\* Para la esfera económica, los factores causales de la crisis y las expresiones en la realidad actual son explicadas por Manuel Castells op cit. La hipótesis central del trabajo de Castells es que la tendencia decreciente de la cuota de ganancia provoca estancamiento económico, mientras que las contratendencias generan inflación centrando el análisis en torno a la dinámica de la lucha de clases.

tra economía, corresponde en este lugar explicar el por qué de este desplome, en este sentido conjuntaremos algunos elementos nuevos -- que intenten rescatar el análisis en una dirección más totalizadora y por tanto enriquecedora.

Todo el movimiento (las leyes que le rigen) del modo de producción capitalista es condicionado por el polo antagónico capital-trabajo, siguiendo a Castells podemos afirmar que en última instancia, la dinámica que se le imprima al proceso de acumulación va a estar determinado por aquel antagonismo. También se menciona que una forma de seguir de cerca la dinámica de la acumulación y las condiciones de vida de la clase obrera es a través del salario\*, por ser el indicador más representativo de lo que percibe la clase obrera, es relacionado con la variable productividad y producto nacional para deducir la rentabilidad del capital.

En el trabajo de Jeffrey Bortz, se observa siempre que la relación es desfavorable para la clase obrera, a pesar de los incesantes incrementos de la productividad, ésta se presenta por encima de las tasas salariales. En el periodo 1968-1974 es de notarse que el salario real aumenta por encima de la productividad volviendo a la

---

\* Según Jeffrey Bortz, las bases del desarrollo industrial mexicana no que se dió durante 1934-1975, se fincan en el incremento del grado de explotación de la mano de obra. En palabras de Bortz: "Estos tres indicadores, el salario, el P.N.B., y la productividad, destacan el fuerte proceso de acumulación que ha habido en el país desde 1940, un proceso que no ha podido aumentar proporcionalmente al nivel de vida de la clase obrera. Asimismo, recalcan el periodo de fuerte transferencia de valor, 1939-1952, - en que se estableció, sobre los hombros de la clase obrera industrial mexicana, la base de esta acumulación". Jeffrey Bortz, op cit. P. 7.

baja en 1974-1975 (3.5%), considerando los bajos niveles de inversión por parte de la iniciativa privada a partir de esta etapa (la inversión privada se localiza en su mayor parte en áreas productivas) es posible pensar que la explotación del trabajo en las esferas productivas no era lo suficientemente benéfica para el capital\* durante estos últimos años.

Por otra parte la inversión pública no logró establecer las condiciones para la inversión.

Es evidente que el capital subsanó sus pérdidas -si es que alguna vez las tuvo- al desplazarse hacia actividades fundamentalmente improductivas (producción de bienes suntuarios, especulación, etc.), la movilidad y la capacidad de algunas fracciones de la burguesía para trasladar sus capitales hacen que ésta tenga una mayor resistencia a la vulnerabilidad económica, resintiéndola los grupos y fracciones más débiles; la concentración y centralización -- del capital es modelada así por los ritmos de acumulación determinados a su vez, por su carácter cíclico\*\*.

---

\* Entre 1966 y 1968 los salarios crecieron (al 2.9% anual), esto es por debajo de la productividad del trabajo (3.6%); pero en 1969-1972, los salarios reales crecieron por encima (2.8%) de la productividad (1.8%). En estos últimos años se revierte la tendencia que a largo plazo (desde 1940) había favorecido a la plusvalía en relación a los salarios. Miguel A. Rivera y Pedro Gómez."Acumulación..."op cit. P. 88.

Los mismos autores estiman la tasa de ganancia en la industria mexicana durante el periodo 1968-1976 bajo la relación excedentes de explotación en la industria sobre los acervos de capital en la industria y mostrando una tendencia a la baja desde 1968 (13.0%) hasta el año 1976 (8.6%).

\*\* Es así como la crisis del sistema no golpea a todos los sectores de la burguesía, de ahí la explicación que algunas empresas

Ahora bien, es preciso aclarar que el carácter de lucha de clases en este periodo adquiere matices puramente economicistas. Es coincidencia general la opinión en cuanto a que el movimiento obrero está mediatizado y canalizado por medio de las instituciones de la sociedad civil. Este nunca ha representado un verdadero peligro al sistema y cuando llega a rebasar ciertos marcos susceptibles de originar algún peligro, éste es reprimido violentamente.

La habilidosa combinación de dominación a través del consenso y la coersión, y la ventajosa posición del Estado como representante del interés general (autonomía relativa) hacen que el movimiento obrero mexicano no represente serias dificultades al régimen. Es así que aunque la lucha de clases no adquiriera casi ninguna importancia a nivel de cuestionamiento político -si bien su canalización adquiere gran importancia para el Estado como equilibrador de fuerzas- a nivel económico sugiere que la respuesta a la crisis económica -- aunque fuera de manera espontánea golpea algunas fracciones de la burguesía; es decir, pensamos que si bien la lucha de clases no pudiera ser el único factor determinante, interviene afectando el patrón de acumulación.\*

---

obtengan grandes ventas y utilidades viéndose favorecidas por el proceso de concentración y centralización del capital. Sin embargo, es evidente a nivel global la baja de la actividad económica a partir de 1974. Otra de las manifestaciones es la desvalorización del capital variable: "A sólo 60 días de que se anunció la caída del peso, la crisis económica se expresa fundamentalmente en esto: en dos meses la industria mexicana ha fabricado 600,000 nuevos desempleados. Revista Proceso No. 3. 20 Nov. 76. Por Carlos Borbolla y Federico Gómez. Obviamente esto se expresó en el proceso de centralización del capital, el cual favorece a los entes más fuertes, absorbiendo...

La crisis del modelo de desarrollo estabilizador coincide no solamente con el agotamiento de la etapa de acumulación en su fase expansiva, sino también con un movimiento obrero y campesino en auge\*. El incremento del movimiento campesino desde fines de los años 50 en adelante, ligado a los movimientos guerrillero, el auge del movimiento obrero (magisterial, ferrocarrilero, médicos) y la radicalización de una clase media en proletarización constante (movimientos estudiantiles y populares) representa un avance en la organización laboral y política, elevando con ella la lucha ideológica; la entrada a la fase de acumulación intensiva es calificada como una etapa transitoria\*\* en la cual el auge del movimiento obrero es mayor, como lo muestra la siguiente gráfica:

---

a los más débiles.

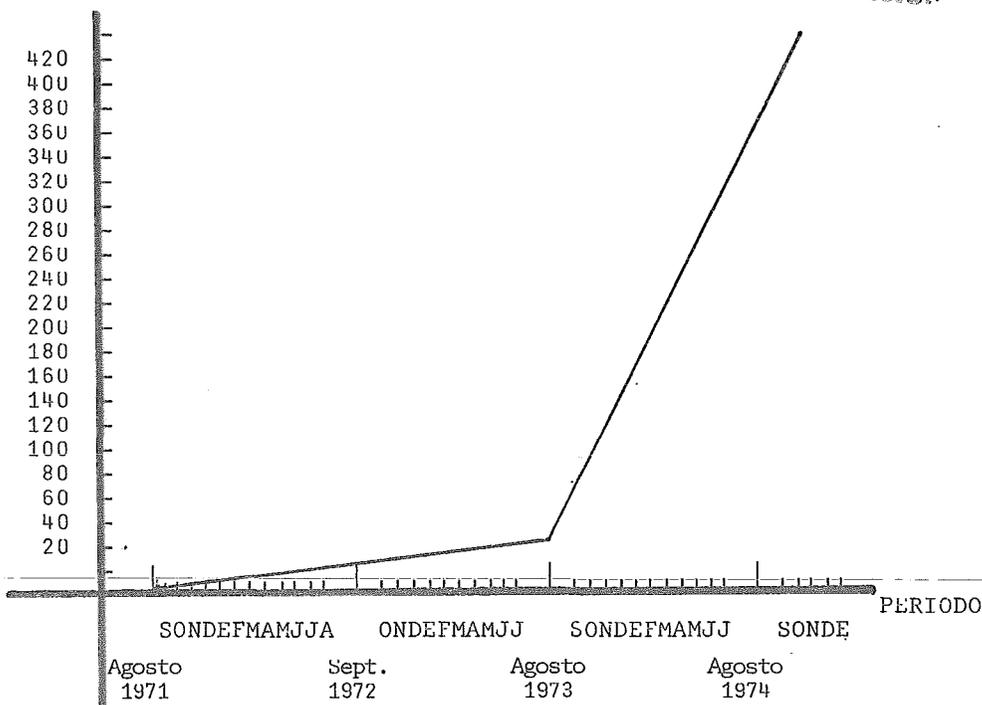
Un ejemplo de esto es la creación de los bancos múltiples inmediatamente después de la crisis, lo que demuestra cómo el capital financiero sale más fortalecido. Ver Morena Camacho Carlos, Basave Kunhardt Jorge. "La Crisis y el Capital Financiero... op. cit. P. 75-122.

- \* "El proceso de transformación de las clases sociales y las luchas emprendidas en el lapso de 1966 a 1971, sacudieron profundamente a la sociedad acumulando cambios que culminaron con la alteración de las condiciones sociales y políticas nacionales". Sergio de la Peña, "Un Sexenio de la Lucha de Clases en México: 1970-1976". Historia y Sociedad # 10. P. 41.
- \*\* "La lógica interna de esta política económica parte del agotamiento del desarrollo estabilizador, consistía en buscar la transición de un modelo de acumulación a otro, buscando mantener el equilibrio interno de la burguesía y reducir el costo social". Luis Hernández. "México: la crisis del nacional desarrollismo" en Teoría Política # 5. P. 89.

## HUELGAS DE JURISDICCION FEDERAL

BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION

No. de Huelgas



FUENTE: JUNTA DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

El número grandioso en que se propagan las huelgas, las horas hombres perdidas, la inestabilidad e inseguridad, seguramente influyeron decididamente en el curso del periodo afectando la actividad económica\*. La intervención oportuna del gobierno fundamentalmen-

\* "Segun informaciones extraoficiales, en el bienio 1974-1975 habían ocurrido más de tres mil conflictos de trabajo (la mayoría estallamientos de huelga, ilegal o legal) en el Valle de México, en una frecuencia que fue desplazándose de la pequeña y mediana industria hacia la gran industria". Ibid. p. 94. América Saldivar por su parte considera que "entre septiembre de 1973 y octubre de 1974 se declaran más de dos mil huelgas por diversos motivos". op cit. p. 100.

te en materia de política social detiene en gran medida el descontento general.

La alianza de la burocracia política con la sindical aparece -- fuertemente unida en los momentos más críticos que vivía el sistema.

Aún así, los logros obtenidos en prestaciones sociales (regulación de precios de los productos básicos, política de vivienda, re-- forma política, etc.) son concesiones que se ve obligado el gobierno a ceder ante el avance del movimiento obrero.

La caída de la inversión fija bruta total a partir de 1974, rea-- firma que la rentabilidad del capital no era satisfactoria y que la ~~dinámica de los dos polos antagónicos de la sociedad afectaban el~~ -- proceso capitalista de acumulación en México.

A este respecto es importante destacar que los movimientos urba-- nos y populares representan un nuevo límite a la burguesía por tra-- tar de recuperar sus ganancias en la esfera circulatoria.

Las condiciones miserables en que se traduce la vida de la cla-- se obrera, adquiere matices específicos en el terreno de la lucha ur-- bana, en esta dirección, la mujer adquiere un papel importante desde el momento en que vive la mayor parte de su tiempo en estas condicio-- nes.

Las luchas por la baja de precios en los transportes, en bienes primarios, por los terrenos urbanos (colonos) y por el mejoramiento de las condiciones de vida asciende desde finales del sexenio ante--

rior\*, llegando a su punto más alto en el mandato echeverrista presentando muchas de las veces la posibilidad de la vinculación real de las diferentes demandas como obreros, como colonos y ambas.

El control a través de la mediatización y la represión abierta al final de esta etapa, marca a su vez el fin de la "apertura democrática" y el apaciguamiento temporal de la lucha de clases en México.

Es sin duda lo anterior, lo que hacía pensar que en realidad era posible que el régimen de Echeverría pudiera cumplir su demagogia populista; la lucha de clases persistente y el enfrentamiento sistemático de la burguesía con la burocracia dirigente conforman la llamada "crisis de confianza" que atraviesa el sexenio.

El enfrentamiento con la iniciativa privada se da fundamentalmente en el campo ideológico. El fracaso del proyecto echeverrista estuvo marcado principalmente de lo que se hiciera o dejara de hacer en materia de política fiscal; las reformas fiscales eran el fundamento económico del Estado, para que por esta vía, se redistribuyera el ingreso y por tanto motivara la acumulación. Darle la solvencia económica al Estado gravando los grandes capitales a la par de permitirle el manejo total del proyecto, es algo inconcebible para -

---

\* "Es relevante, desde 1968, la existencia de tomas organizadas independientes de terrenos urbanos, especialmente en el norte del país, forma de lucha que se generaliza sobre todo a partir de 1972, a través de movimientos de posesionarios y colonos en la Ciudad de Durango; Torreón, Coahuila, Monterrey, Nuevo León, Chihuahua e incluso en el estado del mismo nombre; la colonia Rubén Jaramillo en Morelos, -adoptando formas veladas- en el Valle de México. Como puede apreciarse, estos movimientos se ubican básicamente en la zona norte del país y se caracterizan por el alto grado de profundi-

la gran burguesía\*. Esto se vió directamente en la propuesta gubernamental de convertir las acciones en nominativas al portador, proyecto inicialmente aprobado por COPARMEX y de manera parcial por CANACINTRA, pero que fue rechazada por el grupo llamado "hombres de negocios" representado por la fracción de la burguesía de Monterrey -- fundadora del Consejo Coordinador Empresarial\*\*. La fuerza de la -- burguesía se hizo patente al frustrar el proyecto estatal, proyecto que intentaba revitalizar la acumulación de capital a costa de las -- fracciones de la burguesía más privilegiada. De lo que se desprende que la gran burguesía privilegiada nunca es afectada gravemente por la política económica implementada, el enfrentamiento con la burocracia política no es explicable del todo al través de esta esfera, es en el nivel político ideológico donde adquiere matices más fuertes -- este enfrentamiento. El agotamiento del modelo de acumulación anterior marcó la pauta en la "superestructura" para que se dieran las -- condiciones de cambio (reformas) hacia las masas populares. El movi

---

dididad organizativa alcanzado, debido a la capacidad de control territorial y de gestión al interior de los mismos" Pedro Moctezuma y Bernardo Navarro. "Clase Obrera, Ejército Industrial de Reserva y Movimientos Sociales Urbanos de las Clases Dominadas en México: 1970-1976". Teoría Política 2. P. 68.

- \* "La aceptación final del gobierno constituía no sólo una derrota en las negociaciones, sino uno de los últimos actos contra el proyecto de redistribución del ingreso y en especial el de ejercer control sobre la propiedad y nacionalidad del capital y accionistas". Américo Saldívar. op cit. P. 104.
- \*\* El anonimato de las acciones trae consigo serias desventajas y con tradiciones con el proyecto del Lic. Echeverría, fundamentalmente en el terreno de la reforma económica que se trataba de implementar. Es claro que mientras persista el anonimato de los accionistas se seguirá propiciando el fraude legal al fisco; la penetración extranjera disfrazada de mexicana, la formación de monopolios y la descapitalización del país". Ver artículo de Proceso No. 275. Heberto Castillo. "El Caballo Anónimo de Troya". P. 32-33.

miento popular es generado a lo largo de este patrón de acumulación. Durante el sexenio del Lic. Luis Echeverría, el Estado abre los espacios políticos donde se mueven las clases populares, un ejemplo de ello es la llamada apertura democrática\*. La clase dirigente vió la necesidad de encausar el descontento generado por la aguda concentración de la riqueza, producto del modelo anterior, antes de que perdiera legitimidad de tal forma que se rebasaran los límites del propio sistema. Tenemos pues, esta doble vertiente conjugada en esta etapa: auge de los movimientos populares y el juego de la apertura del espacio político por parte del gobierno (que es aprovechada -- por las masas).

Es interesante observar que esta conjugación fue manejada hábilmente por la burocracia política para enfrentarse a la iniciativa -- privada bajo la amenaza latente de un proletariado que estaba dispuesto a dicho enfrentamiento, sin tomar en cuenta la magnitud de las consecuencias, pero que se enmarca --debido a su posición ideológica, política, organizativa, etc.- en los lineamientos estatales.

Es así que esta coyuntura es presentada por la yuxtaposición de todos estos factores dándole un papel determinante a la lucha de clases.

Es cierto, el Estado propicia algunas de estas condiciones, por ejemplo; al no interferir en contra, o reprimir violentamente los mo

---

\* "...la conocida tendencia de las masas de aprovechar los espacios democráticos para transitar más lejos e, inclusive, intentar el re basamiento del Estado", representa una amenaza real que ninguna -- burguesía se da el lujo de correr". Carlos F. Toranzo Roca. "Las -- interpretaciones" del golpe de García Meza" Teoría y Política 4. P. 39.

vimientos huelguísticos, pero estos no estallarían si no existieran los factores causales que los propician. Por tanto, al ofrecer aumentos de emergencia, reparto de utilidades, creación de la CONASUPO, etc., cede, aunque no del todo, a la gran presión ejercida por las clases subalternas, a riesgo de perder el título de representante del interés general de la sociedad.

Consideramos así que el periodo 1970-1976 es un periodo de - - transición hacia un nuevo patrón de acumulación, sin embargo, el problema era definir la nueva sustentación de este nuevo modelo, es - así como las alternativas se concretaban fundamentalmente en dos vertientes. La primera que sustentaba la burocracia en funciones y que ~~en líneas generales como se expuso era reactivar la acumulación y~~ la distribución del ingreso. La segunda se trazaba en dirección del costo más alto socialmente, es decir, intensificando la tasa de plus valía. Obviamente esto se identifica con determinados lineamientos de política económica (participación mayor o menor del Estado en la economía, afectación de determinadas fracciones de la burguesía, tope salarial, etc.) lo que cataloga lo viable o fallido del proyecto echeverrista es que significó, en última instancia, la postergación y definición de este nuevo patrón de acumulación. El "restablecimiento" del diálogo entre la burocracia política y el sector privado suponía (como reflejaba los discursos del entonces candidato López Portillo no tocar los intereses del gran capital y restablecer la actividad económica a costa de la clase trabajadora (la disminución del gasto público en los sectores de beneficio social, la transferencia de empresas estatales al sector privado, el tope sala

rial combinado con la inflación, etc.)

Estas consideraciones nos llevan a enfatizar y recordar que la crisis de ninguna manera se presenta a nivel general, es decir, en todos los sectores de la economía y afectando por igual a todas las fracciones de la burguesía, antes bien, implica el fortalecimiento del gran capital a costa de la pequeña y mediana industria, concentración y centralización del capital son la característica de la entrada a cada nueva fase expansiva del ciclo económico.

Lo que en realidad se llama crisis del sistema capitalista es, en otras palabras, crisis para la clase trabajadora y para los entes más débiles del capital.

Es útil observar el siguiente cuadro que muestra el gran proceso de centralización de capital en este periodo, producto de la desvalorización y crisis recurrente y como salida a la misma. (ver Marco Teórico).

COMPRA DE EMPRESAS (PROCESO DE CENTRALIZACION) ENTRE  
1974 Y 1979 (LOCALIZADAS/REPORTADAS).

	Compras	Fundaciones	Nuevos Socios extranjeros.
ALFA	37	8	7
RESISTOL	3	2	-
LUISMIN	2	-	-
D.M. NACIONAL	1	-	-
CERVECERIA MOCTEZUMA	2	-	-
FRISCO	3	2	1
CONDUMEX	2	-	-
PURINA	3	-	-
LA MODERNA	1	4	2
NEGROMEX	1	-	-
PEÑOLES	3	2	1
FICSA	20	6	2
VISA	15	8	8
DESC.	5	7	2
UNION CARBIDE	6	-	-
	<u>104</u>	<u>39</u>	<u>22</u>

Fuente: Elaboración propia con base en los reportes anuales de la muestra para 1974 a 1979; Bolsa de valores de México. Citado por: Carlos Morera y Jorge Basave en Teoría y Política No. 4. Cuadro 14.

La baja de la actividad económica es evidente como los indicadores más representativos así lo muestran a partir de la "desconfianza" y la fuga de capital agudizan la ya débil economía mexicana, así como también el incremento de los movimientos huelguistas como respuesta a la ya insoportable inflación.

Por lo que se refiere al aumento de la lucha popular y al desplome de la actividad económica no queremos establecer de ninguna manera alguna relación de causa y efecto en esta dirección, solamente señalamos la posibilidad real de que el patrón de acumulación entendido como la reinversión de plusvalor en capital (fuerza de trabajo y medios de producción) se ve afectado por esta dinámica. No sólo no existe esta reinversión de plusvalía sino que, al no considerarse la desamortización es posible señalar que la reproducción ampliada del capital no se da en esta etapa.

Los cambios en la esfera "superestructural" son producidos rápidamente, a diferencia de los cambios en la estructura económica; en periodos coyunturales y de transición como éste, la inestabilidad se manifiesta como una característica constante, la cual influye decisivamente en el ciclo de capital. Es hasta la entrada de la nueva administración donde se definen las nuevas bases del modelo capitalista de acumulación. También es aquí donde se hace patente la debilidad del movimiento obrero y campesino como unidad independiente del Estado. La nueva política económica implementada demuestra que no es el Estado el vehículo de cambio hacia una sociedad más justa, su carácter de clase y su utilización como instrumento de la gran burguesía para dominar a las clases subalternas, salta a la vista.

El peso de la crisis se deja caer, bajo la modalidad petrolera, sobre la clase trabajadora, presentando ahora la característica de la estabilidad política. El sistema político mexicano hace posible

lo que a primera vista parece contradictorio: combinar la salida de la crisis bajo síntomas de aparente estabilidad social.

## C O N C L U S I O N E S

En el plano económico, es tarea difícil caracterizar de qué tipo fue la crisis de 1976, no se puede encajonar todo el proceso vivido en México mencionando en un sólo calificativo, la explicación particular del caso mexicano\*.

Mencionar que la crisis se originó por la injusta distribución del ingreso que conllevó a la irrealización de las mercancías internas (sobreproducción-subconsumo), o a la gran dependencia con el exterior que "transmitió" la depresión de los países desarrollados, - en particular de Estados Unidos hacia México, o a la falta de rentabilidad del capital (sobreproducción de capital) etc., resulta - - - arriesgado.

En realidad, todos estos fenómenos no son sino expresiones de - un mismo aspecto que tiene su explicación en el carácter histórico - del modo de producción capitalista, la resolución periódica de la siguiente paradoja de este sistema productivo: el incremento incesante de las potencias productivas y su choque con las relaciones de producción imperantes, es decir, producción social y apropiación individual. Marx fue quien comprendió mejor este proceso contradictorio, fue él quien estudió como una totalidad orgánica nuestra sociedad y quien explica claramente las distintas causas de la crisis y por tanto sus variadas formas de presentarse, como lo ilustra el siguiente

---

\* Ver Marco Teórico, punto 3, "El Ciclo Económico del Capital".

párrafo:

"Las condiciones de la explotación directa y las de su realización no son idénticas. Divergen no sólo en cuanto a tiempo y lugar, sino conceptualmente. Unas sólo están limitadas por la fuerza productiva de la sociedad, mientras que las otras sólo lo están por la proporcionalidad entre los diversos ramos de la producción y por la capacidad de consumo de la sociedad. Pero esta capacidad no está determinada por la fuerza absoluta de la producción sino por la capacidad de consumo sobre la base de relaciones antagónicas de distribución, que reduce el consumo de la gran masa de la sociedad a un mínimo socialmente modificable dentro de límites más o menos estrechos. Además está limitada por el impulso de acumular, de acrecentar el capital y producir plusvalor en la escala ampliada. (Por eso), cuanto más se desarrolla la fuerza productiva, tanto más entra en conflicto con la estrecha base en la cual se fundan las relaciones de consumo".\*

En esta cita, Marx integra los dos momentos (expresados en la esfera productiva y circulatoria) en que se expresa orgánicamente la crisis económica. En la esfera productiva "las condiciones de explotación" estarían determinadas por la "fuerza productiva de la sociedad", es decir, por la capacidad media industrial expresada - en términos de productividad, la acumulación de capital estaría -- formulada en términos de rentabilidad que a su vez no significa si no condiciones de explotación favorables para el capital.

Es aquí donde se sitúa la "ley de la tendencia descendente de la cuota de ganancia" dentro de una totalidad; es tendencial porque se opone con otra ley: la de la producción de plusvalía relati

---

\* Rodolsky, Román. "Génesis y Estructura del Capital de Marx". P. 536.

va (fuerza productiva de la sociedad), es aquí donde los ritmos de acumulación se ven regulados por esta ley, los márgenes de actuación estarían dados "técnicamente" y "socialmente" en este sentido es que las contradicciones económicas se revierten políticamente y el rol de la lucha de clases pasa a jugar lo fundamental en este proceso. Por otra parte, en la esfera de la circulación y del consumo, se presentaría distinta la crisis al no poder realizarse el plusvalor. Lo que en un momento aparece como sobreproducción de capital, en otro aparece como sobreproducción de mercancías (entre ellas, la fuerza de trabajo), la limitación de esta realización no sólo estaría dada por "la proporcionalidad entre los diversos ramos de la producción" y "la capacidad de consumo (de la sociedad) sobre la base de relaciones antagónicas de distribución" sino que esta última se remitiría a la esfera productiva nuevamente al estar en función del "impulso de acumular, de acrecentar el capital y producir plusvalor en escala ampliada" la barrera del consumo -- así se vería rebasada en un primer momento, para después volver a reaparecer en un segundo momento en una escala mayor, (relación antagónica).

Esta es la dinámica del proceso cíclico que es presentada por Marx y que nos ofrece los elementos para poder explicar el por qué de las distintas manifestaciones de la crisis en México. No es -- conveniente calificarla de "crisis de subconsumo", "crisis de sobreproducción", etc., todos estos fenómenos son partes de una unidad -- que vista por medio de la dinámica marxista se hace perfectamente -- explicable. El que se destaque la especificidad de la crisis de un

país subordinado como el nuestro (influencia imperialista, etc.), no cambia el carácter esencial del ciclo del capital -aunque con nuevas modalidades de manifestación- en México.

A lo largo de la investigación se ha ido demostrando la importancia de la intervención del Estado en la vida económica, se ha visto que la acumulación de capital sólo puede continuar en la medida en que sea apoyada por el Estado, ya sea a través de incentivos a la inversión, subsidios, infraestructura o compras directas del sector público.

Es en este sentido que podemos afirmar que el moderno Estado de una sociedad capitalista ha "institucionalizado" las contratendencias a la caída en la cuota de ganancia que Marx menciona en "El Capital"; le ha dado carácter legal y ha legitimado socialmente toda una serie de actividades en la esfera económica, orientadas al allanamiento del camino que debe seguir la acumulación del capital, con lo cual se logra a la vez, la supervivencia de dicho aparato estatal.

El enfoque del Estado capitalista desde este punto de vista, nos posibilita para entender el por qué, a pesar de las crisis recurrentes, el capitalismo, en tanto que sistema económico, ha perdurado.

Sintetizando: el periodo 1970-1976 lo podemos caracterizar como un periodo de transición. El final del modelo estabilizador implementado en las décadas anteriores coinciden no sólo con la culminación del desarrollo extensivo de la acumulación, sino también

con un auge del movimiento obrero y campesino. Las dos condiciones mínimas para suponer un incremento en la composición orgánica de capital y por ende una disminución de la tasa de ganancia.

Si consideramos el gran volumen de capital invertido en actividades improductivas, así como en aquellas donde la rotación del capital es lenta, tendremos más elementos para afirmar que la composición orgánica del capital aumentó, por lo menos, en el corto plazo.

Durante esta etapa se gestan las bases sobre las cuales debe erigirse el nuevo patrón de acumulación capitalista en México. Se desprenden dos vertientes: la propugnada por el gobierno y que intenta la redistribución del ingreso y la apoyada por un sector conservador y que seguía las líneas básicas del modelo anterior.

La pugna entre estas dos posiciones no define claramente ninguna de las dos líneas durante estos años, favoreciendo más bien a la segunda al no afectar los intereses del gran capital.

Si bien existe una realidad en cuanto a quién es favorecido -- con la política económica llevada a cabo, a nivel "superestructural" la contradicción entre las diferentes fracciones de la burocracia política y entre ésta y la burguesía, hacen que se oculte la -- contradicción fundamental entre capital y trabajo, pareciendo ser -- que la "crisis de confianza" pasa a ser el factor determinante en -- la crisis.

Durante el sexenio echeverrista, se trató de dar un giro en el modelo de acumulación de capital, debido a que llegaba a su fin el

modelo conocido como desarrollo estabilizador.

La intención del Presidente Echeverría era, en un principio, redistribuir más equitativamente la riqueza, ya que durante las décadas anteriores se había llegado a una peligrosa concentración -- del ingreso. No se trataba de un viraje a la izquierda ni mucho -- menos, se intentaba dar un impulso al sistema a través de la demanda de bienes que consume la mayoría de la población, además de que se lograría un mayor nivel de vida y por lo tanto, una mayor posibilidad de paz social y estabilidad política.

La implantación del modelo de "desarrollo compartido" se enfrentó, sin embargo, a la ceguera y voracidad empresarial, quienes vieron únicamente que en el corto plazo sus ganancias se reducirían o no crecerían tanto, sin tomar en cuenta que en el plazo mediano y largo serían favorecidos.

Surgió entonces la pugna Iniciativa privada-Estado que vino a deformar el nuevo modelo de acumulación, trayendo como resultado para fines de sexenio, la precipitación de la crisis económica que alcanzó su punto culminante con la devaluación del peso, el último día de agosto de 1976, con lo cual quedó desmistificada la llamada economía mixta.

Los factores causales internos de la crisis en esta coyuntura, antes descritos, se ven agudizados a nivel político por estos elementos y por la crisis de las grandes potencias.

Es importante aclarar que la crisis económica era inevitable,

como mencionamos en nuestro Marco Teórico, la progresiva acumulación de capital conlleva inexorablemente a la crisis económica, aún suponiendo las condiciones más favorables para dicha acumulación y en este sentido el Estado Mexicano -como cualquier estado capitalista- intentó a través de su política económica, dar paliativos al derumbe de la economía; sin embargo, la devaluación -medida económica que intenta reactivar la acumulación- es el indicador adecuado para desenmascarar la actividad estatal, como dice Enrique Semo, la devaluación es el reconocimiento del fracaso en la política económica, ya que es una decisión jurídico-económica que corresponde tomar -en el lugar y momento determinados- al Estado; lo que a su vez -echa por tierra su carácter de neutralidad que hasta ese momento había tratado de fomentar; y es claro que pierde dicho carácter porque todos sabemos quienes resultan más perjudicados con una medida de tal naturaleza.

Por otro lado, la devaluación trata de presentarse -y en cierto modo lo es- como una medida de política económica necesaria para corregir un desequilibrio coyuntural (mercados externos) como una solución a la crisis que va acompañada de toda una serie de acciones económicas bajo la tutela estatal, que en teoría, harán funcionar la medida devaluatoria y provocarán el retorno a la progresiva acumulación de capital. Estas acciones económicas curiosamente responden a las medidas utilizadas como condición por el organismo financiero que rige el mundo occidental -el FMI- para otorgarnos "ayuda" para la recuperación; aunque de hecho, en el momento no se reco

noció haber pactado con tal Institución para que no quedara en "en-tredicho" nuestra independencia nacional.

Es bien sabido que, además, la salida de la crisis se sustentó en el incremento de la capacidad productiva estatal (petróleo) y el reflujo de la combatividad de la clase trabajadora, imponiendo el gobierno las pautas de la acumulación al aumentar el grado de explotación a la que es sometida esta clase (inflación-tope salarial).

---

A P E N D I C E   E S T A D I S T I C O

---

RELACION ENTRE FINANCIAMIENTOS E IMPUESTOS COMO FUENTES  
DE INGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL. 1971 - 1981.

(millones de pesos)

Años	Impuestos (1)	Financiamientos (2)	(2) <u>(1)</u> %
1971	39 923	10 324	25.9
1972	48 357	22 333	46.2
1973	61 556	33 682	54.7
<del>1974</del>	<del>88 338</del>	<del>47 005</del>	<del>53.2</del>
1975	123 771	70 548	57.0
1981	925 500	485 223	52.4

FUENTE: Cuenta de la hacienda Pública Federal, 1975 y Proyecto de presupuesto, para 1981. Los cálculos -- son del autor.

DEFICIT O SUPERAVIT DEL GOBIERNO FEDERAL

(millones de pesos)

Período	Déficit monetario total (-) o superávit (+)
1941 - 1946	- 437.8
1947 - 1952	+ 490.9
1953 - 1958	- 487.4
1959 - 1964	- 12 491.5
1970	- 6 627
1971	- 6 166
1972	- 17 265
1973	- 27 126
1974	- 34 153
1975	- 58 078
1976	- 65 635

FUENTE: Roberto Anguiano Equihua, Las finanzas del sector público en México, UNAM, 1968, cuadro incluido - en la página 315. De 1970 a 79, IV Informe de -- Gobierno, 1980, Anexo I, Estadístico-histórico, p. 218.

IMPORTACIONES DEL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO (porcentajes)

Años	Privado % del total	Público % del total
1965	83.5	16.5
1970	76.0	24.0
1971	79.9	20.1
1972	76.3	23.7
1973	67.9	32.1
1974	63.6	36.4
1975	62.0	38.1
1976	64.3	35.7
1977	64.4	35.6
1978	62.8	37.2
1979	64.9	35.1
1980 enero-septiembre	63.8	36.2

FUENTE: Banco de México, S.A., Indicadores económicos, septiembre de 1975, junio de 1978, cuadro III - 3, p. 33, Julio de 1980, cuadro IV - 2, p. 59 y noviembre de 1980. Cálculos hechos por el autor. De 1971 a 1978, V Informe Presidencial, Anexo I, Estadístico-histórico, 1981, p. 524.

AUMENTO ANUAL DE PRECIOS, 1968-1978

Años	Indice General	Aumentos con relación el año anterior
1968	160.2	1.91
1969	164.3	2.56
1970	174.1	5.96
1971	180.6	3.73
1972	185.7	2.82
1973	214.9	15.72
1974	263.2	21.87
1975	290.9	10.52
1976	355.6	22.27
1977	502.1	41.19
1978	581.3	15.77

FUENTE: Banco de México, S.A., Índice de precios al mayoreo en la ciudad de México, 210 artículos; base - 1954 = 100.

SERVICIOS DE LA DEUDA EXTERNA  
( millones de pesos)

Años		% del ingreso tributario
1970	8 999.8	24.6
1971	9 284.6	23.2
1972	116 992.8	23.9
1973	16 224.6	26.0
1974	15 583.8	17.1
1975	19 752.0	15.8
1976	39 360.6	25.4
1977	80 024.5	44.2
1978	138 260.9	56.9
1979	228 818.5	69.1

FUENTE: IV Informe de Gobierno, Anexo I, Estadístico-histórico 1980, pp. 345-46.

INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS, CREDITOS DEL EXTERIOR,  
REMESAS DE LAS EMPRESAS CON INVERSION EXTRANJERA  
E INTERESES SOBRE DEUDAS OFICIALES. 1965-1979  
( millones de dólares )

Años	Inversiones Extranjeras Directas	Créditos del Exterior	Remesas	Intereses
1965	125.6	21.5	174.8	62.2
1966	109.1	101.6	203.7	62.2
1967	88.6	223.9	216.1	121.7
1968	116.8	136.6	265.7	160.7
1969	195.8	468.2	315.8	174.6
1970	200.7	324.2	357.5	229.2
1971	196.1	450.6	383.0	236.8
1972	189.8	546.0	415.5	261.8
1973	286.9	1 370.7	528.4	378.5
1974	362.2	1 999.2	633.7	588.5
1975	295.0	3 532.9	632.6	850.9
1976	273.8	2 930.8	742.0	1 266.0

FUENTE: Nacional Financiera, S.A., La economía mexicana en -  
cifras, 1974, de 1965 a 1967, cuadro 7, I, pp. 369-370; -  
Banco de México, S.A., Indicadores económicos para  
1968 y 1969, mayo de 1973; para 1970, 71, 72, --  
septiembre de 1974; para 1973, marzo de 1976; pa-  
ra 1974, noviembre de 1976; para 1975, 76 y 77,  
diciembre de 1977 y octubre de 1979 y para 78 y  
79, Informe Anual, 1979, febrero de 1980.

DEUDA TOTAL DEL SECTOR PUBLICO  
(miles de millones de pesos)

Años	Externa	Interna Gobierno Federal (obligaciones)	Total
1970	53.2		
1971	56.7		
1972	63.3	74.2	137.5
1973	88.3	98.6	186.9
1974	124.6	130.8	255.4
1975	180.5	176.2	356.7
1976	302.7	243.3	246.0

FUENTE: IV Informe de Gobierno, 1980.

RELACION DEL SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA A

EXPORTACION DE BIENES Y SERVICIOS  
(millones de dólares)

Años	Exportación de bienes y servicios (1)	Servicio de la deuda externa (2)	(2) ----- (1) %
1970	2 933.1	720.5	24.6
1971	3 167.1	743.3	23.5
1972	3 800.6	936.1	24.6
1973	4 828.4	1 298.9	26.9
1974	6 342.5	1 247.6	19.7
1975	6 303.6	1 581.3	25.1
1976	6 971.7	2 548.6	36.6

FUENTE: José López Portillo, Segundo Informe de Gobierno, Anexo 1-1978, p. 282. Para 1978 y 79, Banco de México, S.A. Informe Anual 1979, febrero de 1980. Se relaciona la suma de los pagos por intereses y amortizaciones de la deuda externa de -- sector público con los ingresos en cuenta corriente de la balanza de pagos.

IMPORTACIONES DEL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO (porcentajes)

Años	Privado % del total	Público % del total
1965	83.5	16.5
1970	76.0	24.0
1971	79.9	20.1
1972	76.3	23.7
1973	67.9	32.1
1974	63.6	36.4
1975	62.0	38.0
1976	64.3	35.7
1977	64.4	35.6
1978	62.8	37.2
1979	64.9	35.1
1980 enero-septiembre	63.8	36.2

FUENTE: Banco de México, S.A., Indicadores económicos, septiembre de 1975, junio de 1978, cuadro III - 3, 33, Julio de - 1980, cuadro IV -2, p. 59 y noviembre de 1980. Cálculos hechos por el autor. De 1971 a 1978, V Informe Presidencial, Anexo I, Estadístico-histórico, 1981, p. 524.

CAPTACION DE RECURSOS Y FINANCIAMIENTO DEL SISTEMA BANCARIO

(Miles de millones de pesos)

	Saldos al final del período <sup>a/</sup>					Tasas anuales de crecimiento			
	1973	1974	1975	1976 <sup>b/</sup>	1977 <sup>b/</sup> <sup>c/</sup>	1974	1975	1976 <sup>b/</sup>	1977 <sup>b/</sup> <sup>c/</sup>
<u>Totales</u>									
Captación*	317	380	480	595	758	20.0	26.1	23.9	27.4
Financiamiento	302	373	477	596	753	23.5	27.1	24.8	26.3
Otros activos y pasivos	15	7	3	-1	5				
<u>Instituciones nacionales</u>									
Captación*	86	110	143	198	246	28.1	29.8	38.0	24.5
Financiamiento	89	114	150	199	262	27.3	31.4	32.7	31.5
Otros activos y pasivos	-3	-4	-7	-1	-16				
<u>Banco de México</u>									
Captación*	37	45	55	98	107	21.7	22.0	78.0	8.9
Financiamiento	87	118	160	209	255	37.0	35.3	30.2	22.2
otros activos y pasivos	-50	-73	-105	-111	-148				
<u>Instituciones privadas y mixtas</u>									
Captación*	194	225	282	299	405	16.0	25.1	6.1	35.5
Financiamiento	126	141	167	188	236	11.7	18.3	12.7	25.4
Otros activos y pasivos	68	84	115	111	169				

FUENTE: CEPAL, a base de cifras del Banco de México S.A.

a/ excluyen las operaciones interbancarias.

b/ excluyen el efecto por modificaciones del tipo de cambio.

p preliminares.

\* excluye cuentas de resultados, reservas y otros conceptos de pasivos.

SALARIO REAL  
(1970 - 100)

Años	Salario mínimo en pesos*	Índice nacional de precios al consumidor	Salario real	Índice de salario real
1970	27.0	100.0	27	100
1971	27.0	105.0	25	95
1972	32.1	109.5	29	108
1973	32.1	116.8	27	101
sept.	37.7	131.2	28	106
1974	43.4	144.9	30	111
oct.	53.0	162.9	32	120
1975	53.0	170.8	31	115
1976	64.7	191.4	33	125
oct.	79.6	222.9	35	132
1977	87.5	246.4	35	131
oct.	87.5	286.6	30	113

FUENTE: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, Banco de México.

e/ estimado

\*/ promedio. Todos los datos están referidos al mes de enero, salvo indicación.

TIPO DE CAMBIO Promedio Anual

A ñ o s	Pesos por dólar	Dólares por pesos
1975	12.490 625	.080 060
1976	15.444 200	.064 749
1977	22.579 000	.044 289
1978 <sup>e/</sup>	22.800 000	.043 860

FUENTE: Banco de México, S.A.  
e/ estimadas

MEDIO CIRCULANTE .  
(Millones de pesos).

Años	T O T A L	Billetes en poder del público	Moneda metálica en poder del pú blico.	Cuenta de - Cheques.
1961	18 007.6	7 659.9	615.5	9 732.2
1962	20 274.3	8 468.0	676.1	11 130.2
1963	23 680.2	9 555.0	708.7	13 416.5
1964	27 640.2	11 148.9	774.5	15 716.8
1965	29 518.9	11 706.7	800.2	17 012.0
1966	32 751.4	12 777.8	851.8	19 121.8
1967	35 386.8	13 825.6	923.0	20 638.2
1968	39 991.2	15 324.8	1 349.4	23 317.1
1969	44 340.0	16 776.6	1 468.6	26 094.9
1970	49 012.7	18 486.7	1 657.2	28 868.8
1971	53 060.4	19 795.2	2 029.2	31 236.0
1972	64 327.6	24 457.7	2 319.6	37 550.3
1973	79 874.7	31 728.7	2 447.3	45 698.7
1974	97 473.7	39 864.0	2 812.3	54 787.4
1975	118 267.0	48 840.1	3 423.5	66 003.4
1976	154 800.2	74 736.1	5 137.4	74 926.7
1977 <sup>e/</sup>	186 930.0	79 397.8	5 976.2	101 556.0

FUENTE: Banco de México, S.A.

e/ estimadas.

INVERSION PUBLICA FEDERAL  
SEGUN FUENTES DE FINANCIAMIENTO  
(Millones de pesos)

Año	T o t a l	Recursos presupues- tales	%	Recursos propios	%	Financiamiento interno	%	Financiamiento externo	%
1960	8 376.2	2 813.4	33.6	2 578.0	30.8	868.8	10.4	2 116.0	23.5
1962	10 823.4	3 675.6	34.0	3 083.8	28.3	852.3	7.9	3 231.7	29.9
1964	17 436.1	4 914.3	28.2	4 741.8	27.2	4 378.3	25.1	3 184.9	13.3
1966	20 668.9	3 048.5	14.7	7 346.5	35.5	4 859.9	23.5	5 414.5	26.2
1968	24 500.0	4 100.0	16.7	8 210.0	33.5	4 890.0	20.0	6 600.0	27.0
1970	30 280.0	4 850.0	16.0	9 775.0	32.3	7 060.0	23.3	7 655.0	25.3
1971	28 538.1	5 902.2	20.7	8 386.1	29.4	7 359.4	25.3	5 982.6	21.0
1972	42 056.5	9 056.7	21.5	8 643.4	20.5	13 106.5	31.1	9 718.6	15.8
1973	57 606.3	14 245.6	24.7	14 484.8	25.1	17 806.7	30.9	9 093.5	15.8
1974	69 207.0	17 289.4	25.0	16 568.9	23.9	15 854.9	22.9	17 762.6	25.7
1975	99 053.0	27 979.9	28.2	25 019.9	25.3	17 762.1	17.9	25 901.9	26.1
1976	106 045.8	26 185.9	24.7	33 589.6	31.7	15 748.2	24.3	18 430.8	17.4
1977 <sup>e/</sup>	145 684.0	n. d.		n. d.		n. d.		n. d.	

FUENTE: Secretaría de la Presidencia, Secretaría de Programación y Presupuesto.  
e/ estimadas.

DESTINO DEL FINANCIAMIENTO BANCARIO\*  
(Miles de millones de pesos  
al final de año).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Total	130.1	154.0	173.5	192.5	232.2	282.2	392.2	523.3
Organismos, Empresa y Particulares	117.0	139.2	154.0	166.7	202.7	246.4	325.6	427.4
Sector Agropecuario	17.7	21.3	23.5	26.2	33.9	38.2	44.8	63.7
Minería	0.8	1.0	0.9	1.2	1.3	1.9	2.6	3.3
Silvicultura y Pesca	0.3	0.4	0.5	0.8	1.5	1.9	2.4	2.9
Industria Petrolera	2.1	4.2	6.0	5.4	4.5	3.0	3.0	2.8
Energía Eléctrica	7.8	9.6	11.8	12.4	11.9	13.0	16.0	16.9
Industria de Transformación	33.3	38.5	40.0	42.6	55.5	71.1	98.1	136.5
Industria de Construcción	11.7	13.3	16.9	18.3	21.2	27.8	32.9	39.0
Vivienda de Interés Social	3.7	4.4	4.8	5.8	6.3	7.5	9.1	9.0
Servicios	5.5	7.0	6.7	7.5	9.6	15.6	23.9	30.3
Transporte y Comunicaciones	5.4	6.3	6.8	7.9	10.8	13.4	23.3	28.9
Otros Servicios	8.4	7.9	8.7	10.7	10.4	10.8	21.4	25.6
Comercio	20.3	25.3	27.4	27.9	35.8	42.2	48.1	68.5
Gobierno	13.1	14.8	19.5	25.8	29.5	35.8	66.6	95.9
Federal	10.3	11.3	14.4	20.5	23.1	31.3	61.4	90.1
Estatad y Municipal	2.8	3.5	5.1	6.4	4.5	5.2	5.2	5.8

FUENTE: Banco de México, S.A.

p/ preliminares

\* Excepto Banco de México, S.A.

\*\* a partir de 1976 se reajustan por revalorización.

DESTINO DE LA INVERSION PUBLICA FEDERAL AUTORIZADA  
(Millones de pesos)

Años	Total I+II + III	Básicas de desa- rrollo I=A+B+ C+D	Fomento agrope- cuario A	Fomento indus- trial B	Comunica- ciones y transpor- tes. C	Otras inver- nes	Beneficio Social II	Administra- ción y de- fensa III	Agricul- tura	Electri- cidad, petró- y gas.	Side- rurgia
1958	6 190	5 167	698	2 090	2 377	7	876	147	691	789	154
1960	8 376	6 299	580	2 610	3 014	95	1 885	192	577	2 505	35
1962	10 823	8 175	818	4 198	3 119	40	2 272	376	813	3 885	130
1964	17 436	11 359	2 170	5 322	3 669	198	5 552	525	2 167	4 581	251
1966	20 669	15 784	1 878	8 775	5 131	-	4 533	352	1 865	8 062	317
1968	27 755 <sub>e</sub>	19 659	2 867	10 808	5 984	-	7 562	534	2 675	9 650	335
1970	29 205	20 820	3 921	11 097	5 802	-	7 919	466	3 628	9 587	740
1971	28 538	21 375	3 881	11 310	6 184	-	6 548	615	3 519	9 804	637
1972	42 057	29 278	5 796	14 274	9 208	-	11 379	1 400	5 234	12 141	397
1973	57 606	40 393	9 067	17 137	14 189	-	15 679	1 534	7 273	13 216	1 794
1974	69 207	51 894	11 673	22 876	17 345	-	15 993	1 320	9 756	15 735	3 902
1975	99 053	76 363	18 922	36 350	21 091	-	20 090	2 600	13 944	22 914	7 944
1976 <sup>p/</sup>	111 796	88 430	15 540	51 426	21 464	-	18 612	4 754	10 956	37 816	7 919
1977 <sup>e/</sup>	145 684	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.		n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.

FUENTE: Secretaría de la Presidencia, NAFINSA

p/ preliminares

e/ estimadas

\*/ inversión pública realizada

INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS Y  
 REMESAS AL EXTERIOR  
 (Millones de dólares)

Años	Inversiones extranjeras	Aumento %	Remesas de las empresas con inversión extranjera	Aumento %
1962	90.3	100	123.1	100
1968	116.8		265.7	
1969	195.8		315.8	
1970	200.7		351.5	
1971	196.1		376.3	
1972	189.8		451.5	
1973	286.9		528.4	
1974	362.2		633.7	
1975	362.3	401	699.0	568
1976	299.1		327.6	
1977	327.3		171.8	
1978	293.6		215.5	

FUENTE: Banco de México, S.A., Indicadores económicos, mayo de 1973, diciembre de 1975, marzo de 1976 y marzo de 1979 e Informe - Anual de 1975.

COMERCIO ENTRE MEXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS  
RELACION DE LAS IMPORTACIONES CON LAS EXPORTACIONES

Años	Excedente de importaciones %
1934	61
1940	61
1950	99
1960	188
1972	138
1973	210
1974	250
1975	255
1976	203
1977	145
1978	121
1979	124

FUENTE: Dirección General de Estadística. Cálculos del autor. Para 1978 y 79, Indicadores económicos, octubre de 1979, Banco de México. Comercio con - Estados Unidos de enero a septiembre.

SALDO NEGATIVO EN EL COMERCIO CON LOS  
ESTADOS UNIDOS EN RELACION CON EL SALDO NEGATIVO  
DE LA BALANZA COMERCIAL  
(millones de dólares)

Años	Saldo negativo con los Estados Unidos (1)	Saldo negativo de la balanza comercial (2)	(1) — (2) %
1974	2 258.9	3 206.7	70.4
1975	2 494.7	3 719.2	67.0
1976	1 910.1	2 713.8	70.4
1977	1 086.3	1 471.4	73.8
1978	724.0	1 926.4	37.6
1979	980.1	3 183.9	30.8

FUENTE: Banco de México, Informes anuales.

NOTA: 1974 a 1977, cuando no les vendíamos petróleo.

INVERSION FIJA BRUTA  
(millones de pesos).

Años	Total	Pública realizada	% del total	Privada	% del total
1965	44 295	13 048	29	31 242	71
1966	50 249	15 475	31	34 774	69
1967	59 176	21 057	36	38 119	64
1968	65 625	32 314	36	42 311	64
1969	72 700	26 339	36	46 361	64
1970	82 300	29 205	35	53 095	65
1971	81 600	22 328	27	59 272	73
1972	97 800	33 298	34	64 502	66
1973	126 400	49 838	39	76 562	61
1974	173 600	64 817	37	108 783	63
1975	221 700	95 767	43	125 933	57
1976	267 600	108 611	41	158 989	59
1977	339 100	140 102	41	198 998	59
1978	471 300 p	215 821	46	255 979	54

P Provisional.

FUENTE: 1965-1969 Grupo Secretaría de Hacienda - Banco de México, S.A., con base en datos de la Secretaría de la Presidencial; 1970 - 1975, Dirección de Inversiones - Públicas; Inversión pública federal 1970 - 77; de 1976 a -- 1978, Información sobre gasto público 1969 - 1978 SPP, cuadro Núm. II, 2, p. 134.

DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE  
(Datos semestrales, millones de dólares)

	1973		1974		1975	
	I	II	I	II	I	II
Déficit en cuenta corriente	379	797	912	1 646	1 614	2 029
Tasas de crecimiento con respecto al mismo período del año anterior (%)	51.6	56.0	140.6	106.5	77.0	23.3

p: Cifras preliminares

FUENTE: Banco de México, S.A., Informe Anual para 1975.

DISTRIBUCION DE LA INVERSION PUBLICA FEDERAL DENTRO  
DEL SECTOR INDUSTRIAL\*  
(miles de millones de pesos)

Concepto	Realizada en 1976	% respecto al total	Autorizada en 1977	% respecto al total
Total del sector	49.9	46.0	88.1	51.6
Energéticos	32.7	30.2	60.9	35.7
Electricidad	15.5	14.3	22.5	13.2
Petróleo y gas	17.0	15.7	38.0	22.3
Energía nuclear	0.1	0.2	0.4	0.2
Química	4.3	4.0	12.6	7.4
Petroquímica	4.1	3.8	11.2	6.5
Otras	0.2	0.2	1.4	0.9
Fertilizantes	0.5	0.6	2.6	1.6
Siderurgia	7.6	7.1	4.5	2.6
Minería	0.3	0.3	1.2	0.8
Alimentos y bebidas	2.6	2.4	3.3	2.0
Madera, papel, imprenta y editorial	0.4	0.5	1.5	0.9
Otras industrias	0.8	0.8	0.8	0.5
Investigación y fomento industrial	0.1	0.1	0.1	0.1

\* Al 31 de agosto

FUENTE: Primer Informe Presidencial, Anexo III-77; cuadro 1.

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Y AL MAYOREO  
 EN LA CIUDAD DE MEXICO.  
 (base 1978 = 100)

Meses	INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR		INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO	
	1979 con relación a 1978. Variación anual en %	1980 con relación a 1979. Variación anual %	1979 con relación a 1978. Variación anual en %	1980 en relación a 1979. Variación anual en %
Enero	17.7	21.6	18.3	22.1
Febrero	17.7	22.6	18.2	22.4
Marzo	18.0	23.5	17.3	22.8
Abril	17.8	24.5	16.3	23.1
Mayo	18.2	24.9	15.3	22.1
Junio	17.9	26.0	16.0	23.1

FUENTE: Banco de México, S.A.

DISTRIBUCION DEL INGRESO EN MEXICO

(por deciles)

Grupo de familias (deciles)	Porcentajes	
	1950	1977
I	2.43	1.08
II	3.17	2.21
III	3.18	3.23
IV	4.29	4.42
V	4.93	5.73
VI	5.96	7.15
VII	7.04	9.11
VIII	9.63	11.98
IX	13.89	17.09
XA	10.38	12.54
XB	35.10	25.45

NOTA: Número de familias en cada decil: 1950, 449 mil - 997; 1977, un millón 100 mil.

FUENTE: Enrique Hernández Laos y Jorge Córdova Chávez, - "Estructura de la distribución del ingreso de México", Revista Comercio Exterior, mayo de 1979, cuadro 4, p. 507.

PRINCIPALES IMPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS

(Miles de toneladas y millones de dólares)

Producto	1960		1965		1970		1975		1976		1977		1978		1979	
	Canti-	Valor														
	dad	dad														
Total de productos																
seleccionados	96	58.7	46	5.6	205	30.2	3 958	620	1 481	253	3 550	511	3 685	626	3 996	672
Maíz	26	1.9	11	1.6	-	-	2 620	398	902	114	1 688	188	1 418	182	744	99
Trigo	-	-	-	-	-	-	86	17.4	-	-	475	44	506	71	1 148	185
Frijol	25	52	-	-	9	2.2	104	64	-	-	29	9.7	-	-	6	3.8
Arroz	26	3	18	2.1	16	1.9	-	-	-	-	-	-	-	-	18	5.7
Sorgo en grano	-	-	-	-	-	-	846	116	44	11	719	71	795	89	1 277	155
Oleaginosas	-	-	-	-	152	17.7	53	21.6	467	123	624	191	954	276	763	219
Frutas frescas	19	1.4	15	1.5	28	8.4	49	3.8	66	4.4	15	6.7	11	7.6	10	39

FUENTE: Banco de México, S.A. y Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A. Tomado de la revista Comercio Exterior del Banco Nacional de Comercio Exterior, julio de 1980, p. 692, cuadro 5.

AFLUENCIA DE CAPITAL  
(millones de dólares)

Año	Inversiones extranjeras directas	Crédito del exterior
1960	131.0	29.6
1961	122.9	34.5
1970	200.7	324.2
1971	196.1	450.6
1972	189.8	546.0
1973	286.9	1 370.7
1974	362.2	1 999.2
1975	295.0	3 532.9
1976	299.1	5 417.9
1977	327.3	6 232.3
1978	293.6	8 343.3

FUENTE: Del autor: Ciclos económicos y política de estabilización y México: desarrollo con pobreza, México, Siglo XXI, 1980. Para las cifras de 1974, 1975, 1976, 1977 y 1978, Informes Anuales del Banco de México, - S. A.

## BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR, A., ET. AL.                    "El Milagro Mexicano". México  
Nuestro Tiempo. 403 p.
- ANGELES, LUIS                            "Crisis y Coyuntura de la Eco-  
nomía Mexicana". México, El -  
Caballito, 1978. 180 p.
- BARAN, P. Y SWEEZY, P.                "El Capital Monopolista". Mé-  
xico, Siglo XXI, 1977. 311 p.
- BASURTO, JORGE, ET. AL.              "El Perfil de México en 1980".  
México, Siglo XXI, 3 V. 1976.
- BRUNHOFF, SUZANNE.                    "La Política Monetaria". Méxi-  
co, Siglo XXI, 1974. 182 p.
- BRUNHOFF, SUZANNE.                    "La Teoría Marxista de la Mo-  
neda". México, Roca. 1975, --  
154 p.
- BUJARIN, NICOLAI.                    "La Economía Mundial y el Im-  
perialismo". Ediciones de Pa-  
sado y Presente. México. 1977.  
226 p.
- CASTELLS, MANUEL.                    "La Teoría Marxista de la Cri-  
sis". México, Siglo XXI, 1978.  
145 p.
- CASTELLS Y PARELLADA.                "La Crisis Económica". Ed. --,  
Avance. Barcelona, 1975.  
56 p.
- CECEÑA, J. L.                            "México en la Órbita Imperial"  
México, El Caballito, 1973. -  
271 p.
- CEMLA                                    "Experiencias Monetarias Inter-  
nacionales, Lecciones del Pe-  
riodo entre Guerras". México,  
1968. 268 p.
- COLLETI, LUCIO.                        "El Marxismo y el Derrumbe del  
Capitalismo". Ed. Siglo XXI. -  
México. 459 p.

- FAJNZYLBER, F. Y MARTINEZ, T. "Las Empresas Transnacionales". México, 1976, F.C.E. 423 p.
- FRIEDMAN, M.: ET. AL. "El Marco Monetario de Milton Friedman". México, Premia Editora, 1977. 225 p.
- GALBRAITH, J. K. "El Crack del 19". Barcelona, Ariel, 1976. 277 p.
- GAMBLE, A. Y WALTON, P. "El Capitalismo en Crisis". México, Siglo XXI, 1976. 301 p.
- GONZALEZ CASANOVA, P. "La Democracia en México". México, ERA, 1977. 333 p.
- GROSSMANN, H. "La Ley de la Acumulación y el Derrumbe del Sistema Capitalista". Ed. Siglo XXI, México, - - 1979. 406 p.
- HANSEN, ALVIN "Política Fiscal y Ciclo Económico". México, F.C.E. 491 p.

---

- KEYNES, J.M. "Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero". México, F.C.E., 1977. 356 p.
- LOPEZ, PEDRO: ET. AL. "Capitalismo y Crisis en México". México, F.C.E., 1978. - - 268 p.
- MANDEL, ERNEST. "El Capitalismo Tardío". México, ERA, 1979. 575 p.
- MANDEL, ERNEST. "El Dólar y la Crisis del Imperialismo". México, ERA, 1974. 224 p.
- MATTICK, PAUL. "Marx y Keynes. Los Límites de la Economía Mixta". México, -- ERA, 1975. 348 p.
- MARX, KARL. "El Capital". México, Siglo -- XXI, 1977, 3 tomos, 8 volúmenes.
- MARX, KARL. "Historia Crítica de las Teo- - rías de la Plusvalía"

- MEILLASSOUX, CLAUDE                   "Mujeres, Graneros y Capitales. Economía Doméstica y Capitalismo". México, Siglo XXI, 1977. 235 p.
- PEREZ LOPEZ, E.                       "El Sistema Monetario Internacional y las Propuestas para Reformarlo". México, Banco Nacional de Comercio Exterior, 1965. 23 p.
- PERZABAL, CARLOS.                   "Acumulación Capitalista Pendiente y Subordinada: el Caso de México (1940-1978)". México, SIGLO XXI, 1979. 179 p.
- POULANTZAS, NICOS.                   "El Poder Político y las Clases Sociales en la Sociedad Capitalista". México. Siglo XXI,
- ROBERT, J.                              "Origen de las Crisis Monetarias Actuales". México, UNAM. 1970. 66p.
- ROSDOLSKY, ROMAN.                   "Génesis y Estructura de El Capital de Marx (Estudios Sobre Grundrisse)". México, Siglo XXI, 1979. 625 p.
- SALDIVAR, AMERICO.                   "Ideología y Política del Estado Mexicano (1970-1976)" México, Siglo XXI, 1981. 231 p.
- SOLIS, LEOPOLDO.                   "La Realidad Económica Mexicana: Retrovisión y Perspectivas" México, Siglo XXI, 1970. 356 p.
- STANLEY, B.                            "Los Ciclos y el Crecimiento Económico". Buenos Aires, Amorrortu, 1968. 298 p.
- SWEEZY, P. Y MAGDOFF, H.           "Dinámica del Capitalismo Norteamericano". México, Nuestro Tiempo, 1972. 353 p.
- TELLO, CARLOS.                        "La Política Económica de México, 1970-1976". México, Siglo XXI. 210 p.

- VALECILLOS, H. Y SONNTAG      "El Estado en el Capitalismo Contemporáneo". México, Siglo XXI, 1977. 314 p.
- VIGOTSKY, S.L.                      "Ensayos sobre la Teoría del Capitalismo Contemporáneo". Argentina, Lautero, 1964. - 522 p.
- VILLARREAL, RENE                      "El Desequilibrio Externo en el Proceso de Industrialización en México". México, F. C.E., 1978. 238 p.