

28
175

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA



DESARROLLO ESTABILIZADOR Y NUEVA PEQUEÑA BURGUESIA 1954 - 1974

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR LA;
LICENCIATURA EN ECONOMIA
P R E S E N T A

JAIME ARTURO SANTOS PASTRANA

MEXICO, D. F.;

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Prólogo	III
Introducción	VIII
<u>1. Antecedentes</u>	
1.1 Situación económica de los cincuenta	4
1.2 Situación Social y política en los cincuenta..	8
1.3 Situación internacional en los cincuenta	15
<u>2. El Desarrollo Estabilizador.</u>	
2.1 Marco Teórico	24
2.1.1 Concepciones de la Política Económica...	24
2.1.2 Definiciones instrumentalistas.....	33
2.2 La Política Económica en América Latina.....	38
2.2.1 Período 1930-1953	38
2.2.2 Período 1954-1974	42
2.3 El Desarrollo Estabilizador en México	47
2.3.1 El papel del Estado Mexicano en la economía	50
2.3.2 Asociación del capital nacional y extran jero	59
2.3.3 Transformaciones en la industria y en el consumo	67
2.3.4 Transformaciones en la fuerza de trabajo	72
Información Estadística.....	81
<u>3. La Nueva Pequeña Burguesía</u>	
3.1 La Pequeña Burguesía como clase social.....	100

3.2	Origen de la Pequeña Burguesía en la en la división capitalista del trabajo	109
3.3	La Pequeña Burguesía Tradicional y la Nueva Pequeña Burguesía.....	118
3.4	Necesidades del Capital Monopólico y Nueva Pequeña Burguesía	123
3.4.1	La Nueva Pequeña Burguesía en México y la expansión del mercado.....	126
3.5	La Nueva Pequeña Burguesía y la ideología de la Revolución Mexicana.....	131
3.5.1	Importancia de la ideología de de la Revolución Mexicana para la clase dominante..	131
3.5.2	La movilidad social	134
3.5.3	Algunos Aspectos culturales.....	138
3.5.4	La política estatal	144
3.6	La Nueva Pequeña Burguesía en oposición al Estado	149
3.6.1	La división del trabajo en la actividad intelectual.....	149
3.6.2	Reproducción de la división capitalista del trabajo en la política	157
3.6.1	Antecedentes del problema en México	160
4.	<u>La Nueva Pequeña Burguesía en el Desarrollo Estabilizador</u>	
4.1	El malestar en la Nueva Pequeña Burguesía.....	167
4.1.1	El Movimiento Médico (1964-65)	174
4.1.2	El Movimiento estudiantil	184
4.1.3	La guerrilla y el populismo de izquierda.	200
4.1.4	Apertura democrática y Pequeña Burguesía.	211
	Conclusiones.....	221
	Bibliografía.....	231

PROLOGO

Ya es un lugar común decir que existen dos Méxicos: uno antes de 1968 y otro posterior a ese año. El principal actor de esa ruptura es el tema de esta tesis, pero hablar de la Pequeña Burguesía en México y en un período determinado como el Desarrollo Estabilizador no tiene nada de nuevo... salvo lo que se ha olvidado; y quizás se olvida fácilmente que existe una generación de mexicanos que nació políticamente en el primer año de ese México posterior a 1968 y cuya infancia transcurre en medio de la modernización. Del advenimiento del jet y de la pluma atómica a Tlatelolco y Avándaro crece una generación -a la que pertenece el autor de este trabajo- que vivió el momento en que este país sufrió la conmoción de 1968, somos como dijo un miembro de esa generación: "los que tuvimos la suerte de avizorar por un momento, y sólo por un momento, el horizonte de la historia".

Se dice que los pueblos felices no tienen historia, pero los pueblos que no tienen historiadores y poetas son más infelices: están asfixiados y traicionados. De las pisadas de Reforma a los bastonazos halconiles en San Cosme; de la grilla estudiantil y en la secta, al piquete de huelga en la fábrica; del ulular de las patrullas al tiro en la sien de un amigo; de ahí nació ese deseo de entender un pasado tan reciente que casi termina ayer, y esa exploración histórica no la abandona el autor, pues el fin de su búsqueda es llegar al sitio de donde salió para conocerlo por primera vez.

Para algunos teóricos no existe la Pequeña Burguesía, para otros conforma la nueva clase obrera, y algunos opinan que es un residuo decadente de la Burguesía; pero la terca realidad empuja al autor a no poder autonegarse y empezar a combatir el estigma de "peque" con el que se trata a los miembros de esa clase social, empezando a buscar su papel en la historia.

Al escoger el pasado reciente como el periodo a estudiarse, se observa que en él corre paralelamente una Política Económica y una vida física, convirtiéndose este trabajo en un intento de "biografía personal de una generación", pero no intentando ser un portavoz de muchos individuos sino buscando una explicación de las condiciones generales en que nació, creció, y protestó esa generación; lo particular de cada individuo es el presente que construya día a día.

Para esa generación que llegó al Marxismo buscando respuestas (a diferencia de las posteriores generaciones que lo conocieron por la escuela) y que también encontraba respuestas en el rock y el cabello largo, representó empezar a romper el autoritarismo no sólo del sistema, sino también el de la izquierda tradicional. En el camino han quedado algunos, han muerto o se han integrado, lo difícil ha sido para quienes tratan de conservar el espíritu de aquellos años sabiendo que " una vida lograda es un sueño de adolescentes realizado en la edad madura " lo cual no es nada fácil en medio de una de las peores crisis que ha tenido este país.

El tema de la Pequeña Burguesía no se agota y seguirá prestándose a polémica, pero ya es hora que quienes en gran parte son el primer resultado del 68 empiezen a hablar. Para el autor significó descubrir el placer de la investigación, pero también el terror ante el papel blanco armado solamente con una pluma; también le permitió entender a Vasconcelos cuando dice que "un libro, como un viaje se comienza con inquietud y se acaba con melancolía". A esa melancolía se suma la certeza de que apenas se ha comenzado y de que se ha derrotado la irreflexión y la bravuconería que le llevaron a pensar que podía tratar este tema.

De lo descubierto, fueron saliendo líneas de investigación que permitieron ver la imposibilidad de reducir la realidad simplemente a lo social o a lo económico; en el caso de la Pequeña burguesía en los sesenta y los setenta implica hablar de cultura, y ello remite a toda la historia de México, a esa constante búsqueda de nuestra identidad como nación y como individuos; he ahí la gran laguna que el autor deberá empezar a conocer, y por cuyo descubrimiento empezó a divisar a ese gran desconocido: México.

Este país que en la actualidad se debate en una crisis que rebasa el marco económico, y alcanza magnitudes que nos negamos a ver; o ¿quién acepta que en este momento el país se juega su futuro como nación?, ¿quién acepta que desde la Conquista, no habíamos enfrentado un proceso de aculturación como el que vivimos hoy en día? , ¿qué habitante de Polanco se siente orgulloso de ser mexicano? , ¿qué izquierdista

admirador de la Trova Cubana se detiene a escuchar a los concheros que danzan por las banquetas? . Estas crudas realidades también transformaron al autor en el transcurso de la investigación, esto -que debería ser así- desgraciadamente no es muy común cuando de lo que se trata es de recibirse para obtener una mejor remuneración o un supuesto mejor status social y académico; simplemente signos de la crisis.

Aún después de siete meses de terminado este trabajo se siente la tentación de hacer correcciones, pero lo dicho dicho está y más aún cuando la tardanza es como la revancha de cierta fracción de la Pequeña Burguesía criticada por el autor; como el monstruo del Dr. Frankenstein que se vuelve contra su creador, la burocracia salió de estas páginas y tomó venganza, ¡ La teoría y la práctica son nada ante los trámites en la ventanilla 25 de Rectoría! .

Pero existen otras satisfacciones; en la búsqueda de una identidad social, generacional y nacional se encuentran otras identidades. Este trabajo en gran parte fue realizado en la Academia de Historia de la Facultad de Economía, en donde las diferencias políticas no se riñeron con la solidaridad y la amistad (en paz descansa ese pequeño espacio de discusión!). El autor agradece a los compañeros profesores tanto ayudantes como titulares de la Cátedra a Grupos Masivos su ayuda, sus comentarios, sus críticas y sus bromas, todo lo cual ayudo a terminar este trabajo. Particular agradecimiento a la maestra Mónica Blanco por su paciencia ante las -en ocasiones- polémicas ideas del autor, quien encontró en ella como directora de tesis a la maestra y a una amiga. Asimis --

mo se extiende el agradecimiento a la profesora Ma. Eugenia Romero I. por su asesoría en el capítulo económico, así como la información estadística proporcionada.

Es imposible agradecer a cada uno la ayuda recibida, pues esta incluye a buena parte de los compañeros y profesores, pero particularmente entre los primeros a Roberto Sandoval e Hilda San Vicente, entre los segundos a Eugenio Rovzar y a Ramón Varela (q.e.p.d.)

Finalmente -aunque no al último- el reconocimiento al trabajo manual que contiene esta tesis. Si en las conclusiones nace la idea de combatir lo que ha separado el capitalismo, no se puede pasar por alto la tediosa labor mecanográfica que re cayó en buena proporción en la Sra. Guillermina R., este reconocimiento se extiende a los anónimos trabajadores que la imprimieron y cuyo trabajo manual queda oculto en esta sociedad, ya que el primer error de los clérigos fue el representar por primera vez un ángel con alas... olvidando que al cielo se sube con las manos.

Rompiendo con la costumbre de una falsa modestia, pienso que este trabajo es colectivo en la medida en que lo escrito refleja opiniones, críticas, ideas y lecturas tanto del autor como de otras gentes. Lo que se le encuentre de positivo o negativo deberá ser compartido por todos ellos. Con una salvedad: el único que las defenderá es el autor ya que ante el examen será como dice Don Juan: "Un hombre va al saber como a la guerra: bien despierto, con miedo, con respeto y con absoluta confianza"

INTRODUCCION

Este trabajo consta de cuatro capítulos, el primero que abarca a los antecedentes, tiene como objetivo sintetizar las características del desarrollo económico-social en la década de los cincuenta; tomando en cuenta el auge de la post-guerra, los efectos de la sustitución de importaciones y la finalización de la guerra de Corea. Lo anterior se interrelaciona con la situación política interna caracterizada por el control que ejercía la dirigencia sindical, y la necesidad de cuestionar ese control por parte de los sindicatos, cuando se plantean mejorar su situación salarial. El control de los sindicatos por parte del Estado (a través de la burocracia obrera) era condición necesaria no sólo para su propia estabilidad política, también era necesario para socializar las pérdidas de la crisis económica del 54 y crear las condiciones que permitirían una nueva etapa de crecimiento económico, donde la industria (invadida por el capital externo) avanzaría hacia la producción de bienes de consumo duradero.

El capítulo dos, tiene por objetivo analizar el auge del capitalismo mexicano, orientado por la política del Desarrollo Estabilizador. Estas medidas estabilizadoras se enmarcan a nivel continental, por ello se ha dedicado buena parte de este capítulo al análisis teórico de las políticas estabilizadoras, entendiéndolas no sólo como disposiciones económicas sino también como medidas de carácter social y político. En el caso particular de México el papel del Estado va a ser muy

importante para la creación de la infraestructura necesaria, y para la expansión del mercado interno; con ello se agudiza el proceso de concentración y centralización de capital. Este último proceso va a ser característico en aquellas ramas donde penetra el capital extranjero y donde el tipo de inversión va a transformar profundamente la estructura de la producción, los hábitos de consumo y la conformación de la fuerza de trabajo; esto a su vez se relaciona con la distribución del ingreso y la ampliación del sistema educativo.

En la conjunción de todos estos elementos (nuevas modalidades en la acumulación de capital, expansión del mercado, nuevos métodos en la producción, y reconstrucción del consenso) y en el proceso contradictorio en que se interrelacionan y desarrollan los mismos, es donde se origina la nueva Pequeña Burguesía.

En el capítulo tres se analizará específicamente la cuestión de esa nueva Pequeña Burguesía. Nueva porque nace con las necesidades del capitalismo monopolístico, nueva porque a diferencia de la Pequeña Burguesía tradicional no es pequeña propietaria y su ingreso no es en renta sino que asume una forma salarial; Pequeña Burguesía porque sigue cumpliendo en gran medida las funciones de su clase, esto es: supervisión de la producción, reproducción de la ideología dominante y en política tiende a carecer de proyecto propio. En esta nueva etapa de centralización de capital, cumple un papel importante en la expansión del mercado interno, así como por su acceso a la cultura lo que le transforma en opositora al Estado; esto se analiza

en el capítulo IV a través de los principales movimientos políticos del periodo que va de 1960 a 1974; originándose ahí mismo el posterior auge del movimiento obrero en los setenta, así como la Reforma Política.

Para hacer más accesible la lectura, las referencias bibliográficas de los capítulos 1 y 2 se incluyen al final de cada capítulo, los cuadros estadísticos se han agrupado al final del capítulo 2. En los capítulos 3 y 4 debido a la abundancia de referencias bibliográficas y pensando que muchas de ellas son de interés y su consulta es importante debido a lo polémico del tema, se han agrupado al final de cada apartado en los que se dividen los capítulos. Todas las referencias cuando aparecen por primera vez incluyen el autor, el título y la paginación, cuando se vuelven a utilizar sólo se apunta el autor y la primera palabra del título. La bibliografía completa se incluye al final del trabajo. Parte de la investigación incluyó la elaboración de una cronología de 1954 a 1974, que fue revisada en el Seminario de Investigación de la Academia de Historia, sin embargo debido a cuestiones de espacio y dinero no fue incluida en este volumen como había sido previsto .

CAP. I. ANTECEDENTES

El domingo 14 de febrero de 1954, aparecieron en el periódico Excelsior algunas noticias interesantes; en la primera plana se puede leer: "Indicios de mejoría económica del país. Después de catorce meses de una firme política de estabilización, hay indicios de que el período de ajuste ha sido superado y los negocios revelan indicios de mejoría ...estos indicios no se traducen todavía en una expansión considerable" y la nota periodística termina diciendo "muchos factores parecen indicar que en marzo y abril la reacción se manifestará con cierta fuerza" 1/. En la misma primera plana el rector de la universidad Dr. Nabor Carrillo, anuncia que los cursos a iniciarse en marzo se impartirán por primera vez en la recién construida Ciudad Universitaria. Estas dos notas nos permiten iniciar nuestro trabajo, en ellas está el germen del Desarrollo Estabilizador y de la nueva Pequeña Burguesía.

Cuando uno hojea los diarios y revistas de esos días, saltan a la vista varios hechos: las declaraciones del gobierno son optimistas, el Lic. Antonio Carrillo Flores (Secretario de Hacienda) anuncia a mediados de marzo a los industriales "que inversiones sin precedente están llevándose a cabo en nuestro país" y que "el panorama económico es prometedor" 2/, lo cual contrasta con el pesimismo de los industriales, quienes critican la falta de definición de la Política Económica, se quejan de la baja en las

ventas y en los precios, piden mayores estímulos, y hacen referencia a la contracción económica en el extranjero. 3/ En tanto la Cámara de Comercio de México en la ciudad de Nueva York especula sobre el asunto, esperando conocer el monto del gasto público 4/.

Mientras tanto se inaugura la Ciudad Universitaria el 22 de marzo, construida desde 1951 fué "inaugurada" en noviembre de 1952 sin terminar las obras, pero ante la necesidad de que el presidente Miguel Alemán tuviera el honor de haber promovido, autorizado su construcción y que la habilitara él mismo, se hizo la ceremonia. Viéndolo retrospectivamente es curiosa la coincidencia de que al otro día de abrir sus puertas a los estudiantes, se abre la Feria Exposición "Alemania y su Industria". Para ello se acondicionó el largo corredor del Edificio de Humanidades que da a la explanada, instalándose alrededor de 200 pabellones, en los que 500 casas industriales y comerciales alemanas expusieron sus productos, ellos buscaban clientes, México buscaba industrializarse; el capital extranjero buscaba mercados, el capital nacional buscaba maquinaria y profesionales capacitados. La Feria Alemana en la nueva Ciudad Universitaria Alemana en la nueva Ciudad Universitaria sintetiza el momento.

En ese mes de marzo, la nación vivió instantes de esperanzado optimismo, la inauguración de Ciudad Universitaria en cierto modo rebasaba lo estrictamente universitario y se convertía

en un suceso de trascendencia nacional. En una capacidad para dotar de mejores instalaciones educativas a su juventud, el país quería ver el feliz augurio de un mejor futuro.

Sin embargo, como preveía la nota periodística con que iniciamos este apartado, el mes de abril "reaccionó con fuerza"; a las seis de la tarde del sábado de gloria (17 de abril), el gobierno mexicano anuncia un nuevo tipo de cambio del peso mexicano con respecto al dólar*, los días anteriores se caracterizaron por la febril actividad de los especuladores, los días posteriores fueron de actividad de los comerciantes elevando los precios. Después de Semana Santa, los periódicos contenían largos y aburridos artículos escritos por economistas con profundos conocimientos en la materia, en los cuales se intentaba explicar concienzudamente en qué consistían las devaluaciones monetarias, así como las causas y efectos de las mismas. La mayoría de la gente no necesitaba recibir explicaciones tan complicadas para entender claramente lo ocurrido: que de la noche a la mañana todos habían quedado más pobres, que su dinero había perdido poder adquisitivo, como si durante la noche un ladrón hubiese entrado para llevarse buena parte del total de su dinero, ya fuere esta grande o pequeña.

En medio de estos artículos de fondo, los periódicos publican algunas entrevistas a los estudiantes de primer ingreso que están estrenando las aulas de C. U., nueve alumnas en la carre-

* el tipo de cambio paso de \$8.65 a \$12.50 por dólar.

ra de Biología, veinte estudiantes de Ingeniería que trabajan organizando el turno de la tarde, seis de Comercio que piden maestros para el turno vespertino ya que también trabajan y estudian, son ayudantes y aprendices de sombrerero, de imprenta y herrería; otros son hijos de obreros que piden nuevas rutas de camiones que lleguen hasta la Universidad.

¿Qué significado tuvo la devaluación para el desarrollo capitalista del país? ¿Qué medidas de Política Económica surgen a partir de entonces? ¿Cómo se transformó y por qué creció tanto el estudiantado en la Universidad?. La relación entre la Política Económica aplicada en los sesentas y el crecimiento de una clase social (la nueva Pequeña Burguesía) es lo que desarrollaremos a lo largo de este trabajo; el ambiente general de los cincuenta como antecedente lo haremos en los siguientes apartados.

1.1 SITUACION ECONOMICA EN LA DECADA DE LOS CINCUENTA

Los países latinoamericanos de mayor desarrollo industrial y que exportaban sobre todo materias primas para financiarlo, empezaron a tener problemas con la finalización de la guerra europea (1939-1945). El sector externo ingresaba las divisas necesarias para el proceso de sustitución de importaciones en algunos países que buscaban desarrollarse, pero con la caída en la demanda de sus productos de exportación bajaban el ingreso de ellas. La contracción también afectaba a los E.U. (de he-

cho (único país con su industria intacta), de modo que en medio de las pugnas con la Unión Soviética y China, y para reactivar su economía de guerra, estalla el conflicto en Corea. Esta guerra que va de 1950 a 1953, significó un relativo alivio para las exportaciones latinoamericanas; relativo en el corto plazo ya que el intercambio desigual le afecta en el largo plazo.

Con la finalización del conflicto en Asia, el capitalismo a nivel mundial comienza a transformar sus ejes de acumulación; de una economía de guerra se empieza a desarrollar una industria con nuevos productos para el consumo masivo, se abaratan las mercancías y se amplían los mercados, algunas industrias como la de automóviles y la electrónica comienzan a tener una considerable expansión, el capital extranjero principia a buscar nuevos mercados y nuevas fuentes de fuerza de trabajo como una manera de enfrentar a la clase obrera de sus países.

Para México significó transformar su modelo de acumulación basado hasta entonces en la sustitución de importaciones, por un modelo orientado hacia la producción de bienes de consumo durables para el mercado interno; para ello el capital privado se asoció al capital extranjero, resultando un creciente proceso de hegemonización por parte del capital norteamericano principalmente, a través del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

Ya en febrero de 1954, había visitado México el presidente

del Chemical Bank "para confirmar su creencia en el gran futuro que México" tenía 5/; en Nueva York el presidente del American Trust al comentar la exposición alemana en la ciudad de México declaraba que si los exportadores norteamericanos "no se disponían a conceder al comprador mexicano mejores condiciones de pago, corrían el riesgo de perder el negocio porque los industriales europeos, particularmente los alemanes, ofrecían condiciones ventajosas" 5/. Las relaciones económicas de América Latina con E. U. eran muy estrechas, en este mismo año sus inversiones ya sumaban 6000 millones de dolares, de ahí la preocupación por la competencia europea.

Durante el sexenio Alemanista, se había iniciado la etapa desarrollista, el país contempló el enriquecimiento de una fracción burguesa a la sombra del Estado; los negocios y corrupciones a través del gasto público permitieron una rápida acumulación de capital privado, que pagó el país con empréstitos en el extranjero, combinándose no sólo con el bajo nivel de exportaciones manufacturadas sino también con la caída de los precios internacionales de las materias primas en el descenso de la demanda por la contracción económica de la post-guerra de Corea. En ese momento era necesario para el capital privado (tanto nacional como internacional) reorientar la política económica para iniciar otro "auge", de ahí el replanteamiento de las relaciones financieras, para ello era necesario devaluar el peso y afinar las condiciones favorables a la entrada de capital extranjero.

De esa manera surgen la introducción de nueva tecnología, y nuevos productos; proceso que en México requería de mano de obra calificada (técnicos medios y profesionales) y también de un mercado nacional. En esta doble necesidad del capitalismo se basaría la expansión de la Pequeña Burguesía desde mediados de los cincuenta. El desarrollo del país hacia una mayor industrialización, hacia una sociedad urbana con nuevos hábitos de consumo y nuevas manifestaciones culturales corre paralelo y coincide con las Políticas de Estabilización. Esta Política Económica se aplica en México en un periodo aproximado que va de 1954 a 1974 y se le conoce con el nombre de Desarrollo Estabilizador; el papel que jugó en el desarrollo económico durante la década de los sesenta es lo que revisaremos en el capítulo 2 de este trabajo.

Esas políticas buscaban cambiar el panorama posterior a la devaluación, se intentaba solucionar el desequilibrio externo y detener el proceso inflacionario en el interior, creando además las condiciones para que el capital extranjero entrara en asociación con la burguesía nativa. En los primeros años posteriores al nuevo tipo de cambio, las nuevas industrias disfrutaban de mano de obra barata y de multitud de estímulos por parte del gobierno y orientan su producción hacia un mercado de bienes sustitutos, disminuyendo el crecimiento de las industrias tradicionales 6/, esto se complementa con una desigual distribución del ingreso que en cierta forma orienta la producción y la inver-

sión 7/. Los mecanismos de esta política estabilizadora, así como su significado serán tratados específicamente en el apartado 1.3, ahora veamos la situación en lo social y en lo político.

1.2 SITUACION SOCIO-POLITICO EN LOS CINCUENTA

Ya hemos apuntado que a partir de la devaluación, se vive un proceso de reajuste económico que pretende transitar definitivamente hacia una sociedad urbano-industrial, para ello era necesario que la crisis devaluatoria no afectara la tasa de ganancia, lo que se logró mediante un proceso de socialización de pérdidas en el que los sectores populares fueron los primeros afectados.

La implementación de ese período, en el que el peso de la crisis recaerá en la mayoría de la población, no fué fácil; el movimiento obrero organizado presentó resistencia para evitar el deterioro de sus ingresos. Sin embargo, esa resistencia se vió detenida y controlada por las direcciones sindicales, para quienes la devaluación fué una prueba, pues si bien tuvieron que responder al descontento por la pérdida en el poder adquisitivo, lograron resistir la presión de las bases sindicales y controlar el movimiento. Para formarse una idea de la prueba a que se vió sometido el aparato sindical, cabe mencionar que a fines de julio los emplazamientos a huelga por el reajuste salarial llegaron a 30,000.

El gobierno llama a los empresarios a elevar los salarios, concediendo a los burócratas un 10%, sin embargo las principales centrales obreras debían responder a la enorme presión que se mencionó anteriormente, por ello solicitan un 24%. La conciliación se logra a través de Adolfo López M. Secretario de Trabajo y Previsión Social. Se empezó con los mineros y a lo largo del segundo semestre de 1954 se negocia con los trabajadores de la panificación, azucareros, electricistas, textiles, cinematográficos y hasta de cabarets 8/, sin embargo, los aumentos logrados giran alrededor de un 20%. Como complemento de la reorientación económica, se requería de la paz social, a ello apunta la concesión de un ligero aumento salarial y de algunas prestaciones adicionales sobre todo en los sindicatos de las industrias clave, a lo anterior se sumó el incremento del gasto público a partir de 1955 .

En septiembre de 1954, en medio de los festejos del centenario del himno nacional, se organiza una manifestación en apoyo a la política presidencial, lo que confirma que el Estado -a través de las direcciones sindicales- había logrado controlar la situación laboral sentando las bases para el clima de confianza anhelado. Los años de 1955 a 1957 son incluso bautizados como los de "tranquilidad obrera" por parte de la Secretaría del Trabajo, ya que sólo se registran 3 reivindicaciones importantes, lo que de hecho se estaba dando era la gestión

del Desarrollo Estabilizador. Pero la tranquilidad no duró mucho,

En el campo había inquietud, esto se prestaba a comentarios burlones en la prensa como la nota aparecida en Perlas Japonesas y que decía: "Ya el ejército no buscará a Jaramillo... hay peligro de que lleguen a encontrarlo" 9/, desgraciadamente la represión no era broma, el día siguiente se denunciaba en el mismo diario el asesinato de tres miembros de la Federación de Partidos del Pueblo Mexicano que vivían en Morelos cerca de la zona jaramillista. En el norte agrícola también empezaron las movilizaciones desde 1956, provocadas por la caída de los precios de los productos agrícolas de exportación y por la elevación de los precios internos de los insumos agrícolas. Hacia 1958 el deterioro del nivel de vida y el deterioro salarial no recuperado desde la devaluación del 54 hace resurgir el descontento con fuerza. Es interesante recordar que en la revisión salarial de fines de 1957, la propia CTM propuso un salario mínimo para el Distrito Federal de \$48.00, calculado con base en los estudios de la banca oficial. Sin embargo el gobierno, sin mayor trámite fijó a partir de enero de 1958 un salario mínimo de \$12.00.

Tomando en cuenta lo anterior, no es difícil entender que los movimientos de 1959 surgieron en torno a reivindicaciones económicas, y se convirtieron en el gran detonador de las con-

tradiciones acumuladas a lo largo de la década del desarrollo con inflación. Empezando en el mes de enero, los telefonistas dan la bienvenida al nuevo sexenio estallando una huelga el día 27, horas más tarde policías y granaderos restablecen el servicio, de acuerdo con la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje que declaró ilegal el movimiento, por esos mismos días surgen movilizaciones en la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores y en el Sindicato Ferrocarrilero; el día 28 fueron requisadas las empresas aéreas basándose en el artículo 112 de la Ley de Vías Generales de Comunicación, según la cual la economía nacional se ponía en peligro con la huelga. Los trabajadores solicitaban aumentos y reconocimientos a sus organizaciones, sin embargo al igual que cuatro años antes, las direcciones charras se convierten en un freno en el intento de lograr mayores aumentos. Los líderes sindicales pactan aumentos mínimos que satisfacen a las empresas pero no a los trabajadores, estos se dan cuenta que para lograr sus reivindicaciones primero requieren enfrentar la estructura sindical charra. De ese modo las movilizaciones de carácter "economicista" se convierten en movimientos de carácter político, el enfrentar a los líderes oficialistas es atacar una base importante del Estado Mexicano, y aún cuando esto no se busque es el resultado lógico de cualquier movimiento dentro de una estructura sindical antidemocrática. En este contexto se debe ubicar el movimiento más importante de esos años, el del Sindicato Ferrocarrilero que apoyado en su antigua tradición combativa, protagonizan el primer inten

to de gran envergadura del proletariado mexicano desde fines de la revolución en 1920, de reestructurar su relación con el Estado, para algunos analistas fue intento de independencia de los sindicatos 10/, nosotros creemos que el enfrentamiento fue resultado de la dinámica del propio movimiento y no un objetivo claro y definido de los trabajadores.

El caso de los ferrocarriles es un claro ejemplo de la intervención del Estado en áreas estratégicas de la economía, al controlar no sólo un medio de comunicación sino también, un medio de circulación de mercancías. El Estado empleador en su calidad de patrón, actuaba a la vez en la conciliación y arbitraje de los conflictos laborales, y si era necesario -como lo fué posteriormente- incluso podía utilizar la fuerza pública. La importancia de estos movimientos encuentra respuesta en un desplegado de la Concanaco los últimos días de enero donde condenan los conflictos en Teléfonos, Aviación y Ferrocarriles, ya que "constituyen una seria amenaza para todo el sistema general de comunicaciones, con los consiguientes perjuicios para la vida económica y social de México" 11/

El enfrentamiento con el Estado fue sólo la derivación del enfrentamiento con la empresa; pues el "mal ejemplo" de los ferrocarriles se empezaba a extender a los tranviarios, electricistas y mineros; quienes a lo largo del año anterior habían

ido resumiendo muchos años de lucha y organización, de esa manera estos trabajadores principian movilizaciones que impugnan a sus respectivas direcciones charras. En estas circunstancias se puede entender la importancia que tenfa para el Estado detener el movimiento y la fuerza con que lo hizo. Más allá de las críticas que se pueden hacer sobre el desarrollo y la dirección del movimiento, no se debe perder de vista que al cuestionarse el control estatal sobre los sindicatos, el enfrentamiento era inminente; el movimiento fué importante debido a que desde 1935 ninguna movilización popular habfa logrado poner en jaque al sistema político mexicano.

Estas movilizaciones independientes del Estado al finalizar la década de los cincuenta, corren paralelas al reforzamiento del aparato político de la clase dominante, la que amplfa y busca una mayor participación política, dentro de los canales institucionales, reflejo de esto es la conceción del voto a las mujeres a partir del año de 1955, en esas mismas elecciones federales también se puede observar que la selección de candidatos dentro del PRI, favorece a los que proponfa la CNOP (Confederación Nacional de Organizaciones Populares) en detrimento de los elementos de la CNC, aquí se puede ver el crecimiento de la PB, especialmente a través de la educación y de la burocracia, sector social que ampliaba su participación política y que empezaba a conformar una nueva Pequeña Burguesía (nPB), aquellos a-

prendices de oficio que estrenaban C.U. a la vuelta de los años serían los profesionistas del Desarrollo Estabilizador (efr. cap. 3 y 4). El reforzamiento del aparato estatal se logra, y con ello el candidato presidencial del PRI para las elecciones de 1958, es elegido por unanimidad de los tres sectores del partido oficial por primera vez.

Estos dos procesos: las movilizaciones populares y el reforzamiento del aparato estatal, son los que caracterizan la gestación del Desarrollo Estabilizador. Por un lado con la represión al movimiento obrero en 1959, se logra restablecer el orden y el control en los sindicatos, y con ello se golpea a la clase obrera con un efecto que durará alrededor de quince años. El Estado mexicano crea así las condiciones generales para una nueva fase en el desarrollo capitalista; pero el costo es elevado, al romper su legalidad también se empieza a resquebrajar al mito de la Ideología de la Revolución Mexicana, aquel Estado creado por el Cardenismo que aparecía por encima de las clases sociales demuestra violentamente su verdadero carácter de clase, de ahí la necesidad de reconstruir el consenso afectado por la represión. Como parte de esa reconstrucción se implementa un vasto programa de gastos sociales y algunos aumentos salariales. La década siguiente será de reflujo para el movimiento obrero, condición indispensable para el Desarrollo Estabilizador.

Ahora bien los gastos sociales, especialmente la ampliación

de la seguridad social y del sistema educativo transformarán a la Pequeña Burguesía, los profesionistas masificados y asalariados conformarán la nPB, y entre ellos surgirá el cuestionamiento y el enfrentamiento con el Estado, durante la década de los sesenta serán ellos los principales actores -mas no los únicos- del enfrentamiento con los resultados del llamado "Milagro Mexicano", al análisis de esta cuestión se refieren los capítulos 3 y 4. Por el momento terminaremos de revisar los antecedentes con la situación internacional en donde surgirán las políticas de estabilización.

1.3 LA SITUACION INTERNACIONAL EN LOS CINCUENTA.

Creemos que tres hechos pueden resumir los años cincuenta: la aparición de la posibilidad de destrucción atómica y que se traduce en la llamada Guerra Fría; las luchas de liberación de varios pueblos del llamado "tercer mundo" y que se simbolizan en la guerra de Viet-nam y por último, la reorientación financiera de las corrientes de capital a nivel mundial.

Uno de los mayores triunfos que ha logrado el capitalismo es el acostumbrarnos a lo insólito, los acontecimientos a través de la informática son una mercancía mas, y la mayor velocidad con que circulen, la mayor rapidez en su consumo le produce altas ganancias al capital, por ello es difícil entender el ambiente de verdadera conmoción que significaron las pruebas nu-

cleares en los cincuenta. Se nos ha acostumbrado a la violencia y a convivir con la posibilidad de desaparecer en unos cuantos minutos, y con ello se conforma "la supersticiosa naturalidad -las cosas son como son y no hay mas"- con que se nos hace resignarnos a la vida impuesta" 12/, y una de las tareas del investigador social es la de tratar de romper esa "naturalidad" con explicaciones documentales que interpreten los fenómenos en oposición a la visión enajenante del Estado. Por ello haremos un modesto intento de recrear la atmósfera internacional de aquella época en que se asentó el Desarrollo Estabilizador y la expansión de la nueva Pequeña Burguesía.

El año de 1954 puede significar un corte histórico; el 1° de marzo de aquel año se registró el primer accidente en pruebas nucleares, la explosión fué 3 veces mayor que lo que habían calculado los físicos de "explosión sin precedentes" fué calificada. Veintitres pescadores japoneses que se hallaban trabajando fuera de la zona de peligro calculada sufrieron quemaduras, quizas sea un poco extensa la cita con sus narraciones 13/, pero también quizás sea lo único que nos permita entender el impacto de la era atómica.

Cerca de las seis de la mañana "vimos unas llamaradas brillantes como el sol que ascendían hacia el cielo que se encendió de violento rojo y amarillo "Alguien gritó a los que estaban

bajo cubierta" El sol asciende en forma extraña, suban corriendo a verlo... de pronto caí en la cuenta de que no podía ser el sol lo que estábamos observando porque el resplandor venía del oeste. Empecé a sentir miedo y me acordé por primera vez de Pikadon (bomba atómica).. el ruido de la explosión se oyó unos seis minutos más tarde como muchos truenos simultáneos, después empezó a formarse una nube piramidal que cambió de color muchas veces, extrañas erupciones y fulgores que incluían todos los colores del espectro: rojo, anaranjado, violáceo, azul verdoso, etc. A poco empezó a caer un polvo o ceniza blanca, muy fina... me cayó en los ojos, que me comenzaron a arder, luego me entró un poco en la nariz. Cuando empezaron a llegar sobre nosotros las primeras nubes de la explosión, un poquito antes de caer la lluvia de ceniza, el verdadero sol, hacia levante, quedó eclipsado. La primera noche, no pudimos cenar, nos sentíamos muy deprimidos, nos ardía la cara, y cuando la piel comenzó a cobrar este color plomizo, comprendí que se trataba de algo extraordinario.. otros tripulantes empezaron a quejarse de dolores de cabeza y de náuseas, la picazón se hizo insostenible y empezaron a salirnos unas ampollas gordas e irregulares, que dolían mucho."

Las fotografías que complementan la información y la proyección en televisión de las películas filmadas durante las pruebas atómicas, así como las del "accidente entre los pesca-

dores, provocaron fuertes controversias y en cierta forma también influyeron sobre la sicosis de guerra y la desazón que afectó a la juventud de los cincuenta, desesperanza y temor que se refleja en la literatura de ciencia ficción de aquellos años y que quizás haya sido una de las manifestaciones más coherentes de protesta ante la industrialización enajenante y el creciente armamentismo nuclear.

Ante la posibilidad de un enfrentamiento nuclear entre las dos potencias, de la que difícilmente saldría un vencedor, tanto E.U. como la URSS optaron por la llamada "Guerra Fría" que en realidad significaba el descarado reparto del mundo en zonas de influencia. De esa manera E.U. pudo intervenir en Guatemala para derrocar el régimen democrático de Arbenz acusándolo de "comunista" (1954) y la URSS podía invadir Hungría calificando el descontento de "agitación del imperialismo" (1956); en este último caso junto con el vigésimo Congreso del Partido Comunista de la URSS, se originaría tanto la división del mundo comunista, como también una profunda reflexión acerca del marxismo; cuestiones ambas que estarían presentes a lo largo de los sesenta; pero que ya en 1945 la literatura la había señalado: lo que Orwell escribe en: Rebelión en la Granja era una cruda realidad que los marxistas empezaron a descubrir muchos años después.

Pero no todo fué "miel en ojuelas" para las superpotencias.

La década de los cincuenta contempla la emergencia de los países colonizados. El 7 de mayo de 1954 el pueblo vietnamita derrota al ejército francés en la Batalla de Dien-Bien-Fu, metiendo en severos problemas al aparato propagandístico de E.U., pues los periódicos, desde principios de año, anunciaban la total derrota de los "rojos" y los miles de muertos del ejército de Ho-chi-minh; ahora, de pronto, tuvieron que publicar las fotos en que los derrotados franceses se rendían a los vietnamitas. En noviembre del mismo año se inicia la etapa final de la guerra de liberación en Argel, comenzando, en cierta forma, las guerras independentistas en el continente africano. Dos años después Latinoamérica se integra a la lucha, desde 1956 y durante 3 años la guerrilla en Cuba pone en jaque al régimen de Batista, quien finalmente huye al principiar 1959. Todos estos movimientos influyen decisivamente a lo largo de los sesenta, tanto en Europa como en el resto de los países colonizados en mayor o menor medida, renovando la crítica al capitalismo haciendo recordar a la clase obrera de los países altamente industrializados que su relativo bienestar descansa en la superexplotación del proletariado de los países colonizados, y haciendo ver a estos últimos que es posible enfrentar al imperialismo y derrotarlo. Todos estos hechos también jugaron un papel en las movilizaciones que llevo a cabo la nPB, haciéndole cuestionar el nacionalismo de las burguesías colonizadas, e influyendo también en la radicalización de algunos intelectuales que tratarían de crear focos guerrilleros y movimientos de liberación (cfr. cap. 4).

Pero estos acontecimientos, también se vinculan con aspectos económicos, en la década que hemos tomado como antecedentes se caracteriza por una reorientación de las corrientes de capital, de tal forma que permiten redondear el negocio de los grandes capitales europeos y norteamericanos. Mientras con una mano se promueve el crédito internacional hacia los países pobres (especialmente a través del FMI, BID, etc.) para acelerar su industrialización, con la otra mano se les quita pues quienes venden la maquinaria y la tecnología son los propios prestamistas. De esa manera se crea el mito del Desarrollo Económico, el que se coloca como una zanahoria atada al cuello y puesta delante de los ojos del caballo en que se convierte al país sin industria, este país, persiguiendo su "mayor desarrollo", en el camino para conseguirlo acaba con sus recursos naturales y empeña hasta la camisa. 14/

A este mito se le llama pomposamente "progreso" y se le viste con "modelitos" importados denominados Política Económica, es presentado en sociedad con el nombre de Desarrollo Estabilizador y se le dice al pueblo que es quien nos sacará de pobres. Pero este "modelito" tiene sus costuras, pliegues y bordados, de modo que trataremos de explicarlos partiendo de analizar porque "Política Económica" y que formas asume en América Latina y México.

NOTAS 1

- 1/ Excelsior p. 1 14.II.54
- 2/ Idem. 16. III.54
- 3/ Idem. 20.III.54
- 4/ Idem. 22.III.54
- 5/ Archivo Casasola T. 8 pág. 2798
- 6/ SOLIS, Leopoldo "El Desarrollo Estabilizador mimeo.
- 7/ efr. CORDERA, Rolando Estado y Desarrollo en el capitalismo Tardío y Subordinado en Investigación Económica # 123, Fac. de Economía UNAM 1971.
- 8/ PELLICER, Olga et. al. Historia de la Revolución Mexicana vol. 22 p. 98 Col. de México 1981.
- 9/ Excelsior p. 7 24.III.54
- 10/ GILLY, Adolfo "Curva de Salarios y Conciencia Obrera" Coyoacán # 2
- 11/ GUADARRAMA, Rocío "1959: Crisis y reestructuración capitalista, crónica de una derrota obrera" en Revista Estudios Políticos jul-sept. 1983.
- 12/ BLANCO, J.J. "El Placer de la Historia" p. 83 en Historia ¿Para qué?
- 13/ efr. Excelsior 25.III.54 p. 11, también Life en Español 26.IV.54
- 14/ acerca de la imposibilidad de que se lleguen a industrializar los países tercermundistas cfr FURTADO, Celso El Desarrollo Económico: un mito S XXI

CAP. 2. EL DESARROLLO ESTABILIZADOR

Como hemos apuntado, en la década de los cincuenta se observa una reorientación de los capitales en sus corrientes a nivel internacional, la búsqueda de la ganancia para el capital es buscada tanto por los países más industrializados, como por aquellos que buscan lograrlos, unos lo encubren llamándolo "Cooperación Internacional", los otros le llaman "Desarrollo Nacional"; sin embargo para las clases dominadas, la explotación es igual sin importar el origen geográfico del capital. Para crear las condiciones en que el capital va a hacer trabajar al obrero, se crean las Políticas Económicas, y la que surgen en la década de los cincuenta y se practican durante los veinte años siguientes se les conoce como Políticas de Estabilización; con lo que se busca enfrentar la inflación y crear las condiciones favorables a una vinculación estrecha entre capitales nacionales y extranjeros.

Ya en marzo de 1954, durante las sesiones de la Décima Conferencia Internacional, efectuada en Caracas Venezuela; se aprobaban por amplia mayoría en el sub-comité para el Desarrollo Económico, tres proposiciones destinadas a vigorizar la corriente de capitales extranjeros hacia América Latina: la primera recomienda el mantenimiento y mejoramiento de un clima "de condiciones favorables que estimule las condiciones de capital privado extranjero; la adopción de medidas económicas adecuadas para estimular el desarrollo económico y las condiciones favorables a la corriente de inversiones privadas, que se continúen adoptando medidas sobre impuestos para evitar la doble tributación internacional" 1/

Como podemos ver, los proyectos "nacionalistas" de las burguesías latinoamericanas, desde hace tiempo encontraron sus límites, lo que sí se ha logrado es desarrollar un capitalismo industrial que complementa las necesidades de mercado y producción del capital foráneo, aunque finalmente como dijo Marx "El capital no tiene nacionalidad"

La izquierda latinoamericana de formación marxista, ha circunscrito su crítica al modo de distribución de las ganancias, al criticar el origen del capital, el destino del excedente, la no reinversión, el pago de "royalties" y patentes, etc.; de esa manera ha quedado apresada en la crítica de la Política Económica olvidando que el núcleo del marxismo, no es la crítica al modo de distribución, sino la crítica al modo de producción, a las formas en que el hombre produce y consume su vida material y espiritual.

La Política Económica no solo son medidas o técnicas que se aplican en el ámbito económico, ahí se ocultan relaciones sociales que no hay que perder de vista. Es explicable que se considere necesario industrializar un país, maquinizar la producción, dividir el proceso de trabajo y con ello enajenar al trabajador, es entendible como necesidad del capital en busca de ganancia, pero que ello se haga en nombre del trabajador es otra cosa. Tratar de entender mas en profundidad que implica Política Económica y que formas ha asumido en este continente es el objetivo de los primeros apartados de este capítulo, después de ello se revisará la forma que asume el Desarrollo Estabilizador en México, enfocándolo hacia el Surgimiento de la nueva Pequeña Burguesía.

2.1. MARCO TEORICO

2.1.1. CONCEPCIONES DE LA POLITICA ECONOMICA

Si bien es cierto que el análisis de las políticas económicas en América Latina tiene sus antecedentes históricos a partir de la crisis de 1930, el estudio de esta materia presenta aún ciertas deficiencias en su tratamiento, que se expresan en los endebles supuestos metodológicos y teóricos con los que se le ha tratado.

Los estudios tradicionales que existen respecto al tema, sólo se abocan al planteamiento y uso de categorías convencionales, aceptadas por definición, por lo que su análisis crítico sólo en los efectos prácticos de su aplicación o empleo, y no así en la conceptualización o producción de conocimientos que sobre Política Económica (PE) se refiere.

Existen de hecho dos posiciones al respecto; por una parte, la tesis de anteponer determinaciones políticas a toda caracterización de los procesos de PE, es decir, que el alcance del aspecto político se opone e impone a toda otra consideración. Lo que sobresale del conocimiento que se elabora acerca de la PE se sintetizaría en señalar quienes deciden y para quienes se aplica.

Por otra parte, se encuentra la posición que entiende la PE a través de un análisis económico del cual se hace depender su aspecto político; trata de derivar la PE como una consecuencia implícita o "una resultante

emergente de las teorías económicas, dadas ciertas estructuras", (1) De esa manera el conocimiento de la PE se somete a una prueba de lógica económica, de cuyo rigor y validez nacerá la voluntad social de quienes participan en la decisión.

Nuestra afirmación de que estas posiciones se contraponen, se fundamenta en el hecho de que generalmente al abordar el tema, existe una cierta inclinación a encerrarse en una u otra posición; esto desde nuestro punto de vista, se refleja en que no existe ningún acuerdo sobre el contenido y el alcance de la disciplina.

Estas cuestiones que acabamos de describir se presentan como elementos introductorios al tema de las concepciones o enfoques de la PE. Estos enfoques se entienden como las formas simplificadas que tratan de esclarecer "el carácter y el papel que se asigna a las prácticas sociales del poder en el campo de las relaciones económicas". (2)

Las diferencias entre los enfoques, son importantes desde el momento en que esas hipótesis o supuestos se definen como básicos. Los enfoques de la PE deben ser comprendidos entonces, no como las explicaciones en sí mismas, sino como la reunión de las interpretaciones que comportan hipótesis o supuestos comunes sobre el funcionamiento político y económico de las realidades capitalistas, más allá de las conclusiones a que lleguen.

Ahora bien, es importante plantearnos para qué nos interesan los enfoques de la PE; en primera instancia, porque nos permite encontrar "un plano

inmediato de aplicación de las cuestiones metodológicas, cuando se elija y fijen las condiciones de consistencia y trascendencia de los supuestos que caracterizan a un cuerpo dado de explicaciones". (3) En segundo lugar, los enfoques nos permiten advertir cómo la mayor parte de las categorías usualmente empleadas no son convenciones sino que son desprendimientos conceptuales ligados a la forma de concebir la PE. Y por último, consideramos que se facilita el estudio de las explicaciones en sí mismas, en tanto referidas a realidades muy concretas.

EL CONTENIDO DE LA POLITICA ECONOMICA

La PE tiene categorías básicas debido a su condición histórica y social. En este contexto, todo intento de definición de la PE es tal, en tanto sea apto para abstraer concepciones fundamentales de carácter general, por lo que es conveniente por el análisis de algunas de esas definiciones. Es necesario señalar que nuestro propósito no es el de realizar un examen exhaustivo ni detallado de definiciones, ni tampoco elaborar aquella que nos satisfaga en mayor medida. El objetivo de este apartado así como de los dos siguientes, radica en el intento de señalar la clase de relaciones que se distinguen como dominantes en el contenido de la PE.

Esta introducción a las distintas conceptualizaciones sobre la PE se enmarca en las cuatro categorías básicas comunes en las definiciones, a saber;

- a. El centro o poder de decisión, referido al Estado, gobierno, poder central, autoridades, agentes supremos, entes-sujeto, etcétera.

- b. Las prácticas o mecanismos de decisión referido a acciones, medios-instrumentos, variables instrumentales, etcétera,
- c. Destinatarios sociales de las decisiones, referido a sectores, actividades, entes-objeto, clases sociales, etc.
- d) Propósitos de las decisiones, referido a fines, objetivos, metas, comportamientos, etcétera.

Las definiciones al destacar, ordenar o jerarquizar el alcance, despliegan distintas respuestas o posiciones a lo que se entiende por PE. A continuación hacemos una síntesis de las dos concepciones que se pueden distribuir en base a la jerarquización de las definiciones que hemos revisado.

CONCEPCION "OPERATIVA", "TECNICA" O "CONVENCIONAL"

De las categorías básicas comunes a las definiciones que señalamos anteriormente, nos encontramos por un lado, con aquellas definiciones en que las categorías denominadas mecanismos de decisión y la de propósitos de las decisiones, son fundamentales en el contenido de la PE. En ese sentido, esta posición tiene como objeto las decisiones que se refieren al aspecto instrumental. En resumen podemos afirmar que la PE se define desde este punto de vista, por los modos de operar o emplear los mecanismos que caracterizan a la decisión formalmente. Por el énfasis o importancia dada a la instrumentación y a las prácticas del poder, éstas definiciones de la PE suelen denominarse como "operativas", "técnicas" o "convencionales".

Ilustran esta clase de posiciones, definiciones tales como la de Jan Tinbergen, que al respecto señala: "La manipulación deliberada de ciertos medios con el objeto de alcanzar ciertos fines económicos". (4)

Del mismo modo, Jean Saint Geours afirma que: "La acción general del poder político central, consciente, coherente, y finalista ejercida en el campo económico de la producción del intercambio, del consumo y de la inversión". (5)

El carácter instrumentalista en estas definiciones puede comprobarse a través de los "atributos de extensión", que los autores acentúan para que las decisiones adquieran en conjunto el rango de PE. La cualidad de "deliberado" que la PE debe reunir según Tinbergen y que Sain Geours explican en las condiciones de "globalidad", "conciencia", "coherencia" y "finalidad de la acción", surgen como requisitos pertinentes y necesarios a la sustancial y dominante relación "medios-fines económicos"; o como señala L. Robbins "tributaria e inspirada en la relación mayor entre medios escasos y fines múltiples que caracteriza el objeto de la economía". (6)

De estas posiciones se desprende que las categorías referidas al poder de decisión y a los destinatarios sociales son marginales o parecen omitirse, lo que los lleva a mantener una postura economicista de la PE. Sin embargo, si bien estas categorías no se explican ampliamente, ello no quiere decir que no esten consideradas. Los mecanismos de poder estan implícitos en las prácticas instrumentales. De esta manera, el poder se asocia en el manejo de ciertas variables como instrumentos; mientras lo social, está comprendido y se sintetiza en ciertas dimensiones económicas, concebidas como fines globales de la sociedad como un todo.

CONCEPCION "SOCIO-POLITICA"

En contraposición a lo expuesto por la corriente instrumentalistas, nos ocuparemos de aquellas definiciones que destacan prioritariamente el aspecto político social de las relaciones que distinguen el contenido de la PE.

Ejemplos que reflejan esta consideración, son algunos planteamientos que sustentan diferentes estudiosos de la materia. Es así, que mientras que para Carlos Lessa su objeto se define en torno a "las acciones de entes sociales sobre otros referido a la economía" (7); para Enrique Sierra abarca "la definición y administración del poder que la sociedad otorga a las autoridades públicas para restringir o condicionar conductas de los agentes en las actividades económicas". (8)

A partir de las definiciones citadas, se puede concluir que ambas entienden a la PE como una relación de fuerzas sociales en un campo de poder. Estas relaciones políticas y sociales, son las que dan fundamento sobre lo económico, por lo tanto, a diferencia de las propuestas de Tinbergen y Saint Geours, la categoría relativa a los medios o instrumentos nace y es dependiente de cierta estructura del poder. Lo mismo sucede a las categorías referidas a los propósitos perseguidos respecto a la estructura y las respuestas sociales.

Así mientras las definiciones "operativas" destacan la existencia de fines u objetivos económicos; la concepción "político-social", en distintos grados, tienden a omitirlos de manera indirecta. En su extremo, ésta última perspectiva llega a admitir que la PE no necesariamente persigue objetivos económicos.

RELACION Y JERARQUIA DE LAS CATEGORIAS EMPLEADAS

La revisión analítica de las dos concepciones de PE anteriormente ex-

puestas podría conducirnos a adoptar alguna de las dos siguientes posiciones: De acuerdo a la primera, las diferencias definicionales no obedecerían a problemas de enfoque sobre el contenido, sino de énfasis; es decir, el énfasis técnico-económico de la PE de una corriente, y el énfasis socio-político de la otra, serían analizados o asimilados como planteamientos que se complementan y no como opuestos. Ello nos llevaría a considerar que no existen conceptos antagónicos, sino una distinta jerarquización de los mismos conceptos.

La segunda posición aceptaría que esa jerarquización envuelve y conlleva a diferentes enfoques sobre el contenido de la PE. De tal manera que no existiría complementaridad de las definiciones, sino posiciones que parten de una categorización diferente.

Las definiciones que citamos acerca de que el poder de decisión, remitido a la estructura social, es un centro alrededor del cual giran distintos contenidos y enfoques de las ciencias sociales, y consiguientemente de la PE. No es lo mismo aceptar el poder como un dato y su ejercicio en el campo del instrumental o de los fines económicos, que condicionarlo como punto de partida de la estructura social y política en que se sustenta.

Esta controversia es clásica y apoyada en ellas es fácil deslindar diferentes contenidos de la PE, lo que a su vez nos llevaría a adoptar una postura "economicista" o "politicista" respecto de su objeto de estudio,

Desde nuestro punto de vista, la comprensión totalizadora del objeto de

la PE no puede reconocer una frontera difusa entre lo económico y lo político; sino que es necesario valernos de su original correspondencia que existe entre ambos planos de relaciones.

El significado de este entrelazamiento se comprende por los objetivos perseguidos, ya que ellos constituyen la clave de la especificidad de la PE. Según entendemos, para admitir a la PE como esfera específica de conocimiento, se le debe interpretar partiendo de la existencia de acciones dirigidas a corregir fluctuaciones en el funcionamiento económico, sea alterado, considerando o profundizando sus tendencias.

Existe PE allí donde se reconozca que se persiguen objetivos económicos de esa naturaleza; conviene hacer hincapié que no es -necesariamente- inherente a estos objetivos la búsqueda de una consolidación del sistema de relaciones económicas, sino que puede darse con diversos matices, el logro de su modificación.

Los objetivos económicos de la PE están íntimamente relacionados con la preservación de la unidad estructural en la que se base y de la que se desprende ese poder. De acuerdo a este razonamiento, la PE al propender el logro de sus objetivos económicos necesariamente está fijando precisos objetivos políticos.

Los propósitos de la PE pueden entonces distinguirse en un momento dado, por dos razones interrelacionadas: por su papel atenuador de los proble

mas económicos -su aspecto u objetivo económico explícito-, y por el papel de salvaguardar (dentro de ciertos límites), la cohesión política de las estructuras, de las que emanan las decisiones (su aspecto u objetivo político implícito). En lo fundamental, la especificidad de la PE se establece desde el momento en que se comprenda, que a través de sus objetivos económicos se entiendan cubiertos y se contemplen simultáneamente ambos aspectos y no uno de ellos solamente.

Por lo tanto, nuestra posición será aquella que distingue el contenido de la PE por la existencia de objetivos económicos que son necesariamente objetivos políticos sólo en el sentido indicado.

Por otra parte, admitir que los fines de la PE respondea a salvaguardar políticamente cierta cohesión estructural, no implica que esa unidad este exenta de contradicciones y no elude la posibilidad de su transformación. Pero, de ahí a convertir esa posibilidad en parte del contenido real de la PE, es tergiversar su objeto real y alentar la idea de que la lucha política pasa por y se resuelve en la PE.

En las coyunturas políticas, cuando la estructura política desarrolla sus contradicciones y es revisada, el contenido de la PE pierde importancia como factor de cohesión estructural; pero mantiene su especificidad, por ésta razón nos oponemos a la "sobrepolitización" de la PE que consiste en exagerar su contenido, al integrar esas instancias de cambio político como parte de sus objetivos. Pero también rechazamos categóricamente la "apolitización" de la PE que aún en la actualidad sigue tradicionalmente, respetando

una concepción de contenido económico y contribuye a prescindir de toda consideración política de sus objetivos.

2.1.2. DEFINICIONES INSTRUMENTALISTAS

E.S. Kirshen, al igual que otros autores de esta misma corriente, afirma que por "política" se entiende la acción llevada a cabo por el gobierno en busca de ciertos objetivos, y que estos a su vez tienen, en mayor o menor grado un aspecto económico. Es por ello que llega a la conclusión de que la PE es el aspecto económico de la política gubernamental en general: es la intervención deliberada del gobierno en los asuntos económicos, para conseguir sus fines.

Así, los instrumentalistas sustentan que para que la PE surta efecto, el gobierno altera ciertas cantidades económicas o introduce cambios en la estructura económica. A estas cantidades alteradas o a estos tipos de intervención en la estructura económica, se les denomina instrumentos. Un instrumento es por lo tanto, en la terminología usada, el medio por el cual se pretende conseguir un objetivo.

La clasificación de los instrumentos que se usan aquí, se encuentra agrupada en cinco clases:

- a. Hacienda Pública
- b. Moneda y Crédito
- c. Tipo de Cambio
- d. Control Directo

e. Cambios en el Marco Institucional

De estas cinco clases de instrumentos se describirá a continuación, solamente el referido a los cambios institucionales, ya que es el tema de este trabajo.

INSTRUMENTOS DE CAMBIO INSTITUCIONAL

Los instrumentos adscritos a los cambios institucionales, a diferencia de los otros instrumentos que se utilizan en la PE, requieren un cambio en las leyes, mientras que los instrumentos que pueden ser cuantificados -excepto para algunos instrumentos de Hacienda Pública y de Control Directo-, se ejercen usualmente dentro del esquema de las leyes existentes.

Puesto que los cambios en el marco institucional requieren de un lapso de tiempo, estos cambios se realizan generalmente en el largo plazo, más bien que como objetivo a corto plazo. Pero hay ocasiones en las que el marco institucional se ha cambiado con el objeto de facilitar el uso de instrumentos para la política a corto plazo: el establecimiento por ejemplo, de un sistema de control de precios es un caso de éstos.

Los instrumentos de cambio institucional se clasifican en tres categorías:

- a. Aquellos que implican modificaciones fundamentales en el sistema de los instrumentos cuantitativos.

- b. Los cambios que no implican otros instrumentos pero que afectan directamente a la producción.
- c. Los cambios que crean nuevas instituciones internacionales,

CAMBIOS INSTITUCIONALES QUE IMPLICAN OTROS INSTRUMENTOS

Dentro de este tipo de cambios se encuentran aquellos que afectan a los instrumentos de la Hacienda Pública;

- a. Cambios en el Sistema de Transferencia.

Las transferencias a las unidades de consumo consisten, principalmente, en transferencias a través de sistemas de seguridad social, pensiones y seguro de desempleo. Entre los objetivos que pretenden alcanzar se encuentran: lograr una mejor distribución de la renta y reducir las tensiones sociales.

- b. Cambios en los Sistemas de Subsidios a las Empresas.

Los cambios principales son, entre otros: ofrecer incentivos para lograr una producción de mejor calidad, así como conceder precios de garantías a los productores. Los objetivos son principalmente, proteger y dar prioridades a determinadas industrias, pero también asegurar el suministro,

- c. Cambios en el Sistema Impositivo.

Estos cambios consisten en lograr una modificación de la carga fiscal. Sus objetivos son poner orden en el sistema tributario, lograr una redistribución de la renta y tratar de expandir e incrementar el movimiento de capital.

A continuación con la clasificación de los cambios institucionales que implican otros instrumentos, se encuentran aquellos que afectan a los instrumentos de Moneda y Crédito:

a. Cambios en el Sistema Crediticio.

Los cambios en el sistema de créditos se plantean la modificación y creación de instituciones de crédito, así como lograr su reglamentación. De sus objetivos se destaca: controlar el crédito, lograr el pleno empleo a corto plazo y la estabilidad de precios, incrementar la producción y mejorar la balanza de pagos.

b. Cambios en el Sistema de Control Directo.

Los objetivos de imponer el control directo son: mejorar el consumo privado y lograr la estabilización de los precios. Así mismo estos cambios pretenden mejorar la asignación de recursos y el racionamiento de consumo.

CAMBIOS INSTITUCIONALES QUE AFECTAN DIRECTAMENTE A LA PRODUCCION

La clasificación que se utiliza para estos cambios es la siguiente:

a. Reformas Agrarias.

Los objetivos de las reformas agrarias consisten en lograr una mejoría en la renta agraria, promover el desarrollo del sector agrícola, a través de procesos extensivos y/o intensivos, así como orientar la asignación de recursos mediante la inversión.

b. Cambios en las Condiciones de la Competencia.

Tiene como objetivo el promover la competencia interna y la división in

Internacional del trabajo, la expansión y la mejora en la distribución del ingreso para reducir las tensiones sociales. Dentro de las condiciones de la competencia se encuentran las regulaciones para alentarla y la prevención de prácticas comerciales restrictivas.

c. Cambios en el Incremento de la Influencia del Trabajo en la Dirección. Como otros de los cambios que ya hemos mencionado en otros apartados, los cambios en la influencia del trabajo en la dirección, tienen como objetivo la reducción de tensiones sociales y la cooperación entre capital y trabajo para aumentar la producción. Entre otros aspectos que reflejan estos cambios, encontramos los siguientes: otorgamiento del derecho de consulta, y participación en las decisiones de dirección.

d. Cambios en el Grado de la Propiedad Pública en la Industria. El objetivo de estos cambios es orientar los movimientos para aumentar o disminuir la propiedad pública y de esa manera disminuir ciertos costos industriales que permitan proveer insumos baratos a la industria.

e. Creación de Instituciones Nacionales.

Las principales instituciones económicas nacionales pueden clasificarse en tres grupos:

- Consejos Económicos Consultivos. Usualmente formados por representantes del gobierno y representantes de otros grupos, tales como empresarios o sindicatos. Su objetivo es proporcionar un canal de comunicación entre el gobierno y los órganos económicos para mediar

el efecto de las decisiones,

- Organismos Económico-administrativos, Son órganos de trabajo más que de consulta, y se ocupan de toda la PE y del análisis económico en general.
- Consejos Locales de Desarrollo. Son por lo general parte de la administración, y están dirigidos a promover el desarrollo, por lo regular con la utilización de fondos propios.

En resumen podemos concluir que la creación de estas instituciones tienen como objetivo mejorar la administración de la PE, y que concluye la jerarquización, expansión y protección de la producción.

CAMBIOS INSTITUCIONALES EN EL MARCO INTERNACIONAL. CREACION DE INSTITUCIONES INTERNACIONALES

Tiene como objetivo mejorar la asignación de los factores de la propiedad a través de la división internacional del trabajo; para expandir la producción. También se busca mejorar la balanza de pagos y asegurar el abastecimiento, se espera promover el pleno empleo, la estabilidad en los precios, lograr la competencia interna, la movilidad del trabajo y mejorar la distribución del ingreso.

2.2 LA POLITICA ECONOMICA EN AMERICA LATINA

2.2.1. PERIODO 1930-1953

Todo análisis de las PE en América Latina, tiene su antecedente en la crisis en 1930 y sus etapas siguientes. Sin embargo, no se puede hacer una generalización para todo el continente, pues el cambio en el patrón de acumulación sólo se da en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Uruguay; países donde se inicia la etapa llamada de "sustitución de importaciones". En el resto de América Latina, se puede decir que se conserva una PE acorde con el modelo "agroexportador".

Estas políticas se pueden caracterizar como políticas de industrialización, sin embargo, como ya hemos asentado la PE se debe entender como la utilización del instrumental en un contexto socio-político determinado, son las prácticas estatales que surgen y reflejan ciertas relaciones sociales de producción y de poder. Así la crisis de 1930 agudizó las contradicciones del modelo agroexportador, así como su hegemonía política, iniciándose una etapa de transición en la que aún se protegían los intereses del "decadente sector primario exportador", y se tiende a sentar las bases de un nuevo patrón de acumulación de tipo industrial.

Estas condiciones permitieron que se desarrollara y aumentara "la autonomía relativa del Estado", que si bien participa y aplica cada vez más ciertos instrumentos como la propiedad pública y la creación de instituciones de crédito; estos son para proteger la inversión extranjera y las ganancias de los sectores tradicionales, y no como se cree, los de la acumulación industrial. Aquí se inicia el proceso del dominio progresivo de un eje de acumulación industrial basado en una importante apropiación interna del excedente,

que se conjuga con la recuperación del comercio exterior y por lo tanto también de la demanda y de la capacidad para importar medios de producción. Lo anterior se da en un marco de condiciones políticas en donde encontramos la formación de los regímenes populistas y nacionalistas en los que la creciente fortaleza del Estado, sólo refleja la incapacidad de la naciente burguesía industrial para enfrentar a los grupos tradicionales.

Esta etapa -por ejemplo Cárdenas en México- permite una amplia alianza de clases en torno al Estado, alianza en que se identifican los intereses populares con los del desarrollo industrial, respetando a su vez ciertos límites de poder de los sectores tradicionales. Se conforma una combinación de lo nacional junto a la industrialización; este "triángulo ideológico" domina durante las décadas de los cuarentas y cincuentas.

En estos años, es importante la política crediticia a través del Estado, cuya capacidad acrecentada de concentración del Capital y de préstamo (basada más en su inflacionario poder de emisión, que en la captación real de recursos), se dirige hacia las actividades industriales, agroindustriales y minero industriales; a través de instituciones como NAFINSA en México y CORFO en Brasil.

Los sistemas de seguridad social mediante gasto gubernamental, permiten una transferencia a las unidades de consumo, estableciendo "techos" a los costos industriales por concepto de salarios, pero sin pedir los aumentos en el salario real.

La participación de la propiedad pública va en aumento en el período estudiado, e incluso caracteriza a América Latina más que a ninguna otra región capitalista. Esta participación permitió proveer insumos industriales por abajo del precio del mercado, o por lo menos exentos de las ganancias monopólicas que hubieran cargado, de pertenecer a la propiedad privada. Casi siempre surgieron de expropiaciones, más como un cambio en la propiedad del capital, que como iniciativa de acumulación estatal, por ejemplo, ferrocarriles, petróleos, luz, etcétera.

Y con la terminación de la Segunda Guerra Mundial y la recuperación de la capacidad de importación, se agotan rápidamente las divisas creando desajustes en la balanza de pagos de los países semi-industrializados; esto permitió que los sectores tradicionales trataran de volver a la arena política, con un discurso contrario a la industrialización, reivindicando los principios liberales acordes con sus intereses, esto último se vió ayudado por ciertos cambios de tipo institucional en el marco internacional como la creación del FMI y el GATT, que fomentan la creación de un nuevo orden económico mundial, basado en el derrumbe de obstáculos al comercio y por una libre circulación internacional de capitales.

Sin embargo la guerra de Corea y la imposibilidad de Europa para integrarse de inmediato al libre cambio; permiten que América Latina continúe su proceso de industrialización. Al terminar la guerra asiática en 1953, el modelo de acumulación entra en crisis combinándose con una ola de inversiones norteamericanas que van a cubrir la segunda mitad del decenio de los cincuen

tas, y que coincide con la terminación de algunos regímenes populistas (Perón en Argentina, Vargas en Brasil, Ibáñez en Chile); en este punto las PE en América Latina van a cambiar de orientación: "La era de políticas anti-inflacionarias o de estabilización, constituyó el puente hacia un viraje en las orientaciones económicas del Estado", (9)

2.2.2 PERIODO DE LAS POLITICAS DE ESTABILIZACION (1953-1970)

Las políticas de estabilización se corresponden con un agotamiento del modelo industrial de sustitución de importaciones, en ese momento afloran las contradicciones políticas del modelo a través de luchas por la distribución del excedente, que conlleva a una mayor explotación de la fuerza de trabajo; esto lleva a la bancarrota política a los regímenes populistas; en el ámbito internacional las condiciones de intercambio se vuelven desfavorables, así como el hecho de que el "liberalismo" del GATT y del FMI atente contra la protección de los países latinoamericanos.

Esta crisis la afrontan en mejores condiciones, países con un mayor desarrollo en sus fuerzas productivas, así como aquellos que tienen la posibilidad de ampliar su mercado interno, teniendo como alternativa el crecimiento hacia adentro; este es el caso de Argentina, Brasil, México y Colombia, en caso contrario son Uruguay y Chile.

Durante esta etapa, se intensifican los procesos inflacionarios que no son sólo la expresión final de fenómenos económicos como las necesidades de la acumulación y la rentabilidad del capital. De esa manera, las huelgas,

las fugas de capitales y otros procesos propios de la aceleración inflacionaria, "dejan de responder en cierto momento a cálculos y objetivos básicamente económicos, sino que reflejan ya la presencia dominante de objetivos políticos". (10)

Las políticas de estabilización aparecen cuando el Estado pierde el control económico a través de sus regulaciones, momento en que aparecen fenómenos de eventual ruptura en la cohesión política y el patrón de dominación prevaleciente.

En este período que abarca 25 años se pueden observar tres fases en las que predomina cierto contenido de las políticas económicas:

- a. Relativa a la internacionalización económica
- b. Relativa al proceso de concentración absoluta
- c. Relativa a la "administración" de economías oligopólicas dependientes.

a. La PE y la Internacionalización Económica.

Esta fase abarca aproximadamente de 1954 a 1962, y las medidas que se toman están dirigidas a promover una mayor apertura de las economías semi-industrializadas al capital extranjero.

Este enfoque en las políticas económicas, también se materializa en la correlación de fuerzas sociales; por ejemplo en Argentina y Uruguay se vigorizan políticamente de nuevo sus burguesías terratenientes; en México, Colombia, Chile y Brasil, las burguesías nacionales pasan a asociarse y subordinarse al capital extranjero. En esta fase las inflacio

nes se convierten en vías de crecimiento que son la expresión de "un equilibrio económico inestable" que desemboca en la crisis, en donde se demuestra la incapacidad para gobernar basado en las antiguas alianzas,

b. La PE y el Proceso de Concentración de Capital.

Este proceso de internacionalización tuvo como resultado lógico un proceso de concentración de Capital en las actividades más dinámicas de las economías latinoamericanas, este proceso de desnacionalización y centralización (1962-1967), en la estructura de la propiedad y con una creciente desigualdad en la distribución del ingreso, es lo que caracteriza esta segunda fase; que se corresponde con los cambios de gobierno observados a mediados de los sesentas; ahora las políticas de estabilización se orientan a contener la demanda interna mediante restricciones al salario, al crédito y al gasto gubernamental. De esa manera se creó una situación crítica de financiamiento y realización para algunas empresas nacionales que anticipan su marginación, eliminación y absorción por parte de las empresas extranjeras; así las políticas de estabilización no inducen, sino provocan la concentración a un nivel más elevado: el de la descentralización de Capital.

c. La PE y la "Administración" de Economías Oligopólicas Dependientes.

Al finalizar los sesentas, las experiencias de estabilización no son un simple perfeccionamiento de lo hecho anteriormente; en ellas se observa una transformación de procedimientos en la que se reorganiza el papel y las funciones a cumplir por el Estado.

El enfoque existente hasta ese momento de la "Inflación a causa de la demanda"; es desplazada por la concepción de "inflación por costos", explicada en términos de una competencia entre ganancias y salarios; resultando una inflación creciente en caso de no existir un aumento en la productividad, lo suficientemente grande como para "financiar" esa competencia; por ello los instrumentos utilizados giran alrededor del control de precios o ingresos, sin embargo, en lo fundamental, son las reivindicaciones salariales las que se limitan.

Las tres fases que se observan en el período de aplicación de las políticas de estabilización, tienen un enfoque y unos lineamientos estrechamente asociados a las recomendaciones del FMI, cuya creación y funcionamiento se convierte de ese modo -desde el punto de vista latinoamericano-, en un cambio institucional en el marco internacional.

LA POLITICA ECONOMICA EN AMERICA LATINA EN LOS SETENTAS

En este período, los instrumentos de cambio institucional que afectan directamente la producción, pasan a ser menos utilizados; es predominante la utilización de instrumentos de control directo como el monetario, crédito y cambiario; que también están relacionados con cambios institucionales pero que no inciden linealmente en el proceso productivo. Por lo menos para los cuatro países señalados, los rasgos distintivos de la última fase -finales de los sesentas- no terminan con el período; las políticas de estabilización siguen conservando los lineamientos básicos que caracterizan la concepción de la "inflación por costos". Esta visión de la inflación, y el

cambio en los procedimientos, más bien parece apoyar "una recuperación de la tasa de ganancia en un proceso de crecimiento, una vez cumplida una instancia de centralización capitalista en condiciones depresivas", (10)

De ese modo en los países mencionados, ya se aplican sistemáticamente los mecanismos de corrección o indexación monetaria, esta revisión periódica de ciertos contratos en base a la evolución de determinados índices de precios que forman un patrón tabular, permiten los reajustes en el valor del capital en forma automática ante las correcciones en el tipo de cambio.

Esos procedimientos de corrección monetaria se les trata de justificar con la búsqueda de la estabilidad en los precios reales; esto significa que se busca "congelar las posiciones relativas de los distintos grupos sociales en el reparto del ingreso", así se logra esconder "una ideología y práctica predominantemente antisindicales" (14) que sólo protege los intereses de los grupos oligopólicos productivos y financieros.

Este tipo de acumulación requiere de una política que de hecho de curso y permita la inflación; pues eso significa la existencia de precios libres en una estructura donde predominan las relaciones de dominación oligopólica. Este es el verdadero contenido del "liberalismo" defendido y teorizado por los asesores de las dictaduras sudamericanas.

2.3 EL DESARROLLO ESTABILIZADOR DE MEXICO.

Como apuntamos anteriormente, es necesario analizar el Desarrollo Estabilizador (D.E.) en México en relación a los ciclos de acumulación y reproducción capitalista, lo que se encuentra vinculado a los problemas políticos, tanto en lo interno como en lo externo.

El primer problema al que nos enfrentamos, es lo que se supone el objetivo del D.E. y cómo ha sido evaluado. Se dice que el D.E. busca lograr un mayor crecimiento económico, aumentando el ahorro y la inversión, supeditando lo anterior al abatimiento del proceso inflacionario. Para Ortíz Mena significa actuar sobre los determinantes del ahorro y reubicarlos en una adecuada asignación de los recursos de inversión, evitándose los ciclos inflación-devaluación 11/ para Solís significa incrementar el ahorro, la productividad de los factores, mejorar el salario y lograr un tipo de cambio estable 12/ Pero aquí implícitamente se está concibiendo la inflación como una desviación del funcionamiento normal de un modelo en condiciones de equilibrio, por lo que se busca restablecer ese equilibrio y asegurar el desarrollo económico a mediano y largo plazo, de esa manera la situación de 1959 es caracterizada como una estructura productiva dinámica, pero que al ser presionada por incrementos en la demanda efectiva da por resultado un proceso de devaluación-inflación, a este se respondería acelerando el gasto para encauzar el efecto estabilizador del crecimiento 13/

Pero si nos quedamos en el nivel de esos análisis, que gi--

ran alrededor de los avances y fracasos de esa política económica, se pierde de vista el hecho de que el D.E. cumple un papel en la lógica del proceso de concentración y centralización de capital. De ahí que las declaraciones o afirmaciones de algunos analistas, se tengan que "traducir" para encontrar su verdadero significado. Cuando el secretario de hacienda, durante el sexenio 58-64, propone actuar sobre los factores del ahorro (ahorro de las empresas, del gobierno y de los individuos) para reubicarlo, lo que se implementa es la extracción del ahorro en el sector asalariado para dirigirlo hacia la inversión privada (vía salario-gravamen fiscal-gasto público) tanto nacional como extranjera. Asimismo, al proponer que la inflación es un fenómeno circunstancial de crecimiento en los precios absolutos y de distorsión en los precios relativos, lo que se intenta es encubrir el hecho de que la inflación es un fenómeno lógico dada la organización capitalista de la producción y que desemboca en las crisis (que no es mas que la inestabilidad en la realización de la ganancia). Y esa misma inflación puede permitir contrarrestar las crisis rebajando el salario real, concentrando-centralizando el capital y depreciando los medios de producción acumulados. Así entendida la inflación, no es mas que el modo de enfrentar las contradicciones nacidas en la producción pero expresadas en la esfera de las distribución.

Otro problema que se enfrenta es la periodización de la política estabilizadora; con leves variaciones los autores consultados la ubican a partir de 1959 y la dan por terminada en 1970:

Para Ortíz Mena comprende de 1960 a 1969, para Solís de 1960 a 1970, Fitzgerald de 1956 a 1970; Gerardo Bueno de 1955 a 1970, -- para Fernando Carmona abarca de 1960 a 1968 (debido a las estadísticas disponibles) y para Reynolds es de 1960 a 1970 14/, si bien éste último apunta la relación lógica entre desarrollo estabilizador y desarrollo compartido, mantiene la separación entre ellos, lo que es común a los autores citados, pues a partir de 1970 se propone el Desarrollo Compartido; creemos que dicha separación no sólo es una propuesta del régimen de Echeverría que se iniciaba en 1970- al que le interesaba desligarse del anterior en materia política y económica; también es resultado de una implícita periodización sexenal que en ocasiones la izquierda ha tomado acriticamente.

Lo que proponemos en este trabajo, es una periodización que abarque hasta 1974, con base en los siguientes hechos: las medidas que se toman durante el llamado Desarrollo Compartido sólo refuerzan y acentúan el proceso de concentración y centralización que nació y se fortaleció en la década anterior, ese proceso empezó a encontrar sus límites en 1971 (de ahí la "atoniá") - pero logra posponer el necesario reajuste hasta 1974-1976, la devaluación sólo es el último signo de la crisis; en julio de 1973 es aceptado públicamente por el sector privado y por el gobierno que el país se encuentra en crisis económica 15/, un año más tarde también empezará a ser política a raíz del asesinato de Garza Sada. (c.f.r apartado 4.1.3) en una acción de la guerrilla urbana, guerrilla formada por una nueva Pequeña Burguesía radicali--

zada que ya para 1974 empieza a declinar como uno de los principales actores de la oposición al Estado. Creemos que la conjunción de acontecimientos tanto económicos como sociales y políticos, nos permiten proponer el período 1954 a 1974 como Desarrollo Estabilizador; el que se caracterizaría por la centralización del capital industrial y financiero, expansión de un mercado interno basado en la desigual distribución del ingreso y por el crecimiento de la nueva Pequeña Burguesía y su declinación -- como opositor al Estado; en cuanto a las medidas de Política Económica sólo continúan reforzando los procesos anteriores intentando modificar levemente la estructura en donde se realizan. -- Esto tomando en cuenta lo dicho en el apartado 2.1.1 de este trabajo en el que se fundamenta la concepción de la Política Económica - en este caso el D.E. en México - no como simples directrices de carácter económico, sino ubicadas en un contexto socio-político.

En los siguientes apartados revisaremos algunos aspectos de la dinámica del D.E. en el país, durante la década de los sesenta, no buscamos un análisis completo del D.E. en términos económicos, sino que tocaremos aquellos aspectos vinculados a la problemática de este trabajo, esto es, la nueva Pequeña Burguesía.

2.3. EL PAPEL DEL ESTADO MEXICANO EN LA ECONOMIA.

Con la represión sobre el movimiento obrero en 1959, el Estado Mexicano restableció el control sobre él; ahora era necesario que confirmara su fuerza y que le tradujera de estabilidad -

política en realización económica. Es esa articulación entre estabilidad social y política, con el desarrollo económico de los siguientes años donde se encuentra el secreto de lo que se llamó el "milagro mexicano".

El 1o. de diciembre de 1958 se inicia el sexenio de Adolfo-López Mateos como presidente, ya para 1959 después de enfrentar la crisis, ésta se convirtió en reestructuración y ello significó un amplio programa de reformas sociales propio de un Estado de bienestar subdesarrollado ^{16/} y complementado con fuertes inversiones públicas en el área de infraestructura económica. Pero esta intervención no era nueva, ya en los regímenes de Calles y Cárdenas se observa claramente la gestión estatal, y a partir del impulso desarrollista de los cuarenta; esa intervención se va a combinar con la transformación de los funcionarios públicos en una capa de empresarios capitalistas. De aquí que los intereses solidarios de las diversas capas de la burguesía, se puedan reflejar a través de la burguesía crecida a la sombra del Estado en los aparatos de decisión en materia económica.

Consideramos importante también, entender la actividad estatal en el ámbito económico, tomando en cuenta dos aspectos:

A).- En el capitalismo siempre ha existido la intervención del Estado, lo que varía son las áreas, los momentos y la intensidad de esa intervención, en el caso de México esa eficacia encuentra sus límites en el contexto de la internacionalización de capital.

B).- La gestión estatal debe entenderse como una de las contratendencias al descenso de la tasa de Ganancia.

En este trabajo no nos proponemos hacer una demostración estadística del fenómeno, simplemente apuntamos que es una tendencia latente e inherente a la producción capitalista, haciendo la aclaración de que no se refiere a que necesariamente decrezca la ganancia en términos absolutos (ya que puede incluso aumentar, si se incrementa el capital total); y tomando en cuenta que la tasa media de ganancia es el resultado de las compensaciones de las diferentes tasas en las diversas ramas productivas.

Lo que se debe tener presente, es que la distribución de la ganancia y la intervención estatal es "síntoma de las transformaciones profundas de las relaciones de producción y de la división del trabajo, o sea, de la lucha de clases en torno a la producción" 17/.

Para el período en estudio, todos los análisis coinciden en señalar la importancia del gasto público (cuadro 1), como uno de los motores del desarrollo. De 1960 a 1971 se centra en la creación de la infraestructura necesaria al crecimiento, de 1971 en adelante su papel se vuelve más directo no sólo en la producción sino también como intermediario financiero del capital privado y como impulsor de la demanda efectiva 18/. Esta actividad estatal se combina, o se enmarca en el proceso de internacionalización de capital a principios del D.E., para desembocar en un proceso de centralización de capital. A lo largo de esos años las políticas estabilizadoras serían reforzadas por la creación del Comité de Importaciones del Sector Público, por los reajustes fiscales sobre el Impuesto a la Renta, con la revisión de los precios de-

los organismos descentralizados y la liberación del encaje bancario. El remate lo constituye el plan de inversiones públicas orientado a obras de fomento económico y de bienestar social. Esto se observa en el cuadro #2, en el año de 1959 se propone una inversión en la que predomina la orientación a comunicaciones e industria, (72%) aumentando también el renglón de Gasto Social, a medida que avanza la década la relación del gasto dedicado a Comunicaciones e Industria se invierte, disminuyendo el primero y aumentando el segundo, lo que refleja la creciente industrialización del país apoyado con los incrementos del Gasto Social.

Toda esta intervención del Estado se enmarca en su función de reproducir y mantener las condiciones generales de reproducción del Capital; para ello el Estado va a intervenir especialmente en tres aspectos relacionados con el tema de este trabajo; el control salarial, la formación de capital fijo y el aumento de la productividad, pasemos a revisar estos puntos.

Parte integrante del control salarial lo es el ahorro forzoso de los asalariados, pues como ya apuntamos se buscó en esos años "reubicar" el ahorro no sólo através de rendimientos bancarios atractivos - lo que benefició a quienes podían comprar bonos, no a los asalariados (c.f.r apartado, 2.3.2) - sino también a través de vías fiscales. Cuando en 1964 se hace un tímido intento de reforma fiscal, el sector privado se opone y logra que se dé marcha atrás con la reforma; quedando el área fiscal casi en la misma situación anterior, donde había "tal cantidad de figuras y exenciones, que el impuesto a la propiedad era menor que

el del trabajo^{19/} y los cambios que se aceptaron tuvieron un efecto regresivo; de ahí que en la captación fiscal del período - 60-67, disminuya la participación del ingreso por propiedad, enquanto se incrementa la proveniente de los ingresos por trabajo.- Esto se puede observar en el cuadro ~~A~~ donde la columna de financiamiento público a partir del Impuesto sobre la Renta es mayor que el originado en las otras fuentes, este sistema regresivo -- también afectó el ingreso público, por ello el Estado empezó a recurrir al financiamiento extra-fiscal, a esta fuente se recurrió mas a partir de 1970 (c.f.r cuadro 4), por ahora sólo nos interesa apuntar como el Estado ejerció un control sobre los salarios, elevándolo en términos reales para algunas fracciones de la clase obrera (obreros calificados y técnicos en las industrias de transformación) en relación a otros sectores (vease cuadro 5), y logrando a través de vías fiscales, gravar el salario para financiar el gasto público.

A partir de 1962 y con mayor claridad, a partir de 1964, la contribución de los ingresos de capital del Impuesto sobre la Renta empezó a decrecer, al paso que aumentaba la parte correspondiente a los ingresos del trabajo. Este es, en realidad el significado profundo de las reformas al ISR introducidas en 1961 1965^{20/} el propio ISR contribuyó a distribuir el ingreso a favor del capital, al otorgar un tratamiento preferencial a los ingresos personales provenientes de esa fuente^{20/}.

Para lograr ese control salarial, el Estado contaba con la burocracia sindical, "resumamos después en 1959" el ritmo armo-

nioso del progreso, pero para ello también era necesario conceder una elevación salarial, este punto se tratará específicamente mas adelante (veáse apartado 2.3.4), ahora sólo veremos el aspecto -- del salario indirecto y como este constituye también una transferencia de valor en favor del capital, dicho incremento obviamente fue capitalizado políticamente por las direcciones sindicales. Ca be apuntar que ese incremento fué posible gracias a la acumula--- ción realizada en los 50 y por el bajísimo punto de partida en -- 1952-1953 21/. Este mecanismo de control salarial fué la amplia-- ción de servicios urbanos, el Estado mantuvo barato el transporte y algunos alimentos básicos a través de subsidios*, esto aparece como a favor del salario, aunque en realidad lo que se logra es - abaratar la fuerza de trabajo reduciendo los costos para las in-- dustrias.

De manera similar los descuentos por prestaciones sociales -- son el financiamiento de los trabajadores para abaratar los cos-- tos en seguridad social del capital (masificando e igualando los servicios), y también constituyen un importante fondo de acumula-- ción en manos del Estado. La ampliación del sistema médico resul-- tante también fue posible deprimiendo los salarios de médicos y - pasantes, el crecimiento de esta profesión se reflejó también en el aumento del personal académico de la facultad, que entre 1961- y 1971 pasa de 1259 a 2533 profesores.

* El 1o. de marzo de 1961 se disuelve CEIMSA y se crea la Co-- nasupo con un capital de 1000 millones de pesos, para mantener -- precios de garantía, constituir reservas de productos básicos y - regular precios de consumo al menudeo.

La masificación de la profesión y las carencias salariales llevarían al conflicto médico de 1964-65 que es tratado en el capítulo cuatro de este trabajo.

La otra área en que el Estado tuvo una intervención importante fue: en la formación de capital fijo y en el aumento de la productividad; por estar muy relacionadas las trataremos conjuntamente, ya que no sólo se trata de ampliar la planta productiva, sino también se busca una mayor eficiencia que permita aumentar la ganancia, no sólo en la producción de plusvalía, sino también en su realización.

A ello se orienta el gasto público durante el Desarrollo Estabilizador "En términos cuantitativos, la inversión pública representa en promedio el 5% del PIB y absorbe el 41% de la formación neta de capital. Más de la mitad de dicha inversión se destina a obras de infraestructura, el 36% a energéticos..." 22/ la comparación entre inversión pública y privada en capital fijo (véase cuadro # 6) nos permite observar que la participación estatal es aproximadamente del 40% sobre el total y que se dirige hacia la industria básica destinada a la sustitución de importaciones, en especial hacia la producción de fierro, acero, petróleo y electricidad; esto es insumos básicos y energéticos.

"El gobierno posee las industrias petrolera, de energía eléctrica y de ferrocarriles, tiene plantas de acero y fertilizantes, fábricas de equipo ferroviario y varios bancos." 23/ En este marco de las funciones del Estado Mexicano se ubica la nacionalización de la industria eléctrica en 1960, que por un lado responde a la necesidad de organizar e impulsar el —

desarrollo industrial y por otro es "consecuencia de las demandas de los trabajadores en este sentido" 24. Pero esta preocupación - que tuvo por asegurar el control de los energéticos, la petroquímica y la minería, contrasta con el escaso interés hacia las industrias manufactureras, las que se dejaron en manos de la iniciativa privada, tanto nacional como extranjera.

Además de esta clara transferencia en favor del capital privado, con la que se logra el efecto de "aumentar la tasa de rendimiento de la inversión privada; crea economías externas que el Sector Privado captura" 25, a través de los precios de bienes producidos por el Sector Paraestatal, "en particular la generación de energía eléctrica, el acero, la gasolina y los transportes se mantuvieron bajos a fin de mantener la rentabilidad del Sector Privado y frenar la inflación" 26; también encontramos las transferencias vía fiscal, cuestión que el mismo Ortíz Mena reconoce: "El Estado también ve reducida la recaudación impositiva en virtud de los sacrificios en que incurre deliberadamente para promover actividades del Sector Privado" 27.

El proteccionismo también propició la formación de capital - la renovación del mismo así como la reinversión de utilidades. - Ya desde 1955 se había creado la ley de industrias nuevas y necesarias, con la que el capital privado logra las exenciones siguientes; el total de los aranceles de materias primas, el 40% - del ISR de las empresas, y el 100% del impuesto sobre las ventas y el timbre, esta ley tuvo una modificación en 1961 que transforma el ISR para permitir la depreciación acelerada con lo que --

logró una mayor formación de capital fijo así como aumentar las ganancias; finalmente con esta ley también se permitió "la importación de plantas industriales completas, como un solo paquete aunque entraran en uno o varios embarques, lo que daba por resultado una baja en los aranceles y un menor costo de capital 28". Este tipo de proteccionismo acentuó la tendencia a la centralización de capital, fortaleciendo a los grupos empresariales que -- perpetuaron la protección a partir de su admisión en los comités encargados de elaborar las licencias de importación.

Finalmente otro aspecto privilegiado por la intervención -- estatal consistió en el intento de elevar la productividad, a -- ello apuntaba la formación de capital, financiada en parte con -- la tributación, que de esa manera "se ponía al servicio del pro-- pósito de elevar la dotación de capital por hombre ocupado y de absorber en actividades mas productivas al incremento de la fuerza del trabajo 29". Ya hemos visto como el gasto público ayudó a la formación de capital, pero también con la creación de economías externas, la canalización de la inversión hacia actividades mas productivas (incrementando el producto por unidad de insumo-trabajo), la promoción de la utilización de la capacidad instalada y con la depreciación acelerada del capital, se logra incrementar la productividad del capital y la reinversión de utilidades. En lo que respecta a la productividad del trabajo sólo -- apuntaremos que también se logró incrementar, para esta cuestión será tratada mas adelante. (apartado 2.3.4) .

De esta manera, las políticas de estabilización cumpliría--

su objetivo implícito, un proceso de centralización y concentración de capital favorable a los oligopolios extranjeros y de la burguesía asociada. Esta cuestión la pasamos a tratar en el siguiente apartado, solamente nos resta apuntar que esta intervención estatal se correspondió con una ampliación y reorganización del aparato del Estado, creando las Secretarías del Patrimonio Nacional, de la Presidencia y la de Obras Públicas; que son las encargadas de ejercer y planificar el gasto público, con ello también se reforzó la tendencia a concentrar aún más el Poder Ejecutivo, que en cierta manera se corresponde con la concentración en el ámbito económico.

2.3.2 ASOCIACION DEL CAPITAL NACIONAL Y EXTRANJERO.

A principios de 1954, el Consejo de Asesores Económicos del presidente de los Estados Unidos, rindió su informe con los pronósticos para el año recién iniciado, el resumen de tal informe fué titulado en la prensa: "Nubes en el Horizonte", En el se respondía a la interrogante "¿Pasó la bonanza?: No pero en 1953 llegó a la cumbre mas alta de todos los tiempos. Después como en el caso de los que escalaron el Everest, ya no le queda mas que bajar. Y viene bajando 30%. Estos eran efectos de la terminación del conflicto de Corea y se buscaban medidas de Política Económica para afrontar la crisis. Entre ellas se hace hincapié en el Gasto Público, en la reducción de los impuestos y en estimular el consumo, todas de acuerdo a los objetivos del Plan del Presidente Eisenhower: estabilizar la economía mantener el nivel de empleo y detener la inflación, como se puede observar es una ---

propuesta similar a la de Desarrollo estabilizador.

Un motor de la recuperación sería el rearme 31/; otro, la utilización de el elevadísimo nivel de ahorros (mas de 25 mil millones de dólares). El primero se echo a andar en Viet-nam apenas salieron los franceses y con la guerra fría; el segundo implicaba reorientar la circulación de capitales quitando las trabas al comercio internacional. A esto último apuntaron las medidas propuestas por las políticas estabilizadoras mecanismos de control, cuotas de importación, sistemas de cambio y devaluaciones monetarias 32/; en suma crear las condiciones para iniciar un proceso de internacionalización de capital.

Desde la guerra, el gobierno norteamericano a través de donaciones, compensaba la escasez de dólares para adquirir mercancías manufacturadas, pero las restricciones que se toman para --enfrentar la contracción de 1954 obligan a tratar de fomentar la circulación de dólares y mercancías norteamericanas, valiéndose de otros expedientes, uno de ellos fue pagar con dólares a los fabricantes de armas en Europa, abastecedores de la OTAN, otro es el de las inversiones en el extranjero de capital norteamericano que en aquel entonces no pasaban de los mil millones de dólares anuales.

Para cubrir ese hueco, no bastaban los préstamos del Banco Mundial (1700 millones de dólares entre 1947-1954) y los programas de ayuda técnica (100 millones de dólares al año); ya la O.N.U. calculaba que se requerian alrededor de 20,000 millones de dólares anualmente. "La única fuente posible de tanto dinero -

es, no el gobierno, sino el capital privado y no sólo el de los inversores norteamericanos, sino el de todos; una cifra de tal magnitud exige que todos los países industrializados se unan y compartan la tarea magna de las inversiones en el extranjero, especialmente en las regiones subdesarrolladas 33/.

Ello se complementaba con el desarrollo capitalista tardío de algunos países como México, en donde la lógica de la ganancia lleva a la burguesía a disociarse de su pertenencia nacional: Esta burguesía se empieza a servir de la tecnología disponible en el mercado internacional para elevar sus ganancias, asociándose con las empresas transnacionales que reaparecen en el continente.

Esta asociación con el capital extranjero, además de la búsqueda de ganancia es el intento de no verse desplazada por la tecnología y los sistemas financieros y administrativos de la moderna empresa. Esto se complementa con el objetivo manifiesto de la élite política dirigente: el desarrollo industrial: "Del logro de la industrialización se hace derivar el logro del objetivo más general: el desarrollo" 34/.

En aras del mito del "Desarrollo", se abrieron las puertas al capital extranjero (cuadro 7 y 8), como se puede observar esta entrada es significativa a partir de 1958, cuando las condiciones de paz social se han establecido. Resuelto el conflicto obrero: "Un mes después los estímulos empezaron a llegar por vía del Banco de Importaciones y Exportaciones (Eximbank). Este había efectivos 20 millones de dólares, de un crédito de 80, para la adquisición de locomotoras diesel, compra de riel y maquina--

naria de vía" 35/

Para iniciar la década es necesario apuntalar el proyecto-- imperialista con la Alianza para el Progreso, la cual no olvidemos que tenía un carácter eminentemente preventivo ante la posible influencia de la Revolución Cubana (trionfante en 1959); e-- llo fué importante para que esos créditos prestaran especial a-- tención a las medidas de bienestar social, aspecto que también -- es cumplido en México.

Ahora bien la inversión extranjera fué directa e indirecta, la primera significa llanamente la penetración oligopolí~~ca~~ca es-- pecialmente en la industria; en tanto que la inversión indirecta en buena parte ha sido dirigida a extender la infraestructura -- que crea economías externas a los mismos oligopolios, lo ante--- rior se concluye de las cifras proporcionadas por Ortíz Mena so-- bre el uso de los recursos obtenidos del exterior, 42% a energé-- ticos (petróleo y electricidad) 22% a comunicaciones y transpor-- tes y 18% a fomento industrial, en tanto al sector agropecuario, beneficio social y otros suma el 18% 36/. En cuanto al origen de-- los préstamos hasta 1965 el 55% proviene del financiamiento pri-- vado y semiprivado, el 45% fué a través de organismos internacio-- nales como el Eximbank, la AID, el BID y BIRF. 37/.

Como hemos apuntado con anterioridad, esta entrada de capi-- tales extranjeros asociándose con el capital nacional dió por -- resultado un proceso de concentración-centralización de capital; esto es, aumentó la propoción de capital constante en relación -- al variable (maquinaria-fuerza de trabajo) y paralelamente se de-- sarrollan los oligopolios que tenderán a controlar la producción

y el mercado. Ya hemos visto en el apartado anterior el proceso de formación de capital fijo promovido por el Estado en beneficio del capital privado, ahora revisaremos los efectos que tuvo éste sobre la industria.

La política proteccionista (beneficios fiscales, exenciones y subsidios) utilizada como instrumento del desarrollo industrial creó un mercado muy protegido que sentó las condiciones para que los productores monopólicos (dadas las barreras a la entrada de competidores) no se sujetaron a la competencia tanto interna como externa en términos de precios y calidad. Estas grandes empresas, denominadas modernas empezaron a desplazar a las industrias tradicionales (medianas y pequeñas) ó a crecer mas rápidamente "si bien esto puede verse como un proceso de modernización y ganancias en términos de eficiencia, incrementó la densidad de capital en el sector y, por lo tanto, redujo significativamente, la capacidad de absorción de mano de obra en las actividades industriales...Las ramas de manufacturas que mostraron mayor dinamismo durante los sesentas fueron precisamente las mas intensivas en el uso de capital" 38. Excelente resumen de los resultados del Desarrollo Estabilizador, insuficiente absorción de mano de obra, crecimiento del capital constante y mayor dinamismo que centraliza el capital; Esto se presenta como un logro en palabras de Ortíz Mena, se asegura que "Por la propia acumulación anterior, el progreso técnico y de organización se ha acentuado. Además el capital se ha beneficiado de un sistema fiscal que favorece la reinversión de utilidades y concede subsidios y-

exenciones, y de un sistema creditivo que alienta inversiones -- convenientes" 39/.

Ese aumento de las grandes empresas modernas, se basó en -- una adopción constante de nuevas tecnologías que incrementan la productividad de los factores; en detrimento de las industrias- pequeñas ~~moderadas~~ que no fácilmente acceden a esa tecnología"... como resultado indirecto de los menores costos unitarios de las- empresas modernas, estas son mas rentables que las empresas tra- dicionales y por lo tanto sus propietarios obtienen una cuasi--- renta es decir, reciben como remuneración por su capital una can- tidad mayor de la que sería necesaria para que permanecieran en- es industria en una situación competitiva" 40/.

Este mayor dinamismo provoca- ya anotada- una mayor expan- sión, pero también incrementa su participación en la producción- industrial; asimismo aumenta su participación en el empleo indus- trial, disminuyendo la de las empresas tradicionales. Lo ante--- rior nos lleva al problema de las estadísticas- que según Disreg- lí son la forma moderna de mentir-, ya que presentado así lleva- ría a concluir que gracias a esas empresas se incrementó el in-- greso de los asalariados, perdiendo de vista la incapacidad de - la rama en su conjunto para absorber mano de obra de la pobla--- ción económicamente activa; este aspecto será tratado mas adelan- te; por el momento sólo se anota como un efecto mas del proceso- de concentración y centralización de capital.

El otro ámbito donde se reflejó la tendencia centralizadora del Desarrollo Estabilizador fué en el Sector Financiero, ya que

"el crecimiento económico con estabilidad monetaria permitió un rápido desarrollo de la intermediación financiera" ^{41/}. Este era el resultado lógico de las medidas tomadas para "actuar sobre -- los determinantes del ahorro".

El ahorro interno se promovió ofreciendo tasas de Interés -- mayores que en E.U., canalizándolo hacia bancos y especialmente -- instituciones financieras; complementándose con una utilización -- activa de los fondos, provenientes del extranjero "principalmen -- te bajo la forma de préstamos a largo plazo a las instituciones -- oficiales" ^{42/} o sea las inversiones extranjeras indirectas.

Pero si por un lado este auge de la intermediación financie -- ra refleja amplitud y profundidad de las operaciones creditivas -- que permitió la tan caseada mejoría en la asignación de recursos -- por otro lado significó que la tendencia a la centralización se -- diera también en este sector, como puede observarse en los cua -- dros 8, en la medida que baja el número de instituciones aumenta -- el porcentaje de su participación en los recursos, sobre esta -- misma participación la Banca Privada captó mas recursos que la -- Banca Oficial, desarrollándose a lo largo de los sesenta una -- mayor captación a través de las sociedades financieras (ver cuadro -- 10); finalmente, este capital financiero (en el sentido de capi -- tal de préstamo ó capital bancario) se transforma en capital fi -- nanciero en el sentido marxista esto es; capital bancario que se -- transforma y se vincula al capital industrial, acentuando la con -- centración en ese sector (vease cuadro 9). "Los grupos financie -- ros se vincularon a grupos industriales y empresas comerciales --

unidas en corporaciones, en el mas puro sentido global de la --- palabra. La ventaja total fué asegurada sólo al nivel del grupo- y, por consiguiente, el pertenecer a un grupo industrial-finan- ciero se volvió condición necesaria para maximizar utilidades. - Los bancos se volvieron entonces las ventanillas de préstamos, - de los grupos industrial-financiero" 43/.

Este proceso de fortalecimiento de las instituciones banca- rias, así como de la intermediación financiera se basó en atrac- tivos rendimientos que derivaron en una emisión de bonos por par- te de esas instituciones, las cuales junto con los depósitos a - plazo, tuvieron las tasas mas altas de crecimiento en el período (vease cuadro 10), hemos visto ya que los bonos fueron comprados por los inversionistas mas ricos y hábiles; pero "los depósitos a plazo -especialmente los de ahorro- por la creciente clase media" 44/ reforzando el crecimiento de esta clase social, objeto de nues- tro trabajo. Pero curiosamente de esta clase nacería el cuestio- namiento de tal modelo de Desarrollo.

Ese modelo conjugaba elementos tales como: una internacio- nalización del capital a partir del Sector mas dinámico de la -- burguesía nacional; contradicciones entre la burguesía "asocia- da" al capital extranjero y la burguesía desplazada en las indus- trias tradicionales; la imagen necesariamente elitista por los - privilegios que ahonda la distancia respecto a la mayoría de la- población. De aquí la importancia del control directo sobre el - Estado, si bien el Sector dinámico de la burguesía esté imposi- bilitado para imponer un nuevo modelo cultural y globalmente acep

tado, legitimador de su empresa histórica; no significa que renuncie a esos intereses, para ello recurre al Estado y a su discurso nacionalista para dar continuidad a su proyecto de capitalismo tardío, y dicho discurso negado en la realidad será la base desde la cual aquella creciente clase media o nueva Pequeña - Burguesía cuestione tal modelo de desarrollo (vease cap. 4). Ahora pasemos a revisar los cambios en la producción industrial resultado de esta asociación de capital privado; así como el consumo resultante.

2.3.3 TRANSFORMACIONES EN LA INDUSTRIA Y EN EL CONSUMO.

Como ya hemos apuntado, el origen de las políticas de estabilización se ubica en el intento de reorientar las corrientes de capital a nivel internacional y enfrentar un proceso de estancamiento propio de un mercado saturado. De ahí que la industria dirija su preocupación a los productos mismos, los monopolios empiezan a reemplazar los productos mas o menos simples, por productos mas elaborados y mas caros, aun cuando su valor de uso no aumente.

En la década de los cincuenta, el avance técnico que hasta ese entonces se enfocara a la industria militar, es dirigida al consumo familiar; es entonces cuando se amplian las aplicaciones de la industria de la síntesis (química a partir de los hidrocarburos) y sobre todo la dedicada a los materiales plásticos, la propaganda que aparece en la prensa de la época no cesa de ensalzar las propiedades y las posibilidades futuras de dichos mate--

riales; estos empiezan a penetrar en otras industrias. "Los tejidos artificiales obtenidos por transformación de una materia natural, fabricados desde fines del S. XIX, son destronados por los hilos de plástico, obtenidos empleando ciertos elementos de alquitranes de hulla y gas residuales del cracking del petróleo: vinion, a base de derivados vinílicos, el más sólido de todos, -- el nylon, obtenido también en 1935 en el laboratorio y comercializado en 1938, el rhovil fabricado por Rhodiaceta en 1945, el tergal (1950), el rilsan (1952) etc." 45/.

Estos cambios en la estructura productiva se vinculan a la nueva división internacional del trabajo resultante de las nuevas corrientes financieras. En este contexto se impulsa la industrialización de México, proceso incompleto ya que "se asienta en el sector II fundamentalmente determinado por la preexistencia de un mercado interno resultado del desarrollo del capitalismo primario exportador, y por las necesidades de expansión del capital monopolista. Es complementario porque constituye un momento de la circulación internacional del capital, como mercado del Sector I, ubicado en los países desarrollados" 46/.

En el caso de México, el período del Desarrollo Estabilizador contempló transformaciones de la estructura industrial. "Los alimentos, las bebidas y el tabaco, los textiles, las prendas de vestir y los productos de cuero, perdieron significación, mientras lo contrario sucedió con el sector de bienes intermedios y de capital, especialmente con los productos químicos y los de elevado contenido técnico; la sustitución de importaciones conti-

nuó desplazándose hacia los bienes intermedios y de capital. El proceso de industrialización fué orientado hacia dentro de una manera peculiar, a saber: el sector manufacturero ^{47/}, este sector bajó sus exportaciones, en 1950 fueron del .165% del PIB, -- para 1969 era sólo de .087%, esto es se dirigió al mercado interno.

De esa manera se puede observar como la estructura industrial en países como México se presenta de la siguiente manera:

- A).- Un sector productor de bienes de consumo no-duradero enfocado principalmente a la clase obrera. Aquí se concentra la industria atrasada (tecnicamente) y las tasas de salarios -- mas bajas, así como el hecho de que el capital es autóctono
- B).- Un sector productor de bienes de consumo duradero. Este sector se caracteriza por su gran dinamismo t por su estrecha-relación con empresas transnacionales.
- C).- El Sector controlado por el Estado, muy importante dada las altas incursiones iniciales y la lenta rotación del capital concentrado en obras de infraestructura y en las industrias-de bienes intermedios y de capital. Ya hemos visto este sector, crea economías externas al sector privado, especialmente al sector productor de bienes durables contribuyendo así a la rentabilidad del capital extranjero.

Ese tipo de estructura industrial asumió sus características peculiares en México; a partir de los datos contenidos en el cuadro 11, podemos decir que durante el Desarrollo Estabilizador el sector de bienes de consumo no -duradero disminuyó su participación a pesar de lo cual conservó mas del 50% de las manufactu-

ras. En tanto la producción de bienes de consumo duradero aumentó su participación, pero en forma moderada, el sector de bienes intermedios y bienes de capital creció, aunque se conservó con una aportación reducida a las manufacturas.

Esta segunda etapa de sustitución de importaciones requería de diversificar el sector industrial en su conjunto y para ello era necesario; el financiamiento (proporcionado por el gobierno y las inversiones extranjeras), la tecnología adecuada (vendida e importada por las transnacionales), y una demanda efectiva para los nuevos bienes, a ello correspondería la expansión de los sectores medios. "La demanda efectiva la constituyen las capas y clases sociales de altos ingresos, que en el período anterior importaban aparatos electrodomésticos y automóviles, en este sentido la nueva fase de industrialización se orienta a este mercado de altos ingresos.." 48.

Lo que provoca tal estructura de la producción y del consumo, es reforzar las tendencias a la centralización de capital, - como se observa en el cuadro 12, ya que las grandes empresas son pocas, absorben entre la tercera y la cuarta parte del total de la fuerza de trabajo, y producen la tercera parte del valor del producto.

El proceso de orientación de la producción hacia bienes intermedios y de capital se refleja en la industria automotriz, la que hasta 1960 consistía en armar piezas en su mayoría importadas, situación que evoluciona hasta la exigencia de un 60% de -- piezas de construcción nacional, a partir de 1961 se impulsa la ley de Integración Automotriz como resultado de la ruptura con -

la FIAT, es entonces cuando el Estado Mexicano a través de DINA negocia con la firma Renault la transferencia de tecnología. Para 1964 la VW inaugura su planta constructora en Puebla.

Dado el alto precio de los automóviles, es el que tiene mas peso dentro del gasto en bienes duraderos, de ahí que la concentración del ingreso en sus niveles altos signifique la mejor alternativa para esa industria. En el caso de los electrodomésticos se busca un mercado de familias urbanas de ingresos medios, dejando a las industrias tradicionales el mercado rural y los estratos mas bajos de la población metropolitana 49.

Es precisamente en la creación de la demanda efectiva necesaria a las nuevas industrias que se enmarca el crecimiento del llamado sector terciario, a través de sus elementos: el comercio la banca y la burocracia gubernamental (empleados federales). La expansión de este sector implica el acaparamiento de una parte sustancial de los recursos financieros y del valor del producto por la intermediación en el consumo y en la inversión. El crecimiento de este sector se puede ver en el cuadro 13, en cuanto a su estructura ocupacional comparada con los otros sectores (cuadro 14), además de ser claro su crecimiento, confirman el mercado que se encontraba a disposición de las nuevas industrias, formado por sectores medios que Galeano describe quizás un poco --- cruel pero acertada "en las ciudades prospera una atolondrada -- clase media con altos sueldos, que se atiborra de objetos inservibles, vive aturdida por la publicidad y profesa la imbecilidad y el mal gusto en forma estridente". 50.

La demanda de ese mercado, se refleja en el cuadro 14 a partir del cual podemos decir que las industrias de alimentos y vestido (tradicionales) se enfrentan a elasticidades ingreso de la demanda menores que las registradas por la industria que produce bienes intermedios y de consumo duradero (modernas), esta situación es en pleno auge del Desarrollo Estabilizador, en 1963.

Sabemos que las transformaciones en la producción manufacturera pueden ser objeto de un análisis mas profundo; sin embargo en este trabajo el objetivo no es tal análisis sino tomar en cuenta esas transformaciones para ubicar el origen de la nueva Pequeña Burguesía. Para ello ya hemos anotado como favoreció el Gasto Público la expansión de dicha clase, a través no sólo de crear una demanda efectiva para la nueva industria (empleados públicos, sistemas de seguridad social, etc.); sino también creando economías externas para la industria manufacturera, pero estas nuevas industrias con nueva tecnología aplicada no sólo a la producción sino también a la circulación de inversiones, provoca transformaciones en la fuerza de trabajo. En estos cambios es donde se puede observar el otro aspecto importante para la expansión de la nueva Pequeña Burguesía; punto que pasamos a tratar en el siguiente apartado.

2.3.4 TRANSFORMACIONES EN LA FUERZA DE TRABAJO.

Los años cincuenta contemplan el mas profundo intento de este país para transitar de una sociedad rural, hacia una sociedad urbana. Las transformaciones se dan en varios niveles, y las ---

tensiones que ello provoca recaen en la totalidad de la cultura-- la resistencia al cambio y el ascenso del mismo incluyen un sistema de poder, relaciones de propiedad, formas de producción (ma- terial e intelectual), hábitos de consumo, manifestaciones ideo- lógicas, etc; el no prestar atención a todos ellos puede trivali- zar el análisis o desvirtuarlo. Por las necesidades de exposi- ción se tiene que separar las partes del fenómeno, y debido a -- tal necesidad ahora pasamos a revisar las transformaciones que - corren en forma paralela a la expansión de las nuevas industrias y en general a un nuevo modelo de industrialización.

En aquellos años se iniciaba la época de los plásticos, de- las plumas atómicas, y la nueva era del jet (en abril de 1954 vo- ló el primero sobre México); nuevos sistemas de producción y ad- ministración se empezaban a implementar entres ellos, la sicolo- gía de la producción, por ejemplo esta propaganda "Color Dynamic de Pittsburgh es un sistema moderno de pintado que utiliza los - colores para levantar la moral del trabajador y obtener asisten- cia mas completa al trabajo" 51.

Los aparatos electrodomésticos que se importaban, se empie- zan a producir aquí, la automatización de la producción también- estaba en expansión, los avances técnicos desarrollados en E.U., no tardan mucho para llegar a México. En aquellos años la Michi- gan Bell Telephones Cy empezó a utilizar máquinas de contabili- zación automática para las comunicaciones, cintas perforadas re- gistraban el aparato emisor y el receptor en el momento en que - la comunicación se establecía 52, pero estos nuevos métodos te--

nían también otros efectos.

En septiembre de 1959, la empresa Teléfonos de México preparaba la renovación de su equipo, adquiriendo varias centrales-automáticas, este equipo desplazaría sólo en la sección 13 del -STRM alrededor del 20% de los trabajadores; situaciones similares se presentaban en varias industrias, el uso creciente de tecnología implicaba entre otras cosas la menor utilización de fuerza de trabajo, ahora "la clase obrera organizada no sólo tendrá que luchar por mejoras salariales... sino también por algo que era igual o más importante: la seguridad y la estabilidad en el trabajo" 53/.

En la medida que avanza la diferenciación entre empresas modernas y tradicionales, la creación de empleos también se diferencia; la adopción de tecnologías muy intensivas en el uso de capital, dan por resultado un alto nivel de productividad promedio la Fuerza de Trabajo pero al mismo tiempo se reduce la capacidad del Sector Manufacturero para la creación de nuevos empleos:

La elevación de la productividad, era ya un objetivo del Desarrollo Estabilizador, para ello se ponía a disposición diversos medios por ejemplo "La tributación se ponía al servicio del propósito de elevar la cotación de capital por hombre ocupado y de absorber en actividades más productivas al incremento de la fuerza del trabajo" 54/ ya hemos visto como se apoyó la formación de capital, pero también se.. "Facilitó el cumplimiento de este propósito (La productividad) la capacidad del sistema educativo para ampliar la oferta de profesionistas, técnicos y en ge-

neral, personal con mayor grado de capacitación.." 55/; y esta -- nueva población reforzaría la "urbanización del país" la indus-- tria.. al requerir mano de obra calificada, emplea principalmen-- te población urbana, que tiene mayores oportunidades de educarse "56/; los aspectos de las transformaciones del sistema educativo - se analizan en el capítulo 3, ahora sólo observemos como se com-- plementa con las necesidades surgidas en la producción. Lo que - es un hecho, es que la canalización de recursos al sector indus-- trial y en especial a las empresas modernas, si logró un incre-- mento en la productividad, aunque aquellas actividades que gene-- raron "los mayores incrementos en la producción industrial crea-- ron relativamente pocas oportunidades de empleos remunerativos" - 57/.

La relación entre aumento de productividad y disminución en las oportunidades de empleo. Para los primeros años de los sesen-- ta tuvo una magnitud de 36,000 empleos potenciales...¡imenes! la-- difusión tecnológica que elevó la productividad tuvo efectos ne-- gativos que " .. parecen corresponder a las industrias que tuvie-- ron los mas altos incrementos en su producción durante el perío-- do 58/.

Cuando se apunta el hecho de que las industrias tradiciona-- les productoras de bienes de consumo crecieron mas lentamente -- que el sector manufacturero en su conjunto, teniendo un efecto-- negativo sobre el empleo; no significa que no se hayan generado-- nuevos empleos, significa que incrementaron su producción a una-- tasa menor que el promedio del sector industrial, y es este el - efecto negativo sobre el empleo. Las empresas modernas, que en -

general utilizan menos mano de obra por unidad de producto, aumentaron su participación en términos de valor agregado y de empleo, pero el efecto neto sobre la ocupación industrial fue negativo debido al rápido desplazamiento de las industrias tradicionales "la ocupación industrial en 1965 fué inferior en un 19% al nivel que habría alcanzado de no haberse registrado dicho desplazamiento" 59/.

Però si el empleo industrial crecía lentamente, recordemos que "la oferta de profesionistas y técnicos" elevaba los ingresos de la nueva Pequeña Burguesía; con ello se empezaba a contemplar el cuadro un "incremento duradero y sostenido del ingreso real y de la productividad es un factor importante que contribuye a la reducción de la desigualdad y que ampliando a la clase media, -- promueve el ahorro voluntario... para que este sea depositado en las instituciones bancarias que lo usarán para financiar las actividades productivas de los empresarios eficientes" 60/. Pero esos sectores medios no sólo crecen en los nuevos puestos dentro de la producción, ello se complementa con la diferenciación salarial que se da en aquellos años, veamos el comportamiento de los salarios.

El salario real es por definición el salario nominal, deflacionado por un índice de precios; de esta manera el salario real debe reflejar los cambios en el poder adquisitivo de los ingresos de los trabajadores y por extensión en los niveles de vida. La situación previa al Desarrollo Estabilizador refleja una reducción del salario real de los trabajadores, de un 50% entre 1940 y 1946, situación que varió muy poco hasta 1952; esta com--

presión salarial fué la clave que permitió la posterior expansión estabilizadora en México, "inserta en la onda larga expansiva del capitalismo mundial que se extendió hasta fines de los años 60" 61/. Pero es precisamente a partir de 1952 que se inicia cierta elevación de los salarios, posible por la acumulación anterior y por el bajísimo punto de partida en 1952, recordemos -- que en las movilizaciones de 58-59 los intentos de restaurar los niveles salariales llevan al enfrentamiento con la estructura sindical y la represión posterior se combinó con aumentos salariales que circuncribieron los movimientos en los límites legales.

Ya para 1968, después del ascenso ininterrumpido del salario el "salario real recupera su nivel de 1939, después de 30 años de moverse por debajo de este límite...Durante los 30 años transcurridos entre 1939 y 1969, el país se industrializó, el PNB creció 500 por ciento, la productividad del trabajo aumentó 200 por ciento, pero los salarios reales en el sector manufacturero mostraron un incremento neto de aproximadamente 0 por ciento. Icerol. A diferencia de las tesis tradicionales, esto nos -- permite afirmar que la clase obrera mexicana, junto con el campesinado, pagó la industrialización y la modernización del aparato productivo nacional, sin compartir los frutos de lo que ellos -- mismos habían creado" 62/.

El ascenso salarial continuó hasta 1974, año que los salarios industriales se detienen, reflejando la crisis de la economía mexicana, falta de inversiones privadas; al intentar superar la situación mediante la inversión pública se provocaría una in-

flación que perjudicaría el salario real "El acto que se cierra en 1974 había comenzado con una larga y profunda caída del salario; luego, esto fué seguido por una fase ascendente aún más larga. La fase ascendente restauró las condiciones de vida del proletariado sin elevarlos en proporción al crecimiento económico - realizado. Aún así la misma fase ascendente preparó el terreno para un nuevo ciclo que tendría que empezar con un nuevo descenso del salario. Por lo tanto, a partir de 1974 el país entra en el nuevo ciclo y en la nueva fase descendente" 63/.

Ahora bien, esta elevación de los salarios tiende a concentrarse en el sector moderno de la economía y por ello "es perfectamente factible que la concentración del ingreso también sea -- superior en este sector, dada la mayor importancia del capital y de los pagos al mismo en el sector moderno" 64/, pero a este sector también se relaciona el incremento de las personas con iguales ingresos asociados al mismo "tanto con los trabajadores de producción como con las clases medias y altas. Asimismo, sin embargo, en términos relativos es de esperarse una disminución en el número de pequeños propietarios. Por consiguiente, una implicación del modelo de difusión de tecnología es que, con el tiempo, encontraremos un mayor número de personas en los niveles de ingreso asociados tanto en la clase trabajadora como a la clase-media" 65/. He aquí algunos efectos sobre la movilidad social, -- los técnicos y profesionistas de las nuevas industrias, y en los pequeños propietarios arruinados nace la nueva pequeña burguesía conformando un mercado para las mismas nuevas industrias (conjun

tamente con las clases de mayores ingresos).

Otro efecto social, es el resultado de que los salarios mayores se concentran en las industrias modernas pues "entonces el efecto para toda la economía será la creación de un grupo relativamente pequeño (los trabajadores de las empresas grandes, en general sindicalizados y las clases medias) que tendrán un nivel alto y creciente de ingreso, dejando inmutable la posición de un gran número de personas empleadas en el sector tradicional de la economía, no sólo en la industria, sino también en los servicios y en la agricultura" 66/.

Esa concentración del ingreso ya ha sido suficientemente analizada en trabajos como el de Reynolds Clarek y especialmente en el Eugenio Rouzar 67/, aquí solo retomamos sus conclusiones en función de la Pequeña Burguesía, de esa manera. "Los datos correspondientes al grupo intermedio superior (deciles VI-IX) muestran una participación de 31.9% en 1950, de 37.7% en 1957 y de 43% en 1963. Esto apoya las pruebas independientes de que aumenta la importancia relativa de la clase media en México como fuente tanto de ahorros como de poder adquisitivo, factor que ha desempeñado un papel decisivo en la expansión del mercado interno para manufacturas nacionales desde 1950" 58/; si bien no estamos de acuerdo con la definición de clase social a partir del ingreso (cfr cap. 3), sabemos que este juega un papel dentro de las características que van conformando a una clase y por ello tomamos en cuenta este aspecto.

En esos años de hechos se asiste a un fuerte proceso de mo-

vilidad social (cfr cap. 3 y 4), los campesinos que emigraron a la ciudad ocupaban puestos en la industria, obreros calificados se convertían en técnicos calificados; los profesionistas recién egresados de la enseñanza superior servían a las nuevas industrias, los pequeños propietarios se arruinan, parte de la burguesía se asocia con los capitales extranjeros, el Estado mantiene su papel de empleador; en fin la transición hacia un nuevo modelo de desarrollo abarcó todos los niveles de la sociedad.

Pero la contrapartida - al correr los años - de las transformaciones en la clase obrera (especializados y dedicados a la conservación y reparación de maquinarias) exigiendo mayor capacitación; también se multiplican las oficinas en las que se convocan a los nuevos técnicos, centros jurídicos, financieros, comerciales, estudios de mercado donde dibujantes, ingenieros, planificadores y administradores conciben nuevas fabricaciones u otros métodos "racionales" que permitirán producir en mejores condiciones.

Esas nuevas capas y las viejas profesiones liberales que conjuntamente forman la nueva Pequeña Burguesía, resultado de la modernización tecnológica, del aumento de la productividad y de la extensión del mercado interno serían quienes cuestionarían el modelo de desarrollo, a analizar esta cuestión es lo que intentaremos en los capítulos restantes.

CUADRO 1.

INTERVENCION DEL ESTADO EN EL PROCESO DE ACUMULACION

(MILLONES DE PESOS DE 1960).

	PIB	INVERSION TOTAL	INVERSION PUBLICA	PARTICIPACION ESTATAL EN- LA INVERSION TOTAL % .
1954	102924	16403	6227	58.0
1959	139212	22196	6758	30.4
1960	150511	25507	8376	32.8
1961	157931	25718	10393	40.4
1962	165310	27108	10695	39.5
1963	178516	30227	12826	42.4
1964	199390	36381	15976	43.1
1965	212320	39054	14372	36.8
1966	227037	43515	17488	41.1
1967	241272	48341	19202	39.7
1968	260901	52981	22407	42.3
1969	277400	56833	21519	37.8
1970	298600	61605	22892	37.2
1971	306800	59311	20713	35.0
1972	329100	67245	28917	43.0
1973	354100	78001	35548	45.6
1974	375000	84794	33804	39.9

Tomado de: "La Empresa Pública y su incidencia en la acumulación".

AYALA. José en Investigación Económica 150 p. 413-414.

CUADRO 2.

PRIDRIDADES EN INVERSIONES DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO
DE MEXICO.

	Total en millones de pesos (pr.corre)	Porcentaje			
		Industria	Comunicaciones y transportes.	Agricultura ganadería.	Bienestar social.
1954	4 183	37.6	35.6	15.0	9.4
1959	6 532	29.7	42.1	11.5	13.2
1900	8 376	31.2	36.0	6.9	22.5
1961	10 372	44.4	27.0	9.2	16.9
1962	10 823	38.8	28.8	7.6	21.0
1963	13 821	33.1	24.6	10.2	28.8
1964	17 436	30.5	21.0	13.6	31.9
1965	13 049	44.3	26.1	8.6	18.5
1966	15 475	49.9	18.8	8.2	22.1
1967	21 057	40.5	23.3	11.4	22.6
1968	23 314	37.5	23.4	10.5	26.6
1969	26 339	36.4	22.2	11.0	28.0
1970	29 205	40.0	20.0	13.4	27.1
1971	22 559	41.3	20.3	14.5	22.5
1972	34 715	33.1	22.7	14.3	26.6
1973	49 838	32.5	25.4	14.1	26.2
1974	51 613	36.1	24.0	21.7	15.6

Tomado de: Gasto Federal y Cambio Social WILKLE, James F.C.E. P. 528-529

CUADRO 3.

Destino de la Inversión Pública Federal (millones de pesos).

	1954	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1970	1971	1972	1973	1974
Beneficio Social <u>a/</u>	391	863	1885	1756	2272	3982	5552	7919	4854	7682	12835	13451
Servs. Urbanos	231	471	748	860	1016	1598	1907	4871	1991	4146	7228	7512
Centros Médicos y- asistenciales.	6	153	514	375	428	943	2528	1406	610	1412	3276	2761
Educación e Inves- tigación.	136	108	192	273	175	438	610	1061	1230	2034	2199	3022
Vivienda y Desarrollo comunal <u>b/</u>	18	131	431	248	653	1003	507	261	161	1417	1089	1041
Otras inversiones.	-	-	-	-	-	-	-	320	23	90	76	156

a/ hasta 1964 inversión autorizada de 1970 en adelante inversión realizada.

b/ hasta 1964 incluye obras de desarrollo en comunidades rurales, que a partir de 1965 están --
incluidas en servicios urbanos y rurales.

Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto. Dirección General de Inversiones Públicas.

CUADRO 4.

FUENTE DE LAS ENTRADAS FEDERALES EN TERMINOS DE PORCENTAJE.

		Fuentes principales de impuestos.							
Miles de pesos.		Importaciones.	Exportaciones.	Industria.	Comercio y timbres	Impuesto S/renta.	Servicios públicos.	Préstamo y financ.	Otras fuentes
1952	6338	10.9	12.0	11.7	7.6	22.7	3.0	7.1	25.0
1958	13183	12.0	8.5	11.3	7.0	21.3	2.7	10.3	26.9
1960	19458	10.1	5.8	8.8	6.8	18.8	2.2	33.2	14.3
1963	19704	10.7	5.9	11.9	9.2	27.8	2.9	19.9	11.7
1970	52092	12.3	1.9	13.1	9.5	29.7	2.2	20.6	10.7
1975	203050	5.2	1.2	15.1	12.5	24.2	1.4	34.7	5.7

Tomado de: WIKLE J. op. cit. p. 507 .

CUADRO 5.

INDICE NACIONAL DE SALARIOS INDUSTRIALES (1954-1974).
(1960=100).

Transformación.

	Indice General.	Electricidad	Construcción	Total	Bienes de producción	Bienes de consumo
1954	59.09	43.21	47.02	64.50	62.32	66.24
1959	89.83	93.57	78.69	93.53	95.90	91.65
1960	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1961	98.80	84.76	83.67	103.61	101.13	106.36
1962	109.96	119.52	84.33	115.30	110.60	120.52
1963	124.38	110.83	122.00	126.09	123.09	229.42
1964	133.94	128.93	119.33	137.87	135.33	140.69
1965	144.35	136.19	113.33	152.49	154.40	150.37
1966	161.86	144.40	133.33	167.74	161.53	171.05
1967	171.31	138.80	145.33	175.70	174.72	175.42
1968	179.53	145.95	153.32	183.37	180.94	184.08
1969	188.93	160.00	157.00	195.29	190.25	197.68
1970	210.32	172.02	177.00	216.34	208.33	220.62
1971	229.80	175.60	205.00	233.02	228.62	234.98
1972	253.46	196.67	222.63	258.20	250.62	262.10
1973	305.62	231.66	254.33	317.09	302.64	325.04
1974	404.78	317.38	349.33	414.27	395.95	424.34

F: NAFINSA. Gerencia de Información Técnica con datos de la SPP Dirección General de Estadística.

CUADRO 6.

FORMACION DE CAPITAL FIJO.

	<u>Inversión (millones de pesos)</u>			Indice de precios.	<u>Inversión (millones de pesos)</u>		
	total	pública.	privada		total	pública	privada
1954	11.08	4.183	6.835	67.2	16.403	6.227	10.176
1959	21.453	6.532	14.921	96.7	22.196	6.758	15.438
1960	25.507	8.376	17.431	100.0	25.507	8.376	17.131
1961	25.658	10.372	15.286	99.8	25.718	10.393	15.317
1962	27.426	10.823	16.603	101.2	27.108	10.698	16.410
1963	32.571	13.821	18.750	107.8	30.227	12.826	17.401
1964	39.705	17.436	22.269	109.1	36.381	15.976	20.405
1965	44.295	16.301	27.994	113.4	39.054	14.372	24.682
1966	50.249	20.669	29.580	118.2	42.515	17.488	25.027
1967	59.176	23.506	35.670	122.4	48.341	19.202	29.139
1968	65.625	27.755	37.870	123.9	52.981	22.407	30.574
1969	72.700	27.500	45.200	127.8	56.889	21.519	35.370
1970	82.300	30.582	51.718	133.6	61.605	22.892	38.713
1971	81.600	28.538	53.002	137.6	59.311	20.743	38.508
1972	97.800	42.057	55.743	145.4	67.245	28.917	38.328
1973	126.400	57.606	68.794	162.0	78.001	35.548	42.454
1974	173.600	69.207	104.393	204.7	84.794	33.804	50.990

Tomado de: Información Económica Producto Interno Bruto y Gasto.
Cuaderno 1960-1977 Banco de México pp. 32-36

CUADRO 7.

INVERSIONES EXTRANJERAS TOTALES EN MEXICO.

(Millones de Dólares a precios corrientes)

GOBIERNOS	INVERSION		Suma.	PROMEDIO Anual.
	Directa <u>a/</u>	Indirecta <u>b/</u>		
RUIZ CORTINEZ (1953-58)	486	432	918	153
LOPEZ MATEOS (1959-64)	511	2414	2925	488
DIAZ ORDAZ (1965-69)	606	3268	3874	775

Fuente: CARMONA, F. op. cit. p. 71

a/ no, incluye reinversiones, solo las nuevas entradas de capital publicadas oficialmente.

b/ créditos a mas de un año a dependencias gubernamentales y empresas y organismos.

CUADRO 8.

CREDITOS DEL FMI A MEXICO.

(Millones de dólares).

<u>AÑO</u>	<u>MONTO</u>	<u>DESTINO</u>
1954	22.5	Restauración de la confianza en el peso.
1959	22.5	Aumento de las importaciones.
	90.0	Crédito contingente (un año).
1961	45.0	Contrarrestar la contracción del CE (?).
	90.0	Crédito contingente (un año)
1976	1075.0	Para corregir un desequilibrio en Balanza de Pagos.

Fuente: FITZGERALD, E.U.K. op. cit. p. 202.

CUADRO 8.

INSTITUCIONES DEL SISTEMA BANCARIO MEXICANO.

PARTICIPACION EN LOS RECRUSOS.	NUMERO DE INSTITUCIONES				
	1950	1960	1970	1975	1979
20 %	1	1	1	1	1
40 %	4	3	2	2	2
60 %	14	7	5	4	4
75 %	42	26	18	10	6
85 %	—	—	—	21	12
Total	248	244	240	139	100

Fuente: GONZALEZ M. Hector Algunos aspectos de la concentración, en el sistema financiero --
Mexicana. p. 6 Bamxico 1981.

CUADRO 9.
EL OLIGOPOLIO FINANCIERO EN MEXICO (1978).

ACTIVOS TOTALES
(Miles de pesos)

GRUPOS FINANCIEROS

NO EMPRESAS

BANAMEX

31

338,455,632

BANCOMER

12

262,323,145

SERFIN

14

153,060,198

COMERMEX

18

87,517,403

SOMEX

20

85,377,376

ATLANTICO

6

24,856,325

CREMI

4

31,148,751

CONFIA

6

15,008,939

SOFIMEX

4

8,567,851

Fuente: GONZALEZ, M. Hector op. cit. p. 58-62

CUADRO 10

RECURSOS CAPTADOS POR EL SISTEMA BANCARIO.

(Porcentajes).

	Total	Banco de México.	Banca Nacional.	Banca Privada	Bancos de depósito y ahorro.	Financieras	Bancos Hipotecarios.
1960	100%	21.57%	24.59%	53.83%	32.79%	18.31%	2.72%
1965	100	16.03	25.19	58.78	29.10	22.7	6.97
1970	100	13.10	19.81	67.13	15.8	33.98	8.10

Fuente: Banco de México, citado por SOLIS, L El Desarrollo... p. 24

CUADRO 11.

ESTRUCTURA DE PRODUCCION INDUSTRIAL.

(Porcentaje del total).

RAMA	1955	1960	1965	1970	1974
Bienes de Consumo no-duradero.	72.8	68.5	62.1	58.3	54.9
Bienes de Consumo duradero.	16.2	18.9	20.1	22.1	24.3
Bienes Intermedios.	7.9	8.8	12.7	14.2	15.7
Bienes de Capital.	3.1	3.8	5.1	5.4	5.1

Fuente: Cuentas Nacionales y Acervos de Capital. Cuentas de Producción y Precios.

Banco de México. citado por SALINAS, E. op. cit. p. 183 .

CUADRO 12.
CONCENTRACION INDUSTRIAL.

Número de trabajadores	Establecimientos		Fuerza de trabajo.			Valor del Producto.		
	1960	% 1970	1960	%	1970	1960	%	1970
Sin obreros	42.8	48.0	7.0		5.8	1.0		0.8
1 a 5	45.2	32.7	11.7		6.5	4.4		2.3
6 a 25	6.9	12.0	8.9		10.4	7.2		6.6
26 a 100	3.5	5.0	18.0		19.2	18.9		17.2
101 a 500	1.3	2.3	28.8		32.3	33.5		37.5
+501	0.2	0.3	25.6		25.5	35.0		35.6

Fuente: VII y IX Censos Industriales Dirección General de Estadística.

citado por SALINAS, E. op. cit. p. 188.

CUADRO 13.
EVOLUCION DEL SECTOR TERCIARIO EN EL PIB.
(Millones de pesos).

AÑO	COMERCIO	%	COMUNICACION		GOBIERNO		OTROS SERVICIOS	
1955	34832	31.2	3917	3.5	5964	5.3	16024	14.3
1960	46880	31.2	4996	3.3	7399	4.9	24852	16.5
1965	67368	31.7	6443	3.0	11834	5.6	32229	15.2
1970	94491	31.8	9395	3.2	17097	5.8	42495	14.3
1975	121777	31.2	15089	3.9	28183	7.2	52488	13.5

Fuente: Producto Interno Bruto y Gasto. Banco de México 1978.
citado por SALINAS, E. op. cit. p. 190 .

CITAS

- 1) Lichtensztejn, Samuel.
Enfoques y Categorías de la Política Económica
Mimeo, CIDE, 1980.
- 2) Opcit.
- 3) Opcit.
- 4) Tinbergen, Jan.
Política Económica.
Ed. FCE. 1961
- 5) Saint Geours.
La Política Económica.
Ed. Sirey. 1973
- 6) Lichtensztejn, Samuel.
Opcit.
- 7) Lessa, Carlos.
Política Económica, una Introducción Metodológica.
ILPES. Mimeo, 1970.
- 8) Sierra, Enrique.
Introducción al Análisis de Política Económica.
ILPES, Mimeo, 1971.
- 9) Tavares, Ma. Concepción.
De la Sustitución de Importaciones al Capitalismo Financiero.
Ed. FCE. 1979.
- 10) Lichtensztejn, Samuel
Sobre el Enfoque y el Papel de las Política de Estabilización
en América Latina.
CIDE. 1978.
Pp. 24

- 11 ORTIZ M, Antonio Desarrollo Estabilizador, una década de Es--
trategia Económica de México. pp. 4 y 7 en: Revista Bancaria--
vol. 17 #10 oct. 1969.
- 12 Solís, Leopoldo El Desarrollo Estabilizador, la Economía --
Mexicana durante los sesenta mayo 1977 (mimeo)
- 13 ORTIZ M. A. op. cit. p. 6
- 14 cfr. FITZGERALD, E.V.K. La Política de Estabilización en Mé-
xico en: Investigación Económica 144;
BUENO, G. Las Estrategias del Desarrollo Estabilizador y del-
desarrollo compartido.
CARMONA, F. "La Situación Económica" en: El Milagro Mexicano-
varios autores Ed. Nuestro Tiempo 1973 3a. Ed.
REYNOLDS, Clarck "Porqué el Desarrollo Estabilizador de México
fué en realidad desestabilizador" en: El Trimestre-
Económico #176 oct.-dic./1977.
- 15 La crisis se presenta en 1971 al reducirse el gasto público, -
sin embargo ante los resultados de la austeridad gubernamen--
tal se incrementa de nuevo el gasto público, logrando un res--
piro hasta 1974, cuando ya no es posible ocultar la crisis.
- 16 GUADARRAMA, R. op. cit. p. 62
- 17 POULAMTZAS, N. Estado Poder y Socialismo p. 210 Ed. S. XXI
- 18 A partir de 1959 el gasto público destinado a fomento indus--
trial, Salubridad, asistencia y educación pública se incremen--
tó cfr Anuarios Estadísticos de la República Mexicana de 1960
en adelante.

- 19 Solís, l. op. cit. p. 39 .
- 20 DABAT, A. "Evolución de los Salarios de la Clase Obrera" en:-
Problemas del Desarrollo #33 IIE-UNAM 1978 p. 113 .
- 21 GILLY, A. "Curva de salarios y conciencia Obrera" p. 102 en:-
Coyoacán #2 ene-mar/1978.
- 22 ORTIZ M. A. op. cit. p. 6
- 23 HANSEN, R. La Política del Desarrollo Mexicano p. 61 Ed. S.XX
I, México 1980 1o ed.
- 24 TREJO, R. La Clase Obrera en la Historia de México, vol. 12 -
pp. 93-94 Ed. S.XXI 1981 .
- 25 SOLIS, L. La realidad económica mexicana; retrovisión y pres-
pectivas. p. 282 Ed. S.XXI México 1980 1a. Ed.
- 26 FITZGERALD, E.V.K. op. cit. p. 195 .
- 27 ORTIZ, M. A. op. cit. p. 9 .
- 28 SOLIS, L. El Desarrollo.. pag. 4
- 29 ORTIZ M.A. op. cit. p. 9 también p. 12 .
- 30 LIFE en Español 15·II·54 pp. 22-23 .
- 31 Idem p. 23 .
- 32 LICHZENSTEIN, S. op. cit.
- 33 KNOX J., JOHN "Plan audaz para liberar el comercio a fin de -
enriquecer al mundo libre" p. 45 en Life en español 15.II. 54
- 34 ZERMEÑO, Sergio México una democracia utópica p. 84 ED. S.XXI
- 35 GUADARRAMA, R. op. cit. p. 62 .
- 36 ORTIZ M, A. op. cit. p. 19 .
- 37 NAFINSA 50 Años de Revolución Mexicana en cifras p. 154 tam--
bién CARMONA, F. op. cit. p. 73 .

- 38 SOLIS, L. El Desarrollo.. pp. 51-52
- 39 ORTIZ M. A. op. cit. p. 12 .
- 40 TREJO, S. Industrialización y Empleo en México. F.C.E. México
1978 .
- 41 SOLIS, L. op. cit. p. 28
- 42 Idem p. 14
- 43 Idem p. 35
- 44 Idem p. 28
- 45 CIZOUZET, M. "La Epoca Contemporánea" p. 807 T.7 de la Histo-
ria General de las Civilizaciones Ed. Destino-Barcelona .
- 46 SALINAS C., Edmar La Acumulación de Capital en México en el -
Período del Desarrollo Estabilizador p. 183 Tesis en la fa--
cultad de Economía- UNAM 1982 .
- 47 Solís L. El Desarrollo .. pp. 1 y 2 .
- 48 SALINAS C., E. op. cit. p. 186 .
- 49 Es interesante acerca de este punto el trabajo de LUSTIG, NORA
Distribución del Ingreso, estructura del consumo y caracterís-
ticas del crecimiento industrial, en Comercio Exterior mayo -
junio de 1979 pp. 535-534 y el trabajo de Trejo, S. op. cit.
- 50 GALEANO, E. Las Venas Abiertas de América Latina p. 265 .
- 51 Life en Español p. 32 del 26. IV 54 .
- 52 CROUZET, M. op. cit. p. 428 .
- 53 TREJO, R. op. cit. p. 70 .
- 54 ORTIZ M. Q. op. cit. p. 9 .
- 55 Idem p. 12 .
- 56 Idem p.,. 11.

- 57 Trejo, S. op. cit. p. 63 .
- 58 Idem P. 54 .
- 59 Idem p. 59
- 60 GOMEZ R. "Estabilidad y Desarrollo" citado por Solís L. El Desarrollo... p.27 junto con Ortíz Mena, el otro arquitecto -- del Desarrollo Estabilizador fue Rodrigo Gómez, director del Banco de México, .
- 61 GILLY A. op. cit. p. 98
- 62 BORTZ, JEFF "Empobrecimiento en 40 años" en 1+1 6-V-82
- 63 Idem 2a. parte 7-V-82
- 64 TREJO, S. op. cit. p. 123
- 65 Idem p. 140
- 66 Idem p. 141
- 67 CLARCK, R. La Economía Mexicana, su estructura y crecimiento- en el S.XX p. 101 y ss. F.C.E. 1973 y ROVZAR, E. Análisis de las tendencias en la distribución del ingreso en México (1958-1977) en Economic Mexicana- CIDE # 3 de 1981 pp. 109-136 .
- 68 CLARCK, R. op. cit. pp. 105-106 .

CAP. 3 LA NUEVA PEQUEÑA BURGUESIA.

3.1 La Pequeña Burguesía como clase social.

El primer problema al que nos enfrentamos, es la caracterización y la definición de la PB; muchos hablan de ella pero pocos se -- atreven a definirla. Por un lado "la terca realidad" nos enfrenta diariamente a la PB, y por otro los estrechos marcos teóricos de la tradición acrítica de buena parte de los marxistas no nos permiten su análisis, sin embargo creemos que sí es posible utilizar el instrumental teórico del filósofo alemán para estudiar a la Pequeña Burguesía y eso es lo que intentaremos hacer. Partimos de preguntarnos si es posible hablar de una especificidad de clase en la PB; o si al contrario, pertenece a alguna de las dos clases fundamentales de la sociedad capitalista; aquí dejamos de lado aquellas posiciones que hablan de "grupos sociales" externos a las clases sociales; esas capas, fracciones o grupos pueden existir pero tienen una adscripción de clase (o sea, participan en la lucha de clases); la división de la sociedad en clases es pues pertinente para el análisis, "constituye el marco referencial a todo escalonamiento de las diversificaciones sociales" 1/.

La cuestión de si esos "grupos intermedios" ocupan o no un lugar específico como clase en la sociedad, no es reciente. A finales del siglo IV, San Juan Crisóstomo nos describe la sociedad cristiana de Antioquía, y ahí se le confiere a los grupos medios una posición dominante no sólo desde un punto de vista numérico, sino también por su utilidad social. 2/ En Aristóteles también encontramos referencia a esos grupos medios, lo que nos permite --

concluir no sólo su existencia, sino también que ocupaban un lugar importante en la estructura social. Pero con el desarrollo -- histórico, aparecen las concepciones dicotómicas, en ellas se divide a la sociedad en dos clases fundamentales, y se deja de lado o en un segundo plano a las clases medias en los análisis, ya no se le presta atención.

Con el surgimiento de la teoría marxista en el siglo XIX, su fundador se plantea la importancia de la estructura social. Para analizarla utiliza cuatro formas fundamentales: el mencionado esquema dicotómico de dos clases fundamentales en el que la PB tiende a desaparecer como lo afirma en el Manifiesto Comunista y en El Capital 3/; el esquema gradacional en donde emplea criterios como el de la riqueza, el ingreso, etc. análisis que utiliza en ocasiones en el libro La lucha de clases en Francia; el esquema funcional en donde las clases están relacionadas con el lugar que ocupan en la producción, esto se refleja sobre todo en El Capital y en el libro de Engels Contribución al Problema de la Vivienda; pero también en ocasiones, Marx utiliza un esquema que sintetiza a los anteriores, este esquema pluripartito aparece en los análisis en donde la estructura social aparece más verdadera y real como es el caso de sus escritos sobre Francia. Sin embargo predomina la herencia propia del "folklore combativo" de las revoluciones populares, de ahí la imagen del secular antagonismo entre opresores y oprimidos que se puede leer en sus obras. 4/

Todo lo anterior remite a la discusión sobre la existencia o no de una teoría de las clases sociales en el marxismo, sin desear introducirnos a ella (pues no es el objetivo de este trabajo)

nos limitaremos a plantear la forma en que Marx caracteriza a los grupos intermedios. Creemos que planteado de esta manera el análisis, quizás pueda ayudar a responder a la doble necesidad de ir -- conformando una teoría inexistente y/o de ampliar y actualizar la que existe 5/.

En las referencias de Marx, a esos grupos intermedios, se observa la misma variedad de esquemas que hemos apuntado, pero predomina la utilización del funcional, esto es, la relación que guarda la PB respecto a los medios de producción y la forma en que es realizado el trabajo. Por ello la clase "pequeño-burguesa" sería la propietaria de sus propios medios de producción, pero utilizandolos -- ellos mismos o haciendo uso mínimamente del trabajo asalariado. -- Marx adiciona como criterio la lucha de clases, de ese modo concluye que la pequeña burguesía es poco importante e inestable, en caso de conflicto suele unirse bien a una, bien a la otra de las clases fundamentales. Así, tomando en cuenta su posición en la producción y en la lucha de clases, la pequeña burguesía se halla ligada al proletariado bajo un criterio (ya que es trabajador directo), y a los capitalistas por otro (como propietario). Finalmente Marx - pronostica que con el desarrollo capitalista llegará "... la inevitable ruina ... de las clases medias burguesas y del llamado estamento campesino." 6/

Sin embargo el desarrollo capitalista al extenderse a nivel mun -- dial, logra mediatizar sus contradicciones sociales, con la aparición de nuevos métodos de producción y con la mayor explotación de los países capitalistas de desarrollo tardío. Ello tiene por resultado, no la desaparición de la pequeña burguesía, sino su crecimien

to y expansión tanto en los países de mayor desarrollo capitalista como en los menos desarrollados, el análisis de ese proceso se desarrolla más adelante, precisamente para ver la transformación de la pequeña burguesía.

Esa situación trajo de nuevo la discusión acerca de especificidad de la pequeña burguesía; para algunos pertenece a la burguesía, para otros conforma la "nueva clase obrera" 7/; en todo caso no se le considera a la pequeña burguesía una clase social en sí misma.

Aquí consideramos necesario no abordar la cuestión con criterios de autoridad, utilizando el consabido argumento: "lo dijo Marx, -- acompañado de la contundente referencia bibliográfica y el definitivo pie de página. Nos parece más correcto preguntarnos ¿ Es la misma pequeña burguesía que conoció Marx, la que encontramos en la actualidad?, ¿ Si no es la misma, que le diferencia de aquella?, - Con que criterios vamos a caracterizar una clase social como tal?; tratemos de ir respondiendo estas interrogantes.

Los análisis de Marx, abarcan un período histórico que va desde fi nes del S. XVI, hasta aproximadamente finales del S. XIX, giran al rededor de la transformación del proceso de producción y su subordinación al capital; esto significa ver los cambios en el modo en que la actividad laboral del hombre se combina con el objeto de -- trabajo y con el medio de trabajo para producir un determinado valor de uso y observar las formas históricas que adoptan esa transformaciones. Por ello en esta exposición, nos interesa saber más - que los criterios para determinar a que clase social pertenece un individuo; nos interesa encontrar en que forma los cambios en el - proceso de producción que se han dado -y que se dan-, en la socie-

dad capitalista, repercuten en la estructura social, especialmente en esos grupos sociales llamados clases medias, pequeña burguesía, trabajadores intelectuales, sector terciario, etc. Más adelante explicaremos las razones que nos llevan a adoptar el término "Nueva-Pequeña Burguesía".

Ya hemos apuntado los criterios utilizados por Marx para analizar las clases sociales, esos criterios los enmarca en la lucha de clases, creemos que esto sigue siendo válido y es que nos permitirá entender no sólo porque no se cumplió el pronóstico de la extinción de la PB, sino también su transformación y expansión como clase social, la relación entre clase y conciencia de clase es un problema inseparable para el historiador del capitalismo, por ello es necesario que lo abordemos para entender la problemática de la PB.

Clase es una categoría histórica, " .. las clases no existen como entidades separadas que miran en derredor, encuentran una clase enemiga y empiezan luego a luchar. Por el contrario, las gentes se encuentran en una sociedad estructurada en modos determinados (crucialmente, pero no exclusivamente en relaciones de producción), experimentan la explotación (o la necesidad de mantener el poder sobre los explotados) identifican puntos de interés antagónicos, comienzan a luchar por estas cuestiones y en el proceso de lucha se descubren como clase, y llegan a desconocer este descubrimiento como conciencia de clase" 8/

Si hemos citado extensamente, y si insistimos en dar un carácter histórico al uso de la categoría "Clase" se debe al hecho de que clase como categoría estática se encuentra muy difundida en el pensamiento marxista. De un modelo estático de relaciones de produc -

ción, se derivan las clases que deben corresponder, se considera que una clase tiene una existencia real susceptible de ser definido casi matemáticamente "... cuantos hombres están en una determinada relación respecto de los medios de producción. Si se acepta esta afirmación, es posible entonces deducir la conciencia de clase que esta debería tener (pero que raras veces tiene) si la clase en cuestión tuviese una apropiada conciencia de su posición particular y de sus intereses reales" 9/. Recordemos la ya conocida definición de clase social en Lenin: "Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (...) por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen." 10/. Este tipo de concepciones permite una fácil justificación para la política de sustitución, vanguardista, de partidos y sectas que saben mejor que la clase misma cuales deben ser los verdaderos intereses de la clase.

Al concebir a las clases sociales como "sujetos en construcción" - que se desenvuelvan en el tiempo, que se definen no sólo por su relación con los medios de producción, y que su conciencia es lo que es y no lo que debería ser, creemos que nos permite definir a la Pequeña Burguesía como clase social con una conciencia de -- clase en transformación, no existiendo clases reaccionarias o revolucionarias por naturaleza. Asimismo, al hacer incapie en las definiciones mecánicas resaltamos su importancia por las implicaciones políticas que deriven del hecho de que es precisamente la pe-

queña burguesía, el principal actor de esa sustitución, es quien a creado teórica y prácticamente esas vanguardias, este punto se tratará al final del escrito después de haber expuesto la actividad y desarrollo de la nueva pequeña burguesía en México en las últimas dos décadas.

En el capitalismo, al ser la producción de plusvalía el objetivo directo y el motivo determinante del proceso productivo, la obtención de dichos fines modifica la estructura de clases; en esa modificación se da un proceso de especialización que va a permitir que surjan figuras sociales, en tanto que otras tenderán a desaparecer. El mismo conflicto que se da entre las clases fundamentales y que se reproduce de diferente modo a lo largo de la historia, trastorna esas configuraciones sociales, por ejemplo: el proletariado actual ya no se nos presenta como el de hace 100 años y ello no significa que no sea proletariado, sino que el proceso de la formación capitalista ha cambiado y con él, la configuración social y las relaciones de clase que la caracterizan.

Por eso hemos convenido en llamar -a lo largo de este trabajo a -- esos "grupos intermedios", Nueva Pequeña Burguesía (nPB en adelante), que son aquellos sujetos y grupos que en el curso de las transformaciones a que están sujetos los procesos de producción, de administración y de control; han sido -y lo están continuamente-- desplazadas de una posición de sostén de la clase dominante, hacia una posición auxiliar, en cuanto que pierden progresivamente un poder decisonal y de responsabilidad que formalmente les distingue de otras clases sociales.

Por ello hemos tratado de evitar la simple reducción que coloca --

esas figuras perteneciendo a la burguesía, ora el proletariado así como la simple posición inversa: reconocer una peculiaridad propia que les hace apoyar o aliarse con una u otra clase fundamental. -- Creemos que esta segunda posición, debe verse como un proceso paralelo al desarrollo capitalista, a través de cambios ocurridos y -- que tienden a reproducirse; esto nos permitiría ver a través de -- sus posesiones en la lucha de clases, intereses específicos de clase en esa nPB así como en sus diferentes fracciones de clase.

Al proponer como hilo conductor, los cambios ocurridos en los procesos de producción vinculados a la lucha de clases; tratamos de -- evitar un análisis basado en la terciarización de la economía (sector servicios, administración pública), o en el modo de vida y hábitos de consumo (adopción de símbolos en la sociología norteamericana); elementos todos ellos que pueden tomarse en cuenta pero no como punto de partida para una explicación, ".de ahí ese juego de escondidillas con las nuevas categorías: se les estudia allí donde no están, en el lugar puramente mitológico del "terciario" mientras que allí donde se vela su lugar real, en la producción capitalista..[y en la lucha de clases].. se les ignora soberbiamente" 11/.

NOTAS

- 1/ POULANTZAS, N. Las clases sociales en el capitalismo actual
p. 184 Ed. Siglo XXI México 1980
- 2/ OSSOWSKI, STANISLAW Estructura de clases y Conciencia Social
p. 53 Ed. Diez 1972 Argentina
- 3/ MARX, K El Manifiesto del Partido Comunista en Obras Escogidas T. I p. 27 y 28, asimismo El Capital T.I Vol. 3 p. 954 Ed. S. XXI
- 4/ Para una explicación más detenida de estos esquemas cfr. OSSOWSKI op. cit.
- 5/ Recordemos que el manuscrito de El Capital se interrumpe en el cap. LII titulado "Las clases", donde en dos páginas se hace una clasificación social con base en el ingreso cfr. - T III Vol. 8 pp. 1123-1124 Ed. S. XXI
- 6/ MARX, K. Trabajo Asalariado y Capital en : Obras Escogidas - p. 6.
- 7/ Este punto de vista es de Braverman y Gorz; para una crítica de esas opiniones cfr. POULANTZAS op. cit.
- 8/ THOMPSON Tradición, revuelta y conciencias de clase. p. 37
- 9/ THOMPSON La Formación Histórica de la Clase Obrera pp. 8-9.
- 10/ LENIN, V.I. Una gran Iniciativa en Obras Escogidas p. 504
- 11/ GLUCKSMAN, A. Hacia la subversión del trabajo intelectual.

3.2 ORIGEN DE LA PEQUEÑA BURGUESIA EN LA DIVISION CAPITALISTA DEL TRABAJO.

"El operar de un número de obreros relativamente grande al mismo tiempo, en el mismo espacio...para la producción del mismo tipo de mercancías y bajo el mando del mismo capitalista, constituye histórica y conceptualmente el punto de partida de la producción capitalista." 1/

Aquí arranca el análisis de Marx, sobre la cooperación fabril, las transformaciones que se van a ir dando son explicadas en El Capital en los capítulos de Cooperación y sobre la División del Trabajo y Manufactura; esta parte de nuestra exposición se basa sobre todo en ese texto.

En un principio el trabajo aparece subordinado sólo formalmente bajo las órdenes del capital, ese mando se empieza a convertir en requisito para la producción pues aquel empezará a cumplir funciones de dirección, vigilancia y mediación. Pero esta función no sólo -- responde a la naturaleza del proceso de trabajo, sino que también tiene una función en la explotación de un proceso social de trabajo; ahí surge el antagonismo entre capitalistas y trabajadores.

Esa concentración de trabajadores da lugar a otra utilización de la misma; las operaciones que ejecuta el artesano en una secuencia temporal, son separadas y yuxtapuestas en el tiempo asignándose diferentes tareas a cada artesano; esa división expone ciertas ventajas (para el capitalista) particulares y empieza a crearse una división más sistemática del trabajo. Pero el proceso de trabajo aún depende de la destreza del artesano, el mecanismo colectivo no posee un "esqueleto objetivo, independiente de los trabajadores; por

ello el capital debe combatir la insubordinación de estos, "...de ahí que durante el período manufacturero cundan las quejas acerca de la indisciplina de los obreros" 2/ Esa resistencia se da en todos los ámbitos, el avance de la ideología burguesa penetra en todos los rincones: en las formas de pensar, en el lenguaje, la sexualidad e incluso en las nociones de tiempo y espacio; el poder de la burguesía se basó en la construcción de un proyecto hegemónico para la sociedad que abarca el s.XIV hasta el s.XIX. 3/

El avance de la gran industria se entorpecía debido a que la misma máquina debía su existencia al virtuosismo manual del trabajador parcial; el crecimiento de esta categoría de obrero cuya labor era semiartística, determinaba la expansión de la industria "... desde tiempos tempranos hasta la revolución industrial, el oficio o el trabajador calificado era la unidad básica.. del proceso de trabajo. En cada oficio el obrero suponía que era maestro poseedor de un cuerpo de conocimientos tradicionales y los métodos y procedimientos eran dejados a su discreción." 4/

Todas las sociedades han dividido su trabajo en especialidades productivas, pero ninguna dividió sistemáticamente el trabajo en cada especialidad en operaciones limitadas, esto se generalizó solamente bajo el capitalismo.

La defensa y apología de la División del Trabajo la encontramos ya en W. Petty y en A. Smith; pero es Charles Babbage quien logra resumir a todos ellos, al afirmar que "... En una sociedad basada en la compra y venta de la fuerza de trabajo, el dividir el trabajo abarata sus partes individuales." 5/; esto es fundamental, significa no el aspecto técnico, sino el aspecto social; la fuerza de tra

bajo puede ser comprada más barata en forma de elementos separados, que como capacidad integrada en un obrero en singular.

Sin embargo se ha preferido dar otra explicación a la división del trabajo, la más habitual es la siguiente:

a) La especialidad estricta requiere menor habilidad y un tiempo de formación más corto.

b) La repetición del trabajo permite un trabajo más rápido y un mayor rendimiento; de ese modo tanto el trabajador individual como el colectivo se tornan más productivos 6/

Con estos elementos se puede entender la contratación libre del trabajador, pues el capitalista requiere de sus empleados el comportamiento diario que conviene a sus intereses; requiere imponer su voluntad a los obreros mientras se desarrolla un proceso de trabajo sobre la base de un contrato voluntario.

En la producción el proceso del mismo es responsabilidad del capitalista que requiere obtener la máxima utilización de la fuerza de trabajo; para ello necesita que el proceso de trabajo pase de las manos del trabajador a las suyas. Sin embargo el control y la disciplina necesarios para la obtención máxima del excedente, no es compatible con una organización del trabajo que produzca el máximo de mercancías con un mínimo de fatiga humana; de ahí que los patronos buscaron ante todo el control sobre el trabajo asalariado a través de la división parcelaria del trabajo. A esta conclusión llega incluso un economista norteamericano, y Gorz lo sintetiza en forma excelente:

"La búsqueda de la eficacia técnica máxima fué la preocupación esencial del patrón capitalista. La industria no se desarrolló sobre la

base de técnicas nuevas y más eficaces. Por el contrario las técnicas nuevas (mecanización, máquinas de vapor) sólo cobró vigencia -- luego de la concentración de la producción artesanal en grandes manufacturas. La razón de esta concentración no era la superioridad técnica de las manufacturas -los telares eran los mismos que los de los artesanos- sino la voluntad de los patronos capitalistas de:

- controlar y vender ellos mismos la producción total de los tejedores, evitando la estufa y la venta independiente.
- obligar a un mayor número de horas de trabajo, así como más intensas; a diferencia de si los trabajadores tuvieran sus propias herramientas.
- apropiarse de las innovaciones técnicas y beneficiarse de la mayor ganancia.
- organizar la producción para que los productores no puedan subsistir sin el patrón capitalista. 7/

Pero la máquina no sólo es competidora del obrero, se la convierte en "potencia hostil", en "el arma más poderosa para reprimir las periódicas revueltas obreras" 8/, ya que la máquina puede sustituir al "revoltoso" obrero.

De este modo podemos ubicar el surgimiento de la maquinaria y de la división del proceso de trabajo como frentes de lucha en el antagonismo entre capital y trabajo; y esos frentes los seguira ampliando el capitalista. Si ya había empezado a dividir el proceso de trabajo, ahora introduciría la división jerárquica del trabajo, la separación del trabajo mental del trabajo manual, con ello se les exhorta a los obreros- de consumir tiempo en funciones mentales que son trasladadas a otras gentes y a otro lugar, esto es, a una nueva

capa de trabajadores no manuales.

Hasta ese momento la división social del trabajo dividía a la sociedad en diversas ocupaciones, pero la división técnica del trabajo - destruye los oficios y convierte al obrero en incapaz de realizar - ningún proceso de producción completo, "...mientras que la división social del trabajo sub-divide a la sociedad, la división detallada del trabajo, subdivide a los humanos" 9/.

A esa división la presenta el capital como un proceso histórico y - fase necesaria en la formación económica de la sociedad, pero en realidad aparece como un medio de explotación más refinado y "civilizado".

La subordinación técnica del trabajador, se da en medio de una disciplina cuartelaria que se desarrolla constituyendo el régimen fabril pleno; ello se logra con el trabajo de supervisión esto es, la división jerárquica entre obreros y capataces, "...en la fábrica automática, la principal dificultad radicaba en la disciplina necesaria - para lograr que los hombres abandonaran sus hábitos inconstantes de trabajo e identificarlos con la regularidad invariable del - gran autómeta" 10/.

Así con el advenimiento de la concentración industrial, el proceso de control se trastocó; ahora es el patrón capitalista quien debe - lograr en sus trabajadores un nivel de obediencia y cooperación que le permita el control de la producción. Así asistimos a la eliminación progresiva de las funciones de control en el obrero y su transferencia fuera del proceso directo; ese control separa la concepción y la decisión, de la ejecución; la capacidad de producir conocimientos de la capacidad de determinar el uso que se hará de esos conocimientos.

Esa "expropiación" también es la historia del capitalismo y en ella podemos distinguir tres etapas: primero se reunió y desarrolló el conocimiento del proceso de trabajo; después se concentró ese conocimiento en la gerencia (y por lo tanto su ausencia entre los obreros) por último, se utiliza ese monopolio del conocimiento para controlar todo el proceso de trabajo en su modo de ejecución.

El conocimiento de los obreros calificados les permitía tener control sobre el proceso de producción y esto era utilizado como poder, al realizar actividades sindicales contra el patrón. Ante ello la burguesía reaccionó, convirtiendo aquel conocimiento en atributo de los cuadros intermedios, de los técnicos. Convirtiendo ese conocimiento en una potencia productiva separada del trabajador directo, la burguesía reafirma su control sobre la producción y paralelamente aparece una figura social que posee la competencia específica de aplicar ese conocimiento al proceso productivo, esta figura social también está subordinada al capital, pero en contraposición con el obrero, provocando lo que Marx había señalado: un propio modo de ser y de relacionarse respecto a los obreros y ante los capitalistas.

De este modo podemos decir que la figura del empleado emerge y se consolida con la distinción entre trabajo manual e intelectual; se desarrolla a partir de funciones que el capitalista le delega (administración, gestión, contabilidad) como empleado de confianza; por otro lado surge como técnico que aplica el conocimiento "científico" al proceso productivo. Las dos figuras encarnan la autoridad de la gestión, y la separación del conocimiento y su aplicación en el trabajo.

Esa "expropiación" también es la historia del capitalismo y en ella podemos distinguir tres etapas: primero se reunió y desarrolló el conocimiento del proceso de trabajo; después se concentró ese conocimiento en la gerencia (y por lo tanto su ausencia entre los obreros) por último, se utiliza ese monopolio del conocimiento para controlar todo el proceso de trabajo en su modo de ejecución.

El conocimiento de los obreros calificados les permitía tener control sobre el proceso de producción y esto era utilizado como poder, al realizar actividades sindicales contra el patrón. Ante ello la burguesía reaccionó, convirtiendo aquel conocimiento en atributo de los cuadros intermedios, de los técnicos. Convirtiendo ese conocimiento en una potencia productiva separada del trabajador directo, la burguesía reafirma su control sobre la producción y paralelamente aparece una figura social que posee la competencia específica de aplicar ese conocimiento al proceso productivo, esta figura social también está subordinada al capital, pero en contraposición con el obrero, provocando lo que Marx había señalado: un propio modo de ser y de relacionarse respecto a los obreros y ante los capitalistas.

De este modo podemos decir que la figura del empleado emerge y se consolida con la distinción entre trabajo manual e intelectual; se desarrolla a partir de funciones que el capitalista le delega (administración, gestión, contabilidad) como empleado de confianza; por otro lado surge como técnico que aplica el conocimiento "científico" al proceso productivo. Las dos figuras encarnan la autoridad de la gestión, y la separación del conocimiento y su aplicación en el trabajo.

En este proceso entran otros factores, como son: la movilidad social y las relaciones de poder. Al irse creando nuevas ocupaciones y categorías, mejoran los salarios y los niveles de vida, la calificación en el trabajo permite el ascenso en la fábrica y en la sociedad. Con el capitalismo se habían liquidado los privilegios feudales dando paso a unas relaciones de dependencia predominantemente económicas, pero también "...en esta época tuvo lugar la instauración de lo que podría llamarse una nueva "economía" de poder, es decir unos procedimientos que permitan hacer circular efectos de poder de un modo a la vez continuo, ininterrumpido, adaptado e individualizado en el cuerpo social entero, estas nuevas técnicas -- son a la vez mucho más eficaces y mucho menos costosas..." 11/ la división en jerarquías respondió a ese proceso de creación de nuevos métodos de control.

Al irse desarrollando el capitalismo el departamento de planeación en donde se concentra el trabajo "cerebral" en un puñado de hombres especialmente adaptados y entrenados para su tarea. Con ello se logra otro objetivo "...el costo de producción se ve rebajado al separar lo más posible el trabajo de planeación y el cerebral, del trabajo manual" 12/, el proceso de trabajo se seguía dividiendo.

De esa manera la función de los trabajadores técnico-científicos, es a la vez técnica e ideológica, no sólo planifican, organizan y controlan el proceso de trabajo de acuerdo con las normas establecidas, sino también reproducen la estructura jerárquica de la empresa así como las relaciones sociales del sistema, perpetúan la separación (alienación) de los productores del producto común y -- del proceso de trabajo.

El surgimiento a fines del s.XIX de la "Administración Científica" de Frederick Winslow Taylor, se inscribe en el desarrollo de los métodos de control y organización del proceso de trabajo iniciado en las primeras fábricas capitalistas siglos antes; de ese modo la parcialización del proceso de trabajo no es la consecuencia del desarrollo tecnológico al margen de las condiciones políticas y sociales, más bien "... Es la consecuencia de una tecnología concebida para servir como arma en la lucha de clases, como arma para posibilitar la predeterminación "científica" de la cantidad de trabajo a realizar por cada obrero" 13/. En este sentido se ha manejado mucho la "necesidad" de los tiempos y movimientos. para asegurar los niveles de producción. Sin embargo se ha demostrado que no se produciría menos, pero en cambio el capitalista no aseguraría el rendimiento máximo del trabajador, ni podría obligarlo a producir a lo largo del año la misma cantidad de trabajo. 14/

De esa manera se va creando una estructura que polariza en un extremo a aquellos cuyo tiempo es muy valioso, en el otro a aquellos cuyo tiempo no vale nada. El capitalista puede pagar por ese tiempo dedicado a planificar y mejorar el proceso de trabajo; para el obrero no significa incapacidad intelectual, sino la falta de tiempo y dinero, sólo los poseedores de capital pueden desembolsar para pagar aquel tiempo de trabajo. Ese pago les permitirá conocer el proceso global mejor de lo que los obreros mismos conocen su propia actividad. Toda la labor de planeación que en el viejo sistema era hecho por el trabajador, como resultado de su experiencia, por "necesidad" en el nuevo sistema debe ser hecha por la nueva capa de técnicos, capataces, planificadores, etc., la Nueva Pequeña Burguesía nace así ligada al control de la producción por los capitalistas.

NOTAS

- 1/ MARX, K. El Capital cap. XI p. 391 T.I Col. 2 Ed. Siglo XXI
- 2/ idem pp. 447/448
- 3/ Los trabajos de M. Foucault acerca de la Locura, la Sexualidad, etc. son muy ilustrativos; también Tiempo, Disciplina de Trabajo y Capitalismo Industrial de THOMPSON, E.P.
- 4/ BRAVERMAN, H. Trabajo y Capital Monopolista p. 135
- 5/ BABBAGE, CH. Acerca de la Economía de Máquinas y Manufacturas citado por - - BRAVERMAN op. cit. p. 101,
- 6/ en Adam Smith encontramos los siguientes argumentos "... el incremento de la destreza en cada obrero en particular, segunda, el ahorro de tiempo que es generalmente perdido en el paso de una especie de trabajo a otro; y tercera, a la invención de un gran número de máquinas que facilitan y abrevian el trabajo y permiten a un sólo hombre hacer mucho en La riqueza de las naciones - citado por BRAVERMAN op. cit. p. 37
- 7/ GORZ, A. Técnicos, Especialistas y lucha de clases en: Cuadernos Pasado y -- Presente No. 38 p. 198; el autor norteamericano es Stephen Marglin What do - bosses do? The Origins and functions of hierarchy in capitalist production
- 8/ MARX, K. op. cit. p. 530
- 9/ BRAVERMAN op. cit. p. 93; para este punto también el tomo I de El Capital -- p. 427 y ss.
- 10/ URE, A. The Philosophy of Manufactures .. citado por MARX op. cit. p. 517. - También THOMPSON op. cit. pp. 258-259
- 11/ FOUCAULT, M. Dialogos acerca del Poder p. 137 Ed. Alianza
- 12/ BRAVERMAN op. cit. p. 154 citado a Taylor
- 13/ GORZ, A. op. cit. p. 167
- 14/ Las experiencias de autogestión son muy ricas al respecto no sólo en países socialistas como China y Cuba; incluso en experimentos realizados en E.U. -- (cfr. BRAVERMAN), y en experiencias sindicales como la de Teléfonos de México

3.3 LA PEQUEÑA BURGUESIA TRADICIONAL Y LA NUEVA PEQUEÑA BURGUESIA

En el capitalismo industrializado del S. XX, el obrero Taylorizado - sustituye al viejo pueblo en el que no se distinguía muy bien a la PB como se refleja en las novelas de Zolá, Víctor Hugo y Eugenio -- Sué. Lo que describen estos escritores es aún la industria naciente, desde entonces la situación ha cambiado. Pero si la clase obrera ha sufrido transformaciones, es lógico que a las otras clases sociales les ha ocurrido lo mismo.

La PB que Marx conoció, se ha transformado, aquella definición que - hacia ella, como una clase propietaria de sus medios de producción - pero los cuales eran utilizados por ellos mismos ya no registra los cambios ocurridos, incluso -como hemos apuntado antes- el mismo Marx en ocasiones la definía de otra manera, por ejemplo en el "Llamamiento del Comité Central a la Liga de los Comunistas" la pequeña burguesía incluye al pequeño capitalista que se opone al gran capital; en "La Guerra Civil en Francia" se lee: "..la clase media liberal alemana con sus profesores, sus capitalistas, sus burgomaestres y sus periodistas" 2/

En todo caso a esa clase media, al igual que el campesinado se le -- considera condenada a la extinción, recordemos que al final de "El Capital" Marx hereda un esquema funcional tripartito de Adam Smith: -
"..los propietarios de la mera fuerza de trabajo, los propietarios de capital y los terratenientes, cuyas respectivas fuentes de ingreso - son el salario, la ganancia y la renta de la tierra, esto es asalariados, capitalistas y terratenientes, forman las tres grandes clases de la sociedad moderna, que se funda en el modo capitalista de -

producción." 3/; para desgracia de la "ortodoxia" renglones abajo se interrumpe el manuscrito.

En todo caso hemos convenido en llamar a esas capas intermedias Pequeña Burguesía Tradicional (PBt en adelante), para diferenciarla de esas nuevas figuras que aparecen con el desarrollo de la gran industria, que llamaremos Nueva Pequeña Burguesía (nPB), las razones que nos llevan a denominarlas de esa manera es lo que trataremos de explicar en este apartado.

Hemos visto el surgimiento de nuevas profesiones, quienes las ocuparon-además de algunos obreros calificados-, fueron los desechos de la vieja clase media al declinar sus pequeñas ocupaciones empresariales, en el comercio y en otros pequeños negocios; de ese modo el enorme y continuo crecimiento en la demanda de nuevos profesionales (especialmente en ingeniería) creó nuevas ocupaciones de masas.

Es probable que los viejos oficinistas de aquel tiempo correspondan toscamente al moderno oficinista (sobre todo en cuanto al status y sus funciones), pero este último es una creación de principios de siglo y desde entonces tremendamente ampliada.

En los inicios de la expansión capitalista, mientras los requerimientos de los negocios no fueran más allá de los recursos familiares o de las pequeñas sociedades, no era posible el crecimiento de la oficina; en esos tiempos la relación con los oficinistas era casi feudal, más que un empleado era un sirviente; incluso en ocasiones sus condiciones y perspectivas de vida eran poco mejores que las de los obreros (recordemos la cita de Gramsci al principio de este apartado), "...Pero en un sentido amplio, en términos de función, autori-

dad, pago, categoría del empleo (un puesto de oficina era generalmente un empleo de por vida), perspectivas para no mencionar status e incluso ropa, los oficinistas estaban más cerca del patrón que del trabajador en la fábrica." 4/

En la medida en que se fué transformando el capitalismo, la asociación estrecha, la atmosfera de obligación mutua y el grado de lealtad se transformaron también; la administración empezó a cortar esos lazos sustituyendolos por la disciplina de la organización moderna,--procurando retener los sentimientos de obligación y lealtad que antes había impulsado.

El papel que van ocupando las figuras emergentes se distingue por su proximidad a la autoridad, de ella reciben directamente órdenes, se sienten subordinados pero solidarios; su trabajo es rentable para el capitalista en función de la producción y de la lucha de clases, ya que se le paga para que trabaje sobre el obrero, el campesino o sobre sus semejantes, para que controle la producción y reproduzca la división jerárquica en el proceso de trabajo.

Los intentos que se han hecho para darle o quitarle su especificidad de clase a la nPB, giran en torno índices como el Ingreso (Sylos Labini), por su comportamiento y aspiraciones (sociología norteamericana), la posibilidad de ascenso social (análisis de Croner), porcentaje respecto a la población industrial-posición en la unidad productiva y en la estructura social (G.Baglioni); lo que hemos propuesto aquí es que su análisis debe girar alrededor de la lucha de clases.- Efectivamente esta nPB no posee medio de producción como la PBt, pero por su posición en la fábrica en la que se subordina al capital -

como el obrero pero en contraposición con él debido a su papel de autoridad en el proceso de trabajo, provoca una posición ambivalente - en los conflictos entre el capital y el trabajo, posición que no se puede definir para siempre sino que debe entenderse en sus transformaciones a lo largo de la historia. Recordemos que las clases sociales son sujetos en construcción que sólo se revelan como tal en la lucha, de clases.

"Con el desarrollo capitalista la burguesía abandona sus funciones de vigilancia directa y constante a ese grupo de asalariados que empiezan a formar la nPB. Como en un ejército la más de obreros trabaja con altos oficiales (dirigentes, managers) y suboficiales industriales (capataces, contre - maitres) que durante el proceso de -- trabajo ejercen el mando en nombre del capital, convirtiendo la supervisión en función exclusiva de ese grupo social.

El crecimiento de esos grupos de trabajadores se refleja en los porcentajes, la década pasada ya constituían entre la tercera y la cuarta parte de la población activa en los países capitalistas de mayor desarrollo, salvo en los EE.UU., donde ese número ya rebasaba el de los manuales. 5/

Sin duda esa expansión está ligada con el desarrollo del capitalismo, relacionarla con la fase monopólica del capital es lo que haremos a continuación.

- 1/ GRAMSCI, A. "Los intelectuales y la organización de la cultura"
p. 79
- 2/ MARX-ENGELS "Obras Escogidas" T. I pág. 462
- 3/ MARX, K. "El Capital" p. 1123 y cfo. p. 796
- 4/ BRAVERMAN, op. cit. pág. 339
- 5/ GLUCKSMAN, A. op. cit. pág. 41

3.4 NECESIDADES DEL CAPITAL MONOPOLICO Y nPB

El desarrollo capitalista va encontrando mecanismos de ajuste, y formas que le permiten su reproducción; las crisis periódicas son un ejemplo muy actual, los procesos de centralización y concentración de capital son una tendencia del propio sistema. Sin embargo este proceso no es lineal, todo lo contrario, avanza a través de contradicciones; de esa manera el capitalismo se debe enfrentar también a una tendencia a la baja en la tasa de ganancia; y a la vez, todos esos procesos económicos se vinculan a una estructura de clases que interactúa con aquellos fenómenos que se dan en el mundo de la producción.

La forma en que el capitalista ha enfrentado esas contradicciones a lo largo de la historia, cubre un amplio horizonte en todos los niveles de la sociedad. En la producción hemos visto que en el siglo XIX incluyó en forma progresiva el agrupamiento en un taller, la imposición de la jornada de trabajo, supervisión sobre los obreros (intensa y continua), reglas contra las distracciones, establecimiento de mínimos de producción; sin embargo a principios de siglo respondiendo a los nuevos procesos de centralización de capital aparecen los nuevos sistemas de control con los métodos taylorizados en la producción, "Taylor llevó el concepto de control a un plano enteramente nuevo cuando afirmó como una necesidad absoluta para una adecuada administración, la imposición al obrero de una manera precisa en que debe ser ejecutado el trabajo" 1/ Los estudios de los procesos productivos no comenzaron con Taylor, esos métodos experimentales son parte de cualquier oficio, la diferencia estriba en que por primera vez el estudio del trabajo se realiza por (y para) aquellos que lo dirigen, en lugar de aquellos que lo ejecutan. Parece que esto surge con el capitalismo. Para Taylor es importante quitar el control de los procesos productivos al obrero pues ellos impedirán los esfuerzos para realizar al máximo el potencial inherente en su fuerza de trabajo por ello el control debe pasar a manos de la gerencia, no sólo formalmente sino-

a través del control y el dictado de cada paso del proceso, incluyendo su modo de ejecución. Los dos principios básicos de Taylor se pueden sintetizar así:

- a) El proceso de trabajo debe mantenerse independiente del oficio, de la tradición y del conocimiento de los obreros
- b) Todo posible trabajo cerebral debe ser removido del taller y concentrado en el departamento de planeación o diseño.

Es claro que lo que Taylor busca no es la mejor manera de hacer el trabajo en general, sino el problema específico de como controlar el trabajo alienado, es decir la fuerza de trabajo que es comprada y vendida. "Su sistema era simplemente un medio para que la gerencia logrará el control del modo real de ejecución de toda actividad laboral, desde la más simple hasta la más compleja". 2/

El obrero Taylorizado que brillantemente caracterizó Chaplin en "Tiempos Modernos" ya era una realidad en la Ford Motor Co., donde el control de la gerencia sobre el ritmo de ensamblaje le permitió someter a los obreros a una intensidad extraordinaria de trabajo, mientras por otro lado masificaba el consumo del Ford modelo T, ese barato y buen automóvil que permitió a las nuevas capas sociales de técnicos y oficinistas sentirse como un gran potentado. Efectivamente, el capital redondeaba su éxito, por un lado le quitaba al obrero el control de la producción, se lo "concedía" a la nPB para que lo hiciera en su nombre lograba aumentar la productividad inmensamente y a la vez ampliaba el mercado para sus productos, abarcando los destinados a la clase obrera y creando nuevas necesidades para la nPB en expansión.

La creación de nuevos empleos y categorías, vinculado a la transformación de la nPB con la movilidad social, es un proceso que gana fuerza en un período de crecimiento, y de rápida acumulación de capital a través de la producción en una escala cada vez mayor, y de la constante apertura de nuevos campos de acumulación en nuevas industrias.

Mientras que la clase obrera es el resultado de varios siglos de desarrollo capi-

talista, la nPB es en gran parte el producto del capitalismo monopolista. A mediados del s. XIX los requerimientos de la banca, el comercio y la industria en tanto no rebasaban los recursos de las pequeñas sociedades no se podían dar un fuerte incremento del nuevo estrato social.

Pero precisamente con los procesos de centralización de capital se trata de adaptar al obrero a la intensificación del trabajo, ahí nacen los cuadros intermedios de la fábrica vigilantes, cronometradores, sicosociólogos, "...intermediarios de todo tipo encargados de transformar la lucha de clases en "relaciones humanas" 3/; más aún, además de adaptar a los obreros a las nuevas condiciones de explotación se trata de adaptar la antigua estructura social al desarrollo capitalista: los pequeños campesinos tienden a convertirse en obreros, mientras que la pequeña burguesía se suma a las filas de los asalariados intelectuales.

De ese modo la industria monopolizada determina el destino del trabajo intelectual pues este es el producto de la "desintelectualización" del trabajo manual, además de cumplir una función represiva pues la competencia del trabajo intelectual presupone la incompetencia del obrero y la reproduce. Este es el papel preciso que ocupa la nPB en la organización capitalista de trabajo. y en general en toda la sociedad.

A esas funciones de vigilancia y control de la producción se añade la investigación y desarrollo, "planning", estudios de mercado, publicidad, etc., actividades que se realizan en la esfera de la circulación de capital, y que también forman parte de los gastos de la producción capitalista, gastos necesarios para la reproducción del sistema capitalista.

Cuando decimos nPB no sólo nos referimos a las figuras emergentes en el curso de las transformaciones del proceso de producción, pues los cambios a que nos hemos referido antes, involucran también las esferas del intercambio y del consumo y por lo tanto se afectan también funciones de administración, de control y de gestión -

tanto en el interior de la fábrica como en el ámbito de toda la sociedad y de las otras clases sociales; o sea que el conjunto de la nPB incluye a nuevas figuras sociales y a otras que se transforman. "Se trata de una amplia colección de asalariados.. cuya tarea esencial resulta ser la de controlar a la población hostíl... encarnando al mismo tiempo el espejismo de una sociedad fundada sobre el mérito y el saber",4/.

3.4.1 La nPB en México y la expansión del mercado.

El capitalismo a nivel mundial, logró atenuar y posponer algunas de sus contradicciones con la segunda guerra imperialista y algunos años después con la guerra en Corea. Al finalizar esta última se da una transformación profunda cuyos efectos se vivirán a lo largo de casi tres décadas. Desde comienzos de los cincuenta, las innovaciones en los procesos de producción se empiezan a desarrollar más lentamente, en tanto que las innovaciones en el estilo y la presentación de los productos se vuelven más dinámicas. La industria tiende a producir mercancías que evolucionan con mayor rapidez que los propios procedimientos para producirlos. Esto es resultado de la situación del mercado, por ello los esfuerzos se dirigen a los productos mismos, ".La innovación de las técnicas de producción tienden a estancarse a partir de la primera etapa de la automatización y la competencia monopolista (búsqueda de superganancias que eliminen el descenso de la tasa de ganancia) tiende a ejercerse por medio del lanzamiento de nuevos productos más que por el aumento de las fuerzas y de las capacidades productivas." 5/

De ese modo la expansión de los monopolios se basa en el reemplazo de productos más elaborados y más caros, productos cuyo valor de uso ".no es necesariamente más grande, y hasta puede ser menor." 6/ Pero los monopolios también se expanden geográficamente y el capital se dirige a países capitalistas de menor desarrollo, donde aprovecha el incipiente desarrollo y los mercados potenciales que se le ofrecen no solo gratuitamente, sino que se le dan facilidades para introducirse en asociación con las burguesías nativas. Los mecanismos de este proceso ya los hemos visto en el capítulo 2, por lo que aquí veremos su vinculación con la nPB.

Con las políticas de estabilización cambia el modelo de desarrollo y acumulación, se puede decir que el uso creciente de tecnología se vincula con una elevación de la productividad, ofreciendo al capital mano de obra barata. El proceso inflacionario que se desata en la década de los cincuenta trae consigo el descontento popular, el riesgo que implicaba lleva al gobierno a introducir una modalidad a partir de 1953; la ampliación de las prestaciones sociales en las revisiones de contratos colectivos, ".el gobierno iniciaba así una nueva política, la que sería más clara e intensa después de la devaluación de 1954, en la cuál era demostrar una preocupación por elevar el bienestar social de la población y, en particular, de la clase trabajadora" 7/ cabe decir que con la ampliación de la seguridad social se abarataba la fuerza de trabajo en beneficio del capital.

Esta redefinición del modelo económico, con un nuevo tipo de industrialización, exigía no sólo un mercado interno relativamente más amplio sino también mejores remuneraciones a la fuerza de trabajo; los beneficiarios serían los sindicatos fuertes y la naciente capa de técnicos y administradores de las nuevas industrias.

En la relación entre aumento de productividad y mayor salario, media el nivel de calificación profesional, ".se dice esto porque los diferenciales entre trabajadores calificados y no calificados se incrementaron a partir de 1955...esto sugiere la posibilidad de que se haya iniciado un proceso de desigualdad creciente en el interior de la clase obrera...Así una fracción más bien pequeña-definida por su calificación- se encontraba empleada en la industria moderna, disfrutando de salarios más elevados que el resto de la clase generalmente ubicada en la industria de corte tradicional." 8/

En este caso la movilidad social cumple un papel muy importante, la emigración de los campesinos a la ciudad va aumentando las filas de la clase obrera, cubriendo las vacantes que dejan los obreros calificados ocupando las plazas de reciente creación en las nuevas industrias; el aumento del nivel de vida en cierto modo le

resta combatividad al movimiento obrero en general excepto en aquellas ramas con una tradición de lucha, ubicadas en las industrias importantes y de cierta antigüedad.

Durante el período de "internacionalización de capital" del desarrollo Estabilizador (cfr. cap. 2 de este trabajo) se trata de acelerar la rotación de capital, -- las innovaciones con las que llega a instalarse la nueva industria enfrentan el estancamiento de una economía en vías de concentración económica y este proceso de centralización se ve reforzado por los oligopolios que requieren de una profunda concentración de capital; estas industrias traen su tecnología y sus propios métodos de producción y administración los que pueden imponer a una clase obrera joven con perspectivas de ascenso social.

Tanto el capital internacional que llega, como el capital nacional, tienen que enfrentar el problema de la realización de la ganancia (salidas, incitación al consumo), y el problema de la acumulación de capital (alentar la inversión privada), -- "la nueva clase media en una de las grandes posibilidades que el sistema crea para consumir cuando por un tiempo acumula a marcha lenta" 9/

Los efectos que tuvo ese proceso en la planta productiva y en los hábitos de consumo aún se discuten, sin embargo no se puede negar que la producción industrial no responde a las necesidades de la población mayoritaria, aunque si al consumo suntuario de parte de la sociedad y a la necesidad de ganancia del capital, "los costos de la ineficiencia industrial, necesaria al principio del proceso de desarrollo han recaído sobre la gran mayoría de los consumidores nacionales mientras que los beneficios se han concentrado en un estrato muy reducido de la población: las clases media y alta" 10/

Así se va conformando la nPB, aumentada y diversificada en el período de expansión desarrollista, clase social que va a demandar -- junto con la industria en expansión -- educación y formación profesional y que resulta en un "significativo aumento de-

la matrícula, ya desde inicios de la década de los 50, y notoriamente de 1959 en adelante, convirtiendo a la Universidad en una universidad de masas.." 11/

Otra fracción de la nPB que se desarrolla a partir del nuevo modelo de industrialización es la de oficinistas de empresas privadas y de organismos públicos (burocracia); surge una masa de empleados en las empresas que ayudan a la gerencia a dirigir el proceso de producción desde sus escritorios "... toda una enorme masa de archivonomía y cálculo, los materiales, trabajo, maquinaria, están sujetos a meticulosas contabilidades de tiempo y costo." 12/

Los servicios que presta esta nPB al capitalismo ocupan un lugar importante; sin desear introducirnos en la polémica acerca del carácter productivo o improductivo de su actividad, sólo apuntaremos que aún aceptando que no produzca ganancia como el obrero es claro que cuida principalmente de su circulación y reproducción. "Improductivos que aseguran el paso del capital dinero a capital productivo. Investigación y desarrollo-Bancos-Seguros-Defensas, etc.

Gastos accesorios del despotismo capitalista: represión, administración, policías.

Improductivos al servicio de la mercancía: publicidad, venta, marketing, crédito, etc." 13/

En fin todos sirven al proceso de centralización de capital, incrementando la velocidad en su rotación, y consumiendo los productos de los monopolios.

Hasta ahora hemos distinguido las siguientes fracciones de la nPB; los técnicos - que surgen con las nuevas industrias, los empleados de oficina en empresas privadas y públicas, y los profesionales intelectuales en la educación superior. El origen de sus miembros se halla en la PB tradicional (arruinada por la gran empresa), y por el resultado de la movilidad social, su desarrollo y expansión está ligada al modelo de industrialización que se introduce en los 50s; pero sus funciones no se reducen al ámbito de la producción abarca la esfera ideológica y cultural, es lo que veremos en el siguiente apartado.

NOTAS

- 1/ BRAVERMAN, H. Trabajo y Capital Monopolista pp. 111-112
- 2/ idem p. 112 En este autor se encuentra una explicación y un análisis muy detallado acerca de los métodos de Taylor
- 3/ GLUCKSMAN, A. op. cit. p. 80
- 4/ idem p. 17
- 5/ GORZ, A. Técnicos. Especialistas y lucha de clases p. 157
- 6/ idem p. 158
- 7/ REYNA, J.L. De Adolfo Ruíz Cortines a Adolfo López Mateos
PP. 49-50 en: La Clase Obrera en la Historia de México S. XXI
- 8/ idem p. 71
- 9/ GLUCKSMAN, A. op. cit. pp. 101-102
- 10/ TREJO, S. Industrialización y Empleo en México p. 37
- 11/ GARCIA S., S. "Interpretaciones del Movimiento Estudiantil Popular del 68" en:
Cuadernos Políticos No.25 pp. 73-74
- 12/ BRAVERMAN, H. op. cit. p. 286
- 13/ GLUCKSMAN, A. op. cit. p. 92

3.5 LA PEQUEÑA BURGUESIA Y LA IDEOLOGIA DE LA REVOLUCION MEXICANA

Hemos visto en los capítulos anteriores como esta clase social surge a partir de la División Capitalista del proceso de trabajo, vinculándose a las funciones de control y de administración, también se analizó como su expansión está relacionada con la fase monopólica del capitalismo. Llegados a este punto es necesario -- analizar otros aspectos del papel que cumple la Pequeña Burguesía y la nueva PB, para ello nos acercaremos a la situación concreta de México en el período en estudio, en el que hacia el final (1967-1974) la nPB tendrá un papel relevante en la crisis de las formas de dominación (más que de la dominación en si). Esta situación-creemos- sólo puede ser explicada a partir del análisis de las diferentes partes del todo social, esto quiere decir que además del papel que cumple la PB en la producción, nuestra intención será la de mostrar algunos aspectos del problema que se manifiestan en la denominada Ideología de la Revolución Mexicana.

Por tratarse de un problema muy complejo que quizás merecería por si sólo una tesis hemos decidido esbozar algunos aspectos significativos del problema, que nos permitan ver su relación con la problemática de este trabajo, dejando para un futuro inmediato la continuación de la investigación de la PB por ese camino.

En este capítulo haremos una síntesis histórica de la importancia de la Ideología de la Revolución Mexicana, y a continuación revisaremos tres aspectos que relacionan esta Ideología con la Pequeña Burguesía: la movilidad social, el escenario cultural y la política estatal.

3.5.1 IMPORTANCIA DE LA IDEOLOGIA DE LA REVOLUCION MEXICANA PARA LA CLASE DOMINANTE. 1/

La época de las revoluciones burguesas y el derrumbe de la nobleza y de la servidumbre fué precedido por la lenta tarea que abonó el terreno a través del racionalismo, con el que los sucesos históricos aparecen como necesidades históricas, "... el mundo burgués propagó su hegemonía fundando la convicción de un porvenir-

irreversible. En cada lugar a su manera, la eternización del progreso, el contrato social y las libertades civiles, constituyeron los puntales ideológicos de - - aquellas revoluciones" 2/

Esa ideología de la revolución permite una alianza de intereses entre las clases (incluyendo las antagónicas) que participan en el derrumbe del antiguo régimen," identidad de alusiones e ilusiones políticas y filosóficas entre las clases un encuentro indefinido de las intenciones en donde se disipaba la traza de las verdaderas profesiones de las clases nuevas" 3/

Al irse desarrollando el capitalismo, surgen y se agudizan las contradicciones, - sin embargo el espectro de su origen obliga a las clases y a los hombres a presentarse como continuadores de la Revolución; esto ha sido común a las revoluciones burguesas y en cierto modo también a las revoluciones socialistas; un bando se presenta como continuador y el otro dice querer enderezar el camino, pero en principio nadie rompe con su origen.

Pero el desarrollo no sólo circunscribe a la clase dominante, sino también abarca a las clases dominadas, desde este punto de vista debemos observar a manera de ejemplo que " El golpe de Estado de Napoleón III representó algo más que la lucha contra los resabios del viejo régimen; fué también la respuesta del orden al nuevo enemigo de la sociedad burguesa que, lentamente, empezaba a cobrar idea de sus posibilidades históricas: la revolución social" 4/, de este peligro surge la ruptura de las clases subalternas con la ideología de la revolución burguesa. La aparición del Manifiesto Comunista en 1848 marca el inicio de esa ruptura - - (mas no una ruptura definitiva como veremos en los puntos 3.6.2 y 4.1.5) en las sociedades capitalistas de la europa decimonónica. La mayoría de los países capitalistas han transitado por ese momento de ruptura y transformación en el que - - "La burguesía no sólo pierde su papel revolucionario ante la historia, sino también ante las prácticas de las clases explotadas" 5/

En el caso de México, a partir de la Revolución Mexicana se funda una comunidad - propósitos que identificó las aspiraciones de los participantes; cada uno de - - ellos cumplió su misión: Villa y Zapata destruyeron militarmente el régimen porfirista, Obregón y Carranza derrotaron los ejércitos campesinos y sentaron las bases del nuevo Estado y Calles creó las condiciones para el desarrollo del capital. En la década de los 30, asistimos a la lucha en contra de los restos del antiguo régimen y a conflictos internos del nuevo, en el que ya surgen las contradicciones propias de un Estado de clase. Las masas trabajadoras se alían al reformismo democrático-burgués para combatir los restos del porfiriato y al capital extranjero bajo el manto de una revolución en la que toda la nación se identifica, sin distinción de clases. El triunfo de la burguesía ascendente fué a todos niveles, pero en la esfera ideológica fué crucial; como lo demuestra el hecho que desde 1939 todos los movimientos sociales quedaron aprisionados al permanecer fieles a la ideología de la Revolución Mexicana; el proletariado mexicano sólo reflejaba su nivel de desarrollo, aún no pueden cambiar el carácter de las movilizaciones - (enfrentamiento con el Estado que es una oposición embrionaria y contradictoria) - y por ello los trabajadores se ven como continuadores de aquella revolución, -- con esta tradición se desarrollan los conflictos sociales de 1940 a 1959, esto es los años del tránsito hacia una sociedad industrial, la gestación del desarrollo estabilizador.

Es a partir y como resultado de la represión al movimiento obrero en 1958-59; que el mito de la ideología de la Revolución Mexicana se empezará a cuestionar; entre los precursores de esta crítica encontramos a Revueltas en 1962 para quien "... la conciencia de la clase obrera ha permanecido enajenada a ideologías extrañas a su clase, y en particular a la ideología democrático-burguesa, desde hace más de cincuenta años" 6/. Sin embargo la expresión logró penalizar a la clase obrera, y la lucha por la autonomía política de las clases subalternas la llevarían adelante - sobre todo la Pequeña Burguesía y los campesinos, en especial los elementos de la primera, serían los actores de un aspecto muy agudo de la lucha de clases, la lu-

cha por sepultar la ideología de la Revolución Mexicana de 1958 a 1974 el país con templó-a través de las movilizaciones de los trabajadores campesinos, de la intelectualidad democrática y de nuevas capas de trabajadores-, como se aclaraba la fisonomía del Estado que se ocultaba desde 1940; un Estado de clase y un país dividido en las clases antagónicas del capitalismo industrial.

Este principio de ruptura significó superar y desterrar con las armas de la crítica y las acciones que culminaron en el enfrentamiento abierto con el Estado, las prácticas de una arraigada forma nacional de la ideología dominante, la ideología de la Revolución Mexicana" 7/, sin embargo esta ruptura que se inició en los sesenta, tuvo un momento culminante en 1968, pero no ha terminado. Las clases subalternas en México no sólo han cargado el lazo ideológico de la Revolución Mexicana, -- también llevan el lastre de la División del Trabajo en manual e intelectual, evitar y superar esas anclas es una tarea aún por realizar.

Hasta aquí hemos esbozado el marco ideológico en que se han desarrollado las clases subalternas, incluida la PB en México. La crítica, ruptura y finalmente el enfrentamiento con el Estado es el tema del capítulo 4; en lo que resta de este apartado veremos algunos aspectos significativos de como la PB le organiza a la clase dominante el proceso de reproducción ideológica; convirtiéndola en prácticas culturales y políticas. Para ello la PB se dedica a estudiar, administrar, pintar, educar y criticar, ejecutando las funciones que imprimen movimiento a los aparatos del Estado y construyen el andamiaje que da vida al consenso ideológico. Por ser este un tema muy amplio, como ya dijimos anteriormente sólo veremos tres aspectos que nos permitan mostrar el devenir de esta clase social en el período del Desarrollo Estabilizador.

3.5.2 LA MOVILIDAD SOCIAL

En este apartado veremos cómo la movilidad social cumple un papel ideológico que permite la conservación del sistema, y cómo este proceso permitió la expansión de la

nPB en México.

La expresión "trabajadores de cuello blanco" utilizada sobre todo en la Sociología norteamericana, es el reflejo de aquella época en que los trabajadores de oficina se caracterizaban por algunos privilegios en el pago, en su lugar en la empresa; en fin por cierta posición especial respecto a los obreros; lo que significa no tanto el color del cuello o la forma de pago -lo que si tiene un significado determinado-, sino más bien todo un complejo de posición social, en la empresa y en el proceso de trabajo; este es el verdadero significado. Al irse desarrollando esta clase social y mejorar sus niveles de vida logran una posición que con los nuevos valores de reconocimiento social (vestimenta, habitación, cierto poder y privilegios) se convierte para el trabajador manual, en un símbolo a alcanzar dado su bajo nivel de vida; se le convierte en un "modelo social en la aspiración para salir de sus condiciones o mejorarlas" 8/. Diferentes elementos como son: profesión e ingreso, que conforman el status en esta sociedad, revisten su particularidad en países como México y el resto de América Latina, donde "... las fuentes de ingresos, la situación familiar, la conciencia de clase, el prestigio que rodea a las distintas profesiones y la contraposición hondamente arraigada entre los trabajadores manuales y los que están exentos del trabajo físico, todo ello conserva una gran trascendencia simbólica" 9/

Ya hemos visto que durante la década de los cincuenta, llega el capital extranjero asociándose con el nacional, se establecen nuevas industrias que reorientan el desarrollo capitalista, paralelamente asistimos a un fuerte proceso de movilidad social, en donde el campesino emigra a la ciudad para convertirse en obrero ya que ahí puede mejorar sus ingresos; el obrero calificado se convierte en técnico conformando la nueva Pequeña Burguesía; la Pequeña Burguesía Tradicional se arruina o se convierte en empresario triunfador. Los primeros serán tema de la cinematografía nacional cubriendo. "De allá en el rancho grande" a "Pepe el Toro" reflejando que el país dejaba de ser agrario para convertirse en urbano; la nueva PB -

tendrá que esperar hasta mediados de los sesenta para ser estrella de cine empezando con "juventud desenfrenada" y terminando con "Patsy mi amor", los últimos-ya lo decía el dicho- serán los primeros, los empresarios no aparecerán en las pantallas ellos se conforman con aparecer en las cuentas bancarias.

Ya hemos visto que el término "clase media" es bastante nebuloso, que cubre desde artesanos hasta científicos de ahí que aparecieran definiciones de ella por exclusión, no son ni obreros ni burgueses; en este trabajo ya hemos delimitado lo que conforma la PB; pero debemos apuntar que ese término: clase media tenía cierta base real en esa época, era una comunidad de intereses, su ilusión común era dejar de ser lo que eran "para ello mandaban a sus hijos a las universidades del Estado, ... hacían un gran sacrificio y penaba durante cinco años para que el mayor asistiese a una Universidad Privada, se casase bien o, por lo menos hiciese relaciones. En realidad, el sistema permitió y fomentó todos estos ascensos, les dió cabida y un nombre (movilidad social), y los convirtió en el sueño dorado de la época" 10/

"La clase media en México ya se acomodaba, empezaba a soñar, ya no tenía muchas preocupaciones para que sus incipientes sueños rosados se nublaron. Pero la clase media de más abajo aún luchaba afanosamente por acomodarse al sueño mexicano. Los chavos de esta parte de la clase media trataban de ser como los acomodados. Pero la quincena de papá sólo servía para vivir decorosamente al día. Papá ni siquiera tenía coche" 11/

Así como los campesinos al mejorar su nivel de vida convirtiéndose en obrero de hecho mediatizaban al movimiento obrero; la nueva Pequeña Burguesía significaba una perspectiva de ascenso social entre los obreros; el cuadro se completa ante la necesidad de mantener esa perspectiva de ascenso en la PB, esto es parte importante del aspecto social en que se basó el Desarrollo Estabilizador. Para mediados de los cincuenta la Familia Revolucionaria podía afirmar: "Hemos creado,-

por primera vez en la historia de México, una clase media estable, con pequeños intereses económicos y personales, que son la mejor garantía contra las revueltas y el bochínche. Gentes que no quieren perder la chamba, el cochecito, el -- ajuar en abonos, por nada del mundo. Esas gentes son la única obra concreta de la Revolución..." lo anterior son las disertaciones de un empresario en la novela de Carlos Fuentes La Región más transparente; magnífica reconstrucción histórico-literaria de la época.

Pero esta "clase media estable" ¿ de donde surgía?. Su origen lo encontramos en en los obreros calificados y los nuevos técnicos que se elevan socialmente a -- partir de la estratificación salarial que se observa en los años cincuenta, otra parte de la nPB nace sobre la PBT arruinada que junto con sus hijos se integran en la nueva clase social, en la movilidad social y en las transformaciones de -- la fuerza de trabajo se halla el origen de la nPB, pero debemos tomar en cuenta que una clase social no sólo depende de su "reproducción natural", sino sobre todo de los puestos necesarios en el proceso de producción (tanto material como -- eideológico); la creación de esos puestos surgió con el Desarrollo Estabilizador, pero hacia mediados de los sesenta, al iniciarse el proceso de oligopolización -- de la economía mexicana (cfr. cap. 2), el proceso de absorción de mano de obra -- y de movilidad social empieza a frenarse y a transformarse. Solamente algunas -- fracciones de la nPB ligadas a las nuevas necesidades de capital pueden continuar creciendo- pero perdiendo el status de honor profesional al masificarse-, en especial aquellas ligadas a los procesos de circulación, de ahí el auge de profesiones relacionadas con la administración, computación, con el sistema bancario, etc. Al empleo en la oficina se le presenta un "amplio futuro con perspectivas -- de ascenso social" ... existe una posibilidad general de intercambio de funciones y una movilidad muy acentuada que permite alcanzar posiciones cada vez de mayor responsabilidad. Esto ocasiona una amplia posibilidad de progreso, de la que carecen por completo los obreros, y que induce al empleado a adoptar en relación a la empresa una actitud de lealtad y de adhesión a sus objetivos" 12/. Ello se --

complementa con un persistente proceso de actualización y formación profesional que garantiza a nivel individual una posibilidad efectiva de promoción, posibilidad que cada día se irá reduciendo hacia finales del Desarrollo Estabilizador y a la que cada vez más sólo irán accediendo un reducido número de oficinistas-calificados.

Para otras fracciones de la nPB sus posibilidades de mejoría no sólo se cerraron, sino que incluso se empezó a revertir el proceso, quizás los primeros que recibieron este impacto fueron los médicos y otras viejas profesiones liberales; convirtiéndose al sistema de salario sus antiguos honorarios. Ya no era un "honor" recibir remuneración por sus servicios profesionales; ahora devengaban un salario como cualquier obrero.

El malestar que provocó tales transformaciones se tratará en el capítulo siguiente, hasta aquí sólo nos interesa ubicar la movilidad social como un sustento muy concreto que contribuyó al mantenimiento y fortalecimiento del llamado "Milagro Mexicano" y de la Ideología de la Revolución Mexicana.

3.5.3 ALGUNOS ASPECTOS CULTURALES.

En este apartado veremos algunas manifestaciones culturales relacionadas con el Desarrollo Estabilizador, no es propósito nuestro hacer una revisión exhaustiva de la cultura en la época, sino sólo echar un vistazo a lo que se dió en los sesenta, así como relacionarlas con el aparato de la ideología dominante.

La función de la nPB no sólo es técnica ó económica es también ideológica. No sólo se encargan de planificar el proceso de trabajo, de organizarlo y controlarlo de acuerdo con las normas establecidas; sino que también "tienen por función perpetuar la estructura jerárquica de la empresa y reproducir las relaciones sociales capitalistas. Es decir perpetuar la separación (la alineación) de los productores con relación al producto común y al proceso de trabajo" 13/.

Para lograrlo se ha creado el aparato educativo que debe responder a las necesi-

dades del capital. Se educa al obrero lo estrictamente necesario, y a la PB se le abren las puertas de la educación media y superior, para que bajo el pretexto de sus conocimientos supervise la producción y circulación de las mercancías y de la cultura en general; pero en forma paralela lo que hace es perpetuar la división jerárquica del trabajo y de las relaciones de producción," .. son por lo tanto, - los agentes de la descalificación y de la opresión del trabajador manual reducido a ser manual solamente" 14/, al cual además se le considera no apto. Esa creencia en la estupidez del trabajador manual es una necesidad; o se tendría que admitir que se da un regateo en el precio de la estupidez, o que se le fomenta.

Al detectar ciertos conocimientos se crea un sentimiento de superioridad y con el se fundamenta la jerarquía, no sólo en la fábrica sino también en la sociedad; se convierte en símbolo cultural que les ubica por encima del obrero manual. A ello ayuda el sistema escolar con métodos de enseñanza conceptuales abstractos que tornan difícil el conocimiento intelectual para aquellos con padres poco instruidos, el sistema escolar" pretende registrar diferencias de aptitudes y de calificación que en realidad produce".

En el sistema educativo "La fijación de la edad escolar depende de las condiciones económicas generales ya que estas pueden imponer la exigencia de cierto aporte -- productivo inmediato a los jóvenes" 15/, también surge la necesidad de que sea el Estado quien se haga cargo de los gastos en educación, ampliándolo y haciéndolo - público de modo que abarque a toda la población; ello aumenta la necesidad de la organización educativa, edificios, material didáctico y personal académico. Este proceso se dá en México a partir del 24 de diciembre de 1958 cuando se gira una - iniciativa presidencial creando un plan que resuelva el problema educativo en el ciclo primario (cfr. cronología), en febrero de 1959 se crea la Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuito y a mediados de 1960 se pone en orden a la Sección IX del Sindicato de Maestros y se toma la Normal; estableciendo la paz necesaria - en el ámbito educativo, el que esto suscribe aún recuerda a su maestro golpeado - repartiendo por primera vez los libros de texto con una foto de la Patria en la -

portada. Es curioso apuntar que en aquel año los maestros pedían la destitución - de los jefes de la policía capitalina, Luis Cueto Ramírez y Mendiola Cerecero, - idéntica demanda -y mismos nombres- que se haría en 1968.

En esa época los gastos en educación absorbían el 25% del presupuesto federal y - 2.9% del PNB en 1965 16/; en 1954 se habían abierto por primera vez las aulas de la nueva Ciudad Universitaria, en 1962 se inaugura la Unidad Zacatenco del I.P.N.; la fiebre constructiva de escuelas dejó su huella por todo el país, el tezontle - Lopezmateista-principal material utilizado en la época- aún se puede ver. Ello -- respondía a la extensión de la instrucción primaria y al favorecimiento de los -- grados intermedios de educación respondiendo a las necesidades del Desarrollo Es- tabilizador, pero ese crecimiento no careció de inconvenientes, pues también se - respondía a una necesidad concensual; el boom estudiantil de esos años se susten- ta en esos dos aspectos. La crisis en que desembocó no se tratará en este aparta- do, sólo se apunta para ver el desarrollo educativo en su esbozo general.

De esa manera a los estudiantes universitarios se les adiestra para que puedan -- trabajar independientemente como miembros de las profesiones liberales, en inves- tigación, como empresarios o profesores. En cambio a los técnicos se les forma pa- ra un determinado empleo y por ello para una determinada posición en la jerarquía social.

Para esa "selección" esta creado el sistema de calificaciones y graduaciones; el "residuo escolar" debe convencerse de que el fracaso es suyo y no de la escuela - que es consecuencia de su "inferioridad individual y social"; en forma inversa, - los que aprueban están convencidos de su aplicación y su ambición, por ello mere- cen elevarse socialmente.

En fin, la construcción de la hegemonía cultural de la clase dominante se da en - todos los niveles, por ello es interesante observar las connotaciones ideológicas- que se reflejan incluso en el lenguaje "El verbo to manage (administrar, manejar)

de manus palabra latina que significa mano, en Inglés originalmente significaba - entrenar un caballo en su andar, obligarlo a hacer ejercicio de maneje* como un jinete que usa el freno, las bridas, las espuelas, el chicote, y el látigo ... el capitalista se esfuerza, a través de la administración, por controlar." 17/ y quien administra es la nPB

Detentando el conocimiento, el acceso a la ciencia, en fin, la cultura en sus diferentes manifestaciones, la nPB contribuye a la reproducción del sistema, y en el cambio se "controla" a sí misma erigiéndose en defensora de esos valores; guardando celosamente los que atentan contra su status adquirido: "Una familia perteneciente a la clase media que dispone de dos automóviles y no tiene criados, ...- un profesor que, vestido con pantalones de trabajo, cuida de su jardín, laborando con la azada, son cosas incomprensibles en América Latina" 18/.

El desarrollo y transformación del aparato educativo se verá más adelante; aquí - basta apuntar que ese aparato es el instrumento a través del cual el Estado cumple algunas de sus funciones, pero especialmente en su nivel superior se le convierte en un coto cerrado de la nPB para producir y reproducir la cultura dominante. La masificación de las universidades a partir de la expansión de la nPB y por el acceso a ella de los hijos de parte de la clase obrera harán entrar en crisis- ese sistema educativo.

Otro aspecto cultural interesante y relacionado con nuestra problemática es la -- transformación que se da en los hábitos de consumo; pues en ello se sustenta la tremenda ampliación del mercado para las nuevas industrias.

* En castellano es similar el origen etimológico de "manejar" Diccionario de la - Real Academia Española T. IV p. 841

No en balde "El VW Sedán llegó a México con una importante misión: resolver el problema de un sinnúmero de personas que requerían de un medio de transporte tanto económico como confiable ... 19/, aunque no se aclara que también resolvió el problema de la búsqueda capitalista de áreas rentables; en todo caso el VW llegó en 1954 y diez años después inauguraba su planta armadora en el Estado de Puebla; había respondido a las necesidades de la PB sobretodo.

Hasta ahora un excelente espejo de las transformaciones de la época consiste en la lectura de la literatura de ese entonces; ya que es cuando se deja de escribir sobre una Revolución Mexicana que los escritores y lectores no vivieron; en mucho esa literatura refleja una PB burocratizada. El apochamiento reemplaza el gusto afrancesado, es una PB que ya convive con todos los artefactos de confort que le brinda la técnica industrial moderna y con un relativo desahogo económico, no tiene porque preocuparse de la historia, dada su sensación de estabilidad, ni de cuestiones sociales y políticas.

Basta leer "De Perfil" de José Agustín para atisbar la época; el padre del personaje central es un profesionista nacido en el barrio de Sto. Domingo que ya vive en Narvarte, la madre es estudiante de Psicología que abandona la escuela para casarse, ella "... no era muy entusiasta de tener casa propia, y llenarse de lavadora, televisión, barredora, máquina de coser, licuadora, estufa con vidrio en horno, refrigerador tamaño familiar y todo eso. Pero comprendió que ineludiblemente llegaría, uno por uno, a tener todos los aparatos. Ya eran dueños de su casita, un plimouth 54 y tenían dos niños estudiando en el Cristóbal Colón cuando bien podrían estar en una escuela oficial" 20/ en lo anterior se reflejan esas transformaciones en los hábitos de consumo de una clase social en expansión en el cambio de la década: industria de electrodomésticos, industria automotriz industria de la construcción, crecimiento del sistema educativo.

Todos esos cambios culturales, corren paralelamente y entrecruzándose con el modelo de industrialización, modelo imitado del de E.U.; de ahí que la influencia --

cultural se extendiera no sólo al consumo, sino también a otros terrenos como fueron el lenguaje y la música, estos no aparecen por primera vez a fines de los -- 50s.; su diferencia estriba en que lo que llega tiene un origen protestario y de ruptura. Las imágenes del "rebelde sin causa" y del rock son un quebrantamiento de muchos conceptos y nociones de la ideología dominante; sin negar la utilización y canalización hacia fines comerciales -tanto en E.U. como en México- de la protesta juvenil, es importante subrayar que la crítica a un sistema que no respondía más que a satisfactores materiales, fue la más importante en Occidente desde la 2a. Guerra Mundial.

A ese fenómeno de "ruptura", en México se le distorsionó y ocultó. La fuerte carga erótica y política que contenían las nuevas manifestaciones culturales se le escondió y reprimió; y una vez desinfectadas se les dió a consumir a la NPB. Aquellos de sus miembros que se atrevieron a conocerlo y difundirlo en su versión original se les reprimió; con ello sólo se permitió lo aceptable para un sistema de gobierno autoritario. Basta revisar los periódicos de la época, a principios de los 60; las páginas rojas contienen los pormenores de las "razzias" en los cafecantantes, las detenciones por la simple vestimenta. ¿Quién mayor de 30 años no recuerda con temor las "Julias"?

En ese plano la PB de nuevo se revela como guardiana de las "buenas costumbres"; en forma similar a las novelas de Rafael Delgado durante el Porfiriato, se mira con cierto paternalismo a las clases populares y se regaña con tono acusador a los privilegiados, pero se elude el aspecto político ya que se desea alejar de la primera y acercarse a la segunda. "Se abroga la función de guardiana de las buenas costumbres" como autodefensa y justificación frente a la clase dominante, papel conservador que le confiere respetabilidad y firmeza a la vez que le permite un desahogo de sus secretos rencores al echarle en cara a la aristocracia sus vicios y escándalos" 21/

De ahí el horror con que esa nPB va a ver a sus hijos unos cuantos años después - rebelarse; encabezar la conmoción política de masas más grande después del Cardenismo; sumergirse en el rock y los alucinantes y finalmente, caer muerto como guerrillero a mediados de los 70s.

Pero esa transición de la nPB como protectora de las buenas costumbres, hacia la radicalización de algunas de sus fracciones y el descontento de gran parte de -- ella, recae sobre la totalidad de la cultura la resistencia al cambio y el ascenso al mismo surge de la cultura, de ahí que hemos intentado analizar no sólo los cambios en el proceso de producción sino también la vivencia de esos cambios en la sociedad, o sea, el sentido de la División del Trabajo y de la Internacionalización de Capital como condicionamiento social y como medio de explotación.

Ese cambio cultural que significó la ruptura con la Ideología de la Revolución - por algunas fracciones de la nPB reflejaba el agotamiento de la movilización para el desarrollo nacional en contra de las grandes potencias; la pareja nacionalismo-desarrollismo que caracterizó las esperanzas de un desarrollo autónomo pierde su sentido ante la creciente desnacionalización y la apropiación por los capitales-extranjeros de los sectores clave y más dinámicos de nuestra economía" 22/.

3.5.4 LA POLITICA ESTATAL

" ... la conciencia de la revolución no nació entre las masas rebeladas y disgregadas, sino fuera de ellas, entre los exponentes de las clases medias, que fueron los primeros en proclamarla, atendiendo primero a intereses que eran esencialmente suyos (los ideales liberales universalistas) y agregando después a estos, intereses inmediatos de las masas" 11/, el hecho de que esa "clase media" encabezara la revolución explica que si bien los gobiernos post-revolucionarios se permitieron realizar reformas sociales, ello fué posible en tanto no afectara la estructura de clases, por ello favoreció a los sectores urbanos a costa de los terratenientes y manteniendo las desigualdades.

A lo largo de este siglo asistimos a una fase depredadora en la que el arribismo de la PB y la necesidad de acumular y crear consenso por parte de la burguesía - ascendente convierten al aparato estatal en uno de sus primeros objetos de presa, el triunfo en la alta política era seguido por el botín de guerra, así como en los 20 la victoria en la guerra era con frecuencia seguida por el botín político.

De esa manera integrantes de la PB ascienden socialmente convirtiéndose en clase dominante, otros sólo conforman el personal político del Estado sin ser por ello clase dominante; al igual que el técnico de la fábrica, sólo controla y administra en nombre del capitalista, pero sin ser el mismo el dueño; su propiedad se reduce a sus aspiraciones sociales y económicas.

El crecimiento de PB, así como su participación en la política estatal se refleja ya en 1943 cuando en febrero se funda la CNOP (Confederación Nacional de Organizaciones Populares) que logra aglutinar a los sectores medios (pequeños comerciantes y artesanos) en el partido oficial, también se debe ver este fortalecimiento por parte del Estado como una medida para contrarrestar la posibilidad de un poder desequilibrante a partir de los sectores obrero y campesino; esto le permitió una fuerte capacidad de maniobra al interior del PRI reflejándose " en el mayor número de puestos políticos que se le atribuyeron" 23/ Entre sus fundadores se encontraban Lic. Carlos A Madrazo, Dr. Lauro Ortega, Lic. Alfonso Corona del Rosal y entre sus primeros secretarios se nombró a Alfonso Martínez Domínguez todos estos políticos ocuparían altos puestos durante el Desarrollo Estabilizador.

En el sexenio de Miguel Alemán (1946-1952) es cuando más se impulsa la formación de profesionales, que a través de la política van a encontrar el ascenso social - " ... se trata de un desarrollo orgánico necesario que tiende a integrar el personal especializado en la técnica política con el personal especializado en las-

cuestiones concretas de administración ... de las grandes y complejas sociedades nacionales modernas" 24/ un ejemplo claro e interesante de lo anterior es la revisión de los cambios operados en las asignaturas en la escuela de Economía; cambios que reflejan el contexto nacional e intelectual. En 1946 se vuelve obligatoria la materia de Organización de Empresas y se suspende la de Estructura Económica de la URSS; ya en 1963 los últimos años de la carrera se orientan hacia la teoría y la política del desarrollo económico así como a las técnicas de planificación.

En todo el período desarrollista de la PB es el origen de planificadores, políticos y administradores que trabajando dentro del Estado tratan de lograr sus aspiraciones político-personales para muchos sólo fue trampolín y medio de enriquecimiento, para otros fue un intento honesto de encauzar autónomamente el desarrollo del país, pero en todo caso quedaron aprisionados también por el binomio nacionalismo-desarrollismo y se vieron envueltos en la crisis ideológica de la transición de los cincuenta a los sesenta, en esta coyuntura se origina el MLN (Movimiento de Liberación Nacional) que trata de aglutinar diferentes corrientes democráticas y socialistas que reaviven la Revolución Mexicana. De sus restos saldrán algunos sectores que tendrían un papel relevante en 1968.

Ahora bien, aunque el acceso a la educación significó las puertas de la política, y por lo tanto del ascenso social, no se puede confundir la desmedida ampliación del sistema educativo -especialmente en los niveles superiores- con la vigencia de esa posibilidad de ascenso; pues en ello entran cuestiones de consenso más que de posibilidad objetiva; la pugna de ciertos sectores de intelectuales por no perder posiciones ante el deterioro de su situación se va a acentuar con la creciente concentración de riqueza en menos manos, proceso que se agudiza desde mediados de los 60s.

Las situaciones descritas hasta ahora abarcan un período que finaliza en los primeros años de la década de 60s; para ese entonces termina la fase de internacionalización del capital y se inicia más claramente un proceso de concentración y cen

tralización de capital; a partir de ese momento desaparece las condiciones que habían permitido el crecimiento de la nPB; surgen las contradicciones a varios niveles; de las más importantes se nos presentan aquellas que aún involuntariamente se enfrentan al Estado; el estadillo del 68 llevará al Estado a replantearse su vinculación con la PB y a abrirle canales instituciones que permitan las manifestaciones culturales y políticas de esa clase. Incluso la CNOP recoge los frutos del estadillo convirtiéndose en firme aliado del echeverriato; sin embargo la ruptura no se pudo detener otras fracciones de la nPB se realizaron y llevaron adelante su crítica; de ello trataremos en los próximos apartados.

NOTAS CAP. 3.5 /3.5.1/ 3.5.2/ etc.

- 1/ Para este apartado nos hemos basado en el excelente trabajo de Ilan Semo La -- Crísis de la Ideología de la Revolución Mexicana (Las postrimerías 1956-1968) en Estudios Contemporáneos No. 2 de la UAP
- 2/ Semo l op. cit. p. 30
- 3/ idem
- 4/ idem
- 5/ idem
- 6/ Revueltas, J Ensayos sobre un Proletariado sin Cabeza p. 75 y 55
- 7/ Semo, l op. cit. p. 34
- 8/ Gramsci, A. Los Intelectuales p. 19
- 9/ "American Journal of Sociology" 1953 citado por Ossloski p. 65
- 10/ Semo, l op. cit. p 58
- 11/ García, S. Parménides "En la Ruta de la Onda p. 59 Ed. Diógenes
- 12/ Cerase op. cit. pág. 45
- 13/ Gorz, A. op. cit. pp. 162,163
- 14/ idem p. 172
- 15/ Gramsci, A. op. cit. p. 110
- 16/ Solís, L. La Realidad Económica Mexicana p. 252 S. XXI
- 17/ Braverman, H. op. cit. p. 87
- 18/ Citado por Ossowski p. 69
- 19/ Publicidad de VW aparecido en 1982 en varios diarios
- 20/ José Agustín De Perfil p. 127 Ed. Joaquín Mortíz
- 21/ Pogołotti, Marcelo La Clase Media en México Ed. Diógenes
- 22/ Zermeño, S. México una democracia utópica p. 73 Ed. Era
- 23/ Cordova, A. "La Política de Masas y el Futuro de la Izquierda en México p. 27 ERA -1979
- 24/ Gramsci, A. op. cit. p. 189
- 25/ Anaya, A. "La Facultad de Economía"
en Investigación Económica No. 151 ene-marzo 1980

3.6 LA nPB EN OPOSICION AL ESTADO

"Uno de los méritos de Lizardi es el de haber encontrado la forma literaria adecuada al momento histórico, para difundir sus ideas y hacer volver los ojos de la clase media, a la que el pertenecía hacia el oceánico sustrato social del pueblo bajo, que debía constituir; tras la debida educación, la gran fuerza motriz y el cuerpo de la patria" 1/

Hasta ahora hemos visto las características generales de la PB, en su origen y en su comportamiento social y político, sin embargo a lo largo de la historia nos encontramos siempre que las grandes conmociones que sacuden al mundo moderno han sido de una u otra manera influenciadas o dirigidas por elementos de -- los sectores sociales medios. En este siglo, la nPB no es la excepción, partiendo de la revolución mexicana y la soviética, hasta llegar a los movimientos protestarios de los 60s. la PB y la nPB han sido el origen social de hombres que han cuestionado el orden existente; para bien o para mal han encabezado y dirigido luchas y reivindicaciones; por su formación han sistematizado las aspiraciones de las clases subalternas y aún sin proponerselo conscientemente han reproducido el orden social pensando que lo destruían.

¿ En qué forma la nPB llega a cuestionar el orden establecido? ¿Porqué se enfrenta al Estado? y finalmente ¿son estas luchas realmente revolucionarias?; -- reponder a estas interrogantes es lo que intentaremos en este apartado.

3.6.1 LA DIVISION DEL TRABAJO EN LA ACTIVIDAD INTELECTUAL

En los períodos de paz social, la PB aparece como conjunto unificado que salvaguarda el orden social, pero cuando es rota la paz armada de la burguesía se --

rompe el bloque dominante y la PB se ve empujada a la refriega general; surge la lucha de clases abiertas incluso al interior de ella misma.

El trabajo esencialmente ideológico de los intelectuales de la nPB se ve interrumpido; esa tarea que consiste en proteger el monopolio de la información, de las ideas, de las costumbres, en fin de la cultura en general, se ve afectado -- y los intelectuales deben tomar partido. Pero en esa toma de posición se va a reflejar el proceso de transformación a que se ha visto sometido el proceso de trabajo intelectual.

El capitalismo dividió la investigación en fundamental (sin fines lucrativos, improductiva para el capital pues su objetivo es la adquisición de conocimiento), y aplicada (con posibilidades inmediatas de aplicación industrial). La fundamental ha sido relegada a 2o. término pues lo urgente es sacar el máximo de ganancia de lo que se sabe, el poder y el dinero importa más que el saber, el mayor -- apoyo a la segunda influyó también para que la de tipo fundamental se viera influenciada por las prioridades del capital, creando cada vez más una mayor dependencia de los investigadores hacia el mismo.

El crecimiento económico aumenta la demanda de una serie de ocupaciones, que se van convirtiendo en ocupaciones de masas; algunas profesiones ya existentes se ven sumergidas en ese proceso, otras las de mucha creación desde el principio revisten un carácter masivo como por ejemplo el área de comercio (administración y contabilidad). De tal manera crecen que, en ellas aparece la racionalización capitalista; la división del trabajo y la simplificación de tareas; la aplicación de la mecanización significan descenso en el pago, cierto desempleo e incluso principios de sindicalización. La creciente complejidad de los procesos de planeación y organización de la producción, así como la de los métodos administrativos, técnicos y contables conduce a la fragmentación de las profesiones", incidiendo de manera creciente sobre el concepto y contenido mismo de su profesionalismo" 2/

Así como el obrero perdió la visión de conjunto sobre el proceso de trabajo, el pequeño burgués se enfrenta a la fragmentación de su trabajo; ahora sólo conoce un aspecto del proceso de planeación, administrativo ó técnico, con ello también pierde la noción de totalidad de la empresa con la que antes se identificó " el trabajo mental, trabajo realizado primariamente en el cerebro, también se encuentra sometido al mismo principio de la separación de concepción y ejecución -- es subdividido rigurosamente de acuerdo a la misma regla" 3/ El trabajo de los empleados se somete a la mecanización y a la repetición de las tareas; el mejor ejemplo lo encontramos en los sistemas de computación cuyas primeras aplicaciones fueron rutinas en gran escala y operaciones repetitivas: lista de raya, facturación, contabilidad, inventarios, etc. Estos sistemas aparecen en México con el Desarrollo Estabilizador, y en el gobierno donde desde 1960 se utilizan de esa manera -- los sistemas de computación.

Esa parcelación del trabajo se basa en el hecho de que el producto típico--más no-exclusivo-- del trabajo mental consiste en marcas sobre el papel. Un trabajo cerebral que asuma la forma de letras, números y otras representaciones gráficas; ello implica operaciones manuales como las de escribir, dibujar, operar máquinas de escribir, etc. por ello es posible separar la concepción de la ejecución.

Esa división va invadiendo diferentes ámbitos de las viejas profesiones liberales así como de las técnicas; el futuro de los arquitectos está en su despacho dibujando planos o cubicando materiales; los jóvenes abogados pasan a ser parte de bufetes y departamentos jurídicos para encargarse de contratos, revisiones y elaboración de documentos que el jefe deberá aprobar; incluso la medicina se ve parcelada con una rígida jerarquía hospitalaria donde el Médico de Especialidad esta en la cúspide sin hacer el trabajo "sucio" (historia clínica, auscultación), seguido por los Residentes, el Médico Interno, el estudiante y la enfermera. Cabe apuntar que la especialización encubre un menor trabajo y un mayor ingreso, además de que este ingreso se convierte al sistema de salario en contraposición a --

los honorarios de la vieja profesión.

Esta tendencia a "Taylorizar" el trabajo intelectual responde a la necesidad del capital de controlar todos los procesos de trabajo; para ello crea los símbolos y mitos del saber que jerarquizan a los intelectuales; pretextando una real necesidad de basarse en la experiencia de los más desarrollados se crea una rígida jerarquía de grados académicos que encubren aspiraciones de poder y reproducen el autoritarismo del sistema, incluso Gramsci aboga por esta estratificación 4/ sin analizar a fondo sus implicaciones ideológicas.

Esta jerarquización se acentúa con el desarrollo capitalista, y con este se masifica la actividad intelectual, el crecimiento del sistema educativo en su nivel superior agudiza la contradicción y el descontento ante la jerarquía; las presiones desde la base-formada por los "soldados rasos" de la intelectualidad - tenderían a aumentar a lo largo de los sesenta.

La mentalidad y actitud del intelectual se ve transformada "... Los intelectuales se han acostumbrado a trabajar no en lo universal, lo ejemplar, lo justo y verdadero para nosotros, sino en sectores determinados, en puntos precisos en los que les sitúan sus condiciones de trabajo, o sus condiciones de vida... Han ganado con ello, sin duda una conciencia mucho más concreta e inmediatas de las luchas. Y han reencontrado problemas que eran específicos "no universales", diferentes a menudo a los del proletariado o a las masas" 5/ Este intelectual deriva de una figura transformada del intelectual universal que conoció el S. XIX; las profesiones liberales desaparecen para dar lugar a la División del trabajo intelectual y a la nPB.

Lo anterior sólo es resultado del desarrollo del capitalismo en el conocimiento - hasta el S. XVIII el saber era uno sólo pero las necesidades del capital lo fragmentan, el saber se parcela y aparece la Química, la Física la Sociología y cada rama se estudia en sí misma, la historia de la ciencia se reelabora negando todo el conocimiento anterior y presentando lo hecho por el capitalismo como un triun

fo de la racionalidad capitalista; esa escisión del pensamiento y de la psique - del hombre (al negar lo irracional y los subjetivo) hace que el propio desarrollo del intelectual, de su pensamiento, no pueda responder ni siquiera a sus problemas personales, sociales y físicos, en tanto que viven fragmentados en su pensamiento y en su profesión. Su especialización no les permite conocer el todo, - sólo sólo una parte, con el desarrollo capitalista y la "taylorización" del trabajo intelectual, incluso aquella parte que conocían se les fracciona, perdiendo con ello el relativo control que tenían sobre su trabajo.

El sistema logró mediatizar la contradicción durante un tiempo; con temas y símbolos embarcó a varias generaciones de obreros y pequeño-burgueses en dos guerras mundiales y otros pequeños conflictos como Corea y Africa, sin embargo en los cin cuenta, aquella escisión del hombre de que habló Marx (alienación) vuelve a manifestarse, pero quien resiste no es la clase obrera- la que en ese momento tiene trabajo y buen salario en la industria military en las industrias en expansión como la electrónica-, sino precisamente la nPB, sobre todo los intelectuales y los hijos de los técnicos medios que descubren una cultura negra que no oculta; sino al contrario, reconcilia el espíritu dividido por el capitalismo, y ello es a través de la música; la diferencia con otros movimientos anteriores de protesta y/o alrededor de alguna manifestación cultural; es que en los sesenta esa protesta asume una forma masiva y penetra en todos los polos de la sociedad; conflictos generacionales siempre ha habido pero antes era el grito del joven era para ocupar el puesto del adulto, ahora el grito era no para perder el puesto del adulto sino para gritar No al

"la nueva ola de radicalismo de esa misma década estuvo animada por sus peculiares y en cierta manera sin precedentes preocupaciones. Dado que el descontento de la juventud, los intelectuales, las feministas, -- la población de los ghettos, etc. no eran producto de la quiebra del capitalismo, - este funcionaba en su mejor momento ... la insatisfacción se centraba no tanto en la incapacidad del capitalismo para proporcionar trabajo, sino más bien en el trabajo que proporcionaba"6/

Los cuestionamientos al sistema también provinieron desde algunos sectores de la izquierda; aunque ésta en su mayoría se vió ampliamente rebasada por los movimientos protestarios de los 60; sin embargo las experiencias en Cuba durante la crisis de los cohetes y la en ese entonces en apogeo Revolución Cultural China permitieron a los marxistas romper con una tradición que venía de principios de siglo; la Filosofía del trabajo del marxismo estaba enfocada a los diferentes efectos y crisis coyunturales, se dejaba de lado la naturaleza interna del capitalismo así como la posición del trabajador en él "En particular la crítica del modo de producción cedió el paso a la crítica del capitalismo como modo de distribución los marxistas se adaptaron a la visión de la fábrica moderna como una forma inevitable aunque perfectible, de organización del proceso de trabajo 7/. Esta tradición prácticamente se inicia con las tesis de Lenin después de la Revolución de Octubre; el mismo llama a " .. la utilización de lo mucho que hay de científico y progresivo en el sistema "Taylor" pues en él se hallan muchas valiosísimas conquistas concernientes al estudio de los movimientos mecánicos durante el trabajo, la supresión de movimientos superfluos y torpes, la elaboración de los métodos de trabajo más racionales... hay que organizar en Rusia el estudio y la enseñanza del sistema Taylor" 8/

Ya vimos en capítulos anteriores las implicaciones que tiene la producción taylorizada; por ello a principios de siglo se desató una fuerte oposición a él por parte de los sindicatos (oposición sobre todo al intento de imponer un trabajo descerebrado y a la pérdida del conocimiento del oficio); incluso en la Unión Soviética desato controversias y oposición; sus portavoces fueron algunos soviets, los mencheviques y la oposición de izquierda": la implantación de la disciplina de trabajo con motivo del restablecimiento de la dirección de los capitalistas en la producción no podrá aumentar de manera sustancial el rendimiento del trabajo, pero disminuirá la iniciativa, la actividad y el grado de organización clasista del proletariado" 9/

Lo que en realidad se jugaba era el control de la producción, los soviets mantenían el logro histórico del control obrero; cuando se implementa la NEP y se llama a los antiguos dueños capitalistas para que administren las fábricas, se refleja hasta -- que grado Lenin piensa que el aparato productivo como tal puede pasar del capitalismo al socialismo sin modificaciones, se muestra fascinado por la técnica, la contabilidad y el funcionamiento capitalista, sin advertir que esos aparatos sólo en aparencia son neutros, pues en la realidad son concreciones del poder de la clase dominante.

En ese contexto se ubica la discusión acerca del papel de los técnicos en la economía Soviética. En tanto la oposición de izquierda sostiene la dirección de la producción en forma colegiada y democrática, Lenin sostuvo el carácter despótico de la especialista, que reproduce la División Capitalista del Trabajo "Sin la dirección de los especialistas de las diversas ramas de la ciencia, sin la técnica, sin la experiencia, es imposible la transición al socialismo, porque el socialismo exige un movimiento de avance consciente y de masas hacia una productividad del trabajo superior en comparación con la del capitalismo y sobre la base de lo alcanzado por este" 10/; por ello se justifica" la concentración de todo el poder en manos de las administraciones de las fábricas". En estas administraciones, establecidas por regla general" sobre el principio de la dirección unipersonal el especialista determinará salarios y distribución de fondos, con toda la libertad de maniobrar ya que" toda intervención directa de los sindicatos en la administración de las empresas, en estas condiciones, debe considerarse; indudablemente, nociva e inadmisibles" 11/. En el trasfondo de lo anterior se encuentran concepciones políticas que se verán más adelante, por el momento sólo apuntamos su reflejo sobre el de la producción.

Ahora es clara, la profunda desviación que había sufrido el marxismo como crítica al modo de producción capitalista; en Marx el interés por los efectos de la División del Trabajo no sólo se debía a humanismo; le preocupaba la estrechez mental resultado de dicha División, pues eso abría la posibilidad de que las rebeliones obreras -

produjeran el reemplazo de un grupo explotador por otro.

Es hasta la década de los 60 cuando. Se recupera la crítica del capitalismo en sus métodos de explotación y no sólo en los de su distribución; hasta entonces, la administración científica había logrado un monopolio sobre la concepción, planeación y apreciación de los resultados, dejando al taller la ejecución física de las decisiones tomadas por los técnicos en la oficina, con ello también se creó el mito -- que identifica el trabajo de oficina con el trabajo pensante y educado, su contraparte es que el trabajo en el proceso productivo era trabajo no-pensante y no educado. Este mito se empezó a romper cuando el trabajo de la NPB empezó a someterse a la racionalización capitalista.

Es entonces, ante la inquietud de los técnicos, que surge en la burguesía la idea de hacer sus cuentas, descubriendo que esa NPB improductiva en comparación con los trabajadores manuales; sin embargo existe la contradicción de que hay obreros que no producen directamente plusvalía, así como trabajadoras intelectuales que intervienen más o menos directamente en la producción de riqueza. Habría que recordar, que el hecho de que ninguna actividad intelectual produzca plusvalía directamente no tiene nada de vergonzoso , como apuntó Marx "todos esos individuos estan tan -- arraigados a sus ideas fijas de burgueses que creerían ofender a Aristóteles o a Julio Cesar llamándolos improductivos " 12/. Pero el adjetivo de "improductivos" - le conviene a la burguesía y a muchos marxistas pequeño-burgueses con remordimientos deseosos de demostrar la naturaleza reaccionaria de la NPB ó su "proletarización". En este punto consideramos necesario apuntar que el llamado proceso de "proletarización" de esos sectores medios no significa que pierda su papel ideológico-dentro de la división jerárquica del trabajo, la nueva pequeña burguesía no se convierte en clase obrera, sus condiciones de vida y trabajo se transforman pero conservan sus funciones generales y por ello sus intereses particulares de clase; en aquellos de sus elementos que llevan su descontento y oposición más allá del resto de la clase se ven empujados a tomar expresiones políticas e ideológicas que expli

citamente se suponen de otra clase social; de esa manera surgen las llamadas alianzas de clase que de una u otra manera ocultan una división del trabajo en la política. Esto último es lo que analizaremos en el siguiente apartado; en tanto que el significado y trasfondo de las expresiones políticas e ideológicas de otras clases que la PB toma para sí, lo trataremos hacia el final de este trabajo.

3.6.2. REPRODUCCION DE LA DIVISION CAPITALISTA DEL TRABAJO EN LA POLITICA

Los Famariotas (del barrio de Famar en Constantinopla) proceden de la antigua aristocracia bizantina de la ciudad, su papel histórico fué doble y ambiguo; en ocasiones fueron cuadros dirigentes de los turcos invasores en la administración y la diplomacia; llegado el momento de la insurrección definitiva contra el invasor, esta minoría ilustrada se supo conectar con el fermento popular de la independencia -- ejerciendo un flujo considerable en la revolución de 1921.

Así como en el Medio Oriente, las capas ilustradas en cierto momento optaron por radicalizarse, en el capitalismo algunas fracciones de la nPB siguen en camino similar, en especial aquellas fracciones que por el carácter de su actividad "... -- que consiste en producir conocimientos tiene al igual que todo trabajo, una parte irreductible de autonomía ... es imposible impedir que los trabajadores de la ciencia se planteen y descubran problemas diferentes de aquellos que están obligados a resolver y también que encuentren soluciones a problemas que la burguesía no se -- plantea" 13/

Esos intelectuales son producto de la división fundamental entre escuela clásica y profesional; aquella para la clase dominante y los intelectuales de la PB, esta para los dominados. Al desarrollarse la base urbano-industrial se demandará un nuevo tipo de intelectual a ello responde la escuela técnica (profesional pero no manual) 14/; sin embargo con la expansión de estas fracciones la nPB choca con la estructura del mercado de trabajo; de ahí la creciente desocupación de los intelectuales y que en los jóvenes asume la dura situación de no dejar horizontes cubiertos.

Esa situación vimos que asume su particularidad a partir de los cincuenta; con los movimientos protestarios y antiautoritarios; cuestionamiento al que también se unirá la izquierda a través de sus elementos salidos de la PB; sin embargo esa impugnación se topa con obstáculos, límites interiores cuando los impugnadores de la autoridad se atribuyen entre sí la autoridad de la revolución (basta recordar las sectas estudiantiles de esta Facultad) formando estanques de egoísmo donde -- tanto el Estado como las organizaciones de izquierda posean sus cuadros medios.

Esa nPB sufre la explotación pero no de la misma manera que el obrero, a diferencia de él conserva ciertos privilegios (el poder y el derecho de saber y del conocimiento) "Hacer como si esos privilegios no existieran resulta ... un buen sistema para conservarlos: hay identificación con el obrero, y luego este acaba por -- ser sustituido, esta ambición ... ha ... el pudrimiento de las organizaciones obreras desde hace un siglo" 15/, los hijos de la burguesía y de la nPB se tratan de convertir en jefes deseando inconscientemente realizar la hegemonía de su propia clase sobre el pueblo.

De esa manera se reproduce la división jerárquica del trabajo también en la política; la tesis de Marx de que la liberación de los trabajadores sería obra de -- ellos mismos es reemplazada por las teorías vanguardistas en las que la clase --- obrera es sustituida por el partido; por la teoría de los intelectuales que llevan la luz a la clase obrera ya que por sí misma no puede ir más allá de reivindicaciones economicistas," (Lenin),

El marxismo se empezó a liberar de ese fondo precisamente a partir de los movimientos en los sesenta, se redescubre a los marxistas "herejes" del leninismo como Rosa de Luxemburgo y Gramsci, se permite hablar a la Revolución Cultural China, que apuntaba su crítica precisamente al poder de los técnicos, de los administradores, de los jefes en el partido y trata de recuperar el poder de los trabajadores. El movimiento del mayo francés permitió que los trabajadores tomaran conciencia de su fuerza; así como la fuerza de las masas; haciendo entrar en crisis a la izquierda-

tradicional partidaria, destapando las insuficiencias del leninismo en donde la teoría de la sociedad" 16/. De hecho se empieza a rescatar el papel del trabajador como sujeto revolucionario, sustituido hasta ese entonces (y aún lo es en -- gran medida) por los partidos, las teorías y el saber de la PB.

Hasta antes del 68, el problema de los intelectuales marxistas era hacerse reconocer por la institución universitaria y por el sistema, de ahí que se plantearan los mismos problemas y los mismos dominios que en la ciencia del capitalismo. Parecía que el marxismo quería convertirse en renovador de la tradición liberal y universitaria; sus intelectuales de esa manera se convirtieron en reproductores del sistema; con el 68 estas cuestiones recuperan su significado político.

Seguramente muchos intelectuales marxistas se sentirían insultados si se les dijera que inconcientemente están reproduciendo el sistema ideológico; o que son -- parte de la conciencia burguesa en la lucha de clases; pero precisamente como ya apuntamos en el apartado 3.2, la burguesía construyó un proyecto hegemónico para toda la sociedad, creando sus mecanismos de reproducción ideológica con valores y símbolos que son aceptados por las clases subalternas, y esas ideas y valores confirman parte de la lucha de clases, la que se siente en forma mucho más empeñosa y constante en el lado burgués del frente (donde la amenaza de la revolución es -- el sentimiento dominante), que en el lado proletario ... No obstante raramente -- fueron movimientos de clase explícitos" 17/. Y no son explícitos precisamente por que con sus valores ha logrado infiltrar a la clase obrera; el valor y el poder -- del conocimiento ha sido llevado a las clases subordinadas y transmitido a través de la PB, quien recrea la posición que ocupa en el proceso de producción como organizador y administrador; en la política de oposición al Estado; ahora lo hace -- en los partidos, donde es obvio que los puestos de jefe serán para quienes más se pan; para quienes tengan conocimiento y lo sepan demostrar; quienes al igual que los técnicos tengan tiempo de elaborar teoría; por ello no es fortuito que Lenin llame a reproducir dentro del partido la organización de la fábrica, con jefes y

capataces, con revolucionarios profesionales y especialistas. Aún cuando renglones más abajo apunte Lenin que no deberá haber diferencias entre obreros e intelectuales no se dice como es posible evitar esa diferenciación.

Ahora bien este cuestionamiento del Estado, por parte de la PB, es un proceso contradictorio; por un lado como clase subalterna es explotada y quiere liberarse, para ello busca aliarse con otras clases pero en esa alianza -necesaria para todo proyecto que quiera construir una nueva sociedad- por su misma formación empieza a reproducir la ideología dominante; al funcionar el pequeño-burgués como maestro, director, conductor, organizador y dirigente -personalmente o como partido- despliega su discurso político, el discurso autoritario que sostiene el discurso de la liberación.

Pero en este punto debemos recordar que una clase se construye a si misma en el -- proceso histórico, a través de sus luchas, en sus victorias y en sus derrotas; en su práctica política y es precisamente la PB la que en los 60 vuelve a encontrar - ó recupera ciertas experiencias históricas de la clase obrera que apuntan a la criticar esa división del trabajo en la política; de esa manera el olvidado soviético, - los consejos obreros de Turin y la autogestión, resucitan en esos años conformando la fuerza de los movimientos y recuperando la memoria histórica del verdadero sujeto histórico.

3.6,3 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA EN EL CASO DE MEXICO

Los sectores medios han estado presentes a lo largo de la historia de México; ya - en la independencia los militares, empleados y clérigos, pequeños comerciantes y - rancheros dejan sentir su influencia en la vida del país. Después de 1821 se convierten en la clase rectora formando el personal del Estado ya sea en el lado del liberalismo ó en el bando conservador.

En el aviso del S. XIX "la anémica y minoritaria clase media dirigida por curas y abogados fundamentalmente, con tino y habilidad hace que las masas engruesen el liberalismo para alcanzar objetivos concretos, que consideran este satisface 18/

En la obra de Manuel Payno Los bandidos de Río Frio se observa un acercamiento al pueblo por parte de esa clase media que trata de comprender sus males; el escritor dista mucho de sentir el desprecio hacia la plebe muy común entre los intelectuales de la clase media, que siendo liberales, temían concederle al pueblo demasiadas libertades y prerrogativas 19/.

Durante la revolución su presencia fué constante, y de nuevo encontramos a la PB en un bando, como en otro, incluso para algunos autores, es la PB la gran triunfadora de la revolución; nosotros no estamos de acuerdo con esa concepción, es claro que la PB logra una posición importante al conformar el personal del Estado - que ya hemos visto que eso no debe confundirse con clase dominante, el hecho de que los principales dirigentes revolucionarios triunfantes, tengan un origen Pequeño-Burgués, no implicó que ese sea el carácter del Estado post-revolucionario.

La expansión de esa PB se da sobre todo a partir de la industrialización de 1940, en la medida que el país deja de ser agrario para volverse urbano; pero su crecimiento y su transformación en nPB se dará con el Desarrollo Estabilizador.

En el primer capítulo vimos que a mediados de los cincuenta se implementan las - políticas de estabilización que de hecho conforman nuevas relaciones entre capital y trabajo; la tranquilidad obra necesaria para recibir las inversiones privadas, es lograda a través de la burocracia sindical.

La oposición al charrismo surge en esa época entre los trabajadores con mejores salarios, agrupados en los sindicatos de mayores dimensiones" A diferencia de - - otros trabajadores y del movimiento obrero en otras épocas, este incipiente proletariado industrial está conformado por trabajador que provienen del sector urbano y que se preocupan por el rescate de sus agrupaciones" 20/. De hecho lo que se daba era la formación de la clase obrera en México; de ahí que en 1958-59 fueron los sindicatos nacionales fuertes quienes encabezarían la insurgencia en tanto que la PB radicalizada trataba de encauzar ese descontento en beneficio de -- " los partidos de la clase obrera".

La derrota de 1959, significó un repliegue del movimiento obrero durante practica - mente catorce años; en ese lapso de tiempo las contradicciones sociales y política entre la nPB y el Estado se agudizarán El Estado Mexicano necesitado de reco - brar el consenso debilitado por la represión del 59 da un impulso muy grande a la movilidad social a través de las políticas de seguridad social, de construcción - de viviendas baratas así como con la ampliación del sistema educativo, la funda - ción del ISSTE, la construcción de multifamiliares como la Unidad Aragón, Unidad - Kenedy y Nonoalco Tlaltelolco, así como el programa del Texto Gratuito en las pri - marias datan de esos años. (cfr. cronología).

Los beneficiados son los obreros calificados y miembros de la nPB; los técnicos e intelectuales surgidos durante el período de las inversiones privadas y públicas; - y ellos eran hijos de una Universidad tremendamente ampliada por Miguel Alemán pa - ra apoyar la industrialización; pero también de ahí surge la crítica y esta se -- agudizará hacia 1964 cuando el sistema ya no puede absorber a los egresados uni - versitarios al mismo tiempo que sus expectativas se ven frustradas al ser sometidos en sus tareas al mismo régimen jerárquico que los obreros manuales. De ahí -- que en muchos casos sus cuestionamientos antijerárquicos y anti-autoritarios se - vinculen reivindicaciones de los privilegios de que gozaban en otras épocas los - profesionales. Creemos que en parte esto puede explicar situaciones como el movi - miento médico, la huelga en contra del rector Chávez e incluso el surgimiento del SPAUNAM.

Ante esa falta de perspectivas profesionales y sociales de la nPB existe otra po - sibilidad de respuesta; descubren en la escuela el mito de las promesas. rebelán - dose contra el sistema de aprendizaje primero y contra el sistema después, aquí - es posible encontrar la raíz de movimientos como el de la Universidad de Berkeley en E.U. Nanterre en Francia y algunas facultades de la UNAM en 1968.

Con estos elementos se puede explicar el momento histórico que vivió México en los 60; existía el conflicto entre clase obrera y burguesía; en el ciclo largo -- eso explica el desarrollo capitalista; pero en el ciclo corto y mediano aquel -- conflicto (mediatizado por la represión del 59) da lugar y deja el espacio en el tiempo a que surjan conflictos de clase no remitibles inmediatamente al de -- las clases fundamentales pero sí dentro de esa contradicción; y el actor de ese momento va a ser la nPB, que con sus propios problemas surge a la lucha retomando en ocasiones reivindicaciones de otras clases.

El movimiento médico no pudo rebasar las reivindicaciones del gremio, aunque ya reflejaba la masificación de la profesión y el abaratamiento de la fuerza de trabajo por parte del Estado en beneficio del capital. Será hasta 1968 cuando se observe que el movimiento estudiantil deje de lado las reivindicaciones propias de su quehacer particular así como demandas de otros sectores, para tomar unas de -- carácter eminentemente político de corte democrático; situación propia de un -- país con una sociedad civil nula ahogada por la demagogia oficial.

La nPB ha recorrido --y recorre contradictoriamente anula el camino de su construcción como clase; de la defensa de sus intereses profesionales inmediatos y de su derecho incondicional a empleos donde desplegarían sus competencias (una línea política - conservadora), pasa por la radicalización política que se expresó en la guerrilla y en el populismo izquierdista; hasta llegar - quizás se empieza a llegar - a el rechazo de las orientaciones y contenidos de su actividad profesional, de sus competencias y por lo tanto, de la ideología burguesa que impregna las -- ciencias y las técnicas; este último proceso que se desarrolla a través de contradicciones deberá llevarse a la política para cumplir su objetivo; la construcción del sujeto histórico que implemente un nuevo proyecto hegemónico para toda la sociedad.

Hacer una breve reseña de esos movimientos; de la actuación de la nPB durante el desarrollo estabilizador es el objetivo del siguiente capítulo.

NOTAS

- 1/ POGOLOTTI M. Op. cit. p. 9
- 2/ CERASE Op. cit. p. 46
- 3 BRAVERMAN, H. Op. cit. p. 140
- 4/ cfr. Los intelectuales.... pp. 18 y 110
- 5/ FOUCAULT, M. Op. cit. p. 138
- 6/ BRAVERMAN Op. cit. p. 25-26
- 7/ BRAVERMAN Op. cit. pp. 22-23
- 8/ LENIN, V.I. "Las Tareas inmediatas del Poder Soviético" en Obras Escogidas T. I. pp. 435-436.
- 9/ "Komunist " N.º 1 pág. 8, citado por Lenin en "Acerca del infantilismo - izquierdista y del espíritu pequeño-burgués" en Obras Escogidas T.I p. 470-471.
- 10/ LENIN, V.I. "Las Tareas inmediatas" p. 426
- 11/ LENIN, V.I. "Acerca del papel y de las tareas de los sindicatos" en Obras-Escogidas T.3 pp. 680-681
- 12/ GLUCKSMAN, A. Op. cit. p. 46
- 13/ GORZ, A. Op. cit. p. 159
- 14/ cfr. GRAMSCI, A. pp. 107-108
- 15/ CLUCKSMAN, A. Op. cit. p. 68, también GRAMSCI, Op. cit. p. 52
- 16/ SARTRE, J.P. "Masas, espontaneidad y partido" en Teoría Marxista del Partido Político III p. 28 Ed. S. XXI.
- 17/ HOBBSAW M. La conciencia de clase en la historia p. 23
- 18/ REYES HEROLEZ J. El liberalismo mexicano T.I. p. XII F.C.E.
- 19/ POGOLOTTI, M. Op. cit. pp. 20-21
- 20/ REYNA-TREJO Op. cit. pp. 97-98.

Cap. 4. La nPB en oposición al Estado durante el Desarrollo Estab.

De nuevo nos ubicamos en un sábado de Gloria, similar al de 1954 por la tensión que respira el país, pero este año de 1959 contempla el paro nacional ferrocarrilero; esa tarde Vallejo y otros miembros del Comité Ejecutivo Democrático son arrestados. La represión cubrió desde Sonora hasta Chiapas, los mismos diarios reconocen el fuerte despliegue de fuerzas; ejército, policía judicial Federal y otros cuerpos represivos; de hecho conformaban un estado de sitio "Patrullas policíacas con militares a bordo vigilaban la ciudad. No se permitía la reunión de más de cuatro trabajadores; de inmediato se les disolvía ... la represión también se extendió a los líderes petroleros, telefonistas y magisteriales. El asedio policiaco era abierto .." 1/; sólo entre los ferrocarrileros hubo alrededor de 20,000 cesados, hubo resistencia no sólo de los trabajadores, incluso gente del pueblo como en Monterrey, Guanajuato, Puebla y Tlaxcala se resistió al ejército.

En el Distrito Federal se ocupó militarmente la sección sindical de Peralvillo, igualmente Sn. Lázaro, Camelia y Buenavista. La calzada Noalco donde se encontraban los talleres de Ferrocarriles Nacionales fué invadida por vehículos militares, toda esa zona alrededor del templo de Santiago Tlatelolco era además una zona de habitantes familiares de los ferrocarrileros, imágenes de esa zona aún las podemos ver en la película de Buñuel "Los Olvidados".

Con la represión volvió la calma a los sindicatos que habían iniciado una acción independiente, el control sobre la clase obrera se retomaba después de varios meses de "agitación", la confianza se recuperaba y hasta el peso se fortaleció según un comentarista norteamericano 2/

La derrota del movimiento obrero significó sentar una base importante para el Desarrollo Estabilizador, pero tuvo un costo político alto, el Estado rompió su legalidad y necesitó legitimarse de nuevo. Los mecanismos de control sobre los obreros pasada la crisis se afinaron y se buscaron otros, uno de ellos fué negociar ciertas mejoras económicas que conservaran un marco de relativa paz social "López Mateos estimuló así una política de mejoramiento salarial, sobre todo dentro del sector industrial y en las empresas del Estado" 3/

En este marco de repliegue obrero y reconstrucción del consenso revisite cierto simbolismo que a finales del sexenio Lopezmateista, en noviembre de 1964 se inauguró el conjunto Urbano Nonoalco Tlatelolco; para ello "... fué necesario demoler barracas, chozas y tugurios insalubres para unirlos con los terrenos de las bodegas de los Ferrocarriles Nacionales y la antigua e histórica plaza de Santiago Tlatelolco, para convertirlos en un conjunto de edificios" 4/; efectivamente el país se transformaba y así como fué necesario reprimir cinco años antes en esa zona a los ferrocarrileros, ahora era necesario cubrir las lacras sociales de un país con una creciente desigualdad en el ingreso y adormecido con la demagogia oficial; cuatro años después en el mismo lugar asistiríamos a un corte histórico en el país; octubre de 1968 significaría tener que hablar de antes y después de Tlatelolco, pero los reprimidos ahora pertenecían a una clase social que no era la obrera. Efectivamente, el control del movimiento obrero fué esencial para el Desarrollo Estabilizador; pero ello no significó que en esos años reinara una absoluta tranquilidad política. Uno de los resultados y elemento importante de su expansión en la época estabilizadora, fué también -a través de algunas de sus fracciones - quién enfrentó al Estado y cuestionó el sistema político a lo largo de la década, fué la nPB

El surgimiento de esta clase hemos visto que se vincula a la división del trabajo propia de una fase avanzada de industrialización, así como también a la necesidad de mercado con se topa el capital oligopólico; estas características se observan en México de 1954 en adelante.- Pero esa nPB también tuvo acceso a la educación, y al irse transformando sus condiciones de trabajo se va convirtiendo en un importante-opositor al Estado, aún cuando no se lo proponga conscientemente; esta oposición cubre hasta mediados de los setenta, al extinguirse la guerrilla -tanto la rural como la urbana- y al reavivarse el movimiento obrero con la Tendencia Democrática de los electricistas y con la huelga de Spicer.

Lo que intentaremos en este capítulo es ubicar diferentes movimientos de la nPB en el período, en el contexto de las transformaciones que se dan en el ámbito económico y en el marco específico económico marco de la Sociedad Civil; no intentamos una reconstrucción de los hechos paso a paso, sino relacionarlos con las hipótesis hasta ahora desarrolladas en este trabajo.

4.1 El Malestar en la nPB

"En mi opinión es más natural ser hostil al establishment cuando se proviene de la clase media que de la clase trabajadora. En esta existe una especie de integridad familiar y la vida es más dura; se gasta más enteramente la energía. La gente de la clase media tiende en principio más a hacer leer y estudiar a sus hijos, de donde surge una insatisfacción que va siendo cada vez mayor a medida que los horizontes se ensanchan" Mick Jagger.

Hemos apuntado como el ser reprimido el movimiento obrero en 1959, las manifestaciones de descontento se desplazaron hacia la nPB quienes de hecho se convierten en los actores más importantes en cuanto a la ex -

presión del conflicto social. Pero la nPB al igual que en otras épocas y otros países no se expresaron a través de partidos u organizaciones- que específicamente se autodenominaron de la "clase media" o algo similar; sino que tienden a formar grupos de presión para objetivos particulares y por lo general modestos, por ejemplo: a través de las asociaciones de Padres de Familia, se intentó -a principios de los sesenta- - - crear una corriente de opinión contraria al Texto Gratuito; por el lado de grupos de oposición se pueden citar las Casas de Amistad hacia - diferentes países socialistas.

Con anterioridad expusimos la necesidad de comprender ciertos movimientos en el ciclo corto, no referidos al conflicto fundamental entre burguesía y proletariado; sino a clases no fundamentales como es el caso de la nPB; ahora debemos apuntar que debemos admitir la potencialidad de esos intereses de fracciones y clases sociales no fundamentales, Estas clases sociales pueden constituirse en una fuerza social que emprenda acciones que por exigencias políticas se convierta en sujeto político- en unión y relación con otros sujetos políticos.

Cabe recordar que estos estratos medios, asumen actitudes inciertas y cambiantes, que en general tienden a dirigirse fundamentalmente al ascenso personal; una vez logrado el ascenso del dirigente o del grupo;- el conflicto tiende a desaparecer, por lo apuntado en el capítulo anterior sabemos que la izquierda no es excepción a la situación descrita. Ahora bien, al acercarnos al período en estudio también hemos visto -- que otros factores influyen en los movimientos de la nPB, uno muy importante es el nacimiento de los movimientos de tipo cultural que surgen alrededor de la música negra de los 50 que sirve como catalizador de la protesta contra la guerra, en ese entonces E.U. apenas salía de Corea y ya se metía en la Península Indochina, Inglaterra enfrentaba -

los movimientos arábigos y Francia los de sus colonias en África y en Asia. El mundo se consternaba con las pruebas atómicas en el Pacífico (1954) y con los "accidentes" provocados por ellos entre los habitantes expuestos a las radiaciones, los periódicos de la época registran estas inquietudes, en medio del ambiente anticomunista propio de la guerra fría.

Es difícil imaginar el efecto que estos acontecimientos tenían muchos años de no vivir de cerca la guerra moderna, pero en el caso concreto de E. U. la naciente protesta de la raza negra se combinó con las angustias de la juventud de raza blanca, que no quería ir a la guerra, y se encontraba insatisfecha con las perspectivas en la vida, con esto quizá podamos entender que la música rock expresara el problema -- por ejemplo:

"Cuando voy conduciendo el coche / y un individuo aparece en la radio / y me suministra una y otra información inútil / (se supone que para encender mi imaginación) no consigo satisfacción / y eso que lo intento, lo intento/ cuando estoy viendo televisión y ese tipo va y me dice / lo blancos que pueden estar mis camisas/ no consigo satisfacción...

Los hijos de la nPB, que crecieron en medio de la expansión de la postguerra y con el ambiente paranoico de la guerra fría no encuentran un lugar en la sociedad, de ahí que busque un refugio en la música y en las drogas y lo canté así:

"Esto simplemente demuestra / que las cosas no son lo que parecen ser / por favor, hermana morfina / transforma mi pesadilla en sueño / porque sabes como yo / que mañana estaré muerto" 5/

En el caso de México, la expansión de la nPB se da unos años más tarde que en los países de mayor desarrollo capitalista; y si bien la pauperi

zación de esta clase aún no se acentúa como lo hizo a principios de los 70; podemos observar que desde principios de los 60 empieza a encontrar obstáculos para su movilidad, tanto social como política; diferimos en parte de la interpretación de Zermeño cuando afirma que esa época "la educación seguía siendo uno de los canales de ascenso social más seguros" 6/; pues si bien era un medio seguro, la vigencia de él empezaba a disminuir; además utiliza el ingreso para clasificar a los universitarios como clase media 7/; en este trabajo ya hemos revisado las inexactitudes a que lleva hacer tal clasificación.

Por lo anterior, creemos al igual que el autor citado, que efectivamente son "clases medias crecientes", pero que -en nuestra opinión- empiezan a entrar en contradicción con los obstáculos del capitalismo de menor desarrollo. De esa manera los polos de industrialización y la urbanización acelerada (para darnos cuenta de esto último, es muy interesante revisar el archivo Casasola T. 8 y 9: los cambios en la Cd. de México son impresionantes, sólo recordemos cuantas avenidas en la actualidad tienen el nombre de río, ello se debe que lo fueron originalmente, -Consulado, Churubusco, La Piedad, La Viga, Mixcoac, etc.) permiten surgir fuerzas nuevas y otras que modifican las ya existentes (nPB y PB†) y que en su movilización empiezan a demandar que se abandone la delegación de poder en instancias superiores, se plantean la tarea de recapturar, de hacer bajar a lo social, las parcelas de poder que por la herencia de nuestra estructura política tienden a concentrarse en el nivel -del Estado". 8/, en las movilizaciones de nPB en México, se observa una presión por mostrar autonomía y ejerciendo su libertad para apoyar a rechazar las negociaciones en el conflicto.

Debemos apuntar que los obstáculos para el crecimiento de la nPB no era absoluta para todas sus fracciones ni en el mismo grado, para algunos si

se cerraba la posibilidad de movilidad; pero para otros significaba ver desvirtuada su formación profesional y no aplicar sus conocimientos gracias a los mecanismos que los sometían "en forma vertical y subalterna, atomizándolos dentro de una vieja jerarquía" 9/ establecida por la élite política, hija del compadrazgo, de la generación universitaria o de la posesión anticipada del carnet priista; de esa manera se empujaba al malestar a esta fracción de profesionales progresistas, modernizadores o simples gentes honestas.

De hecho ese sector, apoyaría a otras fracciones de la nPB debido a -- esa situación descrita y en cierta forma ayudaría a quitar la idea de -- que las movilizaciones eran simples muchachadas; esto se vería en el apoyo de los más distinguidos médicos al movimiento del 64 y de un fuerte sector aglutinado alrededor del Rector en el 68. Este sector incluso se vería favorecido durante el Echeverriato con puestos políticos, y reforzando sus posiciones gracias al 68; en esos años asistimos a la elaboración de su proyecto que fué ganando coherencia y claridad para ser recompensados en los 70.

La otra fracción desidente, la de la nPB que ni con el 68 encontró acomodo; las inmensas bases en que se apoyaban los movimientos y conformaron su fuerza, una vez terminados estos tuvieron pocas opciones; unos aceptaron su triste destino conformándose con su "chambita", otros se radicalizaron y conformaron el populismo izquierdista y la guerrilla; otros a la vuelta de los años conformarían la oposición al Estado aceptando sus reglas.

En todo caso, el malestar de la nPB al comienzo del Desarrollo Estabilizador se originó en medio del avance y consolidación del capital oligopólico que trajo aparejada una recomposición de las relaciones de fuerza en cuanto a proyectos económicos, políticos (cfr. cap. 2) e ideológicos

(cfr. cap. 3); como factores externos contamos con el ambiente de la guerra fría, transformación del dogmatismo Stalinista en el descarado-reparto de zonas de influencia entre URSS y EU., y por último en la --ruptura de los marcos culturales en Occidente en el que se renueva la música y la literatura; se introducen masivamente -las filosofías orientales y se revisan profundamente las occidentales incluyendo el renacimiento del marxismo. Todos estos aspectos conformaron signos políticos e ideológicos de nuevo tipo que influirían decisivamente en el comportamiento de la nPB y del sector intelectual- profesional y estudiantil fundamentalmente.

Hemos visto como con la fase estabilizadora: la fracción más dinámica de la burguesía (asociación al capital extranjero) así como el personal del Estado; ya no pueden servirse ampliamente del nacionalismo como recurso movilizador, de ahí que la crítica a la reciente desnacionalización se apoye en el nacionalismo y se convierta en bandera de sectores como la clase obrera de la mediana y gran industria así como de sectores medios.

Pero a ese relativo abandono del nacionalismo como recurso movilizador le corresponde un control más directo de los aparatos estatales "Los años sesenta parecen ser el período en que las clases dominantes, fuertemente robustecidas en su poder económico por el proceso desarrollista (en particular la burguesía asociada), buscan por todos los medios controlar de manera mas directa los aparatos de dicisión del Estado" - 10/.

En esos años en que la fase de internacionalización de capital se transforma en una decreciente oligopolización de la industria; se inicia el sexenio de Díaz Ordaz caracterizado por su autoritarismo y poca disposición al diálogo; y por la construcción del escenario olímpico con el que se intenta demostrar la realidad del Milagro Mexicano, en este marco, serán los médicos quienes rompan la tranquilidad.

NOTAS: Cap. 4 y 4.1

- 1/ PELLICER de B, O Op.cit. pp. 210-211
- 2/ idem. p. 213
- 3/ idem. p. 216
- 4/ Archivo Casasola
- 5/ BAS-RABERIN, P. Rolling Stones pp. 119 y 189
- 6/ ZERMEÑO, Op. cit. pp. 47-48
- 7/ idem. p. 48
- 8/ idem. p. 50
- 9/ idem. p. 37
- 10/ idem. p. 89-90

4.1.1 EL MOVIMIENTO MEDICO 1964-1965 .

Esta movilización se deb ubicar en el proceso de institucionalización de la salud por parte del Estado Mexicano y por el proceso de jerarquización y pauperización que se da en la profesión médica.

Cuando hablamos de institucionalización nos referimos a tres niveles: la legalización jurídica del tutelaje del Estado sobre la salud de los mexicanos, vista como una cuestión política; la serie de prácticas concretas que el Estado realiza frente a los problemas de la Salud, y, por último la fundación del paradigma médico capitalista, que es transmisor de la ideología dominante.- Entender estos aspectos nos permite descubrir el sentido de la medicina oficial como mecanismo de control social.

El descontento de estos profesionales se gesta en la creación y desarrollo de las instituciones que prestaban servicio médico a los trabajadores del Estado y a los derechohabientes del Seguro Social, lo que significó un proceso de fusión "de las individualidades disgregadas por el ejercicio laboral de la profesión y dió origen a un nuevo grupo social cohesionado por un conjunto de intereses laborales comunes" 1/.

Ya vimos como la efervescencia obrera del 58-59, influyó para que se diera un cambio en la política laboral, el cual se dió fundamentalmente en la extensión de las prestaciones sociales (salario indirecto) durante el sexenio 58-64, el objetivo de esa ampliación tuvo un sentido legitimador lo que se refleja desde di--

ciembre de 1959 cuando se giran las iniciativas presidenciales al Congreso en las que se crea el Apartado "B" del artículo 123 constitucional; y otra en la que transforma la Dirección de Pensiones Civiles en ISSSTE, este Instituto para 1965 amparaba 366,419 empleados; en el interior del país contaba con 27 hospitales en donde laboraban 4128 médicos.

En el caso del D.F., donde se encontraban gran parte de los servicios del ISSSTE, "se daba servicio a una población de 517,864 personas entre derecho-habientes y familiares, para lo cual se disponía de 3300 médicos especialistas, residentes y becarios, -- 2340 enfermeras y 257 farmacéuticos repaetidos en cuatro grandes-hospitales, ocho clínicas de especialidades y 26 consultorios médicos de especialidades" 2/.

En el caso del IMSS, en 1958 atendía a 899,504 personas en tanto que en 1965, la cifra se incrementó a 2,191,160; la política de seguridad social se completaba con los servicios de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, así como con la creación en febrero de 1961 del Instituto Nacional de Protección a la Infancia.

Para continuar con el problema médico, antes echamos un vistazo al momento de la época. En abril de 1964 cae el gobierno de Goulart lo que permite una más abierta implementación de las políticas de estabilización en Brasil; hacia finales de este año se acentúe la intervención norteamericana en Viet-nam iniciando los bombardeos aéreos a Viet-nam del Norte.

En México entre el 15 y el 21 de noviembre Adolfo López Ma--

teos remata su sexenio inaugurando entre multitud de obras, la Unidad habitacional de San Juan de Aragón y el conjunto Nonoalco--Tlatelolco; en un ambiente de ciudad remodelada y de transición -sexenal, se oculta el costo del sexenio, a partir de este año el peso se encuentra sobrevaluado, los precios relativos toman tendencia antiexportadores, y el gasto público aumenta más rápido -- que el PIB. 3/.

En el otoño de 1964 se inicia un movimiento democrático estudiantil en la Universidad de Berkeley en California E.U., con el tiempo sería uno de los principales movimientos protestatorios de la década; uno de sus principales lemas sería "No confíes en nadie mayor de treinta años" 4/, muy pronto los jóvenes médicos -mexicanos lo confirmarían.

El 26 de noviembre de 1964 estalla un paro en el hospital 20 de noviembre perteneciente al ISSSTE "el elemento detonador del -conflicto fué la suspensión de la compensación equivalente al aguinaldo...ante la protesta se respondió con el cese y el argumento de no - obligación de dar el aguinaldo" 5/, sin embargo el problema era más profundo, muestra de ello es el hecho de que el mismo día del paro, cinco de los principales hospitales lo apoyaron, en tanto que en otros cuatro los médicos se declararon en asamblea permanente.

Desde este momento se creó la AMMRI (Asociación Mexicana de Médicos Residentes) y se formuló el conjunto de peticiones en él-observamos lo siguiente:

Punto 1.- Se refiere a detener la represión contra los participantes.

Punto 2.- Acerca de la contratación y las prestaciones, solicitándose la legalización de la relación laboral, esto es se piden "contratos de trabajo anuales, renovables y progresivos" en ello ya observamos el proceso de pérdida del control sobre su trabajo entre los médicos.

Punto 3.- Dar preferencia en las contrataciones a los egresados de las instituciones donde se labora; en cierto modo esta demanda busca recuperar ciertos privilegios que se habían ido perdiendo en la profesión, con la competencia propia de la masificación de la misma.

Punto 4.- Desean participar en la elaboración de los planes de enseñanza.

Punto 5.- Solución a los problemas particulares de cada centro de trabajo 6/.

Las demandas presentadas, rebasaban el plano salarial, y de hecho trastocaban un puntal de la política oficial en la salud, pues la expansión de los servicios habría sido a costa de comprimir los sueldos de los médicos y en no reconocer una relación de trabajo encubriéndola con una beca; aceptar ese cambio era invertir la posición de los médicos internos y residentes en los hospitales convirtiendo al Estado de promotor de la educación (concediendo becas) en patrón (al firmar contratos), este punto en sí, ya presenta la imposibilidad de concesión.

La situación de cambio sexenal impuso una espera en las negociaciones; el 1o. de diciembre día que toma posesión de la presidencia Díaz Ordaz, el conflicto se convierte en el primero del --

nuevo sexenio y con las designaciones de nuevos funcionarios se imposibilita una rápida respuesta estatal.

En los primeros días de diciembre se logra la entrevista con el presidente donde se delinea el trato que caracterizará al sexenio, como condición del diálogo se exige el levantamiento del paro y la negociación por institución en lugar de la global. Con ello el autoritarismo obliga a renunciar a la presión del paro, --tratando de demostrar su inoperancia para lograr resolver los problemas laborales, y a la vez diluye el problema al separar a los participantes, de esta manera el día 15 de ese mes es levantado el paro para iniciar las negociaciones.

Para el día 12 del nuevo año, los médicos se ven obligados de nuevo a irse al paro como respuesta al desconocimiento de la AMMRI, protestando por la inexistencia de las pláticas prometidas y por las suspensión de los programas para los nuevos becarios.

La respuesta oficial es el levantamiento de actas por abandono de trabajo; este hecho y los sucesos que provocó nos va a permitir observar el comportamiento de algunas fracciones de la NPB.

Cuando las autoridades presionaron a los directores de los hospitales para que cesaran a los paristas, la respuesta es la renuncia del Dr. Cosío Villegas seguida el mismo día 17 de la renuncia de los especialistas y médicos de planta que formaban las sociedades Médicas de 8 de los principales hospitales de la ciudad "todos en apoyo a los residentes e internos en paro" 2/ demostrando con ello el descontento de un sector importante de profesionistas, los médicos especialistas y de base tratan de recupe--

rar el honor de la profesión liberal; fruto de ese proceso de masificación y de los estertores de la tradición de la vieja profesión nacerá la AMMAC (Alianza de Médicos Mexicanos A.C.) que convierte a la AMMRI en una filial.

Si bien por un lado la Alianza introduce el papel de mediador en el conflicto, sin "romper la dinámica de la oposición entre becarios y autoridades, los integrantes de la nueva organización conservaron su status de superioridad" frente a los residentes e internos organizados." 8/ Por otro introduce la jerarquía y sus intereses al interior del movimiento. " Los jóvenes en lucha aceptaron subordinar sus intereses al nuevo organismo y los médicos titulares y de base pasaron del problema de los becarios a los suyos." 9/

Ante la fuerza del movimiento el presidente recibe a los miembros de la Alianza el día veinte, sólo se consigue la promesa de resolver el problema, se presiona a los jóvenes residentes para que levanten el paro, a quienes además se niega a recibir de nuevo el presidente; el día 27 se levanta el paro sin obtener ninguna solución pero si la felicitación por la suspensión del paro.

Entre el 19 y el 23 de febrero se expiden los decretos presidenciales que regulan las condiciones de trabajo de los médicos de la S.S.A. y un poco más tarde se extiende el beneficio a los profesionales del I.M.S.S. Con ello se concreta la división de los descontentos, al resolver para algunos solamente el punto en común. De febrero a abril se despliega la actividad de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado

* subrayado nuestro.

que se veía afectada por la organización independiente de los médicos; por ello apoyó las demandas pero tratando de encauzarla a través de sus sindicatos; pero con ello "la lucha por la independencia organizativa ^{rebasaba} el nivel de enfrentamiento de los médicos con los sindicatos de sus dependencias y la federación en la que estaban agrupados, e involucraba a otros organismos de la estructura de poder vigente con iguales funciones, lo que agregó al conflicto un contenido político que hasta ese momento no tenía "10/, de nuevo observamos algo similar con lo sucedido a los obreros seis años atrás, de una lucha por reivindicaciones económicas se pasa hacia una de necesaria democratización que busca la independencia del Estado; convirtiéndose en un conflicto al atacar un pilar del poder estatal: el control sobre los trabajadores y sus demandas.

En abril los médicos residentes e internos convocan al 3o paro con objeto de presionar a las autoridades para que cumplan los acuerdos presidenciales, pero la política estatal ya había logrado la división; en tres hospitales no se secunda el paro dado que tienen resueltas sus demandas, y en uno mas se levanta a los tres días con la promesa de solución; esto era resultado de enfrentar el movimiento por dependencias; pero la ofensiva en contra de él apenas comenzaba; en el mismo mes se crea la Rama Médica del Sindicato del ISSSTE apoyada por la FSTSE y en el mes de mayo la campaña en contra de los médicos llega a extremos en la prensa, desde empresarios hasta líderes sindicales hacen declaraciones condenándolo; se inician las agresiones físicas a los médicos durante sus manifestaciones como la realizada el 26 de mayo a manos de

los trabajadores de limpia del D.D.F., que pertenecían a la FSTSE

El ambiente inicial del sexenio no era muy tranquilo ya el día 6 de abril se había reprimido violentamente una manifestación estudiantil realizada en apoyo al pueblo vietnamita, que en esos momentos enfrentaba la descarada intervención norteamericana y que en junio llegaría a la aceptación oficial de 61000 soldados norteamericanos en el conflicto; pero incluso la escalada militar se llevaba a cabo mas cercanamente a fines de abril, los E.U. invadieron la República Dominicana aplastando los tímidos intentos de un grupo de militares democráticos que intentaban derrocar a la junta gobernante apoyada por E.U.

En tanto en el país, el presidente se negó a recibir en audiencia a los paristas, las autoridades hospitalarias amenazaron con las actas de abandono de empleo y la Alianza de Médicos se dividió entre quienes proponían el paro general para apoyar a los residentes (mayoría), y los que querían el retorno a las labores; obligados por las condiciones, los jóvenes paristas retornan al trabajo sin haber logrado nada, el 3 de junio; pero el regreso fue seguido de represalias, prohibición de reuniones, negativa a pagar salarios caídos, rescisiones de contratos, ceses y cambios de centros de trabajos; al intervenir la Alianza para detener las represalias se entrevistan con Díaz Ordáz donde de nuevo se hace gala de autoritarismo, con la promesa y el hecho efectivo de aumento salarial a los médicos de base, la Alianza promueve nuevas demandas económicas y la regularización contractual de sus agremiados.

En agosto de nuevo surge el problema; ante el incumplimiento de acuerdos y decretos presidenciales en los servicios médicos -- del DDF los médicos se van al paro el 14 de ese mes; la Alianza -- convoca al paro el día 23 para apoyar sus demandas de aumento y -- regularicón laboral. Tres días después el hospital "20 de noviem- bre" es invadido por los granaderos al igual que otros hospitales de donde son desalojados los huelguistas, cubriendo sus lugares -- con médicos militares.

Ceses despidos y "listas negras" fueron la respuesta final -- del gobierno; su política autoritaria y divisionista fué un fac-- tor en la derrota del movimiento, al resolver aumentos y presta-- ciones para la SSA - a los que siguió el IMSS, no concederlos al resto de la medicina oficial y privada deshizo la unificación en- torno a problemas comunes; el otro factor fué la subordinación -- de la AMMRI (médicos residentes y becarios) a la AMMAC (médicos -- basificados y especialistas de prestigio); estos últimos secunda- ron el paro, luego introdujeron sus demandas y cuando los caminos legales se cerraron y hubo necesidad de pelear unificados, aban-- donaron a los jóvenes residentes.

De esa manera 1965 primer año de gobierno de Gustavo Díaz Or- dáz, enfrentó el conflicto de una NPB masificada que empezaba a -- encontrar obstáculos para su movilidad, que enfrentaba un proceso de jerarquización al interior de la profesión junto con una pérdi- da de la tradición liberal de la misma; esto, sumado a un proceso de pérdida en sus ingresos, gracias a los cuales se había expandi- do el sistema de salud y con el cual se subsidiaba al capital pri

vado, éste a partir de ese año detiene los intentos de reforma fiscal y fortalece sus posiciones; reflejando la creciente importancia de los oligopolios.

El problema de los médicos no fue resuelto, sólo diferido como puede observarse en las movilizaciones que periódicamente llevan a cabo; como fracción de la nPB les correspondió enfrentar los efectos del desarrollo Estabilizador y fueron reprimidos, pasarían cuatro años para que el regimen enfrentara otra movilización colectiva de la nPB, de ello trataremos en el siguiente apartado. Pero también recordemos que la nPB tuvo otras manifestaciones, en los estertores del movimiento de los médicos se realiza el 23 de septiembre de 1965 el asalto al cuartel Madera en Chihuahua iniciándose así la historia de la guerrilla.

NOTAS.

1/ POZAS, H., Ricardo. "El Movimiento Médico en México", p 58

En: Cuadernos Políticos no. 11, Ed. ERA, 1977

2/ Idem, p 60, todas las citas han sido tomadas de este autor.

3/ SOLIS, J. "El Desarrollo Estabilizador", p 65

4/ DRAPER, Hal. La Revuelta de Berkeley, Ed. Anagrama, 1975.

5/ POZAS, R., Op cit, p 62.

6/ Idem, en las páginas 61 y 62 se ve el pliego de demandas de la AMMRI.

7/ Idem, p 65.

8/ Idem, p

9/ Idem, p 65-66.

10/ Idem, p 67.

4.1.2 MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

"... has dejado alguna vez que un gigante de dos metros te golpee la cabeza con una pértiga de dos metros que tiene tres kilos de acero en el extremo? Porque cuando se ha vivido esa experiencia haces una revisión de religiones y filosofías" Chesterton

El 18 de enero de 1982, apareció una nota en un conocido diario capitalino, era del enviado a la campaña electoral de Miguel de la Madrid, en ella se asienta que entre los invitados del candidato se encontraban Rogelio Flores Curiel (jefe de la policía metropolitana en junio de 1971), y Federico Emery Ulloa; este último en el verano del 68 "era militante activo del Partido Comunista, radical, línea dura, dicen de él quienes lo recuerdan" 1/, ahora la nota periodística lo ubica "con responsabilidades concretas en el Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDER) "y comisionado en el Comité Ejecutivo Nacional del PRI" Priista, pues ¿cómo no estremecerse ante el recuerdo?" 2/

Efectivamente, las corretizas y macanizas de los granaderos sobre los estudiantes, debieron haber provocado profundas revisiones filosóficas entre los golpeados, pero a la vuelta de los años, también surgieron los "inevitables compromisos de la edad adulta" y ante ellos sucumbieron muchos. Ellos fueron autores del movimiento estudiantil de 1968, movimiento que cambió a este país y a muchos de nosotros; explicar que significado tuvo en relación al tema de esta tesis, es lo que intentaremos en este apartado y qui-

zás con ello también llegamos a entender a Emery Ulloa,

El movimiento de 1968 giró alrededor de las instituciones de enseñanza superior, especialmente el Politécnico y la Universidad; el primero, creado por Lazaro Cárdenas en 1937 para contrarrestar el peso de la UNAM, en donde su política empezaba a encontrar resistencias, ello se debía a que la Universidad se esforzaba por mantener la tradición liberal que refleja -en ese momento- los intereses de las clases afectadas por las reformas de la Revolución. Sin embargo a partir del sexenio de Miguel Alemán la universidad se convierte en fuente de personal para el Estado y de técnicos para el desarrollo.

Si bien la Universidad se vuelve reducto de la Pequeña Burguesía (al igual que el Politécnico con la variante de tener estratos más bajos en el origen de sus alumnos) y esta fué beneficiada con la etapa desarrollista, al ir creciendo fué amentando su demanda por educación, y para los sesentas convierten a la Universidad en una Universidad de Masas, con ello se reduce su papel de medio de promoción social pero conserva una enseñanza "superior" selectiva, competitiva y con el conformismo necesario para tratar de elevarse y triunfar socialmente. Sin embargo cada vez fué mas claro para la NPB que los empleos a los que accedían con su educación no procuraban los privilegios financieros, sociales y profesionales esperados; su destino se empezaba a perfilar mas bien como trabajadores subalternos en empleos cada vez peor pagados, sinsulsos y rutinarios.

En los primeros años de los sesenta, la Inversión de la Federación pasó de 9.6% del total, a 11% en 1965 (1,272,620 de pesos en 1958 y 4,074,699 en 1965); pero en el sexenio de Díaz Ordaz; el gasto se redujo para las instituciones de educación; el gasto per-cápita en el período de 1960-65 paso de 52.35 a 106.59 pesos, y entre 1965 y 1970 solo llegó a 156.84 pesos. 3/

A esta situación económica se suma el relativo alejamiento entre Universidad y Estado; aquella con sus posiciones liberales que pretende conservarse como santuario de la cultura; en los años sesenta ve surgir las corrientes marxistas que apoyan esa separación. El Estado como casi única alternativa para el ejercicio profesional deja hacer sin tratar de variar mucho esa relación.

Pero ese alejamiento deteriora la relación entre ambas instituciones y ello afecta no sólo a los profesores y estudiantes, sino que también afecta a la burocracia universitaria y a los recién egresados que ya trabajan en algún organismo del gobierno, convirtiendo a estos últimos en un apoyo mas de las demandas estudiantiles que surgieron en el 68. De esa forma se crea un conjunto en la etapa previa al movimiento, que logra en esos años ciertas medidas para resolver el descontento universitario; la caída de Chavez y el ascenso de Barros Sierra significa un cambio en la política interna universitaria caracterizada por el dialogo y la acción conjunta "separando claramente el campo de sus responsabilidades y posibilidades, y aludiendo a las restricciones presupuestarias" 4/ con ello se crea ese espíritu de "comunidad universitaria que afloraría en 1968.

A esa situación de "crisis universitaria" se suma la socialización del trabajo intelectual o declinación de las profesiones libres, aquí es conveniente detenernos un poco pues ciertamente existe una libertad en esas profesiones por cuanto el estudiante elige por sí mismo la profesión. Ello brinda una apariencia de libertad, pues mas allá se limita al único acto de la elección de una carrera, después la libertad ha terminado. Ya durante los estudios en la Universidad, el médico, el jurisconsulto y el técnico son constreñidos dentro de un marco cultural rígido, que concluye con una serie de exámenes, si los superan reciben su diploma y pueden practicar su profesión en una libertad de ejercicio también aparente, pues se convierten en esclavos de las jerarquías, se someten a la dependencia del éxito del dinero y su ambición, de su afán de renombre y para ello se someten a concursos y elecciones, a ganar dinero y competir, en fin tienen la "libertad" de convertirse en triunfadores y hombres ricos. Sin embargo con el proceso de industrialización son precisamente esas aspiraciones las que se empiezan a ver bloqueadas.

Por último, debemos apuntar como una causa mas del estallido, la llamada crisis de valores que se observará entre los mas jóvenes participantes, quienes de la prepa con una enseñanza casi puramente dogmática en donde la memoria tiene la principal parte, pasan a la universidad para una etapa creativa y de trabajo autónomo e independiente "y esto ocurre justamente luego de la crisis de la pubertad cuando arden las pasiones instintivas, elementales, y todavía luchan con los frenos del carácter y de la consciencia moral en formación" 5; a ello se suma la profusión de los movimientos protesta-

tarlos en el extranjero que apuntan su crítica a los valores establecidos y que encuentran eco entre muchos estudiantes y entre la izquierda universitaria de las carreras de sociales para quienes además el mercado de trabajo se reducía hacia 1968 6/.

De esa manera concurren: la protesta de un sector democratizante, liberal e institucionalizante que pugnaba por crearse un espacio social y político; un movimiento estudiantil juvenil, radical y anarquizante en ruptura con los valores establecidos y para quienes la violencia era un excelente catalítico de sus ímpetus, y por último una izquierda y un sector politizado con sus constantes llamados a los sectores populares y a la clase obrera que ven la oportunidad de salir del ostracismo resultado de su política partidista y sectaria, ^{de} esa manera el movimiento se caracterizó por ser una protesta de la NPB (en expansión "o mejor dicho por lo mismo, insatisfecha" 7/) en contra de la rigidez del sistema institucional de ahí su principal reivindicación: las libertades democráticas. Se trató de un movimiento cuya alianza interna de sectores heterogéneos se debió más a la presencia de un enemigo común, que a un proyecto de sociedad futura similar entre los elementos de la alianza.

Con lo anterior podemos identificar a los participantes: un sector de profesionistas, profesores e intelectuales principalmente del área de Humanidades recién egresados y gran parte de la administración universitaria, en todo este sector encontramos una amplia gama de posiciones políticas que van desde el progresismo y reformismo, pasan por el nacionalismo, e incluso llegan hasta planteamientos socialistas, este sector es el que encabezará

la manifestación del rector (1 de agosto) es interesante ver la fotografía en la que junto a Barros Sierra aparecen, Guillermo Rosell de la Lama (actual gobernador de Hidalgo), Guillermo Ramírez (Director de Aduanas el sexenio pasado) y Fernando Solana (secretario de educación con JLP); en segundo lugar participa un sector politizado de la izquierda universitaria y estudiantil en general, grupúsculos Izquierdistas (Liga Espartaco, Juventud Comunista, etc) sobre todo del área de humanidades, en ella encontramos también a muchos profesores; y en tercer lugar la gran base estudiantil radical joven cuyo problema no es tanto las expectativas de empleo sino una actitud anti-autoritaria que empieza por la familia y acaba en el presidente "su combatividad, su imaginación defensiva instantánea y sus potencialidades plebeyas "¡incluso llegaron a rebasar al sector politizado" 8/. La participación de este último sector pensamos que es una de las mejores experiencias que han tenido las clases subalternas en México pues se recupera la participación y la democracia directa de la base, que con todos sus "errores" y "excesos", significa romper con la democracia representativa en la que el derecho a hacer política se delega en diputados o a comisarios del partido. Este hecho a pesar de ser observado en muchos análisis del movimiento, nos da la impresión de no haberse valorado lo suficiente, quizás ello se debe a que los que han hecho análisis de una u otra manera creen que lo importante es rastrear la formación de estructuras partidarias en lugar de analizar las prácticas políticas que se implementan en los movimientos. De ahí la importancia que nosotros concedemos al surgimiento de la actividad política de las bases "la importante participación, dentro de los órganos dirigentes, de estudiantes surgidos directamente de la base por la dinámica de los acontecimientos, explica la notable independencia que estos órganos pudieron conservar respecto a los

partidos y grupos políticos existentes" 9/

Esa dinámica hace entrar en crisis a los grupos de izquierda, pues sus integrantes se veían en la contradicción de seguir los lineamientos de su organización o los de la gente 10/ y en esta dinámica los propios grupos politizados eran rebasados por su izquierda por grupos considerados apolíticos, para los primeros su radicalismo descansaba en un nivel de oratoria con grandes análisis de las estructuras económicas, sociales y políticas, para los segundos era preferible la acción práctica, los mítines, el volanteo, las brigadas, con ello se conforma un logro del movimiento: la brigada política o comité de base, que es donde se vive la política, el mítin relámpago en los mercados y en la calle, el boteo para financiar el movimiento, es el lugar donde se elige al CNH. Ese organismo con un "sistema minuciosamente democrático de representación que permitía la participación en los organismos dirigentes de representantes surgidos directamente de la base ...se trataba de estudiantes que cobraron conciencia de su capacidad de dirección en los primeros días de movilizaciones" 11/ y estos participantes eran quienes sufrían las aprehensiones y macanizas "a causa de alteración del orden público y de intentar el secuestro de camiones. Todos ellos fueron apresados en centros laborales, a donde acudieron a pedir apoyo a los obreros (se trataba de laboratorios empacadoras, armadoras de automóviles y centros ferroviarios" 12/. He aquí pues, lo que consideramos un logro del movimiento, pues si bien la represión lo detuvo y sus demandas fueron postpuestas por años, es indudable que la conquista de las calles, del zócalo y del derecho a discutir son parte importante en la construcción de un proyecto de sociedad futura, la historia no se construye con conciencias que deberían

ser, sino con la que se construye lentamente a través de prácticas diferentes a las impuestas por el Estado; acerca de este punto recordemos que será tratado al final de este capítulo en donde analizaremos estas experiencias.

En cuanto al sector profesionalista, diremos que en su interior quienes mas se manifestaron fueron "los grandes agregados de profesionistas: la rama médica y la del magisterio", en ellos encontramos los primeros síntomas del malestar de la NPB, en 1956 la Normal superior secundó un movimiento originado en el IPN, extendiéndose a 23 estados del país ante la demanda de construcción de planteles y cogestión académica se respondió con la toma de escuelas por el ejército y el encarcelamiento de sus líderes, en 1959 recordemos el movimiento de la sección IX del sindicato magisterial y la represión como respuesta, en el caso de los médicos ya hemos visto en el apartado anterior, los resultados de su movilización.

Estos grupos profesionales apoyaron el movimiento con desplegados e incluso el 29 de agosto lo hicieron mediante la huelga en el Hospital General 13/. Pero en este sector también hemos ubicado a los profesionistas que conforman o aspiran a ser personal del Estado que junto con la administración universitaria (recordemos que el rector había sido Secretario de Obras Públicas con Lopez Mateos) se expresaron también durante el movimiento "su ubicación en puestos clave del aparato gubernamental fué retardada hasta después de 1968 ... sus ideas, que ya con el régimen de Díaz Ordaz constituían un programa político, fueron ganando en coherencia y claridad..

es indudable que la conmoción social de 1968 vino a darle mayor fuerza a sus posiciones políticas" 14/, alrededor de este sector es donde se desarrollará buena parte del movimiento, y su discurso es el que llega a la opinión pública, al plantear "el problema de una verdadera democracia representativa a nivel nacional" 15/ pero este pugnar por mejorar sus posiciones dentro del sistema se yuxtapone con los intereses de los otros sectores que instrumentan la democracia mas practicamente y llamarían a romper el orden. De ello resulta que al movimiento se termina asociándosele la democratización política y el mejoramiento de las condiciones de vida y de participación entre los grupos sociales no favorecidos por el Desarrollo Estabilizador.

La participación de este sector no sólo fué formal tuvo resultados concretos a través del apoyo financiero que significó poner a disposición del estudiantado el papel, las máquinas y en general el patrimonio universitario (instalaciones, transportes, servicios). Sin embargo la alianza no podía durar mucho y ya para el 9 de septiembre el rector apoyado por los Consejos Técnicos y Asociaciones de Profesores llama a retornar a clases, afirmando que las demandas habían sido satisfechas en el Informe presidencial de principios de mes 16/, pero en general, el sector politizado tuvo una ideología tendiente al orden, a la construcción del aparato disciplinado; mientras la base juvenil ataca al Estado Fuerte, los politizados atacan también ese Estado pero tratando de recrear un aparato semejante.

En forma similar a como la AMMAC había abandonado a los jóvenes médicos de la AMMR, ahora la administración universitaria se deslindaba de los otros

sectores participantes, quizás ya intuía la represión final que se iniciará con la toma de Ciudad Universitaria (18 de septiembre) la batalla campal en el Casco de Santo Tomás (24 de septiembre) y el asesinato de cientos de gentes en Tlatelolco (2 de octubre),

El tercer sector participante, lo componen los grupos politizados de izquierda que en cierta forma van en sentido contrario al sector profesionalista; mientras para estos el pliego petitorio de 6 puntos se podía reducir a tres (salida de la policía de los planteles educativos, liberación de estudiantes presos y cese a la represión), para el sector izquierdista se necesitaba ampliar el pliego con los seis puntos, de modo que se recogieran demandas más concretas del pueblo trabajador, de su constante intento de convertirse en vanguardia ideológica sólo resulta un alejamiento de la realidad obviamente no pensamos hacer aquí un recuento de lo que debía haber hecho ese sector sino que nos interesa apuntar que su actuación fué la típica de la izquierda en este país, política sectaria que a las alianzas coyunturales las califica de oportunismo, política de grupos en la que el interés es tomar posiciones en las direcciones de los movimientos y política en la medida que su principal objetivo es construirle una cabeza al proletariado y parir al Príncipe Moderno, Sin negar las aportaciones que hizo al movimiento hacemos énfasis en las prácticas que le son comunes a la izquierda partidaria en el tiempo, ello no demerita los intentos honestos de encontrar alternativas a la movilización, como se refleja en el "Proyecto de Programa del Consejo Nacional de Huelga" 17 así como los brillantes análisis de José Revueltas que es de los pocos izquierdistas que desde el principio se inter-

gró al movimiento e intuyó la importancia de la utogestión académica así como de la brigada política 18/.

Ya hemos visto como surge el malestar en la nPB y su relación con el estallido del 68, también hemos visto los sectores que participaron, por ello ahora veremos el contexto en que se desarrolló y la importancia que tuvo para el país.

La inquietud estudiantil no surge en 1968, ya hemos apuntado como entre abril y septiembre de 1956 el IPN encabeza un movimiento para mejorar sus condiciones de estudio logrando reunir en una sola manifestación (19-IV-56) a 25,000 personas 19/, en 1958 los estudiantes tomaron camiones en protesta por el alza de tarifas; en agosto de 1960 como resultado de la violenta represión sobre normalistas, politécnicos y universitarios se pide la destitución de los jefes de la Policía Metropolitana, como parte de las protestas es dinamitada la estatua de Miguel Alemán al pie de Rectoría; en 1962 encontramos movilizaciones para protestar por los nuevos métodos de selección, con el exámen de admisión se habían rechazado 1100 aspirantes, en 1963 se realiza en Morelia Mich. a Congreso Nacional de Estudiantes Democráticos y se prepara la formación de la CNED; durante febrero de 1964 y hasta el siguiente año se inician los intentos de sindicalización entre los profesores universitarios; en 1965 es reprimida violentamente una manifestación estudiantil en apoyo al pueblo vietnamita; en abril de 1966 se desarrolla el movimiento que pide la renuncia del rector Chavez, lo que entre otras cosas fortalece a los grupos de izquierda que logran constituir la Central Nacional

de Estudiantes Democráticos, en junio de ese año se vuelve a dinamitar la estatua de Miguel Alemán y en octubre estalla y se reprime un movimiento estudiantil en Morelia que protestaba por el alza de tarifas en el transporte, la universidad Nicolaita es tomada militarmente; en marzo de 1967 son los estudiantes de Sonora quienes luchan por una serie de reformas universitarias y también son reprimidos con el ejército en septiembre estalla otro conflicto en Ciudad Juárez Chih.; y el año de 1968 se inicia con la Marcha de la Libertad organizada por la CNED y que solicita la liberación de los presos políticos marchando desde la ciudad de Dolores Hgo., el 6 de febrero el ejército disuelve la marcha y encarcela a los organizadores. Como podemos observar los centros de educación superior no se encontraban "en completa calma en los meses ni en los años que precedieron a los primeros enfrentamientos" ni tampoco se puede afirmar que el "ambiente universitario se encontraba en la mas completa calma" 20/ como lo afirma Zermeño, de hecho se habían ido conjugando las condiciones que harían que en julio de 1968 diversas fracciones de la nPB respondieran unificadamente a un acto de prepotencia del gobierno, sin descartar la hipótesis de provocación como parte de la carrera para la sucesión presidencial, lo importante es señalar que esos actos de violencia policiaca provocaron un movimiento que rebasó dicha provocación -si es que la hubo- y que "borraría en sus dos meses y medio de acción, el prestigio de estabilidad política que había caracterizado a México en los últimos cuarenta años, 21/

Y es esa nPB que en la búsqueda de independencia de acción y manifestación para ampliar su participación en la sociedad civil la que cuestiona de

hecho el sistema de dominación urgente, esto es lo que forma al conflicto en un enfrentamiento con el Estado al cuestionar las bases de su dominación: la antidemocracia y el autoritarismo. El enfrentamiento no se dió en términos de lucha por el poder sino como cuestionamiento al abuso y concentración del mismo e impugnando "los valores ideológicos y culturales hegemónicos en la sociedad mexicana" 22/, así la exigencia de participación se plantea desde la crítica y el rechazo a las prácticas existentes, de ahí el simbolismo de tomar las calles y el Zócalo donde sólo las manifestaciones oficiales eran permitidas; es una negación a un Estado fuerte y autoritario que niega los principios liberales y democrático-burgueses como la libertad de expresión, de asociación y de acción, con ello se fortalece la Sociedad Civil y esto es un logro del movimiento estudiantil.

El otro gran logro, ya lo hemos apuntado es el comité de base, que recupera la participación y la decisión de la masa; las manifestaciones y los mítines abrieron nuevos cauces para la participación ciudadana independiente pero con la brigada política se recupera la democracia de base y "sin lugar a dudas es ésta práctica que quedó en la memoria estudiantil y en su acción posterior, como la posibilidad no explotada verdaderamente a fondo en el 68" 23/

Con la represión en Tlatelolco, se detiene el movimiento, el miedo paraliza la acción, a finales de octubre sólo asisten 7000 personas a un mitin y en diciembre se regresa a clases; a partir de 1969 se inicia la ofensiva de Estado en contra de las universidades, se trata de erradicar la intensa vida comunitaria, se cierran las cafeterías, se compactan los horarios

evitando tiempos libres y la masificación evita la convivencia entre grupos pequeños y permanentes, se permite la introducción mas o menos tolerada de drogas en las escuelas, se cierran sitios de reunión juvenil donde se oía rock; de hecho en esos años el ser joven se vuelve delito, las redadas policíacas son continuas, mientras en las escuelas se empieza a introducir el estudio del marxismo, 24/

En mayo de 1970 ante la invasión de E.U. al país de Laos; se logra salir a la calle por primera vez desde 1968, se marcha de la SCOP a la Alameda, ante el aparente relajamiento de las prohibiciones se saldría con mas confianza cada vez ... hasta junio de 1971 en que el grupo paramilitar de "los Halcones" disuelve violentamente una manifestación en apoyo a los universitarios de Nuevo León, a partir de ese momento el movimiento estudiantil declina y entra en una crisis de la que aún no sale. Declinación y crisis que se refleja al buscar que ha sido de los líderes del 68, 25/ y encontrar que hay varios casos como el de Emery Ulloa,

El México en que se vive ahora es muy diferente al anterior de 1968, a golpes y con retrocesos pero la sociedad civil se ha fortalecido en relación al Estado; este tuvo que replantearse su relación con algunas fracciones de la NPB; y la Apertura Democrática así como la Reforma Política no se pueden entender sin tomar en cuenta "el 68"; no se pueda caer en el simple sentimentalismo ante los muertos pero una inmensa tristeza y coraje nos invade al ver 15 años despues una nota periodística:

"Pocos deudos acudieron a la plaza de las tres culturas aniversario
15 de los sucesos de 1968,

Al parecer grupos de estudiantes de vocas y prepas, prefieren asistir
al juego de futbol americano que las Aguilas Blancas del IPN y los Cón
dores de UNAM tuvo verificativo en el estado México 68 de C.U." 26/

NOTAS 4.1.2

- 1/ Periódico 1+1 del 18.1.82 p. 7
- 2/ Idem
- 3/ GUADARRAM, Rocío "1959, Crisis y Reestructuración Capitalista, crónica de una derrota obrera" en Estudios Políticos núm. 3 jul-sept, 1983 y ZERMEÑO, S. op. cit. p. 60
- 4/ SAROLD, Susana "Aproximaciones a un análisis crítico de las hipótesis sobre el movimiento estudiantil" pp. 75-76 Cuadernos Políticos #
- 5/ GRAMSCI, A. Los intelectuales... p. 112
- 6/ ZERMEÑO, S. op. cit. pp. 48-49
- 7/ idem p. 201
- 8/ idem p. 37-38 y p. 108
- 9/ idem p. 34, también SAROLD, S. op. cit. p. 86
- 10/ idem. p. 35
- 11/ idem p. 105
- 12/ en Revista de la Universidad citado por Zermeño op. cit. p. 132
- 13/ cfr ZERMEÑO, op. cit. pp. 131 y 200
- 14/ idem op. cit. p. 56
- 15/ idem op. cit. p. 200
- 16/ para la declaración del rector cfr Zermeño p. 135
- 17/ La Cultura en México, en Siempre 27-X-72 citado por Zermeño op. cit. pp. 164-165 y 166.
- 18/ cfr. REVUELTAS, J. México 68; Juventud y Revolución Ed. ERA 1978
- 19/ ACUÑA, A. Industrialización y luchas sociales en México p. 198 Tesis de Licenciatura, Fac. de Economía
- 20/ ZERMEÑO, S. op. cit. pp. 92-93
- 21/ idem p. 21-23

4.13 LA GUERRILLA Y EL POPULISMO DE IZQUIERDA

Hemos visto como el movimiento estudiantil es resultado de la movilización de la NPB con reivindicaciones de carácter democrático, que son defendidas por esa NPB que con el desarrollo capitalista se ve sometida a un proceso de jerarquización, a una creciente pérdida del control sobre su trabajo y a la pérdida de su status social y político. Aunado a ese proceso, también se encontró y planteó problemas que le llevaron a cuestionar el orden social existente, resultando de ahí -dadas las características del Estado Mexicano- un enfrentamiento de algunas fracciones de la NPB con el gobierno. Pero precisamente esa cerrazón -ante la necesidad de modernizar al país- convirtió en un proceso violento la ampliación de una sociedad civil más democrática.

Como resultado de esa contradicción en el interior del régimen, respecto a cómo y que tanto modernizar la vida política del país, el movimiento estudiantil de nuevo se vio reprimido el 10 de Junio de 1971, y el efecto sobre el mismo fue de larga duración: provocó un repliegue sobre las universidades y por otro lado fortaleció dos corrientes políticas que enfrentaron al Estado durante los primeros años de la década de los setenta; una PB radicalizada en la ^{guerrilla} y en el populismo de izquierda.

Pero esas dos corrientes sólo son resultados y unión de las luchas que se desarrollaron en los sesenta, principalmente a través de las movilizaciones campesinas, y también de las escisiones en el interior de las organizaciones de izquierda, especialmente en PCM. Por lo tanto para entender esas

corrientes políticas que actuaron en la primera mitad de la década de los setenta, nos remontaremos de nuevo al movimiento ferrocarrilero de 1959,

De la participación en aquel movimiento de los militantes del PCM, surgió una corriente autocrítica que trataba de entender la derrota del movimiento; como resultado del "debate" fueron expulsados los miembros de varias células, entre ellos nacería el espartaquismo en México que no tenía mucho en común como el espartaquismo de Rosa de Luxemburgo, salvo la crítica a los partidos de izquierda tradicionales. Esta crítica daría como resultado el ya famoso libro -aunque poco leído- "El Proletariado sin cabeza" y la fundación de la Liga Leninista Espartaco, ambas ligadas al nombre de José Revueltas, y que serían a lo largo de los sesenta la crítica constante al reformismo del PCM. De las sucesivas escisiones y purgas de la liga original nacería algunos años más tarde la Liga Comunista Espartaco, origen de una de las principales corrientes políticas del populismo.

La guerrilla tuvo sus orígenes en las movilizaciones populares en el estado de Guerrero alrededor del Comité Cívico Guerrerense de Genaro Vazquez desde 1960 en adelante, así como con el profesor Lucio Cabañas que a partir de 1967 huye a la sierra para evitar su encarcelamiento. Estos movimientos, así como el del grupo en Chihuahua de Arturo Gámiz se deben entender en el marco del malestar de los campesinos, que luchaban por defender sus condiciones de vida, fuertemente afectadas por el avance del capitalismo en el campo, ya que este se había convertido en la base de apoyo para la industrialización del Desarrollo Estabilizador (cfr. cap. 2)

Esas movilizaciones nacían en la problemática rural, y eran dirigidas o acaudilladas por la PB intelectual que se encuentra en el campo: los maestros, tanto Genaro Vazquez como Lucio Cabañas lo eran; en el caso del grupo de Gámiz nace ligado a los conflictos por la tierra en la zona maderera e influenciado por el "foquismo" que en esos años se propagaba por América Latina siguiendo el ejemplo de la Revolución Cubana.

De esa manera llegamos a 1968, corte histórico que llevará a la nPB a radicalizar y alimentar las dos corrientes, la guerrilla y el populismo izquierdista. Con la lectura de los pocos documentos en que se puede rastrear a estas corrientes, se observa algo en común; la caracterización que se hace después de Tlatelolco afirma que la represión "ha mostrado que el actual régimen no sólo no es susceptible de democratizarse sino que, por el contrario su tendencia irreversible es la de acentuar el despotismo y avanzar en firme hacia el establecimiento de una dictadura político-militar, Esta es la lección del 2 de octubre" 1/, cuatro años más tarde sus descendientes los activistas de la "Ho-chi-minh concluyen que después del 68 "el movimiento de masas ha encontrado nuevas formas de organización y lucha, su nivel de conciencia política ha ascendido, la demagogia oficial fracasa continuamente y la base social del régimen es cada día más endeble" 2/. De lo anterior se llevaba la crítica a los métodos de trabajo propio de las sectas alejadas del movimiento de masas y que por ello no podían conformar el verdadero partido, las tesis básicas se podrían resumir así:

- a) la izquierda está alejada de los movimientos de masas, esto y no su debilidad teórica, la hace inoperante

- b) el partido del proletariado no existe en México, la tarea fundamental es la formación de tal partido.
- c) la creación del partido sólo va a surgir después de que la izquierda se vincule al pueblo.

El resultado de apreciaciones y conclusiones, correctas y falsas fué el intento a toda costa de vincularse al pueblo utilizando mecánicamente la experiencia del maoísmo; el "servir al pueblo" y "las ideas correctas nacen en el pueblo" se convirtió en un culto al obrero y al campesino; el "estilo sencillo" permitió la iniciación de los pecados del pequeño burgués revolucionario, el culto a la "práctica" cobijó la nula sistematización de experiencias y la teorización de lo que pasaba tanto en los movimientos como en el país. En el afán de vincularse al pueblo, la PB radicalizada se convirtió en promotor de cooperativas que sin ninguna politización fracasaban entre envidias y corruptelas de los propios campesinos.

Dos factores fueron llevando al fracaso a los populistas de izquierda: por un lado su medio era sobre todo el campo y ello les conectó con la guerrilla rural, lo que les embarcó en la clandestinidad y en la contradicción de hacer llamados a las masas pero actuar al margen de ellas; en segundo lugar el populismo vivió la contradicción partido-masas pues, mientras rescataban las movilizaciones y afirmaban que ahí nacería la línea política, al mismo tiempo trataban de reclutar gente para el nuevo partido, y ahí reproducían de nuevo la división del trabajo en la política pues si bien toman en cuenta las prácticas en la lucha de clases mantienen la idea de construir el partido con un núcleo centralizado previamente que se formalizará a lo largo de

las luchas, obviamente en el núcleo predominaría la PB,

Si bien, por un lado el populismo creía que la línea política no sería producto de la imaginación de los intelectuales, sino de la sistematización de la práctica revolucionaria de las masas; y que de ahí la organización se formaría con esa línea política y ese estilo de trabajo; este planteamiento correcto no lo extendían en cuanto al papel de los cuadros y del partido; al insistir en la necesidad del aparato resurgía el especialista en política.

De ese modo con un contacto bastante reducido con la realidad nacional, en algunas zonas el populismo encontró su razón de ser: el prepararse para la guerra popular haciendo trabajo para la guerrilla, en especial con la del profesor Cabañas, ambas prácticas se asemejaban y complementaban "la vida en la columna era, en general rutinaria; guardias, alimentación, cambios de campamento, comisiones para visitar los barrios, excepcionalmente algún ajusticiamiento y las famosas asambleas plenarias que acostumbraba Lucio" 3/, lo que daba por resultado un bajo nivel político y un profundo caudillismo.

Pero si bien la guerrilla rural existía desde antes del 68, posteriormente el panorama cambió con la aparición de la guerrilla urbana; la que también partía de un análisis similar al de los populistas acerca del significado de la represión en Tlatelolco y en la Normal; formada principalmente por la nPB radicalizada en el movimiento estudiantil con los activistas del Politécnico y de la Universidad que enfrentaron al ejército en el casco de

Sto. Tomas en septiembre de 1968 de donde surgió el grupo Lacandones del mismo origen pero ligado a Chihuahua el grupo Guajiro; sobrevivientes del grupo de Gamiz y de estudiantes mexicanos en Moscú surgió el MAR; de exmiembros de las sectas de Izquierda nació el CAP (Comandos Armados del Pueblo) y el FUZ (Frente Urbano Zapatista) 4/, estos últimos serían quienes inaugurarían la modalidad del secuestro -rescate en la Cd. de México, en septiembre de 1971 iniciando con ello una ola de asaltos bancarios, secuestros, enfrentamientos.

Todos estos grupos, alejados de cualquier base social y encerrados en la clandestinidad; empezaron a ser presa de las divisiones internas, de aprehensiones y delaciones e incluso de infiltraciones policíacas; tales prácticas se llegaron a prestar hasta para que los grupos oligarcas intentaran ajustarse cuentas mutuamente, como es el caso de la creación de la FER (Frente Estudiantil Revolucionario) en Guadalajara, reclutando pandilleros con el apoyo material en sus inicios de la familia Zuno.

Quizás el grupo se sintetiza esta dinámica de la NPB radicalizada es la Liga Comunista 23 de septiembre, también nacida al calor de la represión del 2 de octubre, y que para mediados de 1973 reuniría a casi todos los grupos urbanos: elementos de pasado cristiano-jesuíta, que habían elaborado la tesis de la "universidad-fábrica", Lacandones, Guajiros, la FEUS (Federación de Estudiantes Universitarios de Sinaloa), restos del MAR (MOVimiento de Acción Revolucionaria) y elementos del FER de Guadalajara. Tal mezcla explosiva de la NPB sólo podía degenerar en lo que terminó la liga: matando policías,

inspectores de salubridad repartiendo sobres con dinero entre la gente pobre, "ajusticiándose" entre ellos mismos y siendo víctimas de la salvaje venganza de la Dirección Federal de Seguridad.

En todo caso, para mediados de los setenta, estas corrientes entran en crisis, los populistas al no ver perspectivas inician un movimiento auto-crítico que los llevará de regreso a las sectas pero ahora con un discurso de "línea de masas", algo que influyó para esa transformación es la extinción de la guerrilla rural, Genaro Vazquez muere en febrero de 1972 y Cabañas en diciembre de 1974; la guerrilla urbana para esas fechas inicia su descomposición final -aunque ello tardará varios años- al caer sus principales dirigentes, ya a partir del doble secuestro en Guadalajara en octubre de 1973, el gobierno prometió no pactar mas, esa fué la señal para desatar una persecución que afectó incluso a populistas y sindicalistas.

Hemos tratado de seguir la dinámica de estos movimientos en función de nuestro trabajo, esto es: la nPB radicalizada que reproduce la división del trabajo en la política. Ello se desprende cuando observamos los constantes intentos de conformarse como vanguardia; a pesar de surgir tratando de construir una alternativa al "reformismo" del PCM, caen en las viejas prácticas de la izquierda que se erige en vanguardia, a pesar de los llamados a "sembrarse en el pueblo y florecer en él" de los populistas, o a la concepción de la guerrilla urbana según la cuál" la existencia misma de los grupos armados no tenía que ver con el heroísmo o voluntad de sacrificio de un puñado de revolucionarios, sino que era la expresión, hasta ese momento incon-

ciente, de que la clase obrera había arribado a formas superiores de organización y lucha 5/; el común denominador es caracterizar al pueblo como necesitado de la dirección de los revolucionarios. Por ello los populistas mantuvieron la idea de construir un partido como núcleo centralizado y reclutando cuadros para él; para los guerrilleros significó auto-postularse como vanguardia ejemplar proclamando la lucha armada como su tarea; las dos son expresión de la desesperación de la nPB, simplemente la otra cara de la democracia pequeño-burguesa que imponía en el movimiento las demandas y formas de lucha aceptadas por el Estado: el PCM en primer lugar. En los populistas significa que la lucha de masas debe prepararse hacia la consolidación de la lucha armada y a la construcción de un partido marxista-leninista en el "que se centralizará el movimiento revolucionario disperso" 6/, para los guerrilleros significa acciones armadas que sirvan de ejemplo y crear "la organización superior del proletariado mexicano", como vemos la distancia entre las dos corrientes no es mucha.

Es conveniente, por último recordar el ambiente en que se fueron formando estas corrientes. Como apuntamos ya, es importante el aspecto de las movilizaciones campesinas, el asesinato de Jaramillo en mayo de 1962 en una zona con rica tradición de lucha como es Morelos esta vinculado al populismo en esa región y a la alianza con la guerrilla de Cabañas; en diciembre de aquel año, en Guerrero es reprimido violentamente el mítin de la Asociación Cívica Guerrerense para frenar sus triunfos electorales a nivel municipal, como resultado Genaro Vázquez tuvo que huir a la sierra; en medio de los conflictos entre aserraderos y campesinos se reactualiza el ataque al cuar

tel Madera en Chihuahua el 23 de septiembre de 1965, cinco meses después el padre Camilo Torres muere en la sierra colombiana como guerrillero, este hecho influyó en algunos estudiantes católicos del Tecnológico de Monterrey que dirigirán la huelga estudiantil ahí mismo en 1968 y que posteriormente conformarían el grupo conocido como los "procesos" autores de la tesis "Universidad-fábrica". En estos años la agresión norteamericana a Viet-nam se agudiza, extendiéndose a América Latina a través de golpes de Estado en Brasil y Dominicana, asesinando líderes populares como a Victor M. Gutiérrez del Partido Guatemalteco del Trabajo. Las burguesías asociadas ya no pueden sostener impunemente su demagógico nacionalismo, el ejemplo de la guerrilla cubana cunde por el continente, en mayo de 1967 el Che Guevara dirige un mensaje a la Conferencia Tricontinental desde la sierra boliviana, coincidentemente en ese mes Lucio Cabañas tiene que huir a la sierra y se funda el Partido de los Pobres, en octubre Guevara es asesinado y se le convierte en mitoposter tergiversando sus ideas políticas y convirtiéndolo en el padre del "foquismo" guerrillero. Para 1968 los movimientos estudiantiles conmocionaron el occidente capitalista, de sus activistas nacen un radicalismo que además de recuperar las movilizaciones de la masa se basa en la Revolución Cultural China, e inicia la crítica al socialismo real que se descara con la invasión a Checoslovaquia. La guerrilla urbana aparece en Uruguay con los Tupamaros y en medio de las conmociones políticas sudamericanas, el golpe de Estado en Chile acaba por convencer a la PB que solo queda la vía armada, a seis días del Pinochetazo, muere Garza Sada en el intento de secuestrarlo, mientras se inician los golpes militares en el cono sur con E.U. detras de ello libre ya de Vietnam con quien firma la paz en 1973-, también se recudece la represión sobre los grupos armados, en tanto que las reformas del

Echeverriato convierten a los populistas en promotores de las inversiones federales,

lo
En que respecta a la crítica a ese vanguardismo de estas corrientes y de las llamadas "reformistas" se tratará en el último apartado de este trabajo; la NPB radicalizada empieza a dejar de ser el principal opositor al Estado a mediados de los 70, la crisis económica resultado de las políticas de estabilización empieza a reavivar el movimiento obrero, nace el sindicalismo independiente a algunos sindicatos nacionales empiezan a buscar nuevos caminos.

NOTAS 4.1.3

1/ Liga Comunista Espartaco Proyecto de Programa de la LC.E p. 3 México 1969.

2/ Seccional Ho-chi-min "Luchemos por una táctica revolucionaria basada en la línea proletaria de masas" p. 21 México octubre 1969.

3/ HIRALES, Gustavo La Guerra Secreta 1970-1978 en Nexos # 54 p. 40

4/ idem p. 36

5/ idem p. 39

6/ L.C.E. Proyecto de Programa... tésis 57 y 59

4.1.4 APERTURA DEMOCRATICA Y PEQUEÑA BURGUESIA.

De nuevo durante la campaña del candidato priísta Miguel de la Madrid encontramos una noticia interesante. El 22 de septiembre de 1981 en Ciudad Serdán Puebla en un discurso afirma "No ha habido gobierno de la Revolución que le haya fallado al pueblo. - No le falló ese presidente patriota, sobrio, honrado, que prefirió sacrificar una popularidad inmediata a los más altos intereses de la República; me refiero a ese hijo de San Andrés Chachicomula al siempre bien recordado presidente Gustavo Díaz Ordáz" - 1/ clara muestra de los vientos que soplarán en los ochenta; pero también un intento de rescatar la deteriorada imagen del autoritarismo presidencial, intento de negar que con Díaz Ordáz el sistema político llegó a extremos de rigidez y violencia; a tal grado, que el mismo sistema debió renovarse y ajustarse para garantizar su supervivencia.

A partir de 1968 se inicia una etapa de modernización política que dió lugar a la Apertura Democrática con Echeverría y a la posterior Reforma Política de López Portillo.

Desde mediados de 1971 se iniciaron una serie de reformas -- bajo el sugerente título de "Apertura Democrática"; que en primer lugar buscaban solución a los problemas planteados por la movilización de 1968.

Las reformas en beneficio de campesinos, obreros y clases populares, se prestan a polémica, pero en cuanto a analizar y moder

nizar la participación de los sectores de la NPB disidentes y romper las murellas entre Universidad y Estado, la apertura democrática fué bastante eficiente. Hasta antes de ese año el divorcio - entre ambas instituciones se había agudizado, el distanciamiento - convertido en ruptura en 1968 era necesario, y ello no era difícil en la medida en que como hemos visto, la ideología de la NPB oscila con demasiada facilidad "entre la crítica furibunda al Estado fuerte y a la restricción de las libertades democráticas, -- por un lado, y la defensa casi incondicional del Estado populista por otro" 2/, además al Estado le convenía tener a los intelectuales y profesionistas de su lado y no en la oposición.

La reformulación se hizo a diversos niveles e incluso fuera de las instituciones políticas establecidas. En 1972 Jesús Reyes-Heróles, dentro de su proyecto de modernización del PRI, crea el Movimiento Nacional de la Juventud Revolucionaria (MNJR), era la reacción estatal después del 2 de octubre, que sin comprender por completo el problema de la juventud PB, se les ubicaba en el centro de las movilizaciones recientes; ya no se les podía seguir enfrentando como parte indiferenciada de la oposición al sistema.

También se creó un canal paralelo al PRI y al ritual priísta del ascenso político: "se vió transitar por él hacia los mas altos puestos de decisión, incluso ministeriales, a un gran número de cuadros cuyos nombres pueden reconocerse al pie de los manifestos del sector profesionista en 1968" 3/.

La renovación implicó cambiar la actitud también ante la Universidad; al aumentar el financiamiento a la educación supe---

rrior se incrementó el número de de alumnos de 1o ingreso, y los aumentos salariales a los profesores giraron entre un 33 y un 58% las plazas para los mismos crecen al abrirse los Colegios de Ciencias y Humanidades; se crearon instituciones y se robustecieron las ya existentes, como el Conacyt, el Consejo Nacional de Fomento Educativo, El Colegio Nacional, la ANUIES, el INAH y Bellas -- Artes.

"Posteriormente se crearon, entre otros muchos centros, las tres sedes de la Universidad Metropolitana y el Instituto de Estudios del Tercer Mundo" 4/.

Si hasta entonces los organismos estatales, habían sido el lugar privilegiado para que prestaran sus servicios los profesionistas, en los setenta esta posibilidad se cumplió pues a partir de entonces a través de organismos gubernamentales como Conasupo, el Instituto de Capacitación Campesina, la Secretaría de Recursos Hidráulicos, la de Obras Públicas y otros con sus programas de -- investigación y desarrollo incorporaron a gran cantidad de investigadores, pasantes y estudiantes; ofreciendo además de buenos -- salarios, la posibilidad de hacer investigaciones sobre las es--- tructuras de poder y el caciquismo regional.

Todo esto fué excelente mecanismo para la cooperación de intelectuales por parte del Estado.

Obviamente estos movimientos producían conflictos al interior del gobierno, la renovación del personal del Estado afectó algunas capas de la Burguesía creada al amparo estatal, pero benefició a los cuadros tecnocráticos, funcionarios y políticos profesionales desplazados ó detenidos en sus aspiraciones con ante--

rioridad al 68; esto también significó el reclutamiento de la NPB a través de intelectuales de reputación progresista.

La ampliación de las oportunidades de empleo para la NPB se complementó con las posibilidades de manifestar nuevas ideas políticas; de ahí nace una difusión - sin precedentes - del marxismo (aunque la calidad de tal difusión fué en proporción inversa).

Ello influyó en el boom editorial que entre 1960 y 1975 pasa de 1569 personas ocupadas en la rama, a 4682. 5/ ya a mediados de los 60 circulaba con profusión La Guerra de Guerrillas, de Ernesto Guevara, así como el libro de Debray Revolución en la Revolución, reflejaban la época y sus ideas foquistas y guerrilleras; el Fondo de Cultura Económica hasta 1959 editó 10,000 ejemplares de El Capital, para los 70 se editaron entre 80 y 100,000 ejemplares 6/.

A editoriales como ERA, Orijalbo y F.C.E se habían unido siglo XXI, Nuestro tiempo y Juan Pablos; todas ellas publicaban los resultados del boom de la teoría marxista "Nacional", en él participaban autores ligados a la militancia, estudiosos de gabinete y revolucionarios atrincherados en las universidades, veteranos de las publicaciones junto a recién egresados de las aulas.

Crece el número de escritores con postgrados obtenidos en México y sobre todo en el extranjero, la ampliación de la vida estudiantil y la creación de empleos a los profesores está ligada a la transformación de la Escuela Nacional de Economía en Facultad a mediados de los 70.

Recordemos que a principios de los 70, la izquierda conoce -

una expansión considerable; como vehículo de manifestación de la NPB fue muy eficiente, pero convivía con otras fracciones de la NPB radicalizadas a través de la guerrilla y el populismo que tam poco lograban crear un proyecto alternativo al conjunto de la sociedad, presas de la "ideologización" de las nuevas manifestaciones teóricas y viviendo al margen de las clases dominadas, el Estado logró mantenerlos dentro de los cauces establecidos o eliminarlos con la feróz represión de la Dirección Federal de Seguridad.

Al no poder construir y crear una alternativa, la izquierda no pudo responder a las nuevas formas culturales que habían irrumpido en el país durante los sesenta.

Se hablaba de corrupción de nuestra juventud, y al igual que el Estado condenó las aspiraciones retratadas en el "jipismo", la vuelta a la naturaleza, la lucha pacifista, el rock y las manifestaciones autoritarias; esa misma izquierda no supo rescatar la -- experiencia más rica del 68: la brigada política ó comité de base esta derrota de la izquierda tradicional debido a su poca visión-política se complementó con la embestida del gobierno, el pago -- por la ampliación de canales para la NPB, se pagó con un proceso de "domesticación intelectual y política, una notoria despolitización de izquierda y derecha, un retroceso académico frente a los centros de educación superior privada y hasta un desplazamiento -- como Alma Mater de los mas altos dirigentes políticos del país" -- estos eran los efectos sobre la Universidad, convertida en esos años en reducto de la NPB.

Al no poder penetrar en la sociedad esta clase social se refugia en las instituciones de enseñanza superior, donde a partir del crecimiento del personal académico y administrativo integra la sindicalización en los mismos centros. Estos sindicatos serían fuertemente tenidos y en cierto modo levantados gracias a la fortaleza y amplitud de una generación de estudiantes que se habían transformado en profesores", pero de nuevo se confundirían los objetivos y el valor del sindicalismo Universitario, pues el resultado concreto afectó seriamente la vida académica, ayudando sin saberlo a los objetivos del Estado.

Este fracaso del sindicalismo universitario reflejó las características propias del sindicalismo entre la PB; corporativista, conservador y jerarquizado.

Aún cuando esto no se explicita e incluso se diga per seguir lo contrario, pues el problema es común a la izquierda tradicional y partidaria: la cuestión no es de discurso sino de prácticas y estas reprodujeron dentro del sindicalismo universitario (al igual que en las organizaciones de izquierda) el autoritarismo, la antidemocracia y la verticalidad propias del sistema dominante, de ahí que su destino sea el de defender el orden y convertirse en camarilla.

Aquí debemos tocar un punto que es muy controvertido, que involucra nuestro objeto de estudio: la NPB y sus manifestaciones políticas en nombre de las clases dominantes que cuestionan el dominio sobre esas clases y sobre sí misma por parte del Estado, este discurso no puede diferenciarse del estatal por el alcance de-

los objetivos políticos perseguidos, tanto el discurso estatal como el de la oposición son igualmente ambiciosos ya que apuntan a derribar un tipo de sociedad y reemplazarlo por otro. La diferencia puede estar en la experiencia y las prácticas sociales de las clases y sus fracciones, su composición y función social 7/ ya -- que "En rigor la dominaron es mas compleja que la eventual compra de dirigentes. El propósito de fondo es introducir esquemas, delimitar espacios fijos, estilo de política en el seno de las clases dominadas, valores y normas aceptables para la burguesía" 8/- es precisamente la reproducción de esos esquemas y estilos lo que corroe el sindicalismo, incluyendo al universitario.

Los cuestionamientos a tales prácticas no son recientes, ya en 1968 la fábrica relojera de Lip (en Francia) enjuició las jerarquías en la producción, y por extensión también en el sindicato, cuestionando su autoridad*.

Esto supone un grave problema para la NPB de izquierda, para el sindicalismo y para los partidos de oposición: el enjuiciamiento de los privilegios y jerarquías, y la alianza con las luchas populares constituyen un todo, extender el derecho a la palabra -- pasa por el abandono de el lenguaje sigiloso y sobreentendido de los expertos.

"Extender los poderes supone cuestionar y transformar las -- jeraquías que los confiscan". Aquí enfrentamos al Estado en su -- sentido amplio, ya que la idea del mismo se autonomiza.

*Una situación semejante se observa en la película "Todo va bien" reflejando muy bien la experiencia de la auto gestión política.

como algo viviente, de la cual depende todo, cuando en realidad - constituye tan sólo el camuflaje de aquellos individuos que saben como utilizar el poder de las jerarquías y del conocimiento.

De ahí que los cuestionamientos de la NPB, sea una reforma - "elaborada por gente que se pretende representativa y hace profesión de hablar por los otros, en nombre de los otros, con lo cual se produce una instalación de poder, una distribución de poder a la que se añade una representación acrecentada" 10/, y solo deja de ser tal cuando... es una reforma reclamada, exigida por aquellos a los que concierne, con lo cual deja de ser una reforma, es una acción revolucionaria que desde el fondo de su carácter parcial, se ve determinada a poner en cuestión la totalidad del poder y su jerarquía...cuando la gente se pone a hablar y a actuar en su propio nombre, no opone otra representatividad a la falsa - representatividad del poder" 11/.

He aquí porque consideramos reformistas a las organizaciones de izquierda y al sindicalismo de la NPB que aceptó las reglas -- del juego de la Apertura Democrática y posteriormente las de la -- Reforma Política; no por sus discursos y objetivos políticos, sino por sus prácticas que reproducen al Estado, reformismo del que no están exentas las otras organizaciones que se oponen a las reformas políticas, dado que en su seno también existe la representatividad, las jerarquías, los expertos y profesionales de la --- revolución.

Por todo lo anterior, la teoría política del socialismo científico no sirvió como un instrumento de las masas para su libera-

ción (objetivo original de sus fundadores); sino se convirtió en un extraordinario medio para que los miembros de la NPB (e incluso algunos trabajadores) obtuviéramos la seguridad y la esperanza, que los mecanismos normales del capitalismo nos han negado, - para sentir que nuestras vidas tenían un objetivo ya que estaban destinados a cumplir una misión trascendental; luchar por una sociedad sin clases.

Fue precisamente en la medida que la NPB no cuestionó su --- propia jerarquía (tanto en la producción de mercancías como en la producción de las ideas), que declinó como opositor al Estado; -- sin lograr ayudar en la construcción de un nuevo proyecto de so-- ciedad junto con las otras clases dominadas.

El cuestionamiento de las prácticas políticas se iniciaría - con el nuevo auge del movimiento obrero; sería en la empresa Spi- cer con su organización departamental que no logró manipular nin- guna organización de izquierda en donde podríamos empezar a ver - un nuevo tipo de hacer política, guardando las proporciones una - experiencia similar alrededor de la autogestión - en este caso a- cadémica - se observaría durante el Foro de Transformación Acadé-- mica de la Facultad de Economía en 1974.

Las experiencias de autogestión, son aún un tema por inves-- tigar y practicar y así desarrollar sus potencialidades políticas solo podemos apuntar que después del período que abarca este tra- bajo se han dado experiencias que cuestionan el papel de la NPB - así como las jerarquías, y ellas se encuentran dentro del proceso de cada clase social para construirse a si mismas.

NOTAS.

1/ Periódico 1 + 1 del 23-IX-81.

2/ ZERMENO, S. Op cit , p 64.

3/ Idem, p 66.

4/ Idem, p 66.

5/ Instituto de Investigaciones Económicas- UNAM, Estadísticas Históricas Industriales.

6/ Revista Nexos, no. 54, p 47.

7/ Sobre este tema se puede consultar el trabajo de Hosbawm op cit p 24.

8/ ALVAREZ, Alejandro. Op cit, p 38

9/ GLUCKSMAN, M. Op cit, pp 72-73.

10/ FOUCAULT, M. Op cit, p 10.

11/ idem, pp 11-12.

C O N C L U S I O N E S .

Hemos intentado en la primera parte de este trabajo recrear el ambiente económico de veinte años, durante los cuales se implementaron las políticas de estabilización, también hemos hecho hincapie en que tomamos los resultados y la información de trabajos de investigación ya realizados sin intentar profundizar demasiado en el tema, ya que nuestro interés era tener el marco económico general en el que surge la NPB.

Sabemos que el trabajo que nos queda en el futuro es ahondar en la información estadística para ubicar con precisión las ramas industriales y los puestos intermedios de dirección que se asocian al surgimiento de algunas fracciones de la NPB. Esto se complementaría con una mayor demostración estadística de los procesos de concentración-centralización de capital, así como la de formación de capital fijo; finalmente, el punto de productividad es aún un tema por trabajar y que presenta la dificultad principal de la escasa y deficiente información acerca de la capacidad utilizada en la industria.

Sin embargo pensamos que lo presentado en la parte económica de este trabajo, es una primera concreción de nuestras hipótesis que nos lleva a continuar con nuestra investigación, y que nos permite extraer unas primeras conclusiones:

A).- Las políticas de estabilización de hecho significaron el pacto entre la burguesía extranjera y la nacional, en la medida que representó una salida para sus problemas, esto es; reorientar la circulación de capitales a nivel internacional, y acceder a la tecnología y el crédito que no podía ofrecer el país; los --

dos procesos orientados a umentar la tasa de ganancia.

B).- El Desarrollo Estabilizador no se puede entender como un conjunto de directrices y medidas de Política Económica, se de be ubicar como respuesta a las contradicciones surgidas en la producción y que se manifiestan en lo social y lo político; esto es- hay que analizarlo en el contexto de la lucha de clases. Por ello creemos válida nuestra periodización que abarca los años en que los resultados de estas políticas provocan una crisis económica, crisis que refleja la transnacionalización de la economía mexicana y la centralización del capital industrial y financiero.

d).- El desarrollo industrial se basó en el dinamismo de las industrias productoras de bienes duraderos y se avanzó en la sustitución de importación hacia la producción de bienes intermedios y de capital. La expansión de productos electrodomésticos y automotores ayudó a conformar un nuevo mercado interno acorde con una desigual distribución del ingreso, y transformó a la fuerza de -- trabajo a partir de: nuevos métodos de producción y administra--- ción, diferencias salariales y nuevos puestos en la producción, -- creando las condiciones para el surgimiento de algunas fracciones de la NPB y otras de la misma clase obrera.

c).- El Estado Mexicano fortaleció su papel como rector de -- la economía, creando las condiciones generales para la reproduc-- ción de capital, si bien hacia finales del período en estudio la- burguesía empezó a intentar dosificar esa intervención en la me- dida en que terminados los procesos de internacionalización de -- capital y concentración-centralización del mismo se requiere que-

el Estado sólo administre esos procesos, sin embargo la importancia del gasto público en la creación de economías externas fue determinante para el crecimiento y fortalecimiento de esa burguesía asociada al capital extranjero.

D).- Si bien se dejó de lado el análisis del papel que jugó la agricultura durante el Desarrollo Estabilizador; sabemos que en la medida que proporcionó insumos baratos a la industria tuvo un importante papel, pues la descapitalización que sufrió se re-vertirá a principios de los 70.

Aunado a lo anterior y observando el comportamiento de los salarios de la clase obrera (los cuales crecen en el período, pero para alcanzar el nivel anterior al D.E.), podemos decir que obreros y campesinos financiaron el llamado Milagro Mexicano.

e).- Uno de los resultados del DE, lo es el crecimiento de una clase social: la nueva pequeña Burguesía, nueva ya que nace con la PB arruinada (pequeños propietarios) y ligada a los nuevos puestos de trabajo creados en las industrias en expansión; esta NPB además cumplió un importante papel como mercado para esas nuevas industrias lo que también influyó para el crecimiento de ella misma y de los productos y servicios que demandaba.

Tomando en cuenta el capítulo económico, pasamos a analizar el objeto principal de estudio de este trabajo; la NPB como clase social dentro del capitalismo, así como la forma que asumió en México durante el Desarrollo Estabilizador, llegando a las siguientes conclusiones:

a).- La Pequeña Burguesía es una clase social, en la medida-

que además de ocupar puestos específicos en la producción, se conforma como clase precisamente en la lucha de clases, con intereses que le son propios pero que se pueden defender a través de discursos políticos de otras clases sociales.

b).- La PB no sólo se extinguió - como lo vaticinó Marx - sino que evolucionó y creció a partir de la etapa monopólica del capitalismo. Su transformación nos permite descubrir una Pequeña -- Burguesía tradicional (pequeños propietarios, artesanos y profesiones laborales) y una nueva pequeña Burguesía (nacida con la industrialización monopólica); pero que conservan el papel de mediador entre Burguesía y proletariado,

al relacionarse con el control de la producción y representar un anhelo de Status social. Pero en esta PB encontramos también - fracciones que por las características de su trabajo descubren la posibilidad de cambiar el sistema económico-social y ello les lleva a la oposición.

c).- La situación descrita en el punto anterior, es observable en México, durante el período en estudio; ya que es cuando la industrialización monopólica crea nuevos puestos en la producción y desplaza a los pequeños propietarios.

Va conformándose un mercado interno que refuerza los procesos de centralización de capital. Pero también en esta clase surge el cuestionamiento del modelo de desarrollo; en la medida que la clase obrera después de 1959 se halla en retirada y que el Estado se encuentra dirimiendo las diferencias entre la clase dominante (capital extranjero, burguesía dinámica, burguesía asociada-

a la industria tradicional, etc.) y controlando el descontento en el campo; será la PB (algunas fracciones) quien cuestionará reflejando su crecimiento pero también que sus posibilidades de movilidad social se empiezan a cerrar.

d).- Los movimientos de la NPB, se dan a lo largo del DE desde los médicos, pasando por el movimiento estudiantil del 68 y la guerreilla, y finalizando con el sindicalismo universitario en la Apertura Democrática. A lo largo de esos años la NPB se va construyendo como clase luchando por sus derechos elementales de trabajadores o contra el autoritarismo del sistema; se radicaliza enfrentando al Estado directamente con las armas o se refugia en las Universidades para formar el sindicalismo de los profesionales.

“ Sin embargo en su oposición surgen contradicciones pues reproducen su papel-nacido en la división del trabajo manual e intelectual - de "experto" también en la política, llevándolo a que inconcientemente reproduzca las estructuras de poder del sistema- a través de prácticas como la representatividad, las jerarquías, el autoritarismo y la expropiación del derecho a hacer política - que tienen los individuos independientemente de su calificación - intelectual.

Creemos que después de las conclusiones propias de la investigación, se pueden extraer también conclusiones políticas de índole quizás más personal, que posiblemente se presten a controversia, pero que se considera necesario apuntarlas, ya que fueron ideas que surgieron en forma paralela al avance de la investigación.

e).- Los intelectuales (como fracción de la PB) dejaron ya - de ser los portadores de valores universales", para ocupar una posición específica que está ligada al sistema o dispositivo de verdad en una sociedad como la nuestra; por ello tiene que responder a su posición de clase (intelectual de las clases dominantes o de las dominadas); a sus condiciones de vida y de trabajo (su dominio de investigación, sus exigencias económicas y su posición política respecto a ellas), y a su papel como reproductor o impugnador del sistema de verdad.

D).- a Partir de las movilizaciones masivas de los 60 el intelectual empieza a descubrir que las masas no las necesitan para saber. Pero que existen mecanismos de poder que "prohíben" o invalidan aquella experiencia, mecanismos que descansan no sólo en la censura oficial, sino también en las prácticas sociales de la División del Trabajo, y el intelectual forma parte de este sistema de poder.

Esto abre la posibilidad para el intelectual dejar de colocarse como experto que dice la verdad a los demás y luchar contra el sistema de poder donde él mismo es objeto e instrumento. Luchar contra el poder de la explotación capitalista pasa por negar su papel de trabajador intelectual a través del cual ejerce la dominación.

c).- Al cuestionar las funciones de intelectual, tenemos que tomar en cuenta que aún en el trabajo físico más degradado, siempre existe un mínimo de actividad intelectual creadora, en palabras de Gramsci "Todos los hombres son intelectuales... pero no --

todos los hombres tienen en la sociedad la función de intelectuales". Precisamente en la investigación vimos como esta función -- tiene un carácter social basado en la División Capitalista del -- Trabajo.

d).- Pero cuestionando la División Capitalista del Trabajo, - no hacemos otra cosa que tratar de retomar el sentido original - del marxismo; la critica al modo de producción. Si a lo largo de este siglo la crítica se dirigió al modo de distribución fué precisamente en la proporción en que los intelectuales y en general - la PB crecieron y se adaptaron al modo de producción.

Los cuestionamientos surgían cuando descubrieron las contradicciones del Progreso: la elevación de los niveles de vida y su degradación simultánea, la soberanía de la mercancía y la deshumanización de quienes la producen. Los medios se vuelven fines y - la Economía Política se convierte en Política Económica, del mismo modo en que se desarrollan los medios de comunicación en tanto se anulan los interlocutores.

e).- La critica a la División Capitalista del trabajo, no -- sólo fué proclamado por Marx, a principios de siglo el Taylorismo levantó una tormenta de oposición entre los sindicatos; pero la - resistencia se basó no tanto en las trampas del sistema de Taylor (cronometraje, tiempos y movimientos) sino en el intento de la -- empresa por arrancar al obrero el conocimiento de su oficio así - como el control de su trabajo, para ponerlos frente a un proceso - descebralizado en donde serían como tornillos y palancas.

Eso respondía a la necesidad capitalista de no dejar el control al obrero, dado que ese poder lo puede utilizar con ^{ta} el bur--

gués. El mito de la eficiencia capitalista se ha tambaleado con las experiencias de control obrero, demostrando la irracionalidad técnica y la arbitrariedad de la división del trabajo; así como lo innecesario de la descalificación y robotización del trabajador.

f).- La apología de los expertos como encarnación de las modernas fuerzas productivas, es una idea aceptada y defendida por el capitalismo; pero también se convirtió en mito a partir de los llamados leninistas a reproducir la organización de la fábrica, en el partido político y posteriormente en la construcción del socialismo utilizando "lo mejor del capitalismo".

La refutación de tales ideas fué práctica, la revolución cultural China en cierto modo llevó a toda la sociedad la experiencia histórica del soviét original y de los consejos obreros en Italia; las rebeliones masivas de los 60 con un fuerte carácter antiautoritario y antijerárquico se pueden inscribir en la misma línea y dicha refutación práctica ninguna tésis, ni debate de intelectuales puede reemplazar.

Finalmente con esas conclusiones sólo nos resta dejar apuntadas una serie de interrogantes, producto no sólo de esta investigación sino también de empezar a vivir estos orwellianos ochentas:

a).- ¿Porque debemos liberar nuestro país si después no existe meta alguna que merezca la pena de ser libres? si el hombre al trabajar no encuentra ningún sentido a la vida, ¿que diferencia hay en vivir bajo un régimen socialista o capitalista? sólo si se puede utilizar la libertad para crear algo que tenga significado,

es importante ser libre, y esa posibilidad puede ser el tratar de reunificar lo que la relación capitalista de trabajo tiende a dividir y oponer.

b).- ¿Porqué en ningún sistema socialista occidental se ha suprimido o tratado de aligerar el trabajo en serie? ¿Porqué se conserva -y hasta se estimula- Esta forma de producción, la mas enajenante de todas, como si la simple nacionalización, o la suspensión jurídica de los monopolios bastaran para volverla liberadora?

A pesar de ser un problema complejo, que posiblemente sólo a través de generaciones se pueda enfrentar, no se hace nada, al menos en los países donde el poder se dice que está en mano de los trabajadores.

c).- Hasta ahora ninguna revolución, ha conseguido acrecentar la conciencia libertaria del hombre, ni tampoco se ha preguntado sobre el sentido y la naturaleza enajenante por excelencia: el trabajo y el esfuerzo productivo. Esto es predicado simultáneamente en todos los sistemas actuales, es entonces cuando surge una pregunta ¿Porqué es tan necesario producir y producir cada día más? Si como el mismo club de Roma ha descubierto que no es posible el desarrollo económico de todos los países; si como los teóricos marxistas, afirman que el subdesarrollo es la otra cara del desarrollo, y los dos son interdependientes, entonces ¿Industrialización para qué y para quién?

Estas son las interrogantes, también surgidas a lo largo de la carrera y de la elaboración de este trabajo, es el resultado -

de algo que ~~quizás~~ los marxistas se han olvidado, o ¿quien se acuerda de que Marx, hacia el final de El Capital escribió lo siguiente?:

"De hecho, el reino de la libertad sólo comienza allí donde cesa el trabajo determinado por la necesidad y la adecuación a finalidades exteriores; con arreglo a la naturaleza de las cosas; - por consiguiente, está más allá de la esfera de la producción material propiamente dicha... La libertad en este terreno sólo puede consistir en que el hombre socializado, los productores asociados, regulen racionalmente ese metabolismo suyo con la naturaleza poniéndolo bajo su control colectivo, en vez de ser dominados por él como por un poder ciego; que lo lleven a cabo con el mínimo de fuerzas y bajo las condiciones mas dignas y adecuadas a su naturaleza humana".

Diciembre de 1983.

BIBLIOGRAFIA

ACUÑA B, J. Arturo

Industrialización y Luchas Sociales en México
(1939-1957)

Fac. Economía, UNAM.

AGUILAR CAMIN, H.

"La Huelga Secreta",

en: Uno más Uno, 10 de Junio de 1983, p.3.

ANAYA D., Alfonso.

"La Facultad de Economía"

en: Investigación Económica no. 151, enero-marzo 1980,

Fac. de Economía, UNAM.

BRACHO, Gerardo.

Notas sobre el ascenso de las clases medias en México

En: Estudios Contemporáneos no. 3-4, jul-dic de 1980,

UAP, pp205-207

BRAVERMAN, Harry

"Nuevas Ocupaciones de la clase obrera que van en aumento"

En: Trabajo y Capital Monopolista

Ed. Nuestro Tiempo, 1978, pp 335-485

CARMONA, Fernando.

"La Situación Económica"

En: El milagro Mexicano

Ed. Nuestro Tiempo, 1973, pp13-102.

CERASE, F.P.

CALVSA, F.H.

La Nueva Pequeña Burguesía

(teoría e investigación sobre una clase en transición)

Ed. Nueva Imagen, México, 1980.

CORDERA, Rolando.

Estado y Desarrollo en el Capitalismo Tardío y Subordinado ,
En: Investigación Económica 123, jul-sept 1971, ENE, pp151-174.

CORDOVA, A.

La Ideología de la Revolución Mexicana
Ed. Era, México, 1980.

FITZGERALD, E.V.K.

"La Política de Estabilización en México: el déficit fiscal
y el equilibrio macroeconómico de 1960-1977"
En: Investigación Económica, no 143, 1978,
Fac. Economía, UNAM. pp.185-223.

GARCIA, Susana.

"Interpretaciones del movimiento estudiantil popular de 1968"
En: Cuadernos Políticos 25, 1980, pp71-84

GILLY, Adolfo

"Curva de Salarios y conciencia obrera"
En: Coyoacán no 2, ene-marzo 1978.

GONZALEZ COSIO, Arturo.

"Clases medias y movilidad Social en México"
Ed. Ectemporáneos, col. Ensayo no 12, México, 1976.

GLUKSMAN, Andre.

Hacia la Subversión del trabajo intelectual
Ed. Era, México, 1975.

GORZ, André.

Técnicos, Especialistas y Lucha de Clases ,
En: "La División Capitalista del Trabajo",
varios autores, Ed. siglo XXI, México, 1980, pp151-182

GRAMSCI, Antonio.

Los intelectuales y la organización de la cultura
Ed. Juan Pablos, México, 1975.

GUEVARA NIEBLA, Gilberto.

"Antecedentes y Desarrollo del movimiento de 1968"

En: Cuadernos Políticos no 17, jul-sept. 1978, pp 7-35.

HOBSBAWM, Eric J.

"La Conciencia de Clase en la Historia"

En: Aspectos de la Historia y la conciencia de clase
comp. Istavam Metzarus, Ed. Fac. Ciencias políticas y
Sociales, México, 1973

LICHTENSZTEJN, Samuel.

"Sobre el enfoque y papel de las políticas de Estabili-
zación en América Latina.",

En: Economía de América Latina, CIDE, sem.1, sept 1978,
pp. 21-48.

LOPEZ CAMARA, F.

El Desafío de la clase media

Ed. Joaquín Mortiz, México, 1971.

IUKACS, Georg.

Historia y Conciencia de clase

Ed. Grijalbo, México, 1970.

LUSTIG, Nora.

"Distribución del Ingreso, estructura del consumo y carac-
terísticas del crecimiento industrial."

En: Revista de Comercio Exterior, vol. 29, no. 5, mayo 1979,
Banco de Comercio Exterior, México, pp 535-543.

MARX, Karl.

El Capital

Ed. siglo XXI, México, 1976.

MEZA, Julián.

"Sobre las clases Medias "

En: Cuadernos Políticos no 5, 1975, Ed. Era, pp 32-45.

ORFIZ MENA, Antonio

"Desarrollo Estabilizador, una década de estrategia económica de México."

En: Revista Bancaria, vol.17, no 10, oct. 1969, pp 4-25.

PELLICER DE B, Olga

MANCILLA, Esteban.

"El entendimiento con loa E.U. y la gestación del desarrollo estabilizador."

Ed. Colegio de México, col. Historia de la Revolución Mexicana, t. 23, México, 1980.

PELLICER DE B., Olga.

REYNA, José Luis.

"El afianzamiento de la estabilidad política."

Ed. Colegio de México, col. Historia de la Revolución Mexicana, t.22, México, 1979.

POGOLOTI, Marcelo.

La clase media en México.

Ed. Diógenes, México, 1972.

POGOLOTI, Marcelo.

La clase media y la cultura.

Ed. Costa Amic, México, 1970.

POULANTZAS, Nicos.

Las clases sociales en el capitalismo actual

Ed. Siglo XXI, México, 1980

PROCESO.

Dónde están ahora los líderes del movimiento

En: Proceso, CISA, no 100, 1978, pp 22-23.

RAMIREZ, Ramón.

El movimiento estudiantil de México.

(julio-diciembre de 1968)

Ed. Era, México 1980.

REYNA, José Luis.

TREJO DELABRE, Raúl.

"De Adolfo Ruiz Corinez a Adolfo López Mateos (1952-1964)"

En: col. La Clase obrera en la Historis de México vol. 9,
Ed. siglo XXI, México, 1981.

REYNOLDS, Clarck.

"Por qué el Desarrollo Estabilizador fue en realidad des-
estabilizador"

En: El Trimestre Económico no 176, oct-dic, 1977, F. Economía,
UNAM. pp 997-1023.

REVUELTAS, José.

Ensayo sobre un proletariado sin cabeza

Ed. Era, México, 1980

REVUELTAS, José.

México 68: juventud y Revolución

Ed. Era, México, 1979.

ROVZAR, Eugenio.

"Análisis de las tendencias de la Distribución del Ingreso
en México 58-77"

En: Economía Mexicana, CIDE, no 3, 1981. pp 109-136.

SALINAS C., Edmar

La Acumulación de Capital en México en el periodo del
Desarrollo Estabilizador.

Fac. Economía, UNAM, tesis, 1982.

SOLIS, Leopoldo.

La Realidad Económica Mexicana: retrovisión y perspec-
tivas

. siglo XXI, México, 1980.

THOMPSON, E. P.

"¿Lucha de clases sin clases? "

En: "Tradición, revuelta y conciencia de clase"

Ed. Crítica-Grijalbo, España, 1978.

TREJO R., Saúl.

"Distribución del ingreso, empleo y precios relativos"

En: Comercio Exterior, vol 32, no 10, oct. 82, Banco

Mexicano de Comercio Exterior, pp 1103-1111.

TREJO R., Saúl

Industrialización y empleo en México

Ed. FCE, México, 1978.

ZERMENO, Sergio.

México: una democracia utópica

(El Movimiento estudiantil del 68)

Ed. siglo XXI, México, 1981.