

29.52



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

EL TRABAJADOR MIGRANTE RURAL EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION (EL CASO DE LA CIUDAD DE MEXICO)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

ELVIRA ESLAVA MARTINEZ

MEXICO, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México

UNAM



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL TRABAJADOR MIGRANTE RURAL EN LA INDUSTRIA DE LA
CONSTRUCCION (EL CASO DE LA CIUDAD DE MEXICO)

	PAGS.
INTRODUCCION	
CAPITULO 1. La Economía Campesina como Expulsora de Fuerza de Trabajo	1
1.1 La Formación Social del Campo Mexicano	1
1.2 Algunas Consideraciones sobre la Prole- tarización del Campesino	11
CAPITULO II. Las Migraciones Temporales en México	21
2.1 Consideraciones Generales de la Migra- ción Temporal	21
2.2 La Migración Temporal Intra-Rural	30
2.3 La Migración Temporal a Estados Unidos de América	42
2.4 La Migración a la Ciudad de México	57
CAPITULO III. La Industria Mexicana de la Construcción	70
3.1 La Evolución Actual de la Industria de la Construcción en México	70



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

3.2	Ocupación y Tendencias Actuales en la Industria de la Construcción	82
CAPITULO IV.	El Trabajador Migrante Rural en la Industria de la Construcción (El Caso de la Ciudad de México)	90
4.1	Características Generales de los Trabajadores Temporales Migrantes de la Industria de la Construcción	91
4.2	Condiciones Socio-Económicas en su Lugar de Origen	98
4.3	El Migrante Temporal en la Ciudad de México	113
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	139

Bibliografía

Anexos

EL TRABAJADOR MIGRANTE RURAL EN LA INDUSTRIA
DE LA CONSTRUCCION. (EL CASO DE LA CIUDAD DE MEXICO).

I N T R O D U C C I O N

El objetivo del presente trabajo es el conocer las condiciones socio-económicas fundamentales del trabajador migrante que se incorpora en la industria de la construcción, tanto en su lugar de origen como en la Ciudad de México, basado en información obtenida a través de una encuesta. Aunado a lo anterior se pretende analizar el carácter de la migración y el papel que juega como fuente de ingresos para el trabajador y su familia; y finalmente, ubicar las alternativas de empleo y las historias laborales que presentan los trabajadores migrantes en la industria de la construcción.

La migración temporal a las principales ciudades de México, si bien es un fenómeno ampliamente reconocido por los estudiosos de las ciencias sociales, poco han escrito de ello. Es por esto que la presente tesis ofrece una modesta aportación al tema, a partir de un estudio de caso.

Se analiza la migración temporal a través de los resultados arrojados por una encuesta realizada en la industria de la construcción en la Ciudad de México a trabajadores cuyo lugar de residencia permanente no fuera esta ciudad. Se seleccionó la industria de la construcción para llevar a cabo el estudio ya que las características específicas del mercado laboral de esta industria permite la incorporación temporal de trabajadores procedentes de zonas rurales.

En el primer capítulo se caracteriza a la economía campesina como expulsora de fuerza de trabajo, dado que sus condiciones especffi-



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

cas de producción y su inserción en el sistema capitalista llevan necesariamente a una parte de su población, a obtener ingresos adicionales o únicos, mediante trabajos temporales y lejos de sus lugares habituales de residencia, dado que la explotación del predio de él o su familia no genera el producto suficiente para cubrir sus necesidades mínimas.

En el segundo capítulo se analizan las características generales de canalización temporal del excedente de población de la economía campesina en tres de sus principales formas: la migración intra-rural, la migración a los EUA y la migración rural-urbana.

En el capítulo tercero se destaca el papel de la industria de la construcción como demandante de mano de obra temporal, las ocupaciones que genera y su actual monto y dinámica de absorción.

En el capítulo cuarto se analizan los resultados del trabajo de campo, sus principales elementos se puntualizan a continuación:

- Características generales de los trabajadores temporales y lugares de procedencia.
- Condiciones socio-económicas en su lugar de origen.
- Condiciones laborales en la industria de la construcción y,
- Condiciones de vida en la Ciudad de México.

Dados los objetivos señalados, se plantean las siguientes hipótesis centrales:

- Que los trabajadores migrantes que se incorporan a la industria de la construcción, responden al proceso de proletarización del campesino.
- La migración temporal en términos generales y en específico la que se incorpora a la industria de la construcción en México, es con fines de empleo y obtención de ingresos, ya sean complementarios o fundamentales.
- Las condiciones socio-económicas son paupérrimas tanto en sus lugares de origen como en la Ciudad de México. De hecho, esta migración tiene fines de supervivencia y no de "mejorar sus niveles de vida".
- Las condiciones en que viven estos migrantes y la posibilidad de regresar a su lugar de origen, permite una sobreexplotación de la fuerza de trabajo por parte de las empresas constructoras.

CAPITULO I

LA ECONOMIA CAMPESINA COMO EXPULSORA DE FUERZA DE TRABAJO

En este capítulo se pretende caracterizar a la economía campesina en el marco de la estructura agraria mexicana, considerándola como aquellas unidades socioeconómicas incapaces de generar por sí mismas la producción suficiente para cubrir las necesidades -- del productor y de su familia; problemática que lleva como causa principal, a gran parte de su población a emigrar en busca de ingresos, es decir a proletarizarse.

Este proceso de proletarización ha respondido a las leyes del capitalismo que ha subordinado a otras formas de producción no capitalistas.

1.1 LA FORMACION SOCIAL DEL CAMPO MEXICANO

La formación económico social es un concepto más amplio -- que modo de producción, ella está constituida por una base económica y una superestructura ideológico-política, donde esta última está sometida siempre a la base económica, en ella domina siempre un modo de producción, que corresponde a un período determinado históricamente surgido.

En esta formación económico social, a pesar de que pueden coexistir varias formas de producción, siempre hay una que



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

es la importante y que da su tónica y subordina a la sociedad en su conjunto.

Dada la definición anterior, partimos del supuesto, de que en el campo mexicano domina el modo de producción capitalista, donde el trabajo asalariado es dominante y la producción se destina fundamentalmente al mercado, todo ello con fines de acumulación.

Si bien la forma dominante de explotación es la capitalista, con ella coexisten formas campesinas, dentro de estas últimas podemos distinguir a los campesinos pauperizados y a lo semiproletarios.¹

1.1.1. LA FORMA DE PRODUCCION CAPITALISTA²

A la forma de producción capitalista están ligadas todos los productores que son propietarios de medios de producción y que recurren al uso de fuerza de trabajo asalariada para realizar su proceso productivo con fines de acumulación. Según datos del Censo Agrícola³ la producción capi-

¹ BARTRA ROGER, "Estructura Agraria y Clases Sociales en México". Serie Popular Era. México 1974. La forma campesina ligada según Bartra, al modo de producción mercantil simple.

^{2,3} La información utilizada en este capítulo está basada en el reprocesamiento del CENSO AGRICOLA, GANADERO Y EJIDAL que aparece en el libro de: CEPAL, -- "Economía Campesina y Agricultura Empresarial". Edit. Siglo XXI. México 1982. Para fines de nuestro análisis consideramos como productores capitalistas a -- los correspondientes en esa tipología a: Empresas pequeñas, medianas y grandes; las cuales están definidas a partir de la fuerza de trabajo asalariada -- predominante para realizar su proceso productivo (la jornada salarial es mayor de 500). De hecho las consideradas como pequeñas utilizan de 500 a 1500 jornadas salariales; las medianas de 1250 o más pero menos de 2500 y las grandes -- más de 2500 jornadas salariales.

talista absorbe aproximadamente 50 000 productores que representan el 1.8% sobre el total a nivel nacional, cuentan con el 20.8% de la superficie arable; teniendo en promedio unidades productivas de 54 a 228 hectáreas.

Este sector dispone del 44.8% del total del valor de los medios de producción y generan el 33% de la producción nacional. De acuerdo a un análisis realizado por Bartra,⁴ considera que existen en el agro mexicano dos tipos de unidades de producción capitalista, una burguesía agraria y un sector latifundista, que si bien es cierto que a este último la reforma agraria lo liquidó en lo fundamental tanto económica como políticamente continúa existiendo a través de grandes concentraciones de tierra con ineficientes formas de producción.

El sector capitalista mantiene una elevada composición orgánica de capital lo que indica grandes inversiones en tierra, tecnología, etcétera. Este sector produce en gran medida para la exportación y abastece el mercado urbano e industrial.

En cambio, el sector latifundista es ineficiente por las bajas inversiones en capital constante en monetario, tales como uso de maquinaria, semillas mejoradas, fertilizantes, insecticidas, etcétera. Esta escasa utilización de tecnología moderna se compensa con abundante mano de obra así como por el monopolio de la tierra.

⁴ BARTRA ROGER. op. cit.

1.1.2. FORMA DE PRODUCCION CAMPESINA⁵

En esta forma de producción encontramos al 26.3% de los -- productores nacionales, cuentan con el 57.3% de la superfi cie arable y con el 35% del valor de los medios de produc ción. Generan aproximadamente el 45.9% del valor de la -- producción total y el tamaño de sus predios oscila entre - 8 y 12 hectáreas.

Su rasgo esencial es que basan la explotación de su predio en la utilización de trabajo familiar, no asalariado. Su producción se destina indistintamente al autoconsumo y al mercado.

Estas unidades de producción generan un excedente superior a su fondo de reposición y en la medida que tienen posibi lidades mínimas y esporádicas de contratación de fuerza de trabajo, este excedente es mayor.

Este excedente o ganancia cuando se traduce en producción para el mercado, generalmente funciona como un salario au-

⁵ CEPAL. op. cit. La información corresponde a los productores, esta cionarios, excedentarios y transicionales. Las estacionarias son aque llas unidades que generan un excedente por encima de los requerimien tos de consumo y equivalente al fondo de reposición y a ciertas reser vas para eventualidades; la superficie arable es mayor a 8 hectáreas, pero menor a 12 hectáreas. La unidad excedentaria tiene el potencial necesario para generar un excedente por encima de sus necesidades de reproducción simple, su superficie arable es mayor a las 12 hectáreas. En las unidades transicionales la fuerza de trabajo asalariada tiene alguna significación. En el límite llega a ser superior a la familiar; las jornadas salariales son mayores a 25 pero menores a 500.

atribuido, dado que la cantidad ingresada por el campesino, tomando en cuenta el autoconsumo y la venta de mercancías generalmente es menor a la renta de la tierra que posee y del valor de su trabajo y del de su familia.

En el mercado de productos no contribuye a la fijación de los precios de los productos dado que están determinados de acuerdo a los costos de producción de los agricultores capitalistas, aun cuando, como señala Bartra, "... esta es la tendencia en condiciones de competencia perfecta, pero en varios renglones importantes la existencia de condiciones de monopolio o la fijación de precios de garantía por parte del Estado, hace que las cosas cambien".⁶

Se distinguen básicamente dos tipos de unidades productivas. Una parte de ellas que, dadas las condiciones adversas del mercado, la incapacidad de ahorro y acumulación; aunado a la falta de crédito y baja calidad de las tierras, continuamente se enfrentan al estancamiento, disolución o ruina de sus unidades productivas.

En este proceso se encuentran aproximadamente el 15.7% de los agricultores nacionales, cuentan con el 34.9% de la superficie arable, el 15.1% del valor de los medios de producción y generan el 20.3% del valor de la producción total.

⁶ BARTRA ROGER. op. cit. p 76.

La otra parte de las unidades tienen capacidad de ahorro y acumulación que les da posibilidades de reinversión productiva, con pequeñas ganancias obtenidas de la posibilidad de mayor uso de mano de obra asalariada. En estas condiciones se encuentran 11.6% de los productores nacionales; quienes cuentan con el 22.4% de la superficie arable, con el 19.9% del valor de los medios de producción y contribuyen con el 25.6% del valor de la producción total.

1.1.3. CAMPESINO PAUPERIZADO Y SEMIPROLETARIOS⁷

Como campesinos pauperizados y semiproletarios encontramos al 72% de los productores, según se observa en el siguiente cuadro (Nº 1), estas unidades de producción las podemos considerar en proceso real o potencial de descomposición dado que no generan por lo menos un producto igual a los requerimientos de la familia y de la unidad productiva.

Lo que es más, estas unidades requieren de ingresos extra-prediales para poder atender tanto su consumo familiar como la reproducción de su pequeña economía campesina.

⁷ CEPAL. op. cit. La información corresponde a los productores clasificados como de infrasubsistencia y de subsistencia. Para los primeros el potencial productivo de la unidad es insuficiente para la alimentación familiar; cuentan con una superficie arable menor o igual a 4 hectáreas, de equivalente de temporal nacional. En el de subsistencia el potencial productivo rebasa el requerido para la alimentación, pero es insuficiente para generar un fondo de reposición. Cuentan con una superficie arable mayor a 4 hectáreas, pero menor a 8 hectáreas.

CUADRO N° 1

NUMERO Y TIPO DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS 1970

<u>TIPO DE PRODUCTOR</u>	<u>NUMERO DE PRODUCTORES</u>	<u>%</u>
Total	2 557 070	100.0
Infrasubsistencia	1 422 896	55.7
Subsistencia	414 001	16.2
Estacionarios	165 805	6.5
Excedentarios	209 704	8.2
Transicionales	297 367	11.6
Empresarios Pequeños	29 173	1.1
Empresarios Medianos	9 706	0.4
Empresarios Grandes	8 418	0.3

FUENTE: Reprocesamiento del V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal. op. cit. CEPAL.

Los recursos productivos con que cuentan estas unidades -- son insuficientes en términos mínimos de bienestar o mejor dicho de mínimos de subsistencia si consideramos que el -- 55.7% de productores nacionales cuentan con sólo el 10.8% de la superficie arable y el 13.7% del valor de los medios de producción; generando sólo el 11.7% del valor de la -- producción nacional.

Esto significa que los ingresos provenientes de sus tierras son tan bajos que se puede afirmar que la agricultura para ellos no es más que una actividad complementaria.

Obviamente su producción la destina en su mayor parte al -- autoconsumo y dado que como agricultores contribuyen poco a la producción agrícola nacional, en la misma medida generan y participan débilmente en el mercado interno; tanto -- por las escasas cantidades en dinero que reciben por el mínimo uso de insumos mercantiles.

CUADRO N° 2

SUPERFICIE ARABLE Y VALOR DE MEDIOS DE PRODUCCION POR TIPO DE PRODUCCION 1970

<u>TIPO DE PRODUCTOR</u>	<u>SUPERFICIE ARABLE</u> (Miles de Has. de equivalente de temporal)	<u>%</u> —	<u>VALOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION</u> (Millones)	<u>%</u> —
Total	22 291. 9	100.0	15 865.3	100.0
Infrasubsistencia	2 396. 8	10.8	2 171.8	13.7
Subsistencia	2 484. 0	11.1	1 031.4	6.5
Estacionarios	1 658. 0	7.4	611.6	3.9
Excedentarios	6 121. 0	27.5	1 775.2	11.2
Transicionales	4 992. 8	22.4	3 159.2	19.9
Empresarios:				
Pequeños	1 594. 6	7.2	1 792.6	11.3
Medianos	1 120. 2	5.0	1 476.8	9.3
Grandes	1 924. 5	8.6	3 846.7	24.2

FUENTE: Reprocesamiento del V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal.
op. cit. CEPAL

Esta problemática adquiere mayores dimensiones si consideramos el estrato de subsistencia quienes si bien, es cierto producen lo necesario para la alimentación familiar, no generan lo suficiente para obtener el fondo de reposición de un nuevo ciclo productivo. En esta situación se encuentran el 16.2% de los productores nacionales quienes cuentan con el 11.1% de la superficie arable, el 6.5% del valor de los medios de producción y participan con el 9.4% de la producción nacional total.

En estos dos estratos la actividad agrícola necesariamente va acompañada de otras actividades remunerativas que ayudan al sustento de la familia campesina, esto se hace a través de los ingresos provenientes del trabajo asalariado como jornaleros; en la migración campo-ciudad como obreros eventuales, pequeño comercio, -

trabajo como sirvientes y el ejercicio de algún oficio o artesanía.

CUADRO N° 3

SUPERFICIE DE LABOR POR ESTRATO DE TAMAÑO 1970

(Porcentajes)

TIPO DE PRODUCTOR	ESTRATOS DE TAMAÑO (Hectáreas)							
	0.1	0.6	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	10.1
	0.5	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	10.0	25.0
Infrasubsistencia	17.2	21.9	26.4	15.9	8.6	3.9	6.1	
Subsistencia		0.1	1.7	6.6	25.0	15.6	46.9	4.1

FUENTE: Reprocesamiento del V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal.
op. cit. CEPAL.

Las cantidades de trabajo familiar que absorben estas unidades -- son muy pequeñas, porque aunado a la escasez de recursos productivos, dos de cada cinco unidades de infrasubsistencia disponen de menos de una hectárea de labor y, en el nivel de subsistencia, el promedio de hectáreas oscila entre tres y seis.

Así además de que no producen para la subsistencia familiar, la producción que generan no paga el valor del trabajo familiar aplicado a ella, y lo que es más, el productor desembolsa dinero en efectivo para poder producir. Esto lo lleva a recurrir de manera usual al capital usuario. Las formas en que se ligan a él van -- desde la obtención sistemática de mercancías fiadas en las tiendas, hasta el vender cosechas por anticipado a precios sumamente bajos. Como señala Bartra, "... a este nivel es que se desarro --

lla el fenómeno de la pauperización no proletaria del campesino: el comerciante que presta con altas tasas de interés a cambio de la futura cosecha, propicia el arraigo del campesino a un pedazo de tierra que nunca le producirá ganancias, sino que lo encadenará cada vez más al usurero".⁸

Así estas unidades de producción tienen como fin obtener lo necesario para sobrevivir y la única forma de alcanzarlo es con la -- unidad real de la economía familiar que se compone de la producción agrícola, los ingresos provenientes de otras actividades fuera de la unidad de producción y del crédito usurero.

La existencia de ésta agricultura deficitaria parece obedecer a -- que con una mínima cantidad de recursos productivos, en concreto de dinero y de trabajo familiar invertido se obtienen alimentos.

La incapacidad de obtener trabajos permanentes en otros mercados laborales, ya sean estos rurales o urbanos, como sería el caso de los jornaleros agrícolas o de peones de construcción, así como la escasez e inseguridad de los mismos parecen ser las causas que -- los ligan a su producción agrícola como una forma peculiar de adquisición de alimentos a bajo precio.

Por las características de producción y obtención de ingresos podemos distinguir a:

El campesino pauperizado cuyo complemento de ingresos o más preci

⁸ BARTRA ROGER. op. cit. p 89

samente su forma de obtención del mismo es a través de actividades terciarias como es el pequeño comercio, artesanías, servicios, oficios, etcétera.

Y el semiproletariado quienes se sostienen fundamentalmente de su trabajo como jornaleros u obreros, pero que mantienen el trabajo en su parcela como una actividad complementaria.

Los proletarios que dependen íntegramente de un ingreso asalariado y que alguna vez tuvieron tierra sea propia o ejidal, pero que la perdieron por algún motivo tales como: Pérdidas de derechos, despojo, venta, abandono, o que nunca tuvieron tierras.

1.2. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA PROLETARIZACIÓN DEL CAMPESINO

Teóricamente en la concepción clásica del problema del proceso de proletarización del campesinado, este responde al proceso de acumulación originaria la que para apuntalar -- las bases del capitalismo, destruye las formas de producción no capitalistas, generando las condiciones para que el capital emerja como un sistema autónomo generando las condiciones necesarias para su reproducción.

La expropiación de los pequeños productores no sólo responde a las exigencias del capitalismo de mano de obra asalariada, sino que esta misma expropiación trae consigo la -- concentración del capital; la posibilidad de conversión de esta mano de obra liberada en fuerza de trabajo asalariada

para el capital que no sólo permite la acumulación sino la expansión del mercado interno. Ya que como señala Marx, - "La expropiación y desalojo de una parte de la población rural, no sólo libera y pone a disposición del capital industrial a los trabajadores, y junto a ellos a sus medios de subsistencia y su material de trabajo, sino que además crea el mercado interno".⁹

En los países capitalistas subdesarrollados, como México, - persisten formas de explotación no capitalistas como el caso de los campesinos cuya presencia desfasa lo lógico de lo histórico, aquí, la economía campesina queda subordinada al capitalismo dado que lo que fundamentalmente requiere el capitalismo es el dominio, no el control directo de la producción de los medios de subsistencia, y éste puede lograrse por los mecanismos del mercado, sin intervenir el capitalista directamente en la producción campesina.

En general, el encuentro con el capitalismo provoca en la economía campesina la separación del artesanado de la agricultura. Esto conlleva la inserción del productor campesino en la esfera del mercado, en tanto necesita de los bienes para su reproducción, que antes generaba en su propia economía familiar y que ahora no produce. Esto obliga a la monetarización de la economía campesina, lo que se acelera con las cargas tributarias y la introducción del cré-

⁹ MARX CARLOS. "El Capital". Tomo I. Capítulo VI. Editorial Siglo XXI México 1975. p 934-935.

dito, producto a su vez, este último, de la relación de dependencia y de la especialización en que cae el campesinado respecto al mercado, lo cual lo coloca en una posición de permanente y creciente endeudamiento; porque solamente puede vender su escasa producción, casi siempre el mismo cultivo, y su fuerza de trabajo.

A partir de este momento la importancia de la circulación en el sistema se acrecienta por una doble razón: En primer lugar por la imposibilidad del campesino a reproducir sus escasos medios de producción, y en segundo lugar porque si se hace cautivo del crédito no tendrá la opción de autoconsumir su producción, toda ella por muy escasa que sea la llevará al mercado. Este proceso conlleva la proletarización parcial de la fuerza de trabajo, así encontramos que si bien aumenta la circulación y por lo tanto se expende el mercado, el campesino participa en él como comprador de mercancías y como vendedor de mercancías y fuerza de trabajo, relación muy desigual. Así la idea básica es que "todo momento de la circulación aparece como una forma de la reproducción del capital, toda producción de relaciones sociales (siendo reproducción del capital, relación social) aparece ya sea como momento de la circulación o como momento del proceso productivo directo".¹⁰

En tal sentido, es en el ámbito de la circulación donde --

¹⁰ LAUTIER BRUNO, "La Subsunción Formal del Trabajo al Capital" Edit. Estudios Sociales Centroamericanos. N° 13 Costa Rica, 1976.

inicialmente se expresa la relación de subordinación del trabajo respecto al capital y, en consecuencia, se potencializa la generación de la relación de subordinación propiamente dicha, la cual se determina en el ámbito de la producción.

Ciertamente, al reconocer al consumo obrero como formando parte de la circulación, se reconoce, a su vez, la importancia que tiene este momento para la reproducción global del sistema. En el capitalismo clásico dicha reproducción suponía una creciente incorporación de la clase obrera a la esfera del mercado, como consumidora. En la periferia capitalista subdesarrollada, sobre todo en los países capitalistas agro-exportadores, los bienes de consumo obrero no son producidos directamente por la actividad industrial, aquí, la reproducción global del sistema implica un vínculo más estrecho con las formas de producción no capitalistas, tales como las campesinas, vía la compra-venta de mercancías y fuerza de trabajo, las cuales el capitalismo subordina y domina.

Así encontramos que la relación de subordinación de la economía campesina al capitalismo puede asumir múltiples formas, pero en general estas pueden agruparse en tres formas básicas: En el mercado de mercancías, de dinero y de trabajo. Esta situación en el mercado se expresa en la mayoría de los casos, como relación de intercambio desigual entre la unidad económica campesina y el capital glo

bal.

Esta relación de intercambio desigual en que se desempeña el vínculo de la economía campesina con el capitalismo es lo que provoca que su inserción en el mercado lo lleve a una permanente crisis. En el mercado de bienes y de dinero dicha relación supone la permanente desacumulación de la economía campesina en beneficio del sector capitalista en su conjunto; dado que en términos generales el campesino vende por abajo del costo y a veces del precio de mercado y el dinero lo compra caro.

Con esto el capital fuerza al campesino a la proletarianización para restablecer, desde el lago campesino, ya no los términos de un proceso de acumulación en su unidad de producción, sino las condiciones mínimas de su equilibrio económico y reproducción simple. El campesino o parte de su familia, termina así integrándose al mercado de trabajo. En esta esfera, los términos del intercambio desigual se establecen vía la compra de la fuerza de trabajo por debajo de su valor; este intercambio desigual se presenta sobre todo cuando la oferta de mano de obra excede a la demanda.

Así en un momento determinado, la unidad económica campesina se ve forzada a vincularse con el capitalismo ya no sólo por medio de la compra-venta de mercancías, sino que para lograr su equilibrio económico interno tiene que con

ducir a parte de sus miembros al mercado de trabajo, a vender su fuerza de trabajo en procesos productivos controlados directamente por el capital; se produce una relación de subordinación del trabajo al capital.

De todos modos debe quedar claro que la relación de subordinación por inclusión del trabajo respecto al capital que se verifica en estos procesos productivos, no se puede reconocer sino en estrecha relación al capital global. Es el caso en que la competencia que en el mercado establece el capital respecto a la economía campesina (cuya relación de explotación se funda en el intercambio desigual de la economía campesina respecto al capital), fuerza al productor campesino a monetarizar su economía, conduciéndolo de más en más, a colocar en el mercado de trabajo a grandes contingentes de sus miembros. Esto abre la posibilidad al capital de ejercer su dominación de modo directo sobre la fuerza de trabajo campesina, relación esta última que se definirá ciertamente en la esfera productiva.

Aquí parece ser importante no dejar fuera lo que Meillassoux,¹¹ analiza respecto a los mecanismos del sistema de explotación que se fundan en la relación señalada anteriormente, misma que se da principalmente en la economía campesina cuyos miembros son propiamente semiproletariado rural.

¹¹ MEILLASSOUX CLAUDE. "Mujeres, Graneros y Capital" Edit. Siglo XXI 1977. p 145-149

Meillassoux, señala que el salario obrero supone dos componentes esenciales, que se agrupan en los llamados salarios directos y los salarios indirectos. Por medio del salario directo, el capital repone los gastos de mantenimiento para la reconstitución de la fuerza de trabajo empleada en el proceso productivo. Por medio de los salarios indirectos el capitalismo repone los gastos de mantenimiento en períodos de desempleo, así como los de reproducción de la familia obrera.

Ahora bien en el caso en que un obrero sólo reciba el salario directo su reproducción, como también sus gastos de mantenimiento como "reserva" del capital, corren a cuenta del obrero, y éste los tiene que cumplir en otra forma de producción como es el caso del semiproletariado agrícola.

Este mecanismo permite reconocer la reproducción de la economía campesina de subsistencia (a la cual se encuentra adscrito el semiproletariado rural) como un verdadero ejercicio de reserva para el capitalismo agrario, sin que este tenga que pagar un salario indirecto. En análoga circunstancia el capitalismo industrial urbano tiene que pagar el mantenimiento del ejercicio industrial de reserva (para el caso de los obreros que se reproducen endógenamente al sistema, más no de los migrantes temporales rurales), lo cual implica el pago de un salario indirecto por la clase capitalista en su conjunto, a través del Estado.

Así pues para el semiproletariado agrícola la relación con la unidad económica campesina es imprescindible para su reproducción, el capitalista obtiene las bases para el establecimiento de una relación de sobre explotación sobre dicha fuerza de trabajo, en tanto este vínculo le permite al capital pagar esta fuerza de trabajo, por debajo de su valor, sin poner en peligro su reproducción. Esto indudablemente entraña una real contradicción; pues al mismo tiempo pone en peligro la reproducción de los campesinos "sin tierra", los cuales en nuestros países tienen un peso específico muy importante.

1.2.1. FORMAS DE PROLETARIZACIÓN EN LA AGRICULTURA

El proceso de descampesinización puede presentarse de diversas formas: 1) La descampesinización puede ser el resultado del despojo de los pequeños productores, a la manera del caso inglés. 2) La descampesinización puede ser el fruto del proceso de expansión del capitalismo, en este caso puede destruir en su expansión a las formas de producción campesinas, en la búsqueda de ampliación del mercado, en tanto el campesino posee escasos y pobres medios de producción.

En el momento de la reproducción ampliada, en el que la forma de producción capitalista domina al conjunto de formas de producción que coexisten en la formación social, el mismo proceso de destrucción de formas de producción no ca

pitalistas adquieren otro carácter. Primero porque, en el interior de estas formas de producción no capitalistas, se ha introducido de alguna manera la racionalidad capitalista, precisamente para su reproducción -como señalábamos - en el punto anterior a través de la monetarización de su economía-, y no como en la anterior situación en que el capitalismo, siendo una forma de producción en proceso de hegemonización estructural en la formación social, se vinculaba "desde fuera" con estas formas de producción a las que destruía. Segundo, en caso de que dicha destrucción se produzca en la situación de reproducción ampliada la generación de una masa de productores libres, que venden su fuerza de trabajo, viene precedida de una anterior imbricación de estos productores al mismo sistema por múltiples vías, entre las cuales se presenta, la semiproletarización, umbral o vértice, desde el lado de los productores, entre el capitalismo y el no capitalismo.

La liberación del vínculo con la tierra resulta en estas circunstancias un producto del desarrollo del capitalismo, no su premisa. Ello supone que, como tal, el capitalismo coexista en su reproducción, con formas de producción como las campesinas. La destrucción de la economía campesina, dependerá del carácter del proceso de acumulación, del ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas, como de la vitalidad de las formas de producción campesinas.

Así pues el proceso de proletarización surge como producto

y condición del funcionamiento mismo del sistema.

Así, encontramos que si se produce la descomposición total de los campesinos, éstos pasan a depender totalmente de -- los ingresos por salario como única forma de lograr su reproducción, ello implica que su incorporación al mercado -- será para vender su fuerza de trabajo y para la compra de bienes. En la medida en que no se incorporan al mercado -- de trabajo, forman parte del ejercicio industrial de reserva, pero a final de cuentas son únicamente proletarios.

Una situación más dramática la padecen los semiproletarios aquéllos que poseen un pedazo de tierra pero ésta no les -- es suficiente para la reproducción de su fuerza de trabajo, por ello se incorporan al mercado de trabajo en condicio -- nes más desventajosas pues están dispuestos a aceptar un -- salario menor con la idea de que su trabajo es temporal y -- tienen la esperanza de volver a sus predios, estos semipro -- letarios también forman parte del ejercicio industrial de -- reserva.

CAPITULO II

LAS MIGRACIONES TEMPORALES EN MEXICO

2.1. CONSIDERACIONES GENERALES DE LA MIGRACION TEMPORAL

Hasta ahora se ha expuesto el proceso de proletarización o semiproletarización de los campesinos en un marco generado por el desarrollo capitalista dependiente de la economía mexicana.

Por semiproletario estamos entendiendo a quienes se sostienen fundamentalmente de su trabajo como jornaleros u obreros, pero que mantienen el trabajo en su parcela como una actividad complementaria.

Los proletarios son aquellos que dependen íntegramente de su ingreso asalariado y que alguna vez tuvieron tierra -- sea propia o ejidal, pero que la perdieron por algún motivo tales como: Pérdidas de derechos ejidales, despojo, venta o abandono, o que nunca tuvieron tierras.¹²

Así históricamente la proletarización del campesinado ha implicado dentro de las condiciones señaladas, la forma -

¹² PARE, LUISA. "El Proletariado Agrícola en México" Edit. S XXI México 1977. p. 57-59



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ción de flujos migratorios, de campesinos vueltos proletarios o semiproletarios que en su mayoría apenas se logran contratarse eventualmente en los mercados laborales lo -- que los lleva las más de las veces a migrar temporalmente regresando a sus lugares de residencia de él y de su familia.

En estas circunstancias, tanto el jornalero como el campesino semiproletario, se han integrado a corrientes migratorias temporales que por su destino las podemos distinguir en:

Migración rural-rural

Migración nacional-internacional

Migración rural-urbana

En donde algunos vuelven a sus lugares al terminar las cosechas, otros se integran a un sistema circular de trabajo estacional cuando encadenan varias cosechas, otros migran a los centros urbanos y se integran a trabajos temporales en el comercio, servicio e industria (Principalmente en la construcción) o se integran eventualmente a los mercados laborales de los Estados Unidos de América.

"Debido al carácter heterogéneo de la estructura agraria-mexicana se hace factible el predominio en el campo de la migración temporal... manifestándose a través de los movimientos repetidos y sistemáticos de trabajadores desde --

áreas de producción campesina para trabajar en empresas capitalistas y su regreso a los lugares de origen, donde las familias viven en forma más pertinente y llevan a cabo alguna producción doméstica para la subsistencia o para el mercado".¹³

2.1.1. MIGRACION RURAL-RURAL

El significado que tiene para las grandes propiedades agrícolas o para las empresas agrícolas comerciales la disponibilidad temporal de mano de obra es que, de ese modo pueden solucionar el problema siempre presente en toda actividad agrícola reflejado en las fluctuaciones de la demanda de mano de obra durante el ciclo de producción. Los cambios y la magnitud de los requerimientos son a veces muy marcados, dependiendo de las características del cultivo y de la disponibilidad y/o sustitución del trabajo por el capital. En condiciones capitalistas de producción, la necesidad de una oferta temporal variable de mano de obra, se resuelve por medio de los movimientos inter-rurales de ésta; tanto de las que se compone del proletariado agrícola, como la que se contrata temporalmente como asalariada compuesta por campesinos semiproletarios.

Dentro de este esquema es que se han formado diversas co-

¹³ BALAN, JORGE. "Estructura Agraria, Desarrollo Capitalista. Estudios Sociales N° 10.

rientes migratorias inter-rurales, estableciendo patrones geográficos anuales, orientados fundamentalmente hacia zonas en donde se producen cultivos con alta composición de mano de obra, y predominio de empresas agrícolas capitalistas.

En términos generales, las fluctuaciones de la demanda de mano de obra rural a lo largo del año, dependen, básicamente, de la estacionalidad en la producción agrícola, y de las características del cultivo. Con respecto a la oferta, su volumen depende de la disponibilidad local de mano de obra y la migración temporal de jornaleros y campesinos semiproletarios.

En otras palabras, las fluctuaciones de la oferta generadas por la migración temporal compuesta por campesinos que poseen sus propias parcelas sea por arriendo, aparcería, usufructo, etcétera, pero que no obtienen de su producción lo necesario para la subsistencia, constituyen un grupo social que no se incorpora permanentemente a los mercados de trabajo.

2.1.2. MIGRACION NACIONAL-INTERNACIONAL

Otra forma de migración temporal y principalmente con las características señaladas de inter-rural la establece la migración a los Estados Unidos de América, ya que en particular su producción agrícola genera una demanda de mano de

obra que es cubierta por inmigrantes temporales mexicanos quienes en forma continua responden presionados por la necesidad de trabajar para complementar sus ingresos; y como consecuencia de la insuficiencia de alternativas internas para resolverlos.

2.1.3. MIGRACION RURAL-URBANA

Otra alternativa presente de mercados de trabajo con carácter temporal entre los proletarios o semiproletarios agrícolas, es la migración a las ciudades en donde generalmente se contratan en actividades de servicios o en la construcción. Este tipo de migración, se produce bajo determinadas circunstancias que, dependen, por una parte, de las características de la organización de la producción rural y la densidad de la población en las áreas de origen; y por el otro, de la distancia entre ésta y las ciudades o áreas metropolitanas que es donde existen "aparentemente" mayores oportunidades de empleo.

A continuación se analizan estos tres tipos de migraciones en cuanto a las principales condiciones socio-económicas de la población que se integra a ellas; sus lugares de procedencia y de destino, los mercados laborales a los que se incorporan con objeto de caracterizar los principales mercados de trabajo temporales a los que se inserta la fuerza de trabajo proletaria y semiproletaria agrícola de México.

2.1.4. MIGRACION

El movimiento migratorio de la población es un fenómeno intrínseco al desarrollo de la humanidad, parte impulsora de la transformación cualitativa y cuantitativa de las fuer - zas productivas.

Con el surgimiento y evolución de las economías de merca - do, las migraciones adquieren un nuevo carácter: Su movi - miento se encuentra vinculado al de la inversión producti - va.

La libertad de desplazamiento que el trabajo adquiere en - estas economías, constituye una condición fundamental para el proceso productivo y la misma reproducción de la fuerza laboral y del capitalismo. Es así que la movilidad del -- trabajador se realiza en función de las exigencias del mer - cado de trabajo entre regiones y ramas de la producción.

La estructura productiva y las demandas de trabajo que se - generan y deben satisfacerse, dinamizan el mercado de tra - bajo "son estas demandas las que están en el origen de los movimientos intersectoriales, inter-rama y en el de los mo - vimientos migratorios."¹⁴

Las demandas del mercado de trabajo inciden entonces direc

¹⁴ LABARCA, GUILLERMO. "Para una Teoría de la Acumulación Capitalista en América Latina. Edit. Nueva Imagen. México 1979. p 80 y 81.

tamente en desplazamientos de mano de obra "el problema de reposición técnica de mano de obra es en gran medida el de los movimientos de población".¹⁵

El desarrollo industrial logra movilizar grandes masas de trabajadores en torno al espacio donde aquél se genera, - esta movilidad (geográfica) crea condiciones propicias para un mayor dinamismo de la actividad económica. Uno de los efectos más significativos de dicho desarrollo es la creación de un sector de trabajadores en reserva; el progreso cualitativo de la industria y su expansión, acarrea una reducción relativa en el número de trabajadores sujetos a un empleo estable y dignamente remunerado.

Este sector de población desocupada se incrementa todavía más con el crecimiento natural de la población.

El fenómeno estructural de dicho excedente de mano de obra es consecuencia de una demanda relativamente decreciente de la misma frente a una oferta creciente de mano de obra en forma absoluta, lo que da lugar a una gran población excedente, no empleada y que pesa sobre la oferta de trabajo, propiciando la competencia entre trabajadores por los empleos disponibles, a la vez que se convierte en un mecanismo de abatimiento de salarios.

¹⁵ LABARCA, GUILLERMO. "Para una Teoría de la Acumulación Capitalista en América Latina. Edit. Nueva Imagen. México 1979. p. 80 y 81

La mano de obra excedente se forma y adopta caracteres diferenciales según los grados de desarrollo alcanzado en los países; por ello su existencia no se encuentra limitada dentro de las fronteras nacionales, las trasciende.

En los países de menor desarrollo se conforma un sector de trabajadores listo para emigrar a los mercados de trabajo demandantes. El carácter internacional del mercado de trabajo actualmente se expresa en el continuo desplazamiento de mano de obra de países no industrializados a países industrializados en búsqueda de ocupación y mejores condiciones de vida.

Al no participar en la reproducción del trabajador, al utilizarlo, sólo en su edad productiva el país receptor de migrantes se beneficia teniendo la posibilidad de desligarse del mismo, una vez consumiendo su fuerza de trabajo, sustituyéndolo sin costo. La absorción de mano de obra en el sistema productivo recorre los ciclos económicos de modo tal, que en la etapa de expansión productiva, se logra un equilibrio en el mercado de trabajo entre la demanda ampliada y la oferta de mano de obra alimentada por la inmigración; y en períodos de baja en la producción, el mercado de trabajo logra su equilibrio en base a la expulsión de la fuerza de trabajo principalmente inmigrada. Esta situación adquiere formas particulares en el caso de los trabajadores inmigrantes indocumentados, en el caso de los migrantes a Estados Unidos, ya que dadas sus irregularidades

con los servicios migratorios, tienen escasas posibilidades de defensa legal, acceso limitado a los servicios sociales, de salud, educación, etcétera.

El área fronteriza entre los Estados Unidos de América y México, es la cuna de una de las migraciones de trabajadores más espectaculares, producto del proceso de expansión de la economía norteamericana que demanda la existencia de un suplemento abundante de mano de obra con carácter temporal.

Uno de los efectos que los migrantes producen en los países receptores es facilitar la movilidad laboral de los trabajadores autóctonos, esto despeja dudas respecto a la hipótesis de que la fuerza de trabajo migrante genera desempleo en dichos países, muy por el contrario, permite una movilidad ascendente de la fuerza de trabajo local en esos países; otro efecto es la posibilidad de mantener con beneficios normales e incluso extraordinarios, las ramas productivas que exigen mano de obra abundante (estacional o permanente) como son el sector agrícola y de servicios. La inmigración extranjera desempeña, de manera general, el papel de lubricante al eliminar los estrangulamientos debido a un aumento insuficiente de la población, evitando la disminución en la producción de ciertos sectores básicos para las economías receptoras.

2.2. LA MIGRACION TEMPORAL INTRA-RURAL

La migración intra-rural surge y se conforma como consecuencia del desarrollo desigual en las regiones agrícolas de nuestro país; donde existe una extrema polarización en el crecimiento regional, diferenciándose, aquellas regiones que mantienen una producción típicamente capitalista, de la gran mayoría de las regiones agrícolas que aún producen en lo general para la subsistencia y escasamente generan un excedente. Así la migración intra-rural se establece entre regiones agrícolas de alto y medio desarrollo y zonas atrasadas.

2.2.1. CARACTERISTICAS DE LA MIGRACION

La migración intra-rural adquiere como forma principal la migración "cíclica", ésta consiste en la movilización de un gran número de trabajadores de "zonas atrasadas", hacia zonas de alto desarrollo agrícola durante una o varias épocas del año que siempre son las mismas: Una movilización determinada por la siembra, cultivo y sobre todo por la recolección de los productos agrícolas que casi siempre son de valor comercial.

Se distinguen dos formas de migración:

- La lineal que se establece del lugar de origen o región de expulsión a la de atracción y que dura sólo mientras-

se lleva a cabo la etapa del proceso de producción en - que interviene el migrante, al término de la cual éste - regresa a su lugar de origen para llevar a término el - proceso productivo en su propia tierra o ejido;

- La circular, en la que el migrante pasa por varias re - giones de atracción antes de regresar a su lugar de ori - gen, o permanece en constante migración sin regresar a - su punto de partida.

Básicamente se distinguen dos tipos de migrantes tempora - les: Aquéllos que dependen exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo para obtener un salario y subsistir - (proletarios) y los semiproletarios compuestos por campe - sinos que dependen circunstancialmente de un salario, pe - ro que en algún momento retorna a explotar sus tierras -- que no les generan lo suficiente para cubrir sus necesida - des familiares.

El que los migrantes sean proletarios o campesinos semi - proletarios provoca que desarrollen diferentes niveles de organización para migrar.

Los proletarios son los que han desarrollado formas más - acabadas: Migran con familia, no tienen lugar fijo de re - sidencia y cuando no van con la familia viajan en grupos. Por su gran movilidad conocen mejor las zonas de atrac - - ción, sus condiciones, el tiempo que demandan mano de - -

obra y la forma en que accede a ellas.

Es frecuente que los campesinos semiproletarios tengan una área de desplazamiento menor, dado que permanecen alrededor del lugar en que piensan obtener derechos, generalmente coincidentes con el lugar de origen (tienen derechos a salvo, son hijos de campesinos o ejidatarios, etcétera), su organización es individual o es de pequeños grupos originarios de una región específica.

2.2.2. CAUSAS DE LA MIGRACION

De acuerdo al resultado de una muestra tomada en regiones de demanda ¹⁶ de mano de obra se considera que la causa principal más importante del trabajo temporal migratorio es la desocupación, y le sigue en relevancia la falta de tierras.

Para aquéllos que sí tienen tierras fueron las malas cosechas y los bajos ingresos lo que los llevó a integrarse a estas corrientes migratorias.

¹⁶ La información analizada en este punto fue tomada de: BOTEY, C. ZEPEDA, MA Y HEREDIA JL. "Los Jornaleros Agrícolas Migratorios: Una solución organizativa" Secretaría de la Reforma Agraria, México 1975.

CUADRO N° 4

CAUSALES DE MIGRACION POR CORRIENTE MIGRATORIA *								
C A U S A S	NORESTE		NORTE		ESTE		SUR	
	Migrantes	%	Migrantes	%	Migrantes	%	Migrantes	%
Desocupados	177 388	55.0	20 336	49.9	53 450	50.4	52 557	70.8
Falta de Tierra	68 105	21.1	20 798	26.5	25 914	24.5	8 405	11.4
Malas Cosechas	21 573	6.7	-	-	6 494	6.1	1 802	2.4
Bajos Ingresos	10 964	3.4	694	1.7	2 903	2.7	1 145	1.6
Por invitación	23 153	7.2	5 148	12.6	8 296	7.8	6 581	8.9
Otras	21 283	6.6	3 810	9.3	8 889	8.1	3 671	5.0
T O T A L	322 466	100.0	40 794	100.0	105 946	100.0	73 861	100.0

FUENTE: C. Botey, et. al. op. cit.

* En el texto consultado no aparece la región oeste, lo que quizá pueda aplicarse por las observaciones realizadas, que para el subuniverso utilizado, arrojaron 854.

Si se analiza el cuadro N° 4, se observa que el 48.2% de los migrantes mantienen una situación de jornaleros desocupados en su zona de origen.

Un 26.2% son ejidatarios cuya producción que genera no es suficiente, aunado a las malas cosechas lo lleva a migrar. Sin embargo, la mayoría de estos jornaleros agrícolas migratorios considera su situación de migratorios como algo transitorio, pues esperan la solución a sus problemas de tenencia de la tierra o el nuevo ciclo productivo en sus lugares de residencia para iniciar su propia producción.

CUADRO N° 5

OCUPACION PRINCIPAL DE LOS MIGRANTES EN SU LUGAR DE RESIDENCIA POR CORRIENTE MIGRATORIA								
	NOROESTE		NORTE		ESTE		SUR	
	Migrantes	%	Migrantes	%	Migrantes	%	Migrantes	%
Obreros Agrícolas	152 977	47.4	16 399	40.2	43 936	42.5	48 704	65.9
Ejidatarios	86 163	26.7	13 666	33.5	31 250	30.4	10 466	14.2
Artesanos	12 899	4.0	-	-	4 598	4.3	1 330	1.8
Albañiles	6 482	2.0	286	0.7	2 267	2.1	295	0.4
Propietarios	15 220	4.7	3 386	8.3	5 456	5.2	4 312	5.9
Otros	48 725	15.2	7 057	17.3	17 439	16.5	8 753	11.8
T O T A L	322 466	100.0	40 794	100.0	105 946	100.0	73 861	100.0

FUENTE: C. Botey, op. cit.

Se puede establecer que efectivamente la mitad de los trabajadores migratorios no tienen ninguna posibilidad ocupacional en sus lugares de residencia y esa nula perspectiva los obliga a permanecer en constante movimiento, empleándose en aquellos lugares que les brinden posibilidades de ocupación, sin considerar siquiera en algunos casos el regreso a sus lugares de origen. Por ello se puede suponer que los jornaleros agrícolas migratorios son esencialmente proletarios.

Por los elementos mencionados anteriormente podemos afirmar que el 48.5% de los jornaleros agrícolas migratorios son proletarios - ya que exclusivamente dependen de su fuerza de trabajo para su sobrevivencia, y un 31.5% son semiproletarios.

El 31.6% de los trabajadores agrícolas migrantes tienen una experiencia de más de cinco veces en la inscripción en las corrientes como lo muestra el cuadro N° 6, por lo que se muestra que -- hay una tendencia creciente a depender cada vez más del salario que pueden obtener como obreros agrícolas migratorios.

Asimismo, el cuadro N° 7, nos muestra que para el 27.4% de los trabajadores ésta ocupación lo mantiene de siete a nueve meses al año. Sin embargo hay que resaltar que para el 40% es su única forma de ocupación si consideramos que ésta la practica a través de 10 y 12 meses al año.

CUADRO Nº 6

EXPERIENCIA DE LOS MIGRANTES EN LAS CORRIENTES MIGRATORIAS

Trabaja como migrante por:	NOROESTE		NORTE		ESTE		SUR	
	Migrante	%	Migrante	%	Migrante	%	Migrante	%
1a. vez	32 763	10.2	5 222	12.8	15 049	14.2	8 819	11.9
2a. vez	32 311	10.0	4 349	10.7	9 525	9.0	11 596	15.7
3a. vez	33 859	10.5	5 234	12.8	15 426	14.6	9 181	12.4
4a. vez	47 983	14.9	6 959	17.1	13 434	12.7	4 328	5.9
5a. vez	71 684	22.2	8 383	20.6	22 810	21.5	12 281	16.6
Más de 5 veces	103 866	32.2	10 647	26.1	29 707	28.0	27 676	37.5
T O T A L	332 466	100.0	40 794	100.0	105 946	100.0	73 861	100.0

FUENTE: C. Botey. et. al. op. cit.

TIEMPO QUE EL MIGRANTE PASA FUERA DE SU RESIDENCIA POR CORRIENTE
MIGRATORIA

Meses al Año	NOROESTE Migrantes	%	NORTE Migrantes	%	ESTE Migrantes	%	SUR Migrantes	%
1 a 3	21 187	6.6	3 712	9.1	26 829	25.4	24 057	32.6
4 a 6	71 200	22.1	8 877	21.8	16 676	15.7	49 804	67.4
7 a 9	97 868	30.3	14 833	36.4	16 464	15.5	-	-
10 a 12	132 211	41.0	13 372	32.7	45 927	43.4	-	-
T O T A L	322 466	100.0	40 794	100.0	105 946	100.0	73 861	100.0

FUENTE: C. Botey. et. al. op. cit.

2.2.3. LUGARES DE DESTINO Y DE ORIGEN DE LOS MIGRANTES INTRA-RURALES

Existen cinco grandes grupos de regiones de atracción en donde los principales cultivos demandantes de mano de obra son el algodón, café, tabaco, tomate y caña de azúcar dado que todos tienen un alto valor comercial, requieren inversiones fuertes de capital y su producción está constantemente incrementada por la demanda.¹⁷

Se establecen cinco zonas o grupos de regiones:

- Del noroeste, que comprende regiones de Sonora, Nayarit y Baja California;
- Del norte, que agrupa regiones como La Laguna, Norte y Centro de Chihuahua, Sur de Nuevo León y Norte de Tamaulipas;
- Del este, conformada por las regiones de Las Huastecas de Tamaulipas, Veracruz y San Luis Potosí, La Cuenca del Río Pánuco, Centro y Sur de Veracruz, Noreste de Oaxaca, Morelos, Sureste de Puebla y Suroeste de Hidalgo;
- Del oeste, con regiones de Jalisco, Michoacán y Colima;

¹⁷ Estos son los cultivos que captó la muestra de la investigación realizada por C. BOTEY. op. cit.

Y finalmente el grupo de regiones del Sur, tanto en Chiapas, como en Tabasco y Campeche.

A estos cinco grandes grupos de regiones corresponden cinco grandes corrientes migratorias.

Evidentemente cada grupo de regiones desarrolla características particulares para la corriente migratoria que se genera en ellas.

Las regiones del noroeste exigen del trabajo migratorio durante once meses del año, principalmente en cultivos como el algodón, hortalizas, tabaco, caña de azúcar, cítricos, vid, etcétera. Esta corriente migratoria se inicia en julio y ya en septiembre hay casi 180 mil migrantes. En octubre ocupa 70 mil, pero a mediados de este mes y -- hasta enero requiere de un número mayor a 300 mil. En febrero esta cantidad desciende, recuperándose en marzo, -- abril y bajando hasta suspenderse toda ocupación a finales de junio y durante todo julio. Esta corriente va en dirección sur norte, desde Nayarit hasta Mexicali. La mayoría de los jornaleros, provienen de Durango, Nayarit, -- Zacatecas, Sinaloa, Chihuahua, Jalisco, Michoacán, México y Estados del sureste.

Las regiones del norte requieren del trabajo migratorio durante seis meses. Es la de menor significación, tanto por el número de migrantes como por la duración del traba

jo. Se inicia a mediados de mayo con 13.5 mil trabajado - res para llegar a 30 000 en julio y 41 mil en septiembre. Posteriormente desciende hasta 27 mil en noviembre cesando toda actividad a mediados de diciembre. Los migrantes pro - vienen fundamentalmente de Zacatecas, Durango, Coahuila, - Chihuahua, Nuevo León y San Luis Potosí.

La región del oeste es la única que ofrece trabajo perma - nente a los migratorios. En octubre y noviembre es el pe - ríodo de menor ocupación (8 mil migrantes), entre diciem - bre y febrero se ocupan 59 mil a 76 mil, 49 mil en abril, - en mayo 42 mil y de 26 a 27 mil de junio a septiembre, 90% de ellos se concentran en la región de Tepalcatepec, Mi - choacán y provienen de Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Guana - juato y Jalisco.

Las regiones del este al igual que las del noroeste, exi - gen de trabajadores migratorios durante 11 meses para la - recolección de productos como el café, caña de azúcar, ta - baco, hortalizas, etcétera. Ocupa aproximadamente a 105 - mil migrantes en la región de las Huastecas, para esta re - gión proceden principalmente de San Luis Potosí, Nuevo - - León, Tamaulipas, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato y Vera - - cruz. En tanto que para el resto de las regiones los mi - grantes proceden de Guerrero, Morelos, Puebla, Oaxaca y - - Sur de Veracruz.

Por último, las regiones del sur demandan aproximadamente-

74 mil migrantes, casi en su totalidad para la cosecha de café en las regiones de Chiapas, la corriente que ahí se conforma tiene una duración de seis meses y los migrantes son originarios de Chiapas, Veracruz, Oaxaca, Tabasco, Campeche y un número entre 15 mil y 20 mil Guatemaltecos.

Resulta entonces que la migración intra-rural moviliza una cantidad del orden de los 608 mil trabajadores sólo para la recolección de 5 cultivos de enorme importancia en la producción nacional.

CUADRO N° 8

NUMERO DE TRABAJADORES MIGRANTES POR CULTIVOS Y REGIONES

Regiones	Algodón	Café	Tabaco	Tomate	Caña de azúcar	Total
1 Noroeste	264 058		38 440	17 164	2 894	322 466
2 Norte	30 641			1 153		40 704
3 Oeste	64 180			693		65 647
4 Este	-	38 075	8 383	2 779	56 709	105 946
5 Sur	-	73 681				73 861
TOTAL	367 799	111 936	46 823	21 789	60 367	608 714

FUENTE: C. Botey, et. al. op. cit.

Si consideramos que la producción de esos cinco cultivos se encuentra en ascenso y además de que el estudio no contempló otros cultivos como hortalizas, frutales, etcétera,

que también demandan gran cantidad de mano de obra parecer ser que a estas corrientes migratorias de jornaleros agrícolas se encuentran incorporados más de 3 millones de mexicanos.

2.3. LA MIGRACION TEMPORAL A ESTADOS UNIDOS

2.3.1. LUGARES DE ORIGEN Y DESTINO DE LOS TRABAJADORES MIGRANTES A ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

La migración mexicana hacia los Estados Unidos de América, históricamente se ha concentrado y partido, de regiones de finidas tanto en uno como en otro país.

Tradicionalmente en México, existe una zona o región expulsora de migrantes internacionales delimitada en ocho Estados; Chihuahua, Baja California, Zacatecas, Durango, San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán y Jalisco que en su conjunto abastecen un 80% del volumen de migrantes internacionales.

El área de atracción del flujo migratorio de la fuerza de trabajo mexicana, se concentra en el suroeste de los Estados Unidos de América.

Así tenemos que el Estado de California recibe al 50.9%, - Texas el 21.2%, Illinois 7.9%, Nuevo México 2%, Colorado - 1.8%, Arizona 1.7% y Oregon 1.2% de acuerdo a la E.N.E.F.-
N.E.U.¹⁸

De acuerdo a los resultados de esta encuesta, la composición por edad del flujo migratorio es significativamente joven, ya que más del 60% del mismo tienen entre 15 y 29 años de edad, siendo la media de 20 años.

En lo referente a la distribución por sexo, el estudio, detecta que más del 80% de la población migrante es masculina y menos del 20% es femenina.

2.3.2. RAMAS DE PROVENIENCIA E INGRESOS DE LOS TRABAJADORES MIGRANTES

La principal actividad de origen de la población que emigra a trabajar a los Estados Unidos de América, sigue siendo la agropecuaria (62% declaran este origen), siguiendo en orden de importancia, la industria de la construcción (8.0%), los servicios (8.0%), la industria de transformación (7.7%) y comercio (7.2%).

¹⁸ E.N.E.F.N.E.U. Es la encuesta Nacional de Emigración a la Frontera Norte del país y a los E.U.A., realizada por el C.E.N.I.E.T. La información de campo fue levantada en 1978 y 1979 y constituyen los datos más recientes sobre el tema. Aun cuando se levantaron encuestas para 5 tipos de población la información publicada sólo se refiere a: flujo migratorio ausente de su lugar de residencia habitual (población tipo V) y migrantes que han regresado de los E.U.A. (población tipo W).

Si se analiza la P.E.A., ocupada en las cinco ramas de actividad, y la P.E.A., que recibió hasta 599 pesos mensuales en las mismas ramas por Entidad Federativa consideradas como zonas proveedoras de migrantes internacionales tenemos que:

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE 12 AÑOS Y MAS, OCUPADA EN LAS RAMAS DE AGRICULTURA, GANADERIA, SILVICULTURA Y PESCA, COMERCIO, SERVICIOS INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION Y DE LA INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACION, QUE PERCIEBIERON INGRESOS HASTA \$ 599 - PESOS MENSUALES, POR ENTIDAD FEDERATIVA

ENTIDAD FEDERATIVA	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (TOTAL) QUE DECLARO INGRESOS	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (5 RAMAS) QUE DECLARO INGRESOS	P.E.A. PERCIBE HASTA \$599 PESOS MENSUALES
MICHOACAN	455,597	408,153 100%	301,009 74%
JALISCO	815,717	725,072 100%	373,760 52%
CHIHUAHUA	374,363	316,041 100%	144,953 46%
GUANAJUATO	471,670	418,726 100%	284,570 68%
ZACATECAS	177,498	155,882 100%	125,237 80%
DURANGO	191,886	164,406 100%	114,509 70%
SAN LUIS POTOSI	283,506	246,486 100%	186,681 76%
BAJA CALIFORNIA	207,559	173,527 100%	30,066 17%
TOTAL REGIONAL	2.977,796	2.612,293 100%	1,560,785 60%

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1977-1978 México 1980 p. 257

Como se observa en el cuadro anterior, la P.E.A., ocupada en las ramas agropecuaria, industria de transformación, servicios, comercio e industria de la construcción de las regiones objeto de estudio, era de 2 612 293 cifra que representaba al 88% de la P.E.A., total de la zona considerada de ellas, el 60% de las personas ocupadas percibieron ingresos menores de 600 pesos al mes.

Analizando a cada uno de los Estados de la zona, se observa que, en Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán, Durango y Guanajuato, entre el 70% y 80% de la P.E.A., ocupada en las ramas de actividad referidas, percibieron hasta 599 pesos mensuales de ingresos.

En Jalisco y Chihuahua, casi la mitad de la P.E.A., se concentraba también en el grupo de ingresos menores (de 0 a 600 pesos). En el estado de Baja California, sólo el 17% de la P.E.A., ocupada en las ramas anteriormente mencionadas percibió hasta 599 pesos por mes.

Se puede concluir del cuadro N° 9, que de Entidades como Michoacán, Jalisco Guanajuato, Zacatecas, Durango y San Luis Potosí, fueron los niveles de ingreso de la P.E.A. en su lugar de origen lo que determinó los altos flujos migratorios. Este factor, aunado a la posición en la ocupación, determinan las condiciones y niveles de vida de los trabajadores que migran en busca de mejores ingresos.

2.3.3. CATEGORIA OCUPACIONAL DE LOS MIGRANTES

Según se observa en el cuadro N° 10, la categoría ocupacional que agrupó el mayor porcentaje de mano de obra fue la de jornalero o peón agrícola con un 29%; la proporción principalmente fue también amplia con un porcentaje del 21%. En este mismo rubro, es marcado el contraste con los índices obtenidos en otras posiciones como las de ejidatarios y propietarios agrícolas ya que sólo un 12% de éstos emigraron en busca de trabajo.

Otra categoría ocupacional que fue la segunda en importancia, fue la de obreros y empleados que agrupó al 28% de emigrantes, fuerza de trabajo condicionada a la demanda en el mercado y considerada en relación a los trabajadores del agro, como de mayor calificación.

2.3.4. PERFIL EDUCATIVO

El perfil educativo del emigrante muestra que el nivel de educación promedio de la población encuestada fue de 4 años, según muestra el cuadro N° 11, cifra mayor al del nivel de la población de 15 años y más residente en nuestro país -según censo de 1970- que fue de 3.1 grados de instrucción. Si bien la diferencia es de un año, el nivel de escolaridad del área de estudio es muy bajo, más aún si tomamos en consideración que la instrucción promedio de negros y otras minorías en Estados Unidos de Améri

CUADRO N° 10

FLUJO MIGRATORIO AUSENTE DE SU RESIDENCIA HABITUAL EN MEXICO, POR CATEGORIA OCUPACIONAL DE QUIENES SI TRABAJARON EN MEXICO EL MES - ANTERIOR A LA SALIDA A LOS ESTADOS UNIDOS, SEGUN AMBOS SEXOS.

CATEGORIA OCUPACIONAL	TOTAL	PORCENTAJES
T O T A L	301 582	100.0
Patrón empresario no agrícola	2 615	0.9
Obrero o empleado	83 970	27.8
Jornalero o peón	86 235	28.6
Ejidatario	16 567	5.5
Propietario agrícola	20 173	6.7
Trabajador por cuenta propia no agrícola	14 604	4.8
Trabajador familiar no remunerado	61 126	20.3
Mediero	13 215	4.4
No especificado	3 077	1.0

FUENTE: C.E.N.I.E.T., E.N.E.F.N.E.U. Algunos resultados preliminares, México 1979 p. 117

NOTA: Población Tipo V

CUADRO N° 11

FLUJO MIGRATORIO DE MANO DE OBRA AUSENTE DE SU RESIDENCIA HABITUAL EN MEXICO, POR SEXO Y NIVEL DE INSTRUCCION.

NIVEL DE INSTRUCCION	FLUJO AUSENTE DE MANO DE OBRA (PORCENTAJE)		
	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres
T O T A L	100.0	100.0	100.0
Sin instrucción	10.4	11.1	6.1
1 a 3 años de primaria	29.5	31.3	19.3
4 a 6 años de primaria	43.9	42.0	54.8
1 a 3 años de secundaria	9.1	9.2	8.7
Más de 9 años de instrucción	5.3	4.7	9.0
No especificado	1.8	1.7	2.1
Número promedio de años de instrucción	4.04	3.9	4.7

FUENTE: CARLOS ZAZUETA, RODOLFO CORONA: Primeros resultados de 1a E.N.E.F.N.E.U., C.E.N.I.E.T. México 1979

ca, es de 10 grados, resulta mayor la brecha educativa de los migrantes mexicanos.

Si se toma la relación que guarda los niveles de educación de la fuerza de trabajo emigrante con el grado de su calificación en el mercado laboral, tanto nacional como norteamericano, cabe deducir que si bien es superior la educación promedio del migrante internacional a la de la población en nuestro país, no lo es así en norteamérica donde su calificación (determinada por grados de estudio) no le permite competir por empleos bien remunerados ocupándose en mercados de trabajo que ni siquiera son ocupados por los nativos del vecino país, por lo que no puede considerarse al migrante mexicano como desplazador de la fuerza de trabajo nativa, como se ha pretendido afirmar.

2.3.5. DEPENDIENTES ECONOMICOS DE LOS MIGRANTES DE ESTADOS UNIDOS

El 50.3% de la población que emigra de ambos sexos es soltera, el 49.8% casada, unión libre, viuda, divorciada o separada.

El 70% de la población migrante tiene entre uno y ocho dependientes económicos en México, un promedio de 3.2; y el 30% no tiene responsabilidades económicas aparentes. (Ver cuadro N° 12)

CUADRO N° 12

FLUJO MIGRATORIO DE SU RESIDENCIA HABITUAL, POR SEXO Y NUMERO DE
DEPENDIENTES ECONOMICOS EN MEXICO

NUMERO DE DEPENDIENTES ECONOMICOS EN MEXICO	FLUJO AUSENTE DE MANO DE OBRA (PORCENTAJE)		
	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres
T O T A L	100.0	100.0	100.0
NINGUNO	30.9	26.7	55.5
1 DEPENDIENTE	5.5	5.6	4.5
2 DEPENDIENTES	10.6	10.5	10.9
3 DEPENDIENTES	10.8	11.6	6.4
4 DEPENDIENTES	9.5	10.4	4.7
5 DEPENDIENTES	6.8	7.2	4.5
6 DEPENDIENTES	6.4	6.9	3.6
7 DEPENDIENTES	7.2	8.2	1.3
8 DEPENDIENTES	6.7	7.6	1.7
9 DEPENDIENTES	1.8	1.4	4.2
10 DEPENDIENTES	2.6	2.7	1.9
11 DEPENDIENTES	1.2	1.2	0.9
Número promedio de dependientes económicos	3.29	3.51	1.98

FUENTE: CARLOS ZAZUETA; RODOLFO CORONA. Primeros resultados de la
E.N.E.F.N.E.U., C.E.N.I.
E.T., México 1979 p. 55

Dichos datos tienen suma importancia en el análisis de la temporalidad del trabajador como en las causas mismas de su emigración. El alto porcentaje de los que dependen -- económicamente del trabajo del migrante en los Estados -- Unidos de América, reflejan los fuertes lazos que obligan a un pronto progreso. De todas formas lo que caracteriza a este migrante es el carácter individual de su viaje a -- diferencia de las migraciones internas que son en gran -- parte familiares, implicando muchas veces la definitivi -- dad de la migración.

El alto porcentaje de dependientes económicos que queda -- en México, permiten visualizar que más que una "tradición de migrar", es una necesidad del trabajador de complementar sus entradas económicas, por la vía de la emigración -- internacional, a pesar de los riesgos que ella implica, o sea que, es la necesidad extrema lo que lleva al trabaja -- dor mexicano a otro país.

Las migraciones internacionales no son únicamente movi -- mientos individuales, colectivos, de regiones, por tradi -- ción familiar, etcétera, sino que éstas expresan las nece -- sidades de movilidad de la clase trabajadora para poder -- reproducirse como tal.

2.3.6. DESTINOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES EN ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

Se estima que el flujo migratorio oscila entre las 800 000 personas y el millón doscientos mil trabajadores, cuantificación que no deja de tener importancia para México, ya -- que ésto significará que el 10% de la P.E.A., se encuentra fuera del país.

La distribución ocupacional de los trabajadores migrato -- rios en los Estados Unidos de América, se complejiza por -- el carácter de ilegalidad y por la falta de estudios con -- fiables o significativos sobre distribución ocupacional y -- sectorial de dicha población. Sin embargo, en los últimos años, se han logrado resultados parciales que esclarecen -- el perfil laboral de los migrantes.

Si bien no se pueden presentar cifras exactas, hay consen -- so general (en México y los Estados Unidos de América), -- que la fuerza de trabajo migrante se localiza fundamental -- mente en el sector primario, siguiéndole la industria de -- transformación, comercio, servicios y otros. Estos traba -- jadores se insertan en una gama amplia de categorías ocupa -- cionales, que son en su mayoría de baja calificación.

En el grupo de los trabajadores agrícolos es donde más se -- aglutinan trabajadores ilegales, las diferentes encuestas -- hacen oscilar en porcentajes entre un 45% y 65%. Estos -- trabajadores se caracterizan por un bajo nivel de califica

ción, y se dedican fundamentalmente a trabajos de recolección o integrados en servicios dentro del mismo sector. Sin embargo, en los últimos años la agricultura en Estados Unidos, como fuente de empleos, ha disminuido en tanto que otros sectores ha aumentado.

Como lo muestra el cuadro N° 13, la industria de transformación absorbió el 18% de los trabajadores ilegales. Según la E.N.E.F.N.E.U., este sector ha ido creciendo en su capacidad de absorción desde hace 15 años; pero teniendo las empresas empleadoras, la particularidad de una baja inversión de capital. "Lo más sobresaliente de los trabajadores mexicanos indocumentados es que la mayor parte de ellos, trabajó en establecimientos que emplean a un número pequeño de personas. Así, por ejemplo, un tercio del total se empleó en lugares con menos de 10 trabajadores y el 50% lo hacía en establecimientos de menos de 20 empleados".¹⁹

Estas pequeñas industrias en los Estados Unidos, se dedican principalmente al calzado, ropa, alimentos, restaurantes, hoteles, que han logrado subsistir al proceso de monopolización por utilizar de antaño, fuerza de trabajo ilegal, para de esta forma poder competir en el mercado.

¹⁹ ZAZUETA C Y MERCADO, F. "El mercado de trabajo norteamericano y los trabajadores mexicanos: Algunos elementos teóricos para su discusión". C.E.N.I.E.T. p. 17.

Dentro del sector servicios, se calcula una participación del 17% de la población ilegal, los trabajos más comunes son: Lavaplatos, meseros, sirvientes, jardineros, etcétera, estos trabajos generalmente requieren de la menor capacitación y el no manejo del idioma inglés.

La industria de la construcción, es otro de los sectores de importancia en la absorción de indocumentados, siendo la participación de éstos en 9.2%.

Dentro del sector, el trabajador es absorbido como simple peón o con la categoría de albañil.

PORCENTAJE DE TRABAJADORES INDOCUMENTADOS MEXICANOS EN LOS ESTADOS UNIDOS
POR SECTOR ECONOMICO, SEGUN DIFERENTES ENCUESTAS, POR AUTOR Y AÑO

SECTOR	FUENTE	NORTH & HOUSTON 1976 (1)	W. CORNELIUS 1976 (2)	VILLALPANDO 1977 (3)	JUAN GOMEZ QUIRONES (4)	E.N.E.F.N.E.U. 1978-79 (5)
PRIMARIO		58.0%	69.0%	57.0%	45.0%	34.0%
	Industria de Transformación			18.0%	21.0%	18.0%
SECUNDARIO						
	Industria de la Construcción			13.0%		9.0%
	Comercio				14.0%	
TERCIARIO						
	Servicios			17.0%	9.0%	30.0%
	Otros	16.0%		5.0%	1.0%	

FUENTE: (1-3) W. CORNELIUS. Indocumentados mitos y realidades p. 82

(4) JUAN GOMEZ QUIRONES: "La Política de Exportación de Capital e Importación de Mano de Obra".
Historia y Sociedad 20, México, 1978. p. 79

(5) CARLOS ZAZUETA: Trabajadores Migrantes de Retorno... op. cit. p. 14

2.4. LA MIGRACION A LA CIUDAD DE MEXICO ²⁰

El crecimiento de la ciudad de México y su expansión al área contigua del Estado de México, correspondió a un momento del desarrollo capitalista del país en el que la manufactura requirió una más amplia y adecuada infraestructura. La industrialización como motor del crecimiento espacial de la ciudad de México, se vio favorecida por la existencia de una mano de obra barata que ha venido cre- ciendo y reproduciéndose cuya fuente principal ha sido -- los migrantes.

2.4.1. FORMACION DEL AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO

El proceso de formación de lo que hoy es el área metropo- litana de la ciudad de México puede ser delineado de la -- siguiente manera. Durante la década de los cuarenta-perí- odo en que se inicia de lleno el crecimiento económico, -- comenzó en forma intensa la industrialización de la ciu- dad particularmente en la zona norte del Distrito Fede -- ral. Podría decirse que el crecimiento anterior de la --

²⁰ Dado que no existe información referente a la migración temporal a la ciudad de México y el trabajo de campo de la presente tesis hace una modesta aportación en este sentido, se ha creído conveniente caracterizar el proceso migratorio a la ciudad de México, para ello se hace amplia referencia a la compilación de trabajos realizada por Humberto Muñoz, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern. "Migración y desigualdad social en la ciudad de México". El Colegio de México. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM México 1981. Para aclaraciones conceptuales y metodológicas consultar el texto.

ciudad de México, se circunscribía a los límites del Distrito Federal. Tlalnepantla, fue el primer municipio que se incorporó al área Metropolitana hacia 1950. Ya entrada la década de los cincuenta la ciudad de México comenzó a expandirse hacia el Estado de México. Durante esta década el crecimiento industrial, tuvo principalmente un -- considerable impacto sobre los municipios de Naucalpan y Ecatepec, que también pasaron a formar parte del conglomerado metropolitano. Igualmente, durante este lapso el Municipio de Chimalhuacán se constituyó como parte del área Metropolitana.

Netzahualcoyotl fue un caso particular. Se formó en 1964 en una zona que comprendía parte del Municipio de Chimalhuacán y parte de Texcoco. Su constitución fue el resultado del propio crecimiento de la ciudad de México y desde su creación formó parte del área Metropolitana.

La incorporación de los Municipios del Estado de México, al área Metropolitana se ha llevada a cabo en dos sentidos. Por una parte, los Municipios de la zona norte y noroeste fueron incorporados por el propio proceso de expansión de la industria: Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec; por la otra, los Municipios de la zona este, como Chimalhuacán y Netzahualcoyotl, cuyo crecimiento se debió básicamente al desplazamiento de grupos sociales de bajos ingresos y a la creciente migración interna.

Así, el área Metropolitana de la ciudad de México, según el censo de 1970 contaba con 8 305 857 habitantes, de los cuales el 81% se concentraba en el Distrito Federal y un 19% en los Municipios del Estado de México que forman parte de ella. De este total de población, un 32% lo constituyó el crecimiento social, es decir, los migrantes.

2.4.2. LUGARES DE ORIGEN DE LOS INMIGRANTES

Del total de los inmigrantes al área Metropolitana, alrededor de la mitad (49.6%) llegaron durante el período de 1960-1970. Si se tiene en cuenta que, para este mismo período, la emigración a partir de esta área hacia otras Entidades fue de 222 344 personas, resulta un saldo neto migratorio positivo para la década de 1 154 693 personas lo que representaría una contribución de cerca del 36% al crecimiento del área Metropolitana en la última década.

El 90% de la población migrante proviene de las regiones más cercanas a la capital. Una tercera parte proviene de la región Centro-Oriente, que comprenden las Entidades Federativas que circundan a la ciudad: México, Morelos, Puebla, Hidalgo y Tlaxcala; otra tercera parte de los Estados que forman la periferia urbanizada de la ciudad: Guanajuato, Michoacán, Querétaro, San Luis Potosí y Veracruz.

Las dos regiones que le siguen en importancia numérica son; la periferia no urbanizada que se encuentra hacia el sur de la ciudad capital y la centro occidente formada -- por los Estados de Jalisco, Colima, Nayarit, Aguascalientes y Zacatecas. (Ver cuadro N° 14)

CUADRO N° 14

TENDENCIAS MIGRATORIAS POR REGIONES Y ENTIDADES FEDERATIVAS
Y POR COHORTES DE LLEGADA A LA CIUDAD DE MEXICO,
AREA METROPOLITANA, 1970 (%)

Región y entidad federativa	Rango	Antes de 1935	1935-1954	1955-1970
Centro-Oriente		46.3	35.6	33.0
Hidalgo	28	8.9	9.7	10.0
México	20	23.3	12.6	9.4
Morelos	10	2.1	1.8	1.9
Puebla	25	8.5	9.2	9.3
Tlaxcala	22	3.6	2.3	2.4
Periferia Urbanizada		29.9	34.7	34.9
Guanajuato	21	12.2	12.3	8.7
Michoacán	26	7.3	10.4	13.6
Querétaro	27	4.0	4.0	1.6
San Luis Potosí	23	1.7	1.7	3.9
Veracruz	17	4.7	6.3	7.1
Periferia No Urbanizada		4.3	9.7	11.6
Guerrero	30	1.8	3.4	4.0
Oaxaca	32	2.5	6.3	7.5
Centro-Occidente		10.1	10.6	9.3
Jalisco	15	8.4	7.7	5.1
Colima	11	0.0	0.5	1.2
Nayarit	19	0.3	0.4	0.4
Aguascalientes	9	0.5	0.5	0.3
Zacatecas	29	0.9	1.5	2.3
Noroeste		1.7	2.2	3.8
Baja California Norte	2	0.2	0.3	1.2
Baja California Sur	88	-	-	-
Sinaloa	12	0.3	0.7	0.7
Sonora	5	0.8	0.5	0.6
Durango	16	0.4	0.7	1.3
Norte/Noreste		5.2	3.4	4.1
Chihuahua	6	0.6	0.6	0.4
Coahuila	4	1.8	1.3	0.8
Nuevo León	3	1.3	0.5	0.8
Tamaulipas	7	1.5	1.0	2.1
Sureste		2.4	3.9	3.5
Chiapas	31	1.7	1.0	1.8
Tabasco	18	-	0.5	0.9
Campeche	13	-	0.3	0.1
Quintana Roo	24	-	0.2	-
Yucatán	14	0.7	1.9	0.7
Total		99.9 (608)	100.1 (1430)	100.2 (2272)

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN op. cit. p. 103

Las variaciones importantes que se registran en este cuadro señalan: Una disminución proporcional de los flujos-provenientes de la región Centro-Oriente (de 46.6% para la cohorte que llegó a la capital antes de 1935, a 33.0% para la que llegó entre 1955-1970), que se compensa por la proporción creciente de inmigrantes que provienen de la Periferia No Urbanizada (4.3% para la primera cohorte de llegada a 11.6% para la más reciente).

La proporción de migrantes que provienen de la Periferia Urbanizada ha permanecido más o menos constante; los inmigrantes que provienen de las regiones restantes no son -- significativas.

La región Periférica No Urbanizada, cuya población fluye en proporciones crecientes hacia la capital, comprende -- dos de las Entidades más atrasadas del país.

CUADRO N° 15

ORIGENES DE LOS MIGRANTES POR TAMAÑO DE LA LOCALIDAD DE NACIMIENTO Y POR COHORTES DE LLEGADA A LA CIUDAD DE MEXICO, AREA METROPOLITANA, 1970 (%)

Tamaño de la localidad de nacimiento	Cohorte de llegada a la ciudad de México					
	Antes de 1935	1935-1944	1945-1954	1955-1964	1965-1970	Total
-2 500	27.4	31.7	34.2	36.4	40.0	34.9
2 500-4 999	13.9	8.4	13.5	14.5	13.3	13.2
5 000-19 999	21.1	24.2	16.0	17.6	15.5	18.1
20 000-99 999	24.0	18.7	18.9	16.6	13.2	17.6
100 000 ó más	4.6	5.9	6.7	6.9	4.8	5.9
No sabe	9.0	11.0	10.7	8.0	13.2	10.2
Núm. de casos en muestra original	(624)	(536)	(895)	(1287)	(990)	(4332)

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN. op. cit. p. 106

2.4.3. CARACTERISTICAS DE LOS LUGARES DE ORIGEN

En el cuadro N° 15, puede apreciarse la distribución de los migrantes por tamaño de la localidad de nacimiento y por cohortes de llegadas a la ciudad. El cuadro muestra una tendencia hacia el aumento de migrantes provenientes de localidades rurales y de zonas atrasadas. La proporción nacida en localidades menores de 2 500 habitantes aumenta progresivamente de 27.4% para la cohorte que llegó a establecerse a la ciudad de México, antes de 1935 hasta 40% para la que llegó después de 1965; inversamente, mientras para la primera de las cohortes, la población originaria de ciudades de tamaño intermedio -de 20 000 a 100 000 habitantes- constituía el 24%, dicha proporción disminuye en forma más o menos progresiva hasta llegar al 13.2% para la última.

CUADRO N° 16

ORIGENES DE LOS MIGRANTES INTERNOS POR NIVEL DE DESARROLLO SOCIOECONOMICO DE LA ZONA DE NACIMIENTO Y POR COHORTES DE LLEGADA A LA CIUDAD DE MEXICO, AREA METROPOLITANA, 1970 (%)

Clase de zona por nivel de desarrollo	Cohorte de llegada a la ciudad de México					
	Antes de 1935	1935 1944	1945 1954	1955 1964	1965 1970	Total
I (más alto)	5.6	8.7	5.5	5.9	2.1	5.3
II	20.4	13.1	16.8	9.7	9.4	13.0
III	5.2	6.0	4.9	7.0	7.6	6.3
IV	11.4	11.0	9.4	14.0	9.9	11.4
V	33.4	31.3	34.3	34.2	32.3	33.3
VI	22.6	27.6	26.8	26.5	36.0	28.2
VII	1.3	2.4	2.3	2.7	2.7	2.4
	(556)	(483)	(832)	(1209)	(876)	(3956)

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN op. cit. p. 107

Si se considera el nivel de desarrollo de las zonas de -- origen (ver cuadro N° 16) se tiene que: Dicotomizando en tre las cuatro clases de zonas "más desarrolladas" y las restantes, puede observarse que la población proveniente de las primeras representó un por ciento de 42.6% para la primera cohorte de llegada, disminuyendo a 29% para la úl tima. Se muestra también que, considerando todas las cla ses de niveles de desarrollo, existe la tendencia hacia - una polarización, creciente, disminuyendo el peso de la - población proveniente de las clases de zonas más desarro lladas (I y II) y aumentando progresiva y sistemáticamente el de las zonas más atrasadas (VI y VII), ya que entre las zonas correspondientes a las clases intermedias las - variaciones entre cohortes son más pequeñas y menos sis temáticas.

2.4.4. ESCOLARIDAD, SEXO Y EDAD DE LOS MIGRANTES

La llegada de migrantes con bajo nivel de escolaridad ha traído como consecuencia una disminución de los promedios generales de nivel de instrucción de los migrantes.

Así tenemos que el número de años de estudio tiende a au mentar conforme aumenta el tamaño de la localidad de naci miento, encontrándose diferencias cercanas a 50% entre -- los niveles de instrucción de aquellos nacidos en locali dades menores de 2 500 habitantes y aquellos nacidos en - localidades de 20 000 habitantes (ver cuadro N° 17).

CUADRO N° 17

NIVEL DE INSTRUCCION DE LA POBLACION MIGRANTE ADULTA DE LA CIUDAD DE MEXICO SEGUN EL NIVEL DE DESARROLLO DE LA ZONA DE NACIMIENTO, AREA METROPOLITANA, 1970

	Nivel de desarrollo de la zona de nacimiento							Total
	VII	VI	V	IV	III	II	I	
Promedio de años de estudio	4.0	3.9	4.6	5.5	6.6	5.0	7.3	4.8
Desviación standard	4.0	3.6	4.1	4.0	4.6	4.2	4.3	4.1
N° de casos	(66)	(848)	(1010)	(287)	(182)	(383)	(165)	(2941)

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN op. cit. p. 108

La estructura por sexo y edad de los inmigrantes cualquiera que sea su época de llegada y que sobreviven en 1970 es la siguiente: Existe una preponderancia de mujeres -- respecto a hombres, 54% y 46% respectivamente, y un 73% -- tiene edades que fluctúan entre 10 y los 49 años y un 7% -- de menores de 10 años.

Como hemos comentado en párrafos anteriores antes de 1950 la migración tenía orígenes significativamente más urbanos, lo cual se reflejaba en menores diferencias socioeconómicas con la población nativa, asimismo las personas -- que migraron en esa época tendían a ser aquellas con mayor escolaridad en relación con la población de sus comunidades de origen y en este sentido eran "selectas". Sin embargo, en la actualidad la migración se ha vuelto "masiva", esto ha dado como consecuencia que los inmigrantes -- se incorporen al mercado de trabajo de la ciudad en posi-

ciones marginales dado que provienen de zonas rurales de bajos niveles de desarrollo, donde existen pocas y deficientes posibilidades de educarse y donde la estructura productiva ofrece pocas oportunidades de contar con cierta experiencia en trabajos no agrícolas.

2.4.5. MARGINALIDAD Y POBLACION INMIGRANTE EN LA CIUDAD DE MEXICO.

Los cinco grandes grupos ocupacionales marginales son:

1) Vendedores ambulantes; 2) Trabajadores no calificados de los servicios; 3) Obreros no calificados de la construcción; 4) Obreros no calificados de la producción y 5) Agricultores, ganaderos y trabajadores del campo.

Las personas que trabajan en los grupos marginales representan en su conjunto un 23.7% de la PEA ocupada de 21 a 60 años de edad del área metropolitana de la ciudad de México que recibe remuneración. Los porcentajes de los grupos mencionados son: Vendedores ambulantes 2.0%, de los servicios 12.7%; de la producción 7.1%; de la construcción 1.0% y del campo 0.8%.

CUADRO Nº 18

DISTRIBUCION DE LA POBLACION OCUPADA Y REMUNERADA DE 21 A 60 AÑOS DE EDAD POR CONDICION DE NATIVO O NO NATIVO Y POR GRUPOS OCUPACIONALES MARGINALES Y NO MARGINALES, AREA METROPOLITANA, 1970 (%)

Grupos ocupacionales	Condición de	
	No nativo	Nativo
Marginales	28.1	15.8
No marginales	71.9	84.2
	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN op. cit. p. 80

El cuadro Nº 18, muestra a partir de la dicotomía nativo-no-nativo, que el lugar de nacimiento de las personas influye, en alguna medida, en la posición ocupacional actual de las mismas, ya que existe una mayor proporción de individuos nacidos fuera del área metropolitana que ocupan posiciones marginales.

Además son los migrantes recientes los que en una mayor proporción son absorbidos por la estructura ocupacional en posiciones marginales, disminuyendo la intensidad de la incorporación a ellas a través de las categorías migratorias. Las diferencias más importantes a lo largo del continuo migrantes-nativos se dan entre migrantes recientes e intermedios, por un lado y entre migrantes antiguos y nativos por adopción, por otro. (ver cuadro Nº 19).

CUADRO N° 19

DISTRIBUCION DE LA POBLACION OCUPADA Y REMUNERADA DE 21 A 60 AÑOS DE EDAD POR CATEGORIA MIGRATORIA Y POR GRUPOS OCUPACIONALES MARGINALES Y NO MARGINALES, AREA METROPOLITANA 1970 (%)

Grupos ocupacionales	Categoría migratoria				
	Migrantes según período de exposición en la ciudad de México				
	Recientes (-10 años)	Intermedios (10-19 años)	Antiguos (20 o más años)	Nativos por adopción	Nativos por nacimiento
Marginales	38.6	29.2	26.4	17.3	15.8
No marginales	61.4	70.8	73.6	82.7	84.2
	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN op. cit. p. 81

El control por edad pone de manifiesto que existen diferencias en la composición por edad en el interior de los grupos ocupacionales marginales.

Así, la estructura de edad entre los obreros no calificados de la construcción y de la producción son predominantemente jóvenes; mientras que los vendedores ambulantes presentan una estructura significativamente más "vieja", lo cual parece reflejar simplemente requerimientos diferentes, en función de la fuerza física necesaria, etcétera, de las diversas ocupaciones, (ver cuadro N° 20) pero no posibilidades de calificación a futuro.

CUADRO N° 20

DISTRIBUCION DE LA POBLACION OCUPADA Y REMUNERADA DE 21 A 60 AÑOS DE EDAD POR GRUPOS OCUPACIONALES MARGINALES Y GRUPOS DE EDAD, AREA METROPOLITANA 1970 (%)

Grupos ocupacionales marginales				
Grupos de edad	Vendedores ambulantes	Trabajadores no calificados de los servicios	Obreros no calificados de la producción	Obreros no calificados de la construcción
21.30	24.7	40.4	49.7	50.4
31.40	31.2	27.9	26.9	32.5
41.50	28.1	18.0	14.8	11.9
51.60	16.0	13.7	8.6	5.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: OLIVEIRA, MUÑOZ Y STERN op. cit. p. 82

Así, en la medida que continúe la tendencia de que una proporción creciente de migrantes provenga de localidades rurales, con niveles educativo relativamente bajos y poca experiencia en trabajos no agrícolas, y en la medida en que la estructura ocupacional de la ciudad siga volviéndose rígida y cristalizada, puede preverse que los migrantes tendrán crecientes dificultades para ser absorbidos productivamente viniendo a engrosar las filas de población marginal.

CAPITULO III

LA INDUSTRIA MEXICANA DE LA CONSTRUCCION

3.1. LA EVOLUCION ACTUAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION EN MEXICO

Durante los últimos años, pocas ramas de la economía han tenido un ritmo de crecimiento tan alto como la construcción. Su participación en la formación del Producto Interno Bruto y en los Acervos Brutos de Capital ha sido -- destacada, no obstante su caída en los primeros años de la década de los ochenta.

En lo que hace a la inversión, la construcción ha ocupado uno de los primeros lugares. Además, se caracteriza por ser una rama ampliamente generadora de empleo.

La de la construcción es una de las ramas más sensibles a los cambios que se producen en la economía y a las variaciones en la política gubernamental dada su estrecha relación con la inversión pública y privada; además, se encuentra fuertemente relacionada con numerosas actividades de la estructura productiva del país: Depende e influye decisivamente en la producción de cemento, vidrio, acero, bienes de capital y otros materiales y a su vez juega un papel muy importante en la instalación de plantas y establecimientos industriales.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Durante la década de los setenta la industria de la construcción mantuvo una participación aproximada del 5% en la formación del Producto Interno Nacional (ver cuadro N° 21) la tasa media de crecimiento anual fue superior al crecimiento de todo el sector y al de la propia economía en su conjunto.

Como se ha mencionado, la actividad constructora reciente- de manera directa y casi inmediata las características - fluctuaciones de la economía.

CUADRO N° 21

CRECIMIENTO Y PARTICIPACION DE LA CONSTRUCCION EN EL PIB -
1970-80

(Precios de 1970)

Año	PIB NACIONAL		INDUSTRIA		CONSTRUCCION		
	Total Millones	Crecimiento	% anual	Participación en PIB	Total millones	% anual	Particip. en PIB
1970	444 271	-	-	32.7	23 530	-	5.3
1971	462 804	4.2	2.2	32.1	22 468	-4.5	4.9
1972	502 086	8.4	10.0	32.4	25 316	12.7	5.0
1973	544 307	8.4	10.9	32.2	29 007	14.6	5.3
1974	577 568	6.1	7.2	33.6	30 970	6.7	5.4
1975	609 976	5.6	5.2	33.4	32 792	5.9	5.4
1976	635 831	4.2	5.3	33.8	34 310	4.6	5.4
1977	657 721	3.4	2.6	33.5	32 494	-5.3	4.9
1978	711 211	3.1	10.2	34.1	36 657	12.8	5.1
1979	-	9.2	11.6	33.6	-	13.0	5.3
1980	841 900	8.3	9.2	33.8	46 400	12.3	5.5

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales SPP-Banco de México. 1981 y Avance (1978-1981)

Así los años de mayor dinamismo corresponden a los periodos de mayor crecimiento de la economía; mientras que en los años de 1971 y 1977 en que se atraviesa por etapas re-

cesivas, la construcción también decrece considerablemente; a partir de 1978 entra a una etapa de recuperación y auge que se manifiesta hasta 1981 en que alcanza un crecimiento del 11.5%. Durante 1982, la economía se adentra nuevamente en un proceso de desaceleración. Al producirse la devaluación, se reduce al gasto público de tal suerte que el alto crecimiento del PIB en los últimos años -- cae a cero.

En este marco la construcción tampoco parece tener un panorama alagador.

Según la Cámara Nacional de la Construcción, cuando el -- PIB crece por debajo del 5.7% la rama decrece, en tanto -- que si la economía supera ese índice la construcción crece por encima del mismo.

A su vez, la Cámara considera que existe una estrecha relación entre la baja en la inversión pública que se presenta en el primer año de cada gobierno y el decrecimiento en la construcción. Así, para 1983 se calcula que el crecimiento de la rama será apenas de 2.9%, y eso si las condiciones generales mejoran y parece que eso no es así.

La construcción está considerada como una rama de gran dinamismo y cuyo crecimiento influye de manera importante -- en el desenvolvimiento de otras ramas económicas. De una parte, interviene en la creación del capital fijo de las-

diversas ramas y de la economía nacional en general, y de otra, genera un fuerte impacto en las ramas conexas de -- las que demanda insumos para su producción.

Como se sabe, la inversión fija bruta, es decir, la adición hecha durante un año al valor bruto del total de los activos reportados el año anterior, está integrada por -- los siguientes elementos: Construcciones e instalaciones, producción interna de maquinaria y equipo, importación de bienes de capital y otros componentes.

Entre ellos, la construcción ha ocupado un lugar preponderante (ver cuadro N° 22), al representar el 52.2% de la formación bruta de capital en promedio durante los años setenta. En términos de crecimiento, se advierte que el crecimiento de la inversión es también más bajo y aun negativo en épocas de recesión.

Por otra parte, su participación en los acervos de capital de las distintas ramas económicas es significativo. En 1975, la construcción e instalaciones representaban el 43.1% de los activos fijos en la industria, el 29.1% en la minería, el 49.1% en la industria petrolera; y el 57.9% en la electricidad. En el sector servicios, su participación fue del 50.9% y en los transportes y comunicaciones el 50.8%.

De esta manera, la construcción ha contribuido a incremen

tar la infraestructura de ramas estratégicas del país.

En lo que se refiere al consumo intermedio de la construcción, aumentó a una tasa media del 7.6% anual durante - - 1970-1980 y representó alrededor del 50% del valor de su producción. Las principales industrias que producen materiales para la industria de la construcción registraron - crecimientos que en promedio anual oscilaron entre 5.3% y 12% en esa misma década.

CUADRO N° 22

PARTICIPACION DE LA CONSTRUCCION EN LA FORMACION FIJA BRUTA DE CAPITAL

(Millones de pesos de 1970)

Año	Total nacional	Construcción	Incremento anual %	Participacion en el total %
1970	100 956	50 755	-	50.3
1971	96 042	49 946	-1.6	52.0
1972	106 148	55 845	11.8	52.6
1973	122 327	63 150	13.1	51.6
1974	143 619	66 732	5.7	46.4
1975	150 851	71 743	7.5	47.6
1976	147 397	74 576	3.9	50.6
1977	146 938	72 608	-2.6	49.4
1978	165 273	82 713	13.9	50.1

FUENTE: Sistema de Cuentas Nacionales SPP-Banco de México 1981

La mayoría de los insumos son nacionales; sin embargo, -- por lo que hace a los bienes de capital para determinadas construcciones, la industria depende en gran medida del exterior.

La técnica utilizada para la construcción de casas habita

ción y edificios es intensiva de mano de obra. La maquinaria ligera empleada (revolvedoras, vibradores de concreto, bombas de agua, etc.) se produce nacionalmente, cubriendo la demanda interna y generando incluso ciertos excedentes para la exportación.

La maquinaria intermedia que se fabrica en México por "grandes grupos nacionales y empresas extranjeras asociadas al capital público o privado" satisface sólo el 60% de la demanda teniéndose que importar el 40% restante. En esta clase figuran: Cargadores de oruga, camiones de volteo, extendedores de asfalto, motoconformadoras, etcétera.

De la maquinaria pesada para la industria de la construcción, cuya demanda se ha incrementado a partir de las grandes obras petroleras, nucleo-eléctricas y grandes presas, sólo el 30% se produce en el país. Dentro de la maquinaria pesada están considerados: Grandes grúas y dragas, palas con capacidad para 30 toneladas de carga arriba, retroexcavadoras, plantas de asfalto, etcétera, equipos que elevan sustancialmente la productividad media de la industria.

Es de destacar, que el principal demandante de este tipo de maquinaria es el propio Gobierno Federal con el 60% del total. En 1975-1981, las erogaciones en este renglón fueron por 2440 millones de pesos. Para 1975-82 ascendió

a 4126 millones de pesos, sólo en maquinaria intermedia. Los mayores usuarios de maquinaria intermedia y pesada -- son la SARH, PEMEX, SAHOP, DDF, SCT y SIDERMEX.

Dentro de la gran diversidad de obras que la construcción realiza, existen cierto tipo de construcciones que como - puede observarse en el cuadro siguiente, tienen una mayor demanda:

CUADRO N° 23

IMPORTANCIA RELATIVA
POR TIPO DE OBRA
(Porcentajes)

Tipos de obra	1977	1978	1979	1980
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Construcción industrial	26.3	29.4	20.0	19.3
Edificación no residencial	14.8	12.5	16.7	11.3
Vías terrestres	12.4	12.3	9.1	19.3
Vivienda	11.9	9.4	12.6	5.7
Urbanización	9.7	8.8	13.2	10.3
Riego	7.4	8.2	6.6	5.2
Estudios y Proyectos	6.9	8.7	7.8	6.4
Instalaciones	6.2	5.7	8.6	3.8
Presas	2.9	5.2	2.5	3.9
Marítimas y fluviales	1.5	2.1	2.9	2.4
Otros	-	0.4	-	8.3

FUENTE: La Industria Mexicana de la Construcción 1981.
CNIC.

La construcción industrial, la edificación no residencial, las vías terrestres y las obras de urbanización tienen una demanda por encima del 10% y absorben para 1980 el 50% -- del total. Destacan también los siguientes hechos: La baja relativa a partir de 1978 de la construcción industrial, pese a que continúa siendo la más importante; la inestabilidad de la construcción de viviendas y su fuerte caída en

1980 y el poco peso de la construcción de obras marítimas y fluviales.

La gran actividad desarrollada por la industria de la construcción ha tenido su principal motor en la inversión pública. La parte del gasto de capital que el Estado destina a las obras públicas pasó del 42% en 1970 al 63% en 1978. Asimismo, su proporción respecto del gasto público total pasó del 10% en 1970 al 15% en 1978. El crecimiento anual de la inversión destinada a obras públicas y construcciones ha sido superior al 20% a lo largo de la década pasada destacando 1978 en que creció 66% (ver cuadro N° 24). Este hecho explica en parte porqué se ha sostenido y no decrecido la construcción.

CUADRO N° 24

GASTO PUBLICO EN OBRAS PUBLICAS Y CONSTRUCCION
(Millones de Pesos)

Año	Monto Total	Gasto de Capital	Total	% del Gasto de Capital	% del Gasto Total	Crecimiento %
1970	109 238	26 056	10 952	42	10	
1971	121 331	28 568	14 066	49	12	28.4
1972	148 768	41 333	16 710	40	11	18.8
1973	204 033	50 906	25 280	50	12	51.3
1974	276 483	65 017	32 462	50	12	28.4
1975	400 650	114 514	49 605	43	12	52.8
1976	483 126	133 216	62 704	47	13	26.4
1977	686 558	153 247	82 711	54	12	31.2
1978	926 034	216 319	137 334	63	15	66.0

FUENTE: Información sobre Gasto Público. SPP-Banco de México. Presupuesto de Egresos de la Federación 1982. SPP Tomo 1.

El sector público absorbe el 83% de la demanda total de la industria de la construcción. El 46% corresponde a organismos descentralizados y empresas de participación; -- 31% al Gobierno Federal: Secretarías de Estado, y Departamento del Distrito Federal, y el 6% restante a los Gobiernos de los Estados y Municipios.

Los principales clientes de la industria aparecen en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 25

PRINCIPALES CLIENTES DE LA INDUSTRIA CONSTRUCTORA

	Valor Millones	% Del Total
TOTAL	250 674	100.0
Gobierno Federal	91 990	36.7
SAHOP	28 622	11.4
SARH	26 346	10.5
DDF	21 222	8.5
SCT	5 926	2.4
Otros	9 874	3.9
Gobiernos Estatales y Municipales	15 446	6.2
Sector Paraestatal	103 374	41.2
Pemex	58 637	23.4
CFE	9 195	3.6
Infonavit	7 708	3.1
FOVISSSTE	4 186	1.7
CAPFCE	3 399	1.3
Otros	20 249	8.1
Sector Privado	39 871	15.9

FUENTE: La industria mexicana de la construcción 1981
CNIC.

La demanda del sector público abarca las siguientes obras: Agua, riego y saneamiento, transporte, electricidad y comunicaciones, petróleo y petroquímica y otro tipo de construcciones.

Las obras que más impulso han recibido por parte del Gobierno Federal son las vías terrestres, obras hidráulicas y obras de urbanización.

El sector paraestatal demanda en mayor medida instalaciones industriales, obras electromecánicas y edificación no residencial. En estas últimas tiene mayor relevancia la construcción de edificios para oficinas, escuelas, hospitales y en menor medida vivienda urbana.

En materia de vivienda es de destacar que, pese a contar con varios organismos que financian o promueven su construcción: INFONAVIT que construyó el 34.4% del total, el FOVISSSTE que construyó el 24.8% además de BANOBRAS que tiene programas específicos de apoyo, sin contar a otras empresas descentralizadas que también generan vivienda para sus trabajadores; continúa siendo uno de los renglones que reciben menos impulso. Esto se advierte también en el monto del crédito que recibe este tipo de construcción a nivel general (Véase cuadro N° 26).

CUADRO N° 26

CREDITO OTORGADO A LA CONSTRUCCION Y A LA VIVIENDA 1975-1980

(Millones de pesos)

Año	Crédito a organismos y empresas privadas	S u m a	% Del total	S u m a	% Del total
1975	255 065	27 773	10.9	7 545	2.9
1976	317 838	32 944	10.4	9 067	2.9
1977	436 644	38 975	8.9	18 736	4.3
1978	572 080	48 627	8.5	25 558	4.5
1979	738 087	55 841	7.6	29 889	4.0
1980	168 775	70 468	6.0	35 800	3.1

FUENTE: La Actividad de la Construcción en México 1980. SPP-BM
Moneda y Banca. Banco de México

En este sentido el déficit habitacional que padece el país y que afecta a una gran parte de la población urbana y rural, no parece tener solución a corto plazo.

A partir de 1978 se advierte una aceleración de la actividad constructora que descansa principalmente en las obras públicas. Tan sólo para fines de este sexenio 1981-1982, estaban previstas por parte del Gobierno, entre otras muchas, las siguientes obras: La segunda etapa de los ejes viales, la tercera etapa del metro. En apoyo a la ampliación del Metro, el Departamento del Distrito Federal construye 27 estacionamientos.

En materia portuaria la Secretaría de Comunicaciones y Transportes destinó 13 480 millones para obras de infraestructura en Tampico, Veracruz, Coatzacoalcos, Guaymas, Ma

zatlán, Manzanillo, Lázaro Cárdenas y Salina Cruz. Asimismo, se tenía planeado que el Puerto de Altamira entrara en operaciones a fines de 1982. Dentro del programa de puertos industriales se había autorizado también Lázaro Cárdenas, Laguna de Ostión y Salina Cruz.

En turismo, con financiamiento de FONATUR, se tenía previsto la construcción de hoteles en Sonora. A todo esto debe sumarse desde luego, las grandes obras petroleras, así como la ampliación o terminación de complejos petroquímicos como La Cangrejera, Laguna de Ostión y Morelos y la ampliación en su capacidad de las plantas siderúrgicas.

Todas estas obras daban, hasta antes de la devaluación -- del 18 de febrero de 1982, grandes expectativas de crecimiento a la construcción. Sin embargo, la decisión presidencial de reducir el gasto público en 8%, aunada al empeoramiento de la situación económica general han provocado entre otras cosas, la cancelación de obras como los -- edificios de la STPS, SAHOP, la Torre de PEMEX y su hospital, Teléfonos de México, La Casa de la Moneda, etcétera, así como la paralización de las líneas 5 y 7 del Metro y el atraso de los programas de construcción de viviendas.

Esta situación aunada a los elevados costos de operación -- que se duplicaron después de la devaluación y el hecho de que el 50% de las 10 mil empresas que agrupa la CNIC de --

penden exclusivamente del gasto público evidencia la difícil situación por la que atravesará la industria de la construcción durante los próximos años.

Respecto a la demanda privada, abarca principalmente vivienda y edificación no residencial y constituye el 16% de la construcción total. Su ritmo de crecimiento ha sido de 63.8% en la década 70-80. Dentro de la construcción privada, la vivienda representa más del 60% del total. Esta ha crecido en 72.7% durante la década y pese a su crecimiento es superior al de la construcción privada en su conjunto, es inferior al crecimiento de la construcción total y al del PIB.

En lo que se refiere a la edificación no residencial, creció en 40.3% entre 1970-1980 también por debajo de la construcción total y el PIB. El monto de obras de este tipo ha sido variable recuperándose a partir de 1973. Su importancia relativa decreció en 1982 a un 19.2%

3.2. OCUPACION Y TENDENCIAS ACTUALES EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

Las tendencias observadas en los niveles de inversión en la construcción se reflejan indiscutiblemente en los niveles de ocupación.

Para 1981 de acuerdo a información proporcionada por la CNIC estaban ocupados un millón y medio de trabajadores,-

con lo que la construcción participaba generando el 9% -- del empleo y proporcionaba el 11% de las remuneraciones a asalariados a nivel nacional. El crecimiento anual de -- personal ocupado en los pasados años de auge era de 12.7%

En la ciudad de México, demanda aproximadamente entre el- 20.7% y 25% de la mano de obra ocupada en el sector.

Por tipo de obra la construcción generaba empleo de la si- guiente manera:

	<u>Nº de personas ocupadas</u>	<u>%</u>
TOTAL	1 500 000	100
(1) Vivienda	750 000	50
(2) Edificación no residencial	300 000	20
(3) Industrial	300 000	20
(4) Pesada	150 000	10

ocupación que está en relación inversa a la inversión, da- do que ocupa apenas el 5.7% en 1980 de "tipo de obra en - construcción", se le destina un bajo monto de inversión y es ésta la que absorbe al 50% de ocupación.

Esta estructura ocupacional se puede desglosar a su vez a nivel de cada tipo de obra en la proporción que correspon- de a construcciones iniciadas por la inversión por un la- do, y de inversión privada por el otro.

- (1) VIVIENDA 100% 30% auto-construcción
30% vivienda social
50% residencial privada
- (2) EDIFICACION NO RESIDENCIAL 100% 85% inversión pública
15% inversión privada
- (3) INDUSTRIAL 100% 80% inversión pública
20% inversión privada
- (4) PESADA 100% inversión pública

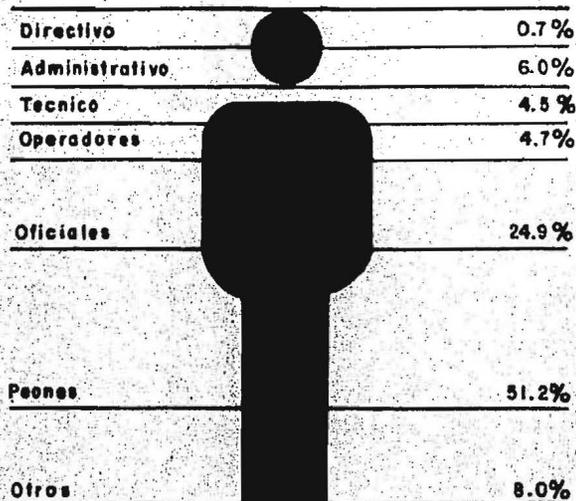
La demanda de recursos humanos de acuerdo a sus especialidades es de la siguiente manera por tipo de obra:

FIGURA 1 RECURSOS HUMANOS DE LAS EMPRESAS DE EDIFICACION

Directivo	1.2%
Administrativo	3.0%
Tecnico	2.8%
Operadores	1.7%
Oficiales	21.4%
Peones	64.2%
Otros	5.7%

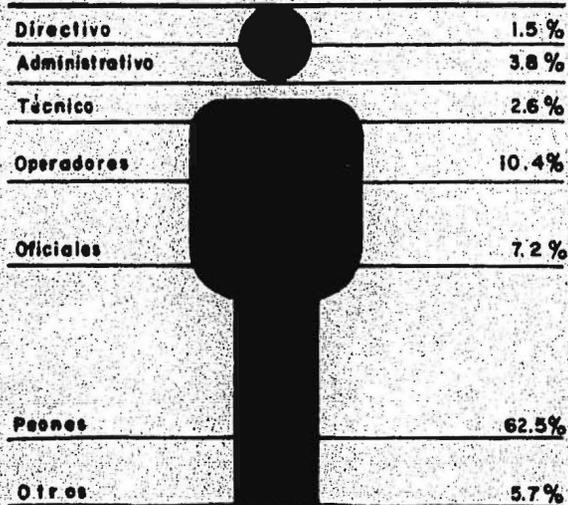
Fuente : Dirección Técnica CMC

FIGURA 2 RECURSOS HUMANOS DE LAS EMPRESAS DE CONSTRUCCION INDUSTRIAL



Fuente: Dirección Técnica CNIC

FIG. 3 RECURSOS HUMANOS DE LAS EMPRESAS DE CONSTRUCCION PESADA



Fuente: Dirección Técnica CNIC

La información antes señalada nos permite deducir que la ciudad de México, ocupa aproximadamente 300 000; trabajadores además, si tomamos en cuenta que la ciudad de México dominan obras de edificación e industrial podemos concluir que aproximadamente 180 000 trabajadores son peones o trabajadores no calificados.

Esto lo dejamos señalado para reformarlo en el análisis de los trabajadores migrantes temporales en la ciudad de México.

La CNIC, de acuerdo al tipo de obras señaladas, calculó la desocupación para el año de 1982, para los meses de mayo y diciembre; al respecto no señala:

(1) En orden de gravedad se piensa que el tipo de obra -- más afectada será la edificación no residencial. En gran parte estas obras son generadas por el sector público y se caracterizan por no ser directamente para fines productivos (hospital de Pemex, por ejemplo, -- etcétera), por esta razón y dada la índole del corte presupuestal, se menciona una paralización de carácter inmediato.

En términos porcentuales estaría en el orden del 50% para fines de mayo, y un 80% al fin de 82. Respecto al sector privado, las obras actuales continúan, sin embargo, se nota un estancamiento de nuevas obras, --

implicando para el fin del año un corte de 60% en este rubro. Tomando en cuenta la estructura ocupacional para la edificación no residencial significa para este tipo de obra, 40% menos ocupados a fines de mayo y 75% menos ocupados al fin del año.

Ambos porcentajes expresados en términos del empleo total en la construcción representan 8% menos ocupados a fines de mayo y 15% menos ocupados al fin de 1982.

- (2) La construcción industrial sería el tipo de obra que sigue por la gravedad del efecto esperado. Aquí se clasifican gran parte de las obras del metro, que a principios de mayo abarcaban unos 35 000 trabajadores, así como parte de las obras de PEMEX y CFE.

Por otro lado, igual que en el caso anterior, las obras industriales iniciadas por la inversión privada se terminan en un tiempo fijo y aunado al hecho de que se redujeron los nuevos planes de inversión por la restricción de crédito bancario y por suspender las inversiones en el país.

La estimación que se realizó para 1982-83 en base a lo anterior, es la siguiente:

La mitad de las obras públicas industriales sentirán-

directamente el efecto de un corte del orden de un -- 40%. Al final del año ésto se incrementará a un 65%.

El resto que constituye la obra pública se verá afectada en un 40% al fin del año.

Las obras industriales privadas se reducirán al fin del año en un 40%. Resumidos y expresados estos datos en términos de la ocupación total de la construcción, se llegaría a una disminución para fines de mayo en 3% al final del año en un 11%.

(3) La inversión de construcción de vivienda se verá afectada a corto plazo por el aumento de precios de materiales de construcción, por falta de crédito bancario lo que desalienta la inversión, implicando una disminución en la demanda. Para finales del año, se estima una reducción de aproximadamente 15% para el rubro de vivienda en su conjunto, siendo la vivienda social y la autoconstrucción la más afectada. Como porcentaje de la ocupación total, este representaría un 7.5% del total.

(4) Finalmente, la construcción pesada, que es la menos intensiva en mano de obra, se verá afectada por una falta de nuevas obras, más que por un corte directo. Por otro lado, en lo que se refiere a los sistemas de riego, probablemente no disminuirá mucho el ejercicio

de las obras por la prioridad dada al sector agríco -
la. Para fines del año se prevee una retracción en -
el orden de 25%, representando en la ocupación total -
un 2.5%.

Resumiendo lo anterior, se llegó a un cálculo en la -
contracción de la ocupación en la construcción, basa -
da en la opinión del sector empresarial de la rama en
los siguientes niveles:

- a. Reducción de ocupados a fines de mayo: 11% = 165 000 ocupados
- b. Reducción al final del año: 36% = 540 000 ocupados

Lo anterior muestra un panorama desolador para el em -
pleo de la rama pero sobre todo para el estrato más -
bajo de la ocupación, el peón. Tal vez este hecho, -
es decir lo errático en su contratación, le imprime -
el sello de su temporalidad en la industria; ello lo -
veremos más adelante.

CAPITULO IV

EL TRABAJADOR MIGRANTE RURAL EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION
(Estudio de Caso)

En este capítulo arroja los resultados del trabajo de campo que se llevó a cabo en abril de 1983. Durante este tiempo se realizaron entrevistas a 75 trabajadores de la industria de la construcción que tuvieran la característica de estar trabajando en una obra y cuyo lugar de residencia no fuera la ciudad de México.²¹

Las hipótesis que se plantean son las siguientes:

- Los trabajadores migrantes que se incorporan a la industria de la construcción, responden al proceso de proletarización del campesinado. Si bien el fenómeno migratorio se da entre campesinos pauperizados y proletariado rural que al ir a la ciudad se transforma en proletariado urbano, estamos suponiendo que los migrantes que llegan a la ciudad de México, provienen fundamentalmente del campesinado pobre.
- La migración temporal en términos generales y en específico la que se incorpora a la industria de la construcción en la ciudad de México, es con fines de empleo y obtención de ingresos complementarios o fundamentales imposibles de obtener en-

²¹ Consultar el anexo 2 apéndice metodológico. Para aclaraciones respecto al trabajo de campo. Asimismo, en el anexo 3 se encuentra el cuestionario-aplicado.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

sus lugares de residencia.

- Las condiciones económicas son paupérrimas en sus lugares de origen como en la ciudad de México. De hecho, esta migración tiene fines de supervivencia y no de "mejorar sus niveles de vida".
- Las condiciones en que viven estos migrantes y la posibilidad de recurrir a su lugar de origen, permite una sobreexplotación de la fuerza de trabajo por parte de las empresas constructoras.

4.1. CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES MIGRANTES DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

Los trabajadores migrantes temporales de la industria de la construcción se caracterizan por ser hombres entre los 16 y los 30 años de edad, de hecho, de los 75 entrevistados, 59 se encontraban entre estas edades que representan el 78.5% del total, los otros grupos de edad resultan poco significativos,

CUADRO N° 27

NUMERO DE TRABAJADORES POR GRUPO DE EDAD Y ESTADO CIVIL

<u>GRUPO DE EDAD</u> (Años)	<u>SOLTEROS</u>	<u>%</u>	<u>CASADOS</u>	<u>%</u>
16-20	25	33.3		
21-25	5	6.6	7	9.3
26-30	1	1.3	21	28.0
31-35	1	1.3	2	2.6
36-40			4	5.3

<u>GRUPO DE EDAD</u>	<u>SOLTEROS</u>	<u>%</u>	<u>CASADOS</u>	<u>%</u>
41-45			3	4.0
46-50			3	4.0
51-55			3	4.0
Total	32	42.5	43	57.2
100% = 75				

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril de 1983. Ciudad de México

Como podemos observar en el cuadro anterior el 43% era soltero y 57% casado o vivía en unión libre; en esta última situación se encontraban sólo 4 trabajadores.

De los 32 solteros entrevistados el 100% contaba con sus padres y sólo tres de ellos son hijos únicos. La estructura familiar de los solteros resultó de la siguiente manera:

CUADRO Nº 28

ESTRUCTURA FAMILIAR DE LOS TRABAJADORES POR NUMERO DE MIEMBROS DE LA FAMILIA Y ESTADO CIVIL

<u>NUMERO DE MIEMBROS</u>	<u>SOLTEROS</u>	<u>%</u>	<u>CASADOS</u>	<u>%</u>
De 3 a 5	5	15.6	25	58.1
De 6 a 8	12	37.5	8	18.6
De 9 a 11	13	40.6	6	13.9
De 12 a 14	2	6.25	4	9.3
Total	32	100.0	43	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril de 1983. Ciudad de México

Como vemos los solteros provienen de familias grandes, ya que 37.5% cuenta con familias de 6 a 8 miembros y el 40.6% con 9 a 11 miembros.

La estructura familiar de los casados y en unión libre -- tiene el predominio de familias menos numerosas, si consideramos que el 58.1% se caracterizaban por contar con 3 a 5 miembros. Sin embargo, considerando la edad predominante, pudiera responder esta estructura más a la juventud de los entrevistados; que a la puesta en marcha de planificación familiar.

Los porcentajes observados también pueden hacer suponer -- que las familias numerosas expulsan a la población excedente, que es el caso de los solteros, en tanto que en el caso de los casados, emigran los jefes de familia, que por sus condiciones su migración es pendular.

La encuesta contó con dos preguntas para ubicar el lugar de procedencia de la mano de obra; una para el lugar de nacimiento y otra para el lugar de residencia actual. A excepción de un trabajador, los otros 74 señalaron el mismo lugar para los dos casos.

Como se observa en el cuadro N° 29, el 66.6% de los trabajadores migrantes temporales que se incorporan a la industria de la construcción proceden de los Estados de México, Puebla, Guerrero y Michoacán, Oaxaca, Hidalgo, Tlaxcala y Chiapas, aportan el 22.5% y el resto los Estados de Morelos, Veracruz, Guanajuato y San Luis Potosí.

CUADRO N° 29

LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

<u>ESTADO</u>	<u>N° DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
Puebla	16	21.3
Estado de México	13	17.3
Guerrero	12	16.0
Michoacán	9	12.0
Oaxaca	5	6.6
Hidalgo	4	5.3
Tlaxcala	4	5.3
Chiapas	4	5.3
Morelos	3	4.0
Veracruz	3	4.0
Guanajuato	1	1.3
San Luis Potosí	1	1.3
TOTAL	75	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril de 1983
Ciudad de México.

Dado que la información referente a lugar de procedencia se captó a nivel Municipal, a continuación describimos -- las características más sobresalientes de la Población -- Económicamente Activa captada por los Censos Generales de Población.²²

Los municipios de donde proceden los migrantes se caracterizan por tener una PEA predominantemente agrícola de hecho 41 de los 48 Municipios registrados contaban con más del 50% de la PEA dedicada a labores agropecuarias.

De los 31 Municipios captados de los Estados de Oaxaca, - Puebla, México y Michoacán, tenían una PEA agrícola cuya posición en el trabajo era predominantemente la de jornalero agrícola, ya que esta categoría absorbía del 40 al 70%. Le seguía en importancia el trabajador por su cuenta integrando del 10 al 30% de la PEA y finalmente los -- ejidatarios y los trabajadores en negocio familiar sin retribución.

La PEA agrícola de estos Municipios declararon ingresos -

²² Los cuadros estadísticos de los Municipios con las características de la PEA, se encuentran en el ANEXO N° 1. Para los Estados de Oaxaca, Guanajuato, Puebla, México y Michoacán se utilizó el Censo General de Población de 1970, dado que la información de 1980 no ha sido publicada. En el caso de Guerrero, Tlaxcala, Hidalgo, Chiapas y San Luis Potosí sí se presenta la de 1980. Para Veracruz y Morelos no se incluye información dado que la encuesta registró las localidades y no los Municipios como en los demás casos, por lo que dejaron fuera este análisis. En total son 48 Municipios captados y cabe mencionar que si bien no se hicieron preguntas a padres o hermanos que venían del mismo Municipio, sí se entrevistaron a cuando mucho dos - trabajadores de la misma localidad.

de los rangos más bajos captados por el censo; ya que en promedio el 40% de la PEA de estas regiones declaró ingresos de los 0 a los \$ 199 en el año de 1970; entre el 10% y el 30% sus ingresos eran de \$ 200 a \$ 499; menos el 10% ganaba de \$ 500 a \$ 999 y el resto de los rangos es poco significativo; considerando que de un 10% a un 20% de la PEA agrícola no declaró ingresos en ese año.

Los 17 Municipios de los Estados de Guerrero, Tlaxcala, Hidalgo, Chiapas y San Luis Potosí, registrados en la encuesta, también se caracterizan por tener una PEA predominantemente agrícola. Las posiciones en el trabajo agrícola que integran mayor población son las de trabajadores por su cuenta captando del 40% al 70% de PEA; y la de jornalero o peón con un 10% al 30%, aun cuando el trabajador no remunerado parece no ser representativo si consideramos que registra menos del 10%, esta información parecería estar alterada ya que en el conjunto de los censos -- por Entidad de 1980 se registra un alto porcentaje de Población en la categoría de "no especificada".

Del 40 al 70% de la PEA agrícola en estos Municipios no recibió ingreso, otro elemento para considerar que debe ser mucho más alto el porcentaje registrado como no remunerado; de un 10% a un 30% está como "no especificado", y el resto, menos del 10% se distribuye entre los distintos rangos considerados en el censo.

La información anterior permite discernir que los migrantes temporales proceden de las regiones más atrasadas de las distintas entidades del país en donde las oportunidades de empleo y obtención de ingresos están prácticamente nulificadas por lo que necesariamente tienen que migrar.

Sin embargo, más adelante describiremos las condiciones socio-económicas específicas informadas por los trabajadores de sus lugares de procedencia.

El cuadro N° 30 muestra como existe una baja preparación escolar de los migrantes temporales, si consideramos que el 54.6% apenas llega a cursar el 4º año de primaria, podemos situar a esta población como prácticamente analfabeta. Asimismo, se nota una relación directa entre la edad de los trabajadores y su preparación escolar formal;

CUADRO N° 30

NUMERO DE TRABAJADORES POR GRUPO DE EDAD Y GRADO ESCOLAR CONCLUIDO

GRUPO DE EDAD	SABE LEER Y ESCRIBIR	P R I M A R I A						SECUNDARIA		
		1º	2º	3º	4º	5º	6º	1º	2º	3º
16-20	-	-	-	3	8	1	10	1	-	2
21-25	-	-	3	-	3	3	2	-	1	-
26-30	2	-	1	4	1	3	3	3	1	4
31-35	-	-	3							
36-40	-	2	2							
41-45	2	1	-							
46-50	-	-	3							
51-55	1	-	-	2						
TOTAL	5	3	12	9	12	7	15	4	2	6

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 Cd. de México.

en los grupos de edad de los 16 a los 30 años de edad encontramos a la mayoría de los trabajadores que declararon una preparación superior del 4º de primaria; de hecho ahí se localizan los 12 trabajadores que realizaron estudios de secundaria; y es de los 31 años en adelante donde la respuesta constante es tener una preparación escolar inferior al 3º de primaria. Esta baja preparación explica -- porqué los migrantes se ocupan en actividades de tan baja preparación.

Los trabajadores migrantes temporales se incorporan a dos actividades fundamentales para la obtención de sus mínimos de subsistencia a lo largo del año; la actividad agrícola en su lugar de origen y el trabajo temporal en la -- construcción.

A continuación analizamos las condiciones en sus lugares de procedencia y por lo tanto en su actividad agrícola.

4.2. CONDICIONES SOCIO ECONOMICAS EN SU LUGAR DE ORIGEN

Como se observa en el cuadro N° 31 de los 75 entrevistados el 20% es jornalero agrícola, 29.3% ayudan solamente a su padre en el predio sin retribución, 34.6% son jornaleros y ayudan a su padre en el predio; 10.6% ayudan sin retribución y se emplean en actividades eventuales no -- agrícolas en su localidad; 4 trabajadores realizan labores en la construcción tanto en sus lugares de proceden --

cia como en la ciudad de México y parece importante resaltar que sólo 3 trabajadores tienen predios propios y ayudan a su padre en el predio.

CUADRO N° 31

NUMERO DE TRABAJADORES POR GRUPO DE EDAD Y OCUPACIONES QUE REALIZA ADEMAS DEL TRABAJO EN LA CONSTRUCCION

GRUPO DE EDAD	JORNALEROS	AYUDA A SU PADRE	AYUDA A SU PADRE Y SON JORNALEROS	OTRA ACTIVIDAD	ALBAÑILES UNICAMENTE
(Años)					
16-20	3	9	8	3	2
21-25	3	4	1	3	1
26-30	6	6	9	1	-
31-35	-	-	3	-	-
36-40	-	2	1	1	-
41-45	2	-	-	-	1
46-50	-	1	2	-	-
51-55	1	-	2	-	-
TOTAL	15	22	26	8	4

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril de 1983. Ciudad de México.

Evidentemente sólo el 25% de los entrevistados los podemos catalogar como proletariado en sentido estricto ya que a lo largo del año, aun cuando sus ingresos sean precarios, éstos los logran únicamente vendiendo su fuerza de trabajo ya sea laborando en el campo o en la industria de la construcción.

Sin embargo, parece importante resaltar que 45.2% de los entrevistados además de estar integrados a la industria de la construcción en determinados meses del año, se contratan también eventualmente como jornaleros a diversas actividades locales y ayudan a sus padres en el predio; sin distinción de estado civil, parece ser que estos trabajadores responden a la categoría de semiproletarios si consideramos que la mayor parte del año venden su fuerza de trabajo.

El que el 29.3% de los entrevistados hallan declarado ser trabajadores familiares sin retribución y el contratarse eventualmente en la construcción los coloca también como semiproletarios para la mayoría de los estudiosos del problema.

En conjunto considerando las categorías arriba mencionadas; fundamentalmente la población trabajadora que se incorpora a la industria de la construcción temporalmente se caracteriza por ser población excedente tanto porque las unidades familiares de producción son insuficientes -

para absorber la fuerza de trabajo, más adelante menciona remos, cómo el volumen de producción generado en su lugar de origen no alcanza a cubrir los mínimos necesarios de sobrevivencia.

4.2.1. CARACTERISTICAS DE PRODUCCION DE LOS PREDIOS FAMILIARES

Dado que para el 74.6% de los trabajadores entrevistados la ayuda en el predio familiar sin retribución, es una actividad fundamental, parece necesario ampliar el análisis respecto a las características de producción de los predios familiares, recordando que sólo 3 entrevistados tenían tierras propias como pequeños propietarios y además ayudaban a su padre en el predio.

CUADRO N° 32

NUMERO DE TRABAJADORES POR POSICION EN LA OCUPACION Y TAMAÑO DEL PREDIO

TAMAÑO DEL PREDIO		AYUDA A SU PADRE EN EL PREDIO		PEQUEÑO PROPIETARIO	
Nº DE HAS.		NUMERO	%	NUMERO	%
½	ha.	3	5.3		
1	ha.	10	17.8	1	1.7
1 y	½ ha.	3	5.3		
2	ha.	17	30.3	1	1.7
3	ha.	12	21.4		
4	ha.	4	7.1	1	1.7
5	ha.	3	5.3		
6	ha.	1	1.7		
Total		53	94.2	3	5.1

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril de 1983. Ciudad de México

De los 56 trabajadores entrevistados que él o su familia tienen predios, el 83.9% de éstos cuentan con una a tres hectáreas y el 16% restante son predios de 4 a 6 hectáreas.

Esto quiere decir que las familias agrícolas de donde proceden los migrantes temporales a la ciudad de México son campesinos pauperizados que obviamente semiproletarizan o proletarizan a sus miembros. Ya que sus predios familiares no son suficientes para generar la alimentación familiar, si recordamos que según el análisis de la CEPAL²³ - los predios menores de 4 hectáreas son insuficientes para generar la alimentación de familias de 5.5 miembros, y -- aquéllos mayores de 4 hectáreas, pero menores de 8 hectáreas si bien logran la producción de alimentos de una familia promedio son incapaces de producir un fondo de reposición de un nuevo ciclo productivo. Lo que implica la necesidad de obtención de ingresos extraprediales para poder atender tanto el consumo familiar como la reproducción de su pequeña economía campesina.

Los ingresos adicionales en estos predios se adquieren a través del trabajo temporal en la industria de la construcción o como jornaleros agrícolas que más adelante analizaremos.

²³ OP. CIT. CEPAL P.

La tenencia de la tierra de estos minifundios resultó de la siguiente manera: 25.2% son pequeños propietarios y 74.5% eran predios ejidales. Del total de predios familiares el 96% eran tierras de temporal únicamente el 4% eran de riego. Aquí cabe aclarar que algunos estudiosos del campo suponen que el proceso de proletarización se da con mayor frecuencia entre los predios privados carentes de apoyos oficiales, la encuesta realizada nos muestra lo contrario, pudiera pensarse que o bien los que salen de los predios privados migran a las zonas rurales o los que provienen de los ejidos ya no cuentan con el apoyo suficiente del Estado y se agudizó su expulsión.

En los 56 predios investigados, el principal cultivo explotado es el maíz al cual se le intercala frijol. Además en 34 predios que representan el 60.7% del total se producen otros cultivos de corte comercial pero en mínimas cantidades.

Siendo el maíz el principal cultivo tenemos que como se observa en el cuadro N° 33 y en relación a la atomización en el tamaño del predio el 69.6% de los predios generan hasta cuando mucho dos toneladas de maíz, el resto produce entre 3 y 6 toneladas existiendo una relación directa entre el tamaño del predio y el volumen de producción.

CUADRO N° 33

NUMERO DE TRABAJADORES FAMILIARES POR TAMAÑO DEL PREDIO Y
VOLUMEN DE PRODUCCION DE MAIZ

Tamaño del Predio	VOLUMEN DE PRODUCCION					
	Hasta 500 Kg.	De 500 K a 1 Ton.	1 Ton.	2 a 3 Ton.	4 a 5 Ton.	6 Ton.
½ ha.	3					
1 ha.	1	3	4	3		
1 y ½ ha.			2	1		
2 ha.		4	8	3	1	2
3 ha.				6	6	
4 ha.				1	1	1
5 ha.						1
6 ha.					1	2
Total	4	7	14	14	7	4

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Si relacionamos el volumen de producción con el número de miembros de la familia tenemos que, como se observa en el cuadro N° 34, existe un predominio en el uso de trabajo familiar que va de 3 a 5 miembros; y de 6 y 8 miembros, siendo la producción de cuando mucho 3 toneladas. Aquí, haciendo nuevamente mención al trabajo CEPAL²⁴, éste considera que dado que el maíz proporciona las dos terceras partes de los requerimientos calóricos de la dieta campesina; el promedio de producción para una familia de 5.5 miembros de ascender a 4 toneladas de maíz al año; las cuales sólo pueden producirse de acuerdo a los rendimientos nacionales medios del maíz en superficie temporales de 4 hectáreas. (1036 Kg. por Ha.).

²⁴ OP. CIT. CEPAL P.

Parece necesario aquí concluir que los 56 predios familiares no son capaces de generar los mínimos de subsistencia alimentarios necesarios, por otro lado, existe una fuerte presión de los miembros de familia sobre el tamaño del predio, lo que definitivamente coloca a gran parte de sus miembros como excedente de mano de obra al interior de las unidades productivas familiares.

CUADRO N° 34

NUMERO DE TRABAJADORES POR VOLUMEN DE PRODUCCION Y NUMERO DE MIEMBROS DE LA FAMILIA

VOLUMEN DE PRODUCCION	NUMERO DE MIEMBROS DE LA FAMILIA			
	De 3 a 5	De 6 a 8	De 9 a 11	De 12 a 14
Hasta 500 Kg.	3	1		
De 500 Kg.				
A 1 Ton.	3		3	1
1 Ton.	6	6	1	1
2 Ton.	8	6		
3 Ton.	3	3	1	
4 Ton.	1	1	2	
5 Ton.	1		1	
Hasta 6 Ton.		1	2	1
Total	25	18	10	3

FUENTE: Resultados encuesta directa, abril de 1983. Ciudad de México

La producción de maíz está destinada al autoconsumo y como mencionábamos anteriormente sólo 34 predios de los 56 considerados destinaban parte de la superficie a otros cultivos, el volumen de producción es mínimo tanto que ni siquiera es cuantificado, de hecho todos calculaban que de estos productos su volumen era mucho menor a una tonelada, aunque no especificaron cuántos cultivos.

Estos cultivos son los siguientes:

CUADRO N° 35

CULTIVOS PARA COMERCIALIZACION

<u>PRODUCTO</u>	<u>N° DE PRODUCTORES</u>	<u>%</u>
Ajonjolí	3	8.8
Garbanzo	3	8.8
Cacahuate	1	2.9
Sorgo	1	2.9
Tomatillo	1	2.9
Café	3	8.8
Haba	6	17.6
Cebada	3	8.8
Algodón	1	2.9
Zanahoria	1	2.9
Lenteja	1	2.9
Avena	1	2.9
Trigo	9	26.4
Total	34	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Estos cultivos son destinados a la comercialización local principalmente, pero las pequeñas cantidades producidas apenas permiten captar ingresos monetarios representativos para el consumo familiar; en términos de ocupación son nulos por el pequeño espacio que ocupan en el predio.

Las necesidades de mano de obra en el predio se generan a partir del ciclo anual del maíz definiéndose en cada -

región a partir de la época de lluvias ya que como mencionamos el 96% de los predios es de temporal.

La ocupación para el cultivo del maíz en tierras de temporal es más o menos como la describe Lourdes Arizpe.

"El barbecho o preparación del terreno para la siembra se lleva a cabo en enero o febrero. Consiste en romper "la tierra" utilizando un arado o tractor y tiene que hacerse antes de que se endurezca ésta después de la cosecha, - - pues de otra manera es necesario esperar a que llueva para poderla trabajar. Para emparejar la tierra y pulverizar los terrones se pasa una rastra, que consiste en una viga de madera que es jalada por la yunta de bueyes o de caballos. Se efectúa después, la siembra, abriendo surcos en los que se deposita la semilla, a principios de -- marzo y puede aplazarse la operación hasta fines del mismo mes, según la humedad del terreno. Un mes más tarde - se lleva a cabo la "resiembra", en la que introducen - -- otras semillas junto a las ya sembradas, o remueven la -- tierra alrededor de éstas con una pala. La "escarda" es la primera limpia que se hace en el mes de junio, cuando las matitas de maíz han empezado a salir. La segunda escarda, que se hace en julio o agosto, consiste en ir surcando el terreno con arado o tractor en varias direcciones. A partir de fines del mes de agosto y en septiembre y octubre, no hay labores en las milpas. Ya en noviembre y diciembre se hace la pizca o cosecha del maíz: Las ma-

zorcas se recogen y se almacenan en sacos en los tapancos de las casas, o en trojes verticales hechos con varas. Normalmente se dejan almacenadas las mazorcas; pero a veces, también se desgrana el maíz y se guarda en sacos, sobre todo si se tiene la intención de venderlo. Después de la cosecha, las plantas de maíz se dejan secar. Se recogen un mes más tarde y se amontonan a un costado de la casa, para utilizarse como forraje para los animales y como combustible para cocinas"²⁵

La descripción anterior es para las tierras de temporal del Estado de México en predios similares a los que hemos venido analizando, la transcripción se hacía necesaria ya que deja claro como el ciclo anual del maíz genera ocupación para una familia cuando mucho por 5 ó 6 meses del año. Lo que permite inferir que las diferencias del "temporal" en las distintas regiones del país, aunado a las condiciones paupérrimas de producción permite un excedente de mano de obra susceptible de ser contratado en trabajos eventuales a lo largo de todo el año, beneficiándose de esto aquellas empresas capitalistas que por sus características específicas de producción sólo demandan mano de obra por determinados meses, como es el caso de las empresas constructoras.

²⁵ ARIZPE LOURDES. "Migración, Etnicismo y cambio económico". El Colegio de México. 1978. p. 101 y 102.

4.2.2. TRABAJO A JORNAL Y OTRAS ACTIVIDADES ASALARIADAS EN SUS LUGARES DE ORIGEN

Como se comentó al principio de este apartado, de los 75- trabajadores entrevistado 15 eran jornaleros agrícolas -- únicamente, 26 además de jornaleros ayudaban a sus padres en el predio y 8 realizaban otras actividades asalariadas propias de su localidad además de la ayuda a sus padres.

El trabajo como jornalero agrícola es de carácter local, -- es decir ninguno de los entrevistado declaró sumarse a -- las corrientes migratorias intra rurales típicas de los -- jornaleros que se mencionan en el Capítulo II; todos se -- contratan en sus localidades. Esto permite deducir que -- el trabajo como jornalero realizado aparece más como un -- trabajo de ayuda al interior de la comunidad que como un -- trabajo asalariado si recordamos que la mayoría de los -- trabajadores entrevistados proceden de localidades rura -- les atrasadas donde la economía capitalista agrícola no -- se ha desarrollado principalmente por ser zonas tempora -- leras, con baja calidad de tierras y no propicias para el -- desarrollo de cultivos comerciales.

De acuerdo al cuadro N^o 36 el trabajo como jornalero sólo -- los ocupa por 3 ó 4 meses y aun cuando no se captó siste -- máticamente cuántos días a la semana o cuántas semanas -- efectivas de trabajo se les requiere, las anotaciones al -- margen de la encuesta permiten afirmar que trabajan cuan -- do mucho por un mes y medio o dos.

CUADRO N° 36

MESES DE TRABAJO COMO JORNALEROS AGRICOLAS EN SUS LUGARES DE ORIGEN

<u>MESES DE TRABAJO</u>	<u>N° DE JORNALEROS</u>	<u>%</u>
3 meses	18	43.9
4 meses	13	31.7
5 meses	6	14.6
6 meses	4	9.7
Total	41	100.0

FUENTE: Encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México

Los ingresos por el trabajo a jornaleros resultaron de la siguiente manera:

CUADRO N° 37

INGRESOS DE LOS JORNALEROS EN SU LUGAR DE ORIGEN

<u>INGRESOS DIARIOS</u>	<u>N° DE JORNALEROS</u>	<u>%</u>
(Pesos) 1983		
\$ 100	1	2.4
" 150	3	7.3
" 200	26	63.4
" 250	10	24.3
" 300	1	2.4
Total	41	100.0

FUENTE: Encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México

Como se observa en el cuadro anterior los jornaleros agrícolas ganaban entre \$200 a \$ 250 diarios. Si calculamos que la ocupación efectiva es de un mes y medio por \$ 200-díarios, significa que en el mejor de los casos sus ingre

Los ascienden a \$ 9000 con los cuales cubren sus gastos familiares por 3 ó 4 meses. Aquí también es importante mencionar que para 1983 el salario más bajo del campo fijado por la Ley era de \$ 325 diarios, lo que implica que en promedio los jornaleros agrícolas reciben apenas el 61.5% de lo estipulado.

El tiempo promedio de trabajo dedicado a jornalero agrícola y en la industria de la construcción resultó de la siguiente manera:

CUADRO N° 38

NUMERO DE TRABAJADORES POR MESES DEDICADOS AL TRABAJO DE JORNALERO Y EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

TRABAJO COMO JORNALERO	M E S E S								1 Año
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Meses	2	6	4	4	2				
Meses			3	2	2		3	3	
Meses						3			3
Meses				2					
Total	2	6	7	10	4	3	3	3	3

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Este cuadro permite deducir que durante el año, el trabajo como jornalero combinado con el de la industria de la construcción fluctúa entre 7 y 9 meses del año para la mayoría de los 41 entrevistados considerados en este apartado. Aquí vale la pena comentar que la mayoría de los trabajadores entrevistados declararon quedarse en la ciudad-

de México el tiempo que tuvieran trabajo de no ser así regresaban a sus localidades; lo que permite concluir, que su trabajo como jornalero o su ayuda en el predio familiar se ejerce sólo en la medida que no pueden integrarse al mercado laboral de la construcción.

CUADRO N° 39

OTRAS ACTIVIDADES ASALARIADAS

<u>A C T I V I D A D</u>	<u>NUMERO DE TRABAJADORES</u>
Construcción	1
Panadería	2
Imprenta	1
Fábrica de Alcohol	1
Carbonería	1
Extracción de Coarzo	1
Elaboración de Chales	1

FUENTE: Encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

De estas actividades no se obtuvieron datos de la temporalidad del trabajo ni de los ingresos percibidos, pero parecen mucho menores a los que se obtienen en la capital, puesto que todos coinciden en ganar más en la ciudad de México.

Así las actividades que desarrollan en sus lugares de origen, parecen no requerir de su fuerza de trabajo continua, y esto sería el elemento definitivo para que ellos decidan "probar suerte" en otros mercados laborales.

4.3. EL MIGRANTE TEMPORAL EN LA CIUDAD DE MEXICO

El 100% de los migrantes declaró venir a la ciudad de México en busca de oportunidades de empleo y obtención de ingresos.

Como lo muestra el cuadro N° 40 sólo para el 10.6% de los trabajadores declaró ser la primera vez que venían, el resto, señala su calidad migratoria como algo periódico.

Si cruzamos la información de los grupos de edad con la de número de años que tienen viniendo a la ciudad de México, parecería ser que entre los 16 y los 20 años de edad abandonan sus localidades por primera vez para integrarse al trabajo en la ciudad y laboran en la industria de la construcción hasta cuando mucho 7 años.

El que después de los siete años se reduzca sensiblemente la migración a la industria de la construcción puede deberse a que se produjo una movilidad ocupacional al conocer mejor los mercados de la ciudad de México; que ya no sean peones de la construcción porque ahora son maestros, recuérdese que sólo se entrevistaron a peones, o que su migración se haya transformado de pendular a definitiva; ya que es difícil suponer que orienten su migración a otras regiones o que se queden en su lugar de origen. Si consideramos que estos trabajadores en general proceden de familias numerosas en las que todos ejercen una fuerte

presión sobre el patrimonio familiar con una imposibilidad real de participar en la herencia de la tierra; ya -- que como señalamos anteriormente el tamaño de los predios promedios de las familias oscilaba entre la 1/2 y las dos hectáreas.

Aquí parece importante recordar lo que al respecto analiza Lourdes Arizpe, "... en efecto, se sigue la norma de la últimogenitura: El hijo menor es quien hereda la casa, si no hay otros hermanos que pidan su parte de la propiedad patrimonial... Si bien la norma de la últimogenitura está prescrita por la tradición, el que se cumpla o no dependerá de si los hermanos del heredero logran o no afianzarse en la ciudad o en otro tipo de ocupaciones locales fuera de la agricultura. Si no logran establecerse por su cuenta, el padre, siguiendo la norma alterna de repartición a todos los hijos varones -se excluye a las hijas-, repartirá la tierra entre todos".²⁶

Aun cuando la encuesta no captó información referente a la posición en la estructura familiar de los entrevistados; la mayoría hizo evidente su deseo de obtener trabajos permanentes en la ciudad lo que está ligado fuertemente a su convicción de no heredar los escasos recursos productivos familiares.

El tiempo de permanencia de la migración temporal a la --

²⁶ ARIZPE LOURDES. OP. CIT. p. 159

CUADRO N° 40

NUMERO DE TRABAJADORES POR GRUPO DE EDAD Y AÑOS QUE TIENEN DE VENIR AL TRABAJO TEMPORAL EN LA CIUDAD DE MEXICO.

GRUPO DE EDAD	1a. Vez	NUMERO DE AÑOS QUE TIENEN DE VENIR A TRABAJAR A LA CIUDAD DE MEXICO									
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	+ de 10 años
16-20	6	3	9	1	6						
21-25	2	2	3		4		1				
26-30		4	3	3	4		6	1	1		
31-35				2		1					
36-40				1				2			1
41-45								1	1		1
46-50										2	1
51-55							2			1	
Total	8	9	15	7	14	1	9	4	2	3	3

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México

ciudad de México está ligado al tiempo de trabajo demandado por las obras en construcción, por ello, se preguntó el tiempo promedio de permanencia en México. Este tiempo no es continuo ya que muchas veces al término de la obra regresan a sus localidades y en cuanto pueden vuelven en busca de otra obra. Así tenemos que el tiempo promedio discontinuo de permanencia en la ciudad de México a través de sus experiencias migratorias fue de:

CUADRO N° 41

TIEMPO PROMEDIO DE PERMANENCIA EN LA CIUDAD DE MEXICO

<u>TIEMPO PROMEDIO</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
1 Mes	6	8.0
1 Mes y 1/2	3	4.0
2 Meses	8	10.6
3 Meses	13	17.3
4 Meses	17	22.6
5 Meses	5	6.6
6 Meses	9	12.0
7 Meses	3	4.0
8 Meses	4	5.3
1 Año	4	5.3
1 Año y 1/2	3	4.0
Total	75	100.0

Como se observa en el cuadro anterior, el 22% tenía un promedio de permanencia en la ciudad de 1 a 2 meses; el 39.9% de 3 a 4 meses; 22% de 5 a 7 meses; y 14% de 8 meses a menos de año y medio. La mayoría señaló venir a la ciudad de México de dos a tres veces al año; sin embargo, esto depende de la magnitud de las obras a las que se incorporan ya que así como una chica demanda de trabajo por uno o dos meses, existen otras que los requieren por un año o año y medio.

Entre menos tiempo trabajan en una obra, mayor es el número de veces que tienen que regresar a "conseguir" otra construcción.

Si consideramos que su tiempo de ocupación en el campo -- que como ya señalábamos cuando mucho es de 5 meses y si recordamos que la ayuda en el predio de los padres y el trabajo de jornalero agrícola es simultáneo por las características mencionadas del trabajo a jornal; tenemos que a partir de su trabajo en la ciudad que los trabajadores-migrantes temporales obtienen ocupación gran parte del año; que de ninguna manera se puede dar a partir de la actividad agrícola.

Existieron asimismo, preguntas para saber qué otras ocupaciones habfan desarrollado en la ciudad a través de su experiencia migratoria y encontramos que, a excepción de 5-entrevistados todos declararon su trabajo en la industria de la construcción como el único. Parece importante resaltarlo, ya que generalmente los diversos estudios de caso señalan el trabajo como estibadores y el de peón de la construcción como ocupaciones típicas de los migrantes temporales y si bien ésto es cierto, parece ser que no las practican indistintamente sino, que normalmente vienen a la ciudad de México, decididos a contratarse en las obras en construcción; y es posible suponer que si se van como estibadores es resultado de la falta de oportunidades en la construcción.

4.3.1. CONDICIONES LABORALES DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

El oficio que desempeñan los trabajadores migrantes es-

el de peón, ya que éste no necesita de ninguna capacitación o experiencia. Sin embargo, en la medida que van tomando experiencia pueden pasar a la categoría de oficiales, esta excepción sólo se encontró en nueve casos. El tiempo que se requiere para hacerse oficial es en promedio de uno a tres años y se logra a base de "pegarse" al "maestro" con quien se trabaja para que le vaya enseñando.

Si consideramos que la mayoría tiene más de dos años incorporados a la industria de la construcción, parece ser que la temporalidad del trabajo impide una movilidad ocupacional dentro de la misma por no contar con el suficiente tiempo para adiestrarse o capacitarse en alguna especialidad.

A partir de que llegan a la ciudad de México recorren las calles en busca de obras en las que se requiera de mano de obra, preguntando edificación por edificación dónde necesitan trabajo.

Las experiencias migratorias anteriores hacen que generalmente se presenten en "zonas" donde ya saben que existen obras; asimismo, porque dado que no tienen mucho conocimiento de la ciudad, prefieren moverse dentro de las áreas que ya conocen.

Así, para la pregunta de la forma de adquisición de su empleo únicamente existieron dos respuestas:

CUADRO N° 42

FORMAS DE OBTENCION DEL EMPLEO

<u>F O R M A S</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
Por un amigo	21	28.0
Viniendo a la obra	54	72.0
Total	75	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

La admisión de los trabajadores está generalmente en manos del "maestro" y ellos son los que entablan una relación laboral "informal" de trabajo, que se concreta a admitirlo en la obra, informarle acerca de un salario semanal o a destajo -esta última forma se dio en pocos casos- generalmente en obras de residencias particulares-, y la asignación de sus tareas.

Los que se presentan en la obra a través de un amigo, generalmente el amigo tiene ya alguna relación laboral anterior con el "maestro" que fue entablada de la misma forma que la ya señalada.

El reclutamiento de estos trabajadores no está sometido a reglamentación alguna de forma tal que imponga a los obreros la obtención de determinados documentos. Este es uno

de los elementos que facilitan su frecuente incorporación a la industria; ya que con el sólo hecho de presentarse - logran la obtención del empleo; la necesidad de algún papel que generalmente no lo tienen como es el Registro Federal de Causantes, filiación sindical, etcétera, impediría a la gran mayoría el integrarse al mercado de trabajo.

Por otro lado esta forma de entablar relaciones laborales "informales" permite a los patrones aparecer las relaciones laborales como algo ajeno a la empresa.

Realmente la encuesta no logró mucha información acerca de las relaciones laborales ya que se concretó a obtener información acerca de: Afiliación al Seguro Social, al algún sindicato, y como preguntas de apoyo; si contaban con día de descanso con pago, indemnización por accidente de trabajo y si les eran proporcionadas herramientas en el lugar de trabajo.

Si bien parece demasiado limitada esta información es interesante lo que se desprende de ella, y parece que sería finalmente la única a obtener de este tipo de trabajadores.

A la pregunta acerca de su afiliación al Seguro Social el 57.3% respondió que sí contaba con Seguro Social; el resto 42.6% dio respuesta negativa.

Sin embargo para la pregunta de si contaba con indemnización por accidente de trabajo el 100% contestó que no.

Así parece ser que el 100% de los trabajadores no cuenta con Seguro Social ya que es a través de él que se otorgan las indemnizaciones por accidente de trabajo o bien puede deberse a que por la poca o ausente preparación no conocen ese derecho.

Para este punto parece imprescindible hacer referencia al importante trabajo realizado por Dimitri A. Germidis, en el que nos dice: "La seguridad social se aplica mal en la industria de la construcción en México. Fuera de las dificultades de orden administrativo que dan lugar a frecuentes revisiones de los textos jurídicos relativos a la seguridad social, la buena aplicación de esta legislación tropieza por lo menos con tres dificultades principales. La primera dificultad proviene del carácter esencialmente temporal del trabajo en la construcción lo que facilita todo abuso por parte de los empresarios poco deseosos de plegarse a las obligaciones que se derivan de la adhesión al Seguro Social, principalmente bajo la forma de cotizaciones. Sin embargo esta actitud de los empresarios la facilita considerablemente, la actitud frecuentemente negativa de los mismos obreros y esto constituye la segunda dificultad para la buena aplicación de la seguridad social. En efecto, los obreros principalmente los emigrantes temporales, se interesan sobre todo en encontrar un -

empleo y no aspiran más que a la forma "monetaria" de su salario, considerando la pertenencia a la seguridad social, por una parte como un obstáculo a su reclutamiento, y por la otra como una seria amputación a su salario. Por otro lado, aún los obreros inscritos en el Seguro Social son poco afectos a utilizar sus servicios -llegan a considerarlo inútil- por el hecho de que por una parte es tan mal informados en lo que respecta a su funcionamiento, y por la otra, se quedan perplejos ante la formalidad a cumplir; por supuesto que su bajo nivel educacional no hace sino agravar esta actitud negativa."²⁷

En lo referente a su afiliación sindical el 100% respondió en forma negativa. Sin embargo, parece interesante describir el papel que en general juegan los sindicatos de esta industria, a este respecto Dimitri A. Germidis, agrega: "Esquemmatizando un poco se puede decir que las cosas pasan de la siguiente manera:

En cuanto los responsables sindicales, son informados del comienzo de los trabajos de construcción, se ponen en contacto con la empresa. Por otra parte, frecuentemente es el contratista mismo quien se pone en contacto con su "sindicato". Este contacto desemboca en un acuerdo del que los únicos términos que son verdaderamente negocia --

²⁷ Germidis Dimitri A. "El Trabajo y las relaciones laborales en la industria de la construcción" EL COLEGIO DE MEXICO 1974. p. 49

dos, son los que se refieren al monto de las "contribuciones sindicales". En cuanto a otros términos relativos a las condiciones de trabajo, éstos son simplemente los previstos por la Ley del Trabajo.

Desde la firma del contrato, la casi totalidad de los obreros ocupados en la obra están teóricamente sindicalizados, con excepción de los que la Ley mexicana llama trabajadores de confianza, y un por ciento considerado como obreros "libres".

No es pues mas que consecuencia natural de esta sindicalización inconsciente "sobre el terreno", el que los obreros sean frecuentemente informados de su afiliación sindical mediante un cartel fijado en la obra, atestiguando la presencia de un sindicato, o mediante hojas impresas distribuidas en los lugares de trabajo.

El resultado es que de hecho, pocos obreros de los que trabajan en una obra están verdaderamente informados, y que esta afiliación siendo tan ficticia como es, queda prácticamente rota después de la terminación de los trabajos, y hasta después de un despido o una separación voluntaria del obrero."²⁸

En cuanto al hecho de si les proporcionan las herramien -

tas en su trabajo 30.6% respondió que les eran proporcionadas por los "maestros", y 40.0% las traían consigo y el 30% restante no contestó, la pregunta. Este indicador parece muy representativo, ya que el trabajo de peón consiste principalmente en realización de tareas rudimentarias como cargar y palear, que sólo requieren de un gran esfuerzo físico.

El 100% declaró trabajar ocho horas. Generalmente el horario de trabajo es de ocho de la mañana a cinco de la tarde y sólo se interrumpe la jornada de la una a las dos de la tarde que es la hora de la comida.

En estas horas llegan a todas las obras coches o camionetas con personas a venderles la comida, quienes por el servicio cobran entre \$130 a \$150 y consiste la mayoría de las veces en un plato de arroz, caldo de pollo, frijoles, tortillas y un refresco.

El tiempo de trabajo en la obra donde se realizó la entrevista oscilaba entre un mes y tres meses como se observan en el cuadro N° 43; el 74.5% de los entrevistados tenían trabajo por este tiempo. Sólo 12% tenían trabajo por 4 a 6 meses y otro tanto por más de ocho meses. Esto no es de extrañar si recordamos que los efectos de la contracción económica en la industria de la construcción como mencionamos en el capítulo anterior se dejaron sentir a partir del último trimestre de 1982. Por lo que resulta-

más alto el tiempo promedio anterior analizado que el tiempo de permanencia en la obra donde se realizó la entrevista.

Los trabajadores que manifestaron más de ocho meses de trabajo éste había sido iniciado en 1982 y estaba por terminarse en algunas semanas más, las obras eran principalmente viviendas de interés social y edificios no residenciales. Lo que permite vislumbrar como en 1983 sólo se realizaron obras de pequeña magnitud, principalmente privadas y edificios ya que el sector público cerró durante algunos meses su presupuesto de construcción como se mencionó en el capítulo anterior.

CUADRO N° 43

TIEMPO DE OCUPACION EN LA OBRA DONDE SE REALIZO LA ENTREVISTA

<u>TIEMPO TRABAJADO</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
1 mes	8	10.6
1 mes y 1/2	13	17.3
2 meses	14	18.6
3 meses	21	28.0
4 meses	3	4.0
5 meses	3	4.0
6 meses	3	4.0
7 meses	-	-
8 meses	3	4.0
1 año	3	4.0
1 año y 1/2	4	5.3
Total	75	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abr. 83 Cd. de México.

Las peculiaridades de las relaciones laborales de las que son objeto los trabajadores migrantes temporales en la industria de la construcción, también se dejan sentir en lo que a sus salarios mínimos corresponde. Según la Ley Federal del Trabajo en su artículo 85 dice... "el salario debe ser remunerados y nunca menor al fijado como mínimo de acuerdo con las disposiciones de esta Ley... En el salario por unidad de obra, la retribución que se pague será tal, que para su trabajo normal, en una jornada de - - ocho horas, dé por resultado el monto del salario mínimo, por lo menos."²⁹

Asimismo, el artículo 327 de la Ley Federal del Trabajo - agrega: "También tiene el derecho de que en la semana -- que corresponda se les pague el salario del día de descanso obligatorio"³⁰

Los resultados del salario semanal de los trabajadores -- fueron de la siguiente manera:

CUADRO N° 44

SALARIO SEMANAL DE LOS TRABAJADORES TEMPORALES EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

<u>SALARIO SEMANAL</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
(pesos)		
\$ 2 400	10	13.3
" 2 700	5	6.6
" 2 800	3	4.0
" 3 000	23	30.6
" 3 200	14	18.6
" 3 250	4	5.3
" 3 300	3	4.0
" 3 500	3	4.0
" 4 000	1	1.3
" 4 500	6	8.0
" 5 000 y más	3	4.0
Total	75	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 Ciudad de México.

Como lo demuestra el cuadro N° 44 el 54.5% de los trabajadores entrevistados declaró un salario inferior al mínimo obligatorio; el 18.6% recibía exactamente el mínimo y el resto 14.6% un poco superior al mínimo.

A los entrevistados se les preguntó acerca de si tenían un día de descanso como pago; realmente es ahí donde las distintas constructoras violan la Ley Federal del Trabajo ya que la mayoría de los entrevistados sabían que ganaban el mínimo pero ninguno realmente sabía si les era-

pagado el día domingo. El salario mínimo de 6 días ascendo a \$ 2730 y el de 7 días a \$ 3185; como se observa en el cuadro a excepción de 10 trabajadores, efectivamente - los demás ganan el salario mínimo pero no así el pago del día de descanso, lo que implica una rebaja al salario mínimo y una violación a la Ley mencionada.

Generalmente las constructoras de condominios, oficinas y unidades habitacionales son las que pagan el mínimo o - - arriba de éste. Es en la construcción de residencias privadas donde mayormente se encuentran los salarios bajos.

Realmente el número redondo en el salario declarado fue a partir de las contestaciones de los trabajadores y no un redondeo por parte de la ponente de la tesis.

Las condiciones en que se incorporan a la industria de la construcción es decir, su gran necesidad de "ganar dinero", su poca posibilidad de lograrlo en su lugar de origen o en otros mercados de trabajo en la ciudad y sus - - fuertes responsabilidades hacia familias numerosas es lo que propicia que sólo traten de asegurar un empleo que -- les genere ingresos; sin siquiera considerar el "derecho" que tienen de laborar con y en condiciones establecidas - como mínimas por la "LEY FEDERAL DEL TRABAJO". Actitud que es ampliamente aprovechada por los patrones, es decir los trabajadores migrantes juegan, en la industria de la construcción, el papel de abaratadores de la fuerza de traba-

jo que favorece la acumulación de capital de la rama.

4.3.2. CONDICIONES DE VIDA DE LOS TRABAJADORES MIGRANTES TEMPORALES EN LA CIUDAD DE MEXICO

El continuo desplazamiento de estos trabajadores hacen -- que ingresen a esta corriente migratoria, hombres solos -- sin familia pero en grupos.

CUADRO N° 45

CON QUIEN VIENE A LA CIUDAD DE MEXICO

<u>Nº DE ACOMPAÑANTES</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
Solo	21	28.0
Con 1 amigo o pariente	12	16.0
Con 2 amigos o parientes	21	28.0
Con 3 amigos o parientes	7	9.3
Con 4 amigos o parientes	4	5.3
Con 5 amigos o parientes	1	1.3
Con 6 amigos o parientes	3	4.0
Con más de 7 amigos o parientes	3	4.0
Con familia	3	4.0
Total	75	100.0

FUENTE: Resultados Encuesta Directa. Abril de 1983 ciudad de México.

Como se muestra en el cuadro anterior el 72% de los trabajadores entrevistados llegan acompañados de por lo menos un amigo o pariente de su misma localidad; en el caso más extremo tres entrevistados declaran venir con más de 8 -- amigos o parientes. El viajar en grupo indica por un lado las condiciones de deterioro de la actividad agrícola en los lugares de procedencia para la mayoría de los habi

tantes y por otro ésto permite protección, seguridad y colaboración para enfrentar el medio de la ciudad de México. Un ejemplo de ésto es que en la medida de las posibilidades todos se contratan en la misma obra y de no ser así, buscan obras cercanas que les permita seguir juntos.

Es frecuente suponer que muchos de los migrantes llegan a la ciudad de México porque tienen ya un conocido o pariente que los puede introducir en algún mercado de trabajo - pero en este caso, su comportamiento migratorio se parece más a la de los braceros, viajan en grupos, amigos y/o familiares y juntos intentan ocuparse en la misma obra o construcción.

Es importante resaltar que tres de los entrevistados migraron con familia, estos tres adoptaban por primera vez este tipo de decisión, con objeto de instalarse permanentemente en la ciudad de México; vivían ellos y sus familias con parientes y su permanencia estaba condicionada a su afianzamiento económico que consiste en la obtención de un trabajo fijo.

La temporalidad de la migración y la necesidad de aprovechar de la mejor manera posible los recursos monetarios - en la ciudad, hacen que la mayoría viva en la obra, en esta situación habita el 73.3% de los entrevistados, 11% viven con parientes o amigos, que han logrado afianzarse en el ámbito citadino y nueve trabajadores en cuarto rentado.

CUADRO N° 46

LUGAR DONDE HABITA CUANDO VIVE EN LA CIUDAD DE MEXICO

<u>L U G A R</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
Obra	55	73.3
Con parientes	11	14.6
En cuarto rentado	9	12.0
Total	75	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Los cuartos rentados generalmente son compartidos por dos o tres amigos y pagan alrededor de \$500 al mes, éstos se rentan lo más cerca posible del lugar de trabajo para poder ahorrar gastos de transporte en la ciudad y se ubican normalmente en zonas "marginales".

La preservación de la familia, la necesidad del trabajador de estar cerca de sus seres queridos, así como la necesidad objetiva de hacerles llegar los recursos económicos para su sobrevivencia hacen que la mayoría de los migrantes periódicamente vayan a sus lugares de origen. Estos constantes y sistemáticos regresos están directamente relacionados con la distancia entre la ciudad y sus localidades.

CUADRO N° 47

NUMERO DE TRABAJADORES POR LUGAR DE PROCEDENCIA Y PERI -
DOS DE REGRESO

<u>LUGAR DE PROCEDENCIA</u>	<u>CADA SEMANA</u>	<u>15 DIAS</u>	<u>C/MES</u>	<u>C/2 MESES</u>	<u>C/3 MESES</u>
Puebla	1	5	10		
Estado de México	11	2			
Guerrero		2	6	2	2
Michoacán		1	6	2	
Oaxaca			2	3	
Hidalgo	2	2			
Tlaxcala	2	2			
Chiapas			1	2	1
Morelos	1	2			
Veracruz			2	1	
Guanajuato			1		
San Luis Potosí			1		
Total	17	16	29	10	3

Así tenemos que el 43.9% regresa a sus localidades cada semana o cada 15 días y proceden en su mayoría de Puebla, México, Hidalgo, Tlaxcala y Morelos. El 51.9% regresan cada mes o dos meses y aquí encontramos a los que vienen de Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Chiapas, Veracruz, Guanajuato y San Luis Potosí principalmente.

El monto de dinero que llevan a sus familias resultó de la siguiente manera:

CUADRO N° 48

NUMERO DE TRABAJADORES POR MONTO DE DINERO QUE LLEVAN A -
SUS HOGARES Y PERIODOS DE REGRESO

PERIODOS	MONTO DE INGRESO QUE LLEVAN A SUS HOGARES							
	\$1000	\$1500	\$2000	\$2500	\$3000	\$4000	\$5000	\$6000
De regreso								
Semana	3	6	4	1				
15 dfas			3					
1 mes			6	1	6		4	
2 meses						2	1	1
3 meses						2		
Total	3	6	13	2	6	4	5	1

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Aún cuando sólo se obtuvo la respuesta de 40 trabajadores permite deducir que existe una relación directa entre el monto llevado a casa y el tiempo de regreso, lo que parece muy lógico ya que los ingresos de los trabajadores son muy similares. Además analizando la relación del salario mínimo sin el séptimo día y lo declarado tenemos que la mayoría lleva a sus hogares aproximadamente el 36.6% de su salario semanal. El destino de este ingreso fue en -- respuesta unánime de los entrevistados, el gasto en comida y vestido de la familia. En algunos casos se emplea -- para la compra de fertilizantes y abono y en el menor de ellos para compra de varilla y cemento, para la construcción de su vivienda.

Esta información parece válida, ya que los indicadores --

captados por la encuesta referentes a sus principales gastos que son la alimentación y el transporte para sus regresos periódicos resultaron de la siguiente manera:

CUADRO N° 49

GASTO SEMANAL EN COMIDA EN LA CIUDAD DE MEXICO

<u>GASTO SEMANAL</u>	<u>Nº DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
\$ 450	4	5.3
" 600	5	6.6
" 700	5	6.6
" 800	7	9.3
" 1 000	25	33.3
" 1 200	8	10.6
" 1 250	16	21.3
" 1 300	5	6.6
Total	75	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Como se observa el 71.8% de los entrevistados gasta entre \$ 1 000 y \$ 1 300 semanarios en comida, si consideramos que el salario mínimo semanal asciende a \$ 3 185 6 \$2 730 (si no tomamos en cuenta el séptimo día); y el promedio de gasto semanal ascendió a \$ 1 150 en comida; tenemos que consumen por este concepto de 36.1% al 42.1% de su salario semanal.

El gasto en transporte se calculó mensualmente aun cuando éste como se ha mencionado es semanal, quincenal, mensual, bimestral o trimestral de acuerdo a sus regresos --

sistemáticos.

CUADRO N° 50

GASTO EN TRANSPORTE

<u>GASTO SEMANAL</u> (Montos aproximados)	<u>N° DE TRABAJADORES</u>	<u>%</u>
\$ 600	10	33.3
" 700	1	3.3
" 800	3	10.0
" 900	1	3.3
" 1 000	2	6.6
" 1 200	5	16.6
" 1 600	3	10.0
" 2 000	2	6.6
" 2 400	3	10.0
Total	30	100.0

FUENTE: Resultados encuesta directa. Abril 1983 ciudad de México.

Aún cuando se obtuvo respuesta sólo para el 40% de los entrevistados, como se observa en el cuadro anterior éste - representa entre el 5% al 20% del ingreso semanal del trabajador.

El gasto en transporte en un primer momento se había planteado al interior de la ciudad. Sin embargo, el llevado a cabo por sus visitas periódicas a sus familias, ya que durante toda la semana, dado que viven en la obra o muy cerca de ésta no necesitan de transportación.

Esto quiere decir que en los gastos registrados en transportes y comida, el trabajador consume del 45% al 70% de su salario.

En toda la entrevista se hizo hincapié de los lugares de esparcimiento y diversión que frecuentan; tales como teatros, cines, salones de baile, etcétera, ninguno respondió asistir. De hecho sus diversiones los fines de semana se concentran después de su trabajo del sábado y de tomar un baño -que normalmente se los permiten los responsables de la obra- en dar "una vuelta" por el centro o Chapultepec. Esto implica que no se integran al ámbito ciudadano.

Existieron dos preguntas de opinión referentes a: ¿Qué -- piensa hacer cuando termine esta obra ? ¿ Dónde considera que se vive mejor ? La primera pregunta se contestó de la siguiente manera: El 50% de los entrevistados pensaba buscar otra obra en donde trabajar; el otro 50% regresaba a sus localidades con la intención casi inmediata de regresar a la ciudad de México y "tener suerte" para contratarse en alguna obra.

A la segunda pregunta el 50% respondió que se vivía mejor en sus localidades ya que ahí se encontraba "la familia"- pero aclaraban que lo importante era vivir donde se pudiera trabajar. El otro 50% respondieron que se vivía mejor en la ciudad de México porque "había trabajo" pero la - -

"ciudad" es "muy cara" y aquí no "se haya uno" porque no-
está la familia.

CONCLUSIONES

- Los trabajadores migrantes temporales que se incorporan a la industria de la construcción, migran por el deterioro en las condiciones de vida en sus localidades; las cuales se generan a partir de la explotación de predios pulverizados en donde existe una fuerte presión de numerosos miembros de familia sobre paupérrimos recursos productivos que son incapaces de generar siquiera los mínimos de subsistencia alimentaria.
- El hecho de que los trabajadores procedan de las regiones más atrasadas de las distintas entidades del centro-sur del país implica la no existencia de alternativas laborales en sus lugares de procedencia.
- Las condiciones señaladas dan como consecuencia que ésta fuerza de trabajo sólo tenga experiencia en labores agrícolas y explica los bajos niveles de escolaridad y nula experiencia en trabajo no agrícola; incapacitando su integración a la mayoría de los "mercados de trabajo" a excepción de aquellos que sólo requieren de un gran esfuerzo físico para llevarse a cabo, como es el caso en la industria de la construcción.
- El trabajo temporal de los migrantes en la industria de la construcción tiene como fin la obtención de ingresos para su sobrevivencia y la de su familia, lo que lo obliga a tratar de obtener y asegurar sólo la forma "monetaria" de su salario, al saberse en pocas o nulas posibilidades de lograrlo en su lugar de origen o en otros mercados laborales.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

- El considerar que su incorporación a la industria de la construcción es su única alternativa de ingresos remunerado los obliga a dejar de considerar los "derechos" que tienen de laborar con y en condiciones establecidas como mínimas por la "Ley Federal del Trabajo", dando lugar a una sobreexplotación de su fuerza de trabajo, si consideramos esto, como el trabajo que se realiza en condiciones de desventaja respecto al proletariado regular y sindicalizado.
- El trabajador migrante temporal está carente de servicios médicos y sociales, la mayoría de las veces no recibe el pago del séptimo día.
- Aún cuando el objetivo de la migración es la reproducción de su fuerza de trabajo así como la de su familia ésto lo logra relativamente ya que sólo alcanza a llevar montos pequeños a su lugar de origen (aproximadamente el 36% de su salario), poniendo en peligro su reproducción, ya que los gastos en alimentación y transporte en la Ciudad de México representan 70% de su salario.
- Realmente las condiciones en las que se incorporan a la Ciudad de México hacen que no se integren al medio citadino y de hecho migran en grupos para protegerse y aislarse o conservar su medio ambiente de origen.

De lo anterior pudieron sugerirse algunas alternativas al migrante en primer lugar y lo óptimo sería generar fuentes de empleo en las regiones atrasadas del país, lugares de origen de los migrantes, sin embargo a corto plazo estos tienen pocas posibilidades.

Lo mas viable serfa una intervenci3n mas en6rgica del Estado que garantizara un salario decoroso y el acceso a prestaciones sociales, amen de servicios p6blicos como comedores ambulantes del Estado para esta clase de trabajadores .

BIBLIOGRAFIA

Alba, Francisco

"Industrialización Sustitutiva y Migración Internacional": El Caso de México
Simposio sobre la emigración indocumentada mexicana a los Estados Unidos de América: Problemática General y Soluciones Alternativas. El Colegio de México
México 1978

Appendini, Kirsten A. de
Salles, Vania

"Agricultura Capitalista y Agricultura Campesina en México"
(Diferencias regionales en base al análisis de datos censales)
Cuadernos del CES N° 10
El Colegio de México

Arizpe, Lourdes

"La Migración por Relevos y la Reproducción Social del Campesinado"
Cuadernos del CES N° 28
El Colegio de México

Arizpe, Lourdes

"Migración, Etnicismo y Cambio Económico"
(Un estudio sobre migrantes campesinos a la ciudad de México)
El Colegio de México
México 1978

Bartra, Armando

"El comportamiento económico de la producción campesina"
Cuadernos Universitarios
Universidad Autónoma de Chapingo
México 1982

Bartra, Roger

"Breve Diccionario de Sociología Marxista"
Colección 70
Editorial Grijalvo, S.A.
México 1973



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Bartra, Roger

"Estructura Agraria y Clases Sociales en México"
Editorial Era
México 1974

Botey, Carlota

"Los Jornaleros Agrícolas Migratorios"
Una Solución Organizativa
Secretaría de la Reforma Agraria
México 1975

Bustamante, A. Jorge

"Emigración Indocumentada a los Estados Unidos"
Simposio sobre la emigración indocumentada
mexicana a los Estados Unidos de América:
Problemática General y Soluciones Alternativas
El Colegio de México
México 1978

Bustamante, A. Jorge

"Espaldas Mojadas"; Materia Prima para la
Expansión del Capital Norteamericano
Cuadernos del CES. N° 9
El Colegio de México

CEPAL

"Economía Campesina y Agricultura Empresarial"
(Tipología de Productores del Agro-Mexicano)
Editorial Siglo XXI
México 1982

Cornelius, Wayne, A.

"La Migración Ilegal Mexicana a los Estados Unidos de América"; Conclusiones de Investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación.
Simposio sobre la emigración indocumentada mexicana a los Estados Unidos de América:
Problemática General y Soluciones Alternativas
El Colegio de México
México 1978

Departamento de Proyectos Especiales

"Estudio Comparativo de los Procesos Migratorios en América Latina de 1930-1970"
Análisis Histórico Estructural
Dirección General del Empleo STPS
México 1980

García Brígida
Oliveira, Orlandina de

"Tres Ensayos sobre Migraciones Internas"
Cuadernos de Investigación Social N° 4
UNAM México 1980

Germidis, Dimitri A.

"El Trabajo y las Relaciones Laborales en la
Industria Mexicana de la Construcción
El Colegio de México
México 1974

Labarca, Guillermo

"Para una Teoría de la Acumulación Capitalista
en América Latina"
Editorial Nueva Imagen
México 1979

Lautier, Bruno

"La Subsunción Formal del Trabajo al Capital"
Estudios Sociales Centroamericanos N° 13
Costa Rica 1976

Lozáno, Wilfredo

"Campesinos y Proletarios en el Desarrollo
Capitalista de la Agricultura"
Revista Mexicana de Sociología
Enero-Marzo de 1981

Margulis, Mario

"Contradicciones en la Estructura Agraria y
Transferencias de Valor"
El Colegio de México
México 1979

Marx, Carlos

"El Capital" Libro I. Capítulo VI (inédito)
Editorial Siglo XXI
México 1975

Meillassoux, Claude

"Mujeres, Graneros y Capital"
Editorial Siglo XXI
México 1977

Paré, Luisa

"El Proletariado Agrícola en México"
¿ Campesinos sin Tierra o Proletarios
Agrícolas ?
Editorial Siglo XXI
México 1977

Stern, Claudio
Oliveira, Orlandina de

"Migración y Desigualdad Social en la Ciudad
de México"
El Colegio de México
México 1981

Stern, Claudio

"Las Migraciones Rural-Urbana"
Cuadernos del CES N° 2
El Colegio de México

Unikel, Luis

"El Desarrollo Urbano de México"
El Colegio de México 1978

Varios Autores

"Cuestiones Agrarias en América Latina"
Revista Mexicana de Sociología
Julio-Septiembre de 1977

Varios Autores

"Campesinos, Campesinas"
Revista Mexicana de Sociología
Enero-Mayo 1981

Varios Autores

"Mercado Laboral en la Industria de la
Construcción"
Ponencias de la Primera Reunión Interamericana
de Capacitación de la Industria de la
Construcción
ICIC-CNIC México 1982

CIEN

"La Evolución Actual de la Industria de la
Construcción en México"
CIEN México 1982

ICIC

"Los Trabajadores de Constructora Ceda"
Un primer Acercamiento al Conocimiento
de sus Necesidades e Intereses de Capacitación
ICIC México 1982

Zazueta, Carlos

"Trabajadores Migrantes de Retorno en México"
Algunos Resultados Preliminares
ENEFNEU. CENIET
México 1979

Zazueta, Carlos
Cardona, Rodolfo

"Los Trabajadores Mexicanos en los Estados
Unidos de América"
Primeros Resultados de la Encuesta Nacional
de Emigración
ENEFNEU. CENIET
México 1979

Zazueta, Carlos
Mercado, Fernando

"El Mercado de Trabajo Norteamericano y los
Trabajadores Mexicanos": Algunos Elementos
Teóricos para su Discusión
CENIET México 1980

A N E X O 1



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CUADRO N° 1

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR
POBLACION EN EL TRABAJO AGRICOLA*

	<u>Población</u> <u>Total</u>	<u>P E A</u> <u>Total</u>	<u>P E A del Sector</u> <u>Agrícola</u>	<u>P E A Agrícola</u> <u>%</u>
Estado de Puebla				
Acatlán	22 967	5662	3587	63.3
Coatzingo	3 664	675	500	74.0
Chiautzingo	9 132	2762	2296	83.1
San Martín Tototpepec	494	107	92	85.9
San Andrés Cholula	19 221	4495	3226	71.7
San Juan Atenco	3 564	1007	899	89.2
Chila de la Sal	2 358	556	505	90.8
Jonotla	4 149	1263	1049	83.0
Pantepec	11 953	3346	2921	87.2
San Antonio Cañada	2 175	691	593	85.8
Mixtla	1 437	394	237	60.1
Estado de México				
Amanalco	11 380	3107	2452	78.9
Chapa de Mota	11 459	3205	2534	79.0
Jilotepec	35 339	9861	7009	71.0
Otumba	12 349	3082	1945	63.1
El Oro	16 845	3962	2064	52.0
Papalotla	1 088	276	124	44.9
Tepetlixpa	8 216	2036	1483	72.8
Tonatico	6 969	1930	1264	65.4
Estado de Michoacán				
Cuitzeo	19 052	4704	3521	74.8
Jiquilpan	26 116	5730	2869	50.0
Pátzcuaro	37 615	9325	4036	43.2
Senguio	12 174	2049	1343	65.5
Tacámbaro	36 768	9085	6080	66.9
Tanguato	13 138	2839	2202	77.5
Uruapan	102 649	24646	5534	22.4
Estado de Oaxaca				
Cosolapa	7 202	1673	1078	64.4
Ocotlán de Morelos	9 613	2425	1259	51.9
San Pedro y San Pablo				
Ayutla	4 636	1527	1333	87.2
Zaachila	8 332	1643	1040	63.2
Estado de Guanajuato				
Xichu	9 397	2224	1945	87.4

POSICION EN EL TRABAJO AGRICOLA

	<u>Patrón o Empresario</u>	<u>% de P E A</u>	<u>Obrero o Empleado</u>	<u>% de PEA Agrícola</u>	<u>Jornalero o Peón</u>	<u>% de PEA Agrícola</u>
--	--------------------------------	-----------------------	------------------------------	------------------------------	-----------------------------	------------------------------

Estado de Puebla

Acatlán	37	1.03	78	2.17	1767	49.2
Coatzingo	49	9.8	47	9.4	185	37.
Chiautzingo	9	.39	129	5.6	562	24.4
San Martín Tototeppec	-	-	-	-	42	45.6
San Andrés Cholula	68	2.1	66	2.0	1384	42.9
San Juan Atenco	12	1.3	8	.88	224	24.9
Jonotla	33	3.1	17	1.6	613	58.4
Chila de la Sal	18	3.5	8	1.58	120	23.9
Pantepec	95	3.2	55	1.8	1300	44.5
San Antonio Cañada	14	2.3	5	.8	270	45.5
Mixtla	1	.42	2	.84	116	48.9

Estado de México

Amanalco	67	2.7	90	3.6	958	39.0
Chapa de Mota	48	1.8	48	1.8	1086	42.8
Jilotepec	157	2.2	328	4.6	2859	40.7
Otumba	29	1.4	41	2.1	925	47.5
El Oro	61	2.9	99	4.7	907	43.9
Papalotla	3	2.4	20	16.1	79	63.7
Tepeclixpa	25	1.6	39	2.6	908	61.2
Tonatico	42	3.3	30	2.3	617	48.8

Estado de Michoacán

Cuitzeo	57	1.6	548	15.5	1396	39.6
Jiquilpan	79	2.7	129	4.4	1827	63.6
Pátzcuaro	69	1.7	383	9.4	1711	42.3
Senguio	19	1.4	40	2.9	604	44.9
Tacámbaro	236	3.8	119	1.9	3801	62.5
Tanguato	61	2.7	56	2.5	1124	51.0
Uruapan	245	4.4	293	5.2	3311	59.8

Estado de Oaxaca

Cosolapa	43	3.9	31	2.8	702	65.1
Ocotlán de Morelos	27	2.1	17	1.3	491	38.9
Sn Pedro y Sn Pablo Ayutla	3	.2	11	.8	672	50.4
Zaachila	13	1.25	21	2.01	375	36.0

Estado de Guanajuato

Xichu	5	.25	10	.51	535	27.5
-------	---	-----	----	-----	-----	------

	Trabaja por su cuenta	% de PEA Agrícola	Ejidatario	% de PEA Agrícola	Trabaja en neg.fam. sin retrib.	% de PEA Agrícola
--	-----------------------	-------------------	------------	-------------------	---------------------------------	-------------------

Estado de Puebla

Acatlán	882	24.5	577	16.0	246	6.8
Coatzingo	139	27.8	34	6.8	46	9.2
Chiautzingo	657	28.6	406	17.6	533	23.2
San Martín Tototeppec	43	46.7	3	3.2	4	4.3
San Andrés Cholula	1023	31.7	177	5.4	508	15.7
San Juan Atenco	161	17.9	396	44.0	98	10.9
Chila de la Sal	288	57.0	-	-	71	14.0
Jonofla	177	16.8	70	6.6	139	13.2
Pantepec	951	32.5	171	5.8	349	11.9
San Antonio Cañada	155	26.1	19	3.2	130	21.9
Mixtla	71	29.9	25	10.5	22	9.2

Estado de México

Amanalco	635	25.8	471	19.2	231	9.4
Chapa de Mota	681	26.8	442	17.4	229	9.0
Jilotepec	1430	20.4	1289	18.3	946	13.4
Otumba	578	29.7	212	10.8	160	8.2
El Oro	366	17.7	398	19.2	233	11.2
Papalotla	6	4.8	5	4.03	11	8.8
Tepetlixpa	328	22.1	63	4.2	120	8.09
Tonatico	194	15.3	106	8.3	275	21.7

Estado de Michoacán

Cuitzeo	868	24.6	262	7.4	390	11.0
Jiquilpan	378	13.1	145	5.0	311	10.8
Pátzcuaro	925	22.9	392	9.7	556	13.7
Senguio	234	17.4	234	17.4	212	15.7
Tacámbaro	747	12.2	468	7.6	709	11.6
Tanguato	300	13.6	351	15.9	310	14.0
Uruapan	946	17.0	337	6.08	402	7.2

Estado de Oaxaca

Cosolapa	146	13.5	116	10.7	40	3.7
Ocotlán de Morelos	265	21.0	344	27.3	115	9.1
Sn Pedro y Sn Pablo Ayutla	560	42.0	2	.15	85	6.3
Zaachila	456	43.8	114	10.9	61	5.8

Estado de Guanajuato

Xichu	626	32.1	400	20.5	396	18.9
-------	-----	------	-----	------	-----	------

CUADRO N° 2

INGRESOS MENSUALES DE LA PEA AGRICOLA*

	PEA Agrícola que declaró ingresos	% de PEA Agrícola	Hasta \$ 199	%	De \$200 a \$499	%	De \$500 a \$999	%
Estado de Puebla								
Acatlán	2798	78.0	1788	64.2	839	29.9	124	4.4
Coatzingo	447	89.4	115	25.7	296	66.2	30	6.7
Chiautzingo	1708	74.3	818	47.8	797	46.6	63	3.6
San Martín Tototepiec	82	89.1	67	81.7	12	14.6	2	2.4
San Andrés Cholula	2550	79.0	766	30.0	1365	53.5	322	12.6
San Juan Atenco	687	76.4	550	80.0	109	15.8	21	3.05
Chila de la Sal	366	72.4	302	82.5	33	9.0	27	7.3
Jonotla	957	91.2	264	27.5	662	69.1	22	2.2
Pantepec	2372	81.2	900	37.9	1362	57.4	62	2.6
San Antonio Cañada	417	70.3	237	56.8	162	38.8	5	1.1
Mixtla	212	89.4	109	51.4	91	42.9	9	4.2
Estado de México								
Amanalco	1770	72.1	1361	76.8	237	13.3	121	6.8
Chapa de Mota	2246	88.6	1353	60.2	757	33.7	105	4.6
Jilotepec	5347	76.2	2434	45.5	2466	46.1	300	5.6
Otumba	1676	86.1	420	25.0	1003	59.8	214	12.7
El Oro	1642	79.5	839	51.0	513	31.2	217	13.2
Papalotla	106	85.4	8	7.5	39	36.7	49	46.2
Tepetixtla	1326	89.4	217	16.3	760	57.3	324	24.4
Tonatico	969	76.6	251	25.9	557	57.4	125	12.8
Estado de Michoacán								
Cuitzeo	2855	81.0	1478	51.7	980	34.3	173	6.0
Jiquilpan	2367	82.5	474	20.0	1247	52.6	517	21.8
Pátzcuaro	3489	86.4	1692	48.4	1446	41.4	214	6.1
Senguio	886	65.9	472	53.2	276	31.1	82	9.2
Tacámbaro	4949	81.3	1027	20.7	3433	69.3	349	7.0
Tanguato	1771	80.4	341	19.2	934	52.7	406	22.9
Uruapan	4781	86.3	971	20.3	1912	39.9	1427	29.8
Estado de Guanajuato								
Xichu	248	12.7	194	78.2	38	15.3	9	3.6

* Censo General de Población 1970

CUADRO N° 3

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR POSICION EN EL TRABAJO AGRICOLA*

	Población Total	PEA Total	PEA Agrícola	% PEA Agrícola	Patrón o Empresario	%	Empleado Obrero o Patrón	%	Miembro de una- coop.	%	Trabaja Por su cta.	%	Trab.no remune- rado.	%	No espe- cificado	%
Estado de Guerrero																
Acapulco de Juárez	409335	141181	17776	12.5	860	4.8	2985	16.7	234	1.3	7520	42.3	1433	8.16	4744	26.6
Arceña	37067	10727	5356	49.9	99	1.8	297	5.5	32	.59	3562	66.5	635	11.8	731	13.6
Atlixac	13239	6111	4093	66.9	116	2.8	82	2.0	7	.17	2784	68.0	656	16.0	448	10.9
Chilapa de Alvarez	73335	25048	13757	59.9	137	.99	1210	8.7	35	.25	8278	60.1	2724	19.8	1373	9.9
Malinaltepec	22231	9096	5933	65.2	29	.48	58	.97	9	.15	4663	78.5	234	3.9	940	15.8
San Luis Acatlán	24459	8818	6181	70.0	48	.77	364	5.8	24	.38	4465	72.2	465	7.5	815	13.1
San Miguel Totolapan	21023	6660	4540	68.1	83	1.8	182	4.0	11	.24	3001	66.1	482	10.6	781	17.2
Estado de Tlaxcala																
Yxtacuixtla	20592	6925	3739	53.9	40	1.06	850	22.7	21	.56	1401	37.4	352	9.4	1075	28.7
Panotla	13763	4405	2028	46.0	47	2.3	402	19.8	19	.93	722	35.6	185	0.1	653	32.1
Tetlatilaluca	12566	3977	2192	55.1	37	1.6	282	12.8	5	.22	968	44.1	189	8.6	711	32.4
Estado de Hidalgo																
Molango	11321	3386	1525	45.0	43	2.8	406	26.6	-	-	758	49.7	145	9.5	173	11.3
Singuilucan	11106	3274	1753	53.5	57	3.2	467	26.6	5	.28	719	41.0	223	12.7	282	16.0
Tenango	13438	4207	2314	55.0	37	1.5	773	33.4	5	.21	880	38.0	292	12.6	327	14.1
Estado de Chiapas																
Escuintla	18041	5724	3344	58.4	119	3.5	386	11.5	17	.50	1688	50.4	387	11.5	747	22.3
Siltepec	21008	7856	6405	81.5	195	3.04	35	.54	11	.17	4131	64.4	769	12.9	1264	19.7
Tapachula	144057	48480	13273	27.3	832	6.2	3512	26.4	107	.80	4348	32.7	1180	8.8	3294	24.8
Estado de San Luis Potosí																
San Martín Chalchicuautla	30319	6551	4271	65.1	99	2.3	996	23.3	46	1.07	1815	42.4	333	7.7	982	22.9

* Censo General de Población 1980, Cuadros 8 y 10

CUADRO N° 4

GRUPOS DE INGRESO MENSUALES PARA LA PEA AGRICOLA*

	No recibirá ingreso	%	De \$10 a \$590	%	De \$591 a \$1080	%	De \$1081 a \$1970	%	De \$1971 a \$3610	%	No especif ficado	%
Estado de Guerrero												
Acapulco de Juárez	5769	32.4	871	4.8	787	4.4	637	3.5	1583	8.9	6365	35.8
Arcelia	3582	66.8	88	1.6	71	1.3	52	.9	232	4.3	1155	21.5
Atlixnac	2223	54.3	70	1.7	22	.53	17	.41	21	.51	1737	42.4
Chilapa de Alvarez	8900	64.6	1481	10.7	557	4.0	325	2.3	177	1.2	2354	16.3
Malinaltepec	3210	54.1	390	6.5	320	5.3	134	2.2	198	3.3	1437	24.2
San Luis Acatlán	3046	49.2	763	12.3	487	7.8	527	8.5	183	2.9	1083	17.5
San Miguel Totolapan	2639	58.1	90	1.9	108	2.3	64	1.4	101	2.2	1494	32.9
Estado de Tlaxcala												
Ixtacuixtla	1445	38.6	174	4.6	212	5.6	139	3.7	346	9.2	1250	33.4
Panotla	787	38.8	117	5.7	89	4.3	51	2.5	178	8.7	678	33.4
Tetlatlaluca	810	36.9	143	6.5	109	4.9	71	3.2	188	8.5	735	33.5
Estado de Hidalgo												
Molango	791	51.8	90	5.9	103	6.7	330	21.6	41	2.6	132	8.6
Singuilucan	693	39.5	149	8.4	178	10.1	203	11.5	215	12.2	245	13.9
Tenango de Dorja	492	21.2	188	8.1	366	15.8	693	29.9	149	6.4	369	15.9
Estado de Chiapas												
Escuintla	1206	36.0	110	3.2	199	5.9	322	9.6	660	19.7	588	17.5
Siltepec	3582	55.9	290	4.5	276	4.3	138	2.1	117	1.8	1950	30.4
Tapachula	3508	26.4	356	2.6	590	4.4	1641	12.3	2697	20.3	3263	24.5
Estado de San Luis Potosí												
San Martín Chalchicuautla	1735	40.6	380	8.8	412	9.6	1140	26.6	291	6.8	183	4.2

* Censo General de Población 1980, Cuadro N° 10

A N E X O 2

APENDICE METODOLOGICO

El trabajo de campo se llevó a cabo durante todo el mes de abril de 1983. Durante este tiempo se realizaron entrevistas a trabajadores de la industria de la construcción que tuvieran la característica de estar trabajando en ese momento en una obra y cuyo lugar de residencia permanente no fuera la ciudad de México.

Aproximadamente se visitaron cuarenta construcciones y se levantó no más de dos cuestionarios en cada una, esto respondió al hecho de que generalmente los trabajadores vienen acompañados de por lo menos dos amigos o parientes de su localidad con características muy semejantes y la finalidad era tratar de obtener la información más amplia posible sobre las características socio-económicas y lugares de procedencia de estos trabajadores. Así se consideró ocioso realizar más de dos entrevistas cuyo lugar de procedencia fuera el mismo.

Las entrevistas se realizaron en las obras en construcción en -- las siguientes colonias;

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1 Zona Centro | 8 Colonia del Valle |
| 2 Colonia Doctores | 9 Colonia Narvarte |
| 3 Colonia Anzures | 10 Romero de Terreros |
| 4 Colonia Polanco | 11 Barrio Santa Catarina |
| 5 Colonia Tecamachalco | 12 Pedregal de Carrasco |
| 6 Cuauhtémoc | 13 Villas del Pedregal |
| 7 San Miguel Chapultepec | 14 Fuentes del Pedregal |

15 Villa Olímpica

16 Villa Coapa

17 Prado Coapa

18 Rincón Coapa

El 44% de las entrevistas se realizaron en construcciones de vivienda residenciales, el 20% en viviendas de interés social, 16% en edificios no residenciales -principalmente condominios de oficinas- y 20% en obras de urbanización.

Esta distribución resultó al azar ya que se trató de realizar entrevistas conforme se encontraba con obras en construcción; de hecho las limitantes de no obtener en muchas obras, respondió a la negativa de los responsables de la construcción de poder llevarlas a cabo o del poco tiempo con que cuentan los trabajadores de la industria de la construcción por la intensidad del trabajo que realizan y que les impidió proporcionar información.

A N E X O 3

CUESTIONARIO PARA TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA
DE LA CONSTRUCCION

Fecha _____

Tipo de Obra:

- A) Vivienda Residencial ()
B) Vivienda de Interés Social ()
C) Edificio no Residencial ()
D) Construcción Industrial ()
E) Obras de Urbanización ()
F) Otras Especifique ()

Datos del Entrevistado

Nombre _____

Edad _____ Sexo F _____ M _____

Lugar de Nacimiento _____

Localidad _____ Municipio _____ Estado _____

Estado Civil _____

Nº de Hijos _____ Nº de Hermanos _____

Padres Vivos _____ Esposa _____

Cuando no está en la ciudad de México, ¿Cuál es su lugar de residencia ?

Localidad _____

Municipio _____

Estado _____

Nº de años de vivir ahí _____

Hasta que año estudió _____

CONDICIONES SOCIOECONOMICAS EN SU LUGAR DE ORIGEN

1.- En su lugar de residencia su trabajo es de:

- A) Propietario Agrícola ()
- B) Ejidatario ()
- C) Comunero ()
- D) Ayuda a sus padres en el predio ()
- E) Jornalero ()

1.1 Si no se dedica a la agricultura indique a que actividad

Si declaró ser jornalero, pregunte:

1.2 Cuántos meses del año trabaja como jornalero? _____

1.3 Cuánto gana al día _____

Si declaró poseer tierras, diga:

2.- Las tierras que posee ¿Son suyas o de sus padres ?

3.- ¿ Cuántas hectáreas tiene ? _____

4.- ¿ Las tierras son de riego o temporal ? Especifique

Nº de Has. de Riego _____

Nº de Has. de Temporal _____

5.- ¿ Qué produce en sus tierras ?

6.- ¿ Cuáles son los meses de siembra y de cosecha ?

Siembra _____

Siembra _____

Cosecha _____

Cosecha _____

7.- Lo que produce lo destina a:

Autoconsumo

()

Cuánto _____

Comercialización

()

Cuánto _____

8.- El año pasado cuántas cosechas levantó ?

9.- Mencione el número de toneladas de la producción del año pasado.

Producto _____

Nº de toneladas _____

Producto _____

Nº de toneladas _____

Producto _____

Nº de toneladas _____

10.- Existen otras fuentes de trabajo en su localidad o en su Estado. De qué ha trabajado

Sí

No

En qué trabajó _____

11.- Mencione cuáles _____

12.- Cuánto gana al día _____

13.- De qué es su trabajo _____

14.- Por cuánto tiempo ha trabajado _____

CONDICIONES LABORALES EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

15.- ¿ Porqué se vino a trabajar a la ciudad de México ?

16.- Antes de Trabajar en la Industria de la Construcción en qué -
trabajó ? _____

16.1 Anote toda la historia laboral anterior a la construc --
ción en la ciudad de México _____

17.- ¿ Ha venido en ocasiones anteriores a la ciudad de México, o -
es la primera vez ? _____
Nº de veces _____ Por cuánto tiempo _____

18.- Cómo llegó a trabajar la primera vez en la industria de la --
construcción ?

A) Le dijo un amigo o pariente ()

B) Fue un contratista de la ICA a su localidad ()

C) Fueron de alguna constructora ()

D) Otros Especifique _____

19.- Qué le ofreció el contratista ?

20.- Cuánto tiempo estará en la ciudad ?

21.- Cómo consiguió usted este trabajo ?

A) Por medio del Sindicato ()

B) Viniendo a la obra ()

C) Por medio de contratación ()

D) Por medio de un amigo ()

E) Otro medio _____ Cuál _____

22.- ¿Cuál es el oficio de la construcción que usted realiza ?

¿ Cuáles ha realizado ?

23.- Mencione cuál es la forma de pago de su trabajo y el monto que obtiene

Diario _____ Ingresos _____

Semanal _____ Ingresos _____

Mensual _____ Ingresos _____

A destajo _____ Ingresos _____

Otros _____ Ingresos _____

Especifique _____

24.- ¿ Cuántas horas trabaja usted normalmente al día ?

25.- ¿ Cuánto tiempo va a trabajar en esta obra ?

26.- ¿ Qué le ofrecen en su trabajo ?

A) Seguro Social ()

B) Día de descanso con pago ()

C) Indemnización por accidente de trabajo ()

D) Le dan herramienta de trabajo ()

27.- Pertenece usted a algún Sindicato ? Mencione el Nombre

28.- Cuando termine esta obra ¿ Qué piensa hacer ?

Piensa regresar a su localidad _____

Tiene trabajo en otra obra _____

Por cuánto tiempo _____

29.- Qué otros oficios ha desempeñado en la industria de la construcción _____

30.- Cuando viene a México, viene solo, con familia o con amigos

31.- En cuántas otras obras a trabajado ?

32.- Cuánto tiempo le ha durado el trabajo ?

33.- Cuánto le pagaban ?

34.- Ha trabajado para el mismo contratista ? ()

35.- Siempre trabaja en la misma zona ? ()

CONDICIONES DE VIDA DEL TRABAJADOR DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

36.- En dónde vive cuando está en la ciudad de México ?

A) En la obra ()

B) Con parientes ()

C) En cuarto rentado ()

D) En cuarto prestado ()

Otros especifique _____

37.- Mencione sus gastos diarios en la ciudad de México, en:

A) Comida _____

B) Bebida _____

C) Transportes _____

D) Viviendas _____

Otros especifique _____

38.- De lo que gana en la ciudad de México envía dinero a su familia ?

Cada Cuando _____ Cuánto _____

39.- Junta dinero para llevar a su casa () ()

40.- Para qué lo junta ?

- A) Para comida _____
- B) Para gastos de la casa _____
- C) Para las tierras _____
 - C 1) Para semilla _____
 - C 2) Para fertilizante _____
 - C 3) Compra de animales _____
 - C 4) Pago de arriendo de tierras _____
 - C 5) Otros especifique _____

41.- Dónde considera que está mejor

En su lugar de residencia _____ en esta ciudad _____

42.- En qué aspecto considera que está mejor

43.- Qué hace en su tiempo libre ?

44.- Antes de venir a México, qué hacía ?

45.- Ha estado trabajando en alguna otra ciudad ?

En dónde _____ Qué hace _____

46.- ¿ Ha trabajado en los Estados Unidos ?

En dónde _____ Qué hace _____

Legal _____ Ilegal _____

47.- Ha trabajado en algún cultivo fuera de su Estado ?

En dónde _____ Qué hizo _____

48.- Le gustaría tener un trabajo permanente en México ? O en la-
localidad donde vive _____

Porqué _____