



29.31
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**DESARROLLO ECONOMICO Y EMPLEO :
CIUDAD NETZAHUALCOYOTL UN
CASO ESPECIFICO**

TESIS PROFESIONAL

ALBERTO CARBAJAL GONZALEZ

MEXICO D. F.

1984



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I.	
ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA REPRODUCCION DEL CAPITAL Y SUS EFECTOS SOBRE EL PROLETARIADO Y SU REPRODUCCION.	
1. Algunas consideraciones teórico-metodológicas.	5
2. La superpoblación relativa y el Ejército Industrial de Reserva.	7
3. Historicidad del concepto "marginalidad".	12
4. El capitalismo un modo de producción internacional.	20
5. Algunas observaciones introductorias para la crítica de la "marginalidad social".	26
6. Industrialización y urbanismo.	36
7. La -formación de las ciudades como nuevos -- centros de producción.	38
8. La urbe capitalista como nuevo espacio de - reproducción del capital y de la fuerza de _ trabajo.	44
9. Industrialización y urbanización en América Latina.	50
CAPITULO II.	
LA CONFORMACION DE LA ZONA URBANA Y LAS CARACTE-- RISTICAS DE LOS PRIMEROS MOVIMIENTOS SOCIALES EN CD. NETZAHUALCOYOTL.	
1. Algunos aspectos que originaron la urbaniza ción en la zona.	60

2.	Los fraccionadores y la capitalización de la renta del suelo.	63
3.	Primeras formas organizativas y métodos de - lucha para la conquista de mejores condiciones de vida.	67
4.	La intervención del Estado como aparato de - control.	70
5.	Se consolida la hegemonía de la fracción dominante.	87
6.	El Estado en su "nueva faceta integradora".	89
7.	La lucha por la autonomía municipal.	102
8.	La conformación del poder en el nuevo municipio.	110

CAPITULO III.

EL ESPACIO URBANO Y LA NUEVA DINAMICA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS.

1.	Algunos antecedentes del Movimiento Restaurador de Colonos (MRC).	115
2.	El Movimiento Restaurador de Colonos como expresión de las contradicciones urbanas en la zona.	117
3.	La intervención estatal en el conflicto.	121
4.	El MRC promueve juicio de amparo contra los fraccionadores.	127
5.	Se reproduce el divisionismo en el MRC.	129
6.	La espera para la solución se dinamiza.	140
7.	Se propone el fideicomiso como alternativa de solución.	142
8.	Deformaciones y resultados de un movimiento urbano derrotado.	155
9.	El fideicomiso y el espacio urbano.	159

10. Cd. Netzahualcōyotl, una zona reproductora de experiencias en el quehacer político urbano. 166

CAPITULO IV.

ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA ZONA Y SU ESTRUCTURA OCUPACIONAL.

1. Algunas características de la población de -- Netzahualcōyotl. 179
2. Su proceso de constitución y características_ como zona urbana. 181
3. Algunas particularidades de la fuerza de trabajo. 188
4. Nivel de ingresos y estabilidad en el empleo_ de la fuerza de trabajo. 192
5. Cd. Netzahualcōyotl, un gran dormitorio de la fuerza de trabajo. 196

CONCLUSIONES 199

CUADROS ESTADISTICOS

BIBLIOGRAFIA. 202

INTRODUCCION

Las transformaciones que sufre el capitalismo a partir de la gran depresión de 1929, pero fundamentalmente después de la segunda posguerra, se han traducido en la aparición de rastros suplementarios de la fase imperialista, que constituyen en su articulación una nueva totalidad. Esta situación ha permitido el surgimiento de nuevos campos problemáticos en la investigación y varios autores han avanzado de diferente manera, en las distintas áreas.

La dialéctica del desarrollo capitalista, al mismo tiempo que va poniendo de manifiesto las limitaciones históricas del sistema, también va reproduciendo y profundizando las desigualdades sociales. A este respecto, la llamada tercera revolución tecnológica ha sido fundamento del ahondamiento en la heterogeneidad estructural, al ser determinante para los procesos de automatización y semiautomatización que se presentan en los sectores dominantes o de "punta" del proceso productivo.

La introducción masiva de las innovaciones técnicas (básicamente en las ramas industrialmente monopolizadas), trae consigo modificaciones sustanciales en la composición orgánica de capital que afectan de diversa forma al conjunto del sistema capitalista. La búsqueda de una mayor productividad en aras de la consecución de mayores beneficios, va acompañada de una fuerte acumulación de capital que acelera los fenómenos de concentración y centralización, pero a la par, se presentan más nitidamente las contradicciones entre la creciente socialización del trabajo y la apropiación privada y entre el proceso de trabajo y el proceso de valorización.

Esta problemática ha servido para que un conjunto de estudiosos se evoquen a analizar lo "novedoso" de los fenómenos que la dinámica del capitalismo ha abierto o recolocado en la estructura económico-social del régimen de producción. Es en este contexto, que el concepto de "marginalidad social" cobra relevancia teórica, al referir un aspecto aparentemente nuevo, del sistema capitalista.

El origen de la "marginalidad", supuestamente deviene de la inoperancia del concepto Ejército Industrial de Reserva para caracterizar las expresiones de desempleo y subempleo en la fase del capital monopolista sumamente tecnificado. En este horizonte de visión, para los teóricos de esta concepción, el capital asume la tendencia de escindir a la realidad social en sectores integrados y marginales, tanto en la producción como en la

población.

Esta interpretación de la realidad, abandona el planteamiento metodológico que la misma lógica del capital impone para su mejor comprensión, es decir, que en la medida que el capitalismo lejos de extrañar en su dominio a algunos de los sectores de la producción y de la población, tiende a integrarlos a todos en forma subordinada a sus necesidades y requerimientos; la forma objetiva de abordar su análisis, debe ser desde una perspectiva total y articulada en sus diferentes partes, que nos permita comprender a la realidad social en toda su complejidad.

A la luz de la propia dinámica del capitalismo, la acuñación del concepto "marginalidad" pierde validez teórica e incluso, revive las viejas teorías del dualismo estructural. Para tener una óptica más clara de la situación, se hace necesario una caracterización del espacio donde se reproducen el capital y la fuerza de trabajo.

Las ciudades se constituyeron en los centros remediados y funcionalizados por el capital para su desarrollo, así la configuración de los espacios urbanos fue respondiendo a las necesidades de la reproducción amplia del capital. Más el capital para su reproducción, tiene que reproducir a la fuerza de trabajo como elemento insustituible en la producción de nuevo valor; y de esa manera, los centros urbanos se convierten en complejos espacios de contradicciones de clase.

La estructura espacial urbana se fue conformando con el conjunto de servicios urbanos y de infraestructura, indispensables para la actividad industrial, ocasionando con ello una socialización de las fuerzas productivas con respecto a los medios de consumo social, no obstante, los beneficios se han repartido de acuerdo a los intereses que se desprenden de las relaciones capitalistas de producción. La utilización del espacio urbano ha sido, por tanto, derivada de la posición de clase que guardan los factores de la producción en la sociedad.

La intervención del Estado como conciencia del capital, se ha expresado en todos los ámbitos que la acumulación requiere para su continuidad, y su papel en la adecuación del espacio urbano, ha sido determinante por las particularidades de las inversiones que tienen que realizarse y que están lejanas de la visión cortoplacis-

ta y de máximas ganancias del sector privado. Además, -- que permite la maximización de beneficios, a través de -- subsidiar el precio y la calificación de la fuerza de -- trabajo mediante la política de los gastos sociales.

En este marco analítico, fue que se planteó la investigación monográfica sobre Cd. Netzahualcóyotl, por ser un producto singular del modelo de acumulación capitalista adoptado en México, y también que como espacio urbano, aglutina a un gran contingente de los sectores dominados en México (en su mayoría obreros), nada extraños al capital.

La investigación, para corroborar o reformular -- nuestras consideraciones teóricas, constó de tres etapas:

1. La primera consistió en rastrear el origen de la zona, utilizando el procedimiento de la entrevista directa a un conjunto de habitantes entre ellos a los primeros pobladores, además de la consulta de algunos trabajos, que sobre el municipio se habían realizado.

La reconstrucción de su historia, hizo posible -- rescatar el conjunto de las contradicciones y formas organizativas que caracterizaron a los colonos, desde el nacimiento mismo de la zona urbana.

2. Una segunda etapa, se orientó a la investigación hemerográfica (sin abandonar el procedimiento primero), fundamentalmente de 1969-1974, para obtener la historia del movimiento social urbano más importante de la ciudad, consignada en la prensa. Ya que por sus múltiples divisiones (y distintas versiones), fue necesario -- hacerlo en esa forma.

3. Por último, y para tener una visión de conjunto de Cd. Netzahualcóyotl, nos avocamos a la investigación de la estructura ocupacional de sus habitantes. Esta etapa se separó en tres subetapas:

- a) El proceso de selección de la muestra lo más representativa posible, que se centró básicamente en los jefes de familia y en los hijos mayores, tomándose como referencia a 30 colonias con un promedio de 33 encuestas por cada una.
- b) Como primer paso, se tomó una submuestra pequeña, para aplicar un cuestionario abierto, que permitiera ver la operatividad de las pregun--

tas y en los casos necesarios su reformulación, para de esa manera elaborar la cédula definitiva.

- c) La aplicación de la cédula para recoger la información definitiva, que posteriormente sería procesada y computada, para obtener los datos que se presentan en el trabajo.

Para la realización de esta ardua tarea, fue necesaria la participación de mucha gente, que en distinta forma y en distinto grado, hicieron posible la realización de este trabajo (a veces considerado como interminable). Quisiera agradecer a todos ellos su colaboración, no quisiera referirme a alguien en especial, porque todos de algún modo, son especiales para mí. La lista sería tan larga como el trabajo mismo (Eduardo, Constantino, Santos, Ma. Eugenia, Mario, Jorge, Reyna, Inés, Verónica, Eva, Yaremi, Lala, etc.) y si no aparecen en ella, es por falta de espacio.

No quisiera terminar estas líneas, sin un reconocimiento especial a mis alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades, por su valiosa aportación en el levantamiento de la encuesta realizada.

CAPITULO I

**ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA REPRODUCCION DEL CAPITAL
Y SUS EFECTOS SOBRE EL PROLETARIADO Y SU REPRODUCCION.**

1. ALGUNAS CONSIDERACIONES TEORICO-METODOLOGICAS.

Al iniciar la discusión sobre el concepto "marginalidad" -para algunos estudiosos sobre el tema considerada como irrelevante por su aceptación tácita en el universo teórico- es necesario un enfoque analítico que permita a la luz del discurso científico, demostrar su rigurosidad. No obstante, para que la discusión se asuma con la mayor seriedad posible, empezaremos por desechar aquellas concepciones sociologistas de corte funcionalista que han imbuído al concepto de una superficialidad descriptiva carente de todo contenido científico y si ideologizante; por el contrario, el análisis que emprendemos del concepto, se intentará a partir de los estudios que algunos teóricos* de la problemática capitalista en general y de América Latina en particular, han efectuado con el objetivo de ubicar el concepto en el instrumental teórico que le da vigencia al discurso teórico marxista.

No es, en ningún sentido, el prurito académico y muchos menos el convertirnos en exégetas del marxismo lo que nos induce al análisis del concepto referido; por el contrario, rechazamos toda actitud dogmática y asumimos que el discurso teórico marxista es, ante todo, abierto y crítico y que es precisamente tal posición ante la realidad lo que le confiere su capacidad subversiva y revolucionaria. Es en este horizonte de visión, que nos preocupa, a la luz de la problemática actual, la validación del concepto, pues ello implicaría, recolocar en el proyecto proletario la discusión de las nuevas situaciones que el capitalismo ha generado en su devenir histórico y que tienen que ser resueltas para lograr que dicho proyecto se pueda erigir como dominante.

* Entre otros autores que han elaborado el concepto dentro de la perspectiva señalada encontramos a:

José Nun. "Superpoblación Relativa, Ejército Industrial de Reserva y masa marginal", en Revista Latinoamericana de Sociología, Vol. V, julio de 1969, No. 2, Buenos Aires, Argentina.

"Informe General sobre el Proyecto Marginalidad", en Revista Latinoamericana de Sociología, julio de 1969.

"Marginalidad y otras cuestiones...", en Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, No. 4, Diciembre 1973, FLASCO, Santiago de Chile.

Aníbal Quijano y Francisco C. Weffort. Populismo, Marginalización y Dependencia, EDUCA, Centroamérica, 1976.
Gino Germani. El concepto de marginalidad, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires. 1973.

Asumiendo la línea discursiva ya expuesta, planteamos que la realidad social que es dominada por el modo de producción capitalista debe ser tomada como una totalidad cuyas expresiones concretas son las formaciones sociales; de esta manera, las modificaciones y transformaciones que se observan en los países capitalistas obedecen a la necesidad que tiene el sistema para su reproducción y permanencia histórica; por lo tanto, los nuevos fenómenos socioeconómicos que la realidad muestra, son producto de causas estructurales originadas en la columna vertebral del modo de producción. En esta perspectiva el objeto real que sirve como referente empírico al concepto "marginalidad", encuentra su explicación causal en el *modus operandi* de la acumulación capitalista.

En este contexto, las nuevas expresiones problemáticas de las formaciones sociales capitalistas surgen en su interior y son productos del sistema en su conjunto. Sin embargo, queremos precisar que el modo de producción no existe en estado "puro" sino que coexiste con otras formas de producción precapitalistas y semicapitalistas e incluso en su fase monopólica con expresiones anticapitalistas. No obstante, su hegemonía le confiere la dominancia para determinar el comportamiento del sistema en su ausencia.

Para tratar de llevar a efecto nuestro intento de polemizar sobre la validez teórica del concepto en cuestión, primero expondremos los argumentos utilizados por los autores para tratar de darle vigencia en el marco conceptual marxista; en segundo lugar, haremos una breve caracterización de las modificaciones que ha sufrido el capitalismo después de la segunda guerra, por servir como punto histórico de referencia a los autores en cuestión en su análisis de las llamadas situaciones de marginalidad tanto en la población como en algunos sectores de la producción; en tercer lugar, describiremos brevemente los efectos de las transformaciones capitalistas en América Latina y -según los autores referidos- sus consiguientes secuelas de marginalidad. Concluiremos esta primera parte del capítulo con algunos señalamientos críticos sobre el concepto "marginalidad", con la única pretensión de participar en la discusión de las líneas teóricas que hoy se problematizan en el discurso teórico marxista, que reviste una importancia fundamental en cuanto proyecto alternativo.

2. LA SUPERPOBLACION RELATIVA Y EL EJERCITO INDUSTRIAL DE RESERVA.

Marco teórico propuesto por algunos autores para la validación teórica del concepto "Marginalidad"*

Para J. Nun, el concepto de "masa marginal" surge de una diferenciación teórica entre los conceptos superpoblación relativa y ejército industrial de reserva "(y propone)... estructurar la noción de "masa marginal" a partir de una crítica a la asimilación corriente entre las categorías de "superpoblación relativa" y de "ejército industrial de reserva", señalando las ventajas que se derivan de estas precisiones teóricas" (1).

Así para el autor referido, la confusión teórica de ambos conceptos en la literatura marxista proviene del mismo Marx al titular el inciso 3 del capítulo XXIII (La ley general de la acumulación capitalista) como "Producción progresiva de una superpoblación relativa o ejército industrial de reserva", error que se ha difundido por los teóricos marxistas al tomar como fundamento una obra inconclusa y parcial pues sólo expone la teoría regional de la instancia económica en la fase competitiva del capitalismo. Esa asimilación resulta, sin embargo, incorrecta: no sólo se trata de dos categorías distintas sino que se sitúan a diferentes niveles de generalidad. Mientras el concepto de ejército industrial de reserva corresponde a la teoría particular del modo de producción capitalista, los conceptos complementarios de "población adecuada" y de "superpoblación relativa" pertenecen a la teoría general del materialismo histórico" (2).

* La discusión sobre la "marginalidad" ha hecho necesaria una mayor penetración en el discurso teórico marxista con el objetivo de precisar la necesidad del concepto "masa marginal"; es por ello que se han multiplicado las referencias bibliográficas citando a Marx. Debido a esto, algunas veces tomaremos las citas referidas por los autores de los trabajos y en otras las extraeremos directamente de los textos de Marx.

(1) José Nun. Superpoblación relativa..., op. cit. p. -- 178.

(2) Ibid. p. 180

Retomando la línea discursiva expuesta por Marx - en "Los fundamentos de la crítica de la economía política", José Nun sintetiza su razonamiento sobre "población adecuada" y "superpoblación relativa" de la forma siguiente:

1. Los trabajadores y los medios de producción constituyen los factores fundamentales de todas las formas de producción.
2. Sin embargo mientras permanecen separados, son sólo factores en estado virtual. "Para cualquier producción, es preciso que se combinen. La manera especial en que se opera esta combinación es la que distingue las diferentes épocas económicas por las cuales ha pasado la estructura social.
3. La forma específica que asume esta combinación establece en cada caso el tamaño de la población -- que puede considerarse adecuada: "sus límites dependen de la elasticidad de la forma de producción determinada; varían, se contraen o se dilatan de acuerdo con estas condiciones".
4. La parte de la población que excede tales límites permanece en el estado de mero factor virtual -- pues no consigue vincularse ni a los medios de su reproducción ni a los productos: es lo que se denomina una superpoblación. Conviene subrayar, por lo tanto que "son los medios del empleo y no los medios de subsistencia, los que hacen ingresar al trabajador en la categoría de la superpoblación. En realidad, es necesario concebir esta fórmula de una manera todavía más general y vinculada a la mediación social que le permite al individuo ligarse a los medios de su reproducción y a los productos. En una palabra, se trata de las condiciones de producción y de las relaciones del individuo con ellas" (3).

A partir de este razonamiento deviene la argumentación de Nun para justificar la introducción del concepto "masa marginal" al discurso marxista y cuya tesis vertebral es que: "la incorrecta asimilación de las categorías "superpoblación relativa" y "ejército industrial de reserva" ha llevado a confundir, en el estudio del capitalismo, los procesos específicos que generan una población excedente con los efectos que ésta provoca en el sistema. Por el contrario, ambas cuestiones deben dife-

(3) ibid. p. 180

renciarse: al indagar esos procesos específicos, se obtienen las características propias de la "superpoblación relativa" de todo modo de producción; el concepto de "ejército industrial de reserva" corresponde en cambio, al examen de sus efectos, de las relaciones de esa superpoblación con la estructura global. Esto en términos más simples: en esta forma productiva no toda superpoblación constituye necesariamente un ejército industrial de reserva, categoría que implica una relación funcional de ese excedente con el sistema en su conjunto" (4).

En este horizonte de visión, el autor en cuestión, concentra su atención en la funcionalidad del excedente de fuerza de trabajo con el proceso productivo para sustentar la validación del concepto de masa marginal y aparentemente razonando con Marx, aunque con objetivos distintos, señala que a diferencia de las formas de producción precapitalistas en el modo de producción capitalista la superpoblación encuentra su origen en el proceso de trabajo, lo mismo que en el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo.

En este sentido, el sobrante de fuerza de trabajo que sea disfuncional a las necesidades del capital no podrá ser integrado a la esfera dominada por éste, y así la superpoblación relativa, según la lógica de J. Nun, reafirmada con meridiana claridad por A. Quijano, se divide en dos y sólo la parte de la superpoblación relativa que cumple las funciones de ser, "la mano de obra potencial, lista para ser llamada al frente industrial -- para continuar con la imagen militar implicada en la denominación-- es el momento en que la ampliación de la capacidad ocupacional del aparato de producción lo hiciera necesario; y la de permitir a la burguesía mantener deprimidos los salarios de la parte de los trabajadores incorporada a la producción, con la amenaza de sustituirlos inmediatamente por la que estaba fuera de la ocupación productiva" (5); es la que cumple los requisitos para constituirse en un ejército industrial de reserva.

Para los autores reseñados, la funcionalidad del conjunto de la superpoblación relativa como ejército industrial de reserva, sólo pudo tener vigencia efectiva durante la primera fase del capitalismo por las características intrínsecas a la libre competencia. Así, al --

(4) Ibid. p. 185

(5) Anibal Quijano. "Redefinición de la Dependencia y Proceso de Marginalización en América Latina", en Populismo, marginalización... op. cit. p. 183.

emerger el capitalismo como forma dominante de producción, es decir, cuando se consolida la subordinación real del trabajo al capital, la generalidad de la estructura productiva está dominada por el proceso manufacturero, de tal forma, que al expresarse el fenómeno conocido como revolución industrial y con ello una modificación sustancial en la composición orgánica de capital, se observa que la acumulación y el consiguiente incremento de la productividad dotan al capital de una fuerza súbita de expansión que le permite modificar o destruir las viejas formas de producción y penetrar en ramas de nueva explotación.

La nueva dinámica productiva en que se sumerge el sistema capitalista caracterizará su forma cíclica de desarrollo, mostrando que las expansiones súbitas del sistema, tarde o temprano, se acompañan de situaciones de crisis y estancamiento. Esta nueva problemática es utilizada por Nun para tratar de reafirmar su planteamiento al señalar que "Puede comprenderse... la funcionalidad que reviste la superpoblación relativa en la fase competitiva del modo de producción capitalista y por qué es lícito analizarla en tanto actúa como ejército industrial de reserva. Adviértase, ante todo, que Marx escribe en una época en que el desarrollo de la máquina tiende a la progresiva descalificación profesional del obrero, destruyendo la jerarquía de trabajadores especializados propia de la manufactura; por eso da por supuesta una homogenización creciente de la mano de obra a niveles muy bajos de calificación, lo que facilita su sustituibilidad" (6).

Concluyendo su razonamiento aseguran que el conjunto de características de la fase competitiva, tanto del proceso productivo como de la población obrera, permiten que las funciones de la superpoblación relativa -- (función salarial, función de reserva a las necesidades industriales), actúen adhoc al desarrollo capitalista. Sin embargo, aseveran que con el devenir histórico del capitalismo las funciones del ejército industrial de reserva van perdiendo vigencia, planteo que se desprende de la visión que tienen sobre un empobrecimiento absoluto de la fuerza de trabajo, al señalar que "en la medida en que el desarrollo de la capacidad productiva del modo de producción, con su secuela de elevación general de los estándares de vida de la población, fue tendiendo a convertirse en relativamente innecesaria la permanente -

(6) José Nun. Superpoblación relativa... op. cit. p. 197

depresión salarial, mientras del otro lado las crecientes necesidades de aumento de la productividad obligaban a una masiva incorporación de mano de obra y a una elevación de los niveles salariales para permitir a los trabajadores incrementar su productividad, aparte de que en estas nuevas condiciones la amenaza de sustitución era irrelevante" (7).

La óptica que mantienen respecto a la población - al dividirla en sectores integrados y no integrados al dominio del capital la transfieren, en buena medida, a la estructura del sistema de producción al asumir como dos esferas separadas los sectores industriales de "punta" y los sectores tradicionales y señalan que el desarrollo del sistema capitalista permite que las funciones del ejército industrial de reserva (fundamentalmente la salarial) se vayan transfiriendo a las ramas y niveles de menor capacidad productiva. Se parte de que la tendencia de la composición orgánica del capital a aumentar en los sectores de más alta productividad va acompañada de un descenso relativo de la fuerza de trabajo ocupada en estos sectores, y por tanto, de una incapacidad creciente para que la fuerza de trabajo pueda ser empleada en los sectores dominantes; en estas circunstancias, los obreros desplazados de la gran industria y los que se incorporan por primera vez al mercado de trabajo, se ven obligados a refugiarse en los niveles de menor productividad donde "la amenaza de sustitución y la depresión salarial relativa no pueden dejar de estar permanentemente presentes... Esto es, el desarrollo desigual de las varias ramas y niveles que en cada instancia del sistema existen, es uno de los factores centrales de determinación de las condiciones en que se organiza el mercado de trabajo y es en función de esa tendencia radical del modo de producción, que la naturaleza y las funciones del ejército industrial de reserva deben ser examinadas" (8).

(7) Anibal Quijano. Redefinición de la Dependencia..., op. cit. p. 184.

(8) Ibid. p. 185.

3. HISTORICIDAD DEL CONCEPTO "MARGINALIDAD"

La fase monopólica del sistema capitalista ha profundizado las tendencias de la acumulación de capital a tal grado, que según los autores citados, ha vuelto inoperante el concepto de ejército industrial de reserva, lo que ha hecho necesario que para conceptualizar los nuevos fenómenos de la estructura ocupacional se tenga que recurrir a nuevas elaboraciones teóricas como la de "masa marginal" y/o "polo marginal" de la estructura productiva. La recurrencia a estos conceptos, surge con la Revolución Tecnológica* que envolvió al capitalismo a partir de la segunda guerra, por lo que se hace necesario una mínima descripción del fenómeno.

Breve Caracterización de la Revolución Tecnológica.

La depresión que afectó al sistema capitalista de 1929-32, cuya relevancia se encuentra en el brusco descenso de la tasa de ganancia, impidió una modificación significativa de la composición orgánica de capital por el relativo estancamiento de la producción y la reducción del mercado, propiciando con ello, que la mayoría de las innovaciones técnicas quedarán al margen del proceso productivo. No obstante, las derrotas a las alternativas revolucionarias ante la crisis y el ascenso del fascismo en Europa (como una alternativa del gran capital a la crisis), generaron las condiciones apropiadas para una nueva reactivación del sistema; de esta forma, todas las innovaciones técnicas acumuladas durante el receso productivo fueron incorporadas en masa a la producción, desde el momento en que la tasa de beneficio comenzó a elevarse, bajo el estimulante de la economía de rearme y de guerra, por establecerse las condiciones propicias a las innovaciones tecnológicas.

Como el centro motor que mueve a la actividad ca-

* Para muchos autores, la segunda postguerra ha significado, por los rasgos suplementarios que presenta, una tercera fase para el capitalismo; es así que, para los partidos comunistas el capitalismo ha entrado en su etapa de capitalismo monopolistas de Estado; para Ernest Mandel el capitalismo entró en su fase de decadencia como capitalismo tardío o Neocapitalismo. Y así encontramos otras caracterizaciones.

pitalista es la ganancia, las causas que motivan la explosión tecnológica que sacude el capitalismo a partir de la guerra y después en la posguerra las encontramos en la presión empresarial por rescatar su tasa de ganancia y que se expresó de la siguiente manera:

1. Hacia un aumento inmediato de la tasa de plusvalía (fascismo, economía de guerra).
2. Hacia una valorización inmediata de los capitales excedentes por medio del rearme.
3. Hacia un nuevo intento de reducir el costo del capital constante, es decir, una renovada penetración masiva del capital en la producción de materias primas (tanto minerales como agrícolas), pero esta vez con una tecnología industrial avanzada, y por tanto de reducir el costo del capital constante fijo. La presión para acortar el tiempo de rotación del capital estuvo relacionada con este intento.
4. Hacia una reducción radical de la parte de los -- costos salariales en el predio de producción de -- las mercancías, acompañada por experimentos de automatización y semiautomatización. La razón de esta tendencia temporal fue la proclividad de la -- parte relativa de los costos salariales a aumentar, concomitante con la reducción radical del -- precio de las materias primas así como de la parte del valor representada por el capital fijo (9).

Es en este contexto, que podemos afirmar que todas las revoluciones tecnológicas en el sistema capitalista, son intrínsecas a su desarrollo y reproducción y por lo tanto, obedecen a las leyes generales de la acumulación de capital. Sin embargo, es preciso destacar -- que en su devenir histórico va acelerando su transitoriedad como modo de producción, pues agudiza en su seno las contradicciones propias de su destrucción como son: por un lado, la socialización de la producción (cada vez más acentuada) y la apropiación privada de los medios de producción y los productos, y por el otro, la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de produc

(9) Ernest Mandel, El Capitalismo Tardío, Ed. ERA, México, 1979, p. 186.

ción en que se desenvuelven (10).

Bajo estas circunstancias, la tercera fase del -- capitalismo* empieza a hacer patentes sus limitaciones -- históricas, y en este sentido es la propia dinámica de -- su base técnica la que ha generado la dialéctica desequi -- libradora que lo ha cimbrado a partir de la década de -- los setentas. El modo de producción capitalista en la -- medida en que despliega su desarrollo, fundamentando en -- sus leyes inherentes, profundiza su hegemonía y determi -- nación sobre las formas precapitalistas y semicapitalis -- tas que han coexistido en su seno, disolviéndolas en al -- gunos casos y en otros readaptándolas en función de la -- acumulación de capital. Esto no implica, que el capita -- lismo tenga un avance homogéneo en todas sus ramas de -- producción, sino por el contrario, existe un desarrollo -- desigual de acuerdo a las condiciones concretas de cada -- formación social, pero, en la medida que los sectores do -- minantes o sectores de "punta" imponen su ritmo de pro -- ducción e innovación al proceso productivo, este ritmo -- afecta al sistema en su conjunto obligando a los dintin -- tos sectores en particular a entrar a la dinámica de la -- industrialización, es por ello que, "El capitalismo tar -- dío, lejos de representar una "sociedad pos-industrial", aparece así como el período en que todas las ramas de la

(10) Cfr. Aníbal Quijano, "Imperialismo y clase obrera en América Latina", en Varios autores, Movimiento obrero y acción política, serie popular ERA, México 1975, p. 146.

* Es indudable el aporte que hicieron los clásicos -- del imperialismo (Lenin, Bujarin, Hilferding, -- Luxemburgo entre otros) para comprender las trans -- formaciones que el capitalismo sufre al entrar en -- su fase monopólica, pero también es innegable que -- en su proceso dialéctico el capitalismo monopólico -- ha tenido sustanciales cambios que han implicado -- nuevas perspectivas en la investigación y nuevas -- situaciones en la estrategia revolucionaria, es -- por ello, que pensamos que los nuevos rasgos (modi -- ficaciones, algunos de los anteriores) constituyen en su articulación una totalidad nueva por las mo -- dificaciones suplementarias que en ella se expre -- san.

economía están completamente industrializadas por primera vez en la historia; a lo que podría añadirse la creciente mecanización de la esfera de la circulación (con excepción de los servicios de reparación) y la mecanización creciente de la superestructura" (11).

La heterogeneidad que acompaña al sistema capitalista implica una diversidad de formas de integración -- que se van modificando, en la medida en que el núcleo central se transforma, situación que le permite a Quijano señalar que, "El proceso denominado como "revolución tecnológica" no afecta homogénea y sistemáticamente a la totalidad de la estructura productiva y de la actividad económica general de la sociedad, sino que introduce un nuevo elemento de desequilibrio entre las diversas ramas de la producción y dentro de éstas entre cada uno de sus niveles. Esto es, la desigualdad de desarrollo de los - varios sectores y ramas de la estructura económica se ha ce más marcada" (12).

Efectivamente, la introducción masiva de las innovaciones técnicas al proceso (básicamente en las ramas industriales altamente monopolizadas), trae consigo modificaciones sustanciales en la composición orgánica de capital que afectan de diversa forma el conjunto del sistema. En este sentido, la búsqueda de una mayor productividad que permita mejores beneficios empresariales va -- acompañada de una alta acumulación de capital, que durante su desarrollo, acelera los fenómenos de concentración y centralización del capital y con ello, agudiza las contradicciones al interior del proceso productivo que se traducen en contradicciones de clase y conflictos sociales.

Las características más significativas que asume el proceso productivo incorporar las innovaciones que se producen durante la revolución tecnológica pueden expresarse de la siguiente manera:

1. Una aceleración cualitativa del incremento en la composición orgánica del capital, es decir, el desplazamiento del trabajo vivo por el muerto. En estas empresas completamente automatizadas este desplazamiento es virtualmente total.

(11) Ernest Mandel, El Capitalismo Tardío... p. 187.

(12) Anibal Quijano, Redefinición de la Dependencia... Op. cit. p. 194.

2. Una transferencia de la fuerza de trabajo viva todavía involucrada en el proceso de producción, del tratamiento directo de las materias primas a funciones de preparación o supervisión.

3. Un cambio radical en la proporción entre las dos funciones de la mercancía fuerza de trabajo tanto de crear como de perseverar valor. Hasta hoy, la función principal de la fuerza de trabajo en la historia del capitalismo había sido, obviamente, la creación del valor. En las empresas totalmente automatizadas, por el contrario, la preservación de valor adquiere ahora importancia fundamental.

4. Un cambio radical en la proporción entre la creación de plusvalía dentro de la misma empresa y la apropiación de plusvalía producida en otras empresas o ramas totalmente automatizadas.

5. Un cambio en la proporción entre los costos de construcción y los gastos y desembolsos de capital en la compra de nuevas máquinas en la estructura del capital fijo, y, por tanto, en las inversiones industriales.

6. Un acortamiento del período de producción, lo grado por medio de una producción continua y una aceleración radical del trabajo de preparación e instalación (así como de la transición a las reparaciones en marcha). La presión para abreviar el período de circulación -y, por tanto, un tiempo de rotación menos del capital- se canaliza hacia la planificación de stocks, investigación de mercado, etc.

7. Una compulsión para acelerar la innovación tecnológica, y un brusco aumento en los costos de la "investigación y el desarrollo".

8. Un período de vida más corto del capital fijo, en especial de las máquinas. Una compulsión creciente para introducir la planeación exacta de la producción.

9. Una más alta composición orgánica del capital conduce a un aumento en la parte del capital constante circulante (el costo de las materias primas, de la energía, de los materiales auxiliares); o puede extenderse al capital constante fijo (amortización de las máquinas); o puede afectar a ambos (13).

Las múltiples relaciones y combinaciones de todos

(13) Ernest Mandel, *Capitalismo Tardío...*, p. 191-193.

estos factores, que se acaban de enumerar, introducen - nuevos elementos de análisis para la caracterización del capitalismo, es decir, las contradicciones se agudizan: "la contradicción entre la creciente socialización del - trabajo y la apropiación privada; la contradicción entre la producción de valores de uso (que aumenta hasta lo in - commensurable) y la realización de valores de cambio -- (que sigue atada al poder de compra de la población); la contradicción entre el proceso de trabajo y el proceso - de valorización; la contradicción entre la acumulación - de capital y su valorización, etc." (14), y existe una - nueva reestructuración en la composición de las clases y se expresan nuevos fenómenos sociales.

Es en este contexto, que el concepto de "margina - lidad" cobra relevancia teórica, para los autores mencio - nados, porque sirve para referir un "nuevo" problema que ha surgido en el sistema capitalista. Por lo tanto, asu - men que las nuevas situaciones "marginales" encuentran - su raíz histórica en la profundización de la heterogenei - dad del aparato productivo, causada por la utilización - de compleja tecnología en los centros monopólicos y que ha devenido en procesos de automatización y semiautomati - zación, generando desequilibrios tanto a nivel de las rã - mas y empresas que no están bajo el dominio del capital - monopólico como en la estructura del proletariado.

Con una visión aparente de la dialéctica del desa - rrollo capitalista arguyen que la tendencia histórica de la acumulación capitalista acrecenta la desigualdad no - sólo con respecto a la clase obrera, sino también al in - terior de la clase capitalista (con respecto a la capaci - dad financiera y tecnológica) y cuya agudización aumenta con la revolución tecnológica; "Todo este proceso, en - su conjunto, hace que la mano de obra que es impedida de ocupar un rol en el proceso productivo en las ramas de - más alta tecnificación, sea forzada a buscar su incorpora - ción solamente en las ramas de menor nivel de productivi - dad y dentro de éstas en las empresas de menor capacidad financiero-tecnológica. Y, en la medida en que la - - afluencia de mano de obra a este nivel del mercado de -- trabajo va creciendo, es inevitable que una proporción - considerable, que sin duda tiende a aumentar por los fac - tores antes señalados, sea literalmente arrinconada en - un nivel de actividad económica cuya significación para - la productividad del sistema es prácticamente nula o com - plementaria decreciente.

(14) Ibid. p. 194.

Lo anterior indica que el proceso de "marginalización" de la mano de obra, opera paralelamente a la "marginalización" de un conjunto de roles y de relaciones -- económicas, ambos respecto de los niveles predominantes de productividad del sistema y, por esa vía, respecto de las necesidades de acumulación de capital de los grupos burgueses dominantes" (15).

Como resultado de sus apreciaciones analítica encontramos que con el desarrollo del capital, las sociedades se van dividiendo en dos mundos totalmente diferenciados, tanto en su actividad productiva como en el tipo de fuerza de trabajo que aglutinan. Así en un recuento aproximado de las actividades donde la producción y la fuerza de trabajo pueden ser denominadas o que caen dentro del "polo marginal", señalan los siguientes:

1. Ocupaciones de mínima productividad, que usan recursos residuales de producción u otros no residuales pero en escala muy limitada, que requieren calificaciones cuya significación es ya obsoleta o está en curso de serlo respecto de las necesidades respectivas de los niveles dominantes de las ocupaciones del sistema".

2. Ocupaciones completamente desligadas de la producción directa de bienes y por tanto de la producción de valor, que exigen ninguna o muy baja calificación y que, por eso, tienden a ser inestables.

En estas actividades económicas las ocupaciones que desempeñan la fuerza de trabajo son "marginales" por lo siguiente:

1. Por su naturaleza "marginal", esas ocupaciones sólo pueden tener un mercado de trabajo no solamente reducido o de amplitud decreciente, sino además inestable.

2. Las relaciones de trabajo a que dan lugar, en consecuencia, son o tienden a ser igualmente inestables por su precaria estructuración.

3. Los ingresos que los ocupantes de estas posiciones pueden derivar, serán necesariamente limitados, inestables y se configurarán sólo con partes de los elementos con que los ingresos normales en otros niveles ocupacionales centrales del sistema se configura en un momento determinado. Así, por ejemplo, el salario probablemente no incluirá las prestaciones sociales (V. gr. -

(15) Anfbal Quijano, Redefinición de la Dependencia...
Op. cit. p. 195.

vacaciones, seguridad social, etc.) ni las partes denominadas "participación en las utilidades", en ciertas empresas (16).

De esta forma en su horizonte de visión la superpoblación relativa ha dejado de ser funcional para el desarrollo monopólico del sistema: "La fundación de "reserva" que... cumplía en el capitalismo, no puede ser más desempeñada en absoluto por la nueva mano de obra sobrante, pues mientras... (aquella) ... estaba en reserva para ser incorporada al proceso productivo apenas fuera necesario para el incremento de la capacidad productiva -- del sistema, la mano de obra hoy sobrante no tiene ya -- ninguna posibilidad de ser de nuevo incorporada a la producción, pues el aumento de la productividad y la producción del sistema tienden a residir ahora en medios enteramente técnicos. Ya no es, pues, reserva sino simplemente sobrante" (17).

(16) Anfbal Quijano, Redefinición de la Dependencia..., p. 196.

(17) Ibid. p. 185.

4. EL CAPITALISMO UN MODO DE PRODUCCION INTERNACIONAL.

La expresión de la "Marginalidad" en América Latina.

La fase actual del capitalismo monopolístico, se caracteriza por la agudización de las contradicciones inherentes al sistema, debido a la magnitud del desarrollo de las fuerzas productivas cuya expresión significativa, se ha reflejado en un constante aumento de la composición orgánica de capital a raíz de la dinámica de la acumulación capitalista. La tendencia del capitalismo a incrementar la productividad por medio de una recurrencia, cada vez más acentuada, de los medios técnicos ha cobrado cierta relevancia; el fenómeno no revestiría novedad alguna, si los aumentos en la composición orgánica de capital en la medida que está buscando un mayor incremento en la plusvalía relativa producida por la fuerza de trabajo, pero cuando algunas ramas industriales presentan procesos totalmente automatizados y otras se orientan en ese sentido, el problema empieza a cobrar importancia teórica e histórica.

Este proceso empieza a evidenciar los límites históricos del capitalismo y a acelerar su dialéctica desequilibradora pues empieza a negar el fundamento de su existencia misma: La producción de plusvalía. "En estas esferas... (las ramas industriales totalmente automatizadas)..., la producción de plusvalía absoluta y relativa deja de aumentar y toda la tendencia subyacente del capitalismo se niega a sí misma: en estas esferas la producción de plusvalía apenas continúa en modo alguno. El total de ganancia apropiado por las empresas activas en estas esferas proviene de las ramas no automatizadas o semiautomatizadas. En estas últimas por tanto, se da una fuerte presión en favor de medidas sustanciales de racionalización e intensificación de la producción para eliminar, por lo menos parcialmente, las diferencias crecientes en los niveles de productividad que las separan de los sectores completamente automatizados, ya que de otra manera están destinadas a perder una porción cada vez mayor de la masa de plusvalía producida por "sus obreros" en beneficio de sus competidores más productivos" (18).

(18) Ernest Mandel, El Capitalismo Tardío..., p. 195.

En estas condiciones, se recobra la vigencia de las predicciones de Marx plasmadas en "Los fundamentos de la crítica de la economía política", con respecto a que la tendencia histórica de la acumulación capitalista (y sus consecuentes cambios en la composición orgánica de capital) llevaría al capitalismo a gestar sus limitaciones como modo de producción dominante. Las nuevas características del capitalismo monopolístico han permitido que aparezcan, aunque apenas perceptiblemente en el horizonte de la historia, las contradicciones que reflejan los límites del capitalismo: por un lado, un incremento de las fuerzas productivas que tienden a antagonizar con las relaciones de producción existentes (límite técnico); y por otro lado, una creciente socialización del proceso de trabajo que se contradice con el cada vez menor número de personas que se apropian de la riqueza social (límite político).

Los cambios operados en el proceso de trabajo a causa de los procesos de automatización y semiautomatización han relegado la función de la fuerza de trabajo a una parte insignificante de la producción, "Por eso el proceso de producción deja de ser un proceso de trabajo en el sentido en que el trabajo constituiría su unidad dominante. En los numerosos puntos del sistema mecánico, el trabajo no aparece más que como ser consciente, en forma de algunos trabajadores vivos. Dispersos, sometidos al proceso del conjunto de las máquinas, no forman más que un elemento del sistema, cuya unidad no reside en los trabajadores vivos, sino en la maquinaria viva (activa) que, con respecto a la actividad aislada e insignificante del trabajo vivo, aparece como un organismo gigantesco. En este sentido, el trabajo objetivado aparece realmente, en el proceso de trabajo, como la fuerza dominante con respecto al trabajo vivo... Así el valor objetivado en la maquinaria se presenta allí como la condición previa: frente a ella, la fuerza valorizante del obrero individual se desvanece llegando a ser infinitamente pequeña" (19).

En esta perspectiva, conforme las leyes del desarrollo capitalista se expresan en toda su magnitud acelerando la concentración y centralización del capital, el sistema avanza paulatinamente en su negación. Uno de los principales obstáculos (que paradójicamente es pro-

(19) Carlos Marx, Los fundamentos de la crítica de la economía política. Ed. Comunicaciones, Tomo II, p. 194.

ducto de la dinámica interna del proceso productivo) a - que se enfrenta el sistema capitalista, en la fase de automatización y semiautomatización de la actividad económica, es, sin duda, a la vigencia de la ley del valor*, es decir, a la determinación del valor de la mercancía - por el tiempo de trabajo socialmente necesario.

Hay que tomar en cuenta que el desarrollo desigual y concreto del sistema capitalista posibilita, que a pesar de la serie de contradicciones que enfrentan los sectores dominantes del modo de producción, la vigencia de la producción de plusvalía se mantiene en el conjunto del sistema. Además "...en tanto que el proceso de automatización de la producción está todavía restringido a - núcleos reducidos del aparato productivo del capitalismo, y con toda certeza actualmente su expansión está limitándose deliberadamente cada vez más; y en tanto que el capitalismo existe en un vasto sistema, una de cuyas características centrales es la desigualdad y la combinación entre diferentes niveles de desarrollo de las formas específicas de producción, el capitalista dueño de aquellos núcleos automatizados de producción tiene aún la posibilidad de realizar el producto que ya no contiene nuevo valor y, por ende, plusvalía, en el resto del sistema donde la automatización no ha llegado aún, y valorizar - después lo realizado en ese restante circuito de acumulación" (20).

Los sectores hegemónicos del capitalismo central, ante la automatización de algunos niveles del proceso --

* En el maquinismo, el trabajo objetivo no es un simple producto que sirva de instrumento de trabajo, es la fuerza productiva misma... Sabido es que el tiempo de trabajo -simple cantidad de trabajo- es para el capital el único principio determinante. Ahora bien, el trabajo inmediato y su cantidad dejan ahora de ser elementos determinantes de la producción y por tanto de la creación de valores de uso. Carlos Marx, los fundamentos de la crítica de la economía política, Ed. Comunicaciones, T. II., p. 194.

(20) Anibal Quijano, Imperialismo y clase..., p. 153.

productivo y por consiguiente la eliminación de producción de plusvalía en ellos, buscan en el contexto internacional las zonas de influencia adecuadas que le permitan una mayor profundización de la internacionalización ya no sólo del capital, sino también, de su mismo proceso productivo, es decir, seleccionan las regiones y países (por las características internas que tienen) a los cuales, pueden extender los patrones productivos monopolísticos y con ello, incorporarlos a la producción y realización de plusvalía del grupo hegemónico.

De esta forma, la esencia de las relaciones capitalistas de producción se mantienen vigentes, en tanto, los grupos monopolistas aumenten los espacios económicos para producir y realizar plusvalía y así, transitoriamente seguir generando "su" propia plusvalía, pues, los sectores automatizados sólo la obtienen a través de arrebatarla a los sectores de menor productividad. En este sentido, el capital monopolista ha internacionalizado su circuito de acumulación y las contradicciones que le son inherentes a él, "la manifestación más definida de la agudización de las contradicciones entre la forma social de la producción y la forma privada de la apropiación, es el tremendo desarrollo de las nuevas formas empresariales llamadas .empresas multinacionales o transnacionales" y de la internacionalización del capital que eso significa... De una parte, a través de la internacionalización de la estructura monopolística antes relativamente restringida a muy pocos centros de acumulación. De otra parte, a través de la acelerada expansión del circuito internacional de la reproducción ampliada y de las bases generales de la acumulación directa de capital, en una escala antes desconocida" (21).

La dinámica de la internacionalización del capital obliga al monopolio a recurrir a los países de América Latina, con el objetivo de buscar los mercados idóneos para sus capitales, en esa medida los grupos monopolísticos van seleccionando a ciertos países del continente para integrarlos en su circuito de acumulación, dependiendo del grado de desarrollo que ha alcanzado el capitalismo en sus marcos nacionales. Es evidente que todos los países de América Latina no se integran de la misma forma al modo de producción capitalista, aunque todos formen parte del sistema, debido a las condiciones internas que prevalecen en cada uno de ellos.

(21) Ibid. p. 157.

Lo que determina la forma de incorporación al -- mercado mundial de los diversos países latinoamericanos es la especificidad del proceso histórico que gestó la -- consolidación del capitalismo en sus formaciones socia-- les, y dicho proceso también determina las transformacio-- nes que han sufrido los países de América Latina, acor-- des con las modificaciones que en su devenir histórico -- han ocurrido en el sistema capitalista"... el desarrollo posible de fuerzas productivas en las sociedades depen-- dientes es el que determina el cumplimiento de sus fun-- ciones específicas dentro del sistema, de donde resulta -- que, tanto la dinámica del empleo como las formas concre-- tas de utilización que la mano de obra, se hallasen suje-- tas a la acción limitante de fuerzas generadas en los -- países dominantes; en otras palabras, el comportamiento de la oferta de trabajo está determinada en gran medida -- por la dinámica económica y por las decisiones políticas tomadas en los centros hegemónicos (22).

En la medida que el mismo proceso histórico del -- capitalismo en América Latina impidió la posibilidad de -- un desarrollo autónomo*, por las características en que -- se incorpora el mercado mundial, los países que la con-- forman, asumen desde un principio una industrialización -- subordinada a las necesidades y requerimientos del proce-- so productivo metropolitano, en estas circunstancias, el -- capital penetra en América Latina, seleccionando previa-- mente, los espacios de inversión y el tipo de organiza-- ción productiva más idóneos a los intereses y las exigen-- cias de los países centrales.

(22) Armando Córdova, "Empleo, Desempleo, Marginalidad" en Problemas del Subdesarrollo Latinoamericano, Ed. Nuestro Tiempo, México, 1973, p. 73.

* Los intentos de algunos países (México entre ellos) de América Latina, hicieron para desarrollar un ca-- pitalismo autónomo (apoyados en la gran depresión -- de 1929-33 y la coyuntura de la segunda guerra), -- fracasaron por las características que se le impri-- mieron al proceso de industrialización. Un proce-- so que consistió básicamente en la producción manu-- facturera para el mercado interno pero que no aten-- dió la producción de bienes de capital y en esa -- forma, siguió conservando la dependencia tecnológi-- ca.

El marco analítico esbozado, les sirva a los teóricos de la "marginalidad" para señalar que el fenómeno referido por ellos, se expresa en los países latinoamericanos a causa de su dependencia respecto a los centros imperialistas, y por consiguiente, para abordar la problemática. "Desde el punto de vista de la "marginalidad" en América Latina, en particular, el análisis refiere necesariamente a establecer las relaciones específicas entre el fenómeno y el carácter dependiente y desigual y combinado de las formaciones histórico-sociales en que aparece, en el nivel subdesarrollado del capitalismo" (24).

(24) Ibid. p. 177-178.

5. ALGUNAS OBSERVACIONES INTRODUCTORIAS A LA CRITICA DE LA MARGINALIDAD SOCIAL.

Quisiéramos empezar estas observaciones críticas, haciendo un comentario -aunque no propiamente referido - al fenómeno "marginalidad" a la aseveración que hace José Nun acerca de que la obra del Capital, es una obra parcial ya que sólo se encarga de estudiar la instancia económica del capitalismo. Consideramos que dicha afirmación en boca de un preclaro estudioso del marxismo, lejos de ayudar a comprender la importancia teórica e histórica de la obra, coadyuva en la propagación de interpretaciones parciales y en algunos casos, al margen del mismo discurso teórico estructurado en ella.

La preocupación que nos lleva a introducir estos escasos renglones, no tiene la intención de cuestionar la interpretación que de El Capital tiene J. Nun y mucho menos otras interpretaciones, sino más bien precisar algunos planteamientos personales sobre la obra referida, ya que en gran medida, el punto de partida para el conjunto de observaciones críticas al concepto de "marginalidad", provienen de nuestra visión de la obra de Marx; en este sentido, señalaremos dos aspectos que nos parecen relevantes: en primer lugar, encontramos que en El Capital está implícito el proyecto metodológico que nos permite estudiar a la realidad como una totalidad concreta y articulada en sus diferentes partes, en otras palabras, como la unidad de lo diverso o síntesis de múltiples determinaciones; con ello queremos rescatar la presencia de la obra como una alternativa científica diferente de la burguesa. En segundo lugar, queremos hacer énfasis en que, en la entraña de El Capital se encuentra el proyecto alternativo al proyecto burgués, es decir, que en él se encuentra estructurado el discurso teórico comunista y en este sentido, la alternativa revolucionaria al sistema capitalista.

La burguesía para seguirse conservando como clase dominante, se ha preocupado, permanentemente, por la vigencia de su proyecto, incluso, reformándolo y modernizándolo de acuerdo a las condiciones concretas que el devenir histórico del capitalismo va imponiendo. En esta perspectiva, la división de la ciencia en ciencias particulares (producto de la división del trabajo en el proceso productivo) es intrínseca a la dominación burguesa, en estas circunstancias, la delimitación de diversos objetos de estudio acorde a las distintas disciplinas parcializa la realidad y el conocimiento tratando con ello

de eliminar el potencial subversivo y revolucionario del rigor científico.

El que la clase dominante instrumente y consolide este proyecto no debe extrañarnos, pero que algunos teóricos que dicen compartir el proyecto marxista caigan en el garlito impuesto por el discurso burgués, nos debe preocupar y llamar a la reflexión. Precisamente una de las preocupaciones de Marx, fue rescatar que el análisis concreto implicaba la unidad de lo diverso, y en este horizonte de visión implica también recobrar la unidad de la ciencia como factor básico del proyecto proletario.

Entrando propiamente a la discusión del concepto "marginalidad", señalaremos que el plano en que nos moveremos será el estrictamente teórico y por tanto, será el terreno de la discursividad marxista en donde buscaremos su validación o su innecesaria utilización como instrumento analítico de la realidad socioeconómica. El planteamiento de Quijano de asumir el concepto en cuestión por haberse convertido en un lugar común de nuestra sociología, puede caber en una visión empírica y popular e incluso convertirse en un factor de movilización social, pero de ahí, a convertirlo en un concepto necesario del instrumental marxista, implica necesariamente un riguroso análisis de la dinámica capitalista.

Es importante observar que los autores en cuestión, han delineado una argumentación donde aparece como ostensible una visión de la dialéctica capitalista, para argumentar la necesidad teórica del concepto "masa marginal" y/o "polo marginal", sin embargo, las conclusiones que resultan de su análisis, nos hacen pensar en un apresuramiento por definir los efectos de las modificaciones del capitalismo de posguerra en la estructura productiva, tanto en los países hegemónicos como en los periféricos.

Aparentemente han hecho un análisis del desarrollo capitalista, pero no han comprendido el devenir histórico del mismo, han perdido de vista que el sistema capitalista es una totalidad cuya dialéctica implica un desarrollo desigual que se expresa en forma concreta en las distintas formaciones sociales, en las cuales, el capitalismo es el régimen de producción dominante. "No es accidental la tendencia del capitalismo a integrar bajo su control a todas las formas de producción, a todos los sectores de la población, siempre bajo una forma de subordinación y de funcionalización a sus intereses. Resulta equivocado plantear que el desarrollo capitalista

conduciría a colocar a vastos sectores de la población - fuera de las leyes de la acumulación, indicando que los mismos han dejado de constituir una palanca de acumulación de capital" (25).

No obstante, a pesar de la supuesta visión de conjunto que los teóricos de la marginalidad social tienen del modo de producción capitalista, existe una incompreensión de la dinámica propia del desarrollo capitalista y aunque arguyen dejar de lado las interpretaciones dualistas de la realidad, su enfoque no hace sino recobrar la discursividad que dicen rechazar, pues, "... al dividir... la realidad entre sectores "integrados" y no "integrados", y al escindir en dos esferas separadas las ramas dinámicas de la producción de las tradicionales, entre otras cosas se impide abordar la realidad en términos de totalidad social y encontrar las relaciones y contradicciones en su interior, interpretando éstas a partir de dicha totalidad" (26).

El intento de introducir el concepto de "marginalidad" en el discurso marxista, deviene de la necesidad de precisar -según José Nun- una inexactitud del mismo - Marx, al confundir dos conceptos que son diferentes en su contenido, dichos conceptos son: el de Ejército Industrial de Reserva y Superpoblación Relativa.

Hemos señalado anteriormente que el discurso marxista es, ante todo, abierto y crítico, no obstante, consideramos que la inquietud de José Nun, no se justifica con los resultados que obtiene de su ejército teórico; cuando Marx se refiere al Ejército Industrial de Reserva, se está ocupando de la forma específica que asume la superpoblación relativa en el modo de producción capitalista, lo cual no significa que Marx no contemple una diferencia entre ambos conceptos, pues él mismo plantea que "...al producir la acumulación del capital, la población obrera produce también, en proporciones cada vez mayores, los medios para su propio exceso relativo. En ésta una ley de población peculiar del régimen de producción

(25) Carlos Toranzo, Elementos de crítica a la teoría - de la marginalidad social, Mimeo, Facultad de Economía, UNAM, p. 5

(26) Pedro Moctezuma y Bernardo Navarro, "Clase obrera, ejército industrial de reserva y movimientos sociales urbanos de las clases dominadas en México: 1970 - 1976", en Revista de Teoría y Política No. 2, octubre-diciembre 1980, México, p.

capitalista, pues en realidad todo régimen histórico con creto de producción que tiene sus leyes de población propias, leyes que rigen de un modo históricamente concreto" (27).

El desarrollo capitalista implica la inminencia - de una superpoblación relativa que en esta forma concreta de producción recibe el nombre de ejército industrial de reserva, además el carácter desigual del capitalismo, le imprime a esta superpoblación una heterogeneidad que es inherente al régimen de producción. Dicha situación es analizada por Marx y en su análisis recobra las diferentes modalidades que el ejército industrial de reserva asume en el capitalismo y que son: la flotante, la latente, la intermitente y por último, a los sectores que integran el pauperismo y sus distintas características. Diferenciación que aparece desapercibida por los teóricos de la marginalidad social en su reflexión teórica.

En la fase monopólica del capitalismo, la existencia de una superpoblación relativa lejos de extinguirse se ha acentuado y es una realidad "...que muchos análisis no la pueden comprender; debido a que no captan... - (la relación desarrollo capitalista - superpoblación relativa)... como un proceso en movimiento y como la agudización y complejización de esas tendencias, razón por la cual la bautizan con nombres que conducen a oscurecer su Oríge y Función, tal sucede con quienes denominan como "marginales a esos sectores de obreros que son lanzados a la calle no por el estancamiento del capitalismo, sino por su propio desarrollo; el estancamiento lo más que hace es intensificar el problema de suyo ya existente" (28).

Pese a lo que se diga por los teóricos de la "marginalidad", un craso error que se desprende de su concepción, es querer establecer como sinónimos el desarrollo capitalista y la armonía social y la homogeneidad estructural, es decir, no son consecuentes con su lógica, pues, cuando se habla de desarrollo capitalista al mismo tiempo tenemos que referirnos al acrecentamiento de las desigualdades sociales y a la profundización de la heterogeneidad estructural.

(27) Carlos Marx, El Capital, Tomo I, p. 534.

(28) Carlos Toranzo, Elementos de crítica... p. 2-3.

Las características cíclicas del desarrollo capitalista van eliminando por sí mismas, las posibilidades de ir incrementando los niveles de empleo, pues es evidente que a cada recuperación de la estructura capitalista la recurrencia a las innovaciones tecnológicas es más frecuente y en esa medida, la disminución relativa del capital variable respecto al capital constante es más acentuada por lo tanto, el desempleo y el subempleo de la fuerza de trabajo"... son no sólo producto funcional de la acumulación capitalista, sino tanto su condición como su resultado, manteniendo por tanto una relación dialéctica compleja con las necesidades de valorización del capital, son asimismo... (desempleados y subempleados)... parte constitutiva de la clase obrera y fundamento del desarrollo expansivo y cíclico del capital" (29).

En estas condiciones, "Resulta muy difícil... -- aceptar esa fracturación de la superpoblación como una parte que es funcional y otra que es disfuncional y ajena a la valorización del capital, cuando en realidad el desarrollo capitalista tiende a incorporar bajo la esfera del dominio del capital a toda la producción y a toda la población" (30).

El desarrollo capitalista ha devenido en distintas fases que se han caracterizado por los rasgos nuevos que han incorporado a la dinámica del sistema, pero eso no significa que la esencia del capitalismo vaya transformándose, por el contrario, es su propio desarrollo lo que permite las transformaciones en el régimen de producción de tal manera, que el ejército industrial de reserva no es ajeno a esas transformaciones y como parte estructural del modo de producción capitalista se va modificando y adecuando a las exigencias y requerimientos del capitalismo. Así encontramos que la estructura monopólica (con su tendencia a la automatización y semiautomatización) ha obligado a una creciente proletarianización del trabajo intelectual convirtiendo a esta fuerza de trabajo en productiva, ya sea como productora de plusvalía o bien haciendo rentable al capital, de tal forma, que los trabajadores profesionalizados no integrados al proceso productivo pasan a engrosar las filas del ejército industrial de reserva. En este sentido, "El capital tiene la suficiente capacidad, y, además la necesidad de buscar nuevas funciones o de profundizar las ya existentes para utilizar con el máximo provecho esa masa de desocupados; siempre funcionalizándolos a las necesidades de la acumulación de capital y en ningún momento extrañándolos en su dominio" (31).

(29) Pedro Moctezuma y Bernardo Navarro, pc. cit. p. 58

(30) Carlos Toranzo, Elementos de crítica... p. 16.

(31) Ibid. p. 5

Para puntualizar la funcionalidad o no, del ejército industrial de reserva, conviene analizar su papel y operatividad para el sistema y de esa manera, tratar de profundizar más en nuestra visión sobre la forma de actuar del sistema capitalista, para así, dilucidar nuestras diferencias con los teóricos de la marginalidad social sobre tal cuestión.

Las funciones que le podemos asignar al ejército industrial de reserva son: a) de servir como mecanismo para deprimir salarios; b) la de servir como reserva para las exigencias del capital; c) como elemento para contrarrestar la tendencia descendente de la tasa de ganancia; d) además de servir como una medida de disciplina para el conjunto de la fuerza de trabajo en activo. Ahora veamos su funcionalidad con respecto a la acumulación capitalista.

La lógica de la acumulación capitalista se fundamenta en la necesidad de obtener cada vez, mayores márgenes de ganancia y esto se traduce en buscar las formas para incrementar la producción de plusvalía es por ello, que la productividad creciente es inminente a la producción capitalista. "Puesto que el desarrollo del capitalismo, producido mediante la revolución de las fuerzas productivas, con un incesante aumento de la composición orgánica del capital, hacen que el proceso se dirija a una marcada concentración y centralización de los capitales, lo cual significa una concentración de la propiedad de los medios de producción en manos privadas y consecuentemente la también concentración del ingreso, esta última ni es producto de un anormal o "defectuoso" desarrollo del capitalismo sino que por el contrario es el indicador de su propio desarrollo" (32).

En este contexto, plantear que la función salarial que juega el ejército industrial de reserva, se ha transformado en innecesaria en la fase monopólica del capitalismo, debido a los niveles de vida alcanzados por la población en los países desarrollados; significa entender desarrollo capitalista como algo armonioso que pretende a extinguir la lucha de clases y que, el capitalista al incrementar la productividad su objetivo es el bienestar social. Tal versión, aunque no parezca una posición definida de los autores en cuestión, al final resulta apologetica del funcionamiento capitalista.

(32) Carlos Toranzo R., comentarios en torno al salario, Facultad de Economía, UNAM, p. 8.

En primer lugar, hay que resaltar que el empobrecimiento de la clase obrera nunca puede considerarse en términos absolutos, sino que el empobrecimiento de la -- clase obrera debe asumirse en términos relativos, y en -- esa forma, a pesar de que aumente el salario nominal y -- real de la fuerza de trabajo, su salario relativo (la -- parte de la jornada de trabajo que utiliza el obrero pa-- para desquitar su salario) tenderá a disminuir con el cre-- cimiento de la productividad. En segundo lugar, es me-- nester señalar que la acumulación de capital está en fun-- ción de la tasa de ganancia (aunque ello genere sus pro-- pias contradicciones) y por lo tanto, todo incremento en la productividad capitalista es comprensible por los ni-- veles de competencia que se establecen entre los capita-- listas y entre estos y los trabajadores, de donde pode-- mos destacar que la recurrencia de las innovaciones tec-- nológicas conllevan la exigencia de mayores incrementos -- de plusvalía.

La posición que reflejan los teóricos de la margi-- nalidad implica "Desconocer que la contradicción Capital -- Trabajo... se expresa en uno de sus niveles más prima-- rios, como la tendencia a la disminución del salario co-- mo política pertinaz de la burguesía, ... Pero lo que se pone de manifiesto con mayor claridad, es el no reconoci-- miento de la realidad, la cual nos muestra que la tenden-- cia a tratar de disminuir el salario es permanente; ya -- sea por la competencia desenfrenada entre los obreros -- del ejército activo y del de reserva, o ya sea por el fe-- nómeno inflacionario que tiende a erosionar los salarios y de esa manera conseguir una fuente extraordinaria de -- captación de plusvalía" (33).

Con respecto a la función de reserva se plantea, por parte de los teóricos de la marginalidad, su disfuncionalidad respecto a los sectores hegemónicos del siste-- ma argumentando que los altos niveles de productividad -- alcanzados por el régimen capitalista en la fase monopó-- lica se fundamenta en forma absoluta en la utilización -- de los recursos técnicos y en todo caso, su funcionalidad estaría sujeta a aquellos sectores donde predomina -- el pequeño y mediano capital que por lo demás, la mayo-- ría de ellos son calificados como "marginales".

Quisiéramos iniciar la discusión sobre el punto -- refiriendo a Marx: "Arrancando de los fundamentos genera-- les del sistema capitalista, el proceso de acumulación -- llega siempre a punto en que el incremento de la produc-- tividad del trabajo social se convierte en la palanca po--

derosa de la acumulación... Por consiguiente, el aumento de... (la productividad)... se revela en la disminución de la masa de trabajo, puesta en relación con la masa de medios de producción movidos por ella, o sea, en la disminución de magnitud del factor subjetivo del proceso de trabajo, comparado con su factor objetivo" (34).

El planteamiento de Marx explica la dialéctica de la producción capitalista, pues, no obstante el aumento del capital constante en el proceso productivo, esto no excluye un aumento del capital variable (aunque en menor cuantía) por las mismas necesidades de valorización que tiene el capital; en otras palabras, el modo de producción capitalista produce un mercado de trabajo acorde a sus necesidades de explotación de tal manera, que en todo momento mantenga un fuerte contingente de obreros a su disposición lo que implica, que exista un crecimiento absoluto de la fuerza de trabajo explotada por el capital como también crece la cifra absoluta de desempleados.

El análisis del modo de producción capitalista -- nunca debe perder de vista sus fundamentos, es decir, -- que el proceso productivo es ante todo productor de plusvalía y en ese sentido, la utilización de la fuerza de trabajo es imprescindible para conseguir tal objetivo. -- Desde esta perspectiva, se rescata que el propio desarrollo capitalista ha engendrado un aumento absoluto del ejército industrial de reserva pero a su vez, lo ha refuncionalizado a sus exigencias de producción de plusvalía y de hacer rentable el capital.

El desarrollo desigual y combinado que es inherente al capitalismo no elimina su expresión de totalidad concreta y contradictoria, por lo tanto, los rasgos nuevos que surgen en el devenir capitalista tienen un mismo origen: la acumulación capitalista. Entonces, "no se trata de negar la importancia de las corporaciones monopólicas, sino de lo que se trata es de captar el funcionamiento de la totalidad del capital, ver de que manera, no sólo las baña sino que las ahoga, subordinándolas a los objetivos de la valorización del valor en dicho sector dominante. Entonces no podemos comprender como "marginales" ni a las personas que han sido convertidas en una palanca adicional de la acumulación. No podemos hacerlo así, ni con las formas no estrictamente capitalis-

(34) Carlos Marx, El Capital. Tomo I, p. 525-526.

tas que puedan subsistir en una formación capitalista dada y menos aún con las fracciones del capital que no son las dominantes" (35).

La existencia de pequeños y medianos capitalistas responde a necesidades del conjunto del sistema y en esa forma, el ejército industrial se reserva también en un elemento imprescindible entre otros, para contrarrestar la tendencia descendente de la tasa de ganancia, asumiendo la siguiente dinámica: "... se abren nuevas ramas de producción... a la que sirve de base precisamente aquellas superpoblación relativa que queda vacante con frecuencia por el predominio del capital constante en otras ramas de producción y que, a su vez, se basan en el predominio del elemento del trabajo vivo, para acabar abrazando poco a poco el mismo camino que las demás ramas de producción. El capital variable representa en ambos casos una proporción considerable dentro del capital total y el salario queda por debajo del nivel medio, lo que hace que tanto la cuota como la masa de plusvalía sean en estas ramas, extraordinariamente altas. Y como la cuota general de ganancia se obtiene mediante la nivelación de las cuotas de ganancia vigentes en distintas ramas de producción, resulta que la misma causa que determina la tendencia decreciente de la cuota de ganancia sirve aquí también de contrapeso a esta tendencia y paraliza en mayor o menor medida sus efectos" (36).

Con respecto a la función de disciplina que hemos incorporado como una atribución más del ejército industrial de reserva, hay que recordar que en los países capitalistas hegemónicos un determinado porcentaje de desempleo se ha tomado como normal y benéfico para el sistema; la posición es clara pues, se considera que un determinado grado de desempleo sirve como dique de detención a los embates que puedan surgir del ejército obrero en activo, de tal manera que la clase capitalista en forma evidente ha utilizado el ejército industrial de reserva como una medida para disciplinar a la clase obrera a las decisiones del capital y por consiguiente es incuestionable su funcionalidad para el conjunto del sistema.

Por último, quisiéramos terminar estas observaciones críticas señalando que discrepamos del planteamiento que asevera que los países de América Latina, presentan situaciones de "marginalidad" por las relaciones de dependencia que mantienen con respecto a los centros hege-

(35) Carlos Toranzo, Elementos de Crítica... p. 17

(36) Carlos Marx, El Capital, Tomo III, p. 236.

mónicos. Nosotros consideramos que son las características del desarrollo específicamente capitalista que han tomado estos países lo que ha gestado los niveles de desempleo que encontramos en sus sociedades; por otro lado, de dicha línea de interpretación podría desprenderse una escondida añoranza de las trasnochadas alternativas cepalinas para América Latina. Además, cabe preguntarse, si dentro de los marcos capitalistas es posible eliminar el desempleo: nosotros ya hemos tomado posición.

Para concluir, nos parece que el concepto "marginalidad" no tiene razón de ser y que más que enriquecer el discurso teórico marxista implica una errónea apreciación del desarrollo capitalista, y parafraseando a Marx, sostenemos que cuanto mayores son la riqueza social y el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo tanto mayor es el ejército industrial de reserva.

6. INDUSTRIALIZACION Y URBANISMO

Marco de Referencia

Después de haber establecido nuestras diferencias con la teoría de la marginalidad social y explicitado -- nuestro marco metodológico para aprehender y comprender el devenir histórico del capitalismo, se hace ahora necesario caracterizar el espacio económico en que se reproducen las relaciones capitalistas de producción. Como el sistema capitalista se desarrolló fundamentalmente en el seno de las ciudades, éstas se van a convertir en los centros primordiales donde se reproduzca tanto el capital como la fuerza de trabajo.

Los centros urbanos se constituyen así, en el espacio socio-económico donde se efectuarán el conjunto de procesos económicos y sociales que darán vigencia a las múltiples relaciones que se establecen entre las clases sociales que se estructuran en el modo de producción capitalista. En este sentido, las interrelaciones, condiciones y formas de dominación que se establece entre las clases, derivan de la lógica inherente al capital -- tanto en la producción como en la forma de apropiarse y utilizar los espacios urbanos.

En esta perspectiva, la dinámica reproductora del capital llevan intrínseca la reproducción de sus clases antagónicas y confirman su dialéctica inminente: "Este proceso de conjunto encierra tanto el consumo productivo (el proceso inmediato de producción) y las mutaciones de forma (los cambios considerados en cuanto a la materia) mediante las cuales se efectúa, como el consumo individual y las mutaciones de forma o cambios que lo hacen posible.

Encierra, de un parte, la inversión del capital -- variable en fuerza de trabajo y, por tanto, la incorporación de ésta al proceso capitalista de producción, en la que el obrero aparece como vendedor de su mercancía, de la fuerza de trabajo, y el capitalista como comprador de la misma. Y, de otra parte, en la venta de las mercancías va implícita la compra de ellas por la clase obrera y, por consiguiente, el consumo individual de ésta. Aquí la clase obrera aparece como compradora y los capitalistas como vendedores de mercancías a los obreros" (37).

(37) Carlos Marx, El Capital, Tomo II, Op. cit. pp. 314 315.

El espacio urbano al ser utilizado por el capital para su reproducción, al mismo tiempo, también es utilizado para la reproducción del factor de crecimiento fundamental para el capital: la fuerza de trabajo. Así, la ciudad se constituye en un escenario de suma utilidad para el capital establecer las condiciones de la producción y circulación capitalistas y de la reproducción de la fuerza de trabajo, permitiendo con ello, la reproducción ampliada del capital.

En este marco establecido, nos ocuparemos en adelante de analizar, primero y en forma breve el surgimiento histórico de las ciudades, para después referirnos a las características de la urbe capitalista y su problemática, y puntualizar algunos rasgos de la urbanización en América Latina y sus consecuencias sociales.

7. LA FORMACION DE LAS CIUDADES COMO NUEVOS CENTROS DE PRODUCCION.

El sistema capitalista se consolida con la paulatina y violenta culminación del proceso de disociación - entre el productor director y los medios de producción y en esa forma, el surgimiento histórico de las ciudades - modernas está ligado a la génesis de una clase cuya gestión va asociada a una dinámica de apropiación expropiación, en primer lugar, del excedente económico y después de los medios de producción. Diversos pueden ser los - orígenes de las ciudades*, no obstante, sí puede plantearse que los primeros centros urbanos aglutinaron en su seno, aunque en distinto grado, instituciones de corte - eclesiástico, militar y algunas actividades comerciales.

Es preciso señalar que en nuestro ^{*} planteamiento - metodológico, los factores disolventes de una formación social radican en su propio seno y que éstos generan su propia dialéctica desequilibradora, cuando se agudizan las contradicciones al interior del modo de producción - dominante. En esta perspectiva, nos interesa precisar - que el capital comercial en sus inicios, a pesar de haberse destacado en la lucha por la autonomía de las ciudades, no se comportó como un elemento revolucionario sino por el contrario se adaptó a la dialéctica de la estructura feudal.

La actitud anticuada que asume el capital comercial frente a la producción, se desprende de la forma en que busca la obtención de su ganancia; "Como el movimiento que desarrolló el capital comercial es el movimiento D-M-D', tenemos que la ganancia del comerciante se realiza, en primer lugar, mediante los actos que se desarrollan solamente del proceso de circulación, es decir, en los dos actos de la compra y la venta. Es por tanto, -- una ganancia de enajenación... (que) ...aparece imposible mientras los productos se vendan por sus valores. - Comprar barato para vender caro, es la ley del comercio. No se trata, pues, de un cambio de equivalentes" (38).

* Como se puede desprender de un conjunto de investigaciones y entre ellas encontramos las de: Maurice Dobb, Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo, Ed. Siglo XXI.
Henri Pirenne, Historia Económica y Social de la Edad Media, Ed. F.C.E.

(38) Carlos Marx, El Capital, Tomo III, Op. cit. p. 318

La influencia de la actividad comercial en las relaciones de producción feudales, se expresó en el despertar de nuevos hábitos de consumo, no sólo en los diferentes sectores de la nobleza sino también en buena parte del campesinado y los artesanos, incidiendo en el cambio de la renta del suelo que se operó en el sistema, al cambiar de la renta se pudo generalizar en un plano más o menos nacional, en tanto se fueron desarrollando la producción de artículos para ser comercializados, la industria urbana y desde luego, la circulación monetaria.

El escaso desarrollo de la producción, permitió que gran parte del excedente económico generado en el campo, se fuera convirtiendo en patrimonio comercial, -- pues la situación de intermediarios que guardaban los comerciantes entre la producción y el consumo, les permitía condiciones ventajosas en el intercambio; además su accionar permanente en los poros de la sociedad feudal, repercutía cada vez más, en la orientación de la producción. "Las proporciones en que la producción entra en el comercio, pasa por las manos de los comerciantes, depende del modo de producción y alcanza su máximo al llegar a su pleno desarrollo la producción capitalista... (no obstante)... a base de cualquier régimen de producción, el comercio estimula siempre la creación de producto sobrante destinado al cambio para aumentar los goces o el atesoramiento de los productores (entendiendo aquí por tales los apropiadores de la producción); el comercio imprime, por tanto, a la producción un carácter orientado cada vez más hacia el valor de cambio" (39).

Cabe destacar, que el sector de comerciantes no fue el único núcleo de población urbana que se benefició con la apropiación del excedente económico, sino también algunos sectores de la nobleza que se habían destacado -- como terratenientes en las ciudades, tuvieron la oportunidad de especular con la tierra conforme avanzó el crecimiento demográfico en dichos centros, amén que algunos de sus miembros se incorporaron definitivamente a las actividades comerciales; por otro lado, varios artesanos -- afiliados a fuertes corporaciones gremiales se vieron beneficiados con la concentración de una parte de la riqueza social.

En estas circunstancias, a pesar del dominio político que el campo podía establecer con respecto a las -- ciudades, las relaciones económicas que se establecían -- entre ambas, beneficiaban en todas partes y sin excep-

(39) Ibid. p. 315.

ción a las ciudades a través de sus precios de monopolio, la usura, los gremios y su estafa mercantil. Es difícil determinar con que celeridad se fue imponiendo el principio de igualdad en los centros urbanos que eventualmente conquistaron autonomía parcial o completa respecto a la autoridad feudal, pero lo que es objetivo, es que la forma en que se relacionan ciudad y campo va conformando la arena política donde van a dirimirse las pugnas por el poder.

Diversas contradicciones se expresan en el seno de la sociedad feudal: la vieja nobleza tratando de mantener su poderío local y el control sobre la renta del suelo y la servidumbre; las asociaciones gremiales tratando de impedir la competencia de nuevos maestros artesanos y manteniendo el control de la producción urbana y por último, los comerciantes que pugnan por eliminar las trabas feudales al comercio y aumentar los volúmenes de producción pero manteniendo, siempre, el monopolio de la compra-venta de las mercancías. El conflicto se resolvió en favor del capital comercial por su política trazada y que puede observarse desde dos ángulos; por un lado, la debilidad de la nobleza era intrínseca a su expresión histórica, pues, los exorbitados tributos a que sometía a la servidumbre y la baja productividad del suelo obligaron a los siervos a escapar de la sujeción feudal, socavando el poder señorial y debilitándolo de tal manera, que ya no pudo oponerse a la alianza fraguada por los comerciantes con la realeza para expandir la actividad comercial; por otro lado, lograron incrementar la producción aprovechando la liberación de fuerza de trabajo de la campiña feudal, mediante la industria a domicilio y más tarde de la manufactura.

Los resultados de la política de alianzas establecidas por el capital comercial, en el terreno político se concretaron en la formación del Estado Nacional, es decir, la centralización del poder político en un monarca soberano que favorece la creación (aunque no acabada) de un mercado interno, reglamenta la circulación de mercancías hacia el exterior y profundiza y legitima la expropiación del productor rural y del campesinado de las tierras de cultivo; en el terreno económico, el surgimiento de la producción manufacturera se tradujo en una paulatina apropiación del capital comercial del proceso de trabajo y en los orígenes de la subsunción real del trabajo al capital.

Cabe destacar, el papel de los grandes descubrimientos geográficos, en los siglos XVI y XVII, cuya influencia en el desarrollo del capital comercial y la circulación de mercancías, los convirtieron en estimulantes fundamentales de la transición del feudalismo al modo de producción capitalista, y por tanto, en la consolidación de la economía urbana. Sin embargo, el régimen capitalista en su período manufacturero, sólo fue factible que se desarrollara en aquellos lugares donde se habían gestado las condiciones necesarias en el propio modo de producción feudal. En este sentido, el desarrollo del comercio, los medios de cambio, la navegación y la industria, sólo pudieron acelerar el elemento revolucionario de la sociedad feudal, en aquellos lugares donde los embriones capitalistas habían enraizado una fuerza y "la antigua organización feudal o gremial de la industria ya no podía satisfacer la demanda, que crecía -- con la apertura de nuevos mercados (entonces)... Vino a ocupar su puesto la manufactura; el estamento medio industrial suplantó a los maestros de los gremios; la división del trabajo entre las diferentes corporaciones desapareció ante la visión del trabajo en el seno del mismo taller" (40).

La separación entre campo y ciudad conlleva el desplazamiento de la hegemonía productiva hacia los centros urbanos, "El establecimiento de la división del trabajo entre ciudad y campo es un proceso largo, que depende, en último análisis, del ritmo de desarrollo de las fuerzas productivas urbanas. El centro dinámico del proceso es la ciudad, que multiplica sus actividades de dos maneras: a) apoderándose de actividades antes ejercidas en el campo e incorporándolas a su economía y, b) creando nuevas actividades mediante la producción de nuevas técnicas y/o de nuevas necesidades" (41).

En este contexto, el período manufacturero va preparando el campo adecuado para la revolución técnica, es decir, el paso de la plusvalía absoluta a la extracción de plusvalía relativa. al ser insuficiente la producción manufacturera, por el rápido crecimiento del mercado mundial y por ende, el constante aumento de la demanda". ..ya no bastaba la manufactura. El vapor y la maquina--

(40) Carlos Marx y Federico Engels; "Manifiesto del Partido Comunista" en Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú; Tomo I, p. 21

(41) Paul Singer, Economía Política de la Urbanización, Ed. Siglo XXI, pp. 19-20.

ria revolucionaron entonces la producción industrial. - La gran industria moderna sustituyó a la manufactura; el lugar del estamento medio industrial vinieron a ocuparlo los industriales millonarios -jefes de verdaderos ejérci-
tos industriales-, los burgueses modernos" (42).

Si en la manufactura, la revolución operada en el proceso productivo tuvo como punto de partida la fuerza de trabajo; en la gran industria, el punto de partida -- son los instrumentos de trabajo. La finalidad de la maquinaria empleada por el capital es desarrollar la fuerza productiva del trabajo, acortar la parte de la jornada en que el obrero necesita trabajar para sí, y de ese modo, alargar la parte de la jornada que entrega al capi-
talista; es sencillamente, un medio para la producción de plusvalía. Además, la forma en que ambas formas de - producción se apropian de los centros urbanos, guardan - ciertas diferencias, "Si la revolución manufacturera se orientó, por lo menos en principio, contra la ciudad, -- conquistándola, de afuera hacia adentro, la Revolución Industrial tuvo por escenario, desde el principio, el -
"área urbana" (43).

La revolución de la producción industrial, tam- - bién revolucionó el uso y las funciones de la ciudad; -- las antiguas ciudades comerciales y su intrincada red de corporaciones y monopolios, que vía la imposición de -- las relaciones de intercambio con el campo le succionaba el excedente económico, desaparecen para dar paso a las modernas ciudades, que ahora se imponen al campo gracias a su capacidad productiva. De esta manera, la produc- -
ción fabril viene a terminar con la hegemonía del capi- - tal comercial, sometiénolo a las decisiones del capital industrial y al mismo tiempo, modifica y funcionaliza a - las ciudades en su beneficio dotándolas con la infraes- -
trutura que los nuevos volúmenes de producción requie-
ren, convirtiéndolas en los centros dominantes de la pro-
ducción y del poder político.

La expansión de la producción industrial con sus crecientes niveles de productividad, va consolidando la superioridad de los productos urbanos sobre los del campo, de tal manera, que sus altos niveles competitivos - van destruyendo paulatinamente las arcaicas formas de --

(42) Carlos Marx y Federico Engels; "Manifiesto...", - op. cit. p. 21

(43) Paul Singer; Economía Política..., Op. Cot. p. 24.

producción para la subsistencia; la acumulación extensiva de capital permite que se vaya sometiendo al campo a las esferas de la industrialización, al producir y suministrarle revolucionados instrumentos de trabajo que -- transforman su base técnica de producción, incorporándolo a la órbita de capital. "La división del trabajo entre campo y ciudad sufre, así, una transformación tan amplia que hoy es lícito plantearse la duda en cuanto a la validez de la distinción entre campo y ciudad. No es difícil prever una situación en que la mayoría de la población "rural" en sentido ecológico, se dedique a actividades urbanas y la práctica de la agricultura-mecanizada, automatizada, computarizada- no se distinga en nada de las demás actividades urbanas" (44).

(44) Ibid. p. 29.

8. LA URBE CAPITALISTA COMO NUEVO ESPACIO DE REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL Y DE LA FUERZA DE TRABAJO.

Como ya ha sido señalado, en la medida que el capital se apropia del proceso de producción y se establece la hegemonía urbana sobre lo rural, con ello también se profundiza la división social del trabajo. En el espacio urbano se instrumenta la racionalidad de la ganancia capitalista, buscando la maximización de beneficios a través de la concentración industrial. "La aglomeración espacial de la actividad industrial se debe a la necesidad de utilización de una misma infraestructura de servicios especializados (de energía, agua, desagües, transporte, comunicaciones, etc.) y a las economías exteriores que derivan de la complementariedad entre los establecimientos industriales" (45).²

El avance de la industrialización en las ciudades las va convirtiendo en un polo de atracción, no sólo para la población de las zonas circunvecinas, sino a medida que amplían su mercado y crecen sus habitantes, también se convierten en fuerte atractivo para nuevas actividades industriales y de servicios (gubernamentales, financieras, educativas, asistenciales, etc.). En este contexto, los movimientos migratorios de la población y del capital aparecen sólo como un mero mecanismo de redistribución de los factores económicos que se adaptan, en último análisis, al reordenamiento del espacio urbano impuesto por el sistema de producción.

Las diferencias que se establecen en el conjunto de ciudades que conforman un país, en cuanto a población, actividades económicas y de servicios que en ellas se establecen, derivan de razones históricas que explican como fue el proceso de poblamiento del territorio. No obstante, establecidas las características de cada ciudad, un conjunto de relaciones de complementariedad se entretajan entre ellas, constituyéndose una amplia red que va definiendo la importancia de los centros urbanos, en función de las actividades industriales y políticas que concentran, el tipo de servicios que presta y de la magnitud del comercio que realizan entre ellos y con el exterior.

(45) Ibid. p. 32

8.1 Problemática y Contradicciones Sociales en el Espacio Urbano.

Una de las situaciones más conflictivas que aparecen en la urbe capitalista está referida a la apropiación y utilización del espacio urbano, pues la forma en que ha operado tal fenómeno, ha dado como resultado la aparición de una sui géneris "mercancía" en el sistema capitalista: la tierra.

El extraño mundo de las apariencias que nos presenta el capital en su desarrollo, se ve enriquecido en la proyección de la tierra al mundo de las mercancías, donde aparece con un precio otorgado, a pesar de no contener un átomo de trabajo humano. Con el objetivo de discernir con precisión este problema, introduciremos el concepto de renta* con la pretensión de tratar de clarificar la situación concreta de esta extraña "mercancía" en el mercado.

La introducción del concepto de renta para referirnos al suelo urbano, nos va a permitir tener un mejor acercamiento a las condiciones en que la tierra se comercializa en el régimen de producción capitalista. En este sentido, comenzaremos por rescatar de Marx su definición sobre la renta del suelo: "Lo que se compra con el precio abonado no es en realidad la tierra, sino la renta que de ella obtiene, calculada a base del tipo normal de interés. Pero esta capitalización de la renta presupone la renta misma, mientras que la renta no puede, a su vez, explicarse ni derivarse partiendo de su propia capitalización. Por tanto, es la existencia de la renta,

* Es evidente el riesgo que se corre al tratar de utilizar un concepto elaborado por Marx para analizar básicamente la situación concreta de la renta del suelo en las propiedades agrícolas, pero como está relacionado con el mismo factor, varios estudiosos del problema ya han avanzado en la proposición de líneas generales, para la mejor comprensión de la renta urbana del suelo, encontrando entre ellos a: Adquier Francois, "Contribución al estudio de la Renta del suelo urbano", y Lojkin Jean, "Contribución a una teoría marxista de la urbanización capitalista".
En Ideología, Diseño y Sociedad, No. 6, Bogotá, Colombia.

independiente de la venta de la tierra, la premisa de la que debemos partir" (46).

En un régimen sustentado en la propiedad libre pero siempre privada como es el sistema capitalista, los individuos que amparados en el sistema de derecho imperante consiguen concentrar grandes extensiones de terreno en los espacios urbanos, se verán beneficiados con el desarrollo de la concentración industrial y de la fuerza de trabajo en las ciudades. La posibilidad de apropiarse en forma parasitaria de una parte de la plusvalía producida en la actividad productiva, radica en su acción monopolizadora del suelo en contraparte con la escasez de éste y además, por convertirse la tierra en un factor indispensable para las actividades urbanas. Ahora bien, la capitalización de la renta del suelo (tomando en cuenta la tasa media de ganancia por mediación del tipo de interés) dependerá de la renta diferencial que alcancen los terrenos, es decir, de su localización y de los niveles de productividad con que sean funcionalizados para la actividad económica, y por eso encontramos que "La renta diferencial se presenta en todas partes y se ajusta a las mismas leyes de la renta diferencial agrícola dondequiera que existe renta. Dondequiera que las fuerzas naturales son monopolizables y aseguran al industrial que las emplea una ganancia excedente, ya se trate de un salto de agua, de una mina rica, de aguas abundantes en pesca o de solares bien situados, nos encontramos con que la persona que por su título sobre una porción del planeta puede alegar un derecho de propiedad sobre estos objetos naturales se apropia esta ganancia excedente y se la sustrae al capital activo, en forma de renta" (47).

El enorme poder que esta forma de la propiedad territorial supone cobra mayor dimensión cuando existe una relación directa entre el capital industrial y la propiedad inmobiliaria o bien, cuando la burocracia política establece alianza con los fraccionadores o directamente está vinculada con la propiedad urbana del suelo. Cuando se entreteje esta red de intereses en la mercantilización del espacio urbano, las condiciones para la reproducción de la fuerza de trabajo se ven disminuidas y el capital extiende su dominio más allá, de la esfera de la producción.

(46) Carlos Marx, El capital, ..., Op. cit., Tomo III, p. 581.

(47) Ibid. p. 717.

Las características del régimen de producción capitalista han permitido que la tierra se transforme en una mercancía más, no por ser producto del trabajo humano sino debido a la concentración que se ejerce sobre ella y que posibilita una ganancia a través de la renta urbana del suelo. En estas condiciones, el proceso de mercantilización de la tierra se ejercita de acuerdo al proceso de valorización de todas las mercancías.

Ahora bien, la funcionalización del suelo urbano para que se realicen las actividades humanas propias de la urbe, tiene una relación directa con la industria de la construcción* cuyas características permiten la obtención de sobreganancias respecto a la capitalización de la renta del suelo. Si, ya de por sí, la ubicación estratégica de los predios respecto a las necesidades urbanas otorga a sus poseedores altas rentas diferenciales, con los niveles de productividad que pueden alcanzar las empresas constructoras (por sus bajas composiciones orgánicas de capital y por el uso intensivo de un tipo de fuerza de trabajo que recibe bajos salarios), la renta diferencial aumenta debido a los bajos costos de producción con respecto al precio que alcanzan los bienes producidos.

En este contexto, el desarrollo del capitalismo va generando una inextricable combinación de fraccionadores - empresas constructoras - arrendadores de bienes inmuebles, que se constituye en un obstáculo a la reproducción de la mano de obra. No obstante, en el escenario de la lucha urbana, el capital sólo ocasionalmente se ve involucrado directamente en los enfrentamientos con las masas urbanas (a raíz de los fraudes cometidos por fraccionadores, inmobiliarias o de algunas invasiones en terrenos propiedad de la iniciativa privada), por el contrario, generalmente pasa desapercibido de las situaciones conflictivas y quien aparece como el negociador y/o represor de los movimientos urbanos es el Estado.

Este comportamiento del capital se ajusta a la 16

* Una caracterización sobre las condiciones de la industria de la construcción en México se encuentra en: Dimitri A. Germidis, El trabajo y las relaciones laborales en la Industria Mexicana de la Construcción, el Colegio de México, 1974.

gica de su reproducción y expresa el conjunto de contradicciones que se dirimen en el espacio urbano: en primer lugar, la existencia y apropiación de la renta del suelo en los marcos capitalistas, profundiza el antagonismo entre los niveles de ingreso y las necesidades de subsistencia de la fuerza de trabajo; en segundo lugar, como el motor que mueve la política de inversiones de los distintos capitalistas en el margen de ganancia, esto los aleja de la producción de parte de los componentes urbanos indispensables (sistemas de comunicación, agua, redes de drenaje, electrificación, etc.) por las características del tipo de inversión; en tercer lugar, trata de monopolizar en su beneficio la formación del sistema espacial (infraestructura, etc.), oponiéndose sistemáticamente a su control social.

8.2 Intervención Estatal en la Configuración del Espacio Urbano.

La intervención del Estado en la producción de los elementos urbanos que conforman el sistema espacial necesario para la reproducción de las relaciones de producción capitalista, es inherente a su funcionamiento y responde a los intereses de la clase que representa. En este sentido, la función legitimación que el Estado ejerce mediante los gastos sociales (una redistribución de la plusvalía social), solamente significa un abaratamiento de la fuerza de trabajo para el capital.

En este marco de análisis, un conjunto de gastos erogados por el Estado que en apariencia tienden a beneficiar a las masas urbano-populares, sólo son el complemento entre el valor de cambio de la fuerza de trabajo (el mínimo de subsistencia promedio en un momento histórico determinado) y las necesidades básicas de los productores. Entonces, en forma objetiva, puede plantearse que el sector público coadyuva al incremento de la tasa de ganancia mediante las formas siguientes: por un lado, a través de los sistemas de educación pública buscará adecuuar la calificación de la fuerza de trabajo a las necesidades del aparato productivo y principalmente para las fracciones dominantes del capital; por otro lado, los servicios públicos de salud, de diversión y esparcimiento, la construcción de viviendas de interés social, etc., se traducirán en una merma de los salarios y por tanto, en una reducción del precio de la fuerza de trabajo.

Esta forma de actuar del Estado, que permite esconder las relaciones de clases que subyacen en el fondo de tal comportamiento, puede convertirse en un espejismo para los sectores de la clase obrera más beneficiados y elites dirigentes con estrechos vínculos de la "cosa" pública. No obstante, las limitaciones de las bases de apoyo populares para el Estado y del reformismo, se encuentran en los límites mismos del régimen capitalista - para dotar de los servicios suficientes a la reproducción de una fuerza de trabajo en expansión.

Así, la dinámica del sistema capitalista conlleva a la monopolización de los componentes urbanos en beneficio de los sectores hegemónicos de la clase dominante, y el Estado, cuya función básica es asegurar la reproducción ampliada del capital, tiende a privilegiar la orientación de su gasto acorde con este objetivo. En estas circunstancias, las contradicciones sociales que cobran relevancia en el espacio urbano, no hacen sino expresar otras formas de la contradicción entre el trabajo asalariado y el capital.

9. INDUSTRIALIZACION Y URBANIZACION EN AMERICA LATINA

El desarrollo del capitalismo en América Latina, ha respondido con creces a su dialéctica de contradicciones y desigualdad que le es immanente, y ha generado en estos países una multiplicidad de conflictos que se ven magnificados en los marcos de un capitalismo que se ha desarrollado fuera de los cánones clásicos. La presencia de la dominación capitalista en las naciones latinoamericanas se expresa en su heterogeneidad varía, es decir, en su estructura productiva, en sus regiones, en su población, etc.; de tal modo, que la envergadura que han cobrado los movimientos sociales en esta región, deriva de sus condiciones socioeconómicas y la convierten en una de las zonas conflictivas de la cadena imperialista.

9.1 Algunos Resultados del Desarrollo Económico en América Latina*

Con carácter ilustrativo de los resultados del desarrollo económico en América Latina, señalaremos algunos datos estadísticos que nos vaya permitiendo el análisis del impacto del proceso de industrialización en la conformación del espacio urbano, como marco reproductor de las relaciones capitalistas de producción en Latinoamérica.

En lo referente al comportamiento de la población encontramos que para 1975, la tasa de fecundidad fue estimada en 5.3% y la esperanza de vida se calculaba en 62 años; la combinación de los datos anteriores tuvo dos efectos importantes: a) que el crecimiento natural de la población fuera el más grande del mundo y b) que la población menor de 15 años constituyera, proporcionalmente, el sector más numeroso. Esta situación ocasionó un incremento en la densidad de población, pero al mismo tiempo, se produjeron redistribuciones masivas de población en favor de los centros urbanos y para el año de referencia, el 45% de la población se concentraba en dichas áreas, absorbiendo entre 1950 y 1975 el 65% del total del crecimiento poblacional.

* Las estadísticas se han tomado de Raúl Urzúa en: "El Desarrollo y la población en América Latina" - Ed. Siglo XXI, México, 1979. Las características del texto, de ser una especie de compendio del estado de la investigación para la región, es lo que nos motivó a tomarlo como base de las estadísticas.

Así, en 1975 los países de América Latina reflejan su grado de concentración urbana (la desigual distribución de su población) de la siguiente manera: en 14 países las grandes ciudades contenían más del 20% de la población urbana, en 13 países más del 70% de la población urbana radicaba en dichos centros y 14 países en los grandes centros urbanos residía más del 50% de esta población. Esta disparidad en las ciudades de América Latina, deviene de la forma en que han surgido los "pólos" de desarrollo bajo la dirección del capital, en función de: la red urbana, la estructura de la administración pública y la distribución del poder político; debido a ésto, han sido las grandes urbes quienes han aglutinado en su seno la mayoría de las actividades industriales y por supuesto, el crecimiento demográfico. Como ejemplo de tal problemática, encontramos que en 1976 las provincias de Buenos Aires y Santa Fé en Argentina; Guanabara, Río de Janeiro y Sao Paulo en Brasil; el Distrito Federal y los estados de México y Nuevo León en México producen el 57.1% del valor industrial total de Latinoamérica.

La metamorfosis que sufre la población de América Latina está estrechamente ligada con el proceso y niveles de industrialización que han alcanzado los países de la región y en este sentido, la movilización y redistribución de la población obedecen a los cambios operados en la estructura productiva con sus secuelas de desarrollo desigual, que se concreta con especificidades distintas en cada nación, pero bajo la hegemonía y dominación del capital, como vínculo en común. En este contexto, tenemos que la industria manufacturera aumentó su participación en el producto interno bruto (PIB) de 18% en 1950 a 25% en 1975, en tanto el sector agrícola reducía su participación e inclusive se deja sentir una tendencia descendente en su tasa de crecimiento de la producción, reflejándose en la disminución del incremento de las áreas de cultivo pasando de 2.6% entre 1960-1965 a 0.5% entre 1970-1973.

Como contraste a la gran concentración urbana que experimentan los países de la región, encontramos su unidad dialéctica en la dispersión que caracteriza a la población rural, cuya situación se agudiza en aquellos sectores del campo más desposeídos que existen como núcleos de población que, incluso de acuerdo a los organismos internacionales, no reúnen los requisitos indispensables para que existan relaciones sociales y culturales y se -

pueda dar la diversificación de las actividades económicas.

Los cambios de la productividad, resultantes de la modificación en el aparato productivo, se pueden apreciar directamente en la estructura ocupacional, es claro que por el papel asignado al sector agrícola* en el proceso de industrialización, haya disminuido la proporción de la fuerza de trabajo ocupada en él; sin embargo, a pesar de la expansión del sector industrial, por sus características tecnológicas**, no ha respondido a las expectativas de empleo de la población teniendo que transferirse la fuerza de trabajo hacia otras actividades como la industria de la construcción, el comercio y los servicios. Para 1970, los sectores de vanguardia productiva localizados en la industria manufacturera, minería y en menor grado en la agricultura, absorbieron sólo el 12% de la mano de obra, mientras que los sectores de productividad anticuada, fundamentalmente en la agricultura, absorbieron un tercio del empleo y contribuyeron apenas con el 5% del producto.

Con respecto a la fuerza de trabajo, los resultados del desarrollo del régimen de producción capitalista en los países de América Latina, se traducen en grandes volúmenes de desempleo y subempleo, excluyendo (aunque no extrañándolos el capital en su dominio) de las condiciones mínimas de reproducción para la fuerza de trabajo a un considerable contingente de la población en edad de trabajar. Para 1970, los resultados de una investigación que se practicó en 6 países del área (Argentina, Colombia, Chile, México y Venezuela), para estimar la subutilización de mano de obra, arrojó las cifras siguientes: alrededor del 27% de la población económicamente activa estaba subutilizada y del total de este porcentaje el 20% se consideraba como desempleo abierto y el 80% se distribuía en distintas formas de subempleo.

Además, la contradicción entre el nivel de ingresos de la mano de obra y el precio de los satisfactores necesarios para su reproducción, cobra mayor relevancia cuando se analiza la situación de la vivienda para la población de América Latina; por ejemplo encontramos que en 1970, el déficit de vivienda calculado para la pobla-

* A pesar de que aún se mantienen en gran medida de economía campesina, al contante explotación a que es sometida (vía transferencia de plusvalía por los sistemas de precios) por la urbe, se ha expresado en un empobrecimiento paulatino del campesino que lo ha obligado a trasladarse a los centros urbanos en busca de mejores condiciones de subsistencia.

** Para una investigación de las características tecnológicas en América Latina y en particular del caso mexicano consultar a: Alfonso Mercado García, Estructura y Dinamismo del Mercado de Tecnología en México, El Colegio de México, México, 1980.

Además, la contradicción entre el nivel de ingresos de la mano de obra y el precio de los satisfactorios necesarios para su reproducción, cobra mayor relevancia cuando se analiza la situación de la vivienda para la población de América Latina; por ejemplo encontramos que en 1970, el déficit de vivienda calculado para la población urbana era de 8.9 millones, mientras que para la población rural el déficit aproximado era de 9.9 millones.

Este conjunto de cifras estadísticas sobre las condiciones existentes en América Latina (por mesuradas que sean), reflejan a grosso modo la dialéctica desequilibradora que el capitalismo, de acuerdo a la naturaleza de su desarrollo y reproducción, ha gestado en estas formaciones sociales. Sin embargo, la dinámica de la acumulación capitalista, en la medida en que profundiza las desigualdades sociales y las contradicciones de clase, también va desarrollando nuevos frentes de lucha que van poniendo de relieve las limitaciones del capitalismo; es en esta perspectiva, que en adelante nos ocuparemos de analizar brevemente la conformación del espacio urbano en América Latina, como un escenario más de la lucha entre el trabajo y el binomio Capital-Estado.

9.2 El Espacio Urbano en América Latina y la Reproducción de la Fuerza de Trabajo.

La estructuración del sistema espacial de las urbes en América Latina, obedece a las necesidades de la acumulación capitalista de los sectores hegemónicos y a las necesidades de consumo social urbano de sectores de altos ingresos (fracciones de la clase dominante y estratos medios altos); situación que obstaculiza las posibilidades de acceso a distintos niveles de consumo, de una gran mayoría de la población. En estas circunstancias, las contradicciones de todo espacio urbano capitalista se ahondan en los países latinoamericanos y resulta más evidente, la diferencia entre los ingresos de los trabajadores y los precios de los satisfactorios que requieren para su reproducción.

La alternativa clásica ante el antagonismo antes señalado (necesidades del productor directo-salario), es que a través del gasto público el Estado se avoque a la producción de bienes y servicios que cumplan la función de complementar el precio de la mano de obra; sin embargo, en las naciones latinoamericanas la participación estatal para la reproducción de la fuerza de trabajo es --

más selectiva respecto de la clase obrera. Quienes fundamentalmente resultan los beneficiarios de la política de gasto social, son los contingentes asalariados organizados por la fracción monopólica del capital. Los trabajadores no sindicalizados, los eventuales, los desempleados y los subempleados, tienen escasas posibilidades de participar de los beneficios de la redistribución de la plusvalía social.

La situación a que son sometidas la fuerza de trabajo y amplias capas de la población, les lleva a buscar la consecución de los medios necesarios para su subsistencia; "Los trabajadores desarrollan a partir de allí prácticas sociales de consumo para hacerle frente en el acto, y como puedan, a la imposibilidad de satisfacer una parte de sus necesidades gracias al salario y a la compra de mercancías. Se trata en particular, del trabajo doméstico de consumo y de diversas formas de socialización espontánea de la satisfacción de ciertas necesidades.

Para los trabajadores también desarrollan reivindicaciones a nivel de salario, a fin de que éstas les den acceso a los consumos mercantilizables exigidos por las condiciones históricas del momento. Pero también reivindicaciones en cuanto al reconocimiento social directo de los bienes estructuralmente excluidos del valor de intercambio de la fuerza de trabajo, es decir el reconocimiento social de las necesidades disociadas.

Su propia existencia es un testimonio de las contradicciones entre la fuerza de trabajo mercantilizada y las exigencias objetivas de la reproducción. Es un testimonio parcial urbano, ponen en evidencia las limitaciones del consumo. Sin embargo, su insuficiencia estructural es también testimonio de los límites que el capitalismo impone a su desarrollo" (48).

Las masas urbanas en sus luchas reivindicativas por la conquista de mejores condiciones de vida en el sistema parcial urbano, ponen en evidencia las limitaciones del Estado para socializar los componentes urbanos esenciales; sin embargo, al mismo tiempo ponen de manifiesto la habilidad negociadora y resolutoria de éste. Con un aparente espíritu de solucionar los conflictos,

(48) Cristian Topalor, La Urbanización capitalista, Ed. Edicol, Colección Diseño: Ruptura y Alternativas, México 1979. pp. 60-61.

pero sin distraer gran cantidad de recursos de su política de gastos, el Estado aparece como benefactor social - a través de la instrumentación de los sistemas de trabajo colectivo y cooperación ciudadana para la construcción de las obras de infraestructura indispensables en las colonias populares; dicha política le permite conservar sus fuentes de legitimidad, pero además, sin erogar un céntimo en salarios y sólo aportando algunas cantidades de los materiales necesarios para las obras, también, consigue por esta vía, un abaratamiento de la fuerza de trabajo para el capital.

La intervención estatal antes descrita, es sólo - uno de los mecanismos destacados en América Latina para conseguir que la fuerza de trabajo entre en un proceso - de desvalorización, al buscar fuera de la producción capitalista otros caminos que le permitan las condiciones básicas para su reproducción. La participación de la familia en actividades que complementa el salario, ha dado como resultado una serie de prácticas productivas que se orientan en el mismo sentido, como son: La autoconstrucción, el trabajo doméstico y las prácticas de autoabastecimiento.

El fenómeno de la autoconstrucción muy difundido en las colonias populares, obedece de una parte, a que la construcción que se produce en los marcos capitalistas sólo puede realizarse, orientándola hacia sectores de la población cuyos ingresos pueden garantizar los márgenes de ganancia buscados por el capital, de tal modo, que dichos bienes son excluidos del consumo asalariado; de otra parte, el Estado destina pocos recursos a la construcción de vivienda popular, que por lo demás, generalmente son acaparados y distribuidos por los dirigentes de las grandes centrales obreras. En estas condiciones, los sectores de la población no beneficiados con el sistema de construcción habitacional, tienen que buscar, a través de cualquier medio, las formas de apropiarse de un pedazo de tierra y construir su propia vivienda.

La actividad de la autoconstrucción, no excluye - la posible mercantilización de la tierra aunque se ejerza fuera de los patrones capitalistas, pues, "Añade a lo largo del proceso de trabajo un nuevo valor aún a los materiales de desecho utilizados, además por el hecho de ser producto del trabajo humano... le da un valor... (a la vivienda)... y le asigna un precio en el mercado capitalista, que podría realizarse si el productor dejara de consumirlo y lo introdujera en el mercado de vivienda -

en venta o alquiler" (49).

De tal manera, que la autoconstrucción, al mismo tiempo que devalúa a la fuerza de trabajo, también puede producir patrimonio familiar y aumentar la capitalización de la renta del suelo.

Otra de las actividades, que tradicionalmente pasa desapercibida, pero que coadyuva a mantener un régimen de salarios bajos, es el trabajo doméstico en general*, pues aparte de los quehaceres propios en la mantención de la familia (elaboración de alimentos, en ocasiones de las prendas de vestir, el aseo de la vivienda, el lavado de ropa, etc.), algunas veces los miembros de la familia se dedican a la venta de dulces, frutas, refrescos, antojitos, etc., en pequeños puestos, tendidos o en forma ambulante; otras veces al aseo de calzados, venta de periódicos, lavado de autos, etc.; y otras más, al lavado y planchado de ropa ajena, de costureras, etc. Actividades, todas ellas, que se ejercen como complemento del ingreso familiar y por tanto, del salario del trabajador.

Por último, es menester señalar la actividad del autoabastecimiento, que no obstante su origen rural, se sigue reproduciendo (aunque en escala reducida) en las colonias populares, por medio de la cría de animales (conejos, pollos, etc.) y la siembra de algunas hortalizas incluso, cuando las condiciones lo permiten de algo de maíz y frijol.

9.3 Algunos Señalamientos Sobre los Movimientos Sociales Urbanos.

El sistema de producción capitalista cuyo funda--

(49) Emilio Padilla Lobos, "notas sobre el problema de la vivienda", en Arquitectura-autogobierno, No. 7, Julio-Agosto, 1977, Esc. Nacional de Arquitectura-Autogobierno, UNAM. p. 3

* Entendiendo por trabajo doméstico, en general, -- aquel en que participa la familia (no solamente la mujer) y que se extiende más allá de las labores referidas propiamente al hogar.

mento se encuentra en la existencia de dos clases sociales, que se definen a partir de la propiedad o no propiedad respecto a los medios de producción, ha reproducido en su seno una gama de contradicciones que son inherentes a su propia naturaleza y que expresan la dialéctica de su devenir histórico. En esta perspectiva, los movimientos sociales urbanos son el resultado del desarrollo de las fuerzas productivas y su socialización en los espacios urbanos y de la apropiación que de su utilidad hace el capital.

Así, la organización y movilización de bastos contingentes urbanos, se produce debido a la expropiación de los beneficios de la urbe capitalista de que han sido objeto, y en esa forma, las acciones colectivas de los sectores explotados de la población provienen del proceso de segregación a que los han sometido el capital y el Estado, respecto al uso territorial del espacio urbano y su infraestructura.

En esta óptica del problema, todo movimiento social urbano incorpora en su devenir una heterogeneidad de sectores sociales (obreros activos, desempleados, pequeña burguesía pauperizada, etc.), que al verse excluidos del mercado de consumo urbano capitalista, tienden a hacer confluír sus intereses en torno a la defensa y mejoramiento de sus condiciones de vida. Sin embargo, es imprescindible señalar, que a pesar de ser múltiples los estratos sociales que se aglutinan en los movimientos urbanos de los dominados, es la clase obrera (activa e inactiva), la que tiende a hegemonizarlos por expresarse como mayoría y sobre todo, por representar un proyecto alternativo al del capital.

Los movimientos sociales urbanos en su lucha por mejores condiciones en la reproducción de la fuerza de trabajo y la obtención de los satisfactores necesarios para los sectores populares, tienen que acometer a los grupos privados involucrados, pero fundamentalmente al Estado que se manifiesta como el gestor colectivo del capital. Entonces, "...los movimientos sociales urbanos... se caracterizan porque ubicados en el terreno del consumo social, enfrentan a los propietarios de los medios de consumo y al Estado como su representante" (50).

En el terreno de la lucha de clases, estos movimientos por su misma heterogeneidad, pueden ser de gran

(50) Pedro Moctezuma y Bernardo Navarro, op. cit. p. 61 62.

envergadura para las experiencias y los avances de la lucha proletaria o bien, para la reproducción de las bases de legitimación y consenso del Estado; esta polaridad en la dinámica y resultados de las luchas urbanas se debe a la forma en que se estructuran y organizan, a su visión política e ideológica y a sus niveles de autonomía en las decisiones. En esta perspectiva, los avances, retrocesos o desviaciones que sufran los movimientos estarán determinados por las características del proyecto político que, en forma explícita o implícita, reivindiquen en su proceso y de como los instrumenten frente al Estado.

Es necesario señalar también, que no obstante que algunos movimientos puedan tener gran capacidad de aglutinamiento y mantengan formas organizativas representativas e inclusive se proclamen como independientes, esto no garantiza su presencia en el proyecto proletario, sino al aspecto esencial, en este sentido, lo constituye su independencia político-ideológica respecto al Estado y por tanto, su grado de autonomía.

En este horizonte de visión, se hace necesario la reflexión siguiente: mientras las diferencias sociales se profundicen en el terreno del consumo social urbano, mientras mayor poder económico y político conquisten los propietarios de los medios de consumo social y más estrechen sus lazos con el Estado, las condiciones objetivas para la reproducción de la fuerza de trabajo y de otros sectores urbanos desposeídos se verán afectados negativamente, pero al mismo tiempo, prevalecerán las condiciones objetivas que potenciarán las contradicciones urbanas y profundizarán su importancia en el proyecto histórico del proletariado.

La existencia de Cd. Netzahualcōyotl, oficialmente a partir del 20 de abril de 1963, es la expresión de devenir histórico de lo que hasta antes de la fecha mencionada, fueron las colonias del ex-vaso de Texcoco; desde el año de 1946 en que surgieron las primeras colonias en esta zona aledaña al Distrito Federal, se han destacado por expresar en forma significativa las distintas formas de lucha que la fuerza de trabajo emprende cotidianamente, frente al Estado y el capital, para lograr las mejores condiciones de existencia y de reproducción.

En estas perspectivas, toda investigación sobre el fenómeno actual que significa Cd. Netzahualcōyotl, se traduce en recobrar la importancia histórica de sus luchas, la reflexión analítica sobre las condiciones socioeconómicas en que se desenvuelven sus habitantes y en suma, permite retomar esta problemática como marco de reflexión teórica y política sobre los movimientos sociales urbanos. En este contexto, y por facilitarse la presentación de la información recabada sobre Cd. Netzahualcōyotl, expondremos en forma de crónica el proceso de su configuración urbana como espacio de reproducción de la fuerza de trabajo, las formas organizativas y de lucha que adoptaron sus pobladores para la obtención de mejores condiciones de vida, las características político-ideológicas de sus movimientos, las relaciones que establecieron con el Estado y en fin, el conjunto de contradicciones sociales que nos permiten comprender las raíces de los problemas actuales en la zona.

CAPITULO II

LA CONFORMACION DE LA ZONA URBANA Y LAS
CARACTERISTICAS DE LOS PRIMEROS MOVIMIEN
TOS SOCIALES EN CD. NETZAHUALCOYOTL.

1. ALGUNOS ASPECTOS QUE ORIGINARON LA URBANIZACION DE LA ZONA.

La historia de lo que ahora se conoce como Cd. -- Netzahualcōyotl, surge colateralmente con la construcción del bordo de Xochiaca, que se erigió como un dique de protección a los habitantes que desde 1933 habían colonizado las tierras que se extienden a lo largo de la Avenida Zaragoza, desde lo que hoy es canal de San Juan hasta los Reyes, y que sufrían de constantes inundaciones en época de lluvia por los permanentes desbordes del Lago de Texcoco. En esta forma, quedaron al descubierto grandes extensiones de tierra de nulo valor para la agricultura y de escasa importancia para la urbanización.

La franja de tierra que se desecó, de la cual una buena parte pertenecía a los comuneros de Chimalhuacán, no pudo ser utilizada en forma productiva por el alto contenido de salitre que tenía; además en temporadas de lluvias permanecía totalmente inundada. De esta manera, para los propietarios, las tierras fueron de escasa utilidad, pues incluso, eran inútiles para la urbanización por ser terrenos de estructura blanda que encarecían demasiado la construcción, haciendo poco rentable toda inversión orientada con este objetivo.

A partir de 1944, algunos de estos terrenos fueron vendidos a particulares con la perspectiva que en ellos se desarrollan pequeñas granjas y algunos talleres manufactureros, proyecto que no fructificó por la pésima calidad de los terrenos y la inexistencia de infraestructura necesaria para impulsarlo. No obstante, entre los años 1946-47, empezaron a surgir las primeras colonias de la zona, cuando un conjunto de familias de bajos ingresos se vieron obligadas a colonizar estos terrenos.

Los terrenos blandos y salitrosos de la zona desecada del lago de Texcoco sirvieron de refugio para un conjunto de asalariados que no eran, con mucho, los beneficiarios de la política económica que impulsaba al Estado Mexicano durante el segundo lustro de la década de los cuarentas; en estas circunstancias, el establecimiento de las primeras colonias, como fueron: San Juan Pantitlán, Porvenir, Estado de México, Agua Azul, Villada, Loma Bonita, México, Evolución, Colonia del Sol y Tamaulipas; obedeció a las condiciones económicas y políticas que imperaban en el país. Por un lado el proceso de industrialización acelerada en que se había embarcado el país desde 1940, apoyándose en las reformas cardenistas de los años treinta y en la economía de guerra a nivel

internacional, otorgaba una clara preferencia a las industrias, establecimientos comerciales, etc., en la utilización del espacio urbano; por otro lado, la estructura corporativa de las organizaciones sindicales respecto al Estado, la permanente inflación y la orientación del gasto público en función de la acumulación, fueron determinantes para una aguda concentración del ingreso que impidió el acceso a amplias masas de trabajadores (más - - acentuado en aquellos grupos de trabajadores no incorporados a las grandes centrales), a los beneficios de la urbanización.

La concentración del ingreso fue determinante en la estructuración de la ciudad y en esa medida, en la distribución del espacio urbano; "los fraccionamientos privilegiados se concentraron al poniente y al sur; el norte y el oriente se reservaron a las colonias proletarias. Hubo cambios en las zonas interiores. Se abrieron espacios para dar paso a las primeras unidades multifamiliares construidas en beneficio de los trabajadores vinculados a las grandes centrales sindicales y nuevas construcciones rodearon a los antiguos pueblos protegidos por las barreras de la segregación" (1).

La urbanización acelerada que se registra durante la década de los cuarentas*, produjo un conjunto de problemas para las masas trabajadoras, entre los cuales cabe destacar, la imposibilidad de conseguir, ya no una vivienda decorosa, sino mínimamente, un techo donde resguardarse del medio ambiente, es por ello que durante estos años, un fenómeno relevante en la Ciudad de México fue la práctica de las invasiones de tierras. Dicha problemática implicaba penurias y represión para amplios sectores de la población de bajos ingresos y en varias ocasiones manipulación política e ideológica, pues, para 1946, el partido oficial instrumentaba la práctica de negociar títulos de propiedad o servicios públicos a cambio de la participación de las masas populares en actos solicitados por el partido; dicha práctica "facilitó la organización -con base territorial- de grandes contingentes de trabajadores subempleados, desempleados o asalariados no organizados en sindicatos. Las colonias prole

(1) Alejandra Moreno Toscano, "La crisis en la ciudad", en México Hoy, varios autores, Ed. Siglo XXI, México, 1979, p. 153.

* El rápido desarrollo de la industrialización que trajo consigo un importante volumen migratorio rural-urbano y una tasa de natalidad de 2,7% constituyeron factores determinantes para este proceso.

tarias... (formaron)... ligas o consejos que pronto se integraron al aparato político del partido, con una representación personalizada, pues nace del reconocimiento de las autoridades el éxito que tengan en las gestiones ... La declaración de lo que es legal o ilegal sigue manteniéndose como un derecho exclusivo del Estado" (2).

Ante estas circunstancias, las tierras del Ex-Vaso de Texcoco se empezaron a prefigurar en la expectativa de las masas explotadas de la ciudad, como la solución a sus problemas habitacionales. Sin embargo, estaban lejos de pensar que su decisión de buscar un patrimonio familiar en esas tierras, en lugar de sacarlos del infierno a que les había sometido la industrialización y la urbanización de la gran urbe, iban a caer en otro peor, conformado por la voracidad de los fraccionadores, la hostilidad del medio ambiente y la carencia de todo tipo de servicios.

(2) Alejandra Moreno Toscano, op. cit., p. 162.

2. LOS FRACCIONADORES Y LA CAPITALIZACION DE LA RENTA DEL SUELO.

Al decretarse la prohibición de fraccionar más terrenos en el Distrito Federal a finales de 1946, apareció una plaga de gente sin escrúpulos: "los fraccionadores... (los cuales)... se dieron a la productiva tarea de ofrecer terrenos a quienes llegaron buscando un pedazo de tierra que les sirviera de patrimonio, que los librara de los caseros del D. F., o bien a personas que llegaban del campo a la ciudad atraídos por el espejismo de un mejoramiento económico que se intuía en la ciudad, dadas las condiciones de miseria existentes en el campo mexicano" (3).

El objetivo de ganancia de los fraccionadores se combinó con la docilidad e inexperiencia de los primeros pobladores para facilitar las ventas fraudulentas de los terrenos, una publicidad truculenta y populachera sirvió de garlito para atraer, en principio a los estratos de bajos ingresos, a una aventura epocalíptica tanto en lo vivencial como en lo psicológico. Entre los métodos más destacados y comunes de los fraccionadores, encontramos el de dar una visión falsa sobre la situación de la zona al presentar una vegetación ficticia, transplantada de otros lugares uno o dos días antes de la exhibición de los terrenos, además de las múltiples promesas de servicios urbanos y presentando al lugar como heredero de futura prosperidad. De gran elocuencia al respecto, resultan los testimonios de los primeros pobladores:

"En la colonia del Sol, el fraccionador Lic. César Hann (rip), usó una forma populachera para vender -- sus terrenos, ponía a sus agentes de ventas en los mercados, en las barriadas y en esa forma apretaba de gente la colonia. Gente de la más pobre, que no sabía defenderse y que tenía que abandonar la colonia en tiempos de lluvia, pues el agua subía bastante. Hann volvía a vender en seguida los lotes.

Hann y Muñoz fueron listos para vender la colonia del Sol, iban al Peñón y cortaban ramas y arbolitos, los plantaban en la colonia y le decían a la gente --mire nomás qué árboles y apenas tienen poco de plantados, no si aquí se puede sembrar todo lo que quiera, todo se da" -- (4).

(3) Maximiliano Iglesias, Netzahualcóyotl: testimonios históricos (1944-1957), Impresiones Populares, México, 1978, p. 20.

(4) Ibid. p. 20-21.

Múltiples procedimientos fueron utilizados para timar a la gente con la venta de lotes, incluso la autoinvasión de tierras utilizando para ello a los futuros propietarios, como ocurrió con el surgimiento de la primera Sección de la Col. México:

"El gobernador, Alfredo del Mazo, no dejaba a los Romero vender estos terrenos para casas, entonces ellos se valieron de un truco: metían gente con contratos en cada lote, pues la gente era ingenua, venía de buena fe y con la esperanza de un terreno donde hacer su casa. Luego presentaban un oficio en Chimalhuacán a nombre del verdadero dueño del terreno (recordemos que había gente que compró terrenos grandes para granjas y que en este caso los Romero no eran sino administradores) en que hacían aparecer a los colonos como paracaidistas, que el dueño no podía sacarlos y que no le quedaba más remedio que venderles.

Para esto los Romero fundaron una federación de - paja (Unión de Colonos Proletarios del Estado)" (5).

La imperiosa necesidad de obtener un lugar de alojamiento, la nula o escasa defensa de sus derechos civiles producto de la exclusión del contrato social corporativizado y administrado por el Estado, entre otras cosas, hicieron de los pobladores de las primeras colonias del Ex-Vaso de Texcoco, víctimas sumisas de la explotación, no sólo del capital, sino también de los fraccionadores que les despojaron de parte de su salario y los condenaron a sacrificios desmesurados para poder subsistir, a este respecto son significativas las declaraciones de los propios habitantes:

"Yo compré aquí porque uno de mi pueblo se hizo de un terrenito por acá, pero la mera verdad a mí no me gustaban estos rumbos. Mire, esto era como un llano grande, cuando llovía se levantaba una como espuma blanca, unos dicen que era dizque salitre, yo no sé, lo único que le digo es que nos la vimos muy dura para poder vivir aquí. Únicamente los que eran muy valientes se quedaban. Vino mucha gente, pero casi todos se fueron cuando se dieron cuenta que no había agua, ni luz, ni drenaje.

Tenía uno que salir desde la madrugada para poder llegar a la carretera de Puebla (hoy Ignacio Zaragoza) y tomar un camión para ir a trabajar, y así todos los días.

(5) Ibid. p. 21.

En tiempos de secas soplaban unos aires tan fuertes que levantaban los techos de cartón. Por eso le digo que no todos se quedaron..." (6).

La rapiña de los fraccionadores era aliada indiscutible de la corrupción de las autoridades del Estado de México y en esas circunstancias, la complicidad fraccionadores-autoridades fue determinante para las condiciones en que se dieron los asentamientos humanos en las salitrosas tierras del Ex-Vaso de Texcoco. La negligencia y corrupción de las autoridades del Estado de México, se expresa en el funcionamiento de los organismos en cargados, en aquel entonces, de autorizar el surgimiento de nuevos fraccionamientos como eran: La Junta Regional de Planificación y Zonificación de Texcoco, México, presidida por Néstor Herrera y la Junta Central de Planificación y Zonificación cuyo presidente era Malaquías Huitrón, ambos con sede en Toluca (7).

La aberración y corrupción, fiel reflejo de las instituciones estatales, se expresa en el siguiente hecho: "en base a puros planos, según consta en documentos Nos. 35 exp. 03 (12) y ofc. 305 de las juntas ya nombradas que, sin ver realizada ninguna obra, autorizan en enero de 1948 el fraccionamiento Romero y en mayo del siguiente año ratifican la autorización del mismo. En noviembre de 1950, siendo más claros, autorizan la colonia Tamaulipas con la ADVERTENCIA DE QUE LOS CONTRATOS HAGAN CONSTAR QUE LOS COMPRADORES SE COMPROMETEN a ejecutar las obras de urbanización que sean necesarias" (8).

Ante tal actitud, es evidente que las promesas de urbanización por parte de los fraccionadores, fueron eso ¡sólo promesas! pero lo más relevante era el cinismo de las autoridades al imponer a los compradores la obligación de las obras de urbanización excluyendo de toda responsabilidad a los fraccionadores para no afectar sus altos márgenes de ganancia.

Los orígenes de Cd. Netzahualcōyotl, como se ha visto, se sustentan en la política de alianzas que establecen los fraccionadores con la burocracia política estatal y así, los fraccionadores construyen su poder a partir de una supuesta propiedad sobre los terrenos frac

(6) Ibid. p. 22-23.

(7) Cfr. Netzahualcōyotl-Monografía, anónimo, mimeo, p. 13 y Maximiliano Iglesias, op. cit. p. 24.

(8) Maximiliano Iglesias, op. cit. p. 24. Subrayado nuestro.

cionados y mercantilizados, pero al mismo tiempo, disminuyen las condiciones para la reproducción de la fuerza de trabajo. Ante esta situación, los habitantes de la zona se verán obligados a buscar las formas para obtener los medios que les permitan mejorar sus condiciones de vida.

3. PRIMERAS FORMAS ORGANIZATIVAS Y METODOS DE LUCHA PARA LA CONQUISTA DE MEJORES CONDICIONES DE VIDA.

Las condiciones de subsistencia de los pobladores de las colonias del Vaso de Texcoco (carencia de agua, - luz, drenaje, escuelas, servicios médicos, panteones, -- etc.) fueron determinantes para eliminar el aislamiento en que se encontraban sus habitantes -pues para 1949 un cálculo aproximativo de su población permanente señalaba 2,000 personas- y empieza a surgir la necesidad de organizarse para exigir los servicios mínimos que les permitieran sobrevivir en el ambiente hostil al que los había enviado la política económica mantenida por el Estado.

Los primeros brotes de descontento se empiezan a expresar entre las mujeres*, por ser las que sufrían permanentemente las inclemencias del medio y en esa media, - son las amas de casa las que primero sienten la necesidad de unificarse para exigir la obtención de los servicios inmediatos que requerían para la subsistencia. Sin embargo, era tanta la desorientación de la gente que no sabían a quién dirigirse para solicitarlos, como se puede apreciar en el siguiente testimonio:

"Yo no participé en política, mi marido sí. Yo - lo único en que participé fue cuando la pipa. Primero fuimos al D.D.F., ahí nos dieron una carta y nos mandaron con un senador para que nos la firmara; luego fuimos a Toluca, con el gobernador Alfredo del Mazo (más o menos año de 1949), para que nos diera la pipa.

Ahí nos dijo que no, que el gobierno no tenía para pipas, que además ellos no nos habían mandado a vivir aquí. De ahí nos regresamos al D.D.F., total que nos di

* La ama de casa, que aparentemente no sufre explotación, es un ser que está sometido igual que el cónyuge a la explotación del capital aunque en -- forma indirecta, pues el trabajo que realiza la mujer en el hogar es un complemento del salario, - ya que con el magro ingreso que recibe tiene que garantizar las condiciones adecuadas (alimentación, vestido, limpieza, etc.) para mantener la vida productiva de la fuerza de trabajo; además, - de soportar las exigencias del cónyuge para que dichas condiciones se satisfagan plenamente. De ahí, la importancia de las mujeres en los movimientos sociales urbanos.

mos vueltas como 15 días hasta que conseguimos la pipa" (9).

La dependencia política y jurídica de las colonias del Vaso de Texcoco respecto al municipio de Chimalhuacán, impedía la existencia de instituciones gubernamentales propias de la zona, propiciando con ello, que los habitantes de estas colonias no distinguieran con precisión a las autoridades a que tenían que dirigirse para exigir los servicios necesarios que los fraccionados les habían escamoteado, debido a la corrupción y negligencia gubernamentales. En estas circunstancias, los primeros grupos organizados exigen al Departamento del Distrito Federal lo que en términos jurisdiccionales correspondía al gobierno del Estado de México, no obstante, la presión levantada por la gente y su fe inquebrantable y tesonera de conseguir los servicios indispensables, fueron determinantes para alcanzar los primeros logros; como puede desprenderse de lo siguiente:

"Varias mujeres organizadas de algunas colonias... van primeramente al D.D.F. a solicitar a gritos, ... el agua y los demás servicios necesarios para poder vivir en estas tierras. De ahí comenzaba el peregrinar de esta gente de una oficina a otra para conseguir a medias ser escuchados... (Sin embargo)... Logramos una escuelita, una pipa de agua para darles servicios a las gentes, aunque fue deficiente, pero sirvió para darles agua. Luego formábamos comisiones para ir al D.D.F. para que nos dieran unas pipas y si nos las dieron por medio del representante de Aguas y Saneamientos. También empezamos a formar la calzada que ahora se llama Cuauhtémoc, para que entraran los "rojos" de Chimalhuacán. Los domingos, mujeres, niños y señoras salíamos a trabajar formando esa calzada" (10).

La insuficiencia de las funciones de la organización gubernamental en las colonias se mostraba en que sólo existía una rudimentaria vigilancia policiaca, organizada por los mismos colonos comandados por Don José Guzmán Guzmán, quien fue comisionado por las autoridades del municipio de Chimalhuacán para ejercer dichas funciones:

"Un día que fui a pagar mis impuestos al municipio de Chimalhuacán... les conté lo que había pasado (un

(9) Ibid. p. 26.

(10) Ibid. p. 26-27.

robo). Por cierto que en esos tiempos nomás había en -- Chimalhuacán 2 ó 3 policías... Empezaron a escribir en una máquina vieja que tenían y que me dan un papel, lo leía, y decía más o menos así: que quedaba yo nombrado - Jefe de las Comisiones de Seguridad del Municipio de Chimalhuacán... (y en esa forma)... Había nombrado mis delegados en cada colonia y todos eran bien derechos... Las delegaciones... fueron honorarias. Así fue como me convertí en primera autoridad en las colonias del Ex-Vaso" (11).

(11) Ibid. p. 29-30.

4. LA INTERVENCION DEL ESTADO COMO APARATO DE CONTROL (NEGOCIACION Y/O REPRESION).

Ante los primeros brotes de descontento y organización de los colonos, en forma independiente, las autoridades estatales deciden intervenir directamente con el objetivo de penetrar la incipiente organización que habían alcanzado y de ese modo poder obtener el control de las masas y sus movilizaciones. La preocupación gubernamental surgía del rápido poblamiento que habían tenido las colonias, las cuales, aglutinaban a aquellos habitantes que se negaron a rendirse ante la hostilidad del medio ambiente y con su tesonera lucha y esfuerzo, habían conquistado algunos servicios mínimos ante las autoridades; en este contexto, mayor población en la región y -- sin servicios necesarios, se traducía para las autoridades estatales en una multiplicación de problemas, de ahí la necesidad del control de esta población en aumento.

A mediados de 1951, ya por finalizar el período del gobernador Alfredo del Mazo, llega a la colonia del Sol el Sr. Felipe López Beltrán, representante del gobierno del Estado, para cumplir las funciones de organizador de los colonos bajo la directriz estatal.

Durante los meses de junio y julio se aboca a la tarea, junto con otras personas, de formar el Comité Pro-mejoras de la Colonia del Sol, y a pesar de no vivir en la colonia es nombrado presidente de dicho comité el día 30 de junio de 1951. Entre los objetivos más relevantes que se plantean con el surgimiento de este incipiente movimiento, encontramos los siguientes:

- Fundar la Asociación de Protección Mutua de las Colonias del Sol... que tendría como finalidad ayudar con cooperaciones de 50 cts. por socio, en los casos de incendio o defunción de algún jefe de familia.
- Organizar un botiquín de emergencia con los donativos de los colonos.
- Comprometer al fraccionador, César Hann, a repartir de 6 a 8 botes de agua por familia cada día.
- Solicitar el servicio de correos, logrando que funcionara el primer expendio de estampillas en las colonias, en donde se recibía también la co

responsabilidad.

- Levantar un censo de analfabetas y un padrón electoral.

El carácter semi-mutualista con que surgía la organización, no se convirtió en obstáculo para la cohesión de los colonos, por el contrario, sirvió para que bastante gente empezara a conocerse en las reuniones y a identificar los problemas de cada familia como problemas de la comunidad, sin duda, lo más rescatable de este intento fue la presión ejercida sobre el fraccionador de la colonia, para obligarle a dotar, aunque transitoriamente, del servicio de agua a sus habitantes y con esa medida, empezar a identificar a los culpables de sus miserables condiciones.

Al asumir la gobernatura del Estado de México el Ing. Salvador Sánchez Colín, a finales de 1951, los intentos de organización y movilización por parte de los habitantes de las colonias, expresan un peligro permanente para la "paz social" que requiere para su funcionamiento el recién constituido gobierno del estado. El aumento y la mayor afluencia de población hacían más grave la falta de servicios, especialmente el del agua potable, originando una lucha permanente por su obtención; esta problemática obligó a una intervención directa del gobernador para evitar que la zona se convirtiera en un foco desestabilizador para su gobierno, creando para tal efecto, el Comité de Fraccionamientos Urbanos para el Distrito de Texcoco, cuya conformación y objetivos precisan las intenciones del ejecutivo estatal como lo demuestran claramente los siguientes artículos que reglamentan las funciones de dicho comité:

Art. 7. El Comité estará integrado por tres miembros, designados directa y discrecionalmente por el ejecutivo del Estado quien podrá removerlos libremente. Además de los tres miembros oficiales antes citados, integrarán el organismo que se crea dos representantes de tipo particular, cuando el fraccionamiento urbano se hiciera por medio de empresas particulares o de organizaciones de capital dedicadas a dichos fraccionamientos... De estos dos miembros integrantes del Comité, uno representará el interés de los fraccionadores y el otro actuará como representante de los colonos.

Art. 11. Este Comité de Fraccionamientos Urbanos, para la realización de su objeto, operará en su ca-

lidad de organismo estatal a través de empresas u organismos de capital dedicados a fraccionamientos urbanos para la formación de colonias.

Art. 13. En caso de que el Comité opere su labor a través de empresas particulares o de organismos del tipo citado en el Art. 11 del presente reglamento, entonces supervisará estrictamente los convenios, contratos o compromisos entre fraccionadoras y colonos, en la inteligencia que los mismos serán nulos de pleno derecho y no producirán por tanto ningún efecto jurídico, en tanto no sean aprobados por el presidente ejecutivo del Comité, - previo dictamen técnico de los auxiliares, emitidos desde luego como base de orientación rigurosamente técnica (12).

El espíritu que orientaba la creación del Comité de Fraccionamientos Urbanos del Distrito de Texcoco, significaba en la práctica, dejar todo el negocio de los fraccionamientos en manos del gobernador y fraccionadores y en esa perspectiva, obligar a los colonos a reconocer que no existía otro espacio institucional y más sociedad civil que la que el gobierno del Estado decretara. Planteadas así las condiciones, el descontento, la movilización y organización de los colonos, debería ser encauzada bajo las directrices que impusiera el ejecutivo estatal.

Al establecer el Comité, siendo su primer presidente el Sr. Antonio Rodríguez, se condiciona la participación de los colonos en el mismo, al requisito de estar organizados en las colonias y supuestamente de esa manera, poder escuchar en forma ordenada y sin multitudes las exigencias de los pobladores. Era evidente que en este proyecto subyacía el esquema corporativo del Estado sobre las masas populares, y para concretarlo designa a la gente más adecuada para impulsar la organización de colonos.

El sondeo realizado por el gobierno del Estado, con el fin de encontrar a las personas idóneas que se avocaran a las tareas organizativas de las colonias, dió como resultado la designación de Don José Guzmán (antiguo jefe de vigilancia) y Don Eugenio Alonso (viejo conocido del gobernador). Que el gobierno quería gente confiable y de confianza para sacar adelante su proyecto, lo atestiguan las palabras de Don Eugenio Alonso:

(12) Gaceta del Estado, Tomo LXXIII, No. 5 de la de enero de 1952.

"Cuando la gente aumentó, el gobernador Sánchez - Colín, a quien yo conocía desde hacía tiempo, cuando fue diputado por el Distrito de Texcoco, me dijo que quería que yo lo ayudara siendo su procurador en esa zona, me prometió que si lo hacía me nombraría diputado. A mí me interesó trabajar ahí, tanto por eso como porque quería ayudar a esa gente tan amolada, así que renuncié a mi -- trabajo de secretario en el ayuntamiento de Texcoco y me dediqué a las colonias" (13).

4.1 La Primera Federación como un Intento de Corporativización.

Fue ardua la tarea de organización, pero el esfuerzo fructificó con la formación de uniones en las colonias: Juárez Pantitlán, Netzahualcóyotl, Porvenir (de reciente creación), Maravillas, Edo. de México, el Sol, Tamaulipas, Agua Azul, México, Romero, Atlacomulco, Evolución y Villada; el siguiente paso era la formación de una federación para poder participar en el Comité de -- Fraccionamientos Urbanos.

"En los primeros días del mes de octubre de 1952, aparece un cartel - convocatoria que invita a los colonos a participar en el 'Magno Congreso para organizar la Federación de Colonias del Vaso de Texcoco'. Este congreso se llevó a cabo en el local del cine "Flor" (del español García Somontes), que estaba ubicado en la Col. Juárez Pantitlán, Calle Netzahualpilli, con la participación de todos los representantes de las colonias, menos la Porvenir que estuvo ausente" (14).

El carácter oficial del evento se evidencia desde el contenido de los discursos (cuya temática giró en torno a la confianza de la política gubernamental), hasta los invitados de honor, que incluían a las autoridades del municipio de Chimalhuacán y a las del gobierno del Estado (aunque el gobernador no estuvo presente sí asistió su representante). Al estructurarse la mesa directiva Eugenio Alonso quedó como presidente y Don José Guzmán fue nombrado secretario de finanzas y en esa forma se "premiaba" su esfuerzo organizativo.

(13) Maximiliano Iglesias, Op. Cit. p. 36.

(14) Ibid. pp. 36-37.

La voluntad y la buena fe de los colonos afiliados a la Federación, por resolver sus problemas, se expresan en el contenido de los estatutos, los que a su vez, reflejan la actitud estatal de no perder el control de las masas; veamos algunos de los puntos importantes:

En el Art. 3, fracción c, se señala como objetivo de la Federación "Gestionar ante quien corresponda la pronta urbanización de las colonias y luchar sin descanso por su superación material y espiritual".

En el mismo artículo fracción d, otro objetivo es "Fomentar en nombre de todos los colonos relaciones cordiales con las autoridades municipales, estatales y federales, así como con otras organizaciones afines a nuestra federación".

En las condiciones para ser miembro de la Federación se estipula que deben "Ser pequeños propietarios en alguna de las colonias... (pertenecientes a la Federación)..., o en otro lugar... de la zona urbanizable del Vaso desecado de Texcoco... (además)... no pertenecer a ninguna otra organización de colonos con carácter regional ni otro grupo local de colonos que no sea el reconocimiento por esta Federación".

Y por último, en el Art. 8 inciso VI; se plantea "Vigilar que tanto los fraccionadores como el gobierno del Estado y el Comité de Fraccionamientos Urbanos, encargado de urbanizar, respeten los derechos e intereses de los colonos, cumplan fielmente con lo que con ellos convengan a través de sus ejecutivos locales o de la Federación" (15).

Hay que denotar, que no obstante la militancia --prista de algunos de los miembros de la mesa directiva, la Federación como tal, no pertenecía formalmente al partido oficial, lo que le permitía cierta autonomía en sus niveles de decisión y organización. Cabe destacar la importancia de la Federación, por ser la única opción organizativa para el conjunto de los pobladores de la zona, circunstancia que aprovecharon sus promotores para aglutinar en su seno a los colonos que no habían participado en su fundación y de esa manera, consolidarse como una fuerza de alternativa para la solución de los problemas de urbanización en las colonias.

(15) Acta Constitutiva de la Federación, escritura - - 2,203 hojas 168 a 169, Texcoco, marzo de 1953.

Para tener reconocimiento institucional, "La Federación había estado haciendo las gestiones necesarias para quedar constituida legalmente en Asociación Civil, lográndose esto finalmente el día 17 de marzo de 1953 ante el Notario Público Lic. Guillermo R. Triado" (16). Unos meses más tarde, el 29 de mayo, ... "La Federación pone en circulación el número 1 de su periódico llamado 'El Vigía del Lago'. Este es un órgano de información bastante completo en el cual se tratan los problemas de las colonias y los trabajos con que se pretenden solucionar. Asimismo, trata de cumplir también la función de recolectar fondos económicos para los gastos de la Federación. Por otro lado, dentro de sus columnas se presentan críticas a funcionarios de gobierno locales y fraccionadores" (17).

En forma triunfal inicia sus trabajos la Federación de Colonos, destacando sobremanera, la peculiar honestidad moral y política de sus dirigentes, en la medida en que fueron incansables luchadores por conquistar las demandas de sus representados y con una actitud incorruptible comprobada. Durante los primeros meses de la Federación, la rectitud de los dirigentes se combinó con la disposición y honestidad de Antonio Rodríguez (Presidente del Comité de Fraccionamientos Urbanos), para resolver los problemas de la comunidad, que tal vez, imbuido de la problemática de las colonias y la lucha titánica de los colonos por sobrevivir, asume en diversas ocasiones una posición al lado de los pobladores.

4.2 La Actitud de la Federación, un Obstáculo para el Control Político de la Organización.

Múltiples fueron los problemas que enfrentó la Federación, sin embargo, en algunas ocasiones su combatividad fue determinante para el triunfo y en otras, su connotación ideológica (antes mencionada en los estatutos) se convirtió en su talón de Aquiles y concreción de sus fracasos. Entre las actividades más destacadas que realizó la Federación durante su escaso tiempo de vida, podemos citar los siguientes:

(16) Maximiliano Iglesias. op. cit. p. 41.

(17) Ibid. p. 41-42.

La colonia del Sol se había distinguido por ser una de las primeras en impulsar una organización para luchar por mejores condiciones de vida, la labor realizada por Felipe López Beltrán (mencionada anteriormente), había permitido una activa participación de la gente en -- contra de los fraccionadores; ello permite aclarar, la -- reacción combativa de los colonos ante la decisión de la Secretaría de Recursos Hidráulicos, en marzo de 1953, de volver a restituir de agua una parte del Vaso de Texcoco, lo que implicaba que la Col. del Sol, por su ubicación geográfica, estaba destinada a desaparecer. López Beltrán, que ya era vecino de la citada colonia, inmediatamente se avoca a la tarea de formar el llamado Comité de Defensa de la Col. del Sol, no obstante, como no era de la simpatía del nuevo gobernador, para lograr su cometido tuvo que relacionarse con los dirigentes de la Federación.

A pesar de que ya existía una Unión de Colonos -- que era integrante de la Federación, su presidente Francisco Martínez, era una persona que no se distinguía precisamente por su calidad moral y en la defensa de sus representantes, lo que obliga a una definición por parte de la Federación al tener que destituir a la mesa directiva y reconocer el Comité formado por López Beltrán, más tarde, al formarse la mesa directiva de la Unión, éste quedará como presidente. En esta forma, la Federación asume la defensa de la colonia y consigue evitar el desalojo de sus habitantes, según lo demuestra el comunicado -- enviado por la Secretaría de Recursos Hidráulicos:

"Tomando en cuenta la situación precaria de los colonos que han edificado sus habitaciones en el terreno del Lago de Texcoco y dentro del perímetro de la Col. -- del Sol y a reserva de estudiar y resolver sobre el fondo de tal situación, esta dependencia, como medida de -- emergencia y para los fines indicados, concede a ustedes el permiso que solicitan en el sentido de reforzar los -- 'bordos' que limitan la colonia. En el aspecto legal, -- que es completamente independiente del permiso anterior, sigue en su curso el estudio de la documentación correspondiente al fondo del problema, para su resolución y -- dictamen antes de que termine el año corriente de 1953" (18).

Lo que estaba en tela de juicio era la legalidad

(18) Cfr. Archivo personal de Felipe López B.

de los terrenos de la colonia, sin embargo, la perseverancia de la Federación por defender los intereses de los colonos, fructificó en la construcción de un bordo que protegiera a la zona de las aguas del Lago; la obra fue efectuada por la gerencia general de obras del Valle de México y fue financiada en partes iguales por esta dependencia y los fraccionadores, lo que implicó un triunfo de los pobladores.

En la colonia Estado de México, los habitantes habían realizado las gestiones necesarias ante la Compañía de Luz, para la electrificación de la colonia, sin embargo, a pesar de haber pactado un acuerdo con la dependencia, en el cual, se señalaban los requisitos que se tenían que cumplir para recibir el servicio, aún quedaba pendiente la aprobación del gobernador. La respuesta del ejecutivo estatal es significativa, pues, muestra el "interés" del gobierno del Estado por resolver los problemas de la comunidad:

"Fui con Sánchez Colín para avisarle y me dijo -- que no lo iban hacer, argumentó que el proyecto de electrificación debía ser en todas las colonias y no en partes. Me salí desilusionado, ¿cómo iba a responder a los colonos?" (19).

En la colonia Tamaulipas, el problema radicaba en la mala planificación que se había hecho de la misma, situación que fue aprovechada por los fraccionadores para tratar de reducir los lotes que los colonos habían comprado pretextando una nueva planificación de la colonia. La maniobra que se gestaba, provocó una reacción de los habitantes que se movilizaron de inmediato para proteger sus intereses, obteniendo en primera instancia un acuerdo favorable por parte del Comité de Fraccionamientos Urbanos.

A pesar de que los problemas de las colonias Estado de México y Tamaulipas quedaron inconclusos durante la presidencia de Antonio Rodríguez en el Comité de Fraccionamientos Urbanos, hay que resaltar que su posición al lado de los colonos, incluyendo la defensa de la colonia del Sol, le acarrió múltiples dificultades, no sólo con el gobernador, sino fundamentalmente con los fraccionadores, los cuales, presionaron con todo su poderío económico y político ante el ejecutivo estatal, hasta lograr su destitución:

(19) Testimonio de Eugenio Alonso, Presidente de la Federación.

"Como bomba ha caído entre los colonos, sobre todo entre los residentes, la noticia de una inminente y total reorganización del Comité de Fraccionamientos Urbanos que presidía el Sr. Antonio Rodríguez. Lo que más ha disgustado a los colonos es que los primeros en saberlo y pregonarlo fueron algunos fraccionadores, los que siguen ufanándose de haber logrado, con muy poco esfuerzo, según ellos, la caída de Rodríguez" (20).

4.3 Formas de Solución Gubernamentales para acabar -- con las Actividades de la Federación.

Con el objetivo de terminar con la amenaza en que se había convertido la Federación para la "paz social" - en las colonias, el gobernador designa para ocupar la -- presidencia del Comité de Fraccionamientos al Sr. Rubén Ortega López, de triste memoria para los habitantes de las colonias por su estrecha alianza con los fraccionadores y por ser genuino representante de la política represiva del gobernador para con los colonos. Tal designación significaba, para la Federación, la amenaza evidente del Estado de no permitir más la línea de acción que hasta ese momento habían mantenido los colonos en defensa de sus intereses.

Los integrantes de la Federación fueron presionados, sus trámites obstaculizados y se impidió toda actitud de descontento entre los colonos, en pocas palabras, el poder económico y político manifestaba claramente, -- hasta donde estaba dispuesto permitir la organización de los habitantes de la zona. No obstante, el atraso ideológico de los colonos y la incapacidad mostrada para -- aclarar sus conflictos con el gobierno y los fraccionadores como contradicciones de clase, impidieron una respuesta organizada y combativa de la gente, según lo demuestra la reseña que hace Eugenio Alonso de su renuncia a la presidencia de la Federación:

"Nosotros representábamos una lata, porque nosotros no sabíamos nada de política sino de mejoras para los colonos. Entonces empezaron a hostilizarnos y querían destruir a la Federación. Yo hablé con el gobernador y le dije -¿Por qué van a destruir a la Federación?

(20) El "vigía del Lago", año 1, época Ia., No. 1, 29 de mayo de 1953.

Si yo soy el que estorba pues me voy y ya-. A esto me contestó el gobernador -bueno, pues retirete-. Y me retiré" (21).

Entre algunos testimonios directos que hemos recogido, de los dirigentes de la Federación, señalan que incluso, había una amenaza de encarcelación sobre Eugenio Alonso si no se retiraba de la Federación. Sin embargo, hay que destacar que su renuncia fue un duro golpe a la organización, pues se convirtió en el principio del fin de la Federación. El aspecto anímico de los colonos se desplomó y se empezaron a dispersar, prueba de ello, es la siguiente opinión:

"A don Eugenio Alonso lo hostilizaron y lo obligaron a renunciar porque era un hombre, que además de honesto, siempre estuvo luchando por mejorar las condiciones de vida de los vecinos... cuando el gobernador Sánchez Colín vió el idealismo de su trabajo y su participación en el periódico de la Federación terminó por eliminarlo" (22).

Felipe López Beltrán es nombrado presidente de la Federación, en sustitución de Alonso, y tratando de seguir la línea de su antecesor pretende precisar claramente las relaciones entre la Federación con el Comité de Fraccionamientos. Al respecto, son elocuentes tres documentos del archivo personal del propio López Beltrán, de los cuales tomaremos los extractos más relevantes:

Oficio de López Beltrán a Ortega López:

Con el fin de conocer en concreto la cuantía de nuestras obligaciones como colonos, así como también - nuestros derechos en lo que se refiere a las obras de urbanización en la zona del Vaso de Texcoco, vengo con la personalidad de Secretario General de la Federación a solicitar se me informe lo siguiente:

1. En qué consiste la ayuda o cooperación del C. - Gobernador para las obras de urbanización de la zona del Vaso de Texcoco.
2. Cuáles son las obligaciones de los Sres. fraccionadores.
3. Cuáles son las obligaciones de los colonos.

(21) Maximiliano Iglesias. op. cit. p. 50.

(22) Entrevista directa con Don Jorge Carmona Flores.

4. Cuáles son las obras de urbanización a realizarse y su orden de proceso.
8. Cuál es el importe total de cooperación de cuatro centavos por metro cuadrado de cada colonia.
9. Cuál es el fondo existente por concepto de esta cooperación de cada colonia incluyendo lo de la fiduciaria*.

Respuesta de Ortega López al oficio anterior:

Recibí un oficio de la Federación... firmado por Ud. como secretario general, quiero aclarar para que se normen nuestras relaciones en el futuro, que contesté este oficio a la Federación..., pero no a Ud. como Secretario General, ya que hasta la fecha sigo considerando que, como a mí no se me ha notificado en tiempo designación alguna por el Sr. Eugenio Alonso de persona que lo puede suceder en la representación que ostentaba, me veo en la penosa necesidad de no reconocer por el momento la personalidad que Ud. dice ostentar.

... paso a dar respuesta a las preguntas que Ud. me formula:

1. La ayuda que el Gobierno del Estado da para las obras de urbanización de la zona del Vaso de Texcoco es de carácter técnico y jurídico, toda vez que el costo de las mismas son pagadas en forma íntegra por los mismos colonos.
2. Las obligaciones de los señores fraccionadores son relativas, pues el colono al comprar firmó un convenio o contrato de compra-venta, en donde se especifican las obligaciones del fraccionador para con el colono; sin embargo, el Gobierno del Estado procurará por los medios a su alcance hacer hasta donde sea posible cooperación para algunas pequeñas obras que se realicen dentro de las colonias.
3. Las obligaciones de los colonos frente al Go--

* La Compañía Fiduciaria del Estado de México fue un intento fallido de introducir el servicio de agua potable en cooperación con los colonos.

bierno del Estado son las mismas que tienen el ciudadano común y corriente... cumplir con todo lo que la ley marca...

4. Por lo que se refiere a obras de urbanización, en estos momentos es materialmente imposible realizar alguna que lleve ese nombre, pues una de las que se pretende hacer es la introducción de agua potable; para lo cual este Comité está acumulando las reservas económicas indispensables para acometer esta obra en tiempo y oportunidad...
8. Por lo que respecta al importe total del pago de cooperaciones de la cuota de 4 centavos por M2 de cada una de las colonias, con gusto se la daré, pero solamente por lo que corresponde de octubre del año pasado hasta mayo inclusive de éste. Suma total: \$38,335.00.
9. Por lo que se refiere al fondo existente en la actualidad es de \$28,886.80, habiéndose gastado por concepto de gasolina, salario de choferes, refacciones y mantenimiento de las pipas que distribuyen el agua en las colonias, la cantidad de \$4,468.70 durante el lapso comprendido de octubre del año pasado hasta mayo del presente inclusive.

Los puntos del oficio de respuesta que hemos destacado dilucidan la franca alianza entre el gobierno del Estado y los fraccionadores, ya que ambos deslindan responsabilidades sobre la instalación de servicios urbanos dejando todo el peso sobre el magro ingreso de los colonos. A pesar de todo, los dirigentes de la Federación seguían conservando la confianza en el gobernador y en varias ocasiones intentaron, de distintas formas, una reunión con el ejecutivo estatal para exponerle los problemas, la respuesta que obtuvieron fue la amedrentación y la represión.

Pieza clave en las hostilidades contra la Federación fue el jefe de la policía en las colonias, comandante Guadalupe Chavira, sus métodos, nada extraños a la revolución mexicana institucionalizada, consistían desde las amenazas de asesinato hasta la encarcelación de algunos miembros de la Federación, a los cuales, se les inventaban delitos que nunca habían cometido. Entre los dirigentes de la Federación que fueron intimidados con -

la cárcel, encontramos al propio López Beltrán, a Hermenegildo Anguiano presidente de la Unión de Colonos de la Col. Evolución, y a Jorge F. Carmona miembro de la mesa directiva de la Federación y corresponsal de los periódicos "Colonias" y "Vigía del Lago".

4.4 El Fin de una Etapa del Movimiento Social Urbano en las Colonias.

Ante la persecución de que fueron objeto los integrantes de la Federación, varios de ellos empiezan a flaquear en sus decisiones, pues, no obstante buscar el apoyo del gobernador para la resolución de sus problemas encontraron respuestas contrarias a sus intereses y completamente favorables a los fraccionadores. Para terminar con la representatividad de la Federación, el Gobierno del Estado, en complicidad con los fraccionadores, se dedica a formar organizaciones paralelas a las uniones de los colonos que daban cuerpo a la Federación, surgiendo de esta forma las Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material totalmente avaladas por el gobierno y dirigidas por los representantes de los fraccionadores.

El cerco de la represión y el hostigamiento empiezan a estrecharse en torno a la Federación, las actitudes gubernamentales (apoyadas por la representación del PRI en la zona) iban desde negarles permisos para la realización de asambleas hasta concluir con el desconocimiento oficial de toda representatividad por parte de la Federación. A finales de 1953, producto de la inmovilidad política a que fue sometida la Federación y la carencia de perspectivas por parte de sus miembros se dedica el ingreso al partido oficial.

En la discusión previa por buscar mejores horizontes de participación, se expresaron dos posiciones divergentes en cuanto a identificar el enemigo fundamental de los colonos y la Federación; por un lado, López Beltrán sostenía que los causantes de los problemas de la zona eran los funcionarios menores como Ortega López y mantenía una adhesión al gobernador; por otro lado, Jorge Carmona y otros manifestaban que había que ir más arriba, pues el verdadero culpable era el Gobernador. De esta discusión se origina la división de la Federación en dos grupos, el encabezado por Jorge Carmona y Francisco Gallagos decide incorporarse al Frente Mexicano Pro-Derechos Humanos (PRI), y el dirigido por López Beltrán, que

sigue conservando el membrete de la Federación, opta por integrarse a la Liga de Defensa Obrera y Campesina, también del PRI.

La división de la Federación denotaba claramente la heterogeneidad de los niveles de participación y conciencia que habían alcanzado los colonos durante la lucha; en un sentido encontramos el servilismo y la ceguera política de López Beltrán expresada en su documento de adhesión a la Liga, en donde plantea:

"La Federación de Colonos del Vaso de Texcoco, -- fue formada bajo los auspicios del C. Gobernador del Estado, Ing. Salvador Sánchez Colín, con un cariño digno de encomio, por verse en él la mejor voluntad de favorecer a todas las colonias del Vaso con las obras de urbanización de que totalmente carecen... (sin embargo)... Hace unos cuantos meses llegó a esta zona el Sr. Rubén Ortega, representante del C. Gobernador. Se nos ha obstaculizado por parte de las autoridades del Vaso hasta para hacer la menor reunión, con lo que los colonos no -- asisten temiendo ser encarcelados. Las autoridades se -- hacen sordas a las quejas de quienes saben simpatizan -- con la Federación y, por el contrario, protegen en sus -- hechos calumniosos que favorecen en sus planes de persecución, a las personas que pueden aprovechar para dichos fines.

Buscando en la Liga..., un respaldo en la defensa efectiva de nuestros derechos humanos en general... Si -- la Liga... es para la zona del Vaso de Texcoco la garantía de su progreso y tranquilidad mediante la obtención y conservación de la libertad para desarrollar sus programas, puede contar con el amplio y decidido apoyo de -- sus moradores..." (23).

Por otro lado, encontramos la combatividad del -- grupo de Jorge Carmona que, no obstante sus limitaciones organizativas y políticas, refleja en su trabajo un clan -- destinaje de masas como lo demuestra la aparición de un -- Cartel anónimo pegado en postes y paredes titulado, "Doce verdades al Sr. Gobernador del Estado de México", cuyo texto en sus pares medulares dice:

2.- Ya sabemos que el pozo de Xochiaca lo está -- perforando Recursos Hidráulicos y que el agua

no le costará ni un centavo, así que cuatro - centavos por metro cuadrado, cantidad exagerada, no sabemos a dónde irá a parar.

- 4.- Sabemos que los fraccionadores lo han puesto en ridículo ganándole amparos y que lo espantan con el petate del muerto, y por eso ahora se hace lo que ellos quieren, siendo Ortega - el acomedido y bien pagado intermediario, por eso le van a dar un banquete para el que todos han cooperado con quinientos pesotes y en ese banquete que es un insulto a nuestra miseria lo van a dormir a usted.
- 5.- Rubén Ortega, que afirmó con su lengua larga que no se tiene pensado hacer ninguna obra de urbanización, que dice que ya se gastó millón y medio de pesos que le entregó a usted la Fiduciaria, en gran parte del Estado de México y el comandante matón y arbitrario que nos mandó usted para que no habláramos, le está haciendo el peor de los ambientes...
- 6.- Las tiendas y molinos no son más que negocios de sus cuatachos y el beneficio, si llegara, será de parte del Gobierno Federal, así que es tanto como saludar con sombrero ajeno.
- 7.- El dinero que su PRI gastó en mantas y demás fatuidades para recibirlo deberá emplearse en algo de utilidad y no en caprichos de pequeño dictador.
- 8.- Calcule usted, tenemos 10,000 habitantes en las colonias. Quite usted la borregada de Chimalhuacán y Texcoco y verá usted su población...
- 10.- El régimen de terror implantado en las colonias no traerá ningún fruto bueno. No somos maleantes como le han contado, somos gente muy pobre, es decir, miserables, no grave usted nuestra tragedia mandándonos salvajes como su famoso comandante de Toluca, que además de cometer toda clase de arbitrariedades, nos muerde y nos explota.

* El Sr. Jorge Carmona aún conserva el cartel y parece ser que en los archivos de los jesuitas existen otros ejemplares.

El grupo de López Beltrán que seguía conservando el membrete de la Federación, acelera el retroceso y la desintegración de la misma al acompañar su ingreso a la Liga de Defensa Obrera y Campesina con una posición de total subordinación al ejecutivo estatal; tal actitud -- por parte del mencionado grupo, obedecía a las ilusiones de negociar un espacio político que permitiera la actuación de la Federación, sin embargo, el entreguismo de este grupo no produce las condiciones favorables que esperaban sino por el contrario, y como generalmente sucede, se agudizan la represión y el amedrentamiento sobre los restos de la Federación buscando su completa desaparición. Para ese entonces, los fraccionadores en complejidad con Ortega López han fortalecido la sujeción política sobre la distribución de agua que reparten las pipas, a tal grado, que los señalados como simpatizantes del grupo de López Beltrán son excluidos de toda representatividad y del servicio del agua.

La Liga de Defensa Obrera y Campesina, lejos de apuntalar las demandas y solucionar los problemas de los miembros de la Federación, sirvió para precipitar la muerte de ésta, pues los inmovilizó políticamente y la actividad del grupo de López Beltrán se concretó a dirigir algunos oficios a altos funcionarios del Estado donde denunciaba los atropellos de que eran sujetos. Esta situación, obliga a los miembros de la Federación a romper con la Liga para buscar otras perspectivas organizativas que les permitan, defenderse ante el embate de autoridades y fraccionadores, dicha ruptura se efectúa el 30 de marzo de 1954.

Mientras tanto, el grupo de Carmona y Gallegos -- se había dedicado a hacer una serie de demandas buscando sensibilizar a los colonos para la exigencia de sus derechos, utilizando como cobertura la protección del Frente Mexicano Pro-Derechos Humanos. Entre los instrumentos utilizados, para tal efecto, se encuentra el periódico "Vigía del Lago", que tras una disputa con López Beltrán, el grupo de Carmona vuelve a reeditar. Además, se habían dedicado a hacer una labor de convencimiento entre los integrantes de la Federación para que ingresaran al Frente, y desde esa tribuna luchar por sus demandas.

Al no encontrar ninguna otra alternativa el grupo de López Beltrán, tras una serie de entrevistas con el Dr. Benjamín Laureano Luna presidente del Frente Mexicano, decide ingresar en abril de 1954 a la citada organización, consumando con ello la desaparición de la Federación. La estructura organizativa que daba cuerpo a la

Federación, fue readaptada en función del Frente Mexicano y en esa forma, las antiguas uniones de colonos se -- convirtieron en comités dependientes del Frente.

A todas luces es evidente que el único beneficiario de la inexistencia de un proyecto autónomo por parte de los colonos fue el partido oficial, ya que le permitió aglutinar en su seno un amplio contingente de colonos e incorporarlos al aparato corporativo del Estado Mexicano. La dependencia ideológica y política, la escasa visión de clase para buscar sus alianzas, fueron las principales limitantes de la lucha de los colonos, pues, no obstante la radicalidad del grupo de Carmona su limitación era explícita a causa de la militancia en el PRI, en esa medida, el espacio de negociación política se reducía a las reglas del juego impuestas por las instituciones oficiales y a la aceptación de las decisiones gubernamentales como única legalidad.

La militancia en el Frente Mexicano, de los antiguos miembros de la desintegrada Federación, no los eximió de la persecución de que eran objeto por parte de autoridades y fraccionadores, sino por el contrario, se les seguía hostilizando con la negación del agua, se les truncaban sus iniciativas y sus demandas no prosperaban; esta problemática refleja en forma precisa las características del sistema, quedaba perfectamente establecido que cuando los individuos se atreven a cuestionar aunque sea mínimamente, la "racionalidad" social vigente y osan avanzar más allá de los límites impuestos, se convierten en personas no gratas que deben ser políticamente aniquiladas y expulsadas de los beneficios institucionales, y en esas circunstancias, haber enarbolado las demandas de los colonos, haber criticado las posiciones gubernamentales y haber enfrentado la rapiña de los fraccionadores dejaba sellado el destino de los ex-integrantes de la desaparecida Federación.

5. SE CONSOLIDA LA HEGEMONIA DE LA FRACCION DOMINANTE.

El problema del poder se habia definido, habia -- triunfado el grupo hegemónico (autoridades-fraccionado-- res) a nivel social y en esa medida, los colonos tenían que pagar el costo político de la derrota. En primera -- instancia, se pretendió que los colonos pagaran todas -- las obras y servicios que la urbanización requería, exho-- nerando así, a los fraccionadores y al gobierno de todo -- compromiso para con la comunidad, apreciándose esta situa-- ción en los problemas del transporte y del agua potable.

Se habia pactado un convenio para "... que los em-- presarios de los camiones que daban servicio a las colo-- nias, el Gobierno del Estado de México y los fraccionado -- res... (costearan)... un carril pavimentado que pasara -- por todas las colonias. Sobre esto, Aureliano Ramos, pre -- sidente del Comité de Mejoramiento, al dar el informe a los colonos, omitía a los fraccionadores y en su lugar -- decía que los colonos serían los que pagarían junto con -- los camioneros y el Gobierno del Estado" (24).

Con respecto al agua potable, después del fracasado intento de la Compañía Fiduciaria del Estado de Méxi-- co (mencionado anteriormente), se autorizó a Aguas y Cons-- trucciones, S. A. para iniciar los trabajos de perfora-- ción y tendido de tuberías que permitiera dotar de agua -- potable a la zona; en principio existía el acuerdo de -- que eran los fraccionadores quienes debían sufragar los -- gastos que la obra requería, sin embargo, el poder acumu -- lado y el control que ejercían éstos sobre los habitan-- tes, les permitió revocarlo e imponer sobre los raquíti-- cos ingresos de los pobladores el 50% del costo de la -- obra.

Los fraccionadores impusieron su dominio, las jun -- tas de mejoras eran manejadas por sus incondicionales las autoridades gozaban de una parte de las cuotas con que -- se extorsionaba a los colonos, la represión se agudizaba sobre los inconformes y en tales condiciones, varios ha -- bitantes incluido López Beltrán, tuvieron que abandonar -- sus predios huyendo de la persecución de que eran objeto.

(24) Maximiliano Iglesias, Op. Cit., p. 92.

Para el 18 de agosto de 1957, en los últimos meses del periodo de Salvador Sánchez Colín, en las colonias del Vaso de Texcoco se inaugura el sistema de agua potable, dicho evento patentizó el descaro y la demagogia de las autoridades cuando señalaban en el folleto publicitario elaborado para la ocasión, el magno "esfuerzo de autoridades" y colonos para poder realizar la obra, - sin duda, era el colmo de la desvergüenza porque las autoridades no habían aportado dinero alguno para la instalación del servicio. Es menester señalar que el descontento y los intentos de lucha por parte de las colonias pioneras había cristalizado en 350 hidrantes públicos y 80 kms de tubería y, según versión oficial satisficaría plenamente las necesidades de los 28,000 habitantes distribuidos en las 29 colonias existentes en ese momento, - pues su capacidad estaba calculada para 40,000 habitantes.

Las luchas reivindicativas de los colonos habían dado sus primeros frutos, sin embargo, para que esto sucediera tuvieron que sufrir serios golpes en sus magros ingresos, persecución y represión policiaca y el poderío de los fraccionadores. No obstante, los grandes beneficiarios de estas obras eran los fraccionadores, por los incrementos en la capitalización de la renta del suelo. Así, la zona se empezaba a configurar como un nuevo centro urbano con sus contradicciones inherentes, es decir, la lucha de la fuerza de trabajo y los sectores populares por conquistar los satisfactores necesarios para su reproducción: acceso al suelo urbano, la vivienda, los servicios y equipamientos colectivos.

6. EL ESTADO EN SU "NUEVA" FACETA INTEGRADORA.

Al asumir la gubernatura el Dr. Gustavo Baz Prada, a finales de 1957, la zona del Vaso de Texcoco se había convertido en un serio problema para el ejecutivo estatal el descontento de la gente lejos de acallarse seguía en aumento y en la medida que la población crecía los problemas se multiplicaban y el nuevo gobernador dispondría una serie de medidas para buscar controlar a los colonos y -- mantener la estabilidad política de las colonias.

Los fraccionadores habían salido triunfantes en su enfrentamiento con la desaparecida Federación, sin embargo, la emigración de colonos al finalizar el periodo de Sánchez Colín producto de la represión y la falta de servicios, no había liquidado el conflicto y eso era claro para el nuevo gobierno que heredaba el problema de las colonias, de ahí que el gobernador Baz disponga, por un lado, comprometer a los fraccionadores en el proceso de urbanización de la zona para evitar las movilizaciones populares por falta de servicios y por otro, impulsar la organización de los colonos bajo su control y dominio como apoyo a su política e impedir el recrudecimiento del descontento.

Como primera medida el ejecutivo estatal expide en 1958 La Ley de Fraccionamientos del Estado de México, en virtud de la cual, se obligaba a los responsables de los fraccionamientos a dotarlos de los correspondientes servicios de agua, drenaje, electricidad y conformación de calles y guarniciones; tal decisión implicaba un enfrentamiento con el poder alcanzado por los fraccionadores y -- trataba de limitar el crecimiento desmesurado de la población en la zona.

A raíz del decreto de la Ley de Fraccionamientos, los fraccionadores tuvieron que utilizar una propaganda de venta adecuada a la nueva reglamentación, pero que les permitiera vender rápidamente y con el máximo beneficio los lotes trazados. Ahora los condicionamientos para -- ellos estaban establecidos en la nueva ley que entre los puntos más importantes podemos destacar los siguientes:

"Art. 4º.- Para realizar un fraccionamiento de terrenos será indispensable obtener autorización del Ejecutivo del Estado, lo -- que sólo se concederá cuando se cumpla con todos los requisitos exigidos por -- esta Ley y su reglamento.

"Art. 5º.- I.- De acreditar la propiedad y la posesión de los terrenos, así como la inexistencia de gravámenes de los mismos.

Era evidente que el contenido y objetivos de la Ley promulgada tenían la firme intención de erradicar un problema que se estaba transformando en explosivo para el gobierno del Estado de México, no obstante, todo quedó en buenos deseos, pues la corrupción de las autoridades y la voracidad de los fraccionadores se volvieron a conjugar llegando al extremo de conceder excenciones contra la misma Ley de Fraccionamientos. Se establecen nuevos fraccionamientos, se promociona los ya existentes, se destinan los espacios para servicios públicos y en esa forma, la mesa quedaba puesta para el gran negocio que significaba la venta de 150 mil lotes de 150 m² en promedio cada uno y alcanzando en algunas colonias el precio de \$200.00 m², todo ello con sólo promesas de urbanización.

El Prof. Alberto Gayou Braun que era representante del gobierno en las Colonias del Vaso de Texcoco al definir las reglas del juego con los fraccionadores -los cuales habían sido ampliamente beneficiados con la gestión de Ortega López como representante de Sánchez Colín- no se preocupó de enmarcarlas dentro de la nueva legislación y, por el contrario, otorga muchas facilidades a la actividad de éstos, prefigurándose una alianza que se expresará al máximo con el surgimiento del municipio. Con respecto a los colonos y por mandato del ejecutivo estatal, se ocupará de reorganizar la Federación de Colonos como medida indispensable para evitar la organización autónoma de colonos y mantener el control sobre los habitantes.

6.1 Nuevamente la Organización se Promueve desde "Arriba".

La reorganización de los colonos se encomendó a la Profra. Margarita Chavira que era de las primeras habitantes de la zona y formaba parte del grupo del gobernador Dr. Gustavo Baz P. La señora Chavira ya había intentado participar en la anterior Federación pero por discrepancias con los anteriores dirigentes se quedó al margen:

"Doña Margarita quiso destacar como dirigente de su colonia... pero al nombrar representante de su colonia a la primera Federación se nombró a Pedro García S... la señora Chavira se inconformó con nosotros y la congelamos políticamente... al entrar el gobierno del Dr. Baz, Chavira participó reorganizando la Federación" (26).

La idea y los objetivos para la formación de la - Federación los explica la Profa. Chavira en la forma siguiente:

"Fui con Eliseo Valverde... (Presidente Municipal de Chimalhuacan)... para su informe en enero de 1958, y me percaté de la diferencia en torno a la administración del municipio de Chimalhuacan y las colonias del Vaso de Texcoco, entonces de ahí surgió la idea de formar la Federación para lograr el municipio" (27).

La pobreza en recursos del municipio de Chimalhuacan y la diferencia de los problemas con las colonias, implicaba que estas últimas debían asumir una dinámica diferente para poder resolver las falta de servicios urbanos que afrontaban. En esas circunstancias, y previo aviso y consentimiento del gobernador y su representante en las colonias, se inician los trabajos de organización y preparación para la conformación de la Federación:

"Al entrar el nuevo gobierno nos volvimos a asombrar a ver que había, quienes estaban en acción y descubrimos a Doña Margarita y otras gentes de la Pantitlán y nos acercamos a saludar, a hacernos presentes de la problemática, nos conocían y reorganizamos nuevamente la Federación" (28).

"Se logró formar delegaciones en cada colonia y sacamos representantes para realizar nuestro congreso constitutivo en el Balneario de San Juan, el 30 de diciembre de 1958" (29).

Durante los trabajos preparatorios para la Federación las relaciones entre el Ejecutivo Estatal y los colonos sumamente cordiales, pues incluso, el intento de la Sra. Chavira se presentaba como la alternativa del gobernador, ante la iniciativa de otras gentes como Celia Torres* que eran del grupo de Sánchez Colín y por tanto, de no fácil sujeción al Dr. Gustavo Baz. Para darle presencia política a la Federación en gestión el gobernador visita las colonias y se reúne con la gente de la Sra. Chavira para confirmarles su apoyo y darle celeridad a la constitución de la Federación.

(27) Entrevista con Doña Margarita Chavira de Pérez.

(28) Entrevista con Jorge Carmona F.

(29) Entrevista con Doña Margarita Chavira de Pérez.

* De reconocida militancia priista, que aunque nunca vivió en las colonias participó en ellas como gente de Rubén Ortega López y de los fraccionados.

Se inician los preparativos para la celebración - del congreso constitutivo de la Federación y para evitar sorpresas y llevar todo preparado, el representante del gobernador convoca a una reunión para sugerir la formación de la mesa directiva:

"El Prof. Gayou manda llamar algunas gentes que - aparecían como líderes en sus colonias y también me manda llamar a mí... en esa reunión nos fue indicando el -- puesto que podíamos tener cada uno en la mesa directiva_ y que si estábamos de acuerdo para aprobarlo" (30).

El 30 de diciembre de 1958, se realiza el Congreso del que va a surgir la Federación y curiosamente el - único funcionario que asiste es el Sr. Agustín Hernández que era secretario particular del Prof. Alberto Gayou. - No obstante, la Federación surgía con el consentimiento del gobernador y bajo su directriz política. La mesa di_ rectiva fue en gran parte la previamente acordada y se - designa a Doña Margarita Chavira como Secretaria General de la Federación de Colonos del Vaso de Texcoco; de los_ anteriores dirigentes de la primera Federación sólo Jorge Carmona aparece en la mesa directiva de la nueva Federación, pues había sido despiadada la persecución de colonos durante la gubernatura de Sánchez Colín.

Cabe destacar que en la declaración de principios y el programa de acción de la Federación de Colonos se - plantea la lucha por hacer cumplir a los fraccionadores_ con la Ley de Fraccionamientos, pero con respecto a la - lucha por conquistar la autonomía municipal sólo existen algunas ideas implícitas pero nada preciso sobre la cues_ tión:

DECLARACION DE PRINCIPIOS DE LA FEDERACION.

PRIMERO.- Al unir esta Federación... a las Aso-- ciaciones Civiles de colonos, agrupa a los vecinos de es_ tas comunidades que aspiran al usufructo justo, humano y legítimo de los servicios públicos y urbanos que identi_ fican a toda población civilizada y moderna.

SEGUNDO.- La Federación tiene como principio fun_ damental el más absoluto y total respeto a los principios democráticos, bajo la sombra de los cuales se constituye y exige que se constituyan las Asociaciones Civiles de - Colonos que la integran... dentro del riguroso marco de_

las leyes que rigen al país:

TERCERO.- La Federación nace impulsada a una vida dinámica y fecunda por el panorama de abandono y desolación en que se encuentran las colonias, CARENTES DE AUTORIDADES JURIDICAS, ORFANDAD DE PERSONALIDAD ASIMISMO JURIDICA, ausencia de todas las convivencias que hicieran tolerable cuando no grata la vida de estas colonias, total falta de servicios sin los cuales no se conciben la convivencia humana y decorosa, así como el inveterado -- abuso e irresponsabilidad de las empresas fraccionadoras que siguiendo solamente un espíritu egoísta de exagerados lucros en sus operaciones lotificadoras, eluden el cumplimiento de obligaciones contractuales maximizando su margen de ganancia haciendo más penosa la vida de las colonias.

QUINTO.- La Federación luchará tenazmente contra toda suerte de victimizaciones de los colonos, contra -- los coyotajes, timadores y defraudadores, contra los abusos de toda índole pugnando invariablemente por la plena vigencia de un régimen de garantías de legalidad, justicia y decencia... la primera barricada que se conquistará... será la titulación perfecta y limpia, legal y precisa que de el dominio pleno de propiedad de la morada y el predio en que se levanta.

PROGRAMA DE ACCION

"Son metas de la Federación... la constancia y la vigilancia para que las empresas fraccionadoras cumplan con sus obligaciones contraactuales, y con los ofrecimientos que son tan dadas a externar cuando el hombre de familia, ansioso y desesperado busca la forma de convertirse en dueño de una casa hogar" (31).

6.2 Nuevamente las Condiciones Urbanas "Radicalizan" a la Federación.

Durante más de un año, la Federación de Colonos luchó infructuosamente porque se llevara a la práctica la Ley de Fraccionamientos y exigiendo la instalación de servicios que los colonos estaban pagando y los fraccionadores se habían comprometido a instalar en los contratos de compra-venta. La lucha emprendida por la Fe-

(31) Declaración de Principios y Programa de Acción de la Federación de Colonos del Vaso de Texcoco. Archivo Personal de Doña Margarita Chavira. Subrayado Nuestro.

deración implicó un enfrentamiento permanente con los -- fraccionadores, los cuales, tuvieron que hacer uso de todo su poder para sofocar el conflicto que los colonos -- les estaban generando, por la presión que ejercían con sus escritos y visitas al gobernador.

Como primera instancia, los fraccionadores trataron de negociar con la Federación algunos conflictos al interior de las colonias con el objetivo de mediatizar sus ataques:

"Había colonos que algunas veces se atrazaban en los pagos y los fraccionadores querían rescindirles el contrato para volver a vender esos predios... la Federación protegía a estos colonos y negociaba con los fraccionadores para proteger los contratos" (32).

La Federación había alcanzado fuerza y arraigo en los colonos ya que levantaba las demandas más sentidas entre la gente: la instalación de los servicios urbanos; y como aconteció con la primera Federación, el representante del gobernador al no poder controlarla eficazmente decide neutralizarla por la dinámica popular que había alcanzado. Para tal efecto, empieza a crear organismos paralelos a la Federación, que fueron las Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material, con el total agrado y apoyo de los fraccionadores. Era evidente que, una vez más, el proyecto estatal de control y manipulación de los colonos en una zona minada de conflictos urbanos había fracasado que la misma problemática había otorgado una cariz de combatividad y autonomía a los habitantes (a pesar de sus dirigentes), que el Estado no estaba dispuesto a permitir.

Alberto Gayou y los fraccionadores utilizan eficazmente el aparato de poder para promover las Juntas de Mejoramiento, que aunque ya habían existido anteriormente fueron relegadas para impulsar el proyecto de la Federación por parte del Estado. Sin embargo, ahora servirían para desplazar a la Federación y como mecanismo de negociación de los colonos frente al gobierno, como lo indica la noticia siguiente:

"El 20 de marzo de 1960, el Sr. Pablo Sánchez Borondón inicia la primera asamblea con los representantes de la Juntas de Mejoramiento Cívico, Moral y Material, - relativas a Aguas y Saneamiento, se inició en un ambiente de profunda desconfianza y resentimiento por las amar

(32) Entrevista con Jorge Carmona.

gas experiencias que nos dejó la Fiduciaria y la ACSA, y en la época de Ortega los famosos recibos blancos" (33).

El gobierno estatal había resentido la campaña publicitaria y la movilización que la Federación impulsó en torno a la instalación de los servicios urbanos, y -- aunque los representantes de la Federación no eran los voceros directos de los colonos, la preocupación gubernamental ante los problemas y la efervescencia popular en la zona se demuestra en la declaración del representante del gobierno para realizar las obras:

"El agua es insuficiente, hay necesidad y posibilidades de aumentar este volumen de agua. La obra anterior se calculó para 40,000 habitantes (A.C.S.A.) ahora son 100,000 y después serán más. Por lo tanto, expreso el proyecto total de manera gráfica y la realización inmediata y futura" (34).

Sin embargo, el proyecto para la ampliación de la red de agua en las colonias significaba una derrota para los colonos y una flagrante violación a los contratos de compra-venta, una parte correría por parte del gobierno y otra sería aportada por parte de los dueños de lotes o predios, deslindando, en esa forma, las responsabilidades legales y contractuales de los fraccionadores. Nuevamente los hombres del sistema (fraccionadores-autoridades), se unificaban para frenar el movimiento popular -- que, no obstante su dirección priísta, se había convertido en un obstáculo para la estabilidad política en las colonias. La táctica utilizada por la alianza en el poder fue promover la división de los colonos a través de las Juntas, una maniobra que les había dado resultados -- con el movimiento anterior y generalmente en cualquier situación que el poder pueda ser rebazado.

La situación de congelamiento a que estaba sometida la Federación, con respecto a ser interlocutora de -- los colonos en lo referente a las decisiones sobre la introducción de servicios públicos en las colonias, repercutía en el ánimo de los colonos y sus dirigentes. Muestra clara de ello, es el carte del 9 de abril de 1960 -- firmado por la Federación, donde a pesar de seguir manteniendo sus principales demandas ahora las expresan en -- forma moderada y sin ataques a los fraccionadores; además, es clara la subordinación al gobernador al solicitarle públicamente su anuencia para seguir trabajando. Des-

(33) El Vigía del Lago, Segunda época, Diciembre de -- 1960, No. 1

(34) Ibid. Pág.5

tacamos algunos párrafos importantes del cartel:

"Ante la necesidad urgente que tenemos por los -- múltiples problemas en las colonias del Ex-Lago - de Texcoco, con una población no menor de ochenta y cinco mil habitantes, es de imperiosa importancia que nuestro Gobierno, nos de facilidades para el desenvolvimiento de la labor social, ya que de ésto depende la vida de las Colonias hacia el progreso de las mismas.

Hemos colonizado estas tierras que no estaban destinadas para este fin, al hacerlo, nunca pensamos que tuviéramos tantos y tantos problemas como los que nos aquejan, pero a pesar de todo ésto, no -- creemos que haya una sola persona que se oponga - al progreso de la zona, todo lo contrario los lamentos, es que se carece de lo más indispensable.

La Federación de Colonos del Ex-Lago de Texcoco, - siempre ha pugnado por la unificación de todos -- los habitantes de las Colonias, sin importarle su credo político, pues su cometido es siempre busca - rar el acercamiento entre sus semejantes para el bien de todos, deseando que con nuestros principios lleguemos a emanciparnos para que estas Colonias tengan vida independiente y con ésto habremos cubierto una de tantas ambiciones, y no dudamos que las colonias resurgirán a pasos agigantados en pos de realizar todo lo que necesitamos para bien común.

Sr. Gobernador Dr. Gustavo Baz, en usted tenemos confianza y esperamos su resolución, hacia nuestras peticiones, siempre hemos tenido mucha voluntad y deseos de participar en las tareas del Trabajo Fecundo y Creador, en todo momento lo haremos movidos hacia el progreso de un Pueblo que anhela darle forma y estructura social" (35).

Cabe destacar que para estas fechas las maniobras divisionistas y de reclutamiento por parte de los fraccionadores y el representante del gobernador, empezaban a rendir frutos, pues de la mesa directiva original de la Federación, sólo quedaban cuatro miembros, el resto de las trece secretarías eran nuevos.

(35) Cartel proporcionado por la Profa. Chavira.

6.3 La Política Integracionista vuelve a Fracasarse y Avanzan los Fraccionadores.

Relegando a la Federación, los fraccionadores utilizaron la las Juntas de Mejoramiento como un polo de atracción de los habitantes, ya que eran las directamente involucradas en las negociaciones para la instalación de los servicios, y en esas circunstancias consolidaban su hegemonía imponían las condiciones adecuadas a sus intereses en las discusiones sobre el financiamiento de éstos.

Cuando el ejecutivo estatal trató de reducir el conflicto al marco de las colonias proyectando la formación del Consejo de Cooperadores, organismo cuya función sería atender y resolver todos los problemas referidos a los servicios urbanos, los fraccionadores en combinación con sus más cercanos colaboradores en las colonias y respaldados por el Sr. Gayou, inventan al vapor una asociación de colonos con el propósito de apoderarse del control del citado Consejo. La organización de los fraccionadores llevaría el nombre de Asociación General de Colonos y su base social sería básicamente la pequeña burguesía con intereses creados en las colonias.

La Asociación General de Colonos, "fue constituida principalmente por profesionistas, es decir, por ingenieros, doctores y profesores... (supuestamente)... para reforzar los trabajos del consejo en las cuestiones de la instalación y ampliación de la red de agua potable" - (36), y otros servicios urbanos. Sin embargo, su Presidente Jorge Saenz Knot, en estrecha alianza con los fraccionadores, tenía el objetivo de apoderarse del control del Consejo de Cooperadores e impedir que los colonos afiliados a la Federación lo utilizaran como foro de discusión de sus problemas y de ataque a los fraccionadores, y en esa medida, utilizarlo como un instrumento de promoción de la política de que los colonos pagaran los servicios.

El proyecto de la formación del Consejo de Cooperadores despertó interés en la comunidad de las colonias y originó la movilización de las organizaciones existentes como eran: la Federación, Las Juntas de Mejoramiento y la recién formada Asociación General de Colonos, con el objeto de buscar representati

(36) Manual del Colono, Instrumentos de la educación Popular, SEPAC, México, 1978, p. 43.

dad en la creación del nuevo organismo, ya que de eso dependía la orientación que tomara y la política que asumiera el Consejo. Con esas condiciones se inician los preparativos para la elección de los Consejales colonos de la forma siguiente:

"Se convoca a un Congreso con el pueblo presente y dos delegados por cada colonia o uno de cada núcleo humano representado previas breves asambleas en cada colonia... para elegir a los cuatro consejales colonos, que junto con otros consejales fraccionadores forman el Consejo de Cooperadores facultados para cerciorarse de las correctas y equitativas determinaciones de los costos, de la obra de Agua Potable en su ampliación y distribución y Drenaje; de la revisión de la cuota global e individual a cargo de los beneficiarios, así como vigilar la correcta inversión de los fondos y la realización de las obras conforme a las especificaciones de construcción aprobadas.

... Resultanto electos por mayoría de votos: el Dr. Jesús Sánchez, Jorge F. Carmona, Prof. Gregorio Mendoza y Mauro Jiménez Ugalde" (37).

La composición de dicho consejo de 4 representantes de colonos, 4 fraccionadores y como presidente el Sr. Alberto Gayou, reflejaba la hegemonía que los fraccionadores en colusión con las autoridades habían alcanzado con respecto al poder de decisión en las colonias; pues incluso de los consejales representantes de los colonos, dos de ellos, el Dr. Jesús Sánchez y Mauro Jiménez, eran incondicionales de los fraccionadores, el primero pertenecía a la Asociación General de Colonos y el segundo a las Juntas de Mejoramiento, los dos restantes pertenecían a la Federación.

Con el bloque dominante imponiendo sus decisiones, inicia el Consejo de Cooperadores los trabajos tendientes a la evaluación de proyectos y costos para la ampliación de la red de agua potable, la dependencia encargada de realizar la obra era Aguas y Saneamiento y el comisionado directo del Gobernador para llevarla a efecto era Pablo Sánchez Borondón. A finales de agosto el Consejo aprueba la primera etapa de la obra, que consistía en:

(37) El Vigía del Lago, Segunda época, Diciembre de 1960, No. 1

"Limpia de un pozo, tendido de la línea de conducción nueva de 16 pulgadas y 24 pulgadas, líneas de distribución general, en las Avs. Central... (hoy Adolfo López Mateos)..., Texcoco, Pantitlán, piezas especiales y mano de obra por \$3'118,142.00" (38).

Quedando pendiente la aprobación de la segunda -- etapa, que según el proyecto presentado por la oficina - de Aguas y Saneamiento, su costo ascendería en aproximadamente cuatro millones de pesos.

Lo supuestamente novedoso del organismo de Consejales fue la participación de los colonos en las decisiones de urbanización de la zona, sin embargo, la realidad se mostró totalmente contraria a las apariencias, ya que la influencia de los fraccionadores y aliados se expresaba en las discusiones que al interior del Consejo se realizaban para determinar quiénes y en qué forma, debían pagar el costo de las obras realizadas; las decisiones adoptadas en el Consejo evidenciaban la debilidad de los representantes de la Federación, pues se imponía sobre los colonos el pago de la ampliación del sistema de agua potable, y a lo más que se aspiraba era a influir en la moderación de la cuota a pagar, como se desprende de la resolución del Consejo el 21 de agosto.

"Considerando la condición precaria de algunas familias, se aprobó una cuota de cooperación en la proporción de diez pesos mensuales por lote, los terrenos mayores pagarán la misma cuota en la proporción de cada 200 metros cuadros vendibles a partir del 1 de noviembre de 1960" (39).

No obstante, los fraccionadores no las tenían todas consigo, los fraudes descarados con los terrenos y la imposición a los habitantes de volver a pagar los servicios urbanos que ya estaban pagando o habían pagado según el contrato de compra-venta firmado con los fraccionadores, generaron un clima de animadversión a todo lo que llevara el sello de fraccionadores o autoridades. -- Conscientes de la problemática los fraccionadores, y en un afán por atraer la atención de los colonos y meterlos en la dinámica de la cooperación, resuelven en el Consejo el siguiente acuerdo:

(38) Ibid.

(39) Ibid.

"Las cuotas pendientes de cobrar de la obra anterior, o sea los \$121.20 (Ciento Veintiún pesos con Veinte Centavos), se terminó de cobrar y se aplicará íntegramente a la actual obra; deduciendo los pagos que el Gobierno hizo para obtener la subrogación del contrato que tenía con ACSA. El Consejo solicitó Cancelación de recargos a los causantes menores o aún en pie de huelga, - en relación a esta cuota de la etapa "A"; concediéndose un periodo de regularización de seis meses a partir del 1°. de septiembre" (40).

Para acelerar la integración de los colonos al -- sistema de cooperación el Consejo decide propagandizar - el avance de las obras de ampliación de la red de agua - potable, que a pesar de no estar en posibilidades de funcionar se inventa una inauguración de la forma siguiente:

"El día 12 de octubre fue inaugurada simbólicamente una importante parte de la Obra General de Ampliación de Agua Potable, por el C. Gobernador del Estado de México, Dr. Gustavo Baz... esta parte consiste en la habilitación de un nuevo pozo, subestación eléctrica: un nuevo motor eléctrico para servicio normal; un motor Diesel para bombeo de emergencia, tendido y conexión de 5 kilómetros de tubería de 24 pulgadas y tres kilómetros de 16 - pulgadas" (41).

A finales de 1960 los representantes de la Federación al Consejo fueron expulsados por no alinearse a las decisiones de la alianza fraccionadores-autoridades, los cuales, valiéndose de una serie de trucos hacen aparecer la expulsión como renuncia; sin embargo, en una delcaración pública los representantes de la Federación señalan claramente la situación interna del Consejo.

"Se hace saber públicamente que los Consejales -- Jorge F. Carmona y Gregorio Mendoza no han renunciado a su cargo, como se festina en actas FALSEADAS; sí existe el mayor deseo de renunciar en virtud de que los acontecimientos no llevan el cauce debido no se ejecutan las - obras como deben ser; además se ha hecho presión sobre ellos pagando con ingratitud e insultos su esfuerzo y sacrificio. Carmona y Mendoza declaran que han actuado de acuerdo con la Ley... su defecto es ser honrados, no se venden ni son títeres.

"Hay que hacer notar para que el pueblo compruebe, que algunos delegados que han torcido el camino, son gen

(40) Ibid.

(41) Ibid.

te que fue incondicional de Rubén Ortega, otros son líderes serviles y acomodaticios de historia discutible, también hay grandes ambiciosos que buscan conveniencias personales; no es raro pensar que hay comprados con promesas de empleos oficiales de alto sueldo o incluirlos dentro del programa oficial de la habitación popular" (42).

En un último intento por recobrar su representatividad en el Consejo y denunciar las maniobras de los fraccionadores, la Federación promueve una asamblea general para realizar el balance de la actuación de sus representantes y las medidas a adoptar ante la agresión de los fraccionadores:

"El... 18 de diciembre de 1960, se celebrará Asamblea... para tratar los problemas e inquietudes que se han suscitado estorbando la labor del Consejo de Cooperadores se espera que el Pueblo concurra y de sus sugerencias y opiniones constructivas y útiles. Asimismo juzgue, analice la labor de sus representantes" (43).

La asamblea no tuvo gran éxito para los propósitos de la Federación y sí en cambio, demostró la dispersión de la gente y el escaso poder de aglutinamiento con que contaba, era evidente que las maniobras del grupo en el poder para restarle importancia y representatividad habían fructificado. Los fraccionadores se quedaban con el control absoluto del Consejo y ahora, sin obstáculos de ninguna especie, podían determinar la política a seguir condicionándola ampliamente a sus intereses.

(43). Ibid.

7. LA LUCHA POR LA AUTONOMIA MUNICIPAL.

A la Federación ya no le quedaba ninguna instancia para participar en las decisiones a nivel de las colonias, se le habían cancelado los espacios de negociación y de participación política y la única opción de presencia que le quedaba, era buscar una alternativa, que al mismo tiempo que involucrara directamente al gobierno del estado, siguiera manteniendo como eje central, la urbanización de la zona.

En esa perspectiva, la Federación decide orientar su lucha para conquistar la autonomía municipal de las Colonias del Vaso de Texcoco, y en un comunicado dirigido al gobernador del Estado de México el 21 de agosto de 1960, se advierte claramente la idea de obtener el municipio.

"Nos faltan solamente cuatro meses para que termine su periodo el actual Presidente Municipal de Chimalhuacan y lamentamos que en nuestras Colonias no nos haya dejado por lo menos una obra construída que recuerde la gesta de un buen funcionario, ante esta situación, han ido pasando periodo tras periodo del Municipio y las colonias, continúan siendo una fuerte afluencia de riqueza pero su estado sigue siendo estático.

...El retroceso que sufre esta zona se debe a la ineptitud, poca preparación y costumbres retardatarias de quien gobierna este Municipio, habiéndonos dejado lacras y profundos problemas... Esta población nutrida y generosa nos ofrece gente competente y capacitada para regir los destinos de nuestras Colonias y engrandecerlas en provecho de nuestro Pueblo.

Sr. Gobernador Doctor Gustavo Baz... estamos seguros que no nos hará esperar para que progrese esta zona - Ud. sabe y siente la necesidad de que el Pueblo de las Colonias se rija con la Soberanía que la Ley nos concede... La Federación de Colonos del Ex-Lago de Texcoco, con todo respeto pide a Ud. por el bienestar de esta zona, concedernos el Municipio Libre de las Colonias" (44).

El ejecutivo estatal estaba claro de la magnitud de la problemática en las colonias, sin embargo, no podía apoyar abiertamente la propuesta de autonomía municipal por la serie de conflictos, tanto políticos como legales, que le acarrearía asumir el proyecto; aunque no le desagradaba como medida de solución para las colonias. Tratando de producir el consenso más amplio posible, el Gobernador incentiva a los dirigentes de la Federación para que promuevan y propagandicen la necesidad del municipio en la zona, para tal efecto, los manda llamar y les propone lo siguiente:

"A mi me mandó llamar el Sr. Gobernador Baz, para preguntarme si yo quería que esto fuera Municipio, contesté afirmativamente que necesitábamos que esto fuera Municipio porque Chimalhuacan no podía dar lo que no tenía para atender los problemas de las colonias... me contestó que la lucha era larga para conseguirlo, que había muchas adversidades que vencer, pero que si estábamos dispuestos a intentarlo que lo hiciéramos..." (45).

Y sobre el problema abunda otro dirigente:

"La Federación fue la promotora del reconocimiento de Cd. Netzahualcoyotl como municipio... y esta idea surgió porque a los de Chimalhuacan no les interesaban los problemas que teníamos nosotros, ya que por su situación campesina y comerciante tenían problemas diferentes a los de los colonos" (46).

Con el proyecto de conquistar un municipio autónomo, la Federación abría un nuevo frente de lucha en su contra, ya no sólo los fraccionadores atacaban y marginaban a sus integrantes, sino también, los grupos de poder y las autoridades de Chimalhuacan se convertían en sus acérrimos enemigos. En esas circunstancias, la desintegración de la Federación apareció inminente, pues la desbandada de sus integrantes era demasiado notoria, y en un intento por no desaparecer completamente organiza un evento con las siguientes características.

"La Federación de Colonos del Vaso de Texcoco, el día 19 de marzo de 1961, organizó un Congreso que dió nacimiento... (al Comité Central Ejecutivo Pro Municipio Libre de las Colonias del Vaso de Texcoco)..., y haciendo invitación a la Gobernatura del Estado y a otros representantes del mismo, se verificó altamente ordenado -

(45) Entrevista Directa con Doña Margarita Chavira.

(46) Entrevista Directa con Jorge Carmona F.

el susodicho Congreso.

Ampliamente percatados que la solución a los problemas que nos aquejan, es la erección de un Municipio Libre Interior, pues la ineficaz, antisocial y anacrónica proyección de Chimalhuacan nos relega a una situación anticonstitucional al permitir la violación de la misma.

Y al atestiguar que sólo personas que conozcan -- nuestras necesidades, darán solución a las mismas, queremos elevar a los puestos públicos, a ciudadanos de extracción local y en la cual cada colono manifieste por medio de elecciones libres la confianza o el repudio ante previos candidatos.

Y si uno de los triunfos de la Revolución fue el Municipio Libre, la actual situación nos obliga a hacer uso de ese Derecho... Y se ha gestionado ante la Presidencia, la Gobernatura del Estado, la Cámara Local y bajando en concordancia a nuestra fuerza económica-jurídica burocrática y moral" (47).

En los planteamientos del nuevo organismo, que surgía de la Federación destacaban claramente las aspiraciones del grupo comandado por la Señora Chavira que, no obstante estar marginando del centro de decisiones, aspiraba como núcleo promotor del municipio a la posibilidad de que sus gentes ocuparan algunos puestos importantes en la formación del futuro ayuntamiento. Sin embargo, cabe señalar que el nuevo Comité Central Ejecutivo era totalmente diferente a la anterior mesa directiva de la Federación incluso, como una medida táctica para evitar mayores enfrentamientos con los fraccionadores y sus organizaciones, se excluye la Sra. Chavira de la nueva dirección.

Para los fraccionadores y sus aliados resultaba inconcebible la idea de que el grupo, de la prácticamente disuelta Federación, pudiera acceder a los puestos públicos en caso de que se constituyera el municipio independiente. Pero, a pesar de ello, la campaña que se había iniciado en demanda de la autonomía municipal no les desagrababa en absoluto, de ahí que no se opusieran a ella, esperando el mejor momento para aprovecharla en su beneficio. Mientras tanto, el Comité seguía utilizando todos los medios posibles para lograr su objetivo, aunque sin los resultados deseados.

En su devenir efímero, el Comité promotor del municipio fue quien estuvo al frente de los trámites para la conquista del municipio, y en esa perspectiva, lo que más consiguió fue expedir una serie de oficios a la Presidencia de la República, a la Gubernatura del Estado y a otras dependencias, distinguiéndose entre ellos el dirigido al Gobernador del Estado de México con copia a la Cámara de Diputados y que fue el único que recibió respuesta por parte del Secretario de la Cámara de Diputados del Estado, del cual, destacamos los siguientes párrafos:

"El aspecto general que siguen revistiendo las llamas colonias del Ex-Vaso de Texcoco, continúa su marcha, las colonias Maravillas, Porvenir, Netzahualcóyotl, Volcanes, Juárez, Pantitlán, México, Agua Azúl, Atlacomulco, Porfirio Díaz, Vicente Villada, etc., aún siendo las fundadoras y las más pobladas en su posición, en cuanto a los servicios generales de urbanización siguen siendo ignorados por quién tiene a su cargo la Administración de las mismas...

Es por ésto que al conocer de la categoría y el enorme desenvolvimiento que puede desarrollar un Municipio Libre y al tener una numerosa población como la que actualmente tienen nuestras colonias, nos concretamos a continuar nuestras gestiones tendientes siempre a la Independencia Municipal...

Hechas nuestras exposiciones y razones concisas, pedimos al H. Ejecutivo del Estado de México, tenga a bien dar resolución a este importantísimo problema" (48).

La respuesta al citado oficio fue escueta y consistió en lo siguiente:

"Por acuerdo de esta H. Diputación Permanente manifiesto a ustedes que su escrito de fecha 16 de los --- corrientes... (julio de 1962) ..., por el que solicitan se eleven a la categoría de Municipio varias colonias del Ex-Vaso de Texcoco, ha sido reservado para el próximo periodo ordinario de sesiones" (49).

(48) Archivo personal de la Sra. Margarita Chavira.

(49) Ibid.

Lo significativo de la respuesta de la Cámara Estatal, es que denota los efectos del despliegue propagandístico que el grupo de la Profa. Chavira había realizado para la proclamación de las colonias como municipio autónomo e implicaba, que la fracción hegemónica de la zona debería asumir una actitud de participación activa respecto al problema. Autoridades, fraccionadores y aliados emprenderían ahora una campaña reivindicativa de la autonomía municipal pues, las condiciones y el contexto esperado para apropiarse del trabajo de la extinta Federación llegaba a su conclusión, los detentadores del poder tenían que reorganizarse para seguirlo conservando.

Se establece una dinámica de reuniones periódicas entre el Sr. Gayou y los representantes de los fraccionadores para determinar las medidas concretas para la obtención del municipio independiente. Las acciones de fuerza promovidas por el grupo en el poder en pro del nuevo municipio, cambian en forma radical respecto de la campaña anterior; mientras que en la primera fase sobresale la guerra de documentos, ahora con los fraccionadores a la cabeza del movimiento surgen las reclamaciones concretas, como la separación de los ingresos, que vía impuestos, obtienen las colonias y el municipio de Chimalhuacán.

La situación requería respuestas claras y rápidas por parte del ejecutivo estatal, ya que las colonias tenían una especificidad en su problemática totalmente diferente a las poblaciones de Chimalhuacán y Texcoco que eran los municipios de que dependían; era claro que la solución a los problemas de servicios urbanos y tenencia de la tierra ya no podía quedar en manos del gobierno estatal o del municipio de Chimalhuacán al que directamente pertenecían.

Para demostrar la fuerza del movimiento y el consenso adquirido entre los pobladores de las colonias para obtener el municipio propio, se promueve la formación de un frente amplio bajo la dirección de los fraccionadores y el representante del gobierno.

"A principios de 1963, el Sr. Gayou y los líderes más poderosos de las colonias, promueven la formación de la Unión de Fuerzas con el objetivo de separarse de Chimalhuacán... en esta organización... los fraccionadores aportaban el dinero para la propaganda y el sostén

de las actividades de los integrantes" (50).

La Unión de Fuerzas aglutinaba a los fraccionados, a las uniones de profesionistas y comerciantes, a los representantes de las Juntas de Mejoramiento Cívico y a la Asociación General de Colonos, excluyendo al grupo de la señora Chavira, empero se presentaba como la más poderosa del momento al contener en su seno el poder político y económico de las colonias. El gobernador, Dr. Gustavo Baz, obtiene las condiciones adecuadas para impulsar la alternativa esperada como solución a los conflictos de las colonias: la autonomía municipal.

Al quedar relegados de la nueva organización, el grupo de la señora Chavira promueve nuevos mecanismos de movilización, con el objetivo de no ser totalmente desplazados del poder y así, poder participar con algunos miembros en el nuevo ayuntamiento:

"El señor Alberto Gayou, representante del gobernador en las colonias, me manda llamar para pedirme el favor que platicara con Doña Margarita y otras gentes descontentas, que no estaban de acuerdo con la Unión de Fuerzas y estaban obstaculizando la constitución del municipio al hacer gestiones en el Distrito Federal, para que las colonias pasaran a formar parte del Departamento del Distrito Federal" (51).

Las negociaciones entre el Sr. Gayou y la Sra. Chavira permiten desintegrar los brotes de descontento en las colonias y cohesionar en torno a Unión de Fuerzas a todos los grupos representativos de los habitantes:

"Margarita tuvo que participar en la Unión de Fuerzas pues, era el grupo fuerte políticamente en las Colonias del Vaso, incluso los nueve miembros más poderosos de la mesa directiva* ya habían quedado de acuerdo que entre ellos iba a surgir el primer presidente municipal de Netzahualcóyotl, y para poder participar en la actividad política y en los puestos, los descontentos tuvieron que integrarse a la Unión de Fuerzas" (52).

(50) Entrevista personal con el Sr. José Guzmán.

(51) Ibid.

(52) Ibid.

* Los más fuertes eran: Ing. Jorge Sáenz, Prof. Elías López, Profr. Felipe Escartín, Lic. Bernardino Ibañez, Juan Ortiz M., Alfonso Romero E., Dr. Francisco González R., Dr. Sánchez B. y Profr. Silvino Berena.

Establecidos todos los condicionantes y madurada la idea de la autonomía municipal, el ejecutivo estatal sólo tenía que mandar la iniciativa al Congreso Local - para consumir el proceso iniciado por la desaparecida - Federación y concluido y aprovechado por los grupos de poder interno, sin embargo, se abría una nueva perspectiva de solución a los problemas de los habitantes de la zona.

Bernardino Ibañez, editor del periódico El Gallo y prominente miembro de La Unión de Fuerzas, el 5 de -- abril de 1963, al promover la creación del nuevo municipio y responder a las gentes de Chimalhuacán que se había opuesto a la autonomía municipal de las colonias, - sintetiza en forma breve pero precisa los principales - argumentos en favor de la independencia:

"En efecto ha habido grupos de personas que han solicitado que no se constituya el municipio, pero gran número de organismos y gran cantidad de colonos han solicitado formar su propio gobierno para su propio beneficio sin que ésto determine que los municipios de los que actualmente forman parte esa vasta zona lleguen a - sufrir mengua que los imposibilite para cubrir sus propias necesidades, y por otra parte, es de considerarse, que políticamente es menester dar tranquilidad a esa zona y lograr que las propias colonias con la ayuda efectiva de un gobierno municipal emanado de ellos resuelvan situaciones de inaplazable solución" (53).

Para la constitución del nuevo municipio hubo de sortearse algunos obstáculos legales tales como la carencia de una zona rural, pero lo más cuestionable legalmente no fue su constitución como ciudad; empero la argumentación en favor del nuevo municipio estuvo lejos de ceñirse al marco jurídico, ni por parte de las autoridades ni de los solicitantes, por el contrario, los argumentos esgrimidos campearon en el terreno político al reconocer la urgente necesidad de tranquilizar los ánimos de los colonos con la municipalización de las colonias, y de esa manera, obtener ingresos propios para la satisfacción de los servicios públicos mínimos.

(53) El Gallo, Cd. Netzahualcōyotl, 5 de abril de 1963 p. 3.

El 23 de abril de 1963, como portavoz del Congreso Local el presidente de la Cámara, Guillermo Molina Reyes, decretó la constitución del municipio 120 del Estado de México (Netzahualcóyotl), el cual tendría sus elecciones para el primer ayuntamiento en el mes de noviembre del mismo año y empezaría a actuar en forma independiente a partir del 1° de enero de 1967. De este modo cristalizaba una demanda que expresaba el sentir de los habitantes de la zona y se lograba la autonomía de Chimalhuacán y de Texcoco que era el municipio ren-
tístico.

8. LA CONFORMACION DEL PODER EN EL NUEVO MUNICIPIO

El cambio jurídico-administrativo que implicó la creación del nuevo municipio, resultó a final de cuentas, la solución política que el gobernador buscaba para la zona, y en esa medida, sin recurrir a una solución represiva frenaba un conflicto urbano que podía tomar - relieves de cierto peligro para la estabilidad política del régimen del Dr. Baz. No obstante, resultaba obvio que los colonos no eran los triunfadores del proceso, -- que los verdaderos triunfares fueron las autoridades y los fraccionadores que con el nuevo decreto se consolidaban en el poder.

La ingenuidad política de los poblados de Netzahualcóyotl quedó de manifiesto cuando, sin cuestionar el carácter de clase que iba a tener la nueva administración municipal y de los intereses que representaba - la Unión de Fuerzas, esperaban que sus problemas básicos quedarían resueltos en la creación del nuevo municipio. La realidad iba a demostrar que la autonomía municipal sería la mina de oro que enriquecería a los grupos dominantes que organizados, en torno a Unión de - - Fuerzas, harían del ayuntamiento su propio monopolio.

El partido gubernamental organiza inmediatamente su seccional en el municipio recién formado, para tener el control absoluto de las elecciones municipales próximas a realizarse, integrando el Comité con cinco personas, tres de ellas pertenecientes a la Unión de Fuerzas y dos eran delegados directos del partido. La combinación del primer seccional representaba la forma clásica de operar del PRI, el cual, para mantener el control sobre sus afiliados introduce los hombres del aparato en los distintos seccionales como medida de evitar la autonomía en las decisiones importantes.

La conformación del primer ayuntamiento demuestra claramente la política de negociaciones que el representante del gobernador realizó con todos los grupos representativos de Cd. Netzahualcóyotl, incluyendo a los grupos inconformes con la Unión de Fuerzas pero - que tenían reconocida militancia en el partido oficial. El primer Presidente Municipal fue el Ing. Jorge Sáenz, principal dirigente de la Asociación General de Colonos y prominente miembro de la Unión de Fuerzas, junto a él participaron Javier Muñoz por parte de los fraccionado-

res; Felipe Escartín de Unión de Fuerzas; Juan Ortiz -- Montoya líder de los molineros, miembro de la Unión de Fuerzas y más tarde Diputado Federal; Gonzálo Barquín, líder de los bañeros y miembro de Unión de Fuerzas; Dr. Ricardo Villalobos militante de Unión de Fuerzas y actualmente propietario de una cadena de Farmacias; Margarita Chavira, dirigente de la segunda Federación que -- fue aniquilada por los fraccionadores; Dr. Jesús Sánchez del Frente Mexicano Pro-Derechos Humanos (organización priísta) y dos designados directamente por el partido, los señores Salvador Brito y Javier Armenta.

La hegemonía representada por la Unión de Fuerzas era contundente, a tal grado llegaba lo indisoluble del poder político y económico que se cernía como un serio peligro para el gobierno del Estado y el propio partido oficial. En un intento por aparentar la "neutralidad" del ayuntamiento se decreta la desaparición de la Unión de Fuerzas:

"Una vez que la Unión de Fuerzas cumplió con su objetivo y, con menos de un año de vida, desaparece, al parecer por órdenes de Gobernación y recomendaciones del Gobernador Dr. Gustavo Baz Prada que dijo que los gobiernos municipales no podían andar en manos de particulares" (54).

La sustitución del Dr. Baz en la gubernatura del Estado por el Lic. Juan Fernández Albarrán implicó un cambio en las funciones del Consejo de Cooperadores fundado el gobierno anterior, y que se había dedicado básicamente al problema del agua. Aprovechando la constitución del nuevo municipio y con el objetivo de atacar -- globalmente la falta de servicios urbanos, el 4 de septiembre de 1963 por acuerdo publicado en la Gaceta de Gobierno, se cambia la denominación del Consejo por el de Comité Específico de Planeación y Cooperación del Municipio de Netzahualcóyotl, el cual quedaba facultado para la completa urbanización del municipio.

La gestión en la presidencia municipal del Ing. Sáenz (1964-1966), pasó prácticamente desapercibida en cuanto a mejoras materiales para el municipio, dos son las razones que permiten entender esta situación; en primer lugar, se debe contemplar su carácter de gobierno transitorio, y en segundo lugar, la magnitud de las

obras a realizar implicaba una erogación de varios cientos de millones de pesos que solamente el gobierno del Estado estaba en disposición de gastar. En el terreno político es donde encuentra su principal actividad, pues como incondicional de los fraccionadores y en general, de los grupos de poder, se dedica a abrir los espacios políticos necesarios para la consolidación de la fracción hegemónica en Netzahualcóyotl.

El gobierno municipal del Dr. Francisco González Romero fue la clara expresión de la concepción rapiñezca que los ex-integrantes de la Unión de Fuerzas tenían de la presidencia municipal. La corrupción y el robo a las arcas municipales fueron tan escandalosas que hubo de simular su muerte para evitar una investigación exhaustiva:

"...el Dr. Francisco González Romero quien entró en funciones en enero de 1967. No pudo terminar su periodo porque murió misteriosamente un mes antes. Muchos amigos y allegados, al igual que gente del medio político, no pudieron ver el cadáver en el sanatorio Francés de la Ciudad de México, donde dicen que fue atendido el día 20 de Noviembre aunque en esa fecha no hubo nadie registrado con ese nombre. Por otra parte, una ola de rumores se extendió sobre una falsa muerte; un exilio forzado a Venezuela... (por)... grandes desfalcos en la tesorería" (55).

En general, podemos afirmar que la década de los sesenta fue de auge y prosperidad para los fraccionadores, la propaganda utilizada era irresistible para una gran masa de arrendatarios en el D. F., se les prometía por sólo \$120.00 pesos mensuales, la oportunidad de un terreno propio con todos los servicios urbanos, y con ese "gancho" la zona se pobló masivamente, quedando las obras de organización establecidas en el papel de los contratos de promesa de compra-venta.

Para 1969 el municipio carecía de prácticamente todos los servicios; la dotación de agua se calculaba en 365 litros por segundo, con mil tomas domiciliarias de las cuales más de la mitad no servían; las instalaciones de drenaje deficientes y mal construidas no funcionaban y en épocas de lluvias se producían grandes encharcamientos e inundaciones; la electrificación era totalmente improvisada y guarniciones, banquetas y pavimento, no existían en absoluto.

(55) Ibid.p. 44.

Las condiciones de subsistencia que encontraron la segunda generación de pobladores no cambiaban en esencia de las que sufrieron los primeros, el vergel prometido no era sino vegetación nula, inundaciones, tolvaneras y contaminación; la mayoría de la población desconocía los servicios indispensables y el agua y la luz se convirtieron en grandes negocios para los traficantes de la vida humana. Los carros-tanque (pipas) privados aprovechándose de las necesidades de la gente, obtenían altos beneficios vendiendo el cubo de agua de 20 litros a \$5.00 pesos; por otro lado, un conjunto de truhanes hicieron negocio con la luz al cobrar cinco pesos semanales por "derecho de diablito".

Durante el día, la imagen de la ciudad semejaba una enorme telaraña por el conjunto de cables eléctricos que iban de las pocas líneas que atravezaban a las casas; y por las noches, cuando las penumbras envolvían a los habitantes se creaba el ambiente propicio para la actuación de las pandillas y peor aún, de los bandidos legalizados más temidos: la policía.

Los trabajos del Comité Específico de Planeación fueron raquíticos y aislados, y la introducción de los servicios urbanos nunca se cumplió; ante esta problemática los colonos reinician su actividad demandando la instalación de los servicios, pero ya cansados de las cooperaciones a que los habían sometido, enfocan sus exigencias en forma de denuncia contra los fraccionadores y las uniones de colonos que siguen funcionando en las colonias.

Al finalizar los años sesentas, Cd. Netzahualcóyotl expresa las peculiaridades de una zona urbana, cuya estructura espacial no se ha conformado bajo la dinámica industrial, sino que fundamentalmente, es utilizada por el capital como un espacio para la reproducción de la fuerza de trabajo en las condiciones más baratas posibles. Estas características de la zona son las que permiten comprender la envergadura que van a alcanzar sus nuevos movimientos sociales urbanos que, aunque limitados ideológica y políticamente como los anteriores, tendrán la virtud de enfrentar al conjunto de los propietarios de los medios de consumo social en el municipio.

Como todos los movimientos sociales urbanos, las acciones colectivas que emprenden los habitantes de la ciudad, se articulan a partir de la obtención de mejores condiciones de vida, sin embargo por la forma en que surgió el espacio urbano, la orientación y los métodos de lucha que los colonos pondrán en juego para la consecución de sus objetivos, reflejarán una dinámica distinta (hasta entonces) en las luchas urbanas de los dominados. Para el efecto de rastrear las características de estos movimientos, hemos recurrido, básicamente, a la investigación hemerográfica por facilitarnos su construcción histórica, ya que en las entrevistas directas con los participantes, encontramos versiones confusas y contradictorias por las varias escisiones que existieron.

CAPITULO III

**EL ESPACIO URBANO Y LA NUEVA DINAMICA DE LOS
MOVIMIENTOS SOCIALES
URBANOS**

1. **ALGUNOS ANTECEDENTES DEL MOVIMIENTO RESTAURADOR - DE COLONOS.**

En el año de 1969, se hacen públicas un conjunto de denuncias que distintos grupos dispersos hacen contra los fraccionadores y que más tarde vertebrarían el Movimiento Restaurador de Colonos:

"(Rogelio Vargas de la Unión de Colonos de la -- Col. Aurora Sur denuncia)... los colonos están siendo -- objeto de estafa por los fraccionadores, que les exigen \$250.00 como cuota para electrificar. Los han hecho -- firmar contrato, cuando en el contrato de compra-venta -- incluía este servicio" (1).

"(La U.D.C. en representación de los colonos de -- la Col. San Felipe denuncia)... no obstante la prohibición del gobierno de vender lotes, la colonia sigue -- siendo fraccionada. Los fraccionadores obstaculizan la labor de las autoridades estatales... (además) ...no -- han cumplido con la ley... (y) ...negocian con terrenos de dudosa propiedad... (a su vez denunciaron) ...a un -- grupo dedicado a insultar, golpear y amenazar a los vecinos en complicidad con los fraccionadores" (2).

"(El Frente Popular No. 2 demanda) ...que se haga cumplir a los fraccionadores con lo que estipula el contrato de compra-venta" (3), y la CCI solicita "...la le galización de tierras... (y) ...el encarcelamiento de -- los fraccionadores que trafican con terrenos comunales'" (4).

Las limitaciones ideológicas y políticas de los movimientos de colonos que se expresan en Cd. Netzahualcōyotl en este año, se hacen palpables por la recurrencia hacia las autoridades mayores como el Gobernador y el Presidente de la República en busca de la solución de sus demandas, y en ningún caso acuden a las autoridades municipales por considerarlas culpables de sus problemas. Este horizonte de visión de los colonos va a ser la característica con que se defina el nuevo movimiento en la zona, es decir, girar en torno a cuestiones reivindicativas como los servicios urbanos y la le-

-
- (1) El Día, México D.F., 20 de octubre de 1969. p. 9.
 (2) El Día, México D.F., 26 de octubre de 1969. p. 9.
 (3) El Día, México D.F., 21 de mayo de 1969. p. 9.
 (4) El Día, México D.F., 25 de octubre de 1969. p. 13.

galización de la tenencia de la tierra, esperando siempre la respuesta positiva y el apoyo de las autoridades centrales.

Durante su campaña como candidato a gobernador -- del Estado de México, el prof. Carlos Hank González tuvo que incorporar en su propaganda las demandas más sentidas de los colonos, era imprescindible escuchar la -- voz de aproximadamente 650 mil habitantes prácticamente hacinados en la joven ciudad. En su campaña promete:

"Atacar el problema de fondo... (y con respecto - al agua) ...acelerar la construcción del pozo 8 e iniciar un estudio minucioso" (5) para atacar los problemas acuciantes de la zona.

Las condiciones de vida de los colonos y las promesas incumplidas de los fraccionadores generaron la -- creciente indignación de los habitantes que culminó a -- finales de 1969, con un movimiento social-urbano dirigido por algunos líderes que surgieron de la misma zona -- pero con diferente extracción social. El movimiento -- que se cohesionaba a finales de los sesentas, asumirá -- por nombre el de Movimiento Restaurador de Colonos y entre sus principales dirigentes encontramos a Artemio Mora Lozada, Angel García Bravo, Odón Madariaga Cruz y Rogelio Vargas Soriano.

La primera época del Movimiento Restaurador fue -- de mucha combatividad entre los pobladores, cada domingo se realizaban mitines masivos, se formaron comités -- en cada colonia los cuales se reunían con regularidad y en esas condiciones, el movimiento adquirió fuerza a pesar de la desconfianza de muchos colonos y el hostigamiento de fraccionadores y autoridades. La heterogeneidad de objetivos de la gente que participaba en la nueva organización iba desde aquellos que buscaban una solución cómoda a sus problemas, hasta las que querían de mostrar la ilegalidad del fraccionador; desde los que pedían mayor justicia hasta los que buscaban en forma -- oportunista sus propios intereses.

(5) El Día, México, D.F., 23 de mayo de 1969. p. 9.

2. EL MOVIMIENTO RESTAURADOR DE COLONOS COMO EXPRESIÓN DE LAS CONTRADICCIONES URBANAS EN LA ZONA.

Que Cd. Netzahualcóyotl era una zona minada de -- conflictos urbanos, ya era una cuestión de dominio público, de ahí que como una medida preventiva para evitar que el movimiento urbano desarrollara una dinámica desequilibradora en el municipio, en octubre de 1969, -- Hank González actuando ya como gobernador, dicta órdenes para que sea creada una dependencia mixta, con funcionarios de la dirección de Hacienda y Obras Públicas, bajo la asesoría del Lic. Alejandro Caballero, Jefe del Departamento Consultivo y de Legislación, con el objeto de organizar los fraccionamientos y garantizar los intereses de los compradores.

En tanto, los funcionarios y líderes locales preocupados por la sucesión de la presidencia municipal, se avocan a la tarea de organizar grupos de apoyo en torno suyo y de obtener el sufragio de los habitantes mediante denuncias y ataques personales al presidente en turno, el más activo en estos menesteres fue Gonzalo Barquín Díaz, Diputado y Secretario General de la CNOP (y como se recordará, líder de los propietarios de baños públicos y antiguo miembro de la extinta Unión de Fuerzas). Barquín Díaz consiguió su propósito de llegar a ser Presidente Municipal, pero pagaría con creces no haber apreciado en sus justos términos, la importancia -- del movimiento que los colonos habían emprendido, ya -- que fue durante su período que el Movimiento Restaurador de Colonos adquiere la dimensión de un movimiento de masas.

Ajeno a las pugnas locales por el poder, el MRC -- empieza a hacer sentir su presencia mediante una serie de oficios que dirige al Gobernador y al Presidente de la República, pero al mismo tiempo, se denotan los grilletes ideológicos que ceñirán a la organización durante su actuación:

(En un oficio dirigido al Gobernador por Artemio Mora Lozada y Guadalupe Flores se señala) "Los colonos exigirán judicialmente al fraccionador el cumplimiento de sus obligaciones, especialmente la ejecución de las obras de urbanización, a que los obligaba la Ley de -- Fraccionamientos del Estado de México.

Realizar una exhaustiva investigación del origen de la propiedad de los fraccionadores, y de acuerdo con los resultados que dictaminen las autoridades superio--

res, expropiarles los terrenos que no hayan vendido, la parte aun no pagada por los colonos, y adjudicar a estos como legítimos dueños, para que obtengan del Gobierno su título de propiedad.

...Que una Junta de Mejoramiento, Moral, Cívico y Material de los colonos... bajo vigilancia del Gobierno del Estado de México, y con asesoramiento técnico, administre el dinero que se recaude para obras de urbanización. Esta Junta deberá estar integrada por personas de solvencia moral intachable; y debe ser independiente de las autoridades municipales, y seleccionada por los colonos" (6).

(En un oficio dirigido a la Presidencia de la República de Odón Madariaga y Alfonso López hacen la siguiente petición:) "Piden al Presidente... la expropiación de los terrenos que ocupan 650,000 (seiscientos cincuenta mil colonos), con el fin de contar con la seguridad legal de sus predios" (7).

(Y en un pliego de demandas dirigido al Gobernador se destacan las siguientes:)

"Legitimidad del suelo: demandan que mientras el fraccionador no compruebe la legitimidad de sus propiedades, permita el Gobernador la suspensión de pagos, y que estos se depositen en Nacional Financiera.

Agua Potable: solicitan la clausura de los baños públicos, por ser más urgente la utilización del agua en necesidades indispensables.

Carestía de los artículos de primera necesidad: por considerar que el comercio, está monopolizado, piden que sea CONASUPO, la única tienda en vender víveres a los precios como los que actualmente brindan.

Transporte: insuficiente y de mala calidad, denuncian lo que consideran monopolio, señalando que la Empresa Cooperativa de Auto-Transporte del Vaso de Texcoco, S. A. es la que usufructúa el servicio. Piden que otras líneas entren al municipio.

Campaña de moralización entre autoridades del municipio en la implantación de justicia, pues por ahora sólo los fraccionadores son atendidos" (8).

(6) El Día, México, D.F., 4 de enero de 1970. p. 9.

(7) El Día, México, D.F., 15 de enero de 1970. p. 9.

(8) El Día, México, D.F., 23 de enero de 1970. p. 9.

2.1. Los Nuevos Ejes de la Movilización Popular.

Si bien es cierto que la lucha por los servicios urbanos fue el factor que aglutinó y movilizó a los pobladores, el enfrentamiento con los fraccionadores que de ello se derivó, exigió un cambio estratégico y táctico en la formulación de la lucha. El plan de acción -- que estructuró el movimiento, giraba en torno a demostrar la ilegalidad de la propiedad de los terrenos que los fraccionadores pretendían detentar; argumentaban -- que los dueños legítimos de las tierras eran los Comunes de Chimalhuacán y el Estado (por la parte desecada del Lago de Texcoco), en estas circunstancias, demandaban la expropiación de los terrenos y la cárcel para -- los fraccionadores por el fraude de vender tierras que no les pertenecían. La expropiación implicaba el que -- los colonos pudieran comprar los predios a la Nación a un precio más apegado a las condiciones reales de la zona.

Las otras demandas incorporadas al conjunto de peticiones que los colonos presentan ante el Gobernador y la Presidencia de la República, tienen la virtud de enfrentar a los propietarios de los medios de consumo social en conjunto, porque en la medida que exigen la reestructuración del transporte, el comercio y la utilización del agua, a su vez, están cuestionando el poder económico expresado en los monopolios que se habían formado alrededor de los citados servicios.

De la lucha de oficios y documentos el movimiento restaurador se desplaza a la guerra franca en contra de los fraccionadores, y el 14 de enero de 1970 declara:

"La suspensión de pagos por concepto de abonos a las Compañías Fraccionadoras, y los depositará en Nacional Financiera, S.A. -NAFINSA- con el objeto de que estos depósitos se apliquen al cumplimiento de los compromisos contraídos por los fraccionadores... Las 54 colonias que forman el municipio, todas carecen de servicios... agregan que la mayoría de las colonias fueron fraccionadas por extranjeros, quienes prometieron dotarlas de servicios, cosa que no han llevado a cabo, lo que constituye un fraude que lesiona los intereses de los colonos" (9).

La fortaleza del movimiento se demostró y aumentó

(9) El Día, México, D.F., 14 de enero de 1970. p. 9.

cuando fue generalizándose la huelga de pagos decretada en contra de los fraccionadores, un cálculo aproximado del Movimiento Restaurador con respecto a los colonos - que se incorporaban a la huelga, giraba alrededor de 50 diarios.

La nebulosidad de la propiedad que los fraccionadores decían tener sobre los terrenos loteados, los turbios manejos que hicieron con la venta de lotes al vender el mismo lote dos y tres veces cuando el retraso de pagos daba pie para ello, y la flagrante violación de los contratos de compra-venta y de la Ley de Fraccionamientos del Estado de México fueron factores determinantes para estructurar el movimiento de los colonos y la dinámica que había adquirido.

Los fraccionadores respondieron con furia a la -- huelga general de pagos, interpusieron demandas judiciales en contra de los colonos, utilizaron los periódicos locales (algunos financiados por ellos) como: El Gallo, El Heraldo del Valle de México, La Verdad y El Sol, para desacreditar al movimiento ante la opinión pública y finalmente continuaron coludidos con las autoridades locales para reprimir su dinámica mediante el hostigamiento y la persecución de sus líderes. Varios de los dirigentes del Movimiento Restaurador tuvieron que abandonar Netzahualcóyotl pero al finalizar el año de 1970, regresan al municipio y vierten la siguiente declaración:

"Porque fuimos víctimas de constantes persecuciones y arbitrariedades de las autoridades municipales... (abandonamos la ciudad)... pero ahora ya contamos con la garantía del respaldo del Gobierno para defendernos de los fraccionadores" (10).

De la anterior declaración se desprende el establecimiento de algunos acuerdos negociados, por lo menos, con el Gobernador del Estado y en esa medida, el movimiento de masas que representaban los líderes de los Restauradores quedaba sujeto a los lineamientos que dictaran las autoridades estatales. La expansión del movimiento fue notoria para 1971, los dirigentes aseguraban tener funcionando a 49 subcomités en distintas colonias y de aglutinar en forma organizada acerca de 70 mil colonos.

(10) El Día, México, D.F., 22 de diciembre de 1970. p. 9.

3. LA INTERVENCION ESTATAL EN EL CONFLICTO.

El Gobernador estaba claro de que la respuesta a los problemas de Cd. Netzahualcóyotl, tenía que centrarse sobre las cuestiones de fondo, pues la única forma para tratar de desactivar el movimiento y canalizarlo por los cauces convenientes al gobierno estatal, era -- promover la urbanización del municipio:

"Se anuncia por el Gobernador Carlos Hank González, la inversión de 300 millones de pesos, para urbanizar y crear un organismo que se avocará a esta tarea" (11). Promete además, "que este año serán urbanizadas 10 colonias de Cd. Netzahualcóyotl" (12).

La situación de Cd. Netzahualcóyotl se había convertido en un problema que preocupaba a las altas esferas del país y, por ende, no podía pasar desapercibida para el candidato del PRI a la Presidencia de la República Lic. Luis Echeverría A., el cual, reiterando su disposición al "diálogo" y con la supuesta convicción de resolver los problemas, visita la zona el mes de junio de 1970. La presencia del futuro mandatario en Netzahualcóyotl y su actitud populista para con los colonos y sus dirigentes sirvió para dos cosas: por un lado, se reforzó la visión paternalista y subordinada que el Movimiento Restaurador tenía con respecto al Estado y por otro lado, el movimiento cobró nuevos bríos y aumentó su dinámica de lucha en contra de los fraccionados y las autoridades municipales.

La intervención federal para mediatizar el conflicto también se deja sentir en el municipio, y con esa perspectiva encontramos el proyecto de electrificación anunciado para Cd. Netzahualcóyotl:

"La Comisión Federal de Electricidad, anuncia que electrificará por su cuenta y que el costo será de 143 millones de pesos, y que los habitantes darán una cuota de \$2.60 al mes, para ayudar al municipio a cubrir el costo total, ... a petición de las autoridades estatales y federales la C.F.E. podría convenir en ayudar a la cobranza" (13).

(11) El Día, México, D.F., 20 de mayo de 1970. p. 9.

(12) El Día, México, D.F., 20 de mayo de 1970. p. 9.

(13) El Día, México, D.F., 26 de agosto de 1970. p. 9.

Cabe destacar la sutileza con que las autoridades estatales y federales, a través de sus proyectos orientados a resolver la problemática del municipio, empiezan a desplazar del centro del conflicto a los fraccionadores y en esa forma, al asumirse ellas como las responsables de la urbanización están comprometiéndose a los colonos al pago de tales servicios. No obstante, algunas medidas decretadas por el Gobernador le permiten aparecer del lado de los colonos en su enfrentamiento con los fraccionadores:

"El Gobernador expropió 1,000 (mil) lotes de la Colonia Manantiales y declaró: No cumplieron los fraccionadores sus promesas a los que compraron terrenos" (14).

Durante los primeros meses de 1971, las demandas de los colonos no han variado un ápice, sigue la huelga generalizada de pagos a los fraccionadores y se arremete con mayor ímpetu contra las autoridades municipales, se proclama la corrupción que existe en el ayuntamiento, se denuncia la alianza existente entre fraccionadores-autoridades y las arbitrariedades y represión de la policía. La lucha frontal con la fracción hegemónica del municipio estaba llegando a su punto más álgido y se abrían nuevas perspectivas en el ataque por ambos bandos.

El conjunto de acciones y movilizaciones realizadas por el Movimiento Restaurador llevan consigo, el sello peticionista y subordinado a las máximas autoridades del país, como puede apreciarse en las leyendas y consignas de la propaganda utilizada:

"Sr. Lic. Luis Eheverría Alvarez
La expropiación de Cd. Netzahualcōyotl.
Una medida auténticamente revolucionaria. MRC"
(15).

Ante las manifestaciones de masas logradas por el movimiento, las autoridades locales deciden contraatacar el virus de la insurgencia popular mediante la realización de actos masivos con el objetivo de atraerse a los pobladores, recurriendo al plagio de la demanda estratégica del Movimiento Restaurador. Tal situación es denunciada por los dirigentes de los colonos:

"El Diputado Local Eugenio Rosales... (quien) ... está al servicio del Alcalde Barquín Díaz, ...organizó_

(14) El Radar, Cd. Netzahualcōyotl, 15 de febrero de 1971, No. 1.

una manifestación para contrarrestar el desprestigio -- que sufren las autoridades, en donde el diputado se apoyó en las demandas que el movimiento ha hecho desde -- 1968 tales como la expropiación" (16).

La campaña de las autoridades municipales para dividir el movimiento, resultó ser un aguijón de fuego entre los colonos organizados, los cuales, deciden activar más su lucha y desenmascarar las maniobras del Presidente Municipal:

"(En declaraciones de Artemio Mora Lozada se destaca que)... "Barquín Díaz ha adoptado una actitud oportunista y descarada queriendo arrebatarse el mérito de -- una lucha que sólo corresponde a los verdaderos colonos agrupados en el MRC... (por lo tanto, se continúa con) ...la suspensión de pagos a todos los fraccionadores incluyendo a Barquín Díaz que fraccionó y vendió ilegalmente los terrenos de la Colonia Juárez-Pantitlán... se seguirán depositando los fondos en Nacional Financiera para no tener que entregarlos a los fraccionadores, ahora que el Gobernador nos ha dado garantías para proseguir nuestra lucha. Habían dejado de depositarlos cuando fueron perseguidos los dirigentes y obligados a refugiarse fuera del Estado de México" (17).

Las autoridades municipales no cejan en su empeño de tratar de controlar y dividir el movimiento de los colonos y en breve lapso de tiempo se convierten en férreos defensores de la ley y de los derechos de los habitantes, incluso haciendo declaraciones en contra de los fraccionadores. El Presidente Municipal no estaba dispuesto a permitir que su poder fuera rebasado por los colonos y se formara un poder paralelo al suyo que demostrará su incompetencia en el centro de decisiones.

El mes de marzo de 1971 es de auge para el movimiento por las permanentes movilizaciones y mitines que se realizan en varias colonias de Netzahualcóyotl, cuyos actos sirven para difundir la lucha contra los fraccionadores mediante la huelga general de pagos y señalar la necesidad de la expropiación de las tierras, buscando con ello, el beneficio de los colonos y de los comuneros de Chimalhuacán. En los pobladores se arraigaba la consigna de cárcel para los fraccionadores y la convicción del origen Federal y Comunal de los terrenos del Ex-Vaso de Texcoco.

(16) El Día, México, D.F., 22 de enero de 1971, p. 9.

(17) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 28 de febrero de 1971, No. 3.

3.1 Intentos de Mediatizar la Lucha y Prefiguración de la Solución.

Es sumamente significativo destacar que, no obstante el carácter dependiente y subordinado que el movimiento guardaba respecto a los poderes Estatal y Federal, cuando el Gobernador vislumbraba la magnitud e intensidad que podía alcanzar el movimiento e incluso que pudiera salirse de su control, se dedica a frenar los ímpetus y diversificación del mismo, demostrando con ello, el peligro en que se convierten los movimientos de masas para el Estado aún dentro de los más estrictos marcos institucionales, como claramente se percibe de las declaraciones y actuaciones del Secretario de Gobierno del Estado Pichardo Pagaza:

"(En declaraciones vertidas por el citado funcionario referidas al tema de la expropiación de los terrenos, se advierte que dicha medida comienza a ser descartada por parte del Ejecutivo Estatal)... No hará el Gobierno del Estado ninguna expropiación a menos de que sea necesario para alguna obra de beneficio social, el que estudia lo relacionado con la expropiación es el Gobierno Federal" (18). (Y en una reunión con los habitantes de la Col. Floresta que planteaban la posibilidad de sumarse a la huelga de pagos, les contesta) "Es necesario que sigan pagando al fraccionador. Se los aconsejamos, se los sugerimos. Si ustedes cumplen con los fraccionadores, el Gobierno del Estado les exigirá que hagan las obras a que se han comprometido... (Los dirigentes de los colonos arguyen) ...Señor, tienen siete años de retraso en esta obra... (Pichardo responde) ...Y nosotros acabamos de llegar al Gobierno. El Gobierno está actuando por primera vez en muchos años intensamente" (19).

La actitud del Secretario de Gobierno era indicativa de lo que el poder Ejecutivo Estatal tenía proyectado para el Movimiento Restaurador y sus demandas; en un intento por desactivar el movimiento y de restituirle a las Autoridades Municipales el espacio político y de negociación que tiempo atrás habían perdido frente a los colonos, el Gobernador Carlos Hank G., promueve una reunión a donde asisten los principales dirigentes restauradores y los responsables del Gobierno Local, en la cual, una "exhortación" del Gobernador fue suficien-

(18) El Radar, Cd. Netzahualcōyotl, 28 de marzo de 1971. No. 7.

(19) Ibid.

te para "liquidar" rivalidades y ponerse a trabajar en beneficio de Netzahualcōyotl; con respecto a los beneficios de dicha reunión Artemio Mora declaró:

"Considero que el señor gobernador nos ubicó a cada quién. Eso será muy beneficioso para Netzahualcōyotl. En los próximos días tendremos un cambio de impresiones con el Sr. Presidente Municipal y como nos pidió el -- Prof. Hank González, daremos nuestra colaboración para que todos los problemas se vayan resolviendo. Llenó de elogios al mandatario del Estado de México por el tino demostrado en esta difícil coyuntura política... Mora -- dijo también que el movimiento no cesará en su lucha -- contra los fraccionadores y que se ha enderezado una acción perfectamente encauzada conforme a las sugerencias que les hiciera el profesor Hank González" (20).

La intervención del Gobierno del Estado en la conciliación entre las Autoridades Locales y el Movimiento Restaurador demostraba por enésima ocasión la carente perspectiva de clase de los dirigentes, pero además, dejaba al descubierto la envergadura que había adquirido la huelga de pagos generalizada. De ahí, que cuando el Gobierno Estatal reconoce legalmente la huelga de pagos, en tanto se efectúa una investigación exhaustiva para determinar la situación de los terrenos en cuestión, se trazaba al mismo tiempo, el objetivo de frenar y controlar el movimiento para recobrar el consenso y la legitimación del Estado.

El advenimiento entre los dirigentes de los colonos y las Autoridades Locales, permitía que una serie de denuncias contra la policía municipal y sobre la corrupción de funcionarios del Ayuntamiento ya no trascendieran para su negociación el marco regional, por el -- contrario, ahora el Presidente Municipal tenía la cualidad de ser el interlocutor directo para buscarle solución aparente a dichos problemas. Sólo el conflicto de fondo, referido a la expropiación de la tierra era el que se negociaba con las Autoridades Estatales y Federales.

La concepción que las Autoridades Estatales estaban madurando para darle respuesta al escabroso problema de la expropiación, se deja sentir en ciertas proposiciones dosificadas que hace el Secretario de Gobierno para evitar una respuesta contraria y agresiva por par-

te de los colonos. Empero, la campaña de sensibilización adoptada hacia los pobladores no podía obtener frutos inmediatos como se demuestra en el acto público del 18 de abril de 1971, donde Pichardo Pagaza hace una propuesta y una advertencia a los habitantes:

"La proposición de integrar una comisión, con participación del Gobierno del Estado para que esté atenta a la determinación que tomen las altas autoridades del país, en relación con el origen de los terrenos que hoy forman Cd. Netzahualcóyotl... (La advertencia consistió en la exhortación que el propio Pichardo hizo a los re-
tauradores)... de que encauzaran sus demandas en las vías legales, en las vías del orden, en tanto el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización la Dependencia del Gobierno Federal encargada de precisar la tenencia de la tierra, dictamina el origen de éstas.

A la pregunta surgida de la multitud: ¿Qué pasó con los fraccionadores?.

El Secretario de Gobierno respondió:

Mientras el Gobierno Federal toma una decisión, el Gobierno del Estado de México se ha mostrado empeñado y seguirá empeñado en obligar a los fraccionadores a cumplir hasta con la última palabra de la Ley de Fraccionamientos y con lo que se comprometieron hacer... -- agregó que se está presionando a los fraccionadores, -- llegando inclusive a las multas, para que cumplan con sus compromisos, a lo que se oyeron voces como éstas:

¡Queremos la expropiación! ¡No queremos vivir como estamos viviendo! ¡No queremos nada con los fraccionadores!" (21).

Mientras tanto, buscando un dictámen ágil y favorable a la demanda de la expropiación, los líderes se movilizan en varias direcciones buscando el apoyo de los funcionarios involucrados en el conflicto. Y así, el 30 de abril, Artemio Mora L., y un grupo de colonos se reúnen con el Jefe del DAAC Lic. Augusto Gómez Villanueva, para enterarse de los resultados, hasta ese momento obtenidos, acerca de la investigación que sobre el origen de la propiedad en Netzahualcóyotl realiza dicho organismo (22).

(21) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 18 de abril de 1971, No. 9.

(22) Cfr. El Día, México, D.F., 30 de abril de 1971. p. 9.

4. EL MRC PROMUEVE JUICIO DE AMPARO CONTRA LOS FRACCIONADORES.

Para darle más vitalidad a la huelga de pagos y generalizar la participación de los habitantes en la lucha contra los fraccionadores, el MRC promueve un amparo en contra de las actividades de éstos, cuya alianza con las autoridades municipales y en particular con la policía, les permitía amedrentar a los colonos por medio de amenazas y detenciones para que no se incorporaran a la huelga de pagos. Los reiterados llamados a la buena voluntad y al saneamiento de la administración local que hacía el presidente municipal, sufrían un menzón con la escalada represiva que se orquestaba en contra de los dirigentes de la organización.

A mediados de junio de 1971, los colonos denunciaban la aprehensión de Avila Jácome y el intento de secuestro que sufre Mora Lozada. Después del fracasado secuestro Mora declara:

"No desistiré de esta lucha, ni traicionaré a quienes en mí han depositado su confianza, está claro que los fraccionadores no quieren que asista a la Audiencia de Amparo a fines de este mes y están haciendo todo lo posible por evitarlo..." (23).

Cuando llegó la fecha esperada de Audiencia para dictaminar sobre la procedencia del amparo, ésta no pudo realizarse por fallas en el proceso legal, según la versión del Secretario del Juzgado 20 Administrativo. En el sentir de los colonos se manifestaba que la Audiencia se había retrasado por maniobras de los fraccionadores para evitar un fallo en contra suya y no verse involucrados en el delito de fraude.

La ceguera ideológica y la subordinación política al aparato estatal por parte del Movimiento Restaurador, quedaron plenamente demostrados en el febril trabajo realizado entre los pobladores para asistir a:

"...la concentración en el zócalo en apoyo a Echeverría por los acontecimientos del 10 de junio de 1971, 16 mil colonos de Netza estuvieron presentes como apoyo a la política del Presidente" (24).

(23) El Radar, Cd. Netzahualcōyotl, 13 de junio de 1971, No. 17.

(24) El Radar, Cd. Netzahualcōyotl, 20 de junio de 1971, No. 18.

Para fines del mes de junio, un grupo de colonos frustrados por la suspensión de la Audiencia de amparo y ante el silencio cómplice de las autoridades frente a las arbitrariedades de los fraccionadores, se dedican a cerrar las casetas de venta de terrenos a lo largo de la Av. Chimalhuacan. Al identificarse, tales colonos, como miembros del Movimiento Restaurador, Saúl Ramírez Herrera, Secretario General del Sindicato de Trabajadores del Ramo de Vendedores de la CTM, en un oficio dirigido al Presidente Municipal exige plenas garantías para realizar el trabajo y señala al Movimiento Restaurador como responsable de cualquier daño a la integridad física de sus agremiados.

Por indicaciones del Gobierno del Estado, Barquín Díaz intenta la solución del conflicto mediante negociaciones dictadas con Artemio Mora, el cual:

"...ofreció su intervención inmediata para que la cosa no pasara a mayores, pues llamaría al orden a aquellos que llevaron a cabo la acción directa..." (25).

A principios del mes de julio de 1971, aparece -- "Tribuna Popular", órgano informativo que el movimiento edita para difundir los avances de la lucha contra los fraccionadores y las agresiones de que son objeto los colonos por parte de la policía local; la dirección del periódico quedaba en manos de Angel García Bravo, Luis y Rogelio Vargas Soriano, Angel Avila Jácome, Silvio Morales, Eulalio Barragán y Salomón Alemán. Para los dirigentes fue claro que para contrarrestar los ataques de los periódicos locales, excluyendo al Radar, e influir en la opinión pública era imprescindible su propio medio de difusión e información.

(25) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 4 de julio de 1971, No. 20.

5. SE REPRODUCE EL DIVISIONISMO EN EL MRC.

La política de escindir los movimientos que utiliza el Estado para más tarde destruirlos, no podía estar ausente en Cd. Netzahualcóyotl, pues en la medida que el MRC se había convertido en un movimiento de masas poco controlable por el Estado, éste necesitaba de utilizar todos los mecanismos posibles para aniquilar su dinámica y paulatinamente integrarlo a sus aparatos de control. A esta tarea se avocan, desde la administración municipal hasta algunos funcionarios federales.

Las maniobras de las autoridades municipales para dividir el movimiento, empiezan a rendir frutos en el oportunismo de un grupo de colonos encabezados por el dirigente Guadalupe Flores Castro, quien buscando beneficios políticos de la lucha de los habitantes, se entrevista con Barquín Díaz detentándose como auténtico representante del movimiento y le ofrece su colaboración, asegurándole que ellos no son agitadores y que discrepan de los demás dirigentes, en particular de Mora Lozada al que acusan de asesino y defraudador. Los líderes del Movimiento Restaurador aseguran que Flores Castro es utilizado por los fraccionadores para desorientar a los pobladores y en esa forma, evitar que los dirigentes estén presentes en la Audiencia del 23 de junio para testificar sobre el amparo promovido en contra de las arbitrariedades de las Compañías Fraccionadoras. El Presidente del Movimiento aseguró:

"...que el Sr. Guadalupe Vidal es quien mueve los hilos de todo, y es el que se entienda con los fraccionadores. Vidal renunció al movimiento ya que pedía más poder que nunca se le dió, y a Flores Castro se le expulsó. Los colonos que se salieron con Flores Castro regresaron posteriormente al MRC y hubo quien dijera -- que hacía asambleas con seis gentes" (26).

El objetivo central del Gobierno estaba, no en los pequeños oportunistas sino más bien, en los núcleos centrales de dirección, por lo tanto había que explotar los intereses mezquinos de sus principales dirigentes y así, quebrar al movimiento por medio del espejismo del poder individual.

La sujeción de Mora a las decisiones estatales --

(26) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 6 de junio de 1971. No. 16.

era tan notoria, que incluso ya era considerado por el aparato gubernamental como el instrumento idóneo para la mediatización y el control del Movimiento Restaurador. Con las acciones del Presidente de los Restauradores, se afianzaba en el proyecto estatal la convicción de incorporar al movimiento a los aparatos de control y manipulación que el Estado ha destinado para la participación de las masas populares del país.

La actuación que había demostrado Mora Lozada, de total subordinación a los aparatos ideológicos y políticos del Estado se expresa públicamente cuando, no obstante la fortaleza del movimiento, o tal vez por ello mismo, antepone su egoísmo a las acciones colectivas al ingresar a las filas priístas en una fracción de la CNOP, dicha acción motivó que varios comités se separaran del Movimiento Restaurador acusándolo de oportunista al querer aprovechar el movimiento para obtener un puesto político en el ayuntamiento local. Los objetivos de Mora se dejan entrever cuando asiste con algunos colonos a las oficinas del Comité Municipal del partido oficial, para enterarse del avance de los trabajos censales y de afiliación de los priístas en Cd. Netzahualcóyotl, en esa ocasión el Lic. Humberto Navarro, delegado especial del Comité Ejecutivo Estatal del PRI, al dar la bienvenida a los miembros del movimiento:

"eligió la línea de simpatía hacia el partido que invariablemente ha observado el dirigente Artemio Mora Lozada y expresó que, de acuerdo con la información que tiene, la gran mayoría de los miembros del MRC son al mismo tiempo miembros del Instituto Político de la Revolución" (27).

La actitud gubernamental de "diálogo" con los dirigentes del movimiento y el conjunto de promesas de solución, más las perspectivas de puestos públicos para los líderes, rindieron los frutos esperados por el gobierno y Mora Lozada con su grupo de simpatizantes son captados por el aparato corporativo y se dedican a militar en el PRI, y a colaborar con las autoridades locales de quien en un principio se declaraban enemigos. Las razones que arguyó Mora para justificar la división del movimiento y su vinculación al PRI, son las siguientes:

"En lugar de marchar al lado de grupos extremis--

(27) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 18 de julio de 1971, No. 22.

tas, es preferible marchar cerca del PRI, partido contra el que nunca he tenido nada. Es más, la mayoría si es que no todos los miembros del movimiento pertenecen a éste partido... no puedo desviarme de los principios que siempre me han guiado. Ellos: Odón y Jácome, por extremistas fueron expulsados del PPS junto con el exdiputado federal Carlos Sánchez Cárdenas y ahora integran con él el MAUS, instigador de recientes brotes para alterar la paz nacional... (para reforzar sus argumentos Mora cita un inciso de los propósitos del MRC, que establece)... Cooperar con las Autoridades Municipales, Estatales, etc., efectuando labor social y de convencimiento para el buen logro y cumplimiento de las disposiciones gubernamentales tendientes al mejoramiento moral, cívico y material que redunde en beneficio de la colectividad... (y apoyándose en el texto anterior, agregó)... El Movimiento Restaurador jamás luchará en contra del Gobierno. Llevamos magnificas relaciones con todas las autoridades y nuestros fines los vamos a lograr en forma pacífica y ordenada" (28).

Al consumarse la división del movimiento Mora Lozada se queda con el membrete del Movimiento Restaurador de Colonos y al formarse la nueva mesa directiva, junto a él ocupan puestos importantes de dirección Aurelio Castañeda M., Justino Lara Valencia y como asesor jurídico se designa al Lic. Emilio Soriano Sánchez. Los disidentes de Mora, comandados por Odón Madariaga, Rogelio Vargas, Angel Garcia Bravo, Angel Avila Jácome y otros, forman el C.E. del MRC (Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos), los cuales, en una relación de los hechos denuncian las maniobras de Mora Lozada para dividir el movimiento y lo acusan de:

"perseguir la presidencia municipal, y que éste ha declarado que su aval es el Gobernador Carlos Hank González, además Jácome y Bravo señalan que Mora les ofreció posiciones en la Liga Municipal del PRI" (29).

De la posición que el CEMRC adoptará con respecto al movimiento de los colonos, precisan que seguirán promoviendo el amparo y que continuarán atentos a los resultados de los estudios sobre los terrenos que el DAAC realiza, y el dictamen que ésta dependencia otorgue sobre el asunto. En relación a la huelga de pagos y la lucha contra los fraccionadores, ambos grupos señalan -

(28) Ibid.

(29) Ibid.

su decisión de proseguir hasta obtener una solución favorable, sin embargo, el grupo de Mora se queda sólo en el nivel declarativo, pues este grupo no vuelve a manifestarse en este sentido.

La división en el Movimiento Restaurador trajo -- consigo un deterioro en la dinámica de la lucha que los pobladores habían levantado para obtener la satisfacción de sus demandas, y la dialéctica del proceso se -- transforma en un enfrentamiento de los grupos pretendiendo desprestigiarse mutuamente. El más furibundo de ellos, es el que dirige Mora Lozada, ya que a partir de su abierta militancia en el partido gubernamental, desata una propaganda anticomunista como arma fundamental -- para desacreditar al grupo opositor.

Las formas de presión que asumirá el grupo de Mora, se limitarán a algunos comunicados de prensa donde se ratifica la confianza en el Estado para resolver los problemas de la zona, y donde además se abunda en las acusaciones sobre el Consejo Ejecutivo al señalar a sus dirigentes como izquierdistas que subvierten el orden en Netzahualcóyotl. Mientras tanto, el CE del MRC conserva las formas de lucha que el movimiento ha utilizado durante todo el proceso, como eran: la huelga de pagos y las denuncias contra las autoridades Municipales y en algunos casos estatales; asimismo, la realización de mitines y asambleas dominicales les permitía estructurar las formas organizativas y mecanismos de defensa para protegerse de los desalojos que, con lujo de violencia y apoyo silencioso de la policía municipal, realizan los fraccionadores.

La protección que recibía el grupo de Mora por todo tipo de autoridades, había convertido a éste en un monigote hablante que era utilizado por el aparato estatal para controlar a los colonos y amedrentar al grupo disidente. Las autoridades municipales se apoyan en las declaraciones y en la figura de Mora para amenazar a -- las gentes del CE del MRC con dejar caer todo el peso de la ley sobre ellos, si persisten en impulsar acciones violentas y no encausar su movimiento dentro de la legalidad y el orden establecidos.

Las permanentes visitas de los miembros del Consejo Ejecutivo a las oficinas del DAAC, para indagar acerca de los avances de la investigación y el fallo sobre los terrenos de Cd. Netzahualcóyotl, gestaron una relación estrecha entre los dirigentes de los colonos y el titular de esa dependencia, Lic. Augusto Gómez Villanue

va. Ante la ausencia de un proyecto autónomo de clase, y convencidos los líderes de que la única forma de permanecer en la vida política y destacar como dirigentes era ingresando al PRI, aceptan de intermediario al Jefe del DAAC para iniciar pláticas de integración con la -- CNC, y como en otras ocasiones había sucedido, se utilizaría el movimiento de los colonos para satisfacer ambiciones personales obteniendo algunos puestos públicos.

Las reuniones entre los dirigentes del CE del -- MRC y el representante de la CNC, Prof. Manuel García Ledezma, se inician el mes de agosto de 1971 y en las primeras conversaciones éste último señala:

"...Son comunales los terrenos de Cd. Netzahualcōyotl, estableciendo que los títulos datan de la época -- virreinal y que el expediente está en bienes comunales en espera de resolución presidencial. Señaló también -- que será la Secretaría del Patrimonio Nacional la encargada de titular y cobrar el valor de los terrenos que -- serán muy bajos. El dinero que se regna de estra transacción se canalizará en obras públicas para el pueblo -- de Chimalhuacán" (30).

Y en el discurso pronunciado en la asamblea de integración del CE del MRC a la CNC, el mismo funcionario señaló:

"Nuestra misión es auxiliar y orientar a la gente humilde que pertenece a la CNC, a la gente humilde el -- gobierno muchas veces no lo toma en cuenta... hay gente con dinero que compra a funcionarios inmorales que se -- venden al mejor postor. La Campesina tiene el mejor de -- seo de apadrinarlos para resolver el gran problema del -- Ex-Vaso de Texcoco, pero para esto es necesario que es -- tén bien unificados. La campesina los va a ayudar así -- el MRC tenga 100 hombres o si tiene 100,000 dispuestos -- a luchar como uno sólo por el bien de sus colonias... -- En el movimiento también hay traidores, como también -- los hay en la CNC y unos gobernantes son buenos y otros -- malos y eso causa una revolución. Hay que eliminar a -- los que estorban, hay que denunciar a los policías, por -- que dependen de un presidente municipal y a estos malos -- funcionarios hay que denunciarlos ante el Gobernador -- del Estado, así como los malos servicios públicos que -- tenemos y que no sirven para nada. Pido a ustedes que -- se unifiquen para que pertenezcan a la CNC... tengan --

confianza en el Sr. General Dip. Alfredo Bonfil que es hombre honesto y gran colaborador del Lic. Echeverría" (31).

La incorporación del Consejo Ejecutivo a la CNC, les reabrió el espacio político y de negociación de que anteriormente gozaban, y al entrevistarse con el Gobernador del Estado, en septiembre de 1971, solicitan el cese a la represión por parte de las autoridades municipales y que se proceda contra los fraccionadores que tramitan juicios contra la huelga de pagos. Hank González se compromete a atender esos problemas y vierte elogios por su incorporación a la organización campesina pidiendo la colaboración del Consejo para la formación de un sólo frente de lucha en el municipio.

5.1 Las Pugnas Internas y el Conflicto Urbano.

Mora se había convertido en una gente sumamente corrupta y represiva que era utilizado por las autoridades municipales para hostigar a los grupos de colonos que mantenían una posición disidente del Presidente Municipal, dicha situación originó un conjunto de denuncias del CE del MRC, entre las cuales destacaba la siguiente:

"Las múltiples represiones de que estamos siendo víctimas los integrantes del CE del MRC... por parte de algunos fraccionadores..." Se refieren al intento de secuestro de que fue objeto Enrique Vera, Presidente del Subcomité 5, así como el cobro de \$200.00 que Artemio Mora Lozada hace por puestos en el mercado La Perla. Aluden a un contubernio entre Mora y los fraccionadores y exigen "ante la promesa que nos hiciera el Sr. Prof. Carlos Hank González... de que no seríamos molestados por ninguna policía, exigimos que nuestras autoridades menores obedezcan esta decisión y no se coludan con los enemigos del pueblo... Por todo lo anterior nos permitimos hacer responsables de la integridad de nuestras personas (de todos los que militamos en esta organización, y de nuestros familiares) a los fraccionadores y a Artemio Mora Lozada" (32).

(31) El Radar, Cd. Netzahualcōyotl, 22 de agosto de -- 1971, No. 27.

(32) El Radar, Cd. Netzahualcōyotl, 3 de octubre de -- 1971, No. 33.

A pesar de la represión de que seguía siendo sujeto el Consejo Ejecutivo, la cobertura política que le daba su integración a la CNC le permitía enarbolar y dirigir un conjunto de luchas y demandas que surgían de la problemática interna de Cd. Netzahualcóyotl; en los pobladores había cundido la indignación por el abuso de que eran sujetos al cobrarles cuotas exageradas e ilegales en las escuelas. Los atropellos iban desde las escuelas que cobraban "cooperaciones" por cada alumno que se inscribía, hasta las instituciones que obligaban a los padres de familia a comprar las telas para uniformes que los mismos profesores vendían, incluso en algunas escuelas se llegó a la aberración de exigir el último recibo de pago al fraccionador para poder inscribir a los niños.

Las respuestas de los colonos se expresaron en una amplia difusión del problema y en concentraciones masivas en aquellos centros escolares más conflictivos, la participación de los padres de familia fue decisiva para que las autoridades respectivas intervinieran y trataran de calmar el conflicto que ya manifestaba alguna dimensión. La dirección de este movimiento la detuvo el Consejo Ejecutivo que, no obstante formar parte del partido oficial seguía en contacto con los problemas de la zona.

La demanda que recobra fuerza a finales de 1971, es el cierre de las casetas de cobro, para impedir que las presiones y amenazas de los fraccionadores amedrenten a los colonos y los despojen de los ingresos que reciben a final de año:

"La principal preocupación del CE del MRC es lograr el cierre de las oficinas de cobro antes que los empleados y trabajadores que viven en esta ciudad cobren su aguinaldo..." (33).

Al no existir una respuesta satisfactoria de las autoridades respecto a la demanda planteada, provocó que el movimiento cobrara la virulencia típica de las luchas emprendidas contra los fraccionadores, y las movilizaciones y actividades de los colonos rebasaron con mucho, la posición declarativa de los líderes. Los habitantes se lanzan a la destrucción de casetas de cobro y ante el impulso de la multitud, los dirigentes del Consejo se ven obligados a declarar que:

"Los líderes del Comité 8... encabezado por Angel Avila Jácome explicaron que la organización que ellos - representan nada tuvo que ver con los hechos, ¡era el - pueblo enardecido por este infame abuso!, quien derrum- bó las casetas de los fraccionadores que encontraban a su paso, como protesta a tantas injusticias que han co- metido con todos los colonos de Netzahualcóyotl" (34).

La enérgica posición que los pobladores habían to- mado en el problema, vigorizó la huelga de pagos que se vió mermada con la división de los Restauradores y en - esa medida, la lucha contra los fraccionadores volvió - a cobrar su cauce original.

Las condiciones de vida de los pobladores los --- obliga no sólo a defenderse de la represión de los frac- cionadores y autoridades, sino también a proteger el pō- der adquisitivo de su salario ante la carestía de los -- alimentos y transportes cuyos precios más elevados que_ en el Distrito Federal, exprimían al máximo los magros_ ingresos de la población. En este sentido, las luchas_ contra el alza de tarifas del ineficiente transporte ur- bano, tendrán cierta relevancia al finalizar 1971.

Las aspiraciones políticas de formar parte del -- ayuntamiento empiezan a vislumbrarse en los dirigentes_ del Consejo Ejecutivo, al desprenderse de sus interven- ciones en los actos masivos, el interés porque en las - ya próximas elecciones municipales estén "auténticos" - representantes populares:

"Abiertamente el CEMRC se lanzó contra los diputa- dos que no actúan conforme a su investidura... lo ante- rior aconteció el sábado 20, cuando el MRC rindió mere- cido homenaje a los héroes de 1910... el desfile de ora- dores lo inició Aristeo López, directivo del C.E. quien entre otras cosas dijo: "...la lucha del Movimiento Res- taurador de Colonos es una lucha justa, y apoyada en la Constitución del país tendrá que triunfar sobre los - - fraccionadores", a quienes señaló como individuos sin - escrúpulos que solo desean enriquecerse a costillas de_ los muchos miles de habitantes de Netzahualcóyotl. Ri- cardo Bautista Soriano atacó duramente a los legislado- res que todo hacen menos representar al pueblo... Agregó "los representantes populares muchas veces, solo se_ dedican a presumir de sus influencias personales... y - la autoridad municipal tiene en sus filas a verdaderos_

(34) El Día, México, D.F., 10 de noviembre de 1971. p. 11.

explotadores del pueblo"... terminó diciendo que el -- CEMRC luchará porque de aquí en adelante se impida que personas irresponsables lleguen a formar parte del ayuntamiento, y afirmó "creemos ciegamente en el espíritu justiciero del Presidente Luis Echeverría", y en esa línea hubo otras participaciones" (35).

En un intento por quitarle fuerza y representatividad al Consejo Ejecutivo, las autoridades estatales y municipales utilizan al títere de Mora Lozada para su-- puestamente "negociar" con los colonos, la solución de todos los conflictos que habían creado agitación entre los habitantes de Netzahualcōyotl. Y de esa forma, se le otorga al grupo de Mora la dirección del movimiento, pactando con éste, los siguientes acuerdos:

"A más tardar en 10 días quedarán clausuradas las oficinas de compra-venta de los fraccionadores... lo -- afirmó el Procurador del Estado de México, Miguel Galindo Camacho:

En una reunión de las altas autoridades y colonos afiliados al MRC que preside Artemio Mora Lozada se llegaron a importantes acuerdos:

- suspensión de pagos de cuotas en las escuelas.
- vigilancia para impedir alza de tarifas de camiones.

Estuvieron presentes: el Srio. de Gobierno del Estado Pichardo Pagaza, Miguel Galindo Camacho, Félix Hernández, Jaime García Estrada y Barquín Díaz; por los colonos: Mora Lozada, Justino Lara, Aurelio Castañeda, -- Agapito Juárez, José Hernández, Félix Carrasco y Gilberto Huerta" (36).

El año de 1971 termina con una amplia movilización de los miembros del Consejo Ejecutivo, presionando para que se hicieran públicos los resultados de la investigación que sobre el origen de la propiedad, el -- DAAC realizaba respecto a la zona. Era evidente que -- ante la diferencia que las autoridades estatales y municipales otorgaban a Mora Lozada, los dirigentes del -- Consejo recurren a las autoridades federales para ser escuchados, y así encontramos que:

(35) El Radar, Netzahualcōyotl, 25 de noviembre de -- 1971, No. 41.

(36) El Día, México, D.F., 26 de noviembre de 1971. p. 11.

"Centenares de miembros del MRC (consejo Ejecutivo) con sus dirigentes Odón Madariaga, Rogelio Vargas Soriano, Angel García Bravo y Angel Avila Jácome a la cabeza, llevaron a cabo el jueves pasado un mitin en el DAAC y lograron la comparecencia de algunos de sus altos funcionarios, los cuales -según la información proporcionada a El Radar por los propios dirigentes- aseguraron que ahora sí se dictará la resolución sobre los terrenos de Netzahualcóyotl y que será favorable a los intereses de los colonos.

La comparecencia de los 'Restauradores' se decidió tras de que se recibió un correograma de la Presidencia de la República, en el cual se les indicó que insistan en el DAAC. Esta comparecencia pudo ser más fructífera pues el propio Consejero Agrario por el Estado de México, Prof. Arturo Luna Lugo, acusado por los miembros del MRC de haberlos tratado con despotismo, se vio precisado a reconocer que el dictámen del Instituto Nacional Indigenista reconoce el origen comunal de los terrenos... y recomienda una solución favorable a los colonos, inspirada en el bienestar social que reclaman los habitantes del Municipio. Luna Lugo, según los 'Restauradores' había anunciado que el dictámen favorecía a los fraccionadores. En el mitin del jueves rectificó sus palabras y hasta anticipó que su dictámen como consejero agrario favorecería a los colonos.

El asunto, según se informó al MRC, pasará muy pronto a un pleno de los consejeros agrarios. Se refirieron a este procedimiento el Prof. M. Esparza, Oficial Mayor del Agrario, y el Lic. Manuel Azuela Salgado, Srio. de Organización.

Rogelio Vargas Soriano dirigente del movimiento indicó que posterior al mitin, una comisión acudió a la Cámara de Diputados a plantear el problema de los colonos ante el Poder Legislativo. Entre otros el Diputado Román Ferral Sola, representante de este distrito, atendió a los comisionados y les ofreció atenderlos en una amplia entrevista que se llevará a cabo en esta ciudad" (37).

Las declaraciones antes citadas despertaron falsas expectativas entre los colonos, pero permitieron que los dirigentes se afianzaran en sus puestos frente a la población, y en esa forma, aparecen como los genui

(37) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 16 de diciembre de 1971, No. 43.

nos representantes del sentir popular, dando con ello, un mentís ante la opinión pública a las autoridades estatales que habían erigido a Mora como el líder de los colonos; este último es denunciado ante los habitantes como una gente, cuya corrupción era tal, que ahora se dedicaba a traficar y estafar con lotes, de lo cual, los dirigentes del Consejo aseguraron tener pruebas.

La fuerza que levantaba el Consejo Ejecutivo en todo el municipio de Netzahualcóyotl orilló a que otros grupos, no propiamente de colonos, como los tianguistas buscaran refugio en el movimiento para fortalecerse en su lucha contra los locatarios de los mercados establecidos, los cuales, contando con el apoyo de las autoridades municipales, se habían dedicado a combatir la competencia que les ocasionaban los tianguistas, a través de la represión violenta. Los dirigentes del Consejo, como parte de su política de recobrar la hegemonía en la zona, se dedicaron a la defensa del núcleo de comerciantes de los tianguis y establecieron una lucha permanente con el Diputado Eugenio Rbsales que lideraba a los locatarios.

El recrudecimiento de las pugnas intergrupales a inicios de 1972, implicó un conjunto de denuncias y acusaciones entre ambos bandos y salen a la luz pública -- las corruptelas en que se ha involucrado Mora Lozada, -- cuyo tráfico con terrenos en la colonia La Perla lo había convertido en un defraudador de los colonos; era obvio que al sentirse integrante del poder y saborear las mieles de la corrupción institucional, lo transformaron en parte intrínseca del bloque social dominante que anteriormente pretendía criticar, mostrándose en plenitud sus ambiciones personales de riqueza a costa de la explotación y el despojo de los pobladores de la zona.

6. LA ESPERA PARA LA SOLUCION SE DINAMIZA.

Los conflictos entre las organizaciones no fueron obstáculo para que el Gobernador Carlos Hank González procreara una imagen aceptable entre los colonos, pues las pequeñas expropiaciones que les hizo a los fraccionadores y sus constantes promesas de investigar y resolver sobre el origen de la tenencia de la tierra de acuerdo a los intereses de los colonos, le erigieron en el protector de los pobladores. Sin embargo, una cosa era evidente, mediante diferentes mecanismos las autoridades aplazaban permanentemente la solución del problema buscando promover una negociación mediadora entre las partes antagónicas.

La envergadura de la problemática entre las organizaciones de colonos se tradujo en una situación favorable para los fraccionadores, los cuales aprovechando la coyuntura, reagruparon sus fuerzas para lanzar ataques contra los restauradores utilizando todos los frentes posibles a su alcance (apoyo de las autoridades municipales, formando grupos de choque, manipulando la prensa, etc.), buscando una solución acorde a sus intereses por parte del Estado. El Ejecutivo Estatal, tratando de mantener un mayor espacio de maniobra política y una situación de dominio sobre el problema mientras se decreta la solución, el 29 de abril de 1972, modifica la Ley de Fraccionamientos Urbanos de la forma siguiente:

Agrega al Art. II de Sanciones el inciso e) que dice:

e) Intervención del fraccionamiento por el Gobierno del Estado (en caso de incumplimiento con lo pactado).

Y se adiciona al Art. 12 con los incisos h) e i), que plantean:

h) Realizará todos los actos que correspondan al fraccionador en relación con los lotes del fraccionamiento, procediendo en caso de abstención de aquél, a firmar las escrituras o documentos de venta relativos.

i) Podrá realizar las obras de urbanización y de dotación de servicios públicos del fraccionamiento intervenido, directamente o a través de terceros, cele-

brando los contratos de obras relativos (38).

Las actitudes alusivas del Estado para no dar respuesta al problema de la tierra, le otorgaba un margen de tiempo adecuado para ir fraguando con los líderes de los colonos algunos acuerdos que fueran configurando el contexto adecuado para decretar la solución; por un lado, a principios de junio de 1972, Mora Lozada pacta -- con el gobierno del Estado de México los llamados Acuerdos de Toluca, cuyos resultados para los colonos se tradujeron en una serie de desalojos de sus terrenos, tal situación provocó una ola de indignación entre los habitantes dinamizando la campaña de denuncias que los seguidores del Consejo habían emprendido contra Mora Lozada; por otro lado, los dirigentes del CEMRC, mientras aguardaban la respuesta del gobierno y para mantener la actividad de la gente, recobran demandas colaterales al problema central como eran: la formación de cooperativas de consumo, dirigen las protestas de los padres de familia por el cobro de cuotas en las escuelas y se entrevistan con algunos funcionarios del gobierno estatal para detener el desahucio de los colonos.

A pesar de la prohibición de la venta de los lotes decretada por el ejecutivo del Estado de México, en tanto no se solucionara el conflicto sobre la tenencia de la tierra, los propietarios de la fraccionadora la Aurora deciden acrecentar sus utilidades con la venta fraudulenta de lotes; en estas circunstancias y ante el descontento generalizado de los colonos organizados en el Consejo, las autoridades estatales se ven obligadas a intervenir y a detener a dos representantes de la fraccionadora. La dinámica desplegada por el CEMRC entorno a la defensa de los colonos y además de seguir manteniendo la vigencia de la huelga de pagos, le había despertado simpatías incluso en el grupo comandado por Mora Lozada ocasionándole una división, ya que varios comités de las colonias controladas por éste pasan a engrosar las filas del Consejo, y en esta forma el CEMRC se constituía en el grupo mayoritario de Netzahualcóyotl.

(38) Gaceta del Gobierno, Tomo CXIII, Toluca de Lerdo, 29 de abril de 1972, No. 35.

7. SE PROPONE EL FIDEICOMISO COMO ALTERNATIVA DE SOLUCION.

Para el mes de septiembre de 1972, ocurren dos hechos significativos que prefiguran la respuesta que el Estado pronto emitiría en relación a la propiedad de los terrenos; en primer lugar, Rogelio Vargas Soriano, dirigente del CEMRC hace pública la posibilidad del fideicomiso como solución a la tierra en Netzahualcōyotl (39), en segundo lugar, encontramos que en la conformación del equipo para las nuevas autoridades municipales presidido por el Lic. Oscar Loya Ramírez, aparece como tercer regidor Odón Madariaga Cruz, dirigente del CEMRC, y como cuarto regidor Artemio Mora Lozada, dirigente del MRC. Era evidente que los mecanismos del poder habían sonado a los oídos de los líderes como el canto de las sirenas integrándolos al aparato estatal, y trocando los intereses colectivos en intereses personales, negociando el fideicomiso como solución a cambio de puestos públicos, pues, inclusive Angel García Bravo, otro dirigente del CEMRC, ocuparía el puesto de diputado federal suplente por parte de Netzahualcōyotl.

A finales de octubre y principios de noviembre la alternativa del fideicomiso se había convertido en una discusión ubicada entre los líderes de los colonos incluyendo a comuneros de Chimalhuacán, cuyos dirigentes - Doña Severiana Buendía y Consuelo Villegas, consideraban la solución como fruto del interés del Ejecutivo Federal para dar respuesta al problema de la tenencia de la tierra. En un principio y demostrando pleno desconocimiento del contenido y clausulado del proyecto fideicomiso, en el optimismo y declaraciones de los dirigentes tanto de Netzahualcōyotl como de Chimalhuacán se afirmaba que éste sería firmado por comuneros, colonos, representantes del Gobierno del Estado de México, del Patrimonio Nacional y Nacional Financiera, borrando de un plumazo a los fraccionadores y tomando acuerdos a nivel de las direcciones sin tener en cuenta la posición de sus representados.

La euforia de los líderes desaparece súbitamente cuando en el mes de diciembre de 1972, el DAAC asegura que el fideicomiso es la única solución viable para colonos y comuneros y aparecen las declaraciones siguientes:

(39) Crf. El Día, México, D.F., 4 de septiembre de 1972. p. 9.

"(Se informa que)... los fraccionadores que ilegalmente lotificaron las 54 colonias de la ciudad han tenido que entregar a las autoridades del Departamento Agrario las carteras de crédito, hasta ahora el valor de la devolución asciende a 503 millones de pesos" (40).

"(Y Felipe Canudas afirma)... el estudio previo al fideicomiso que se está llevando a cabo contempla la necesidad absoluta de otorgar a los fraccionadores el 40% de las recuperaciones que se vayan haciendo por concepto de pagos de los terrenos y que encontró oposición por parte de los comuneros y de los colonos... el Lic. Canudas hizo ver a todos que no era posible aplicar la otra solución considerada factible, la expropiación, en vista de que en la lotificación, los fraccionadores se habían apoyado en las leyes del Estado de México, sumamente favorables a sus intereses, y por tanto, con ampáros podían atacar cualquier acción que se emprendiera en su contra" (41).

La reacción del CEMRC ante lo que consideraban -- una burda maniobra perpetrada por el Jefe del Departamento Jurídico del DAAC, no fue más allá de seguir confirmando la confianza que tenían en Gómez Villanueva y Echeverría para otorgarles una solución favorable, y en esa tónica planea una manifestación al Zócalo el 20 de diciembre para entrevistarse con el presidente. Sin embargo, una cosa era obvia, el Estado encontraba en el fideicomiso una salida política adecuada para la estabilidad de la misma "familia revolucionaria", porque de haberse hecho pública la investigación sobre la propiedad original de los terrenos del Ex-Vaso de Texcoco, hubieran salido a relucir las negociaciones fraudulentas que anteriores funcionarios realizaron con los fraccionadores.

7.1 Las Distintas Reacciones que se Producen en Torno a la Posibilidad del Fideicomiso.

A principios de enero de 1973, sucede el cambio de autoridades municipales y encontramos la conforma-

(40) El Día, México, D. F., 10 de Diciembre de 1972. p. 13.

(41) El Radar, Cd. Netzahualcóyotl, 16 de Diciembre de 1972.

ción del nuevo ayuntamiento que expresaba claramente el conjunto de negociaciones que el Gobernador realizó con los dirigentes de los grupos representativos de Netzahualcōyotl, y a su vez, demostraba la dependencia ideológica y política que los líderes sellaban definitivamente con el Estado. En este sentido, las autoridades federales y estatales tendrían que proteger la nueva estructura municipal y avanzar en la consecución de su proyecto de mediatizar el conflicto, para lo cual, se dictan las siguientes medidas:

"La Secretaría de Patrimonio Nacional inició la regularización de la tenencia de la tierra en las 12,500 hectáreas del Ex Vaso de Texcoco... donde viven un millón doscientas mil gentes... La Secretaría de Recursos Hidráulicos terminó de perforar 180 pozos para extraer aguas salinas del subsuelo y crear un lago artificial... que captará todas las aguas negras que ahora se estancan en Texcoco, para tratarlas e intercambiarlas por aguas limpias y dar agua a los ...habitantes de Netzahualcōyotl" (42).

Sin embargo, las autoridades municipales no las tenían todas consigo, por el contrario, el lenguaje populista con que empezaron incentivó a los pobladores a hacer un conjunto de denuncias y a exigir una investigación a fondo sobre la anterior administración, a la cual, acusaban de múltiples fraudes; además, menudearon las acusaciones en contra de los cuerpos de policía locales, pidiendo el cese de los recién nombrados jefes policíacos y que la responsabilidad de vigilancia recayera en los propios colonos. Por otro lado, los pequeños comerciantes y locatarios urgían en la necesidad de una revisión de las tasas impositivas y decretaban una huelga de pagos de impuestos, en tanto no se satisficiera su demanda.

De hecho el nuevo Presidente Municipal enfrentaba un campo problemático inextricable, donde conflúan desde las acusaciones de corrupción administrativa hasta las denuncias contra los fraccionadores que seguían defraudando con la venta de lotes, desde protestas por las multas arbitrarias del municipio hasta las exigencias de obras de urbanización en las colonias. En este contexto, una de las principales tareas del Gobierno del Estado será avocarse a la contratación de créditos para la urbanización de Netzahualcōyotl y de esta for--

(42) Excélsior, México, D.F., 14 de enero de 1973, p. 18.

ma, aliviar un poco las tensiones en el ayuntamiento; - mientras las autoridades locales se dedican a establecer algunos servicios de los que carece la zona como -- una delegación municipal en las colonias del norte, una funeraria gratuita, una escuela, una perrera y otros im prescindibles en la región.

Para febrero de 1973 empieza a presentarse un fenómeno que será de funestas consecuencias políticas para la organización de colonos, a raíz del anuncio público de que pronto se firmaría el fideicomiso para finalizar la discusión sobre la situación jurídica de la tenencia de la tierra, opiniones contradictorias se manifiestan en el conjunto de los pobladores y al seno -- mismo de las organizaciones. De un lado encontramos -- que mientras la posición del CEMRC era la de aceptar el fideicomiso aunque condicionado a los puntos siguientes: que se firme sin ninguna participación de los fraccionadores, que se frene el tráfico de terrenos, que no se admita el 40% para los fraccionadores y que se tome en cuenta la situación socio-económica de los colonos -- para el pago de sus terrenos; de otro lado, algunos comités pertenecientes al Consejo Ejecutivo se manifiestan contra el fideicomiso y siguen exigiendo la expropiación de los terrenos y la consignación de los fraccionadores por fraude.

Con respecto al pequeño grupo de colonos que seguía controlando Mora Lozada, se declaraba contrario a la aceptación del fideicomiso, pero más que tratarse de una respuesta que recogiera el sentir de los colonos, - lo que Mora reclamaba era su participación en la toma de decisiones y con esta postura realmente pretendía un mayor espacio en la discusión de los acuerdos. Sin embargo, entre un numeroso grupo de colonos el rechazo -- del fideicomiso era su verdadero sentir, desatando una vigorosa lucha para impedir su implantación y en esa coyuntura, se va generando una dispersión del movimiento -- a través de la formación de nuevos grupos como el Comité Ejecutivo de Colonos (CEC) dirigido por Rafael Peralta que se opone a la aceptación del fideicomiso, y las colonias empiezan a enarbolar sus demandas por sí mismas y ya no mediante la dirección como anteriormente lo hacían.

El ambiente de hostilidad que antaño se le había creado a Mora cuando se le consideró un enemigo de los pobladores, ahora se dejaba sentir con respecto a los dirigentes del CEMRC, quienes se transformaron en gentes polémicas y blanco de ataques y denuncias de algunas colonias, como la Vicente Villada, que los acusa de

que a partir del anuncio del fideicomiso se dedicaron a invadir terrenos de gente pobre y a involucrarse en la recaudación de impuestos buscando su beneficio personal. El sistema político mexicano les daba nuevamente una -- lección a los habitantes de Netzahualcōyotl, les demostraba que cuando las organizaciones populares no ejercen una autonomía y control directo sobre las decisiones y sus representantes, estos pueden ser fácilmente -- absorbidos por las fauces del Estado y les infiltra hasta los huesos la ideología del poder y del enriquecimiento a costa de lo que sea.

La campaña del fideicomiso seguía su marcha, y la prensa local y nacional se encargaba de adormecer a la gente mostrándole sus "bondades", haciéndolo aparecer -- como una solución sumamente favorable a los colonos y a los comuneros de Chimalhuacán, así encontramos entre el conjunto de cosas a la decisión del Estado expresiones como las siguientes:

"El fideicomiso es un triunfo de los colonos... -- mediante él, las demandas de los colonos son aceptadas por las autoridades" (43).

"El fideicomiso resuelve el problema de la tierra ... estará formado por representantes del DAAC, uno de -- NAFINSA, uno de los comuneros, uno del MRC y uno de los fraccionadores. El 40% se dará a los fraccionadores para que entreguen al fideicomiso las tarjetas de los -- adeudos de los colonos. De lo que se recaude el 60% será para obras de beneficio social. Los terrenos pagarán el 20% menos de lo valuado. El máximo de terrenos -- que puede tener un colono es de tres, para evitar acaparamiento" (44).

Las remotas posibilidades que mantenía el CEMRC -- de volver a cohesionar a los colonos y recobrar la hegemonía se ven truncadas el 11 de marzo de 1973 cuando -- surge una fuerte pugna entre Odón Madariaga y Rogelio -- Vargas Soriano, el origen de la división se encontraba en las diferentes posiciones que estos dirigentes guardaban respecto al fideicomiso y al paracaidismo que se -- venía dando en la zona. Por un lado, a Odón Madariaga, de quien se decía era protegido y recibía ayuda subterránea del Gobernador Carlos Hank González, se le criticaba por su falta de visión política y su incapacidad --

(43) La Verdad del Pueblo. Cd. Netzahualcōyotl, 25 de febrero de 1973.

(44) El Impacto Nacional, 4-10 de febrero de 1973.

para ser a la vez, regidor y dirigente de colonos y le acusaban de traicionar la causa con que se inició el -- MRC al oponerse a la fracción mayoritaria que apoyaba -- el fideicomiso como posibilidad de resolver el problema de la tierra, y por estar vinculado con la venta ilegal e invasión de lotes; por otro lado, a Rogelio Vargas -- S., que al escindirse del Consejo formó la coalición de puradora de Comités del Movimiento Restaurador de Colonos con el apoyo de 20 Comités, se le asociaba políticamente con los funcionarios del DAAC, razón por la cual no apoyaba la expropiación (por abrir posibilidades -- se -- gún él -- a los fraccionadores para recurrir al amparo y otras argucias legales) y sí en cambio, apoyar en forma incondicional la solución que proponían.

Para el proyecto organizativo de los colonos, en esencia ya no importaba a qué grupo de la "familia revolucionaria" pertenecieran los dirigentes, era claro que si en alguna ocasión existió en el Movimiento Restaurador la posibilidad de construir una organización con un proyecto político que expresara los intereses de clase de los habitantes, hacía tiempo se había cancelado y en esa medida, cualesquiera que fuese el grupo a que estuvieran afiliados, sólo serían utilizados para privilegiar los espacios de poder de sus líderes y para mantener la hegemonía del partido oficial; en todo caso, las pugnas se negociaban al interior del PRI y el Estado. Sin embargo, entre el conjunto de la población se dejaba sentir una ebullición de inconformidad por lo que -- consideraban una solución frustrante y desventajosa para más de cuatro años de lucha por la legislación de la tierra, y a pesar de los dirigentes, la voz popular se pronunció contra el fideicomiso denunciándolo como un fraude:

"Los que ganaron con el fideicomiso son: los fraccionadores, porque tendrán su dinero seguro ahorrándose gastos personales; los del MRC que ganaron su puesto público y dinero vendiendo lotes de la gente pobre. La víctima es el pueblo" (45).

La disgregación del movimiento en diferentes grupos, lo antipopular en que se había convertido el fideicomiso y la gente que aún controlaban Madariaga y García Bravo oponiéndose a la participación de los fraccionadores en la solución, obligaban a las autoridades federales a acelerar la difusión de la alternativa para con

(45) El Ideal, Cd. Netzahualcóyotl, 18 de marzo de -- 1973.

vertirla en una situación impronta entre los habitantes. El Secretario de Asuntos Jurídicos del DAAC, Felipe Canudas, a través de sus declaraciones se encargaba de convencer a la población de la participación imprescindible de los fraccionadores en la negociación:

"El 40% de los fraccionadores era la única forma de arreglar el problema, ya que la expropiación era muy difícil. Con el 40% se consiguió también 550 mil metros cuadrados en la Colonia Popular para restauradores y comuneros que no poseen lotes. El 40% se les retendrá a los fraccionadores para los casos en que hubieran vendido dos o tres veces un lote, para responsabilidades incurridas y para gastos del fideicomiso" (46).

7.2 La Imposición del Fideicomiso como Solución al Problema de la Tierra y sus Consecuencias.

La turbulencia de la problemática en Netzahualcóyotl era preocupante para el Estado: la política abyecta de los dirigentes restauradores con el tráfico de terrenos y la promoción del paracaidismo; los graves enfrentamientos entre grupos antagónicos de colonos y la urgente necesidad por resolver el conflicto de la tierra antes que la solución fuera más caótica, hicieron que las autoridades decidieran en definitiva la elisión de expropiar por fideicomiso. La escasa representatividad que aún conservaban los líderes fue favorable para que el 10. de abril, con la intervención del gobierno federal y estatal se creara el fideicomiso para resolver el problema de la tierra. A la ceremonia en la que Augusto Gómez Villanueva, director del DAAC, da a conocer el Decreto Presidencial (firmado el 28 de marzo) -- asiste como representante de los fraccionadores, Raúl Romero E.; de los comuneros, Severiano Buendía; de los colonos, Odón Madariaga, Artemio Mora Lozada y Rogelio Vargas Soriano.

El anuncio oficial del fideicomiso y su aceptación por los tres polémicos dirigentes, generó una especulación desmedida sobre los terrenos y recrudeció el fenómeno de las invasiones de tierras auspiciadas por representantes de los grupos de Madariaga y Lozada con el apoyo de las autoridades municipales. Lotes que ha-

(46) El Día, México, D. F., 11 de marzo de 1973. p. 9.

cía 25 años se compraron en un peso el metro cuadrado a fraccionadores que vendían tierras nacionales y comunales, debido a la regularización de la tierra, alcanzaron precios hasta de 300 pesos el metro cuadrado. La crisis nacional que golpeaba férreamente los magros ingresos de los asalariados y la perspectiva de obtener un pedazo de tierra propio, transformaron a mucha gente en botín de especulación para la ambiciosa alianza líderes-funcionarios municipales, quienes sin el menor escrúpulo, se enriquecieron prometiendo la venta de terrenos invadidos en una zona insalubre y carente de los servicios urbanos más indispensables.

Queriendo aprovechar a fondo la coyuntura abierta por la solución decretada y tratando de incorporar a la dinámica del fideicomiso a los pobladores, el Gobierno utiliza una propaganda de aparentes ventajas a los colonos, señalando que mediante este procedimiento otorgaría, a través de NAFINSA, un 15% de descuento en los pagos, del resto, el 40% se daría a los fraccionadores y el 60% se dedicaría a obras de beneficio colectivo. Sin embargo, la sensación de engaño permanecía entre la gente, incluso en el grupo que aún quedaba del CEMRC, se exigía: que los fraccionadores no participaran en el fideicomiso y menos aún, que recibieran el 40% como premio a su fraude; que no estaba de acuerdo en pagar el 85% del valor del terreno, si éste no incluía (como en el contrato original) el pago de servicios públicos. La inconformidad se expresaba en diferentes niveles, para algunos, la visión se oscurecía (por sus compromisos políticos) con la idea del gobierno bueno y algunas autoridades corruptas, como Salomón Alemán, dirigente del CEMRC que declaraba:

"Que los fraccionadores y algunas autoridades son las que propiciaron la división entre sus dirigentes, para que cuando éstos estuvieran en pugna se diera la solución... y no hubiera una organización que reclamara la integración del fideicomiso... (además)... los estatutos del fideicomiso los dieron a conocer primero a la opinión pública antes que a los líderes de los colonos, para que no pudieran ser impugnados" (47).

Y para la intuición popular el fideicomiso significaba:

"(Un beneficio para)... los fraccionadores dando-

(47) El Día, México, D. F., 10 de abril de 1973. p. 11.

les el 40% y no la cárcel... (y para el)... gobierno -- que obtiene el 60% por el establecimiento de obras en servicios públicos que está cobrando" (48).

Las frustraciones de la población de Cd. Netzahualcóyotl derivaban no sólo de los descalabros políticos y sus abyectos líderes, sino también por ser una de las zonas habitadas más insalubres y sin servicios que, precisamente por ello, se había convertido en un codiciado botín, primero de fraccionadores y después de funcionarios corruptos que valiéndose de las necesidades de la gente, los extorsionaron con supuestas cuotas para la instalación de servicios urbanos. De ahí, que en las demandas de los colonos aparecieran como prioritarias las exigencias de la instalación de servicios. El Gobierno Estatal y en menor medida el Municipal fueron tratando de satisfacer estas demandas, pero contrariamente a lo esperado por los habitantes, de que serían los fraccionadores los que pagaran esos servicios por haberlo así estipulado en los contratos de compra-venta que les habían extendido, iban a ser ellos quienes cubrieran los gastos; nuevamente engañados se provocaba, en buena parte de la gente, una reacción de repudio contra el fideicomiso.

El 15 de mayo de 1973, oficialmente entra en vigencia el fideicomiso en Netzahualcóyotl al aparecer publicado en el Diario Oficial, lo que implicaba que cualquier conflicto relacionado con el problema de la tenencia de la tierra, para darle solución legal tenía que ser canalizado por esta nueva institución. En la perspectiva de los gobiernos Federal y Estatal se pretendía la mediatización del añejo conflicto de la tierra y la disminución de las tensiones en la región. Por la trascendencia que tuvo esta medida y las implicaciones políticas y económicas de esta resolución para todos los participantes en la problemática, cabe destacar y analizar algunos puntos importantes y esclarecedores de este documento:

El fideicomiso quedó integrado así:

1. Fideicomitentes: los fraccionadores.
2. Institución Fiduciaria: Nacional Financiera, - S. A.

(48) El Despertar del Pueblo, Cd. Netzahualcóyotl, 29 de abril de 1973, No. 32.

3. Fideicomisarios (Beneficiarios): los mismos --
fraccionadores, el Estado de México y el Go- -
bierno Federal.

Y se constituyó en tres partes: Antecedentes, De-
claraciones y Cláusulas.

El primer punto oscuro del documento surge en la
sección de antecedentes, donde se consigna con todo de-
talle los títulos de propiedad exhibidos por los supues-
tos o reales vendedores de los fraccionamientos.

En el apartado de declaraciones se expresa clara-
mente este vacío de información cuando en abierta con-
tradicción con el fideicomiso mismo se señala:

"Las personas físicas o morales que suscriben este documento... están conscientes de la necesidad que me-
dia para la determinación jurídica y conforme a las le-
yes aplicables, de la tenencia de los lotes de terrenos
fraccionados en superficies diversas, por las respecti-
vas colonias en la actual ciudad Netzahualcóyotl..."

Y líneas más adelante, el gobernador del Estado -
de México declara:

"...Y a fin, igualmente, de atender, en debida --
forma, en vista de la indiferencia con que actuaron - -
ciertos fraccionadores, los servicios municipales del -
nuevo municipio y de ciudad Netzahualcóyotl, indispen-
sables para la vida higiénica y salud de sus moradores...
independientemente de ser inaplazable la legal tenencia
de los lotes de terreno que retienen a la fecha, en po-
sible o aparente propiedad, los fraccionadores que fir-
man este contrato..."

Y el Lic. Augusto Gómez Villanueva, Jefe del De--
partamento de Asuntos Agrarios y Colonización, señala:

"(El fideicomiso no significa)...en modo alguno -
que la dependencia del Ejecutivo Federal de su encargo
deje de conocer de cualquiera de las acciones constitu-
cionales agrarias que correspondan y se dicte, por su -
conducto, las resoluciones que procedan, en los térmi-
nos del artículo 27 de la Constitución Política de los
Estados Unidos Mexicanos..." (49).

(49) Diario Oficial, México, 15 de mayo de 1973, Tomo
CCXVIII, No. 10.

Las declaraciones demostraban que el fideicomiso se constituía sobre bienes en que no estaba comprobada jurídicamente la propiedad, y que antes de ser resultado de una investigación exhaustiva sobre el origen de los terrenos, era una salida política que el Estado daba a la conflictiva situación. El fideicomiso soslayaba el fraude cometido por los fraccionadores y su existencia era a todas luces ilegal.

La solución en esencia salvaguardaba los intereses de los fraccionadores ante el descubrimiento del fraude que la huelga de pagos había puesto de manifiesto, y con el fideicomiso se forzaba legalmente a los colonos a reanudar el pago de los terrenos aunque ya no fuera en su totalidad. Por otro lado, el gobierno del Estado de México protegía sus intereses ya que tenía que recuperar los 1,250 millones de pesos que hasta ese momento supuestamente había invertido en la instalación de servicios y, por último, se beneficiaba al gobierno a través de NAFINSA por la administración del fideicomiso.

Los colonos sufrieron muchas muertes causadas por la falta de agua, contaminación y condiciones antihigiénicas en las viviendas y todo ello, gracias a los fraccionadores que vendieron los terrenos con la falsa promesa de instalación de servicios. El gobierno del Estado se endeudó para mínimamente urbanizar la zona y en "premio" a la negociación con los fraccionadores se les deslindaba de esta responsabilidad y que fueran los habitantes quienes nuevamente volvieron a pagar los servicios instalados. El descontento popular contra el fideicomiso se contempla claramente en las siguientes líneas:

"Hay un inmenso fraude en el pago de una propiedad federal y comunal a manos de particulares. Hay un fraude en la venta de terrenos cuyo título de propiedad no existe. Hay un fraude y un engaño en no haber suministrado los servicios prometidos e indispensables para vivir. Todo ha sido un fraude criminal, porque ha costado la vida de no pocos seres humanos. Y el fraude se ha perpetrado contra los sectores más pobres y desfavorecidos del pueblo, en favor de poderosos que explotan la situación en su provecho. Y esto, sin contar con otros fraudes concretos, como la venta simultánea de terrenos a varios compradores. El fideicomiso brinca el fraude. Nadie puede hacer un fideicomiso sobre un bien robado o sobre algo que no le pertenece. Y aquí se ha -

hecho en esa forma" (50).

La magnitud del "negocio" que los fraccionadores realizaron en Netzahualcóyotl, se detecta explícitamente cuando después de haber sacado más de 1,000 millones antes de la huelga de pagos, los 35 fraccionadores que se acogieron al fideicomiso entregan en cartera - - - \$623,607,249.00 pesos.

Varios fraccionadores que no quisieron ceder sus derechos al fideicomiso trataron de seguir usufructuando los beneficios de la venta ilegal de lotes, sin embargo para muchos colonos, la solución, a pesar de su ilegalidad, se convertía en un mecanismo idóneo para deshacerse del trauma fraccionadores que por mucho tiempo los abatió. Y en ese camino encontramos, entre otros, a los habitantes de la colonia El Barco que demandaban lo siguiente:

"Contradiendo lo dicho por el gobernador Carlos Hank González el 10 de mayo en esta ciudad, en el sentido de que los fraccionadores salían para siempre de Netza, el fraccionador José Espinosa de los Monteros, de la colonia El Barco, demandó la rescisión de contrato de 12 vecinos de esta región.

Por su parte los afectados denunciaron una serie de abusos... y dijeron que su colonia no está incluida dentro del fideicomiso, por lo que solicitan, para terminar con tantos abusos, sea expropiada la zona" (51).

También encontramos algunas colonias que no están dispuestas a claudicar en defensa de sus derechos que por tanto tiempo habían emprendido y se revelaban contra el fideicomiso:

"...ya hay 3 colonias en Netza que se están amparando contra el fideicomiso, son la Perla, la Ampliación-Evolución y parece que otra por el rumbo de la Villada. Esta es una medida que se toma para poder continuar con la huelga de pagos y luchar porque se logre una solución más justa; por no decir justa a secas" - - (52).

- (50) El Despertar del Pueblo, Cd. Netzahualcóyotl, 24 de junio de 1973. No. 40.
 (51) El Día, México, D.F., 31 de mayo de 1973. p. 9.
 (52) El Despertar del Pueblo, Cd. Netzahualcóyotl, 24 de junio de 1973. No. 40.

A los dos meses de haberse decretado la formación de FINEZA se constituye FIDEURBE, organismo creado para resolver problemas sobre tenencia de la tierra y en ese aspecto, la experiencia de Netzahualcóyotl fue fundamental para la alternativa que el Estado mexicano daría a los conflictos de terrenos. Por lo pronto, el experimento se echaba a caminar en el municipio y la representación en el Consejo Técnico por parte de los colonos - la tenían los ex-dirigentes del extinguido MRC, y quedaba como Director Luis Felipe Canudas quien fuera secretario de Asuntos Jurídicos en el DAAC. Para julio de 1973 se informa de que los 60 mil contratos que manejaba NAFINSA, estaban en proceso 32 mil y se habían fijado citas para habitantes de nueve colonias.

8. DEFORMACIONES Y RESULTADOS DE UN MOVIMIENTO URBANO DERROTADO.

La indignación popular por la claudicación de sus antiguos líderes (ahora con una función ambivalente: -- "representantes" de colonos y funcionarios municipales), se había transformado en repudio por los sucios negocios que realizaban con la invasión de lotes baldíos, valiéndose del engaño y del chantaje. Sus aspiraciones a "padrino" al venderles protección a los invasores sin darles ninguna garantía legal, los habían convertido en el nuevo enemigo de los colonos. El paracaidismo cobraba importancia en la zona y además de multiplicar los problemas urbanos producía enfrentamientos con los colonos.

En una actitud radical para tratar de acabar con el fenómeno, las autoridades estatales desplazan cuerpos policíacos a la zona para evitar nuevas invasiones y para desalojar a quienes no mostraran documentos de posesión. La magnitud del fenómeno y lo problemático que se había convertido para el gobierno del Estado, lo dilucida explícitamente las declaraciones de Miguel Galindo Camacho, Procurador de Justicia del Estado de México:

"Considerando... las urgentes necesidades que existen en materia de habitación, no se actuará con energía en contra de quienes tienen posesión de un terreno desde hace años; sin embargo, los paracaidistas de unos meses para acá serán considerados delincuentes y les aplicaremos todo el peso de la ley.

La intervención del gobierno estatal en el caso de los terrenos, es para coadyuvar en las actividades del fideicomiso... En los casos que hay dos compradores de un terreno, se actuará solamente como mediador, para convencer a una parte de que pague el material o terreno de la más afectada y la otra será reacomodada por el propio fideicomiso.

Para tal efecto, dió a conocer la creación de una oficina dedicada exclusivamente a esos casos, en donde estará trabajando un agente del ministerio público, dos secretarios y cinco agentes judiciales... Y, en ella se atenderán las 1,700 denuncias que existen con relación a los terrenos que fueron invadidos o vendidos varias veces" (53).

(53) El Día, México D.F., 30 de junio de 1973. p. 13.

A pesar de la intervención estatal para detener - la avalancha del paracaidismo, los intereses inmiscui-- dos en el "negocio" eran tan poderosos a nivel munici-- pal, que cuando por órdenes del Procurador de Justicia del Estado, la policía judicial detenía a los traficantes de lotes, los dirigentes del CEMRC se apoyaban en - los mismos paracaidistas y en los escasos colonos que -- aún les seguían para organizar manifestaciones y exigir la libertad de los defraudadores. Incluso menudearon - las amenazas contra la policía del Estado para que no - interviniera en los "asuntos" relacionados con los te-- rrenos.

Era tan descarado el enriquecimiento ilícito con venta de terrenos que algunos dirigentes escindidos del CEMRC, no obstante su compromiso político con el Estado pero que aún conservaban algunos rasgos de honradez, se vieron en la necesidad de proceder legalmente en contra de sus ex-compañeros de lucha:

"Vargas Soriano, consignó a... Odón Madariaga y - Artemio Mora por fraude de quince millones de pesos... vendieron 1,200 lotes, según acta No. 892/73" (54).

La popularidad de los dirigentes del CEMRC, como: Angel García Bravo, Angel Avila Jácome, Aristeo Pérez - López y Odón Madariaga, entre otros, así como Artemio - Mora del MRC, fué creciendo entre la población, pero -- ahora, ya no como dirigentes de los colonos, sino como la mafia que había suplantado a los fraccionadores en - el tráfico de terrenos y como los nuevos negociantes de las necesidades y el dolor humano que el sistema produce a raudales entre el proletariado mexicano. A las de por sí, ya innumerables truculencias hechas por los - - fraccionadores al vender dos o tres veces el mismo lote, se anexaba el agravante de la actividad del grupo restaurador que propiciaba la invasión de todos los lotes deshabitados aunque ya tuvieran propietario.

Para reforzar sus ilícitos negocios y para reprimir a los grupos políticos opositores y a los colonos - que intentaban defender sus lotes, los restauradores habían formado grupos de choque, con el total aval de las autoridades municipales, convirtiéndose junto a la policía en los máximos representantes del terror en la región. La venta de protección se convirtió en otra fuente de enriquecimiento para los aprendices de "padrino",

(54) El Heraldo del Valle de México, 29 de junio de -- 1973.

los cuales, usufructuaban la inseguridad y el tenor de buena parte de la población, desde los colonos paracaidistas hasta algunos comerciantes y permisionarios de camiones.

La dinámica adquirida por las invasiones de terrenos generó una problemática que afectaba la tranquilidad de vastos sectores sociales que, ante la complicidad e indiferencia de las autoridades municipales, levantaron sus voces de protesta ante las autoridades estatales e incluso, hasta la presidencia de la República. Para los comerciantes la situación era incierta, pues en la medida que la mayoría de ellos operaba vendiendo a créditos sus mercancías (muebleros, abarroteros, etc. que además así multiplicaban beneficios), no podían seguir comerciando con la suficiente seguridad por la posibilidad de desalojos o invasiones; para los colonos existía el peligro latente de verse despojados de una parte o de la totalidad de sus predios y muchas veces, hasta de sus casas.

Varias organizaciones como la Unión de Legítimos Propietarios "Josefa Ortiz de Domínguez", el Frente Unido de Colonos del Valle de México y habitantes de diversas colonias acudieron a denunciar en diversas instancias, desde el Procurador de Justicia Guillermo Collín Sánchez hasta el Gobernador Carlos Hank González, la íntima relación entre el paracaidismo y los líderes del CEMRC que ocupaban cargos públicos, como el Regidor Odón Madariaga y el Diputado Federal Suplente Ángel García Bravo. Incluso algunas veces se trascendió la denuncia y hubo acusaciones formales contra García Bravo por daños en propiedad privada, despojo y lesiones.

Otra forma de propagandizar los desmanes cometidos por los restauradores, fue mandar telegramas al Presidente de la República y después reproducirlos como volantes explicando los casos específicos de quien se trataba, para conocimiento de la opinión pública. Como ejemplo transcribiremos el texto íntegro de uno de ellos, fechado el 15 de marzo de 1975:

"Urgentísimo: mafia recién llegada pretensos despojadores violentos armados, encabezados Joaquín Adame Guzmán, Aarón Barrientos Osorno, Dolores Piña, dicen -- asesorados Fideicomiso en Falsedades, infiltrados Comité 21 de marzo, apoderarse casas habitadas y predios -- ocupados, amenazan muerte a legítimos propietarios colonos escriturados, Col. Tamaulipas, Netzahualcóyotl, México. policía judicial declararse impotente por peligro

sos, miles colonos perjudicados esta ciudad, ha corrido sangre de colonos".

Jorge Carmona Flores.

Y al calce se señala:

"Un ejemplo más entre miles de casos:

El pretense despojo arbitrario impune de la casa de las ancianas Sra. María H. Flores Marzana y predio de Paula Flores Marzana, construidos por los propietarios y sus familiares, en la Av. Netzahualcōyotl casi esquina Alhelf, lotes 4 y 5, manzana 141, Col. Tamaulipas; no obstante residir sus familiares al fondo de los mismos, son constantemente amenazados de muerte ya con 28 atentados para ahuyentarlos y robarle sus casas y predios, sin respetar sus escrituras, permisos de construcción y cooperaciones de 27 años; los pretenden extorsionar con \$10,500.00 primero pedían sólo \$3,500.00, son personas pobres como todos los pioneros fundadores de esta ciudad Netzahualcōyotl, en este alcalino ex-Lago de Texcoco y que con tantos sufrimientos lograron construir su choza y todo lo que construido está, ¡ya basta!" (55).

La complicidad de los restauradores en las invasiones de tierras era evidente, pero las autoridades de toda índole ponían oídos sordos ante las quejas y denuncias de los pobladores asumiendo una actitud elusiva ante el problema, limitándose a ofrecer mayor vigilancia policiaca en el municipio para evitar más invasiones y proceder contra la gente que no mostrara la documentación correcta de sus lotes. Los verdaderos culpables no aparecían en el discurso oficial pero se tomaban como chivos expiatorios a las pobres gentes que, huyendo de los casatenientes del Distrito Federal, habían caído en las garras de individuos más voraces que sin escrúpulos los engañaron al ofrecerles las posibilidades de tener un techo donde guarecerse del medio ambiente.

Los mismos funcionarios del Fideicomiso reconocían a los líderes del CEMRC como los responsables del paracaidismo, pero mostrándose cautelosos señalaban que los problemas entre invasores y propietarios, FINEZA los resolvería por la vía del arbitrio y el convencimiento para procurar la mejor solución posible.

9. EL FIDEICOMISO Y EL ESPACIO URBANO.

Definitivamente FINEZA no fue una solución a la - problemática urbana que se presentaba en Cd. Netzahualcōyotl, para ser para más precisos nunca se constituyó en materia de su reglamentación, tan solo fue una medida política en el sentido que estuvo determinada "...por el equilibrio de las fuerzas que estuvieron en conflicto: por una parte, gobierno y fraccionadores, económica, política y organizativamente fuertes, y por otra; colonos desorientados, manipulados y divididos. Desde un punto de vista... compartido por líderes y fraccionadores, la labor de la Nacional Financiera era positiva en Netzahualcōyotl en cuanto se buscaba realizar los objetivos sociales del fideicomiso: indemnización de los comuneros de Chimalhuacán, construcción de una alameda, extensión de escrituras, asesoría legal, creación de una ciudad deportiva" (56).

Esta visión maniquea de la "solución" se dejaba sentir en el ánimo de los habitantes, en algunos con -- frustración y desconsuelo, y en otros con determinación y nuevos bríos para la lucha, sin embargo, la propaganda y declaraciones oficiales respecto al fideicomiso -- obligó a muchos colonos a entrar en la órbita resolutiva para garantizar la propiedad sobre la tierra. En esta perspectiva encontramos las declaraciones del Lic. -- Eleazar García Rodríguez, Secretario del Municipio:

"(El Fideicomiso)... es la única entidad jurídica que da seguridad y garantiza a los poseedores la propiedad de los lotes y con ello, convierte a los mismos en sujetos de crédito, puesto que tienen documentos y pueden disponer de su propiedad... Sin el fideicomiso los compradores de los lotes sólo serían poseedores y no -- propietarios... El Fideicomiso administra los bienes de Netza y no beneficia a particulares... es el único recurso para lograr la legalización de terrenos..." (57).

En la óptica del ejecutivo estatal la resolución real al conflicto urbano consistía en cobrar a los colonos la instalación de los servicios que el gobierno realizará, es decir, se libraba al fraccionador de las -- responsabilidades contraídas y el salario de los pobla-

(56) SEPAC, Manual del Colono, colección: Instrumentos de la Educación Popular. México, 1978. p. 48.

(57) El Día, México D.F., 2 de marzo de 1974. p. 9.

dores serviría para pagar nuevamente las condiciones para su reproducción. En el proyecto oficial, se establecía que los habitantes, aparte de pagar las mensualidades de sus lotes, debían pagar 13,200 pesos por los servicios instalados, o sea, \$110.00 mensuales durante un lapso de 10 años.

Las manifestaciones de descontento por la obligación de pagar nuevamente los servicios fueron varias, inclusive organizaciones de corte oficial que trabajaban en el municipio levantaron sus voces de protesta contra lo que consideraban una nueva arbitrariedad, así encontramos al Sr. Gaudencio Machuca, dirigente de la Unión General de Obreros y Campesinos (UGOCM), que expresaba:

"La organización que yo dirijo no está dispuesta a pagar estas obras porque en la venta que nos hicieron los fraccionadores de los lotes, existen promesas de -- que tendríamos toda clase de urbanización: luz, drenaje, agua potable, escuelas, etc. por parte de ellos; entonces ahora ¿por qué vamos a pagar los \$110.00 mensuales durante 10 años?, pedimos al gobierno que exija el pago a los fraccionadores ya que se hicieron millonarios vendiendo terrenos que no eran de su propiedad.

Pagaremos cuando el gobierno recoja a los fraccionadores el dinero que les pagamos y nos lo devuelva. Con ese dinero nosotros compraremos nuestras tierras a precios justos y a quien sea el dueño en acuerdo al decreto del presidente Echeverría de Julio de 1971... Una vez que se cumpla todo eso, nosotros pagaremos los servicios" (58).

Para el gobierno la decisión estaba tomada y había que impulsarla utilizando todos los medios a su alcance, se propagandizaban las obras de urbanización, se difundían los aparentes beneficios del fideicomiso y en fin, se trataba de crear un efecto psicosocial entre los colonos para que pagaran los servicios.

A finales de julio de 1974, para reforzar el trabajo y darle otra imagen al Fideicomiso se nombran nuevos funcionarios quedando como director el Lic. Eduardo Gutiérrez Evia, cuya función era la de establecer la confianza de los pobladores hacia la institución. El

(58) El Despertar del Pueblo, Cd. Netzahualcóyotl, 28 de julio de 1974, Epoca II, No. 5.

12 de septiembre del mismo año, señala que de las 54 colonias del municipio sólo faltaban 25 por ingresar a FINEZA e iniciar los trámites conducentes para la regularización de la tierra.

El optimismo en las declaraciones de los funcionarios de FINEZA, permitía que la opinión pública tuviera una idea falseada de los hechos que ocurrían en el municipio y la solución del fideicomiso aparecía como un mecanismo viable para resolver todos los problemas de tenencia de la tierra que enfrentaba la zona metropolitana de la Ciudad de México, en tal tenor encontramos la declaración de Gutiérrez Evia el 10 de marzo de 1975, donde manifestó que de los 49 mil 563 cuentahabientes con que contaba el Fideicomiso, 5,912 terminaron de liquidar el importe de sus lotes, lo que significaba que el 12% de los colonos que estaban dentro de FINEZA se habían legalizado. Pero a la euforia declarativa de las autoridades, el descontento popular en contra del Fideicomiso era patente y las manifestaciones de repudio se dejaban escuchar por diferentes partes del municipio, y como ejemplo señalamos las siguientes:

"Sería un error aceptar que los fraccionadores se llevaran sus utilidades limpias, dejando que el pueblo pague otra vez lo que ya pagó cuando compró su lote; sería un error aceptar un fideicomiso ilegal ya que ni siquiera Nacional Financiera puede escriturar legítimamente estos terrenos.

La huelga de pagos debe continuar y no debemos -- permitir que el gobierno siga haciéndoles el juego a -- los fraccionadores, primero encubriéndolos y ahora haciéndola de cobrador" (59).

"Anulación del Fideicomiso... Respeto y cumplimiento del amparo 577/33, en defensa de nuestros lotes y casas. Exigimos que la SEPANAL conteste los oficios que se le han entregado respecto al avalúo justo de nuestros terrenos" (60).

"(El dirigente de la Federación de Obreros y Campesinos (FOC), Juan Herrera Servín declara)... La acción de FINEZA es ilegal... el Fideicomiso continúa con el tráfico de terrenos, ya que vende de manera fraudu--

(59) El Despertar del Pueblo, Cd. Netzahualcóyotl, 14 de junio de 1974, Epoca II. No. 3.

(60) Frente Popular, México, D.F., agosto de 1974, No. 3.

lenta dañando los intereses de los que por años han detentado la posesión y adquirido sus derechos por las --compras que hicieron a los fraccionadores)" (61).

La bola de enganchadores comisionistas, contratados por FINEZA para que nos pusieran el lazo al cuello, sin decirnos lo verdadero... porque nos extienden títulos de propiedad, como si fuéramos ejidatarios... porque su mencionado título no tiene ningún valor. Tratamos de que nos hagan un préstamo bancario e hipoteca---rio; no prestan ni un centavo partido por la mitad!.

Por qué se oculta el amparo ganado ante la Suprema Corte de Justicia en donde somos totalmente dueños - de nuestros terrenos... y por lo tanto no debemos pagar a nadie, porque FINEZA no es dueño para hacer contrataciones con nuestros propios lotes y a su vez los lotes nunca han estado fideicomitidos, porque según el verdadero dueño nunca vendió a nadie" (62).

Otras organizaciones y periódicos señalaron la --ilegitimidad del fideicomiso, se hicieron algunas manifestaciones para repudiarlo, se arrancó y borró la propaganda de FINEZA y entre la gente se acentuó la desconfianza hacia la institución y se hizo de uso popular la palabra "Fraudecomiso". En realidad el problema de la tenencia de la tierra no se había resuelto, pero sí la promulgación del Fideicomiso había servido para enriquecer a un puñado de abyectos líderes por medio de promover la invasión de terrenos en complicidad con las autoridades municipales.

9.1 La Problemática del Espacio Urbano.

Las características de Cd. Netzahualcóyotl como - centro urbano para la reproducción de la fuerza de trabajo, reflejan el antagonismo que se expresa entre el - precio de la fuerza de trabajo y la mercantilización de los satisfactores necesarios para tal efecto, pero más evidencian la política que el Estado y el capital han - instrumentado respecto a la utilización de la estructu-

(51) Excélsior, México, D.F., 10 de marzo de 1975. p. 18.

(62) Volante, Unión de Colonos de Cd. Lago, Bosques de Aragón, Col. Impulsora y Col. del Sol. de Cd. - - Netzahualcóyotl, Edo. de México, A.C.

ra espacial y el lugar que le han asignado a la fuerza de trabajo y a los sectores populares en dicho uso.

Al terminar el año de 1973, la ciudad se caracterizaba por tener una población escolar de 170,000 niños y la insuficiencia de centros educativos primarios marginaba de ese derecho a poco más de 40,000. Los que tenían la fortuna de lograr inscribirse en alguna escuela, eran sometidos por los profesores a cooperaciones - altas e injustas incluyendo el cobro de boletas y certificados. La educación era de mala calidad por el tipo de personal docente utilizado para impartirla, los llamados maestros "alfabetizadores" eran por lo general -- alumnos de secundaria o egresados de ella, quienes por carecer del título normalista se les contrataba con -- sueldos miserables al 25% del salario de un profesor -- egresado de la normal. Laboraban en esas condiciones -- con la tercera parte de los profesores de las escuelas -- oficiales y particulares del municipio lo que explica -- pero no justifica la actitud de los docentes en el cobro de cuotas. El sector magisterial había equivocado -- el camino y en lugar de enfrentarse y luchar contra sus reales enemigos, desahogaba sus frustraciones esquilmando los magros ingresos de los padres de familia.

El servicio de transporte funcionaba en condiciones pésimas y a precios demasiado elevados; choferes y cobradores sometidos a condiciones de explotación infrahumanas, sin seguridad en el empleo y sin ningún tipo de prestaciones. Y como siempre suele suceder, eran -- los colonos quienes recibían el mal trato y los abusos de los trabajadores del volante. Los choferes incapaces de exigir a los permisionarios mejores condiciones de -- trabajo descargaban su furia sobre los pobladores.

A pesar de su cercanía con el Distrito Federal, -- Netzahualcóyotl era una ciudad prácticamente incomunicada, pues sólo contaba con cinco teléfonos públicos, una oficina de correos, dos oficinas de telégrafos, ningún diario, pocos teléfonos privados y 23 publicaciones -- (del Valle de México, del Estado y de Netzahualcóyotl) que circulaban cuando podían. Para un millón de habitantes los medios de comunicación e información existentes significaban una grosera caricatura.

La conformación de las viviendas y el progreso (o el atraso) en su construcción reflejaban las características socioeconómicas de los habitantes: el 5% de las -- casas eran improvisadas, el 50% estaban construidas en -- un 40%, el 38% de viviendas llevaban más de la mitad -- construido y sólo el 7% se consideraban casi terminadas.

Y al finalizar el sexenio de Carlos Hank González como Gobernador del Estado de México, se reportaba una inversión en el municipio de 1,200 millones de pesos, - en la instalación de servicios urbanos como drenaje - - (400 millones), agua potable (44 millones), electrificación (120 millones) y otras obras (100 millones), sin - aportar mayores detalles a la población. Y efectivamente, durante este sexenio (Hank González) la ciudad obtuvo mejoras en los servicios urbanos, se adaptó un sistema de drenaje con bombeo adecuado a las condiciones del subsuelo, se pavimentaron las principales avenidas - - (aproximadamente 100 Kms.), se instalaron tomas de agua domiciliarias (pero curiosamente sin presión), y la mayor parte de la ciudad fue electrificada y se instaló - alumbrado público.

A pesar de las obras efectuadas, el problema con mucho estaba resuelto, para cubrir los requerimientos - de una población aproximada a un millón 250 mil gentes, los servicios instalados sólo satisfacían y no plenamente las necesidades de un mínimo de la población. Por ejemplo, las características de las instalaciones para abastecer de agua a la población eran ineficientes por la falta de presión, y en esa medida, los habitantes sólo se beneficiaban del líquido o demasiado temprano o muy entrada la noche, lo que implicaba que la aguda escasez de agua seguía siendo una constante en la ciudad. La desesperación y el descontento eran fenómenos cotidianos en la población, sobre todo por las enfermedades y trastornos que se provocaban por la falta del precio del líquido; paradójicamente, mientras los colonos sufrían por conseguir el agua, en el negocio de los baños públicos ésta existía en abundancia, generando mayor -- frustración e ira entre la gente que levantaba sus voces de protesta y denuncia ante todo tipo de autoridades, es decir, en el vacío.

Otro problema acriante para la población era un - servicio de transporte ineficiente y caro que no cumplía con las necesidades de transportación de los habitantes; varias colonias del norte del municipio estaban prácticamente aisladas por la falta de unidades que los permisionarios se negaban a introducir, y aún más, especulaban con las necesidades de la gente al mantener pocos camiones en las rutas para presionar sobre los aumentos en los pasajes. Las arbitrariedades de permisionarios y choferes estaban a la orden del día, los primeros con el afán de lucro desmesurado y los segundos para aumentar los raquíuticos ingresos que recibían de sus explotadores. Las luchas de los colonos por conquistar

un servicio de transporte eficiente y de calidad y de - acabar con los abusos en los precios de los pasajes, es una constante que caracteriza la vida cotidiana de la - ciudad.

La falta de vigilancia policíaca y los ladrones - disfrazados de policías es otra de las lacras que tie- nen que enfrentar los habitantes. Para la población de Cd. Netzahualcóyotl, la situación es contradictoria, -- porque saben que proliferan las pandillas de asaltantes por falta de vigilancia, pero también saben que encon- trarse con la policía es doblemente peligroso, ya que - no conforme con atracarlos muchas veces los encarcelan_ o los golpean, de ahí la disyuntiva, o exigir mayor cañ_ tidad de policías para acabar con las pandillas y el pe_ ligro que ello encierra o convivir con las pandillas.

Los pésimos servicios educativos y las fuertes -- erogaciones que tienen que hacer los colonos para dar-- les educación primaria a sus hijos, se transformaron en un conflicto permanente en torno al cual, grandes con- tingentes de colonos se movilizaron para presionar por_ la instalación de nuevos centros educativos que satisfi_ cieran la demanda de los pobladores y denunciar el gran negocio en que se había convertido la educación en la - ciudad. En fin, podemos considerar que la problemática urbana de la zona tenía plena vigencia, y que la lucha_ por su solución apenas se había iniciado.

10. CD. NETZAHUALCOYOTL, UNA ZONA REPRODUCTORA DE EXPERIENCIAS EN EL QUEHACER POLITICO URBANO.

A finales de 1973 el MRC sólo quedaba en la mente de los pobladores, las distintas escisiones que habfa sufrido lo aniquilaron como movimiento de masas y además, la integración al PRI de los diferentes grupos que de él surgieron, prácticamente lo habían corporativizado al Estado. Sin embargo, el Movimiento Restaurador no puede ser considerado como un movimiento espontáneo de los pobladores de Cd. Netzahualcóyotl, pues sus raíces se encuentran desde el surgimiento de las colonias del Ex-Vaso de Texcoco, ya que éstas expresaron nitidamente la íntima relación entre conflicto urbano y estructura urbana, es decir, la utilización de las ciudades en beneficio de la reproducción ampliada de capital relegando a segundo término su utilización social.

En la medida que el movimiento, a pesar de su estructura democrática formal, se sustentó en una dirección de caudillaje y liderazgo que favoreció la intervención estatal en su seno, lo redujo a un movimiento localista y peticionista cuyo eje movilizador fue la legalidad de la tenencia de la tierra y rescatando, pero no en toda su magnitud, el problema de los servicios urbanos. La escasa conciencia de clase y la muchísima ingenuidad política de los colonos precipitó la subordinación ideológica del movimiento al Estado y en particular a las figuras del Presidente y del Gobernador que eran los representantes de la "Apertura Democrática", coyuntura política sumamente favorable para que el movimiento se convirtiera en altamente movilizador.

Lo heterogéneo de la población que se aglutinaba en el MRC y la incapacidad política de los sectores obreros para encauzarlo en un proyecto de clases distinto al del capital, permitieron que la pequeña burguesía lo hegemonizara y lo dirigiera; factores que en buena medida explican su destrucción.

Las condiciones precarias de los habitantes y el desmembramiento del movimiento de masas, crearon las condiciones objetivas para que se fueran produciendo en el municipio las más diversas concepciones políticas, desde aquéllas que aceptaban como única opción al partido oficial, hasta las que cuestionaban de fondo la política del Estado. En ese contexto, diversas organizaciones sin muchas afinidades ideológicas mantenían una política de alianzas para enfrentar el fideicomiso, la

obligación de pagar los servicios nuevamente por los colonos y la corrupción de los residuos del MRC. Los grupos de izquierda alcanzaron un perfil importante en el aspecto cualitativo pero en el aspecto cuantitativo, carecían de una presencia significativa entre los habitantes.

Hay que puntualizar que no todas las organizaciones surgieron con la misma importancia; algunas fueron coyunturales y al poco tiempo desaparecieron definitivamente, otras tuvieron una vida temporal y resurgieron con otro nombre y las menos que tienen un cierto aparato de apoyo siguen vigentes, pero sin un real arraigo popular. Excluyendo a las organizaciones priistas como la CNOP, cuya actividad es de sobra conocida, nos limitaremos a reseñar brevemente la actuación de algunas organizaciones que tuvieron algún peso en las luchas de los colonos.

Podemos considerar que entre los grupos que a finales de 1974, formaron la Alianza Popular de Fuerzas Auténticas para detener los abusos del CEMRC, y que entre otros se encuentran: El Frente Unido de Colonos del Valle de México, UGOCM, CNOP, Frente Popular Independiente, Central Revolucionaria de Acción Social, el Auténtico Movimiento Restaurador de Colonos, el sector comercial de la CNOP, están ubicados los grupos que en mayor o menor medida apuntalaron las luchas de los colonos; empezaremos analizando la actuación del Frente Popular Independiente (FPI).

Sus orígenes se encuentran en la fusión del comité 16 de septiembre y algunos miembros del Auténtico Movimiento Restaurador de Colonos (AMRC), ambos desprendimientos del original MRC, es uno de los principales opositores a las invasiones y especulaciones de terrenos que efectuaban los residuos de los restauradores, y por tal motivo es permanentemente amenazado por los grupos de choque de éstos. Desde un principio la presencia de varios estudiantes (principalmente de los Colegios de Ciencias y Humanidades) que habitaban en Cd. Netzahualcōyotl fue determinante para que esta organización se fuera radicalizando y paulatinamente asumiendo posiciones de izquierda.

Algunas de las formas que utilizó el movimiento estudiantil para integrarse a las luchas de los colonos, fueron otorgando algunos servicios como la educación que era una necesidad inmediata para la población. "En Cd. Netzahualcōyotl, en 1973, surge la primera primaria

popular, pero ante la mayor demanda de educación por -- parte del pueblo, en 1974 se crean otras cuatro primarias populares... En la primera primaria popular, se -- tomaron terrenos por parte de los padres de familia y -- ahí se levanta poco a poco la (escuela)... "Profesor -- Genaro Vázquez Rojas". En las demás primarias que han surgido en 1974, se harán tomas de terrenos próximamente, para que en ellos se levanten las escuelas del pueblo" (63).

Entre los objetivos que se perseguían con la formación de primarias populares, encontramos los siguientes:

1. No queremos que ningún niño se quede sin educación por incapacidad de la burguesía y su gobierno.
2. Impartir una educación popular, al servicio -- del pueblo, que ayude al niño a comprender el -- por qué de la miseria en que vivimos y que le -- enseñe a transformarla a través de la lucha -- diaria, por una sociedad sin pobres ni ricos.
3. Ir conformando con las escuelas, las colonias populares así como nuestros hermanos de clase, los obreros y campesinos, una organización única, que defienda nuestros intereses, una organización que vaya creciendo... para así poder hacer frente a nuestros explotadores, los ricos y su Gobierno" (64).

La oposición permanente que tuvo frente a la aceptación del fideicomiso, le valió para ser blanco de las agresiones perpetradas por los pandilleros del CEMRC, -- varias de las movilizaciones que convocaron para denunciar el fraude que significaba FINEZA, fueron disueltas con lujo de fuerza por los esbirros que manejaban Odón Madariaga y García Bravo, las provocaciones estaban a -- la orden del día, y así encontramos que:

"El pasado domingo 20 de octubre... (1974)... el FPI... de Cd. Netzahualcōyotl junto con el AMRC... realizamos una gran Asamblea Popular y una marcha por la -- Pantitlán una de las principales avenidas de Cd. Netza-

(63) Frente Popular, México, D. F., diciembre 74 - enero 75, No. 7.

(64) Ibid.

hualc6yotl tachando algunos letreros del Fideicomiso, - cuando ya nos disponfamos a irnos, cada quien para su - casa, vimos acercarse a un numeroso grupo de gentes con palos, piedras, varillas, etc., encabezados por el diputado suplente Angel Garcia Bravo protegidos por la policia y se avalanzaron encima de nosotros... obligándonos a retirarnos para no aceptar la provocación. Sin embargo alcanzaron a golpear a algunos compañeros rompiendo algunas mantas y apedreando las casas de nuestros vecinos" (65).

Las amenazas y la represión no amedrentaron a la gente que participaba en el FPI, por el contrario, mucha gente que se mantenía titubeante para descalificar al CEMRC recordando su participación de antaño, con las nuevas evidencias de su transformación en una organización gansteril apoyada por las autoridades municipales, se convencieron de que los restauradores eran los nuevos enemigos de la población. El frente ganó simpatía entre los habitantes (que no necesariamente se traducía en participación) y eso le sirvió para que las denuncias que hacía y las demandas que levantaban tuvieran -- más aceptación popular.

Como todas las organizaciones que cerraron filas en favor de los colonos, mantuvo un rechazo permanente a la población gubernamental de dejar caer el pago de los servicios (que correspondían a los fraccionadores) sobre las espaldas de los habitantes. Además, el problema seguía siendo muy oscuro para gran parte de la población y de las organizaciones, pues, el Gobierno declaraba haber invertido 1,200 millones de pesos en -- obras de urbanización del municipio, pero en la práctica sólo se podían justificar un poco más de 600 millones de pesos, quedaba una interrogante planteada sobre el destino del resto del dinero, por otro lado, la cuota de 13,200 pesos establecida por lote, produciría un total aproximado de 5,280 millones de pesos, que sobrepasaba con mucho la suma que el Gobierno declaraba haber invertido. De ahí, y por la injusticia que implicaba que los colonos volvieran a pagar algo que ya habían pagado, varias organizaciones dieron una lucha, que a la postre resultó infructuosa, para impedir que se consumara el nuevo fraude.

Las demandas que el frente levantó, se encuadra-

(65) Frente Popular, México, D.F., noviembre 1974, -- No. 6.

ban en la perspectiva de avanzar con una visión de conjunto de la problemática urbana en el municipio:

"Los colonos de Cd. Netzahualcōyotl hemos exigido y continuamos exigiendo que desaparezca el Fideicomiso, que se cobre \$22.00 por metro cuadrado, que paguen la urbanización los fraccionadores, que desaparezca el impuesto de 13,200 pesos por concepto de agua, que se suspenda el impuesto predial, que se cumpla con la educación gratuita, que se congelen los precios de los pasajes del transporte público, que se actúe legalmente contra los voraces vendedores de lotes y que se detenga la represión contra los colonos (particularmente contra los vendedores ambulantes) de Cd. Netzahualcōyotl" (66).

A diferencia del original Movimiento Restaurador de Colonos, el FPI no se planteaba como un frente local, sus aspiraciones eran conformarse en un frente nacional y con una perspectiva de clase más claramente definida como se expresa en sus objetivos:

"El Frente Popular Independiente es un frente en lucha de las clases y los sectores del pueblo de México que nos encontramos oprimidos y explotados por la gran burguesía mexicana, su Estado y el imperialismo. Es decir, un frente de obreros, campesinos, colonos, estudiantes, maestros y pequeños comerciantes.

El Frente Popular Independiente no es el partido revolucionario de la clase obrera ni pretende serlo, es una organización democrática de masas. Sin embargo, somos conscientes que la clase obrera, el campesinado y las masas populares necesitamos un partido revolucionario que nos dirija en el proceso de la lucha de clases e implantar un régimen democrático popular en México.

El Frente Popular Independiente tiene como objetivos inmediatos: la lucha por construir sindicatos democráticos independientes de la burguesía, su Estado y el charrismo, que defienda los intereses de los trabajadores; la lucha por la tierra y su producto para las amplias masas campesinas; la lucha por la posesión de la tierra y la solución cabal de las necesidades de vivienda y servicios públicos para los colonos; la lucha por una nueva educación y una nueva cultura al servicio de los intereses del pueblo; la lucha por la libertad de prensa, asociación, manifestación y reunión para las ma

sas populares y la lucha por la libertad de todos los presos políticos y amnistía para todos los perseguidos..." (67).

Para los colonos, acostumbrados a su código de comunicación cotidiano (servicios públicos, regularización de la tenencia de la tierra, etc.), el lenguaje utilizado por los miembros de FPI y las demandas políticas levantadas eran relativamente nuevas para la mayoría de la población y por lo tanto, la sensibilidad demostrada ante la nueva argumentación era prácticamente nula por parte de los colonos. No obstante, para la mayoría de los estudiantes que participaban en el frente, era una necesidad imperiosa iniciar un proceso educativo tendiente a conformar una conciencia de clase entre los habitantes.

A finales de 1975, y como resultado de la campaña del frente para participar en las elecciones municipales, arguyendo que la coyuntura electoral constituía el espacio propicio para que el pueblo y sus organizaciones democráticas independientes desarrollaran la más enérgica lucha por la libertad política, exigiendo el derecho a nombrar candidatos independientes, generó una discusión entre sus integrantes que posteriormente culminó en su división. La escisión resultó de las concepciones que surgieron en la organización para afrontar las elecciones, por un lado, se proponía levantar un programa que recogiera las demandas económicas y políticas de la población, llamar a sostenerlos y votar por él; por otro lado, se proponía lanzar un candidato arraigo popular en torno al cual, estructurar un programa de lucha.

Los integrantes del FPI, que se oponían al lanzamiento de un candidato independiente señalaban lo negativo que resultaría para la organización, que dicho compañero fuera cooptado por el PRI, reprimido o encarcelado, pues, las condiciones en el municipio no eran favorables para tener una fuerza significativa que respaldara la campaña electoral; la otra fracción argumentaba que las condiciones estaban dadas para estructurar un movimiento de masas en rededor de un genuino representante de los colonos. El fracaso de esta última posición y de toda la campaña electoral, lo describe acertadamente uno de los participantes:

(67) Frente Popular, México, D.F., julio-agosto de 1975, No. 11.

"Considero que la participación del FPI en las -- elecciones municipales, tuvo dos errores de apreciación, que a la postre resultaron dañinos en la continuidad política de la organización en el municipio: en primer lugar, hubo una visión muy subjetiva de las fuerzas reales con que contaba el frente, y existió una tendencia a la sobrevaloración de las mismas; en segundo lugar, - existía la creencia que el FPI tenía un gran arraigo popular y que la coyuntura electoral serviría para fortalecerlo por el amplio número de votos que tendrían su candidato y su programa. La realidad demostró lo contrario, puso en evidencia lo falso de las expectativas, no existió el imaginado apoyo masivo, se vislumbró la poca influencia del frente y los costos políticos que la experiencia arrojó, produjeron la crisis del mismo. Sin embargo, los errores cometidos se convirtieron en posteriores enseñanzas para las nuevas organizaciones - que surgieron de la transformación del FPI" (68).

La desintegración del frente, producto de las tradiciones antes señaladas, dió como resultado la -- aparición de dos corrientes, 5 comités siguieron conservando las siglas del FPI y otras cinco, que no podían cohonestar con las declaraciones justificativas del fracaso de la campaña electoral formaron la organización Unión de Lucha. Los primeros aún permanecen participando en algunas actividades coyunturales pero su influencia prácticamente ha desaparecido; Unión de Lucha, formada básicamente por las gentes que integraron las primarias populares, tienen mayor actividad en el municipio y en fechas recientes ha tenido acercamientos significativos con la Corriente Socialista.

Otra organización de relativa importancia en Cd.- Netzahualcóyotl, fue el Auténtico Movimiento Restaurador de Colonos (AMRC), cuyo primer dirigente Federico - Pedroza a pesar de ser miembro del PRI, había sido relegado de los puestos de dirección y de los cargos públicos con que fueron premiados los principales dirigentes del MRC... La coyuntura que le dió cierta vitalidad a esta organización se encuentra en el marcado repudio -- que amplias masas de la población reflejaron ante la -- instalación del Fideicomiso, situación que aprovechó el AMRC para aglutinar colonos, en torno al rechazo de la política adoptada por el Estado para resolver la regularización de la tenencia de la tierra.

(68) Entrevista directa con Luis Gutiérrez Romero.

Hicieron algunas movilizaciones conjuntas con -- otras organizaciones e incluso, varios de sus miembros se incorporaron como organización al FPI, conservando su autonomía relativa. Entre los miembros que constituían el AMRC, existían algunos militantes del Partido Comunista como Reyes Alvarez Quiroz, en los puestos de dirección, de ahí que cuando Federico Pedroza disciplinado por el partido oficial quiere dar marcha atrás e involucrar a la organización en el reconocimiento de FINEZA, como única instancia adecuada para resolver los problemas de tenencia de la tierra, sea expulsado con todo y su grupo de incondicionales. Pedroza decide mantener el membrete de organización y como Auténtico Movimiento Restaurador termina por afiliarse al PRI.

Para la gente de Reyes Alvarez era necesario reestablecer la confianza de los colonos y la coherencia entre la actividad de la organización y los objetivos que la inspiraban, para tal efecto, se acuerda una reestructuración del AMRC pretendiendo darle mayor presencia entre los colonos y un empuje político con objetivos más definidos. De estos intentos por revitalizar la organización, surge la transformación de AMRC en la organización proletaria de Colonos (OPC), cuya inspiración en la línea del Partido Comunista estaba garantizada por la presencia en la dirección del propio Reyes Alvarez y Felipe García Benitez, antiguos militantes del mencionado partido.

La combatividad que demostraron las dos organizaciones reseñadas, los convirtieron en blancos de ataque, no solamente por los grupos de choque de los restauradores, sino también por parte de las corporaciones policíacas que operaban en el municipio, varios de sus militantes fueron encarcelados y reprimidos y fue necesario recurrir a las movilizaciones y al apoyo de otras organizaciones, para lograr su liberación. También existieron otros agrupamientos de colonos pero su influencia en el municipio fue raquítica, concretándose a una o dos manzanas de una colonia.

Una de las organizaciones más peculiares del municipio la constituyó el Frente Unido de Colonos del Valle de México, cuya contradictoria actuación convirtió al frente en uno de los grupos más oscuros, políticamente hablando, en Netzahualcōyotl; por un lado, enarbola y defendía las demandas levantadas por los colonos, pero por otro lado, también utilizaba a sus militantes como esquiroles y rompehuelgas de las luchas obreras en las pequeñas fábricas que se establecieron en la ciu-

dad. Sin embargo, en su participación al lado de los colonos se mostró muy radical y censuró permanentemente las medidas adoptadas por el Gobierno estatal en la zona.

A finales de 1975 y principios de 1976, se evidenciaba claramente que la hegemonía política le correspondía al PRI, por aglutinar en su seno a la mayoría de los grupos de colonos, pero también para las organizaciones partidarias de izquierda Cd. Netzahualcōyotl, -- por sus mismas características, era una atractiva zona para el trabajo político. En ese sentido, partidos como el PCM, PMT y más tarde el PRT, se avocan a la tarea de organizar el trabajo y la representatividad de sus respectivas agrupaciones en la ciudad. No obstante, -- su influencia queda reducida a algunos grupos de colonos radicalizados en la lucha y a sus militantes en el municipio; la tremenda segregación y el declive del movimiento de masas, fueron significativas para el retroceso de la izquierda en Netzahualcōyotl, ya que mientras los grupos opositores a la política gubernamental se radicalizaban los colonos mantenían una posición conservadora y no fácilmente se movilizaban por demandas que sentían extrañas a ellos, es decir, se abrió un abismo entre los grupos de "vanguardia" y la mayoría de la población.

Una marcada deficiencia de la izquierda, fue la insuficiencia en el análisis teórico del movimiento urbano popular, lo que implicó una incompleta apreciación del, relativamente nuevo, campo de acción en que se pretendía desenvolver, sin embargo, la preocupación por aprender cabalmente el fenómeno de la problemática urbana ha permitido que los grupos empiecen a construir un marco teórico adecuado, para incidir con mayor profundidad en el movimiento. En esta perspectiva, se enmarca la visión de un antiguo militante del ex-PCM (hoy PSUM) en la zona:

"Las demandas que anteriormente fueron movilizadas para los habitantes, como la regularización de la tenencia de la tierra, ahora ya no tienen la misma funcionalidad, lo que se traduce en que hay que analizar la problemática de Netza para rescatar el tipo de demandas que sensibilicen a la gente, y estructurar un programa que los movilice y aglutine en una organización de masas representativa y perdurable y con una perspectiva diferente del original MRC" (69).

(69) Entrevista directa con Pedro Rivero.

Al iniciarse la gestión gubernamental del Dr. Jorge Jiménez Cantú en el Estado de México, encontramos -- que la siempre vigente problemática de los servicios urbanos es la cuestión a resolver, empero las movilizaciones de colonos que existen en 1976 están muy lejos de -- abordarla, sino que se deben a luchas intestinas en el partido oficial producto de una pugna por el poder. En noviembre de 1975, el antiguo abogado de los fraccionadores, Lic. Eleazar García Rodríguez fue electo presidente municipal e inmediatamente se dió a la tarea de -- reestructurar al PRI local, desplazando al viejo equipo de Loya Ramírez (anterior presidente) y con él, a la -- fuente de legitimación de las actividades gansteriles -- de los restauradores.

Las contradicciones se exacerbaron llegando a las agresiones personales, pero la capacidad del Estado para ahogar los brotes de descontento y darle a cada -- quien espacios de poder y juego político, permitió que -- los cauces volvieran a su normalidad. El grupo de Eleazar García (compuesto por antiguos fraccionadores y pequeños industriales), conservó la presidencia municipal y la dirección del PRI, y el grupo opositor obtuvo prebendas en el ayuntamiento y a Odón Madariaga por sus abyectas actividades se le premió con una diputación federal. El enriquecimiento ilícito de los restauradores -- por medio de las invasiones de tierras continuó y el -- presupuesto municipal se siguió considerando como un botón de abordaje.

Existieron otras movilizaciones vinculadas directamente con el conflicto urbano en la zona, pero fueron meramente coyunturales y aisladas entre sí, por ejemplo la lucha contra los permisionarios Arturo Cantón de los "Chimecos"; Francisco Castillo de los San Rafael-Aviación; Alberto Ayala de la línea México-Netzahualcóyotl que, a pesar de ofrecer un servicio pésimo y caro, aprovechando las condiciones de crisis y la devaluación de -- agosto de 1976, intentan maximizar sus ganancias aumentando, una vez más el precio del pasaje. Se producen -- manifestaciones de descontento entre los pobladores y -- para evitar graves enfrentamientos entre los colonos y -- los choferes (por aparecer directamente como los culpables y centro de la furia de los habitantes), obligan -- a una intervención directa del Departamento de Tránsito del Estado:

"El corralón de tránsito de esta localidad se encontraba repleto de unidades de las 4 líneas camioneras, fueron detenidos más de 60 autobuses, cuyos choferes

res fueron obligados por la directiva... (para)...aumentar el pasaje... so pena de quedar suspendidos por tres días y aquéllos optaron por quedar suspendidos, antes de cubrir de sus bolsillos el faltante de la tarifa que a ellos les habían señalado, así lo manifestó... el manejador Angel Cabrera Alvarez, los mismos permisionarios son los que en complicidad del Sindicato de líderes charros, que dizque defienden los intereses de los Trabajadores del volante, han obligado a los aumentos "de pasaje" (70).

La intervención del Departamento de Tránsito estatal no iba a ser obstáculo para que los permisionarios lograran sus objetivos, y a través de la influencia que ejercían en algunos periódicos locales iniciaron una campaña para presionar por el alza de tarifas. Buscando dar alternativas y de coadyuvar en la solución del problema de transporte, el DDF asignó cerca de 200 unidades tipo "delfín" para que prestasen servicio a los habitantes de Netzahualcóyotl.

Las colonias del norte del municipio (Impulsora, Lago, Vergel, etc.) también se movilizaron en demanda del abastecimiento de agua que era uno de los problemas más acuciantes en aquella parte de Netzahualcóyotl, unos dos mil colonos efectuaron un mitin frente al Palacio Municipal donde plantearon:

"...la rápida solución a su problema y manifestaron que hasta el momento, las diez pipas que entregó el gobernador Cantú para la distribución del vital líquido son insuficientes para la gran cantidad de habitantes que pueblan tan amplia zona.

El Lic. Eleazar García Rodríguez... reconoció la carencia de agua, explicó que efectivamente el gobernador del Estado regaló diez pipas que alivian en parte el problema. Que el delegado Magdalena Trinidad Avilés estaba trabajando en la operación zona V, obras que en mayo inaugurará el presidente Echeverría y el Gobernador Cantú" (71).

Otro problema que movilizó a la población fue la cuota de nueve mil doscientos pesos (como ya antes se señaló, en un principio eran \$13,200.00 los que querían

(70) Nuestra Lucha, Cd. Netzahualcóyotl, Edo. de México, 25 de septiembre de 1976, No. 2.

(71) La Prensa, México, D.F., 26 de marzo de 1976. p. 10.

imponer a los colonos) por concepto de servicios urbanos instalados, algunas agrupaciones de colonos se dedicaron a realizar una investigación detallada del costo real de las obras y en una de las "supuestas" reuniones de trabajo, que funcionarios estatales y municipales -- realizaban con los habitantes se mostró lo inflado de las cifras que la empresa descentralizada, encargada de realizar las obras había presentado:

"Interesantísima resultó la brillante exposición que hiciera uno de los representantes de la Organización Defensora de los Derechos Humanos... que presentó un minucioso estudio, en el que en forma escrita, asentaba sin lugar a duda, observaciones precisas sobre lo que realmente ha hecho CEAS, y cuales fueron, o debieron ser los costos y gastos relacionados de cada obra ejecutada. Concluyendo a la vista de todos los presentes, que el cobro de los nueve mil pesos que pretende CEAS, está fuera de la realidad. Ya que según la documentación presentada, lo correcto serían mil quinientos pesos por dicha cooperación" (72).

Lo relevante de esta dinámica, es que los colonos olvidaron su demanda de que fueran los fraccionadores, quienes asumieran el pago de los servicios y se preocupan por la disminución de la cuota a pagar convalidando en la práctica la decisión gubernamental de que fueran los habitantes los obligados a pagar.

Por su lado el Fideicomiso, no había resultado la solución esperada y a pesar de que el nuevo director, Lic. Jesús Orlando Padilla Becerra, trataba de mostrarse optimista en los resultados, la realidad demostraba la desconfianza y el rechazo de la gente ante la institución. El fracaso de FINEZA se manifestaba incluso en su funcionamiento interno, en los bajos salarios de sus empleados y en la retención de los aumentos autorizados por el propio Estado, además de la amenaza permanente de recorte de personal que se cernía sobre los empleados. Era claro, que en la perspectiva de Jiménez Cantú existía la necesidad de un nuevo organismo encargado de resolver los problemas de tenencia de la tierra en todo el Estado, ya se proyectaba plan Sagitario. Una de las decisiones importantes del Gobernador, con respecto al Fideicomiso, fue la eliminación del porcentaje que recibían los fraccionadores.

(72) El mensaje, Cd. Netzahualcóyotl, Edo. de México, - 1-8 de octubre de 1976, No. 18.

Hasta ahora, hemos reseñado las condiciones que -
privan y los movimientos sociales que han surgido en el
espacio urbano en que se ha constituido Cd. Netzahualcō
yotl, es decir, el problema se ha abordado desde la - -
perspectiva del uso de la ciudad como centro de repro--
ducción de la fuerza de trabajo y sus contradicciones -
con los propietarios de los medios de consumo social y_
el Estado. Analizar algunas de las características y -
la estructura ocupacional de su población, nos va a per-
mitir rescatar el tipo de ciudad en que se ha converti-
do y la conformación de clase de sus habitantes, en fin,
trataremos de ubicar en el plano de la actividad capita-
lista a los pobladores del municipio.

Para recabar los datos suficientes que posibilita-
rán un acercamiento más fidedigno y directo con esta --
parte relativa a nuestro objeto de estudio, fue necesari-
o la utilización de la encuesta sobre una muestra pre-
viamente seleccionada y que consideramos representativa
del conjunto de la población. En adelante, se expon- -
drán los resultados del trabajo de campo, los cuales --
consideramos necesarios para tener una visión de conjun-
to sobre la zona urbana que nos propusimos investigar.

CAPITULO IV

**ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA ZONA
Y SU ESTRUCTURA OCUPACIONAL**

1. ALGUNAS CARACTERISTICAS DE LA POBLACION EN CIUDAD NETZAHUALCOYOTL.

La población de Cd. Netzahualcóyotl no tiene una historia y cultura propias, sus habitantes provienen de otros lugares distantes de la región bien sea de zonas campesinas u otras ciudades de provincia, por lo tanto, su historia y su cultura proviene de aquellos lugares - y Netzahualcóyotl expresa la heterogeneidad de sus pobladores. Es sintomático observar cómo se estructura la población en clanes regionales (familiares, amigos, conocidos, etc.) por las calles de la ciudad, y en esa forma, se van estructurando los lazos de solidaridad -- que sirven como marco de protección ante la amenaza sociocultural de la gran urbe, sin embargo, una inextricable mezcla de lo urbano con lo rural se va gestando en la zona, ya que la influencia de la gran ciudad no extingue del todo las tradiciones, fiestas y costumbres de sus lugares de origen, pero produce nuevas formas sociales que se amalgaman con su regionalismo.

Las entidades federativas que más gente han aportado al municipio son: Distrito Federal con 23.1%, Oaxaca 11.3%, Estado de México 10.3, Guanajuato 10.3%, Michoacán 9.3%, Puebla 9.2%, Hidalgo 6.1%, Tlaxcala 4.3% y Guerrero con el 3.8% (cuadro 3). Las décadas de mayor emigración de la fuerza de trabajo que habita en Netzahualcóyotl, a la metrópoli o al municipio mismo, son la de los cincuentas con 24.7% y los sesentas con 40.3% y entre 1970 y 1977 emigró el 18.0% (cuadro 5).

La concentración de gente que sufre la zona metropolitana del Distrito Federal (y otras ciudades con sus características), es el resultado de la dinámica que la estructura capitalista le ha impuesto a la formación social mexicana, cuyo desarrollo, como en todo país capitalista, se ha caracterizado por ser expoliador de desigualdades y exacerbador de las contradicciones. En ese horizonte de visión, Netzahualcóyotl no es más que el resultado de la dialéctica del capital y en su seno se reflejan los efectos y las contradicciones del modelo de acumulación adoptado; por un lado, pobladores provenientes de zonas urbanas de provincia que carecen de una estructura industrial y que ofrecen escasas oportunidades de empleo; por otro lado, gente de origen campesino que han sido transformados en asalariados por los mecanismos de proletarización que ha utilizado el capitalismo para su expansión.

La anterior situación laboral de la fuerza de tra

bajo que tiene residencia en Netzahualcóyotl, nos indica que el 43.8% se dedicaba a actividades campesinas, lo -- que implica que la emigración de esta gente a la megalópolis urbana en busca de expectativas mejores de vida, -- reflejan claramente las condiciones del campo mexicano, -- donde se observa la existencia de una economía campesina que fue claramente sacrificada y descapitalizada en beneficio del crecimiento capitalista, además del despojo de tierras de que han sido objeto los ejidatarios y las comunidades indígenas. También encontramos que el 10.9% -- eran pequeños comerciantes y vendedores y el 5.6% laboraban en servicios personales, lo que demuestra las pocas -- oportunidades de empleo que ofrece el sector industrial -- por su alta concentración en algunos centros urbanos y -- el tipo de tecnología utilizada en su composición de capital; sólo el 18.5% (proveniente básicamente del D. F.), se ocupaban en la industria y el 12.3% estaban desempleados (cuadro 6).

Como se ha señalado, Netzahualcóyotl surgió en terrenos que por sus características físicas no reunían -- las condiciones mínimas de habitabilidad, sin embargo, -- la lógica del capital y del Estado que convirtieron a la Cd. de México en un polo de atracción, mostraron su incapacidad para proveer de las condiciones que requerían para vivir y reproducirse al conglomerado humano concentrado en la urbe, obligando a gran cantidad de gente a aventurarse al dominio de un medio físico-ambiental inhóspito para poder subsistir.

2. SU PROCESO DE CONSTITUCION Y CARACTERISTICAS COMO ZONA URBANA.

Pueden precisarse a grosso modo dos etapas de emigración fuerte a Cd. Netzahualcōyotl, y en las dos puede señalarse que la aparente diversidad de objetivos de los pobladores puede reducirse a uno solo, el tener un pedazo de terreno para construir su casa; y así encontramos que el 72.5% son propietarios, de los cuales el 59.5% ya terminaron de pagar y el 40.5% aún adeuda parte del costo total del predio (cuadro 1). Ahora bien, que la política del Estado "benefactor" es restrictiva para la clase obrera y los sectores populares, lo evidencia el hecho de que del total de los ahora propietarios, anteriormente 95.2% carecía de una casa propia y además, del total de los habitantes el 79.8% estaba en manos de los arrendadores de la urbe capitalista (cuadro 2).

En el grueso de la población, pueden señalarse dos causas básicas que los llevan a vivir al municipio: el 40% declaró que es la falta de vivienda el motivo que los tiene habitando en Netzahualcōyotl, mientras que el 43%, atribuye su estancia en la zona, a la necesidad de tener una casa propia. Aunque las condiciones urbanas en que se reproduce la fuerza de trabajo y los sectores populares ahí asentados son pésimas, para el 62.6% de los habitantes, sus condiciones actuales de vivienda son mejores respecto a la anterior, lo cual demuestra los altos márgenes de ganancia que la renta del suelo otorga a los propietarios de bienes inmuebles en la urbe, independientemente de la situación en que se encuentren.

Resulta evidente que durante la primera etapa de poblamiento en la zona, la capitalización de la renta del suelo debería haber sido baja por su localización geográfica y su nula existencia como estructura espacial urbana, pero las contradicciones sociales que se gestan en la Cd. de México, a partir de las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo y el precio de ésta, incentivaron la sed de ganancia de los supuestos propietarios de la Tierra, al aprovecharse de las necesidades habitacionales de la población para incrementar la renta de la tierra.

Además el esfuerzo colectivo de los colonos pioneros para abrir las primeras calles, la lucha para conquistar algunos servicios urbanos y el modelo de autoconstrucción de vivienda adoptado, fueron agregando valor a los terrenos lo que resultó favorable a los defraudadores.

Una segunda etapa, la podemos ubicar durante la década de los sesentas, donde los fraccionadores aprovecharon en un beneficio el trabajo invertido por los colonos para maximizar la renta del suelo, encareciendo los precios de los terrenos, capitalizando en esa forma un trabajo que les era totalmente ajeno. Durante esta etapa se consolida la opción de autoconstrucción como alternativa a la vía de construcción capitalista, pues la aplicación de esta última en estos terrenos no garantizaba la rentabilidad de la inversión y en esas circunstancias, el proceso de producción de viviendas se efectúa de acuerdo con la capacidad de ahorro derivada del ingreso de los habitantes.

Los resultados del modelo adoptado reflejaron la heterogeneidad de la estructura del ingreso familiar en la ciudad; de un lado, encontramos la cristalización del esfuerzo familiar en construcciones muchas veces sin terminar, y de otro, una minoría de casas donde, en gran medida, se utilizaron albañiles asalariados. Una característica importante de la autoconstrucción, es que elimina la valorización del capital en la fase constructiva por su orientación al autoconsumo, y por lo tanto, desaparece el antagonismo entre el monto del ingreso del consumidor y el precio de la vivienda que, por otro lado, es la unidad contradictoria que define a la inversión capitalista en la industria de la construcción.

La elaboración y comercialización de materiales de construcción no es afectada por el modelo de autoconstrucción beneficiando así, a una rama de esta industria; esto ha permitido que Netzahualcōyotl se reproduzcan con facilidad un sinnúmero de negocios dedicados a esta actividad cuya rentabilidad es bastante holgada.

Para los colonos anteriormente sometidos a la presión del arrendador e imbuidos del espíritu de propiedad privada, la construcción de la casa propia les otorga seguridad y objetivamente reproducen la legitimación del sistema. En este contexto, el que una familia pueda capitalizar su inversión mediante la venta o alquiler de una parte o toda su propiedad le convierte en atractivo al ser propietario. En Netzahualcōyotl se ha desarrollado con celeridad el arrendamiento de la vivienda con dos modalidades, en algunos casos como complemento del ingreso de una familia y en otros, el arrendamiento típicamente capitalista, y así encontramos que de los habitantes que no tienen propiedad que son el 27.5% del total, el 68.1% son arrendatarios de vivienda, el 15.6% tienen viviendas prestadas y el 16.3% declaró otro tipo de posesión, lo que significa que los predios fueron invadidos

(cuadro 1,2).

2.1 Otros Servicios en la Ciudad.

Cd. Netzahualcóyotl no existe como ciudad estrictamente hablando, sólo se ha convertido en un apéndice del D. F., objetivamente no hay transporte interno entre las 54 colonias que la integran, ya que prácticamente -- todas las vías de comunicación se dirigen a la metrópo-- li. La ciudad está sumamente atomizada y como resultado de los fracasos políticos ahora en forma individual o -- grupal se lucha cotidianamente por sobrevivir y se en-- frentan en forma aislada problemas comunes a la ciudad.

En el D. F. se encuentran los medios de comunica-- ción que difunden la información a los habitantes del mu-- nicipio; la prensa diaria, la radio y la televisión se -- han convertido en aparatos de control ideológico para la población, ya que el tipo de mensajes que emiten están -- orientados a mantener la vigencia del sistema y sus valo-- res.

"Netzahualcóyotl, a pesar del gran número de sus habitantes es una ciudad amordazada. No hay en la ciu-- dad una estación de radio, mucho menos un canal de T.V. Los pocos periódicos que circulan están subordinados al ayuntamiento y publican por tanto sólo boletines de pren-- sa que se elaboran en él. Por otra parte, el pueblo no -- tiene instrumentos propios para hacer oír su voz ni pla-- taformas o mecanismos para que los colonos se comuniquen entre sí. Más aún, la estructura urbana de la ciudad fo-- menta la incomunicación" (1).

El mundo mercantilizado del capitalismo penetra -- cotidianamente en el conjunto de relaciones que estable-- cen los colonos entre sí, desde las de tipo familiar has-- ta, en algunos casos, los de tipo político; los efectos -- psicossociales producidos por los medios de comunicación -- entre la población, han ido destruyendo los antiguos la-- zos de solidaridad que se mantenían entre los habitantes, induciéndolos a entrar en los patrones de una sociedad -- de consumo no apta para sus ingresos, pero frustrante pa-- ra sus ambiciones en el escalafón social. La manipula-- ción que se ejerce sobre los colonos, se facilita:

"En un medio de angustia diaria por lo bajo del in-- greso por la falta de educación, escuelas y convivencia --

(1) Manual del Colono... op. cit. p. 51.

social... (y por lo tanto)... la T.V. y la radio son la droga... (que les permite)... evadirse de la realidad, evitando así enfrentarla y encontrarle soluciones. En Netzahualcōyotl hay más televisores y radios, por separado, que camas" (2).

El proceso de enajenación ideológica no solamente ha sido patrimonio de los medios de comunicación manejados por la iniciativa privada, también ha contribuido en buena parte, la orientación que la iglesia le ha dado a la religión, convirtiéndola en un mecanismo de control e inmovilismo, principalmente para la población adulta; cuyo origen provinciano generalmente es acompañado de cierto apego a ésta, y en un elemento de defensa del statu quo.

Los servicios médicos que existen en el municipio, son otra muestra de lo restrictivo y selectivo de los gastos sociales del Estado: Para toda la zona prestan servicio dos clínicas pertenecientes al Seguro Social (IMSS, aunque sólo una esté ubicada propiamente en el municipio, y una clínica del ISSSTE que atiende a los derechohabientes de Netzahualcōyotl pero se encuentra en el Distrito Federal; por parte del Gobierno Estatal se ha instalado el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMyM) para atender exclusivamente a sus afiliados, además del Hospital General que atiende al público que lo solicite; el organismo que más servicios médicos presta a la población es la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) que tiene distribuidos siete centros de salud en el municipio.

Por las mismas características ocupacionales de la fuerza de trabajo (que más adelante se detallarán), buena parte de la población no tiene acceso a los servicios médicos que otorgan algunas instituciones por carecer de derecho a ellos. Sin embargo, la misma situación ambiental, la contaminación del agua y el exceso de basura y moscas, van produciendo las condiciones para la existencia de una patología totalmente proletaria entre la población.

"Pero quienes son más fácilmente víctimas de las enfermedades son los menores de edad: de cada dos niños que nacen, uno muere antes de los cuatro años. La principal causa son las infecciones del aparato respiratorio y del aparato digestivo... (y agregaremos el hambre que

(2) Ibid, p. 53.

también hace estragos en la población infantil)... La tasa de mortalidad infantil es la mayor en el Estado de México" (3).

La insuficiencia de las instituciones gubernamentales para otorgar los servicios médicos requeridos por la población, ha incidido en la proliferación de clínicas particulares que han convertido en un negocio sumamente rentable los problemas de salud de los habitantes del municipio. Los magros ingresos de los colonos se reducen más, cuando no solamente tienen que dedicarse a la manutención familiar sino también a cubrir los gastos de atención médica particular, que por lo demás, es pésima y cara.

2.2 Las Actividades Industriales en la Ciudad.

Sobre las actividades económicas en el municipio, encontramos que la industria prácticamente es inexistente no obstante de la creación del Parque Industrial en 1973, su funcionamiento ha sido exiguo en comparación -- con los resultados que de él se esperaban. La instalación de escasas fábricas en la zona industrial no fueron una respuesta para los niveles de desempleo y subempleo que se expresan en el municipio e incluso, la capacidad de absorción de fuerza de trabajo de estas industrias es reducida en comparación con los talleres maquiladores y la maquila a domicilio.

La industria del vestido es la que fundamentalmente ha esparcido la maquila por el municipio, aglutinando en torno a ella, una cantidad considerable de fuerza de trabajo femenina que es sometida a condiciones de explotación superiores a la generalidad de asalariados en la zona. Los talleres maquiladores se caracterizan por -- ser, muchas veces, clandestinos e ilegales, "No existe control oficial ni de los patrones ni de los talleres ni de los trabajadores, por la sencilla razón de que se evaden impuestos y obligaciones. No se paga el salario mínimo ni hay control sobre las condiciones de trabajo" -- (4). Sin embargo, dichos talleres han servido de paliativo para que muchas jóvenes contribuyan a incrementar los ingresos familiares y algunas madres solteras pueden

(3) Ibid. p. 38.

(4) Ibid. p. 31.

obtener algunos recursos.

La rentabilidad que producen estos talleres para los grandes fabricantes, lo demuestra el hecho de su acelerada expansión en Netzahualcóyotl, ya que para 1973 sólo existían 27 talleres registrados de maquila, pero para 1978, la Cámara de la Industria del Vestido tenía registrados 2,000 talleres que ocupaban a 10,000 personas y tenían un capital promedio de 20,000 pesos cada uno.

Para las amas de casa, la maquila a domicilio ha sido el mecanismo que han utilizado para contribuir a complementar el ingreso familiar. No obstante, las condiciones de explotación son similares a las de los talleres, según se recoge de las entrevistas siguientes:

"Recojo la mercancía en el taller de costura 'Casa Alvarez' en la calle de Uruguay en el centro. Hago alrededor de 4 horas para recoger la mercancía que son lotes de 25 a 150 piezas... trabajo más o menos 8 horas diarias entre la mañana y la tarde, pues tengo que darme tiempo de atender a la familia.

Si trabajamos rápido sacamos 100 chamarras a la semana, otras veces 25 o 30 entre tres personas trabajando 3 días a la semana... de las máquinas algunas son mías otras del intermediario. Los gastos de la maquinaria y los accesorios los pago yo. Con el sueldo de 100 chamarras alcanza para pagar un mes de hilo y la luz. Como ve son muchos los gastos" (5).

"La mercancía a mí me la trae y la recoge un empleado de la fábrica de abrigos y gabardinas del D. F. en la que llevo 10 años trabajando como costurera... Las dos máquinas son mías... No tengo seguro social, pues trabajo a destajo. A veces me prestan dinero firmando un recibo que van descontando de mi sueldo" (6).

La maquila de ropa se ha convertido en la zona, en trabajo clandestino de gran explotación y que esclaviza a cientos de mujeres a la máquina de coser, durante jornadas que fluctúan entre 8 y 10 horas diarias, en las cuales, para ganar unos míseros pesos tienen que dejar los ojos, la espalda y en general su salud. Los capitalistas aprovechan que los hogares sirven como locales, las máquinas frecuentemente son de las maquiladoras, para no establecer ninguna relación laboral y ninguna

(5) Entrevista directa con la Sra. Raquel González R.

(6) Entrevista directa con la Sra. Luz Ma. Reyes.

prestación, además del trabajo mal pagado para de esa -- forma, elevar sus ganancias.

Otra de las actividades proliféricas en el municipio, consiste en el establecimiento de pequeños comercios y talleres donde predomina la ocupación de la familia y en algunas ocasiones, se utilizan algunos trabajadores asalariados dependientes de la magnitud del establecimiento. Hay que señalar, que en bastantes de estos lugares los ingresos que se obtienen apenas alcanzan para la manutención familiar y en muchas ocasiones sólo -- ayudan a complementar el salario del jefe de familia -- (cuadro 8).

Algunas formas de emplearse de manera independiente, también se ejercitan por los pobladores, y en esos -- casos encontramos a varios albañiles, taxistas, plomeros, jardineros, etc.; aunque se precisa mencionar, que el volúmen de sus ingresos es bastante inestable por su misma situación laboral y además, se puede establecer -- que los recursos que obtienen, normalmente son inferiores al mínimo establecido*. En estas circunstancias encontramos, que el 20.5% de las personas que tienen trabajo, dijeron hacerlo en su negocio propio, de los cuales el 74.8% se dedican al comercio, el 11.5% tienen pequeños talleres de diversa índole y el 10.9% se dedican a -- distintos servicios (cuadro 7).

Por último, uno de los negocios más fecundos y rentables, lo constituyen las pequeñas loncherías y los llamados Restauran-Bar, donde a la par de la venta de bebidas embriagantes, se ejerce en forma clandestina la -- prostitución. Un conjunto de mujeres (algunas muy jóvenes), se han convertido en la palanca para maximizar los beneficios del conjunto de propietarios de estos centros.

* Esta afirmación se hace tomando en cuenta que el -- salario se conforma también por el conjunto de -- prestaciones que se derivan de las relaciones contractuales, como son: servicio de asistencia médica, aguinaldo, reparto de utilidades, etc.

3. ALGUNAS PARTICULARIDADES DE LA FUERZA DE TRABAJO.

Cd. Netzahualcóyotl se caracteriza por ser un espacio urbano destinado fundamentalmente a la reproducción de distintas fracciones del proletariado, siendo la clase obrera (empleados y desempleados) la que en términos relativos hegemoniza cuantitativamente a la población. Junto a los trabajadores asalariados encontramos a algunos sectores populares (pequeños propietarios, estratos medios empobrecidos, desechos humanos del capital, etc.) que en diversas ocasiones han comulgado de los mismos intereses, sobre todo en lo referente a la conformación de la estructura espacial.

El que la zona se haya convertido en un centro explosivo de la problemática urbana, se desprende de la -- composición social de sus habitantes. En tal sentido, -- podemos establecer que el 88.3% de la población son gentes con actividad laboral, dedicándose de éstos el 20.5% a negocios por su cuenta (muchas veces subempleados) y -- el 79.5% son asalariados del capital; entre los padres -- de familia el desempleo abierto se puede considerar en -- un 7.7%; y de los que tienen empleo pero no trabajaron, -- es decir el 2.4%, se estableció que la causa más recu-- rrente derivaba de los conflictos de trabajo en un 54.2% (cuadro 7).

Esta situación nos indica, que en los movimientos urbanos la clase obrera irá jugando un papel cada vez -- más destacado, y las condiciones objetivas para que es-- tas luchas se vayan definiendo en función de un proyecto alternativo al del capital, las va generando la propia -- reproducción de éste por las secuelas de proletarización que trae consigo.

Los efectos que la acumulación extensiva e intensi-- va de capital producen, se reflejan en las transformacio-- nes ocupacionales que han ocurrido en la población de la ciudad, y así encontramos que muy pocos de los actuales -- asalariados siguen conservando la actividad que tenían -- en su lugar de origen; por ejemplo, del 35.6% que ante-- riormente se dedicaban a labores del campo y que ahora -- se encuentran subordinados al capital, sólo el .3% sigue -- fungiendo en su misma especialidad, y en esa forma y sin -- excepciones, encontramos una redistribución de las ocupa-- ciones. Las industrias que más absorben fuerza de tra-- bajo son las de transformación con 26.5% y la de cons-- trucción con 9.6%, sin embargo, el comercio, el transpor-- te y los servicios, en conjunto ocupan el 24.4% de los --

asalariados, además del gobierno que emplea al 7.1% (cuadro 9).

Esta distribución de la fuerza de trabajo, posibilita la mayor comprensión del patrón de acumulación de capital que se ha adoptado durante el proceso de industrialización en el país, donde a pesar del acelerado proceso de proletarianización que sufren el campesinado, el sector industrial, ha demostrado su incapacidad para aglutinar en su seno. Una estructura productiva forjada en gran medida, al calor de la inversión extranjera, y que se orienta a la elaboración de los bienes de consumo que requieren los sectores de altos ingresos, necesariamente tienen que adoptar los niveles tecnológicos (generalmente ya obsoletos) de los países metropolitanos.

Una de las principales "virtudes" de este tipo de tecnología, es que es ahorrativa de mano de obra y si a esto agregamos el mercado estrecho y selecto de la economía mexicana, se vislumbrarán las escasas oportunidades de empleo que ofrece. En este contexto, se tiene que sólo el 34.9% de la población del municipio son gentes incorporadas directamente al proceso productivo, distribuidas en las distintas ramas de actividad económica; en tanto que los ocupados en servicios personales, choferes, etc., alcanzan el 20.0% y los demás, se dispersan en otras ocupaciones o en el desempleo abierto o encubierto (cuadro 10).

La dinámica del capital ha reproducido el conjunto de contradicciones en que se sumerge la sociedad, desde el ámbito de la estructuración y utilización del espacio urbano hasta las características de la estructura ocupacional.

La desigualdad que se va produciendo con el desarrollo del capital, se expresa en todas las instancias de una formación social y en México, Cd. Netzahualcóyotl aparece como una condensación de las distintas disparidades del sistema:

a) La descapitalización y sacrificio de la economía campesina en beneficio de la industrialización, se refleja en el conjunto de labriegos proletariados que tienen su refugio en la ciudad.

b) La metropolización de la estructura industrial que se sustenta en muy pocos "polos" de desarrollo, que se convierten en fuentes de atracción para los distintos capitalistas y de grandes contingentes de población; sin

embargo para el pequeño capital es imposible sortear las barreras a la inversión impuestas por los grandes capitales y tener acceso a los beneficios de la urbe, mientras para los asalariados está vedado el consumo social de la estructura espacial urbana, teniendo que concentrarse en lugares como Netzahualcóyotl.

c) La estructura productiva totalmente hegemonizada por el capital monopólico, cuyo dinamismo se centra en las industrias productoras de bienes de consumo durables, dedicados a satisfacer los sectores de altos ingresos, ha tenido que recurrir al uso intensivo de los patrones tecnológicos apropiados al tipo de su producción. El uso de este tipo de técnicas en las ramas más dinámicas de la economía, limitan la capacidad de absorción de fuerza de trabajo obligando con ello, a una redistribución del empleo, como sucede con los habitantes de la zona.

d) La expansión del capitalismo hace necesario el crecimiento del sector servicios*, pero como toda instancia de empleo, encierra en su seno, una conformación heterogénea inmanente al sistema. De un lado tenemos un grupo de unidades modernas ubicadas en los servicios al productor, en los servicios sociales y en los servicios distributivos, que coadyuvan en la reproducción ampliada del capital, además de los grandes consorcios hoteleros y de restaurantes, que sirven para captar divisas y se clasifican en los servicios personales; de otro lado, encontramos los talleres y comercios familiares, las personas que trabajan por su cuenta (jóvenes y viejos), etc., que caben dentro de la clasificación utilizada, pero que

* Para una clasificación del llamado sector terciario, tenemos lo declarado por: Orlandina de Oliveira y Humberto Muñoz, "Oportunidades de empleo y diferencias de ingresos por sectores económicos" en Migración y desigualdad social en la ciudad de México, varios compiladores, Ed. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM y el Colegio de México, México, 1977.

1. Servicios distributivos (comercio, transportes y comunicaciones).
2. Servicios al productor (bancos, finanzas, seguros, bienes raíces, otros servicios profesionales y para las empresas)
3. Servicios sociales (educación, salud, administración pública, etc.)
4. Servicios personales (servicios domésticos, lavandería, servicios de reparación, hoteles y restaurantes, y otros servicios).

al mismo tiempo son indicativos de los niveles de subempleo en el sector; situación que ocurre a un gran número de personas en el municipio, que no han podido encontrar acomodo en ocupaciones estables y de mejor remuneración.

e) El Estado ha sido promotor del desarrollo capitalista, al jugar un papel fundamental en la reproducción del capital. El manejo que se ha hecho del gasto público como subsidiador de la ganancia, a través de la política de precios de las empresas estatales, las concesiones fiscales y de fomento y protección a la industria, ha originado una fuerte concentración del ingreso. Este modelo de política económica ha influido en gran medida en las características del proceso de industrialización en el país, pero al mismo tiempo, ha demostrado lo restrictivo y selectivo de los gastos sociales; es decir, - las características de clase del Estado se han expresado nítidamente en el privilegio a la función "acumulación" del gasto, relegando su función "legitimación", comportamiento que ha ocasionado el nacimiento mismo de Cd. Netzahualcóyotl.

4. NIVEL DE INGRESOS Y LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO DE LA FUERZA DE TRABAJO.

La heterogeneidad de la estructura productiva, es una determinante que nos permite dilucidar las diferencias que se manifiestan en los niveles de ingresos de la fuerza de trabajo; la dialéctica que el capital le impone al proceso de desarrollo económico se expresa en diferentes dinámicas en las ramas y sectores de la actividad económica, y por tanto, también en el tipo de mano de obra que ocupan, el volumen de ingresos que erogan y las particularidades de las relaciones contractuales que establecen con sus trabajadores.

En términos gruesos, podemos señalar que del total de la población en el municipio, el 39.3% obtienen el salario mínimo, el 25.5% reciben más del mínimo y el 8.4% están por abajo; cifras que se obtienen tomando en cuenta el conjunto de las ramas de actividad económica en que se emplean. Si particularizamos un poco en la desigualdad de algunas de las ramas y sectores encontramos que en la industria de transformación (la que mayor porcentaje de fuerza de trabajo aglutina), las condiciones salariales aparecen como más benéficas, pero también polarizadas, pues mientras el 55.8% reciben el mínimo, el 37.8% obtienen ingresos superiores y el 6.4% no alcanza el mínimo establecido; analizando en su conjunto al sector terciario podemos destacar su similitud con el caso anterior, ya que el 52.2% se encuentra en el mínimo, el 33.9% por arriba de éste y el 13.9% por debajo (cuadro 11).

Observando el problema desde la óptica de la especialización de la fuerza de trabajo, los beneficiarios de la estructura salarial se concentran lógicamente en los trabajadores que tienen un cierto grado de calificación, destacándose profesionales y técnicos, personal administrativo y los obreros especializados (cuadro 12).

Sobre el tipo de mano de obra que ocupan las distintas ramas industriales, esta depende del grado de especialización que haya alcanzado la actividad productiva, y en este sentido es sintomático que en el sector terciario sea donde confluya el 75% de profesionistas y técnicos y el 77.9% del personal administrativo, pero al mismo tiempo, absorbe el 90% de las personas dedicadas al comercio y a las ventas y al 80% de los trabajadores ocupados en servicios personales, choferes, etc.; mientras que en la industria de transformación se ocupa un -

conjunto de fuerza de trabajo con calificaciones diversas, pero el grueso de sus asalariados lo constituyen obreros al representar el 78.3% del total; y en la industria de la construcción, prácticamente la totalidad se sustenta en los obreros (cuadro 10).

La situación que guarda el sector terciario deviene del desarrollo de servicios altamente especializados que necesita el capital para su reproducción como son: servicios al productor y servicios sociales. En estas circunstancias, para lograr la eficiencia que tales actividades requieren se necesita de personal cuya calificación le permite devengar mejores salarios y además, su capacidad potencial de crecimiento está en función de la expansión capitalista; la otra cara de la moneda en este sector, la encontramos en los servicios personales y en cierta medida en los servicios distributivos, donde la especialización de la fuerza de trabajo es mínima, así como sus ingresos.

La industria de transformación también refleja las disparidades de los "beneficios" del desarrollo a través de los salarios, al lado de ramas con altas composiciones orgánicas de capital y capacidad financiera holgada, encontramos ramas cuya tecnología permite una gran absorción de mano de obra, pero que presentan poca dinamismo en virtud de su poca capacidad competitiva. En este contexto, las diferencias salariales derivan de la desigualdad en la estructura productiva.

En la industria de la construcción, encontramos que por el tipo de actividad que realiza, mantiene bajas composiciones orgánicas de capital y ocupa considerables volúmenes de fuerza de trabajo de baja, o a veces ninguna, calificación y por tanto muy barata. Aquí las diferencias de ingreso entre la mano de obra dependen sustancialmente de su nivel de experiencia.

Para tener una visión globalizadora de la problemática laboral de la población de Cd. Netzahualcóyotl, nos referiremos ahora a las condiciones contractuales que guarda con respecto al capital, es decir, a la estabilidad en el empleo. En términos generales podemos señalar que del total de población del municipio, el 25.3% son eventuales, el 43.1% tienen planta y el 1.8% son de confianza (cuadro 13).

En la perspectiva de una visión total y articulada del problema, encontramos la íntima relación que existe entre la variable anterior (estructura salarial) y la de

estabilidad en el empleo para conceptualizar con mayor precisión las características del empleo entre los habitantes. Tomando en cuenta los sectores e industrias que hemos analizado podemos asegurar que la dinámica contradictoria inherente al capital sigue estando presente, -- pues en la industria de transformación sólo el 68.5% del personal ocupado tiene nombramiento de planta, el 30.7% son eventuales y el .8% son empleados de confianza; en el sector terciario sucede otro tanto; ya que nada más el 74.5% son de planta, el 24.5% son eventuales y como de confianza tenemos el 1.0%; pero un caso dramático para la fuerza de trabajo, lo encontramos en la industria de la construcción donde el 84.5% son eventuales y tan sólo el 15.5% son de planta (cuadro 13).

Visto el problema en términos del adiestramiento de la fuerza de trabajo, se puede observar que los sectores privilegiados de los asalariados se encuentran entre los profesionales y técnicos y los trabajadores administrativos; mientras que los más afectados se localizan en el conjunto de comerciantes, vendedores, en los servicios personales, choferes, etc., y sobre todo, en los obreros industriales (cuadro 14).

Para tener el conjunto de los datos necesarios en la evaluación de la estructura ocupacional de Cd. Netzahualcóyotl, señalaremos que la magnitud de la jornada de trabajo para el 99% de los asalariados es de 40 horas o más, en las distintas actividades industriales, destacándose como las de mayor variación las ubicadas en el sector terciario (cuadro 16), y en referencia a las fluctuaciones de la jornada, dependiendo de la calificación de mano de obra, el personal administrativo y los dedicados a servicios personales, choferes, etc., son los que muestran mayor diversidad (cuadro 15).

Esta panorámica de las condiciones laborales de los asalariados del municipio, nos demuestra cuáles han sido los efectos del proceso de industrialización adoptado en las condiciones de vida y reproducción de la fuerza de trabajo. La estrecha alianza que se estableció entre el Estado y el capital fue la clave para la adopción del patrón de acumulación que el capital ha utilizado en su reproducción.

El capitalismo ha tenido gran empuje y desarrollo en México, fundamentalmente a partir de la década de los cuarentas, pero los beneficios de la industrialización se han repartido de acuerdo a la estructura de clases en que se sustentan las relaciones de producción capitalis-

ta, significa al mismo tiempo, ahondamiento de contradicciones de clase y agudización de desigualdades sociales.

El Estado conforme asume la función de factor principal en la formación y reproducción del capital, tiende también a configurarse en la conciencia colectiva de éste y a planificar su futuro, sin embargo, en la medida que su política económica se desliza paulatinamente en favor de las ramas industriales más dinámicas (en manos de los capitalistas, nativos y extranjeros, más poderosos), está coadyuvando a la formación de la fracción monopolística que a la postre se convierte en la fracción dominante y hegemónica del sistema. De aquí deriva que el Estado se vaya adecuando a la base objetiva del sistema constituida por la organización y la concentración de los grandes grupos.

Entonces el Estado como conciencia del conjunto del capital, empieza a trocarse en una conciencia "parcial", porque ella se expresa a través de la asunción de los intereses de una parte específica de los capitalistas, pero al mismo tiempo se reafirma su importancia general para el sistema, pues esta fracción del capital constituye el eje privado del proceso de acumulación de capital.

Son estas las condiciones en que se conforma la estructura ocupacional del país, y por tanto de los habitantes del municipio. Los sectores hegemónicos del capital, se han convertido cada vez más en los únicos detentadores de la libertad de iniciativa, en el sentido de que sus políticas en materia de precios, de salarios y de inversiones, suministran los límites precisos dentro de los cuales pueden moverse los otros sectores capitalistas. Y los espacios son a veces tan restringidos que los pequeños y grandes empresarios llegan al mercado y allí permanecen gracias al no cumplimiento de los contratos colectivos (cuando existen) y de las leyes concernientes a las prestaciones laborales.

5. CIUDAD NETZAHUALCOYOTL, UN GRAN DORMITORIO DE FUERZA DE TRABAJO.

Cd. Netzahualc6yotl como espacio urbano no es nada extraña al capital y mucho menos la poblaci6n que en -- ella habita, por el contrario son un producto genuino -- del desarrollo capitalista en el pa6s. La prueba fehaciente de que el sistema los integra en forma subordinada a sus necesidades y requerimientos, lo constituye el hecho de que el 98.6% de los jefes de familia est6n vinculados de m6ltiples maneras a la dial6ctica del r6gimen de producci6n (como asalariados, como desempleados presionando en los salarios, como trabajadores en servicios de reparaci6n diversa, como trabajadores independientes demasiado rentables para algunas actividades industriales, etc.).

Adem6s, los habitantes del municipio est6n plenamente integrados al mercado de consumo capitalista, y de acuerdo a la posibilidad de sus ingresos obtienen, generalmente a cr6dito, los art6culos necesarios y modernos que el sistema produce. La diversificaci6n de los productos y su publicidad, encuentran en la zona una caja de resonancia y sus pobladores intentan con sus limitaciones, conservarse a la moda.

En esta perspectiva, la existencia de desempleo y subempleo en la ciudad, no significa con mucho que sean estratos marginales, por el contrario, son no s6lo producto funcional de la acumulaci6n capitalista, sino tambi6n su condici6n como su resultado, manteniendo una relaci6n compleja con las necesidades de valorizaci6n del capital. Por lo tanto, son parte constitutiva de la clase obrera y fundamento del desarrollo capitalista.

Su car6cter de un enorme dormitorio demasiado barato para el capital, lo confirma el hecho de que los asalariados, que son el 70.2% de los habitantes, tienen que abandonar la ciudad para dirigirse a sus centros de trabajo, pues el 80% se encuentra empleado en las zonas fabriles del Distrito Federal, el 23.7% se dirige a los municipios industriales del Estado de M6xico (Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, etc.), que se encuentran al norte de la Ciudad de M6xico y el .3% se traslada a la Ciudad de Puebla (cuadro 17).

La forma en que se ha conformado la estructura espacial de la urbe capitalista, pr6cticamente destruy6 toda posibilidad de que se pudiera establecer la relaci6n entre barrio obrero-f6brica (salvo pocas excepciones), e

impidió que la problemática urbana tuviera otras connotaciones, y en esa forma, se eliminó la factibilidad de -- una visión de conjunto para la clase obrera, al escindir los conflictos en el espacio urbano de las contradicciones en el proceso productivo. La concentración-dispersión que se hace de la fuerza de trabajo en las ciudades como Netzahualcóyotl, imposibilita que la situación urbana sea eje para un trabajo obrero (como algunos grupos lo intentaron) y viceversa, aunque ambos problemas se -- vertebren en la entraña misma del capital y se expresen en el marco de la contradicción fundamental: trabajo asalariado-capital.

El municipio es una zona obrero-popular, es un -- gran almacén de fuerza de trabajo en disposición del capital, mano de obra que se va restituyendo y acrecentando con las nuevas generaciones que se configuran con los hijos de los obreros. No obstante, la propia expansión cíclica del capitalismo al ir demostrando sus limitaciones históricas, también va profundizando sus contradicciones sociales, y así, para las jóvenes generaciones de obreros, a la par de no tener acceso a los niveles de -- educación superior, las posibilidades de obtener un empleo en el aparato productivo son cada vez más escasas.

El que se reaccione con violencia, ante el conjunto de angustias existenciales que sufre la joven fuerza de trabajo, no es más que el resultado de la presión familiar por convertirlos en gente productiva, en contraposición con un sistema que les reduce las expectativas de empleo y la persecución a que los somete un aparato policiaco que los hostiga por "vagos". De estas circunstancias proviene la proliferación de las "bandas", que en -- su concepción original, sólo revestían el carácter de organismos solidarios, de identificación de intereses y -- más tarde, se convirtieron en grupos de protesta muda -- (el tipo de vestimenta, el lenguaje cifrado, etc.), pero carente de perspectiva, ante una sociedad que les estimula al deseo del gran consumo, pero al mismo tiempo les -- cancela las posibilidades.

Destaquemos algunos de los problemas de la fuerza de trabajo juvenil, para incorporarse al proceso productivo:

"La neta yo sí quisiera trabajar... para tener un billete... luego me saca de onda pedirle dinero a mi jefe... pues tiene dos trabajos y es el único que trabaja.

Ya ves, cuando vas a conseguir trabajo, de volada

te miran, y si no vas acá de tacuchito y con el pelo co
to, te mandan a la madre.

Por eso a veces hago artesanías... para venderlas en
la zona rosa y cuando me va bien, pues sí, agarro un bi
llete" (7).

Estas son las condiciones de Cd. Netzahualcóytl, -
la zona urbana-dormitorio de una gran parte de la fuerza
de trabajo que utiliza el capital, y que por sus mismas ca
cterísticas debe resurgir como un puntal para el mo-
vimiento urbano popular.

(7) Entrevista directa con Ramón Canepa (piolín).

CONCLUSIONES

1.- Para nosotros, todo análisis que se haga de la realidad social que es dominada por el régimen capitalista de producción, debe ser vertebrado desde una perspectiva total y articulada en sus diferentes partes. En ese sentido, las modificaciones y transformaciones que se operen en el sistema, deben ser entendidas como necesidades para su reproducción y permanencia histórica.

2.- Nos parece que el concepto de "marginalidad social", que supuestamente es acuñado para referirse a lo "novedoso" del capitalismo, más que servir a su propósito, permite que las viejas teorías del dualismo estructural se vuelvan a poner en boga, pero ahora remozadas con la unidad integrados-marginados. Resulta inaceptable incluso dentro de la misma lógica del capital, dividir a la producción y a la población en dos partes, cuando en realidad el desarrollo capitalista tiende a incorporar bajo el dominio del capital a toda la producción y a toda la población.

3.- Consideramos que el concepto de Ejército Industrial de Reserva, en sus diferentes modalidades, sigue teniendo vigencia en el análisis de los niveles de desempleo y subempleo, que la heterogeneidad productiva al profundizarse ha agudizado. Desde esta óptica, asumimos que estos trabajadores no son marginales sino condición y resultado de la acumulación capitalista.

4.- Para una comprensión mayor de los efectos del desarrollo capitalista en los sectores dominados, es necesario una conceptualización del espacio urbano, como un espacio de relaciones complejas y que sirve para la reproducción del capital y de la fuerza de trabajo, así como de sus contradicciones. En este sentido, la estructura espacial urbana se convierte en el escenario de los conflictos de clase que se generan fuera del proceso productivo.

5.- Las ciudades han tenido que ser remodeladas en función de las necesidades y requerimientos del capital y en ese aspecto, se les ha dotado del conjunto de servicios urbanos y de infraestructura que son indispensables para su funcionamiento. Esto ha permitido una socializa

ción de las fuerzas productivas en dichos centros, pero los beneficios se han repartido de acuerdo a la lógica de las relaciones capitalistas de producción.

6.- La intervención del Estado en la configuración del espacio urbano ha sido imprescindible por las mismas características de las obras a realizar; el tipo de inversión y su rentabilidad, están lejos de la óptica de la iniciativa privada que actúa con una visión de corto plazo y de máximos beneficios. En estas condiciones, una parte del gasto público se ha dedicado a subsidiar el precio de la fuerza de trabajo.

7.- En América Latina, la conformación del espacio urbano se ha dado en beneficio de los sectores de altos niveles de ingresos, propiciando un ahondamiento en las desigualdades sociales y una mayor envergadura a los movimientos sociales urbanos. El volumen de recursos que obtiene la fuerza de trabajo por su venta, entra en franca contradicción con el mundo mercantilizado de los satisfactores necesarios para su subsistencia y reproducción.

8.- Las desigualdades sociales se han recrudecido por la política de gasto que el Estado realiza en estos países, pues al fijar restricciones a la parte orientada al consumo social y además, de hacerlo selectivo para algunos sectores de la clase obrera, se excluye de estos beneficios a gran parte de la población. Esta situación ha generado el establecimiento de prácticas productivas no controladas por el capital, pero con el objetivo de complementar el salario de la fuerza de trabajo.

9.- Cd. Netzahualcóyotl es un resultado del modelo de acumulación capitalista adoptado en el proceso de industrialización en México, y al mismo tiempo, es un producto de la forma en que se ha utilizado el espacio urbano en la urbe capitalista. Por lo tanto, es una consecuencia de la reproducción ampliada del capital.

10.- Cd. Netzahualcóyotl es una ciudad cuya población está constituida por los sectores dominados por el capital, pero en su gran mayoría la integra la clase obrera (empleados y desempleados), lo que se traduce en que sus habitantes nunca pueden ser considerados como --

marginales, pues su origen y función se encuentran en la entraña misma de la acumulación capitalista en México.

11.- Las particularidades que encierra como zona urbana, derivan de su misma estructura poblacional, es decir, que el espacio urbano se fue conformando de acuerdo a las peculiaridades de sus habitantes. Desde su nacimiento el municipio ha reflejado la relación dialéctica entre conflicto urbano y estructura urbana, es por ello, de su expresión como centro reproductor de movimientos sociales urbanos.

12.- Lo singular de este centro urbano, es que carece de una estructura industrial propia y sólo se ha expresado como un gran dormitorio para la fuerza de trabajo, demasiado barato para el capital.

13.- Las características de Cd. Netzahualcóyotl, - han permitido el desarrollo de un conjunto de prácticas productivas de diversa índole, algunas veces subordinadas al capital, otras como complemento del salario y en ocasiones se convierten en prácticas que esconden el desempleo. En fin, podemos considerar que la zona es rica en las complejidades de los problemas urbanos que definen a las grandes urbes en América Latina, y en particular en México.

BIBLIOGRAFIA

- Adquier, Francais, "Contribución al estudio del suelo urbano", en Ideología, Diseño y Sociedad, No. 6, Bogotá, Colombia.
- Cardoso H., Fernando, "Comentarios sobre los conceptos - Superpoblación Relativa y Marginalidad", en Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, junio-diciembre, - 1971, No. 1 y 2, FLACSO, Santiago de Chile.
- Castells, Manuel, "Proposiciones teóricas para una investigación experimental sobre los movimientos sociales urbanos", en Revista mexicana de sociología, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Vol. - XXXIV, No. 1, enero-marzo, México, - 1970.
- La cuestión urbana, Ed. Siglo XXI, 2a. edición, México, 1976.
 - Movimientos Sociales Urbanos, Ed. Siglo XXI, México, 1976.
 - Problemas de investigación de sociología urbana, Ed. Siglo XXI. 6a. edición, México, 1976.
- Córdova, Armando, "Empleo, desempleo y marginalidad" en Problemas del subdesarrollo latinoamericano, Ed. Nuestro Tiempo, México, - 1973.
- De la Rosa Medellín, Martín, -Promoción popular y lucha de clases (análisis de un caso), Ed. - Servicios Educativos Populares, A. C., México, 1979.
- Dobb, Maurice, -Estudios sobre el desarrollo del capitalismo, Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina, 1974.
- Engels, Federico, -La situación de la clase obrera en Inglaterra, Ed. Ediciones de Cultura Popular, México, 1977.

- "Contribución al problema de la vivienda" en Obras Escogidas, Carlos Marx y Federico Engels, tomo I, Ed. Progreso, Moscú, URSS.
- Germani, Gino, -El concepto de Marginalidad, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1973.
- Germidis, Dimitri A, -El trabajo y las relaciones laborales en la industria mexicana de la construcción, Ed. Colegio de México, México, 1973.
- González Salazar, Gloria, -Problemas de la mano de obra en México, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México, 1971.
- Hardoy E, Jorge, "La construcción de las ciudades de América Latina", en Revista Latinoamericana de Economía, No. 34, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, octubre-diciembre, México, 1978.
- Hiernaux Nicolas, Daniel A. "Urbanización en el subdesarrollo" en Revista Latinoamericana de Economía, No. 34, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, octubre-diciembre, México, 1978.
- Iglesias, Maximiliano, -Netzahualcōyotl: testimonios históricos (1944-1957), Ed. Impresiones Populares de Cd. Netzahualcōyotl, México, 1978.
- Lojkine, Jean, "Contribución a una teoría marxista de la urbanización capitalista", en Ideología, Diseño y Sociedad, No. 6, Bogotá Colombia.
- Mandel, Ernest, -El capitalismo tardío, Ed. Era, México, 1979.
- Marx, Carlos, -El Capital, 3 tomos, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1975.
- Fundamentos de la Crítica de la Economía Política, 2 tomos, Ed. Comunicación, Madrid, 1972.

- Mercado García, Alfonso, -Estructura y dinamismo del mercado de tecnología industrial en México, Ed. El Colegio de México, México, 1980.
- Moctezuma, Pedro, "Clase obrera, Ejército Industrial de Reserva y movimientos sociales urbanos de las clases dominadas en México: 1970-1976", en Revista de Teoría y Política, No. 2, octubre-diciembre, México, 1980.
- Nun, José, "Superpoblación relativa, Ejército Industrial de Reserva y masa marginal" en Revista Latinoamericana de Sociología, - - Vol. V, julio de 1969, No. 2, Buenos Aires, Argentina.
- "Informe general sobre el proyecto marginalidad", en Revista Latinoamericana de Sociología, Vol. V, No. 2, Julio -
- "Marginalidad y otras cuestiones..." en Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, No. 4, diciembre de 1972, - FLACSO, Santiago de Chile.
- Pirenne, Henri, -Historia económica y social de la Edad Media, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1975.
- Pradilla Lobos, Emilio, "Notas sobre el problema de la vivienda" en Arquitectura-Autogobierno No. 7, julio-agosto, Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno, - UNAM, México, 1977.
- Quijano, Aníbal, "Redefinición de la dependencia y proceso de marginalización en América Latina", en Populismo, Marginalización y Dependencia, Ed. Educa, Centroamérica, 1976.
- "Imperialismo y clase obrera en América Latina" en Movimiento obrero y acción política, Ed. Serie Popular Era, México, 1975.
- SEPAC, Manual del Colono, colección: Instrumentos de la educación popular, México, 1978.

- Singer, Paul, -Economía política de la urbanización, Ed. Siglo XXI, 4a. edición, México, 1979.
- Topalov, Christian, La urbanización capitalista, Ed. Edicol, Colección Diseño: Ruptura y Alternativas, México, 1979.
- Toranzos R, Carlos, -Elementos de crítica a la teoría de la marginalidad social, Mimeo, Facultad de Economía, UNAM.
- Comentarios en torno al salario, mimeo, Facultad de Economía, UNAM.
- Trejo Reyes, Saúl, -Industrialización y empleo en México, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1973.
- Unikel, Luis, "El proceso de urbanización" en El perfil de México en 1980, Vol. 2, Ed. Siglo XXI, México, 1980.
- Varios Autores, Investigación sobre la vivienda, tomo II, La producción de la vivienda en la zona metropolitana de la ciudad de México, Ed. COPEVI, México, 1977.
- Varios Autores, Migración y desigualdad social en la ciudad de México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Ed. Colegio de México, México, 1977.

HEMEROGRAFIA

El Día:

- Mayo (21 y 23) de 1969.
 Octubre (20, 25 y 26) de 1969.
 Enero (4, 14, 15 y 23) de 1970.
 Mayo (20) de 1970.
 Junio (20) de 1970.
 Agosto (26) de 1970.
 Diciembre (5 y 22) de 1970.
 Enero (22) de 1971.
 Abril (30) de 1971.
 Agosto (21) de 1971.
 Noviembre (6, 10 y 26) de 1971.

Septiembre (4) de 1972.
Diciembre (1) de 1972.
Marzo (11) de 1973
Abril (10) de 1973.
Mayo (31) de 1973.
Junio (30) de 1973.
Marzo (2) de 1974.

Excélsior:

Enero (14) de 1973.
Marzo (10) de 1975.

La Prensa:

Marzo (26) de 1973.

Impacto Nacional:

Febrero (4-10) de 1973.

Periódicos de Netzahualcóyotl:

- El Despertar del Pueblo (primera y segunda época), colección completa.
- El Radar, colección completa.
- Frente Popular, colección completa.

CUADRO No. 1
TENENCIA DE LA VIVIENDA O PREDIO

	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO (%)
PROPIETARIOS	731	72.5
Terminaron de pagar	435	59.5
No han terminado de pagar	296	40.5
Subtotal	731	100.0
NO PROPIETARIOS	277	27.5
Vivienda rentada	188	68.1
Vivienda prestada	44	15.6
Otro tipo de posesión	45	16.3
Subtotal	277	100.0
T O T A L	1008	100.0

CUADRO No. 2

SITUACION DE VIVIENDA ACTUAL RESPECTO A LA ANTERIOR

SITUACIÓN ANTERIOR DE VIVIENDA

V
I
V
I
E
N
D
A

A
C
T
U
A
L

		PROPIO	RENTADO	PRESTADO	OTRO	T O T A L
PROPIETARIOS ACTUALES	No. Abs. Pct. %	35 4,8	583 79,8	77 10,5	36 4,9	731 72,5
NO PROPIETARIOS	No. Abs. Pct. %	7 2,5	215 77,9	42 15,2	13 4,4	277 27,5
T O T A L		42 4,2	798 79,2	119 11,8	49 4,8	1008 100,0

CUADRO No. 3

ENTIDADES DE PROCEDENCIA DE LA FUERZA DE TRABAJO

ENTIDADES DE PROCEDENCIA	NUMEROS ABSOLUTOS	PARTICIPACION RELATIVA
AGUASCALIENTES	4	.4
COAHUILA	2	.2
CHIAPAS	6	.6
CHIHUAHUA	1	.1
DISTRITO FEDERAL	233	23.1
DURANGO	5	.5
GUANAJUATO	104	10.3
GUERRERO	38	3.8
HIDALGO	61	6.1
JALISCO	28	2.8
MEXICO	104	10.3
MICHOACAN	94	9.3
MORELOS	6	.6
NAYARIT	2	.2
NUEVO LEON	1	.1
OAXACA	114	11.3
PUEBLA	93	9.2
QUERETARO	13	1.3

###

CUADRO No. 3

ENTIDADES DE PROCEDENCIA	NUMEROS ABSOLUTOS	PARTICIPACION RELATIVA
SAN LUIS POTOSI	7	.7
SINALOA	1	.1
TABASCO	2	.2
TAMAULIPAS	3	.3
TLAXCALA	43	4.3
VERACRUZ	27	2.7
YUCATAN	6	.6
ZACATECAS	8	.8
CD. NETZAHUALCOYOTL	2	.2
T O T A L	1008	100.0

CUADRO NO. 4

CONDICIONES DE VIVIENDA Y MOTIVOS POR HABITAR EN NETZAHUALCOYOTL.

MOTIVOS POR HABITAR EN CD. NETZAHUALCOYOTL

CONDICIONES DE VIVIENDA ACTUAL

		FALTA DE VIVIENDA	CERCANIA DEL TRABAJO	ES MAS BARATA LA RENTA	POR PROPIEDAD	TOTAL	%
MEJOR	AB %	252 62,5	38 52,1	43 43,4	298 68,8	631	62,6
IGUAL		103 25,5	26 35,6	36 36,4	76 17,6	241	23,9
PEOR		90 10,0	9 12,3	16 16,2	49 11,3	114	11,3
NO SABE		8 2,0	- -	4 4,0	10 2,3	22	2,2
TOTAL	AB %	403 40,0	73 7,2	99 9,8	433 43,0	1008	100,0

CUADRO No. 5

PERIODOS DE EMIGRACION DE LA FUERZA DE TRABAJO

AÑOS	NUMEROS ABSOLUTOS	PARTICIPACION RELATIVA
1920-29	6	.6
1930-39	40	4.0
1940-49	125	12.4
1950-59	249	24.7
1960-69	406	40.3
1970-77	180	18.0
TOTAL	1006	100.0

CUADRO 6 OCUPACION EN EL LIXAR DE ORIGEN DE LOS HABITANTES DE NETZAHUALCOYOTL

Ocupación	No. Absoluto	No. Relativo
Profesionales y Técnicos	16	1.6
Personal Administrativo y Ocupaciones afines	42	4.2
Comerciantes y Vendedores	110	10.9
Trabajadores en Servicios Personales Choferes y Ocupaciones Afines	56	5.6
Agricultores, Madereros, etc.	442	43.8
Obreros no agrícolas	186	18.5
Personas insuficientemente especificadas	32	3.2
No opera	124	12.3

TOTAL 1 098 100.0

Cuadro 7

SITUACION LABORAL DE LA FUERZA DE TRABAJO

	Valor Abs.	Valor Rel.	Valor Abs.		Valor Rel.		ACTIVIDADES REALIZADAS	
							Núms. Abs.	Núms. Rel.
1) TRABAJARON	890	88.3	Asalariados	708	79.5			
			Con negocio propio	182	20.5	Pequeños talleres	21	11.5
			T o t a l	890	100.0	Albañiles independientes.	4	2.2
						Comerciantes	136	74.8
						Servicios	20	10.9
						No especificadas	1	.6
						T o t a l	182	100.0
2) BUSCARON TRABAJO	78	7.7				MOTIVOS POR NO TRABAJAR		
3) TIENEN EMPLEO PE NO NO TRABAJAN	24	2.4				Val. Abs.	Valor. Rel.	
						FALTA DE TRABAJO	3	12.5
						CONFLICTOS DE TRABAJO	13	54.2
						ENFERMEDADES	1	4.2
						VACACIONES	5	20.8
						ESCASEZ DE MATERIALES	2	8.3
4) AYUDARON A LA FA MILIA SIN RETRI- BUCCION.	2	.2				T o t a l	24	100.0
5) INCAPACITADOS PER MANENTE PARA TRA- BAJAR.	14	1.4						
T o t a l	1008	100.0						

CUADRO No. 8 CARACTERISTICAS DE LOS NEGOCIOS PROPIOS

ORIENTACION DE LAS MERCANCIAS QUE
VENDEN O PRODUCEN

CONCEPTO	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO
Se utiliza una parte para consumo familiar.	146	79.7
Todas las mercancías son para la venta externa.	37	20.3
TOTAL	182	100.0

CONDICIONES OCUPACIONALES EN LOS ESTABLECIMIENTOS

CONCEPTO	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO
Ocupan fuerza de trabajo ajena a la familia	28	14.3
Sólo ocupan fuerza de trabajo familiar.	156	85.7
TOTAL	182	100.0

CRUZANDO AMBOS CUADROS ENCONTRAMOS LA RELACION SIGUIENTE

CONCEPTO	OCUPAN FUERZA DE TRABAJO AJENA A LA FAMILIA	SOLO OCUPAN FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR	NO OPERA	TOTAL	PCT.
SE UTILIZA UNA PARTE PARA CONSUMO FAMILIAR	19	126	0	146	14.4
TODAS LAS MERCANCIAS SON PARA LA VENTA EXTERNA	7	30	0	37	3.7
NO OPERA	-	-	828	828	81.9
TOTAL	26	156	828	1000.8	-
PCT.	2.6	15.6	81.9	-	100.0

TRANSFORMACIONES OCUPACIONALES DE LA FUERZA DE TRABAJO

OCUPACION ACTUAL

INDUSTRIA DE CONSTRUCCION	INDUSTRIA ELECTRICA	COMERCIO	TRANSPORTE	SERVICIOS	GOBIERNO	INSUFICIENTE ESPECIFICACION	NO OPERA	TOTAL	PCT.
0	0	2	0	6	1	0	0	13	1.3
1	1	5	2	8	14	0	0	37	3.7
4	0	9	3	16	5	0	0	59	5.8
3	1	6	17	14	4	3	0	68	6.7
65	4	30	13	67	40	6	0	359	35.6
16	4	18	4	15	6	1	0	144	14.3
8	0	4	2	4	3	0	0	28	2.8
0	0	0	0	0	0	0	300	300	29.8
97	10	74	41	130	73	10	300	1008	100.0
9.6	1.0	7.3	4.1	13.0	7.1	1.0	29.8	100	

C U A D R O No. 9

		AGRICULTURA , - GANADERIA, ETC.	INDUSTRIA DEL PETROLEO	INDUSTRIA DE TRANSFORMACION
OCCUPACION EN SU LUGAR DE ORIGEN	PROFESIONALES Y TECNICOS	0	0	4
	P E R S O N A L ADMINISTRATIVO	0	0	6
	COMERCIANTEs, VENDEDORES ETC.	0	0	22
	TRABAJADORES EN SER VICIOS PERSONALES, CHOFERES, ETC.	0	0	20
	AGRICULTORES, MADEREROS, ETC.	3	1	130
	OBROS NO AGRICOLAS	1	1	78
	SIN SUFICIENTE ESPECIFICACION	0	0	1
	NO OPERA	0	0	0
	TOTAL	4	2	267
PCT.	.4	.2	26,5	

Cuadro No. 10

DISTRIBUCION DE LA FUERZA DE TRABAJO POR OCUPACIONES
Y RAMAS DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Ocupación que desempeñan en su trabajo

RAMAS DE ACTIVIDADES DE LAS EMPRESAS EN QUE TRABAJA	CONCEPTO	PROFESIONISTA, Y TECNICOS	FUCIONES DIRECTIVAS	PERSONAL ADMVO.	COMERCIANTES VENEDORES	SERV. PERS. CHOFERES, ETC.	AGRICULTORES MADEREROS, ETC.	OBRREROS NO AGRICOLAS	INSUFIC. ESPECIF.	NO OPERA	TOTAL	Pet.
	Agricult. Ganadería etc.	0	0	0	0	0	2	2	0	0	4	.4
	Ind. del Petróleo	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	.2
	Ind. de Transfor.	6	2	17	4	29	0	209	0	0	267	26.5
	Ind. de Const.	0	0	2	0	2	0	93	0	0	97	9.6
	Ind. - Eléc.	0	0	0	0	1	0	9	0	0	10	1.0
	Comercio	2	0	6	32	31	0	3	0	0	74	7.3
	Transporte	1	0	3	0	35	0	2	0	0	41	4.1
	Servicio	13	0	26	3	64	0	24	0	0	130	13.0
	Gobierno	2	0	32	1	32	0	6	0	0	73	7.1
	Inasuficiente especifica- ción.	0	0	0	0	8	0	3	0	0	10	1.0
	No opera	0	0	0	0	0	0	0	0	300	300	29.8
	Total	24	2	86	40	202	2	352	0	300	1008	100.0
	Pet.	2.4	.2	8.5	4.0	20.0	.2	34.9	.0	29.8	100.0	

CUADRO No. 11 NIVEL DE INGRESOS DE LA FUERZA DE TRABAJO
POR RAMAS DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL

MAGNITUD DEL SALARIO

CONCEPTO	SALARIO MINIMO	MAS DEL SALARIO MINIMO	MENOS DEL SALARIO MINIMO	NO OPERA	T O T A L	PCT.
AGRICULTURA, GANADERIA, ETC.	3	0	1	0	4	.4
INDUSTRIA DEL PETROLEO	0	2	0	0	2	.2
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	149	101	17	0	267	26.5
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	73	8	18	0	97	9.6
INDUSTRIA ELECTRICA	2	8	0	0	10	1.0
COMERCIO	34	25	15	0	74	7.3
TRANSPORTE	22	15	4	0	41	4.1
SERVICIOS	68	43	19	0	130	13.0
GOBIERNO	42	26	8	0	73	7.1
INSUFICIENTE ESPECIFICACION	3	0	7	0	10	1.0
NO OPERA	0	0	0	0	300	29.8
TOTAL	396	227	85	300	1008	100.0
PCT.	39.3	22.5	8.4	29.8	100.0	

RAMAS DE ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS

CUADRO No. 12 NIVEL DE INGRESOS POR ACTIVIDAD OCUPACIONAL

NIVEL DE INGRESOS

CONCEPTO	SALARIO MINIMO	MAS DEL SALARIO MINIMO	MENOS DEL SALARIO MINIMO	NO OPERA	TOTAL	PCT.
PROFESIONALES Y TECNICOS	9	15	0	0	24	2.4
FUNCIONES DIRECTIVAS	0	2	0	0	2	.2
PERSONAL ADMINISTRATIVO	33	58	1	0	86	8.5
COMERCIANTES, VENDEDORES, ETC.	18	11	11	0	40	4.0
SERVICIOS PERSONALES, CHOFERES, ETC.	114	50	38	0	202	20.0
AGRICULTORES, MADEREROS, ETC.	1	0	1	0	2	.2
OBREOS NO AGRICOLAS	221	97	34	0	352	34.9
INSUFICIENTE ESPECIFICACION	0	0	0	0	0	0
NO OPERA	0	0	0	300	300	29.8
TOTAL	396	227	85	300	1008	100.0
PCT.	39.3	22.5	8.4	29.8	100.0	

ACTIVIDAD OCUPACIONAL

CUADRO No. 13 -SITUACION DE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO-
POR RAMAS DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL

CONCEPTO	TIPO DE NOMBRAMIENTO					T O T A L	PCT.
	EVENTUAL	PLANTA	CONFIANZA	NO OPERA			
AGRICULTURA, GANADERIA, ETC.	2	2	0	0		4	.4
INDUSTRIA DEL PETROLEO	0	2	0	0		2	.2
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	82	177	8	0		267	26.5
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	82	15	0	0		97	9.6
INDUSTRIA ELECTRICA	2	8	0	0		10	1.0
COMERCIO	25	47	2	0		74	7.3
TRANSPORTE	17	23	1	0		41	4.1
SERVICIOS	28	99	3	0		130	13.0
GOBIERNO	8	61	4	0		73	7.1
INSUFICIENTE ESPECIFICACION	9	1	0	0		10	1.0
NO OPERA	0	0	0	300		300	29.8
TOTAL	255	435	18	300		1008	100.0
PCT.	25.3	43.1	1.8	29.8		100.0	

RAMAS DE ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS

CUADRO No. 14 SITUACION DE LA ESTABILIDAD EN EL EMPLEO POR ACTIVIDAD OCUPACIONAL

ACTIVIDAD OCUPACIONAL	TIPO DE NOMBRAMIENTO					
	EVENTUAL	PLANTA	CONFIANZA	NO OPERA	T O T A L	PCT.
PROFESIONALES Y TECNICOS	2	20	2	0	24	2.4
FUNCIONES DIRECTIVAS	0	0	2	0	2	.2
PERSONAL ADMINISTRATIVO	2	70	14	0	86	8.5
COMERCIANTES, VENDEDORES, ETC.	18	22	0	0	40	4.0
SERVICIOS PERSONALES, CHOFERES, ETC.	88	134	0	0	202	20.0
AGRICULTORES, MADEREROS, ETC.	1	1	0	0	2	.2
OBREROS NO AGRICOLAS	164	188	0	0	352	34.9
INSUFICIENTE ESPECIFICACION	0	0	0	0	0	0
NO OPERA	0	0	0	300	300	29.8
TOTAL	255	435	18	300	1008	100.0
PCT.	25.3	43.1	1.8	29.8	100.0	

CUADRO No. 15 MAGNITUD DE LA JORNADA DE TRABAJO POR ACTIVIDAD OCUPACIONAL

JORNADAS DE TRABAJO

CONCEPTO	8 HORAS	16 HORAS	24 HORAS	32 HORAS	36 HORAS	40 HORAS O MAS	NO OPERA	TOTAL	PCT.
PROFESIONALES Y TECNICAS	0	0	0	4	5	15	0	24	2.4
FUNCIONES DIRECTIVAS	0	0	0	0	0	2	0	2	.2
PERSONAL ADMINISTRATIVO	0	1	2	5	4	74	0	86	8.5
COMERCIANTES, VENEDORES, ETC.	0	0	0	0	4	36	0	40	4.0
SERVICIOS PERSONALES, CHOFERES, ETC.	0	0	2	7	17	176	0	202	20.0
AGRICULTORES, MADEREROS, ETC.	0	0	1	0	0	1	0	2	.2
OBREROS NO AGRICOLAS	0	0	0	6	13	333	0	362	34.9
INSUFICIENTE ESPECIFICACION	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO OPERA	0	0	0	0	0	0	300	300	29.8
TOTAL	0	1	5	22	43	637	300	1008	100.0
PCT.	.0	.1	.5	2.2	4.2	63.2	29.8	100.0	

ACTIVIDAD OCUPACIONAL

ADRO No. 31 1/2 - MAGNITUD DE LA JORNADA DE TRABAJO - POC
RAMAS DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL

JORNADAS DE TRABAJO

RAMAS DE ACTIVIDAD DE LAS EMPRESAS EN QUE TRABAJAN

CONCEPTO	8 HORAS	16 HORAS	24 HORAS	32 HORAS	36 HORAS	40 HORAS O MAS	NO OPERA	TOTAL	PCT.
AGRICULTURA, GANADERIA, ETC.	0	0	1	0	1	2	0	4	.4
INDUSTRIA DEL PETROLEO	0	0	0	0	0	2	0	2	.2
INDUSTRIA DE TRANSFORMACION	0	0	0	9	8	250	0	267	28.5
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION	0	0	0	0	2	95	0	97	9.6
INDUSTRIA ELECTRICA	0	0	0	0	1	9	0	10	1.0
COMERCIO	0	0	1	0	3	70	0	74	7.3
TRANSPORTE	0	0	0	0	3	38	0	41	4.1
SERVICIOS	0	0	1	7	22	100	0	130	13.0
GOBIERNO	0	1	2	5	2	63	0	73	7.1
INSUFICIENTE ESPECIFICACION	0	0	0	1	1	8	0	10	1.0
NO OPERA	0	0	0	0	0	0	300	300	29.8
TOTAL	0	1	5	22	43	637	300	1008	100.0
PCT.	.0	.1	.5	2.2	4.2	63.2	29.8	100.0	

CUADRO No. 17 UBICACION DE LAS EMPRESAS RECEPTORAS DE LA FUERZA DE TRABAJO

ENTIDAD FEDERATIVA	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO
DISTRITO FEDERAL	538	53.4
ESTADO DE MEXICO	168	16.6
PUEBLA	2	.2
NO OPERA	300	29.8
T O T A L	1008	100.0