



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

CRISIS ESTRUCTURAL CON INFLACION FENOMENO DEL
CAPITALISMO CONTEMPORANEO

T E S I S

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ECONOMIA

P r e s e n t a

ALFONSO BUENO SOTOMAYOR



Director de Tesis : DR. JAIME ZURITA C.

México, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

COD.	CONTENIDO	PAGS.
I3.2	La posibilidad de la crisis y, su avance hacia formas más concretas en el análisis del Capital en General	34
I3.3	De la posibilidad de la crisis, a la crisis real	40
I.4	Punto de fluidez del discurso Marxiano sobre crisis, con propuestas alternativas actuales en la óptica Marxista, que intentan explicar la crisis actual y a nivel internacional	41
2	CAPITULO 2. EL ESTADO Y LA INFLACION	46
2.1	Referencia teórica sobre El Estado	
2.1.1	Ubicación de la problemática	47
2.1.2	Reconstrucción de una problemática, la tradición Marxiana y El Estado	51
2.1.3	El Estado y los Marxistas	61

D

INDICE GENERAL

COD.	CONTENIDO	PAGS.
2.2	Estado, crisis, e inflación	63
3	CAPITULO 3. COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMIA INTERNA CIONAL EN LA POSTGUERRA 1945-1975	67
3.I	El capitalismo se reordena en su nivel internacional	68
3.2	Reproducción y valorización de El Capl tal, a nivel internacional	81
4	CAPITULO 4. CRISIS ESTRUCTURAL CON INFLACION	93
4.I	Síntesis de la problemática	94
5	RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES	99
6	BIBLIOGRAFIA	102

F.E. - 1984

E

PROLOGO

F.E. - 1984

Como seres que vivimos un tiempo y un espacio en la historia, tenemos la obligación de intentar conocer de mejor manera nuestro tiempo, nuestra realidad y, poderla transformar.-- Crisis con inflación como forma de expresión de las contradicciones del capitalismo de nuestros días, es lo que se nos impone como razón y objeto para el análisis.

Concientes de que nuestra problemática crisis' con inflación es una unidad totalizante y, posee infinidad de aristas, para fines de análisis, nos centraremos en un objetivo bien preciso: sistematizar los diferentes planteamientos teóricos que dispersos explican la crisis con inflación desde la óptica marxista. Optamos por seleccionar y desarrollar el tema en cuestión esencialmente por dos cosas: primero, como oportunidad a través de las lecturas de intentar conocer el funcionamiento del capitalismo en su perspectiva internacional en el período de postguerra; segundo, para poder internarnos de manera gradual en el conocimiento de la teoría de la crisis de Marx, penetrar en la problemática del Estado y, como la teoría Marxista actual los retoma y construye sobre aquellos en la interpretación del capitalismo actual.

1945-1975, delimitación o marco histórico de nuestro estudio señala una fase de expansión y, el inicio de una fase de crisis, del capitalismo contemporáneo mundial, tanto como fase en sí misma como en la significación de la perspectiva --

histórica del sistema.

Crisis con inflación como fenómeno históricamente determinado jamás se había presentado como comportamiento del capitalismo, si no es, en el período de la segunda postguerra donde, maduran los elementos que hacen posible su aparición. La acción del Estado y la crisis de los puntos que regulan el sistema en una interacción dialéctica, expresan un fenómeno nuevo, que en su dinámica generarán una nueva división internacional del trabajo, con su correspondiente; modalidad de acumulación, forma de competencia y, un sistema financiero internacional.

La teoría Marxiana de la crisis como punto de vista científico que corre de manera constante a través de determinaciones abstractas a puntos más concretos en el trayecto de los tres tomos de El Capital sin agotarse ahí, marca un hito insuperable, necesario del cual debe partirse para estudiar la crisis que vive el capital contemporáneo. Teoría que demuestra su actualidad en la medida en que las contradicciones que estudia y explica siguen estando presentes, aunque en ciertos puntos con nuevas formas, de ahí que en nuestro trabajo la unamos con propuestas alternativas que explican la crisis con inflación en el momento actual y a nivel internacional en la perspectiva Marxista, pero que la teoría de Marx les es consustancial, ya que es recurrente y está contenida en aquellas.

La crisis con inflación es un fenómeno que se explica por que la tasa de ganancia tiende a caer, que conjuntamente con la agudización de la competencia en el terreno internacional derrumba las ganancias monopólicas, coadyuvando a que los capitalistas elevan los precios teniendo una base monetaria en la moneda de curso forzoso pudiendo así realizar los precios incrementados.

Si bien el fenómeno en estudio tiene sus propias características, éste también lo podemos explicar, situándolo en la perspectiva histórica del sistema. Es decir: la onda larga de expansión y la crisis abierta en 1974-75 se puede explicar por la existencia de ciclos económicos largos que según algunos autores a partir de 1856 se expresan en fases de auge y fases de crisis. Este punto de vista de algunos marxistas es muy polémico a tal grado de que varios autores tienen explicaciones y periodizaciones diferentes; aunque el punto débil de dicha teoría viene a ser, el dar a entender que los ciclos largos con sus partes de auge y de crisis pueden extenderse hasta el infinito, sin pensar en la crisis como límite del capital, que pueda conjuntamente con condiciones objetivas para el proletariado en el aspecto político-militar trocar el capitalismo por una racionalidad diferente.

La crisis que vive el capitalismo también tiene su explicación a partir de otros cuerpos teóricos no Marxistas que

pretenden dilucidarla, no por aspectos o leyes del sistema sino por elementos aparienciales de tipo voluntarista como podría -- ser la guerra de precios del petróleo dada en 1973.

En suma, podemos decir que: la crisis con inflación se dio porque, el mecanismo de acumulación y reproducción de capital se desaceleró en primera instancia porque la revolución - - científico-técnica vía desgaste moral aceleró el cambio tecnológico aumentando gradualmente la composición técnica y orgánica del capital provocando tendencialmente la caída de la tasa de ganancia, acentuando la agudización de la concurrencia internacional, desbordando las barreras que protegían las ganancias monopolísticas y, como producto de esto, la inflación se acentúa y - se expresa abiertamente como forma de resarcir la caída de la ganancia, estos precios incrementados pueden realizarse por la exagerada masa monetaria, producto de la acción del Estado y la moneda de curso forzoso emitida por él.

M

La estrategia que utilizamos para desarrollar nuestro trabajo y demostrar nuestra hipótesis, consta principalmente de dos puntos: primero, recabamos información documental, realizamos fichas y consultas a otros investigadores; segundo, seguimos los pasos del método-lógico, para trabajar la información, - a saber; el análisis, síntesis, deducción. En nuestra investigación como se podrá observar no utilizamos cuadros, tablas o gráficas estadísticas, por dos razones, en primer término; por-

que queríamos aclararnos teóricamente del porque de nuestra pro
blemática, sin elementos que polusionaran nuestra visión; en -
segundo término, cuando ya teníamos clarificado un punto de vis
ta y una posición, si bien sentimos la fuerte necesidad de apo-
yar los planteamientos teóricos con datos empíricos, no lo hi-
cimos porque pasaríamos como "acomodadores" y, los datos por lo
demás tienen restricciones para su tilización ya que manejar ca
tegorías marxistas abstractas, con datos empíricos que corres-
ponden a un cuerpo teórico Keynesiano, nos parece incorrecto, -
aunque hay algunos Marxistas que si los utilizan por demás en -
forma correcta, el grado teórico de nuestro trabajo nos lo impi-
dió.

Los temas fundamentales que pretendo desarrollar en --
los cuatro capítulos que componen ésta tesis, de acuerdo al pro
cedimiento descrito para efectos de demostrar nuestra hipóte-
sis de trabajo son los siguientes: en el primer capítulo que en
lo que respecta a crisis es mi marco teórico intentare llevar a
cabo un seguimiento de una teoría global de la crisis en base -
al orden lógico de exposición teórica en el capital de Marx. --
Dicho seguimiento pretendo llevarlo a cabo a partir de estudiar
la crisis como posibilidad; la crisis como posibilidad y su --
avance hacia formas mas concretas; y la crisis real, para pos-
teriormente unirlo con propuestas alternativas que explican la-
crisis actual, esto nos permitirá tener un marco teórico marxis
ta adecuado para explicar la crisis actual e internacional; el-

segundo capítulo que viene a completar mi marco teórico pero en lo referido a explicar la inflación, lo desarrollaré de la siguiente manera: trataré de explicar los puntos de vista que sobre el Estado existen tanto en el discurso Marxiano como Marxista, obviamente sin hechar luces definitivas de lo que es el Estado, sino en su relación con la crisis e inflación; en el tercer capítulo desarrollaré de manera general los puntos principales de la historia económica de la segunda postguerra, hasta el estallamiento de la crisis con inflación, osea el periodo - - 1945-1975; finalmente en el cuarto capítulo intentaré explicar el fenómeno crisis estructural con inflación, retomando mi marco teórico y el análisis histórico concreto.

Así pues a lo que pretendo llegar es explicarme el fenómeno crisis estructural con inflación, aunque debo aceptar -- que existieran restricciones, sobre todo de rigor teórico-metodológico que se adquiere con la práctica en la investigación, por ello la demostración de la hipótesis podrá ser en un 80%.

EL AUTOR

NOVIEMBRE 1984

SAN LORENZO COACALCO

CAPITULO No.1
LA TEORIA
DE LA CRISIS EN MARX

F. E. - 1984

CAPITULO 1

LA TEORIA DE LA CRISIS EN MARX

¿Como hemos de interpretar esta "última" crisis del capitalismo?

Ciertamente, debemos estudiarla y analizarla en detalle, - no sólo local o nacionalmente sino a escala mundial. Al propio tiempo debemos comprender que las crisis no son nuevas en el capitalismo, sus apariciones periódicas y devastadoras han sido reconocidas, analizadas, y aprehendidas teóricamente por muchos otros, mucho antes de que nosotros nos hicieramos siquiera esa pregunta. Comprenderlo es comprender la necesidad de estudiar las explicaciones de nuestros predecesores, para que podamos beneficiarnos con ellas y edificar sobre ellas.

Anwar Shaick.

1.1 OBJECIONES A UNA TEORIA GLOBAL DE LA CRISIS EN MARX

Para aprehender la teoría de la crisis en Marx, se hace necesario intentar un seguimiento de una teoría global, en base al orden lógico de exposición teórica en El Capital. 1/

Pero hasta que punto es válido adoptar tal posición, - si tomamos en cuenta que Marx en la estructura primitiva de su obra, contemplaba un sector libro - el libro del mercado mundial y de las crisis - sobre crisis, 2/ y que al modificarse - tal plan primitivo, en la nueva estructura si bien no desaparece tal libro como señala Rosdolsky, éste no se lleva a cabo -- "aunque si estaba destinado a la eventual prosecución de la obra". 3/

3

Además por otro lado para algunos Neomarxistas como - Henry Grossman, basándose en lo dicho por el propio Marx, de - que la crisis "cae fuera del ámbito de nuestro análisis", sostiene que la teoría de la crisis en Marx posee lagunas. 4/

1/ Idea tomada del área de concentración "Acumulación y Crisis" de la división de Estudios de Posgrado, de la F.E. -- UNAM. México, 1982, Mimeo.

2/ cfr., Rosdolsky, Roman. Génesis y Estructura de El Capital de Marx, p. 39.

3/ ibid., p. 82.

4/ ibid., p. 50.

Por su parte Rosdolsky parece que lo "confirma", pero en otro sentido 5/ ya que al observar el plan nuevo pero en su conjunto, afirma que "de cualquier manera, los temas en cuestión - se refiere aquí a los libros 4^o Estado, 5^o Comercio Exterior, 6^o El Mercado Mundial y de las Crisis - sólo se tratan ocasionalmente en el Capital, de modo que también parece justificarse lo que ha dado en llamarse la teoría de las lagunas".

6/

Según esto, el seguimiento arriba señalado sería sobre un objeto - El capital, la anatomía de la sociedad capitalista - u obra inconclusa debido a dos factores: primero, por problemas teóricos que el autor no llegó a resolver. Y segundo, porque Marx no tuvo tiempo de elaborar el cuarto, quinto, y sexto libro. 4

En efecto, como lo plantea José Arico "al estado en que Marx dejó sus manuscritos y el hecho de que fueran precisamente aquellos pertenecientes al libro II - Para Engels fueron precisamente los trastornos de salud los que impidieron que Marx pudiese dar personalmente los últimos toques a los libros II y III de El Capital - los que menos terminados están, de -

5/ *ibid.*, p. 99.

6/ *ibid.*, p. 50.

muestran que las razones para que la obra quedara inconclusa, - más que a una salud deteriorada, - se deben a problemas teóricos - que el autor no llegó a resolver". 7/

De esta manera nuestro seguimiento sería inconexo, y - jamás llegaríamos a una tentativa teoría global de la crisis - en Marx.

Pero no es así, ya que si bien es cierto, que la mitad de la obra de Marx no se redactó y por ende no fué totalmente asimilada en la segunda estructura, eso no implica que - en la construcción teórico - metodológica conocida de Marx, no exista toda una línea de argumentación global sobre crisis.

Por el contrario, pensamos que si existe tal teoría, - y además global */ en dos sentidos: primero, porque el nivel - de abstracción - concreción se manifiesta en los planteamientos de la crisis como posibilidad, a la crisis real.

Segundo, en El Capital y en el tomo II de la Historia Crítica de las teorías de la Plusvalía, asistimos al encuentro de una sola teoría sobre crisis.

7/ cfr., Marx, Carlos. El Capital Libro I, capítulo VI - Inédito, p.p. VIII y IX.

*/ infra. p. 6.

En el primer sentido de globalidad, la crisis real en el nivel del tomo III, no implica algo acabado porque como el mismo Marx señala en las teorías de la plusvalía, en la medida en que se avance en las esferas de la economía burguesa se -- irán encontrando nuevas determinaciones sobre crisis, y precisamente hacia ese avance tendía Marx.

Si bien estamos conscientes de tales objeciones, y -- como algunos autores plantean que no es válido utilizar argumentos que en su tiempo fueron válidos para la explicación de algún fenómeno económico - en este caso sobre crisis - y tomar los como garantes analíticos, que aplicados a una realidad implica un cierto mecanicismo, con lo cual estamos de acuerdo, - por ello en el apartado 1.4 de este capítulo intentaremos re--
6
solver esta problemática.

Pero el hecho de utilizar una construcción teórica - que en el momento actual tiene plena vigencia y validez, y con mucho hoy por hoy la explicación más profunda del modo de producción capitalista, no implica mecanicismo ni deshonestidad, - sino edificación sobre esa base teórica.

En ese sentido Ruiz Nápoles nos dice "el punto central es que la aplicación del materialismo Dialéctico requiere de un proceso continuo de abstracción y concreción a diferentes niveles de determinación a fin de alcanzar una representa-

ción completa de la totalidad investigada. Esto no pudo ser -
terminado por Marx, pero su obra completa es todavía la expli-
cación más profunda del modo de producción capitalista". 8/

Por otro lado, existen posiciones que aceptan de "ma-
nera crítica" adquisiciones teóricas de Marx y del Marxismo --
como irreversibles en el conocimiento científico para el análi-
sis del capitalismo actual. Así Etienne Balibar nos dice - --
"admito en particular la superioridad de los procedimientos de
análisis heredados de Marx, para explicar numerosos aspectos -
de la coyuntura histórica actual por ejemplo: las causas es- -
tructurales de los fenómenos de crisis económicas aparentemen-
te paradójicas como la combinación de la inflación y de la re-
cesión. En esta medida, admito, también la pertinencia científ
fica de los principios a partir de los cuales se producen di -
chos análisis". 9/

Pero como señalamos arriba, tal aceptación es de mane-
ra crítica, ya que ese autor propone cuestionar una serie de -
conceptos y procedimientos de análisis que se aceptan como un-

8/ vid., Ruiz Nápoles, Pablo. "Notas para el Estudio del Méto-
do en El Capital". Investigación Económica, p. 88.

9/ vid., Balibar, Etienne. "Acerca de los problemas de método
en El Capital.", Rev. Investigación Económica, p. 49.

hecho en la práctica teórica de los Marxistas,... así lo plantea "pero este reconocimiento debe acompañarse hoy día, me parece, de un cuestionamiento radical, sistemático, de por qué - razones estos principios, conceptos y procedimientos de análisis han sido aceptados de hecho como evidentes en el uso que de ellos hacen los Marxistas. Ninguna definición ninguna tesis, ninguna deducción puede ser considerada como evidente o tomada tal cual, no importa la utilidad que hayan prestado". -

10/

Esta corriente de pensamiento Marxista adopta una posición crítica, ya que está condicionada por lo que se ha dado en llamar, a saber; una supuesta "crisis actual del Marxismo" - fundamentalmente en dos niveles: en la economía teórica interna del Marxismo, y en su posición estratégico-teórica en el campo del saber contemporáneo. Pero consideramos que quienes propalan tal versión de crisis del Marxismo son los Neoliberales y Srrafianos, basados en el fracaso y crisis si pero de los Neomarxistas que en los años 70' naufragan, es decir; que en realidad "quienes están en crisis son una generación de exegetas dogmáticos, y revisionistas, y en absoluto el análisis de Marx". 11/

10/ ibid., p. 49.

11/ cfr., Dabat, Alejandro. Nivelación de la tasa de ganancia en el capitalismo contemporáneo, Revista Debate, p.14

Es evidente que dados nuestros objetivos explicados - en el modelo teórico (introducción) que son; -el de sistematizar el análisis teórico de las causas del fenómeno crisis estructural con inflación, y avanzar en explicarnos el comportamiento del capitalismo contemporáneo, por ahora cae fuera de - nuestro propósito aunque no de nuestra problemática, la temática de posición crítica, y crisis actual del Marxismo.

1.2 JUSTIFICACION DE UNA TEORIA GLOBAL SOBRE CRISIS EN MARX

Para justificar una teoría global, */ principalmente nos basamos en los resultados de las investigaciones de Rosdolsky sobre los Grundrisse de Marx, en este sentido Rosdolsky -- dice "creemos haber hallado pues en las categorías del "Capital en General" y de los múltiples capitales - de la competencia - la clave para la comprensión no sólo de los Grundrisse - si no también de la obra posterior vale decir, de El Capital".

12/

Pero como el mismo autor plantea no debe exagerarse - el parentesco estructural entre los Grundrisse y El Capital, - ya que no siempre coinciden, así "La diferencia metodológica - propiamente dicha sólo comienza con el tomo III, pues si bien los Grundrisse hablan en su última sección de la ganancia, de-

*/ supra., p. 5.

12/ Rosdolsky Roman. op. cit., p. 80.

la tasa general de ganancia, y de la caída tendencial de la --
misma, aún se sigue tratando de la ganancia en general, de la
ganancia de la clase capitalista.

Pero no de un capital a expensas de otro. Pero el --
tercer tomo de El Capital se aproxima paulatinamente a la for-
ma con la cual se manifiesta en la superficie de la sociedad, -
en la acción recíproca de los diversos capitales entre sí, en
la competencia y en la conciencia habitual de los propios agen-
tes de la producción". 13/

Marx según plantea Rosdolsky, comienza analizando el-
capitalismo a partir de la determinación más común a todos los
capitales: El "Capital en General". Al respecto, Rosdolsky re 10
corre a los Borradores y nos dice "por lo tanto para poder in-
vestigar en estado puro las leyes immanentes del capital debe-
hacerse abstracción de la competencia y de sus fenómenos acom-
pañantes partiendo del capital en cuanto tal o del capital en-
general, aún más la introducción aquí de muchos capitales no -
debe perturbar nuestro análisis, la relación entre los muchos-
capitales antes bien se aclarara luego que hayamos considerado
lo que todos tiene en común: ser Capital" 14/

13/ ibid., p. 80.

14/ ibid., p. 72.

Tomando en consideración aquello común a todo capital, Marx le da énfasis a dos cuestiones que lo diferencian de la Economía Política Clásica: el valor y su resultado en el capitalismo, la plusvalía. Valor como trabajo indiferenciado humano, como trabajo cristalizado de la clase obrera, y no como valor planteado a la manera de Ricardo que para explicar el valor lo hace a partir del trabajo y no de la fuerza de trabajo, llegando así a una posición errónea ya que el trabajo en sí mismo no tiene valor; puesto que este es el resultado del desgaste de la fuerza de trabajo, es decir; el trabajo no es una mercancía, no así la fuerza de trabajo que se compra y se vende como cualquier otra mercancía con la diferencia que genera un valor mayor del que se le paga, e incluso pagando íntegramente su valor total existirán plusvalor y explotación. Así también la plusvalía la explica en su proceso de formación. De esta forma, Marx al tener en el capital en general el hilo conductor o metodológico principalmente en los dos primeros tomos y antes de pasar a las formas aparentes que adopta en la pluralidad de capitales, nos deja ver el elemento fundamental del sistema capitalista, a saber; la producción de plusvalía - primer y último fin del capitalismo.

11

Si nos damos cuenta lo que rige en los dos primeros tomos es la producción de plusvalía y su circulación tanto individual como socialmente, así como el otro elemento de la lógica capitalista; la producción de capital, es decir la capita

lización de la plusvalía, recurriendo a Rosdolsky tenemos que-
"Lo que se revela, así como común a todos los capitales es su-
propiedad de explotación el hecho de que se apropien - directa
o indirectamente - de plusvalor engendrado en el proceso de --
producción capitalista". 15/

Propiedad de explotación posible o basada en una rela-
ción social de producción históricamente determinada, y contra-
dictoria capital - trabajo.

Para alcanzar el concepto de capital en general Marx-
comienza por investigar el proceso de producción, dado que es-
la fuente del plusvalor y donde la relación social capital - -
trabajo alcanza su máxima expresión.

12

Pero la vida del capital no tiene como límite el pro-
ceso de producción, ya que la reproducción de las relaciones -
de producción capitalistas también necesita del mecanismo de -
la circulación.

En efecto como señala Rosdolsky "el curriculum vitae-
del capital no se limita al proceso directo de producción, pa-
ra que el capital pueda renovarse, el valor del capital desen-

15/ ibid., p. 73.

bolsado, junto con la plusvalía debe adoptarse su fase de dinero, por ello la fase del proceso de producción debe completarse mediante la fase del proceso de circulación". 16/

Aunque en la esfera de la circulación sólo se realiza la plusvalía, así la circulación actúa como barrera a la generación de la misma. Así Rosdolsky citando a Marx nos dice "el recorrido de las diversas fases de la circulación por el capital aparece como una barrera de la producción, como una barrera erigida por la naturaleza específica del propio capital; la circulación resta tiempo y durante ese tiempo el capital no puede crear plusvalor". 17/

Entonces si bien la plusvalía se genera al interior - 13
del proceso productivo, la circulación sirve para realizarla y además para iniciar la renovación del capital, en una escala -
cada vez más amplia, de ahí que "La explotación no depende de la duración del lapso durante el cual el Capital crea valores, sino igualmente del lapso de circulación, durante el cual se realizan dichos valores". 18/

En el tercer tomo al aparecer la plusvalía como ganancia y la tasa de plusvalía como tasa de ganancia, nos deja ver

16/ ibid., p. 74.

17/ ibid., p. 74.

18/ ibid., p. 74.

al capital como el creador de plusvalía, y esto es así porque en el ciclo del capital productivo, la fuerza de trabajo forma parte de la modalidad personal de aquél, y funciona como un organo más del capital productivo.

En este sentido Marx nos dice "al funcionar, el capital productivo consume sus propios elementos, para transformar los en una masa de productos de valor superior. Y como la -- fuerza de trabajo sólo actúa como uno de sus órganos, el remanente que deja el valor del producto creado por el trabajo -- excedente, después de cubrir el valor de los elementos que lo integran, es también fruto del capital". 19/

Por eso la ganancia se mide por la magnitud del capital desembolsado, siguiendo a Rosdolsky "un capital de un va-- 14
lor determinado produce en un lapso determinado un plusvalor -- determinado". 20/

En tal caso también surgen las otras formas que adopta la plusvalía aparte de la ganancia, es decir, el capital a interés, y renta de la tierra, formas que confundió Smith con la plusvalía misma. Según Marx. "Adam Smith no diferencia la plusvalía de por sí, como categoría propia, de las formas espe

19/ cfr., Marx, Carlos. El Capital, F.C.E. T II, p. 38.

20/ Rosdolsky, Roman, op. cit., p. 75.

eficaces bajo las que se presenta como ganancia y renta del --
suelo". 21/

De esta manera en el tomo III está presente la compe-
tencia, la pluralidad de capitales y la acción de éstos entre-
sí.

Lo antes expuesto nos permite observar un proceso con-
tinuo de abstracción concreción que afecta de manera directa -
los diferentes planteamientos sobre la crisis que va exponien-
do Marx, desde la posibilidad de esta, hasta la crisis real, -
así Rosdolsky afirma "sin embargo, tal como descubrimos ya en-
la consideración del dinero que el mismo encierra la posibili-
dad de crisis, ello se desprende con mayor intensidad aún en - 15
la consideración de la naturaleza general del capital sin que-
se desarrollen las restantes condiciones reales que constitu--
yen todas las premisas del proceso de producción real". 22/

En efecto la argumentación marxiana sobre crisis esta
impregnada por el método de exposición de El Capital, por ello
es que encontramos esencialmente en aquí tres planteamientos-
fundamentales, desarrollados en los tres tomos, es decir; en -

21/ Marx, Carlos. op. cit. T. II, p. 14.

22/ Rosdolsky, Roman. op. cit. p. 98.

el 1er. y 2do. tomos se encuentran expuestas, la crisis como posibilidad y, el avance hacia formas más concretas de crisis, en el análisis del capital en general, y la crisis real tan sólo se analiza en el 3er. tomo, al aparecer ya el elemento que transforma en el capitalismo, aquél conjunto de posibilidades formales de crisis en realidad, a saber, la tasa de ganancia a la baja como tendencia, de ahí que nos diga Rosdolsky cuando cita los Grundrisse "pero sólo se trata de seguir la evolución ulterior de la crisis potencial - La crisis real sólo puede presentarse a partir del movimiento real de la producción capitalista, la competencia y el crédito - en la medida en que surge de las determinaciones formales del capital, que le son peculiares, en cuanto capital y que no están encerradas en su mera existencia en cuanto mercancía y dinero". 23/

16

Así al llegar Marx al análisis de la crisis real, es evidente que no agota los planteamientos sobre crisis, es decir; si bien en el análisis de la competencia y el crédito se puede hablar de crisis real, ésta aún tiene puntos de mayor concreción y realidad, en la medida en que se avanza en el análisis de la economía burguesa, por lo tanto nos dice Rosdolsky "debe entenderse a la crisis del mercado mundial como el conpendio real y la nivelación coercitiva de todas las contradic-

23/ Ibid., p. 98.

ciones de la economía burguesa. Por lo tanto los diversos factores que se agrupan en esas crisis deben manifestarse y desarrollarse pues en todas las esferas de la economía burguesa -- cuanto más avancemos en ella deben desarrollarse nuevas determinaciones de ese conflicto por una parte, y demostrarse por la otra que las formas más abstractas de las mismas son recurrentes y están contenidas en las más concretas". 24/

Llegamos a la conclusión de que en la construcción teórica de Marx no existen lagunas sobre crisis, si no una -- constante concretización sobre aquella, que se extendería hasta el sexto libro mencionado. */

Incluso el propio Marx señala tal necesidad de concretización sobre crisis, dado que como dice Rosdolsky "en general, de acuerdo a su plan, el análisis en profundidad del proceso social de la reproducción y de la crisis en su carácter concreto debía quedar reservado a la parte ulterior de su obra pues lo que le interesa a Marx en esta etapa de la investigación es demostrar; por que sólo en el capitalismo se concreta la posibilidad general de crisis, y como a pesar de ello es posible (un muy relativo e interrumpido por conmociones periódicas violentas, equilibrio móvil del sistema capitalista en -

17

24/ ibid., p. 99.

*/ supra., p. 2.

crecimiento), lo cual naturalmente no sólo no excluye la concretización del análisis en una etapa posterior de la investigación, si no que inclusive la exige. Una concretización tal tuvo lugar también en parte en el capítulo XV del tomo III de El Capital - desarrollo de las contradicciones de la ley-donde en el mismo volumen Marx señala expresamente la necesidad de - una mayor concretización". 25/

1.3 SEGUIMIENTO DE UNA TEORIA GLOBAL DE LA CRISIS EN MARX

En este apartado intentaremos reconstruir la teoría Marxiana de la crisis, a partir de los materiales expuestos -- por Marx en El Capital y, como dice Mandel, cuando investiga -- la formación del pensamiento económico de Marx, en lo referente a las crisis periódicas. Antes de redactar El Capital, en un período que va de 1850 a 1858, Marx analiza el ciclo industrial de Inglaterra, permitiéndole sentar las bases de un conocimiento teórico y empírico, sobre el cual más tarde en El Capital expondría los instrumentos conceptuales sobre una teoría general de la crisis.

18

En efecto, como nuestro autor señala "aquellos ocho años de estudio de los problemas de la coyuntura le habrán pro

porcionado a Marx los instrumentos conceptuales con los cuales nos ofrecerá en El Capital, si no una teoría completa del ciclo capitalista - no tuvo tiempo de redactarla - sí por lo menos los materiales principales para la construcción de tal teoría". 26/

El planteamiento Marxiano sobre crisis, siguiendo el orden lógico de exposición teórica en El Capital, lo podemos entender a partir del desarrollo de tres ideas ricas y sugerentes. En primer término, aquella que se refiere a la crisis como posibilidad expuesta así: "La posibilidad de crisis como tal posibilidad existe desde que aspectos que son complementarios definidos a partir de su unidad interna se autonomizan, y su unidad interna se mueve en medio de antítesis externas".-

19

27/

Aquí Marx se mueve en una posibilidad de crisis, pero si bien asentada sobre la existencia de la mercancía y el dinero, aún no en el capitalismo si no en la economía mercantil simple.

26/ cfr., Mandel, Ernest. La formación del pensamiento económico de Marx., p. 83.

27/ apud., Spagnolo, Alberto. Notas, en torno al eclecticismo: apuntes para la reconstrucción teórica de un argumento de Marx., Rev. teoría y Política, p. 15.

En segundo término, aquella posibilidad situada ya en el contexto del capitalismo, en el nivel del elemento común a todo capital, o sea el capital en general - propiedad de explotación del capital - aquí tal posibilidad se desarrolla con un mayor contenido de causas potenciales de crisis, ya que "Las posibilidades de crisis se reproducen de manera mecánica en el capital, ya que la circulación desarrollada de las mercancías y del dinero en rigor sólo ocurre sobre la base del capital".

28/

Aquí la posibilidad de la crisis, se presenta avanzando hacia formas más concretas, pero aún como posibilidad.

En la tercera idea aparece el elemento que hace posible que aquél conjunto de posibilidades formales de crisis se transformen en realidad, a saber el descenso de la tasa de ganancia, es decir, la crisis real sólo puede imponerse "a partir del movimiento real de la producción capitalista de la competencia y el crédito, en la medida en que las crisis surgen de los aspectos especiales del Capital, peculiares a él como Capital y no sólo contenidos en su existencia como mercancía y dinero". 29/

20

28/ ibid., p. 15.

29/ ibid., p.p. 15-16.

En el orden expuesto intentaremos desarrollar cada una de estas ideas.

1.3.1 La Crisis como Posibilidad

En una perspectiva lógico - histórica, Marx al señalar que: "La crisis como posibilidad surge desde que aspectos que son complementarios definidos a partir de su unidad interna se autonomizan y su unidad interna se mueve en medio de antitesis externas", se está refiriendo a la transformación que va sufriendo la unidad interna contradictoria del objeto útil- producido por el productor privado, en relación al desarrollo de las relaciones sociales directas, en que gradualmente van entrando entre sí los productores directos a través del cambio.

21

Como nos dice Marx "el intercambio de mercancías comienza allí donde termina la comunidad, allí donde esta entra en contacto con otras comunidades o con los miembros de otras comunidades". 30/

En ese momento empieza el proceso de bifurcación de los elementos que son complementarios y que conforman una unidad contradictoria a saber: el valor de uso-valor, trabajo --

30/ cfr., Marx, Carlos. El Capital., tomo I, p. 51.

concreto-trabajo abstracto. Estos elementos complementarios - se encontraban unidos internamente y aunque contradictorios no se acentuaba entre ellos su antítesis, dado que el objeto útil no es considerado aún según Marx como no valor de uso, esa - - cantidad de valor de uso aún no rebasa las necesidades inmediatas de su poseedor, pero en la medida en que esto sucede, principalmente por el desarrollo de la experiencia productiva del hombre, y con el mayor contacto con otras comunidades, los productores privados se enfrentan a través del cambio, y gradualmente en la medida en que los objetos útiles se van transformando en mercancías y la forma mercancía se desarrolla, se van separando aquellos elementos que son complementarios tendiendo a adquirir una forma externa y autónoma, así Marx señala que - "no obstante, la necesidad de objetos útiles ajenos va arraigando, poco a poco a fuerza de repetirse constantemente el intercambio se convierte en un proceso social periódico. A partir de un determinado momento, es obligado producir por lo menos, una parte de los productos del trabajo con la intención - de servirse de ellos para el cambio. A partir de este momento, se consolida la separación entre la utilidad de los objetos -- para las necesidades directas de quién los produce y su utilidad para ser cambiados por otros. Su valor de uso se divorcia de su valor de cambio". 31/

22

Aquella autonomización es un proceso que resuelve a

31/ ibid., p. 51.

nivel interno de la mercancía aunque no de manera inmediata -- la contradicción entre el valor de uso y valor, trabajo concreto-trabajo abstracto, trabajo privado y trabajo social, es decir; el avance histórico del cambio acentúa tal contradicción o antítesis y de manera compulsiva tiende históricamente a resolverla.

El valor al desarrollarse la forma mercancía, va adoptando una forma independiente, desde la forma simple fortuita y pasajera, hasta su forma más acabada, a saber la forma dinero.

Así Marx nos dice cuando analiza el proceso del cambio aún incipiente y cuando este tiende a desarrollarse "esta forma de equivalente general nace y desaparece con el contacto social momentáneo que la engendró. Encarna en ésta a la otra-mercancía de un modo pasajero y fugaz. Pero al desarrollarse el cambio de mercancías se incorpora con carácter exclusivo y firme en determinadas clases de mercancías o cristaliza en forma dinero". 32/

Si bien el cambio resuelve la antítesis al interior -- ya no del objeto útil si no de la mercancía, adoptando el valor de la mercancía una forma autónoma, tal antítesis interna-

32/ ibid., p. 52.

se traslada a otro plano o nivel, ahora externo que se revela o se deja ver en el desarrollo de las diferentes formas históricas del valor, y principalmente en su dos polos antitéticos: la forma relativa del valor, y la forma equivalencial. Conforme esta antítesis externa se va desarrollando, también lo hace la forma del valor, hasta llegar a su forma dinero, es decir; hasta llegar a convertirse en materialización del trabajo humano abstracto, siendo la mercancía dinero-oro en donde encarna tal sustancia, que aparece como espejo general de valor aceptado socialmente.

El trabajo privado al entrar en contacto con otros -- trabajos privados, se manifiesta una acción social, surgiendo así la necesidad de un elemento que regule o sirva para expresar el tiempo de trabajo, elemento que contenga un aspecto común, y este es el trabajo humano abstracto donde las diferentes mercancías puedan compararse y llevar a cabo así su metamorfosis, de ahí la necesidad de la mercancía dinero.

Recurriendo a Marx tenemos que "pero sólo el hecho social puede convertir en equivalente general a una mercancía -- determinada. La acción social de todas las demás mercancías -- se encarga, por tanto, de destacar a una mercancía determinada, en la que aquéllas acusan conjuntamente sus valores.

Con ello la forma natural de esta mercancía se con- -

vierte en forma equivalencial vigente para toda la sociedad. - El proceso social se encarga de asignar a la mercancía destacada la función social específica de equivalente general así es como ésta se convierte en dinero". 33/

Históricamente la mercancía logra llegar al dinero, - jugando este un papel esencial en el inicio y desarrollo de la producción de mercancías. 34/

Si bien el dinero es importante en el desarrollo de - la producción de mercancías, esta producción por sí misma, genera en su desarrollo un proceso de circulación de mercancías, proceso que dinamiza el paso del intercambio del producto del trabajo "propio", al intercambio del producto del trabajo ajeno, mediante el mecanismo antitético de venta y compra.

25

Esto trae como consecuencia el derribamiento de las - barreras en que se encuentra inmerso el intercambio de mercancías, a saber, los aspectos, temporales, locales, e individuales, es decir; el intercambio de mercancías cuando aún no está muy generalizado se lleva a cabo por sus propios productores, - moviéndose en límites muy estrechos en cuanto a espacio geográ

33/ ibid., p. 50.

34/ "Este desarrollo (aparición del dinero) es algo necesario, nace con la aparición de la producción de mercancías y facilita el desarrollo ulterior de dicha producción" vid., Yaffe, David, La inflación, la crisis, y el auge de la posguerra., Revista crítica de la Economía Política, - p. 33.

fico y económico se refiere, la mayoría de las veces sus mercancías que intercambian, están condicionadas cuando son de origen agrícola, por el ciclo agrícola mismo dando al intercambio un toque de temporalidad.

En este sentido Marx plantea que "sólo enquistados en los intersticios del mundo antiguo, como los dioses de Epicuro o los judíos en los poros de la sociedad polaca, nos encontramos con verdaderos pueblos comerciales". 35/

Pero no sólo los aspectos de individualidad, localidad y, temporalidad retrazan el desarrollo de la economía mercantil simple, sino también y de manera fundamental, el papel dominante que tiene en determinado momento histórico, un régimen social de producción, en una formación social dada, por ejemplo en la época feudal "La sujeción personal caracteriza en esta época, así las condiciones sociales de la producción material. Aquí los trabajos y los productores se incorporan al engranaje social como servicios y prestaciones. Lo que constituye la forma directamente social del trabajo es la forma natural de ésta, su carácter concreto, y no su carácter general". 36/

26

35/ vid., Marx, Carlos op. cit., p. 44.

36/ ibid., p. 42.

Este régimen de producción inhibía el intercambio de mercancías más allá de ciertos límites.

Pero sólo cuando tal régimen de producción comienza a disgregarse el hombre comienza jurídicamente a ser libre, sólo cuando rompe con su noción de producción ligada a aspectos religiosos y acelerando tal proceso por la disposición social de revolucionar moral e intelectualmente su existencia, la forma-mercancía se desboca, sólo ahí la circulación de mercancías -- alcanza un nivel importante y dominante y derriba las barreras, temporales, locales e individuales en que se encontraba inmerso el intercambio de mercancías.

Y así lo hace porque la circulación de mercancías, al ampliar a través de la venta y la compra el intercambio desembocando en el comercio, rompe o desliga la identidad entre el intercambio de productos del trabajo propio, y el intercambio de productos del trabajo ajeno, haciendo dominante este último.

27

Tal proceso Marx nos lo explica de manera concisa, -- así "lo que hace que la circulación derriba las barreras temporales, locales o individuales del intercambio de productos es precisamente el hecho de desdoblar la identidad inmediata que existe entre el intercambio del producto del trabajo propio -- por el producto del trabajo ajeno mediante la antítesis de com

pra y venta". 37/

Así se generan las condiciones iniciales e incipientes en que la forma mercancía desemboca ya no digamos en su forma más acabada de valor, el dinero, sino en su forma de capital, precisamente en Marx encontramos una cita bien sugestiva al respecto "La forma de valor que reviste el producto del trabajo es la forma más abstracta y, al mismo tiempo, lo más general del régimen burgués de producción, caracterizado así como una modalidad específica de producción social y a la par y por ello mismo, como una modalidad histórica, por tanto -- quién vea en ella la forma natural o histórica de la producción social, pasará por alto necesariamente lo que hay de específico en la forma del valor y, por consiguiente, en la forma-mercancía, que al desarrollar se conduce a la forma dinero, a la forma capital etc". 38/

28

Entonces lo que hace surgir la posibilidad de crisis es el acentuamiento de la circulación de mercancías a través de la antítesis de venta y compra esto hace posible que los elementos antitéticos de la mercancía se separen con mayor plenitud, y estos moviéndose en medio de antítesis externas que -- tienden a mecanizarse, cada vez más, entran en contradicción --

37/ ibid., p. 73.

38/ ibid., p. 45.

socialmente, pero hasta cierto punto ya que en la circulación simple de mercancías, aún no aparecen las condiciones que convierten aquella posibilidad en realidad.

La posibilidad de la interrupción de la venta y la compra del intercambio de productos ajenos en una circulación que tiende, a ser desarrollada está latente, pero no aparece porque aún los elementos de tipo social, no aparecen.

Al respecto Marx dice "esta contradicción inmanente, asume sus formas dinámicas más completas en los antagonismos de la metamorfosis de las mercancías, por eso estas formas entrañan la posibilidad aunque sólo la posibilidad de crisis. Para que esta posibilidad se convierta en realidad, tiene que ocurrir todo un conjunto de condiciones que no se dan todavía, ni mucho menos dentro de la órbita de la circulación simple de mercancías". 39/

29

Concluyendo podemos decir que; la autonomización gradual de los elementos antitéticos de la mercancía, manifiesta en el curso histórico dos aspectos esenciales a saber:

a. La forma equivalente como manifestación de las contradicciones de la economía mercantil simple.

39/ ibid., p. 73.

b. La metamorfosis de la mercancía y la posibilidad abstracta de la crisis.

Si bien es cierto que la economía mercantil simple -- cuando alcanza un alto grado de desarrollo, la crisis surge como posibilidad con más fuerza, eso no implica que la producción mercantil, no tenga en el tiempo sus primeras formas de expresión del proceso contradictorio que implica la gradual resolución de los elementos antitéticos de la mercancía, o sea -- que si aquí sólo surge la posibilidad de crisis, como algo latente, como entonces se deja ver la contradicción de esa independencia en que penetran los aspectos que fueron complementarios y que ahora tienden a separarse, así pues, la forma de expresión de tal autonomización en un primer momento es la forma equivalencial como componente de la expresión del valor. 30

En la expresión del valor al intervenir la forma relativa del valor, y la forma equivalencial, estos elementos, al irse desarrollando de manera conjunta, del lado de la forma -- equivalencial se manifiesta una constante contradicción. Las formas del valor desde sus inicios fortuito, pasajero, pasando por sus formas más estables y generalizadas, o sea la forma total, y la desarrollada, hasta alcanzar su forma más fascinadora, el dinero, la forma equivalencial atraviesa por un proceso social que fija y rechaza un equivalente que tiende cada vez más a ser de uso generalizado. Es un proceso en constan--

tes oscilaciones en el decurso histórico y que el accionar social va fijando un equivalente general hasta resolver la contradicción entre valor de uso-valor, trabajo concreto-trabajo abstracto, trabajo privado-trabajo social y correspondiéndole a la mercancía-oro ese papel de equivalente general socialmente aceptado.

Así pues en este sentido, mientras no se llegue a tal resolución mientras no se resuelvan tales antítesis, la forma-equivalencial manifiesta tales contradicciones.

Más aun cuando llega dicha resolución y en un segundo momento la metamorfosis de la mercancía se da con mayor plenitud, dinamiza como antítesis externa la unidad interna de la mercancía haciendo que esta se abra paso a nivel externo - las formas sociales que revisten al exterior la antítesis de la mercancía, valor-trabajo abstracto, trabajo social, compra -- la unidad interna de la mercancía se abre paso para fijarse -- socialmente en las antítesis externas, pero esto lo tienden a hacer a través de formas más dinámicas en la circulación simple "desarrollada" de las mercancías a través de posibilidades de crisis, y sólo como posibilidad porque lo que interesa en la economía mercantil simple como último fin es el valor de uso, teniendo al dinero como medio para lograrlo, en este caso Marx nos dice "el ciclo M-D-M arranca del polo de una mercancía, y se cierra con el polo de otra mercancía que sale de la-

circulación y entra en la órbita del consumo. Su fin último - es por tanto, el consumo, la satisfacción de necesidades, o, - dicho en otros términos, el valor de uso". 40/

"Así la venta y la compra tienen pocas posibilidades de interrumpirse y por tanto que haya crisis".

Es precisamente en el capitalismo, donde ya no la venta y la compra, sino la compra y la venta si se interrumpen -- realmente - aunque no por si mismos sino por el movimiento a - la baja de la tasa de ganancia que analizaremos en el apartado 1.3.3 - entrando en crisis el régimen social dominante, porque lo que ahí interesa es el valor de cambio como expresión social del valor.

32

Así "por el contrario, el ciclo D-M-D arranca del polo del dinero para retornar por último al mismo polo. Su motivo propulsor y su finalidad determinante es, por tanto, el propio valor de cambio". 41/

En el capitalismo el primer y último fin es la valoración del valor como proceso ininterrumpido, Marx plantea "la circulación del dinero como capital lleva en si mismo su fin,-

40/ ibid., p. 106.

41/ ibid., p. 106.

pues la variación del valor sólo se da dentro de este proceso-
constantemente renovado". 42/

Aquí la producción de mercancías es sólo un medio para
valorizar el valor "el valor de uso no puede, pues, considerarse
jamás como fin directo del capitalista tampoco la ganancia -
aislada, sino el apetito insaciable de ganar". 43/

Decíamos más arriba que en el capitalismo la posibilidad
de crisis, que se genera en la producción mercantil simple,
se transforma en realidad al interrumpirse la metamorfosis de -
compra y venta, y esto es así porque en tal sistema ya surgen -
las condiciones sociales para ello, a saber la extracción de --
plusvalía como eje principal y razón de ser del sistema, y las-
leyes que regulan tal acción.

33

Si la compra y la venta en el capitalismo se interrumpen
entrando éste en crisis, pero ni mucho menos este acto es -
el elemento causal al contrario es el primer efecto de la ten-
dencia a la crisis, ya que, si tal interrupción se da, es por-
que la tasa de ganancia tiende a caer, y ya no es rentable se-
guir comprando medios de producción ni fuerza de trabajo como-
forma de extracción de plusvalía. Pero sobre esto volveremos,

42/ ibid., p. 108.

43/ ibid., p. 109.

cuando desarrollemos, la tercera idea, a saber, la transformación de aquellas posibilidades formales de crisis en realidad.

1.3.2 La Posibilidad de la Crisis y, su Avance hacia formas más concretas en el análisis del Capital en General

Como se decía más arriba, contrariamente a la economía mercantil simple, en la que el objetivo principal era el valor de uso. En el régimen social de producción capitalista cambia el objetivo, siendo el valor de cambio. Esto es así; - porque ya existe una fuerza de trabajo que se define en la esfera de la circulación como una mercancía más, pero tan peculiar que si bien alberga valor como las otras, en su desgaste al interior del proceso productivo genera, produce, crea valor a diferencia de las demás, por lo tanto es fuente de plusvalía razón de ser de el Capital, lo que interesa al Capitalista. 34

El surgimiento de la fuerza de trabajo como mercancía se da como producto de un desarrollo histórico precedente y no por obra del azar, en ese sentido dice Marx "pero hay algo indiscutible la naturaleza no produce, de una parte poseedores de dinero o de mercancías, y de otra parte; simples poseedores de sus fuerzas personales de trabajo. Este estado de cosas no es, evidentemente obra de la historia natural, ni es tampoco un estado social común a todas las épocas de la historia. Es indudablemente, el fruto de un desarrollo histórico precedente,

el producto de una larga serie de transformaciones económicas, de la destrucción de toda una serie de formaciones más antiguas en el campo de la producción social". 44/

Al ser la obtención -argumenta Marx- de un valor mayor y, no de un simple valor el objetivo del capitalista, como proceso constantemente renovado y, no como proceso aislado, potencia una carrera desenfrenada por un valor mayor, es decir; de plusvalía.

Entonces, como el fin del capitalista es la producción de plusvalía, como proceso que se autoretroalimenta con su capitalización; produciendo capital, aquél o más bien su capital, se ve obligado a recorrer una serie de fases para lograrlo, incentivando así el desarrollo de la circulación de la mercancía y el dinero, de ahí; la segunda idea de nuestro seguimiento que enmarca tal proceso "Las posibilidades de crisis se reproducen, de manera mecánica en el capital ya que la circulación desarrollada de las mercancías y del dinero en rigor, sólo ocurre sobre la base del capital".

35

Las fases o circuitos que recorre el capital conforman el ciclo del capital, a saber: el circuito del capital

44/ ibid., p.p. 122-123.

dinero; el circuito del capital - productivo; el circuito del capital - mercancías. Ciclo del capital que en el nivel de -- concreción que lo maneja Marx en el tomo II se puede interrumpir, reproduciendo de manera mecánica las posibilidades de crisis, es decir: el ciclo del capital de un capital individual - se puede interrumpir ya que se puede desfasar respecto del ciclo del capital social - aquí podríamos distinguir dos momentos: cuando, tanto las compras de los capitalistas entre sí y, las ventas al comerciante se dan de manera fluida; y en segundo término, cuando aquellas compras y ventas se traban - que -, al generalizarse aquél desfasamiento el ciclo del capital social se interrumpe, entrando en crisis la economía pero sólo como posibilidad.

36

¿Porque?, porque si observamos el ciclo de un capital individual y/o el ciclo del capital social y, en particular su circuito del capital - dinero éste se trava o se fractura, al no poder comprar los capitalistas los elementos para producir plusvalía, se detiene la venta intracapitalista y por lo tanto el ciclo del capital. Pero en el tomo II esa suspensión, Marx la visualiza sólo como posibilidad en la medida en que ya no - la venta si no su respectiva compra está regida en el capitalismo por la tasa general de ganancia, que se expresa en la - capacidad de consumo productivo del capital y, no del consumo individual de la sociedad.

Por lo tanto, como en el tomo II no se trata aún de - la tasa de ganancia como Ley que regula la competencia, la crisis adopta sólo formas más concretas respecto a la economía -- mercantil simple - vista en el tomo I */ - pero sólo como posibilidad, dado que las formas reales y abiertas aún no pueden - presentarse. Por ello es que; en el seguimiento sobre crisis- realizado en el tomo II, si no lo observamos como un nivel más concreto respecto al tomo I y, más abstracto que el tomo III, - podemos caer en el error de pensar no sólo en una posición subconsumista de Marx - falsa desde luego a todas luces - para -- explicar la crisis, si no también que en Marx existen varias - teorías de la crisis.

Aunque si bien; en los primeros planteamientos de - 37 Marx sobre crisis en el tomo II, puede asaltarnos - falsamen - te - la duda del subconsumismo, más adelante el propio Marx se encarga de sacarnos de nuestro error al decir que "mientras el producto se venda desde el punto de vista del productor capitalista todo se desarrolla normalmente. El ciclo del valor - del capital, representado por él no se interrumpe. Y si este proceso se amplía - lo que supone que se amplie también el consumo productivo de los medios de producción -, esta reproduc- ción del capital puede ir acompañada por un consumo (y, consequently, por una demand) individual ampliado por parte - de los obreros, puesto que el consumo productivo le sirve de - introducción y de medio. De este modo, la producción de plus-

valfa, y con ella al consumo individual del capitalista, pueden crecer y hallarse en el estado más floreciente todo el proceso de reproducción, y sin embargo, existir una gran parte de mercancías que sólo aparentemente entran en la órbita del consumo y que en realidad quedan invendidas en manos de los intermediarios, es decir, que, de hecho se hallan todavía en el mercado. Una oleada de mercancías sigue a la otra, hasta que por último se comprueba que la oleada anterior no ha sido absorbida por el consumo más que en apariencia.

Los capitales en mercancías se disputan unos a otros el lugar que ocupan en el mercado. Los rezagados, para vender venden por debajo del precio. Aún no se han liquidado las oleadas anteriores de mercancías cuando vencen los plazos para pagarlas. Los que la tienen en su poder se ven obligados a declararse insolventes o a vender las a cualquier precio para poder pagar. Estas ventas no tienen absolutamente nada que ver con el verdadero estado de la demanda. Tienen que ver únicamente con la demanda de pago, con la necesidad absoluta de convertir las mercancías en dinero. Es entonces cuando estalla la crisis. Esta se manifiesta no en el descenso inmediato de la demanda de tipo consuntivo, de la demanda para el consumo individual, sino en el descenso del intercambio de unos capitales por otros, del proceso de reproducción del capital". 45/

38

45/ vid., Marx, Carlos. Tomo II, op. cit., p.p. 68-69.

Esto nos permite inferir que: si la crisis se manifiesta en el descenso del intercambio de unos capitales por otros, en la desaceleración del consumo productivo, necesariamente existe una ley como elemento causal que provoca aquél y otros efectos colaterales y, tal ley es la tasa de ganancia -- vista en el tomo III.

Por otro lado también es cierto que Marx introduce el fondo de reserva, como elemento que permite mantener por un buen tiempo la reproducción en su nivel simple, cuando se presenten problemas de desaceleración de la reproducción del capital algo parecido pero ya como gran conquista del sistema capitalista es el sistema de crédito que en el nivel del tomo IV -- 39 pospone de manera artificial el estallido de la crisis real -- que alarga artificialmente la acumulación de capital.

Otro elemento que maneja Marx en el tomo II y que en el tomo III obtiene un desarrollo con la composición orgánica es la rotación del capital desembolsado en su aspecto "fijo" -- que según Marx sienta las bases materiales para las crisis periódicas.

Como podemos observar; tanto el fondo de reserva; como la rotación del capital fijo, son aspectos que en el tomo -- III se verán potenciados.

manifiestan sobre todo en que trata de reducir al máximo el tiempo de trabajo necesario para la producción de cada mercancía mientras que, por otra parte, hace del tiempo de trabajo la única medida y única fuente de la riqueza". 46/

Tasa de ganancia a la baja en cuanto elemento propio y peculiar al capital es lo que hace posible la crisis como realidad. Tasa de ganancia, nervio motor del sistema capitalista que decide en primera y última instancia cuando sí y cuando no "producir" plusvalía y capital.

La tasa de ganancia a caer, como tendencia provoca una serie de efectos, entre los más importantes, la acumulación acelerada, la sobreacumulación productiva, el acentuamiento del proceso de concentración y centralización del capital - etc. que desbocan en la crisis. 41

1.4 PUNTO DE FLUIDEZ DEL DISCURSO MARXIANO SOBRE CRISIS, CON PROPUESTAS ALTERNATIVAS ACTUALES EN LA OPTICA MARXISTA, QUE INTENTAN EXPLICAR LA CRISIS ACTUAL Y A NIVEL INTERNACIONAL

La tasa general de ganancia a caer como tendencia es el punto que le da fluidez al discurso marxiano sobre crisis,

46/ vid., Mandel, Ernest. op. cit., p. 122.

en relación con las propuestas actuales que en el terreno marxista intentan explicar la crisis contemporánea y en su perspectiva internacional. La tasa de ganancia es el elemento común que une la argumentación marxiana con los planteamientos actuales de los marxistas, aunque no por ello, si no por las mismas leyes del sistema la tasa de ganancia comprueba su actualidad. Obviamente los argumentos que revisaremos señalan también otros aspectos que son inherentes al momento de gran integración logrado por la economía mundial, pero siempre la caída de la tasa de ganancia está presente en el centro de sus planteamientos.

Gerard Destanne De Bernis economista francés, cuando analiza la crisis estructural como ruptura del proceso de regulación del capital, señala que la crisis actual se da porque el proceso de acumulación de capital se traba, dado que las formas de competencia no corresponden ya al grado de concentración alcanzado en el período de acumulación anterior. En un nivel más concreto el mismo autor francés interpreta la crisis estructural, argumentando que: aquella crisis se da por la interrupción de la eficacia tanto de las contra tendencias a la baja de la tasa de ganancia, como de los procedimientos por los cuales se organiza la tendencia a la igualación de las tasas de ganancia.

Como observamos, en última instancia la tasa de ganancia

cia a la baja esta en el vertice de su explicación". 47/

Por el lado del investigador argentino Alejandro -- Dabat la crisis actual se dió por el entrelazamiento de una -- serie de fenómenos, entre ellos: el incremento del capital fi-- jo, depreciación acelerada, formación de una concurrencia in-- ternacional, como medio para que los diferentes capitales pri-- vados y, los diferentes estados capitalistas concurrieran en -- el terreno internacional, provocando una feroz competencia y -- elementos negativos sobre la rentabilidad capitalista, que se -- expresa tanto: en la reducción de las sobre ganancias del mono -- polio; como en el constante manipulación estatal, según Dabat -- "La conjunción de estos factores, tendio a deprimir cada vez -- más la tasa de rentabilidad del capital, ya provocar fuertes -- tendencias hacia la sobreacumulación que se expresaban en la -- aparición del fenómeno de "plétora de capital", o sea exceden -- tes de capital que no se alcanzaban a colocar lucrativamente -- en condiciones normales al interior de los negocios propios -- de los capitales individuales o de las economías nacionales de -- origen". 48/

43

47/ Vid., Destanne, Gerard. Equilibrio y Regulación: una hipó-- tesis alternativa y proposiciones de análisis., Rev. Inves -- tiguación Económica p.p. 49-50.

48/ Vid., Dabat, Alejandro. La Economía Mundial y los países -- periféricos. en la segunda mitad de la década de los sesen -- tas., Rev. teoría y política, p. 29.

En esa medida para el autor, la tasa de ganancia a -
caer sigue siendo el punto relevante para explicar la crisis.

La crisis actual se presenta a nivel internacional --
por dos puntos principales: primero; porque según Mandel los -
ciclos de las principales potencias imperialistas se sincroniz
aron debido a la profunda integración de la economía interna-
cional en la fase de expansión de la postguerra, en efecto. -
"Esta vez, por el contrario, la sincronización internacional -
de los movimientos coyunturales en los principales países im-
perialistas amplificó el movimiento de retroceso de la activi-
dad económica ". 49/

Y segundo, en la fase de postguerra se generó una eco-
nomía mundial tan integrada, que se formó, un capital mundial-
que manifiesta un proceso productivo mundial, por eso es que -
cuando la crisis se presenta lo hace ya en un nuevo espacio, -
respecto a ésto el científico político brasileño Herbert de -
Souza nos dice "No intentamos proponer, pues, un nuevo concep-
to de capital; sino identificar las características de aquello
que percibimos como un proceso productivo articulado en escala
mundial y que tiene en las corporaciones multinacionales una-
forma visible y orgánica". 50/

44

49/ Mandel, Ernest, La crisis, p. 12.

50/ da Souza, Herbert. El Concepto de Capital Mundial, cua-
dernos semestrales, CIDE, p. 15.

En suma, la crisis que estalla en el período 1974-1975 si bien posee elementos muy peculiares en cuanto que son parte de su significación histórica global en la evolución del sistema capitalista imperialista, debajo de ello la crisis en si misma responde a la caída de la ganancia, como elemento central siendo el discurso marxiano vigente ya no sólo para explicar la crisis sino incluso el proceso inflacionario actual.

CAPITULO No. 2
EL ESTADO Y LA INFLACION

F. E. - 1984

CAPITULO 2

EL ESTADO Y LA INFLACION

2.1. REFERENCIA TEORICA SOBRE EL ESTADO

2.1.1. Ubicación de la Problemática

En el momento actual al Estado para su estudio, se le ubica en tres niveles; que contemplan los momentos en los que - la problematización de aquél, ha alcanzado una caracterización muy clara, a saber; "el Estado y su relación con la sociedad, - el Estado -Dictadura y, el Estado- Hegemonía". 1/

47

El Estado y la Sociedad: Es esencial investigarlo, ya que en la medida en que avancemos en su análisis, estaremos en posición de entender el carácter de aquél y, del porque de su -destrucción revolucionaria por las masas, surgiendo así el Estado - Dictadura - manejado por Lenin-, o en el caso del Estado -Hegemonía; entenderemos cómo dice Cordera "La capacidad que -- tiene el Estado para conducir una sociedad" 2/, o al estilo de-

1/ Idea tomada del área de concentración "Estado y Reproducción del Capital Social", División de Estudios de Postgrado, Facultad de Economía, UNAM, 1982, mimeo.

2/ Vid., Cordera, Rolando. Hegemonía y Clase Obrera., Revista-Solidaridad, p. 35.

Gramsci; como el Estado "logra obtener el consenso activo de -- los gobernados" 3/ resaltando aquí la conducción o dirección política. Obviamente ni mucho menos intentaremos llevar a cabo dicha investigación, ya que nuestros objetivos y limitaciones teóricas no nos lo permiten, es decir; no intentaremos participar en la polémica, sino más bien; aclararnos lo que se dice sobre el Estado y la Sociedad y para ello, es necesario reconstruir su problemática y posiblemente después, adoptar una posición al respecto. Para ello, veremos primero la tradición Marxiana y posteriormente los planteamientos Marxistas.

Parece ser que al interior del discurso Marxiano sobre el Estado, nos enfrentamos a algo parecido con la teoría de la crisis, en el sentido de preguntarnos; si en Marx existe una -- teoría sobre el Estado. Ya que, tanto en la primera como en la segunda estructura del plan de su obra, encontramos un cuarto -- libro el Estado que no se escribió; y sumado a esto existen -- ciertos autores como Balibar, que niegan que en Marx haya una teoría del Estado diciendo que "está claro que no hay en Marx -- una teoría del Estado", ni en el sentido de una teoría "regional", yuxtapuesta a la teoría de producción capitalista, ni en el sentido de una teoría "global" de la lucha política de las -

48

3/ Vid., Gramsci, Antonio. Cuadernos de la Carcel: Notas Sobre Maquiavelo, Sobre Política y Sobre el Estado Moderno. p.p. 107 - 108.

clases, englobando a su base económica". 4/

Según nuestro autor, lo que existe en Marx es un concepto sobre Estado, en ese sentido "sino hay teoría, hay un concepto de Estado que ocupa un lugar central en los análisis de - Marx". 5/ Pero tal concepto siguiendo a Balibar; presenta una serie de rupturas en el transcurso de la utilización que le da Marx, por los cambios de la problemática teórica a la que se enfrenta éste último, en efecto "pero este concepto no está constituido de una vez por todas. Sus usos sucesivos no constituyen una serie continua de análisis convergentes. Al contrario, presentan una serie de rupturas no contestables a partir de la letra misma de los textos, ligados tanto a la mutación de la -- problemática teórica de Marx como el surgimiento de coyunturas- históricas y políticas inesperadas". 6/

49

Por otra parte, también Amparo Casar nos dice "en la obra de Marx no encontramos lo que podría pasar por una teoría del Estado o de la política sistemática y comprensiva". 7/

4/ Vid., Balibar, Etienne. "Estado, Superestructura, Reproducción de las Relaciones Capitalistas"., Revista Investigación Económica, p. 149.

5/ Ibid., p. 149.

6/ Ibid., p. 149.

7/ Vid., Casar, Ma. Amparo. En torno al Debate Marxista del - Estado., Documentos de Trabajo, Serie Estudios Políticos, CIDE 1982 p. 1.

Desde luego no entraremos en la discusión; de si en -- Marx existe una teoría o sólo un concepto con rupturas; por las condiciones externas a que se enfrenta, ni tampoco veríamos a -- partir de que elementos una serie de argumentaciones sobre un -- concepto, se pueden trocar en teoría, ya que; lo que existen -- son planteamientos de Marx sobre el Estado Capitalista en obras anteriores a El Capital, sentando las bases para una caracterización de aquél, siendo tales obras las que veremos más adelante de manera general.

Es bien sabido que al interior del análisis Marxista, -- existe una polémica sobre el Estado, viéndose ésto acentuado -- por las diferentes opiniones de los Marxistas; de lo que dijo, -- lo que quiso, o dejo de decir Marx. Algunos Neomarxistas al -- analizar el Estado, atacan posiciones simplistas y reduccionistas que interpretan a Marx, cayendo ya sea en lo mismo, o aumentando la problemática, al diluir o desaparecer al Estado en la -- sociedad, como bien lo señala el profesor Moguel. 8/

En este sentido, no es nuestro objetivo participar en dicha polémica, porque correríamos el peligro que al final de -- nuestra argumentación, aquello que objetáramos lo reintrodujéramos por la puerta trasera.

8/ Vid., Moguel, Julio. El Estado y La Izquierda en México., -- Revista Teoría y Política, p. 150.

2.1.2. Reconstrucción de una Problemática, la Tradición Marxiana y el Estado.

El análisis que hace Marx sobre el Estado, comienza -- desde la óptica de su relación con las clases sociales y/o con la sociedad. Así Mandel señala "el punto de partida de la teoría del Estado de Marx es su distinción fundamental entre el Estado y Sociedad". 9/

Para captar con nitidez toda la argumentación de la -- tradición Marxiana respecto al Estado Capitalista, es necesario visualizar los elementos causantes de la existencia del Estado -- en general, a propósito de ésto Lenin observa "para abordar éste problema del modo más científico, hay que echar por lo menos una rápida mirada a la historia del Estado, a su surgimiento y -- evolución". 10/

Para el discurso Marxiano, el Estado en su perspectiva histórica debe su aparición como elemento central; a la formación y desarrollo de la división social del trabajo, colateralmente con otros elementos no menos importantes pero que se derivan de aquél, como son: la propiedad privada y las clases sociales antagónicas.

9/ Vid., Mandel, Ernest. El Estado en la época del Capitalismo tardío., Revista Críticas de la Economía Política, p. 15.

10/ Vid., Lenin, Vladimir. Sobre El Estado, p. 4.

Revisando a Engels cuando analiza la Gens Griega, la Gens Romana, Celta y Germánica, se sitúa en el origen del Estado. Si bien cada una de ellas tienen sus elementos particulares que las distinguen, tienen también elementos comunes que condicionan la aparición del Estado. De ahí que hagamos tablas de las diferencias y nos concretemos al análisis de los elementos comunes.

Según Engels; en el Estadio inferior de la barbarie, ciertas tribus encontraron en la domesticación y el pastoreo de animales, su principal ocupación; obteniendo así viveres extras en relación a otras tribus no pastoriles.

Pero si tales tribus se dedicaron al pastoreo, no fue fortuito sino debido a un cambio en sus relaciones sociales, dándose una primera división social del trabajo, así lo señala Engels "ciertas tribus de las más adelantadas hicieron de la domesticación y después de la cría y el cuidado del ganado su principal ocupación. Las tribus de pastores se destacaron del resto de la masa de los barbaros. Esta fue la primera gran división social del trabajo. Las tribus pastoriles, no sólo produjeron mucho más, sino también otros viveres que el resto de los barbaros". 11/

52

11/ Vid., Engels, Federico. El Origen de la Familia la propiedad Privada y el Estado., p. 183.

Esta primera división social aporta un campo fértil - para la incipiente aparición de la propiedad privada principalmente de la tierra y del ganado.

Tal división fértil provocó que la experiencia productiva del hombre avanzara elevando la productividad de sus diversas actividades, acelerando no sólo el surgimiento, sino también el desarrollo de la propiedad privada. Tal proceso hizo aparecer los privilegios -que genera la riqueza- tanto a nivel familiar, como de dirigentes de la gens, surgiendo el elemento aristocrático; modificando su organización y convirtiendo poco a poco a la gens, fratrias, o tribus en sociedades de clases antagónicas.

53

Si bien la argumentación precedente se da en el transcurso del estadio inferior de la barbarie, el proceso de desarrollo de la propiedad privada -germen importante para la aparición del Estado - no se detiene ahí, continúa con fuerza, principalmente cuando en el estadio medio se manifiestan dos grandes descubrimientos: el telar y, la función de minerales y labrado de metales; producto de la experiencia productiva del hombre, potenciada gracias a esa primera gran división social del trabajo, recurriendo a Engels, nos dice "Entre los descubrimientos industriales de ese estadio hay dos importantísimos..

El primero es el telar y el segundo, la fundición de mi

nerales y el labrado de los metales, aunque estos no podían sustituir a los de "piedra". 12/

El desarrollo de las fuerzas productivas como punto relevante en el estadio medio hace avanzar a la división social del trabajo.

La experiencia productiva del hombre versus desarrollo de las fuerzas productivas, sitúan a la división social en nuevos niveles, ya que dinamizan actividades ya existentes, - - creando nuevas, especializando tales actividades productivas sociales, que tienden a separarse.

El avance de la división social del trabajo, de manera paralela, propala sus efectos a través del tiempo incrementando el excedente y la productividad aumentando la propiedad privada tanto extensiva como intensivamente, coadyuvando al crecimiento de los privilegios aristocráticos privados y sociales y a la separación de la gens en estamentos antagónicos, dándose los germenos o condiciones, para el surgimiento de una institución -el Estado- capaz de manejar esas nuevas situaciones en plena formación.

A esa primera gran división social del trabajo, dada en el transcurso del estadio inferior y, medio de la barbarie,-

12/ Ibid., p. 184.

le seguiría una segunda división social del trabajo; acelerando toda la secuela que lleva consigo -descrita en párrafos anteriores. La causante de ésta segunda división social, lo es el desarrollo de las fuerzas productivas, pero también ya se le unía el interés por la riqueza. El descubrimiento del hierro y su utilización tan diversificada en el estadio superior de la barbarie, sobre todo en un primer momento en la agricultura; dinamizó la especialización de las actividades y poco a poco las separo dándose una segunda gran división social del trabajo, Engels así lo plantea "el arte de tejer, el labrado de los metales y los otros oficios, cada vez más especializados, dieron una variedad y una perfección creciente a la producción; la agricultura empezó a suministrar además de grano, legumbres y frutas, aceite y vino, cuya preparación habíase aprendido. Un trabajo tan variado no podía ser ya cumplido por un sólo individuo y se produjo la segunda gran división del trabajo: los oficios se separaron de la agricultura". 13/

55

Al ser las tierras el elemento primordial para las organizaciones gentiles; primero para el pastoreo y; después para el desarrollo de la agricultura, se generaron incesantes guerras entre las tribus.

Estas guerras que nacieron y se dieron de manera espo-

rádica en el estadio medio, en el estadio superior; se convirtieron en un elemento esencial, ya que, aparte del botín en tierras, ganado y otros productos, se esclavizaba a los habitantes de aquella tribu. Utilizando a estos últimos; para el trabajo tanto en la agricultura, como en los talleres, dada la necesidad de contar con mayor fuerza de trabajo, al respecto Engels argumenta "La fuerza de trabajo del hombre iba haciéndose capaz de crear más productos que los necesarios para su sostenimiento. También aumento la suma de trabajo que correspondía diariamente a cada miembro de la gens, de la comunidad doméstica o de la familia aislada. Era ya conveniente conseguir más fuerza de trabajo, y la guerra la suministroo: los prisioneros fueron transformados en esclavos". 14/

56

La existencia de personas libres y esclavizadas, con el producto de la segunda división social del trabajo -ricos y pobres, dominadores y dominados conjuntamente con la tercera -- gran división social del trabajo; dada en los inicios de la civilización -La aparición del comerciante- se inicio la división total en clases antagónicas en la organización gentil, desintegrándose y dando paso a la propiedad privada completa.

La división total en clases antagónicas donde una de ellas basada en la riqueza, producto directo de la propiedad -- privada era la privilegiada, la dominante, generó (primero a --

14/ Ibid., p. 185.

través de la transformación vía desplazamiento, intrusión, y - por último el reemplazo de los órganos de la constitución gen-- til) Engels, LA APARICION DEL ESTADO.

Como tal institución nació como producto de intervenir en los conflictos entre las clases enemigas nacientes refrenando tales antagonismos y solamente a través de ella la clase dominante logra imponer no sólo sus ya privilegios económicos sino también los políticos por ello el Estado como dice. Engels- (es el Estado de la clase económicamente dominante), así pues, - el Estado "es más bien un producto de la sociedad cuando llega a un grado de desarrollo determinado". 15/

Descrito de manera general el origen del Estado, nota- 57
mos en Engels un tratamiento del Estado como regulador de la lu-
cha de clases, en ese sentido "pero a fin de que éstos antago--
nismos, estas clases con intereses económicos en pugna no se de-
voren así mismas y no consuman a la sociedad en una lucha esté--
ril, se hace necesario un poder situado aparentemente por enci--
ma de la sociedad y llamado a amortiguar el choque a mantenerlo
en los límites del ((orden)).

Y ese poder, nacido de la sociedad, pero que se pone --
por encima de ella y se divorcia de ella más y más, es el Esta--

15/ Ibid., p. 196.

do". 16/

Es cierto que también detectamos en Engels un tratamiento del Estado como instrumento de la clase esclavista que emerge dominante, pero no como simple instrumento de aquella si no influenciado por la nueva estructura de clases y, a su vez el Estado influyendo en la constitución de tales clases antagónicas, es decir; como una mutua influencia en pleno desarrollo del Estado y las clases sociales, retomando una idea de Engels, cuando analiza la segunda constitución de Teseo en Atenas, situada entre el fin de la barbarie y comienzos de la civilización, podemos observarlo aunque de manera implícita "La segunda constitución atribuida a teseo fue la división de todo el pueblo en tres clases -Los eupátridas o nobles, Los geomoros o agricultores y Los demiurgos o artesanos-, sin tener en cuenta la gens, la fratria o la tribu, y la concesión a la nobleza del derecho exclusivo a ejercer los cargos públicos. Demuestra que la costumbre de que los cargos gentiles los desempeñasen ciertas familias, se había transformado ya en un derecho apenas disputado de las mismas a los empleos públicos; que esas familias, poderosas ya por sus riquezas, comenzaron a formar fuera de sus gens, una clase privilegiada, particular; y que el Estado nacional sancionó esta usurpación". 17/

58

16/ Ibid., p. 196.

17/ Ibid., p. 125.

Por otro lado también nos dice "el primer intento de formación del Estado consiste en destruir los lazos gentilicios, dividiendo los miembros de cada gens en privilegiados y no privilegiados y a estos últimos en dos clases, según su oficio opo niendolas en virtud de ésta misma división, una a la otra". 18/

Revisando el itinerario intelectual de Marx a partir de la conocida evolución de su pensamiento (de la crítica de la religión; a la crítica de la filosofía; a la crítica de la política; y a la crítica de la sociedad o de la economía política)- que atraviesa por un proceso gradual de rupturas. epistemológicas -"superación" de viejas teorías y la generación de nuevos conocimientos, con un campo conceptual nuevo y un horizonte teórico diferente- nos encontramos con argumentos sobre el Estado- en el siguiente sentido: en la Gaceta Renana de 1842 al penetrar Marx ya a la crítica de la política nuestro autor empieza a observar al Estado como instrumento de la clase política y económicamente dominante. Para 1844 en los manuscritos económico-filosóficos, aunque imbuido aún por, La transición del idealismo al materialismo ya Marx elabora los primeros señalamientos sobre la relación -fuente de grandes polémicas entre los marxistas- entre economía y política o estructura-superestructura, donde la producción- material es la base de la vida de la sociedad. La religión, la familia, el Estado, el derecho

59

La moral etc., se hallan supeditadas a esta base común.

En la ideología alemana de 1846, donde se expresa una de las primeras rupturas de Marx en éste caso tanto con la filosofía clásica alemana como con el socialismo utópico, aquél expresa que para que el proletariado destruya la propiedad privada es necesario que conquiste el poder político de aquí deducimos un punto de vista del Estado: como expresión política de la estructura de clase inherente en la producción.

Así entonces, si el corazón de la teoría del capitalismo de Marx es la lucha de clases, todas las esferas del capitalismo se ven impregnadas de aquella, por ello ese antagonismo social se expresa en un dominio de una clase sobre otra, siendo necesario organizarse en el Estado para lograrlo y mantenerlo, de ahí que Marx para efectos de abolir la propiedad privada de los medios de producción indique la toma político-militar del Estado burgues, a través de la dictadura del proletariado. Entonces si bien es cierto en lo que conocemos de Marx el Estado para él es un instrumento de poder político y Militar, eso no implica que Marx sea instrumentalista, ya que lo visualizaba en el nivel de la revolución, precisamente en el proyecto de su obra contemplaba un 4º libro sobre Estado donde desarrollaría la relación dialéctica entre estructura y superestructura.

2.1.3. El Estado y los Marxistas

Tanto Lenin, Gramsci; y Nicos Poulantzas son los que en diferentes sentidos tratan de avanzar en un estudio más sistemático del Estado: Lenin señala que el Estado es el aparato represivo de una clase dominante, la necesidad de su existencia no surge sino hay un conflicto de clases. Por eso la destrucción del Estado burgués es esencial para cualquier cambio revolucionario y, esa destrucción tiene que darse mediante la confrontación armada, ya que el Estado es la fuerza armada de la burguesía. Lenin prosigue la tradición Marxiana de mirar al Estado como algo concreto, coercitivo, ésto condicionado por el momento estrategico-histórico que vivió; no así Gramsci quién lleva a cabo una poderosa reinterpretación y desarrollo de la posición de Marx. Gramsci desarrolla el concepto marxiano de superestructura y la sitúa en una posición importante.

61

Gramsci toma el concepto de hegemonía de Marx-Engels en una sociedad civil y lo utiliza como el elemento central de sus argumentaciones sobre el funcionamiento de la sociedad capitalista. Y llega a la conclusión como dice Amparo Casar de que el Estado no sólo es coercitivo sino consensual, es decir: el Estado es mucho más que el aparato coercitivo de la burguesía, sino incluye la hegemonía superestructural de la burguesía, o la imposición y mantenimiento en la sociedad civil de la superioridad de la conciencia burguesa; por su lado Poulantzas rele

va al Estado en si mismo, lo analiza inicialmente desde la perspectiva de una teoría del Estado en general. En efecto, Poulantzas señala que el papel de los aparatos del Estado en una formación social es el de mantener la unidad y cohesión mediante la concentración y la aprobación de la dominación de clase, para de ésta forma reproducir las relaciones sociales, relaciones de clase. Pero a su vez según Poulantzas los aparatos del Estado son la síntesis y materialización de las relaciones sociales de clase, entonces el Estado para Poulantzas es la síntesis o condensación de una relación de fuerzas. Este punto de vista según un autor francés oculta la dominación de clase ya que al tratar -Poulantzas- de huir del simplismo instrumentalista y funcionalista, cae en una definición opuesta a la dominación de clase lo cual es incorrecto, así lo observa "Incluso -- los esfuerzos de Poulantzas, que es sin embargo un experto en -- abstracción desembocan sobre una concepción del Estado como condensación de una relación de fuerzas entre las clases que adopta un sentido opuesto al de su definición como relación de dominación de clase". 19/

62

Por otro lado en el momento actual entre los Marxistas sigue existiendo la pregunta ¿que es el Estado Capitalista? según se dice para avanzar en una teoría sobre el Estado Capita--

19/ Vid., Theret, Bruno. Implicaciones teóricas de una concepción del Estado Capitalista como relación social. Notas de investigación-, Estado y Capital; Rev. Críticas de la Economía Política, p. 119.

lista es necesario no impregnarse de lo que es empíricamente -- observable-Estado instrumentalista: cuando el Estado está manejado por las fuerzas sociales; Estado funcionalista, tiene como función hacer aquello que vemos hacer. — Sino analizarlo -- desde dos puntos de vista: primero, intentar deducir al Estado-Capitalista de una teoría del Estado en general; segundo, deducir al Estado Capitalista de una teoría del capital, en general para así poder aprehender al Estado no como una cosa sino como una relación social de clase, donde la clase dominante se organiza estratégicamente.

2.2. ESTADO, CRISIS, E INFLACION

Si bien es cierto que en la etapa competitiva del capitalismo el Estado ya tiene una función económica general, consistente en reproducir las condiciones generales de la producción de plusvalía, según Brunhoff ésto se lleva a cabo a través de una gestión estatal y, no a partir de una política económica -- que aún no existía con propiedad; ya que ésta después del surgimiento de una serie de condiciones económicas, ideológicas, políticas y financieras surge ya en el presente siglo y en concreto en la década de los treinta 20/. Y a pesar de que en el período de la primera Postguerra. La intervención del Estado en la economía dió un salto cualitativo, aún predomina la acción estatal en la esfera de la circulación, no es sino después de -

63

20/ Vid., Brunhoff de, Suzane. Estado y Capital., pp 83-93.

la gran depresión en adelante que comienza un nuevo intervencionismo estatal que tiende a cargarse a la esfera de la producción. El Estado entra directamente aunque gradualmente a la valorización del capital.

En efecto, en la fase del capitalismo monopolístico la acción del Estado se extiende a la producción, como resultado de la crisis de la propia producción capitalista, en ese mismo sentido se pronuncia el economista británico Yaffe "El creciente papel desempeñado por el Estado a lo largo de los últimos 30 años tiene que entenderse como un resultado necesario de la crisis cada vez más profunda de la lucratividad capitalista y de la magnitud de las medidas que se necesitan" 21/ .

64

En la segunda postguerra los puntos principales con que el Estado bajo el influjo Keynesiano respondió a las crisis cíclicas e intento mantener el desempleo en condiciones políticamente aceptables, fueron: el financiamiento deficitario del Estado; la expansión de la base crediticia de los bancos; y naturalmente el incremento de la oferta de dinero. A propósito de esto Mandel observa "por tanto, la principal técnica para moderar la amplitud de las crisis periódicas de sobre producción desde hace veinticinco años consistió en la expansión del crédito y la expansión monetaria". 22/

21/ Vid., Yaffe, David. Op. cit., p.p. 76 - 77.

22/ Vid., Mandel, Ernest. La crisis., p. 14.

Financiamiento deficitario del Estado; expansión del crédito; e incremento de la oferta de dinero: componentes del patron cambio oro e inmersos en la inconvertibilidad de la moneda administrada por el Estado - curso forzoso de la moneda central - generaron la posibilidad de la inflación, así se pronuncia Brunhoff "La inflación es una forma que toma la crisis de realización cuando la validación social de los trabajos privados se realiza mediante el Estado, emisor de billetes inconvertibles". 23/ Aunque aquella posibilidad formal de inflación - divorcio entre el dinero papel y el dinero mercancía - sólo pasa a convertirse en realidad, no porque "Las técnicas anticrisis - eran y siguen siendo fundamentalmente inflacionarias". ((según Mandel)) ni porque "cuando la moneda central tiene curso forzoso, la crisis de realización puede tomar una forma diferente, - la de inflación ((Brunhoff)), ya que caeríamos en posiciones monetarias de tipo friedmaniano, sino porque la inflación es expresión de la caída tendencial de la tasa de ganancia. Es decir: cuando la tasa de ganancia tiende a caer los dueños del capital incrementan los precios que posteriormente son realizados precisamente por la acción del Estado. en los niveles: financiamiento; expansión crédito; incremento de la oferta de la oferta de dinero, estas medidas son las que van a permitir que los productos con alto precio sean vendidos, entonces lo que produce la inflación no es la moneda de curso forzoso ni los gastos del Estado-

65

23/ Vid., Brunhoff, Suzane. Op., cit. p. 64.

en si mismo, sino la acción unilateral de los dueños del capital que utilizan como vía a la masa monetaria, en cuanto a esto Yaffe señala "El capital privado, entonces, enfrentado a una lucratividad, en descenso, trata de adquirir las ganancias que se necesitan para la acumulación nueva incrementando los precios.- El crecimiento de los costos de capital fijo, con una tendencia a la "Sobrecapacidad" estimula este proceso. El aumento de la oferta de dinero, a través de la extensión del crédito y de los préstamos del Estado, es la garantía de que estos precios se --realizarán, es decir, que las mercancías se venderán a esos precios. De esta manera se posponen la depreciación y la desocupación masiva". 24/

CAPITULO No. 3
COMPORTAMIENTO
DE LA ECONOMIA INTERNACIONAL
EN LA POSTGUERRA 1945 - 1975

F. E. - 1984

CAPITULO 3
COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMIA INTERNACIONAL
EN LA POSTGUERRA 1945 - 1975

3.1. EL CAPITALISMO SE REORDENA EN SU NIVEL INTERNACIONAL

Si bien es cierto que un poco antes de finalizar la segunda guerra mundial, al Capitalismo en su óptica internacional, se le revela la amarga experiencia de la primera postguerra, en la que según sus personeros: la falta de instituciones u organismos de cobertura internacional; que mediaran los choques entre las distintas políticas nacionalistas y, que regularan tanto el sistema internacional de pagos, como el funcionamiento internacional del crédito, en sus niveles de destino, tiempo y modo de erogación, es decir; de los préstamos hechos por los Estados Unidos. Orilló al Capitalismo de esos años a una depresión jamás conocida. La verdad es que, si se empezaran a generar; en 1943 propuestas para la construcción de entes institucionales a nivel internacional, aunque pesimistas en cuanto a su efectivo funcionamiento, 1/ es porque las condiciones para -

68

1/ Tanto los análisis de Keynes como de autores cercanos a él (Hansen, Arndt, Svernilson) contemporáneos a la crisis o al abrigo de la segunda posguerra, son sombríos o pesimistas respecto a la posibilidad de poner en práctica los instrumentos de Política Económica Nacional e Internacional indicados por ellos mismos. vid. Fano, Ester. Los países capitalistas desde la guerra mundial hasta la crisis de 1929, La crisis del capitalismo en los años 20, pp. 136-137.

el surgimiento de tales instituciones - instrumentos, sólo pudieron nacer con la segunda guerra mundial. En la medida en que; el conflicto derribó las barreras políticas y de independencia empresarial. Barreras Nacionales y áreas de influencia, que impedían un manejo supranacional en ciertos aspectos, de una política de interés común para la clase burguesa. 2/

Aunque debemos aclarar, que la construcción de la institucionalidad monetaria y financiera en el nivel internacional, de ninguna manera puede gestionar la Economía Mundial Capitalista, desde una perspectiva; de un Estado Supranacional en un sentido coherente y racional. Si bien la guerra derribó las barreras señaladas, éstas vuelven a surgir, al acentuarse la internacionalización del capital, presentándose así las ideologías nacionalistas.

69

2/ Como es sabido y se da por un hecho, la segunda guerra mundial puso fin a la depresión económica; pero también desató las hostilidades que les impedían a los capitalistas reformar sus modos de coexistencia y darse una política de interés común. A un precio tremendo, surgió de ahí la disponibilidad de llevar a cabo los experimentos, con la condición de que sirvieran para garantizar las ganancias y el poder. Quemando millones de muertos y facocitando esperanzas y energías del antifacismo, el establishment capitalista de la segunda postguerra se enriqueció con nuevas armas indispensables todavía en los años veinte: aprendió a instrumentalizar y a distorsionar para sus propios fines no sólo las guerras sucias y los repugnantes racimos, sino también las críticas inteligentes, las reformas audaces y las oposiciones honestas. Por estas razones no se le puede atribuir al capitalismo occidental de los años veinte y treinta una ductibilidad que sólo pudo darle una segunda guerra mundial. ibid. p.p. 139-140.

Aunque paradójicamente, la lógica de la Economía Mundial Capitalista, produzca la ilusión de políticas nacionalistas (para ésto. cfr., Christian Palloix, Las Firmas Multinacionales y la internacionalización del Capital., Ed. Siglo XXI, México, 1978, p.p. 284-290).

Entonces, una política de interés común para los capitalistas, sin barreras nacionales, dadas las condiciones para - ello más arriba enunciadas, comienza a surgir poco antes de la terminación de la segunda conflagración mundial.

Ahí observamos las primeras propuestas, no sólo para - la reconstrucción monetaria - que forma parte del orden financiero - sino también para la conformación de la otra parte del - nuevo orden financiero internacional. 70

Reconstrucción monetaria necesaria; dado el colapso -- provocado por el segundo conflicto mundial, en el terreno monetario y crediticio. Y un nuevo orden financiero internacional, tanto; para la reconstrucción de Europa, cómo para enfrentar -- nuevas necesidades de la nueva división internacional del trabajo, es decir; generar bases financieras que de los años cincuenta en adelante se articulan con la gradual amplificación de la internacionalización del capital. En efecto, como el profesor Colmenares plantea "la segunda guerra mundial provocó un colapso en las relaciones económicas internacionales y fundamental--

mente en el plano monetario y crediticio. Europa requería ayuda para reconstruir sus economías devastadas por la guerra; sus reservas monetarias se encontraban debilitadas y, militar y políticamente, necesitaba la ayuda estadounidense para frenar la adopción de políticas nacionalistas y restrictivas." 3/

En 1943 Los E.U. a través del plan White, e Inglaterra por conducto del plan Keynes, proponen una serie de medidas para la reconstrucción monetaria.

En términos generales, el plan White desde la perspectiva hegemónica internacional de Estados Unidos, adquirida en parte incluso antes del primer conflicto mundial, reforzándose durante la guerra y haciéndose total en el período de la primera postguerra 4/ - 1919-1929-; plantea la necesidad de la creación de un organismo llamado Fondo de Estabilización Internacio

71

3/ vid., Colmenares, David. 20 hitos de la Crisis Financiera - Internacional; Rev. Económica de América Latina, CIDE, p. - 163.

4/ Los Estados Unidos se convirtieron en todos los conceptos - en el primer país del capitalismo mundial a través de ambas operaciones: el aprovisionamiento de mercancías y la erogación de préstamos. La intervención en la guerra determinó la victoria de la Entente, pero los Estados Unidos, precisamente gracias a la intensificada producción agrícola e industrial destinada a los aliados, reforzaron lo que ya era una posición de primer país productor mundial. Teniendo -- más de la mitad de las reservas en oro mundiales. En la -- postguerra les toco también el papel de primer país exportador de capitales.
vid., Fano Ester. op. cit., p. 97.

nal -FEI- que tendría el papel como dice Comenares; de organismo rector y vigilante de las finanzas internacionales.

El plan White pugnaba por la existencia de un sólo activo internacional, que en éste caso sería el dólar -impugnando de manera abierta los intentos de Inglaterra de implementar - áreas monetarias- que cumpliría funciones de equivalente general internacional, para efectos de un comercio internacional y, de un movimiento internacional de capitales "El movimiento internacional de capitales revela tres protagonistas importantes de las Relaciones Económicas Internacionales -REI-: Las Empresas transnacionales -ET- en la esfera productiva, el capital -- bancario en la esfera financiera y, la institucionalidad monetaria y financiera internacional." 5/

72

El dólar tendría al oro como patrón de cambio, el dólar sería convertible automáticamente en oro. Esto le daba un lugar fundamental al oro, ya que conformaba un binomio dólar - oro, donde el último le daba un respaldo real al primero. Aunado a esto; los E.U. no sólo poseían las tres cuartas partes del oro mundial, sino la potencia de su aparato productivo que re-

5/ vid., Snopek Paz, Pedro. La actual Crisis del Mundo Capitalista, y la crisis monetaria internacional: los problemas monetarios financieros del tercer mundo., Crisis NOEI y tercer mundo., Revista Investigación Económica, p. 189.

forzaba su moneda.

Al proponer el plan White al dólar como único activo internacional, obviamente rechazaba las áreas monetarias, como en el caso de la libra esterlina.

Aunque como veremos ya en la creación del Fondo Monetario Internacional -FMI- en 1944, al basarse principalmente en lo expuesto por el plan White, E.U. da ciertas concesiones a sus aliados europeos, entre ellos; Inglaterra, aceptando que la Libra Esterlina fungiera como reserva monetaria después del dólar, junto con otras monedas; respetándole su área monetaria -- que comprendía la comunidad británica, aunque con una convertibilidad limitada, causándole problemas a los países que la integran. En ese sentido Sardá nos dice "Los países usaban el dólar como moneda de reserva, excepto los países del área de la esterlina, que habiendo acumulado ésta moneda durante la guerra, tuvieron que continuar utilizándola a base de una serie de arreglos que le proporcionaban una convertibilidad limitada". 6/

73

El mismo plan White aparte de lo ya señalado, entre otras cosas, releva tres puntos que nos parece importante hacer resaltar, por un lado; el Fondo de Estabilización Internacional,

6/ vid., Sardá, Juan. La Crisis Monetaria Internacional., -- p. 32.

debería implementar una política cambiaria rígida y, por el - -
otro; limitar y eliminar las restricciones cambiarias y, final-
mente; la existencia de un mecanismo de ajuste en cuanto a ba-
lanzas de pago se refiere, de los países con déficit en aque- -
llas.

Una política cambiaria rígida, implicaba que los paí--
ses que integraran el -FEI-, mantuvieran un tipo de cambio fijo
respecto al dólar, para evitar el uso de devaluaciones o depre-
ciaciones de las monedas; para estabilizar los cambios, genera-
do con ello, desórdenes que desestabilizaran el sistema moneta-
rio. Es indudable que ésta política cambiaria rígida, contem-
plaba la alteración del tipo de cambio, pero sólo cuando exis-
tiera un desequilibrio muy fuerte en la balanza de pagos y, con
la aprobación del -FEI-.

74

Por el lado de la limitación y eliminación de las res-
tricciones cambiarias, el FEI; pretendía liberalizar la extensión
del control de cambios de los países asociados, o en su caso, -
eliminarlo por completo. Dado que el control de cambios hasta-
cierto punto frenaba el crecimiento del comercio mundial; acen-
tuando los desequilibrios en el largo plazo. Aunque la no exis-
tencia total o semitotal del control de cambios; generaba pro-
blemas de fuga de capitales, cuando una economía -en particular
los países subdesarrollados- tuvieran problemas de devaluación.

La visión de; limitación y eliminación del control de cambios, denotaba la posición de fuerza y una decisión unilateral, con la que se quería implantar el plan White -que finalmente si se implantó con pequeños cambios, con el FMI- respecto a los aliados europeos y, al grueso de los países menos que semi-industrializados en aquel entonces.

Por último, el plan White también tenía como fin; la creación de un mecanismo que ajustará las balanzas de pagos de los países socios que presentaran fuertes déficits; pero no a los que tuvieran superávits, aquí una prueba más de su unilateralidad y su enfoque imperial. Hablar de mecanismos de ajuste, es hablar de un supuesto desequilibrio del mercado internacional de manera permanente, de ahí que se diga, que es necesario para el largo plazo ajustar tanto superávits como déficits, a través de un organismo internacional a la manera del plan Keynes, */ so pena que el sistema fracase. Para la cuestión de un supuesto equilibrio internacional (vid., Juan Sardá, op. cit., - p.p. 9 - 19).

75

Por el lado del plan Keynes, Inglaterra planteaba a su modo de ver la reconstrucción monetaria en su perspectiva internacional. Los fines que ubicaba el plan Keynes a través de la-

*/ vid., infra., p. 78,

Unión Internacional de Compensación -UIC-, como garantes para la reconstrucción monetaria, eran diametralmente opuestos a los del plan White. De entrada, la UIC; sería para los países asociados un organismo de consulta, que diera recomendaciones, o a lo mucho impusiera ciertas condiciones. Pero debería existir una nula interferencia en las políticas estrictamente internas, así el propio Keynes argumentaba "Debería existir la menor inferencia posible con políticas nacionales internas, y el plan no debería desviarse del "terreno" internacional. Aún más, la administración de la institución debe ser genuinamente internacional, sin poder preponderante de veto o fuerza de cualquier país o grupo". Lo que naturalmente no ocurría con el FEI. 7/

En lo que respecta a la moneda que se utilizaría en el terreno internacional, no sería ninguna moneda de algún país, sino la UIC; crearía su moneda llamada bancor, correspondiéndole un peso en oro, respaldada y convertible en él. Así, las monedas nacionales se definirían en un tipo de cambio en términos de bancor, teniendo un contenido a su vez en oro. Cuando los países requirieran bancor de la UIC, a manera de crédito esencialmente para el comercio exterior, debían pagar en oro real el precio que la UIC fijara, implicando esto, compra de --

76

7/ vid., Colmenares, David. op. cit., Apéndice, plan Keynes: - proposición para una Unión Internacional de Compensación., - (abril 1943), p. 179.

oro por parte de la UIC en forma ilimitada.

Una vez en funcionamiento tal sistema, los países al -
comerciar entre si, debían compensar sus saldos en términos de -
bancor, a través de sus bancas centrales.

La Unión Internacional de compensación al dar crédito -
a los países asociados, en términos de bancor, recibiendo por -
ello lo correspondiente en oro, no implicaba el movimiento con -
trario, es decir; que algún país le exigiera oro a la UIC a cam -
bio de bancor, existiendo como dice Keynes una convertibilidad -
en un sólo sentido; disminuyendo así la función del oro y hasta
cierto punto cubriendo problemas de liquidez en el largo plazo.
Aunque la UIC podría cubrir con oro los saldos acreedores en --
bancor.

77

La UIC sólo fungiría a través del bancor como genera -
dor de liquidez para el comercio exterior, ya que para efectos -
de inversión autónoma, como el propio Keynes acepta se requería
de una institución complementaria, así "El procedimiento y la -
organización de los préstamos internacionales de mediano y largo
plazo es otro aspecto de la política económica de postguerra, -
no menos importante que los propósitos que la unión de compen -
sación trata de servir, pero que requieren otra institución com -
plementaria". 8/

8/ ibid., p. 185.

La generación de tal liquidez vía bancor, tendría una base real en la producción mundial de oro, tal volumen de liquidez; se determinaría por la corriente de comercio internacional, teniendo la UIC el cuidado, de que ni el progreso técnico de la industria del oro, ni las variaciones de las políticas de reserva del oro, de los países a nivel individual, afectarían el autoequilibrio del sistema. Y un aspecto esencial para lograrlo, era a través de un mecanismo de ajuste, en el sentido de que -- los países con déficits en su balanza de pagos; deberían ajustar la a través de los recursos de la UIC, éstos provendrían de los países que tuvieran un superávit en su balance de pagos, -- logrando al menos en teoría el equilibrio.

Por otro lado, el plan Keynes; no ponía obstáculos para la existencia de áreas monetarias siempre y cuando se regieran por la UIC.

78

Por último, el mismo plan señalaba la necesidad de que los países adoptaran una restricción cambiaria, o control de -- cambios -- aunque aquí no aclara, con que moneda no debía cambiarse la moneda nacional si con bancor o alguna otra divisa, ya -- sea del área monetaria etc. -- para efectos de evitar tanto fuga de capitales o recibir capital no deseado. Aunque según Keynes esto no iba en contra de la inversión internacional ya que cualquier país podría romper con el control de cambios siempre y -- cuando que aquella inversión extranjera le beneficiara.

Del lado de la política cambiaria; ésta sería flexible en la medida en que el comité directivo de la UIC fuera informado por el país o países con antelación de la necesidad de un -- ajuste en el valor de cambio, para evitar depreciaciones o devaluaciones de tipo competitivo.

Cómo observamos en toda la argumentación de Keynes, -- existe un punto nodal que viene a ser; el mantener el equilibrio internacional. Aunque utópico y no muy claro a veces, el plan Keynes tenía una mayor fundamentación a largo plazo que el plan White. Una de las mayores críticas al plan Keynesiano; es el no tomar en cuenta elementos que dinamizan un modelo de equilibrio económico como son: la técnica, los recursos y, las necesidades, (para ello cfr. , Juan Sardá, p.p. 10- 19 y 22 - 30.).

79

A un año de la publicación de los planes White y Keynes se crea en Bretton Woods; el Fondo Monetario Internacional. En donde; tanto en la declaración conjunta de los países que -- asistieron a la conferencia monetaria; como en el convenio constitutivo, la delegación norteamericana impone sus puntos de vista, acentuando los poderes decisionales unilaterales de los Estados Unidos, en una aparente cooperación mundial. Precisamente Lichtensztejn resume de manera concisa aquel proceso "Las -- instituciones de Bretton Woods se concretaron mediante una negociación desigual entre Estados Unidos y Europa occidental que fue dirigida y plasmada por el primero, dentro de un ficticio -

marco de cooperación mundial". 9/.

El convenio constitutivo del FMI, refleja el nuevo ordenamiento hegemónico, político, militar y, económico de los E.U. que faltando un año para terminar la guerra, se reforzaba y dejaba sentir.

Los fines del FMI son tomados del plan White y, poseía cuatro principales herramientas a partir de las cuales podía -- controlar el uso de sus fines, cómo: la asistencia técnica; los programas de consultas; la política crediticia; y los créditos paralelos.

Conformada la institución monetaria se necesitaba también una institución de coyuntura que financiara la reconstrucción de las economías europeas destrozadas física y económicamente por la guerra y la gran depresión respectivamente, tal -- institución fue el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento -BIRF- que nace igualmente en la reunión cumbre de Bretton Woods. 80

Al igual que el FMI, el BIRF; se constituye formalmen-

9/ vid., Lichtensztejn, Samuel. Políticas Globales en el Capitalismo: El Banco Mundial, Ensayos del CIDE, p. 28.

te en 1946, empezando a funcionar en junio del mismo año, mientras que el FMI; entra en vigor un año después, el primero de marzo de 1947.

3.2. REPRODUCCION Y VALORIZACION DE EL CAPITAL, A NIVEL INTERNACIONAL

El plan Keynes no fue aceptado por el papel hegemónico de los Estados Unidos, ya que éste no podía permitir experimentos que si bien en el largo plazo hubiesen sido menos perniciosos y, aunque pudiera compensar los movimientos del ciclo económico en el largo plazo- dada la gran fuerza de voluntad política de interés común internacional de clase que poseía-. Si retardaba en el mediano plazo el desbocamiento de condiciones ya establecidas; por la regeneración del capital llevado a cabo -- tanto por la gran depresión y su secuela de concentración y --- centralización de capital - destrucción económica- como por la destrucción física y productiva provocada por la segunda guerra; para la reconstitución de la ganancia, ya no sólo al interior de los países, sino en la perspectiva de una aceleración de la internacionalización del capital, que se imponía como necesidad imperiosa, de respuesta del propio mecanismo del sistema, como producto de sus contradicciones, situándose en otro plano ahora internacional, ya que para efectos de inversión autónoma e inversión directa, componentes del movimiento internacional de --

capitales, el plan Keynes no daba alternativas viables. **/

De ahí que el plan White; posteriormente el FMI y el BIRF no jugaban en el vacío, sino condicionados por una nueva redistribución del capital, eran; parte de toda una estrategia de dominación. ***/

En efecto, al finalizar la segunda guerra, están dadas las condiciones para que la internacionalización del capital -- productivo se acelere.

Internacionalización que a principios del presente siglo ya opera, aunque en menor medida en relación a los otros -- dos circuitos del ciclo del capital social internacionalizado, -- a saber; el capital mercancías y, el capital dinero, que en una óptica histórica reciben mayor impulso. Internacionalización -- del capital productivo que tiende a reforzar la existencia de -- un capital mundial.

82

**/ vid., supra., p.77.

***/ De ninguna manera lo antes dicho nos hace caer en una posición de tipo voluntarista en el sentido de pensar que esa redistribución e internacionalización del capital se acentuó porque así lo quisieran tanto los capitalistas, -- el plan White, el FMI etc. Tal internacionalización se manifiesta --se amplifica en la segunda postguerra-- como necesidad y respuesta del mecanismo interno de la baja -- tendencial de la tasa de ganancia y de su primer efecto -- aperiencial la sobrecumulación productiva de capital, -- (vid., supra., capítulo I apartado 1.3.3).

La internacionalización del capital productivo que a principios de siglo ya existe, funcionando a través de una de las fracciones del capital social internacionalizado que se libera, siendo el capital industrial; el único que dadas sus características une los tres ciclos -ciclo del capital dinero, ciclo del capital productivo, ciclo del capital mercancía- y que en condiciones como las de la segunda postguerra es capaz de generar; una internacionalización abierta, tanto de mayor número de ramas; como del ciclo del capital social global, desarrollando a nivel internacional sus formas o fracciones que le son inherentes, integrando así los espacios o lugares en los que el ciclo social de el capital en su nivel internacional se lleva a cabo, conformando una etapa de la internacionalización de capital, más completa, más total y más desarrollada.

83

En los primeros años del siglo en curso, el capital productivo es el que menor impulso ha recibido, dado que si aquel es resultado de tendencias a la sobreacumulación productiva, los grandes capitales en los principales países capitalistas de entonces, relativamente aún pueden abrirse paso al interior, a través de la crisis. Por eso el espacio del capital productivo, avanza lentamente hacia campos de valorización y reproducción en el terreno internacional.

De ahí que en los primeros años del siglo XX, la inversión externa directa, sólo participe con una cuarta parte res--

pecto a la inversión externa total, en ese sentido lo argumenta Christian Palloix cuando lo cita Vuskovic" antes de 1914 los -- tres cuartos de las inversiones externas estaban bajo la forma de inversión de cartera y un cuarto en la inversión externa directa en la producción, el transporte..." 10/

La primera guerra mundial se hace necesaria, como mecanismo que influye en lograr no sólo ambiciones hegemónicas - imperiales, sino también como elemento alterno para recomponer la ganancia.

La primera postguerra nos deja observar tal planteamiento, principalmente en la reconstitución de la ganancia, ya que entre 1919-1929 observamos un crecimiento en todos los niveles, comparados con los de preguerra, tanto de Europa Occidental como de Estados Unidos.

Primera guerra mundial que no fue suficiente para ese efecto, manifestándose en 1929 una crisis de fuerza inaudita, - jamás conocida, dado que según Samir Amin; la Economía Mundial se situaba en una onda larga de crisis, al estilo de la curva -

10/ apud., Vuskovic, Pedro. América Latina Ante Nuevos Términos de la División Internacional del Trabajo., Revista Económica de América Latina, p. 17.

básica del economista ruso Kondratieff 11/ entre 1914-1948.

En el período de entreguerras: al generarse una lucha-intermonopólica principalmente entre los Estados Unidos, Alemania e Inglaterra etc: por áreas de dominación e influencia económica; que se vio reforzada por la gran depresión; orilló a -- una segunda guerra interimperialista, que termina por imponer -- como país hegemónico mundial a los Estados Unidos.

Así pues, dadas estas nuevas condiciones tanto por los mecanismos objetivos del mismo sistema, como del orden político; se inicia una fase de expansión que para efectos de periodización existen puntos divergentes, por ejem: el investigador "Dabat"; argumenta que aquella corre de 1948 a 1973, en contraposición a otros estudiosos del tema como, Samir Amin; quien señala el período 1948-1967.

85

En la segunda mitad de los años cuarentas y los primeros de los cincuentas; se llevó a cabo un necesario proceso de reconstrucción física y productiva, principalmente de los países de Europa Occidental que habían sido los más afectados por el segundo conflicto mundial. Esta situación, en el contexto --

11/ vid., Kondratieff, Nicolai, Los Ciclos Económicos Largos., pp. 33-85.

de una tendencia de integración más intensiva y extensiva de una economía mundial y, por tanto de desarrollo de un único circuito de reproducción a escala internacional; moldea en un primer momento, la dirección de la distribución internacional del capital en forma de inversión directa y, colateralmente en el mismo sentido la acumulación de capital a nivel mundial.

Al terminar la segunda guerra y hasta principios de la década de los 50s, la inversión directa norteamericana fluye en mayor cantidad hacia los países periféricos, en relación a Europa Occidental que la percibía en menor medida; esto porque si bien en Europa existían condiciones para la rentabilidad capitalista -por los efectos de la gran depresión y el segundo conflicto- la destrucción de que fue objeto retraso un poco su desbocamiento, lo cuál es aprovechado por el capital norteamericano para exportar capital en forma de inversión directa a los países dependientes -sobre todo en las industrias extractivas- (véase cuadro I), mientras a través del Plan Marshall E.U. exportaba capital a Europa para reconstruirla en forma de inversión autónoma.

C U A D R O I

INVERSION DIRECTA PRIVADA DE E.U. EN EL EXTERIOR

MILLONES DE DOLARES

PAISES	A Ñ O S			
	1945	%	1950	%
TOTAL	5 693	100.0	11 788	100.0
Países Periféricos	2 335	41.0	5 590	47.4
Europa Occidental	1 460	25.7	1 733	14.7
otros países	1 898	33.3	4 465	37.9

87

Fuente: Construido con datos citados por Pedro López --- Díaz en; El Capitalismo de la Postguerra y las - tendencias estructurales de la crisis actual., - Revista Buelna, Universidad Autónoma de Sinaloa, febrero, 1983, No. 2, p.p. 51 y 55.

Como observamos, en 1945; del total de la inversión -- directa privada estadounidense fluye en 41% hacia los países - - semindustrializados y, sólo el 25.7% a Europa y 33.3% a otros -- países; para 1950 si bien la dirección de la inversión directa - se orienta con fuerza a países no periféricos -por ejemplo: Ca- nadá, etc: distintos de Europa- los países subdesarrollados si- guen siendo mayoritariamente receptores, de dicha inversión al- llegar a un 47.4%.

Respecto así en la inmediata postguerra no estaban reconstituidas las condiciones para la ganancia en Europa, como plantea Dabat, diferimos de él, aunque pensamos es cuestión de forma ya que nos dice "durante la inmediata postguerra cuando muchos países de América Latina, Asia, Africa y Oceanía prosperaban rápidamente favorecidos por las tendencias del comercio internacional y existían condiciones favorables para la inversión minera y petrolera, la ID de los Estados Unidos se dirigía fundamentalmente a esos países mientras Europa -donde no estaban restablecidas todavía las condiciones de la rentabilidad capitalista- recibía inversiones de carácter público con el propósito de recomponer esas condiciones". 12/ Consideramos que si estaban dadas, sólo que como ya dijimos, la destrucción atraso su aparición y, en la segunda década de los 50s se inicia en Europa; después de la reconstrucción un crecimiento sostenido. La década de los años cincuenta fue testigo del inicio tanto de un crecimiento intensivo y extensivo como de una integración de la Economía Mundial Capitalista nunca antes vista.

88

Resumiendo, como ya señalamos, las características de la inmediata postguerra fueron: las de un proceso de reconstrucción y de determinada distribución internacional del capital -- que dominó al período 45-52. Período que manifiesta de manera

12/ vid., Dabat, Alejandro. op. cit., p. 47.

concreta dos elementos importantes: por un lado; el restablecimiento de las condiciones para la circulación del capital vía construcción internacional de la institucionalidad monetaria y financiera, pero también el total restablecimiento de las condiciones para la valorización del capital, tanto al interior de los países que conforman las tres regiones industriales imperiales más importantes de la segunda postguerra, como desde la óptica de la internacionalización del capital, es decir; la generación abierta de las condiciones rentables para la valorización del capital, no sólo estaban supeditadas, a cuestiones de tipo técnico económico - que por lo demás la gran depresión del 29 - 32 generó - ni a cuestiones de hegemonía en cuanto a espacios económicos, que la segunda conflagración resolvió, sino también a mecanismos de tipo político. Sentar bases rentables-desbocantes para la valorización del capital implicaba que los Estados Capitalistas sometieran a su control el movimiento obrero, tanto en la inmediata postguerra como en los años subsiguientes.

89

Sometimiento que según Togliatti -dirigente del Partido Comunista Italiano en los años 20s,- es el eje maestro de la política capitalista de estabilización, en efecto; como dice Franco de Felice cuando acude a Togliatti "La tendencia a lanzar a la clase obrera a un aislamiento corporativo, a limitar su capacidad como sujeto público a dispersar y a acentuar los elementos de división interna es el eje maestro de la política capitalista, el fundamento real, pero también la debilidad de

la estabilización". 13/

Efectivamente, no en balde es en el período de la segunda postguerra, cuando los Estados Capitalistas pactan con la social-democracia y los partidos comunistas de occidente, que dada su penetración en el movimiento obrero, dispersan su fuerza acentuando su división interna, conllevandolo así, a las más grandes derrotas; vía "traición" de la social-democracia.

Por el otro lado, el segundo punto que domina los primeros cinco años de postguerra, es la generación política de condiciones económicas a futuro; que se manifiestan principalmente como también ya lo señalamos; en la corriente de inversión directa que se dirige a los países periféricos sobre todo de E.U.

90

Pero tales medidas políticas con fines económicos, de ninguna manera cesaron en 1950, si no que en la década de los 50's sólo cambia el sentido de la dirección internacional del capital tanto de cartera como el directo, de manera lenta y gradual.

Si en el período de reconstrucción, la inversión direc

13/ Apud., Defelice, Franco. Los comunistas Italianos y la Crisis General del Capitalismo en los años veinte., La Crisis del Capitalismo en los años 20, op. cit., p. 197.

ta en su mayoría se canalizo a los países dependientes sentando las bases para un desarrollo industrial de éstos, reforzando -- así un proceso de sustitución de importaciones, la inversión autónoma se carga más a Europa Occidental; inversión basada tanto en los recursos del BIRF; en el déficit deliberado de la balanza de pagos de E.U., así como; en el Plan Marshall, así lo afirma el profesor Colmenares "una vez puestas las bases del nuevo-sistema monetario internacional, se tuvo que instrumentar la reconstrucción de las economías europeas, las cuales tenían unas-reservas monetarias escasas, una pesada deuda con su aliado estadounidense y carecían de la producción necesaria para ese proceso. Los recursos del Banco Mundial eran escasos, por lo que-se aceptó que Estados Unidos siguiese una política deliberada -de déficit en su balanza de pagos y la instrumentación del plan Marshall, a través del cual, de 1948 a 1952, Estados Unidos concedió créditos y donaciones a Europa por casi 13 mil millones -de dólares y se creó la OCDE". 14/

91

En la década de los 50's cambia la orientación de la -distribución del capital impulsando -E.U.- la inversión directa privada a los demás países centrales y, la inversión autónoma a los países del llamado tercer mundo.

En los primeros años de los cincuentas, es el momento-

14/ Vid., Colmenares, David. Op., cit., p.p. 166 - 167.

en que se inicia la fase de crecimiento que viene a caracterizar el auge de postguerra. Crecimiento que se ve reforzado por el cambio en la distribución del capital, tomando fuerza así la acumulación de capital en los países industrializados, conjuntamente con otros elementos que aceptaron la acumulación como: la adopción de la convertibilidad externa de sus monedas por parte de Europa, trayendo un mejor movimiento de capitales que requerían sobre todo las empresas norteamericanas en Europa.

Crecimiento sostenido, que en la primera mitad de la década de los sesentas se convierte en un vigoroso crecimiento, ampliándose con ello la acumulación de capital, desarrollando aún mas el proceso de internacionalización de capital.

92

De la segunda mitad de los sesentas a los primeros años de la década de los 70's se manifiesta el último jalón de la fase de expansión de postguerra al incorporarse la periferia de manera más dinámica al proceso productivo internacional. -- Precisamente en este período el proceso inflacionario comienza a tomar fuerza y que en 1974 se manifiesta ya de manera abierta, conjuntamente con una disminución de la tasa de acumulación de capital, presentándose el fenómeno de crisis estructural con inflación.

CAPITULO No. 4
CRISIS ESTRUCTURAL
CON INFLACION

F. E. - 1984

CAPITULO 4

CRISIS ESTRUCTURAL CON INFLACION ^{*}/

4.I Sintesis de la problemática

A finales de la década de los años cuarentas formalmente se inicia una nueva fase de expansión del capitalismo en su contextura internacional.

Inicio de fase expansiva caracterizada por una nueva división internacional del trabajo, en donde se expresan tanto una nueva modalidad de acumulación de capital; un nuevo orden financiero internacional; y un desarrollo permanente de las fuerzas productivas.

Expansión que se traduce en un auge iniciado en 1952. Tal auge fue potenciado por: la curación fiscal de la economía al estilo Keynesiano, a través del Estado, participando activamente en la esfera de la producción, ya sea en la reproducción de la fuerza de trabajo, o en la industria básica y provisión de infraestructura para la producción capitalista etc.; el aumento de la productividad del trabajo o el incremento del grado de explotación de la fuerza de trabajo por obra de una revolución científico-técnica permanente, aumento la tasa de plusvalía y acortó el ciclo de rotación del capital elevando así la -

94

^{*}/ Este capítulo es la síntesis de nuestra investigación, relacionado con el tema en cuestión (N. del A).

tasa de ganancia, Marx ya lo plantea "Cuanto más corto es el período de rotación menor es también esta parte ociosa del capital, comparada con el capital en su conjunto, y mayor, por tanto, siempre y cuando que las de más circunstancias permanezcan invariables la plusvalía apropiada". 1/

También la internacionalización abierta del capital -- productivo, que coadyuvó a la ampliación de la división internacional del trabajo desarrolló la competencia a nivel internacional. Reforzando así la existencia de un Capital Mundial, que expresa un proceso productivo articulado a escala internacional.

En la segunda postguerra asistimos pues a una economía Mundial más integrada y al surgimiento y desarrollo de un capital mundial. Ya no sólo la existencia de países que se interrelacionen entre sí, vía comercio internacional, prestamos etc., sino la maduración de un espacio internacional sin barreras nacionales para la Valorización del capital y por lo tanto el desarrollo de una concurrencia en el plano internacional, entrando a una nueva etapa en donde las empresas oligopólicas deben compartir en mercados progresivamente abiertos con filiales extranjeras respaldadas por cada Estado Nacional. La lógica de la concurrencia internacional condujo a las empresas gigantescas a expandir sus inversiones en ramas y mercados nacionales, -

95

1/ Vid., Marx, Carlos. El Capital., Tomo III, p. 84.

en la búsqueda de tasas de ganancia superiores.

Todos estos elementos fueron generando las condiciones para la manifestación de la crisis estructural con inflación. - La extensión de la revolución científico-técnica si bien en un primer momento incrementó la tasa de plusvalía, posteriormente condujo a una depreciación o desvalorización acelerada del capital fijo, que obligaba "permanentemente" a su reposición y que paralelamente con un aumento de los costos de reposición se incrementó la composición orgánica del capital tendiendo fuertemente a reducir la tasa de ganancia.

Este proceso al estar inmerso en una concurrencia internacional por efectos de la internacionalización del capital generó una competencia feroz entre los capitales privados y los diferentes estados capitalistas, manifestandose de manera colateral la reducción de sobreganancias, ésto incentivo la centralización de capital en su óptica internacional, a propósito de ésto Yaffe argumenta "un rasgo esencial del auge de la postguerra ha sido la tendencia hacia la concentración y centralización del capital. En 1968, por ejemplo, 200 de las más grandes empresas industriales de los Estados Unidos controlaban alrededor de dos tercios de todos los activos industriales; lo mismo que las 1,000 más grandes en 1941. En 1970 100 de las más grandes empresas industriales se repartían el 50% de la producción industrial total del Reino Unido, siendo que esta cifra era de-

20% en 1950". 2/

De ahí que para 1974 - 1975, las formas de competencia ya no correspondan al grado de centralización de capital alcanzado acentuándose tan fuerte el trabamiento del mecanismo de -- acumulación de capital a nivel internacional que las contratendencias a la baja de la tasa de ganancia sean en alto grado ineficaces dando paso a la principal y más poderosa contratendencia extrema del capitalismo que lo regenera y, resarce la ganancia, a saber: LA CRISIS.

Pero no cualquier crisis, no una crisis ciclica sino - una crisis estructural, inmersa en la significación de la perspectiva histórica del sistema.

97

Por otro lado, también en la segunda mitad de los años sesentas, a la par de la tendencia de la cuota de ganancia a caer comienza a dinamizarse un proceso inflacionario - principalmente en Estados Unidos - que para 1974 ya se generaliza internacionalmente y se vuelve desbocante.

Dicho proceso inflacionario, como consecuencia directa de la tasa de ganancia a la baja, tiene como terreno fértil, el financiamiento público, a través de un déficit presupuestal - -

2/ Vid., Yaffe, David. Op., cit., p. 109.

-basado en una teoría económica Keynesiana - de la economía, para mantener un cierto nivel de empleo; conjuntamente con la expansión de la base crediticia de los bancos. El enorme peso de la intervención estatal en la reproducción del capital, a través de recursos que tenían como base la moneda de curso forzoso, simultáneamente con la expansión del crédito, al caer ya de manera más pronunciada la tasa de ganancia, el proceso inflacionario toma poder al manifestarse de manera unilateral la acción del capitalista al aumentar sus precios para resarcir su ganancia teniendo como campo fértil o colchón una masa monetaria -- creada por el Estado, y el sistema de crédito- para realizar los precios incrementados.

Aquél proceso se vio acentuado, pero también potenciado a nivel internacional cuando a partir de la segunda mitad de los sesentas una de las formas del ciclo del capital social en su arista internacional, el capital bancario se internacionaliza abiertamente coadyuvando a la inflación internacional pero sólo en el sentido descrito. He aquí del porque la crisis con-inflación.

RESUMEN DE LAS CONCLUSIONES

F. E. - 1984

En el capítulo uno si bien lleve a cabo el seguimiento de una teoría de la crisis en Marx; desarrollando satisfactoriamente el apartado la crisis como posibilidad, paralelamente con el paragrafo; la posibilidad de la crisis y, su avance hacia formas más concretas, en lo que respecta; a la crisis real falta amplitud en su desarrollo. Creo que, - aunque creer sea un acto de buena fé- en términos generales me aclare ciertas dudas.

La conexión del discurso Marxiano sobre crisis con los planteamientos actuales de los Marxistas, si bien son austeros; considero que comprendi la fusión entre ellos.

En suma, en el capítulo primero se demostró la vigencia de la argumentación Marxiana, para explicar la crisis actual. Se podrá observar, que en dicho capítulo se viene de más a menos, ello por la restricción que el tiempo nos impuso.

El capítulo dos nos permite incidir en la problemática del porqué la inflación, quedandonos en un nivel de análisis explicativo que tiende a ser correcto, pero que aún posee partes más de esencia y contenido, para un posterior trabajo.

100

La historia económica concreta de postguerra se planteó o se cargo a un análisis de la reordenación del capitalismo internacional, pero, en la lógica de la extracción de plusvalía en su entorno mundial.

La explicación de la problemática en el cuarto capítulo, nos abre perspectivas para un estudio posterior en niveles de abstracción mejor cimentados.

Es cierto que teóricamente en el aspecto general, cumplimos con nuestros objetivos y con la hipótesis planteada, eso no implica ni mucho menos; la no existencia de puntos de vista más profundos y mejor trabajados, que dadas nuestras limitaciones no pudimos alcanzar.

Por último, del lado de la explicación de la inflación existe una hipótesis que se puede retomar. Y esta va en el siguiente sentido: para explicar la inflación de manera más integral, sin salirse del campo marxista habría que investigar; la interrelación que pueden lograr entre sí, la elevación del valor de las mercancías por una disminución en la productividad internacional; una baja en el valor del oro por la revolución técnica en esa industria en su óptica internacional; y, la expansión de moneda de curso forzoso - punto tocado en este trabajo - tanto al interior de los países como en el terreno internacional.

IOI

EL AUTOR

F.E. - 1984

BIBLIOGRAFIA

F. E. - 1984

- Balibar, Etienne. *Acerca de los Problemas de Método en El Capital.*, Revista Investigación Económica, F.E UNAM, núm. 155, México, 1981.
- Balibar, Etienne. *Estado, Superestructura, Reproducción de las Relaciones Capitalistas.*, Rev. Inv. Económica núm.155, México, 1981.
- Brunhoff, Suzanne. *Estado y Capital.*, Editorial Del Villar, Madrid, 1981.
- Cordera, Rolando. *Hegemonía y clase obrera.*, Rev. Solidaridad, núm. 2, México, 1983.
- Casar, Ma. Amparo. *En torno al debate marxista del Estado.*, serie estudios políticos, CIDE. México, 1982.
- Colmenares, David. *20 hitos de la Crisis Financiera Internacional.*, Rev. Economía de América Latina, CIDE. núm. 4, México, 1982.
- Dabat, Alejandro. *Nivelación de la Tasa de ganancia en El Capitalismo Contemporáneo.*, Rev. Debate, mayo-junio, Roma, Italia, 1979.
- Destanne, Gerard. *Equilibrio y Regulación: una hipótesis alternativa y proposiciones de análisis.*, Rev. Inv. Económica, F.E. UNAM, núm.144, México, 1978.
- Dabat, Alejandro. *La Economía Mundial y Los Países Periféricos en la Segunda Mitad de la Década de los Sesentas.*, Rev. Teoría y Política, núm. 1, México, 1980.
- De Souza, Herbert. *El Concepto de Capital Mundial.*, Cuadernos Semestrales, CIDE. núm. 8, México, 1980.

- De Felice, Franco. Los Comunistas Italianos y la Crisis General del Capitalismo en los Años Veinte., Cuadernos de Pasado y Presente, núm. 85, Siglo XXI Editores, México, 1981.
- Engels, Federico: El Origen de la Familia la Propiedad Privada y El Estado., Ediciones de Cultura Popular, México, 1983.
- Fano, Ester. Los Países Capitalistas desde la guerra mundial hasta la crisis de 1929., Cuadernos de Pasado y Presente, núm. 85, México, 1981.
- Gramsci, Antonio. Cuadernos de la Carcel: notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno., Edit. Juan Pablos, México, 1975.
- Kondratieff, Nicolai. Los Ciclos Económicos., Akal, Editor, Madrid, 1978.
- Lenin, Vladimir. Sobre El Estado., Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekin, 1975.
- Lichtensztejn, Samuel. Políticas Globales En EL Capitalismo: El Banco Mundial., Ensayos del CIDE, México, 1982.
- López, Pedro. El Capitalismo de la Postguerra y las tendencias Estructurales de la Crisis Actual., Rev. Buelna, Universidad Autónoma de Sinaloa, núm. 2, México, 1983.
- Marx, Carlos. El Capital libro I Capítulo VI Inédito., Siglo XXI Editores, México, 1980.
- Marx, Carlos. El Capital, Tomo II., Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.
- Marx, Carlos. El Capital, Tomo I., Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1973.
- Marx, Carlos. El Capital, Tomo III., Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.

- Mandel, Ernest. La Formación del Pensamiento Económico de Marx., Edit. Siglo XXI, México, 1982.
- Mandel, Ernest. La Crisis., Ediciones ERA, México, 1980.
- Mandel, Ernest. El Estado en la Época del Capitalismo Tardío., Rev. Críticas de la Economía Política, Núm. 4, Edit. El Caballito, México, 1977.
- Moguel, Julio. El Estado y la Izquierda en México., Rev. Teoría y Política, núm. I, México, 1980.
- Palloix, Christian. Las Firmas Multinacionales y el Proceso de Internacionalización., Edit. Siglo XXI, México, 1977.
- Rosdolsky, Roman. Génesis y Estructura de El Capital de Marx., Edit. Siglo XXI, México 1979.
- Ruiz, Pablo. "Notas para el Estudio del Método en El Capital"., Rev. Inv. Económica, F.E. UNAM, núm. 155, México, 1981.
- Spagnolo, Alberto. Notas en torno al eclecticismo: apuntes para la reconstrucción teórica de un argumento de Marx., Rev. Teoría y Política, núm. I, México, 1980.
- Snopek Paz, Pedro. La Actual Crisis del Mundo Capitalista y la Crisis Monetaria Internacional: los problemas monetarios financieros del tercer mundo; Crisis NOEI y tercer mundo., Rev. Inv. Económica, F.E. UNAM, núm. 156. México, 1981.
- Sardá, Juan. La Crisis Monetaria Internacional., Edit. Ariel, Barcelona, España, 1974.
- Théret, Bruno. Implicaciones teóricas de una concepción del Estado Capitalista como relación social- notas de investigación- Estado y Capital., Rev. Críticas de la Economía Política, Edit. El Caballito, núm. 12, México, 1979.

- Vuskovic, Pedro. América Latina Ante Nuevos Términos de la División Internacional del Trabajo., Rev. Economía de América Latina, CIDE, núm. 2, México, 1981.
- Yaffe, David. La Inflación, la Crisis y el Auge de la Posguerra., Rev. Críticas de la Economía Política, Edit. El Caballito, núm. 7, México, 1978.
- Zurita, Jaime. Método MRAZ 80: como conducir una investigación económica., F.E. UNAM, México, 1980.