

2ej. 9

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

A C A T L A N

LA SOCIALDEMOCRACIA EN AMERICA LATINA. EL CASO DE COSTA RICA



T E S I S   Q U E  
PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES  
P R E S E N T A N :  
RAMIREZ HINOJOSA NORMA -  
ALICIA  
VILLANUEVA AGUIRRE MARIA  
LAURA PATRICIA,

1 9 8 6



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	PAGINA
INTRODUCCION	1
I. ANTECEDENTES	6
A. ANTECEDENTES HISTORICOS	6
1. Primera Internacional.	28
2. Segunda Internacional.	31
3. Tercera y Cuarta Internacional.	33
4. Internacional Socialista.	35
B. ANTECEDENTES TEORICOS.	38
1. El Revisionismo de Eduard Bernstein.	40
2. La Declaración de Frankfurt y la In- ternacional Socialista.	46
C. CONSIDERACIONES	64
II. LA SOCIALDEMOCRACIA EN EL PODER DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.	69
A. CONTEXTO INTERNACIONAL.	69
B. DE 1945 A 1960.	70
1. El gobierno laborista.	70
2. El Programa de Bad Godesberg	74
3. La Socialdemocracia sueca.	77
C. LOS SESENTAS.	83
1. Gran Bretaña.	84
2. Francia.	85
3. Alemania Federal	86
D. LOS SETENTAS.	89
1. Gran Bretaña	91
2. Alemania Federal	93
3. Suecia	94
E. LOS OCHENTAS.	96
F. CONSIDERACIONES	103
III. LA INJERENCIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA.	106
A. LA IMPORTANCIA DE AMERICA LATINA PARA EUROPA	106
1. Importancia Político-Ideológica	106
2. Importancia Económica.	117

B. LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL.	130
1. La importancia económica de Europa.	138
C. CONSIDERACIONES.	140
IV. EL CASO DE COSTA RICA.	144
A. ANTECEDENTES HISTORICOS.	145
B. EL REFORMISMO QUE PRECEDIO A LA GUERRA CIVIL DE 1948.	151
C. LA OPOSICION SOCIALDEMOCRATA.	162
1. El Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales.	162
2. Acción Democrata.	166
3. Partido Socialdemócrata.	166
D. LA GUERRA CIVIL DE 1948.	167
E. LA JUNTA DE FIGUERES Y LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE EN 1949.	174
F. FORMACION, EVOLUCION Y EJERCICIO GUBERNAMENTAL DEL PARTIDO LIBERACION NACIONAL (PLN).	176
1. Ideología del PLN.	176
2. Política Económica del PLN	181
3. Política Interior del PLN.	190
4. Política Exterior del PLN.	202
G. CONSIDERACIONES.	218
CONCLUSIONES	221
ANEXOS	236
BIBLIOGRAFIA CITADA	243
BIBLIOGRAFIA CONSULTADA	252

## INTRODUCCION

Hasta los setentas, la socialdemocracia en América Latina era virtualmente desconocida. Poca era la actividad del movimiento socialdemócrata internacional en América Latina - y poco lo que sobre ella se había escrito. Sin embargo la difícil situación política y económica por la que atraviesa América Latina y la "doble crisis" del capitalismo y del socialismo realmente existente, fueron los principales factores que se conjugaron para hacer del subcontinente un terreno propicio para la injerencia de la socialdemocracia internacional y de su organismo representativo: la Internacional Socialista.

A partir de los setentas, la socialdemocracia internacional inicia una intensa actividad en América Latina que ha sido registrada en diarios, revistas y con menos frecuencia, en libros.

Dada su creciente importancia, la socialdemocracia en América Latina fue estudiada en una de nuestras materias en el último semestre de la carrera, específicamente en el Seminario de Estrategias de Negociación Bilateral y Multilateral. Nosotros consideramos que dada su actualidad y sus potencialidades en el panorama latinoamericano sería un buen - -

tema de tesis. Escogimos el caso de Costa Rica porque el -- Partido Liberación Nacional de ese país es uno de los más -- representativos de la Socialdemocracia en América Latina, -- ya que se reconoce y actúa como socialdemócrata desde 1951, año en que fue fundado.

La hipótesis central de nuestra tesis es que la Socialdemocracia Internacional en América Latina se manifiesta en dos vertientes:

- 1) Como modelo político- económico.
- 2) Como corriente política de apoyo internacional.

Como modelo político-económico, la Socialdemocracia en América Latina se encuentra en crisis porque sólo puede funcionar de forma efectiva en períodos de auge económico. Con el estudio del caso de Costa Rica lo comprobaremos.

Como corriente política de apoyo internacional, -- su papel más reciente, ya que sólo data de los setentas a -- nuestros días, -- su colaboración puede ser muy útil a movi -- mientos latinoamericanos progresistas y antimperialistas que luchan por sacar a sus pueblos del retroceso en que los man -- tiene su carácter de país dependiente. Sin embargo, sus po -- sibilidades se encuentran limitadas tanto por la crisis eco -- nómica mundial como por el clima de tensión internacional -- que tiende hacia la recreación de la Guerra Fría.

En virtud de que, como dijimos anteriormente, la socialdemocracia ha sido poco estudiada y por ello se presta a -- confusión, consideramos necesario elaborar un capítulo en el que se desarrollaran los antecedentes teóricos e históricos de este movimiento, que tiene sus orígenes en Europa.

Asimismo, debido a que la socialdemocracia ha sufrido modificaciones en su teoría y práctica a través de la historia, pudiéndose identificar claramente dos etapas: Antes y después de la Segunda Guerra Mundial, decidimos incluir un capítulo en el que se estudiará la socialdemocracia actualmente en el poder, es decir, la posterior a la Segunda Guerra, tal y como ha funcionado en Europa, a fin de poder -- hacer una comparación con la socialdemocracia que es aplicada en América Latina.

Posteriormente, agregamos un capítulo sobre la injerencia de la Internacional Socialista en América Latina que nos ayudará a comprender los motivos que dan origen a la ofensiva de la socialdemocracia a partir de los setentas, así como el alcance y los límites de esta corriente política en su papel de apoyo y solidaridad a los movimientos progresistas latinoamericanos.

Por último, analizaremos la socialdemocracia en Costa -

Rica, los antecedentes de esta corriente en ese país, la --  
formación, la evolución y el ejercicio gubernamental del --  
partido socialdemócrata costarricense, en decir, del Partido  
Liberación Nacional.

Consideramos que estudiando el caso de Costa Rica, po--  
dríamos ejemplificar la socialdemocracia en América Lati--  
na, ya que el Partido Liberación Nacional es uno de los más  
representativos de este movimiento.

Al elaborar la tesis nos encontramos que aunque existía  
material sobre la actividad de la Socialdemocracia en la úl--  
tima década, éste era muy escaso cuando se refería a épocas  
pasadas. Por tanto, la labor de recopilación se extendió --  
porque era muy difícil obtener la información requerida.

Respecto al caso de Costa Rica, la información sobre --  
esa nación casi no existe en México, sólo sobre los años más re--  
cientes. Afortunadamente fue posible viajar a ese país y --  
gracias a la Embajada de Costa Rica en México, pudimos acu--  
dir al Centro de Estudios Democráticos de América Latina --  
que está ubicado en San José y que tiene lazos estrechos --  
con la Internacional Socialista. De esa forma se pudo conse--  
guir bastante material; realizar entrevistas a personajes --  
de la política costarricense y asistir a conferencias al --  
CEDAL.

Por tal motivo tenemos la certeza de que pusimos nuestro mayor esfuerzo en la elaboración de esta tesis. Esperamos que el estudio que aquí presentamos contribuya a ampliar y profundizar un tema que hasta hace unos años, muy pocos internacionalistas y politólogos estudiaban: la Socialdemocracia en América Latina.

## I. ANTECEDENTES DE LA SOCIALDEMOCRACIA.

### A.- ANTECEDENTES HISTORICOS.

La historia se conforma por el conjunto de hechos que van marcando la pauta para la evolución tanto del hombre -- como de su entorno social. Cada acto humano define un paso en el transcurrir de su vida, en su relación existencia- hechos-tiempo. De esta manera, al hablar de los antecedentes históricos de la Socialdemocracia debemos referirnos a los sucesos principales que sentaron las bases y dieron oportunidad al advenimiento de esta corriente de pensamiento.

La historia de la Socialdemocracia tiene su origen en la Europa del Siglo XIX, y surge de la historia del socialismo, por lo cual en un principio nos referiremos a su -- origen común, es decir, al origen de la Socialdemocracia -- como una ramificación del socialismo.

La doctrina del socialismo en contraposición al individualismo, producto de la industrialización y la Revolución Francesa, tuvo gran influencia en los países europeos, al grado de propiciar cambios estructurales en la constitución de los partidos políticos y en la participación del -- pueblo en la vida política. Los partidos de cuadros o de -- notables se transforma en partidos de masas, lo cual implica un mayor acercamiento a la democratización.

Es alrededor del año 1890 cuando en la mayor parte de los países europeos se crearon los partidos con ideología socialdemócrata o laborista hecho que coincide con la fundación de la Segunda Internacional. En palabras de G.D.H. -- Cole:

"El marxismo había tomado una nueva forma en toda la Europa Occidental como Social Democracia y había llegado a organizarse en una serie de partidos nacionales, que, unos, actuaban en el campo electoral y trataban de afirmar su fuerza parlamentaria por procedimientos constitucionales, y otros, en donde estaban demasiado poco extendido el derecho al voto como para permitirles triunfar en las elecciones, se agitaban y manifestaban en favor del voto para todos los varones o incluso para todos los adultos a fin de poder seguir el ejemplo de aquellos".( 1 )

Es Alemania el país en el cual se observa más claramente el proceso de socialdemocratización a través del desarrollo, adecuación y transformación de la ideología de su partido socialista, conocido como Partido Socialdemócrata Alemán, que se formó en la convención de Socialistas de Gotha de 1875, "... con la fusión de la Asociación General de Trabajadores alemanes, de Ferdinand Lasalle y el Partido Socialdemócrata de los trabajadores de August Bebel y Wilhelm

---

( 1 ) Cole, G.D.H., Historia del Pensamiento Socialista, -- Vol. III, México, Ed. Fondo de Cultura Económica -- 1974, pág. 11.

Liebkecht" ( 2 ); en principio siguiendo la ideología marxista ortodoxa pero, en la práctica, el sufragio universal y las libertades constitucionales le condujeron a promover reformas inmediatas para mejorar las condiciones de trabajo, adaptándose con ello al momento histórico de su país que no era el propicio para emprender una revolución armada.

Esta acción parlamentaria, sin embargo, no comprendía programas para nacionalizar los medios de producción pues:

"... dado el Estado que existía, significaría, según Kautsky o Liebknecht, no la socialización, sino la entrega de más poder económico a una autoridad ejecutiva que representaba a la burguesía capitalista aliada al feudalismo y a la autocracia!" ( 3 )

Durante este lapso, los socialdemócratas habían adquirido un gran número de simpatizantes, pero el gobierno autocrático no permitía que su popularidad se reflejara en el Parlamento. En 1871 el canciller Otto von Bismarck introdujo el sufragio universal con la mira de incrementar sus votantes, e hizo entrar en vigor en 1879 una legislación anti socialista con el objeto de captar para sí los votos social

---

( 2 ) Paterson E. William y Alastair H. Thomas (Ed.) Socialdemocratic Parties in Western Europe, New York, St. Martin's Press, 1977, pág. 12.

( 3 ) Cole G.D.H., Op. Cit., Vol. III, Pág. 27.

demócratas. Pero, en lugar de aplastar el partido socialdemócrata, la persecución de sus miembros sirvió para aumentar su popularidad entre los obreros. Tras un declive durante los primeros años de ilegalidad, comenzó un rápido aumento de los votos. En 1890 cuando la ley fue derogada, el Partido Socialdemócrata llegó a obtener 1, 650, 000 votos ( 4 ).

Por otra parte, a partir de 1890, la tendencia reformista que más tarde representaría el teórico revisionista - - Eduard Bernstein, comienza a hacerse pública en el discurso del diputado de Munich Georg Von Vollmar, en el año de 1891, - cuando exhortó a los socialistas a constituir el partido de las reformas sociales inmediatas. ( 5 )

En este momento, el guía teórico-ideológico del partido era Karl Kautsky, marxista ortodoxo en teoría pero pacifista en la práctica al considerar que la acción parlamentaria y la propaganda llevarían a la conquista del poder político ya que era el fin y no los medios, la esencia de la revolución. De esta manera nace la contradicción entre la -- ideología y el tipo de actividades del PSD, cobrando importancia el revisionismo de Bernstein quien, después de analizar la propia experiencia del PSD, la revolución de 1848 en

---

( 4 ) Novack, George y Frankel, Dane Las Tres Primeras Internacionales, Barcelona, Ed. Fontanamara 1a. Ed., - 1978, p. 54.

( 5 ) Cole G.D.H., Op. Cit., Vol. III, pág. 262.

Francia y de revisar las hipótesis de Marx, desarrolló la corriente conocida como revisionismo.

El PSD daba la impresión de ser un partido reformista que no quería actuar hasta haber asegurado una mayoría en el Reichstag, pues su teoría revolucionaria era independiente de su práctica reformista. Esto significa que, aún cuando el PSD permanecía oficialmente como un partido en contra del sistema, en la práctica, se veía involucrado cada vez más en él. ( 6 )

Al final de la década de 1880 y durante los primeros años de 1890, Alemania experimentó una creciente prosperidad económica como país, que repercutió en la elevación del nivel de vida de sus ciudadanos y en la adecuación de la legislación obrera y mejoras a los servicios sociales estatales como una forma de restar popularidad a las tendencias socialistas, logrando influir en la actitud de los sindicatos obreros y de los trabajadores ante el movimiento socialista. A pesar de ello, el socialismo alemán siguió siendo el más importante y el mejor organizado de Europa hasta 1914. ( 7 )

En 1921, por instrucciones del Comintern los partidos comunistas, los partidos socialdemócratas y los sindicatos debían seguir una política denominada "Frente Unido", con -

---

( 6 ) Paterson E. William y Alastair H. Thomas, Op. Cit. pág. 177.

( 7 ) Cole G.D.H.: Op. Cit., Vol. III, p. 103.

dos aceptaciones del término "Frente Unido desde arriba" - cuando se hacía referencia a las acciones y decisiones de la cúpula y; "Frente Unido desde abajo" como se conocían -- las acciones de las masas; todo ésto con la finalidad de -- acrecentar el dominio y el poder del partido comunista so-- bre sus demás opositores y con el convencimiento por parte del Comintern de la imposibilidad de llevar a cabo la revolu ción del proletariado en Europa en aquellos momentos.

Al interior de Alemania, el 11 de agosto de 1919 en la ciudad de Weimar, se constituyó un gobierno republicano conocido como la República de Weimar, al cual apoyaban los so cialistas y socialdemócratas alemanes por tratarse de un go bierno alternativo al dominio militar, aún cuando no eran - del todo partidarios de los gobernantes de la República. -

( 8 ) Sin embargo, las socialdemócratas tampoco estaban - de acuerdo con los comunistas que deseaban derrocar a la Re pública para implantar una dictadura del proletariado como la rusa, ni con la contrarrevolución que pretendía hacer -- caer a la República para instaurar una dictadura de derecha.

Durante este período -1919 a 1931- Alemania enfrentó - una gran crisis de su economía, que se agravó con la inva-- sión de Francia a las minas de carbón de la región alemana del Ruhr, como represalia por el incumplimiento del Tratado de Versalles por parte de Alemania al no pagar los gastos -

---

( 8 ) Richardson, Paul, Britain, Europe and the modern World, 1918-1968, Cambridge University Press, England, First edition, 1970, p. 14:

de reconstrucción posteriores a la Guerra Mundial, como -- se había acordado. El gobierno que desde 1923 encabezaba - Gustav Streseman conocido como "Gran Coalición" y en el - - cual participaban socialistas, decidió cumplir las obliga-- ciones contraídas y pagar, con lo cual la derecha se empeñó, más aún, en derrocar a la República. ( 9 )

En septiembre de 1923, Streseman es presionado por la \_ derecha y por el Reichswehr para deponer a los gobiernos so cialdemócratas de Sajonia y Turingia con los que tenía se-- rias diferencias y nombrar a un gobernante designado por el Reich; Streseman acepta con el fin de calmar los ímpetus - de la derecha. ( 10 )

La deposición de los gobiernos socialdemócratas en am-- bas ciudades debilitó en gran medida la posición de los so cialdemócratas en el poder, ocasionando su salida del Reich y la entrada de la derecha en ese mismo año.

Ya en 1921, se había establecido en Munich el partido \_ nacional socialista (nazi) y el 8 de noviembre de ese mismo año, fue organizado su primer levantamiento con una marcha \_ hacia Berlín para derrocar a la República e instaurar un -- nuevo gobierno con Hitler como canciller y Ludendorff como \_ jefe supremo del ataque a Berlín. Las unidades bávaras del Reichwehr y la policía anti-nazi dispersó a los manifes-- tantes y terminó con el levantamiento. ( 11 )

---

( 9 ) Ib., Pág. 94

( 10 ) Ib., Pág. 96

( 11 ) Cole G.D.H., Op. Cit.

A fines de 1923, cuando salieron los socialdemócratas del Reich, Wilhelm Marx-perteneciente al ala derecha del partido centrista-sucede a Streseman y éste toma el cargo de Secretario de Relaciones, para llevar a cabo las negociaciones -- con la Comisión Dawes para reglamentar los pagos de las reparaciones a los daños de la guerra, autorizar un préstamo de los aliados que ayudara a rescatar la economía alemana y ordenar la evacuación de las tropas Francesas y Belgas - que invadían la región carbonífera del Ruhr.

En 1925, al morir Ebert que había sucedido a Marx en 1923, se llevaron a cabo elecciones para el Reich y después de dos vueltas, resulta electo Hindenburg, mariscal de campo de derecha, apoyado por los nazis quien gobernó - hasta 1928; período durante el cual se recupera Alemania económicamente gracias a los efectos del acuerdo Dawes, lo cual a su vez fortalece la posición de los socialdemócratas que apoyaron el acuerdo. De esta manera, en 1928, los socialdemócratas lograron introducir en el gobierno al canciller y a los ministros de finanzas, del interior y del trabajo. (12)

En octubre de 1929 murió Gustav Streseman y la "Gran Coalición" se debilitó gravemente dado que su popularidad estaba respaldada en gran medida en sus actividades diplomáticas. Como consecuencia inmediata, el gabinete perdió su mayoría en el parlamento y la "Gran Coalición" fue disuelta.

---

( 12 ) Richardson Paul, Op. Cit., pág. 97.

En el nuevo gobierno no participaron los socialdemócratas, pero conservaron su predominio en el gobierno de algunos estados, Prusia entre ellos, donde se mantuvieron en el poder hasta 1932, año en que fueron depuestos sin oposición de su parte, por Von Papen. C.D.H. Cole, considera que fue un error socialdemócrata:

"... permanecer en el gobierno de Prusia después que - Bruning fue designado Canciller, ya que ésto los comprometía a participar en sus medidas y contribuyó a la impopularidad de la socialdemocracia, ya que muchos de sus partidarios se alejaron - algunos para hacerse comunistas, pero - la mayoría para convertirse al nazismo - a medida que las - condiciones empeoraron" ( 13 )

La crisis de Wall Street de 1929 terminó en pocos meses con los logros diplomáticos de Gustav Streseman. Los efectos del crack financiero norteamericano sobre Europa fueron inmediatos y desastrosos. Los préstamos estadounidenses cesaron, la inversión extranjera se terminó y la confianza en la política gubernamental decayó. Las clases medias perdieron sus inversiones y ahorros en los bancos y los obreros su trabajo. Para 1932, los salarios había caído un 66% y un año después uno de cada tres hombres en Alemania estaba desempleado ( 14 )

---

( 13 ) Cole, G.D.H., Op. Cit., Vol. VI, p. 185

( 14 ) Richardson, Paul, Op. Cit., p. 97

El gobierno de Bruning fue depuesto en junio de 1932 y sustituido por un gabinete nacionalista de derecha a cargo de Von Papen, a quien en el mes de diciembre de ese año sustituyó Von Scheicher como Canciller; a su vez reemplazado por Hitler en una coalición ficticia con los nacionalistas, tomando así los nazis el poder.

La razón fundamental por la cual ascendieron los nazis al poder fue que Bruning para enfrenar la crisis, gobernó por decreto, pasando por alto al Congreso, lo cual desgastó los procedimientos democráticos, abriendo un espacio político para la alternativa nacional socialista. (15)

De esta manera comienza la persecución y liquidación de los socialdemócratas alemanes y de la socialdemocracia, que a principios de siglo gozara de una posición predominante a nivel internacional, hecho que en palabras de Cole:

"... fue un golpe mucho más serio al socialismo, como movimiento mundial, que su extinción por el poder fascista en Italia, no sólo porque Alemania era un país mucho más poderoso, capaz de ejercer una mayor influencia en el curso de los acontecimientos mundiales, sino también porque Alemania había sido la cuna del Partido Socialista organizado -- con más empuje y la principal fuente de la doctrina Socialdemócrata en Occidente" (16)

Por lo que respecta a Gran Bretaña, el antecedente inmediato de la ideología socialista británica es la Sociedad Fabiana que naciera en 1884 y que no tuvo una influencia im

---

( 15 ) Ib., Pág. 98.

( 16 ) G.D.H. Cole, Op. Cit., Vol. VII, pág. 66

portante hasta el año de 1889 con la publicación de los "Ensayos Fabianos acerca del Socialismo", siendo contemporánea de la corriente conocida como "nuevo sindicalismo" de 1890 y del Partido Laborista Independiente, fundado por Keir Hardie en 1893. ( 17 )

La concepción fabiana del socialismo se basaba en la -- evolución de la sociedad de la época y la repercusión económica en la concentración del poder económico y político, de manera que la llegada al socialismo sería inevitable por tratarse de la culminación de un proceso de desarrollo de las -- fuerzas productivas, apoyándose en la evolución y el avance de la conciencia ciudadana de la población y, con ello, en la acción parlamentaria y el electorado popular.

Sus representantes más sobresalientes son George Bernard Shaw, Sidney Webb y Beatrice Webb y su idea fundamental era la concepción del socialismo como el control y planificación colectivos bajo un sistema democrático parlamentario.

La Sociedad Fabiana ganó muchos adeptos por su forma de concebir el cambio, pero, al cambiar las circunstancias empíricas del país, fundamentalmente las económicas, surge en -- 1890 la corriente del Nuevo Sindicalismo que se favoreció -- por una grave situación de desempleo y la ampliación del derecho al voto, con la consecuente desconfianza al partido liberal en el poder.

Los creadores del nuevo sindicalismo buscaban una mejor forma de vida y no solo en pensamiento económico o político.

"Sin embargo, no ha de olvidarse que en el momento en que el nuevo sindicalismo y el nuevo socialismo estaban formándose, era todavía muy fuerte el "no conformismo" y , por consiguiente, la actitud puritana, en una gran parte de la clase obrera". ( 18 )

Por su parte, el movimiento obrero organizado que deseaba tener su propia representación, se unió en el Partido Laborista Independiente en 1893, para ser el antecedente -- más importante del Partido Laborista. Su principal característica era su origen sindical pues nació por una iniciativa del Congreso de Sindicatos de Glasgow para reunir una conferencia nacional en Bradford en 1893. Sus miembros eran fundamentalmente trabajadores manuales organizados pero esto no implicó que existiera entre el Partido y los sindicatos un "vínculo estructural" sino, por el contrario, los sindicatos eran bastante independientes en la práctica. ( 19 )

Entre 1895 y 1900, el nuevo sindicalismo fue opacado por la actividad del Partido Laborista que, con su "Socialismo práctico" procuró participar en el gobierno para que, por la vía parlamentaria y reformista alcanzara las metas socialistas sin necesidad de una acción revolucionaria; por otra parte sus secciones apoyaron los movimientos huelguísticos de los obreros, con los que ganaron muchos adeptos.

---

( 18 ) Ib., pág. 140

( 19 ) Minkin Lewis y Seyde Patrick "The British Labour Party" en Social Democratic Parties in Western Europe, St. Martin's Press New York, 1977, Págs. 102 y 110.

La alianza de laboristas y liberales en el poder el año de 1906 es claro ejemplo de los métodos reformistas y pacifistas que imperaban en el pensamiento laborista. ( 20 )

Los socialistas ingleses consideraban al liberalismo como una corriente caduca, por lo que su triunfo en 1906 debido en gran parte al programa social que presentaron, causó sorpresa en todos los círculos políticos.

Como el Partido Laborista Independiente no contaba con el poder y el apoyo del electorado para obtener un buen número de puestos en el parlamento, se pactó una alianza táctica entre ellos y los liberales; actitud fuertemente criticada por el resto de los socialistas.

Durante el período que comprende los años de 1910 a 1914 tuvieron lugar un importante número de huelgas de gran magnitud y un incremento en la membresía de los sindicatos obreros por lo que se le conoce como el período del "gran malestar obrero".

En esta ocasión, el Partido Laborista fue muy criticado por no atender ni apoyar las demandas de los obreros -- pues estaban ocupados con los liberales en los debates sobre el presupuesto dentro de la Cámara de los Lores y con los conservadores en el asunto de la autonomía de Irlanda.

Sin embargo, los laboristas tuvieron dos logros parlamentarios importantes. Los liberales aprobaron: una ley sobre conflictos de trabajo que accedía completamente a las deman

das de los sindicatos obreros; y convenció a la Cámara de los comunes para que aprobase el proyecto de ley F.W. Jowett facultando a las autoridades locales para que, si querían, proporcionasen comida en la escuela a los niños necesitados . ( 21 )

En 1924, los laboristas cayeron del gobierno. En las elecciones generales de ese año obtuvieron muy pocas diputaciones, pero, en 1929, si bien no obtuvieron una mayoría -- absoluta sobre sus opositores, sí contaron con las diputaciones suficientes para animarse a asumir el poder.

Los laboristas pusieron a Ramsay Mac Donald como Primer Ministro ( 22 ) ( \* ) con lo que aseguraron el apoyo de los liberales, hecho que obstaculizó la toma de decisiones radicales tales como la nacionalización, pero no influyó en las políticas sociales ni en el pacifismo internacional.

El desastre de la bolsa de valores norteamericana de 1929 y la crisis de la economía mundial repercutieron fuertemente en la economía británica, aumentando en 1930 en forma alarmante el desempleo, sin que la política gubernamental de ocupación y los subsidios solucionaran el problema, situación que se hacía insostenible. La economía nacional

---

( 21 ) Cole G.D.H., Op. Cit., VOL. III, Pág. 193

( 22 ) Cole G.D.H., Op. Cit., VOL. III, pág. 195

( \* ) Maurice Crouzet difiere de Cole en el año en que Ramsay Mac Donald tomó el poder, pues afirma que fue en 1924. Véase: Crouzet, Maurice, La Epoca Contemporánea. Historia General de las Civilizaciones, Ed. - Destino, España, 1982, p. 128.

en crisis no podía sostener el valor de la libra sin la ayuda de préstamos en el extranjero, los cuales fueron limitados a causa de la situación económica mundial y sujetos a condiciones difíciles que obligaron al gobierno a disminuir los gastos sociales a expensas de la clase trabajadora.

"La crisis de 1929 nos puso en un dilema... la respuesta fue continuar lanzando la vieja retórica mientras se -- ejercían hechos ortodoxos que inevitablemente resultaron en sacrificio de las clases trabajadoras; el impacto fue el -- descrédito de las políticas del gobierno laborista.

Sin embargo, la izquierda desilusionada no tenía muchas opciones pues se trató de formar un Partido Socialista Independiente que tuvo poco éxito y el Partido Comunista -- también" ( 23 )

Esta situación llevó al gobierno laborista a su caída y fue depuesto por una coalición de sus oponentes liberales y conservadores unidos, cuando los laboristas se opusieron a tomar medidas más drásticas a costa de los desempleados. En ese momento Mac Donald anunció la renuncia del gobierno laborista y reapareció como Primer Ministro de un nuevo gobierno no laborista.

"La caída del gobierno laborista en 1931 fue aún más ignominiosa que la de su predecesor 7 años antes, porque -- fue el resultado de una simple y manifiesta incompetencia -- para manejar la situación en que había colocado a Inglaterra la crisis mundial!" ( 24 )

---

( 23 ) Minkin, Lewis, Op. Cit., p. 117.

( 24 ) Cole, G.D.H., Op. Cit., Vol. III, pág. 198.

Mientras tanto, la situación del país se hacía más difícil a causa de la depresión de la economía mundial, cuyos efectos se hacían sentir en los sectores bajos e intermedios de la población principalmente bajo la forma del desempleo y de la reducción de los gastos en seguridad social por una parte, y del arancel general a las importaciones por otra.

El descontento provocó división entre los trabajadores más afectados y los menos afectados, y se manifestó en una marcha de hambre organizada por los comunistas, a la cual se unieron los laboristas.

Para 1934, la economía nacional se recupera y disminuye la tensión económica y política. A su vez, el Partido Laborista resurge al obtener una clara mayoría en el Consejo del Distrito de Londres.

Al terminar la recesión y mejorar la situación nacional, la atención se centró en los acontecimientos internacionales y la lucha contra del fascismo, y los socialistas Británicos deliberaban sobre la conveniencia del rearme unilateral.

El bienio 1939-1940 se caracterizó por una guerra conocida como "The phoney war" que empezaron Francia y Gran Bretaña contra el fascismo, pero que los ingleses tuvieron que continuar solos pues Francia fue derrotada. Para ello, Winston Churchill tomó el cargo de primer ministro y se dedicó a atender los asuntos internacionales y la guerra contra Hitler, dejando a los laboristas al mando de los asuntos internos.

A partir de 1941, los laboristas actualizaron su programa. Ya no eran un partido de trabajadores manuales nada más, sino "El Partido de los Productores por las manos o por la cabeza" con lo que ampliaron su membresía al contar con la clase media. "En 1945, (ganaron) gracias al apoyo de la clase trabajadora y la clase media, lo que animó al liderazgo del Partido a creer que una estrategia electoral viable, requería una tendencia moderada". ( 25 )

Por lo que se refiere al programa de gobierno a nivel nacional, las políticas estaban orientadas a la racionalización y humanización del capitalismo británico, aceptando las directrices económicas de Keynes, fundamentalmente las referentes al pleno empleo.

En contraste con esto, en el ámbito internacional se -- consideró la creación de una organización mundial en favor de la paz, y el interés nacional tomó el sitio de los movimientos mundiales, sin que esto implicara una clara definición de sus principios en política exterior. No se mencionó ni se tomaron acciones para conservar el movimiento laborista ni apoyar o participar en alguna organización socialista a nivel mundial. El acercamiento y la hegemonía de Estados Unidos, la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el temor a la amenaza soviética y el anti comunismo pasaron a ocupar el centro del interés de los políticos británicos.

Los inicios del movimiento socialista francés se caracterizaron por una gran diversidad de corrientes que en sí - eran contrarias al capitalismo, pero tenían distintas versiones del socialismo.

En el año de 1899, se produjo un hecho que influiría - en el pensamiento socialdemócrata y reforzaría la idea reformista del alemán Eduard Bernstein. Alexandre Millerand, uno de los miembros sobresalientes de la corriente independiente, defensor de la unidad socialista, aceptó participar en el gobierno radical de Waldeck Rousseau en un gobierno - de coalición como Ministro de Comercio y de Industria, actitud en sí elocuente acerca de su posición reformista.

Esto dividió aún más al movimiento socialista francés

"... los guesdistas y los blanquistas consideraron el acto de Millerand como deslealtad al socialismo y formaron una Unión Socialista Revolucionaria en oposición. Los socialistas independientes, los broussistas y los allemanistas... se unieron en una liga que tomó el nombre de Partido Socialista Francés, pero dejó a los partidos separados con existencia independiente. Con bases similares, los guesdistas y los blanquistas partidarios de Edouard Vaillant se unieron también con el nombre de Partido Socialista de Francia".(26)

Hacia 1900, eran dos los grupos fuertes: el de Jules Guesde (de tendencia marxista y simpatizante del partido socialdemócrata Alemán) y el de Jean Jaures (intelectual notable y socialista independiente), y se unieron con otros - grupos para formar el Partido Socialista Unificado, como resultado de un mandato de la Internacional Socialista del año de 1905. ( 27 )

( 26 ) Cole G.D.H., Op. Cit., Vol. VII, Pág. 325.

( 27 ) Ib., Pág. 304.

Durante los años entre la formación del Partido Socialista Unificado y el comienzo de la Primera Guerra Mundial, la figura socialista más sobresaliente fue Jean Jaures, - gran humanista que contribuyó al socialismo francés con la idea de formar un ejército de ciudadanos y tratando de enseñar la doctrina socialista a los campesinos. Con él, Jules Guesde, Edouard Vaillant, Paul Lafargue, George Sorel, Hubert Legardelle y Edouard Berth, mantuvieron unido al movimiento socialista francés como organización política, a pesar de sus diferentes ideas sobre la mejor solución a los problemas nacionales, tales como la acción conjunta con la izquierda burguesa y el sindicalismo; y a los internacionales, siendo el principal el antimilitarismo y el movimiento socialista a nivel mundial.

En agosto de 1914, Jaures fue asesinado y nadie hizo el intento de ocupar su lugar, pues el movimiento socialista francés centraba su atención en la actitud agresiva de Alemania, que había traicionado al socialismo internacional al votar a favor de los créditos de guerra. ( 28 )

Una vez declarada la guerra, los franceses apoyaron -- por unanimidad la defensa de su país y la participación de dos socialistas en el gabinete gubernamental: Jules Guesde y Marcel Sembat, ambos opositores de los gobiernos de coalición, que ante la situación de emergencia de 1914, variaron su posición. La colaboración entre las facciones duró hasta 1917, año en que el Primer Ministro Clemenceau decidió -

llevar la guerra hasta sus últimas consecuencias ( 29 ), - oponiéndose a los pacifistas y reprimiendo duramente a los trabajadores militantes y orillando al movimiento socialista a la extrema izquierda.

Durante los años de 1918 a 1920, a nivel nacional los franceses no pensaron en repetir una revolución, ni en cambio violento alguno; y, en lo internacional, se encontraban ante el dilema de apoyar la reconstrucción de la Segunda Internacional en Moscú o permanecer al margen y buscar la - - oportunidad de establecer una nueva organización; y decidieron seguir en la Segunda Internacional por medio de la Oficina Socialista Internacional.

En 1920, como resultado del Congreso de Tours del Partido Socialista Francés y a causa de la decisión de sujetarse a los Veintiún Puntos que formaban la doctrina comunista rusa del Comintern, y la formación de la Nueva Internacional, las tres tendencias -derecha, centro e izquierda- del partido entraron en conflicto, saliendo airoso la izquierda que contaba con la mayoría de adherentes; con el consecuente retiro de las otras dos; por lo que los izquierdistas tomaron el control del partido y lo transformaron de Partido Socialista a Partido Comunista Francés. Por su parte, las otras dos corrientes trataron de reconstruir al Partido Socialista. Sin embargo, en ambos casos siguieron dándose las luchas internas con la consecuente falta de cohesión. ( 30 )

---

( 29 ) Ib., p. 14

( 30 ) Crouzet, Maurice, Op. Cit., p. 127

En las elecciones de 1928, los socialistas en coalición con los radicales superaron de nuevo a los comunistas y, en 1929, los socialistas recibieron del radical Daladier, el ofrecimiento de unirse en gobierno, pero lo rechazaron. En 1932, fracasó una vez más el intento de coalición, pues "los radicales se negaron a aceptar el programa mínimo establecido por los socialistas como condición para participar en el gobierno". ( 31 )

Hacia 1934, proliferaron las ligas fascistas, con lo que ya no era suficiente la alianza de socialistas y radicales. El Comintern cambió su actitud e instó a los comunistas a formar un Frente Unido con la colaboración de todas las corrientes antifascistas sin importar que fueran radicales o socialistas y, en 1936, este Frente Popular alcanzó la victoria absoluta en las elecciones generales.

Esta unión resultó muy práctica y oportuna, por la difícil situación de las democracias occidentales ante el peligro expansionista del fascismo alemán e italiano, pero en su interior, continuaron las diferencias entre socialistas y comunistas; más aún, cuando los comunistas creyeron que con esta medida absorberían a los socialistas y conseguirían que acataran las instrucciones del Comintern, lo que no sucedió .

"León Blum presidió... la única administración compuesta sólo de socialistas; el gobierno del Frente Popular... Después de la guerra, el PSF gobernó entre 1944 y 1947 en -

una coalición tripartita que incluía a los comunistas y al MRP (Movimiento Republicano Popular) de católicos progresistas. Esta alianza nacida de la cooperación antifascista de la guerra fracasó debido a las políticas económicas y el clima internacional que servía para abrir de nuevo la pregunta acerca de la autenticidad del PCF como defensor de la república parlamentaria. De ahí en adelante, los socialistas continuaron su política de coalición con partidos centristas". ( 32 )

Al igual que en Alemania y Gran Bretaña, el socialismo francés de los años de preguerra y durante la guerra, no pudo proporcionar grandes avances a su doctrina, pues tuvo que adaptarse a las circunstancias que el entorno internacional propiciaba en los asuntos internos de los países. Por la gran interrelación del movimiento socialista nacional con el internacional, el tiempo se fue con la disputa entre defender a la propia nación o apoyar las ideas por sobre todo interés, con sus consecuentes variantes de apoyo al militarismo, antimilitarismo y pacifismo; sin lograr grandes acciones dentro de la esfera social de cada país.

---

( 32 ) Criddle, Byron: "The French Socialist Party", en Social Democratic Parties in Western Europe, New York, St. Martin's Press, 1977, Pág. 25

## 1. LA PRIMERA INTERNACIONAL

A nivel internacional, las agrupaciones socialistas, y más tarde socialdemócratas, tienen su origen común en la Sociedad de Proscritos de 1834, la cual estaba compuesta por intelectuales y artesanos alemanes exiliados en París. En el seno de esta primitiva organización surgieron divisiones de carácter ideológico, por lo que en 1836, la Sociedad de Justos se conforma de manera independiente, con una orientación más teórica que práctica. Es en este momento que surge la Liga de los Comunistas, como la primera organización articulada de tendencia comunista, en base a la afirmación de Engels, en el prólogo a la versión alemana del Manifiesto (1890): "El socialismo era en 1847 una corriente burguesa, el comunismo, una corriente obrera". ( 33 )

Así creada, la Liga "... era un frente de esclarecimiento teórico y agitación..." ( 34 ) entre cuyas inquietudes estaba la de unificar en una asociación internacional a la clase obrera europea. "La posibilidad de una acción conjunta de la clase obrera de Europa se hizo por primera vez evidente con la revolución de 1848" ( 35 ) cuyo fracaso propi-

---

( 33 ) Günsche y Lantermann: Historia de la Internacional Socialista, México, Coed. Nueva Sociedad/Nueva Imagen, 1979, pág. 22.

( 34 ) Ib., pág. 23.

( 35 ) idem

ció la disolución de la Liga por Marx, quien la rehizo en 1849, sin que la organización pudiera sobrevivir las diferencias ideológicas que en su seno se suscitaron.

Como se trataba de una organización clandestina, los líderes fueron apresados y juzgados en 1851; por lo cual la Liga desapareció.

Doce años después del proceso de los dirigentes de la Liga, el 28 de septiembre de 1864, se fundó la Primera Internacional, conocida también como Asociación Obrera Internacional, en cuyo Consejo General se encontraban Marx y Engels. Los objetivos de esta Primera Internacional los define Marx de esta manera:

"Encontrar un punto de contacto y de acción común planificada entre las sociedades obreras de los diferentes países, que persiguen las mismas metas: la protección, el avance y la emancipación integral de la clase obrera".(36)

Fundamentalmente, la importancia de esta Primera Internacional reside en el logro de la unificación de la clase obrera en un proletariado que lucha por alcanzar mejores condiciones de vida y, en última instancia, el poder político; sin haberse establecido explícitamente el carácter socialista de la organización que a nivel internacional lucha

---

(36) Ib.: Pág. 37.

ría por transformar la correlación de fuerzas y desaparecer la propiedad privada en cada país. De esta manera, no define en sus estatutos una ideología propia a seguir sino que, en aras de la unificación y la solidaridad internacional -- del proletariado, admite a toda corriente del pensamiento -- que se adhiera a la meta común sin tomar en cuenta el método que cada una conciba para llegar a ella.

"La Primera Internacional albergaba en su seno a un -- buen número de escuelas de pensamiento: contaba con representantes del pensamiento cooperativo, del reformismo, del sindicalismo, del anarquismo y de las ideologías utópicas. Había seguidores de Proudhon, Bakunin, Marx y otros. En -- los primeros años, la controversia esencial se produjo entre los seguidores de Marx y los anarquistas... es, en gran parte, la historia de la batalla de las ideas". (37)

Para poner fin a la discusión principal, en el Congreso de Basilea de 1869 se llega a la conclusión de que la -- premisa más importante es la supresión de la propiedad privada, alejando de esa forma al proudhonismo y; por otra parte, se excluye en el Congreso de La Haya de 1872 a los anarquistas -- representados por Bakunin -- que buscaban la desaparición del Estado y, a nivel de la organización, del Consejo General. Al no ser esto suficiente para terminar con --

---

(37) Morales Arbazúa, C.: La Internacional Socialista en América Latina y El Caribe, México, Ed. Patria Grande, 1981, pág. 22.

las divergencias, y al reforzarse el nacionalismo, se decide disolver formalmente la Primera Internacional en la Conferencia de Filadelfia de julio de 1876.

## 2. LA SEGUNDA INTERNACIONAL

Hasta el año de 1889 se vuelve a intentar una segunda organización internacional socialista, que asienta los precedentes de la Internacional Socialista de nuestros tiempos. Es en el Congreso de París de dicho año que se decide crear una organización de partidos nacionales compuestos por masas organizadas. Su socialismo era básicamente marxista, aunque comprendía a distintas corrientes, entre ellas la anarquista, que no fue excluida del todo de la organización hasta el Congreso de Londres de 1896, en donde se acordó -- que:

"... sólo podrían asistir a futuros congresos quienes estuvieran por el reemplazo del sistema capitalista y aceptaran participar en las actividades legislativas y parlamentarias, como un medio para alcanzar esa finalidad". (38)

De modo que siempre habría un Estado. A partir de este momento, se hace patente una nueva discrepancia que radi

---

(38) Morales Arbazúa, C.: Op. cit., pág. 33

ca en los métodos a utilizar para llegar a la meta. Por una parte, los partidarios del socialismo democrático o reformista -cuyo representante es Eduard Bernstein- y, por otra, los marxistas ortodoxos.

Esta discusión es el tema del Congreso de Hanover de 1899 y marca el nacimiento de la escuela revisionista que más tarde caracterizaría a la socialdemocracia. El primer ejemplo de la participación de un socialista en un gabinete burgués -que acredita al socialismo democrático- se dio en Francia y es conocido como el "affaire Millerand", hecho que dio fuerza a la posición de Bernstein.

Con la escuela revisionista, nace otra posición que se discute en el Congreso de París en 1900, y estaba representada por Karl Kautsky, quien sin estar del todo de acuerdo con Bernstein, propuso que la participación socialista en gobiernos burgueses fuera permitida sólo como una emergencia, lo cual confirma la práctica reformista de la organización a pesar de su teoría ortodoxa.

Sin embargo, posteriormente, la labor de esta organización en aras de la solidaridad internacional se sacrifica a causa de la lealtad nacional que los partidos reivindicaban cuando estalla la Primera Guerra Mundial, dejando su unidad teórica para apoyar las decisiones y los intereses de su patria, "... en vez de las acciones conjuntas por la

paz, se impuso la autojustificación y la incomprensión -- frente a la conducta de los partidos hermanos". ( 39 )

Así, los partidos miembros decidieron votar los créditos de guerra para sus respectivos países debilitando a la Internacional que se deshace cuando en Alemania se levantó una revuelta contra el gobierno y el Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) trató de controlarla para que no sucediera lo mismo que en Rusia con los bolcheviques.

Según George Novack, durante la Segunda Internacional sólo se había fomentado el oportunismo y afirma que la guerra fue el camino que adoptaron los partidos, "yendo del -- oportunismo al social-patrotismo, abdicando de la lucha de clases por la defensa nacional, quebrando la solidaridad -- de la clase trabajadora, sometiéndola a sus amos capitalistas y traicionando la causa del socialismo". ( 40 )

### 3. TERCERA Y CUARTA INTERNACIONAL

Una vez terminada la Segunda Internacional, siendo su última reunión la de Berna de 1920, todos los enemigos del capitalismo, en su mayoría rusos, fundaron en la Conferen-

---

( 39 ) Günsche y Lantermann: Op. Cit., pág. 91

( 40 ) Novack, George, Op. Cit., pág. 81.

cia de Zimmerwald, una organización con el objeto de establecer la dictadura del proletariado por medio de la revolución, para suprimir la propiedad privada y abolir a la explotación, para finalmente crear un estado comunista.

A esta organización se le conoce como Tercera Internacional, Internacional Comunista ó Comintern y fue fundada -- por el Partido Comunista Ruso -bolchevique- en 1919, la -- cual, en su deseo por reivindicar su posición ante las organizaciones socialistas mundiales, fue presa del extremismo al querer controlar a todos los partidos comunistas en una estrategia equivocada que incluso los llevó al extremo violento de los golpes de Estado para consolidar su hegemonía.

Las diferencias entre Lenin y Stalin, así como el surgimiento del burocratismo que éste representaba, pusieron fin al Comintern.

Trotsky, por su parte, fundó en 1938 la Cuarta Internacional en contraposición a la Tercera Internacional, -- pues él quería crear el Estado comunista a nivel mundial y no sólo en la Unión Soviética como quería Lenin. Además, Trotsky criticaba al régimen soviético por considerarlo -- burocratizado y así se contrapone también a Stalin. La -- Cuarta Internacional trotskysta ha seguido sesionando sin mayores cambios.

#### 4. LA INTERNACIONAL SOCIALISTA

Los partidos socialistas, por su parte, trataron de reconstruir la Segunda Internacional y como el Partido Laborista Británico había adquirido gran fuerza, el Consejo Directivo de la Internacional cambió su sede a Londres. El revisionismo se había difundido en Europa Occidental y la ideología de los partidos se había transformado desde el momento en que el surgimiento de una clase media ampliaba el círculo de acción. El objetivo era alcanzar el ideal social y económico por medio de la democracia, sin necesidad de que el Estado absorbiera los medios de producción, haciendo uso de la planificación y la empresa pública.

En este ambiente, se constituye oficialmente la Internacional Socialista (IS), en el Congreso de Frankfurt el 30 de junio de 1951, siendo sus principios fundamentales:

— "El capitalismo se ha demostrado incapaz de funcionar -- sin crisis de estructuras y desocupación masiva..."

"Los comunistas invocan sin motivo la tradición socialista... han deformado esta tradición hasta hacerla irreconocible..."

"El socialismo aspira a la liberación de los pueblos de la dependencia de una minoría que posee o domina los medios de producción. Su objetivo es garantizar al conjunto del pueblo el derecho a disponer de la economía..." (41)

---

(41) Günsche y Lantermann: Op. cit., pág. 168

El clima que reinaba en la nueva organización era una mezcla de solidaridad internacional y respeto al nacionalismo. Así lo demuestra la declaración del entonces presidente de la IS, Morgan Phillipps, con respecto a Alemania: "El -- rearme de la República Federal en el marco de la Unión Europea Occidental no constituye un obstáculo para la reunificación" (42). La reunificación de Europa, que era uno de los principales objetivos de la IS desde su fundación, fue tratado en el Congreso de Estocolmo de 1953, mientras que la lucha por la paz y la distensión fueron los temas centrales -- del Congreso de Londres de julio de 1955.

En este año se crea el Secretariado para América Latina, como parte de la diversificación y difusión de las acciones y la ideología social-demócrata. Este Secretariado debía -- coordinar las actividades de los partidos de la región; sin embargo, su vida fue muy corta, dado que se disolvió en la -- década de los sesentas.

Para flexibilizar la posición de la IS con respecto a -- los países subdesarrollados, Willy Brandt, presidente de esta organización convocó a un "... encuentro entre dirigentes so cialdemócratas europeos y políticos latinoamericanos en mayo de 1976 en Caracas" (43), cuya declaración final:

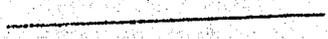
---

(42) Günsche y Lantermann: Op. cit., pág. 173.

(43) Ibíd., pág. 196.

- "Condena toda forma de dictadura.
- Establece que sólo la democracia social puede convertir en realidad la igualdad de derechos.
- Anuncia una acción concertada de todos los participantes para llevar a la práctica las convicciones comunes".(44)

De esta manera, la IS llega al Tercer Mundo y encamina sus acciones a la diseminación de la ideología socialdemócrata como un tipo de socialismo no atado al comunismo soviético y contrario al capitalismo, pues en los países subdesarrollados no ha funcionado la implantación extralógica de sistemas poco flexibles para adaptarse a las condiciones específicas de cada país.



( 44 ) Günsche y Lantermann: Op. Cit., Pág. 196.

El revisionismo es aquella corriente teórica socialista que considera que todavía no están dadas las condiciones para transformar radicalmente la sociedad, por lo que pretende aprovechar las instituciones liberales que el sistema capitalista ofrece para avanzar camino al socialismo. Por otro lado, en contraposición a la "dictadura del proletariado" no concibe al socialismo sin democracia, de ahí que esta corriente tomara el nombre de SOCIALDEMOCRACIA.

En este punto es necesario hacer un paréntesis para aclarar el uso que se le da a éste último término. La Socialdemocracia, o revisionismo, que definimos arriba existió en la práctica desde la formación de la Segunda Internacional en 1889 hasta el ascenso del fascismo en Europa, teniendo en Eduard Bernstein a su principal teórico que crea la corriente conocida como "revisionismo", llamada así porque se desarrolla a partir de la revisión que hace de las principales teorías de Marx. Sin embargo, actualmente se le denomina Socialdemocracia o Socialismo Democrático al movimiento, también conocido como "reformismo", que nace posteriormente, a partir de la Segunda Guerra Mundial, iniciado por partidos socialistas europeos, que se agrupan en la Internacional Socialista (IS) en 1951, los cuales renunciaron a la consecución del socialismo en su sentido marxista.

Willy Brandt, actual presidente de esta organización, -

en correspondencia que sostiene con sus amigos Olof Palme y Bruno Kreisky -ambos vicepresidentes de la IS-, explica el cambio de la siguiente manera:

"Dos experiencias muy concretas (comunismo soviético y fascismo) obligaron a la Socialdemocracia europea a subrayar el acento puesto en la defensa del sistema de vida política occidental".( 45 )

Es decir, la Socialdemocracia devino en un movimiento - que apunta a mejorar y perfeccionar, sin destruir, el ordenamiento existente, porque considera valores absolutos la libertad individual, el pluripartidismo y la justicia social, entre otros. Es así que la Socialdemocracia -como la concebimos en este trabajo- se presenta despojada de sus elementos mesiánicos para constituir en la actualidad un movimiento político que pretende introducir en el sistema capitalista una serie de reformas sociales tendientes a volver más equitativa la distribución de la riqueza y más consciente y activa la participación popular en la vida económica y política de la sociedad; dejando ya de ser un requisito indispensable para su existencia, la eliminación de la propiedad privada. Sin embargo, el hecho de que haya renunciado al socialismo de la Segunda Internacional, no la desvincula de las bases teóricas de Bernstein que, con algunas modificaciones, ha adoptado la IS casi en su totalidad.

---

( 45 ) Brandt Willy, et al. La Alternativa Socialdemócrata, Barcelona, ed. Blume, 1978. pág. 78.

## 1. EL REVISIONISMO DE EDUARD BERNSTEIN.

El revisionismo de Bernstein parte del análisis de ciertas hipótesis marxistas que no se habían verificado, y en nombre de la fidelidad científica llega a conclusiones profundamente críticas. El argumenta que:

"Hay que reconocer cuando el desarrollo real se aparta de la evolución pronosticada en la teoría y, por lo tanto, también las fórmulas deben ser distintas de aquéllas que habían sido deducidas de las anteriores condiciones".( 46 )

Bernstein revisa tres de las principales teorías de Marx: la teoría de la crisis, la teoría del derrumbe y la teoría de la pauperización. Con respecto a las dos primeras, Marx afirma que las leyes del desarrollo del sistema capitalista conducen constantemente a graves crisis económicas, pues los intervalos entre éstas son cada vez más breves y las crisis cada vez más destructivas y catastróficas, lo cual conducirá inevitablemente a un derrumbe total de la economía capitalista. Ante esto, Bernstein sostiene que:

"...la socialdemocracia no tiene que esperar ni desear el pronto derrumbe del actual sistema económico, si éste es concebido como el producto de una gran y devastadora crisis económica, lo que debe hacer -y lo que deberá hacer aún por largo tiempo- es organizar políticamente a la clase obrera y prepararla para la democracia, así como luchar por todas las reformas del Estado que sean adecuadas para elevar el nivel de vida de la clase obrera y transformar la naturaleza de aquél en el sentido de la democracia"( 47 ) "... por

---

( 46 ) Horst, Heimann. Textos sobre el revisionismo, México, Ed. Nva. Imagen, 1982, pág. 36.

( 47 ) Ib., pág. 127

ahora, se da el hecho de que las crisis no se han agudizado y que su curva no ha tenido el desarrollo pronosticado por Marx".( 48 )

Bernstein reconoce el nuevo papel del Estado en el capitalismo al intervenir en él mediante la legislación y una serie de medidas de política económica. A ello atribuye que el derrumbe no pueda concretarse y que exista la posibilidad de reforzar la posición del proletariado a través de las instituciones capitalistas. Al respecto afirma que:

"Las instituciones liberales de la sociedad moderna se distinguen de aquéllas precisamente por ser más flexibles, más capaces de cambios y de evolución. No necesitan ser destruidas, sólo necesitan ser progresivamente desarrolladas. Para ello se necesita organización y acción enérgica, pero no necesariamente la dictadura revolucionaria".( 49 )

Con respecto a la teoría de la pauperización, Marx sostiene que a consecuencia de la concentración de la producción, desaparecen las capas medias pequeño-burguesas, conduciendo a una polarización entre las inmensas mayorías populares cada vez más pobres, por una parte, y la burguesía cada vez más pequeña y más rica, por la otra. Tal polarización obstaculizaría el mecanismo de desarrollo capitalista debido a la ausencia -por la creciente miseria de la población- de un mercado que dé salida a la masa cada vez más grande de bienes producidos. A esto Bernstein aduce que - -

( 48 ) Ib., pág. 129

( 49 ) Bernstein, E. Las premisas del socialismo y las tareas de la socialdemocracia, México, S. XXI, 1982, Pág. 169.

Marx no previó el incremento de la clase media, es decir, - de la clase de los empleados y funcionarios, "cuyo número - ha aumentado porcentualmente de manera más rápida que el de los obreros".( 50 ) Además afirma que el salario medio real tiende a subir por dos razones: por un aumento en la produc- tividad y como resultado de las luchas obreras.

En otro aspecto, Bernstein no está de acuerdo con algu- nas concepciones marxistas, como son la dictadura del prole- tariado y la vía violenta al socialismo. Rechaza el primer concepto porque, por una parte confía en la democracia, la cual rehusa toda discriminación basada en la propiedad, en los orígenes y en las creencias; y por otra, pone en duda - el papel dinámico que en ese momento jugaba el proletariado. Bernstein dice:

"... no podemos exigir de una clase cuya mayoría habita en condiciones de estrechez y está mal instruida, aquél alto nivel intelectual y moral que presuponen la instalación y - la existencia de una comunidad socialista".( 51 )(\*)

Con respecto a la vía violenta al socialismo, considera que éste debe ser alcanzado no por la violencia, sino por - la vía de reformas sucesivas: sólo un trabajo paciente pue- de, desde el interior, reformar a la sociedad capitalista.

---

( 50 ) Horst, Heimann, op. cit., pág. 30

( 51 ) Bernstein, op. cit., pág. 216

( \* ) Henry de Mann, en 1927, en su libro "Más allá del - - Marxismo" también pone en duda el papel del proleta- riado al concluir que "...La masa obrera tiende a - - aburguesarse, hacia una 'cultura de sucedáneos' análo- ga a aquélla con la que se contenta la pequeña burgue- sía; ...la clase obrera se ha integrado en la comuni- dad nacional que tenía, primitivamente, por misión - destruir". Citado por Droz, Jacques. Historia del So- cialismo, Barcelona, Ed. Edima. 1968, pág. 209.

Para construir su teoría reformista, Bernstein no sólo se basó en el análisis de las hipótesis marxistas, sino - que en él influye de manera determinante el estudio que - realizó acerca de la revolución de 1848 en Francia.

En 1848 se formó una República Democrática, más tarde, en 1851, se llevó a cabo un levantamiento de socialistas y demócratas burgueses que provocó la represión, acabando con la Segunda República. No negaba las leyes del antagonismo de clases, sino que se oponía al "quijotismo revolucionario", es decir, a la estrategia del enfrentamiento sin - - cuartel cuando el proletariado no estaba lo suficientemente preparado, ni las condiciones eran apropiadas. Este - - acontecimiento, gracias a las "acciones revolucionarias a destiempo" ( 52 ), produjo graves retrocesos que fortalecieron a las fuerzas conservadoras y reaccionarias.

En base a esas premisas, Bernstein elabora su teoría, que se resume de esta manera: La Socialdemocracia es un movimiento de lucha que tiene como meta la eliminación del - orden económico y social capitalista y su reemplazo por un orden libre de los dos rasgos característicos de la economía capitalista: la dominación económica y la dominación - política del hombre por el hombre. Este nuevo orden social sólo puede ser resultado del gradual crecimiento en cultu-

---

( 52 ) Horst, Heimann, op. cit. pág. 53

ra y conciencia de la clase proletaria. Por lo tanto, la tarea debe ser propugnar por la organización sindical y política de la clase obrera, con el fin de promover, -junto al mejoramiento de los salarios-, la gradual transformación, -mediante sucesivas reformas, del estado y el aparato productivo, de manera que se haga más sólida y extendida la democracia y se suplante la propiedad privada con múltiples formas de propiedad colectiva, municipal, estatal y cooperativa.

La importancia que el revisionismo de Bernstein llegó a tener en el Partido Socialdemócrata Alemán y en la Segunda Internacional fue tal, que antes de la Segunda Guerra Mundial los principales partidos socialistas europeos se habían adherido a la ideología socialdemócrata.

Por otra parte, la vía pacífica al socialismo se vio reforzada por la publicación del prólogo de Engels a "La lucha de clases en Francia de 1848 a 1850" de Carlos Marx, mejor conocido como el "testamento político" de Engels ya que lo escribió justo antes de su muerte. En él, Engels reconoce que:

"Se ha acabado la época de los asaltos por sorpresa, de las revoluciones dirigidas por pequeñas minorías conscientes al frente de masas inconscientes. Allí donde se trata de una transformación total de la sociedad, tienen que estar presentes las propias masas, ellas mismas deben haber comprendido de qué se trata... Esto nos lo ha enseñado la historia de los últimos 50 años. Pero para que las masas comprendan lo que hay que hacer, es necesario mucho trabajo y

gran constancia... un trabajo lento de propaganda y actividad parlamentaria se revela aquí como la próxima tarea del partido... La ironía de la vida lo pone todo patas arriba. Nosotros, los 'revolucionarios', los 'subversivos', prosperamos mucho mejor con los medios legales que con los ilegales y la subversión. Los partidos del orden... se hunden a causa de la situación legal por ellos creada. Exclaman desesperados... la legalidad es nuestra muerte, mientras que nosotros adquirimos en esta legalidad fuertes músculos y mejillas sonrosadas y nos parecemos a la vida eterna. Y si no somos tan insensatos para dejarnos arrastrar a las luchas callejeras para agradarles a ellos, entonces no les quedará finalmente otra alternativa que romper esa fatal legalidad".( 53 )

En virtud de la relevancia del "testamento político" de Engels en 1899, en su libro "Reforma o Revolución", Rosa Luxemburgo se apresuró a aclarar el sentido que, en su opinión, Engels le había querido dar:

"Cuando Engels, en su prefacio a "La lucha de clases..." revisaba la táctica del movimiento obrero moderno y oponía las barricadas a la lucha legal, no trataba la cuestión de la conquista definitiva del poder político, sino la de la lucha cotidiana actual; ni tampoco la actitud del proletariado respecto a la reforma capitalista en el momento de la toma del poder, sino de su actitud en el ámbito del Estado capitalista. En una palabra, Engels daba directrices al proletariado oprimido y no al victorioso".( 54 )

Los avances que se dieron en el ámbito electoral de los partidos socialistas alemán, francés y británico, (\*) condujeron al arraigo de la ideología socialdemócrata en casi --

( 53 ) Marx, K. y Engels, F. Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú, s/f, pág. 687-689.

( 54 ) Droz, Jacques. op. cit., pág. 64

( \* ) Ver capítulo de antecedentes históricos.

toda Europa. Sin embargo, el arribo de los fascistas al poder y la consecuente represión de los partidos socialistas, influyó, entre otras cosas, para que dichos partidos, al volver a la legalidad, después de la Segunda Guerra Mundial moderaran su teoría y práctica llegando al grado de renunciar a ser una ideología o visión del mundo, sin poner ya en entredicho las estructuras de producción capitalista. (\*)

## 2. LA DECLARACION DE FRANKFURT Y LA INTERNACIONAL SOCIALISTA.

El cambio en la corriente socialdemócrata se expresa en el Congreso de Frankfurt de 1951, año en el que se funda la Internacional Socialista como:

"Un movimiento internacional que no exige uniformidad rígida de concepciones. Que los socialistas funden sus convicciones en el marxismo o en otros métodos de análisis de la sociedad, o que se inspiren en principios religiosos o humanitarios, lo cierto es que todos luchan por un mismo fin: por un orden de justicia social, por una vida mejor, por la libertad y por la paz mundial". ( 55 )

Desde un principio se puede apreciar el carácter globalizante del concepto socialismo que la Socialdemocracia sostiene. No se habla ya en toda la Declaración de Frankfurt -

---

( \* ) Ver capítulo de la Socialdemocracia europea en el poder.

( 55 ) "Declaración de Frankfurt de 1951". Documentos del Centro de Estudios Democráticos de América Latina (CEDAL) San José, Costa Rica, s/f.

del carácter esencial del proletariado, ni de una vía específica para conseguir el socialismo. Se dan directrices generales, pero en todo momento se reafirma el derecho que cada sistema tiene a elegir sus propios métodos de lucha. Es decir, la Internacional Socialista constituye una organización que, al contrario de la Segunda Internacional, no exige uniformidad rígida de concepciones.

Debido a ello se podría pensar que la Socialdemocracia carece de una estrategia concreta. Sin embargo, y aunque si bien es cierto que la amplitud de la gama ideológica que abarca la Internacional Socialista conduce a una falta de cohesión entre sus miembros, existen conceptos que se consideran básicos para determinar qué organizaciones caen en la órbita de este movimiento, y cuáles son los lineamientos mínimos que conforman la Internacional Socialista.

Los conceptos que aquí analizaremos proceden de la Declaración de Frankfurt, por lo cual señalaremos sólo aquellos que tienen un origen diverso.

Los conceptos que se establecieron en Frankfurt siguen siendo los mismos en esencia, pero se han originado ciertos cambios en su interpretación, producto de su propia evolución histórica. Por ese motivo, agregamos las nuevas aportaciones de los principales ideólogos socialdemócratas de la actualidad, Palme, Brandt y Kreisky, pretendiendo además analizar el contexto en el cual esos cambios se dieron. Ca-

be señalar que está en preparación el nuevo ordenamiento ideológico socialdemócrata, pero todavía no está concluido.

1) El socialismo democrático es POPULAR.

"El socialismo nació en Europa... como movimiento de asalariados. Desde entonces también los trabajadores del campo y gente del mar, artesanos, funcionarios, empleados, comerciantes miembros de las profesiones liberales, artistas y hombres de ciencia han comprendido que su porvenir está en el socialismo. El socialismo llama a todos los hombres que creen en la necesidad de abolir la explotación del hombre por el hombre... el socialismo democrático no impone al pueblo un papel pasivo. Por el contrario, no puede realizarse sino con la participación de todo el pueblo".

A partir de este momento el socialismo democrático deja de pronunciarse como un movimiento obrero y pasa a convertirse en un movimiento popular pretendiendo abarcar todas las clases. La investigadora Felicity Williams nos recuerda que después de la Segunda Guerra Mundial:

"La composición social del electorado había cambiado sustancialmente... la mujer ya votaba en todas partes, los empleados del sector terciario se habían incrementado más que en cualquier otro sector".( 56 )

Esta afirmación nos induce a pensar que uno de los motivos para ese cambio lo eran sin duda los fines electorales de los partidos socialdemócratas, que trataban por todos los medios de evitar ser desplazados como alternativas políticas en

---

( 56 ) Williams, Felicity, La IS en América Latina. Una visión crítica, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1984, pág. 89

la Europa de la postguerra. Hay que considerar también el hecho que su principal competidor eran los partidos conservadores (principalmente los demócrata cristianos), ya que la izquierda comunista se encontraba muy debilitada por el acendrado anticomunismo que provocó la partición de Europa.

Los nuevos programas que algunos partidos socialdemócratas elaboraron a finales de los 50's (Programa de Viena 1958, Bad Godesberg 1959, Programa de Estocolmo 1950) confirmaron esta tendencia a dejar de ser un partido obrero, como lo fueron antes de la Segunda Guerra Mundial, para instituirse en partidos pluriclasistas. (\*) Uno de los beneficios que esta nueva postura redituó a los partidos socialdemócratas lo señala Bruno Kreisky:

"Un punto fundamental de estos programas es el distanciamiento de nuestros partidos de cualquier ideología, creencia religiosa o filosofía excluyente. Esto nos permitió, en virtud de nuestra postura más flexible, un nuevo tipo de relaciones con la Iglesia, sobre todo la católica". (Hay que destacar que la democracia cristiana era y sigue siendo la principal oposición en Europa). ( 57 )

2) "El socialismo sólo puede realizarse a través de la DEMOCRACIA. La democracia sólo puede realizarse a través del socialismo". Esta es la parte medular de la corriente socialdemócrata. En la Declaración de Frankfurt el concepto "democracia" se encuentra muy disperso. Es en los escritos de sus principales ideólogos y en la apreciación global de la Decla

---

( \* ) Se hablará con más detalle el famoso programa de Bad Godesberg en el capítulo de la Socialdemocracia europea en el poder.

( 57 ) Brandt, Willy, op. cit. pág. 159.

ración como se puede llegar a conceptualizarla. La democracia comprende la "participación del pueblo, por el pueblo y para el pueblo". ( 58 ) en sus aspectos político, social y económico, es decir, la democracia en su sentido completo, - la democracia integral. Es en esa dirección que se opone al capitalismo, por pretender éste sólo el logro de una democracia política, en el mejor de los casos, mientras que se declara en contra del socialismo marxista-leninista, que los socialdemócratas llaman comunismo, porque éste considera que es suficiente la democracia económica.

Willy Brandt no podría aclarar este aspecto de mejor manera:

"... el Socialismo democrático moderno renuncia a la ilusión de que, con un cambio general y esquemático de las relaciones de propiedad, se puede conseguir la ruptura decisiva y que tras la superación de la propiedad privada de los medios de producción aparezca automáticamente una sociedad donde los hombres sean absolutamente libres. Desde hace mucho tiempo la sociedad está determinada por muchos factores y no solamente por el tipo de propiedad de los medios de producción". ( 59 )

La búsqueda de una democracia integral constituye un paso adelante respecto de aquellos socialismos que se han implantado en la Unión Soviética y Europa Oriental, bajo la "dictadura del proletariado", pues se comprende que sólo consiguiendo la participación popular en esos tres ámbitos se -

---

( 58 ) Declaración de Frankfurt, op. cit. pág. 3

( 59 ) Brandt, Willy, op. cit., pág. 96

puede hablar de una verdadera democracia y, acorde a la definición socialdemócrata, de un verdadero socialismo. Sin embargo, la Socialdemocracia, en la práctica sólo ha podido instrumentar una democracia política y una democracia social, mientras que poco ha hecho -y sin duda poco podrá hacer en virtud de las grandes limitantes que el capitalismo le impone- por una democracia económica. Sol Arguedas nos explica esta limitación de la socialdemocracia de la siguiente manera:

"Al énfasis en la democracia puramente política... siguió el énfasis en la democracia social. Lógicamente el paso siguiente obligado tendría que ser la democracia económica. Aquí es precisamente en donde se detiene la Socialdemocracia", y agrega "la profundización y la ampliación de la democracia en el terreno económico presupone el rompimiento de las estructuras capitalista, porque se tendería a disminuir y a hacer desaparecer el plusvalor originado en los salarios... Y como bien sabemos, la obtención de la plusvalía es la condición 'sine qua non' para la formación de capital".(60)

3) Un socialismo democrático con LIBERTAD. "Sin libertad no puede haber socialismo. El socialismo sólo puede realizarse a través de la democracia. La democracia sólo puede realizarse íntegramente a través del socialismo. La democracia es el gobierno del pueblo y para el pueblo. Debe salvaguardar: la protección a todo ser humano de una vida privada,

---

( 60 ) Arguedas, Sol "La Socialdemocracia y América Latina", Revista Estudios Políticos, México, UNAM, 1984, pág. 79

protegida contra la intervención arbitraria del Estado, las libertades políticas, como la libertad de pensamiento, expresión, educación, asociación y religión; la representación del pueblo a través de elecciones libres con sufragio universal, igual y secreto; el gobierno de la mayoría y el respeto del derecho de las minorías; la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley, sin consideraciones de descendencia, sexo, creencia, lengua o raza..."

Es en este sentido que Willy Brandt habla del "sistema de vida político Occidental", es decir, los principios liberales, el cual debe permanecer dentro del socialismo para garantizar que no se convertirá en una "dictadura de una clase por otras", y para evitar que "el Estado moderno degenerare en una tecnocracia finalmente opresora del hombre".( 61 )

Es evidente que estos ataques indirectos a la URSS reflejan el marcado anticomunismo que surgió entre los partidos socialdemócratas a consecuencia de la división de Europa. Aunque ese anticomunismo sigue existiendo entre los socialdemócratas, el término de la Guerra Fría y el inicio de la distensión, así como la necesidad de Europa Occidental de reiniciar un mercado con el Este y los deseos de paz de los europeos que vivieron la guerra, condujeron a un acercamien

---

( 61 ) Brandt, Willy, op. cit., pág. 11

to con los países comunistas (\*), lo cual no estuvo exento de fricciones con Estados Unidos, pues veía en esa medida un debilitamiento de su bloque de poder.

4) EL PLURALISMO POLITICO. "La democracia implica el derecho a la existencia de más de un partido político. La democracia tiene el derecho y el deber de protegerse contra aquellos que abusan de sus oportunidades con la finalidad de destruirla. La defensa de la democracia política tiene un interés vital para el pueblo. Su preservación es una condición para realizar la democracia económica y social".

Con la libre contienda de partidos políticos se pretende evitar la centralización del poder. Sin embargo se ha comprendido que para que sea realmente efectiva y real la participación popular a través de las organizaciones, es básica la transparencia del proceso político y la concientización de las masas por medio de la comunicación. De ahí que Kreisky mencione la importancia de los medios de comunicación de masas por "el papel clave que tienen en la creación de la conciencia política".( 62 ) Asimismo es de vital importancia para la consecución cabal de este precepto la educación, como puede apreciarse en todos los programas de los partidos socialdemócratas, al hablar de una reforma educativa.

---

( \* ) Recordemos la "Östpolitik" de Willy Brandt.  
 ( 62 ) Brandt, Willy, op. cit. pág. 48

Definitivamente consideramos que sin un control de los medios de comunicación y la educación, sería difícil crear una conciencia política socialista, pues en el caso de América Latina (\*) se han creado modelos de vida y de pensamientos que apolitizan al pueblo y lo convierten en un elemento más de una sociedad de consumo, individualista, haciéndole neutralizar y en determinado momento olvidar su inquietud política. Esta ideología es impuesta y alimentada por las grandes transnacionales de la comunicación, principalmente a través de la televisión, la radio y los espectáculos públicos.

Kreisky reconoce la importancia de los medios de comunicación en la búsqueda de un nuevo orden social al afirmar:

"Conocemos el papel clave que los medios de comunicación de masas desempeñan en la nación de una conciencia política y por ello nos preocupan los problemas de estos medios. La política socialdemócrata no ha de poner en peligro el principio de libertad de prensa... Pero no por ello debe permanecer impasible ante lo que hoy llamamos manipulación de la opinión pública".( 63 )

---

( \* ) Especialmente el caso de América Latina, pues es en donde la penetración ideológica es más fuerte, ya que en Europa la televisión, que es el principal medio que llega a las masas, es propiedad del Estado.

( 63 ) Brandt, Willy, op. cit. pág. 43

Es muy importante el postulado de pluralismo político - para los socialdemócratas, pues es uno de los pilares en los que se pretende sustentar esta ideología. Con ello los socialdemócratas buscan diferenciarse del socialismo realmente existente y de los excesos a los que puede conducir el capitalismo, teniendo en mente la reciente experiencia de la dictadura fascista, presentándose a sus simpatizantes como una tercera vía, una tercera alternativa diferente a las dos anteriores. Respecto al socialismo realmente existente dice Bruno Kreisky:

"La 'dictadura del proletariado' ha resultado ser en realidad la política de un grupo privilegiado, y en el fondo no constituye más que una nueva vertiente del despotismo ilustrado... Así con la 'dictadura del proletariado' aparece una nueva forma de usurpación del poder". ( 64 )

En el caso de Nicaragua, que será tratado más adelante, veremos como es de importancia fundamental para los socialdemócratas que se respete el pluralismo político. El propósito de ello es sin duda el de asegurar que los movimientos de liberación nacional no salgan de la zona de influencia de una potencia, en este caso Estados Unidos, para caer en la de otra potencia, en este caso la URSS. Esta postura de los socialdemócratas se ha prestado para muchas interpretaciones simplistas en las que se considera que la pretensión de

---

( 64 ) Brandt, Willy, op. cit., pág. 67

impedir que esos países que buscan su independencia pasen a formar parte del bloque soviético es señal inconfundible de que son representantes directos del poder hegemónico estadounidense enviados a esas naciones para desconcertar y desviar de los propósitos independentistas a las fuerzas políticas más progresistas. En esta concepción se ignoran hechos fundamentales como son la competencia intercapitalista y la necesidad de Europa de obtener una mayor autonomía respecto a Estados Unidos. (\*)

5) El socialismo democrático propone una ECONOMIA MIXTA PLANIFICADA. "El socialismo sustituirá el capitalismo por un sistema en el cual el interés público tenga preferencia sobre el interés de lucro privado... La producción debe ser planificada en interés del pueblo... La planificación socialista no presupone la propiedad pública de todos los medios de producción, es compatible con la existencia de la propiedad privada en ciertos sectores... La estructura del país respectivo debe decidir la extensión de la propiedad pública y las formas de planificación a aplicarse".

La economía mixta planificada es una de las principales diferencias con respecto al socialismo democrático de Bernstein, pues no se pretende más que la comunidad en su conjunto se apodere de los medios de producción, es decir, no se pretende ya la socialización de los medios de producción,

---

( \* ) Se ahondará en este tema en el capítulo de la injerencia de la Internacional Socialista en América Latina.

sino que está dispuesto a compartirlos con la propiedad privada, siempre y cuando exista una planificación estatal en favor de la mayoría. Este cambio se atribuye a que, ante la terrible burocratización y centralización del comunismo, se busque un camino alternativo que mantenga un contrapeso al enorme poder que puede concentrar el Estado.

Sin embargo, no se tomó en cuenta el papel que tendría la internacionalización del capital y sus transnacionales, en la economía de todos los países. Sería factible una economía mixta planificada si se partiera del supuesto de una propiedad privada nacional, e inclusive nacionalista. (\*)

Por otra parte, la crisis del capitalismo que se inició a fines de los sesentas como consecuencia de la disminución de la tasa de ganancia, puso en evidencia la incapacidad del poder estatal para subordinar el capital privado al interés de la mayoría, asimismo quedó de manifiesto que en la socialdemocracia realmente existente con frecuencia esta relación es a la inversa, es decir que el interés de la mayoría queda subordinado a los requerimientos del capital privado, sus manifestaciones más claras son el creciente desempleo, el estancamiento o retroceso de las prestaciones sociales y la disminución de la participación estatal en la economía, entre otras (\*\*).

---

( \* ) Ver capítulo de la Socialdemocracia en el poder, el caso de Suecia.

( \*\* ) La crisis capitalista y sus efectos en la Socialdemocracia europea se verán en el capítulo de la Socialdemocracia europea en el poder.

6) El socialismo democrático es un movimiento INTERNACIONAL. "El socialismo democrático es internacional porque reconoce que ninguna nación puede resolver sus problemas económicos y sociales aisladamente... La pobreza es un obstáculo para el desarrollo de la democracia. La democracia, la prosperidad y la paz requieren de la redistribución de la riqueza mundial y el incremento de la productividad en las áreas subdesarrolladas. Todos los pueblos tienen interés en levantar el nivel material y cultural en esas áreas. El desarrollo económico, cultural y social de esas áreas debe inspirarse en el socialismo democrático para que no caigan víctimas de nuevas formas de opresión... La lucha por la preservación de la paz es inseparable de la lucha por la libertad. La amenaza de la independencia de los pueblos constituye la causa directa, en nuestro tiempo, del peligro de guerra".

El socialismo democrático comprendía ya entonces que los Estados son interdependientes, y por ello si no se presta ayuda a los países subdesarrollados, su situación se vería reflejada negativamente en los propios países desarrollados.

Es la crisis de los setentas la que conduce a reforzar la validez de este postulado. Las naciones europeas, al igual que Japón, son países cuyas economías dependen del exterior, principalmente en cuanto a los insumos que provienen de los países subdesarrollados y a la colocación de sus

exportaciones en los mercados externos(\*). En ese sentido, - han sido estos países los que han intentado promover reformas a las relaciones económicas internacionales (los casos más conocidos son el Informe de la Comisión Brandt (\*\*), en favor de un Nuevo Orden Internacional y el Diálogo Norte-Sur). A pesar de que la formación de la Comisión Trilateral hizo parecer que Estados Unidos se uniría a esta corriente reformista, el ascenso de la nueva derecha al poder en Estados Unidos, bajo el liderazgo de Reagan, hizo perder las esperanzas a los europeos de que juntos, Estados Unidos, - Europa y Japón, podrían salir de la crisis.

Respecto a los movimientos de liberación nacional - es importante destacar la evolución que se ha dado en el pensamiento socialdemócrata en torno al dilema entre reforma y revolución.

La Socialdemocracia surgió como tal, precisamente porque se oponía a los métodos revolucionarios para la consecución del socialismo. El historiador G.D.H. Cole nos -

(\*) Por ejemplo, Felicity Williams nos dice que la economía de Alemania Federal depende en un 40% de las exportaciones. Williams, Felicity, op. cit. pag. 47

(\*\*) En la introducción del informe, Brandt reconoce la necesidad de una reforma económica mundial. Dice al respecto: "En este informe nos apegamos a la tesis de que existen intereses mutuos en medida creciente. Esto exige un cambio de índole de cooperación. Estamos llegando a ser más conscientes de que un ritmo acelerado de desarrollo en el Sur presta también un servicio a las naciones del Norte". Comisión Independiente sobre Problemas Internacionales del Desarrollo. Diálogo Norte-Sur, Nueva Imagen, México, 1981 Pag.25.

explica lo que pensaban los socialdemócratas de la Segunda Internacional acerca de la reforma y la revolución:

"El aspecto político de esta doctrina reformista (la Socialdemocracia) consistía en que el Estado no era, por su naturaleza misma, como Marx había afirmado, una institución de clase, que existía para servir los intereses de una clase determinada, sino que debería considerársele neutral en esencia, como instrumento listo para ser utilizado por cualquier clase o grupo que pudiera lograr su control. Así, si mediante el establecimiento de la democracia electoral y de un gobierno responsable, el Estado cayera en poder de la mayoría del pueblo, se convertiría, decían los reformistas, en instrumento de esa mayoría; y si el sistema democrático se instaurara por cambios constitucionales, sin recurrir a la violencia, el Estado capitalista se convertiría sin revolución en Estado del pueblo y podría ser utilizado para la introducción del socialismo". ( 65 )

Los triunfos electorales de algunos partidos socialistas europeos después de la Segunda Guerra Mundial, como el sueco y el laborista británico, por ejemplo, fueron considerados por los socialdemócratas como una prueba de que se podría ascender al poder a través de las elecciones y que estando ahí, se podría transformar al estado. Un elemento más que reforzó esa tendencia al reformismo, es el auge económico que siguió a la Segunda Guerra. Este permitió satisfacer ciertas reivindicaciones económicas y sociales de los obreros así como contribuyó a elevar significativamente el nivel de vida del trabajador europeo, lo que a los partidos socialdemócratas indicaba que iban en el camino correcto.

---

( 65 ) Cole, G.D.H. op. cit. tomo IV pag. 397

Durante mucho tiempo, el movimiento socialdemócrata tuvo un carácter marcadamente eurocéntrico, por lo que expresaba sus ideas con respecto a la situación prevaleciente en Europa, sin dar mucha importancia a los acontecimientos en otras regiones, como el Tercer Mundo.

No es hasta principios de los 70's que la IS, a consecuencia de la crisis económica que afectaba a Europa y al mundo, se vio en la necesidad de ampliar su esfera de acción a los países subdesarrollados. Y aunque ya en la declaración de Frankfurt propugnaba por un mejoramiento de las condiciones de vida en este país, es sólo a partir de la década pasada que ve en ello la supervivencia misma de las economías desarrolladas, procediendo a apoyar todas las propuestas que tuvieran por objetivo una mayor igualdad en las relaciones internacionales, o al menos evitar el continuo deterioro de las economías del Tercer Mundo.

La caída de Allende puede ser considerada como un parteaguas en la ideología socialdemócrata por la forma en que este acontecimiento influyó en la visión de Europa hacia el Tercer Mundo. Bruno Kreisky lo reconoce al decir que:

"Desde la muerte de Allende y el golpe de Estado chileno parece muy dudoso que en Latinoamérica y otras regiones donde la injusticia y el terror coexisten con inmensas riquezas y plutocracias opulentas, las masas estén dispuestas a soportar la prueba de paciencia histórica que supone el esperar un desarrollo democrático por medios pacíficos. En estos países de Asia, Africa y América Latina puede haber movimien

tos y partidos populares que puedan mantener contactos con los socialdemócratas europeos sin que por ello tengan que ser juzgados con arreglo a los severos criterios de los estatutos de la Internacional. Lo que si debemos controlar en nuestros contactos internacionales son las posibilidades de desarrollo democrático que existen en cada país. Asimismo, debemos negar nos categóricamente a tener contactos con gobiernos que hagan uso de métodos que vayan en contra de nuestras ideas democráticas fundamentales".( 66 )

Hemos reproducido este párrafo tan largo a fin de retomar ciertas aseveraciones que nos permitirían hacer algunas consideraciones acerca de esa apertura del pensamiento social demócrata:

1) Se reconocen que las diferencias en el "desarrollo democrático" entre los países del Tercer Mundo y Europa hacen imposible aplicar las mismas recetas que en Europa y, rompiendo con una tradición de muchos años, se acepta por vez primera la vía revolucionaria como válida, aunque siempre como último recurso.

2) Es manifiesto el interés que tiene la IS en estrechar relaciones con los países del Tercer Mundo, mostrándose dispuesto a ser más flexible con sus estatutos para poder lograr ese objetivo.

3) Sin embargo, el apoyo a los movimientos de liberación nacional no es incondicional. Cuando a su juicio esos movimientos no siguen los postulados que la IS consideran indispensables para garantizar la democracia, como son economía mixta,

pluripartidismo, respeto a los derechos humanos y a las libertades civiles, entre otros, al interior de ese organismo se alzan diferentes voces entre las que, como Kreisky, favorecen al retirar ese apoyo y los que, como Palme y Brandt, consideran que es necesario ser más flexibles con esos movimientos aunque sin dejar de velar por los valores democráticos.

Con el fin de seguir siendo una alternativa político-económica respecto al capitalismo estadounidense y al socialismo soviético, la Socialdemocracia ha desarrollado un papel más activo en las relaciones internacionales, en especial respecto al Tercer Mundo. Esto ha provocado que busque adaptarse y adaptar sus postulados a los cambios políticos económicos y sociales que exigen los nuevos acontecimientos mundiales. Sin embargo, su flexibilidad tiene un límite. Cabría preguntarse entonces: ¿cuáles son éstos? ¿Hasta dónde podría llegar el movimiento socialdemócrata en su afán por competir con Estados Unidos y la Unión Soviética? ¿Existe una política uniforme frente al Tercer Mundo?.

Preguntas todas ellas que trataremos de responder con un caso práctico y muy actual como es el de Nicaragua. Este tema será tratado en el capítulo de la Injerencia de la Internacional Socialista en América Latina.

### C. CONSIDERACIONES CAPITULARES.

- El pensamiento socialdemócrata en sus orígenes más que como una ideología perfectamente estructurada, existe en cuanto a sus diferencias con el marxismo. Tal es el caso del pensamiento revisionista de Eduard Bernstein que es el punto de partida del reformismo socialdemócrata.
- La Segunda Internacional fue la expresión de la gran mayoría del movimiento obrero organizado de Europa que a ella - estaba suscrito, conteniendo y produciendo los avances teóricos del pensamiento socialdemócrata de la época.
- El ascenso al poder de las facciones nazi, fascista y falangista, aunado al hecho de que los partidos socialdemócratas en el poder estaban ahí gracias a una coalición, fueron circunstancias definitivas para que la Socialdemocracia de antes de la 2a. Guerra Mundial no pudiera demostrar su capacidad en el gobierno.
- Tanto el ambiente de belicosidad presente en las relaciones internacionales de la época, como la falta de madurez de las organizaciones socialdemócratas en Alemania, Gran Bretaña y Francia llevaron a los socialdemócratas a demostrarse incapaces y carentes del aparato burocrático y del apoyo del electorado necesario para sacar adelante a un pueblo en crisis.

- La situación de crisis económica que prevalece en Europa Occidental a causa de la Primera Guerra Mundial y de la Gran Depresión de 1929, sentó las bases para que el fascismo y el nazismo aparecieran como fuerzas políticas alternativas para salir del problema..
- El problema fundamental de la izquierda-socialistas, comunistas y socialdemócratas- en Europa Occidental, fue la falta de unidad en su seno y la carencia de un líder, que bien podía haber sido la Unión Soviética si su posición se hubiese moderado, pues los nazi-fascistas hubieran tenido que luchar en dos frentes -al interior del país y al exterior contra la URSS y el movimiento a nivel mundial- y se habría asegurado su derrota desde un principio.
- El interés nacional prevaleció sobre los intereses del movimiento socialista mundial, que se fue extinguiendo paulatinamente, país por país, hasta perder la influencia que pudiera haber tenido en el curso de esos acontecimientos internacionales.
- No es hasta después de la Segunda Guerra Mundial que vuelven a surgir los partidos socialistas, pero éstos han sufrido ya algunas modificaciones.

- Asimismo se aprecia una evolución en el pensamiento social de la democracia que ha reflejado los cambios que las circunstancias históricas provocaron a la Socialdemocracia y que ésta ha adoptado a fin de seguir siendo considerada como un sistema político-económico viable.
- El cambio más significativo que se ha dado en la Socialdemocracia es en torno a la propiedad de los medios de producción. Mientras que Eduard Bernstein disenta de Marx en los medios que habrían de conducir al socialismo, coincidía con él en que el objetivo último sería una sociedad socialista en la cual se suprimiría la propiedad privada.

Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial, no se considera más requisito indispensable para la consecución del socialismo la desaparición de la propiedad privada de los medios de producción, como puede apreciarse en la Declaración de Frankfurt, sino que se asegura que "la propiedad pública... es compatible con la existencia de la propiedad privada en ciertos sectores". Esto significa que la Socialdemocracia ya no pretenderá destruir el ordenamiento existente, basado en la propiedad privada, sino que buscará mejorarlo y perfeccionarlo a través de una "economía mixta planificada", teniendo la certeza de que se podría responder a las reivindicaciones populares dentro del sistema capitalista. Mientras hubo prosperidad económica su razonamiento parecía tener validez. Sin embargo, la aguda crisis económica por la que atraviesa el mundo ha puesto en duda su veracidad.

- La Socialdemocracia, de ser un movimiento eminentemente obrero, se convirtió en un movimiento pluriclasista. Cambio que tuvo su origen en el aumento de las clases medias y en la necesidad de la Socialdemocracia de atraer más miembros para poder seguir compitiendo electoralmente frente a los demás partidos después de la Segunda Guerra Mundial.
  
- La Socialdemocracia busca diferenciarse del capitalismo estadounidense y del socialismo soviético, principalmente de este último, subrayando su adhesión irrestricta a la democracia y a las libertades individuales. Democracia, libertad y pluralismo político son tres postulados irrenunciables que permiten a la Socialdemocracia aparecer como una "tercera vía", una tercera alternativa diferente a la soviética y a la estadounidense.
  
- La Socialdemocracia surgió como un movimiento reformista en oposición a uno revolucionario. Sin embargo, su deseo de convertirse en un sistema aplicable al Tercer Mundo lo ha llevado a cuestionarse la factibilidad del modelo reformista en los países subdesarrollados. El dilema no parece haberse resuelto todavía, pues si bien algunos miembros de la Internacional Socialista apoyan a ciertos movimientos de liberación nacional que utilizan la violencia como último recurso para acceder al poder, existen muchos que se oponen a ellos.

Una definición en torno a este problema indicará sin duda si la Socialdemocracia es capaz de representar, para los países subdesarrollados, si bien no un modelo, sí un punto de -- apoyo en su intento por romper con el retraso político, económico y social.

## II. LA SOCIALDEMOCRACIA EN EL PODER DESPUES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

### A. CONTEXTO INTERNACIONAL.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, la fisonomía del sistema mundial había cambiado radicalmente. El nuevo orden internacional dividía al mundo en dos bloques antagónicos, uno liderado por la Unión Soviética y el otro por Estados Unidos.

Estados Unidos consolidó su hegemonía en detrimento de las expotencias imperiales de Europa. La supremacía de Estados Unidos se debió entre otras causas tanto a que fue el único país beligerante cuyo territorio no se vio afectado por los combates -lo que le permitió tener pérdidas mucho menores - que los países europeos- y a que la economía de guerra provocó un auge económico en ese país, mientras que la infraestructura industrial europea estaba devastada. En su papel de potencia emergente, y con excedentes de capital producto de la economía de guerra, Estados Unidos procedió a reconstruir a la Europa destruida a fin de consolidar su zona de influencia y fortalecer el bloque occidental, evitando además que cayera en manos de la Unión Soviética, la cual se había apoderado ya de la mitad del territorio europeo. Silva Michelena nos dice que este último elemento ayudó a cohesionar al bloque capitalista debido a que:

"La 'amenaza' socialista, era ampliamente sentida por - las clases hegemónicas de los países capitalistas de Europa, lo que los llevaba a aceptar el liderazgo norteamericano, - no solamente como un hecho, sino también como una necesidad para su propia seguridad".( 67 ) Es así que Estados Unidos instrumenta en 1947 el Plan Marshall.

De esa forma "bajo la hegemonía absoluta de Estados Unidos, se estableció una nueva relación de interdependencia - con los países de Europa Occidental y Japón", a la vez que se crea "una nueva relación de dependencia con las excolonias y el resto de los países subdesarrollados".( 68 )

Tanto la ayuda económica prestada por Estados Unidos, - que redundó en un auge económico europeo, como el anticomunismo, se constituyeron en dos factores determinantes para el futuro político-económico social de Europa, a lo que no quedaron exentos los partidos socialdemócratas europeos, como veremos más adelante.

## B. DE 1945 A 1960.

### 1. El Gobierno Laborista.

El triunfo laborista en Gran Bretaña en 1945, fue considerado por los socialdemócratas como de gran importancia, pues se tenía la esperanza de que los laboristas fueran la guía para apoyar una alternativa entre capitalismo y comunismo.

---

( 67 ) Silva Michelena, José A. Política y bloques de poder, México, S. XXI, 1981, 3a. Ed., pág. 76.  
 ( 68 ) Ib. pág. 77

65. 71.

Sin embargo, su ejercicio gubernamental demostró que el "gobierno británico, completamente dependiente de la ayuda financiera de Estados Unidos, no tenía ni la voluntad ni la capacidad para generar un cambio en dirección a la Socialdemocracia". ( 69 )

Aunque es cierto que durante su gobierno, los laboristas lograron la nacionalización de minas, de telecomunicaciones, de aviación, de ferrocarriles, de electricidad, de siderurgia, etc. cabría preguntarse qué tanto lo hicieron por apego a su programa social o por la coyuntura y las necesidades objetivas de Gran Bretaña. Lewis Minkin y Patrick Seyd nos dicen que:

"En varios aspectos las políticas del gobierno reflejaban en cierta forma un consenso político entre los partidos (políticos) acerca de la racionalización y humanización del capitalismo británico. Sin duda el elemento crucial lo constituyó la aceptación de las técnicas keynesianas de política económica, en particular el objetivo de pleno empleo. -- Además, el programa social de los laboristas hasta cierto grado se había anticipado ya en las propuestas que se hicieron durante el gobierno de coalición". ( 70 )

Una de las principales críticas que se le hacen a los partidos socialdemócratas es que el objetivo del socialismo fue abandonado desde la Segunda Internacional, quedando en su lugar un capitalismo reformista.

---

( 69 ) Patterson, E. William y Alastair H. Thomas, Op. Cit. pág. 13.

( 70 ) Minkin, Lewis y Patrick Seyd, Op. Cit., Pág. 109.

Lo cierto es que no se puede negar que en lugar de establecer un socialismo a su llegada al poder, los partidos socialdemócratas se limitaron a "humanizar al capitalismo", a responder a demandas obreras, a mejorar el nivel de vida, de seguridad social, de mayores salarios y de paso resolver la:

"incapacidad de la empresa privada para financiar por sí sola la gigantesca infraestructura industrial que para seguir desarrollándose exigían unas fuerzas productivas en ascenso", (71)

La importancia que tiene el Keynesianismo para el desarrollo de la Socialdemocracia en Europa es fundamental. Las políticas Keynesianas parecieran coincidir y dar respuesta a las promesas socialdemócratas de mejorar el nivel de vida y aumentar los salarios, por lo que fueron adoptados por todos los partidos socialdemócratas europeos (\*) sin mucha reticencia ideológica.

Inclusive en el caso de Gran Bretaña, nos comenta George Le Franc que a un discípulo de Keynes, Beveridge, el

(71) Arguedas, Sol, op. cit. pág. 65.

(\*) El caso de Suecia es distinto, pues según revela un sindicalista (Ernest Wigforss) que participó en la Convención de Saltsjobaden, el intervencionismo estatal fue aplicado en Suecia antes de que Keynes expandiera su teoría. Nos dice: "Se ha hablado mucho de Keynes, de la revolución teórica de Keynes, pero todo lo que Keynes ha escrito sobre la necesaria intervención del Estado, lo habíamos empezado a poner en práctica aquí a principios de los años 30. No disponíamos de otras soluciones. Teníamos decenas de miles de parados ¿Qué hacer?. Por supuesto, los capitalistas no iban a arriesgar su capital, tenía que hacerlo el Estado". Citado por Arnaud Kacques El Socialismo sueco. Una sociedad mixta. Ed. Panínsula, Barcelona, - 1974, pág. 25.

ministro laborista del gabinete de Guerra, Sreenwood, le -- encargó que elaborará un plan social que daría origen a la -- red de Seguros Sociales y a la creación del Ministerio de -- Seguridad Nacional.(72)

Asimismo, el Keynesianismo permitiría que fuera el Esta -- do la piedra fundamental sobre la que se intentaría "renovar -- la estructura económica de Gran Bretaña, que había quedado -- singularmente anticuada después de la era victoriana", (73). -- Es decir, el Estado se convertía así en instrumento para -- reorganizar la economía europea, devastada por la Segunda -- Guerra Mundial. Sería el Estado quien a su vez distribui -- ría los grandes créditos provenientes de Estados Unidos, -- por lo que se contaba con el espacio económico propicio -- para responder a demandas obreras de mayores salarios y -- prestaciones sociales.

Sol Arguedas contribuye a ahondar más en este tema:

"No fue sino después de la avasalladora crisis del año" -- 29 que el capitalismo encontró, en Norteamérica, remedio -- parcial a sus males de entonces, cuando el New Deal roose -- veltiano llevó a la práctica la revolución Keynesiana en la -- teoría económica, dando así -en cierta forma- cuerpo real -- al discurso ideológico de los antiguos partidos políticos -- socialdemócratas europeos. Como un perfecto boomerang, bue -- na parte del viejo proyecto ideal socialdemócrata cruzó el -- Atlántico, para volver a Europa y convertirse en realidad -- social: el Estado de Bienestar o Socialdemocracia propiame -- te dicha". (74)

(72) Le Franc, George, El Socialismo reformista, Ed. Mini -- tau, España, 1972, pág. 52.

En el plano político-ideológico el partido laborista no intentó siquiera seguir una política exterior socialista ya que su preocupación giró en torno al pragmatismo y al interés nacional. Era creciente el anticomunismo y el temor a la amenaza soviética. Esto trajo como consecuencia un mayor acercamiento a Estados Unidos que concluyó con la participación británica en la formación de la OTAN. Lo cual a su vez reforzó la interdependencia económica ante los miembros europeos de la OTAN y Estados Unidos como líder de la Alianza.

Por otra parte, una vez adoptadas las medidas de seguridad social, las nacionalizaciones, el partido laborista se encontró entonces sin objetivo para el porvenir, G. D. H. Cole, historiador y teórico del laborismo se preguntaba al respecto:

"¿Qué es lo que queda como plataforma electoral... si ni los servicios sociales ni las nacionalizaciones pueden jugar el papel más importante? Muy poco, si no es ¡Abajo los Conservadores!". ( 75 )

Es así que los laboristas británicos pierden el poder en favor de los conservadores en octubre de 1951.

## 2. El Programa de Bad Godesberg.

En la declaración de Frankfurt, de 1951 (\*) se reflejan ya los cambios que se han ido generando en la sociedad europea.

( 75 ) Citado por Le Franc, George, op. cit. pág. 68  
 ( \* ) Ver capítulo de Antecedentes Teóricos.

Cambios que repercuten en la composición de los partidos políticos europeos, lo que a su vez provocaría una modificación en los programas de esos partidos.

En principio, la membresía de los partidos socialdemócratas dejó de ser mayoritariamente obrera. Por ejemplo, en 1953 los trabajadores manuales del Partido Socialista Francés constituían sólo el 24% del partido. Al respecto dice William E. Patterson:

"Existe una tendencia general, excepto en Gran Bretaña, de que la membresía sea cada vez más clase media y cada vez menos clase trabajadora. No se trata de 'aburguesamiento de líderes obreros' sino que cuando asumen cargos son ya de clase media". ( 76 )

Además, los fracasos electorales de principios de los 50's provocó una readecuación de las estrategias buscando no sólo incorporar miembros a las filas del partido, sino que se empezó a buscar clientela electoral, por lo que se comenzó a hablar de "partidos populares" y ya no de "partidos obreros". Otro factor que influyó en esa tendencia a convertirse en pluriclasistas fue que el rival más importante eran los partidos conservadores ya no los partidos comunistas, que habían quedado muy debilitados después de la Segunda Guerra Mundial.

No es hasta la elaboración del Programa de Bad Godesberg en 1959, el cual coincidió con nuevos programas en Austria y en Gran Bretaña, que se hacen evidentes los drásticos cambios ocurridos en los partidos socialdemócratas.

La mayoría de los líderes socialdemócratas alemanes se comenzaron a preguntar si "la adhesión mantenida a la doctrina marxista no era un obstáculo en la marcha hacia el poder, a la vez porque una buena parte del electorado rehusaba este marxismo y porque ésta doctrina impedía tomar conciencia de ciertas realidades económicas".( 77 )

En este programa, los socialdemócratas alemanes renuncian totalmente a los postulados marxistas. Al respecto dice el programa de Bad Godesberg:

"El socialismo democrático, que en Europa encuentra sus raíces en la ética cristiana, en el humanismo y en la filosofía clásica, no pretende proclamar las últimas verdades, no por incomprensión o indiferencia frente a las filosofías o las verdades religiosas, sino por respeto a las decisiones del hombre en materia de fé, decisiones cuyo contenido no debe ser determinado por un partido político ni por el Estado".( 78 )

Aquí se deja entrever que también se le daba un acento cristiano a fin de atraer a los electores que votaban por la democracia cristiana, entonces en el poder. Recordemos que los partidos comunistas estaban muy debilitados, por lo que no representaban una seria competencia.

Acepta además el principio de la propiedad privada, mientras ésta no obstaculizara la consecución de un orden socialista. La Socialdemocracia renuncia a proclamar la socialización integral de los medios de producción, en su lugar - -

---

( 77 ) Le Franc, George, op. cit. pág. 13.

( 78 ) Citado en Brandt, Willy, op. cit. pág. 14

propone reformas al capitalismo para hacerlo más humano. La libre elección de los consumidores, de lugar de trabajo, la libre iniciativa de los europeos y la libre competencia serán consideradas como factores positivos que es necesario alentar: "El estado tanto como sea necesario; la libertad, tanto como sea posible".( 79 )

Por otra parte, el partido busca representar a todos los grupos sociales y operar esencialmente como un partido electoral. Dice el programa:

"De un partido de la clase obrera el Partido Social Demócrata Alemán se ha convertido en un partido del pueblo".( 80 )

En 1960, en Gran Bretaña, el Comité Ejecutivo del partido laborista adopta el siguiente texto, en donde se puede apreciar su coincidencia con el Programa de Bad Godesberg y su abandono de los antiguos postulados:

"La empresa pública y la empresa privada tienen, una y otra, su sitio en la economía. Una nueva extensión de la propiedad pública debe ser decidida periódicamente en función de las circunstancias y teniendo en la más grande consideración la opinión de los trabajadores y de los consumidores interesados".( 81 )

### 3. La Socialdemocracia Sueca

Con frecuencia se aprecia a Suecia como el prototipo de la socialdemocracia, del Estado de Bienestar, dentro del cual la pobreza ha sido eliminada. Sin embargo, contra lo esperado Suecia tiene grandes monopolios de capital, proba-

---

( 79 ) Citado por Le Franc, George, op. cit. pág. 100

( 80 ) Brandt, Willy, et al, op. cit. pág. 14.

( 81 ) Le Franc, George, op. cit. pág. 71

blemente los más desarrollados en el mundo. Según Scase - Richard, en los sesentas las 100 compañías más grandes de - Suecia ocupaban el 43% de los trabajadores de la industria - manufacturera y representaban el 46% del producto total (82) ¿Cómo explicar entonces el alto grado de bienestar que han alcanzado los obreros?

A fin de lograr una mejor apreciación del fenómeno, haga mos un poco de historia. Las ideas socialistas en Suecia se introdujeron en 1882 por August Palm quien había vivido en - Alemania. Su programa, basado en el Programa de Gotha, es mo- derado. No obstante, las comunidades e incluso los obreros - se asustan de las ideas de la revolución. Poco a poco, el - Partido Socialdemócrata va haciéndose más prudente respecto de las posiciones iniciales a fin de ir atrayendo miembros.

En principio, se pedían reivindicaciones políticas, como por ejemplo el derecho del voto para todos los suecos mayo- res de 21 años.

Es así que con una actitud más tranquilizadora el parti- do logra aliarse con los liberales y ya en 1917 cuatro so- cialdemócratas entran en el gobierno. En 1920, 1921, y - - 1926 (\*) sube al poder un primer ministro socialdemócrata y nuevamente en 1932. En 1934 obtiene el 45.9% de los sufra- gios. En 1946 los socialdemócratas obtienen la mayoría abso- luta.

( 82 ) Scase Richard, "Social democracy in Sweden" en Social-democratic parties in Western Europe St. Martin's - - Press, New York, 1977, pág. 316.

( \* ) Las tres ocasiones se tuvo que retirar ante la oposi- ción de los partidos no socialistas a su política so- cial.

A su vez, en 1898, los sindicatos suecos se constituyen en Confederación General del Trabajo, muy cercana al Partido Socialdemócrata. (\*)

La existencia de la Confederación General del Trabajo - posibilitó que los obreros se organizaran para presentar - sus demandas, en 1903 se dan 144 conflictos laborales en - 1904, 215. La tensión es tan grande en 1906 que la Confedera - ción Patronal, formada en respuesta a la Confederación del - Trabajo, y la Confederación General del Trabajo deciden po - nerse de acuerdo para evitar conflictos en lo sucesivo. Pe - ro no fue suficiente para evitar enfrentamientos. La situa - ción continúa así agravándose después de la crisis de 1929.

La mayoría relativa que ostenta el Partido Socialdemó - crata en 1936 -que añadiéndole diputados comunistas se con - vierte en mayoría absoluta- hace reflexionar a la Confedera - ción Patronal.

Al respecto nos dice Jacques Arnaud:

"La patronal sueca comienza a considerar que en adelan - te puede ser de su interés reglamentar sus relaciones con - la Confederación General del Trabajo a través de negociacio - nes directas antes de verse amenazado por leyes constricti - vas". ( 83 ) .

---

( \* ) En 1970, de los 907,060 miembros del Partido Social - democrata sueco, 600,000 lo son en calidad de miem - bro de sindicatos. Los negociadores en el Conse - jo del Mercado del Trabajo que representan a la Con - federación General del Trabajo siempre pertenecen - al partido. Arnaud, Jacques, op. cit. pág. 54

( 83 ) Arnaud, Jacques, op. cit. pág. 17

Es así que en 1936 se inician conversaciones entre la Confederación Patronal Sueca y la Confederación General del Trabajo. Se trataba de definir cierto número de reglas que disminuirían el número y la duración de los conflictos.

El 20 de diciembre de 1938 se firma la Convención de -- Saltsjöbaden entre la Confederación Patronal Sueca y la Confederación General del Trabajo, con el propósito fundamental de establecer la paz entre los grupos sociales que se habían enfrentado continuamente desde principios del siglo: el movimiento obrero y la Patronal Sueca. Arnaud nos explica cómo se llegó a ese acuerdo:

"El deseo de la Patronal Sueca de llegar a un acuerdo que pudiera poner fin a los conflictos coincidía con el de la Socialdemocracia sueca llegada desde hacía poco tiempo a la dirección de los asuntos políticos; el apaciguamiento de los conflictos era de interés común".( 84 )

Más adelante agrega Arnaud:

"La 'sociedad mixta' sueca no puede comprenderse al margen de este dato político fundamental: la decisión tomada en los años 30 por los dirigentes socialdemócratas en Suecia de colaborar, al menos temporalmente, con la burguesía sueca, - los poseedores de los grandes medios de producción y de cambio; y el interés que presentaba para la burguesía sueca - una colaboración que se comprometía a respetar las prerrogativas que ordinariamente detentan los poseedores de los capitales"( 85 )

---

( 84 ) Arnaud, Jacques, op. cit. pág. 17

( 85 ) Ib. pág. 22

En efecto, lo que sucedió entonces en Suecia fue un - -  
acuerdo entre los patrones y los obreros en el cual se reco-  
nocían y se prometían respetar los derechos de cada sector.

Los poseedores del capital obtuvieron con ello grandes  
 beneficios. En primer lugar, se garantizaba que la empresa  
 privada seguiría siendo el medio esencial de producción y -  
 ello ha sido respetado. Por ejemplo, datos de 1970 nos indi-  
 can que el sector privado emplea al 90% de los asalariados  
 del comercio y de la industria. ( 86 ) En segundo lugar, se  
 reconoce a la empresa privada el derecho de obtener ganan-  
 cias. En tercer lugar, el Estado asume la responsabilidad -  
 de contribuir a la regulación de las actividades económicas:  
 asegurando el pleno empleo, invirtiendo a largo plazo, asegu-  
 rando la formación de mano de obra y ayudando a las empresas en  
 dificultades. Por último, se creaba el Congreso del Mercado  
 de Trabajo, con tres representantes por el Consejo de Traba-  
 jadores y tres por el Consejo Patronal; en el que se trata-  
 rían las diferencias que surgieran en torno a temas labora-  
 les, exceptuando el salario, el cual estaría sujeto a nego-  
 ciaciones particulares.

De ahí en adelante se firmaron una serie de acuerdos -  
 con los que se mejorarían las condiciones de los trabajado-  
 res y se buscó aumentar la productividad del trabajo y la -  
 producción.

---

( 86 ) Arnaud, Jacques, op. cit. pág. 22.

Por otra parte, el gobierno, socialdemócrata hasta 1976, siguió con su política de redistribución a partir de la imposición fiscal. A este cuadro hay que agregarle el papel que juega en el sistema económico sueco el movimiento cooperativo de consumidores que abarca a amplios sectores de la población.

Un elemento más que coadyuvó a la formación del sistema político-económico sueco es el hecho de que estando en el poder, el Partido Socialdemócrata fue reconociendo el aumento de la clase media y la disminución de la población obrera, elaborando en consecuencia políticas de seguridad social que iban dirigidas no sólo a los trabajadores sino a todos los ciudadanos suecos, medidas que sin duda fueron el principal motivo para que durante mucho tiempo el partido pudiera conservarse en el poder.

Ante el buen funcionamiento de este "sistema mixto", los socialdemócratas sólo hicieron un leve intento, a nivel de programa solamente, de nacionalización en 1944. Pero en 1947 se abandonaron esos proyectos. La economía capitalista generaba las riquezas que el Partido Socialdemócrata trataría de repartir equitativamente.

Richard Scase nos dice al respecto lo que los socialdemócratas suecos opinaban entonces:

"No se buscó transferir los medios de producción a la propiedad estatal, argumentándose que los ideales socialistas podrían ser obtenidos por medios "graduales" e indirectos ... se dice que es innecesaria la propiedad para controlar los --

medios de producción y que los ideales socialistas, en particular los que se refieren a la igualdad económica y social, pueden lograrse en una sociedad donde la propiedad es privada como en una donde es de propiedad estatal". ( 87 )

Como hemos visto, la colaboración entre patronos y obreros ha sido la que ha permitido reconocer a Suecia como el país - modelo de la Socialdemocracia.

Sin embargo, ¿Qué pasa cuando esa colaboración, debido a una grave crisis económica empieza a desaparecer? ¿Es el fin de la Socialdemocracia?

Aunque este tema será tratado más adelante, quisiéramos - rescatar las afirmaciones que al respecto hace Sol Arguedas:

"La modelación de una Socialdemocracia necesita desesperadamente de la 'paz social' producida por un acuerdo de 'no agresión' entre el capital y el trabajo, bajo el control de un estado cada vez más fuerte... Este equilibrio, al que podríamos llamar compromiso histórico entre el capital y el trabajo empieza a romperse, obviamente, con el paulatino agravamiento de la crisis económica del capitalismo mundial". ( 88 )

### C. LOS SESENTAS.

En esta década se podría aseverar que la suerte de los partidos socialdemócratas mejoró en virtud de que aumentó su participación en el gobierno. Sin embargo, el hecho de formar parte de gobiernos en una época en la que se empezaban a manifes

( 87 ) Scase Richard, op. cit. pág. 327.

( 88 ) Arguedas, Sol. op. cit. pág. 20.

tar los primeros síntomas de la crisis económica que afectaría a todos los países, hizo difícil la gestión gubernamental de los partidos socialdemócratas. A ello se agrega el movimiento social del 68 en el que ciertos sectores de la izquierda europea cuestionan el sistema político-social. -- Acerca de ello nos comenta la investigadora Felicity Williams:

"Este descontento bastante generalizado va a coincidir crecientemente con el final del auge económico de la posguerra. Así se conjuga cierta protesta contra la sociedad de abundancia en sus aspectos más materialistas (al menos en ciertas capas de la clase media, líderes de diferentes corrientes políticas y muchos sectores de la juventud) con una siempre mayor incapacidad por parte de Europa Occidental para continuar una redistribución del ingreso". ( 89 )

### 1. Gran Bretaña

En lo que se refiere a Gran Bretaña, ausentes del poder desde 1951, los laboristas vencen a los conservadores en 1964, aunque por escaso margen. Harold Wilson es designado Primer Ministro. Las condiciones en las que ha de gobernar son difíciles porque hereda del gobierno conservador una situación económica desastrosa que hace prácticamente imposible una política social de gran envergadura, lo que ocasio-

---

( 89 ) Williams, Felicity, op. cit. pág. 107.

na protestas por parte de los sindicatos.

Nos dice Lewis Minkin que ante un clima económico desfavorable Wilson realizó una política pragmática en la que se toman

"medidas deflacionarias que socavaron el programa social del partido al grado que para 1970, la pobreza relativa había aumentado y no disminuido. En 1970 el optimismo sobre la administración económica, las altas tasas de crecimiento y la efectividad de las medidas fiscales para reducir la desigualdad habían desaparecido".(90 )

En 1970, los laboristas pierden la mayoría que no recuperarían hasta 1974.

## 2. Francia

Hasta el fin de la IV República en 1958, los socialistas habían participado en 21 de los 27 gobiernos formados entre 1944 y 1958. Sin embargo, en ese período no se logró ninguna reforma social. Es así que los votos y la membresía declinaron continuamente. Por su parte, el Partido Comunista había permanecido desde 1945 como el partido de izquierda más grande en el país.

---

(90 ) Minkin, Lewis op. cit. pág. 126.

La V República trajo serias implicaciones para los socialistas. La Constitución de 1952 erosionó los poderes del Parlamento a favor del ejecutivo, reforzándose esa tendencia en 1962 cuando el Presidente sería electo por sufragio universal. De esa forma se deshizo el ambiente parlamentario a través del cual los socialistas habían podido ascender a puestos ministeriales.

Al respecto nos dice Byron Criddle:

"En virtud de la negación al poder que significaba la V República, se necesitaba un polo suficientemente atractivo para derrotar a los gaullistas. De esa forma, la historia del Partido Socialista Francés después de 1958 fue dominada por la estrategia de alianzas, pues sólo contaba con el 15% del voto".( 91 )

Sin embargo, esas alianzas, generalmente con partidos de centro-izquierda, no parecieron dar los resultados deseados. La situación se agudizó aun más debido al antagonismo entre los partidos de izquierda que originaron los eventos del 68 en Francia.

### 3. Alemania Federal

El objetivo del Partido Socialdemócrata Alemán, después de modificar su programa en Bad Godesberg fue el de partici

---

( 91 ) Criddle, Byron, Op. Cit. pág. 32.

par en el gobierno. En 1966 los socialdemócratas tienen éxito y pasan a ser parte del gobierno en coalición con la democracia cristiana, aunque en proporción minoritaria. Pero en 1969, el Partido Socialdemócrata se une al pequeño partido Liberal, formando entonces la parte mayoritaria de la coalición. Willy Brandt es designado Canciller Federal.

George Le Franc adjudica el éxito socialdemócrata al creciente aumento del electorado socialdemócrata en el sector terciario que estaba en expansión. Agrega Le Franc:

"Ello es la gran lección del éxito socialdemócrata. Después de muchos años, la revisión operada por el programa de Bad Godesberg se ha revelado provechosa electoralmente. El SPD ha salido del 'gheto sindicalista' ha dejado de ser un partido esencialmente obrero para ser un partido de 'todo el pueblo' ". ( 92 )

Sin embargo, este cambio no estuvo exento de problemas. Miembros del sector joven del partido, conocidos como "jusos" manifestaron su inconformidad, al pasar una serie de resoluciones en la Conferencia de Munich de 1969 en la que criticaban al SPD por no representar los intereses de la clase trabajadora, lo cual atribuían a la idea de ser un partido popular expresada en Bad Godesberg. William E. Patterson nos dice que la respuesta del liderazgo del partido fue intentar integrar a los jusos dentro del partido. Agrega que:

---

( 92 ) Le Franc, George, op. cit. pp. 106 y 107.

"La tensión entre los jingos y el Comité Ejecutivo del partido se redujo debido a la polarización de los años - - 1969-1972 cuando el gobierno de los socialdemócratas y los liberales fue sujeto a una furiosa oposición de los demócrata-cristianos, en particular por la "Östpolitik (\*). En esta situación, los jingos dedicaron más sus energías a defender el liderazgo del SPD".( 93 )

Willy Brandt dedicó gran parte de sus esfuerzos a promover la "Östpolitik en política exterior. En el plano interno, se concentró en lograr un alto nivel de vida y ampliar los servicios sociales, basado en el crecimiento económico del país. Felicity Williams nos dice que:

"Casi todos los expertos coinciden en que la prosperidad económica es la base de su actual democracia y si la economía sufriera una transformación seria, permitiría un rápido ascenso de la fanáticamente anticomunista democracia cristiana. Además, la industria privada alemana ha aceptado una planificación estatal de la economía, una redistribución grande del ingreso y gastos en servicios sociales, a cambio de la existencia de sindicatos disciplinados".( 94 )

---

( \* ) Política emprendida por Willy Brandt de acercamiento a los países del Este.

( 93 ) Patterson E. William "German Socialdemocratic Party" en Socialdemocratic Parties in Western Europe, St. Martin's Press, New York 1977, pág. 188.

( 94 ) Williams, Felicity, op. cit. pág. 116.

## D. LOS SETENTAS

En la etapa posterior a la Segunda Guerra Mundial la idea que prevaleció entre los socialdemócratas fue que una mayor equidad en la educación, en la salud y los servicios sociales, unida a un crecimiento sostenido, crearía una sociedad de igualdad y oportunidades, por lo que no interesaba ya un cambio en las relaciones de producción. Sin embargo, la crisis de los 70's marcó los límites a esa concepción. Nos dice Ernest Mandel al respecto:

"En 1974 y 1975, la economía capitalista internacional experimentó su primera recesión generalizada desde la Segunda Guerra Mundial ..., precisamente en la medida en que la larga fase de expansión de la posguerra tocaba a su fin, en que sus principales motores de la expansión empiecen a agotarse, en que al crecimiento de la producción a largo plazo iba a moderarse, las contradicciones en la economía capitalista se agravaron, a la vez dentro de cada país imperialista y entre éstas, así como entre ellos y los países semicoloniales o dependientes". ( 95 )

Esta crisis económica, Mandel nos dice que se trata de una crisis clásica de sobreproducción y no, como muchos pretenden, al alza del precio del petróleo. Agrega que la recesión de 1974-1975 es "el resultado de una fase típica de descenso de la tasa de promedio de ganancias"( 96 ). Esta afirmación Mandel la refuerza al revelar que en ese período la tasa de ganancia disminuyó un promedio de 20% en casi todos

---

( 95 ) Mandel, Ernest, La crisis 1974-1980, Serie Popular - Era, México, 1980, pág. 12 y 15.

( 96 ) Ibidem, pág. 28.

los países europeos, Japón y E.U. Asimismo, contando sólo a E.U., éste tiene una no-utilización casi permanente de una tercera parte de su capacidad de producción instalada.

La crisis económica va a ser un duro golpe para los partidos socialdemócratas europeos, acostumbrados a ejercer una política de redistribución en un contexto de auge económico. Esta situación repercutió en todos los partidos socialdemócratas, haciendo surgir cuestionamientos sobre qué hacer ante una crisis económica. La diversidad de respuestas en el seno de los partidos originó además divisiones que muchas veces culminaron en escisiones, lo que puso de manifiesto la gran heterogeneidad ideológica que priva en los partidos socialdemócratas.

Asimismo, con la crisis se hicieron evidentes las limitaciones de las reformas del modelo socialdemócrata para asegurar el bienestar de los trabajadores en virtud de que, al no existir presupuesto suficiente para seguir otorgando los servicios sociales acostumbrados, se recurría a incrementar el déficit presupuestal. Al respecto Ludolfo Paramio nos dice:

"A fines de los 70's ya no es posible pensar en una redistribución progresiva de los ingresos, ni en una mejora de los servicios sociales, porque el principal problema de las economías avanzadas es un déficit presupuestario incontrolable. Keynes ya no ofrece ni soluciones a la crisis ni medios para legitimar el modelo de socialismo mediante la redistribución de los recursos y la creación de mayor igualdad de --

oportunidades".( 97 )

### 1. Gran Bretaña

El gobierno del conservador Edward Heath (1970-1974), que lanzó una serie de ataques contra los sindicatos y contra los trabajadores al tratar de imponer controles gubernamentales a los sueldos, provocó que el Partido Laborista se inclinara hacia la izquierda, en virtud de que su ala izquierda se hacía más poderosa. Sin embargo, cuando llegó al poder el Partido Laborista se encontró con que la crisis había hecho desaparecer los medios para seguir redistribuyendo.

Nos dice Alan Freeman que:

"... la recesión mundial de 1974 golpeó a Gran Bretaña. El nuevo gobierno laborista entró en terreno desconocido. -- Ese era un partido de paz social en una era de lucha de clases. Era un partido dedicado a manejar al capitalismo justo cuando el capitalismo se estaba volviendo inmanejable... su rol tradicional era el de dirigir a la clase obrera hacia pacíficas negociaciones con los representantes del capital. Ese rol fue ahora inútil".( 98 )

Es así que el gobierno laborista se negó, ya en el poder, a llevar a cabo las medidas prometidas en su programa

---

( 97 ) Paramio Ludolfo, "La izquierda europea ante la crisis: problemas de identidad", en Nueva Sociedad No. 72. Venezuela, mayo-junio 1984, pág. 28.

( 98 ) Freeman, Alan, "El Laborismo británico: el dilema de las alianzas", en Nueva Sociedad No. 72 Venezuela, mayo/junio 1984, pág. 68.

electoral relacionado con el control del Estado y la participación limitada de los trabajadores en la toma de decisiones sobre inversiones. Además pidió a los líderes sindicales -- que controlaran a sus miembros para mantener bajos los salarios. Los laboristas no pudieron manejar la crisis. El desempleo aumentó casi el triple, los niveles de pobreza se duplicaron y la inflación llegó a un 30%. Es así que una ola de huelgas entre 1978 y 1979 condujo a la renuncia del gobierno laborista.

A partir de entonces, toma fuerza de nuevo el ala izquierda del partido, encabezada por el grupo de Tony Benn -- (\*). Pero esta vez hacen propuestas que preocupan mucho a la derecha del partido. En primer lugar, aseguran que el -- fracaso del gobierno laborista de 1974-79 pudo haber sido -- evitado si el partido hubiese forzado a sus líderes a llevar a cabo la política prometida. Asimismo, promulgan contratos libres y no restricciones en los sueldos. En el ámbito internacional, se pronunciaron por el desarme nuclear unilateral y por la salida de Gran Bretaña del Mercado Común Europeo.

La derecha del partido, preocupada por los ataques de la izquierda se lanzó a la contraofensiva, enfrascándose en una disputa que concluiría con la separación de un sector de la derecha para formar el partido Socialdemócrata.

---

(\*) Tony Benn fue ministro de industrias de 1974 a 1975 y creador de muchas de las medidas más radicales del programa del partido.

## 2: Alemania Federal

En Alemania Federal tuvo un gran impacto la crisis económica de los 70's. En primer lugar, socavó la posición del gobierno de Willy Brandt, impidiéndole cumplir con las reformas prometidas. Por otra parte, Willy Brandt fue reemplazado por Helmut Schmidt en 1974 debido a un escándalo de espionaje en el que estuvo implicado su ayudante Günter Guillaume. El ex-ministro de finanzas, del ala derecha del partido, tenía como prioridad el manejo de la economía, dejando a un lado las reformas que proponía Brandt. Asimismo, Schmidt, al contrario de Brandt, no daba mucha importancia a los puntos de vista de la izquierda del Partido Socialdemócrata Alemán.

Es así como la izquierda del partido, que había sido -- muy combativa durante el gobierno de Brandt, se ve debilitada a partir del ascenso de Schmidt. En 1974, la única miembro del ala izquierda del gabinete Erhard Eppler renunció -- en protesta por la decisión de recortar la ayuda para el desarrollo. ( 99 )

Schmidt no sólo dejó de impulsar reformas tales como la cogestión de los trabajadores en las empresas, sino que siguió políticas económicas en contra de los obreros, como mantener bajos los salarios, para incrementar las inversiones -- que consecuentemente, según él, aumentarían el empleo.

---

( 99 ) Patterson, E. William "German Social Democratic Party",  
- en Social Democratic Parties in Western Europe, Op.  
Cit. Pág. 196.

### 3. Suecia

La crisis económica también afectó a la Socialdemocracia sueca, que se había caracterizado por estar casi exenta de conflictos entre obreros y patronos, garantizada por el compromiso social que éstos sectores habían suscrito en 1938.

Sin embargo, este modelo en el que el conflicto se regula, entra en crisis en los años setenta debido, según nos comenta Mario Teló:

"Al crecimiento de las aspiraciones obreras, al alejamiento neoliberal de los empresarios de las praxis de las negociaciones políticas centrales con los sindicatos; al desarrollo de una serie de nuevos sujetos sociales y de demandas cualitativamente nuevas".( 100 )

En efecto, los obreros en 1976 aprueban en el Congreso de Sindicatos el "Plan Meidner", que viene a concretizar las aspiraciones de modificar la situación del poder económico - que se encuentra concentrado en los monopolios capitalistas. Es decir, se pretende ir más allá de la democracia política y social para entrar en la democracia económica, traspasando parte del poder económico a los obreros, a través de acciones. El Plan Meidner se propone la:

"Constitución de fondos colectivos de los asalariados - como medio principal para conseguir tres objetivos estratégicos

---

( 100 ) Teló, Mario "El modelo sueco de socialismo" en Nueva Sociedad, No. 72, Venezuela, mayo/junio 1984.p. 51.

cos: la limitación del poder de los grandes consorcios capitalistas, el aumento del control social y sindical sobre el proceso de acumulación y la supervisión de las contradicciones de la tradicional política de solidaridad salarial, que siempre terminaba por jugar un papel de soporte de la concentración de los excesos de beneficios en las empresas más poderosas". (101 )

Como ya mencionamos con anterioridad, en Suecia a pesar de existir un alto nivel de vida y una gran cantidad de organismos de servicios sociales, existen grandes monopolios privados y muy pocas empresas estatales o de participación social.

Por tal motivo, y con la idea de tener también control sobre la inversión y no depender tanto de los empresarios para la planificación económica, los trabajadores estipularon en el "Plan Meidner" que una cuota (20%) de los beneficios de la empresa debería ser transferida a fondos colectivos dirigidos por los trabajadores y en unos 20 años se habrían obtenido la mayoría de las acciones de gran parte de las empresas del país. Es decir se trataba de hacer un cambio en la propiedad del capital de inversión en favor de los trabajadores, lo que lógicamente se enfrentó a una dura oposición empresarial. Además de ello, al interior del Partido Socialdemócrata Sueco surgieron también divisiones, esta vez entre los que propugnaban por la propiedad colectiva de las acciones y los que preferían la propiedad individual.

90.

Esta última disensión tiene una relevancia primordial - porque de aprobarse la propiedad individual de las acciones, se estaría rompiendo la solidaridad laboral, convirtiendo a - los obreros, como dice Mario Teló, "en miembros de una comuni-dad empresarial 'a la japonesa' ".( 102 )

Aunque el "Plan Meidner" se convirtió ya en propuesta gubernamental en 1983, ha encontrado muchos obstáculos para poder convertirse en ley. Dificultades que no parecen tener - pronta solución porque la crisis económica ha ocasionado el - repunte de los conservadores.

#### E. LOS OCHENTAS.

Los ochentas son la etapa más difícil por la que los socialdemócratas han atravesado en virtud de que es en esta década donde se están produciendo de forma más aguda las contradicciones y límites de la economía mixta que es la base económica de la Socialdemocracia y la contraofensiva de la derecha a través del neoliberalismo. Al respecto nos dice Sol Arguedas:

"... la crisis actual puede caracterizarse como agota- - miento de las posibilidades del 'Estado de Bienestar' para seguir impulsando el desarrollo de las fuerzas productivas dentro de los marcos del sistema capitalista. Convertido el 'Estado de Bienestar' en freno para un nuevo y necesario período de acumulación acelerada, se abandonan ahora las banderas - - ideológicas del reformismo y se recogen de nuevo las del liberalismo económico de épocas pasadas".( 103 )

---

( 102 ) Ib. p. 54

( 103 ) Arguedas, Sol, op. cit., pag. 42

Consideramos necesario reproducir lo que Ludolfo Paramio nos dice respecto a la crisis y la política de desempleo en Europa porque nos explica en forma clara el proceso económico que actualmente está realizándose en ese continente:

"La crisis actual es una crisis del lado de la oferta, lo que puede retraducirse en términos marxistas afirmando -- que el origen de la crisis es una reducción de la participación de las ganancias del capital en la renta, a consecuencia de un crecimiento de los salarios superior al de la productividad en los países capitalistas centrales... Esto significa que los intentos por superar la crisis no pueden limitarse a tratar de reactivar la demanda interna, como lo intentó en su primer año de gestión el gobierno socialista -- francés, sino que deben elevar la productividad: una puramente negativa, de cierre de plantas no rentables y reducción -- del empleo y otra positiva a largo plazo de inversión de bienes de capital capaces de aumentar la productividad ( 104 ).

Es así que en los principales países europeos se han -- cerrado cientos de fábricas y de minas que además de proyo-- car desempleo han deteriorado seriamente el poder de los sin-- dicatos, en virtud de que cada vez es menor su membresía, -- como se puede ver en el cuadro siguiente:

PAISES EUROPEOS	Tasa de Sindicalización de la Fuerza de Trabajo	
	1979	1983
Gran Bretaña	53%	48%
Francia	25%	20%
Holanda	34%	27%
Alemania Federal	36%	36%
Italia	48%	40%

FUENTE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, en Alexander P. Charles, "Unions: A burn-out case", en Time, 18 de marzo de 1985, pág. 7

( 104 ) Paramio, Ludolfo, Op. Cit., Pág. 29 y 30.

Entre las medidas que se está instrumentando en Europa - para salir de la crisis están el cambio de la planta industrial anticuada hacia una transformación tecnológica de la era de computación y del predominio electrónico, a fin de incrementar la tasa de ganancias, lo que a generado un alto índice de desempleo. Es así que en los últimos años la tasa de desempleo se ha incrementado sustancialmente en Europa, como podemos apreciar en el siguiente cuadro:

PAISES EUROPEOS	Tasa de Desempleo	
	1979	1983
Gran Bretaña	5%	11.5%
Francia	6%	9%
Holanda	5.5%	14.5%
Alemania Federal	3.5%	9%
Italia	7.5%	11.5%

Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; en Alexander P. Charles, "Unions: A burn-out case" en Time, 18 de marzo de 1985, pág. 9

También se ha reducido el salario de los trabajadores; pues entre 1972 y 1982, los sueldos de los trabajadores de la Comunidad Europea tuvieron un incremento de 3.5% después de la inflación, mientras que en 1983 fue de 1.5% (105).

En el ámbito internacional, Europa se enfrenta no sólo a la competencia comercial de E.U. y Japón por los mercados del Tercer Mundo, sino a la política de la Administración - Reagan que busca recrear un esquema de confrontación Este-Oeste a fin de que, a través del reforzamiento militar, ya que no podría hacerlo en el terreno económico o político. Estados Unidos recupere su posición hegemónica indiscutible, obligando a los demás países a alinearse detrás de él. Al respecto nos dicen James Petras y Morris Morley:

"El fin de tal política (de confrontación bipolar) es - reconstruir la estructura de poder que existía en los cincuenta y recuperar la posición económica que acompañaba la indiscutible supremacía militar" (106).

Esta política tiene serias implicaciones económicas, - además de las políticas, para Europa, ya que al presionar E.U. a sus aliados para que expandan sus programas militares, y por ende sus gastos, argumentando que él sólo no puede seguir llevando toda la carga de la seguridad del

---

( 105) Alexander, P. Charles, "Unions: A burn -out case" en Time, 18 de marzo de 1985, pag. 8.

( 106) Petras, James F. Y Morley, Morris H. "La Nueva Guerra Fría, política de Reagan hacia Europa y el Tercer Mundo". en Cuadernos Semestrales. EU Perspectiva Latinoamericana N° 12, CIDE, México, 2º semestre - - 1982, pag. 65.

mundo occidental, provoca grandes tensiones económicas y sociales al interior de los países europeos al tener que dedicar mayor parte de su presupuesto al sector militar.

Asimismo, la política económica norteamericana amenaza hacer más profunda la crisis europea, ya que las altas tasas de interés de EU además de la huída de capitales hacia ese país, obligan al viejo continente a mantener también elevadas las tasas de interés, lo que desalienta la inversión interna.

Por otra parte, las relaciones comerciales entre Europa Occidental y Europa del Este están vinculadas a una política de distensión que las permita y las propicie. Lo mismo pasa en las relaciones con la URSS, Medio Oriente y el Tercer Mundo. Pero un ambiente de Guerra Fría como el que está reproduciendo EU dificulta las posibilidades comerciales europeas que son tan importantes para su economía.

Es en este contexto de crisis interna e internacional que los partidos socialistas europeos han tenido que gobernar.

Dos son las alternativas que han manejado los partidos socialdemócratas a fin de buscar una salida a la crisis:

-Una política de austeridad que refleja el pensamiento del ala derecha de la Socialdemocracia a través de la cual se pretende impedir reivindicaciones salariales excesivas, para fomentar el incremento de las inversiones que a su vez ocasionaría mayor empleo. Esta política es la que

actualmente se está aplicando en los gobiernos socialdemócratas como el de Francia y España. Ernest Mandel nos dice que esta opción pretende ser justificada con el siguiente argumento.

"Si no administramos la crisis, la reacción lo haría y la austeridad será mucho más dura. Además si no permitimos que el capitalismo salga de la crisis gracias a la austeridad, el desempleo provocará un regreso al poder de la extrema derecha o aún a la catástrofe absoluta".(107 )

-La política anticrisis Keynesiana -que reivindica el ala izquierda socialdemócrata como el CERES en Francia y la izquierda laborista en Gran Bretaña y que fue aplicada en su primer año de gobierno por Mitterrand- con la cual se pretende reactivar la economía aumentando el poder adquisitivo de los trabajadores que creará un mayor mercado de bienes de consumo que a su vez propiciará el crecimiento económico. La práctica mostró su ineficacia pues la iniciativa privada utilizó sus instrumentos, fuga de capitales, huelga de inversiones y sabotaje económico; (108 )para frustrar esa política.

En general, las políticas socialdemócratas no sólo no han cumplido sus promesas de pleno empleo y de mejoras salariales para los trabajadores, sino que inclusive han ejecutado políticas similares a las que han aplicado gobernantes de partidos conservadores y aun más drásticas. Un ex-diputado - -

( 107 ) Mandel, Ernest, op. cit. p. 262

( 108 ) Ibid. pag. 268.

gaullista, Henri Modiano, declaró en torno a las severas medidas de austeridad de Mitterrand:

"Este hombre está haciendo lo que nosotros en 15 años - no nos atrevimos a hacer". (109 )

En su afán por controlar la crisis económica capitalista se alejan cada vez más de sus postulados en los que se busca eliminar las injusticias, lo que ha provocado una disminución de su electorado. En torno a este tema nos dice la Revista Nueva Sociedad en su editorial que:

"El socialismo europeo luce reconciliador y moderado, - tornándose en cierto modo conservador, forzado por la crisis de austeridad a que lo ha obligado a su vez la gravedad de la crisis económica. Este sacrificio del Estado de Bienestarle ha ido enajenando al socialismo europeo la adhesión de los obreros y sectores medios, como ha quedado demostrado en las recientes elecciones del Parlamento Europeo, donde la izquierda en general sufrió serios reveses... ¿El socialismo europeo debe redefinir su identidad? ¿Cuál es el futuro del socialismo europeo?". (110 )

---

(109 ) Citado por Bray, Nicholas, "Mitterrand Vulnerable on Economic U-Turn", The Wall Street Journal, 16 de mayo de 1984, pag. 22.

(110 ) Nueva Sociedad, No. 72, "El socialismo Europeo en el banquillo". Venezuela, mayo/junio de 1984, pag. 25.

## F. CONSIDERACIONES CAPITULARES.

- La ayuda económica proporcionada por Estados Unidos redundó en un auge de la economía europea. Gracias a los excedentes económicos que resultaron de ese auge, los partidos socialdemócratas pudieron emprender políticas de corte keynesiano y establecer un Estado de Bienestar que mejoró notablemente el nivel de vida de los obreros.
- La situación anterior permitió realizar un "acuerdo de no agresión" entre trabajadores y empresarios, por medio del cual se elevaría el nivel de vida de los primeros a cambio de no provocar disturbios sociales.
- Los partidos socialdemócratas consideraron que una mayor equidad en materia de educación, salud y servicios públicos, aunado a un crecimiento sostenido crearía una sociedad de igualdad de oportunidades, por lo que se postergó o se renunció a lograr un cambio en las relaciones de producción. En su lugar se propuso reformar al capitalismo para hacerlo más humano.
- La crisis económica de los setentas puso en evidencia las limitaciones de las reformas socialdemócratas para asegurar el bienestar de los trabajadores. Para tratar de seguir manteniendo los mismos programas sociales se tuvo que recurrir al déficit presupuestal.

- En la década de los ochentas, se manifiestan en forma más -- aguda las contradicciones y límites del Estado de Bienestar. Los conservadores lanzan una contraofensiva a través de una política neoliberal, cuyo objetivo consiste en desmantelar -- al Estado de Bienestar que ya entonces es visto como un obstáculo para la actividad empresarial.
  
- Para responder a la crisis económica, los partidos socialdemócratas recurren a dos alternativas básicas:
  - 1.- Una política de austeridad que fomente la inversión y -- reactive la economía.
  
  - 2.- Una política anti-crisis de tipo keynesiano que aumente el poder adquisitivo de los trabajadores a efecto de -- ampliar el mercado interno y propiciar así el crecimiento económico.

Como se puede observar, ambas políticas tienen la intención de reanudar un período de crecimiento económico sostenido -- como el que se dió después de la II Guerra Mundial, sin embargo, las condiciones han cambiado y no hay indicadores que permitan afirmar que Europa volverá a pasar por una etapa similar.

- En su afán por controlar la crisis económica capitalista, algunos partidos socialdemócratas se han olvidado de sus postu

lados básicos, de su defensa de la clase trabajadora. Esto --  
ha provocado que su electorado esté disminuyendo, como se --  
hizo evidente en las recientes elecciones del Parlamento Eu-  
ropeo.

### III. INJERENCIA DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA EN AMERICA LATINA.

#### A. IMPORTANCIA DE AMERICA LATINA PARA EUROPA.

##### 1.- Importancia Político-ideológica.

Los socialdemócratas europeos -suecos y alemanes fundamentalmente- al apreciar la realidad y problemática de los países subdesarrollados y muy particularmente la de América Latina que ahora nos ocupa, así como considerando la crisis de poder del sistema capitalista a partir de 1973, aunada a la poca viabilidad del socialismo soviético para presentar una alternativa en el conflicto de los países de esa región, decidieron expandir su ideología, que aparecía como una opción para países cuyo origen capitalista -sumado a su posición geopolítica no permitiría un giro brusco hacia el socialismo, si bien necesita con exigencia alejarse del individualismo que plantea su sistema de origen.

Las concepciones políticas que han tenido lugar en América Latina se pueden situar entre la extrema derecha -las corrientes fascistas, neoliberales, cuya mejor expresión es la democracia cristiana- hasta la izquierda marxista-leninista; dejando en el centro las corrientes socialcristianas y los partidos reformistas con inclinaciones socialdemócratas acerca de los cuales cabe aclarar que su origen es independiente del de los partidos socialdemócratas europeos.

Un aspecto que conviene recordar para valorar la viabilidad del pensamiento socialdemócrata en América Latina, es la afirmación de Michel Beaud acerca de que la democracia moderna "... se formó en el movimiento mismo del desarrollo de los capitalismoes nacionales en Holanda, en Inglaterra y más tarde en Francia" (111), por lo que, al desaparecer completamente el sistema capitalista moderno, irremediablemente desaparecería la democracia moderna. Es esta una de las grandes garantías de la socialdemocracia en América Latina, pues los pueblos del subcontinente, por tradición, buscan la democracia como característica de sus sistemas de vida.

En el mes de octubre de 1952, se llevó a cabo una conferencia en Milán cuya declaración se conoce como "Una política socialista para los países subdesarrollados", en la cual se dan a conocer los principios fundamentales de la estrategia socialdemócrata para el Tercer Mundo. Estos principios comprenden:

- "... la liberación de los hombres de la dependencia económica, política y moral, y (el) establecimiento de un orden social mundial basado en los principios de libertad e igualdad y en la cooperación voluntaria de todos los pueblos libres".

---

(111) Beaud, Michel: La Democracia en Crisis, en Le Monde -- Diplomatique, junio 1980, pág. 16.

- El rechazo "... sin reservas (de) toda forma de capitalismo imperialista, ... Condena igualmente la tiranía que desea imponer el imperialismo comunista a los pueblos del mundo".
- La solidaridad "... con los movimientos de liberación nacional en las regiones dependientes".
- La lucha "... por la materialización de un plan de ayuda recíproca entre todos los pueblos del mundo".

Dentro de estos principios generales la socialdemócracia no marca caminos.

"Cada pueblo y cada país debe seguir su propio camino, no tenemos modelos que ofrecer en cuanto a cómo otros han de organizar sus estructuras sociales. Tampoco queremos que -- otros nos impongan modelos". (112)

Sin embargo, si sugiere la vía reformista, evolutiva y no la revolución, pues este último es un medio duro, difícil y costoso que permite a las potencias imperialistas determinar a su favor el curso de la lucha.

Es por esto que la socialdemocracia apoya a los movi---mientos de liberación nacional, aún cuando hayan escogido la vía de la revolución, pues su estrategia consiste en ganarle terreno tanto al capitalismo como al socialismo soviético, - para no desperdiciar la oportunidad que el devenir histórico

---

(112) Brandt, Willy: "Discurso de Willy Brandt en México", en Revista Nueva Sociedad, No. 24, mayo-junio 1976, pág. - 73.

le brinda. Olof Palme lo dice de la siguiente manera:

"... si queremos tener contactos fructíferos, debemos apoyar activamente a los movimientos de liberación y debemos aceptar su lucha por la independencia nacional". (113)

Los socialdemócratas consideran que su alternativa es competitiva ante las tendencias individualistas y burocráticas que prevalecen en la actualidad, y por ello tratan de ocupar un lugar sobresaliente en la política mundial, haciendo contacto con aquellos países que requieren de su alternativa, para

"... llegar a una colaboración flexible y no esquemática con fuerzas políticas de otras partes del mundo que tengan puntos de contacto con nuestros partidos aunque partan de otros presupuestos". "Tomemos el ejemplo de América Central, allí hay varios partidos que están muy próximos a lo que nosotros entendemos por socialdemocracia, pero estos -- partidos no caben en el marco tan rígido y condicionado por la tradición como el Internacional Socialista. Por tanto, habría que hallar alguna forma de sostener un cambio de impresiones entre nuestros partidos y los de allí".(114)

Es precisamente, con el objeto de flexibilizar la posición de la Internacional Socialista con respecto a los países subdesarrollados, que Willy Brandt convoca a una reu---

---

(113) Brandt, Willy et al "La Alternativa...", Op. Cit., p.123.  
 (114) Ib., Pág. 74.

nión en Caracas, en el año de 1976, de la cual hablaremos - más adelante.

La coyuntura histórica presenta las condiciones necesarias para la reorientación y la redifinición de las metas y objetivos de toda corriente ideológica y la socialdemocracia no es la excepción. Es así como el final de la guerra fría y la política de distensión, la ruptura entre la URSS y China, el desarrollo del policentrismo en el movimiento comunista y el surgimiento del eurocomunismo, van cambiando poco a poco la doctrina, la actitud y las formas de pensar y sentir en el seno de la Internacional Socialista, gestándose las condiciones para que Europa alcance su independencia ideológica con respecto a los Estados Unidos y se atreva a cuestionar la validez de la orientación capitalista de la cual ha surgido, presentando como alternativa a su ideología propia que, de esta manera, deja de ser tan solo un antisovietismo, para convertirse en un movimiento antiimperialista tanto en el sentido occidental como oriental de la acepción.

Es esta misma coyuntura la que, conformada por tres movimientos orienta a la socialdemocracia europea -alemana y sueca fundamentalmente- hacia la tierra fértil Latinoamericana y Caribeña, que contaba con las condiciones empíricas de descontento, causa por la cual requerían una alternativa. El primer movimiento es el levantamiento de República Domi-

nicana del año de 1965, sofocado impunemente por las tropas de los Estados Unidos; a propósito de lo cual José Peña Gómez, expresidente de República Dominicana comenta:

"Cuando fuimos invadidos, la URSS no movió un dedo. El único partido que nos apoyó fue el (Socialdemócrata Sueco) y posteriormente otros partidos socialdemócratas europeos... Cuando la CIA planeó asesinar a nuestra dirección--enviámos una delegación a Europa -a Suecia, Alemania Occidental y Yugoslavia-, Palme envió un telegrama personal al --Presidente Balaguer. Esta Campaña nos salvó la vida... -- Cuando los partidos más importantes de Europa empezaron a -interesarse por nuestro país, USA empezó a hablar con nosotros". (115)

El segundo, la Revolución Cubana que cumple con el cometido de demostrar lo que un pueblo es capaz de hacer por la reivindicación de sus derechos y su libertad cuando está debidamente apoyado y; el más importante de los tres hechos, el derrocamiento del presidente Salvador Allende que representaba la primera experiencia de socialismo, parlamentario, en América Latina.

"El golpe militar contra Salvador Allende en 1973 (cuyo Partido Radical, miembro de la coalición gubernamental -pertenece a la Internacional Socialista) cristaliza las divergencias con la política norteamericana y estimula su desarrollo autónomo". (116)

---

(115) Peña Gómez, José, Lecturas del CEDAL, Costa Rica, CEDAL, S/F, p.32.

(116) Ib., p.37.

Es después de este acontecimiento que se implementa la ofensiva de la Internacional Socialista en América Latina - con el objeto de crear un campo político y una red de relaciones específicas de rivalidad con el gobierno norteamericano.

Como vemos, se unen las dos circunstancias: por una parte el deseo de Europa de independizarse de su reconstructor; Estados Unidos, sin olvidar su antagonismo con el socialismo soviético y, por otra, la realidad latinoamericana y su descontento ante las actividades militaristas, fascistas y, en una palabra, neocolonialistas de los norteamericanos.

El primer esfuerzo de aproximación ideológica de la socialdemocracia europea hacia América Latina es la reunión de Caracas de 1976, en la cual se establece una relación -- sin intermediarios. En ella se hace explícita la corriente "antiimperialista" que lucha tanto contra el imperialismo norteamericano como contra el soviético. De ella surge la ideología de la democracia social latinoamericana con respaldo europeo, al fundirse la teoría con la realidad que la expresa. Se repudian los gobiernos del terror, el neocolonialismo, la dependencia del sur con respecto al norte y se apoyan las luchas de liberación nacional.

"... la influencia ideológica de los socialdemócratas se extiende mucho más allá, de los partidos afiliados, como

lo demuestra el hecho de que, en muchas de sus declaraciones, los dirigentes e intelectuales latinoamericanos ponen nuevamente el acento sobre las coaliciones de frente popular y las teorías de la revolución por etapas y de la democracia sin clases". (117)

En 1979, los socialdemócratas europeos dieron una prueba de lo que puede ser su ayuda a Latinoamérica. A lo largo de los primeros meses de ese año y hasta el derrocamiento de Somoza, diversos voceros y fuerzas de orientación socialdemócrata coordinaron su apoyo a los Sandinistas. Desde San José, Panamá y Caracas se favoreció el envío de ayuda económica y militar y se coordinaron las acciones de apoyo en forma amplia. En mayo del mismo año, se realizó en San José un seminario de solidaridad con el pueblo de Nicaragua, en cuya clausura el representante del Partido Revolucionario Dominicano señaló:

"... si los nicaragüenses quieren palabras, se las daremos; si quieren dinero, se lo daremos; si necesitan armas, se las daremos; si quieren hombres, los buscaremos donde sea, para derrocar a Somoza". (118)

Del 26 al 29 de marzo de 1980, se llevó a cabo la Reunión de Santo Domingo, por cuya declaración se crea el Comité Latinoamericano de la Internacional Socialista, para el

---

(117) Petras James: "La Socialdemocracia en América Latina. Un papel creciente, pero objetivos limitados". En Assman Hugo. El juego de los reformismos frente a la revolución en Centroamérica. Costa Rica, DEI, 1981, -- Pág. 15.

(118) "Países latinoamericanos dan apoyo a sandinistas", -- Excélsior, 5 de mayo de 1979, pág. 2.

estudio permanente de la situación de América Latina y el Caribe, el fortalecimiento de la solidaridad con los movimientos democráticos y de liberación de la zona.

De esta reunión, Bernard Cassen hace un interesante análisis y descubre cuatro "ejes cuidadosamente equilibrados" - representativos del papel de la Internacional Socialista en América Latina.

El primer eje es la retórica progresista y tercermundista que les proporciona adeptos a su ideología, el segundo, - una prudencia bien dosificada frente a Estados Unidos, por la que no atacan abiertamente la política oficial de este país; el tercero, la voluntad de no encender nuevos focos de desestabilización, dado que no están de acuerdo con la vía revolucionaria; al tiempo que , como cuarto eje, apoyan a los movimientos insurreccionales ya desencadenados que, de alguna manera le facilitan su tarea doctrinaria y le abren sus puertas. Con esta estrategia la Internacional Socialista ha garantizado su penetración que

"... se manifiesta en el hecho de que al menos dos gobiernos (los de la República Dominicana y de Jamaica) le muestran obediencia, y que en otros dos casos (El Salvador y Nicaragua) algunos de sus miembros han participado en juntas de gobierno de coalición. Dispone de un fuerte arraigo en Venezuela donde... (estuvo) en el poder con el presidente Carlos Andrés Pérez, y donde controla todavía el aparato de la principal central sindical, la CTV (Confederación de Tra-

bajadores Venezolanos), aumenta su influencia en Bolivia gracias al MIR y en Brasil con el PTB (Partido Trabalhista Brasileiro). (119)

Con respecto al caso concreto de El Salvador que se destaca sobre todas las cosas por la flagrante violación de los derechos humanos amén de los derechos civiles y políticos, - en noviembre de 1980 en Madrid, con motivo del XV Congreso - de la Internacional Socialista se formuló la resolución por la cual "La Internacional Socialista emplaza al Gobierno de Estados Unidos a terminar su apoyo político y militar a la actual Junta de El Salvador y a reconocer que no ha conseguido evitar más derramamiento de sangre". Esta resolución es el ejemplo más claro de la radicalización del pensamiento socialdemócrata que ahora contrapone los valores tales como la paz, la libertad y democracia al concepto de capitalismo.

Por último, es necesario mencionar los instrumentos de transmisión ideológica de la Socialdemocracia hacia América Latina. El primero y más importante es la fundación Friedrich Ebert, creada el 15 de abril de 1925 con sede en Bonn, cuyos objetivos primeros son: promover la justicia social, la comprensión entre los pueblos y la solidaridad internacional. Tiene un papel meramente teórico que se limita a

"...ofrecer asistencia en torno a los tres principios - sostenidos por Friedrich Ebert: educación social y política, en un espíritu democrático; mejoramiento de las relaciones y comprensión entre los pueblos; y ayuda material a los estudiantes de todos los países que se adhieran a estos objetivos". (120)

Se encuentran el Centro de Estudios de Latinoamérica -- (CEDAL) con sede en Costa Rica y el Instituto Latinoamericano de Investigación Social (ILDDIS), cuenta también con la reconocida publicación Nueva Sociedad que se realiza en Caracas y con una editorial del mismo nombre.

Todo este esfuerzo de investigación y teorización resulta en un mejor conocimiento de la alternativa socialdemócrata y en su difusión a nivel regional.

---

(120) Palmier, Jean Michel: "La Fundación Friedrich Ebert", en Le Monde Diplomatique en Español, junio 1980, pág. 18.

## 2. Importancia Económica.

La Segunda Guerra Mundial heredó a nivel internacional una correlación de fuerzas perfectamente delineada. Existían dos ideologías predominantes que sustentaban los dos bloques de poder en los cuales se alineaba la mayoría de las naciones del planeta y que al mismo tiempo, marcaban las pautas a seguir en el ámbito económico mundial. Sin embargo, el final de la década de los sesentas y fundamentalmente los años setentas marcan la crisis del sistema económicos internacional de la posguerra y el nacimiento -o quizá el reconocimiento- del gran poder económico transnacional apátrida.

Particularmente el sistema económico soviético entra en crisis, pues en el seno de los países miembros de su bloque surgen las contradicciones propias de la división internacional del trabajo que trasciende con las manifestaciones de inconformidad de Checoslovaquia y Polonia fundamentalmente, quienes ven menguada su capacidad de progreso al ser reducidas, particularmente Polonia, al papel de suministro de materias primas, dejando en segundo término a la producción para el consumo interno, pues la prioridad consistía en proveer primero a la U.R.S.S. e importar los artículos de consumo interno básico.

De esta manera, la premisa central del socialismo soviético que lo hacía atractivo a sus simpatizantes tanto de su bloque como del Tercer Mundo, se diluye dejando tras de sí la imagen de un socialismo egofista.

Por su parte, la economía del bloque capitalista -cuya crisis comenzó en 1968- se debilitaba también, poniendo en peligro a una gran parte de la economía mundial, pues a él se encuentran suscritos la mayoría de los países del Tercer Mundo. La problemática vista de manera general, se define como la incapacidad o inhabilidad del sistema capitalista -para reproducirse a escala ampliada, es decir, al exterior, y la consiguiente necesidad de ese sistema de redefinir su base estructural, sus relaciones de clase y, parcialmente, el modo de producción, para seguir vigente.

La crisis del capitalismo es producto de una contradicción entre sus relaciones sociales de producción, el surgimiento de nuevas fuerzas productivas, y las nuevas exigencias sociales de los trabajadores.

Esta contradicción se volvió crítica

"... a causa del desarrollo cuantitativo y cualitativo de las luchas sociales, gracias a los logros históricos del movimiento obrero y a la nueva relación de fuerzas a escala mundial, y debido también a la revolución científica y técnica..." (121 )

Esto se traduce en contradicciones tangibles, cada vez más intolerables en el funcionamiento del sistema capitalis

---

(121) Castells, Manuel, La crisis económica mundial y el capitalismo americano, Barcelona, Ed. Laia, 1978, p. 13.

ta, concretamente en forma de crisis económicas, de legitimidad ideológica, sociales de dirección política, hasta que en un momento dado, la crisis se generaliza y se considera que el sistema se deteriora. (122)

En el año de 1971, con la crisis del sistema monetario internacional, Richard M. Nixon se vio obligado a decretar la no convertibilidad del dólar en oro y la economía internacional fundamentalmente Europa, tuvo que recurrir al comercio exterior para recuperar su oro, pues se encontraban inundados por dólares sin respaldo. A partir de entonces, los países europeos se deciden a tomar su camino, alejándose poco a poco de la paternidad de su reconstructor, el - - cual, de ser acreedor se convertía en deudor, lo cual transformó fuertemente la correlación de fuerzas del sistema capitalista.

Es conveniente un paréntesis en este análisis para hacer algunas consideraciones acerca del fenómeno de la "crisis del petróleo", que son de utilidad al reconocer que no se trata de una crisis de energía, como se entendería en el sentido estricto de la expresión, sino el reflejo de causas estructurales en la situación económica, fundamentalmente política y social de los países industrializados, que influyeron en la correlación de fuerzas internacionales. Para ello, retomaremos los elementos del análisis de la crisis que hace Manuel Castells:

---

(122) Castells, Manuel: Op. cit., passim, págs. 20-21.

- " 1). No hay escasez de energía en general, ni de petróleo - en particular, sobre todo si se tiene en cuenta la diversificación necesaria de las fuentes de energía...
- " 2) La crisis de energía no es tal: se trata de una crisis del precio de la energía tras un alza del precio del petróleo, que fue el resultado de dos fenómenos:
- " a) La modificación de la relación internacional de fuerzas entre los intereses imperialistas y los países productores de materias primas, tras la derrota americana en Indochina y los éxitos militares y diplomáticos de los países árabes y del movimiento palestino en Oriente Medio
- " b) Por otro lado, aunque no parece que las grandes compañías petrolíferas fuesen las primeras en adoptar la iniciativa de la subida de los precios, hoy se sabe que no hicieron nada para contrarrestar semejante decisión...
- " 3) El alza del precio del petróleo sólo fue una pequeña -- parte del alza generalizada de los precios de 1973-74.
- " Por su parte, el gobierno americano utilizó también el alza de los precios del petróleo (que le afectan bastante menos que a los demás países industrializados), para volver a su favor la competencia internacional, debido al deterioro de la balanza de pagos europea y japonesa y al reciclaje preferencial de los petrodólares en la economía americana". (123)
-

La crisis energética de 1973 y el alza de precios del petróleo por parte de los países exportadores, hizo que los países industrializados de Europa principalmente, volvieran sus ojos hacia los países del Tercer Mundo poseedores de -- las materias primas con las que ellos ya no contaban en su territorio.

"El despilfarro general de recursos económicos, el gasto público (sobre todo militar) excesivo, una balanza de pagos cada vez más deficitaria, todo ello frente al creciente poderío económico de Europa Occidental y del Japón... (pu--sieron)... fin a la jefatura económica de los Estados Uni--dos sobre los demás países del sistema capitalista". (124)

Es en este entorno cuando Europa, que ha logrado ya su integración económica sin tener que sacrificar su autodeterminación política, se decide a recobrar la libertad de ac--ción que la Segunda Guerra Mundial y el Plan Marshall le -- quitaron. No obstante, el referirnos a Europa como un todo integrado no implica que en su seno se produzcan sólo movi--mientos acordes y armoniosos. La amenaza de la transnacio--nalización del capital, por ejemplo, ha propiciado un desa--rrollo desigual entre los países cuyo desarrollo es de im--portancia estratégica, por lo cual la Comunidad Económica - Europea no ha ido más adelante.

---

(124) Boersner, Demetrio: Relaciones Internacionales de -- América Latina. Editorial Nueva Imagen, México, 1982, pág. 314.

Para ejemplificar el posible conflicto en el seno de la CEE, tomemos la afirmación de Silva Michelena:

"... pueden distinguirse tres fuentes principales de -- tensiones. La primera encuentra un ejemplo en la proverbial quisquillosidad de Francia con respecto a la política de la Comunidad Económica Europea, ... está una segunda fuente de conflicto que es el temor francés de que Alemania se convierta en la nueva gran potencia europea, ... ésto explica sus intentos de buscar un mayor acomodo con Gran Bretaña a Italia a fin de crearle un contrapeso a Alemania". (125)

Precisamente, es la República Federal de Alemania quien más depende del comercio exterior y por ello, orienta su política económica a la consecución y el mantenimiento de mercados externos sin tomar en cuenta la ideología del país -- para establecer los contactos que requiere, pues de otra manera no podría expandir su comercio.

En este sentido la República Federal Alemana y Francia abren sus economías y las orientan a América Latina, quien está en posibilidad de proporcionar las materias primas, los productos energéticos y con ellos una suerte de independencia económica para Europa con respecto a los Estados Unidos, principalmente en lo que se refiere a recursos estratégicos; pues, en caso de una nueva conflagración mundial, los países de occidente ya no se verían supeditados a las decisiones militares de Norteamérica, librán-

se así del riesgo de ver nuevamente devastado su territorio.

Para Latinoamérica por su parte, las relaciones comerciales con la Comunidad Económica Europea representan dos grandes ventajas: Por una parte, los productos que se importan habitualmente de Centroamérica y de América del Sur no podrán ser fácilmente sustituidos en los mercados europeos por los de Africa y por otra, las necesidades de Europa crecen a medida que su desarrollo industrial y técnico aumenta, lo que hace que cada día las materias primas latinoamericanas sean más indispensables para los mercados europeos y fundamentalmente para la CEE.

Latinoamérica, por sus vastos recursos naturales, su nivel de desarrollo medio y su población mayormente agrícola, se encuentra en posición de negociar favorablemente sus relaciones de intercambio comercial y tecnológico con el viejo continente. Sus características generales la hacen atractiva con dos finalidades: la primera, como una alternativa económica para la CEE que garantizará tanto a esta última como a América Latina la disminución de su dependencia comercial con respecto a Estados Unidos; la segunda finalidad es obtener de los países europeos la tecnología que el subcontinente necesita al tiempo que los países socialdemócratas de Europa aprovechan este intercambio para difundir su ideología y su modo de producción.

Las características económicas de América Latina en esta época las describe Sven Heldt de la siguiente manera:

"El ingreso per cápita era en el año de 1974 casi tres veces superior al de Africa y casi cuatro veces superior al de Asia. La población de 310 millones de habitantes es casi 20% superior a la de la CEE y el PNB era algo superior al de Francia.

El crecimiento económico alcanzó entre los años 1970 y 1974 una tasa de 6.8% promedio anual. Pero la recesión económica en los países industriales a raíz de la crisis del petróleo tuvo también un impacto negativo sobre las economías latinoamericanas que vieron disminuir su tasa de crecimiento a 2.7% en el año de 1975..." (126)

A esto, Carlos Andrés Pérez agrega que en el año de 1975 la producción total de América Latina superó los 225 mil millones de dólares.

"De mantenerse las actuales tendencias, para 1985 Latinoamérica alcanzará un producto igual al que tuvo Europa en 1960, cuando se inició la gran experiencia del Mercado Común". "Las exportaciones del Tercer Mundo representan sólo un 25% del valor total mundial y tienden a disminuir. Si excluimos el petróleo, esa proporción se reduce a la mitad. El 25% de esas exportaciones son materias primas y otros productos básicos cuyos precios han sufrido un deterioro promedio del 2% anual durante los últimos 25 años. Si esas tendencias conti

---

(126) Heldt, Sven: "Las relaciones entre América Latina y la comunidad económica europea: Esperanza y perspectivas", en Revista Nueva Sociedad, No. 31, julio/octubre 1977, pág. 49.

nuaran, los países en desarrollo tendrían que recurrir en -- forma creciente al endeudamiento externo durante los próxi-- mos años". (127)

Así, se hace explícita la importancia que reviste tam-- bién para América Latina la posibilidad de entablar relacio-- nes comerciales más amplias con la CEE.

Las relaciones comerciales con la Comunidad Europea co-- menzaron en 1958 con un memorándum que sugería el intercam-- bio y la cooperación entre ambas regiones, pero no se forma-- liza a nivel subcontinental sino que se queda en acuerdos bi-- laterales por la idea que prevalecía en el viejo continente de que América Latina era un todo concreto, por lo cual se -- consideraba que un acuerdo bilateral tendría los efectos de un convenio multilateral a nivel regional. En la actualidad es conveniente implementar algún mecanismo que instituciona-- lice las relaciones entre ambas regiones, pues Latinoamérica no puede arriesgarse a que el interés de Europa se limite a ser tan solo una forma de salir airoso de la crisis económi-- ca internacional, ya que

"... muchos países intentan resolver el problema por la vía del comercio exterior, aumentando la exportación, acen-- tuando así los conflictos inter-imperialistas y la lucha por los mercados...". Existe también una lucha por las inversio

---

(127) Pérez, Carlos A.; "Relaciones Económicas Internacionales", Revista Nueva Sociedad, Nº 31/32, Venezuela, Julio-Octubre 1977, p.8.

nes en el exterior unida a las estrategias geopolíticas implícitamente asociadas a toda lucha económica. Por tanto, se trata de evitar que los países pongan barreras proteccionistas y subvenciones a sus exportaciones, lo que hace muy cruda la competencia". (128)

En estos momentos, las potencias luchan por mantener y expandir sus zonas de influencia con objeto de asegurar la provisión de materias primas, el flujo de manufacturas a los mercados mundiales, mantener su excedente de capital y detentar el control financiero mundial.

Los cuadros que presenta Tehotonio Dos Santos ilustran claramente esta situación y muestran, por ejemplo, como la dependencia de Estados Unidos en el área de materias primas es mayor que la de Europa por una parte, y por otra, el predominio de América Latina como principal proveedor a los países industrializados. (\*)

Actualmente, gran parte de los países latinoamericanos se encuentran en una situación de conflicto interno como medio para alcanzar en primer término su derecho a la libre autodeterminación y conquistar el respeto a su soberanía nacional en los campos político, social y económico, siendo este último el determinante de los dos primeros en el marco de las relaciones de dependencia del Tercer Mundo con respecto a las potencias del orbe. En este contexto, la actividad de

---

(128) Heldt, Sven: Op. cit., pág. 53.

(\*) Ver cuadros anexos

la socialdemocracia europea y el interés comercial del viejo continente en América Latina se interrelacionan para conseguir un mismo fin: la justificación de la penetración económica por medio de una ideología que si bien presenta una alternativa aquí y ahora a los países del subcontinente, no avale las formas tradicionales de dependencia ni la división del trabajo a nivel internacional.

James Petras lo explica de esta forma:

"En cierta forma, los conflictos entre la socialdemocracia latinoamericana y los regímenes militares aparecen como parte integrante de un conflicto entre el capital norteamericano y el capital europeo. El capital norteamericano, implantado desde hace mucho tiempo está vinculado con los aparatos político-militares formados y financiados por el Pentágono. El capital europeo, para hacerse un lugar en América Latina, liga su suerte a la de las fuerzas civiles, reformistas o conservadoras, que tratan de diversificar sus fuentes de financiamiento y sus mercados para asegurarse cierta independencia respecto a Estados Unidos. Aunque este enfoque sobrestima la importancia de los lazos externos en la definición de las políticas llevadas por los regímenes o los partidos, pone en evidencia las dificultades a las que se expone toda tentativa de introducir soluciones reformistas en América Latina".

"La competencia continuará entre los fanáticos de la libre empresa, apoyados por Estados Unidos, y los socialdemócratas sostenidos por los europeos". (129)

---

(129) Petras, James, "La Socialdemocracia...", Op. Cit. p. 17.

La estrategia de acercamiento de los países europeos hacia América Latina comprende el aspecto ideológico y el aspecto económico. Por lo que se refiere al primero, la socialdemocracia europea quiere deshacerse de la imagen de la Europa - perteneciente al bloque capitalista dedicada a explotar las - periferias en favor del centro. Ahora se guía por una filosofía de cooperación en todos los ámbitos en un plano de igualdad.

Los europeos tienen conciencia de que "... su obligación (es) calmar los eventuales vacíos dejados por la influencia - de Estados Unidos en el Tercer Mundo, antes de que (sean) llenados por la URSS y China". (130)

En el aspecto económico, la estrategia contiene los presupuestos de: ayuda para el desarrollo, apoyo al Tercer Mundo para que alcance su industrialización y con ello se garantice la paz y, finalmente, una creciente transferencia de los recursos económicos escasos, especialmente de capital y de personal calificado en la alta dirección destinados a los países - en desarrollo; todo esto a nivel general. A nivel específico, la estrategia -deducida de los planteamientos y declaraciones de sus representantes principales: Olof Palme y Willy Brandt, así como del XIV Congreso de la Internacional Socialista en Vancouver, -plantea las siguientes acciones: contrarrestar -

---

(130) Boersner, Demetrio: Op. cit., P. 314

el desempleo en primer término y después la inflación que se da en los países de América Latina, reducir los gastos de de fensa para utilizar racionalmente los recursos financieros - de los Estados y, por último, ocuparse más activamente de - las relaciones entre productores y consumidores de recursos naturales, pues la evolución de la situación política euro-pea dependerá en gran medida de las nuevas relaciones entre los precios de las materias primas y los de los bienes manufacturados.

De esta manera, los socialdemócratas europeos conceptua lizan la importancia económica que tiene Latinoamérica para sus proyectos futuros y proponen acciones concretas que caben en el marco de la correlación de fuerzas internacionales y - la situación de crisis económica que prevalece en la actualidad; presentando al mismo tiempo una alternativa que, si no bien no es la solución definitiva, sí cubre los requerimientos de los países latinoamericanos para no hundirse en la crisis.

## B. LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACION NACIONAL

A partir de las intervenciones norteamericanas en Guatemala en 1954 y en Santo Domingo 1965 y desde las derrotas inflingidas a las guerrillas a fines de los años sesenta, se generaliza un proceso de militarización en los países latinoamericanos. En muchas de estas naciones se instauran regímenes militares.

La izquierda y los movimientos populares son excluidos de la participación política y es costumbre la violación de los derechos humanos (131).

Los partidos de centro, como los demócratas cristianos en su afán por llegar al poder han legitimado a regímenes militares, tal es el caso de Chile de 1973; y algunos casos -- se han aliado con la derecha, como en El Salvador en 1980.

En virtud de su apoyo a las dictaduras militares, Estados Unidos atraviesa por una etapa de desprestigio en el subcontinente y la Unión Soviética es cuestionada por su "política pragmática" frente a algunos gobiernos militares como el de Argentina (132).

---

(131) Jiménez Cabrera, Edgar, "La Estrategia Socialdemócrata en América Latina" Cuadernos Semestrales E.U. Perspectiva Latinoamericana, Vol. 15, CIDE, México, 1º semestre de 1984, p. 242.

(132) Ib. p. 247.

En este contexto de reducidas alternativas políticas, - es donde la Internacional Socialista se presenta en Latinoamérica con una nueva postura más flexible hacia los problemas del Tercer Mundo, ya despejada del enfoque bloquista que le había impuesto la Guerra Fría.

Michael Löwy dice al respecto: "como resultado de la doble crisis del sistema capitalista mundial y del así llamado 'socialismo realmente existente' se ha creado una nueva coyuntura histórica; se ha abierto un cierto espacio político para la crítica revolucionaria del capitalismo y la burocracia estalinista y frente a la debilidad de las corrientes revolucionarias, el principal beneficiario de esta doble crisis ha sido la socialdemocracia -bajo condición, por supuesto, de una cierta renovación y abandono de viejos equipos y antiguas doctrinas demasiado marcadas por el clima de Guerra Fría" (133).

Como ya se indicó en el capítulo de antecedentes teóricos, la Internacional Socialista modificó al paso de los años su actitud reformista y aceptó que en muchos casos los pueblos tienen que hacer uso de la violencia como último recurso contra los regímenes opresores.

El acontecimiento que vino a confirmar esa tendencia -- fue el derrocamiento de Salvador Allende en Chile. Un gobierno socialista que había llegado al poder por la vía electoral fue derrocado porque no pudo defender sus intereses y

---

( 133 ) Löwy, Michael, "Trayectoria de la Internacional Socialista en América Latina" en Cuadernos Políticos 29, - México, Era, Julio a Septiembre de 1981, p. 42.

sus derechos con la fuerza de las armas. Este suceso provocó que la Internacional Socialista revisara su doctrina al respecto (134).

La Internacional Socialista brindó ayuda y asilo a los exiliados chilenos. Se podría decir que fue la primera ocasión en la que el Movimiento Socialdemócrata ponía en práctica en los países latinoamericanos su postulado de "solidaridad internacional".

A partir de entonces, la Internacional Socialista inicia una ofensiva para apoyar a movimientos progresistas latinoamericanos afines a la ideología socialdemócrata.

Es pertinente señalar que esa apertura de la Internacional Socialista desembocó en una gran heterogeneidad de los miembros que la integran. La mayoría de los nuevos miembros latinoamericanos que se incorporan en los setentas no son precisamente socialdemócratas (\*) sino que podrían ser calificados como partidos progresistas populares que coinciden con la Internacional Socialista en sus propósitos de luchar contra las dictaduras militares, el imperialismo, la injusticia social y la inseguridad internacional.

(134) Idem.

( \* ) Al respecto Felicity Williams indica que a diferencia de los partidos socialdemócratas europeos, los partidos populares latinoamericanos no disponen de una base obrera y son pluriclasistas desde su origen. Williams, Felicity, Op. Cit. p. 166. Por su parte, Michel Löwy agrega otras diferencias como el hecho que los partidos populares latinoamericanos están más ligados al aparato de Estado que a sindicatos y que son más "caudillistas". Löwy, Michel, Op. Cit., p. 43. Nosotros estamos de acuerdo en cuanto a las diferencias entre los partidos socialdemócratas europeos y los partidos afines latinoamericanos. Sin embargo, consideramos partidos socialdemócratas a los partidos populares que de alguna manera están ligados, formal o informalmente a la Internacional Socialista.

La situación por la que atraviesa América Latina en los setentas, como ya indicamos, es propicia para la injerencia de la Internacional Socialista. Además del apoyo a los exiliados chilenos, en 1978 la Internacional Socialista observó el proceso electoral en la República Dominicana lo que al parecer impidió un golpe de estado. Esto indudablemente incrementó su prestigio en el subcontinente.

Ese mismo año asisten al Congreso Internacional de Vancouver de la Internacional Socialista 29 organizaciones latinoamericanas incluyendo al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Ahí mismo la Internacional Socialista decide brindar su apoyo a los sandinistas a través de la filial de la Fundación Frederick Ebert en Costa Rica, CEDAL, la Internacional Socialista proporcionó no solo apoyo moral sino también material (\*)

En 1980 también se ofrece el respaldo de la organización a los Partidos Socialdemócratas de El Salvador y Guatemala.

Pero la Internacional Socialista no sólo apoyó a Movimientos de Liberación Nacional. Aprovechando la represión masiva contra movimientos populares en países con regímenes militares, la socialdemocracia internacional se acercó a partidos populares que han pugnado por el retorno a la democracia en naciones como Argentina, Chile y Brasil.

El ascenso de Ronald Reagan al poder provocó un cambio en la política exterior norteamericana hacia la región. El espacio de maniobra que la política de derechos humanos de -

(\*) Ver subcapítulo de política exterior del PLN.

James Carter había permitido en América Latina se empezó a estrechar. El gobierno de Reagan quiere de nuevo convertir a los Estados Unidos en el líder indiscutible del bloque occidental y busca realinear a las naciones que lo conforman. La nueva administración norteamericana busca interpretar todo conflicto a través de un esquema de confrontación Este-Oeste, incluyendo el conflicto centroamericano. Mientras que Europa entiende la problemática de la región desde una perspectiva más flexible, reconociendo la inevitabilidad de los movimientos revolucionarios en ciertos países oprimidos por la miseria y la represión.

Este proceso coincidió con la radicalización de los sandinistas y con la salida de los miembros moderados del gabinete nicaragüense. A raíz de estos sucesos, en el seno de la Internacional Socialista se generó una polémica sobre la orientación y perspectivas del gobierno nicaragüense.

Por tal razón y debido que no se llegó a un acuerdo frente al problema de los sandinistas, en febrero de 1983 se suspendió la reunión de Caracas.

Como ya se indicó anteriormente, en su afán por tener una mayor presencia en Latinoamérica la Internacional Socialista aceptó a miembros de las más diversas tendencias siempre y cuando aceptaran principios tales como el respeto a los derechos humanos, el pluralismo político, la economía mixta y el no alineamiento. La consecuencia de esta medida se ha visto en el caso de Nicaragua.

Los partidos considerados más moderados entre los socialdemócratas, como el Partido Liberación Nacional de Costa Rica y el de Acción Democrática de Venezuela, desean quitarle el apoyo a los sandinistas pues consideran que el régimen nicaragüense es "totalitario-marxista" (135). Por su parte, los países socialdemócratas europeos, exceptuando relativamente a España y Portugal, pugnan por seguir otorgándole apoyo a Nicaragua pues temen que su eventual aislamiento podría conducir a una mayor radicalización y a su alineamiento en el bloque soviético.

Las presiones de Estados Unidos para evitar que Europa siga apoyando a los Movimientos de Liberación Nacional no se hicieron esperar.

Un documento secreto del Departamento de Estado fechado en abril de 1983, revela que la administración Reagan considera necesario neutralizar las actividades de México y los socialdemócratas europeos en el área centroamericana. Asimismo, Ronald Reagan envía una misión a Europa para pedir apoyo a la política exterior norteamericana (136).

Esta nueva actitud norteamericana, aunada a la radicalización de los sandinistas ha provocado un cambio en algunos partidos socialdemócratas europeos y latinoamericanos que piden el retiro del apoyo a los sandinistas a menos que cumplan con lo estipulado en la OEA en 1979, es decir, que lleven a cabo una política de "pluralismo político, economía mixta y no alineamiento".

(135) Jiménez Cabrera, Edgar, Op. Cit., p. 248.

(136) Ib. p. 250.

Sin embargo, tanto Willy Brandt como Olof Palme siguen - pidiendo paciencia a los demás miembros de la Internacional - Socialista frente al proceso nicaragüense pues no desean que se obligue a este país a depender más de la URSS.

En la reunión de Río de Janeiro, celebrada los primeros días de octubre de 1984, se comentaba en la prensa que la Internacional Socialista estaba presionando al gobierno de Nicaragua para que sostuviera pláticas con la Coordinadora Democrática Nicaragüense ( 137 ), a fin de que participara en las elecciones y pudiera así legitimar al régimen. Finalmente no se llegó a acuerdo alguno. A pesar de ello, Willy Brandt declaró en su gira por Latinoamérica que las elecciones "constituyen un paso importante para el futuro de Nicaragua" ( 138 ).

La política de la administración Reagan hacia Centroamérica así como las divergencias internas de la Internacional Socialista ocasionaron un retraimiento de las actividades de la socialdemocracia internacional.

Sin embargo, el logro de un consenso en la Internacional Socialista y un cambio en la Casa Blanca, podrían sentar las bases para que esta organización volviera a tener en Latinoamérica la influencia que tuvo entre 1976 y 1982. No obstante si el consenso logrado significara retirar el apoyo a los Movimientos de Liberación Nacional y a los partidos más progre-

---

( 137 ) Riding, Alan, "World Socialists pressing sandinistas on elections", The New York Times, 4 de noviembre de 1984.

( 138 ) "Las elecciones, paso importante en el futuro de Nicaragua: Willy Brandt," El Día, 15 de noviembre de 1984.

sistas de Latino América, entonces las posibilidades de que siga ejerciendo una influencia en América Latina se reducirían drásticamente.

Hasta aquí hemos hablado en este subcapítulo sobre la nueva postura de la Internacional Socialista en América Latina y su apoyo a los Movimientos de Liberación Nacional, específicamente en el caso de Nicaragua. Sobre este punto es pertinente hacer algunos comentarios:

- La Internacional Socialista apoya a Movimientos de Liberación Nacional, pero estos no son socialdemócratas al estilo europeo pues buscan cambios más radicales en la economía y la sociedad e inclusive llegar al socialismo, ya que hasta ahora el capitalismo no ha dado respuesta a las apremiantes necesidades de los países subdesarrollados.

Por tal motivo, el apoyo y solidaridad de los europeos no es incondicional y esta sujeto a la dirección que tome, en este caso, la revolución sandinista, pues lo último que harían sería apoyar a un gobierno "comunista".

- Los partidos políticos que han estado más cercanos a la Internacional Socialista, que se declaran socialdemócratas y que desean seguir el modelo europeo son partidos más afines al movimiento socialdemócrata internacional. Entre ellos destacan el Partido Liberación Nacional de Costa Rica y el de Acción Democrática de Venezuela.

Tales partidos han aplicado políticas similares a las de sus homólogos europeos, pero con la diferencia de que los países latinoamericanos son dependientes.

Los resultados de las políticas socialdemócratas en un país de América Latina los veremos en el caso de Costa Rica.

## 1. La Importancia Económica de Europa.

La difícil situación económica por la que atraviesan -- nuestros países es un elemento fundamental para que toda ayuda o inversión extranjera sea recibida con beneplácito.

Es así que además de la ayuda material que la Internacional Socialista suministró a la revolución sandinista, la asistencia económica europea ha seguido llegando, aunque en menor cantidad. De todas maneras es importante para un país que prácticamente sufre un bloqueo por parte de Estados Unidos.

En noviembre de 1984, el Presidente Frances, François -- Mitterrand, aseguró que mantendrá su ayuda política y financiera en Nicaragua, la cual prevé el otorgamiento de un crédito de 15 millones de dólares ( 139 ). Por su parte, el Vicepresidente de la Internacional Socialista para América Latina, Anselmo Sule, manifestó que gestionará ante ese organismo -- una ayuda económica para que Nicaragua enfrente el boicot y hostigamiento de Estados Unidos ( 140 ).

Uno de los hechos más importantes en materia económica -- entre Europa y Latinoamérica fue la Reunión de San José de septiembre de 1984 donde participaron países centroamericanos, la Comunidad Económica Europea, el Grupo Contadora, España y Portugal.

( 139 ) "Mantendrá Francia su ayuda a Nicaragua", Uno más Uno, 23 de septiembre de 1984. p. 13

( 140 ) Id.

La Reunión de San José inaugura una nueva estructura de diálogo entre Europa y Centroamérica, arrojando como resultado que Europa se comprometiera a otorgar a Centroamérica, incluyendo a Nicaragua, a pesar de la posición de Washington, 550 millones de dólares en 10 años a partir de 1985, cantidad superior en un 50% a la ayuda actual; a otorgarles apoyo en cuanto a sus deudas, así como asesoramiento y ayuda agrícola y agroindustrial (141).

Asimismo, tanto funcionarios gubernamentales de Costa Rica, (junio 1984), (142) como de Nicaragua febrero de 1985, (143) viajaron a Europa con el propósito de solicitar préstamos y diversificar sus mercados de exportaciones. Estas son solo algunas muestras de la importancia que tiene Europa para América Latina en materia económica. Es cierto que la mayoría de los países latinoamericanos son altamente dependientes -- respecto a Estados Unidos tanto comercial como financieramente, pero es precisamente por esa razón que estos países buscan disminuir esa sujeción y al parecer Europa esta dispuesta a colaborar en ese sentido.

Otra razón para por la que Europa es importante para -- América Latina radica en el hecho de que los europeos comprenden con mayor rapidez que las grandes potencias que de no resolver los problemas más apremiantes de los países subdesarrollados, puede provocar en un futuro no muy lejano serias repercusiones en el mundo industrializado.

---

( 141 ) CIDE, Perspectiva Latinoamericana, noviembre de 1984, p. 122-125.

( 142 ) Meléndez, José, "Apoya Europa a Costa Rica y su neutralidad", Excélsior, 3 de julio de 1984, p.2.

( 143 ) Dobbs, Michael, "Sandinista leaders seek support from west european countries", the Washington Post, 17 de febrero de 1985, p.3.

## C. CONSIDERACIONES CAPITULARES.

- El creciente interés de Europa por América Latina, que se -- inicia en la década de los setentas, marca el final de una -- época durante la cual Estados Unidos tuvo una influencia de- -- terminante y definitiva en ambos continentes desde princi- -- pios de este siglo.
- A raíz de la crisis económica mundial y del incremento de -- los precios del petróleo como expresión extrema de esa cri- -- sis, los países industrializados de Europa volvieron sus -- ojos hacia los países del Tercer Mundo, quienes son poseedo- -- res de las materias primas de que ellos no disponen en sus -- territorios.

En 1976, la CEPAL afirma que Europa aparecía como el segundo mercado más importante para las exportaciones latinoamericana- nas, la Comunidad Económica Europea absorbía cerca de la ter- cera parte de las exportaciones brasileñas y América Latina\_ había recibido más inversión directa europea que cualquier - otra región del mundo en desarrollo.

- Los productos que Europa importaba de Centro y Sudamérica di- -- fícilmente podrían ser reemplazados por productos provenientes de Africa.

- La estrategia económica europea hacia América Latina comprende tres aspectos: la ayuda para el desarrollo; el apoyo a la industrialización y una creciente transferencia de recursos económicos, principalmente de capital y de apoyo técnico.
- Debido a la difícil situación económica que atraviesa América Latina, la ayuda europea no solo coadyuva a solventar algunos de los problemas más apremiantes, sino que además constituye una forma de diversificar los mercados y disminuir la dependencia de un sólo país.
- Como muestra de la actitud europea de mayor cooperación hacia América Latina tenemos la asistencia acordada en la Reunión de San José y el préstamo otorgado a Costa Rica en Julio de 1984.
- Los partidos reformistas latinoamericanos de orientación socialdemócrata tienen un origen distinto al de los partidos europeos.
- En un contexto de doble crisis, del capitalismo y del socialismo realmente existente, la Internacional Socialista inicia una ofensiva en América Latina a fin de aumentar el número de sus adeptos y poder influir en los grandes acontecimientos mundiales. Para ello se ha despojado ya del enfoque bloquista que le era característico en la época de la Guerra Fría.

- A partir de la década de los setentas, se empieza a considerar a la revolución armada como la única vía posible al socialismo en algunos países en que la represión y la pobreza son extremas. Se apoya a Movimientos de Liberación Nacional como el de Nicaragua. Para estos movimientos, el apoyo de la Internacional Socialista es una manera de obtener reconocimiento Internacional.
  
- La política de derechos humanos durante el gobierno de James Carter posibilita que la Internacional Socialista establezca vínculos sin mucha dificultad con algunos partidos progresistas de América Latina. Sin embargo, el ascenso de la administración Reagan al poder reduce el espacio político de la Internacional Socialista pues el nuevo gobierno norteamericano no tiene la intención de recrear los tiempos de la Guerra Fría y de reasumir un liderazgo indiscutible dentro del bloque occidental.
  
- El cambio de la política exterior norteamericana, la radicalización del gobierno sandinista y la heterogeneidad de los miembros de la Internacional Socialista ha ocasionado que en su seno se manifiesten divergencias en torno a la ayuda a Nicaragua. Hasta el momento, a pesar de algunas dificultades, la ayuda se ha mantenido.

- Hay que subrayar que aunque la Internacional Socialista apoya al gobierno nicaragüense, éste no es representativo de la socialdemocracia internacional pues sus fines van más allá - del capitalismo reformista. En cambio el Partido Liberación Nacional de Costa Rica tanto por sus orígenes como por su desarrollo es representativo de la socialdemocracia en América Latina.

#### IV. EL CASO DE COSTA RICA.

Uno de los casos más representativos de la Socialdemocracia en América Latina es, sin duda, el de Costa Rica.

La guerra civil de 1948, que le dio forma y continuidad a la historia política contemporánea de Costa Rica, fue ante todo un movimiento socialdemócrata aún cuando, y he aquí una de sus numerosas contradicciones, para poner en práctica su proyecto político se haya tenido que recurrir a las armas.

Sin embargo, no debemos perder de vista que la Socialdemocracia costarricense, ejercida a través del Partido Liberación Nacional, es sui generis pues surge de su propio quehacer histórico; no constituye un ente uniforme sino que se ha nutrido y se sigue nutriendo de otras corrientes tales como la Socialdemocracia europea, el socialcristianismo, el reformismo y aún del socialismo que predica el partido comunista del país.

La complejidad que ha caracterizado el desarrollo de esta investigación sobre la Socialdemocracia en Costa Rica, nos remitió al estudio de su historia, básicamente de principios de siglo a la etapa actual, entendiendo ésto no como el tradicional anecdotismo histórico sino como el análisis de los acontecimientos políticos, económicos y sociales que han dado forma, contenido y delimitación al actuar político de este país.

## A. ANTECEDENTES HISTORICOS.

Antes de la llegada de Cristóbal Colón, la cultura costarricense, a diferencia de las grandes civilizaciones precolombianas, no conformaba un vasto y poderoso imperio que influyera en sus alrededores. La vida sencilla de la escasa población indígena -27 200 habitantes, aproximadamente- se hallaba marcada por

"...dostradiciones culturales que se imponen en tres áreas geográficas: una cultura de origen suramericano... y una tradición relacionada con las culturas de mesoamérica..."(144)

De ahí que recibiera amplia influencia andina, centroamericana en general, y hasta mexicana, hecho que se puede constatar en aspectos tales como sus costumbres, artesanías y sus viviendas.

En su cuarto viaje, el mes de septiembre de 1502, Colón llega a Costa Rica, que reflejaba todo menos su nombre. Era una población pobre, dedicada a la agricultura de subsistencia, sin riquezas minerales y totalmente atrasada con respecto a los primeros descubrimientos realizados por los españoles. Por esta razón, las inmigraciones del Viejo Continente fueron muy escasas y se concentraron en el Valle Central.

Durante la época colonial, la economía costarricense continuó siendo débil, limitada a satisfacer las necesidades básicas de subsistencia de la población; siendo un factor

---

(144.) Rodríguez Vega, Eugenio, Biografía de Costa Rica, Editorial Costa Rica, San José, 1982, pág. 7

determinante de esta situación la escasa población indígena que pudiera representar mano de obra para diversificar la actividad económica e incluso desarrollar productos de importación, evitando así el aislamiento en que Costa Rica se vio envuelta con respecto a las demás provincias.

Socialmente, no existía una clase dominante pues la falta de esclavos indígenas obligaba a toda la población incluyendo a los gobernadores de la provincia y sus familias(145) a dedicarse al cultivo de pequeñas parcelas en propiedad familiar, lo cual no producía el excedente necesario para alcanzar una acumulación de capital y ver así el nacimiento y la permanencia de una clase dominante.

"La administración pública no podía siquiera cubrir sus propios gastos, para los cuales dependía de la capitania General de Guatemala, al igual que para la defensa del territorio..."( 146 )

Tal era la situación social de la provincia que en 1821, obtiene su independencia de España, no por esfuerzo propio, sino producto de una decisión tomada en la Capitanía General de Guatemala.

Entre los cultivos de experimentación apoyados por los últimos gobernadores de la provincia, se encuentra el café, cultivo que hacia 1830 es desarrollado ampliamente y llega a ser un producto de exportación, a cuya siembra se avocaron las familias dominantes descendientes de los conquista-

( 145 ) Pacheco León, "Evolución del pensamiento democrático de Costa Rica, Combate No. 15, marzo-abril 1961, p.7

( 146 ) Vega Carballo, José L. "Notas sobre Estado, Políticas públicas y estilos de desarrollo en Costa Rica", Anuario de Relaciones Internacionales 1982, México, 1981, Tomo I, p. 645.

dores y de los primeros colonizadores de la región, constituyéndose así la base de desarrollo económico de la Costa Rica de esa época.

Las primeras exportaciones de café se realizaron hacia Chile e Inglaterra y así, comenzó el desarrollo del capitalismo en Costa Rica. El primer paso fue la concentración de tierras en manos de unos pocos -ya fuera por compra legal, denunciándolas como baldías o como expropiación legal por -deudas- lo que produjo una mayor cantidad de mano de obra (147 )

Un verdadero proletariado agrícola se constituyó hacia fines del Siglo XIX, cuando se fundó la United Fruit Co., - con capital norteamericano, y estableció el cultivo en gran escala del plátano, en el litoral Atlántico. Este cultivo, su comercialización y distribución quedaron a cargo de dicha compañía extranjera a cambio de un reducido impuesto para el Estado y de la creación de empleos para los costarricenses, al declararse la burguesía nacional imposibilitada para controlarlo. Esto proporcionó gran fuerza y poder de intervención a la United Fruit Co. en las políticas y decisiones del Estado. (148 )

---

(147 ) Rojas Bolaños, Manuel, Lucha social y guerra civil en Costa Rica 1940-1948, Editorial Porvenir, San José,  
3a. Ed. p. 15

(148 ) Ibid. p. 20

Asimismo, a pesar de que la pequeña propiedad siguió existiendo, la burguesía se consolidó gracias a la

"...la concentración y la acción combinada de los tres monopolios que supo asegurarse: del crédito rural, del procesamiento del producto y de sus canales de comercialización; monopolios logrados a través de la temprana y estrecha asociación con el capital británico".(149 ) que era la potencia capitalista de la época.

A partir de entonces, el Estado comenzó a definir sus políticas en función de los intereses de la oligarquía cafetalera y comercial exportadora, con lo que las inversiones se destinaron casi exclusivamente a crear la infraestructura que demandaba una agricultura comercial de exportación.

Ya desde ese entonces, la interdependencia entre el oligarca, el pequeño propietario y el trabajador para exportar café a Europa y a los Estados Unidos, condujo a una "conciliación de clases" en la que se mezclaba "un paternalismo con participación controlada del pueblo en los procesos políticos".(150)

La lucha por el poder político entre distintos grupos de la clase dominante culmina con la consolidación de la burguesía en el poder que se traduce en la adopción de una democracia liberal instaurada de acuerdo a la Constitución de 1871, que comenzó con el gobierno del Gral. Tomás Guardia (151 ). A partir de entonces, los grupos burgueses se sucedieron en el

(149 )Cardoso, Ciro F. "La formación de la hacienda cafetalera en Costa Rica (Siglo XIX)", Estudios Sociales Centro americanos, Año II, No. 6, sep-dic 1973, p. 31 citado por Rojas Bolaños, Manuel, Op. Cit. p. 16.

(150 )Vega Carballo, José, L., Op. Cit. p. 648

(151 ) De la Cruz, Vladimir, Las luchas sociales en Costa Rica

poder, pues las demás clases sociales no representaban ninguna oposición.

No obstante, al final del siglo la actividad política - tuvo efervescencia entre los artesanos y obreros, asalariados, lo cual aunado a las contradicciones históricas de la clase en gobierno permitió una apertura hacia la participación de otros sectores. De esta manera los campesinos ricos ocuparon cargos de elección popular"... sobre todo a partir de la campaña electoral de 1909-1910, cuando... Ricardo Jiménez recurrió a su ayuda en la movilización de las masas rurales". (152 )

En este contexto, se forma la primera organización obrera, conocida como la Sociedad de Artesanos, el 13 de marzo de 1874 por el sacerdote Dr. Francisco Calvo, quien reconoció 17 años antes que la Encíclica Papal Rerum Novarum el derecho de asociación de los obreros.

En el aspecto sindical, fue la Sociedad Mutualista de Artesanos de Panadería de 1886 la precursora, que en 1900 se convirtió en la "Sociedad de Socorros Mutuos de Panaderos".( 153 )

Por otra parte, los conflictos laborales que se desarrollaron durante la obra de construcción del ferrocarril, para la cual se contrataron trabajadores chinos e italianos, llevaron a los obreros a dar la primera muestra práctica de su organización al estallar en 1888 la primera gran huelga de trabajadores liderada por los italianos, cuyo resultado final fue favorable a los huelguistas.

Como partido político, el Partido Unión Católica de 1890, creado por el Obispo Thiel para defender los intereses de la Iglesia frente a los liberales, es el primero en salir a la luz, constituido para participar en la contienda electoral por el poder político.

Para las elecciones de 1893, se constituyen varios partidos liberales con la participación de trabajadores manuales, para hacerle frente al partido del Obispo Thiel, siendo el más sobresaliente el Partido Independiente Demócrata de Félix Arcadio Montero, pues los objetivos plasmados en su programa se dirigían a constituir un movimiento popular para que las clases trabajadoras accedieran al poder; movimiento que no fructificó.(154 )

---

( 153 ) De la Cruz, Vladimir, Op. Cit. p. 21  
( 154 ) Ibidem, passim, p. 35-47.

Esta movilización política paulatina respondió a la influencia ideológica que los trabajadores costarricenses recibieron de los movimientos laborales europeos, a través tanto de los trabajadores extranjeros en su mayoría italianos, como de las ideas socialistas que la Iglesia daba a conocer, - cuyas voces principales fueron el Dr. Francisco Calvo y el Obispo Thiel.

Los militares por su parte, nunca llegaron a conformar una fuerza política por sí mismos, pues en las pocas oportunidades que tuvieron para participar en el poder, actuaban - como simples instrumentos de los oligarcas cafetaleros.

Así, Costa Rica llega al presente siglo sin haber arribado a una confrontación real entre la clase dominante y la clase subordinada, lo que se explica entre otras causas, por el paternalismo que ilustra el dominio de una clase, los cafetaleros.

B. EL REFORMISMO QUE PRECEDIO A LA GUERRA CIVIL DE 1948.

El Estado liberal que había prevalecido en Costa Rica - comienza a entrar en crisis en los primeros años del presente siglo.

En julio de 1914 estalla la I Guerra Mundial, lo que disminuye en forma alarmante las entradas del gobierno y aumentan sus obligaciones; ya para los años '20 la administración pública asumía una serie de tareas como el transporte, las telecomunicaciones y la salud pública.

El Presidente de ese tiempo, Alfredo González Flores, - consideraba que la raíz del problema estaba en la forma de tributar y que la obligación de contribuir debía medirse en

cada cual por su capacidad económica. Se trataba de los primeros indicios del reformismo que comienza a instituirse como

"El medio para remediar los desequilibrios crecientes en que entraba cíclicamente la economía agroexportadora y que producían con mayor frecuencia tensiones y conflictos sociales que amenazaban con convertirse en lucha de clases".(155 )

En efecto, las organizaciones obreras y artesanales, sobre todo éstas últimas, ya que las primeras eran escasas en virtud de la poca industrialización del país, habían ya organizado algunas huelgas pidiendo reivindicaciones económicas como la jornada de trabajo de ocho horas.

En 1913, se funda la Confederación General de Trabajadores que jugaría un papel importante en la huelga general de 1920.

Como ya dijimos, el país atravesaba por una severa crisis económica que afectaba grandemente a los costarricenses y particularmente a los trabajadores. La inquietud social que ocasionaba, aunado a la posible influencia que la Revolución Rusa de 1917 tuvo sobre el incipiente movimiento obrero, condujo a una huelga general en 1920, iniciada por ebanistas y carpinteros y en la que se pedía la implantación de la jornada laboral de 8 horas y aumentos de salarios para los obreros

---

( 155 ) Vega Carballo, José L. Op. Cit. pag. 652

que ganaban menos de 4 colones diarios (156). El gobierno aceptó en parte las demandas de los obreros del sector estatal, pero en el sector privado la huelga duró unos días más, en algunos casos sin éxito pues no todos los patrones aceptaron las demandas obreras. Posteriormente, a fines de ese mismo año se legalizó lo que los obreros habían demandado: la jornada de ocho horas.

Cabe señalar en este punto que la participación de la Iglesia en política ha sido una constante en la historia política de Costa Rica. En 1871, los liberales excluyen a la Iglesia del juego político asentando ésta limitante en la Constitución. En ese momento, la institución eclesiástica decide impulsar algunas reivindicaciones sociales inspiradas en encíclicas papales como la "Rerum Novarum" de León XIII (157).

En 1893 el obispo de Costa Rica, Bernardo Augusto Thiel, hace circular una pastoral en la que invita a los trabajadores a formar sus propias organizaciones "si la autoridad civil no era capaz de remediar las injusticias que cometían los amos contra los trabajadores".(158)

- (156) Rojas Bolaños, Manuel, "El Movimiento Obrero en Costa Rica" en González C. Pablo (coord.) Historia del Movimiento Obrero en América Latina, México, siglo XXI, - - 1985, Pág. 257
- (157) Encíclica enunciada el 15 de mayo de 1891, que en traducción literal quiere decir "de las cosas nuevas". Se emite como una reacción de la Iglesia Católica ante el avance del comunismo. En ella condena a los socialistas e invita a formar organizaciones obreras al margen de los comunistas.
- (158) Delgado, Jaime Gerardo, El Partido Liberación Nacional, Análisis de su discurso Político Ideológico. Costa Rica Ed. Universidad Nacional, p. 19

Es precisamente en torno a un ex-sacerdote que se forma por vez primera un partido con la participación de las masas. Aunque en 1919 el Dr. Aniceto Montero había fundado el Centro Socialista con la idea de convertirlo en partido obrero, pero no funcionó. El 25 de enero de 1923 la Confederación General de Trabajadores se reunió para discutir la participación del movimiento obrero en la campaña política que estaba próxima. Ahí mismo se acordó la fundación del Partido Reformista bajo el liderazgo de Jorge Volio (\*) (159).

Un autor costarricense hace una descripción muy precisa del socialcristianismo que reivindicaba el General Volio, el cual consideramos necesario reproducir:

"aceptamos el principio de la propiedad privada pero limitada por el bien común y, como precisamente el Estado tiene como finalidad propender el bien común, tenemos por legítima y necesaria la intervención del Estado en los conflictos sociales del capital y del trabajo. Pedimos que el Estado intervenga en favor de los pobres y de los débiles con todas sus fuerzas, para evitar la explotación y la expropiación de que independientemente serían víctimas, dejados solos con el capital". (160)

En su programa de partido, también destacaba la nacionalización de todas las riquezas naturales no acaparadas; emisión de una ley de escalafón y estabilidad para la administración pública.

---

( \* ) Volio se había distinguido por su participación en la lucha contra la recién derrocada dictadura de los Tinoco.

( 159 ) Ib. p. 259

( 160 ) Acuña V. Miguel, en "Jorge Volio, el tribuno de la plebe", citado por Delgado, Jaime, g., Op. Cit. p. 24.

En 1924, el Partido Reformista acepta apoyar al Partido Republicano para que Ricardo Jiménez asuma la presidencia a cambio de ciertas concesiones. Con esa coalición, el reformismo de Volio empieza a decaer.

La década de los veintes es de gran importancia para los obreros costarricenses pues es cuando su lucha social empieza a intensificarse, también en esa década se aprueba debido a la presión de los trabajadores una serie de leyes que mejorarían las condiciones de vida y de trabajo.

En febrero de 1929 se fundó la Asociación Revolucionaria de Cultura Obrera (ARCO), a través de la cual se difundían las ideas socialistas y en la que participaron jóvenes estudiantes que posteriormente formarían el Partido Comunista de Costa Rica. (161 )

Debido a la dependencia que Costa Rica tiene de los precios del café en el mercado internacional, cuando estos cayeron a causa de la crisis mundial de 1929, este país se ve afectado más seriamente que en anteriores ocasiones. A esto se aunó una crisis del sector bananero. El desempleo aumentó y el nivel de vida descendió, razón por la cual las presiones de los trabajadores se intensificaron.

En este contexto se funda el Partido Comunista de Costa Rica en 1931 (\*), por un grupo de intelectuales y obreros, -

---

( 161 ) Rojas Bolaños, Manuel, Op. Cit., p. 261.

( \* ) En sus primeros años, de 1931 a 1935, el Partido Comunista mantuvo una línea ultraizquierdista, coincidiendo con la Internacional Comunista de la cual formaba parte. Después de 1935 el objetivo de la dictadura del proletariado se postergó y en cambio se buscó formar frentes amplios con fuerzas burguesas progresistas.

encabezados por Manuel Mora Valverde como secretario general.

El investigador costarricense Manuel Rojas Bolaños nos dice respecto al Partido Comunista de esa época que:

"En los años treinta y prácticamente hasta mediados de la década siguiente, el recién creado Partido Comunista logró mantener una posición de hegemonía dentro del movimiento obrero. Las luchas más importantes, entonces, se dieron bajo su dirección, como la gran huelga bananera de 1934" (162)

La huelga en contra de la transnacional "United Fruit Co." se inició el 9 de agosto de 1934 y participaron cerca de 10,000 obreros. En virtud de que éstos no se amedrentaron ante amenazas, presiones y represión de las autoridades, el 28 de agosto obreros y empresarios nacionales llegaron a un acuerdo. Pero la "United Fruit Co." no lo aceptó y se inició de nuevo la huelga.

Para entonces los medios de información ya habían desatado una histeria anticomunista entre la población y se llegaba a afirmar que la huelga se transformaría en insurrección. Finalmente el comité de huelga fue detenido por la policía y la huelga se dió por terminada.

Sin embargo, en el nuevo contrato con la compañía se incluyeron casi todas las demandas de los obreros, por lo que podría calificarse como un triunfo. Desde entonces y hasta la actualidad, ese sector de los trabajadores costarricenses es el de mayor conciencia de clase y el más combativo. Por otra parte, el papel que jugó el Partido Comunista en la huelga lo fortaleció.

En 1932 tuvo que cambiar de nombre ,Bloque de Obreros y Campesinos, para poder participar en las elecciones de 1934 en las que obtuvo el 5% de los votos.

Después de 1935, los esfuerzos del partido se dirigieron a la formación de un frente amplio con partidos políticos y grupos burgueses y pequeño burgueses que estuvieran interesados en la democratización del país y en la lucha contra el fascismo, con lo que la dictadura del proletariado pasó a ser una meta a largo plazo pues se consideraba que el país atravesaba la etapa de revolución-democrático-burguesa.

En 1939 se buscó formar un frente amplio bajo el liderazgo de Ricardo Jiménez, expresidente, pero duró muy poco el intento, razón por la cual los comunistas continuaron solos en la campaña política.

En 1940 la Iglesia nuevamente ve la necesidad de encauzar algunas reivindicaciones obreras a través de la creación de organizaciones llamadas "Acción Católica", con el objeto de contrarrestar el movimiento comunista que como vimos se estaba extendiendo.

En 1940 Calderón Guardia asciende al poder. Había estudiado en Bélgica, -en Lovaina como Jorge Volio, por lo que conocía a fondo la filosofía social de la Iglesia. En uno de sus escritos "El Gobernante y el Hombre ante el problema Social Costarricense" (1942) habla de:

"Encontrar una solución adecuada y pacífica al conflicto entre el capital y el trabajo, que no puede soportar un proceso de creciente desequilibrio sin causar la ruina de nuestra paz interna..." (163)

Se propone entonces la tarea de crear una institución - que diera al trabajador alguna seguridad en los servicios de salud: la Caja del Seguro Social. La creación del Seguro Social, de la Universidad, y las irregularidades en las elecciones para diputados en 1942, trajeron al descontento del sector costarricense que lo había favorecido en las elecciones. Por su parte, la Iglesia dio su apoyo total a la política social del gobierno, considerando además que ésta se basaba en la doctrina social de la Iglesia. (\*)

En esta coyuntura, el Partido Comunista, cuya participación en las elecciones de 1940 y 1942 representó el 10% de las votaciones, ve su oportunidad y ofrece apoyar al gobierno siempre y cuando se comprometa a realizar una labor social de mayores proporciones, lo que Calderón acepta. Inclusive, en 1942, para fortalecer sus relaciones con las clases obreras Calderón inició una serie de enmiendas a la Constitución que se incluirían en un nuevo capítulo llamado "Garantías -

---

(163 ) Citado por Aguilar Bulgarelli, Oscar La Constitución de 1949, Antecedentes y Proyecciones Costa Rica, ed. Costa Rica, 6a. ed. 1979, p. 27

( \* ) James Backer nos dice que: una razón más del apoyo de la Iglesia al Dr. Calderón es que éste fue el primer presidente pro-iglesia en muchos años. Backer, James La Iglesia y el sindicalismo en Costa Rica, ed. Costa Rica, San José, 1978, p. 89:

Sociales"(\*). El derecho de sindicalizarse establecido en -- este capítulo propició el aumento de sindicatos y el fortalecimiento del partido comunista.

Al acercarse las elecciones de 1944 en las que participaría el candidato calderonista Teodoro Picado, Mora Valverde, dirigente de los comunistas, buscó un acercamiento con la -- Iglesia a fin de que con el apoyo de esta institución aumentara las posibilidades de triunfo de Picado.

Sostuvo conversaciones Mora Valverde con Monseñor Víctor M. Sanabria. En ellas se acordó guardar sus diferencias pero actuar juntos para lograr apoyar a Picado y procurar así el mejoramiento de la clase obrera. Pero la Iglesia lo condicionó a que el Partido Comunista cambiara de nombre, que no atacara a la Iglesia y que aceptara la doctrina social católica como base de la solución para los problemas socio-económicos nacionales. Por su parte Monseñor Sanabria publicó una carta abierta en la que manifestó que no había impedimento alguno para que los católicos se suscribieran o ingresaran a la nueva agrupación, ahora el Partido Comunista se llamaba Partido Vanguardia Popular, ( 164 )

---

( \* ) En ese capítulo se fijó un sueldo máximo, se estableció una jornada máxima de trabajo, se estableció el derecho del trabajador al descanso, se volvió obligatorio el Seguro Social y sobre todo se reconoció por vez primera el derecho a sindicalizarse y al uso de la huelga. Backer, James, Op. Cit. p. 93.

( 164 ) Ibidem, p. 95.

Asimismo, con el fin de luchar contra el Partido Comunista en su propio campo, la Iglesia optó por desarrollar su propio frente de masas, formando la Central Sindical Rerum Novarum, en 1945. (165) (\*)

La alianza con el Partido Vanguardia Popular (PVP) el establecimiento del Código de Trabajo y la introducción del capítulo de las Garantías Sociales en la Constitución Política todas éstas apoyadas por el PVP, provocaron mayores críticas no sólo de los grupos conservadores del país sino de grupos intelectuales de clase media que consideraban peligrosa la influencia de los comunistas. Esta actitud se explica, entre otras cosas, en virtud del ambiente de guerra fría que prevalecía en esa época donde el enemigo identificado de las democracias occidentales eran los comunistas.

En 1944 triunfa el candidato oficial, Teodoro Picado, especulándose que se había cometido el fraude electoral más grande en la historia de Costa Rica. Al tomar el poder, Picado busca sanear la economía y las finanzas públicas, seriamente deterioradas por la política de expansión del gasto público de Calderón, así como por la baja en los ingresos al cerrarse el mercado alemán a causa de la guerra y las repercusiones de la crisis de 1929. Con este objeto, Picado impone en 1945 la tributación directa en Costa Rica, lo que afecta gravemente a las oligarquías cafetaleras.

---

( \* ) Manuel Rojas Bolaños y Susanne Bodenheimer afirman que la Confederación Rerum Novarum recibía ayuda técnica y financiera de la American Federation of Labor (AFL-CIO) Rojas Bolaños, Manuel, Op. Cit. p. 272, Bodenheimer -- Susanne, Op. Cit. p. 557.

La oposición a la administración de Picado se dividía en tres grupos: los cortesistas y los ulatistas, que representaban el sector capitalista y conservador, y los socialdemócratas. Los dos primeros se unieron en las elecciones del Congreso de 1946, ganando nuevamente los candidatos oficiales.

En 1947 se produjo un violento encuentro entre la oposición y las fuerzas del gobierno en Cartago, lo que dio origen a marchas de protesta encabezadas por el candidato conservador Otilio Ulate que culminaron con la llamada "huelga de brazos caídos", que se trataba en realidad de un paro patronal cuya duración fue de 15 días.

La "huelga" se inició para presionar al gobierno, para que diera garantías de que las elecciones de 1948 ocurrirían sin fraude.

Como muestra del distanciamiento de la Iglesia respecto a los comunistas y el gobierno de Picado está el hecho de que la Confederación Costarricense de Trabajadores "Rerum Novarum" apoyó subrepticamente a los huelguistas.

El distanciamiento se debía sobre todo a que había descontento por las fallas del gobierno, entre las que se encontraban un gran deuda pública, mala administración del presupuesto, corrupción y fraudes electorales así como cierto resentimiento porque el Partido Vanguardia Popular y la Confederación de Trabajadores de Costa Rica, (sindicatos comunistas) habían obtenido posiciones de superioridad en el Ministerio de Trabajo y la Caja del Seguro Social, por lo que la Iglesia, sobre todo la Confederación Rerum Novarum, empezó a acercarse a la oposición.

Posteriormente, en las elecciones de febrero de 1948 hubo algunos disturbios y desviaciones electorales que tuvieron como resultado la declaración de la nulidad de las elecciones. El 8 de marzo de 1948 se alzó en armas José Figueres, iniciándose la Guerra Civil.

### C. LA OPOSICION SOCIALDEMOCRATA

La oposición a los gobiernos de Calderón Guardia y de Picado, no provenía sólo del sector conservador. Los sectores medios se pronunciaban en su contra básicamente por dos razones: se les criticaba la alianza con los comunistas, que podría llevar a una "dependencia extranacional", y la carencia de una tesis clara en cuanto a la diversificación de la producción que permitiera a Costa Rica salir de la crisis económica en la que se encontraba. Las organizaciones más representativas políticamente de estos sectores medios son tres:

- . El Centro para el Estudio de Problemas Nacionales
- . Acción Demócrata
- . El Partido Socialdemócrata

#### 1. El Centro para el Estudio de Problemas Nacionales

Nace en el mes de marzo de 1940. Constituye una agrupación juvenil de intelectuales de clase media preocupados por los problemas sociales del país y por la poca o nula participación de los sectores medios en el quehacer político de Costa Rica.

Sus principales fuentes ideológicas fueron el aprismo y el liberalismo colombiano, así como la Revolución Mexicana y. En este punto, conviene recordar que es Haya de la Torre, quien, al ponerse en contacto con miembros del CEPN transmite la experiencia que a su vez recibió al estudiar en Europa sobre marxismo y revisionismo, y durante su estancia en México en los años posteriores a la Revolución.

Entre los postulados fundamentales que resumen su programa ideológico se encuentran:

a) El Antiimperialismo. Rechazaban la política imperialista de los grupos de poder de Estados Unidos, reconociéndose como sumamente nacionalistas.

b) El Anticomunismo. Pretendían extirpar "todo germen de lucha de clases y todo matiz partidista que haya de llevarnos a una dictadura del proletariado, abominable como cualquier dictadura". (166 )

c) El liberalismo constructivo. Reconocían que si bien era necesaria la intervención estatal como instrumento para el mejoramiento del nivel de vida del pueblo, también era imprescindible que el Estado respetara los derechos y garantías individuales y promoviera la justicia social en libertad. Esta es la concepción del Estado Benefactor y del carácter social del capital privado.

---

(166 ) Ideario Costarricense del CEPN, pag. 55, citado por Delgado Jaime Gerardo, Op. Cit. p. 34.

d) El Mesoclasismo Reformista. Afirmaban que el "camino hacia formas más racionales de organización social ha de basarse en Costa Rica necesariamente sobre extensas clases medias rurales y urbanas, las cuales serán el instrumento para la transformación evolutiva y no violenta del régimen".(167) Concebían la posición marxista como antidemocrática y divisionista; planteando al mesoclasismo como solución.

"Habremos terminado con la agitación divisionista del comunismo, al integrar a las clases medias y proletarias,... evolucionando en beneficio colectivo". (168 )

e) El Cooperativismo. Buscaban socializar algunos medios de producción a través de cooperativas o de instituciones autónomas. Con ello se quería conjuntar a la iniciativa privada con un régimen socializante formal, además de preservar las libertades públicas e individuales, con lo que consideraban "garantizar la dignidad del hombre integral".(169 )

f) El Desarrollismo. Los centristas realizaron una serie de planteamientos en materia económica entre los que destacaban la diversificación de la agricultura, recomendando una política de desarrollo industrial y criticando el que los empréstitos extranjeros se destinaran a "obras suntuarias o de equilibrio fiscal". (170 )

---

( 167 ) Idem.

( 168 ) Ibidem., p. 33

( 169 ) Ibidem., p. 40.

( 170 ) Araya Pochet, Carlos, Liberación Nacional en la Historia Política de Costa Rica, 1940-1980, Costa Rica, -- Ed. Nacional de Textos, 1982, p. 28.

El curso de los acontecimientos históricos, entre los que resaltan la huelga bananera de 1934, apoyada por comunistas; la participación del Partido Vanguardia Popular en los gobiernos de Caldeón Guardia y Teodoro Picado, la creación del Código del Trabajo, entre otros, hace evidente que existía en Costa Rica un cierto incremento de la participación del sector popular. Ante este hecho, podemos afirmar que el Centro para el Estudio de Problemas Nacionales impugnaba a los grupos en el poder en virtud de que éstos, particularmente el grupo Vanguardia Popular, desplazaban a la clase media de la cual habían surgido y a la que representaban en el juego político.

Tradicionalmente el poder político se había concentrado en manos de las oligarquías cafetalera y comercial, pero en virtud de la alianza de una fracción de ésta con el sector popular que encabezaba el PVP, se dificulta a la incipiente clase media la oportunidad de escalar el sistema político.

Retomando y analizando estos postulados, llegamos a la conclusión de que los centristas en ningún momento pretendían la implantación de un país socialista, sino una modernización del sistema capitalista costarricense que se enmarcará dentro de un estado liberal y diera flexibilidad a las estructuras políticas, económicas y sociales, permitiendo a su vez la inserción de la clase media en ese esquema.

Sin embargo, insistimos en que el motor de la actividad política de los centristas era su interés por participar en las decisiones políticas, así como el objetivo de implantar un programa económico desarrollista que indudablemente beneficiaría a la clase media, elevando su estatus social.

## 2. Acción Demócrata

Después de las elecciones "fraudulentas" de 1944, los centristas decidieron proyectarse como partido político. Existía a su vez otro grupo de jóvenes pertenecientes al partido de -- León Cortés, conservador de la oligarquía cafetalera y comercial-, llamado Partido Demócrata. Esos jóvenes integraban una organización dentro del partido cortesista que denominaron -- "Acción Demócrata".

El papel de esta agrupación respondía a una postura pragmática en comparación con la actitud teorizante del Centro. Ambas organizaciones colaboraban entre sí, destacándose miembros tan importantes en el futuro de la historia de Costa Rica como José Figueres ( \* ) y Francisco Orlich ( \*\* ).

## 3. El Partido Socialdemócrata

Luego del regreso de Figueres al país el 23 de mayo de -- 1944, Acción Demócrata y los centristas deciden fusionarse para formar un nuevo partido político. Se reúnen el 10 de marzo de 1945 y se adjudican el nombre de Partido Socialdemócrata -- (PSD), con el fin de "establecer una Segunda República", pues según Figueres la primera había muerto en 1944.

Entre sus postulados principales se encuentran:

. Respeto a la individualidad y a la tradición política liberal.

---

( \* ) José Figueres fue expulsado de Costa Rica en 1942 debido al discurso que dio por radio contra el gobierno. El 8 de marzo de 1948 se levanta en armas, dando inicio a la guerra civil. Posteriormente fue presidente en los períodos de 1953-1958 y 1970-1974.

( \*\* ) Presidente de Costa Rica en el período de 1962-1966.

. Rechazo al comunismo pues éste pretende justificar con el progreso social la dictadura política y la liquidación de las libertades democráticas.

. Instauración de un régimen democrático y representativo basado en el sufragio.

. Incremento de la riqueza nacional mediante la protección y el estímulo a la pequeña propiedad y la pequeña industria.

. Protección justa y racional contra el capital extranjero.

. Reorganización de las finanzas públicas y creación del servicio civil.

. Organización cooperativa en la agricultura y ayuda técnica mediante instituciones autónomas.

. Defensa de los asalariados mediante el sindicalismo -apolítico.

. Educación pública adaptada a las condiciones del país y a sus necesidades técnicas. ( 171 )

#### D. LA GUERRA CIVIL DE 1948.

La guerra civil de 1948 en Costa Rica tiene su origen - en diferentes causas, entre las que podemos destacar las siguientes:

---

( 171 ) Solís Manuel y Esquivel Francisco, Las perspectivas - del reformismo en Costa Rica, Costa Rica, Ed. Universitaria Centroamericana, 1980, p. 20

- Se oponían al gobierno de Calderón-Picado los conservadores, representantes de la oligarquía cafetalera, encabezada por Cortés y Ulate, que deseaban desplazarlo del poder en virtud de su intervencionismo estatal, garantías sociales, Código del Trabajo, impuestos sobre la renta, por los abusos en la forma de administrar el Estado, por su política antinazi, recordemos; que una fracción importante de la burguesía la constituían inmigrantes alemanes, y por sus relaciones con los comunistas.

- La oposición de la clase media y una fracción de la burguesía industrial emergente, que a través de un proyecto socialdemócrata pretendía conquistar el poder político.

- Un descontento popular producto de la crisis económica por la que atravesaba el país, la cual no pudo ser atenuada por la serie de reformas que introdujeron los gobiernos de Calderón y Picado.

La crisis se tradujo en "falta de alimentos básicos, especulación en los precios de los productos de primera necesidad, restricciones crediticias, endeudamiento del exterior y dependencia marcada de los Estados Unidos en financiamiento - importación-exportación y en la defensa nacional durante la Segunda Guerra Mundial".(172 )

---

( 172 ) Salazar, Jorge Mario, Política y Reforma en Costa Rica (1914-1958). Costa Rica, Ed. Porvenir, 2a. Edición p. - 130

- Las constantes presiones externas provenientes de los Estados Unidos que amenazaban con invadir Costa Rica si no se expulsaba a los comunistas del poder. Las relaciones con Estados Unidos empezaron a estrecharse a principios del Siglo XX, cuando éste comienza a invertir en naciones centroamericanas, creando los grandes consorcios bananeros. Estas relaciones llegaron a su nivel más alto cuando Calderón Guardia decidió declararle la guerra a Alemania en apoyo de Estados Unidos, con el fin de lograr así una protección militar norteamericana.

Sin embargo, en 1942 los cordiales lazos entre ambos países comenzaron a deteriorarse cuando Calderón optó por apoyarse políticamente en los comunistas. Estados Unidos hizo muchos intentos entre ese año y 1948 para eliminar a los comunistas del gobierno, pero sus presiones no tuvieron éxito hasta que se presentó la coyuntura de las elecciones fraudulentas que condujeron a la guerra civil, dando todo su apoyo al candidato conservador Otilio Ulate, pues la potencia norteamericana aseguró a Picado que de no deponer el poder las tropas estadounidenses estacionadas en Panamá y los buques que se encontraban muy cercanos a Puerto Limón, invadirían Costa Rica. ( 173 )

Es necesario especificar que cuando Estados Unidos decide apoyar la lucha que encabezaba Figueres, no lo hace porque el líder costarricense fuese su aliado, sino porque éste apoyaba a Ulate.

En un libro que habla sobre las relaciones entre Estados Unidos y Costa Rica durante el período de 1940-1950, -

basándose en el análisis de los documentos secretos del Departamento de Estado que salen a la luz pública cada treinta años (174 ) el autor hace la aclaración que en ningún documento se habla de las relaciones norteamericanas con Figueres, sin embargo si se hace con la persona de Ulate y de León Cortés.

Posteriormente cuando E.U. se dió cuenta cuáles eran las ideas de Figueres, y para neutralizar el potencial peligro que representaba la Legión del Caribe que él encabezó, ( 175 ) decidió no venderle más armas a Costa Rica, provocando que el líder, ante la amenaza de invasión por parte de Nicaragua, decidiera quedarse con las que le había prestado el Presidente de Guatemala, Juan José Arévalo, lo que conduce a fricciones entre ellos mismo. El 6 de octubre de 1948, el gobierno de José Figueres rompe relaciones diplomáticas con Guatemala.

El 19 de abril de 1948 se firmó el pacto de la Embajada de México, en donde se puso fin a la guerra civil, quedando el poder en manos de una junta de Gobierno presidida por Jo-

---

( 174 ) Schifter, Jacobo, Costa Rica 1948. Análisis de documentos confidenciales del Departamento de Estado, Costa Rica, EDUCA, 1982.

( 175 ) Cuando Figueres es expulsado, llega a México, donde conoce a Rosendo Argüello, quien trataba de organizar un movimiento contra el gobierno de su país, Nicaragua. Con la ayuda del gobierno guatemalteco de Juan José Arévalo lograron conseguir armas. El Pacto del Caribe, o a la Legión del Caribe, se firma el 16 de diciembre de 1947. Su objetivo es la construcción de la República de Centroamérica y el derrocamiento de las dictaduras reinantes. El primer país en que se pondría en práctica los planes sería Costa Rica. Es así que la nulidad de las elecciones de 1948 se presentó como ideal para dar inicio al movimiento. El 7 de noviembre de 1948, Figueres anuncia la disolución de la Legión del Caribe.

sé Figueres, la cual gobernaría por 18 meses, después de los cuales accedería al poder el candidato conservador Otilio Ulate. Las elecciones para la Asamblea Constituyente quedaron fijadas para el mes de diciembre de ese mismo año.

Es necesario hacer aquí un paréntesis para hablar acerca del papel de los comunistas durante la guerra civil. La mayor parte de la defensa del gobierno la asumió el Partido Comunista, porque le interesaba el mantenimiento del Seguro Social, las leyes laborales y las garantías sociales.

Sin embargo, la defensa no fue efectiva porque el apoyo del Partido Vanguardia Popular se concentraba fundamentalmente entre los trabajadores bananeros. Los trabajadores urbanos de la industria y el comercio de afiliación comunista -- eran un sector minoritario, pues muchos dependían de la Confederación Rerum Novarum. En el sector campesino, que era el mayoritario (\*), la penetración de Vanguardia Popular -- era casi nula, pues los beneficios sociales que había procurado este partido en el gobierno no llegaban a ese sector de la población. El campo apoyó a los socialdemócratas en la Guerra Civil. ( 176 )

---

( \* ) El entonces Ministro de Planificación y Política Económica del Gobierno de Oduber y actual candidato presidencial por el PLN a las elecciones de 1986, Oscar Arias Sánchez dijo en un simposio que en 1950 el sector agrario "absorbía casi dos terceras partes de la población económicamente activa, generaba más del 40% del PIB y cerca del 90% de las exportaciones totales de bienes" en Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Simposio Costa Rica del año 2000, Depto. de Publicaciones del Ministerio de Cultura, San José, 1977, p. 41. Jacobo Schifter nos dice que en 1950 el 55% de la población económicamente activa se ocupaba en agricultura, el 15% en servicios, el 11% en industria manufacturera y el 8% en comercio. Schifter, Jacobo La fase oculta de la guerra civil en Costa Rica, San José, EDUCA, 1981, p. 28.

Los miembros del Partido Comunista lucharon hasta el final, inclusive llegaron a controlar la capital, pero decidieron detener la lucha cuando los ulatistas les prometieron que respetarían los logros obtenidos en materia social. - Asimismo, a partir de la invasión de la frontera norte de Costa Rica por tropas nicaragüenses a petición expresa, según Somoza y nunca aceptado por el presidente costarricense, del presidente Picado a fin de proteger la frontera, los comunistas decidieron no seguir defendiendo al gobierno a fin de defender la soberanía nacional. El Partido Comunista ofreció a Figueres unir sus milicias y pelear contra la ocupación que iba a ser completada por los marines de la Zona del Canal. - Aunque Figueres no aceptó, los comunistas suspendieron la lucha luego de obtener garantías para los trabajadores y su partido (177). Así el gobierno de Picado se veía privado de una parte importante de la defensa, lo que precipitó su caída.

Sin embargo, a pesar de que se les dió garantías a los comunistas en el Pacto de la Embajada de México, el 17 de julio de 1948, la Junta de Figueres emitió el Decreto-Ley No. 105 que declaraba ilegal el comunismo. Este decreto se institucionalizó en el Art. 98 de la Constitución de 1949.

El 2 de junio de 1949 se inició el proceso jurídico que culminaría con la disolución de la Confederación de Trabajadores de Costa Rica (CTOR), sindicatos comunistas, el 9 de - -

---

( 177 ) Salazar, Jorge Mario, op. cit. p. 138

septiembre de 1951. Las razones dadas fueron la violación del Art. 280 del Código de Trabajo, que prohíbe la alianza entre sindicatos y partidos políticos y la participación sindical en luchas electorales y la violación del decreto 105 que - - proscribía al comunismo en Costa Rica. ( 178 ) La acción contra la CTCR y el Partido Comunista debilitó grandemente al movimiento obrero comunista.

En realidad, la guerra civil de Costa Rica satisfizo a - la gran parte de los involucrados, exceptuando obviamente a - los calderonistas y a los comunistas.

A las clases medias, porque permitía la implantación de un modelo económico que respondiera a sus intereses de industrialización, lo que según ellos impediría su proletarización.

A los socialdemócratas, porque a través de la guerra civil tuvieron acceso al poder político, lo que posibilitaría - sus aspiraciones reformistas.

A la oligarquía tradicional, pues veía en la guerra civil el fin de su desplazamiento político.

A Estados Unidos, porque proscribía al partido comunista y porque el nuevo gobierno le daría concesiones a sus empresas para industrializar el país.

El rumbo que el carácter de la guerra civil impuso a los futuros acontecimientos en Costa Rica sería determinante, en virtud de que como asegura el sociólogo costarricense Jaime - Gerardo Delgado:

---

( 178. ) Backer, James, op. cit. p. 157.

"Es a partir de entonces que la industrialización costarricense va a ser cada vez más dependiente de la metrópoli - desde el punto de vista estratégico, financiero y técnico. - Se hace una industria de ensamblaje 'propia' y se procede a estimular el desarrollo 'hacia dentro', factores que permitirían la continuación del sistema de dominación foráneo". - ( 179 )

#### E. LA JUNTA DE FIGUERES Y LA ASAMBLÉA CONSTITUYENTE DE 1949.

Los sectores socialdemócratas victoriosos de la guerra civil de 1948 proceden a gestar un régimen desarrollista. Este sentido desarrollista-populista manifiesta el interés de estos sectores, apoyados por la burguesía emergente, de expandir el mercado interno y de empezar un proceso de industrialización que redefiniera la posición de Costa Rica en el cambiante mercado mundial. Esta nueva orientación representa "una expresión de las peculiaridades de urbanización y de industrialización de estos países capitalistas, tradicionalmente agrarios y dependientes". (180 )

Asimismo, y en virtud de que existían presiones de la burguesía -representada por Otilio Ulate- que había ayudado a los socialdemócratas a acceder al poder, buscan conciliar a sectores e intereses contradictorios: un consumo ampliado con inversiones aceleradas, un fortalecimiento del sector industrial privado, una participación estatal en el desarrollo a través de reformas sociales que beneficiaran a las clases medias e incentivos a la empresa privada.

( 179 ) Delgado, Jaime Gerardo, Op. Cit., pág. 77.

( 180 ) Quijano, Anibal, Populismo y dependencia, San José, - EDUCA, 1973, p. 19, citado por Delgado, Jaime G. - - Op. Cit., p. 78.

Desde la Junta de Gobierno encabezada por José Figueres, a regañadientes de los conservadores, se hizo presente el intervencionismo estatal que promulgaban los socialdemócratas a través de la emisión de una serie de leyes y decretos de corte reformista. Las medidas más importantes fueron:

- a) La nacionalización bancaria.
- b) El impuesto del 10% al capital mayor de 50,000 colones, ley que fue derogada posteriormente por la administración de Ulate.
- c) El impulso dado a la industria y a la agricultura de exportación a través de la inversión extranjera para reactivar la economía.
- d) La creación del instituto Costarricense de Electricidad. ( 181 )

La nacionalización bancaria fue un hecho muy importante en virtud de que permitió desplazar el eje de acumulación de capital de la de exportación y el comercio importador hacia la industria y la agricultura de consumo interno, lo cual no hubiera sido posible realizar sin el control del crédito. Esta política de industrialización a través de la inversión extranjera y el crédito bancario fue determinante para que la única potencia con capacidad de invertir en esos momentos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, reafirmara y consolidara su hegemonía en la economía costarricense, pues las inversiones de la burguesía nacional se dirigieron en gran medida a la diversificación de la agricultura.

En la Asamblea Constituyente de 1949, en la que sólo hubo cuatro delegados socialdemócratas, se volvieron a plantear postulados socialdemócratas, sólo que esta vez ampliamente disminuidos, debido a que había una mayoría de representantes conservadores y liberales.

No obstante, se lograron introducir algunos principios, entre los que podemos destacar: se mantuvo la legislación social de 1942-49; se incorporó el principio de la regulación pública sobre la propiedad privada; se estipuló el derecho del Estado a dirigir y estimular la producción; se proscribió el ejército, que fue sustituido por una fuerza pública; se le quitan grandes poderes al Ejecutivo y el Legislativo adquiere más funciones; surgen el "tercer" y cuarto" poder: el Judicial y el Electoral; se prohíbe la reelección inmediata para diputados a la Asamblea Legislativa y para presidente de la República por ocho años después de terminado el período y se crean instituciones autónomas, como los bancos del estado, los organismos aseguradores, además de todas las instituciones que en el futuro decidiese crear el Poder Legislativo.

## F. FUNDACION, EVOLUCION Y EJERCICIO GUBERNAMENTAL DEL P.L.N.

### 1. Ideología del P.L.N.

De 1949 a 1953 gobernó Otilio Ulate como correspondía al acuerdo Ulate-Figueroa, entrando ya en franca contradicción el sector conservador y los socialdemócratas. En ese período -

se consolida la ideología socialdemócrata costarricense como partido político, fundándose el 12 de marzo de 1951 el Partido Liberación Nacional (PLN), el cual viene a suplir al Partido Socialdemócrata.

El Partido Liberación Nacional desde su fundación se -- proclama socialdemócrata. En el Manual Liberacionista (182) que se proporciona a los militantes del partido para orientarlos, se hace la pregunta ¿Qué es un partido socialdemócrata? a lo que responde que es aquel que defiende los principios del socialismo democrático y que éste se diferencia del "socialismo marxista" en que si bien lucha también por la -- justicia social, el socialismo democrático no ejerce el -- "terrorismo político". ( 183 )

Agrega que las principales ideas que caracterizan la Socialdemocracia y que ha defendido el Partido Liberación Nacional son: lucha enérgica por la justicia social; defensa - apasionada de la libertad política como condición indispensable para que pueda implantarse un régimen de justicia social; lucha por establecer una más justa distribución del ingreso y la propiedad; repudio categórica del dogmatismo en la vida social, política y económica; participación de los principios ideológicos; apoyo y protección para los que se encuentran - en inferiores condiciones y solidaridad con quienes en el -- mundo luchan por la libertad y justicia.

---

( 182 ) Partido Liberación Nacional, Manual Liberacionista, San José, 1979.

( 183 ) Ib., p. 19

Como ya hemos visto al estudiar al Partido Socialdemócrata éste recibe la influencia del liberalismo, del Aprismo, de la Revolución Mexicana y del Revisionismo. En realidad es una conjunción de todas estas corrientes y de otras.

En una investigación sobre la Socialdemocracia en Costa Rica, la norteamericana Susanne Jonas Bodenheimer dice que la ideología del PLN es:

"Una amalgama ecléctica, una mezcla de tradiciones liberales, socialistas utópicas y socialcristianas, pero su mentalidad, su espíritu y su estilo son los del liberalismo".(184 )

Agrega que:

"A diferencia de muchos de los movimientos socialdemócratas más antiguos de América Latina, el PLN fue muy poco influenciado, incluso en sus inicios, por el pensamiento marxista. Aunque el PLN deriva al menos en parte de su discurso ideológico de una tradición socialista, su socialismo es más socialcristiano y socialdemócrata europeo que 'científico'. En cualquier caso, la corriente liberal es mucho más pronunciada que la socialista".( 185 )

Al hacer un rápido análisis de la declaración de principios del PLN, conocida como "Carta Fundamental" ( 186 ) pretendemos sintetizar e interpretar los postulados ideológicos más significativos que definen y dan delimitación a la Socialdemocracia costarricense organizada como partido político.

( 184 ) Bodenheimer, Susanne Jonas, La Ideología Socialdemócrata en Costa Rica, San José, EDUCA, 1984, p. 14

( 185 ) Ib. p. 21

( 186 ) Partido Liberación Nacional, "Carta Fundamental No. 2, Primer Congreso Ideológico", San José, 30 de marzo de 1969.

El PLN proclama que:

-El socialismo es en última instancia el logro del "bien común", se habla de "bien común" al igual que en el socialcristianismo, el cual será sólo posible, no a partir de las contradicciones de clases, sino de la armonía y benevolencia de los integrantes de la comunidad nacional. De ahí que se tienda a estimular la educación generalizada, para que de ella salgan los hombres buenos, hay que recordar que Costa Rica tiene uno de los índices de alfabetización más altos de América Latina y otorga más del 7% del presupuesto al sector educativo.

-El bien común y la justicia social se conciben como el objetivo final. Pretenden crear la armonía entre los elementos conflictivos: lo público y lo privado, lo social y lo particular. El Estado juega entonces su mejor papel: se convierte en un organismo moderador y auxiliar, gestor y administrador, conciliador y benefactor.

-La conciliación de clases tiende a demostrar el papel social del sector privado, se trata de buscar los medios de coordinar la libre iniciativa con el bien social.

-En el plano social se pretende unificar a la sociedad en una sola clase: la clase media propietaria. Al respecto dice Figueres en su libro "La Pobreza de las Naciones" que no puede haber democracia"... mientras todos los ciudadanos no sean propietarios, al menos de los 100 metros cuadrados donde se asienta su familia".(187 ).

-La influencia de Haya de la Torre se encuentra presente en el concepto de "simbiosis" en el cual se pretende llegar a una conciliación de la política internacional entre las naciones ricas y pobres.

-Los planteamientos de Keynes también se encuentran en los postulados liberacionistas. Muestra de ello es la enorme importancia que se le dé a la inversión extranjera y al consumo interno como impulsores del desarrollo, así como la búsqueda de una economía mixta con participación estatal y privada que concilie los extremos, y la concepción del estado que regula y ayuda, que apoya y estimula la iniciativa privada.

Como hemos podido observar, el Partido Liberación Nacional pretende abarcar todas las clases sociales y conciliarlas, principalmente a la burguesía y a la clase media, lo que provoca una gran indefinición ideológica. Es decir, en un momento determinado son las fuerzas sociales nacionales e internacionales predominantes las que definen el rumbo y generan una tendencia progresista o conservadora, según el caso. Por tal razón, el partido cuando ejerce el poder constantemente tiene que soportar crisis internas producto de las presiones de los diferentes grupos.

## 2. Política Económica del Partido Liberación Nacional

Como vimos en el subcapítulo de la Junta de Figueres, los socialdemócratas procedieron a instrumentar un régimen desarrollista con base en la sustitución de importaciones y la diversificación agrícola.

En cuanto a la actividad industrial, ésta se desarrolla en su mayor parte por la inversión extranjera, principalmente la norteamericana. La burguesía nacional participa como socio menor y sobre todo a nivel "gerencial" (188). La pequeña y mediana industria va siendo eliminada. De 1963 a 1972 la producción industrial está hegemonizada por 3 ó 4 empresas transnacionales en cada rama gracias al Mercado Común Centroamericano que reafirmó la posición hegemónica de las transnacionales en la industria costarricense.

Sin embargo, la economía de Costa Rica no ha fundamentado su desarrollo en la producción industrial, sino que sigue dependiendo en gran medida de la actividad agropecuaria de exportación.

Es en este sector donde se ha dado el mayor crecimiento, pues sólo de 1960 a 1972 incrementó su actividad a una tasa de 5.8%. Debido a la diversificación, el café disminuye su participación porcentual en las exportaciones, aunque sigue siendo el primer producto de exportación, mientras que el azúcar, la carne y el plátano tienden a duplicar su participación (\*).

(188) Solís, Manuel y Esquivel Francisco, Op. Cit., p. 49.

(\* ) En 1982, el café participaba con el 27.1% de la exportación de Costa Rica, el plátano con el 27.3%, la carne con el 6.1% y el azúcar con el 1.7%. Fondo Monetario Internacional. Estadística Financiera Internacional, Septiembre de 1983, p.63.

El desarrollo de los nuevos productos agropecuarios de exportación significó una tendencia a la concentración territorial. Por poner un ejemplo, en 1973, menos del 8% de los productores pecuarios poseían casi el 70% de la tierra y, -- sin embargo, solo ocupaba el 15% de la población empleada en el sector agropecuario, lo que ha provocado un serio desempleo en el campo ( 189 )

Mientras se mantuvo alto el valor de las exportaciones, el Estado estuvo en posibilidad de recibir recursos que requería para desempeñar su papel de Estado benefactor.

Así se fomentaron instituciones encargadas de atender necesidades de la clase media y popular en materia de educación, seguridad social, lo que a su vez favorecería al capitalista.

Sin embargo, debido a que los gobiernos liberacionistas no han promulgado reformas impositivas de mayor alcance para que ayuden a financiar el desarrollo y los programas de bienestar social, en cuanto la época de bonanza sufrió un cambio, cuando las exportaciones comenzaron a bajar entre 1956 y 1962, y al continuar con la misma política reformista de -- creación de instituciones de beneficio social y seguir promoviendo incentivos al capital privado, se acrecentó el déficit fiscal por no tener fondos internos.

Como una medida de contrarrestar la crisis se ingresó -- en 1963 al Mercado Común Centroamericano y se estimuló el ingreso del capital extranjero, lo que sólo incrementó la dependencia externa al no poder asegurar recursos internos, --

los gobiernos tuvieron que recurrir con frecuencia a empréstitos extranjeros desde el primer gobierno de Figueres.

Es en el tercer período de Figueres (1970-1974) cuando se comienza a agudizar la crisis general del capitalismo y al interior del país se reducen los excedentes que le permitían funcionar como Estado benefactor (\*), el incremento industrial comienza agotarse, se da una crisis fiscal y problemas en la balanza de pagos ( 190 ), lo que empieza a resquebrajar el esquema de "conciliación de clases" en el que se había basado.

Por un lado, después de décadas de represión y clandestinidad aparecen organizaciones políticas y sindicales de izquierda que presionaban por una redistribución de los ingresos "hacia abajo".

El aumento en la combatividad de los trabajadores ha sido producto tanto de la crisis económica como del crecimiento del número de obreros, que ha traído consigo la industrialización. En 1952 había 13,815 obreros industriales, en 1974 eran ya 41,592 ( 191 ). Lo mismo sucedió con los sindicatos de empleados públicos, pues éstos son en la actualidad casi una tercera parte de los sindicatos existentes y son bastante combativos ( 192 ) (\*\*).

Asimismo, han sido importantes participantes en la efervescencia social que se produjo a partir de 1970, los movimientos estudiantiles y el de los campesinos sin tierra.

( \* ) Hay que señalar aquí que el PLN se ha dedicado a repartir excedentes del crecimiento económico, cuando los hay, pero no ha procurado distribuir riqueza.

( 190 ) Vega Carballo, José Luis, Op. Cit., p. 661.

( 191 ) Rojas Bolaños, Manuel, Op. Cit., p. 279.

( 192 ) Ib., p. 278.

( \*\* ) Aunque cabe aclarar que la tasa de sindicalización en Costa Rica es muy bajo, pues sólo llega el 15%.

Mientras tanto, en 1970 por vez primera, y luego de infructuosos intentos, un partido de izquierda pudo participar en las elecciones, el Partido Acción Socialista que logró -- elegir como diputado a Manuel Mora Valverde. Sin embargo, - no es hasta 1975 que se deroga el artículo 98 de la Constitución el cual impedía obtener la legalidad a un partido comunista o de tendencias socialistas.

Por otra parte, la burguesía propugnaba por una mayor -- concentración y centralización económica "hacia arriba". Al no poder el gobierno responder satisfactoriamente a estos -- sectores opta por reprimir a la izquierda, mientras que una parte de la burguesía se vuelve en contra totalmente de la política desarrollista del Estado. Es a partir de entonces que el PLN ya no puede hablar de una "conciliación de clases"; porque con la crisis éstas comienzan a polarizarse.

Con el fin de reactivar la economía y preservar el sosten social del proyecto reformista del PLN, la administración Oduber (1974-1978) procedió a insertar en el sistema económico al Estado-Empresario. Con la adopción de esta política - se renueva el compromiso con las capas populares, no así con las clases medias que ven reducido su consumo, sobretodo por los bienes importados.

Sin embargo, lo más importante lo constituyó la expansión del Estado en la producción de bienes y servicios públicos con la creación de las empresas estatales financiadas - por la Corporación Costarricense de Desarrollo (CODESA), - que a su vez estuvo sustentada en un endeudamiento - -

externo muy grande (\*). La inversión estatal en empresas públicas productivas que llegaba a un 2.8% del sector público - en 1975, se elevó precipitadamente a 30.0% en 1978 (193).

La reacción de la iniciativa privada no se hizo esperar, - deteriorándose las relaciones Estado-Empresarios. Al respecto declaraba Richard Breck, importante miembro de la Cámara - de Industrias de Costa Rica:

"En los últimos cinco o seis años se ha producido una mayor intervención del Estado y sus instituciones dentro de lo que es el área propiamente privada, lo cual ha agravado la magnífica relación que hemos tenido tradicionalmente entre Estado y empresa privada"(194 ).

De inmediato se procedió a orquestar una campaña antigu-- bernalmental que calificaba al gobierno de "corrupto".

Es así que se llega al año 1978, en el cual el candidato del PLN enfrenta la más dura campaña conservadora antiguberna mental y un electorado de clase media en su contra por no haberse beneficiado con las medidas de la administración de - - Oduber. Con la clase trabajadora no podía contar porque había reprimido muchas huelgas de empleados públicos y obreros. Este mismo año el exliberacionista y representante de los empre sarios, Rodrigo Carazo Odio asciende el poder.

Por vez primera desde la guerra civil de 1948, el sector empresarial decide plantear propuestas políticas y económicas diferentes a las de Liberación Nacional, porque este partido -

( \* ) En 1974 la deuda externa era de 380 millones de dólares. En 1978 pasó a 1,040 millones de dólares, es decir, se triplicó. Silva Rodolfo, "El gran escollo de la restructuración. La deuda de Costa Rica", Revista Nueva Sociedad N° 67, Venezuela, Julio-Agosto de 1983, p.91.

(193) Vega Carballo José Luis, op. cit., p. 665.

(194) Sojo Ana, "El Estado democrático en Costa Rica", Revista de Ciencias Sociales, N°. 21-22, Mar.-Oct. 1981, Univer sidad de Costa Rica, p. 128

estaba promoviendo una mayor participación del Estado en la economía y no estaba dando solución a la crisis económica. - Es decir, ya no respondía como antes a las necesidades empresariales.

Es así que se reúnen en la Coalición Unidad, Carazo y sus seguidores, un minúsculo partido Demócrata Cristiano, el partido Calderonista y algunos sectores empresariales que giran alrededor del periódico ultraconservador "La Nación" (195)

De esa misma diversidad surgieron las primeras dificultades, pues cada sector quería imponer su propia política económica, aunque todos coincidían en que debería reducirse el papel del Estado en la economía, a la que adjudicaban la crisis económica.

El modelo a seguir era llevar a cabo una industrialización en la agricultura de exportación. Pero para poder llegar a ello y cambiar la estructura productiva era necesaria una política de estabilización que resolviera el problema de la balanza de pagos y de paso el problema fiscal. Eso significaba restringir el sector estatal en la salud, educación, deporte, y otros renglones y redefinir la política de endeudamiento (196.).

En ese sentido, no fue difícil para la Administración de Carazo someterse a fines de 1979 a un programa de estabilización propuesto por el FMI como condición para otorgar un préstamo. Este programa tiene por objetivo reducir el déficit del sector público en base al recorte de gastos del sector público y al aumento en los ingresos fiscales. (197)

(195) Prieto Jiménez Marcelo, "Militarismo y Democracia en Costa Rica", Nueva Sociedad, Venezuela N° 42, mayo-junio 1979, p. 126.

(196) Solís, Manuel y Esquivel Francisco, Op. Cit., p. 85.

(197) Ib., p. 96.

Sin embargo, la estrategia económica no resultó porque el gasto público se seguía incrementando. La crisis se agravó al final del mandato de Carazo, la moneda se devaluó en poco más de un año en 400%, la inflación llegó al 80% entre 1981-1982, el déficit fiscal era casi del 18% del PIB, los términos de intercambio de las exportaciones disminuyeron en 22.3% entre 1977 y 1980 lo que condujo a un continuo déficit de cuenta corriente y de la balanza de pagos, las reservas internacionales se agotaron y a mediados de 1981 se hizo necesario interrumpir el servicio de la deuda ( 198 ).

Además, la tasa de crecimiento del PIB fue en 1979 de 0.8, en 1981 de -4.6 y en 1982 de -9.1, el ingreso de los asalariados se redujo en una tercera parte en 1982 respecto a 1978 y difícilmente podrá recuperarse al nivel de salario real anterior a la crisis ( 199 ).

Asimismo, la deuda externa pasó de 1,040 millones de dólares en 1979 a 3,437 millones de dólares en 1982. ( 200 )

En este estado de cosas el Partido Liberación Nacional llega al poder. El Presidente Luis Alberto Monge puso en práctica el programa de emergencia fiscal que tenía por fin disminuir el gasto público, con lo cual se logró un acuerdo de contingencia por un año con el FMI a finales de 1982. Aunque se logró estabilizar la moneda, controlar la inflación y renegociar la deuda, ésto ha implicado eliminación de

( 198 ) Secretaría de Información y Propaganda, Embajada de Costa Rica en México, "La crisis económica de Costa Rica", junio de 1983, p. 3.

( 199 ) Cespedes, Hugo, Jiménez Ranulfo, et. al., Costa Rica: Crisis y empobrecimiento. San José, Ed. Studium, 1983 P. 29.

( 200 ) Silva Rodolfo, Op. Cit., p. 91

subsidios y aumento en los precios de los servicios públicos, lo que ha afectado grandemente al de por sí deteriorado nivel de vida de los trabajadores.

Todo indica que el gobierno de Monge seguirá con las políticas de austeridad impuestas por el FMI, pues a fines de 1984 se firmó el convenio con ese organismo.

La firma con el FMI no sólo significa que se aplicarán medidas de austeridad a la población. También ha significado una tendencia al desmantelamiento del Estado Benefactor, pues una de las condiciones para firmar fue la suspensión de "gastos riesgosos", es decir que debió retroceder en su política de estado-empresario, empezando por las industrias estatales de CODESA. ( 201 )

Asimismo, el FMI exigió y, debido a las presiones empresariales, como veremos cuando analicemos la política interior, consiguió que se aprobaran las reformas a la ley de la moneda que viene a ser una especie de "reprivatización" de la banca. ( 202 )

Como es de esperarse, la continua austeridad sobre la población ha provocado el aumento en la combatividad no sólo de los obreros, sino de los campesinos y los empleados públicos. Ante la imposibilidad de responder a sus demandas debido al convenio con el FMI, se ha incrementado la represión.

El convenio con el FMI, el excesivo endeudamiento externo, las presiones empresariales y la efervescencia social a que la crisis ha conducido, hacen para el actual presidente y el que

( 201 ) Selser, Gregorio, "Las tenazas de Gorman, el FMI, la AID y las Cámaras de empresarios", El Día, 17 de agosto de 1984, p.16.

( 202 ) Gil, Teresa "Preve Golpe de estado la izquierda de Costa Rica", Uno más Uno, 13 de agosto de 1984, p. 1 y 11.

será elegido en 1986, una situación sumamente difícil y con muy poco margen de maniobra para imponer un proyecto alternativo que evite los conflictos sociales. El presidente Monge ha cedido casi en todo a las exigencias de la burguesía nacional e internacional, olvidando los postulados de la socialdemocracia.

El modelo desarrollista que buscó imponer el Partido Liberación Nacional en su fundación se ha agotado. La socialdemocracia costarricense no sólo parece haberse quedado sin proyectos alternativos, sino que todo indica que está siguiendo al pie de la letra el que le ha sido impuesto por el FMI y --ésto la ha obligado a retroceder en conquistas sociales previamente obtenidas.

Las preguntas obligadas son: ¿ tiene futuro la socialdemocracia costarricense ? ¿ es capaz todavía de ofrecer alternativas al pueblo de Costa Rica ?.

La prolongada crisis económica mundial, la fuerte dependencia costarricense de la economía internacional y el enorme endeudamiento que tiene el país así como el repunte de los empresarios en la política nacional y la estrategia seguida por el gobierno del PLN, nos conduce a pensar que difícilmente superará la socialdemocracia costarricense las dificultades que enfrenta.

### 3. Política Interior del PLN

El Partido Liberación Nacional si bien no ha distribuido la propiedad de los medios de producción, pues éstos están en su mayoría concentradas en unas cuantas manos, se ha preocupado por lograr elevar el nivel de vida de la población a través de las prestaciones sociales. Es así que el país destina más del 7% del presupuesto nacional a la educación y el 100% de la población cuenta con seguro de enfermedad y maternidad (203 ). La aspiración de los fundadores del PLN ha sido lograr una sociedad estilo sueco en donde exista un alto grado de democracia política y social (\*).

Si comparamos el Estado de Bienestar Costarricense a la situación social de los demás países latinoamericanos podemos decir que ese país ha avanzado mucho y si lo comparamos a los países centroamericanos podemos darnos cuenta que la diferencia entre éstos y Costa Rica es enorme.

Sin embargo, al sector que más se ha beneficiado ha sido a la clase media tanto rural como urbana.

El sector campesino quedó relegado a un segundo término cuando se dió el impulso industrial en los cincuentas. Como ya vimos en el subcapítulo anterior, existe en Costa Rica con centración de la tierra, a pesar de que se da en menor grado que en otros países centroamericanos. En 1961 la administra--

---

( 203 ) Entrevista realizada a Oscar Arias Sánchez, entonces - Secretario General del PLN y actual candidato presidencial para las elecciones de 1986, 24 de Agosto de 1982, San José, Costa Rica:

( \* ) En esta misma entrevista Arias Sánchez reconoce que "se ha avanzado sólo en el campo político social pero no en la democracia económica. No se ha profundizado en la distribución de la propiedad. En esta etapa estamos a punto de entrar".

ción de Orlich puso en práctica una reforma agraria que en la realidad no planteó ninguna amenaza a los grandes propietarios y sus beneficios para los campesinos sin tierra fueron muy limitados ( 204 ).

Asimismo, en 1975 el Instituto de Tierras y Colonización inició una política de asentamientos campesinos, pero dado el número de demandas y la poca disponibilidad de tierras federales, en 1976 dió por terminada esa política. (205 )

Desde entonces no ha habido un intento serio por modificar la situación de los campesinos sin tierra.

Esta actitud ha ocasionado que actualmente el problema de la tierra se haya agudizado. En los últimos años y principalmente de 1977 a la fecha se han dado masivas tomas de parcelas de propiedad privada por parte de campesinos sin tierra, sobre todo en la zona sur del país. (206 ) La crisis que atraviesa Costa Rica ha afectado grandemente a los trabajadores agrícolas, pues según estadísticas oficiales que maneja el investigador Rodrigo Jauberth Rojas, el 62,3% de éstos se encuentran en una situación de pobreza grave. (207 )

Según el candidato presidencial Oscar Arias Sánchez, la reforma agraria es la única salida de Costa Rica para crear y distribuir riqueza . ( 208 )

( 204 ) Bodenheimer Jonas Susanne, "La ideología Socialdemócrata en ...", p. 39.

( 205 ) Rojas Bolaños Manuel, "El movimiento obrero y popular en los años setentas", en Avances de Investigación,-- Universidad de Costa Rica, 1981, p. 80.

( 206 ) "Versiones de que Monge aceptará la renuncia de por lo menos 4 ministros", El Día, 14 de agosto de 1984, p.11.

( 207 ) Jauberth Rojas, Rodrigo, "La alianza de sectores del PLN, las cámaras empresariales y la embajada USA", El Día, 14 de agosto de 1984, p. 15.

( 208 ) Entrevista realizada a Oscar Arias Sánchez, 26 de agosto de 1982, San José, Costa Rica.

Respecto al sector obrero, el PLN ha sido tradicionalmente hostil a las organizaciones obreras combativas. Ha preferido adoptar una actividad paternalista en la que se concedan, mientras lo hacía posible el auge económico, ciertas reivindicaciones a cambio de que las organizaciones obreras desistieran de convocar a huelga (209 ).

Al término de la guerra civil de 1948 los sindicatos comunistas, como ya vimos, fueron proscritos, por lo que sólo se permitieron sindicatos no comunistas. Es así que la central de trabajadores Rerum Novarum, creada y fomentada por la Iglesia, por mucho tiempo fue la única que agrupó a los sindicatos permitidos.

Como afirma la investigadora Susanne Jonas Bodenheimer, "el anticomunismo del PLN se convirtió, ya fuera con intención o sin ella, en antisindicalismo" (210). En efecto, es paradójico que a pesar de declararse socialdemócrata, el Partido Liberación Nacional nunca ha contado con una base obrera organizada ni ha estimulado su desarrollo.

Las leyes laborales que surgieron después de 1948 permitieron prácticamente que los líderes sindicales obreros fueran despedidos y perseguidos sin que pudieran reclamar ningún derecho. Sin embargo, las leyes que regulan las organizaciones de los empleados públicos dan más protección a los trabajadores, por lo que este sector se convirtió en uno de los más combativos, como veremos más adelante.

(209 ) Jonas Bodenheimer, Susanne, "La ideología socialdemócrata es...", p. 50.

(210 ) Idem.

El ingreso del país al Mercado Común Centroamericano en los sesentas aceleró el desarrollo industrial sustitutivo, lo que incrementó el número de obreros, pero ésto no se tradujo en un incremento inmediato y significativo en la sindicalización. No es hasta los setentas que el movimiento obrero costarricense comenzó a crecer y a ser más combativo debido a -- que las condiciones económicas y sociales se empezaron a deteriorar al término del auge económico (\*).

Particularmente los empleados públicos son los que han organizado proporcionalmente más sindicatos, pues del total de éstos en Costa Rica, los sindicatos de los servicios estatales constituyen casi el mismo número que todos los sindicatos obreros (211) y gracias a que las leyes laborales de los burocratas son más flexibles, sus agrupaciones son bastante combativas.

En los primeros años de la década de los setentas tuvieron particular importancia el movimiento estudiantil, lo que favoreció la radicalización de sectores importantes de la juventud universitaria que pasarán a militar en partidos de izquierda, y el movimiento de los campesinos sin tierra, sin

---

( \* ) La tasa de sindicalización, aunque sigue siendo baja, creció significativamente en Costa Rica en los años setentas en 1963 era de 3.3%. En 1975 subió al 12.3% y en 1980 llegó al 15% aproximadamente. Rojas Bolaños, Manuel. "el Movimiento Obrero y Popular en los setentas...", p. 76.

(211) Rojas Bolaños, Manuel, "El Movimiento Obrero en Costa Rica...", p. 278.

dejar de lado a los sindicatos comunistas de los trabajado--  
res bananeros.

El incremento en los movimientos sindicales ha estado -  
acompañado de un aumento de la represión abierta, sobre todo  
a partir de 1974. Aunque el nivel de represión no es compa-  
rable con la de otros países centroamericanos, por citar al-  
gunos datos, en 1980 hubo dos muertos y en 1984 también a --  
consecuencia de la intervención de la fuerza pública contra  
movimientos huelguísticos. Tanto los gobiernos como las or-  
ganizaciones empresariales justifican sus ataques a los sin-  
dicatos combativos al acusarlos de estar dominados por los -  
comunistas y de atentar contra el "sistema democrático costa  
rricense". ( 212 ) De 1982 en adelante se dice que tras todo  
movimiento huelguístico se encuentran los sandinistas. (\*)

Por otra parte, a pesar de que la Revolución Cubana pro-  
dujo su impacto en algunos sectores de izquierda en Costa Ri-  
ca, no es sino hasta 1970, cuando partidos de izquierda in- -  
fluídos por la Revolución Cubana, el Movimiento Revolucionario  
del Pueblo (MRP) y el Partido Socialista Costarricense -  
(PSC), empiezan a tener mayor presencia en el campo de la po-  
lítica y a organizar a sectores obreros, por lo que se puede  
decir que los nuevos partidos fueron un factor determinante  
en el crecimiento del movimiento obrero.

El MRP y el PSC junto al Partido Vanguardia Popular de  
Mora Valverde, más moderado, en las elecciones de 1978 y en  
1982 formaron la Coalición Pueblo Unido, logrando - - - - -

( 212 ) Ibidem.

( \* ) En la entrevista que hicimos al candidato presidencial  
Oscar Arias Sánchez, éste comentó que el aliado del partido comu-  
nista en Costa Rica es el sandinismo y que cuando los comunistas  
tratan de desestabilizar al régimen (con huelgas), se sabe que --  
están detrás los sandinistas.

obtener el 8% de los votos para diputados y el 3% de la votación para presidente. (\*)

Desde 1980 en adelante el descontento de los trabajadores se ha incrementado pues el nivel de vida se ha deteriorado -- significativamente, en particular desde que se suscribieron acuerdos con el FMI, lo que se ha traducido en un mayor número de huelgas y de movimientos populares en demanda de aumentos salariales, de tierras, de mayores servicios, en contra del aumento en los precios y tarifas públicos, entre otros muchos.

En julio de 1984, se generó en Costa Rica un clima de tensión social cuando 3,000 obreros de la bananera transnacional United Brands y 30,000 educadores agrupados en la Asociación Nacional de Educadores (ANDE) y el Sindicato de Educadores -- Costarricenses (SEC), llamaron a huelga en demanda del congelamiento de precios y tarifas del servicio público, contra la inflación y por aumentos salariales. (213 )

Estos movimientos recibieron numerosas manifestaciones de apoyo de todas las tendencias sindicales, así como del Arzobispo de San José, Roman Arrieta quien descartó que en los paros hubiera propósitos subversivos o desestabilizadores. (214 )

---

( \* ) Cabe señalar que el Area Metropolitana de San José, -- Pueblo Unido tuvo un porcentaje mayor al 10% y en las zonas bananeras donde el voto obrero favorece tradicionalmente a los comunistas, el porcentaje de votación -- fue del 15%. Rojas Bolaños, Manuel, "El Movimiento -- Obrero y Popular en los setentas ...," p. 81.

(213) "Versiones de que Monge aceptará...". Op. Cit., p. 11.

(214) "Reciben apoyo las huelgas que sacuden Costa Rica", El - Financiero, 27 de julio de 1984, p. 23.

Si bien la huelga de educadores se terminó pacíficamente cuando se respondieron a sus demandas, el problema de la huelga bananera no fue de fácil solución.

Se podría decir que la intensidad y duración de estas huelgas dieron el pretexto a los sectores conservadores, que desde el ascenso de Carazo Odio al poder se fortalecieron, para presionar al gobierno de Monge y obligarlo, bajo la amenaza no confirmada de golpe de Estado, a una derechización del gobierno costarricense.

Como ya dijimos en el subcapítulo anterior, el fin del auge económico así como la intervención del Estado como empresario provocó que la mayoría de los sectores empresariales decidieran romper con la "conciliación de clases" que se había logrado a fin de la guerra civil de 1948.

A partir de entonces, deciden formar una agrupación política que primero gira en torno al exliberacionista Rodrigo Carazo Odio y que en diciembre de 1983 se consolida en la formación del Partido Unidad Social Cristiana (PUSC). Su órgano de difusión ideológica son los periódicos (215) más importantes de Costa Rica, principalmente La Nación, así como la radio y la televisión, lo cual queremos subrayar, pues prácticamente no existen medios masivos de comunicación de línea moderada ni progubernamentales. Esto ha ocasionado que fácilmente influyan en la población costarricense en un sentido acorde a sus intereses. Ejemplo de ello es el creciente antisandinismo que se registra entre los costarricenses.

---

( 215 ) Meléndez José, "Fomentan en Costa Rica el ambiente de historia belicista antinicaragüense", Excélsior, 15 de enero de 1985, p. 2.

La nueva posición de los empresarios, particularmente el sector agro-exportador, comercial y financiero, se fortalece tanto por el acuerdo firmado con el FMI como por el ascenso de Ronald Reagan al poder, pues con la Iniciativa para la Cuenca del Caribe, en la que se incluye a Costa Rica, se está favoreciendo un neoliberalismo económico en este país centroamericano, entendiéndose por ésto a la política económica a fin de que sean las fuerzas "libres" del mercado quienes la regulen.

Es así que este sector de los empresarios se reúne el 18 de Julio de 1984 en una asamblea general extraordinaria de la Cámara de Comercio de Costa Rica, congregando a más de mil representantes. En ella se acuerda solicitarle al Presidente dos peticiones a fin de que se de solución a los graves problemas que en el orden de la seguridad nacional, de la política y de la economía, están entorpeciendo a la Nación y obstaculizando el "sector productivo". Estas peticiones son:

a) Apertura de un diálogo franco y real con el sector empresarial en un plazo de 30 días, y

b) Rectificaciones rigurosas en el campo de la seguridad nacional de la política del gobierno y de la economía.

Entre estas rectificaciones se encuentran:

- "Ejercer toda la influencia del Ejecutivo para que la Asamblea Legislativa apruebe a la mayor brevedad el proyecto de reforma al artículo 7º de la Ley de la

## Moneda" (\*)

- "Suspender de inmediato el crédito al gobierno nicaragüense; reducir la financiación a las instituciones del Estado, especialmente a CODESA y adoptar los medios necesarios para reducir el gasto público lo antes posible, para que el país reciba los beneficios de un nuevo acuerdo de estabilización del FMI".
- "Retirar de la Asamblea Legislativa el proyecto de reformas a la ley de Protección al consumidor".
- "Investigar a los funcionarios responsables de la seguridad nacional, principalmente en cuanto se refiere a las agresiones del gobierno de Nicaragua y los planes de desestabilización del país y si, como las evidencias parecieran demostrar, resultan siquiera sospechosos -por acción u omisión- de incumplimiento de sus deberes como funcionarios y como costarricenses, removerlos de su cargo".
- "No negociar con la dirección sindical cuando una huelga ha sido declarada ilegal por los tribunales competentes".
- "Sancionar con todo el peso de la ley a los dirigentes sindicales que promuevan huelgas que de antemano estén legalmente poscritas".
- "Sancionar a los dirigentes o funcionarios públicos que promuevan o alienten la invasión de tierras".

---

(\*) Su aprobación significaría el fortalecimiento de la banca privada en detrimento de la banca nacionalizada. Los mismos diputados liberacionistas que votaron en contra reconocieron que fueron presionados por los medios de comunicación.

Por ejemplo, el 8 de agosto de 1984, la Cámara de Comercio publicó un artículo pagado en grandes letras en la Nación, en el que se decía que el país estaba al borde del colapso y que la única solución era aprobar las reformas, porque en caso contrario Costa Rica no recibiría 300 millones de dólares de la AID, lo que era cierto, pues era una condición de ese organismo y del FMI. Cámara de Comercio de Costa Rica, "El país está al borde del colapso", La Nación, 8 de agosto de 1984, p. 29.

- "Aceptar sin regateos, como un acto de soberanía nacional, la asistencia que países amigos ofrecen para mejorar -- nuestro sistema de seguridad y defensa nacional".
- "Como consecuencia del irrespeto y el atropello constante del régimen comunista que gobierna Nicaragua, a la soberanía y dignidad nacional, romper relaciones diplomáticas con ese país". ( )

A pesar de que el Presidente Luis Alberto Monge declaró no aceptar presiones de nadie, lo cierto es que las reformas a la ley bancaria se aprobaron; la huelga bananera fue reprimida violentamente dejando por saldo dos muertos y el encarcelamiento de Fredy Meléndez, Diputado del Partido Vanguardia Popular, acusado de mantener un "estado de virtual subversión" en esa región; se aceptó, aunque es cierto que después de varias negativas, la llegada de ingenieros militares norteamericanos al país y fueron removidos de su cargo, entre otros, el Ministro de Seguridad Nacional y el de Presidencia, ambos considerados del ala progresista del gabinete .

Se podría decir que el Presidente Luis Alberto Monge sufrió un intento de golpe de Estado por parte de la derecha costarricense. El día 5 de agosto, el Ministro de Gobernación declaró públicamente que si el Presidente no destituía a los encargados de la seguridad nacional por ser una amenaza para el país, el poder presidencial debería ser asumido por el segundo vicepresidente, Armando Arauz. El día 8 de ese mes, el Ministro de Seguridad dijo que había un proyecto de golpe de Estado. Este se llevaría a cabo no con las organizaciones militares, que a pesar de que constitucionalmente están prohibidos, en los últimos años han sido impulsadas por el -

gobierno, sino con grupos paramilitares de la derecha.(217 )

Ante las fuertes presiones de los conservadores el Presidente Luis Alberto Monge pidió la renuncia de su gabinete y el 16 de agosto nombró a nuevos ministros, entre ellos el exlíder de los industriales y miembros del "Movimiento Costa Rica Libre" (\*) Benjamín Piza en sustitución de Angel Edmundo Solano, Ministro de Seguridad. Asignó también un empresario más como Ministro de Agricultura a Carlos Manuel Rojas - en sustitución de Francisco Morales, quien se oponía a la llegada de ingenieros militares norteamericanos.

La "derechización" del gobierno costarricense ha sido posible por dos razones:

a) Por el fuerte poder económico de los conservadores - que se ha traducido en poder político en estos momentos de crisis.

b) Por la desorganización de las fuerzas progresistas, tanto al interior del PLN, que hay que reconocer son la minoría, como entre la sociedad en general.

Si bien es cierto que las organizaciones de izquierda - han tenido un impulso desde 1975, año en que se eliminaron las restricciones legales para su registro como partidos po-

( 217 ) Excélsior, 21 de agosto de 1985.

( \* ) El Movimiento Costa Rica Libre es una organización para militar su ultraderecha que se ha declarado públicamente contra la neutralidad. Por ejemplo, en el periódico La Nación el 29 de julio de 1983, esta organización pagó una plana entera titulada "¿NEUTRALES?" en la que dice:

" Los costarricenses amantes de la paz verdadera, la democracia, debemos tener presente que el futuro de nuestra propia libertad se esta peleando en las montañas de Nicaragua... los costarricenses no podemos ser neutrales ante una dictadura como la nicaragüense... mantener al costarricense sin preparación para defenderse ante una posible agresión, no es otra cosa más que complicidad, traición o estupidez".

para su registro como partidos políticos, en los últimos - - años se han dado muchas divisiones y escisiones, como es el caso del Partido Vanguardia Nacional, entre los que desean imponer un carácter más revolucionario a las estrategias del partido y quienes prefieren promover los cambios en forma no violenta y reformista (\*).

Estas divisiones en los partidos han generado fracturas en las organizaciones de los trabajadores y es así que por ejemplo, la Confederación Unica de Trabajadores, sindicatos comunistas, dejó de ser en 1984 la central sindical más grande y mejor organizada, debido a las diferencias que se dieron en torno a la huelga bananera de junio de este año. (\*\* )

En un contexto de aguda crisis económica, la debilidad de las organizaciones, grupos y facciones progresistas, por división o por represión, ha posibilitado la "derechización" del gobierno actual, sin que haya expectativas de un cambio en otra dirección en los próximos años. Asimismo, lo que -- se hace evidente en este "giro ideológico" del PLN es precisamente la subordinación del proyecto socialdemócrata a la - correlación de fuerzas, tanto internas como externas, del momento.

( \* ) El reformismo es un fenómeno sumamente arraigado en el costarricense. En una encuesta anónima que hicimos en San José Costa Rica del 16 al 30 de agosto de 1982 a 60 personas, de las cuales el 78% declaró simpatizar con el PLN, 7% con partidos socialistas, 5% con algún partido conservador y 9% con ningún partido, todos hacían la aclaración al preguntárseles en que sentido desearían un cambio en su país, de que se trataría de mejorar lo ya existente pero a través de reformas, por la vía pacífica y conservando las libertades democráticas.

( \*\* ) Entrevista al profesor Gerardo Castillo, exlíder sindical y militante del Partido Liberación Nacional, 7 de marzo de 1985.

El proyecto socialdemócrata en Costa Rica puede ser -- puesto en práctica mientras existan los excedentes económi-- cos que lo permitan. En una etapa de crisis económica gene-- ralizada, es imposible continuar con este proyecto o con al-- guno más progresista.

Podemos decir con certeza que en la actualidad, la so-- cialdemocracia costarricense del Partido Liberación Nacional está fracasando en su intento por ser un proyecto político - económico capaz de representar una respuesta todavía viable\_ a las necesidades crecientes de un país dependiente, inscri-- to en la peor crisis mundial del Siglo XX.

#### 4. La Política Exterior del Partido Liberación Nacional.

Se ha especulado mucho acerca de la supuesta colabora-- ción de Estados Unidos con los promotores y líderes de la -- guerra civil de Costa Rica, de los cuales surgió el Partido\_ Liberación Nacional.

Como ya se mencionó con anterioridad, existe un libro - elaborado por un costarricense en el cual efectúa un estudio en base a documentos del Departamento de Estado Norteamerica\_ no que salen a la luz pública cada 30 años, acerca de los su\_ cesos de 1948 en Costa Rica. ( 218 ) En éste - - se revela que existían lazos entre los miembros de la fracción

---

( 218 ) Schifter, Jacobo, Costa Rica, 1948. Análisis de Docu-  
mentos..., p. 10.

conservadora que se oponía a Picado y oficiales del Departamento de Estado, a través de la embajada norteamericana en Costa Rica, pero no los había entre Figueres y Estados Unidos. Al respecto dice el autor:

" El gobierno norteamericano, desde el período electoral cometió el error de vincular a la oposición y a José Figueres en un mismo bloque. Era cierto que estos dos diferentes sectores habían apoyado a la candidatura de Otilio Ulate, pero también lo era el hecho de que Figueres tramaba una revolución desde años atrás y la anulación de las elecciones había sido un caso fortuito y no la "conditio sine qua non" para su movimiento armado... el grupo de Figueres representaba ciertamente a muchos sectores de la oligarquía, pero más que todo, a los sectores medios costarricenses en busca de su ascenso social... su propósito no consistía, como lo interpretó la embajada, en preservar el régimen oligárquico del país, sino por lo contrario, en la implantación de una nueva serie de transformaciones socioeconómicas. Los Estados Unidos prefirieron erradicar el marxismo primero y lidiar con el figuerismo después" ( 219 ).

Si recordamos las diferencias entre Figueres y Ulate después de la guerra civil de 1948, Ulate pasó a constituir la oposición, podemos entender que el Partido Liberación Nacional, formado en torno a la figura de Figueres, no tuvo en sus inicios vinculaciones con Estados Unidos y si por el contrario, presiones y amenazas para que no fuera a derivar en un partido "socialista".

En su carta fundamental, el PLN afirma que los principios generales de su política exterior son: antimilitarismo, antiintervencionismo; respeto por los derechos humanos en todas las naciones; autodeterminación de los pueblos; rechazo a las dictaduras, lealtad al "mundo libre" pero coexistencia pacífica con las naciones socialistas y reducción de las desigualdades entre naciones ricas y pobres. (220 )

En efecto, el PLN siempre ha estado en contra de los regímenes militares. Durante el primer gobierno de Figueres, la legión del Caribe liderada por el presidente costarricense, tuvo mucha actividad en su intento por derrocar a dictadores latinoamericanos, particularmente a Somoza de Nicaragua. (221)

También en numerosas ocasiones, el PLN ha denunciado a Estados Unidos por su apoyo a los regímenes militares y dictatoriales en Latinoamérica. Sin embargo, al paso del tiempo y al resultar ineficaz su "cruzada antidictatorial", el PLN terminó por establecer relaciones con esos regímenes.

---

(220 ) Partido Liberación Nacional, "Carta Fundamental...", p. 22.

(221 ) Bodenheimer, Susanne, "La ideología socialdemócrata en...", p. 57.

El anticomunismo que caracteriza a los liberacionistas los llevó a propiciar relaciones personales con liberales de Estados Unidos que afianzaron la cordialidad entre ambos países.

Nos dice la norteamericana Susanne Bodenheimer (222) que se fundó en 1950 la Asociación Interamericana para la Democracia y la Libertad, la cual pretendía el estudio y la acción contra el resurgimiento de las ideas neofascistas y comunistas en el hemisferio. Entre sus miembros se contaban José Figueres, Betancourt, Edward Kennedy y Haya de la Torre. Al respecto se afirma que la CIA suministraba fondos, lo cual no ponemos en duda en virtud de que por esa época se dedicaba a financiar toda organización que se opusiera a los comunistas.

Hasta ese momento y en virtud de que la "guerra fría" y el Plan Marshall hacían coincidente los puntos de vista europeo y norteamericano en cuestiones de política exterior, la socialdemocracia europea, que no tenía todavía fuerza política en el Viejo Continente, no difería mucho de las proposiciones norteamericanas hacia Latinoamérica, por no afirmar que simplemente no les prestaba atención. Entre los pocos partidos que en los cincuenta tenían contacto con la Internacional Socialista se encontraba el Partido de Liberación Nacional - pues como ya hemos visto, siempre se ha identificado como un partido socialdemócrata.

---

(222) Bodenheimer, Susanne, "La crisis del movimiento socialdemócrata en América Latina", Estudios Internacionales, Nº 12, Enero-Marzo 1970, pp. 544-567.

Cuando la revolución cubana en 1959, Costa Rica fue uno de los principales promotores de la expulsión de Cuba del -- Sistema Interamericano. Aunque cabe señalar que en ese pe-- ríodo el Partido Liberación Nacional no se encontraba en el poder, los liberacionistas se oponían a Castro por haberse aliado con los soviéticos y haber "defraudado" el programa original reformista. El anticomunismo fue y ha sido una -- constante de los socialdemócratas costarricenses que ha perdurado en los 34 años de quehacer político del PLN.

EL PLN siempre ha considerado a Costa Rica como parte del "Mundo Libre" y por lo tanto, un aliado de E.U. sin embargo, los liberacionistas han criticado a E.U., además del apoyo que da a las dictaduras, las injustas relaciones comerciales entre Latinoamérica y Estados Unidos.

Por tal razón, la Alianza por el Progreso (ALPRO), promovida por Kennedy en 1961 para prevenir otro movimiento revolucionario, fue acogida por Costa Rica como una "nueva actitud" de Estados Unidos hacia los países latinoamericanos -- que debería ser aprovechada para aumentar la afluencia de inversión extranjera que propiciará el desarrollo que se deseaba, pero sí bien promovió la entrada masiva de capital -- norteamericano en la economía costarricense, también aumentó su dependencia con ese país.

Creyendo que ese "cambio de actitud" norteamericana era real, Costa Rica decidió enviar tropas a República Dominicana en 1965. Sin embargo la ola de regímenes dictatoriales -- que le siguieron convenció al PLN que E.U. no había cambiado.

El ex-Canciller liberacionista Gonzalo Facio, de tendencia conservadora, reconoce que en los setentas hubo la necesidad de cambiar la política exterior de Costa Rica: "Es en 1970 que se inicia lo que podríamos llamar el período de madurez de nuestra política internacional, porque fue entonces cuando se abandonó cierto dogmatismo que nos había impuesto la Guerra Fría" (223).

Es precisamente a fines de los años sesentas y principios de los setentas que los países europeos empiezan a prestar atención a los sucesos políticos de Latinoamérica. Ya en 1966 existe en la República Dominicana una representación del Partido Socialdemócrata Sueco. En 1968 se funda el Centro de Estudios Democráticos de América Latina (CEDAL) en los terrenos de La Catalina, a las afueras de San José, auspiciado y con fondos de la fundación socialdemócrata alemana Friedrich Ebert (224).

El CEDAL ha servido desde su fundación para el estudio y la investigación de los problemas latinoamericanos, pero sobre todo para la promoción de los postulados socialdemócratas entre los militantes de los partidos y sindicatos afines. Se efectúan reuniones tanto nacionales como internacionales en las cuales se discuten cuestiones teóricas y prácticas,

---

(223) Facio, Gonzalo et al, Costa Rica Contemporánea, Tomo I, Ed. Costa Rica, 1982, pag. 161.

( 224.) Assman, Hugo, Op. Cit. Pag. 43.

desde las técnicas de reclutamiento político hasta congresos internacionales de respaldo a movimientos populares en el área centroamericana y del Caribe (\*).

Después de asistir varias veces como observador, el PLN ingresa como miembro pleno de la Internacional Socialista en 1976. Como ya hemos dicho, desde su fundación el Partido de Liberación Nacional ha seguido una política exterior que a pesar de cuestionar en alguna ocasión a Estados Unidos pocas veces se le ha enfrentado y se podrá decir que en muchas ocasiones su postura es pro-norteamericana.

Por tal razón, al PLN se le ha considerado como del "ala-derecha del movimiento socialista internacional" (225). Ya vimos en capítulos anteriores que la Internacional Socialista ha ido modificando su postura respecto a los países Latinoamericanos. Aunque con ciertas divergencias en su seno, la IS apoya a los movimientos de liberación nacional pues consideran que es éste el único camino que le ha dejado la pobreza y la represión. Esta nueva actitud es contraria a los intereses de E.U. y no es muy afin a la política exterior del Partido Liberación Nacional.

---

( \* ) Tuvimos la oportunidad de asistir a un seminario de formación ideológica para militantes del Partido de Liberación Nacional que se realizó del 24 al 28 de agosto de 1982 en la sede del CEDAL. Ahí pudimos comprobar que con ese seminario lo que se pretendía era orientar y capacitar a los militantes del PLN sobre los principios de la socialdemocracia, sobre la solidaridad internacional con partidos hermanos, es decir, pertenecientes a la Internacional Socialista u observadores, y sobre los lineamientos del PLN.

(225) Bodenheimer, Susanne Jonas, "La ideología Socialdemócrata en ...", p.9.

Sin embargo, el caso de Nicaragua, dado su peculiaridad, hizo posible, que al menos por un tiempo, coincidieron estos tres actores internacionales en un mismo propósito: el derrocamiento de la dictadura de los Somoza.

Desde 1978 la Internacional Socialista a través de los líderes Carlos Andrés Pérez de Venezuela y Daniel Oduber de Costa Rica suministró ayuda material y moral al proceso revolucionario de los sandinistas, teniendo como centro de operaciones el CEDAL.

En este momento, la coyuntura era favorable para una -- colaboración estrecha entre la social democracia europea y -- Costa Rica, en primer lugar, existía el espacio político suficiente gracias a la política de derechos humanos de Carter (\*).

En segundo lugar, la IS veía la oportunidad de jugar un papel de vanguardia en movimientos populares con posibilidades de obtener el poder en un área que tradicionalmente le -- estaba vedada desde que Estados Unidos suplió a los europeos como potencia hegemónica en América Latina.

---

( \* ) Inclusive, se podría decir, que Carter contribuyó directamente a la caída de Somoza. En una entrevista a Cuadernos del Tercer Mundo, Omar Torrijos declaró que hubo un momento en el que se logró un acuerdo con Carter, Carlos Andrés Pérez, Rodrigo Carazo y Torrijos -- respecto al régimen somocista y agregó: "Cuando alguien hace un plan con la Casa Blanca, las cosas tienen que salir bien, [pero] hubo momentos difíciles. Carazo me llamaba y decía 'Omar la lucha esta perdida'... nosotros sabíamos que si perdíamos las consecuencias podrían ser fatales para Costa Rica o para Panamá" en Rojas Aravena, Francisco, "Costa Rica 1978-1982: ¿Una política internacional tercermundista?", Foro Internacional N° 94, Colegio de México, Oct. - Dic. de 1983, p. - 226.

Asimismo, el PSD alemán se encontraba firme en el poder en Alemania Federal, lo que ayudaba a que tuvieran un gran peso los puntos de vista de Willy Brandt, quien estaba enteramente dedicado a la política partidista y que, junto con Palme y Kreisky, se había distinguido por su interés en que la IS tuviera una colaboración importante con procesos revolucionarios, principalmente en Africa y América Latina, para evitar que éstas volvieran a caer en el "dualismo entre americanos y rusos". Al respecto dice Peter Berder, un escritor cercano a Brandt:

"... si la causa por la cual la guerra del Tercer Mundo puede aparecer, se encuentra en el dualismo entre americanos y rusos, entonces la primera cosa que hay que hacer es reducir la efectividad de este dualismo".

"Muchas partes del mundo deben salirse del conflicto de los superpoderes o sacarlos de él. Los americanos tienden a la globalización de su lucha de poder con Moscú, pero para Europa es necesario exactamente lo opuesto!" ( 226 )

Por su parte, Costa Rica deseaba deshacerse de la dictadura somocista con la que había tenido múltiples dificultades, por lo que existía consenso nacional que avalaba las acciones del PLN y del propio presidente. A ésto agregamos la certeza que se tenía en Costa Rica de que prevalecerían los elementos moderados de la coalición política nicaragüense que pretendía derrocar a Somoza.

---

( 226 ) Mujal-León Eusebio, "El socialismo europeo y la crisis en Centroamérica", Foro Internacional N° 94, Octubre-Diciembre de 1983, México, pág. 167.

Es así que durante ese tiempo y hasta 1980 aproximadamente los lazos de colaboración entre la IS y el PLN llegaron a estrecharse considerablemente. Sin embargo, las dificultades empezaron a surgir cuando las condiciones cambiaron.

Ya en 1980, ciertos grupos conservadores en el interior del PLN empezaron a pugnar por un cambio en la política exterior del partido y un alejamiento de la Internacional Socialista en virtud de la radicalización de los sandinistas.

Después del XV Congreso de la IS en Madrid en 1980, Gonzalo J. Facio, ex-Ministro de Relaciones Exteriores y miembro del PLN declaró que "el Frente Sandinista se ha quitado la careta democrática pluralista para mostrar su verdadera faz totalitaria... por ser un novel miembro, muy entusiasta de la IS, el PLN se ha visto embaucado en la nueva ruta totalitaria que parece estar tomando dicha organización" (227)

En 1981 ascendió al poder en Estados Unidos Ronald Reagan dispuesto a combatir todo intento de rebelión en contra de su hegemonía en la región. Para ello, la Administración Reagan diseñaría una estrategia con la que se buscaría rearticular y confirmar a Centroamérica dentro de su área de influencia y poder.

En ese mismo año, Estados Unidos promovió la Comunidad Democrática Centroamericana a fin de aislar a Nicaragua y Costa Rica participó activamente en ella. Posteriormente, el Foro Pro-Paz y Democracia, que también excluyó a Nicaragua,

---

( 227 ) Assaman, Hugo, Op. Cit., p. 126

estableció su sede en San José y se presentó como una opción a las alternativas de paz para la región que impulsaban en ese entonces México y Venezuela (228). Como podemos observar el Partido Liberación Nacional fue desligándose de la postura de apoyo a las sandinistas que sustentaba la Internacional Socialista y se acercó más a la nueva política norteamericana del Presidente Reagan.

La difícil situación económica de Costa Rica la hace vulnerable a las presiones del exterior. Su enorme deuda externa ha obligado al Presidente Luis Alberto Monge a recurrir a préstamos externos que en muchas ocasiones y debido a la importancia geoestratégica que en la actual coyuntura tiene Costa Rica, son condicionados.

Esta situación fue aprovechada por la administración Reagan para utilizar a Costa Rica como parte de la "pinza estratégica" contra Nicaragua. Además de incrementar el apoyo económico, la Casa Blanca procedió a aumentar sustancialmente la ayuda militar a Costa Rica, país que formalmente no tiene ejército desde 1948. (229)

---

(228.) Jauberth Rojas y Falbes Baldi Oscar "Para el estudio de las relaciones Estados Unidos-Costa Rica durante la administración Reagan", 1ª parte, El Día, 8 de Noviembre de 1984.

(229.) Sin embargo, nos dice el ex-embajador de Costa Rica en México, Marcelo Prieto, que desde el Gobierno de Rodrigo Carazo, de la Coalición Unidad, se han venido dando los primeros pasos para la construcción de un ejército en Costa Rica y que ya en 1961 y 1964 se envió a 1639 costarricenses a cursos de contrainteligencia en la Escuela de las Américas de Panamá. Prieto, Marcelo, "Militarismo y democracia en Costa Rica..." aclarar y citar las organizaciones paramilitares, pp. 126 y 128.

En los cuadros anexos podemos apreciar el suministro de fondos que la administración Reagan ha otorgado al Gobierno de Monge, donde destaca que de 10 millones de dólares en ayuda económica que recibía en 1979 pasó a recibir 237 millones. Mientras que en asistencia militar Washington aportó en 1979 30 mil dólares, para 1985 la suma era ya de 10 millones.

Es conveniente señalar que las presiones norteamericanas para que Costa Rica se militarice han sido muchos y también han sido múltiples las veces que el Presidente Luis Alberto Monge se ha resistido a comprometer la neutralidad del país en el conflicto regional pues aunque no simpatizan con los sandinistas podrían convivir con ellos ( \* ).

Con el afán de fortalecer su postura, en noviembre de 1983 el presidente costarricense declaró la neutralidad activa, perpetua y no armada de Costa Rica la cual recibió el apoyo de muchos sectores progresistas, de la juventud y los intelectuales pero fue rechazada por los conservadores (\*\*), e inclusive propició el surgimiento de organismos paramilitares de derecha como los impulsados por el movimiento Costa Rica Libre, que pretenden preparar a la juventud a defenderse de los sandinistas.

( \* ) Entrevista a Oscar Arias Sánchez, 26 de Agosto de 1982.

( \*\* ) En este sentido cabe recordar que como resultado de la declaración de neutralidad el Ministro de Asuntos Exteriores, Fernando Volio, renunció a su cargo.

Como indicamos anteriormente, le ayuda suministrada por los Estados Unidos no ha sido desinteresada. Según un documento secreto del Departamento de Estado Norteamericano fechado el 5 de mayo de 1984 revelado por el diario "The Washington Post" ( 230 ), Estados Unidos está tratando de empujar a Costa Rica fuera de la neutralidad. Ese diario asegura que la ayuda militar de emergencia que le fue otorgado a Costa Rica por Estados Unidos es a condición de que el Gobierno adopte una actitud más severa frente a los sandinistas.

En tal sentido cabe señalar que el General Paul Gorman, ex-Jefe del Comando Sur del ejército norteamericano, ha visitado varias veces el país para preparar el envío de mil ingenieros militares a la zona de Costa Rica, envió que en un principio había aceptado el gobierno de Monge pero que luego rechazó para no comprometer su neutralidad ( 231 ).

---

( 230 ) "Según un documento secreto, E.U. está presionando a Costa Rica", El Día, 11 de marzo de 1984, p. 13.

( 231 ) Meislin, J. Richard, "Officials say Washington is pressing Costa Rica neutrality", The New York Times, 11 de mayo de 1984, p. 2.

Los grupos más conservadores del país apoyan los ofrecimientos norteamericanos y respaldan a las organizaciones antisandinistas que operan en el país. Este sector ha utilizado todos los medios a su alcance, principalmente los periódicos más importantes como La Nación y Prensa Libre, así como los noticieros radiofónicos y de la televisión, para demandar al gobierno de Monge una actitud más enérgica contra el régimen de Nicaragua e inclusive el rompimiento de relaciones diplomáticas con este país (232).

Sin embargo, también existe un sector que desea que se respete la neutralidad de Costa Rica y que se pronuncie contra el enfoque militarista de la administración Reagan. El 15 de mayo de 1984, alrededor de 20 mil personas realizaron una manifestación en San José "contra de la guerra, la intervención extranjera y el apoyo a la neutralidad de Costa Rica". En esta manifestación participaron los ex-presidentes José Figueres, Daniel Oduber, el Ministro de Seguridad Pública, Angel Edmundo Solano, el de Presidencia, Fernando Barrocal y el de Trabajo, Guillermo Sandoval, así como diputados de varios partidos, estudiantes, trabajadores, obreros, campesinos y personalidades del medio intelectual.

Según el diario "The New York Times," la manifestación fue gestada por funcionarios gubernamentales para contrarrestar la presión de Estados Unidos sobre el gobierno de Monge (233).

---

(232) Meléndez José, "Fomentan en Costa Rica un ambiente de ...", p.2.

(233) "20,000 Demonstrate in Costa Rica to support policy of neutrality", The New York Times, 16 de Mayo de 1984.

fundadores de la organización paramilitar "Movimiento Costa Rica Libre". Por otra parte, Monge aceptó la llegada de 20 ingenieros militares, no de mil como deseaba Estados Unidos, que entrenarán a los guardias costarricenses en tácticas -- antisubversivas. Asimismo, en lo que va del presente año se -- han suscitado incidentes entre Costa Rica y Nicaragua. Cada -- vez que ésto sucede Costa Rica amenaza con invocar al Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (235), además de -- que asegura que ya llegó el fin de Contadora.

A pesar de que existen sectores progresistas tanto en el partido, como en el gabinete de Luis Alberto Monge, la actual -- correlación de fuerzas en Costa Rica nos indica que quienes -- hasta el momento están imponiendo su punto de vista son los conservadores.

Corroboramos con el estudio del caso de Costa Rica que -- una vez más la política exterior "es el resultado y la expresión de las relaciones sociales, las relaciones de fuerza -- que se dan en el Sistema Político Nacional, los cuales se -- encuentran a la vez condicionados por la realidad exterior" -- (236)

---

(235) Rojas Aravena, Francisco, Op. Cit., p. 213.

(236) Ibidem., pág. 232.

## G. CONSIDERACIONES CAPITULARES.

- Las raíces ideológicas del Partido Liberación Nacional se encuentran en el revisionismo de Bernstein, en el social cristianismo, en el Aprismo y en la Revolución Mexicana.
- El Partido Liberación Nacional se reconoce como socialdemócrata.
- La socialdemocracia costarricense surge como un movimiento de clase media que pretende modernizar la economía de Costa Rica aplicando políticas desarrollistas.
- Los socialdemócratas llegan al poder a través de una Guerra Civil en la que derrocan a un gobierno en el que participan los comunistas. A partir de entonces y hasta 1975, quedan prohibidos los partidos y sindicatos comunistas. El anticomunismo constituye una constante del Partido Liberación Nacional.
- Los gobiernos socialdemócratas instrumentan una política desarrollista basada en la sustitución de importaciones. Sin embargo, la economía sigue dependiendo de las exportaciones agropecuarias.
- Mientras se mantuvo alto el valor de sus exportaciones, el gobierno estuvo en posibilidad de recibir los recursos que

requiría para asumir las funciones de Estado de Bienestar.

- Debido a que no se aplicó una reforma tributaria, para continuar con la misma política de programas sociales se incrementó el déficit fiscal y se recurrió a los empréstitos extranjeros.
- La crisis general del capitalismo durante la década de los setentas golpeó severamente a la economía costarricense, reduciendo los excedentes de exportación que le permitían financiar los programas sociales.
- Durante el gobierno de Rodrigo Carazo Odio (1978-1982), se genera un fuerte repunte de los núcleos conservadores. En contraparte, los movimientos de los trabajadores, principalmente bananeros y empleados públicos, se vuelven más combativos.
- Al ascender al poder Luis Alberto Monge se enfrenta a una crisis económica sin precedentes, tal como refleja el hecho de que la deuda costarricense es la mayor per cápita en el mundo; una crisis política que se manifiesta en una gran efervescencia social, por un lado, el fortalecimiento de los conservadores que llegan a presionar directamente al presidente y por otro, un conjunto de sectores que protesta por el descenso en el nivel de vida. Estas contradicciones provocan un incremento en las actividades represivas.

- A nivel internacional, las dificultades económicas de Costa Rica son aprovechadas por el gobierno conservador de Washington para tratar de presionar al gobierno de Monge para que rompa con su proclama de neutralidad emitida en 1983, utilizando recurrentemente los préstamos condicionados.

Aunque ha habido resistencia de parte de la juventud y de los sectores progresistas del PLN, parece ser que el actual gobierno esta cediendo a las presiones externas e involucrándose activamente en el conflicto centroamericano acorde a las directrices del gobierno de Reagan en una actitud cada vez hostil al gobierno nicaragüense.

- Respecto a la Internacional Socialista, el PLN se empezó a distanciar de ese organismo a partir de 1980 cuando los sandinistas tomaron medidas más radicales que las estipuladas dentro de la Organización de Estados Americanos en 1979. Inclusive sectores conservadores del PLN han pugnado por separarse de esa organización internacional.

## C O N C L U S I O N E S

-La socialdemocracia internacional podría ser dividida en dos épocas: 1) La primera que comprende el movimiento de los partidos socialistas europeos que desde la Segunda Internacional pugnan por establecer el socialismo en sus respectivos países y se diferenciaban de los marxistas en que consideraban que era posible acceder a esa etapa superior de organización social por la vía parlamentaria.

2) La segunda, comprendería a los partidos socialistas que después de la Segunda Guerra Mundial se reúnen en torno a una organización: la Internacional Socialista. Aunque estos partidos derivan o son la continuación de los partidos que conformaban la Segunda Internacional, han sufrido algunas modificaciones.

- Como modelo político económico, el cambio más significativo que sufrieron los partidos socialdemócratas se refiere al fin último que persiguen, es decir el socialismo. Los socialdemócratas de la primera época consideraban indispensable para la consecución del socialismo la supresión de la propiedad privada. Los de la segunda época no, pues están convencidos de que la propiedad pública es compatible con la propiedad privada.

-Es así que la socialdemocracia ya no pretenderá destruir el ordenamiento existente, basado en la propiedad privada, sino que buscará mejorarlo y perfeccionarlo a través de la economía mixta planificada. Los socialdemócratas tenían la certeza de que -

una mayor equidad en materia de educación, salud y servicios públicos, aunado a un crecimiento sostenido: crearía una sociedad de igualdad de oportunidades, por lo que se postergó o se renunció a lograr un cambio en las relaciones de producción. En su lugar se propuso reformar al capitalismo para hacerlo más humano, de ahí que en muchas ocasiones a la socialdemocracia de la segunda época, objeto de estudio de nuestro trabajo, se le considere un capitalismo reformista o humanizado.

- Una de las razones por las cuales la socialdemocracia de la posguerra renunció a la socialización de los medios de producción, fue el incremento en el nivel de vida de los trabajadores que se logró gracias a la implantación de un Estado de Bienestar. Esto fue posible gracias al auge económico que experimentó Europa después de la Segunda Guerra Mundial, el cual fue impulsado por la ayuda económica suministrada -- por Estados Unidos.

-Mientras existió bonanza económica, las políticas socialdemócratas pudieron funcionar en Europa, respondiendo a las demandas obreras.

- Sin embargo la crisis económica que se inició en los setentas puso en evidencia las limitaciones de las reformas socialdemócratas para asegurar el bienestar de los trabajadores.

- Ante la crisis económica generalizada se ha iniciado una contraofensiva de los conservadores, cuyo objetivo consiste en desmantelar el Estado de Bienestar, pues es considerado un obstáculo para la actividad empresarial.

- Las políticas hasta hoy instrumentadas por los partidos socialdemócratas europeos para responder a la crisis económica, esto es la política de austeridad y la política de ampliación del mercado interno, han tenido la intención de reanudar un período de crecimiento económico sostenido como el que se dió después de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, todo indica que a corto y mediano plazo no será posible lograrlo, dado la profundidad de la crisis económica mundial.

- En su afán por controlar la crisis económica capitalista, algunos partidos socialdemócratas europeos parecen haber olvidado sus postulados y han adoptado políticas de corte conservador que han provocado una falta de credibilidad ante sus electores y por tanto una disminución de sus votos.

Esto a su vez ha ocasionado crisis políticas internas en los partidos, sin que hasta el momento se perfilen alternativas viables para superarlas.

- Mientras perdure la crisis económica en Europa es de preverse que los partidos socialdemócratas mantengan las políticas hasta ahora aplicadas, acentuándose la tendencia a la reducción de su votación.

- En América Latina, la socialdemocracia como modelo político también se encuentra en crisis. El caso que analizamos, el del Partido Liberación Nacional de Costa Rica nos lo ha demostrado.

-En principio, cabe subrayar que el Partido Liberación Nacional, miembro de la Internacional Socialista, se reconoce como partido socialdemócrata, pues una parte de sus bases teóricas proceden del revisionismo de Bernstein. Otras fuentes de su ideología son también el socialcristianismo, el Aprismo y la Revolución Mexicana. No obstante, sus orígenes y su historia son diferentes a los partidos socialdemócratas europeos. El PLN surge como un partido de clase media, eminentemente "caudillista" y se ve sumamente influenciado por el Aprismo de Haya de la Torre, características todas que reflejan su ascendencia latinoamericana.

- Gracias al auge económico por el cual atravesó este país -- centroamericano con la aplicación de políticas desarrollistas y el modelo de sustitución de importaciones que atrajo la inversión extranjera, los gobiernos liberacionistas pudieron generar excedentes que permitieron elevar el nivel de vida de los costarricenses. Los programas de bienestar social de Costa Rica son uno de los más avanzados del continente, a pesar de ser un país pequeño y con escasos recursos naturales.

- La crisis del capitalismo que ha afectado al mundo desde la década de los setentas ha tenido sus más graves repercusiones en los países subdesarrollados. Costa Rica no ha sido la excepción.

-A fines de la década de los setentas, las exportaciones cayeron severamente, reduciéndose los excedentes que le permitieron a Costa Rica financiar los programas sociales. Debido a que no se han llevado a cabo reformas impositivas para aumentar los ingresos estatales, el déficit presupuestal se incrementó sustancialmente y la deuda se disparó hasta hacer de Costa Rica uno de los países con la deuda per cápita más alta del mundo.

-Con el fin de reactivar la economía y preservar el sostén social del partido, el PLN trató de introducir en el sistema económico de Costa Rica al Estado-Empresario, pero esto no dió resultados efectivos y si contribuyó a incrementar la deuda externa significativamente.

- En respuesta a la mayor intervención del Estado en la economía, durante del gobierno del ex-liberacionista Rodrigo Carazo Odio (1978-1982) se genera un repunte de los núcleos conservadores. Asimismo debido a la agudización de la crisis económica, los movimientos de campesinos sin tierra y de los trabajadores, principalmente bananeros y empleados públicos, se vuelven más combativos.

- Este proceso de derechización no ha podido ser impedido y mucho menos contrarrestado por los sectores progresistas del país debido tanto a la represión ejercida contra de las manifestaciones populares de protesta, como a la desorganización y divisionismo prevaleciente entre los organismos de izquierda.

- En un contexto de aguda crisis económica nacional e internacional prolongada, combinado con la reducción del espacio de maniobra interna que deriva de ser pieza importante de la estrategia norteamericana el área, es de preverse a corto y mediano plazo una consolidación de las políticas conservadoras en los gobiernos liberacionistas y un progresivo distanciamiento respecto a sus postulados socialdemócratas.

Esto significaría a su vez una mayor desvinculación con los sectores populares del país y una pérdida de legitimidad ante ellos. Asimismo, la continua austeridad podría repercutir en un incremento de la efervescencia social y por lo tanto en una mayor recurrencia a la represión estatal a fin de mantener la estabilidad del país y evitar que pueda derivar en un movimiento armado como los que ya se han presentado en los países vecinos.

- Los costarricenses han sido tradicionalmente un pueblo amante de la paz, al grado que desde 1948 no tiene un ejército for

malmente constituido. Sin embargo, en los últimos años ha habido un incremento sustancial en el número de elementos de organismos paramilitares estatales, los cuales inclusive han llegado a recibir entrenamiento en el extranjero.

Asimismo, el fortalecimiento de los conservadores en el panorama político de Costa Rica, así como la vecindad con el régimen sandinista, han propiciado el surgimiento de organizaciones paramilitares como el Movimiento Costa Rica Libre que con el argumento de evitar que el "comunismo" ingrese a Costa Rica, ha generado un ambiente antisandinista a través de los medios de comunicación y de manifestaciones muchas veces violentas en contra de las que favorecen la neutralidad del país.

Por su parte, los grupos de izquierda hasta el momento no han recurrido a acciones de fuerza, pero ya han empezado a surgir pequeñas organizaciones que empiezan a plantear la necesidad de un cambio revolucionario en Costa Rica.

- En el plano internacional, las dificultades económicas de Costa Rica, así como el arraigado anticomunismo del PLN, han sido aprovechados por el gobierno conservador de Washington para presionar al gobierno liberacionista y alejarlo de su declaración de neutralidad emitida en 1983, a pesar de la oposición de los sectores progresistas al interior del partido.

- La Administración Monge ha ejercido una política exterior am bivalente en principio. Al paso del tiempo y con el incremento de las presiones internas y externas, cada vez Costa Rica pare ce estar alineándose con la política belicista de la Casa Blan ca.

Esta tendencia no parece ser susceptible de modificación en un futuro próximo en virtud de la enorme vulnerabilidad política y económica del gobierno socialdemócrata que proviene de la - crisis económica y política por la cual atraviesa.

- En conclusión, podemos afirmar que como modelo político-económico, la Socialdemocracia en Costa Rica tiene muy pocas pers pectivas de superar en el corto y mediano plazo las dificultades que hoy enfrenta, en virtud de que solo puede funcionar - efectivamente cuando existen excedentes económicos y un clima de distensión internacional.

Dado que es muy poco probable que esta situación cambie en un futuro próximo debido a la profundidad de la actual crisis, es de esperarse una modificación de sus tradicionales postulados y estrategias socialdemócratas hacia un mayor conservadurismo.

Este escenario solo podría cambiar si ocurren todas o algunas de las siguientes situaciones:

a) Que se produjeron excedentes económicos, lo cual es muy poco probable como ya vimos;

b) que aún habiendo escasez de recursos se distribuyan más - - equitativamente, lo que no es factible, ya que eso significaría la aplicación de una reforma fiscal y de una reforma agraria, cuando menos, y esto no es probable de ser aceptado por un sector conservador fortalecido;

c) que se dé un mayor empuje de los movimientos populares en demanda de mejores condiciones económicas, lo que no parece corresponder a la realidad, debido tanto a la represión como a las divisiones internas;

d) que el Partido Liberación Nacional perdiera las elecciones presidenciales en 1986 y pasara a constituir la oposición. Fuera del gobierno, retomaría las consignas populares que ahora rechaza, reconciliándose con sus postulados socialdemócratas.

e) que la política exterior norteamericana en Centroamérica se modificara y Costa Rica dejara de ser pieza importante en ella, lo cual permitiría un mayor espacio para ejercer una política más autónoma.

Esto tampoco parece factible, al menos al corto y mediano plazo, debido a la prioridad que tiene Centroamérica en la política exterior de la Administración Reagan.

- La Socialdemocracia no sólo puede ser considerada como un modelo político-económico, sino también como una corriente política internacional. Al respecto, podemos afirmar que la consolidación política y económica de Europa, el debilitamiento de la hegemonía de Estados Unidos en el panorama mundial y la crisis económica generalizada que ha prevalecido en las dos últimas décadas hicieron posible que en los setentas la Socialdemocracia europea, impulsado por un interés de expansión política y económica, iniciara una nueva etapa en sus relaciones con América Latina, la cual se ha caracterizado por un mayor acercamiento entre ambas regiones.

- En el ámbito económico, la ofensiva de la Socialdemocracia europea se basa en la premisa de que no impulsar el desarrollo en el Sur, a la larga perjudicaría a los países industrializados. Esta nueva actitud ha sido bien recibida en América Latina.

Si bien es cierto que un interés más del Viejo Continente es abrir nuevos mercados y asegurar sus fuentes de materias primas, los países latinoamericanos ven en el acercamiento europeo

una forma, aunque limitada, de coadyuvar a solventar algunos de los problemas económicos más apremiantes a través de préstamos, colaboración tecnológica, acceso a otros mercados, entre otros. Esto constituye una forma de diversificar los mercados y disminuir la dependencia con Estados Unidos.

- Una muestra fehaciente de la nueva postura europea de acercamiento con América Latina lo constituye la asistencia acordada en la Reunión de San José en septiembre de 1984 y los préstamos recientemente otorgados a Costa Rica y Nicaragua.

- Si bien estas acciones le han ocasionado algunas discrepancias con Estados Unidos, sobre todo en lo que respecta a la ayuda brindada a Nicaragua, todo indica que Europa continuará proporcionando asistencia a los países latinoamericanos, aunque esto se encuentre limitado por la disponibilidad de recursos en el Viejo Continente.

- En el ámbito político y en un contexto de doble crisis del capitalismo y del socialismo realmente existente que había permitido el relajamiento de los rígidos esquemas bipolares, la Socialdemocracia internacional, a través de su organismo máximo, la Internacional Socialista, inicia a principios de los setentas una ofensiva en América Latina con el fin de incrementar el número de sus adeptos y tener así una mayor capacidad de influencia en los grandes acontecimientos mundiales.

- Solo a partir de entonces es que la Internacional Socialista se cuestiona la viabilidad de los métodos reformistas en los países subdesarrollados y empieza a considerar la revolución armada como la única vía posible en algunas de estas naciones, en las cuales la represión, la desigualdad y la pobreza ha llegado a grados extremos. Es así que la Internacional Socialista abre sus puertas no sólo a partidos afines, sino a una gran variedad de movimientos y partidos progresistas del subcontinente, incluyendo algunos movimientos de liberación nacional.

- La política de derechos humanos durante el gobierno de James Carter hizo posible que la Internacional Socialista estableciera vínculos con estos movimientos sin mucha oposición de su parte.

- La Internacional Socialista ha brindado su apoyo y solidaridad a movimientos como el sandinista. Precisamente el caso de Nicaragua demuestra que ésto puede ser muy valioso para el reconocimiento y legitimación de estas fuerzas cuando se constituyen en gobierno y, posteriormente, pueden ser una fuente de ayuda económica alterna.

- Sin embargo, el ascenso de la Administración Reagan al poder reduce el espacio político de la Internacional Socialista en América Latina, pues el nuevo gobierno norteamericano tiene el propósito de recrear los tiempos de Guerra Fría, enfatizar los límites de las zonas de influencia y reasumir un liderazgo indiscutible en el bloque occidental.

- El cambio en la política exterior norteamericana, la radicalización del gobierno sandinista y la heterogeneidad de los miembros que componen la Internacional Socialista han ocasionado que en el seno de esta organización se manifiesten divergencias en torno a la ayuda a los movimientos de liberación nacional, lo que a su vez se ha traducido en un retraimiento en las actividades de la organización socialdemócrata en América Latina.

- Precisamente, un miembro de la Internacional Socialista que se opone a la ayuda a estos movimientos es el Partido de Liberación Nacional de Costa Rica, que como ya dijimos, dado su vulnerabilidad política y económica se ha ido alineando con la estrategia de Washington en Centroamérica, distanciándose de las posturas adoptadas por la organización socialdemócrata internacional. Inclusive, sectores conservadores del PLN han pedido que se retire de dicha organización.

- Esto nos permite afirmar que la participación del Partido de Liberación Nacional de Costa Rica en la Internacional Socialista se ve circunscrita tanto por la correlación de fuerzas internas como por el margen de maniobra que le permita su carácter de país dependiente.

- Por último, podemos decir que la Socialdemocracia como movimiento político internacional en su nueva postura hacia América

Latina puede ser útil a los movimientos progresistas del sub--  
continente. Sin embargo, sus posibilidades reales de actuación  
son limitadas en virtud de que en gran medida éstas dependen -  
de un contexto de distensión internacional que permita la inje  
rencia europea en un área de influencia tradicionalmente nor--  
teamericana.

- En virtud de que un objetivo del actual gobierno de Estados  
Unidos es reafirmar su liderazgo en el bloque occidental, par  
ticularmente en Latinoamérica, como lo demuestran sus acciones  
en el área centroamericana, es poco factible que la injerencia  
de la Internacional Socialista en la región se profundice.

Por el contrario, de no existir un propósito claro y homogéneo  
de apoyar a movimientos progresistas, todo indica que en el fu  
turo se dará un mayor retraimiento de la Internacional Socia--  
lista en América Latina y con ello una disminución de sus po  
tencialidades para constituirse en un actor importante en los  
acontecimientos políticos y económicos de la región.

## CUADRO I

Exportación de las Regiones que proveen a EE.UU. de algunas materias primas industriales, 1975

(% del total de importaciones)

	Desarrollados					En desarrollo		
	Canadá	Australia, Nueva Ze- landia	Sud-Africa, Rhodesia	Otros	Africa	América Latina	Otros	Países Comunistas
Aluminio	10	24	---	2	14	50	Negl.	Negl.
Cromo	---	---	46	17	---	---	23	14
Cobalto	6	---	2	46	46	---	---	---
Columbium	10	1	---	---	5	72	11	1
Cobre	28	Negl.	1	2	31	30	8	---
Fluor	1	---	8	24	---	60	6	1
Acero	57	1	Negl.	2	5	33	Negl.	Negl.
Plomo	36	6	---	3	2	42	11	---
Manganeso	---	9	16	24	31	18	2	---
Mercurio	9	---	---	47	18	4	12	10
Níquel	57	9	5	10	7	4	7	1
Platino	1	---	41	33	---	Negl.	Negl.	24
Estañio	Negl.	Negl.	---	Negl.	---	14	82	4
Titanio <sup>1</sup>	34	59	---	4	---	---	3	Negl.
Tungsteno	22	4	---	---	1	39	26	8
Vanadio	---	---	60	10	---	22	---	8
Zinc	54	4	1	20	4	13	4	Negl.

<sup>1</sup> Rutilo, ilmenita, chatarra y esponja.Fuente: International Economic Report of the President-  
Transmitted to the Congress, January 1977. (Idem.).

## C U A D R O I I

Fuentes de Energía, 1975<sup>1</sup>  
(%)

	Internas					Importadas				
	Total internas	Carbón	Gas Natural	Petróleo Crudo	Hidráulica y nuclear	Total importado	Carbón	Petróleo Árabe	Petróleo no Árabe	Otros
EE.UU.	80.7	18.8	27.0	28.1	6.8	19.3	---	5.3	12.7	1.3
Japón	12.0	3.7	.2	.6	7.5	88.0	11.9	37.6	36.6	1.8
Comunidad Europea	44.6	22.3	15.5	1.4	5.4	55.4	.4	35.1	18.6	1.3
Reino Unido	59.9	39.9	15.3	.5	4.2	40.1	-4.2	24.3	19.6	.4
Francia	24.9	9.4	3.8	1.1	10.6	75.1	6.3	47.7	15.1	6.0
R.F.A.	49.1	37.2	6.0	2.4	3.5	50.9	-7.1	24.2	24.6	9.2
Italia	18.6	.5	9.4	.8	7.9	81.4	6.1	54.5	15.5	5.3

<sup>1</sup> Equivalente en toneladas métricas de carbón.

Fuente: -International Economic Report of the President-  
Transmitted to the Congress, January 1977.  
Superintendent of Documents, U.S. Government  
Printing Office, Washington D.C., 1977.

## MINERALES

## Dependencia respecto de algunas materias primas industriales importadas, 1975

(% de importaciones en relación al consumo)

	EE.UU.	CEE	Japón		EE.UU.	CEE	Japón
Aluminio	84	75	100	Manganeso	98	99	88
Cromo	91	98	98	Caucho, goma natural	100	100	100
Cobalto	98	98	98	Níquel	72	100	100
Cobre	(1)	98	90	Fosfatos	(1)	100	100
Acero	29	55	99	Estaño	84	93	97
Plomo	11	85	73	Zinc	61	70	53
Tungsteno	55	100	100				

<sup>1</sup> Exportador neto.

## C U A D R O I I I

ASISTENCIA MILITAR Y ECONOMICA DE ESTADOS UNIDOS  
A COSTA RICA

AÑO	AYUDA ECONOMICA	AYUDA MILITAR
1979	10 MILL. DLS.	—
1980	14 " "	—
1981	13.3" "	30 MIL DLS.
1982	42 " "	2 MILL. DLS.
1983	211.9 " "	2.6 " "
1984	177 " "	10 " "
1985	227 " "	10 " "

FUENTE: JAUBERTH ROJAS, "PARA EL ESTUDIO DE LAS RELACIONES ESTADOS UNIDOS-COSTA RICA - DURANTE LA ADMINISTRACION REAGAN", EL DIA, 9 DE OCTUBRE DE 1984.

## CUADRO IV

NUMERO DE AFILIADOS Y SIMPATIZANTES DE PARTIDOS SOCIALDEMOCRATAS EN 1951.

PARTIDO	MEMBRESIA	VOTOS EN LA ULTIMA ELEC CION GENERAL	PORCENTAJE DE LOS VOTOS TO- TALES.
PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO	—	—	—
Sozialistische Partei Osterreichs	616,000	1,624,000	38.8
Parti Socialist Belge	132,000	1,705,000	34.51
Bulgarian Socialist Party Co-operative Commonwealth Federation of Canada	95,000	782,000	13.28
Social Democratic Party of Chzechoslovakia	—	—	—
Danish Social Democratic Party	295,000	813,000	39.6
Finnish Social Democratic Party	100,000	495,000	26.3
Party Socialiste, S.F.I.O., France	156,000	3,432,000	17.9
Sozialdemokratische Partei Deutschlands	736,000	6,934,000	29.2
Berlin Western Zones	—	—	44.7
British Labour Party	5,422,000	13,296,000	46.4
Parti Socialiste, ELD Greece	—	—	—
Social Democratic Party of Hungary	—	—	—
Iceland Social Democratic Party	2,000	12,000	17.00
The Socialist Party, India	126,000	—	—
International Jewish Bund	—	—	—
World Union of Zionist Socialist Parties, (Israel)	250,000	155,000	35.00
Partito Socialista de Lavoratori Italiani	120,000	1,858,000	7.10

PARTIDO	MEMBRESIA	VOTOS EN LA ULTIMA ELEC CION GENERAL	PORCENTAJE DE LOS VOTOS TO- TALES.
Partito Socialista Unitario	100,000	—	—
Japanese Social Democratic Party	100,000	7,316,000	25.5
Parti Socialiste Luxembour geois	3,000	481,000	—
Dutch Labour Party	110,000	1,244,000	25.7
Norwegian Labour Party	203,000	801,000	46.00
Polish Socialist Party	—	—	—
Sozialdemokratische Partei der Saar	11,000	147,000	32.8
Partido Socialista Obrero Español	—	—	—
Sozial-demokratische Partei Sudtirols	—	—	—
Swedish Social Democratic Party	700,000	1,817,000	49.1
Women and Youth Sozialdemokratische	160,000	—	—
Partei der Schwiez	53,000	258,000	26.3
Partitio Socialista de la Venezia Guilia	—	—	—
Socialist Party, U.S.A.	30,000	140,000	0.33
PARTIDO SOCIALISTA URUGUAYO	1,000	16,000	2.5
Socialist Party of Yugosla- via	—	—	—
<b>T O T A L:</b>	<b>9,601,000</b>	<b>45,682,000</b>	

FUENTE: Braunthal, J., "The International Socialista Conference",  
en Comisco Information Service, op. cit. Vol. 1, No. 1,  
p. 15 en Williams Felicity, op. cit. p. 243 y 244.

RESULTADOS ELECTORALES DE LOS PARTIDOS MIEMBROS DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA  
HASTA ENERO DE 1983

PARTIDOS MIEMBROS	FECHA DE LA ELECCION	VOTACION OBTENIDA	PORCENTAJE	ESCAÑOS OBTENIDOS	GANO O PERDIO
Australian Labor Party	18.10.80	n.a.	45.4	51/125	ganó
Austria-Socialist Party	6. 5.79	2,412,778	51.0	95/183	ganó
Barbados Labour Party	18. 6.81	61,845	52.2	17/27	perdió
Belgain Socialist Party	8.11.81	765,055	12.7	35/212	perdió
French-speaking party (PS)	8.11.81	744,586	12.4	26/212	no cambió
Dutch-speaking party (SP)	18. 2.80	2,142,054	19.8	32/282	ganó
Canada - New Democratic Party	7. 2.82	(no ha habido elecciones recientes)	57.3	33/57	ganó
Chile - Radical Party	8.12.81	n.a.	32.9	61/179	perdió
Costa Rica - National Liberation Party	16. 5.82	1,027,376	46.6	65/120	perdió
Denmark - Social Democracy	29. 4.79	854,868	46.6	15/69	ganó
Dominican Revolutionary Party	18/19. 3.79	n.a.	16.6	(boicoteó las elecciones de marzo de 1982)	perdió
Ecuador - Democratic Left	14/21. 6.81	691,256	24.0	52/200	ganó
El Salvador - National Revolutionary Movement	5.10.80	9,432,362	37.5	285/491	ganó
Finland - Social Democratic Party	3. 5.79	16,262,096	42.9	218/497	perdió
France - Socialist Party	7.12.76	11,509,524	36.9	268/635	ganó
Federal Germany-Social Democratic Party of Germany	2/3.12.79	n.a.	n.a.	3/15	ganó
Great Britain - Labour Party	24.11.82	(boicoteó las elecciones de marzo de 1982)	17.4	10/60	perdió
Grenada - New Jewel Movement	30. 6.81	n.a.	9.4	16/166	ganó
Guatemala - Democratic Socialist Party	30. 6.81	n.a.	36.6	47/120	ganó
Iceland - Social Democratic Party	3/4. 6.79	708,536	3.8	20/630	ganó
Ireland - Labour Party	3/4. 6.79	1,403,873	9.8	62/630	ganó
Israel Labour Party/MAPAM	30.10.80	3,586,256	42.6	9/60	perdió
Italian Social Democratic Party	22. 6.80	n.a.	6.6	32/511	perdió
Italian Socialist Party	22. 6.80	3,896,728	19.3	107/511	perdió
Jamaica - People's National Party		11,400,742			
Japan Democratic Socialist Party					
Japan - Socialist Party					

PARTIDOS MIEMBROS

	FECHA DE LA ELECCION	VOTACION OBTENIDA	PORCENTAJE	ESCAÑOS OBTENIDOS	GANO O PERDIO
( no ha habido elecciones recientes )					
Lebanon - Progressive Socialist Party	10. 9.79	737,663	24.3	14/59	perdió
Luxembourg Socialist Worker's Party	22/26. 4.82	815,473	19.6	9/154	perdió
Malaysia - Democratic Action Party	12.12.81	109,990	49.1	34/65	perdió
Malta Labour Party	11. 6.82	n.a.	n.a.	2/70	perdió
Mauritius Labour Party	8. 9.82	2,499,562	30.4	47/150	ganó
Netherland - Labour Party	28.11.81	n.a.	38.5	43/92	perdió
New Zealand Labour Party	20.10.82	n.a.	n.a.	0/78	perdió
Northern Ireland Labour Party	20.10.82	118,891	18.8	14/78	perdió
Northern Ireland - Social Democratic and Labour Party	13/14. 9.81	925,087	37.1	66/155	perdió
Norwegian Labour Party	(boicoteó elecciones recientes)				
Paraguay - Revolutionary Febrerista Party	5.10.80	n.a.	28.0	74/250	ganó
Portugal - Socialist Party	28. 5.78	n.a.	n.a.	7/60	ganó
San Marino Unitary Socialist Party	26. 2.78	n.a.	82.5	83/100	
Senegal - Socialist Party	28.10.82	10,127,392	48.7	202/350	ganó
Spanish Socialist Workers' Party	19. 9.82	2,533,250	45.9	166/349	ganó
Swedish Social Democratic Party	21.10.79	n.a.	24.9	51/200	ganó
Switzerland - Social Democratic Party	5. 6.77	6,117,280	41.4	214/450	ganó
Turkey - Republican People's Party	(no participan en elecciones)				
USA - Democratic Socialist of America					
USA - Social Democrats USA					
Upper Volta Progressive Front	30. 4.78	158,237	16.2	9/57	ganó
PARTIDOS CONSULTIVOS					
Aruba (Neth, Antilles) - People's Electoral, Movement	25. 6.82	n.a.	n.a.	5/22	ganó
Curacao (Neth, Antilles) - New Antilles Movement	25. 6.82	n.a.	n.a.	6/22	ganó
Cyprus - Socialist Party (EDEK)	24. 5.81	23,700	8.2	3/35	ganó
Israel - United Workers' Party (MAPAM)- see Israel Labor Party above					
Venezuela - Democratic Action	3.12.78	n.a.	43.3	88/199	perdió
Venezuela - People's Electoral Movement	3.12.78	n.a.	1.1	3/199	perdió

FUENTE: Socialist Affairs, Revista Oficial de la IS, Londres, enero de 1983, pp. 6 y 7.

I. BIBLIOGRAFIA CITADAA. Libros.

Aguilar Bulgarelli, Oscar, La Constitución de 1949. Antecedentes y proyecciones, Costa Rica, Ed. Costa Rica, 6a. - Ed., 1979. pp. 141.

Aguilar Bulgarelli, Oscar, Democracia y Partidos Políticos en Costa Rica (1950-1962). Costa Rica, Ed. DEI, 1977, -- pp. 181.

Araya Pochet, Carlos, Liberación Nacional en la Historia Política de Costa Rica, 1940-1980, Costa Rica, Ed. Nacional de Textos, pp. 172.

Assman Hugo, et. al. El juego de los reformismos frente a la revolución en Centroamérica, Costa Rica, DEI, 1981, --- pp. 181.

Arnaud Jacques, El Socialismo Sueco. Una sociedad mixta, España, Ed. Península, 1974, pp. 83.

Backer, James, La iglesia y el sindicalismo en Costa Rica, Ed. Costa Rica, 1978, pp. 318.

Bernstein, Eduard, Las premisas del socialismo y las tareas de la Socialdemocracia, México, S. XXI, 1982, pp. 320

Brandt Willy, Kreisky Bruno, Et. Al., La alternativa Socialdemócrata, Barcelona, 1972, Ed. Blume, pp. 184.

Bodenheimer, Susanne, La ideología Socialdemócrata en Costa Rica, Costa Rica, EDUCA, 1984, pp. 75.

Boersner, Demetrio, Relaciones Internacionales de América Latina, México, Ed. Nueva Imagen/Nueva Sociedad, 1982, -- pp. 367.

244.

Castells, Manuel, La Crisis Económica Mundial y el Capitalismo Americano; Barcelona, Editorial Laia, 1978, pp. 353.

Céspedes Víctor Hugo, Jiménez Rodulfo, Lizano Eduardo, Costa Rica: crisis y empobrecimiento, Costa Rica, Ed. Studiu, 1983, pp. 244.

Comisión Independiente sobre problemas Internacionales del Desarrollo, Dialogo Norte-Sur, Nueva Imagen, México, 1981, pp. 346.

Criddle, Byron, "The French Socialist Party", en Social Democratic Parties in Western Europe, Nueva York, St. Martins Press, 1977.

Delgado, Jaime Gerardo, El Partido Liberación Nacional. - Análisis de su discurso político e ideológico, Costa Rica, Ed. Universidad Nacional, pp. 185.

Dos Santos Theotónio, "La crisis capitalista: carácter y perspectivas", pp. 17-62, en Dos Santos Theotónio, Martínez Javier, Et. Al. América Latina en la situación actual, México, Ed. El Caballito, 1979, pp. 303.

Facio Gonzalo, Zelaya Chester Et. al, Costa Rica Contemporánea, tomo I, Costa Rica, Ed. Costa Rica, 1982, pp. 305.

Horst Heimann, Textos sobre el revisionismo, México, Ed. Nueva Imagen, 1982, pp. 231.

Le Franc, George, El socialismo reformista, España, Ed. Minotau, 1972, pp. 153.

Mandel, Ernest, La crisis 1974-1980, México, Serie Popular Era, 1980, pp. 308.

Minkin Lewis, Patrick Seyd, "The British Labour Party", en Socialdemocratic Parties in Western Europe, New York, St. Martin's Press, 1977.

Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes, Simposio Costa Rica del año 2,000 Costa Rica, 1977, pp. 702.

Morales Carlos, La Internacional Socialista, América Latina y el Caribe, México, Ed. Patria Grande, 1981, pp. 353.

Novack, George y Frankel, Dane Las tres primeras internacionales Barcelona, Ed. Fontanamaña, la. Ed. 1978, pp.

Patterson, E. William y Alastair H. Thomas (Ed.). Socialdemocratic Parties in Western Europe, New York, St. Martin's Press, 1977, pp. 443.

Petras, James F. "La Socialdemocracia en América Latina. - Un papel creciente, pero objetivos limitados" en Assman, - Hugo, El juego de los reformismos frente a la revolución - en Centroamérica, Costa Rica, DEI, 1981, pp. 57-78.

Rojas Bolaños, Manuel, "El movimiento obrero en Costa Rica", en González C. Pablo (Coord.) Historia del movimiento obrero en América Latina. México, S. XXI, 1985, pp. 198-232.

Salazar, Jorge Mario, Política y Reforma en Costa Rica (1914-1958), Costa Rica. Ed. Porvenir, 2a. Ed. pp. 253.

Scase, Richard, "Socialdemocracy in Sweden" en Socialdemocratic Parties in Western Europe, New York, St. Martin's - Press, 1977, pp. 313-332.

Schifter Jacobo, La fase oculta de la guerra civil en Costa Rica, Costa Rica, EDUCA, 1981, pp. 158.

Schifter Jacobo, Costa Rica, 1948. Análisis de documentos confidenciales del Departamento de Estado, Costa Rica, -- EDUCA, 1982, pp. 212.

Silva Michelena, José A., Política y bloques de poder México S. XXI, 1981, 3a. Ed., pp. 261.

Solís, Manuel y Esquivel, Francisco, Las perspectivas del reformismo en Costa Rica, Costa Rica, Ed. Universitaria -- Centroamericana, 1980, pp. 93.

Williams Felicity, La Internacional Socialista en América Latina. Una visión crítica, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1984, pp. 337.

#### B. Libros de Consulta General.

Cole, G.D.H., Historia del pensamiento socialista, 7 tomos, México, Fondo de Cultura Económica, 1963.

Droz Jacques, Historia del socialismo, Barcelona, Ed. Edima, 1968, pp. 317.

Fondo Monetario Internacional, Estadística Financiera Internacional, septiembre de 1983, pp. 52.

Günsche, Karl-Lidwing y K, Lantermann, Historia de la Internacional Socialista, México, Ed. Nueva Imagen, 1979, pp. -- 351.

Marx, Karl y Engels Frederic, Obras Escogidas, Moscú, Ed. -- Progreso, s/f, pp. 712.

#### C. Documentos.

"Declaración de Frankfurt de 1951", Documento del Centro -- de Estudios Democráticos de América Latina, (CEDAL), San -- José, Costa Rica s/f, pp.15.

Partido Liberación Nacional, "Carta Fundamental No. 2, Pri -- mer Congreso Ideológico", San José, Costa Rica, 30 de mar -- zo de 1969, pp. 33.

Secretaría de Información y Propaganda, Embajada de Costa -- Rica en México, "La crisis económica de Costa Rica" junio -- de 1983.

D. Artículos de Revista.

CIDE, Perspectiva Latinoamericana, noviembre de 1984, p. - 122-125.

Alexander, P. Charles, "Unions: A burn-out case" en Time, - 18 de marzo de 1985, pp. 14 a 21.

Arguedas Sol, "La Socialdemocracia en América Latina", Re- vista Estudios Políticos, México, UNAM, 1984, pp. 72.

Beaud Michel, "La Democracia en crisis", en Le Monde Diplo- matique, junio 1980, pág. 16.

Heldt Sven, "Las relaciones entre América Latina y la Comu- nidad Económica Europea: Esperanzas y Perspectivas", en Re- vista Nueva Sociedad, No. 31/32, Venezuela, julio-octubre de 1977. pp. 49-60.

Jiménez Cabrera, Edgar, "La estrategia socialdemócrata en\_ América Latina", en Cuadernos Semestrales, No. 15, CIDE - México, 1er. semestre de 1984, pp. 235-254.

Löwy, Michael, "Trayectoria de la Internacional Socialista", en Cuadernos Políticos No. 29, México, Ed. Era, julio-sep- tiembre, 1981, pp. 36-45.

Mujal-León, Eusebio, "El socialismo europeo y la crisis en Centroamérica", en Foro Internacional, No. 94, octubre-di- ciembre 1983, El Colegio de México, pp. 155-196.

Nueva Sociedad, No. 72, "El socialismo europeo en el Ban- quillo", Venezuela, mayo-junio de 1984, pp. 25-27.

Palmier, Juan Michel, "La fundación Friedrich Ebert", en - Le Monde Diplomatique en Español, junio 1980, p. 18.

Paramio Ludolfo, "La izquierda europea ante la crisis: pro

blemas de identidad", en Nueva Sociedad No. 72, mayo-junio 1984, pp. 15-22.

Pacheco León, "Evolución del pensamiento democrático de Costa Rica", en Revista Combate No. 15, San José, Costa Rica, marzo-abril de 1961, pp. 34-92.

Peña Gómez, José, Lectura del CEDAL, Costa Rica, CEDAL, s/f, pp. 55.

Pérez, Carlos A. "Relaciones Económicas Internacionales" - Revista Nueva Sociedad, no. 31/32, Venezuela, julio-octubre de 1977, pp. 7-26.

Petras, James F. Morley. Morris H. "La nueva guerra fría, política de Reagan hacia Europa y el Tercer Mundo", en Cuadernos Semestrales, E.U. Perspectiva Latinoamericana. No. 12, CIDE, México, 2º semestre de 1982, pp. 55-76.

Prieto Jiménez, Marcelo, "Militarismo y Democracia en Costa Rica", Nueva Sociedad No. 42, Venezuela, mayo 1979, pp.

Rojas Aravena, Francisco "Costa Rica, 1978-1982: ¿Una política Internacional Tercermundista?. en Foro Internacional. No. 94, octubre-diciembre de 1983, pp. 212-232.

Rojas Bolaños, Manuel. "El movimiento obrero y popular en los años setenta", en Avances de Investigación, Universidad de Costa Rica, Costa Rica, 1981, pp. 55-72.

Silva Rodolfo. "El gran escollo de la reestructuración. La deuda de Costa Rica", Revista Nueva Sociedad No. 67, Venezuela, julio-agosto de 1983, pp. 90-98.

Sojo, Ana, "El estado democrático en Costa Rica", Revista de Ciencias Sociales No. 21-22, Universidad de Costa Rica, marzo-octubre de 1981.

Telo, Mario, "El modelo sueco de socialismo", en Nueva Sociedad No. 72, Venezuela, mayo-junio, 1984.

Vega Carballo, José Luis. "Notas sobre estado, políticas - públicas y estilo de desarrollo en Costa Rica", Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales, 1981, México, ENEP -- Acatlán, UNAM Vol.II, Primera parte.

E. Artículos de Periódicos.

Bray, Nicholas, "Mitterrand Vulnerable on Economic U- Turn" The Wall Street Journal, 16 de mayo de 1984, p. 22.

Cámara de Comercio de Costa Rica, "El país está al borde - del Colapso, La Nación, 8 de agosto de 1984, p. 29.

Dobbs, Michael, "Sandinista Leaders seek support from west european countries", The Washington Post, 17 de febrero de 1985, p.3.

Gil Teresa, "Preve golpe de Estado la izquierda de Costa - Rica", Uno más Uno 13 de agosto de 1984, p. 1 y 11.

Jauberth Rojas y Falbes Baldi, Oscar, "Para el estudio de las relaciones Estados Unidos Costa Rica durante la Administración Reagan". 1a. 2a., y 3a. parte, El Día, 8 de noviembre de 1984, p. 16.

Jauberth Rojas, Rodrigo "La Alianza de sectores del PLN, - las cámaras empresariales y la embajada USA", El Día, 14 de agosto de 1984, p. 15.

Jauberth Rojas, Rodrigo, "Los planteamientos puntuales de la Derecha en Costa Rica", en El Día 14 de agosto de 1984: p. 14.

"Las elecciones, paso importante en el futuro de Nicaragua Willy Brandt", El Día, 15 de noviembre de 1984.

"Mantendrá Francia su ayuda a Nicaragua", Uno más Uno, 23- de septiembre de 1984.

Meislin J. Richard, y "Official say Washington is pressing Costa Rica Neutrality," The New York Times, 11 de mayo de 1984, p.2.

Meléndez Jose,, "Apoya Europa a Costa Rica y su neutralidad" Excelsior, 3 de julio de 1984, pag. 2.

Meléndez Jose, "Fomentan en Costa Rica un ambiente de histeria belicista antinicaragüense", Excelsior, 5 de enero de 1985, p.2.

Movimiento Costa Rica Libre "¿Neutrales?" La Nación, 29 de Julio de 1983 p.21.

Reciben apoyo las huelgas que sacuden Costa Rica", El Financiero, 27 de julio de 1984, p.23.

"Según un documento secreto EU está presionando a Costa Rica" El Día, 11 de mayo de 1984, p.13

Selser, Gregorio, "Los tenazas de Gorman, el FMI, la AID y las cámaras de empresarios", El Día, 17 de agosto de 1984, p. 16.

"20,000 Demonstrate in Costa Rica to support policy of neutrality", The New York Times, 16 de mayo de 1984.

"Versiones de que Monge aceptará la renuncia de por lo menos 4 ministros" El Día, 14 de agosto de 1984, p.11.

#### F. Entrevistas Personales.

Entrevista realizada a Oscar Arias Sánchez, entonces Secretario General del Partido Liberación Nacional de Costa Rica y actual candidato presidencial para las elecciones de 1986, 24 de agosto de 1982, San José, Costa Rica.

Entrevista realizada al profesor Gerardo Castillo, ex-líder sindical, militante activo del Partido Liberación Nacional, y actual director de Educación de la Organización

--Regional Interamericana del Trabajo (ORIT). 7 de marzo de  
1985, México, D.F.

II. BIBLIOGRAFIA CONSULTADAA. Libros.

Benavides, Enrique, Nuestro pensamiento político, Costa Rica, Ed. Costa Rica, 1978, pp. 225.

Centro de Estudios Democráticos de América Latina, Socialismo Democrático en Costa Rica y Venezuela: Los partidos Liberación Nacional y Acción Democrática, Costa Rica, 1979 pp. 78.

Céspedes Víctor Hugo, Jiménez Rodolfo, Et. Al., Costa Rica: Estabilidad sin crecimiento, Costa Rica, Ed. Academia de Centroamérica. 1984, pp. 274.

Claudín, Fernando, Eurocomunismo y socialismo, México, S. XXI 1979, 5a. Ed. pp. 204.

De la Cruz, Vladimir, "Luchas sociales en Costa Rica (1870 1930), Costa Rica, Ed. Costa Rica, 2a. Ed. 1981, pp. 269.

Dos Santos, Theotonio; Imperialismo y Dependencia, México Ediciones Era, 1978, pp. 491.

Figueres Ferrer, José, Cartas a un ciudadano, Costa Rica, Ed. Universidad Estatal a distancia, 1980, pp. 134.

Figueres Ferrer, José, La pobreza de las naciones, Costa Rica, Imprenta Nacional, 2a. Ed. 1973, pp. 452.

Germani Gino, Populismo y Contradicciones de Clase en Latinoamérica, México, Ed. Era, 2a. Ed. 1977, pp. 150.

Gunder Frank, André, Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina, México, Siglo XXI Editores, 1978, pp. 345.

Hirsch, Fred, La CIA y el Sindicalismo 'Libre' en América Latina, México, Universidad Obrera de México, 1975, pp. - 107.

Ianni, Ocatavio, La formación del estado populista en América Latina, México, Ed. Era 2a. 1980, pp. 177.

Judis, Johan, "Ronald Reagan y los Estados Unidos", en González Casanova Pablo, (Coord.) Estados Unidos Hoy, México, S. XXI, pp. 365-376.

Luxemburgo, Rosa, La crisis de la Socialdemocracia, México Ed. Roca, pp. 160.

Luxemburgo, Rosa, Reforma o Revolución, España, Ed. Fontanaramara, 1975. pp. 185.

Martínez Moreno, Carlos, Baeza Flores, Alberto, Et. Al, - Temas para el socialismo democrático latinoamericano, Costa Rica, CEPAL, 1972, pp. 73.

Menéndez, Iván, Realismo y utopía de la paz y del desarrollo, México, Ed. Grijalbo, 1983, pp. 301.

Meyer Thomas. El Socialismo democrático. 36 tesis. República Federal Alemana, Fredrich Ebert Stiftung, pp. 153.

Mitterrand Francois, Aquí y Ahora, Barcelona, Ed. Argos -- Vergara, S.A. 1982, pp.270.

Oduber, Daniel; Alfaro Rodríguez, José, Et. Al, Los problemas sociopolíticos del desarrollo en Costa Rica, Costa Rica, Ed. Universidad Estatal a Distancia, 1981, pp. 279.

Oduber, Daniel, Evitemos que nos devuelvan un país en escombros, Costa Rica, Ed. Partidos Liberación Nacional, -- 1980, pp. 85.

Partido Liberación Nacional, II Congreso Nacional, Costa Rica, 1981, pp. 131.

Partido Liberación Nacional, El socialismo Democrático, -- textos escogidos, Costa Rica, s/f, pp. 62.

- Partido Liberación Nacional, "Manual Liberacionista", San-José, Costa Rica, 1979, pp. 110.
- Rodríguez Vega, Eugenio, Biografía de Costa Rica, Costa Rica, Ed. Costa Rica, 3a. Ed., 1982, pp. 177.
- Rodríguez Vega, Eugenio, De Calderón a Figueres, Costa Rica, Ed. Universidad Estatal a Distancia, 1981, pp. 256.
- Rojas Bolaños, Manuel, Lucha Social y guerra civil en Costa Rica 1940-1948, Costa Rica, Ed. Porvenir, 3a. Ed. 1982, pp. 161.
- Romero, Jorge E., La Socialdemocracia en Costa Rica. Costa Rica, Ed. Universidad Estatal a distancia, 1982, pp. 303.
- SchoriPierre. El desafío europeo en Centroamérica, Costa Rica, EDUCA, pp. 406.
- Selser, Gregorio, "Presencia de la Internacional Socialista en América Latina y el Caribe", en CECADE-CIDE, Centroamérica, crisis y política internacional, México. S. XXI, 1a. Edición, 1982, pp. 269-312.
- Sistema Económico Latinoamericano. América Latina y la Comunidad Económica Europea. Problemas y Perspectivas. Venezuela, Monte Avila Editores, 1983, pp. 137.
- Vargas, Armando, Ortiz Eduardo, et. al., La crisis de la democracia en Costa Rica, Costa Rica, EUNED, 1981, pp. 81.
- Vega Carballo, José Luis, La crisis de los partidos políticos tradicionales de Costa Rica. (1970). Costa Rica, Ed. - Academia Costarricense de bibliografía, 1978, pp. 73.
- Waksman Daniel, "La Socialdemocracia y América Latina", pp. 105-114, en Dos Santos Theotonio, Martínez Javier, et. al. América Latina en la situación actual, México, Ed. El Caballito, 1979.

B. Artículos de Revista

Arnart, Jorge, "El socialismo autónomo sudamericano: sus - antagonismos y convergencias con Europa". Nueva Sociedad, No. 72, mayo/junio 1984, pp. 95-105.

Barnes, Michael D. "U.S. Policy in Central America: The -- challenge of revolutionary change" in Pierre J. Andrew (Ed.) Third world inestability: Central America as a european- - american issue, Nueva York, Council on Foreign Relations, 1985, pp. 70-105.

Beer Richard, "¿Que sucedió con la confianza de antaño en\_ Costa Rica?" en Contextos, Año 2, No. 49, primera época, \_ México, 10-16 sep. 1981, pp. 6-7.

Brandt Willy, "Discurso de Willy Brandt en México", en Re- vista Nueva Sociedad, No. 24, mayo-junio 1976, pág. 73.

Cebrán, Juan Luis, "Una nueva era para España", en Contex- tos, Año 1, No. 9, Segunda Epoca, México, 12 de agosto de \_ 1983, pp. 10-13.

Contextos, "La Calma llega a su ocaso en Costa Rica", en - Contextos, Año 2, No. 49, primera época, México, 10-16 de \_ septiembre, 1981, pp. 14-16.

De la Cruz, Vladimir "Consideraciones sobre el origen, de- sarrollo y luchas del movimiento obrero y popular costarrri cense", Costa Rica, s/ed., s/f, pp. 9-19.

Dichery, Chistopher, "Costa Rica al borde del colapso", en Contextos, Año 2, NO 49, primera época, México, 10-16 de - septiembre de 1981, pp. 12-13.

Duverger, Maurice, "El actual socialismo a la Francesa", - Contextos, Año 2, No. 29, Segunda época, México, 11 de ju- nio de 1984, pp. 30-33.

"Europa Occidental, Estados Unidos y Centroamérica", Estados Unidos, perspectiva Latinoamericana, CIDE, Vol. 9, -- No. 11, noviembre de 1984, pp. 122-125.

Flores Macal, Mario, "Influencia de las corrientes socialistas en el desarrollo del pensamiento latinoamericano", Costa Rica, CEDAL, 1982, pp. 19.

Grabendorff Wolf, "La crisis centroamericana ¿Europa Occidental vs. Estados Unidos?", en Cuadernos Semestrales, No 12, Segundo semestre de 1982, pp. 293-304.

Grabendorff Wolf, "Las relaciones entre América Latina y Europa Occidental: sectores nacionales y transnacionales, objetivos y expectativas", en Foro Internacional, No. 89, Colegio de México, julio-septiembre 1982, pp. 39-57.

Goytisolo, Juan, "Un González Presidente", en Contextos, Año 1, No. 9, Segunda Epoca, México 12 de agosto de 1983, pp. 22-24.

Glantz, Peter, "Las grandes rupturas", Nueva Sociedad, No. 72, mayo/junio 1984, pp. 60-67.

Harrison, Michael, "Francia bajo el gobierno socialista", en Contextos, Año 2, No. 29, segunda época, México, 11 de junio de 1984, pp.9-14.

Ibarra, David, "Costa Rica: Política, política económica y política salarial", en Foro Internacional, No. 94, octubre diciembre de 1983, pp. 117-130.

Kincherbocker, Brad, "Nuestro socialismo es diferente" en Contextos, Año 1, No. 9, segunda época, México 12 de agosto de 1983, pp. 21-22.

"Europa Occidental, Estados Unidos y Centroamérica", Estados Unidos, perspectiva Latinoamericana, CIDE, Vol. 9, -- No. 11, noviembre de 1984, pp. 122-125.

Flores Macal, Mario, "Influencia de las corrientes socialistas en el desarrollo del pensamiento latinoamericano", Costa Rica, CEDAL, 1982, pp. 19.

Grabendorff Wolf, "La crisis centroamericana ¿Europa Occidental vs. Estados Unidos?", en Cuadernos Semestrales, No 12, Segundo semestre de 1982, pp. 293-304.

Grabendorff Wolf, "Las relaciones entre América Latina y Europa Occidental: sectores nacionales y transnacionales, objetivos y expectativas", en Foro Internacional, No. 89, Colegio de México, julio-septiembre 1982, pp. 39-57.

Goytisolo, Juan, "Un González Presidente", en Contextos, Año 1, No. 9, Segunda Epoca, México 12 de agosto de 1983, pp. 22-24.

Glutz, Peter, "Las grandes rupturas", Nueva Sociedad, No.-72, mayo/junio 1984, pp. 60-67.

Harrison, Michael, "Francia bajo el gobierno socialista", en Contextos, Año 2, No. 29, segunda época, México, 11 de junio de 1984, pp.9-14.

Ibarra, David, "Costa Rica: Política, política económica y política salarial", en Foro Internacional, No. 94, octubre diciembre de 1983, pp. 117-130.

Kincherbocker, Brad, "Nuestro socialismo es diferente" en Contextos, Año 1, No. 9, segunda época, México 12 de agosto de 1983, pp. 21-22.

Kristol Irving, "¿Should Europe be concerned about Central America?", in Pierre, J. Andrew (Ed.), Third world instability: Central America as a european-american issue, Nueva York, Council Of. foreign relations, 1984, pp. 45-69.

Le Monde, "El Plan Delors un año después", en Contextos, - Año 2, No. 29, Segunda Epoca, México, 11 de junio de 1984, pp. 17-21.

Maliniak, Thierry "El primer presupuesto socialista", en Contextos, Año 1, No. 9, Segunda Epoca, México, 12 de agosto de 1983, pp. 19-20.

Meysler, Stanley, "Reina el optimismo en España", en Contextos, Año 1, No. 9, Segunda Epoca, México, 12 de agosto de 1983, pp. 14-17.

Mitterrand, Francois, "Política Internacional y dependencia nacional", en Revista Nueva Sociedad, No. 31/32, Venezuela, julio-octubre de 1977, pp. 19-26.

Monge, Luis Alberto, "There is still time to avoid a fire", entrevista en Newsweek, 5 de julio de 1982, p. 49.

Morán Fernando, "Europe's Role in Central America: A spanish Socialist View", in Pierre, J. Andrew (Ed.) Third World Inestability: Central America as a european-american issue, Nueva York, Council on Foreign Relations, 1985, pp. 7-44.

Mujal-León, Eusebio, "Gobernando España", en Contextos, - Año 1, No. 9, Segunda Epoca, México, 12 de agosto de 1983, pp. 3-9.

Oduber Daniel, "A Central American perspective European - and American Roles in the Region", in Pierre J. Andrew, - (Ed.), Third World instability: Central America as a european-american issue, Nueva York, Council of Foreign Relations, 1985, pp. 137-148.

Oduber, Daniel, "El nuevo modelo económico en Costa Rica" en Nueva Sociedad, No. 48, Venezuela, mayo-junio 1980.

Ruiz García, Enrique, "España: el socialismo administrando al capitalismo", Nueva Sociedad, No. 72 mayo/junio de 1984, pp. 41-50.

Salom, Alberto, "Dogmatismo, sectarismo esquematismo... - errores de la izquierda (en Costa Rica)", entrevista por Darío Espinoza en Convergencia No. 9, México, julio de -- 1983, pp. 61-64.

Sau Aguayo, Julio, "Crisis capitalista y Socialdemocracia en América Latina", Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales 1983, Acatlán, 1984, Tomo I, pp. 185-498.

Schuster, Lynda, "Costa Rica en busca de ayuda", en Contextos, Año 2, No. 49, Primera Epoca, México, 10-16 de septiembre de 1981, pp. 8-11.

Silva Michelena, José A. "El nuevo orden político y mundial", Revista Nueva Sociedad, No. 31-32, Venezuela, julio octubre de 1977, pp. 126-140.

Singer, Daniel, "Mitterrand: a la mitad del camino", en Contextos, Año, 2, No. 29, Segunda Epoca, México, 11 de junio de 1984, pp. 3-8.

The Economist, "La jugada de Mitterrand", en Contextos, - Año 2, No. 29, Segunda Epoca, México, 11 de junio de 1984, pp. 15-17.

The Economist, "Mitterrand, a reputation at risk", 15 de diciembre de 1984.

Zanker, Alfred, "France's path from socialism to reaganomics", U. S. News & World Report, 17 de diciembre de 1984, pp. 35-36.

Zieburn, Gilbert, "Adios al 'socialismo a la francesa'" - Nueva Sociedad, No. 72, mayo-junio de 1984, pp. 33-40.

### C. Artículos de Periódicos

"Costa Rica se esfuerza por desarrollar su política de -- neutralidad: el canciller", El Día, 27 de julio de 1984, p. 2.

E.J. Dionne, Jr. "Left's Liaison, never happy, ends in Bitterness", The New York Times, 20 de junio de 1984, p. 3.

Eldridge, Joseph "Lay off, Costa Rica", The New York Times, 14 de mayo de 1984, p. 23.

Gil Teresa, "Costa Rica rechazó pretensiones de E.U. para convertir al país en base: Figueres", Uno más Uno, 17 de agosto de 1984, p. 1 .

Gil Teresa, "La pugna en los partidos puede desatar violencia en Costa Rica", Uno más Uno, 22 de julio de 1984, p. 1.

"Insta la Internacional Socialista a negar fondos a Reagan para contras", Uno más Uno, 19 de abril de 1985, p. 1.

Jauberth Rojas, Rodrigo, "Crisis de hegemonía en los sectores del capital, el pueblo en huelga en Costa Rica", El Día, 28 de julio de 1984, p. 16.

Jauberth Rojas, Rodrigo, "Dos salidas a la crisis económica. Las Cámaras empresariales desafiantes. Costa Rica", El Día, 28 de julio de 1984, p. 15.

Krauss, Clifford; Greenberger, Robert, S., "Despite Fears of U.S., soviet aid to Nicaragua appears to be limited", The Wall Street Journal, 3 de abril de 1985, p. 1 y 27.

La Nación, "Definición en política exterior", Costa Rica, 16 de abril de 1983.

La Nación, "El concepto de banca mixta" Costa Rica, 30 de mayo de 1983, p. 14.

Le Moyne, James, "West European and Latin countries meet-about and for Central America", The New York Times, 29 de septiembre de 1984, p. 4.

Meléndez, José, "350 millones de dólares para C. A. - - acuerda Europa, se niegan a excluir a Nicaragua", Excélsior, 30 de septiembre de 1981, p. 1.

"Monge pide solidaridad para salvar democracia", en La Nación, 2 de agosto de 1983, p. 4.

Muñoz, Miguel, "Errada política internacional del gobierno: Facio", La Prensa Libre, Costa Rica, 13 de mayo de 1983.

Petrich, Blanche, "Dependemos totalmente para nuestra defensa de la observancia del derecho: Costa Rica", La Jornada, 14 de febrero de 1985, p. 12.

Sánchez, Claudia, "El desarrollo capitalista en Costa Rica", El Día, 15 de abril de 1983, p. 7.

"Tragedia continental si cayera Costa Rica: Volio", Excélsior, 7 de febrero de 1983.

Uribe, Herman, "Falsa neutralidad. Costa Rica", Excélsior, 11 de febrero de 1985, p. 7.

Vinocur, John, "France's leftist leaders veer from promised path", The New York Times, 24 de diciembre de 1984, - p.1.

Vinocur, John, "Mitterrand's changes: giving socialism a new centrist look", The New York Times, 21 de julio de -- 1984, p.7.

Vinocur, John, "With socialist theory discredited, french left looks for a 'New Frontier'", The New York Times, 26 de diciembre de 1984, p. 10.

#### D. Entrevistas Personales

Entrevista realizada al representante de la Fundación Friedrich Ebert en Costa Rica, Wolfgang Ernest el 21 de agosto de 1982, San José, Costa Rica.