



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ACATLAN"**

**REPUBLICA ARABE SAHARAUI:  
UN PROBLEMA DE DESCOLONIZACION**

**TESIS**

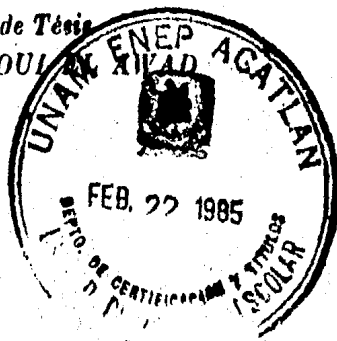
**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
Licenciado en Relaciones Internacionales**

**PRESENTAN:**

**Irma Alicia Méndez Acuña  
Noemi Lourdes Paez Robles**

*Director de Tesis*  
**ZIDANE ZERAOUAL**

**ACATLAN, EDO. DE MEXICO**



1985



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

	Pág.
INTRODUCCION . . . . .	5
 <u>PRIMERA PARTE</u>	
 CAPITULO I	
EL SISTEMA BIPOLAR Y EL SAHARA OCCIDENTAL . . . . .	10
 CAPITULO II	
MARCO HISTORICO . . . . .	21
2.1 Penetración Europea en el Africa . . . . .	21
2.2 Ubicación geográfica del Sahara Occidental . . . . .	24
2.3 Origen del pueblo saharauí . . . . .	27
2.4 Estructura social tradicional saharauí . . . . .	28
2.5 Colonización española en el Sahara occidental . . . . .	34
 CAPITULO III	
RESISTENCIA ARMADA . . . . .	45
3.1 Nacimiento de la resistencia armada . . . . .	45
3.2 Nacimiento del Frente Polisario. Congreso Constitutivo, 1973 . . . . .	48
3.2.1 Organización inicial . . . . .	50
3.2.2 Estructura del Frente Polisario . . . . .	53
3.2.3 Táctica militar . . . . .	55
3.2.4 Preparación ideológica . . . . .	59
3.2.5 Abastecimiento de armas . . . . .	61
3.2.6 Segundo Congreso, 1974 . . . . .	62

3.3 Misión visitadora de la ONU, 1975 . . . . .	64
3.4 Marcha verde . . . . .	66
3.5 Acuerdo Tripartito de Madrid, 1975 . . . . .	70
3.5.1 Disolución de la Yemaa . . . . .	73
3.6 Proclamación de la R.A.S.D. . . . .	77
3.6.1 Tercer Congreso, 1976 . . . . .	79
3.6.2 Estructura política del estado . . . . .	80
3.6.3 Organización de los campos . . . . .	82
3.6.4 Logros obtenidos . . . . .	87
3.6.5 Cuarto y quinto congresos 1980 y 1983. . . . .	89

CAPITULO IV

IMPORTANCIA ECONOMICA DEL SAHARA OCCIDENTAL . . . . .	91
4.1 Riqueza marítimas . . . . .	91
4.2 Riquezas energéticas . . . . .	94
4.3 Riquezas minerales . . . . .	97

SEGUNDA PARTE

CAPITULO I

EL CONFLICTO SAHARAUI A NIVEL REGIONAL . . . . .	110
1.1 El Sahara Occidental y la Unidad del Maghreb . . . . .	111
1.1.1 Los estados maghrebinos y las clases dirigentes. . .	112
1.1.2 Cooperación intermaghrebina, uniones comerciales y relaciones bilaterales (1962-1975) . . . . .	125
1.1.3 Repercusiones del problema del Sahara en la unidad Maghrebina (1975-1979) . . . . .	136
1.1.4 Actual política de los estados maghrebinos (1979- 1983) . . . . .	143

1.2 El Mundo Árabe y el problema del reconocimiento de la RASD . . . . .	153
1.2.1 El Mundo y el problema saharauí . . . . .	155
1.2.2 El nacionalismo árabe y la Liga Árabe . . . . .	162

**CAPITULO II**

EL CONFLICTO SAHARAUI A NIVEL CONTINENTAL: LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA (O.U.A.) . . . . .	174
---	-----

**CAPITULO III**

EL CONFLICTO SAHARAUI A NIVEL INTERNACIONAL . . . . .	197
3.1 Intervencionismo francés . . . . .	197
3.2 Intervencionismo norteamericano. . . . .	204
3.3 Posición de la Unión Soviética . . . . .	215

**CAPITULO IV**

LA ORGANIZACION DE NACIONES UNIDAS Y EL PROBLEMA SAHARAUI . . . . .	219
---	-----

**CAPITULO V**

POSICION DEL GOBIERNO MEXICANO . . . . .	222
CONCLUSIONES . . . . .	226
ANEXOS . . . . .	231
BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA . . . . .	258

## INTRODUCCION

Actualmente y a pesar del enorme avance de los sistemas de comunicación, el Continente Africano y sus problemas son poco conocidos en el mundo y sobre todo en América Latina, - por lo que el objetivo del presente trabajo es dar a conocer uno de los problemas más importantes de este continente: La descolonización.

Nos hemos dedicado a la investigación de un caso particular; el problema del Sahara Occidental, por ser muy excepcional, ya que es un país del Tercer Mundo que está en proceso de descolonización y que pudo librarse del colonialismo de una potencia europea para luego caer bajo la dominación de otros dos estados también tercermundistas. Nos referimos a los países vecinos de Marruecos y Mauritania.

En el caso de la mayoría de los estados africanos, estos obtuvieron su independencia por medio de la negociación, a excepción de Argelia, Guinea Bissau, Mozambique, Angola, Zimbabwe, etc., en donde si se dió una verdadera guerra de liberación.

Con la excepción de algunos casos, las fronteras coloniales se conservaron para todos los estados. Además, y precisamente para evitar problemas fronterizos, la Organización de la Unidad Africana decidió establecer la intagibilidad de las fronteras heredadas del colonialismo.

En el caso del Sahara Occidental se da una violación a este principio básico de la OUA, puesto que siendo una colonia española se realizó la cesión del mismo a los estados de Marruecos y Mauritania. Esto implicaba la ocupación por la fuerza de un territorio, en vía de descolonización, por parte de un estado vecino.

El problema del Sahara Occidental cobra importancia en la medida que ha trascendido tanto a nivel regional como a nivel continental, e inclusive internacional.

Primeramente dentro del Maghreb se originó una división entre los países que lo conforman, que vino a demostrar la ineficiencia de los organismos que se instauraron posterior a la independencia de estos estados y que tenían por objetivo crear las bases para la unificación del Maghreb.

Asimismo el conflicto saharauí provocó la ruptura ideológica en el seno de la OUA debido a las diferentes posiciones que adoptaron los países miembros de dicha organización frente al problema.

En efecto surgieron dos bloques opuestos dentro de la Organización, uno apoyando la descolonización del Sahara Occidental y otro apoyando la política de Marruecos, esto motivó la creación de una fracción conservadora y otra pro-

gresista.

Por último, dentro del Mundo Árabe también se generaron controversias, ya que la mayoría de los países árabes no han brindado su reconocimiento a la RASD, esto es porque existe un gran apoyo de las monarquías al régimen marroquí, por la similitud de las posiciones ideológicas.

Además hay que considerar el énfasis que han puesto los países árabes para lograr la unidad del mundo árabe. Este concepto es sustentado principalmente por el partido Bath que se encuentra en el poder en los estados de Iraq y de Siria.

Por otra parte a nivel internacional, es necesario mencionar que en el conflicto del Sahara Occidental, a pesar de la intervención de los Estados Unidos, no se da un enfrentamiento directo entre las dos grandes potencias, por razones que en el desarrollo del trabajo expondremos.

Finalmente hay que considerar que el Sahara Occidental junto con Guinea Ecuatorial son los dos únicos países africanos de habla hispana; por lo que se considera que el idioma es el elemento de unión entre ellos y América Latina y más en particular con México. Nuestro país apoyándose en sus principios de la libre autodeterminación de los pueblos y



la no intervención de los estados, que siempre han caracterizado la política exterior de nuestro gobierno, fue uno de los primeros países que otorgó su reconocimiento a la RASD.

Nuestra tesis además de exponer de una manera objetiva el conflicto del Sahara, da mayor información al respecto, ya que como mencionábamos antes, casi no existen trabajos de investigación del mismo.

Por esta misma razón el principal problema al que nos hemos enfrentado fue el de que no había la suficiente bibliografía para realizar la investigación y a nivel de la prensa, esta no proporcionaba información relevante.

Por otra parte las fuentes de información que obtuvimos, en su mayoría se encontraban escritas en diferentes idiomas, lo que dificultó la fluidez de la investigación.

Tuvimos la oportunidad de realizar entrevistas directas a los representantes de la RASD en México, quienes nos ayudaron proporcionándonos información más precisa. En la información obtenida de estas entrevistas se corrió el riesgo de que fuera un tanto partidaria, por lo que fue necesario confrontarla con las fuentes bibliográficas consultadas.

Por lo extenso del tema fue necesario dividirlo en dos partes. En la primera parte, además de exponer el proceso --

histórico del pueblo saharauí, expondremos el desarrollo de la lucha armada desde sus inicios, así como la formación -- del Frente Polisario, quien es reconocido por la mayoría de los estados, como el único representante del pueblo saharauí. Incluimos además un análisis de la importancia económica -- del territorio, misma que de alguna manera justifica y explica la intervención de Marruecos.

En la Segunda parte se analizan las repercusiones que ha traído la guerra del Sahara a nivel regional (o sea en -- relación al Maghreb y al Mundo Árabe), continental (OUA) e -- internacional (intervencionismo americano, posición soviéti ca. ONU, etc.) especificando los momentos coyunturales por -- los que ha atravesado, así como las diferentes posiciones -- que han tomado los países involucrados en el conflicto. Además se analizó la posición de México frente al problema.

Se incluye, finalmente, una lista de documentos ane -- xos que se consideran de importancia.

**Nota:** Este trabajo de investigación se concluyó en junio 1984. Fuentes posteriores como el Acuerdo entre Libia y Marruecos no fueron ana -- lisados. Sin embargo estos elementos no cambian las tésis plantedas en el estudio, sino que los refuerzan.

## PRIMERA PARTE

### CAPITULO I

#### EL SISTEMA BIPOLAR Y EL SAHARA OCCIDENTAL

Después de la Segunda Guerra Mundial, aparece el concepto de bipolaridad dentro de las teorías de relaciones internacionales, cuando Europa pierde su hegemonía debido a que se encontraba devastada.

Con esta situación se da una "centralización del poder en manos de un número rápidamente decreciente de potencias mundiales. Alemania, Japón e Italia fueron derrocadas y expulsadas del juego mundial. Inglaterra y Francia quedaron debilitadas tanto económica como militarmente... De tal modo la Unión Soviética y los Estados Unidos pasaron a convertirse en los dos centros de poder de la posguerra."(1)

La parte Occidental de Europa consigue recobrase -- gracias a la ayuda de capitales norteamericanos, como lo demuestra el famoso Plan Marshall. De esta manera, los -- Estados Unidos consolidan su poderío económico colocándose a la vanguardia del capitalismo occidental.

(1) Brucan, Silviu. La disolución del poder. p. 299.

La otra parte, la Europa Oriental, encuentra grandes obstáculos para su recuperación y lo que empezó a manifestarse fueron una serie de alianzas con la Unión Soviética. Las cuales la consolidaron como líder socialista durante -- el gobierno de Stalin y una vez reafirmada su posición comenzó a apoyar a los movimientos de liberación y a los estados socialistas, con la idea de ampliar su zona de influencia, la cual estimuló su intervención en los problemas internacionales.

Todo esto se traduce en la lucha por el poder mundial, siendo ésta la consideración predominante en las relaciones internacionales y que conlleva al conflicto Este-Oeste, para terminar en un enfrentamiento político-ideológico conocido -- como la Guerra Fria entre ambos bloques.

Este enfrentamiento "se manifiesta a través de la propaganda, la política de prestigio, el rearme, las alianzas -- supranacionales, la rivalidad técnico-científica, la política de ayuda a los países del Tercer Mundo, etc. ... La formación de nuevos estados contribuye a aumentar la tensión internacional. Las naciones subdesarrolladas no integradas a ningún -- bloque, constituyen una fuerza importante, de la que tratan de apropiarse las potencias del este y del oeste." (2)

(2) Kinder Hermann y Werner Hilgemann. Atlas histórico mundial. T. II p. 240.

La nueva situación mundial que se crea al surgir la - Unión Soviética y los Estados Unidos como grandes potencias, termina con el sistema de equilibrio del poder.

Así pues, el sistema bipolar es el modelo vigente a - partir de la Segunda Guerra Mundial.

Este concepto es manejado por Luis Medina Peña en su - libro *El Sistema Bipolar en Tensión*. Primeramente él entiende al sistema internacional como aquel sistema que "engloba todas - las interacciones entre estados desde un punto de vista gene - ral" (3) y maneja las relaciones internacionales bajo la Teo - ría de Sistemas, debido a que se considera que "está especial - mente encaminada hacia el análisis empírico de varios senti - dos. Y ante todo esta teoría, promete estandarizar la termino - logía y los criterios de selección y almacenaje de la informa - ción. Además provee conceptos y modelos que ofrecen amplias - perspectivas en la generación de hipótesis... empíricamente - verificables." (4)

Morton A. Kaplan, también basado en el estructural fun - cionalismo, construye su teoría de los sistemas internaciona - les. Desarrolla seis sistemas que son: "1) el conocido como - el equilibrio del poder; 2) el bipolar laxo; 3) el bipolar rí

(3) Medina Peña, Luis. El sistema bipolar en tensión. p. 9

(4) idem.

gido; 4) el universal; 5) el jerárquico; 6) el de veto -- unánime. Ninguno, con excepción de los dos primeros, ha tenido existencia histórica y representa dentro de la teoría, estados eventuales hacia los cuales podría evolucionar el sistema bipolar laxo, actualmente en vigor." (5)

Dicho sistema funciona de acuerdo a una serie de reglas esenciales. El equilibrio o desequilibrio del sistema depende de la conducta de los actores y de su adecuación a dichas reglas. Estas son: a) los representantes de los bloques siempre tenderan a ampliar sus capacidades; - b) aunque los líderes de los bloques siempre se encuentran listos a comprometerse en una guerra de vastas proporciones, tienden a negociar y preservar el sistema antes que destruirlo; c) los dirigentes de los bloques tienden a subordinar los objetivos del actor universal (ONU) a los -- objetivos de su bloque, y a subordinar los objetivos del rival a los objetivos del actor universal. O sea que se -- pretende la manipulación del bloque contrario a través del actor universal; d) los actores nacionales no aliados siempre tratan de evitar la confrontación directa dentro del -- marco del actor universal. El actor universal, por su parte, siempre tratará de mediar los enfrentamientos entre --

(5) *Idib.* p. 12.

los bloques.

"En otras palabras la interacción de los Estados Unidos y la Unión Soviética vista a través de las necesidades y requerimientos derivados de la negociación, simplifica y esclarece su conducto recíproca en momentos de aguda crisis internacional motivada por ellos mismos." (6)

La división del mundo en dos bloques, una representado por el capitalismo y el otro por el socialismo, sólo ha venido a incrementar las relaciones entre los desarrollos socio-históricos nacionales e internacionales. Por esta misma razón se les denomina, a los dos sistemas, como imperialismos, tomando en cuenta además, los niveles económicos, políticos y militares que han alcanzado.

Con relación a esto, anteriormente se tenía un gran problema teórico conceptual, puesto que se hablaba del imperialismo y se atribuía este mismo concepto tanto al capitalismo como al socialismo. Silva Michelena sostiene que "el error científico más burdo... es considerar tanto a Estados Unidos como a la Unión Soviética como potencias imperialistas lo cual no solamente distorsiona el concepto de impe --

(6) *ibid.* p. 22

rialismo... despojándolo de su especificidad histórica, sino que también esconde el hecho del diferente desarrollo -- socio-histórico y las diferentes perspectivas futuras de -- ambos modos de producción." (7)

Este problema teórico se ve resuelto hasta que Gramsci empieza a referirse a los representantes de los bloques como grandes potencias. "El concepto es eminentemente político - puesto que su finalidad es la de permitir el estudio de los posibles enfrentamientos bélicos entre los países capitalistas avanzados... En este sentido, el concepto de gran potencia y de bloques de poder se hacen históricamente específicos, en el sentido de que describen un fenómeno característico del capitalismo. Gran potencia, zonas de equilibrio, y zonas periféricas y bloques de poder, conceptos muy interrelacionados, ... constituyen una unidad conceptual diseñada para captar la forma que asume la política de las naciones en la fase imperialista del capitalismo." (8)

Además de estas características muy específicas de las grandes potencias, la formación y transformación subsecuente

(7) Silva Michelena, José A. Política y bloques de poder. p. 16

(8) *ibid.* p. 18



de dichos bloques deben ser examinadas tomando en cuenta la lucha de clases que se da en cada uno de ellos. "A este respecto debe señalarse que la formación de un bloque de poder necesariamente significa que la clase hegemónica de la gran potencia tiene algunos intereses comunes con las clases hegemónicas de los /actores nacionales/ que están dentro de su zona de influencia." (9)

Nos hemos referido al concepto de zonas de influencia el cual encuentra su justificación, en que por razones estructurales y más que nada de seguridad, las grandes potencias tenderán siempre a formar un bloque de poder que se encuentre bajo su liderazgo económico, político, militar e ideológico.

Por otro lado lo que llamamos la zona periférica, está constituida por "...países cuyas contradicciones estructurales son tan agudas que viven en un estado permanente de conflicto potencial o abierto." (10) Y a su vez esta zona periférica y la zona de equilibrio constituyen un bloque de poder.

(9) *ibid.* p. 22

(10) *idem.*

Si bien es cierto que las relaciones internacionales entre los estados nación se encuentra dentro de un sistema bipolar, con todo lo que implica dicho sistema, no hay que olvidar que existen intereses nacionales de cada uno de -- los estados, a nivel político, económico y militar y que -- no necesariamente convergen con los intereses de las grandes potencias. Esto es que hay que concederles un grado -- significativo de decisión a los demás actores internacionales.

Para comprender mejor esta situación, primeramente es necesario especificar lo que entendemos como interés nacional y nos referimos a "los deseos que son estímulos fundamentales de la actividad de una nación en la política internacional....En el estado actual del mundo se carga el acento en todos los elementos geográficos, económicos, políticos e ideológicos asociados a la preservación y consolidación de cada estado nación.

En realidad los fines que una nación persigue fuera de sus fronteras representan la extensión o extrapolación de intereses nacionales en la esfera mundial." (11) Por lo tanto las afirmaciones de todo tipo, que tratan de justificar las actitudes de los estados-nación a nivel internacional contienen de alguna manera valores tomados de los inte

(11) Brucan, Silviu. ob. cit. p. 128

reses nacionales que cada uno mantiene.

Pero a pesar de que a veces los intereses de los demás países tercermundistas pueden ser distintos a los de las grandes potencias, todos los conflictos internacionales en mayor o en menor medida se van a enmarcar dentro del sistema bipolar existente.

"...la confrontación de los dos sistemas mundiales, como expresión de la lucha de clase en la escena internacional, da como resultado el esfuerzo realizado por los estados mismos de cada uno de ellos para ajustar los intereses nacionales a una estrategia de carácter común." (12) Con el objetivo de lograr el apoyo de estados aliados que respalden de alguna forma sus intereses.

En el caso del Sahara Occidental encontramos en el --- trasfondo del problema, una real bipolaridad entre los sistemas. Marruecos capitalista y Argelia socialista, con lo que se manifiesta el enfrentamiento ideológico entre ambos.

Dicha bipolaridad se ha reflejado en el seno de la OUA causando una ruptura ideológica dentro de la misma, y -- formando un bloque progresista, bajo el liderazgo del esta

((12) *ibid.* p. 133

do argelino, y otro conservador encabezado por Marruecos.

Esta división ha repercutido en el funcionamiento de la organización, ya que debido a la actitud intransigente del gobierno Marroquí no se han podido llevar a cabo algunas de las Reuniones Cumbres.

La misma división se manifiesta dentro del Mundo Árabe, sólo que a diferencia de la anterior, ésta se da como resultado de la posición que toman frente al problema los países árabes, primero influenciados por la gran cantidad de países conservadores monárquicos, sobre todo y segundo por la existencia del concepto de la unidad de la nación árabe, bajo el cual se justifica el no reconocimiento a la República Árabe Saharaui Democrática; ya que no permite aceptar un nuevo fraccionamiento del Mundo Árabe con el surgimiento de un nuevo estado.

Apesar de que estas dos situaciones afectan a la maría de los estados árabes, existe una fracción que ha tomado partido a favor de la autodeterminación del Sahara y que igualmente es encabezada por Argelia. Hasta el momento se compone por los estados de Argelia, Libia, Siria, Mauritania y Yemen quienes ya han hecho oficial su reconocimiento a la RASD.

En resumen podemos observar que el caso del Sahara no es un conflicto en el que se manifieste el enfrentamiento directo de las grandes potencias como en otros conflictos internacionales. Pero si es un caso en el que se manifiesta el enfrentamiento ideológico de los sistemas, sólo que representados por otros actores internacionales (Marruecos y Argelia), y que por lo tanto repercute indiscutiblemente en la estrategia global de cada una de las dos grandes potencias.

## CAPITULO II

### MARCO HISTORICO

#### 2.1 Penetración Europea en Africa.

El descubrimiento de las Islas Canarias en 1309, fue la primera etapa para que la expansión europea se llevara a cabo en Africa, pero la presencia de los estados árabes, con quienes los europeos tenían relaciones comerciales, evitaron en un principio, que penetraran directamente al continente africano por las costas del Mediterráneo.

"En 1415, los portugueses establecieron la primera base en suelo africano, en Ceuta. Empezando en 1418 a ser exploradas las costas del Atlántico. Alrededor de 1433-1434, el Portugués Gil Eanes, descubrió por primera vez las costas -- que en la actualidad pertenecen al Sahara Occidental. Llegando hasta Cabo Bojador. Poco después, los portugueses instalaron el primer puesto comercial en la región, en la Isla de Arquin, un poco al sur de Cabo Blanco; más tarde ellos mismos descubrieron la desembocadura del Río Senegal." (13)

La situación se presentaba ideal para llevar a cabo el mercado de oro y piedras preciosas, así como para la trata de esclavos. Hubieron otras expediciones tanto catalanas, co

(13) \_\_\_\_\_. Western Sahara a people in struggle. p. 8

mo castellanas y normandies, las cuales también usaron como trampolín a las Islas Canarias hacia el continente.

La penetración hacia el Africa no se basaba única -- mente en hacer expediciones, sino que su finalidad era la de satisfacer las demandas de los europeos con los productos que se traían de las Indias; y para la obtención de dichos productos necesitaban de una ruta libre y sin problemas para el comercio con el oriente.

Pero existía una razón más poderosa para que los europeos desearan tanto una nueva ruta hacia las Indias, sin encontrarse con el obstáculo de los musulmánes.

"Esta razón era el crecimiento de la producción mercantil, como respuesta al aumento de la demanda por la ampliación del mercado, que exigía una acumulación de riqueza cada vez mayor, para ser transformadas en capital constante y sonante, y que permitiera realizar las inversiones para instalar manufacturas, para ello eran indispensables el oro y la plata." (14)

Esta primera fase constituyó el saqueo de los territorios conquistados pues tuvo un doble efecto: primero, beneficiar a los países europeos occidentales y segundo, perju-

(14) Fernández Vera, Alberto. Historia en las arenas. p. 42

dicar a España y Portugal lo cual originó que la producción y la creación de fuentes de trabajo fueran estimuladas en los demás países europeos, mientras que en España y Portugal eran detenidas. Como ejemplo de esta situación podemos citar a Inglaterra en la cual, Enrique VII puso los cimientos para un gran cambio dentro de la vida económica del país dejando de ser exclusivamente agrícola, para convertirse en una potencia industrial y comercial, además de que desarrolló fundamentalmente la construcción y el comercio navales.

Junto con Gran Bretaña los demás países del norte y noreste de Europa también siguen por el camino de los cambios, "se desarrolla el comercio y se introducen y perfeccionan en los tres siglos siguientes los productivos inventos de la ciencia y la técnica. La máquina de vapor, el provechoso y lucrativo telar mecánico, la navegación y la electricidad. "(15)

Ante este marco de acontecimientos España llega demasiado tarde al siglo XIX, y siente la imperiosa necesidad de modificar su antiguo sistema colonial, viéndose en la necesidad de apoderarse de los avances técnicos de la época, para estar a la altura del resto de los países europeos.

(15) Ibid. p. 43.



El continente africano deja su papel de proveedor de esclavos, que mantuvo hasta el S. XVII en la etapa del -- mercantilismo, y aparece ante los europeos como todo un -- mundo para el comercio y la explotación de sus riquezas -- naturales durante el S. XIX.

## 2.2 Ubicación Geográfica del Sahara Occidental

La República Árabe Saharaui Democrática se encuentra situada al norte del Continente africano. Limita al norte con Marruecos, al este con Argelia, al sur-sureste con -- Mauritania y al occidente con el Océano Atlántico.

Es un territorio con un área de 286,000 Kms<sup>2</sup>; y se encuentra ubicado entre los paralelos 20° y 30° del Trópico de Cáncer. Esta dividido en dos grandes regiones que son -- Sagüía el Hamra y Río de Oro o Wad Deheb, en el sur.

Cuenta con una población de un millón de habitantes -- aproximadamente, de los cuales 115,000 se encuentran en -- campos de refugiados. Sus principales ciudades son El ---- Aaiún que es la capital del estado, con 24,000 habitantes, Dajla (antes Villa Cisneros) con 15,000 habitantes y la -- ciudad de Smara con 19,000 habitantes.

El idioma oficial es el árabe, y el español como segun da lengua; su religión es islámica, regida por el Corán.

Es un territorio que cuenta con grandes recursos naturales, entre los cuales se encuentran los yacimientos de fosfato de las minas de Bucra, cuyas reservas se estiman entre las más grandes del mundo, las cuales son de fácil explotación, ubicadas a menos de 100 Kms. de la costa, cerca de la frontera marroquí.

Cuenta además con una costa que se caracteriza por tener una de las más ricas y extensas variedades de peces, lo que constituye uno de los principales recursos naturales del país.

La flora del Sahara esta representada por el llamado *Vogmasz*, por la resina *Euforbio*, empleada en el comercio y por el *Jadedeb*, esta última es una planta típica utilizada como alimento para los camellos y el ganado. También tienen la palmera la cual es típica del desierto, pero necesita del agua de los Oásis para sobrevivir, el fruto de ésta, el dátil es muy importante para los nativos de esta región, ya que lo emplean como alimento y como producto de exportación, existen varias clases de dátiles, pero el más apreciado es el conocido como *Suite*, el cual tiene un hueso pequeño y es de un delicado sabor. En la costa la flora es un poco más abundante debido a la humedad. En tierra se encuentra la flora típica de la estepa y del desierto, además de arbustos en las depresiones arenosas.

La fauna más frecuente aunque no abundante la forman gacelas, antílopes, chacales, hienas y zorros; también tienen

una variedad de leopardos muy pequeños, algunos jabalíes, liebres y erizos.

Este territorio cuenta también con otras riquezas, - aunque en cantidades más pequeñas como son: hierro, gas natural, cobre y uranio. Finalmente las posibilidades de explotación de petróleo son importantes, ya que una bolsa de 100 Kms., ha sido localizada en Falm el Ouad.

"El territorio del Sahara puede ser dividido en tres grandes regiones topográficas:

1.- La zona noreste, desde las montañas Atlas hasta las Colinas de Zemmour. Es un desierto rocoso con escarpadas --- montañas y pronunciados relieves, excepto por algunos manantiales dispersos.

2.- La segunda zona esta formada por los ríos. Esta incluye el Río Draa en el norte y el Jat en el oeste. Estos ríos son frecuentemente depresiones, donde el agua se junta durante la breve temporada de lluvias, particularmente en otoño. En esta zona de ríos fluye Saguia el Hamra, de quien su nombre da importancia a la región.

3.- La tercera zona Río de Oro o Wad Deheb, está en tierra y consiste en llanos, desiertos y montañas de arena; la

tierra es tan permeable que permite retener las aguas de otoño y el llano le permite fluir, por lo tanto el agua acumulada en el subsuelo forma numerosos manantiales.

... el clima es continental con frío, seco en invierno, mientras que en el verano es extraordinariamente caluroso - con temperaturas hasta de 60°" (16)

### **2.3 Origen del pueblo saharauí.**

Los saharauí conocidos por los viajeros como los hombres azules, por el color de las telas con que se cubren, se otorgan a sí mismos el nombre de "hijos de las nubes", y son descendientes de los más antiguos habitantes de la zona, los bereberes sanhaya.

En el S. XI de entre los saharauís salieron los fundadores de la dinastía almorávide, que gobernó Marruecos y grandes zonas de la Península Ibérica durante más de 100 años; pero la mayoría de los saharauís permanecieron en el desierto y cuando sucesivas oleadas de árabes se extendieron hacia el sur, a través de Marruecos en el S. XVI, las tribus sedentarias más débiles fueron empujadas al sur y a una vida seminómada en las estepas que se extienden por el norte de los bordes del Sahara Occidental.

(16) ----- Western...ob cit. p. 4

La tribu más importante en el norte del país, es la seminómada de los Tekna. Integrada, según estimaciones, por unos 50 mil individuos, se extiende a través de la frontera con Marruecos.

En la costa se encuentran los Imaraguen, los cuales se dedican a la pesca con redes hechas de fibra de corteza de árbol.

Hacia el interior del país, pero haciendo frontera con Mauritania, se encuentra la tribu guerrera de los Ulad Delim.

Los Reguibat, son la tribu más numerosa (200 mil a 300 mil personas), en parte debido a la explosión demográfica -- que tuvieron desde finales del siglo pasado y por otra parte por la asimilación de otras tribus. Debido a esto, los Reguibat constituyen el elemento étnico dominante del Sahara español y se expandieron hacia Mauritania, Mali y Argelia.

#### **2.4 Estructura social tradicional saharauí.**

El pueblo saharauí era soberano mucho antes de la llegada de los españoles. Contaba con una organización social y política adecuada a su grado de desarrollo, costumbres, tradiciones y leyes que lo regían.

"La unidad básica social es la familia numerosa, va -

rias familias componen una fracción.... Anteriormente una fracción pudo estar constituida por 80 familias, pero ahora es mucho más pequeña. Las fracciones viven en tiendas o --- Jaimas, establecidas cerca unas de otras. Varias fracciones forman una tribu o Kábila, como son los Tekna, los Ulad --- Delim, y los Reguibat."(17)

Algunas de estas tribus fueron sedentarias y otras nómadas; todas se encontraban dispersas por el país, pero a pesar de esto se daba una real unidad humana. Además tenían una cierta división del trabajo, ya que dentro de las tribus algunas personas se dedicaban a la agricultura, otras a la pesca o al pastoreo y por último habían otras que se dedicaban a realizar actividades intelectuales.

La población nómada del Sahara mantenía un intercambio comercial muy activo con los marroquíes, este consistía en intercambiar camellos, sal, lana, oro, esclavos y pieles -- por granos, azúcar, telas, tapetes, alfombras y platos de cobre; pero a pesar de todo esto, la época de las grandes caravanas transaharianas ha pasado a la historia.

(17) Ibid. p. 5

En el aspecto social, el pueblo saharauí desarrolla una cultura clásica tradicional; las escuelas coránicas enseñan al alumno una serie de conocimientos, en especial en materias religiosas y de poesía.

A pesar de que la sociedad saharauí es tradicionalmente patriarcal y muy influenciada por el modo de vida de las sociedades beduinas del Medio Oriente, la sociedad saharauí se diferencia de las otras, porque en ella la mujer juega un papel muy importante, ya que es quien se encarga de enseñar a escribir a los niños, cuida los rebaños, además de conocer las plantas medicinales que necesitan.

La vivienda tradicional de los saharauís es una "tienda fabricada con tiras de pelo de cordero, cabra y camello (de este último también se fabrican los utensilios de uso corriente, ropas y otros). Estas tiendas miden de 4 a 7 metros de largo y están sostenidas por un único mástil central. Dentro de la tienda una parte se reserva a las mujeres, que aparecen de vez en cuando para servir leche, agua, o para facilitar al jefe de familia lo necesario para hacer té verde... Cuando una tienda se derrumba..., son las mujeres y los sirvientes los que la vuelven a montar." (18)

(18) ----- "Saharauís" El hombre en el mundo, 500 pueblos como son y donde viven. No. 11 p. 1846.

El pueblo saharauí estaba organizado por la Asamblea de los Cuarenta, órgano de gobierno integrado por jefes de tribus elegidos popularmente. Cada tribu elegía a su representante y todos ellos reunidos en una Asamblea a nivel nacional, elegían a la Asamblea Multitribal, que era la dirección máxima. En la elección popular participaban todos los mayores de 18 años, incluyendo a las mujeres. La Asamblea de los Cuarenta, llamada Aid-Arbain, era un ente social, político y militar el cual se encontraba organizado como lo que hoy en día conocemos como poderes -- ejecutivo, legislativo y judicial, este último inspirado en las leyes musulmanas y las tradiciones locales.

El poder ejecutivo en la tribu era encomendado a un jefe, elegido de entre los miembros más viejos de cada familia. Su poder fue comparado al de un presidente (o soberano) de un régimen institucionalizado.

La Asamblea se encargaba de repartir las tierras tanto para la siembra como para la cosecha.

Si bien existía la propiedad privada, ésta se conocía de dos formas:

- 1.- La que se refería a los bienes particulares de las familias, como el ganado.



2.- La que se refería a la propiedad de la tierra, que desde el S. IX era propiedad comunitaria y no es sino hasta el S. XIX que se empezó a dividir el territorio.

Dado que el agua fue siempre un bien escaso, la Asamblea seleccionaba un número determinado de elementos armados para cuidar los charcos de agua, que se formaban después de las lluvias. Si el ganado de una determinada persona, abusaba del consumo de agua o estropeaba el charco, ésta se veía en la obligación de pagar un cierto impuesto o de entregar a cambio un número determinado de camellos para cubrir la alimentación de los cuidadores de agua.

La Asamblea ponía especial interés sobre todo en el aspecto social; su función se ejercía para eliminar el crimen, - el robo, el adulterio y cualquier otro hecho que perturbara la paz social, como podían ser pleitos individuales o a nivel colectivo entre una tribu y otra.

Cuando reinaba la paz se daba una cierta descentralización de poderes y en cada tribu funcionaba un Consejo de los Cuarenta que ejercía a nivel tribal idénticas funciones a las de la Asamblea.

En períodos de guerra se daba la centralización total de poderes en la Asamblea y la incorporación de los mayores

de 18 años al ejército comunitario, con el objeto de formar una fuerza de rechazo a las amenazas externas.

En materia de relaciones fuera del territorio tenía -- embajadores llamados *Kafires*, pero no con carácter permanente, estos Kafires se utilizaban también en períodos de guerra con el objeto de evitarlas, es decir, para tratar de resolver los conflictos por la vía pacífica. Esto puede ser considerado como una característica de los saharauis con relación a las demás tribus del área; ya que éstas no contaban con una institución de este tipo. La Asamblea de los -- Cuarenta fue muy célebre y respetada, y el pueblo acataba -- sus mandatos. Con el establecimiento de la Administración -- española, esa evolución natural se rompió.

En el Sahara no existía una verdadera infraestructura, pero a partir de 1968, en que fueron descubiertos los yacimientos de Bucra, "...la zona de Sagua el Hamra ha sufrido un desarrollismo, producto de las fuertes inversiones extranjeras que han afluído al territorio, dirigidas por la Empresa Nacional Minera del Sahara, S. A. controlada por el gobierno español en donde los principales accionistas son hispanos." (19)

(19) Varela Barraza, Hilda. Los movimientos de liberación en el Africa.  
p. 84

Teniendo una economía de subsistencia basada en la agricultura desértica, la principal actividad agrícola del país en el cultivo de la palma (650 mil aprox.). Con relación al sector industrial los yacimientos de fosfato están calculados en 1,700 millones de toneladas y constituyen otro rubro de sus exportaciones.

Sus importaciones principales son: maquinaria, equipo eléctrico y alimento. Por lo mismo que no existe una verdadera obra de infraestructura, sólo hay cerca de 6,500 Kms., de caminos y el más importante medio de transporte es el camello, (se calcula habían 61 mil camellos).\*

## 2.5 Colonización Española en el Sahara Occidental.

La penetración española en el Sahara Occidental se llevó a cabo de acuerdo con los canones de la estrategia colonialista. Primero España se apoderó del país por medio de la violencia, llevando como escudo su pretendida misión católicizante y civilizadora, y asegurándola posteriormente con las

\* Datos considerados en el período de 1967-1970, y que maneja el documento *Western Sahara a people in Struggle*.

delimitaciones fronterizas del territorio.

Lo que diferencia la colonización española de la portuguesa, es que España llevó a cabo la colonización "con un marcado carácter de permanencia y con verdadero sentido del derecho internacional y político, del pensamiento y la legalidad capitalista." (20)

España proclama a Río de Oro y desde Cabo Bojador hasta Cabo Blanco bajo su protectorado en 1884; pero como la competencia se agudizó en la medida en que la mayoría de los estados capitalistas aumentaban sus demandas de materias primas y recursos naturales, esto trae como consecuencia la firma del Tratado de Berlín, en el cual no tan sólo naciones europeas participaron, sino también Turquía y Estados Unidos; para delimitar las fronteras de sus respectivas zonas de influencia; quedando hecho, de esta manera, el reparto del Continente Africano entre las grandes potencias de esa época -- (1885).

De esta forma, España obtiene el reconocimiento de sus derechos sobre el territorio de Sagua el Hamra y Río de Oro. A principios de 1886, España y Francia llevan a cabo las primeras negociaciones para resolver la situación de las fronte

(20) Fernández Vera, Op. cit. p. 53

ras para determinar de esta manera sus respectivas zonas de influencia en Africa Occidental.

A raíz de estas negociaciones, España y Francia adoptaron los siguientes acuerdos:

- 1.- El tratado de París del 27 de Junio de 1900, establece las fronteras Sur y Este de Río de Oro.
- 2.- La Convención de París del 27 de Octubre de 1904, establece la frontera Norte incluyendo Saguia el -- Hamra y la zona de Tarfaya hasta el Río Draa.
- 3.- La Convención de Madrid del 27 de Noviembre de 1912, confirma estas fronteras y las limita con el enclave de Ifni," (21) hoy día en territorio marroquí.

El interés español en el Sahara, en un principio, fue fundamentalmente estratégico porque le convenía controlar la ruta hacia las Indias, ya que todo el tráfico comercial se realizaba hacia allá, y segundo porque el territorio quedaba justamente en frente de las Islas Canarias, las cuales -- también son territorio español, y le servía de protección a las mismas. Finalmente sería conveniente hacer notar que este

(21) . Western...ob cit. p. 8

territorio queda justamente a la retaguarda de Marruecos, que en el S. XIX era fuertemente disputado por Madrid y París.

Sin embargo no fue sino hasta 1930, que España extendió su control militar sobre todo el territorio saharauí (dando lugar a continuas rebeliones nacionalistas), emprendiendo la efectividad de la ocupación hasta el año de 1935. Año en que los representantes del gobierno español llevaron a cabo junto con los jefes de las tribus una reunión en la cual firmaron el acuerdo de protectorado de la región. Con este acuerdo los españoles aplicaron una fructífera fórmula, la cual no era otra que el pacto colonial, que contenía las siguientes cláusulas:

- "1.- Se asegura el monopolio de las mercancías valiosas producidas por la colonia.
- 2.- Obliga a esta a consumir los artículos de la metrópoli.
- 3.- Se prohíbe la exportación de productos de la colonia a países ajenos de la metrópoli.
- 4.- Se prohíbe la importación a la colonia de productos procedentes de países extranjeros." (22)

De esta manera España llegó a la verdadera y total ocupa

(22) Fernández Vera. ob cit. p. 54

ción del Sahara Occidental.

Esta situación esta muy ligada a los cambios internos en la metrópoli, ya que en el mes de abril de 1931, se obtiene - como resultado de las elecciones españolas, que el rey Alfonso XIII se viera obligado a renunciar al trono y abandonar el país junto con toda su familia, proclamandose de inmediato la República. Pero el nuevo gobierno en vez de seguir por la vía popular se adhirió a la burguesía, alejandose de las masas populares. España, tuvo en esos momentos la posibilidad de orientarse hacia el socialismo, incluso alcanzar los progresos de esa época, pero como ya dijimos antes los nuevos dirigentes - cambiaron de rumbo.

En 1934, llega al poder Alejandro Lerroux, a quien se - le une la derecha católica, la cual estaba dispuesta a olvidar y perdonar su ateísmo con tal de que sus intereses no se vieran afectados. En estos momentos el Partido Comunista Español convoca a una huelga general.

El gobierno al darse cuenta de lo grave de la situación llama al general Francisco Franco Bahamonde (quien tenía una clara tendencia a la monarquía y quien además estaba a favor de la política africanista europea), para llevar a cabo la - represión de las insurrecciones obreras.

Una vez que la guerra civil estuvo perdida contra el fascismo y la burguesía, el gobierno de Franco se da a la tarea de consolidar su situación en el continente africano.

A partir de este momento, comienza el enfrentamiento directo entre el ejército español y la población saharauí, dando lugar a que aparecieran varios movimientos de liberación que eran frenados por las fuerzas españolas.

Finalmente, en 1973, todos estos movimientos de liberación se consolidan en la creación del Frente Polisario.\*

La gran adhesión al Frente Polisario y las sucesivas presiones de la ONU, así como otras organizaciones internacionales empujan a España a aceptar en 1974, la autodeterminación del pueblo saharauí. De esta manera el gobierno español se ve comprometido solemnemente ante las instancias internacionales a la aplicación efectiva y real del principio de la libre autodeterminación de los pueblos.

Pero España como cualquier otra potencia colonialista, una vez que aceptó la idea de abandonar su política colonial

\* Todo lo referente a los movimientos de liberación, así como al Frente Polisario, se verá en el capítulo siguiente.



busca de alguna manera seguir con su estatus anterior por lo que crea entonces una nueva organización que aseguraría una solución neocolonialista el PUNS (Partido de la Unión-Nacional Saharaui).

El gobierno español creó el PUNS con la intención de enfrentarlo al Frente Polisario, además de tener quien defendiera en el Sahara independiente sus intereses. El PUNS recibió de España todo lo necesario para su creación, desde el reclutamiento de militantes hasta la protección necesaria durante sus reuniones y congresos. El PUNS, era el que aparecía como único representante del pueblo saharauí en los diarios españoles.

Debido a los orígenes de su creación, el PUNS carecía de base popular y la actitud de sus dirigentes era sospechosa para todos; tanto para el Frente Polisario como para los mismos españoles, sin embargo, a pesar del rechazo del Polisario hacia el PUNS, este quería lograr un acuerdo entre -- ellos, proponiendo que se fusionaran ambos grupos, bajo otro nombre y otra bandera.

A pesar de todas las diferencias entre el polisario y el PUNS los dos buscaban la independencia del Sahara, ya que los objetivos a corto plazo, de los grupos, no estaban tan alejados

uno de otros.

Durante el Segundo Congreso del Partido, las Fuentes punsistas dijeros que contaban con 18 mil afiliados, mientras que la prensa extranjera subrayaba que el PUNS representaba a un sector minoritario de la pequeña burguesia, que se enfrentaban al Frente Polisario, quien aglutinaba a las masas saharauís.

Los objetivos del PUNS, fueron puestos de manifiesto durante el II Congreso del Partido y al finalizar este se dieron a conocer: "lograr una república democrática y liberal para el Sahara con los poderes ejecutivos, legislativo y judicial separados; libertad de comercio, insertarla como país árabe, islámico y africano en los correspondientes organismos internacionales..., otros temas que se abordaron en la reunión fueron la igualdad de todos los saharauis mediante la abolición de la esclavitud y la equiparación de los sexos a todos los efectos sociales y políticos pudiendo llegar una mujer a la presidencia de la república..."(23)

Pero como ya dijimos antes, a pesar de que los objetivos de ambos grupos no estuvieran tan distanciados, fue la creación de cada uno de ellos lo que los mantenía alejados, ya -

(23) Wirt, Rafael y Soledad Balaguer. Frente Polisario: la última querrela, p. 54.

que desde el primer momento fue la dependencia que el PUNS tenía de España, lo que los distanciaba principalmente.

Después de que las tropas marroquíes entraron al Sahara, el PUNS se disolvió y sus miembros (algunos de ellos) escaparon junto con el pueblo a las zonas que no habían sido ocupadas.

Se puede decir que España utilizó uno de los medios más eficaces, creando al PUNS, para lograr la división del pueblo saharauí, para poder detener el avance de la lucha revolucionaria. Todo esto lo hacía el gobierno español no sólo por el interés de mantener su presencia en el territorio, sino porque, para estas fechas ya tenía conocimiento de la existencia de los grandes y numerosos yacimientos de fosfatos en las minas de Bucra, de las reservas de hierro, de petróleo, gas natural y uranio, además de sus riquezas marinas.

Posteriormente, al darse a conocer estos descubrimientos, se provoca aún más la codicia colonial no sólo de España y Francia, sino también de Marruecos, quien en su búsqueda para realizar el "Gran Marruecos", sigue una política de reivindicación de soberanía sobre el Sahara, en un alegato que fue rechazado por la Corte Internacional de Justicia.

Ante esta negociación de soberanía territorial, el rey -

de Marruecos Hassan II, organiza un supuesto operativo político llamado la Marcha Verde. El cual da comienzo el 30 de Octubre de 1975, siendo su resultado, una marcha disfrazada.

Aunque la marcha fracaso, ejerció cierta presión sobre el gobierno español, y al final de cuentas dió origen al Acuerdo Tripartito, firmado en Madrid el 14 de noviembre de 1975, seis días antes de la muerte de Francisco Franco. Así los gobiernos de España, Marruecos y Mauritania estaban actuando de acuerdo, y a través de este tratado se hace el reparto del territorio Saharaui.

De esta manera España se retiraría del territorio que fue su colonia durante noventa y un años, dejándolo bajo el control de Hassan II y de Uld Daddah, quienes ya tenían un plan preestablecido con respecto a este territorio.

Todo esto no aseguró la desaparición de España en el conflicto, sino por el contrario el acuerdo brindaba la -- dominación indirecta sobre su excolonia, porque si bien fue una entrega de soberanía territorial, era bajo las condiciones de recibir a cambio ciertas concesiones económicas en la explotación de las riquezas del país.

Así, pues, la última fase de transición colonial era --

evidentemente la ocupación del territorio como hecho irreversible de un nuevo estatus colonial, que en nada cambiaba la situación de los saharauis, y que por el contrario - despertaría más el ansia de la libertad y continuidad de - la lucha por conseguirla.

CAPITULO III  
RESISTENCIA ARMADA

3.1 Nacimiento de la resistencia armada.

Con el establecimiento de la colonización española en el Sahara se generó un cambio en la sociedad nómada tradicional, un proceso de urbanización comenzó debido a la destrucción de la economía tradicional de subsistencia (agricultura y comercio) y la necesidad de mano de obra en los centros mineros. Con esta explotación gradual de la sociedad se alentó la emigración hacia las Islas Canarias y Europa.

Por otra parte, la colonización española no ayudó de ninguna manera a la formación cultural del pueblo saharauí, sino que por el contrario, trato de aislar y combatir su cultura. "Muchas familias no quisieron que sus hijos vivieran (y crecieran en estas condiciones) y los enviaron a estudiar al extranjero; incluso a la propia metrópoli, España". (24) Fuera de esta composición social se desarrolló un nuevo tipo de conciencia nacional en la población saharauí más fuertemente influenciada por las experiencias de los países africanos y árabes.

En 1956, el pueblo saharauí organiza una resistencia -

(24) Lamin Ahmed, Mohamed. "De la guerra en el desierto", Tricontinental, 113, p. 47.

armada por la liberación de su país, paralelamente a la multiplicación de las sublevaciones que también se suscitan en otros pueblos colonizados de Africa; pero este movimiento es reprimido.

En el período de 1957-1958, es creado el Ejército de Liberación Saharai, el cual en muy poco tiempo le ocasiona al ejército colonial graves derrotas, al grado de dejar bajo -- control de ese, sólo algunas ciudades costeras.

En ese momento surge la operación conjunta hispano-francesa conocida como: "el plan Ecouvillon, que consistía en el avance de las tropas españolas desde la costa. Por su parte Francia iniciaba el avance desde Argelia y Mauritania; Marruecos (quien fuera colonia francesa, también tomó parte en esta operación), cortaba la principal base de retaguardia de los saharauis que se encontraba en su territorio. Con esta maniobra se destruye el Ejército de Liberación Saharai y Marruecos obtiene, por su colaboración, la sureña provincia de Tarfaya -mediante el tratado de Cintra- que históricamente perteneció al Sahara".(25) Esta acción militar, no fue la -- primera operación conjunta franco-española que se realizó. A principios de los años 20's. se da una alianza igual para acabar con la revuelta del Rif, al norte de Marruecos, encabezada por Abd-El-Krim.

(25) \_\_\_\_\_. "De la guerra en el desierto", Tricontinental No. 110 p. 55

En 1967 resurge nuevamente el interes de los saharauis por obtener su independencia, pero esta ocasión en un contexto nacional e internacional muy diferente al de la década anterior. El movimiento de liberación conocido, como, Organización de Vanguardia para la Liberación del Sahara, tuvo un papel decisivo en la conciencia nacionalista Saharaui. Su fundador fue Mohamed Sid Brahim Bassiri, un intelectual quien estudio en el Medio Oriente, principalmente en Siria y Egipto, impregnandose de la conciencia del nacionalismo árabe nasserista.

Este movimiento en sus comienzos desarrolló su acción política en la clandestinidad, "en una mezquita en la ciudad de Smara, donde las autoridades españolas (permitieron a Bassiri quedarse) para enseñar, siempre y cuando se mantuviera alejado de la política." (26)

Disputando la autoridad y representación de la Yemaa, la cual colaboraba con los españoles, el movimiento trabajó exitosamente durante tres años, hasta que el 17 de junio de 1970 se decide que salga a la luz pública durante "una masiva demostración pacífica en la ciudad de Aaiún en favor de la autonomía y en contra de las tentativas de integración a España." (27)

(26) \_\_\_\_\_. "La batalla por la independencia". Cuadernos del Tercer Mundo. No. 45 p. 65

( 7) Western...ob cit. p. 12



Esta pretendida integración era motivada por el temor - que España tenía a estos acontecimientos de liberación y que cada vez se repetían con mayor fuerza.

Así, en 1970, y con la idea de mantener su estatus colonial, sugiere la transformación del Sahara en una provincia española de ultramar, lo que motiva que la población manifieste su oposición a tal medida; estas manifestaciones son reprimidas por la legión española conocida como "El Tercio".

La respuesta del ejército de ocupación fue brutal. Hubo decenas de muertos y muchos heridos o arrestados, entre ellos el líder Bassiri, de quien desde entonces no se supo de su paradero; y del que los saharauis piensan que murió en prisión.

La reacción de España dió a entender que había pocas esperanzas para la paz. Desde entonces pareció necesario establecer estructuras más adecuadas para luchar contra el colonizador.

### 3.2 Nacimiento del Frente Polisario. Congreso Constitutivo 1973.

A principios del proceso de toma de conciencia en el Sahara y en función del deseo del pueblo de luchar por su independencia se pensó en la creación de un frente amplio, -

en el que tendrían cabida todas las tendencias posibles.

Así pues, nace el Frente Polisario, (Frente Popular para la Liberación de Saguia, El Hamra y Río de Oro), "en el cual tienen participación activa y militante todas las capas del pueblo, azotadas por la discriminación colonial, que quedaron desposeídas en su mayoría, y que si tenían alguna riqueza, -- era simplemente la que les permitía subsistir". (28) El Congreso Constitutivo del frente tuvo lugar el 10 de Mayo de --- 1973, con el lema "Independencia total e incondicional y Lucha armada como principio para lograrlo." Este fue el primer congreso que se realizó.

El Frente Polisario es el resultado de la integración de varios movimientos que luchaban en el plano político en el Sahara Occidental. Nació durante un congreso secreto celebrado por los saharauis; los participantes de este congreso constitutivo no sobrepasaban el número de 15. "Sin embargo, el Frente Polisario no adoptó un programa de acción nacional, sino hasta su II Congreso llamado, Mártir Brahim Abdalahe en 1974". (29)

Diez días después de creado el frente, el 20 de Mayo -

(28) Lamin Ahmed. ob cit. p. 46

(29) N. Bouzeghrane. "Un pueblo- un estado -una revolución", Nueva Sociedad. No. 39. p. 145.

el puesto militar de Al-Janga fue atacado y desarmado. Esta acción confirmó el nacimiento del movimiento.

El Frente Polisario que reconoció la importancia de la región para el imperialismo, emprendió la lucha armada contra la potencia colonial sin descuidar la actividad de la organización política de las masas. El nuevo movimiento muy pronto cobró fuerza debido al gran seguimiento popular al grado que posteriormente instauró una administración popular.

### 3.2.1 Organización Inicial.

Tras la dominación española, el principal objetivo del Polisario fue conseguir adeptos, con las técnicas habituales en este tipo de movimientos clandestinos. "Contactos en un primer momento entre amigos de confianza, primeras reuniones de tres o cuatro personas, adoctrinamiento básico de simpatizantes hasta conseguir una adhesión suficiente". (30) --- Además empezó su lucha adoptando un tipo de organización piramidal, que no tardó en demostrar la poca seguridad que ofrecía ante la acción colonial; ya que si atrapaban a un militante, por medio de sus más allegados podían atrapar a

(30) Wirth Rafael. ob. cit. p. 40

los demás, por lo que se decidió combinar esta estructura - con otra a la que llamaron organización en células cancerosas; que consistía en que cada célula o individuo, organizada desde la base, se encargaba de crear una nueva célula, - que sólo él conocía y a su vez estas creaban por el mismo - método, otras células.

También se empleo el sistema de células dobles, que a fin de que la segunda fuera la ejecutora de las acciones -- que se encomendaban a realizar en la calle, de tal manera - que la primera se mantenía como una reserva, para tomar el relevo en el caso de que la segunda fuera a caer en manos - de la potencia colonial y no cumpliera con la misión encomendada. Esto garantizaba que la acción del movimiento fuera más precisa y eficaz.

Es de destacar que el frente desde su nacimiento le ha dado mucha importancia al adoctrinamiento de los nómadas -- del desierto. Este se ha tratado de realizar de la mejor -- forma posible.

"En su continuo patrullar por el desierto, los hombres del frente tomaban contacto con sus compatriotas... prestándoles asistencia sanitaria, llevando a cabo una tarea de - alfabetización y aprovechando las circunstancias para el - adoctrinamiento básico de los nómadas." (31)

(31) idem.

Con este tipo de organización se pretendía que en un momento dado todos hicieran de todo, que todos fueran jefes y subordinados a la vez; esto funcionó siempre a todos los niveles, "la transitoriedad, es una característica fundamental del frente." (32)

La participación de las masas en la guerrilla, es muy importante ya que "...son las masas las que se encargan de estudiar los movimientos del enemigo, su situación, informan sobre las condiciones del terreno, que conocen incluso mucho mejor que los mismos guerrilleros, investigan las huellas dejadas por él, transportan materiales, (además -- como acciones de tipo no militar, realizan) ...la preparación de caminos en las zonas montañosas, de utilidad tanto para la población como para la guerrilla (así como) la constitución de pozos de suministro de agua a núcleos nómadas de la población." (33)

Así como las masas, los guerrilleros del frente polisario, están en continuo movimiento a través de todo el territorio y conocen su mutua situación, a cada momento se realiza un intercambio de información, para llevar a cabo una --

(32) *ibid.* p. 56

(33) *ibid.* p. 72

acción conjunta para la solución de las necesidades básicas de la población.

Esto permitió que el Frente Polisario, pese a muchas dificultades emprendiera muchas operaciones militares y organizara manifestaciones populares de gran envergadura.

La cuestión de donde termina el frente y donde empiezan las masas es difícil contestar, sobre todo en estos momentos en que se ha pasado de la lucha clandestina a la lucha de guerrillas, abiertamente reconocida por una serie de países.

### 3.2.2 Estructura del Frente Polisario.

Sus miembros se agrupan en diferentes uniones: obreros, mujeres, estudiantes, comerciantes y ganaderos; como son la Unión General de Estudiantes de Saguia el Hamra y Río de Oro UGESARIO, la Unión Nacional de Mujeres Saharahuis-UNMS y la Unión General de Trabajadores de Saguia el Hamra y Río de Oro UGETSARIO.\*

Las uniones están compuestas por células las cuales tienen sus representantes elegidos en las mismas, que a su vez van formando los comités superiores dentro de cada --

\* Datos obtenidos de la entrevista realizada por las autoras al representante de la RASD, Sr. Omar Mansour, Febrero de 1983, México, D.F.

unión.

Los representantes de cada unión del Frente componen el Buró Político, que cuenta con 25 miembros. Existe además un Comité Ejecutivo, formado por 7 miembros; y desde este, se controlan y dirigen todas las tareas del Frente, tanto las actividades del interior como las relaciones externas, diplomáticas y militares de otros grupos políticos, etc.

El Órgano supremo es el Congreso Popular General constituido por la base, que es en definitiva el que ratifica las decisiones del Comité Ejecutivo.

El ejército de liberación tiene entre 12 y 15 mil --- hombres que demuestran muy bien la capacidad de organización y determinación del pueblo saharauí. Perfectamente jerarquizado y disciplinado funciona como una fuerza armada moderna. Está distribuido por regiones militares y dividido en tropas de diversas especialidades, que van desde los grupos de comandos hasta los cuerpos de artillería y comunicación. -- "... las unidades del ejército saharauí son muy hábiles, ágiles y movilizan miles de hombres (para cada combate que realizan)". (34).

(34) \_\_\_\_\_. "la batalla... ob. cit. 55.

### 3.2.3 Táctica Militar.

En cuanto a su táctica de guerra los saharauis han hecho, desde sus primeros movimientos armados en contra de -- las continuas ocupaciones extranjeras, una guerra de guerrillas caracterizada por ataques inesperados, con largas y veloces acometidas, por el uso de equipo ligero, por la movilidad eficaz de los dromedarios; pero principalmente por su conocimiento del territorio y de sus características. "Por ejemplo, los aviones de bombardeo (de las fuerzas de ocupación para poder hacer un tiro certero, requieren del acercamiento hacia el blanco, pero) cuando hace mucho calor no -- puede descender a raíz del suelo." (35) Lo que les impide -- realizar maniobras de ataque eficaces.

"La actividad de los guerrilleros en el desierto exige un gran desarrollo de todo tipo de cualidades y un gran espíritu de improvisación, ante la gran diversidad de problemas a los que se enfrentan; esto origina un gran espíritu de iniciativa, y de vencer las dificultades." (36) A lo que ellos suman la utilización adecuada y el aprovechamiento de los diversos recursos que les ofrece al desierto, tales co-

(35) Lamin, ... ob cit. p. 44

(36) Wirth Rafael. Ob cit. p. 70



la utilización de plantas medicinales y comestibles, la caza de aves y lagartos, el camuflaje del terreno mismo, etc.

La principal preocupación del Frente fue la de salvar a las poblaciones civiles, al mismo tiempo que organizaba un ejército que liberara al país.

El Frente Polisario organizó su resistencia a todos los niveles y campos; pero en un principio esta tarea resultó difícil ya que los "bombardeos con Napalm y Fósforo Blanco y la persecución aérea facilitada por el terreno desértico, ocasionaban decenas de muertes, entre las poblaciones civiles, siendo en su mayoría niños y mujeres." (37)

Por estas razones las poblaciones civiles que habían emprendido el éxodo ante la invasión, fueron en su mayoría salvadas y llevadas a lugares inaccesibles para la aviación.

Posteriormente desarrollaron nuevas tácticas de defensa basadas principalmente, en el tipo de equipo militar de los ejércitos Marroquí y Mauritano, como ellos mismos lo mencionan: "pensaron que bombardeandonos con napalm nos ex-

(37) \_\_\_\_\_, "El Frente Polisario hacia la victoria final", Nueva Sociedad No. 51, p. 134.

terminarían, sin embargo no sabían... que el napalm en la arena no arde... El ejército de ocupación no está preparado para sostener una guerra de guerrillas en zona de desierto, su armamento es de tipo convencional y sus contingentes combaten por la paga." (38)

Esto es que el ejército de ocupación es de hecho un ejército clásico, o sea que sus miembros están sujetos a normas de conducta y tácticas militares específicas; lo que no sucede en un movimiento de liberación.

Esta situación favorece en gran medida a los saharauis, ya que los integrantes del Movimiento de Liberación-Frente-Polisario condicionan su espíritu combativo en base al deseo de ser libres e independientes, y no por motivos ajenos a ellos o por la paga, como sería el caso de los militares del ejército clásico.

Por otra parte nadie que no sea del Sahara puede luchar con temperaturas hasta de cincuenta grados sobre cero.

"Es evidente que en la formación del núcleo guerrillero ha influido notablemente el apoyo logístico con armas y municiones que Argelia ha prestado a la población del Sahara.

(38) Canoura, Cristina. "Frente Polisario, los señores del desierto", Cuadernos del Tercer Mundo No. 18. p. 21.

ra", (39) pero principalmente la ayuda que ha brindado --  
abriendo sus fronteras e instalando en su territorio campos  
de refugiados, así como el abastecimiento de agua y alimen-  
tos en puntos estratégicos, para el sostenimiento de la gue-  
rrilla.

Se aprecia pués, que en esta guerra de guerrillas los  
medios de combate han evolucionado de acuerdo a las circuns-  
tancias; desde el empleo de medios tradicionales hasta el --  
uso de las mismas armas recuperadas de los prisioneros, las  
cuales son aplicadas de manera más eficaz, ya que son acondi-  
cionadas a las necesidades de la guerrilla y a las tácti-  
cas de guerra, como serían los vehículos; "nuestros hombres  
son capaces de avanzar más de 500 Kilómetros en una sola no-  
che, con los faros de los Land Rovers apagados", (40) para-  
no ser descubiertos, y poder hacer avanzadas de reconoci --  
miento. Esto aunado a que ellos saben hacer buen uso del --  
camuflaje que les ofrecen las planicies y montañas del terri-  
torio.

Por otra parte es conveniente no perder de vista la --  
importancia que adquiere la visita del Gral. Giap de Vietnam,  
al Srio. Gral. del Frente Polisario, Saïd Uld Yumani, para --

(39) \_\_\_\_\_, "El Vietnam del Sahara", Mundo Diario 2752. p. 10.

(40) \_\_\_\_\_, "De la guerra... ob cit, p. 52

ofrecer su apoyo al pueblo saharauí. "Los observadores especulan con la posibilidad de que el Gral. Giap. (hombre que dirigió la derrota de Francia y de Estados Unidos en Vietnam), haya aconsejado a Lulei sobre la estrategia a seguir dado - que el Gral. vietnamita está considerado como el gran maestro de la guerra de guerrillas y de la lucha revolucionaria contra los ejércitos de ocupación." (41)

"Observadores diplomáticos del mundo occidental... opinan que el militar que fue capaz de hacer fracasar a los --- ejércitos franceses y norteamericanos sobre suelo vietnamita, se disponía a suministrar una inyección psicológica y también una posible ayuda técnico-militar... a las guerrillas del -- Frente Polisario. También señalan las mismas fuentes que si el Frente Polisario va a tener como maestros a Boumedjene y a Giap... nadie debe dudar desde ese momento que acabará -- por disponer lo que hoy falta: mandos capaces, entrenados, - fogosos, y armas de todo tipo." (42)

#### 3.2.4 Preparación ideológica.

Al principio de la lucha, la mayoría de los polisarios vivían fuera de las ciudades y empezaron en pleno desierto-

(41) Wirth Rafael. ob cit. p. 110

(42) ibid. p. 111

a organizarse, principiando los ataques a los cuarteles españoles.

La utilización de las armas siempre ha tenido importancia en el Sahara ya que han sido un pueblo que ha tenido -- que luchar contra muchos tipos de ocupación, desde mucho -- tiempo atrás. De ahí que saben el peligro de armar indebidamente a un pueblo. Así que, "antes de enviar a sus hombres-- a cualquier acción armada, los dirigentes del Frente, tienen sumo cuidado en armar ideológicamente a su gente.

... la toma de conciencia se realiza, en estos momentos desde las escuelas en los campos de refugiados, en donde se les enseña a los niños a comprender el porque de su situación. A continuación se les instruye en el manejo de las armas", (43) existiendo dos principios básicos que controlan la actividad guerrillera, uno es que la teoría científica controle y dirija el fusil y no al revés, y el otro es que sólo las masas garantizan la guerra de liberación.

La adhesión a las filas del frente de una gran cantidad de saharauis con estudios universitarios, ha sido un factor decisivo para la constitución ideológica del mismo movimiento. Esta ideología esta determinada en gran parte por la educación que tienen los intelectuales que forman -

(43) *ibid.* p. 69

el frente, ya que la mayoría son personas que han estudiado en el extranjero y al regresar a la patria, trataron de aplicar sus teorías; creando el Frente Polisario, "que se nutre de la tradición combativa que tienen los mayores y de la formación y politización que tienen los cuadros jóvenes." (44) "Y a medida que pasa el tiempo (se va identificando) totalmente con los movimientos tercermundistas progresistas y antiimperialistas." (45) O sea que este movimiento lo que pretende es obtener un país no alineado.

### 3.2.5 Abastecimiento de armas.

Se ha visto que el Polisario ha sabido utilizar las derrotas de las fuerzas de ocupación, utilizando una buena táctica militar, para poder obtener el armamento para la continuación de la lucha, es así como actualmente "el principal proveedor de armamento... es el ejército marroquí, pero el material fundamental en esta guerra... lo constituye la determinación del pueblo saharauí.

No obstante, (es sabido) que el Frente Polisario posee también armamento de origen francés, soviético y belga. La RASD un estado en guerra buscará todos los medios para defender su soberanía. El armamento se puede comprar, tiene --

(44) Lamin, Ahmed. Ob cit. p. 47

(45) Wirth, Rafael. Ob cit. p. 39

un precio y un mercado." (46)

Además "... los guerrilleros polisarios se benefician del robusto y fácilmente manejable armamento soviético. En primer termino los cohetes tierra-aire conocidos en la terminología de la OTAN por Sam-7.... En tierra, el armamento básico de las fuerzas de la República Arabe Saharaui Democrática esta constituido por: cañones de doble tubo de 14.5 mm 6-1.06 sin retroceso; las famosas lanzaroquetas RPG-7 y las me trayetas Kalachnikov." (47)

### 3.2.6 Segundo Congreso, 1974.

En septiembre de 1974, un año después de constituido el Frente, se realiza el II Congreso llamado del Martir Brahim Abdalaha en donde se definió el avance político del Frente Polisario que se tradujo en la formación ya bien establecida y organizada de dos estructuras de mando, el Buró Político integrado por 25 miembros y el Comité Ejecutivo compuesto por 7 personas y lo más importante "La adopción de un programa político que planteaba la cración de una República Arabe Saharaui Democrática basada en el principio de no alineamiento, la construcción del socialismo y la re-

(46) Mauriño, Héctor. "El canciller saharai denuncia a los E.U." Medio Oriente Informa No. 30 p. 9

(47) \_\_\_\_\_, "Argelia 25 aniversario de la revolución", Medio Oriente Informa No. 9, p. 9.

cuperación de las riquezas nacionales." (48)

Dicho programa político contenía los siguientes puntos:

- 1.- "Retirada de las tropas españolas y creación de un conglomerado de las fuerzas populares.
- 2.- Rechazo de toda intromisión de cualquier fuerza extranjera.
- 3.- Presencia de la O.N.U., y de la Liga Árabe en el proceso de independencia.
- 4.- Retirada de las fuerzas de los países vecinos que estén cerca de la frontera.
- 5.- Regreso de todos los refugiados, bajo control del Frente Polisario.
- 6.- Liberación de los presos políticos.
- 7.- Retirada completa de la población civil extranjera.
- 8.- Alto a la explotación... de la nación.
- 9.- Cambio de la administración del país, con la incorporación de saharauis.
- 10.- Referéndum." (49)

Además, en este mismo congreso se fijó un programa de acción nacional en el que se trataron proyectos a corto y a largo plazo como son: "La liberación nacional, creación de-

(48) Bardini, Roberto. El frente polisario y la lucha del pueblo saharai, p.34, 35.

(49) \_\_\_\_\_, Le peuple saharai en lutte, p. 42.



de un régimen republicano, creación de una economía nacional complementaria, nacionalizando las fuentes de riqueza, justa distribución de los recursos, garantizar una vida digna al pueblo, etc." (50)

### 3.3 Misión visitadora de la ONU.

En 1974, aunque el ejército español contaba con 80,000 hombres era incapaz de contener los ataques guerrilleros, - por lo que el gobierno de Madrid crea una fuerza política local llamada el Partido de la Unión Nacional Saharaui (PUNS, el cual tratamos en el capítulo anterior) con el objeto de - anular al Frente Polisario y "comienza a preparar una propuesta de plebiscito [ante las Naciones Unidas] cuya realización sería para 1975." (51)

El frente aceptó la medida pero a condición de que fuera permitido el regreso de todos los saharauis que se encontraban en el exilio, debido a la represión que se había --- ejercido sobre ellos.

Así en 1975, el Comité Especial para la Descolonización de la ONU, decidió enviar una Misión Visitadora al -- Sahara, integrada por tres miembros que fueron los repre -

(50) Wirth, Rafael. Ob cit. p. 41

(51) Lamin Ahmed. Ob cit. p. 44

presentantes de Costa de Marfil, Irán y Cuba; éstos se -- trasladaron al territorio en las primeras semanas de mayo de 1975, con el objeto de evaluar la situación imperante -- en el Sahara e incluso lograr información acerca de las -- condiciones políticas, económicas, sociales, culturales y -- educacionales, así como con respecto a los deseos y aspira -- ciones de la población.

"La Misión estuvo compuesta por Simeon Ake represen -- tante permanente de Costa de Marfil ante las Naciones Uni -- das, como presidente de la misión; por Manoucher Pishva -- representante adjunto de Irán ante las Naciones Unidas y -- por la Dra. Marta Jiménez Martínez del Ministerio de Rela -- ciones Exteriores de Cuba." (52)

La Misión recorrió el territorio en todas direc -- ciones y por si mismos conocieron la vida y los anhelos de los habitantes.

En su visita presenció nutridas manifestaciones polí -- ticas que, en los pequeños centros urbanos, pareció abarcar a la mayoría de sus ciudadanos.

El 7 de noviembre de 1975 fue concluido el informe de la misión y enviado al presidente del Comité Especial el --

(52) Fernández Vera, Ob cit. p. 93

10 del mismo mes.

"La misión comprobó que dentro del territorio la población,.. estaba... a favor de la independencia y en contra de las reivindicaciones territoriales de Marruecos y Mauritania", (53) y se declaraba en favor del Frente Polisario, reconociendolo cómo única y auténtica vanguardia del pueblo saharauí.

Las principales consecuencias que esto tuvo fueron: --  
"1) la ruptura del bloqueo informativo al que estaba sometido el Sahara, porque hasta ese momento España tenía al Sahara como una materia reservada y no permitía que se hablara de él y 2) El fracaso definitivo de la política colonial -- llevada a cabo por el PUNS." (54)

#### 3.4 Marcha Verde.

El 14 de octubre de 1975 la Corte Internacional de Justicia recomienda la aplicación de la resolución 1514 de la Asamblea General de la O.N.U., reconociendo el principio -- del derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí y el 16 de octubre del mismo año el Tribunal de la Haya rechaza-

(53) *ibid* p. 107.

(54) \_\_\_\_\_, "Desde el nacimiento del frente popular hasta la proclamación de la república", 20 Mayo, p. 30

en su dictamen las reivindicaciones territoriales de Marruecos y Mauritania sobre el territorio del Sahara Occidental.

Ante tal respuesta, Hassan II organiza una supuesta -marcha pacífica, pero esta no fue más que una invasión directa al Sahara, la cual se utilizó como válvula de escape a la crisis económica y social por la que atravesaba el pueblo marroquí, ya que después de dos frustrados golpes de estado, en 1971 y 1972 (y un tercero en 1982); se encontraba muy preocupada.

El hambre, el desempleo, las huelgas y la inconformidad social en general, eran problemas que no podían ser -- controlados fácilmente. "La catástrofe económica era más -- aguda, en la medida que la crisis mundial posterior a la -- guerra árabe-israelí influyó directamente en aquellos países que, como Marruecos, explotan a las masas populares y -- en donde las fuentes de riqueza se canalizan sólo a una -- minoría oligárquica en el poder." (55)

Este operativo político dió comienzo el 31 de octubre de 1975, movilizando a trescientos mil marroquíes en su mayoría personas desempleadas, campesinos sin tierras, e incluso algunas otras que se encontraban en la cárcel; las -

(55) Bardini, Roberto. Ob cit, p. 36.

cuales fueron conducidas a cuarteles, bajo promesa de que serían llevados a un lugar para trabajar y en donde encontrarían mejor vida.

Junto con ellos es enviada una buena parte del ejército marroquí disfrazados como civiles, con el objeto de que el ejército español no les disparara y así poder entrar a invadir el territorio saharauí.

Esta marcha se realizó con un doble trasfondo, primero: que para la monarquía de Hassan II, era necesario entretener a los protagonistas de los golpes de estado "en otros problemas que no fueran el derrocamiento del rey." (56) Así mismo, para liberar un poco la presión de las necesidades de un pueblo "de 80% de analfabetismo que compone además un enorme ejército de desocupados, que vive bajo la influencia de una inquebrantable fe religiosa Y que por lo mismo es fácil de manipular<sup>7</sup>. Hassan II se aprovecho de la ignorancia, la falsa promesa y la mentira." (57) Así esta marcha, vendría a ser como una reivindicación del régimen de Marruecos.

El segundo trasfondo, era servir de presión al gobierno español para que firmara los Acuerdos de Madrid. El avan

(56) *ibid* p. 33

(57) Fernández Vera, Ob cit, p. 113.

ce masivo estaba previsto hasta la Ciudad de El Aaiun, pero esta culminó en el fracaso.

En esos momentos España como potencia administradora del territorio y responsable de la seguridad del mismo, no hizo nada para evitar la invasión. Esto estuvo condicionado, por una parte, por la crisis interna en la que se encontraba el país, así que se manejaron dos alternativas, una era, que gran parte de los militares españoles que se encontraban establecidos en el Sahara decían que había que proteger y defender ese territorio, ante cualquier invasión; otro grupo (que era el que se encontraba a la cabeza del gobierno) decía que en la situación de crisis en que estaba España, esta no tenía necesidad de ninguna guerra en un territorio colonial, en la cual no tenía mucho que ganar y que era más conveniente aceptar las proposiciones marroquíes, mismas que se dieron a conocer al gobierno español por medio de un grupo de presión económica. Dichas proposiciones consistían en:

- diez años de pesca en las costas saharauis, sin pago alguno de impuestos.
- la realización de sociedades mixtas, en particular en la explotación de las minas de fosfatos, en el sentido de que la presencia española podría continuar, además de --

que,

- se le otorgaría a España una base aérea militar dentro del territorio saharauí, para que protegieran las Islas Canarias.

Por otra parte esto se produce cuando los saharauis -- estaban iniciando una especie de proceso de negociación, que concluiría en un plazo medio a la independencia del territorio saharauí, con Cortina Mauri, ministro de Asuntos Exteriores Español; mientras que, por otro lado, se llevaban a cabo pláticas acerca de las proposiciones hechas por Marruecos al gobierno español con Solís Ruz, Ministro de trabajo español.\*

### 3.5 Acuerdo Tripartito de Madrid.

El gobierno español decidió adoptar la postura más -- fácil, que la redituaria mayor ganancia, aunque significara renunciar a todos los compromisos que había mantenido durante toda su historia colonial con el pueblo saharauí.

El 14 de noviembre de 1975, se firma el Acuerdo Tripartito de Madrid, hecho público el 18 del mismo mes, por el -- embajador español ante la Asamblea de Naciones Unidas. (ver

\* Datos obtenidos de la entrevista realizada por las autoras al representante de la RASD, Sr. Omar Mansour, feb. 1983, México, D. F.

anexo 1) .

De esta forma, España se adelanta a las resoluciones referentes a la descolonización que emitiría la O.N.U. y realiza la cesión del territorio a la alianza formada por Marruecos y Mauritania; a cambio de "ventajas económicas [que eran]: derecho de pesca en aguas territoriales saharauis para 800 -- barcos españoles durante 20 años, indemnización por bienes -- públicos dejados en la colonia y derechos sobre el 30% de los rendimientos de la explotación de los fosfatos de Bucra,"(58) a Marruecos le correspondía el 55% y a Mauritania el 15% -- (ver anexo 2).

La ocupación territorial fue hecha inmediatamente. "Las fuerzas reales de Marruecos tomaron Smara y la capital del - Sahara [o sea la parte norte, constituida por Saguia el Hamra] mientras que las fuerzas mauritanas ocuparon las posiciones - al sur del meridiano 24 [lo que comprende Río de Oro], área - de menor importancia económica." (59)

El ejército mauritano fue provisto de armas y equipo por Marruecos y Francia (en el punto 3.1 de la 2da. parte se desarrollará con mayor detenimiento la participación de Francia).

(58) \_\_\_\_\_. "la batalla... ob cit, p. 65

(59) idem.



Mauritania veía en la aventura, la posibilidad de dar - un respiro a su sofocada economía, le parecía atractivo llevar a cabo la explotación de los fosfatos y demás minerales del Sahara, sin prever que el costo social, económico y político que esto le causaría sería insoportable.

Por su parte, Marruecos aún sustenta su ideal de volver a convertirse en el Gran Imperio de antes; la apropiación de este territorio significaría el primer gran paso en la construcción del Gran Marruecos; un proyecto poco publicitado pero muy notorio en toda la política exterior de Hassan II. -- (Posteriormente trataremos con mayor profundidad las pretensiones marroquíes sobre el territorio). Además, el gobierno de Marruecos firmó unos acuerdos secretos con España relativos a la cooperación mutua de la explotación. (Ver anexo 3)

Tras la firma del acuerdo y la ocupación del Sahara Occidental, la guerrilla del frente Polisario, por un lado, organizó el éxodo a campos que tenía bajo control, organizando -- ahí la vida de los refugiados, y por otro "la guerrilla se convirtió en un ejército capaz de defender el derecho a la libertad de los saharauis y se consolidó como la única - protección militar para la población civil." (60)

Existieron factores externos que también ejercieron -

(60) Wirth, Rafael. Ob cit, p. 65

presión para que fueran firmados los Acuerdos de Madrid, uno de los cuales fue la presencia de Giscard D'Estaing, presidente francés quien hizo todo lo posible para que se llevaran a cabo, ya que quería apropiarse de manera indirecta de las riquezas que ofrecía el Sahara, puesto que Francia en esos momentos se encontraba bien instalada en Marruecos, política, económica, y militarmente, y el hecho de que tuviera al Sahara le permitiría a Francia gozar de manera indirecta de la explotación de las riquezas que ahí se encuentran.

Todo esto se realizaba bajo el visto bueno de E.U.; ya que Kissinger, quien había estado siguiendo el problema, se trasladó a Marruecos y de ahí a España a efecto de hacerle ver a ésta que E.U. respaldaba la cesión del territorio a Marruecos y Mauritania. (en el punto 1.3.2 de la 2da. parte se analizará con detenimiento la intervención de Estados Unidos en el problema).

### 3.5.1 Disolución de la Yema.

El acuerdo fue declarado por las principales organizaciones internacionales como nulo e ilícito.

En la XXX Sesión de la O.N.U., el Acuerdo Tripartito fue repudiado. De los participantes, ochenta y dos votaron por su rechazo, cuarenta y cinco se abstuvieron y ninguno

se manifiesto a favor.

"El Tratado de Madrid además de violar todas las resoluciones de la O.N.U., no acata el fallo del Tribunal Internacional de Justicia... no tiene ninguna, ni siquiera la más mínima validez jurídica." (61)

"El tratado sufrió otro revés; como en uno de sus párrafos mencionaba la realización de una consulta popular - (plebiscito) a través de la Organización de la Yemaa y esto no se cumplió, la mayor parte de los integrantes de esta se convencieron de que habían sido engañados y utilizados para implementar una política colonialista en el Sahara y abandonaron el organismo." (62)

La Yemaa o Asamblea General del Sahara fue un organismo creado por el colonialismo español el 11 de mayo de 1967, tenía una doble función primero, la de ser un organismo superior representativo de la Administración local y, segundo, la de promover los asuntos de interés general del territorio. Se supone que esta Asamblea representaría las aspiraciones del pueblo saharauí y que sería un organismo fundamentalmente consultivo.

(61) Bardini Roberto. Ob cit, p. 42

(62) Ibid. p. 45

"Estaba constituida por vocales natos, que eran el presidente del cabildo provincial y dos alcaldes de El Aaiun y Villa Cisneros y los Chiujs o jefes de tribu o fracción y vocales electivos" (63)

Los diputados saharauis que trabajaron dentro de la misma, aceptaron pertenecer a esta organización en la medida en que España prometió convertir a la Yemaa en una autoridad nacional saharauí y que a través de ella misma, en un plazo corto, se obtuviera la independencia total del Sahara; lo cual nunca se cumplió.

En la Yemaa, a pesar de ser un organismo que contaba con una gran representatividad del pueblo saharauí, sus acciones eran poco imparciales y siempre favorecían más al colonialismo español que a los naturales, por lo que era una institución manipulada.

(63) Wirt, Rafael. Ob cit. p. 25

Ante esta inconformidad creciente acerca del mal funcionamiento de la organización "el 28 de noviembre de 1975, en la localidad de Guelta y por medio del documento de Guelta -- Zemmur, firmado por setenta y siete de los ciento un legisladores que constituían el organismo, declararon el cese de las funciones de ese parlamento."(64) Con esta declaración sus miembros pasaron a engrosar el Consejo Nacional Provisional Saharaui, además de combatir junto con las fuerzas del Frente Polisario en contra del colonialismo.

Expresado por ellos mismos de la siguiente forma: "hemos aceptado en el pasado tomar parte de esta institución colonialista, Yemaa, pues España prometió hacer de ésta una autoridad nacional que obraría en provecho del pueblo saharauí y ... ayudaría a la consecución de su independencia en el menor... tiempo posible. Sin embargo, posteriormente España se negó a reconocer las prerrogativas....

Nosotros miembros de la Asamblea General...reafirmamos lo siguiente:

.....

2.- Para que no haya ninguna utilización de esta Institución fantoche por parte del colonialismo español...la Asamblea General decide... su disolución definitiva.

(64) N. Bouzeghrane. ob. cit. p. 145.

3.- La autoridad única y legítima del pueblo saharauí es el Frente Polisario, reconocido por la O.N.U.

5.- ... reafirmamos nuestro apoyo incondicional al Frente Polisario, Único representante del pueblo.

6.- Reafirmamos nuestra determinación de proseguir la lucha para la defensa de nuestra patria hasta la independencia total..." (65)

"El documento fue emitido al Secretario General de la ONU, al Presidente de los Países no Alineados, al Secretario General de la Liga Árabe, así como al Alto Comisionado de Naciones Unidas para los refugiados...(66)

### 3.6 Proclamación de la R.A.S.D.

Las fuerzas independentistas del Polisario continuaron la lucha en contra del nuevo colonizador, al mismo tiempo que duplicaba su capacidad ofensiva; políticamente ganaba apoyo en los organismos internacionales.

Así pues, durante las primeras horas del día 27 de febrero de 1976 en Bihr Lelu el Secretario General del Frente Polisario El Uali Mustafa Seyid, proclamó a la República --

(65) Memorandum dirigido al Presidente del Comité de los 24, en ocasión de la XXXI Sesión de la ONU. p. 11. 1976.

(66) Wirth, Rafael. Ob cit, p. 45

Arabe Saharaui Democrática. Y se "establecía de allí en adelante el nacimiento de un estado independiente, regido por un sistema republicano." (67).

"Proclama....

La constitución de un estado libre, independiente y soberano regido por un sistema regional democrático, árabe de tendencia unionista, de confesionalidad islámica progresista, que adquiere como forma de régimen el de la R.A.S.D.

De acuerdo con su doctrina, orientación y línea este estado árabe africano, no alineado proclama:

- Su adhesión a la Carta de la ONU.
- Su adhesión a los tratados y a los compromisos internacionales.
- Su adhesión a la Organización Africana.
- Su adhesión a la Carta de la Liga Árabe.
- . . . . .
- Afirma su apoyo a todos los movimientos de liberación de los pueblos de la dominación colonialista." (68)

La creación de la R.A.S.D., vino a llenar un vacío po-

(67) Bardini, Roberto. Ob cit. p. 47

(68) R.A.S.D. departamento de información, p. 93

lítico dejado por la administración española.

A través de la mayoría de los documentos emitidos por la R.A.S.D., y de las entrevistas con sus representantes se puede observar que ésta "será una república de tipo democrático popular, pero no necesariamente de signo comunista... será con toda seguridad un país no alineado..." (69)

"La proclamación de la República Saharaui es un logro de esta lucha legítima y es la manifestación más concreta y natural del derecho inalienable de los pueblos a la libre auto determinación, a la independencia y a la soberanía." (70)

La proclamación de la R.A.S.D. constituyó un nuevo me dio de lucha a nivel militar y político. Las nuevas formas de esta lucha fueron establecidas en el programa del III -- Congreso Popular General.

### 3.6.1 Tercer Congreso, 1976.

"El 26 de agosto de 1976 el Frente Polisario celebraba su III Congreso Popular General llamado Mártir El Uali - --

(69) Wirt, Rafael. Ob cit, p. 45.

(70) Memorándum sobre la proclamación de la R.A.S.D., p. 21



Mustafa Sayed, bajo el lema de "ni paz, ni estabilidad antes del retorno y la independencia total." El Congreso reunido -- durante cuatro días, realizó:

- a) Un programa de acción nacional, a corto y a largo - plazo.
- b) Elaboró la Constitución de la R.A.S.D.
- c) Eligió a un nuevo Comité Ejecutivo del Frente Polisario y
- d) Estableció la línea política y de acción que conduciría a la victoria final."(71)

### 3.6.2 Estructura política del Estado.

A partir de la celebración del III Congreso se adecuan las instituciones necesarias para la formación de una estructura estatal en la que siete son los órganos principales que administran a nivel nacional:

- 1.- El Consejo de mando de la Revolución compuesto por siete miembros, todos ellos elegidos por el Congreso Popular - General del Frente Polisario.
- 2.- El Consejo de Ministros compuesto por siete miembros y que es dirigido por Mohamed Lamine desde 1976. El Comité de ministros se forma a su vez por:

(71) \_\_\_\_\_, "el frente... ob cit, p. 134

Primer Ministro y de Información  
Ministro del Interior  
Ministro de Asuntos Internacionales  
Ministro de Defensa  
Ministro de Justicia  
Ministro de Educación  
Ministro de Comercio

3.- El Consejo Nacional, compuesto por cuarenta y cinco miembros de los cuales veintiuno son elegidos por el Congreso Popular General del Frente Polisario y los restantes por los Congresos Populares de Base.\*

4.- Congresos Populares de Base, con duración de un año en su cargo.

5.- Consejo Popular de Wilaya, formada por los presidentes de los Consejos Populares de Dairas y presididos por un miembro del Buró Político del Frente Polisario.

6.- Consejo Popular de Daira, compuesto por los presidentes de Comités Populares y por los representantes de los sectores sociales.

7.- Comités Populares, que se dividen en Sanidad, Enseñanza, Aprovechamiento, Artesanía y Agricultura.

\* Datos obtenidos de la entrevista realizada por las autoras al representante de la RASD, Sr. Omar Mansour, feb/83, Méx. D. F.

Todos estos órganos se encuentran presididos por el -  
Presidente de la República, Mohamed Abdelaziz, quien además  
es el Secretario General del Frente Polisario.

### 3.6.3 Organización en los Campos.

Desde su creación el Consejo Provisional Saharaui, -  
en colaboración con el Frente Polisario, comenzó a reformar  
toda la composición social, ya que en la nueva etapa de la  
lucha a la que se enfrentaban esto era necesario; "organi-  
zó la vida en los campamentos, construyendo un comité de -  
base a nivel de los problemas sociales, de la salud, movi-  
lización, educación política, ...de abastecimiento de stoks  
(rifles) y la milicia popular." (72) También se reconstru-  
yó la organización administrativa del territorio para que  
no exista disgregación entre las familias dandoles a los -  
campos de refugiados los mismos nombres que los de las pro-  
vincias del territorio. Así, la planificación es una carac-  
terística sobresaliente en los campamentos. Existen en to-  
tal tres wilayas (regiones administrativas), que llevan --  
los nombres de El Aaiun, Smara, Dajla.

Las wilayas se dividen en dairas (23 campamentos que  
albergan a 120 mil refugiados a lo largo de la frontera su-  
roeste de Argelia en Tinduf).

(72) N. Bouzeghrane. Ob. cit, p. 146

Los gobiernos locales están ejercidos por cinco comités, todos elegidos por la población. A partir de los diez y seis años un saharauí es considerado apto para votar y participar en las decisiones sobre el destino de la comunidad.

"Las wilayas con órganos dirigentes de los campamentos y funcionan como consejos, donde actúan los representantes de los diferentes departamentos populares: justicia, salud, transporte y otros. Sus dirigentes (los walis) son miembros plenos del Buró Político del Frente Polisario." (73)

El Frente Polisario se encargó rápidamente de afrontar la situación. En aquellos lugares donde las condiciones del desierto lo permitían, o se encontraba por lo menos agua, fueron instalados los primeros campamentos en los que todos los habitantes pusieron o aportaron sus pertenencias.

Aunque cada campamento tenía una estructura organizativa autónoma de acuerdo a sus necesidades, todos los campamentos eran muy parecidos. Cada campamento tiene una serie de comisiones (económica, sanitaria, cultural), etc.) las que a su vez dependen de una comisión general del sector, de tal forma que está -

(73) \_\_\_\_\_. "La batalla... ob. cit." p. 60.

siempre informada de los diferentes problemas y necesidades que se plantean en cada campamento de refugiados.

La administración de la justicia esta basada en las enseñanzas del Islam. Los comités de justicia se encargan - casi exclusivamente de los casamientos, divorcios, reconciliaciones conyugales y costumbres. "La mayoría de los magistrados son personas de edad avanzada. El cargo exige un --- amplio conocimiento de los textos sagrados y mucha experiencia de la vida." (74)

Dentro de los campamentos, dos han sido los principales problemas a los que se han enfrentado: la mortalidad infantil y el analfabetismo, lo que fue superado con la -- formación de muchos cuadros sanitarios, personal de enfermería y técnicos de prevención.

En el sector de educación se han construido escuelas - en donde educan a los niños, enseñándoles árabe, geografía e historia principalmente. También se les enseña y se les adiestra en el manejo de las armas y a la edad de 10 años - estos niños son integrados a la guerrilla.

Además estan surgiendo varias escuelas con cursos para adultos para contrarrestar el alto índice de analfabe -

(74) Idem.

tismo que tenían. Actualmente, hay tres grandes escuelas nacionales:

- La Nueve de Junio, que se enfoca para los niños huérfanos o niños que no pueden vivir con sus padres. Es una escuela a nivel primaria.
- La Doce de Octubre, es una escuela para jóvenes de ambos sexos que brinda enseñanza secundaria.
- La Veintisiete de Febrero que imparte enseñanza técnico-profesional para mujeres, las que también reciben educación militar y política ya que en determinados momentos ha sido necesario utilizarlas dentro de la guerrilla.

En los campamentos, toda administración es impulsada por autogestión de las comunidades y no existen privilegios ni discriminación. Por lo tanto, la mujer es tratada de igual manera que el hombre y participa en todos los trabajos de organización y administración.

Esta situación y el hecho de que la participación de las masas en la lucha es de gran importancia, trajo grandes cambios de carácter histórico al papel de la mujer, ya que se ha necesitado que participe activamente en la lucha, y la política que el Frente Polisario ha seguido es de integrarla paulatinamente en las tareas de la revolución.

La participación de la mujer tiene gran importancia en las ciudades, sobre todo en la organización y movilización de las manifestaciones en contra de las fuerzas de ocupación, además de que es una forma de mantener una reserva de hombres para la lucha armada.

"La mujer saharauí está organizada en la Unión de Mujeres en la cual se planifica y se organiza todo trabajo de la mujer y todas las tareas especiales que le encomienda la dirección del Frente en cada momento." (75)

La política del Frente con respecto a los matrimonios es el de favorecerlos dado que el Sahara ha sido siempre un país poco poblado y más ahora con el problema de la guerra en contra del colonialismo.

Hay además un programa para la formación de cuadros en el exterior, lo cual se realiza a través del envío de algunos estudiantes a países amigos que les brindan la oportunidad de estudiar en las universidades. Estos estudiantes saharauís, como ya se había dicho anteriormente, cuando terminan sus estudios regresan al territorio para poder formar cuadros dentro del mismo.

(75) Wirth, Rafael. Ob cit. p. 18

#### 3.6.4 Logros obtenidos.

Los logros que han conseguido a través de estos años de lucha, han sido grandes y significativos, ya que han podido organizar los campos de refugiados perfectamente, aunque con las carencias y problemas lógicos de las condiciones por las que atraviesa la población.

Se reconoce como principal logro la liberación total del 90% del territorio y el éxito de la doble misión que tenía el Frente Polisario a partir de la proclamación de la R.A.S.D., en 1976, que era, por un lado, la de organizar y crear un estado completamente nuevo, con todas las estructuras político-administrativas que eso requiere y, por el otro, la de proteger a toda la población civil; así como la de defender las fronteras de la patria, de tal forma que el pueblo pueda vivir y luchar por su libertad.\*

La Media Luna Roja ha llamado la atención del Comité Internacional de la Cruz Roja, así como del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, para que por su conducto los demás miembros de la O.N.U. "colaboren en

\* Datos obtenidos de la entrevista realizada por las autoras al representante de la RASD, Sr. Omar Mansour, feb/83, Méx, D.F.



la realización del programa de asistencia humanitaria a los refugiados saharauis, en la región de Tinduf, principalmente, "(76) así como la de Smara, Dajla y el Aaiun.

El objetivo principal de la Media Luna Roja es el de -- tratar de abastecer de lo necesario a las poblaciones en -- campos de refugiados, así como contrarrestar las enfermedades epidémicas que se propagan con gran facilidad por la -- casi nula alimentación, establecer las condiciones sanitarias apropiadas y proveer de los más básicos medicamentos -- necesarios.

Otro logro importante del Polisario es que se han --- impuesto rápidamente en el plano nacional y mejor aún en -- la escena internacional como el único y auténtico representante, del pueblo saharauí. "Un comunicado de la R.A.S.D., señaló que la O.N.U., la O.U.A., el Movimiento de los No -- Alineados y otros organismos internacionales han reconocido la legitimidad de su lucha, bajo la dirección del Frente -- Polisario para la independencia del país..." (77)

Actualmente han conseguido instaurar las bases de una infraestructura política y administrativa que pueda ser -- capaz de dirigir a todo el pueblo; sin olvidarse de la or

(76) Media Luna Roja Saharauí. Bol. Inf. No. 3, p. 4.

(77) Rachid Kechana. "Los cinco años de la vida de la RASD", Medio Oriente Informa. No. 22 p. 10,11

ganización de la lucha armada en contra del ocupante marroquí.

Asímismo, se ha dejado la constitución posterior de un estado progresista, este objetivo esta inscrito en todos - los congresos del Frente Polisario que descansa sobre la - unidad del pueblo.

### 3.6.5 Cuarto y Quinto Congresos.

Durante el cuarto congreso de 1978 llamado Martir Sidi Haidoug, y el Quinto Congreso de 1982 (12-16 octubre) llamado Martir Bachir Salel se plantearon las siguientes medidas de acción:

#### Política Interior:

- a) Mantener un sistema republicano democrático bajo un programa unionista.
- b) la movilización de las masas y la liberación del espíritu de iniciativa.

#### Construcción Nacional:

- c) reparartición justa de los recursos naturales y suspensión de las diferencias entre los campamentos y las villas.
- d) supresión de todas las formas de explotación
- e) garantizar la vida digna de todos los ciudadanos
- f) protección de la familia
- g) garantizar las libertades fundamentales de los ciudadanos

#### Economía:

- dar mayor auge a la agricultura
- dar una política de industrialización
- construir una economía nacional equilibrada
- necesidad de proteger los recursos marítimos
- controlar los recursos naturales

#### Defensa Nacional:

El ejército de liberación popular esta al servicio del pueblo, asume la defensa de la patria, integridad y participación activa en la construcción nacional de un país.

El ejército de liberación garantizará la soberanía nacional y la defensa de los postulados de la revolución.

Se tratará de construir una fuerza popular moderna entrenada y organizada.

#### Política Exterior:

La política exterior estará basada en que la libertad es lo más importante para cada país. El interés de las masas reside en la libertad y la unidad, siendo estas la única garantía, puesto que creen en la unidad del Maghreb y la construcción efectiva de tal unidad. Consideran la necesidad de formar un frente progresista en la región. Así -- mismo se solidariza con los países del Tercer Mundo, y refuerza los lazos de unión con los países árabes así como con el resto del mundo.

## CAPITULO IV

### IMPORTANCIA ECONOMICA DEL SAHARA OCCIDENTAL

En la actual crisis mundial alimentaria es de vital importancia asegurar el abastecimiento de fertilizantes necesarios para el desarrollo de la agricultura en cualquier país, por lo que los fosfatos juegan un papel importante en esto.

El Sahara Occidental constituye un territorio importante para Marruecos\*, ya que como veremos cuenta con grandes riquezas marinas, además de tener las reservas de fosfato más grandes del mundo.

#### 4.1 Riquezas marinas.

Teniendo en cuenta que es un territorio con una gran extensión de costas, las riquezas marinas se localizan en las 12 millas entre Cabo Blanco y Tarfaya en donde se encuentra localizado uno de los bancos pesqueros más ricos del mundo. Esto mismo originó en un principio la colonización española, después del S. XVI los pescadores de las Islas Canarias frecuentaron las costas del territorio sobre todo la parte de Río de Oro sobre la cual se estable-

\* Marruecos es el líder exportador de fosfato en la actualidad.

blecieron a finales del último siglo las primeras sociedades de pesca.

Durante los últimos años se ha concentrado demasiado la actividad pesquera, incluso se ha denunciado el peligro de esquilación, aunque el banco no está agotado y tiene una vida de explotación muy larga, si ésta es realizada cuidadosamente .

Las capturas se calculan en unos tres millones de toneladas anuales. "Según un informe del Instituto Español de Oceanografía, en aguas saharianas navegan flotas de 35 países; entre las más numerosas y de mayor tonelaje esta la Rusa..." (79)

Cuando este territorio se encontraba bajo la colonización española, se declaró que estas costas serían zona de libre pesca, lo que trajo como resultado un pillaje progresivo y sistemático por compañías pesqueras de casi todo el mundo, en particular americanas, japonesas, soviéticas, sudafricanas y, por supuesto, españolas.

Estas compañías navieras extrajeron cerca de 1,300,000 toneladas de pescado al año de los cuales 270,000 fueron de barcos españoles o sea que se beneficiaron con 500 millones\*

(79) Wirth Rafael. ob cit. p. 18

\* cfr. \_\_\_\_\_. Sahara Occidental: la lutte d'un peuple p. 43.

de pesetas anuales. Se considera que hay aproximadamente - 190 especies diferentes de peces, desde las más comunes -- hasta las más raras; además de moluscos y crustáceos siendo la langosta la más representativa de estos últimos.

"Así las últimas estadísticas disponibles, que datan de 1969, dan como resultado el cuadro siguiente. Tomando en cuenta nacionalidad y captura anual de 1,281,500 toneladas.

- flota japonesa	300 000 t;
- flota canaria	250 000 t;
- flota soviética	200 000 t;
- flota española	200 000 t;
- flota sudafricana	100 000 t;
- flota coreana	50 000 t;
- flota italiana	45 000 t;
- flota portuguesa	22 000 t;
- flota polaca	19 000 t;
- flota cubana	8 000 t, etc." (80)

Un nuevo acuerdo de pesca concluido a finales de 1977 entre Marruecos y España aceleró una concentración que provocó la quiebra de una gran firma de pequeños pescadores -

(80) Assidon Elsa, Sahara Occidental un enjeu pour le nord-ouest africain p. 36.

independientes, agravando así la situación de explotación - de la riquezas marinas, ya que se realizaba un monopolio de las mismas.

#### 4.2 Riquezas energéticas.

Además de sus riquezas marinas este territorio cuenta - con cantidades importantes de titanio, vanadium, zinc, uranio, cobre, gas natural, magnetita, oro, hierro, petróleo - y, por supuesto, los fosfatos.

Las búsquedas petroleras en el Sahara Occidental son - contemporáneas a las búsquedas hechas por los franceses en Argelia, aunque los resultados de las mismas tardaron mucho en darse a conocer. La existencia de petróleo y gas natural fue confirmada por empresas americanas y francesas particularmente. Así en agosto de 1969, la compañía americana Esso, descubrió el primer yacimiento importante de petróleo en la zona de Tarfaya, al sur de Marruecos, pero fue sólo una pequeña parte del total, el resto del yacimiento, el más grande y rico, se encuentra situado en el territorio del Sahara Occidental.

Posteriormente, la Empresa UCPCO cuyos gastos de perforación se calcula fueron de 1 600 000 dólares, localizó los ya

cimientos de Fuem El Uad, Haguinia y Bojador, en los cuales ya no se siguió invirtiendo debido a que en esos momentos y circunstancias el imperialismo concedía más importancia - al petróleo libio y al Oriente Medio." (81)

Desde la entrega de la provincia de Tarfaya por España a Marruecos, en abril de 1958, la investigación de los yacimientos petroleros entra en una fase activa dentro de esta zona.

"Es la E.N.I., italiana quien maneja las principales - operaciones. Esta sociedad estuvo dirigida por Mattei, quien intentó quebrar al monopolio del cartel petrolero internacional, y refleja la voluntad de los jóvenes tecnócratas -- progresistas del Ministerio Marroquí de Economía." (82)

El imperialismo francés vió desfavorablemente la intervención de la ENI, pero no tardó en volver a tomar el control de sus operaciones.

Aunque el estado marroquí tiene participación en la - principal actividad de Marruecos, la Sociedad Cherifiana -- del petróleo con un 50%; y la Oficina de Investigaciones -

(81) \_\_\_\_\_, "el Sahara": Importancia estratégica y económica, 20 Mayo  
No. 30-31 p. 18.

(82) Assidon, Elsa. ob cit, p. 30



Petrólera Francesas (B.R.P.) continúan aportando a esta sociedad, el financiamiento necesario "(la B.R.P. detenta el 39.9%, la Francaise des Pétroles con 7.65%, COFIREP con --- 1.84% y RPF FRANCE con 2.02% de un capital de 6,200 millones de francos franceses)." (83)

Francia y Marruecos están, pues, íntimamente ligados al territorio del Sahara Occidental y mantienen una política que les permita por una parte anular la fuerza del Ejército de Liberación del Sahara, haciendo posible la prospección y la investigación, y por otra parte la de utilizar todos -- estos elementos en favor de ellos.

A partir de 1960 la E.N.I. empieza a ser desplazada por las compañías del cartel, las cuales se establecieron al otro lado de la frontera del Sahara Occidental. Los estudios geológicos que realizó el servicio minero español permitieron delimitar las zonas donde las posibilidades petroleras eran más ciertas; a partir de esto un sin número de empresas (entre las principales Esso, Texaco, Mobil Oil, Gulf Oil, Philips, Champlain Richfield) adquirieron los resultados de dichos estudios, trayendo como consecuencia un gran incremento en las demandas de permisos de búsqueda y-

(83) Ibid. p. 31

perforación, sobre una área de más de 100,000 Km<sup>2</sup>.

Para 1968 la Esso, durante su segunda perforación, mostró que existía una gran estructura situada en la prolongación nor-noreste de saguia el Hamra, hasta la capital de -- Tarfaya. Esta estructura gigantesca se extiende sobre 100 - km.de longitud o sea que es una estructura que puede ser -- comparada con la del Golfo Arabe.

Un factor que favoreció mantener al petróleo sahariano como una reserva, fue el descubrimiento del crudo libio que a principios de la década tenía un costo de extracción bajo.

Para 1969 (año en que es derrocado el rey Idris y en el que asciende al poder el Coronel Kadafi), la explotación del petróleo saharauí cobra nuevo interés para las compañías petroleras "... así la Union Carbide Petroleum concluyó en julio de 1970 un contrato de extracción por dos años, con - Madrid, renovandolo después por perforaciones en el mar. Este permiso fue otorgado para una zona de 600,000 hectáreas ..."(84).

#### 4.3 Riquezas minerales.

Las reservas de los yacimientos de hierro tienen una -

(84) *ibid.* p. 33

pureza del 65% y han sido estimadas en 70 millones de toneladas en el depósito de Zmeital Agracha en Oued El Dahab, además de Smara y Guelta Zemmur.

"Este hierro en forma de *guelbs* (especie de picos que contienen mineral magnético) representa para la MIFERMA de Mauritania el regreso a la vida de las minas de Zuerate que a la velocidad actual de extracción y explotación estaría agotada en los próximos siete años." (85)

Si bien el valor de estos minerales y principalmente del petróleo, elemento que juega un papel muy importante sobre todo en la actual crisis energética mundial, no son las riquezas principales del Sahara, la verdadera importancia económica del territorio reside en los grandes yacimientos de fosfato, mineral que es considerado como el tercer tipo de oro, después del oro propiamente dicho y el oro negro (petróleo).

"Las reservas mundiales de fosfato se valoran en 37 mil 830 millones de toneladas de las cuales 18 mil millones de toneladas corresponden a Africa, 4 mil millones a Asia, 10 mil millones a Estados Unidos y 830 millones para América del Sur y para el Sahara un mil 700 millones de toneladas." (86)

(85) \_\_\_\_\_. *Western... ob cit*, p. 40

(86) "Importance stratégique et économique del Sahara Occidental" 20 Mai  
p. 15

En 1962, el Instituto Nacional de Industria (I.N.I.) de España, crea la Empresa Nacional Minera del Sahara --- (ENMINSA) para llevar a cabo la explotación del yacimiento de Bucra, ésta trató de obtener financiamiento de --- empresas como la Esso, Gulf, Arameo, así como también de la Anaconda, E.R. Grace, de la British I.C.I. y la francesa SOCALTRA, pero esto no se consiguió debido a la intervención del I.N.I. quien alegaba tener derechos de control sobre ENMINSA.

Posteriormente, en 1968, los fosfatos del Sahara fueron transferidos al control directo de España bajo la Empresa Nacional Minera del Sahara, en la que el capital total era propiedad del Instituto Nacional de Industria, -- "institución estatal española que controlaba entre otras: SEAT (automóviles Fiat), ENSIDESA (metalúrgica de hierro), AESA (ships yards), REPESA (refinerías, 30% del petróleo español), BUTANO (gas) ENESA (autobuses y camiones Pegaso) e IBERIA (3a. compañía aérea europea)." (87)

Las reservas existentes en el Sahara no son explotadas en su totalidad. Solamente las minas de Bucra que, - se localizan a 90 Km de la ciudad de El Aaiun, están en -

(87) \_\_\_\_\_, Western... ob cit, p. 40

explotación.

Este fosfato está considerado el más rico del mundo, su pureza oscila entre el 80 y 86%, incluso superando al fosfato marroquí.

Por otra parte, como característica particular del fosfato saharauí es que se encuentra a unos 8 o 10 mts. bajo tierra, lo que hace su extracción fácil y, por lo tanto, rentable.

Actualmente, las reservas del Sahara se encuentran localizadas a lo largo de cinco zonas, o sea sobre más de 250 km<sup>2</sup> en Saguia el Hamra; tan sólo de los depósitos de las minas de Bucra se extraen 1.6 millones, de un total de un mil 700 millones de toneladas, y considerando el precio reglamentario en 1967-1970, de 32 dólares por tonelada, Bucra puede ser valuada en más de 50 mil millones de dólares. Esto constituye para Marruecos un gran problema, ya que en la actualidad, prácticamente es el monopolizador del mercado internacional de fosfato, debido en parte a la voluntaria ausencia de Estados Unidos y a la escasa participación de la URSS.

La monarquía alauita que se empeña en no reconocer la autodeterminación del estado Saharauí sabe que si los fos-

fatos pasaran a depender de los saharauis, podría rivalizar en el mercado mundial con Marruecos\*, y esto le quitaría -- grandes posibilidades económicas; causandoles más problemas a su ya deficitaria economía.

"Finalmente ENMINSA quedó como propietaria del capital de FOSBUCRA, y las sociedades extranjeras quedaron como dueñas de la mano de obra. Los financiamientos americanos (4.5 millones de dólares) fueron provistos por los prestamos del Export-Import Bank y la First Wisconsin National Bank. El taller de trituración y la fábrica de enriquecimiento [del mineral] fueron encomendadas a una firma española (Centurión)... y la central eléctrica a la General Electric." (88)

Las mismas circunstancias de explotación del fosfato saharauí trajeron la necesidad de crear toda una infraestructura para dicho objetivo, por lo que fueron construidas dos grandes instalaciones, por la compañía Krupp de -- Alemania Occidental.

La cinta transportadora de fosfato que va desde las minas de Bucra hasta la costa y la construcción de un puer

\* Posteriormente se analizará con mayor detenimiento la situación interna de Marruecos.

(88) Assidon, Elsa. Ob cit, p. 34

to\*, en la Ciudad de El Aaiun, construido exclusivamente para cargar fosfato, con un muelle de 3 km. para recibir aproximadamente 100 mil toneladas del mineral.

La cinta transportadora de 100 Km. de largo, es la más grande del mundo y es capaz de transportar 15 millones de toneladas al año (dos mil toneladas a 16 km. por hora). Hasta la fecha "la explotación de fosfatos esta paralizada y la cinta transportadora fue totalmente destruida por los ataques del Ejército de Liberación Saharaui."(89)

Además fueron construidos dos grandes almacenes, también en la ciudad de El Aaiun, capaces de guardar al menos 300 mil toneladas de fosfato de tal forma que se podrían asegurar ventas de grandes cantidades en un corto plazo de entrega.- El fosfato después de ser tratado, primero con agua salada y después con agua fresca, es transportado en grandes barcos cargueros, anclados a lo largo de los muelles.

"La cantidad total de inversiones hechas al final de 1974 fueron aproximadamente de 25 millones de pesetas.

\* Además existe el puerto de Dajla que juega varios papeles y recibe el tráfico marítimo entre las Islas Canarias y la RASD.

(89) República Arabe Saharaui Democrática, Depto. de Información p. 10

Fosbucra, la compañía principal empleo a 2 400 personas; - 1 300 en los depósitos, 800 en el área de puertos y 300 en las oficinas y tiendas." (90)

De todos estos empleados solo 800 fueron saharauis o - sea que no proporcionaban posibilidades reales de empleo a los nacionales. Como sabemos esto es una de las características de las empresas extranjeras quienes definitivamente - afectan el proceso de desarrollo económico interno de los - países en donde se establecen. En ocasiones estas compañías llegan a tomar tal fuerza que tienen un peso importante en la toma de decisiones políticas del mismo país.

Mediante informes dados por la Office Chérifien Des - Phosphates en 1977, se supo que Marruecos compró el 55% de la compañía Fosbucra, así como el hecho de que invirtió 15 millones de pesetas, a fin de adquirir todas las instala - ciones civiles del Sahara.

En 1967 las compañías americanas de petróleo intenta - ron monopolizar el mercado de los fosfatos. Compañías como la Continental Oil, Mobil Oil, Gulf trataron de hacerlo, - para pretender tomar el lugar de la producción independien - te de los fosfatos, asimismo trataron de competir contra -

(90) \_\_\_\_\_, Western... ob cit, p. 14



Marruecos; con una fuerte guerra de precios. Una tonelada de fosfato que se vendía a 14 dólares en el mercado americano fue rebajada a 6 dólares para clientes extranjeros. Estas compañías pudieron sostener estos precios debido a sus casi ilimitados recursos financieros.

Para 1972, los acontecimientos obligaron a estas empresas petroleras a dejar a un lado sus proyectos, ya que se declaró abiertamente la crisis mundial de energéticos y tuvieron que volver su atención al petróleo, por lo que Marruecos quedó como líder exportador nuevamente. Para esta misma fecha la Phosphate Rock Association, quien controlaba las tres cuartas partes de la producción de Florida decidió aumentar los precios del producto que fue de 42 dólares en el año de 1973 a 68 dólares en 1975.

La elevación de los precios junto con el incremento de los costos de transportación acabo produciendo efectos negativos en la demanda internacional; así, para 1975 el consumo de los fosfatos marroquíes, por los países europeos bajo a un 25% (ver cuadro 1) y el de los países subdesarrollados igualmente descendió.

C U A D R O 1

Distribución de las exportaciones marroquíes de fosfato

	( 1 000 toneladas )			
	1973	1974	1975	1976
América (excepto E.U.)	707	1 279	492	1 426
Asia (excepto Japón)	1 359	634	175	195
Europa	13 312	16 100	11 955	12 126
Japón	626	631	432	517

Fuente: Western Sahara a people in struggle, p. 44

Esta situación repercutió en los costos de fertilizantes, al mismo tiempo que Estados Unidos regresó compitiendo con Marruecos en la entrega de ácido fosfórico, (a 37 dólares la tonelada) a países europeos. Con esto las exportaciones de fosfatos marroquíes bajaron un 30% en general, además de que para este mismo año de 1975 el dólar sufre una devaluación de más o menos 30%, causando serios problemas para el financiamiento nacional marroquí.

Marruecos tuvo que conseguir prestando un mil millones de D. H.\* (267 379 millones de dólares) al 11% de interés, en el mercado internacional.

Durante este período crítico, es cuando Marruecos decidió ocupar militarmente el territorio del Sahara Occidental, con la intención de anexarse uno de los países que tiene uno de los yacimientos de fosfato más grande del mundo.

\* Considerando el D.H. marroquí a 3.74 dólares, según el almanaque mundial de 1981, p. 346.

CUADRO 2

Países	Producción (mill-tons)			Expórt. (mill-tons)		
	1974	1975	1976	1974	1975	1976
E.U.	40.5	44.3	44.7	12.4	10.7	9.1
URSS	22.5	24.1	24.2	5.9	5.8	5.5
Marruecos	19.3	13.5	15.3	18.7	13.1	14.6
Tunez	3.9	3.5	3.3	2.4	1.7	1.8
Togo	2.5	1.2	2.1	2.5	1.1	2.0
Sahara Occ.	2.4	2.7	0.2	2.4	2.7	0.2
Jordania	1.6	1.4	1.7	1.5	1.1	1.7
Otros	16.4	16.7	15.3	9.1	7.5	7.0
Total	109.1	167.4	106.8	55.0	43.7	42.0

Fuente: Western Sahara a people in struggle, p. 45

En el cuadro 2, también se puede observar que Marruecos exporta casi la totalidad de su producción de fosfatos, por lo que estos constituyen un puntal en su economía, por eso es que el adueñarse del Sahara, cobra gran importancia para Marruecos ya que además de no tener competencia contaría con reservas incalculables de fosfatos, que le permitirían seguir manteniéndose como líder exportador del producto; incluso manipulando los precios de los fosfatos a su conveniencia.

Este papel monopolizador fue reforzado también por la URSS con la firma de un acuerdo entre esta y Marruecos el 10 de Marzo de 1978, en el cual la URSS proporcionaría la asistencia técnica y financiera para la explotación de un nuevo yacimiento de fosfato en Maskala cerca del puerto de Essauria, a cambio de fosfato marroquí y de ácido fosfórico.

Este acuerdo se realizó con la idea de establecer un intercambio comercial de fosfato para los próximos treinta años. Así, la Unión Soviética asegura el abastecimiento del producto para cubrir las necesidades de fertilizantes de su agricultura.

"Un primer crédito soviético de 20 millones de dólares (reembolsables en 15 años con una tasa de interés de 3.5%) ha sido otorgado para la realización de la primera etapa del proyecto. Pero las inversiones necesarias fueron muy superiores. La revista británica MEED ha calculado por el sólo puerto de evacuación, la cifra de 250 millones de dólares. El yacimiento comenzará a ser productivo entre 1985 y 1990, época en la cual las importaciones soviéticas podrían alcanzar 5 millones de toneladas para pasar en seguida a 10." (91)

Además de todo esto, hay que tomar en cuenta que la evolución del mercado internacional de fosfatos está directamente relacionada con el sector comercial de la agricultura.

El 80-85% de los fosfatos son usados en la manufactu-

(91) \_\_\_\_\_, Sahara Occidental: ob. cit. p. 51

ra de fertilizantes, que son la base de la alta producción de cereal de todos los países. Es por eso que "hay que considerar la creciente importancia de este producto y el papel que juega dentro de la industria agrícola, ya que la -necesidad alimenticia que continuamente exige la población mundial hace que sea altamente cotizado y estimado en el -mercado internacional. (92)

Esto significa que lograr el control del mercado de -fosfato sería tanto como tener el control del desarrollo -agrícola de todos los países, dándole así al imperialismo -una nueva arma de manipulación que respondiera a proteger -sus intereses particulares.

Por otra parte, recientemente ha sido descubierto otro uso de importancia estratégica del fosfato; este se refie -re a la extracción de uranio de este mineral.

Tres proyectos ya están en marcha. "En Freeport --- (Louisiana) la compañía del Tio Sam está construyendo una fábrica, tratando 2.7 millones de ton. al año, de las cua -les extrae 312 tons. de óxido de uranio anualmente, vendien -do a 88 dólares el Kilo, representaría más de 27 millones de dólares...

(92) \_\_\_\_\_, El Sahara importancia... ob cit. p. 19.

Asímismo la Compañía Gardiner- Big River anunció en - Tampa Florida, que producira 800 tons de óxido de uranio y- 550 000 tons. de ácido fosfórico de fosfato mineral." (93)

Con todo esto podemos afirmar que para los saharauis el fin de la guerra, es también el control de sus riquezas reales y potenciales, que por si mismas explican el por qué de tanta controversia e intereses planteados sobre este pedazo de desierto, que por ser una masa considerable de riquezas, a cualquier país imperialista le convendría tener- como reserva.

(93) \_\_\_\_\_, Western... Ob cit. p. 45

## SEGUNDA PARTE

### CAPITULO I

El conflicto saharauí a nivel regional.

Posterior a la Segunda Guerra Mundial y como consecuencia de esta, comienza un proceso de descolonización en todo el mundo, el cual tiene mayor repercusión en el continente africano, región que en su mayor parte se encontraba bajo la colonización de diversos países, sobre todo de Francia e Inglaterra.

En esta segunda parte, la región del Maghreb será el principal punto de estudio, ya que el problema del Sahara afecta directamente a los estados que lo forman.

Después de la conformación de los estados maghrebinos como estados independientes, se plantea la idea de formar una unidad maghrebina, que contribuyera al desarrollo de la región. Bajo este concepto de unidad se lograron algunos acercamientos, sobre todo a nivel comercial. Pero con el surgimiento del conflicto saharauí se observó una marcada división entre estos estados, ocasionada por la posición que cada uno tomó frente a este conflicto. Por lo que éste problema vino a representar el factor desestabilizador de la zona.

## 1.1 EL SAHARA OCCIDENTAL Y LA UNIDAD DEL MAGHREB.

Anteriormente, cuando se hacia referencia a esta región del Maghreb se consideraba solo a los estados de Argelia, - Marruecos y Túnez, pero posteriormente al hablar del Gran - Maghreb deben ser considerados también Mauritania, Libia y - la República Arabe Saharaui Democrática.

Podemos afirmar que un momento crucial en el que se -- despierta con mayor fuerza el espíritu nacionalista de estos estados maghrebinos, es en 1962, cuando Argelia logra su independencia y lo primero que hacen es tratar de buscar la - unidad de toda la región con el fin de que esta les permita una ayuda mutua en todos los campos y niveles.

Obviamente para poder considerar este concepto de uni-  
dad debía existir primeramente entidades libres y con poder  
de participación, por lo tanto comenzaremos analizando a ca  
da estado a partir de su independencia, así mismo, observa-  
remos las clases dirigentes en el poder, que lograron tal -  
independencia. Es importante aclarar que desde un principio  
este concepto de unificación va a ser promovido principal -  
mente por estas clases, ya que como veremos lo utilizan a -  
su conveniencia, para proteger sus propios intereses.



### 1.1.1 Los estados maghrebinos y las clases dirigentes.

#### 1.1.1.1 Marruecos

Marruecos llega a la vida independiente guiada por el Istiqlal, que era un partido político organizado por los jóvenes intelectuales de Fez y Rabat. Este partido se presenta como alternativa no solo para la colonización sino también para la monarquía.

Por su parte Francia trataba de imponer una situación neocolonial a través de la Corte Real de Rabat. A su vez el sultán que no quería que el partido del Istiqlal fuera el único que manejara el concepto de nacionalismo, le dió un nuevo sentido. Así pues va a manejar su posición particular, por medio de una demagogia nacionalista utilizando todas las fuerzas y símbolos religiosos a su alcance.

La legitimidad real, aunada a los valores tradicionales de una sociedad fuertemente impregnada por una larga monarquía, va a canalizar una corriente popular anticolonialista muy fuerte, cuyo objetivo es preservar la sociedad monárquica, más que obtener la independencia; o sea que esta última reforzaría el poder real.

Mohamed V negándose a renunciar ante las presiones francesas mueve a su favor la corriente nacionalista burgue

sa. La lucha por la independencia es el velo que encubría la lucha por la preservación de la monarquía, en otras palabras, el propósito interior de este nacionalismo anticolonial era la solidificación del poder real. Todo esto aunado a la debilidad de la burguesía marroquí, es lo que permite al sultán presentarse como el único líder de la independencia.

Una vez proclamada la independencia, el 2 de marzo de 1956, el sultán disfruta de plenos poderes, cambiando su título al de rey. En 1959, el Istiqlal se divide en dos -- fracciones: una conservadora, cuyos líderes fueron Alal el Fassi y Balafrej y una de izquierda dirigida por Mehdi Ben Barka. El rey al ver esta división otorga la dirección del gobierno al partido centralista que es guiado por Ibrahim-Abdallah y Bovahed, para crear condiciones más favorables a la monarquía.

"En septiembre de 1959 Ben Barka y Mahjoub Seddik, Secretario General de la poderosa Federación Nacional de Uniones Comerciales, la Unión Marroquí del Trabajo (UMT), decidieron crear un nuevo partido: La Unión Nacional de Fuerzas Populares (UNFP)" (94)

(94) Amin, Samir. The Maghreb in the modern words: Algeria, Tunisia and Morocco. p. 204

En 1960 se realizan las primeras elecciones, las cuales terminan con el triunfo de la izquierda en la mayor parte del país. Al mismo tiempo que esto sucedía, el rey nombra a su hijo Hassan, Jefe de gobierno.

La repentina muerte del rey Mohamed V en febrero de 1961, hace que su hijo Hassan llegue al trono. El nuevo rey apresura la revocación de los frágiles intentos de democracia que habían sido germinados por su padre. Lo primero que hace es proponer una nueva constitución que estaría provista de dos cámaras que serían electas mediante un referéndum. Le quita a Ben Barka la dirección del gobierno y a partir de enero de 1963 Hassan II decide gobernar personalmente con un estilo cortesano.

Para "junio de 1965 el rey suspende la constitución, disuelve el parlamento y sigue gobernando al país hasta la nueva constitución de 1970" (95)

Por otra parte, se crea el partido de la monarquía llamado Frente de Defensa de las Instituciones Constitucionales (FDIC) que en las elecciones de 1962 se encuentra con una minoría, demostrándole al rey que el carisma de una persona no podía ser transmitido a un partido. Al ver el fra-

(95) Zeraoui, Zidane. El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo p. 196.

caso de su partido el rey va a desarrollar un nacionalismo religioso para seguir justificando su poder.

El Istiqlal, a la muerte de su dirigente Alal el Fassi, en 1967, deja de existir prácticamente, convirtiéndose en un puñado de aristócratas conservadores por lo que se puede decir que un verdadero partido político de oposición no existía en Marruecos.

Sin embargo, el nacionalismo religioso dirigido por el rey fue incapaz de sobrellevar las crisis internas, ya que el descontento social se hacía presente en todos lados, poniendo en peligro a la monarquía debido a los sucesivos intentos de golpe de estado, como un Skhirat (1971) y Kenitra (1972).

Es en este momento en el que el Sahara Occidental se le presenta al rey Hassan II como una válvula de escape para resolver sus problemas internos, ya que si "Mohamed V se había presentado como el campeón de la independencia para conservar el trono, Hassan II se presentaría como el unificador o el restaurador del Gran Marruecos, para tratar de salvar a la monarquía". (96)

(96) Idem.

Con este hecho el rey logró desviar la atención de su pueblo e introducir un nuevo concepto de nacionalismo que implicaba elementos externos tales como, patria en peligro, unificación del país, recuperación de parte del territorio ocupado, recuperación de las riquezas marroquíes, etc.

A partir de 1975, año en el que de hecho comienza esta aventura nacionalista, la monarquía maneja con mayor frecuencia el nacionalismo como justificación a tal reivindicación territorial, y va dejando a un lado el de unidad y cooperación entre los estados del Maghreb por lo que ocasiona desacuerdos y conflictos entre ellos.

#### 1.1.1.2. Túnez.

En 1920 se crea el partido político Destour, estableciéndose un compromiso entre la aristocracia terrateniente y la burguesía tunecina, quien pudo desarrollar su poder económico y político gracias a los cambios que Francia implantó en la economía interna de Túnez. Por esta misma diferencia, las dos clases siempre se encontraban en constante lucha por detentar el poder económico; lo que ocasiona -- que el Destour fracase.

Es hasta 1934 que el Destour se convierte en el Neodes<sub>t</sub>our, reflejando la victoria de la burguesía sobre la aris

tocracia, quien se había visto debilitada desde la penetración francesa.

Así, para 1956, Túnez logra su independencia, guiada por la burguesía que fue la que organizó y movilizó a las masas.

Bourguiba que es el líder de esta clase, desde el -- principio, "utiliza el centralismo tradicional tunecino de sarrollando así un poder de tipo carismático a su alrededor. El nacionalismo anticolonial tunecino se presenta ante todo, como una victoria de la burguesía sobre las otras clases" (97)

A partir de ese momento la burguesía es la única fuerza nacional y para "1957 Túnez es proclamada república, -- Bourguiba se hace cargo de la presidencia y su régimen es aprobado en la constitución de 1959". (98)

Posteriormente, la política económica que se llevó a cabo desde la independencia, empezaba a debilitarse, dando como resultado que la burguesía cediera una parte de su poder económico, para evitar el desmoronamiento del sistema.

(97) Ibid. p. 191.

(98) Amin, Samir. Ob Cit. p. 199.

Ante tal situación, el estado comienza a participar masivamente en la vida económica del país, proporcionándole al régimen una nueva forma agraria de tipo cooperativo y una reestructuración de todos los sectores.

En 1962, con la ascensión de Ben Salah al cargo de Ministro de planificación y finanzas, se le da un nuevo respiro al país ya que Ben Salah va a acelerar el proceso de estatización estimulando con esta la industrialización del país; este período duró siete años, pero es hasta 1969 que la burguesía retoma las riendas del país, cuando la crisis económica esta resuelta.

El nacionalismo que se desprende de este período de reajuste permite una mayor movilización de las masas populares - ya que se encaminaba hacia metas tales como el inicio de la redistribución de las riquezas nacionales, una fuerte tendencia hacia el socialismo y la reconstrucción nacional.

Para dar un mayor peso a estas pretenciones el Neodes-tour cambia su nombre a Partido Socialista Destouriano, en 1964.

Después de esto el socialismo tunecino avanzó a través del desarrollo directo de tendencias estáticas, sin pa -

sar por ninguna ambigüedad inicial, como en el caso del sistema de autoadministración argelino. "Esta forma estática de desarrollo consistió en estar seguros, tener más afinidad con la estructura política del país, y estuvo caracterizada por el vigor del Destour con su estructura social, y por el predominio de la clase ejecutiva técnica del servicio civil; además de su tradición ideológica que resulta ser más pragmática en estos estados maghrebinos que en ningunos otros" (99)

El socialismo destouriano estuvo dirigido hacia un estatismo pragmático nacional. Este estatismo orilló a la burguesía administrativa tunecina, que tenía una fuerte base económica, a realizar la unión completa del aparato estatal con el Destour.

En los años de 1967-1968 esta unión se hizo oficial -- aludiendo al derecho del Destour, según el cual tenía la misión de crear un estado tunecino que se destacara en el ámbito internacional.

En 1969 cae del poder Ben Salah, lo que origina que la burguesía recupere todas sus fuerzas, ayudada principalmente por la masiva inversión pública, además de que se ---

(99) Ibid. p. 201.



apoyó sobre la autoridad moral de Bourguiba, para poner fin a ese avance socialista, sin crear disturbios en las masas.

"El hecho es que no hay contradicción entre el desarrollo de un estado burgués en el sector urbano y una burguesía rural... muy a la inversa: esta es la alianza más comúnmente encontrada en el tercer mundo; las cooperativas avaladas por algunos ideólogos como un paso al socialismo, pueden ser claramente vistas en la situación tunecina como una forma de transición, no hacia el socialismo sino al capitalismo". (100)

De esta manera Túnez nacía a la vida independiente --- guiada bajo el liderazgo de un hombre y un partido los cuales fueron modernistas pero no socialistas.

#### 1.1.1.3. Argelia

Con la proclamación de la independencia en julio de 1962, se pone fin al largo período de colonización francesa en el norte de Africa.

Argelia emergía de una larga y pesada guerra y se veía encaminada hacia un futuro socialista ya que las declaraciones de Ben Bella así lo dejaban saber, pero con todo y es -

(100) Ibid. p. 203.

to, aún existían grandes contradicciones nacionales que eran reflejo de la ausencia de una clase dirigente, que brindara un programa político definido.

"El nacionalismo radicalmente anticolonial desarrollado durante la lucha de independencia, desapareció con la -- eliminación del elemento motor: el colonialismo". (101) Así pués, al acabarse este elemento motor se comienza a poner -- más énfasis en la cuestión de la reconstrucción del Gran -- Maghreb ya que se necesitaba, por decirlo así, una nueva motivación.

A partir de aquí se delimitan tres poderes reales en -- la nueva Argelia: el ejército, el cual estaba bien organizado y era muy profesional, la nueva administración y las -- uniones de trabajadores quienes tenían una gran tradición -- revolucionaria.

A nivel interno, mientras que el Frente de Liberación -- Nacional (FLN) perdía fuerza y el régimen se desgastaba en -- disputas fraccionales, así como que las organizaciones po -- pulares perdían su autonomía y, por lo tanto, su efectividad; por otra parte una pequeña burguesía, representada por ----

(101) Zeraoui Zidone Ob. Cit. p. 197

Farhat Abbas relativamente privilegiada y poderosa en el orden social, iba conformandose cada vez mejor hasta que ocupa el -- parlamento.

Al mismo tiempo, en el seno del partido del FLN se hacen presentes diferentes puntos de vista debilitando el impulso revolucionario que este contenía. "Esta debilidad del partido, - que está por encima del apartado gubernamental, reside en la - lucha de clases por el poder que muchos autores han designado- como una anarquía política".(102)

Gradualmente, sin embargo, el estado le da más importancia a la vida interna del país; lo que trae como consecuencia el -- crecimiento del sector público, o sea el sector burocrático; cu- yos primeros organismos fueron: la ONACO (Oficina Nacional de - Comercialización), que se encargaba de importar y exportar pro- ductos de primera necesidad, la ONAT (Oficina Nacional de Turis- mo), la ONRA (Oficina Nacional de Reforma Agraria) y la CAD -- (Fondo de Desarrollo Argelino). El desarrollo de todos estos - organismos fue bloqueado por el estilo muy personal de gobernar de- Ben Bella, ya que su continua interferencia en la administración y el- caos financiero que había logrado por el agravamiento del ----

(102) Ibid. p. 199.

problema fronterizo con Marruecos, no permitió que pudieran seguir funcionando como era deseado.

"En estas circunstancias el ejército, que era el elemento mejor organizado en el país, fue quien asumió el poder. La nueva constitución promulgada en septiembre de 1963, no tenía ni dos años en función, cuando el 19 de junio de 1965 el Coronel Boumedien toma el poder central con ayuda del ELN (Ejército de Liberación Nacional) y Ben Bella es -- arrestado y puesto en la cárcel". (103)

Con este golpe de estado se pone fin a la lucha por el poder que venía dándose en la vida nacional argelina, -- así pues, una élite proveniente de la pequeña burguesía ur bana toma el mando con un programa nacionalista de desarro llo económico bien definido.

Para poder realizar este proyecto lo primero que hacen es desarrollar un nacionalismo que contraste con la meta -- del logro de un Maghreb unido y, posteriormente, deben obtener una base popular y una legalidad que no poseían ya que habían surgido de un golpe de estado, por lo que el pueblo no los aceptaba muy bien.

(103) Amin, Samir, Ob. Cit. p. 197

Los primeros cambios que realizaron para poder legitimar el régimen y abrir perspectivas para su legalización, fueron: el desarrollo económico e industrial y el auge que se dió a la política de nacionalización que comenzó con el régimen de Ben Bella en 1963 con la nacionalización del --- transporte público y la 'Tanzali', Planta Productora de --- Aceite Vegetal.

Esta aceptación de la nueva clase dirigente no llegó sino hasta 1976 con los referéndums sobre la Carta Nacional, La Constitución y las elecciones presidenciales de ese mismo año.

A partir de esto, esta nueva clase va a manejar slogans tales como unidad nacional, construcción nacional con lo que pudieron atenuar la lucha de clases puesto que logran --- crear la conciencia de que el 'interés nacional' está por encima del 'interés de clase'. Esta política que imponen -- ocasiona la concentración de poderes e implica que las decisiones solo sean tomadas desde arriba de la pirámide sin considerar las consecuencias que esto provoca, tales como la despolitización de las masas, cosa que a su vez refleja las contradicciones de la clase dirigente.

Así pues el año de 1965 no marcó un nuevo cambio en -

la historia argelina, sino por el contrario 1965 fue una consecuencia lógica de 1962 que marcó el final de este primer-período de reajuste, que fue dedicado al establecimiento laborioso de un sistema nacionalista socialista, autoritario-o burocrático, que toma como estandarte la unión nacional e - ignora la lucha de clases.

#### 1.1.2 COOPERACION INTERMAGHREBINA, UNIONES COMER- CIALES Y RELACIONES BILATERALES. (1962-1975)

Como hemos visto, el nacimiento de todos estos estados - maghrebinos a la vida independiente trae en si mismo una - serie de contradicciones lógicas, por lo que la clase en - el poder de cada uno de ellos ya no puede valerse de la - idea de un nacionalismo anticolonial, por medio de la cual se pudo obtener la independencia, puesto que ya lo había - logrado. Ahora necesitaban un nuevo elemento que los justificara, por lo que van a desarrollar un nuevo concepto lla- mado "nacionalismo maghrebino". Este nuevo nacionalismo, -- al mismo tiempo, reforzó las particularidades nacionales de cada estado; en otras palabras, cada clase dirigente lo va a utilizar según convenga a sus propios intereses.

Así pues, muy pronto la idea de la construcción del Gran Maghreb, empieza a cobrar fuerza, convirtiéndose en - el tema principal en todas las reuniones de los dirigentes.

"La independencia de Argelia, concreta este deseo de unidad con la creación de una Comisión Permanente (1965), encargada de resolver los obstáculos políticos, económicos, aduaneros, administrativos, etc; es decir, con el fin de coordinar los esfuerzos y las políticas de desarrollo." (104)

Eran los primeros pasos para establecer las condi ---  
ciones necesarias de lograr una integración regional. Sin -  
embargo, las clases dirigentes maghrebina siempre han teni-  
do intereses nacionales distintos, ya que mantienen un na -  
cionalismo interno que no se adecúa con la construcción de-  
un Maghreb unido y que por el contrario se contradice.

Esto se puede ver claramente observando sus políticas-  
económicas que son tan divergentes unas de otras y escuchando al mismo tiempo las declaraciones comunes de unidad, en -  
tre los dirigentes.

Podemos afirmar que por lo menos en la primera etapa -  
del proceso para conseguir la unidad maghrebina se lograron  
algunos objetivos, como fue el caso de que Mauritania fuera  
aceptada como miembro del Maghreb, esto se pudo llevar a --  
cabo, principalmente, por la colaboración argelina.

Lo primero que hace Argelia es establecer las condi -

(104) Zeraoui, Zidane. Ob. Cit. p. 193.

ciones necesarias para llevar a cabo el acercamiento entre Marruecos y Mauritania, ya que el primero no reconocía a éste como estado independiente.

Cabe hacer notar que si Mauritania no era, reconocida por el régimen alauita, ello se debía a que, desde entonces Hassan II empezaba a manejar la idea de la reconstrucción del Gran Marruecos, para lo cual era necesario -- apropiarse de Mauritania, la parte más grande del Sahara -- Argelino, el oeste de Mali bajando hacia el sur hasta el Río Senegal y por último, el Sahara Occidental; por lo que obviamente no le convenía hacer tal reconocimiento.

El problema terminó favorablemente con la admisión de Mauritania en la comunidad Maghrebina en 1972, pero vuelve a retomarse esta pretensión territorial marroquí cuando -- surge el problema del Sahara Occidental.

Por otra parte y hablando más específicamente de la cooperación intermaghrebina, comenzaremos por decir que -- existen varios comités técnicos que tienen que realizar -- operaciones importantes.

Uno de ellos sería la Reunión de Argel la cual tuvo -- un gran éxito ya que varias compañías maghrebinas de transporte de muy buen funcionamiento, se reunieron para discutir un proyecto que pretendía la construcción de un medio de comunicación trans-maghrebino; además de que se ----



pudo discutir el reforzamiento de las actividades de la --  
empresa naviera Maghreb Coast Line.

Esta exitosa reunión, posteriormente, dió lugar a la  
Reunión de Casa Blanca que implicaba a las compañías de --  
aviación. Por otra parte, el subcomité maghrebino de los --  
transportes marítimos declara en esta misma ciudad tener --  
la exclusividad en el cabotaje.

Por su parte, el Comité Maghrebino del Empleo y del --  
Trabajo tiene que estudiar los problemas de transferencia --  
de salarios y seguros. Al mismo tiempo, Argelia anunció la --  
creación del Buró Central de Compensación Maghrebina, para --  
llevar a cabo el plan de armonización de los intercambios.  
También se creó el "Comité du Maghreb des Agrumes et Pri --  
meurs" (COMAP) el cual en su primera reunión analizó las --  
diferentes formas de luchar contra las barreras impuestas --  
por la Comunidad Económica Europea (CEE); por lo que también  
se pensó en crear un banco de información para coordinar  
sus posiciones frente a la CEE. Todo esto se puede consi --  
derar un objetivo en común, ya que ayudaría de hecho a to --  
das las economías maghrebinas, pero en la realidad no ha --  
sido lo suficientemente convincente para llevarse a cabo.

Además de esto, se crea el Comité Permanente Consulti --  
vo Maghrebino (CPCM) que se componía por un delegado de --

cada uno de los estados miembros. Este comité proponía una estrategia global de desarrollo integrado para establecer las condiciones más apropiadas a la realización de la integración del Maghreb.

Entre algunas actividades del CPCM podemos mencionar la creación del Centro de Estudios Industriales que trató de armonizar el desarrollo industrial maghrebino, aunque no ha llegado a resultados concretos de importancia. Además se creó el COMALFA (Banco de Ventas de Alfa, 1965) que recibió el monopolio de la comercialización del Alfa Bruto Maghrebino, así como el Buro Central de Compensación Maghrebina (BCCM, 1969) quien tenía como primera tarea reglamentar la utilización de los ferrocarriles en la región del Maghreb.

Se crearon también ocho comisiones especiales: estas se referían a los sectores de transporte, turismo, normalización, productos farmacéuticos, seguros, contabilidad nacional, estadísticas y empleos y trabajos. Estas estaban encargadas de coordinar las políticas nacionales, pero no han progresado en sus trabajos ya que los estados miembros tienen políticas internas muy diferentes.

Las uniones comerciales a nivel del Maghreb fueron puestas en acción después de la lucha de independencia. Con esto se pretendió adquirir mejoras en el mercado y obtener mejores precios para sus productos, principalmente porque la CEE les ha representado una sombra, comercialmente hablando.

Esto es porque la CEE siempre trata de establecer sus negociaciones comerciales a nivel bilateral con los estados maghrebinos; de esta forma se ve más favorecida en sus intercambios. Al establecer un comercio bilateral crea una competencia entre ellos, misma que ocasiona una baja en los precios. Toda esta situación va a empeorar debido a que estos países producen casi lo mismo.

Por esta importante razón es que la CEE no apoya la unidad maghrebina, ya que al negociar en conjunto estos obtendrían mejores oportunidades para colocar sus productos en el mercado a precios mucho más convenientes.

La creación de todos estos organismos lo único que logró fue una relación comercial un poco más dinámica entre sus miembros, ya que la mayoría de sus recomendaciones eran muy difíciles de realizar porque encontraban una fuerte contradicción con los intereses político-económicos de

las clases dirigentes en el poder.

Retomando lo anteriormente expuesto podemos observar que la unidad maghrebina es sólo una utopía, ya que "...las relaciones se podrían calificar de bilaterales entre varios. [Es decir] la cooperación intermaghrebina se desarrolla por que las relaciones de los estados se llevan a cabo sólo de dos en dos." (105) Al grado que el volúmen de los intercambios económicos era insignificante ya que estos llegan al tope del 5% del volúmen global en los años de 1973-1974.

"El fracaso de este proyecto supranacional se explica así, por una doble contradicción: desarrollo de un nacionalismo local... y los conflictos entre clases opuestas en el poder." (106)

Por lo tanto, podemos afirmar que el unionismo comercial del Maghreb está todavía en su infancia, ya que ha sido imposibilitado no solamente por las negativas de los grupos de derecha de los países maghrebinos, sino también por las uniones extranjeras que trataban de acaparar todas las organizaciones comerciales para proteger sus intereses.

(105) Annuaire d'Afrique du Nord, 1972 p. 344

(106) Zeraoui, Zidane. Ob cit, p. 195

A continuación expondremos las relaciones bilaterales que existen dentro de la comunidad maghrebina.

#### 1.1.2.1 Argelia-Túnez

Los jefes de estado de estos dos países, son los más interesados en la formación de un frente común ante la CEE, es por ello que firman en 1972, un acuerdo a largo plazo el cual debe permitir cuadruplicar los intercambios entre -- ambos, además promueven la creación de un Tribunal de Comercio Mixto y una Comisión Mixta para la promoción del turismo.

Por otra parte "un cierto número de posiciones comunes son aplicadas, sujetas al no alineamiento, así como de seguridad del Mediterráneo, [que implicaban excluir las bases militares, así como las flotas para cooperar con los estados ribereños], pero sobre todo coordinar el desarrollo industrial". (107) Particularmente para Túnez era el envío del gas natural argelino hacia Italia.

Además de todo esto, que solamente implica beneficios más bien particulares, hay que considerar que los dos estados gozan de una estabilidad (por lo menos aparente), que los demás miembros del Maghreb no han conocido. -

(107) Annuaire... ob cit. 1972, p. 345.

Por lo tanto su posición es importante para la toma de decisiones del resto de los países maghrebinos.

Esto lo podemos observar en el caso de Marruecos, quien inmediatamente después del último intento de golpe de estado, lanzó una acusación en contra de Libia, diciendo que ésta -- había sido la promotora del mismo. Por su parte, Túnez única -- mente condenó el atentado y no tomó partido alguno; mientras que Argelia sólo se limitó a reproducir las noticias de --- otras agencias sin hacer ningún comentario.

En la política de Argelia y Túnez existe una línea en común que se concretiza con la visita que hace Boumedien -- en 1973 a Túnez. En este viaje pide el apoyo sin reservas, -- con relación al problema palestino; además anuncia uno de -- los temas más importantes a tratar en la cumbre árabe a -- realizarse en Argelia, que era el de apresurar la instaura -- ción de un nuevo orden internacional, justo y democrático.

En ese mismo año se crean las sociedades mixtas para la cooperación económica, estudios mineros y de hidrocarburos, la formación de cuadros técnicos, etc; además se ajustan las reglamentaciones en materia de seguridad social de doble imposición.

### 1.1.2.2 Argelia - Marruecos

En 1972 las relaciones de estos dos estados eran buenas, se mantenían en comisiones mutuas que funcionaban efectivamente. Se llegaron a firmar acuerdos en el campo cultural y científico, así como la creación de una Cámara de Comercio Mixta.

Sus intercambios comerciales eran muy amplios ya que llegaron a 40 millones de dólares y se calculaba que iban a aumentar rápidamente a 130 millones de dólares a través del acuerdo firmado a largo plazo.\*

Para 1973 se firma una Convención Comercial y de Tarifas para el período de 1973 - 1975. Posteriormente, las relaciones entre estos países se ven deterioradas, a consecuencia de la posición que toma el gobierno de Marruecos con respecto al problema del Sahara Occidental.

### 1.1.2.3 Argelia - Mauritania

Sus relaciones, hasta antes del conflicto saharauí, (1962-1975) eran principalmente de tipo financiero y político. En el campo de la enseñanza podemos decir que en la Universidad de Argelia se recibieron a unos 150 estudiantes mauritanos, al mismo tiempo que de Argelia salieron hacia Naukhot -- unos 20 profesores, además de cuatro o cinco médicos del -

\* cfr. Zeraoui, Zidame. ob cit.

servicio nacional.

La cooperación se desarrolla en campos muy particulares, como los transportes terrestres y aéreos. Al respecto de este último, se abrió una línea aérea entre Argel y --- Naukchot.

Aunado a esto hay que hacer mención de que las frecuentes visitas del presidente mauritano a Argelia no dejaban duda alguna del particular interés que tenía Uld --- Dadda de formar parte del Maghreb y que culminó satisfactoriamente gracias a la apropiada intervención de Argelia.

Posteriormente, y debido también al problema saharauí, se abre un gran hueco en sus relaciones, ya que Mauritania apoyaba las pretensiones Marroquíes.

#### 1.1.2.4 Marruecos - Túnez

Las relaciones de estos dos países no parecen ser muy importantes, pero se han firmado acuerdos entre los cuales destaca la Convención Comercial de Tarifas y a raíz de este acuerdo, la creación de una Comisión Mixta Industrial y una Cámara Económica Mixta.

#### 1.1.2.5 Túnez - Libia

Túnez vio en la relación con Libia un desahogo a la-



explosión demográfica que era muy grave. Si Oficialmente había de 5 a 6 mil cuadros tunecinos en Libia en el marco de la cooperación entre los dos países, en realidad el número de trabajadores tunecinos era mucho mayor.\*

Entre países se crea una Comisión Mixta de Pesca y una -- Sociedad Hotelera Mixta. Pero lo más importante es la creación de una "Banca Arabe-Libia-Tunecina con un capital de 3 750 millones de dólares, suscritos al 60% por la Banca Arabe-Libia - para el exterior.../se consigue asimismo el/ financiamiento para la compra de 5 bancos de pesca a Italia... y prestamos de - 20 millones de dinares tunecinos (50 251 256 dólares) para... una planta de cemento y 500 000 dinares tunecinos (1 256 281.4 dls.)\*\* para la explotación de las aguas del sur." (108)

### 1.1.3. Repercusiones del problema del Sahara en la unidad Maghrebina. (1975-1979)

Como hemos visto el concepto de la unidad maghrebina, entendido como tal, no se ha dado realmente, por las razones que se han desarrollado anteriormente.

En un principio lo que se logró obtener fueron condiciones favorables para el desarrollo económico de los países, además de mantener las relaciones de una manera equilibrada

\* cfr. Annuaire... ob cit. 1972

\*\* Considerando al dinar tunecino a 0.398 por Dólar. Almanaque Mundial. 1981 p. 392.

da a fin de lograr la unidad entre ellos.

El surgimiento del problema saharauí trae como consecuencia la ruptura entre los estados, dicha ruptura era ya evidente debido a las contradicciones que existían entre todos los estados. Es decir que la aparición del problema del Sahara sólo fue el elemento detonador.

La separación entre los estados comienza con la ruptura entre Argelia y Mauritania debido a la firma de los --- Acuerdos de Madrid en 1975. Este hecho es considerado por Argelia como el primer paso hacia la crisis.

Estos acuerdos vinieron a contradecir las posiciones de Marruecos y Mauritania ya que en un principio estos pugnan por la independencia del Sahara de España, sin embargo, posteriormente se involucraban en la cesión de este territorio a ellos, por parte de la metrópoli.

No es extraño que Marruecos cambiara de opinión tan drásticamente, ya que desde hacía tiempo albergaba la idea de apropiarse del Sahara: bajo la tesis de la reconstrucción del Gran Marruecos, a la que anteriormente nos referimos; así que esta era una buena oportunidad para lograrlo.

Por esta misma razón es que Marruecos da el reconocimiento como estado maghrebino a Mauritania; ya que pensó que eso a la larga le redituaria el apoyo a sus pretensiones territoriales y a su posterior política exterior que mantiene hasta la actualidad.

Se supone que de esta manera Marruecos ganaba dos cosas a la vez, ya que obtendría al Sahara al mismo tiempo que a Mauritania; aunque de una forma diferente a la que había concebido anteriormente, o sea una influencia total sobre el país.

A nivel interno, esta pretensión vino a ser la válvula de escape a la gran presión social por la que atravesaba -- en esos momentos Marruecos. Además de que como ya se explicó en capítulos anteriores, si el Sahara como estado independiente, manejara su potencial de fosfato, se convertiría en un fuerte competidor de Marruecos, atentando en contra de su posición de líder productor de ese mineral.

Mauritania, por su parte, no tenía un interés particular en esta aventura expansionista, a menos que consideremos el hecho de que quiso destacar entre los demás estados maghrebinos, por lo que fue fácilmente manipulado por Marruecos.

Lo único que obtuvo con esta alianza fue el desprestigio de su imagen a nivel internacional, pero principalmente un fuerte desgaste de su economía. Al participar en la guerra se vio obligada a disponer de casi todos sus recursos.

Por lo tanto, la ruptura de relaciones entre Argelia y Mauritania no se hizo esperar, obviamente, la que salía más perjudicada era Mauritania, ya que se puede decir que, el grado de independencia económica que mantenía, era en gran medida logro de Argelia. Además de que Argelia otorgaba una importante ayuda técnica; en el área de salud preparaba a una gran cantidad de médicos quienes estudiaban en las universidades argelinas, para posteriormente regresar a Mauritania.

De esta forma y como consecuencia de tal ruptura se crea una división bipolar dentro del maghreb, dentro de la cual podríamos definir a una fracción como progresista y a otra como conservadora. La primera representada por Argelia y Libia y la otra por Marruecos y Mauritania.

Esta delimitación, inclusive se hace presente en las organizaciones regionales a las que estos estados pertenecen (OUA, Liga Árabe) causando graves desacuerdos en las decisiones, que incluso han afectado a todos los estados miembros.

En cuanto a la posición de Argelia frente al problema, siempre ha sido la de apoyar a la lucha de independencia del pueblo saharauí. Apoyo que se reflejó en el hecho de haber albergado a casi 100 mil refugiados civiles desplazados de sus tierras por los continuos bombardeos con napalm y fósforo blanco, y de igual manera por haber cedido bases logísticas al Frente Polisario, pero principalmente por ser un estado que siempre se ha declarado a favor del derecho de autodeterminación de los pueblos.

Esta posición se justifica porque Argelia se caracteriza por ser un estado de tipo progresista, reflejando sus principios en su política exterior. Además hay que considerar que un Sahara independiente y socialista podría reforzar de alguna manera a su propia revolución.

Asimismo Argelia es uno de los países africanos más interesados en que las fuerzas progresistas se desarrollen en esta región, con el fin de garantizar una protección mutua que se llevaría a todos los niveles (económico, político, social, cultural, etc.). Por lo mismo, considera que apoyar la lucha saharauí como al resto de las revoluciones en el África, fortalecería el desarrollo de dicha tendencia.

Argelia, así como las otras partes que intervienen en el conflicto, ha reparado en la situación, hasta cierto punto importante del Sahara Occidental. En efecto, si éste se encontrara bajo el dominio imperialista constituiría una amenaza en contra de las fuerzas progresistas que se pudieran desarrollar en el Maghreb. Por otra parte, Argelia desea impedir que se rompa el equilibrio a su favor, evitando el -- surgimiento de un Marruecos fuerte, que pudiera a la larga aplastar su propia revolución.

Otra situación no menos importante, por la que Argelia brinda su apoyo al Frente Polisario es porque "luego de conocer un mapa publicado en el periódico Al Istiqlal, de Rabat, según el cual las fronteras históricas del reino de Hassan II incluyen a Mauritania, el Sahara Occidental y una importante franja del territorio argelino" (109), se dió cuenta que su territorio también se veía amenazado directamente.

El apoyo argelino al frente no tuvo alteración alguna con la muerte de Bumedien (1978), sino por el contrario - se vió reafirmado por el nuevo presidente argelino. " El - nuevo presidente argelino Chadli Benjedid mandó a los ---

(109) \_\_\_\_\_, "El desierto se puso más caliente". Medio Oriente Informa  
Núm. 23, p. 11

dirigentes polisarios su adhesión, señalando que el cambio - en el régimen no significará un cambio en el apoyo prestado desde siempre, por su país a la lucha saharauí...."(110)

Túnez al principio del problema estuvo a favor de Maruecos, pero posteriormente y bajo presiones económicas hechas por Argelia cambió su posición. Esto fue posible porque Argelia condiciona hasta cierto punto la economía tunecina, debido a la venta de petróleo argelino a Túnez.

Libia por su parte continua oscilando entre el - Maghreb y el Mashraq, por lo que podemos considerarla como el puente de unión entre ambas regiones. Por esta razón es que se ha interesado en el conflicto; pero su misma situa - ción oscilante la ha mantenido al margen hasta cierto punto de los problemas del Maghreb como del Machreq.

Al principio del conflicto saharauí su posición fue la de reconocer al Frente Polisario pero no así a la RASD\*\* Posteriormente, el 15 de abril de 1980, Libia hace su recono - cimiento oficial a la RASD.

A pesar de la gravedad de la situación, Libia y - Túnez por diferentes razones, no rompieron relaciones con - ninguno de los estados maghrebinos.

(110) Coyuntura Internacional Núm. 11, p. 43.

\* Mashraq nombre con el que se les denomina a los países árabes asiáticos, incluyendo a Egipto y Sudán.

\*\* Esta situación la discutiremos en el capítulo siguiente.

Esta situación tan crítica entre todos los estados demuestra que no existían bases sólidas en las que pudieran construir el Gran Maghreb, debido a que cada estado antepuso sus intereses nacionales antes que el interés supra nacional que se habían planteado.

Estos estados no pudieron enfrentar la crisis como bloque y lo único que demostraron fue la debilidad de las instituciones que habían logrado formar.

#### 1.1.4 Actual política de los estados maghrebinos (1979-1983)

El año de 1979 marca un giro en el problema, ya que el mismo desgaste de las economías en conflicto está obligando a ceder en las negociaciones para su solución.

Se retoma nuevamente la teoría de la unificación maghrebina para poder encontrar la solución al conflicto del Sahara, pero no exactamente para establecer las bases de esa misma unión.

La postura del Gobierno de Mauritania hacia el Polisario varió sustancialmente tras el golpe de estado de 1978, y que trajo como consecuencia la reunión del gabinete de Naukhot de tres ministros, fervientes seguidores del diálogo: Jidu Uld Salek Uld Bnejara y Salek, Uld Bnejara



y Viyah Uld Moyul, lo que fue interpretado como un triunfo de los sectores más radicales del gobierno.

Esta nueva posición se vió condicionada principalmente por el fuerte desgaste de la economía mauritana, aunado a la inconformidad social que desde hacía tiempo se iba gestando.

Como eslabón más débil de la alianza marroco-mauritana, estaba condenada a convertirse en el principal objetivo de los ataques saharauis, que desde un principio se concentraron sobre los 650 Km. de vía férrea que unen a Zuerate con el Puerto de Naudibu. Ocasionaron también "... el estancamiento de la Sociedad Minera Mauritana (SNIM) -- que aportaba el 80% de las divisas del país y que funciona en la actualidad (1979) al 20% de su capacidad." (111)

El principal ingreso nacional procede de las exportaciones de mineral de hierro que se vió afectado por la coyuntura de la industria siderúrgica mundial, que ha repercutido duramente en las arcas mauritanas.

A esta drástica reducción en las exportaciones de su materia prima fundamental, se sumó el déficit de las finanzas públicas. "Más de 11.5 millones de dls. han si-

(111) \_\_\_\_\_, "Una inestabilidad que se prolonga". Medio Oriente - Informa Núm. 3, p. 15

do obtenidos en créditos para concluir dos grandes obras de infraestructura: el puerto de aguas profundas de Nuakchot y la ruta Naukchot-Kiffa Neima. Otros proyectos de importancia, como la refinería petrolera de Naudibu y el complejo azucarero de Naukchot, encontraron obstáculos para su financiamiento. La deuda externa asciende, entre tanto, a 771 millones - de dls. o sea el equivalente al 30% de las exportaciones..." (112).

El colapso económico que con todo esto se venía, ponefin al gobierno de Uld Dadda, quien es derrocado el 10 de julio de 1978 por medio de un golpe militar, que instaló en la nueva jefatura del estado al Teniente Coronel Mustafa Uld -- Salek.

La caída del régimen significó el cambio esperado, porque se tradujo casi de inmediato en la ruptura de la alianza político-militar entre Naukchot y Rabat, a la vez que ayudó a un acercamiento más firme de Mauritania con Argelia. "Mauritania proseguiría con sus esfuerzos por restaurar las relaciones diplomáticas con Argelia, rotas tras el reconocimiento de la RASD por parte del gobierno de Argel." (113)

(112) \_\_\_\_\_, "La hora de la independencia". Medio Oriente Informa Núm.5 p. 14.

(113) Salem, Mohamed. "El gobierno en la encrucijada". Cuadernos del Tercer Mundo Núm. 31 p. 75

Mauritania retomaba así el camino abandonado hacia el desarrollo económico y el respeto a los principios y -- postulados de las orgnizaciones internacionales, así canali- zaban sus esfuerzos a realizar una paz por separado con el Frente Polisario.

Las negociaciones se realizaron en tres reuniones: la primera en Trípoli-Libia, la segunda en París y la última en Argel, dando como resultado el acuerdo de Paz Saharaui- - Mauritano firmado el 5 de agosto de 1979. El nuevo régimen mauritano consideró que podía salvar al país retirándose de la guerra.

Mauritania de hecho reconoció al Frente Polisario al - firmar el Acuerdo de Paz, lo que finalmente desembocaría en el reconocimiento diplomático de la R.S.A.D. en 1984.

Posteriormente Marruecos y Mauritania rompen relacio- nes diplomáticas debido a las declaraciones hechas por el coronel Mohamed Juna Uld Haidalla, en donde aseguraba que Marruecos había sido el autor del fallido golpe de estado del 16 de marzo de 1981 en la capital mauritana.

Frente a esto y en reciprocidad, las autoridades de - Marruecos expresaron su profunda indignación ante las acu- saciones lanzadas "La serie de golpes de estado y contragol

pes que Mauritania vive desde julio de 1978, cuando fue derrocado Uld Dadda, tuvieron siempre como trans<sup>u</sup> fondo la ques tión saharauí." (114)

Mauritania en estas fechas es una nación en reconstrucción; tras la pesadilla de cuatro años de lucha, hecho que es considerado ahora por los dirigentes mauritanos como el mayor error cometido en la historia del país.

Al colocarse en esta nueva posición, adicionalmente, se libró de recaer en el peligroso aislamiento internacional que había experimentado en la década de los años setenta y que actualmente comienza a sentir el régimen alouita.

El aislamiento de Marruecos ha aumentado con la salida de su débil aliado. Ante esta situación Marruecos de inmediato comenzó a reforzar el dispositivo militar propio, en el Sahara, pero la operación supondría inversiones económicas que el régimen alouita ya no puede financiar, debido a que su desgaste económico es aún mayor que el de Mauritania. Por lo que busca con mayor ahínco el apoyo nor teamericano para lograr sus fines.\*

(114) \_\_\_\_\_. "Mauritania caía agora Morrocos" Tempo, Núm. 430 p. 56.

\* La intervención de E. U. se verá en el siguiente capítulo.

Las repercusiones de la guerra han sido nefastas; su economía sufre una verdadera hemorragia debido a los gastos militares. Los más importantes proyectos de desarrollo han sido abandonados a causa de la guerra. La deuda externa necesita de crecer, "su déficit alcanzaba en 1981, 10 500 millones de dirhams (2 800 millones de dls.) Las exportaciones de 12 000 millones de dirhams (3 208 millones de dls.), cubren apenas la mitad de las importaciones 22 500 (millones de dirhams (6 000 millones de dls.)\*... las importaciones de productos alimenticios tuvieron que aumentar en un 63% a causa de la sequía que destruyó el 40% del ganado y redujo la cosecha de cereales a 2.1 millones de toneladas mientras que las necesidades anuales ascienden aproximadamente a 5.5 millones de toneladas. /Por este problema de la sequía se registro un aumento en el éxodo de la población rural a las ciudades, ocasionando más disturbios sociales e incrementando la tasa de desempleo que ya de por sí era importante<sup>7</sup>. Los gastos destinados a la seguridad a título de los ministerios de defensa y del interior se elevaron a 1 100 millones de dls. o sea el 32% del total del presupuesto administrativo de 1982." (115)

\* Considerando al dirham marroquí a 3.75 por dólar.

(115) Hodges, Tony. "El nuevo eje estratégico entre Washington y Rabat. "Le Monde Diplomatique en español. p. 6

C U A D R O I

GASTOS MILITARES - MARRUECOS

	1976	1977	1978	1979
Totales en mill. de dls.	258	346	681	917
por habitante	14.5	20	36	nc
por soldado	3534	4088	7652	9357
parte del producto nacional Bruto des- tinado a la defensa ( % )	3.3	3.4	nc	nc
parte del presupuesto nacional destinado a la defensa ( % )	6	7.8	11.6	16.8
PNB.- 18 960 mill. dls. (1977) PNB por Habitante 1 110 dls. (1977)				

Fuente: Annuaire de L'Afrique et du Moyen-Orient 1980 p. 258  
Eds. Jeune Afrique.

Por otra parte, desde el cese del fuego con Mauritania el Frente Polisario concentra todas sus fuerzas militares y políticas en contra de Marruecos que en los últimos meses

ha tenido grandes pérdidas tanto en material bélico como en elementos humanos.

Con todo esto, a Marruecos se le plantean únicamente dos salidas: continuar con esta aventura suicida hasta el final lo cual podría traducirse en la guerra abierta con Argelia o la de ceder y firmar la paz con el Frente Polisario.

Esta segunda opción le costaría prácticamente el trono al rey Hassan II, ya que el reconocer que estaba en un error y que su pretensión territorial sobre el Sahara no tiene fundamento, sería tanto como perder su prestigio y la monarquía saldría debilitada frente a la opción burguesa tradicional que la apoyó.

Por estas razones es que Marruecos no ha cedido en la guerra, aunque su economía ya no puede resistirlo y lo que ha optado por hacer es dar un nuevo giro a su política exterior, haciendo un planteamiento para la realización de un referéndum en el Sahara. Esto muestra que empieza a tratar de plantear una solución al conflicto sin que salga demasiado perjudicado.

Estos acontecimientos han podido hacer posible la reanudación de las relaciones entre Argelia y Mauritania, traduciendo en un mayor respaldo político a la independencia -

saharai, incrementado por el apoyo libio a este movimiento.

Sin embargo, Libia, desde 1983, se ha abocado a tratar de encontrar una solución pacífica al problema, y lo demuestra con la reciente reunión entre Kadhafi y Hassan II, el 30 de junio de 1983 en Marruecos; y con las declaraciones hechas por el dirigente libio a su regreso de la reunión en Addis Abeba el 16 de junio que decían, "Libia cumplió su deber con el Sahara Occidental. No hay ningún litigio entre Marruecos y Libia concerniente a esta reunión". (116)

Indudablemente éste re acercamiento entre los dos países ha proporcionado una nueva perspectiva de solución; pero como todos los hechos internacionales, tiene un doble trasfondo, por lo menos por parte de Libia, ya que no quiere quedar fuera de ninguna de las negociaciones que se hagan al respecto; como dijimos anteriormente su temor es el de verse aislada de este grupo. Dicha situación, el presidente Kadhafi la supone por el acercamiento que también se empieza a manifestar entre Argelia y Marruecos, con la reunión que se llevó a cabo entre Chadli y Hassan II en febrero de 1983 y más aún por el fracaso inminente de la política de Kadhafi en la OUA.

En conclusión podemos afirmar que cada país regula su

(116) \_\_\_\_\_. "Reunión entre Kadhafi - Hassan II" Le Monde. p. 1



política exterior de acuerdo a sus intereses particulares, o mejor dicho de acuerdo a los intereses que tenga la clase en el poder de cada país y los países del maghreb no son - la excepción.

La idea de construir una unidad regional en el Maghreb es utópica, puesto que tal concepto de unidad ha sido y seguirá siendo manipulado: en primer lugar por las clases en el poder y en segundo por las coyunturas internacionales - que se presenten, puesto que estas modificarán indiscutiblemente los intereses de dichas clases dirigentes.

En un principio, cuando comenzó el proceso de independencia de los estados maghrebinos, el concepto de unificación ayudó mucho a tal logro, además de que se veía como un factor de desarrollo y protección, puesto que estos estados por si solos eran muy débiles pero bajo la unidad pudieron haber hecho frente a esa nueva etapa.

Como hemos dicho, se formaron las supuestas bases para la unión que demostraron su fragilidad e inestabilidad con el surgimiento del problema del Sahara Occidental. Ante el problema cada estado toma posiciones e iniciativas individuales, lo que ocasiona la desunión total entre ellos además de fuertes enfrentamientos tanto a nivel político co-

mo militar,

Actualmente y después de una constante lucha entre ellos, se busca una solución al problema; búsqueda que se da como resultado del desgaste económico y político que han sufrido todas las partes involucradas. Como hemos observado, ninguno podría continuar el enfrentamiento por más tiempo, ya que han dispuesto para la empresa de casi todos sus recursos (económicos, militares, humanos, políticos, etc.) al mismo tiempo que han descuidado su imagen pública internacional, como en el caso de Marruecos y Mauritania.

Con todo esto podemos afirmar que el problema del Sahara vino a demostrar la inexistencia y debilidad de tal unidad regional y que si ahora, se retoma nuevamente el concepto de unidad maghrebina, no es porque se tengan las bases ni las condiciones necesarias para realizarla, sino porque se pretende buscar la solución al problema, ocultando así las verdaderas razones del costo político y económico de cada parte involucrada, bajo esta nueva propuesta de unidad.

## 1.2 El Mundo Árabe y el Problema del Reconocimiento de la R.A.S.D.

Otro factor determinante y con mayor transcendencia a nivel regional, es la repercusión que el conflicto a causa

do en los demás países árabes, ya que la RASD desde su proclamación se declaró como un país árabe, por lo cual pasa a formar parte del mundo árabe; así pues, es importante conocer las posiciones o medidas que se han tomado respecto al problema saharauí.

Si nos referimos al mundo árabe, debemos referirnos ante todo a la Liga Árabe por ser la organización que representa a los países árabes y por lo tanto a sus intereses. O sea que ésta refleja la posición más generalizada en relación al conflicto saharauí.

Al igual que en la Organización de la Unidad Africana, dentro de la Liga Árabe también existe una división entre sus miembros, unos progresistas y otros conservadores.

A pesar de esta división, la cual podría favorecer de alguna manera al pueblo saharauí, como sucede en la OUA, no se ha dado ningún apoyo y por el contrario la Liga Árabe ni siquiera se plantea el problema en ninguna de las reuniones Cumbres que se han celebrado hasta ahora.

Tal posición de la Liga Árabe, se debe fundamentalmente a cuatro razones básicas que a continuación referimos y por medio de las cuales podremos entender la posición de cada país con relación al problema, considerando que de acuerdo -

al interés particular de la clase dirigente en cada país se definiera su posición y el tipo de apoyo que otorguen.

### 1.2.1 EL MUNDO ARABE Y EL PROBLEMA SAHARAUI

Primero es obvio que los países árabes de línea conservadora brinden su apoyo indiscutible a las acciones tomadas por el rey marroquí, Hassan II, ya que en su mayoría estos países son monarquías al igual que Marruecos, y por lo tanto siempre tratarán de justificar al régimen monárquico. Así, tienen un interés en común con el régimen alauita, entre estos, Jordania, Arabia Saudita, así como a todos los Emiratos Arabes del Golfo.

En Segundo lugar, existen países miembros de la Liga Arabe que mantienen una situación muy similar a la de Marruecos; o sea que, de alguna manera también tienen reivindicaciones territoriales sobre un país vecino.

Un ejemplo sería el de Siria quien actualmente pretende anexarse parte del territorio libanes, basandose en reivindicaciones históricas, ya que anteriormente Líbano formaba parte de la Gran Siria.

Estos hechos históricos se remontan desde que Siria -

aspiraba a reconstruir un Reino Árabe. "El territorio actual de Líbano... fue poblado en el S. VII por los maronitas que pertenecían a una secta cristiana de Siria. Estos maronitas lograron mantenerse en sus nuevas tierras durante la ocupación turca y más tarde con el apoyo de Francia establecieron una especie de gobierno autónomo... (1861-1914).

La Primera Guerra Mundial puso fin a ese régimen y se constituyó el estado del Gran Líbano, cuyo nudo central era el Monte Líbano y a su alrededor Trípoli y otros distritos de población musulmana, cuya integración reclamó después el nacionalismo sirio. Pero el número de católicos, casi igual al de musulmanes influyó en la oposición libanesa al intento de federación siria de 1922." (117)

Después de la Primera Guerra Mundial, Francia concede la autonomía interna del Gran Líbano. Siria, por su parte, -- fue dividida por Francia en cuatro estados: Damasco, Alepo, Alauita y Yebel Druso, con el objeto de debilitar el sentimiento nacionalista que había logrado implantar el Emir Feisal hijo de Hussein (elegido soberano el 11 de marzo de 1920. Pero derrocado rápidamente por las fuerzas Francesas). Esta situación trajo una serie de movimiento de insurrección en contra de los franceses, británicos e incluso alemanes.

Siria quien hasta la fecha no reconoce el estado de

(117) Enciclopedia metódica. Tomo I, p. 453

Líbano en su afán de apropiarse de una parte del mismo, en 1976 interviene en territorio libanés bajo el Pretexto de - poner fin a una sangrienta guerra civil que se venía manifes- tando desde 1975 "y que había sido resultado de los antago- nismos y tensiones derivados de estructuras político-admi- nistrativas ineficientes, así como de una gran desigualdad- económica, pero principalmente por la creación del estado - de Israel." (118)

Por estos motivos Siria brindó su apoyo en un princi- pio a Marruecos en sus pretensiones territoriales, pero - actualmente Siria ha reconocido a la RASD (15 de abril de - 1980) y muestra un cambio de actitud que podría estar condi- cionado por el acercamiento entre Libia y Siria.

De la misma manera podemos mencionar los casos de -- Somalia sobre Ogadén e Iraq sobre Kuwait.

En Tercer lugar, hay que considerar a los países que - tienen problemas con minorías nacionales, o sea minorías-- étnicas como serían los casos de Sudán e Iraq.

Sudán ha tenido grandes problemas con los rebeldes del sur y las tribus meridionales, ya que este país ha tenido- conflictos debido a la marcada división que hay entre el - norte islámico y el sur cristianoanimista.

(118) *ibid.* p. 485.

Es durante el gobierno de Numeiry que se comienza a negociar un acuerdo con estas minorías. Sin embargo se recrudecen los ataques en 1972 ocasionando graves problemas internos en Sudán.

En 1977 se negocia un acuerdo de paz con los rebeldes -- del sur por medio de los cuales se concedió la autonomía a las provincias meridionales (tres provincias sureñas).

Iraq por su parte también ha tenido problemas con los kurdos, que se considera como el cuarto pueblo más numeroso en el Medio Oriente. "Desde la caída del Imperio Meda -- en 550 a.c. hasta la Primera Guerra Mundial, Kurdistán fue una pequeña provincia de otros imperios. Para 1814 fueron estabilizadas las fronteras turco-persicas y para 1839 se establecieron definitivamente. Los Kurdos fueron divididos en tres cuartas partes bajo el imperio otomano y el resto bajo la Dinastía Safavid de Persia.

Hubo muchos enfrentamientos a partir de aquí, particularmente en contra de Turquía en 1826, 1834 y durante la Guerra Ruso-Turca en 1853-1856." (119) Desde entonces nace el concepto de nacionalismo para unir al pueblo kurdo.

(119)\_\_\_\_. "The Kurds." Report Núm. 23, p. 7

El problema iraquí con los kurdos radica en que éstos buscan su independencia o por lo menos una autonomía real. Este problema tiene su origen desde la división del Imperio Otomano que fue hecha después de la Primera Guerra Mundial. En ese entonces se ofreció a los kurdos un proyecto de independencia respaldado bajo los tratados de Sevres que fueron firmados en agosto de 1920 por representantes de ambos lados (los aliados y el Sultán).

Con esto se pretendía "promover la creación de un Kurdistán y una Armenia, así como los tres estados árabes de Hejaz (ahora Arabia Saudita) Siria e Iraq." (120) Pero este tratado nunca fue ratificado por la Asamblea Nacional Turca.

Con el fracaso de estos tratados, el Kurdistán quedaba arbitrariamente dividido y en la actualidad el pueblo -- kurdo vive en cinco diferentes estados independientes: -- principalmente Turquía, Irán e Iraq, con enclaves en Siria y la URSS (Ver Cuadro 3 )

(120) *idem.*



C U A D R O 3

POBLACION KURDA PAIS POR PAIS

País	Mínima	Máxima	Total de población
Turquía	3200000	8000000	35 665 500
Iran	1800000	5000000	28 448 000
Iraq	1550000	2500000	9 498 000
Siria	320000	600000	6 294 000
URSS (Armenia, Georgia, Azerbaijón)	80000	300000	13 132 000
Libano	40000	70000	2 645 000
Total	6990000	16470000	96 182 000

Fuente: Report Núm. 23. "the kurds". p. 5

En 1945, se desarrolla un movimiento más amplio de los kurdos, forman un comité de liberación y se declaran independientes, pero tras dos meses de lucha son vencidos por completo.

Posteriormente, en 1946, intentaron crear una comunidad de auto gobierno llamada República del Kurdistan o República Mahabad, con provincias iraníes. Esta se crea dentro del territorio de Irán pero querían abarcar todas las zonas -- kurdas tanto de Irán, como de Iraq y Turquía. Esta república sólo duro un año y fracaso.

Para 1962-1964 se da una nueva sublevación kurda en Iraq dirigida por Mustafa Barzani quien, exigía la autonomía; esta lucha declina en 1970 al reconocerseles la autonomía -

de las provincias en donde se encontraban asentados. "En 1970 el gobierno del Bath pone un rápido fin a la guerra Kurda. En marzo de 1970 los dos lados firman un Acuerdo de Paz que reconocía el carácter binacional de Iraq."(121)

Este acuerdo fue mantenido por cuatro años hasta que en 1974 el gobierno iraquí anunció que tenía derechos sobre el área de Kurdistan. La respuesta fue dada por el Partido Democrata Kurdo\*, quien crítico este hecho como contrario al acuerdo de paz. El resultado fue el regreso a la guerra.

Finalmente, en marzo de 1975, se declara un cese al fuego y los gobiernos de Irán e Iraq firman un tratado (Acuerdos de Argel) por medio del cual se pone completo fin a la rebelión Kurda y las relaciones de estos dos países se vuelven más amistosas (hasta el comienzo de la guerra irano-iraquí en 1979).

Por dichas razones estos dos estados, inicialmente, no van a dar su reconocimiento al Frente Polisario como movimiento de liberación. En el caso particular de Iran muy posteriormente otorga su reconocimiento a la RASD, en 1980.

(121) Ibid. p. 11

\* El partido Democrata Kurdo fue formado por Barzani en 1946.

Iraq por su parte continua con la misma posición, -  
pues sigue considerando que no hacerlo sería tanto como con-  
tradecir la política externa, y peor aún contraponer su polí-  
tica exterior a los intereses nacionales.

### 1.2.2. El nacionalismo árabe y la Liga Árabe.

La cuarta razón y la más importante, ya que bajo esta -  
se escuda la posición del resto de los miembros de la Liga -  
Árabe, es el problema de la unidad de la nación árabe. El ob-  
jetivo de esta unidad es oponerse a la división del mundo -  
árabe por la creación de nuevos estados, como sería el caso  
de la RASD.

Este concepto de unidad árabe fue la principal motiva-  
ción que logró la independencia de muchos estados árabes, -  
de ahí la importancia que tiene para el mundo árabe.

"Después de la Primera Guerra Mundial, el movimiento -  
nacionalista árabe estuvo animado por tres impulsos semejan-  
tes, la emancipación de la dominación extranjera; el deseo  
de un mayor desarrollo socio-económico y el deseo de la reu-  
nificación política." (122) Estos tres elementos: indepen -

(122) Isla Lope, Jaime. Unidad y desintegración del mundo árabe. p. 35

dencia, progreso y unidad se han mantenido en la existencia árabe hasta nuestros días.

Los primeros llamados en pro de la unidad árabe fueron lanzados por la Media Luna Fértil (formada por Iraq, Siria, Líbano, Jordania y Palestina) principalmente en Siria. Esto fue porque Siria fue la más afectada por el dominio de las potencias europeas. Los habitantes de esta zona lucharon al lado de las fuerzas aliadas durante la Primera Guerra Mundial a cambio de la obtención de su independencia para poder -- constituirse como un estado único, libre y soberano; pero -- el resultado no fue el esperado por los árabes.

"Los aliados en vez de cumplir los acuerdos establecidos con los árabes, los desconocieron completamente, dando lugar a otros muy contrarios, tales como los Sykes-Picot y la Declaración de Balfour". (123)

La zona fue dividida y puesta bajo mandatos de Francia y Gran Bretaña. Esta nueva situación originó que el deseo de independencia se modificara, no tan sólo en la obtención de la independencia, sino además en pro de la unificación, o mejor dicho, reunificación de dicho territorio. "La unidad y la independencia llegaron a ser las metas fundamentales del movimiento nacionalista árabe en la Media Luna Fertil, con-

(123) *Ibid.* p. 35

la que nació la idea de unidad, ya en una forma consciente dentro de las mentes árabes." (124)

Casi inmediatamente después de su nacimiento, la idea de la unidad se extendió a todo el mundo árabe dejando de cubrir únicamente esa región.

Esto fue condicionado por dos principales factores: por una parte, los movimientos de liberación en Egipto y en la Media Luna Fertil, se fueron identificando cada vez más hasta lograr tener objetivos idénticos, o sea que identificaron un enemigo en común: el imperialismo europeo.

Por otra parte, hay que considerar que la integración de nuevos y más modernos medios de comunicación, hicieron posible el acercamiento de todos los árabes, que antes se encontraban aislados dentro de sus regiones respectivas.

Finalmente y después de luchar contra un fuerte estancamiento debido al aislamiento proporcionado por las potencias mandatarias y coloniales en cada zona; y una vez que algunas de las entidades políticas del mundo árabe consiguieron su independencia política, la idea de la unidad volvió a resurgir ocupando el papel principal.

(124) Ibid. p. 41

Por lo tanto se estableció que esta unión se efectuara sobre las bases del respeto mutuo a la soberanía estatal, - creando un órgano común por medio del cual se realizaría la cooperación entre ellos. Así nace la Liga Árabe el 22 de marzo de 1945.

Así mismo las diferencias políticas entre los países, dieron como resultado, que cada uno concibiera a la unidad árabe de una forma muy particular o individual. O sea que este concepto fue manipulado a conveniencia por cada clase en el poder.

La creación de la Liga Árabe es el logro más acercado a la realización de la unidad árabe, por lo tanto las decisiones que se tomen dentro de ella, serán las más representativas. La mayoría de sus miembros a pesar de sus problemas internos han comprendido que una real unidad les retribuiría muchos beneficios a todos los niveles.

Es por esto que escudándose bajo el argumento de la unidad, casi toda la comunidad árabe no brinda su apoyo y -- mucho menos su reconocimiento a la RASD. Las excepciones son Argelia quien reconoce tanto al Frente Polisario como a la RASD\*; más recientemente Mauritania, quien al firmar los -- acuerdos de paz con el Frente (1979) hace implícito su re-

\* Anteriormente ya hemos analizado las razones por las cuales Argelia brinda su apoyo a la causa saharauí.

conocimiento a este, y para 1980 reconoce a la RASD.

En el mismo año, Libia hace también su reconocimiento, - abandonando la posición doble, de apoyar y reconocer al Frente Polisario pero no a la RASD, que había sostenido anteriormente.

El Estado Sirio, en el año de 1980, y Yemen en 1978, son los dos países que han reconocido más recientemente a la --- RASD.

La doble posición libia frente al problema, se veía condicionada por dos factores importantes: la política exterior que mantiene frente a problemas de esta naturaleza y el concepto de unidad que sustenta. Esto es, brindaba su apoyo al Frente Polisario, puesto que siempre ha sido considerada como un estado de tipo progresista y por lo mismo, está en contra de regímenes conservadores como el de Marruecos.

Por otra parte, hay que considerar a Libia como uno de los estados que más ha promovido la unidad árabe y bajo su particular concepto de unidad, hubiera preferido ver a la -- RASD absorbida por Marruecos; siempre y cuando éste tuviera otro tipo de gobierno, y no que surgiera como otro estado -

independiente.

Otros países árabes, de la misma forma que lo hizo Libia, van a defender este mismo punto de la unidad árabe, para evitar el nacimiento de un nuevo estado que vendría a -- ser una nueva parte en controversia y a la que a fin de cuentas también se trataría de unificar.

Toda esta actividad en pro de la unidad sería en particular la tesis del partido Bath que se encuentra al frente del poder en Siria y en Iran.

El partido Socialista Árabe Bath nace después de los - partidos árabes comunistas, por lo que representa el - primer movimiento político de la izquierda no comunista en el mundo árabe (1940-1941).

Sus principios políticos básicos son:

- "1.- Enfatizar la idea nacionalista dinámica la cual - representa las aspiraciones del pueblo (árabe).
- 2.- Enfatizar la protección de la integridad y uni - dad de la cultura árabe de las influencias de la cultura occidental.
- 3.- Rechazo al fraccionamiento y localismo religioso.



4.- Condenar al comunismo el cual representa un progreso materialista artificial.

5.- Enfatizar la Libertad y unidad del mundo árabe."(125)

Desde la constitución del Bath, innumerables referencias fueron hechas sobre la necesidad de unificar a todos los -- países árabes. La unidad fue considerada una realidad existente que merecía ser atendida con más impulso dentro de instituciones formales.

El primer principio en la Constitución del Bath estipula que "la patria árabe es una indivisible unidad política, económica y cultural..."(126)

El segundo principio explica el carácter ideal de la - nación árabe, que se expresaría en una creatividad y vitalidad fértiles así como una capacidad para renovarse y resurgir.

El tercer principio le dió a la nación árabe una misión de la que no se puede abstraer, la cual "ayuda a la rehabilitación de los valores humanos, estimulando el proceso del género humano y promoviendo la armonía y la coope

(125) Tareq Y. Ismael. The arab left. p. 21

(126) Ibid. p. 126.

ración entre las naciones". (127)

Pero en donde mayormente podemos observar la intensidad y magnitud del espíritu nacionalista del Bath es en el Cap. 3 de su Constitución, que expresa: "el sentimiento de nacionalismo que une estrechamente al individuo con su nación es un sentimiento sagrado, cargado con el poder creativo, impulsándolo al sacrificio, inspirándole un sentimiento de responsabilidad, dirigiendo al individuo hacia un curso práctico, fructuoso." (128)

Así mismo, el Art. 15 en el que se indica que "el vínculo nacional será el único vínculo existente en el estado árabe; un vínculo que garantice la armonía entre los ciudadanos y su fusión en una nación que combata otras formas de solidaridad tales como la religiosa, la sectorial, la tribal, la racial y la provincial." (129) Esto es todas aquellas formas que no ayuden a la unión.

Como este partido ha sido el motivador principal de la unión árabe, es conveniente mencionar los intentos que ha hecho por lograrla.

(127) Ibid. p. 127.

(128) Ibid. p. 128.

(129) Ibid. p. 130

En 1957 el partido jugó un papel muy importante para - unir a Egipto y Siria. Con esto los líderes del Bath vieron en esta unión una oportunidad histórica de lograr la llamada "Unión Árabe" o por lo menos el comienzo.

Esto se vió afectado por las insistentes demandas del presidente Nasser de disolver los partidos en Siria como -- una condición para la unificación; esto fue un fuerte golpe para el partido Bath, quien continuó sus actividades bajo - la única organización que permitió Nasser, llamada Unión Na cional de Siria. Posteriormente, se quiso desintegrar también esta organización.

En 1958 fue el principal arquitecto de la República - Árabe Unida y posteriormente tras muchas y fuertes presio nes de Nasser, el 28 de septiembre de 1961 se disuelve la - unión con Egipto.

En 1963 el Bath hizo un segundo intento, al entrar en negociaciones con Egipto para formar una unión tripartita entre Siria, Iraq y Egipto. El carácter de la unidad fue - descartado después de algunas semanas de su ratificación, - por lo que también este intento fracasó.

El tercer intento de unidad fue hecho tomando en cuen ta el fracaso del reacercamiento con Egipto. Al subir al -

poder en 1968 el ala radical del Bath en Iran y el cambio de gobierno en Siria en 1970, permite a estos dos países replan-  
tear el problema de la unidad del mundo árabe, proponiendo -  
la unificación de estos dos países. Pero posteriormente la -  
directiva interna del partido mostró graves desacuerdos y --  
conflictos, lo que ocasiona que este intento no se logre.

Otros de los intentos más notables han sido las negocia-  
ciones entre Egipto, Siria y Libia que se pudieron continuar,  
después de que Hafiz al-Assad sube al poder en 1970.

De estas negociaciones se obtuvo la declaración de la  
Unión de Repúblicas Arabes en julio de 1971, que no tuvo -  
consecuencias algunas.

En conclusión, lo que el Bath sustenta, de acuerdo  
a sus lineamientos y políticas, es una unificación de todos  
los países árabes a nombre de la Nación Árabe. El Bath con-  
sidera cada país árabe como una parte o una región del mun-  
do árabe y no como estados independientes uno de los otros.  
Aunque desde el comienzo del conflicto bélico entre Irán e  
Iraq ha modificado su concepto al respecto.

Finalmente, si consideramos todas estas razones dentro  
del seno de una organización como la Liga Árabe, podremos  
entender la posición de la misma con relación al problema

saharai, que sería la misma frente a otros problemas de liberación en el que se implicara a un país árabe.

Asimismo, este organismo regional no ha podido cumplir realmente con sus objetivos y propósitos debido a que, como ya hemos mencionado antes, se manifiesta una división entre sus miembros dando como consecuencia la existencia de una polarización del poder. Hay que aclarar que esta polarización o división no ha tenido líderes estáticos sino que ha venido presentando una gran diversificación de ellos, condicionada principalmente por el poderío económico y político que cada uno de ellos ha tenido en determinado momento.

Podemos referirnos a que en un principio la rivalidad se dió entre el Reino de Egipto en contra de Iraq y Jordania (1945-1952).<sup>\*</sup> Después se presentó entre Egipto e Iraq como único opositor (1952-1958). Este fue uno de los períodos más problemáticos para la Liga Árabe, ya que "la rivalidad que existió entre Egipto e Iraq, que han luchado desde la creación de la Liga por convertirse en líderes de la misma, no permitió la solución de varios conflictos. Además hay que tener en cuenta que debido a la polarización se han formado bloques neutrales integrados por distintos países árabes, que actúan como mediadores entre las dos tendencias." (131)

<sup>\*</sup> Los períodos considerados son aproximados.

(131) Burge, Gabriela. "La liga árabe" Mecanoscritos. Núm. 7, p. 14.

Posteriormente, el enfrentamiento dentro de la Liga - Arabe se dió entre Egipto y Arabia Saudita (1958-1973) y debido al poderío económico de que gozaba Arabia Saudita, muy superior al de Egipto, se queda como Único lider (1973-1978).

Más tarde resurge Iraq enfrentándose a Arabia Saudita - (1978-1980), pero tras el enfrentamiento bélico con Irán sale del juego dejando el liderazgo de la Liga a Arabia Saudita -- que hasta la fecha se mantiene en la misma posición.

Si tomamos todos estos problemas internos de la Liga - Arabe además del fuerte concepto de unidad que sostienen algunos países árabes, veremos que no ayudarán de ninguna forma a la lucha de independencia del pueblo saharai.

## C A P I T U L O I I

### EL CONFLICTO SAHARAUI A NIVEL CONTINENTAL: ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA (O.U.A.)

La participación de la Organización de la Unidad Africana en el problema del Sahara debe ser considerada de suma importancia porque es el órgano regional que se encarga de solucionar los problemas entre los países de la zona.

Podemos afirmar que a raíz del agravamiento del problema en el Sahara, las relaciones entre los países miembros de la OUA también han sufrido alteraciones desagradables ya que, por esto mismo, se han delimitado más claramente los diferentes intereses y puntos de vista de los países, dividiendo a la Asamblea en dos bloques, el de los países progresistas y el de los países conservadores, poniendo a la Organización en una situación muy difícil en la que peligra su unidad, así como los lineamientos que sustenta.

Por un lado, Argelia es la representante del bloque -- progresista y por el lado de los países conservadores está Marruecos, esto implica que los enfrentamientos entre estos dos estados se hacen claramente manifiestos en cada una de las reuniones, cada vez que es necesario tomar una decisión con relación al problema del Sahara Occidental y hasta en otras cuestiones que no implican necesariamente al Sahara.

En cada reunión celebrada desde 1975, año en que es firmado el acuerdo de Madrid, Marruecos ha tratado de boicotear las con el objetivo de que no se trate el tema o peor aún, de que no se lleve a cabo, argumentando que el problema del Sahara es un problema interno que no debe ser discutido a nivel de la OUA, puesto que se interpretaría como un problema entre los países del Maghreb.

Posteriormente y mediante muchos esfuerzos de los países progresistas se ha logrado el reconocimiento de la RASD en la OUA, asestando un duro golpe al imperialismo en la región. Asimismo se pretende llevar a cabo la realización de un referéndum en el territorio del Sahara, con objeto de tomar una decisión definitiva para el problema; dicho referéndum se pretendía llevar a cabo para diciembre de 1983 con ciertas condiciones previas a él, como el cese al fuego por parte de los gobiernos en conflicto y el establecimiento de una administración neutral auspiciada por la OUA y por la ONU, así como el inmediato retiro de las tropas marroquíes.

Este referéndum se había planteado desde 1980, año en que el gobierno del rey Hassan II ya preveía un posible fracaso diplomático ante los países progresistas miembros de la OUA y principalmente la imposibilidad de seguir sosteniendo una guerra que lo ha llevado a una total crisis eco-



En cada reunión celebrada desde 1975, año en que es firmado el acuerdo de Madrid, Marruecos ha tratado de boicotear la reunión con el objetivo de que no se trate el tema o peor aún, de que no se lleve a cabo la reunión, argumentando que el problema del Sahara es un problema interno que no debe ser discutido a nivel de la OUA, puesto que se interpretaría como un problema entre los países del Maghreb.

Posteriormente y mediante muchos esfuerzos de los países progresistas se ha logrado el reconocimiento de la RASD en la OUA, asestando un duro golpe al imperialismo en la región. Asimismo se pretende llevar a cabo la realización de un referéndum en el territorio del Sahara, con objeto de tomar una decisión definitiva para el problema, dicho referéndum se pretendía llevar a cabo para diciembre de 1983 - con ciertas condiciones previas a él, como el cese al fuego por parte de los gobiernos en conflicto y el establecimiento de una administración neutral auspiciada por la OUA y por la ONU, así como el inmediato retiro de las tropas marroquíes.

Este referéndum se había planteado desde 1980, años en que el gobierno del rey Hassan II ya preveía un posible fra caso diplomático ante los países progresistas miembros de la OUA y principalmente a la imposibilidad de seguir sosteniendo una guerra que lo ha llevado a una total crisis eco-

nómica y social.

Lo que debe ser considerado más importante es que el problema del Sahara a llegado a tal punto que los países -- miembros de la OUA pugnan por una inmediata solución, ya que con este problema se está atentando contra la existencia de la organización y es por todo esto que dicho problema se viene discutiendo en la OUA desde hace más de dos décadas.

La OUA inició desde 1964 el proceso para la descolonización del Sahara, aplicando el derecho a la autodeterminación, cambiando la aplicación normal y tradicional del derecho internacional.

En 1966, la OUA y el Grupo Africano de la ONU (quién ha ejercido gran influencia y significa un peso importante para que las decisiones tomadas en la OUA contribuyan a la paz) confían a Argelia, Marruecos y Mauritania la misión de conducir al Sahara Occidental a la independencia y conjugar sus esfuerzos para hacer prevalecer el derecho a su autodeterminación.

En noviembre del mismo año esta organización adopta una resolución exigiendo que se inicie de inmediato el proceso -

de descolonización que conduzca a la autodeterminación e independencia de todos los territorios africanos bajo dominación española, incluyendo el Sahara.

De esta manera, para "el 14 de noviembre de 1970 en -- Nouadhibou el presidente Boumedienne, el Rey Hassan II y el presidente Mojtar Uld Dadda en una reunión tripartita deciden unánimemente apoyar a la descolonización del Sahara conforme a las resoluciones de la OUA." (132)

Estos mismos jefes de estado se reunieron de nuevo en Agadir el 24 de junio de 1973 para reafirmar su compromiso. Por otra parte, del 6 al 11 de junio de 1974 el Consejo de - Ministros de la OUA reunido en su veintitresava Sesión Or- dinaria en Mogadicio hace referencia a la resolución CM/301 XXI, adoptada en la Décima Cumbre en Addis Abeba, en la que se refiere a la liberación del continente africano y en particular a la evolución de la situación del Sahara aún bajo- dominio español, "demandando entre otras cosas la realiza - ción de un referéndum que permita a la población saharauí - expresar libremente su voluntad a los principios de la car - ta de las Naciones Unidas bajo la responsabilidad y garan -

(132) \_\_\_\_\_ "Historia da luta do povo sahariano", Tempo. Núm. 408. p. 53.

tias de la organización internacional". (133)

El panorama cambia totalmente sorprendiendo a toda la comunidad internacional, en 1975, año en que es firmado el Acuerdo Tripartito de Madrid, después del cual una ola de protestas surgen en el seno de la OUA condenando la intervención directa de Marruecos y Mauritania en el Sahara.

Estos países pretendieron justificar su acción apoyándose en la existencia de lazos territoriales heredados de la colonia. Esta justificación se planteó ante el Tribunal Internacional de Justicia quién el 16 de octubre de 1975 -- negó la existencia de dichos lazos sobre el territorio sahraui.

Mientras esto sucedía, la OUA en su reunión de Kampala celebrada en junio de 1975 pedía a España que no tomara -- ninguna actitud en relación al Sahara, sin antes saber la decisión del Tribunal Internacional de Justicia.

Para el 27 de febrero de 1976 el Comité de Liberación de la OUA reunido desde el 19 de enero del mismo año en la Ciudad de Maputo, adopta un referéndum reconociendo al Fren

(133) Annuaire du l'Afrique du Nord. 1975. p. 997

te Polisario como único y legítimo movimiento de liberación del Sahara Español. Al mismo tiempo el Frente Polisario -- hacía el anuncio de que había nacido la República Arabe Saharaui Democrática (RASD) "en la vigésima sexta Sesión de Ministros de la OUA. De las 47 delegaciones asistentes a la OUA las posiciones que tomaron ante tal anuncio estuvieron divididas, unas se esforzaron para evitar el reconocimiento diplomático y la mayoría de los países se declararon favorables a la admisión del frente polisario al seno de la Organización... como movimiento de liberación. Al término de la sesión 15 países, apoyaron la adhesión del frente a la OUA, otros dos países Nigeria y Chad, se abstuvieron, 13 fueron los países en contra y 17 formaron el grupo de los indecisos. Finalmente la votación quedó: 20 países a favor, 9 países en contra y 18 indecisos." (134).

Para la sesión celebrada en Puerto San Luis, en la Isla Mauricio, del 2 al 6 de junio de 1976 en donde se aprobaron todas las resoluciones del Consejo de Ministros, salvo la relacionada al Sahara, se decidió realizar una reunión extraordinaria posteriormente en donde se discutiría el problema saharauí.

(134) Annuaire du l'A'rique du Nord 1976. p. 261

En este mismo año se celebró dicha reunión extraordinaria en la Segunda Sesión Ordinaria del Consejo de Ministros, también realizada en la Isla Mauricio, en donde el problema del Sahara fue más fuertemente abordado y en donde se presentaron los primeros obstáculos con relación a la discusión del problema. Además de que se hace notoria la presencia del bloque de los países progresistas y el de los conservadores.

El primer obstáculo fue que los representantes de los gobiernos de Marruecos y Mauritania intentaron impedir que la delegación del Frente Polisario, dirigida por Hakim --- Ibrahim Ministro de Relaciones Exteriores de la RASD, asistiera a la conferencia. A pesar de todo las fuerzas progresistas de la OUA intervienen y logran que tal delegación -- asista. Al ver que esto no había resultado, los delegados - de Marruecos y de Mauritania amenazaron con retirarse de la reunión si el tema del Sahara era tratado, nuevamente intentaron hacer un chataje con el objetivo de desorientar y desestabilizar las decisiones de las demás delegaciones de - los estados miembros de la OUA, a tal grado que muchos jefes de estado se encontraban indecisos, vacilantes y temerosos de comprometerse a tomar parte con unos o con otros. Al mismo tiempo, se afirmaba la posición de todos los países - conservadores africanos de evitar discutir el problema del-

Sahara.

Todas estas maniobras impidieron paulatinamente la realización de tal reunión hasta pasado un año y que se realizaría en Libreville (Gabón).

Cuando en 1977 el delegado del gobierno de Gabón subió a la presidencia de la OUA también se hicieron manifiestas maniobras dilatorias para no permitir que se llevara a cabo la reunión.

Primeramente, se trató de impedir la entrada al país de la delegación de la RASD por medio de amenazas y chantajes hechos por Marruecos y Mauritania, que seguían presentando los mismos argumentos que los años anteriores.

Posteriormente, se dijo que no podría realizarse, porque no había medios financieros para la realización de la Sesión Extraordinaria.

Frente a este nuevo boicot, los países progresistas -- conscientes de que se trataba de una maniobra para bloquear la discusión del problema, se ofrecieron a financiar la reunión. Marruecos y otros países se opusieron, alegando que tal hecho influiría en las decisiones que se tomaran.

Ante esta reacción inesperada de las fuerzas progresis

tas el presidente Omar Bongo de Gabón propuso entonces, la -  
realización de la Reunión Extraordinaria en el lapso de los  
tres meses siguientes. Esta actitud, le convenía, ya que --  
quería obtener prestigio porque estaba postulado a la presi-  
dencia de la OUA.

Un mes después (15 de agosto de 1977), el presidente --  
Bongo llamó a una reunión en Libreville y anunció que la --  
Conferencia se realizaría el 5 de octubre de 1977 en Lusaka,  
Zambia.

El 26 de agosto los jefes de Estado africano reciben -  
una carta del Secretario General de la OUA, Etaky M'Boumoua,  
para confirmar la realización de la Reunión. El rey Hassan-  
II y el presidente Uld Dadda se manifestaron rotundamente -  
en contra de la decisión e inmediatamente inician una gran-  
campaña diplomática para evitar la realización de la reunión.

Ya para septiembre, la ciudad de Lusaka se pone en --  
alerta en contra de posibles ataques del régimen de Ian --  
Smith y es declarado el "black-out".

El 11 de septiembre de 1977 el Ministro de Relaciones  
Exteriores de Zambia, entregó un mensaje al presidente ---  
zambino Kenneth Kaunda y al presidente argelino Boumedienne;  
en el que se decía que la reunión no podía celebrarse en su



país por causas de seguridad "que tendría que ser propuesta por un aumento de las hostilidades en la frontera de Zambia con Rhodesia por lo que Zambia no podía garantizar la seguridad de los delegados." (135)

Entonces se trató de conseguir otro país sede pero para finales de 1977 todavía no se tenía ninguno.

Aunado a esto, el Secretario General de la OUA William Eteky M'Boumoua, primeramente había reportado dificultades para la preparación de la reunión, en la que Marruecos -- rehusó aceptar la presencia del Polisario y en la que sólo dos de los países miembros habían contribuido económicamente para su realización.

Después de todo esto, representantes de los países progresistas africanos protestan y empiezan a ejercer presión sobre el presidente Bongo quien una vez más decide no seguir perdiendo prestigio y vuelve a proponer como sede de la reunión a su país, para enero de 1978 en la ciudad de Libreville.

Posteriormente, la reunión se fija para el 25 de marzo de 1978. Los jefes de estado fueron convocados, pero el

(135) Idem.

presidente Bongo impuso ciertas condiciones: primero, exigió una contribución de ocho millones de dólares para los gastos de la conferencia, entonces la OUA crea una comisión para -- estudiar las exigencias del presidente. Surge una exigencia -- aún más complicada, en la que proponía que para realizar la conferencia debería contar con la asistencia de por lo menos la mitad de los jefes de los estados miembros de la OUA.

El presidente Bongo, después de que había asegurado al Consejo de Ministros de la OUA la realización de la reunión, se contradijo anunciando el 2 de marzo de 1978, que no se podía llevar a cabo en Libreville.

Para esas fechas lo único que se observó fue que había distintas opiniones y posiciones entre los miembros, por una parte, unos estados reconocían a la RASD, sobre todo los progresistas; otros no reconocían a la RASD pero si al Frente - Polisario, como fue el caso de Libia. Finalmente, la mayoría de los países no hacían un reconocimiento oficial a la República Saharaui, pero si de tacto, al mantener relaciones con el Frente Polisario.

En un último intento para mediar el problema del Sahara, el presidente Senghor de Senegal propuso que debería --

realizarse un referéndum bajo los auspicios de la ONU, la OUA y la Liga Arabe "el cual daría al pueblo saharauí la oportunidad de decidir entre la integración a Marruecos y Mauritania o la independencia dentro de una confederación de estados." (136)

Sin embargo, la propuesta fue rechazada por Argelia, quien prefería la fórmula de la independencia total. También rechazó la propuesta de Arabia Saudita que decía "que las riquezas minerales deberían ser explotadas por Marruecos, Mauritania y Argelia mientras que Arabia Saudita financiaba --- ciertos proyectos incluyendo uno en la explotación del gas natural." (137)

El prestigio de la organización de la Unidad Africana está seriamente amenazado, y debido principalmente al problema del Sahara se encuentra dividida. Se tienen diferentes opiniones por parte de los estados progresistas africanos en lo que se refiere al modo de como la OUA está tratando el problema del Sahara.

Han sido tomados los más diversos argumentos por parte de algunos estados africanos para excluir su responsabilidad acerca del problema. Y se ha acrecentado el problema al grado de que "durante la reunión de Kenya, oficiales de la-

(136) *Idem.*

(137) *Idem.*

policia tuvieron que intervenir para terminar una lucha entre los representantes marroquíes (Moulay Hassan Alauni, Ministro de Relaciones Exteriores y Yousef Lamrani Secretario de Estado para la cooperación) y el representante del Frente Polisario Said Ahmad debido a que oficialmente un miembro de la delegación de Benin había distribuido folletos antimarroquíes..." (138)

El debate de la Asamblea de jefes de Estado y gobierno de la OUA, reunida en su décima-octava Sesión Ordinaria celebrada en Nairobi, Kenya (del 24 al 26 de junio de 1981), estuvo dominado por el problema del Sahara, al respecto del cual una nueva situación se creó debido al reacercamiento -- entre Libia y Marruecos ya que anteriormente las relaciones entre los dos estados no habían sido muy buenas, puesto que Libia siempre ha mantenido una política de apoyo a todos -- los movimientos de liberación de la región y se caracteriza por ser el principal sostén del Frente Polisario.

El Coronel Mansour Abdelafid quien fue el enviado del Coronel Kadhafi fue recibido por el Rey Hassan II en Rabat el 18 de junio y manifestó que las relaciones entre los dos países serían restauradas a nivel de embajadores, ya que -

(138) Keesing's contemporary archives, 1981, p. 31053

estas relaciones habían sido rotas por Marruecos en abril de 1980.

Todo esto forma parte del esfuerzo del coronel Kadhafi de acercarse a una solución pacífica del problema del Sahara con la idea de restaurar la supuesta unidad árabe y de esta manera lograr una mejor posición frente al problema palestino.

El debate de esta Asamblea fue abierto por el presidente Sekou Toure de Guinea quien solicitó, en primer término, a todos los estados miembros a negociar el problema de una manera que se asegurara la continuidad de la unidad de la OUA.

El Rey Hassan II declaró que su gobierno había considerado tomar en cuenta el proceso de un referéndum controlado, el cual simultáneamente respetaría los objetivos de las recientes recomendaciones de todos los organismos internacionales.

"Dijo que estaba haciendo esta oferta a petición de los presidentes de Costa de Marfil, Guinea, Camerún, Gabón y Senegal quienes se habían acercado a él por medio de los reyes de Arabia Saudita y Jordania y los presidentes de -- Iraq y de los Emiratos Arabes Unidos, así como por la petición del presidente de la República Francesa, La Primer -

Ministro Británica y el canciller de Alemania Federal, el Rey de España y el presidente de Italia." (139)

Por otra parte, podemos considerar que esta nueva posición del gobierno de Marruecos se debe principalmente a tres razones: primero, que "en el campo de batalla sus tropas, incluidas aquellas que fueron especialmente creadas para la guerra del Sahara tales como la Ohoud, Larak y Zella-ka fueron incapaces de contener los ataques del Frente polí-sario." (140). Por lo que el Rey Hassan ha abandonado toda esperanza de apropiarse totalmente del territorio saharauí cambiando su política para limitarse a concentrar sus esfuerzos para retener la parte del Sahara que se denomina como "el triángulo útil", además de algunas ciudades importantes que aún se encuentran bajo su control.

Segundo, que la situación interna de Marruecos ya se ha convertido en insoportable puesto que el descontento popular es cada vez más grave debido a que el gobierno ha concedido más importancia a la guerra contra el Sahara que el desarrollo económico y social del país. Por esta misma razón el déficit de su economía se ha incrementado enormemente, ya que dicha guerra ab

(139) Idem.

(140) Saxena, S. C. Self-determination in Western Sahara, p. 1

sorbe la mayor parte del presupuesto marroquí "tal como lo declara el Ministro de Comercio, Industria y Turismo marroquí Azeddine Guessous en su reciente visita a Nueva Delhi- en donde admitió que la guerra del Sahara estaba absorbiendo una tercera parte del presupuesto total marroquí."(141)

Frente a la crisis financiera interna de Marruecos, - este ha optado por aceptar la ayuda económica de los Estados Unidos y de Arabia Saudita. De hecho estos préstamos - son los que han sostenido la guerra en contra del Sahara.- Esta situación, unida al impase diplomático que sufre Marruecos ante la OUA orilló al régimen alouita a proponer la -- realización de un referéndum en el territorio, como el comienzo a la solución del problema.

El terceró es que la admisión de la RASD en la OUA -- era ya casi un hecho lo que era una situación alarmante para el rey puesto que esto constituiría un fracaso diplomático para él, que incluso le costaría el trono por lo que no le convenía seguir manteniendo su política expansionista.

En esta misma conferencia habló el presidente Haydalla de Mauritania quien asumió el poder después de derrocar a Uld Dadda y con quien fueron firmados los acuerdos de paz-

(141) Ibid. p. 3

entre el Frente Polisario de la RASD y el Gobierno mauritano, el 5 de agosto de 1979.

El presidente Haydalla dijo que el Rey Hassan había hecho una contribución generosa a la solución, pero al mismo tiempo enlistó una serie de condiciones para realizar el referéndum y opinó "que con la colaboración de los estados fronterizos a él...la OUA apoyará una administración interna neutral para establecer un cese al fuego inmediato, así como el retiro de las fuerzas marroquíes de ciertos puntos que serían determinados y reemplazados por unidades neutrales, además de que la vida pública en el Sahara se realizaría por medio de la Administración neutral." (142)

Por otra parte, el presidente Benjedid Chadly de Argelia declaró que su país estaba listo para realizar su contribución para la solución pacífica del problema, así como para la creación de una zona de prosperidad comprendiendo a todos los estados, limítrofes del Sahara.

Así, en la asamblea de Nairobi se adoptó formalmente la propuesta marroquí del referéndum en la resolución AHG/103 XVIII. "En la misma resolución la asamblea decidió formar un comité de implementación compuesta por Guinea, Kenya

(142) Kessing's... ob cit. 1981, p. 31054.



Mali, Nigeria, Sierra Leona, Sudán y Tanzania que tendría plenos poderes e invitó a las partes en conflicto a observar un inmediato cese al fuego, pidiendo al Comité de Implementación se reuniera antes de agosto de 1981, para trabajar en colaboración con las partes en conflicto, en la determinación de las condiciones y modalidades en que se llevaría a cabo el cese al fuego, así como para organizar y realizar el referéndum.

Posteriormente, el Gobierno de Argelia expuso al Comité de Implementación sus propuestas mediante un Memorándum de tallado abarcando los aspectos relacionados a su organización.

En dicho memorándum se explicaban las condiciones idóneas para la realización correcta del referéndum: Primeramente, se tendrían que determinar las opciones que se le presentarían al pueblo saharauí. El Comité Ad hoc de la OUA en su segunda reunión en Jaurtum en junio de 1979 ya había aclarado que tendrían que ser dos las opciones expuestas, de las cuales el pueblo escogería una: independencia total o el mantenimiento del STATUS QUO; en otras palabras, al pueblo se le tendría que preguntar si quería vivir como una nación separada, independiente y soberana o querían vivir bajo la soberanía marroquí.

Segundo., que el referéndum debería tener dos caracteres: uno General en el que tendría que existir el sufragio universal, tomar en cuenta la participación de todos los saharauis adultos que vivían en el Sahara, así como de aquellos que habían sido forzados a vivir en países vecinos debido a esta guerra, además de que dicho referéndum debía realizarse a todo lo largo y ancho del territorio, además de la existencia de la libre expresión del pueblo, o sea que no debía haber intimidación a los votantes.

Todo esto se podría asegurar sólo si la Administración de Marruecos y su ejército se retiraban del territorio saharauí sustituyendo estas por una fuerza pacificadora neutral, así como el de llevar a cabo el regreso inmediato de los refugiados y exiliados saharauis al país y la preparación del enlistado de votantes que participaran. Sin embargo la resolución adoptada no hizo referencia alguna al Frente Polisario, ni a la demanda del retiro de las fuerzas marroquíes. Aunque las actitudes de Marruecos han sido nombradas no solamente por Madagascar, así como por muchos otros países progresistas, como Angola, Benin, Congo, Mozambique -- mientras que el lado marroquí ha sido apoyado por Gabón, -- Guinea, Costa de Marfil, Senegal y Zaire con Sierra Leona -- y Tanzania jugando como mediadores en la obtención del con-

censo." (143)

Esta resolución fue fuertemente criticada por el Frente Polisario que a través de su Srío. Gral. Abdelasis manifestó que dicho referéndum no se ajusta a las necesidades principales del país ya que para ellos lo principal es el retiro de las tropas marroquíes de su territorio.

Además se hizo mención de que las condiciones en que -- Marruecos pretendía realizar el referéndum, obviamente favorecían más a este que los saharauis.

Dicho referéndum no ha podido ser realizado ya que el gobierno marroquí propone situaciones muy adversas a los objetivos que se desean obtener de dicho referéndum.

Un análisis de un discurso del Rey a su regreso de la Reunión de Nairobi, mostró que él aceptaba el referéndum, así como el cese al fuego y estaba de acuerdo con la asistencia de las Naciones Unidas para llevarlo a cabo, pero propuso al Comité de Implementación que en el referéndum solo podrían participar los saharauis que se encontraran inscritos en el censo hecho por España en 1974, dejando --

(143 ) Idem .

ca de Kadhafi con respecto al Chad.

De esta situación surge la instalación de un Comité de mediación de 12 miembros: Angola, Etiopía, Lesoto, Uganda, Tanzania, Zambia, Congo, Libia, Mali, Kenya, Nigeria y --- Zaire." (144). (Kenya y Nigeria no reconocen a la RASD)

La creación de este comité fue para que mediara en las opiniones que se tenían y diera un marco propicio para la reunión de junio de 1983 en Addis Abeba. El hecho de que esta reunión se pudiera celebrar fue porque la delegación de la RASD decidió no asistir.

En la Conferencia de la Asamblea de los Jefes de Estado y de Gobierno de la OUA en su Decimonovena Sesión Ordinaria celebrada en junio de 1983, se confirmó el ánimo de realizar el referéndum programado, exhortando a las partes en conflicto: el reino de Marruecos y el Frente Polisario, a iniciar las negociaciones directas para establecer el cese al fuego y crear las condiciones necesarias para llevar a cabo el referéndum de una manera pacífica para el mes de diciembre de 1983.

Además, las Naciones Unidas en colaboración con la OUA demandaron la implementación de la fuerza neutral para mantener la paz en el Sahara, y pidieron al Comité . -

(144) \_\_\_\_\_. "Reunión... ob cit. p. 3

de Implementación que prepare el reporte de todos los acontecimientos que se realicen en dicho referéndum para que sea presentado en la Vigésima Reunión de la Asamblea de los Jefes de Estado y de Gobierno de la OUA, para tomar una decisión final con respecto al problema del Sahara Occidental.

En cuanto al Frente Polisario, este ha logrado el reconocimiento y la admisión de la RASD en el seno de la OUA, - en la Asamblea de Ministros llevada a cabo en Addis Abeba - en febrero de 1982. Esto fue inevitable debido a que la mayoría de los estados ya lo había reconocido.

## CAPITULO III

### EL CONFLICTO SAHARAUI A NIVEL INTERNACIONAL

Las repercusiones internacionales que ha tenido el -- conflicto saharauí, han sido en un principio consecuencia -- de la intervención europea y posteriormente, estas repercusiones han sido motivadas por Marruecos (principalmente) -- quien es apoyado en su política anexionista por los Estados Unidos.

#### 3.1. Intervencionismo francés.

El interés de Francia en el noreste del continente -- africano data de principios del siglo pasado, ya que es en esta parte del mundo donde pudo implantar mejor su poder hegemónico, puesto que, como sabemos, Marruecos, Mauritania, Argelia y Túnez fueron colonias francesas.

A pesar de que en la actualidad todos estos estados -- ya son independientes, existe una gran influencia francesa en la zona y con el surgimiento del problema saharauí se -- hizo más latente, dando como consecuencia que Francia re -- considerara su estrategia en la región, ya que tenía fuertes intereses, no sólo en el territorio en disputa (Sahara Occidental), sino porque no quería perder influencia so -- bre sus excolonias.

Por lo tanto, la política francesa (1975) será enfocada a mantener su estatus neocolonial en esta parte del Africa. "El gobierno del presidente Giscard D'Estaing ha sido incansable en la ampliación de la presencia neocolonial de Francia en Africa. Un ejemplo de la política neocolonial de este país es Costa de Marfil que ha buscado con persistencia, pero con poca eficacia, liberarse de la tutela francesa."(145)

Es el estado francés quien desde el principio del problema saharauí representa los intereses occidentales y juega el papel de policía para mantener el dispositivo militar necesario.

Primero apoyó diplomáticamente a Marruecos y Mauritania, enseguida envió consejeros y asesores militares, además de un gran número de armamento, para que finalmente pasara a la intervención directa.

La participación francesa cobra mayor importancia a partir de la visita que hiciera en mayo de 1973, el presidente francés, Valery Giscard D'Estaing a la capital marroquí para entrevistarse con Hassan II.\*

(145) Silva, Baptista da. "Independencia en tiempo de guerra", Cuadernos del Tercer Mundo, Núm. 20 p. 65.

\* Se realizó el 21 de febrero de 1979, una segunda visita privada, entre los representantes de París y Rabat que duro cinco días. Con esto Marruecos quería obtener más apoyo francés, ya que sabía que Mauritania pronto lo dejaría solo en la guerra contra el Polisario.

Durante la reunión se plasmaron los aspectos centrales de la estrategia franco-marroquí, para llevar a cabo la ocupación del territorio saharauí, que, aparentemente, se veía más fácil de lograr debido a la retirada de la potencia administradora, España (a partir de la firma de los Acuerdos de Madrid).

En esta ocasión el presidente francés se comprometía a empujar tanto a España como a Mauritania hacia el juego de Hassan II y proveer a Marruecos de los medios militares necesarios para continuar la invasión al Sahara.

Hassan II manifestó su preocupación por la actitud -- que podría adoptar Argelia, y los obstáculos, que invariablemente causarían los miembros del Frente Polisario.

Ambos jefes de estado llegaron a la conclusión de que era necesario reforzar sustancialmente el poderío militar de Marruecos y así es como nace el llamado "Plan Marraquech" (146).

(146) Cfr. Díaz Marcelo, "Francia en el Sahara. Una neutralidad intervencionista". Cuadernos del Tercer Mundo, Núm. 18 p. 24.



El plan no se limitaba únicamente al abastecimiento militar de Marruecos, sino que iba más allá, ya que en septiembre de 1976, bajo el pretexto de una misión de rutina - (o sea el adiestramiento del ejército mauritano en el manejo de aparatos de comunicación franceses) llegaron a Naukchot 50 asesores militares franceses. Poco después arribaron algunos especialistas, además de la misión de rutina.

Esta situación representó la participación directa de Francia en contra del Frente Polisario. Esta estuvo dirigida por el SERVICE DEPARTEMENTAL D'ESPIONAGE ET DE CONTRE-ESPIONAGE (SDECE)\* y ejecutada por mercenarios con amplia experiencia en Africa.

Además de esta nueva posición francesa hay que considerar que "generales de la OTAN justificaban las operaciones francesas, señalando que un Sahara independiente afectaría el control del Atlántico y contribuiría a fortalecer las posiciones independientes que en esa área mantienen países como Guinea Bissau y Cabo Verde." (147)

En 1977, Francia refuerza su presencia militar en la zona enviando más tropas a Senegal y dirigiendo con mayor -

\* Organización francesa que equivale a la CIA y al FBI norteamericanos.

(147) \_\_\_\_\_, "Mundo Árabe. Perspectivas del futuro" Cuadernos del Tercer Mundo No. 17 p. 83

eficacia a Marruecos en la guerra del Sahara.

A pesar de este reforzamiento a los gobiernos de Hassan II y Uld Dadda, son incapaces de seguir adelante en la empresa, por lo que Francia decide intervenir más directamente en la guerra y para junio de 1978 comienza "... una intervención en contra de una columna del Frente Polisario que rodeaba la importante ciudad mauritana de Zuerat; desde ese momento ya no podía considerarse que sólo brindaba medidas de apoyo sino que era una participación directa y responsable en la guerra." (148)

Posteriormente, utilizó aviones Mirage y Northrops F-5, que provenía de sus bases en Dakar (Senegal), y en Naukchot- (Mauritania).

Este apoyo del gobierno galo a Marruecos se mantiene -- inalterable y en aumento hasta que sucede el cambio de go -- bierno en Francia, que pone al frente al partido socialista- encabezado por François Mitterrand.

Dentro de una visión más amplia la intervención francesa con respecto al problema responde a intereses muy concretos puesto que a pesar de que ya no tiene colonias en esta - región, todavía mantiene grandes intereses económicos -----

(148) Julio Francisco. "Argelia. Como comercializar el petróleo"  
Cuadernos del Tercer Mundo. No. 21 p. 63

que salvaguardar, un ejemplo serían las minas de hierro de Zuerat.

Esto aunado a que al darse a conocer las riquezas minerales y pesqueras del Sahara, se invirtieron nuevos capitales no franceses ahí, desplazando a los capitales franceses que ya se encontraban establecidos.

Frente a esta competencia, el objetivo francés era que si el Sahara pertenecía a Marruecos, indirectamente pertenecería a Francia y como consecuencia ésta se vería más favorecida en todo tipo de inversiones.

Por otra parte, Francia, al perder su influencia económica en las excolonias, experimentó una notable baja en el suministro de materias primas que la colocó en una situación de desventaja ante el Mercado Común y que incluso hasta la fecha todavía muestra una debilidad financiera principalmente ante capitales norteamericanos. Por estas razones es -- que busca apoyarse en aliados como Marruecos\*.

\* Considerando que el régimen marroquí daría concesiones al gobierno galo, siempre y cuando obtuviera el apoyo francés para la anexión del Sahara.

Conjuntamente con todo lo anterior, es necesario considerar el plano militar en el que Francia enmarca al Sahara. Francia mantiene tres bases permanentes con soldados y armamento en Dakar, Abidjan y Libreville, además de contar con una fuerza de intervención en su propio territorio.

Esta disponibilidad de fuerzas le permite a la armada francesa garantizar la seguridad de su zona de influencia. Por lo que la lucha del Frente Polisario es considerada un peligro para el logro de sus metas y para los intereses capitalistas en general en el Africa Occidental.

Como dijimos antes, el cambio de gobierno de Giscard a Mitterrand marca el cambio de la posición del gobierno galo ante el problema.

La política del gobierno socialista francés va encaminada a dar apoyo a los gobiernos democráticos, lo que podría ser considerado como un punto a favor de la lucha del pueblo saharauí.

A partir de este momento el intervencionismo francés se ve totalmente desplazado por el norteamericano, que ya desde 1975 comenzaba a tomar participación en el conflicto, también a través del gobierno de Marruecos.

### 3.2 Intervencionismo norteamericano.

Además de que el noroeste de África tuvo cierta importancia cuando se cerró el Canal de Suez en 1967, puesto que era parte de la Gran Ruta del Petróleo, ahora representa un punto mucho más importante en la geopolítica de la región.

A partir del alejamiento de Francia del conflicto, los Estados Unidos empiezan a tomar parte en él porque lo van a insertar en una estrategia regional considerandolo como un eslabón más de la red de bases militares norteamericanas -- que han sido establecidas en puntos claves en todo el mundo. Aunado a lo anterior Estados Unidos reafirma de esta manera, su presencia en la zona. Por otro lado construiría de alguna forma, un cerco en torno a la Unión Soviética (con la consecuencia que esto implica) y finalmente tendría mejores posibilidades para contrarrestar los movimientos revolucionarios que se manifestaran en la zona.

En el problema del Sahara, a diferencia de otros casos, no se hace manifiesto el enfrentamiento directo de los intereses de las dos grandes potencias, pero en el trasfondo -- del conflicto si se manifiesta. Esto se observa en el enfrentamiento ideológico entre Marruecos que es prooccidental y Argelia que mantiene una cierta tendencia socialista.

Para los Estados Unidos, el conflicto saharauí es importante solamente con relación a Marruecos, en otras palabras la zona de interés para la política norteamericana es el régimen marroquí en sí y no propiamente el Sahara.

La situación está condicionada principalmente, por la importancia que tiene el mar Mediterráneo para Estados Unidos. Su preocupación principal es la estabilización de la entrada al Mediterráneo, ya que en esta zona ellos instalaron, posterior a la Segunda Guerra Mundial, un dispositivo-estratégico de bases desplegadas en España y más recientemente en Marruecos.

A partir de 1974, comienza a interesarse en la estabilidad del régimen marroquí en la medida en que la autodeterminación del Sahara amenazaba el poder monárquico, puesto que la independencia del Sahara "habría modificado el equilibrio político de la región; en el momento preciso en que el imperialismo se encargaba de aislar a Libia y Argelia" (149)

La neutralidad disfrazada con que se habían mantenido los Estados Unidos, se derrumbó en 1975 por la intensificación de las ventas de armamento a Marruecos y adoptó en su política un programa de ayuda militar al régimen.

(149) Assidon, Elsa. Ob. cit. p. 105.

Para los Estados Unidos es importante consolidar el poder del régimen marroquí porque políticamente es un aliado incondicional de los intereses norteamericanos en el área.

La primera necesidad que tienen los Estados Unidos en la parte noroccidental del Africa, y por la que toman esa posición ante el conflicto, es porque quieren mantener su presencia en la zona. Esto lo logran a través de las bases militares que se encuentran localizadas en esa región, como son las Islas Canarias, Rota, Ceuta y Melilla pertenecientes a España. Estas en su conjunto proporcionan el resguardo de sus intereses en la región.

Una muestra de ello podría ser la base de Rota que se encuentra localizada en la parte meridional de España y es la base más grande fuera de los Estados Unidos. "Actualmente esta base es usada para submarinos, equipados con misiles polaris con un alcance máximo de 4 600 km. Estos submarinos serán reemplazados por los "Tridents" equipados con veintidós misiles Poseidón con cabezas nucleares múltiples y una variedad de trayectoria de alcance de 12 000 km." (150)

Además de que el gobierno español ha comenzado la construcción de una base aeronaval que sería la estación de suministro para estos nuevos submarinos.

(150) Wester... ob cit. p. 34

En las Islas Canarias también se creó una nueva base de la fuerza aérea, para los nuevos B-1 que reemplazarán a los ya obsoletos B-52. La transportación de la bomba de neutrones sólo puede ser hecha con el Swing-wing B-1.

Esta base está al sur de Tenerife donde para 1975, España había construido un inmenso aeropuerto que no está abierto al tráfico comercial.

Actualmente hay dos bases norteamericanas en Las Canarias una en Samos y la otra es HS 3034, base de espionaje en Maspalomas al sur de la Gran Canaria y una base sonar para el control de barcos y submarinos instalada en Teno en la Isla de Tenerife.

"A todas estas instalaciones militares les haría falta un radar de control remoto, el cual si se instalara en el -- Sahara Occidental podría detectar cualquier movimiento militar en la región, además de coordinar las actividades de las distintas bases." (151).

(151) Bissio Beatriz. ob. cit. p. 92



Por otra parte, es necesario considerar que la masiva - presencia militar en esta área, es también explicada por el hecho de que esta región puede convertirse en el lazo de -- unión entre las fuerzas militares de la O.T.A.N. y las del Atlántico Sur (O.T.A.S.) pacto que actualmente está en preparación y que encabezan los estados de Brasil, Sudafrica, Argentina y Chile.

Además, el conflicto ha causado una militarización - de la zona a una gran escala ya que "...Marruecos duplicó - en 1976 su presupuesto de defensa. Argelia, aunque provista de equipos completos y modernos aumentó el suyo un 20%, Mau ritania (antes de su retirada de la guerra con el Sahara) - aumentó sus efectivos militares de 1 500 hombres en 1973 a 10 000 en 1976 y a 30 000 en 1978. En cuanto al Polisario, este cuenta con varios millares de combatientes y un mate - rial bélico perfeccionado." (152)

Tomando en cuenta los datos anteriores; debido al conflicto se corre el riesgo de provocar una internacionalización de la guerra, lo que estuvo a punto de producirse cuando - casi se presentó un enfrentamiento armado a principios de - 1977 entre Marruecos y Argelia, y que gracias a la mediación árabe pudo evitarse.

(152) Bernetti, Jorge Luis. "Marruecos y el Polisario frente a frente" Medio Oriente Informa No. 6. p. 9

Otro objetivo por el cual Marruecos es importante para el gobierno norteamericano, sería que el territorio marroquí se convertiría en el tercer punto de enlace formado por las bases que se encuentran en Las Canarias, la base de Rota en España y finalmente Marruecos con la intención de obtener el control absoluto del paso en el estrecho de Gibraltar, o sea que pretende controlar una de las salidas del Mediterráneo.

Esta política norteamericana va a tener un mayor impulso a partir de 1967, año en el cual la Gran Bretaña anuncia su retiro militar al Este del Canal de Suez. En un principio los Estados Unidos van a llenar el vacío dejado por los ingleses pero después empiezan a conformar su estrategia regional, al mismo tiempo que detectan a sus aliados en la zona.

El primero de ellos es el estado de Israel, considerándolo el único pilar de su política en Medio Oriente, situación que se prolonga hasta 1971 cuando surge Irán como el segundo guardian de la zona. En el caso de este último, su posición sólo durará hasta 1979 año en que es derrocado el Sha.

Este primer hecho es lo que condiciona la nueva actitud de los Estados Unidos en la zona, ya que hace manifiesta su preocupación por mantener su estatus anterior que se ha vis

to deteriorado por "la nueva situación del Golfo creada por la caída del Sha y la toma de los rehenes norteamericanos; - la nueva presencia rusa que se proyecta desde Afganistán; - la nueva relación Egipto-Israel después de los Acuerdos de Campo David; ...la nueva doctrina Haig del consenso estratégico..." (153).

Para 1973, con la Guerra de Octubre y con la situación interna de Egipto con Sadat, da comienzo un nuevo acercamiento entre Estados Unidos y Egipto que culmina con la firma de los acuerdos de "Campo David" en 1978, lo que va a repercutir en la opinión del mundo árabe, quien calificó a esta política de contraria a los intereses árabes. Asimismo, dicho acercamiento contribuyó a considerar a Egipto como al nuevo pilar de la política estadounidense en la región.

Por otra parte, hay que considerar que la acrecentada dependencia de los países de Occidente, principalmente Japón y Europa Occidental del petróleo del Medio Oriente, es en la actualidad un factor determinante, puesto que como sabemos - su preocupación principal es la de asegurarse el suministro del crudo.

La zona del Golfo Árabe-pérsico, suministra también la mayor parte de las necesidades energéticas del mundo desarro

(153) Alferez, A. Emilio Barcia, et al. El golfo pérsico hacia un nuevo equilibrio de poder. p. 11

llado: 32% para Europa Occidental y 53% para Japón. A nivel de las importaciones de crudo, los hidrocarburos del golfo- representan casi las dos terceras partes de las compras de los países occidentales.

Finalmente, el último cambio coyuntural que se da, es la nueva táctica soviética en la zona. Hasta mediados de -- los años setenta la acción soviética se limitó a realizar alianzas con gobiernos establecidos, aunque no fueran de -- tendencia socialista. Pero a finales de los años setentas, -- esta táctica de la URSS empieza a tener varios reveses con los cambios políticos de los países aliados en particular -- Egipto, Somalia, Iraq, etc. Esta nueva situación se traduce en una nueva política de intervención directa, ya sea a tra-- vés de sus aliados como Cuba o Alemania del Este o por ella misma como en el caso de Etiopía y más recientemente en --- Afganistán, con la idea de sostener un régimen en el poder-- que le ayude a proteger sus intereses.

A partir de todos estos acontecimientos, los Estados Uni-- dos también reconsideran su política en la zona retomando-- la doctrina Haig, llamada del "consenso estratégico", que -- planteaba hacer aparecer a la Unión Soviética como el único enemigo del mundo árabe. "Según la nueva filosofía america-- na, en el Oriente Medio el mayor peligro contra la paz, la-

seguridad y la estabilidad, se centra en la amenaza soviética, ya que desde sus nuevas bases de Afganistán, el ejército rojo está a sólo 400 kms. del estrecho de Ormuz, lo que obliga a contruir un consenso estratégico." (154)

Este argumento de la amenaza soviética servira de piedra angular tanto de la administración Carter, como de la actual (Reagan). En todas las estrategias norteamericanas - desde el conflicto de Israel, se determinan por la situación de otorgarle a éste el papel de protector de los intereses americanos, pero con la implantación de este "consenso estratégico", es necesario ampliar y desarrollar nuevas relaciones especiales con los demás países de la región, como sería el caso de Marruecos.

Mediante este plan se preveía una mejor eficacia de la acción norteamericana en la zona.

Por otro lado, el consenso estratégico se concibe en dos dimensiones: primero, los Estados Unidos deben tener - la capacidad de movilizar rápidamente sus fuerzas para poder ocupar eficazmente las posiciones estratégicas; segundo, el país aliado debe poseer también la capacidad de impedir un avance rápido de la Unión Soviética, además de -- provocar bajas de importancia a su ejército, de tal forma

(154) Alferez, A. ob. cit. p. 14

que se detengan.

Este consenso implica, principalmente, implementar lo que sería llamado Fuerza de Intervención Rápida (Rapid Deployment Force -RDF-). El factor principal de todo esto es la movilización rápida.

Considerando la situación geográfica de los Estados Unidos y la de la Unión Soviética en un caso de enfrentamiento militar en esta zona, entre ellos, los Estados Unidos se encontrarían en una gran desventaja ya que se encuentran a -- 10 000 millas de ahí, reduciendo así su capacidad de intervención.

La presencia de Israel podría suplir, de alguna manera esta situación de distancia, pero aquí cabría tomar en cuenta que por el mismo conflicto árabe-irsaelf, éste se encuentra demasiado aislado, lo que también limita sus posibilidades de intervención.

Por lo tanto, la importancia de tener nuevos aliados en la zona es primordial para el capitalismo norteamericano. Es aquí en donde se consideran a países como Marruecos, que además de las consideraciones que ya habíamos mencionado, - ahora, en la década de los años ochenta, se le atribuye --- otro interés puesto que en su territorio podría establecer-

se una de estas bases de despliegue rápido.

En estos momentos se está negociando, con Marruecos -- una de estas bases R.D.F. a cambio, por supuesto, de más ayuda militar al régimen alouita en su lucha contra el Polisario.

Además, la R.D.F. servirá para impedir la caída de --- Hassan II por un golpe de estado, que se suscita debido a -- la crisis económica tan fuerte que viene sufriendo el país desde hace algunos años.

Después de la visita del Rey Hassan II a Estados Unidos del 18 al 21 de mayo de 1982, se selló una nueva alianza -- estratégica que se consolidó con la firma de un Acuerdo Militar por medio del cual se le dan algunas facilidades de -- tránsito a las fuerzas norteamericanas de intervención rápida, en unas cuantas bases marroquíes.

A cambio de estas concesiones la administración Reagan propuso triplicar la ayuda militar a Marruecos, comenzando a enviarle equipos de instructores militares para mejorar la formación de pilotos, así como de las tropas de infantería.

El acuerdo militar fue concertado por seis años (comenzando el 27 de mayo de 1982) además de ser renovable, "la -- Fuerza de Intervención Rápida tendrá acceso al aeropuerto --

de Casa Blanca, Mohamed V y más tarde a la base aérea de Si di Sliman en la que Norteamérica debe invertir 20 millones de dólares para mejorar la pista y las otras instalaciones con miras a la acogida de la R.D.F." (155)

La necesidad de controlar esta parte de África es porque podría ser utilizada para contrarrestar a los movimientos revolucionarios de la región, siguiendo los lineamientos de la política norteamericana. O sea "que se estaría amenazando con liquidar todo el movimiento progresista de la región, el cual encabeza el estado argelino." (156)

### 3.3. Posición de la Unión Soviética.

A diferencia de otros problemas internacionales, como ya se mencionó antes, no existe el enfrentamiento directo entre los intereses norteamericanos y los soviéticos, puesto que el Sahara a pesar de sus riquezas y su posición estratégica, no representa en estos momentos el principal objetivo para estos, ya que tanto para los Estados Unidos, como para la Unión Soviética es Marruecos la parte fundamental.

La relación que tiene la Unión Soviética con el conflicto saharauí se enmarca solamente dentro de la estrategia eco

(155) Hodges, Tony. "El nuevo eje estratégico entre Washington y Rabat", La monde diplomatique en español, p. 6

(156) Wirth, Rafael. Ob. cit. p. 105.



nómica, puesto que sus relaciones comerciales con Marruecos se ven afectadas con esta guerra.

A pesar de que como sabemos el estado marroquí es pro-occidental y que por lo mismo depende de los Estados Unidos - en casi un 80%, mantiene buenas relaciones comerciales con la Unión Soviética, en la medida que es un importante proveedor de fosfato para la URSS.

Este último, a pesar de su potencial tecnológico, no es autosuficiente en el área alimenticia, por lo que tiene la necesidad de importar grandes cantidades de cereales. - Uno de sus principales proveedores son los Estados Unidos, los cuales en varias ocasiones han boicoteado los acuerdos comerciales que existen entre ambos y no han abastecido de granos a la URSS; es por esta razón principalmente que los soviéticos quieren desarrollar su agricultura para evitar esta dependencia, contando con un adecuado suministro de fertilizantes, considerando al fosfato como uno de los más importantes a nivel mundial.

La demanda de abono a aumentado constantemente en el COMECON. Hasta 1974 la URSS cubría sus necesidades internas de fosfato además de que proporcionaba la mitad de las importaciones a los países del este, las cuales eran de casi 10 millones de toneladas anuales.

Posteriormente y agravada por la crisis mundial de alimentos sus exportaciones tendieron a disminuir, porque la -- Unión Soviética tenía que satisfacer su deficit alimenticio, desarrollando la utilización interna de fertilizantes.

Inmediatamente los países del este volvieron hacia Marruecos para asegurar una parte del aprovisionamiento del mineral. De la misma forma los soviéticos, previendo posibles complicaciones en su abastecimiento a largo plazo, entra en negociaciones con el estado marroquí y firma un acuerdo comercial.

"El 10 de marzo (1978) Marruecos firmó un acuerdo y un contrato de ayuda con la URSS. Se considera que fue el contrato más grande entre Moscú y una nación del Tercer Mundo."  
(157)

Este acuerdo prevee la entrega de 10 millones de toneladas anuales, durante 30 años, así como la explotación de un nuevo yacimiento en Meskala.

"El gobierno de Marruecos ha convenido vender a la Unión Soviética 10 millones de toneladas de fosfato anuales hasta el año 2008. Este acuerdo también proporciona a los soviéticos

(157) \_\_\_\_\_, "North Africa". Africa News. Núm. 1, Vol. XII p. 10

cos la posibilidad de ayudar a abrir una nueva mina de fosfato en Marruecos, así como la construcción de una línea ferroviaria que una a esta mina con el puerto más cercano en ---- Essaouria." (158)

Con la puesta en explotación de esta nueva mina y la -- construcción de la línea ferrea, por su localización, esta -- rán en un área muy vulnerable a futuros ataques del Polisario, por lo que el acuerdo contribuye, de alguna manera, -- a que los soviéticos esten a favor de una rápida solución -- del conflicto, puesto que si se soluciona, sus nuevos intere -- ses económicos no se verán afectados.

Este acuerdo también ha repercutido en la explotación -- de la mina de Meskala cercana a Marraquech, ya que contó con una gran ayuda económica soviética. Lo cual llevó al gobier -- no marroquí a intercambiar la roca de fosfato por petróleo, -- tecnología, etc., de parte de la Unión Soviética.

Para el régimen marroquí las ventajas políticas de esta cooperación comercial e industrial son más importantes que -- los beneficios económicos inmediatos.

(158) \_\_\_\_\_. "Morocco expands soviet links". Africa News. Núm. 7, Vol. X, p. 12.

## CAPITULO IV

La Organización de las Naciones Unidas y el Problema Sharai.

Desde su creación la Organización de Naciones Unidas se ha hecho cargo de las responsabilidades de la descolonización de los territorios no autónomos. En este marco la Asamblea -- General de Naciones Unidas, adoptó el 14 de noviembre de 1960 la resolución sobre descolonización, al mismo tiempo que publicó la lista de los territorios bajo dominación colonial -- que debía ser descolonizados.

El Sahara Occidental, como territorio bajo dominación -- colonial fue inscrito en esa lista a pesar de la oposición -- del gobierno de España, ya que quería convertirlo en una -- provincia de ultramar.

En 1963, el Comité de descolonización de las Naciones- Unidas, llamado de los 24 aborda el tema del Sahara Occiden- tal en el marco de la resolución 1514 (XVI), que subraya la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colo- nialismo bajo todas sus formas y en todas sus manifestacio- nes.

En 1965, la Asamblea General adopta la resolución 2072- (XX); que marcará de una forma permanente la posición y dog- trina de la O.N.U. sobre el tema del Sahara Occidental.

En estas condiciones la adopción por la Asamblea General de las resoluciones relativas al Sahara creó una situación jurídica objetiva del territorio.

En su resolución 2229 (XXI) del 5 de noviembre de 1965 la O.N.U. pide a la potencia administradora poner en pie las modalidades de la organización de un referéndum bajo los auspicios de Naciones Unidas a fin de permitir al pueblo saharauí, ejercer libremente su derecho a la autodeterminación. Ante esta petición España alega que el proceso de descolonización culminará cuando el pueblo saharauí exprese válidamente su voluntad.

Con este alegato, España crea el Partido de la Unión Nacional Saharauí (PUNS), el cual no era representativo de la voluntad de los saharauís. Con la aparición de este partido, España crea un cierto grado de confusión en la O.N.U., de tal manera que la Asamblea General decide enviar una comisión de investigación con el fin de informarse de cual era la situación real que imperaba en el territorio (mayo de 1975). El informe de la comisión se dió a conocer el 14 de octubre de 1975 y por medio de él se daba a conocer que el pueblo saharauí se pronunciaba por su independencia.

Por otra parte, el Tribunal Internacional de Justicia de la Haya emitió su dictámen de negación (16 de octubre de

1975) a la petición de soberanía territorial sobre el Sahara que había sido propuesta por Marruecos y Mauritania.

Dicha petición fue hecha con un doble objetivo, por -- una parte, de ganar tiempo para poder realizar la invasión-territorial del Sahara y por otra de sembrar la confusión,-desnaturalizando la esencia del problema, y transformandolo de un problema de descolonización a un problema bilateral -jurídico entre los dos estados y España.

Así el Tribunal de la Haya concluyó en su dictamen --- "que los elementos y datos llevados a su conocimiento no establecían la existencia de ningún lazo de soberanía territorial entre el Sahara Occidental y el reino de Marruecos y -Mauritania." (159)

Como sabemos este fracaso condujo al desencadenamiento de una agresión contra el pueblo saharauí que tomo las dimensiones de un genocidio, que posteriormente trato de ser justificado por medio de una legalidad inter-partes llamado -- Acuerdo Tripartito de Madrid, ratificado el 14 de noviembre de 1975.

La resolución A/2625 (XXV) del 14 de diciembre de 1970 relativa a la declaración de los siete principios del Derecho Internacional sobre las relaciones amistosas y de coope

(19) Memorandum sobre la Producción de la RASD. 1976 p. 7

ración entre estados, le dió a la lucha defensiva de los saharauis el carácter de legalidad, o sea que se le otorga el reconocimiento como beligerantes.

La O.U.A. y las Conferencias de los Países No Alineados principalmente secundaron y reafirmaron la doctrina de la -- O.N.U. sobre el Sahara Occidental. En particular el Comité de Liberación de la O.U.A. reconoció, el 25 de enero de 1976 al Movimiento Liberación del Sahara, como el único y legítimo representante del pueblo saharauí.

Por lo tanto la proclamación de independencia del Sahara Occidental se inscribe rigurosamente en la línea de las decisiones de la Comunidad Internacional y en particular de las resoluciones de las Naciones Unidas y de la O.U.A. y -- del Movimiento de los No Alineados, así como de otros organismos e instituciones internacionales.

## CAPITULO V

### Posición del Gobierno Mexicano

Para México la cuestión de la República Árabe Saharaui Democrática ha sido un caso de descolonización y así lo ha manifestado en todos los foros internacionales.

Durante la Cumbre de los No Alineados realizada en la-

Habana en 1979 el Secretario de Relaciones Exteriores mexicana no, anunció que el gobierno mexicano había reconocido como nuevo estado de la Comunidad Internacional a la R.A.S.D., -- que se encuentra determinada dentro de lo que antes se conocía como el Sahara Español.

Posteriormente, en octubre de 1979 se establecieron relaciones diplomáticas habiendo acordado que se llevarían a cabo a nivel de embajadores concurrentes. Así la embajada de México tiene su sede en Argel y la R.A.S.D. tiene su sede en Panamá.

El gobierno de México ha manifestado en numerosas ocasiones su apoyo a la causa saharauí, puesto que considera que el problema entre Marruecos y la R.A.S.D. no es una disputa territorial sino un proceso de descolonización en el que está en juego la autodeterminación y la independencia de un pueblo.

Esta posición es el reflejo de la Política Exterior mexicana, la cual se rige por los principios de la "libre-autodeterminación de los pueblos y la no intervención de los estados, y a través de ella se ha podido. "definir a nuestro país como miembro de la comunidad internacional -- que práctica cabalmente la universalidad de sus vínculos -



en un diálogo amplio, constructivo y mutuamente respetuoso -- tanto con los países en desarrollo como con los industrializados." (160)

Siguiendo las declaraciones del expresidente mexicano -- José López Portillo, es que se tomó el criterio de llamar -- tanto al Frente Polisario como al Gobierno marroquí para -- que inicien negociaciones directas para el establecimiento de un cese al fuego que conduzca finalmente a la concertación de un acuerdo de paz que permita la realización de un referéndum de autodeterminación, de conformidad con la Carta de Naciones Unidas, así como de la O.U.A.

Respecto a la relación bilateral entre la R.A.S.D. y México se tiene la mejor disposición para estudiar posibilidades de cooperación en distintos campos; en 1979 se -- otorgaron un número de becas a nivel licenciatura para las disciplinas más abocadas a las necesidades de la R.A.S.D.

A raíz de esto se pidió al gobierno mexicano su colaboración para que construyera y equipara una escuela-internado en los territorios ya liberados. (esta solicitud no se -- pudo llevar a cabo por la situación económica del país, ya -- que se impuso un programa de austeridad y quedó a posterior consideración).

(160) López Portillo, José. Tercer Informe Presidencial. 1979, p. 8

En resumen, la posición de México se considera en base a que "Mucho de lo que ocurre en el mundo nos afecta decisivamente y gran parte de las soluciones de nuestros problemas están afuera" (161) esto es que México no maneja los -- problemas internacionales de una manera aislada, sino que los acomoda en un engranaje que necesariamente actúa sobre todo los países del mundo.

México ante la Comunidad Internacional goza de un prestigio que se le ha atribuido por la posición que toma frente a conflictos de descolonización. "La historia de México, es la lucha contra el colonialismo y sus vestigios, que proyectamos en nuestra solidaridad con los países en desarrollo y que afirmamos en la Carta de Derechos y Deberes de -- los Estados." (162)

Su imagen ha sido siempre la de estar a favor de los pueblos del Tercer Mundo, ya que aunque en una forma diferente México por sus características económicas también forma parte de este Tercer Mundo.

(161) López Portillo, José Quinto Informe presidencial 1981. p. 56

(162) López Portillo, José. Primer Informe presidencial 1977. p. 147.

## C O N C L U S I O N E S

A través de nuestra investigación llegamos a las siguientes conclusiones:

1.- Primeramente lo que demostramos fue que en el conflicto del Sahara Occidental no se manifiesta el típico enfrentamiento entre las dos grandes potencias, sino que más bien es un enfrentamiento indirecto.

Esta situación se da porque la participación de la Unión Soviética, no ha sido abierta, debido a que mantiene un importante acuerdo económico con Marruecos, por medio del cual asegura el fosfato necesario para el desarrollo de su agricultura, durante los próximos treinta años.

Se podría pensar que por este motivo la URSS es partidaria de Marruecos, pero por otra parte no hay que olvidar que brinda una gran ayuda al estado argelino y que este a su vez es el que más ha apoyado a la causa saharauí.

En resumen, podríamos decir que a la URSS le conviene mantener esta posición por el momento, pero no en un futuro ya que también a ella le preocupa la defensa de su zona de influencia ideológica.

Por el contrario, los Estados Unidos sí han participado abiertamente en la guerra del Sahara Occidental, brindan

do todo tipo de ayuda militar e incluso política al gobierno de Marruecos;

Esta participación de Norteamérica se hace manifiesta no porque el Sahara Occidental (por sí mismo) sea importante, sino porque Marruecos por su posición geográfica, es un punto estratégico dentro de la estrategia global que mantienen los Estados Unidos en la zona. Esto es que Marruecos es el objetivo de interés de la política norteamericana.

2.- A pesar de la unión tan necesaria de los países --tercermundistas, las clases dirigentes de los mismos han impedido la organización de esta unión, que tendría por objetivo formar un único frente con intereses comunes para poder enfrentarse al imperialismo.

Esto es porque los intereses de las clases dominantes no siempre son convergentes con la necesidad de dicha unión.

Esta situación la observamos muy claramente en la región del Maghreb. Como sabemos estos estados no han podido lograr la unidad deseada, principalmente para poder enfrentarse a la Comunidad Económica Europea quien es la que más les afecta en el terreno económico.

Además de que las instituciones que habían podido lograr resultaron ineficientes en su papel y sobre todo a --

raíz del surgimiento del problema del Sahara Occidental.

3.- A pesar de que Marruecos sostiene que el Territorio Saharauí le ha pertenecido históricamente. Todas las resoluciones tomadas por diferentes organismos internacionales han sido dictadas a favor de la independencia de dicho territorio. En el caso particular de la OUA ésta establece que el principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas del colonialismo es irrefutable, lo que --- trae como consecuencia una división ideológica entre los países africanos que viene a repercutir en el seno de la OUA, ya que el mismo colonizador del Sahara (Marruecos) es miembro de la organización.

Así pues, se forman dos bloques, uno progresista y otro conservador y todas las acciones de la organización se ven condicionadas por las políticas y posiciones que mantienen los representantes de cada uno de estos, con relación al problema del Sahara.

4.- La misma división se hace latente dentro de la Liga Árabe, creando una nueva situación dentro del Mundo Árabe, ya que son pocos los países árabes que reconocen a la República Árabe Saharaui Democrática (RASD).

La Liga Árabe no le da importancia alguna a este conflicto, en primer lugar por la presencia masiva de países conservadores dentro de la misma, quienes apoyan a Marruecos y sus Acciones en contra del Frente Polisario; y en segundo termino existe el problema de la Nación Árabe, esto es, que la mayoría de los estados árabes no brindaron-

su reconocimiento en un principio a la RASD, apoyandose en el concepto de la unidad de la nación árabe.

5.- La posición tomada por el gobierno mexicano al reconocer a la RASD (La Habana, 1979), demuestra que nuestro país no se desvía de los principios que siempre han caracterizado su política exterior y sobre todo reitera su posición ante problemas de esta naturaleza.

No menos importante es la existencia de lazos de unión que influyen en dicha posición. Estos son el idioma, ya que el Sahara Occidental es uno de los dos países africanos que tienen como idioma oficial el español; y el hecho de que también ellos sean una excolonia española.

6.- A nivel internacional el papel de las Naciones Unidas ha sido el de desaprobado rotundamente la situación que impera en el Sahara Occidental, desde que España era la potencia administradora hasta la actualidad.

A pesar de esto su acción ha sido muy débil e ineficaz y sólo se ha obtenido un apoyo moral, además de la emisión de un sinnúmero de resoluciones emitidas por la Asamblea General, las cuales no han sido tomadas en cuenta por los estados involucrados en el conflicto.

Esto se justifica, porque la misma estructura y funcionamiento de la ONU no le permite solucionar los diversos conflictos mundiales. Muestra de ello es la aplicación del derecho de veto. Cuando un problema o conflicto es remitido

ante el Consejo de Seguridad, se observa que si éste, de manera directa o indirecta afecta los intereses de alguno de los dos bloques, su solución estará condicionada a dichos intereses.

Por lo tanto lo que la O.N.U. necesita, es ser un organismo mucho más dinámico, e independiente de los intereses de las potencias.

7.- Finalmente no debemos perder de vista el hecho de que a pesar de que muchos países han reconocido a la RASD - (ver anexo No. 8), el apoyo determinante debiera provenir de alguna de las dos potencias.

Si dicho apoyo se manifestara, representaría una gran ventaja, en la medida en que el conflicto saharauí recibiría un apoyo sustancial de alguna de las potencias; pero a su vez traería un estancamiento de la solución al problema; -- puesto que al tomar partido alguna de ellas, de inmediato insertaría al conflicto en el enfrentamiento directo entre Este-Oeste.

Dicho de otra forma, el apoyo que otorgaría E.U. ó la URSS, sería más que nada cualitativo, esto es que cambiaría al conflicto saharauí cualitativamente, ya que no hay que olvidar que todos los conflictos mundiales, en mayor o menor medida se encuentran dentro de un sistema bipolar.

**ANEXOS**



brero de 1976.

3.- "Será respetada la opinión de la población saharauí, expresada a través de la Yemaa".

4.- " Los tres países informarán al Secretario General de las Naciones Unidas de lo establecido en el presente documento como resultado de las negociaciones celebrada de conformidad con el artículo 33 de la carta de las N.U. ".

5.- " Los tres países intervinientes declaran haber llegado a las anteriores conclusiones con el mejor espíritu de comprensión, hermandad y respeto a los principios de la carta de las N.U., y como la mejor contribución al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales. "

6.- " Este documento entrará en vigor el mismo día en que se publique en el Boletín Oficial del Estado, la ley -- de descolonización del Sahara, que autoriza al Gobierno Español para adquirir los compromisos que condicionalmente se contiene en este documento".

ANEXO No. 2

- Acta de las conversaciones mantenidas, por una parte entre delegaciones del Reino de Marruecos y de la República Islámica de Mauritania y de otra, de España, a propósito de los aspectos económicos derivados de la transferencia de la Administración del Sahara.

Las tres delegaciones han acordado lo siguiente:

I.- PESCA

Reconocimiento conjunto por Marruecos y Mauritania de derechos de pesca en las aguas del Sahara en favor de 800-barcos españoles, por una duración de 20 años, y en las mismas condiciones actuales, salvo el canon, a ser abonado a partir del sexto año.

Durante los 5 primeros años los barcos de pesca españoles quedarán exentos de todo canon, que sera el más favorable posible concedido a cualquier país tercero con una rebaja a ser convenida. Antes del comienzo del sexto año una comisión mixta de las tres partes se reunirá para fijar dicho canon.

2.- BIENES PUBLICOS

Antes del 31 de Dic. de 1975, expertos de los tres países se reunirán con el objeto de establecer la lista

de bienes públicos, que sería transferida por España como parte integrante del territorio, y la de aquellos otros bienes - que pudieran ser objeto de transferencia mediante el pago de la correspondiente indemnización. Para estos últimos, las partes fijarán antes de dicha fecha, las eventuales modalidades de valoración, transferencia y pago.

ANEXO No. 3

( Este texto es el documento secreto que no salió a la opinión pública el 14 de Noviembre de 1975 )

LOS ACUERDOS SECRETOS DE MADRID

- Acta de conversaciones mantenidas entre Marruecos y España; relativas a aspectos económicos derivados de su cooperación mutua.

Las dos delegaciones han acordado lo siguiente:

1.- PESCA

Marruecos concederá derecho de pesca en sus aguas territoriales de la costa atlántica actual, en favor de un máximo de 600 barcos Micropeche.

Expertos de Marruecos y de España se reunirán antes del 31 de Dic. de 1975 para encontrar una fórmula susceptible de reemplazar válidamente la prevista en la actualidad.

La administración española suministrará anualmente a la administración marroquí la lista de los citados 600 barcos.

Igual fórmula será aplicable en favor de un máximo de 200 barcos españoles en las aguas marroquíes de la costa mediterránea. En la reunión prevista a celebrarse an -

tes del 31 de Dic. de 1975, se establecerán condiciones especialmente favorables para dichos barcos.

La administración española comunicará a la marroquí, anualmente, la lista de los citados 200 barcos.

## 2.- DELIMITACIONES DE AGUAS.

Expertos de los dos países se reuniran antes del 31 - de Dic. de 1975 con objeto de fijar, cartográficamente la línea mediana entre las costas de los dos países, Ninguno de los dos países podrá extender sus aguas jurisdiccionales o su plataforma continental más allá de dicha línea.

## 3.- OTRAS CUESTIONES

Expertos de los dos países se reuniran antes del 31 - de Dic. de 1975, con objeto de resolver los problemas relativos a la indemnización de las tierras de propiedad españolas, afectadas por la aplicación del Dahir del 2 de Marzo de 1974.

Igualmente, antes del 31 de Dic. de 1975, los expertos de los dos países se reunirán para resolver los problemas relativos a los bienes del Estado Español, en Marruecos, con objeto de llevar a buen término las conversaciones iniciadas en 1971.

#### 4.- COOPERACION ECONOMICA

Prospección minera.- Establecimiento de una o varias sociedades de investigación geológica en forma de "Joint Venture", para la exploración mineralógica en el territorio del Sahara e incluso en Marruecos.

Por parte española se aportarían los conocimientos geológicos que están a su alcance, y durante la fase de investigación, es decir, hasta que se descubra un yacimiento y se demuestre su explotabilidad económica, correrían a su -- cargo todos los gastos.

ANEXO No. 4

1514 XVI DECLARACION SOBRE LA CONCESION DE LA INDEPENDEN  
CIA A LOS PAISES Y PUEBLOS COLONIALES.

La Asamblea General.

Teniendo presente que los pueblos del mundo han proclamado en la Carta de las Naciones Unidas que estan resueltos a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre, y en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hombres y mujeres y de las naciones grandes y pequeñas y a promover el proceso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad.

Conciente de la necesidad de crear condiciones de estabilidad y bienestar y relaciones pacificas y amistosas basadas en el respeto de los principios de la igualdad de Derechos y de la libre determinación de todos los pueblos, y de asegurar el respeto universal de los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos sin hacer distinción -- por motivos de raza, sexo, idioma religión y la efectividad de tales derechos y libertades.

Reconociendo el apasionado deseo de libertad que abrigan todos los pueblos dependientes y el papel decisivo de dichos pueblos en el logro de su independencia.

Conciente de los crecientes conflictos que originan el hecho de negar la libertad a esos pueblos o de impedirla, lo cual constituye una gran amenaza a la paz mundial,

Considerando el importante papel que corresponde a las Naciones Unidas como medio de favorecer el movimiento en pro de la independencia de los territorios en fideicomisos y en los territorios no autónomos,

Reconociendo que los pueblos del mundo desean ardientemente el fin del colonialismo en todas sus manifestaciones,

Convencida de que la constitución del colonialismo -- impide el desarrollo de la cooperación económica internacional, entorpece el desarrollo social, cultural y económico de los pueblos dependientes y milita en contra del ideal de paz universal de las Naciones Unidas,

Afirmando que los pueblos pueden, para sus propios fines, disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales sin perjuicio de las obligaciones resultantes de la -- cooperación económica internacional basada en el principio del provecho mutuos, y del Derecho Internacional,

Creando que el proceso de liberación es irresistible e irreversible, y que a fin de evitar crisis graves, --



es preciso poner fin al colonialismo y a todas las prácticas de segregación y discriminación que lo acompañan,

Celebrando que en los últimos años muchos territorios dependientes haya alcanzado la libertad y la independencia,

Y reconociendo las tendencias cada vez más poderosas -- hacia la libertad que se manifiestan en los territorios que no han obtenido aún la independencia,

Convencida de que todos los pueblos tienen un derecho inalienable a la libertad absoluta, al ejercicio de su soberanía y a la integridad de su territorio nacional,

Proclama solemnemente la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo en todas sus formas y manifestaciones y a dicho efecto

Declara que si:

1. La sujeción del pueblo a una subyugación, dominación y explotación extranjera constituye una denegación de los derechos humanos fundamentales, es contraria a la Carta de las Naciones Unidas y compromete la causa de la paz y de la cooperación mundiales.

2. Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación; en virtud de este derecho, determina libremente su condición política y persiguen libremente su desarrollo económico, social y cultural.

3. La falta de preparación en el orden político, económico, social o educativo no debiera servir nunca de pretexto para retrasar la independencia.

4. A fin de que los pueblos dependientes puedan ejercer pacífica y libremente su derecho a la independencia -- completa, deberá cesar toda acción armada o toda medida represiva de cualquier índole dirigida contra ellos, y deberá respetarse la integridad de su territorio nacional.

5. En todos los territorios en fideicomiso y no autónomos y en todos los demás territorios que no han logrado aún su independencia deberá tomarse inmediatamente medidas para traspasar todos los poderes a los pueblos de esos territorios, sin condiciones ni reservas, en conformidad con su voluntad y sus deseos libremente expresados, y sin distinción de raza, credo ni color, para permitirles gozar de una libertad y una independencia absolutas.

6. Todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas,

7. Todos los estados deberán observar fiel y estrictamente las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas, de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y de la presente declaración sobre la base de la igualdad,

de la no intervención en los asuntos internos de los demás Estados y del respeto de los derechos soberanos de todos los pueblos y de su integridad territorial.

947a Sesión plenaria  
14 de diciembre de 1960

2591 XXIV CUESTION DEL SAHARA ESPAÑOL

La Asamblea General

Habiendo examinado el capítulo del informe del comité-especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la concesión sobre la independencia a los países y pueblos coloniales relativo al territorio del Sahara llamado Español,

Recordando su resolución 1514 XV del 14 de diciembre de 1960, que contiene la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales,

Recordando también la decisión relativa a los territorios bajo administración española adoptada por la asamblea de jefes de Estado y de gobierno de la Organización de Unidad Africana en su tercer período ordinario de sesiones celebrado en Addis Abeba del 5 al 9 de noviembre de 1966.

Reafirmando sus resoluciones 2072 XX de 16 de diciembre de 1965 2229 XXI de 20 de diciembre de 1966, 2354 XXII de 19 de diciembre de 1967 y 2428 XXIII de 18 de diciembre de 1968.

1. Reafirma el derecho inalienable del pueblo del --- Sahara llamado Español a la libre determinación, de confor

midad con la resolución 1514 XV de la asamblea General.

2. Aprueba el capítulo del informe del comité especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales relativo al territorio del Sahara llamado Español.

3. Lamenta que no se hayan podido entablar todavía las consultas a que debía proceder la potencia administradora en cuanto a la celebración del referéndum en el Sahara llamado Español.

4. Invita una vez más a la potencia administradora a determinar lo antes posible, de conformidad con las aspiraciones de la población autónoma del Sahara llamado Español y en consulta con los gobiernos de Marruecos y Mauritania y con cualquier otra parte interesada los procedimientos para la celebración de un referéndum bajo los auspicios de las Naciones Unidas con miras a permitir a la población autóctona del territorio que ejerza sin trabas su derecho a la libre determinación y con tal fin a:

a) Crear un clima político favorable para que el referéndum se desarrolle sobre una base enteramente libre, democrática e imparcial permitiendo entre otras cosas, el regreso a los exiliados al territorio,

b) Tomar todas las medidas necesarias a fin de ase-

gurar que solo la población autóctona del territorio participe en el referéndum.

c) Respetar las resoluciones de la Asamblea General sobre las actividades de los intereses extranjeros, económicos y de otro tipo, que operan en los países y territorios coloniales y abstenerse de adoptar cualquier medida que pueda demorar el proceso de descolonización del Sahara llamado Español.

d) Prestar todas las facilidades necesarias a una misión de las Naciones Unidas para que pueda participar activamente en la organización y celebración del referéndum.

5) Pide al Secretario General, en consulta con la potencia administradora y con el comité especial, nombre inmediatamente la misión prevista en el párrafo 5 de la resolución 2229 XXI de la Asamblea General y acelere su envío al Sahara llamado Español a fin de que recomiende medidas prácticas para la plena aplicación de las resoluciones pertinentes de la Asamblea General, y en particular que determine el alcance de la participación de las Naciones Unidas en la preparación y en la supervisión del referéndum y presente al Secretario General su informe para su transmisión a la Asamblea General, en su vigésimo quinto período de sesiones;

6. Pide al comité especial que siga examinando la situación del territorio llamado Español y que informe al

respecto a la Asamblea General en su vigésimo quinto período de sesiones.

1835a sesión plenaria  
16 de diciembre de 1969

2711 XXV CUESTION DEL SAHARA ESPAÑOL.

La Asamblea General,

Habiendo examinado el capítulo del informe del comité especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la conseción de la independencia a los países y pueblos coloniales relativos al territorio del Sahara Español,

Recordando su resolución 1514 XV del 14 de diciembre de 1960, que contiene la declaración sobre la conseción de la independencia de los país y pueblos coloniales,

Recordando también las disposiciones pertinentes de su resolución 2621 XXV del 12 de octubre de 1970, que con tiene el programa de actividades para la plena aplicación de la declaración,

Teniendo en cuenta las resoluciones aprobadas por la Asamblea de jefes de Estado y de gobierno de la Organi zación de la Unidad Africana en su séptimo período ordinario de sesiones, celebrado en Addis Abeba del 1° al 3 de septiembre de 1970, y por la tercera Conferencia de jefes de Estado o de gobierno de los países no alineados, celebrada en Lusaka del 8 al 10 de septiembre de 1970.

Reafirmando sus resoluciones 2072 XX del 16 de diciembre de 1965 2229 XXI del 20 de diciembre de 1966, --



2354 XXII del 19 de diciembre de 1967, 2428 XXIII del 18 - de diciembre de 1968 y 2591 XXIV del 16 de diciembre de -- 1969.

1. Reafirma el derecho inalienable del pueblo del - Sahara a la libre determinación conforme a la resolución- 1514 XV de la Asamblea General.

2. Aprueba el capítulo del informe del comité espe - cial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la conseción de la in- dependencia a los países y pueblos coloniales relativo al territorio del Sahara Español;

3. Expresa su pesar ante el hecho de que no haya po- dido celebrarse aún las consultas que la potencia adminis- tradora debía entablar con los gobiernos interesados acer- ca de la organización de un referéndum en el territorio.

4. Declara que la persistencia de una situación colo- nial en el territorio retarda el logro de la estabilidad- y la armonía en la región del Noreste de Africa;

5. Lamenta los cruentos incidentes ocurridos en el - territorio en junio de 1970 y pide al gobierno español -- que, conforme a sus obligaciones y a su responsabilidad - como potencia administradora tome medidas eficaces para - lograr la disminución de las tenciones, necesarias para - que se lleven a cabo satisfactoriamente las operaciones - del referéndum definidas por las resoluciones pertinentes de la Asamblea General.

6. Reitera su invitación a la potencia administradora a determinar lo antes posible, de conformidad con las aspiraciones de la población autóctona del territorio y en consulta con los gobiernos de Marruecos y de Mauritania y con cualquier otra parte interesada, los procedimientos para la celebración de un referéndum con el auspicio de las Naciones Unidas con miras a permitir al pueblo autóctono del Sahara que ejerza sin trabas su derecho a la libre determinación y, con tal fin, la invita a:

a) Crear un clima político favorable para que el referéndum se desarrolle en forma completamente libre, democrática e imparcial, permitiendo entre otras cosas, el regreso al territorio de todos los exiliados;

b) Tomar todas las medidas necesarias para asegurar - que solo las habitantes autóctonos del territorio participen en el referéndum.

c) Respetar las resoluciones de la Asamblea General - sobre las actividades de los intereses extranjeros, económicos y de otro tipo que operen en los países y territorios coloniales y abstenerse de toda medida que pueda retardar el proceso de descolonización del territorio.

d) Recibir a una misión de las Naciones Unidas y darle todas las facilidades necesarias para que pueda participar activamente en la organización y celebración del re

feréndum, conforme a la resolución 2591 XXIV de la Asamblea General,

7. Invita a todos los Estados a abstenerse de hacer inversiones en el territorio a fin de acelerar el logro de la libre determinación de la población del Sahara.

8. Reafirma que reconoce la legitimidad de la lucha de los pueblos coloniales por el ejercicio de la libre determinación y a la libre decisión y pide a todos los estados que les presten toda la ayuda necesaria.

9. Insta a la potencia administradora a respetar y a aplicar escrupulosamente las disposiciones de las resoluciones pertinentes de la Asamblea General relativas a la libre consulta de las poblaciones bajo égida y la garantía de las Naciones Unidas, y de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas que define las condiciones de la libre consulta de los pueblos con miras a su libre determinación.

10. Pide al Secretario General que su consulta con la potencia administradora y con el comité especial, nombre inmediatamente la misión especial a que se refiere el párrafo 5 de la resolución 2229 XXI de la Asamblea General y acelere su envío al Sahara, a fin de que recomiende medidas prácticas para la plena aplicación de las resoluciones pertinentes de la Asamblea General, en particular, la con-

firmación de la participación de las Naciones Unidas en la preparación y la supervisión del referéndum, y que presente un informe el Secretario General, quien lo transmita a la Asamblea en su vigésimo sexto período de sesiones;

11. Pide al comité especial que siga examinando la -- situación del territorio y presente a la Asamblea General, en su vigésimo sexto período de sesiones, un informe sobre este asunto.

1929a sesión plenaria  
14 de diciembre de 1970.

ANEXO No. 7

3331 DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU SOBRE EL  
SAHARA OCCIDENTAL

Trigésimo tercer período de sesiones ( diciembre 1978 )  
La Asamblea General

Habiendo examinado la cuestión del Sahara occidental, recordando su resolución 1514 XV de 14 de diciembre de 1960, que contiene la declaración sobre la conseción de la independencia a los países y pueblos coloniales, habiendo examinado el informe del comité especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la conseción de la independencia a los países y pueblos coloniales,

Habiendo oído las declaraciones formuladas sobre la cuestión del Sahara Occidental ante la cuarta comisión, incluida la del Frente Popular para la Liberación de Sagua - el Hamra y Rió de Oro.

Recordando las conclusiones del informe de la Misión - visitadora de las Naciones Unidas al Sahara Occidental, del 11 de noviembre de 1975.

Recordando la opinión consultiva emitida por la Corte Internacional de Justicia el 16 de octubre de 1975. 3 sobre la cuestión del Sahara Occidental, en relación espe -

cialmente con el principio del derecho a la libre determinación del Sahara Occidental.

Teniendo presente la profunda preocupación de las Naciones Unidas de la Organización de la Unidad Africana y de los países No Alineados en lo que se refiere a la descolonización del Sahara Occidental y al derecho a la libre determinación del pueblo de ese territorio.

Recordando su resolución 32/19 de 11 de noviembre de 1977, relativa a la cooperación entre las Naciones Unidas y la Organización de la Unidad Africana.

Recordando la decisión adoptada por la Asamblea General de jefes de Estado y de gobierno de la Organización de la Unidad Africana en su 13º período ordinario de sesiones, celebrado en Port Louis del 2 al 6 de julio de 1976, de celebrar un período extraordinario de sesiones dedicado a la cuestión del Sahara Occidental.

Tomando nota de la decisión tomada por la Asamblea de jefes de Estado y de gobierno de la Organización de la Unidad Africana en su 15º período ordinario de sesiones, celebrado en Jartum del 18 al 22 de julio de 1978, de crear un comité ad hoc encargado de examinar todos los datos relativos al Sahara Occidental, incluido el ejercicio del derecho del pueblo de ese territorio a la libre determinación.

Reiterando la firme esperanza de que en el lapso que transcurra hasta el trigésimo cuarto período de sesiones de la Asamblea General de la Organización de la Unidad -- Africana encuentre en aplicación de las resoluciones que tomo sobre la cuestión del Sahara Occidental en sus períodos ordinarios de sesiones décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto, una solución a este problema de conformidad con el derecho de los pueblos a la libre determinación enunciado en la resolución 1514 XV de las Naciones Unidas,

Acogiendo con beneplácito la decisión unilateral de cesación del fuego adoptada por el Frente Popular para la liberación del Saguia el Hamra y Rió de Oro el 12 de julio de 1978 con miras a promover una dinámica de paz en el Sahara Occidental.

1.- Reafirma su adhesión al principio de la libre de terminación de los pueblos, de conformidad con lo dispuesto en la Declaración sobre la conseción de la independencia a los países y pueblos coloniales, que figura en la resolución 1514 XV de la Asamblea General.

2.- Reafirma el derecho inalienable del pueblo del Sahara Occidental a la libre determinación y a la independencia.

3.- Reafirma la responsabilidad de las Naciones Uni-

das en cuanto a la descolonización del Sahara Occidental, de conformidad con los principios de la Carta de las Naciones Unidas y de la Declaración sobre la conseción de la independencia a los países y pueblos coloniales.

4.- Pide al comité espacial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la conseción de la independencia a los países y pueblos coloniales que continua siguiendo activamente los acontecimientos relativos a esta cuestión para los fines de la aplicación completa y rápida de la resolución 1514-XV de la Asamblea General y que informe al respecto a la Asamblea en su trigésimo cuarto período de sesiones.

5.- Pide al Secretario General administrativo de la Organización de la Unidad Africana que mantenga informado al Secretario General de las Naciones Unidas de los progresos logrados en la aplicación de las decisiones de la Organización de la Unidad Africana relativas al Sahara Occidental.

6.- Invita al Secretario General a que informe sobre la cuestión del Sahara Occidental a la Asamblea General en su trigésimo cuarto período de sesiones.

VOTACION: 90 países a favor  
11 en contra.



ANEXO No. 8

LISTA DE PAISES QUE HAN RECONOCIDO A LA RASD\*

MADAGASCAR	1976	SANTA LUCIA	1979
ARGELIA	"	JAMAICA	"
BURUNDI	"	UGANDA	"
BENIN	"	NICARAGUA	"
ANGOLA	"	MEXICO	"
MOZOMBIQUE	"	LESOTO	"
GUINEA BISSAU	"	ZAMBIA	"
COREA DEL NORTE	"		
TOGO	"		
RUANDA	"	CUBA	1980
		IRAN	"
		SIERRA LEONA	"
SEYCHELLES	1977	LIBIA	"
		SIRIA	"
		BOTSWANA	"
YEMEN DEM.	1978	ZIMBABWE	"
CONGO	"	MALI	"
SAO TOME P.	"	CHAD	"
PANAMA	"	SUAZILANDIA	"
GUINEA ECUATORIAL	"	COSTA RICA	"
TANZANIA	"	VANATU	"
		KIRIBATI	"
ETIOPIA	1979	ISLAS SALOMON	"
VIETNAM	"	NUEVA GUINEA	"
CAMBOYA	"	NAURU	"
LAOS	"	TUVALU	"
AFGANISTAN	"		
CABO VERDE	"	MAURICIO	1982
GRANADA	"	VENEZUELA	"
CHANA	"	SURINAM	"
GUYANA	"	BOLIVIA	"
DOMINICANA	"		
		ECUADOR	1983
		MAURITANIA	1984
		ALTO VOLTA	"

Cfr. Contreras Granguillhome, Jesus. La independencia del Sahara Occidental. Un país nace en el desierto. p. 175.

\* Esta lista de países se actualizó con la colaboración del Embajador de la RASD, Sr. Omar Mansur. México, 7 de abril de 1984.

## B I B L I O G R A F I A

- 1.- Africa a bibliographic survey of literature 1973.  
Washington, D. C., Edit. Headquarters. Department of  
army noviembre 1973 p.p. 545.
- 2.- Alferez, A., Barcia, e., et.al. El golfo pérsico hacia  
un nuevo equilibrio del poder. Madrid, 1981. (Cuadernos  
del seminario de Relaciones Internacionales No. 1)
- 3.- Almanaque mundial 1981  
México, Edit. América S. A., 1980  
(Diccionario enciclopédico) p.p.599
- 4.- Amin Samir. The Maghreb in the modern words. Algeria,  
Tunisia and Morocco. London, Edit. Panguin African  
Library, 1970 p.p. 156.
- 5.- \_\_\_\_\_. Annuaire d'Afrique du Nord  
París, Editions du Centre National de la Recherche -  
Scientifique, 1972
- 6.- \_\_\_\_\_. Annuaire d'Afrique du Nord  
París, Editions du Centre National de la Recherche -  
Scientifique. 1975.
- 7.- \_\_\_\_\_, Annuaire d'Afrique du Nord.  
París, Editions du Centre National de la Recherche  
Scientifique. 1976.
- 8.- Assidon, Elsa. Sahara Occidental: Un enjeu pour le  
Nor-Ouest africain. París, Francia. Edit. Maspero.  
1978. p.p. 156.

- 9.- Baba Miske, Ahmed. Front Polisario l'âme d'un peuple.  
París, Edit. Rupture, 1978. p.p. 381.
- 10.- Bardini, Roberto. El Frente Polisario y la lucha del pueblo saharauí. Tegucigalpa, Honduras, Edit. CIPAAAL, 1979 2a. edic. (Cuadernos de la CIPAAAL) p.p. 128
- 11.- Brucan, Silviu. La disolución del poder.  
México, Edit. Siglo XXI, 1974, p.p. 340  
(Trad. Francisco González Arámbulo)
- 12.- Contreras Granguillhome, Jesús. La independencia del Sahara Occidental. Un país nace en el desierto.  
México, Federación Editorial Mexicana, 1983 p.p. 247
- 13.- \_\_\_\_\_, El hombre en el mundo. 500 pueblos como son y donde viven. Barcelona, España. Edit. Noguer. 1981.  
Tomo I y II (Col. Pioras y Tanzanios, Saharaus)
- 14.- \_\_\_\_\_, Enciclopedia metódica.  
México, Edit. Larousse, 1982. Tomo I p.p. 508
- 15.- Fernández Vera, Alberto. Historia en las arenas.  
La Habana, Cuba, Edit. Ciencias Sociales, 1979, p.p. 153
- 16.- Isla Lope, Jaime. Unidad y desintegración del Mundo Árabe. México, Edit. UNAM. 1972.  
(Cuadernos del Centro de Relaciones Internacionales No.8 de la Facultad de Ciencias Políticas). p.p. 133
- 17.- Keesing's Contemporary Archieves. vol. XXII. Edit.  
Longman, 1976.

- 18.- Keesing's Contemporary Archives. vol. XXIII. Edit.  
Longman, 1977
- 19.- Keesing's Contemporary Archives. vol. XXIV Edit.  
Longman, 1978.
- 20.- Keesing's Contemporary Archives. vol. XXV Edit.  
Longman, 1979.
- 21.- Keesing's Contemporary Archives. vol. XXVI Edit.  
Longman, 1980
- 22.- Kinder Hermann, Hilgemann Werner. Atlas histórico mundial de la Revolución Francesa a nuestros días. Madrid, España. Edit. Istmo. 1971 (Col. Fundamentos No. 2) p.p. 357
- 23.- \_\_\_\_\_, La R.A.S.D. un estado. El derecho de un pueblo  
Edit. IEPALA. 1980 p.p. 125
- 24.- Medina Peña, Luis. El sistema bipolar en tensión. La crisis de Octubre de 1962. México, Edit. Colegio de México, 1971. (Jornadas 69)
- 25.- \_\_\_\_\_, Sahara. Anulación del Acuerdo de Madrid. Madrid, España. Edit. IEPALA. 1980. p.p. 132
- 26.- \_\_\_\_\_, Sahara Occidental la lutte d'un peuple. Argelia. Edit. Rencontre et developpment. 1979. p.p.73
- 27.- Sánchez, José Guillermo. El Sahara Occidental  
Madrid, s.e. 1932 Vol. XVI p.p. 200

- 28.- Saxena, Sureh Chandra. Self-determination in Western Sahara. Last Chance for Morocco. New Delhi, Edit. Vidya Publishers. 1982 p.p. 79
- 29.- Silva Michelena, José A. Política y bloques de poder. Crisis en el sistema mundial. México, Edit. Siglo XXI, 1979. 2a. edic. p.p. 291
- 30.- Tarq Y., Ismael. The arab left  
New York. Edit. Syracuse University Press, 1976. p.p. 195.
- 31.- \_\_\_\_\_, The Kurds  
Londres, Edit. MRG. 1979 (Colec. Report No. 23)  
p.p. 32
- 32.- \_\_\_\_\_, Un pueblo acusa  
Edit. Media Luna Saharaui. p.p.65
- 33.- Varela Barraza, Hilda. Los movimientos de liberación en el Africa. México, edit. UNAM, 1975 Cuaderno No. 5  
(Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales) p.p. 180
- 34.- \_\_\_\_\_, Wester Sahara a people in struggle  
Algeria, Edit. Rencontre et developpment/CCSA, 1979  
(Trad. from Sahara Occidental lutte d'un peuple).  
p.p. 56
- 35.- Wirth, Rafael y Soledad Balaguer. Frente Polisario: la última guerrilla. Madrid, España. Edit. LAIA/PEPERBAK. 1976. p.p.157

- 36.- Zeraoui, Zidane. El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo. México, Edit. Nueva Imagen, 1981.  
(CEESTEM) p.p. 215

#### HEMEROGRAFIA

- 37.- \_\_\_\_\_. "Argelia 25 aniversario de la Revolución" Medio Oriente Informa No. 9 México, dic. de 1979 a enero de 1980. p.19-20.
- 38.- Bernetti, Jorge Luis. "Marruecos y el Polisario frente a frente" Medio Oriente Informa No. 6 México, sep., 1979 p. 8-10
- 39.- Bissio Beatriz. "La guerra del desierto" Cuadernos del Tercer Mundo No. 14 (México, julio, 1977) p. 91-97
- 40.- Bourge R., Gabriela. "La liga Árabe" Mecanoscritos No. 7 (México, s/f, 1979) p. 8-9
- 41.- Calchi Novati, Giampaolo. "Las ideologías de la independencia africana y la crisis del estado." Relaciones Internacionales No. 22 (México, Edit. UNAM, 1978) p. 7-9.
- 42.- Canoura, Cristina. "Frente Polisario, los Señores del desierto" Cuadernos del Tercer Mundo No. 18 (México, - enero, 1978) p. 20-30
- 43.- Coyuntura Internacional No. 10 año 11 México, oct.-dic., 1978) p. 35-37

- 44.- Da Silva, Baptista. "Independencia en tiempo de guerra" Cuadernos del Tercer Mundo No. 20 (México, abril, 1978) p. 22-26
- 45.- \_\_\_\_\_. "De la guerra en el desierto" Tricontinental No. 110 (La Habana, Cuba, s/f, 1978) p. 46-57.
- 46.- \_\_\_\_\_, "Desde el nacimiento del Frente Polisario hasta la Proclamación de la República" 20 de Mayo No. 27 (Argelia, s/f, s/a) p. 27-30  
Edit. Orgáno Central del Frente Polisario
- 47.- Diaz Marcelo. "Francia en el Sahara, una neutralidad intervencionista" Cuadernos del Tercer Mundo No. 18 (México, mayo, 1978) p. 22-27
- 48.- \_\_\_\_\_. "El Frente Polisario hacia la victoria final" Nueva Sociedad No. 51 (Caracas, Venezuela. Nov.-Dic., 1980) p. 132-138.
- 49.- \_\_\_\_\_. "El Sahara: Importancia estratégica y económica." 20 de Mayo No. 30-31 (Argelia, abril-Mayo, 1976) p. 17-18 Edit. Organo Central del Frente Polisario.
- 50.- \_\_\_\_\_. "El Vietnam del Sahara" Mundo Diario No. 2752 (España, 25 septo., 1977) p. 10-11 Diario Independiente.
- 51.- Grassi, Ricardo. "Sahara. La guerra continua" Cuadernos del Tercer Mundo No. 27 (México, feb., 1979) p. 44-46
- 52.- \_\_\_\_\_. "Historia da luta do povo sahariano" Tempo No. 408 (Maputo, Mozambique, 30 julio, 1980) p. 52-54.

- 53.- Hodges, Tony. "El nuevo eje estratégico entre Washington y Rabat" Le monde diplomatique en español (México, julio, 1982) p. 6-7
- 54.- \_\_\_\_\_. "Importance strategique et economique du Sahara - Occidental" 20 mai No. 30-31 (Argeli, abril, 1976) p. 19-20
- 55.- Iturri, José Antonio. "Sahara: Las cartas Inéditas de Franco" La Actualidad Española No. 1322 (España, 2-8 mayo, 1977) p. 34-37
- 56.- Juliao, Francisco. "argelia, como comerciar el petróleo" Cuadernos del Tercer Mundo No. 21 (México, junio, 1978) p. 63-64
- 57.- \_\_\_\_\_, "La batalla por la independencia" Cuadernos del Tercer Mundo No. 45 (México, 15 julio-15 agosto, 1981) p. 48-78
- 58.- Lamin Ahmed, Mohamed. "La guerra también es posible en el desierto Tricontinental No. 113 (La Habana, Cuba, s/f, 1978) p. 37-47
- 59.- Mauriño, Héctor. "El canciller Saharai denuncia a los E.U." Medio Oriente Informa No. 30 (México, febrero, 1982) p. 8-9
- 60.- \_\_\_\_\_. "Mauritania caiu agora Marruecos." Tempo No. 430 (Maputo, Mozambique, dic., 1978) p. 55-56



- 61.- \_\_\_\_\_. "Mauritania. El desierto se puso más caliente"  
Medio Oriente Informa No. 23 (México, abril, 1981)  
 p. 10-11
- 62.- \_\_\_\_\_. "Mauritania. Una inestabilidad que se prolonga"  
Medio Oriente Informa No. 3 (México, junio, 1979)  
 p. 14-15.
- 63.- \_\_\_\_\_. "Morocco expands Soviet Links." Africa News  
 No. 17 Vol. X (Durham, 8 may, 1978) p. 12
- 64.- \_\_\_\_\_, "Mundo Arabe perspectiva del futuro"  
Cuadernos del Tercer Mundo No. 17 (México, dic., 1977)  
 p. 83-88
- 65.- N. Bouzeghrane. "Un pueblo-un estado-una revolución."  
Nueva Sociedad No. 39 (Caracas, Venezuela, nov. - dic.  
 1978) p. 129-136.
- 66.- \_\_\_\_\_. "North Africa." Africa News No. 1 Vol. XII  
 (Durham, 12 ianuary, 1978) p. 10-11
- 67.- Pierson - Marhy, Paulette. "La lucha del pueblo saha-  
 rai por el reconocimiento de su derecho a la indepen-  
 dencia." La RASD un estado. El derecho de un pueblo  
 (Edit. IEPALA, s/f, s. a.) p. 130
- 68.- Rachid Khechana. "Los cinco años de la vida de la --  
 RASD" Medio Oriente Informa No. 32 (México, marzo,  
 1981) p. 11-13

- 69.- \_\_\_\_\_. "Reunión entre Kadhafi y Hassan II" Le Monde  
(París, marzo, 1983) p. 1-3.
- 70.- 5º Congreso du Front Polisario 12-16 Octobre 1982  
París, Francia, Edit. Asociación amigos de la RASD.  
1983 p. 76
- 71.- \_\_\_\_\_, "Sahara. La hora de la independencia" Medio  
Oriente Informa No. 5 (México, agosto, 1979) p. 38-39
- 72.- Salem, Mohamed. "El gobierno en la encrucijada" Cuadernos del Tercer Mundo No. 31 (México, julio, 1979)  
p. 75-77.

#### DOCUMENTOS

La República Árabe Saharaui Democrática: RASD. Departamento de Información del Frente Polisario. Enero de 1980 p.p. 110

López Portillo, José. 1er Informe presidencial  
México, Edit. Gobierno de la República, 1977 (Sec. Política Exterior)

López Portillo, José. 3er Informe Presidencial  
México, Edit. Gobierno de la República, 1979 (Sec. Política Exterior)

López Portillo, José. 5o. Informe Presidencial  
México, Edit. Gobierno de la República, 1981. (Sec. Política Exterior)

Media Luna Roja Saharaui

(Sahara, Julio, 1977) p.p. 15

Boletín Informativo No. 3

Memorándum dirigido al Consejo de la Organización de solidaridad de los pueblos de Asia y de Africa

(Sep., 1975) Frente Polisario. Comisión de Relaciones Exteriores

Memorándum dirigido al Presidente del Comité de los 24, en ocasión de la XXXI Sesión de la ONU. 1976 p.p.24

Memorándum sobre la proclamación de la República

Arabe Saharaui Democrática. (RASD, abril, 1979) p.p.29

Ministerio de Asuntos Exteriores

Le peuple saharai en lutte. Programme d'action

(RASD, s/a) p.p. 52