69 2 mjeu.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MENICO FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTEONA



CUANTIFICACION DE IGG HUMANA POR EL METODO DE INMUNODIFUSION RADIAL UTILIZANDO ANTICUERPOS DE CERDO

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

PEDRO FRAGOSO CABELLO

ASESORES: M.C. HECTOR BARBOSA NAJERA M.V.Z. JUAN GARZA RAMOS





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ABREVIATURAS

ACF .- Adyuvante Completo de Freund.

Ac .- Anticuerpo.

Ag. - Antigeno.

ca. - Centimetros.

DID .- Doble Inmunodifusion.

IDR .- Inmunodifusión Radial.

IEF .- Inmuncelectroforesis.

M.- Molar.

manp .- Miliamperios.

mg .- Miligramos.

ml .- Mililitros.

. Milimetros.

M. - Normal.

nm .- Nanometros.

rpm.- Revoluciones por minuto.

SDS. - Dodesil sulfato de sodio.

2 ME. - 2 Mercaptoetanol.

CONTENIDO

						Pág.
RESUMEN						1
INTRODUCCION						2
OBJETIVO						4
					17.5	
MATERIAL Y METOD	os					5
RESULTADOS				•••••		17
					-	
DISCUSION	•••••		• • • • • •			39
CONCLUSIONES	•••••					46
	, fra francisco					
BIRLIOGRAFIA		-17		110	141	47

RESUMEN

En el presente trabajo se utiliza un subproducto dela Producción Animal en cerdos (sangre) con el fin de obteneranticuerpos monoespecíficos contra IgG humana.

El protocolo de inmunización permite incrementar eltítulo de anticuerpos en animales inmunizados poco antes de su
sacrificio con lo cual no se lesiona la industria de la carne
y con los antisueros así obtenidos fué factible montar la técnica de Inmunodifusión radial (IDR) para la cuntificación de
IGG humana con la misma sensibilidad y reproducibilidad del producto que se encuentra en el mercado nacional.

Este sistema modifica la enseñanza de la Zootecniaen el sentido del mejor aprovechamiento de los subproductos yse hace además posible la implantación de una tecnología no existente en el país.

Por otra parte por los resultados de la inmunización de los cerdos con IgG humana, se montarón pruebas inmunológicas donde se encontró que hay similitud entre cadenas gamma humanas y las de cerdo.

INTRODUCCION

Uno de los intereses de los inmunólogos en la actualidad, es la producción de anticuerpos. Ello se debe a la diversidad de usos a que se destinan: En el área médica es frecuen te la administración de anticuerpos específicos en las enfermedades tales como tétanos, difteria o bién causadas por picaduras de alacranes, y mordeduras de serpientes, en deficiencias inmunológicas y algunos casos específicos para prevenir sensibilizaciones (9,8,7.); como reactivos biológicos han sido utilizados para montar un gran número de pruebas inmunodiagnósticas, (20); o bien dada su capacidad de combinarse específicamente con su ligando en la purificación de numerosas moléculas—

(4).

En los países en desarrollo la producción de anti--cuerpos se realiza en animales destinados exclusivamente a este fin, puesto que los acs. de origen humano son muy caros o -bien no existen en todas las especificidades diferentes (antité
tanos, antidifteria, antialacrán, etc. (2).

Cuando la finalidad es producir acs. en pequeña esca la, se emplean pequeñas especies como el conejo; pero cuando - se persigue obtener grandes volúmenes de antisueros es el caba llo el animal clásicamente utilizado, quizá debido a antecedentes históricos que se iniciarón en circunstancias peculiares cuando no existía la Ganadería como un instrumento sistemá

tico y existia la producción sistematica del caballo como medio de transporte utilizado a gran escala por los ejércitos, además reune las caracteristicas de ser grande, docil y de -sintetizar cantidades apreciables de anticuerpos(2).

El uso de esta especie con el único fin de producir antisueros específicos, trae como consecuencia que los costosde los mismos se incremente notablemente, dado que se necesita mantener aislados a estos animales con alimentación y cuidados especiales.

Por otro lado la Ganadería moderna maneja grandes cantidades de animales que se destinan al consumo humano y su sangre es por lo general eliminada sin ninguna utilidad o cuandomucho se utiliza en la fabricación de harinas y rellenas.

El acoplar la producción de grandes volúmenes de anticuerpos en especies destinadas al consumo humano, podría -significar una gran reducción en el costo de producción de antisueros.

Esto ha sido explorado con anterioridad utilizando al cerdo como animal productor de antitoxina tetánica el cuales uno de los antisueros que más se emplean en el caso de la se
roterapia para humanos, (1).

Además el volumen que se puede obtener permitiría la implantación de la seroterapia en forma masiva en la Industria Pecuaria persiguiendo disminuir la mortalidad que se observa - en los recien nacidos. (19).

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es la producción en el cerdo de anticuerpos monoespecíficos contra inmunoglobulina G(IgG) humana y la estandarización de la técnica de Inmunodifusión radial (IDR) como método de cuantificación de la misma.

Este objetivo se inserta en el uso de antisueros enla producción de reactivos biológicos para el montaje de técnica de diagnóstico y específicamente en la introducción de latécnica de IDR, la cual es muy usada en clínica y por lo tanto existe un mercado nacional que satisfacer. Si se logra instau rar este propósito a nivel industrial se obtendrá un beneficio enorme ya que el fin que se persigue es disminuir los costos de producción y mercado en varios cientos de veces.

Implícito a esto, se encuentra un cambio en la ensefianza de la Zootecnia, ya que el método introduce una variante en cuanto a la utilización de un producto de deshecho.

MATERIAL Y METODOS

Diseño Experimental.

Para lograr el objetivo de este trabajo, era necesario tener anticuerpos monespecíficacos, por lo tanto el diseño experimental comprendió la purificación del antígeno y el protocolo de inmunización de los cerdos.

Obtensión del antígeno.

Las cadenas pesadas de IgG, humana se obtuvieron a partir de suero completo. La sangre de humano fué donada por el Banco de sangre del Instituto Nacional de Cardiología.

A partir de la sangre se obtuvo el plasma que posteriormente se desfibrinó por agitación con perlas de vidrio a -4°C, durante 6 horas.

Se obtuvierón aproximadamente 600 ml. de suero a partir del cual se procedió a la separación de inmunoglobulinas — per precipitación con sulfato de amonio al 33% (3) método queconsiste en afiadir lentamente al suero una solución saturada de sulfato de amonio pH 8.0 en un volúmen que sea la mitad del — suero obtenido, en este caso se agregaron 300 ml de la solución una vez hecha la mezcla se depositó en botellas de centrífugade 250 ml. centrifugando a 10,000 r.p.m. durante 30 minutos a — 4°C.

Se elimina el sobrenadante y se resuspende el preci-

pitado en agua destilada, llevándolo a un volúmen de 300 ml. y agregando 150 ml. de la solución saturada de sulfato de amonio volviéndose a centrifugar con las mismas constantes, repitiéndose la precipitación cuantas veces sea necesario, hasta que el sobrenadante sea transparente.

Al final el sobrenadante se eliminó y el precitado - se resuspendió en una solución de fosfatos más cloruro de so-dio (PBS) y se colocó en bolsas de diálisis, poniéndose a dializar contra un solución amortiguadora de fosfatos.01 M pH 8.0, efectuándose cambios de esta solución cada 24 horas en 4 oca-siones.

Se prosiguió con la purificación de la IgG humana, empleándose la Cromatografía en columna de intercambio iónico(18), la cual consiste en la utilización de una substancia insoluble de iónes con carga opuesta utilizando como adsorvente
una matriz de DEAE- cellulosa (Wathman) en una columna de vidrio de 57 cm. de longitud, 2.6 cm. de diámetro y un volumen to
tal de 536.393 ml.

La resina se hidráto colocándola en una solución de hidróxido de sodio (NaOH) 1 N , al sedimentarse la DEAE se decantó el sobrenadante pura lavar luego con cloruro de sodio -(NaCl)...5 N al sedimentar la resina se decantó el sobrenadante
y finalmente esta pastilla se deshizo en ácido clorhídrico (HCl)
.1 N filtrado inmediatamente en el sistema buchner con papel --

filtro (Wathman) del No. 4 con vacio a través del cual se pasan volúmenes de agua destilada suficiente para elevar el pH del - sistema y logrado esto se equilibra con el amortiguador de corrida.

La columna se montó empacando la DEAE-cellulosa conel cuidado necesario para impedir que se formaran burbujas o quedaran fracturas en la misma.

El empacado se hizo dejando pasar dos o tres veces,volúmenes de amortiguador igual a la capacidad de la columna,hecho esto se colocó la muestra de inmunoglobulinas en la superficie de la columna con un volumen de 5 ml. y una concentra
ción de 5.7 mg/ml.

Utilizando como amortiguador de corrida fosfatos desodio con molaridad creciente: .01, .03, .05, .07 y .15 M conph 8.0.

Se colectaron fracciones de 5 ml. en un colector automático Golden Retriever modelo 1200 PUP y se determinó su absorvancia de cada una de las fracciones en un espectrofotómetro Carl Zeiss modelo A-II usando una longitud de onda de 280-nm. graficándose los resultados y las fracciones con altas concentraciones de proteína fueron concentradas en un equipo -- AMICON modelo 202 utilizando una membrana porosa que permite - el paso de moléculas menores de 100,000.

Para estudiar la pureza de estas fracciones seutilizaron las técnicas de inmunoelectroforesis (IEF), do bleinmunodifusión (DID) y electroforesis (22,14,21).

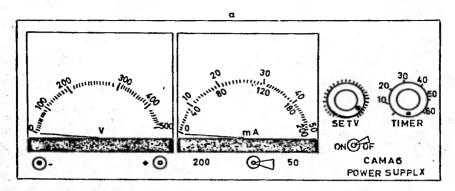
La IEF es una prueba que se basa en la separa-ción electroforética de los antígenos y posteriormente en
el proceso de inmunodifusión con los anticuerpos.

La preparación de las placas fué de la siguiente manera:

Se preparó agarosa (Sigma) al 1% en solución de barbital .05 M pH 8.6 calentándose en baño maría hasta que la agarosa se disolvió completamente, posteriormente se depo sitó en inmunomarcos con portaobjetos en una mesa nivelada, dejando gelificar a 4°C en cámara húmeda.

Se depositaron aproximadamente 20 microlitros - de la muestra de IgG y de suero humano como control con - capilares de vidrio.

Las placas se colocaron en la cámara de electro foresis, previamente se depositaron 800 ml. de la solu-ción amortiguadora de barbital .05 M pH 8.6 como lo muestra la figura No. 1.



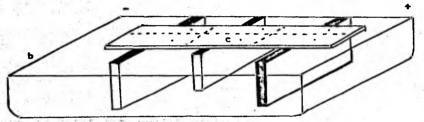


Figura No. 1 .- Equipo utilizado en la IEF.

a. - Fuente de poder.

b. - Cámara de electroforesis.

c. - Placa colocada dentro de la cámara para su electroforesis.

Aplicando una corriente de 9 mamp. por placa. El tiem po puede variar de una a otra placa, para evitar variaciones -siempre se utilizó un control de albúmina visualizada con azulde bromofenol el cual se dejaba migrar 2.5 cm. hacia el ánodo.

Al terminar de migrar la proteina, en el canal se depositaron 200 microlitros del antisuero (inmunoglobulinas de -cerdo contra suero humano total).

Incubándose a temperatura ambiente durante 48 horas-

en cámara húmeda haciendo observaciones períodicas para esta--blecer la formación de bandas de precipitación así como su dia
grama.

para eliminar el exceso de reactantes que no participarón en la reacción Ag-Ac, las placas se colocaron en solu--ción salina .85% pH 7.4 realizándose 3 cambios de la solucióncada 24 horas. Luego se colocaron en agua destilada por 2 horas.

para su tinción (6), primero se colocó un papel filto sobre el gel, dejándose a temperatura ambiente, después se humedeció ligeramente el papel, se retiró y se efectuó su tinsión utilizando una solución de amido negro al 1% durante 15 minutos, se retiró el exceso de colorante con agua destiladare y después con ácido acético al 10%, finalmente se tomaron foto grafías utilizando un negatoscopio.

En la prueba de DID el antigeno y el anticuerpo depositados en los pocillos cortados en un gel de agarosa difunden el uno hacia el otro y precipitan formando una línea opaca enla región donde se encuentran en proporciones óptimas, las placas se prepararon de acuerdo a la técnica de Ouchterlony (14).

Se depositarón 20 microlitros de la muestra de IgG humana en el pocillo del centro y 20 microlitros de antiinmu-noglobulinas monoespecíficas comerciales (Behring) en los pocillos periféricos al igual que una muestra de antisuero humanototal.

Las placas se lavaron, se secaron y se tiñeron de -igual manera que las placas de IEF.

Una vez comprobada la pureza de la IgG humana se -procedió a la reducción de los puentes disulfuro entre las cadenas pesadas y las cadenas ligeras, de acuerdo a la técnica descrita por Edelman (5).

Para la separación de cadenas pesadas de cadenas ligeras se emplearon las técnicas de cromatografía en Sephadex -G-100 (12), y electroforesis en gel de acrilamida (21).

La cromatografía en Sephadex G-100, se llevó a cabomontando una columna con las siguientes dimensiones: 98 cm. de longitud, 1.6 cm. de díametro y un volumen total de 198 ml.

El gel se hidrató con agua destilada durante 6 horas y se colocó en una solución de urea 6 M y ácido propiónico 1 - M, se empacó la columna con las mismas precauciones tomadas en el montaje de la columna de DEAE-cellulosa. Las muestras de 3 ml. se corrieron en la columna colectándose fracciones del -- mismo volumen en el colector automático descrito con anterioridad.

En la electroforesis el gel que se prepara es un gel transparente, flexible y elástico que se hace a partir de unamezcla de monómeros altamente solubles la cual puede modificar se químicamente para incorporar grupos cargados positiva o negativamente en la estructura del gel para el efecto de cambiode iones.

El gel se preparó en forma de placa en una celda deelectroforesis especialmente diseñada de tal manera que se pue
den aplicar y correr al mismo tiempo un cierto número de muestras.

Se depositaron muestras de 25-50 microlitros, apli-cando una corriente de 10 mamp. por muestra, utilizando como indicador azul de bromofenol, efectuándose su teñido y desteñido de acuerdo a la técnica descrita con anterioridad (6).

ADYUVANTE.

Se utilizó adyuvante completo de Freud (ACF), el - - cual se preparó mezclando 85 partes de aceite mineral con 15 - partes de lanolina y 5 mg/ml. de Mycobacterium tuberculosis -- H37 Rv esterilizado en autoclave y liofilizado.

Se mezclaron volúmenes iguales de antígeno y ACF for mando una emulsión, conteniendo 500 microgramos de cadenas pesadas de IgG humana y 2.5 mg. de Mycobacterium tuberculosis —por ml.

INMUNIZACION DE LOS CERDOS.

El proyecto se llevó a cabo utilizando 10 cerdos como lote control y 10 cerdos como lote experimental.

Estos animales fueron proporcionados por la Granja - Experimental Porcina "Zapotitlán" de la Facultad de Medicina - Veterinaria y Zootecnica de la U.N.A.M.

Se efectuaron 2 inmunizaciones administrando 1 ml. - de la mezcla de Ag y el ACF por vía subcutánea en la base de - las orejas y 3 inmunizaciones aplicando únicamente el Ag en la misma región.

El último estímulo antigénico se realizó 8 días antes de su salida al rastro logrando con esto, coincidir el momento óptimo de producción de anticuerpos en un período de hiperinmunización con el momento de su muerte. Colectándose lamayor cantidad de sangre.

Los cerdos del lote control vivieron junto con los - cerdos del lote experimental.

Para la obtención del suero, la sangre se dejó coagular a temperatura ambiente, manteniéndose posteriormente a 4°C para intensificar la retracción del coágulo y de esta manera - ebtener mayor cantidad de suero, el cual fué separado por de-cantación y centrifugado a 1500 rpm durante 15 minutos a 4°C - para eliminar restos celulares.

La separación de inmunoglobulinas se efectuó por precipitación con sulfato de amonio al 33% técnica ya descrita (3).

El análisis de la reactividad y especificidad de los anticuerpos obtenidos, se realizó por la técnica de IEF.

Determinándose después la concentración de Nitrógeno de ambos reactantes, es decir, la IgG humana purificada y - el antisuero contra cadenas pesadas de la misma, por el méto--

do de Kjeldahl (10).

Una vez obtenidos el antígeno y el antisuero necesarios se procedió al montaje de las placas de IDR de acuerdo a la técnica descrita por Mancini (13).

Este método inmunoquímico de precipitación por difusión simple es adecuado para determinaciones cuantitativas — muy precisas y se lleva a cabo incorporando uno de los reactivos, en este caso el anticuerpo en el gel de agarosa a una — concentración uniforme mientras que el otro reactivo, IgG humana purificada se introduce en una perforación desde la que se difunde hasta encontrar su punto de equivalencia con los — anticuerpos monoespecíficos y de esa manera precipitan forman do un anillo concéntrico al pozo donde se aplica.

PREPARACION DEL AGAR.

Se añadió 2 gr. de agarosa a 100 ml. de solución de fosfatos .01 M pH 8.0. Esta suspensión se colocó en baño marría hasta que la agarosa se disolvió, manteniéndose después a una temperatura de 50°C.

PREPARACION DE LA MEZCLA CON EL ANTISUERO.

Se mezclaron volúmenes iguales de la agarosa y delantisuero previa dilución en solución amortiguadora de fosfatos. .01 M pH 8.0 y previo calentamiento a 50°C, tan bien co
mo sea posible sin formar burbujas de aire.

La mezcla se vació en cajas de Petri sobre una mesa nivelada tratando de formar una capa con un espesor uniformede 1 mm. y sin formar burbujas, después de la gelificación se conservaron a 4°C.

Después se efectuaron cortes circulares en el gel utilizando una aguja de 2 mm. de diámetro, retirandopor suc-ción los pequeños cilindros que cortó la aguja.

Ag depositados con una micropipeta Gilson dejándose a temperatura ambiente.

Se utilizaron diferentes concentraciones de anti-cuerpos 2,4,6,8,10,12., mg/ml. para localizar la concentra-ción necesaria que proporcionara la mayor nitidéz y diámetrodel anillo de precipitación.

De igual manera se utilizaron concentraciones diferentes del antígeno: .07, .077, .087, .1, .116, .14, .175, -.23, .35, 1.4 y 2.8 mg/ml. de IgG, para localizar el rango de concentración que graficados contra el diámetro al cuadrado -del anillo de precipitación proporcionará una línea recta.

PURIFICACION DE CADENAS GAMMA

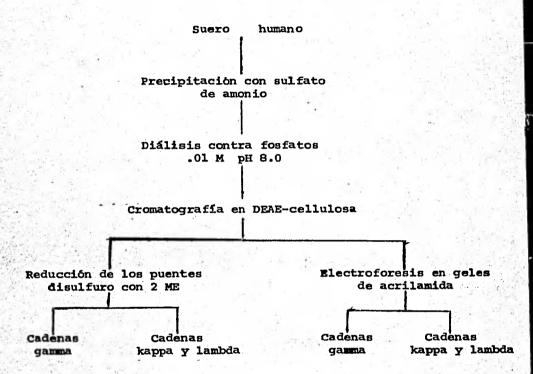


Figura No. 2.- Esquema del método utilizado para la purificación de 1gG humana y la separación en sus cadenas pesadas y ligeras.

RESULTADOS

OBTENCION DEL ANTIGENO.

En la figura No. 3 se puede observar el perfil de elusión que resulta al graficar las lecturas de densidad óptica contra el número de fracciones de la cromatgrafía de intercambio iónico en DEAE-cellulosa con solución amortiguadora defosfatos como eluyente, la cual muestra que es posible fracció
nar los diferentes componentes de una mezcla ya que cada picoteóricamente representa una molécula diferente. Se puede obser
var que hay un componente principal el cual eluye en las fracciones 30-50.

Al aumentar la molaridad del amortiguador se observa la elusión de otros componentes.

Al determinar la composición de cada una de estas -fracciones se observó que la fracción No.1 estaba constituidaprincipalmente por IgG por lo cual, siendo el objetivo a perse
guir, en las siguientes cromatografías se utilizó únicamente el amortiguador a una concentración (.01 M pH 8.0) y el patrón
obtenido se observa en la figura No. 4.

Dado que los estudios de pureza realizados por IEF y DlD, demostrarón que la fracción No.1 estaba contaminada con - otras inmunoglobulinas, estas fracciones se reunieron, se consentraron y se utilizaron en una nueva corrida en la columna de

DEAM-cellulosa y los resultados de esta cromatografía se mues-tran en la figura No. 5.

En las figuras Nos. 3 y 4 se encuentran otras fraccio nes importantes en cuyo caso se demostró que contenían IgG porlo cual se decidió reunirlas, concentrarlas y utilizarlas en una cromatografía cuyos resultados se muestran en la figura No.
6 cuyo análisis cualitativo demostró que la primera fracción es
taba constituida por IgG y la segunda por otras inmunoglobulinas.

La figura No. 7 muestra una IEF en donde se tiene laIgG purificada en el pozo superior, en el pozo inferior suero humano total y en el canal un suero de conejo contra suero huma
no, como puede observar en la muestra de IgG se revela una sola
banda de precipitación.

En la figura No. 8 se puede observar que cuando se co loca al centro una muestra de IgG purificada y en los pozos periféricos antiinmunoglobulinas humanas monoespecíficas (Behring) y suero de conejo contra suero humano, se detecta una sola bandade precipitación entre la anti-lgG y el antisuero contra la --- IgG que se encuentra en el pozo central, además estas bandas - dan identidad.

El resultado de la cromatografía en Sephadex G-100 para separar cadenas pesadas de cadenas ligeras se muestra en lafigura No. 9, en la cual se puede observar dos fracciones en -- las que teóricamente la primera corresponde a cadenas pesadasy la segunda a cadenas ligeras; sin embargo al analizar la pureza de estas fracciones en geles de acrilamida, la fracción de
cadenas pesadas mostró contaminación con cadenas ligeras, porlo tanto el camino final utilizado para obtenar cadenas pesadas
fué la electroforesis en geles de acrilamida con SDS y 2 ME, e
como se observa en la figura No. 10 se puede separar perfectamente dichas cadenas y por lo tanto estas fueron las fracciomes utilizadas para inmunizar.

El proceso de inmunización resulta en la producciónde anticuerpos contra cadenas pesadas en 2 de los 10 cerdos in munizados.

Los pesos de los animales aparecen en los cuadros -Nos. 1 y 2 donde se observa que el proceso de inmunización noperjudica la ganancia de peso ya que los datos entre el lote experimental cuadro No. 1 y el lote control cuadro No. 2 son muy similares. Esto mismo se puede observar en la figura No. 11
donde se grafican los datos individuales haciendo una relación
entre el peso inicial y el peso final y se encuentra que todos
los puntos caen cerca de una línea de regresión lineal.

Al momento de la muerte de los animales en el rastro, se colectó la sangre para proceder a la separación del suero y a la precipitación de inmunoglobulinas con sulfato de amonio al 33%.

Estas inmunoglobulinas al probarse en IEF en contrade suero humano total reaccionan con una sola banda de precipi tación la cual se puede observar en la figura No. 12.

Para el montaje de las placas de IDR se procedió a e estudiar primero la concentración de antisuero que permitierael diámetro de precipitación máximo y que aun se conservara ní
tida la línea de precipitación. Esto se estudió con 4 concentraciones diferentes de antígeno, los resultados se observan en la figura No. 13, en base a estos datos se decidió tomar comoconcentración a utilizar 2.5 mg/ml. de anti-IgG.

para ver la influencia de la concentración del Ag ypoder tomar de ellas tres concentraciones que sirvieran como estandares, al montar las placas se utilizó una concentraciónde anti-IgG de 2.5 mg/ml. de agar y las concentraciones del Ag
fueron de: .07, .077, .087, .1, .116, .14, .175, .23, 35, .7,1.4 y 2.8 mg/ml. y entonces los resultados por cuadruplicado se observan en la figura No. 14 donde haciendo una regresión lineal se obtiene una R=.989.

Para estudiar la reproducibilidad de esta técnica se hizo un ensayo utilizando la concentración de antisuero ya establecida y efectuando 12 repeticiones de cada concentración del Ag. las concentraciones fueron: .1, .116, .14, .175, .23, .35, .7, 1.4 mg/ml.

Los resultados se observan en las figuras Nos. 15 y-

16 cuya regresión lineal muestra una R=.981.

La comparación entre los valores obtenidos utilizando los reactivos obtenidos en el presente trabajo y los reactivos que se venden comercialmente en México (Behring) se muestran en la figura No. 17 donde se puede observar que cuando se utilizan las placas y los estandares comerciales se obtienen resultados similares a los obtenidos cuando se utilizan las placas preparadas con el antisuero de cerdo.

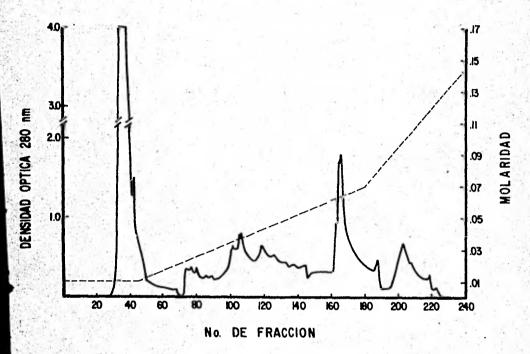


Figura No. 3.- Elusión de una muestra de inmunoglobulinas a través de una columna de DEAE-cellulosa con un -gradiente de molaridad, graficando la densidad óptica contra el No. de fracciones y molaridad. Se observa lapresencia de diferentes fracciones las cuales se separan
para su análisis cualitativo el cual demostró que la ma
yor concentración de IgG estaba en la fraccion No. 1.

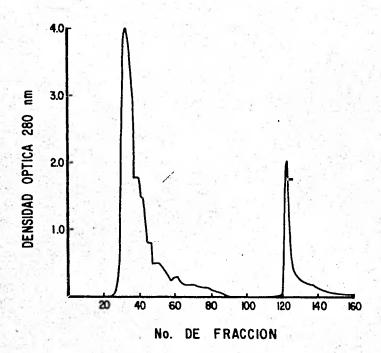


Figura No. 4.- Cromatografía de intercambio iónico utilizado una sola moralidad (.OlM) de fosfatos la cual permite la separación del componente principal (IgG) en la primera fracción proteica.

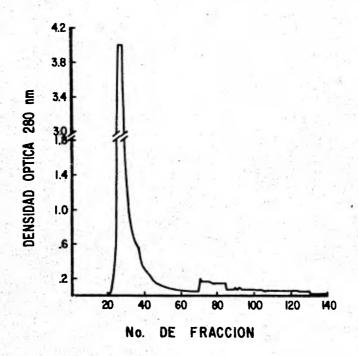


Figura No. 5.- Cromatografía del conjunto de fracciones No.1 en DEAE-Cellulosa con amortiguador de fosfatos. -.Olm ph 8.0. Se observa la salida de un componente prin cipal (IGG) en la fracción inicial seguida de componentes minoritarios. El análisis de esta fracción demostró estar constituida exclusivamente por lgG.

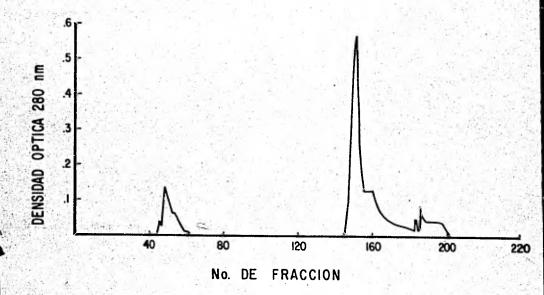


Figura No.6.- Cromatografía de las fracciones eluidas - después de la fraccion de IgG cuando se utilizó amortiguador de fosfatos con molaridad creciente. Demostrando por análisis inmunoelectroforético que, el primer picoestaba constituido por IgG y el segundo por otras inmunoglobulinas.



Figura No.7.- IEF donde se colocó suero humano en el pozo superior y una muestra de la fracción No.1 de la cromatografía observada en la fig. No. 5 en el pozo infe
rior en el canal se colocó un suero de conejo contra -suero humano total. A las 48 horas se observa que la -muestra del pozo inferior consiste en una sola proteína
que se comporta electroforéticamente como la IgG.

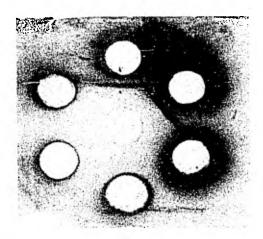


Figura No. 8.- DID en los pozos periféricos se colocaron inmunoglobulinas monoespecíficas y suero de conejo contra suoro humano total y en el centro una muestra de la fracción No.1. Se observa una linea de precipitación en tre la muestra de IgG y el suero anti-IgG al igual queontre el suero de conejo y dicha muestra. Estas bandasmuestran identidad total por lo cual se supone que la fracción No.1 está compuesta exclusivamente por IgG.

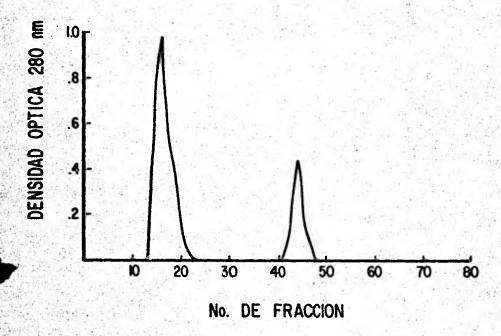


Figura No.9.— Cromatografía en Sephadex G-100 de la IgG sometida a reducción con 2 ME. Aparentemente se logra - romper los puentes disulfuro entre las cadenas y la separación de las mismas en Sephadex, sin embargo, el análisis electroforético de la IgG demostró contaminación-con cadenas ligeras, correspondiendo el primer pico a cadenas pesadas y el segundo a cadenas ligeras.

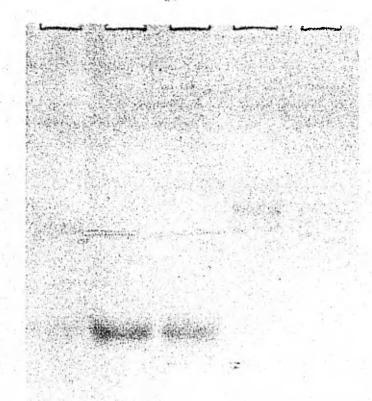


Figura No.10.- Electroforesis en placa donde se muestra ente método, es posible separar cadenas pesadas de cadenas ligeras. En el carril No.1 aparece una muestra de - TgG completa, en los carriles Nos.2 y 3 cadenas ligeras y en los carriles Nos.4 y 5 cadenas pesadas las cualeshabían sido separadas previamente en un gel de acrilimida usando 2 ME.

30 .

GRUPO EXPERIMENTAL

	PESO INICIAL				PESO FINAL
l	71	79	85	90	100
2	71	71	77	82	88
3	76	81	86	90	97
4	63	66	72	77	85
5	65	66	70	76	83
6	53	63	82	87	89
7	57	66	84	91	96
8	65	74	89	98	103
9	56	64	x		
10	63	76	8 6	95	96
	640		: · · ·	vi N ji	837
	64.0			1.5	93.7
	2 3 4 5 6 7 8	NICIAL 1 71 2 71 3 76 4 63 5 65 6 53 7 57 8 65 9 56 10 63 640	NICIAL 1 71 79 2 71 71 3 76 81 4 63 66 5 65 66 6 53 63 7 57 66 8 65 74 9 56 64 10 63 76	INICIAL 1 71 79 85 2 71 71 77 3 76 81 86 4 63 66 72 5 65 66 70 6 53 63 82 7 57 66 84 8 65 74 89 9 56 64 X 10 63 76 86	INICIAL 1 71 79 85 90 2 71 71 77 82 3 76 81 86 90 4 63 66 72 77 5 65 66 70 76 6 53 63 82 87 7 57 66 84 91 8 65 74 89 98 9 56 64 X 10 63 76 86 95

Cuadro No.1.- Relación de los pesos de los cerdos del lote experimental, mostrado que el proceso de inmunización no perjudica la ganancia de peso puesto que el pro
medio por animal es adecuado para su salida al mercado.
Estos pesos fuerón registrados cada 2 semanas.
X-Una semana después del segundo estímulo antigénico, +
este cerdo murió a causa de una meumonía bacteriana.

31

GRUPO CONTROL

	10 di	PESO			7 X 44	PESO FINAL
150	1	70	81	84	97	101.5
	2	52	60	66	74	77
	3	62	70	79	90	. 94
	4	67	78	86	102	106
	5	50	55	62	70	75
100	6	45	53	60	67	75
	7	43	49	56	64	73
	8	43	56	64	73	81
	9	60	69	78	91	102
	10	48	61	68	81	91
DTAL	1	540				875.5
SO X	12 1	54.0	216 127	-77	-1x	87.55

Figura. No.2.- Relación de los pesos de los cerdos dellote control. Se puede observar que estos son similares a los pesos del lote experimental y su registro se llevó a cabo en el mismo período que el lote experimental.

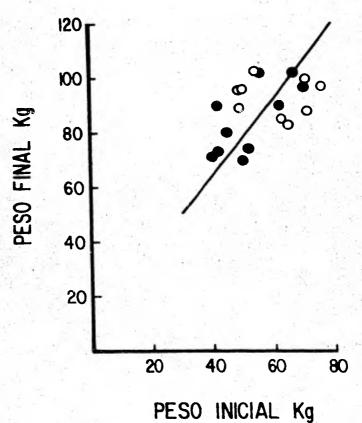


Figura No.11. Gráfica que demuestra que el peso final — de los cerdos experimentales al igual que el de los con troles está en relación directa con el peso inicial, ya que la relación de las 2 mediciones originan puntos que caen muy cerca de una línea de regresión lineal. Los — círculos vacíos (O) corresponden a los animales experimentales y los círculos completos (①) corresponden a — los animales del grupo control.

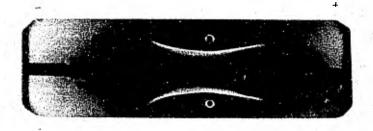


Figura No. 12. - IEF donde se coloca sucro humano total en los pozos y en el canal el sucro de los cerdos inmuniza dos con cadenas gamma, se encuentra una sola línea de precipitación lo cual demuestra que la inmunización fué realizada con un solo Ag.

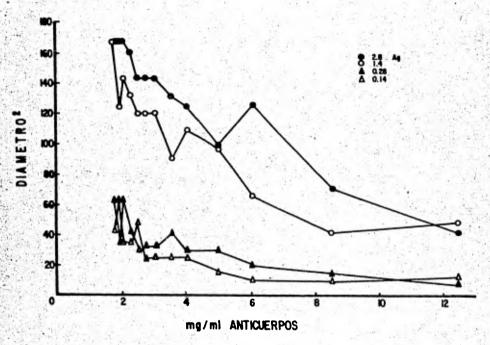


Figura No.13. - Esta gráfica muestra el diámetro observa do a las 48 horas en la IDR utilizando 4 concentraciones del Ag y una serie de concentraciones de Acs. La máxima dimensión alcanzada aún con perfecta nitidéz del halo de precipitación fué al utilizar 2.5 mg de Acs. con las distintas concentraciones del Ag.

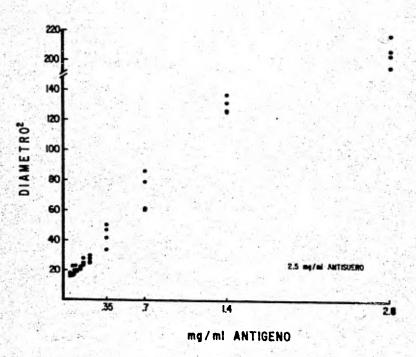


Figura No.14.- Gráfica dada al estudiar la dimensión del diámetro del halo de precipitación contra diferentes con centraciones del Ag, se observa que existe una línea rec ta clara hasta la concentración de 1.4 mg/ml de IgG huma na purificada y la pendiente cae cuando se aumenta la concentración a 2.8 mg/ml.

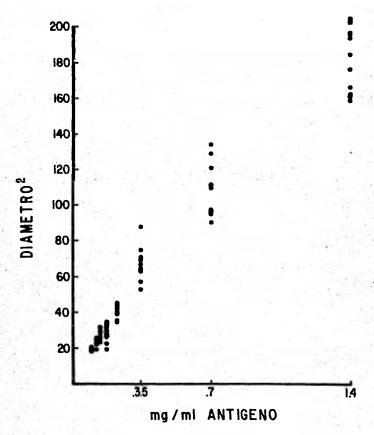
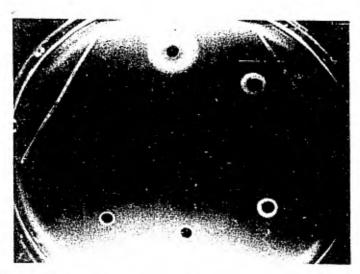


Figura No.15.- Al utilizar diferentes concentraciones - de Ag: .1, .116, .14, .175, .23, .35, .7, 1.4 mg/ml a - una concentración constante de Acs (2.5mg/ml), se obser va que las replicaciones de las diferentes consentraciones de Ag muestran un buen grado de similitud por lo - que se establece la confiabilidad del sistema.



Pigror No.17. Place de IDR en la que se muestra objeti famente los resultados obtenidos al preparar placas con una tonstentración de Aco de 2.5 m/ml. Se hicieron 12 m/ml con la cada una de las concentraciones utilidadesde las acos. 116, .14, .17 . .25, .25, .7 m 1.4 m ml.

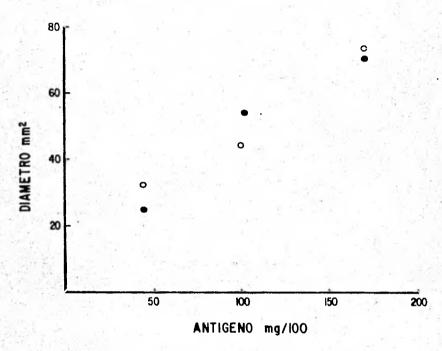


Figura No.17.- Gráfica dada al comparar los valores obtenidos utilizando los reactivos obtenidos en el presentetrabajo representados por los círculos vacios (0) y los reactivos que se venden comercialmente cuyos valores estan representados por los círculos completos (1). Se observa que se logra la misma sensibilidad en los dos sistemas dado que la pendiente de la curva es similar. Las concentraciones del antígeno en el sistema Behring son:-102, .44, .1.7 mg/ml, en el sistema montado en el laboratorio son: .175, .35, 1.4 mg/ml.

DISCUSION.

La purificación de moléculas plantea problemas metodo lógicos cuyo grado de dificultad varía dependiendo de múltiples factores: físicos, químicos y en el caso de moléculas biológi—camente activas, habitualmente se persigue su separación con la conservación de sus propiedades biológicas, en el presente trabajo se mostraron algunas técnicas ya descritas para la separación de cadenas gamma humanas.

En el proceso de purificación de IgG humana, se encontró que la precipitación con sulfato de amonio permite la concentración de inmunoglobulinas, pero no la separación de otros componentes del suero de los que solamente se logra disminuir su consentración.

La cromatografía de intercambio iónico utilizando DE-AE-cellulosa permitió, cuando se empleó repetidamente la purificación de IgG aprovechando la carga eléctrica neta de la molécula cuando está en solución con pH 8.0, Es necesario aclarar, sin embargo que la capacidad de resolución de la resina es mucho menor de la especificada por el fabricante por lo cual es necesario utilizar concentraciones menores de las muestras a separar.

Por otro lado no fué posible separar cadenas pesadasde cadenas ligeras utilizando el método descrito por Edelman -- (5) y fué necesario hacerlo por medio de electroforesis en gel de acuerdo a la técnica de Osborn y cols. (20), método que fué eficiente para lograr este objetivo.

Por otra parte el proceso de inmunización resultó en la producción de anticuerpos solo por 2 de los 10 cerdos inmunizados, lo cual hizo necesario investigar el porqué de este fénomeno, fué lógico pensar que pudieran existir determinantes antigénicos comunes a ambas moléculas, a pesar de que la relacción filogénica entre el cerdo y el hombre no parezca cercana.

Por IEF se logró demostrar que un antisuero en contra de cadenas gamma humanas reconoce una proteína del suero de cerdo que migra electroforéticamente muy similar a la lgG; inversamente un antisuero contra IgG de cerdo precipita a unaporción del suero humano que migra similarmente a la IgG. Estos resultados se muestran en la figura No.18.

Cuando se investigó la similitud entre cadenas Kappa y lambda, no se logró detectar reacciones cruzadas como se mues tra en la figura No.19, a pesar que solo se utilizaron antisueros contra cadenas kappa y lambda humanas.

Este hallazgo sugería fuertemente ser el causante de lo nó respuesta de los cerdos al proceso de inmunización, lo cual fué reforzado por el hecho de que cuando estos animales
se inmunizaron al mismo tiempo con la IgG humana e IgG de caballo, solamente respondieron con la producción de anticuerpos-

contra IgG de caballo.

vista biológico y médico ya que esta similitud puede servir pa
ra tratar de resclver problemas de Filogénia, Ontogénia y Gené
tica de las inmunoglobulinas (16); así mismo la incapacidad -del cerdo de responder inmunológicamente a la administración -de IgG humana hace necesario estudiar más a fondo este parecido entre la IgG humana y porcina, pues si el humano se comporta de igual manera a la administración de IgG porcina, esto -significaría una gran oportunidad de seroterapia en humanos con
sueros heterólogos sin problemas de hipersensibilidad por complejos que se observan con la administración de suero de caballo y con grandes ventajas dada la forma de producción de antisueros en cerdos.

Dado el parecido entre la IgG de cerdo y la humana,—
es posible que se pueda implementar esta seroterapia en el humano con poco riesgo de sensibilización y tratar así de interferir con la patología que causa el mayor número de muertes, en
los recien nacidos, la gastroenteritis (16).

El objetivo fijado inicialmente montaje de la técnica de IDR para la cuantificación de IgG de humano- fué alcanza
do totalmente, ya que se logró implementar la técnica con resul
tados comparables a los del producto comercial vendido en Méxi
co en cuanto a sensibilidad y reproducibilidad.

Es necesario aclarar que si se produjera sistemática mente este método de cuantificación de IgG humana, el costo se reduciría en más de 100 veces comparativamente al valor con — que se venden comercialmente las placas.

Este sistema de producción de antisueros en animales destinados al consumo humano, introduce un cambio en la Zootec nia, ya que aprovecha un recurso de desecho en la elaboraciónde un producto valioso de gran importancia como método de diag nóstico en clínica humana.

Además este método como se demuestra en el cuadro -No. 1, no modifica el incremento de peso registrado en los ani
males experimentales el cual es similar al registrado en los cerdos del lote control, esto significa que el aclopar la in-dustria de producción de biológicos no perjudica la de producción de carne, ya sea registrado en forma de peso o calidad de
la canal, puesto que en el momento de la inspección sanitariaestas fueron clasificadas aptas para consumo humano.

La producción masiva de anticuerpos explorada en este estudio abre otra área de trabajo, la seroterapia por vía oral en animales destinados a la producción de carne para consumo humano.

Se conoce que muchos animales nacen sin anticuerposy que los adquieren durante los primeros días de vida con el calostro que ingieren de la madre, y de esta manera les permite adquirir cierta resistencia a diversos gérmenes patógenenos (15).

Los recien nacidos, sin embargo dada esta deficiencia immunológicason más susceptibles de sufrir enfermedades infecciosas que ocasionan un gran número de muertes (10).

Dado que se puede adquirir resistencias a dichas enfermedades por el traspaso de anticuerpos de la madre al recien nacido por medio del calostro, es probable o al menos parece ser factible el que se puediera proteger a estos animales
contra los agentes patógenos más frecuentes en una comunidad,administrándoles anticuerpos por via oral (15); de dar resulta
do se disminuiría la mortalidad postnatal tan alta que se registra en México (19), y eso a su vez incrementaría la producción de carne para consumo humano.

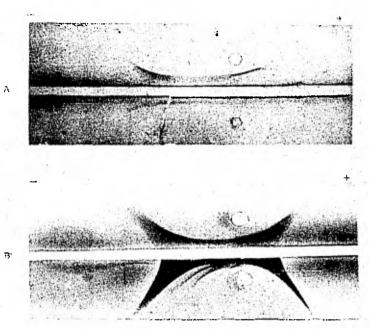


Figura No.18.- IEF donde se coloca en los pozos superio res suero humano y en los pozos inferiores suero de cer do. En el canal A se colocó suero monocapecífico antiIgo humana, en el canal B se colocó suero anti-inmunoglo hulinas de cerdo. Se observa que en ambos sistemas exig te el reconocimiento en común de una proteína del suero que mígra electroforéticamente en forma similar a la IgG.

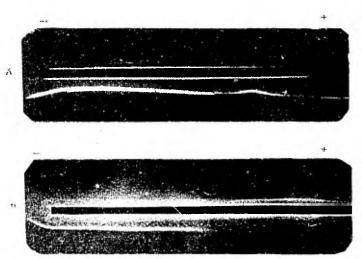


Figura No.19.- IEF donde se coloca suero humano en lospozos inferiores y suero de cerdo en los pozos superiores. En el canal h se colocó suero anticadenas Kappa hu manas y en canal h suero anticadenas lambda humanas. De observa la formación de una línea de precipitación en los sueros humanos pero no se demuestra la precipita en el suero de cerdo.

CONCLUSIONES

- 1.- Se logra el objetivo principal de cuantificar -TgG humana por medio de la técnica de IDR utilizando la sangre
 de cerdos destinados al consumo humano.
- 2.- El método desarrollado logra implementarse con la sensibilidad, precisión y reproducibilidad que el producto- que se vende comercialmente en el mercado nacional.
- 3.- El protocolo de inmunización diseñado, permite administrar los estímulos antigénicos al final del período dedesarrollo con lo cual no se lesiona el incremento de peso registrado en esta etapa del crecimiento.
- 4.- Se modifica la enseñanza de la Zootecnia al in-troducir un método que permite utilizar un subproducto como reactivo en pruebas biológicas de alta sensibilidad cuya tecnología no ha sido implementada en el país.
- 5.- Se establece que la electroforesis en geles de acrilamida resulta en el mejor método para obtener cadenas pesadas de inmunoglobulinas.
- 6.- El parecido inmunológico encontrado entre la 1gG humana e IgG de cerdo, a parte de su interes biológico, elimina al cerdo como productor industrial de anti-cadenas gamma humanas.

BIBLIOGRAFIA

- Barbosa, H.; Ravines, J.; Garza, J. y Larralde, C. <u>Producción masiva de Antitoxina tetánica en cerdos</u>. Técnica Pecuaria, en prensa, 1981.
- 2.- Barbosa, H.; Larralde, C.; Molinari J.L.; Del Arco, R.

 Aspectos Inmunológicos en la producción Industrial de Antitoxinas.

 Ciencia Veterinaria Volumen I, U.N.A.M. pp. 42-54, 1976.
- 3.- Campbell, D.H.; Garvey, J.S.; Cremer, N.E.; Sussdorf, D.H.

 Methods in Inmunology. second Ed. W.A. Benjamin Inc. pp.
 235-278, 1970.
- 4.- Cuatrecasas, Pedro. Protein Purification by affinity Chromatography. Journal of Biological Chemestry. Vol. 245, No. 12, pp. 3059-3065, 1970.
- 5.- Edelman, G.M. and Fougereau, M. <u>Corroboration of recent</u> <u>Models of the G Immunoglobulin Molecule</u>. Journal Exp. -- Med. Vol. 121, pp. 373-393, 1965.
- 6.- Flisher, Ana. <u>Inmunología de la Cisticercosis Humana</u> tesis doctoral. Escuela de Ciencias Biológicas. Instituto Politécnico Nacional. p. 20, 1978.
- 7.- Freda, V.J. et al: <u>Prevention of Rh hemolytic Disease</u>: -tenyeras' clinical experience with Rh inmune globulin. N Engl Journal Med. Vol. 292, pp. 1014-1038, 1975.
- 8.- Fudenber, H.H. & others. <u>Primary inmunodeficiencies Report of a Word Health Organization Committe Pediatrics</u>. cap. 47. pp. 927, 1971.
 - 9.- Fundenber, H.H.; Sitites, Daniel P.; Caldwell, Joesseph L. and Wells J. Vivian. <u>Baisc & Clinical Immunology</u>, second -

- Ed. cap. 43, 1978.
- 10.- Kirk, P.L. Kjeldahl Metho for total Nitrogen. An. Al. Che mical. vol. 22, 354-358, 1959.
- 11.- Kurczyn Ruíz, G.; Garza, J.; Olguin, F.; Quintana, F. --Efecto de la adición al calostro del suero sanquineo, albú mina y gamma globulinas en lechones. Vet. Méx. vol 7 pp. 124-131, 1976.
- 12.- Laurente, T.C. and Killander, J. A theory of filtration and its experimental verification. Journal of Chromatogra phy. vol. 14, pp. 317-330. 1964.
- 13.- Mancini, G.; Carbonara, A.O. and Heremans, J.F. <u>Immuno---</u> chemical Quantitation of Antiqens by Single Radial Immuno <u>diffusion</u>. Immunochemistry. Pergamon Press. vol. 2, pp. --235-254, 1965.
- 14.- Ouchterlony, O. <u>Antigen-Antibody reachans in gels.</u> Acta Pathol. Microbiol. Scand; vol. 26 pp. 507-515 1949.
- 15.- Quiróz Pérez, J.; Olguin, F.; Garza, J. Anticuerpos adquiri dos pasivamente en relación con mortalidad e incremento de peso en lechones. Vet. Méx. Vol. 6, pp. 84-91, 1975.
- 16.- Sánchez Rebolledo, J.M. y Gutiérez, G. <u>Manual de Infecto-logía. Gastroenteritis</u>. 5a. Ed. Ediciones Médicas del Rospital Infantil de México. cap.I, 1977.
- 17.- Sela, M. The Antigen. <u>Philogeny of Immunoqlobulins</u> Academic Press Incor. vol. I cap. 6 pp. 417-477, 1974.
- 18.- Sober, H.A. and Peterson, E.A. Protein Chromatography enion exchange cellulosa. Federal Proceedings vol. 17, pp. 1116-1126, 1958.

- 19.- Uruchuriu, A. y col. <u>Un estudio sobre la mortalidad de le chones en México.</u> Vet. Méx. vol. 7 pp. 111-123, 1976.
- 20.- Vyas, G.N.; Stites, D.p.; Brechner, G. <u>Laboratory Diagnosis of Immunologic Disorders</u>. Grune & Stratton ed. 1975.
- 21.- Weber, K. and Osborn, M. The Reability of Molecular Weight
 Determinations by Dodecyl sulfate Polyacrylamide qel Elec
 trophoresis. Journal Biol. Chem. vol. 244, pp. 4406-4412,
 1969.
- 22.- Williams, C.A.; & Chase, M.W. Methods in immunology and -immunochemestry. Preparation of antiges and antibodies. -vol I Academic Press. pp. 318-330. 1967.