

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE INGENIERIA

ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS SISTEMAS DE CONDUCCION DE FLUIDO GEOTERMICO EN LA GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA P R E S E N T A N GUSTAVO ALVAREZ SANCHEZ LUIS ANTONIO TALAVERA RAMIREZ DIR. ING. EDUARDO HERNANDEZ GORIBAR MEXICO, D. F. 1984



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION.

CAPITULO 1.

GENERALIDADES EN TORNO A LA GEOTERMIA.

1.1	Desarrollo Geotérmico Mundial	1
1.2	Desarrollo Geotérmico en México	8
1.3	La Energía Geotérmica	13
	1.3.1 Aspectos Generales	13
	1.3.2 Descripción de los Ciclos Térmicos	18

CAPITULO 2

CICLO CON DOS ETAPAS DE SEPARACION.

2.1	Características Termodinámicas	30
2.2	Equipos Principales	44

CAPITULO 3

CAMPO GEOTERMICO DE CERRO PRIETO.

3.1	Generalidades	64
3.2	Geología y Origen del Vapor	69
3.3	Características de los Pozos	73
3.4	Características del Fluido	82

PAGINA

CAPITULO 4

METODOS DE DIMENSIONAMIENTO DE TUBERIAS Y EQUIPOS.

4.1	Introd	lucción 8	36
4.2	Dimens	ionamiento de las Líneas de Conducción	37
	4.2.1	Dimensionamiento de Tuberías Conductoras de una Fase 8	37
	4.2.2	Dimensionamiento de Tuberías Conductoras de Mezcla Bifásica . 8	39
	4.2.3	Diseño Mecánico de la Tubería10)1
	4.2.4	Aislamiento Térmico10)9
	4.2.5	Contenido de Sólidos Totales en el Vapor11	12
4.3	Dimens	ionamiento de los Equipos de Separación11	17

CAPITULO 5

PLANTEAMIENTO Y ANALISIS DE ALTERNATIVAS DE CONDUCCION DE FLUIDO.

5.1	Introducción	 129
5.2	Alternativa " A "	 135
5.3	Alternativa " B "	 151
5.4	Alternativa " C "	 170
5.5	Alternativa " D "	 185

CAPITULO 6

ANEXO A.

ANEXO B.

Programa	a Para	el	Dimensio	namiento	de	Tuberias	Conduct	oras	đe	Flujo	Bi-	
fásim			A specie ser		in Alexandria Alexandria		a share i	de la com			r tui	210
TUPTOD !			*******	* * * * * * * *			*******					. 210

ANEXO C.

ANEXO D.

ANEXO E.

Programa Para el Cálcular el Valor Presente de una Alternativa de
Inversión
BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

La utilización del vapor producido por el calor de la tierra para generar energía eléctrica data de 1904 en Larderello, Italia y en nuestro país desde 1959 con la instalación de una pequeña planta generadora en Pathé estado de Hidalgo.

Actualmente en México, la generación de electricidad por este medio se lleva a cabo en dos campos geotérmicos, que son: Cerro Prieto en el estado de Baja California Norte y Los Azufres en el estado de Michoacán.

Debido a las características de estos campos geotérmicos el flujo de los pozos es una mezcla de agua y vapor, existiendo diferentes ciclos para aprovechar la energía contenida en el fluido para generar electricidad. Este trabajo está enfocado a la utilización directa del vapor geotérmico en un Ciclo Rankine convencional, requiriéndose por lo tanto, separar el vapor del fluido geotérmico y enviarlo a la turbina a través de lo que se conoce como sistema de separación y conducción. El objetivo de este trabajo es establecer los métodos y recomendaciones necesarios para dimensionar y analizar las diferentes formas de conducir y acondicionar el vapor proveniente del pozo geotérmico antes de ser introducido en la turbina.

Este trabajo, después de plantear las metodologías de dimensionamiento, presenta cuatro ejemplos de sistemas de conducción y separación, tomando como base la información del campo geotérmico de Cerro Prieto II, realizándose un estudio económico a valor presente para determinar cual de ellas es la más económica.

El presente estudio se dividió de la siguiente forma para alcanzar los objetivos propuestos.

CAPITULO 1

Plantea aspectos generales de la utilización de la energía geotérmica a nivel mundial, en cuanto a tipo y capacidad de las plantas instaladas. Además incluye los diversos ciclos para generar electricidad a partir del fluido geotérmico.

CAPITULO 2

Es un estudio del ciclo con dos etapas de evaporación-separación tanto en sus características termodinámicas, como en las de sus equipos principales como son: equipos de separación, secadores, turbina, etc.

CAPITULO 3

Se describen las características del campo geotérmico de Cerro Prieto, así como los métodos de perforación y prueba de los pozos geotérmicos.

CAPITULO 4

Se plantean los métodos y recomendaciones necesarios para el dimensionamien-

to de un sistema de separación y conducción.

CAPITULO 5

Se analizan cuatro alternativas de sistema de conducción, se presentan lista de materiales, equipo de separación requerido y el análisis económico a valor presente, para cada una de las alternativas.

Como Anexos se presentan programas para calculadora "Texas Instruments 59 " basados en los procedimientos presentados en el Capítulo 4. Cada programa contiene: manual de usuario, un ejemplo resuelto y el listado, para que pueda ser utilizado por cualquier persona interesada.

GENERALIDADES EN TORNO A LA GEOTERMIA

1.1 DESARROLLO GEOTERMICO MUNDIAL.

La utilización de la Energía Geotérmica para el uso en baños termales y calefacción se inició en el campo de Larderello, Italia, a fines del siglo XVIII y principios del siglo XIX; y el aprovechamiento de esta energía, pero con el fin de producir electricidad, data de los primeros años del siglo XX. En 1913 se instaló en Italia la primera Planta Geotermoeléctrica con una capacidad de 250 kW y el interés por la nueva tecnología fue difundido lentamente a otros lugares. A principios de 1932, Nueva Zelanda, contando con numerosas manifestaciones termales, aprovechó el desarrollo de este nuevo recurso; pero no fue hasta 1958 que se construyó la primera planta y en 1963 la segunda, para una capacidad total de 192.6 MN. En 1943, Islandia utilizó las aguas termales para calefacción y hasta 1969 produjo energía eléctrica con vapor geotérmico.

Durante la década de los 60's, intensos trabajos de exploración fueron rea-

lizados por Nueva Zelanda, Japón y Estados Unidos de Norteamérica, los cuales lograron tomar una gran ventaja con respecto al desarrollo que tuvieron en esta área los demás países. En la década de los 70's, la energía geotérmica llegó a tener gran auge con el incremento de la capacidad eléctrica en los Geysers, California, EE UU, desde 78 MW en 1970 a 237 MW a fines de 1972; con el comienzo de la construcción de una planta en Cerro Prieto, México y el continuo desarrollo de los sistemas de calefacción y agricultura en Islandia, la Unión Soviética y Hungría.

La exploración geotérmica aumentó constantemente desde 1970 a 1972, con sustancial esfuerzo en Italia, Japón, Islandia, Estados Unidos de Norteamérica, Indonesia, las Filipinas y México. Este lento incremento, se aceleró bruscamente en 1973 cuando la crísis petrolera puso en dificultades a muchos países para importar petróleo debido al aumento tan severo en los precios. Esta problemática combinada con la evidente limitación de los recursos energéticos convencionales, aumentó más el interés por diversificar las fuentes de energía geotérmica; sobre todo en los países más afectados.

El aprovechamiento de la energía geotérmica se desarrolló hasta un punto tal, que aún cuando no ha llegado a ser la solución total a las necesidades de electricidad, si es un apoyo importante; ya que hasta el momento se cuenta con una capacidad mundial instalada digna de tomarse en cuenta. A continuación se mencionan las capacidades eléctricas instaladas de los principales países que utilizan la energía geotérmica para la producción de electricidad.

- ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA. El más grande complejo geotérmico en el mundo está localizado en los Geysers en el condado de Sonoma en el norte de California. Este campo geotérmico tenía en junio de 1982 una capacidad instalada de 908 MW con 16 unidades turbogeneradoras operando y una capacidad probada de más de 2000 MW. El interés por el desarrollo geotérmico se ha manifestado por empresas privadas y por el gobierno, realizando exploraciones y explotaciones en los siguientes lugares: East Mesa, California con una unidad de ciclo binario de 11.2 MW; North Brawley, California con una unidad de una etapa de separación de 10 MW; Puna, Hawaii con una pequeña

unchad de 3 MW y Raft River con una unidad de ciclo binario de 5 MW.

- LAS FILIPINAS. Tiene una capacidad instalada de 466 MW, repartidos en los siguientes campos geotérmicos: Tiwi, es el principal desarrollo geotérmico filipino y cuenta en la actualidad con 6 unidades de 55 MW cada una. Se tiene planeada la construcción de 4 unidades más de 55 MW, dando una capacidad total de 550 MW para 1985; Tongonan, cuenta con dos unidades instaladas de 37.5 MW cada una y se planea la construcción de 6 unidades de 55 MW cada una dando una capacidad instalada para 1985 de 410 MW; Mak-Ban, tiene 4 unidades de doble evaporación-separación de 55 MW cada una. Otras zonas a explotar en las Filipinas son: Palimpinon, Manito y Daklan.

- ITALIA. Es el país pionero en la utilización de la energía geotérmica para generar electricidad, caracterizándose por tener campos con reservorios de vapor dominante. Tiene una capacidad instalada de 417.6 MW repartidos en tres campos, como sigue: 380.6 MW en Larderello, 15 MW en Travale y 22 MW en Monte Amiata.

- NUEVA ZELANDA. Tiene una capacidad instalada de 202.6 MW en dos campos geotérmicos. Wairakei tiene una capacidad instalada de 192.6 MW y cuenta con 13 unidades; éste es el primer campo a nivel comercial para la utilización de los recursos geotérmicos en la generación de energía eléctrica. Kawerau cuenta con una unidad de simple evaporación-separación, de 10 MW. Existen planes futuros para la explotación del campo geotérmico Ohaki con 3 unidades de 50 MW cada una.

- JAPON. Es el único país que tiene instaladas plantas geotérmicas de vapor seco de simple y doble evaporación-separación, y tipo binario. Tiene un ambicioso programa de desarrollo para llegar a tener en el año 2000 una capacidad instalada de 48 000 MW. Además, tiene una capacidad instalada de 177.5 MW repartidos en las siguientes plantas: Matsukawa con 22 MW, Otake con 12.5 MW, Onuma con 10 MW, Omikobe con 25 MW, Hatchobaru con 55 MW, Kakkonda con 50 MW y Suginoi con 3 MW.

- EL SALVADOR, Cuenta en la actualidad con sólo un campo geotérmico en ex-

plotación, Ahuachapan, que tiene dos unidades de simple evaporación-separación de 30 MW cada una y otra de doble evaporación-separación de 35 MW. Se está desarrollando un campo llamado Berlin para instalar, en 1985, una unidad de 55 MW.

- ISLANDIA. En este país el principal uso del fluido geotérmico es en la calefacción, aproximadamente el 65% de la población calienta sus habitaciones con la energía geotérmica. Actualmente se tiene una capacidad instalada de 41 MW repartidos en tres campos: Namafjall, Krafla y Svartsengi. Existen más campos geotérmicos en Islandia, pero únicamente dedicados a la calefacción.

- LA UNION SOVIETICA. Según los datos obtenidos, existen únicamente dos plantas de energía geotérmica. Pauzhetka con una etapa de evaporación-separación y 11 MV de capacidad, y Paratunka de ciclo binario y 0.68 MV de capacidad. Esta última planta se encuentra desmantelada para inspección, ya que se trata de una unidad de tipo experimental.

En la actualidad se encuentran instaladas a nivel mundial arriba de 120 unidades turbogeneradoras operando en base a la energía geotérmica. Con lo explicado anteriormente y los datos recolectados hasta junio de $1982^{(1)}$, las capacidades y número de unidades pueden ser resumidas en la tabla 1.1.

El crecimiento de la capacidad geoternoeléctrica mundial entre los años 1979 y 1982 fue del 45% y para el año de 1984 la capacidad instalada será un poco mayor a los 4400 MW, significando un incremento del 150% a partir de la capacidad de generación de 1979. (Ver figura 1.1).

(1) Dippipo, R. Overview of Worldwide Geothermal Power Development. Proc. 6th. Annual Geothermal Conference and Workshop. November 1982.

PAIS	NUMERO DE UNIDADES EN OPERACION EN JUNIO/82	CAPACIDAD INSTALADA EN JUNIO/82 EN MW.	CAPACIDAD ESTIMADA EN JUNIO/84 EN MW.
E.E.U.U.	20	938.8	1663.8
Filipinas	11	446.0	891.0
Italia	40	439.6	463.6
N. ZELANDA	14	202.6	202.6
México	5	180.0	400.0
Japón	7	177.5	227.5
El Salvador	3	95.0	95.0
Islandia	5	41.0	41.0
Kenya	1	15.0	30.0
U.R.S.S.	1	11.0	21.0
China	10	6.6	9.8
Azores	1	3.0	3.0
Indonesia	2	2.2	32.2
Turquía	1	0.5	30.5
TOTAL	121	2 558.88	4 111.13

Tabla 1.1



Fig. 1.1

En la tabla 1.2 se clasifican las actuales plantas de acuerdo a su tipo. Con esto podemos concluir que aproximadamente el 46% de las unidades operan en campos de vapor seco, el 26% son unidades de una etapa de evaporación-separación, el 13% son de doble evaporación-separación, el 8% con más de dos etapas de evaporación-separación y el 6% son binarias.

	UNIDADES EN	OPERACION	CAPACIDAD INSTALADA		
TIPO DE PLANIA	NUMERO & DEL TOTAL		MW	& DEL TOTAL	
Vapor seco	56	46.3	1369.6	53.5	
Simple separación	31	31 25.6 385.1		15.1	
Doble separación	16 13.2		683.0	26.7	
Más de dos etapas de separación	10	8.3	102.6	4.0	
Binario	7 5.8		16.9	0.7	
Flujo total	1	0.8	1.6	0.1	
TÖTAL	121	100.0	2 558.88	100.0	

Tabla 1.2 Tipo de Unidades Instaladas

1.2 DESARROLLO GEOTERMICO EN MEXICO.

Alrededor del año de 1955 se iniciaron en Máxico los primeros estudios exploratorios geológicos, geofísicos y geoquímicos que conducirían más adelante al aprovechamiento del calor del subsuelo para la generación de energía eléctrica. Estas exploraciones se iniciaron a lo largo del Eje Neovolcánico, el cual atraviesa a la República Mexicana de este a oeste.

Del gran número de áreas que se localizaron con manifestaciones termales superficiales, fue seleccionada la de Pathé, ubicada al este de la ciudad de Pachuca, en el estado de Hidalgo. En 1959 fue instalada, en esta área, una pequeña planta generadora de 3.5 MW utilizando una turbina sin condensación, la cual tuvo que ser cerrada debido a problemas en los pozos. La experiencia adquirida y los resultados obtenidos en esta planta piloto, impulsó al gobierno mexicano a continuar en la búsqueda y aprovechamiento de este recurso energético. Fue así que se empezó el estudio y exploración de varias otras zonas como la de Cerro Prieto en Baja California Norte, la de Los Azufres y Los Negritos en Michoacán, y muchas otras. Por su importancia y posibilidades la zona de Cerro Prieto se estudiará más afondo en el Capítulo 3.

En la República Mexicana existen diversas áreas en que se tienen zonas donde la energía geotérmica ofrece la posibilidad de generar cantidades importantes de electricidad. Una de las principales es la región de Mexicali, la cual se localiza en una de las zonas del mundo donde se presenta el fenómeno de separación de placas terrestres que a lo largo del sistema de la falla de San Andrés ha creado una zona de debilidad en la que la roca fundida se acerca a la superficie terrestre transmitiendo su calor al agua de los acuíferos subterráneos. Otra región mayor que la anterior es la que se conoce como Eje Neovolcánico, en la que se tienen detectadas más de 320 manifestaciones superficiales de energía calorífica, de gran importancia.

Entre las programas futuros para la zona de Mexicali, están la exploración de Riito, que se localiza a 46 km al sureste del campo de Cerro Prieto, al borde del Desierto del Altar, en los límites de los estados de Sonora y Baja California Norte. Por otra parte, en Tulechek al norte de Cerro Prieto y

a 12 km de distancia, también se han realizado estudios exploratorios geológicos, geofísicos y geoquímicos, que definieron la zona con elevadas probabilidades de existencia de un yacimiento geotérmico.

En el centro del país, a lo largo del Eje Neovolcánico, que se caracteriza por condiciones geológico-estructurales favorables para la constitución de zonas con temperaturas anómalas, se localiza una gran región con manifestaciones termales que tiene cuando menos 100 6 120 campos geotérmicos, que prometen un potencial considerable para la generación de electricidad. Entre ellos destacan Los Azufres, Araró, Zimirao, Los Negritos e Ixtlán, en el estado de Michoacán; La Primavera, Los Hervores y San Marcos, en Jalísco; La Ciénega y Agua Caliente, en Sinaloa; Puruagüita y Comanjilla, en Guanajuato; y Tolimán y Chichonal, en Chiapas. En esta región central se realizan estudios de investigación preliminar, utilizando imágenes de satélite y confirmación terrestre, que permiten individualizar zonas relativamente más atractivas, en las que se ejecutan levantamientos geológicos, geofísicos y geoquímicos de carácter general, conjuntamente con el inventario de focos térmicos. Los trabajos de detalle para determinar la potencialidad de un campo e iniciar las perforaciones exploratorias y/o de producción se han concentrado en los Azufres y Araró, en el estado de Michoacán; en Los Humeros, Puebla, y en La Primavera y San Marcos, en Jalísco.

Las perforaciones exploratorias se iniciaron en Los Azufres en el año de 1976, en un área de 25 km² se encontró producción entre los 1200 y 1500 m de profundidad. La producción por pozo varía de 40 ton/h de vapor hasta unas 120 ton/h. Los pozos de Los Azufres producen a través de un sistema de fallas este-oeste y de fracturas secundarias perpendiculares al sistema principal. El yacimiento, cuyas características se han determinado a través de un modelo matemático y de trabajo de campo, tiene un espesor del orden de 800 m, un desarrollo de 30 km² y temperaturas de fondo de 300° C.

Es importante señalar que la mayor parte de los pozos producen mezcla aguavapor pero hacia su parte sur, en el llamado módulo de Tejamaniles, se ha determinado una zona en que la producción de los pozos es de vapor seco.

Con objeto de conocer con profundidad la respuesta del yacimiento al ser explotado, se decidió instalar cinco turbogeneradores portátiles de 5 MW cada uno, que operan a boca de pozo, con descarga atmosférica. Por las características de la mezcla que se obtiene en este campo, así como la indisponibilidad de áreas para su desecho, será necesario reinyectar la totalidad del agua separada con objeto de no producir contaminación en la zona.

En el campo de La Primavera, ubicado a 5 km al poniente de la ciudad de Guadalajara, en el estado de Jalísco, también se han llevado a cabo desde hace varios años estudios geológicos, geofísicos y geoquímicos, así como perforaciones exploratorias. De los pozos perforados, los volúmenes que se obtienen son reducidos; lo mismo sucede con la entalpía, que es baja, por lo que se considera que no podrán utilizarse en turbogeneradores geotérmicos. Se ha estructurado un proyecto a futuro que contempla su utilización en equipos de ciclo binario.

En el estado de Puebla, cerca de la ciudad de Perote, se llevaron a cabo estudios geológicos y geoquímicos que cubrieron una superficie de 700 km² y ayudaron a los estudios de detalle en el campo de Los Humeros. Las perforaciones se iniciaron con el estudio de dos pozos, uno de ellos a los 1500 m produjo 120 ton/h de mezcla agua-vapor con una relación aproximada de 1:1.

En proceso de perforación exploratoria, se encuentran el campo geotérmico de Araró, localizado en la porción periférica sur del lago de Cuitzeo, en Michoacán, y el de San Marcos ubicado a 60 km al occidente de la ciudad de Guadalajara.

Indudablemente que por las características geológicas, volcánicas y estructurales que se presentan en la República Mexicana, la posibilidad de aprovechar los recursos geotérmicos es de una gran importancia; esto, aunado a la política de diversificación de energéticos primarios, coloca a México, en lo que se refiere a la futura utilización de la energía geotérmica para la generación de electricidad (Ver figura 1.2), en una posición muy especial para el aprovechamiento de este recurso.

Es además de primordial importancia, hacer resaltar que a la fecha México es uno de los países más adelantados del mundo en el aprovechamiento de este tipo de energía.

En la tabla 1.3 se muestra el tipo, capacidad y estado actual de cada una de las unidades generadoras instaladas o que están por instalarse.





NOTA: Los datos registrados en esta gráfica fueron tomados del POISE (Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico) Fecha: 16-Agosto-83.

NOMBRE	AÑO	TIPO	MW	ESTADO		
Pathé	1959	1-ES	3.5	No operando		
Cerro Prieto I:						
Unidad 1	1973	1-FS	37.5	Operando		
Unidad 2	1973	1-ES	37.5	Operanão		
Unidad 3	1979	1-ES	37.5	Operando		
Unidad 4	1979	1-ES	37.5	Operando		
Unidad 5	1981	2-ES	30.0	Operando		
Cerro Prieto II:						
Unidad 1	1984	2-ES	110.0	En construcción		
Unidad 2	1984	2-ES	110.0	En construcción		
Cerro Prieto III:			· · ·			
Unidad 1	1984	2-es	110.0	En construcción		
Unidad 2	1985	2-ES	110.0	En construcción		
Cerro Prieto IV:	·					
Unidad 1	1992	2-ES	110.0	Programada		
Los Azufres:						
Unidad a boca de pozo 1	1982	1-es	5.0	Operando		
Unidad a boca de pozo 2	1982	1-es	5.0	Operando		
Unidad a boca de pozo 3	1982	1-ES	5.0	Operando		
Unidad a boca de pozo 4	1982	1-ES	5.0	Operando		
Unidad a boca de pozo 5	1982	1-ES	5.0	Operando		
Los Azufres I:				•		
Unidad 1	1988	2-ES	55.0	Programada		
Unidad 2	1988	2-ES	55.0	Programada		
Los Azufres II:						
Unidad 1	1991	2-ES	55.0	Programada		
Unidad 2	1991	2-ES	55.0	Programada		
ES = Etapas de Separación						

Tabla 1.3 Plantas Geotermoeléctricas en México

NOTA: Los datos reportados en esta tabla fueron tomados del POISE (Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico) Fecha: 16-Agosto-83.

1.3 LA FNERGIA GEOTERMICA.

Con la tecnología de que se dispone en la actualidad, la energía geotérmica ofrece, en algunas regiones del mundo, la posibilidad de generar cantidades importantes de electricidad. A nivel local, este recurso tiene un atractivo aún mayor, competir ventajosamente en costos con la electricidad producida por plantas térmicas convencionales, ya que tan sólo la cantidad de hidrocarburos que se dejan de consumir para generar energía eléctrica implica un gran ahorro.

Por lo anterior su desarrollo está en auge en aquellos sitios donde se presenta la combinación de fracturas terrestres y mantos acuíferos que permiten obtener vapor mediante la perforación de pozos, esto es, en los sitios en que se conjugan condiciones geológicas favorables para la utilización de esta energía.

1.3.1 Aspectos Generales.

Es indudable que el interior de la tierra es caliente ya que observaciones hechas en pozos profundos muestran un aumento de 1° C por cada 30 m de profundidad, dependiendo de las características geológicas del terreno. El origen del calor interior de la tierra todavía no ha sido aclarado del todo; hay dos teorías que tratan de explicar dicho origen, las cuales son:

1) El calor interno es simplemente un resto del formado en un estado fundido original de la tierra, el cual permanece caliente algunos kilómetros por debajo de la superficie. Las pérdidas de calor están condicionadas por la conductividad de las rocas y por las diferencias de temperatura en profundidad.

2) Si hay una zona cerca de la superficie donde las rocas sean relativamente ricas en sustancias radiactivas (uranio y torio), el calor producido por la radiactividad en estos sitios se acumularía lentamente puesto que las rocas son malas conductoras de calor. Este calor, eventualmente, después de pasar mucho tiempo, llega a ser tan grande como para licuar las rocas y producir masas de magma. La teoría de la radiactividad es probablemente la más aceptada, además indica una tendencia de la idea geológica que difiere de la de hace un siglo, cuando quienes estudiaban la historia de la tierra afirmaban que ésta se refrigera por que despide calor.

Dentro de la corteza terrestre existen capas permeables que se encuentran fracturadas y fisuradas, que descansan sobre capas impermeables que cubren el magma localizado en el núcleo de la tierra. Por medio de estas fisuras y fracturas el agua pasa y hierve debido al alto flujo de calor existente. La energía que absorve dicha agua puede aprovecharse para la producción de energía eléctrica. Esta agua caliente se suele acumular en diversas zonas del planeta y se les conoce con el nombre de Reservorios Geotérmicos.

Despreciando complejos detalles geológicos de la formación de un reservorio natural de fluido caliente es posible esquematizarlo en la manera mostrada en las figuras 1.3 y 1.4.



Fig. 1.3 Características de un reservorio geotérmico.



Fig. 1.4 Celdas convectivas en un reservorio geotérmico mostrando la distribución de temperatura.

A estos reservorios se les ha clasificado en dos grandes grupos:

- 1) Vapor dominante.
- 2) Líquido dominante.
 - a) Alta entalpía.
 - b) Baja entalpia.

El reservorio de vapor dominante produce vapor ligeramente sobrecalentado a una temperatura alrededor de 250° C y una presión de 30 a 35 bar. El reservorio generalmente consta de rocas porosas y grandes fracturas, cuentan con un flujo de aproximadamente 250 000 kg/h a una profundidad de 1000 a 2500 m.

El reservorio de líquido dominante puede ser dividido en dos tipos: uno teniendo fluido de alta entalpía (200 kcal/kg) y otro teniendo fluido de baja entalpía. Esta división tiende a separar el fluido para la producción de electricidad más que para otros propósitos.

Una diferencia importante entre el reservorio de líquido dominante y el reservorio de vapor dominante es que la presión en el de líquido dominante está cerca de la presión hidrostática, o sea, 0.1 bar por metro de profundidad así pués, en una profundidad de 1000 a 2500 m la presión es de 100 a 250 bar a comparación de los 30 a 35 bar en el reservorio de vapor dominante.

Los reservorios de fluido con alta entalpía contienen agua con sólidos di-

sueltos de 2000 a 260 000 ppm, y una temperatura de 200 a 388° C. El anión predominante en los sólidos disueltos es el cloruro, y el sodio y el potasio son los principales cationes. La perforación de pozos en este tipo de reservorios produce una mezcla de agua-vapor; el vapor puede ser separado a una presión adecuada para operar una turbina convencional.

Los reservorios de fluido con baja entalpía tienen propiedades muy variables por ejemplo, en algunos reservorios el anión sulfato puede ser el dominante y en otros el carbonato-bicarbonato; la salinidad tiende a ser baja, y algunos reservorios podrían ser considerados como potables; el contenido de sílice, el cual es una función de la temperatura, es menor y finalmente el rango de temperatura es de 10 a 200° C. Esta categoría incluye agua encontrada en algunos depósitos sedimentarios donde el exceso de roca tiene una baja conductividad, el rango de temperatura puede estar entre 50 y 120° C, pero los reservorios son muy grandes.

Como el líquido circula a través de estratos permeables, disuelve pequeña o gran cantidad de minerales, tales como cloruro de sodio (NaCl), cloruro de potasio (KCl), cloruro de calcio ($CaCl_2$), etc. y algunos gases, los más frecuentes son bióxido de carbono (CO_2) y nitrógeno (N_2).

Concretamente se define como zona geotérmica, a una porción de la corteza terrestre en la cual el gradiente de temperatura es mucho mayor que el normal (se considera gradiente normal 1° C por cada 30 m de profundidad).-Cuando una zona o área geotérmica se encuentra en explotación se le define como Campo Geotérmico.

Características de los Campos Geotérmicos.

Son relativamente numerosas las regiones de la tierra en las que se observan directamente manifestaciones termales, pero en contados casos estas manifestaciones se utilizan para producir energía eléctrica. Es obvio, sin embargo, que el aprovechamiento de la energía geotérmica podría contribuir notablemente al progreso de los países llamados del Tercer Mundo y adquirir enorme importancia en aquellos que se están esforzando por iniciar un proceso de industrialización. La disponibilidad de energía eléctrica a bajo costo tiene pués, un papel decisivo en la solución de problemas técnicos, económicos y sociales. Para poder aprovechar al máximo esta energía es necesario conocer las características más importantes de las áreas geotérmicas a explotar.

Las condiciones que debe cumplir un campo geotérmico para que sea explotable económicamente, son las siguientes:

a) Existencia de un reservorio con elevada energía calorífica a relativa proximidad de la superficie terrestre.

b) Estratigrafía adecuada del terreno, ya que es necesario que la composición geológica del terreno permita la transmisión de calor, ya sea por el sistema de fallas que lo forman o la sedimentación del terreno.

c) Estructura geológica compacta sobre el reservorio, pués es necesario evitar que el fluido transportador de calor no se disperse ni se disipe para aprovechar mayor energía.

De acuerdo con sus características podemos encontrar dos tipos de campos que son explotables económicamente.

1) Campos hipertérmicos.

2) Campos semitérmicos.

Los primeros son los que proporcionan energía de alta calidad, o sea, adecuada para la generación de energía eléctrica, y que por lo regular se encuentran confinados en una sola zona llamada Cinturón Sísmico, esta zona marca los límites de las capas tectónicas. Debido al movimiento de estas capas, sus límites forman zonas débiles a través de las que penetra el material caliente o magma proveniente del manto inferior y que puede surgir formando un volcán o simplemente forma una intrusión magmática. Estas intrusiones magmáticas proporcionan un incremento de temperatura, zonas de alto flujo de calor, y por lo tanto, el agua que se filtra hasta esas zonas alcanza una alta temperatura que se aprovechará para generar energía eléctrica. Este tipo de campos hipertérmicos se pueden localizar fácilmente debido a sus manifestaciones en forma de volcanes, fumarolas, etc.

En el caso de la segunda clase de campos geotérmicos están los que se encuentran más alejados del Cinturón Sísmico, también poseen en su interior agua, pero de baja temperatura, o sea, de 100° F o menos. Estos campos son propios para utilizar su energía en calefacción, suministro de agua caliente agricultura, etc. (a veces se pueden utilizar para la generación de energía eléctrica). Probablemente, estos campos semitérmicos se crean a partir de una combinación de factores, como: anormalidades en la corteza terrestre que provocan puntos calientes en el manto inferior, etc.. Este tipo de campos no se pueden detectar fácilmente, excepto cuando surgen fuentes calientes.

1.3.2 Descripción de los Ciclos Térmicos.

El fluido caliente extraído de un pozo gestérmico contiene una considerable cantidad de energía interna y energía de flujo, que puede convertirse en trabajo disponíble en la flecha de una turbina y, finalmente, en energía eléctrica. Este fluido, cuando se extrae, puede encontrarse en forma de líquido (agua caliente), vapor seco o bien como una mezcla de agua-vapor; dependiendo de esto y de sus características termodinámicas (presión, temperatura, entalpía, etc.), pueden seleccionarse diferentes ciclos para el mejor aprovechamiento de la energía contenida en dicho fluido.

Una de las características principales de la mayoría de los ciclos térmicos utilizados para la generación de energía eléctrica a partir de la energía geotérmica es que son ciclos abiertos, es decir, el fluido de trabajo no sigue una trayectoria cerrada definida. Primeramente el fluido es extraído del subsuelo, después realiza trabajo en una turbina y finalmente es desechado o utilizado como agua de enfriamiento.

Existen muchas variantes de los ciclos, en cuanto al arreglo del equipo y a la utilización de varios ciclos conjugados en la misma planta. A continuación se describen los principales ciclos térmicos utilizados en la generación de energía eléctrica, empleando fluido geotérmico. El ciclo simple es aquel en el que se utiliza, en un ciclo Rankine, el vapor seco como fluido de trabajo. Existen diferentes variantes en este tipo de ciclo, con respecto al tipo de fluido geotérmico que se tenga en la boca del pozo.

En los campos en donde se extrae vapor seco (o ligeramente sobrecalentado) el vapor simplemente se conduce del pozo a la turbina a través de tuberías, instalándose antes de ésta un separador para eliminar las impurezas que arrastra el vapor, después se envía a una turbina convencional donde cede parte de su energía y por último se pasa a un condensador. Este ciclo se muestra en la figura 1.5.



Fig. 1.5 Ciclo Simple (vapor seco).

La no utilización de un condensador queda restringida sólo a casos en los cuales, además del vapor seco, se extraen gran cantidad de gases no condensables, principalmente, bióxido de carbono (CO_2) y ácido sulfhídrico (H_2S); tampoco se utiliza condensador tratándose de plantas portátiles chicas, las cuales son utilizadas al inicio de la explotación de un campo geo-

térmico. Una vez que el vapor geotérmico a sido condensado, una parte puede servir como agua de repuesto del sistema de enfriamiento y el resto puede ser depositado en una laguna, mar o río, pudiéndose reinyectar al subsuelo para no agotar rápidamente el manto de agua.

Ahora bien, la representación de este ciclo en el diagrama temperatura-entropía es como se muestra en la figura 1.6.



Fig. 1.6 Diagrama Temperatura-Entropía (vapor seco).

Procesos:

1-2 Expansión en el interior del pozo.

2-3 Expansión adiabática en la turbina.

2-3'Expansion real en la turbina.

3-4 Condensación.

En los campos geotérmicos en los que se extrae una mezcla de agua-vapor, se hace pasar ésta por un evaporador-separador, donde parte del agua se evapora a una presión determinada. El vapor se conduce a la turbina; por otro lado, el agua remanente es separada y desechada. Este ciclo se representa en la figura 1.7 y su diagrama temperatura-entropía se muestra en la figura 1.8.



Fig. 1.7 Ciclo Simple (mezcla agua - vapor).



Fig. 1.8 Diagrama Temperatura-Entropia (mezcla agua - vapor).

Procesos:

- 1-2 Expansion en el interior del pozo.
- 2-3 Expansión adiabática en la turbina.
- 2-3'Expansión real en la turbina.
- 3-4 Condensación.

Ciclo con Evaporación-Separación Multiple. Este ciclo es una modificación al ciclo simple, el cual permite aprovechar mejor la energía del fluido geotérmico, utilizando parte de la energía contenida en el agua caliente proveniente de los separadores, que en el ciclo simple es desechada.

Una de las formas para utilizar la energía contenida en el agua caliente saturada proveniente de un paso de separación anterior, es por medio de turbinas de baja presión. El agua saturada sale del primer separador y se lleva a un segundo paso de evaporación-separación, la cual se realiza a menor presión; por último, este vapor se conduce a la turbina de baja presión. Teóricamente pueden realizarse varios pasos de evaporación-separación; sin enbargo en la práctica difícilmente convendría pasar de 2 ó 3 pasos como máximo debido a que las bajas presiones originan muchos problemas de incrustaciones (En el Capítulo 2 se da una explicación más amplia de este caso, en base a la ganancia de energía disponible). El valor de la mínima presión de evaporación dependerá del contenido y tipo de sales que se encuentren en el fluido geotérmico. Este ciclo se representa en la figura 1.9 y su diagrama temperatura-entropía se muestra en la figura 1.10.



Fig. 1.9 Ciclo con doble evaporación-separación usando una unidad de baja presión.



Fig. 1.10 Diagrama Temperatura-Entropía (unidad de baja presión).

Procesos:

1-2 Expansión en el interior del pozo.

2-3 Expansion en el primer separador.

3-4 Separación de vapor seco.

4-5 Expansión adiabática en la turbina de alta presión.

4-5'Expansión real en la turbina de alta presión.

3-6 Separación del líquido saturado.

6-7 Expansión en el segundo separador.

7-8 Separación de vapor seco.

8-9 Expansión adiabática en la turbina de baja presión.

8-9'Expansión real en la turbina de baja presión.

Otra forma de aprovechar el vapor proveniente de la evaporación del agua saturada, es con la utilización de turbinas de presión mixta. En esta turbina el vapor secundario es introducido a una presión intermedia entre la del vapor principal y la del condensador. Este arreglo, como se utiliza un sólo turbogenerador, representa un ahorro tanto en el equipo como en el espacio. Este cíclo se representa en la figura 1.11 y su diagrama temperatura-entropía se muestra en la figura 1.12.



Fig. 1.11 Ciclo con doble evaporación-separación usando una unidad de presión mixta.



presión mixta).

Procesos:

- 1-2 Expansión en el interior del pozo.
- 2-3 Expansion en el primer separador.
- 3-4 Separación de vapor seco.
- 4-5 Primera expansión real en la turbina.
- 5-6 Mezcla con el vapor secundario.
- 6-7 Segunda expansión real en la turbina.
- 3-8 Separación de líquido saturado.
- 8-9 Expansión en el segundo separador.
- 9-10 Separación del vapor seco.
- 10-6 Mezcla con el vapor principal.

Ciclo Binario.

El fluido geotérmico, proveniente directamente de un pozo caliente o de una etapa anterior de separación, se hace pasar a través de intercambiadores de calor en los cuales cede su energía a otro fluido, que debido a su bajo punto de ebullición se transforma de fase líquida a fase gaseosa. El Freón 12 y el Isobutano son dos de los fluidos secundarios más utilizados para este ciclo, debido a sus propiedades termodinámicas.

El fluido secundario desarrolla un ciclo Rankine, teniendo como fuente de calor al fluido geotérmico. Este fluido realiza trabajo mecánico durante su expansión en la turbina, después es condensado y finalmente bombeado de nuevo al intercambiador de calor.

Algunas ventajas de la utilización del ciclo binario son las siguientes:

a) Permite aprovechar depósitos geotérmicos de baja temperatura, ya que el vapor que se expande en la turbina no es de agua sino de fluído secundario y se encuentra relativamente a baja temperatura; esto es, a la misma presión y temperatura no existiría vapor de agua.

b) Sólo una parte del equipo (intercambiador de calor) se encuentra en contacto con el fluido geotérmico, evitando así incrustaciones y corrosión en la turbina, condensador, etc.

c) Evita la presencia de gases incondensables en el condensador, ahorrando la energía necesaria para expulsarlos.

Por otro lado, algunas de las desventajas de este ciclo son:

a) Las sustancias de trabajo son altamente tóxicas e inflamables, debiendo de tenerse mucho cuidado en su manejo y almacenamiento.

b) El fluido secundario tiene un alto costo.

En la figura 1.13 se muestra el ciclo binario descrito anteriormente y su diagrama temperatura-entropía se muestra en la figura 1.14.



Fig. 1.13 Ciclo Binario.





Ciclo de Flujo Total.

En el ciclo de flujo total se utiliza la expansión del fluido geotérmico en dos fases. La mezcla agua-vapor extraida de un pozo se conduce hacia una turbina de tipo hidráulico (de impulso-reacción, flujo axial o radial), en donde entrega parte de su energía. Finalmente el fluido que sale de la turbina se envía a un condensador de contacto directo, en donde se mezcla con el agua de circulación que proviene de una torre de enfriamiento. Este ciclo se muestra en la figura 1.15.

La turbina de impulso que se muestra en la figura 1.15 cuenta con una serie de toberas, en donde el fluido pierde presión y gana velocidad. En esta forma, el fluido sale de las toberas a altas velocidades y le imparte movimiento a la turbina al chocar con sus álabes.

Cabe señalar que se puede hacer uso de otros dispositivos en lugar de la turbina, tales como máquinas de desplazamiento positivo y ruedas Pelton; pero no tienen la misma eficiencia que la turbina en la transformación de la energía.



Fig. 1.15 Ciclo de Flujo Total (turbina hidráulica).

El condensador puede tener una modificación que permita recuperar la fracción de vapor para aprovecharla como agua de repuesto para el sistema de agua de circulación, el líquido restante puede reinyectarse o enviarse a un lugar determinado para su aprovechamiento o desecho. El diagrama temperatura entropía correspondiente a este ciclo se muestra en la figura 1.16.




Procesos:

1-2 Expansion en el interior del pozo.

2-3 Expansión real en la turbina hidráulica.

3-4 Condensación.

La principal ventaja de la utilización de este ciclo es que el fluido geotérmico no sufre pérdidas, ni de presión ni de temperatura, debido a su paso a través de separadores y evaporadores.

Las desventajas que presenta este ciclo se mencionan a continuación:

a) Todos los componentes tienen que resistir una gran cantidad de sólidos disueltos, formación de incrustaciones y corrosión.

b) La turbina gira a una velocidad mayor que la de sincronismo, debiendo de utilizarse reductores de velocidad para accionar el generador.

CICLO CON DOS ETAPAS DE SEPARACION

2.1 CARACTERISTICAS TERMODINAMICAS.

Actualmente, en campos de líquido dominante la utilización de la energía contenida en el fluido geotérmico para generar electricidad a nivel comercial se realiza mediante la evaporación instantánea de dicho fluido, separando la fase líquida y aprovechando el vapor obtenido para accionar una turbina de vapor convencional. Este sistema se utiliza en los campos de Wairakei, Cerro Prieto, Hatchobaru y Ahuachapan entre otros.

Existe la inconveniencia de que solamente se produce una pequeña cantidad de vapor con una etapa de evaporación-separación, necesitándose varias etapas para lograr una cantidad mayor de vapor y mejorar así la eficiencia del proceso.

Termodinámicamente podrían existir un número infinito de etapas de evaporación, pero la ganancia de energía disponible en el vapor producido en cada etapa sería cada vez menor.

Debido a lo anterior se realizará un análisis termodinámico para observar el incremento en generación y en la utilización del recurso geotérmico como resultado del aumento del número de etapas de evaporación-separación, proponiéndose tres alternativas para dicho análisis: Ciclo con una etapa de separación y turbina sencilla; ciclo con dos etapas de separación y turbina de presión mixta; y finalmente, ciclo con tres etapas de separación y dos turbinas, una sencilla y otra de presión mixta.

De estas tres configuraciones se realizarán balances de materia y energía para calcular la producción de energía eléctrica y el aprovechamiento de la energía contenida en el fluido geotérmico.

Los balances se realizarán de una manera simplificada, con las siguientes consideraciones:

- Se desprecian pérdidas de presión y de calor en las tuberías (no se toma en cuenta la localización relativa de los equipos).

- Los procesos de evaporación-separación son ideales (Isoentálpicos e isobáricos).

- Se utiliza agua pura como fluido de trabajo.

- Los procesos de mezcla en la turbina de presión mixta se consideran ideales

Las características de los tres balances térmicos presentados son tomadas de las publicadas por diversos autores $^{(1,2)}$, siendo éstas las siguientes:

 Eduardo Hernández Goríbar. Ciclos Térmicos en Plantas Geotermoeléctricas Para Generar Energía Eléctrica. Boletín IIE. Julio 1977. p.p. 7 a 9.
 Jorge A. Reza Chávez. Ciclos Alternativos de Energía Geotérmica. Boletín IIE. Abril 1979. p.p. 3 a 15.

- Presión primer separador = 7.9 bar abs. (115 psia)
- Presión separación intermedia = 3.45 bar abs. (50 psia)
- Presión separación baja = 1.4 bar abs. (20 psia)
- Gasto de fluido geotérmico = 1'200,000 kg/h
- Entalpía total = 1 333.72 kJ/kg

Se supusieron los siguientes datos del equipo:

- Eficiencia interna de las turbinas = 80%
- Eficiencia mecánica de las turbinas = 85%
- Eficiencia del generador eléctrico = 98%

A continuación se presenta la lista de variables y las relaciones empleadas para el cálculo de los balances en cada uno de los equipos principales así como los resultados obtenidos en cada caso.

Lista de Variables.

$$h_{\rm T} = {\rm Entalpia total [kJ/kg]} \\ h_{\rm f} = {\rm Entalpia de liquido saturado [kJ/kg]} \\ h_{\rm g} = {\rm Entalpia de vapor saturado [kJ/kg]} \\ h_{\rm g}^{\rm g} = {\rm Entalpia de vapor saturado [kJ/kg]} \\ h_{\rm g}^{\rm m} = {\rm Entalpia de mezcla [kJ/kg]} \\ m_{\rm s}^{\rm m} = {\rm Entalpia de mezcla [kJ/kg]} \\ s_{\rm T} = {\rm Entropia total [kJ/kg K]} \\ s_{\rm f} = {\rm Entropia de liquido saturado [kJ/kg K]} \\ s_{\rm f} = {\rm Entropia de vaporización [kJ/kg K]} \\ s_{\rm f} = {\rm Entropia de vaporización [kJ/kg K]} \\ s_{\rm s} = {\rm Entropia de mezcla [kJ/kg K]} \\ x_{\rm s} = {\rm Calidad del vapor [decimal]} \\ x_{\rm s} = {\rm Calidad de la mezcla [decimal]} \\ P_{\rm m} = {\rm Presión [bar abs.]} \\ W = {\rm Gasto másico [kg/s]} \\ n_{\rm I} = {\rm Eficiencia interna [decimal]} \\ n_{\rm m} = {\rm Eficiencia del generador [decimal]} \\ n_{\rm g} = {\rm Potencia eléctrica [kW]}$$

Ciclo con una Etapa de Separación.

- Proceso en el separador.



 $\begin{array}{l} \begin{array}{c} 2\\ W_2\\ h_2\\ h_2\\ \end{array} \begin{array}{c} h_2 = h_g\\ h_3 = h_f\\ \end{array} \begin{array}{c} a \text{ la presión de separación}\\ x = \frac{h_1 - h_f}{h_g - h_f}\\ W_2 = W_1 x \end{array}$ $W_3 = W_1(1 - x)$

- Proceso en la turbina.



Considerando proceso isoentrópico: $s_{4s} = s_2 = s_{f4s} + xs_{fg4s}$ Donde: $s_{f4s} y s_{fg4s}$ a la presión del condensador $x = \frac{s_2 - s_{f4s}}{s_{fa4s}}$

Por lo tanto: $h_{4s} = h_{f4s} + xh_{fg4s}$; $h_{f4s} y h_{fg4s}$ a la presión del condensador Considerando la eficiencia interna:

$$n_{I} = \frac{h_2 - h_{4R}}{h_2 - h_{4s}}$$

$$h_{4R} = h_2 - \eta_1 (h_2 - h_{4s})$$

Potencia Eléctrica Generada:

Pot = $W_2(h_2 - h_{4R}) \times 1/3600 \times n_m \times n_g$

En la figura 2.1 se muestra el balance térmico del ciclo con una etapa de separación.



Ciclo con dos Etapas de Separación.

- Proceso en el separador.



 $\begin{array}{l} h_2 = h_g \quad a \ \text{la presión de separación de alta} \\ h_3 = h_f \quad a \ \text{la presión de separación de alta} \\ x = \frac{h_1 - h_f}{h_g - h_f} \end{array}$

$$w_2 = w_1 x$$

 $w_3 = w_1 (1 - x)$

- Proceso en el evaporador.



 $h_4 = h_g$ a la presión de separación de baja $h_5 = h_f$ a la presión de separación de baja

Realizando un balance de materia y energía:

$$W_{3} = W_{4} + W_{5}$$

$$W_{3}h_{3} = W_{4}h_{4} + W_{5}h_{5}$$

$$W_{4} = W_{3}(1 - \frac{h_{3} - h_{4}}{h_{5} - h_{4}})$$

$$W_{5} = W_{3}(\frac{h_{3} - h_{4}}{h_{5} - h_{4}})$$

- Proceso en la turbina de presión mixta.



Proceso del punto (2) al punto (6), considerando una expansión isoentrópica:

$$s_2 = s_{6s} = s_{f6s} + x_{fg6s}$$

Donde:

 s_{f6s} y s_{fg6s} a la presión de separación intermedia.

$$x = \frac{s_2 - s_f}{s_{fg}}$$

Por lo tanto:

 $h_{6s} = h_{f6s} + xh_{fg6s}$ a la presión de separación intermedia Considerando la eficiencia interna:

$$n_{\rm I} = \frac{h_2 - h_{6\rm R}}{h_2 - h_{6\rm S}}$$

En este punto (6) se produce una mezcla entre el vapor que se ha expandido parcialmente en la turbina y el vapor producido por la evaporación.

Realizando un balance de materia y energía para encontrar las condiciones de la mezcla, se tiene:

$$W_{m} = W_{2} + W_{4}$$
$$W_{m}h_{m} = W_{2}h_{6R} + W_{4}h_{4}$$
$$h_{m} = \frac{W_{2}h_{6R} + W_{4}h_{4}}{W_{2} + W_{4}}$$

Como:

$$\begin{split} h_m &= h_f + x h_{fg} & a \text{ la presión de separación intermedia} \\ x &= \frac{h_m - h_f}{h_{fg}} \end{split}$$

Finalmente:

 $s_m = s_f + xs_{fg}$ a la presión de separación intermedia Proceso del punto (m) al punto (7), considerando expansión isoentrópica en la turbina:

 $s_{m} = s_{7s} = s_{f7s} + xs_{fg7s}$ a la presión del condensador $x = \frac{s_{m} - s_{f7s}}{s_{fg7s}}$

Por lo tanto:

 $h_{7s} = h_{f7s} + xh_{fg7s}$ a la presión del condensador Considerando la eficiencia interna:

$$n_{\rm I} = \frac{h_{\rm m} - h_{\rm 7R}}{h_{\rm m} - h_{\rm 7R}}$$

 $h_{7R} = h_m - n_1 (h_m - h_{7s})$

Potencia Eléctrica Generada:

Primera etapa $Pot_1 = W_2(h_2 - h_{6R})$ Segunda etapa $Pot_2 = (W_2 + W_4)(h_m - h_{7R})$

 $Pot = (Pot_1 + Pot_2) \times 1/3600 \times \eta_m \times \eta_g$

En la figura 2.2 se muestra el balance térmico del ciclo con dos etapas de separación.

Ciclo con tres Etapas de Separación.

- Proceso en el separador.



- Proceso en la turbina "A".



$$s_{2} = s_{3s} = s_{f3s} + xs_{fg3s}$$
 a la presión del condensador
$$x = \frac{s_{2} - s_{fg3s}}{s_{fg3s}}$$

 $h_{3s} = h_{f3s} + xh_{fg3s}$

a la presión del condensador

Considerando la eficiencia interna:

$$\eta_{I} = \frac{n_{2} - n_{3R}}{n_{2} - n_{3s}}$$
$$h_{3R} = h_{2} - \eta_{I} (h_{2} - h_{3s})$$

Potencia Eléctrica Generada por la Turbina " A ". Pot_A = $W_2(h_2 - h_{3R}) \times 1/3600 \times n_m \times n_g$ - Proceso en el primer evaporador.



$$W_{5} = W_{4} \frac{h_{4} - h_{8}}{h_{5} - h_{8}}$$
$$W_{8} = W_{4} (1 - \frac{h_{4} - h_{8}}{h_{5} - h_{8}})$$

- Proceso en el segundo evaporador.

 $h_9 = h_g$ a la presión de separación $h_{10} = h_f$ a la presión de separación Realizando un balance de materia y energía:



$$W_8 = W_9 + W_{10}$$

$$W_8 h_8 = W_9 h_9 + W_{10} h_{10}$$

$$W_9 = W_8 \left(\frac{h_8 - h_{10}}{h_9 - h_{10}} \right)$$

$$W_{10} = W_8 \left(1 - \frac{h_8 - h_{10}}{h_9 - h_{10}} \right)$$

- Proceso en la turbina " B ".



Proceso del punto(5) al punto (9), considerando una expansión isoentrópica:

 $s_{6s} = s_5 = s_{f6s} + xs_{fg6s}$ a la presión de separación.

$$x = \frac{s_5 - s_{f6s}}{s_{fg6s}}$$

 $h_{6s} = h_{f6s} + xh_{fg6s}$ a la presión del condensador.

Considerando la eficiencia interna:

$$n_{I} = \frac{h_{5} - h_{6R}}{h_{5} - h_{6s}}$$

 $h_{6R} = h_5 - \eta_1 (h_5 - h_{6s})$

En este punto (6) se produce la mezcla entre el vapor parcialmente expandido y el proveniente de la segunda separación.

Realizando un balance de materia y energía para encontrar las condiciones de mezcla, se tiene:

$$W_{m} = W_{5} + W_{9}$$
$$W_{m}h_{m} = W_{5}h_{6R} + W_{9}h_{9}$$
$$h_{m} = \frac{W_{5}h_{6R} + W_{9}h_{9}}{W_{5} + W_{9}}$$

Como:

 $h_{m} = h_{f} + x_{m}h_{fg}$ a la presión de separación $x = \frac{h_{m} - h_{f}}{h_{fg}}$

Finalmente:

 $s_m = s_f + x_m s_{fg}$ a la presión de separación - Proceso en la turbina " B " (Del punto (m) al ounto (7)).

Considerando una expansión isoentrópica del punto (m) al punto (7): $s_m = s_{7s} = s_{f7s} + xs_{fg7s}$ a la presión-del condensador

$$x = \frac{s_m - s_f}{s_{fg}}$$

$$h_{7s} = h_{f7s} + xh_{fe7s}$$
a la presión del condensador

Considerando la eficiencia interna:

$$\eta_{I} = \frac{h_{m} - h_{7R}}{h_{m} - h_{7s}}$$
$$h_{7R} = h_{m} - \eta_{I} (h_{m} - h_{7s})$$

Potencia Eléctrica Generada por la Turbina "B". Primera Etapa $Pot_1 = W_5(h_5 - h_{6R})$ Segunda Etapa $Pot_2 = (W_5 + W_9)(h_m - h_{7R})$ $Pot_R = (Pot_1 + Pot_2) \times 1/3600 \times n_m \times n_o$

Potencia Eléctrica Total del Sistema. Pot = $Pot_A + Pot_B$

En la figura 2.3 se muestra el balance térmico del ciclo con tres etapas de separación.



En la tabla 2.1 se presentan los resultados de la generación eléctrica e incremento de generación para cada una de las alternativas analizadas.

ALTERNATIVA	GENERACION	APROVECHAMIENTO DEL RECURSO GEOTERMICO	INCREMENTO DE GENERACIÓN
2 - 44 - 14 - 14 - 14 - 14 - 14 - 14 - 1	(MW)	(%)	ँ (%)
Una etapa de	42 01	0.62	Dage
separación	42.81	9.03	Base
Dos etapas de	E0 E <i>C</i>	11 27	10 10
separación	20.20	11.37	4 TO*TO
Tres etapas	E0 02	11 46	10.06
de separación	20.93	11.40	T8°20

Tabla 2.1

Se observa que el mayor incremento en generación eléctrica ocurre al aumentar de una a dos etapas de separación (18.10%); ésto duplicando el equipo de superficie, pero al aumentar de dos a tres etapas de separación el incremento en generación es mucho menor (4.75%); ésto triplicando el equipo de superficie.

Aunque éste es un análisis termodinámico únicamente, ayuda a comprender el aumento en complejidad del sistema al incrementar el número de etapas de evaporación-separación.

Debido a los resultados obtenidos del análisis del comportamiento de los cíclos presentados anteriormente, en el siguiente inciso se estudiarán los equipos principales de una planta geotermoeléctrica, poniendo especial énfasis en el equipo utilizado en un ciclo con dos etapas de separación, el cual se considera el más recomendable para las condiciones analizadas.

43

2.2 EQUIPOS PRINCIPALES.

El aprovechamiento geotérmico está constituído por un conjunto de elementos cuya interacción determina el rendimiento que de él pueda esperarse. Para comprender como interactúan los elementos se necesita primero entender cuales son ellos y como funcionan. En términos generales puede decirse que son tres: el yacimiento, el equipo de superficie y los pozos que ligan a uno y otro.

El yacimiento se explica muy ampliamente en el Capítulo 1 y el comportamiento de los pozos se estudiará en una forma más completa en el Capítulo 3.

El equipo de superficie está formado por la turbina y sus accesorios así como por todos los dispositivos que llevan hasta la turbina el fluido geotérmico. Entre estos dispositivos se encuentran los separadores, los silenciadores, las válvulas, las tuberías y el condensador.

En esta parte del capítulo se hace una breve descripción del separador y se mencionan las diferencias más importantes de la turbina y el condensador con respecto a los diseños convencionales empleados en una planta termoeléctrica.

Separadores.

Frecuentemente es necesario separar los componentes de una mezcla en fracciones individuales. Estas fracciones pueden diferir unas de otras por el tamaño de partícula, por su estado de fase o por su composición química.

Todos los procedimientos para separar los componentes de mezclas caen dentro de dos grandes clases: las llamadas separaciones mecánicas y las separaciones que incluyen métodos que dependen de los cambios de fase como evaporación y condensación.

Las separaciones mecánicas se aplican a mezclas heterogéneas bien definidas con partículas mayores a 1/10 de micra; es decir, que son propias de las suspensiones y no de las soluciones que son mezclas homogéneas. Tampoco es usual que se utilicen para el estado coloidal siendo la región intermedia entre solución y suspensión.

Son aplicables para separar líquidos de líquidos, sólidos de gases, líquidos de gases, sólidos de sólidos y sólidos de líquidos. Sus técnicas se basan en las diferencias físicas que existen entre las partículas tales como tamaño, forma, densidad, características eléctricas y magnéticas.

En general se utilizan muchos métodos para lograr la separación, pero debe saberse escoger el apropiado para cada problema en particular.

En este caso, se enfocará el estudio a los mecanismos de separación líquido de gas, ya que el fluido geotérmico está dentro de este grupo.

- Mecanismos de Separación Líquido de Gas.

El diseño del equipo para la separación de partículas líquidas de gases es, a menudo, similar al diseño de colectores de polvo o separadores de partículas sólidas de gases.

Es importante conocer las características de la mezcla así como el tamaño de gota dispersa, para lograr un buen diseño, selección u operación de un equipo de separación.

Una clasificación de partículas junto con el equipo de separación usual para cada tamaño de la misma se puede ver en la figura 2.4.

Generalmente las dispersiones de líquido en gas encontrados en procesos industriales, constituyen pequeñas gotitas dispersas con diámetros en un rango de 0.1 a 5000 micras que de acuerdo a la clasificación de mezclas, entra en las denominadas suspensiones y más propiamente como rocío.

Los principios que hacen posible la separación de las partículas líquidas del gas, se pueden identificar de la siguiente forma:

1) Fuerza de Gravedad. Los primeros equipos de separación se fundamentan en



Fig. 2.4 Clasificación de partículas y equipo de separación.

este solo principio el cual requiere reducir la velocidad del gas fluyendo horizontalmente a través de una cámara para dejar expuestas las partículas de líquido a la acción de la gravedad y lograr la separación al depositarse las partículas líquidas en el fondo de la cámara.

46



Polvo o líquido separado

Fig. 2.5 Separación por gravedad.

2) Fuerza Centrífuga. Esta técnica es utilizada por los separadores llamados ciclónicos tanto para separar líquido como partículas sólidas de corrientes de gas.

Cuando los separadores ciclónicos se utilizan en la separación de líquido, se tiene la ventaja de que una vez adheridas las gotas a las paredes del equipo, éstas no son arrastradas nuevamente por la corriente, cosa que es inevituble aunque sea en pequeños porcentajes, cuando se manejan partículas sólidas.

Aunque son varios los diseños de separadores ciclónicos, básicamente consisten de un depósito cilíndrico vertical con una entrada de mezcla tangencial o en espiral, haciendo que las partículas de mayor densidad se adhieran a las paredes del separador por la fuerza centrífuga formando una película de líquido, la cual desciende en espiral por efecto de la gravedad mientras que el vapor o gas, por su baja densidad, se conserva en la parte interior.





3) Movimiento Browniano. Este es el principio primordial en que se fundamenta un eliminador de niebla o neblina, el cual tiene una alta eficiencia de separación de partículas hasta con un diámetro de 3 micras. Esta eficiencia puede ser tan alta como de 99.98%.

Un separador de este tipo se puede entender en la figura 2.7.



Fig. 2.7 Eliminador de niebla.

La construcción de este separador consiste en paquetes de fibras retenidos entre dos mallas concéntricas. Al paso del flujo de gas, las pequeñas gotas de líquido son colectadas en la primera superficie de las fibras, formando una delgada película que humedece la fibra; después este líquido es movido horizontalmente por arrastre del gas hasta salir del otro lado para caer finalmente al fondo del eliminador por efecto de la gravedad. A este desplazamiento de partículas entre el gas y el líquido se conoce como Movimiento Brawniano⁽¹⁾.

4) Precipitación Electrostática. Se pueden utilizar precipitadores electrostáticos para remover partículas sólidas y líquidas de gases.

(1) Robert H. Perry. Chemical Engineers Handbook. p. 18.88.

Cualquier partícula cargada con electricidad estática es atraída por un electrodo que conduce una carga de signo opuesto a la de la partícula. Así una partícula de carga negativa es atraída por un electrodo positivo y veceversa.

Este es el hecho en que se fundamentan todos los métodos de separación electrostática los cuales deben cargar las partículas con electricidad estática para poder operar.

Los separadores de este tipo requieren de mantenimiento continuo para conservar su eficiencia y potenciales de varios miles de volts con el fin de que las cargas sean suficientemente grandes para obtener una adecuada fuerza de atracción.

5) Aglomeración Sónica. La aglomeración de partículas líquidas movidas por vibraciones sónicas es tan sólo un mecanismo propuesto ya que no es utilizable en operaciones comerciales.

Las vibraciones pueden ser originadas por una varilla, plancha vibradora o por una corriente pulzante de gas. Se requiere de un campo mínimo de intensidad de 150 decibeles para lograr suficiente movimiento de partículas y posteriormente su aglomeración.

6) Impacto. Este principio consiste en colocar una obstrucción sólida a la corriente de gas para interferir el flujo, ocasionando que las partículas suspendidas choquen con dicha obstrucción; de esta manera las partículas quedan adheridas para ser removidas subsecuentemente.

El principio de esta separación se ilustra en la figura 2.8.

Las partículas que inicialmente se movían a lo largo de las líneas de corriente entre A y B golpean el sólido y pueden ser removidas si se adhieren a él. Las partículas fuera de las líneas A y B no golpean el sólido y por lo 'tanto continúan en suspensión.

También es frecuente que este mecanismo de choque de particulas se encuentre

49

dentro de un separador del tipo ciclónico.



Fig. 2.8 Mecanismo de separación por impacto.

Tipos de Separadores Empleados en Geotermia.

Desde la instalación y operación de la primera planta geotermoeléctrica en el campo geotérmico de Wairakei, Nueva Zelanda, en 1958, las instalaciones superficiales han evolucionado integrando las experiencias de operación.

A continuación se mencionan tres tipos de separadores, los cuales han sido empleados en diferentes campos geotérmicos.

1) Separador Tipo "U" de 180°.

Es el primer tipo de separador empleado en un campo húmedo y consiste de una curva con ramificación inclinada por donde es guiado el vapor (Ver figura 2.9).

La mezcla agua-vapor, al pasar por la curva de 180°, se somete a una fuerza centrífuga muy alta por lo que arroja el agua a la pared exterior; así que (teóricamente) sólo el vapor seco va por la pared interior de donde es descargado.

Para el caso de Wairakei se observó que si la velocidad media del agua es de

20 m/s y se tiene un radio de curvatura de 50 cm, la aceleración del agua lograría un valor de 80g aproximadamente. Bajo tales condiciones se esperaría que toda el agua se adheriese a la pared exterior y obtener una alta calidad del vapor separado, pero debido a la turbulencia, el equipo removerá del 80 al 90% del agua.



Fig. 2.9 Separador tipo "U".

Este tipo de separadores son baratos y simples de reparar cuando la arena y partículas de roca ocasionan un desgaste en la curva de dicho separador. Otro uso que se les dió a estos separadores fue el de colocarlos antes de un separador ciclónico con el fin de reducir la carga de este último.

2) Separador Tipo Horizontal.

Generalmente estos separadores son utilizados para evaporar el agua saturada que proviene de una primera separación.

Las características del separador que se probó en el campo de Cerro Prieto, Baja California Norte, son las siguientes: Aproximadamente a tres cuartos de la altura total del separador, se localizan dos entradas por donde se introduce el flujo que proviene del agua separada. En el fondo, hacia la parte central, se encuentra la salida de agua remanente. Diametralmente opuesta se haya la salida del vapor separado.

En cuanto a descripción exterior cabe mencionar la existencia de tres registros. Dos de ellos se encuentran debajo de las entradas; se utilizan para revisar la continuación de las mismas en el interior. El otro registro se localiza en una de las cabezas y es un registro hombre.

En su interior, las entradas de agua tienen una trayectoria curva hacia abajo con un ángulo de 135[°] que hace que el agua evaporada sea separada por el efecto de la fuerza centrífuga y tenga un movimiento hacia arriba.

En la figura 2.10 se muestra un esquema de este tipo de separador.



Fig. 2.10 Separador tipo horizontal.

3) Separador Tipo Webre.

Este separador está formado por dos cilindros concentricos; el cilindro interior se comunica por su parte superior al cilindro exterior y por abajo está ligado a la tubería que conducirá el vapor. El cilindro exterior está cerrado en sus dos extremos. Por una tubería horizontal y de tipo espiral, la mezcla que ingresa al cilindro exterior adquiere una fuerte velocidad tangencial lo que origina que las gotas de agua sean lanzadas contra la pared, precipitándose hacia el fondo por la acción de la gravedad. (Ver figura 2.11).



Fig. 2.11 Separador tipo Webre.

'El agua capturada en la parte baja del cilindro exterior sale por otra tubería tangencial, en cambio el vapor asciende con movimiento helicoidal y velocidad tangencial cada vez menor, hasta la parte superior del cilindro exterior; allí penetra el cilindro interior y fluye hacia la tubería de vapor.

El separador debe considerar un tanque acumulador de agua, el cual, puede ser integrado o no al equipo. Este tanque tiene como objetivo el de servir como amortiguamiento y dar una mayor estabilidad a la operación del separador al existir cambios en el flujo de mezcla de alimentación. Además, este tanque forma un sello de agua que impide pérdidas de vapor y ayuda a lograr un control estable en el nivel de agua.

4) Secador Tipo Webre.

Este equipo servirá para eliminar, del vapor, la humedad arrastrada desde los separadores y el condensado que se forme a lo largo de la tubería. El secador cuenta con dos salidas de agua. Estas líneas son de igual diámetro pero tienen diferente uso. Una de ellas es utilizada con un orificio en su extremo, el cual actúa como purga, en lugar de trampas de vapor ya que estas últimas se incrustan. La otra línea, tiene una válvula la cual actúa al existir un nivel alto en el secador.

El secador tipo Webre tiene las mismas características que el separador tipo Webre descrito en el inciso anterior, excepto que este secador no tiene integrado el tanque de agua.

Los objetivos principales de este equipo son:

a) Garantizar que la calidad del vapor separado sea, cuando menos, la requerida por la turbina aún en la eventual falla de un pozo, es decir, cuando la mezcla de un pozo llegue al equipo.

b) Tener una caída de presión mínima.

Características de los Separadores Utilizados en las Plantas Geotermoeléctricas.

Los campos geotérmicos de "líquido dominante ", como es el caso de Cerro Prieto, han optado por emplear el separador tipo Webre tanto para la separación a pie de pozo como en separadores secundarios, terciarios, etc.

Las principales razones que explican el éxito de este equipo son:

a) Simplicidad (no tiene partes internas móviles que se puedan corroer, dañar o erosionar).

b) Facilidad de operación y mantenimiento.

c) Muy económicos.

d) Se ha utilizado con muy buenos resultados en varios campos geotérmicos.

El diseño de este separador está basado en la velocidad de vapor entrando al equipo y en las relaciones geométricas encontradas experimentalmente por P. Bangma⁽¹⁾ las cuales están expresadas en función del diámetro de la tubería de entrada al separador. Esto se estudiará más a fondo en el Capítulo 4.

Los principales parámetros que se deben tomar en cuenta para el diseño de este tipo de separadores son:

1) La relación entre la cantidad de vapor y líquido a ser separada. Cuando esta relación es grande (mezcla con baja calidad) el separador trabaja más eficientemente.

2) El diámetro de gota a separar es un factor importantísimo ya que este parámetro domina la eficiencia del separador. Si se tienen grandes diámetros de

(1) P. Bangma." The Development and Performance of a Steam-Water Separator for use on Geothermal Bores ". Rome 1961. partículas, se tendrán equipos pequeños y viceversa. Si las gotas son demasiado pequeñas, el separador centrífugo no podrá separarlas.

3) La velocidad del vapor de entrada al equipo es otro factor importante con el cual se puede caracterizar el comportamiento del equipo. A velocidades extremadamente bajas (0 a 10 m/s) la calidad del vapor separado es mala ya que la fuerza centrífuga es baja y el separador actúa como gravitacional.

Al incrementarse esta velocidad, la calidad mejora hasta llegar a velocidades muy altas donde la calidad se empieza a deteriorar rápidamente.

4) La velocidad de ascenso del vapor dentro del equipo es un factor importante de caracterización del arrastre. A bajas velocidades existe poco arrastre o es nulo mientras que a valores altos, el arrastre puede ser excesivo.

5) Al efectuar el diseño del separador, es necesario determinar el diámetro de la tubería de entrada al equipo a través de la velocidad. Este diámetro puede ser reducido considerablemente si se selecciona una velocidad alta (25 a 40 m/s) lo cual es muy favorable en muchos aspectos tales como separadores más pequeños, reducción de costos, etc., pero también desfavorable al tener diámetros de gota más pequeños, reducir la eficiencia del separador, incrementar la corrosión y erosión, etc., por lo que en cualquier diseño deberán considerarse todos estos parámetros. La filosofía debe ser la de tener el equipo más pequeño con la calidad requerida sin perder de vista las facilidades para el mantenimiento del equipo.

Con respecto a los materiales que son utilizados en la construcción de este tipo de separadores se recomienda el acero ASTM A-285 Gr C o el ASTM A-515 Gr 70 para la placa del recipiente y placa de la entrada de la mezcla, y acero ASTM A-53 Gr B sin costura para la tubería que se usa en la entrada de mezcla y salida de agua y vapor. Para el diseño de espesores deberá tomarse en cuenta la tolerancia por corrosión y erosión.

Un buen diseño de los separadores y evaporadores, evita problemas de incrustación en los vaporductos y turbina aumentando la eficiencia del ciclo y la

56

vida útil de la planta.

Turbinas.

Una turbina de vapor es una máquina que convierte la energía del vapor en trabajo mecánico. Para entregar dicha energía, el vapor se expansiona de alta a muy baja presión, siendo la diferencial de presión y la temperatura inicial las que determinan la energía que teóricamente está disponible.

Las turbinas de vapor pueden tener muchas formas, pero básicamente están constituídas por un rotor dentro de una carcasa de acero, en donde la energía del vapor se convierte en trabajo mecánico al mover los álabes del rotor de la turbína.

Para lograr que la turbina tenga un buen funcionamiento, se necesita que el vapor suministrado esté libre de humedad o de otras impurezas y su temperatura se mantenga tan uniforme como sea posible. Para una operación adecuada tanto la presión como la temperatura deberán conservarse en los valores de diseño.

El diseño de la turbina para vapor geotérmico (bajas presiones) difiere en algunas áreas del diseño de turbinas convencionales (altas presiones y temperaturas). Las principales áreas de diferencia son las siguientes:

a) Arreglo de la Turbina.

Este tipo de turbina por lo general es de doble flujo, de presión simple o doble con uno o dos cuerpos, teniéndose los arreglos y sus rangos de aplicación en la figura 2.12.

Los materiales empleados en este tipo de turbinas dependen del tipo de diseño, medio ambiente de operación y consideraciones económicas. Los requirimientos de diseño están relacionados a importantes propiedades del material tales como resistencia, fatiga, etc. La erosión y corrosión constituyen los mayores efectos del medio; mientras que los factores económicos involucran costo, disponibilidad y productividad de los componentes.

Doble flujo

APLICACIONES RANGOS .Vapor natural 75 MW máx. .Simple evaporación 15-40 MW .Poble evaporación 20-50 MW .Vapor natural 150 MW máx. .Simple evaporación 40-80 MW .Doble evaporación 50-100 MW

the second second second second

Cuadruple flujo

Fig. 2.12 Arreglos en turbinas geotérmicas.

Todo lo anterior es en contraste con las aplicaciones convencionales de los combustibles fósiles no recalentados, cuyas turbinas son diseñadas utilizando aceros resistentes a la alta presión y son fabricadas con carcasa de simple o doble flujo de escape.

b) Trayectoria del Vapor.

La trayectoria del vapor es diseñada con una mayor protección contra la corrosión y erosión que en las unidades convencionales. Con el vapor saturado que se tiene en la admisión de la turbina, los separadores de humedad son necesarios en todas las etapas para aumentar la extracción y canalización de la humedad de la máquina. Esto minimiza la erosión en la trayectoria del vapor. Los álabes del rotor deben estar protegidos contra los daños de la erosión por medio del endurecimiento por flama o cor un recubrimiento de estelita en el borde de entrada.

Los daños causados por la erosión y corrosión son más pronunciados en las superficies de las juntas, en las cuales hay diferencias de presiones. El daño es controlado en tales áreas con el uso de materiales inoxidables.Cada etapa de la trayectoria del vapor es drenada a través de orificios de acero inoxidable.

Los empaques son construidos con material " níquel-resistente ". Estas aleaciones de hierro han demostrado su resistencia a la erosión y corrosión en un ambiente donde tales efectos son significativos. Esto incluye aplicaciones geotérmicas, nucleares e industriales. Los materiales de " níquel-resistente " son requeridos especialmente donde las aleaciones a base de cobre tienen problemas, como en el vapor geotérmico.

El rotor, que es el elemento que tiene mayor contacto con la trayectoria del vapor, es de construcción sólida. Las aleaciones utilizadas proporcionan la cantidad necesaria de resistencia a la fractura y máxima resistencia a la corrosión y erosión.

Pruebas de ultrasonido altamente sensibles y procedimientos de fracturas mecánicas son usadas para verificar la integridad del rotor.

c) Diseño de la Carcasa.

El diseño de la carcasa, en el caso de una turbina de presión mixta, comprende: dos descargas, los diafragmas, una entrada de alta presión, dos entradas de baja presión (para obtener así un balance de empuje) y drenes por cada etapa; lo cual se muestra en la figura 2.13.

La construcción de la carcasa ésta compuesta por la integración de un cuerpo interno con un externo, esto tiene como resultado el mejoramiento de la operación como del mantenimiento de la máquina. Las canaletas de los diafragmas se encuentran integrados a la carcasa y estos sirven para la protección contra las sobrepresiones. Estos diafragmas de alivio son construídos con materiales de aleación de aluminio en vez de aleaciones de cobre.



Fig. 2.13 Turbina de presión mixta.

Condensador.

El tipo de condensador depende de alguna forma del uso que se le vaya a dar al condensado. El condensador de superficie se emplea comunmente en las modernas plantas termoeléctricas. Esto se debe a la necesidad de recobrar el condensado para reutilizarlo en el ciclo, de este modo la misma agua puede ser empleada una y otra vez y el sistema agua-vapor se puede mantener límpio. Estos condensadores son del tipo de tubos y coraza, y casi sin excepción, el vapor u otro fluido de trabajo esta dentro de la coraza y el refrigerante circula dentro de los tubos.

Por otro lado, en el condensador de contecto directo o mezcla la condensación ocurre por el contecto directo del fluido de trabajo con el refrigerante. El refrigerante es introducido al condensador formando un rocio que se mezcla con el vapor, absorbiendo el calor latente. Este tipo de condensadores requieren de poco mantenimiento, ya que no existen superficies de transmisión de calor que puedan incrustarse.

Como se explicó en el Capítulo 1, en un ciclo geotérmico no existe un generador de vapor, lo que elimina la necesidad de recuperar el condensado. En esto radica la principal razón para utilizar condensadores de contacto directo en un ciclo geotérmico.

En plantas geotermoeléctricas hay varios posibles arreglos de la turbina y el condensador, los cuales se muestran en la figura 2.14 y se explican a continuación.

El arreglo (a) es usado en Wairakei, tiene la ventaja de fácil accesibilidad, pero la desventaja de la gran altura de la construcción. El arreglo (b) es el más ampliamente utilizado y se tiene en los campos geotérmicos de Los Geysers (E.E.U.U.), Onuma (Japón), Cerro Prieto (México) y en la Unión Soviética. Este arreglo tiene menores costos de construcción en la casa de máquinas con la turbina instalada a nivel de piso, teniendo la desventaja de una alta estructura externa para el condensador y la " pierna " barométrica.

El arreglo (c), que se emplea en Larderello (Italia), es una solución híbrida que requiere de una profunda perforación para la " pierna " barométrica y el uso de una bomba de extracción de agua caliente. El condensador de bajo nivel (d) es utilizado en las más recientes unidades en Los Geysers; se evita la perforación profunda del arreglo (c), pero requiere de una gran bomba para la extracción del condensado.

Una característica muy importante a considerar en los condensadores de aplicación geotérmica es la presencia de grandes cantidades de gases no condensables, algunos de ellos muy corrosivos. Estos gases reducen la eficiencia de todo el ciclo debido a una exoansión con menor caída de presión y por lo tanto de entalpía. Hay que tomar en cuenta, según la Ley de Dalton de los gases perfectos, que la presión total en el condensador es la suma de las presiones parciales del vapor de agua, ácido sulfhídrico, bióxido de carbono y cual-







- T. Turbina
- C. Condensador de rocio
- P. Pozo
- PT.Piso de la turbina
- NS.Nivel del suelo
- F. Agua fría
- CA.Agua caliente
- DE.Ducto de escape
- B. Bomba

ES.Estructura de soporte

SE.Sistema de enfriamiento

(bombas, río, lago, torre de enfriamiento, etc.) PB.Pierna barométrica. Altura de la pierna barométrica arriba del nivel del pozo de agua = alrededor de 9 a 10 m, de acuerdo al vacío.

Fig. 2.14 Diferentes arreglos de condensadores de inyección y turbinas geotérmicas (a) Alto nivel de turbina (b) Bajo nivel de turbina: condensador externo (c) Fosa de condensado (d) Uso de bomba de extracción para ahorrar altura. quier otro gas que este presente. Además, estos gases impiden un adecuado contacto entre el vapor y el refrigerante, reduciendo así la transferencia de calor.

Hay dos métodos comunmente usados para extraer los gases no condensables acumulados en el condensador, los cuales se mencionan a continuación.

1) Eyectores de Vapor. El eyector es en realidad un compresor de aire que usa el vapor para producir vacío, aspirar el gas y descargar la mezcla de gas y vapor a la atmósfera.

2) Bombas de Vacío. Las bombas de vacío son máquinas de desplazamiento positivo de aletas móviles o de pistón alternativo y tienen la ventaja de no requerir una instalación de tubería de vapor.

Las peores condiciones en el aspecto de corrosión se presentan, debido a las altas concentraciones de ácido sulfhídrico (H_2S), en el condensador y equipo de extracción de gases incondensables.

Debido a ello, en el equipo de extracción de gases se utilizan aceros inoxidables austeníticos; mientras que para el condensador se emplea acero al carbono con cubierta de acero inoxidable o de pintura polimérica. También se ha visto la posibilidad de construir un condensador de contacto directo de bajo nivel fabricado de concreto reforzado en las plantas geotérmicas de Hatchobaru⁽¹⁾, Japón y Heber, California. Este consiste de un espacio formado dentro del cimiento de concreto de la unidad turbogeneradora y revestido con resina de polyester. Este tipo de construcción permite una mejor disposición del condensador (exáctamente bajo la turbina) y un más bajo nivel de piso de la turbina.

(1) K. Aikawa, M. Soda. "Advanced Desing in Hatchobaru Geothermal Power Station ". Second United Nations Symposium on the Development and Use of Geothermal Resources. San Francisco, 1975. V.3. p.p. 1881 a 1888.

CAPITULO 3

CAMPO GEOTERMICO DE CERRO PRIETO

3.1 GENERALIDADES.

El campo geotérmico de Cerro Prieto se encuentra ubicado en la parte noroeste de la República Mexicana, en el valle de Mexicali, al este de la Sierra de los Cucapá, en una planicie desértica del Delta del Río Colorado, aproximadamente a 35 km al sureste de la ciudad de Mexicali, capital del estado de Baja California Norte. Tiene como punto de referencia geográfica la prominencia volcánica, la cual presenta un aspecto externo de color negro (debido a esto se le conoce como Cerro Prieto) que alcanza una elevación de 260[°] m.s.n.m.. La temperatura varía entre 4 °C bajo cero en invierno y 51° C en verano. La precipitación media anual oscila entre 80 y 100 mm. La figura 3.1 muestra la ubicación de la zona y las principales vías de comunicación a dicho campo.

Debido a que la estructura geológica en el valle de Mexicali, está cubierta por sedimentos deltáicos, ha sido necesario, la aplicación de diferentes
técnicas geofísicas, con el fin de conocer el comportamiento y posición, tanto de las capas sedimentarias como del basamento granítico.

Hay muchas técnicas disponibles en el estudio geofísico, claro, variando ampliamente en confiabilidad y costo. A continuación se describirán brevemente algunas de las técnicas utilizadas para la exploración del campo geotérmico de Cerro Prieto.





a) Estudios Gravimétricos. Los estudios gravimétricos ayudan a:

1) Definir la estructura del subsuelo.

2) Localizar anomalías termales.

3) Delinear los depósitos autosellados de sílice.

Las técnicas de estudios gravimétricos son adecuadas en áreas de relieves con variación suave. Estas técnicas pueden también detectar algunas anomalías positivas asociadas con alteraciones y efectos metamórficos en las rocas del subsuelo. En otras áreas, tales técnicas pueden detectar anomalías negativas asociadas con masas intrusivas a profundidad.

b) Resistividad Eléctrica. La utilización de los métodos eléctricos en las exploraciones geotérmicas efectuadas en diferentes países, han demostrado ser una de las técnicas de mayor aplicación en el desarrollo de la energía geotérmica.

La disminución de la resistividad eléctrica debido a la elevación de la temperatura así como a la mayor concentración de sales en las zonas geotérmicas permiten delimitar las zonas calientes de las zonas frías.

Estudios eléctricos más profundos en combinación con otras técnicas y perforaciones exploratorias servirán para confirmar o modificar la información obtenida en dichos estudios.

c) Estudios Sísmicos. La Sismología Activa (explosión) como la Pasiva (microtemblores) pueden ayudar a la detección de algún reservorio geotérmico. En algunos casos, la atenuación sísmica es observable a través de los reservorios geotérmicos; esto es particularmente notable en los casos de reservorios grandes y en donde el contraste térmico también es grande.

En suma, usando estudios clásicos de sismología de reflexión y refracción .(análisis basados en energía de absorción y atenuación) pueden ser localizados los reservorios geotérmicos. Las áreas geotérmicas normalmente muestran alta atenuación y una variación de baja frecuencia para transmitir ondas sísmicas. Estos cambios pueden ser usados para un monitoreo de la temperatura interna del reservorio.

Así pués, en el campo geotérmico de Cerro Prieto se efectuaron estudios de geología y fotogeología con muy buenos resultados; sismología de refracción con la cual se definió la estructura del basamento y se localizó la falla principal en el subsuelo; geoquímica del flujo de manantiales que dió una indicación para seleccionar nuevos sitios de perforación así como las características probables del fluido geotérmico en el subsuelo; resistividad que definió las fronteras de la zona termal; gravimetría y aeromagnetismo que reafirmaron local y regionalmente la existencia de fallas; y también perforaciones de exploración de gran diámetro, alcanzando uno de los pozos 2630 m de profundidad.

La interpretación y correlación de los diversos estudios aunados a los excelentes resultados obtenidos en los pozos probados dieron una clara indicación de la gran potencialidad del campo. Con base a ello, se perforaron y se continúan perforando pozos de producción a la par con pozos de exploración, con el fin, estos últimos, de ampliar el conocimiento del subsuelo y determinar los límites del campo.

El campo geotérmico de Cerro Prieto que abarca tres áreas denominadas Cerro Prieto I, Cerro Prieto II y Cerro Prieto III, tiene una alineación preferencial NW-SE, siguiendo el alineamiento de la falla de Cerro Prieto. Su límite al SW se encuentra a 2.5 km de ésta falla. El límite al NE quedo aproximadamente a 5 km de la falla ya mencionada (pozo Prian 1 de 3500 m de profundidad). Idéntica situación se encontró en el extremo noroeste donde se definió un límite a 2 km del volcán de Cerro Prieto.

Los resultados obtenidos en la parte SE delimitaron el campo a 800 m del Ejido Pátzcuaro (Ver figura 3.1). La excelente producción obtenida en esa zona, suponen una extensión mayor del campo. El valor de la resistividad disminuye sistemáticamente en esa dirección. No se descarta la existencia de una falla en ese extremo con rumbo NE-SW que profundiza la anomalía térmica en esa dirección.

Estado Actual de Desarrollo en el Campo Geotérmico de Cerro Prieto.

- Central Cerro Prieto I. En 1973, se inició la generación de energía eléctrica mediante dos turbogeneradores de 37.5 MW cada uno, que han operado con el vapor geotérmico producido por 19 pozos. Dos unidades más de la misma capacidad iniciaron su operación comercial en abril de 1979, con el suministro de vapor de 14 pozos adicionales. En noviembre de 1981, se puso en operación una quinta unidad de baja presión, de 30 MW, accionada con vapor obtenido al evaporar en dos etapas el agua proveniente de las otras unidades, la cual anteriormente se desechaba. La capacidad total instalada actualmente es de 180 MW.

El efecto de la explotación del yacimiento durante 10 años, muestra una disminución promedio de 12 kg/cm² en la presión y de 10° C en la temperatura media; asimismo, una reducción en la producción promedio de vapor por pozo de aproximadamente 40 ton/h. Para solucionar el decremento de la productividad de los pozos, se construyeron pozos exploratorios más profundos (2200 m) que confirmaron la existencia de un yacimiento de mayor capacidad que el original (1300 m). Se ha procedido a construir pozos productores de reposición que, posiblemente, asegurarán el suministro de vapor a esta central durante los próximos años, se programó para el futuro, la construcción de tres pozos por año, con el fin de cubrir el déficit que se tendrá por el abatimiento de la presión del yacimiento y por llegar algunos pozos al límite de su vida útil, estimada en 10 años.

- Centrales Cerro Prieto II y Cerro Prieto III. En 1978 se determinó, por medio de la evaluación de pozos exploratorios localizados en la parte este del campo, que el potencial geotérmico total del yacimiento era superior a ' los 700 MW, durante un período mínimo de 20 años; razón por la cual se decidió la construcción de dos centrales más de 220 MW cada una, aumentando la capacidad total de las tres centrales geotermoeléctricas a 620 MW.

La central de Cerro Prieto II se destinará básicamente a cubrir el crecimiento de la demanda de energía en el Sistema Tijuana-Mexicali y la central de Cerro Prieto III a cumplir con el compromiso de venta de energía a Esta-

dos Unidos de Norteamérica. Se estima que las unidades 1 y 2 de Cerro Prieto II esten trabajando para 1984 y las unidades 1 y 2 de Cerro Prieto III para 1984 y 1985 respectivamente.

3.2 GEOLOGIA Y ORIGEN DEL VAPOR.

El campo geotérmico de Cerro Prieto se encuentra sobre un sistema de fallas escalonadas, el cual pertenece a la gran serie de fracturas que cubren la mayor parte del estado norteamericano de California. La topografía local está dominada al noroeste, por el volcán de Cerro Prieto, y la Sierra de los Cucapá al oeste. Al suroeste predominan la Laguna Volcano y un cráter freático.

Como resultado de diferentes estudios geológicos y geofísicos efectuados en el campo de Cerro Prieto, se ha determinado la estructura subterránea de la zona y la edad aproximada de cada formación. En la figura 3.2 se puede observar un corte geológico del campo geotérmico de Cerro Prieto con sus principales formaciones, las cuales se describen a continuación.

a) Basamento Granítico. Se encuentra aproximadamente a 2547 m de profundidad y presenta un grado de fracturamiento muy alto ya que la zona esta tectónicamente relacionada con el sistema de fallas de San Andrés. La edad probable de las rocas intrusivas que forman el basamento de la estratigrafía de la zona, se le atribuye al cretácico. Se considera también que esta roca basal, debido al intenso fracturamiento, dio origen a una gran fosa que hoy es el valle de Mexicali. La Sierra de los Cucapá pertenece a este tipo de roca.

b) Lutitas y Areniscas. Se encuentran por encima del basamento granítico aproximadamente a partir de los 700 m de profundidad y en capas alternadas. Las areniscas son capas más permeables y porosas, estando por lo tanto saturadas de agua sobrepresionada, y esto se debe al flujo de agua y vapores de alta temperatura provenientes de la capa interior a través de las fracturas escalonadas. En esta capa es donde se encuentra almacenado el fluido geotérmico del área en explotación.



Fig. 3.2 Corte geológico del campo geotérmico de Cerro Prieto.

c) Arcillas Plásticas Impermeables. Esta capa está formada por grava, gravilla y arena, que fueron acarreadas y depositadas por el Río Colorado en una amplia zona que forma actualmente el valle de Mexicali en México y los valles de Inperial y Yuma en California y Arizona respectivamente, en los Estados Unidos de Norteamérica.

Estos sedimentos, que tienen la característica de ser impermeables, forman un estrato que sobreyace a la capa constituída por las lutitas y areniscas, los cuales hacia al sur del campo llegan a tener hasta 3000 m de espesor.

El área se encuentra sumamente afectada por un conjunto de fallas paralelas derivadas de la falla de San Andrés que proviene del norte de San Francisco, California, en los Estados Unidos de Norteamérica y llega hasta el Golfo de California en México (Ver figura 3.3). Estas fallas se encuentran dirigidas de noroeste a sureste destacando entre ellas por su relación con el campo geotérmico, la falla de San Andrés que corta al valle de Mexicali en su extremo noreste; la falla Imperial que pasa al este de la ciudad de Mexicali la falla de San Jacinto que pasa también al este de la ciudad de Mexicali y la falla de Cerro Prieto que atraviesa al campo geotérmico.

En el transcurso de millones de años este conjunto de fallas ha fracturado y desplazado tanto el basamento granítico como los estratos sedimentarios que lo sobreyacen y es a través de estas fracturaciones y dislocaciones de la corteza terrestre por donde emigra el calor y diversos gases, que como se menciona en el Capítulo 1, provienen de una gran masa de magma (roca fundida).

El sello hidráulico formado por el estrato impermeable (arcillas) no es del todo perfecto, ya que debido a las fallas geológicas ya mencionadas, se tiene en este estrato algunas fisuras y agrietamientos, por donde se filtra el agua, vapor, gases y calor que almacena el reservorio, aflorando a la superficie terrestre, mostrándose manifestaciones hidrotermales como son: manantiales de agua caliente, volcánes de lodo y fumarolas.



Fig. 3.3 Afallamientos del sístema de San Andrés.

3.3 CARACTERISTICAS DE LOS POZOS.

Arreglo Típico del Equipo de Perforación.

Antes de que se inicien las operaciones de perforación es necesario construir un contrapozo de concreto de aproximadamente 3 x 2.5 x 3 m para soportar todo el peso del equipo utilizado y posteriormente para acomodar las valvulas del cabezal.

Los mécodos y equipos normalmente empleados para la perforación geotérmica básicamente no difieren mucho de aquellos usados para la extracción de petróleo o gas natural, este equipo es portátil y adaptable para ser movido de un sitio a otro. En la perforación geotérmica normalmente se encuentran formaciones de roca más dura y con mayor temperatura que en la perforación petrolera; además de la presencia de fluidos corrosivos.

El pozo se perfora haciendo girar una barrena, la cual está sujeta a la tubería de perforación. Dicha tubería consiste en tramos de tubo de 9 a 10 m de largo, de pared delgada atornillada y se hace girar desde la superficie, generalmente, por medio de un motor diesel. El ensamble de la tubería de perforación está soportado por una torre de acero, conteniendo un equipo de poleas para posicionar y colocar los tramos de tubería de perforación y de recubrimiento; así como dar acceso a ellos para examinarlos y unirlos antes de ser bajados e introducidos a la tierra.

En la figura 3.4 se ilustra un arreglo típico de perforación y terminación de un pozo geotérmico con sus principales componentes.

A continuación se enlistan las componentes más importantes en un equipo de perforación geotérmica, junto con una breve explicación de sus características.

1) Barrenas. La mayoría de las perforaciones geotérmicas emplean barrenas giratorias con dientes de acero endurecido o insertos de carburo de tungsteno. El acero usado en dichas barrenas tienen un límite práctico de utiliza-



Fig. 3.4 Equipo de perforación y terminación de un pozo geotérmico.

ción, el cual es de 200 a 230° C, ya que a estas temperaturas pierden mucha resistencia. La retención de los insertos a altas temperaturas es un problema, ya que el acero tiene un coeficiente de expansión térmico mayor que el del carburo de tungsteno, por lo tanto el acero se expande en mayor grado que el incerto de carburo, disminuyendo el grado de sujeción entre el acero y el inserto.

Las barrenas de diamante pueden perforar a temperaturas mayores de 530° C, pero son mucho más lentas que cualquier otro tipo. El uso de este tipo de barrenas no es una solución satisfactoria al problema de la perforación geo-térmica a alta temperatura.

2) Lodos de Perforación. El propósito del lodo de perforación es enfriar y lubricar la barrena y la tubería de perforación, llevar a la superficie los cortes de roca y prevenir que las paredes del pozo se hundan antes de poner el ademe. El lodo se inyecta a través de la tubería de perforación y barrena y emerge por el espacio anular exterior formado por dicha tubería y las paredes interiores del pozo. En la superficie se separan las partículas de roca arrastradas y se reacondiciona el lodo para mantener sus propiedades deseadas (viscosidad y punto de cedencia). Antes de reinyectar el lodo se hace pasar por una torre de enfriamiento para disminuir su temperatura, evitar que pierda agua y mantener estables sus propiedades. Los lodos más utilizados son a base de bentonita que son una mezcla de arcillas suspendidas en aqua.

3) Recubrimiento. Uno de los factores más importantes en la perforación es la colocación de un ademe adecuado de acero a las profundidades correctas en función del tipo de estrato y yacimiento. Normalmente habrá hasta cuatro re-, cubrimientos concéntricos en un solo pozo, todos hechos de acero de alta calidad. El ademe está fijo a las formaciones que lo rodean por medio de cemento y unidos entre si por medio de uniones roscadas. La principal función de la cementación es fijar el ademe a las formaciones geológicas circundantes, aislando y protegiendo la tubería contra las presiones de los estratos anteriores al reservorio. La profundidad a la cual cada recubrimiento quedará instalado, dependerá de la naturaleza de los estratos geológicos a través

de los cuales el pozo es perforado.

La figura 3.5 muestra un arreglo típico de tuberías de recubrimiento utilizado en Cerro Prieto y de acuerdo a las funciones que realiza cada una es posible clasificarlas de la manera siguiente:

a) Tubería conductora. Su objetivo primordial es evitar la erosión o la inundación del pozo en la base del equipo, además de proporcionar un conducto tubular para elevar el fluido de perforación a la superficie.

b) Tubería superficial. Esta sección se introduce para proteger al pozo de cavidades internas o fallas que se presentan generalmente cerca de la superficie. También protege al pozo de las filtraciones de agua de los mantos acuíferos superficiales y se utiliza para soportar las formaciones flojas no consolidadas.

c) Tubería intermedia. Su objetivo es aislar zonas arenosas o de arcilla hidratable y proporciona el anclaje del árbol de válvulas.

d) Tubería productora. Con esta tubería se sitúa la zona productora y se solucionan problemas tales como zonas con tendencia a la fractura, aisla la zona de producción evitando flujos de otras formaciones y es el conducto que estará en contacto permanente con el fluido geotérmico.

e) Tubería corta. En la parte más baja del pozo está una tubería ranurada con una pequeña separación de las paredes del pozo. Su propósito es actuar como coladera para detener grandes pedazos de roca que pueden romper las paredes del pozo.

Evaluación y Método de Apertura.

Los pozos geotérmicos de Cerro Prieto pasan por varias etapas antes de su operación comercial, durante las cuales aumentan continua y paulatinamente la presión y temperatura del ademe y del cabezal del pozo. Al mismo tiempo que esto sucede, y en forma sistemática, se corren registros de temperatura,



Fig. 3.5 Tuberías de recubrimiento.

presión, gasto, elongación que permiten evaluar el comportamiento de las tuberías del ademe y del pozo, auxiliándose con el análisis geoquímico para determinar la calidad del fluido geotérmico arrojado por el pozo.

Considerando que el sistema operacional en los pozos al iniciar la explotación se tienen que conservar en buen estado sus elementos constructivos, es necesario distinguir varias etapas, las cuales se explican bevemente a continuación.

a) Período de observación. Inmediatamente después de haber lavado el pozo, se conectan a la válvula maestra manómetros y registradores de presión; simultáneamente a dicha instalación se coloca el indicador y la escala adecuada para medir el crecimiento de las tuberías de ademe, como resultado de la expansión longitudinal por efecto térmico (Ver figura 3.6).

En esta etapa se tiene especial cuidado en vigilar el nivel de la columna de agua (sólo en campos hidrotermales) verificando en forma periódica si existe elevación del mismo.

b) Período de calentamiento. Consiste en elevar la presión y temperatura, la idea básica es tratar de que el calor se propage a la tubería intermedia, a la tubería superficial y a las formaciones que circundan el pozo. Es conveniente instalar en el árbol de válvulas una línea de descarga de 2 pulgadas de diámetro con tres ramales de 1/2, 1 y 2 pulgadas (Ver figura 3.6), todas provistas de una válvula de control. El método de operación es el siguiente: se empieza con la rama de 1/2 pulgada de diámetro, aumentando su descarga de presión en la cabeza del pozo a 2 kg/cm²/día hasta abrir totalmente la válvula. Se sigue el mismo procedimiento para los ramales de 1 y 2 pulgadas de diámetro. El límite final de presión dependerá del comportamiento de cada pozo y las distintas observaciones en la superficie y en el subsuelo.

c) Desarrollo. En esta etapa el pozo se descarga por un diámetro restringido el cual se va incrementando hasta llegar al diámetro total de producción. El objetivo final es llegar a obtener las características de producción del pozo en cuanto a presión, temperatura, gasto y entalpía; además de permitir (debido a la mayor cantidad de flujo) la eliminación de pequeños fragmentos de areniscas, lutitas y restos de cemento. Con esto se puede evitar que al conectar el pozo con el separador y sistema colector de vapor se pudieran dañar las instalaciones superficiales y turbinas de la planta. El fluido arrojado comunmente es de color oscuro debido a los residuos del lodo de perforación, que muy seguramente invadió el yacimiento.

El equipo utilizado para esta etapa se encuentra en una de las descargas la-



Fig. 3.6 Instalaciones superficiales empleadas para calentamiento, desarrollo y medición de un pozo.

terales del árbol de navidad, en la cual se instalan orificios de diámetros variables (3, 4, 5 y 6 pulgadas). Sobre la válvula de operación se instalan una serie de conos con los mismos diámetros de las placas (Ver figura 3.6).

El método de operación es el siguiente: se abre la válvula de operación y así el pozo descargará verticalmente a la atmósfera a través del cono de 3 pulgadas de diámetro, después de haberse estabilizado las condiciones de presión y temperatura, se hace con cuidado el cambio del flujo vertical a la línea lateral, cerrando con suma lentitud la válvula superior y con el mismo ritmo se abre la válvula lateral. Cerrada la descarga vertical se cambia el cono instalado por uno de 4 pulgadas de diámetro y se invierte la operación para descargar el pozo en forma vertical. Cerrada la descarga lateral se cambia el diámetro del orificio. Se repite este procedimiento hasta llegar al diámetro de producción. Durante el desarrollo de un pozo se miden los flujos de descarga, se instala una toma de presión de labio (Ver figura 3.6) en una línea de descarga lateral conectada a un silenciador, para aplicar el método de Rusell James⁽¹⁾, aplicable tanto a flujos de vapor seco como a mezclas de aqua-vapor.

Habiendo terminado el desarrollo se obtienen una serie de registros de presión y temperatura, variando los flujos de descarga, efectuando al final un registro de calibración en la tubería de producción. Se acostumbra mostrar los resultados en las curvas características de producción, de donde se deduce el potencial. La figura 3.7 muestra un ejemplo de dichas curvas.

(1) Rusell James. Rapid Estimation of Electric Power Potential of Discharging Geothermal Wells: Second UN Symposium on the Development and Use of Geothermal Resources, San Francisco, 1975. V.3, p.p. 1685 a 1687.





3.4 CARACTERISTICAS DEL FLUIDO.

La producción de los pozos geotérmicos de Cerro Prieto consiste en una mezcla agua-vapor en la que predomina la fase líquida, por lo que para utilizar dicha mezcla se requiere separar el agua y enviar el vapor seco a las turbinas de la planta geotermoeléctrica.

Básicamente cada pozo cuenta con una presión de yacimiento que debe vencer la presión de la columna hidrostática de altura igual a la profundidad a que se encuentra el reservorio. En muchas ocasiones es necesario ayudar a este fenómeno con medios artificiales tales como pistoneo y cubeteo.

El primer procedimiento es el que habitualmente se ha utilizado para el desarrollo y limpieza de pozos de agua y ocasionalmente en pozos petroleros.-El cubeteo es una variante del sistema de pistón y como su nombre lo indica, se utiliza una cubeta, con el propósito de achicar el pozo. Estos dos sistemas pueden llegar a producir un arranque instantáneo en el pozo, lo que originará el calentamiento rápido de la tubería de producción.

Tomando como sistema termodinámico al fluido que asciende por la tubería de ademe hacia la superficie, y como fronteras del sistema las paredes de dicha tubería, se tendrá lo siguiente:

Al ascender el fluido geotérmico a través de la tubería de producción, disminuirá la columna hidrostática por lo que el sistema experimentará un descenso de presión efectuándose una expansión y una parte de la masa del fluido que asciende ebullirá. Puesto que la transferencia de calor a través de la tubería de ademe es nula o casi nula, se considera el sistema como adiabático ya que no existe transferencia de calor con el exterior (se tiene un armazón de concreto y aditivos rodeando las paredes de la tubería, haciendo la función de aislante térmico).

Luego, la masa de fluido que ebulle tomará su calor latente del calor sensible del líquido saturado teniéndose una disminución en la temperatura del sistema y puesto que el sistema no intercambiará calor con el medio ambiente ni realiza algún trabajo mecánico, se habrá efectuado en este ascenso del fluido hacia la superficie, un proceso isoentálpico y aproximadamente isoentrópico ya que se tiene un pequeño incremento de entropía debido a la fricción existente entre el fluido que asciende y las paredes de la tubería.

A medida que el fluido geotérmico continúa ascendiendo a la superficie, continúa experimentando gradualmente el proceso antes descrito por lo que en la superficie se obtiene una mezcla agua-vapor. En la figura 3.8 se muestra en un diagrama temperatura-entropía el proceso termodinámico que experimenta el fluido geotérmico en su trayecto del reservorio hacia la superficie terrestre.



Fig. 3.8 Proceso termodinámico que experimenta el fluido geotérmico en su trayecto del reservorio a la superficie terrestre.

La mezcla en la cabeza de los pozos es separada mediante un separador centrífugo. El vapor separado es enviado a la planta generadora de electricidad y viene acompañado de una serie de gases entre los cuales los más importantes por su concentración son el bióxido de carbono (CO_2), ácido sulfhídrico (H_2S) y el amoniaco (NH_3). Se tienen también pequeñas concentraciones de argón, metano nitrógeno e hidrógeno.

Debido al contenido de CO_2 y H_2S en el vapor, este adquiere un carácter co-

rrosivo lo cual acarrea problemas en tuberías y equipo. Sus características varían de uno a otro pozo debido a las diferentes condiciones del fluido en el yacimiento geotérmico.

En lo que respecta al agua separada, esta es desechada a una laguna de evaporación y contiene una alta concentración de sólidos disueltos. Los niveles de concentración de los compuestos químicos presentes en esta agua dependen de la temperatura y presión del yacimiento geotérmico así como de la composición química de la salmuera resultante varía de un pozo a otro ya que a diferentes áreas de producción dentro del yacimiento acuífero pueden existir diferencias significativas en la composición mineral, presión y temperatura.

El cloruro de sodio, cloruro de potasio y sílice, son los principales componentes en la salmuera geotérmica de Cerro Prieto, pero en sí la sílice (SiO_2) es lo que ocasiona grandes problemas debido a la tendencia a precipitar formando incrustaciones muy considerables y sumamente difíciles de remover en tuberías, equipos y válvulas. En la tabla 3.1 se muestra el contenido de los diversos componentes químicos que forman parte de la salmuera geotérmica de los pozos en operación de Cerro Prieto.

Las incrustaciones se ven incrementadas a bajas temperaturas y presiones y constituyen uno de los mayores problemas en el campo geotérmico de Cerro Prieto.

SUSTANCIA		RANGO EN P.P.M.	
Na	Sodio	4330 - 9090	
к	Potasio	550 - 2580	
Ca	Calcio	216 - 490	
Li	Litio	6 - 19	
Rb	Rubidio	10 - 52	
	Cloruros	4100 - 17120	
В	Boro	7 - 20	
SiO2	Síliœ	610 - 1160	
н ∞_3	Carbonato Acido	60 - 170	
S.T.D.Solidos Totales Disueltos		7690 - 30170	
p.h.		6.8 - 7.85	

Tabla 3.1 Composición Química del Agua Separada en los Pozos de Producción de Cerro Prieto, B.C.N.

NOTA: Los valores reportados en esta tabla, estan basados en los análisis químicos de agua separada a presión de separación de pozos en producción, realizados por la Superintendencia General de Estudios de la Coordinadora Ejecutiva de Cerro Prieto (C.F.E.). Fecha: Mayo 1980.

METODOS DE DIMENSIONAMIENTO DE TUBERIAS Y EQUIPOS

4.1 INTRODUCCION.

Un esquema básico del ciclo con dos etapas de separación se muestra en la figura 4.1.



Fig. 4.1

Podemos observar que para el dimensionamiento de todo el sistema de conducción desde el pozo geotérmico hasta la casa de máquinas requerirá básicamente del dimensionamiento de las líneas conductoras y del equipo de separación.

Las líneas conductoras pueden ser de flujo monofásico (agua o vapor) o de flujo bifásico (agua y vapor), teniendo cada una diferentes problemas y consideraciones en su dimensionamiento; además toda línea sujeta a una alta temperatura sufrirá una expansión térmica que debe ser absorbida para evitar daños a los equipos y a la tubería misma.

Para evitar perdidas de energía se requiere dotar a las tuberías de ún adecuado aislamiento térmico.

Se requiere además del diseño del equipo de separación, tanto en sus condiciones de proceso como en su construcción mecánica, para que garantice las características del vapor requeridas para alimentar a la turbina.

4.2 DIMENSIONAMIENTO DE LAS LINEAS DE CONDUCCION.

A continuación se presentan los procedimientos de cálculo, recomendaciones y restricciones para el dimensionamiento de las líneas de conducción y equipo de separación, los cuales servirán para analizar y evaluar las alternativas de conducción de fluido geotérmico y la localización de equipo presentadas en el Capítulo 5.

4.2.1 Dimensionamiento de Tuberías Conductoras de una Fase.

Se presenta un procedimiento para obtener el diámetro de la tubería conductora en base a garantizar una velocidad recomendada dentro de la misma.

Datos Requeridos.

P = Presión de operación [Pa abs.]v = Viscocidad cinemática [kg/m s]

 $\begin{array}{l} \varepsilon &= \operatorname{Rugosidad} \operatorname{absoluta} \operatorname{de} \operatorname{la} \operatorname{tuberia} \left[\begin{array}{c} m \end{array} \right] \\ v &= \operatorname{Volumen} \operatorname{especifico} \operatorname{del} \operatorname{fluido} \left[\begin{array}{c} m^3 / \mathrm{kg} \right] \\ \mathrm{K} &= \operatorname{Coeficiente} \operatorname{de} \operatorname{pérdida} \operatorname{de} \operatorname{presión} \operatorname{por} \operatorname{accesorios} \\ \mathrm{L} &= \operatorname{Longitud} \operatorname{de} \operatorname{la} \operatorname{tuberia} \left[\begin{array}{c} m \end{array} \right] \\ \mathrm{W}_{\mathrm{r}} &= \operatorname{Gasto} \operatorname{másico} \operatorname{del} \operatorname{fluido} \left[\mathrm{kg/s} \right] \end{array}$

Recomendaciones.

1) La velocidad del vapor saturado en la tubería debe de estar comprendida en un rango de entre 30 y 50 m/s.

2) La velocidad del líquido saturado en la tubería debe estar comprendida en un rango de entre 1 y 5 m/s.

Cálculos.

El flujo volumétrico será: Q = Flujo volumétrico [m³/s] $= W_{T}v$

La obtención del diámetro requerido para las condiciones de flujo viene dado en función de las velocidades recomendadas y el flujo volumétrico.

(1)

2)

(3)

(4)

$$D_{i} = \text{Diffective} [m]$$

$$= \sqrt{\frac{4Q}{\pi V_{\text{recom.}}}}$$
(

Este diámetro se ajusta a un valor comercial de diámetro interno D y se verifica que la velocidad real quede dentro del rango de velocidades recomendadas.

V = Velocidad del fluido [m/s] $= \frac{4Q}{\Pi D^2}$

Re = Número de Reynolds del flujo

$$=\frac{VD}{V}$$

 $\frac{\varepsilon}{D} = \text{Rugosidad relativa}$ $= \frac{\varepsilon}{D}$

Con Re y $\frac{\varepsilon}{D}$ se obtiene el factor de fricción, ya sea en el diagrama de Moody o con la solución numérica de la Ecuación de Colebrook.

(5)

(6)

7

La longitud equivalente de cualquier accesorio presente en la tubería se calcula de la siguiente manera:

 $L_{EQ} = \text{Longitud equivalente del accesorio } [m] \\ = K \frac{D}{\epsilon}$

Donde:

K = Coeficiente de pérdida de presión por accesorio

D = Diámetro interno de la tubería [m]

f = Factor de fricción

Finalmente la caída de presión será:

AP = Caída de presión en flujo monofásico [Pa abs.]

$$= \frac{V^2}{2v} \frac{f}{D} (L + L_{EQ})$$

Donde:

V = Velocidad real del fluido [m/s]

v = Volumen específico del fluido [m³/kg]

f = Factor de fricción

D = Diámetro interno de la tubería [m]

L = Longitud de la tubería [m]

 L_{EO} = Longitud equivalente de accesorios [m]

4.2.2. Dimensionamiento de Tuberías Conductoras de Mezcla Bifásica.

Para el cálculo de caída de presión en flujo bifásico se han realizado considerables trabajos teóricos y experimentales, pero aún no se dispone de una correlación exacta. Lo presentado aquí son guías para la estimación de caídas de presión con flujo bifásico en una tubería dada.

Para efectos de esta tesis se estudiaron principalmente dos métodos para el cálculo de la caída de presión en flujo bifásico, éstos son:

1) Lockhart-Martinelli.

2) Dukler. Casos I y II.

A continuación se plantean los principios fundamentales de cada uno de estos métodos.

1) Método de Lockhart-Martinelli.

Lockhart y Martinelli⁽¹⁾ propusieron una correlación para sistemas adiabáticos en baja presión; su desarrollo está basado en las siguientes consideraciones:

a) La caída de presión estática para la fase gaseosa es igual a la fase líquida, sin importar el patrón de flujo.

b) Las pérdidas de presión debidas a la gravedad y al cambio de momento son despreciables.

c) Se considera proceso isoentálpico.

La base de la correlación es que la caída de presión del flujo bifásico es igual a la caída de presión en una fase multiplicada por un factor, que es función de las caídas de presión en flujo monofásico de cada una de las fases.

Los gradientes de presión en una fase ($\frac{\Delta P}{\Delta L}$)_L y ($\frac{\Delta P}{\Delta L}$)_G son calculados con la Ecuación de Darcy, asumiendo que cada fase está fluyendo sóla en la tubería.

(1) Lockhart, R.W. and Martinelli, R.C. 1949. "Proposed Correlation of Data for Isothermal, Two-Phase, Two-Component Flow in a Pipe ". Chem. Eng. Prog., 45. p. 39. Los parámetros utilizados para este método se definen como sigue:

$$\chi = \frac{\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{L}}{\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{G}}$$
(1)
$$\phi^{2} = \frac{\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{DF}}{\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{L}}$$
(2)

Donde:

 $\left(\frac{\Delta P}{\Delta L} \right)_{L} = \text{Gradiente de presión considerando flujo de líquido [Pa abs./m]}$ $= \frac{V^{2}}{2v_{f}} \frac{f}{D}$ (3) V = Velocidad del flujo de líquido [m/s] $v_{f} = \text{Volumen específico del líquido [m^{3}/kg]}$ D = Diámetro interno de la tubería [m] f = Factor de fricción $\left(\frac{\Delta P}{\Delta L} \right)_{G} = \text{Gradiente de presión considerando flujo de gas [Pa abs./m]}$ $= \frac{V^{2}}{2v_{g}} \frac{f}{D}$ (4) V = Velocidad del flujo de gas [m/s] $v = \text{Volumen específico del gas [m^{3}/s]}$ D = Diámetro interno de la tubería [m] f = Factor de fricción

De la Ec. (2) el gradiente de presión del flujo bifásico será: $\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{DF} = \phi^2 \left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_L$ (2a)

La relación entre los parámetros $\chi y \phi^2$ viene dada por las siguientes curvas, en función del tipo de flujo presente (laminar o turbulento) en cada fase. (Ver figura 4.2).



Fig. 4.2 Curvas de Lockhart y Martinelli.

2) Método de Dukler.

El método de Dukler⁽¹⁾ parte del análisis de similaridad en la obtención de los números adimensionales de Euler y Reynolds para flujo monofásico y bifásico, lo que permite la obtención de las propiedades de la mezcla con las relaciones:

$$\begin{split} \rho_{\rm DF} &= \rho_{\rm L} \frac{\lambda_{\rm L}^2}{R_{\rm L}} + \rho_{\rm v} \frac{\left(1 - \lambda_{\rm L}\right)^2}{R_{\rm v}} C_{\rm I} \qquad (5) \\ \mu_{\rm DF} &= \mu_{\rm L} \lambda_{\rm L} + \mu_{\rm v} \left(1 - \lambda_{\rm v}\right) C_{\rm II} \qquad (6) \\ \text{Donde:} \\ \lambda_{\rm L} &= \text{Relacion del flujo volumétrico de líquido al flujo volumétrico total} \\ &= \frac{Q_{\rm L}}{Q_{\rm L} + Q_{\rm G}} \qquad (7) \end{split}$$

(1) Dukler, A.E., Wicks M., and Cleveland R. 1962. "Pressure Drop and Holdup in Two-Phase Flow; Part B An Approach Through Similarity Analysis ". AIChE Journal 10, 10, p.p. 38-51. $\begin{array}{l} R_L = \mbox{Fracción volumétrica de líquido} \\ R_G = \mbox{Fracción volumétrica de gas} \\ \rho_{DF} = \mbox{Densidad de la mezcla bifásica [kg/m³]} \\ \rho_L = \mbox{Densidad del líquido [kg/m³]} \\ \rho_G = \mbox{Densidad del gas [kg/m³]} \\ \mu_{DF} = \mbox{Viscosidad de la mezcla bifásica [kg/m s]} \\ \mu_L = \mbox{Viscosidad del líquido [kg/m s]} \\ \mu_C = \mbox{Viscosidad del gas [kg/m s]} \end{array}$

 $C_{I} \ y \ C_{II}$ son constantes en función de las fracciones volumétricas locales y promedio, y de las velocidades locales y promedio; existiendo diversas simplificaciones para obtener el valor de $\rho_{DF} \ y \ \mu_{DF}$.

- Caso I. Flujo sin deslizamiento y homogéneo.

Bajo estas condiciones tenemos:

$$C_{I} = C_{II} = 1.0$$
$$\lambda_{L} = R_{I}$$
$$1 - \lambda_{L} = R_{G}$$

Las propiedades de la mezcla pueden ser obtenidas de las Ecs. (1) y (2) y son sin deslizamiento (NS).

 $\rho_{\rm NS}^{\rm e} \rho_{\rm L}^{\lambda} + \rho_{\rm G} (1 - \lambda)$ $\mu_{\rm NS}^{\rm e} \mu_{\rm L}^{\lambda} + \mu_{\rm G} (1 - \lambda)$ (8)
(9)

Partiendo de que la mezcla bifásica sea tratada como un flujo monofásico equivalente, la caída de presión estará dada por:

 $\Delta P = Caida de presión de flujo bifásico homogéneo [Pa abs.]$ $= f \frac{G_T^2}{2 \rho_{\rm NC} D} L \qquad (10)$

Donde:

$$\begin{split} & G_{\rm T} = {\rm Flujo\ masico\ total\ por\ unidad\ de\ area\ por\ unidad\ de\ tiempo\ [kg/m^2 s]} \\ & \rho_{\rm NS} = {\rm Densidad\ de\ la\ mezcla\ homogénea\ [kg/m^3]} \\ & {\rm D\ =\ Diámetro\ interno\ de\ la\ tubería\ [m]} \\ & {\rm L\ =\ Longitud\ de\ la\ tubería\ [m]} \\ & {\rm L\ =\ Longitud\ de\ la\ tubería\ [m]} \\ & {\rm f\ =\ Factor\ de\ fricción\ del\ fluido\ homogéneo\ (\ correlación\ del\ autor\)} \\ & =\ 0.0014\ +\ \frac{0.125}{({\rm Re}_{\rm NS}\)^{0.32}} \qquad (11\) \\ & {\rm Re}_{\rm NS} =\ \frac{4\ W_{\rm T}}{{\rm TD\ }\mu_{\rm NS}} \qquad (12\) \\ & {\rm W}_{\rm T\ =\ Flujo\ másico\ total\ [kg/s]} \\ & {\rm D\ =\ Diámetro\ interno\ de\ la\ tubería\ [m]} \\ & {\rm p}_{\rm NS} = {\rm Viscosidad\ de\ la\ mezcla\ homogénea\ [kg/m s]} \end{split}$$

- Caso II. Existe deslizamiento entre las fases, pero $\rm C_{I}$ y $\rm C_{II}$ permanecen iguales a 1.0.

Bajo estas condiciones, tenemos:

$$C_{I} = C_{II} = 1.0$$

$$\lambda_{L} \neq R_{L}$$

$$1 - \lambda_{L} \neq R_{G} = 1 - R_{L}$$

Requiriéndose de una correlación experimental para determinar los valores de $R_L y R_G$. El autor recomienda la utilización del método de Hughmark⁽¹⁾, que consiste en lo siguiente.

Sea:

$$\delta = \frac{(\text{Re}_{\text{NS}})^{1/6} (\text{Fr})^{1/6}}{\lambda_{\text{L}}^{1/4}}$$

(13)

Donde:

Re_{NS}= Número de Reynolds considerando flujo homogéneo

(1) Hughmark, 1962. " Hold-up in Gas-Liquid Flow ". Chemical Engineering Progress. Vol. 58, No. 4.

Fr = Número de Froude $=\frac{V_{NS}^2}{q_D}$ (14)V_{NS=} Velocidad de mezcla aparente $=\frac{4(Q_{L}+Q_{G})}{\Pi D^{2}}$ (15) λ_{τ} = Relación de flujo volumétrico líquido a flujo volumétrico total Ahora, si: δ < 10 $K = -0.16367 + 0.31037\delta - 0.3525\delta^2 + 0.001366\delta^3$ (16) $\delta > 10$ $K = 0.75545 + 0.003585\delta - 0.1436 \times 10^4 \delta^2$ (17) Finalmente: $R_{T} = 1 - (1 - \lambda_{T})K$ (18) Una vez obtenidos R_I y R_C, se determina el Número de Reynolds para el flujo bifásico. $\operatorname{Re}_{\mathrm{DF}} = \frac{4 \operatorname{W}_{\mathrm{T}}}{\Pi D \mu_{\mathrm{NS}}} \frac{\rho_{\mathrm{L}}}{\rho_{\mathrm{NS}} R_{\mathrm{T}}} + \frac{\rho_{\mathrm{G}}}{\rho_{\mathrm{NS}}} \frac{(1 - \lambda_{\mathrm{L}})^{2}}{R_{\mathrm{C}}}$ (19)

Donde:

$$\begin{split} & W_{\rm T} = {\rm Gasto\ masico\ total\ [kg/s]} \\ & {\rm D} = {\rm Diametro\ interno\ de\ la\ tuberia\ [m]} \\ & \mu_{\rm NS} = {\rm Viscosidad\ sin\ deslizamiento\ [kg/m\ s]} \\ & \rho_{\rm L} = {\rm Densidad\ del\ liquido\ [kg/m\ ^3]} \\ & o_{\rm NS} = {\rm Densidad\ sin\ deslizamiento\ [kg/m\ ^3]} \\ & \rho_{\rm G} = {\rm Densidad\ del\ gas\ [kg/m\ ^3]} \\ & \lambda_{\rm L} = {\rm Relacion\ de\ flujo\ volumétrico\ liquido\ a\ flujo\ volumétrico\ total} \\ & {\rm R}_{\rm L} = {\rm Fraccion\ volumétrica\ liquido} \end{split}$$

Con Re _DF y $\frac{\epsilon}{D}$ (rugosidad relativa), en el diagrama de Moody se encuentra un factor de fricción f.

Finalmente el factor de fricción de flujo bifásico se obtiene por medio de

la correlación experimental siguiente.

$$\alpha (\lambda) = f_{DF}/f$$

$$= 1 + \frac{-\ln \lambda}{1.281 - 0.478(-\ln\lambda) + 0.444(-\ln\lambda)^2 - 0.094(-\ln\lambda)^3 + 0.00843(-\ln\lambda)^4} (20)$$
Por lo tanto:
$$f_{DF} = f \alpha(\lambda)$$
La caída de presión estará dada por;

$$\Delta P = \frac{L G_T^2 f_{DF} \left[\frac{\rho_L}{\rho_{NS}} \frac{\lambda^2}{R_L} + \frac{\rho_G}{\rho_{NS}} \frac{(1 - \lambda)^2}{R_G} \right]}{2 D \rho_{NS}}$$
(21)

Donde:

 $G_{\rm T} = {\rm Gasto~masico~total~por~unidad~de~area~por~unidad~de~tiempo~[kg/m² s]} \\ f_{\rm DF} = {\rm Factor~de~fricción~de~flujo~bifasico} \\ D = {\rm Diametro~interno~de~la~tuberia~[m]} \\ \rho_{\rm L} = {\rm Densidad~del~liquido~[kg/m³]} \\ \rho_{\rm G} = {\rm Densidad~del~gas~[kg/m³]} \\ \rho_{\rm NS} = {\rm Densidad~de~la~mezcla~considerando~flujo~homogéneo~[kg/m³]} \\ \lambda = {\rm Relación~de~flujo~volumétrico~liquido~a~flujo~volumétrico~total} \\ R_{\rm L} = {\rm Fracción~volumétrica~liquido} \\ R_{\rm G} = {\rm Fracción~volumétrica~gas} \\ L = {\rm Longitud~de~la~tuberia~[m]}$

De los métodos anteriormente presentados se seleccionó uno, de acuerdo con los siguientes criterios:

1) Complejidad del cálculo.

2) Precisión.

3) Experiencias de aplicación en sistemas geotérmicos de tubería.

El método seleccionado fue el de Lockhart-Martinelli, que es muy sencillo de aplicar. En cuanto a los puntos (2) y (3) se reportan pruebas de aplicación de este método en los campos geotérmicos de Otake y Hatchobaru en Ja $pon^{(1)}$ y en Wairakei, Nueva Zelanda⁽²⁾, teniendo una gran aproximación entre los valores calculados con este método y los datos experimentales medidos, siendo esto satisfactorio para el presente trabajo de tesis.

El procedimiento desarrollado para dimensionar las líneas conductoras de mezcla agua-vapor con base en el método de Lockhart-Martinelli, es como se muestra a continuación.

Datos Requeridos.

 $\begin{array}{l} P &= \operatorname{Presión} \operatorname{de} \operatorname{la} \operatorname{tuberia} \left[\operatorname{bar} \operatorname{abs.} \right] \\ &\operatorname{h_{T}} = \operatorname{Entalpia} \operatorname{total} \operatorname{de} \operatorname{la} \operatorname{mezcla} \left[\operatorname{kJ/kg} \right] \\ &\operatorname{T} &= \operatorname{Temperatura} \operatorname{de} \operatorname{saturación} \left[{}^{\circ} C \right] \\ &\operatorname{W_{T}} &= \operatorname{Flujo} \operatorname{masico} \operatorname{total} \left[\operatorname{kg/s} \right] \\ &\operatorname{L} &= \operatorname{Longitud} \operatorname{lineal} \operatorname{de} \operatorname{la} \operatorname{tuberia} \left[\operatorname{m} \right] \\ &\operatorname{K} &= \operatorname{Coeficiente} \operatorname{de} \operatorname{pérdida} \operatorname{de} \operatorname{presión} \operatorname{por} \operatorname{accesorios} \\ &\operatorname{v_{f}} &= \operatorname{Volumen} \operatorname{especifico} \operatorname{de} \operatorname{liquido} \operatorname{saturado} \left[\operatorname{m}^{3}/\operatorname{kg} \right] \\ &\operatorname{v_{g}} &= \operatorname{Volumen} \operatorname{especifico} \operatorname{de} \operatorname{vapor} \operatorname{saturado} \left[\operatorname{m}^{3}/\operatorname{kg} \right] \\ &\mu_{L} &= \operatorname{Viscosidad} \operatorname{dinámica} \operatorname{del} \operatorname{liquido} \left[\operatorname{kg/m} s \right] \\ &\mu_{G} &= \operatorname{Viscosidad} \operatorname{dinámica} \operatorname{del} \operatorname{vapor} \left[\operatorname{kg/m} s \right] \\ &\operatorname{h_{f}} &= \operatorname{Entalpia} \operatorname{del} \operatorname{liquido} \operatorname{saturado} \left[\operatorname{kJ/kg} \right] \\ &\operatorname{h_{fe}} &= \operatorname{Entalpia} \operatorname{de} \operatorname{vaporización} \left[\operatorname{kJ/kg} \right] \end{array}$

(1) Y. Takahashi Et. Al. 1970. " An Experiment on Pipeline Transportation of Steam-Water Mixtures at Otake Geothermal Field". U.N. Symposium on the Development and Utilization of Geothermal Resources. Pisa 1970. V. 2 Part 1. p.p. 882-891.

(2) R. James 1970. "Flow of Steam-Water Mixtures Through a 12 inch Diameter Pipeline: Test Results ". U.N. Symposium on the Development and Utilization of Geothermal Resources ". Pisa 1970. V. 2. Part 2. p.p. 1581-1587.

Recomendaciones.

1) Según R. James⁽¹⁾ la velocidad aparente de la mezcla debe de permanecer dentro de un rango de 24.38 a 30.48 m/s (80 a 100 ft/s) para tener una moderada caída de presión y un cálculo con adecuada exactitud. Esta recomendación se aplica a mezclas con calidades mayores a 5%.

2) Para calidades bajas (0 a 5%) la velocidad de la fase líquida debe de permanecer dentro de un rango de 1 a 5 m/s.

Calculos.

Primeramente se requiere obtener la calidad de la mezcla.

x =	$\frac{h_{T} - h_{f}}{h_{f_{T}}}$		(22))
Los	flujos másicos serán:			
₩,=	Flujo másico de vapor [kg/s]			
-	Ŵ _T x		(23))
$W_{I} =$	Flujo másico de líquido [kg/s]			
=	W_{T} (1-x)	н. на н	(24)	. .
los	flujos volumétricos serán:			.,
Q_=	Flujo volumétrico de vapor [m ³ /s]			
=	Wv	•	(25)	
Q _L =	Flujo volumétrico de líquido [m ³ /s]		•	•
=	W _L V _f		(26)	
El f	Elujo volumétrico total será:			
Q _T =	Flujo volumétrico total [m ³ /s]			
=	$Q_{\mathbf{v}} + Q_{\mathbf{L}}$. (27)	

(1) R. James 1970. "Flow of Steam-Water Mixtures Through a 12 inch Diameter Pipeline: Test Results ". U.N. Symposium on the Development and Utilization of Geothermal Resources. Pisa 1970. Vol. 2. Part 2. p.p. 1581-1587.

La obtención del diámetro requerido para las condiciones de flujo viene dado en función de la velocidad recomendada y el flujo volumétrico total de la mezcla.

$$D_{i} = \text{Diametro interno [m]}$$

$$= \sqrt{\frac{4 Q_{T}}{!!V_{recom}}}$$
(28)

Este diámetro se ajusta a un valor comercial D y se verifica que la velocidad real quede dentro del rango de velocidades recomendadas tanto para mezcla como para líquido.

$$V_{T}^{=} \text{ Velocidad real de la mezcla bifásica [m/s]}$$

$$= \frac{4 Q_{T}}{\Pi D^{2}}$$
(29)
$$V_{L}^{=} \text{ Velocidad real del líquido [m/s]}$$

$$= \frac{4 Q_{L}}{\Pi D^{2}}$$
(30)

La caída de presión en flujo bifásico viene dada por:

 $\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{DF} = \phi^2 \left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_L$ (2a)

Por lo que se requiere calcular primero la caída de presión, considerando Unicamente flujo de líquido en la tubería.

 $\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{L} = \frac{V_{L}^{2}}{2v_{f}}\frac{f}{D}$ (31)

Donde:

 $\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{L}$ = Gradiente de presión considerando flujo de líquido [Pa abs./m] V_{L} = Velocidad de la fase líquida [m/s] v_{f} = Volumen específico del líquido saturado [m³/kg] D = Diámetro interno de la tubería [m] f = Factor de fricción. (Es una función del Número de Reynolds de la fase líquida y la rugosidad relativa de la tubería). Re_{L} = Número de Reynolds de la fase líquida V_{r} D

$$=\frac{\mathbf{v}_{\mathrm{L}}\mathbf{D}}{\mathbf{v}_{\mathrm{f}}\mathbf{\mu}_{\mathrm{L}}}$$
 (32)

 $\frac{\varepsilon}{D}$ = Rugosidad relativa de la tubería

 ε = Rugosidad absoluta del material [m]

D = Diámetro interno de la tubería [m]

El factor de fricción puede ser obtenido del Diagrama de Moody o con la solución numérica de la Ecuación de Colebrook.

La longitud equivalente de cualquier accesorio presente en la tubería se calcula de la siguiente manera:

 L_{FO} = Longitud equivalente del accesorio [m]

$$= K \frac{D}{f}$$

j (<u>33</u>)

Donde:

K = Coeficiente de pérdida de presión por accesorio

D = Diámetro interno de la tubería [m]

f = Factor de fricción

Para la obtención de los parámetros de Martinelli (χ y ϕ^2) se sigue el siguiente método:

$$\chi = \frac{\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{L}}{\left(\frac{\Delta P}{\Delta L}\right)_{G}}$$
(1)

Sustituyendo la Ecuación de Darcy en esta ecuación para el flujo de líquido y el flujo de vapor, y simplificando se tiene:

$$= \left(\frac{\mu_{L}}{\mu_{v}}\right)^{0.1} \left(\frac{1-x}{x}\right)^{0.1} \left(\frac{v_{f}}{v_{g}}\right)^{0.5}$$
 (34)

La relación entre x y ϕ^2 dada por la gráfica de la figura 4.2, puede ser aproximada a la siguiente correlación.

$$\phi^2 = 1 + \frac{20}{\chi} + \frac{1}{\chi^2}$$
 (35)

Esta relación se utiliza para el caso en que los dos flujos sean turbulentos, cosa que generalmente ocurre en mezclas agua-vapor debido a la ebullición, consecuencia de la caída de presión.

Finalmente la caída de presión total para el flujo bifásico será: $\Delta P = Caída de presión para flujo bifásico [Pa abs.]$

$$= \left(\frac{V_{L}^{2}}{2v_{f}} \frac{f}{D} \left(L + L_{EQ} \right) \right) \phi^{2}$$
 (36)
Donde:

 $V_L = Velocidad del líquido [m/s]$ f = Factor de fricción $v_f = Volumen específico del líquido saturado [m³/kg]$ D = Diámetro interno de la tubería [m]L = Longitud lineal de la tubería [m]L_{EQ} = Longitud equivalente de accesorios [m] $<math>\phi^2 = Multiplicador de Martinelli$

4.2.3. Diseño Mecánico de la Tubería.

El diseño mecánico de la tubería, consiste en el cálculo del mínimo espesor requerido de pared de la tubería y en dar a dicha tubería la suficiente flexibilidad para absorber la expansión térmica.

Para efectos de esta tesis se consideró el Código ANSI B 31.1 Power Piping, el cual establece los mínimos requerimientos de diseño, materiales, fabricación, erección, prueba e inspección para sistemas de tubería de plantas generadoras de energía eléctrica, incluyendo plantas geotermoeléctricas.

1) Cálculo del Espesor Requerido.

Para el cálculo del espesor de tubería requerido, el Código ANSI B 31.1 establece:

(1)

$$t_{m} = \frac{P D_{o}}{2(SE + PY)} + A$$

Donde:

t_m = Espesor de pared mínimo requerido [mm]
P = Presión interna de diseño [kPa abs.]
D_o = Diámetro exterior de la tubería [mm]
SE = Máximo esfuerzo permísible del material [kPa abs.]
(dado por el Apéndice A de dicho Código)
A = Espesor adicional por corrosión y erosión [mm]
y = Es un factor en función del material y la temperatura
(dado por la tabla 104.1.2 A de dicho Código)

Este espesor debe tomar en cuenta la tolerancia del fabricante, por lo tanto después de que el mínimo espesor de pared t_m es calculado por la ec. (1), debe ser incrementado para proveer una adecuada tolerancia de fabricación, resultando el espesor mínimo requerido igual a:

$$t_{m} = \frac{\frac{P D_{o}}{2(SE + Py)} + A}{0.88}$$

(2)

Donde:

0.88 = Tolerancia de fabricación. (Depende de la norma ASIM bajo la cual se fabrique la tubería).

Una vez determinado este espesor, se seleccionará el inmediato superior de los espesores comerciales de tubería.

Recomendaciones.

1) La presión interna de diseño (P) es la presión de operación más un porcentaje de sobrepresión para prevenir estados transitorios en las tuberías.



operación.

Para estimar el porcentaje de sobrepresión se recomienda utilizar la gráfica de la figura 4.3, propuesta por E.E. Ludwig⁽¹⁾.

2) Teniendo como base la experiencia en operación del campo geotérmico de Cerro Prieto, el espesor adicional por erosión y corrosión (A) será de 3.175 mm (1/8 plg.).

2) Cálculo de la Flexibilidad de la Tubería.

Toda tubería expuesta a altas temperaturas sufrirá una expansión térmica, que provocará esfuerzos y reacciones que deben, de alguna manera, ser absorbidas para evitar daños a los equipos que interconecta y a la misma tubería.

En los sistemas geotérmicos, debido a las grandes longitudes que se tienen, el arreglo más utilizado es la curva de expansión, formada de tramos rectos de tubería y codos de radio largo de 90° .

Con cualquier arreglo, el máximo esfuerzo que se tenga en la tubería no deberá ser superior al calculado mediante la siguiente expansión (según Código ANSI B 31.1):

(3)

S_{perm.} = 1.25 S_{frio} + 0.25 S_{caliente} Donde:

S_{frio} = Esfuerzo permisible a la minima temperatura de operación [kPa abs.]S_{caliente} = Esfuerzo permisible a la máxima temperatura de operación[kPa abs.]

Estos valores son tomados del Apéndice A del Código ANSI B 31.1.

(1) Ludwig, E.E., "Applied Process Design for Chemical and Petrochemical Plants ", Gulf Publishing Company, 1964, V. 1, p. 26.

Las curvas de expansión deben dimensionarse en forma adecuada para satisfacer el criterio anterior. Para ello se emplean diferentes procedimientos y aquí se presentan dos, uno aplicable a tuberías de 1 pulg. hasta 24 plg. de diámetro y otro para tuberías mayores a 24 pulg. de diámetro. Estos métodos son muy sencillos y tienen resultados satisfactorios para un trabajo preliminar como la presente tesis, requiriéndose métodos mucho más precisos y complejos para un correcto diseño de detalle.

A continuación se presentan los métodos junto con sus recomendaciones aplicables a cada uno.

a) Método Grinnell.





Donde:

L'= Distancia total entre anclajes [ft] L = Distancia total entre guías [ft] D = Diámetro de la tubería [in] a = Ancho de la curva de expansión [ft]

h = Largo de la pierna de la curva de expansión [ft]

Recomendaciones.

1) Se colocarán guías para restringir los movimientos laterales aproximadamente a 40 diámetros de la pierna, como se puede ver en la figura 4.4.

2) Se recomienda la utilización de curvas de expansión de forma cuadrada (L/a = L/h).

3) La distancia entre anclajes será de aproximadamente 150 m, ya que la configuración del terreno en Cerro Prieto es plana y permite este tipo de normalizaciones para facilitar los cálculos.

El procedimiento para obtener las dimensiones de las curvas de expansión fue tomado del libro "Piping Design and Engineering "⁽¹⁾, está planteado en el sistema de unidades inglés, además requiere del uso de tablas de valores en dicho sistema, por lo que en esta parte de la tesis se trabajará en el sistema inglés.

Básicamente el método consiste en que teniendo conocida la distancia entre anclajes, se ajusta la distancia entre guías para que con una curva de forma cuadrada, con una mínima longitud de tubería adicional, se garantice que el esfuerzo en los codos sea menor al permisible; ya que en dichos codos es en donde se presentan los máximos esfuerzos.

Se tiene que:

$$k_{b} = \frac{S_{perm}}{C D L' i}$$

Donde:

С

 k_b = Factor en función de las dimensiones geométricas de la curva de expansión (L/a y L/h).

(4)

S_{perm} = Esfuerzo máximo permisible dado por la ec. (3) [psi]

L = Distancia entre guías [ft]

- = Factor de expansión térmica en función del tipo de material y la temperatura de operación, dado en la tabla 4.2 para acero de bajo contenido de carbono.
- D = Diámetro externo de la tubería [in]
- L' = Distancia total entre anclajes [ft]
- i = Factor intensificador de esfuerzos en los codos, en función de las dimensiones geométricas del codo, dado en la tabla 4.3.

(1) Grinnell, Co. Inc., " Piping Design and Engineering ", 1963.

Suponiendo un valor inicial de la distancia entre guías (L) y considerando el esfuerzo permisible se obtiene un valor tentativo de k_b , que se ajusta al valor inmediato inferior de k_b dado por la tabla 4.1 y se procede a calcular el esfuerzo real en los codos.

(5)

(6)

$$S_{b} = \frac{k_{b} c D L'}{L^{2}} i$$

Donde:

 $S_b = Esfuerzo flexionante en el codo [psi]$ $<math>k_b = Factor extraído de la tabla 4.1$ c = Factor expansión térmica de la tabla 4.2

D = Diámetro externo de la tubería [in]

L'= Distancia entre anclajes [ft]

L = Distancia entre guías [ft]

i = Factor intensificador de esfuerzos de la tabla 4.3

De la tabla 4.1 para el correspondiente valor de k_b se obtienen las relaciones geométricas L/a y L/h que darán la configuración final de la curva de expansión.

$$a = L \left(\frac{1}{L/a}\right)$$

Donde:

a = Anchura de la curva de expansión [ft] L = Longitud entre guías [ft] L/a= Relación geométrica de la tabla 4.1 en función de k_b h = L ($\frac{1}{L/h}$) (7)

Donde:

h = Longitud de la pierna de la curva de expansión [ft]

L = Longitud entre guías [ft]

L/h= Relación geométrica de la tabla 4.1 en función de k

b) Criterio ANSI B 31.1.

El Código ANSI B 31.1 en su parte 119.7.1 Métodos de Análisis, establece que un sistema de tuberías no requerirá de un análisis formal de flexibilidad,

	_						_		The second s
	305.00	242.70	187.10	138.80	97.80	64.00	37.40	18.00	к _в
> -	9	œ	7	6	տ	4	ω	2	RELACION L/a y L/h

Tabla	650	600	550	500	450	400	350	300	250	200	150	TEMPERATURA ⁰ F
4.2	827	743	664	584	510	436	365	294	228	160	86	FACTOR EXPANSION TERMICA C

·. :	5 A 1																	
	6"	8 "	10"	12"	12"	14"	14"	16"	16"	18"	18"	20"	20"	22"	24"	24"	24"	
Tab	CED. S	CED. 9	EU.	E N	Œ.	Ê.	CTED. 30 S	CED. 5	CED. 4	œ.			œ.,	CED.20 \$	CED.	SX	CED. (METRO Y DULA
<u>.</u>	Ð	Ð	Ŭ.	ö	Ĕ	8	Ð	Ë	ō	5	8	5	õ		ö		1 0	
A .3	2.25	2.44	2.48	3.60	2.86	2.75	3.85	3.33	2.75	4.72	3.25	5.06	2.85	4.12	3.33	3.50	2.91	FACTOR INTENSIFI- CADOR DE ESFUERZO

è

si no tiene más de dos auclajes, sin restricciones intermedias y si satisface el siguiente criterio; con las dimensiones dadas en el sistema inglés.

$$\frac{D Y}{(L - U)^2} \leq 0.03$$
(8)
Donde:
$$D = \text{Diámetro nominal del tubo [in]}$$

$$Y = \text{Resultante de movimientos a ser absorbidos por las líneas [in]}$$

L = Largo desarrollado del eje longitudinal [ft]

U = Distancia recta entre anclajes [ft]

Recomendaciones.

1) Se colocarán guías para restringir los movimientos laterales, a 40 diámetros de la pierna.

2) La distancia entre anclajes será de aproximadamente 150 m.

Aplicando este criterio al dimensionamiento de curvas de expansión, se tiene:





Considerando una curva de expansión cuadrada, tenemos que:

C = Distancia recta entre anclajes [ft]

P = Pierna de la curva de expansión cuadrada [ft]

Y = Expansión térmica del tramo recto de tubería [in]

 $= B \times U/100$

B = Coeficiente de expansión térmica lineal (in/100 ft). Está en función del tipo de material y la temperatura de operación, y viene dado en el Apéndice B del Código ANSI B 31.1.

(9

L = Longitud total de tubería incluyendo piernas [ft] = U + 2p(10)

Sustituyendo en la ec. (1) e igualando al caso crítico (0.03), tenemos:

 $\frac{D Y}{(U + 2P - U)^2} = 0.03$ $\frac{DY}{4 P^2} = 0.03$ Despejando P: $P = \sqrt{\frac{DY}{0.12}}$ (11)
Este valor de P se ajusta a un número entero mayor y se verifica el criterio.

(12)

$$\frac{D Y}{4 (P_{real})^2} \leq 0.03$$

4.2.4. Aislamiento Térmico.

Una vez determinado el diámetro de las tuberías se hacen algunas consideraciones sobre el espesor y tipo de aislamiento térmico a emplear. Para obtener el espesor del aislamiento por este método, se siguió el procedimiento mostrado a continuación.

Datos Requeridos.

 $T_1 = \text{Temperatura de operación de la tubería [°C]} \\ T_2 = \text{Temperatura ambiente de diseño [°C]} \\ T_0 = \text{Temperatura superficial requerida del aislamiento [°C]} \\ D_1 = \text{Diámetro exterior de la tubería [m]} \\ k = \text{Conductividad térmica del aislamiento [kJ m/m² s °C]}$

Con estos datos, considerando que la temperatura superficial de la tubería es igual a la del fluido y además que la transferencia de calor en el aislamiento es un proceso de conducción a través de un cilindro hueco disipándose después al medio ambiente por radiación y convección, se encuentra el espesor del aislamiento.

Recomendaciones.

1) Con base a la experiencia en el campo geotérmico de Cerro Prieto, se ro-

comienda el uso de fibra mineral como material de aislamiento, presentándose como colchonetas (Designación ASTM C 592.70) para diámetros de 0.3556 m (14") o mayores y en forma de media caña (Designación ASTM C 547.67) para diámetros de 0.3048 m (12") y menores.

2) Para la determinación de la temperatura superficial requerida (T_{os}) se sigue la norma PEMEX 2.616.01 " Aislamiento Térmico Para Alta Temperatura ", que establece que para una tubería operando en un rango de 101 a 300 °C debe tener una temperatura superficial máxima del aislamiento de 58 °C para protección del personal y conservación del calor.

3) La temperatura ambiente de diseño (T_1) será de 13.5 ^oC, basada en las condiciones climáticas del campo geotérmico de Cerro Prieto.

El procedimiento para calcular el espesor requerido de aislamiento fue tomado del libro " Centrales Eléctricas " de F.T. Morse⁽¹⁾ y consiste de lo siguiente.

h = Coeficiente de película [kJ/s m² °C]
=
$$\frac{1.334645822}{D_0^6 \cdot 1^9 (228.3 - 1.510)}$$
 (1)
Donde:
D = Diámetro externo del aislamiento [m]
= D₁ + 2e (2)
D₁ = Diámetro externo de la tubería [m]
e = Espesor del aislamiento [m]
0 = T_{os} - T₂ (3)
T_{os} = Temperatura superficial requerida [°C]
T₂ = Temperatura ambiente de diseño [°C]
R = Resistencia térmica del aislamiento [m² s °C/kJ]
= $\frac{1}{k} (\frac{D_0}{2} \operatorname{In} \frac{D_0}{D_1})$
(1) F.T. Morse 1961. " Centrales Eléctricas ". Ed. C.E.C.S.A. 3a. Edición
p.855.

Donde:

$$D_1$$
 = Diámetro externo de la tubería [m]
 D_0 = Diámetro externo del aislamiento [m]
 k = Conductividad térmica del aislamiento [kJ m/m² s °C]

Esta conductividad térmica se encuentra dada por la gráfica de la figura 4.6 y se encuentra en función de la temperatura media entre la temperatura superficial requerida y la del fluido.





 ΣR = Resistencia térmica total m² s ^oC/kJ = R + 1/h

Donde:

R = Resistencia térmica del aislamiento m² s ^oC/kJ

h = Coeficiente de película

q = Flujo de calor por unidad de área [kJ/s m²]

$$= \frac{1}{\Sigma R} (T_1 - T_2)$$

Donde:

 $\Sigma R = Resistencia térmica total [m² s °C/kJ]$ $T_1 = Temperatura del fluido [°C]$ $T_2 = Temperatura ambiente [°C]$

Finalmente la temperatura superficial del aislamiento será: T_{oc} = Temperatura superficial calculada [°C]

 $= T_1 - qR$

(7)

(6)

Donde:

T₁= Temperatura del fluido [°C]

q = Flujo de calor por unidad de área [kJ/s m²]R = Resistencia térmica del aislamiento [m² s ^oC/kJ]

Al calcular T_{oc} se comprueba si es mayor a la temperatura superficial requerida, si es así, el espesor del aislamiento se incrementa en tramos de 0.0127 m (0.5") hasta garantizar que la temperatura superficial sea menor que la temperatura requerida. Esto se debe a que los espesores comerciales de aislamiento vienen en incrementos de 0.0127 m (0.5").

4.2.5. Contenido de Sólidos Totales en el Vapor.

En los grandes sistemas conductores de vapor utilizados en plantas geotermoeléctricas, normalmente se instalan piernas de escurrimiento con orificios de salida a todo lo largo de su trayectoria, desde el campo hasta la casa de ' máquinas, para remover el condensado y los sólidos disueltos en el mismo.

Partiendo de lo anterior y conociendo la eficiencia del separador y la de retiro de condensado, es posible determinar la concentración de químicos en el condensado asociados con el flujo de vapor después de un cierto número de puntos de extracción. Para fines de la presente tesis se analizarán las líneas que llegan a la casa de máquinas para establecer el mínimo número de puntos de extracción que garanticen que el vapor que llega a la turbina tenga un contenido de sólidos totales menor a 1 parte por millón (ppm).

Partiendo del análisis del agua separada de Cerro Prieto II, el contenido de sólidos totales es de 30 170 ppm (Ver Capítulo 3). Se requiere de un pequeño balance de materia y energía para la estimación de las cantidades de sólidos totales arrastrados en el vapor primario y secundario.

Los datos requeridos para realizar este balance son:

 $\begin{array}{l} C_4 = \mbox{Contenido de sólidos totales en el agua separada [ppm]} \\ x_A = \mbox{Calidad a la salida de los separadores de alta presión [decimal]} \\ x_B = \mbox{Calidad a la salida de los separadores de baja presión [decimal]} \\ P_A = \mbox{Presión del separador de alta [bar abs.]} \\ P_B = \mbox{Presión del separador de baja [bar abs.]} \\ h_1 = \mbox{Entalpía de la mezcla [kJ/kg]} \\ h_2 = \mbox{Entalpía del líquido al separador de baja [kJ/kg]} \\ h_3 = \mbox{Entalpía del líquido al silenciador [kJ/kg]} \\ h_5 = \mbox{Entalpía del vapor baja presión [kJ/kg]} \\ w_1 = \mbox{Flujo másico de mezcla [kg/s]} \\ w_2 = \mbox{Flujo másico de líquido del separador de baja [kg/s]} \\ w_3 = \mbox{Flujo másico de líquido al silenciador [kg/s]} \\ w_4 = \mbox{Flujo másico de líquido al silenciador [kg/s]} \\ w_5 = \mbox{Flujo másico de vapor baja presión [kg/s]} \\ w_5 = \mbox{Flujo másico de vapor baja presión [kg/s]} \\ w_5 = \mbox{Flujo másico de vapor baja presión [kg/s]} \\ \end{array}$

(1)

(2)

(3)

Partiendo del balance de la figura 4.7, se tiene: $W_1 = W_2 + W_3$ $W_1h_1 = W_2h_2 + W_3h_3$ Por lo tanto: $W_3 = W_1 + \frac{h_1 - h_2}{h_3 - h_2}$





 $W_2 = W_1 - W_3$ (4) De la misma manera: $W_5 = W_2 + \frac{h_2 - h_4}{h_5 - h_4}$ (5) $W_{4} = W_{2} - W_{5}$ (6) Finalmente la concentración de sólidos será: $C_5 = Concentración de sólidos en la línea de vapor de baja presión [ppm]$ $= (1 - x_B)C_4$ (7.) C₂ = Concentración de sólidos en la línea de líquido al separador de baja[ppm] $\frac{\text{Rel A/V}}{(\text{Rel A/V}+1)}C_4$ (8)

Rel A/V =
$$W_4/W_5$$
 (9)
C₃ = Concentración de sólidos en la línea de vapor de alta presión [ppm]
= (1 - x_A)C₂ (10)
C₁ = Concentración de sólidos en la línea de mezola [ppm]

$$= \frac{\text{Rel A/V}}{\text{Rel A/V} + 1} C_2$$

Donde:

Rel A/V = W_2/W_1

Partiendo de estas concentraciones iniciales y con el cálculo de la pérdida de calor, pérdida de presión y la eficiencia de extracción del orificio de control, se determinará el número de puntos de drenado requeridos para tener una concentración de sólidos totales menor a 1 ppm.

El siguiente procedimiento fue propuesto por R. James $^{(1)}$ y adoptado en el campo geotérmico de Cerro Prieto con éxito.

Datos Requeridos.

 $\begin{array}{l} & \mbox{ppm}_{l} = \mbox{Concentración de químicos inicial [ppm]} \\ & \mbox{h}_{T1} = \mbox{Entalpia total inicial [kJ/kg]} \\ & \mbox{W}_{T1} = \mbox{Flujo másico total [kg/s]} \\ & \mbox{x}_{1} = \mbox{Calidad del vapor inicial [decimal]} \\ & \mbox{h}_{f2} = \mbox{Entalpia del liquido en el punto final [kJ/kg]} \\ & \mbox{h}_{fg2} = \mbox{Entalpia de vaporización en el punto final [kJ/kg]} \\ & \mbox{Q/L} = \mbox{Pérdida de calor por unidad de longitud [kJ/sm]} \\ & \mbox{L} = \mbox{Distancia entre puntos de drenado [m]} \\ & \mbox{n} = \mbox{Eficiencia de la extracción [decimal]} \end{array}$

Recomendaciones.

1) Utilizar una distancia entre puntos de drenado de 100 m.

2) La eficiencia de extracción del orificio (n) será de 0.85.

(1) James, R., " Control Orifices Replace Steam Traps on Overland Transmission Pipelines ", Second United Nations Symposium on The Development and Use of Geothermal Resources, San Francisco, California, USA, 1975, pp. 1699-1702.

(11)

$$\begin{split} & \texttt{W}_{1} = \texttt{Flujo} \ \texttt{msico} \ \texttt{de} \ \texttt{agua} \ \texttt{en} \ \texttt{el} \ \texttt{punto} (1) \left[\texttt{kg/s} \right] \\ & = \texttt{W}_{T} (1 - \texttt{x}_{1}) \tag{13} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \texttt{Q} = \texttt{Calor} \ \texttt{perdido} \ \texttt{entre} \ \texttt{puntos} \ \texttt{de} \ \texttt{extracci} \ \texttt{fn} \left[\texttt{kJ/s} \right] \\ & = (\texttt{Q/L}) \times \texttt{L} \qquad (14) \\ & \texttt{h}_{T2} = \texttt{Entalpia total en el punto} (2) \left[\texttt{kJ/kg} \right] \\ & = \texttt{h}_{T1} - \texttt{\Delta n} \qquad (15) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{Donde:} \qquad (16) \\ & \texttt{x}_{2} = \texttt{Calidad en el punto} (2) \left[\texttt{decimal} \right] \\ & = \frac{\texttt{h}_{T2} - \texttt{h}_{f2}}{\texttt{h}_{fg2}} \qquad (17) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{Por lotanto:} \\ & \texttt{W}_{f2} = \texttt{Flujo} \ \texttt{msico} \ \texttt{de} \ \texttt{agua} \ \texttt{en el punto} (2) \left[\texttt{kg/s} \right] \\ & = \texttt{n}_{T1} (1 - \texttt{x}_{2}) \qquad (18) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{AE} = \texttt{Agua} \ \texttt{extracid} \ \texttt{en el punto} (2) \left[\texttt{kg/s} \right] \\ & = \texttt{n} \times \texttt{W}_{f2} \\ & \texttt{Flujo} \ \texttt{msico} \ \texttt{de} \ \texttt{agua} \ \texttt{en el punto} (2) \left[\texttt{kg/s} \right] \\ & = \texttt{n} \times \texttt{W}_{f2} \\ & \texttt{max} \ \texttt{W}_{f2} \\ & \texttt{max} \ \texttt{W}_{f2} \\ & \texttt{ppn}_{1} \left(\texttt{1-x}_{2} \right) \qquad (18) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{AE} = \texttt{Agua} \ \texttt{extracidn} \ \texttt{final serai:} \\ & \texttt{ppn}_{2} = \texttt{ppn}_{1} \frac{\texttt{W}_{f1}}{\texttt{W}_{f2}} \qquad (20) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{Calculando las condiciones iniciales \ \texttt{del siguiente tramo, se tiene:} \\ & \texttt{W}_{f2} = \texttt{Flujo} \ \texttt{msico} \ \texttt{total después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{kg/s} \\ & = \texttt{W}_{f2} (1 - \texttt{n}) \qquad (21) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{W}_{f2} = \texttt{Flujo} \ \texttt{msico} \ \texttt{total después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{kg/s} \\ & = \texttt{W}_{r1} - \texttt{AE} \qquad (22) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{x}_{r2}, = \texttt{Calidad} \ \texttt{después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{kg/s} \\ & = \texttt{W}_{r1} - \texttt{AE} \qquad (22) \end{aligned}$$

$$\texttt{x}_{r2}, = \texttt{Calidad} \ \texttt{después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{kg/s} \\ & = \texttt{W}_{r1} - \texttt{AE} \qquad (22) \end{aligned}$$

$$\texttt{x}_{r2}, = \texttt{Calidad} \ \texttt{después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{ktf}_{r2} \\ & = \texttt{h}_{r2} \cdot \texttt{total después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{ktf}_{r3} \\ & = \texttt{h}_{r2} \cdot \texttt{x}_{r} \texttt{h}_{r2}, \qquad (23) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \texttt{h}_{r2} = \texttt{htalpfa total después \ \texttt{de la extracción} \ \texttt{ktf}_{r3} \\ & = \texttt{h}_{r2} + \texttt{x}_{r} \texttt{h}_{r3} \\ \texttt{fg2} \qquad (24) \end{aligned}$$

Como las características finales de un tramo son las iniciales para el siguiente tramo, el procedimiento de cálculo se repite hasta garantizar que el contenido de sólidos totales (ppm,) sea menor a 1 ppm.

4.3. DIMENSIONAMIENTO DE LOS EQUIPOS DE SEPARACION.

Para el dimensionamiento de los equipos de secaración se siguió la metodología presentada en el "Manual de Diseño de Equipo Geotérmico de Superficie " desarrollado en el Instituto de Investigaciones Eléctricas; con base en las relaciones presentadas por Bangma⁽¹⁾, modificadas según la experiencia adquirida en el desarrollo del campo geotérmico de Cerro Prieto.

En la figura 4.8 se muestra un separador tipo Webre con sus dimensiones características.

Los datos necesarios para dicho dimensionamiento, siguiendo el procedimiento mencionado previamente son:

 $W_T = Flujo total de mezcla [kg/s]$ $h_T = Entalpía de la mezcla a la entrada del equipo [kJ/kg]$ P = Presión de separación [bar abs.]

A la presión de separación se obtienen las siguientes propiedades de la fase líquida y gaseosa.

 $h_{f} = Entalpía del líquido saturado [kJ/kg]$ $h_{g} = Entalpía del vapor saturado [kJ/kg]$ $v_{f} = Volumen específico del líquido saturado [m³/kg]$ $v_{g} = Volumen específico del vapor saturado [m³/kg]$ $\mu_{L} = Viscosidad dinámica del líquido [kg/m s]$ $\mu_{g} = Viscosidad dinámica del vapor [kg/m s]$ $<math>\overline{v} = Tensión superficial del líquido [N/m]$

(1) P. Bangma. " The Development and Perfomance of a Steam-Water Separator for use on Geothermal Bores ". U.N. Symposium on the Development and Utilization of Geothermal Resources. V.3. Rome 1961.



Con estos datos se calculan los flujos volumétricos y másicos del agua y vapor, así como las dimensiones geométricas del separador, mediante las siguientes relaciones.

$$x = \text{Calidad del vapor dentro del separador [decimal]}$$

$$= \frac{h_T - h_f}{h_g - h_f}$$

$$(1)$$

$$W_v = \text{Flujo másico de vapor [kg/s]}$$

$$= W_T x$$

$$(2)$$

$$W_L = \text{Flujo másico de líquido [kg/s]}$$

$$= W_T (1 - x)$$

$$(3)$$

$$Q_v = \text{Flujo volumétrico de vapor [m3/s]}$$

$$= v_g W_v$$

$$(4)$$

$$Q_L = \text{Flujo volumétrico de líquido [m3/s]}$$

$$= v_f W_L$$

$$A = \text{Area de la tubería de entrada [m2]}$$

$$= \frac{Q_v}{V_{recom}}$$

$$(6)$$
Donde:

 V_{recom} = Velocidad recomendada D_{o} = Diametro interno de la tubería de entrada [m] $=\sqrt{\frac{4A}{1}}$ (7)

Este diámetro se ajusta a un valor comercial D_T y se verifica que la velocidad real quede dentro del rango de velocidades recomendadas.

 $V_{real}^{=}$ Velocidad real del vapor a la entrada al separador [m/s] = $\frac{4 Q_v}{H D_r^2}$ (8)

Conocido D_T se dimensiona el separador con base a las siguientes relaciones:

 $D_{T}^{=}$ Diámetro de entrada al equipo [m]

D = Diámetro interno del equipo [m] $= 3.3 D_{m}$ D_{r} = Diámetro de la salida de vapor [m] = D₁ D_{R} = Diámetro de la salida de agua separada [m] $= D_{T}$ α = Distancia entre el tubo de salida de vapor y el cordón de soldadura de la tapa con el cuerpo del separador [m] = \pm 0.15 D_m (si está por encima del cordón es negativa, de no ser así es positiva). β = Distancia entre la entrada de mezcla y la salida de líquido separado[m] $= 3.5 D_{\rm m}$ Z = Distancia entre la entrada de mezcla y la salida de vapor [m] = 5.5 D_r A = Altura de la cabeza toriesférica [m] = 0.169 D L_{T} = Altura tanque integral [m] $=\frac{\beta+2}{3}$

Las recomendaciones a observar en el diseño son las siguientes:

1) La velocidad del vapor en la tubería de entrada de mezcla no deberá exceder de 45 m/s, recomendándose un rango de 25 a 40 m/s.

2) La velocidad de ascenso del vapor dentro del equipo no deberá exceder de 4.5 m/s, recomendándose un rango de 2.5 a 4 m/s.

3) Se recomienda la utilización de tapas toriesféricas.

Método Para Predecir la Calidad del Vapor a la Salida de un Separador Webre.

La calidad del vapor es por definición la relación entre la masa de vapor y la masa de la mezcla líquido-vapor. Mientras que la eficiencia de separación es la relación entre la masa de líquido menos la masa de líquido arrastrado y la masa de líquido, es decir:

Calidad =
$$\frac{W_v}{W_v + W_I}$$

 $W_L - W_a$

$$sep = \frac{M}{W_{L}}$$

Donde:

Dejando la calidad en función de n_{sep} , $W_v y W_{L'}$, se tiene:

 $Calidad = \frac{W_v / W_L}{1 - \eta_{sep} + W_v / W_L}$ (11)

Por otra parte, la eficiencia de separación se puede obtener por medio del producto de otras dos eficiencias, una considera el balance de fuerzas que actúa sobre una gota de líquido y la otra considera la fuerza de arrastre del flujo de vapor sobre la película de líquido en las paredes del separador.

Por lo tanto: $n_{sep} = n_m n_A$ Donde: $n_m =$ Eficiencia mecánica $n_A =$ Eficiencia por arrastre

Para estimar la calidad final del vapor a la salida de un separador Webre, se deben calcular $n_m \ y \ n_A$, mediante el procedimiento que se muestra a continuación.

- Eficiencia mecánica ($\eta_{_{\rm m}}$).

 $n_m = 1 - e^{(-2(c \psi)^{1/2(n+1)})}$

(13)

(12)

(9)

(10)

Donde:

c = Número adimensional en función del área de entrada al equipo

$$=\frac{8 k_c D^2}{A B}$$
(13.1)

A y B = Lados de la entrada rectangular [m]

D = Diametro interno del equipo [m]

 k_c = Número adimensional que depende de las proporciones relativas entre algunas dimensiones del equipo y es una indicación del volumen efectivo que tiene un diseño.

)

4)

$$=\frac{t_{res}Q_v}{D^3}$$
 (13.2)

 $Q_v = Flujo volumétrico de vapor [m³/s]$ D = Diámetro interno del equipo [m]

t_{res} = Tiempo de residencia del vapor en el separador, el cual es función del flujo volumétrico y del volumen disponible dentro del equipo [s]

$$t_{res} = \frac{V_s + V_H/2}{Q_v}$$
 (13.3)

Donde:

$$V_{\rm S} = \Pi/4 \ (D^2 - D_{\rm E}^2) Z \ [m^3]$$
 (13.

 $V_{\rm H} = \frac{\rm HD^2}{4} \alpha + \frac{\rm HD^2}{4} \rm FALDON + 0.081D^3 - \frac{\rm HD^2_E}{4} (\alpha + 0.169D + \rm FALDON) [m^3] (13.5)$ n = Exponente del vortice [adimensional]

$$= 1 - (1 - 0.6689D^{0.14}) \left(\frac{T_s + 273.2}{294.3}\right)^{0.3}$$
(13.6)

D = Diámetro interno del equipo [m]

 T_s = Temperatura de saturación correspondiente a la presión de separación $\begin{bmatrix} o \\ c \end{bmatrix}$

 ψ = Constante adimensional en función del diámetro de gota, exponente de vórtice y la velocidad del vapor

 $= \frac{d_p^2 V_1 (n + 1)}{18 \mu_v D V_f}$ (13.7) $V_1 = \text{Velocidad de entrada de vapor al equipo [m/s]}$

n = Exponente del vortice

 $\mu_{v} = Viscosidad dinámica del vapor [kg/m s]$

D = Diametro interno del equipo [m]

 $v_{f}^{=}$ Volumen específico del líquido saturado a presión de separación $[m^{3}/kg]$ $d_{p}^{=}$ Diámetro de gota dentro del equipo [m]

El diámetro de gota se calcula de la siguiente forma:

$$d_{p} = \frac{66.2898}{V^{a}} \sqrt{\frac{V}{0}} + B(1357.346) (\frac{\mu_{L}}{0})^{0.225} (\frac{Q_{L}}{Q_{V}})^{0.5507} V^{e} (13.8)$$

Donde:

Las constantes a, B y e se obtienen a partir del patrón de flujo presente en la tubería de entrada, de acuerdo al criterio Baker. Los parámetros Baker son:

(14)

(15)

$$B_{\rm X} = 2.1064 \ \left(\frac{W_{\rm L}}{W_{\rm v}}\right) \ \left(\frac{v_{\rm f}^{2/3}}{(v_{\rm f} v_{\rm g})^{1/2}}\right) \ \left(\frac{\mu_{\rm L}^{1/3}}{\nabla}\right)$$

By = 25 511.811 (
$$\frac{4 \text{ W}}{\Pi D_T^2}$$
) $v_f v_g$

Donde:

Con los valores obtenidos de los parámetros Bx y By, se entra a la gráfica de la figura 4.9 y se obtiene el patrón de flujo.



Fig. 4.9 Carta Baker

Una vez determinado el tipo de flujo, los valores de las constantes a, B y e se encuentran a partir de la tabla 4.4.

- Eficiencia por arrastre (n_A). $n_A = 10^j$ (16) Donde: $j = -3.383996 \times 10^{14} \left(\frac{4 \Omega_v}{E (D^2 - D_E^2)}\right)^{13.9241}$ (16.1) $Q_v = Flujo volumétrico de vacor [m^3/s]$ D = Diámetro interno del equico [m] $D_r = Diámetro de salida del vacor [m]$

PATRON DE FLUJO	a	В	е				
Estratificado (liso y ondulado)	0.5436	$\frac{94.9042}{(x)^{0.4538}}$	0.0253				
Anular	0.8069	$\frac{198.7749}{(x)^{0.2648}}$	- 0.2188				
Disperso y Burbuja	0.8069	$\frac{140.8346}{(x)^{0.5747}}$	- 0.2188				
Intermitente (plug - slug)	0.5436	$\frac{37.3618}{(x)^{6} \cdot 8^{792} 10^5}$	0.0253				
$\mathbf{x} = Calidad$							

Tabla 4.4

Cálculo de la Caída de Presión.

La caída de presión a través del equipo de separación, se determina con la siguiente relación:

(17)

$$\Delta P = \frac{8 D_T^2 V_1}{D_E^2 V_g}$$

Donde:

 $\begin{array}{l} D_{T} = \text{Diffective de entrada al equipo } \left[m \right] \\ V_{1} = \text{Velocidad del vapor entrando al equipo } \left[m/s \right] \\ D_{E} = \text{Diffective de salida del vapor } \left[m \right] \\ v_{g} = \text{Volumen específico del vapor } \left[m^{3}/kg \right] \end{array}$

Diseño Mecánico del Separador.

Una vez que se tienen las dimensiones del separador, se diseña mecánicamente de acuerdo a la Sección VIII División I del Código ASME; para lo cual se parte de los siguientes datos.

P = Presión de operación [bar abs.] T = Temperatura de operación [°C] P_d = Presión de diseño [bar abs.] T_d = Temperatura de diseño [°C] D = Diámetro del recipiente [m] Materiales de construcción

La obtención del espesor del recipiente como el de las tapas está en función de la presión de diseño, diámetro del recipiente, esfuerzo permisible y eficiencia de la soldadura.

El material de construcción recomendado es ASIM A 285 Gr C y según el Código ASME tabla UCS-23 el esfuerzo permisible para este material entre el rango de temperatura - 20 \leq T \leq 650 ^oF es:

S = 95 137.2 kPa

Por otro lado, la eficiencia de la soldadura según el Código ASME tabla UW-12 recomienda:

E = 1 para las tapas E = 0.85 para el recipiente

En base a lo anterior, para el cálculo del espesor del recipiente se tiene:

 $t_{r} = \frac{P_{d} D_{i}}{2SE - 1.2P_{d}}$ (1) Donde: $P_{d} = Presión de diseño [bar abs.]$ D_i= Diámetro interior del recipiente [m] S = Esfuerzo permisible [bar] E = Eficiencia de la soldadura

Para el cálculo del espesor de la tapa, se tiene: $t_r = \frac{0.708 P_d D_i}{SE - 0.1P_i}$ (Tapa toriesférica)

Donde:

P_d= Presión de diseño [bar abs.]
D_i= Diámetro interior del recipiente [m]
S = Esfuerzo permisible [bar]
E = Eficiencia de la soldadura

Después de calcular t_r se tomará en cuenta la corrosión (recomendándose 3.175 mm), y en la parte central del cilindro donde se localiza la entrada de mezcla se deberá tomar en cuenta la erosión (recomendándose 6.35 mm). Siempre se seleccionará el espesor nominal con una dimensión fácil de conseguir en el mercado.

En base a lo anterior, para el cálculo del espesor nominal del recipiente se tiene:

$t_{rn} = t_r + 3.175 \times 10^3$	(Corrosión)	(3)
$t_{rn} = t_r + 6.35 \times 10^3$	(Erosión)	(4)

Finalmente, para el cálculo del peso del recipiente se tiene:

$$W_{r} = \Gamma_{m} \frac{!!}{4} (D_{e}^{2} - D_{i}^{2}) L$$

Donde:

 $\Gamma_{m} = \text{Peso específico del material} = 7850 \quad \text{kg/m}^{3} \text{ (1)}$ $D_{e} = \text{Diametro exterior del recipiente } [m]$ $D_{i} = \text{Diametro interior del recipiente } [m]$ L = Altura de la placa considerada [m]

 Acero al carbono. Manual SELMEC, Sociedad Electromecánica, S.A., 1979, p. 24.

(2)

(5)

Para el cálculo del peso de las tapas toriesféricas, se tiene:

$$S_c = K_o (D_i + t_r)^2$$
 (6)
 $W_T = 2 S_c \Gamma_m t_r$ (7)
Donde:
 $S_c = Area superficial externa [m2]$

 $\begin{array}{l} D_{i} = \text{ Diametro interior de la tapa } \left[m \right] \\ t_{r} = \text{Espesor nominal } \left[m \right] \\ \Gamma_{m} = \text{Peso específico } \left[kg/m^{3} \right] \\ K_{o} = 1.12 \ (\text{ sistema internacional }) \end{array}$

Por lo que, el peso total del recipiente sin tomar en cuenta el peso del tubo central es:

$$W = W_{rasi} + W_{rac} + W_{T}$$

(8)

Donde:

W_{rasi} = Peso del anillo superior e inferior [kg] W_{rac} = Peso del anillo central [kg] W_T = Peso de las tapas [kg]

CAPITULO 5

PLANTEAMIENTO Y ANALISIS DE ALTERNATIVAS DE CONDUCCION DE FLUIDO

5.1 INTRODUCCION.

En este Capítulo se plantean cuatro alternativas de conducción de fluido geotérmico desde los pozos hasta la casa de máquinas, para alimentar a una turbina de presión mixta.

En la figura 5.1 se pueden observar, de una manera elemental, los límites de dimensionamiento.

La base de que se partió para dimensionar las diferentes alternativas de los sistemas de conducción, fue la de garantizar en la turbina los flujos y presiones necesarios para una generación eléctrica de 110 MW; manteniendo la presión en el cabezal del pozo y el flujo de mezcla dentro de un valor preestablecido.

Las características requeridas por la turbina para generar 110 MW son:



Fig. 5.1 Limites del dimensionamiento.

Flujo de vapor de alta presión = 637 134 kg/h Presión del vapor de alta presión = 11.27 bar abs. Flujo de varor de baja presión = 108 950 kg/h Presión del vapor de baja presión = 3.62 bar abs.

Para el dimensionamiento del sistema de conducción se tomó como base el campo geotérmico de Cerro Prieto II, que cuenta con 25 pozos para el suministro de vapor a dos unidades de 110 MW cada una.

Todos los pozos se consideran iguales y con las mismas características de producción, que son:

Presión del cabezal del pozo = 49.03 bar abs. Flujo total de mezcla del pozo = $250\ 000$ kg/h Entalpía total de la mezcla = $1\ 423.24$ kJ/kg

Para determinar que cantidad de pozos geotérmicos (ya que todos los pozos son iguales) requería cada unidad para generar 110 MW, se desarrolló un balance térmico para calcular la capacidad de generación eléctrica de un pozo. Se consideró el flujo de un sólo pozo y las condiciones de operación (presiones) de los equipos de separación aproximadas a las que se tendrán al funcionar el sistema completo. Para calcular el balance se siguió un procedimiento similar al presentado en el Capítulo 2, en el análisis del ciclo con dos etapas de evaporación-separación y turbina de presión mixta.

En la figura 5.2 se muestra dicho balance y se observa que son necesarios 10 pozos para generar 110 MW por unidad, dejando cinco pozos de respaldo para las dos unidades.





Los secadores se dimensionaron en base al flujo y a las condiciones requeridas por la turbina (son iguales para todas las alternativas), diseñándose dos equipos del 50% de capacidad por cada unidad turbogeneradora.

Los diagramas de los secadores y sus características de proceso se muestran

en las figuras 5.3 y 5.4 para alta y baja presión respectivamente.

Para el trazo de las tuberías en las diferentes alternativas, se partió de la localización conocida de la casa de máquinas y de cada uno de los 25 pozos dentro del campo geotérmico; desarrollando los arreglos de tubería con el criterio de tener el menor recorrido de la misma y un arreglo simple.

Para la estimación del costo aproximado de cada alternativa, se partió de los siguientes costos unitarios:

Costo del kilogramo de tubería ASTM A 285 Gr C = \$ 142.60
Costo del metro cuadrado de aislamiento de lana mineral de 0.0254 m (1 plg.) de espesor ASTM C 592 = \$ 735.68
Costo del metro cuadrado de aislamiento de lana mineral de 0.0127 m (0.5 plg.) de espesor ASTM C 592 = \$ 537.48

El costo de mantenimiento de los equipos de separación se estimó en función del área a limpiar (dentro del separador), considerando una cuadrilla de cuatro trabajadores ganando el salário mínimo y un técnico especializado ganando dos salários mínimos; además, se realizará la limpieza dos veces por año.

No se incluye el costo de los pozos y del equipo de la casa de máquinas, por ser igual en todas las alternativas.

Para hacer la evaluación económica de cada una de las alternativas se consideraron los siguientes datos:

Vida útil del sistema = 30 años Vida útil de tuberías de vapor = 30 años Vida útil de tuberías de líquido separado y mezcla = 15 años Vida útil del equipo de separación = 30 años Tasa de descuento = 10%





5.2 ALTERNATIVA " A ".

En esta alternativa, los dos pasos de evaporación-separación se realizan a pie de pozo, enviándose el vapor de alta y baja presión de cada pozo por medio de dos colectores hasta la casa de máquinas. En la figura 5.5 se puede observar en forma simplificada este método de conducción.



Fig. 5.5 Diagrama básico Alternativa " A ".

Para el dimensionamiento de los colectores de vapor se partió de las condiciones requeridas por la turbina en la salida de los secadores (presión y gasto másico), a partir de ahí y con el procedimiento presentado en el Capítulo 4 (Dimensionamiento de líneas conductoras de una fase) se dimensionaron los colectores de alta y baja presión para cada unidad, hasta llegar a cada uno de los pozos; ajustando la presión de los separadores en alta y baja presión instalados en cada uno de los pozos geotérmicos.

A continuación se presenta, para esta alternativa, el balance térmico de todo el sistema operando al 100% de carga. Este balance es sólo indicativo, debido a que los separadores de cada uno de los pozos operan a diferente presión y las relaciones de vapor y líquido separado variarán de pozo a pozo (Ver figura 5.6).

En operación algunos separadores producirán más vapor y otros menos, alcanzando todo el sistema un estado de equilibrio en cuanto a flujos másicos y presiones. Existen a la entrada de la turbina dispositivos que regulan las condiciones del vapor para garantizar una generación eléctrica de 110 MW y en casos de cargas diferentes, operará la estación reguladora de presión descargando parte del vapor a la atmósfera.



Fig. 5.6

Equipo de Separación.

Debido a que cada pozo geotérmico cuenta con dos equipos de separación (alta y baja presión), se contará con 25 equipos de separación de alta presión y 25 equipos de separación de baja presión, tomándose en cuenta dentro de estos equipos a aquellos que se encuentran en los pozos de reserva.

Con el procedimiento presentado en el Capítulo 4 y tomando como base de diseño a los separadores que operan a menor presión (los que producen más vapor), se dimensionaron los separadores tipo que se emplearán en todos los pozos. En las figuras 5.7 y 5.8 se muestran las dimensiones de los equipos de separación de alta y baja presión respectivamente, junto con sus características de diseño.


CARACTERISTICAS.

- W = 250 000 kg/h
- P = 13.14 bar abs.
- x = 99.9956%

Esc. 1:30 Acot. m

Fig. 5,7 Separador de alta presión.



Fig. 5.8 Separador de baja presión.

En el Plano No. 1 se puede observar el arreglo geométrico de esta alternativa (las curvas de expansión sólo aparecen indicadas).

La lista de líneas que aparece a continuación de dicho plano contiene las características de la tubería (diámetro, espesor, etc.), así como la del aislamiento calculado, además de las condiciones de proceso (presión, temperatura y flujo).

Costo del Equipo de Separación.

En función de la cantidad y peso del equipo de separación, el costo total de dichos equipos será:

- 25 equipos de separación de alta presión = \$ 51'684,960.00

- 25 equipos de separación de baja presión = \$ 15'807,300.00

En función del área a limpiar se estimó el costo anual de mantenimiento del equipo de separación.

- Costo anual de mantenimiento = \$ 1'431,400.00

Costo de la Tubería.

Evaluando el costo de la tubería en función de su peso, tenemos:

- Costo de tubería de alta presión = \$ 385'231,230.00

- Costo de tubería de baja presión = \$ 146'245,860.00

Con el procedimiento presentado en el Capítulo 4 se determinó el espesor del aislamiento requerido para cada línea. El costo total del aislamiento en función del área a cubrir será:

- Costo total del aislamiento = \$ 27'624,570.00

Flujo de Efectivo.

El costo inicial de esta alternativa será:

Costo	de	la tubería	\$ 531'477,090.00
Costo	de	aislamiento	27'624,570.00
Costo	đe	equipo de separación	 67'492,260.00
			\$ 626'593,920.00
Costo	de	mantenimiento anual	\$ 1'431,400.00

El valor presente de esta alternativa, considerando los parámetros económicon mencianados al principio de este Capítulo es:

V.P. = \$ 640'087, 610.00



Numero	Diametro	Espesor		Presion	Temp.	Flujo	Aistamt	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgodas)	Cedula	(bar)	(• с)	.Kg∕h)	Tipo	Espesor Ipulcadas)	(m)
1	42	0.75		12.20	188.72	700,847.4	LY4-C592	1	618
2	38	0.75		12.35	189.29	573,420.6	LM-C592	1	245
3	36	0.75	40	12.47	189.73	509,707.2	LM-C592	1	178
4	30	0.625	30	12,80	190.93	382,280.4	LM-C592	1	372
5	28	0.625	30	12.96	191.51	318,567.0	LM-C592	1	184
6	22	0.5	30 (XS)	13.33	192.80	191,140.2	LM-C592	1	378
7	18	0.438	30	13.56	193.58	127,426.8	IM-C592	1	184
8.	18	0.438	30	13.23	192.46	127,426.8	LM-C592	1	195
9	18	0.438	30	12.71	190.59	127,426.8	LMC592	1	158
10	18	0.438	30	12.67	190.45	127,426.8	LM-C592	1	341
11	22	0.5	30 (XS)	12.61	190.24	191,140.2	LM-C592	1	466
12	18	0.438	30	13.58	193.67	127,426.8	LM-C592	1	674
	Prot	Tesis Iesionai	Descrip c Tuberías	ion: de vapor	de alta pi	cesión. Unidad	1. Alternativa	" A ".	Hojo No. 1 Je. 3

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Aistanle	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
M-116	12	0.375	STD	13.87	194.64	63,713.4	LM-C592	1	164
т-394	12	0.375	STD	14.26	195.93	63,713.4	IM-C592	1	376
M-119	12	0.375	STD	13.82	194.47	63,713.4	LMC592	1	251
T-364	12	0.375	STD	13.58	193.66	63,713.4	LM-C592	1	177
M-126	12	0.375	STD	13.86	194.62	63,713.4	LM-C592	1	342
т-366	12	0.375	STD	13.30	192.69	63,713.4	114-C592	1	252
т-386	12	0.375	STD	13.48	193.33	63,713.4	LM-C592	1	377
M-128	12	0.375	STD	13.74	194.18	63,713.4	LM-C592	1	524
M-122	12	0.375	STD	12.60	190.21	63,713.4	IM-C592	1	100
M-93	12	0.375	STD	12,89	191.24	63,713.4	LM-C592	1	90
т-395	12	0.375	STD	13.66	193.93	63,713.4	LM-C592	1.	504
т-402	12	0.375	STD	13.27	192.60	63,713.4	LM-C592	1	327
Tesis Descrip Profesional Tuberías				lon: de vapor (de alta pr	esión, Unidad	l. Alternativa	" A ".	Hoja No. 2 de. 3

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alstamic	ento	Longitud
de Linea	Nominal (puigadas)	(pulgadas)	Cedula	(bor)	(•с)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(_m)
T-401	12	0.375	STD	13.97	194.98	63,713.4	LM-C592	1	199
т-400	12	0.375	STD	14.90	198.00	63,713.4	LM-C592	1	721
·······									
					-				**************************************
		an Appendix a st							
	Prof	resis esional	Descripc Tuberías	lon: de vapor (de alta pr	esión. Unidad	l. Alternativa	" A ".	Hoja No. 3 de. 3

,

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Fiujo	Aislami	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Ceduia	(bar)	(+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(_m)
1	30	0.375	STD	3.96	143.29	119,845.0	IM-C592	0.5	618
2	26	0.375	STD	4.04	144.01	98,055.0	IM-C592	0.5	245
3	26	0.375	STD	4.09	144.43	87,160.0	IM-C592	0.5	178
4	22	0.375	. STD	4.21	145.51	65,370.0	IM-C592	0.5	372
5	20	0.250	10	4.28	146.08	54,475.0	LM-C592	0.5	184
6	16	0.250	10	4.42	147.29	32,685.0	LM-C592	0.5	378
7	12	0.250	20	4.53	148.14	21,790.0	LM-C592	0.5	184
8	12	0.250	20	4.40	147.10	21,790.0	LM-C592	0.5	195
9	12	0.250	20	4.19	145.33	21,790.0	IM-C592	0.5	158
10	12	0.250	20	4.18	145.21	21,790.0	LM-C592	0.5	341
11	16	0.250	10	4.12	144.71	32,685.0	LMC592	0.5	466
12	12	0.250	20	4.57	148.52	21,790.0	IM-C592	0.5	674
	Prof	Tesis Ieslonal	Descripc Tubarías	lon: de vapor	de baja p	resión. Unidad	l. Alternativa	" A ".	Hoja No. 1 de. 3

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Aistami	ento	Longitud
de Linea	Nominai (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(°C)	(Kg/h)	Tipo	Espasor (pulgadas)	(m)
M-116	8	0.250	20	4.72	149.66	10,895.0	LM-C592	0.5	164
т-394	8	0.250	20	4.95	151.49	10,895.0	1M-C592	0.5	376
M-119	8	0.250	· 20	4.72	149.71	10,895.0	LM-C592	0.5	251
T-364	8	0.250	20	4.61	148.82	10,895.0	LM-C592	0.5	177
M-126	8	0.250	20	4.79	150.24	10,895.0	LM-C592	0.5	342
т-366	8	0.250	20	4.52	148.11	10,895.0	LM-C592	0.5	252
т- 386	8	0.250	20	4.68	149.36	10,895.0	LM-C592	0.5	377
M-128	8	0.250	20	4.84	150.62	10,895.0	LM-C592	0.5	524
M-122	8	0.250	20	4.20	145.37	10,895.0	LM-C592	0.5	100
M-93	8	0.250	20	4.31	146.36	10,895.0	LM-C592	0.5	90
T-395	8	0.250	20	4.80	150.33	10,895.0	LM-C592	0.5	504
т-402	8	0.250	20	4.54	148.27	10,895.0	LM-C592	0.5	327
		Tesis	Descripc	lon:	•				Hoja No. 2
	Prof	fesional	Tuberías	de vapor	de baja pı	esión. Unidad	1. Alternativa	"A".	de. 3

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alstamle	Longitud	
de Linso	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg∕h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(_m)
т-401	8	0.250	20	4.80	150.34	10,895.0	LM-C592	0.5	199
I-400	8	0.250	20	5.38	154.67	10,895.0	LM-C592	0.5	721

							<u></u>		
							<u></u>		
	- <u></u>				L	1	,		
				t de la companya de					
							1	1	
		·	•				1		<u></u>
			l l						
					1				
	Bro	Tesis	Descript Tuberiss	llon: de vanor	da haia nr	esión Unidad	Alternativa	11 <u>V</u> 11	Hoja No. 3

•

146

	Numero	Diametro.	Espesor		Presión	Temp,	Fiujo	Alstante	ento	Longitud
· ·	Linga	(pulgodos)	(pulgodas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor Ipuigodos)	(m)
	A	40	0.750		12.26	188.96	637,134.0	LM-C592	1	658
	В	34	0.625	30	12.79	190.90	445,993.8	LM-C592	1	850
	с	30	0.625	30	12.83	191.04	382,280.4	LM-C592	1	46
	D	28	0.625	30	12.99	191.61	318,567.0	IM-C592	1	180
	Е	24	0.500	XS	13.06	191.85	254,853.6	LM-C592	1	75
	F	18	0.438	30	13.47	193.26	127,426.8	LM-C592	1	326
	G	18	0.438	30	13.48	193.30	127,426.8	LM-C592	1	312
	Н	26	0.500	20 (XS)	12.83	191.04	254,853.6	LM-C592	1	719
	I	18	0.438	30	13.23	192.45	127,426.8	LM-C592	1	335
	M-129	12	0.375	STD	14.78	197.64	63,713.4	111-C592	1	708
	M-115	12	0.375	STD	13.87	194.63	63,713.4	LM-C592	1	190
	т-328	12	0.375	STD	14.15	195.58	63,713.4	LM-C592	1	364
			esis	Descripci	on:					Hoja No. 1
		Profe	slonal	Tuberías	de vapor d	le alta pr	esión, Unidad 2	. Alternativa	" A ".	de. 2

Numero	Diametro	Espesor		Presión	T ^l emp. ¹	, Fiujo	Aislamie	into	Longitud
de Lineo	Nominal (putgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(mi) i
T-348	12	0.375	SID	13.76	194.27	63,713.4	LM-C592	1	155
M-149	12	0.375	STD	13.72	194.12	63,713.4	LM-C592	1	377
T- 350	12	0.375	STD	13.22	192.41	63,713.4	LMC592	1	182
M-118	12	0.375	STD	13.28	192.62	63,713.4	LM-C592	1	324
T-388	12	0.375	STD	12.69	190.52	63,713.4	LM-C592	1	120
M-169	12	0.375	STD	13.17	192.25	63,713.4	LM-C592	1	150
M-147	12	0.375	STD	13.84	194.55	63,713.4	LM-C592	1	307
M-127	12	0.375	STD	14.13	195.49	63,713.4	LM-C592	1	474
		1	· ·			ŀ			
			ł						i
		. 1							
	Pro	Tesis fesional	Descript Tuberías	de vapor	de alta pi	resión. Unidad	2. Alternativa	" A ".	Hoja No. 2 de. 2

Numero	Diametro	Espasor		Presión	Temp.	Ftujo	Aislami	ento	Longitud
de Lineo	Nominai (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(*c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
A	28	0.375	STD	4.01	143.69	108,950.0	IM-C592	0.5	658
В	24	0.375	20 (STD)	4.25	145.85	76,265.0	LMC592	0.5	850
С	22	0.375	20 (STD)	4.27	145.96	65,370.0	IM-C592	0.5	46
D	20	0.250	10	4.33	146.52	54,475.0	IM-C592	0.5	180
Е	18	0.250	10	4.35	146.70	43,580.0	LM-C592	0.5	, 75
F	12	0.250	20	4.54	148.21	21,790.0	LM-C592	0.5	326
G	12	0.250	20	4.54	148.22	21,790.0	LM-C592	0.5	312
H	18	0.250	10	4.29	146.21	43,580.0	LMC592	0.5	719
I	12	0.250	20	4.48	147.73	21,790.0	IMC592	0.5	335
M-129	8	0.250	20	5.36	154.46	10,895.0	LM-C592	0.5	708
M-115	8	0.250	20	4.78	150.17	10,895.0	LMC592	0.5	190
T-328	8	0.250	20	4.95	151.44	10,895.0	LM-C592	0.5	364
		Tesis	Descripc	lon:	Ja Bada -	und for that int	0 A1tompetico	17 A 11	Hoja No. 1
	Prof	esional	IUDELIAS	de vapor	de daja pi	resion. Unidad	2. Alternativa	А" .	de. 2

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Aisidmi	ento	Longitud	
de Linec	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(*c)	Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(_m)	
T-348	. 8	0.250	20	4.71	149.61	10,895.0	IM-C592	0.5	155	
M-149	8	0.250	20	4.79	150.22	10,895.0	IM-C592	0.5	377	
T-350	8	0.250	20	4.50	147.93	10,895.0	IM-C592	0.5	182	
M-118	8	0.250	_ 20	4.55	148.34	10,895.0	IM-C592	0.5	324	
T 388	8	0.250	20	4.25	145.81	10,895.0	LM-C592	0.5	120	
M-169	8	0.250	20	4.50	147.95	10,895.0	IM-C592	0.5	150	
M-147	8	0.250	20	4.85	150.70	10,895.0	LM-C592	0.5	307	
M-127	8	0.250	20	5.02	152.04	10,895.0	LM-C592	0.5	474	
	•									
•	Tesia			Descripcion:						
	Prof	esional	Tuberias	de vapor	de baja pr	esión. Unidad	2. Alternativa	"A".	de, 2	

5.3 ALTERNATIVA " B ".

En esta alternativa, el primer paso de evaporación-separación se realiza a pie de cada pozo, enviándose el vapor de alta presión por medio de un colector hacia los secadores en la casa de máquinas.

Por otra parte el agua separada se envía mediante un colector hacia la planta de evaporación, localizada a 450 m de la casa de máquinas, para que ahí se lleve a cabo el segundo paso de evaporación-separación, enviándose el vapor de baja presión por medio de una línea hacia la casa de máquinas. En la figura 5.9 se puede observar en forma simplificada este método de conducción.





Procedimiento de Dimensionamiento.

Se dimensionó un colector de vapor de alta presión para cada unidad y dos colectores de líquido separado hacia la planta de evaporación.

Para el dimensionamiento de los colectores de vapor de alta presión se siguió el mismo procedimiento de la Alternativa " A ", partiendo de las condiciones de los secadores (presión y gasto másico) y dimensionando del colector hacia los pozos con el procedimiento presentado en el Capítulo 4, ajustando la presión de los separadores de alta presión ubicados en cada uno de los pozos.

Para la localización de la planta de evaporación dentro del campo geotérmico, se siguió la metodología presentada en el Capítulo 4; dando como resultado una distancia de 450 m a partir de la casa de máquinas. Esta distancia garantiza que el contenido de sólidos totales estimado en el vapor sea menor a 1 ppm.

Para evitar el tener que tirar vapor sobrante del segundo paso de evaporación-separación (debido a una presión de separación baja), se obtuvo la presión de operación de la planta de evaporación en base al balance térmico mostrado en la figura 5.10.



Fig. 5.10

Al igual que en la Alternativa " A " este es un balance indicativo, ya que en cada separador de alta presión se tendrán diferentes relaciones vaporagua separada; tomando todo el sistema su equilibrio.

La línea de vapor de baja presión, que envía el vapor de la planta de evaporación a los secadores de humedad, se dimensionó en base a la diferencial de presión existente entre ellos, respetando las velocidades recomendadas para la conducción de vapor presentadas en el Capítulo 4.

Para el dimensionamiento del colector de líquido separado, se consideró flujo iscentálpico; por lo tanto la tubería se dimensionó en base a flujo bifásico utilizando el procedimiento presentado en el Capítulo 4. La entalpía utilizada para este procedimiento fue la entalpía resultante de la mezcla de todos los flujos de líquido separado de los equipos de separación de alta presión a los que está conectado el colector.

El colector de líquido separado se dimensionó en base a una diferencial de presión disponible entre la entrada a la planta de evaporación y la de salida de agua separada del primer paso de evaporación-separación en cada pozo, tratando de garantizar las velocidades recomendadas para la conducción de mezcla.

Debido a la difícultad de garantizar exactamente la diferencial de presión, se dejó un margen de 0.35 bar abs. abajo de la presión del separador de alta presión, para garantizar la correcta operación del sistema.

Al igual que en la Alternativa " A ", después de encontrar los diámetros requeridos para las condiciones de flujo. Se procedió a dar a la tubería la flexibilidad y el aislamiento requeridos en función de la expansión térmica y la temperatura respectivamente.

Equipo de Separación.

Cada pozo geotérmico cuenta con un equipo de separación de alta presión (incluyendo los pozos de respaldo); por lo tanto, se requerirán 25 separadores de alta presión. Para el dimensionamiento del equipo de separación de alta presión se siguió el mismo criterio que en la Alternativa " A ".

En la figura 5.11 se muestra el diagrama del separador de alta presión junto con sus características de diseño.



Fig. 5.11 Separador de alta presión.

1.1

Debido a que el segundo paso de evaporación-separación de todos los pozos se llevará a cabo en un sólo lugar (en la planta de evaporación), la cantidad y capacidad del equipo de separación de baja presión se determinó en base a tener el suficiente respaldo durante el mantenimiento de cada uno de los equipos dentro de la planta. Se consideró que con cinco equipos, cada uno del 50% de capacidad para las dos unidades, serían suficientes; interconectados de la manera mostrada en la figura 5.12.



Fig. 5.12 Esquema del arreglo de separadores de baja presión en la Planta de Evaporación.

En la figura 5.13 se muestra el equipo de separación de baja presión junto con sus características de operación.

En el Plano No. 2 aparece el arreglo geométrico del colector de vapor de alta presión, a continuación se muestra la lista de líneas con las características de la tubería y del aislamiento.

En el Plano No. 3 aparece el arreglo geométrico del colector de líquido separado, con su respectiva lista de líneas de tubería.



Fig. 5.13 Separador de baja presión.

Costo del Equipo de Separación.

En función de la cantidad y peso del equipo de separación, el costo total de dichos equipos será:

- 25 equipos de separación de alta presión = \$ 63'659,940.00

- 5 equipos de separación de baja presión = \$ 23'574,520.00

En función del área a limpiar se estimó el costo anual de mantenimiento del equipo de separación.

- Costo anual de mantenimiento = \$ 1'640,300.00

Costo de la Tubería.

Evaluando el costo de la tubería en función de su peso, tenemos:

- Costo de tubería de alta presión = \$ 412'537,070.00

- Costo de tubería de líquido separado= \$ 183'409,870.00

El costo total del aislamiento en función del área a cubrir será:

- Costo total del aislamiento = \$ 29'291,650.00

Flujo de Efectivo.

El osto inicial de esta alternativa será:

Costo	de tubería	\$ 595'946,940.00
Costo	de aislamiento	29'291,650.00
Costo	de equipo de separación	87'234,460.00
		\$ 712'473,050.00

El valor presente de esta alternativa, considerando los parámetros económi-

cos mencionados al principio de este Capitulo es:

V.P. = \$ 771'842,880.00



Numero	Diametro	Espesor		Presion	Temp.	p, Fiujo	Alslami	ento	Longitud	
de. Líneo	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(m)	
1	40	0.750		12.28	189.03	637,134.0	LM-C592	1	698	
2	36	0.750	40	12.58	190.13	509,707.2	LM-C592	1	434	
3	34	0.625	30	12.84	191.07	445,993.8	LMC592	1	420	
4	30	0.625	30	12.95	191.64	382,280.4	LM-C592	1	104	
5	28	0.625	30	13.05	191.64	318,567.0	LMC592	1	82	
6	24	0.500	XS	13.26	192.56	254,853.6	LM-C592	1	192	
7	22	0.500	30 (XS)	13.57	193.60	191,140.2	1M-C592	1	310	
, 8	18	0.438	30	. 13.69	193.60	127,426.8	LM-C592	1	96	
9	28	0.625	30	12.33	189.03	318,567.0	LM-C592	1	46	
10	1.8	0.438	30	12.41	189.21	127,426.8	LM-C592	1	58	
11	22	0.500	30 (XS)	12.84	189.21	191,140.2	124-C592	1	460	
12	18	0.438	30	13.87	191.07	127,426.8	LM-C592	1	858	
Tesis Descripcion: Profesional Tuberfas de vapor de alta presión. Unidad 1. Alternativa "B".								"в".	Hoja No. 1 de. 3	

<u>(</u>] -

Numero	Diametro	ominal Espèsor	٩_	Presión	Temp.	Flujo	Alslamie	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Ceduta	(bar)	(+c)	(Kg/ħ)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(_m)
M-116	12	0.375	STD	14.06	194.04	63,713.4	LMC592	1	199
T- 394	12	0.375	STD	14.35	194.04	63,713.4	LM-C592	1	354
M-119	12	0.375	STD	14.12	193.60	63,713.4	LM-C592	1	288
т-364	12 .	0.375	STD	13.55	192.56	63,713.4	LM-C592	1	130
M-126	12	0.375	STD	13.87	191.64	63,713.4 .	LM-C592	1	28
т-366	12	• 0.375	STD	13.66	191.64	63,713.4	LM-C592	1	364
T-386	12	0, 375	STD	13.12	191.07	63,713.4	LM-C592	1	120
M-128	12	0.375	STD	13.58	. 190.13	63,713.4	LM-C592	1	494
M-93	12	0.375	STD	12.85	189.48	63,713.4	LM-C592	1	180
т-395	12	0.375	• STD	13.42	189.48	63,713.4	LM-C592	1	504
т-402	12	0.375	STD	13.32	191.07	63,713.4	LM-C592	1	239
т-401	12	0.375	STD	14.25	194.63	63,713.4	LMC592	1	198
	Tesis Descripcion:								
	Prof	esional	Tuberfas	de vapor	de al¢a pi	resión, Unidad	1. Alternativa	"B".	de. 3

ł

•

i.

160

í

Numero Diametro		Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alsiamie	nto	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(+c)	·Kg/h}	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
T-400	12	0.375	STD	15.15	194.63	63,713.4	LM-C592	1	721
an the Res									
			-						
						•			-
		la di La di							
								an Maria di Angela	
	Prof	Tesis Iesional	Descripc Tuberías	lon: de vapor	de alta pi	cesión. Unidad	1. Alternativa	"B".	Ho)a No. 3 de. 3

Numero	Diametro E Nominal	Espasor		Presion	Temp,	Flujo	Aislami	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgedas)	Cedula	(bar)	(+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor · (pulgadas)	(_m)
A	40	0.750		12.40	189.48	637,134.0	LM-C592	1	867
В	36	0.750	40	12.56	190.05	509,707.2	IM-C592	1	237
С	34	0.625	30	12.96	191.47	445,993.8	LM-C592	1	663
D	30	0.625	30	13.02	191.64	382,280.4	LM-C592	1	83
Е	28	0.625	30	13.15	192.17	318,567.0	LM-C592	1	151
F	24	0.500	XS	13.23	192.45	254,853.6	LM-C592	1	87
G	18	0.438	30	13.64	192.45	127,426.8	LM-C592	1	334
Н	18	0.438	30	13.77	192.45	127,426.8	LN1-C592	1	434
I	26	0.500	20 (XS)	13.18	189.48	254,853.6	LM-C592	1	980
J	18	0.438	30	13.57	192.27	127,426.8	LM-C592	1	333
M-129	12	0.375	STD	14.74	193.86	63,713.4	LM-C592	1	598
M-115	12	0.375	STD	14.28	193.86	63,713.4	LM-C592	1	327
	Prof	Tesis Islongi	Descripc Tuberías	ion: de vapor	de alta pi	cesión. Unidad	2. Alternativa	ı"B".	Hoja No. 1 de. 2

.

Numero	Diametro	Espesor	1	Presión	Temp,	Fiujo	Alslam1	ento	Longitud
de Linea	Nominai (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
T-328	12	0.375	STD	14.42	194.30	63,713.4	IM-C592	1	354
T-348	12	0.375	STD	14.05	194.30	63,713.4	LM-C592	1	154
M-149	12	0.375	STD	13.68	192.17	63,713.4	LM-C592	1	257
T-350	12	0.375	STD	13.56	191.64	63,713.4	LM-C592	1	269
14-118	12	0.375	STD	13.20	191.47	63,713.4	LM-C592	1	100
M-122	12	0.375	STD	12.74	190.05	63,713.4	LM-C592	1	70
T-388	12	0.375	STD	12.97	190.66	63,713.4	LM-C592	1	100
M-169	12	0.375	STD	13.50	192.27	63,713.4	LM-C592	1	140
M-147	12	0.375	STD	14.19	193.62	63,713.4	LM-C592	1	317
M-127	12	0.375	STD	14.45	193.62	63,713.4	LM-C592	1	474
						an an Araba an Araba an Araba Araba an Araba Araba an Araba			
e e e e e e e e e e e e e e e e e e e									
Tesis Profesional		Descripc Tuberías	lon: de vapor (de alta pr	esión. Unidad	2. Alternativa	"В".	Hoja No. 2 de. 2	

Numero Diometro		Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Aislami	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(b'ar)	(•с)	iKg∕h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
1	28	0.375	STD	4.00	143.63	108,950.0	LM-C592	1	638
2	26	0.625		6.67	162.61	1'424,023.0	LM-C592	1	130
3	24	0.500	XS	8.22	171.46	1'139,218.4	LM-C592	1	434
4	20	0.500	30 (XS)	10.29	181.62	996,816.1	LM-C592	1	410
5	20	0.500	30 (XS)	10.56	182.46	854,413.8	124-C592	1	104
6	18	0.438	30	10.80	183.28	712,011.5	LM-C592	1	82
7	14	0.375	30 (STD)	11.73	186.46	569,609.2	LM-C592	1	182
8	12	0.375	STD	12.76	190.23	427,206.9	LM-C592	1	310
9	10	0.365	40 (STD)	12,94	191.64	284,804.6	L14-C592	1	96
M-116	6	0.280	40 (STD)	13.89	194.40	142,402.3	LM-C592	1	209
T-394	6	0.280	40 (STD)	14.14	195.07	142,402.3	LM-C592	1	354
M-119	6	0.280	40 (STD)	13.63	193.72	142,402.3	LM-C592	1	288
	Pro	Tesis fesional	Descripc Tuberías	ion: de mezcla	ı. Unidad	1. Alternativa	"в".		Hoja No. 1 de, 3



Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Aisidmie	into	Longitud	
de Linea	Nominal (pulgados)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)	
T-364	6	0.280	40 (STD)	13.18	192.34	142,402.3	IM-C592	1	140	
M-126-1	8	0.322	40 (STD)	11.57	186.46	142,402.3	LM-C592	1	209	
M-126-2	6	0.280	40 (STD)	13.55	193.72	142,402.3	IM-C592	1	209	
т-366-1	8	0.322	40 (STD)	11.29	184.89	142,402.3	LM-C592	1	182	
т-366-2	6	0.280	40 (STD)	.13.44	193.04	142,402.3	LM-C592	1	182	
т 386	6	0.280	40 (SID)	12.77	190.93	142,402.3	LM-C592	1	120	
M-128-1	8	0,322	40 (STD)	10.11	179.91	142,402.3	LM-C592	1	252	
M-128-2	6	0.280	40 (STD)	13.52	193.72	142.402.3	LM-C592	1	252	
10	22	0.500	30 (XS)	6.82	163.81	712,011.5	LM-C592	1	46	
12	16	0.375	30 (STD)	8,70	173.94	427,206.9	LM-C592	1	450	
13	12	0.375	STD	11.99	187.99	284,804.6	LM-C592	1	868	
т-400-1	8	0.322	40 (STD)	12.52	189.48	142,402.3	LM-C592	1	227	
		Tesis	Descripe		Hoja No. 2					
	Pro	fesionai	Tuberías de mezcla. Unidad 1. Alternativa " B ".						de. 3	

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alstami	ento	Longitud
de Linea	Nominai (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	· (•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
т-400-2	6	0.280	40 (STD)	15.12	198.32	142,402.3	LM-C592	1	494
T-401	6	0.280	40 (STD)	14.10	195.07	142,402.3	IM-C592	1	198
T-402	6	0.280	40 (STD)	13.26	192.34	142,402.3	IM-C592	1	339
11	12	0.375	STD	7.17	165.55	284,804.6	LM-C592	0.5	59
M-93	6	0.280	40 (SID)	12.53	189.48	142,402.3	LM-C592	1	170
T-395-1	8	0.322	40 (STD)	9.21	176.31	142,402.3	LM-C592	0.5	227
т-395-2	6 ;	0.280	40 (STD)	13.11	192.34	142,402.3	IM-C592	1	277
							, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	с. _с . П.	
								I	
	Prof	'esis esional	Descripci Tuberías	ion: de mezcla	. Unidad 1	. Alternativa	"B",		Hoja No, 3 de, 3

Numero	Numero Diometro de Nominai		·	Presión	Temp.	Flujo	Aislami	ento	Longitud
de Linea	Nominai (puigadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•с)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(_m)
A	28	0.375	STD	4.00	143.63	108,950.0	LM-C592	0.5	647
В	28	0.375	SID	7.17	165.55	1'424,023.0	LM-C592	1	354
с	24	0.500	XS	8.02	170.43	1'139,218.4	LM-C592	1	237
D	22	0.500	30 (XS)	10.17	180.77	996,816.1	LM-C592	1	663
Е	18	0.438	30	10.46	181.62	854,413.8	LM-C592	1	83
F	16	0.375	30 (SID)	11.22	184.89	712,011.5	LM-C592	1	151
G	16	0.375	30 (STD)	11.38	185.68	569,609.2	LM-C592	1	87
Н	10	0.365	40 (SID)	i2.91	191.64	284,804.5	LM-C592	. 1	334
M-129-1	8	0.322	40 (STD)	13.61	193.72	142,402.3	LM-C592	1	439
M-129-2	6	0.280	40 (STD)	14.59	197.04	142,402.3	LM-C592	1	159
M-115	6	0.280	40 (SID)	14.08	195.07	142,402.3	LM-C592	1	317
I	10	0.365	40 (STD)	13.40	193.04	284,804.5	LM-C592	1	434
	т т	ests	Descripci	Hoja No. 1					
	Prof	esional	Tuberías	de, 3					

Numero	Diametro	Espesor		Presión	T emp.	Flujo	Aislamiento		Longitud
de Linea	Nominal (puigadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	· (+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	t m)
т-328	6	0.280	40 (STD)	14.36	196.39	142,402.3	LM-C592	1	354
т-348	6	0.280	40 (SID)	13.94	195.07	142,402.3	LM-C592	1	154
M-149	6	0.280	40 (STD)	13.32	192.34	142,402.3	LN1-C592	1	267
т-350	6	0.280	40 (STD)	13.45	193.04	142,402.3	LM-C592	1	279
M-118	6	0.280	40 (STD)	12.85	190.93	142,402.3	LM-C592	1	90
M-122	6	0.280	40 (STD)	12.43	189.48	142,402.3	LM-C592	1	70
J	16	0.375	30 (SID)	9.84	179.03	569,609.2	IM-C592	1,	388
K	16	0.375	30 (STD)	11.89	187.23	569,609.2	LM-C592	1	592
L	10	0.365	40 (STD)	13.14	191.64	284,804.6	LM-C592	1	343
M-127-1	8	0.322	40 (STD)	13.36	193.04	142,402.3	LM-C592	1	177
M-127-2	6	0.280	40 (STD)	14.16	195.74	142,402.3	LM-C592	1	297
M-147	6	0.280	40 (STD)	14.18	195.74	142,402.3	IM-C592	1	317
TesisDescription:ProfesionalTuberías de mezcla. Unidad 2. Alternativa " B ".									Hoja No 2 de. 3

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alslamie	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Ceduta	(bar)	(•с)	.Kg∕h)	Tipo	Ecpesor (pulgadas)	(m)
M-169	6	0.280	40 (STD)	13.27	192.34	142,402.3	LM-C592	1	150
T 388	6	0.280	40 (STD)	12.47	189.48	142,402.3	LM-C592	1	100
	•								
••••••••••••••••••••••••••••••••••••••									
<u> </u>	e la companya de la c								
						-			
	Pro	Tesis fesional	Descripc Tuberías	lon: de mezcla	a. Unidad	2. Alternativa	"B".		Hoja No. 3 de. 3
5.4 ALTERNATIVA " C ".

Esta alternativa consta de cuatro plantas de evaporación, distribuidas en el campo geotérmico. A estas plantas se envía la producción de los pozos próximos a ellas, para que ahí se realicen los dos pasos de evaporación-separación; enviando de ahí hacia la casa de máquinas líneas de vapor de alta y baja presión. En la figura 5.14 se puede observar en forma simplificada este método de conducción.



Fig. 5.14 Diagrama básico Alternativa " C ".

La ubicación de las plantas de evaporación se determinó de forma tal que los desarrollos de tubería sean mínimos y hacer el arreglo más sencillo.

Debido a esto las plantas de evaporación quedaron con el siguiente número de pozos cada una:

Planta	de	Evaporación	No.	1		•	5	pozos
Planta	de	Evaporación	No.	2			6	
Planta	de	Evaporación	No.	3	- 14 - 1 - 1 - 1		7	8
Planta	de	Evaporación	No.	4			7	n

Las plantas No. 1 y No. 2 alimentarán a una unidad y las plantas No. 3 y No. 4 a la otra.

Procedimiento de Dimensionamiento.

A partir de las condiciones en los secadores de alta presión se dimensionaron las líneas de vapor de alta presión que conectan a cada planta de evaporación con la casa de máquinas, obteniendo las presiones de operación de los separadores de alta presión. La presión de operación de los separadores de baja presión se obtuvo en base al balance mostrado en la figura 5.15, para garantizar el flujo preciso de vapor de baja presión.



Fig. 5.15

Las líneas de vapor de baja presión se dimensionaron en base a la diferencial de presión existente entre los separadores de baja presión de cada una de las plantas de evaporación y los secadores de baja presión, tratando de conservar las velocidades recomendadas para la conducción de vapor.

Partiendo de la presión de operación del equipo de separación de alta presión, se dejó un margen de 1 bar para distribuir el flujo dentro de la planta de evaporación, dimensionando los colectores de mezcla a partir de dicho margen. Para el dimensionamiento del colector de mezcla se consideró flujo iscentálpico, tomando como entalpía total la existente en el cabezal del pozo.

Para cada planta de evaporación sus dos respectivos colectores de mezcla se diseñaron en base a una diferencial de presión disponible entre la entrada a la planta de evaporación y la de la salida del pozo, tratando de garantizar las velocidades recomendadas de conducción de mezcla bifásica presentadas en el Capítulo 4.

Después de encontrar los diámetros requeridos para las condiciones de flujo se procedió a estimar la flexibilidad y el aislamiento térmico requerido.

Equipo de Separación.

Debido a que cada pozo geotérmico enviará su producción total a la planta de evaporación más próxima y cada planta maneja diferente número de pozos, se diseñaron las cuatro plantas de evaporación iguales, garantizando que la calidad del vapor separado (en alta y baja presión) permaneciera arriba del 99.9% a diferentes condiciones de flujo.

Se consideró que dos separadores de alta presión y dos de baja presión diseñados en base al flujo de tres pozos y verificando que cumplieran con la calidad requerida para un flujo de dos pozos y para un flujo de cuatro pozos, darán el respaldo suficiente en caso de mantenimiento o avería de alguno de los equipos.

Se tomó como base de diseño a los separadores que operan a la menor presión.

En las figuras 5.16 y 5.17 se muestran los equipos de separación de alta y baja presión respectivamente, junto con sus características de operación.

En el Plano No. 4 aparece la localización de las plantas de evaporación, el arreglo geométrico de los colectores de mezcla y a continuación se muestra la lista de líneas con las características de la tuberia y del aislamiento.





Costo del Equipo de Separación.

En función de la cantidad y peso del equipo de separación, el costo total de dichos equipos será:

- 8 equipos de separación de alta presión = \$ 98'337,010.00

- 8 equipos de separación de baja presión = \$ 22'179,560.00

En función del área a limpiar se estimó el costo anual de mantenimiento del equipo de separación.

- Costo anual de mantenimiento = \$ 1'786,060.00

Costo de la Tubería.

Evaluando el costo de la tubería en función de su peso, tenemos:

Costo de tubería de alta presión = \$ 262'567,930.00
Costo de tubería de baja presión = \$ 103'619,640.00
Costo de tubería de mezcla = \$ 350'459,900.00

El costo total del aislamiento en función del área a cubrir será:

- Costo total del aislamiento = \$ 25'865,950.00

Flujo de Efectivo.

El costo inicial de esta alternativa será:

Costo de tubería	\$ 716'647,470.00
Costo de aislamiento	25'865,950.00
Costo de equipo de separación	120'516,570.00
	\$ 863'029,990.00

El valor presente de esta alternativa, considerando los parámetros económi-

cos mencionados al principio de este Capítulo es:

V.P. = \$ 963'764,340.00



Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alsiami	ento	Longitud	
de Linea	Rominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	1.01	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)	j
1	42	1		12.14	188.52	700,847.4	L11-C592	1	492	
2	34	0.875		12.35	189,32	445,993.8	LM-C592	1	271	
3	34	0.875		12.94	191.44	445,993.8	LM-C592	1	1192	
						. •				1:
										1
										-
	· · ·									
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
										1
				х						1
										1.
	an an an an Arrange							·		1
	Prof	Tesis Iesional	Descripc Tuberfas	lon: de vapor	de alta p	resiôn. Unidad	1. Alternativa	a " C ".	Hoja No. 1 de. 1	

	Numera	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	- Alsiami	ento	Longitud
	de Lineo	flominoi (puigados)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	ťm š
	1	26	0.6875		4.80	150.32	119,845.0	IM-C592	0.5	492
ſ	2	20	0.594	40	5.10	152.60	76,265.0	LM-C592	0.5	271
	3	20	0.594	40	5.10	152.60	76,265.0	LM-C592	0.5	1192
						·				
		•					•	1		
		•						e.		
	·									an an an an Araba Ar
			lesis	Descripe	ion:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				Hoja No. 1
		Prof	esional	Tuberías	de vapor	de baja p	resión. Unidad	1. Alternativa	L ^H C ^H	ð v. 1

,

•	
17	121
÷	

Numero	Diometro	Espesor		Prestón	Temp.	Fiujo	Alsiami	ento	Longitud
de Linea	Nominai (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•с)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (puigodas)	1m)
9	28	0.6875		13.46	193.04	1'000,000.0	LM-C592	1	20
10	28	0.6875		· 13.66	193.72	750,000.0	LM-C592	1	72
11	20	0.594	40	15.06	198.32	500,000.0	LM~C592	1	286
12	28	0.6875		14.89	197.69	750,000.0	LM-C592	1.	748
13	22	0.875	60	17.49	205.76	500,000.0	LM-C592	1	880
M-122	14	0.375	30 (STD)	17.31	211.14	250,000.0	LM-C592	1	505
M-93	14	0.375	30 (STD)	14.36	197.69	250,000.0	LM-C592	1	70
M-128	12	0.375	STD	19.99	212.42	250,000.0	LM-C592	1	464
T-395	12	0.375	STD	18.44	208.51	250,000.0	LM-C592	1	297
т-402	12	0.375	STD	17.82	207.15	250,000.0	LM-C592	1	247
T-401	12	0.375	STD	19.70	211.14	250,000.0	1M-C592	1	209
т-400	16	0.500	40 (STD)	19.82	212.42	250,000.0	IM-C592	1	720
	T Prof	esis esionai	Descripci Planta de	on: e Evaporac	ción 3. Un	idad 1. Alterna	utiva " C " .		Hoja No. 1 de. 1

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Aistamt	ento	Longitud]
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(m)	·
4	30	0.6875		14.06	195.07	1'000,000.0	LM-C592	1	30 -]
5	26	0.6875		14.65	197.04	750,000.0	LM-C592	1	205	
6	22	0.875	60	15.35	199.88	500,000.0	LM-C592	1	224	1
7	,26	0.6875		14.81	197.69	750,000.0	1M-C592	1	286	
8	-22	0.875	60	15.20	198.32	500,000.0	LM-C592	1	109	7
T-366	14	0.375	30 (SID)	17.10	209.84	250,000.0	LM-C592	1	392	
M-119	12	0.375	STD	16.94	204.34	250,000.0	LM-C592	1	180	
M-116	12	0.375	STD	16.72	202.89	250,000.0	LM-C592	1	110	
T 394	12	0.375	SID	19.99	212.42	250,000.0	LMC592	1	409	
T-364	12	0.375	STD	17.37	205.76	250,000.0	LM-C592	1	200	
M-126	12	0.375	STD	18.04	207.15	250,000.0	LM-C592	1	256	1
T-386	12	0.375	STD	18.57	208.51	250,000.0	LM-C592	1	300	
—	Pro	Tesis fèstonal	Descripc Planta d	ion: le Evapora	ción 4. Ur	idad 1. Altern	ativa " C ".		Hoja No. 1 de. 1	

Numero	Diametro	Espesor		Presion	Temp. Flujo		Aistami	ento	Longitud	
de Lined	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(_m)	
A	40	0.875	-	12.35	189.32	637,134.0	LM-C592	1	794	
В	28	0.6875		12.49	189.48	318,567.0	IM-C592	1	120	
С	32	0.750		12.68	190.20	382,280.4	LM-C592	1	556	
		1				•				
							, 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 - 1997 1			
	n na serie de la constante de la const									
	Prof	Tecis esional	Descripc Tuberfas	lon: de vapor	de alta pr	resión. Unidad	2. Alternativa	" C ".	Hoja No. 1 de. 1	

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Atslaml	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
A	24	0.688	40	4.80	150.32	108,950.0	L№1C592	0.5	794
В	16	0.500	40	5.10	152.60	54,475.0	LM-C592	0.5	120
С	18	0.500	XS	5.10	152.60	65,370.0	LM-C592	0.5	556
· ·					······································	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					2				
				8		, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>			
							1		
	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				1		<u></u>
· · · · · ·									
						ŝ			
				•••••••					
		Tesis	Descripc	lon:			<u>.</u>		Hoja No. 1
	Prof	eslonal	Tuberias	de vapor	de baja p	resión. Unidad	2. Alternativa	a " C ".	de. 1

:

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Ftujo	Aistam	lento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•0)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(m)
Н	22	0.875	60	16.46	202.89	500,000.0	LM-C592	1	922
I	26	0.6875		13.67	193.72	750,000.0	LM-C592	1	50
J	22	0.875	60	15.66	198.32	500,000.0	IM-C592	1	609
M-127	14	0.438	40	19.83	212.42	250,000.0	LM-C592	. 1	526
M-149	14	0.438	40	19.04	209.84	250,000.0	IM-C592	1	390
M-147	14	0.438	40	19.91	212.42	250,000.0	LM-C592	1	642
M-169	12	0.375	STD	16.89	205.76	250,000.0	IM-C592	1	150
T 388	12	0.375	STD	14.56	198.32	250,000.0	LM-C592	1	100
			1		1 g				
	Tesis Descripcion: Planta de Evanoración 1. Unidad 2. Alternativa ".C."								Hoja No. 1

.

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Tomp. Flujo		Aislami	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•с)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(m)
D	24	0.688	40	13.87	194.40	750,000.0	LM-C592	1	30
Е	22	0.875	60	15.58	199.88	500,000.0	LM-C592	1	530
F	24	0.688	40	13.99	195.07	750,000.0	ім-C592	1	60
G	22	0.875	60	15.70	199.88	500,000.0	IM-C592	1	560
т-328	12	0.375	STD	19.55	211.14	250,000.0	LM-C592	1	364
T-348	12	0.375	STD	17.30	205.76	250,000.0	LM-C592	1	156
T-350	14	0.375	30 (STD)	15.32	201.41	250,000.0	LM-C592	1	170
M-129	14	0.375	30 (STD)	19.86	212.42	250,000.0	LM-C592	1	740
M-115	12	0.375	STD	18.05	207.15	250,000.0	LM-C592	1	190
M-118	14	0.375	30 (STD)	16.03	204.34	250,000.0	IM-C592	1	250
						•			
•				i					
<u> </u>		Tesis	Descripc	lon:	•				Hoja No. 1
Γ	Pro	festonal	Planta d	e Evapora	ción 2. Un	idad 2. Altern	ativa " C ".		đe. 1

5.5 ALTERNATIVA " D ".

En esta alternativa, los dos pasos de evaporación-separación se realizarán en un sólo lugar, es decir, en una planta de evaporación localizada cerca de la casa de máquinas. Por lo tanto, el flujo de mezcla de cada pozo es conducido por medio de colectores de mezcla hacia la planta de evaporación. Debido a que dicho colector de mezcla manejará el flujo total del pozo, se utilizarán tres colectores por unidad para evitar el uso de diámetros excesivamente grandes.

En la figura 5.18 se muestra en una forma simplificada este método de conducción.



Fig. 5.18 Diagrama básico Alternativa " D ".

Procedimiento de Dimensionamiento.

A partir de las condiciones en los secadores de alta presión (presión y flujo másico) y en base a velocidades recomendadas, se dimensionaron las líneas de vapor de alta presión que conecta a la casa de máquinas con la planta de evaporación, obteniendo la presión de operación de los separadores de alta presión. La presión de operación de los separadores de baja presión se obtuvo en base al balance mostrado en la figura 5.19.



Fig. 5.19

Las líneas de vapor de baja presión se dimensionaron en base a la diferencia de presión entre los separadores de baja presión en la planta de evaporación y los secadores de baja presión en la casa de máquinas; tratando de conservar las velocidades recomendadas para la conducción de vapor.

La localización de la planta de evaporación se llevó a cabo con el procedimiento presentado en el Capítulo 4, para garantizar que el contenido de sólidos totales sea menor a 1 ppm.

Partiendo de la presión de operación del equipo de separación de alta presión, se dejó un margen de 2 bar abs. para distribuir el flujo dentro de la planta de evaporación, dimensionando los colectores de mezcla a partir de dicho margen.

Para el dimensionamiento del colector de mezcla se consideró flujo isoentálpico, tomando como entalpía total la existente en el cabezal del pozo y se limitó la presión en el mismo a 20 bar abs. debido al abatimiento esperado. Cada colector de mezcla se diseñó en base a la diferencial de presión existente entre la entrada a la planta de evaporación y la de la salida de cada pozo, tratando de respetar las velocidades recomendadas de conducción de mezcla presentadas en el Capítulo 4.

Al igual que en todas las alternativas anteriores, después de encontrar los diámetros requeridos para las condiciones de flujo, se procedió a dar a la tubería la flexibilidad y el aislamiento térmico requerido.

Equipo de Separación.

Debido a que los dos pasos de evaporación-separación se realizarán en un sólo lugar (planta de evaporación) y de la misma manera que en los separadores de baja presión de la Alternativa " B ", se determinó la capacidad y la cantidad del equipo de separación; en base a tener el suficiente respaldo durante el mantenimiento o avería de cada uno de los equipos, determinándose colocar cinco equipos con una capacidad del 50% por unidad (para alta y baja presión). El arreglo de estos equipos es similar al presentado en la Alternativa " B " para los separadores de baja presión.

En las figuras 5.20 y 5.21 se puede observar el equipo de separación requerido junto con sus características de proceso.

En el Plano No. 5 aparece el arreglo geométrico de los colectores de vapor, y a continuación se muestra la lista de líneas con las características de la tubería y aislamiento.

Costo del Equipo de Separación.

En función de la cantidad y peso del equipo de separación, el costo total de dichos equipos será:

5 equipos de separación de alta presión = \$ 116'910,210.00
5 equipos de separación de baja presión = \$ 30'999,970.00





En función del área a limpiar se estimó el costo anual de mantenimiento del equipo de separación.

- Costo anual de mantenimiento = \$ 1'784,050.00

Costo de la Tubería.

Evaluando el costo de la tubería en función de su peso, tenemos:

- Costo de tubería de alta presión = \$ 91'211,940.00

- Costo de tubería de baja presión = \$ 47'244,980.00

- Costo de tubería de mezcla = \$ 507'290,760.00

El costo total del aislamiento en función del área a cubrir será:

- Costo total del aislamiento = \$ 24'294,570.00

Flujo de Efectivo.

El costo inicial de esta alternativa será:

Costo de	e tubería	\$ 645'747,680.00
Costo de	e aislamiento	24'294,570.00
Costo de	e equipo de separación	147'910,180.00
		\$ 817'952,430.00

El valor presente de esta alternativa, considerando los parámetros económicos mencionados al principio de este Capítulo es:

V.P. = \$956'211,890.00



	Numera	Diometro	Espesor		Presión	Temp.	Fiujo	Alstamlento		Longitur
	de Lineo	Nominai Ipuigadosi	(pulgadas)	Cedula	(ber)	1.63	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(m)
	1	40	0.875		12.17	188.74	637,134.0	LM-C592	1	534
	A	40	0.875	eng-hite	12.17	188.74	637,134.0	IM-C592	1	534
				•						
				11 - L					,	
		- -	-							
				· .						
								-		
ſ			Tesis	Descripc	lon:					Hoja No.

Numero	Diametro	Espesor		Presion	Tump.	Flujo	Alsiam	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgados)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•с)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
2	22	0.875	60	5.05	152.23	108,950.0	LM-C592	0.5	534
В	22	0.875	60	5.05	152.23	108,950.0	LM-C592	0.5	534
			· ·						
- <u>414 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995 - 1995</u>									e i
						ander and a second s			
		Tesis	Descript		I		6		Hoja No. 1
F	Pro	fesional	Tuberías Alternat	de vapor iva " D "	de baja p	resión. Unidad	l y Unidad 2.		de. 1

Numero	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Atstamt	ento	Longitud
de Linea	Nominat (pulgadas)	(pulgodos)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor Ipulgadasi	(m)
4-A	32	0.750		16.11	201.41	1'000,000.0	LM-C592	1	965
4 - B	26	0.6875	- 11-2	16.67	202.89	750,000.0	LM-C592	1	216
4-C	20	0.594	40	18.05	207.15	500,000.0	· IM-C592	1	326
M-116	14	0.438	40	19.94	212.42	250,000.0	IM-C592	1	304
M-119	14	0.438	40	19.64	211.14	250,000.0	LM-C592	1	240
т-364	14	0.438	40	18.02	207.15	250,000.0	LM-C592	1	180
T - 366	14	0.438	40	18.40	208.51	250,000.0	LM-C592	1	336
		•							
							1		
		j				4			
•	i					,	······································		
	Prof	Tesis 'esional	Descripc Colector	ion: de mezcla	a No. 4. U	nidad 1. Alter	nativa "D".		Hojs No. 1 de. 1

Numero	Diametro	Esposor		Presión	Temp.	Flujo	Alstami	ento	Longitud
de Lineo	Nominal (puigados)	(pulgadas)	Ceduta	(bar)	(+c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(m)
5 - A	34	0.875		15.02	198.32	1'250,000.0	LM-C592	1	251
5B	30	0.6875		15.84	201.41	1'000,000.0	LM-C592	1	362
5-C	26	0.6875		16.62	202.89	750,000.0	LM-C592	1	290
5-D	20	0.594	40	17.63	205.76	500.000.0	LM-C592	1	239
т-394	14	0.438	40	20.80	213.67	250,000.0	LM-C592	1	517
M-126	14	0.438	40 i	18.95	209.84	250,000.0	LM-C592	1	201
T-386	14	0.438	40	17.30	205.76	250,000.0	LM-C592	1	80
M-128	14	0.438	40	18.71	208.51	250,000.0	LM-C592	1	401
M-93	1.4	0.438	40	16.00	201.41	250,000.0	LM-C592	1	110
	la de la companya de								
		Tesis	Descripc	lon:					Hoja No. 1
	Prof	esional	Colector	de mezcla	a No. 5. U	nidad 1. Alter	nativa " D ".		de. 1

Numero (de Lineo (Diametro	Espesor	•	Presión	Temp.	Flujo	Alstamt	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(+c)	lKg∕h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
6-A	30	0.6875	*****	14.95	198.32	1'000,000.0	IM-C592	1	172
6 - B	26	0.6875		15,73	199.88	750,000.0	LM-C592	1	274
6-C	22	0.875	60	18.21	207.15	500,000.0	LM-C592	1	872
т-400	16	0.500	40 (XS)	20.48	213.67	250,000.0	LM-C592	1	720
T-401	14	0.438	40	19.47	211.14	250,000.0	LM-C592	1	190
T-402	14	0.438	40	17.41	205.76	250,000.0	LM-C592	1	229
T 395	16	0.500	40 (XS)	17.25	204.34	250,000.0	IM-C592	1	630
		fests	Descripe	lon:	····· ································				Hoja No. 1
	Prof	esional	Colector	r de mezcl	a No. 6. 1	Unidad 1. Alter	mativa " D ".		de. 1

Numero	Diametro	Espesor		Presión	T⊕mp.	Fluja	Alstami	ento	Longitud
de Linea	Nominal (pulgados)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•с)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgadas)	(m)
1-A	30	0.6875		15.63	199.88	1'000,000.0	LM-C592	1	456
1-B	26	0.6875		17.12	204.34	750,000.0	LM-C592	1	582
1-C	20	0.594	40	18.54	208.51	500,000.0	LM-C592	1 .	336
M-127-1	16	0.500	40 (XS)	19.10	209.84	250,000.0	LM-C592	1	180
M-127-2	14	0.438	40	20.95	214.90	250,000.0	IM-C592	1	289
M - 147	14	0.438	40	19.98	212:42	250,000.0	LM-C592	1	310
M-169	14	0.438	40	18.28	207.15	250,000.0	LM-C592	1	150
T-388	14	0.438	40	16.48	202.89	250,000.0	LM-C592	. 1	100
			r						
	Pro	Tesis fesional	Descripc Colecto	:lon: r de mezcl	la No. 1.	Unidad 2. Alter	rnativa " D ".		Hoja No. 1 de. 1

Numero	Diametro	Diametro	Espesor		Presión	Temp.	Flujo	Alstamt	ento	Longitu
de Lineo	Nominai (pulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(*C)	(Kg/h)	Tipo	Espesor (pulgodas)	(_m)	
2-A	28	0.6875		16.41	202.89	750,000.0	LM-C592	1	1031	
2-в	20	0.594	40	17.69	205.76	500,000.0	LM-C592	1	294	
M-129	16	0.500	40 (XS)	19.79	212.42	250,000.0	LM-C592	1	660	
M-149	14	0.438	40	18.54	208.51	250,000.0	IM-C592	1	110	
M-118	14	0.438	40	17.97	207.15	500,000.0	LM-C592	1	219	
				7		, - ' <u></u> ' - , <u></u> ' - ,', ,,,,,				
	Prof	Tesis estonat	Descripc Colector	ion: c de mezcl	a No. 2. U	nidad 2. Alter	nativa " D ".		Hoja No. de.	

Numero	Diametro	Espesor		Presion	Temp.	Fiujo	Alslamiento		Longitud	
de Linea	Nominal Ipulgadas)	(pulgadas)	Cedula	(bar)	(•c)	(Kg/h)	Tipo	Espesor Ipulgadas)	(m)	
3-A	34	0.875		15.52	199.88	1'250,000.0	LM-C592	1	506	
3-B	- 30	0.6875		16.93	204.34	1'000,000.0	LM-C592	1.	687	
3-C	24	0.688	40	17.95	207.15	750,000.0	IM-C592	1	274	
3-D	20	0.594	40	19.26	209.84	500,000.0	LM-C592	1	306	
T-328	14	0.438	40	20.79	213.67	250,000.0	LM-C592	1	358	
T-398	14	0.438	40	19.92	212.42	250,000.0	IM-C592	1	157	
M-115	14	0.438	40	20.60	213.67	250,000.0	lm-C592	1	481	
T- 350	14	0.438	40	18.12	207.15	250,000.0	LM-C592	1	160	
M-122	14	0.438	40	16.38	202.89	250,000.0	LM-C592	1	100	
					· .		,			
· · · ·										
							<u></u>			
	Prof	Tesis 'esional	Descripc Colector	lon: r de mezcl	a No. 3. 1	Unidad 2. Alter	nativa " D ".		Hoja No. de.	

86T

CONCLUSIONES

De las cuatro alternativas presentadas en el Capítulo 5 la más económica en el estudio a valor presente es la Alternativa A, que consiste en que los dos pasos de evaporación-separación se realicen a pie de pozo con una conducción por medio de colectores de alta y baja presión, hacia la casa de máquinas. El valor presente es menor debido a que las tuberías de vapor casi no están sujetas a incrustación, teniendo una vida útil más larga sin la necesidad de una reinversión, cosa que no ocurre con las líneas de líquido separado y mezcla; ya que debido a la intensa incrustación a que están sujetas su vida útil es menor.

En la figura 6.1 se muestra la inversión inicial de cada una de las alternativas, se nota que el costo del equipo de separación es también menor en la Alternativa A. Ya que los costos de los equipos y materiales involucrados en cada una de las alternativas fueron calculados de la misma manera para todas ellas, el costo relativo de una respecto a las otras permanecerá constante.



Cabe mencionar que el dimensionamiento de las alternativas presentadas en el Capítulo 5, partió de establecer un arreglo geométrico de tubería, dimensionando después la tubería conductora, independientemente de la optimización del balance térmico; ya que se dimensionó el sistema para garantizar los flujos y presiones requeridas en la entrada de la turbina.

Los métodos y recomendaciones presentadas en este trabajo son una recopilación de experiencias desarrolladas en la operación de diversos campos geotérmicos en el mundo (Wairakei en Nueva Zelanda, Otake y Hatchobaru en Japón y Cerro Prieto en México) y consideramos que con la ayuda de métodos computacionales podría mejorarse este trabajo, llevando a cabo un análisis del sistema completo, que involucre, caída de presión, pérdida de calor, presiones de separación, que calcule una y otra vez el balance térmico para determinar la generación de energía con diferentes ubicaciones relativas de los equipos de separación, hasta encontrar el óptimo del sistema completo, tanto en su rendimiento termodinámico como en su costo.

ANEXO A

PROGRAMA PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE LINEAS CONDUCTORAS DE VAPOR SATURADO.

A.1 RESUMEN DEL PROGRAMA.

Soluciona problemas de dimensionamiento de tuberías que conducen vapor saturado.

Está diseñado para obtener primero un diámetro que garantice las condiciones de flujo, y después ajustando a un diámetro comercial obtener la caída de presión real y la velocidad real en la tubería. Para encontrar el factor de fricción se recurrió a la solución de la ecuación de Colebrock por el método de Newton-Raphson, eliminando el uso del Diagrama de Moody. Todos los cálculos desarrollados por el programa están en sistema de unidades internacional. Contiene métodos para el cálculo de la caída de presión en accœsorios suministrando únicamente el coeficiente de pérdida K.

Los datos necesarios y las incógnitas encontradas son las siguientes:

a) Cálculo de D (m) y V (m/s). Dados:

203

 $= 9.806 \text{ m/s}^2$ q T_{sat} = Temperatura de saturación $\begin{bmatrix} ^{o}C \end{bmatrix}$ = Rugosidad absoluta [m] ε = Volumen específico del vapor [m³/kg] vg = Longitud [m] L = Gasto másico de vapor [kg/h] W = Caída de presión requerida [bar] ΔP = Suma de coeficientes de pérdida K b) Cálculo de ΔP (bar) y V (m/s). Dados: $= 9.806 \text{ m/s}^2$ q T_{sat} = Temperatura de saturación $\begin{bmatrix} {}^{o}C \end{bmatrix}$ = Rugosidad absoluta [m] ε = Volumen específico del vapor [m³/kg] V_o. = Longitud [m] \mathbf{L} = Diametro interior [m] D

= Gasto másico de vapor [kg/h]

= Suma de coeficientes de pérdida

W

K
PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
PASO 1 2 3	PROCEDIMIENTO Introducir Programa Introducir Propiedades	9.806 Vg Ts ε K L ΔP O D W 0 0	PRESIONAR A' D' B' C' A C B D E D B B	DISPLAY 9.806 $v_g (m^3/kg)$ $T_s (^{O}C)$ $\epsilon (m)$	$\frac{\text{MEMORIAS}}{00}$ 01 K 02 H _f 03 L _{Tot} 04 D 05 V 06 Q 07 g 08 V 09 c 10 1/f 11 f 12 Re 13 A 14 B 15 f V ² /2g 16 v _g

A.2 EJEMPLO DE UTILIZACION.

Se requiere conducir 110,000 kg/h de vapor saturado a 192 $^{\circ}$ C a lo largo de 550 m, con una caída de presión disponible de 0.65 bar.

1) Determinar el diámetro que permita conducir el flujo sin rebasar la caída de presión disponible.

2) Ajustar a diámetro comercial y calcular la caída de presión real y la velocidad real.

Solución.

Datos:

 $v_g = 0.15011 \text{ m}^3/\text{kg}$ (de tabla de vapor) $\varepsilon = 0.000045 \text{ m}$ (de " Flow of Fluids ", Crane, para acero comercial) $T_s = 192 \,^{\text{O}}\text{C}$ $g = 9.806 \text{ m/s}^2$ K = 0 (no se introduce al programa) $\Delta P_{\text{requerida}} = 0.65 \text{ bar}$ L = 550 mW = 110,000 kg/h

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
0 .	RST	0	RESET FLAGS
0.15011	D' 1	0.15011	v (m ³ /kg)
0.000045	C'	0.000045	ε (m)
192	В'	2.4587829 -6	Τ _c (^O C) μ ₁ (m ² /s)
9.806	<u>A</u> 1	9.806	g (m/s ²)
0.65	В	995.0183561	ΔP (bar) H_{f} (m)
550	С	550	-
, 110,000	$\mathbf{E}^{\mathbf{r}}$, $\mathbf{E}^{\mathbf{r}}$, \mathbf{r}	4.586694444	W (kg/h) () (m ³ /s)
	CLR		
	D		
n an	•	(2.015754044)	AX calculado para
		(-0.0642051879)	cada iteración

		206	
INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
		(0.0018821336)	
		(-0.0000553119)	
		0.4128289238	D (m) (16.2531 plg
	R/S		
		34.26628401	V (m/s)
			Se borra el dis-
	·		play y se ajusta
			el diámetro a un
••			valor comercial.
			(Cédula 40 para
	CLR		el ejemplo)
0.4286504	D	0.4286504	D= 16.876 x 0.0254
			= 0.4286504 m
			Diámetro interior
			tubería 18 plg
			cédula 40.
•	В		Con las constantes
		(0.02446237)	y oropiedades ya
		(0.000000501)	incroducidas se
			calcula la AP real
			y la velocidad
			real.
		(819.9756498)	H _c (m)
		0.5356526029	$\Delta P_{\rm rest}$ (bar)
an a	R/S		real
		31.78362744	V(m/s)
			rear
		المراجعة المراجع المراجعة المراجعة المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع الم المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجعة المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع	and and an end of the second

1812344567890123445678901234456789011234456789012322222222222222222222222222222222222	$ \begin{array}{c} 542 F 1227 313 G G F G I I I I S I I I I I I S I I I I I I I I$		01123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890123456789 44423445678901234555555556666666666666677777777777788888888	3453 RCL0 > TO5LL0332 T11L04 SL05 SLLR (4 × LC6 + # + LC4) T05L03332 T132 T11L04 SCL05 SLLR (4 × CC6 + # + CC4) T05L3332 T132 T1434 T1335 T15LR (4 × CC6 + # + CC4) T05L3332 T132 T132 T132 T132 T132 T132 T132		3001 3012 3023 3023 3023 3023 3023 3023	$\begin{array}{c} 430 \\ 122 \\ 110 \\ 332 \\ 111 \\ 546 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\ 122 \\ 110 \\ 122 \\$
---	--	--	--	---	--	--	--

$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	109 4212345678901234567890142345678901423442424222944444444444444444444444444	43 10 + L4 10 + L4 10 + L4 10 + L4 10 + L4 10 + 2 × 1 VXG 10 + 2 × 1 VXG	

ANEXO B

PROGRAMA PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE TUBERIAS CONDUCTORAS DE FLUJO BIFASICO.

B.1 RESUMEN DEL PROGRAMA.

Este programa obtiene la pérdida de presión para flujo en dos fases, en base al método propuesto por Lockhart-Martinelli. Primero obtiene la caída de presión para la fase líquida, con la Ecuación de Darcy y el factor de fricción con base a la solución numérica de la Ecuación de Colebrook, para después ser multiplicados por los factores de Lockhart-Martinelli obteniendo así la caída de presión del flujo en dos fases.

El programa tiene previsto el cálculo de longitudes equivalentes de los accesorios, suministrando únicamente el coeficiente de pérdida de presión K.

Dados:

 $v_{f} = Volumen específico del líquido [m³/kg]$

 $\begin{array}{l} v_g = \text{Volumen especifico del gas } \left[\text{m}^3/\text{kg} \right] \\ \mu_L = \text{Viscosidad del líquido } \left[\text{kg/m s} \right] \\ \mu_g = \text{Viscosidad del gas } \left[\text{kg/m s} \right] \\ x = \text{Calidad } \left[\text{decimal} \right] \\ W_T = \text{Gasto másico de mezcla } \left[\text{kg/s} \right] \\ \text{K} = \text{Coeficiente de pérdida de presión} \\ \text{L} = \text{Longitud de tubería recta } \left[\text{m} \right] \\ \text{D} = \text{Diámetro interior } \left[\text{m} \right] \\ \epsilon = \text{Rugosidad absoluta } \left[\text{m} \right] \end{array}$

Obtiene:

 $\Delta P = Cafda de presión de las dos fases [bar]$

L = Longitud total m

(tramos rectos y accesorios o únicamente accesorios)

	PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
	1	Introducir Programa			 A second sec second second sec	00 x
	2	Introducir Propiedades				01 K
	1	Ve	ve	A'	v_f (m ³ /kg)	02 AP
	l a sa	v v	· v_	R/S	v_{n} (m ³ /kg)	03 L
		g μ.	β. μ.	B	μ _r (kg/ms)	04 D
			μ μ	R/S	μ_{α} (kg/m s)	05 V ₁
		g x	g X	C'	x (decimal)	06 W _T
		₩	Wm	D'	₩ _m (kg/s)	07 v _f ·
		т к	K	E'	ĸ	08 V
		Γ ,	L	A	L (m)	09 ε
		p	D	В	D (m)	10 1/f
· .		\mathbf{c}	ε	R/S	ε (m)	11 f
	3	Calcular la Caída de Presión		CLR		12 Re
				с		13 A
				an a	ΔP (bar)	14 B
						15 µ ₁
				1. j. j. 19		16 µ
an a						17 χ
						$18 \phi^2$
						19 T.
	.					20 Q _T
	 -			terrena en la sec Regione		

B.2 EJEMPLO DE UTILIZACION.

1) Una tubería de 14 plg nominal standard de 20 m de largo (tramo recto) conduce vapor a 10 bar y con las siguientes propiedades.

x = 30% W_T = 250,000 kg/h

Calcular la caída de presión para flujo bifásico según el método de Lockhart-Martinelli.

Solución.

De tablas de vapor a 10 bar: $v_f = 0.0011273 \text{ m}^3/\text{kg}$ $v = 0.19444 \text{ m}^3/\text{kg}$ $\mu_L = 1.485 \times 10^{-4} \text{ kg/m s}$ $\mu_g = 1.582 \times 10^{-5} \text{ kg/m s}$ Diámetro interior de la tubería = 0.3365 m

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
	RST		RESET FLAGS
0.0011273	А'	0.0011273	v _f (m ³ /kg)
0.19444	R/S	0.19444	v (m ³ /kg)
1.485×10^{-4}	В'	1.485×10^{-4}	μ _L (kg/ms)
1.582×10^{-5}	R/S	1.582×10^{-5}	μ (kg/ms)
0.3	C'	0.3	x (decimal)
69.4444444	D'	69.444444	W _r (kg/s)
. 20	A	20	L (m)
0.3365	B	0.3365	D (m)
0.000045	R/S	0.000045	ε (m)
	CLR		
	С	(0.0439858266)	
	landa an	(0.0000011716)	
		0.1685478053	ΔP (bar)

2) Sea un codo de radio largo (r/D = 1.5), con un coeficiente de pérdida de presión de K = 0.2. Encontrar la longitud equivalente así como la pérdida de presión. Las propiedades del fluido son las mismas del ejemplo 1.

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
	RST		RESET FLAGS
0.0011273	A'	0.0011273	v_{f} (m ³ /kg)
0.19444	R/S	0.19444	v_ (m ³ /kg)
1.485×10^{-4}	в'	1.485×10^{-4}	μ _{r.} (kg/m.s.)
1.582×10^{-5}	R/S	1.582×10^{-5}	μ (kg/m s)
0.3	С'	0.3	x (decimal)
69.444444	D'	69.444444	W _r (kg/s)
0.2	Е'	0.2	ĸ
0.3365	В	0.3365	D (m)
0.000045	R/S	0.000045	ε (m)
	CLR ···		
	с		
		(0.0439858266)	
		(0.0000011716)	•
		0.0414027633	ΔP (bar)
	RCL 03		
		4.91288074	L _{EO} (m)
			⊷

\sim 000 00023456789012345678901234567890123345678901234456789012355558456789000000000000000000000000000000000000
764271288109761281088.50088010400971288108808810971288108810880880881097129128810971291288100885550140916929140916929140916929140916929140916929169291692916929169291692916929169
215 060 061 062 0663 0664 0665 0666 0667 0772 0775 0778 0778 0778 0778 0778 0778 0778
$\begin{array}{c} \text{SCL} \\ SCL$
201223456789012345678901234567890123455678901234567890123456789 12222456789012345678901234456789012345567890123456789 1222245678901234567890123456789012345567890123456789 111111111111111111111111111111111111
5413L(((L1))) ST3L(((L1)))) ST3L(((L1))) ST3L(((L1)))) ST3L(((L1))) ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3ST3S

•					
181 182345678901234567890012345670 1991999990012345670 1992002345670	00 0 01 1 32 X:T 227 GE 53 GEL 53 GEL 53 GEL 53 C 10 1/X 33 X2 54 GTD 55 K 10 1/X 33 X2 11 INVF 55 K 10 1/X 35 X2 10 1 55 K 10 10 1 55 K 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	0112345678901234567890123456789012345678 4444444444445555555555555666666666 44444444	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	300 302 302 305 305 305 305 305 305 305 305 305 305	22 INV 23 LOG 95 E 42 STO 02 02 00 0 00 0
4008900112344567890012334567890 202222222222222222222222222222222222	$\begin{array}{c} \text{55} \\ \text{F} \\ \text{CL1} \\ \text{54} \\ \text{50} \\ \text{54} \\ \text{55} \\ \text{56} \\$	-8901123456789012345678901234567890 406677777777777888888888890123456789 2022222222777777788888888888889 20222222277777788888888888889012334567899	$\begin{array}{c} 1 \\ 95 \\ 8 \\ 18 \\ 18 \\ 18 \\ 18 \\ 53 \\ 43 \\ 8 \\ 23 \\ 23 \\ 23 \\ 243 \\ 8 \\ 23 \\ 243 \\ 23 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 243 \\ 244 \\ 254 \\ 255 \\ 55 \\ $		

PROGRAMA PARA EL CALCULO DEL AISLAMIENTO TERMICO REQUERIDO Y SOLIDOS TOTALES EN EL VAPOR.

C.1 RESUMEN DEL PROGRAMA.

Este programa se compone de dos partes, que pueden utilizarse en forma separada o en conjunto.

La primera parte calcula el espesor del aislamiento requerido para obtener una temperatura superficial requerida y el calor transferido por unidad de área.

Dados:

 $T_{1} = \text{Temperatura del fluido en la tubería [°C]}$ $T_{2} = \text{Temperatura ambiente de diseño [°C]}$ $T_{os} = \text{Temperatura máxima superficial del aislamiento [°C]}$ $D_{1} = \text{Diámetro exterior de la tubería [m]}$ k = Coeficiente de conductividad térmica [kJ m/s m² °C]

Obtiene:

e = Espesor del aislamiento [m] T_{oc} = Temperatura real superficial del aislamiento [°C] q = Calor perdido por unidad de área [kJ/s m²] Q/I= Calor perdido por unidad de longitud [kJ/s m]

El programa aumenta el espesor del aislamiento en tramos de 1/2 plg en 1/2 plg, hasta encontrar una temperatura superficial que sea menor que la requerida.

La segunda parte del programa calcula la cantidad de sólidos totales presentes en el vapor y en el condensado formado en un vaporducto a lo largo de su trayectoria, y estima la precipitación de los sólidos en el condensado.

Dados:

Q/L= Flujo de calor por unidad de longitud [kJ/s m]

(Puede ser resultado de la primera parte del programa o dato suministrado).

L = Longitud del tramo de tubería [m]

 $ppm_i = Partes por millón de químicos disueltos iniciales en la tubería [ppm]$ h_r = Entalpía total inicial [kJ/kg]

 $W_{T} = Flujo \text{ másico total en la tubería } [kg/s]$

x = Calidad inicial del vapor

h_f = Entalpía del líquido saturado al final del tramo considerado [kJ/kg] h_f = Entalpía de vaporización al final del tramo considerado [kJ/kg]

Obtiene:

AE = Cantidad de agua extraída en el orificio de control [kg/s] ppm= Partes por millón al final del tramo considerado [ppm]

PARTE I DEL PROGRAMA.

50	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS	
	Introducir Brograma				00	
	Incroducti Programa	ļ.			01 T.	
	Introducir Datos	_			02 T	
	T ₁	T 1	A			
	т ₂	T ₂	R/S	T_2 (C)	03 Tos	
	Tos	Tos	R/S	T _{os} (°C)	04 D ₁	
	Ď,	D	В	D ₁ (m)	05 k	
	k k	k	R/S	k (kJm/sm ² °C)	06 0	
3	Calcular Espesor	1	CLR		07 D	
	,		C'		08 h	
			14.	e (m)	09 ER	
		•	R/S	т (°С)	10 q	
.	autorian Flute de Calor	La serie de la	140	oc	11 T	
	Calcular Flujo de Caloi		D	$O/T_{\rm c}$ (kT/gm)	12 e	
					13 0	
					14 0/7	
		·	· · ·			
		1			15 W _T	
					16 W _{f1}	
					17 W _{f2}	
					18 x	
					19 h _m	
					20 h _f	
	가는 여러 가슴을 다시 가지 않는 것이다. 가슴을 다. 같은 것이 아파				21 h	. }
					22 ppm	
					23 T.	
						23 L



			4	ω		2 1	PASO
			Calcular Flujo de Calor	Calcular Espesor	ᄷ ^ᆸ ᇗᅗᇗ	Introducir Programa Introducir Datos	PROCEDIMIENTO
		-		-	ᆇᅚᅆᇊᅺᆠ		INTRODUCIR
			ש	CLR C'R	R/S R/S B R/S		PRESIONAR
			Q/L (kJ/s m)	H ()	T1 (°C) T2 (°C) T3 (°C) T3 (°C) T3 (°C) T4 (°C) T5 (°C) T6 (°C) T7 (°C) T6 (°C) T7 (°C) T6 (°C) T7 (°C)		DISPLAY
21 h _{fg} 22 ppm 23 L	$17 $ $17 $ $118 $ $19 $ $19 $ $h_{\rm T}$ $20 $ $h_{\rm f}$	14 0/L 15 W _T	11 II 12 e _{oc}	07 日 08 h 09 印 10 項	02 T ₂ 03 T ₂ 05 k ₁ 06 θ	00 01 T ₁	MEMORIA

C.2 EJEMPLO DE UTILIZACION.

1) Encontrar el espesor del aislamiento que garantice una temperatura superficial de 32.27 °C si la temperatura ambiente es 10 °C. Considere lana mineral con k = 4.53483×10^{-5} kJ m/s m² °C. La tubería tiene un diámetro exterior de 0.32385 m y el fluido es vapor a 155 °C.

Datos:

$$T_{1} = 155 ^{\circ}C$$

$$T_{2} = 10 ^{\circ}C$$

$$T_{os} = 32.27 ^{\circ}C$$

$$D_{1} = 0.32385 m$$

$$k = 4.53483 \times 10^{-5} \text{ kJ m/s m}^{2} ^{\circ}C$$

	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
		RST		RESET FLAGS
	155	A ¹	155	T ₁ (^O C)
	10	R/S	10	T ₂ (^o C)
	32.27	R/S	. 32.27	T _{os} (°C)
	0.32385	В'	0.32385	D, (m)
1	4.53483 x 10^{-5}	R/S	4.53483×10^{-5}	k (kJm/sm ^{2 o} C
		CLR		in an
		C'		
			(0)	e, (m)
			(155)	T _{oc1} (°C)
1			(0.0127)	e ₂ (m)
			(52.21921654)	T _{oc} ² (°C)
			(0.0254)	e ₃ (m)
			(34.27665248)	T _{oc3} (°C)
			(0.0381)	e ₄ (m)
			(26.85058605)	π _{ας4} (⁹ C)
		and the second secon	0.0391	e (m)
			26.85058605	T _{oc} (°C)
		D'	0.1727982407	∩/L (kJ/s m)
. 1		I	1	

2) Sea una línea conductora de vapor con las siguientes condiciones iniciales:

 $pom_i = 50.124$ en el vapor $h_T = 2748.7564$ kJ/kg $W_T = 3.679492183$ kg/s $x_i = 0.9985$ Q/L = 0.1091810671 kJ/s m

Cuantos orificios de control a cada 100 m serán necesarios para garantizar que el contenido de químicos en el vapor sea menor de 1 ppm. (Las entalpías se obtendrán de las tablas de vapor a las presiones de cada uno de los puntos de extracción).

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
	RST		RESET FLAGS
100	A	100	L (m)
50.124	R/S	50.124	pom, (vapor)
2748.756412	R/S	2748.756412	h _{ri} (kJ/kg)
3.679492183	В	3.679492183	W_{T} (kg/s)
0.9985	R/S	0.9985	x, (decimal)
647.2031959	С	647.2031959	h_{f1} (kJ/kg)
2103, 393498	R/S	2103.393498	h _{fol} (kJ/kg)
	CLR		
	D	0.0042049692	AE_1 (kg/s)
	R/S		
		32.89516388	pom ₁ (vapor)
			Unicamente se intro
			ducen las nuevas en
			talpías.
641.9519184	C	641.9519184	h _{f2} (kJ/kg)
2107.220556	R/S	2107.220556	h _{fg2} (kJ/kg)
		0.0034472888	AE ₂ (kg/s)
	R/S	an a	
		20.06259939	ppm ₂ (vapor)

(*************************************	······		[
INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
636.5708079	С	636.5708079	h _{f3} (kJ/kg)
2111.065288	R/S	2111.065288	$h_{fg3}^{}$ (kJ/kg)
	CLR		-0-
	D		
		0.0029702939	AE ₃ (kg/s)
	R/S		-
		11.64221071	pom ₃ (vapor)
631.0433475	С	631.0433475	h _{f4} (kJ/kg)
2115.085437	R/S	2115.085437	h _{fg4} (kJ/kg)
	CLR		- (3 -
	D		
		0.0027560263	AE ₄ (kg/s)
	R/S		
		6.273667976	ppm4 (vapor)
625.3636764	C	625.3636764	h _{f5} (kJ/kg)
2119.194532	R/S	2119.194532	h _{fg5} (kJ/kg)
• • •	CLR		- 0-
	D D		· •
		0.0025928312	AE ₅ (kg/s)
	R/S .	•	
		3.334269089	ppm ₅ (vapor)
619.5299466	с	619.5299466	h _{f6} (kJ/kg)
2123.307773	R/S	• 2123.307773	h _{fg6} (kJ/kg)
	CLR		-0
	D		
		0.0023806662	AE ₆ (kg/s)
	R/S		
		1.815709614	pom ₆ (vapor) ·
613.5251691	C	613.5251691	h _{f7} (kJ/kg)
2127.581233	R/S	2127.581233	h _{fg7} (kJ/kg)
	CLR		- 7.
	D		
		0.0022641668	AE ₇ (kg/s)
	R/S		
		0.9545671203	ppm7 (vapor)
	na in the set	Alexandra and Alexandra Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexandra and Alexa Alexandra and Alexandra a	

	1127 1 01	140 ·	53 (120	53 (
000	.11 A	061	43 RCL		121	53 (
002	42 STD	062	19 19		122	43 RCL
003	23 23	063	75 -		123	16 16
004	55 X	064	43 KUL		124	00 7 40 DCI
005	43 RUL	060	20 20		120	45 NOL
000	45 =	067	55 ÷		127	54)
003	42 STD	068	43 RCL		128	94 +/-
009	24 24	069	21 21		129	35 +
010	43 RCL	070	54)		130	01 1
011	23 23	U/1 073	42 510		131	04 / 42 970
012	42 STO	072	53 (133	18 18
014	22 22	074	53 (134	53 (j
015	91 R/S	075	01 1		135	53 (
016	42 STU	076	75 - 42 PCI		136	43 KUL
017	19 19	077	43 KUL 18 18		138	65 X
010	76 LBL	.079	54)		139	43 RCL
020	12 B	080	65 X		140	13 18
021	42 STO	081	43 RCL		141	54)
022	15 15	082	15 15		142	80 + 40 PCI
023	- 91 K/S - 42 STD	003	42 STD		143	20 20
024	13 18	085	17 17		145	54 5
026	94 +/-	086	65 ×	•	146	42 STO
027	85 +	087	93 .		147	19 19
028	01 1	U88 089	08 8		148	43 RUL 22 22
029	90 - 65 X	080	95 =		150	91 F/S
031	43 RCL	091	42 STD		151	75 LĖL
032	15 15	092	25 25		152	16 6
033	95 = 40 CTU	093	91 R/S		153	42 810
034	42 510	095	43 RCL		155	91 E/S
036	43 RCL	096	22 22		156	42 STD
037	18 18	097	65 X		157	02 02
038	91 R/S	098	43 RUL 16 16		108	91 R/S 40 970
039	13 C	100	$55 \div$		160	03 03
040	42 STD	101	43 RCL		161	32 XIT
042	20 20	102	17 17		162	43 RCL
043	91 R/S	103	54) 40 CTU		163	03 03
045	42 510	104	42 310		164	71 K/Q 76 I BI
045	91 RZS	106	43 RCL		166	17 B
047	76 LBL	107	17 17		167	42 STD
048	14 D	108	65 X		168	04 04
049	53 (109	93 .		169	31 K/S 10 CTD
050	90 RUL 24 24	111	05 5		171	05 05
052	55 ÷	112	95 =		172	91 R/S
053	43 RCL	113	42 STO		173	76 LBL
054	15 15	114	16 16	•	174	18 C' 52 /
055	54 2.54 55 TNV	110 116	25 25		176	43 RCL
057	44 SUM	117	22 INV	1	177	03 03
058	19 19	118	44 SUM		178	75 -
059	53 (119	15 15		179	43. RCL

с. 1914 г.

	190 181	02 02 54) 43 910	225 240 02 2 241 02 2 242 95 = 1	(300 66 PAU 301, 22 INV 302 77 GE	
•	183 184 185 186 186 188 189 190 190	08 06 76 LBL 95 = 53 (53 (53 (43 RCL 12 12 59 PAU 66 PAU 45 ×	243 42 STU 244 08 08 245 53 (246 43 RCL 247 07 07 248 55 ÷ 249 43 RCL 250 04 04 251 54) 252 23 LNX	303, 35 + 304, 93 . 305 00 6 306 01 1 307, 32 2 308 97 7 309 44 SUM 310, 12 12 311 61 GTU 312, 95 5 5 1	
	154561 0000-40 15458800-000 15458800-000 15458800-000 15458800-000 15458800-000 1545800000000000000000000000000000000000	02 2 54) 85 + 43 RCL 04 04 54) 42 STB 07 07 53 (253 55 ÷ 254 43 RCL 255 05 05 256 65 × 257 43 RCL 258 07 07 259 55 ÷ 260 02 2 261 95 = 261 95 =	313) 76 LBL 314, 85 + 315, 43 RCL 316, 12 12, 317, 91 R/S 318, 43 RCL 318, 43 RCL 318, 11 11, 320, 91 R/S 321, 76 LBL 322, 19 D*	
	43441007 840000 2009 2114 2009 2114	43 RCL 07 45 X 53 . 07 55 . 09 9 54 0 55 X 53 (263 13 13 264 85 + 265 43 RCL 266 38 08 267 35 1/X 268 95 = 269 42 STD 270 09 09 271 53 (323 53 (324) 43 RCL 325 10 10 326 65 × 327 83 1 028 55 × 325 43 RCL 330 07 07 331 54 > 232 42 STH	
	100 - 51 - 51 - 51 - 51 - 51 - 51 - 51 -		272 53 43 RCL 273 43 RCL 274 01 01 275 75 - 276 43 RCL 277 02 02 278 54) 279 55 ÷ 280 43 RCL 281 09 09	332 14 14 333 14 14 334 00 0 335/ 42 STD 336 12 12 337 43 RCL 338, 14 14 339 91 R/S 340 00 0 341 00 0	
		1 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	282 54) 283 42 STD 284 10 10 285 53 (286 43 RCL 287 01 01 288 75 - 289 53 (290 43 RCL	342 00 0 343 00 0 344 00 0 345 00 0 346 00 0 347 00 0 348 00 0 349 00 0 350 00 0	
		1.33.4464558	291 10 10 292 55 × 293 43 RCL 294 13 13 295 54 > 296 54 > 296 54 > 297 42 STD 298 11 11 299 66 PAU	351 00 U 352 00 O 353 00 O	

PROGRAMA PARA EL DIMENSIONAMIENTO DE SEPARADORES WEBRE.

D.1 RESUMEN DEL PROGRAMA.

Este programa obtiene las dimensiones de un separador tipo Webre en función del flujo volumétrico de mezcla a separar.

Una vez obtenidas las dimensiones del equipo, calcula la calidad final del vapor. Proporciona los parámetros de Baker para determinar el patrón de flujo, requiriéndose para esto el uso de la carta de Baker mostrada en el Capítulo 4.

Dados:

 $W_{L} = \text{Gasto másico de líquido [kg/s]}$ $G_{L} = \text{Gasto volumétrico de líquido [m³/s]}$ $W_{v} = \text{Gasto másico de vapor [kg/s]}$ $G_{v} = \text{Gasto volumétrico de vapor [m³/s]}$

Obtiene:

D

= Diámetro de entrada al equipo [m]

V = Velocidad del vapor en la tubería de entrada [m/s]

n = Exponente del vortice

t_{res} = Tiempo de residencia del vapor en el equipo [s]

k = Número adimensional que depende de las dimensiones del equipo

c = Número adimensional en función del área de entrada al equipo

Bx = Parametro Baker " x "

By = Parametro Baker " y "

dp = Diametro de gota [m]

 Ψ = Número adimencional en función de dp, n y V

 n_m = Eficiencia mecánica de separación

V_{cent} = Velocidad de ascenso del vapor [m/s]

 η_A = Eficiencia por arrastre

Ca = Calidad final del vapor separado

AP = Caída de presión a través del equipo [Pa]

PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
1 2	Introducir Programa Introducir Propiedades ^V f	v _f	В'	$v_f (m^3/kg)$	00 01 FALDON 02 W _L
	V g µ L g T s FALDON	vg µL Tg FALDON	R/S C' R/S D' R/S	v _g (m ⁻ /kg) μ _L (kg/ms) μ _g (kg/ms) T _s (⁹ C) FALDON (m)	$\begin{array}{ccc} 0.3 & \Omega_{\rm L} \\ 0.4 & W_{\rm V} \\ 0.5 & \Omega_{\rm V} \\ 0.6 & D_{\rm T} \\ 0.7 & {\rm D} \end{array}$
3	L Introducir Gastos W_L Q_L W_V Q_V Se ajusta el valor de D. a un	L. W _L Q _L W _V Q _V	R/S A R/S B R/S	L (N/m) W _L (kg/s) Q _L (m ³ /s) W _V (kg/s) D _{T1} (m)	$\begin{array}{cccc} 08 & \alpha \\ 09 & z \\ 10 & V_1 \\ 11 & T_g \\ 12 & n \\ 13 & V_f \\ 14 & V_a \end{array}$
	valor comercial	D _T	C R/S R/S R/S	D (m) α (m) β (m) z (m)	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

,

PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
				• V ₁ (m/s)	24 e
			R/S		25 V
				V (m/s)	26 μ _ν
5	Calcular los parámetros de				
	Baker		D		
				n	
			R/S		
				t _{res} (s)	•
			R/S		
				k _c	
			R/S		
				C	
			R/S		
				Bx	
			R/S		
				By	
6	Introducir las constantes de				
	la ecuación del diámetro de				
2	gota	а	E'	a	
		B	R/S	B	
		e	R/S	e	
. 7	Cálculo de eficiencias y ca-				
	lidad		Е		
n na series La series				đọ (m)	

•

229

• t

	,	

PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
			R/S		
				Ψ	
		•	R/S		
	••			n,	
			R/S	• 40	
				V _{cent} (m/s)	
3			R/S		
				η _A	
			R/S		
				Ca	
8	Cálculo de la caída de presión		A'		
	1			ΔP (Pa)	
			• •		
			,		
			and the second		
- 					
		an an Anna an Anna Anna Anna Anna Anna A			

D.2 EJEMPLO DE UTILIZACION.

Diseñar un separador tipo Webre para operar a 5.45 bar con un gasto de mezcla de 52.874 kg/s y una entalpía total de 812.4 kJ/kg.

Solución.

Los flujos serán: $W_L = 48.8767 \text{ kg/s}$ $Q_L = 0.0538 \text{ m}^3/\text{s}$ $W_v = 3.9973 \text{ kg/s}$ $Q_v = 1.4334 \text{ m}^3/\text{s}$

De las tablas de vapor, las propiedades termodinámicas a la presión de separación serán:

$$v_f = 0.0011 \text{ m}^3/\text{kg}$$

 $v_g = 0.3586 \text{ m}^3/\text{kg}$
 $\mu_L = 1.736 \times 10^{-4} \text{ kg/m s}$
 $\mu_g = 14.669 \times 10^{-6} \text{ kg/m s}$
 $L = 0.0467 \text{ N/m}$
FALDON= 0.04 m

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
	RST		RESET FLAGS
0.0011	B'	0.0011	v _r (m ³ /kg)
0.3586	R/S	0.3586	v_{n}^{1} (m ³ /kg)
1.736×10^{-4}	C'	1.736×10^{-4}	μ _τ (kg/ms)
14.669×10^{-6}	R/S	14.669×10^{-6}	μ (kg/m s)
155.3	D'	155.3	Τ ⁵ (^ο C)
0.04	R/S	0.04	FALDON (m).
0.0467	R/S	0.0467	_ (N/m)
48.8767	A .	48.8767	W, (kg/s)
0.0538	R/S	0.0538	$Q_{\rm T}^{\rm H}$ (m ³ /s)
an a		•	

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COHENTARIO
3,9973	B	3, 9973	W (ka/s)
1 4224	т./с	0.220210566	w (ng/b /
T. 4004	K/S	0.226313200	L DTi
			se ajusta D _T a un
			valor comercial
0.254	С	0.8382	D _T D
	R/S	- 0.0381	α (m)
	R/S	0.889	β (m)
:	R/S	_ 1.397	z (m)
	R/S	22.21774444	V ₁ (m/s)
	R/S	28.28851081	V (m/s)
	D	0.6111247573	η
	R/S	0.503145084	t _{roc} (s)
	R/S	1.22466601	k
	R/S	106.6929028	C
	R/S	16,50261102	Вх
	R/S	39,971.66172	Ву
0.8069	E'	0.8069	а
31.9298	R/S	31.9298	В
- 0.2188	R/S	- 0.2188	е.
	Е	116.30457×10^{-6}	do (m)
	R/S	1.988883336	Ψ
	R/S	0.9999737203	η
	R/S	2.860314541	V _{cent} (m/s)
	R/S	0,9999998235	η _λ
	R/S	0.9996766127	Ca
	A'	0.1101234061	ΔP (Pa)
			•

$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	233 060 061 062 063 064 065 066 067 063 069 070 071 072 073 074 075 076 077 078 079 080 081 082 083 084 085 086 087 088 089 090 091 092 093 094 095 094 095 096 097 093 099 100 101 102 103 104 105 105 105 105 105 107	93552991305540939200392409714191205512551255125512551255125512551255125	$\begin{array}{l} \text{RCL} 1\\ 121\\ 122\\ 322\\ 122\\ 122\\ 322\\ 122\\ 1$

180 07 7 240 65 × 181 02 2 241 89 π		
18206624265×18475-244090918553(24555+18643RCL246044167070724754>18901124955+19005525043RCL19193.2510505192055252221HV19301125352EE19408825495=19508825495+19602225665×19705525743RCL20094+/-26043RCL20154>26693-20265×26703320389#26693-20465×26793320695+27033X220793X226793320855+27033X221095=27033X221185+27165×21253(27208821353(27298=21443RCL274428	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	

360 361 363 364 365 366 367 368 367 370 371 372 373 374 375 376 375 376 375 380 381 383 384 383 384 385 386 387 386 387 388 389 390 391 391 392 395 395 395 395 395 395 395 395 395 395	22 22 91 R/S 42 STD 23 R/S 91 R/S 23 $P1$ 24 24 91 R/S 24 24 91 R/S 24 24 91 R/S 24 24 24 24 24 R/S 24 24 24 24 25 43 RCL 35 CL 365 \times 43 RCL 365 \times 43 RCL 25 43 RCL 25 65 50 05 50 05 05 05 05 0	235 420 13 13 421 65 × 422 01 1 423 00 0 424 00 0 425 55 ÷ 426 43 RCLL 427 16 16 428 54 > 429 45 Y× 430 93 . 431 02 2 433 05 5 434 65 × 439 24 24 439 25 25 437 45 Y× 438 43 RCL 439 24 24 440 65 × 439 24 24 440 65 × 439 24 24 440 65 × 441 01 1 442 03 3 444	480 54) 481 55 \div 482 53 (483 01 1 484 03 8 485 \div 5 x 486 43 RCL 487 26 26 488 \leftarrow 5 x 489 43 RCL 490 07 07 491 \div 5 x 492 43 RCL 493 13 13 494 54) 495 95 R/x 497 \leftarrow 5 x 498 43 RCL 499 21 21 500 95 x 499 21 21 501 22 INV 502 45 Yx 503 53 (504 53 RCL 506 12 12 507 85 + 508 01 1 509 54) 510 \leftarrow 5 x 503 65 x 504 \leftarrow 3 RCL 506 12 12 507 85 + 508 01 1 509 54) 511 02 2 512 54) 513 95 = 514 \leftarrow 5 x 515 02 2 516 94 $+/-$ 517 95 = 518 22 INV 527 52 EE 528 91 R/s 529 53 (530 43 RCL 531 07 07 532 33 \times 2
413 414 414 414 415 416 417 418 419	2 07 7 65 × 53 (43 RCL 15 15 33 X ² 65 × 43 RCL	472 10 10 473 65 × 474 53 (475 43 RCL 476 12 12 477 85 + 478 01 1 479 54)	532 33 24 533 75 - 534 43 RCL 535 06 06 536 33 22 537 54 2 538 65 2 539 39 1

540 95 = 600 43 RCL 541 95 1/X 601 04 04 542 65 X 602 55 + 543 04 4 603 95 = 544 05 05 606 42 STII 545 43 RCL 603 91 R/S 546 05 05 606 42 STII 547 95 = 607 20 20 548 93 8 632 22 20 20 548 93 9 613 43 RCL 550 03 3 611 08 8 552 93 9 613 43 RCL 557 55 = 613 95 = 557 55 = 617 43 RCL 558 03 3 621 05 5 560 93 . 622	

ANEXO E

PROGRAMA PARA CALCULAR EL VALOR PRESENTE DE UNA ALTERNATIVA DE INVERSION.

E.1 RESUMEN DEL PROGRAMA.

Este programa calcula el valor presente de los costos de mantenimiento y operación de una alternativa de inversión a lo largo del horizonte de planificación.

Contiene procedimientos para calcular también el valor presente de los costos de reinversión si llegan a presentarse durante la vida del proyecto.

Requiere del uso de la impresora PC-100A para mantener registro impreso del flujo de efectivo. Debido a esto se deben de introducir los códigos de impresión de letreros en las memorias 15 a 27, antes de utilizar este programa. E.2 METODO EMPLEADO.

El factor de descuento se calcula de la siguiente manera:

F.D. = $\left(\frac{1}{1+i}\right)^n$ Donde: F.D.= Factor de descuento i = Tasa de descuenton = Número de períodos considerados

Por lo tanto, al final de cada período (j) del horizonte de planificación se tendrán unos gastos de operación y de mantenimiento, que tendrán como valor presente:

(V.P.)_j = $\left(\frac{1}{1+1}\right)^{j}$ (Costos Mantenimiento + Costos Operación)

En caso de incurrir en gastos de reinversión en el período considerado, el valor presente de los costos de ese período serán:

$$(V.P.)_{j} = (\frac{1}{1+i})^{j}$$
Costo de Reinversión

El valor presente total de la alternativa de inversión será la suma de los valores presentes de los costos ocurridos en cada uno de los períodos que comprendan la vida del proyecto, más el costo inicial ocurrido en el período cero.

V.P. TOTAL = Costo inicial + $\sum_{j=1}^{n}$ (V.P.)
	•		• •		
PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
1	Introducir Programa				۵٥
2	Introducir Valores Iniciales				01 i
	i (decimal)	i	' A'		02 n
	n (períodos)	n	B'		03 C. IN
	Costo Inicial	C.IN	C1	0. PERI	04 C. MA
				Costo Inicial C. IN	05 C. OP
	Costo Mantenimiento	C.MA	A		06 V.P. TOTAL
	Costo Operación	C.OP	В		07 C. RE
3	Calcular valor presente del	•	•		08 1/1 + i
	primer período		CLR		09 j
			С	Número de Período PERI	10 F.D.
			R/S	Factor de Descuento F.D	11 V.P.j
			14 A.	Costo Mantenimiento C.MA	12
1 .			-	Costo Operación C.OP	13
			• •	Valor Presente V.P	14
4	Calcular valor presente de				15 3317352432
	cualquier período, consideran-	and Alexandria Alexandria Alexandria		Número del período considerado PERI	16 15402431
	do constantes C.MA y C.OP		R/S		17 214016
				Factor de Descuento F.D	18 15403013
				Costo Mantenimiento C.MA	19 15403233
1				Costo Operación C.OP	20 424033
				Valor Presente V.P	21 24313717
5	Si en el período considerado	an an an an Anna an An An an Anna an An			22 4213273235
	hay cambios de C.MA, C.OP o				23 33351736
	existe una reinversión				

PASO	PROCEDIMIENTO	INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	MEMORIAS
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	C.MA	А		24 1731371700
					25 270207100
	· · · · ·	0	U		25 3/323/132/
		C.OP	, в		26 31403317
	· · · · · ·	0	0		27 1540351
		C.RE	D'		
			CLB		
			U U	PERI	
				C.RE	•
		•		F.D	
				C.MA	
		4		C m	
				C.OP	
				V.P	
6	Al terminar de considerar el				
	total de períodos			VALOR PRESENTE TOTAL	
				valor presente total	
				inters THEFE	
1 1				Interes INTE	
				número periodos N.PE	
		n fan de ser de	l na tra se se		
. [
					n an an an Arrien an Arrien an Arrien an Ar
- .					
4					
1		la di tan			

•

•

;

E.3 EJEMPLO DE UTILIZACION.

Sea el siguiente flujo de efectivo.

```
Costo inicial = 1000
Costo mantenimiento = 30
Costo operación = 20
Costo de reinversión en el año 5 = 500
i = 25%
n = 10
```

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISPLAY	COMENTARIO
0.25	A'		i
10	В'	•	n
1000	C'	0. PE	RI
		1000 C.	IN
	A		C.MA
20	B		C.OP
and a second	CLR	en en en en en die en fan de service. Na de service en	
۰ مار	С	1. PE	RI
	R/S		
		0.8 F.	D
		30 C.	MA
		20 C.	OP
		40 V.	P
		2. PE	RI Ya que del período
	R/S		2 al 4 no hay cam-
		3. PE	RI bios, sólo se
	R/S		oorime R/S
		4. PE	RI

INTRODUCIR	PRESIONAR	DISP	PL AY	COMENTARIO
		5,	PERI	Se introduce costo
				de reinversión
500	D'			
	D	:		
		500	C.RE	
		0.32768	F.D	
		. 30	C.MA	
		20	C.OP	
		180.224	V.P	
		·6 .	PERI	Ya que del período
•	R/S	•	•	6 al 10 no hay
		7.	PERI	cambios, sólo se
Г. • •	R/S	•	•	oprime R/S
		8.	PERI	
	R/S	•	•	
		9.	PERI	
•	R/S	•	•	
		10.	PERI	
	R/S			
		VALOR PRESE	NTE TOTAL	Imorime el resulta-
		1 342.3	365164	do total de la eva-
		25.	INTE	luación a valor
		10.	N.PE	presente así como
		n an an Arrange ann an Arrange an Arrange ann an Ar Arrange ann an Arrange	•	el interés y el nú-
			1. 1. 1.	mero de períodos
	1 · · · · · ·			considerados.

È

		243			
000 °	76 LBL	0.60	13 C	120	95 = `
ini	15 81	061	69 DP	121	44 SUM
000	42 CTD	042	29 29	122	06 06
002	- 42 OTU	000	49 001	123	ia ne
603	01 01	053	40 N.C.L	101	02 UI 04 04
004	85 +	064	15 15	121	00 00
005	01 1	065	69 DP	125	00 U
006	95 =	066	04 04	126	42 STD
002	35 178	Ü67	43 RCL	127	11 11
ñña	42 STE	880	09 09	128	98 ADV
000	02 02	060	69 NP	129	97 DSZ
0.07		070	02 07	130	02 02
010	40 NUL 01 01	070	01 070	131	13 0
011		071	71 KAO 77 L DI	400	ພິຊ ຍກັບ
012	91 675	U72	(O LDL	100	40 ANU
013	(6 LBL	Ur 3	14 1	104	40 DCL
014	17 8	074	87 1FF	104	40 KUL 00 00
015	42 STO	075	01 01	130	22 22
016	02 02	076	95 =	135	oy uP
017	91 R/S	077	43 RCL	137	01 01
.018	76 LBL	078	-17 17	138	43 RCL
019	18 C'	.079	69 DP	139	23 23
020	42 STD	080	94 04	140	69 DP
- 021	<u>13</u> 13	081	43 RCI	141	02 02
022	43 PCI	082	08 08	142	43 RCL
022	45 15	002	45 VX	143	24 24
023	10 10	003	40 001	144	Ã9 DP
024	59 UP	084	40 KUL 00 00	145	02 02
025	04 04	080	09 09	140	42 DCI
026	43 RUL	. 086	45 =	140	40 KUL 95 95
027	09 09	087	42 510	147	20 20
028	69 DP	088	10 - 10	148	69 UP
029	06 06	089	69 OP	149	J4 U4
030	43 RCL	090	06 06	150	69 DF
031	16 16	091	43 RCL	151	05 05
032	-69 DP	092	18 18	152	98 RDV
033	04 04	<u>193</u>	69 DP	153	43 RCL
0.24	43 RCI	094	04 04	154	06 - 06
025	03 03	095	43 RCI	155	99 PRT
024		1000	n4 N4	156	69 DP
000	0/ 0/	0.20	AA CHM	157	00 00
0.00	00 000	0.00	44 000	158	98 ADV
030	20 NDV 40 OTH	070		159	43 801
039	42 510	099	67 UF	120	21 21
040	05 05	100		161	20 00
041	91 K/S	101	43 RUL	101	07 UF 04 04
042	76 LBL	102	19 19	102	40 04 40 DOL
043	19 D.	103	69 UP	163	43 KUL
(144	42 STO	104	04 04	164	$01 \cdot 01$
045	07 07	105	43 RCL	165	55 X
046	36 STF	106	05 05	166	01 1
047	01 01	107	44 SUM	167	00 0
(148	91 R/S	108	11 11	168	- 00 - 0
049	76 LBL	109	69 DP	169	95 =
050	11 A	110	06 06	170	69 DP
051	42 STO	111	43 PCI	171	06 - 06
052	04 04	112	20 20	172	98 ADV
0.02	91 0/9	112	AN DP	173	43 RCL
003	71 K/O 74 IDI	113	07 UF 04 - 04	174	26. 26.
0.34	10 606	114	12 DCL	175	An PA
055	12 5	, 113 113	43 KUL 10:10:		04 04 -
056	42 810	116	10 10	. 110	27 07 22 pci
057	05 05	117	50 X	111	40 AUL 10 - 00
058	<u>91 R/S</u>	118	43 RCL	178	07 (07 40 00
1159	76 I BI	119	11 11	179	07 11

an elige

·-

1.00	신문	LIP.
181	93	ΑDV
182	93	ADV
183	25	CLR
124	42	STH
1.95	nā	ŪF.
1 종류	1	STR
100	ាំង	ឹលីមី
100	- u - 2 	P/S
100	71	
107	ा ा उष	معة الما الما معد
1.20	- 7 4 3 5	
171	40	KUL AF
195	Ľ٢ م	21
193	57	ШF
194	14	l]i⊊ Etimot
195		NUL
196	Q7	07
197	69	[]F'
198	06	06
199	42	STO
200	11	11
261	22	INV
202	36	STF
203	-]]]	0.1
204	14	Τi
205	ΰß	0
วักลิ	άÖ	Ō
207	ก่า	ñ
208	nā.	ñ
2014	00	ñ
216	- - 	ň
2.10	00	ň

BIBLIOGRAFIA.

- 1. Aguilar, R.M., <u>Criterios de Diseño de Plantas Termoeléctricas</u>, México: Limusa, 1981.
- 2. Alonso, E.H., "Situación Actual y Programas Futuros en el Aprovechamiento de la Energía Geotérmica Para la Generación de Electricidad en la República Mexicana", Boletín IIE, V. 6, n. 3, marzo 1982, pp. 112-115.
- 3. Angulo, R.C., <u>Diseño de un Separador Hibrido Para Agua Separada de Pozos</u> Geotérmicos en Cerro Prieto, Tesis licenciatura, Universidad Autónoma de Baja California, 1978.
- 4. Armstead, C.H., Geothermal Energy, London: E. & F.N. Spon Ltd, 1978.
- 5. Central Electricity Generating Board, "Turbine and Auxiliary Equipment", Modern Power Station Practice, V. 3, 1971.
- 6. Comisión Federal de Electricidad e Instituto de Investigaciones Eléctricas, Curso Intensivo Sobre Geotermia, Los Azufres, Mexico, mayo 1978.
- 7. Considine, D.M., Energy Technology Handbook, New York: McGraw-Hill, 1977.
- 8. Coordinadora Ejecutiva de Cerro Prieto, CFE, <u>Central Geotempeléctrica</u> de Cerro Prieto, Mexicali, Baja California Norte, México, agosto 1982.
- 9. Crane, Co., "Flow of Fluids Through Valves, Fittings and Pipe", New York 1981.
- Duckler, W. y Cleveland, R., "Pressure Drop and Hold-up in Two-Phase Flow, Part B: An Approach Through Similarity Analysis", AIChE Journal 10 1, pp. 38-51.

- 11. Díaz, C.R., <u>Programa Para el Cálculo de Balances en Plantas Geoter-</u> <u>moeléctricas con Evaporación Instantánea</u>, Tesis licenciatura, Instituto Tecnológico Regional de la Laguna, 1980.
- 12. EPRI, Proceedings of The 3th. Annual Geothermal Conference and Workshop, 1979.
- EPRI, Proceedings of The 6th. Annual Geothermal Conference and Workshop, 1982.
- 14. EPRI, Seminario EPRI/IIE Sobre Programas de Geotermia, 1982.
- 15. Enriquez, H.G., <u>Elementos de Centrales Eléctricas</u>, Tomo I, México: Limusa, 1982.
- 16. Franco, R.J., <u>Utilización de la Energía Geotérmica Para la Creación de</u> <u>de Espacios de Clima Controlado en Cerro Prieto, B.C.</u>, Tesis licenciatura, Instituto Tecnológico Regional de Tijuana, B.C., 1980.
- 17. General Electric Co., Compendium of GE Medium Steam Turbine Generator for Geothermal Aplications.
- Gutiérrez, D.A. y Cristalinas, N.V., Programa de Cálculo de Aislamiento <u>Térmico</u>, Instituto de Investigaciones Eléctricas, 1981 (Reporte EI-N-110/3667).
- 19. Grinnell, Co. Inc., Piping Design and Engineering, 1963.
- Hernández, G.E., "Ciclos Térmicos en Plantas Geotermoeléctricas Para Generar Energía Eléctrica", Boletín IIE, V. 1, n. 3, julio 1977, pp. 7-9.
- Hugmark, "Hold-up in Gas-Liquid Flow", Chemical Engineering Progress, V. 58, n. 4, 1962.

22. Keenan, J.H., et al, Steam Tables, John Wiley & Sons, 1978.

- Kestin, J., et al, <u>Sourcebook on The Production of Electricity From</u> Geothermal Energy, Washington: U.S. Departament of Energy, march 1980.
- 24. Kern, D.Q., Procesos de Transferencia de Calor, México: CECSA, 1979.
- 25. Lazalde, C.H. y Buendía, D.E., <u>Manual de Diseño de Equipo Geotérmico de</u> <u>Superficie</u>, Instituto de Investigaciones Eléctricas, 1982 (Reporte 3248-II-F-38).
- 26. Ludwing, E.E., <u>Applied Process Desing For Chemical and Petrochemical</u> Plants, Gulf Publishing Co., V. 1, 1964, p. 26.
- 27. Mercado, S., "Salmuera de Desecho de la Planta Goetérmica Cerro Prieto, Problemas y Posibles Soluciones", Boletín IIE, abril 1977, pp. 12-14.
- 28. Mitsubishi Heavy Industries Ltd., Geothermal Power Generation by Mitsubishi.
- 29. Marquez, M.R., <u>Estudio Teórico del Comportamiento de un Flasheador Tipo</u> <u>Horizontal</u>, Tesis licenciatura, Universidad Autónoma de Baja California 1978.
- 30. McAdams, W.H., Transmisión de Calor, McGraw-Hill, 1954.
- 31. Morse, F.T., Centrales Eléctricas, México: CECSA, 1961.
- 32. OLADE-CFE, III Seminario Sobre Desarrollo y Explotación Geotérmica, 1980.
- Perry, H.R. y Cecil, H.Ch., <u>Manual del Ingeniero Químico</u>, <u>México: Mc-Graw-Hill</u>, 1973.
- 34. Pitts, D., Transferencia de Calor, México: McGraw-Hill, 1979.

- 35. Reza, Ch.J., Ootimización del Aprovechamiento del Fluido Geotérmico, Instituto de Investigaciones Eléctricas, 1978 (Reporte II-F-24).
- Reza, Ch.J., "Ciclos Alternativos Para la Utilización de la Energía Geotérmica", Boletín IIE, V. 3, n. 4, abril 1979, pp. 3-15.
- 37. Ruíz Esparza, G.R. y Tello, C.A., <u>Ciclos Termodinámicos Para Aprovecha-</u> <u>miento de Fluido Geotérmico</u>, Tesis licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1979.
- 38. Sánchez, S.F., Estudio Bibliográfico de Flujo en Dos Fases, Instituto de Investigaciones Eléctricas, 1981 (Reporte 250-II-F-42).
- 39. Streeter, V.L., Mecánica de los Fluidos, México: McGraw-Hill, 1975.

40. Swift, D.Ch., Plantas de Vapor, México: CECSA, 1979.

- 41. Texas Instruments Inc., TI 58/59 Specialty Pakettes, Fluid Dynamics.
- 42. United Nations, Proceedings The United Nations Conference on New Sources of Energy, Roma, 1961.
 - Bangma, P., "The Development and Performance of a Steam-Water Separator for Use on Geothermal Bores", pp. 60-77.
 - Averiev, V.V., "The Technique of Testing Geothermal Wells", pp.54-59.
 - White, D.E., "Preliminary Evaluation of Geothermal Areas by Geochemistry, Geology, and Shallow Drilling", pp. 402-408.
- 43. United Nations, Proceedings of The United Nations Symposium on The Development and Utilization of Geothermal Resources, Pisa, 1970.
 - James, R., "Flow of Steam-Water Mixtures Through a 12-Inch Diameter Pipiline: Test Results", pp. 1581-1587.

- Takahashi, Y., et al., "An Experiment on Pipelines Transportation of Steam-Water Mixtures at Otake Geothermal Field", pp. 882-891.
- 44. United Nations, Proceedings of The Second United Nations Symposium on The Development and Use of Geothermal Resources, San Francisco, 1975.
 - Axtmann, C.R., "Chemical Aspects of The Environmental Impact of Geothermal Power", pp. 1323-1328.
 - James, R., "Control Orifices Replace Steam Traps on Overland Transmission Pipeline", pp. 1699-1702.
 - James, R., "Rapid Estimation of Electric Power Potential of Discharging Geothermal Wells", pp. 1685-1688.
 - James, R. McNitt, "Summary of United Nations Geothermal Exploration Experience, 1965 to 1975", pp. 1127-1134.
 - Maurer, C.W., "Geothermal Drilling Technology", op. 1509-1522.
 - Mercado, S., "Proyecto Geotermoeléctrico de Cerro Prieto: Contaminación y Protección Básica", pp. 1385-1393.

45. White, F.M., Fluid Mechanics, McGraw-Hill, 1979.