

20/362



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**TESIS DONADA POR  
D. G. B. - UNAM**

**LA PRESENCIA DE LAS IDEAS DEL MATE-  
RIALISMO HISTORICO EN EL DERECHO  
MEXICANO DEL TRABAJO**

**T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN DERECHO  
P R E S E N T A :  
MANUEL HECTOR MEJIA OVIEDO**

México, D. F.

1981



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

C A P I T U L O    P R I M E R O

HISTORIA DEL MOVIMIENTO IDEOLOGICO EN EUROPA

- 1).- El Mercantilismo;
- 2).- Precursores Liberales;
- 3).- Fisiócratas y Liberales.

## HISTORIA DEL MOVIMIENTO IDEOLOGICO EN EUROPA.

### 1).- EL MERCANTILISMO.

Para poder precisar el concepto de Mercantilismo, es necesario remontarnos al panorama económico que privaba tomando como punto de referencia la antigüedad y el siglo XVI.

Ahora bien, tanto en las ciudades griegas, así como en la estructura económica social de los romanos, nos damos cuenta que ambas, eran organizaciones de base capitalista y aún cuando estas ciudades nunca llegaron al desenvolvimiento pleno de esta concepción económica, de todas formas influyen en forma determinante en el proceso de valorización del concepto económico social a seguir.

En las ciudades griegas y muy particularmente en la estructura citadina ateniense el sistema capitalista, sólo alcanzó a tener un desarrollo embrionario que jamás lograría su alumbramiento, dado que las pugnas constantes entre los pueblos rivales, así como las invasiones de los pueblos bárbaros, destruyeron todo aquello que pudiere haber germinado, en el aspecto socio-económico de estos pueblos clásicos.

Así mismo, la conformación socio-económica romana, si---

bien por un lado produjeron un sistema de explotación, por el otro, marca una forma constante de perturbación, tal es el caso de: La Exclavitud Romana.

El primer brote anti-esclavista en forma de esa época romana, que demuestra una clara lucha de clases, es nada menos que la rebelión de esclavos, dirigidos por Espartaco y esta revuelta anti-esclavista se sabe estuvo a punto de vencer al orgulloso Imperio Romano.

En ésta época clásica, las formas de producción por lo general, siempre estuvieron en manos de los esclavos, los cuales, eran tratados como bestias y la clase explotadora en ningún momento, hizo nada por hacer evolucionar la técnica para -- que así, el hombre, produjese más, reforzando de tal forma, al incipiente capitalismo clásico pero en virtud del egoísmo nefasto ; el poco apego y valorización del trabajo de sus semejantes, lo único que se consiguió fué la decadencia y destrucción del - naciente capitalismo.

Son varias las causas que influyen para determinar el - que desapareciesen los tesoros del mundo antiguo, ya que es importante señalar que Roma, conquistó gran número de pueblos de los cuales obtuvo grandiosos botines pero éstos, sufrieron men-

que y aunados a la decadente producción, la Imperialista Roma, - se debilitó siendo vencida por naciones menos cultas, pero más sanas y vigorosas en lo político y social. ( 1 )

Existió un hombre en especial que atacó a los romanos-- con gran coraje siempre, su nombre fue: Atila.

El predominio de los pueblos bárbaros sobre Roma, determinó su caída y aunque ésta produjo un retroceso económico y social, el proceso económico, siempre fué vital para el paso evolutivo de la Humanidad y su consabido progreso.

Tienen que transcurrir muchos años para que el hombre - se vuelva a organizar político, económico y socialmente; pero sólo así se aceleró la curva ascendente económica, cuando con las Cruzadas, que según la opinión de varios autores, tenían un fondo religioso, pero abajo de ese fondo indiscutiblemente había -- una causa económica que fue lo que las motivaron.

La Primera Cruzada, trajo consigo el estímulo del desarrollo Mercantil que se inició entre Occidente y Oriente; es --- decir, la Primera Cruzada referida hizo que se incrementara el - comercio en Europa y Oriente surgiendo poco a poco, la incipien-

1).- Silva Herzog, Jesús.- Antología del Pensamiento Económico Social. Editorial Fondo de Cultura, México, 1963, pág. 89.

burguesía que habría de conformar tiempo después la sociedad ca  
pitalista.

Con el correr de los años, la burguesía como clave, va aumentando su poder en todos los estratos y situaciones sociales.

El progreso mercantil, trae consigo un proceso industrial y ciudades que antes eran poco atractivos al comercio ganan fama, pues el comercio, se incrementa en las zonas portuarias tales como: Venecia y Génova. Estas ciudades, desarrollan una economía, en grado superlativo y su vigor económico se extendió a toda Europa, haciendo que se reforzara lo político, lo social, etc.

Es un hecho trascendente y significativo, el cambio que sufre el concepto de "mercader" ya que originalmente se pensaba que el comerciante era un ladrón y su actividad estaba considerada como vergonzosa e ilícita.

Sin embargo, las significantes de las actividades, consideramos, que son cambiantes, ya que todo esto atiende a la importancia que cierta actividad tenga dentro del núcleo social de un pueblo.



La ideología, igual que las cosas en este mundo varían conforme a los intereses o a las necesidades imperantes de cierta época, por ello, el pensamiento es influido por los medios de producción, sustituyéndose ideas anacrónicas, por otras nuevas - que se ajustasen a la economía vigente.

Ya comentábamos que la burguesía va tomando auge y en todos los ámbitos de formación se ve su mano, incluso, en la cultura, donde por lo menos una parte de la sociedad en formación recibe los preceptos de índole capitalista.

La burguesía era en aquel entonces eminentemente comerciante o industrial, ya que dichas actividades resultaban ser las más eficaces para el enriquecimiento y para realizar la acumulación de capitales, dado que la Economía Agrícola, de ese entonces, estaba basada en un sistema Feudalista que empezaba a dar avisos de anacronismo y agonía.

Una serie de sucesos innovadores, dan la pauta para que países como Francia, España, Inglaterra, Holanda e Italia, surjan como grandes naciones alcanzando un gran desarrollo sin precedente, que va aunado a un proceso de poder en el campo político.

Este poder político aludido, generalmente estaba vinculado al apoyo del poder eclesiástico, ya que el rey se establecía en la ciudad más importante de su reino lógicamente; ahí,--organizaba la vida cortesana que propiciaba el lujo, ya que éste, se deriva en razón de que la mujer al verse liberada de los viejos castillos medievales, empieza a participar en la vida de la Corte, siendo indispensable su presencia para mayor realce de sus saraos. La introducción de nuevos productos en la Europa, tales como: sedas y azúcar, incrementan su distribución fomentando así, la actividad mercantil.

La incipiente industria de la construcción, empieza a estimularse ya que los detentadores de la riqueza ( Rey y Nobleza ) mandan construir suntuosos palacios y lógicamente que todos aquellos que estaban en menor jerarquía pero en posición-económica holgada, imitaban a los demás dilapidando dinero en la construcción, esto se refiere indiscutiblemente al fenómeno socio-económico capital-provincia.

La fabricación de enseres propios de los palacios, incrementan su producción y además se favorece su venta, por ejemplo:

- 1.- Se fabrican tapetes de lujo.

2.- Se fabrican trajes de la realza y nobleza.

3.- Se fabrican muebles de líneas rebuscadas.

4.- Se fabrican porcelanas.

5.- Se fabrican cortinas palaciegas, colchas, sabanas, cojines, etc.

Para fines del siglo XV y principios del siglo XVI, ya hay un florecimiento industrial que es el que propiamente marca, el inicio del Mercantilismo en la Vieja Europa.

Hay varios factores más que van a influir sobre el progreso económico, pero uno de los más importantes será, sin lugar a duda, el poder extraordinario que resulta una navaja de dos filos, pues por un lado incrementaba el progreso económico y por otro lado lo frenaba, ya que la interdependencia estatal, frenó, el desenvolvimiento de la economía de países más pequeños, al no permitirles la entrada de metales preciosos y con ello no tendrían acceso a una economía monetaria.

El descubrimiento de nuevas tierras en América, produjo

una gran impresión en la sociedad europea y eso trajo como consecuencia el que más tarde, surgiera la exportación entre América y Europa.

La explotación de los naturales, no se hizo esperar y ésta constituyó más bien, un despojo que un botín, pues torrentes de metal, tanto de oro como de plata, se hicieron presentes en el Viejo Continente, pero sólo queremos dejar acentado-- que estos, originalmente provinieran de la Nueva España y del Perú, haciendo que se incrementara la economía europea y con -- esto, se entra de lleno en la Era Capitalista.

Existe un paralelismo entre el desarrollo de las grandes naciones y el enriquecimiento que se acrecentó día a día en favor de la burguesía. Esto trajo como consecuencia que la misma clase burguesa se ubicara en el poder político, social y económico.

Las doctrinas de Lutero y Calvino, tuvieron honda repercusión en la vida económica modificando a la misma.

Es importante señalar que en los primeros siglos de la Edad Media, y de acuerdo con las doctrinas de Jesús; se consideró que la adquisición de las riquezas era incompatible con el -

Cristianismo, pero no debemos olvidar que sucedió todo lo contrario, pues la Iglesia fué la principal detentadora de la riqueza en el mundo y es por ello que en México el Licenciado Benito Juárez, se vuelve anti-clerical y promulga su famosa Ley de Desamortización.

Es realmente interesante observar como al paso del tiempo, el condicionamiento del mundo había cambiado, más sin embargo; al iniciarse el siglo XVI, todo aquello ya resultaba anacrónico; la tesis del medievo era inoperante en cuanto a las riquezas, etc.

Los reformadores en el ambiente comercial se vieron influidos por las ideas de Calvino pero no por ello dejaron de insistir en la religión como fuerza moralizadora de la vida económica.

El Calvinismo ya sustenta el principio de que la acumulación de la riqueza no es contraria al cristianismo sino más bien el uso indebido de la riqueza. Y por ende el ideal de la sociedad es buscar el bienestar económico de las mayorías para que a su vez puedan dedicar tiempo al servicio de Dios.

Se dice que Calvino es para la burguesía en el siglo --

XVI, lo que Carlos Marx es para el proletariado en el siglo XIX.

( 2 )

Con el advenimiento, incremento y desarrollo del capitalismo surge una Nueva Etapa en la concepción económica y además política que habría de ser denominado en Teoría Económica con el nombre de Mercantilismo.

El Mercantilismo es Teoría Económica pero también es Política Objetiva que habría de dirigir los destinos de los países europeos en el siglo XVI, XVII y gran parte del XVIII.

Ahora bien, existen características sui-géneris acerca del Mercantilismo y que fueron adoptadas por todos los países europeos de esa época:

1.- Se consideraba, que generalmente la riqueza consistía de la acumulación de oro y plata y que en consecuencia el país más rico era aquel que disponía de mayor cantidad de metales preciosos.

2.- Se estimaba como fundamental, el desarrollo de la industria, porque favorecía la acumulación de capitales y las

---

2).- R.H. Tawney.- La Religión y el Capitalismo.- Editorial Madrid,-España, 1943. pág. 180.

aspiraciones de la burguesía, ( que por cierto todavía era económicamente débil ) pero ya tenía cierta influencia en las resoluciones de los problemas del mundo.

3.- Todos los estados, debían procurar comprar poco en el extranjero y vender mucho, para así tener una balanza comercial favorable e incrementar sus disponibilidades desde luego en metales preciosos que era lo propio para acumular la riqueza.

4.- Otro factor importante del Mercantilismo, lo determinó el Poblacionismo; ya que los sustentantes mercantilistas - pensaban que el aumento de población debía ser norma política - de todos los países, con esta corriente teórico-económica; para así poder disponer cada vez más de un mayor número de brazos y acelerar con ello el progreso económico, además de el engrandecimiento y poderío de las respectivas naciones mercantiles que no eran otra cosa que países en incipiente desarrollo capitalista.

5.- La intervención del estado en la economía fué requisito sine-qua-non, ya que la burguesía en ese tiempo era débil e iniciaba su proceso ascendente por lo que era menester la protección del estado, el cual reglamentaba tanto las importaciones como las exportaciones de aquellas industrias que querían -

establecerse y las cantidades de productos que debían fabricarse. Un ejemplo de intervencionismo estatal ocurre en los tiempos de Colbert en Francia.

Si bien es cierto que no hubo una rigidez de las normas establecidas de la época, tampoco hubo rigidez en la programación de acción gubernamental. De esto deducimos que el accionar Inglés fue muy diferente del accionar Francés.

En Inglaterra hubo para el caso respectivo ya señalado con anterioridad, una característica muy especial que era el atender en forma muy particularizada el desenvolvimiento o desarrollo comercial en Europa, porque así les convenía a los ingleses según su política estatal.

Ahora bien, en cambio en Francia, existía una problemática que tenía como objetivos básicos el incrementar el desarrollo industrial.

Sin embargo, ambas tendencias eran capitalistas, ya que como señala Marx Weber, El Mercantilismo propiamente consistió en una traslación del ámbito lucrativo a la política de Estado.

Durante esta época mercantilista, surgen un sinnúmero -



de gentes que tienden a fortalecer la Empresa Capitalista. Con ello se desarrolla también la Política Económica que redondea ría dicha posición doctrinal.

La Ley de la Oferta y la Demanda, hacen acto de presencia, se compra al precio más bajo para venderse al precio más caro posible.

El Mercantilismo, funda su potencia en el incremento -- del Tesoro-Público, pero aparte tenía otra fuente de potencia económica que radicaba en la capacidad tributaria de la población. ( 3 )

Es un hecho sobresaliente el que durante los siglos --- XVI y XVII, las naciones europeas, hayan alcanzado situación -- tal de poderío económico, que jamás lo hubieren imaginado los -- pueblos clásicos como Grecia y Roma.

La piratería influyó enormemente para enriquecer especialmente a países como: Francia e Inglaterra.

En los países más importantes europeos, destacan también las marinas mercantes y como dato de referencia, diremos que --

---

3) .- Weber Marx .- Historia Económica General en México. Editorial Fondo -- de Cultura.- México, 1962. pág. 292.

a fines del siglo XVI, la capacidad de la flota comercial inglesa era de 50 mil toneladas y al terminar el siglo XVII, su tonelaje subió a 300 mil.

El mismo sistema Mercantilista, genera la fundación de un sistema, el cual, propicia que se habran bancos como los de:

- 1.- Genova.
- 2.- Venecia.
- 3.- Amberes.
- 4.- Hamburgo.
- 5.- Nuremberg.
- 6.- Amsterdam.
- 7.- Inglaterra.

Esta nueva formación bancaria, propició una corriente - de hombres nuevos, desde luego llamados lógicamente: Banqueros, éstos eran grandes burgueses que más tarde hicieron su aparición en los escenarios políticos de las naciones más progresistas y aunque influyeron, eso no se duda, en la evolución social, eran explotadores que se enriquecían con el pretexto de hacer préstamos, inclusive hasta a los mismos y merced a ello, es que fueron filtrándose en los asuntos de la vida pública.

La burguesía necesitaba del Estado para desarrollar y - el Estado, necesitaba de la burguesía para afirmar la centralización de su poder político; así es como vemos que van avanzando estado y burguesía, barriendo con todo vestigio de corriente medieval, dando origen a una nueva y perfecta coincidencia - entre los planes gobiernistas y la nueva clase social que emprende una guerra abierta contra todos y todo aquello que se oponga a su evolución.

Por ello debido a la Política Mercantilista que siguieron varios estados europeos, se fomentó de manera conciente e intencionada el desarrollo capitalista, a fin de fortalecer el poder político. ( 4 )

El Estado se constituye en el sujeto mercantilista más fuerte económicamente hablando y es propiciador de un poder de denominación absolutista que habría de crear un monopolio gubernamental que se dividió entre el estado y la burguesía que ascendía al poder económico en forma muy vigorosa.

Surgen gran cantidad de situaciones que van a propiciar por la acumulación de la riqueza una centralización del poder político que a su vez atraerá como imán, todos los medios a su

---

4).- Heller Hermann.- Teoría del Estado.- Fondo de Cultura Económica.- México. 1961. pág. 153.

alcance al nuevo capitalismo que tiene su origen en países como: Italia, Inglaterra, Holanda, etc.

La influencia de pensadores como Juan Botero, Antonio Serra, Juan de Mariana, Jerónimo de Uztáriz, Jean Bodin, Antoine Montchrétien, Jean B. Colbert, Thomás Mui, William Petty, fueron determinantes para que el Mercantilismo, tomara auge en los países originarios de los autores enunciados como ejemplo; diremos que Mui y Petty fueron los principales voceros de la tradicional Inglaterra.

Bodin, Montchrétien y Colbert; aunque vivieron en distintas épocas su influencia ideológica fué determinante para el enriquecimiento francés; sin importar que uno, se inclinara por un programa librecambista en donde mencionaba la importancia de fomentar y aumentar los derechos de importación de los productos franceses imprescindibles, no exportar la materia prima y permitir la entrada de ésta con derechos módicos; los derechos de producto manufacturados había que elevarlos.

Para Mantchrétien, la idea Bullonista, carece de importancia, ya que más bien se inclina por el uso y consumo pero desde luego no es partidario de la exportación de metales preciosos y cree éste, Mercantilista Francés que la forma de enrici

quecimiento más seguro radica en: La Industria.

Colbert participa también de la idea de Montchrétien pero añade que es importante que el Estado, incrementa a la industria reglamentando a la misma en forma estricta.

Podemos decir que este autor Colbert, tuvo honda influencia para que Francia, progresara económicamente; es debido a esto, por lo que esa forma especial de Mercantilismo muchas veces se denominó; Colbertismo.

La influencia ideológica Mercantilista Española, tuvo como base a De Mariana que sostuvo la tesis de la que la moneda no debía alterarse para obtener recursos, ya que simple y llanamente esta es un instrumento de cambio.

Jerónimo de Uztáriz, propugnó por el acrecentamiento metálico, tipo oro y plata, pero también sostuvo la importancia de la balanza comercial como magnífico medio para retener el metal precioso etc.

Comentábamos que Juan Botero y Antonio Serra, son los representantes del Mercantilismo Italiano. El primero le concede gran importancia al poblacionismo y se inclina también por

la agricultura como medio idóneo para lograr la riqueza de un pueblo, pero claro, no descarta la opción de que la industria favorezca la multiplicidad de los productos que eran según el de más valor, que los productos agrícolas.

Por su parte Antonio Serra, aboga por que exista una superabundancia de numerario y señala que existen dos formas de obtener oro:

La primera es natural.

Y la segunda es accidental; refiriéndose con ello a la explotación de minas y a la exportación.

Creemos necesario, el comentar también que el Mercantilismo también recibió otros nombres como los de: Sistema Mercantil, Sistema Restrictivo, Sistema Comercial, así como Colbertismo y Cameralismo y tuvo también una vigencia en años aproximadamente calculada en 300.

El Mercantilismo propició el afianzamiento de la burguesía con el Estado, creándose con ello, una mancuerna explotadora que se ha venido perfeccionando con el tiempo, con una finalidad básica que es exprimir al Proletariado, por eso veremos -

en el desarrollo de este trabajo, la importancia que adquiere - el marxismo también en relación con las clases trabajadoras del mundo.

## 2.- PRECURSORES LIBERALES.

La crisis del Absolutismo en Europa, tuvo propiamente - como origen las concepciones filosóficas que aparecen en este - Viejo Continente. Los principales ideólogos europeos surgen en Francia, siendo básicamente, Montesquieu, Voltaire y Juan Jacobo Rosseau.

Estos filósofos, fueron críticos acérrimos de las desi- gualdades sociales, intelectuales y económicas. ASÍ mismo, ata- can a la intolerancia religiosa, la censura social y política y consecuentemente a la organización política que privaba en ese- tiempo.

Son también los autores aludidos críticos y reformado - res, además planean nuevas formas de organización tanto en el - campo político como en el campo social.

El pensamiento político liberal, nace en Inglaterra, - en el siglo XVII, donde las Revoluciones de 1648 y 1688, reafiru

man dicho Liberalismo Político, limitando así, el Poder Real, - pero a su vez se consagraron derechos y libertades para todos - los ingleses.

El primer expositor de las nuevas ideas liberales fué - John Locke, quién, aún siendo Secretario de un Lord, funda "El Partido Whing" y además promueve la Revolución de 1688.

Ahora bien, John Locke, nace en el año de 1632 y morirá en el año de 1704.

Graduado Locke, en la Universidad de Oxford, inicia viajes por Francia y Alemania, sea para participar activamente en la política o bien refugiándose en diferentes países, huyendo - de sus enemigos políticos.

Escribe Jonh Locke, diferentes libros y ensayos sobre:- Filosofía, Política, Educación y Economía.

Para este pensador inglés, la parte esencial de la religión es la moral y tanto dogmas como culto son secundarios.

Sostiene Locke, que era indispensable la división entre Iglesia y Estado, para que éste adquiriera su verdadero valor.



El Trabajo fue una de sus ideas pedagógicas sobre todo - tratándose de que aquel fuera base educativa.

Tipo experimentador John Locke, le atribuye a esa inves tiguación el método verdadero de la ciencia. Y sus ideas fluc - tuan entre el Mercantilismo de su siglo y la Doctrina Pre-libe - ral del siglo posterior.

Compartió sus ideas Locke, con North y son seguidores - de Petty, en cuanto a la idea sobre la adulteración de la mone - da.

Además locke, realiza un estudio muy importante acerca - de la adulteración sobre los precios, investigando que los pre - cios en relación a la renta, debían ser considerados como el -- único excedente.

John Locke, le da un valor al dinero en doble significa - ción:

1.- La facultad que nace del mismo dinero para producir un ingreso anual.

2.- Que el dinero es un artículo de necesidad útil para

la vida como cualquier otro.

Este comentado autor realiza como habíamos mencionado - una serie de ensayos, pero hay uno muy importante sobre el Go - bierno Civil, en cuyo texto vierte su pensamiento político y so - cial.

Además, entiende que la propiedad, es un Don Divino que debe ser igual para todos los hombres del mundo, incluyéndose a todos los bienes de la tierra.

Y creé este gran filósofo Locke, que lo que al hombre - le pertenece es resultado de su trabajo.

En fin, este filósofo economista es uno de los tantos - que sustentan una opinión acerca del Valor. Entendiendo que - Por lo Menos Nueve Décimas Partes del Valor de las Mercancías-- Dependén Exclusivamente del Trabajo.

Estos serán puntos esenciales para que en un futuro Car - los Marx, sustente más refinadamente y corrigiendo a éste, so - bre lo que habrá de denominar Marx, como la Plusvalía.

Existe otro autor de los denominados precursores liberal

les o escritores economistas de transición, llamado Richar Cantillón. Dicho personaje es de origen español, nacido en Irlanda, pero gran parte de su vida la vive en Francia e Inglaterra.

Se dice que fué un hombre, sin escrúpulos y que debido a ello amasó una gran fortuna.

Escribe un Ensayo sobre la Naturaleza del Comercio en General, éste ensayo solamente vendrá a ser superado en el plano de la Economía Política por la famosa obra de Adam Smith, de denominado Investigación Sobre la Naturaleza y Causas de las Riquezas de las Naciones.

La mayoría de los tratadistas le dan a Richar Cantillón, el honor de ser el pionero de los que hayan escrito sobre Economía Política, sin embargo, para muchos Petty es el precursor -- y otros más dicen que Adam Smith es el que debe llevar tal honor.

Ahora bien, es muy difícil decir que estos autores citados son la cuna de la Economía Política, ya que no debemos olvidar que Platón, en sus famosas Leyes así como Aristóteles, en su Política, nos dan una muestra del pensamiento vigoroso tanto en el plano político como en el plano económico

También pensamos que el fenómeno económico-político se ha desarrollado en forma vigorosa desde los tiempos más remotos hasta nuestros días y creemos además que este proceso deberá -- continuar porque en base a ello se generará la reivindicación -- de los derechos del proletariado.

Para Cantillón, la tierra es la fuente o materia de --- donde se extrae la riqueza y el trabajo del hombre constituye -- la forma de producción.

Influencia importante ejerció Charles de Sécondat, Ba -- rón de la Bréde y de Montesquieu.

Montesquieu nace en el Castillo de la Bréde, situado -- cerca de Burdeos: en el año de 1689.

Cuando inicia su carrera política, pasa de los cargos-- de Consejero a Presidente del Parlamento de Guyana; más adelan-- te recorre académicamente varios países de Europa, tales como:-- Alemania, Inglaterra, Holanda, Suiza, Austria e Italia.

Publica Montesquieu, un libro titulado Grandeza y Deca-- dencia de los Romanos pero su obra cumbre habría de ser el lí-- bro denominado : Del Espíritu de las Leyes.

Montesquieu, se pronuncia a favor de la igualdad entre los individuos de una misma nación, para lo cual, escribe lo si guiente y nosotros lo reproducimos por su valor analítico:

En las monarquías y en los Estados despóticos nadie aspira a la igualdad; a nadie se le ocurre semejante idea, todos tienden a la superioridad. Las gentes de condición más baja -- aspiran a salir de ella, no para ser iguales, sino para mandar sobre los otros.

Lo mismo ocurre con la frugalidad: para amarla, es necesario ser sobrio. No lo son los hombres corrompidos por los deleites y la disipación, quienes amaron la vida frugal. Si esto fuera cosa corriente y ordinaria, no hubiera sido Alcibíades admirado por el Universo.

Ni pueden amar la sobriedad los que admiran o envidian el lujo y el desenfreno. Gentes que no tienen delante de sus ojos más que hombres ricos y hombres miserables tan desheredados como ellos, detestan su miseria y envidian la opulencia de los favorecidos, sin acordarse de lo que les sacará de la pobre za.

Encierra, pues, una gran verdad la máxima que sigue: ---

Para que una república se ame la igualdad y se estime la frugalidad, es menester que las hayan establecido las Leyes de la República.

Uno de los hombres más importantes de España, en materia económico-política es Bernardo Ward, este autor aún cuando fue nacido en Irlanda, la mayor parte de su vida la vivió en la Península Ibérica, fue Ministro de la Real Junta de Comercio y de Moneda, durante el reinado de Fernando VI.

Ahora bien, escribe su primera obra a la cual denomina Obra Pía, y más tarde escribe otra obra a cual tituló El Proyecto Económico. Esta obra encierra dos contenidos donde se involucran las Políticas Económicas de América y de Europa.

En su base inicial se comprenden los principios mercantilistas europeos pero más bien este autor Bernardo Ward, funge como un Precursor del Liberalismo Económico ya que ofrece soluciones tanto a la problemática socio-económica de España como a la de América.

En la primera parte de su obra Ward, sugiere el incremento de la agricultura y propugna por un mejor tráfico entre la exportación y la importación, sugiriendo que debe de impe-

dirse la introducción de aquello que pudiere afectar a la balanza pública española.

Ward, sugiere excelentes ideas para el tráfico de los - extranjeros y se inclina por una mejor organización para trabajar las minas y desarrollar el comercio de los productos de -- esas minas comerciándolas en Asia, así deja entrever un gran -- carácter político y un punto importante es en el que sugiere -- que los mendigos y ociosos sean recogidos por el Estado, y éste los haga útiles al Estado y a la sociedad.

Los recursos de la gente rica en España, generalmente - se circunscribían a ser atesorados, siendo caudales ociosos, -- pero gracias al Proyecto Económico de Ward se advirtió un vivo- interés por desarrollar la agricultura.

Este gran pensador advierte la necesidad de crear un -- bienestar internacional que tuviera como base el principio del- cultivo de la tierra y el apropiado empleo de los hombres, que- son el verdadero poder y la verdadera y sólida riqueza de un -- país opinando así también que la tierra nunca se cultiva bien - si su producto no es de quien la trabaja.

También Bernardo Ward, tuvo honda influencia en la pro-

blemática agraria y debe ser considerado como uno de los precursores del Agrarismo Mexicano, pues dedica en su obra un capítulo al cual tituló Sobre los Indios donde insiste en la necesidad de dar a los naturales tierra en propiedad a continuación-- se transcribe un párrafo por su valor narrativo:

Es, pues, de justicia y muy conforme a una buena política, dar a las tierras en propiedad a los indios: que sea de justicia, no necesita de prueba: que la política pide que las tierras se estilicen, tampoco; pero esto jamás se logrará sino por uno de los medios, o dándolas en propiedad al que las a de poner en cultivo, o dándolas en arrendamiento por un espacio largo, y asegurando el fruto de su trabajo al arrendador.

De lo antes expuesto entendemos que Bernado Ward, tuvo una gran conciencia humanística y debió ser leído por Carlos -- Marx, ya que éste gran hombre nutrió su mente de todos aquellos que representaban o representaron algo benéfico para la humanidad, pero sobre todo para las clases desposeídas como han sido en todos los tiempos: Obreros y Campesinos.

David Hume, es considerado como un gran y notable filósofo, historiador y economista pre-liberal; en su acepción histórica escribe la Historia de Inglaterra, y desde el punto de--



vista económico, es considerado como el más cercano antecesor - de Adam Smith.

Escribe Hume, diferentes ensayos sobre el comercio, la balanza de él mismo, el interés del dinero, de los impuestos, -- del crédito público, etc.

Publica un libro titulado Lujo y Capitalismo, donde ataca lo superfluo de la vida medieval y aunque fué muchas veces -- encarcelado en los viejos Castillos Medievales, él continúa su lucha diciendo que: El lujo indudablemente ha contribuido no obstante sus aspectos negativos al progreso económico.

Según Gonnard, David Hume, debe ser considerado como el primero que aplicó la justificación de los recursos del análisis de los hechos económicos a la justificación del libre cambio. Esto desde luego, quizá fué tomado o considerado por Adam Smith en su Riqueza de las Naciones.

Este primer librecambista Hume, cree que los países deben producir de acuerdo con su capacidad de tal suerte que sólo así se reducirían los costos, asegurando que era vital, reducir o hacer desaparecer las barreras aduanales, así, se deduce que, desde mediados del siglo XVIII, surgen las polémicas entre los-

librecambistas y los proteccionistas enclavándose dichas tesis tanto en el ámbito socialista como en el capitalista.

Otro precursor liberal economista lo fue Antonio Genovesi, este filósofo italiano vive durante el período 1712 a 1769, como dato importante señalaremos que fué el primer profesor de Economía Política en Europa.

Genovesi, recibe influencias de la corriente Mercantilista del siglo anterior pero a su vez también le influye el pensamiento ideológico de la segunda mitad del siglo XVIII, este autor, sigue la corriente poblacionista pero moderadamente; su punto de vista básico estriba en considerar que debe haber una justa proporción entre el Territorio y su número de Habitantes.

De su obra desprendemos uno de los párrafos más importantes que habrán de conformar más nuestro criterio sobre este político-económico:

El principio fundamental de donde dimanar todas las normas generales y particulares de una buena economía es, como ya se ha dicho, que el número de los hombres --principal riqueza de todas las naciones-- que hacen producir la tierra y las aguas y sostienen las rentas del Estado, sea el mayor que pueda

ser en relación con la extensión del país, la proximidad del -- mar, el comercio y otras circunstancias semejantes, y el contra- rio, de las clases de los que gastan y consumen sin dar utili- dad inmediata y productiva se reduzcan a la menor cantidad posi- ble. Es patente la razón en que esto se funda, ya que es claro que las riquezas de un país se hayan siempre en razón directa - con la suma de las labores; y así, cuando el número de los que- no producen es pequeño, será grande el de los que trabajan en - cosas de utilidad inmediata y por consiguiente la suma de labo- res es mayor, y a proporción crecerán las rentas; pero si el nú- mero de los que sacan y no ponen es grande, será pequeño el de- los que ponen al mismo tiempo que sacan, se disminuirá la suma- de los trabajos y menguarán las rentas así públicas como priva- das.

Genoves justifica a la guerra en el caso de que un -- pueblo no tenga las tierras suficientes para atender sus necesi- dades elementales esto lo expresa de la siguiente manera: Es - un Derecho Natural el procurar vivir, y la tierra, en caso de ne- cesidad, es un patrimonio común. Esta tesis fue adoptada por - el nazismo, para justificar el espacio vital de los jefes alema- nes durante la segunda Guerra Mundial.

Este autor Antonio Genoves-, es uno de los primeros hom

bres en materia doctrinal que se oponen a la exagerada riqueza de algunos y pugna porque desaparezca la pobreza de las grandes mayorías, desapareciendo en la misma forma el delito o la injusticia, de tal suerte que sólo así, será posible la igualdad en base a una nueva organización social. ( 5 )

Ahora bien, no obstante el pensamiento de igualdad del autor ya mencionado, a éste, debemos considerarlo dentro del pensamiento burgués, pero quizá su ideología no es culpa de él, tal vez responde a su nutrimento ideológico que no podía ser otro que aquel que estaba a su alcance y en su época era vigente.

El filósofo Etienne Bonnot de Condillac, no obstante, - haberse iniciado como filósofo, se aporta de esa corriente y se dedica a estudiar en forma profunda la Economía Política.

Por coincidencia la obra de Condillac, surge en el mismo año en que Adam Smith, publica la Riqueza de las Naciones.

Este por la corriente fisiócrata, pero lo más importante es que su pensamiento, se vio nutrido por el ideal de su amigo Rousseau, y de su hermano confortándose así, su personalidad-

---

5).- Roll Eric.- Historia de las Doctrinas Económicas.- Editorial Fondo -- de Cultura Económica.- México, 1961. pág. 88.

pero sobre todo su pensamiento social.

Condillac, es el principal exponente del no partidaris-  
mo o sea, que no deben inclinarse ideologías para una sola fic-  
ción, ya que tanto la industria como la agricultura, son bási -  
cas para el progreso de un pueblo.

Así, escribe Condillac, desaparezca ya de una vez esa -  
disyuntiva que pregunta si hay que preferir la agricultura a --  
las manufacturas, o las manufacturas a la agricultura. No hay-  
que preferir nada: es preciso ocuparse de todo.

Además, Condillac, creé que la propiedad de la tierra, -  
es una institución puramente histórica y que también es una --  
creación de las leyes civiles. Contra poniéndose lo antes ex --  
puesto al principio del Derecho Natural establecido por Dios en  
la tierra.

Condillac, también comenta que: El Salario representa-  
la parte a que tienen derecho los Obreros como Copropietarios -  
de la Empresa.

Esto, antes señalado es de gran trascendencia y de sumo  
interés para nuestro trabajo, ya que éste precursor liberal, co

loca en igualdad de condiciones a obreros y capitalistas.

Y podríamos pensar más, aún, al señalar que: Desde el punto de vista, interpretativo este podía ser como antecedente, aunque con otro matiz de lo que años más tarde señalará Carlos-Marx, en su Obra como La Plusvalía.

El diplomático Pedro Rodríguez, fue abogado por estudio y a través de esta profesión, adquirió sólida reputación.

Se distingue Rodríguez, por su labor académica en el -- plano histórico, además, es hombre de suerte al recibir diver-- sos nombramientos que le llegan a crear en el reinado de Carlos III, un lugar preponderante.

Este economo-político presta enormes beneficios a la Corona Española, ya que realiza varios estudios en cuanto a la industria, al comercio y a la agricultura, etc.

Es también Rodríguez, un defensor del Derecho Natural - y se inclina porque exista un orden más justo y equitativo basado en el bien y en la apetencia que el hombre tiene siempre hacia lo bueno.

Otro autor, en análisis es Gaspar Melchor de Jovellanos,

# TESIS DONADA POR - 39 - D. G. B. - UNAM

éste hombre recto y erudito, legó a la humanidad, diferentes -- obras entre las que podemos mencionar una relacionada en mate -- ría agraria ya que este estudioso comenta que: la sociedad a -- creado a la propiedad y en consecuencia no es obra de la natura -- leza la propiedad, sino del hombre.

Este gran hombre, sugiere por vez primera desamortizar -- los bienes inmuebles del clero para entregarlos al pueblo. Y di -- ce además, que la insuficiencia de las leyes contra las manio -- bras de la codicia, es tan notoria como la fuerza irresistible -- del interés contra el poder de las leyes.

De Jovellanos, se muestra contrario a los monopolios y -- hecho notorio es el señalar que en relación a su estudio agra -- rio censura el sistema medieval y en materia de trabajo, tam -- bién censura a los gremios de artes y oficios etc.

Un autor muy importante para nuestro estudio, lo es na -- da menos que el gran ginebrino, Juan Jacobo Rosseau, gran apor -- tador de ideas sociales y sobre todo es ferviente partidario -- de la igualdad humana, a la cual no se puede concebir sin la li -- bertad y señalar que: "En ninguna sociedad bien constitufda -- ningún ciudadano debe ser bastante opulento para comprar a otro, ni ninguno tan pobre para verse obligado a venderse".

Para Juan Jacobo Rosseau, un problema muy importante es

el Tema de la Propiedad y señala que tal vez la diferencia entre el capitalismo y el socialismo, estén en las divergencias-- irreconciliables acerca de la propiedad.

Influenciado Rosseau, por las ideas de Montesquieu, fue el pensador que más influyó en la ideología del movimiento armado de su época: La Revolución Francesa.

La Obra cumbre de Rosseau, fue nada menos que el Contrato Social, éste libro fue nada menos que el libro de cabecera - del patriota francés Robespierre.

El pensamiento de éste egregio francés, ejerció gran -- influencia, notorio en Europa y en América, a lo largo del siglo XIX y principios del siglo XX.

En México, El Contrato Social de Roseau, tuvo honda influencia entre nuestros caudillos civiles y militares.

Ahora bien, Rosseau, afirma que la soberanía radicaba - en la voluntad del pueblo y su idea arraigada sobre la idea humana fue base para que hombres de gran talento confortarán también su ideología dejándose asentado así, el principio humanístico de este gran pensador social Juan Jacobo Rosseau.



Sólo agregaremos que con éste último pensador, concluimos el análisis de todos aquellos hombres que dentro de la Economía Política, sientan las bases de un Humanismo, algunas veces aisladamente y otras veces totalmente como es el caso de éste gran hombre, ejemplo de pensamiento y obra; vaya pues, para todos aquellos que han contribuido con algo para el pensamiento humanístico nuestra más profunda admiración.

### 3).- FISIOCRATAS Y LIBERALES.

Existe una corriente denominada dentro de la Historia de las Doctrinas Económicas como Fisiocracia, esta corriente doctrinal, atiende en primer lugar a un concepto de carácter etimológico ya que Fisiocracia quiere decir poder o gobierno de la naturaleza.

Y en segundo lugar, la Fisiocracia es una corriente económica que busca principalmente la riqueza de los pueblos en base a la producción o cultivo de la tierra.

Los fisiócratas o corriente fisiócrata, fueron un grupo de franceses económico-políticos que tuvo como origen la escuela de economistas que no tiene una fecha histórica como punto de partida sino que es hasta el año de 1761, cuando Pierre Sa -

muel Dupont de Nemburse, designa a esta escuela con el nombre de Fisiocracia, es por lo tanto este autor a quién debe adjudicársele éste privilegio.

La Fisiocracia, es propiamente la primera escuela económica europea, esto lo afirma el maestro de Doctrinas Económicas Moisés Gómez Granillo.

No obstante que la escuela fisiócrata, recibe ese nombre en el año de 1771, dicha corriente doctrinal, aparece en el año de 1756, pues no debemos olvidar que el Mercantilismo no -- constituyó realmente una doctrina.

Por lo tanto, con el advenimiento de la fisiocracia, surge la etapa económica científica que a su vez propone un método para resolver los problemas económicos de la época en Europa.

El principal exponente de la corriente fisiócrata es el médico Francois Quesnay, este ilustre médico, ejerció su profesión en la Corte de Luis XV, y fué, como dato de referencia, el médico de cabecera de Madame Pompadour.

Ahora bien, los primeros escritos de este famoso médico fueron de la misma naturaleza y es su obra el punto de partida para escribir sobre la problemática económica.

Los primeros estudios económicos de Quesnay, son equiparados a la sangre que circula en el organismo y que como consecuencia de ello, alimenta a todas y cada una de sus partes, permitiéndole con ello vivir. De la misma forma dice Quesnay, que la riqueza circula en todas las capas sociales, alimentándoles y permitiendo que estas subsistan.

El primer estudio económico de Quesnay, fué denominado Tableau Economic. La especialidad doctrinal de Quesnay, fue la economía Rural, y prueba de ello es que escribe sendos artículos denominados Colonos y Cereales, también escribe sus Máximas Generales para el Gobierno Económico para un Reino.

Los Fisiócratas, basan su doctrina en el orden natural, pero ésta idea es de carácter metafísico.

Comenta el maestro Gómez Granillo, que ni el orden natural, ni los mismos fisiócratas, supieron precisarlo, así este autor, propone su interpretación desde tres distintos ángulos que por parecernos de valor didáctico reproduciremos a continuación:

1.- Orden Natural, opuesto a orden artificial. El origen de estos ordenes es diametralmente opuesto, pues mientras el orden natural es creado por Dios, el orden artificial es creado por el hombre. Además, este origen distinto da lugar,-

a su vez, a dos estados tambien distintos: el estado de naturaleza, frente al estado de civilización. Para hacer operante el orden natural dentro de un estado ya consolidado, como es el estado de civilización en que el hombre se encuentra desde hace - varios siglos, sería necesario que éste se despojara de esa envoltura que tanto trabajo le ha costado formar a través de mu - chos años de cotidiano esfuerzo.

Por esta razón resulta imposible aceptar que el órden - natural sea el reverso del orden artificial.

2.- Dentro de un orden natural, tanto las sociedades humanas como los animales se rigen por leyes naturales.

Pero hay que tener en cuenta que una cosa son las leyes que gobiernan la vida animal y otra muy distinta las leyes que gobiernan la vida social. Mientras las sociedades animales son sociedades ordenadas -por ejemplo, una colmena o un hormiguero, las sociedades humanas son por esencia desordenadas. Ello se - debe a que las primeras están compuestas por seres sujetos a -- su instinto, seres no libres, seres encadenados; y el hombre es todo lo contrario: un ser libre, que puede poner en juego su -- pensamiento, su sentimiento y su voluntad, a efecto de prever o modificar el rumbo de los acontecimientos.

3.- El orden natural es el orden establecido por Dios - para el bienestar de los hombres. Esta definición sobrenatural y dogmática exige algunas aclaraciones:

a).- ¿Cómo aprender a conocer el orden natural? Los fisiócratas contestan que se les conoce por la evidencia ( tal -- vez quisieron decir que mediante la reflexión ), pero no explicaron satisfactoriamente que es la evidencia. El Dr. Quesnay - decía que las leyes del orden natural deben ser enseñadas. ---- ( más adelante veremos que una de las funciones básicas del Es- tado era la instrucción, pero una instrucción basada en la ense- ñanza de las leyes del orden natural ).

b).- El orden natural era un orden muy especial, un or- den que sólo a los fisiócratas les parecía el mejor. Claro que no era un orden natural objetivo, ya que en tal caso no habría- ningun problema en su interpretación, sino que se trataba preci- samente de un orden natural subjetivo, puesto que los fisiócratas lo llevaban dentro de sí mismos.

Debido a este carácter, los fisiócratas consideraban -- que las bases del orden natural eran, entre otras, las leyes re- ferentes a la propiedad y a la autoridad; pero deberían ser universales y eternas, es decir, no cambiar en el espacio ni en el tiempo. Esta concepción dogmática no cambia sustancialmente, -

si en lugar de utilizar el término Providencia se usa el término Leyes Naturales.

c).- Claro que no es suficiente conocer el orden natural; es indispensable, además, conformarse con el, lo que no cuenta mucho trabajo por lo ventajoso que resulta. Lo ventajoso en este caso es aquello que se obtiene con el menor esfuerzo para alcanzar el mayor bienestar posible.

d).- Alcanzar esta meta, que también significa orden natural, requiere de un atributo; la libertad, puesto que sólo con ella el mundo marchará por sí sólo hacia la constitución de un estado ideal, del mejor estado posible. Sólo así es operante el bienestar del hombre. Es decir, lo que los fisiócratas pretenden, no es ni más ni menos que dejar hacer y dejar pasar --- ( laissez-faire, laissez-passer ), fórmula que llevará al hombre a la abundancia y a la perfección.

Este principio económico de dejar hacer y dejar pasar lógicamente creó en la época posterior a la Revolución Francesa, -- un adelanto científico por que constituye un método científico para alcanzar la riqueza de un pueblo.

El ilustre médico y economista: Francisco Quesnay, señala en su obra el cuadro económico que existen tres alcances sociales a saber:

La primera es la clase productora y está formada por los agricultores.

La segunda clase social es la clase propietaria, ésta, está conformada por todos los detentadores de la propiedad, del suelo, así como aquellos que ejercen su soberanía sobre el mismo a través de un título mobiliario.

Existe una tercera clase social para Quesnay, a la cual considera como una clase estéril, y ésta, está formada por la industria, el comercio, los profesionales y la servidumbre.

Para Francisco Quesnay, la clase productora de la riqueza de un país, es indiscutiblemente la fuente esencial sui-generis de la riqueza. Esta clase generadora de la riqueza es además la clase que sustenta o alimenta a las otras clases señaladas en este análisis.

Por circunstancias propias en esta división de clase --burguesa la clase media es aquella que provee a la clase alta y a la clase baja siendo en consecuencia en esta trilogía de clases que señala Quesnay, sólo una clase la productiva y las --- otras dos clases parásitas.

Las clases propietarias y estéril son por un lado la---

arrendadora y hace que la clase productora conserve la tierra - en producción. En cambio la última clase se recibe éste nombre en vista de que no se agrega ningún valor son en última instancia el sólo resultado de la transformación material.

Este cuadro económico de Quesnay, considera que a partir de la obtención del producto agrícola es éste, el punto de partida para todo análisis económico.

Se considera que el Cuadro Económico reviste una serie de problemas que sólo atañen a esa esfera económica y que en consecuencia repercute al ámbito político, no obstante que la economía está estrechamente vinculada a la política, ésta es la que marca los derroteros de un país en el tiempo y en el espacio.

Este personaje francés vive en los años del 1694 a 1774 siempre recibió en vida cálidos elogios, éste que constituya el mayor genio de su tiempo.

Es importante señalar que Carlos Marx, escribió que los fisiócratas fueron los verdaderos fundadores de la Economía Política y con esta afirmación cae por tierra el hecho de que los economos ingleses le consedan tal honor a Adam Smith.



La fisiocracia fue la reacción natural en contra del -- Mercantilismo, sólo que fue una nueva concepción del panorama económico vigente.

Los autores Gide y Rist, dicen que los fisiócratas hacen dos tipos de aportaciones; la primera desde un punto de vista teórico y la segunda desde un punto de vista práctico.

Para la primera consideración apunta que la idea de que todos los fenómenos sociales están sujetos a un órden y por consiguiente enlazados los unos a los otros por relaciones que hay que descubrir.

La segunda consideración es que la idea de que el interés personal, confinado en sus propias fuerzas, es suficiente-- para encontrar lo que le es ventajoso para sí, al mismo tiempo-- lo que es más ventajoso para todos a pesar, sin embargo, de que esta doctrina liberal haya tenido numerosos precursores antes -- de los fisiócratas.

La tercera consideración es que la idea de que es la libre concurrencia la que establece el buen precio, es decir el -- precio más ventajoso para ambas partes y que suprime por consiguiente el beneficio usuario.

La cuarta consideración desde el punto de vista teórico es que un análisis inexacto pero sumamente documentado y minucioso de la producción y de las diversas categorías capitales, y la primera clasificación de los ingresos en favor de la propiedad territorial.

Las aportaciones de los fisiócratas desde el punto de vista práctico se estima como a continuación se describen.

1.- La libertad del trabajo.

2.- La libertad del comercio interior y todos los argumentos que habrán de servir durante un siglo para reclamar la libertad del comercio exterior.

3.- La limitación de las funciones del estado.

4.- La primera demostración de la superioridad de los impuestos directos sobre los impuestos indirectos. ( 6 )

La expresión de dejar hacer y dejar pasar tiene un origen incierto ya que los mismos fisiócratas le atribuyen a Vicente Gournay, éste fue un próspero comerciante de la época y al parecer fue maestro de Turgot, sin embargo se creó también que Colbert es el acuñador de esta fórmula.

---

6).- Gide y Rist.- Historia de las Doctrinas Económicas.- Citado por Jesús-Silva Herzog. pág. 295.

Esta expresión fisiócrata, involucra en sí, una dinámica a todas luces de la materia económico-político.

La fisiocracia, al formular el precepto de dejar hacer, clama por un campo libre en las actividades y al referirse a esta formulación la relacionan con la de dejar pasar sin permitir la involucración de situación que nos crea una importancia económica con gran vinculación política y por consecuencia lógica, esta situación crea repercusión social.

Toda esta ideología se plasmó en el movimiento social - llamado Revolución Francesa.

Pues este movimiento social, se inspiró en tales ideas, ya que incluso la Asamblea Constituyente sugirió que la propiedad territorial aportara con la mitad presupuestaria a la integración del presupuesto nacional.

Otro fisiócrata cognotado es nada menos que el francés, Pierre Paul Mercier de la Riviere, este fisiócrata fue gran amigo de Quesnay, con el cual dió gran renombre a la escuela comentada.

De la Riviere, coadyugó con su ciencia al gobierno Zarista de Catalina de Rusia, pues ésta, escribió a su embajador-

en París, que le enviara un filósofo que pudiera aprovechar en su proyecto legislativo, a lo cual éste filósofo acudió solícito.

Pues bien, este gran economista y político habló de la riqueza de la propiedad, del impuesto y de como éste es como un peso brutal, debajo del cual gimen todos los desgraciados ciudadanos, por ser éste un impuesto arbitrario.

Otro gran fisiócrata lo fue Samuel Dupont, éste filósofo economista fue el más cercano y eficiente colaborador de -- Turgot, además de que siempre estuvo en contacto con Quesnay y el Marqués de Mirabeau.

Dupont, escribe algunas opiniones que le valieron por sus ideas la cárcel, y una vez que obtiene su libertad se traslada a los Estados Unidos de Norteamérica, donde traba gran -- amistad con uno de los principales libertadores de ese país y el cual es propiamente quién le cierra los ojos en nombre de -- la República.

Dupont, comenta que desde los albores de la humanidad, el hombre tiene derechos y deberes recíprocos, haciendo así posible la justicia y la libertad.

Respecto del trabajo dice éste, es un deber para así cu  
brir su necesidad.

Además, Dupont, cree que el impuesto debe generar una -  
cadena de gastos a cubrir perpetua y renacientemente.

El ilustre fisiócrata Roberto Turgot, fué un gran escriu  
tor, economo-político, que desde temprana edad dió visos de ---  
gran intelectualidad, ya que a la edad de 23 años, disertaba so  
bre la perfectibilidad humana.

Escribe Turgot, una memoria economo-administrativa, a -  
la cual llamó Reflexiones sobre la Formación y la Distribución-  
de la Riqueza.

También, posteriormente escribe en Los Efemérides, que-  
era el órgano de difusión fisiócrata, lo cual le crea gran re -  
nombre como intelectual y eminentemente servidor de la patria.

Es para el año de 1764, que se le designa como Ministro  
de Hacienda, durante el reinado de Luis XVI, y durante su perío  
do de Ministro, se llevaron a cabo grandes reformas financieras  
de gran trascendencia como es el caso: de la libertad de comeru  
cio exterior de su época, la supresion de gravámenes fiscales -

y gran cantidad de reglamentos derogados que obstaculizaban el progreso de la Economía Francesa.

Es por ello que Roberto Turgot, está considerado como un visionario de su tiempo, pues muchas de sus ideas se adelantaron al liberalismo económico y es por eso que algunos tratadistas lo consideran como no fisiócrata; pues incluso los mismos fisiócratas no lo consideraban como uno de los suyos, pero esto se debió más que nada a su falta de tacto político, sus reservas hacia el sistema monárquico y su gran amistad y afinidad con el cognotado pensador Voltaire.

Sus principales obras fueron La Memoria acerca del Papel Moneda, publicada en 1784 y Reflexiones sobre la Formación y Distribución de la Riqueza, en esta obra se tocaban los puntos siguientes:

1.- Que el excedente creado por la clase productora constituye el medio de subsistencia de las demás clases.

2.- La venta de este excedente permite comprar el trabajo de otras actividades. En esta forma, los trabajadores de la industria dependen del agricultor.

3.- El agricultor, persona que no tienen tierras en

propiedad, se convierte en un asalariado, pero no solo de la industria, sino también del propietario territorial quién ahora se encuentra en posibilidad de pagar para que cultiven su tierra, apareciendo los problemas de capital y trabajo en la agricultura.

4.- El salario se determina por la cantidad de subsistencia que necesita el trabajador para vivir.

Por último, la generosidad de la tierra, además de producir renta, da origen al capital a través del proceso acumulativo.

En lo antes expuesto, en síntesis lo que se desprende de la obra de Turgot, economo y alto funcionario de su época.

Ahora bien, el siguiente autor que analizaremos es el famoso Adam Smith, éste importante economo nacido en Escocia, un 5 de junio de 1723, fue un eminente estudioso y se dedicó a la docencia ocupando el grado de profesor en la Universidad de Glasgow, Oxford y además Edimburgo, en la primera dura casi --- trece años y su primera obra o quizá la más valiosa fue: La investigación sobre la Naturaleza y Causas de la Riqueza de las Naciones. Es precisamente en esta obra donde se advierte la -- influencia de Hume y Quesnay, esta obra se divide para su estu-

dio en cinco grandes libros a saber:

1.- El primer libro, trata sobre cuestiones teóricas de la división del trabajo, del valor, de los precios, de los salarios, de la renta y de los beneficios del capital.

2.- El segundo libro también se encuentra hondamente imbuído de asuntos propios a la teoría económica, pero sobre todo tales como la problemática del capital y las situaciones monetarias de la época.

3.- El libro tercero nos da un enfoque de la historia - de la agricultura y de la historia comercial.

4.- En el libro cuarto los temas principales son: históricos, crítico-históricos, crítica del mercantilismo, elogio de la agricultura y defensa de la historia del comercio.

5.- El libro quinto y último, versa sobre los ingresos del soberano o de la república.

Es pues, un tratado de Hacienda Pública.

Ahora bien, Adam Smith, le brinda a la división de trabajo el punto de referencia más importante, ya que incluso dice



él, que el progreso de las naciones depende de esa división de trabajo.

No obstante que algunos fisiócratas habían tocado la temática de la división del trabajo es Smith, el que desarrolla - este tema con mayor amplitud y precisión, concluyendo que del - interés aparentemente antinómico de diferentes individuos nace - la armonía social.

Adam Smith, le da gran importancia al trabajo y esto es fácilmente comparable ya que comenta, que en el trabajo radica - el fundamento del valor, incluso Smith, dice que para la riqueza del mundo se comparó originalmente con el trabajo y no con - oro ni con plata; y el valor de estos metales preciosos para -- quienes los poseen, si quieren cambiarlos por otros productos - equivaldrá exactamente a la cantidad del trabajo que se gastó - para producirlos.

También comenta que es lógico que lo que se hace en dos días o dos horas de trabajo valga el doble de lo que usualmente se hace en un día o en una hora de trabajo.

Así el tiempo de trabajo para su producción es el que - determina la proporción en que se cambian las mercancías o sea - es el famoso valor de cambio.

Así comenta Smith, que en todas las épocas y en todas - las circunstancias es caro aquello que resulta difícil de adquirir o cuesta mucho trabajo obtener y es barato lo que se adquiere con más facilidad y con menos trabajo, en consecuencia será el trabajo al no cambiar nunca de valor el único y definitivo-- patrón efectivo por el cual se comparan y estiman los valores de todos los bienes sin importar circunstancias lugar o tiempo.

Este concepto antes mencionado de Adam Smith, sobre el trabajo como valor, fue fundamento sin lugar a duda para que Carlos Marx, profundizara sobre el mismo tema y así pudiera llegar a la conclusión de que el valor consiste en la cantidad de tiempo de trabajo socialmente necesario incorporado a la mercancía.

Ahora bien, Smith, debe ser considerado como el precursor del concepto de la Plusvalía, ya que enuncia que en el tiempo que precedió a la apropiación de la tierra y a la acumulación del capital el producto íntegro del trabajo pertenece al-- trabajador.

Desde sus inicios Adam Smith, sintió honda simpatía por la clase obrera y por todos aquellos económicamente débiles de la sociedad.

Así vemos que en lo referente al trabajo, éste comenta-

que si el hombre ha de vivir de su trabajo por lo menos sus salarios han de ser o deben ser lo suficientemente elevados para mantenerlos y es importante que la mayor parte de las ocasiones no solamente perciba lo propio para el sustento, sino algo más, ya que de otro modo sería imposible mantener a una familia, --- pues incluso de obstaculizarse esto, se atentaría contra las futuras generaciones de esas clases trabajadoras.

También Adam Smith, hace referencia dentro de su obra, - que ninguna sociedad puede ser floreciente y feliz si la mayor parte de sus miembros son pobres y miserables. Es pues, por--- añadidura, que quiénes alimentan, visten y albergan al pueblo - entero, participan de tal modo en el producto de su propia labor que ellos también se encuentren razonablemente alimentados, vestidos y alojados.

De igual forma este notable pensador, crítica a los representantes del capital haciéndoles referencia que no obstante, en que son partícipes de ganancias extraordinarias, siempre se quejan de que pagan salarios altos y esto, constituye una actitud hostil contraria a la sociedad.

Surgen diversas controversias en cuanto al capital, si este es limitativo o no llegándose a la conclusión de que es in dispensable pero no forma parte de una relación vital.

Para Smith, la moneda constituye una mercancía especial, que solo sirve para facilitar la circulación de la riqueza, incluso dijo que la moneda era la gran rueda de la circulación o instrumento universal del comercio. ( 7 )

Este tratadista escocés, llegó a conocer en forma asombrosa la Ley de la Oferta y la Demanda, así como su importancia para el buen funcionamiento de la vida económica; en fin Adam - Smith, constituye una de las grandes mentalidades de sus tiempos y es junto con David Ricardo y Carlos Marx, los que mayor aporte han realizado a la ciencia económica.

Otro ilustre pensador contemporáneo Smith, fue nada que que Roberto Malthus, egresado de la Universidad de Cambridge y sacerdote también, Malthus, realiza diferentes obras sobre temática socio-económica y gracias a su Ensayo sobre el Principio de la Población, es que adquiere gran prestigio no obstante que su autor era bastante joven.

Este genial investigador tuvo gran afinidad con David - Ricardo, y sus relaciones constituyeron para ambos un gran dualismo pero quizá un sólo objetivo.

Otra obra importante de Malthus, fué la denominada Prin

7).- Smith Adam.- Riqueza de las Naciones.- Tomo I. Editorial Cruz O. México, 1978. pág. 29.

cipios de Economía Política, que surge a la luz en el año de ---  
1820.

También éste, destacado pensador fué profesor de Economía Política, tanto en Inglaterra como en Europa.

Los principales fundamentos de su Teoría Poblacionista, estriban en que por un lado es necesario a la existencia humana el alimento y por otro lado la pasión entre los sexos es necesaria y será a través del tiempo.

Más tanto, que los alimentos aumentan en progresión -- aritmética, la población aumenta en progresión geométrica, lo -- cual ocurre en cada veinticinco años si no hay obstáculos que lo impidan.

Este principio Malthusiano, representa una honra preocupación para esta corriente, ya que llegándose al momento de que el alimento fuera insuficiente para todos los habitantes de la tierra y ya que, si la nutrición y la reproducción, son dos necesidades biológicas fundamentales de los seres vivos, la carrera resultaría desproporcionada y en consecuencia perecería el -- ser humano por inanición o bien, por lucha fratricida.

Uno de los más importantes representantes de la Escuela

Clásica Inglesa, sin lugar a duda es David Ricardo, este insigne pensador amasó gran fortuna como corredor de bolsa de valores en Inglaterra, y en apoyo a su riqueza generada se dedicó a la investigación y así logró gran relevancia y además tuvo -- gran conexidad con Jean Bautista Say, lo cual nos da la pauta para encuadrarlo dentro de los teorizantes antes mencionados.

David Ricardo, escribió innumerables obras entre las cuales destacan diversos tratados sobre Economía Política etc.

Durante el proceso de gestación de la Revolución Industrial y su poder avasallador de la sociedad capitalista Ricardo, vive éste proceso económico así, comenta que desde principios del siglo XIX, se hace más ancha y más honda, la sanja que separa a los ricos y a los pobres, así como a los trabajadores y los empresarios. Añade David Ricardo, que la burguesía se -- hace de prisa más rica, en cambio los proletarios se hacen de prisa cada vez más pobre.

Pero así, como la burguesía tiene sus defensores también el proletariado cuenta con ellos y es debido a lo cual éste autor, analiza y realiza estudios varios sobre la teoría del valor, el valor en cambio y el valor en uso y por otro lado realiza importante estudio sobre la renta; su funcionamiento y e:-

rendimiento de la misma, a su vez emite otra tesis sobre la teoría de la distribución que marca un derrotero a seguir por otros grandes pensadores incluyendo el coloso intelectual Carlos Marx.

Existen una serie de pensadores de la misma corriente - como fueron Alvaro Flores Estrada, Friedrich List, Stuard Mill, que no por carecer de valor los omitiremos en este estudio, sino más bien por ser tan extenso el tema que quizá esto formaría parte de otro análisis, sin embargo todos estos teóricos siempre dieron clara muestra de unificación en pro de la humanidad sin descuidar que ésta, no sólo vive de doctrinas ya que antes como esbozara el ilustre Federico Engels, ante la tumba de su amigo inseparable Carlos Marx; la humanidad debe antes que nada comer, beber, tener un techo y poseer vestidos antes de poder dedicarse a la política y a la ciencia.

Todo este movimiento ideológico, nos dará la pauta para pretender analizar en lo breve de éste estudio el pensamiento -- marxista, que posee un hondo sentimiento humanista a fin una teoría moderna de un derecho moderno del trabajo que surge en todo su esplendor como resultado de una lucha sangrienta en México, - pero que lleva un hondo contenido social como sentir de dos grandes corrientes económicamente débiles como son: campesinos y -- proletarios.

## C A P I T U L O   S E G U N D O

### EL   SOCIALISMO UTOPICO Y SUS EXPONENTES

- 1).- Saint Simón, Roberto Owen, ---  
Charles Fourier, Louis Blanc y  
Pierre Proudhon;
  
- 2).- Utopía de Tomás Moro y "El ---  
Príncipe" de Nicolás Maquiavel  
o.



## EL SOCIALISMO UTOPICO Y SUS EXPONENTES.

- 1).- SAINT SIMON, ROBERTO OWEN, CHARLES FOURIER, LOUIS-BLANC Y PIERRE JOSEPH PROUDHON.

Con Saint Simón, surgen los orígenes del pensamiento socialista; ya que éste noble pensador incluso de cuna, despierta a la conciencia social a partir de la Revolución Francesa, y empieza a renunciar a títulos nobiliarios y repartiendo sus riquezas entre personas menos afortunadas económicamente hablando.

Entre su notable obra destacan varios escritos sobre el pensamiento socialista que llega a constituir una verdadera biblia para las clases trabajadoras con sus ideas acerca del colectivismo y la supresión de la herencia como medios eficaces para erigir una nueva sociedad que tuviera como fundamento la ciencia y la industria, sólo que estas debieren estar al servicio del hombre, para lograr sus finalidades y superarse así mismos.

Sain Simón aspiraba a la transformación del régimen o sistema capitalista donde realmente imperará la justicia y la libertad. Así, este pensador se encuadra dentro de los socialistas utópicos, dado su deseo de transformar a la sociedad de-

su época por medios pacíficos, cosa de hecho imposible ya que-- en ningún momento de la historia se sabe, que grupo privilegiado haya renunciado a sus prebendas en forma pacífica, sin embargo éste gran hombre tanto teórica como prácticamente sienta las bases de una nueva posición doctrinal que habrá de evolucionar el pensamiento de su tiempo, pero que servirá como plataforma de lanzamiento para otras corrientes doctrinales más realistas como la del Alemán -Judío Carlos Marx.

El célebre utópista Roberto Owen, fué hijo de artesano y se constituye en su vida práctica como tal hasta que a través del ahorro logra liberarse del yugo explotador y para cuando alcanza la edad de veintiún años, se convierte en director de una fábrica textil en la antigua ciudad de Manchester.

Transcurren varios años y Owen, llega a ser copropietario y director en otra gran empresa textil en New Lanark, ahí, la pobreza se enseñoraba con los trabajadores, a lo cual Owen, se impresionó y por vez primera éste ilustre utópico, establece la jornada máxima de diez horas, cuando dicha jornada considerada dentro de los términos humanos de catorce horas y dieciséis horas en empresas semejantes.

Owen, suprime las multas que por motivos baladíes se -- aplicaban a las clases obrera, desde luego en su empresa.

También puso en práctica este utópico, la prohibición del trabajo de niños menores de diez años y les manda establecer escuelas.

Suprime Owen, los talleres antihigiénicos y los convierte en talleres agradables que propician al mejor desarrollo de las labores.

Este famoso inglés, también construyó para sus trabajadores habitaciones cómodas y hermosos jardines, pero no obstante sus reformas no fué oído por sus coterráneos propietarios, ni por las autoridades de su época.

Roberto Owen, durante toda su vida creyó que el reparto de bienes materiales constituía en gozo de los seres sobre esta tierra, también decía que la organización de la sociedad estaba mal fundada y que era eso lo que motivaba los tremendos males que la afligían.

Owen, estaba seguro de haber descubierto la fórmula de la felicidad humana y ésta consistía en la cooperación integral de todos los miembros de la sociedad para cada fin de la vida social.

Incluso Owen, fue un visionario ya que pronosticó la --

guerra entre Estados Unidos de Norteamérica Y México, cuando -- aludía refiriéndose exclusivamente a Texas, que por ser ésta -- una provincia fronteriza entre ambos países y que por estar ahora colonizándose había circunstancias que podían producir rivalidades entre ambas corrientes ciudadanas y que muy probablemente en una época futura terminarían en una guerra entre las dos repúblicas.

Owen, cansado regresa a su país de origen y todos sus -- buenos propósitos se sepultaron con él.

Charles Fourier fue otro ilustre utópico que se pronunció en contra del naciente industrialismo y del sistema salarial.

Fourier, comentaba haber descubierto las soluciones de todos los males sociales y con ello en su mente arraigó de que el mundo debería ser modificado y para ello decía que el camino más apropiado para esa transformación estaba en los famosos falansterios, estos debiesen estar formados por un total de mil-- seiscientas personas, lo cual se dividirían en partes iguales -- entre mujeres y varones, pero para ello se escogerían esas disposiciones en base a los caracteres que privan en la especie humana ya que el choque de esos caracteres es lo que produce la -- armonía social, luego era necesario un espacio apropiado donde-

se confabulará la naturaleza en toda su magnificencia y ahí en lo más propicio de dicho lugar se construiría un sitio especial que sería el hogar de los miembros de tal colectividad.

También en ese lugar el trabajo debía ser agradable y alejado de toda coerción o sea que cada persona trabajaría en lo que más le agradaría, pero eso sí con toda su pasión por el trabajo a desarrollar.

Fourier, creía también que la organización del trabajo debiese estar acuerdo al tipo de cultivo.

En consecuencia Fourier pensó que el Falansterio daría resultados maravillosos y que el mayor núcleo de población concentrado en las grandes ciudades emigraría para construir y organizar más falansterios.

Louis Blanc, fue un apasionado periodista, historiador, político y socialista, que abandona su país de origen Francia, para refugiarse en Inglaterra donde transcurre su existir, hasta que cae Napoleón III, y vuelve a su patria.

Este utopista, sostiene que en la sociedad capitalista existe una lucha constante entre productores y obreros, unos lu

chan por conquistar nuevos mercados y los otros por adquirir - los empleos y acabar las máquinas, pero éste propugna que lo -- que hay que establecer como un derecho sagrado e indiscutible - es el Derecho al Trabajo y para ello es necesario organizar ta<sup>l</sup>leres sociales donde tuvieran cabida todos los trabajadores -- honrados y de buena conducta, ahí el salario sería igual para - todos aquellos, pero la utilidad de dichos talleres sería divi- dida en tres partes a saber:

1.- Para los asociados sin distinción.

2.- Para los ancianos e inválidos así como para evitar- los efectos lesivos de las crisis económicas.

3.- Para la adquisición de instrumentos de trabajo.

Este socialista utópico fué adversario decidido del li- beralismo económico, que es en su criterio el causante de todos los males de la sociedad.

Pierre Joseph Prodhon, fue un ilustre pensador proto- tipo de la autodidáctica, que se declara más bien anarquista -- aduciendo que la anarquía es la condición de existencia de las- sociedades adultas, en tanto que la jerarquía es la condición-- de existencia de ciudades primitivas.

Para éste pensador hubo dos ideas que apasionaron, una-

fué la justicia y otra la libertad.

Este autor fué duramente criticado por su contemporáneo Carlos Marx y de ello fueron testigos los diversos congresos -- obreros internacionales ya que Proudhon, fue a criterio de varios autores un aportador a la lucha del sindicalismo contemporáneo. ( 1 )

Solo por no omitir su nombre ya que también es un ilustre historiador-económico, nos referiremos a Juan Carlos Leonardo Sismonde de Sismondi, el cual fue reconocido por su aportación crítica más que sus congéneres.

2).- "UTOPIA" DE TOMAS MORO Y "EL PRINCIPE" DE NICOLAS-MAQUIAVELO.

Fue Tomás Moro, una de las personalidades más relevantes en la vida europea durante los siglos XV y XVI.

Tomás Moro, fue un ilustre inglés que desde sus primeros días como ser humano, disfrutó y tuvo la inmensa fortuna de ser instruido en las mejores escuelas.

Moro, además de ser afortunado supo aprovechar al máxi-

---

1).- Díez María Luisa.- Proudhon.- Editorial Fondo de Cultura Económica.- -- pág. 212.

mo sus dotes sobresalientes intelectuales, así como el ejercicio de estas; esto bien pronto, le ganó el efecto del Cardenal Anglicano Morton.

A su paso por la Universidad de Oxford, Tomás Moro asimiló la lengua mater de occidente o sea, el Latín, lo cual sumado a su idioma de origen, le ayudó a conformar sus obras poéticas que años más tarde se incorporaran al contexto de su obra denominada Utopía y en la cual destacan la ironía como un atractivo más de la citada obra.

Fue Moro, amigo de Erasmo, el cual se une a la causa -- del primero y le ayuda a difundir su obra y pensamiento, sin embargo no obstante la forma éste ilustre utópico no solo se siguió preparando sino además fue un perpetuo buscador de la verdad y la justicia.

Tomás Moro, se licencia en Derecho y ejercita su profesión en la ciudad de Londres, de lo cual se desprende el inicio de su brillante carrera política, así éste ilustre soñador no sólo se gana la estima de las mayorías, sino inclusive del populacho siendo esto fundamental para alcanzar un puesto en el -- año de 1504, en el Parlamento Inglés.



Cuando es coronado Enrique VIII, la fama de Moro, estaba en su cúspide lo cual no paso desapercibido por el monarca, señalado ya que es bien sabido a través de la historia, que Tomás Moro, se opuso firmemente al aumento de los impuestos llegando inclusive a ser procesado por Enrique VIII, el cual de no ser presionado por las altas esferas por la fama del utopista, quizá no hubiere cedido y tal vez lo hubiere ajusticiado, porque Enrique VIII, fue el principal Rey que desacató el Papa y obtuvo que un tribunal de obispos ingleses anularan sus tantos matrimonios. Enrique VIII, consiguió que el Parlamento lo reconociera como único Jefe de la Iglesia Anglicana con los poderes que hasta entonces poseyera el Papa. ( 2 )

Enrique VIII, le nombra a Tomás Moro, Gran canciller lo cual lo convierte en uno de los hombres claves de la monarquía inglesa, así Moro, da honda muestra de temple moral y heroica integridad.

Con la nueva posición política en la monarquía inglesa de Tomás Moro, éste se opone en forma rotunda a los caprichos - deseos de Enrique VIII, pues es el principal opositor a la disolución de divorcio de Enrique VIII con Catalina de Aragón, así el Gran Canciller Tomás Moro, se niega a dar su conformidad y -

---

2).- Secoo Ellauri Oscar.- Los tiempos Modernos y Contemporáneos.- Editorial Kapelusz. Buenos Aires, Argentina 1967. pág. 24.

tampoco aprueba que el monarca inglés, se independice de Roma.- lo cual lo convertía automáticamente en Jefe de la Iglesia Anglicana.

Tomás Moro, se ve presionado por la Corona y dimite de su gran cargo de Canciller, sin embargo la gran fama de éste,-- a todas luces moral en su época, hizo que se levantará una ola de resistencia por parte del pueblo en contra del monarca y aún depuesto Moro, forma aún una barrera de resistencia, esto hace que Enrique VIII, se irrite y lo mande detener encerrándolo durante un año en la famosa torre de Londres, pero ni aún esto,-- quebranta el temple del hombre que ha sido considerado por los historiadores como el más honrado de su época.

Por fin, en el año de 1535, Enrique VIII, puede descargar toda su venganza sobre Tomás Moro, que a parte de ser uno de los hombres de más templanza fue un ejemplo de políticos no corruptos por cierto, hoy muy en boga y además para la integridad de la Iglesia Católica muere como un mártir de su fé y es-- debido a ello que la sede Romana, lo haya incluido en su santoral.

En resumen, fue Tomás Moro, un hombre extraordinario -- que reunió dos virtudes supremas: la inteligencia y la nobleza

de corazón. ( 3 )

La obra de Tomás Moro, está considerada como una obra típica del Renacimiento, donde se encierran pasajes históricos de gran valor, además de que en ella se descubre la ingeniosa imaginación del autor.

Utopía, es una isla imaginaria donde el protagonista explica lo que es la república. Ahí en dicha isla, es desconocida la Propiedad Privada, y el trabajo sólo se desarrolla en el transcurso de seis horas. Los utópicos, entre otras de sus obligaciones tienen la de cultivar la tierra pero bien pueden elegir entre otras actividades el arte.

Los valores metálicos como son el oro y la plata, ningún valor poseen en ese lugar y por el contrario, la posición de estos, significaba oprobio y degradación: se comenta que en ese lugar el matrimonio se realizaba a prueba, sin embargo, el adulterio se castigaba con la esclavitud y dato importante constituye el hecho de que en esa isla de Utopía, innecesario resultará el ejército como fuerza equilibradora entre el interior y el exterior.

---

3) .- Moro Tomás.- Utopía.- Editorial Nacional.- México, 1971. Pág. 10.

La obra Utopía, se divide en dos libros: el primero -- versa sobre la plática de Rafael Hytlodeo, sobre la mejor de -- las repúblicas.

El segundo libro, hace descripción geográfica de la is- la, así como de las ciudades más importantes, pero sobre todo - se describen a los oficios, a los magistrados, así como las in- ter-relaciones de los habitantes y aun que se conciente ahí la- esclavitud y la religión, no por ello deja de tener un hondo -- contenido humano que pretende alcanzar valores ya decadentes -- desde esos tiempos, pero lo más significativo a nuestro criterio es el hacer factible, aunque mucha gente piense que nó; la jus- ticia, la educación y un trabajo digno para aquel que lo pres - ta.

Ahora bien, la obra se inicia con el relato de la dispu- ta sufrida entre el Rey de Inglaterra, Enrique VIII y el no me- nos poderoso Rey Carlos de Castilla, en virtud de ese altercado el narrante, dice ser nombrado como embajador a Flandes, ésta - designación tenía que ser compartida con un hombre a quien el- soberano le había designado como Guardián de los Rollos, este- puesto tenía como misión conjunta la suplencia del Canciller en sus funciones jurisdiccionales.

Así se describe la secuela del viaje a través del cual-

se recorren varias ciudades, pero es en especial en la ciudad-- de Amberes, donde el principal personaje recibe la atención de Pedro Egidio, el cual con posterioridad se cruza nuevamente con Hytlodeo, y le narra sus aventuras y conquistas de ultramar. -- Después de hábiles pláticas Rafael Hytlodeo gana la amistad de Egidio, y el primero le enseña al segundo el uso de la brújula.

Se inician largas travesías y Moro e Hytlodeo, descu -- bren en aquellas tierras nuevas extravagantes instituciones las cuales dejan para sí normalmente buen ejemplo a seguir.

Pedro Egidio, le comentaba a Rafael Hytlodeo, que era -- verdaderamente sorprendente el que él, no estuviese al servicio de un rey ya que de ser así, eso le serviría incluso para prote -- ger a sus parientes y amigos. En cambio decía Egidio, yo, no -- tengo de que preocuparme pues ya he hecho mucho por ellos y --- bien, aún siendo joven repartí mi fortuna sin esperar para lle -- gar a viejo, por ello creo que mis amigos y parientes estén con -- tentos de mi liberalidad no queriendo que yo me hiciése esclavo de un rey, claro que jamás os propondría eso, o sea que te es -- clavizaréis.

Atento a la plática entre Pedro y Rafael, Tomás Moro, -- le comenta al último que aunque se vé que no apetenece riquezas

ni poder, él no reverenciaba ni apreciaba menos a un hombre que piensa como vos, menos a los poderosos y alude Moro, que obraba Hytlodeo conforme a su deseo generoso sólo que no debía olvidar que un príncipe era como una fuente de la que emanaban perennemente sobre su pueblo todos los bienes y todos los males además le increpa a Rafael; Moro diciéndole que en él, había una ciencia sin experiencia y que una experiencia sin ciencia tan grande lo haría un Consejero excelente de cualquier rey.

Ahora bien, pronto a la respuesta Rafael Hytlodeo, le dice a Moro, que equivocado está por dos veces y que ni era hábil ni serviría para los negocios de Estado, dado que a las gentes divierten más los hechos bélicos y caballerescos que las cosas de la paz y que también les era más interesante el conquistar territorios con cualquier pretexto que gobernar en forma pacífica lo que ya poseen.

Añade Hytlodeo, diciéndole a Moro, que por lo que se refería hacer Consejero de un Rey, él, no reunía los atributos de aplaudir insensateses o bien de adquirir prebendas mediante la lisonja o la dulación.

Continúa desarrollándose la charla entre los señalados y de entre ella, comenta Moro, "que quizá la fortuna que cierto

día estando sentado a la mesa del Cardenal Canterbury, un se --  
glar profundo conocedor de las leyes del reino inglés, alababa--  
con ardor las severas penas con que la justicia castiga a los--  
ladrones, a lo cual replicó Moro, sin trabas lo siguiente: no --  
me maravilla, por que este castigo pasa a los castigos de la --  
justicia y es dañoso para el Estado, además señalaba que era --  
cruel y con ello no se impediría que los hombres no robasen y --  
que ya que el delito de robo era tan simple la pena era por lo --  
tanto enorme y que por el contrario lo que debía hacerse era --  
dar a los hombres los medios necesarios para ganar el pan de ca--  
da día, y así nadie se vería forzado por la necesidad primero --  
a robar después a ser ahorcado. Desde luego que hubo réplica --  
al respecto aduciendo que existía los oficios y labranzas para--  
los que quisieran trabajar, sólo que en la mente de Moro, fue--  
la respuesta pronta y señalaba que eran muchos los nobles y se--  
ñores que no se contentaban con vivir con la osioidad, hacien--  
do para los demás que trabajen, sino que además desuellan a sus  
feudatarios aumentándoles la renta por la tierra y malbaratando  
lo que los primeros producen llevándoles con ello a la mendici--  
dad. Agregaba Moro, que aparte de la osioidad de la nobleza,--  
sus criados, constitufan una caterva de holgazánes y perezosos--  
aumentando así, el número de ociosos y faltas de oficio los cua--  
les son arrojados del tutelaje señorial cuando mueren o enfer--  
man.

Continuando en su exposición ante el Cardenal Canterbury, Tomás Moro, señalaba las vejaciones y los fraudes que se cometían en contra de aquellos que producen y acrecientan la riqueza de un país, señalando qué se podía esperar de una educación abominable para los niños y que ya hombres se convertían en ladrones, sólo en la esfera de que la justicia les castigare, pues aunque Moro, fue increpado por el Cardenal, señaló que era injusto dar muerte a un hombre por haber robado dinero ya que todos los bienes de éste mundo no compensaban la pérdida de una vida humana y que por lo tanto cuando una ley era en extremo rigorista se convertía en injusticia.

Hábil Tomás Moro, le increpa también al Cardenal Canterbury, lo siguiente: Dios nos manda no matar y si los hombres que la ley divina prohíbe matar ¿cuál sería su reacción al ver que las leyes humanas dicen que matar es lícito? entonces que podríamos pensar de esto?

Fueron muchas las audaces repuestas del seglar sólo que siempre la respuesta de Moro, tuvo aciertos salomónicos.

Rafael Hytlodeo, posteriormente señalaba a Moro, que donde existieran riquezas y bienes privados, sería casi imposible que la República fuera bien gobernada y próspera y que cuando comparaba la Isla de Utopía con otras Naciones, observaba que éstas, siempre estaban haciendo continuamente leyes y aún -



así, nunca tenían bastantes, a lo cual consideraba él que era necesario que todos los bienes se repartiesen entre todos por igual para así acabar con los pleitos infinitos. Moro, le contesta a Hytlodeo, que él creía que los hombres no podrían vivir nunca felices donde las cosas fueran comunes ya que ello traería como consecuencia que los hombres dejasen de trabajar. Hytlodeo, le dice a Moro, que no obstante que su mente concebía una imagen falsa de lo expresado por él, quizá hubiese cambiado de opinión si hubiere estado en Utopía con la promesa de que -- posteriormente a yantar, le escucharían con agrado. ( 4 )

En el segundo libro del relato de Utopía, se describe la situación geográfica de la isla, la cual se encuentra ubicada, en el rinal donde terminan las tierras conocidas, supuestamente imaginadas.

Dicha isla, tiene una configuración de media luna la -- cual, abarca una superficie de quinientas millas, y se señala la parte más peligrosa plagada de escorios y bajíos.

Refiriéndose así, a la porción más aguda de la isla.

Su parte, superior forjó una guarnición natural para su defensa sólo los naturales conocen el terreno al cual pocos ex-

---

4).- Moro Tomás.- Utopía.- Libro I. Editorial Nacional. México- 1971. pág. 66.

tranjeros entran.

Cuando hay la presencia de extranjeros en el territorio, se requiere la forzosa guía de un utópico.

Ahora bien, existe en aquella tierra una monarquía, y el rey que la conquistó se llamó Utopo, esta tierra alcanza el nombre del soberano por añadidura, sólo que esta tierra llevaba antes el nombre de Abraxa, que significa lugar sin lluvias.

La grandiosidad de este Gran Rey, fué el haber convertido un pueblo rudo e ignorante, en un pueblo de buenas costumbres, pero sobre todo humanitario y son tan grandes sus cualidades que éste pueblo es hoy por hoy, según se dice la principal nación virtuosa del mundo.

El Rey Utopo, después de conquistar esa isla, la remodeló además de mejorar su espacio y las partes sinuosas fueron arrasadas mediante el trabajo de los moradores de la isla, pero también de sus soldados, esto fué con el objeto de que los habitantes de la isla, no se sintieran ni se creyesen humillados ni menospreciados.

El trabajo repartido entre tantos trabajadores fue ejecutado en breve tiempo.

La isla se señala de cincuenta y cuatro grandes y hermosas ciudades y en ellas sólo una lengua se habla, habiendo uniformidad en cuanto a costumbres, instituciones y leyes.

Existe una distancia igual entre esas ciudades, pero -- ninguna está tan lejos de otra que no pudiese llegarse a ella en un día, andando.

Se vive en Utopía, un sistema de vida comunitario, sólo que en cada ubicación se alojan no más de cuarenta personas entre hombres, mujeres y esclavos. Este sistema de gobierno reside en el Padre de Familia y en la Madre.

Este sistema se denomina Filarca, atendiendo al sistema tribal de la época clásica.

Así como se trabaja, también se festeja, pero debe entenderse en Utopía, que las fiestas en función de un trabajo -- realizado.

Entre las ciudades más importantes de Utopía, destaca la de Amaurota, la cual se asienta sobre la ladera de una colina y se extiende hasta las riberas del río anhidro.

Este río se conforma de dos corrientes de agua una dul-

ce y otra salada como producto de la marea.

Las calles de la ciudad de Amaurota, poseen un trazo --  
óptimo y está, rodeada de áreas verdes que permiten a los mora-  
dores una vivencia feliz y sana pero sobre todo las cosas de es-  
ta ciudad modelo utópica, poseen puertas que no estaban nunca-  
cerradas y sus dos hojas se abren con sólo empujarlas y luego -  
se cierran solas.

La entrada a las casas pueden ser por cualquier morador,  
ya que lo que existe en ellas es de todos.

Cosa importante resulta en ésta ciudad modelo de Utopía,  
el que en los jardines en lugar de cultivar plantas o árboles -  
no productivos, se cuidan, vide, árboles frutales, etc.

Decíamos que por cada treinta familias o casas de la -  
branzas, existe un jefe denominado Filarca, pero cada Filarca, -  
está sometido a un magistrado, éste denominado Archifilarca, es  
uno por cada diez.

Los magistrados, tienen una duración de elección en el-  
cargo de un año, el cual está en íntima relación con los nego -  
cios de esa nación.

Las querellas que presentan las personas del Estado Llano, son juzgadas pronta y expeditamente.

Existe un Consejo General de la Isla, que es propiamente el Consejo de Gobierno.

En Utopía, tanto hombres como mujeres, son profundos conocedores del sistema de labranza que no sólo se aprende por la transmisión hecha de padres a hijos, sino que además este oficio del cultivo de la tierra se enseñan en las escuelas por medio de elecciones orales, además los niños aprenden el oficio de labrador como si este fuera un juego en los campos cercanos a la ciudad.

Se trabajan los hilados y tejidos, además es obligación del ciudadano utópico, no estar de ocioso. Se cuidaba afanosamente el horario del trabajo, para que el trabajador pueda trabajar planeando su descanso.

En Utopía, al dividir al día y a la noche en veinticuatro horas; se trabajan tres horas antes del medio día para irse luego a comer, posteriormente vuelven a trabajar otras tres horas para así, poderse ir a cenar.

Como las horas en Utopía, se cuentan desde el medio ---

día, ahí en esa isla de buena vivencia, las gentes se acuestan a las ocho y duermen las mismas horas. Las horas que median entre comida y cena pueden ser empleadas por el utópico como mejor le plazca.

Se acostumbra en forma solemne por las mañanas, dar lecciones y lecturas que sean de provecho para hombres y mujeres - etc.

Jamás en Utopía, el desenfreno ha hecho gala y por el contrario aún el esparcimiento casi siempre se emplea en aprovechamiento de las artes las ciencias y los oficios.

Es importante señalar que los trabajadores de la Isla de Utopía, son excelentes confeccionadores de vestidos y trajes propios a su clima y costumbres.

En Utopía, hecho importante es, la manera de vivir y -- las relaciones mutuas. Querémos subrayar que es de gran trascendencia en todos los tiempos y en todos los lugares la relación humana, ya que básicamente en ella radica la vivencia armónica de un pueblo, pero sobre todo el progreso.

Primeramente la ciudad se compone por familias unidas -

por lazos de parentesco; las mujeres cuando se casan a edad legal, pasan a vivir a la casa de sus maridos; pero los varones - y todos los descendientes varones quedan en la familia y son gobernados por el más anciano de los antecesores. Salvo en las cosas en que pudiera existir demencia o alguna situación físico mental.

Con el fin de que no mengue o no aumente el número de ciudadanos, la familia no debe tener más de diez hijos, ni menos del número fijado y que sus edades no superen a los catorce años ni menos de los dieciséis.

Cuando en el caso de que el número de ciudadanos exceda en la ciudad, el sobrante es enviado a ciudades menos pobladas.

Existe un comercio libre siempre y cuando no afecte los graneros y almacenes de la familia.

Las mujeres utópicas, guisan por turno y ponen las mesas con la ayuda de los niños menores de ambos sexos. Normalmente el sitio de honor en el centro de la mesa, lo preciden los Archililarcas o bien, los filares de cada comunidad familiar.

Hay cuidado intensivo en Utopía, para los enfermos pero sobre todo para los ancianos.

Omitíamos el hecho de que antes de las comidas y las cenas, es costumbre en Utopía, lectura a un libro que trata de buenas costumbres y de moral; claro que también se acompañan estas comidas y cenas con música.

Tanto en el campo y las ciudades de Utopía, las fami--lias no carecen de nada ya que ambas producen y cultivan para --felicidad de todos.

Para viajar dentro de Utopía, sólo existe la necesidad--de solicitar permiso para que pueda trasladarse de un lugar a --otro.

Existe en Utopía, un senado el cual se nutre por tres --ciudadanos de cada ciudad.

Existen ventas incluso a crédito con objeto de allegar--se a los satisfactores. etc.

Dentro de Utopía, el ciudadano adquiere un sentido de --las cosas sobre todo entrando de la naturaleza y las cosas --útiles.

Admiranse los utópicos, de que haya hombres tan insensa--tos que pueden hallar deleite mirando el dudoso brillo de una --piedresilla sin valor; pudiendo como puedan contemplar las es---trellas o el mismo sol; y de que hayan necios que se crean más -



ennoblecidos por que es de fina lana que llevan, ya que la lana por fina que sea, antes la llevó una oveja.

Este Párrafo es verdaderamente ejemplificante, pues en última instancia el hombre mismo como valor y sólo su perfeccionamiento es merecedor de elogio, cuando éste es acumulado en -- beneficio de los demás.

En Utopía, también se habla de la guerra, sólo que ésta, sólo se ejercita cuando es necesaria o sea en defensa de su patria o bien para arrojar al enemigo de su territorio.

En este país, el hombre puede profesar cualquier religión que mejor le convenga o bien pueden adorar a las cosas tangibles o intangibles, incluso se conocen la doctrina, la ley y los milagros, de Cristo, así como la no menos admirable constancia de tantos mártires que han hecho posible la difusión de la fé cristiana y existe en Utopía, una de las leyes más antiguas que dice que nadie puede ser molestado por sus creencias religiosas.

En resumen, es la Isla de Utopía, y sus ciudadanos el lugar idóneo donde el hombre puede tener una vivencia armónica y en consecuencia desarrollar todos sus potenciales teniendo --

siempre como base para alcanzarlos El Trabajo y La Educación.-

( 5 )

Nicolas Maquiavelo, es el escritor prototipo de la Epoca Renacentista, sólo que éste ilustre político y gran conocedor de la concepción estatal, vivió una de las etapas más tortuosas de la península itálica, por cierto no integrada aún en su tiempo, desde el punto de vista nacional.

Para poder precisar en análisis a Maquiavelo, es necesario situarlo desde su origen.

Nicolás Maquiavelo, nace un 3 de mayo de 1469, en el número dieciséis de la calle de Piazza, hoy Guicciardini, esto queda en el barrio de Santa Felicitá, en las cercanías del Palacio Pitti de la ciudad de Florencia.

Su padre el señor Bernardo Maquiavelo, fué un hombre inteligente con una profesión que fue la de jurisconsulto y que a su vez le permitió desempeñar cargos públicos de cierta importancia.

Su madre fue la señora Barloméa Nelli, quién estuvo casada primero con otra persona antes de unirse al jurisconsulto

---

5).- Tomás Moro.- Utópia.- Libro II. Editorial Nacional México, 1971. pág. 122.

Bernardo.

Los Maquiavelos pertenecieron a una clase que hoy podría ser denominada como media. Y su formación cultural, desde la infancia correspondió a dicho nivel.

En su primera juventud Nicolás Maquiavelo, profundizó sus conocimientos, llegando al fin al perfeccionamiento del latín y fue poseedor de breves nociones del griego.

Fue un estudioso constante, sin llegar a ser un erudito, quizá no por no serlo, sino que para tal reconocimiento se requiere de que otros digan.

Desde temprana edad comenzó a manifestar su capacidad de escritor y fue claro y preciso en su estilo.

También fue, un joven que mostró un cualismo en su personalidad, ya que por un lado era profundamente serio y perspicaz, analítico alejado de todo sentimentalismo; y por otro lado fue amigo de la diversión, de las armonías fáciles y siempre dispuesto a las francachelas.

No hay que olvidar que la ciudad de Florencia, en la época de Maquiavelo, constituyó el centro industrial, mercantil

y financiero más importante de la dinámica Italia y de Europa.

Ahí en Florencia, ya se utilizaba la hoy conocida letra de cambio y esto, era signo inequívoco de una nueva y poderosa clase en gestación; la explotadora burguesía.

Nicolás Maquiavelo, fue designado Secretario de Gobierno, en el año de 1494, desempeñando además importantes misiones diplomáticas y en virtud de ser proscrito por los médicos, esto dió origen a que Maquiavelo pudiera escribir lo que hoy es considerado como uno de los mayores monumentos literarios como legado del siglo; El Príncipe.

Esta obra nos habla de que en todos los tiempos los pueblos han tenido dos formas esenciales de gobierno:

1.- Las repúblicas y

2.- Los principados.

Maquiavelo, señala que el principal fin de cualquier tipo de gobierno consiste en el mantenimiento de su integridad y ésta, es esencial para evitar la desgregación social.

Así mismo Maquiavelo, creé preponderantemente que la --

fuerza es elemento indispensable para lograr el sistema integral de gobierno, y esta fuerza puede ser en el ámbito moral o en el ámbito externo.

Los príncipes jamás deben mostrarse dudosos o titubeantes al utilizar su poderío para establecer el dominio de los hombres, ya que sólo en base a este poder se logra unificarlos para su prosperidad y bien general.

Los príncipes según Maquiavelo, deben ser férreos y sagaces, así como malos y violentos si estas inclinaciones son benéficas para la salvaguarda del Estado.

Graso error sería el de un príncipe, señala Maquiavelo, el mantener las promesas hechas si la circunstancia que existía cuando la hizo cambia posteriormente.

Las buenas instituciones son respaldo para el príncipe, y entre ellos podemos señalar al Parlamento, el ejército y los ministros.

El ejército para Maquiavelo, es útil y necesario cuando se trata de dominar por ello, es conveniente obtener en forma plena su favor; más para gobernar es más útil el pueblo siendo así preciso atender a uno u otro según las circunstancias que -

se presenten.

La más alta calidad de un gobernante sólo queda demostrada cuando éste, elige a sus ministros, pero sobre todo esto se comprende cuando el hombre tiene la administración del Estado, jamás debe pensar en sí mismo.

La obra El Príncipe, destaca actitudes que a nuestro juicio van de un extremo al otro, pues se señala al Príncipe, en ocasiones pusilánime e irresoluto y en otras amante de la virtud así como la disipación y de esta forma la fusión entre el pueblo y éste es prueba palpable de su bondad magnificencia.

Se aluden también a antagonismos como en el caso de la crueldad y clemencia o bien en posición es mejor si la de ser amado o temido también trata a lo referente a como evitar ser despreciado y odiado y si lo que los príncipes hacen con frecuencia es útil o no también señalase la forma de huir de los adulares y el porqué los príncipes de Italia han perdido sus estados, etc.

Es la obra de Nicolas Maquiavelo, un trabajo que hoy en día sigue siendo motivo de discusión dado que se señalan puntos que en el hombre como gobernante pueden ser o son y aunque las formas de gobierno han cambiado en el transcurso de la historia,

aún siguen imperando muchos rasgos descritos por éste, ingenioso y audaz Florentino, Nicolás Maquiavelo; en nuestros detentadores del Poder. ( 6 )

---

6).- Nicolás Maquiavelo.- El Príncipe.- Editorial Nacional. México, 1976. pág. 18.

### C A P I T U L O   T E R C E R O

EL SOCIALISMO CIENTIFICO O MATERIALISMO-  
HISTORICO ES HUMANISMO.

- 1).- Carlos Marx y Federico Engels;
- 2).- Origen del Materialismo Histórico;
- 3).- Objeto y Finalidades del Socialismo Científico;
- 4).- El Marxismo base de la Teoría Integral del Derecho Mexicano de Trabajo.



EL SOCIALISMO CIENTIFICO O MATERIALISMO HISTORICO ES --  
HUMANISMO.

1.- CARLOS MARX Y FEDERICO ENGELS.

Para hablar del Socialismo Científico, o Materialismo -  
Histórico, es necesario recordar en primer lugar, a Carlos Marx,  
y en segundo lugar a Federico Engels. Sin embargo, es importante  
precisar que estos grandes filósofos, son y serán en el devenir  
del tiempo recordados perenemente, pues son teóricos y prácti  
cos del movimiento socialista científico, así como iniciado -  
res de toda una corriente que vendría a transformar al mundo o -  
bien a dividirlo en dos grandes hemisferios de poder como son:-  
el mundo capitalista y el mundo socialista, no obstante que la-  
historia registra cinco tipos de relaciones de producción: comun  
ismo primitivo, la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo -  
y el socialismo. ( 1 )

Carlos Marx, nace un 5 de mayo de 1818 en Alemania, hi-  
jo de padres de posición acomodada.

El pueblo natal de Carlos Marx, estréveris. Desde jó -  
ven dió muestras de talento, así estudió sus primeras letras en

---

1).- Apuntes de Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico.  
Editorial Cruz O.- México, 1977. pág. 9.

su pueblo natal para posteriormente ingresar en las Universidades de Bonn y Berlín, donde se doctora años más tarde en filosofía.

Debido a su forma de pensar es segregado tanto del ámbito comunitario, como religioso.

Debido a lo cual, se refugia en Francia, y es en ese país, donde conoce a Engels y estudia las diversas posiciones filosóficas importantes en esa época.

Posteriormente es expulsado de Francia, y más tarde tiene que continuar hacia Bélgica, donde redacta por vez primera el documento que le haría famoso en la historia; nos referimos sin lugar a duda al Manifiesto Comunista.

Este documento es el resultado de dos grandes hombres como son el que analizamos y su compañero de lucha Federico Engels.

Como el Manifiesto Comunista, es un documento de incitación a la lucha proletaria, también es expulsado de Bélgica, por lo cual tiene que buscar refugio en Inglaterra, ahí ratifica su ya brillante porvenir como filósofo, al escribir el docu-

mento de más trascendencia dentro de una sociedad de consumo, -  
cuya denominación es la de El Capital.

No podemos descartar el hecho de que Carlos Marx, se ve influenciado por la ideología de su compatriota Hegel, de la --  
cual toma su doctrina y la aplica al materialismo dialéctico, -  
por ello el concepto de enajenación difiere tanto el de Hegel.-

( 2 )

Carlos Marx, muere en el año de 1883, en la nebulosa --  
Inglaterra.

Y siempre estuvo presente ante él, y aún después de su-  
muerte la presencia de su inseparable amigo Federico Engels. --  
Económico alemán, gran colaborador de Carlos Marx, también nacido  
en Alemania, sólo que mucho tiempo radicó en Inglaterra, traba-  
jando en una fábrica que fue propiedad de su padre.

La amistad de Engels, con Marx, fue algo más que eso ya  
que el primero, incluso fue el mecenas del segundo y su lucha -  
fue homogénea al grado de participar en la Primera Internacio-  
nal de Trabajadores, en el año de 1864.

Engels, escribió obras de tal renombre como La Propie--

---

2).-Marx Karl.- Manuscritos Economía y Filosofía.- Editorial --  
Alianza. Madrid, España. 1974. pág. 36.

dad Privada y el Estado, El Origen de la Familia, la Situación de la Clase Obrera en Inglaterra, y su libro de más polémica -- fue el Anti-duhring, y muere en el año de 1895.

Ahora bien, Carlos Marx, escribe obras de tal magnitud que aún hoy en día son importantes para los análisis socio-económicos.

Las obras que Carlos Marx, produce son las siguientes:- Deutsche Jahrbucher escrita en el año de 1841, donde critica a Hegel, en su concepción acerca del Estado.

Estos estudios lo llevaron al resultado de que tanto -- las relaciones jurídicas como las formas del Estado no pueden-- comprenderse por sí mismas ni por la llamada evolución del espíritu humano, sino que esas formas radican en condiciones materiales de vida.

Ahora bien, otro libro que escribe es Anuario, en 1844, posteriormente escribe La Sagrada Familia, en 1845, y tres años después escribe el Manifiesto Comunista, en compañía de su inseparable amigo y mecenas Federico Engels. Escribe también La -- Lucha de Clases, en 1850, y cinco años después escribe El 18 -- Brumario de Luis Napoleón, cuatro años después escribe La Crítica de la Economía, y posteriormente escribe su obra cumbre El -

Capital, pero para ello en el año de 1864, participa en la Primera Asociación Internacional de Trabajadores.

Carlos Marx, desde sus primeras críticas a Hegel, en -- cuanto a su Filosofía del Derecho y como ya comentábamos que al marchar a Francia, decide estudiar el socialismo, ya llevaba en 1843, un conocimiento profundo de la filosofía, pero sobre todo un ardiente deseo de lucha.

Indiscutiblemente cuando Carlos Marx, se ubica en Francia, encuentra una gran cantidad de corrientes socialistas, pero sobre todo numerosas tradiciones revolucionarias que desde -- luego procedían de la época revolucionaria francesa. Así mismo estudia el cartismo inglés, en el ya año de 1842, había alcanzado su punto culminante.

Antes de Marx, era el proletariado un pobre concepto -- para la política y un simple motivo de lástima para los sicólogos; pero Marx, lo eleva al proletariado al rango de pretendiente a un trono de una futura clase dominadora, llamada a derrocar al orden antiguo y edificar al orden nuevo.

Con anterioridad a Marx, el socialismo solo implicaba -- una vaga esperanza o bien un sueño piadoso, pero con Marx, el -

socialismo se convierte en método de acción y en objetivo final de la clase obrera que lucha a su emancipación social.

Antes de Marx, proletariado y socialismo eran dos conceptos diversos, pero Marx, insufló una alma al proletariado moderno, es obra de Marx, desde el punto de vista intelectual, hasta dar una concepción revolucionaria del mundo.

Ahora bien, Carlos Marx, sino fue, el primer hombre -- que habló en favor de sus congéneres, si fue el primero que racionalmente expuso a la dialéctica desarrollada sobre el mundo materialista proporciona soluciones científicas a problemas que antes eran resueltas por la lógica y otras ciencias. ( 3 )

El Materialismo Dialéctico, es una filosofía existente o sea que vive y está en estrecha relación y unida por lazos visibles a todas las ciencias concretas, se apoya sólidamente en los avances de estas últimas, proporcionando a todos los investigadores el único científico de pensar o sea el método de conocimiento adecuado a las leyes del mundo objetivo. ( 4 )

---

3).- Marx Carlos.- El Método en la Economía Política, Editorial-Grijalba, México, 1971, pág. 8.

4).- A.G. Spirkin.- Materialismo Dialéctico y Lógica Dialéctica, Editorial Grijalba, 1969, pág. 156.

El Materialismo Dialéctico, es en sí una doctrina general de desarrollo tanto del mundo exterior, como de la conciencia del hombre, sólo que dichas leyes se reflejan y fijan en -- los sistemas y en las categorías, brotando de ahí, los conceptos generales y fundamentales, así como una serie de definiciones substanciales de las formas del ser y las categorías de -- las cosas.

Por ello, el materialismo dialéctico, se apoya en las categorías y en los principios de la Teoría Marxista, de la --- cual se debe partir a través de los métodos lógicos e históricos.

Dentro de la sistemática de la dialéctica materialista, cada categoría ocupa un lugar en el proceso histórico, lógico-- más o menos determinado y es esto, expresión general del correspondiente grado de desarrollo del conocimiento acerca del mundo.

El pensamiento al hacer un análisis de éste, en forma -- lógica o sea a través del materialismo dialéctico, lo único --- que hace es reproducir el movimiento del proceso histórico del pensamiento a partir de la percepción de las propiedades de --- las cosas hasta llegar al conocimiento con ayuda del pensamiento de los vínculos sujetos a leyes; es decir, la práctica so -- cial del hombre es un proceso lógico en el transcurso de su de-

sarrollo histórico.

2).- ORIGEN DEL MATERIALISMO HISTORICO.

El Materialismo Histórico, es un estudio de la sociedad conforme al principio del reconocimiento de la prioridad de la materia y del carácter secundario de la conciencia.

El Materialismo Histórico, sitúa suposición analítica-- a partir de que el mundo es la materia en movimiento e incluso, se dice de la materia, que ésta no puede ser creada ni destruída, sino que es eterna e infinita.

En la sucesión infinita de propiedad y formas relativas de la existencia de la materia, se mantienen como permanentes - sus universales de existencia como son:

1.- El movimiento.

2.- El espacio y el tiempo.

Así, el mundo es la diversidad de formas de movimiento- de la materia, infinitas en el espacio y en el tiempo.

El mundo ofrece un cuadro de diversidad inagotable, --- así podemos clasificar:



- a).- A la naturaleza orgánica e inorgánica.
- b).- A los fenómenos químicos, físicos, y mecánicos.
- c).- A la vida del hombre y de los animales.
- d).- La vida de la sociedad, el hombre y su conciencia.

Pero entre todas esas similitudes cualitativas de las cosas y procesos que integran el mundo. El Hombre es único. -- Por cuanto todo lo que compone no es sino, formas, clases y variedades distintas de la materia en movimiento.

La materia es lo que forma la unidad de todo el cuadro del mundo. ( 5 )

La unidad del mundo sería imposible, si los objetos --- ciertos y los fenómenos quedarán fuera de la acción de las leyes. Aunque algunas corrientes objetan lo contrario, la unidad del mundo se revela, también de la circunstancia de la psique, - no pertenece a un mundo distinto, del más allá, sino al propio mundo material, constituyendo una propiedad específica a la materia altamente organizada.

El pensamiento en su evolución, está basado no en imaginarias capacidades inatas o mentalidades diferentes, sino en la

---

5).- A.G. Spirkin.- Materialismo Dialéctico y Lógica Dialéctica. Editorial Grijalba. 1969. pág. 156.

observación del pensamiento como un fenómeno social que se da en el hombre, cuando se organiza en la producción de alimentos.

El mundo material tiene su historia, en el curso de la cual dentro de nuestro planeta se a pasado a la materia inorgánica a la orgánica o sea el mundo vegetal o animal, y finalmente al hombre y a la sociedad.

Con la aparición de la sociedad humana, surge la forma social del movimiento de la materia, portador de la cual es el hombre y en dicho mundo que en su desarrollo a alcanzado una organización elevada, conserva su unidad material por cuanto la conciencia el pensar es inseparable de la materia. ( 6 )

El materialismo parte de la tesis, que el mundo es cognosible y de que la ciencia realiza el conocimiento del mismo.

Todos los procesos históricos tienen una fundamentación, como consecuencia de que el hombre los provoca, pero es importante el materialismo histórico para precisar el fenómeno social que es parte del ser humano.

Es el Materialismo Histórico un estudio filosófico, pa-

---

6).- Bartra Roger.- Marxismo y Sociedad Antigua. Editorial Grijalva. México 1975. pág. 114.

ra concebir mejor el mundo de la clase obrera y así poder captar un sistema integral que logre emancipar de sus opresiones al siempre explotado trabajador del mundo.

### 3).- OBJETO Y FINALIDADES DEL SOCIALISMO CIENTIFICO.

El Socialismo Científico, consideramos es, un socialismo moderno que encierra un contenido propio de la inteligencia, pero es, ante todo una doctrina científica que vela por los intereses de clase que imperan en la moderna sociedad entre los poseedores y desposeídos, capitalistas y obreros.

El Socialismo empieza presentándose como una continuidad más desarrollada y más consecuente de los principios que proclamarán los grandes pensadores de la Francia en el siglo XVIII.

Los conceptos que instruyera la burguesía, se arrinconaron o desecharon surgiendo una nueva concepción de justicia social para los explotados.

Las clases trabajadoras opusieron tenaz resistencia al avasallamiento de que habían sido objeto durante siglos por parte de las clases pudientes o económicamente fuertes.

La revolución industrial, fue un triunfo de la burguesía y ante tal situación surge una nueva clase gestada por la burguesía, que será en el curso de la historia la primera que se oponga a los intereses de la burguesía en todo el mundo.

El proletariado incapaz de desarrollar una política propia no representaba peligro para los opresores, pero el nuevo sistema ante un perfecto orden social empieza a ser ondeado por el proletariado universal; primero fueron los utópicos, los cuales hablaron de la pobreza y la abundancia, de la justicia y de la injusticia, del poseer y el no poseer. Se habló de los falansterios, de cooperativas, de estados ideales, de ciudades hermosas, de comida abundante, de entendimiento recíproco entre los seres; pero de entre todo lo mencionado destaca a nuestro entender el deber de educarse que deben tener los hombres en todas las latitudes del mundo.

Ahora bien, el socialismo fue, para todos los pensadores utópicos, la real expresión de la verdad absoluta, así como de la razón, pero sobre todo de la justicia; y creían que con sólo descubrirlo, su propia virtud, conquistaría al mundo.

Sería objeto de un análisis pormenorizado el describir todas las crueldades con que a sido tratado el proletariado a los económicamente débiles desde su surgimiento o desde la posi

ción social en que se encontraban, pues siempre a habido opresión y esta ha revestido todas las fases y quizá las no imaginables.

En fin, el auge de la industria sobre bases capitalistas, lo único que hizo fue convertir a las masas trabajadoras en núcleos paupérrimos y miserables, además de que la vida social del proletariado, hizo que aumentaran los vicios entre esta clase, así como los índices de criminalidad, el comercio fue degenerando cada vez más hasta constituirse en una estafa y las deslealtades entre la clase pudiente y clase no pudiente, hizo que surgiera una lucha competitiva en donde el débil empieza a ejercer presiones que van desde la petición pacífica y tranquila hasta la petición violenta.

La corrupción hizo acto de presencia y la espada como principal palanca del poder social, fue sustituida por el dinero. El derecho de pernada, paso del señor feudal al fabricante burgués.

La prostitución se desarrolla en proporciones hasta entonces inauditas y los sistemas del matrimonio se encubren propiciando una gran abundancia de adulterios. O sea que todas -- aquellas brillantes promesas de los grandes pensadores, así como las instituciones sociales y políticas instauradas por el -

triunfo de la razón resultaron ser unas tristes y decepcionantes realidades.

Es necesario el surgimiento del socialismo científico para desterrar conceptos anacrónicos o poco realizables.

En efecto, el socialismo científico no sólo critica al modo capitalista de producción existente y sus consecuencias, sino que además da bases ciertas al trabajador y obrero para que dentro del régimen capitalista de producción y explotación, estos obreros no sean explotados inicua y sus derechos sean ejercitados a través de dos grandes descubrimientos que realiza la concepción materialista de la historia :

1.- La revelación de los secretos de la producción capitalista, mediante la plusvalía.

2.- Y la reivindicación de los derechos del proletariado.

También se reconoce al proletariado, su carácter de fuerzas productivas sociales. ( 7 )

El socialismo científico, da las bases para que el pro-

---

7).- Del Socialismo Utópico al Socialismo Científico. Apuntes del ITAM. pág. 85.

letariado tome el poder político y por medio de él, convierta-- en propiedad pública los medios sociales ( claro mediante la - revolución proletaria ) de tal suerte que la realización de este acto redimirá al mundo, esa es la misión del proletariado moderno y el socialismo científico, es la expresión teórica del movimiento proletario ya que es el llamado a investigar las condiciones históricas y con ello la naturaleza misma de ese acto, - infundiendo de este modo a la clase proletaria a hacer la revolución señalada para que esta clase acabe con su opresión y así enzalce la conciencia de su propia condición y la naturaleza -- de su acción real y verdadera, en fin la teoría, la da el socialismo científico y el proletariado debe ejercitar lo planteado -- por la teoría, pero sobre todo será a través del socialismo --- científico como se alcance la justa distribución de la riqueza, para que el hombre realmente pueda ser feliz.

Con el triunfo del socialismo científico, las relacio - nes de producción serán presididas por la cooperación fraternal y la ayuda mutua, pero lo más importante es que será realizado -- esto, entre personas libres de toda explotación, tendientes al mayor bienestar del pueblo para así lograr la verdadera felicidad de la comunidad.

4).- EL MARXISMO BASE DE LA TEORIA INTEGRAL DEL DERECHO MEXICANO DEL TRABAJO.

Es conocido el hecho que en la Historia de México, y particularmente con el advenimiento de la Revolución de 1910, participaron en dicha gesta campesinos y obreros, por lo que és te movimiento revolucionario despertó infinidad de inquietudes sociales y todas las clases participantes se preocuparon porque se legislara en favor de las clases trabajadoras de nuestra Patria.

El famoso Pacto Constitucionalista, llevado a cabo entre La Casa del Obrero Mundial, y el Jefe del Ejército Constitucionalista, fue la base para que de un movimiento político se pasara a un movimiento social, y prueba feaciente de ello, fueron dichos pactos en los cuales los obreros se comprometían a participar activamente para apoyar al Ejército Constitucional, y así poder lograr el triunfo de Don Venustiano Carranza, pero a su vez en las adiciones del Plan de Guadalupe, el Señor Carranza, reiteraba que al triunfo de su movimiento expediría leyes que mejorarán las condiciones de los trabajadores, a efecto de hacer valer los derechos del proletariado, tantas veces vejado durante el régimen porfirista.

Por ello se dice, que la génesis del Nuevo Derecho del Trabajo, late en las proclamas y en los manifiestos, así como -



las inconformidades de aquellos que con heroísmo se enfrentaron al régimen dictatorial del Gral. Porfirio Díaz: Gobierno de -- latifundistas y propietarios. ( 8 )

Nuestro Derecho del Trabajo Mexicano, como todo derecho tiene sus fuentes en la ley, la costumbre y la jurisprudencia, -- pero en este caso siempre enfocado al aspecto de protección del trabajador. Por ello, en el proceso de formación y en las normas de Derecho Mexicano del Trabajo y de la Previsión Social, -- tiene su origen la Teoría Integral, así como la identidad y fusión del Derecho Social en el artículo 123 de la Constitución -- de 1917, pero este artículo social, primero en el mundo no sólo encierra normas proteccionistas, sino también normas reivindicatorias para los trabajadores de México.

La Teoría Integral del Derecho de Trabajo, sustentada -- por el Maestro Alberto Trueba Urbina, constituye un mensaje dialéctico a todos los estudiosos del Derecho de Trabajo con un objetivo claro; el que no siga desintegrando el artículo 123 Constitucional.

Así, las fuentes de dicha teoría, se encuentran en la -

---

8).- Trueba Urbina Alberto.- Nuevo Derecho Mexicano del Trabajo Editorial Porrúa. México, 1977. pág. 3.

Historia Patria Mexicana, contempladas a la luz del materialismo dialéctico, así como en la lucha de clases, en la plusvalía, en el valor de las mercancías, en la condena a la explotación y a la propiedad privada y en el humanismo socialista, pero su -- fuente por excelencia es el conjunto de normas proteccionistas- y reivindicatorias del artículo 123, originario de la nueva --- ciencia jurídica-social. ( 9 )

El artículo 123 Constitucional, se conforma por dos tipos de normas: las proteccionistas y las reivindicatorias, las primeras constituyen estatutos como su nombre los señala, para los trabajadores en el campo de la producción o en todo tipo de actividad profesional a efecto de buscar una mejoría económica de los laborantes y consecuentemente su dignificación. En cambio las normas reivindicatorias, son principios legítimos de -- lucha del proletariado que tienen como objetivo final la socialización del capital, para así poder transformar el régimen imperante y socializar la vida. Y es precisamente la Dialéctica-Marxista, la que le da esa característica reivindicatoria, pero de un contenido esencial revolucionario, consignándose así un - derecho a la revolución proletaria.

---

9).- Trueba Urbina Alberto.- Nuevo Derecho del Trabajo. Editorial Porrúa. México, 1977. pág. 213.

## C O N C L U S I O N E S

1.- El Mercantilismo es una teoría económica, que lleva implícita una política objetiva que habría de dirigir el destino de los países europeos en los siglos XVI, XVII y parte del siglo XVIII.

2.- El Mercantilismo, data del siglo XVI, y es producto del movimiento que se propicia entre el Oriente y el Occidente, como consecuencia de Las Cruzadas. Ahí surge la incipiente burguesía que con el paso del tiempo formaría la sociedad capitalista.

3.- La burguesía en un principio estuvo constituida esencialmente por comerciantes, ya que dicha actividad fue la que propiciaba el enriquecimiento más rápido, ahogando a la economía agrícola feudalista que ya empezaba a dar visos de anacronismo.

4.- Las primeras corrientes opositoras del enriquecimiento acelerado de la clase burguesa, fueron las doctrinas aunque religiosas de Lutero y Calvino, que consideraban a la riqueza como incompatible al cristianismo. Por lo tanto Calvino y Lutero, son para la burguesía del siglo XVI, lo que Carlos Marx, fue para el proletariado del siglo XIX.

5.- La burguesía a partir del siglo XVI, necesitó del Estado para su desarrollo y por su parte el Estado, necesitó de la burguesía para afirmar la centralización de su poder político; resultando de lo anterior un contubernio entre la burguesía y el Estado.

6.- Los principales ideólogos europeos, surgen en Francia, y son: Juan Jacobo Rosseau, Montesquieu y Voltaire; siendo estos críticos acérrimos de las desigualdades, tanto en el campo social como intelectual y económico, propiciándose así, los derechos básicos humanos que son de: libertad, igualdad y fraternidad.

7.- La Fisiocracia, constituye una corriente económica, que busca afanosamente la riqueza de los pueblos en base al sistema de producción y cultivo de las tierras, sus principales exponentes fueren: Francisco Quesnay, Samuel Dupont, Pierre Paul Mercier de la Riviere y Roberto Turgot, los cuales dan la fórmula de dejar hacer y dejar pasar, que propiciaría sólo el enriquecimiento de algunos.

8.- Es Adam Smith, el principal baluarte de la corriente liberal, que le da a la división de trabajo un carácter científico, ya que postula en dicha división el progreso de las naciones.

9.- El pensamiento socialista en Europa, surge con Saint Simón, Owen, Fourier, Le Blanc y Proudhon, así como Tomás Moro y Nicolás Maquiavelo; es esta doctrina económico-social, la base para erigir una nueva sociedad, donde los grupos privilegiados renuncien a su riqueza en forma pacífica; sólo que la corriente de éstos pensadores, tuvo un tinte de utopismo, ya que es muy difícil que el poderoso se despoje de su riqueza y darla a los económicamente débiles, por lo tanto, sólo fue un bello pensamiento.

10.- Desde la época clásica, el hombre de profunda ideología quizo transformar la sociedad y forjó en su mente, plasmando después en el papel ciudades ideales y una convivencia armónica entre los hombres; pero de entre todas esas ideas creemos necesario señalar las que hacen referencia al factor educacional como determinante del cambio social.

11.- El Socialismo Científico, surge con dos grandes hombres de la Historia Universal, como son: Federico Engels y Carlos Marx, en contraposición al Socialismo Utopico. Y es esta posición doctrinal, el estandarte de lucha del proletariado del mundo a partir del "Manifiesto Comunista" de 1848.

12.- El Marxismo, además de ser una doctrina de carácter económico, es una ciencia que analiza la Historia de la Humanidad, atendiendo a sus bases reales y estas determinan sus fundamentos propios, pero sobre todo son los principios humanísticos.

13.- El Marxismo, divide al mundo en dos clases, Burgueses y Proletarios; y es ésta última clase la que de acuerdo con el Materialismo Histórico, habrá de aniquilar a la burguesía y establecer una nueva sociedad que haga posible la no explotación del hombre por el hombre y la verdadera justicia social.

14.- El Socialismo Científico, propugna por un mundo mejor, a partir de que el mundo es cognoscible y de que la ciencia realiza el conocimiento del mismo, precisando el fenómeno social como parte del ser humano y creando un sistema integral que logre la emancipación del trabajador del mundo por parte de sus siempre explotadores: burgueses.

15.- El Marxismo, consideramos que es una corriente humanística, ya que destierra conceptos anacrónicos y da las bases científicas para que el proletariado pueda ser reivindicado en sus derechos.

16.- La Teoría Integral del Derecho de Trabajo, que expone brillantemente en su Obra el Maestro Alberto Trueba Urbina, tiene sus fuentes en la Historia de nuestra Patria, que contempladas a la luz del Materialismo Dialéctico y en la lucha de Clases y en la Plusvalía, harán posible que las normas proteccionistas y reivindicatorias que conforman el artículo 123 Constitucionalista, emancipen y reivindiquen al Proletariado Mexicano, mediante el Derecho a la Revolución Proletaria.

## B I B L I O G R A F I A   G E N E R A L

- 1.- Trueba Urbina Alberto.- Nuevo Derecho del Trabajo. Editorial Porrúa, 4a. Edición. México, 1977.
- 2.- Trueba Urbina Alberto.- Nuevo Derecho Procesal del Trabajo. Editorial Porrúa, 4a. Edición. México, 1978.
- 3.- Trueba Urbina Alberto.- Derecho Social Mexicano. Editorial-Porrúa, 1a. Edición, México, 1977.
- 4.- Trueba Urbina Alberto.- Nuevo Derecho Administrativo del Trabajo. Editorial Porrúa, Edición, México, 1973.
- 5.- Burns Emilge.- Introducción al Marxismo. Colección 70. Editorial Grijalbo. México, 1971.
- 6.- Díez María Luisa.- Proudhon.- Editorial Fondo de Cultura Económica. México-Buenos Aires, 1972.
- 7.- Engels Federico.- Manifiesto del Partido Comunista. Ediciones en Lengua Extranjera. Pekin, 1975.
- 8.- Ellavri Secco Oscar.- Los tiempos Modernos y Contemporáneos Editorial Kapelusz, Buenos Aires Argentina, 1967.
- 9.- Eric Roll.- Historia de las Doctrinas Económicas. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1961.
- 10.-G. Sking A.- El Materialismo Dialéctico y Lógica Dialéctica. Editorial Grijalbo, México, 1969.
- 11.-Gide y Rist.- Historia de las Doctrinas Económicas. Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1968.
- 12.-Gómez Granillo Moisés.- Breve Historia de las Doctrinas Económicas. Editorial Esfinge, 1967.
- 13.-Gurvith Georges.- Teoría de las Clases Sociales. Cuadernos de pasado y presente México, 1971.
- 14.-Herzog Silva Jesús.- Antología del Pensamiento Económico Social. México-Buenos Aires, 1973.
- 15.-Herman Heller.- Teoría del Estado. Fondo de Cultura Económica. México, 1961.

- 16.- I. F. Lenin.- El Estado y la Revolución. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekin, 1975.
- 17.- Instituto Tecnológico Autónomo de México. Apuntes del Socialismo Utopico al Socialismo Científico. México, 1976.
- 18.- Maquiavelo B.Nicolas.- El Príncipe. Editorial Nacional. -- México, 1976.
- 19.- Marx Karl.- Introducción General de la Economía Política.- 1857. Cuadernos de Pasado y Presente. Cordoba-Buenos Aires, 1968.
- 20.- Marx Karl.- Manuscritos Economía y Filosofía. Editorial -- Alianza. Madrid, España 1974.
- 21.- Marx Carl.- Manifiesto del Partido Comunista. Ediciones en Lenguas Extranjeras. Pekin, 1975.
- 22.- Marx Karl.- Miseria de la Filosofía. Editorial Progreso - Moscú, 1974.
- 23.- Marx Karl.- El Capital: Tomos I, II, III, Editorial Fondo- de Cultura Económica. México, 1978.
- 24.- Marx Carlos.- El método en la Economía Política. Colección 70. Editorial Grijalbo, México, 1971.
- 25.- Marx Carlos.- Crítica de la Filosofía del Estado. Hegel-- Colección 70. Editorial Grijalbo, México, 1971.
- 26.- Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico Apuntes.- Publicaciones Cruz, México, 1977.
- 27.- Moro Tomás.- Utopía. Editora Nacional, México, 1971.
- 28.- R. H. Tawney.- La Religión y el Capitalismo. Editorial Madrid, España 1943.
- 29.- Bartra Roger.- Marxismo y Sociedad Antigua. Editorial Grijalbo, México, 1975.
- 30.- Smith Adam.- Riqueza de las Naciones. Editorial Cruz o, México, 1978.
- 31.- Weber Max.- Historia Económica General en México. Editorial Fondo de Cultura, México, 1962.