

57
2 ej



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**Características “ Estructurales ” de
Nueve Familias Mexicanas.**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A

MARIA ALEJANDRINA DORANTES GUTIERREZ

Asesor: Mtra. Emma Espejel Ago

MEXICO, D. F.

1985



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
I. INTRODUCCION	1
1.- Tipología Familiar	6
- Según el medio Ecológico	8
- Según la clase social de pertenencia	9
- Según la composición de la unidad doméstica .	11
- Según la estructura de la autoridad familiar.	15
- Según su ciclo vital	16
2.- Funcionalidad de la Familia	19
3.- Antecedentes Históricos del Estudio de la Familia	24
4.- El Enfoque Estructural	28
- El modelo familiar en el enfoque estructural.	33
- Estructura familiar	35
- Adaptación de la familia	49
- Evaluación familiar	53
- Entrevista de evaluación	59
- Familiograma	60
II. METODO	62
Problema	62

	Pág.
Delimitación temporal	64
Delimitación espacial	64
Muestra	64
Sujetos	65
Escenarios	65
Instrumentos	69
Jueceo de validación del instrumento	71
Pruebas del instrumento	73
Materiales	74
Procedimiento	75
Definición de indicadores	79
Criterios de calificación	81
 III. RESULTADOS	 92
Descripción de las familias	93
Perfil de la estructura familiar	113
 IV. DISCUSION DE LOS RESULTADOS	 114
V. LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	121
VI. BIBLIOGRAFIA	124
VII. ANEXOS	128

RESUMEN

Se investigaron las características, que bajo el enfoque "estructural", presentan algunas familias que habitan en las secciones III y IV de la Unidad Aragón. Con un estudio de campo tipo descriptivo, en una muestra de nueve familias que accedieron a cooperar de 40 en que fue solicitada una entrevista. Se encontró que 2 de las 9 familias presentan una estructura familiar con límites "claros", la jerarquía "flexible", las alianzas "naturales" en su mayoría, el territorio y la geografía predominantemente "naturales". En las otras 7 se encontraron matices de alteraciones en algunos de los parámetros, así como falta de naturalidad de otros. Resultados que se discuten, se emiten limitaciones y sugerencias.

INTRODUCCION

El hombre es un ser de necesidades ilimitadas, las necesidades humanas representan fenómenos colectivos a los que las instituciones responden para su satisfacción, las instituciones resaltan su importancia a través de su permanencia y su función en el orden social, a su vez las relaciones primarias resaltan su importancia en un sentido --personalizante, por lo que la familia ha de considerarse --un grupo primario institucionalizado. (Linton, 1970. Leñe ro, 1976).

La familia no es la solución a todos los problemas humanos y sociales como proponen los ideólogos familísti--cos, ni la causante básica de la enajenación humana de la --postura antifamilística.

En contraste, la mayoría de los científicos socia--les están de acuerdo, en que la familia es una estructura --que en lugar de desaparecer, tiende a adquirir una impor--tancia clave en la sociedad contemporánea. (Parres, Dallal, 1982. Dulanto, Ehrenwald, 1975).

"La familia contemporánea sigue siendo una respuesta a las necesidades de subsisten--cia y de supervivencia; a las de reproduc--

ción y educación; a las de relación íntima y sexual y a las de aspiración a la felicidad y realización como personas sociales que somos." Leñero (1976).

Se puede considerar a la familia como la más tradicional dentro de las instituciones humanas, pero esta institución como parte de un universo en constante evolución - no puede permanecer estática, requiere de modificar constantemente la naturaleza de su funcionamiento; tanto para satisfacer el desarrollo individual de sus miembros, adaptarse a la fase del ciclo vital en que se encuentre la familia, como para estar acorde con los movimientos de la sociedad. - (Leñero, 1976. Parres, Díaz Infante, Dallal, 1982).

El modelo tradicional familiar no concuerda con el - de este momento, ya que la familia ha transformado su estructura, dinámica y sus funciones para adaptarse a los diferentes problemas que la situación actual le presenta, como por ejemplo:

1.- Ajuste de funciones y de posición de la mujer - que ha llevado a un cambio en las tareas masculinas dentro y fuera de la familia, fenómeno que repercutió en la necesidad de otros modelos en la Constitución Política del país y de - las Leyes del Trabajo.

2.- Problemas de conyugabilidad. Estudios realizados en el I.M.E.S.* (1968-75) demuestran que el matrimonio en México aún se asienta sobre una base institucional formal con carácter interfamiliar, más que sobre otra que supone una dinámica libre de integración interpersonal entre los esposos. Sus miembros son más esposos-padres que esposopareja. La mujer se casa esperando encontrar en primer término un marido-compañero para toda su vida, pero después de varios años de matrimonio, la mayor satisfacción de su vida se la dan sus hijos y no su esposo. Lo propio sucede al hombre.

3. La liberación de la conducta sexual. Entre 1975-79 según Leñero la prensa, la televisión y el cine incrementan la liberalización de la conducta sexual en México, surgieron también grupos feministas que defendían públicamente la legalización del aborto que es calculado por algunos en un millón anual (Leal, 1980 citado en Leñero, 1982). En la actualidad el que dos jóvenes mantengan relaciones sexuales ya no significa necesariamente que están de acuerdo en formar una familia conyugal. Al menos, esto no es visto tan de terminantemente como tradicionalmente se veía.

4. Necesidad de planeación familiar. En 1978 un 38%

(*) Instituto Mexicano de Estudios Sociales, Asociación Civil.

de mujeres de edad fértil manifestaron durante una encuesta el haber usado alguno de los métodos de control de la natalidad cuando menos en una ocasión. Coord. Pro. Nal. Planificación Familiar, (1978).

5.- Los padres no pueden educar a sus hijos como -- ellos fueron educados. Al respecto M. Langer en su artículo "El analizando en el año 2000" nos da entre otros el ejemplo acerca de las diferencias en el cuidado y alimentación del niño de antes y de ahora. Antes éstos los proporcionaba mamá, papá, aparecía más tarde, con diferentes cualidades, las diferencias temporales y de cualidad formaban parte paulatinamente de la base de la identidad sexual del niño. Ahora con frecuencia ambos lo atienden y alimentan, -- papá y mamá en tanto que se visten, tienen olor parecido, -- aparecen al mismo tiempo etc., el niño tarda en darse cuenta quién es mamá, quién es papá y cuáles son sus funciones, lo que repercute más adelante en su identidad sexual.

6.- Dificultades en la "identidad Familiar Mexicana". El I.M.E.S. por estudios realizados demuestra que la concepción de lo familiar y su identificación ambigua es -- uno de los problemas principales con que se enfrentan los seres humanos. Que el mexicano actual sufre grandemente un fe

nómeno de ambigüedad en su propia identificación familiar, -- no sabe a ciencia cierta cuál es el sentido actual de su experiencia concreta. Aparecen múltiples y contradictorias -- formas de vivir la realización familiar, provenientes de -- las más diversas presiones y aspiraciones personales, sociales e históricas. (Leñero, 1982).

7.- Problemas de carestía y falta de fuentes de trabajo. Devaluaciones y ajustes salariales.

8. Cambios en el conjunto de valores, creencias, costumbres y normas morales y de conducta. (Díaz Infante, 1982).

El estudio de "la familia" se hace necesario a pesar de resultar amplio y complejo por la naturaleza misma del fenómeno. Es, "necesario" para poder conformar programas de apoyo e intervención en base a realidades y no a estereotipias. Es "amplio y complejo" porque como dice Leñero (1982) no se puede hablar de la familia mexicana, sino más bien de las familias mexicanas ya que la estructura, dinámica y sus funciones van a ser diferentes según las condiciones socio-culturales en que se desarrolle cada una.

En México como en otros países durante los últimos años se ha dado una atención especial a la familia, prueba -

de ello es la formación de Asociaciones e Instituciones como: Instituto de la Familia A.C. (I.F.A.C.), Centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M., Asociación Científica de Profesionales para el Estudio Integral del Niño, - A.C. (A.C.P.E.I.N.A.C.), Instituto Mexicano de Estudios Sociales A.C. (I.M.E.S.), Desarrollo Integral de la Familia - (D.I.F.), que convergen en la influencia que tiene la familia como primer núcleo social en el desarrollo biopsicosocial de todo individuo, así como en los esfuerzos por encontrar formas de sostén y mejoramiento de la misma. Estas instituciones, al momento de la revisión de antecedentes se encontraban realizando diversas investigaciones, la mayoría de ellas en proceso y varias con resultados, algunos de ellos citados en el presente trabajo.

Tipología Familiar

El Doctor Leñero cita en "Familia, Sociedad y Cultura" * una revisión de la investigación de "la familia" en México, los diferentes enfoques teóricos utilizados, ventajas y desventajas de los mismos.

* ACPEINAC. "El niño y la Familia"
ACPEINAC. México, 1982. pág. 134-142.

El I.M.E.S. como resultado de investigaciones a nivel nacional y bajo un enfoque predominantemente sociocultural ha efectuado estudios analíticos que identifican más de 20 categorías de clasificación significativa en la familia mexicana. El cruce de tipos resultantes más importantes, ha dado un número de más de 200. Por reducción sintética ha identificado 54 tipos característicos con perfiles específicos. Una clasificación presentada en el artículo antes citado se puede sintetizar en el siguiente cuadro que permite visualizar la diferencia entre este enfoque tipológico y las tendencias a generalizar características de un estrato de población a la totalidad de las mismas, como sucede en ocasiones en los resultados de autores como Lewis (1962), Díaz - Guerrero (1971), Ramírez (1959) y otros más, que como el mismo Leñero (1975) señala llegan a convertirse en estereotipos tanto tradicionales como modernos de las características de la familia mexicana, que pueden interferir en programas de prevención y tratamiento de una familia o grupo de familias.

Cuadro No. 1

Tipos de familias según Leñero (1982)

A. Según el contexto social.	1. Según el medio ecológico	a) Familias que habitan en medios rurales.
		b) Familias que habitan en medios urbanos
		c) Familias que habitan en medios metropolitanos
	2. Según la clase social de pertenencia.	a) Familias subproletarias: campesinos y marginados-urbanas.
		b) Familias clase media y acomodada.
		c) Familias proletarias.
B. Según composición y estructura dinámica microsocial de la unidad familiar.	1. Según la composición básica de la unidad doméstica.	a) Consanguínea o extensa
		b) Semiextensa o semiconsanguínea
		c) Nuclear-conyugal
	2. Según la estructura del poder y la autoridad familiar	a) Familia paternal o de mando real masculino.
		b) Familia maternal o de mando femenino.
		c) Familia de autoridad mixta o más o menos compartida.
3. Según la etapa del desarrollo familiar.	a) Inicial procreativo.	
	b) Intermedio-procreativo-educativo	
	c) Final de disgregación o asimilación a otra unidad.	

Familias según el medio Ecológico

Para el presente estudio y dadas las características de la población en donde se realizó, se describen varios datos y características de sólo algunos de los tipos de familias que se localizan en el cuadro anterior, así, dentro de las familias según el medio ecológico encontraron que la familia que habita en medios metropolitanos corresponde a un -

27% del total estudiado por el I.M.E.S., son familias que residen en poblaciones de 2 o más millones de habitantes. A estas familias se les obliga a una implacable economía monetaria de consumo, altamente costosa para unos y para otros, - aunque con efectos diversos según la variedad de sus modelos familiares, marcados por diferencias agudas de clase. (Leñero, 1982).

Familias según la clase social de pertenencia.

Dentro del parámetro de la clase social de pertenencia reportan que la familia de clase media y acomodada constituye un 20% de las familias mexicanas y del cual un 18% está formado por la pequeña y mediana burguesía, que a su vez representa el modelo rector de las familias mexicanas.

En las familias de clase media y acomodada, la concepción de la vida y de los problemas es diferente a las proletarias, puesto que si bien tienen que luchar también para mantener su status o elevarlo, éste ya les asegura básicamente - sus necesidades de subsistencia, incluso para las siguientes generaciones. Sus problemas familiares se desplazan a otro ángulo más psicológico, propiamente dicho, o de carácter más sofisticado y superfluo. El amor significa más bien una base o meta personalista de autorrealización íntima: está unido a

la autoestima y al reconocimiento social. El prestigio personal entra en juego en el matrimonio, en la paternidad y en la filiación. La estrategia de vida familiar depende de una gama de decisiones, más o menos abiertas, que se pueden tomar en alternativas múltiples: desde la selección de pareja, hasta la fecundidad voluntaria y el cuidado de la salud, el trabajo y la profesión, el lugar de residencia, los modos o estilos de vida, la movilidad migracional, la carrera social y hasta el gusto artístico, los "hobbies" y el cultivo de refinamiento cultural. En este nivel importa mucho, por eso mismo, en la vida familiar, la capacidad individual para tomar decisiones, la responsabilización personal y el equilibrio emocional y afectivo. El modelo que responde a estas necesidades es el de tipo nuclear-conyugal. (Leñero, 1982).

Leñero y Zubillaga (1982) describen para el período de 1975 a 1979 a la familia de clase media inmersa en una dimensión sociocultural que se caracteriza por un espíritu individualista, que supone un desinterés por lo social y por los análisis de lo que está pasando alrededor de sí mismo y que de algún modo, afecta a los propios intereses. La falta de confianza que implica una crítica, un desacuerdo, basados en experiencias, aunque al mismo tiempo, se conjuga con actitudes o de irresponsabilidad o de radicalismo ideoló

gico.

Para la gente, vivir en la gran ciudad se vuelve cada vez más una dificultad, una fatiga. Para la familia vivir en la capital significa disgregación, desintegración, -- abandono de los viejos. Los niños tratan cada vez menos con los abuelos, esto genera un corte intergeneracional que provoca vicios y pérdidas del bagaje cultural.

Las políticas de población han venido insistiendo en la necesidad de reducir el tamaño de la familia, lo que en gran parte se ha logrado al reducir el índice de natalidad de 3.5 a 2.1 al mismo tiempo que han idealizado un modelo familiar, de tipo liberal.

El aborto se presenta como otro medio de control de los nacimientos, --más de un millón al año--, es una salida de la situación conflictiva y difícil.

En el área de trabajo con frecuencia, los estudios, no son la panacea del desarrollo de las personas, las mismas profesiones liberales universitarias se han convertido, en parte, en empleos burocráticos.

Familias según la composición de la unidad doméstica.

Según la composición de la unidad doméstica, el mis-

mo Leñero (1982) dice: "siempre han coexistido las formas - extensa-consanguínea y nuclear-conyugal, aunque se de una -- tendencia por exaltar una u otra".

La familia extensa-consanguínea fundamenta la estructura familiar en forma predominante en los lazos de parentesco. De éstos depende la solidez e integración familiar. La relación conyugal queda, de alguna manera, condicionada a -- aquéllos. Adopta frecuentemente la forma de unidad doméstica extensa en la que aparecen presentes tres generaciones a la vez: abuelos, padres, hijos. A veces, hasta cuatro. También la presencia de parientes colaterales es frecuente: hermanos, cuñados, primos, tíos, bisabuelos. En esta forma, -- las normas que dan lugar a una solidez e integración familiar son muy diferentes a las de la familia nuclear, pues el principio de madurez y fuerza reside en la unidad grupal y - en el sentido comunitario de la familia que difiere en mucho del sentido de igualdad individual.

La familia nuclear-conyugal es descrita por Macías - (1981) de la siguiente forma: "está compuesta por padres e hijos; es un grupo de dos adultos de ambos sexos, que habitan bajo un mismo techo, conviven y participan de la abundancia y la escasez, en forma constante al menos en alguna época de su vida, mantienen relaciones sexuales socialmente --

aceptadas, por lo común este grupo incluye niños procreados y desarrollados en su seno o bien adoptados por la pareja, - en otros casos por lo menos en forma temporal los hijos pueden estar ausentes. La relación marital es el eje central - alrededor del cual se forman el resto de las relaciones familiares, de este modo la relación de ambos cónyuges es de importancia extraordinaria y son ellos los arquitectos de su familia, así, una relación conyugal satisfactoria, va a ser determinante para una familia más sana y una relación de pareja conflictiva inicial o desarrollada posteriormente, puede afectar o alterar la interacción parental y por ende las funciones de la familia y de sus miembros. Continuando con Leñero (1980) dice: al desaparecer la pareja o debilitarse considerablemente, toda la unidad familiar queda en entredicho y casi siempre deriva hacia un tipo mixto de familia, -- entre nuclear y consanguínea extensa, extendida o plurinuclear, que son formas más significativas en México, pues -- aunque la unidad doméstica conserve su independencia habitacional, esta autonomía está relativizada por una dependencia o interdependencia consanguínea patrilineal o matrilineal, que apoya a uno de los dos cónyuges y trasciende a los hijos. El problema de este tipo de familias es su ambivalencia normativa, pues por un lado, atienden a una necesidad

real de sobrevivencia familiar que se apoya en las relaciones consanguíneas, pero por el otro lado, su modelo de referencia formal es el modelo de la familia nuclear-conyugal, impuesto por el sistema social, con lo cual se entra frecuentemente en un conflicto de pugna entre ambas formas.

Finalmente, la pérdida de la unión conyugal produce frecuentemente una de estas dos formas que llama: paraconyugal o semiconyugal: la de personas viviendo solas y la de autoridad maternal de mujer sola o soltera.

En el cuadro siguiente resume las estimaciones para México en 1972, sobre 12 millones de familias:

Familias extensas-consanguíneas.....	6%
Familias semiextensas consanguíneas	14%
Familias mixtas entre nuclear y consanguíneas.	20 a 30%
Familias nucleares conyugales	32 a 42%
Familias seminucleares de tipo maternal (sin jefe hombre)	10%
Unidades domésticas de personas solas (casi siempre con dependencia consanguínea)..	8%

Lo que sugiere una importante orientación realista - en el sentido de que no sólo es preciso una normatividad familiar basada en el modelo nuclear-conyugal.

Familias según la estructura de la autoridad familiar

Referente a la estructura de la autoridad familiar - consideran que gran parte de la raíz de la crisis de la familia contemporánea esta derivada de una crisis de su estructura de poder. (Leñero, 1976).

Aparentemente el sistema familiar actual responde a una estructura de autoridad patrilineal muy fuerte, según la imagen queda el machismo latinoamericano. Sin embargo, la realidad es mucho más compleja.

En cuanto al predominio de la autoridad paterna, materna o compartida, en una escala muy amplia de indicadores utilizados en investigación en todo el país por el I.M.E.S. - se dio la siguiente distribución:

Autoridad paternal predominante	41%
Autoridad conyugal realmente compartida.....	25%
Autoridad maternal predominante.....	34%

El predominio de la autoridad paternal se da en diversos matices que van desde el caso del hombre autoritario, que incluso golpea a la mujer e hijos, hasta el marido y padre responsable y preocupado por su familia, que mantiene una autoridad predominante. El predominio de uno u otro en la estructura de poder es fluctuante con el desarrollo de los -

ciclos familiares, parecer ser que a medida que el ciclo familiar avanza, la autoridad del hombre va disminuyendo: primero aumenta el grado participativo de la mujer y después -- predomina su autoridad. Contradictorio al supuesto modelo de autoridad masculina de los hogares mexicanos.

La tónica que caracteriza mayormente la estructura interna de la familia en México es la que tiende a dar el peso clave del núcleo familiar, a la relación materno-filial, en la medida que ésta se desarrolla, el poder de la mujer-madre predomina y el del padre va perdiendo fuerza real, aunque se mantenga formalmente la hegemonía de la autoridad masculina, a veces combinada con actitudes violentas o tendencias de evasión como la del alcoholismo, el abandono, el ausentismo, o búsqueda externa, como el trabajo migratorio.

Familias según su ciclo vital

Un 50% de las familias mexicanas se encuentran en -- una etapa inicial procreativa; dentro de este tipo hay un 15% en que su pareja central tiene menos de 6 años de casada y un 35% con un rango de 6 a 15 años. Un segundo tipo de familias con un 25% de matrimonios centrales en etapa intermedia, con más de 15 años de casados y menos de 26. Finalmente, un 25% pertenece a familias en etapa que se podría consi

derar avanzada o final, con más de 25 años de casados.

Las investigaciones demuestran que una familia va adoptando diversas composiciones, de acuerdo a los ciclos por los que atraviesa. Puede frecuentemente comenzar por ser parte de una familia extensa, lo cual significa que deja de ser "inicial" como grupo autónomo, o de una semiextensa, que es aún más común, y después de un período determinado, cambiar su composición para convertirse en familia nuclear en su etapa intermedia, terminando por volver a una forma mixta. Puede suceder también, que comience como familia nuclear, siga como tal en la segunda etapa y termine en la última convirtiéndose en mixta o incorporándose a una familia que está en su primer o segundo ciclo, lo que suele presentarse muy frecuentemente.

En realidad, hay una necesidad de que las familias manejen en general los diversos modelos en sus requerimientos diferentes, para lo cual se necesita una base de normas cambiantes. (Leñero, 1982).

En 1975 Leñero consideraba otro tipo de familias según la dinámica de interacción entre sus miembros cooperación-conflicto, al respecto dice: "Es hablar de una tipología sumamente amplia y significativa. Por ejemplo se pueden

distinguir: Familias integradas y solidarias frente a familias desintegradas o en situaciones de conflicto estructural. Entrando más en detalle, podemos hablar de familias conflictivas en las relaciones conyugales, intraconyugales y extraconyugales, familias con conflicto generacional, o bien, con pugna en el núcleo de los hijos entre sí o con sus miembros adherentes de su edad, familias de conflicto entre sexos, o manifestados de manera cruzada e intergeneracional.

Toda esta caracterización, refleja una muy importante diferencia de tipos familiares con mecanismos variados de interacción.

Podemos hablar de situaciones especiales de cooperación o subnuclearización por "bandos": familias de bando en torno a la madre, al padre u otro miembro. Familias con solidaridad patológica y neurótica, o familias con solidaridad y apoyo alternante, etc.

La comprensión de esta dinámica conflicto-cooperación es quizá uno de los factores más importantes para el análisis típico familiar, siempre y cuando se ubique y se pondere a esta clasificación con las anteriormente mencionadas". Que concuerda con lo expresado por Solórzano y Rivera (1975) "...necesidad de un conocimiento profundo de lo -

que es la familia en México, como una unidad social, biológica, cultural, religiosa, pero sobre todo funcional o no".

Funcionalidad de la Familia

Chagoya (1975), dice: que la manera de pensar, sentir, actuar y presentarse ante los otros, que cada miembro de la familia tiene producirá acercamiento o alejamiento, desarrollo o estancamiento, y un clima de seguridad o de ansiedad y depresión.

Que la familia sin problemas no existe. Es humanamente imposible experimentar siempre sentimientos positivos hacia otra persona. La ambivalencia es una de las características esenciales del ser humano; por lo tanto, aún en una familia que funciona bien; es decir, en una familia donde los hijos no presentan trastornos graves de conducta y donde la pareja no está en lucha constante, se encontrarán aspectos de ambivalencia, sentimientos negativos e insatisfacciones de un miembro con respecto a otro. Puesto que la familia está compuesta de varios individuos diferentes, es imposible para cada uno satisfacer completamente las necesidades de los otros todo el tiempo. En este contexto lo importante es que el equilibrio de las fuerzas familiares sea tal, que, la familia, pueda progresar de crisis en crisis, resolviéndolas

de una manera que se promueva el desarrollo de cada miembro hacia una mayor madurez.

Propone algunas características de la familia funcional y disfuncional en base a observaciones clínicas de familias que acuden a un hospital en busca de ayuda y otras visitadas en sus casas, en resumen nos dice:

La dinámica familiar funcional es una mezcla de sentimientos, comportamientos y expectativas entre cada miembro de una familia que permite a cada uno de ellos desarrollarse como individuo y que les da el sentimiento de no estar aislados y de poder contar con el apoyo de los otros miembros.

En las familias funcionales se encaran las crisis en grupo; cada miembro acepta un papel para hacer frente a la crisis, y la familia necesariamente cambia para adaptarse a las circunstancias. Cada miembro conoce las fuerzas positivas y las debilidades de los otros y no las explota. Cada miembro da apoyo a los otros pero también lo pide.

La familia funcional identifica sus problemas de una manera clara. Los miembros no dudan en expresar verbalmente su inconformidad o incomodidad cuando una situación difícil - llega. Se dicen mutuamente lo que uno quiere y lo que el -

otro no quiere y están dispuestos a negociar o hasta comprometerse en una batalla que tenga por meta eludir el callejón sin salida. Batalla con ganador y perdedor sin rencor ni -- resentimiento exagerados. Los problemas son vistos como situaciones que afectan a todo el mundo. Todos colaboran en la solución de una situación difícil; ningún miembro utiliza un problema para atacar, humillar o castigar a otro, y la estabilidad y la compatibilidad de los miembros no está -- amenazada de manera grave.

Una familia disfuncional utiliza sus problemas como arma y no como un medio de acercamiento.

La familia funcional es la expresión de sentimientos:

- Es capaz de expresar los sentimientos positivos de una manera libre, pueden sus miembros solicitar, recibir y demostrar afecto y ternura.
- Se permiten la expresión libre, de sentimientos de rabia y desacuerdo cuando las frustraciones de la vida cotidiana invaden el ambiente familiar.
- En los períodos depresivos, sea por la muerte de alguien, por el alejamiento de uno de los miembros, etc., expresan su depresión libremente, lloran juntos y se reconfortan mutuamente, la depresión es re

suelta con el tiempo y la unidad familiar reforzada después de la crisis.

- Tolera la incertidumbre de situaciones que no están claramente definidas, los errores que un miembro u otro cometen y puede trabajar unida para resolver - las consecuencias.
- Sus miembros están comprometidos unos con otros, pero no hasta el grado de una dependencia absoluta, - acepta una dependencia parcial y mutua para la satisfacción de algunas necesidades.

La familia funcional también:

- Acepta que en un cierto nivel el objetivo final de - una familia es disolverse.
- Es capaz de utilizar una comunicación verbal, clara y directa aún en los momentos de crisis, porque el - temor a perder la estimación del otro es mínimo.
- El comportamiento según los roles tradicionales está bien definido, aceptan un cambio temporal de los mismos si resulta necesario.
- Con mensajes verbales y no verbales, cada miembro de la pareja marca límites y zonas de libertad al otro, y si quieren que la relación continúe, aceptan esos

límites o negocian abiertamente sus modificaciones, no ahogan la individualidad de sus hijos, la respetan y son firmes en sus convicciones.

- El grado de satisfacción que los miembros encuentran unos en otros y la manera de funcionar de la familia no los pone en conflicto grave con la sociedad.
- Aún, si uno de los miembros presenta patología individual, la familia puede llevar a cabo gran parte de sus funciones.

Concluye Chagoya (1975): La dinámica familiar funcional y disfuncional, es infinitamente compleja. Por cada rasgo que se examina se podrían encontrar decenas de variantes caleidoscópicas que pueden producir salud o enfermedad.

Antecedentes Históricos del Estudio de la Familia

La teoría psicoanalítica, desde los primeros trabajos de Freud, ya destacaba la importancia de la familia del paciente y de la relación triádica del padre, la madre y el hijo en el triángulo edípico.

Rogers considera que el individuo está continuamente reaccionando y experimentando en su medio y que esta reacción y experimentación le ayudan a desarrollar una visión -- muy personal y muy subjetiva del mundo y su gente, su comportamiento refleja esta visión subjetiva.

En los años 30 y 40 Sullivan se centra en dos nuevas ideas:

1. Que los seres humanos se enferman emocionalmente debido a que no pueden comunicarse con los demás y ésto generalmente es debido a angustia.

2. Que a un individuo se le puede comprender mejor si se le examina no separadamente sino en relación a la persona o personas más cercanas a él.

Fue uno de los primeros en examinar intensivamente los efectos de las interacciones sobre el individuo. Fue él quien señaló que obtenemos nuestra percepción del mundo por

la vía de la interacción; que nuestras interacciones se basan en nuestras percepciones y que los significados que derivamos de nuestras percepciones a su vez alimentan aún más -- nuestras percepciones.

Moreno fue uno de los primeros en aplicar los conceptos de Sullivan y desde 1940 reconoció la importancia de la interacción dentro de una situación de grupo en virtud de -- los efectos significativos que pueden tener sobre los individuos. (Pérez, 1981).

En los años 50 los estudiosos de la salud mental, -- precedidos por antropólogos y sociólogos, se preocupan por -- el estudio de la familia. Esto ocurre a partir de dos ámbitos diferentes, por un lado, en las clínicas de conducta u -- orientación infantil, en que las madres de los pacientes son vistas en grupos, mientras sus hijos son atendidos individualmente o en terapia de juego, y posteriormente se integra a -- los padres en grupos de parejas parentales pero con un enfoque hacia la comprensión del problema del niño, al menos en su principio; por otro, en la observación común de recaídas de los pacientes después de permisos terapéuticos para estar con sus familias por algunos días o altas tempranas.

En 1954 aproximadamente Jackson publica la teoría del

equilibrio homeostático en la familia. Teoría que trajo como consecuencia un redescubrimiento de las ideas de Sullivan -- acerca de la importancia de la comunicación, la angustia y -- las relaciones interpersonales. Precipitándose una verdadera cascada de investigaciones en la teoría de la comunicación.

Bateson (1956) y los teóricos de la comunicación desta can el concepto del doble vínculo que permitió la comprensión de la problemática del paciente esquizofrénico. (Sluzki, -- '1974).

En la actualidad hay muchas formas de realizar la terapia familiar, Minuchin (1979) dice, que desde un punto de -- vista general hay tres corrientes en los Estados Unidos:

Corriente transicional que trata de amalgamar conceptos nuevos de sistemas con conceptos dinámicos tradicionales y -- que en el tratamiento tiene como objetivo la reestructuración psicológica del paciente, pone énfasis en la exploración del pasado, en el contenido de la comunicación, en la interpretación y transferencia como instrumento de cambio. En donde es tá el Instituto N. Ackerman en Nueva York, fundado por el -- propio Ackerman, ahora dirigido por Donal Block y editor de la revista "Family Process". Boszormeny Nagy, etc.

Corriente existencial que tiene como objetivo el creci-

miento y la expansión de la persona, en el tratamiento pone énfasis en la experiencia en el presente, entre el terapeuta y los miembros de la familia como instrumentos de cambio para ambos. Identifica aquí al grupo de Palo Alto Cal. en Virginia Satir, D. Jackson, J. Haley, D. Weakland. El Instituto de Terapia Familiar de Boston con Fred y Bony Duhl y el Nack Gn con Peggy Pap. Carl Whitaker, Malone y Wirkentin.

El grupo de sistemas que tiene como objetivo el cambio del sistema familiar como contexto social y psicológico de los miembros de la familia, en la terapia el énfasis está en la transformación de los procesos interpersonales en disfunción. Con Murray Bowen del Instituto Nacional de Higiene Mental, innovador de la Terapia Familiar. La Philadelphia Child Guidance Clinic con S. Minuchin, J. Hailey, B. Montalvo y su "Terapia Estructural". (Minuchin, 1979).

El Enfoque Estructural

El enfoque estructural tiene como principal representante a Salvador Minuchin, se basa en el hecho de que el hombre no es un ser aislado, sino un miembro activo y reactivo de grupos sociales. Lo que experimenta como real depende de elementos tanto internos como externos. Por lo que el estudio del hombre se hace en su contexto social. Concibe la localización acerca de la patología no de manera individual, sino mucho más amplia por lo que las posibilidades de intervención también se amplían. Premisas que tienen evidencia experimental por Delgado (citado en Minuchin, 1979) midiendo respuestas electrofisiológicas individuales a las tensiones de la familia.

Esta orientación deriva de la teoría General de los Sistemas, por lo que la familia no debe ser entendida únicamente en función de la personalidad de sus integrantes, sino también y en gran medida hay que tomar en cuenta las relaciones interpersonales entre ellos se establecen. Es decir, la familia constituye un sistema abierto donde las acciones de uno de sus miembros producen reacciones y contrarreacciones en los otros y en él mismo. (I.F.A.C.* 1981)..

(*) Instituto de la Familia. Asociación Civil.

Considera también que la familia tiene un proceso de evolución semejante al de cualquier organismo vital.

El cortejo o el noviazgo de la pareja constituyen un período de gestación, y el nacimiento puede considerarse cuando la unión de la pareja se formaliza en el matrimonio en cualquiera de sus modalidades. Se da un período llamado "La separación" por Estrada (1982), que requiere a la pareja se enfrente a un cierto número de tareas que según Minuchin son problemas que tiene una familia dada y que serán parecidos a los de millones de familias. La pareja debe entre otras, enfrentar la tarea de separarse de cada familia de origen, de negociar una relación diferente con los padres, hermanos y parientes políticos, las prioridades deben modificarse, ya que los deberes fundamentales de los nuevos esposos conciernen a su matrimonio. Las familias de origen deben apoyar y aceptar esta ruptura.

Toda pareja joven debe enfrentar la tarea de acomodarse mutuamente en un gran número de pequeñas rutinas por ejemplo para: acostarse y levantarse aproximadamente a la misma hora, comer juntos, tener relaciones sexuales, compartir el baño, mirar televisión y elegir los programas, salir a lugares que son del agrado de ambos. En este proceso de mutua acomodación

ción, de "El Encuentro", la pareja desarrolla una serie de transacciones, formas en que cada esposo estimula y controla la conducta del otro y a su vez, es influido por la secuencia de la conducta anterior. Estas pautas transaccionales constituyen una trama invisible de demandas complementarias que regulan muchas situaciones en la familia. Del mismo modo, los encuentros con los elementos extrafamiliares-trabajo, deberes y ocios deben reorganizarse y regularse de un nuevo modo.

Al nacimiento de un hijo se entra a una nueva fase de transición "Los Hijos", se efectúa un cambio radical en la organización de la familia, el compromiso físico y emocional con el niño requiere un cambio en las pautas transaccionales de los cónyuges. En la organización de la familia aparece un nuevo grupo de subsistemas, en el que los niños y los padres tienen diferentes funciones. Se requiere también una renegociación de las fronteras con la familia en su conjunto y con los elementos extrafamiliares. Los abuelos, tías y tíos pueden incorporarse para apoyar, orientar u organizar las nuevas funciones de la familia, o la frontera alrededor de la familia nuclear puede fortalecerse. Otro ajuste se hace necesario en la escolaridad de los hijos, éstos facilitan que penetre al sistema familiar el impacto social y cultural del ambiente

a través de la escuela, de los amigos del niño, de las otras familias y de los otros grupos.

"La adolescencia" de los hijos plantea la negociación de nuevas pautas transaccionales, sobre todo en las áreas de: autonomía, autoridad, normas y pautas culturales que modifican la estructura familiar con el fin de cumplir sus objetivos como los de proporcionar apoyo, afecto y seguridad que permitan a sus miembros el ejercicio y adquisición de identidad.

Un nuevo cambio vuelve a ocurrir cuando los hijos alcanzan su propia madurez y al formar sus propias familias de procreación reinician un ciclo vital. La pareja sola de nuevo debe reestructurarse y efectuar tareas propias de "Re-encuentro" en circunstancias biológica y socialmente distintas. - Más adelante la pareja o uno de ellos tendrá que adaptarse a la "Vejez" con toda su compleja gama de "sabiduría" e "incomprensiones" entre otras y que finaliza con la disolución de la familia cumpliendo así su ciclo vital.

En general para Minuchin, en los diferentes períodos del desarrollo, se demanda a la familia que se adapte y reestructure. Los cambios de la fuerza y productividad relativa de los miembros de la familia requieren de acomodaciones con-

tínuas, al igual que el cambio general de la dependencia de los niños frente a sus padres que se convierte en dependencia de los padres en relación con los hijos.

En resumen, la familia debe enfrentar el desafío de cambios tanto internos como externos y mantener, al mismo tiempo, su continuidad, debe apoyar y estimular el crecimiento de sus miembros mientras que se adapta a una sociedad de transición y al medio ambiente donde vive.

El Modelo Familiar en el Enfoque Estructural

La familia siempre ha sufrido cambios paralelos a los cambios de la sociedad. Se ha hecho cargo y ha abandonado -- las funciones de proteger y socializar a sus miembros como respuesta a las necesidades de la cultura.

En todas las culturas, la familia imprime a sus miembros un sentido de identidad independiente. La experiencia humana de identidad posee dos elementos: un sentimiento de identidad y un sentido de separación. El laboratorio en el que estos ingredientes se mezclan y proveen, es la familia, la matriz de la identidad.

En los procesos precoces de socialización, las familias moldean y programan la conducta del niño y el sentido de la identidad. El sentido de la identidad de cada miembro se encuentra influido por su sentido de pertenencia a una familia específica. El sentido de pertenencia se acompaña de una acomodación por parte del niño a los grupos familiares donde asume pautas transaccionales en la estructura familiar que se mantienen a través de los diferentes acontecimientos de la vida.

El sentido de separación y de individuación se logra a través de la participación en diferentes subsistemas y con--

textos familiares, al igual que a través de la participación en grupos extrafamiliares. El niño y la familia crecen en conjunto, y la acomodación de la familia a las necesidades del niño delimita áreas de autonomía que él experimenta como separación.

El sentido de identidad de cada individuo es influenciado por el sentido de pertenencia a diferentes grupos y sus componentes se modifican y permanecen constantes.

La familia funcional no puede ser distinguida de la familia disfuncional por la ausencia de problemas; por lo tanto se debe disponer de un esquema conceptual del funcionamiento familiar que ayude a analizar a una familia. Un esquema basado en la concepción de la familia como un sistema que opera dentro de contextos sociales específicos, tiene tres componentes:

1. La estructura de una familia es la de un sistema sociocultural abierto en proceso de transformación.
2. La familia muestra un desarrollo desplazándose a través de un cierto número de etapas que exigen una reestructuración.
3. La familia se adapta a las circunstancias cam-

biantes de modo tal que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro. (Minuchin, 1979).

Estructura Familiar

"La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia". Minuchin (1979).

"Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y con quién relacionarse y estas pautas apuntalan el sistema. Por ejemplo, cuando una madre le dice a su hijo que beba el jugo y éste obedece, esta interacción define quién es ella en relación con él y quién es él en relación con ella, en ese contexto y en ese momento. Las operaciones repetidas en esos términos constituyen una pauta transaccional".

Las pautas transaccionales regulan la conducta de los miembros de la familia. Son mantenidas por dos sistemas de coacción:

El primero es genérico e implica las reglas universa-

les que gobiernan la organización familiar, por ejemplo, debe existir una jerarquía de poder en la cual los padres y -- los hijos poseen niveles de autoridad diferentes. También -- debe existir una complementariedad de las funciones, en la -- que el marido y la esposa acepten la interdependencia y ope-- ren como un equipo.

El segundo sistema de coacción es idiosincrático, e -- implica las expectativas mutuas de los diversos miembros de -- la familia. El origen de estas expectativas se encuentra se-- pultado por años de negociaciones explícitas entre los miem-- bros de la familia, relacionadas a menudo con los pequeños -- acontecimientos diarios, con frecuencia, la naturaleza de -- los contratos originales ha sido olvidada, y es posible que nunca hayan sido explícitos. Pero, las pautas permanecen en relación con una acomodación mutua y con una eficacia funcio-- nal.

De ese modo, el sistema familiar se mantiene a sí mis-- mo. Ofrece resistencias al cambio más allá de cierto nivel y conserva las pautas preferidas durante tanto tiempo como pue-- de hacerlo. Pero toda desviación que va más allá del umbral -- de tolerancia del sistema excita mecanismos que restablecen su nivel habitual.

Cuando existen situaciones de desequilibrio del sistema, es común que los miembros de la familia consideren que los otros miembros no cumplen con sus obligaciones y pueden aparecer entonces requerimientos de lealtad familiar y maniobras de inducción de culpabilidad.

La estructura familiar debe ser capaz de adaptarse - cuando las circunstancias cambian. La existencia continua - de la familia como sistema depende de una gama suficiente de pautas, la disponibilidad de pautas transaccionales alternativas, y la flexibilidad para movilizarlas cuando es necesario hacerlo.

La familia debe responder a cambios internos y externos y, por lo tanto, debe ser capaz de transformarse de modo tal que le permita encarar nuevas circunstancias sin perder la continuidad que proporciona un marco de referencia a sus miembros.

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son sub-- sistemas en el interior de una familia. Las diadas, como la de marido-mujer o madre-hijo, pueden ser subsistemas. Los - subsistemas pueden ser formados por generación, sexo, interés o función. A su vez cada individuo pertenece a diferentes --

subsistemas por lo que se incorpora a diferentes relaciones complementarias.

La organización en subsistemas de una familia proporciona un entrenamiento adecuado en el proceso de mantenimiento del diferenciado "yo soy", al mismo tiempo que ejerce -- sus habilidades interpersonales en diferentes niveles. Tres son los subsistemas más frecuentes: el subsistema conyugal, el parental y el fraterno cuyas características y funciones -- se describen más adelante.

"Existen cinco parámetros dentro de la estructura familiar que permiten percatarnos de lo funcional o disfuncional del grupo familiar. Tales parámetros son los siguientes: Límites, Jerarquía, Alianzas, Territorio y Geografía". (Sauceda, 1981).

Límites. Salvador Minuchin (1979) los define de la siguiente manera:

"Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera".

La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema.

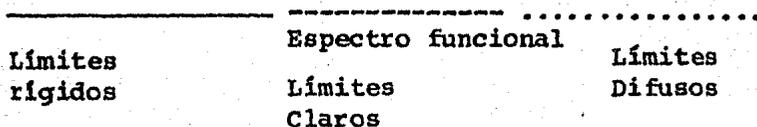
Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros. Deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros. La composición de subsistemas organizados alrededor de las funciones no es tan significativa como la claridad de los límites de su estructura. Un subsistema parental que incluye a una abuela o a un hijo parental puede funcionar perfectamente bien, siempre que las líneas de responsabilidad y de autoridad se encuentren definidas con nitidez.

La claridad de los límites en el interior de una familia, constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento, así podemos encontrar que:

Las familias con límites difusos se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con un incremento consecuente de comunicación y de preocupación entre los miembros de la familia. Como producto de ello, la distancia disminuye y los límites se esfuman. La diferenciación del sistema familiar se hace difusa. Un sistema de este tipo puede sobrecargarse y carecer de los recursos necesarios para adaptarse y cambiar bajo circunstancias de stress.

En las familias que llevan un desarrollo con límites muy rígidos, la comunicación entre los subsistemas es difícil, y las funciones protectoras de la familia se ven así perjudicadas.

Es posible considerar a todas las familias como pertenecientes a algún punto situado entre un continuum cuyos polos son los dos extremos de límites difusos, por un lado, y de límites sumamente rígidos, por el otro (Fig. 1).



(Fig. 1)

La mayor parte de las familias se incluyen dentro del amplio espectro funcional.

El uso de límites rígidos o difusos se refieren a un estilo transaccional, o de preferencia por un tipo de interacción, no a una diferencia cualitativa entre lo funcional y lo disfuncional. Con mucha frecuencia las familias, poseen subsistemas con límites difusos y con límites rígidos, por ejemplo es posible que el subsistema madre-hijo tienda hacia el uso de límites difusos frente a los niños cuando son peque

ños y que un subsistema padre-hijo tienda hacia el uso de límites rígidos a medida que los niños crecen y se vayan separando de la familia.

Las operaciones en los extremos, sin embargo, señalan áreas de posible patología.

Los miembros de subsistemas o familias con límites difusos pueden verse perjudicados en el sentido de que el exaltado sentido de pertenencia requiere un importante abandono de la autonomía. La carencia de una diferenciación en los subsistemas desalienta la exploración y el dominio autónomos de los problemas. En los niños, en particular, el desarrollo cognitivo se ve así inhibido.

Los miembros de subsistemas o familias de límites rígidos pueden funcionar en forma autónoma, pero poseen desproporcionado sentido de independencia y carecen de sentimientos de lealtad y pertenencia y de la capacidad de interdependencia y de solicitar ayuda cuando la necesitan.

Ambos tipos de relación provocan problemas familiares cuando se ponen en marcha mecanismos adaptativos. La familia de límites difusos responde a toda variación en relación con lo habitual con una excesiva rapidez e intensidad, por otro lado, la familia con límites rígidos tiende a no res

ponder cuando es necesario hacerlo.

La evaluación de los subsistemas familiares y del funcionamiento de los límites proporciona un rápido cuadro del funcionamiento de la familia.

Subsistema Conyugal.- Se constituye cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención expresa de constituir una familia. Posee tareas o funciones específicas, vitales para el funcionamiento de la familia. Las principales cualidades requeridas para la implementación de sus tareas son la complementariedad y la acomodación mutua. Complementariedad que permita a cada esposo ceder sin sentir que se ha dado por vencido. Acomodación mutua que permita a los conyuges actualizar aspectos creativos de sus pautas que permanecían latentes y apuntalar los mejores rasgos de cada uno.

Las parejas también pueden estimularse mutuamente los rasgos negativos, por ejemplo, pueden insistir en mejorar o preservar a su pareja y, a través de ese proceso, descalificar la, o bien en lugar de aceptarla como es, imponer nuevos estilos que deben lograrse. O establecer pautas transaccionales del tipo dependiente-protector. Estas pautas negativas pueden existir en las parejas corrientes sin que ello implique una patología grave en alguno de sus miembros.

El subsistema conyugal debe llegar a un límite que lo proteja de la interferencia de las demandas y necesidades de otros subsistemas. Si este límite es excesivamente rígido, - el sistema puede verse amenazado por su aislamiento. Pero si es flexible, otros grupos, incluyendo a los hijos y a los parientes políticos, pueden interferir en el funcionamiento de su subsistema.

El Subsistema Parental.- Cuando nace el primer hijo se alcanza un nuevo nivel de formación familiar. En una familia el subsistema conyugal debe diferenciarse entonces para - desempeñar las tareas de socializar un hijo sin renunciar al mutuo apoyo que caracterizará al subsistema conyugal. Se debe trazar un límite que permita el acceso del niño a ambos pa-dres y, al mismo tiempo que lo excluya de las relaciones conyugales.

A medida que el niño crece, comienza a tener contac-to con compañeros extrafamiliares. El subsistema parental de-be adaptarse a los nuevos factores que actúan en el marco de la socialización.

La relación de paternidad requiere de la capacidad de alimentación, guía y control. Las proporciones de estos ele-mentos dependen de las necesidades de desarrollo del niño y -

de las capacidades de los padres. Pero la relación requiere el uso de la autoridad. Los padres no pueden desempeñar sus funciones ejecutivas a menos de que dispongan del poder necesario para hacerlo. El funcionamiento eficaz requiere que los padres y los hijos acepten el hecho de que el uso diferenciado de autoridad constituye un ingrediente necesario del subsistema parental, para así, convertirse en un laboratorio de formación social para los niños, que necesitan saber cómo negociar en situaciones de poder desigual.

El Subsistema Fraternal.- Es el primer laboratorio social en el que los niños pueden experimentar relaciones con sus iguales. En el marco de este contexto, los niños se apoyan, aíslan, descargan sus culpas y aprenden mutuamente a negociar, cooperar, competir, a lograr amigos y aliados, a salvar la apariencia cuando ceden, y a lograr reconocimiento por sus habilidades. Pueden asumir posiciones diferentes en sus relaciones mutuas, y estas posiciones, asumidas tempranamente en el subgrupo fraternal, pueden ser significativas en el desarrollo posterior de sus vidas. Su significación se observa con mayor claridad en caso de su ausencia.

Los límites del subsistema fraternal deben proteger a los niños de la interferencia adulta, para que puedan ejercer su derecho de la privacidad, tener sus propias áreas de inte-

rés y disponer de la libertad de cometer errores en su exploración.

Jerarquía.

"Todo sistema está jerarquizado y en la familia la autoridad se distribuye en varios niveles y se manifiesta en diversas formas en cada contexto. (Sauce-da, 1981).

Cuando por ejemplo el esposo le dice a la esposa que le sirva de cenar y la esposa obedece, esta interacción define quién es ella en su relación con el marido en ese contexto. Sin embargo, esta estructura de poder requiere de cierta flexibilidad que le permita hacer cambios ante situaciones excepcionales o críticas. Por ejemplo, en el caso de que el esposo sea incapaz por enfermedad de salir a trabajar y ganar lo suficiente para mantener a su familia, lo funcional es que la esposa asuma al menos temporalmente el papel de proveedora y con ello aumente su nivel de autoridad.

Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas y en ellos adopta diferentes niveles de autoridad. Un hombre puede ser hijo, sobrino, hermano mayor, hermano menor, esposo, padre, etc. En subsistemas diferentes, este hombre puede entrar en diversas relaciones complementarias. El niño al interactuar con su padre prescinde del poder que ejerce al inte--

ractuar con su hermano menor.

Es muy importante que la jerarquía o autoridad quede bien definida en cada contexto de la vida familiar. Lo más funcional consiste en que la autoridad sea compartida por los padres en forma flexible. Cuando uno de ellos monopoliza la autoridad en forma rígida es posible que el otro miembro de la pareja se sienta subyugado, proteste, guarde cierto resentimiento o quizá desarrolle síntomas. Sin embargo, no hay que confiar demasiado en las apariencias, pues no es raro encontrar que el miembro supuestamente débil o sumiso de la pareja domina frecuentemente al otro con maniobras pasivas.

Existen familias en las que uno de los hijos tiene demasiado poder, ya que por diversas razones sus padres lo han tratado en forma excesivamente indulgente y parecería que la vida familiar gira alrededor de los deseos del niño. En casos extremos, se crean niños omnipotentes que literalmente esclavizan a sus padres y actúan como pequeños monstruos manipuladores. Otras veces son los abuelos los que parecen tener la autoridad más alta, por encima de la de los padres, con la consiguiente confusión y posible generación de conflictos. Cuando los padres han delegado parte de su autoridad en uno de los hijos para que supervise o corrija a

sus hermanos se dice que el hijo escogido desempeña funciones parentales. Este es un fenómeno relativamente frecuente en nuestra cultura, donde generalmente se asigna ese rol al hijo mayor. Tal costumbre puede ser funcional, siempre y cuando la delegación de autoridad sea explícita, temporal (en ausencia de los padres) y si éstos no tratan de abdicar definitivamente sus funciones parentales. Es decir, si no permite que determinado hijo sea la única fuente de autoridad para sus hermanos ni que esas funciones excedan su grado de desarrollo emocional.

Alianzas.

"Asociación abierta o encubierta, entre dos o más miembros de la familia".
(Sauceña, 1981).

Las alianzas más funcionales son las que incluyen a miembros de la misma generación, por ejemplo, las establecidas entre los esposos, entre hermanos, etc. Generalmente también se consideran funcionales las alianzas entre los miembros del mismo sexo. Cuando las alianzas son rígidamente persistentes o cuando se dan entre miembros de diferentes generaciones con el objeto de perjudicar a un tercero se dice que se trata de una asociación patológica llamada también coalición. Por -

ejemplo, se establece una coalición entre la esposa y su propia madre en contra del esposo. O cuando hijo y padre se alían en contra de la madre.

Territorio.

"Espacio que cada quién ocupa en determinado contexto". (Sauceda, 1981).

Se dice que el padre tiene poco territorio cuando su posición en la vida familiar es un tanto periférica, es decir, cuando se limita a traer dinero al hogar. Su interacción con el resto de la familia es escasa, pues piensa que a su esposa corresponde realizar la mayor parte de las funciones parentales. En otra familia puede darse el caso de que los varones, por el solo hecho de serlo, reciban mayor atención de los padres mientras que las hijas por ser mujeres quedan un tanto marginadas, con menor territorio. En ocasiones la figura más central es la misma que ocupa el puesto más alto en la jerarquía, pero esto no ocurre siempre necesariamente.

Geografía.

"Distribución más o menos consistente de cada uno de los miembros de la familia al ir a dormir, comer, viajar, etc.". (Espejel, 1981).

La geografía es un parámetro que proporciona al observador datos para entender la dinámica familiar y las posibilidades de intervención familiar.

Adaptación de la Familia.- Una familia se encuentra sometida a presión interna originada en la evolución de sus propios miembros y subsistemas y a la presión exterior originada en los requerimientos para acomodarse a las instituciones sociales significativas que influyen sobre los miembros familiares. La respuesta a estos requerimientos, tanto internos como externos, exige una transformación constante de la posición de los miembros de la familia en sus relaciones mutuas, para que puedan crecer mientras el sistema familiar conserva su continuidad. Esto esclarece la naturaleza transicional de determinados procesos familiares que con frecuencia pueden dar un énfasis excesivo a la disfuncionalidad, por lo que se requiere una exploración de la situación cambiante de la familia y sus miembros y de sus dificultades de acomodación, así un número mayor de familias que suelen ser consideradas disfuncionales deben serlo como familias corrientes en situaciones transicionales, que enfrentan las dificultades de acomodación a nuevas circunstancias. La etiqueta de disfuncional debe reservarse a las familias que frente a tensiones incrementan la rigidez de sus pautas y límites transaccionales y evi-

tan o resisten toda exploración de variantes.

El stress sobre un sistema familiar puede originarse en cuatro fuentes:

1. Contacto stressante de un miembro con fuerzas extrafamiliares. Si una de las principales funciones de la familia consiste en brindar apoyo a sus miembros, cuando uno de éstos se encuentra afectado por un stress, los otros miembros sienten la necesidad de acomodarse a sus nuevas circunstancias. Esta acomodación puede limitarse a un subsistema o, por el contrario, difundirse en el seno de toda la familia.

La misma fuente de stress que afecta a un miembro individual puede actuar a través de los límites de los subsistemas. Por ejemplo, un padre y/o madre stressados por problemas de trabajo regresan a casa criticándose mutuamente, desviando su conflicto a través de choque con su hijo.

Es posible que una familia en su totalidad se vea stressada por el contacto extrafamiliar de uno de sus miembros, -- por ejemplo: un marido que pierde el trabajo, puede presentar la necesidad de que la mujer si no lo hacía tenga que trabajar con la consecuente modificación del subsistema ejecutivo.

11. Contacto stressante de la familia en su totalidad-

con fuerzas extrafamiliares. Un sistema familiar puede verse sobrecargado por los efectos de una depresión económica o puede generarse en un cambio de domicilio o el traslado de una ciudad a otra.

III. Stress en los momentos transicionales de la familia. Pueden producirse por cambios de la composición de la familia. Uno de los desencadenantes más habituales es el comienzo de la adolescencia de los hijos.

Las formas de incorporación de nuevos miembros que pueden producir un stress en el transcurso del período de adaptación son: el nacimiento de un hijo, el matrimonio de un miembro de una familia extensa, la unión de dos familias a través del matrimonio de padres separados o viudos, o la inclusión de un pariente, amigo o hijo adoptivo, por muerte de un miembro de la familia, separación o divorcio, encarcelamiento, etc.

IV. Stress referentes a problemas de idiosincrasia. - Por ejemplo en la enfermedad sería uno de sus miembros, es posible que algunas funciones y poder tengan que ser asumidos por otros miembros, redistribución que requiere de una adaptación y readaptación cuando se recupere.

Para el enfoque estructural, el esquema conceptual de una familia funcional presenta tres facetas:

En primer lugar, una familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que puede seguir funcionando. Sin embargo, es posible que una familia que ha funcionado eficazmente responda a stress del desarrollo apeándose en forma inadecuada a esquemas estructurales previos.

En segundo lugar, la familia posee una estructura que sólo puede observarse en movimiento. Se prefieren algunas pautas, suficientes para responder a los requerimientos habituales. Pero la fortaleza del sistema depende de su capacidad para movilizar pautas transaccionales alternativas cuando las condiciones externas e internas de la familia le exigen una reestructuración. Los límites de los subsistemas deben ser firmes, pero, sin embargo, lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian.

Finalmente, una familia se adapta al stress de un modo tal que mantiene la continuidad de la familia al mismo tiempo que permite reestructuraciones. Si una familia responde al stress con rigidez, se manifiestan pautas disfuncionales.

Evaluación Familiar

Varios autores coinciden que entender a la familia como unidad funcional, como sistema intermediario entre la sociedad y el individuo e interactuante con ambos sistemas, significa un enfoque o modelo conceptual complementario para la mejor comprensión de los problemas del ser humano. Que la familia puede ser en sí misma, la unidad de estudio e investigación, que permita la evaluación adecuada de su funcionalidad o disfuncionalidad y consecuentemente la posibilidad de ser considerada unidad de intervención.

Para Minuchin la evaluación es una hipótesis que el entrevistador desarrolla a partir de sus experiencias y observaciones relacionadas con su proceso de unión con la familia. Requiere también de la acomodación de éste a la familia para formar un sistema, seguido por la evaluación de las interacciones de la familia en el momento de la entrevista.

Seis áreas fundamentales son las propuestas para que todo observador se concentre:

1. Considerar la estructura de la familia. Sus pautas transaccionales preferibles.
2. La flexibilidad del sistema y su capacidad de ela-

boración y reestructuración.

3. La resonancia del sistema familiar, su sensibilidad ante las acciones individuales de los miembros.
4. El contexto de vida de la familia, analizando las fuentes de apoyo y de stress en la ecología de la misma.
5. El estudio del desarrollo de la familia y su rendimiento en las tareas apropiadas a este estadio.
6. Las formas en que las conductas o síntomas de sus miembros son utilizadas para el mantenimiento de las pautas preferidas por la familia.

La situación de evaluación está relacionada íntimamente con las características de la idiosincracia tanto del observador como de la familia, por lo que, además de los datos obtenidos indicará también el modo en que la familia responde al observador.

El contenido de las comunicaciones de una familia a un entrevistador, en particular en un comienzo, está por lo general cuidadosamente organizado y, a menudo, ha asumido un carácter rígido debido a las frecuentes repeticiones. Es una visión oficial de los acontecimientos, que proporciona una información mínima al observador. Por lo que se requiere de la

asociación del observador con la familia para extraer información con un menor control cognitivo y sometido a menor vigilancia, que permita atisbar las pautas transaccionales subyacentes.

Así, la evaluación interaccional se logra a través - del proceso de recopilar diferentes clases de información. - Organizada en una secuencia lógica en términos de significación del material presentado. Lo que las personas dicen es importante, las comunicaciones no verbales, el tono de voz, las vacilaciones, quién habla y a quién y cuándo. Tampoco - se debe pasar por alto que la introducción del entrevistador constituye una intervención, que se debe reconocer su influencia en el cuadro presentado por la familia.

En el enfoque estructural, la familia no se reduce a los aspectos biopsicodinámicos individuales de sus miembros. Los miembros de una familia se relacionan de acuerdo a ciertas disposiciones que gobiernan sus transacciones. Estas - disposiciones, aunque por lo general no son establecidas en forma explícita, o siquiera reconocidas, constituyen un todo; la estructura de la familia, que corresponde a un orden diferente que la realidad de los miembros individuales.

La estructura familiar no constituye una entidad in-

mediatamente observable por parte del entrevistador. Los datos del entrevistador y su evaluación se logran experimentalmente en el proceso de asociarse con la familia. El oye lo que los miembros de la familia le dicen acerca del modo como experimentan la realidad, pero también observa el modo en que se relacionan con él y entre sí. Analiza el campo transaccional en el que se relaciona con la familia, para lograr -- así una evaluación estructural.

El entrevistador se plantea un cierto número de interogantes. Por ejemplo, quién es el portavoz de la familia?. Si el padre es quien actúa como portavoz, qué significa eso?. ¿Quién lo designó para efectuar la presentación, para asumir la responsabilidad principal del primer contacto con una persona extrafamiliar significativa?. Asume la posición de portavoz debido a que es la figura ejecutiva de la familia?. - O acaso es la madre la verdadera líder ejecutiva que cede - temporariamente su poder en función de alguna regla implícita acerca del rol adecuado de los hombres?. Que hace ella - mientras su marido habla?. Secunda en forma tácita, sus condiciones o, acaso, interfiere con él a través de medios verbales o no verbales.

Además, la conducta de la familia, da fundamento o con

tradice el contenido de las comunicaciones verbales?. Lo que ocurre en la entrevista, es representativo de otros momentos de la vida familiar?. Se modificaría el tono afectivo de la interacción familiar si la composición de la familia fuese diferente?. Las transacciones que se producen en un momento dado de la entrevista, son más significativas -- que las que se produjeron con anterioridad en la entrevista?.

El entrevistador, al mismo tiempo que responde a los acontecimientos que se producen en la entrevista, debe realizar observaciones y plantear interrogantes.

Al mismo tiempo que recoge material para investigar la estructura familiar el entrevistador introduce pruebas experimentales. En cierto modo, su sola presencia es una prueba, porque la familia se organiza en relación con él. Pero, además, puede imponer la realización de tareas planificadas para indagar acerca de aspectos significativos de la estructura familiar, función efectuada en este estudio por las cuestiones estructuradas en la guía de entrevista.

Por lo general, las familias descartan las indagaciones que no son sintónicas con el sistema familiar. Pero cuando responden, es posible que se produzca una de tres alternativas siguientes:

1. La familia puede asimilar sin dificultad la intervención del entrevistador a sus pautas transaccionales - cotidianas,

2. La familia también puede responder acomodándose, a través de la extensión de sus pautas transaccionales,

3. Finalmente, la familia puede responder a la intervención del entrevistador como si se tratase de una situación completamente novedosa.

Entrevista de Evaluación

Una entrevista de evaluación familiar presenta las características únicas de un encuentro entre dos unidades sociales de extraños. Puede dividirse tentativamente en tres etapas:

Primera. El entrevistador sigue las reglas culturales de la etiqueta.

Segunda. Exploración enfocada al objetivo de la entrevista.

Tercera. Fin de la entrevista.

Una entrevista familiar no es necesariamente terapéutica como lo ejemplifica Minuchin* con una familia cuya entrevista se ocupa del desarrollo, con el fin de reunir material histórico y dilucidar las percepciones de los participantes acerca del funcionamiento de su familia.

En una entrevista con una familia funcional, existe un contrato implícito. La familia que se considera desde un comienzo funcional, será confirmada y apoyada en esta creencia durante la entrevista. Cuando se despida, seguirá considerándose como una familia funcional.

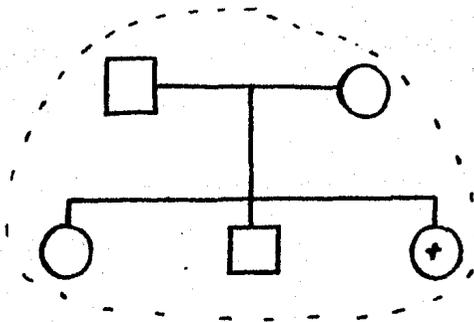
(*) MINUCHIN, S. "Familias y Terapia Familiar".
Gedisa. España. 1979. 42-77.

Familiograma

Un familiograma es un diagrama que representa, de manera formal, al conjunto de integrantes de una familia a partir de sus lazos de parentesco. En él podemos identificar - varias relaciones bilaterales específicas sobre las cuales - se pueden hacer generalizaciones. Leffero (1976).

La forma y simbología difiere entre autores. Se optó usar para este estudio la que utiliza el Centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M. que consiste en una representación del sistema familiar con la siguiente simbología.

Esquema General



En donde:

□ Hombre

○ Mujer

— Matrimonio o unión marital

- | Vínculo de descendencia padres-hijos
- ┌ Vínculo entre hermanos
- † Difuntos
- Unidad doméstica

II. METODO

La familia como uno de los sistemas importantes en el desarrollo del ser humano, requiere de una atención especial de parte de las diferentes instituciones y profesionistas susceptibles de intervención en programas de prevención, tratamiento y mejoramiento. Dentro del área de la psicología, para el diseño correcto de programas adecuados a los diferentes tipos de núcleos familiares es conveniente, primero, conocer las características que presentan, así como elaborar o adaptar instrumentos de evaluación familiar que correspondan a la idiosincracia mexicana, sin dejar de aprovechar los hallazgos que al respecto se han logrado en otros países.

Con el objeto de describir algunas características que presentan algunas familias residentes en una comunidad del Distrito Federal se cuestionó lo siguiente:

¿Cuáles son las características, que bajo el enfoque estructural", presentan algunas de las familias que habitan en las secciones III y IV de la Unidad Aragón?

Para lo cual se diseñó una investigación bajo los lineamientos del "estudio de campo" tipo descriptivo, que

consiste "generalmente en el estudio de un grupo o sociedad en su ambiente natural, con cuyos miembros tiene contacto directo el observador. La información se obtiene de los sujetos por medio de entrevistas, aplicación de cuestionarios u otro método". (Rodríguez, 1976). Cuyo objetivo central es obtener un panorama más preciso de la magnitud del problema o situación, jerarquizar los problemas, derivar elementos de juicio para estructurar políticas o estrategias operativas, conocer las variables que se asocian y señalar los lineamientos para la prueba de hipótesis". (Rojas, -- 1979).

Delimitación Temporal

La investigación de campo se llevó a cabo en el lapso comprendido entre el mes de octubre de 1983 y el mes de febrero de 1984.

Delimitación Espacial

Toda la investigación se realizó en el área delimitada por las Avenidas 608, 661, 604, 663, 602 y 603 de las secciones III y IV de la Unidad Aragón, en México, D.F., perteneciente a la Delegación Gustavo A. Madero.*

Muestra

Se trabajó en una muestra "intencional". "Método de muestreo no basado en las leyes de probabilidad, sino que, - el juicio personal del enumerador determina cuáles unidades deben ser incluidas en la muestra. Conveniente para usarse en la práctica, sin embargo, la muestra no da ningún medio - para juzgar la confianza de las estimadas así basadas". (Sutkhame, 1956).

Las nueve familias incluidas como muestra en esta investigación cumplieron con lo siguiente:

a). Ser familia residente de la sección III ó IV de

(*) Ver anexo 1.

la Unidad Aragón del Distrito Federal.

- b). Haber sido visitada en su domicilio para solicitar su cooperación, y
- c). Aceptar conceder una entrevista de por lo menos una hora de duración estando presentes todos los miembros de la familia.

Sujetos

Para la investigación se tomaron como sujetos 9 familias representadas por los miembros integrantes de las mismas.

Escenarios

La investigación se efectuó en las secciones III y - IV de la Unidad Aragón. Pertenecen a la Delegación Gustavo A. Madero, localizada al norte de la Ciudad de México, D.F.

Por información obtenida de la "Agenda de Investigación Socioeconómica de la Delegación de Villa Gustavo A. Madero", y de la observación directa durante los recorridos de reconocimiento de la población, se encontró que está considerada como zona de vivienda tipo residencial, que cuenta -- con todos los servicios urbanos y de comunicación como: agua, drenaje, pavimento (en regular estado), banquetas y guarni-

ciones, alumbrado (con dificultad en la reposición de lámparas), vigilancia policiaca deficiente, ya que está a cargo de dos elementos únicamente, mercado, tienda de autoservicio del Departamento del Distrito Federal, oficina de correos, y telégrafo situadas a 1 Km. aproximadamente, servicios de -- transporte por medio de autobuses urbanos, línea 5 del sistema colectivo de transporte, "peseros" y automóvil particular.

A un costado, sobre la Av. 608 se encuentra el parque de la Unidad Aragón con una superficie de 3169 Km cuadrados aproximadamente, que cuenta con un grupo de jardines y un parque zoológico, a otro costado (Av. 661) está ubicado el "Centro de Estudios Tecnológicos No. 1" del Instituto -- Politécnico Nacional.

Se localizan dentro de la comunidad un "Jardín de Niños" oficial y un particular, una Escuela primaria oficial y una particular, dos escuelas secundarias oficiales, una -- iglesia en construcción. Cuenta para su servicio con el -- "Centro Social Miguel Hidalgo", con instalaciones deportivas, culturales y sociales.

Forma parte de un conjunto residencial construido -- por el gobierno y destinada a sus empleados y miembros de --

sindicatos de empresas paraestatales y algunas particulares.

Los requisitos para su adquisición consistieron de -
manera general en:

- Ser empleado federal del Departamento del Distrito Federal o miembro del Sindicato de las empresas anteriormente referidas.
- Ser casado civilmente.
- Comprobar ingresos que permitieran el pago y mantenimiento del inmueble, así como la existencia de personas bajo su dependencia económica.
- Que el inmueble se utilizara como asiento del núcleo familiar comprometiéndose a no utilizarlo para renta o venta, ya que legalmente quedaba constituido en patrimonio familiar.

Esta población según el "31 Distrito Electoral" registra como ocupaciones mayoritarias de sus habitantes las -
de: Profesionistas, Empleado Federal, Comerciante.

Por datos obtenidos de "Mapa Mercadológico del área Metropolitana", elaborado por el Buró de Investigación de -
Mercados, S.A. la Unidad Aragón pertenece al nivel E¹ ca-

- (1). El área metropolitana se divide según el nivel de ingreso familiar en 8 niveles: A más de 30, B de 20 a 30, C 10 a 20, D 5 a 10, E 2 a 5, F 1 a 2, H 1 a 3, G hasta 1 veces el salario mínimo.

racterizado por un ingreso familiar de 2 a 5 veces el salario mínimo, homogénea a un 30% de la población del área metropolitana y a un 50% de la población de la Delegación Gustavo A. Madero.

Para la solicitud de la entrevista, en las 40 familias visitadas, el escenario fue el domicilio de cada una, - haciéndose tanto en forma verbal, como escrita en la entrada de la casa.

El escenario de las entrevistas fue el domicilio de cada una de las familias que aceptaron la entrevista, en el área de la sala-comedor, que eran habitaciones que variaban entre 12 y 18 metros cuadrados, todas ellas contaban con ventanasy puertas, así como acceso a otras áreas de la casa, - en cada una se contó con asientos suficientes para los integrantes de la familia y el entrevistador. Las habitaciones fueron suficientemente ventiladas e iluminadas con luz natural o energía eléctrica, dependiendo de la hora en que se -- efectuó la entrevista.

La ubicación de los miembros y entrevistador se dejaba a elección de las familias dándose en 2 de 9 (22.2%) alrededor de la mesa del comedor y en 7 de 9 (77.7%) en los -- asientos de la sala.

Instrumentos

A. Hoja de Solicitud de Entrevista.

B. Guía de Entrevista de Evaluación Familiar.

A. Hoja de Solicitud de Entrevista. Se elaboró una hoja que explicaba de manera sencilla a los miembros de la familia el objeto del estudio, solicitaba su cooperación y describía en qué consistía dicha cooperación.

El objetivo principal fue que:

- a). Sirviera como medio de información objetiva para todos los miembros de la familia, ya que durante la visita por lo general se hacía la explicación verbal a sólo un miembro de la misma y que
- b). Proporcionara un medio de contacto entre la familia y el entrevistador al incluir el número telefónico de éste último.

Para su elaboración se tomó como base la hoja de presentación diseñada por el I.M.E.S.^{*} y utilizada en una investigación a nivel nacional. Se reestructuró su redacción con el fin de adecuarla al objetivo perseguido. Esta hoja fue -- depurada y modificada atendiendo a las indicaciones de cuatro

(*) LENERO, O.L. "Investigación de la Familia en México".
I.M.E.S. México, 1971.

Terapéutas Familiares y dos Maestras de la Facultad de Psicología.

Se probó con 15 familias, lo que permitió modificar aquello que no resultaba claro, siendo únicamente necesario explicitar el objetivo de la investigación. (Anexo 2).

B. Guía de Entrevista de Evaluación Familiar. Se revisaron los lineamientos de diferentes autores como Ackerman, Satir, Epstein, Minuchin, para la evaluación inicial -- del sistema familiar, se observaron algunas entrevistas evaluativas en el centro Comunitario de la Facultad de Psicología de la U.N.A.M., se determinó investigar únicamente los -- indicadores Jerarquía, límites, alianzas, territorio y geografía que son los parámetros propuestos por el enfoque estructural* de Minuchin. Se redactaron cuatro preguntas para cada uno de los indicadores procurando que las mismas estuvieran relacionadas con actividades de la vida cotidiana -- de la familia. Estas veinte cuestiones se arreglaron con un protocolo de inicio de la entrevista, la ficha de identificación y el familiograma de tal manera que durante el período inicial de la entrevista se presentaran cuestiones "neutras" para fomentar y facilitar la comunicación entre los miembros, en la fase intermedia se colocaron aquellas preguntas que por su naturaleza podrían resultar "ansiógenas" y finalmente se colocaron las que disminuyeran la posible tensión ambiental. Una vez elaborada la guía de entrevista se presentó al asesor, el cual sugirió se realizaran algunas correcciones. Se elaboraron siete copias con el objeto de someterla a un juego de validación.

(*) I.F.A.C. "Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia". México, 1981. 95

Jueceo de validación de la Guía de Entrevista de
Evaluación Familiar

Cada una de las copias obtenidas se presentaron a cuatro Terapéutas Familiares y a dos Maestras de la Facultad de Psicología que conocen y trabajan sobre el área. En cada uno de los casos se obtenía una cita durante la cual se explicaba primero el objeto de la investigación, lo que se perseguía indagar con este instrumento, etc.. Después se analizaba punto por punto el contenido de la guía, anotando el investigador cada una de las opiniones o sugerencias del profesionalista juez. Como resultado de lo anterior se realizaron modificaciones como:

No llevar a cabo la entrevista si no se encontraban presentes todos los miembros de la familia.

Que además de anotar "quién" presenta a la familia - anotar "cómo" lo hace.

Efectuar pequeñas variaciones en la jerarquización de las preguntas.

En cuanto a las preguntas referentes a límites se mo dificó la redacción de dos de ellas, una con el objeto de ge neralizar la situación y otra para particularizar la interac

ción familiar a cuestionar. Otra se cambió debido a que se consideró exploraba en forma restringida el parámetro.

En relación a jerarquía se modificó la redacción de una de las preguntas, ya que a juicio de uno de los jueces sugería la respuesta. Se efectuó un cambio en otra, ya que la situación considerada podía no darse en una familia dada.

En lo correspondiente a Alianzas se modificó la redacción de los de ellas, una para generalizar la situación a todos los miembros, y otra evitar inducir a confrontación en tre los miembros.

Respecto a Territorio se eliminaron dos cuestiones - y se acordó utilizar una de Límites y una de Alianzas conjuntamente para evitar una repetición innecesaria que podría resultar tediosa para los participantes de la entrevista.

Las cuestiones en cuanto a Geografía no requirieron modificación.

Al final de la guía se agregaron las siguientes actividades:

"Supongamos que vienen a comer (compadres, amigos, - etc.) podrían planear un Menú?". Que serviría para contrastar algunos rasgos de los parámetros a evaluar y sobre todo - que el ambiente final de la entrevista resultara agradable a

los participantes. La otra sería la de anotar las apreciaciones generales, los sentimientos que por parte del entrevistador se suscitaban antes, durante y después de la entrevista para utilizarse como medio de control durante la etapa de calificación.

Pruebas de la Guía de Entrevista de Evaluación

Familiar

Se realizaron seis entrevistas con familias que accedían a participar. Como resultado se eliminó de la ficha de identificación el ingreso económico de la familia, ya que en cinco de las seis familias se reportó que era una respuesta difícil de responder, y la que contestó manifestó un ingreso evidentemente menor.

También se modificó la forma de presentar la última actividad quedando de la siguiente manera:

E. "Tienen algún pariente, compadre, amigo, etc. al que desearían invitar a comer".... podrían planear el Menú?.

Como resultado del proceso anterior, la guía de entrevista se utilizó de acuerdo a cómo se presenta en el anexo 3. Las cuestiones y actividades que exploraron cada uno de los parámetros fueron los siguientes:

Límites	6, 8, 12 y 13
Jerarquía	4, 5, 7 y 15
Alianzas	9, 10, 11 y 14
Territorio	3, 6, 10 y frecuencia de respuesta
Geografía	3 y ubicación durante la entrevista.

Materiales

Los materiales utilizados en este estudio fueron: --
 Hojas de Solicitud de Entrevista, hojas de Guía de Entrevista de Evaluación Familiar, hojas Frontales de Registro de la Entrevista, hojas blancas, plumas, folders, plano de la Ciudad de México y Area Metropolitana, Tabla de Registro con Clip.

Procedimiento

Para la investigación de campo efectuada se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

En la selección de la muestra se contó con la ayuda del personal del "31 Distrito" del Registro Nacional de -- Electores ubicado en la Avenida 517 No. 141 que guarda un - registro de cada uno de los domicilios. Se localizaron to- dos los domicilios ubicados dentro del área seleccionada, - anteriormente citada. En una tabla de números aleatorios se tomaron cifras compuestas por cinco números, considerando -- las dos primeras como el número de la calle precedido por - el número 6 en todos los casos, ya que todas las avenidas se encuentran en el rango de los "seiscientos". Los tres si-- guientes números de la cifra de cinco se consideraron como - el número del domicilio. Si no existía el número de calle - o de domicilio en el registro para esa área se repetía el pro- cedimiento hasta que concidiera la combinación obtenida de la tabla y el domicilio registrado. Esta secuencia se efectuó hasta tener 40 domicilios. Si en alguno de los domicilio no se conseguía contacto por lo menos con uno de sus moradores se tomaba el domicilio contiguo.

Para solicitar la entrevista se visitaron cada uno -

de los domicilios de la muestra procurando que fuera en días festivos o de descanso para que estuvieran la mayoría de los integrantes de la familia. Se explicaba verbalmente el contenido de la "hoja de solicitud de entrevista" a la persona que atendía, se hacía lo posible porque fuera papá, mamá u otro adulto, al final se entregaba la "hoja de solicitud de entrevista", se preguntaba si podían decir una fecha y hora para visitarlos, si no era posible se indicaba llamaran al teléfono inscrito en la hoja de solicitud con el objeto de acordar el día y la hora de entrevista.

Se solicitaba también el número telefónico del domicilio visitado para poder tener un medio de comunicación con la familia y así conocer su respuesta.

Una vez dejada la hoja de solicitud de entrevista, cuyo objetivo fue descrito en el apartado de instrumentos, se esperaban cinco días, después de los cuales se llamaba -- por teléfono en caso de que tuvieran y lo hubieran dado, invitándolos nuevamente a participar, estas llamadas se hacían hasta obtener una fecha y hora para la entrevista, una negativa o bien tres respuestas caracterizadas por la evasión, -- por ejemplo: "nunca estamos juntos", "trabajan mucho y -- siempre están cansados", etc.

Si no se contaba con el número telefónico, se visitaban nuevamente, de ser necesario se dejaba otra hoja, hasta en tres ocasiones para obtener fecha y hora de entrevista, - tres respuestas evasivas o negativas de participación.

Los intentos para concertar la cita a veces se elevaban hasta cinco, por algunas respuestas como: "olvidé preguntar a los demás, pasé más tarde u otro día", "se me perdió la hoja", etc.

Bajo este procedimiento se obtuvieron 31 familias que evadían o negaban su participación y 9 familias que formaron la muestra.

Con las familias que aceptaron la entrevista se acordó fecha y hora, siempre ajustándose a las necesidades de cada una, por lo que, generalmente eran por la noche, sábados, domingos o días festivos.

Para realizar la entrevista se llegaba al domicilio - con 10 minutos de anticipación, en donde sucedía lo siguiente: no salía nadie, en cuyo caso se esperaba de 20 a 25 minutos la llegada de los miembros de la familia o para volver a llamar, si no llegaban o abrían se consideró como negativa. (3 casos). En otro caso abrían, pero se suscitaba entre los cónyuges notorio conflicto "yo te dije que no, para que aceptas-

te, no voy a bajar", entonces se proponía otra hora o día, -- se acordaba pero no abrían. Tomándose como negativa. (Una -- familia).

Con mayor frecuencia se pasaba al interior, se instalaba en la parte que ellos elegían (sala o comedor), se establecía rapport con las personas presentes por espacio aproximado de 10 minutos, después de los cuales se solicitaba a los miembros que viviendo ahí no estuvieran presentes en ese momento con oraciones como: "son ustedes todos los que vi--ven en esta casa". Si se informaba que algún miembro estaba por llegar, se esperaba, o bien se regresaba más tarde u -- otro día.

Una vez que se encontraban presentes todos los -- miembros de la familia que vivían en el domicilio se comenzaba con la entrevista siguiendo la "guía de entrevista de evaluación familiar", se registraban tanto las respuestas como las conductas, actitudes, la persona que contestaba, etc., -- utilizando para tal efecto la "hoja frontal de registro"* -- continuando en hojas blancas, en cuyo medio izquierdo se anotaba la respuesta y la persona que contestaba y en el medio derecho las conductas y actitudes que se podían observar.

Al término de la entrevista se agradecía su cooperación y despedía con cortesía.

(*) Diseñada para esta investigación. Anexo 4.

Definición de indicadores

Los parámetros elegidos para investigar se definieron en base a los conceptos del enfoque estructural de Salvador - Minuchin.

Límites: Reglas que definen quienes participan y de qué manera.

Jerarquía: Nivel de poder y autoridad que posee cada uno de los integrantes del sistema familiar.

Alianzas: Asociación abierta o encubierta, entre dos o más miembros de la familia.

Territorio: Espacio que cada quien ocupa en determinado contexto.

Geografía: Distribución más o menos consistente de cada uno de los miembros de la familia al ir a dormir, comer, viajar.

Sistema familiar: Sistema abierto o cerrado que agrupa dos o más miembros que tienen como finalidad convivir y satisfacer diversas necesidades biológicas, instrumentales, afectivas y comunicacionales; que se caracteriza por una dinámica interna

que es proyectada al exterior de diferente manera.

Subsistema Conyugal: Formado por dos adultos de diferente sexo unidos con la intención expresa de constituir un sistema familiar.

Subsistema Parental: Formado por padres e hijos que pertenecen a un sistema familiar dado.

Subsistema fraterno: Formado por los hermanos que pertenecen a un sistema familiar específico.

Subsistema papá: Miembro del sistema familiar que es identificado como tal. Así mismo se puede definir el subsistema mamá y el subsistema hijo.

Subsistema Hombres: Integrado por miembros de sexo masculino de un sistema familiar.

Subsistema Mujeres: Integrado por miembros de sexo femenino de un sistema familiar.

Criterios de calificación

Se establecieron tres cualidades para cada uno de los parámetros explorados. Con respecto a límites de acuerdo con el continuum que propone Minuchin (1979) y para los demás asignando una cualidad para el extremo izquierdo, una para el central y otra para el extremo derecho como se indica en el siguiente cuadro:

Tendencia a	Disfuncionalidad	Funcionalidad	Disfuncionalidad
Límites	Rígidos	Claros	Difusos
Jerarquía	Rígida	Flexible	Indiferente
Alianzas	Ausente	Natural	Coalición
Territorio	Periferia	Natural	Central
Geografía	Alterada	Natural	Intrascendente

A continuación se describen los criterios de calificación de las entrevistas para cada uno de los parámetros, - realizados en base a las respuestas y observaciones que se obtuvieron durante la investigación, que pueden resultar no adecuados en otro contexto experimental. Para asignar las - cualidades correspondientes se consideró suficiente la presencia de una o más opciones para cada uno de los parámetros.

Límites.

Rígidos: Se calificó de límites rígidos cuando:

- a) Durante la entrevista discuten y se molestan -- por actividades del hogar.
- b) Los miembros no participan regularmente en las tareas del hogar.
- c) Ante crisis económica únicamente el proveedor - económico es quien la resiente y además no se - manifiesta cooperación de los demás, o ni si- - quiera lo han tomado en cuenta.
- d) Cuando la madre enferma; no se ofrece ni da ayu da por parte de los demás integrantes de la fa- milia para la realización de sus labores.

Claros: Si se presentaba lo siguiente:

- a) Cada uno de los miembros de la familia se res-- ponsabiliza de actividades dentro del hogar y - las realiza sin problemas, y éstas se encuen-- tran adecuadamente distribuidas.
- b) Ante la carestía de la vida todos los miembros de la familia acuerdan ahorrar sin que se mani- fiesten problemas. Un incremento del "gasto" si se está en posibilidades. Otro miembro ofrece - trabajar si es necesario.

- c) En la posibilidad de que alguien extraño a la familia dé órdenes a ésta se responde como "no aceptarlas" o "ignorar la orden".
- d) Ante la enfermedad de mamá uno o varios miembros de la familia realiza sus actividades y no es motivo de confusión o conflicto.

Difusos: Se calificó como límites difusos:

- a) No hay tareas bien definidas para cada uno de los integrantes del núcleo familiar dentro del hogar o si durante la entrevista parecen andar "buscando" que es lo que hacen.
- b) Manifiestan la posibilidad de tomar en cuenta órdenes de extraños, aceptarlas, comentarlas con otra persona en vez del directamente implicado.
- c) Mamá no recibe recursos económicos para la alimentación, papá es proveedor económico y el que se encarga de comprar víveres, ropa, etc.

En este parámetro se tomó en cuenta también si se daba violación de límites bajo los siguientes criterios:

Violación descendente:

- a) Papás contestan por los hijos o los califican ofensivamente.

- b) Un cónyuge que aparece con mayor jerarquía contesta por el otro utilizando juicios críticos.
- c) Por enfermedad de mamá, la abuela materna realiza algunas o todas las actividades sin vivir bajo el mismo techo.
- d) Se aceptan las órdenes de los abuelos y suegros.

Violación ascendente:

- a) Los hijos responden por los padres y/o hacen juicios de valor sobre su conducta.
- b) Cuando ante las medidas de ahorro que toman los padres los hijos no se encuentran conformes.

Jerarquía.

Nivel de Jerarquía: Se consideró como más alto el subsistema(s) que aporta el sustento económico.

Cualidad de la jerarquía: Los criterios quedaron así:

Rígida: Se calificó como rígida si:

- a) La decisión de compra de la casa fue de uno de los cónyuges y es expuesto verbalmente por el otro. La decisión de compra de la casa es verbalizada por los dos como el subsistema conyugal, pero uno de ellos expone su inconformidad.

- b) Uno de los miembros escoge el lugar de vacacionar y verbaliza que al cónyuge no le queda otra que conformarse. O no lo hablan entre ellos, - pero, verbalizan al entrevistador que es mejor - que quedarse. Los padres deciden y los hijos - aún mayores tienen que ir les guste o no y además no encuentran satisfacción en la salida. -- La salida de vacaciones es programada por persona externa al núcleo familiar, por ejemplo la - madre de papá.
- c) Cuando el padre o madre da "permiso" para alguna acción a pesar de que el otro expone razones válidas para no permitirla. O bien a pesar de no estar de acuerdo, no lo discuten.

Flexible:

- a) Cuando la decisión de compra de la casa fue hecha por el subsistema conyugal, o fue sugerida por persona externa, pero el padre toma la decisión y es apoyado por la madre e hijos.
- b) Cuando los permisos son otorgados por papá y/o mamá dependiendo de la cualidad del permiso. - Los adultos no solicitan permiso para sus salidas, pero avisan a los demás.

- c) La decisión sobre el lugar de vacacionar es tomada por el subsistema conyugal tomando en cuenta los gustos de los demás. Cuando es sometido a votación. Si por ser adultos y tener su tiempo libre en diferente época salen a diferentes lugares y la decisión es propia.

Indiferente:

- a) Cuando una decisión de los padres no es atendida por los hijos. Es tardíamente ejecutada una acción solicitada.
- b) La decisión para salir de vacaciones se ve obstaculizada por diferencias de opiniones y la solución es la no salida de vacaciones o salida a diferentes lugares.

Alianzas.

Coalición: Dentro de esta categoría se incluyen también desviación de ataque o de apoyo,² ya que pueden provocar rivalidad o agresión.

(2) Son formas de desviación de conflictos en la familia disfuncional. En la desviación de ataque, por ejemplo la pareja se une contra el hijo y lo define como "malo" y en la desviación de apoyo los padres eluden sus diferencias mediante la sobreprotección del hijo y lo definen como "enfermo" o débil. (I.F.A.C. 1981. p. 103).

- a) Cuando las preguntas provocan quejas contra un miembro y los demás apoyan y califican negativamente.

Asuntos triviales provocan discusiones y conflictos.

Uno de los padres califica severamente a un miembro y los demás apoyan. Ante problemas reales manifiestan no poder discutirse sin conflicto.

- b) Si se comentan sus problemas se provoca conflicto familiar.
- c) Manifiestan que hay preferidos en casa y esto provoca rivalidad.
- d) Un miembro de la familia no es festejado en su cumpleaños.

Natural:

- a) Interacciones entre esposos o entre hijos para aclarar situaciones. Expresión de afecto entre dos hijos para protegerse de la agresión ocasional de mamá.
- b) Pueden fácilmente comunicar sus problemas de trabajo, escuela, amigos, etc. entre los dos cónyuges, los hijos con los padres, los hermanos y se

apoyan aunque los discutan.

- c) Cuando los cumpleaños son festejados de la misma forma para cada uno de los miembros de la familia. Por ejemplo: van hasta su cama, felicitan, ponen "mañanitas", abrazo, beso y regalo - si hay, y a veces se permite que no trabaje o - asista a la escuela el miembro festejado.

Ausencia:

- a) Cuando responden que nadie discute o pelea con los otros, que a veces ni caso se hacen, que no son afectos a las ternuras y cariños.
- b) Un miembro de la familia expresa que no puede - hablar de sus problemas fácilmente y siente que falta comprensión y cariño. Comunican sus problemas a personas externas a la familia. Ante sus problemas los miembros tratan de arreglarlos solos.
- c) Todos coinciden en que no hay preferidos dentro de la familia.

Territorio.

Central:

- a) Cuando uno de los miembros contesta con frecuenu

cia por otro(s) durante la entrevista. Monopoliza la situación de entrevista.

- b) Un miembro recibe en primera instancia la comunicación de los demás integrantes de la familia. Los miembros de la familia comunican a una persona externa, por ejemplo la abuela.
- c) Un miembro cumple la mayor parte de las funciones familiares.

Natural:

- a) Comen, desayunan y cenan juntos. Cuando no lo hacen juntos por razones de horario o lejanía de sus actividades.
- b) Cuando pueden comunicarse sus problemas unos a otros.
- c) En las labores del hogar todos intervienen. El padre aporta el sustento económico y la madre interviene en forma más participativa en las labores del hogar y en funciones de maternaje.
- d) Todos los miembros responden a las preguntas durante la entrevista.

Periferia:

- a) Algún miembro no está presente durante la entrevista sin causa justificada. No participa -

durante la entrevista o lo hace sólo cuando se le solicita.

- b) Un miembro no interviene en la distribución de labores.
- c) Un miembro no va a comer a pesar de tener tiempo. No duerme en casa y no tiene un lugar definido para hacerlo. Viaja siempre en la parte más lejana a todos.

Geografía.

Alterada:

- a) Mamá o papá no tienen un lugar dispuesto en la mesa. Entre papá y mamá se sienta otra persona.
- b) Papá, mamá y los hijos duermen en la misma habitación aún en camas diferentes. Papá y mamá duermen en el mismo cuarto en cama separada o en diferente cuarto.
- c) Papá, mamá e hijos viajan en la parte delantera del automóvil a pesar de haber espacio -- atrás. Viajan hombres adelante y mujeres atrás. Siempre viajan con alguna de las abuelas.
- d) Se sientan durante la entrevista de manera que entre papá y mamá está uno de los hijos y esta situación no se modifica durante la misma.

Natural:

- a) Los padres duermen en la misma cama, los hijos en otra habitación cada uno en su cama.
- b) Papá y mamá viajan adelante e hijos atrás en el automóvil.
- c) Durante la entrevista papá y mamá se sientan -- próximos aún en asientos diferentes (no hay nadie entre ellos).

Intrascendente:

- a) Alguno de los hijos duerme con papá y mamá ante un evento o situación pasajera y justificada. -
Duermen juntos dos hermanos del mismo sexo y pe
queños. Viajan papá, mamá y un hijo adelante --
por falta de espacio.
- b) Al principio de la entrevista se sientan papá -
y mamá juntos y durante la entrevista alguno(s)
de los hijos se sienta entre ellos y vuelve a -
su lugar. Al principio de la entrevista papá -
y mamá no se sientan próximos y durante ella se
reacomodan para estar juntos.

III. RESULTADOS

Las 9 entrevistas realizadas se calificaron bajo los criterios de calificación antes descritos. En cada una de las interacciones de los parámetros explorados se asignó alguna de las tres categorías. Se elaboraron matrices de contingencia de los parámetros estructurales. Para obtener una apreciación aproximada de las proporciones en que se presenta cada una de las categorías de los mismos. (Anexo 5).

Los resultados obtenidos se presentan en la secuencia siguiente:

1. Se describen para cada una de las familias:

- La forma de conectar y duración de la entrevista.
- Estado civil y temporalidad de la pareja.
- Edad, lugar de nacimiento, escolaridad y ocupación de cada uno de los miembros de la familia.
- Características generales de la "estructura" familiar en los parámetros e interacciones exploradas.

2. Se presenta un perfil de la estructura familiar de cada una de las familias investigadas, presentando primero el familiograma, las categorías y la relatividad de las mismas para cada uno de los parámetros explorados.

Descripción de las familias.

FAMILIA No. 1

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectuó una visita, el mismo día por la tarde, ellos por conducto de la madre llaman por teléfono para acordar día y hora.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 60 minutos.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente -
hace 11 años.

Religión: Ninguna.

Padre: De 32 años de edad, nacido en México, D.F. Estudió hasta primer semestre de Psicología, cuya ocupación actual es comerciante en ropa e integrante voluntario de un grupo de rescate.

Madre: De 31 años de edad, nacida en México, D.F., con escolaridad de "carrera comercial", dedicada al hogar.

1er. Hijo: De sexo masculino, de 9 años de edad, actualmente estudiando el 3er. año de primaria.

2do. Hijo: De sexo femenino, de 8 años de edad, estudiante - del 2o. año de primaria.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 3 de las 4 interacciones exploradas.

(75%)

"Rígidos" en una de ellas (25%), observándose en esta última una violación ascendente de los límites.

Jerarquía: El nivel más alto de jerarquía se localiza en el padre y se ejerce de manera "Flexible" en 3 de las 3 interacciones exploradas. (100%).

Alianzas: "Naturales" en las 4 interacciones exploradas.

(100%)

Territorio: "Natural" en 3 de las 4 interacciones exploradas (75%). En una de las 4 "Centralidad" en el hijo. (25%).

Geografía: "Natural" en 2 de 4 interacciones exploradas - (50%).

"Alterada" en 2 de 4 (50%), alteración en el subsistema conyugal.

FAMILIA No. 2

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectuó una visita y en ese momento se llevó a cabo la entrevista.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 55 minutos.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente hace 34 años.

Religión: Católica.

Esposo: De 56 años de edad, nacido en Zacualpan, Méx. Mecánico dental, Técnico en electrónica y en relojería, actividades a las que se dedica en taller de su propiedad.

Esposa: De 61 años de edad, nacida en Tlaxcala, Tlax. con estudios de "cultura de belleza", actualmente dedicada al hogar.

Madre de la esposa: De 84 años de edad, con estudios de primaria y dedicada a labores del hogar.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 4 de 4 (100%) de las interacciones exploradas.

Jerarquía: En la interacción explorada se encontró el nivel más alto de la jerarquía en el cónyuge varón, --

ejercida en forma "flexible" en 3 de 3 (100%) -
interacciones exploradas.

Alianzas: "Naturales" en 4 de 4 (100%) interacciones ex--
ploradas.

Territorio: "Natural" en 4 de 4 (100%) de las interacciones
exploradas.

Geografía: "Natural" en 3 de 4 (75%) de las interacciones -
exploradas y en 1 de 4 (25%) "alterada" en el -
subsistema conyugal.

FAMILIA No. 3

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se visita por la mañana, la madre decide en ese momento se efectúe la entrevista a las cinco de la tarde del mismo día.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 60 minutos.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente hace 35 años.

Religión: Católica.

Padre: De 64 años de edad, nacido en Pénjamo, Gto., con estudios de primaria, dedicado actualmente al comercio.

Madre: De 61 años de edad, nacida en Acaponeta, Nayarit, -- con estudios de primaria y se ocupa de las labores -- del hogar.

1er. Hijo: De sexo masculino, muerto a los ocho meses de -- edad.

2o. Hijo: De sexo femenino, 34 años de edad, casada.

3o. Hijo: De sexo masculino, 32 años de edad, casado.

4o. Hijo: De sexo masculino, 30 años de edad, casado.

5o. Hijo: De sexo femenino, 27 años de edad, casada.

6o. Hijo: De sexo femenino, 24 años de edad, casada, con estudios de "comercio," dedicada a labores del -- hogar.

Yerno: De 27 años de edad, con estudios de vocacional, cuya actividad actual es Empleado Federal.

Nieto: De sexo masculino, de 2 años de edad.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 4 de 4 (100%) de las interacciones - exploradas.

Jerarquía: En la interacción explorada se detectó el nivel - más alto de la jerarquía en el padre y el yerno, ejercida en forma "flexible" en 3 de 3 (100%) de las interacciones exploradas.

Alianzas: "Naturales" en 1 de 4 (25%) de las interacciones exploradas y en 3 de ellas "ausencia" de alianzas (75%).

Territorio: "Natural" en 3 de 4 (75%) interacciones y "periferia" del padre en 1 de ellas (25%).

Geografía "Natural" en 3 de 4 (75%) de las interacciones exploradas y una alteración "intrascendente" en 1- interacción (25%), en el subsistema conyugal.

FAMILIA No. 4

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectuaron dos visitas y una llamada telefónica, se obtuvo una negativa por parte de la madre, siendo el padre quien acuerda fecha y hora.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 2 horas.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente hace 11 años.

Religión: Católica.

Padre: De 37 años de edad, Contador público, trabaja como contador auditor fiscal en la tesorería del D. F. -
Nacido en México, D. F.

Madre: De 29 años, nacida en México, D.F., con estudios de 2o. de secundaria y enfermería, dedicada a labores del hogar.

1er. Hijo: De sexo femenino, 9 años de edad, Nacida en México, D. F. estudia el 4o. año de primaria.

2o. Hijo: De sexo masculino, 8 años de edad, nacido en México, D. F. estudia el 3er. año de primaria.

3er. Hijo: De sexo femenino, 4 años de edad, nacido en México, D.F., acude a enseñanza preescolar.

4o. Hijo: De sexo masculino, 9 días de edad, nacido en México, D. F.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Difusos" en 3 de 4 (75%) de las interacciones exploradas.

"Rígidos" en 1 de ellas (25%), observándose también una violación descendente de los límites.

Jerarquía: En la interacción explorada, se detectó el nivel más alto en la jerarquía en el padre, ejercida en forma "rígida" en 3 de las 3 (100%) interacciones exploradas.

Alianzas: Se encontró "Coalición" sobre todo entre los subsistemas padres e hijos en 3 de 4 (75%) de las interacciones exploradas y una "ausencia" en 1 de las 4 (25%).

Territorio: "Centralidad" en 3 de las 4 (75%) interacciones exploradas, de éstas dadas, en el padre en 2 y en una en el subsistema materno.

"Periferia" del subsistema paterno en 1 de las 4 (25%) interacciones exploradas.

Geografía: "Alterada" en 4 de 4 (100%) de las interacciones exploradas, se observó esta alteración sobre todo en el subsistema conyugal.

FAMILIA No. 5

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectuó una visita y una llamada telefónica, por conducto de la hija se acuerda hora y fecha.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 90 minutos.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente hace 21 años.

Religión: Católica.

Padre: De 42 años de edad, nacido en México, D.F. estudió -- hasta el 2o. año de secundaria y trabaja en el periódico "Novedades" en los talleres de mantenimiento.

Madre: De 41 años de edad, nacida en México, D. F., estudió hasta el 5o. año de primaria y se dedica a las labores del hogar.

1er. Hijo: De 20 años de edad, nacido en México, D.F., estudiante del 3er. semestre de Ingeniería. Sexo masculino.

2o. Hijo: De sexo masculino, 19 años de edad, nacido en México, D. F., estudiante del 6o. semestre de preparatoria.

3er. Hijo: De sexo masculino, 17 años de edad, nacido en México, D. F. estudiante del 5o. semestre de vocacional.

4o. Hijo: De sexo masculino, 16 años de edad, nacido en -- México, D.F. Terminó secundaria y se encuentra so licitando ingreso a la preparatoria.

5o. Hijo: De sexo femenino, de 15 años de edad, nacida en México, D. F. Terminó la secundaria y no sabe que va a hacer.

6o. Hijo: De sexo masculino, 10 años de edad, nacido en Mé- xico, D. F. estudiante del 6o. año de primaria.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 3 de las 4 (75%) interacciones explo- radas.

"Rígidos" en 1 de las 4 (25%) interacciones. Ob-- servándose también una violación descendente de -- los límites.

Jerarquía: En la interacción explorada se detectó el nivel - más alto de jerarquía en el padre, ejercida de for- ma "flexible" en 1 de 3 (33%) de las interacciones exploradas.

"Rígida" en 2 de ellas (66%) observándose que la ri- gidez se daba en el subsistema materno y en el sub- sistema conyugal.

Alianzas: "Natural" en 1 de 4 (25%) de las interacciones ex- ploradas.

"Coalición" en 3 de 4 (75%) interacciones, la coalición se dá entre el subsistema conyugal y entre padres e hijos.

Territorio: "Natural" en 1 de 4 (25% de las interacciones - exploradas. "Centralidad" en 1 de 4 (25%) en el - subsistema paterno y "periferia" en 2 de 4 (50%) - en el subsistema paterno.

Geografía: "Natural" en 2 de 4 (50%) interacciones exploradas.

"Alterada" en 2 de las 4 (50%) interacciones exploradas, dada en subsistema conyugal.

FAMILIA No. 6

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se visita por la mañana, la madre decide que ese mismo día por la tarde, pero, cuando voy uno de los hijos no estaba, se acuerda que regreso - por la noche y se realiza la entrevista.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 1 hora 15 minutos.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente - hace 18 años.

Religión: Católica.

Padre: De 42 años de edad, nacido en México, D. F., estudió para "contador privado", trabaja de empleado federal en la industria militar.

Madre: De 40 años de edad, nacida en México, D. F. con estudios de "corte y confección", se dedica al hogar.

1er. Hijo: De 15 años de edad, de sexo masculino, estudiante de 3o. año de secundaria.

2o. Hijo: De sexo masculino, 9 años de edad, nacido en México, D. F. estudiante de 4o. año de primaria.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 3 de las 4 (75%) interacciones exploradas.

"Rígidos" en 1 de 4 (25%) de las interacciones exploradas.

Jerarquía: El nivel más alto de jerarquía se encontró en el padre en la interacción explorada, ejercida de forma "Flexible" en 1 de las 3 (33%) interacciones exploradas.

En 2 de 3 (66%) de las interacciones "rígida" tanto de parte del padre como del subsistema conyugal.

Alianzas: "Natural" en 3 de 4 (75%) de las interacciones exploradas y "coalición" en 1 de 4 (25%) de ellas, que se observó entre los subsistemas padres e hijos.

Territorio: "Natural" en 3 de las 4 (75%) interacciones exploradas.

"Centralidad" en el subsistema materno en 1 de ellas (25%).

Geografía: "Natural" en 1 de las 4 (25%) interacciones exploradas.

"Alterada" en 3 de las 4 (75%), presentándose la alteración en el subsistema conyugal.

FAMILIA No. 7

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectúa una visita, el padre decide la hora y día, sin consultar a los demás.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 90 minutos

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente - hace 12 años.

Religión: Católica

Padre: De 36 años de edad, nacido en México, D. F., estudió hasta la secundaria y se desempeñó como "linotipista" durante 18 años, se dedica a trabajar "taxi" - de su propiedad.

Madre: De 34 años de edad, nacida en Guanajuato, Gto., estudió la primaria y se dedica a las labores del hogar.

1er. Hijo: De sexo masculino, 11 años de edad, nacido en México, D. F. estudiante del 6o. año de primaria.

2o. Hijo: De sexo femenino, de 9 años de edad, nacida en México, D. F. estudiante del 4o. año de primaria.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Difusos" en 4 de 4 (100%) de las interacciones - exploradas, observándose una violación descendente

de los límites:

Jerarquía: El nivel más alto de la jerarquía se encontró en el padre en la interacción explorada, ejercida de forma "flexible" en 1 de 3 (33%) de las interacciones exploradas. "Rígida" en 2 de 3 (66%), rigidez tanto del padre como del subsistema conyugal.

Alianzas: "Naturales" en 1 de las 4 (25%) interacciones exploradas.

"Coalición" en 2 de 4 (50%), dada tanto en el subsistema conyugal como en los subsistemas padres e hijos. "Ausencia" en 1 de 4 (25%) de las interacciones exploradas.

Territorio: "Centralidad" en 2 de 4 (50%) de las interacciones exploradas y de éstas en una de ellas se observó centralidad en el subsistema padre y en otra en el subsistema hijo.

"Periferia" en 2 de 4 (50%), en una de las interacciones se dió en el subsistema padre y en otra en el subsistema hijo.

Geografía: "Natural en 1 de 4 (25%) interacciones exploradas.

"Alterada" en 3 de las 4 (75%), alteración observada en el subsistema conyugal.

FAMILIA No. 8

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectuó una visita, una llamada telefónica, uno de los hijos (7o.) decide fecha y hora.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 2 horas.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente - hace 39 años.

Religión: Católica.

Padre: De 59 años de edad, nacido en México, D.F., con estudios de 2o. año de primaria, su ocupación es "empleado federal" en Pemex.

Madre: De 55 años de edad, nacida en México, D.F., estudió hasta el 2o. año de primaria, se dedica a las labores del hogar y al comercio.

1er. Hijo: De sexo femenino, 36 años de edad, nacida en Méx., Casada.

2o. Hijo: De sexo femenino, 33 años de edad, nacida en Méx., casada.

3o. Hijo: De sexo femenino, 30 años de edad, nacida en Méx., D. F., divorciada.

4o. Hijo: De sexo femenino, de 28 años de edad, nacida en Méx., casada.

5o. Hijo: De sexo masculino, de 26 años de edad, nacido en -
Méx., casado.

6o. Hijo: De sexo femenino de 25 años de edad, nacida en Mé-
xico, madre soltera, con estudios de 2o. año de se-
cundaria, se dedica al comercio.

7o. Hijo: De sexo masculino, 23 años, nacido en Mex. casado,
con estudios de secundaria, "empleado federal" en
Pemex.

8o. Hijo: De sexo masculino, de 21 años de edad, nacido en -
Méx.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 4 de 4 (100%) de las interacciones ex--
ploradas, sin embargo, se detectó mediante la ob--
servación violación ascendente y descendente en --
los límites.

Jerarquía: Mediante la exploración de una interacción se de-
tectó el nivel más alto de la jerarquía en el pa--
dre, madre e hijos, ejercida de forma "flexible" -
en 2 de 3 (66%) de las interacciones exploradas. -
"Indiferente" en 1 de 3 (33%) interacciones en to-
do el sistema familiar.

Alianzas: "Naturales" en 1 de 4 (25%) de las interacciones.
"Coalición" en 3 de 4 (75%) de las interacciones -

exploradas, dadas entre el subsistema padres e hijos.

Territorio: "Natural" en 1 de 4 (25%) de las interacciones exploradas. "Centralidad" en el subsistema materno en 3 de 4 (75%) de las mismas interacciones.

Geografía: "Natural" en 2 de 4 (50%) de las interacciones exploradas y "alterada" en 2 de 4 (50%), alteración tanto en el subsistema conyugal como en el sistema familiar.

FAMILIA No. 9

FORMA DE CONCERTAR LA ENTREVISTA: Se efectúa una visita, se hace una llamada telefónica, la madre llama para dar cita.

DATOS GENERALES:

Duración de la entrevista: 2 horas.

Estado civil de la pareja: Casados civil y religiosamente - hace 18 años, para el esposo es su segundo matrimonio.

Religión: Católica.

Padre: De 53 años de edad, nacido en México, D.F., con estudios de "técnico industrial", empleado de empresa - privada.

Madre: De 34 años de edad, nacida en Morelos, estudio de secundaria, se dedica a labores del hogar.

1er. Hijo: De sexo femenino, 16 años de edad, nacida en México, D.F. estudios de secundaria, estudiante del idioma inglés.

2o. Hijo: De sexo femenino, 14 años de edad, nacida en Méx. - D. F. estudiante del 3er. año de secundaria.

3o. Hijo: De sexo masculino, nacido en Méx., D.F., de 13 años de edad, estudiante del 6o. año de primaria.

4o. Hijo: De sexo femenino, 9 años de edad, nacida en Méx. -

D. F. estudiante del 4o. año de primaria.

Hermano de la madre: De sexo masculino, 19 años de edad, na-

cido en Morelos.

ESTRUCTURA FAMILIAR:

Límites: "Claros" en 3 de 4 (75% de las interacciones exploradas).

"Rígidos" en 1 de 4 (25%), observándose también una violación descendente de los mismos.

Jerarquía: El nivel más alto de jerarquía en la interacción - explorada se detectó en el padre, ejercida de forma "flexible" en 1 de 3 (33%) de las interacciones exploradas y de manera "rígida" en 2 de 3 (66%) en el subsistema materno y en el subsistema conyugal.

Alianzas: "Coalición" en 2 de 4 (50%) de las interacciones - exploradas, que pudo observarse entre los subsistemas padres e hijos. "Ausencia" en 2 de 4 (50%) de las interacciones exploradas.

Territorio: "Natural" en 1 de 4 (25%) de las interacciones exploradas. "Centralidad" en 2 de 4 (50%) y dadas, - en 1 de ellas en el subsistema materno y en el del hijo en la otra.

"Periferia" en 1 de 4 (25%), en el subsistema hijo.

Geografía "Natural" en 4 de 4 (100%) de las interacciones - exploradas.

FIG. 2 PERFIL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR DE CADA UNA DE LAS FAMILIAS

Fam.	FAMILIOGRAMA	LIMITES	JERARQUIA	ALIANZAS	TERRITORIO	GEOGRAFIA
1		CLAROS 3 de 4 (75%) RIGIDOS 1 de 4 (25%) Violacion Ascendente 1 de 4 (25%)	Nivel mas alto en el PADRE FLEXIBLE 3 de 3 (100%)	NATURALES 4 de 4 (100%)	NATURAL 3 de 4 (75%) Centralidad en el hijo 1 de 4 (25%)	NATURAL 2 de 4 (50%) Alterada 2 de 4 (50%)
2		CLAROS 4 de 4 (100%)	Nivel mas alto en el PADRE FLEXIBLE 3 de 3 (100%)	NATURALES 4 de 4 (100%)	NATURAL 4 de 4 (100%)	NATURAL 3 de 4 (75%) Alterada 1 de 4 (25%)
3		CLAROS 4 de 4 (100%)	Nivel mas alto dividido entre PADRE Y YERNO FLEXIBLE 3 de 3 (100%)	NATURALES 1 de 4 (25%) AUSENCIA 3 de 4 (75%)	NATURAL 3 de 4 (75%) Periferia del padre 1 de 4 (25%)	NATURAL 3 de 4 (75%) Alteracion intrascendente 1 de 4 (25%)
4		DIFUSOS 3 de 4 (75%) RIGIDOS 1 de 4 (25%) Violacion descendente 4 de 4 (100%)	Nivel mas alto en el PADRE RIGIDA 3 de 3 (100%)	COALICION 3 de 4 (75%) AUSENCIA 1 de 4 (25%)	CENTRALIDAD del padre 2 de 4 (50%) de la madre 1 de 4 (25%) PERIFERIA del padre 1 de 4 (25%)	ALTERADA 4 de 4 (100%)
5		CLAROS 3 de 4 (75%) RIGIDOS 1 de 4 (25%) Violacion descendente 1 de 3 (25%)	Nivel mas alto en el PADRE FLEXIBLE 1 de 3 (33%) RIGIDA 2 de 3 (66%)	NATURALES 1 de 4 (25%) COALICION 3 de 4 (75%)	NATURAL 1 de 4 (25%) CENTRALIDAD de la madre 1 de 4 (25%) PERIFERIA del padre 2 de 4 (50%)	NATURAL 2 de 4 (50%) ALTERADA 2 de 4 (50%)
6		CLAROS 3 de 4 (75%) RIGIDOS 1 de 4 (25%)	Nivel mas alto en el PADRE FLEXIBLE 1 de 3 (33%) RIGIDA 2 de 3 (66%)	NATURALES 3 de 4 (75%) COALICION 1 de 4 (25%)	NATURAL 3 de 4 (75%) CENTRALIDAD de la madre 1 de 3 (25%)	NATURAL 1 de 4 (25%) ALTERADA 3 de 4 (75%)
7		DIFUSOS 4 de 4 (100%) Violacion descendente 2 de 4 (50%)	Nivel mas alto en el PADRE FLEXIBLE 1 de 3 (33%) RIGIDA 2 de 3 (66%)	NATURALES 1 de 4 (25%) COALICION 2 de 4 (50%) AUSENCIA 1 de 4 (25%)	CENTRALIDAD del padre 1 de 4 (25%) del hijo 1 de 4 (25%) PERIFERIA del padre 1 de 4 (25%) de un hijo 1 de 4 (25%)	NATURAL 1 de 4 (25%) ALTERADA 3 de 4 (75%)
8		CLAROS 4 de 4 (100%) Violacion ascendente y descendente 2 de 4 (50%)	Nivel mas alto en el PADRE, MADRE e HIJOS. FLEXIBLE 2 de 3 (66%) INDIFERENTE 1 de 3 (33%)	NATURALES 1 de 4 (25%) COALICION 3 de 4 (75%)	NATURAL 1 de 4 (25%) CENTRALIDAD de la madre 3 de 4 (75%)	NATURAL 2 de 4 (50%) ALTERADA 2 de 4 (50%)
9		CLAROS 3 de 4 (75%) RIGIDOS 1 de 4 (25%) Violacion descendente 3 de 4 (75%)	Nivel mas alto en el PADRE FLEXIBLE 1 de 3 (33%) RIGIDA 2 de 3 (66%)	COALICION 2 de 4 (50%) AUSENCIA 2 de 4 (50%)	NATURAL 1 de 4 (25%) CENTRALIDAD de la madre 1 de 4 (25%) de un hijo 1 de 4 (25%) PERIFERIA de un hijo 1 de 4 (25%)	NATURAL 4 de 4 (100%)

Las proporciones (porcentajes) se calcularon de los matrices de contingencias de cada uno de los parametros. Anexo 5

IV. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

De lo expuesto en las páginas precedentes del presente trabajo se seleccionaron, entre otras situaciones relevantes las siguientes:

- Los aspectos involucrados en la obtención de la muestra,
- en la calificación de los parámetros de la estructura familiar,
- en la "estructura" familiar de cada una de las nueve familias entrevistadas, que a continuación se discuten:

Como se indicó en el apartado de procedimientos se pretendía trabajar en una muestra aleatoria de 40 familias de un núcleo socio-económico "clase media" pertenecientes a una comunidad claramente delimitada, lográndose trabajar únicamente con una muestra de nueve familias a pesar de haber enfatizado en las tareas programadas para la consecución de la entrevista.

Es posible que tal situación nos esté hablando de la dificultad de la gente para aceptar ser vista como familia, de aceptar la intrusión de un extraño a su núcleo familiar, de una vivencia de peligro, ésta última probablemente resul-

tado de un condicionamiento cultural por la crisis de seguridad pública que se presenta actualmente y que se manifiesta - por violencia, agresión, asaltos a casas habitación en pleno día que a menudo se reportan en los medios masivos de comunicación.

Es posible también que las 31 familias que no aceptaron la realización de la entrevista hayan puesto en juego - sus defensas como un medio adaptativo muy "funcional" y "característico" de su medio sociocultural, ya que como Leñero y Zubillaga (1982) lo describen, es "un medio donde prevalece - un espíritu individualista, que se caracteriza por un desinterés por lo social y por los análisis de lo que está pasando - alrededor de sí mismo. Por una falta de confianza que implica una crítica, un desacuerdo, basados en experiencias, aunque al mismo tiempo, se conjuga con actitudes de irresponsabilidad o de radicalismo ideológico".

Otra posibilidad de explicación se da en el hecho - de un funcionamiento inadecuado del sistema familiar, de la presencia de "patología familiar", que impida el enlace abierto y confiado con la sociedad. Enlace abierto y confiado con la sociedad al que se refiere Virginia Satir (1975) como una manifestación de la familia "nutridora" y al que parece referirse Chagoya (1975) al decir que: en una familia funcional,

"el grado de satisfacción que los miembros de una familia - encuentran unos en otros y la manera de funcionar no los po ne en conflicto grave con la sociedad". Posibilidad que a su vez parece ser, en esta situación particular, menos importante, ya que las nueve familias que aceptaron la entrevista, sólo en dos de ellas, como se discute más adelante, presentan una estructura cercana a la adaptabilidad funcional - propuesta por el enfoque "estructural".

Con respecto a la evaluación de los parámetros de la estructura familiar, se tomaron 3 categorías de cada uno de los parámetros, pero, como puede observarse éstas fueron para cada una de las cuatro interacciones de cada parámetro, en cada familia, lo que explica la presencia de diferentes categorías y diferentes proporciones de las mismas, en el mismo parámetro para una familia dada, de esta manera se per mitiría cierto "movimiento" en el continuum propuesto, similar al propuesto por el enfoque "estructural" para el parámetro límites, descrito por Minuchin (1979): "Es posible - considerar a todas las familias como perteneciente a algún punto situado entre un continuum cuyos polos son los dos ex tremos de límites difusos, por un lado, de límites sumamente rígidos por el otro, pasando por un amplio espectro funcional de límites claros". Sin embargo, es posible que re-

sulte más conveniente, para futuras investigaciones, la ampliación de categorías de calificación de 5 ó 7 para cada parámetro, es decir, que por ejemplo, en la categoría de límites, el continuum que va de límites claros a límites difusos cuente con una o dos categorías intermedias, esto facilitará también, sobre todo en muestras de número elevado, la representación de perfiles de la estructura familiar.

Por otro lado, se sabe que, al inicio de una entrevista, la familia por lo general se comporta de un modo "oficial", esto es, hasta cierto punto, todos los miembros de la familia tratan de dar una imagen convencional de los hechos que ocurren dentro del sistema familiar, que impide una exploración más real de la estructura familiar. (Minuchin, 1979. I.F.A.C., 1981. A.C.P.E.N.A.C., 1982). A fin de evitar este escollo se elaboraron los diferentes cuestionamientos de la guía de entrevista, pero, aún así, habrá que tomar en cuenta la posibilidad de que en parte, las características encontradas en las familias se encuentran contaminadas con rasgos socialmente convencionales.

De la estructura familiar de cada una de las familias entrevistadas, se puede decir que: A nivel general el enfoque estructural considera un funcionamiento familiar -- adecuado cuando los límites de los subsistemas son "claros",

sin interferencias, cuando existe una jerarquía definida y "flexible", con alianzas de tipo "natural", territorio "natural", así como, una geografía "natural". (Minuchin, 1979. Saucedá, 1981).

Dentro de las familias estudiadas las que más se acercan a esta estructura se encuentran las identificadas con los números 2 y 3 de la fig. 2. En las que los límites son "claros", la jerarquía "flexible", las alianzas "naturales" - en su mayoría y el territorio y la geografía predominantemente "naturales". Ahora bien, si hacemos un análisis minucioso encontramos que una de ellas está formada por la pareja y la madre de ella de 83 años, lo que permite que los límites se den claros desde el punto de vista intergeneracional y otras instancias. Ello nos podría llevar a pensar que esta pareja mantiene relaciones conyugales óptimas, sin embargo, el hecho de que la geografía está alterada nos plantea más bien la incógnita de alteración de roles: ¿será que están viviendo muy bien los dos como hijos de la madre de ella?

La familia número 3 llama la atención en el sentido de que está constituida actualmente por una pareja de 64 y 61 años que tiene viviendo con ella a la hija con su cónyuge y al hijo de ambos, esto permite ubicar muy claramente -

dos fronteras intergeneracionales, una jerarquía "flexible" y compartida por los adultos junto con alianzas, territorio y geografía predominantemente "naturales". Sin embargo, se puede pensar que dinámicamente esta familia debe estar vi-- viendo un interjuego de fuerzas y energías determinadas por la presencia de la convivencia de tres generaciones por un lado y por la existencia de múltiples roles vividos por cada uno de los subsistemas; así tenemos que los padres de la esposa son a la vez suegros de su cónyuge y abuelos del hijo - de ambos; que ella a sí mismo es esposa, madre e hija bajo el mismo techo; que el cónyuge tiene el rol de esposo y de padre, pero, a la vez de yerno en la misma casa y el hijo - tiene simultáneamente cuatro figuras de autoridad que a la - vez que pueden ser proveedoras de afecto que propicien su -- desarrollo, en un momento dado, lo dificulten o inhiban como se propone en alguna de las conceptualizaciones de familia - mencionadas, lo que es también válido para el desarrollo y crecimiento de la pareja joven y para la conclusión satisfactoría de la pareja de origen.

El resto de las familias se ve matizada por la falta de naturalidad y por las alteraciones en alguno o algunos de los parámetros, así tenemos que en la familia número 1 -- aunque hay un predominio de límites "claros"; éstos no son

respetados, lo que se puede explicar por la rigidez de éstos y la flexibilidad en cuanto a la autoridad ejercida, tal con tradición puede explicar la alteración de la geografía y la alteración en territorio, probablemente determinada por la - sobrevaloración al hijo varón con la consecuente devaluación de la hija y principalmente de la madre, quien ni siquiera - tiene un lugar para sentarse a la mesa.

En el resto de las familias es válido lo planteado para la familia anterior respecto a límites puesto que se observa rigidez en un aspecto y flexibilidad en otro, lo que combinado en una de las familias con la poca claridad de los límites y la centralidad territorial predominante de la madre y una geografía alterada, dá como resultado la presencia de coalición en todas las familias, lo que habla de fuerzas dinámicas que están tocando muy de cerca afectos, comunica--ción y roles.

V. LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

A la realización del presente trabajo, como en toda investigación, se presentaron obstáculos de diferente índole que al transcurso de la misma se trataron de vencer, -- sin embargo:

Una limitación que se considera muy importante fue lo pequeño de la muestra utilizada, restricción impuesta, en parte, por condiciones económicas, temporales, etc. del investigador y en parte por la propia situación de la investigación en comunidad abierta.

Otra fue, el no haber podido contar con un observador que únicamente concentrara su atención a las conductas y actitudes suscitadas durante las entrevistas, a pesar de haberse planeado, lo que dio como resultado, la pérdida de una parte valiosa de información.

Es importante señalar que este trabajo permitió explorar la estructura de las familias, pero, es justo reconocer que aunque planteó la necesidad de investigar instancias de tipo dinámico, no proporcionó la manera de hacerlo. Objetivo que puede lograrse en nuevas investigaciones y para las que se sugiere:

1. Sobre todo para investigación en comunidad -- abierta, contar con el apoyo de instituciones, de preferencia "oficiales", con el objeto de aumentar la confianza y - disposición por parte de las familias a evaluar.

2. Elaboración, adecuación, de instrumentos eva-- luatorios del núcleo familiar en la totalidad de sus aspec-- tos, es decir explorar la estructura familiar y además las - categorías dinámicas como:

- a) Cómo identifican y solucionan sus problemas.
- b) Cómo expresan sus afectos.
- c) En qué grado se "involucran" y "participan" sus emociones entre los miembros de la familia.
- d) Las características de su "comunicación".
- e) Cómo son los "roles".
- g) Cómo se da su "autonomía".
- h) Patrones de "toma de decisión".
- i) "Significancia" de sus miembros.

3. La presencia de cuando menos un entrevistador y un observador en las entrevistas de evaluación familiar.

4. La codificación de cada una de las caracterís- ticas a evaluar de una manera amplia, que facilite la repre- sentación en muestras de gran número de elementos.

Como se puede apreciar, los resultados sugieren - que tan sólo en los aspectos estructurales las familias de la muestra no manifiestan una tendencia a la funcionalidad en su mayoría, a grandes rasgos, sólo 2 de las 9 familias la presentan, por lo que se sugiere:

5. Elaborar programas de "Orientación y Educación Familiar", de preferencia especiales para cada núcleo sociocultural, basados en lo posible en evidencias experimentales, que fomenten la funcionalidad del sistema familiar.

VI. BIBLIOGRAFIA

- 1.- ACKERMAN, N.W, "Psicoterapia de la Familia Neurótica". 2a. Ed., Ed. Hormé. Argentina, 1978.
- 2.- ASOCIACION CIENTIFICA DE PROFESIONALES PARA EL ESTUDIO INTEGRAL DEL NIÑO, A.C. "El niño y la familia". 1a. Ed., Ed. A.C.P.E.I.N.A.C. México, 1982.
- 3.- ASOCIACION MEXICANA DE PSIQUIATRIA INFANTIL. "Monografía No. 1 Desarrollo Infantil Normal". México, - 1976.
- 4.- CAMPBELL y STANLEY. "Diseños Experimentales y Cuasiexperimentales en la Investigación Social". Ed. Amorrortu. Argentina, 1973.
- 5.- CHAGOYA, L. "Dinámica Familiar y Patología". En: - Dulanto, G.E. "La Familia" Medio proporcionador e inhibidor del Desarrollo Humano. Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México, 1975. -- págs. 25-37.
- 6.- DALLAL y CASTILLO. "Génesis y Estructura de la Familia" En: Asociación de Profesionales para el Estudio Integral del Niño, A.C. "El Niño y la Familia". 1a. Ed. Ed. A.C.P.E.I.N.A.C. México, 1982, pág. 83-8
- 7.- DIAZ GUERRERO, R. "Estudios de Psicología del Mexicano". 3a. Ed. Ed. Trillas. México, 1968.
- 8.- DIAZ INFANTE, F. "La Estructura de la Familia Mexicana a través de la Historia" En: Asociación Científica de Profesionales para el Estudio Integral del Niño, A.C. "El Niño y la Familia". 1a. Ed. Ed. A.C.P.E.I.N.A.C. México, 1982. pág. 177-82.
- 9.- "DSM-III. "Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales". 1a. Ed. Ed. Masson, S. A. España, 1983.

- 10.- DULANTO, G.E. "La Familia". Medio propiciador o inhibidor del desarrollo Humano. Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México. México, 1975.
- 11.- EHRENWALD, J. "Neurósis en la Familia". 2a. Ed. Ed. Siglo XXI. México, 1975.
- 12.- ESTRADA, L. "El Ciclo Vital de la Familia". Ed. Xochitl. México, 1982.
- 13.- ESPEJEL, E. "Aspectos Metodológicos para Evaluar a la Familia". Trabajo presentado en la XVI Asamblea Médica en Guadalajara, Jal. Octubre, 1981. México.
- 14.- ESPEJEL, E. "El Origen de la Familia, los Dinamismos y el Lenguaje en México". Tesina presentada para el curso de Terapia Familiar. México, 1980.
- 15.- FROMM, HORKHEIMER, PARSONS. "La Familia". 3a. Ed. Ediciones Península. España, 1974.
- 16.- HYMAN, R. "Carácter de la Investigación Psicológica". 1a. Ed. Ed. U.T.E.H.A. México, 1972.
- 17.- INSTITUTO DE LA FAMILIA, A.C. "Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia". México, 1981.
- 18.- KERLINGER, F. "Investigación del Comportamiento" Técnicas y metodología. 1a. Ed. Ed. Interamericana, - México, 1975.
- 19.- LANGER, M. "El Analizando en el Año 2000". Artículo escrito con motivo de los 25 años de la revista -- "Psicoanálisis". Argentina, 1968.
- 20.- LEDERER, W. y JACKSON, D. "The Mirages of Marriage". W. Norton. New York, 1968.
- 21.- LEÑERO, L. "Investigación de la Familia en México". 2a. Ed. Ed. I.M.E.S. México, 1971.

- 22.- LEÑERO, L. "Estereotipos, Tipos y Neotipos Familiares en México". En: Dulante, G.E. "La Familia". Medio Propiciador o inhibidor del Desarrollo Humano. Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México. México, 1975. pág. 61-108.
- 23.- LEÑERO, L. "La Familia". Ed. A.N.U.I.E.S. México, 1976.
- 24.- LEÑERO, L. "Realidades Familiares y la Crisis del Modelo Nuclear-Conyugal en los Países Latinoamericanos". En: Asociación Científica de Profesionales para el Estudio Integral del Niño, A.C. "El Niño y la Familia". 1a. Ed. Ed. A.C.P.E.I.N.A.C. México, 1982. pág. 133-69.
- 25.- LEÑERO, L. ZUBILLAGA. "Representaciones de la Vida Cotidiana en México". Ed. I.M.E.S. México, 1982.
- 26.- LINTON, R "La Historia Natural de la Familia". En: -- Fromm, et al "La Familia" 3a. Ed. Ediciones Península. España, 1974. pág. 5-65.
- 27.- MACIAS, R. "El grupo familiar, su historia, su desarrollo, su dinámica". En: Instituto de la Familia, - A.C. "Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia". México, 1981. pág. 12-28.
- 28.- MAPA MERCADOLOGICO DEL AREA METROPOLITANA. Elaborado por el "Buro de Investigación de Mercados, S.A. - México, 1983.
- 29.- MINUCHIN, S. "Familias y Terapia Familiar". 2a. Ed. Ed. Gedisa. España, 1979.
- 30.- MINUCHIN, S. y otros. "Families of the Slums" New York Basic Books. New York, 1967.
- 31.- NAHOUM, CH. "La Entrevista Psicológica". Ed. Kapelusz. Argentina, 1961.

- 32.- PARRES, R. "La Familia de Hoy" En: Asociación Científica de Profesionales para el Estudio Integral del Niño, A.C. "El Niño y la Familia". 1a. Ed. Ed. A.C.P.E.I.N.A.C. México, 1982. pág. 89-96.
- 33.- PEREZ, J. "Terapia Familiar en el Trabajo Social". Ed. Pax-México. México, 1981.
- 34.- RAMIREZ, S. "El Mexicano". Psicología de sus Motivaciones. 2a. Ed. Ed. Grijalbo. México, 1978.
- 35.- RODRIGUES, A. "Psicología Social". 1a. Ed. Ed. Trillas. México, 1976.
- 36.- ROJAS, R. "Guía para Realizar Investigaciones Sociales". 4a. Ed. E. U.N.A.M. México, 1979.
- 37.- SATIR, V. "Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar". 1a. Ed. Ed. Pax-México. México, 1978.
- 38.- SATIR, V. "Psicoterapia Familiar Conjunta". Guía Teórica y práctica 1a. Ed. Ed. La Prensa Médica Mexicana. México, 1980.
- 39.- SAUCEDA, J. "Psicoterapia Familiar. El Enfoque Estratégico-estructural". En: Instituto de la Familia, - A.C. "Primer Simposium sobre la Dinámica y Psicoterapia de la Familia". México, 1981. pág. 94-110.
- 40.- SLUZKI, y otros. "Interacción Familiar". Ed. Tiempo Contemporáneo. Argentina, 1974.
- 41.- SOLORZANO y RIVERA. "La Familia en México" En: Dulante, G.E. "La Familia". Medio propiciador o inhibidor del Desarrollo Humano. Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México. México, 1975. pág. - 39-59.
- 42.- SUKHATME, P. "Teoría de Encuestas por muestreo con -- aplicaciones". 2a. Ed. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1956.

Anexo 2

HOJA DE SOLICITUD DE ENTREVISTA

Para elaborar tesis profesional, me encuentro realizando una investigación acerca de las formas de vida de -- las familias que no asisten a servicios de salud mental.

Por lo que solicito su cooperación, ya que su domicilio ha sido elegido por azar para quedar incluido en esta -- investigación.

La realización de este estudio no tiene relación -- con instituciones gubernamentales, comerciales, ni de otro ti po. Su carácter es exclusivamente científico y cultural.

Su cooperación consiste en que el día y hora en que se encuentren en su domicilio todas las personas que habitan en él concedan una entrevista de sesenta minutos aproximada-- mente para responder juntos a preguntas sencillas sobre actividades de la vida diaria. En las cuales resulta importante la veracidad de las mismas.

Agradeciendo su cooperación.

PSIC. MA. ALEJANDRINA DORANTES.

Tel:

Anexo 3

GUIA DE ENTREVISTA DE EVALUACION FAMILIAR

Se realizará en el domicilio de la familia, estando presentes todos sus miembros.

Presentación del entrevistador. (Establecer relación).

Registro del sitio donde se efectúa la entrevista - (lugar de la casa) y de la ubicación de cada uno de los -- integrantes de la familia durante la misma.

Presentación de los miembros de la familia. Anotar quién lo hace y cómo lo hace.

FICHA DE IDENTIFICACION.

FECHA DE ENTREVISTA

DIRECCION

RELIGION

ESTADO CIVIL

LUGAR DE UNION DE LA PAREJA

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS

FAMILIOGRAMA

Anotando edad, escolaridad máxima y ocupación actual de cada miembro.

1. Viven todos en esta casa?. (No, porqué?).
2. Cuál es la distribución física de la casa?.
3. Cómo se distribuyen para comer, dormir, viajar?.

4. Quién (es) aportan el sustento económico?.
5. Cómo fue que llegaron a vivir aquí, quién decidió y cómo lo sintieron los demás.
6. De qué se responsabiliza cada uno de los integrantes de la familia y de qué responsabilizan los padres a los hijos. (Actividades del padre, madre, hijos, estando en la casa).
7. Cuando los hijos piden permiso para salir a fiestas, jugar, etc. qué sucede.
8. Cuando mamá se enferma quién se hace cargo de las actividades que ella realiza?.
9. Quién (es) con Quién (es) discuten o pelean con mayor frecuencia y porqué?.
10. Cuando algún miembro de la familia tiene algún problema - en su trabajo, escuela, amigos, suele comunicarlo?. Si a quién (es). Cómo reaccionan los demás?.
11. Esta pregunta es para los hijos. Hay preferidos en la casa?. Quiénes son y por quién.
12. Desde el año pasado ha habido cambios importantes en la familia?.
13. Qué hacen o harían si alguien de fuera viniera a dar órdenes.
14. Qué hacen en el cumpleaños de cada uno de de ustedes?.
15. Cómo planean sus vacaciones.
16. Tienen algún pariente, compadre, amigo, etc. al que desearían invitar a comer?..... podrían planear el menú.

Durante toda la entrevista se deberá observar quién toma la palabra, si pide la aprobación de otro para hacerlo, si algún miembro no participó, estuvo alejado o distraído, etc.

Anotar las apreciaciones generales, los sentimientos, etc. del entrevistador que se susciten antes, durante y después de la entrevista.

ANEXO 4

Hoja Frontal de Registro de la Entrevista de Evaluación Familiar

FAM. No. _____

PLANO DE UBICACION _____

LOS PRESENTA _____

FICHA DE IDENTIFICACION

FECHA DE ENTREVISTA _____

DIRECCION _____

RELIGION _____

ESTADO CIVIL _____

FECHA DE UNION DE LA PAREJA _____

Miembro	L. de Nac.	F. de Nac.	Edad	Escolaridad máxima	Ocupación Actual
PADRE					
MADRE					
HIJOS (1)					
(2)					
(3)					
(4)					
(5)					
(6)					
(7)					

FAMILIOGRAMA

ANEXO 5

Matrices de contingencia

Límites: Se exploraron cuatro interacciones en cada una de las nueve familias con los siguientes resultados:

Fig. 3 MATRIZ DE CONTINGENCIAS DE LAS VARIABLES:
LOCALIZACION EN LA GUIA DE ENTREVISTA, FAMILIAS,
CATEGORIAS DE LIMITES Y SUBSISTEMA SUSTENIANTE.

	*6					8					12					13					
Fam	R	C	D	As	Ds	R	C	D	As	Ds	R	C	D	As	Ds	R	C	D	As	Ds	
1		x				x			x			x					x				
2		x					x					x					x				
3		x					x					x					x				
4			x		x			x		x	x				x			x			x
5		x					x				x				x		x				
6		x					x				x						x				
7			x		x			x					x					x			x
8		x		x			x			x	x						x				
9	x				x	x				x	x			x	x		x				

Simbología:

R Límites Rígidos.

C " Claros

D " Difusos

As Violación de límites Ascendente.

Ds " " " Descendentes.

* Número asignado en la guía de entrevista a las cuestiones exploratorias del parámetro.

x Presente.

Jerarquía. Para este parámetro se exploró con una interacción el nivel más alto de jerarquía y con tres interacciones la cualidad de la jerarquía, en cada una de las nueve familias, con los siguientes resultados:

Fig. 4 MATRIZ DE CONTINGENCIAS DE LAS VARIABLES:
LOCALIZACION EN LA GUIA DE ENTREVISTA, FAMILIAS,
CATEGORIAS DE JERARQUIA Y SUBSISTEMA SUSTENTANIE.

Fam	*4					5					7					19								
	R	F	I	Sc	P	M	H	O	R	F	I	Sc	P	M	H	O	R	F	I	Sc	P	M	H	O
1				x					x	x									x	x				
2				x					x	x									x	x				
3				x	x				x	x									x	x				
4				x					x				x						x			x		x
5				x					x	x				x					x	x				
6				x					x				x						x	x				
7				x					x				x						x					x
8				x	x	x				x	x								x	x				x
9				x					x	x									x			x		

Simbología:

- R Jerarquía Rígida.
- F " Flexible.
- I " Indiferente.
- Sc Sustentada por el subsistema conyugal.
- P " " " " padre.
- M Sustentada por el subsistema Madre.
- H Sustentada " " " Hijo(s).
- O " " otros.
- *,x idem.

Alianzas. En el parámetro alianzas se exploraron cuatro interacciones en cada una de las nueve familias y se obtuvo:

Fig. 5 MATRIZ DE CONTINGENCIAS DE LAS VARIABLES:
LOCALIZACION EN LA GUIA DE ENTREVISTA, FAMILIAS,
CATEGORIAS DE ALIANZAS Y SUBSISTEMA SUSTENTANTE.

Fam	*9					10					11					18									
	C	N	A	Sc	Sx	Ph	C	N	A	Sc	Sx	Ph	C	N	A	Sc	Sx	Ph	C	N	A	Sc	Sx	Ph	
1	x						x						x							x					
2	x						x						x							x					
3			x					x					x								x				
4	x					x		x				x						x	x						x
5	x				x		x				x		x					x		x					
6	x					x		x					x							x					
7	x			x					x				x						x		x				
8	x						x						x						x		x				
9	x							x					x						x			x			

Simbología:

- C Coalición.
- N Alianzas de tipo natural.
- A Ausencia de alianzas.
- Sc Sustentadas por el subsistema conyugal.
- Sx Sustentado por el subsistema Hombres o Mujeres.
- Ph Sustentado por el subsistema Padre o Madre Hijo.
- *,x idem.

Territorio. Se exploraron cuatro interacciones para este parámetro, en cada una de las nueve familias, con los siguientes resultados:

Fig. 6 MATRIZ DE CONTINGENCIAS DE LAS VARIABLES:
LOCALIZACION EN LA GUIA DE ENTREVISTA, FAMILIAS,
CATEGORIAS DE TERRITORIO Y SUBSISTEMA SUSTENTANTE.

Fam	*3					6					10					Frecuencia de respuesta									
	Ce	N	pf	P	M	H	Ce	N	Pf	P	M	H	Ce	N	Pf	p	M	H	Ce	N	Pf	P	M	H	
1		x						x						x					x						x
2		x						x						x						x					
3		x						x						x								x	x		
4			x	x			x			x			x				x		x				x		
5			x	x				x							x	x			x						x
6		x						x						x					x						x
7			x	x			x			x			x					x				x			x
8		x					x				x		x				x		x						x
9		x							x			x	x				x		x						x

Simbología:

- Ce Centralidad en el territorio.
- N Naturalidad en el territorio.
- Pf Periferia en el territorio.
- P Subsistema padre.
- M " madre
- H " hijo(s)
- *,x idem.

Geografía. Para la dimensión geografía en las cuatro interacciones de cada una de las nueve familias, se encontró:

Fig. 7 MATRIZ DE CONTINGENCIAS DE LAS VARIABLES:
LOCALIZACIÓN EN LA GUIA DE ENTREVISTA, FAMILIAS,
CATEGORIAS DE GEOGRAFIA Y SUBSISTEMA SUSTENTANTE.

Fam	*3 (comer)					3 (dormir)					3 (viajar)					ubicación entrevista									
	A	N	I	Sc	Ph	F	A	N	I	Sc	Ph	F	A	N	I	Sc	Ph	F	A	N	I	Sc	Ph	F	
1	x			x				x						x					x						
2	x			x				x						x						x					
3		x						x						x							x			x	
4	x			x			x			x			x			x			x					x	
5		x					x			x			x						x						
6	x			x				x				x			x				x					x	
7	x			x				x				x			x				x					x	
8		x						x					x						x	x					x
9		x						x						x							x				

Simbología:

- A Alteración en la geografía.
- N Naturalidad en la geografía.
- I Alteración intrascendente.
- Sc Subsistema conyugal.
- Ph " padre hijo.
- F Sistema familiar.
- *,x ídem.