



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

EFECTOS DEL S.I.P. EN LA ENSEÑANZA DE LA  
HISTORIA (C.E.C.T.E.M.)

260  
PSI

**TESIS PROFESIONAL**

que para obtener el título de  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

p r e s e n t a n :

MA. ESTHER CASTILLO MORENO

ROSA MA. CELIS BARRAGAN

México, D. F.

1980



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

25053.08  
UNDA M. 136  
1980  
ej. 2

H. - 23310

aps. 688

A Ely , con nuestro  
agradecimiento por su  
paciencia , interés y  
dirección.

## INDICE

INTRODUCCION	3
ESTUDIOS COMPARATIVOS	7
ANALISIS DE LOS COMPONENTES DEL S.I.P.	14
METODO	37
RESULTADOS	43
DISCUSION	49
BIBLIOGRAFIA	55
APENDICE	60

## INTRODUCCION

En 1960 , la Universidad de Brasilia solicitó al Dr. Fred S. Keller que desarrollara un curriculum efectivo para el Departamento de Psicología. Keller y G. - Sherman, en colaboración con R. Azzy y C Martucelli, en un esfuerzo por aplicar los principios de la conducta a la instrucción superior, desarrollaron y pusieron en marcha un curso introductorio de Psicología para cincuenta estudiantes, bajo el sistema denominado Instrucción Personaliza (S.I.P.), el cual tenía las siguientes características :

- a) *El alumno podía avanzar a su propio ritmo.*
- b) *El material estaba dividido en unidades pequeñas.*
- c) *Se exigía un elevado dominio de cada unidad.*
- d) *Se permitía la repetición de exámenes, sin pérdida de crédito para el alumno y con la oportunidad para defender sus respuestas.*
- e) *Se introducían exámenes de revisión para evitar el olvido de lo adquirido.*
- f) *Se utilizaban estudiantes ( monitores ), para realizar la evaluación individual e inmediata de los alumnos.*

Los elementos que componen el método no fueron -  
usados por primera vez en la educación (Keller, 1967).  
Bell y Lancarster, en el siglo pasado utilizaban estu-  
diantes en la enseñanza de otros alumnos, en sus siste-  
mas de monitoreo y de enseñanza mutua. También los cur-  
sos por correspondencia se caracterizan por la enseñan-  
za sin clases y la facilidad al estudiante para avan-  
zar a su propio paso.

Posteriormente, se han desarrollado métodos que tienen  
puntos en común con el S.I.P., como son: el sistema --  
audio tutorial o Postletwhait (1961), la programación  
tipo Socrática de Mahan (1967) y los minicursos que -  
derivan del sistema audio tutorial de Postletwhait (1970)

A partir de la aplicación inicial del S.I.P. en Brasi-  
lia en 1964, su uso se ha difundido ampliamente, prin-  
cipalmente en los Estados Unidos, Canadá, Africa, Medio  
Oriente y en algunos países de América Latina.

En México, la primera aplicación del S.I.P., se realizó  
en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de  
Monterrey, posteriormente, lo utilizó la Universidad Au-  
tónoma de Nuevo León, la Universidad Veracruzana, la -  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí, la Universidad

de Baja California, la Universidad Nacional Autónoma de México, los Institutos Técnicos Regionales y algunas escuelas de educación media y superior ( Speller 1974).

El método S.I.P., tiene sus raíces en el análisis - conductual aplicado a la educación y en los escritos de Skinner (1968) sobre el desarrollo de una tecnología de la enseñanza, donde menciona las características de la instrucción programada, mismas que Keller incorpora como parte esencial de su sistema, señalando sin embargo, ciertas diferencias:

"La esfera de acción de la instrucción personalizada, es mucho más grande. Los pasos de avance no son cuadros en una secuencia . Se parecen más a la tarea usual o al trabajo de laboratorio. La respuesta de la cual depende el progreso del estudiante, no consiste simplemente en completar, a través de la inserción de una palabra o frase, una afirmación preparada. Más bien podría ser considerada como el resultado de muchas de estas respuestas, mejor descritas como la comprensión de un principio, una fórmula, un concepto o la habilidad para usar una técnica experimental.

El avance, dentro del programa, depende de algo más que la aparición de una palabra confirmadora o la presentación de un nuevo cuadro; comprende una interacción personal del estudiante y su compañero o su superior, en la cual puede haber un intercambio verbal de interés e importancia para cada participante. El uso dentro del curso de un texto programado, una máquina de enseñanza o alguna clase de ayuda por computadora, es enteramente posible y aún deseable, pero no debe ser igualado con el curso mismo" (Keller 1967).

## ESTUDIOS COMPARATIVOS

Los datos obtenidos en los estudios comparativos sobre instrucción personalizada e instrucción tradicional, han sido consistentes y han mostrado que en general el S.I.P. es un procedimiento más efectivo, ya que los es tud ian tes obtienen calificaciones más altas, una mejor ejecución en el examen final, mayor retención a largo plazo y una preferencia significativa por el Sistema. Sin embargo, existen algunas desventajas como es, el alto índice de deserción y el retraso en el progreso.

En los estudios realizados para evaluar la efectividad del S.I.P. en comparación con otros sistemas de enseñanza, se han manejado básicamente dos variables: la ejecución de los estudiantes en los exámenes y la preferencia de éstos por el Sistema.

Algunas de estas investigaciones presentan defectos me to do l ó g i c o s, sin embargo, la mayoría de los estudios proporcionan resultados confiables como son los de Mc. Michael y Corey (1969), en que se utilizaron tres grupos control y uno experimental, cada uno de estos gru po s estaba formado por 200 alumnos, a los cuales les fué administrado el mismo examen final.

La ejecución del grupo con S.I.P. fué significativamente superior a la exhibida por el resto de los grupos.

En una extensión de este mismo estudio realizado diez meses después a fin de medir la retención a largo plazo, se observó que la superioridad del grupo experimental se mantuvo ya que su ejecución fué equivalente a la obtenida en la primera administración del exámen final .

Resultados similares han sido reportados en las investigaciones realizadas por : Witters y Kent (1972), Morris y Kimbrell (1972) y Sheppard y MacDermot (1970), en las que las secciones S.I.P. mostraron una ejecución superior tanto en los exámenes finales como en los de unidad.

Los investigadores han tratado también de determinar la preferencia de los estudiantes por el S.I.P. y cada uno de sus componentes, en comparación a los cursos convencionales. Para esto se han utilizado una serie de escalas de actitudes; un ejemplo de esto es el estudio de Myers (1970) en el que se aplicó a los estudiantes un cuestionario que estaba dividido en cinco partes; la primera evaluaba la preferencia de los alumnos por el sistema tradicional o por el S.I.P., encontrán -----

dose que un porcentaje mayor de estudiantes preferían este último.

La segunda parte requería que los alumnos jerarquizaran cada uno de los componentes del S.I.P. en términos de importancia y preferencia. Los resultados mostraron que el ir a su propio paso resultó la característica seleccionada como la más importante; esta misma característica, también fué obtenida como la más importante en el estudio de Nelson y Scott (1972). En la tercera parte los estudiantes debían juzgar la dificultad de los exámenes, la cantidad de trabajo requerido para la preparación de estos y el material instruccional, en general los estudiantes reportaron como adecuados los puntos anteriores. La cuarta parte requería que los alumnos evaluaran el rendimiento de los asesores y del instructor con base en sus habilidades para resolver dudas, la justa asignación de calificaciones y el reforzamiento que proporcionaban a los alumnos. Los juicios de los alumnos fueron favorables excepto en lo referente a la asignación de las calificaciones, las cuales consideraron demasiado estrictas. Por último, la quinta parte pedía a los estudiantes que opinaran sobre la elección futura por uno u otro sistema, las respuestas favorecieron al S.I.P.

Recientemente los investigadores han cuestionado la confiabilidad de los datos obtenidos con escalas de actitudes, por lo que se han utilizado otras formas para conocer la aceptación del S.I.P. por parte de los alumnos.

Una de estas formas ha sido el analizar el porcentaje real de los alumnos que se inscribieron en cursos con S.I.P. después de haber sido expuestos a este procedimiento. Aún así, los resultados son similares a los obtenidos con las escalas de actitudes.

El alto índice de deserción que se presenta en los cursos con S.I.P., es uno de los principales problemas a los que se enfrenta este proceso instruccional Sheppard y MacDermot (1970) reportan un índice de deserción del 17% en comparación al 6% encontrado en la sección tradicional; Born (1971) comparó tres grupos con S.I.P., con deserciones de 14%, 25% y 14% respectivamente; con tres grupos bajo el sistema tradicional con deserciones de 5%, 6% y 5% respectivamente. Sin embargo, en otros estudios se reporta una baja deserción, como en el de McMichael y Corey (1969) en el que la deserción fué de 12% para el S.I.P. y de 16%, 14% y 9% para las secciones convencionales. Un estudio que no reporta deserciones es

el de Myers (1970).

Born ha intentado explicar las causas que porvotan la deserción y las ha analizado en sus diferentes estudios (1971-73), sugiere que los cursos con S.I.P. tienen índices altos de deserción cuando están programados de tal forma que los estudiantes pueden iniciar tardíamente el estudio del material y considera que no es sorprendente que los estudiantes con menos habilidades académicas con promedios bajos y que obtienen calificaciones no satisfactorias en las pruebas de entrada, deserten de los cursos con S.I.P., ya que en estos se exige un alto grado de dominio sobre el material de estudio. Para estos estudiantes resultará más sencillo aprobar un curso tradicional con bajas calificaciones.

Un estudio interesante sobre este problema, es el realizado por Coldway, Santowski, O'Brien y Lagowski en (1975), en el que se examinó la efectividad de un procedimiento diseñado para promover la interacción entre los alumnos en un curso S.I.P.. Estos estudios se realizaron con dos grupos; uno con S.I.P. y otro con S. I.P. modificado; en este último se dividió a los alumnos en tres: los integrantes de cada grupo debían exa

minarse juntos y ninguno de ellos podía pasar a la siguiente unidad hasta que los tres aprobaran. Esta versión modificada de S.I.P. produjo un decremento en el índice de deserción en comparación a la sección del S.I.P. Empero, la ejecución académica no fué afectada ya que los alumnos de ambos grupos obtuvieron calificaciones similares.

Algunos autores han comparado otros aspectos como es el tiempo de estudio que los alumnos requieren en un curso con S.I.P. en comparación a uno convencional.

Born (1974) encontró que los alumnos inscritos en un curso con S.I.P., utilizan mayor tiempo de estudio - que los alumnos inscritos en un curso convencional, sin embargo, al sumar el tiempo que estos alumnos utilizan para asistir a sus clases, más el requerido para estudiar, el tiempo total es equivalente en los dos grupos no así las calificaciones las cuales son superiores en los cursos con S.I.P.

Otra medida de la efectividad de S.I.P. que debe ser más cuidadosamente investigada, es el costo, ya que un sistema educacional efectivo, es aquel que maximiza el aprendizaje de los estudiantes, en tanto que minimiza

el costo por estudiante ; todo en términos de tiempo, esfuerzo y dinero ( Williams 1976 )

Los datos obtenidos en los estudios comparativos y que muestran la superioridad del S.I.P. sobre los cursos - convencionales, han estimulado a los investigadores a - analizar cada uno de sus componentes para determinar cuáles de ellos son los responsables de su efectividad, el análisis proporciona razones para confiar en algunos de ellos y la necesidad de investigar más a fondo algunos otros .

## ANALISIS DE LOS COMPONENTES DEL S.I.P.

### MATERIAL DEL CURSO

Los materiales instruccionales típicos del S.I.P., no son nuevos en la educación ni exclusivos del sistema. Su arreglo y función sin embargo, si lo son y proporcionan ciertas ventajas al estudiante.

Unidades de estudio. Koen señala, que la distribución del material en unidades de estudio puede hacerse de tres formas:

- 1) Siguiendo el orden de los capítulos de un libro, de tal manera que a cada unidad corresponda un capítulo. El problema de esta forma de estructuración es que no toma en cuenta el nivel de dificultad de cada unidad.
- 2) Elaborando cada unidad con el mismo grado de dificultad.
- 3) Estructurando las unidades de tal forma que el estudiante reciba la mayor cantidad de reforzamiento posible.

Así, las unidades iniciales deben ser más fáciles (la primera puede estar constituida por una lectura corta

o examen para llevar a casa), aumentándose la dificultad progresivamente, aprovechando el ritmo acelerado de trabajo del estudiante durante las partes intermedias del curso y disminuyéndola en las últimas unidades, cuando el alumno tiende a sobreestimar la cantidad de trabajo que puede completar.

También se podrían emplear datos previos sobre la ejecución promedio de los estudiantes para guiar la estructuración de las unidades (Koen 1973).

Otra alternativa sería individualizarla de acuerdo a las necesidades de cada estudiante (Parsons 1973).

Tamaño de las unidades. Respecto al tamaño de las unidades, Keller sugiere que estas deben ser pequeñas y comprender la asignación típica correspondiente a una semana. Semb (1974) analizó la relación entre el criterio de dominio para aprobar una unidad y la longitud de ésta. Reportó que un criterio elevado (100%) y unidades cortas, producían un incremento en el número de respuestas correctas y que por el contrario, la condición de un criterio alto y unidades largas producían mayor repetición de exámenes y un decremento de respuestas correctas.

Mallot y Svinicky (1969) encontraron resultados similares al dividir el material del curso en lecturas diarias, cada una con su respectivo examen. Sus datos muestran que el sistema fué efectivo para producir ejecuciones muy altas en los exámenes (Parsons 1973).

Born no encontró relación alguna entre la ejecución de los estudiantes en los exámenes y el tamaño de las unidades, ya que no hubo cambio alguno en las calificaciones ni en el tiempo total de estudio, en el ritmo de presentación de exámenes ni en la deserción, cuando los alumnos presentaron una, dos ó tres unidades por examen.

En otro estudio del mismo autor (1972), se comparó la tasa de progreso de un grupo de estudiantes que tuvo la oportunidad de determinar la cantidad de material que se evaluaría en cada examen. Sus datos indicaron que la mayoría de los estudiantes del grupo en que estuvo en efecto esta opción, tendían a dividir el material de estudio en unidades de longitud similar a la establecida por el instructor en el grupo en que se impartió el sistema Keller convencional.

Guías de estudio. En la mayoría de los cursos con S.I.P. las unidades están acompañadas por los objetivos instruccionales de las mismas y por guías de estudio para dar indicaciones explícitas a los estudiantes de lo que se consideran los puntos importantes de la información.

Semb, Hopkins y Hursh (1973), analizaron el efecto de las preguntas de estudio, algunas de las cuales se incluían en los exámenes, encontrando un incremento de aciertos en la ejecución de los exámenes. Así mismo, observaron que hubo un porcentaje mayor de respuestas correctas en las preguntas de examen que habían sido incluidos en las preguntas de estudio en comparación con las preguntas que el estudiante no conocía.

En una extensión del mismo estudio, Semb y sus colaboradores (1974), corroboraron los datos anteriores e intentaron determinar la diferencia que produce el que las preguntas de estudio sean contestadas por el instructor o por el estudiante, encontrando en ambas condiciones - un alto índice de respuestas correctas; sin embargo, -- fue más alta para la condición en que las respuestas eran contestadas por el instructor.

## EXAMENES

En los cursos con S.I.P., se han experimentado formas de respuestas diferentes y algunas modalidades en la calificación y administración de los exámenes. Distintos autores han analizado los efectos de la respuesta oral, escrita o la combinación de ambas sobre la ejecución de los estudiantes, así como la preferencia de estos por alguna de ellas.

Respuesta oral. La entrevista es una forma de respuesta oral característica en algunos cursos S.I.P. que tiene como propósito adiestrar al estudiante en hablar fluida y correctamente sobre los contenidos de cada unidad de estudio. Según Ferster y Perrot (1968) la entrevista debe reunir las siguientes características: una duración de quince minutos, instrucciones para el estudiante a fin de que sepa lo que se espera de él, intervención mínima del monitor, la que debe limitarse a señalar al estudiante sus errores y omisiones y a realizar una observación general sobre su ejecución.

Este procedimiento fué comparado por Shepperd y Mac Dermot (1970), con un sistema convencional, utilizando un grupo experimental (Técnica de la Entrevista; 203

estudiantes ) y un grupo control (Sistema Convencional 98 estudiantes), a los cuales se les administró el mismo examen final constituido por 100 preguntas de opción múltiple y cinco de ensayo.

La ejecución de los estudiantes del S.I.P. fué superior en ambos tipos de preguntas, notándose una diferencia mayor en la preguntas de ensayo. Los autores atribuyen estos resultados a la fluidez verbal que favorece la técnica de la entrevista.

En cuanto a la preferencia de los alumnos por el tipo de respuesta. Minkin, Sheldon, Minkin, Hursh, Sherman, Wolf y Fixsen (1975) encontraron que los estudiantes eligen la forma de respuesta oral con mayor frecuencia que la escrita, Si han sido expuestos a ambas formas. Sin embargo, si no las han experimentado previamente, la mayoría elige la respuesta escrita. (Hursh 1976).

Respuesta escrita. En la mayoría de los cursos con S.I.P. los instructores han utilizado combinaciones de las diferentes formas de respuesta escrita: opción múltiple, falso y verdadero, completamiento y ensayo breve. Un ejemplo de ésto es el estudio de Born, Gledhill y Davis (1972) , en donde se utilizaron estas combinaciou

nes tanto en el examen aplicado a la mitad como al final del curso. Este estudio evaluó la efectividad del S.I.P. en comparación con el Sistema Tradicional. Se utilizaron 60 estudiantes inscritos en un curso de Psicología del aprendizaje, a los que se les asignó a cuatro secciones, una de ellas bajo el sistema tradicional, otra con S.I.P., una tercera con S.I.P. modificado y una cuarta en la cual los alumnos rotaban por las otras tres secciones; el análisis de la ejecución por tipo de reactivo en cada una de las secciones reveló que los estudiantes de la sección tradicional obtuvieron las calificaciones más bajas en los tres tipos, notándose una diferencia mayor en los reactivos de completamiento y ensayo breve,

En cuanto al estudio de los efectos específicos de cada uno de los tipos de respuesta, Alba y Pennypacker (1972) y Johnston y Pennypacker (1971), encontraron que la habilidad adquirida para contestar correctamente a reactivos de completamiento se pueden generalizar a reactivos tanto de opción múltiple como de ensayo breve. O'Neil y Johnston (1976), compararon también en otro estudio, los efectos de los reactivos de opción múltiple y completamiento en la ejecución académica y conducta de estudio. Esta investigación se realizó

con 22 estudiantes de educación media superior, a los cuales se les dividió en dos grupos. Se utilizó un diseño experimental de reversión. Los resultados de éste estudio sugieren que el tipo de reactivo afecta diferencialmente la ejecución del estudiante; los reactivos de completamiento consistentemente produjeron una ejecución más pobre y requirieron de un mayor tiempo de estudio, en comparación a los de opción múltiple.

Con el fin de conocer la preferencia de los estudiantes por alguna de las dos formas de respuesta, se les permitió que en la última unidad de estudio eligieran el tipo de pregunta. La mayoría de ellos seleccionó la de opción múltiple.

Exámenes de revisión. Algunos instructores utilizan en su curso exámenes de revisión periódicos, los cuales tienen como fin disminuir el olvido de lo adquirido. En algunas investigaciones se ha encontrado que los estudiantes que tienen oportunidad de contestar a reactivos de revisión, logran una ejecución superior en el examen final y en exámenes de seguimiento (Semb , Hopkins, Hursh 1973; Semb 1974.)

## CRITERIO DE EXITO

Una alta calidad en la ejecución del estudiante, es otro de los objetivos esenciales del S.I.P. En general, el porcentaje de respuestas correctas que se exige en los exámenes de cada unidad ha variado entre 80% (Witters y Kent 1972) y 100% (Mallot y Svinicky 1969)

La importancia de explicitar al estudiante el grado de dominio del material sobre el que se evaluará en los exámenes, fué claramente demostrada en el estudio de Johnston y O'Neil (1973) en el que el estudiante respondía oralmente a los reactivos que se le presentaban en tarjetas. La calificación también dependía del número de respuestas correctas y del tiempo requerido para darlas. Los criterios de dominio que se explicitaron fueron; alto 100%, bajo 60%. Los resultados de este estudio indican claramente la superioridad del criterio de éxito alto, el criterio bajo, consistentemente produjo decrementos en el porcentaje de respuestas correctas y menos repeticiones de exámenes. Los autores concluyen que si se desea incrementar la ejecución de los estudiantes en los exámenes, se deberá utilizar unidades cortas y un criterio de éxito elevado.

Otro estudio interesante sobre el criterio de éxito , lo realizaron Carlson y Minke (1975), en donde compararon el incremento gradual (de 60% a 90%) del criterio de éxito en oposición a un criterio constante (80% a 90%) a través del curso. Utilizando para ello tres grupos. Los resultados indican que en el grupo bajo el criterio gradual hubo un porcentaje menor de alumnos que no aprobaron el curso. En cuanto al progreso de los estudiantes, el grupo con criterio de 80% produjo el progreso más rápido; el grupo con criterio gradual obtuvo una tasa de progreso intermedia y el de criterio de 90% fué el más lento.

Algunos autores como Nation y Roop (1975), Romo y Covarrubias, no han encontrado en sus estudios una correlación significativa entre el criterio de éxito y la ejecución de los estudiantes en los exámenes; sin embargo la mayoría de los estudios señalan al criterio de éxito como uno de los componentes más importantes del S.I.P.

#### MONITORES

El empleo de estudiantes como asistentes de enseñanza o monitores, permiten que en los cursos con S.I.P., independientemente del número de alumnos inscritos, -

las consecuencias a las respuestas de los estudiantes sean más inmediatas, ya que los monitores tienen como funciones: la calificación inmediata de los exámenes, aclaración de dudas, sugerencias de lecturas complementarias, así como el establecimiento de una relación interpersonal con el alumno. En general todo es to facilita la programación de los eventos reforzantes con el fin de incrementar la probabilidad de que las respuestas deseadas aparezcan en el repertorio conductual del estudiante.

Esta característica del S.I.P. ha despertado un gran interés en los investigadores, los cuales han estudiado diferentes aspectos como son los efectos del monitoreo sobre la ejecución de los estudiantes, las conductas de los monitores, el monitoreo interno y externo y el adiestramiento de éstas.

Efectos del monitoreo sobre la ejecución de los estudiantes. Farmer, Lachter, Blaustein y Cole (1972), - investigaron los efectos de distintas proporciones de monitoreo sobre la ejecución de los estudiantes, los sujetos fueron 124 alumnos de un curso de introducción a la Psicología, asignados a cinco condiciones en las que el estudiante contaba con monitoreo: 0%,

25%, 50%, 75% y 100%. Todos los grupos con monitoreo (25% al 100%) requirieron menos oportunidades de examen por unidad, en comparación al grupo sin monitoreo. Ninguno de los grupos con monitoreo defirió uno del otro, empero se observó una aceleración en el progreso del estudiante mientras más sesiones con asesoría recibía. Sin embargo, las distintas proporciones no afectaron diferencialmente las calificaciones, por lo que los autores, concluyen que cierta proporción de monitoreo (25% ó más), es suficiente para mejorar la tasa de progreso del estudiante, el monitoreo de todas las unidades no es necesario, se puede utilizar un programa intermitente y de esta forma reducir el personal de enseñanza.

Johnson y Sulzer-Azaroff (1975) encontraron resultados similares, ya que observaron en su estudio, que los estudiantes que no contaban con monitoreo necesitaron un mayor número de oportunidades para aprobar cada unidad.

Monitoreo interno y externo. Generalmente los monitores son estudiantes de semestres más avanzados que han probado conocer el contenido de la materia (externos) o estudiantes que están inscritos en el mismo

curso y han progresado a un ritmo más acelerado (inter<sup>o</sup>nos). Estas variantes fueron estudiadas y analizadas por Gaynor y Wolking (1974), los cuales compararon la ejecución de los estudiantes con un grupo de monitoreo interno, en el que los alumnos actuaban alternativamente como monitor-estudiante, con otro grupo en el que se utilizó monitoreo externo.

Los resultados muestran una ejecución superior en el primer grupo, tanto en los exámenes de unidad como de revisión administrados por el instructor.

El que a los alumnos se les asigne a un solo monitor o a varios durante el curso, es otra de las variables que han sido estudiadas por varios autores. Parsons (1972) señala las ventajas y desventajas que presenta el monitoreo permanente;

Ventajas:

- 1) El monitor puede ser más sensible a las dificultades y deficiencias en el repertorio del estudiante, lo cual facilita el desarrollo de programas colectivos.
- 2) El monitor y el estudiante pueden desarrollar una relación interpersonal más cercana, lo cual puede favorecer el interés en la materia.

Desventajas:

- 1) Esta condición puede interferir el desarrollo de un repertorio verbal más amplio en el estudiante.
- 2) Así como también que la conducta verbal sea sólo mente controlada por el monitor y no fácilmente generalizada a otra situación.

Johnson y Sulzer-Azaroff (1975) investigaron los efectos de sistemas diferentes de monitoreo en un estudio que se realizó con 120 alumnos repartidos en tres grupos; a dos de los grupos se les aplicó un sistema de monitoreo externo, a uno de ellos le asignó un monitor permanente durante todo el curso y en el otro se permitía a los alumnos recurrir a diferentes monitores; al tercero se le aplicó un sistema de monitoreo interno variable. Los resultados indican que no hubo diferencias en la ejecución de los estudiantes bajo los diversos sistemas pero si en la preferencia de los estudiantes, ya que estos eligieron el sistema de monitoreo interno variable, hallazgos contrarios son los resultados obtenidos por Alba y Pennypacker (1971) en que los alumnos prefirieron el tipo de monitoreo permanente.

¿Hay algún efecto sobre la ejecución académica en --

aquellos estudiantes que actúan como monitores?

Sherman (1971) afirma que el estudiante que actúa como monitor aprende más, además de que adquiere habilidades acerca de como enseñar.

Esta afirmación fué corroborada en el estudio del mismo autor en el que los estudiantes más avanzados actuaron como monitores, obteniendo éstos las calificaciones más altas en el examen final (mismo que ellos desconocían).

Johnson, Sulzer-Azaroff y Maas (1976) investigaron este mismo efecto con 60 estudiantes inscritos en un curso de Introducción a la Psicología y observaron que aquellos estudiantes que asesoraron unidades específicas después de haberlas dominado, obtuvieron un mayor número de respuestas correctas en los reactivos referentes a esas unidades en el examen de revisión, en comparación a aquellos alumnos que no habían monitoreado esas unidades.

Adiestramiento de los monitores. Quigley (1975) investigó la variabilidad de las conductas de los monitores analizando la topografía y la secuencia de sus respuestas y la de los estudiantes en un examen oral (reacti-

vos de completamineto) encontrando una gran diversidad en sus conductas, por lo que el autor sugiere estandarizar el entrenamiento de éstos para unificarlas. (Hursh, 1976).

Weber y Miller (1975) desarrollaron un procedimiento de entrenamiento para monitores, el cual incluía un instructivo, un examen sobre éste y un registro sobre su acción con el estudiante, retroalimentación sobre su desempeño y una revisión diaria de uno de los exámenes para controlar la precisión en las calificaciones que otorgaba. (Williams, 1976).

Es indiscutible que el uso de monitores dentro de los cursos con S.I.P., es necesario y esto ha sido demostrado a través de numerosas investigaciones; sin embargo, hay aspectos de conducta y de su entrenamiento que deben ser analizados más profundamente.

#### CONFERENCIAS.

En los cursos tradicionales las conferencias son utilizadas generalmente para transmitir información; en el S.I.P., el propósito fundamental de éstas es motivar al alumno - además de ampliar la información, y son programadas como actividades opcionales para aquellos estudiantes que han avanzado a un determinado ritmo. Las investigaciones realiza

das sobre la eficacia de las conferencias, señalan a estas como uno de los componentes del S.I.P. menos va liosos.

Lloyd, Garlington, Lowrey, Burgess, Euler y Knowlton- (1972), utilizaron el porcentaje de alumnos que asiste a las conferencias como índice del valor reforzante de estas. Este estudio se realizó con tres grupos de estudiantes que rotaban a través de seis condiciones diferentes:

- aplicación de examen durante la reunión
- discusión del material de examen
- conferencia sobre la lectura asignada
- información sobre las preguntas del próximo exa men.
- asistencia contingente a la terminación de un - segmento del curso.

Los resultados señalan que cuando no se programaron - contingencias para controlar la asistencia a la confe rencia, esta declinó rápidamente de 4% a 5%. En cam - bio cuando se proporcionó información que sería poste riormente incluida en los exámenes ó se dieron puntos extras, el porcentaje de asistencia fué bastante ma - yor (90%). Sin embargo, cuando la asistencia a las -

conferencias estaba condicionada a la terminación de un segmento del curso, la asistencia disminuyó aún más que cuando no se programaron contingencias y no se observó tampoco una aceleración en el progreso del estudiante.

En general los datos indican que las conferencias no constituyen un reforzador efectivo como suponía Keller; a pesar de esto, no es aconsejable que el uso de estas sea eliminado dentro de los cursos con S.I.P. ya que es la única actividad que promueve la interacción entre los alumnos.

#### AVANCE INDIVIDUAL

Otra característica distintiva del S.I.P. y una de las más aceptadas por los alumnos (Nelson y Scott - 1972), es la de avanzar a su propio paso, característica que permite al alumno estudiar a un ritmo adecuado a sus habilidades y a la administración de su tiempo, evitando así que este supeditado a la velocidad de aprendizaje de los demás. Sin embargo, existe evidencia de que esta característica puede resultar en una alta frecuencia de alumnos que no completan el curso y en el retraso en el progreso académico. Esto puede explicarse, ya que a pesar -

de que en los cursos con S.I.P. el alumno puede avanzar a su propio ritmo, generalmente se establece un periodo límite para completarlo.

Este problema se ha hecho evidente en los datos reportados en los estudios de : Keller (1968) 10 a 20% de alumnos que no terminaron el curso, Sheppard y MacDermot (1970) un 70% y Lloyd y Knutzen (1969) un 75%.

Se han intentado algunas soluciones como lo son el sistema de puntos a los programas de contingencias para mantener una tasa mínima de progreso.

El sistema de puntos ha sido utilizado en dos formas: una en donde se otorgan puntos por aquellos exámenes presentados en las fechas señaladas y la otra donde se retiran por cada examen no presentado en la fecha preestablecida. Existen evidencias de la efectividad tanto del sistema de puntos como de los programas de contingencias, un ejemplo de esto es el estudio realizado por Miller, Weaver y Semb, (1974) en el que se asignaban fechas fijas para la presentación de los exámenes correspondientes a cada unidad, para mantener y acelerar la tasa de progreso de los estudiantes.

Este estudio fué realizado con 10 sujetos inscritos en un curso de Análisis Conductual, el cual comprendía 26 unidades. Al empezar el semestre, se les proporcionaba a los estudiantes un programa que requería presentar un examen diario durante los primeros 9 días, en los 13 días siguientes no era obligatorio que presentaran exámenes y nuevamente en los últimos 17 días se les exigía presentar un examen diario.

En la condición inicial los estudiantes completaban un promedio de 1.5 lecciones por día, cuando no hubo fechas el promedio fué de 0.27% y en la condición final de 1.06%.

En la condición intermedia en la cual no se establecía fechas fijas, se presentó una gran variabilidad en la tasa de progreso ya que cuatro estudiantes no presentaron ningún examen durante este período, dos presentaron sólo una lección, otro terminó tres lecciones en el mismo día y sólo tres estudiantes terminaron diez lecciones en promedio.

En los períodos de fechas fijas, se amonestaba a los estudiantes cuando no cumplían con las fechas de exámenes, a la tercera fecha no cumplida, eran dados de baja del curso.

En general la tasa de progreso fué superior tanto en la condición inicial como en la última, en comparación a la etapa intermedia.

Todos los estudiantes terminaron antes de la última fecha asignada y obtuvieron una calificación de "A". Esto indica que el programa no sólo tuvo efecto en la tasa de progreso del grupo, sino también en forma individual.

Es interesante mencionar que de los tres estudiantes que siguieron trabajando aún en la condición sin contingencias, uno de ellos tenía el promedio más alto en los cursos anteriores y los otros dos el más bajo.

No se presentó ninguna deserción a pesar de la condición de que el alumno que no se presentara en tres ocasiones consecutivas, se le daba de baja.

Uno de los autores desarrolló un curso para 600 estudiantes utilizando el mismo procedimiento y sólo el 4% de los estudiantes desertaron por esta contingencia.

En resumen, en este experimento, se concluye que el

asignar fechas fijas parece mantener una tasa de progreso uniforme sin causar una deserción alta, este procedimiento parece combinar las mejores ventajas - de ir a su propio paso y la del establecimiento de fechas fijas por parte del instructor.

Bufford (1976) con el mismo propósito de los autores del trabajo citado anteriormente, pero utilizando un sistema de puntos, llevó a cabo un experimento en el que le bonificaban puntos por las unidades presentadas - durante períodos específicos de dos semanas, el experimento incluía también periodos en los cuales no se bonificaban puntos.

El 68% de los estudiantes aceleró su tasa de progreso durante la semana en la que le bonificaban puntos (2.4. exámenes por semana) en comparación al promedio de exámenes presentados durante todo el semestre (0.96 exámenes presentados por semana) este procedimiento puede ser utilizado para acelerar la tasa de progreso al inicio de los cursos que típicamente es lenta. Una de las ventajas de este procedimiento es que aumenta la tasa de progreso reforzando las tazas altas y no castigando las bajas.

El propósito de este estudio , fue comparar la efectividad del S.I.P. en la enseñanza de la Historia, a nivel de educación media superior , utilizando para este efecto un grupo control ( sistema convencional ) y un grupo experimental ( sistema S.I.P. ).

El experimento realizado y los resultados se detallan a -  
continuación .

## METODO

Sujetos. Noventa y siete estudiantes (3 mujeres, 94 varones), inscritos en el curso de Historia de México II, de la carrera de Técnico Electrónico del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos en Electromecánica del I.P.N. de la Ciudad de México, fueron divididos en dos grupos: uno control (50 estudiantes) y uno experimental (47 estudiantes). Provenían de familias de ingresos económicos medio-bajo. Sus edades fluctuaban entre los 15 y 17 años.

Este estudio fué realizado en el Segundo Semestre de 1974.

Escenario. Esta investigación se llevó a cabo en dos salones de la Institución, los cuales contaban con un pizarrón, un escritorio, una silla y 60 mesabancos.

Material.

a) Instructivo.- Describía los objetivos y el proce-

dimiento que se seguirá durante el curso. (Apéndice A)

b) Unidades de estudio.- Se elaboraron nueve unidades, - (una por semana) de diferente extensión, siendo la más corta de 13 páginas y la más extensa de 20. Cada unidad contenía objetivos específicos, guías de estudio, - descripción del contenido y bibliografía opcional. (Apéndice B).

c) Exámenes.-

1) Con base en los objetivos terminales se elaboró un examen diagnóstico que se aplicó al principio y al final de esta investigación. Este examen constaba de 20 reactivos de ensayo breve. (Apéndice C).

2) Para cada unidad se diseñaron 7 exámenes diferentes, utilizando principalmente reactivos de ensayo breve; cada examen consta de 10 preguntas. (Apéndice D).

Al grupo experimental se le administró, en adición al examen escrito, un examen oral (entrevista) con el fin de que el alumno ampliara y discutiera sus respuestas al examen escrito.

d) Hojas de control y gráfica.-

Estas hojas se incluían en el expediente individual de cada alumno, con el fin de llevar un registro semanal de la presentación de exámenes. La gráfica permitía - al alumno observar su progreso (Apéndice E).

e) Escala de actitudes.- Esta escala se aplicó a ambos grupos a fin de conocer sus opiniones con respecto al curso que tomaron (Apéndice F).

#### PROCEDIMIENTO.

En la primera sesión, se les comunicó a ambos grupos que se utilizarían diferentes procesos instruccionales, iniciándose estos con la aplicación de una prueba diagnóstica, que proporcionaría información acerca de los conocimientos que los alumnos poseían sobre el contenido del curso (misma que sin previo aviso les fué aplicada al finalizar el estudio); este examen no contó para la calificación final y así fué notificado a los alumnos. En la última sesión, los estudiantes contestaron a la escala de actitudes hacia el curso.

Grupo S.I.P. A los estudiantes de este grupo se les requería presentar el examen de una unidad cada semana, sin embargo, el estudiante podría presentar los exámenes de otras unidades, siempre y cuando hubieran acreditado las previas.

Dado que no recibían clases de tipo conferencia (como el grupo control) el estudiante podría elegir li-

brevemente el día en que realizaría el examen correspondiente, dentro de los tres días de la semana asignados al curso; así mismo, podían asistir, durante estas horas a resolver sus dudas con los maestros.

Además de resolver un examen que contenía 10 preguntas, que requerían respuestas de ensayo, el estudiante de este grupo debía satisfacer un examen oral en que él podía ampliar y discutir sus respuestas escritas. Inicialmente sólo los dos experimentadores sirvieron como monitores; a partir de la quinta unidad los seis estudiantes más avanzados también cumplieron esta función.

Se requería un porcentaje mínimo de 90% de respuestas correctas para aprobar cualquier examen. Cuando el estudiante obtenía un porcentaje por debajo de este valor tenía que presentar un examen paralelo sobre el contenido de la unidad, hasta que satisficiera el criterio mínimo.

La calificación final del estudiante no fue penalizada si es que tuvo que presentar más de un examen por unidad. Sin embargo, el estudiante obtenía un punto extra cada vez que pasaba el primer examen de la unidad; 3 puntos extras daban la oportunidad de exentar

el último examen.

El criterio para acreditar el curso fué de siete exámenes aprobados. A los estudiantes de este grupo se les dió la oportunidad de resolver el primer examen en su casa.

Grupo control. Los estudiantes de este grupo asistían a clase tres veces por semana a sesiones de una hora. Las dos primeras sesiones se utilizaban para exponer el contenido del curso mediante conferencias convencionales. La maestra exponía verbalmente el tema de clase, hacía y contestaba preguntas de los estudiantes.

En la tercera sesión la maestra aplicaba el examen respectivo a la unidad tratada en clase.

El examen siempre fue escrito y requería un porcentaje mínimo de 60% de respuestas correctas, para ser aprobado. Los resultados de estos exámenes se daban a los estudiantes una semana después y no se podían repetir los exámenes no aprobados.

Los estudiantes que hubieran obtenido el 90% o más en

los primeros ocho exámenes podía omitir la presentación del noveno (último).

La calificación final del estudiante se calculó promediando todas las que había obtenido en todas las unidades presentadas.

## RESULTADOS

En el grupo S.I.P. de los 47 alumnos inscritos, 43 aprobaron el curso (91%) y 4 desertaron (9%). En el grupo control, de los 50 alumnos inscritos, aprobaron 37 alumnos (74%) y 13 lo reprobaron (26%) y ninguno lo abandonó.

Pretest. En el examen diagnóstico que se aplicó en la primera sección y que estaba constituido por 20 reactivos de ensayo breve, tanto el grupo control - como el grupo S.I.P. mostraron resultados similares (Tabla I).

TABLA No. I

GRUPO S.I.P.			GRUPO CONTROL		
Respuestas correctas	No. de alumnos	%	Respuestas correctas	No. de alumnos	%
3	8	17	3	10	20
2	12	25	2	15	30
1	14	30	1	16	32
0	13	28	0	9	18

La media obtenida por el grupo S.I.P. en este examen - fué de 1.6 y la del grupo control 1.7. Test de  $\chi^2$  no - hay significación  $p = 0.41$ .

Postest. Los resultados de la aplicación de este mismo examen al final del curso, muestran que el rango de respuestas correctas varió de 11 a 20 en el grupo S.I.P. , con una media de 16.9 y en el grupo control se observó una media de 11.9 con un rango de 5 a 18. La Tabla II - describe estos resultados con detalle.

TABLA II

GRUPO S.I.P.			GRUPO CONTROL		
Respuestas correctas	No. de alumnos	%	Respuestas correctas	No. de alumnos	%
20 - 19	12	25	20 - 19	0	0
18 - 17	10	21	18 - 17	1	2
16 - 15	11	23	16 - 15	7	14
14 - 13	6	13	14 - 13	13	26
12 - 11	4	9	12 - 11	6	12
10 - 9	0	0	10 - 9	12	24
8 - 7	0	0	8 - 7	3	16
6 - 5	0	0	6 - 5	2	4

Con el test  $\chi^2$ , diferencia significativa  $p = 0.001$

En la gráfica No. 1 se comparan el número de respuestas correctas obtenidas por ambos grupos en el pre y post - test.

La calificación final en ambos grupos fué obtenida al promediar los resultados en los exámenes de cada una de las ocho unidades (ver Tabla III). En el grupo S.I.P., la media de la calificación final fué de 9.7 con una desviación estandar de .6, para el grupo control fué de 7 con una desviación estandar de 1.5.

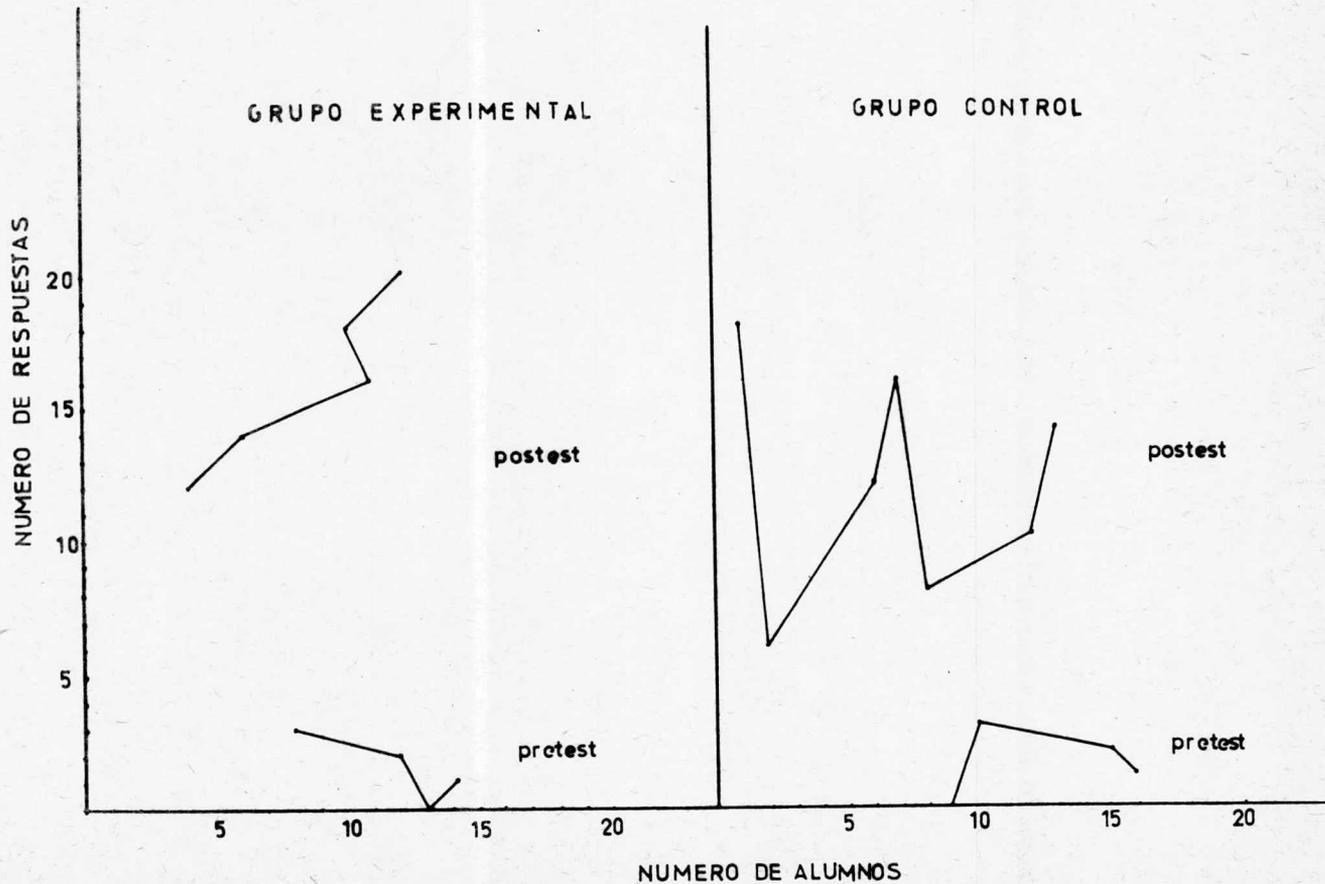
TABLA No. III

GRUPO S.I.P.			GRUPO CONTROL		
No. de alumnos	%	Calificación	No. de alumnos	%	Calificación
32	66	10	0	0	10
3	17	9	5	10	9
3*	7	8	13	26	8
0	0	7-6	19	38	7-6
4	9	no se presentaron	13	26	N.A.

\*Estos tres alumnos presentaron sólo siete unidades, ya que empezaron más tarde que el resto del grupo.

Test  $\chi^2$  diferencia significativa  $p - 0.001$ .

GRAFICA No 1



La Tabla IV muestra el total de semanas requeridas por el grupo S.I.P. para aprobar cada unidad, nótese que las unidades II y IV requirieron un mayor número de semanas.

El número de exámenes presentados por semana por el grupo S.I.P. se aprecia en la Gráfica 2, en la cuál se observa que el paso de los alumnos fué más acelerado al principio y al final del curso, decrementándose en las semanas intermedias. En la décima semana se registra un decremento bastante acentuado, debido a que esta semana se consideró "extra" para aquellos alumnos que se habían atrasado. A los alumnos se le hizo saber de la misma durante la novena semana.

En el grupo control encontramos un mayor número de exámenes no aprobados en comparación a los no aprobados en la primera oportunidad en el grupo S.I.P. (Tabla V)

Por consiguiente, encontramos un porcentaje contrastante entre los alumnos aprobados en la primera oportunidad en el grupo S.I.P., con los que obtenían una calificación de 9 ó más en el grupo control, en su "única" oportunidad. (Tabla VI) (Gráfica 3).

TABLA IV

UNIDADES SEMANAS	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		
	SP	A	SP	A	SP	A	SP	A	SP	A	SP	A	SP	A	SP	A	SP	A	
1	32	26																	
2	21	20	20	19															
3	1	1	22	19	17	17													
4			4	2	13	13	13	13											
5			2	2	9	8	11	11	3	3									
6			2	2	2	2	8	8	15	15	3	3							
7			1	1	5	4	6	6	15	15	14	14	6	6	5	5			
8							4	4	4	4	11	11	10	10	9	9			
9							1	1	6	6	16	16	21	21	17	17			
10													6	6	9	9	2	2	
TOTALES	54	47	51	46	46	44	43	43	43	43	43	43	43	43	40	40	2	2	

SP: Exámenes presentados

A: Exámenes aprobados

NOTA: LA LINEA PUNTEADA SEÑALA A LOS ALUMNOS QUE PRESENTARON SUS EXAMENES EN LAS FECHAS OPTIMAS.

GRAFICA N° 2

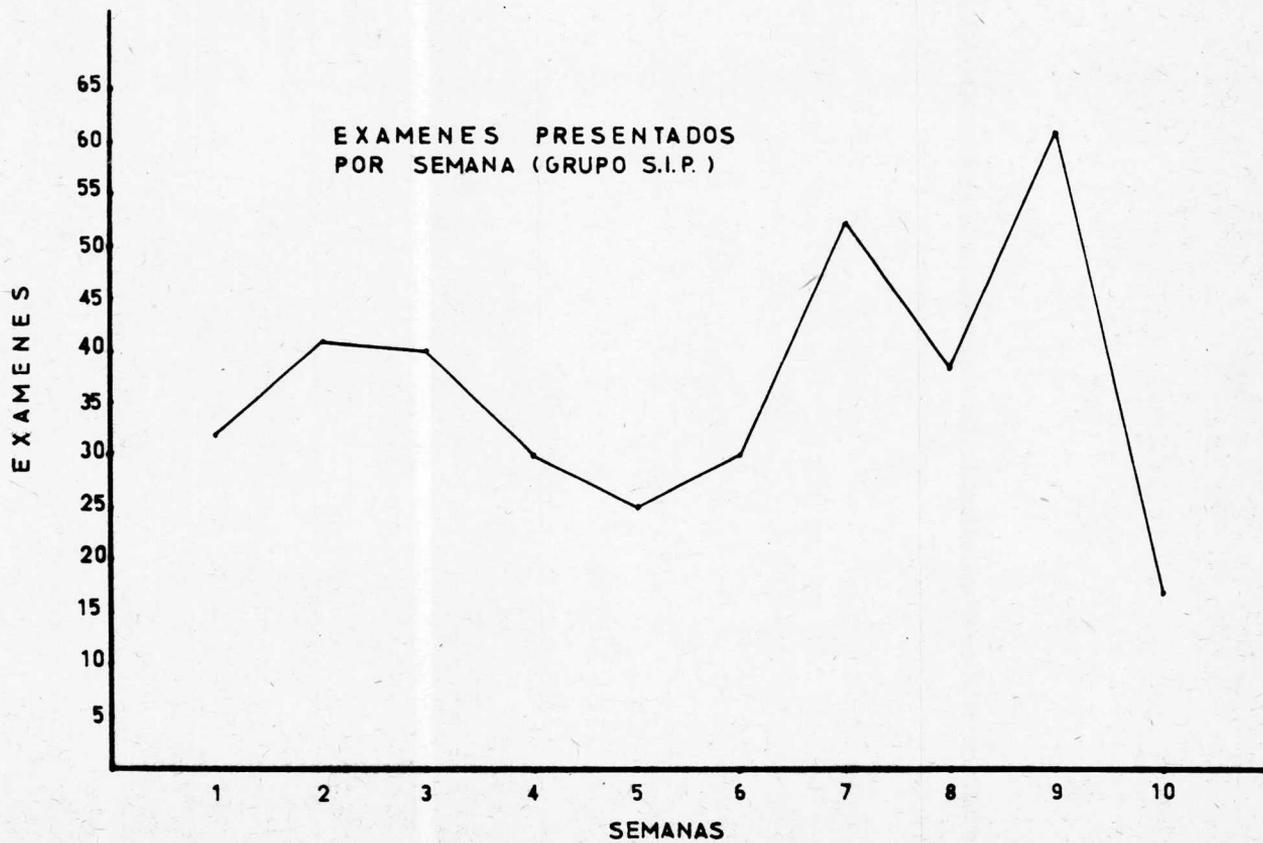


TABLA VI

UNIDAD I		UNIDAD II		UNIDAD III		UNIDAD IV	
<u>GPO.SIP</u>	<u>GPO.CONTROL</u>	<u>GPO.SIP</u>	<u>GPO.CONTROL</u>	<u>GPO.SIP</u>	<u>GPO.CONTROL</u>	<u>GPO.SIP</u>	<u>GPO.CONTROL</u>
SP 47-100%	SP 46-92%	SP 46- 98%	SP 48-96%	SP 44- 94%	SP 48-96%	SP 43- 91%	SP 49-98%
A 47-100%	A 25-50%	A 46-100%	A 36-72%	A 44- 94%	A 41-82%	A 43- 91%	A 46-92%
1a 40- 85%	A9 <sup>+</sup> 6-13%	1a 41- 89%	A9 <sup>+</sup> 17-35%	1a 44-100%	A9 <sup>+</sup> 18-36%	1a 43-100%	A9 <sup>+</sup> 26-53%
2a 7- 15%	NA 21-42%	2a 5- 11%	NA 12-28%	2a 0- 0%	NA 7-18%	2a 0- 0%	NA 3- 8%
UNIDAD V		UNIDAD VI		UNIDAD VII		UNIDAD VIII	
SP 43- 91%	SP 45-90%	SP 43-91%	SP 44-88%	SP 43- 91%	SP 49-98%	SP 40- 89%	SP 50-100%
A 43- 91%	A 33-73%	A 43-91%	A 41-93%	A 43- 91%	A 42-86%	A 40- 89%	A 46- 92%
1a 43-100%	A9 <sup>+</sup> 9-18%	1a 42-97%	A9 <sup>+</sup> 18-36%	1a 43-100%	A9 <sup>+</sup> 9-18%	1a 40-100%	A9 <sup>+</sup> 21- 42%
2a 0- 0%	NA 12-27%	2a 1- 3%	NA 3- 7%	2a 0- 0%	NA 7-14%	2a 0- 0%	NA 4- 8%

SP = Alumnos que se presentaron.  
A = Alumnos que aprobaron (total).  
1a = Alumnos que aprobaron en la primera oportunidad.  
2a = Alumnos que aprobaron en la segunda oportunidad.  
A9<sup>+</sup> = Alumnos que aprobaron con 9 o más.  
NA = Alumnos que no acreditaron.

GRUPO S.I.P. ( N= 47 )  
GRUPO CONTROL ( N= 50 )

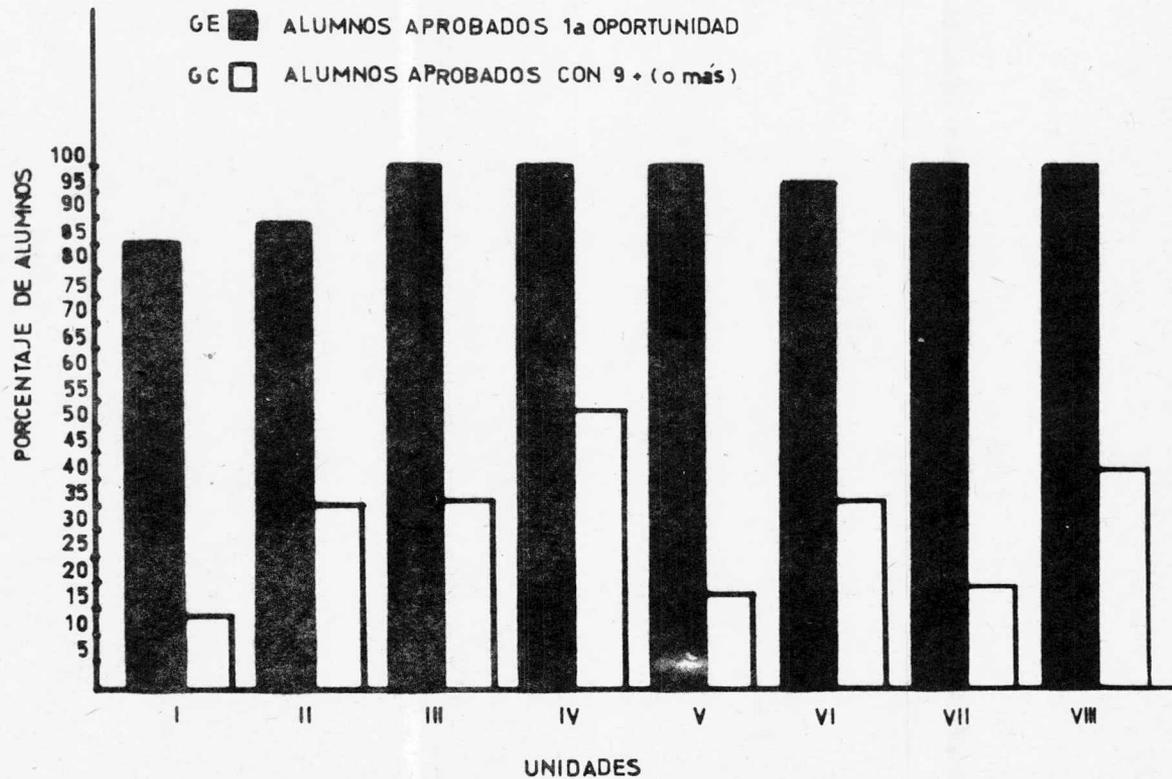
TABLA V

GRUPO S.I.P.

UNIDADES	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Exámenes no aprobados	7	5	0	0	0	1	0	0

GRUPO CONTROL

Exámenes no aprobados	21	12	7	3	12	3	7	4
--------------------------	----	----	---	---	----	---	---	---



Con respecto a las actitudes de los estudiantes, los datos se presentan en las gráficas que corresponden a cada uno de los reactivos que formaron la escala de evaluación del curso aplicado al final del mismo.

La descripción que se presenta a continuación es un análisis de algunos de los reactivos a fin de obtener una idea general de cómo fué evaluado el curso por los estudiantes de ambos grupos.

En los reactivos (1, 4, 8 y 13), que compararon el sistema que se llevó en el curso con los experimentados por los alumnos en cursos anteriores, muestran puntuaciones favorables al S.I.P.

El 36% de los sujetos en el S.I.P. consideró muy interesante" el curso en comparación con el grupo control en el que el porcentaje mayor fué para la respuesta "poco interesante".

La apreciación de los alumnos en cuanto al aprendizaje adquirido (reactivo 4) muestra que el 65% de los alumnos del S.I.P. y el 18% del grupo control consideraron haber "aprendido más" que en otros cursos.

El porcentaje más alto del grupo control (40%) reca-

yó en la opción intermedia, correspondiente a "igual que en otros cursos".

El curso fué percibido como más difícil por los alumnos del grupo control (60%) y con una dificultad media por el grupo S.I.P. En cuanto al tiempo de estudio utilizado por ambos grupos podemos señalar que no se encuentra una diferencia importante. En el reactivo No. 6 concerniente a la duración del curso, ambos grupos consideraron que fue breve.

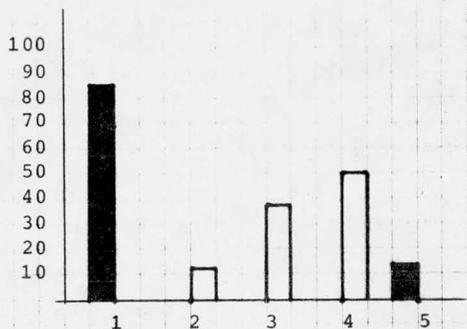
Las respuestas al reactivo No. 7 reflejan una mayor participación por parte de los alumnos del S.I.P., así como también un mayor contacto con el profesor (reactivos 11 y 16).

De las respuestas abiertas incluídas al final del cuestionario para el S.I.P. son las referentes a la entrevista y al monitor las que reportan mayor interés, ya que los alumnos consideraron como factor importante en el aprendizaje a la entrevista y al profesor como la persona idónea para explicar los exámenes.

ESCALA DE ACTITUDES

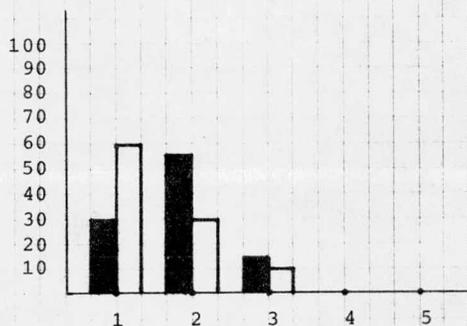
GRUPO S.I.P. 

GRUPO CONTROL 



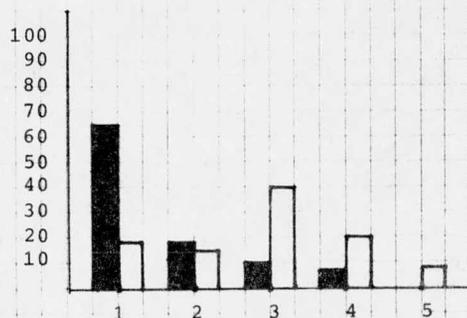
1) Comparando el sistema del curso con el que has llevado anteriormente en otras materias, el curso fue :

muy interesante				poco interesante
1	2	3	4	5



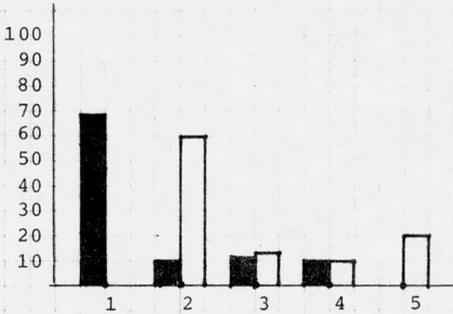
2) La dificultad del curso, fue :

mucha	regular	poca
1	2	3



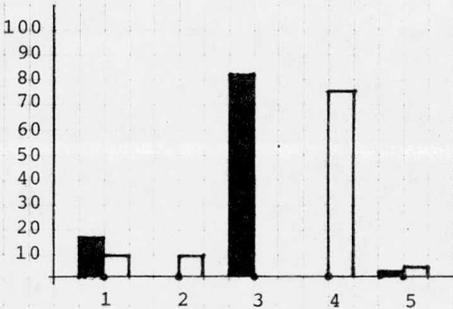
3) En este curso consideras haber aprendido :

más que en otros cursos				menos que en otros cursos
1	2	3	4	5



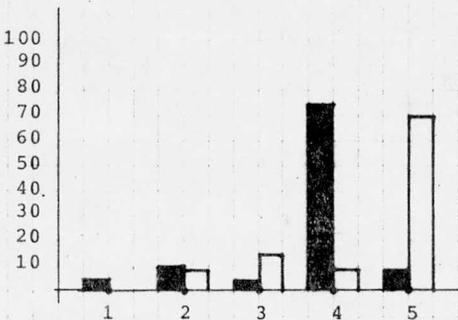
4) El contenido del curso fue :

relevante		irrelevante		
1	2	3	4	5



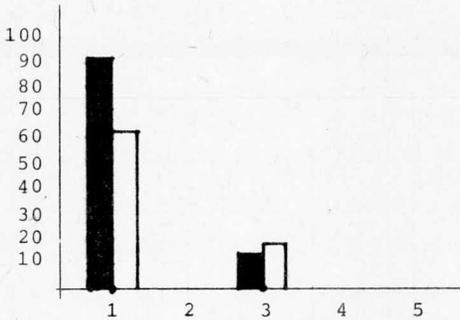
5) Tu participación en el curso fue :

constante e interesada		inconstante y desinteresada		
1	2	3	4	5



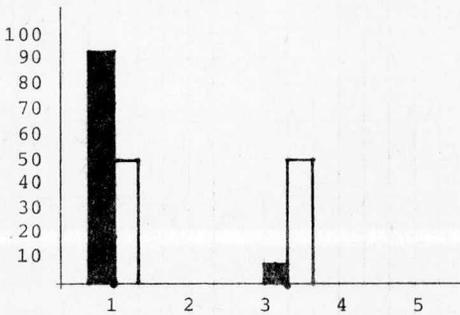
6) Si tuvieras la oportunidad de elegir este sistema en algunas de tus materias, cuántas llevarías ?

todas las materias		ninguna		
1	2	3	4	5



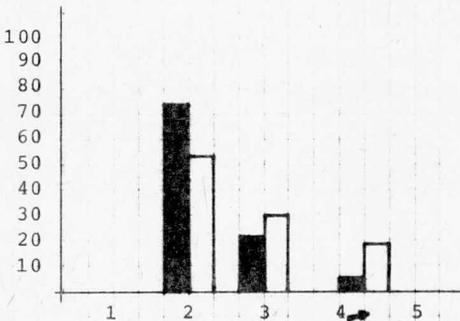
7) Comparando este curso con otros que has llevado anteriormente, crees haber estudiado:

más que en otros cursos      más que en otros cursos  
 1      2      3      4      5



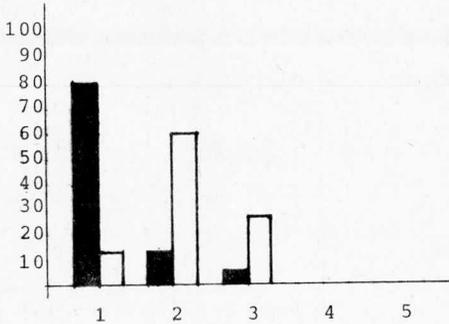
8) El contacto personal que tuviste con el asesor , fue :

mayor que en otros cursos      menor que en otros cursos  
 1      2      3      4      5



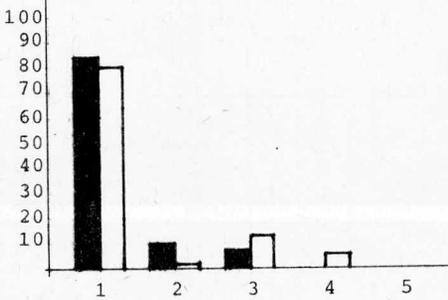
9) Como se modificaron tus hábitos de estudio:

positivamente      negativamente  
 1      2      3      4      5



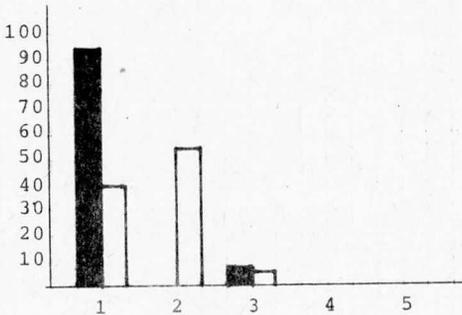
10) El interes del profesor en que aprendieras, fue:

mayor que en				menos que en
otros cursos	1	2	3	otros cursos
	4	5		



11) La duración del curso fue:

breve				larga
	1	2	3	4
	5			



12) La corrección de los exámenes, fue :

justa				injusta
	1	2	3	4
	5			



## 16) QUE FUE LO QUE MAS TE GUSTO DEL CURSO ?

Que no hubiera clases regulares	19%
Que se realizara la entrevista después del examen.	58%
No contestaron	23%

GRUPO S.I.P.

Que aprendieron más Historia	34%
No contestaron	66%

GRUPO CONTROL

## 17) QUE FUE LO QUE MENOS TE GUSTO DEL CURSO ?

Que hubiera tantos exámenes	44%
Que fueran tan largas las unidades.	23%
Que los monitores fueran compañeros del curso	16%
No contestaron	17%

GRUPO S.I.P.

Que hicieran un examen cada semana	60%
No contestaron	40%

GRUPO CONTROL

## DISCUSION

Los resultados del presente estudio confirman los hallazgos generales de la literatura sobre el area.

En primer lugar, se encontró una mayor deserción en el grupo S.I.P. que en el grupo control; de hecho, en este último no se observó. Tres de los cuatro estudiantes que desertaron del S.I.P., argumentaron que se retiraban del mismo porque les pareció injusta la calificación que obtuvieron en un examen de unidad. Estos estudiantes prefirieron acreditar la materia a través de un examen extraordinario en el periodo correspondiente.

Por lo general, la literatura al respecto sólo menciona los porcentajes de deserción y pocas veces reporta los motivos de la misma. En apariencia la deserción es motivada por la cantidad de tiempo y esfuerzo que requiere el estudiante para progresar a lo largo del curso (Keller, 1968; McMichael y Corey 1969; Born, 1971; Born, Gledhill y Devis 1972).

Más aún, cuando se permite que el estudiante inicie el curso cuando más le convenga, por lo común esto sucede cuando el plazo señalado para cubrir todas las unidades es corto, se ha observado que la deserción es mucho mayor (Born y Whelan, 1973).

Quizá esto apoya el argumento expuesto más arriba respecto al tiempo y esfuerzo que el estudiante necesita intervenir para acreditar la materia, lo que se corrobora con las respuestas dadas por los alumnos en la Escala de actitudes, en donde la mayoría de estudiantes del curso S.I.P. del presente estudio así lo opinaron (pregunta No. 9) y no llevarían más de una materia (pregunta N-. 8) con este sistema.

Por otra parte, las opiniones de los estudiantes del grupo control respecto a lo atractivo del tipo de curso que llevaron, señalan que éste se percibió como muy aversivo, prefiriendo no elegir el sistema en ocasiones subsecuentes. Esto quizá se debió al requisito de la prueba semanal que por lo general, no es característico de los cursos convencionales, en los que sólo se les administra uno o dos exámenes parciales, además del final.

Recuérdese que al requisito de examen semanal para este grupo se incluyó con fines de control experimental.

Otro hallazgo importante, lo constituyó la decidida superioridad del curso con S.I.P. respecto a las calificaciones obtenidas por los estudiantes en los exámenes semanales. Con todo y que los estudiantes con S.I.P. podían repetir un examen de unidad cuantas veces fuera necesario, hasta satisfacer el criterio establecido, el total de ellos aprobados en la primera oportunidad fue siempre superior a los del grupo control.

Como se recordará, para ambos grupos se diseñó una contingencia motivante que incentivara una buena ejecución en los exámenes de unidad. Así, a los estudiantes con S.I.P. se les informó que exentarían el examen de la última unidad si aprobaban los de las anteriores, en la primera oportunidad. A los del grupo control se les informó que podrían exentar el examen de la última unidad si aprobaban todos los de las anteriores con una calificación mínima de nueve (igual a la mínima aprobatoria de los del grupo S.I.P.). Los exámenes de unidad para ambos grupos fueron siempre los mismos.

Los resultados también muestran de manera clara la superioridad del grupo con S.I.P. respecto a los puntajes en el postest.

Aquí es importante hacer notar que antes de que se iniciara el estudio se calculó el promedio académico de cada grupo, observándose que sólo variaron entre sí por cinco décimas. Así mismo, se produjo también una actitud más positiva hacia el sistema de enseñanza utilizado.

Al igual que en el presente estudio, también los datos reportados en otras investigaciones sobre el mismo tema favorecen al S.I.P.; sin embargo, debe notarse que estos estudios se han realizado generalmente - en sistemas educativos convencionales en donde sólo se emplea el S.I.P. para la enseñanza de un curso específico; es altamente probable que estas condiciones afecten los resultados.

Las experiencias resultantes de los Sistemas Abiertos de enseñanza, muestran índices de deserciones bastante altos. Es evidente que no es lo mismo tomar un sólo curso con un sistema de instrucción personalizado, a tener que cursarlos todos de esa manera. La

falta de una preparación para funcionar como autodidacta, y la ausencia de grupos de trabajo y de relaciones sociales con los compañeros del curso, entre otros, -- son elementos importantes que afectan de manera decisiva los resultados de muchos de los Sistemas Abiertos. Es evidente, por otra parte, que la efectividad de cursos de instrucción personalizada en los sistemas abiertos no dependen exclusivamente de las características de los primeros, sino también de los fundamentos, condiciones de operación y características particulares - de los segundos.

Estudios ulteriores podrían investigar esos efectos.

## BIBLIOGRAFIA

1. Alba E, Pennypacker H. S.: A multiple change score comparison of traditional and behavioral college - teaching procedures.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1972, 5, 121-124
2. Barocio Q. R.: Una alternativa a los métodos de enseñanza universitaria.  
Tesis de Licenciatura en Psicología, 1972, U.N.A.M.
3. Born D.G., Gledhill S.M., Davis M. L.: Examination - performance in lecture-discussion and personalized - instruction courses.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1974, 7, 365-375
4. Born D.G., Davis M.L.: Amount and distribution of study in a personalized instruction course and in a lecture - course.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1974, 7, 365-375
5. Buford R.K.: Evaluation of a reinforcement procedure - for accelerating work rate in a self paced course.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1976, 9, 208.
6. Carlson J.G., Minke K.A.: Fired and ascending criteria for unit mastery learning.  
Journal of Educational Psychology, 1975, 67, 96-101.
7. Coldeway D.O., Santowsky M, O'Brien R., Lagowski V.: - Comparison of small group contingency management with the personalized system of instruction and the lecture system.  
Research and Technology in college and University teaching.  
Edited by J.M. Johnston and G.W. O'Neil. Gainesville - University of Florida society for behavioral technology and engineering psychology department, 1975, 215-224
8. Dalton J. T., Johnson T.E.,: Evaluation of alternative instructional programs for graduate education.  
Journal of Experimental Education. 1975, 3, 43
9. Farmer J. Lachter G.D., Blaustein J.J., Cole B.K.: The role of proctoring in personalized instruction.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1972, 5, 401-404
10. Ferster C.B., Perrot M.C.: Principios de la conducta - Ed. Trillas, México.

11. Fawcett S.B., Mathews R.M., Fletcher R.K., Morrow R., Stokes T.F.: Personalized instruction in the community; Teaching helping skills to low-income neighborhood residents  
Journal of Personalized Instruction, 1976, 1, 2.
12. Gaynor J.F., Wolking W.D.: The effectiveness of currently enrolled student proctors in an undergraduate special education course.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1974, 7, 263-269.
- ✓ 13. Goldschmid B, Goldschmid M.L.: Enabling students to -- learn and participate effectively in higher education.  
Journal of Personalized Instruction, 1976, 1, 70-75.
14. Gómez Junco H.: SIP, Una innovación en la enseñanza superior Ed. Limusa, México, 1974
- ✓ 15. Hursh D.E.: Personalized systems of instruction: What do the data indicate.  
Journal of Personalized Instruction, 1976, 1, 91-105.
16. Johnson K.R., Sulzer-Azaroff B.: The effects of different practicing systems upon student examination performance and preference.  
Behavior Research and Technology in Higher Education. Edited by J.M. Johnston and G.W. O'Neill, Gainesville University of Florida society for behavioral technology and engineering psychology department, 1975, 159-185.
17. Johnston J. M., O'neil G.: The analysis of performance criteria defining course grades as a determinant of -- college student academical performance.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1973, 6, 261-268
18. Johnston J.M., Pennypacker H.S.: A behavioral approach to college teaching.  
American Psychologist, 1971, 26, 214-244.
19. Jhonston K.R., Sulzer-Azaroff B., Maas C.A.: The effects of internal proctoring upon examination performance in - a personalized instruction course.  
Journal of Personalized Instruction, 1976, 1, 113-117.
20. Keller F.S.: Good-bye teacher.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1968, 1, 79-89
21. Keller F.S.: Un curso individualizado en Psicología Ed. Trillas, México, 1976, Vol. I.
22. Keller F.S.: Una aventura internacional en el campo de la modificación de la conducta.  
Ed. Trillas, México, 1975.

23. Koen B.V.: Determining unit structure in a PSI course.  
Journal of Engineering Education, 1974, 63, 735-736.
24. Kulik J.A., Kulik C.L., Carmichael K.: The Keller plan in science teaching.  
Science, 1974, 183, 379-383.
25. Lloyd K.E., Garlington W.K., Lowry D., Burgess H., - Euler H. A., Knowlton W.R.: A note on some reinforcing properties of university lectures.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1972, 5, 151-155.
26. Lloyd K.E., Knutzen N.J.: A self-paced programmed under graduate course in the experimental analysis of behavior.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1976, 2, 125-133
27. Lloyd K.E.: Administración de contingencias en cursos universitarios.  
Ulrich, Stanchnik, Mabry Control de la conducta humana. Ed. Trillas, México, 1978, Vol. III.
28. Malott R.W., Svinicky J.G.: Contingency management in a introductory psychology course for one thousand students  
The psychological Record 1969, 19, 545-556.
29. McMichael J.S., Corey J.R.: Contingency management in an introductory psychology course produces better learning.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1969, 2, 79-83
- ✓ 30. Miller L.K., Weaver F.H., SEMB G. : A procedure for maintaining student progress in a personalized university course .  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1974, 7, 87-91.
31. Morris C., Kimbrell G. M.: Performance and attitudinal effects of the Keller method in an introductory psychology course.  
The Psychological Record, 1972, 22, 523-530.
32. Mueller D.J.: Evaluation of instructional materials and prediction of student success in a self-instructional section of an educational measurement course.  
Journal of Experimental Education, 1974, 42, 53-56
33. Myers W.A.: Operant learning principles applied to teaching introductory statistics.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1970, 3, 191-197.
34. Nation J. R., Roop S.S.: A comparison of two mastery approaches to teaching introductory psychology.  
Teaching of Psychology, 1975, 2, 108-111.

- ✓ 35. Parsons J.A.: Personalized system of instruction theory research and practice.  
Manuscrito inédito, 1973.
36. Postlethwait S.N.: The audio-tutorial system in Biology and inventory of non-traditional instructional activities.  
Dr. D. Richard Smith Ed., 1972, 12, 38-39.
- ✓ 37. Postlethwait S.N., Russel J.D.: "Minicourse", the style of the future.  
The Commission on undergraduate education in the biological sciences.
38. Romo G.G., Covarrubias P.P.: Los efectos de los exámenes de autoevaluación y la elección del criterio del dominio de la ejecución.  
Tesis de Licenciatura en Psicología, 1976, U.N.A.M.
39. Semb G., Hopkins B.L., Hursch D.E.: The effects of study questions and grades on student test performance in a - College course.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1973, 6, 631-642.
40. Semb G.: The effects of mastery criteria and assignment length on College student test performance.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1974, 7, 61-69.
41. Sheppard W.C., MacDermont H.G.: Design and evaluation - of a programmed course in introductory psychology.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1970, 3, 5-11
42. Sherman J.G.: Cambio de una innovación,  
Keller y Ribes, Modificación de la Conducta  
Ed. Trillas, México, 1975
43. Skinner B.F.: Tecnología de la Enseñanza.  
Ed. Labor, 1973
44. Speller P.: La corrupción del sistema Keller  
Enseñanza e Investigación en Psicología, 1976, 11, 35-39.
- ✓ 45. Speller P.: Puntos importantes para el desarrollo de un curso bajo el sistema de instrucción personalizada.  
Secretaría de Educación Pública, México, 1974.
46. Spector L.C.: The effectiveness of personalized system of instruction in economics.  
Journal of Personalized Instruction, 1976, 1, 118-122

47. Taylor P.: Student performance and attitudes in a - contingency management course.  
Journal of Experimental Education, 1975, 43, 55-60
48. William R.E.: Personalized systems of instruction: Future research areas Journal of Personalized Instruction, 1976, 1, 106-112
49. Whitehurst G.J.: Academic responses and attitudes engendered by a programmed course in child development.  
Journal of Applied Behavior Analysis, 1972, 5, 283-291

## APENDICE

- A. INSTRUCTIVO
- B. UNIDAD DE ESTUDIO
- C. EXAMEN DIAGNOSTICO
- D. EXAMENES DE UNIDAD
- E. HOJA DE CONTROL Y GRAFICA
- F. ESCALA DE ACTITUDES

CURSO DE HISTORIA DE MEXICO II

INSTRUCTIVO

OBJETIVOS GENERALES.

Al finalizar el curso el alumno :

- 1) Distinguirá entre una sociedad de organización colonial y un país independiente.
- 2) Explicara los problemas económicos, políticos y sociales por los que pasó México durante los primeros 40 años como país independiente.
- 3) Analizara como Juárez y los caudillos del liberalismo consolidan la república , vencen a las clases privilegiadas y establecen los fundamentos del Estado y crean una sociedad civil.
- 4) Describira la actitud de México ante las agresiones internacionales de que fue víctima en los siglos XIX y XX.
- 5) Señalara los aspectos positivos y negativos del régimen porfirista.
- 6) Valorará los razgos positivos de la Revolución Mexicana y los logros políticos, económicos y sociales.
- 7) Explicara los progresos que ha logrado el país en su acontecer histórico y los problemas de la hora presente.

A) UNIDADES DE ESTUDIO.

Para su estudio ,el contenido del curso será dividido en nueve unidades , cada una de las cuáles contendrá: objetivos específicos , guía de estudio , bibliografía complementaria y el desarrollo del tema.

B) EL ESTUDIANTE .

Al recibir la Unidad el alumno debera estudiarla hasta lograr el dominio de los objetivos correspondientes, en caso de dudas podrá acudir al profesor él cual se las aclarara.

C) CLASES.

El tiempo asignado al curso (Lunes, Miercoles y - Viernes de 10 a 11 a.m.) será utilizado para el estudio de la Unidad, aclaración de dudas o para la presentación de exámenes.

D) EXAMENES.

El alumno debera presentar un examen semanal por cada unidad de estudio. Esta evaluación consistira en un examen escrito con preguntas de ensayo breve y de una entrevista en donde podrá defender o ampliar sus respuestas.

Sin embargo si se siente capaz de presentar más de una unidad semanal, podras adelantar la presentación de exámenes de unidades subsecuentes una vez acreditadas las anteriores.

E) CALIFICACION.

El nivel exigido para aprobar cada una de las unidades será del 90% de respuestas correctas, pero en caso de no alcanzarlo tendras la oprtunidad de presentar los exámenes necesarios hasta lograrlo.

Obtendras un punto extra por cada examen aprobado en la primera oportunidad; ocho puntos extras te daran la oprtunidad de excentar el último examen.

El mínimo de unidades aprobadas para acreditar el curso será de siete.

## CONTENIDO DEL CURSO

## UNIDAD I ANTECEDENTES DE LA GUERRA DE INDEPENDENCIA

- a) Causas internas
- b) Influencias externas
- c) Los sucesos de España y su repercusión en México.

## UNIDAD II GUERRA DE INDEPENDENCIA

- a) Iniciación del movimiento
- b) Campaña de Hidalgo
- c) Rayón y la Junta de Zitacuaro
- d) La obra política y militar de Morelos
- e) Expedición de Mina a México
- f) El Plan de Iguala
- g) Triunfo de la Independencia

## UNIDAD III MEXICO COMO NACION INDEPENDIENTE

- a) El imperio de Iturbide
- b) La primera República Federal y la Reforma Liberal
- c) El Régimen Centralista y los conflictos internacionales
- d) La guerra de los Estados Unidos

## UNIDAD IV LA SEGUNDA REPUBLICA FEDERAL Y LA REVOLUCION DE AYUTLA

- a) Dictadura de Santa Ana
- b) La Revolución de Ayutla
- c) Gobiernos revolucionarios
- d) La Constitución de 1857
- e) La Guerra de Tres Años
- f) Las Leyes de Reforma

## UNIDAD V LA INTERVENCION FRANCESA Y EL SEGUNDO IMPERIO -

- a) Reclamaciones extranjeras
- b) La intervención francesa
- c) El imperio de Maximiliano
- d) Caída del Imperio

UNIDAD VI GOBIERNO DE JUAREZ

- a) Juárez como símbolo de la resistencia nacional
- b) Consolidación de la República
- c) Gobierno de Juárez
- d) Gobierno de Lerdo

UNIDAD VII EL PORFIRISMO

- a) La Revolución de Tuxtepec
- b) Primer período de gobierno del Grl. Díaz
- c) Las reelecciones sucesivas
- d) La invasión del capitalismo extranjero y el desarrollo industrial
- e) Política social
- f) La última reelección y la efervescencia política

UNIDAD VIII LA REVOLUCION DE 1910 Y LA CREACION DEL ESTADO MEXICANO INTERNO

- a) La lucha democrática contra la dictadura
- b) El movimiento revolucionario
- c) Gobierno de Madero
- d) La usurpación
- e) El régimen preconstitucional
- f) El cisma revolucionario
- g) La Constitución de 1917
- h) Política de Carranza

UNIDAD IX REECONSTRUCCION DEL NUEVO ESTADO MEXICANO

- a) Conquista de la Revolución
- b) México y su política internacional
- c) Los gobiernos emanados de la Revolución.

CURSO DE HISTORIA DE MEXICO II

UNIDAD VII : EL PORFIRISMO

OBJETIVOS ESPECIFICOS :

- 7.1 Describir el origen y propósitos de la Revolución de Tuxtepec.
- 7.2 Analizar las condiciones económicas, políticas y sociales al triunfo de la Revolución de Tuxtepec.
- 7.3 Analizar el Primer período gubernamental de Don Porfirio Díaz.
- 7.4 Describir las características del gobierno de Manuel González.
- 7.5 Analizar el papel de los llamados científicos en el marco político del porfirismo.
- 7.6 Analizar el problema agrario en el régimen porfirista.
- 7.7 Describir la crisis económica de 1892 y la penetración del capital extranjero en el régimen de Díaz.
- 7.8 Analizar los postulados de cada uno de los partidos políticos que surgieron durante la última reelección del Gral. Díaz.

LA REVOLUCION DE TUXTEPEC

- A) El Plan de Tuxtepec desconoce a Lerdo como presidente.
- B) El movimiento revolucionario se extiende a varios Estados.
- C) El Plan de Tuxtepec es reformado por Díaz en Palo Blanco.
- D) Díaz es derrotado en el norte y se traslada a Oaxaca.
- E) Lerdo se reelige Presidente.
- F) Iglesias declara ilegal la elección y pretende hacerse reconocer como Presidente.
- G) Triunfo definitivo de los porfiristas en Tehuacan.
- H) Díaz asume la Presidencia interina.
- I) La derrota de los iglesistas consolida el triunfo de don Porfirio.

PRIMER PERIODO DE GOBIERNO DEL GRL. DIAZ

- A) La paz y prosperidad que Díaz proporcionó al País.
- B) El primer periodo gubernamental de don Porfirio.
- C) Represión de las últimas actividades de los lerdistas.
- D) Centralización del poder de don Porfirio
- E) Lucha electoral entre Benitez y Manuel Gonzalez.
- F) Características del gobierno de don Manuel Gonzalez.
- G) Gonzalez pone las bases para reorganizar el ejército.
- H) Se reforma la Constitución y se expiden nuevas leyes.

LAS REELECCIONES SUCESIVAS DEL GRL DIAZ

- A) Atagonismo entre el partido militar y el de los científicos.
- B) La Constitución se reforma para permitir la reelección.
- C) Los indios y campesinos del norte se rebelan contra el gobierno.
- D) La crisis económica de 1892.
- E) Consolidación de la deuda pública.
- F) Predominio de los científicos.
- G) Díaz trata de elevar el nivel del ejército federal.
- H) Intrigas para desvirtuar a Limantour y Reyes como candidatos a la Presidencia.

I) Reforma constitucional creando la Vicepresidencia.

LA ULTIMA REELECCION DEL GRL DIAZ

- A) Díaz hace declaraciones a Creelman sobre la sucesión presidencial.
- B) Formación del partido liberal mexicano.
- C) Propósito del partido democrático.
- D) Crítica que hacia al gobierno el partido antirreeleccionista.
- E) Tendencias del partido nacionalista democrático.
- F) Protestas contra la última reelección del general Díaz.
- G) Problemas internacionales durante el porfiriato.

BIBLIOGRAFIA

HISTORIA DE MEXICO Tomo I  
Ricardo García Granados

EL PORFIRISMO.HISTORIA DE UN REGIMEN  
José C. Valdez

EL VERDADERO DIAZ  
Francisco Bulnes

DE PORFIRIO DIAZ A FRANCISCO I. MADERO  
Luis Lara Pardo

HISTORIA GRAFICA DE LA REVOLUCION  
Agustín V. Casasola

## UNIDAD VII

### EL PORFIRISMO

Desde la desaparición de Juárez de la política nacional debido a su muerte repentina y siendo el único caudillo civil capaz de frenar al militarismo naciente ; el Partido Liberal victorioso desarrolló una poderosa corriente política militar dispuesta a ascender al gobierno de México. Díaz gozaba de justo prestigio por su participación en las luchas de la Reforma contra la intervención francesa. A lo largo de la Guerra de Tres Años, su pensamiento se ligó a la causa liberal. La toma de Puebla con la gloriosa Batalla del 2 de Abril, fortaleció su personalidad como soldado valiente y patriota . Al acercarse el fin del primer período de gobierno constitucional de Lerdo , sus partidarios iniciaron trabajo para reelegirlo surgiendo movimiento de rebeldía en su contra ; el Gral Díaz aprovechando este descontento salió a E.U.A. para preparar un levantamiento .

### LA REVOLUCION DE TUXTEPEC

La revolución de Tuxtepec tuvo su origen en un movimiento local promovido por el jefe político de aquel distrito y varios jefes militares en contra del gobernador de Oaxaca quienes proclamaron el Plan de Tuxtepec ( enero de 1876 ). En dicho plan se desconocía a Lerdo como Presidente , aunque reconociendo la Constitución y la Leyes de Reforma y se proclamaba jefe del movimiento al Gral. Porfirio Díaz. El Plan fué secundado en Ixtlán Oax. por el Gral. Fidencio Hernández quien con 2000 indios serranos se apoderó de la ciudad de Oaxaca, en tanto

que el general Juan N. Méndez se sublevó en la Sierra de Puebla. Y no obstante que las fuerzas federales obtuvieron algunos triunfos sobre los rebeldes, la opinión era desfavorable al gobierno y la revolución tomó incremento. El general Porfirio Díaz se había establecido en Brownsville, E.U.A., donde preparaba un levantamiento ayudado por el general Manuel González. A mediados de marzo de 1876 cruzó la frontera y publicó un manifiesto revolucionario en Palo Blanco (Tamps) reformando el Plan de Tuxtepec. En él se admitían como leyes supremas la Constitución de 1857 y la Leyes de Reforma; pero se suprimía el Senado, se proclamaba el principio de NO REELECCION y se desconocía el gobierno de Lerdo. Al triunfo de la revolución se convocaría al pueblo a elecciones, depositándose interinamente el poder en el Presidente de la Suprema Corte, si éste aceptaba el Plan o en el jefe del movimiento armado, en el caso de la negativa de aquél. Esta última modificación era la más importante que se hacía al Plan de Tuxtepec, en el cuál se nombraba al general Díaz como Presidente Interino. Porfirio Díaz marchó sobre Matamoros, Tamps., donde el general Toledo le abrió las puertas de la ciudad y con los elementos allí adquiridos y los que le llevaron los generales Treviño y Naranjo organizó un pequeño ejército con el que marchó sobre Monterrey, mientras las fuerzas del gobierno, al mando del general Escobedo, salían a su encuentro. Díaz eludió el combate contra Escobedo y procuró caer sobre Monterrey; pero fué atacado por el general Carlos Fuero cerca del rancho de Icamole, N.L. ( mayo 1876 ) donde Don Porfirio sufrió una derrota tan sensible que se retiró de la frontera.

Por este fracaso y teniendo noticias de lo que ocurría en el sur del país, Díaz se embarcó en Nueva

Orléans y desembarcó en la costa de Veracruz, donde le esperaba don Juan de la Luz Enriquez con algunos amigos que lo condujeron a Oaxaca. Lerdo se empeñaba en salir reelecto y para triunfar en las elecciones recurrió al sistema de pedir al Congreso facultades extraordinarias y declarar el estado de sitio en aquellos estados en donde el gobierno contaba con pocos partidarios, quitando a las autoridades legítimas para sustituirlas por jefes militares de confianza.

En estas condiciones se hizo la elección presidencial y para sacar triunfante la candidatura de Lerdo se hizo votar a los soldados y empleados públicos en favor de éste, se promovieron desordenes y se recurrió a otros medios para consumar el fraude electoral. Desde antes que el Congreso hiciera la declaración de la elección, el presidente de la Suprema Corte, Don José Ma. Iglesias considerándose con derechos por su cargo y alegando que la reelección de Lerdo era ilegal, había preparado un plan para apoderarse de la Presidencia de la República. Y cuando todo esto estuvo preparado, Iglesias huyó de México rumbo a Salamanca, donde el gobernador de Guanajuato le ofreció refugio; pero antes de abandonar la capital preparó un manifiesto en el que declaraba nula la reelección de Lerdo y se proclamaba a sí mismo Presidente de la República por el Ministerio de la ley. ( octubre de 1876 ).

Algunos estados de la República reconocieron de pronto a Iglesias, por lo cual se presentaba al gobierno de Lerdo el problema de tener que combatir al mismo tiempo contra iglesistas y porfiristas.

El gobierno de Lerdo mandó al general Alatorre a combatir a las fuerzas del general Díaz, que se

encontraban en Huamantla de donde salió para la ha  
cienda de Tecoaac con el fin de ocupar posicio-  
nes más ventajosas. Allí se trabó un reñido comba  
te en el que los lerdistas fueron completamente de  
rrotados , gracias al oportuno auxilio que prestó  
a los porfiristas el general Manuel González, deci  
diéndose así la victoria a favor de los tuxtepeca-  
nos.

Después de la victoria de Tecoaac , el general Díaz  
marchó hacia Puebla , en donde entró el día 19 de  
noviembre , nombrando gobernador a don José Ma.  
Couttolenc y designando al general Juan N. Méndez  
segundo en jefe del Ejercito Constitucionalista .  
Viedo Lerdo que carecía de fuerzas y de jefes que  
oponer a la revolución triunfante , resolvió salir  
del país mandando llamar al licenciado Protasio Ta  
gel , coonotado porfirista , para hacerle entrega  
del gobierno del Distrito Federal.

En seguida Lerdo salió de la capital , acompañado  
por el general Escobedo y otros políticos , rumbo  
a Toluca y de allí al Estado de Guerrero , para em  
barcarse en Acapulcp con dirección a los Estados  
Unidos en donde permaneció hasta su muerte (1889)

Porfirio Díaz hizo su entrada en la capital , sien  
do aclamado calurosamente por el pueblo ,que ansia  
ba la sustitución de los hobres del antiguo régi--  
men por otros nuevos , que ofrecieran mayores ga--  
rantías al país. El general Díaz , comprendiendo  
que Iglesias carecía de elementos para triunfar --  
rompió con él toda negociación y fundado en el  
Plan de Tuxtepec reformado en Palo Blanco , tomó  
posesión de la Presidencia ( 26 de noviembre )mien  
tras se convocava a elecciones. Formó su gabinete  
con hombres distinguidos del partido liberal ; los  
licenciados Ignacio Vallarta , Protasio Tagle , Ig

nacio Ramírez y Justo Benitez. Como Iglesias seguía levantado en armas y considerándose Presidente , el general Díaz salió a combatirlo ( diciembre 1876 ) dejando la presidencia a su segundo el general Juan N. Méndez.

Porfirio Díaz entró en Querétaro sin ninguna resistencia y celebró una conferencia con Iglesias , tratando de llegar a un arreglo y aconsejándole que abandonara su empresa , a lo cuál no accedió Iglesias. Pero la mayoría de los jefes militares que habían seguido a Iglesias comenzaron a reconocer al nuevo gobierno y los demás se retiraron rumbo a Guadalajara , siendo derrotados cerca de Lagos (enero de 1877 ). En vista de esto Iglesias abandonó la ciudad de Guadalajara y salió rumbo a Manzanillo donde se embarcó para Mazatlán y finalmente huyó a Estados Unidos. Con el triunfo del general del general Díaz sobre Lerdo y sobre Iglesias , se abre una nueva etapa de la historia de México , en la que Díaz vino a ser el árbitro supremo por más de treinta años.

Después de haber vencido definitivamente a los lerdistas y a los igesistas , el general Díaz volvió a encargarse del Poder Ejecutivo provisionalmente , dedicándose a reorganizar la administración pública y expidiendo la convocatoria para elegir los Supremos Poderes . Verificadas las elecciones el Congreso declaró Presidente Constitucional de la República a Don Porfirio Díaz , quien tomó posesión el 5 de Mayo de 1877 por el período que terminaría el 30 de Noviembre de 1880 .

PRIMER PERIODO  
DE GOBIERNO DEL  
GENERAL DIAZ.

En 1878 se reformó la Constitución en el sentido proclamado por el Plan de Tuxtepec , prohibiendo la reelección del Presidente y de los gobernadores de los estados . Casi todos los lerdistas se habían sometido al nuevo régimen. Pero en 1878 el general Mariano Escobedo se levantó en armas en la frontera norte - proclamando el restablecimiento de Lerdo de Tejada ; pero este movimiento fracasó al igual que otros de la misma índole.

En 1879 se sublevó en el puerto de Alvarado el buque de guerra Libertad y como este hecho estuviese ramificado en Veracruz , el gobernador Mier y Terán aprehendió al Doctor Albert y a otras personas que juzgó complicadas en el movimiento. El gobierno de Díaz consideró éste como otro posible movimiento lerdistas y dio al gobernador de Veracruz la terrible orden de matarlos en caliente , que equivalía a sacrificarlos sin formación de causa , como lo ejecutó el general Mier y Terán causando profundo disgusto en el país. Como paso inicial para imponer el orden , Díaz reorganizó el ejército ; pero en vez de licenciar a los jefes y soldados como lo había hecho Juárez , él lo fraccionó en pequeñas fuerzas que fueron a cubrir guarniciones en diversos lugares del país . Con el auxilio de su inteligente colaborador Don Justo Benítez , Díaz había logrado establecer un verdadero gobierno centralista bajo la apariencia de un régimen federal , para lo cual removió a la mayor parte de los gobernadores y promulgó la Ley Organica del artículo 116 de la Constitución con objeto de evitar los problemas locales de los estados . Antes de concluir su período el general Díaz tuvo la satisfacción de reanudar relaciones diplomáticas con Francia declarando los dos gobiernos que ninguna reclamación podría presentarse o hacerse valer por hechos anteriores a esa

Estando para terminar el período presidencial de 1880 se inicia activamente la lucha electoral , formándose diversos grupos políticos que postulaban al general Manuel González, al licenciado Justo Benítez , al general García de la Cadena y a otros candidatos. Don Justo Benítez , que había sido el más eficaz colaborador del general Díaz , creyó ser el más indicado para sucederle en la presidencia , habiendo además en el Congreso una mayoría de representantes partidarios suyos . Pero cuando se efectuaron las elecciones , Benítez fue derrotado por González , que representaba al partido Militar y que iba a gobernar bajo la influencia y la autoridad personal del general Díaz. El 1o de Diciembre 1880 tomó posesión de la Presidencia el general Manuel González , quien desarrolló su gobierno bajo las bases que había establecido el general Díaz . La misión del presidente González consistió en reafirmar el régimen de la dictadura , iniciado desde el primer período de gobierno del general Díaz , subordinando los poderes de los estados , los municipios y las camaras del poder central.

Durante su administración , tres cosas sobre todo llamaron la atención :

- a) La cuestión de Guatemala , que reclamaba el estado de Chiapas y el territorio de Soconusco.
- b) La depreciación de la moneda de níquel , cuya circulación fue rechazada por el pueblo.
- c) Y la discusión de la deuda inglesa que fué desaprobadada por el Congreso.

Hasta este momento el ejército mexicano no era una institución sujeta a la organización y disciplina del militarismo clásico , era una masa de aventure -

ros y de hombres forzados por la leva. Para corregir esta grave irregularidad , el gobierno intentó introducir en el ejército algunas reformas de organización con el objeto de hacer de él uno de los más firmes apoyos del Estado. Don Manuel González dió principio a esta tarea para lo cuál reorganizó el Colegio Militar , fundó la Escuela Medicomilitar , dispuso el establecimiento de colonias militares en la Baja California y expidió la primera Ordenanza Militar del ejército mexicano . Además instaló una fabrica de armas, dotó a los soldados con armamento moderno y fijó en 26,000 hombres los efectivos del ejército. Durante el período del general González se reformó la Constitución de 1857 , retirando al presidente de la Suprema Corte de Justicia la facultad de sustituir al Presidente de la República y declarando que en las faltas temporales o absolutas de éste entraría a ejercer sus funciones al Presidente del Senado o el de la Comisión Permanente en los casos de receso del Senado.

Al concluir su período don Manuel González entregó el gobierno a Don Porfirio Díaz , declarado Presidente constitucional para el período de 1884 al 30 de noviembre de 1888. El nuevo régimen porfirista se inició con una política de conciliación ; los lerdistas se sumaron a él ante la imposibilidad de que Lerdo recobrara el poder y los militares de la vieja guardia , que habian acompañado a Díaz en sus rebeliones contra Juárez y Lerdo recobraron sus grados y empleos.

LAS REELECCIONES  
SUCESTIVAS

Por otra parte, Díaz llamó a colaborar con él a los hombres de la nueva generación liberal, con pretensiones científicas y humos aristocráticos, a los cuales llamó el pueblo el grupo de los científicos, representativos de la burguesía nacional en estrecha alianza con los imperialistas norteamericanos. Militares y científicos se disputaban los puestos públicos y organizados en partidos, tomaron posiciones en la política. Don Porfirio equilibró sus fuerzas concediendo dádivas y privilegios a unos y a otros y apoyándose en ambos. Pronto los viejos porfiristas fueron desapareciendo de la escena política para dejar lugar a los nuevos porfiristas científicos. Los generales Jerónimo Treviño, Francisco Naranjo y Manuel González se retiraron a la vida privada a gozar de sus riquezas, al tiempo que otros se fueron gastando en la política o fueron asesinados, como García de la Cadena y Ramón Corona.

Próximo a terminar el segundo período presidencial del general Díaz, el círculo porfirista promovió que continuara el Presidente en el poder y al efecto volvió a reformar la Constitución de 1857 en el sentido de permitir por una sola vez la reelección presidencial. De este modo se destruyó el principio de NO Reelección que sirvió de bandera al propio general Díaz al acaudillar la rebelión de Tuxtepec. Así fué como al terminar su segundo período constitucional resultó reelegido el general Díaz, habiendo rendido la protesta de ley el 10. de diciembre de 1888 para el período que terminaría en 1892; y así continuó ininterrumpidamente en el poder hasta que fue

derrocado por la revolución en 1911. Durante el largo período de gobierno del general Díaz el país llegó a disfrutar de paz, que algunos han llamado la paz de la esclavitud porque ésta se logró con la represión violenta de cualquier intento rebelde y con la desaparición del bandolerismo, llevadas a cabo ambas con medidas enérgicas y brutales. Sin embargo, no faltaron disturbios y brotes constantes de rebeldía del pueblo bajo, del indio y del campesino despojado de sus tierras, que protestaban contra el despotismo de los terratenientes y explotadores amparados por la dictadura porfirista. Principalmente el norte del país vivió en constante agitación, porque fué allí donde se formaron los más grandes latifundios y por tanto, el número de los desposeídos era mayor. Así fue como los yaquis de Sonora y los habitantes de la sierra de Chihuahua se sublevaron por los despojos de tierras que sufrieron; pero fueron sometidos con rigor por las tropas del gobierno. En el norte de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas también hubo levantamientos que el régimen consideró vandálicos y los grupos rebeldes fueron exterminados con ayuda de tropas norteamericanas.

Para permitir la reelección indefinida del general Díaz, la constitución política fué modificada nuevamente, anulando el principio de NO Reelección defendido por el mismo general Díaz en el Plan de Tuxtepec. En consecuencia el 10 de diciembre de 1892 inició su cuarto período presidencial que debía terminar en 1896. Este período se inició bajo una crisis económica, producida tanto por la pérdida de cosechas como por la depreciación de la plata en el mercado mundial y el alto tipo de cambios sobre el

extranjero, con lo cual vino a duplicarse la deuda exterior al tener que ser pagada con los nuevos tipos de cambio. El gobierno logró dominar aquella crisis graciosa al arreglo que hizo de la Hacienda Pública con José Ives Limantour, nombrado ministro en mayo de 1893 y aquella causa de malestar se convirtió en fuente de progreso, porque el alto nivel del cambio estimuló la inversión de capitales extranjeros para el establecimiento de industrias nuevas en el país y el ensanchamiento de la agricultura. El 10. de diciembre de 1896 se consumó la cuarta reelección del general Díaz, quien inició su quinto período presidencial (1896-1900) conservando el mismo gabinete anterior. Hacia esta época los científicos habían adquirido notable predominio en el gobierno de Díaz. Don José Ives Limantour, ministro de Hacienda y prominente miembro del Partido Científico, se convirtió en el elemento más influyente del régimen después de la persona del dictador. Durante este periodo el acto más importante fue la conversión de la deuda pública mexicana pagadera en oro, sustituyéndola por otra que vino a representar mayor cantidad nominal, aunque devengando interés inferior al 6%. Para la conservación de esta deuda, el hábil ministro de Hacienda Limantour, contrató un nuevo empréstito que importó 113.5 millones de pesos.

Díaz trató de introducir en el ejército reformas de organización técnica que lo elevaran a la categoría de los más adelantados del mundo. Hizo desaparecer los ejércitos de los estados y robusteció el ejército federal y los elementos sobrantes integran las guardias rurales que desempeñaron el papel

de policía rural, encargada de reprimir a los bandos que infestaban los campos y a otros sectores de perturbación del orden. Pero el ejército degeneró con la dictadura porfirista, pues Díaz dominó a los jefes subalternos con dinero o por la fuerza, - creando un ejército pretoriano con la misión de sostener la dictadura a toda costa.

Al terminar su quinto período, Díaz trató de separarse de la presidencia, pensando en una combinación política que lo sustituyera en el gobierno: Limantour, representante de los científicos como presidente, o el general Bernardo Reyes, representante de los militares. Los enemigos políticos de Limantour dentro del porfirismo hicieron reslatar su origen extranjero y Díaz lo desechó. Pero los científicos atacaron al general Reyes, presentándolo como un peligro personal para el Presidente. Entonces Díaz hizo que Reyes abandonara el ministerio de Guerra y volviese al gobierno de Nuevo León, que antes había desempeñado, con lo cual el grupo científico adquirió la hegemonía en el gobierno, logrando triunfar sobre el partido militar. Para sustituir a Limantour como candidato a la sucesión presidencial, los científicos hicieron surgir la oscura personalidad de Don Ramón Corral, capitalista sonorenses ligado a grupo dominante; pero para entonces Díaz ya había decidido no separarse de la Presidencia, consumándose así la quinta reelección de 1900. Cuando se presentó el problema de la sucesión presidencial en 1904, nuevamente apareció como candidato único el general Díaz; pero los científicos lograron reformar la Constitución, creando la Vicepresidencia de la República y ampliando el periodo gubernamental a 6 años. El objeto era llevar al nuevo puesto a un elemento representativo del partido científico, ya

que la avanzada edad del caudillo hacía prever el próximo fin de su gobierno y en consecuencia, asegurar la sucesión presidencial en manos del partido. Para ello resucitaron la personalidad de Don Ramón Corral. Hechas las elecciones el 10. de diciembre, protestaron ante el congreso de la Unión Don Porfirio Díaz como presidente y Don Ramón Corral como vicepresidente, para el periodo que terminaría el 30 de noviembre de 1910.

En el año 1908, el general Díaz queriendo dar al pueblo de los Estados Unidos la impresión de que en su gobierno reinaba la democracia, declaró al periodista norteamericano James Creelman que " el creía que el pueblo mexicano estaba ya apto para ejercer sus derechos cívicos sin peligro de trastornarse el orden; que no vería mal la fundación de un partido de oposición y que no deseaba continuar en el poder". Es indudable que los científicos en grupo en su Unión Liberal, el llamado Círculo de Amigos del General Díaz y los grupos gobiernistas, vieron en las declaraciones del Presidente un peligro para su situación de dominio. Pero el pueblo mexicano creyó en la sinceridad de las declaraciones del dictador y los elementos más capaces y activos decidieron constituir partidos políticos de oposición para intervenir en la lucha electoral que pondría fin a la dictadura. Desde el año de 1900 el ingeniero Camilo Arriaga creyó llegado el momento de organizar la oposición contra la dictadura , e inició desde San Luis Potosí la organización de "Clubes Liberales" en toda la República. En 1901 se reunió en la capital potosina el Primer Congreso Liberal Mexicano con el fin de organizar el partido liberal mexicano, que trataba de levantar la

LA ULTIMA REELECCION  
DEL GENERAL DIAZ Y  
LA EFERVESCENCIA PO-  
LITICA.

bandera política del liberalismo, sostenido por los hombres de la Reforma, pero incluyendo otras demandas sociales y económicas. En este Congreso, al que asistieron cerca de trescientos delegados, entre los que figuraban los hermanos Flores Magón, Juan Sarabia y el profesor Librado Rivera, se tomaron acuerdos tan avanzados para la época como la resolución del problema agrario para los campesinos pidiendo además para los trabajadores de la ciudad el derecho de huelga y la jornada de ocho horas. De regreso a sus respectivos lugares, los delegados iniciaron una activa campaña politicosocial; lo que alarmó profundamente al general Díaz, quien tomó medidas para impedir el Segundo Congreso del Partido Liberal, citado en San Luis (enero de 1902).

En enero de 1909 se organizó el partido democrático, compuesto de elementos en su mayoría porfiristas, pero no científicos, por lo cual no intentaban hacer nada en contra de la dictadura, pretendiendo sólo una evolución pacífica dentro del régimen porfirista, a efecto de cambiar el régimen personal de la dictadura por el imperio de la ley y la Constitución. Exigía la reforma del sistema electoral; luchó por la libertad y a la vida humana; la moralización de la justicia y el útil empleo del tesoro público; abogaba, además, por el fomento de la educación pública y reclamaba el respeto al municipio libre. Proyectó también la creación del ministerio de Agricultura, que se promoviera la libertad política agraria y el crédito interior y solicitó la expedición de leyes sobre accidentes de trabajo. El Presidente de este partido fué el licenciado Benito Juárez Maza, con quien colaboraban otros intelectuales de la clase media.

También a principios de 1909 se organizó el partido antirreeleccionista, que postulaba el principio de Sufragio Libre, No Reelección. Firmaron el manifiesto de dicho partido entre otros, Francisco I Madero Emilio Vázquez Gómez, Filomeno Mata, etc., En dicho manifiesto se hacía una crítica de la administración porfirista, afirmando que en ella la justicia amparaba al más fuerte, que la instrucción pública sólo se impartía a la minoría, que los mexicanos eran postergados a los extranjeros y finalmente, se hacía un llamado al pueblo para que concurriera a las próximas elecciones, a efecto de que con su voto reconquistara sus derechos usurpados. Formaba este partido una parte de la burguesía mexicana, que aspiraba a participar en la dirección del gobierno pero con apoyo de los intereses populares. Muchos de los adeptos al partido democrático, que aceptaban la candidatura de la presidencia de Díaz para las elecciones que habrían de realizarse en 1910, proponían al general Bernardo Reyes para la Vicepresidencia, formando el partido reyista. Este partido se organizó de manera rápida y sorprendente en toda la República, pero como Reyes declaró que no aceptaba su postulación a la Vicepresidencia, el partido reyista se disolvió y numerosos elementos de él se afiliaron al partido antirreeleccionista. Otros elementos reyistas de ideología avanzada constituyeron el partido nacionalista democrático, que representó al más radical de los partidos políticos de oposición en esa época. Este grupo consideraba que la revolución era indispensable para destruir el régimen social que la dictadura había impuesto en contra de los intereses populares. Sus principales dirigentes fueron el ingeniero Angel Zozaya y el

periodista Diego Arenas Guzmán.

Desde fines de 1909 se iniciaron los trabajos para la nueva reelección del general Díaz. Estemanifestó sus deseos de no aceptarla; pero los científicos lograron convencer al viejo dictador para que siguiera al frente de la Presidencia por un sexenio más. El 26 de junio de 1910 se llevó a cabo la elección, en la que todo estaba preparado para el triunfo de la fórmula Díaz-Corral, siendo ambos de clarados electos para el sexenio 1910-1916.

Muchas protestas surgieron contra la imposición y los partidos políticos se agitaron, pero a pesar de ello, Díaz y Corral fueron declarados triunfantes y así inició su último período gubernamental el general Díaz. Durante los largos años de su gobierno, el general Díaz tuvo que enfrentarse a serios problemas internacionales, de los cuales merecen citarse por su importancia los siguientes:

10. La protesta presentada por el gobierno mexicano ante el de los Estados Unidos, por la penetración de tropas americana en territorio mexicano en persecución de ladrones y asesinos que se refugiaban en nuestro país. Al fin México logró arreglar este asunto en forma amistosa y que fuera reconocido el gobierno del general Díaz (1877).
20. México no había reconocido la soberanía que Inglaterra ejercía en Belice; pero en 1893 con certó un Tratado que significó la cesión de aquel territorio a cambio de impedir la introducción de armas para los indios mayas, con lo cual se dio fin a la guerra de castas en Yucatán y quedó terminada la cuestión de límites -

con el gobierno Inglés.

- 3o. En 1894 los guatemaltecos invadieron el territorio mexicano, desconociendo el Tratado de Límites firmado en 1882; por fortuna, Guatemala, reconoció en un nuevo Tratado los límites fijados anteriormente y se obligó a pagar una indemnización por los perjuicios causados durante la invasión.

Para resolver en lo sucesivo los conflictos entre las naciones americanas de discutió la cuestión de arbitraje en la Segunda Conferencia Panamericana celebrada en México en 1910.

CURSO DE HISTORIA DE MEXICO II  
EXAMEN DIAGNOSTICO

NOMBRE \_\_\_\_\_

- 1.- Describa las condiciones económicas, políticas y sociales que provocaron la Guerra de Independencia.
- 2.- Qué influencia tuvieron en la independencia de México, los movimientos revolucionarios de Europa y América?
- 3.- Cuáles son las principales ideas de Morelos acerca de la distribución de las tierras y la organización política que debería darse a la nación?
- 4.- Cuáles son los puntos más relevantes del programa político de Hidalgo?
- 5.- Cuáles fueron los postulados del Plan de Iguala?
- 6.- Cuáles eran los principales problemas de México al constituirse como nación independiente .?
- 7.- Cómo puede juzgarse la actuación gubernativa de Iturbide.?
- 8.- Cómo influyó la anexión de Texas en la relación de México y los Estados Unidos.?
- 9.- Señale las características principales de la dictadura de Santa Ana.
- 10.- Mencione los postulados del Plan de Ayutla .
- 11.- Qué causas hicieron necesarias las Leyes de Reforma en nuestro país.?
- 12.- Cómo puede juzgarse la actitud de Francia, Inglaterra y España al declarar una intervención armada en México.?
- 13.- Mencione las razones que tuvo Francia para establecer un imperio en nuestro país y las causas de su fracaso.

- 14.- Cuáles son los aspectos más importantes de la obra reconstructiva de Juárez.?
- 15.- Qué causas motivaron los intentos reeleccionistas de Juárez y Lerdo.?
- 16.- Mencione el origen y postulados del Plan de Tuxtepec.
- 17.- Explique los rasgos característicos de la dictadura porfiriana.
- 18.- Cuáles eran los propósitos del Partido Antirreleccionista.?
- 19.- Explique cuál fué la importancia de la Constitución de 1917.
- 20.- Describa el papel que juega Fco.I.Madero dentro del movimiento revolucionario.
- 21.- Cuál era la posición de Carranza ante la intervención extranjera en asuntos nacionales.?
- 22.- Qué adelantos se han logrado en materia obrera y agrícola en nuestro país.?
- 23.- Cuál fué la razón y el objeto de la expropiación petrolera.?
- 24.- Qué ventajas logró la revolución en materia de educación.?
- 25.- Cuál es la actual política internacional adoptada por México.?

CURSO DE HISTORIA DE MEXICO II

EXAMEN UNIDAD VII

NOMBRE \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_ No OPORTUNIDAD \_\_\_\_\_

- 1.- Explique cuál fué la modificación más importante que se le hizo al Plan de Tuxtepec.
- 2.- Describa la reacción de Iglesias ante la reelección de Lerdo.
- 3.- Describa la acción del gobierno de Lerdo contra las fuerzas del Grl. Díaz en Huamantla.
- 4.- Describa la actitud política de Don. Porfirio Díaz durante su primer período presidencial.
- 5.- Explique como se inicia el periodo presidencial 1884-1888 del Grl . Díaz .
- 6.- El grupo de los científicos hizo algunas reformas a la Constitución , mencionelas :
- 7.- Explique el porque de la constante agitación en el norte del país.
- 8.- Cuáles fueron las causas de la crisis económica de 1892 ?
- 9.- En 1910 se llevó a cabo el Primer Congreso Liberal Mexicano , explique que fines perseguía y los logros alcanzados.
- 10.- Mencione que principio postulaba el Partido Antirreeleccionista .

EXAMEN UNIDAD VII

NOMBRE \_\_\_\_\_

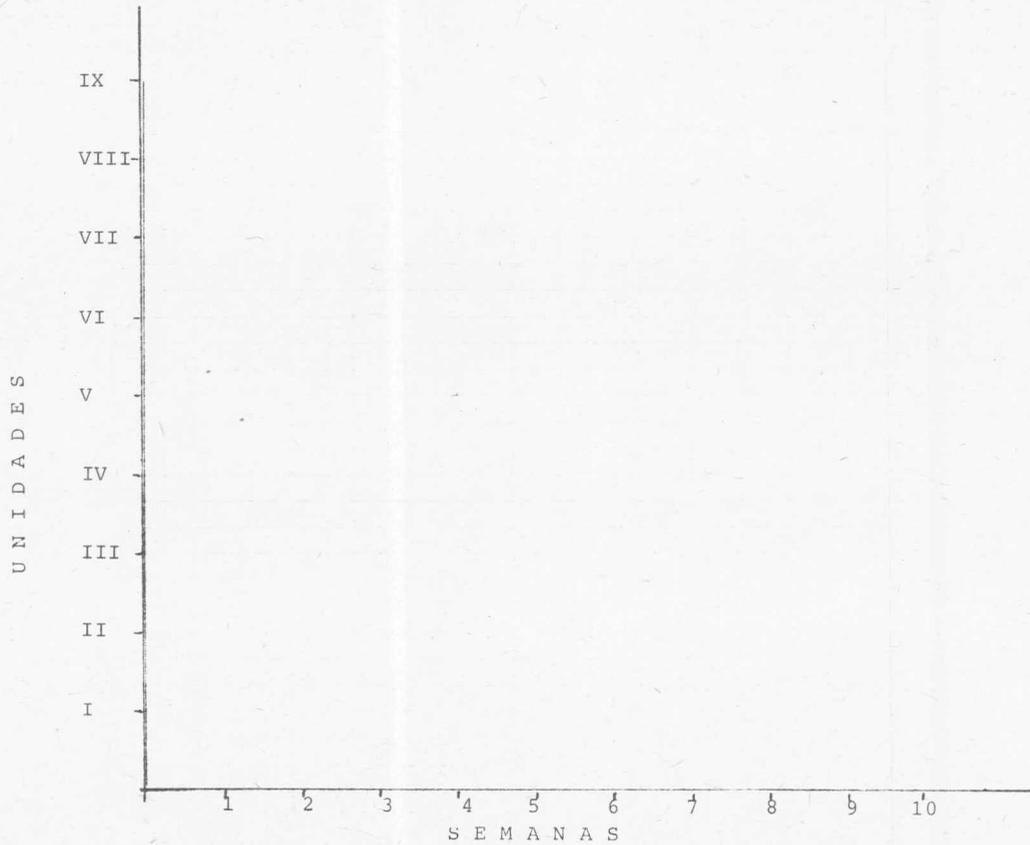
FECHA \_\_\_\_\_ No OPORTUNIDAD \_\_\_\_\_

- 1.- Describa los propositos iniciales del Plan de Tuxtepec.
- 2.- Describa las condiciones bajo las cuales se realizo la reeleccion de Lerdo.
- 3.- Describa brevemente los hechos ocurridos desde la batalla de Tecuac hasta la toma de la presidencia interina del Grl. Díaz.
- 4.- En que fecha toma posesion de la presidencia interina el Grl. Díaz y quienes formaban su gabinete?
- 5.- Describa los hechos que caracterizaron al gobierno del Grl. Gonzalez.
- 6.- Que papel jugaron las llamados Científicos durante el porfiriato ?
- 7.- Describa los disturbios ocasionados por el problema agrario durante el régimen porfirista.
- 8.- Como se logro dominar la crisis economica de 1892 ?
- 9.- Describa brevemente el contenido de las declaraciones que hizo el Grl. Díaz al periodista James Creelman.
- 10.- Mencione los postulados del Partido Liberal Mexicano y del Democrático.



GRAFICA DE RENDIMIENTO INDIVIDUAL

NOMBRE \_\_\_\_\_



ESCALA DE ACTITUDES

1.- Comparando el sistema del curso con el que has llevado anteriormente en otras materias , el curso fué :	Muy interesante				Poco interesante
	1	2	3	4	5
-----					
2.- La dificultad del curso fué:	Mucha		Regular		Poca
	1	2	3	4	5
-----					
3.- En este curso consideras haber aprendido :	Más que en otros cursos				Menos que en otros cursos
	1	2	3	4	5
-----					
4.- El contenido del curso fué :	Relevante				Irrelevante
	1	2	3	4	5
-----					
5.- Tu participación en el curso fué:	Constante e interesada				Inconstante y desinteresada
	1	2	3	4	5
-----					
6.- Si tuvieras la oportunidad de elegir este sistema en algunas de tus materias , cuántas llevarías ?	Todas las materias				Ninguna
	1	2	3	4	5
-----					
7.- Comparando este curso con otros que has llevado anteriormente , crees haber estudiado :	Más que en otros cursos				Menos que en otros cursos
	1	2	3	4	5
-----					
8.- El contacto personal que tuviste con el profesor , fué:	Mayor que en otros cursos				Menor que en otros cursos
	1	2	3	4	5
-----					
9.- Cómo se modificaron tus hábitos de estudio ?	Positivamente				Negativamente
	1	2	3	4	5
-----					

10.- El interés del profesor en que aprendieras , fué : Mayor que en otros cursos      Menor que en otros cursos  
1      2      3      4      5

---

11.- La duración del curso fué: Breve      Larga  
1      2      3      4      5

---

12.- La corrección de los exámenes fué : Justa      Injusta  
1      2      3      4      5

---

13.- Hubieras preferido cursar la materia , con algún otro sistema ? NO      SI  
1      2      3      4      5

---

14.- El tiempo que se te concedió para presentar la materia , fué : Poco      Adecuado      Excesivo  
1      2      3      4      5

---

15.- El número de unidades en que se dividió el curso fué : Insuficiente      Excesivo  
1      2      3      4      5

---

16.- Qué fué lo que más te gustó del Curso ?

---

17.- Qué fué lo que menos te gustó del Curso ?

---