

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE PSICOLOGIA**



**EFFECTO DEL ENTRENAMIENTO DE LAS TAREAS  
DE ANALISIS - SINTESIS Y SINTESIS - ANALISIS  
SOBRE LA GENERALIZACION DE LA CONDUCTA  
TEXTUAL**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A N**

**MARGARITA CARPIO HERNANDEZ  
Y  
ANDREA OLMOS ROA**

**México, D. F.**

**1979**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**

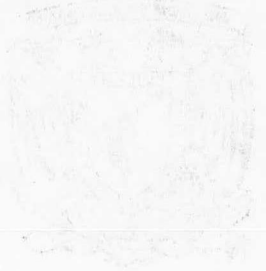


**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



EFECTO DEL ENTRENAMIENTO DE LAS TAREAS  
DE ANÁLISIS SINTÉTICOS Y ANÁLISIS  
DE LA GENERALIZACIÓN DE LA CONDUCTA  
TEXTUAL

80.35052  
UNAM.136

1979

g. 12

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
M-23156  
tps. 542

MARGARITA GARCÍA BARRAGÁN

ALVARO TORRES ROSA

A MIS PADRES CON TODO EL AMOR DE -  
SU HIJA A QUIEN SIEMPRE ALENTARON.

A TODOS MIS MAESTROS POR SU  
PACIENCIA CONMIGO.

CON TODO CARIÑO A MI ABUELA Y  
HERMANOS.

T. Ps. ~~2793~~  
2065 bis



A MIS PADRES POR SU INMENSA E INIGUALABLE  
ABNEGACION Y CONFIANZA, QUE ME HAN ESTIMU  
LADO SIEMPRE PARA LA REALIZACION DE LAS -  
METAS QUE ME HE PROPUESTO ALCANZAR.

MI MAS SINCERO AGRADECIMIENTO A TODOS  
MIS MAESTROS POR SU VALIOSA ORIENTA -  
CION Y ENSEÑANZA.

A TODOS MIS HERMANOS POR EL APOYO QUE  
SIEMPRE ME HAN BRINDADO.

Con sincero agradecimiento a nuestros maestros,  
especialmente a:

JAVIER AGUILAR

SILVIA MACOTELA

CUAUHTEMOC MARTINEZ

AUSTREBERTO MONDRAGON

JOSEPH OLLIVER

CLOTILDE PAPAHIU

JORGE PERALTA

SANDRA ROCHA

CONCEPCION SUAREZ.

# C O N T E N I D O

INTRODUCCION	1
OBJETIVOS	15
METODO	16
PROCEDIMIENTO	21
RESULTADOS	29
ANALISIS DE RESULTADOS	42
DISUCISION Y CONCLUSIONES	46
APENDICE " A "	50
APENDICE " B "	68
APENDICE " C "	70
APENDICE " D "	72
BIBLIOGRAFIA.	74

## I N T R O D U C C I O N .

LA LECTURA ES UNO DE LOS INSTRUMENTOS BÁSICOS PARA EL -  
PROGRESO DE LA HUMANIDAD, DE AHÍ QUE OCUPE UN LUGAR TAN  
DESTACADO ENTRE LAS ACTIVIDADES ESCOLARES.

POR OTRA PARTE, LA NECESIDAD DE SU ENSEÑANZA NO VIENE -  
EXIGIDA TAN SÓLO POR SU VALOR CULTURAL Y SOCIAL, SINO -  
TAMBIÉN POR SER UN ELEMENTO DE VITAL IMPORTANCIA PARA -  
EL INDIVIDUO QUIEN, APOYÁNDOSE EN ELLA, PUEDE SOLUCIO--  
NAR CON MAYORES GARANTÍAS SU ÉXITO, SUS PROBLEMAS Y NE-  
CESIDADES PERSONALES.

A TRAVÉS DEL LENGUAJE GRÁFICO SE HA HECHO POSIBLE LA --  
CONSERVACIÓN Y TRANSMISIÓN DE LA CULTURA; Y COMO AFIRMA  
J. DEWEY; " LOS SÍMBOLOS ESCRITOS SON MÁS ARTIFICIALES-  
Y CONVENCIONALES QUE LOS HABLADOS; NO PUEDEN SER OBTENI-  
DOS EN EL INTERCAMBIO ACCIDENTAL CON LOS DEMÁS SERES ".  
DE AHÍ LA NECESIDAD DE UNA ENSEÑANZA QUE FACILITE SU IN-  
TERPRETACIÓN, PARA CONSEGUIR ÉSTO, LA ESCUELA HABRÁ DE-  
ATENDER LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA QUE PERMITA EL - - -  
DESARROLLO DE UN CONJUNTO DE CONDUCTAS ESPECÍFICAS EN -  
EL NIÑO PARA LEER CON FACILIDAD, INTERPRETAR TEXTOS Y --  
SERVIRSE DE ELLOS PARA AMPLIAR SU EXPERIENCIA.

HASTA LA FECHA UNO DE LOS PROBLEMAS ENCONTRADOS EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA ES, LA DIVERSIDAD DE DEFINICIONES DADAS A ÉSTA, POR EJEMPLO, PARA BOREL ( 1949 ) LEER SIGNIFICA " SER CAPAZ DE DESCIFRAR "; MAISSONY ( 1970 ) " LEER ORALMENTE ANTE UN SIGNO ESCRITO, ES ENCONTRAR SINCRONIZACIÓN PLENA DE SENTIDO"; GRAY ( 1959 ) " LA LECTURA ES LA LLAVE MÁGICA QUE ABRE LAS PUERTAS DEL CONOCIMIENTO, DE LA CULTURA Y DE LA COMPRENSIÓN"; KLEIMAN ( 1975 ) " LA LECTURA ES EL PROCESO CONCEPTUAL QUE CAPACITA A LA GENTE JOVEN A DESARROLLAR IDEAS A ENTENDER VALORES Y ACTITUDES DE LOS SUJETOS "; SKINNER ( 1957 ) MENCIONA QUE EL TÉRMINO LECTURA USUALMENTE SE REFIERE A MUCHOS PROCESOS AL MISMO TIEMPO POR LO CUAL UTILIZAN UN TÉRMINO MUCHO MÁS REDUCIDO: " " CONDUCTA TEXTUAL ", DESCRIBIÉNDOLA COMO LA RELACIÓN DE UNA RESPUESTA VOCAL, BAJO EL CONTROL DE ESTÍMULOS NO AUDITIVOS. EN EL PRESENTE ESTUDIO UTILIZAREMOS ESTA DEFINICIÓN DADO QUE NO SE EXTENDERÁ DICHO ESTUDIO A TODO EL PROCESO DE LA LECTURA, SINO QUE SE LIMITARÁ A LA RELACIÓN TEXTUAL ÚNICAMENTE.

EN LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA REALIZADA PARA EL PRESENTE ESTUDIO SE ENCONTRÓ QUE LA MAYORÍA DE LAS INVESTIGACIONES EN RELACIÓN CON LA LECTURA PODRÍAN INCLUIRSE EN LA-

SIGUIENTE CLASIFICACIÓN:

- A). COMPARACIÓN ENTRE MÉTODOS DE LECTURA.
- B). INVESTIGACIÓN DE CONDUCTAS PRECURRENTES O DE VARIABLES.

ESTOS PUNTOS SE DESCRIBEN A CONTINUACIÓN:

- A). COMPARACIONES ENTRE METODOS DE LECTURA.

TRADICIONALMENTE SE HA OBSERVADO QUE OTRO DE LOS PROBLEMAS A LOS CUALES SE HA ENFRENTADO LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA ES EL QUE SE REFIERE A LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA.

HASTA HACE TREINTA AÑOS, EL MÉTODO DE LECTURA SE IMPERABA EN AMÉRICA ERA EL SINTÉTICO, EL CUAL SE CARACTERIZA PORQUE LAS PALABRAS SON CONSTRUÍDAS POCO A POCO A TRAVÉS DE LA SUMA DE SUS ELEMENTOS, SE BASA EN LA SUPOSICIÓN DE QUE LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA DEL ALUMNO DEBE COMENZAR POR APRENDER BIEN LOS ELEMENTOS DE LAS PALABRAS, ES DECIR LETRAS O SÍLABAS. UNA VEZ APRENDIDOS ESTOS ELEMENTOS SE COMBINAN GRADUALMENTE PARA FORMAR UNIDADES COMO PALABRAS, FRASES Y ORACIONES, MEDIANTE EJERCICIOS DE COMPLEJIDAD CRECIENTE EL ALUMNO RECONOCE-

## PALABRAS NUEVAS EN TEXTOS DESCONOCIDOS.

EN DEFENSA DE ESTE MÉTODO SE ADUCE QUE AL ENSEÑAR LOS - ELEMENTOS DE LAS PALABRAS Y LA MANERA DE COMBINARLAS EN UNIDADES MÁS GENERALES SE LES CAPACITA PARA RECONOCER - PALABRAS POR SÍ SOLOS Y CON PRECISIÓN. PERO HAN SIDO - CRITICADOS, DEBIDO A QUE NO TOMAN EN CUENTA LA MANERA - NATURAL DE APRENDER DE LOS NIÑOS; DESARROLLAN MUY LENTA MENTE SU CAMPO DE RECONOCIMIENTO, LA LECTURA FLUIDA Y - LA COMPRESIÓN.

PERO SURGIÓ EL ANALÍTICO, EL CUAL SE CARACTERIZA POR -- TRATAR CADA PALABRA COMO ÚNICO PATRÓN VISUAL, LA CUAL - ES DIVIDIDA EN SUS PARTES PARA FORMAR NUEVAS PALABRAS. - SE BASA EN LA SUPOSICIÓN DE QUE LOS ELEMENTOS SEMÁNTI-- COS DEL IDIOMA ( PALABRAS, FRASES Y ORACIONES ) DEBEN - SER EL PUNTO DE PARTIDA. CUANDO ESTOS ELEMENTOS HAN -- SIDO RECONOCIDOS COMO UN TODO, LA ATENCIÓN SE DIRIGE A - ELEMENTOS CADA VEZ MÁS PEQUEÑOS.

EN APOYO A ESTE MÉTODO SE HA DICHO QUE HA DE EMPLEARSE - DESDE EL PRINCIPIO MATERIAL SEMÁNTICO, EN TAL FORMA QUE - EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA SEA UN PROCESO INTERESANTE, - AGRADABLE, OBTENIÉNDOSE RÁPIDO PROGRESO. LA CRÍTICA --

PRINCIPAL ES QUE PRESTA TANTA ATENCIÓN EN LA CAPTACIÓN-  
DE SIGNIFICADO DE LO QUE SE LEE, QUE SUELE DESCUIDARSE-  
EL RECONOCIMIENTO DE NUEVAS PALABRAS.

ANTE TAL SITUACIÓN, DESDE 1 900 SE HAN REALIZADO NUMERO  
SOS EXPERIMENTOS PARA DETERMINAR LA RELATIVA EFICIENCIA  
DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA DE LA LECTURA.

DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS, SE HA ENCONTRADO QUE OFRE--  
CEN CIERTAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS, POR EJEMPLO EL MÉTO  
DO GLOBAL HA MOSTRADO SUPERIORIDAD EN VELOCIDAD Y EN --  
COMPRESIÓN DE LA LECTURA ( WINCH, 1925; MOSERRATE, - -  
1933 ), MIENTRAS QUE EL SINTÉTICO SUPERIORIDAD EN EXAC-  
TITUD EN LA LECTURA ( WINCH, 1925 ).

PERO A PESAR DE LOS DIFERENTES ESTUDIOS QUE HAN REALIZA  
DO, NO SE HA LLEGADO A RESULTADOS CONCLUYENTES, DEBIDO -  
A " ... QUE NO ES EL MÉTODO ÚNICO FACTOR QUE INTERVIENE-  
EN LA ADQUISICIÓN DE LA LECTURA, YA QUE A PESAR DE UTI-  
LIZAR EL MISMO MÉTODO EN DIFERENTES GRUPOS DE UNA ESCUE  
LA, SE ENCONTRÓ DIFERENCIA EN EL PROMEDIO DE LAS CALIFI  
CACIONES OBTENIDAS EN LOS DIFERENTES GRUPOS Y TAMBIÉN -  
EN LAS NOTAS INDIVIDUALES DE CADA GRUPO. " ( GRAY, 1917)



6

POR LO CUAL SE CONSIDERA QUE UNO DE LOS PROBLEMAS ES --  
QUE NO SE HA TENIDO EL CUIDADO SUFICIENTE PARA ASEGURAR  
QUE LAS DIFERENCIAS EN LOS RESULTADOS, CORRESPONDÍA --  
EXCLUSIVAMENTE A VARIACIÓN EN LOS MÉTODOS. TAMPOCO SE-  
HAN TOMADO EN CUENTA LAS CARACTERÍSTICAS ESPECIALES DE-  
LOS IDIOMAS, YA QUE POR EJEMPLO EN EL IDIOMA INGLÉS EL  
APRENDIZAJE DE LA LECTURA A TRAVÉS DEL MÉTODO SINTÉTICO  
TIENE CIERTAS LIMITACIONES, YA QUE LOS SONIDOS DE LAS LE-  
TRAS SON INCONSISTENTES, DEBIDO A QUE VARIA DE PALABRA-  
A PALABRA. POR LO CUAL AÚN CUANDO SE PROBARA EXPERIMEN-  
TALMENTE LA EFICACIA DE UN MÉTODO CON RESPECTO A OTRO -  
EN UNA COMUNIDAD, SE TENDRÍA QUE PROBAR EN OTRA, PUES -  
NO SE PUEDE EXTRAPOLAR DEBIDO A DICHAS DIFERENCIAS.

SE CONSIDERA POR LO TANTO, QUE NO ES SUFICIENTE LA COM-  
PARACIÓN ENTRE LOS MÉTODOS, PUESTO QUE LO ÚNICO QUE SE-  
LOGRA ES APORTAR UN DATO MÁS EN FAVOR DE UNO U OTRO Y -  
CON ESTO NO SE RESUELVE EL PROBLEMA DE LA ENSEÑANZA DE-  
LA LECTURA, YA QUE NO SE ESPECIFICAN LAS VARIABLES QUE-  
DEFINEN LOS MÉTODOS COMPARADOS.

B). INVESTIGACION DE CONDUCTAS PRECURRENTES Y VARIA-  
BLES.

RECIENTEMENTE EN EL TERRENO DE LA PSICOLOGÍA SE HA INTENTADO ESCLARECER ALGUNOS PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA LECTURA, POR EJEMPLO HASTA HACE POCO, SE CREYÓ QUE AL ALUMNO SE LE PODÍA INICIAR EN EL APRENDIZAJE FORMAL Y SISTEMÁTICO DE LA LECTURA DESDE EL PRIMER DÍA DE CLASES, LA EXPERIENCIA E INVESTIGACIONES DEMUESTRAN QUE ES PRECISO QUE EL EDUCANDO POSEA CIERTAS CONDUCTAS PREVIAS AL INICIO DE ÉSTA, POR LO CUAL LA INVESTIGACIÓN DE CONDUCTAS REQUERIDAS PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA ES DE GRAN INTERÉS, POR EJEMPLO BOTERO ( 1974 ) CITA ALGUNAS INVESTIGACIONES RELACIONADAS AL RESPECTO, LAS CUALES CLASIFICA DE LA SIGUIENTE FORMA:

### 1. PRECURRENTES DE ATENCIÓN.

EN ESTE ASPECTO SE HA ESTUDIADO POR EJEMPLO LA HABILIDAD VISOMOTORA SOBRE EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA, PRECHTL ( 1962 ), AFIRMA QUE " ES DE SENTIDO COMÚN QUE LOS MOVIMIENTOS ERRÁTICOS RETARDAN LA HABILIDAD PARA LEER ". STAATS ( 1968 ) AFIRMA QUE " LOS ESTÍMULOS VISUALES QUE CONTROLAN EL ORDEN DE EMISIÓN DE LAS RESPUESTAS DE LECTURA, SON ESPACIALES Y QUE EL MOVIMIENTO DE LOS OJOS JUEGA UN PAPEL SIGNIFICATIVO EN LA LECTURA, Y QUE CAMBIOS EN EL MOVIMIENTO DE LOS OJOS PUEDE OCURRIR-

CON ENTRENAMIENTO ", ( KEPHART, 1971; FROSTING 1972 ) .

OTRO ASPECTO QUE SE INTENTÓ DETERMINAR FUE LOS EFECTOS-  
DE UNA SECUENCIA DE ATENCIÓN SOBRE LA PRECISIÓN DE UNA-  
PRUEBA DE LECTURA QUE REQUERÍA DE RESPUESTAS ORALES A -  
PALABRAS IMPRESAS ( RAYEK, 1973 ); DEFINIÓ LA ATENCIÓN-  
COMO UNA OPERANTE DISCRIMINADA EN LA CUAL UNA CLASE DE-  
RESPUESTAS ES REFORZADA DIFERENCIALMENTE POR UNA CLASE-  
DE ESTÍMULOS. LOS DATOS INDICARON QUE DICHA SECUENCIA-  
DE ATENCIÓN MOSTRÓ UN LEVE INCREMENTO SOBRE LA PRECISIÓN  
EN LA PRUEBA DE LECTURA DE MANERA NO SIGNIFICATIVA DES-  
DE EL PUNTO DE VISTA PRÁCTICO.

SAMUEL Y TURNER ( 1974 ) EN UN ESTUDIO REALIZADO TAMBIÉN  
SOBRE LA ATENCIÓN DEFINIDA COMO ORIENTAR LOS OJOS - - -  
HACIA EL TEXTO O PROFESORA, TRABAJAR CON EJERCICIOS DE-  
SEGUIMIENTO DE LECTURA, OBSERVAR LO QUE ESTABA EN EL --  
TABLERO O SEGUIR INSTRUCCIONES, ENCONTRARON QUE A MEDI-  
DA QUE AUMENTABA LA FRECUENCIA DE CONDUCTAS DE ATENCIÓN,  
HABÍA UN AUMENTO CORRESPONDIENTE EN EL RECONOCIMIENTO--  
DE 45 PALABRAS PRESENTADAS AL AZAR.

## 2. DISCRIMINACIÓN DE LETRAS.

BOTERO ( 1975 ), TRATÓ DE INVESTIGAR LOS EFECTOS DE EN-

TRENAMIENTO DE LA DISCRIMINACIÓN DE LA LETRA "B" SOBRE LA DISCRIMINACIÓN DE OTRAS LETRAS QUE PRESENTAN SIMILITUDES TOPOGRÁFICAS, ENCONTRANDO UN LEVE INCREMENTO EN DICHA DISCRIMINACIÓN DE MANERA NO SIGNIFICATIVA.

OTRAS INVESTIGACIONES REALIZADAS AL RESPECTO NO MUESTRAN DE MANERA DIRECTA QUE LA DISCRIMINACIÓN DE LETRAS ES UNA CONDUCTA PRECURRENTE A LA LECTURA, SINO QUE ENFATIZA EL PROCEDIMIENTO MÁS EFICAZ PARA ENSEÑAR LA DISCRIMINACIÓN, ( BIBEL Y ETZEL, 1973; TAWNEY, 1972 ).

SE CONSIDERA QUE A PESAR DE ELLO ES IMPORTANTE EL ESTUDIO DE LA DISCRIMINACIÓN EN LA ADQUISICIÓN DE LA LECTURA, YA QUE EN ÉSTA, ESTÁ IMPLÍCITA LA DISCRIMINACIÓN.

### 3. CONOCIMIENTO DEL NOMBRE DE LAS LETRAS.

SE HAN ENCONTRADO RESULTADOS CONTRADICTORIOS POR EJEMPLO JOHNSON Y OHMATCH ( 1969 ) ENCONTRARON QUE EL CONOCIMIENTO DEL NOMBRE DE LAS LETRAS PRODUCÍA UNA MEJOR EJECUCIÓN EN LA LECTURA. SÍN EMBARGO, SAMUELS ( 1972 ) ENCONTRÓ QUE EL CONOCIMIENTO DEL NOMBRE DE LAS LETRAS DEL ALFABETO NO FACILITA EL APRENDIZAJE DE PALABRAS QUE CONTENGAN LAS MISMAS LETRAS; POR LO CUAL NO SE PUEDE CONCLU

IR SI DICHA CONDUCTA ES UNA PRECURRENTE DE LA LECTURA.

EN THE JOURNAL OF EDUCATIONAL RESEARCH, ( 1974 ), SE --  
CITAN OTROS FACTORES QUE HAN SIDO INVESTIGADOS EN RELACION  
CON LA FACILITACIÓN DE LA LECTURA TALES COMO:

A). FACTORES FISIOLÓGICOS, DENTRO DE LAS CUALES TOMAN EN CUENTA, LOS DEFECTOS VISUALES, LA AUDICIÓN SALUD EN GENERAL, DESARROLLO FÍSICO, DROGAS.

LA CONCLUSIÓN A QUE LLEGARON ES QUE NO EXISTE --  
UNA RELACIÓN CAUSAL, PERO SÍ FUNCIONAL ENTRE --  
CADA UNO DE ESTOS FACTORES Y LA HABILIDAD DE LA-  
LECTURA.

B). FACTORES PSICOLÓGICOS, DENTRO DE LOS CUALES CONSIDERAN: INTELIGENCIA, PERCEPCIÓN, ESTILO COGNITIVO, PERSONALIDAD Y LENGUAJE.

EN CUANTO A INTELIGENCIA, VARIOS ESTUDIOS MUESTRAN UNA-  
RELACIÓN ENTRE LAS PUNTUACIONES DE LAS PRUEBAS DE INTE-  
LIGENCIA Y LAS PUNTUACIONES EN LECTURA.

POR LO QUE RESPECTA A PERCEPCIÓN, SE ENCONTRÓ QUE LA --

CORRELACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN Y LAS DESTREZAS RELACIONADAS CON LA LECTURA ES RELATIVAMENTE ALTA EN NIÑOS PRE - ESCOLARES Y EN LOS PRIMEROS AÑOS, PERO ESTA CORRELACIÓN DECEDE DE ACUERDO CON EL AUMENTO EN LA EDAD Y EL GRADO ESCOLAR.

EN RELACIÓN AL ESTILO COGNOSCITIVO TAMBIÉN SE ENCONTRÓ QUE ÉSTE NO INFLUYE EN LA CONDUCTA DE LEER.

EN EL ASPECTO DE PERSONALIDAD SE ENCONTRÓ QUE ESTUDIANTES CON NORMAL O ALTO NIVEL DE ANSIEDAD ERAN MEJORES -- LECTORES ASI MISMO QUE LOS MEJORES LECTORES SON AQUELLOS QUE ESTAN MOTIVADOS.

EN GENERAL SE AFIRMA QUE LOS MALOS LECTORES TIENDEN A -- SER MÁS DEPENDIENTES, MÁS INSEGUROS Y MENOS AJUSTADOS -- SOCIALMENTE, PERO DE MANERA NO CAUSAL CON LA LECTURA.

LA MAYORÍA DE LOS ESTUDIOS RELACIONADOS CON EL LENGUAJE MUESTRAN QUE EL AMPLIAR EL VOCABULARIO Y EL DESARROLLO DE VOCABULARIO CON SIGNIFICADO, ESTÁN RELACIONADOS POSI TIVAMENTE CON LOS PUNTAJES DE LECTURA ORAL Y EN SILENCIO.

POR LO ANTERIOR, SE CONSIDERA QUE EL ESTUDIO DE LAS -- CONDUCTAS PRECURRENTES ES IMPORTANTE, PERO LIMITADO, --

PUES CON ELLO NO SE INVESTIGAN LAS VARIABLES INVOLUCRADAS EN LA LECTURA.

UN INTENTO, TAMBIÉN MUY LIMITADO, PARA DETECTAR LAS VARIABLES INVOLUCRADAS EN LA LECTURA ES EL REALIZADO POR SIDMAN ( 1971 ), QUIEN HA IDENTIFICADO VARIAS SUBCATEGORÍAS EN LA LECTURA COMO SE MUESTRA (FIG. 1) DENTRO DE LAS CUALES ESTÁ LA RELACIÓN I, DONDE ANTE UNA PALABRA DICHA AL SUJETO, ÉSTE SEÑALA LA FIGURA CORRESPONDIENTE; LA RELACIÓN II, ANTE UNA PALABRA DICTADA AL SUJETO ÉSTE SEÑALA LA PALABRA ESCRITA; LAS RELACIONES III Y IV ANTE PALABRAS VISUALES SEÑALAR LA FIGURA O VICEVERSA; LA RELACIÓN V, ANTE UNA FIGURA VISUAL EL SUJETO LA NOMBRA ORALMENTE Y LA RELACIÓN VI, ANTE PALABRAS VISUALES EL SUJETO LAS NOMBRA ORALMENTE.

EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA POR SIDMAN ( 1971 ) ENTRENÓ A UN SUJETO SEVERAMENTE RETARDADO DE 17 AÑOS DE EDAD CUYO REPERTORIO INICIAL COMPRENDÍA NOMBRAMIENTO DE DIBUJOS E IGUALAR O RELACIONAR PALABRAS HABLADAS A DIBUJOS, A IGUALAR PALABRAS ESCRITAS A SUS RESPECTIVOS NOMBRES DICTADOS, A TRAVÉS DE UN PROCEDIMIENTO DE IGUALACIÓN A LA MUESTRA CON OCHO ESTÍMULOS DE COMPARACIÓN. LOS RESULTADOS MOSTRARON QUE DADA LA CONDUCTA INICIAL -

DEL SUJETO PARA IGUALAR PALABRAS ( HABLADAS ) A SUS --  
CORRESPONDIENTES FIGURAS Y PARA NOMBRAR FIGURAS, EL EN-  
SEÑALARLE LA RELACIÓN II, FUE SUFICIENTE PARA LA EMER--  
GENCIA DE LAS RELACIONES III Y IV, QUE SIDMAN SUGIERE -  
DESIGNAR CON EL NOMBRE DE COMPRENSIÓN DE LA LECTURA, --  
ANTE LO CUAL SE CONSIDERA QUE LA INVESTIGACIÓN DE SIDMAN  
ESTA A UN NIVEL ELEMENTAL, YA QUE SE CONSIDERA QUE FAL-  
TAN DETECTAR MÁS RELACIONES QUE INVOLUCREN TODO EL PRO-  
CESO DE LA LECTURA.

SE HAN HECHO ALGUNAS INVESTIGACIONES SOBRE LA RELACIÓN-  
VI ANTES MENCIONADA, SIMILAR A LA RELACIÓN TEXTUAL DE -  
SKINNER, TRATANDO DE DETERMINAR EL TAMAÑO DE LA UNIDAD-  
VERBAL ( GALVÁN, LÓPEZ Y RIBES, 1975; BECERRA, 1978 ) Y  
CUYO OBJETIVO ERA INVESTIGAR LA RELACIÓN DEL TAMAÑO DE-  
LA UNIDAD VERBAL EN LA ADQUISICIÓN DE LA CONDUCTA DE --  
LEER, CABE AGREGAR. QUE EN LUGAR DE PLANTEAR SU OBJETIVO  
EN DETERMINAR EL TAMAÑO DE LA UNIDAD VERBAL SOBRE LA --  
ADQUISICIÓN DE LA CONDUCTA DE LEER, SE SUGIERE PLANTEAR  
SE SOBRE LA ADQUISICIÓN DE LA CONDUCTA TEXTUAL, EVALUÁN-  
DOSE TRES TIPOS DE UNIDADES: LETRAS, SÍLABAS Y PALA--  
BRAS. ENCONTRÁNDOSE QUE EL TAMAÑO DE LA UNIDAD VERBAL-  
NO PARECE AFECTAR LA VELOCIDAD DE ADQUISICIÓN, PERO SO-  
BRE GENERALIZACIÓN FUE MAYOR PARA LAS LETRAS Y SÍLABAS.



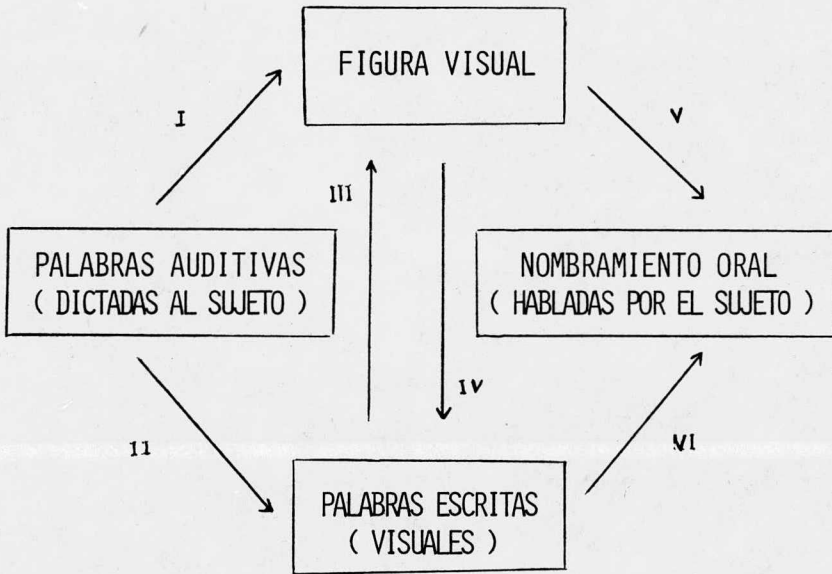


FIG 1 ESQUEMA DE LAS EQUIVALENCIAS DE ESTÍMULOS.

EN LA CONDUCTA TEXTUAL PUEDE ESTABLECERSE LA GENERALIZACIÓN UTILIZANDO ESTÍMULOS QUE COMPARTEN CIERTAS PROPIEDADES ENTRE SI., YA QUE LA CONDUCTA TEXTUAL, POR SER -- CONVENCIONAL, LA GENERALIZACIÓN A ESTÍMULOS COMPLETAMENTE NUEVOS NO PUEDE DARSE, ÉSTA SOLO OCURRE EN PALABRAS-FORMADAS POR LA COMBINACIÓN DE LOS ESTÍMULOS YA APRENDIDOS.

TOMANDO EN CUENTA LA IMPORTANCIA QUE TIENE LA GENERALIZACIÓN EN LA CONDUCTA TEXTUAL DEBIDO A QUE REDUCE EL -- TIEMPO EN LA ADQUISICIÓN DE LA CONDUCTA TEXTUAL, UNO DE LOS OBJETIVOS DEL PRESENTE ESTUDIO ESTA REFERIDO A LO - ANTERIOR.

#### OBJETIVOS.

- A). OBSERVAR EL EFECTO DE UN ENTRENAMIENTO EN ANÁLISIS DE PALABRAS O DE SÍNTESIS EN SÍLABAS EN LA GENERALIZACIÓN DE RESPUESTAS. EN LA CONDUCTA TEXTUAL.
- B). OBSERVAR EL EFECTO DEL ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN SOBRE LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS.

## METODO:

SUJETOS: ESTE ESTUDIO SE REALIZÓ EN DOS PERÍODOS CON 32 NIÑOS, EL PRIMERO CON 12 ( 7 NIÑAS Y 5 NIÑOS ) Y EL SEGUNDO 20 ( 13 NIÑAS Y 7 NIÑOS ), QUE ASISTIERON A DISTINTAS ESCUELAS PRE-PRIMARIAS. LAS EDADES DE LOS NIÑOS -- FUERON DE 4.6 A 6.1 AÑOS.

## ESPACIO Y MATERIALES EXPERIMENTALES:

LAS SESIONES EXPERIMENTALES SE EFECTUARON EN UN CUARTO-DE 4 X 3 MTS., CON UNA MESA Y CUATRO SILLAS CON LOS SUJETOS: 2,3,4,5,6,7,8; CON EL SUJETO 1 SE TRABAJÓ EN EL COMEDOR DE SU CASA Y CON EL SUJETO 9,10,11 Y 12 EN UN SALÓN DE CLASES DESOCUPADO. EL SEGUNDO PERÍODO DEL -- ESTUDIO SE REALIZÓ CON TODOS LOS SUJETOS EN UN SALÓN -- DESOCUPADO DE UNA ESCUELA PRE-PRIMARIA.

EL MATERIAL EMPLEADO FUE EL SIGUIENTE:

- A). TARJETAS BLANCAS DE 10 X 15 CMS. CON SÍLABAS O PALABRAS IMPRESAS EN LETRA MINÚSCULA TIPO SCRIPT.
- B). UNA SECUENCIA DE 20 PROBLEMAS DE IGUALACIÓN A LA

17

MUESTRA; DISTRIBUÍDOS EN HOJAS BLANCAS TAMAÑO CARTA INCLUYENDO EN CADA UNA CINCO PROBLEMAS. EL ESTÍMULO MUESTRA Y LOS DE COMPARACIÓN ERAN PRESENTADOS SIMULTÁNEAMENTE. EN LOS PRIMEROS DIEZ PROBLEMAS SE USARON DIBUJOS Y FIGURAS GEOMÉTRICAS COMO ESTÍMULOS, Y LOS OTROS 10 PROBLEMAS SE UTILIZARON LETRAS COMO ESTÍMULOS ( APENDICE A)

#### DEFINICION DE VARIABLES:

- V.D.1 PORCENTAJE DE RESPUESTAS ORALES CORRECTAS ANTE ESTÍMULOS CONTENIDOS EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN.
- V.D.2 NÚMERO DE SESIONES REQUERIDAS PARA LA ADQUISICIÓN DEL TOTAL DE BLOQUES DE ESTÍMULOS REQUERIDOS EN EL ESTUDIO.
- V.D.3 NÚMERO DE SESIONES UTILIZADAS EN EL ENTRENAMIENTO DE ANÁLISIS-SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS.
- V.I.1 ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN
- V.I.2 ENTRENAMIENTO EN ANÁLISIS-SÍNTESIS O SÍNTESIS -- ANÁLISIS.

ENTRENAMIENTO EN ANÁLISIS-SÍNTESIS: DESPUÉS DE LA ADQUISICIÓN DE DOS BLOQUES FORMADOS POR PALABRAS QUE COMPARTÍAN LA PRIMERA SÍLABA, CADA BLOQUE CON UNA SÍLABA DIFERENTE, SE LES INSTIGABA VERBALMENTE A LOS SUJETOS A NOMBRAR LA SÍLABA COMÚN Y UNA VEZ LOGRADA ESTA TAREA SE PROCEDÍA A UNIR AMBAS SÍLABAS DIFERENTES PARA FORMAR UNA NUEVA PALABRA.

ENTRENAMIENTO EN SINTESIS-ANALISIS: DESPUÉS DE LA ADQUISICIÓN DE DOS BLOQUES DE SÍLABAS DIRECTAS, CADA BLOQUE CON UNA CONSONANTE COMBINADA CON TODAS LAS VOCALES, SE LES PRESENTABA A LOS SUJETOS UNA PALABRA FORMADA POR LA UNIÓN DE DOS DE ESAS SÍLABAS INSTIGÁNCOLOS A NOMBRAR LA PALABRA SÍN SILABEO.

#### DISEÑO EXPERIMENTAL:

EL DISEÑO EMPLEADO FUE EL DE GRUPO DE CONTROL PRETEST-POSTEST (CAMPBELL Y STANLEY, 1966), EMPLEÁNDOSE CUATRO CONDICIONES EXPERIMENTALES, LAS CUALES FUERON ASIGNADAS AL AZAR A CADA UNO DE LOS SUJETOS (TABLAS 1A Y B).

#### REGISTRO Y RESPUESTAS Y SESIONES EXPERIMENTALES.

SE UTILIZÓ UN REGISTRO DE ENSAYOS, DEBIDO A QUE EL EXPE

RIMENTADOR TUVO EL CONTROL SOBRE LAS OPORTUNIDADES DE EMISIÓN DE LA RESPUESTA DE LOS SUJETOS.

EL PROMEDIO DE DURACIÓN DE LAS SESIONES FUE DE VEINTE MINUTOS CADA UNA; CADA SESIÓN ERA CONCLUÍDA CUANDO EL SUJETO EMITÍA TRES RESPUESTAS CONSECUTIVAS SIN ERROR EN CADA BLOQUE DE ESTÍMULOS.

SE SELECCIONARON TRES CLASES DE RESPUESTAS:

- A). RESPUESTA CORRECTA, EMITIDA EN UN PERÍODO DE 15-SEGUNDOS ( // ).
- B). RESPUESTA AUTO-CORREGIDA, EMITIDA EN UN LAPSO DE 15 SEGUNDOS ( X/ ).
- C). RESPUESTA INCORRECTA ( XX ).

DEFINICION DE LA RESPUESTA:

- A). RESPUESTA CORRECTA.- ANTE LA PRESENTACIÓN DE UNA TARJETA CON UNA PALABRA O SÍLABA IMPRESA ( DE --ACUERDO A LA CONDICIÓN EXPERIMENTAL QUE SE TR--TE ), EL SUJETO EN UN INTERVALO NO MAYOR DE 15 SEG. EMITE UNA RESPUESTA VOCAL CORRESPONDIENTE AL --

ESTÍMULO TEXTUAL PRESENTADO.

- b). RESPUESTA AUTO-CORREGIDA.- CUANDO EL SUJETO EN PRESENCIA DE UN ESTÍMULO TEXTUAL, EMITE UNA RESPUESTA VOCAL QUE NO CORRESPONDE AL ESTÍMULO TEXTUAL PRESENTADO Y ANTES DE QUE TERMINEN LOS 15 SEGUNDOS, QUE TRANSCURRIERON A PARTIR DE LA PRESENTACIÓN DEL ESTÍMULO, DA LA RESPUESTA VOCAL -- CORRESPONDIENTE AL ESTÍMULO PRESENTADO.
- c). RESPUESTA INCORRECTA.- CUANDO EL SUJETO EN PRESENCIA DE UN ESTÍMULO TEXTUAL EMITE UNA RESPUESTA VOCAL DIFERENTE O QUE NO CORRESPONDE A DICHO ESTÍMULO EN EL TRANSCURSO DE 15 SEGUNDOS.

EL REGISTRO DE LAS RESPUESTAS SE HIZO EN HOJAS DISEÑADAS PARA ESTE FIN ( APÉNDICE B ).

#### SISTEMA DE REFORZAMIENTO:

SE UTILIZÓ UN SISTEMA DE FICHAS Y REFORZADORES SOCIALES, LOS CUALES AL FINAL DE CADA SESIÓN SE CANJEABAN POR -- JUGUETES ESCOGIDOS PREVIAMENTE POR LOS NIÑOS O POR UNA ACTIVIDAD MANUAL.

CUANDO LA RESPUESTA ERA CORRECTA ( ✓ / ✓ ), SE LE PROPORCIONABA AL SUJETO UNA CANICA Y REFORZADOR SOCIAL.

CUANDO LA RESPUESTA ERA AUTO-CORREGIDA ( X ✓ ) SÓLO SE LE REFORZABA SOCIALMENTE.

CUANDO LA RESPUESTA ERA INCORRECTA ( X X ) NO SE LE DABA NINGÚN REFORZADOR.

## PROCEDIMIENTO.

LÍNEA BASE: SE APLICÓ UNA PRUEBA INICIAL CON EL PROPÓSITO DE DETERMINAR EL REPERTORIO DE ENTRADA DE LOS SUJETOS. ESTA PRUEBA CONSISTIÓ EN LA PRESENTACIÓN DE UNA SERIE DE TARJETAS CON SÍLABAS Y PALABRAS IMPRESAS CON LETRA MINÚSCULA TIPO SCRIPT, LAS CUALES HABÍAN SIDO ELEGIDAS PARA EL EXPERIMENTO, UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN ( APÉNDICE A ), ASÍ COMO LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN ( APÉNDICE C ).

PROCEDIMIENTO EN EL ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN: A LOS SUJETOS ASIGNADOS A ESTA FASE SE LES DIERON LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES:

" VAMOS A JUGAR CON ESTOS DIBUJOS, COLOCARÉ VARIAS CANI



CAS EN ESTE FRASQUITO, UNA POR CADA RESPUESTA CORRECTA-  
QUE DES; SI LOGRAS LLENARLO, ENTONCES LO PODRÁS CAMBIAR  
POR UNO DE ESTOS JUGUETES ". SE LE MUESTRAN LOS JUGUE-  
TES Y EL SUJETO ESCOGE UNO DE ELLOS.

" ASÍ SE JUEGA, SEÑALANDO EL PRIMER ESTÍMULO MUESTRA, -  
ÉSTE ES IGUAL A ÉSTE ( SEÑALANDO EL CORRECTO ), AHORA -  
TU SEÑALA CUÁL ES IGUAL A ÉSTE " . . . , SI EL SUJETO DA LA  
RESPUESTA CORRECTA, SE LE DARÁ UNA CANICA, LA CUAL SERÁ  
COLOCADA EN EL RECIPIENTE; SI LA RESPUESTA NO ES CORREC  
TA SE LE DIRÁ: " ESE NO ES IGUAL, ES ÉSTE ", SI LA IMI-  
TACIÓN ES CORRECTA SE LE PROPORCIONARÁ UNA CANICA.

EN LOS CUADROS SIGUIENTES ÚNICAMENTE SE LE DIRÁ:

" SEÑALA EL QUE ES IGUAL A ÉSTE, SI EL SUJETO DA LA RES  
PUESTA CORRECTA, SE LE DARÁ UNA CANICA Y SE LE DIRÁ :

" ! MUY BIÉN !," SI NO DA LA RESPUESTA CORRECTA, SE LE-  
DIRÁ " FIJATE BIÉN ", UNA VEZ QUE DA LA RESPUESTA CORREC  
TA SE LE REFORZARÁ SÓLO SOCIALMENTE.

AL FINAL DE LA SESIÓN EL SUJETO CANJEARÁ LAS CANICAS --  
POR EL JUGUETE ELEGIDO, O POR UNA ACTIVIDAD MANUAL.

PROCEDIMIENTO PARA LA CONDICIÓN PALABRAS CON ENTRENAMIENTO: EN ESTA CONDICIÓN SE UTILIZARON CUATRO BLOQUES DE ESTÍMULO ( APÉNDICE D ). EL PRIMERO ESTABA FORMADO POR SEIS PALABRAS, TRES DE LAS CUALES COMPARTÍAN LA PRIMERA SÍLABA Y LAS OTRAS TRES OTRA SÍLABA, DE LA PALABRA QUE SE DESEABA ENTRENAR, EJEMPLO:

ROJO	SALA	
ROPA	SAPO	ROSA
ROCA	SACO	

SE LE PRESENTAN AL SUJETO DOS TARJETAS AL AZAR Y SE LE INDICA 'AQUÍ DICE... Y AQUÍ DICE...', AHORA DIME ¿ CÓMO DICE AQUÍ ? (MOSTRANDO UNA DE LAS DOS TARJETAS), SE ESPERA LA RESPUESTA DEL SUJETO, SI DA LA RESPUESTA CORRECTA SE LE PROPORCIONA UNA CANICA (R+C) Y REFORZAMIENTO SOCIAL (R+S), SI NO DA LA RESPUESTA CORRECTA, SE LE INDICA:

" FIJATE BIÉN, ¿ CÓMO DICE ? " SE LE REFORZABA SÓLO SOCIALMENTE SI DABA LA RESPUESTA CORRECTA, UNA VEZ QUE RESPONDÍA CORRECTAMENTE DOS VECES CONSECUTIVAS, ANTE LA PRESENTACIÓN DE LA PALABRA ESTÍMULO, SE PROCEDÍA A LA PRESENTACIÓN DE UNA NUEVA PALABRA, SIGUIENDO EL MISMO PROCEDIMIENTO HASTA OBTENER EL 100% DE RESPUESTAS CORRECTAS EN LECTURA ORAL DEL TOTAL DE PALABRAS.

## ENTRENAMIENTO:

CUANDO EL SUJETO HA OBTENIDO EL 100% DE RESPUESTAS -- CORRECTAS, SE LE MUESTRA UNA DE LAS PALABRAS Y SE LE PREGUNTA: ¿ CÓMO DICE AQUÍ ?... ( SE ESPERA QUE EL SUJETO- PROPORCIONE LA RESPUESTA CORRECTA ), " AHORA, SI CUBRO- ESTA PARTE DE LA PALABRA ( CUBRIENDO CON UNA TARJETA -- BLANCA LA SÍLABA DERECHA DE LA PALABRA ESTÍMULO ), " -- ¿ CÓMO CREES QUE DICE..."X" O "Z" (PRONUNCIANDO LAS -- DOS SÍLABAS COMPONENTES) SI SU RESPUESTA ES CORRECTA, - SE LE REFUERZA SOCIALMENTE, SI NO RESPONDE CORRECTAMEN- TE SE LE DICE " FIJATE BIÉN ", SI DA LA RESPUESTA - - - CORRECTA SE LE REFUERZA SOCIALMENTE, Y SI NO OCURRE ASÍ, ENTONCES SE LE INSTIGA VERBALMENTE.

DESPUÉS DE DOS RESPUESTAS CORRECTAS EMITIDAS CONSECUTI- VAMENTE, ANTE LA PRESENTACIÓN DE LOS ESTÍMULOS EN FORMA AZAROSA, SE LE PRESENTA AL SUJETO LA PALABRA CON LA - - CUAL SE PROPORCIONARÁ ENTRENAMIENTO EN ANÁLISIS, ( ESTA PALABRA ESTÁ FORMADA POR LA COMBINACIÓN DE LAS SÍLABAS- INICIALES DEL BLOQUE DE PALABRAS ESTÍMULO ), SE LE INDI CA: " AHORA TÚ DESCUBRIRÁS SOLITO UNA NUEVA PALABRA, -- FÍJATE BIÉN ¿ CÓMO DICE ? " ( SE ESPERA AL QUE EL SUJE- TO RESPONDA CORRECTAMENTE ), SI DA LA RESPUESTA CORREC- TA, SE LE REFUERZA ( R<sup>+</sup> C ) Y ( R<sup>+</sup> S ) SI NO RESPONDE

NOMBRANDO CORRECTAMENTE LA PALABRA NUEVA, SE PROCEDE A MOSTRAR EL BLOQUE DE PALABRAS QUE COMPARTEN LOS ELEMENTOS QUE LA FORMAN, ESTO SE HACE SOBREPONIÉNDOLAS DE TAL FORMA QUE SE OBSERVE LA FORMACIÓN DE UNA NUEVA PALABRA POR LA COMBINACIÓN DE LAS SÍLABAS INICIALES DE CADA UNA DE LAS PALABRAS ESTÍMULO, Y SE LE PREGUNTA NUEVAMENTE - ¿ CÓMO DICE AQUÍ ? SEÑALANDO LA PRIMERA SÍLABA ! MUY -- BIÉN !, Y AQUÍ ¿ CÓMO DICE ? SEÑALANDO LA SEGUNDA... -- ! PERFECTO !, AHORA, ¿ CÓMO DICEN LAS DOS JUNTAS ?... SI DA LA RESPUESTA CORRECTA SE LE REFUERZA ( R+ C ) Y - -- ( R + S ),, SI LA RESPUESTA DEL SUJETO ES INCORRECTA, - ( PRONUNCIACIÓN DE LA PALABRA POR MEDIO DE SILABEO ), - SE LE INDICARÁ QUE LA PRONUNCIE MÁS RÁPIDO, SI LO HACE -- ASÍ, RECIBE REFORZAMIENTO SOCIAL ÚNICAMENTE ! MUY BIÉN! AHORA DIME ¿ CÓMO DICE TODA LA PALABRA ? HASTA QUE EL - NIÑO LA PRONUNCIA COMPLETAMENTE SÍN SILABEAR, AL OCURRIR SU RESPUESTA CORRECTA, SE REFUERZA SOCIALMENTE. ASÍ SE CONTINÚA CON EL SUJETO. AL FINALIZAR LA SESIÓN, CANJEA RÁ SUS CANICAS.

NOTA: EN ESTA CONDICIÓN, CUANDO AL SUJETO SE LE PRESEN TÓ OTRA PALABRA NUEVA, SE SIGUIÓ EL MISMO PROCEDIMIENTO DE ENTRENAMIENTO QUE CON LA PRIMERA, PERO SOLAMENTE SE PROPORCIONÓ ESTE ENTRENAMIENTO DE ANÁLISIS SI EL ALUMNO NO LEÍA LA NUEVA PALABRA.

## PALABRAS SIN ENTRENAMIENTO.

SE SIGUE EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR SÍN LA APLICACIÓN -- DEL ENTRENAMIENTO.

## CONDICION SILABAS CON ENTRENAMIENTO.

SE UTILIZAN TARJETAS CON LOS JUEGOS DE SÍLABAS FORMANDO CUATRO BLOQUES ( APÉNDICE D ).

SE INICIA CON TARJETAS CUYAS SÍLABAS ESTÍMULO PERTENE-- CEN AL PRIMER BLOQUE, SE INDICA AL SUJETO: " MIRA AQUÍ-- DICE... ( EL EXPERIEMNTADOR PRONUNCIA LA SÍLABA EN VOZ-- ALTA )... , AHORA DIME, ¿ CÓMO DICE ?... SE REFUERZA -- ( R + C ) Y ( R + S ) SI EL SUJETO RESPONDE CORRECTAMEN-- TE AL SEGUIMIENTO DE INSTRUCCIONES, SE CONTINÚA CON EL-- MISMO PROCEDIMIENTO MOSTRANDO UNA SÍLABA MÁS, UNA VEZ -- QUE EL NIÑO RESPONDE A CADA UNA DE ELLAS SÍN ERROR Y -- SÍN AYUDA, SE LE MUESTRAN TODAS LAS TARJETAS, EN DIFE-- RENTE ORDEN, DE LAS SÍLABAS ESTÍMULO, DESPUÉS DE LA -- EMISIÓN CORRECTA EN DOS PRESENTACIONES CONSECUTIVAS, SE INTRODUCEN LAS SIGUIENTES TARJETAS DE MANERA ACUMULTATI-- VA, HASTA OBTENER UN 100% DE RESPUESTAS CORRECTAS EN -- DOS ENSAYOS PRESENTADOS AL AZAR DEL BLOQUE COMPLETO,

## ENTRENAMIENTO.

SE TOMAN DOS TARJETAS CONTENIENDO DOS SÍLABAS ESTÍMULO-QUE UNIDAS FORMEN UNA PALABRA CON SENTIDO, LAS INSTRUCCIONES QUE SE LE DAN AL SUJETO SON LAS SIGUIENTES: " SI JUNTO ÉSTAS DOS TARJETITAS, ¿ CÓMO CREES QUE DICE ? "-- SI EL SUJETO DA LA RESPUESTA CORRECTA, SE LE REFUERZA - ( R + C ) Y ( R + S ) SI NO OCURRE ASÍ, SE LE DICE "FÍJATE BIÉN ", TÚ YA LO SABES, SEÑALANDO LA PRIMERA TARJETA SE LE PREGUNTA ¿ CÓMO DICE AQUÍ ?... ! PERFECTO ! AHORA OBSERVA ÉSTA, SEÑALANDO LA SEGUNDA TARJETA, DIME ¿ CÓMO DICE ? ! MUY BIÉN ! AHORA PRONUNCIALA MÁS RÁPIDO, DESPUÉS DE DOS PRESENTACIONES CONTÍNUAS SE LE VUELVE A PREGUNTAR ¿ CÓMO DICE ? SI DA LA RESPUESTA CORRECTA, ES -- DECIR, LA PRONUNCIACIÓN COMPLETA DE LA PALABRA SE LE -- ESFUERZA ( R + C ) Y ( R + S ), SI EL NIÑO NO DA LA RESPUESTA CORRECTA, SE LE INSTIGA VERBALMENTE PARA QUE LA PRONUNCIE COMPLETA Y SÓLO SE LE REFUERZA SOCIALMENTE, - SE CONTINÚA PRESENTÁNDOLE NUEVAS PALABRAS EMPLEANDO EL MISMO PROCEDIMIENTO.

AL FINALIZAR EL ENTRENAMIENTO, SE LE MUESTRA UNA TARJETA CONTENIENDO LA PALABRA QUE PERTENECE A LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN. LAS INSTRUCCIONES SON LAS SIGUIENTES :

" AHORA TÚ DESCUBRIRÁS UNA NUEVA PALABRA " SE LE MUESTRA LA TARJETA QUE LA CONTIENE Y SE LE PREGUNTA ¿ CÓMO DICE ? SI DA LA RESPUESTA CORRECTA, SE LE REFUERZA -- ( R + C ) Y ( R + S ), AL FINALIZAR LA SESIÓN CANJEARÁ SUS CANICAS.

NOTA: CON LOS SIGUIENTES JUEGOS DE SÍLABAS SE CONTINÚA EMPLEANDO EL MISMO PROCEDIMIENTO, PERO SÓLO SE APLICA-- EL ENTRENAMIENTO, CUANDO EL ALUMNO NO LEE LA PALABRA -- NUEVA.

#### CONDICION DE SILABAS SIN ENTRENAMIENTO.

SE SIGUE EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR, PERO SÍN LA APLICACIÓN DEL ENTRENAMIENTO.

#### PRUEBA DE GENERALIZACION.

AL FINALIZAR LA CONDICIÓN ASIGNADA A CADA UNO DE LOS -- SUJETOS, SE LES APLICA LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN -- ( APÉNDICE C ). ESTA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN INCLUYE PALABRAS Y ENUNCIADOS FORMADOS POR LA COMBINACIÓN DE LAS UNIDADES ESTÍMULO YA APRENDIDAS, ADEMÁS SE INCLUYEN -- TAMBIÉN PALABRAS " CON Y SÍN SENTIDO ".

## RESULTADOS.

CONFIABILIDAD: SE OBTUVO UN 100% DE CONFIABILIDAD EN --  
LOS DATOS. SE UTILIZÓ LA FÓRMULA:  $\frac{\text{ACUERDOS}}{\text{ACUERDOS} + \text{DESACUERDOS}} \times 100$

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS RESULTADOS DEL PRESENTE TRABAJO INCLUYENDO TABLAS Y GRÁFICAS QUE MUESTRAN LA -- EJECUCIÓN DE LOS SUJETOS EN CADA UNA DE LAS CONDICIONES EXPERIMENTALES.

### A). LINEA BASE.

LAS PUNTUACIONES OBTENIDAS POR LOS SUJETOS EN EL PRETEST QUE COMPRENDÍA LA PRESENTACIÓN DE LOS -- ESTÍMULOS UTILIZADOS EN LA FASE DE ADQUISICIÓN Y DE GENERALIZACIÓN, NO SE PRESENTAN EN FORMA DE - CUADRO, YA QUE TODOS LOS SUJETOS PARTICIPANTES - OBTUVIERON UNA PUNTUACIÓN DE CERO (0), POR SER - ESTE UN REQUISITO PARA PARTICIPAR EN EL PRESENTE TRABAJO.



## B). SECUENCIA DE DISCRIMINACION.

TABLA 1

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS CUADROS CORRESPONDIENTES A LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA - - APLICACIÓN DE LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN.

SUJETO No.	% DE Rs. CORRECTAS	SUJETO No.	% DE Rs. CORRECTAS	SUJETO No.	% DE Rs. CORRECTAS
1	10	1	5	11	5
2	5	2	5	12	10
3	0	3	5	13	5
4	10	4	20	14	15
5	15	5	0	15	5
6	10	6	15	16	10
7	0	7	10	17	10
8	10	8	10	18	5
9	5	9	25	19	20
10	20	10	5	20	5
11	5				
12	15				

Á

B

c).       CONDICIONES EXPERIMENTALES.

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS CUADROS CORRESPONDIENTES A LAS RESPUESTAS OBTENIDAS EN LA - - APLICACIÓN DE LAS DIFERENTES CONDICIONES EXPERIMENTALES Y PUNTUACIONES OBTENIDAS EN LA PRUEBA-DE GENERALIZACIÓN. ( TABLAS 2-A, 2-B, 3-A, 3-B).

TABLA ( 1-A ) ASIGNACION DE LOS SUJETOS A LAS SESIONES EXPERIMENTALES

CONDICIONES EXPERIMENTALES		SUJETOS QUE ALCANZARON EL 100% DE RESPUESTAS CORRECTAS- EN LA PRUEBA DE DISCRIMINACION.		SUJETOS SIN PRUEBA DE DISCRIMINACION.
CON ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS- DE ANALISIS O SINTESIS.	PALABRAS	P R E T E S T		
		S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>9</sub>
	SILABAS	S <sub>5</sub>	S <sub>6</sub>	S <sub>10</sub>
	PALABRAS	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>	S <sub>11</sub>
SILABAS		S <sub>7</sub>	S <sub>8</sub>	S <sub>12</sub>
SIN ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS - DE ANALISIS O SINTESIS.	P O S T E S T			

TABLA 1-B ASIGNACION DE LOS SUJETOS A LAS SESIONES EXPERIMENTALES.

CONDICIONES EXPERIMENTALES		SUJETOS QUE ALCANZARON EL 100% EN RESPUESTAS CORRECTAS EN LA-SECUENCIA DE DISCRIMINACION.					SUJETOS SIN ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA - DE DISCRIMINACION.				
CON ENTRENAMIENTO DE LAS TAREAS - DE ANALISIS O SINTESIS.	PALABRAS	P R E T E S T									
		S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	S <sub>3</sub>	S <sub>4</sub>	S <sub>5</sub>					
	SILABAS	S <sub>6</sub>	S <sub>7</sub>	S <sub>8</sub>	S <sub>9</sub>	S <sub>10</sub>					
SIN ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS DE ANALISIS O SINTESIS.	PALABRAS	S <sub>11</sub>	S <sub>12</sub>	S <sub>13</sub>	S <sub>14</sub>	S <sub>15</sub>					
	SILABAS	S <sub>16</sub>	S <sub>17</sub>	S <sub>18</sub>	S <sub>19</sub>	S <sub>20</sub>					
		P O S T E S T									

TABLA ( 2-A ) CON EL NÚMERO DE SESIONES DE ADQUISICIÓN DE BLOQUES DE ESTÍMULO Y PORCENTAJE EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN - EN SUJETOS CON ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS DE ANÁLISIS SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS .

		BLOQUES DE ESTIMULOS						ADQUI- SI- CIÓN.	GENERA- LIZAC.
		SUJETOS	VOC.	1	2	3	4	TOTAL SESIONES	%
CON ENTRENAMIENTO EN SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN	PALABRAS	S <sub>1</sub>	2	2	1	1+	1	7	100
		S <sub>2</sub>	1	1	1	1+	1	5	100
		S <sub>5</sub>	3	2	2	1+	1	9	100
	SÍLABAS	S <sub>6</sub>	1	2	1+	1	1	6	100
		S <sub>9</sub>	7	3	2	2	1+	15	100
	SÍNTESIS-ANÁLISIS	SÍLABAS	S <sub>10</sub>	3	4	2	2+	1	12

+FASE EN LA QUE SE DIÓ POR ÚLTIMA VEZ ENTRENAMIENTO.

TABLA ( 2-B ). CON EL NÚMERO DE SESIONES DE ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULO Y PORCENTAJE EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN EN SUJETOS SÍN ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS DE ANÁLISIS SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS.

		BLOQUES DE ESTIMULOS						ADQUI- SI- CIÓN	GENERA- LIZAC.
		SUJETOS	Voc.	1	2	3	4	TOTAL SESIÓN	%
CON ENTRENAMIENTO EN SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN.	PALABRAS	S <sub>3</sub>	1	1	1	1/2	1/2	4	0
		S <sub>4</sub>	1	2	1	1	1	6	0
	SÍLABAS	S <sub>7</sub>	1	1	1	1/2	1/2	4	0
		S <sub>8</sub>	3	2	2	1	1	9	0
SÍN ENTRENAMIENTO EN SEC. DE DISC.	PALABRAS	S <sub>11</sub>	4	3	2	1	1	11	0
	SÍLABAS	S <sub>12</sub>	3	3	2	2	2	12	0

TABLA ( 3-A) CON EL NÚMERO DE SESIONES DE ADQUISICIÓN DE BLOQUES DE ESTÍMULO Y PORCENTAJE EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN - EN SUJETOS CON ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS DE ANÁLISIS SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS.

		BLOQUES DE ESTÍMULOS						ADQUI	GENERA
		SUJETOS	VOC.	1	2	3	4	CIÓN.	LIZAC.
							SESIONES	%	
CON ENTRENAMIENTO EN SECUENCIA DE DISCRIMINACION.	PALABRAS	1	2	1	1	1+	1	6	100
		2	1	1	1+	1	1	5	100
		3	2	1	1	1+	1	6	100
	SILABAS	6	1	2	1+	1	1	6	100
		7	2	3	2	1+	1	9	100
		8	1	2	2	1+	1	7	100
SIN ENTRENAMIENTO EN SECUENCIA DE DISCRIMINACION.	PALABRAS	4	4	2	1	1	1+	9	100
		5	3	2	1	1+	1	8	100
	SILABAS	9	3	3	2	1+	1	10	100
		10	4	2	2	1	1+	10	100

+ SESIÓN EN LA QUE SE DIÓ POR ÚLTIMA VEZ ENTRENAMIENTO.

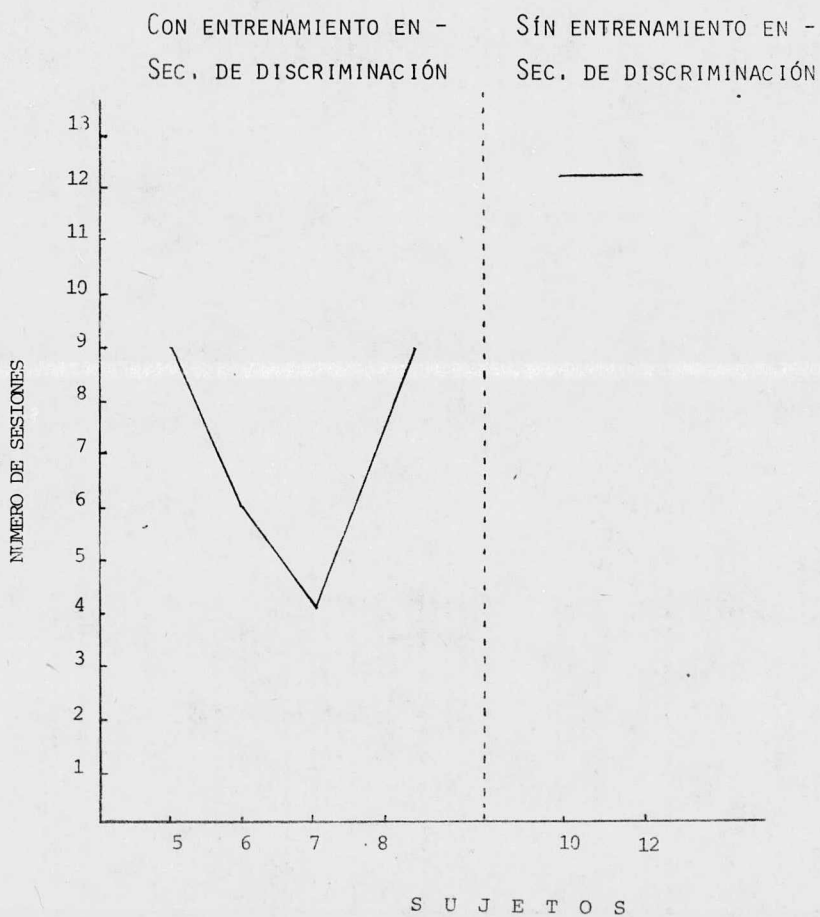
TABLA ( 3-B ) CON EL NÚMERO DE SESIONES DE ADQUISICIÓN DE BLOQUES DE ESTÍMULOS Y PORCENTAJE EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN EN SUJETOS SÍN ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS DE ANÁLISIS SÍNTESIS O SÍNTESIS ANÁLISIS.

		BLOQUES DE ESTÍMULOS.						ADQUI-	GENERA-
		SUJETOS	VOC.	1	2	3	4	CIÓN.	LIZAC.
								No.	%
								SESIÓN	
CON ENTRENAMIENTO EN SECUENCIA DE - DISCRIMINACIÓN	PALABRAS	11	2	1	1	1	1	6	0
		12	2	2	1	1	1	7	0
		13	1	1	1	1	1	5	0
	SILABAS	16	1	3	1	1	1	7	0
		17	2	2	1	1	1	7	0
		18	2	1	1	1	1	6	0
SIN ENTRENAMIENTO EN SE-- CUENCIA DE DISCRIMINACIÓN	PALABRAS	14	4	1	1	1	1	8	0
		15	2	2	2	1	1	8	0
	SILABAS	19	5	3	2	1	1	12	0
		20	3	2	1	1	1	8	0



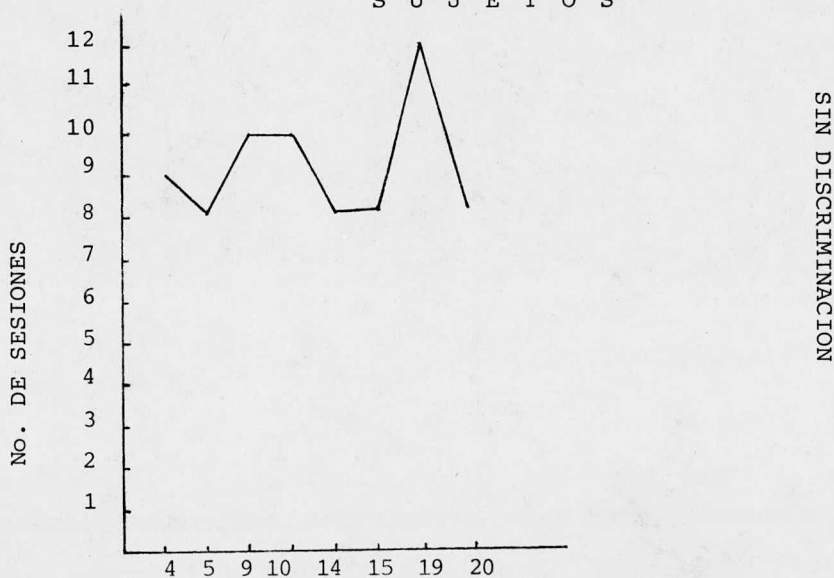
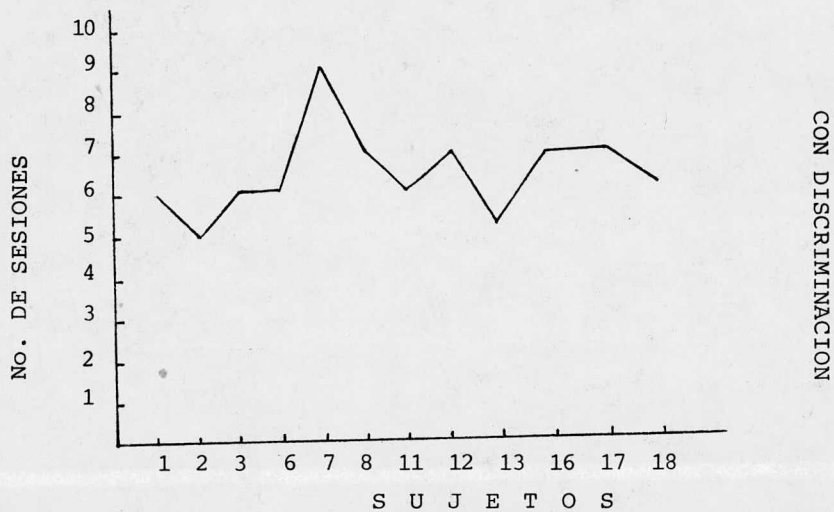
## GRAFICA 1-A

TOTAL DE SESIONES REQUERIDAS PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE SÍLABAS CON SUJETOS CON Y SÍN ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN.



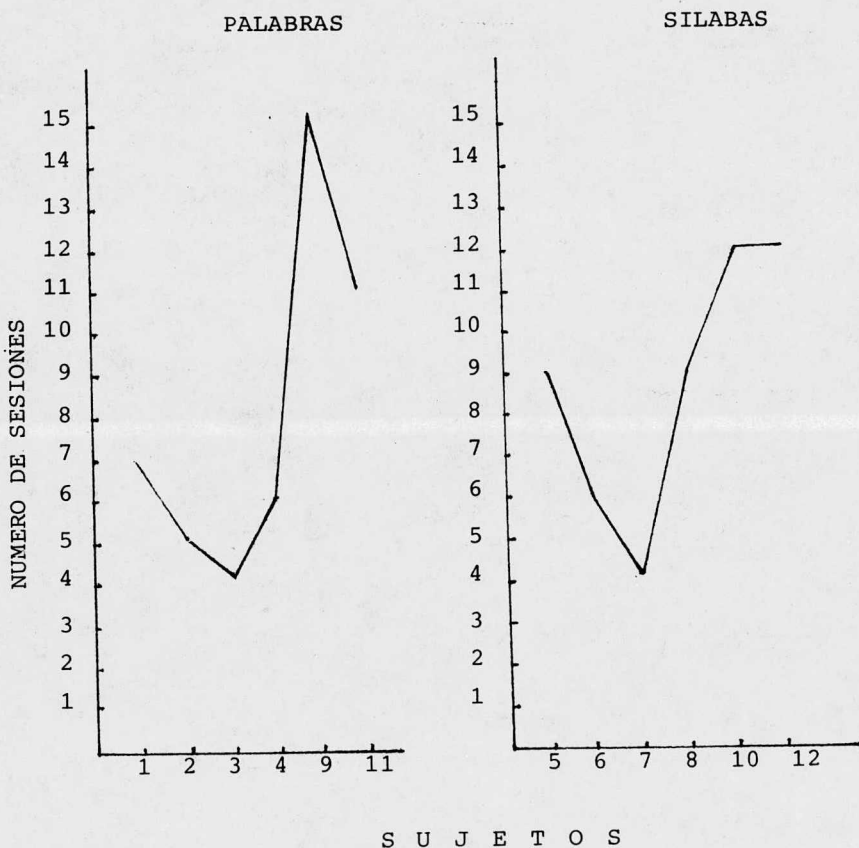
## GRAFICA 1-B

TOTAL DE SESIONES REQUERIDAS PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS CON SUJETOS Y SÍN ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN.



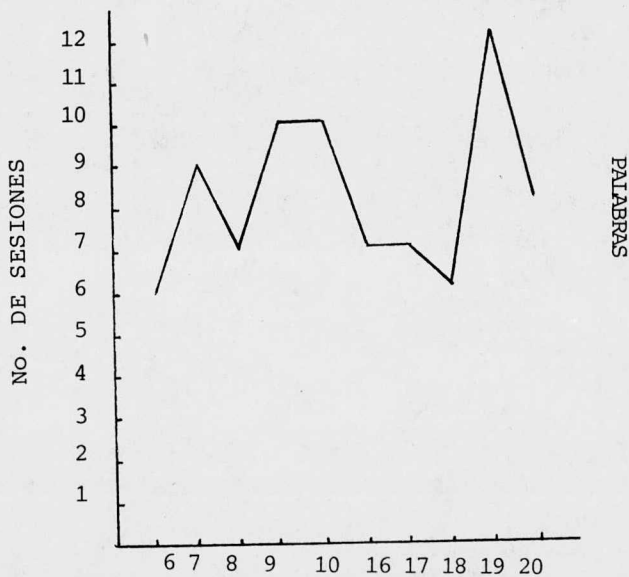
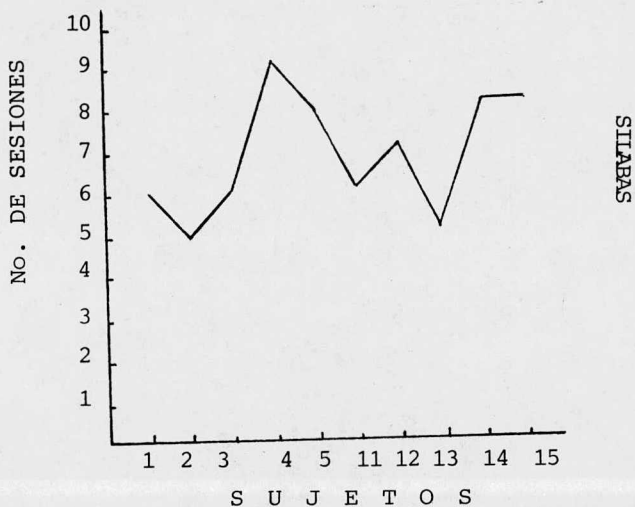
## GRAFICA 2-A

TOTAL DE SESIONES REQUERIDAS PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS CON SUJETOS DE LA CONDICIÓN SÍLABAS Y PALABRAS.



## GRAFICA 2-B

GRÁFICA QUE MUESTRA EL NÚMERO DE SESIONES REQUERIDAS --  
 PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS CON --  
 SUJETOS DE LA CONDICIÓN PALABRAS Y SÍLABAS.



## ANÁLISIS DE RESULTADOS.

EN EL CUADRO 1 Y TABLAS 2 Y 3 OBSERVAMOS QUE LOS RESULTADOS EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN EN LOS SUJETOS ENTRENADOS EN ANÁLISIS-SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS OBTUVIERON PUNTUACIÓN AL 100% Y LOS GRUPOS QUE NO RECIBIERON ENTRENAMIENTO LA PUNTUACIÓN ALCANZADA FUE DE 0%. PERO CON RELACIÓN A LA ADQUISICIÓN ( CUADRO 2 ) HUBO UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA COMPARACIÓN DE LAS MEDIDAS ENTRE LOS GRUPOS ENTRENADOS Y LOS NO ENTRENADOS.

POR LO QUE RESPECTA AL ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN ( VER CUADRO 3, TABLAS 2 Y 3 Y GRÁFICAS 1-A Y 1-B ) LOS GRUPOS CON ENTRENAMIENTO OBTUVIERON UNA MEDIA SUPERIOR DE MANERA SIGNIFICATIVA.

EN EL CUADRO 4, TABLA 2 Y 3 Y GRÁFICAS 2A Y 2B, SE OBSERVA QUE EN CUANTO AL NÚMERO DE SESIONES PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS, NO HUBO DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA MEDIA DE LOS GRUPOS QUE FUERON ENTRENADOS EN LA CONDICIÓN SÍLABAS O PALABRAS.

CUADRO 1. COMPARACIÓN DE LAS MEDIAS DE LOS GRUPOS CON Y SÍN ENTRENAMIENTO EN ANÁLISIS-SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS EN EL PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS EN LA PRUEBA DE GENERALIZACIÓN. SÍN ESTADÍSTICA.

GRUPO	GENERALIZACION $\bar{X}$
CONTROL	0
EXPERIMENTAL	100

CUADRO 2. COMPARACIÓN DE LAS MEDIDAS DE LOS GRUPOS -- MEDIANTE UNA PRUEBA "T" DE STUDENT SOBRE EL NÚMERO DE SESIONES PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS EN CADA UNO DE LOS PERÍODOS DEL ESTUDIO.

A

GRUPO	$\bar{X}$	S	SIG.
CONTROL	7.6	61.3	P=0.5
EXPERIMENTAL	9	74	

B

GRUPO	$\bar{X}$	S	SIG.
CONTROL	7.4	32.4	P < 0.8
EXPERIMENTAL	7.6	30.4	

CUADRO 3. COMPARACIÓN DE LAS MEDIDAS EN EL NÚMERO DE SESIONES DE ADQUISICIÓN, MEDIANTE UNA PRUEBA "T" DE STUDENT EN CADA UNO DE LOS PERÍODOS DEL ESTUDIO.

	GRUPO	$\bar{X}$	S	T	SIG.
A	SÍN ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN (CONTROL)	12.5	9	5.6	P<0.01
	CON ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN (EXPERIMENTAL).	6.25	19.5		

	GRUPO	$\bar{X}$	S	T	SIG:
B	SÍN ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN (CONTROL)	9.1	15	4.9	P<0.01
	CON ENTRENAMIENTO EN LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN (EXPERIMENTAL).	6.4	13		

CUADRO 4. COMPARACIÓN DE LAS MEDIDAS DE LOS GRUPOS --  
 MEDIANTE UNA PRUEBA "T" DE STUDENT CON RES-  
 PECTO AL NÚMERO DE SESIONES DE ADQUISICIÓN-  
 ENTRE LOS GRUPOS DE LA CONDICIÓN PALABRAS Y  
 SÍLABAS, EN CADA UNO DE LOS PERÍODOS DEL --  
 ESTUDIO.

GRUPO	$\bar{X}$	S	T	SIG.
PALABRAS	7.16	193	0.27	P < 0.8
SILABAS	8	88	"	"

GRUPO	$\bar{X}$	S	T	SIG.
PALABRAS	8.2	35.6	1.84	P < 0.1
SILABAS	6.8	17.6		



## DISCUSION Y CONCLUSIONES.

EN LO QUE RESPECTA AL PRIMER OBJETIVO PLANTEADO:

" OBSERVAR EL EFECTO DE UN ENTRENAMIENTO EN ANÁLISIS DE PALABRAS O DE SÍNTESIS EN SÍLABAS EN LA GENERALIZACIÓN-DE RESPUESTAS EN LA CONDUCTA TEXTUAL. " LOS RESULTADOS MOSTRARON QUE LOS EFECTOS DE DICHO ENTRENAMIENTO, TANTO EN EL PRIMER COMO SEGUNDO ESTUDIO SON SIGNIFICATIVOS, - POR LO TANTO SE SUPONE QUE DICHO ENTRENAMIENTO PERMITE-QUE EL ALUMNO DISCRIMINE LA TAREA QUE SE REQUIERE PARA-DICHA GENERALIZACIÓN.

SE DEJA PARA FUTUROS ESTUDIOS EL INVESTIGAR SI LA GENERALIZACIÓN TAMBIÉN SE LOGRA SÍN EL ENTRENAMIENTO EN - - ANÁLISIS-SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS, YA QUE SE SUPONE QUE LA GENERALIZACIÓN PODRÍA DARSE, PERO EN UN PROMEDIO MAYOR DE SESIONES.

COMO SE OBSERVA EL PROMEDIO DE SESIONES QUE DURÓ EL ENTRENAMIENTO FUE DE TRES CON UNA DURACIÓN APROXIMADA DE VEINTE MINUTOS CADA UNA, REDUCIENDO CON ELLO NO SOLAMENTE EL TIEMPO TOTAL DE ADQUISICIÓN EN LA CONDUCTA TEXTUAL, SINO ADEMÁS EVITA LA PROBABILIDAD DE EMISIÓN DE CONDUCTAS EMOCIONALES, ANTE LA DIFICULTAD DE RESPONDER-ORALMENTE ANTE NUEVAS PALABRAS FORMADAS POR LA COMBINA-

CIÓN DE UNIDADES YA APRENDIDAS.

EN EL SEGUNDO OBJETIVO DEL TRABAJO: " OBSERVAR EL EFECTO DEL ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN SOBRE LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULO. " LOS RESULTADOS MUESTRAN QUE EL ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN, FACILITA LA ADQUISICIÓN DE LOS BLOQUES DE ESTÍMULO.

EN EL PRESENTE TRABAJO, DURANTE LA APLICACIÓN DE LA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN, SE OBSERVÓ EN LOS SUJETOS -- DIFICULTAD EN EL LOGRO DEL 100% DE RESPUESTAS CORRECTAS EN DICHA SECUENCIA, POR LO CUAL, SE UTILIZÓ UN PROCEDIMIENTO SIMILAR AL UTILIZADO POR RIBES ( 1972 ) POR LO CUAL SE AMPLIO DE VEINTE ESTÍMULOS INICIALES A CUARENTA Y CINCO ( COMO LO MUESTRA EL APÉNDICE A ).

SE CONFIRMA QUE DICHO PROCEDIMIENTO DE DESVANECIMIENTO-FACILITA LA ADQUISICIÓN DE UNA TAREA MÁS COMPLEJA.

POR LO QUE RESPECTA A LA COMPARACIÓN DE LOS DOS TIPOS-- DE ENTRENAMIENTO UTILIZADOS EN EL PRESENTE ESTUDIO - -- ( ANALÍTICO-SINTÉTICO O SINTÉTICO-ANALÍTICO ), SE CONCLUYE QUE CON AMBOS SE LOGRA LA GENERALIZACIÓN DE LA -- CONDUCTA TEXTUAL. SÍN EMBARGO, EN CUANTO A LA ADQUISI-

CIÓN DE LA MISMA, SE SUGIERE PARA FUTURAS INVESTIGACIONES ESTANDARIZAR EL NÚMERO DE ESTÍMULOS UTILIZADOS, DEBIDO A QUE CON LA PRESENTE INVESTIGACIÓN NO SE PUEDE -- CONCLUIR CUAL DE LOS DOS ENTRENAMIENTOS AFECTA LA VELOCIDAD DE ADQUISICIÓN, YA QUE EL OBJETIVO PLANTEADO, ERA COMPARAR LOS EFECTOS DEL ENTRENAMIENTO EN LOS GRUPOS -- CON Y SÍN ENTRENAMIENTO Y NO LOS TIPOS DE ENTRENAMIENTO.

ESTE ESTUDIO SE REALIZÓ EN DOS PERÍODOS DEBIDO A QUE AL HACER EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS DEL PRIMERO, EL TAMAÑO DE LA MUESTRA AUMENTABA LA POSIBILIDAD DE COMETER EL ERROR TIPO II, DONDE SE ACEPTA  $H_0$ , SIENDO FALSA; ESTE TIPO DE ERROR SE REDUCE AL AUMENTAR EL TAMAÑO DE LA MUESTRA, ( SIEGEL 1974 ).

POR LO TANTO, SE LLEVÓ A CABO EL SEGUNDO PERÍODO UTILIZÁNDOSE UNA REPLICACIÓN DIRECTA INTER-GRUPOS EFECTUADA POR EL MISMO EXPERIMENTADOR CON NUEVOS SUJETOS Y CON UN MAYOR NÚMERO DE ELLOS SELECCIONADOS ALEATORIAMENTE.

SIDMAN SEÑALA QUE A TRAVÉS DE LA REPLICABILIDAD DIRECTA, AUMENTA LA CONFIABILIDAD DE LOS DATOS, AHORA BIÉN, PARA OBTENER GENERALIDAD DE LOS RESULTADOS, SUGERIMOS PARA -- FUTURAS INVESTIGACIONES, EL REALIZAR UNA REPLICACIÓN -- SISTEMÁTICA.

RESPECTO AL TIPO DE REFORZADOR UTILIZADO EN EL PRESENTE-ESTUDIO, SE OBSERVA QUE EL USO DE ACTIVIDADES MANUALES - COMO REFORZADOR, MANTIENE LA ATENCIÓN EN TODAS LAS SESIONES CON RESPECTO A LA TAREA REALIZADA, POR LO QUE SE SUGIERE A LOS MAESTROS INVESTIGUEN EN SUS GRUPOS SI DICHA-ACTIVIDAD TAMBIÉN FUNCIONA Y LLEVARLA A CABO DESPUÉS DE-LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS.

### CONCLUSIONES.

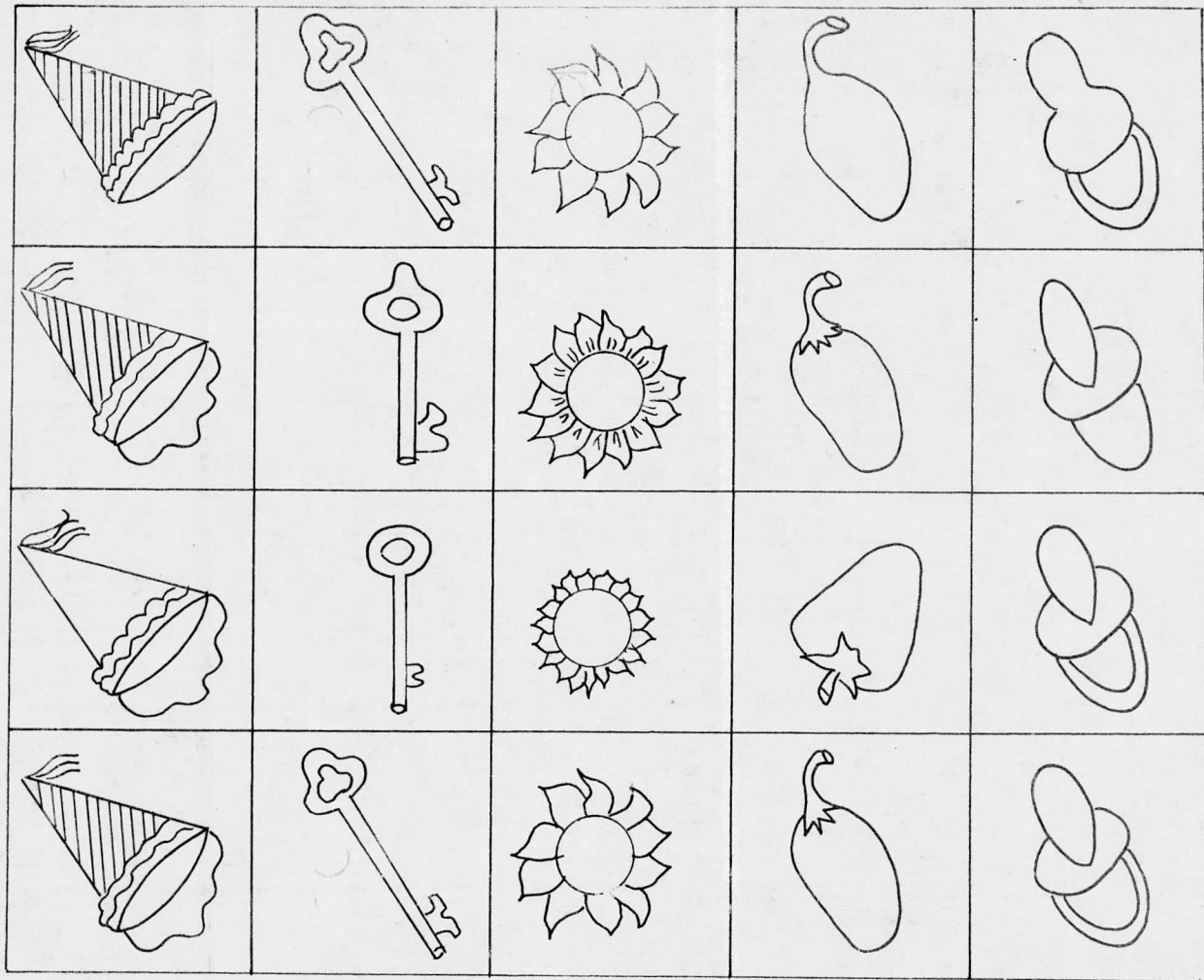
DE ACUERDO A LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PRESENTE TRABAJO CONSIDERAMOS QUE:

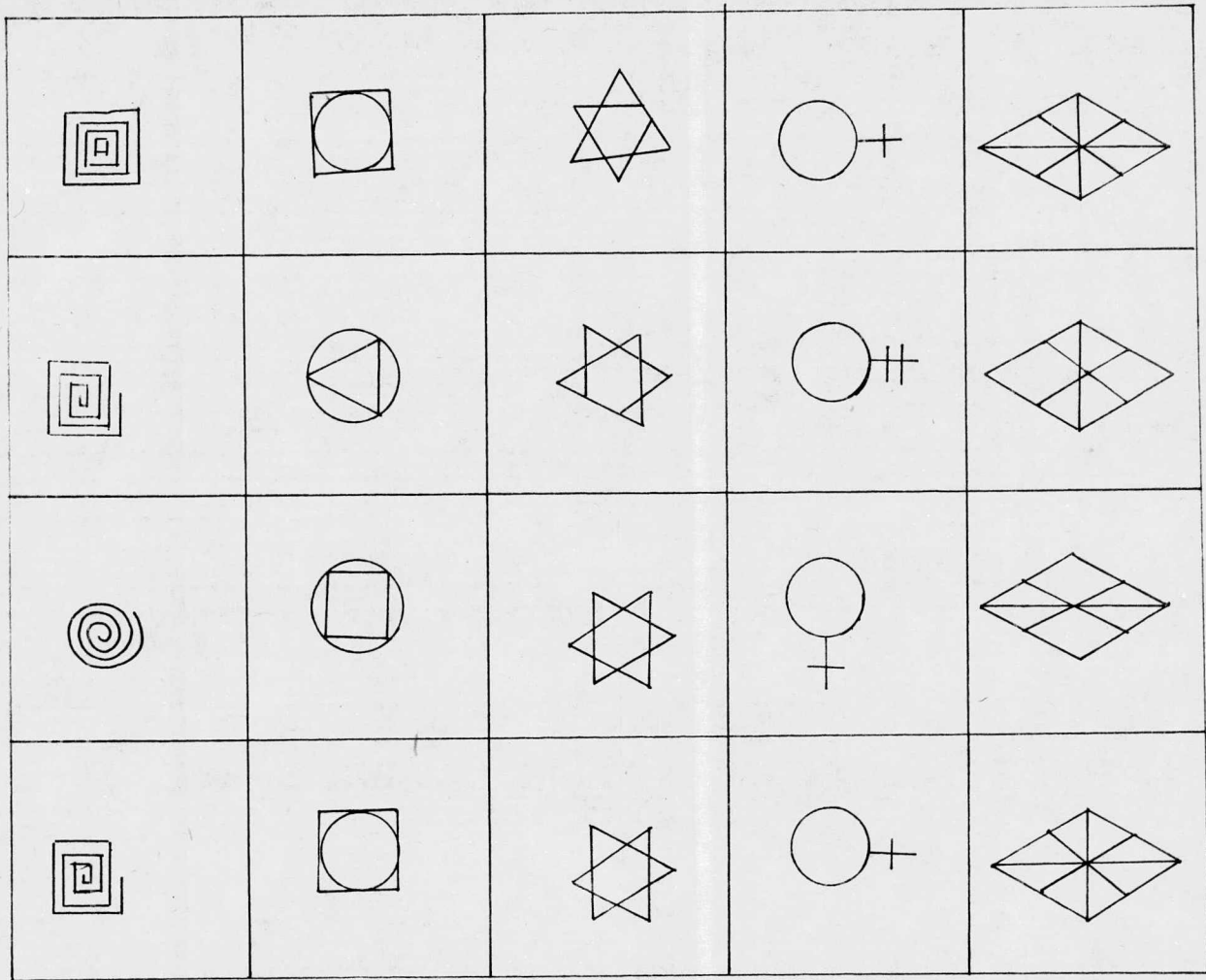
1. EL ENTRENAMIENTO EN LAS TAREAS DE ANÁLISIS-SÍNTESIS O SÍNTESIS-ANÁLISIS FACILITAN LA GENERALIZACIÓN DE-LAS RESPUESTAS EN LA CONDUCTA TEXTUAL.
2. EL ENTRENAMIENTO EN UNA SECUENCIA DE DISCRIMINACIÓN FACILITA LA ADQUISICIÓN DE LA CONDUCTA TEXTUAL.
3. EL EMPLEO DEL PROCEDIMIENTO DE DESVANECIMIENTO FACILITA LA ADQUISICIÓN DE UNA TAREA MÁS COMPLEJA EN -- DISCRIMINACIÓN VISUAL.

A P E N D I C E S : A , B , C , D .

A

SECUENCIA DE IGUALACION A LA MUESTRA UTILIZADA EN  
EL ENTRENAMIENTO EN DISCRIMINACION VISUAL.







pa

da

pa

ba

ro

co

no

ro

ma

na

ma

ua

sce

sce

cse

esc

xvz

xzv

vxz

xvz

rana	arna	rana	anra
bote	dote	beto	bote
kliz	ilkz	kliz	klix
ovnu	ovnu	ovun	nvou
pila	dila	pali	pila

a	d	a	b
a	a	d	b
a	d	b	a
a	d	a	b
a	a	b	d

b

b

o

a

b

o

b

p

b

p

b

a

b

q

p

b

b

p

b

q

q	a	p	q
q	q	a	p
n	a	p	a
q	a	q	p
q	q	a	p

p

b

o

a

p

a

q

p

p

p

b

a

p

p

b

q

p

q

p

b

da

oa

pa

da

pu

au

pu

du

be

be

ae

de

di

bi

pi

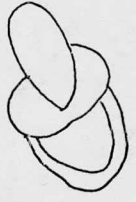
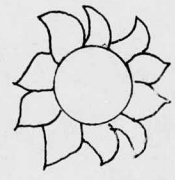
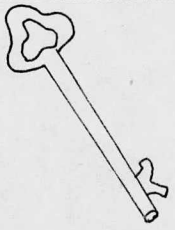
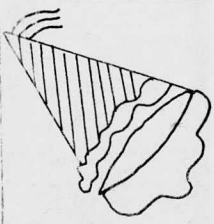
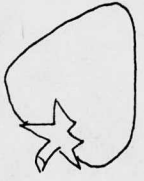
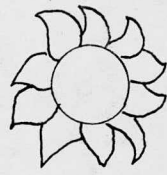
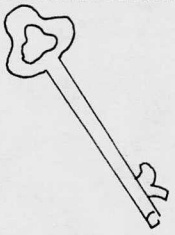
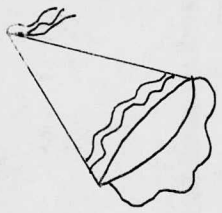
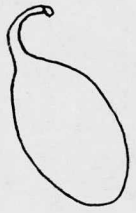
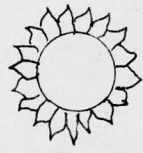
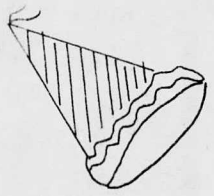
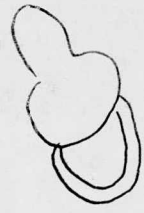
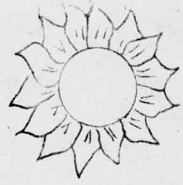
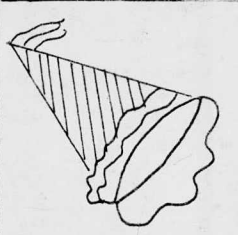
di

po



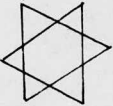
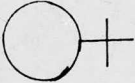
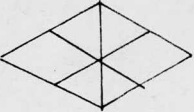


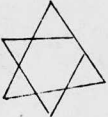

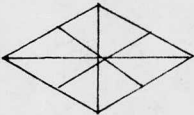


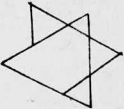

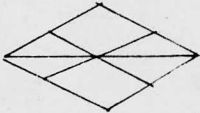


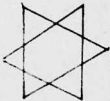

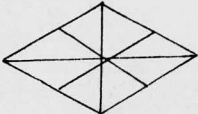
po

bo

do





pa	pa	da	ba
ro	co	ro	no
ma	ma	na	ua
sce	esc	cse	sce
xvz	xzv	xvz	zvx

rana

rana

arna

anra

bote

dote

bote

beto

kliz

ilkz

kliz

kliz

ovnu

nvou

ovnu

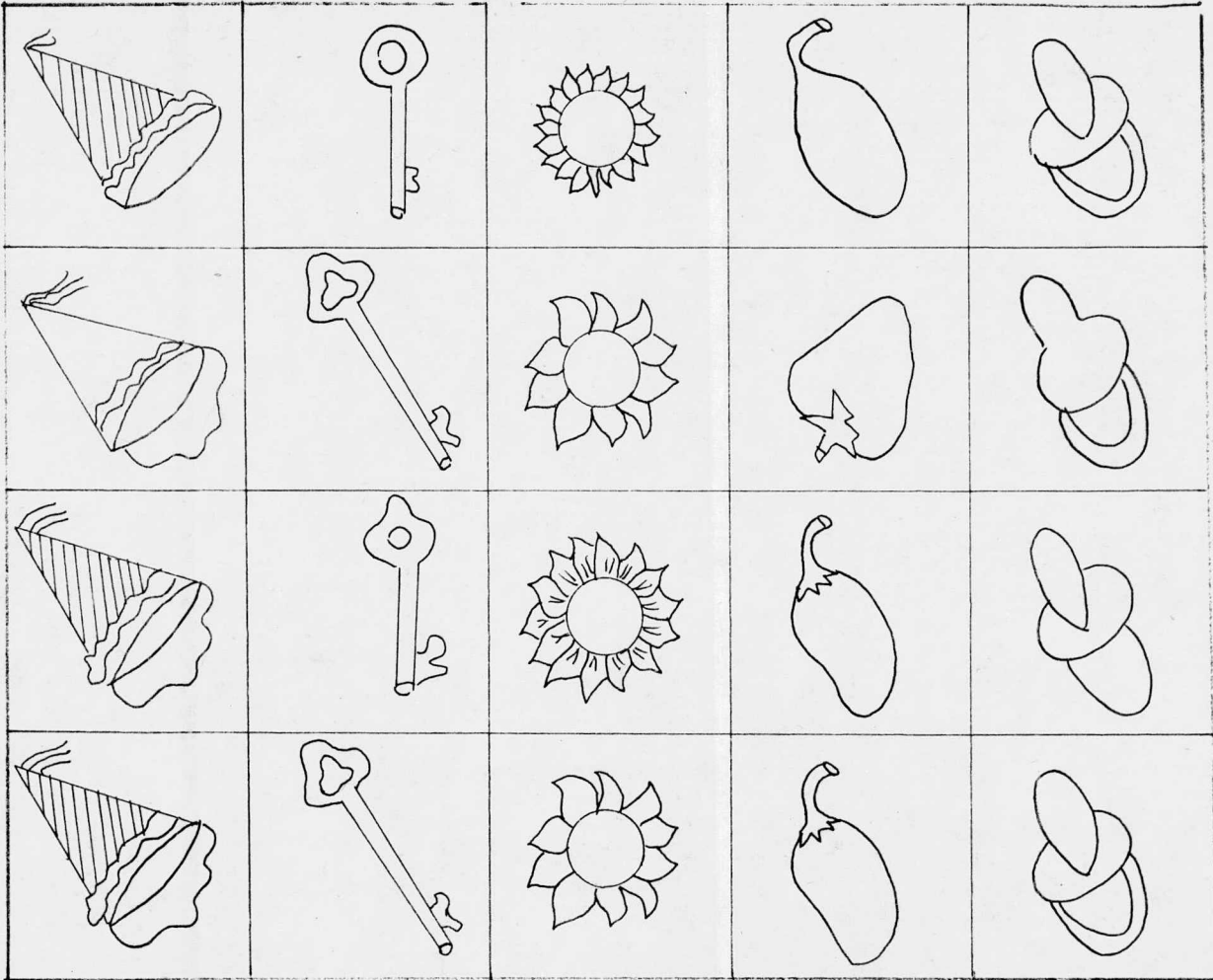
ovun


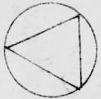
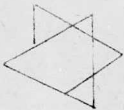

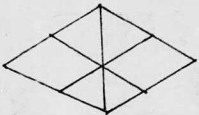


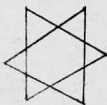
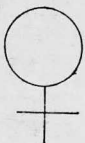
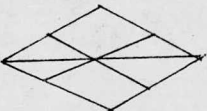


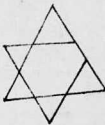

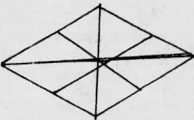


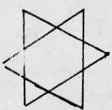
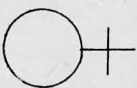
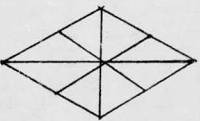
pila

pila

dila

pali



pa

da

ba

pa

ro

co

ro

no

ma

na

ma

ua

sce

esc

sce

cse

xvz

xzv

zvx

xvz

rana	arna	anra	rana
bote	bote	beto	dote
kliz	kliz	ilkz	klix
ovnu	ovun	nvou	ovnu
pila	pali	pila	dila

B

HOJA DISEÑADA PARA EL REGISTRO DE LAS DIFERENTES  
CLASES DE RESPUESTAS.





C

PRUEBA DE GENERALIZACION DE RESPUESTA EN  
LA CONDUCTA TEXTUAL.

## PRUEBA DE GENERALIZACION.

### PALABRAS CON SENTIDO.

MESA, ROMA, PASA, TOCA, PACA, MAPA, CASA, ROTO, TOMA, --  
LISA, SACA.

### PALABRAS SIN SENTIDO.

ROLI, SAPA, SATO, SALI, PALI, TOLI, LICA, MATO, MALI, -  
CATO, LIPA, LITO, TOSA, TOPA.

### ENUNCIADOS.

PAPÁ TOCA LA PALA.

MAMÁ SACA LA MASA.

SATO MACA LA PALI.

D

BLOQUES DE ESTIMULOS UTILIZADOS EN LAS  
CONDICIONES PALABRAS Y SILABAS.

CUADRO QUE MUESTRA LOS BLOQUES DE ESTÍMULOS UTILIZADOS-  
EN LAS CONDICIONES PALABRAS Y SÍLABAS.

BLOQUE	PALABRAS		SILABAS		ESTIMULOS DE ENTRENAMIENTO.
I	ROJO	SALA	RA	SA	ROSA
	ROPA	SAPO	RE	SE	
	ROCA	SACO	RI	SI	
			RO	SO	
			RU	SU	
II	PAPA	TOPE	PA	TA	PATO
	PALA	TORO	PE	TE	
			PI	TI	
			PO	TO	
			PU	TU	
III	LIGA	MAMÁ	LA	MA	LIMA
	LIJA	MANO	LE	ME	
			LI	MI	
			LO	MO	
			LU	MU	
IV	CARA	CASA	CA		CAMA
			CO		
			CU		

## B I B L I O G R A F I A.

- BECERRA, G. EL TAMAÑO DE LA UNIDAD TEXTUAL: ESTUDIO DE SUS EFECTOS EN LA ADQUISICIÓN Y GENERALIZACIÓN DE LA CONDUCTA TEXTUAL. TESIS DE MAESTRÍA, MÉXICO U.N.A.M. 1978.
- BERNER, L. AND GRIM J. THE INDIVIDUALIZED READING PROGRAM: BEHAVIOR ANALYSIS AND EDUCATION. ED - - GEORGE SEMB. UNIVERSITY OF KANSAS, 1972.
- BOTERO, J. ENTRENAMIENTO DE DISCRIMINACIÓN DE LA -- LETRA "B" Y SUS EFECTOS SOBRE LA DISCRIMINACIÓN DE LETRAS CON SIMILITUDES TOPOGRÁFICAS. TESIS DE LICENCIATURA. MERIDA, VENEZUELA, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, 1975.
- CAMPBELL, D.T. Y STANLEY, J.C. EXPERIMENTAL AND QUASI-EXPERIMENTAL DESIGNS FOR RESEARCH. RAND - Mc. NALLY, 1966.
- CASTRO, L. DISEÑO EXPERIMENTAL SÍN ESTADÍSTICA. -- USOS Y RESTRICCIONES EN SU APLICACIÓN A LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA. MÉXICO. ED. TRILLAS, 1975.
- FERSTER, C.B. Y PERROT, M.C. PRINCIPIOS DE LA CONDUCTA. -- MÉXICO. ED. TRILLAS, 1974. CAPÍTULOS 14, - 15, 16 Y 17.

GALVÁN E. LÓPEZ, F. Y RIBES, E. EFFECTOS DEL TAMAÑO DE LA UNIDAD VERBAL EN LA ADQUISICIÓN DE LA CONDUCTA DE LEER. REVISTA MEXICANA DE ANÁLISIS DE LA CONDUCTA, MÉXICO, 1975. - VOL. 2.

GRAY, W.S. LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA Y DE LA ESCRITURA. UN ESTUDIO INTERNACIONAL. PARÍS-U.N.E.S.C.O. 1957.

KNIGHT, M. HASAZI, S. A HOME BASED PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF ORAL READING SKILLS FOR PRESCHOOLERS. RAMP AND HOPKINS

LOVITT, T. EATON AND KIRWOOD M. EFFECTS OF VARIOUS REINFORCEMENT CONTINGENCIES ON ORAL READING RATE. A NEW DIRECTION FOR EDUCATION. BEHAVIOR ANALYSIS, ED. EUGENS. - RAMP AND BILL HOPKINS. UNIVERSITY OF KANSAS, 1971.

MC. GUIGAN, F.J. PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL. ENFOQUE METODOLÓGICO. BIBLIOTECA TÉCNICA DE PSICOLOGÍA. ED. TRILLAS, 1971. CAPÍTULO 5.

MOORE, R. AND GOLDIAMDON, I. ERRORLESS ESTABLISHMENT OF VISUAL DISCRIMINATION USING FADING PROCEDURES J.E.A.B., VOL. 7.3 1964. PP. 269--272.

- 7
- RAYEK, E. LA RELACIÓN FUNCIONAL ENTRE UNA SECUEN--  
CIA DE ATENCIÓN Y UN PROGRAMA ELEMENTAL-  
DE LECTURA. APORTACIONES DEL ANÁLISIS--  
EXPERIMENTAL DE LA CONDUCTA. MEMORIAS -  
DEL PRIMER CONGRESO DE PSICOLOGÍA. - -  
MÉXICO. ED. TRILLAS, 1974.
- S.E.P. ESPAÑOL PRIMER GRADO. AUXILIAR DIDÁCTICO  
MÉXICO, 1972.
- SIDMAN, M. READING AND AUDITORY VISUAL EQUIVALENCES  
JORNAL AND SPEECH AND HEARING RESEARCH.  
VOL. 14, 1971, PP.5-13
- SIDMAN, M. TÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. -  
EVALUACIÓN DE DATOS EXPERIMENTALES EN --  
PSICOLOGÍA. ED. FONTANELA. BARCELONA 1973
- SIEGEL, S. ESTADÍSTICA NO PARAMÉTRICA APLICADA A --  
LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA. MÉXICO, ED.  
TRILLAS 1974.
- SKINNER, B.F. VERBAL BEHAVIOR. APPLETON CENTURY CROFTS  
1957. CAPÍTULOS 1, 2 Y 4.
- SMITH, R.J. THEORY AND RESEARCH IN TEACHING OF - - -  
READING. THE JOURNAL OF EDUCATIONAL - -  
RESEARCH. VOL. 67, 9, 1974.
- STAATS, A. W. FINLEY, M. AND WOLF, M. REINFORCEMENT VARIA  
BLES IN THE CONTROL OF UNIT READING - -  
RESPONSES J.E.A.B. VOL. 7,2,, 1961.



STAATS, BREWER, B. AND GROSS, M. LEARNING AND COGNITIVE-  
DEVELOPMENT. REPRESENTATIVE SAMPLES. -  
CUMULATIVE HIERACHICAL LEARNING AND - --  
EXPERIMENTAL. LONGITUDINAL METHODS., - -  
MONOGRAPH OF THE SOCIETY FOR RESEARCH. -  
CHILD DEVELOPMENT,, SERIAL No. 141 VOL.-  
35, 8, 1970.

TAWNEY, J.W. TRAINING LETTER DISCRIMINATION IN FOUR -  
YEARS OLD CHILDREN. J.A.B.A., 5, PP - --  
455-465.