Zy, 17



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ZARAGOZA"

"DESARROLLO Y ESTUDIO DE ESTABILIDAD DE DOS FORMULACIONES DE SALES DE REHIDRATACION ORAL EN DOS TIPOS DE MATERIAL DE EMPAQUE"

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

PRESENTAN:

DIANA GUERRA RAMIREZ MARIA CRISTINA CHAVARRIA PEREZ







## UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### INDICE DE TABLAS

pagir
ABLA I LIMITES DE VARIABLES DE RESPUESTA 32
ABLA II VARIACION DE LA TEXTURA
ABLA III VARIACION DEL COLOR
ABLA IV APARICION DE GRUMOS 40
ABLA V VALORES DE AREA BAJO LA CURVA43
ABLA VI TABLA DE ANADEVA PARA GLUCOSA 44
ABLA VII VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA EL ph 45
TABLA VIIITABLA DE ANADEVA PARA EL pH
TABLA IX VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA HIDROXI ME-
TIL FURFURAL 47
TABLA X TABLA DE ANADEVA PARA HIDROXI METIL FURFURAL 48
TABLA XI VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA CITRATOS 49
TABLA XII TABLA DE ANADEVA PARA CITRATOS 50
TABLA XIIIVALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA BICARBONA-
TOS 51
TABLA XIV TABLA DE ANADEVA PARA BICARBONATOS 52
TABLA XV APLICACION DEL MODELO DE KENNON 70

#### INDICE DE FIGURAS

	pagina
FIGURA 1	INTERACCION FORMULACION-HUMEDAD PARA -
	GLUCOSA 55
FIGURA 2	INTERACCION FORMULACION-TEMPERATURA PA
	RA GLUCOSA 57
FIGURA 3	INTERACCION EMPAQUE-HUMEDAD PARA GLUCO
	SA 58
FIGURA 4	INTERACCION EMPAQUE-TEMPERATURA PARA -
	GLUCOSA 59
FIGURA 5	INTERACCION HUMEDAD-TEMPERATURA PARA -
	GLUCOSA 60
FIGURA 6	INTERACCION FORMULACION-HUMEDAD PARA EL
	pH 61
FIGURA 7	INTERACCION FORMULACION-TEMPERATURA PA
	RA EL pH 62
FIGURA 8	INTERACCION EMPAQUE-TEMPERATURA PARA -
	EL pH 63
FIGURA 9	INTERACCION EMPAQUE-HUMEDAD PARA EL pH 64
FIGURA 10	INTERACCION HUMEDAD-TEMPERATURA PARA -
	EL pH 65
FIGURA 11	INTERACCION EMPAQUE-TEMPERATURA PARA -
	HIDROXI METIL FURFURAL
FIGURA 12	INTERACCION FORMULACION-EMPAQUE PARA -
	HIDROXI METIL FURFURAL
FIGURA 13	EFECTO DE LA TEMPERATURA SOBRE LA FOR-
	MULACION DE BICARBONATOS
FIGURA 14	EFECTO DE EMPAQUE EN LA FORMULACION DE
	BICARBONATOS69

#### I INTRODUCCION .-

En los países en vías de desarrollo y principalmente en aquellos de clima cálido, año con año millones de niños pierden la vida a causa de — la deshidratación, siendo ésta la mayoría de las veces consecuencia directa de las enfermedades diarreicas. De acuerdo a diversos estudios — cada año, aproximadamente 750 millones de niños menores de 5 años de A—sia, Africa, y América Latina, presentan diarrea aguda y se calcula que de estos casos mueren de 3 a 6 millones de niños, de los cuales el 80% — son menores de 2 años (19).

En los últimos 5 años se ha llegado a demostrar que las enfermada—des diarreicas pueden ser combatidas, debido a que en primer término se conoce la causa de la mayoría de éstas, y además se dispone de una terapia simple, el tratamiento de rehidratación oral, eficaz y poco costosa contra dichas enfermedades.

El desarrollo de la terapeútica de hidratación oral está basado en principios descubiertos relativos a la fisiología intestinal en casos de cólera, sin embargo ha demostrado ser igualmente eficaz para cvitar la deshidratación en todos los casos de infecciones diarreicas agudas.

Desde 1971 la OMS y la UNICEF recomendaron una solución única para la rehidratación oral, esta solución a base de glucosa, cloruro de potasio, cloruro de sodio y bicarbonato de sodio, la cual es eficaz en el tratramiento de la deshidratación, sin embargo, de acuerdo con las experiencias en su uso en lugares tropicales, se ha encontrado que es inestable, debido a que presenta una coloración amarilla con formación de grumos, cuando originalmente es un polvo blanco. Esta situación, ha creado la necesidad de realizar pruebas de estabilidad con otra formulación alternativa también propuesta por la OMS, y que contiene los mismos ingredientes de la anterior, a excepción de que el bicarbonato de sodio es substituido por el citrato de sodio dihidratado.

El propósito de este trabajo fué comparar la estabilidad de ambas - formulaciones en dos tipos diferentes de material de empaque, celopolial y polibond.

#### II ANTECEDENTES .--

Los origenes de la terapia de hidratación oral se remontan al año — de 1940 con Darrow y Col. (23). En 1953 Chatterjee (23) trató con éxito a 33 pacientes con una solución electrolítica en una concentración de — 138m mol/litro de glucosa. No fué sino hasta 1964 cuando Phillips (23) sugirió que el transporte equimolar de glucosa y solutos en el intestino podría facilitar la absorción de agua y otros solutos en pacientes con—cólera, con lo cual se sentaron las bases científicas para proponer la—terapia de hidratación oral en casos de diarrea aguda.

#### II.1 DIARREA AGUDA .-

La diarrea aguda no es una enfermedad propiamente dicha, sino un síntoma de una afección que altera la integridad de los intestinos; por
ciertos agentes químicos, productos alimenticios, y diversas enfermedades. La mayoría de las veces las infecciones son consecuencia del consumo de alimentos o agua contaminados que pueden contener diversos ti—
pos de agentes diarrógenos, provenientes de los excrementos de las personas ya infectadas aunque no sufran necesariamente de diarrea.

Se entiende por diarrea aguda más de dos deposiciones acuosas y — sin consistencia en 24 horas, acompañadas, a menudo por fiebre, dolores abdominales y/ó vómitos.

La mayoría de las muertes por diarrea aguda pueden evitarse, puesto que se deben a la pérdida de agua y sales. Son muchas las enfermeda des que se curan espontáneamente siempre y cuando se impida que el paciente llegue a un estado de deshidratación extrema.

La diarrea aguda es el resultado del paso excesivo de agua y sales de la mucosa intestinal a la luz intestinal; este aporte hídrico aumenta considerablemente el volúmen del contenido intestinal debido a que el intestino no es capaz de reabsorber la totalidad de este aporte, por lo tanto resulta inevitable la expulsión repetida de desposiciones acuosas.

En los niño lactantes y menores de 2 ó 3 años que sufren diarrea aguda, la pérdida puede llegar hasta un 10% del volúmen total de agua de su organismo, en 24 horas.

Puesto que no existe un método conocido para detener la salida de líquidos en la diarrea aguda, la máxima prioridad será el compensar la pérdida mediante el uso de sales de hidratación oral que contribuyan a la absorción de sodio y restauren las pérdidas alcalinas. Una vez estabilizado (rehidratado) el paciente, la infección podrá ceder o tratarse
bajo condiciones más favorables.

#### II.2 FISIOLOGIA.-

#### II.2.1 ABSORCION Y EXCRECION INTESTINALES .-

La parte principal de la absorción en el tubo digestivo se realiza en la mucosa del intestino delgado debido esencialmente a su gran superficie absorbente que contiene abundantes vellosidades sobre todo en las regiones del duodeno y yeyuno. Estas vellosidades están recubiertas --- a su vez por un epitelio y constituidas por microvellosidades, la existencia de una red capilar sanguinea linfática en cada una de las vellosidades permite una mayor absorción. Por otra parte la motilidad intestinal, los movimientos de las vellosidades y las condiciones de pH son elementos que pueden favorecer la absorción.

La entrada de sodio a las células se lleva a cabo mediante un mecanismo de transporte pasivo y por medio de una difusión facilitada. La glucosa estimula la absorción de sodio y agua a un nivel superior al ---

normal, ésta es la base para lograr la efectividad de las sales de hidra tación oral.

En el adulto sano se absorben diariamente alrededor de 9 litros en el interior del intestino delgado, los cuales en su mayoría provienen — de la secreción activa de la mucosa intestinal y una mínima parte de la ingestión bucal. En el momento que el contenido intestinal alcanza el — colon la mayor parte del fluido gastrointestinal se reabsorbe y sólo —— 100 ml de éste se excretan a diario por las heces. Por lo tanto el lí— quido intestinal se encuentra en constante movimiento y el equilibrio se establece gracias al paso en los dos sentidos de sus componentes (iones y H<sub>2</sub>O) en fución del gradiente osmótico que existe entre el contenido in testinal, la sangre y el fluido extracelular. Si, la mucosa intestinal es lesionada por enterotoxinas o por una infección, se rompe este equilibrio y entonces, pasan grandes cantidades de líquido al intestino delgado sin que el colon pueda reabsorberlas al organismo, así se explica el carácter acuoso de las heces y el volúmen de las pérdidas de líquidos — por evacuaciones continuas.

La deshidratación debida a la diarrea aguda se desarrolla de manera más rápida en los niños que en los adultos, pero es posible que la pérdida de líquidos y sales a través de las deposiciones acuosas pongan en peligro su vida debido a la pérdida de líquidos. La mayor parte de estas pérdidas se produce durante las 6 primeras horas de diarrea aguda y con el agua también se expulsan altas concentraciones de sales.

#### II.3 PATOLOGIA DE LAS ENFERMEDADES DIARREICAS (2)

Entre los microorganismos más importantes que pueden causar enferme dades diarreicas, se tienen a los siguientes:

#### II.3.1 Rotavirus .-

Son responsables de alrededor del 30 al 40% de todos los casos de - diarrea infantil aguda. Esta infección proviene principalmente de fuentes humanas, manifestandose generalmente con vómitos seguidos de diarrea aguda. Los virus invaden y destruyen las células de la mucosa intesti—nal, dando lugar a que la glucosa no se absorba y por ello se extrae agua del organismo por ósmosis.

#### II.3.2 Escrerichia coli.-

Ciertas cepas de <u>Escherichia coli</u> causan diarrea gauda, provocando en la época calurosa del 30 al 60% de todos los casos de diarrea aguda;—las diversas cepas de <u>Escherichia coli</u> se clasifican en tres grupos de acuerdo a su mecanismo de acción.

#### II.3.2.1 Escherichia coli invasivas .-

Las <u>Escherichia coli invasivas</u> dañan la mucosa que tapiza la pared intestinal, provocando molestias en general acompañadas de fiebre, sobre todo en época calurosa.

#### II.3.2.2 Escherichia coli patógenas.-

Se ignora el mecanismo por medio del cual esta cepa causa diarrea a guda, pero se sospecha de toxinas aún no identificadas.

#### II.3.3 Género shigella .-

Este género causa la desinteria bacilar, presentandose comunmente — con diarrea aguda en niños de unos seis meses de edad, la infección se adquiere a través de alimentos o agua contaminada o por contagio directo.

Las  $\underline{\text{Shigellas}}$  son muy resistentes al jugo gástrico por lo que atraviesan el estómago sin sufrir daños.

Provocan las clásicas deposiciones con sangre y mucosidad típicas - de la desinteria.

#### II.3.4 Género Salmonella .-

La Salmonelosis se adquiere a través del agua contaminada, alimentos contaminados, aves muertas infectadas cuya carne se haya cocido poco o - preparado inadecuadamente. El principio de la infección se caracteriza - porque los vómitos son más intensos que en la infección por Shigellas, - las heces son acuosas y carecen en general de sangre y mucosidad.

#### II.3.5 Género Campylobacter .-

Se ha identificado hace poco tiempo como causa de diarrea aguda, el Campylobacter jenjuni puede ser responsable de alrededor del 10% de los - casos de diarrea infantil. La fuente de infección más común son las carnes, leche y el contacto directo con los animales; aves, perros domésticos, etc.

En los casos graves puede aparecer en las deposiciones sangre y pus como sintoma de diarrea capaz de sugerir equivocadamente una infección por Shigellas.

#### II.3.6 Género Yersinia .-

Hasta hace poco fue identificado como causa de diarrea aguda en los niños. Las fuentes de infección son las mismas que para <u>Campylobacter</u>. El dolor abdominal intenso es el síntoma principal. El microorganismo — es capaz de provocar la salida de líquido por la pared del intestino de<u>l</u> gado e invade la pared intestinal.

#### II.3.7 Cólera.-

El <u>Vibrio choleral</u> (particularmente la cepa El Tor) se propaga a tra vés de los alimentos y agua contaminados, un ataque agudo de cólera se - inicia con vómitos, dolor abdominal, diarrea cuosa extremadamente profusa con pérdida hasta de un litro de líquido por hora, por lo que hay riesgo de deshidratación extrema. Esto es provocado por una enterotoxina parecida a la producida por Escherichia coli enterotoxígena.

#### II.3.8 Protozoos .-

Las infecciones por protozoos producen diarreas menos agudas y conmenor pérdida hídrica que en las causadas por infección vírica o bacteria na. Se conocen dos tipos de protozoos.

#### II.3.8.1 Entomaeba histolítica.-

Provoca la desinteria amebiana, el período de incubación para este -protozoo es de 2 a 6 semanas; en casos de infección, las heces son más -blandas que acuosas, con deposiciones más frecuentes de lo normal y pue-den o no contener sangre y mucosa. Este tipo de infecciones se producen
más comunmente en los países tropicales, puede provocar ulceración en la
pared del intestino grueso y propagarse hasta llegar a formar absecos hapáticos.

#### II.3.8.2 Giardia lambia .-

El período de incubación de este protozoo es de una a tres semanas, coloniza el intestino delgado, causando diarrea aguda o crónica algunas veces con deposiciones mucosas. Este parásito puede alcanzar también --- las vías biliares.

Las infecciones por protozoos, más que una rehidratación, requieren de un tratamiento específico.

#### II.3.9 TIPOS MENOS COMUNES DE DIARREA AGUDA.-

En estos casos la diarrea puede o no ser de origen infeccioso, de -origen gastrointestinal o extragastrointestinal.

#### II.3.9.1 CAUSAS INFECCIOSAS A NIVEL DEL TRACTO GASTROINTESTINAL .-

En este caso se tiene a aquellos microorganismos ingeridos en alimentos o agua. Una diarrea tratada con un antibiótico puede causar una proliferación de gérmenes resistentes (p.ejem. Clostridium difficile) que sustituyen a los microorganismos de la flora normal que han sido eliminados. En las llamadas toxicoinfecciones alimentarias la ingestión de un gran número de microorganismos que proliferan en los productos alimenticios y producen toxinas, causan una diarrea aguda acompañada de vómito.

#### II.3.9.2 CAUSAS INFECCIOSAS QUE NO RESIDEN EN EL TRACTO GASTROINTESTINAL.

Comprenden numerosas enfermedades agudas y crónicas, como son; paludismo, pulmonía, sarampión, otitis media y la pielonefritis, cualquiera de las cuales puede ir acompañada de diarrea aguda.

#### II.3.9.3 CAUSAS NO INFECCIOSAS A NIVEL DEL SISTEMA GASTROINTESTINAL.-

Estas abarcan la ingestión de purgantes y sustancias toxicas como ca lomelanos, una intolerencia alimentaria, comidas demasiado copiosas o ex ceso en la bebida y los síndromes de mala absorción en los que puede darse una exacerbacion aguda de diarrea.

#### II.3.9.4 CAUSAS NO INFECCIOSAS AJENAS AL SISTEMA GASTROINTESTINAL .-

Incluyen insolación, cambio fuerte de temperatura, perturbaciones emocionales (como ansiedad o miedo intensos) y una exposición a la radiación.

#### II.4 TRATAMIENTO DE LA DIARREA AGUDA

#### II.4.1 SINTOMAS DE LA DESHIDRATACION .-

Las deposiciones acuosas son la primera señal de alarma de que se ha producido cierto grado de deshidratación antes de que se empezaran a manifestar los signos físicos clásicos. Cuando estos signos se hacen patentes, la deshidratación está bastante avanzada. La orina se vuelve cada vez más escasa, la boca se va quedando seca, los ojos se hunden, la fonta nela anterior al cráneo se deprime, la piel se vuelve laxa, el pulso más rápido y superficial, hay debilitamiento progresivo.

Cuando la pérdida del líquido alcanza un 2% del peso corporal, los  $\underline{\hat{u}}$  nicos síntomas serán quizá sed y orina escasa. Cuando la pérdida de líquidos representa un 4% del peso corporal el pulso será rápido (con o sin fiebre). Cuando se alcanza una pérdida del 6% la vida corre peligro, debido a que empiezan a declinar la presión arterial y la función renal.

#### II.4.2 TERAPIA DE REHIDRATACION ORAL.-

En los sujetos sanos, los niveles séricos y las reservas de los di—versos electrolitos se mantienen constantes dentro de un márgen estrecho, por lo que una pequeña alteración; como la que producen las deposiciones acuosas abundantes, pueden tener consecuencias serias.

La terapia de rehidración oral consiste en la administración de agua, azúcar y sales minerales que pierden el cuerpo durante la diarrea, esta — terapia contrarresta la deshidratación que es la causa directa de muerte-en casos de diarrea.

Cuando se presenta la diarrea el cuerpo pierde líquidos y electrolitos tales como sodio, potasio, cloruros y bicarbonatos, además de deteriorar la capacidad de absorción del intestino. Las enfermedades diarreicas impiden el transporte de sodio por sí solo a través de la pared intestinal, no sucediendo así para la glucosa, la cual trasporta consigo sodio y agua durante su absorción.

En la terapia de rehidratación oral se administran sueros reconstituidos recomendados por la OMS; las formulaciones son las siguientes:

COMPONENTES	FORMULAS		
	A	В	
CLORURO DE SODIO	3.5 g	3.5 g	
BICARBONATO DE SODIO	-	2.5 g	
CITRATO TRISODICO DIHIDRATADO	2.9 g	-	
CLORURO DE POTASIO	1.5 g	1.5 g	
GLUCOSA	20 g	20 g	

#### II.4.2.1 FUNCION DE CADA UNO DE LOS COMPONENTES .-

SODIO.— Cuando se pierde sodio en las haces acuosas, la deshidratación se corrige temporalmente bebiendo agua simple, pero como consecuencia hay una disminución de la concentración de sodio en el plasma (hipona tremia); los riñones se ven alterados en su funcionamiento y de no aplicarse un tratamiento adecuado se puede llegar a una insuficiencia circula toria periférica, para evitar lo anterior se administra en la solución re hidratante.

<u>POTASIO.</u>— El contenido de potasio en el suero oral es recomendado por la OMS, ya que durante la diarrea aguda existe una tendencia a disminuir la concentración de potasio en el plasma (hipokalemia). Una defi-ciencia de potasio puede dar lugar a transtornos del sistema nervioso, -musculatura, riñones y corazón; los transtornos más graves se presentan a nivel del miocardio y otros músculos que sufren una gran debilidad, por
lo que es muy importante no modificar la concentración de potasio en las

formulaciones recomendadas por la OMS; aún así con esta concentración - se han reportado casos en los cuales no se corrigió totalmente la deficiencia de potasio, lo que se logra al administar líquidos ó alimentos que contienen potasio.

<u>BICARBONATO DE SODIO 6 CITRATO DE SODIO.</u>— Su función es favorecer la absorción de sodio, cloruros y agua corrigiendo a su vez la acidiosis metabólica.

<u>GLUCOSA.-</u> La glucosa se absorbe más rápidamente a través de la mucosa intestinal con respecto a otros monosacáridos; por cada molécula se absorbe un ión de sodio mediante un mecanismo de transporte activo.

La absorción de la glucosa depende de la osmolaridad, la máxima absorción ocurre cuando la solución contiene de 1.1 a 2.5% de glucosa. La fórmula recomendada por la OMS tiene proporciones equimolares de sodio y glucosa, lo cual favorece la absorción de agua y otros electrolitos.

#### II.4.3 AGENTES ANTIDIARREICOS ESPECIFICOS .-

La terapia de rehidratación oral por sí sola puede usarse para tratar del 90 al 95% de los casos de diarrea con deshidratación leve a moderada; sin embargo, en pacientes con evacuaciones muy continuas, la hidratación con el suero oral no es suficiente y se requiere de una terapia de rehidratación intravenosa, utilizando posteriormente el suero oral para reducir la necesidad de esta terapia. De esta manera se logra evitar un gran número de complicaciones propias de la terapia intravenosa (flevitis, septicemias).

También se utilizan fármacos antidiarreicos específicos que deben - de reunir las siguientes características:

- 1.- Alto grado de actividad.
- 2.- Efectividad oral de preferencia en dosis simple.
- Dirigir su acción al intestino, sin la absorción sistémica ó efecto sistémico.

Dentro de los fármacos más utilizados se tienen a los antibióticos, éstos por regla general deberán reservarse para los casos más graves ó - persistentes de diarrea aguda. Lo ideal es que la administración del medicamento fuera precedida por pruebas de identificación y sensibilidad - de los microorganismos causantes de la afección. Sin embargo una identificación preliminar debería bastar para orientar provisionalmente la terapia en los casos siguientes:

- a) En el caso de diarreas invasivas graves (según lo evidencía la disentería ó fiebre elevada).
- b) Cuando haya sospechas de cólera, los antibióticos específicos para los casos de diarrea grave son: Tetraciclina contra el cólera, ampicilina ó trimetoprim y sulfamida contra las Shigellas; el metronida zol contra la disentería amibiana y la amibiasis; y la eritromicina contra ciertas infecciones por campylobacter. La finalidad de estas terapias es eliminar el agente patógeno único ó principal de la diarrea grave alterando lo menos posible la flora normal intestinal.

Otros fármacos utilizados son:

Fenotiazinas con efectos antisecretorios (clorpromazina y trifluope razina) los cuales también producen efectos sedativos.

Agentes antiinflamatorios: glucocorticoides y agentes no esteroidales como el acido acetil salicílico, salicilato de bismuto y la indo metazina, los cuales promueven la absorción de agua y electrolitos y reducen la secreción producida por enterotoxinas bacterianas y microorganismos invasores.

Agentes luminales y de superficie activa: durante mucho tiempo se les ha atribuido la capacidad de fijar toxinas, sin embargo estudios clí nicos recientes efectuados con estos medicamentos han dado resultados de cepcionantes.

Fármacos antimotílicos: opiáceos (fosfato de codeina, difenoxilato) y anticolinérgicos, estos fármacos presentan riesgo en las diarreas infecciones agudas, debido a que pueden prolongar la duración de la enfermedad ya que retardan la excreción del microorganismo enteropatógeno responsable de la infección.

#### II.5 ESTABILIDAD .-

Los problemas químicos encontrados en las formulaciones tienen como punto de referencia la estabilidad química del principio activo y su grado de compatibilidad con los otros ingredientes. De esta forma, todos — los materiales utilizados en una formulación deben seleccionarse de tal manera que se evite la interferencia con la estabilidad química o física del ingrediente activo.

La inestabilidad de un fármaco en una formulación puede detectarse por un cambio en su apariencia física, color, olor, sabor o textura. — Sin embargo, algunas veces los cambios no son evidentes a simple vista y sólo pueden detectarse a través de un análisis químico.

Existen diversas razones por las cuales se deben realizar estudios de estabilidad; si un fármaco es inocuo, sus productos de degradación — pueden no serlo y aún en tal caso no deben administrarse productos deteriorados que no contengan la dosis prescrita. Por otra parte, desde un punto de vista legal se exige que todos los medicamentos cumplan con las condiciones de identidad, efectividad, potencia, pureza e inocuidad, durante el período en que se encuentre en Mercado para su consumo.

La estabilidad de un medicamento puede determinarse mediante el aná lisis periódico de muestras almacenadas en su empaque original bajo las condiciones ambientales usuales, de almacenamiento y distribución. Las muestras mantenidas bajo estas condiciones se retienen por un período de 5 años durante el cual, se deben observar los signos físicos de deterioro y ensayarse quimicamente. Por otra parte las pruebas de estabilidad aceleradas, utilizando condiciones exageradas de temperatura, humedad,—luz, etc., ayudan a obtener datos en un tiempo corto, de lo que sucede—ría a temperatura ambiente.

Los estudios de estabilidad acelerada en conjunto con los obtenidos bajo las condiciones de almacenamiento normal, nos llevan a una determinación más precisa de la estabilidad de un producto particular.

#### II.5.1 VELOCIDAD Y ORDEN DE REACCION .-

Las reacciones de degradación (en formulaciones farmacéuticas) toman lugar a velocidades definidas. El estudio eficiente de estas reacciones requiere de la aplicación de principios de cinética química. Un
aspecto fundamental que estudia la cenética-química es el órden de reacción, es decir el número de moleculas de cuya concentración depende la velocidad de reacción. Generalmente se ha encontrado que la mayoría de
los medicamentos se degradan por medio de reacciones de orden cero y primer orden (12)

#### a) Reacciones de orden cero .-

En éstas la velocidad de degradación es independiente de la concentración de los reactivos, dependiendo de otros factores tales como pH, luz, etc. La ecuación matemática que expresa esta independencia es la siguientes.

F=Fo - Kt

donde Fo es la concentración inicial de fármaco.

F es la concentración de fármaco a un tiempo t

K es la constante de velocidad de reacción.

t tiempo

A partir de esta ecuación, se puede obtener el tiempo de vida de anaquel, que queda expresado por

$$t90\% = \frac{0.1Fo}{K}$$

#### b) Reacciones de primer orden .-

En las reacciones de primer orden la velocidad de degradación.-es directamente proporcional a la concentración de uno de los -reactivos y su expresión matemática es como sigue:

(ec. No. 3) 
$$lnF = lnFo - Kt$$

o expresada en logaritmo de base 10

(ec. No. 4)

$$log F = log Fo - Kt$$
2:303

una gráfica de log de la concentración del fármaco contra el --- tiempo, para una ecuación de primer orden, nos dá una línea recta con una pendiente igual a -  $\frac{K}{2.303}$  con una ordenada al origen de Log Fo

Mediante la aplicación de esta ecuación puede calcularse el tiempo de vida de anaquel, que quedaría finalmente expresado - - como: (ec. No. 5)

#### II.5.2 DIVERSOS FACTORES QUE AFECTAN LA ESTABILIDAD.-

#### II.5.2.1 INFLUENCIA DEL pH .-

La velocidad de las reacciones hidrolíticas catalizadas por iones —  ${\rm H^+}$  y  ${\rm OH^-}$  puede variar considerablemente con el pH.

Las catálisis por iones H<sup>+</sup> predomina a pH más bajo y las catálisis por iones OH<sup>-</sup> a pH más alto. En un rango intermedio de pH la velocidad de reacción puede ser independiente del pH ó catalizada tanto por iones —— H<sup>+</sup> como OH<sup>-</sup>. EL pH de estabilidad óptima se determina graficando el —— logaritmo de la constante de velocidad contra el pH. De esta gráfica se obtiene el punto de inflexión el cual representa el pH de máxima estabilidad. Es indispensable conocer este punto para poder desarrollar una forma farmacéutica estable. Los estudios de este tipo se pueden llevar a cabo a temperaturas elevadas para poder obtener datos en un tiempo corto (10).

#### II.5.2.2. INFLUENCIA DE LA HUMEDAD .-

Es importante, en un estudio de estabilidad considerar tanto la humedad, que proviene de un residuo del producto terminado, como la humedad ambiental. Es importante considerar si el envase es capaz de proteger al producto de la humedad.

La humedad depende en gran parte de la temperatura, debido a que ésta en la mayoría de los casos actúa como catalizador.

Los ensayos para la influencia de la humedad sobre de un producto en un envase determinado deben llevarse a cabo a diferentes temperaturas y -concentraciones de humedad.

#### II.5.2.3. INFLUENCIA DE LA TEMPERATURA .-

La relación entre la constante de velocidad de reacción y la températura está expresada por la ecuación de Arrhenius

iec. No. 5)

#### K= Ae- Ea/RT

Donde

K= constante de velocidad de reacción

A= es el factor de frecuencia o factor preexponencial

Ea= es la energía de activación (energía que una molécula debe ad-quirir para producir productos de degradación).

R= constante de los gases.

T= temperatura absoluta.

La evaluación de la dependiencia de la constante de velocidad de — reacción con respecto a la temperatura, permite la estabilidad del producto a temperatura de anaquel, a partir de los datos obtenidos en condiciones extremas de prueba.

Se ha encontrado que la velocidad de reacción se duplica por cada -10°C en la elevación de la temperatura, aunque esta regla es útil para ciertas preparaciones no se aplica generalmente.

#### II.5.2.4 INFLUENCIA DEL MATERIAL DE EMPAQUE .-

Otro de los factores importantes es el material de empaque, ya que al no proporcionar la protección adecuada al producto, éste se afecta en sus propiedades físicas, químicas y biológicas. Consecuentemente, es — esencial elegir un material de empaque para cada producto en particular, este material de empaque será utilizado después de que se haga una eva—luación completa de su influencia en la estabilidad del producto y se — determine su efectividad para protegerlo durante períodos de almacena—miento relativamente largos al variar condiciones ambientales de tempera tura, humedad y luz.

Los materiales comunmente empleados como empaques para formulaciones farmacéuticas de sales de rehidratación oral incluyen; plásticos y pa--- peles laminados.

<u>Plásticos:</u> de acuerdo a la Institución Británica de estándares - (BSI) "Los plásticos representan un amplio rango de materiales sólidos compuestos principalmente de sustancias orgánicas basadas en resinas ó polímeros modificados de origen natural y que poseen fuerza mecánica - apreciable. Y que pueden en su mayoría ser moldeados, moderados ó --- polimerizados directamente en cuanto a forma".

Las propiedades físicas, químicas y mecánicas de un plástico están determinadas por la estructura química, el rango de peso molecular y el alineamiento de la resina y el tipo y concentración de aditivos. La --selección del monómero, por ejemplo, etileno, propileno, glucosa, cloruro de vinilo, etc., determina la estructura química y el tipo de sustitu yentes en y/o la cadena del polímero.

Las impurezas encontradas en los plásticos son generalmente monóme ros sin polimerizar o residuos de materiales utilizados en el procesamiento. Estas impurezas representan sólo el 1% del polímero y no interactuan con el contenido a ser empacado. Por otra parte, algunos aditivos necesarios para procesar polímeros y obtener recipientes, películas ó láminas pueden estar presentes en concentraciones relativamente elevadas e interactuar con el producto.

Los problemas más importantes que pueden presentarse cuando se usan recipientes de plástico para empacar preparaciones de sales de rehidra--tación oral son:

Sorción.— es la unión de un soluto al plástico, este fenómeno fisicoquímico está relacionado con las propiedades de los plásticos y la estructura del fármaco u otros componentes solubles en la preparación. — Los factores determinantes del grado de sorción incluyen el pH, el sistema de solvente, la concentración del soluto, temperatura y estructura — química del polímero. En general las sustancias farmacéuticas utilizadas a concentraciones muy bajas y los preservativos, son los que sufren con mayor frecuencia este fenómeno (9).

<u>Permeación.</u> la estabilidad de las formas farmacéuticas en recipientes de plástico, depende de su permeabilidad de éstos a la humedad, gases y luz. La ganancia o pérdida excesiva de agua, oxígeno o compuestos orgánicos volátiles pueden causar deterioro químico o fisicoquímico en el producto. De esta manera, se debe hacer un estudio particular para cada formulación que pretenda ser empacada en un recipiente de plástico.

Para este caso particular, donde se trata con una forma farmacéutica sólida (polvos); se ha encontrado que el riesgo de interacción es mínimo, sin embargo, es probable que los productos aquí estudiados sean ---sensibles a la humedad, por lo qual es mejor utilizar laminados.

<u>Papeles y laminados</u>, éstos se utilizan preferentemente como empaques para tabletas y polvos, sin embargo constituyen el problema más frecuente para la estabilidad del producto, cuando no se seleccionan a propiadamente, o por el mal sellado de éstos.

Entre los empaques más utilizados tenemos: Celopolial; cuya composición por capas es:

Polietileno Aluminio Polietileno Celofán

Polibond; cuya composición es: Polietileno Papel bond Alubond; cuya composición es:

Polietileno Aluminio Polietileno Papel bond

Estos son los tipos de empaque más comunes que se emplean como envas se primario para muchas formulaciones sobre todo en polvos; su efectividad radica principalmente en seleccionar la composición adecuada que se requiera de acuerdo a las condiciones a las que el producto se exponga en las diferentes regiones.

Los porcentajes de composición de las diferentes capas que forman — los materiales de empaque fueron utilizados de acuerdo a especificaciones proporcionadas por el proveedor.

#### III PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .-

En la formulación de sales de rehidratación oral que se maneja actual mente en el cuadro básico de medicamentos del sector salud y que es sugerida por la OMS, se ha detectado que presenta inestabilidad en algunas regiones de la República, sobre todo en las de clima cálido en donde el producto, cambia de color de blanco a amarillo, se sospecha que esta coloración es debida a la degradación de la glucosa (19) influyendo probablemente la permeabilidad del empaque a la humedad.

Con la finalidad de efectuar una comparación entre la formulación —— actual y una alternativa en la cual sólo se sustituye el bicarbonato de — sodio por el citrato trisódico, se realizaran pruebas de estabilidad acele rada mediante las cuales se podrá garantizar que la dosis efectiva de los principio activos se mantendrá durante un tiempo razonable, y que no se — producirán reacciones de degradación que puedan traer como consecuencia el peligro de formación de sustancias tóxicas ó la producción de sustancias — inestes. Así como el evitar el cambio en la apariencia física del medicamento durante el tiempo de vida de anaquel que se determine.

Además de estudiar la estabilidad en dos formulaciones distintas, se comparan dos empaques y determinan que el empaque brinde mayor protección al producto contra la humedad, la cual probablemente sea un factor determinante la estabilidad del producto.

#### IV OBJETIVOS .-

- IV.1 Someter a pruebas de estabilidad acelerada una combinación de sales de rehidratación oral con 2 materiales de empaque.
- IV.2 Comparar la estabilidad de los dos productos.
- IV.3 Elegir la formulación más estable, en el material de empaque que de mayor protección al producto.

#### V HIPOTESIS .-

- V.1 La humedad presente en el producto así como la que penetra a través del material de empaque favorece la disociación del bicarbonato de sodio generandose un medio ácido, que acelera una reacción de degradación de la glucosa (19). Se busca estudiar las consecuencias de este hecho en la formulación propuesta, contrastándola contra la que contiene bicarbonato de sodio.
- V.2 El empaque menos permeable a la humedad evitará que se acelere la degradación de la glucosa por lo que se logrará una mayor estabilidad en ambas formulaciones.

VI PLANEACION

#### VI.1 DIAGRAMA DE FLUJO

#### PRODUCIR FORMULACIONES

[PESAR E IDENTIFICAR MATERIAS PRIMAS (APROBADAS)]

TAMIZAR

ACOUDICIONAR FORMULACIONES

EATERIAL DE EMPAQUE COLLEGED

EDEL

EDEL

ECCLI RATOS

CARLGARDONATOS

CARLGAR

SELECTIONAR LA COMBINACION EMPAQUE FORMULACION

NOTA: L = LOTE

H.A = HUMEDAD AMBIENTAL

H.R = HUMEDAD RELATIVA

#### VI.2 MATERIAL .-

Matraces volumétricos de 250 ml.
Matraces volumétricos de 25 ml.
Matraces volumétricos de 100 ml.
Vasos de precipitados de 250 ml.
Vasos de precipitados de 100 ml.
Espátula de cromo-niquel.
Pipetas volumétricas de 5 ml.
Pipetas volumétricas de 10 ml.
Barras magnéticas.
Probetas de 50 ml.
Probetas de 100 ml.
Buretas de 10 ml.

#### VI.3 EQUIPO.-

Espectrofotometro Beckman modelo 25.

Flamómetro Corning modelo 400, con lámparas de sódio y potasio.

Karl Fisher Automat modelo 633, con buretas de llenado automático y dispositivo para indicar el punto de quivalencia.

Polarímetros SR 6-5 860
Estufas de temperatura controlada.
Potenciómetro Beckman modelo 708
Cámaras de vidrio cerradas herméticamente para conservar la humedad

#### VI.4 METODOLOGIA .-

#### VI.4.1. Fabricación de lotes piloto .-

#### Tipos de formulación:

FORMULACION A		FORMULACION B	
Dextrosa anhidra	20.0 g.	Dextrosa anhidra	20.0 g.
Citrato trisódico dihidra-		Cloruro de sodio	2.5 g.
tado	2.9 g.	Bicarbonato de sodio	2.5 g.
Cloruro de sodio	3.5 g.	Cloruro de potasio	1.5 g. 27.5 g./sobre
Cloruro de potasio	1.5 g.		27.5 g./sobre
	27.9 g./	sobre	

#### Procedimiento:

- 1) Tamizar todos los ingredientes por malla 20.
- 2) Mezclar durante 15 minutos. y acondicionar .

#### VI.4.2 PREPARACION DE LAS SOLUCIONES .-

Las diferentes condiciones de humedad relativa, se controlan mediante el uso de soluciones saturadas de las siguientes sales:

Sal utilizada	HR obtenida en %
Bromuro de sodio	60
Cloruro de amonio	80
Fosfáto de sodio dibásico	95
Nitrato de plomo	99

Disolver la cantidad necesaria de cada una de las sales en agua, has ta lograr la saturación.

Estas soluciones se colocan en el fondo de las cámaras de vidrio y - se cerrarán herméticamente, controlando su temperatura al introducirlas - a estufas de temperatura controlada.

#### VI.4.3 EVALUCACION DE LAS VARIABLES DE RESPUESTA .-

pH: reconstituir el equivalente a un sobre de cada una de las formu laciones, en 1 litro de agua, ajustar el potenciómetro con un amortiguador pH=7, y una vez calibrado el aparato se produce a determinar el pH de la solución.

<u>Hidroximetilfurofural:</u> en un matraz volumétrico de 250 ml colocar - 6.8750 g del polvo de los electrolitos de ambas formulaciones, agregar - 100 ml de agua y agitar hasta disolver, llevar el volúmen con agua y me<u>z</u> clar.

Transferir 5 ml de la solución anterior a un matraz volumétrico de 25 ml y llevar al volúmen con agua.

Determinar la absorvancia de la solución en celdas de 1 cm en el -espectrofotómetro, usando como blanco agua, a una longitud de onda de -284 nm.

Glucosa: en un matraz volumétrico de 250 ml colocar 6.875 g de polvo, adicionar 100 ml de agua y mezclar, adicionar 0.5 ml de amonio solución prueba agitar, llevar al volúmen con agua y mezclar.

Dejar la solución en reposo durante 30 minutos y determinar la rotación angular en un tubo de 200 mm a una temperatura de 25°C. Efectuar una determinación en blanco y hacer las correcciones necesarias.

Cálculos

(ec. No. 7)

(Lec. de muestra - Lec. blanco) (0.9477) (200) = g gluc 20

<u>Citrato de Sodio.</u>— En un matraz volumétrico de 25% de polvo correspondiente a la formulación con citratos, a agua y mezclar.

De la solución anterior tomar una alícuota de 10 ml con u. volúmetrica, colocarla en un vaso de precipitados de 100 ml. E a sequedad, redisolver en 50 ml de ácido acético glacial, agitar 15 minutos y valorar con ácido perclórico 0.1 N y calcular el pun equivalencia potenciométricamente usando un sistema de electrodo v. calomel. Efectuar una determinación blanco y hacer las correccionerias.

Cad ml de ácido perclórico 0.1 N equivale a 9.803 mg de  ${\rm C_6H_5Na}$  .2 ${\rm H_2O}$ 

Cálculos:

(ec. No. 8)

ml gastados X 1 X 9.803 X 250/10 = g de citratos/g de muestra peso de la muestra en mg

Sodio y potasio.— Solución estándar; pesar 5.24 g de cloruro de so dio reactivo analítico y 1.5g de cloruro de potasio reactivo analítico y 1 levar a 1000 ml con agua agitar hasta disolución total. (esta solución contien el equivalente a 2.06 g de sodio y 0.787 g de potasio).

Solución problema.— Colocar en un matraz volumétrico de 250 ml --- 6.875 g de polvo, agregar agua para disolver y llevar al volúmen con --- agua.

<u>Procedimiento.</u> Prender el flamómetro, ajustar la flama, lavar con agua destilada y colocar el filtro para sodio, ajustar a cero con agua destilada y después a 50 con la solución estándard, lavar con agua destilada cerciorándose de que la aguja marque cero y tomar la lectura del — problema, lavar con agua hasta que la aguja marque cero.

Cambiar el filtro para potasio, ajustar nuevamente a cero, ajustar a 20 con la solución estándar, lavar con agua y tomar la lectura de la solución problema.

Cálculos:

(ec. No. 9)

(ec. No. 10)

Cloruros.— De la solución empleada para la valoración de sodio y potasio transferir una alícuota de 50 ml a un matraz erlenmeyer de 250ml, anadir 3 ml de ácido nítrico, agitar la muestra, anadir poco a poco y con agitación constante 50 ml de solución valorada de nitrato de plata 0.1 N, anadir 5ml de nitrobenceno, agitando vigorosamente durante 1 minuto, anadir 2 ml de sulfato férrico amoniacal solución prueba titular el exceso-

de nitrato de plata con solución de tiocianato de potasio O.1N. Cada — ml de nitrato de plata O.1 N equivale a 3.5453 de cloruro, presente en la muestra.

Cálculos:

(ec. No. 11)

(ml de tiocianato de potasio) X 1 X 3.535 X 1000/50 = g de Cloruros
Peso muestra(mg)

#### VI.4.4 VARIABLES DE RESPUESTA .-

Las variables de respuesta y sus límites se muestran en la Tabla I

TABLA I LIMITES DE LAS VARIABLES DE RESPUESTA

VARIABLES DE RESPUESTA	LIMITE
Color	Blanco
Olor	Inodoro
Apariencia física	Polvo granulado
Textura	Sin grumos
На	6.8 - 7.8
Hidroximetilfurfural (Producto de	
degradación de la glucosa)	Máximo 0.25
Glucosa	92.5 - 107.5%
Citratos	90 - 110%
Bicarbonatos	90 - 110%
Sodio	92.5 - 107.5%
Potasio	92.5 - 107.5%
Cloruros	92.5 - 107.5%

## VI.5 DESARROLLO EXPERIMENTAL .-

## VI.5.1 CONDICIONES DE LAS PRUEBAS DE ESTABILIDAD.-

Una vez acondicionadas las formulaciones en ambos tipos de material de empaque se someterán a pruebas de estabilidad acelerada a cuatro temperaturas y cinco humedades relativas de acuerdo a la siguiente matriz — de tratamientos.

TEMPERATURA

				CELOPO	LIAL			POL	IBOND	
%	HR	FORMULACION	25°C	37°C	45°C	60°C	25°C	37°C	45°C	60°C
	H.A	A B								
	60	A B								
	80	A B								
	95	A B								
	99	A B								

donde: %HR = por ciento de humedad relativa

A = formulación con citratos

B = formulación con bicarbonatos

HA = humedad ambiental

## VI.5.2 TIEMPOS DE MUESTREO .-

El estudio de estabilidad tendrá una duración de tres meses y las - muestras se retirarán de la siguiente manera;

Primer mes, cada semana Segundo mes, cada 15 días. Tercer mes, cada 15 días

El muestreo se realizó de la siguiente manera:

De cada una de las formulaciones se tenían 3 lotes y cada una de las muestras era por duplicado para cada una de las temperaturas (cuatro) y - cada una de las humedades (cinco), haciendo un total de 240 por cada mues treo; realizando un total de 8 muestreos.

## VI.5.3 MODELO ESTADISTICO .-

$$Yijklm = M + Fi + Ej + Hk + Tl + FEij + FTil + EHjk + ETjl + HTkl$$

$$+ Em(ijkl)$$

Donde

Y es la variable de respuesta M es la media poblacional Fi es la formulación Ej es el empaque Hk es la humedad

Tl es la tempertura

FEkj es la interacción entre la formulación y el empaque
FHik es la interacción entre la formulación y la humedad
FTil es la interacción entre la formulación y la temperatura
EHjk es la interacción entre el empaque y la humedad
ETjl es la interacción entre el empaque y la temperatura
HTkl es la interacción entre el humedad y la temperatura
Em(ijkl) es el error experimental.

En la construcción de la tabla de análisis de la varianza (ANADEVA) se utilizaron las siguientes ecuaciones:

FV	gl	sc	MC	Fc
Fi	1	t <u>syi<sup>2</sup> - y<sup>2</sup> 2</u>	sc <sub>F</sub> /1	${ m MC}_{ m F}/{ m MC}_{ m E}$
Ej	1 .	3 <u>sy.j<sup>2</sup></u> _ 2	SC <sub>E</sub> /1	${\tt MC}_{{\tt E}}/{\tt MC}_{{\tt E}}$
Hk	4	<sup>4</sup> <u>SYK.<sup>2</sup></u> _ 2	SC <sub>H</sub> /4	MC <sub>H</sub> /MC <sub>E</sub>
т1	3 5	5 <u>sy1</u> <sup>2</sup> _ 2	sc <sub>т</sub> /з	MC <sub>T</sub> /MC <sub>E</sub>
FEij	1	$\frac{\text{SSYij}^2}{20} - 1 - 3$	sc <sub>FE</sub> /1	MC <sub>FE</sub> /MC <sub>E</sub>
FHik	4	<u>SSYi.k.<sup>2</sup></u> 1 - 4 + 2	sc <sub>FH</sub> /4	${ m MC}_{ m FH}/{ m MC}_{ m E}$
FTil	3	$\frac{\text{SSYi} \cdot .1^2}{10} - 1 - 5 + 2$	sc <sub>FT</sub> /3	$^{\mathrm{MC}}_{\mathrm{FT}}/^{\mathrm{MC}}_{\mathrm{E}}$
EHjk	a	<u>SSYijk.<sup>2</sup></u> _ 3 - 4 + 2	sc <sub>EH</sub> /4	MC <sub>EH</sub> /MC <sub>E</sub>
ETj1	3	$\frac{\text{SSYij.1}^2}{10}$ _ 3 - 5 + 2	sc <sub>ET</sub> /3	$^{\mathrm{MC}}_{\mathrm{ET}}/^{\mathrm{MC}}_{\mathrm{E}}$
HTKl	12	$\frac{\text{SSY. kl}^2}{4} - 4 - 5 + 2$	SC <sub>HT</sub> /12	MC <sub>HT</sub> /MC <sub>E</sub>
ERROR	43			
TOTAL	79			
	ERROR =	= SC <sub>total</sub> - Total		
	SC <sub>total</sub>	= $SSSSyijkl^2 - \frac{Y^2}{80}$	<u>-</u>	

Donde:

FV es la fuente de variación
GL son los grados de libertad
SC es la sumatoria de cuadrados
MC es la medida cuadrada
Fc es la F calculada

E Es el error experimental S Sumatoria

El moledo estadístico utilizado para estudiar el efecto del citrato trisódico dihidratado y el bicarbonato de sodio es el siguiente:

$$Yjklm = M + Ej + H_k + T_1 + EH_{jk} + ET_{j1} + HT_{k1} + Em(jkl)$$

En éste, se elimina el efecto de la formulación, y sus respectivas interacciones. Debido a que en la formulación A (formulación con citra to de sodio dihidratado) no existe bicarbonato de sodio y viceversa.

#### VII RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LAS VARIABLES DE RESPUESTA

### VII.1 RESULTADOS DE LAS PROPIEDADES ORGANOLEPTICAS .-

En las siguientes tablas se señalan de una manera resumida las propiedades organolépticas de textura (tabla II), color (tabla III) y forma ción de grumos (tabla IV); a lo largo de los tres meses del estudio de estabilidad, con la finalidad de simplificar los datos sólo se seleccionaron observaciones promedio de muestras tomadas a tres diferentes tiempos (inicial, 30 días y 90 días), bajo las diferentes condiciones de humedad relativa, temperatura y material de empaque ya mencionadas.

	7										TABI	A II														
									VAR	LACI	ON D	E LA	TEXT	URA												
		CELOPOLIAL														POLIE	OND			<u> </u>			,			
% ня		2	5°C	i		37°C		4	5°C			60°C			25°C			37°C			45°C			60°C		
		1	30	F	I	30	F	1	30	F	I	30	F	ı	30	F	1	30	F	1	30	r	1	30	F	
	٨	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	- 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ĦΛ	В	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	A	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ı	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	
60%	В	1	1	1	1	- 1	1	ı	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1
	Α	1	1	1	1	1	1	. 1	1	1.	1	2	г	1	1	1	1	1 .	1	1	2	3	1	3	3	
BUA	В	1	. <b>1</b>	1	i, i,	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	
	Α	i	1	1	ì	1	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3	
95X	В	1	1	ı	-1	1	1	1	1	ı	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3	1
	Α.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	ı	1	1	1	1	5.	1	5	. з	1	3	3	
99%	В	1	1	1	1	1	1	- 1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2		1 2	3	. 1	3	3	1

#### SIMBOLOGIA

 MORMAL
 1
 1
 OBSERVACION INICIAL

 HUMEDAD
 2
 30=
 OBSERVACION A 30 DIAS

 LICUADA
 3
 F=
 OBSERVACION FINAL

HA=HUMEDAD AMBIENTE

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y material de empaque. Los datos obtenidos son un promedio de tres observaciones.

								T	ABLA	111																
							٧٨	RIAC	ION E	DEL C	OLOR															
	1					CELOP	01.1A	ե										POLI	BOND							
% HR		2!	sec.		3	7°C .		4	5°C			60°€			25°C		3	7°C		45	Sec.		60	• C		
	1		30	r	ī	30	F	ī	30	F	ī	30	F	1	30	F	τ'	30	F	ı	30	F	1	30	F	
	٨	ą.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
IIA	В	1	1	1	1	1	1	1	5	s	1	3	4	1	1	1.	1	1	1	1	5	3	1	2	3	
	٨	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		1	а	2	1	3	2	
eox	В	1-1	1	1.1	1	1	1	1	5	3	ι	3	3	1	1	1	1	1		1.	3	4	1	4	4	]
	٨	. 1	1			1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1	1	1		1	1	2	1	3	2	1
80%		i V	)	1	1 1	l L	2	1	s	3	1	3	3	1	1	1. 1	1.	2		1	3	4	1	А	4	
	۸	1	1	1	1	1		1	1	1	1		5	1	1	1		1	Ŀ	1	1	2	1	1	2	!
95%	В	1	1	1	1	i 2		1	2	3	1		Δ	1	1	1	1	1		1	3	4	1	3	Δ	
	Α	1	] 1	1		1	ı	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1		1	1	2	1	3	2	
99%	В	1 1	1	1	1 1.	1	1	1	2	3	1	3	Δ	1	ì	1	1	ı	7	1	A	4	1	4	4	

HIANCO	1	I = OBSERVACION	INICIAL
CREMA	S	30= OBSERVACION	A 30 DIAS
AMARG LLO	3	F = OBSERVACION	FIRML.
market and and analysis and	A reference		and the second

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y materiales de empaque. Los datos obtenidos son un promedio de tres observaciones.

		TABLA 1V  APARICION DE GRUMOS																								
	1								APAF	1010	N DE	GRUM	os													
	į				C	ELOP	IA I.JC				,							PO1.	IBONE							i
% HR	1	<i>e</i> .	25°C			37°C		4	5°C			60°C			25°C			37°C		45	5°C		6	o°C		į
		1	30	F	1	30	F	1	30	٢	1	30	F	1	30	F	1	30	F	٢	30	F	ı	30	F	
	۸.	1	1.	1	1	1	2	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	
11A	В	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	ı	3	3	
	Α	1	1	1	1.	1	1	1	2	2	3	2	3	1	ı	2	1	1	2	ı	3		1	з		
200% 6	В	1	1	2	1	3	2	1	3,	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	3		1	3		
	A	1	1	i i	.1 .	1	1	1	-2	5	1	3	3	1	2	з	1	3	3	1	3		1	3		
80%	В	1	1	2	1	: 2	2	1	3	3	ı	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	-	1	3		
	A	1	2	1	1	. 2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3		1	3		1	3		
a p.x	В	1	2	2	1	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3 -	-	1	3		1	3		
	۸	_1	2	1	1	2	S	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3		ı		-	1			
99%	H	1	2	3	[ i	12	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3		1	3	 	1			

## SIMBOLOGIA

SIN GRUMOS I= OBSERVACION INICIAL POCOS URUMOS 2 30= OBSERVACION A 30 DIAS

MUCHOS GRUMOS 3 F= OBSERVACION FINAL HA= HUMEDAD AMBIENTAL

medades y material de empaque.

CONDICIONES: diferentes temperaturas, hu-Los datos obtenidos son un promedio de tres observaciones.

#### VII.2 RESULTADOS DE LAS VARIABLES QUIMICAS .-

Debido a que en la mayoría de los casos el porcentaje de degradación de los componentes, (sobre todo en la formulación A) fué muy bajo a lo lar go del tiempo, no pudo aplicarse el modelo cinético de Arrhenius, en el cual se necesita que la degradación mínima sea del 30% (15) para poder — inferir el tiempo de vida de anaquel. De esta manera, se optó por utilizar un modelo, donde los resultados se expresan como áreas bajo la curva de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$A = \frac{Ax}{2} (Y_1 + Y_5) + Y_2 + Y_3 + Y_4$$

Donde:

A es igual al área bajo la curva X tiempo de muestreo Yo concentración inicial Yn concentración final en un tiempo t

For medio de este modelo, también fue posible simplificar el gran número de datos obtenidos y con estos valores se construyeron las matrices experimentales para cada variable de respuesta.

Las siguientes tablas muestran el área bajo la curva para cada una de las siguientes variables; glucosa, pH, hidroximetilfurfural, citratos y bicarbonatos.

Cuando el área bajo la curva tiene un valor de 56, tenemos un valor óptimo de estabilidad, es decir, un 100% de valoración de la variable es tudiada, donde al realizar los cálculos de áreas bajo la curva, sólo se tomaron en consideración los puntos correspondientes a los dos primeros meses de muestreo, debido a que en el último mes, las muestras sufrieron

gran deterioro, (sobre todo en el empaque polibond) lo que hacía poco --confiables los resultados. Sólo para el caso de hidroximetilfurfural, -el valor óptimo de estabilidad varía, esto es, cuando es cero, nos indica una mayor estabilidad, debido a que éste está ausente.

Para cada tabla de área bajo la curva se anexa su tabla de ANADEVA, la cual nos indica las interacciones más significativas.

TABLA V
VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA GLUCOSA

CELOPOLIAL & n R. FORM. 25 C 15"1 60°C 15 "0 60"0 25 6 37" 6 56 56 56 56 56 H . A . 1 49 47,775 53.725 56 56 53.37 55.212 56 -56 56 56 56 9.45 33.425 54.0704 56 54.775 56 56 55.212 53.462 56 56 56 50% 47.773 21.35 54.425 56 56 55,7243 56 13 56 56 55.212 52.762 55.475 56 56 56 953 47.775 45.325 22.4 56 56 55.8243 50.9225 55.212 53.287 56 55.475 995 56 55.6493

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y material de empaque. Valores obtenidos de 3 lotes analizados por duplicado.

TABLA VI

TABLA DE ANADEVA PARA LA GLUCOSA

FUENTES DE VARIACION	g١	SC	МC	F
Fi	· 1	866.55125	866.55125	5.90*
Ej	1	819.90415	319.90415	5.24*
Hk .	4	128.760	32.19	158.99**
T1	3	997.815	332.607	15.38**
FEij	1	659.481	659.481	7.76
FHik	4	98.2631	24.565775	208.34**
FTi1	. 3	831.7508	277.2502667	18.46**
EHjk	. 4	107.664	26.916	190.15**
ETJ 1	: 3	640.0191	213.3397	23.99**
HTk1	12	247.4184	20.6182	248.23**
Error	43	220079.0348	5118.117088	
TOTAL	79	225544.1319		

Nota: \*\* Indica que la fuente de variación es altamente significativa

Para todas las tablas de ANADEVA, se utilizó un 😅 = 0.05

<sup>\*</sup> Indica que la fuente de variación es significativa.

## VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA EL DH

CELOPOLIAL \$ n R. FORY, 25°C 3/10 45 ° C 50° C 37 6 45 "€ 60 " 0 25"0 ٨ 55,792 55.878 55.792 55,653 56.273 56.126 55.207 55.653 H . A . 13. 54.7711 54.7841 55.0298 55,1369 55.0931 48.1621 48.8504 48.6839 56.315 55.930 55.653 55.991 56.084 55.083 53.723 56.189 £03 Ŀ 55.9538 54.9636 54.7715 54.8439 55.461 24.5504 35,2709 35,4630 A 56.315 56.126 55.953 55,770 56.231 55.962 54.803 53.965 505 15 55.8915 54.9437 54.8145 55,6955 55.454 56.2121 56.2639 35.2572 ٨ 56.315 56.273 55.953 55.309 55.944 55,785 54.894 54,665 95% 3 52.7691 55,5464 54.6192 56.5365 54.7291 55.3896 57.0101 24.8087 56.315 56.126 55.861 55.043 56.168 55.815 54.729 52.926 995 13 55.783 54.9437 55.0018 56.8757 55.6528 24,5504 47.9038 49.8638

POLIBON

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y material de empaque. Valores obtenidos de un promedio de tres lotes analizados por duplicado.

TABLA VIII
TABLA DE ANADEVA PARA EL pH

FUENTE DE VARIACION	sc	gl	MC	F
Fi	481.59049	1	481.59049	10.97**
Ej	460.16519	1	460.16519	11.90**
Hk	118.29	4	29.5725	178.79**
τi	226.10565	3	75.36855	70.15**
FEij	345.87791	1	345.87791	15.28**
FHik	109.83805	4	27.459513	192.55**
FTil	151.64073	3	50.54691	104.60**
EHjk	126.90133	4	31.725333	166.66**
ETj1	249.27	3	83.09	63.63**
HTk1	325.04	12	27.086667	195.20**
ERROR	227358.94	43	5287.4172	
TOTAL	2594.7194			

Nota: \*\* La fuente de variación es altamente significativa.

POLIBOND CELOPOLIAL 45 ℃ 25° C 3/ C 45 °C 60°C 2 A R. FORM. 25°C 37 °C 6000 0 0 0 ٨ ο . ۵ o 0 0 : JI.A. B 29.735 4.0666 16.0846 9.9869 12.6826 26.943 2.0401 4.41 4.48 9.24 20.86 0 A. 0 0.84 8.4 10.5 32.8715 34.0788 1.6859 2.7786 2.9305 1.9187 8.5011 2.3656 7.896 10.36 ο. 4.2 9.8 17.64 0 3.08 505 13 10.3565 1.5151 9.8703 32.3484 40.383 2.9148 3.6445 2.1644 16.52 0 3.36 10.36 0 8.68 12.18 2.94 953 34.3799 36.3972 4.0642 15.2379 5.3886 22.2064 2.3824 2,5788 15 A 0 4.2 11.2 23.94 0.56 2.8 8.12 11.48 995 13 1.6194 2.8458 4.3435 11.1149 2.7681 2.8073 33.0666 37.5417

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y empaque.

Valores obtenidos de un promedio de tres lotes analizados por duplicado.

2

TABLA X

TABLA DE ANADEVA PARA HIDROXIMETILFURFURAL

	s.c.	g٦	M.C.	F.
Fi ·	1061.3007	1	1061.3007	31.78**
Ej	1539.9107	. 1	1539.9107	46.11**
Hk	175.51413	4	43.8785325	1.31
77	3364.7073	3	1121.5691	35.53**
F Eij	813.19758	1	813.19758	24.35**
F Hik	230.70486	4	57.676215	1.72
F Til	270.1013	3	90.03376667	2.69
E <sup>H</sup> jk	27. 7719	4	6.942975	0.20
E Tj1	3123.5815	3	1041.193833	31.18**
H Tk1	257.9754	12	21.49795	0.64
ERROR	1435.885273	43	33.39268077	- 1
TOTAL	9428.880097	79		

Nota: \*\* Interacciones altamente significativas.

TABLA XI
VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA CITRATOS

POLIBOND CELOPOLIAL 3 n R. FORM. 25 C 37 " C 45 °C 60 ° C 25 0 37°C 15°C 2010 48,9745 49.6405 52.8535 48.0725 53.189 53:469 50.673 49.983 H.A. 54.32 51.817 49.682 47.792 51.373 52.185 49,028 50.009 608 15 A 49.154 50.715 49.626 47.488 50.953 49.546 47.887 47.691 202 15 50.445 49.962 47.957 45.678 47.687 49.861 45.874 45,405 953 49.637 49.91 49.525 45.944 50.099 47.467 45.902 45.496 999

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y material de empaque.

Valores obtenidos de un promedio de tres lotes analizados por duplicado.

TABLA DE ANADEVA PARA CITRATOS

FUENTE DE VARIACION	gl	sc	МС	F.
Ej	1	0.725763	0.725763	0.43
Hk	4.	67.124366	16.7810915	10.04
TI	3	69.152829	23.050943	13.78
EHjk	4	15.18736	3.79684	2.27*
ETk1	3	11.2332	3.7444	2.24*
HTk1	12	14.07418	1.17284833	C.7*
ERROR	52	20.064982	1.672081833	
TOTAL	79	197.56268		

Nota: \* Interacción significativa

TABLA XIII

VALORES DE AREA BAJO LA CURVA PARA BICARBONATOS

BR	FORM	2,5 10	37 °C	45 °C	60°C	2570	37° C.	45°C	£0°0
	٨								
۱.۸	В	55.7161	54.6395	53.0365	54.6395	53.0348	46.4397	45,4965	44.8248
508	۸,								
	15	54.649	55.447	54.376	53.0285	53.0348	54.383	46,4397	22.883
5 C B									10700000
	В	58.3324	53.0131	54.3021	51.3957	53.0348	54.383	47.383	21.2681
95%	<b>A</b> :2								
	В	56.98	42.3776	53.8513	54.3021	57.0766	53.0348	50.8816	51.4199
998	٨								
	В	55.7235	53.0285	54.1135	53.0285	53.0348	49.267	22.883	21,2681

CONDICIONES: diferentes temperaturas, humedades relativas y material de empaque.

Valores obtenidos de un promedio de tres lotes analizados por duplicado.

TABLA XIV

TABLA DE ANADEVA PARA BICARBONATOS

FUENTE DE VARIACION	gl	sc	мс	F
Ej	1	761.338263	761.338263	24.78**
Hk	.4	231.863239	57.96580975	1.88
ΤΊ	3	816.410304	272.136768	886**
EHjk	4	361.616032	90.404008	2.94
ETjl	3.	670.76113	223.5870433	7.28**
нт <u>к</u> 1	12	587.20266	48.933555	1.59
ERROR	12	368.64648	30.72054	
TOTAL	39	3797.838108		

Nota: \*\* Interacción altamente significativa.

# VIII ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS. COMPARACION ENTRE LAS DOS FORMULAS.º

#### VIII.1 Comparación física .-

los estudios de estabilidad de acuerdo a las características organolépticas son:

La formulación A en papel Polibond; hay gran penetración de humedad se observa una compactación del polvo, con presencia de grumos la muestra se observa de un ligero color amarillento sin tener ningúna olor extraño.

Formulación A en papel Celopolial, las características físicas y or ganolépticas del polvo se conservan, la penetración de humedad es casinula, encontrandose apenas incipientes grumos.

Formulación B en Polibond, hay gran penetración de la humedad al —grado de licuar la muestra totalmente después de 1½ meses además se observa la aparición de color, que va desde un tenue color crema hasta café oscuro, con un olor a caramelo, lo que muestra una franca inestabilidad de la fórmula.

Formulación B en Celopolial, la muestra está más protegida de la humedad ya que tan solo se llegan a formar grumos pero su color a medida - transcurre el tiempo y aumenta la temperatura va cambiando, lo mismo sucede con Polibond cuyo color va del crema hasta el café oscuro obteniéndose una masa compacta con color a caramelo lo que muestra la inestabilidad de la formulación.

## VIII.2 Comparación química .-

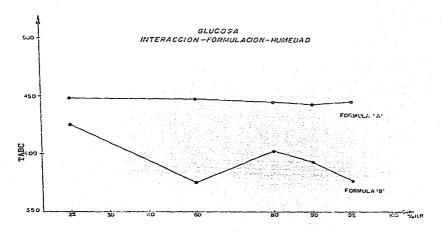
La fórmula A muestra mayor estabilidad debido a que no hay ningún — tipo de interacción entre sus componentes, en cambio en la formulación B se observa un cambio de color muy brusco, esto se debe a que entre sus — componentes hay una reacción de hidrólisis favorecida por la formación — de un medio ácido debido a la presencia del bicarbonato de sodio, este — medio ácido hace que la molécula de glucosa se deshidrate perdiendo agua y dando lugar a un compuesto de color llamado 5—HMF, el cual se puede —— detectar a la luz ultravioleta a 284 nm.

A continuación se hace una discusión de cada una de las interacciones más significativas de acuerdo con las Tablas de ANADEVA, para cada - variable de respuesta.

#### VIII.2.1 GLUCOSA

De acuerdo con la tabla VI de ANADEVA las interacciones más significativas para la glucosa son las siguientes:

FIGURA 1.- INTERACCION FORMULACION-HUMEDAD PARA LA GLUCOSA.

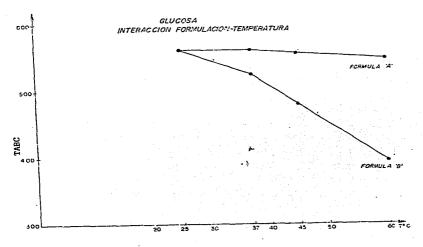


TABC= Totales de área bajo la curva

<u>Interacción Formulación-humedad.</u>— en la figura 1 se observa gráficamente que en la formulación A el índice de estabilidad es independiente de la humedad, además se mantiene a un nivel casi óptimo de estabilidad.— En cuanto a la formulación B se observa que el índice de estabilidad es dependiente de la humedad y de menor valor para todas las humedades que en la formulación A.

El hecho de que en la formulación B el índice de estabilidad — sea menor conforme aumente la humedad, puede explicarse si consideramos que el bicarbonato de sodio tiende a disociarse en presencia de agua generando un medio ácido, el cual propicia la descomposición de la glucosa (12).

FIGURA 2.- INTERACCION FORMULACION-TEMPERATURA PARA LA GLUCOSA



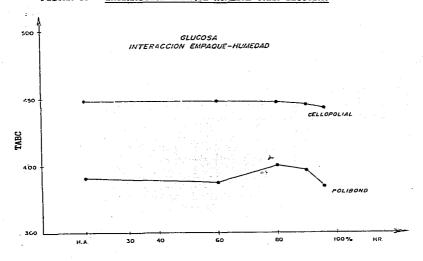
.TABC= Totales de área bajo la curva

<u>Interacción Formulación-temperatura.</u> de acuerdo con la gráfica de la figura 2, se observa que en la formulación A, la temperatura tiene po ca influencia sobre el índice de estabilidad, manteniendose éste en un nivel casi óptimo. En cambio en la formulación B se observa que el índice de estabilidad es marcadamente dependiente de la temperatura y que el índice de estabilidad disminuye al aumentar ésta.

Esto se debe a que el bicarbonato de sodio, se empieza a descomponer a partir de los 50°C. Perdiendo dióxido de carbono(20); efecto que se ~ observa en los sobres que contienen la formulación B, los cuales en el momento de ser muestreados a 60°C se encontraban inflados. Dicha descomposición disminuye el índice de estabilidad de la glucosa.

Por otra parte el citrato de sodio es estable a temperaturas relativamente elevadas, empezando a perder agua a los 150°C (20).

FIGURA 3 .- INTERACCION EMPAQUE-HUMEDAD PARA GLUCOSA.



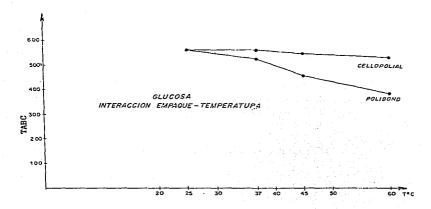
TABC= Totales de área bajo la curva

<u>Interacción Empaque-humedad.</u> de la gráfica de la figura 3, se pue obtener información acerca del material de empaque que brinda mayor protección contra la humedad; en el celopolial el índice de estabilidad es independiente de la humedad, mientras que el polibond el índice de estabilidad es dependiente de ésta.

Debido a que la humedad penetra a través de este material de empaque, favoreciendo la disociación del bicarbonato de sodio, y por lo tanto una mayor degradación de la glucosa.

De aqui se concluye que el material de empaque óptimo es el celopolial.

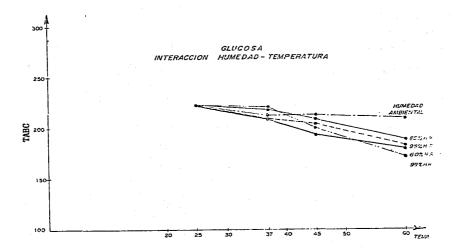
FIGURA 4 .- INTERACCION EMPAQUE-TEMPERATURA PARA LA GLUCOSA.



TABC= Totales de área bajo la curva

Interacción Empaque-temperatura.— en la gráfica de la figura 4, se encuentra que el empaque Celopolial muestra una protección superior (con respecto al Polibond) que varía mínimamente con el aumento de la tempera tura, variación que cs más pronunciada en el empaque de Polibond y se refleja en un menor índice de estabilidad, por lo que se confirma lo concluído en la gráfica anterior; el empaque óptimo es el Celopolial.

FIGURA 5 .- INTERACCION HUMEDAD-TEMPERATURA PARA GLUCOSA.



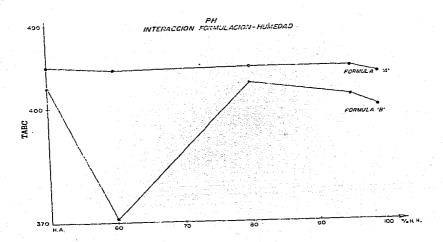
#### TABC= Totales de área bajo la curva

Interacción Humedad-temperatura.— se observa en el figura 5, que a humedad ambiental, el índice de estabilidad de la glucosa, se mantiene—casi constante, sin emabargo disminuye al aumentar la temperatura y la—humedad, como puede constatarse en los datos de la Tabla V de áreas bajo la curva. Como ya se discutió, la humedad y la temperatura son factores que inestabilizan a la glucosa, debido a la descomposición que sufre el bicarbonato de sodio.

#### VIII.2.2 pH

De acuerdo con la Tabla X de ANADEVA para el pH, existen interacciones significativas entre todos los factores manejados.

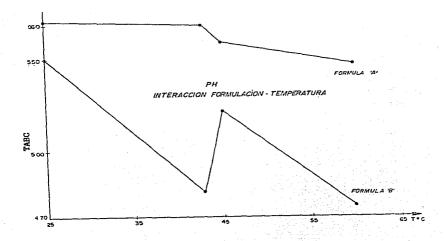
FIGURA 6 .- INTERACCION FORMULACION-HUMEDAD PARA EL pH.



TABC= Totales de área bajo la curva

Interacción Formulación-humedad.— en la figura 6, puede observarse que en la formulación A, el pH no tiene una disminución significativa, — manteniendose un índice de estabilidad óptimo a cualquier humedad relativa. No sucede lo mismo para el caso de la formulación B, donde existe — una clara tendencia en la disminución del pH, conforme al aumento de la humedad ambiental, este hecho lleva a reforzar la hipótesis, de que la — presencia de humedad favorece la disociación del bicarbonato de sodio.

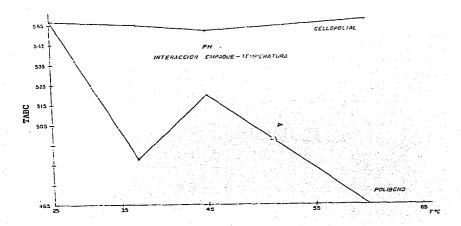
FIGURA 7.- INTERACCION FORMULACION-TEMPERATURA PARA EL pH



TABC= Totales de área bajo la curva.

Interacción Formulación-temperatura.— Como se puede observar en la gráfica de la figura 7, el índice de estabilidad de la formulación A con respecto al pH permanece constante a cualquier temperatura. Sin embargo en la formulación B se observa que al aumentar la temperatura y en particular a 60°C. el pH va disminuyendo, lo cual se confirma al observar los datos de la tabla VII en los cuales se nota una clara tendencia en la—disminución de los valores con el aumento de la temperatura. Poniéndose de manifiesto que la descomposición del bicarbonato de sodio induce una disminución del índice de estabilidad de la formulación.

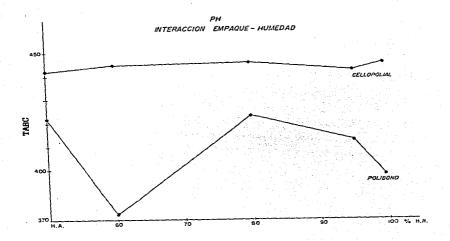
FIGURA 8 .- INTERACCION EMPAQUE-TEMPERATURA PARA EL pH.



TABC= Totales de área bajo la curva.

Interacción Empaque-temperatura.— el empaque es también un factor importante en la variación del índice de estabilidad de pH, en la gráfica de la figura 8 puede observarse que en el empaque Celopolial el cambio de pH es despreciable manteniendo un índice de estabilidad óptimo,—sin embargo en el empaque de Polibond existe una tendencia muy drástica de disminución en el índice de estabilidad de pH. Esto puede explicar—se apoyandose en el hecho de que el papel Celopolial proteje mejor contra la humedad en la formulación B el bicarbonato de sodio tiende a desociarse por efecto de la humedad lo cual favorece la formación de un me—dio ácido que origina la deshidratación de la glucosa.

FIGURA 9 .- INTERACCION EMPAQUE-HUMEDAD PARA EL pH.

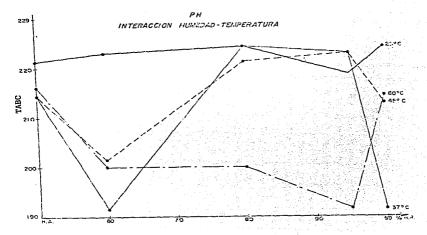


TABC= Totales de área bajo la curva.

Interacción Empaque-humedad.— en la figura 9 se obtiene que la protección que brinda el empaque Celopolial contra la humedad evita que se presente un cambio del pH; con el empaque Polibond se observa que la penetración de humedad (este empaque es más permeable a la humedad) favore ce la disminución del pH.

Puede concluírse que el empaque Celopolial proteje mejor al producto de la humedad, evitando el cambio en el pH.

## FIGURA 10.- INTERACCION HUMEDAD-TEMPERATURA PARA EL pH.



TABC= Totales de área bajo la curva.

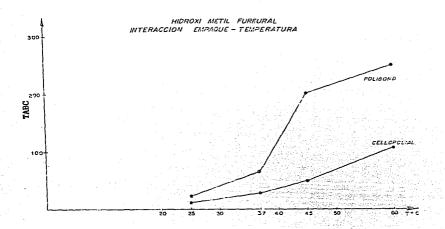
<u>Interacción Humedad-temperatura.</u> en la gráfica de la figura 10 se tiene que a mayor humedad y a mayor temperatura, el índice de estabili—dad para el pH disminuye, particularmente a 60 y 99% de HR y 60°C respectivamente. Como ya se discutió anteriormente, el pH tiende a disminuir cuando se aumentan la temperatura y la humedad debido a la descomposición del bicarbonato de sodio.

Observándose una dependencia de pH con respecto de la humedad y la temperatura.

#### VIII.2.3 HIDROXI METIL FURFURAL (HMF)

De acuerdo con la tabla XI de ANADEVA las interacciones más significativas para el HMF son las siguientes:

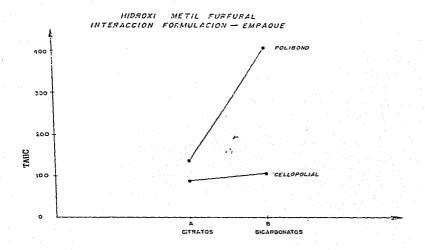
FIGURA 11.- INTERACCION EMPAQUE-TEMPERATURA PARA EL HMF.



TABC= Totales de área bajo la curva

Interacción Empaque-temperatura.— de acuerdo con la gráfica de la figura 11 en el empaque polibond, la presencia del hidroxí metil furfural es predominante conforme aumenta la temperatura. Esto puede explicarse si consideramos que este empaque es más permeable a la humedad que el Celopolial, y por lo tanto favorece la presencia del medio ácido que induce la descomposición de la glucosa, para producir este producto de degradación.

FIGURA 12.- INTERACCION FORMULACION-EMPAQUE PARA EL HMF.



TABC= Totales de área bajo la curva.

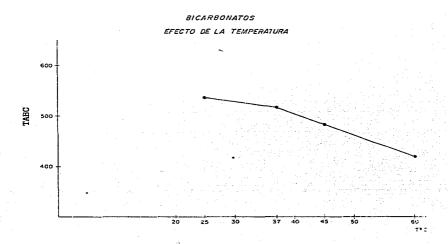
<u>Interacción Formulación-empaque.</u>— en la figura 12, se puede observar que la formulación A es estable en ambos empaques. Sin embargo en el empaque Polibond su apariencia física se deteriora, por la presencia de humedad, que lleva a la formación de grumos.

En el caso de la formulación B se tiene que es más estable en Celopolial, la humedad que penetra a través del Polibond es la causa principal de la presencia de hidroxi metil furfural.

#### VIII.2.4 BICARBONATOS

De acuerdo con la Tabla XIII de ANADEVA para bicarbonatos, las interacciones más significativas son las siguientes:

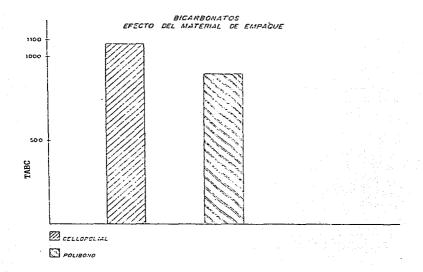
FIGURA 13.- EFECTO DE LA TEMPERATURA SOBRE LA FORMULACION DE BICAR BONATOS.



TABC= Totales de área bajo la curva.

Efecto de la Temperatura.— de acuerdo con la gráfica de la figura 13, podemos observar que la influencia que ejerce la temperatura sobre—la formulación con bicarbonatos es altamente significativa en virtud de que su índice de estabilidad disminuye considerablemente con el incremento de ésta, como consecuencia de la descomposición del bicarbonato de sodio y de la glucosa.

#### FIGURA 14.- EFECTO DE EMPAQUE EN LA FORMULACION DE BICARBONATOS.



TABC= Totales de área bajo la curva

Efecto del Empaque.— de acuerdo con la gráfica de la figura 14, se observa que el material de empaque que ofrece más protección a la formulación aún cuando ésta se ve afectada en gran medida por la variación de otros factores es el empaque de Celopolial, ofreciendo éste una mejor barrera protectora contra la humedad, en virtud de que tan sólo permite el paso de 2 g de agua por metro cuadrado; mientras que el Polibond deja pasar 20 g de agua por metro cuadrado.

TABLA XV

APLICACION DEL METODO DE KENNON

T°CK	0.23	0.46 0.7 1 1.5 2 5
25 1.7666X10-3	99.95	99.91 99.87 99.82 99.73 99.64 99.47
37 1.389X10 <sup>-</sup> 2	99.68	99.36 99.03 98.62 97.93 97.26 95.91
45 5.039X10 <sup>-</sup> 2	98.84	97.70 96.53 95.08 92.72 90.41 85.97
60 4.777X10 <sup>-1</sup>	89.59	80.27 71.57 62.02 48.84 38.46 23.85

Finalmente, debido a que no se pudo calcular una vida de anaquel para la formulación A en empaque - Celopolial (que resultó ser más estable), por no cumplir con las condiciones para aplicar la ecuación de Arrhenius. Se aplicó el modelo de Kennon(11) (ver tabla VX), utilizando las ecuaciones; 4, 5 y 6 para - calcular teóricamente una vida de anaquel superior a los 5 años. Apoyándose en el hecho de que la energía de activación máxima para la glucosa es de 31579 cal/mol siguiendo más cinética de degradación de -- primer órden (19), y considerando una temperatura de 37°C.

#### IX CONCLUSIONES .-

La formulación con bicarbonatos es muy inestable a temperatura ele vada en un período corto, esto es importante cuando se pretende utilizar en lugares extremosos; la formulación con citratos tiene una mejor estabilidad bajo casi todas las condiciones de prueba. Como se logra visualizar a lo largo de la discusión de resultados, la humedad y la temperatura son factores determinantes en la estabilidad de la formulación de bicarbonatos, corroborando la hipótisis de que la humedad propicia las condiciones necesarias para que interaccionen la glucosa y el bicarbonato de sodio debido a que éste desprende un protón favoreciendo la formulación de un medio ácido, el cual cataliza la reacción de degradación de la glucosa, dando como resultado la formulación de 5-hidroxi metil furfural y otros productos de degradación.

Considerando los costos de operación, producción y equipo resulta que la formulación con citratos es menos económica que la formulación - con bicarbonatos, debido a que la materia prima (citrato de sodio) tiene un costo más elevado. Sin embargo el problema de estabilidad que se presenta con la formulación de bicarbonatos ocasiona un gran número de devoluciones por lo cual el costo del producto se ve incrementado hasta en un 100%, decade el punto de vista económico, la formulación con citratos es recomendable porque se evitan las devoluciones abatiendo así los costos.

El material de empaque con mejores condiciones de conservación es el celepolial, pues sus características de impermeabilidad así lo permiten. Podría proponerse la utilización de materiales de empaque que protegieran con mayor eficacia al producto contra la humedad; como son el doble aluminio y el frasco de vidrio, sin embargo ambos son más caros — con respecto al celopolial, y desde un punto de vista operativo más difítiles de manejar. Por las razones expuestas y teniendo en cuenta que — la permanencia del producto en el mercado es menor a un año, no se justifica la utilización de estos materiales de empaque.

Finalmente, desde el punto de vista terapéutico es recomendable la administración de sales de rehidratación oral, en sustitución de antibió ticos locales y otros fármacos, debido a que se excretan grandes cantida des de electrolitos y agua durante un período de diarrea aguda.

Por otra parte comparando la actividad terapeútica de la formulación de bicarbonatos contra la de citratos, se ha encontrado (23) que ésta última es más efectiva, debido a que reduce el tiempo de rehidratación, este fenómeno se atribuye a que el citrato favorece una mayor captación de sodio y agua. Aunado a esto, la aparición del producto de degradación de la glucosa, que se presenta con mayor frecuencia en la formulación con bicarbonatos, puede ocasionar daño a las funciones hepáticas cuando se ingiere a una concentración superior a 310 mg/kg de peso corporal(16).

### X ANEXO .-

#### \*PREPARACION DE SOLUCIONES\*

#### SOLUCION PRUEBA DE AMONIO .-

Contiene entre 9.5% y 10.5% de amoniaco. Se prepara diluyendo - - 400 ml. de agua fuerte de amonio con agua hasta 1000 ml.

## SOLUCION PRUEBA DE SULFATO FERRICO AMONIACAL .-

Disolver 8 g de sulfato férrico amoniacal de 100 ml de agua.

#### SOLUCION INDICADORA DE ANARANJADO DE METILO .-

Disolver 100 mg de anaranjado de metilo en 100 ml de agua y filtrar si es necesario.

#### SOLUCION VALORADA DE ACIDO PERCLORICO O.1 N EN ACIDO ACETICO GLACIAL .-

Mezclar 8.5 ml de ácido perclórico con 500 ml de ácido acético glacial y 21 ml de anhídrido acético, enfriar y adicionar ácido acético glacial hasta 1000 ml.

Dejar reposar esta solución durante un día, para que se combine el exceso de anhídrido acético, y determinar el contenido de agua. Si el contenido de agua excede al 0.05%, adicionar más anhídrido acético. Si la solución no contiene agua, adicionar suficiente agua para obtener un contenido entre 0.02% y 0.05% de agua.

Estandarizar la solución como sigue: pesar aproximadamente 700 mg de biftalato de potasio previamente secado a 120°C por 2 horas, y disolver en 50 ml de ácido acético glacial en un matraz de 250 ml adicionar 2 gotas de solución prueba de cristal violeta, y titular con la solución de ácido perciórico hasta que el calor violeta

cambie a verde esmeralda. Sustraer el volúmen de ácido perclórico consumido por 50 ml. de ácido acético glacial, y calcular la normalidad. - Cada 20.42 mg. de biftalato de potasio equivalen a 1 ml. de ácido per--clórico 0.1N.

## SOLUCION VALORADA DE ACIDO SULFURICO 1N.-

Adicionar lentamente, con agitación, 30 ml. de ácido sulfúrico has ta 1020 ml. de agua, enfriar a 25°C, y determinar la normalidad con una solución estandarizada de ácido clorhídrico 1N.

## SOLUCION VALORADA DE NITRATO DE PLATA O.1N.-

Disolver 17.5 g. de nitrato de plata en 1000 ml. de agua, y estandarizar la solución como sigue: Transferir aproximadamente 100 mg. de - cloruro de sodio grado reactivo, pesados con exactitud, y previamente - secados a 110°C.por dos horas, a un vaso de precipitados de 150 ml., di solver en 5 ml. de agua, y adicionar 5 ml. de ácido acético, 50 ml. de metanol, y 3 gotas de solución prueba de eosina Y. Agitar magnéticamen te y titular con la solución de nitrato de plata. Calcular la normalidad.

#### XI BIBLIOGRAFIA

- Auslander, D.E. and Gilbert, S.G.
   Journal of Pharmaceutical Sciences 65 (7), 20-25 (1976)
- 2.- Birdwood, G.F.B., et. al. <u>La Diarrea Aguda</u> Ciba-geigy, Suiza, 1983
- 3.- Clarke, E.G.C.
  <u>Insolation and Identification of Drugs (Vol. I)</u>
  The Pharmaceutical Press, 1<sup>8</sup>. ed., London, 1978
  - 4.- Connors, Kenneth A., et. al. <u>Chemical Stability of Pharmaceutical</u> John Wiley and Jons, New York, 1978
  - 5.- <u>Diarrhocal Deseases Control Programe</u>

    Report of second metting of the scientific working group on drug development and management of acute diarrehoeas.

    Geneva, OMS, 1982
  - 6.- Dick. J.G.

    Química Analítica

    Ed. El manual moderno, México, 1976
  - Garrett, E.R.
     J. Am. Pharm. Assoc. Sci., Ed: 46:584, (1957)
  - Garrett, E.R., et. al.
     J. Am. Pharm. Assoc. 45, 171-470 (1956)
  - 9.- Jack Cooper

    Plastic Containers for Pharmaceuticals Testing and Control

    OMS, Geneva 1974

- 10 Kennon, L.
  J. Pharm. Sci., 53: 815, (1964)
- 11 Lachman, L., et. al. The Theory and Practice of Industrial Pharmacy Lea and Febiger, 2º. ed., U.S.A., 1976
- 12 Lehninger, A.A.

  <u>Bioquímica</u>

  Ediciones Omega, 2ª. ed., Barcelona, 1978
- 13 Martin, A.N., et. al.

  Phsysical Pharmacy

  Ed. Lea and Febiger, 22. ed., U.S.A., 1969
- 14 Mota H.F.
  <u>Salud Pública</u> de México, suplemento No. 1, 5-30 (1984)
- Populations Reports (temas sobre salud mundial OMS)

  La Terapia de Rehidratación Oral (TRO) en el Tratamiento de la

  Diarrea Infantil.

  Population Information Program, U.S.A., 1982
- 16 Reamer J.T. and Grady Lee T.
  An J. Hosp. Pharma, 35:787-793 (1978)
- 17 Sbarbati, N. Norma.

  Estabilidad de Medicamentos.

  Ed. El ateneo, ARGENTINA, 1975
- 18 Siewert, M. and Gnekow H.

  <u>Pharmazeutische Zeitung</u>, 128 (22):1169-1174 (1983)
- 20 The Merck Index
  Merck and Co. Inc., 9ª. ed., U.S.A., 1976

- 21 The United States Pharmacopeia XXI The National Formulary XV United States Pharmacopeia Convention INC. 20<sup>a</sup>. reimpresión, U.S.A., 1979.
- 22 Valadés, M.M.L. y Olivera. G.H.
  Asociación Farmacéutica Mexicana, 1 (4), 19-27 (1969)
- Velásquez J.1. y Mota H.F.
  Conceptos Actuales sobre la Fórmula para Hidratación oral en ninos con diarrea aguda.
  Hospital Infantil de México Federico Gómez, México 1985

#### CONTENIDO

		pagina
I	INTRODUCCION	1
II	ANTECEDENTES	2
II.1	DIARREA AGUDA	3
11.2	FISIOLOGIA	4
II.3	PATOLOGIA DE LAS ENFERMEDADES DIARREICAS	5
II.4	TRATAMIENTO DE LA DIARREA AGUADA	9
11.5	ESTABILIDAD	15
III	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	22
IV	OBJETIVOS	23
v	HIPOTESIS	24
VI	PLANEACION	25
VI.1	DIAGRAMA DE FLUJO	25
VI.2	MATERIAL	26
E.IV	EQUIPO.	26
VI.4	METODOLOGIA	2-
VI.5	DESARROLLO EXPERIMENTAL	32
VII	RESULTADO DE LA EVALUACION DE LAS VARIABLES DE	
	RESPUESTA	37
VII.1	RESULTADOS DE LAS VARIABLES QUIMICAS	37
VIII	ANALISIS Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS	53
ıx	CONCLUSIONES	71
x	ANEXOS	• • 73
XI	BIBLIOGRAFIA	75