# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ingeniería

Análisis de Perfiles Sismológicos Observados en el Golfo de México

## E S I S

n

•

Que para obtener el título de : INGENIERO GEOFISICO

MOISES MUQUERZA PACHO

México, D. F.

T

20



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## TEMARIO

I	INTRODUCCION	1
	1.1 Generalidades	1
	I.2 Características de Operación	3
11	GEOLOGIA DEL AREA	4
	II.1 Subdivisión y localización del área	4
	II.2 Consideraciones sobre la formación del	
	Golfo de México	7
	II.3 Patronos de sedimentación	8
	II.4 Diapirismo	12
III	CORRELACION E INTERPRETACION DE LOS	
	PERFILES SISMOLOGICOS	17
	III.1 Horizontes reflectores correlacionados	
	y sus características	17
	III.2 Control de Velocidades	19
	III.3 Secciones Estratigráficas	37
	III.4 Interpretación	39
	III.4.1. Eventos tectónicos	39
	III.4.2. Etapas de quietud (sedimenta-	
	ción uniforme)	48
	III.4.3. Acción de la Plataforma de Yu-	
	catán	48
IV	RESULTADOS Y CONCLUSIONES	50
	IV.1 Conclusiones	50
	IV.2 Implicaciones Económicas	51

### BIBLIOGRAFIA

52

Pag.

#### I.- INTRODUCCION

I.1.- Generalidades

El presente estudio se realiza con las lineas de reflexión sísmica WG2S, WG3E, WG3C y WG3W, (Fig. 1.1) obtenidas en 1974 y 1975 en el Golfo de México, por el Laboratorio de Geofísica del Instituto de Cien-cias Marinas de la Universidad de Texas en Galveston durante tres cruce-ros en el Buque Oceanográfico Ida Green de la Universidad de Texas. Se registraron cerca de 3,600 Km de línea usando instrumentación sísmica digital multicanal y técnicas de punto de reflejo común. Dichas líneas fueron proporcionadas para su estudio por el M. en C. Héctor Sandoval Ochoa participante activo en dichos cruceros por parte del Departamento de Explora-ción del Instituto de Geofísica de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La importancia de este estudio radica en la obtención de mayores datos para el conocimiento de la estructura e historia geológica de la Zona -Central del Golfo de México. Además, el conocimiento de las unidades sísmicas (reflectores) que componen la estructura actual del mismo servirá de ayuda para trabajos futuros en la exploración exhaustiva de yacimientos de hidrocarburos, cuando las tècnicas de explotación puedan penetrar a lugares ahora inaccesibles.

El objetivo de este trabajo es analizar:

a). - El origen y formación del centro del Golfo de México.



Fig. 1.1. Líneas sísmicas. WG2S, WG3W, WG3E y WG3C.

b). - El origen de la sal que alimenta a los "knolls" Sigsbee y --Challenger.

c).- El origen y formación de las llamadas Cordilleras Mexicanas.

#### 1.2.- Características de Operación

Para la obtención de los datos se utilizó un Equipo de Reflexión --Sísmica Multicanal Digital y técnicos de P.R.C. (punto de refleje común). --Se usó un arreglo de hidrófonos de 2.5 km produciendo resultados consistentes hasta en profundidades tan grandes como 10 km. Se utilizaron 48 canales en un arreglo para una multiplicidad (número de trayectorias disponibles las cuales tienen un punto de reflexión común) de 24 (Ver Fig. 1.2).



Fig. 1.2 Tendido simétrico con una multiplicidad de 24.

#### II. GEOLOGIA DEL AREA

II.1.- Subdivisión y Localización del Area

El Golfo de México se subdivide para su estudio (Wilhelm y Ewing, 1972) en: (Fig. 2.1 y 2.2.).

a).- La zona abisal del Golfo, con un estrato de agua que va de los 2,900 a los 3,600 metros, consiste en la parte Occidental de la Provinria Sigsbee y la Pendiente Continental y en la Oriental del Cono del Mississi ppi y sus partes cercanas. La parte Oeste del acantilado de Florida, el -acantilado de Campeche y el umbral de la entrada al Estrecho de Florida y Canal de Yucatán forman los límites al Sureste y al Oriente de la zona abisal, las demarcaciones al Oeste y al Norte son menos definidas, excepto por la vertiente continental frontal formada por el acantilado Sigsbee de la longitud 91°W a 95° W aproximadamente a la latutud 26° N.

b). - El talud y vertiente continental del Norte limitados por las costas de Texas, Luisiana, Mississippi y Alabama.

 c).- El talud y vertiente continental mexicanos extendiéndose del Río Bravo al Estado de Tabasco, México.

d).- La plataforma de Florida, consistente de la Península de Florida, los taludes y vertientes del Oeste y Sur v el acantilado Oeste de Florida.



Fig. 2.1. Provincias Fisiográficas del Golfo de México. (J. Antoine, 1971).



Fig. 2.2. Carta Fisiográfica del Golfo de México. (J.Antoine, 1971.) e).- La plataforma de Yucatán consistente de la Península de Yucatán, el Banco de Campeche y las vertientes y acantilados circundantes. --(La plataforma se extiende al Sur hasta el promotorio del cinturón plegado -Laramidico de Chiapas cerca de la latitud 17 °N).

f).- El Estrecho de Florida y el Canal de Yucatán entre las plataformas de Florida y Yucatán y la Isla de Cuba.

11.2.- Consideraciones sobre la Formación del Golfo

El Golfo de México es una zona de la que se presentan muchas hipôtesis con aspecto a su formación y origen; Phillips y Forsyth (1972) nos indica que el Golfo de México, el Caribe y la parte Central del Atlántico comenzaron a formarse en el Triásico (hace 200 millones de años) con la sega ración de Africa y América del Sur alejándose de América del Norte; O. Wilhelm y Maurice Ewing (1972) observan un basamento siálico del Paleozoico que subyace a los sedimentos Mesozoicos en las áreas circundantes del Golfo de México. Por otra parte, de acuerdo a la interpretación de datos de Refracción sísmica hecho sobre el crucero Verna No. 3 (J. Ewing y otros --1962) los sedimentos bajo la Provincia Sigsbee cubren una corteza simática de tipo oceánico, (con velocidad de 6.9 km/s). El reconocimiento de esta -corteza simática de tipo oceánico bajo el Golfo los lleva a especular sobre la extensión, origen y localización de ésta. Asf, la parte abisal del Golfo fué reconocida como una Cuenca Oceánica permanente (Wilhelm y Maurice l wing, 1972).

Se puede razonar también que el origen de la corteza simática fué debido a un "rifting" en la corteza siálica continental, seguido por un levantamiento de magma basáltico o por oceanización de la corteza simática o -por una combinación de ambos fenômenos en un período posterior. Wilhelm y Ewing (1972).

Gough (1967) propone que la abertura abisal entre las plataformas de Florida y Yucatán está subyacida por corteza simática, la cual divide la corteza siálica (basamento) de tipo continental bajo las dos plataformas. --John W. Antoine (1970) nos propone que la plataforma de Yucatán y el Ban-co de Campeche pueden ser una continuación de la plataforma de carbonatos de Florida, debido a que sus velocidades sísmicas y sus edades de correla-ción son bastante similares. Siguiendo la hipótesis de la primitiva unión de las plataformas de Yucatán y Florida, Wilhelm y Maurice Ewing (1972) deducen que el Estrecho de Florida y el Canal de Yucatán se originaron durante la fase erosiva de la orogenia Laramide cuando el desarrollo de carbona-tos fué detenido (o alterado), siguiendo a ésto la inundación del Golfo por -aguas del Oceáno Atlántico (o mar grueso).

#### II.3.- Patrones de Sedimentación

En el Pensilvánico medio la orogenia Ouachita fué el mayor evento de la revolución Apalachana, completando la consolidación del basamento -siálico del Paleozoico siguiendo el levantamiento de la corteza simática den tro de este período. Wilhelm y Ewing (1972).

Los estratos postorogénicos, descansan irregularmente sobre las formaciones erosionadas por el plegamiento Ouachita. Las extensas formaciones triásicas Newark, Eagle Mills (E.E.U.U.) y la Boca (México) terminaron el ciclo postorogénico con depósitos continentales de lechos rojos. -Se asume que esta depositación postorogénica penetra al Golfo de México. -Bajo la Provincia Sigsbee la corteza simática está sobreyacida por 3 a 5 km de este estrato, se considera que también tiene depósitos jurásicos (Wilhelm y Ewing, 1972). Seguramente, la parte baja de este estrato consiste de de-pósitos de la postorogenia pensilvánica al triásico derivados de la orogenia -Ouachita.

9 ...

La evidencia disponible de lechos jurásicos en la región del Golfo indican una transgresión marina del Jurásico Superior que penetró la región del Sur Oeste y se extiende sobre la región del Sur y Norte de México, al Sur de los Estados Unidos y la posición Norte de las Antillas (Imlay, 1943). La sal Louann preoxforniana, la anhí drita y sal Buckner postoxforniana fueron depositadas en los primeros períodos de esta transgresión (Wilhelm y Ewing, 1972).

La subsidencia general en la parte Sureste del continente durante el Cretácico y el Terciario temprano fué el perfodo de la construcción de las plataformas de Florida y Yucatán (Wilhelm y Ewing, 1972). Juzgando por el espesor de las formaciones en los pozos de exploración en el sur de Florida. durante el Cretácico subsidieron al menos 3,000 m en esa área (Maher y --Applin 1968).

Diversos perfiles a través de los acantilados de Florida y Campe-che indican un adelgazamiento de las rocas del Cretácico bajo el plano abisal. J. Ewing y otros (1962) sugieren la existencia bajo el plan abisal, de una sección de carbonatos Mesozoicos limitados en edad por el Jurásico Superior y el Cretácico Inferior. Otras indicaciones (Wilhelm y Ewing, 1972) de la -existencia de un intervalo limitado de Jurásico Superior-Cretásico Inferior bajo el Golfo son:

a).- En la Cuenca Salina del Istmo solamente la Caliza Chinameca del Jurásico Superior-Cretácico Inferior se sabe que está presente.

b).- En la región costera Texas-Luisiana, pocas evidencias super ficiales de sedimentos cretácicos han sido encontrados, a pesar del número y profundidad de los pozos explorados sobre cuerpos salinos intrusivos, éstos frecuentemente sostienen sobre su cima vestigios de los estratos profundos que la sal perforô.

La Orogenia Laramide del Cretácico Tardio-Paleoceno tuvo un mayor impacto sobre los desarrollos subsecuentes en el Golfo de México (Wil-helm y Ewing, 1972). Se produjo la tectogenia cubana que dio lugar a los Estrechos de Florida y Canal de Yucatán. La extensa erosión submarina en el despertar de la perturbación Laramide, entre la tectogenia cubana y los lími tes de las plataformas de Florida y Yucatán, iniciaron la conexión marina entre el Golfo de México, Oceáno Atlántico y el Mar Caribe. (Wilhelm y --Ewing, 1972).

La Orogenia Laramide suministró al Golfo el mayor volumen de sedimentos postorogénicos (Wilhelm y Ewing, 1972) acarreados del continen te.

c).- Las inmensas cantidades de sedimentos Cenozoicos de los interiores continentales del Norte y Oeste fueron acarreados por el Río Missi-ssippi, el Río Bravo y pequeños ríos dentro del geosinclinal de la costa de Texas. La inmensa acumulación de sedimentos nos guía a la contracción del --Golfo primitivo hacia su presente tamaño.

d).- Los lados Suroeste y Sur del Golfo fueron delimitados por el plegamiento Laramide del Geosinclinal Mexicano (cinturón plegado Sierra Ma dre de Chiapas y Sierra Madre Oriental) y los sedimentos postorogénicos fue ron depositados sobre la vertiente continental del Oeste y del Sur y en la zona abisal del Golfo.

e).- El material de erosión fué depositado en el incipiente Estre-cho de Florida y Canal de Yucatán y en salientes erosionadas sobre las plataformas de Florida y Yucatán.

La delinicación de los taludes continentales en el Peroriano-Wiscon siano Medio fué el elemento que puso el toque casi final a la configuración del

Colfo. Sin embargo, durante la regresión del mar en el Wisconsiano Tardío el Río Mississippi llega a atrincherarse en el talud continental del Norte y el material Postwisconsiano-Holoceno temprano fué acarreado a través de la trinchera y depositado en el cono del Mississippi (Wilhelm y Ewing, 1972).

Después del establecimiento del nivel del mar moderno, los aca-rreos del Mississippi y otros ríos fueron depositados sobre el talud continental y solo un mínimo de material terrígeno del Holoceno Tardío alcanzó la zona abisal del Golfo por corrientes de turbidez; sin embargo la dispersión de este material niveló los planos abisales.

#### II.4.- Diapirismo

Según Wilhelm y Ewing (1972), la sal Louann (preoxforniana), la -Anhfdrita y la Sal Buckner fueron depositadas en los primeros períodos de la gran transgresión jurásica. En la región de las Costas del Golfo, los lími-tes Norte, Noreste y Oeste de la depositación salina forman los límites interiores de las cuencas salinas del Mississippi, norte de Luisiana, Este de T<u>e</u> xas y Río Bravo. Estas cuencas se extienden Golfo adentro a través del ta -lud y la vertiente continental. La cuenca salina del Istmo con su extensión hacia el Golfo dentro de la Provincia Sigsbee es la segunda mayor área de d<u>e</u> positación salina. La tercer área aparece en la parte central del Norte de -Cuba. Wilhelm y Ewing (1972) proponen una teoría para la depositación sal<u>i</u> na en la zona abisal del Golfo indicando que ésta tuvo lugar en un medio am-

biente de aguas someras del jurásico, ésto sugerido por la formación de -casquetes rocosos que aparecen sobre la provincia Sigsbee y considerando también que la solución para la sal y para la formación de los casquetes sobre la cima de los diapiros requiere de agua circulando. Sin embargo -Schmalz (1969) sugirió que la depositación salina se llevó a efecto en aguas profundas.

Tomando en cuenta a Schmalz (1969) y sobre las bases de la indicación que el Golfo de México es una antigua cuenca oceánica. John Antoine y William R. Bryant (1969) proponen la siguiente hipótesis alterna pa ra la distribución de las estructuras salinas.

a).- La sal fué depositada a lo largo de las áreas marginales de la cuenta (Fig. 2.3, pág. 15).

b).- Los sedimentos se acumularon arriba de la sal y posterior-mente ocurriô una subsidencia.

c).- Las cordilleras salinas y las variedades de formaciones sa-linas migraron sumergiéndose dentro de las partes profundas de la cuenca -con un resultado de presiones de sobrecarga.

 d).- En áreas de construcción de carbonatos, la competencia del material carbonatado evitó la formación de estructuras de tipo salino (domos, diapiros), en cambio, parece haber tenido lugar la migración de la sal hacia la parte profunda de la cuenca (Fig. 2,4).

Hay muchas hipótesis con respecto a la formación de las Cordilleras Mexicanas, así, Bryant, J. Antoine, Ewing y Jones (1968) nos indican -que las estructuras observadas sobre el talud y vertiente mexicanas del Este, pudieron tener su origen por uno de los mecanismos siguientes:

a).- Plegamientos compresionales, resultando de deslizamientos gravitacionales a lo largo de una superficie que presenta un plano de dislocación (decollement) u otros esfuerzos tectónicos.

b). - Movimientos verticales de masas arcillosas o salinas relacio nados a cargas estáticas. Siendo este último uno de los más aceptados a la fecha.



믎

Fig. 2.3. Localización de los diapiros en el Golfo de México. El área sombreada representa distribución de relleno salino (Antoine y Bryant, 1968) y el área punteada representa el límite de los Knolls y domos sobre el plano abisal y la Bahía de Campeche. (Worzel, 1968).



#### III. - CORRELACION E INTERPRETACION DE LOS PERFILES SISMOLOGICOS

III.1.- Horizontes Reflectores Correlacionados y sus Características.

Se efectuó una correlación de las unidades sísmicas A, B, C, D, E, F, en casi todas las líneas (Ver Secciones Fig. 3.1 a la Fig. 3.12). La reflexión del fondo se recibe a los 5 s en toda la parte abisal del Golfo y el múltiple aparece a los 10 s casi constantemente.

Del análisis hecho, observamos que: La unidad sismica "A" se presenta delgada en la parte Sur del Golfo como lo demuestran las secciones WG2S-C y WG2S-D (Ver Fig. 3.1 y Fig. 3.2), tendiendo a engrosarse en la zona abisal alcanzando un grosor de 0.5 segundos como lo podemos observar en las secciones WG3C-A, WG3C-B, WG3E-B, WG2S-E y WG2S-F (Ver Fig.-3.3, 3.4, 3.6, 3.7 y 3.8).

El límite inferior de esta unidad resulta en ocasiones difícil de localizar, observándose reflectores bien definidos dentro de la misma. Esta unidad consiste de turbiditas del Pleistoceno descansando suave y llanamente, identificados por núcleos de profundidad. (Ladd, Buffler, Watkins, 1976).

La unidad sísmica "B" es delgada en casi todas las líneas, presentando su grosor máximo en la sección WG3E-B con un espesor de 0.5 s (Ver Fig. 3.6), observándose con un espesor de 0.3 s casi constantemente. Su - límite con la unidad sísmica "C" lo observamos a los 5.5 s. En todas las líneas esta unidad se caracteriza por reflectores uniformes y consiste principalmente de lodos pelágicos con algunas turbiditas de grano fino del Mioceno Superior hasta el Paleoceno identificados por núcleos de profundidad -(Ladd, Buffler, Watkins, 1976).

La unidad sísmica "C" se observa gruesa en casi todas las líneas tendiendo a adelgasarse al Sur de la línea WG2S-C (Ver Fig. 3.1), observán dose esperosres hasta de 2 s para esta unidad como lo podemos apreciar en la sección WG2S-D (Ver Fig. 3.2). Su límite con la unidad sísmica "D" se observa a los 7 s a lo largo de casi todas estas secciones. Esta unidad "C" esta caracterizada en general por reflectores fuertes e irregulares que sugieren una gruesa secuencia de turbiditas de grano grueso del Mioceno Me-dio (M. Ewing y otros, 1972, Worzel y otros 1972).

La unidad sísmica "D" la observamos gruesa con un espesor de --1.5 s casi constante, tendiendo a adelgazarse en la parte Oeste de la sección WG3W-A (Ver Fig. 3.9) donde además se pierde debido a la aparición de las Cordilleras Mexicanas. El límite inferior de esta unidad con la unidad sís-mica "E" lo observamos a los 8 s a lo largo de todas estas secciones, Esta unidad representa un período extenso de sedimentación pelágica predominante en la parte profunda del Golfo quizá desde el Cretácico Tardío al Tercia-rio Temprano (Ladd y otros, 1976). La unidad sísmica "E" se presenta bastante irregular, observândose gruesa en la zona abisal del Golfo como lo demuestran las secciones -WG3W-A y WG3W-B (Ver Fig. 3.7 y 3.8) con un espesor de 1.1 s, adelga-zándose en la dirección Sur y Este del Golfo hasta los 0.3 s. El límite de esta unidad "E" con la unidad "F" se presenta a los 9 s casi constantemente. Ladd y otros (1976), estiman una edad Jurásica para esta unidad.

La unidad sismica "F" se presenta indefinida en la mayoría de -las secciones analizadas en este trabajo, presentando a la vez un basamento acústico a lo largo de la línea WG2S, perdiendo su límite inferior debido a la aparición del múltiple aproximadamente a los 10 s.

Estas unidades fueron clasificadas con anterioridad Ladd y otros (1976) las denominaron respectivamente: a la unidad sísmica "A" como la -unidad Sigsbee; a la unidad sísmica "B" como la unidad Cinco de Mayo; a la unidad sísmica "C" como la unidad Cordilleras Mexicanas; la unidad sísmica "D" como la unidad Campeche; a la unidad sísmica "E" como la unidad --Challenger y a la unidad sísmica "F" como la unidad Viejo.

#### III.2.- Control de Velocidades

Según Watkins (1977) las velocidades sísmicas en las rocas oceá-nicas pueden variar en función de su dirección por lo tanto las rocas oceánicas pueden ser sísmicamente anisotrópicas. Shor (1973) reportó evidencia de anisotropía horizontal en las rocas de la corteza del Oceáno Facífico. Wat



Fig. 3.1. Sección WG2S-C, se observa parte de los Knolls Sigsbee y la aparición de posibles diapiros en formación.



Fig. 3.2.

Sección WG2S-D, notamos una fractura en la parte izquierda debida al flujo ascendente de la sal en la formación de nuevos diapiros. Contiene parte de los Sigsbee Knolls.



SISMICAS



Fig. 3.3 Sección WG2S-E. Se observa un depósito uniforme de sedimentos. Se aprecia en la parte inferior el basa--mento acústico irregular.



Fig. 3.4 Sección WG2S-F. Esta sección muestra claramente todas las unidades sísmicas. También la sal en la parte su perior de la Unidad Challenger.

Second and the Addition and the second s

· · · · · · · · ·

UNIDADES SISMICAS



Fig. 3.5.

Sección WG3E-A. Aparece el acantilado de Campeche. Tenemos la aparición de sal en la parte superior de la Unidad Challenger.

SEGS.

UNIDADES



Fig. 3.6. Sección WG3E-B. El domo Challenger. Se aprecia una fractura en la parte Oeste del domo debida posiblemente al empuje de la sal. Se aprecia de nuevo el basamento acústico irregular.





Fig. 3.7. Sección WG2C-B. Se observa el adelgazamiento de la unidad Sigsbee (A) y el hundimiento de las unidades hacia la parte Oeste.

# UNIDADES



Fig. 3.8. Sección WG3C-A. Desaparecen, debido a la aparición del múltiple, las unidades Challenger y Viejo. Se -- acuña la unidad Sigsbee.

SEGS

#### UNIDADES SISMICAS



Fig. 3.9.

Sección WG3W-A. El múltiple aparece a los 10 s., las unidades mueren en el diapiro del Oeste. ŧ









Fig. 3.10. Sección WG3W-B. Observamos las Cordilleras Mexicanas en toda su magnitud.



Fig. 3.11. Sección WG3W-C. Se observa mucha actividad tectónica a través de toda la sección.



Fig. 3.12. Sección WG3W-D. En esta sección se aprecian plegamientos y fracturas.

kings (1977) nos indica que, si la energía sísmica atravieza las rocas de la corteza oceánica con una velocidad en la dirección horizontal y con otra velocidad en la dirección vertical, la comparación de velocidades de refrac-ción y reflexión revelaría dicha anisotropía, previendo qué niveles de con-fianza pueden ser establecidos para un trabajo determinado.

En nuestro anàlisis de velocidades se contó tanto con datos de reflexión como con datos de refracción.

El método usado aquí para obtener las velocidades está limitado al caso de reflectores horizontales.

Tenemos que dada una secuencia de estratos de unidades de roca, con cada estrato por el momento sísmicamente homogéneo y con una velocidad compresional de onda V, el tiempo de arribo de una reflexión de el N'simo estrato puede ser paramétricamente expresada como (Slotnick 1959).

Y

Tx, 
$$n = 2 \sum_{i=1}^{n} \frac{Z_i}{V_i (1 - P_{x,i} V_i) 1/2} -- (1)$$

$$X = 2 \sum_{i=1}^{n} \frac{Z_i \quad Px, i \quad V_i}{(1 - Px, i \quad V_i) \quad 1/2} -- (2)$$

Donde Tx, n es el tiempo de viaje de una reflexión del N'simo estrato, X es la distancia del origen al receptor, Vi es la velocidad del i'esimo estrato, Px, i es igual a dt/dx z, i y Zi es el espesor del i'esimo estrato.

La velocidad del intervalo del N'simo estrato es Vn.

Tanes y Koehler (1969) expresan las ecuaciones (1) y (2) como una serie de potencias.

$$Tx, n^2 = C_1 + C_2 X^2 + C_3 X^4 + \dots -- (3)$$

Ellos notan que para uso práctico, los primeros dos términos de la ecuación (3) aproximan los resultados de las ecuaciones (1) y (2) dentro de casi 2%. La ecuación (3) puede ser reescrita (Watkins, 1977) como:

$$\overline{v_n^2} = \frac{\prod_{i=1}^n T_i \quad v_i^2}{\prod_{i=1}^n T_i} \qquad -- \quad (4)$$
Para X = 0

Donde Vn es la velocidad cuadrática media y Ti es igual a Zi/Vi. El tiempo de arribo de la reflexión para capas estratificadas puede ser expresado (Watkins 1977) como:

$$T_{X,n^2} = T_{U,n^2} + (X^2 / \overline{V}_n^2)$$
 -- (5)

Donde TNn es el tiempo de arribo del fondo del N'simo estrato para una distancia X del origen al receptor y To, es el tiempo de arribo para -X = 0. Combinando (4) y (5) encontramos

$$v_n^2 = \frac{\overline{v}_{0,n}^2 - \overline{v}_{0,n-1}}{\frac{n}{T_{0,n-1}} - \frac{1}{T_{0,n-1}}} -- (6)$$

Donde Vn es la velocidad de intervalo del N'simo estrato. Vn se estima de uno de varios métodos de correlación y se usa para calcular V mediante la corta relación demostrada en (6).

De este modo se obtienen los análisis de velocidades de la Fig. 3.13 donde A sirve para la línea sísmica WG2S y B sirve para las líneas sísmicas -WG3E, WG3C y WG3W.

Para la línea WG3W se obtuvo otro análisis de velocidades (Watkins, 1975, Tabla 1) para la longitud 95° y latitud 23° aproximadamente, de datos de refracción sísmica.

Velocidad de estrato (Km/s.)	Tiempo de Refle <b>xión</b>	Espesor de los Estratos (km.)	Profundidad (km. del subfondo)
andra an an an Andra. An Anna an Anna			
		- :	
1.9	0.0	0.5	0.0
2.2	0.53	2.0	0.5
3.2	2.34	2.5	2.5
3.8	3.91	2.0	5.0
4.8	4.96	4.0	7.0 • .
6.6	6.63	5.0	11.0

Tabla 1. Velocidad de los estratos, profundidad bajo el piso marino y tiempos estimados de arribos de reflexiones, calculados de datos de - refracción sísmica.

35

- 3



Fig. 3.13. Análisis de velocidad. V y las líneas llenas indican resultados de reflexión P.R.C. (Watkins, 1977). -R y las líneas punteadas indican resultados con sono boya, (Houtz, 1968) (Sonoboya 12 y 16 respectivamente).

De Ladd, Watkins y otros (1976) se obtuvo el análisis de datos de refraccion de la Fig. 3.14.

Los datos de una línea de refracción cercana a las líneas sísmicas de reflexión analizadas, indican que la cima del estrato de 7.0 Km/s se encuentra aproximadamente a los 10 s (J. Ewing y otros, 1960). Este estrato según se interpreta representa el estrato oceánico 3, mientras que el estrato que se extiende sobre él, con velocidades aproximadas de 5 km/s fue interpretado como el estrato oceánico 2, por contener basalto, así como también sal y carbonatos (J. Ewing y otros, 1962). Debido a que el basa --mento acústico se observa dentro del estrato de 5 Km/s. Ewing y otros ---(1960), Ladd y otros (1976) proponen que debe representar la interfase de rocas volcánicas del estrato oceánico 2, y las rocas sedimentarias que se extienden sobre él, aquí representados por una serie de picos y reflectores discontínuos.

#### III.3.- Secciones Estratigráficas

Se analizan las secciones WG2S-C, WG2S-D, WG3E-B, WG3E-A, WG3W, WG3C-A y WG3C-B tomándose como base a la cima de la unidad -sísmica Campeche (D) (Ver Fig. 3.15 a Fig. 3.21).

Observamos del análisis de la línea sísmica WG2S que ésta toca un extremo de la provincia Sigsbee, siendo las secciones WG2S-C y ----WG2S-D en las que podemos apreciar parte de los domos salinos y el gran

#### DATOS DE REFRACCION

VEL	ESPESORES						i a ginegalisi Tanan sa	
(KM/SEG)	(INTER)(ACUM)	SEGS	S		FONDO	MARINO	 N	SIGSBEE (A)
Z	(.3 1.3	<u> </u>						CINCO DE MAYO (B) CORDILLERAS MEXICANAS (C)
30	2.3	7.0		1.1.1.5				
40	07	8.0 -					a state	CAMPECHE (D)
50	4.5?	9.0 —						CHALLENGER (E)
		10.0-						VIEJO (F)
70	<b>0</b> . <b>0</b> /							

FIG. 3-14

domo Challenger en la sección WG3E-B.

Los diapiros salinos aparentemente son alimentados por la unidad sísmica Challenger (E) siendo difícil precisar con exactitud en el caso del gran domo Challenger, donde aparentemente la sal emerge de una unidad sísmica por abajo de la Challenger (E) (Ver Fig. 3.17) siendo la apa rición del múltiple lo que nos dificulta determinar ésto con precisión, sin embargo en las secciones WG2S-C y WG2S-D (Ver Fig. 3.1 y 3.2) se observa que el flujo de la sal está provocando la creación de nuevos diapiros, donde se ve a la sal emergiendo desde la unidad sísmica Challenger (E), por lo cual la edad sugerida para la sal es jurásica.

En la sección WG3W-A, WG3C-A, y WG3C-B, se ve que la uni-dad Sigsbee (A) se adelgaza al Oeste en forma de un posible acufiamiento, notándose en la sección WG3C-A el adelgazamiento repentino de esta unidad, provocando un suave hundimiento hacia el Noroeste de las unidades Campe-che (D), Cinco de Mayo (C), Cordilleras Mexicanas (B). (Ver Fig. 3.19 a 3.21).

## III.4.- INTERPRETACION III.4.1.- Eventos Tectónicos

Los principales eventos tectónicos son debidos a la formación de los diapiros y domos salinos. Los domos sigsbee pertenecen a la provincia de domos salinos Campeche-Sigsbee. Sugerimos que la sal que alimenta --









	a <sup>1</sup>			SEC	CION	ESTRATIO	GRAFICA		- 3.5
									- 3.0
-			(E)		a Na Artan A			CHALLENGER	- 2.5
									- 2.0
(D)					• .				- 1.
		. ÷						CAMPECHE	- 1.
	. :								- 0
	 			41 			· · · · · ·		-0
(C)								CORDILLERAS	-1.
-						n da served de la composition de la com La composition de la c		5 DE MAYO	<b>-1</b> .
(8)							·	SIGSOEE	- 2.
(4)						an an an Arrange An Arrange An Arrange			-2
				n in due United de United de United de					- 3
					<b> </b>	40Km	<b>-</b>		

FIG 3 - 19

4.2.2

				- 2.5
(A) SIGSBEE				- 2.0
B) 5 DE MAYO				 - 1.5
CORDILLERAS (C) MEXICANAS				- 1.0 - 0.5
<del></del>				<u> </u>
	·			- 0.5
(D) CAMPECHE				- 1.0
				- 1.5
				- 2.0
(E) CHALLEGER				- 2.5
			andar an an an an an an An an	- 3.0
		SECCION ES	TRATIGRAFICA	an a

- 3.0

35

DATUM: CINA CAMPECHE

### FIG. 3-20

	and an ann an Airtean Airtean an Airtean Airtean an Airtean			WG	3 <b>W-A</b>		
	<b>j</b> anov	IOKm					
- SIGSBEE							
5 DE MAYO						(A) (B)	
CORDILLERAS						(c)	
- CAMPECHE							
- 1 - 1 - 1 -						(D)	
	station of the second se	CCION ES	STRATIGRAF	ICA			
		FUM: CIMA	CAMPECHE				1 4 6
	• •		n an				an a

a esos domos salinos y al gran domo Challenger, puede correlacionarse -con la sal jurásica Louan de la costa de Texas. (M. Ewing y otros, 1972, Ladd y otros 1976, Kirland y Gerhard, 1971). Llama la atención la gran actividad causada por la formación de nuevos posibles domos a través de dicha provincia salina (Ver Fig. 3.1 y 3.6) que provocan facturamientos, anticlinales (Ver Fig. 3.2) que vienen a alterar la uniformidad de las unidades sísmicas existentes, debido al flujo ascendente de la sal a través de las unidades sísmicas, emergiendo debido a presiones de sobrecarga como lo deduce Antoine y Bryant (1969). De este modo notamos posibles fracturas al lado Sur del domo Challenger sobre la unidad "Challenger" notando posible flujo salino por ese lado (Ver Fig. 3.6). También notamos fracturas a lo largo de las secciones WG2S-C y WG2S-D. Al extremo derecho de la sección sísmica WG2S-D se observa un posible fracturamiento debido a un flujo salino, lo mismo que en lado Sur de la sección sísmica WG2S-C. -(Ver Fig. 3.1 y 3.2). A la vez en estas secciones podemos observar anti-clinales, sinclinales y diversos tipos de fracturamiento debido al fluio as-cendente de la sal.

Los plegamientos de las Cordilleras Mexicanas envuelven a las unidades sísmicas, "Campeche" (D), "Cordilleras Mexicanas" (C) y --"Cinco de Mayo" (B) lo cual sugiere una intensa actividad tectónica en el -Terciario Tardío (Ladd y otros, 1976). También hacia el Sur notamos que tales unidades debajo de la unidad sísmica "Sigsbee", son alteradas por -los plegamientos de la provincia Campeche-Sigsbee lo cual sugiere que esa deformación en la provincia tuvo lugar principalmente en el mismo Ter-ciario Tardío, (Watkins y otros, 1976).

Dada una edad jurásica para la unidad Challenger, se sugiere -que el basamento acústico observado dentro de esta unidad, puede repre-sentar la corteza ignea como lo propuesto por Watkins y otros, (1976) -quienes dan una edad del Paleozoico Tardío o Mesozoico Temprano para di cho reflector.

III.4.2.- Etapas de Quietud

La presencia de las unidades: "Cordilleras Mexicanas" (B), "Cin co de Mayo" (C) y "Campeche" (D), por debajo de la unidad Sigsbee que presenta irregularidad en su depôsito de turbiditas del Pliestoceno, indica una etapa de sedimentación uniforme bastante notoria en los sedimentos pelágicos de la unidad sísmica "Campeche" (D) del Cretácico Tardío al Terciario Temprano. Lo mismo las turbiditas de grano grueso del Mioceno --Medio que caracterizan a la unidad "Cordilleras Mexicanas" (C) y para los lodos pelágicos con turbiditas de grano fino del Mioceno Superior que for-man la unidad "Cinco de Mayo" (B), las cuales por la uniformidad de sus espesores nos hacen pensar en una etapa de depôsito uniforme a travês de la zona abisal del Golfo de Mêxico.

111.4.3.- Acción de la Plataforma de Yucatán

La sal deberfa continuarse por debajo del acantilado de Campeche según Antoine y Bryant (1969). Del análisis hecho no encontramos evidencias de esa continuación.

Sin tener indicios de lo contrario, la plataforma de carbonatos que forma la Península de Yucatán, favorece para la formación de los diapiros como lo asevera Antoine y Bryant (1969) formando contrapeso para la formación de éstos en la provincia Campeche-Sigsbee.

La plataforma de Yucatán según observamos a través de los per-files, permaneció estable durante la formación de las unidades en la zona -profunda del Golfo, presentando una etapa de quietud posiblemente desde el jurásico.

#### IV.- CONCLUSIONES Y RESULTADOS

50

**IV.1.-** Conclusiones

Del análisis del presente estudio obtuvimos el conocimiento de una edad Jurásica para la sal que alimenta a los domos Sigsbee y al gran domo salino Challenger, la cual como sugerimos, la podemos correlacionar con la sal jurásica Louann de la costa de Texas.

Sugerimos que el basamento acústico irregular representa la -corteza ígnea originada en el tiempo de la formación del Golfo de México como sugiere Watkins y otros (1976).

Damos una edad justa antes al Triásico Tardio-Jurásico Temprano para la formación del Golfo de México de una cuenca oceánica abriéndose del Atlántico Norte como fue propuesto por Talwani y Pftman (1972).

Del basamento acústico observado sugerimos que probablemente representa corteza oceánica formada en el Paleozoico Tardío o Mesozoico -Temprano como lo propuso Ladd y Worzel en (1976) y así observamos que sobreyaciendo a esta corteza oceánica se encuentran seis unidades incluyen do una que contiene sal. Y por los núcleos obtenidos por Ewing y otros --(1972) observamos que las unidades que sobreyacen a la sal representan sedimentación pelágica del Mesozoico Tardío al Terciario Temprano seguida por depósitos de turbiditas que van desde el Terciario Medio hasta el -- Pleitoceno en la última unidad sísmica, lo cual sugiere una etapa de sedimen tación uniforme a partir del depósito de sedimentos pelágicos en la parte -abisal del Golfo.

51

Tenemos que el objetivo del trabajo fue cubierto en su totalidad, dando una edad y una hipótesis para el origen y formación del Golfo. Obte-niendo una edad Jurásica para la sal, donde debido a la aparición del múlti-ple no nos permite en algunas secciones definir con precisión su origen, pre sentándose a su vez claro en otras secciones. Con respecto a las Cordilleras Mexicanas se sugiere fueron originadas de una intensa actividad tectónica en el Terciario Tardío y se da a la vez una hipótesis sobre su formación.

IV.2. - Implicaciones Econômicas

Se analizaron líneas sísmicas que presentan entrampamientos como son domos salinos, fracturas, anticlinales sinclinales. Aparece a la -vez una unidad alimentadora conteniendo sal, lo cual nos da un ambiente -ideal para detener la migración de los hidrocarburos en cualquier dirección, presentándose la zona de los knolls como un área tentativa para una explo-ración local más exhaustiva para la localización de hidrocarburos.

#### BIBLIOGRAFIA

- Antoine, J.W. and Bryant, W. R., <u>Structural Feactures of Continental</u> <u>Shelf, Slope and Scarp, Norteastern Gulf of Mexico</u>: Am. Assoc.
   Petroleum Geologists Bull., V. 53, p. 257 262, 1969.
- Antoine, J.W., <u>Structure of the Gulf of Mexico</u>: in Rezak, R and Henry, --V., eds., Contribution on the Geological and Geophysical Oceanography of the Gulf of Mexico: Texas A. and M. University Oceanog. Studies V. 3, p. 1-34, 1972.
- Antoine, J. W. and Bryant, W. R., <u>Distribution of salt and salt structures</u> in Gulf of Mexico: Am. Assoc. Petroleum Geologists Bull. V. 53, p, 2543 - 2550, 1969.
- Bouma, A. H., <u>Distribution of sediments and sedimentary Structures</u>. in --Rezak, R., and Henry, V., eds. Contributions on the Geological and Geophysical Oceonography of the Gulf of Mexico: Texas A. and M. University Oceanog. Studies, V. 3, p. 35-65, 1972.
- Bryant, W. R., Antoine, J. W., Ewing, M. and Jones, B., <u>Structure of Me-</u> <u>xican Continental Shelf and Slope, Gulf of Mexico</u>: Am. Assoc. -Petroleum Geologists Bull V. 52, p. 1204-1228, 1968.

Bergantino, N. R., Submarine Regional Geomorphology of the Gulf of Mexico: Geological Society of America Bull, V. 82, p. 741-752, 1971.

Bullard, E. C. <u>Overview of Plate Tectonics</u>: in Fischer, G. and Judson, S., eds., Petroleum and Global Tectonics.

Cominguez, C. H. A., Sandoval, O. H. J. y del Castillo, G. L. <u>Aporte Gra-</u> <u>vimétrico en el análisis tectonofísico del Golfo de México</u>: Instituto de Geofísica, Departamento de Exploración, U.N.A.M., Impu-blicado:

Curray, R. J., Marine Sediments, Geosynclines and Orogeny: in Fischer, G. and Judson, S., eds., Petroleum and Global Tectonics.

Dehlinger, P. and Jones, B. R., <u>Free-Air Gravity Anomaly map of the Gulf</u> of Mexico and its Tectonics Implic ations: Geophysics, Vol. XXX, No. 1, p. 102-110, 1965.

Ewing, J. and Ewing, M. 1967. Sediment Distribution on the Mid Ocean ridges with respect to sprending of the sea floor: Science, V. 156, p. 1590-1592, 1967.

- Ewing, J., Worzel, J. L. and Ewing, M., <u>Sediments and Oceanic Structural</u> <u>History of the Gulf of Mexico</u>: Jour. Geophys. Research, V. 67, p. 2509-2527, 1962.
- Ewing, M., Worzel, J. L. and others, <u>Initial reports of deep sea drilling</u> -project, Vol. 1: Washington, D. C., U. S. Govt. Printing Office, 1972.
- Fisher, G. A., Origin and Growth of Basins: in Fischer, G. A. and Judson, S., eds., Petroleum and Global Tectonics.
- Gough, D. J., <u>Magnetic anomalis and crustal structure in Eastern Gulf of</u> --<u>Mexico:</u> Am. Assoc. Petroleum Geologists Bull., V. 51, P. 200-211, 1967.
- Houtz, R., Ewing, J. and Le Pichou, X., <u>Velocity of deep sea sediments from</u> sonobuoy data: Jour. Geophysics Research, V. 73, p. 2615-2641, -1968.
- Imlay, R. W., Jurasic formations of Gulf region: Am. Asocc. Petroleum -Geologists Bull., V. 27, p. 1407-1533, 1943.

- Kirkland, D. W. and Gerhard, J. E., Jurassic salt, central Gulf of Mexico and its temporal relation to circun Gulf evaporites: Am. Assoc. Petroleum Geologists Bull, V. 55, p. 680-686, 1971.
- Ladd, W. J. Buffler, T. R., Watkins, S. J., Worzel, J. L. and Carranza,
  A. <u>Deep seismic refraction results from the Gulf of Mexico</u>: Geology Sull, V. 4, p. 365-368, 1976.
- Maher, J. C., and Aplin, Esther, R., <u>Correlation of Sub-surface Mesozoic</u> and Cenozoic rocks along the Eastern Gulf Coast: Am. Assoc. --Petroleum Geologists, Cross Section Pub. 6, 1968.
- Mayne, W. H., <u>Common reflection point horizontal data stacking techniques</u>: Geophysics, V. 27, p. 927-938, 1962.
- Pitman, W. C., III and Talwani, M., <u>Seafloor sreading it the North Atlantic:</u> Geol. Society of America Bull, V. 55, p. 619-646, 1972.
- Phillips, J. D. and Forsyth, D., <u>Plate tectonics</u>, <u>Paleomagne tism and the --</u> <u>opening of the Atlantic</u>: Geological Society of America Bull, V. 83, p. 1579-1600, 1972.

- Schmalz, R. F., Deep-Wather Evaporate deposition a genetic model: Am. Asocc. Petroleum Geologists Bull., V. 53, p. 798-823., 1969.
- Shor, G. G., R. W. Raitt, M. Henry, L. R. Bentley, and G. H. Sutton, --<u>Anisotropy and Crustal Structure in the Cocos Plate</u>, Cons. Nac. Ciencn. Tech., 13, p. 337-362, 1973.
- Taner, M. T., and F. Doehler, <u>Velocity spectra-digital Computer deriva-</u> <u>tion and Applications of velocity functions</u>, Geophysics, 34, p. 859-881, 1969.
- Watkins, J. S., Worzel, J. L., Houston, M. H., Ewing, M. and Sinton, J. B., <u>Deep seismic reflection results from the Gulf of Mexico</u>: P. T.
  1: Science, V. 187, p. 834-836, 1975.
- Watkins, S. J., Buffler, T. R., Houston, H. M., Ladd, W. J. Shipley, H. T. Shaub, F. J., Sinton, B. J., Worzel J. L. and Dillon, P. W., <u>Crustal velocites from marine common depth point reflection data</u>: --Gephysical Union Washington, D. C. 20006, 1977.
- Wilhelm, O. and Ewing, M., Geology and History of the Gulf of Mexico: Geological Society of America, V. 83, p. 575-600, 1972.

Worzel, J. L., Bryant, W., and others, <u>Initial reports of Deep Sea Drilling</u> <u>Proyect</u>, Vol. 10: Washington, D. C., U. S. Govt. Printing Office., 1972.

57

Worzel, J. L., Leyden, R., and Ewing, M. <u>Newly Discovered diapirs in</u> -<u>the Gulf of Mexico</u>: Am. Assoc. Petroleum Geologists Bull., V. 52, p. 1194-1203, 1968.