

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ESTABLECIMIENTO DE HABITOS EN EL COMEDOR EN NIÑOS CON RETARDO EN EL DESARROLLO

T E S I S

Que para obtener el titulo de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Presentan:

NATALIA VILLEGAS LEDESMA

Y

GRACIELA GUIZAR VILLANUEVA





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



75053.08 UNAM.118 1982

> M. 7 20509 tps. 952

Con cariño a mis padres:

A mis hermanos: Lidia, Teresa, Sara, Rosario, Enriqueta, María, Narciso y Arturo.

A mi esposo: Cuauhtémoc.

A la Lic. Margarita Molina A.: Por su valiosa ayuda, paciencia, asesoría y significativo apoyo,en la realización y dirección de esta tésis.

Al honorable Jurado:
Mtra. Silvia Macotela F.
Lic. Margarita Molina A.
Lic. Estela Oliver y V.
Lic. Patricia Shepard
Lic. Raquel Lelinek
... con respeto y agradecimiento.

A la Lic. Carmen Elguero Cansino.

Directora de "Centro de Pedagogía Especial"
y al personal que en él laboran, con agrade
cimiento.

A todas aquellas personas que con su ayuda desinteresada, hicieron concluir esta carrera.

A la Facultad de Psicología

INDICE

3
12
20
39
55
8
2
4

INTRODUCCION

La información que se presenta en ésta tesis, pretende ser una pequeña aportación para los profesionales y personas que se encargan de la educación de los niños que se ven afectados con problemas de retardos en el desarrollo.

La sociedad, en el transcurso del tiempo, ha enfocado esta problemática desde diferentes puntos de vista, que vandesde la sobreprotección, la indiferencia, la lástima, el rechazo, hasta el temor. La familia con la llegada de un hijo en condiciones anormales, se ve afectada; sufre un desajuste emocional en sus integrantes, que los hace oscilar entre la-aceptación y el rechazo. Estas circunstancias generan conflictos al núcleo familiar, causando desavenencias y en algunos casos, desintegración; siendo un mínimo las que aceptanla situación, la comprenden y ayudan para obtener resultados positivos.

El Estado ha solucionado los problemas de los niños impedidos, con la creación de establecimientos educativos, instituciones de internos y hospitales psiquiátricos entre otros; sin embargo, sus intentos son limitados, favoreciendo la recuperación a pocos niños, sin lograr integrarlos plenamente a la sociedad.

En la actualidad se vive día con día la labor difícil y compleja, que implica el ayudar, entrenar y educar a éstos - niños. Esta situación se complica ya que, por lo general no se cuenta con el personal capacitado que logre la estimula-ción completa e integral de la población escolar retardada - en cada una de las áreas de desarrollo, como son entre otras: de autocuidado, motora, de lenguaje, social, perceptual y -- académica.

Los profesionales e investigadores dedicados a ésta área, intentan abordar esta problemática por medios objetivos y accesibles que permitan llegar a soluciones pertinentes evitandomanejos inadecuados que afecten a la población de retardados.

Dentro de la psicología, se ha tratado el problema de deficiencias generales y particulares a través de diversos enfoques. Uno de los que ha aportado mayor número de procedimientos efectivos es el Análisis Conductual Aplicado. Esta aproximación ha ofrecido técnicas científicastanto en el laboratorio como en situaciones naturales, realizando estudios tanto a nivel individual como de grupo. Al revisar trabajos de investigación encontramos los principios del Análisis Conductual Aplicado, con los cuales se han logrado cambios conductuales y establecimientos de conductas adecuadas en diversas áreas, incluyendo el área de autocuidado que es la de interés en la presente tésis. Entre los estudios que respaldan lo anterior, tenemos los siguientes:

Sloop y Kennedy (1973) trabajaron en el control de la enu résis nocturna con retardados institucionalizados, once hom---bres y díez mujeres, estableciéndolo en once semanas; Raborn - (1978) trabajó en la aplicación de un programa de control de - esfínteres, con dos niños retardados mentales entrenables, de ocho y díez años, usando el aparato "PANTS ALERT", sugerido y aplicado por Foxx y Azrin (1973) en su programa de entrenamien to al baño; Song y Gandhi (1974) enseñaron la habilidad de comer por sí solos a cuatro niños con retardo profundo; Repp, -- Deitz y Speir (1974), trabajaron con tres personas retardadas profundas en la reducción de sus conductas estereotipadas; -- Eyman, Silverstein y McLain (1975), trabajaron con un programa sobre la adquisición de conductas básicas, con sujetos institu cionalizados; Nelson', Cone y Hanson (1975), entrenaron el uso del

tenedor, cuchara y cuchillo a veinticuatro retardados institucionalizados, con una edad de nueve a diecinueve años; - - Jackson, Johnson y Ackron (1975), aplicaron la técnica de saciedad de alimento, para disminuir el vómito crónico en dos - adultos retardados profundos de veintiseis y veintinueve años; Albin (1977) entrenó a tres niños retardados profundos de siete, ocho y once años, a usar la cuchara y a comer por si mismos.

En los estudios citados, se pone de manifiesto que la adquisición de conductas básicas como son comer por sí mismo, controlar esfínteres, vestirse, etc., favorece un cambio completo en el sujeto, dándole seguridad e independencia en sus actuaciones. Asimismo, a las personas que le rodean, les disminuye el trabajo, favoreciendo el cambio de actitudes hacia-61.

Dentro del área de autocuidado, se encuentra lo relativo a la alimentación, que en la población de retardados es casisiempre un problema, ya que desde su nacimiento presentan dificultades con la ingestión independiente y adecuada de alimentos. Entre los factores que alternan esta función y que por lo general se prolongan durante todos los primeros años, deján do secuelas, tenemos los siguientes: dificultad para deglutir, falta de control bucal, masticación incorrecta y dentición - atrofiada. A continuación se citan las características que - Samuel A. Kirk (1955) estableción para los sujetos retardados, que están relacionados con su desarrollo físico y mental, y - que contribuyen a favorecer conductas inadecuadas en el comedor (que es el área donde se desarrolló está tésis), y otras - áreas de autocuidado:

Desarrollo motor. - Cuando una actividad requiere el uso - coordinado de las manos y la vista, se verá que la incapacidad

del niño retardado será de acuerdo a su grado general de desarrollo mental y a su desarrollo físico. Por ejemplo: tomar la cuchara y llevarla a la boca, requiere del uso coordinado de la mano y el ojo.

Desarrollo mental.- El interés por la comida en el niño retardado, está más en relación con su desarrollo mental quecon el físico. Su corpulencia puede ser igual o mayor si lo comparamos con un sujeto normal de la misma edad, mientras que sus modales frente a la mesa son parecidos a los de un sujeto normal de bastante menor edad.

Lento grado de desarrollo.- Debido a sus limitaciones f<u>f</u> sicas y mentales, su interés y aceptación por la comida pueden ser los mismos por largo tiempo. Por ejemplo: si ha aceptado el alimento molido, lo rechazará si no se le dá de ésta manera.

Incapacidad de comer solo.- Puede ser que estando la comida frente a él, no le interese, requiriendo con frecuencia ayuda para iniciar la actividad. Parece incapaz de sacar ---ideas de sus anteriores experiencias.

Cortos períodos de interés.- El niño retardado manifiesta con frecuencia un corto período de interés en las activida des. Generalmente cambia de una cosa a otra; en la comida, -- por ejemplo, come un bocado, se voltea, se distrae, se para, corre para hacer cualquier otra cosa, necesitando con frecuencia llamadas de atención para que continue comiendo.

Falta de imaginación.- La lentitud de sus ideas frente a las actividades, no le permitirá ser espontáneo ni pasar de - la manipulación de objetos. No se le ocurrirá imitar a su madre al comer, a pesar de que la ve muchas veces. Podrá cambiar y ser más imaginativo si es cuidadosamente guíado y se - le proporcionan los materiales y las ideas que le permitan --

mejorar en sus actuaciones, tanto en el comedor como en otras situaciones.

Repetición de errores. - Tiende a repetir una determinada conducta o actividad que conoce. Si esta es incorrecta se - afianzarán los errores.

Incapacidad para aprovechar la experiencia. Una de sus características esenciales, es la gran dificultad que encuentra para superar sus errores pasados. Por ejemplo, mete la mano en el plato una y otra vez, a pesar de que todos los día se le corrija y se le llame la atención.

Como podemos apreciar es amplio el rango de factores que se derivan de la incapacidad y limitaciones que presentan los sujetos con retardo en el desarrollo, en relación a la ingestión de alimentos, variando esto en cada sujeto, dependiendo de su situación y problemática.

En épocas pasadas los problemas de los sujetos retardados, eran solucionados recomendando a los padres paciencia y constancia para mejorar una conducta, panorama que en la actualidad se ve de otra manera, ya que se cuenta con las técnicas y estudios sistemáticos desarrollados por el Análisis Conductual Aplicado, por medio de los cuales se pueden alcanzarconductas aceptables tanto en el comedor como en otras áreasde autocuidado a corto plazo.

La conducta de comer es una de las más importantes paralos padres, maestros y educadores, ya sea de niños normales o deficientes. Existe un interés generalizado por enseñarlo a "comer solo", pues de ésta conducta se derivan otras que pueden ser negativas y afectar el desarrollo social, emocional y físico del niño. A continuación se desglosa brevemente, cada uno de estos aspectos:

Desarrollo social.- La conducta de comer vista desde el

ángulo social, con todas sus variantes e implicaciones, va adeterminar si el niño come con su familia o va a ser relegado y aislado. Encontramos que dentro de los señalamientos que se tienen que seguir dentro de nuestro contexto social a la hora de comer, tenemos: manejar los cubiertos en forma definida, asumir determinada postura frente a la mesa, masticar con la boca cerrada, no sorber los alimentos líquidos, usar la servilleta, etc.

Asi como vemos la socialización del niño retardado, en - la alimentación, nos enfrenta con problemas muy específicos - que, por lo general, son mal resueltos; favoreciendo el rechazo de que de por sí ya es objeto el sujeto por sus características al comer.

Desarrollo emocional.- Dentro de la población de los deficientes mentales, es muy común encontrarnos con sujetos, -- que por las dificultades que presentan para aceptar y deglutir alimentos, tienen un enorme historial, en el cual desde pequeños han sido forzados a comer con presión, provocándoles una serie de reacciones, que van desde el vómito, el rechazo de alimentos y la inapetencia hasta la anorexia.

Desarrollo físico.- El desarrollo físico en la mayoría - de éstos niños, se observa seriamente afectado debido a diver sos factores como son: rechazo de alimentos, deformaciones -- congénitas, aspectos socioculturales y económicos, etc. Se -- auna a esto una deficiente higiene personal que se pone de ma nifiesto al consumir los alimentos, que en la mayoría de los casos llegan contaminados a su boca, ocasionándose serios trastornos de salud, como son diarreas, parasitosis, extreñimiento, etc., todo esto provoca retardo en el crecimiento.

La ingesta de alimentos es un factor de suma importancia, que implica la cantidad y calidad del consumo de nutrientes -

ya que si estos no son ingeridos en forma equilibrada, variada, completa y adecuada para su edad, lo pueden llevar a dossituaciones inadecuadas: la desnutrición y/o la obesidad.

Las malformaciones congénitas a nivel bucal, impiden --que el alimento sea masticado completamente, ocasionando problemas en todo el aparato digestivo, dificultando el aprove-chamiento de los nutrientes. Igualmente se deriva de aquí la
importancia que debe darse a la alimentación, desde su preparación adecuada a las necesidades de cada sujeto.

Como apreciamos, son numerosos los aspectos que se derivan de la conducta de comer que pueden acarrear conflictos y aspectos negativos, si no se manejan y dirigen adecuadamente.

Las conductas primarias de autocuidado son valiosas cua \underline{n} do el sujeto llega a dominarlas y ya adquiridas permiten la -aceptación y mejores oportunidades de integración social y familiar.

A partir de las indicaciones anteriores, se elaboró esta tésis que ofrece un programa para enseñar a sujetos retardados a desarrollar hábitos alimenticios correctos. Este programa puede ser aplicado en una institución educativa o en una casa, por lo cual creemos puede ser de gran utilidad. El objetivo final consistió en establecer y mejorar hábitos a la hora de comer.

Los procedimientos empleados en este trabajo se basaron en dos estudios que fueron elegidos por haber sido aplicados-en escenarios similares, abordar problemas conductuales semejantes topográficamente y utilizar las técnicas del Análisis Conductual Aplicado, que los llevaron a resultados favorables. El primer estudio lleva el título "Efectos de un programa sobre la tasa de respuestas de comer en niños de edad preesco-lar", de Hernández Magro Ortega (1976), tenía como objetivo -

mejorar la velocidad de ingesta de los sujetos. En el presente trabajo, se utilizaron el mismo procedimiento y las técnicas, con las siguientes diferencias: los sujetos fueron retar dados, al término velocidad de ingesta se le llamó continuidad de cucharadas, las cucharadas con mucho y poco alimento, se entrenaron al mismo tiempo que la continuidad entre cucharadas, sin guía elaborada previamente, reforzando solo las cucharadas correctas e ignorando las incorrectas, se incluyó además la técnica de imitación y una fase de mantenimiento.

El objetivo específico consistió en aumentar la continuidad de cucharadas al comer, establecer un margen entre cucharadas de treinta segundos, así como lograr que llenaran la cuchara con la cantidad adecuada de alimento y terminaran el alimento dentro de un criterio de tiempo de treinta minutos.

Todo lo anterior se efectuó dentro de la primera etapa - de entrenamiento de continuidad de cucharadas. A continuación se presentan las técnicas empleadas en el estudio base y en - el presente:

Instrucción
Contingencia de reforza
miento
Desvanecimiento
Reversión
Seguimiento

Instrucción imitación Contingencia de reforzamiento Retiro de instrucciones Desvanecimiento Mantenimiento Seguimiento

En la segunda etapa de entrenamiento, se desarrolló la adquisición de las siguientes conductas: uso de cuchara, uso de tenedor, uso de servilleta y posición frente a la mesa. Este programa se basó en los lineamientos propuestos en el estudio: "Aplicación de un programa para incrementar conductas adecuadas en la mesa, en sujetos con retardo en el desarrollo", Madariaga Aguilar (1976), en el cual se trabajó en el entrenamiento de cuchara, ténedor y vaso. En la presente tésis, se miento de servillo de servil

utilizaron las mismas técnicas pero, se efectuaron cambios en las secuencias de entrenamiento a las cuales, se agregaron -las indicaciones correspondientes de las conductas; no derramar alimento y las cucharadas con mucho y poco alimento; conestas modificaciones, se entrenaron las siguientes conductas: Uso de cuchara

Uso de tenedor

Siguiendo los mismos lineamientos conductuales propues-tos, se elaboraron dos secuencias cortas para entrenar:
Uso de servilleta

Posición frente a la mesa

Las técnicas empleadas en el estudio base y en el prese $\underline{\mathbf{n}}$ te son:

Instrucción Imitación

Instrucción Imitación Instigación

Se elaboró también un código de conductas adecuadas e -inadecuadas al comer, que será usado por el personal de la -institución, para el mantenimiento de conductas en el comedor.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES

Las consecuencias y resultados de una alimentación inadecuada y su forma de ser ingerida, siempre han tenido repercusiones en los aspectos físicos, social, económico, cultural y psicológico de los sujetos.

Sin embargo, todavía hoy se puede observar en hospitales, escuelas y en el mismo hogar, los efectos de manejos erróneos a la hora de comer. Situación que afecta no tablemente a la población de sujetos retardados en todas las edades.

Así tenemos la siguiente definición de comer (Cooper, 1978): comer es un acto mecánico y una necesidad fisiológica, que persigue diferentes fines como son: placer, convivencia, deleite y básicamente como nutrición del organismo.

El niño normal, a los cuatro años puede servirse y comer solo, usando la cuchara y el tenedor; a los siete - esto se ha perfeccionado, haciendo uso también del cuchi- llo.

La conducta de comer y los hábitos alimenticios, - han recibido gran atención por diversas aproximaciones teó ricas. Dentro de la corriente psicoanalítica, por ejemplo Freud, relacionó el comer con la primera etapa psicosexual " estadio oral ", nos dice que el primer satisfactor productor de placer se inicia en la boca con el chupete y la succión; el alimento alivia la tensión del niño y la pulsión de hambre. Una alimentación equilibrada, un destetesuave y progresiyo, favorecen un desarrollo efectivo armónico; evitan las fijaciones en este estado que podrían revivir más tarde en una neurosis.

Dentro de la aproximación operante, la comida es - considerada como un fuerte reforzador primario, reforzan te por sí solo, dependiendo de lo agradable de su preparación, presentación y sabor, así como de condiciones de privación.

Entre los trabajos de investigación que citan los procedimientos y técnicas para establecer conductas en el comedor, tenemos los siguientes:

O'Brien y Azrin (1972), desarrollaron un programa de entrenamiento para la adquisición de modales correc tos en la mesa, los sujetos con retardo. Se selecciona-ron once residentes con un coeficiente intelectual de 39, las conductas incorrectas eran: tomar la comida con la mano, robar la comida a otros y comer del suelo. Las res puestas fueron calificadas en tres categorías: respues-tas de autoalimentación, respuestas preparatorias de ali mentación y otras respuestas inapropiadas. La asistencia que se proporcionó a los sujetos, fué instrucción, ins-trucción-imitación, guía manual-instrucción. Los resulta dos mostraron que el grupo entrenado mejoró. En éste estudio, hubo un segundo experimento, en el que se trabajó también con un grupo experimental y control de seis suje tos cada uno. Se replicaron las condiciones del experi-mento anterior, con el alimento de la institución y funcionando como experimentadores, personal del hospital. -Los resultados mostraron un mejoramiento estadístico sig nificativo.

Barton, Guess, García y Baer (1970), realizaron un trabajo para eliminar conductas indeseables en el comedor, ellos utilizaron un diseño de línea base múltiple y el procedimiento de tiempo fuera de reforzamiento, ésta se aplicó en dos casos: sacar al sujeto por el resto de la comida del comedor y el retirar la comida durante

quince segundos. Los sujetos fueron dieciseis residentes varones, los cuales oscilaban entre una edad de nueve a -veintitres años, todos los sujetos se clasificaban dentro de la escala de la Asociación Americana de Deficiencia Men tal, entre severos y profundamente retardados. Las conductas indeseables eran: (a) robar alimento a otros, (b) co-mer con los dedos y meterlos al plato, (c) mal uso de cu-biertos, (d) comer directamente del plato y comer el alimen to tirado. El procedimiento se aplicó así: cuando fué emitida la conducta (a), el sujeto era llevado al cuarto de tiempo fuera de reforzamiento por el resto de la comida; la conducta (b), recibió la misma consecuencia anterior pa ra once de los sujetos; para los otros cinco, el tiempo -fuera consistió en retirarles el plato durante quince segun dos, cuando presentaban ésta misma conducta; en el caso de las conductas (c) y (d), se retiró la comida durante quince segundos, para todos los sujetos. Los resultados señala ron que el tiempo fuera de reforzamiento, aplicado constin gentemente, condujo a una reducción significativa de conduc tas inadecuadas en el comedor.

Albin (1977), trabajó con tres sujetos, para enseñarles a usar la cuchara y comer por sí mismos, de una manera socialmente aceptable. Las técnicas usadas fueron: -- instigación y desvanecimiento, las cuales fueron aplicadas en el entrenamiento y la fase de mantenimiento. El personal fué adiestrado para que trabajara directamente con cada uno de los niños. Las conductas inadecuadas eran: robar la comida, aventar las charolas y comer con los dedos. Durante la L.B., se encontró un porcentaje de errores que excedía del cincuenta por ciento en las tres comidas. Las conductas inapropiadas y sus consecuencias fueron escritas en cartulinas y se colocaron en las paredes del comedor. - Al final de cada comida los experimentadores marcaban el número de la comida y el total de inadecuadas. Los resulta

dos nos muestran que la introducción del sistema de contingencia y moldeamiento, resultó ser claro en una adquisición rápida de conductas de autoalimentación. Los tres niños comían solos después de doce días de entrenamiento. La conducta de meter los dedos al plato, solo se dió cuando el niño tenía cuchara.

O'Brien, Bugle y Azrin (1972), realizaron una in-vestigación para averiguar si son necesarios los procedi--mientos motivacionales, para mantener el uso contínuo de -las conductas previamente entrenadas. El sujeto fué niña de seis años de edad, con retardo severo en el desarrollo, - quien metía una o ambas manos al plato en cuanto se le presentaba. La respuesta definida como correcta, era " tomar la cuchara y llevarla a la boca sin retirar alimento " . En la aplicación del procedimiento se usó primeramente una - guía o dirección manual, con la cual el maestro dirigía a la niña, con una secuencia de seis pasos. El procedimiento motivacional de mantenimiento interrupción-extinción, consis tía en detener la mano de la niña ante una respuesta incorrecta. Los resultados mostraron que los dos procedimientos combinados, disminuyeron las respuestas incorrectas; sin em bargo, el mantenimiento de la conducta adecuada, pudo ser realizado utilizando exclusivamente el procedimiento de interrupción-extinción.

Song y Gandhi (1974), realizaron un análisis del comportamiento durante las fases de adquisición y mantenimiento de las habilidades de comer por sí solos, de cuatro niños retardados profundos, que no poseían lenguaje ni habilidades básicas de autocuidado. La primera técnica operante usada, fué el moldeamiento en siete pasos, con reforzador, tiempo fuera y desvanecimiento. Dos de los sujetos fueron llevados a un cuarto especial y esto disminuyó su distracción, los otros dos sujetos permanecieron en el come dor común. La conducta central fué definida como los in-

tentos de los niños de coger y llevar la cuchara hacia su boca, sin asistencia de la mano guía. Con uno de los sujetos se usó una segunda técnica (hand-to-shoulder) " mano a hombro ". Los resultados demostraron que un gran número de comidas fueron necesarias para lograr el éxito del entre namiento.

Existen otros programas relacionados con la alimentación y desarrollados para la eliminación del vómito. entre ellos: el estudio de Jackson, Johnson y Ackron (1975) quienes aplicaron un procedimiento de saciedad de alimento para disminuir el vómito rumiatorio crónico, en dos adultos profundamente retardados. En el experimento uno, el sujeto de veintinueve años, presentaba vómito en cadena y esto ha bía dado como resultado una severa pérdida de peso, considerado " amenazante de vida "; el diseño fué un ABAB. La respuesta de vómito fué operacionamente definida como - -" cualquier ocasión en la cual el vómito cubre la boca ".-Cada sesión era de una hora de duración, después de cada una de las comidas. La condición de tratamiento de saciedad de alimento, consistía en permitir al sujeto, comer todo lo que el pueda consumir. Un procedimiento de mantenimien to fué iniciado inmediatamente después de la segunda condi ción de entrenamiento. Los resultados mostraron que el número de respuestas de vómito disminuyeron durante las condiciones de saciedad de alimento. El sujeto ganó peso du-rante el estudio. En el segundo experimento, el sujeto de veintiseis años, mostraba una cadena de vómito semejante al sujeto uno, con la diferencia de un número menor de vómitos. El diseño fué un formato ABA, y en adición un segui miento de diez días; las condiciones fueron iguales que -las del sujeto uno; solo que fué interrumpido pues el pa-ciente tuvo que ser hospitalizado por una infección. El pro medio de respuestas de vómito, disminuyó durante las condi ciones de saciedad de alimento.

Goordhart, Libby y Phillips (1978), trabajaron en un estudio cuyo propósito fué la eliminación de la regurgitación crónica (traer a la boca comida que estuvo previamente en el estómago) en un sujeto de diescisiete años con retardo profum do. La técnica usada fué la saciedad de alimento. En los diez días de tratamiento, las comidas fueron incrementadas, tanto en el desayuno, como en la cena. No hubo tiempo límite impues to entre comidas y refrigerio. La línea base mostró que había rumiado 60% aproximadamente media hora después de las comidas el sujeto rumió el 18% en el primer día de tratamiento. En el siguiente período, la rumiación no se repitió. El estudio demostró que la rumiación fué eliminada exitosamente. Los resultados fueron inmediatos y mantenidos varios meses con una dieta de saciedad modificada.

Davis, Wieseler y Hansel (1980), utilizando un diseño de línea base múltiple, aplicaron la música y el tiempo --fuera, contingentemente para reducir y eliminar la rumiación que presentaba un sujeto masculino de veintiseis años con retardo profundo. La rumiación fué detenida como la contracción de los músculos, los cuales conducen vómito a la boca con una reingestión del vómito. El tratamiento se aplicó como sigue:

Durante quince días se efectuaron los siguientes - - cinco pasos: primero, durante la sesión de la mañana, se aplicó el tiempo fuera de reforzamiento musical durante diez segundos, cuando el sujeto presentó la rumiación. En el segundo paso, durante la tarde y la noche, la música era retirada durante treinta segundos. En el tercer paso, cuando se presentó la rumiación, se emitió un ruidoso "NO", y la música - fué retirada por treinta segundos. En el cuarto paso, las --contingencias permanecieron para las dos primeras sesiones, en la sesión de la noche, permaneció únicamente el "NO". En el quinto paso el tiempo fuera de reforzamiento fué consecuente

Los resultados mostraron que el " NO " apareado con los trei \underline{n} ta segundos de suspensión de la música, fué lo que llevó a $d\underline{a}$ tos bajos de rumiación.

Ball. Hendriksen y Clayton (1974), aplicaron una técnica especial de alimentación, para combatir el vómito cró nico que presentaban dos pacientes profundamente retardados,usando un diseño ABAB. En el experimento I, un sujeto de once años, con impedimento visual, presentaba vómito durante la co mida, acompañado por tos y ahogamiento. El procedimiento apli cado en veinticinco sesiones, consistió en alimentar al sujeto con el método especial de alimentación, que consistía en ser alimentado por un asistente, el cual usando la cuchara y la botella estimulaba sus dientes y su lengua, logrando la -participación activa del sujeto en el proceso de alimentación. Con el método común no había participación activa. Los resultados mostraron la eficiencia del tratamiento pués se redujeron los vómitos significativamente. En el experimento II, un sujeto mudo de seis años, con un C.I. de veinticinco e incapa citado visual, presentaba vómito crónico después de las comidas. Las condiciones experimentales del estudio anterior, se replicaron para disminuir el vómito. Por vomitar después de las comidas, éstas se retrasaron cuarenta minutos y una hora después se le daba la comida especial. Usando la botella se intentó desarrollar la sensibilidad y flexibilidad de la lengua y partes de la boca; sin embargo, solo se pudieron apli-car los dos primeros pasos. Los resultados mostraron que con la técnica especial, el vómito solo se dió en una ocasión, de mostrando asi la efectividad para el control del vómito.

Otro autor que se ha encargado de investigar y aplicar programas en las áreas de autocuidado y los problemas físicos de la alimentación en la población retardada, es Popovich (1974), quién en su libro describe como enseñar las habilidades necesarias en sujetos profundos y severamente retardados. Presenta listas de chequeo de prescripción conductual, -

las cuales se aplican individualmente y cubren las siguientes áreas: coordinación ojo-mano, desarrollo del lenguaje, proble mas físicos de la alimentación y desarrollo motor. Este autor diseñó un curriculum que fué usado y aplicado durante dos años en un hospital, con siete pacientes con retardo profundo, todos residentes encamados bajo vigilancia. Usando un diseño de línea base múltiple, el entrenamiento fué conducido mediante custodias, con un promedio de una custodia por paciente, dos sesiones de mantenimiento de quince minutos cada una, para cada uno de ellos. Las gráficas indicaron su progreso en un promedio de nueve meses.

Davis (citado por Bodet, 1978), hizo una aportación importante sobre el tema de alimentación, aplicado a niños normales; realizó un experimento con quince niños pequeños; se les ofrecía tres veces al día distintos tipos de comida, siempre a la misma hora y sin haber tomado nada entre comidas se sentaba cada uno de los niños junto a su mesita y todos los platillos se les colocaban al mismo tiempo en una charola de tal manera que pudieran comer lo que quisieran. Los niños comían con los dedos o con la cuchara, de acuerdo a sus habilidades, sin ser molestados en ningún momento por quienes los atendían. Durante el tiempo que duró el experimento, nunca se observó un caso de inapetencia. La conclusión final fué: "que con comida natural, el niño es capaz de elegir sus dietas sin necesidad de la dirección del adulto ". Esto indica que cuando el sujeto tiene la oportunidad de elegir entre una varie-dad de platillos, los que a él le agradan, la inapetencia se reduce considerablemente.

En seguida se describe el programa elaborado y aplicado, para el establecimiento de hábitos en el comedor:

CAPITULO II

DESCRIPCION GENERAL DEL PRO-GRAMA PARA EL ESTABLECIMIEN-TO DE HABITOS EN EL COMEDOR EN NIÑOS CON RETARDO EN EL -DESARROLLO.

La elaboración y aplicación de este programa, se efectuó para establecer y mejorar los hábitos alimenticios frente a la mesa, asi como decrementar conductas inadecuadas que presentaban cuatro sujetos con retardo en el desarrollo.

La selección de estos niños fué de la siguiente manera: previamente se recolectó la opinión del personal que aten día a los niños en el comedor, se nos señaló que eran seis grupos que entraban al comedor de dos en dos y tenían media hora para comer. Los grupos estaban formados por sujetos aproximada mente de la misma edad cronológica y problemática semejante. El personal mencionó al grupo más numerosos, entre los cuales había sujetos que ya comían por sí solos y otros que presentaban modales inapropiados que parecían tener muy arragaidos y a pesar de corregirlos, todos los días no cambiaban. Este era el grupo sobre el que en ese momento se tenía más interés por que mejorara. Entre las conductas que mencionaron como inadecuadas tenemos las siguientes:

- Llenan mucho su boca
- Comen muy rápido
- Vomitan
- Se pasan de los treinta minutos que tienen para comer
- Mastican despacio
- No llenan más que la punta de la cuchara de alimento

- Tiran comida
- Se ensucian las manos y el babero
- Algunas veces se niegan a comer
- No usan la servilleta
- Roban comida a sus compañeros

Después de conocer estas opiniones, se efectuó un registro anecdótico y uno de frecuencia, describiendo y anotan do el número de veces que se presentaban las conductas, tanto las mencionadas por el personal como otras observadas por los experimentadores. Esto se efectuó únicamente con los sujetos experimentales que comían en una de las mesas. Las con ductas inadecuadas registradas eran:

- Derramar alimento en la mesa y en ellos mismos
- Coger con la mano la comida de otros platos
- Subir el alimento con la mano a la cuchara
- Llenar su boca con bastante comida, provocándose vómito
- Masticar con la boca abierta
- Tomar la cuchara con todos los dedos
- Empujar el alimento con la mano a la boca
- Comer con la mano
- Acostarse en la mesa
- Subir las piernas a la silla
- Sentarse en diferentes direcciones, menos frente a la mesa
- Comer con lentitud con espacios de cinco a diez minutos, entre cada cucharada
- Negarse a comer
- Llorar y negarse a terminar su comida

Además de presentar más de un 80% de conductas inadecuadas, los sujetos seleccionados tenían que cumplir una serie de conductas para incluirse dentro del programa; estas consistían básicamente en imitar conductas y seguir instrucciones, algunas de las cuales estaban implicadas en la conducta de comer.

Las instrucciones las daba uno de los experimentadores y se consideraba que la respuesta era correcta, cuando - el sujeto emitía la conducta dentro de los 10 segundos - - siguientes:

REPERTORIO DE ENTRADA. -

Las instrucciones eran éstas:

- 1. Lava tus manos
- 2.- Abre la boca
- 3. Cierra la boca
- 4.- Mira tu plato
- 5. Toma la cuchara
- 6.- Toma el tenedor
- 7.- Dame la servilleta
- 8.- Come tu guisado
- 9. Mastica la comida
- 10.- Toma el pan
- 11.- Toma el vaso
- 12.- Toma el agua

Para las respuestas de imitación, se siguió el mismo criterio que para el seguimiento instruccional, es decir que el niño debía emitir la conducta del modelo en los 10 se gundos siguientes a la emisión de la conducta del modelo. El niño debía imitar las siguientes conductas:

- Coger al cuchara (puede ser la mano con mayor habilidad, de acuerdo a su lateralidad)
- 2.- Poner la cuchara dentro del plato
- 3.- Sentarse en la silla

- 4.- Pinchar con el tenedor
- 5.- Llevar la cuchara a la boca
- 6.- Pasar la servilleta de un lado a otro de la bo-
- 7.- Llenar la cuchara de alimento
- 8.- Tomar la cuchara por la parte de arriba
- 9.- Tomar el tenedor por la parte de arriba
- 10.- Llevar el tenedor a la boca

Se consideró importante que los sujetos cumplieran con este repertorio de entrada para ser admitidos en el programa, pues de estas conductas prerequeridas depende el llegar a conductas más complejas como es comer adecuadamente.

Conducta terminal. - El sujeto deberá emitir todas - las respuestas adecuadas dentro del comedor sin ayuda, instrucción, imitación o instigación, efectuando toda la secuen cia implicada en esta conducta.

METODO . -

Escenario.- Este trabajo se llevó a cabo en el -" Centro de Pedagogía Especial, A.C. ". Esta escuela está de dicada desde hace seis años al cuidado, entrenamiento y educación de niños retardados y con problemas en el desarrollo. El edificio físicamente está constituído por una planta baja que consta de tres salones, el recibidor, un baño, el comedor y la cocina. Subiendo las escaleras se encuentra la oficina y otro baño. En el jardín, un baño más y un salón alfombrado para ejercicios; por último el sótano con dos salones y un taller.

Este programa se aplicó dentro de uno de los salo-nes que está frente al comedor (en el comedor no fué posi-ble porque estaba ocupado por otros sujetos), que tiene las

siguientes medidas: tres metros de largo por tres de ancho a proximadamente, tiene una ventana que dá a la calle y dos -puertas, una comunica al recibidor y la otra a un salón contiguo. El mobiliario está formado por un escritorio, dos mesas, sillas y bancos adecuados a los niños. Su aspecto es ge neralmente agradable y esta decorado con tapíz y cuadros. El ruido era constante así como las interrupciones, estos facto res son familiares a los sujetos del estudio. Durante el man tenimiento y seguimiento se trabajó en el comedor, donde ori ginalmente comían los niños. El comedor mide tres metros cin cuenta centímetros de largo por dos metros treinta y siete centímetros de ancho, el mobiliario lo forman dos mesas, una redonda con cinco sillas y otra rectangular con siete si--llas, en esta última, se sentaban los sujetos del presente -trabajo. El comedor tiene además dos puertas, una comunica a la cocina y la otra a un pasillo de salida.

SUJETOS . -

Se seleccionaron cuatro sujetos, tres niñas y un niño; todos con un porcentaje por arriba de 80% de conductas inadecuadas. Estos niños normalmente comen acompañados por otros compañeros, algunos comen adecuadamente, pero la mayoría comete faltas e incorrecciones. También con ellos come un sujeto que tiene que ser alimentado y forzado a comer, ya que vomita, no traga y escupe el alimento por todos lados. Esta situación distraía a los otros sujetos. Los niños son vigilados a la hora de comer por la directora de la institución, que en caso necesario, es substituída y/o ayudada por una maestra.

El sujeto masculino, está designado con el número - 1 y los sujetos femeninos 2, 3 y 4.

A continuación se describen sus características y - problemas:

Sujeto 1.- Con una edad cronológica de seis años, sin diagnóstico, aunque se le considera hiperquinético con problema leve de lenguaje. De acuerdo a la escala de desarro 11o aplicada por la institución muestra una edad de 4 años -5 meses y a un I.Q. de 65. Las conductas inadecuadas que pre senta son: derrama alimento en ropa y mesa, usa mal los cubiertos, la continuidad entre cucharadas esta alterada, come rápido al iniciar la comidad dando cucharadas aproximadamente cada seis segundos, y al final es lento, pues tarda hasta cinco minutos entre cucharadas, su posición es inadecuada -frente a la mesa ya que se mueve de una lado a otro y se co loca sobre la mesa, mete las manos en el plato para empujar la comida a la cuchara, asi como para empujarse el alimento a la boca, se limpia con su mano o babero y en ocasiones ensucia su ropa. Entre otras conductas tenemos la de negarse a comer y hacer berrinche.

Sujeto 2.- Su edad cronológica es de siete años cua tro meses; con diagnóstico de síndrome de Down. De acuerdo a la escala de desarrollo, muestra una edad de 4 años 10 meses y un I.Q. de 67. Con problemas de lenguaje severo, presenta las siguientes conductas inadecuadas al comer: es dependiente, pues le gusta que le esten diciendo "come", "ándale" apúrate ", "ya te tardaste mucho", etc., ya que si no se le indicaba no comía, no usa la servilleta, come lento entre cucharadas con espacios hasta de siete minutos, usa las manos para subir la comida a la cuchara y solamente llena la punta de esta.

Sujeto 3.- Edad cronológica siete años ocho meses,con un diagnóstico de síndrome de Down y serios problemas de
dentición. De acuerdo a la escala de desarrollo, muestra un
I.Q. de 83. Sus conductas inadecuadas frente a la mesa son:tira el alimento, toma la cuchara y el tenedor con todos los
dedos, es lenta al comer, rebasando casi siempre los treinta

minutos que tenía para comer, su columna vertebral no la ma $\underline{\mathbf{n}}$ tiene recta cuando está sentada, se recuesta sobre la mesa y deja acumular bastante comida en su boca.

Sujeto 4.- Con este sujeto se inició el procedimien to en la escuela y se continuó en el hogar, por su salida de ésta. Su edad cronológica es de siete años once meses, con un diagnóstico de Disfunción Cerebral Mínima de ambos hemisferios. De acuerdo a la escala de desarrollo está en una e-dad de 5 años 6 meses con un I.Q. de 74. Las conductas inade cuadas que presenta en el comedor son: toma la cuchara y el tenedor con todos los dedos, tira el alimento en ella, el pi so y la mesa, come lentamente, con espacios de ocho minutos entre cucharadas, tiene posición incorrecta frente a la mesa pues se recarga y deja caer el cuerpo sobre ésta, su columna nunca está recta, mete los dedos al plato, come con las ma-nos, no usa la servilleta estando su boca casi siempre sucia, tarda mucho en masticar, sobre todo las carnes y en ocasio-nes llena mucho su boca. Presenta un severo problema para masticar, pues tiene una malformación en el paladar por chupeteo del dedo pulgar que no ha sido controlado hasta la fe-Igualmente pudo observarse una influencia materna nega tiva y sobreprotectora. La niña generalmente era atendida -por la sirvienta, quien participó en el procedimiento a la hora de comer, estando ocasionalemte la madre presente.

Aparatos y material .- En la primera etapa de entre namiento, se usó un timbre eléctrico, el cual era controlado por un circuito integrado. Este circuito integrado, fué programado en un inicio para los dos tiempos que se utilizaron. En el tiempo uno, el timbre se programó para sonar cada trein ta segundos, en el tiempo dos cuando sonaba a duración del sonido era de tres segundos. Una vez programados estos dos tiempos, el sonido del timbre es periódico y su funcionamien to automático, solo había que conectarlo y desconectarlo -- (diagrama anexo al final).

Se usaron también dos cronómetros, hojas de registro (ver apéndice), lápices y plumas, servilletas, platos, cucharas, tenedores y cuchillos, en caso necesario (no incluyéndose en su entrenamiento en el programa) y alimentos sólidos y líquidos.

DISEÑO EXPERIMENTAL. -

Se empleó un diseño multivariable " el cual permite estudiar el análisis de los efectos combinados de dos o más variables independientes, por tanto es producto de situaciones experimentales complejas " (Castro, 1975).

La linea base se tomó durante ocho días, durante los cuales se obtuvo el registro de todas las conductas das presentadas por los sujetos a la hora de comer.

Este programa constó de cuatro partes: en la primera etapa el entrenamiento de la continuidad al comer, en la segunda etapa el entrenamiento de conductas adecuadas frente a la mesa, fase de mantenimiento y seguimiento; para cada una de las etapas de entrenamiento respectivamente. A continuación se presenta el cuadro de la primera etapa:

CUADRO DEL ENTRENAMIENTO DE LA CONTINUIDAD AL COMER,
USANDO EL TIMBRE ELECTRICO

SUJETOS	L.B.	FASES DE ADQUISICION						S
		I	II	III	IV	v		
1	L.3.	PEA	I+Im+TF	I+CR	RI	DST	М	s
2	L.B.	PEA	I+Im+TF	I+CR	RI	DST	М	
3 .	L.B.	PEA	I+Im+TF	I+CR	RI	DST	М	
4	L.B.	PEA	I+Im+TF	I+CR	RI	DST	М	

L.B. = linea base

PEA = presentación del estímulo auditivo

I+Im = instrucción más imitación

I+CR = instrucción más contingencia de reforzamiento

TF = tiempo fuera

RI = retiro de instrucciones

DST = desvanecimiento del sonido del timbre

M = mantenimiento

S = seguimiento

Después del primer entrenamiento de la continuidad - al comer, se procedió a aplicar la etapa dos, con el entrenamiento de las siguientes conductas:

uso adecuado de cuchara
uso adecuado de tenedor'
posición correcta frente a la mesa
uso adecuado de servilleta
no derramar alimento

Enseguida se presenta el cuadro descriptivo, con las técnicas y procedimientos usados:

SUJETOS	L.B.	FASES	ON M	S	
	L.B.	I	II		
1	L.B.	I+Im+Ins	Rf6+RFC	М	S
2	L.B.	I+Im+Ins	Rf6+RFC	М	S
3	L.B.	I-Im+Ins	Rf6+RFC	М	S
4	L.B.	I+Im+Ins	Rf6+RFC	M	S

L.B. = linea base

I = instrucción (entrenamiento)

Im = imitación (entrenamiento)

Ins = instigación (entrenamiento)

Rf6 = razón fijada de seis (desvanecimiento)

M = mantenimiento

S = seguimiento

REGISTRO . -

Los registros usados en este trabajo, fueron el de - duración y de frecuencia. Estos fueron aplicados de la siguien te manera en cada una de las fases:

Durante la L.B., se usó el registro de frecuencia; - este registro fué anotado por dos observadores independientes, durante todas las fases. El registro de frecuencia consistió - en antotar el número de respuestas presentadas por los sujetos en cada una de las conductas al comer. En tres de las conduc-tas que son: continuidad de sopa, continuidad de guisado y continuidad de postre, se anotaron todas las respuestas tanto correctas como incorrectas; para las otras conductas, se anotaron únicamente las respuestas incorrectas. Más adelante se presenta la definición detallada de las categoriasconductuales* - en el programa.

El registro de duración consistió en tomar el tiempo que se requirió para consumir cada platillo; se accionaba el cronómetro con la primera cuchara que tomaba el sujeto y terminaba con la última al finalizar su platillo. Ambos sistemas de registro, se aplicaron en todas las fases. En la presentación del estímulo auditivo, se agregaron otras anotaciones, que eran señalar si comía antes o después del timbrazo. Las mismas formas de registro se usaron con el entrenamiento de la cuchara, el tenedor, la servilleta, la posición frente a la mesa y derramar alimentos; anotando también, las cucharadas con mucho y poco alimento. En la sección correspondiente a las variables se especifica la función del timbre.

CONFIABILIDAD . -

La confiabilidad del registro de conductas, se obtuvo comparando las respuestas anotadas en las hojas de registro --por cada uno de los observadores. Al final de cada una de las sesiones, se aplicó ésta fórmula a los datos obtenidos:

$$CONFIABILIDAD = \frac{Acuerdos}{Acuerdos - Desacuerdos} X 100$$

La confiabilidad al inicio del trabajo, fluctuaba entre 80% y 83%, mejorando a medida que avanza la aplicación -- del diseño, llegando a tener una confiabilidad promedio de 90%.

DEFINICION DE CATEGORIAS CONDUCTUALES .-

- A) CONTINUIDAD DE ALIMENTO. Dentro del tiempo total de la comida, el número de veces que el sujeto se llevó la cu chara o el tenedor con comida o sin ella a la boca. En presencia o ausencia del estímulo auditivo.
- B) INCONTINUIDAD DE ALIMENTO. No presentar la conducta de comer, teniendo alimento, cuchara y/o tenedor dentro del tiempo de la comida; dejar pasar espacios de tiempo de más de un minuto entre una y otra cucharada; dejar pasar timbrazos en tre una y otra cucharada; sostener la cuchara o tenedor en la mano, pero no comer.

USO DE CUCHARA:

- a) USO ADECUADO DE LA CUCHARA. Tomarla con los dedos medio, índice y pulgar, por la parte superior del mango, usando la mano dominante.
 - b) USO INADECUADO DE LA CUCHARA. El tomar la cuchara

con toda la mano, con otros de sus dedos que no sean los indicados y tomarla por la parte de abajo del mango.

CUCHARADAS:

- a) CUCHARADA ADECUADA. Introducir la cuchara en el plato y llenarla dealimento sin sobrepasar su perímetro, llevarla a la boca sin derramar alimento, dejando la comida dentro de la boca y regresar la cuchara al plato. Pudiendo usar la cuchara para empujar o meter el alimento que haya quedado fuera de la boca.
- b) CUCHARADA INADECUADA. Usar la cuchara la cuchara, para otro fin que no sea al plato, empujar la comida con los dedos a la boca, tener la cuchara más de 3 segundos dentro de la boca después de haber dejado el bocado en ésta, usar las ma nos para comer, regresar el alimento de la boca al plato, llenar solo la punta de la cuchara sin llenar siquiera la mitad, que el alimento sobrepase el perímetro de la cuchara y/o chorrear y derramar el alimento.

USO DEL TENEDOR:

- a) USO ADECUADO DEL TENEDOR. Dependiendo del tipo de comida se podrá usar de la misma forma que la cuchara, tomándo la con los dedos medio, índice y pulgar por la parte superior del mango; para picar el alimento, el tenedor debe estar con los dientes hacia abajo, con el dedo índice encima del mango, para presionar y los dedos pulgar y medio, lateralmente sirviendo de apoyo. Picará el alimento, lo llevará a la boca y lo dejará en ésta, sin dejar derramar ninguna porción, regresando el tenedor al plato inmediatamente que la comida queda en la boca.
- b) USO INADECUADO DEL TENEDOR. Cada vez que el tenedor sea tomado con toda la mano, que no lo tome de la forma $i\underline{n}$ dicada, que pique el alimento con los dientes del tenedor ha--

cia arriba, que deje el tenedor en la boca más tiempo del necesario, derrame o tire alimento de la cuchara y/o tenedor en el trayecto del plato a la boca, no regrese el tenedor al plato,-y/o tome el alimento con las manos usándolas para comer.

DERRAMAR EL ALIMENTO:

a) DERRAMAR EL ALIMENTO. - Cuando el sujeto deje caer o tire con la cuchara, la mano o el tenedor, cualquier porción de alimento, ya sea fuera del plato, sobre la mesa, sobre la silla, el piso o sobre él mismo.

USO DE LA SERVILLETA:

- a) USO ADECUADO DE LA SERVILLETA. Tomar la servilleta de la mesa, con una o ambas manos extendida, pasarla de un lado a otro de la boca, o en si derredor, o solamente sobre -- los labios; quitándo todas las porciones de alimento de los labios, las comisuras o alrededor de la boca, regresándo la servilleta a un lado del plato, extendida sin arrugarla. La servilleta se usará cuando se encuentren porciones de alimento sobre la boca.
- b) USO INADECUADO DE LA SERVILLETA.- No quitarse to-das las porciones de alimento, limpiarse otra parte del cuerpo que no sea la boca, arrugarla, tirarla al piso, limpiarse sin usar la servilleta, usar la servilleta una serie de veces seguidas, cuando no se ha llevado alguna cuchara a la boca, ni está sucia.

POSTURA FRENTE A LA MESA:

a) POSTURA ADECUADA. - Tomar la silla o el banco y retirarlo de la mesa hasta tener un espacio suficiente para sentarse (se permiten los movimientos necesarios para acomodarse en la silla), sobre la silla o banco, tener la columna recta; quedar y estar de frente a la mesa con los antebrazos sobre ésta.

b) POSTURA INADECUADA. - Estar con el cuerpo caído sobre la mesa, recargando los codos, estar sobre el plato, no estar el cuerpo en dirección a la mesa, subir los pies a la silla, usar la silla o el banco para jugar.

VARIABLES:

VARIABLES INDEPENDIENTES. - Las variables independientes o condiciones que se manejaron fueron las siguientes:

Timbre Eléctrico o Estímulo Auditivo.- El timbre eléctrico controlaba la conducta de comer del sujeto cada treinta segundos. Este debía sonar cada treinta segundos por las si--guientes razones: avisar a los sujetos cuando debian dar una cucharada de alimento, mantener un espacio de tiempo entre cada cucharada que le permitiera al sujeto llenar su cuchara y/o tenedor con comida, llevarlos a la boca, masticar, tragar y continuar con la siguiente cucharada. Esto estaba relacionado directamente con la continuidad al comer, ya que no permitía al sujeto dejar de comer, ni pasar mucho tiempo entre una y otra cucharada de alimento.

Instrucciones. Las instrucciones verbales que manejó el experimentador, que colocaban la conducta de los sujetos ba jo control, en el entrenamiento del timbre eléctrico eran: - - " empieza a comer ", " fijate bien, cuando suene el timbre vamos a comer una cucharada de comida, come una cucharada cuando suene, si no suena no comemos ". En el entrenamiento de los cubiertos, la servilleta y postura frente a la mesa, las instrucciones verbales que se dieron fueron entre otras: " coge la cuchara como lo hago ", " coloca el tenedor con los dientes haccia abajo y pica el alimento ", " toma la servilleta como lo hago yo ", " ahora házlo tú solo ".

Imitación. - El experimentador servía de modelo, emitiendo la cadena de conductas para que el sujeto emitiera la -

mismas conductas, quedando así bajo el control de estímulos - del experimentador. Este se hizo así en ambos entrenamientos.

Instrucción+Imitación. - La instrucción verbal y la imitación, se usaron en ocasiones simultáneamente, quedando la conducta bajo el control de la instrucción verbal y la conducta del experimentador que fungió como modelo del sujeto, en situaciones como: " lleva el alimento a tu boca y prendelo con los diente como yo ".

Instigación Física. - Se le dió instigación al sujeto para que emitiera la respuesta deseada, tomándole la mano y --forzándo por medio de la ayuda, la emisión de la conducta adecuada. Esto se aplicó así en ambos entrenamientos.

Instrucción + Instigación. - Se le señalaba su error - al sujeto, se le daba la instrucción verbal: " toma el tenedor en la misma forma que yo lo hago ", y se le ayudaba a tomarlo adecuadamente, tomándole la mano y forzando la emisión de la -conducta.

VARIABLES DEPENDIENTES. = Las condiciones que no manejó el experimentador, pero que estaban bajo su control, son la cadena de respuestas adecuadas que emitieron los sujetos, bajo la situación experimental controlada como son: comer cada vez que sonaba el timbre, seguir las instrucciones, usar la servilleta, etc.

CONSECUENCIAS. - Las consecuencias que hubo sobre la - conducta adecuada e inadecuada, son las siguientes:

Reforzador Social Verbal.- Este reforzador, fué el -- más usado y se aplicaba inmediatamente que se presentaba la -- conducta deseada, con las expresiones ; Bravo, muy bién ! o se mejantes.

Tiempo fuera - No.- Cuando se presentaban respuestas incorrectas, se retiraba el plato al sujeto por breves segundos

y se agregaba la expresión verbal " NO ".

PROCEDIMIENTO . -

Como ya se mencionó, el estudio constó de dos etapas de entrenamiento, con su respectivo mantenimiento y seguimiento. A continuación se describen cada una de la fases:

LINEA BASE L.B.- La línea base se recolectó en ochosesiones, en las cuales se anotaron las respuestas incorrectas
presentadas por cada uno de los sujetos frente a la mesa. Se llevó a cada uno de los niños por separado al salón experimental, la comida ya estaba previamente servida, y se componía de
guisado, postre y un vaso de agua. Entraba el sujeto, se senta
ba y se le daba la siguiente instrucción: "empieza a comer".
Se accionaban los cronómetros con la primera cucharada y se iniciaba el registro sin ninguna otra indicación. El registrose tomaba durante los treinta minutos que tenían los sujetospara comer y si era necesario, hasta que terminaban. Al final
de estas sesiones, se obtuvo el número de respuestas inadecuadas a la hora de comer. Todos los días se trabajó una hora.

FASE I PRESENTACION DEL ESTIMULO AUDITIVO P.E.A. - En ésta fase, se efectuó la presentación del estímulo auditivo, - durante cinco sesiones. Se llevaba a los cuatro sujetos al salón experimental, se sentaban aproximadamente a medio metro - de distancia entre ellos, la comida ya estaba previamente servida pero no se les permitía tocarla. El timbre eléctrico estaba colocado sobre el escritorio, a metro y medio de distancia de los niños. Se hacía sonar inmediatamente que alguno de los niños emitía la primera respuesta de llevar una cucharada con comida a la boca; después de haber recibido la orden: "empiecen a comer". Posteriormente se hacía sonar cada treinta sesegundos, hasta que los niños terminaban el guisado, lo mismo

se hacía con el postre. En esta fase se hizo la introducción del estímulo auditivo, con todos los sujetos para familiarizarlos --con éste.

FASE II - INSTRUCCION MAS IMITACION MAS TIEMPO FUERA -(I+Im+Tf). - Esta fase tuvo cinco sesiones, y las técni cas aplicadas fueron: la instrucción, imitación y tiempo fuera.-Se trabajó con cada uno de los sujetos por separado. Se sentaba al sujeto y el experimentador frente a él, le daba las siguien-tes instruccionea antes de cada platillo; "fijate bien, cuando suenen el timbre vamos a comer una cucharada de comida; come una cucharada cuando suene el timbre, si no suena, no comemos ". Inmediatamente que se daba la instrucción, se hacía sonar el tim-bre. Si el sujeto no acataba lo indicado y daba una cucharada -cuando no sonaba el timbre, se le retiraba el plato y se le de-cía " no " (tiempo fuera); se le acercaba nuevamente el plato para que llenara su cuchara antes de que sonara el timbre y se le repetía " comemos una cucharada cuando suene el timbre ". Las instrucciones se repetían antes de cada platillo y cuando se pre sentaban respuestas incorrectas. Aquí el reforzador más importan te era el mismo alimento.

FASE III - INSTRUCCIONES MAS CONTINGENCIA DE REFORZAMIENTO (I+CR).- En esta fase de catorce sesiones, se
manejaron las técnicas de instrucción y contingencia de reforzamiento. Las respuestas correctas que eran, tomar una cucharada
de alimento cuando sonaba el timbre, fueron reforzadas inmediata
mente que el niño las presentaba, se aplicó la alabanza social:"bravo", "qué bien lo hiciste", "estás atento", etc. Las -respuestas incorrectas no tenían consecuencia. Las instrucciones
solo se daban al principio de la sesión y no se repetían. El registro se tomó en igual forma y el timbre continuaba con su misma función.

FASE IV RETIRO DE INSTRUCCIONES (R.I.).- En esta fase que constó de cinco sesiones, se efectuó el retiro de las instrucciones, únicamente se continuaba reforzando socialmente las respuestas correctas y las instrucciones no se repitieron.

FASE V DESVANECIMIENTO DEL SONIDO DEL TIMBRE (D.S.T.). La duración de esta fase de siete sesiones y en ella se aplicó - la técnica de desvanecimiento del sonido del timbre. Se bajó gradualmente el sonido del timbre en cada sesión, así como también se iba alejando un poco del salón experimental. En las dos últimas sesiones, el timbre dejó de ser visto y percibido desde la mesa experimental.

MANTENIMIENTO (M).- Durante ésta fase, volvieron al comedor donde normalmente comían, el timbre fué introducido durante cinco sesiones alternadas, manteniendose la condición de reforzamiento continuo en las dos primeras sesiones, así como el sonido del timbre. En las últimas sesiones el sonido fué bajando gradualmente y retirado el reforzador social paulatinamente, has ta que en las sesiones finales se habían retirado por completo.

SEGUIMIENTO (S).- Durante ésta fase, se registró el -tiempo que requirió cada sujeto para terminar sus platillos. Esto se efectuó después de tres semanas y en dos ocasiones. En esta fase, dos de los niños del estudio, no se presentaron y no se
les tomó registro.

La segunda etapa de entrenamiento de cubiertos, servilleta y posición correcta frente a la mesa, se desarrolló de la siguiente manera:

LINEA BASE.- La linea base fué recolectada en ocho sesiones, en las cuales se anotó el número de veces que el sujeto usó mal la cuchara, el tenedor, la servilleta, tiró alimento ose sentó mal. Se llevaba al sujeto al salón experimental y la única instrucción que se le daba era: "empieza a comer". Esta -

linea base se tomó desde la primera etapa de entrenamiento.

FASE DE ENTRENAMIENTO (F.I.) .- Esta fase constó de díezsesiones. Se llevaba al sujeto al salón experimental, donde la comida estaba previamente servida; antes de que se sentara, se procedía a aplicar el entrenamiento de posición correcta frente a la mesa, para esto se hacía uso de la guía elaborada previamente y se seguian cada uno de sus pasos, esto se efectuaba tres veces en cada sesión, antes de empezar a comer. Se continuaba con el entrenamiento de los cubiertos, que fueron cinco sesiones para la cuchara y cinco para el tenedor, aplicando to da la secuencia respectiva para cada uno, hasta terminar el -platillo. Al mismo tiempo se aplicaba el entrenamiento de ser villeta, aprovechando cada oportunidad necesaria, cuando la bo ca estaba sucia. Para efectuar todo esto, el experimentador se sentaba frente al sujeto con su comida. Las conductas de no derramar alimento y cucharadas con poco y mucho, estaban in-cluídas dentro de la secuencia de entrenamiento de cubiertos. El criterio para considerar adquiridas las conductas de uso de servilleta, de cuchara, de tenedor y posición frente a la mesa; se estableció bajo un criterio de seis respuestas correctas acu muladas, dándole al suejto sólamente la última instrucción: --"hazlo tú solo". A continuación se presentan los pasos para el entrenamiento de cada una de las conductas, las guías son desglozadas específicamente en el anexo:

Entrenamiento de cuchara.- El entrenamiento de cuchara - constó de tres pasos, en cada uno de los cuales se incluyó la técnica, el estímulo, la respuesta correcta, la respuesta incorrecta y las consecuencias.

Entrenamiento de tenedor.- El entrenamiento de tenedor - se efectuó en dos fases: constando ambos de técnica, estímulo, respuesta correcta, respuesta incorrecta y consecuencias.

Entrenamiento de posición correcta frente a la mesa.- El

entrenamiento de posición correcta frente a la mesa, constó de un solo paso con incisos A,B,C,D y E; cada uno con su técnica, estímulo, respuesta correcta, respuesta incorrecta y consecuencias.

Entrenamiento de servilleta.-El entrenamiento de serville ta constó de dos pasos; incluyéndose en cada uno la técnica,el estímulo, la respuesta correcta, la respuesta incorrecta y las consecuencias.

DESVANECIMIENTO DE LAS CONTINGENCIAS DE REFORZAMIENTO (FASE 11) .-

Durante ésta fase, que tuvo una duración de ocho sesiones, se continuó reforzando continuamente durante la primerasesión, en la segunda y tercera sesión, con una RF2; en la cuar ta y quinta con una RF4; en la sexta y séptima con una RF6; y en la última únicamente se reforzó al final de la sesión.

MANTENIMIENTO. - En el mantenimiento se sacó a los niñosdel salón experimental y se les llevó al comedor donde normalmente comían, con la rutina diaria de la institución; el experimentador pasaba continuamente junto a los sujetos reforzados o castigando intermitentemente, pero sin ningún programa específico. Este procedimiento se llevó a cabo durante cinco sesio nes alternadas. En la sexta sesión, el experimentador permaneció fuera del comedor, permitiéndole al supervisor de la comida que proporcionara las consecuencias a las conductas. Previa mente se entregó un código de conductas adecuadas e inadecua-das y sus consecuencias y como debían ser aplicadas a la hora de comer. Este código se elaboró con el objetivo de que elper sonal de la institución y las personas encargadas del sujeto en el hogar, tuvieran una idea clara de como seguir ayudando a los niños, para lograr el mantenimiento de estas conductas. --Este código se presenta anexo al final.

SEGUIMIENTO.- El seguimiento se efectuó después de pasadas tres semanas del mantenimiento. Unicamento se registró la conducta de los niños, sin aplicar consecuencias.

RESULTADOS.- Los siguientes resultados nos muestran lasconductas inadecuadas, obtenidas y los porcentajes globales finales, recolectados a través de las fases de aplicación de éste procedimiento. Para una mejor interpretación de los resultados, se presentan en el siguiente orden: en primer término, las respuestas obtenidas frente al estímulo auditivo (timbre eléctrico), éstos datos fueron recolectados a partir de la fase II, donde se aprecian los efectos del timbre al ser asociado con las técnicas de Instrucción, Imitación y Tiempo Fuera. A continuación, se presentan dos cuadros con los puntajes que nos indican como respondió cada uno de los sujetos frente al sonido del timbre. En el cuadro uno, se anotan los datos del guisado para los sujetos 1,2 y 3; y la sopa para el sujeto 4. En el -cuadro dos, los resultados del postre para los sujetos 1,2 y 3; y para el sujeto 4 el guisado.

PARA LA INTERPRETACION DE LOS CUADROS, TENEMOS LAS SIGUIENTES-CLAVES:

```
sujetos
F
       =
           fases
FII
       =
           fase de instrucción, imitación y tiempo fuera
FIII =
           instrucción - contingencia de reforzamiento
F IV
       =
           retiro de instrucciones
FV
       =
           desvanecimiento del sonido del timbre
C
       =
           conductas
G
           guisado
S
           sopa
T
       =
           cucharadas a tiempo cuando sonaba el timbre
       =
           no comió cuando sonaba el timbre
DT
       =
           después de tiempo, comió después del sonido del --
AT
           antes de tiempo, comía antes de que sonara el tim-
           bre
```

P

postre

En éste cuadro, se presenta el número de respuestas de los sujetos ante el guisado y la sopa, cuando se les presentaba el estímulo auditivo - - (timbre) cada 30 segundos .

S	-	SUJET	ro 1		5	UJETO	2		S	UJETO	3		S	UJETO	4	
F	II	III	IV	v	II	III	IV	v	II	III	IV	v	II	III	IV	v
CG	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	G	S	S	S	s
T	103	336	128	207	160	344	97	165	142	463	148	259	86	289	111	156
-	27	12	1	2	24	20	8	13	11	11	13	17	15	11	0	2
DT	3	2	0	2	3	1	0	4	4	4	2	2	8	0	0	0
АТ	37	1	0	1	8	0	0	2	2	0	0	1	3	2	0	0

41

En este cuadro, se presentan el número de respuestas de los sujetos ante el postre y el guisado, cuando se les presentaba el estímulo auditivo -- (timbre) cada 30 segundos.

S	11.	SUJET	0 1		S	UJETO	2		5	SUJETO	3		SU	JETO	4	
F	11	111	IV	v	II	III	IV	V	11	III	IV	V	II	III	IV	v
P C	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	G	G	G	G
Т	25	140	45	52	52	120	36	40	50	184	54	65	95	453	131	197
-	4	3	0	2	1	0	1	0	5	1	0	1	46	75	15	2
DT	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	1	0
ΑТ	12	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	1	3	0	0

42

En los cuadros anteriores se pueden apreciar a partir de la fase II, los efectos del estímulo auditivo (timbre e-léctrico) al ser asociado con las técnicas de: instrucción, imitación y castigo. Recordemos que en la fase I, se presentó el estímulo auditivo sin estar asociado a ninguna técnica y no se observó ningún cambio, únicamente los sujetos sonreían ante un sonido o llamaba su atención, sin embargo en la fase II, al ser combinado el sonido con las técnicas conductuales, vemos que los sujetos respondieron cada vez que se presentaba el sonido del timbre. Las conductas inadecuadas era: no comió (-), después de tiempo (DT), y antes de tiempo (AT); disminuyeron significativamente a través de las fases, viéndose incrementada la conducta adecuada, o sea las cucharadas dadas al tiempo del sonido del timbre (T).

El procedimiento fué efectivo, obteniéndo los siguien tes resultados:

- a) Los sujetos comieron una cucharada de alimento cada 30 segundos, cuando se presentaba el sonido del timbre.
- b) Disminuyeron su tiempo de ingestión, de más de 30 minutos en la línea base a 25 minutos después de aplicado el procedimiento, rebasando éste tiempo en pocas ocasiones.
- c) Mejoró su continuidad al comer, de 5 a 8 minutos entre cucharada y cucharada, durante la línea base a 1 y 2 minutos después de aplicado el procedimien to. Esto les permitió mayor velocidad al comer.
- d) La continuidad entre cucharadas, tuvo cierto margen de tiempo, de 6 segundos en la línea base a 30 segundos después de aplicado el procedimeinto, lo que disminuyó el vómito y las bocas llenas de alimento.

Para la obtención de los porcentajes representativos del número de cucharadas de guisado, número de cucharadas de postre, número de cucharadas de sopa (para el sujeto 4), -tiempo en el consumo de guisado y tiempo en el consumo de pos tre; se repartió de las siguientes bases: partiendo del antecedente de la institución, el cual nos indicaba que los niños contaban únicamente con 30 minutos para consumo de alimento,se estableció un criterio de tiempo y de número de cucharadas calculados de acuerdo al número de timbrazos durante la se--sión; o sea que si el sujeto tenía 25 minutos para un plati--11o y si el timbre estaba sonando cada medio minuto, podría dar 50 cucharadas para consumir el platillo. Este criterio se estableció de esta manera, pues la cariable " cantidad de ali mento ", no se estandarizó, asi teníamos que un sujeto comía lo preparado en la escuela y los otros 3 traían el alimento de su casa. Partiendo de éstos aspectos y de la experiencia previa de los experimentadores que consumieron un platillo se mejante al de mayor cantidad consumido por los sujetos, se de terminó el margen de tiempo y del número de cucharadas para cada platillo y cada sujeto.

SUJETOS	1		2			3	4	
	G	P	G	p.	G	P	S	G
Tiempo	20'	5'	20'	5'	25'	5'	10'	15'
No. de cu charadas	40	10	40.	10	50	10	20	30
	1	da de	comic	da de ela	comid			

G = guisado

P = postre

S = sopa

En general ninguno de los niños ocupó este margen, - siempre fué menor, tanto en el tiempo como en el número de cucharadas, esto puede apreciarse claramente en los cuadros siguientes:

LOS PORCENTAJES FINALES OBTENIDOS PARA EL TIEMPO DE CONSUMO DE CADA PLATILLO SON:

SUJETOS	1		2	3		4		
FASES	G	P	G	P	G	P	S	G
L.B.	94.3	122.8	79.3	57.5	87.5	93.7	128.7	108.2
F I	60	65	114	168	58.4	81.3	96	110.4
F II	58	100	77	115	56.6	115	90	95.8
F III	70.3	98	64.3	91.4	66.2	141.6	110	118.5
F IV	62	84	53	120	77.6	104	110	86
F V	77.8	68.5	67.8	83.3	76	97.1	98.5	81.1
М	63.3	100						
Porcentajes finales	65.2	85.9	75.2	115.5	66.9	107.6	100.8	98.3

L.B. = Linea base

F I = Presentación del estímulo

F II = Instrucción + imitación + tiempo fuera

F III = Instrucción + contingencia de reforzamiento

F IV = Retiro de instrucciones

F V = Desvanecimiento del sonido del timbre

M = Mantenimiento

G = Guisado

P = Postre

S = Sopa

PT = Porcentajes totales

PORCENTAJES FINALES DEL NUMERO DE CUCHARADAS

SUJETO	g 1		2			3	4	
FASES	G	P	G	P	G	P	S	G
L.B.	64.2	121.2	106	117.5	100.2	201.2	144.4	91.3
FI	71.8	70	79.4	152.5	77.2	82	155	124.4
FII	73.2	92.5	82.4	127.5	58.8	100	111.2	75
F III	66.2	102.1	61	85.7	74.7	152.1	113	108.5
F IV	63.6	92	48	72	62	114	112	81
F V	74.5	106	60.8	68.3	63.7	91.4	112.1	96.7
М	55.6	93.3						
P.T.	67.4	92.6	66.3	101.2	67.2	107.9	120.6	97.1

L.B. = Linea base

F I = Presentación del estímulo auditivo

F II = Instrucción + imitación + tiempo fuera

F III = Instrucción + contingencia de reforzamiento

F IV = Retiro de instrucciones

F V = Desvanecimiento del sonido del timbre

M = Mantenimiento

G = Guisado

P = Postre

S = Sopa

PT = Porcentajes totales

En los cuadros anteriores se observan los porcentajes de cada fase, así como el porcentaje total en cada fase (PT). Estos porcentajes nos permitieron llegar a las siguientes -- conclusiones y resultados para cada sujeto:

- A) Porcentajes de 100%, nos indican qie los sujetos utilizaron el tiempo fijado para cada platillo o sea su tiempo ideal y su número de cucharadas fué tambień el requerido.
- B) Porcentajes arriba de 100%, nos indicadores de que los sujetos empleban mayor número de tiempo para terminar sus platillos y empleaban mayor número de cucharadas, rebasando así el límite fijado.
- C) Los porcentajes abajo de 100%, señalan que los sujetos emplearon menor tiempo tiempo para terminar sus platillos, así como menor el número de cuchara das fijadas.

Como podemos ver, los porcentajes finales arrojados - por la aplicación del procedimiento de él tiempo de consumo de cada platillo y del número de cucharadas en cada platillo son significativos, pues se observa como disminuyó notable-mente el tiempo de ingesta de los niños. Lo importante no era que el sujeto alcanzara el número ideal de cucharadas, ni el tiempo fijado; sino que le bastaran para consumir su alimento sin rebasar el margen de 30 minutos, por esto se dió amplio margen de cucharadas y tiempo.

A continuación se presentan los resultados que arrojó el entrenamiento de las conductas:

Cucharadas de guisado con poco alimento (/)

Cucharadas de guisado con poco alimento (*)

Cucharadas de postre con mucho (/)
Cucharadas de postre con poco (*)

Cucharadas de sopa con mucho (/)

Cucharadas de sopa con poco (*)

Estas fueron las únicas conductas con las que se trabajó desde la primera etapa de entrenamiento del sonido del timbre, a partir de la fase II; ya que se consideró necesario por la forma tan inadecuada como llenaban los sujetos su cuchara. La técnica que se aplicó fué consecuencia positiva -- "bravo, qué bien llenas tu cuchara ", para la conducta adecuada y sin consecuencia para la inadecuada. Esta conducta, se registró únicamente en la primera etapa de entrenamiento, aunque también quedaba incluída en las guías del tenedor y - la cuchara. Los resultados obtenidos son los siguientes:

S	CUCHARADAS	FASES	L.B.	FI	FII	F111	FIV	FV	М
S 1		*	54	30	10	2	12	5	2
	Guisado	/	74	55	53	34	1	1	0
3 1		*	27	4	13	8	2	1	0
	Postre	1	14	6	- 5	7	0	0	0
		*	100	90	60	20	0	0	
S 2	Guisado	/	34	5	20	12	0	0	
5 2		*	41	25	20	7	1	0	
	Postre	1	7	1	1	0	0	1	

CONDUCTAS INADECUADAS

S	CUCHARADAS	FASES	L.B.	FI	FII	FIII	FIV	FV.	М
		*	272	173	47	35	7	7	
C 7	Guisado	1	8	6	2	7	0	0	
S 3		*	70	32	7	2	0	0	
	Postre	1	17	0	0	0	0	0	
		*	157	139	38	112	34	17	
S 4	Sopa	/	2	8	8	12	0	3	
5 4		*	155	100	28	24	16	8	
	Guisado	1	1	2	2	7	0	0	

CONDUCTAS INADECUADAS

En los cuadros anteriores, los resultados son representados en su puntuaje bruto de conductas inadecuadas, acumula-das a través de las sesiones de cada fase. En los sujetos 1 y 2, se parecia un decremento significativo de conductas inadecuadas; en los sujetos 3 y 4, no se logró decrementar a niveles -de cero la conducta de cucharadas con poco alimento; pero si -comparamos este puntuaje con el obtenido en la L.B., vemos que sí de decrementó la conducta inadecuada.

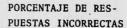
En el caso del sujeto 4, se consiguió bajar su nivel - inadecuado de cucharadas con poco alimento, conservando un número alto en las últimas sesiones, sin llegar a niveles de cero, pero que resulta significativo si lo comparamos con la línea base. Podemos afirmar que el procedimiento aplicado si alteró las conductas inadecuadas llevandolas a niveles bajos. -- Por lo tanto, decimos que el procedimiento fué efectivo.

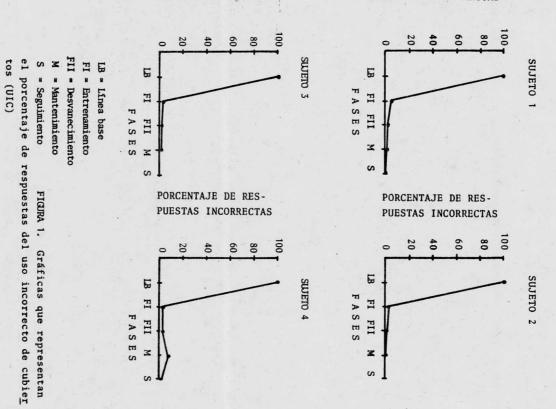
Los resultados de la segunda etapa de entrenamiento de las conductas: uso de cuchara, uso de tenedor, uso de serville

ta y posición correcta frente a la mesa; mostraron un decremento significativo de conductas inadecuadas, que durante la 11-nea base se encontraban en un 100%, bajaron a menos de 10%. Al aplicar las guías de entrenamiento, los cambios fueron aprecia dos inmediatamente en la fase I; estos cambios se conservaron en las fases de desvanecimiento de las contingencias de reforzamiento, mantenimiento y seguimiento. El entrenamiento aplica do seguido de un mantenimiento de conductas, permitió afianzar las conductas aprendiadas como se puede apreciar en la etapa de seguimiento.

Con el sujeto 2, el procedimiento se aplicó únicamente hasta la fase II; con una etapa de mantenimiento para el uso de cubiertos; esto se debió a su salida de la escuela. Al sue-to 3, tampoco se le pudo aplicar la fase de seguimiento, por su inasistencia. Sin embargo, a pesar de todos estos inconvenientes, se logró decrementar su porcentaje de conductas ina decuadas en el uso de cubiertos, uso de servilleta, la conducta de no derramar alimento y posición frente a la mesa.

Podemos afirmar que los procedimientos aplicados fueron efectivos para reducir conductas inadecuadas a la hora de
comer, favoreciendo el establecimiento de hábitos y conductas
adecuadas. No se descarta la posibilidad, de que otras variables hayan influido en la validez de estos resultados, ya que
no fué posible controlar todos los factores que pudieron haber
influído o intervenido. Pero puede pensarse qie seprocuró al máximo controlar ésta situación experimental. A continuación,
se presentan las gráficas de cada una de las conductas que pre
sentaron los sujetos y las fases de entrenamiento:



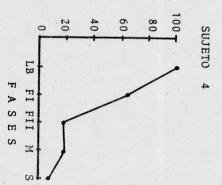


51

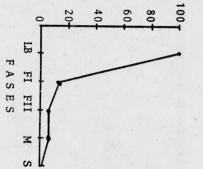
PORCENTAJE DE RES-PUESTAS INCORRECTAS

60 80 100 20 40 0 SUJETO LB FA FI S FII ш S 3 S

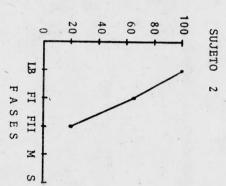
PORCENTAJE DE RES-PUESTAS INCORRECTAS



PORCENTAJE DE RES-PUESTAS INCORRECTAS



PORCENTAJE DE RES-PUESTAS INCORRECTAS



alimento respuestas FIGURA Z. (DA). incorrectas Gráficas que de la conductas de derramar representan los porcentajes

PORCENTAJES DE RES-PUESTAS INCORRECTAS

tajes

FIGURA

Gráfica

que

representan

los

FII

Z

S

los porcen-

de

la conducta uso

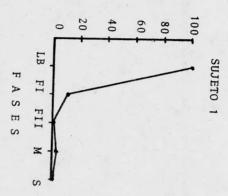
de

de respuestas incorrectas,

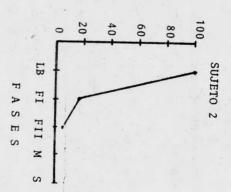
servilleta (US).

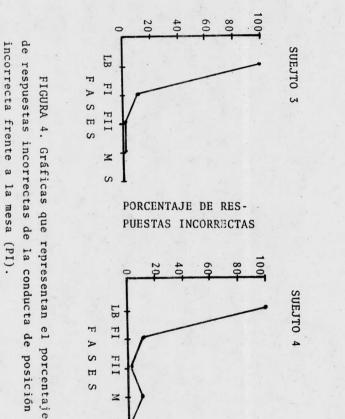
100 20 40 60 80 SUJETO LB FI FII S X S PORCENTAJES DE RES-PUESTAS INCORRECTAS 100 20 40 60 80 SUJETO LB FI

PORCENTAJES DE RES-PUESTAS INCORRECTAS



PORCENTAJES DE RES-PUESTAS INCORRECTAS



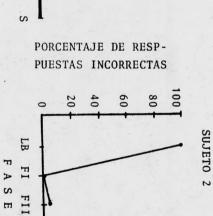


S

100 80 60 40 40 LB FI FII M S F A S E S

SUJETO

54



S

3

S

CAPITULO III

DISCUSION.

Las técnicas y procedimientos aplicados en éste programa, disminuyeron notablemente las conductas inadecuadas a la hora de comer de cuatro niños con retardo en el desarrollo.

Varios factores influyeron los resultados del programa aplicado. En la primera etapa de entrenamiento, cuando se utilizó el timbre eléctrico, la variable alimento, afectó las respuestas de los sujetos 1, 3, y 4. La cantidad de alimento del sujeto 1, era demasiado grande, teniendo en ocasiones, mal olor. Los sujetos 3 y 4, ambos presentaban dificultad con la masricación y en su dieta, generalmente se incluían carnes duras. El primero de ellos, presentaba severo problema de dentición y el segundo, alteraciones en el paladar por el chupeteo del dedo. Esto influyó la respuesta de cucharadas a tiempo, cuando sonaba el timbre (T), pues tardaban más de 30 segundos para masticar estos alimentos y se les pasaban los timbrazos. A pesar de esta situación, mejoró su tiempo de ingesta.

Los criterios de tiempo y número de cucharadas para cada sujeto, fué de acuerdo a la cantidad de alimento, comida blanda, comida dura y su calidad. Para esto, se contó con la opinión de un Licenciado en Nutrición, que pesó el alimento, para saber si era la cantidad adecuada a la talla, peso y e-dad del niño; encontramos que la mayoría de las veces, eran porciones exageradas, que rebasaban los requerimentos de los sujetos y que su presentación era atractiva, pero seca y dura. Señalando también que la cantidad calculada por los experimentadores, podía ser consumida en el tiempo y cucharadas estable cidas.

La fase de mantenimiento se aplicó finicamente al sujeto 1, una de sus características era que llenaba su cuchara con demasiado alimento, rebasándo el perímetro de ésta; el sujeto 2, comía el alimento preparado en la institución, que por lo general aceptaba, una de sus características era que la mayoría de las cucharadas las daba con poco alimento; con éste sujeto, no se aplicó el mantenimiento por ausentarse de la escuela por problemas de salud. Al sujeto 3, siempre le enviaban una gran cantidad de postre, carnes duras y su dentadura estaba en mal estado. En este sujeto no se aplicó la fase de mantenimiento por su inasistencia a la escuela. En el caso del sujeto 4, no se pudo controlar la influencia de la madre cuando estaba presente a la hora de comer, tampo co se aplicó la fase de mantenimiento.

Durante la primera etapa de mantenimiento, en la cual se utilizó el timbre electrico, combinado con la instrucción, la imitación y tiempo fuera; se lograron obtener respuestas de los sujetos, cada vez que se presentaba el sonido del --timbre. O sea, que el efecto de éstas tres variables combina das fueron efectivas. Como se menciona en trabajos aplicados a la población de retardados, la intervención con una sola -técnica, dificulta la comunicación de éstos sujetos por su -nivel de comprensión. Al funcionar como modelo para el sujeto, ser más demostrativos y darle la opción de una respuesta, se logran buenos resultados. Esto queda demostrado en la fase II, en la que se logró tener la conducta de comer bajo --control del estímulo auditivo.

Al retirar el tiempo fuera y dejar sólamente la instrucción y reforzamiento positivo, se mantuvo el mismo decremento, eso se aprecia en la fase III. En la dase IV, en la cual se hicieron el retiro de instrucciones, se aprecian los mismos efectos de disminución de conductas inadecuadas, lle-

gando a sus niveles más bajos y esto se conservó aún retiran do las técnicas.

En la etapa dos del entrenamiento de la cuchara, tenedor, servilleta, no derramar alimento y posición frente a la mesa; vemos que durante la línea base, el porcentaje de respuestas incorrectas era alto, después en la fase de entre namiento, decrementan notablemente, llegándo a puntajes bajos. Aunque no se lograron niveles de cero en todas las conductas, sí se aprecian cambios significativos. Esto se conserva y se ve en el mantenimiento y seguimiento, cuando yano estan bajo el control de las variables y tuvieron la influencia de sus compañeros de comedor.

La combinación de varias técnicas conductuales aplicadas a la vez, permitió observar su efecto combinado, llegando a la conclusión de que son efectivas, usadas en estaforma, en la población de retardados en el desarrollo.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

En este trabajo, se emplearon las técnicas y procedimientos del Análisis Conductual Aplicado, que han probado ser efectivos en el establecimiento y modificación de conductas en la población de retardados en el desarrollo, como se plateó en el Capítulo II. Esto es importante, pues se conoce un medio más confiable que nos lleva a la resolución de problemas, como en este caso del área de autocuidado, tan relevante, que requiere soluciones inmediatas y que en las instituciones, escuelas y el hogar, están a la orden del día, esperando ser resueltas.

Las características del repertorio de entrada que tu vieron los sujetos para ingresar al programa, fueron definitivas, ya que partiendo de ellas se alcanzó una conducta com pleta " comer por sí mismo ". Los sujetos del programa, clasificados dentro de la Deficiencia Mental Media y Superficial mejoraron su actuación frente a la mesa, después del entrena miento del acto de comer con todas sus variantes y requerimientos. Así la probabilidad de éxito del entrenamiento de conductas en el comerdor depende de los siguientes factores: nivel de desarrollo mental y físico del sujeto, del repertorio de entrada, del número de conductas que se pretendan entrenar, las técnicas empleadas y la forma de aplicarlas.

En este trabajo, el nivel del repertorio de entradas de los sujetos, requería de habilidades motoras finas, de --atención, etc., para alcanzar la conducta terminal. Así pode mos afirmar que son necesarios estos prerequisitos, para adquirir el dominio de esta conducta. Otros autores han entre-

nado únicamente el tomar la cuchara (O'Brien y Azrin, 1972), trabajando con sujetos profundos, partiendo de repertorios de entrada con menos requerimientos que los del presente programa. Este programa estableció una conducta más precisa topográficamente, por lo cual es indispensable tener los prerequisitos mencionados.

Los procedimientos empleados para entrenar conductas en el comedor, son sencillos y accesibles para personas que no tengan amplios conocimientos sobre ellos. Recordemos que el alimento es reforzante por sí mismo y combinado con alguna técnica conductual de premio, castigo y/o condiciones de privación o saciedad, se logrará mejorar una conducta aún --con sujetos profundos.

Otro factor que influyó en el entrenamiento y no ha sido mencionado en otros trabajos, es la variable "alimen-to", que fué determinante en el programa. Poca importancia se dá a la calidad, cantidad, textura, presentación y sabor de las comidas; con resultados que obviamente repercuten en el sujeto y definen su actitud frente a la mesa. Pensemos -que a los sujetos retardados por sus limitaciones físicas y mentales, el alimentarlos y autoalimentarse, resulta difícil y problemático en la mayoría de los casos. Muchos de ellos -tardan en gustar espontáneamente de los alimentos y su dentición por lo general atrofiada. Y si se les quiere alimentar sin comprender sus limitaciones y con una dieta inadecuada, se logra una situación tensa y complicada a la hora de comer. Las recomendaciones que se dan derivadas de esta experiencia son:

A) Obtener registros de las conductas entrenadas, -fuera de las instituciones, para ver si hubo gene
ralición. En este trabajo, se preguntó a las ma-dres de los sujetos, si habían notado algún cambio
en los niños a la hora de comer, las respuestas --

fueron las siguientes: "come más rápido", "termina todo", "ha mejorado", "es más limpio".-Esto fué únicamente verbal, no se efectuó registro lo cual sería conveniente tomar en cuenta para trabajosposteriores.

- B) Entrenar toda la secuencia de autoalimentación con todos los sujetos de un grupo. Ya que si se trabaja solo con alguno de ellos, al regresar a la situación original reciben la influencia de los otros.
- C) Tratar de que los sujetos que han mejorado sus hábitos alimenticios, se relacionen a la hora de comer, con los niños en iguales condiciones o más hábile.
- D) Dar orientación a los padres de los niños adiestra dos, en relación a mejorar sus propios hábitos al comer, pues se encontró que una gran mayoría de -sus conductas inadecuadas, son imitadas por sus ni ños.
- E) Entrenar al personal y a los padres, en el empleo de técnicas conductuales.
- F) Para reforzar el hábito de comer adecuadamente, -llevar al niño a restaurantes, acompañado de sus -padres, donde el niño pueda mostrar las habilidades adquiridas.
- G) Mejorar la preparación de alimentos para estos sujetos.
- H) Estandarizar la variable " alimento ", para obtener mejor control experimental.

Como se mencionó en la introducción, el programa puede ser aplicable tanto a nivel del hogar, como en la escuela. Consideramos que es un programa útil en diversos escenarios,que ofrece datos de apoyo para trabajos posteriores en el área de autocuidado.

ANEXOS

- Hoja de registro
- Guía con los pasos a seguir en el mantenimiento de conductas en el comedor
- Diagrama del timbre eléctrico
- Guias desglosadas del entrenamiento de: cu chara, tenedor, posición frente a la mesa y servilleta.

REGISTRADOR:	EXPERIMENTADOR:
SESION:	FASE:
ESCENARIO:	FECHA:
CONFIABILIDAD:	SUJETO:
CS	
CG	
UIC	
DA	
PI	
US	
	TCS:
	TCG:

PASOS A SEGUIR PARA EL MANTENIMIENTO DE CONDUCTAS EN EL COME-DOR

Nota. - Es muy importante que cuando utilice alguno de estos premios, acaricie al niño tocándole la cabeza, sonriéndole, etc. Pues es primordial que el niño se dé cuenta de que usted lo quiere, lo acepta y está contenta y se interesa con lo que él hace.

PREMIO INDIVIDUAL - REFORZAMIENTO POSITIVO

Se mencionará el nombre del niño, usando las siguientes palabras: " Qué bién comes Memo ", u otros similares.

CUANDO SI SE DEBE USAR:

Cuando el niño presente cualquiera de las siguientes conductas:

- a) Esté sentado correctamente
- b) No derrame alimento
- c) No meta las manos al plato
- d) Esté usando adecuadamente los cubiertos
- e) No llene demasiado la boca
- f) No vomite
- g) Use bien la servilleta

CUANDO NO SE DEBE USAR:

Cuando el niño esté presentando cualquiera de las siguientes conductas:

- a) Esté mal sentado
- b) Derrame alimento
- c) Meta las manos al plato

- d) No use adecuadamente los cubiertos
- e) Llene demasiado la boca
- f) Vomite
- g) No use la servilleta, o lo haga inadecuadamente.

PREMIO DIRECTO - REFORZAMIENTO POSITIVO

Se mencionará el nombre del niño y la conducta de ese momento, por ejemplo: "Pilar, que bién tomas la servilleta", u otros similares.

CUANDO SI SE DEBE USAR:

Se mencionará el nombre del niño cuando esté realizan do una conducta específica como es:

- a) Estar sentado correctamente
- b) No derrame alimento
- c) No meta las manos al plato
- d) Esté usando bien los cubiertos
- e) No llene demasiado la boca
- f) No vomite
- g) Use bien la servilleta

CUANDO NO SE DEBE USAR:

Cuando el niño presente conductas inadecuadas como -- son:

- a) Estar mal sentado
- b) Derrame alimento
- c) meta las manos al plato
- d) No use correctamente los cubiertos
- e) Llene demasiado la boca
- f) Vomite
- g) No use correctamente la servilleta

PREMIO COLECTIVO - REFORZAMIENTO POSITIVO

Se mencionará al grupo de niños que están comiendo mejor, por ejemplo: "los niños de esta mesa son los que están mejor sentados, toman muy bien los cubiertos, comen rápido, llenan bien su cuchara, usan bien la servilleta ", etc., u otras similares.

CUANDO SI SE USA:

Cuando la mayoría de los niños estan:

- a) Bien sentados
- b) No derramen alimento
- c) No metan las manos al plato
- d) Estén usando correctamente los cubiertos
- e) No se llenen demasiado la boca
- f) No vomiten
- g) Usen correctamente la servilleta

CUANDO NO SE USA:

Cuando la mayoría de lso niños presentan las siguientes conductas inadecuadas:

- a) Mal sentados
- b) Derramen alimento
- c) Metan las manos al plato
- d) No use correctamente los cubiertos
- e) Llenen demasiado la boca
- f) Vomiten
- g) No usen correctamente la servilleta

CASTIGO NEGATIVO O COSTO DE RESPUESTA

Entenderemos por castigo lo siguientes.- Retirarle al niño el plato, por un espacio de 5 segundos aproximadamente,acompañado de las palabras "No, muy mal, tú ya sabes hacerlo bien, hazlo ", u otras similares, cuando presente conductas - inadecuadas como:

CUANDO SI SE DEBE USAR:

- a) Esté mal sentado
- b) Derrame el alimento
- c) Meta las manos al plato
- d) No use correctamente los cubiertos
- e) Llene demasiado la boca
- f) Vomite
- g) No use correctamente la servilleta

CUANDO NO DEBE USARSE:

Cuando el niño está:

- a) Correctamente sentado
- b) No derrame alimento
- c) No meta las manos al plato
- d) Use correctamente los cubiertos
- e) No llene demasiado su boca
- f) No vomite
- g) Use bien la servilleta

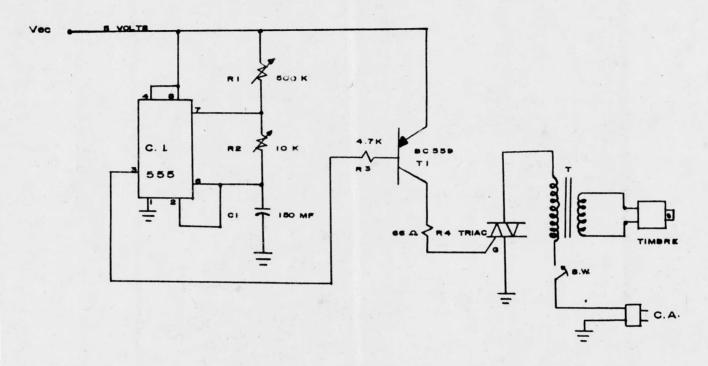


DIAGRAMA DEL TIMBRE ELECTRICO

ENTRENAMIENTO DE CUCHARA. -

Paso I

A

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador dará las siguientes -instrucciones: "coge la cuchara como yo

lo hago".

Respuesta

correcta - deberá coger la cuchara igual al modelo Consecuencia - ; qué bien lo haces !, se continúa en el

siguiente paso

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador coge la cuchara en for-

ma apropiada

Respuesta

incorrecta - el sujeto coge la cuchara diferente a co-

mo la toma el instructor

Consecuencia - se le retira el plato y se le dice: "no",

se regresa a la primera instrucción (si el sujeto vuelve a cometer el mismo error

se pasa a la letra C).

C

Técnica - instigación

Estímulos - se le señalará cual fué su error y se le ayudará e indicará la forma como debe ha-

cerlo.

Respuesta

correcta - ; bravo muy bien ! , se continúa en el s \underline{i}

guiente paso.

Respuesta

incorrecta - si lo hace mal, sele retira el plato y -

A (esta consecuencia se dá, pues se le dá la oportunidad al sujeto de hacerlo -

solo).

PASO II

A

Tećnica - instrucción

Estímulos - el experimentador le dirá al sujeto: " a hora mete la cuchara al plato y llenala de comida como yo lo hago " (indicándo-le que no debe estar muy llena ni con poca comida).

Respuesta

correcta - el sujeto deberá emitir la respuesta que se le pide.

Consecuen

cia - ; bravo ! , lo hiciste muy bien

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador meterá la cuchara al - plato y la llenará de comida en la forma adecuada.

Respuesta

incorrecta - cualquier conducta diferente a la que se pide.

Consecuen

cia - se le retira el plato y se regresa a la letra A.

PASO III

Α .

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador le dirá al sujeto: "ahora llevala a la boca sin derramarla, mastícala y pasala como yo ".

Respuesta

correcta - el sujeto la ejecuta igual que el modelo

Consecuen

cia - ; muy bien ! , se pasa a la letra B

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador se lleva la cuchara a la boca sin derramar alimento, sin hacer ruidos, masticando con la boca cerrada y pasando el alimento.

Respuesta

incorrecta - cualquier conducta diferente a la que se le pide.

Consecuen

cia - i no, muy mal!, se pasa a la letra C.

C

Técnica - instigación

Estímulos - Se le señalará su error y se le ayudará

e indicará como debe hacerlo

Respuesta

correcta - toda la secuencia bien realizada

Consecuen

cia - | bravo !

Respuesta

incorrecta - cualquier conducta diferente a la indica da en los pasos anteriores.

cia - ¡ No, muy mal ! , se repetirá toda la se cuencia, indicándole sus errores.

ENTRENAMIENTO DE TENEDOR . -

PASO I

A

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador dice al sujeto: " toma

el tenedor como yo ".

Respuesta

correcta - deberá coger el tenedor igual al modelo

Consecuen

cia - ; bravo, muy bien ! , se continúa con el

siguiente paso.

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador toma el tenedor en fo $\underline{\mathbf{r}}$

correcta

Respuesta

incorrecta - el sujeto toma el tenedor en forma dife-

rente al modelo

Consecuen

cia - tiempo fuera + no, y se regresa a la le-

tra A.

PASO II

A

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador dice: " coloca el tene

dor con los dientes hacia abajo y pica -

el alimento "

Respuesta

correcta - toma el tenedor igual al modelo

Consecuen

cia - ; bravo, muy bien ! , y se continúa en -

el siguiente paso

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador dice: " así como yo lo

hago, ahora hazlo tú ".

Respuesta

incorrecta - tiempo fuera + no, se regresa a la letra

anterior.

PASO III

A

Técnica - instrucción + imitación

Estímulos - el experimentador le dice al sujeto: ---

" lleva el alimento a tu boca y préndelo

con tus dientes como yo ".

Respuesta

correcta - toma el tenedor igual al modelo

Consecuen

cia - ; bravo!

Respuesta

incorrecta - tiempo fuera + no, se repite el paso -

tres.

FASE 2

PASO I

A

Técnica - instrucción

Estímulos - toma el tenedor en la misma forma que

yo lo hago

Respuesta

correcta - toma el tenedor igual al modelo

Consecuen

cia - ; qué bien lo tomas!

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador lo toma en forma co-

rrecta.

Respuesta

incorrecta - toma el tenedor diferente al modelo

Consecuen

cia - tiempo fuera + no; se pasa a la letra

C

C

Técnica - instrucción + instigación

Estímulos - se le señala su error, se le dan ins-trucciones y se le ayuda a tomarlo co-

rrectamente

D

Técnica - instrucción

Estímulos - " ahora hazlo tú solo "

Respuesta

correcta - i qué bien lo haces !

Respuesta

incorrecta - tiempo fuera + no; y se regresa a la -

letra C

PASO II

A

Técnica - instrucción

Estímulos - " ahora colócalos sobre la carne y pí-

cala "

Respuesta

correcta - igual al modelo

Consecue<u>n</u>

cia - ; muy bien !

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador ejecuta la conducta

sirviendo de modelo al sujeto

Respuesta

incorrecta - toma el tenedor diferente al modelo

Consecuen

cia - tiempo fuera + no; se pasa a la letra

D

D

Técnica - imitación

Estímulos - se le señala su error y se le ayuda a -

picar el alimento, colocandole el tene

dor bien en la mano

E

Técnica - instrucción

Estímulos - " ahora hazlo tú solo "

Respuesta

correcta - toma el tenedor igual al modelo

Consecuen

cia - ; qué bien lo estas haciendo!

Respuesta

incorrecta - toma el tenedor diferente al modelo

Consecuen

cia - tiempo fuera + no; se regresa a la letra

D

PASO III

A

Técnica - instrucción

Estímulos - " ahora lleva el alimento a tu boca sin derramarlo"

Respuesta

correcta - Lleva el tenedor con alimento a la bo-

ca sin derramarlo

Consecuen

cia - | qué bien lo hiciste !

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador lleva el alimento a

· su boca en forma adecuada

Respuesta

incorrecta - lo hace diferente al modelo

Consecuen

cia - tiempo fuera + no; se pasa a la letra

C

C

Técnica - instigación - instrucción

Estímulos - se le indica al sujeto cual fué su --error y se le ayuda llevándole la mano

con el tenedor a la boca

D

Técnica - instrucción

Estímulos - " ahora házlo tú sin tirar el alimento "

Respuesta

correcta - lleva el tenedor a la boca sin derramar el alimento

cia - ; bravo ! ; qué bien lo hiciste !

E

Técnica - instigación - instrucción

Estímulos - se le indica su error y se repite la -

instigación

Respuesta

incorrecta - derrama el alimento

Consecuen .

cia - tiempo fuera + no; se repite el paso -

tres

Se repite la cadena sucesivamente hasta terminar todo el alimento.

ENTRENAMIENTO DE POSICION CORRECTA FRENTE A LA MESA

Α

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador dice al sujeto : ---

" vamos a sentarnos a comer adecuada --

mente, fijate bien lo que hago "

Respuesta - ninguna

Consecuen

cia - ninguna



B

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador jala hacia afuera :

la mesa la silla

Respuesta

correcta - el sujeto ejecuta la conducta igual al

modelo

Consecuen

cia - ; bravo, bien hecho! o similar

C

Técnica - imitación

Estímulos - " vámos, ahora acércala un poco hacia

la mesa tomándola del respaldo

Respuesta

correcta - el sujeto la ejecuta igual al modelo

Consecuen

cia - ; qué bien lo hiciste ! o similar

D

Técnica - imitación e instrucción

Estímulos - " ahora nos sentamos teniendo la espa<u>l</u>
da bien recta y las manos sobre la me-

sa " (del antebrazo en adelante)

Respuesta

correcta - el sujeto la ejecuta igual al modelo

Consecuen

cia - ¡ qué bien te ves, sentado correctamen

te!

E

Técnica - instrucción e instigación Estímulos - " ahora hazlo tú solo "

Respuesta

correcta - toda la secuencia bien realizada

Consecuen

cia - ; bravo, te ves muy bien sentado correc

Respuesta

incorrecta - cualquier conducta diferente a la indi cada en las partes anteriores.

Consecuen

cia - ; no, muy mal ! ; se repetirá toda la secuencia indicándole sus errores y a-yudándole a corregirlos.

Esta secuencia se repetirá tres veces antes de cada sesión; una vez que el niño alcance el criterio de seis respuestas correctas, dándole solamente la última instrucción, se considera adquirida la conducta.

ENTRENAMIENTO DE SERVILLETA

PASO I

Α .

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador dice al sujeto: " to

ma la servilleta como lo hago yo "

Respuesta

correcta - la toma igual al modelo

cia - ; bien hecho! o similar

В

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador toma la servilleta -

sin arrugarla

Respuesta

incorrecta - el sujeto toma la servilleta y la arru

ga

Consecuen

cia - ; no, muy mal ! y se pasa a la siguien

te letra

C

Técnica - instrucción e instigación

Estímulos - el experimentador le ayuda a tomar la

servilleta correctamente y le indica -

cual fué su error

Respuesta

correcta - toma bien la servilleta con ayuda

Consecuen

cia - ; bravo, así se toma ! ; se pasa a la

siguiente letra

D

Técnica - instrucción

Estímulos - " ahora hazlo tú solo "

Respuesta

correcta - toma la servilleta sin arrugarla

cia - ; muy bien !

Respuesta

incorrecta - toma la servilleta y la arruga

Consecuen

cia - ; mal, muy mal ! ; se regresa a la le-

tra C

PASO II

A

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador le dice: " vas a ha-

cer lo que yo hago "

Respuesta - ninguna

Consecuen

cia - ninguna

B

Técnica - imitación

Estímulos - el experimentador toma la servilleta y

se limpia la boca, pasándo la serville

ta de un lado a otro

Respuesta

correcta - toma la servilleta igual al modelo

Consecuen

cia - ; bravo, bien hecho, lo hiciste muy --

bién!

Respuesta

incorrecta - toma la servilleta diferente al modelo

cia - ; no, muy mal ! y se pasa a la siguien

te letra

C

Técnica - instrucción e instigación

Estímulos - el experimentador le indica cual fué -

su error y le dice como debe hacerlo,tomando la mano del sujeto, le ayuda a

limpiarse correctamente

Respuesta

correcta - con ayuda

Consecuen

cia - ninguna

D

Técnica - instrucción

Estímulos - el experimentador le dice: " hazlo tú

solo "

Respuesta

correcta - toda la secuencia bien hecha

Consecuen

cia - ; muy bien !

Respuesta

incorrecta - lo hace diferente a lo indicado

Consecuen

cia - i no, muy mal ! y se repite la secuen-

cia.

BIBLIOGRAFIA

Albin B. "Some variables influencing the maintenance of acquired self-feeding behavior in profoundly retarded children", en: Mental Retardation, 1977; 15(5), Western Carolina Center, 49-52

Ball, Hendriksen y Clayton. "A especial feeding tech nique forchronic regurgitation", en: American journal of mental deficiency, 1974; 78(4), Pacific State Hospital, 486-493.

Barton, Guess, García y Baer. "Improvement of retardates meal time behaviors by tineout procedures using mulple baseline techniques", en: Journal of apllied behavior analysis, 1970, 3(2), Kansas, 77-84.

Bodet N.J. " <u>Mi hijo no quiere comer</u> ". Editorial - Diana, México 1978.

Cooper. "<u>Nutrición y Dieta</u>". Editorial Interamericana, 1978.

Davis, Wieseler y Hansel. "Contingent music in manage ment of rumination and out-of-seat behavior in a profoundly mentally retarded institutionalized male", en Mental Retardation, 1980; 18(1), Minnesota, 43-45

Eyman, Silverstein y McLain. " Effects of treatment - programs on the acquisition of basic skills ", en: American - journal of mental deficiency, 1975; 79(5), Pacific State Hospital, 573-582.

Goordhart, Libby y Phillips. "Eliminating rumination behavior in a profoundly retarded adolescent ", en: Mental retardation, 1978, 16(1), Wisconsin Center, 57.

Hernández M.O.R. "Efectos de un programa sobre la tasa de respuestas de comer en niños en edad preescolar". Tesis de Licenciatura U.N.A.M., 1976.

Jackson, Johnson y Ackron. "Food satiation as a procedure to decelerate vomiting,", en American journal of mental deficiency, 1975, 80(2), Illinois, 223-227.

Kirk, S.A. " La educación del niño retrasado ". 1951.

Madariaga A.A.Y. " Aplicación de un programa para incrementar conductas adecuadas en la mesa en sujetos con retar do en el desarrollo ". Tesis de Licenciatura U.N.A.M. 1976.

Nelson, Cone y Hanson. "<u>Training correct utensil use</u> in retarded children", en American journal of mental deficien cy, 1975; 80(1), West Virginia University, 114-122.

O'Brien y Azrin. " <u>Developing proper mealtime beha---viors of the institucionalized retarded</u> ", en: Journal of --apllied behaviors analysis 1972, 5(4), Illinois, 389-399.

O'Brien, Bugle y Azrin. "Training and maintaining -- a retarded child's proper eating ", en Journal of apllied behaviors analysis, 1972, 5(1), Illinois, 67-72.

Popovich D. " A prescriptive behavioral checklist --for the severly and profoundly retarded ". University Park -Prees, Baltimore, Capîtulo 13, 387-403.

Raborn D.J. " Classroom aplications of the Foxx-Azrin toileting program ", en Mental Retardation, 1978, 16(2), Kansas Center, 173-174.

Repp, Deitz y Speir. "Reducing stereotipic responding of retarded persons by the differential reiforcement ather behavior", en American journal of mental deficiency, 1974, 3(79) Georgia Atlanta, 279-284.

Ruíz L.M. E. " <u>Crianza y desarrollo en niños preescola</u> res, la organización de un centro de desarrollo infantil ". Te sis de Licenciatura, U.N.A.M., 1976.

Sloop y Kennedy. "Institutionalized retarded nocturnal enuretice treadted by a conditionin technique", en American journal of mental deficiency, 1973, 77(6), West Virginia, 717-721.

Song y Gandhi. " An analysis during the acquisition - and maintenance phases of self-spoon feeding skills of pro-found retardates", en Mental Retardation, 1974, 12(1), Wisconsin, 25-28.

UNAM

FECHA DE DEVOLUCION

se obliga a devolver este libro n encimiento de préstamo se

ÛÑAM FECHA DE DEVOLUCION

El lector se obliga a devolver es e libro antes del vencimiento de préstamo se lado por el último sello.