



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

254

**“PERFIL DE PERSONALIDAD DE UN GRUPO DE
MADRES MEXICANAS A TRAVES DE LA PRUEBA
DE MANCHAS DE TINTA DE HOLTZMAN (H.I.T.),
COMPARACION INTRACULTURAL”**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A N:
ANA MARIA GUEVARA MARTINEZ
Y
RAMON RIGOBERTO LOPEZ PIMENTEL

MEXICO, D. F.

MARZO DE 1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ISOSB.08
UNAM.46
1984
ej.2

N. 20333

Apr. 1129a

A todas aquellas personas
que hicieron posible la
realización de esta tesis

I N D I C E

| | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCION | |
| CAPITULO I | |
| ANTECEDENTES HISTORICOS | |
| 1. Escuela Dinámica | 3 |
| 1.1 Sigmund Freud | |
| 2. Escuela Psicosocial | 8 |
| 2.1 Karen Horney | |
| 2.2 Harry Stack Sullivan | 19 |
| 2.3 Erich Fromm | 30 |
| 3. Escuela Conductista | 36 |
| 3.1 John Watson | |
| 3.2 B.F. Skinner | |
| CAPITULO II | |
| TECNICAS DE MEDICION DE LA PERSONALIDAD | |
| 1. Concepto de Medición | 41 |
| 2. Antecedentes | 42 |
| 3. Clasificación de los Tests de Personalidad | 44 |
| 3.1 Técnicas Proyectivas | 45 |
| 3.1.1 Evaluación de los Tests Proyectivos | |
| 3.2 Tests de Ejecución o Situacionales | 50 |
| 3.2.1 Evaluación de los Tests de Ejecución o Situacionales | |
| 3.3 Inventarios Autodescriptivos | 52 |
| 3.3.1 Inventarios formados por validación- de contenido | 53 |
| 3.3.2 Inventarios usados por la clave empí- rica de criterio | 53 |
| 3.3.3 Inventarios formados en el análisis- factorial | 55 |

| | | |
|-------|--|----|
| 3.3.4 | Inventarios formados en base a una Teoría de la Personalidad | 56 |
| 3.3.5 | Evaluación de los Inventarios Auto-descriptivos | 57 |

CAPITULO III

TECNICA PROYECTIVA DE LAS MANCHAS DE TINTA DE HOLTZMAN (H.I.T.)

| | | |
|----|---------------------------|----|
| 1. | Antecedentes | 60 |
| 2. | Desarrollo de la Técnica | 67 |
| 3. | Administración del H.I.T. | 76 |
| 4. | Calificación del H.I.T. | 80 |

CAPITULO IV

METODOLOGIA

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | Planteamiento del Problema | 86 |
| 2. | Hipótesis Conceptual | 86 |
| 3. | VARIABLES Utilizadas | 86 |
| 4. | La Investigación Original | 87 |
| A. | Selección de las muestras | 89 |
| B. | Batería de Pruebas | 92 |
| a. | Cuestionario Demográfico | 92 |
| b. | Entrevista Familiar | 92 |
| c. | Diferencial Semántico | 92 |
| d. | Premisas Socioculturales | 94 |
| e. | Filosofía de Vida | 95 |
| f. | Prueba de Semejanzas | 96 |
| g. | Escala de Medición del Ambiente en el Hogar (HOME) | 97 |
| h. | Prueba de Figuras Ocultas de H. Witkin | 98 |
| i. | Situación Estructurada de Interacción Materno-Infantil (MISS) | 99 |
| j. | Prueba para evaluar Respaldo Moral | 101 |
| k. | Percepción de la Situación Económica | 101 |
| l. | "Lotería" | 102 |

| | Pág. |
|--|------|
| m. Conocimientos generales | 102 |
| n. Nombrar y Reconocer | 103 |
| ñ. Binet | 103 |
| o. Vocabulario WPPSI | 104 |
| p. Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman (H.I.T.) | 104 |
| C. Procedimiento | 106 |
| 5. Tratamiento Estadístico | 107 |

CAPITULO V

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

| | |
|--|-----|
| a) Submuestra de la Ciudad de México | 110 |
| b) Submuestra de la Ciudad de Mérida | 120 |
| c) Análisis de las diferencias debidas al efecto de la Variable Ciudad | 155 |
| d) Correlaciones de las veintidos variables de la Muestra Total | 163 |
| e) Resumen de la Comparación entre las Correlacio nes de la Muestra de Amas de Casa Estadouniden ses y la Muestra Total Mexicana | 189 |

CAPITULO VI

| | |
|------------------------|-----|
| SUMARIO Y CONCLUSIONES | 203 |
|------------------------|-----|

BIBLIOGRAFIA

| | |
|-------------|--|
| APENDICE 1. | Protocolos de Registros de Respuestas y Calificación |
| APENDICE 2. | Instrucciones para la Calificación del H.I.T. |
| APENDICE 3. | Procedimiento para determinar el Nivel Socioeconómico |

INDICE DE TABLAS Y GRAFICAS

| | Pág. | |
|-------------------------|--|---------|
| TABLA No.1 | Relación de las 22 variables y fluctuación teórica de su calificación | 84 |
| TABLA No.2 | Diseño de la Investigación | 88 |
| TABLA No.3 | Composición Muestra Real | 91 |
| TABLA No.4 | Bateria de Pruebas y Momento de Aplicación | 109 |
| TABLA No.5 | Medias y Desviaciones Estándar | 129 |
| TABLA No.6 | Comparación de Medias de las 22 Variables en las muestras estudiadas en relación a las obtenidas en Estados Unidos | 130 |
| TABLA No.7 | Perfil a través de Medias (Comparación Mexico-Mérida) | 154 |
| TABLA No.8 | Puntajes t de la Muestra Total | 161 |
| TABLA No.9 | Correlaciones del H.I.T. en Muestra Total | 162 |
| TABLA No.10 | Correlaciones de las 22 Variables -Diferencias y Semejanzas - | 197 |
| GRAFICAS Nos. 1 a 22 | Poligonos de Frecuencias para cada una de las 22 Variables (Datos de Muestra Total, México y Mérida) | 132-153 |

I N T R O D U C C I O N

Entender el comportamiento humano nos lleva a analizar - los elementos que influyen en su determinación. Es necesario comprender todas aquellas características que hacen de un individuo un ser único en su pensar y actuar, y conocer que el desarrollo de su personalidad va a depender -fuera de su potencial genético- única y exclusivamente del medio en el que se desenvuelva (*).

Se han de considerar características tales como nivel socioeconómico, sexo, escolaridad, urbanización, como determinantes de la personalidad y de esta manera encontrar explicación al porqué de las diferencias entre los individuos - de una misma cultura (**).

Para tal propósito, emprendimos un estudio exploratorio de personalidad de madres mexicanas en dos ciudades con características socioculturales distintas: la ciudad de México, D.F., por su alto grado de urbanización y la ciudad de Mérida, Yucatán, por ser conservadora de un alto grado de - tradicionalismo.

(*) Díaz-Guerrero, R (1972,1975,1976), menciona que se da en un 90% de la población.

(**) Reyes-Lagunes, I. (1976), INCCAPAC.

Nuestro trabajo forma parte de una investigación longitudinal que a partir de 1978 se inició en el Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública, A.C. (INCCAPAC), cuyo objetivo era explorar la interacción padre-hijo en el desarrollo infantil, dicha investigación se denomina "La Cultura Tradicional Mexicana, los Recursos Económicos y el Desarrollo Paterno-Infantil".

Al inicio de dicha investigación la muestra utilizada estaba integrada por 200 familias, de las cuales correspondían 100 a la submuestra de la ciudad de México y 100 a la de la ciudad de Mérida; sin embargo, por motivos que mencionamos posteriormente, la muestra se redujo a 134 familias en total.

Para lograr nuestro objeto de estudio, empleamos una prueba poco conocida en México: la Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman ("H.I.T.", por sus siglas en inglés: -- Holtzman Inkblock Test), por tratarse de un instrumento altamente confiable, novedoso y objetivo en el estudio de la personalidad.

C A P I T U L O I

ANTECEDENTES HISTORICOS

El estudio de la conducta del hombre ha constituido un foco de interés para filósofos, artistas y pensadores.

Los términos PERSONALITY, en inglés, PERSONNALITE, en francés y PERSONLICHKEIT, en alemán, tienen un parecido muy cercano a la PERSONALITAS del latín medieval. En latín clásico sólo se usaba PERSONA.

Originalmente, persona era la denominación de la máscara teatral usada en un comienzo en el drama griego y adoptada posteriormente por los actores romanos. La designación griega de la máscara era "prosopon", palabra que tiene una vaga semejanza con "persona". Algunas autoridades consideran que el término latino es un derivado directo del griego.

Cualesquiera que hayan sido los antecedentes de la palabra-persona, ningún filósofo niega que en un momento dado designaba la máscara teatral.

En los escritos de Cicerón (106-43 A.C.), probablemente no mucho después de que la palabra apareciera por primera vez,

se pueden encontrar al menos cuatro significados de persona:

- a) Lo que aparece ante los otros (pero no lo que uno es - realmente.
- b) El papel que alguno (por ejemplo, un filósofo) desempeña en la vida.
- c) Un conjunto de cualidades que capacitan a un hombre para su trabajo.
- d) Distinción y dignidad (tal como en un estilo literario).

Aunque actualmente no existe un acuerdo general en la definición de la personalidad, debido a la diversidad de corrientes ideológicas que han dado origen a la Psicología, la mayoría de los teóricos de la misma, consideran que son tres las principales Escuelas en las que se ha basado el desarrollo de dichas corrientes, que son: Escuela Dinámica, Psicossocial y Conductista, que a continuación presentamos en una revisión somera.

1. ESCUELA DINAMICA

Concibe a la personalidad como un conjunto de fuerzas o energías que se oponen entre sí, dando como resultado una serie de comportamiento, según Chaplin y Krawiec en 1974.

1.1 Sigmund Freud. De acuerdo con Hall y Lindzey (1974),- Freud consideraba al organismo humano como un complejo sistema energético, en donde esta energía es empleada para realizar funciones como respirar, comer, percibir, pensar o memorizar; a dicha energía la llamó libido.

Asimismo, es el primero en señalar que la conducta es el producto de fuerzas opuestas entre sí. Su noción de personalidad no se remite únicamente al concepto del Yo, por lo que propone un aparato psíquico formado por tres instancias: Ello, Yo y Superyo, las cuales se describirán de acuerdo a sus funciones.

Las funciones del Ello consisten en la descarga de cantidades de excitación (energía o tensión) que se liberan en el organismo mediante estímulos internos o externos. Esta función del Ello cumple con el principio primordial o inicial de la vida, que Freud llamó el Principio del Placer. La finalidad de este principio es desembarazar a la persona de la tensión.

En tanto que el Yo, en la persona bien adaptada, es el ejecutivo de la personalidad, que domina y gobierna al Ello y al Superyo y mantiene un comercio con el mundo exterior en interés de la personalidad total y sus vastas necesidades. El Yo está gobernado por el Principio de la Realidad, entendiéndose por realidad, lo que existe. La finalidad de este principio es demorar la descarga de energía hasta que haya sido descubierto o presentado el objeto real que satisfará tal necesidad.

El Superyo viene a constituir la rama moral o judicial de la personalidad, presenta lo ideal más bien que lo real y pugna por la perfección antes que por el placer o lo real. El Superyo representa el código moral de la persona y se desarrolla desde el Yo como una consecuencia de la asimilación por parte del niño, de las normas paternas con respecto a lo que es bueno y virtuoso y lo que es malo y pecaminoso.

Para Freud, la personalidad se desarrolla en respuesta a cuatro fuentes principales de tensión, que son: los procesos fisiológicos del desarrollo, las frustraciones, los conflictos y las amenazas.

Como consecuencia directa de los aumentos de tensión que emanan de estas fuentes, el individuo se ve forzado a aprender-

nuevas formas para reducirla, estas medidas extremas se denominan mecanismos de defensa, siendo los principales: la formación reactiva, la fijación, la regresión y la proyección.

Un aspecto muy importante en la obra de Freud es la utilización del término "trieb" que traducido al español se conoce como "instinto", el cual es definido como la representación psicológica congénita de una fuente de excitación interna. Los instintos vienen a constituir el total de la energía psíquica de la personalidad y Freud consideraba dos principales instintos: Los instintos de vida, los cuales sirven a la supervivencia del hombre y son el hambre, la sed, el sexo; y los instintos de muerte, de los cuales no realizó una explicación detallada; sin embargo se sabe que de estos surgen los impulsos agresivos.

A continuación señalaremos las cinco etapas que Freud consideró como básicas en el desarrollo psicosexual y que son de importancia primordial en la estructuración de la personalidad, ya que como él mismo subrayó el papel decisivo que tienen los primeros años de la infancia en la conformación de la estructura caracterológica del individuo.

Las etapas del desarrollo durante los primeros cinco años, son definidas con respecto a los modos de reacción de una zo

na particular del cuerpo humano; dichas etapas son:

- a) Etapa oral, inicia con la alimentación del niño y donde la cavidad bucal y los labios están constituidos como zona erógena.
- b) Etapa anal, se sitúa entre los dos y los cuatro años aproximadamente y se caracteriza por la primacía del ano como zona erógena (el niño aprende el control de esfínteres).
- c) Etapa fálica, se caracteriza por la unificación de las pulsiones correspondientes a las dos etapas anteriores y una primacía de los órganos genitales como zona erógena.
- d) Período de latencia, comprende el momento de la declinación de la sexualidad infantil y el comienzo de la pubertad y representa una etapa de detención en la evolución de la sexualidad y la aparición de sentimientos como el pudor, el asco, aspiraciones morales y estéticas, etc.
- e) Etapa genital, última fase del desarrollo psicosexual, que se caracteriza por la búsqueda de satisfacción sexual, constituidos los genitales como zona erógena. En esta etapa el joven busca la unión con su pareja.

Asimismo, Freud consideró que hacia el final del quinto año de vida, la personalidad está bastante bien formada y que el crecimiento posterior consiste en la elaboración de esta estructura básica, hasta alcanzar una personalidad estabiliza-

da, siendo ésta, según Freud, aquella en que la energía psíquica ha encontrado maneras más o menos permanentes y constantes de consumirse en la realización de actividades psicológicas.

Diversos críticos del psicoanálisis han señalado en repetidas ocasiones que Freud atribuyó excesiva importancia a los factores hereditarios y de maduración y muy poca a los rasgos sociales y ambientales de la personalidad. Por lo tanto, las teorías contemporáneas identificadas con la tradición psicoanalítica, tienden a disminuir el papel desempeñado por los instintos y a subrayar, en cambio, el de las variables psicológicas y sociales que se supone configuran la personalidad.

2. ESCUELA PSICOSOCIAL

Esta escuela se origina a partir de las tendencias intelectuales que discrepan con la concepción puramente biofísica del hombre. Durante los últimos años del siglo pasado, el desarrollo de la sociología y de la antropología fue extraordinario y de acuerdo con estas nuevas ciencias sociales, el hombre es, fundamentalmente, el producto de la sociedad en que vive: su personalidad es más social que biológica.

Después de revisar el planteamiento de varios autores, Bischof (1980), Hall y Lindzey (1973), Cueli y Reidl (1972); hemos encontrado que la mayoría de ellos coincide en afirmar que los principales precursores de esta escuela son Karen Horney, Harry Stack Sullivan y Erich Fromm; a continuación presentamos lo más relevante de la obra de cada uno de ellos:

2.1 Karen Horney.- De acuerdo con Bischof (1980), Horney estuvo muy influida por Freud, pues fue discípula del Doctor Karl Abraham, reconocido alumno del primero. Sin embargo, Horney no puede aceptar todos los principios freudianos y consideró que la obra de Freud era una base sobre la cual se podían elaborar otros conceptos.

A diferencia de Freud, hizo hincapié en los factores culturales y su influencia sobre la personalidad; soste

nfa que el hombre es sustancialmente un ser constructivo.

Inicialmente, Horney diseñó una teoría elaborada para explicar la conducta neurótica y es a partir de aquella - que se puede encontrar su explicación a una teoría de la personalidad. Su desconocimiento al pansexualismo, - al interpretar la obra de Freud, surgió de sus experiencias terapéuticas en los Estados Unidos y de su honda - convicción de que el hombre y su personalidad están ligados a la cultura. Estaba convencida no sólo de que la humanidad es capaz de cambiar, sino de que el cambio en la conducta humana, tanto particular como colectiva, es siempre para mejorar. Creía en la naturaleza positiva del hombre.

Al revalorar la terminología freudiana le daba mayor importancia al efecto de la cultura sobre la conducta humana, a la estructura caracterológica más bien que a las repeticiones infantiles de los actos adultos.

Cueli y Reidl (1977), señalan que uno de los aspectos primordiales en la teoría de Horney es su planteamiento de que es la cultura en la que vivimos la que genera una gran cantidad de ansiedad en los seres, por lo que la neurosis es un resultado natural del individuo que vive en una sociedad industrializada como la que cono-

ceмос. Uno de los factores causales de la neurosis, - más relevante para esta autora, fue el establecimiento de una civilización que se basa en la competencia individual y de grupos. Ella creyó que no podía existir una psicología normal para la humanidad; ya que los principios psicológicos que se pueden definir, se deberán hacer dentro de los marcos de referencia culturales en los que opera el hombre, siendo entonces que, a medida que cambian las culturas, cambia también el concepto de normalidad.

La estructura del carácter es el total de las experiencias que el adulto acumula durante su vida, en la que se combinan la totalidad de los hábitos infantiles, viéndose que estos pueden circunscribir las capacidades del sujeto. La estructura del carácter no sólo limita las habilidades del hombre, puede aun aumentar sus potencialidades, dependiendo esto de los efectos de ese caudal acumulado. Por lo que la personalidad, para Horney, no queda establecida en la infancia, sino que estas experiencias infantiles son sólo parte de la estructuración continuada de la personalidad.

El hombre sigue siendo un producto de su medio y éste, al estar cambiando, cambia también al individuo; mien--

tras viva el sujeto, su carácter seguirá siendo moldeado y remodelado. El aspecto crucial en el moldeamiento - del carácter son las otras personas que viven en el mismo ambiente. Sin embargo, el hombre tiene la capacidad de autodirigirse internamente. El conocimiento de sí mismo es sumamente importante en la formulación de la estructura del carácter. Esto es algo que ninguna sociedad puede construir, sino que sólo puede ser construido por uno mismo. La "moralidad de la evolución", - denominación que Horney dió a la obligación y privilegio morales de buscar el conocimiento de uno mismo, es lo que refleja en última instancia, esa direccionalidad interna del ser humano. Esto significa también, que el hombre tiene la fuerza necesaria para evolucionar hasta alcanzar la máxima potencialidad dentro de sí mismo.

El concepto del Self, es muy importante para Horney. - Considera que cada individuo, partiendo de su self real o actual, desea lograr una realización completa de todas sus necesidades para alcanzar el máximo de su desarrollo, y que esto es un sentimiento universal. Para poder alcanzar esta autorrealización, el hombre debe tener un self idealizado al cual pueda seguir como modelo. El problema de esto reside en que en muchas ocasiones - dejará de lado la meta genuina de la autorrealización - para enfrascarse en actividades y conductas que corres

pondan más a su self ideal que al otro. Cuando sucede esto, el individuo está luchando por alcanzar una meta inaccesible, y al ver frustrada esta lucha, por no poder lograrla, surgirán conductas neuróticas en el sujeto, - perdiendo la posibilidad de regresar a la espontaneidad del self real y alejándose cada vez más de éste para dedicarse a seguir la imagen de lo que le gustaría ser. - Entre más se aleje el hombre de este self real, tratando de acercarse a metas ilusorias, más conflicto interno se producirá y, por ende, se presentará la conducta neurótica, como último intento de resolución a los conflictos creados.

Uno de los mecanismos que el neurótico emplea en su intento de lograr acercarse lo más posible a su imagen ideal, es la externalización. El sujeto que externaliza, no sólo traslada su responsabilidad hacia otros, sino siente que todas esas cosas realmente se llevan a cabo fuera de sí mismo. Todos los fracasos que le acontecen en su funcionamiento alienado dentro del patrón ideal que tiene del self, son producidos por fuerzas externas a él, precisamente por otros.

Así, Horney pensó que en cuanto el individuo pierde su espontaneidad o se abstiene de ser un hombre espontáneo, su self real se enferma y se trastorna emocionalmente.

Todas las personalidades se enfrentan a diez necesidades, que Horney clasificó como neuróticas, en cierto grado, durante el transcurso de sus vidas, para resolver el problema de la ansiedad básica.

Esas necesidades son las siguientes.

- a) Necesidad de afecto y aprobación, que tiene, como aspectos sobresalientes vivir para agradar a otros, lo cual se logra dirigiéndose hacia otras personas en sus relaciones humanas;
- b) Necesidad de un compañero dominante en la vida, - siendo sus aspectos característicos los de darse y ser protegido por un compañero fuerte a cambio de un amor duradero, lo cual se logra relacionándose con otra gente en una forma de sumisión;
- c) Necesidad de restringir los límites de la vida hasta donde sea posible, teniendo como aspectos más sobresalientes el ser ultrareaccionario, conservador y retenedor del status quo, retirándose hacia atrás en el ambiente, dando por resultado que el hombre se aleje o desprenda de la gente en sus relaciones interpersonales;
- d) Necesidad de poder, en donde encontramos como as--

pectos sobresalientes la glorificación del poder y la fuerza, el desprecio por la debilidad, reflejándose en un movimiento en contra de la gente, en sus relaciones interpersonales;

- e) Necesidad de explotar a los demás, que tiene como aspectos conductuales característicos ganar en todas las situaciones, ser dominante, y reflejarse en movimientos contrarios a la gente en sus relaciones interpersonales;
- f) Necesidad de prestigio, que se refleja en los aspectos sobresalientes de la urgencia de ser reconocido por los demás, y posiblemente se logra teniendo relaciones interpersonales en las que se vaya en contra de la gente;
- g) Necesidad de admiración personal, que tiene como aspectos relevantes el desear que otros lo perciban como su imagen idealizada, dando como resultado unas relaciones interpersonales en las que el sujeto se mueve en contra de la gente;
- h) Necesidad de ambición de logro personal, teniendo como aspectos sobresalientes el tener un fuerte deseo de ser rico, famoso, importante, sin importar-

el costo para sí mismo o para otros; esto se refleja en relaciones interpersonales que se mueven en contra de la masa;

- i) Necesidad de autosuficiencia e independencia, que tiene como aspecto primordial hacer cualquier cosa con tal de no sentirse obligado con otros, lo que se logra alejándose de la gente;
- j) Necesidad de perfección, que tiene como aspectos principales el ser infalible y perfecto debido a la hipersensibilidad a la crítica, lográndose esto al desprenderse o alejarse de los demás en sus relaciones interpersonales.

Aunque algunos sujetos son capaces de manejar una o más de estas necesidades neuróticas, tienen más éxito en unas que en otras. El individuo muy neurótico casi nunca puede integrar ninguna de ellas a su estructura del carácter y en consecuencia se acerca más a una imagen idealizada o irreal.

Posteriormente, Horney clasificó estas necesidades en tres tipos de conducta o actitudes que los sujetos pueden adoptar para tratar de satisfacerlas. Estos -

tres tipos de conducta son: Yendo hacia la gente (actitud de sumisión); oponiéndose a las personas (actitud de agresión) y alejándose de ellas (actitud de desprendimiento).

Horney dijo que todos los seres utilizan estos tres métodos para reaccionar frente a los demás; las personas profundamente neuróticas emplean en forma primordial - uno de los tres; las normales, emplean todos, dependiendo de las circunstancias.

Desde el punto de vista cronológico, para esta autora, la personalidad atraviesa por estos tres tipos de técnicas de ajuste, correspondiendo en forma gruesa a lo siguiente: la actitud de sumisión se adopta durante la infancia; la agresiva durante la adolescencia, y la de desprendimiento durante la adultez.

La mayoría de la gente utiliza las tres técnicas al enfrentarse a las vicisitudes de la vida diaria, y ningún ser humano, desde el punto de vista de Horney, está completamente libre de conducta irregular, ya sea neurótica o en los límites de la neurosis. Aunque se utilizan los tres métodos para resolver los conflictos, cuando - estos salen de lo ordinario, los sujetos se inclinan a utilizar uno más que los otros dos, en situaciones dema

siado angustiosas.

El conflicto surge en forma inmediata cuando se profundiza mucho en el uso exclusivo de una de estas técnicas de ajuste. El conflicto dentro del sujeto también puede surgir cuando cada una de las tres técnicas es igualmente fuerte y, en un momento dado, ninguna puede emerger para ayudar a resolver la situación conflictiva.

Para Hall y Lindzey (1974), el concepto clave de Horney es el de la ansiedad básica, que define como: "... la sensación de aislamiento y desamparo que el niño experimenta en un mundo potencialmente hostil. Es muy amplia la gama de factores ambientales adversos que pueden producir tal inseguridad en el niño: ser directa o indirectamente dominado, la indiferencia, una conducta ambigua, la falta de respeto por sus necesidades individuales, la carencia de una verdadera orientación, las arbitrariedades, la excesiva admiración o su total ausencia, la carencia de un afecto digno de confianza, la necesidad de tomar partido en los conflictos de sus padres, la exigencia de excesiva responsabilidad o la virtual ausencia de requerimientos en ese sentido, la sobreprotección, el aislamiento respecto de otros niños, la injusticia, la discriminación, promesas incumplidas, una atmósfera hos-

til..." (1945, pág.41).

En general, todo lo que perturba la seguridad del niño - en relación con sus padres, produce ansiedad básica.

Todos los conflictos pueden ser evitados o resueltos cuando el niño crece en un hogar en el que hay seguridad, con fianza, amor, respeto, tolerancia y calidez. Es decir, - que Horney, a diferencia de Freud, no cree que el conflicto sea constitutivo de la naturaleza humana, ni, por ende, que sea inevitable. A su juicio, el conflicto surge de - las condiciones sociales.

2.2 Harry Stack Sullivan.- De acuerdo con Cueli y Reidl- (1977), Sullivan es el primer investigador, después - de Freud, que propone una teoría sistemática del desa- rrollo de la personalidad. Sullivan llama a su siste- ma "teoría de las relaciones interpersonales". Sostie- ne que, con un sustrato biológico, el hombre es el pro- ducto de la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y so- ciales que actúan sobre el individuo desde el momento mismo de su nacimiento. El ser humano se inquieta por dos propósitos, que no se excluyen entre sí: el afán- de satisfacción y el anhelo de seguridad. El afán de- satisfacción está ligado sobre todo con las necesidades biológicas; pero el anhelo de seguridad es fundamen- tamente resultado de los procesos culturales. Los dos se encuentran entrelazados. En opinión de Sullivan, - la seguridad se relaciona con un sistema de pertenen- cia y de aceptación. Durante los primeros años, la - aprobación concedida por los padres, o por otras per- sonas, produce un sentimiento de bienestar; en tanto- que la reprobación implica un sentimiento de inseguri- dad y de angustia.

La angustia, según Sullivan, es una fuerza muy poderosa - en la formación de la personalidad; pero es restrictiva, -

porque interfiere la observación, disminuye la capacidad de discriminación y obstruye la adquisición del conocimiento y de la comprensión.

El tema central en la teoría de Sullivan es la ansiedad del hombre: la ansiedad como motivación primordial, como la constructora de un sistema del self, el gran educador en la vida. Su teoría, como la de muchos otros, está basada en el tipo de personalidad desviada, de donde tomó la materia prima para sus teorizaciones. Sullivan desarrolló la llamada teoría interpersonal de la psiquiatría.

Sullivan dió mucho énfasis a la sociedad como creadora de la personalidad del hombre. Un aspecto importante de su teoría es el hecho de que el hombre puede cambiar, cambiar y debe cambiar el patrón básico de su personalidad a medida que se desarrolla y llega a la madurez. Por otro lado, la teoría de Sullivan postula que el hombre vive en un sistema de tensiones; que existe un sistema de tensiones dentro de cada hombre y entre éste y sus semejantes. La estructura total, aunque retiene una forma básica, puede ser alterada, dependiendo de las tensiones que existan en el sistema.

Para Sullivan, la personalidad nunca podrá ser abordada pa

ra su estudio como algo aislado de las demás, sino en relación con otras personalidades. Sullivan piensa que las relaciones interpersonales son el fundamento de la personalidad. Desde el nacimiento del hombre, éste entra en contacto con otros seres humanos, contacto que persiste a lo largo de su vida.

La personalidad individual sólo se puede desplegar en relación con otras personalidades. No todos los contactos son entre seres humanos, ya que también se pueden establecer relaciones entre otros seres y entidades ficticias, pero en cualquier caso, la reciprocidad entre los seres humanos es un aspecto muy importante dentro de esta teoría. El tema de las relaciones interpersonales actúa también en los sueños, en forma análoga a lo que sucede con la imagen ficticia. Para Sullivan, este proceso de relación interpersonal existe en todos los niveles o procesos psicológicos, como pueden ser la imaginación, la percepción, la memoria y el pensamiento.

Según Sullivan, el hombre está constantemente luchando para disminuir las tensiones de su vida. El denominó euforía a la falta total de tensión, encontrándose en el polo opuesto un estado de tensión semejante al observado en la psicosis. El hombre tratará de reducir cualquier tensión que ponga en peligro su seguridad.

La tensión puede surgir de dos fuentes: las necesidades orgánicas y la inseguridad social, ambas productoras de ansiedad. Las necesidades por lo general se satisfacen dentro de lo socialmente aceptable. Además de esto, estas se organizan jerárquicamente en más o menos importantes en cuanto a la tensión que reducen.

Uno de los principales motivadores de la vida, de acuerdo con Sullivan, es la ansiedad, la cual puede ser productiva, cuando es poca y ligera y hace que el hombre no permanezca inmóvil en un punto muerto; o destructiva, cuando produce en el hombre una confusión total y lo imposibilita para conducirse en forma inteligente.

Como resultado de la ansiedad vivida cuando niño, surge y se crea el sistema del self. Este sistema mantendrá seguro al sujeto, alejado de la tensión. En el niño, conformarse a las reglas sociales de sus padres le evita la ansiedad; no conformarse, la produce. Como solución, el niño creará una manera de hacer las cosas de acuerdo a lo que socialmente está establecido, pues sucede que muchas veces este sistema del self, no corresponde al self real. Este sistema del self tiende a persistir a ser reforzado a medida que transcurre la vida, ya que es muy valioso para reducir las tensiones. La personalidad continúa usando el sistema del self, especialmente para protegerse de la

crítica proveniente del self real. Entre más grande sea la distancia que separa a estos sistemas, el real y el creado, se vuelven más complejos e independientes como medios de defensa contra la ansiedad, y si esta distancia se sigue agrandando, se puede desarrollar una situación esquizoide. Sullivan pensó, de todas maneras, que algún tipo de sistema del self era esencial para evitar, o por lo menos, para reducir, la ansiedad del mundo en el que vivimos.

Sullivan denominó experiencias cognoscitivas, a las constituidas por tres formas jerárquicas de pensamiento, que se desarrollan en diferentes etapas de la vida.

Así, Sullivan señala que la primera experiencia es la prototáxica y se refiere a las sensaciones crudas de naturaleza momentánea; ocurren al azar y son muy vívidas durante el tiempo que duran; dejan huellas mnémicas. Así, el hombre empieza a tener una vaga impresión de lo que está más allá de su self físico y mental.

Durante la segunda etapa del desarrollo cognoscitivo, la paratáxica, se perciben relaciones causales entre dos fenómenos simultáneamente, siendo el caso o no, que exista una relación causal entre ellos. Este tipo de pensamiento es con frecuencia el productor de prejuicios y supersticiones

en los adultos.

La tercera experiencia cognoscitiva es la sintáctica, el tipo de pensamiento más elevado. Este pensamiento utiliza a los símbolos como fundamento. Los símbolos verbales o numéricos deben ser aceptados consensualmente por un grupo suficientemente grande de personas; son indispensables para que el hombre pueda establecer las urgentes relaciones interpersonales.

Otro de los procesos por medio de los cuales la personalidad logra establecer relaciones con sus semejantes, es el de los dinamismos. Un dinamismo es una acción, actitud o sentimiento recurrente o habitual que una persona tiene acerca de otras personas; es un patrón conductual relativamente duradero, y se puede considerar como un hábito. Estos dinamismos se acumulan a lo largo de la vida, en las experiencias de contacto social; entre más experiencias de estas tenga el sujeto, más dinamismos manejará.

Las personificaciones son las imágenes que uno tiene de uno mismo y de otros. Son las imágenes que la persona tiene de otros en su mente. Así, Sullivan señala que la primera impresión que capta el niño es la de sí mismo; partiendo de la naturaleza buena-mala de sí mismo, detecta y establece empatía con la naturaleza buena-mala de

otros, dependiendo de cómo interpreta la conducta de esos otros. Estas impresiones se convierten en personificaciones más complicadas de muchas personas. Cada sujeto es una personificación compuesta y compleja de las experiencias previas que el niño ha tenido con personalidades semejantes. El self trata de evitar la ansiedad adoptando las personificaciones de otros.

Los dinamismos, las personificaciones y los procesos cognitivos, aunque no agotan la lista de los componentes de la personalidad, son los rasgos estructurales fundamentales distintivos del sistema de Sullivan.

Asimismo, Sullivan postula siete etapas de desarrollo, que se presentan a continuación en forma breve:

- a) Infancia: Se desarrolla, aproximadamente, de los cero a los dieciocho meses; es decir, desde el nacimiento, hasta la aparición del lenguaje articulado. La zona corporal más importante en este periodo es la boca. El sistema del self está apenas emergiendo; las experiencias interpersonales más importantes son: la alimentación, que puede ser el pecho materno o el biberón; énfasis en la orientación hacia el pezón; miedo hacia la madre buena-mala; éxitos ocasionales al satisfacerse a sí mismo de manera independiente de la madre; de-

pendencia total de los padres.

- b) **Niñez:** Transcurre este periodo de los 18 a 20 meses hasta la edad de 4 o 5 años; es decir, desde que aparece el lenguaje hasta que surge la necesidad de tener compañeros de juego. Su sistema del self ya reconoce los roles sexuales, sus experiencias cognitivas son paratáxicas principalmente, pero empiezan a evolucionar hacia las sintácticas. Las relaciones interpersonales características están basadas en las personificaciones; dramatizaciones, como jugar a que es ya un adulto; es posible que haya "transformaciones malévolas", en el sentido de creer que el mundo está contra él, lo cual puede producir aislamiento.
- c) **Etapa juvenil:** Esta va de los 5 o 6 años hasta los 11; es decir, se localiza en la época durante la cual asiste a la escuela primaria. La zona corporal dominante es la genital, latente o adormecida. Su sistema del self empieza a integrar sus necesidades y a desarrollar controles internos. Sus experiencias cognitivas son predominantemente sintácticas; se siente fascinado por los símbolos. Las relaciones interpersonales características de esta etapa son la de la socialización, que se refleja en la cooperación y la competencia; el aprendizaje de controles; se orienta-

en cómo vivir; es dependiente.

- d) Preadolescencia: Esta etapa transcurre de los 11 a los 13 años aproximadamente, periodo que corresponde a la época durante la cual cursa la secundaria. La zona corporal predominante es la genital emergente, su sistema del self se encuentra más o menos estabilizado. Sus experiencias cognoscitivas son sintácticas. Las relaciones interpersonales predominantes o características son la necesidad primordial de compañeros del mismo sexo; durante esta época empiezan las relaciones humanas genuinas; necesita la oportunidad de saberse igual a otros, que se reflejan en la mutualidad y reciprocidad en las relaciones interpersonales; comienza a surgir, en forma confusa, el sentimiento de independencia.
- e) Adolescencia temprana: Este periodo va de los 15 a los 17 años aproximadamente; es decir, es la época de la preparatoria. La zona corporal predominante es completamente genital. El sistema del self está confuso, pero continúa estabilizándose. Sus experiencias cognoscitivas son sintácticas, extraordinariamente orientadas hacia aspectos sexuales. Las relaciones interpersonales características son extraordinariamente lujuriosas; sus necesidades sociales son de dos tipos:

eróticas hacia el sexo opuesto, y de intimidad hacia un compañero del mismo sexo que, en caso de confusión, puede llevar a la homosexualidad; sus relaciones son altamente independientes.

- f) Adolescencia tardía: Transcurre de los 17 o 19 años a los primeros veinte; es decir, es el tiempo durante el cual se está en la universidad o a nivel semejante. Su cuerpo está ya totalmente maduro; su sistema del self, integrado y estabilizado; sus experiencias cognitivas, totalmente sintácticas. Las relaciones interpersonales características resultan de una fuerte seguridad en contra de la ansiedad y de prolongada duración; es miembro activo de algunos grupos sociales y totalmente independiente.
- g) Adulthood: Va de los 20 o 30 años en adelante, y corresponde a la época en la que la mayoría de la gente empieza a tener o tiene hijos. El cuerpo es totalmente heterosexual, el sistema del self se encuentra completamente estabilizado. Sus experiencias cognitivas son sintácticas y por completo simbólicas. Sus relaciones interpersonales características constatan que la sociedad ha creado un animal totalmente social, -partiendo de un animal humano; se encuentra totalmente independizado del control de sus padres.

Sullivan no cree que los instintos sean fuentes importantes de motivación humana ni acepta la teoría freudiana de la libido. Un individuo aprende a comportarse de determinada manera como resultado de sus interacciones con otros y no porque posea imperativos innatos para ciertos tipos de acción.

Por todo esto, hemos visto que Sullivan estableció minuciosamente la secuencia de situaciones interpersonales a las que, al pasar de la infancia a la edad adulta, está expuesta la persona, y los modos en que aquéllas contribuyen a la formación de la personalidad. Más que cualquier otro teórico, con la posible excepción de Freud, Sullivan estudió la personalidad desde la perspectiva de definidos estadios de desarrollo. Sin embargo, mientras Freud señala que el desarrollo es, en gran medida, el despliegue del instinto sexual, Sullivan sostiene un enfoque más psico-social del crecimiento de la personalidad que reconozca en su verdadera dimensión la singular contribución de las relaciones humanas y si bien no descarta los factores biológicos como condicionantes de tal desarrollo, los subordina a los determinantes sociales del desarrollo psicológico. Considera, sin embargo, que ocasionalmente tales influencias sociales contrarían las necesidades biológicas del individuo, con consecuencias perjudiciales para su perso-

nalidad; sin titubeos, admite los efectos destructivos - de ciertas influencias de la sociedad. Al igual que otros teóricos de la psicología social, Sullivan fue un - severo e incisivo crítico de la sociedad contemporánea.

2.3 Erich Fromm.- Este autor parte en su teoría del análisis de la situación humana y las dicotomías existenciales para reformular a Freud.

Para Fromm el hombre está rodeado de contradicciones polares: por naturaleza ama la paz y hace la guerra, quiere la libertad y necesita seguridad que le proporciona la dependencia a la sociedad, etc. Esas contradicciones las ha hecho el hombre y, por ello, el hombre mismo las puede resolver.

Considera a la personalidad como la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas, que son características de un individuo y que hacen al individuo único - (Fromm, E., 1974).

Las cualidades psíquicas heredadas vendrían a constituir el temperamento, refiriéndose éste al modo de reacción - del individuo, el cual es algo constitucional e inmodificable. En tanto, las cualidades psíquicas adquiridas ven

drían a ser el carácter, el cual lo define Fromm como la forma (relativamente permanente) en que la energía es canalizada en los procesos de asimilación y socialización.

Mediante estos procesos el hombre se relaciona con el mundo.

En el proceso de asimilación, lo hace adquiriendo y entrando en contacto con los objetos que le rodean, asimilando el conocimiento que de ellos obtiene; en tanto en el proceso de socialización lo hace relacionándose con otras personas y consigo mismo.

En esta adaptación al medio ambiente lo hace de acuerdo a dos orientaciones principales: productiva e improductiva.

La orientación productiva significa para Fromm aquella - donde el ser se experimenta a sí mismo como una personificación de sus facultades y como el "factor" que se siente unificado a sus potencialidades y al mismo tiempo que éstas no están enajenadas a él. Su objeto más importante es el hombre mismo y su función es dar toda la vida nacimiento a sus propias facultades. A esta orientación corresponde un tipo caracterológico, y es el amoroso, el - cual es capaz de amar productivamente, es decir, cuidando, respetando, conociendo y responsabilizándose del ser amado, corresponde al carácter productivo.

A la orientación improductiva corresponden los siguientes tipos caracterológicos:

Masoquista.- Siente que "la fuente de todo bien" se halla en el exterior y la manera de lograr sus deseos materiales, afectivos, intelectuales, etc., es recibéndolo del exterior. Corresponde al carácter receptivo.

Sádico.- Siente que "la fuente de todo bien" se encuentra en el exterior, pero se apropia de lo que desea a base de violencia y astucia. Corresponde al carácter explotador.

Destructivo.- Le caracteriza un sentimiento de debilidad, por lo que trata de eliminar la competencia, las cosas y a las personas. Corresponde al carácter acumulativo.

Conformista.- Adopta fácilmente las normas impuestas por la cultura en que vive. Corresponde al carácter mercantil.

Fromm menciona que estos conceptos constituyen "tipos i-deales" y no descripciones del carácter de un individuo - en particular y además el carácter de una persona dada es

generalmente una combinación de estas orientaciones, aunque siempre predomina algún tipo caracterológico.

Asimismo, Fromm considera que existen cinco necesidades específicas del hombre: De relación, de trascendencia, de arraigo, de identidad y de un marco de orientación. Estas necesidades han sido incorporadas a la naturaleza humana a través de la evolución, ya que no existen en el animal.

Según Fromm "El orden social en el que el hombre vive" determina las manifestaciones específicas de estas necesidades. Su personalidad se desarrolla con las posibilidades que le ofrece tal o cual sociedad particular.

En síntesis, la adaptación del individuo a la sociedad constituye una transacción entre sus necesidades internas y las exigencias externas. El hombre desarrolla un carácter social en armonía con los requerimientos de la sociedad.

Los problemas desarrollados en la relación del hombre con la sociedad son foco de atención para Fromm, para lo cual está convencido de la validez de las siguientes proposiciones:

- a) El hombre posee una naturaleza esencial e innata;
- b) El hombre crea la naturaleza con el propósito de alcanzar la plena realización de esa naturaleza;
- c) Ninguna de las sociedades hasta ahora creadas, encara-
adecuadamente las necesidades fundamentales de la exis-
tencia humana, y
- d) Es posible crear tal sociedad.

Para la resolución de las proposiciones anteriores Fromm - propone: "Propugnando una sociedad... en cuyo ámbito el - hombre se una amistosamente al hombre; en la que consolide su arraigo mediante vínculos fraternos y solidarios... una sociedad que le ofrezca la posibilidad de trascender su na-
turalidad a través de la creación, no de la destrucción; en cuya esfera cada individuo adquiriera la noción de sí mismo - sintiéndose regido por sus propios poderes antes de por - conformidad alguna; en la cual, sin necesidad de que el - hombre distorsione la realidad ni rinda culto a ídolos, - exista un sistema de orientación y devoción" (Fromm, E., - 1955, pág.362).

Como vimos en la breve exposición anterior, las teorías -

psicosociales han ampliado la perspectiva de la psicología freudiana, al considerar que las condiciones sociales en que se desarrolla el hombre van a ser determinantes en su personalidad.

Una concepción de la conducta humana muy diferente a las que hemos venido formulando es la planteada por B. F. Skinner, representante de la escuela conductista, la cual ha desatado especial controversia y de la que a continuación presentaremos los aspectos más relevantes.

3. ESCUELA CONDUCTISTA

Esta Escuela fue fundada por John Watson en América, durante la segunda década del presente siglo.

Esta corriente considera que el objeto fundamental de estudio de la Psicología va a ser la conducta, valiéndose para ello de un método enteramente objetivo, su problema central va a ser de predicción y control.

3.1 En 1919 Watson consideraba que la conducta viene a ser las respuestas, reacciones o ajustes de un organismo a ciertos sucesos antecedentes-estímulo o situaciones de estímulo.

Centrando su interés primordial en el factor respuesta, por ser característica del organismo mismo.

Una de las características del Conductismo en manos de su fundador, tendía a acentuar secciones transversales de la conducta humana, más que sus aspectos a largo plazo.

Watson era un elementarista en Psicología, afirmaba que la compleja personalidad de un individuo se construye a través del condicionamiento, de una gran cantidad de ele-

mentos de respuesta muy simples, no aprendidos.

3.2 El conductismo ha llegado a desempeñar un papel prominente, no sólo en la Psicología, sino en el desarrollo de las técnicas de educación y en general en la cultura, especialmente norteamericana, rivalizando con el psicoanálisis importado de Europa, siendo B.F. Skinner el teórico más importante de esta Escuela actualmente.

La influencia de Skinner no solamente ha producido una gran cantidad de investigación experimental de importancia, sino que también ha dado lugar a una serie fascinante de aplicaciones.

Resulta patente que Skinner se clasificaría entre los más destacados teóricos de la personalidad en cuanto a su énfasis sobre la importancia de estudiar a los individuos en detalle y de establecer leyes que se apliquen a cada sujeto por separado, en lugar de manejar datos de grupos.

Una de las características más importante del sistema de Skinner, es el de haber rechazado, como recurso explicativo en dicho sistema, cualquier forma fantasmagórica de mecanismo mental que todos nosotros, de un modo deliberado-

o inadvertidamente, utilizamos para explicar la conducta humana. Creando con ello un enfoque diferente, pero también un punto de controversia entre los teóricos de la Psicología.

Skinner ha mantenido constantemente el punto de vista de que la legalidad de la conducta debe encontrarse en la conducta misma. No quiere decir que no exista un sistema nervioso o una mente, quiere decir que estos ámbitos no añaden nada a la legalidad encontrada en la conducta.

El sistema planteado por Skinner se resume en el modelo: Estímulo-Respuesta-Refuerzo:

En donde el estímulo vendría a ser cualquier evento ambiental que produzca una correlación determinada con una respuesta y la respuesta se define como cualquier actividad motora que mantenga una determinada correlación con el estímulo, en tanto que Skinner considera que un reforzador puede producir aprendizaje, pero no es su propiedad fundamental; básicamente, un reforzador es un evento que nos da control sobre la conducta operante y que tiene poca importancia si la conducta era originalmente muy débil y es fortalecida a través del reforzamiento o es simplemente mantenida a una tasa constante con el reforzamiento (referido por Keller en 1975).

Actualmente el trabajo de Skinner y el de sus seguidores es relativamente no teórico. Su interés es sólo la conducta, su actitud es generalmente inductiva hacia la acumulación de datos; las explicaciones de sus propios experimentos son empíricas; su preocupación del control de la conducta es que sea confiable y persistente; su énfasis sobre la solución de problemas es empírico más que conceptual.

Skinner en 1948, nos dice que podemos construir cualquier tipo de sociedad que deseemos; él mismo presenta un modelo de una sociedad utópica en su novela "Walden Dos", que siente ser superior a la propia y nos dice que la mayor dificultad con la sociedad real y naturalmente evolucionada es que el control de la conducta es riesgosa y desorganizada. Nos dice que las contingencias que nos controlan son aplicables inconsistentemente. Frecuentemente la conducta es reforzada por una parte de la sociedad y castigada por otros intereses creados; aún la misma gente da inconsistentemente el reforzamiento. Algunas veces parece que sin importar lo que hagamos no podemos obtener reforzamiento. Skinner argumentó, sin embargo, que la caída más grande de nuestra cultura es que mucha de nuestra conducta está controlada por castigo y por amenazas de castigo. Nos dice que este tipo de control no sólo es relativamente ineficaz e impredecible en sus resultados, sino -

que, como se ha demostrado en varios estudios de laboratorio, degrada la calidad de la forma de vida.

Es indudable la influencia que ha tenido Skinner en el desarrollo de la Psicología, creando controversias entre los teóricos; sin embargo, lo más sobresaliente de todo esto es el modelo diferente, con el que nos da otra alternativa para el estudio de la conducta humana.

C A P I T U L O I I

TECNICAS DE MEDICION DE LA PERSONALIDAD

1. Concepto de Medición.- Mediante la cuantificación de los objetos que rodean al hombre, ha llegado a organizar, entender y obtener una mejor comprensión de su medioambiente; para lo cual ha ido elaborando diferentes instrumentos de medición, entendida ésta como el procedimiento mediante el cual se asignan números a las cantidades de las propiedades de los objetos, basándose en reglas establecidas, cuya validez se prueba empíricamente (Magnusson, D., 1975).

Pero dicho interés ha ido hasta la inquietud de medir atributos que le son inherentes y que se reflejan en su comportamiento, elaborando así instrumentos cuya finalidad es evaluar dichos atributos y estos instrumentos son los "tests psicológicos", entendiéndose éstos, según Pichot, (1973), como una situación experimental estandarizada, que sirve de estímulo a un comportamiento, tal comportamiento se evalúa por una comparación estadística con el de otros individuos colocados en la misma situación, lo que permite clasificar al sujeto examinado, ya sea cuantitativa o tipológicamente.

Anne Anastasi, en su obra "Tests Psicológicos" (1974), hace una reseña muy clara sobre los antecedentes de medición, por lo que nos basamos en dicho estudio al mencionar que - la función primordial de los tests psicológicos consiste - en medir diferencias entre los individuos o entre reacciones del mismo individuo en distintas situaciones y para - presentar el desarrollo que han tenido los mismos.

2. Antecedentes. En el siglo pasado, el biólogo inglés - Sir Francis Galton, al interesarse por la herencia humana, fue el primero en estudiar en su laboratorio antropométrico las diferencias individuales, también introdujo la utilización del método estadístico para el análisis de los datos obtenidos, desarrollándolo posteriormente Carl Pearson.

El psicólogo americano James McKeen Cattell, en 1890, realizó una investigación sobre las diferencias individuales - en las ejecuciones motoras y sensoriales simples y encontró diferencias en el tiempo de reacción. En un artículo - escrito por Cattell en ese mismo año, empleó por vez primera en la literatura psicológica el término "test mental"; - este artículo describía una serie de tests que se aplicaban anualmente a los estudiantes universitarios en un intento de determinar su nivel intelectual. Estos tests in-

clufan medidas de energfa muscular, velocidad de movimiento, sensibilidad al dolor, agudeza de la vista y del oído, discriminación de pesos, tiempo de reacción, memoria y otras.

Mientras Galton trabajaba en Inglaterra, Cattell en Estados Unidos (utilizando la información que Wundt obtenfa en su laboratorio experimental en Leipzig, Alemania) desarrolló instrumentos de medición psicológica; en Alemania, -- Kraepelin, Oehrn y Ebbinghaus, elaboraban tests de percepción, memoria y funciones motoras.

Fue hasta 1905 que Binet, en colaboración con Simon, crearon el primer "test de inteligencia". La escala constaba de treinta problemas colocados en orden creciente de dificultad, el grado de dificultad se determinó en forma empírica, aplicando los tests a cincuenta niños normales, de 3 a 11 años de edad y a algunos niños retrasados mentales.

Otro aspecto del test psicológico se refiere a las cuestiones afectivas o no intelectuales, llamándose "test de personalidad", el cual suele referirse a la medida de carácter, tales como la adaptación emocional, las relaciones sociales, la motivación y los intereses y actitudes.

Como precursor de estos tests se considera a Kraepelin, -

quien utilizó el test de asociación libre con pacientes anormales: Se le dan al sujeto palabras-estímulo seleccionadas y se le requiere para que responda a cada una exactamente con la primera palabra que se le ocurra. -- Kraepelin en 1892 empleó también esta técnica para estudiar los efectos psicológicos de la fatiga, el hambre y las drogas, y llegó a la conclusión de que todos estos agentes aumentan la frecuencia relativa de las asociaciones superficiales. Sommer en 1894, sugirió que el test de asociación libre podía usarse para distinguir las diversas formas del trastorno mental.

El cuestionario de personalidad o self-report inventory (Inventario Autodescriptivo), es la hoja de datos personales desarrollada por Woodworth durante la Primera Guerra Mundial y es considerada como el prototipo del cuestionario de personalidad. Este test tenía como finalidad la identificación de los neuróticos graves que no eran aptos para el servicio militar. El inventario constaba de cierto número de preguntas referentes a los síntomas neuróticos comunes y que el individuo contestaba refiriéndose a sí mismo.

3. Clasificación de los Tests de Personalidad.- Aunque de acuerdo a cada autor existen diversas clasificaciones de los tests de personalidad, hemos encontrado -

que es Anne Anastasi en 1974, quien presenta un planteamiento más explícito de dicha división, señalando que son tres las principales categorías de tests de personalidad, los cuales mencionaremos brevemente a continuación, explicando en qué consiste cada uno de ellos e indicando el procedimiento de su evaluación:

3.1 Técnicas proyectivas.

3.2 Tests de ejecución o situacionales.

3.3 Inventarios autodescriptivos:

Validación de contenido,

Clave de criterio empírico,

Análisis factorial, y

Aplicación de la teoría de la personalidad.

3.1 Técnicas proyectivas. La principal característica de estas técnicas reside en el empleo de estímulos poco estructurados, de tal modo que permiten una gran variedad de respuestas posibles y cuyo fin es revelar los aspectos inconscientes y dar una apreciación global de la personalidad.

A fin de conceder libertad de juego a la fantasía del sujeto, sólo se le dan breves instrucciones generales; la hipótesis subyacente reside en que el modo en que -

el individuo perciba e interprete el material del test o estructure la situación, reflejará aspectos fundamentales de su funcionamiento psicológico.

Estas técnicas son consideradas como eficaces en la revelación de aspectos encubiertos, latentes o inconscientes de la personalidad. Por ser el instrumento utilizado en esta tesis, ampliaremos la explicación de esta técnica en el siguiente capítulo.

Como ejemplo, mencionaremos algunos de los tests más utilizados en México:

I Técnica de manchas de tinta de Rorschach.

Creada en 1942 por el psiquiatra suizo Hermann - Rorschach. Consta de 10 láminas, en cada una de las cuales hay impresa una mancha de tinta simétrica. Cinco de las láminas (I, IV, V, VI y VII) son en gris y en negro solamente; dos contienen toques adicionales de rojo brillante (II y III) y las tres restantes (VIII, IX y X) combinan varias tonalidades.

A medida que se le muestra cada mancha de tinta al sujeto, se le pide que diga lo que ve en la mancha, lo que la mancha podría representar.

Es aplicable desde el nivel preescolar hasta personas mayores de 70 años.

II Test de Apercepción Temática (T.A.T.), fue desarrollado por Murray y Colbs., en la Clínica Psicológica de Harvard en 1938.

En contraste con las técnicas de mancha de tinta, este test presenta estímulos más estructurados y requiere respuestas más complejas y organizadas más significativamente.

La interpretación de las respuestas por el examinador, se basa generalmente en el análisis de contenido de un tipo más bien cualitativo.

El T.A.T. consta de 19 láminas que contienen dibujos de carácter indefinido, impresas en blanco y negro y una lámina en blanco. Se dispone de 4 conjuntos de 20 láminas: para niños, para niñas, y para hombres y mujeres mayores de 14 años. Aunque se dice que el T.A.T. original es aplicable hasta niños de 4 años de edad, fue especialmente desarrollado por Bellack en 1954 el Test de Apercepción para Niños (C.A.T.).

El C.A.T. emplea láminas de animales en lugar de personas,

partiendo de la suposición de que los niños se identifican mejor con los animales que con los seres humanos.

III Test de Frustración de Rosenzweig. Se elaboró basándose en la teoría de Rosenzweig sobre la frustración y la agresión, en 1960.

En este test se requiere que el sujeto inserte solamente un pequeño fragmento de conversación en cada dibujo.

Hay dos formas de este test, uno para niños (de 4 a 13 años) y otro para adultos (de 14 años en adelante).

Consta de 20 láminas que describen dos personajes principales, uno de estos personajes se halla envuelto en una situación de ligera frustración en un incidente corriente; la otra está diciendo algo que bien ocasiona la frustración o bien llama la atención hacia las circunstancias de la misma.

Esta técnica trata de evaluar los aspectos de reacción del individuo ante situaciones frustrantes.

IV Test de Frases Incompletas del Dr. Joseph M. Sacks, elaborado en 1958. Está formado por 60 frases in-

completas, en las cuales se le pide al sujeto - que complete a cada una de ellas con lo primero - que se le venga a la mente.

Evalúa cuatro áreas de adaptación: la familia, el sexo, - las relaciones interpersonales y el concepto de sí mismo.

Hay dos formas de este test, una para niños y otra para - adultos.

V Técnicas expresivas del dibujo. Uno de los tests - representativos de esta técnica, es el del dibujo - de la figura humana de Karen Machover, desarrollada en 1949.

En este test se le pide al sujeto que dibuje una figura - humana y escriba una historia de ese dibujo, posteriormen - te se le pide que dibuje otra figura del sexo opuesto a - la primera y haga la historia correspondiente.

La calificación de los dibujos es cualitativa y principal - mente se consideran los siguientes aspectos: tamaño del - dibujo en relación con la hoja, posición del dibujo, cali - dad de las líneas, secuencia de las partes dibujadas, pos - tura de las figuras, sombreado, rectificaciones, omisiones de algún detalle de la figura, movimiento, relación entre

las figuras y el contenido de la historia relatada, verbalizaciones espontáneas, y otras.

Otro test correspondiente a esta técnica de dibujo es el H.T.P. (House, Tree, Person) Casa-Arbol-Persona. Se le pide al sujeto que dibuje una casa, un árbol y una persona; y se consideran muchos de los aspectos mencionados en el Machover, para su calificación.

3.1.1 Evaluación de los Tests Projectivos.

Esta técnica ha tenido gran aceptación entre los médicos y los psicólogos clínicos, y son considerados por sus exponentes como especialmente eficaces en la revelación de los aspectos encubiertos, latentes o inconscientes de la personalidad. Además, se arguye que cuanto más falto de estructuración esté el test, más sensible es a tal material encubierto; sin embargo, es indispensable contar con una gran experiencia en el manejo de estos tests, ya que en su interpretación está implicada la subjetividad del examinador, puesto que estas técnicas en su mayoría carecen de normas tipificadas y de criterios objetivos de calificación.

3.2 Tests de Ejecución o Situacionales.

Estas técnicas se caracterizan porque en ellas se-

utilizan situaciones de la vida diaria, cuyo objetivo está encubierto.

La primera aplicación de estas técnicas se encuentra en los tests desarrollados por Hartshorne y May y Colbs. -- (1928, 1929 y 1930). Fue elaborada en la "Investigación de la educación del carácter", realizado con niños escolares norteamericanos.

Estas series tipificadas se interesaron por evaluar características de conducta tales como: el fraude, la mentira, el robo, el espíritu de cooperación y la persistencia.

Para evaluar estas variables se sometía a los niños ante situaciones que ofrecían la oportunidad de cometer un fraude o una trampa, cuando se deseaba evaluar la honradez; o la persistencia en una tarea dada, como la solución de un rompecabezas o la lectura del final de una historia donde se había revuelto las palabras.

3.2.1 Evaluación de los Tests de Ejecución o Situacionales.

A diferencia de las técnicas proyectivas, estos tests permiten la cuantificación de los resultados y pueden ser tratados estadísticamente; su calificación es más objetiva; sin embargo, el -

aspecto de la personalidad que miden es bastante reducido, además, resulta poco práctica su utilización debido al costo en tiempo, equipo y personal que se requiere para su aplicación.

Los estudios de confiabilidad son escasos, sin embargo los realizados nos dan en su mayoría correlaciones hasta de 0.60.

3.3 Inventarios Autodescriptivos.

Son tests de lápiz y papel, compuestos de preguntas estructuradas que se relacionan con las opiniones, gustos, sentimientos, intereses, etc., del examinado. A diferencia de los tests proyectivos, no permiten un rango amplio de respuestas y exploran rasgos más específicos de la personalidad.

Los métodos que se han seguido en el desarrollo de los Inventarios de Personalidad para la formulación, reunión, selección y agrupamiento de los elementos estudiados, están en función de la validez de contenido, la clave empírica de criterio, el análisis factorial y la aplicación de las teorías de la personalidad.

En la práctica, varios inventarios han utilizado dos o más de estos procedimientos, mencionaremos algunos de --

ellos como ejemplo:

3.3.1 Inventarios formados por Validación de Contenido.

Es el prototipo de inventario autodescriptivo la hoja personales de Woodworth (desarrollado durante la Primera Guerra Mundial), fue un intento de tipificar una entrevista psiquiátrica y adaptar el procedimiento al examen de masas.

Woodworth reunió información respecto a los síntomas comunes en neuróticos y preneuróticos, consultando la literatura psiquiátrica y a los propios psiquiatras directamente. Las preguntas del inventario trataban de desviaciones de la conducta, miedos, fobias, obsesiones y compulsiones, pesadillas y otros trastornos del sueño, fatiga excesiva y otros síntomas psicósomáticos, sentimientos de irrealidad y trastornos motores tales como tics y temblores.

3.3.2 Inventarios Usados por la Clave Empírica de Criterio.

La clave empírica de criterio se refiere al desarrollo de una clave de puntuación, en función de algún criterio externo, procedimiento que requiere la selección de elementos a retener y

la asignación de pesos de puntuación a cada respuesta. Un ejemplo sobresaliente de claves de criterio es el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.). Se creó originalmente "para valorar aquellos rasgos que son comúnmente característicos de la anormalidad psicológica inutilizadora" definido en 1967 por Hathaway y Mc Kinley.

Consta de 550 enunciados afirmativos a los que el sujeto responde "verdadero", "falso", "no lo sé".

Los elementos del M.M.P.I. evalúan áreas tales como: Actitudes sexuales, religiosas, políticas y sociales; preguntas sobre educación, ocupación, familia y matrimonio; salud, síntomas psicósomáticos, desórdenes neurológicos y trastornos motores, y muchas manifestaciones neuróticas y psicóticas de la conducta bien conocidas, tales como - estados compulsivos y obsesivos, ilusiones, alucinaciones, ideas alusivas, fobias, tendencias sádicas y masoquistas, etc.

Consta de 10 escalas clínicas que son: Hipocondría (Hs), Depresión (D), Histeria (Hi), Desviación Psicopática (Pd), Masculinidad - Femenidad (M-F), Paranoia (Pa), Psicastenia (Pt), Esquizofrenia (Sc), Hipomanía (Ma) e Introversión

si6n Social (Si), y tres escalas de validaci6n que son: -
(?), (L), (F), se usan ordinariamente para una valoraci6n
del registro del test, si cualquiera de estas escalas ex-
cede de cierto valor m6ximo, se considera inv6lido. Por-
otra parte, la puntuaci6n (K) se emplea para calcular un-
factor de correcci6n que se a6ade a las puntuaciones en -
algunas de las escalas cl6nicas, a fin de obtener totales
ajustados.

El M.M.P.I. se aplica a partir de los 16 a6os de edad y -
puede ser individual o colectivo.

3.3.3 Inventarios Formados en el An6lisis Factorial.

En la serie de estudios realizados por Guilford
y Colbs., en 1959; y Guilford y Zimmerman en -
1956, estos investigadores en lugar de correla-
cionar las puntuaciones totales de los inventa-
rios existentes, calcularon las intercorrelacio-
nes entre los elementos individuales de muchos-
inventarios de personalidad.

El Inventario Guilford-Zimmerman da puntuaciones separa-
das para los rasgos siguientes: actividad general, refre-
namiento, ascendencia, sociabilidad, estabilidad emocio-
nal, objetividad, amabilidad, actitud pensativa, relacio-
nes personales y masculinidad.

La mayoría de los ítems hacen referencia al examinado directamente y los demás representan generalizaciones sobre otras personas. Cada escala consta de 30 elementos distintos y éstos se expresan en forma afirmativa, dando tres opciones de respuestas (sí, no, ?).

Este inventario posee 3 claves de verificación para descubrir la falsificación y el descuido en las respuestas; - las puntuaciones del test se dan en percentiles y calificaciones y al interpretarlo no sólo se toma en cuenta las puntuaciones de cada rasgo, sino también el perfil en general (Anastasi, A., 1974).

3.3.4 Inventarios formados en base a una Teoría de la Personalidad.

Las hipótesis formuladas clínicamente han tenido mucha importancia en el desarrollo de las técnicas proyectivas.

Entre las teorías de la personalidad que han estimulado el desarrollo de los tests, una de las más prolíficas ha sido el sistema de necesidades manifiestas propuesto por H. A. Murray y Colbs., en la Clínica Psicológica de Harvard en 1938, cuya influencia desarrolló el Inventario de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S.).

Edwards eligió 15 necesidades extraídas de la lista de Murray, para elaborar escalas de reactivos cuyo contenido se relacionara con cada una de ellas.

El Inventario consta de 210 pares de enunciados, en los que los elementos de cada una de las 15 escalas están emparejados con los elementos de las otras 14.

Las necesidades evaluadas son: rendimiento, deferencia, orden, exhibición, autonomía, afiliación, intracepción, socorro, dominancia, humillación, tendencia a controlar, cambio, resistencia, heterosexualidad y agresión.

Uno de los rasgos distintivos de este inventario es el empleo de puntuaciones ipsativas, es decir, que la intensidad de cada necesidad no se expresa en términos absolutos, sino en relación con la intensidad de las restantes necesidades del individuo.

3.3.5 Evaluación de los Inventarios Autodescriptivos.

Las objeciones que se le atribuyen a estos tests, es que no son capaces de apreciar al sujeto tal como es, sino tal y como se percibe a sí mismo, además que son susceptibles de falseamiento, aunque esto puede ser aparente, ya que la mayoría de los inventarios cuentan con escalas espe

cialmente diseñadas para detectar ese tipo de distorsión.

Una de las ventajas de estos tests, es la aplicación colectiva, además se cuenta con datos normativos para su calificación y para su interpretación, lo que facilita su aplicación y lo que proporciona una mayor objetividad en los resultados. Por otra parte, también evalúan aspectos más amplios de la personalidad y su costo de aplicación es bastante bajo, a diferencia de los tests objetivos o situacionales.

Los estudios de confiabilidad son muy numerosos y las correlaciones obtenidas van de 0.40 a 0.90; aunque los estudios de validez no son numerosos, sin embargo, los realizados arrojan correlaciones significativas que van de 0.23 a 0.60 (Anastasi, A., 1974).

Al haber presentado esta breve clasificación de los tests de personalidad, se observa que a pesar de que las técnicas proyectivas han sido duramente criticadas debido a su subjetividad y a su bajo índice de confiabilidad, creemos que se ha dado un paso importante en el desarrollo de las mismas al surgir la Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman, desafortunadamente no muy utilizada en nuestro

país; en la que se obtiene una calificación más objetiva y un mayor control de variables, entre otros logros. En el siguiente capítulo presentaremos más detalladamente dicha Técnica.

C A P I T U L O I I I

TECNICA PROYECTIVA DE MANCHAS DE TINTA DE HOLTZMAN

1. Antecedentes.

De acuerdo con Zubin, es muy probable que el empleo de estímulos amorfos o ambiguos, para llevar a cabo adivinaciones o para llegar a decisiones, haya tenido un largo desarrollo prehistórico. Posteriormente, los estímulos inestructurados (como la forma y el color asumido por las nubes, los pájaros en vuelo y las entrañas de animales sacrificados) fueron utilizados como indicios para predecir los acontecimientos futuros. Así, la utilización de las manchas de tinta como un instrumento para la evaluación de la personalidad, ha tenido su desarrollo histórico que afectó tanto al tipo de estímulos empleados, como a los fines para los que son utilizadas.

Se puede decir que los métodos usados inicialmente no se relacionan directamente con la utilización de las manchas de tinta como estímulo, pero implican un principio general común a éstas: (presentar un estímulo ambiguo para despertar respuestas personales.) Desde luego que la finalidad-perseguida por estos procedimientos era diferente a nues-

tro objeto de estudio.

Ya desde las primeras referencias registradas a propósito del uso de las manchas de tinta, indican que éstas y -- otros estímulos formales o vagos fueron utilizados para - estimular la imaginación.

Ya Zubin se refiere al hecho de que Leonardo da Vinci, en su "Introducción para el pintor" escrita en el Siglo XV, - dejó dos notas relacionadas con el uso de dichos estímu-- los, una haciendo referencia al hecho de que en una man-- cha se puede ver una gran variedad de figuras y la otra - sobre la manera y medios de incrementar y estimular la - mente para recibir experiencias variadas.

Justinius Kermer (1786-1862), sin tener ningún trabajo - sistemático en este sentido, empezó a darse cuenta de los muchos objetos que pueden ser vistos en las manchas de - tinta, observaciones que probablemente se iniciaron ca-- sualmente. Notó que ellas hacían tanto figuras simétricas como asimétricas, arabescas, humanas y animales. - Esas figuras lo estimularon para la poesía. A sus amigos les gustaron los poemas y las manchas bajo las cuales apa-- recían y las consideraron valiosas para sus "Albumes". - Dichas manchas también fueron utilizadas en loterías, pa-- ra propósitos de diversión social. Finalmente un admira-

dor las imprimió en 1857, quedando registradas así en Die Klecksographie. Se imprimieron 50 manchas, 39 con texto-
rimado en las que con unos cuantos retoques de pluma, Kermer había completado caras (Baungarten-Tramer, 1942), referido por Zubin en 1953.

Anastasi (1974), señala que Kermer no alcanzó a comprobar totalmente la posibilidad de una relación entre las percepciones de manchas de tinta y el diagnóstico de la personalidad. Sin embargo, notó la dificultad de interpretar las manchas de acuerdo con un plan preconcebido y llamó la atención sobre la interrelación entre el material objetivo y las respuestas de un sujeto. Pero su actitud hacia las manchas fue mística, puesto que las consideraba como mensajes de otro mundo y así, en sus días se hizo una moda el hacer juegos de salón con manchas de tinta en las que cada persona trataba de interpretar la mancha que había hecho, como un mensaje que presagiaba el futuro.

En América, los primeros estudios se refieren al uso de las manchas de tinta para el aislamiento de las variables "mentales", tales como la memoria, la imaginación, las imágenes y los contenidos de la conciencia, aspectos que constituyen el objeto de estudio tradicional de la psicología de fines del siglo pasado. Así, en una revisión -

de estas investigaciones, Tulchin, en 1940, hace referencia a los estudios de Dearbon en Harvard (1897, 1898), el que estaba interesado en el uso de las manchas de tinta para el estudio de los "contenidos de la conciencia". -- Dearbon dividió esos contenidos en memoria, imaginación (tanto en sus aspectos cuantitativos como cualitativos), - post-imágenes y procesos asociativos, y también estaba interesado en el uso de las manchas de tinta para examinar las diferencias formales en el tiempo de reacción de sus sujetos.

Whipple, en 1910, clasificó a las manchas de tinta como una tarea que involucra imaginación tanto activa como pasiva, distinción que también hizo Sharp en 1899, quien encontró dos tipos en sus siete sujetos: el tipo constructivo o imaginativo y el tipo poco imaginativo o científico, siendo el primero sintético y el segundo analítico. Bartlett en 1916 usó manchas coloreadas y acromáticas y dividió las respuestas de sus sujetos en específicas y generales, sobre las bases de un análisis de contenido y encontró que las respuestas específicas contuvieron reminiscencias personales, mientras que las respuestas generales no.

La suposición de que con los estímulos más amorfos, el proceso perceptual es lento y se hace más accesible a un int

mo escrutinio, estuvo presente en muy pocos de estos primeros trabajos. Cuando son presentados objetos simples, significativos, el proceso perceptual es tan rápido que es difícil reconocer los cuatro estadios que se suponen caracterizan la percepción visual, según Vernon, en 1937 y Zubin, en 1941.

- i. Estadio de conciencia vaga de alguna cosa presente en el campo visual.
- ii. Estadio de objeto genérico.
- iii. Objeto específico, y
- iv. Entendimiento del significado.

Así, se pensó en una mancha de tinta como un campo relativamente inestructurado que permitiría identificar más rápidamente los estadios del proceso perceptual.

Rorschach empezó, en 1911, sus estudios con mancha de tinta. A pesar del considerable cuerpo de conocimientos acerca del uso de las manchas de tinta que existía, parece que Rorschach no estaba familiarizado con éste. Según su viuda, Olga Rorschach, él trabajó con un material similar al de Lippmann, utilizando muchas formas geométricas coloreadas que habían sido cortadas de papel. Al principio, Rorschach consideraba esas formas como "tests de fantasía" pero luego abandonó este punto de vista y consideró que di-

chos tests tenían que ver más con la sensación y la percepción que con la fantasía. Posteriormente cambió su material original por otro menos rígido y pasó así a usar manchas de tinta.

Al experimentar con las manchas de tinta, Rorschach encontró resultados tan alentadores que decidió escribir un libro sobre su técnica y aunque estaba algo interesado en el psicoanálisis, decidió tratar los aspectos perceptuales de las respuestas a manchas de tinta más que a su contenido, debido a que inmediatamente precediendo a su trabajo, Hens, en 1917, había reportado el uso de las manchas de tinta en niños, adultos normales y enfermos mentales, trabajo que Rorschach criticó mucho por estar dirigido a una interpretación de los resultados con énfasis en el contenido.

En 1921 aparece el libro de Rorschach, siendo David Levy el introductor de dicha técnica en América y sus principales proponentes Samuel Beck, Marguerite Hertz y Bruno Klopfer.

Holtzman, en 1961, realizó un sumario para referirse a los periodos en que pueden sistematizarse las investigaciones con las manchas de tinta hasta Rorschach:

Periodo I.

Pre-experimental (Hasta fines del Siglo XIX).

Observaciones ocasionales de que las manchas de tinta y - otras formas vagas estimulantes eran útiles al artista, - al poeta y al espiritualista para estimular la imaginación, predecir el futuro y comunicarse con los espíritus.

Periodo II.

Experimental (1895-1911).

Representado por Binet, quien, a diferencia de sus predecesores, estaba interesado principalmente en desarrollar un test de imaginación para el estudio de las diferencias individuales en la inteligencia. El ver un gran número y - variedad de figuras en una mancha de tinta fue interpretado como un indicativo de que una persona tenía una "vvida imaginación visual".

Otros seguidores se interesaron principalmente sobre el - tiempo de reacción de una asociación a las manchas de tinta, los contenidos de la conciencia y el tipo de imaginación.

Periodo III.

Rorschach (1911-1921).

Rorschach desarrolló un sistema para el análisis de las - respuestas a manchas de tinta. Hizo énfasis en la importancia de analizar el modo de percepción de las personas:

- el que la mancha fuera interpretada por estas como - un todo o en una parte;
- en que la forma, el color o el sombreado fueran los principales responsables de la mancha para evocar la respuesta; y
- en el que la persona reportara un precepto estático, sin vida, o uno lleno de vida o acción.

También en los aspectos formales de la ejecución, sin ignorar completamente el contenido de la respuesta.

2. Desarrollo de la Técnica. Fueron varios los factores que determinaron el establecimiento de la técnica de Rorschach como el instrumento por excelencia para evaluar la motivación, los procesos de pensamiento y la estructura básica de la personalidad del individuo. Holtzman considera que las circunstancias de la Segunda Guerra Mundial permitieron un desarrollo poco crítico del método y fue hasta fines de ésta cuando empezaron a acumularse estudios dirigidos a considerar los aspectos metodológicos del Rorschach.

Zubin, en 1954, en un Simposio patrocinado por la Sociedad para Técnicas Proyectivas, sobre errores del Rorschach, atribuye a éste los siguientes siete errores:

- a. Fracaso para proporcionar un sistema objetivo de calificación libre de las convenciones arbitrarias y el - que mostrara un alto desacuerdo inter-calificadores;
- b. Falta de satisfactoria consistencia interna o confiabilidad test-retest;
- c. Fracaso para proporcionar evidencia convincente para la validez clínica;
- d. Fracaso de las categorías de calificación individuales del Rorschach para relacionarse con el diagnóstico;
- e. Falta de validez pronóstica o predictiva con respecto al resultado del tratamiento o conducta posterior;
- f. Inhabilidad para diferenciar entre grupos de individuos normales; y
- g. Fracaso para encontrar cualquier relación significativa entre los puntajes del Rorschach e inteligencia o habilidad creativa.

Holtzman, en 1959, indicó que el análisis de las respuestas a manchas de tinta ha oscilado a todo lo largo del - continente psicométrico-proyectivo desde un extremo a - otro. Como una entrevista profunda estructurada, el Rorschach podía ser analizado en una forma puramente cualitativa, subrayando la validez dinámica y simbólica del contenido e interpretando la relación examinador-sujeto desde un punto de vista estrictamente fenomenológico. En el -

otro extremo se encontrarían las adaptaciones objetivas - tipo papel y lápiz del Rorschach, tales como la versión - de elección múltiple de Harrower, en 1945, o el Rorschach Objetivo Estructurado de Stone, en 1958; las cuales sólo tienen en común con el Rorschach estándar los materiales de estímulo.

En el Rorschach estándar se permite al sujeto dar tantas o tan pocas respuestas como él quiera a las diez manchas de tinta, por lo que el número de respuestas en un protocolo puede variar de menos de diez a más de cien y la frecuencia de las mismas en las láminas puede ser uniforme o muy variada. Durante la encuesta, la interacción examinador-sujeto generalmente es alta y, consecuentemente, los resultados que de ésta se deriven son muy variables. Por último, las dificultades de calificación son tantas, que es poco sostenible que haya consistencia en los resultados.

Se ha demostrado que el papel que el examinador juega en la aplicación del Rorschach es muy importante:

Lord, en 1950, encontró que la diferencia de los examinadores produjeron más variación en los registros obtenidos que a la que dieron lugar el número de la administración en unas series repetidas o el tipo de atmósfera (neutral, positiva, negativa) en la que el Rorschach era adminis--

trado.

Gibby y sus colaboradores, en 1952 y 1953, mostraron que las variaciones típicas del examinador en el estilo de la encuesta, influye profundamente en el número y el tipo de determinantes obtenidos. Asimismo indicaron que las diferencias del examinador puede causar variaciones graves en el número de respuestas y en el grado de verbosidad.

Sanders y Cleveland, en 1953, encontraron que los examinadores a los que se juzgó altos en ansiedad flotante, provocaron más respuestas totales, más respuestas de espacio y más respuestas de color que los examinadores a los que se juzgó bajos en ansiedad flotante.

Gross, en 1959, encontró que el puntaje de movimiento humano puede ser marcadamente alterado por el reforzamiento sutil del examinador en respuestas específicas, similarmente al reforzamiento inadvertido, frecuentemente proporcionado por la encuesta del examinador.

En cuanto al número de respuestas en el Rorschach, también existe controversia:

Bhuler, y Buhler y Lefever, en 1948, recomiendan alentar-

al sujeto a dar entre tres y cinco respuestas por lámina, más que tantas o tan pocas como él quiera.

Blake y Wilson, en 1950, califican sólo la primera respuesta a cada lámina, ignorando el resto. Tales restricciones, aunque pretenden minimizar el problema del número de respuestas como variable perturbadora, disminuyen marcadamente el monto de información útil en el protocolo.

Hertz, en 1959, indicó que un gran problema en una aproximación psicométrica a la percepción de manchas de tinta, es la falta de acuerdo en el criterio de calificación para las diferentes variables.

Holtzman, en 1961, consideró que en el Rorschach estándar el hecho de proporcionarle al sujeto solamente diez manchas de tinta y permitirle dar tantas o tan pocas respuestas como él quiera, habitualmente da lugar a un conjunto de puntajes poco confiables, con marcadas distribuciones asimétricas, la mayoría de las cuales fracasan en poseer propiedades métricas elementales. Por lo que, agrega, - hasta que se abandona la idea básica de usar sólo diez - manchas de tinta, de permitir al sujeto tan pocas o tantas respuestas como él quiera dar y de llevar a cabo una encuesta altamente variable con propósitos de aclarar las categorías de calificación, la mayoría de los errores in-

herentes al Rorschach estándar pueden ser superadas.

En 1954, Holtzman y sus colaboradores empezaron a trabajar en un proyecto de investigación diseñado con la finalidad de

- desarrollar una nueva técnica de manchas de tinta - que superara las dificultades inherentes a las técnicas relacionadas, cuando éstas son consideradas como instrumentos psicométricos, y la que, al mismo tiempo,
- preservara la riqueza de información susceptible de ser comparada con los resultados de otras pruebas, - tradicionalmente más utilizadas.

Hacia 1958, estos autores publicaron una edición preliminar de manchas de tinta, lo que hizo posible avanzar en dicho programa de investigación y en 1961, la nueva técnica fue dada a conocer públicamente a través de un libro - donde se presentan los resultados de la misma.

En forma resumida, el desarrollo de esta técnica queda dividida en:

- 1) El desarrollo de técnicas para hacer las manchas de tinta;
- 2) La obtención de datos para el análisis de reactivos;

- 3) El desarrollo de un marco de trabajo conceptual y de procedimientos objetivos para calificar las principales variables;
- 4) La selección de pares equivalentes de manchas de tinta para las Formas A y B de la versión final de las manchas;
- 5) La conducción de estudios preliminares usando métodos colectivos con reproducciones fotografiadas de las manchas de tinta originales, así como la administración individual de las originales; y
- 6) El grabado e impresión de las Formas A y B para experimentación más general y su uso en proyectos de investigación con otras muestras.

Los estudios normativos de la técnica se refieren a la recolección y análisis en gran escala de los datos proporcionados por aproximadamente 2,000 casos en los que se ensayó la técnica. Dichos individuos fueron muestreados de diferentes partes de los Estados Unidos, eran de diferente sexo, comprendían edades desde los cinco años hasta adultos maduros, incluían casos normales y casos clínicos y representaban a quince poblaciones diferentes. Las muestras, consideradas únicamente por su nombre, fueron:

1. Niños normales de cinco años.

2. Niños de la Escuela Elemental de Austin.
3. Niños del cuarto grado de la Escuela de Connecticut.
4. Niños del séptimo grado de la Escuela de Texas.
5. Décimo primer grado de la Escuela de Chicago.
6. Bomberos de Austin.
7. Amas de casa de la clase media.
8. Estudiantes colegiales término medio de la Universidad de Texas.
9. Estudiantes colegiales superiores de la Universidad de Texas.
10. Principiantes del Colegio de Austin.
11. Hombres esquizofrénicos paranoides crónicos del Hospital de la Administración de Veteranos Waco.
12. Hombres esquizofrénicos crónicos del Hospital de la Administración de Veteranos Montrose.
13. Estudiantes retardados mentales de la Escuela Estatal Woodward.
14. Individuos retardados mentales de la Escuela Estatal Austin.
15. Pacientes depresivos de un estudio en colaboración con la Administración de Veteranos.

El objetivo principal de estos estudios fue examinar ampliamente las características internas de las variables de las manchas de tinta, su confiabilidad, consistencia -

temporal, intercorrelaciones y poder discriminativo para propósitos diagnósticos. El trabajo de Holtzman presenta todos estos resultados (1980).

Es evidente que representa una gran ventaja en el uso de las manchas de tinta el que esta técnica nos posibilite para obtener datos como los anteriormente citados; y, en relación con el Rorschach, presenta además las siguientes ventajas:

- I. Elimina a R como variable perturbadora, dado que el número de respuestas por individuo es más constante, puesto que sólo se pide una respuesta por lámina.
- II. Estandariza el modo de administración y encuesta, - disminuyendo así los posibles efectos de la relación examinador-sujeto.
- III. Define objetivamente las variables a calificar, eliminando así las apreciaciones subjetivas del calificador.
- IV. Presenta una rica variedad de estímulos desarrollados experimentalmente y susceptibles de proporcionar más información que el Rorschach estándar.
- V. Ofrece una forma paralela.
- VI. Los resultados pueden ser sometidos a tratamientos -

estadísticos altamente elaborados, tales como el análisis factorial y procedimientos de estadística multivariante.

3. Administración del H.I.T. Para administrar esta técnica de manchas de tinta, se diseñaron procedimientos uniformes, para que los datos normativos resultantes pudieran ser aprovechados.

El examinador cuenta con 47 láminas, para la aplicación y calificación de las respuestas; de estas láminas, las 2 primeras son ejemplos y las restantes forman el material de la prueba propiamente dicha. Las respuestas orales emitidas por el sujeto, deben ser registradas textualmente en un protocolo (consultar Apéndice I), para posteriormente pasar a la calificación.

En el protocolo se anota el nombre, la edad, el sexo y otros datos del sujeto. Se incluyen diagramas esquemáticos de las manchas de tinta que facilitan el registro de la respuesta del sujeto, dibujando el contorno de la zona seleccionada por el examinador. Al lado derecho del diagrama se encuentra un espacio donde se anota la respuesta verbal, tomando en cuenta cuatro aspectos de la respuesta dada:

- R Respuesta emitida por el sujeto.
- QL Area específica dentro de la lámina donde el examinado localiza su respuesta.
- Qc Característica de la respuesta dada.
- Qe Elaboración posterior sobre la respuesta original.

Las instrucciones impartidas a los sujetos deben hacer hincapié en los siguientes puntos: a) Las manchas de tinta no se parecen en nada en particular, b) distintas personas ven diferentes cosas en cada mancha de tinta, y c) sólo se pide una respuesta para cada lámina. Aunque el examinador puede variar los términos usados en las instrucciones impartidas a los sujetos con el objeto de evitar rigidez en la administración de la prueba y de mantener la armonía, es necesario insistir en lo que acaba de decirse.

Es importante sentar al examinado de modo que la visibilidad sea adecuada, colocando frente al examinador las láminas hacia abajo en el orden correspondiente. El examinador coloca las láminas en la posición correcta frente al sujeto una a una, registrando el tiempo de reacción del sujeto para cada respuesta (el tiempo de reacción es el transcurrido desde la primera exposición de la mancha de tinta hasta el comienzo de la respuesta verbal; a veces -

el sujeto dirá algo sin intención de responder, se procurará entonces no tener en cuenta tales observaciones al estimar el tiempo de reacción de la respuesta real). Si el sujeto da simultáneamente dos respuestas, se le preguntará cuál de las dos prefiere, evitando cualquier sugerencia por parte del examinador.

Las instrucciones verbales típicas son las siguientes:

"Ahora le voy a enseñar estas láminas que tienen unas manchas de tinta. Estas se hicieron derramando tinta en un papel y doblándolo. Me gustaría que viera cada una de ellas y me dijera a qué podría parecerse, qué podría representar o qué podría ser. Puesto que sólo son manchas de tinta, no hay respuestas buenas ni malas, pues las manchas pueden representar distintas cosas a diferentes personas. Aunque es posible que una persona vea varias cosas en una mancha, yo quiero que usted me dé una sola respuesta por lámina. Después de que vea algo y me lo diga, le haré algunas preguntas para poder ver lo mismo que usted vió. Escribiré lo que me diga y anotaré el tiempo, pero puede tomarse todo el tiempo que desee en cada lámina. Tiene alguna pregunta? "

En ocasiones, al principio de la sesión, el sujeto pregunta si puede girar la lámina o si debe incluir toda la mancha de la tinta, para lo cual el examinador siempre deberá contestar con una indicación evasiva como "eso depende completamente de usted". Cuando el sujeto dé una respuesta con la mancha de tinta invertida o girada a uno de los lados, deberá tenerse particular cuidado en anotar en la forma de registro la posición de la lámina al lado de la respuesta, utilizando los siguientes símbolos:

- Posición normal: \wedge
- Posición derecha: $>$
- Posición hacia abajo: \vee
- Posición hacia la izquierda: $<$
- Rotación de la lámina: \odot

Inmediatamente después de cada respuesta, deberá hacerse una pequeña encuesta para verificar ciertos aspectos de la respuesta y obtener información adicional que posteriormente hará más fácil su calificación.

La siguiente formulación estándar permite tres clases de preguntas: Una para aclarar la localización (QL), otra -

relativa a las características de la percepción (Qc), y - una pregunta general que fomenta la elaboración (Qe):

Ql "¿En qué parte de la mancha ve usted el ...?"

Qc "¿Qué hay en la mancha que la hace parecerse a ...?"

Qe "¿Desea decirme algo más relacionado con ...?"

El examinador, hasta donde sea posible, deberá motivar al sujeto para evitar que la lámina sea rechazada, pero sin - inducirlo abiertamente a dar una determinada respuesta.

Es importante apearse al método ya establecido para que - la administración sea estandarizada y evitar la subjetividad.

4. Calificación del H.I.T. Se califican veintidos-variables que cuentan ya con normas estandarizadas, en cada una de las 45 respuestas.

Los autores, Wayne H. Holtzman y Colbs., para la formulación de dichas variables, tomaron en cuenta los siguientes criterios:

- a. Cada variable tiene la posibilidad de poderse califi-
car ante cualquier respuesta legítima y sus puntua-
ciones deberán variar, por lo menos teóricamente, -
de cero hasta cuarenta y cinco. Cada una de las va

- riables deberá ser calificada de acuerdo a los pesos ya establecidos por el instrumento y la respuesta deberá ser tan claramente expresada en el protocolo que permita por una parte que cualquier persona que sepa manejar el instrumento con el adiestramiento adecuado pueda calificar, y por otro, que los criterios de calificación estén tan perfectamente claros por quien califique, que se le pueda dar a cada respuesta el peso que tiene cada variable.
- b. La variable será expresada clara y objetivamente - para permitir un acuerdo considerable entre los calificadores.
 - c. Esta debe indicar a priori alguna premisa relativa al estudio de la personalidad a través de la percepción.
 - d. Cada variable tendrá que ser lógicamente independiente de las otras hasta donde sea posible, para que la calificación sea más eficiente.

Las 22 variables están divididas en cinco categorías:

- I. Aquellas que se refieren a determinadas proporciones de las manchas empleadas por la persona para organizar su respuesta y las relaciones figura y fondo de dichas proporciones, y son:
Localización (L) y Espacio (E)

II. Las variables que se consideran como determinantes -
de la respuesta:

Forma Definida (FD)

Forma Apropiada (FA)

Color (C)

Sombreado (S)

Movimiento (M)

III. Variables que se refieren al contenido de la respuesta:

Humano (H)

Animal (A)

Anatomía (At)

Sexo (Sx)

Abstracto (Ab)

IV. Las variables relacionadas a la calidad del conteni-
do de la respuesta:

Ansiedad (As)

Hostilidad (Hs)

Barrera (Br)

Penetración (Pn)

Verbalización Patognómica (VP)

V. Las variables adicionales:

| | |
|--------------------|------|
| Integración | (I) |
| Balance | (B) |
| Popular | (P) |
| Tiempo de Reacción | (TR) |
| Rechazo | (R) |

La calificación total para cada variable será la suma de los puntajes de dicha variable en cada lámina. Se debe tomar en cuenta el caso especial de las variables Forma Definida (FD), Forma Apropriada (FA) y Verbalización Patog nómica (VP), en donde la calificación total deberá someterse a una corrección en el caso de que el sujeto haya rechazado alguna lámina. Para dicha corrección se emplea la fórmula siguiente:

$$CC = \frac{45}{(45 - R)} XC$$

En donde: CC = Es la calificación corregida.

XC = Calificación obtenida en la variable que se va a corregir.

R = Número de rechazos.

En la siguiente Tabla, se muestran las variables, sus códigos de abreviación y la fluctuación teórica de sus calificaciones.

TABLA No. 1 (*)

| Nombre | Abreviatura | Fluctuación teórica de la calificación |
|---------------------------|-------------|--|
| Tiempo de Reacción | TR | ... |
| Rechazo | R | 0-45 |
| Localización | L | 0-90 |
| Espacio | E | 0-45 |
| Forma Definida | FD | 0-180 |
| Forma Apropiada | FA | 0-90 |
| Color | C | 0-135 |
| Sombreado | S | 0-90 |
| Movimiento | M | 0-180 |
| Verbalización Patognómica | VP | 0-180 o más |
| Integración | I | 0-45 |
| Humano | H | 0-90 |
| Animal | A | 0-90 |
| Anatomía | At | 0-90 |
| Sexo | Sx | 0-90 |
| Abstracto | Ab | 0-90 |
| Ansiedad | As | 0-90 |
| Hostilidad | Hs | 0-135 |
| Barrera | Br | 0-45 |
| Penetración | Pn | 0-45 |
| Balance | B | 0-45 |
| Popular | P | 0-25 |

(*) Para llevar a cabo la calificación de cada variable, véase el Apéndice 2, relativo a Instrucciones.

C A P I T U L O I V

METODOLOGIA

Durante el transcurso del año de 1978, en el Instituto de Ciencias del Comportamiento y la Actitud Pública, A.C. - (INCCAPAC), fue proyectada una investigación longitudinal con una duración de 3 años consecutivos, cuyo objetivo -- era explorar la interacción padre-hijo y el desarrollo - infantil. Dicha investigación se denomina "La Cultura - Tradicional Mexicana, los recursos económicos y el desarrollo paterno-infantil", y en la misma se utiliza la - aproximación y la medición de la cultura, propuesta por Díaz-Guerrero (1976), quien afirma que, al crecer un sujeto dentro de una sociocultura específica, tiene la oportunidad de asimilar las premisas socioculturales presentes- para regir o normar su conducta en mayor o menor grado y- que impacta también, de alguna forma, su desarrollo cog--noscitivo.

Fue así que, durante el desarrollo de dicha investigación, tuvimos oportunidad de prestar nuestro servicio social en el INCCAPAC, despertando nuestro interés el estudio de la personalidad de las madres mexicanas, con la utilización- de la Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman, el cual es

objeto de nuestra investigación. Este trabajo es uno más de entre los que han surgido de la investigación original; en nuestro caso nos circunscribimos a los datos obtenidos durante el primer año, en el cual se aplicó por primera vez la Técnica que estudiamos.

1. Planteamiento del Problema. La presente investigación tiene como objetivo principal la exploración de los rasgos de personalidad predominantes en la mujer mexicana, tal y como son medidos por el H.I.T., buscando también si existen diferencias debidas a la ciudad o medio en el que se desarrollan. Para lograr este objetivo nos basamos en estudios previos, tales como los realizados por Díaz-Guerrero (1972, 1976, 1980), Reyes-Lagunes (1976) y Holtzman (1975), entre otros.
2. Hipótesis conceptual. En este trabajo tratamos de comparar las características de personalidad más relevantes de un grupo de madres mexicanas, integrado por dos muestras, una de la ciudad de México, D.F., y la otra de la ciudad de Mérida, Yucatán, utilizando para ello la Prueba de Manchas de Tinta de Holtzman (H.I.T.)
3. Variables utilizadas. En nuestro caso manejamos las siguientes variables:

VARIABLES INDEPENDIENTES:

Ciudad. Las muestras estudiadas provienen de dos ciudades distantes geográficamente una de la otra: la ciudad de México, Distrito Federal., y la ciudad de Mérida, Yucatán.

Nivel socioeconómico. Se manejaron dos niveles, el Medio-Bajo y el Bajo-Alto, de acuerdo con la clasificación de R. J. Havighurst (*).

Sexo. En nuestro estudio, como se trata del primer año de la investigación original, sólo se tomó en cuenta a las madres de ambas muestras, es decir, al sexo femenino.

VARIABLES DEPENDIENTES:

Cada una de las características medidas por las 22 variables del H.I.T. (mencionadas en el Apéndice 2).

4. La investigación original. Se desarrolla en las dos ciudades indicadas, que representan diferentes grados de urbanización y tradicionalismo, ya que la ciudad-

(*) En el Apéndice 3 detallamos esta técnica de clasificación del nivel socioeconómico.

de México es una gran urbe en la que se ha probado, presenta un alto grado de aculturación; por otra parte, Mérida es una ciudad pequeña y muy conservadora de las costumbres y tradiciones de la cultura mexicana.

Debido al objetivo de esta investigación, se decidió utilizar el diseño que mostramos enseguida, en la Tabla No.2, donde podemos ver que las variables independientes de carácter atributivo utilizadas son ciudad, nivel socioeconómico y sexo del niño, produciéndose por lo tanto un diseño factorial de $2 \times 2 \times 2$.

TABLA No.2

DISEÑO DE LA INVESTIGACION

| | | Nivel Socioeconómico | |
|------------------|-----------|----------------------|-----------|
| | Sexo-Hijo | Medio-Bajo | Bajo-Alto |
| Ciudad de México | F | 25 | 25 |
| | M | 25 | 25 |
| Ciudad de Mérida | F | 25 | 25 |
| | M | 25 | 25 |

A. Selección de las muestras:

En base a datos presentados en el "Estudio de la Vivienda" (Leseur, L., y Colbs., 1962), y constatados posteriormente en el Perfil de Teleaudiencia de Plaza Sésamo (Dfiaz-Guerrero y Colbs., 1974), se seleccionaron al azar colonias, tanto en la ciudad de México - como en la de Mérida, representantes de los niveles socioeconómicos requeridos, siendo de esta manera seleccionadas cinco colonias en el sureste de la ciudad de México y cinco colonias en diversos puntos de la ciudad de Mérida; en estas colonias se levantó un primer censo, de manera que se tocaban todas y cada una de las puertas de las casas seleccionadas.

Con un breve cuestionario demográfico se detectaba la presencia de los niños en la edad requerida y los datos que permitieran identificar el nivel socioeconómico al que pertenecían, además de que se les daba a los padres una breve explicación de la investigación, para conocer si estaban de acuerdo o no en participar, y ya con estos datos se regresó a la muestra total establecida. Esto sucedió durante los meses de mayo-junio de 1978. Los niños requeridos para la investigación deberían cumplir dos años en el siguiente periodo de septiembre de 1978 a agosto de 1979.

Así fue como se obtuvo la muestra final de cien familias-para cada entidad, con las características principales de que el nivel socioeconómico comprendiera el Medio-Bajo, - representado por pequeños propietarios y/o empleados, burocratas con escolaridad equivalente a 9 años; y Bajo-Alto, representado por obreros semicalificados y calificados, - cuya educación es menor de seis años de primaria. Es conveniente indicar que, para la especificación de estos niveles se siguió la técnica propuesta por R.J. Havighurst- en 1965, quien propone cuatro niveles socioeconómicos, de los que en este caso se tomaron los dos niveles centrales: Medio-Alto Medio-Bajo Bajo-Alto y Bajo-Bajo.

Asimismo, dichas familias deberían tener, en el momento - de ser estudiadas, un hijo/hija de dos años de edad.

Las muestras con las que trabajamos en nuestro estudio - son las mismas que participaron en la investigación original, sólo que, en nuestro caso, nos dedicamos a estudiar- una sola de las pruebas aplicadas en la batería: el -- H.I.T., y también, una sola de las aplicaciones de las - tres que se llevaron a cabo: la correspondiente al pri- mer año.

Es conveniente indicar que de las 200 familias que forma-

ban las muestras de ambas entidades, sólo se mantuvieron en el estudio 134 (67 para cada entidad).

De las 66 familias que se perdieron, se observan las siguientes causas principales para tal hecho: La mayor parte de ellas se negó a participar, enseguida fue la dificultad con el horario de la madre que trabajaba fuera del hogar otra causa importante; otro alto porcentaje de ellas cambió de domicilio, y, en menor escala, se dió la falta de aplicación de la prueba motivo de nuestro estudio -- (H.I.T.), direcciones equivocadas o bien, negación del es po para permitir la aplicación de la baterfa. Por lo que, la muestra descrita anteriormente quedó reducida, - tal como se presenta en la siguiente tabla:

TABLA No. 3

COMPOSICION MUESTRA REAL

| | Sexo-Hijo | Nivel Socioeconómico de las madres estudiadas | |
|---------------------|-----------|--|-----------|
| | | Medio-Bajo | Bajo-Alto |
| Ciudad de México | F 36 | 41 | 26 |
| | M 31 | | |
| Ciudad de Mérida | F 32 | 34 | 33 |
| | M 35 | | |

B. Bateria de Pruebas

a. CUESTIONARIO DEMOGRAFICO

(Aplicado durante el primero y tercer año de la -
investigación original)

Este cuestionario tiene como finalidad conocer el número de integrantes de cada familia, el nivel educativo y ocupacional de los padres y conocer también características socioeconómicas: tipo de casa o habitaciones en las que viven, etc.

b. ENTREVISTA FAMILIAR

(Aplicada a las mamás sólo durante el primer año)

Aquí, la finalidad principal era la de detectar si el nacimiento y el desarrollo del niño fue normal (tipo de enfermedades), y ciertos hábitos y costumbres de crianza, como la forma en la que los padres educan a sus hijos -control de esfínteres, por ejemplo-.

c. DIFERENCIAL SEMANTICO

(Aplicada a las mamás en el primero, segundo y -
tercer años)

Es una prueba desarrollada por Osgood y colaboradores

en 1956 y elaborada para México por Díaz-Guerrero y colaboradores en 1975. Se compone de trece pares de adjetivos bipolares, a través de los cuales se debe juzgar al sujeto o concepto que se quiere estudiar. Al correlacionarse doce de estos adjetivos bipolares se producen tres factores: Evaluativo (relativo a juicios acerca de lo "bueno" o "malo que parezca el concepto estudiado), de Potencia (relacionado con el grado de poder, asociado generalmente al tamaño, fuerza, peso), y de Dinamismo (que refleja el nivel de actividad apreciado en el estímulo). En tanto, el último par de adjetivos de esta prueba: Familiar - No Familiar, indica el grado de conocimiento o cercanía que se tiene del concepto estudiado. Se utilizó esta prueba en la presente investigación para medir las actitudes que las madres tienen hacia sí mismas, los diferentes papeles que juega en el desempeño de su tarea como madre y el contexto ambiental en el que actúa. Se califica a través de una escala de tipo Likert, es to es, a más alta calificación, mayor es la adjudicación de valor, poder o actividad a los conceptos. Los estímulos que se utilizan son:

Yo

Yo como Madre

Yo como Esposa

Mi Bebé

Mi Familia

Las Peleas Familiares

Mi Vida

Insultar al Padre

Insultar a la Madre

d. PREMISAS SOCIOCULTURALES

(Aplicada a las mamás en el primero y segundo años)

Es un inventario creado por Díaz-Guerrero (1972, 1980), quien considera que la manera más adecuada para la medición de la sociocultura es la que se funda en niveles de su discurso típico: dichos, proverbios, aseveraciones en el lenguaje común y natural de las gentes, acerca de cómo vivir, cómo relacionarse entre sí, cómo enfrentarse a los problemas cotidianos, etc. Estas expresiones del lenguaje natural son a las que se les ha dado el nombre de premisas histórico-socioculturales, cada una de las cuales representa no sólo lo que tradicionalmente debería de ser, sino que es también una afirmación generalizada e idealizada. Este inventario comprende nueve factores, que de acuerdo con su contenido se han denominado:

1.- Factor Machismo

2. Factor de Obediencia Afiliativa
3. Factor de Virgindad
4. Factor de Abnegación
5. Factor de Temor a la Autoridad
6. Factor de Status Quo Familiar
7. Factor de Respeto sobre Amor
8. Factor de Honor Familiar
9. Factor de Rigidez Cultural

Se califica esta prueba a través de una escala tipo Likert de 5 intervalos, en la que, en este estudio, un puntaje alto indica una reacción de rebelión a las premisas, y un puntaje bajo, por lo tanto, representa el acatamiento a dichas premisas.

e. FILOSOFIA DE VIDA o ESTILOS DE CONFRONTACION

(Aplicada en el primer y segundo años a las mamás y en el tercero a los papás)

Se utiliza esta prueba para medir lo que Díaz-Guerrero llama "estilos de confrontación", los cuales pueden ser: Estilo Activo de Confrontación, en el cual el sujeto modifica el medio ambiente físico, interpersonal y social para resolver el problema; y Estilo de Confrontación Pasivo, en el que el sujeto resuelve el pro-

blema modificándose a sí mismo. La prueba consta de 28 reactivos, agrupados a través de análisis factorial en 4 factores que, de acuerdo con su contenido se denominan:

- i. Autoafirmación Activa vs Obediencia Afiliativa
- ii. Control Interno vs Control Externo
- iii. Audacia vs Cautela
- iv. Autonomía vs Interdependencia

Para este estudio, la calificación se realizó desde el punto de vista de confrontación activa, esto es, que a una alta calificación de cada uno de los factores, corresponde una preferencia por ese estilo de confrontación hacia los problemas diarios.

f. PRUEBA DE SEMEJANZAS

(Aplicada en el primero y segundo años a las mamás)

Se compone del subtest de Analogías o Semejanzas de la escala verbal del WISC, sin los cuatro primeros reactivos, que son los que originalmente sirven de explicación para este subtest; así, estos 12 reactivos miden la capacidad que tienen los sujetos, en este caso nuestra muestra de madres, para formar conceptos, lo cual revela el carácter lógico de sus procesos de pensamiento

to, dato que era importante para nosotros.

g. ESCALA DE MEDICION DEL AMBIENTE EN EL HOGAR (HOME)
(Aplicada a las mamás en el primero y segundo años)

Es una escala elaborada por la Dra. Bettye Caldwell y Robert Bradley en 1975 y traducida por el equipo del INCCAPAC para la aplicación de esta batería. Comprende dos versiones, una para infantes de 6 a 36 meses, que consta de 45 reactivos y otra para niños en edad preescolar de 3 a 6 años, que consta de 55 reactivos. En esta investigación se aplicó la primera versión, que comprende 6 subescalas:

- I. Responsividad emocional y verbal de la madre
- II. Evidencia de restricción y castigo
- III. Organización del ambiente físico y temporal
- IV. Proporcionamiento de materiales de juego adecuados
- V. Involucración de la madre con el niño
- VI. Oportunidades de variedad en la estimulación diaria

Estas subescalas intentan medir, en general, las relaciones entre el niño y su madre y entre el niño y su ambiente. La aplicación se lleva a cabo en el hogar del niño, cuando éste está presente y despierto. El examinador contesta, en el momento de platicar con la madre, un

cuestionario, observando las características del hogar y la relación de los padres con el niño. Cada reactivo recibe una calificación binaria de "si" o "no".

h. PRUEBA DE FIGURAS OCULTAS DE H. WITKIN

(Aplicada en el primero y segundo años a las mamás,
- en el tercero a los papás, y en el segundo y ter
cero a los niños)

Esta prueba consta de 25 reactivos organizados en orden de dificultad creciente. Cada reactivo presenta al sujeto una figura geométrica completa, en la que debe localizar y trazar una figura simple que previamente se le ha mostrado. Se aplica esta prueba con límite de tiempo y se califica tomando en cuenta el número total de reactivos trazados correctamente. Tiene por objeto la medición de dos tipos de estilos cognoscitivos: el Dependiente del campo, en el que la percepción es fuertemente influenciada, dominada por el medio externo físico y social, obteniéndose en este caso calificaciones bajas en la prueba; y el estilo Independiente del campo, en el que el sujeto puede analizar y estructurar su percepción de acuerdo con referentes subjetivos al medio que le circunda, en este caso se obtienen puntajes altos en la prueba. En la aplicación para niños se utili

zan dibujos infantiles (león, carrusel, muñeca), en los que solamente tratará de encontrar un triángulo equilátero que se le muestra al principio de la aplicación y que aparece formando parte de cada dibujo.

i. SITUACION ESTRUCTURADA DE INTERACCION MATERNO-INFANTIL (MISS)

(Aplicada a cada madre con su hijo, en el primero y tercer años)

Es una prueba originada en la psicoecología, la cual estudia a los individuos y grupos en su interacción con el medio ambiente psicológico, o sea, en el que los individuos crecen, se desarrollan y actúan. Para lograr esto se pueden seguir dos métodos: estudiando muestras representativas de la conducta del sujeto, o bien escogiendo una serie de tareas más o menos estructuradas y que se presentan con frecuencia en el medio ambiente natural. En esta investigación se utilizó la segunda opción, siguiendo los lineamientos de Hess, en 1976, Baldwin, en 1973, y Johnson, en 1976. Aunque originalmente se trataba de una prueba con cinco tareas, para esta investigación se agregó una, que se consideró como típicamente representativa de nuestra cultura ("comida"). - Así, para una observación y evaluación más confiable de

las distintas características que se presentan simultáneamente en la interacción, se graban o filman en video tape dichas tareas, en un cuarto con mobiliario sencillo, a través de un espejo de Cámara de Gesell, para mayor libertad de los sujetos, que en este caso fueron madres con sus hijos de 2 años de edad, y, desde luego, - después de explicarles que se iba a grabar cada tarea. - Durante cada minuto de filmación se evalúan las siete - escalas siguientes:

- i. Escala para evaluar la Afectuosidad de la madre
- ii. Escala para evaluar el uso que la madre hace de la Alabanza o Elogio
- iii. Escala para evaluar el uso que la madre hace de la Crítica
- iv. Escala para evaluar el Control que tiene la madre sobre la conducta del niño
- v. Escala para evaluar el uso del Razonamiento que tiene la madre con el niño (en esta escala, como - en la siguiente, se considera tanto la calidad como la cantidad y fuerza presentada)
- vi. Escala para evaluar qué tanto alienta la madre las Verbalizaciones del niño.
- vii. Escala para evaluar la Comunicación Verbal del niño.

Es importante hacer nota que, como el interés principal-

es conocer la interacción madre-hijo, no se toma en cuenta si el niño termina o no el desarrollo de las diversas tareas que se le encomiendan a través de su madre.

j. PRUEBA PARA EVALUAR RESPALDO MORAL

(Aplicada a las mamás y a los papás durante el tercer año)

Esta prueba trata de medir cuáles son los tipos de ayuda o apoyo que se utilizan, es decir, si las personas sienten y creen que reciben apoyo de familiares, de aspectos religiosos, de amigos, etc. Esta prueba se encuentra todavía en su fase de experimentación, su estudio es motivo de otros trabajos.

k. PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA

(Aplicada a las mamás durante el tercer año)

En general, se trata de conocer, mediante la elaboración de cuatro preguntas, cómo aprovechan nuestras muestras de madres mexicanas los recursos económicos con los que cuentan. Es una prueba que se desarrolló en el INCCAPAC básicamente para esta investigación, ya que se tomó en cuenta lo importante que resulta la economía dentro del hogar mexicano.

1. PRUEBA DENOMINADA "LOTERIA"

(Aplicada a las mamás durante el tercer año)

Es una prueba de 20 reactivos, cada uno con dos tipos de respuestas, para escoger una. Se elaboró esta prueba también en INCCAPAC, para la investigación general, e intenta medir cómo percibe su futuro la madre mexicana, cuáles son sus aspiraciones de logro, cómo maneja la economía en el hogar, etc.

m. PRUEBA DE CONOCIMIENTOS GENERALES

(Aplicada a los niños durante el segundo y el tercer años)

Es un instrumento desarrollado originalmente en Estados Unidos, para la evaluación de "Sesamo Street", posteriormente es traducida por Díaz-Guerrero y Colbs. (1972). En esta batería se utiliza la versión adaptada por el equipo de INCCAPAC para la evaluación de Plaza Sésamo (1974). Este test está constituido por 37 ítems que cubren un rango de calificaciones de 0 a 27; estos reactivos forman una serie de preguntas sencillas, que en algunas ocasiones se basan en la presentación de dibujos, y en otras no. Las instrucciones son que, por ejemplo, el niño identifique el nombre y reconozca la función de

las partes del cuerpo; así como el conocimiento de algunos conceptos generales.

n. PRUEBA DE "NOMBRAR Y RECONOCER"

(Aplicada a los niños durante el segundo año)

Está basada en la prueba creada por el Instituto de Nutrición para Centroamérica y Panamá. Es desarrollada por Reyes-Lagunes en 1973 y mide el conocimiento del niño acerca de los objetos que le rodean, así como el vocabulario que posee de los mismos. La prueba consta de 40 dibujos, los cuales están ordenados en orden progresivo de familiaridad y se presentan en dos tareas: nombrar y reconocer. En la primera de ellas se le pide al niño que dé el nombre correcto de los objetos que observa y, aquellos que nombra equivocadamente, se le pide que los reconozca en la segunda tarea.

ñ. PRUEBA DE BINET

(Aplicada a los niños durante el segundo y tercer años)

Es una escala originalmente creada en 1905, por Alfred Binet; posteriormente se han realizado varias revisiones, siendo la de 1937 por Terman y Merrill la más impor

tante y la más utilizada. Es un método de interrogatorio contrastado que despierta interés en el sujeto y provoca en él respuestas naturales a una variedad muy amplia de situaciones. Así, las tareas abarcan y exigen una amplia gama de conductas, que van desde las más sencillas hasta el razonamiento abstracto, coordinación visomanual, construcción con cubos, emparejamiento de formas geométricas, longitudes comparadas, etc. - Su aplicación va de los dos y medio a los catorce años y cuenta también con niveles para adulto medio y adulto superior.

o. PRUEBA DE VOCABULARIO DE WPPSI

(Aplicada a los niños durante el tercer año)

Consiste en el subtest de vocabulario de la escala de Weschler para pre-escolares y mide precisamente qué nivel de vocabulario presentan los niños de la muestra estudiada. Esta prueba se seleccionó basándose en su gran estabilidad para la medición del C.I. verbal.

p. TECNICA DE MANCHAS DE TINTA DE HOLTZMAN (H.I.T.)

(Aplicada durante el primero y segundo años a las mamás y en el tercero a los papás y a los niños)

Por ser éste el instrumento básico de la presente investigación, lo hemos descrito ya, más extensamente, en el Capítulo III anterior; sin embargo, durante el tercer año de aplicación de la batería, el H.I.T. fue adaptado (Reyes-Lagunes, 1976); para que se hiciera posible su aplicación a niños de 4 años. Así, se redujo el número de láminas presentadas, de las 45 para adultos, a solamente 20, divididas en períodos de aplicación de 10 láminas cada uno, contando además con las dos láminas de explicación presentadas al inicio de la prueba. Las instrucciones verbales, desde luego, también fueron cambiadas a la forma siguiente:

"Has visto que algunas cosas se parecen a otras. Como por ejemplo las nubes algunas veces tienen forma de animalitos, de casitas, de personas y de muchas otras cosas. Vamos a jugar con unas manchas de tinta que yo tengo aquí, a ver qué cosas podemos encontrar en ellas.

Aquí está ésta (Lámina X), yo aquí veo unas montañas como si se vieran de lejos, mira, me parecen unas montañas por el color y los piquitos (señalando), ahora dime tú que ves en la mancha aparte de las montañas que yo vi".

Las instrucciones para la siguiente lámina de ensayo (Lá

mina 44 de la Forma A) son las siguientes:

"Ahora vamos a ver esta otra. Yo aquí veo una cara. Me parece una cara por sus cejas, ojos, nariz y boca. Ahora dime tú que ves en la mancha aparte de la cara que yo vi".

Como podrá ser observado, la lámina X va encaminada a producir respuestas globales y la segunda lámina, respuestas de detalle. La tercera lámina, Y, forma ya propiamente parte de la prueba, porque el niño tiene ya libertad para dar su respuesta, aunque ella no será tomada en cuenta para la calificación.

En la Tabla No.4, que se presenta en la página 109, resumimos las pruebas descritas, indicando al sujeto que se le aplicaron y momento de la administración en el desarrollo de la investigación.

C. Procedimiento

La batería de pruebas descrita, con excepción de la grabación de la interacción materno-infantil, se aplicó en forma individual, en el hogar de cada familia, con asistentes de investigación del INCCAPAC. La aplicación de esta batería se distribuyó en tres sesiones-

de aproximadamente dos horas y media de duración cada una, las cuales se adaptaban a las disposiciones de horario de cada familia; posteriormente las pruebas fueron calificadas y codificadas por el mismo personal.

5. Tratamiento Estadístico

Para alcanzar el propósito de nuestra investigación - llevamos a cabo el siguiente tratamiento:

- i. Polígonos de Frecuencias,
de ambas submuestras y de la muestra total, con el fin de obtener el nivel comparativo de los resultados registrados en una forma general.

- ii. Obtención de Medias y Desviaciones Estándar,
de la muestra total y de cada submuestra, con el objeto de analizar de una manera más específica los resultados obtenidos en cada una de las veintidos variables de la Técnica.

- iii. t de student,
para analizar las diferencias significativas de los resultados obtenidos por cada submuestra, y

iv. Análisis Correlacional,
se utilizó para estudiar la característica de cada -
variable en relación a las veintiun restantes.

Los resultados obtenidos del tratamiento anterior se analizan detalladamente en el siguiente Capítulo.

| Lista de Pruebas | Primer Año | | Segundo Año | | Tercer Año | | |
|---|------------|-------|-------------|-------|------------|-------|-------|
| | MAMAS | NIÑOS | MAMAS | NIÑOS | MAMAS | PAPAS | NIÑOS |
| 1. CUESTIONARIO DEMOGRAFICO | X | | | | X | | |
| 2. ENTREVISTA FAMILIAR | X | | X | | | | |
| 3. SEMEJANZAS | X | | X | | | | |
| 4. PREMISAS SOCIOCULTURALES | X | | X | | | X | |
| 5. FILOSOFIA DE VIDA | X | | X | | | X | |
| 6. FIGURAS OCULTAS DE WITKIN | X | | X | X | | X | X |
| 7. DIFERENCIAL SEMANTICO | X | | X | | X | | |
| 8. ESCALA DE MEDICION DEL AMBIENTE EN EL HOGAR (HOME) | X | | X | | | | |
| 9. TECNICA DE MANCHAS DE TINTA DE HOLTZMAN (H.I.T.) | X | | X | | | X | X |
| 10. SITUACION ESTRUCTURADA DE INTERACCION MATERNO-INFANTIL (MISS) | X | X | X | X | X | | X |
| 11. RESPALDO MORAL | | | | | X | X | |
| 12. CONOCIMIENTOS GENERALES | | | | X | | | X |
| 13. NOMBRAR Y RECONOCER | | | | X | | | |
| 14. BINET | | | | X | | | X |
| 15. PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA | | | | | X | | |
| 16. LOTERIA | | | | | X | | |
| 17. VOCABULARIO WPPSI | | | | | | | X |

TABLA No.4. BATERIA DE PRUEBAS Y MOMENTO DE APLICACION.

CAPITULO V

ANALISIS Y DISCUSION DE RESULTADOS

a) Submuestra de la Ciudad de México.

Enseguida presentaremos un breve análisis de cada una de las veintidos variables que integran esta prueba, - en la submuestra de 67 casos de la ciudad de México.

TIEMPO DE REACCION (TR)

Es ésta una de las variables donde encontramos gran amplitud en el rango real, pues va de 8 a 78. Aún cuando podemos suponer que no hay límite para el rango teórico, se considera como rechazo de la lámina un tiempo mayor de 60- segundos, el cual obviamente tiene que ser adaptado a otras culturas. La \bar{x} observada es de 32.04 y la Ds. de 18.39, - que al compararlas con las obtenidas por la muestra original de Estados Unidos (\bar{x} 20.33, Ds. 10.05), nos indican - que el tiempo que las madres mexicanas toman para producir una respuesta calificable es significativamente mayor - (consultar Gráfica No.1, pág. 132).

RECHAZO (R)

En esta variable, las madres de la ciudad de México producen una \bar{x} de 2.06 con una Ds. de 2.95, indicando con ello

un bajo índice de láminas no calificables o rechazadas. - Como se puede observar en la Gráfica No.2, página 133, un alto porcentaje de ellas (49.25), obtienen calificación de 0, es decir, producen para cada una de las láminas una res puesta calificable. Es interesante hacer notar que en este caso, la media producida por adultos promedio de Estados Unidos, es mayor (\bar{x} 4.31, Ds.6.12), lo que parece indi car que la muestra de sujetos mexicanos tiende más frecuen temente a producir una respuesta calificable.

LOCALIZACION (L)

Las madres de la ciudad de México obtienen, en esta variable, una \bar{x} de 39.46 y una Ds. de 16.63, lo cual nos indica la tendencia de esta submuestra a proporcionar respuestas globales; esto es superior a lo encontrado en la muestra de estandarización en los Estados Unidos (\bar{x} 33.29, Ds. 15.12), en adultos promedio. El rango teórico va de 0 a 90, encontrándose un rango real de 2-71; en el 21% de los casos - existe predominio de respuestas globales (calificación de 0), en tanto en el 41% existe respuestas en donde se utiliza una porción grande de la mancha (calificación de 1), - siendo mínimo el porcentaje en el cual se producen predominantemente respuestas de detalle pequeño (calificación de 2), ya que sólo es el 4% (consultar Gráfica No.3, pág.134).

ESPACIO (E)

Se observa que en esta variable, la submuestra de madres de la ciudad de México obtiene un rango real de 0-7, siendo el rango teórico de 0-45; lo que indica que aún cuando el rango real es sensiblemente inferior al teórico, en la comparación de medias, nuestra submuestra obtiene una media de 1.78, con Ds. de 1.40, lo que nos revela puntajes más altos que los de la muestra original (\bar{x} 0.75 y Ds. -- 0.93). Esto indica que las madres mexicanas presentan mayor porcentaje de respuestas de auténtica inversión figura-fondo (Gráfica No.4., página 135).

FORMA DEFINIDA (FD)

De un rango teórico de 0-180, en las madres de la ciudad de México, encontramos un rango real de 53-96, con una \bar{x} de 76.71 y una Ds. de 16.72; datos ligeramente superiores a los obtenidos en la muestra original (\bar{x} 73.87, Ds. -- 17.70). Considerando las calificaciones factibles, estos datos nos indican que nuestros sujetos tienden a dar respuestas con mayor nivel de definición, en relación a Estados Unidos, o sea, confundibles con otros conceptos, que predominan las respuestas tales como "cara", "animal", "flor" (calificación de 1), y "hombre", "mariposa", "volcán" (calificación de 2) (Gráfica No.5, pág.136).

FORMA APROPIADA (FA)

Observamos en esta variable un rango real de 26-53, siendo el rango teórico de 0-90, lo cual nos indica la predominancia de respuestas con puntajes bajos, que coincide con la variable anterior (FD). La \bar{x} de 39.87 y la Ds. de 9.81 - resultan inferiores a las que se obtienen en la muestra de los Estados Unidos (\bar{x} 44.33, Ds. 5.16), lo cual nos indica que en nuestra submuestra es menor el ajuste de la forma - del concepto a la forma de la mancha de tinta, esto no es sorprendente al unir este dato con el de Forma Definida; - es decir, entre más vago sea el concepto, mayores posibilidades tendrá de adecuarse a la forma presentada en la lámina (Gráfica No.6, pág.137).

COLOR (C)

De un rango teórico de 0-135, el rango real de esta submuestra es de 0-19. La \bar{x} de 5.06 y la Ds. de 4.80, muestran que nuestros sujetos no utilizan el color como determinante en su respuesta y que esto es significativamente inferior que en la muestra de estandarización de Estados Unidos (\bar{x} 17.80, Ds. 9.65) (Gráfica No.7, pág.138).

SOMBREADO (S)

El rango real en esta variable es de 0-4, mientras el teórico va de 0 a 90. Es en este caso en donde se contempla

una de las mayores diferencias entre los puntajes de nuestra submuestra (\bar{x} 0.74, Ds. 0.96), y los de estandarización (\bar{x} 10.79, Ds. 6.16), lo cual indica la poca frecuencia que presentan nuestros sujetos hacia la percepción de textura o sombreado en sus respuestas hacia las manchas de tinta (consultar Gráfica No.8, pág.139).

MOVIMIENTO (M)

Encontramos en esta variable una \bar{x} de 12.59 y una Ds. de 9.21, de un rango teórico de 0-180, lo cual nos indica nuevamente puntajes bajos. Es decir, esta submuestra rara vez adjudica movimiento o potencial de movimiento a lo que percibe. Mientras que en la muestra de Estados Unidos, los sujetos reportan mayor cantidad de respuestas con movimiento dinámico, puesto que su \bar{x} es de 24.88 y su Ds. de 13.93 (Gráfica No.9, pág.140).

VERBALIZACION PATOGNOMICA (VP)

Ante esta variable, nos encontramos con que el 37% de la submuestra (25 sujetos) no proporcionó respuestas calificables (consultar Gráfica No.10, página 141), reflejándose este hecho también en la \bar{x} que es de 2.68 y la Ds. de 4.10. En tanto, en la muestra original se dan puntajes más altos en esta variable (\bar{x} 4.10, Ds. 5.63). En general, podemos decir que las madres de la ciudad de México reflejan una -

tendencia menor a presentar respuestas con elementos indicadores de fantasía y fabulación en sus procesos de razonamiento.

INTEGRACION (I)

En esta variable la muestra original de estandarización ob tiene, de un rango teórico 0-45, una media de 2.30 y Ds. de 2.28, indicando que este tipo de respuestas no es común. En nuestra submuestra obtenemos un dato semejante (\bar{x} de 2.39 y Ds. de 3.70), lo que es más, en el 22% de los protocolos (Gráfica No.11, página 142), no se encuentran respuestas calificables en esta variable, esto nos revela que, como era de esperarse, una minoría de nuestros sujetos estudiados organizan adecuadamente dos o más elementos de la mancha, al percibirlos en un conjunto más grande.

Las siguientes cinco variables, tienen que ver con el contenido de la respuesta:

En la primera de ellas, HUMANO (H)

Otra vez observamos la tendencia a mostrar puntajes bajos en comparación con la muestra de estandarización de Estados Unidos (\bar{x} 16.42, Ds. 9.20). El rango teórico es de 0-90, pero el rango encontrado va de 1-26. La \bar{x} es de 12.30 y la Ds. de 6.55; aunque predominan las respuestas -

con calificación de 1, en las que sólo se dan partes de seres humanos, personajes mitológicos o de historieta, - existe una amplia dispersión en los puntajes (consultar Gráfica No.12, pág.143).

ANIMAL (A)

En esta, que es la segunda variable que califica contenido de la respuesta, notamos incremento en el puntaje de calificaciones en relación a la muestra original (\bar{x} 22.11, Ds. 8.43), que nos indica que las madres de nuestra submuestra tienden a emitir más frecuentemente respuestas - relacionadas con figuras de animales, hacia las manchas de tinta. Esto es notorio dado el rango real de 0 a 51 (el rango teórico es de 0-90). La \bar{x} de 32.97 y la Ds. - de 10.17, nos corroboran esta observación (Gráfica No.13, pág.144).

ANATOMIA (At)

En ésta, la tercera variable de contenido, se observa - que las madres de la ciudad de México, tienden a dar más respuestas de contenido anatómico en relación a los puntajes obtenidos en la muestra de Estados Unidos (\bar{x} 2.38, Ds. 3.07). El rango teórico es de 0-90, encontrando nosotros un rango real de 0-45. La \bar{x} de 5.77 y la Ds. de 7.01, manifiestan que hay una gran amplitud en la disper

si6n de las respuestas (consultar Gráfica No.14, pág.145).

SEXO (Sx)

La media de 1.45 (Ds.3.10), es mayor que la obtenida en la muestra original de Estados Unidos (\bar{x} 0.09 y Ds. 0.40); sin embargo, debemos hacer notar que en nuestro caso se trata solamente de sujetos del sexo femenino, examinados por sujetos del mismo sexo, lo cual por el momento no sabemos si puede influir en los resultados (Gráfica No.15, pág.146).

ABSTRACTO (Ab)

Esta es la última de las variables de contenido y una de las que presentan menor número de respuestas calificables. La \bar{x} de 0.17 y la Ds. de 0.48 demuestran el mínimo porcentaje de respuestas calificables. Todo ello coincide con la muestra de estandarización de esta prueba en adultos - promedio de los Estados Unidos (\bar{x} 0.29, Ds. 0.87), en la que sólo es ligeramente superior el porcentaje de las respuestas calificables para esta variable (consultar Gráfica No.16, pág.147).

ANSIEDAD (As)

También se tiene en esta variable un rango teórico de 0-90, pero en este caso observamos un rango real de 0-24 y una \bar{x} de 7.26 con Ds. de 2.88. Esto indica que en general, -

tiende a darse respuestas con bajo contenido emocional de miedo, temor, etc.; dato que contrasta con los puntajes - obtenidos en la muestra de Estados Unidos (\bar{x} 6.69, Ds. - 4.71) (consultar Gráfica No.17, página 148).

HOSTILIDAD (Hs)

En este caso, observamos características semejantes entre nuestros puntajes (\bar{x} 6.27, Ds.4.23), y los encontrados en la muestra original (\bar{x} 6.69, Ds.4.76). En nuestra sub-- muestra, a pesar de que el rango teórico va de 0-135; el rango real fue sólo de 0 a 20; todo ello nos indica la mínima expresión en la escala de hostilidad, dada por nuestros sujetos (consultar Gráfica No.18, pág.149).

BARRERA (Br)

Se obtiene en esta variable un rango real de 1-15, de un teórico 0-45. La \bar{x} de 5.32 y la Ds. de 3.22 muestran la presencia de puntajes ligeramente bajos en comparación a lo obtenido en la muestra de estandarización de esta prueba en los Estados Unidos (\bar{x} 5.92, Ds. 3.50), lo cual nos indica una mayor tendencia a encubrir simbólicamente los límites de la imagen corporal (consultar Gráfica No.19, - en la página 150).

PENETRACION (Pn)

El rango teórico (0-45), aunque igual que el de la variable anterior, ahora presenta como contraparte un rango real de sólo 0-8, con una \bar{x} de 2.09 y Ds. de 2.22. Puesto que la media de la muestra estadounidense es de 2.85 con Ds. de 2.16, podemos afirmar, que las madres del Distrito Federal tienden a dar un menor número de respuestas calificables - en esta variable (Gráfica No.20, pág.151).

BALANCE (B)

Las madres de la ciudad de México muestran muy poco interés por la dimensión simetría-asimetría, medida por esta variable (\bar{x} de 0.10 y Ds. de 0.42). En la muestra de los Estados Unidos se obtienen puntajes mayores (\bar{x} 0.63, Ds. - 1.40), siendo interesante sobre todo el hecho de que obtienen también una mayor dispersión en sus puntajes (consultar Gráfica No.21, página 152).

POPULAR (P)

En ésta, la última de las variables de la prueba, se observa que las madres de la ciudad de México obtienen, además de un rango real de 0-12 (el teórico es 0-25), una \bar{x} 4.51 y Ds. 2.52, datos que, comparados con los de la muestra de Estados Unidos (\bar{x} 8.48, Ds. 2.92), reflejan la tendencia - de nuestros sujetos a presentar respuestas que no ocurren frecuentemente, es decir que no son populares (Gráfica No. 22, página 153).

b) Submuestra de la ciudad de Mérida.

Ahora, procederemos al análisis descriptivo de las veintidos variables de la submuestra de 67 casos, correspondientes a la ciudad de Mérida, Yucatán; también, como en el caso anterior, comparándola con la muestra original de los Estados Unidos.

TIEMPO DE REACCION (TR)

En esta variable, las madres de esta submuestra producen un rango real 9-120, con una \bar{x} 43.28 y Ds. 22.22, lo cual refleja que tardaron más tiempo para emitir respuestas calificables hacia las láminas de la prueba, en comparación a la muestra utilizada en los Estados Unidos (\bar{x} 20.33, Ds. 10.05) (consultar Gráfica No.1, pág.132).

RECHAZO (R)

En esta segunda variable, se registra un rango real 0-23, siendo el teórico 0-45. La \bar{x} 1.39 y Ds. 3.38 nos indican que un alto porcentaje de las madres de esta submuestra (Gráfica No.2, página 133), no rechazaron las láminas. El 68% emitió respuesta al total de las láminas, observándose que solamente el 1.49% de la submuestra rechazó 23 láminas (no presentó respuesta calificable a las manchas de tinta), siendo este hecho notablemente menor en comparación a la muestra original (\bar{x} 4.31, Ds. 6.12).

LOCALIZACION (L)

De un rango teórico 0-90, se obtiene un rango de 0-77, observándose la aproximación en los puntajes registrados en relación al rango teórico; una \bar{x} de 43.31 y Ds. 14.51, reflejan que las respuestas fueron dadas en base a la utilización de una porción grande de la mancha de tinta, por ejemplo, un lado completo o todo el centro de la misma, - resultados un tanto mayores a los obtenidos en la muestra original (\bar{x} 33.29, Ds. 15.12), es decir, que en esta última muestra se obtienen más resultados de respuesta global (consultar Gráfica No.3, pág.134).

ESPACIO (E)

Se obtiene un rango real 0-13, de un rango teórico 0-45, - la \bar{x} 0.91 y Ds. 1.84, reflejan en las respuestas emitidas una disminuida alusión de auténtica inversión figura-fondo de las manchas de tinta, observándose cierta similitud de resultados en relación a la muestra de Estados Unidos- (\bar{x} 0.75, Ds. 0.93) (Gráfica No.4, pág.135).

FORMA DEFINIDA (FD)

En esta variable, los sujetos de esta submuestra producen un rango real 28-120, de un rango teórico 0-180, obteniendo una \bar{x} 82.45 y Ds. 13.37, lo que denota que las madres de Mérida tienden a presentar conceptos con bajo nivel de definición. Se observa que es mayor esta tendencia con -

respecto a los resultados obtenidos en la muestra original (\bar{x} de 73.87 y Ds. 17.70) (Gráfica No.5, pág.136).

FORMA APROPIADA (FA)

En esta variable se observa un rango 10-47 (rango teórico 0-90), la \bar{x} 30.14 y Ds. 6.78 indican que las respuestas emitidas tienen poco ajuste de la forma del concepto con respecto a la forma de las manchas de tinta. Encontrando también que el valor de la media es menor que el de la muestra original (\bar{x} 44.33, Ds. 5.16) (Gráfica No.6, pág.137).

COLOR (C)

De un rango teórico 0-135, encontramos un rango real 0-42. El valor de la \bar{x} 6.44 (Ds.6.60), nos indica que las madres de la ciudad de Mérida no utilizan frecuentemente el color de las manchas como determinantes o prioritario para emitir sus respuestas, en contraste con los puntajes obtenidos en la muestra de Estados Unidos, en que los puntajes son superiores (\bar{x} 17.80). La desviación estándar relativamente alta (6.27), muestra gran dispersión en los puntajes obtenidos (consultar Gráfica No.7, pág.138).

SOMBREADO (S)

Los puntajes obtenidos para esta variable (\bar{x} 0.66, Ds.1.11), son de los más bajos de la prueba, comparados con los re-

sultados de la muestra original (\bar{x} 10.79, Ds. 6.16). Esto se corrobora con el rango real observado de 0 a 4 (rango teórico 0-90), todo lo cual nos refleja la mínima percepción que hacia la textura o sombreado presenta nuestra submuestra (Gráfica No.8, pág.139).

MOVIMIENTO (M)

En esta variable, nuestros sujetos producen un rango real de 0-38 (el teórico es 0-180), con una \bar{x} 13.24 y Ds. 8.76. Estos datos, comparados con los puntajes obtenidos en la muestra de estandarización de Estados Unidos (\bar{x} 24.88 y Ds. 13.93), nos indican que nuestra submuestra tiende a emitir respuestas caracterizadas por la baja calidad dinámica en la percepción descrita (Gráfica No.9, pág.140).

VERBALIZACION PATOGNOMICA (VP)

De un rango teórico de 0-180, nuestros sujetos producen, en esta variable, un rango de 0-5. La \bar{x} 0.73, con Ds. 1.35, reflejan que en la percepción ilustrada de estas láminas, no aparecen las desviaciones imaginativas o verbalización patognómica en sus respuestas, siendo considerablemente bajas en comparación con la muestra de los Estados Unidos, en donde se registra una \bar{x} 4.10 y una Ds.5.63 (Gráfica No.10, pág.141).

INTEGRACION (I)

En esta variable, encontramos un rango real de sólo 0-6 (rango teórico 0-45), arrojando una \bar{x} de 1.29 y Ds. de 1.68. Estos datos nos indican que la percepción de las láminas no está caracterizada por la composición de los elementos, o la adecuada descripción de la mancha de tinta como un conjunto. De nuevo los resultados son bajos en relación a la muestra comparable de Estados Unidos (\bar{x} 4.77, Ds. 3.70) (consultar Gráfica No.11, pág.142).

HUMANO (H)

En ésta, la primera variable que tiene que ver con el contenido de las respuestas (las otras cuatro variables que tienen que ver con dicho contenido de las respuestas son: Animal, Anatomía, Sexo y Abstracto), nuestros sujetos obtienen un rango 0-31, siendo el rango teórico 0-90, una \bar{x} 5.64 y una Ds. 1.10. Como los puntajes son menores que los obtenidos por los sujetos de la muestra original (\bar{x} 16.42, Ds. 9.20), nos indican que estos sujetos involucran menos frecuentemente aspectos humanos en sus respuestas (consultar Gráfica No.12, pág.143).

ANIMAL (A)

Se obtiene, en esta variable, un rango de 14-61, de un rango teórico 0-90. La \bar{x} 37.47 y Ds. 11.48, indican que en -

las respuestas emitidas existe frecuentemente contenido animal. En este caso, los valores son superiores a los obtenidos en la muestra de Estados Unidos (\bar{x} 22.11 y Ds.8.43) mostrando una mayor predominancia de dicho contenido (consultar Gráfica No.13, pág.144).

ANATOMIA (At)

Una vez mas, observamos que en esta variable nuestros sujetos estudiados obtienen un puntaje más elevado en relación a la muestra de Estados Unidos (\bar{x} 2.38 y Ds. 3.07), ya que obtienen una \bar{x} 7.98 y una Ds. 8.32, lo cual nos indica una mayor frecuencia de respuestas en las cuales se hace alusión a órganos blandos internos o viscerales (Gráfica No. 14, página 145).

SEXO (Sx)

Obtienen, nuestros sujetos, una \bar{x} 0.85 y Ds. 1.67, datos mayores a los encontrados en la muestra original (\bar{x} 0.09, Ds. 0.40), sin embargo, recordemos que nuestro estudio está compuesto por sujetos del sexo femenino, los cuales fueron examinados por sujetos del mismo sexo, lo que, hasta el momento, no sabemos si puede influir en los resultados obtenidos (Gráfica No.15, pág.146).

ABSTRACTO (Ab)

De un rango teórico 0-90, nuestros sujetos obtienen un rango 0-2, una \bar{x} 0.06 y Ds. 0.30, siendo estos puntajes semejantes a los encontrados en la muestra original (\bar{x} 0.29, - Ds. 0.87), indicándonos la poca frecuencia al emitir respuestas de percepción abstracta hacia las manchas de tinta; esto es, la mínima presencia de respuestas tales como "felicidad", "pecado", etc. Es de observarse, que un 95.52% de nuestra submuestra emitió respuestas calificables con cero para esta variable (consultar Gráfica No.16, pág.147).

ANSIEDAD (As)

Nuestros sujetos obtienen en esta variable un rango 0-14 - (rango teórico 0-90), una \bar{x} 6.12 y Ds. 3.34, indicando que en las respuestas a las láminas se hace poca alusión hacia aspectos de emotividad y actitudes que denotan sentimientos de miedo, desagrado, pena, etc., lo que parece es la normalidad (compárense los puntajes obtenidos en la muestra de Estados Unidos: \bar{x} 6.69 y Ds. 4.71) (consultar Gráfica No.17, pág.148).

HOSTILIDAD (Hs)

De un rango teórico 0-135, las madres de la ciudad de Mérida producen un rango 1-17, reflejando un puntaje ligeramente inferior para esta variable, una \bar{x} 5.59 y Ds. 3.00, denotando que en estas respuestas emitidas hacia las manchas,

es menor la alusión hecha a aspectos explícitos o implícitos que denoten hostilidad, que en la muestra comparable de Estados Unidos (\bar{x} 6.69 y Ds. 4.76), aunque, como en el caso de la variable Ansiedad, es poca la diferencia (Gráfica No.18, pág.149).

BARRERA (Br)

Nuestros sujetos en esta variable producen un rango 2-14, siendo el teórico 0-45, denotando una puntuación ligeramente alta en comparación a la obtenida en la muestra original (\bar{x} 5.92 y Ds. 3.50). La \bar{x} de 7.10 y la Ds. de 6.16 indican que las respuestas emitidas hacen poca alusión sobre cualquier cubierta, membrana o piel protectora, que pueda relacionarse simbólicamente con la percepción de los límites de la imagen corporal (Gráfica No.19, pág.150).

PENETRACION (Pn)

Nuestra submuestra obtiene, para esta variable, una \bar{x} de 2.64 y Ds. 2.27, rango real 0-10 de un teórico 0-45; datos semejantes a los encontrados en la muestra de los Estados Unidos (\bar{x} 2.85 y Ds. 2.16), lo cual nos indica que, aún cuando nuestros sujetos hacen poca alusión, en sus respuestas, sobre aspectos de penetración corporal, esto bien puede caer en la normalidad (Gráfica No.20, pág.151).

BALANCE (B)

Las madres de la ciudad de Mérida muestran poca o ninguna alusión sobre aspectos de simetría o de equilibrio perceptual, medida por esta variable (\bar{x} 0.09, Ds. 0.29), inferior a lo obtenido en la muestra de los Estados Unidos - (\bar{x} 0.63, Ds. 1.40). El rango real para esta variable fue de 0-1 (el teórico es de 0-45) (Gráfica No.21, pág.152).

POPULAR (P)

En esta, que es la última variable de la prueba, nuestra submuestra de madres de la ciudad de Mérida produce un rango 1-9, siendo el rango teórico 0-25, una \bar{x} 4.43 y Ds.1.93, reflejan que la emisión de respuestas hacia las manchas de tinta son de un bajo porcentaje en relación a las emitidas con mayor frecuencia en estudios realizados previamente, describiendo percepciones menos populares que las de la muestra original (\bar{x} 8.48, Ds. 2.92) (Gráfica No.22, pág.153).

Todos los datos anteriormente citados (medias y desviaciones estándar de ambas submuestras) se pueden observar detalladamente en la Tabla No.5, que enseguida se presenta, a manera de resumen; asimismo, en la Tabla No.6, presentamos la comparación entre estas medias.

TABLA No. 5

MEDIAS Y DESVIACIONES ESTANDAR

| VA- RIA BLES | r.t. | MUESTRA TOTAL | | CIUDAD DE MEXICO | | | CIUDAD DE MERIDA | | |
|--------------------|--------|---------------|-------|------------------|-------|-------|------------------|-------|--------|
| | | \bar{x} | Ds. | \bar{x} | Ds. | r.r. | \bar{x} | Ds. | r.r. |
| TR | ... | 37.58 | 21.06 | 32.04 | 18.39 | 8-78 | 43.28 | 22.22 | 9-120 |
| R | 0-45 | 1.73 | 3.18 | 2.06 | 2.95 | 0-18 | 1.39 | 3.38 | 9-23 |
| L | 0-90 | 41.36 | 15.68 | 39.46 | 16.63 | 2-71 | 43.31 | 14.51 | 0-75 |
| E | 0-45 | 1.35 | 1.68 | 1.78 | 1.40 | 0-7 | 0.91 | 1.84 | 0-13 |
| FD | 0-180 | 79.52 | 15.39 | 76.71 | 16.72 | 53-96 | 82.45 | 13.37 | 28-120 |
| FA | 0-90 | 35.11 | 9.75 | 39.87 | 9.81 | 26-53 | 30.14 | 6.78 | 10-47 |
| C | 0-135 | 5.73 | 5.77 | 5.06 | 4.80 | 0-19 | 6.44 | 6.60 | 0-42 |
| S | 0-90 | 0.70 | 1.04 | 0.74 | 0.96 | 0-7 | 0.66 | 1.11 | 0-4 |
| M | 0-180 | 12.91 | 8.97 | 12.59 | 9.21 | 0-35 | 13.24 | 8.76 | 0-38 |
| VP | 0-180+ | 1.73 | 3.22 | 2.68 | 4.10 | 0-19 | 0.73 | 1.35 | 0-5 |
| I | 0-45 | 1.81 | 2.06 | 2.30 | 2.28 | 0-10 | 1.29 | 1.68 | 0-6 |
| H | 0-90 | 11.18 | 6.21 | 12.30 | 6.55 | 1.26 | 5.64 | 1.10 | 0-31 |
| A | 0-90 | 35.17 | 11.03 | 32.97 | 10.18 | 0-51 | 37.47 | 11.48 | 14-61 |
| At | 0-90 | 6.85 | 7.73 | 5.77 | 7.01 | 0-45 | 7.98 | 8.32 | 0-47 |
| Sx | 0-90 | 1.16 | 2.52 | 1.45 | 3.10 | 0-18 | 0.85 | 1.67 | 0-8 |
| Ab | 0-90 | 0.12 | 0.41 | 0.17 | 0.48 | 0-2 | 0.06 | 0.30 | 0-2 |
| As | 0-90 | 6.70 | 4.23 | 7.26 | 2.88 | 0-24 | 6.12 | 3.34 | 0-14 |
| Hs | 0-135 | 5.94 | 3.80 | 6.27 | 4.23 | 0-20 | 5.59 | 3.00 | 1-17 |
| Br | 0-45 | 6.61 | 5.61 | 5.32 | 3.22 | 1-15 | 7.10 | 6.16 | 2-14 |
| Pn | 0-45 | 2.36 | 2.25 | 2.09 | 2.22 | 0-8 | 2.64 | 2.27 | 0-10 |
| B | 0-45 | 0.10 | 0.36 | 0.10 | 0.42 | 0-3 | 0.09 | 0.29 | 0-1 |
| P | 0-25 | 4.45 | 2.27 | 4.51 | 2.52 | 0-12 | 4.39 | 4.39 | 1-9 |

r.t.=rango técnico

 \bar{x} = media

r.r.=rango real

Ds. = desviación estándar

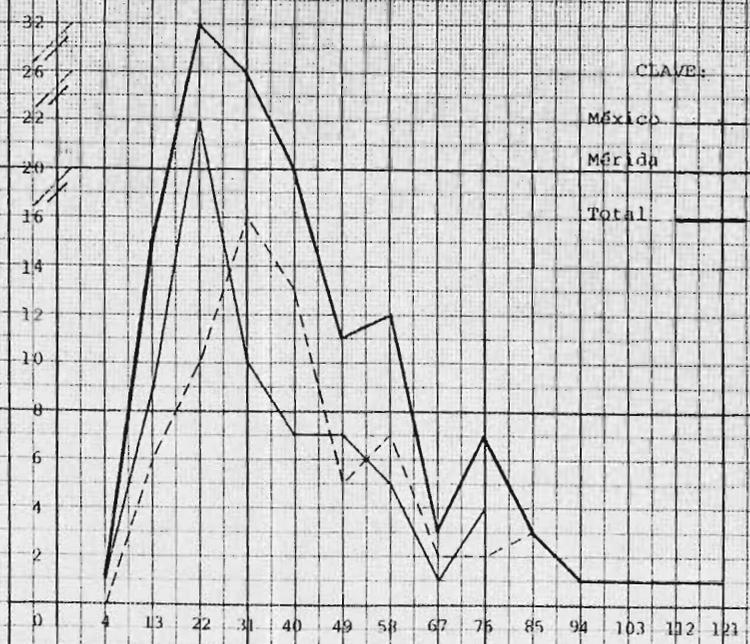
TABLA No. 6

COMPARACION DE MEDIAS DE LAS 22 VARIABLES EN LAS MUESTRAS ESTUDIADAS, CON RELACION A LAS OBTENIDAS EN LA MUESTRA DE LOS ESTADOS UNIDOS

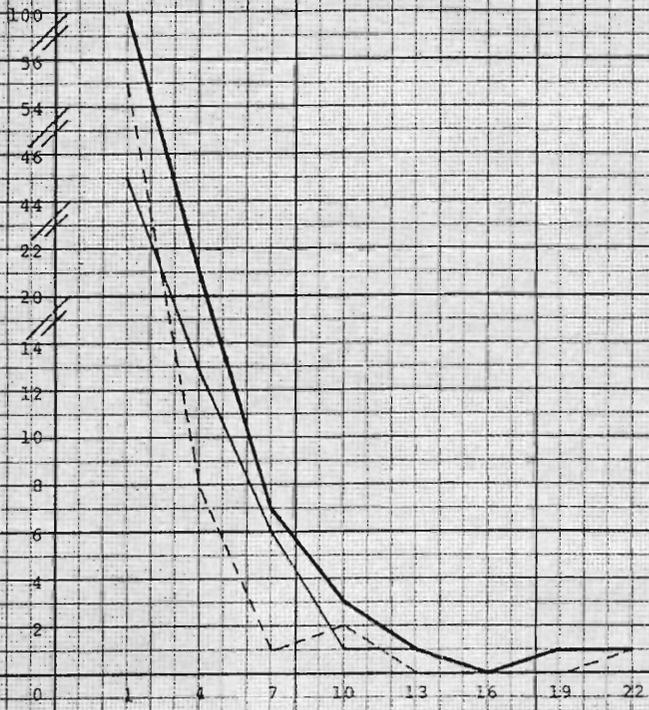
| <u>Variable</u> | <u>Muestra Total</u> | <u>Cd.México</u> | <u>Cd.Mérida</u> |
|--------------------------------|----------------------|------------------|------------------|
| Tiempo de Reacción (TR) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Rechazo (R) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Localización (L) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Espacio(E) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Forma Definida (FD) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Forma Apropiada (FA) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Color (C) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Sombreado (S) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Movimiento (M) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Verbalización Patognómica (VP) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Integración (I) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Humano (H) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Animal (A) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Anatomía (At) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Sexo (Sx) | + ALTA | + ALTA | + ALTA |
| Abstracto (Ab) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Ansiedad (As) | + ALTA | + ALTA | + BAJA |
| Hostilidad (Hs) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Barrera (Br) | + ALTA | + BAJA | + ALTA |
| Penetración (Pn) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Balance (B) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |
| Popular (P) | + BAJA | + BAJA | + BAJA |

Para permitir una mejor comprensión de los datos, presentamos a continuación polígonos de frecuencias para cada una de las veintidos variables, en los que incluimos los datos de la muestra total, de la ciudad de México y de la ciudad de Mérida.

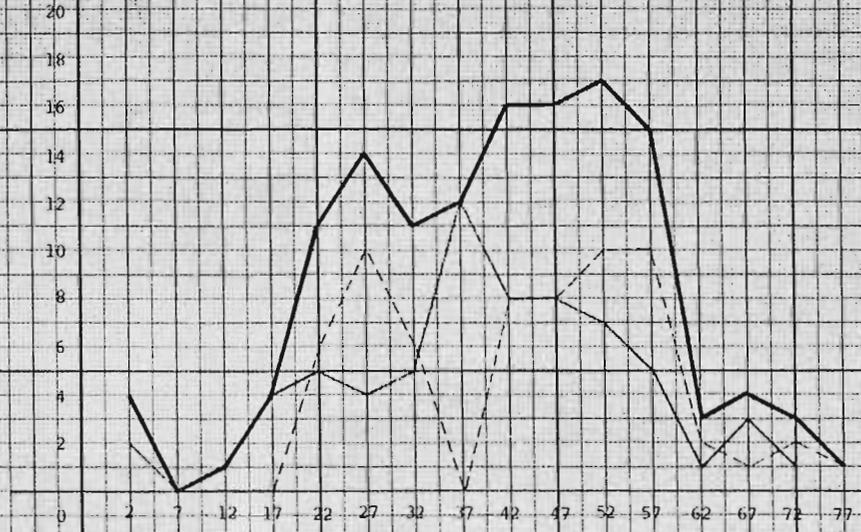
Con la misma finalidad, en la Tabla No.7 (pág.154), presentamos un perfil de las muestras de México y Mérida, - en base a la comparación de medias.



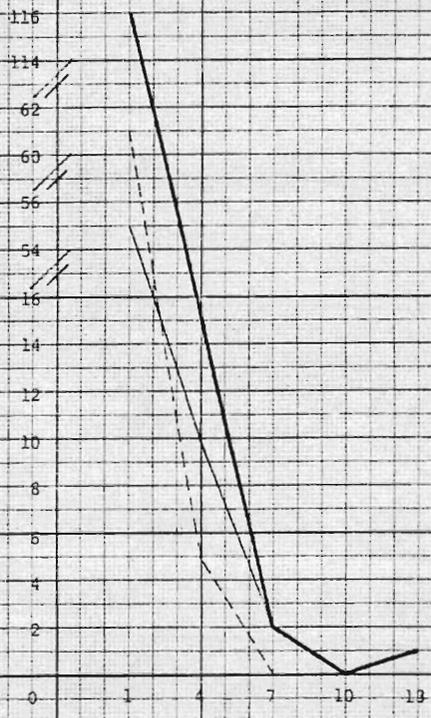
Gráfica No.1. TIEMPO DE REACCION



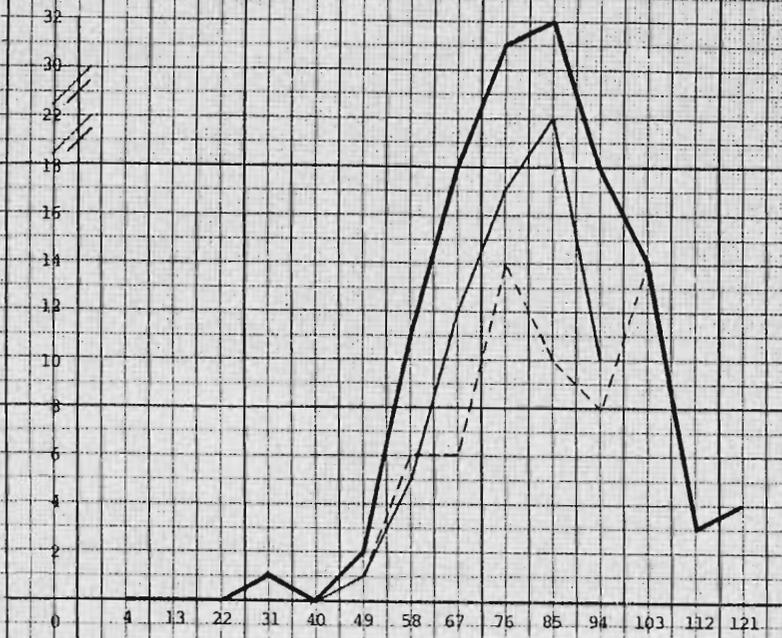
Gráfica No. 2 RECHAZO



Gráfica No. 3. LOCALIZACION

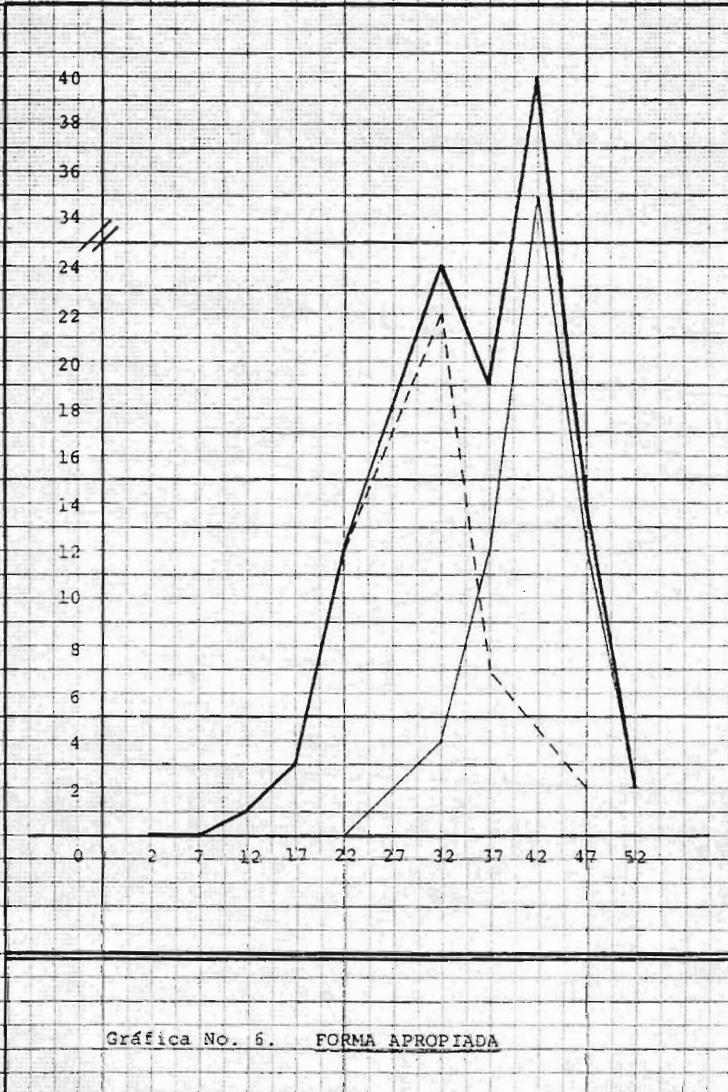


Gráfica No. 4. ESPACIO

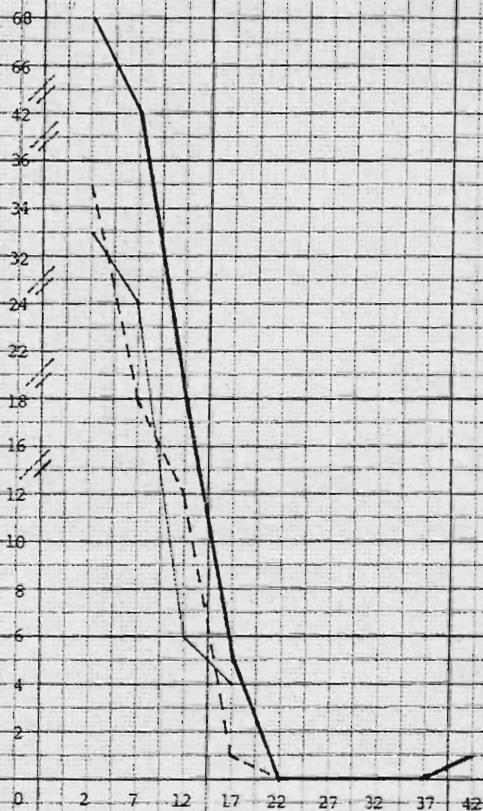


Gráfica No. 5. FORMA DEFINIDA.

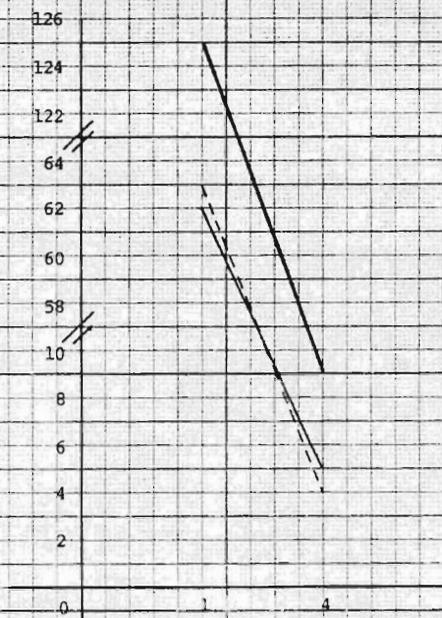
135



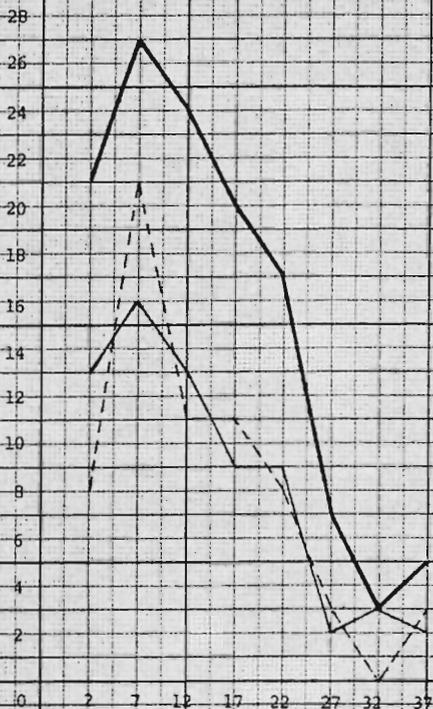
Gráfica No. 6. FORMA APROPIADA



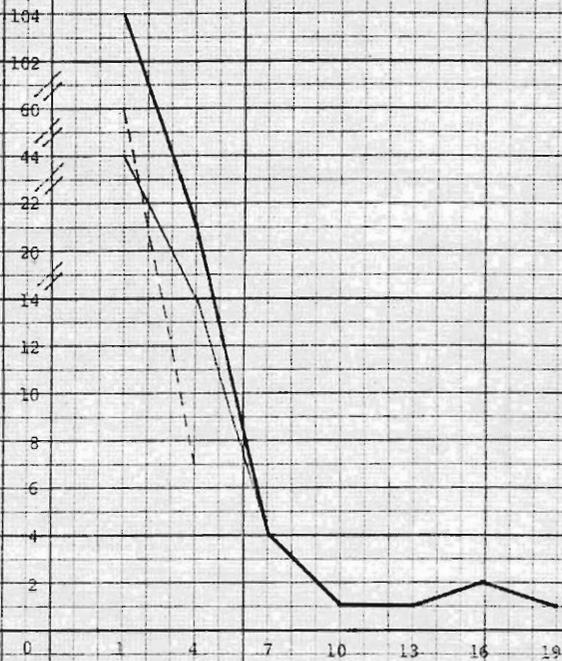
Gráfica No.7 COLOR



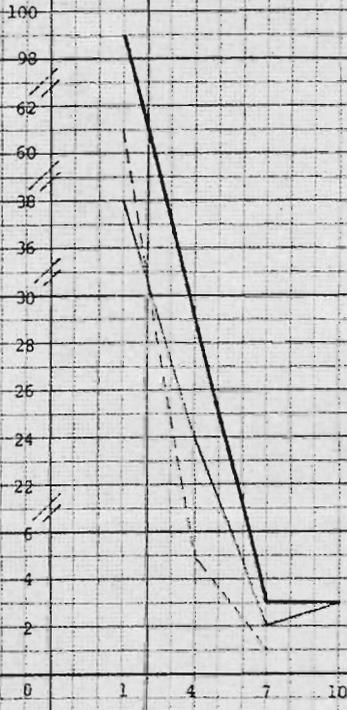
Gráfica No. 8. SOMBREADO



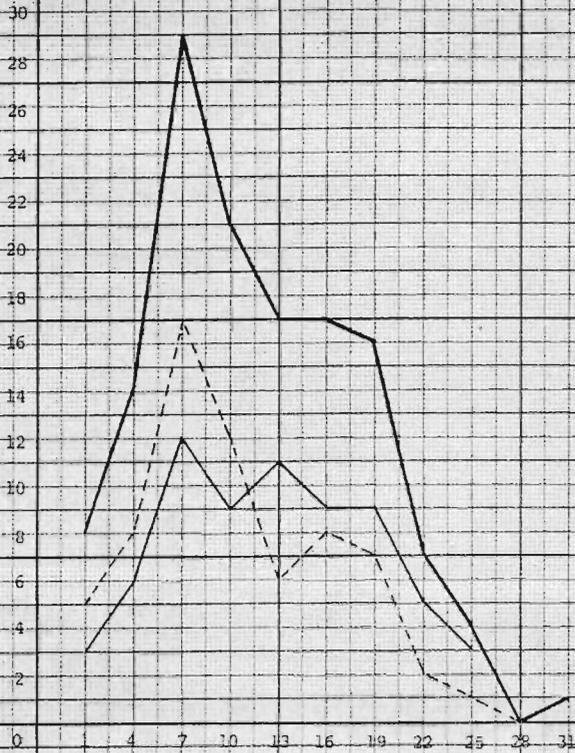
Gráfica No. 9. MOVIMIENTO



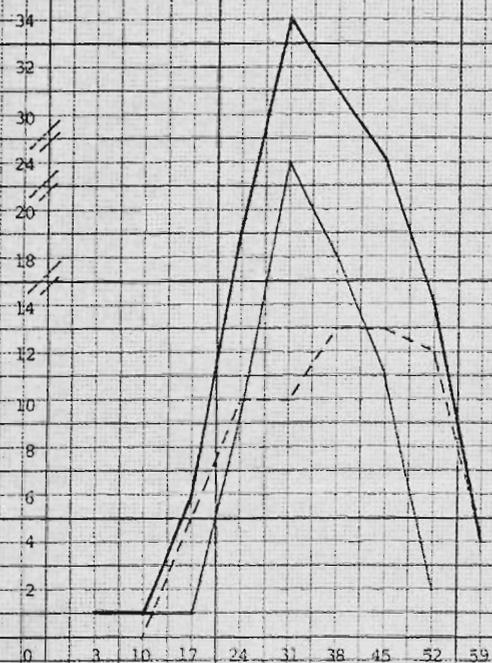
Gráfica No. 10 VERBALIZACIÓN PATOGENOMICA



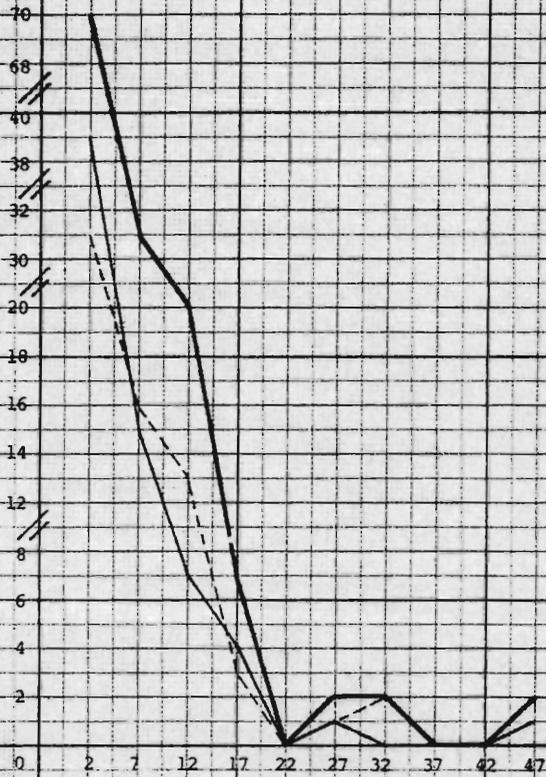
Gráfica No. 11. INTEGRACION



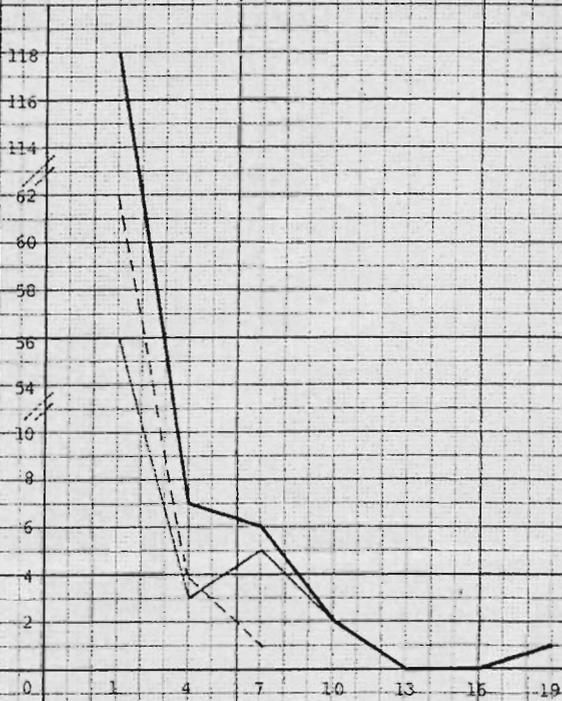
Gráfica No. 12. HUMANO



Gráfica No.13. ANIMAL



Gráfica No. 14. ANATOMIA



Gráfica No. 13. SEXO

137

134

132

130

~~68~~

66

64

~~10~~

8

6

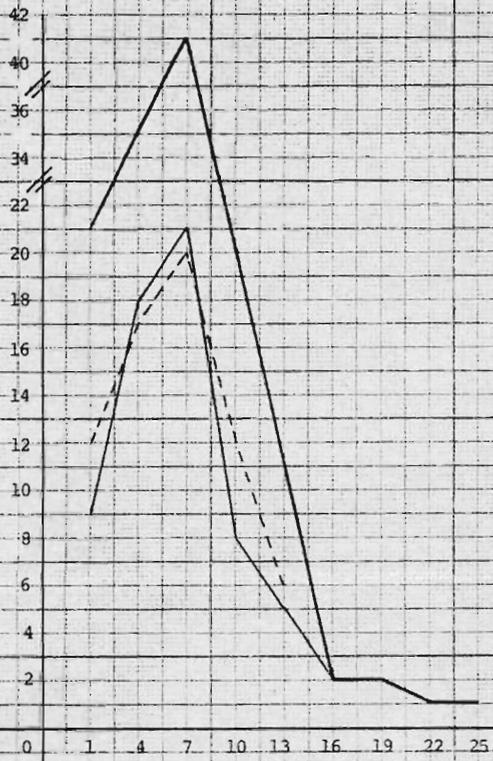
4

2

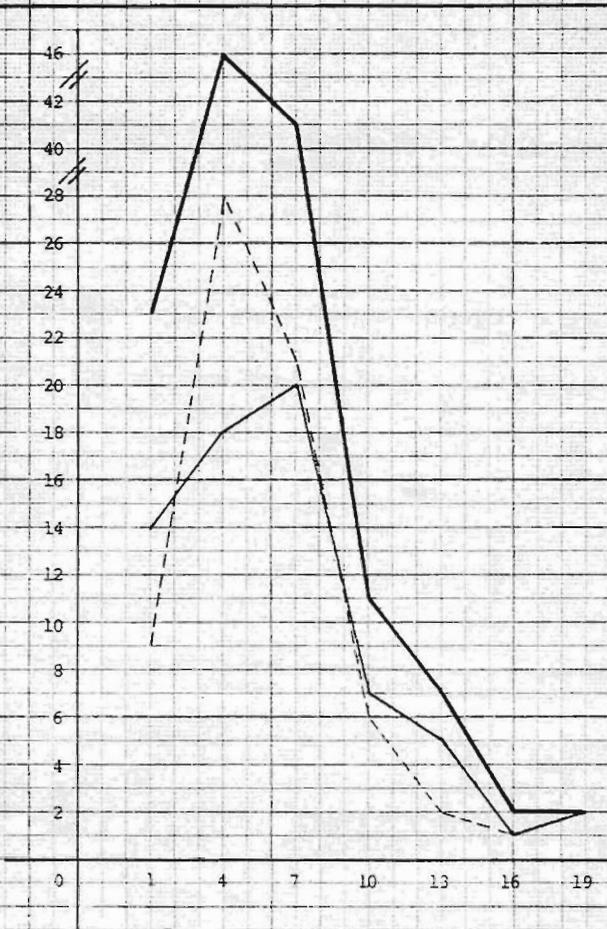
0

1

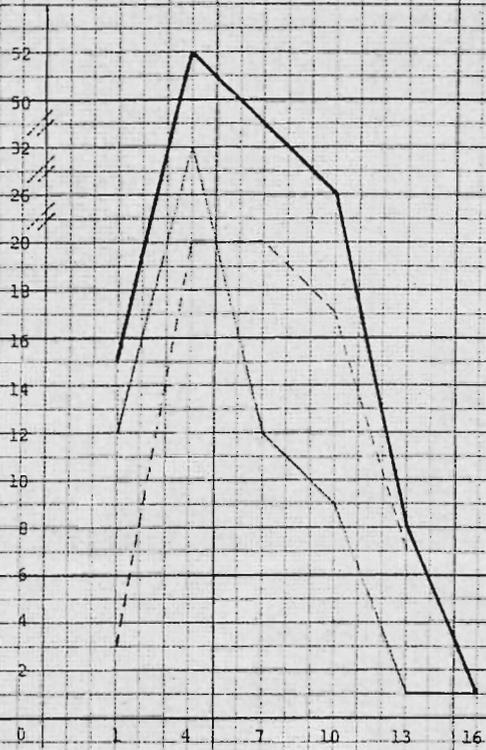
Gráfica No.16. ABSTRACTO



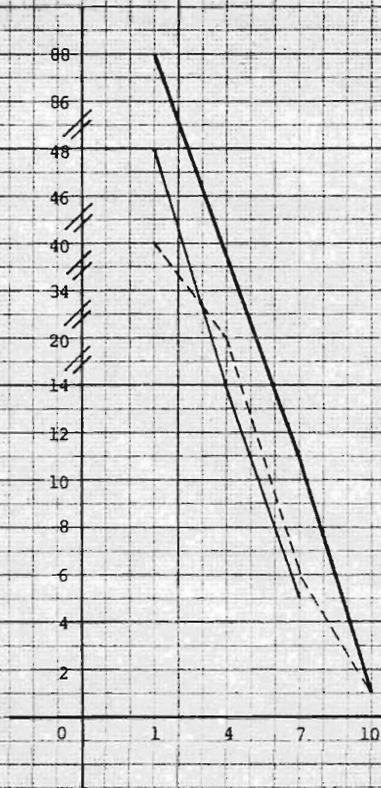
Gráfica No.17. ANSIEDAD

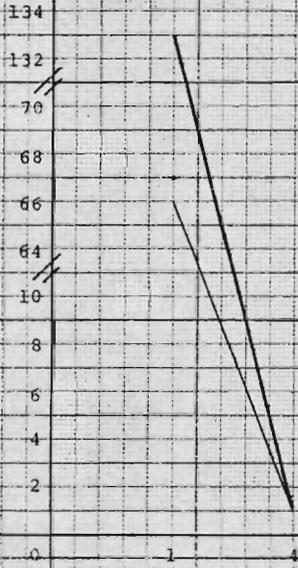


Gráfica No. 18. HOSTILIDAD

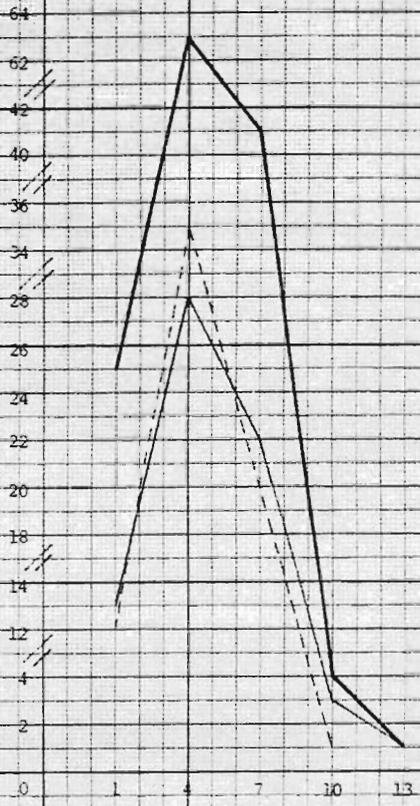


Gráfica N.º.19. BARRERA

Gráfica No. 20. PENETRACION



Gráfica No.21. BALANCE



Gráfica No. 22. POBULAR

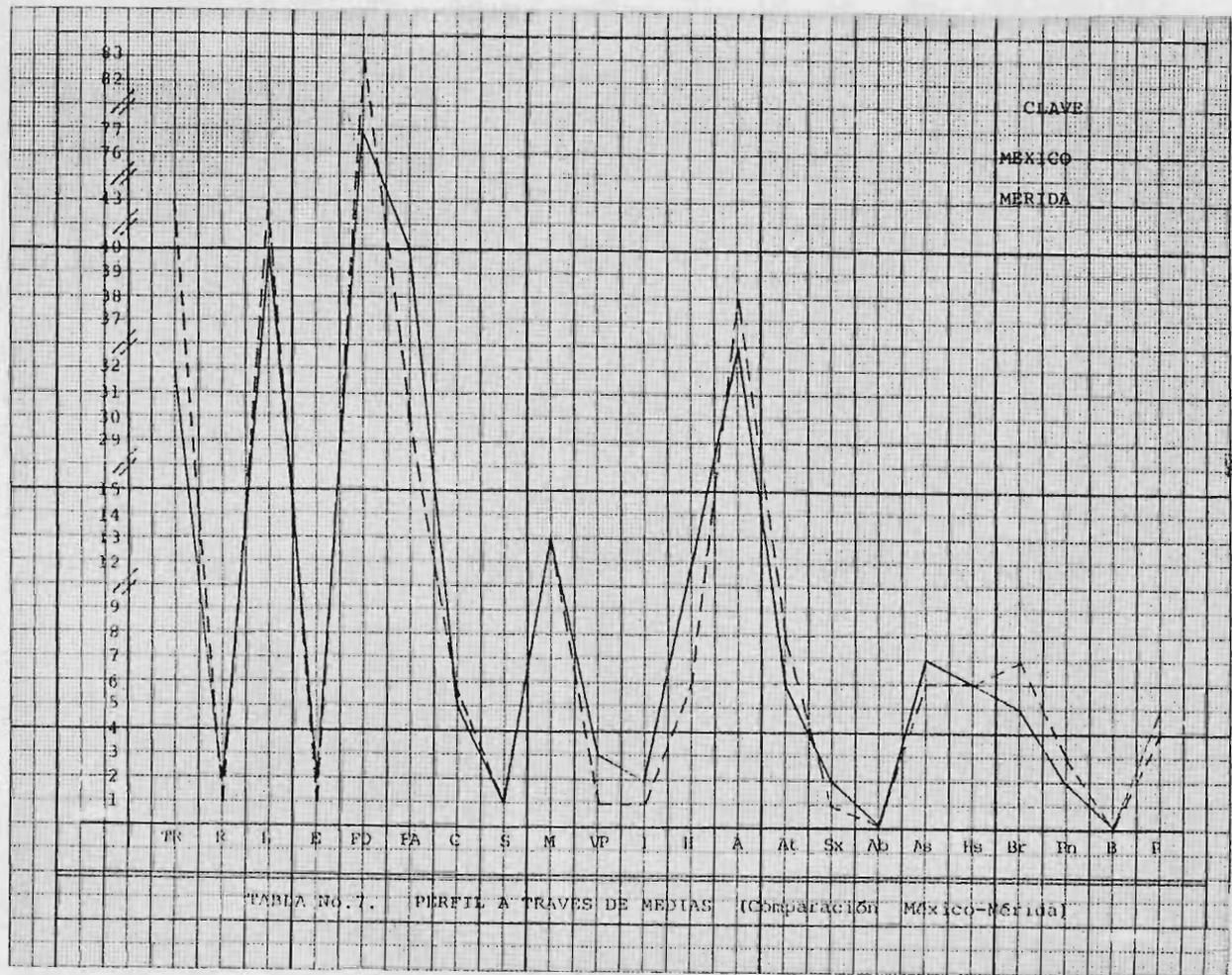


TABLA No. 7. PERFIL A TRAVES DE MEJIAS (Comparación México-Mérida)

c) Análisis de las Diferencias debidas al efecto de la variable Ciudad.

Como se puede observar en la Tabla No.8 (pág.161), de las veintidos variables utilizadas, trece de ellas - produjeron diferencias significativas. Puesto que en los dos incisos anteriores describimos todos los datos, nos limitaremos a reportar los hallazgos más - significativos.

La primera de las variables, Tiempo de Reacción (TR), produce una t de -14.41, significativa al .001, al comparar los sujetos de la ciudad de México con los de la ciudad - de Mérida. Se observa que las madres de esta última ciudad tardan significativamente más tiempo para emitir una respuesta, denotando un menor grado de espontaneidad, mayor tendencia a la reflexión y confirmando que en ellas - predomina el estilo de confrontación pasiva, tal como es definido por Díaz Guerrero (Díaz-Guerrero, 1976).

En la variable Rechazo (R), se obtuvo una t de 2.23, diferencia no significativa, por lo que podemos afirmar que - el número de láminas rechazadas fue semejante en ambas - submuestras estudiadas.

En Localización (L), se obtuvo una t de -5.66, significa-

tiva al .001, reportándonos la tendencia de las madres de la ciudad de Mérida a la meticulosidad y a la habilidad para la observación de detalles finos, así como la mayor capacidad para analizar una situación determinada, en comparación con la muestra de madres de la ciudad de México, quienes tienden a reportar respuestas más globales, congruente con el hecho de que sus tiempos de reacción son más rápidos.

En la variable Espacio (E), se registra una t de 3.95, significativa al .001, lo que al observar los datos, nos indica que los sujetos de la ciudad de México tienden a dar un mayor número de respuestas de inversión figura-fondo que las madres de la ciudad de Mérida. Este hecho confirma que los sujetos de nuestra primera submuestra denotan menor tendencia hacia el convencionalismo y mayor desacatamiento hacia las generalidades.

En la variable Forma Definida (FD), producen una t de -8.57, significativa al .001, lo que se interpreta como que las madres de la ciudad de Mérida tienden a emitir respuestas más elaboradas y con un mayor grado de especificación.

En la variable Forma Apropiaada (FA) con una t de 27.04, significativa al .001, nos indica que las madres de la ciu

dad de México emitieron respuestas en las que hay un mayor ajuste de la forma descrita a la forma de la mancha de tinta, en comparación a las respuestas reportadas por las madres de la ciudad de Mérida.

En la variable Color (C) producen una t de -3.36 , significativa al $.01$, en donde son las madres de la ciudad de Mérida las que utilizan más frecuentemente el color como determinante de su respuesta. En el análisis de correlaciones podremos probar el significado de este dato.

En las variables Sombreado (S) ($t .5$) y Movimiento (M) ($t -1.25$), no se registran diferencias significativas en las medias de nuestros sujetos estudiados, y lo que es más, como vimos previamente en este Capítulo, se presentan poco frecuentemente.

La variable Verbalización Patognómica (VP) produce una t de 6.96 , significativa al $.001$, denotando que nuestra muestra de la ciudad de México tiende a mostrar mayores indicadores de elementos de fantasía y respuestas fabuladas en las percepciones reportadas, en relación a la muestra de la ciudad de Mérida.

En la variable Integración (I), produce una t de 4.39 , significativa al $.001$, lo cual nos refleja la mayor habi-

lidad para la incorporación de dos o más elementos para la elaboración de preceptos por parte de los sujetos de la ciudad de México, en comparación con los de la ciudad de Mérida.

Al analizar el tipo de contenido de la respuesta, encontramos que, con excepción de las variables Sexo (Sx) $t = 2.22$ y Abstracto (Ab) $t = 1.0$, se registra un nivel de significancia al .001, teniendo cada una características complementarias. En la variable Humano (H), se produce una t de 20.18, significativa al .001, lo cual nos indica la mayor tendencia por parte de la muestra de la ciudad de México, de incorporar elementos humanos en el contenido de las respuestas, mientras que en las variables Animal (A), se registra una t de -7.89, significativa al .001 y en Anatomía (At), con una t de -4.6, con igual nivel de significancia, nos denota la mayor tendencia de las madres de la ciudad de Mérida a incorporar en el contenido de las respuestas elementos referentes a animales o partes de éstos, así como mayor contenido esquelético o visceral en la presentación de sus respuestas; esto parece explicarse por el hecho de que en la ciudad de Mérida, por tratarse de una provincia en la que se está más en contacto con el ambiente de campo, existe la tendencia a revelar o encontrar semejanza con lo que se está percibiendo con mayor frecuen-

cia, que es precisamente animales de más variada especie, en comparación a lo que encontramos en el ambiente urbano de la ciudad de México.

En las variables Sexo (Sx) se produce una t de 2.22 y Abstracto (Ab) con una t de 1.0, no se registran diferencias significativas en la comparación de nuestras muestras estudiadas, lo cual se confirma, como lo describimos previamente, por la poca frecuencia de ambas variables.

En la variable Ansiedad (As) se obtiene una t de 3.8, significativa al .001, lo que nos indica la mayor frecuencia de actitudes y sentimientos tales como miedo, pena, lástima, etc., en la muestra de la ciudad de México, en relación a nuestros sujetos de Mérida, factor que quizá se explique debido al grado de urbanización, ritmo más acelerado de vida llevado a cabo en la ciudad de México, en comparación a la provincia de Mérida.

La variable Hostilidad (Hs), registra una t de 2.12, no observándose una diferencia significativa en la comparación de nuestras medias estudiadas.

En la variable Barrera (Br), se produce una t de -4.68, con un nivel de significancia al .001, lo cual nos denota-

que las madres de la ciudad de Mérida presentan más rasgos de inhibición, así como mayor dificultad para adaptarse rápidamente a un nuevo ambiente social, en comparación -- con las madres de la ciudad de México.

En las tres últimas variables, Penetración (Pn), con una t de -2.2, Balance (B), con una t de 0.1 y Popular (P) con una t de 0.46, no se observan diferencias significativas, al llevar a cabo la comparación de nuestras muestras estudiadas.

TABLA No.8

PUNTAJES t DE LA MUESTRA TOTAL

| <u>Variable</u> | | <u>Puntaje t</u> | <u>Nivel de significancia</u> |
|-----------------|---|------------------|-------------------------------|
| TR | = | - 14.41 | (.001) |
| R | = | 2.23 | |
| L | = | - 5.66 | (.001) |
| E | = | 3.95 | (.001) |
| FD | = | - 8.57 | (.001) |
| FA | = | 19.46 | (.001) |
| C | = | - 3.36 | (.01) |
| S | = | 0.5 | |
| M | = | - 1.25 | |
| VP | = | 6.96 | (.001) |
| I | = | 4.39 | (.001) |
| H | = | 20.18 | (.001) |
| A | = | - 7.89 | (.001) |
| At | = | - 4.6 | (.001) |
| Sx | = | 2.22 | |
| Ab | = | 1.0 | |
| As | = | 3.8 | (.001) |
| Hs | = | 2.12 | |
| Br | = | - 4.68 | (.001) |
| Pn | = | - 2.2 | |
| B | = | 0.1 | |
| P | = | 0.46 | |

d) Correlaciones de las veintidos variables de la muestra total.

"Ningún procedimiento estadístico ha abierto tantos caminos al descubrimiento en Psicología y en las Ciencias del Comportamiento en general como la correlación." (Guilford,1965, citado por Magnusson,1975).

"El coeficiente de correlación es un número que refleja el grado en que dos variables están relacionadas, o sea, en qué medida los cambios en una de las variables van aparejados a cambios en la otra. Este conocimiento permite hacer predicciones." (Díaz-Guerrero y Colbs.,1974). Basados en esto, es que sometimos nuestros datos al mencionado análisis.

Enseguida mencionaremos las correlaciones significativas de la muestra de amas de casa de los Estados Unidos (Holtzman y Colbs.,1980,p.413), en comparación con nuestra muestra total y de acuerdo con la Tabla No.9, que presentamos en la página anterior, analizaremos cada una de las veintidos variables de nuestra prueba, comparándolas con aquellas con las cuales correlacionen significativamente y nombrándolas una sola vez, con el fin de evitar ser repetitivos.

En la muestra estadounidense, las amas de casa que tienen un mayor Tiempo de Reacción dan respuestas con una Forma Apropiada alta, no utilizan Color, no reportan Movimiento e introducen la percepción de Balance de las manchas; en contraste, en México encontramos que la variable-Tiempo de Reacción correlaciona significativamente con cuatro de las veintiun variables restantes: Rechazo, $r. 62$ (sign.0001); Forma Definida, $r.22$ (sign.009); Integración, $r. -.17$ (sign.0488) y Abstracto, $r. -.20$ (sign.0193).

Se aprecia que a mayor tiempo utilizado para emitir una respuesta a la mancha de tinta, es mayor la cantidad de láminas rechazadas; es conveniente recordar que después de transcurridos 60 segundos y al no emitir ninguna respuesta, se considera como rechazo a la lámina.

La segunda de las correlaciones significativas, Forma Definida, nos indica que entre más tiempo les lleva a los sujetos estudiados emitir una respuesta a la mancha de tinta, se incrementa la frecuencia de respuestas definidas.

Nos sorprende la correlación con la tercera de las variables, Integración, pues nos indica que entre más tiempo se tomaron los sujetos para emitir una respuesta a la lámina, es menor la integración de los elementos empleados-

en la respuesta, ya que es de esperarse de acuerdo a la lógica, que a mayor tiempo para emitir una respuesta se puede esperar ésta con una mayor integración de los elementos empleados en dicha respuesta; aunque, como no es muy grande el nivel de significancia, habrá que esperar los resultados de estudios posteriores para poder encontrar datos que ratifiquen este hecho.

Con la cuarta de las correlaciones significativas, Abstracto, observamos que entre mayor es el tiempo para la emisión de una respuesta, disminuye la frecuencia de contenido abstracto en éstas, lo cual nos indica la mayor presencia de respuestas de un contenido más específico, más concreto.

La segunda variable, Rechazo, produce en la muestra de amas de casa de los Estados Unidos, trece correlaciones significativas, lo cual indica que a mayor número de rechazos, mayor es el tiempo de reacción y son menores los puntajes en Localización, Forma Definida, Color, Sombreado, Movimiento, Integración, Humano, Animal, Hostilidad, Barrera, Penetración y Popular. En México, aunque sólo encontramos cinco correlaciones significativas, todas ellas coinciden con las mencionadas: Rechazo correlaciona significativamente con cinco de las veintinueve variables restan-

tes, pero como ya mencionamos la correlación con Tiempo de Reacción, sólo indicaremos las cuatro restantes: Localización, $r. -.17$ (sign.0498), Color, $r. -.20$ (sign.0221), Animal, $r. -.17$ (sign.0473) y Penetración, $r. -.17$ (sign.0533).

Como podemos observar, todas estas correlaciones son negativas, indicando que cuando las madres estudiadas resultaron incapaces de reportar una respuesta calificable a la mancha, también tendían en general a autilizar partes grandes de ella como referente; sin considerar el color (aún - los acromáticos, como negro, blanco y gris) como determinantes de la respuesta. Asimismo, se detecta en ellas menor cantidad de elementos alusivos a animales, o partes - de éstos y disminuyen también las respuestas con elementos alusivos a algún tipo de penetración corporal o interior - de algún objeto.

La correlación de Rechazo con Localización y Animal ($r. -.17$ en ambas), muestra que es más baja en nuestra muestra, en comparación a la obtenida en la de los Estados Unidos (L, $r. -.36$ y con A, $r. -.40$).

La tercera variable, Localización, en Estados Unidos produce cinco correlaciones significativas, todas ellas se - presentan en México, sólo que nuestros datos nos muestran

diez correlaciones significativas. En Estados Unidos, entre más pequeña sea la parte de la mancha utilizada, más frecuentemente se presentan respuestas calificables, en Espacio, con Forma Definida alta y de contenido Animal, disminuyendo el número de respuestas de Color; mientras que en México, la variable Localización correlaciona significativamente con 10 de las veintinueve variables restantes: Espacio, $r.34$ (sign.001); Forma Definida, $r.33$ (sign.0001); Forma Apropiada, $r.34$ (sign.0001); Color, $r. -.30$ (sign.0004); Verbalización Patognómica, $r. -.27$ (sign.0014), Humano, $r.28$ (sign.0011); Animal, $r.28$ (sign.0010); Anatomía, $r. -.21$ (sign.0154) y Sexo, $r. -.20$ (sign.0175), y la ya mencionada con Rechazo.

Como podemos observar, existen correlaciones positivas con Espacio, Forma Definida, Forma Apropiada, Humano y Animal; indicando que cuando se utilizan porciones pequeñas de la mancha de tinta para emitir una respuesta, se encuentra más frecuentemente una mayor inversión figura-fondo para tal aseveración, llegando a ser determinante el fondo. En cuanto a la forma en la percepción de los sujetos para reportar sus respuestas, hay mayor tendencia a reportar conceptos más definidos cuando se utilizan porciones mayores de la mancha de tinta. Asimismo se observa que a porciones mayores que se tomen en cuenta de la -

mancha de tinta, existe menor precisión de la forma. En base a la observación de los datos, podemos afirmar que la correlación con la variable Humano, nos indica una mayor tendencia a incorporar elementos o partes del ser humano cuando son utilizadas porciones más pequeñas de la lámina para emitir la respuesta. Se observa también la mayor frecuencia a incorporar en la respuesta elementos que hacen alusión a animales o partes de éstos, esto último nos lo demuestra muy claramente las medias obtenidas en ambas ciudades estudiadas, en comparación con la muestra original de los Estados Unidos (Tabla No.5,pág.).

Por otro lado, tenemos correlaciones negativas con Color, Verbalización Patognómica, Anatomía y Sexo. Esto quiere decir, que cuando se reportan respuestas apoyadas en porciones pequeñas de la mancha, y por lógica, calificable la variable Localización con la más alta puntuación, no es determinante el color de la mancha para la elaboración de los elementos de la percepción hecha. Disminuye asimismo la tendencia a la elaboración de respuestas caracterizadas por fabulaciones. Se observa menor incidencia de la incorporación de los elementos con sentido referente a la sexualidad, por ejemplo, la mención de órganos genitales, realización de la cópula, etc. Existe también, menor tendencia a la alusión de respuestas cuyo contenido -

sea de penetración, elementos viscerales, de órganos internos blandos, etc.

Es de destacarse la alta correlación de Localización con Forma Apropiada en México ($r.34$), en comparación con la obtenida en Estados Unidos ($r.17$); mientras que en la correlación con Color ($r. -.30$) es igual al puntaje registrado en Estados Unidos.

La variable Espacio, en la muestra de Estados Unidos, indica que a mayor utilización de Espacio, más pequeña es el área de la mancha, mayor definida es la forma, mayor contenido animal y más frecuentemente se percibe el Balance dentro de la mancha. En México, Espacio correlaciona significativamente con cuatro de las veintiun variables restantes: Forma Apropiada, $r.29$ (sign.0005); Humano, $r.21$ (sign.0138) y Barrera, $r.51$ (sign.0001), y la correlación con Localización, que ya detallamos.

Estas correlaciones se dan en una forma positiva, siendo indicadoras de que, cuando hay una real inversión figura-fondo, esto es, cuando menos dominante es la mancha de tinta en comparación al fondo blanco, como determinante de la respuesta, se observa mayor tendencia a proporcionar conceptos con un mayor ajuste de su percepción con relación

a la forma "real" de la mancha; de igual manera, se observa mayor tendencia a incorporar en sus respuestas elementos referentes al cuerpo humano (ejemplo, figura completa de un hombre, cara humana elaborada, etc.); así como una-referencia en sus respuestas de elementos "protectores" - en relación simbólica con la imagen corporal, tales como - cubierta, piel protectora, concha.

Las once correlaciones significativas de la variable Forma Definida, en la muestra equiparable de Estados Unidos, indica que a mayor Forma Definida, más pequeña es la parte - de la mancha que se utiliza, frecuentemente se utiliza el Espacio, se reporta más Movimiento, Integración, contenido humano, contenido animal, Hostilidad, Barrera y Popular, - disminuyendo la presencia de Color y Sombreado en la res- puesta. Mientras que en México, la variable Forma Defini- da correlaciona significativamente con ocho variables: - Forma Apropriada, $r.18$ (sign.0364); Movimiento, $r.30$ (sign. .0004); Humano, $r.26$ (sign.0020); Animal, $r.65$ (sign.0001); Hostilidad, $r.23$ (sign.0066) y Popular, $r.25$ (sign.0038);- además de las correlaciones con Tiempo de Reacción y Loca- lización, que en su oportunidad se mencionaron.

Como podemos observar, estas seis correlaciones significa- tivas son positivas, lo cual nos indica lo siguiente: Cuant

do nuestros sujetos estudiados emitieron respuestas con mayor especificación de la definición de la forma de la mancha de tinta, hubo mayor "bondad" de ajuste entre la forma percibida por el sujeto y la forma generalmente aceptada - de la mancha de tinta; caracterizando a las respuestas elementos en su contenido que hacen alusión a una calidad dinámica de la percepción hecha; habiendo también en el contenido referencia a partes de personas, pero aún más, referentes a animales o a partes de éstos.

Es de notar que estas respuestas presentan rasgos simbólicos indicadores de la hostilidad en el contenido de la respuesta. Se observa mayor tendencia a reportar respuestas a la mancha de tinta consideradas en el estudio original - (en Estados Unidos) como populares, debido a la frecuencia de respuestas hacia la lámina.

Se observa una correlación significativa con la variable - Humano ($r.26$), inferior a la obtenida en la muestra de Estados Unidos ($r.55$).

La sexta variable, Forma Apropriadada, de sus ocho correlaciones significativas, coincide con sólo cuatro de las doce que encontramos en México: las amas de casa estadounidenses que obtienen altos puntajes en Forma Apropriadada, tie

nen una latencia de respuesta mayor, en sus respuestas se detecta Movimiento, menor Verbalización Patognómica, menor contenido sexual, mayor respuestas con Barrera, así como más respuestas consideradas populares. Mientras que en México, la variable Forma Apropiada, correlaciona significativamente con doce de las veintiun variables restantes: con Localización, Espacio y Forma Definida, que ya hemos mencionado anteriormente y, además, con: Movimiento, $r.22$ (sign.0109); Verbalización Patognómica, $r.25$ -- (sign.0041); Integración, $r.18$ (sign. 0377); Humano, $r.38$ (sign.0001); Anatomía, $r. - .17$ (sign.0445); Abstracto, $r. 19$ (sign.0316); Ansiedad, $r.17$ (sign.0437); Hostilidad, $r.25$ (sign.0035) y Popular, $r.43$ (sign.0001).

Se observa que solamente una de las correlaciones significativas de Forma Apropiada es negativa, y es con Anatomía. Indicándonos que entre mayor "bondad" haya de la respuesta emitida en relación a la forma de la mancha de tinta, - habrá menor alusión de elementos típicos de anatomía, como por ejemplo, órganos internos, partes viscerales, etc., caracterizando en cambio a las respuestas, mayor alusión a energía, carga dinámica, en los elementos del contenido que a su vez están cargados de alusiones de fantasía y de pensamiento fabulado. Asimismo, se observan respuestas - en las que elementos diferentes de la mancha se encuentran

integrados en una misma respuesta. Se aprecia también la alusión sobre aspectos de personas, ya sean partes de éstas o la figura humana completa. Asimismo, se registran respuestas completamente abstractas, esto es, sin mencionar aspectos específicos. Al correlacionar significativamente esta variable (FA) con Ansiedad y Hostilidad, nos indica que frecuentemente las respuestas que se adecúan a la forma de la mancha, tienen un contenido de temor y elementos de hostilidad. También distinguimos la presencia de respuestas consideradas como populares, por la frecuencia en cuanto a la conceptualización de la mancha de tinta en la muestra de los Estados Unidos.

Se registra un puntaje en la correlación de Forma Apropiada con Animal ($r = -.17$) inferior al obtenido en la muestra de Estados Unidos ($r = .50$) y un puntaje igual al correlacionar Forma Apropiada con Movimiento ($r = .22$), en ambas muestras.

En la muestra de amas de casa de Estados Unidos, la variable Color correlaciona significativamente con cuatro variables, coincidiendo con sólo dos de las seis que se encuentran en la muestra de madres mexicanas (L y R, las cuales ya se mencionaron). Las amas de casa estadounidenses que obtienen altos puntajes en Color, producen igual-

mente puntajes altos en Sombreado y en Penetración, en tanto que en México encontramos que la variable Color, además de correlacionar significativamente con las ya mencionadas variables Rechazo y Localización, lo hace también con las siguientes: Abstracto, $r.36$ (sign.0001); Ansiedad, $r.21$ (sign.0139); Hostilidad, $r.25$ (sign.0035) y con Barrera, $r.30$ (sign.0004).

Observamos que la variable Color, al correlacionar significativamente con estas cuatro variables, lo hace de una forma positiva. Esto nos indica que, a mayor relevancia tenga el color de la mancha como determinante de la respuesta, hay mayor incidencia de respuestas consideradas como abstractas, esto es, sin forma específica; se reflejan mayor cantidad de elementos de ansiedad; así como de un contenido con características que hacen referencia a hostilidad y una tendencia a incorporar respuestas con características simbólicas, como cubierta, piel protectora, capa, etc., que hacen alusión a los límites corporales.

La variable Sombreado, en la muestra original produce tres correlaciones significativas, indicándonos que a mayor puntaje en Sombreado es también más alto el puntaje para Barrera, para Penetración e Integración (que ya han sido mencionadas).

Las amas de casa mexicanas, en la variable Sombreado, que es la octava en el orden general de las veintidos variables, observamos, como caso único, la sola correlación positiva con Movimiento, $r.24$ (sign.0056), esto nos indica que a mayor expresión de dinamismo y de potencial de movimiento dado por los sujetos en sus respuestas hacia las láminas, existe la tendencia a mostrar mayor referencia a la textura, en sus percepciones, a formas de gran "vellosidad", o bien de "pelajes" de las percepciones que hacen a las láminas presentadas, aunque debemos recordar que la variable Sombreado se presenta poco frecuentemente en las respuestas de nuestros sujetos.

En Movimiento, se observan trece correlaciones significativas, de las cuales once coinciden con las obtenidas en la muestra de madres mexicanas. Las amas de casa de los Estados Unidos cuando obtienen puntajes altos en Movimiento, en sus respuestas hay mayor integración, mayor contenido Humano y contenido Animal, menos rasgos de Anatomía y menos alusión al Sexo, más abstractas, con mayor rasgo de Ansiedad, de Hostilidad, Barrera, Penetración y más respuestas consideradas como Populares (con Forma Definida y Forma Apropriada ya han sido mencionadas). En México, encontramos que esta novena variable, Movimiento, es una de las que obtienen mayor número de correlaciones: Además

de las ya mencionadas con Forma Definida, Forma Apropiada y Sombreado, lo hace con Verbalización Patognómica, r.31 - (sign.0002); Integración, r.57 (sign. 0001); Humano, r.31 - (sign.0003); Animal, r.28 (sign.0009); Anatomía, r. -19 (sign.0253); Ansiedad, r.47 (sign.0001); Hostilidad, r.68 (sign.0001); Barrera, r.17 (sign.0465); Penetración, r.24 (sign.0046); Balance, r.22 (sign.0122) y Popular, r.32 - (sign.0002); un total de catorce correlaciones, todas en forma positiva, con excepción de la correlación con Anatomía, en cuyo caso nos indica el hecho lógico de que, cuando nuestros sujetos emplean en sus respuestas elementos de órganos blandos internos de los humanos o animales, o bien radiografías o dibujos médicos, existe poca o ninguna expresión de movimiento o potencial de movimiento.

Para las demás correlaciones, que como ya mencionamos son todas positivas, observamos que la mayor expresión de dinamismo en las respuestas se da cuando nuestros sujetos perciben y expresan pensamientos de tipo autista. En contraste, se observa mayor adecuación u organización entre dos o más de los elementos de la respuesta. También existe la tendencia a incorporar elementos humanos completos o partes de éstos. En tanto se reportan mayor número de respuestas referentes a animales; mayor referencia a miedo, lástima. Estando connotadas por rasgos de agresión u hostilidad. La correlación significativa de Movimiento con Barrera y Penetración, parecería ser incongruente, sin em-

bargo, el hecho de que Penetración correlacione más alto y significativamente indica que los sujetos perciben o sienten la necesidad de establecer barreras de su Yo, puesto que - éstas son fácilmente rotas o traspasadas. Por otra parte, el número de respuestas consideradas como populares, de - acuerdo con la muestra original, es mayor cuando existen - más elementos en las respuestas que implican movimiento o - dinamismo. La correlación significativa de la variable Mo - vimiento con Barrera (r.17) en México es muy inferior a la obtenida por las amas de casa estadounidenses (r.62).

En la muestra de los Estados Unidos, las amas de casa que - obtienen un puntaje más alto en la variable Verbalización Patognómica, dan respuestas con mayor contenido Humano y - con más rasgos de Ansiedad; mientras que para las madres - mexicanas, esta décima variable, VP, presenta correlaciones significativas con Localización, Forma Apropriada y Movi-- miento, ya mencionadas, y además con: Integración, r.39 - (sign.001); Humano, r.20 (sign.0200); Abstracto, r.20 - (sign.0227); Ansiedad, r.50 (sign.0001); Hostilidad, r.35- (sign.0001) y Popular, r.19 (sign.0263).

En el primer caso, con la variable Integración, observamos un hecho que nos sorprende, ya que cuando el número de res - puestas autistas hacia la mancha de tinta, es mayor, esto - es, cuando la descripción de lo percibido por el sujeto es

sumamente grotesco, existe una mayor organización adecuada de los elementos de la mancha de tinta. En este caso esperábamos en base a las instrucciones de calificación, que a mayor pensamiento de tipo autista, el puntaje en integración sería menor, sin embargo, investigaciones posteriores pueden dar elementos que expliquen este fenómeno.

Existen asimismo, mayor número de respuestas que expresan la presencia de seres humanos o partes de éstos. También observamos mayor expresión de pensamientos poco específicos, por ejemplo "felicidad", "pecado", etc. Por otra parte, tenemos más elementos que expresan miedo, pena o lástima. Asimismo, notamos la presencia de mayores expresiones de agresión u hostilidad. Por último, es notorio el hecho de presentarse más respuestas consideradas como dadas por un mayor número de personas, esto es, que se consideran populares en el estudio original de los Estados Unidos.

La correlación significativa de Verbalización Patognómica con Ansiedad, $r.50$, es mayor a la registrada en la muestra original, $r.22$, en tanto que la correlación con Humano, $r.20$, es inferior en comparación con la muestra original $r.43$.

En la variable Integración, se registran, en la muestra de casas de casa de los Estados Unidos, nueve correlaciones significativas (con FA y M, ya han sido mencionadas), al

registrar un puntaje alto en Integración dan asimismo más-respuestas de contenido Humano, de contenido Animal, con rasgos de Ansiedad, Hostilidad, Barrera, Penetración y respuestas consideradas como populares. Mientras que en México, la variable Integración correlaciona significativamente con ocho de las demás variables: además de las que ya definidos (Tiempo de Reacción, Forma Apropiada, Movimiento y Verbalización Patognómica), lo hacen con Humano, $r.40$ - (sign.0001); Ansiedad, $r.48$ (sign.0001); Hostilidad, $r.50$ - (sign.0001) y Penetración, $r.22$ (sign.0122), todas ellas - correlaciones positivas, nos indican que cuando hay la tendencia a incorporar u organizar dos o más elementos en la percepción de la mancha, existe también la alusión de partes o seres humanos completos. Así mismo, mayor referencia a respuestas caracterizadas por rasgos de miedo, temor, etc.; a la vez existen alusiones con rasgos de agresión y hostiles. Es de observarse también las respuestas referentes a penetraciones corporales o indicadores de deterioro y tendientes a traspasar para llegar al interior. La correlación de Integración con la variable Penetración, $r.22$, es baja en comparación con la registrada en la muestra original, $r.49$.

La muestra de amas de casa de los Estados Unidos presenta en la variable Humano, nueve correlaciones significativas,

observándose que al reportar respuestas con alto contenido humano, éstas se caracterizan por ser de tipo abstracto, - con rasgos de ansiedad y hostilidad, con tendencia a la alusión de barrera y mayor cantidad de respuestas consideradas como populares, lo cual también se presenta en la muestra de madres mexicanas (la correlación con Forma Definida, - Movimiento, Verbalización Patognómica e Integración, ya - fueron mencionadas). En cambio, nuestra muestra de madres mexicanas, presenta doce correlaciones significativas, de las cuales ya describimos siete (Localización, Espacio, Forma Definida, Forma Apropiada, Movimiento, Verbalización Patognómica e Integración), y ahora únicamente nos queda por detallar las correlaciones con Abstracto, $r.22$ (sign.0106), Ansiedad, $r.21$ (sign.0127); Hostilidad, $r.32$ (sign.0002), - Barrera, $r.18$ (sign.0361) y Popular, $r.32$ (sign.0001). Lo que nos indica que cuando los sujetos estudiados reportan respuestas con contenido humano, es decir, en las que se mencionan partes o seres humanos, hay tendencia a la obtención de respuestas consideradas como abstractas, por ejemplo: "en general son imagen de tristeza"; así mismo se registraron en las percepciones de los sujetos, rasgos de temor, miedo, lástima, etc. Es de notarse la incorporación que hacen en sus respuestas de detalles agresivos u hostiles. Producen respuestas en las cuales se hacen alusión - a una capa protectora que determina el límite corporal. -

Por último, cuando se presenta la variable Humano, existe - la tendencia a reportar respuestas consideradas como popula- res, de acuerdo con la muestra original en los Estados Uni- dos, donde de por sí se observa que de 25 respuestas popu- lares, 17 son de contenido Humano.

Es notorio que la correlación de la variable Humano con Ba- rraera en la muestra estadounidense ($r.43$) es muy superior- al puntaje obtenido por nuestra muestra de madres mexica-- nas ($r.18$).

En la siguiente variable, Animal, la muestra estadounidense produce nueve correlaciones significativas, las cuales se- detectan también en México, con excepción de Ansiedad y - Barraera. Así, cuando en la muestra original se presentan- respuestas de contenido Animal, se registra en las mismas- bajo contenido anatómico, mayor alusión de ansiedad y hos- tilidad, en las que se alude a una capa protectora y ade-- más son consideradas populares (con Localización, Forma - Definida, Movimiento y Rechazo, que ya han sido descritas).

En tanto, en esta misma variable en nuestra muestra mexica- na, observamos ocho correlaciones significativas, de las - que anteriormente ya describimos cuatro (Rechazo, Localiza- ción, Forma Definida y Movimiento) y enseguida presentare- mos las otras cuatro: con Anatomía, $r -.47$ (sign.0001); -

Sexo, $r = -.35$ (sign.0001); Hostilidad, $r = .21$ (sign.0168) y Popular, $r = .21$ (sign.0147). En este caso, era de esperarse que se presentara la correlación negativa con las variables Anatomía y Sexo, de acuerdo con los resultados obtenidos en la muestra original de los Estados Unidos, ya que, cuando encontramos respuestas que detallan órganos blandos, o bien radiografías o dibujos médicos, por ejemplo, generalmente estos elementos no son referidos a animales. Asimismo, encontramos que cuando tenemos mayor número de respuestas que expresan contenido Animal, existe menor tendencia a dar respuestas que presentan sexualidad obvia. Por otra parte, tenemos también el incremento de respuestas de tipo hostil o agresivo. Encontramos además que este tipo de respuestas con mayor contenido animal son reportadas por un gran número de personas.

La variable número 14, Anatomía, presenta cuatro correlaciones significativas en la muestra estadounidense, siendo notable que al proporcionar respuestas con contenido anatómico, exista generalmente la implicación sexual, lo cual también sucede en nuestra muestra mexicana, incluso los puntajes de estas correlaciones son muy similares para México ($r = .67$) y para Estados Unidos ($r = .68$). Las otras correlaciones para la muestra original (con FA, M y A), ya fueron mencionadas anteriormente.

En tanto, en nuestra muestra total de madres mexicanas esta variable Anatomía presenta siete correlaciones significativas, de las que ya presentamos cuatro (con Localización, - Forma Apropriada, Movimiento y Animal), por lo que solamente describiremos a continuación las correlaciones con Sexo, $r.67$ (sign.0001), Penetración, $r.23$ (sign.0065) y Popular, $r -.17$ (sign.0438). Estas correlaciones son perfectamente explicables, ya que cuando se presentan altas puntuaciones en respuestas con contenido anatómico, se registran aspectos que hacen referencia directa sobre la sexualidad, y se observa la tendencia a la percepción de penetración del cuerpo o elemento que se detecta en la lámina. Este tipo de respuestas se caracterizan por la alusión de partes internas del cuerpo y éstas no son consideradas como populares de acuerdo con el estudio original en los Estados Unidos.

La siguiente variable, Sexo, que ocupa el lugar número quince en el orden general, presenta tres correlaciones significativas en la muestra estadounidense. Con Anatomía (ya descrita), con Penetración y con Popular, lo cual indica que a mayor contenido sexual en la percepción de las manchas de tinta, disminuye la alusión de rasgos de penetración, además de no ser consideradas como respuestas populares. En tanto que para la muestra de México observamos también solamente tres correlaciones, todas ellas ya descri-

tas : con Localización, Animal y Anatomía, por lo que referimos al lector al reporte de estas variables para su interpretación.

En la muestra de los Estados Unidos, la variable Abstracto reporta tres correlaciones significativas (ya se mencionó con Humano), indicando que al emitir respuestas consideradas como abstractas, hay mayor cantidad de aspectos de ansiedad y de hostilidad en las mismas. En la muestra mexicana, tenemos siete correlaciones significativas, pero como ya definimos cinco de ellas (con Tiempo de Reacción, - Forma Apropiaada, Color, Verbalización Patognómica y Humano) sólo mencionaremos las correlaciones con Ansiedad, $r.27$ - (sign.0016) y Hostilidad, $r.33$ (sign.001).

Es de observarse que cuando nuestros sujetos presentan mayor número de respuestas de tipo abstracto, esto es, cuando no son concretas, como por ejemplo, "me recuerda la alegría", existe la tendencia a reportarlas aunadas a elementos de ansiedad, tales como miedo, temor, etc. Apreciándose también que cuando se presenta la variable Abstracto, se hace alusión a respuestas caracterizadas por rasgos de agresión, violencia y hostiles.

Las amas de casa estadounidense, presentan, en la variable

Ansiedad, nueve correlaciones significativas, igual número de correlaciones que se presentan en nuestra muestra de madres mexicanas; sin embargo, solamente coinciden ambas muestras en siete de esas correlaciones (ya se describieron las correspondientes a M, VP, I, H, y Ab); así cuando la muestra original presenta respuestas con mayores rasgos de ansiedad, también se dan rasgos de hostilidad, con la percepción de una capa protectora, que se percibe con un Yo débil, es decir, con mayor penetración y presentándose como respuestas de tipo popular.

En nuestra muestra de madres mexicanas tenemos, como ya indicamos, nueve correlaciones significativas: las ya mencionadas con Forma Apropiaada, Color, Movimiento, Verbalización Patognómica, Integración, Humano y Abstracto, y, además, con Hostilidad, $r.64$ (sign.0001) y Penetración, $r.17$ (sign.0425). Se observa una alta correlación significativa de la variable Ansiedad con Hostilidad, lo cual nos indica que, cuando nuestros sujetos estudiados emitían respuestas caracterizadas por alusiones a miedo o temor, a la vez se registran respuestas con clara referencia hacia aspectos de agresión, violencia o que implican hostilidad. Asimismo, se reportan respuestas que simbolizan la sensación de que la piel o exterior es muy frágil, siendo poco idónea para su protección, haciendo clara referencia a la

penetración corporal.

La decimoctava variable Hostilidad, en la muestra original registra diez correlaciones significativas (con FD, M, I, H, A, Ab, y As, que ya han sido mencionadas). Indicando que cuando las amas de casa de Estados Unidos describen rasgos de hostilidad en sus percepciones hacia las láminas, se registran altos puntajes para Barrera, Penetración, y estas respuestas son presentadas con gran frecuencia entre la muestra estudiada. En México, Hostilidad correlaciona significativamente con once de las demás variables. Como ya describimos diez de ellas (Forma Definida, Forma Apropriada, Color, Movimiento, Verbalización Patognómica, Integración, Humano, Animal, Abstracto y Ansiedad), sólo resta mencionar la correlación positiva con Popular, $r.25$ (sign. $.0042$), la que nos indica que frecuentemente al elaborar la respuesta popular, se da un contenido hostil.

En la muestra estadounidense, la variable Barrera presenta tres correlaciones significativas, Penetración, Popular y con Movimiento (las cuales ya han sido descritas), señalando que cuando se hacía alusión en la percepción de la lámina sobre una capa protectora, se mencionaban características de penetración y a la vez, eran respuestas presentadas con frecuencia y consideradas como populares. En

tanto en México, Barrera presenta también tres correlaciones significativas, con las variables Espacio, Color y Movimiento, las que ya se describieron oportunamente.

La variable Penetración, presenta cinco correlaciones significativas (con R, M, I, As y Br, ya mencionadas), y con Popular; así, cuando las amas de casa de Estados Unidos incorporan elementos de penetración en su percepción de las manchas de tinta, se registra un alto puntaje para la variable Popular. En México, Penetración presenta cinco correlaciones significativas, con Rechazo, Movimiento, Integración, Anatomía y Ansiedad, las cuales se mencionaron en su oportunidad.

Para la penúltima variable Balance, en la muestra original se registran dos correlaciones significativas. Cuando las amas de casa dan respuestas en las cuales se aprecian más rasgos de simetría en las partes de la mancha, les lleva mayor tiempo de reacción y a la vez, obtuvieron un alto puntaje para la variable Espacio. Mientras, en México, Balance correlaciona significativamente con Movimiento, Humano y Popular (las dos primeras correlaciones ya descritas previamente).

La correlación con la variable Popular, la que casi alcanza significatividad (sign.0579), denota que cuando existe-

mayor número de respuestas caracterizadas por contener aspectos de equilibrio o igualdad entre los elementos de la mancha de tinta, es mayor la cantidad de personas que encuentra estas características de simetría, y por lo mismo se clasifica como Popular en la muestra original de Estados Unidos.

En la penúltima variable, Popular, se produjeron doce correlaciones significativas, indicándonos que al reportar las casas de casa estadounidenses respuestas consideradas como frecuentes o populares, hubo menos láminas rechazadas, mayor Forma Definida, Forma Apropiada, más características de dinamismo, de Integración, mayor incorporación de elementos humanos, características de rasgos de animales o partes de éstos, menor referencia en sus respuestas sobre aspectos de sexualidad, más rasgos de Ansiedad, de Hostilidad, Barrera y a la vez Penetración.

En México, la variable Popular correlaciona significativamente con nueve de las demás variables: con Forma Definida, Forma Apropiada, Movimiento, Integración, Humano, Animal, Anatomía, Hostilidad y Balance, todas ellas ya mencionadas oportunamente.

- e) Resumen de la Comparación entre las Correlaciones de la Muestra de Amas de Casa Estadounidenses y la Muestra Total Mexicana.

Para la primera variable, Tiempo de Reacción, las amas de casa de Estados Unidos que tienen un mayor tiempo de reacción, dan respuestas con Forma Apropiada alta, no utilizan Color, no reportan Movimiento e introducen la percepción de Balance de las manchas; mientras que en México se aprecia que a mayor Tiempo de Reacción utilizado, hay mayor cantidad de láminas rechazadas, mayor Forma Definida, con integración y más respuestas de tipo abstracto.

En la muestra de Estados Unidos, al presentarse mayor cantidad de láminas rechazadas, mayor fue el tiempo de reacción, menor puntaje para Localización, Forma Definida, Color, - Sombreado, Movimiento, Integración, Humano, Animal, Hostilidad, Barrera, Penetración y Popular. Para México, a mayor presencia de la variable Rechazo, hubo menor puntaje para Localización, Color, Animal y Penetración.

En la muestra de Estados Unidos, entre más pequeña sea la parte de la mancha utilizada, más frecuentemente se presentan respuestas calificables en Espacio, mayor Forma Definida y de contenido Animal, menor presencia de Color. En -

México, cuando se presenta la variable Localización, hay - mayor puntaje para Espacio, Forma Definida, Forma Apropiada, menor Color, menor Verbalización Patognómica, de contenido Humano, contenido Animal, menos rasgos de Anatomía, así - como de Sexo.

La variable Espacio en la muestra estadounidense indica - que a mayor utilización de Espacio, es menor el área de la mancha, mayor Forma Definida, más contenido Animal y más - frecuentemente se percibe el Balance dentro de la mancha.- En México, a mayor utilización de Espacio en las respues--tas, hay mayor Forma Apropiada, mayor contenido Humano y - un alto puntaje para Barrera.

Para la variable Forma Definida, en la muestra de Estados Unidos tenemos que, a mayor Forma Definida, es menor la - parte de la mancha que se utiliza, mayor Espacio, más Movimiento, Integración, contenido Humano, contenido Animal, - Hostilidad, Barrera, Penetración, disminuyendo la presen--cia de Color y Sombreado en la respuesta. En México, a - mayor Forma Definida, se obtiene Forma Apropiada con punta - je alto, más Movimiento, contenido Humano, contenido Ani--mal, rasgos de Hostilidad y mayor cantidad de respuestas - consideradas como Populares.

Las amas de casa estadounidenses que obtienen altos puntajes en Forma Apropiable, tienen una latencia de respuesta mayor, en sus respuestas se detecta dinamismo, menor Verbalización Patognómica, menor contenido sexual, más respuestas con Barrera, así como más respuestas consideradas Populares.

La variable Color en la muestra de Estados Unidos nos indica que las amas de casa que obtienen altos puntajes en esta variable, producen igualmente puntajes altos en Sombreado y en Penetración. En México, a mayor utilización del Color como determinante de la respuesta, hay mayor abstracción en el concepto, más Ansiedad, Hostilidad y mayor alusión de Barrera.

En la muestra original, a mayor utilización de Sombreado como determinante de la respuesta, hay igualmente mayor puntaje para Barrera, Penetración e Integración. Las amas de casa mexicanas a mayor utilización del Sombreado en la respuesta, se registra mayor grado de dinamismo.

Cuando obtienen las amas de casa de Estados Unidos puntajes altos en Movimiento, en sus respuestas hay mayor Integración, contenido Humano, contenido Animal, menos rasgos de Anatomía, menos alusión al Sexo, respuestas más abstrac

tas, más rasgos de Ansiedad, Hostilidad, Barrera, Penetración y más respuestas consideradas como Populares. En México, cuando hay mayor Movimiento en las respuestas, se registra más Verbalización Patognómica, mayor Integración, - contenido Humano, contenido Animal, menos rasgos de Anatomía, mayor Ansiedad, Hostilidad, Barrera, Penetración, Balance y más respuestas consideradas como Populares.

La variable Verbalización Patognómica en los Estados Unidos al obtener puntajes altos, se dan respuestas con mayor contenido Humano, más rasgos de Ansiedad. En México, al utilizar Verbalización Patognómica en las respuestas, hay mayor Integración, contenido Humano, respuestas abstractas, más rasgos de Ansiedad, Hostilidad y mayor cantidad de respuestas consideradas como Populares.

Las amas de casa de Estados Unidos al registrar un puntaje alto en Integración, dan asimismo respuestas de contenido Humano, contenido Animal, con rasgos de Ansiedad, Hostilidad, Barrera, Penetración y respuestas consideradas Populares. En México, al haber mayor integración en las respuestas, hay mayor contenido Humano, con rasgos de Ansiedad, Hostilidad y de Penetración.

En la variable Humano, observamos que las amas de casa -

estadounidenses al reportar respuestas con alto contenido Humano, éstas se caracterizan por ser de tipo abstracto, - con rasgos de ansiedad y hostilidad, con tendencia a la alusión de barrera y mayor cantidad de respuestas consideradas como populares. En cambio, cuando nuestra muestra de madres mexicanas reporta respuestas con contenido Humano, existe la tendencia a la obtención de respuestas consideradas como abstractas; existen también rasgos de temor; - incorporan además detalles agresivos u hostiles, hacen alusión a una capa protectora que determina el límite corporal y sus respuestas son consideradas como populares.

En la siguiente variable, Animal, cuando la muestra estadounidense presenta respuestas con este contenido, se registra en las mismas bajo contenido anatómico, mayor alusión de ansiedad y hostilidad, con alusión a una capa protectora y además se consideran las respuestas como populares. En tanto, en nuestra muestra mexicana, observamos menor tendencia a presentar respuestas de tipo anatómico, - así como menor alusión a sexualidad obvia, incremento de respuestas de tipo hostil o agresivo y además este tipo de respuestas de contenido animal son reportadas por un mayor número de personas.

La variable Anatomía, al presentarse en la muestra origi-

nal, generalmente lo hace con la implicación sexual. Esto mismo sucede en nuestra muestra total de madres mexicanas, observándose también en nuestra muestra la tendencia a la percepción de penetración del cuerpo, caracterizándose como era de esperarse además, en que estas respuestas no son consideradas como populares.

En la siguiente variable, Sexo, observamos que al presentarse en la muestra original mayor alusión a este contenido, existe también la disminución a la alusión de rasgos de penetración, además de no ser consideradas como respuestas populares. En México, las correlaciones significativas de esta variable ya fueron descritas previamente.

En la muestra de los Estados Unidos, al presentarse respuestas con alto contenido Abstracto, existe también mayor cantidad de aspectos de ansiedad y hostilidad en las mismas. Nuestros sujetos mexicanos, también cuando presentan mayor número de respuestas de tipo abstracto existe la tendencia a reportarlas aunadas a elementos de ansiedad y caracterizadas por rasgos de agresión o violencia.

Cuando la muestra original presenta respuestas con mayores rasgos de Ansiedad, también se dan rasgos de hostilidad, - con la percepción de una capa protectora, pero a la vez, -

con mayor penetración y consideradas como populares. En tanto, en nuestra muestra de madres mexicanas observamos también una alta correlación significativa de esta variable con Hostilidad, reportándose respuestas que hacen clara referencia a la penetración corporal.

En la muestra original, cuando se reportan en sus respuestas rasgos de Hostilidad, se registran altos puntajes para Barrera, Penetración, y además son consideradas como populares. En México, observamos que frecuentemente al elaborar nuestros sujetos la respuesta Popular, se da con un contenido hostil.

En la muestra estadounidense, al presentarse altos puntajes en la variable Barrera, se mencionan características de Penetración y además son respuestas consideradas como populares. En México, las correlaciones significativas de esta variable ya han sido descritas.

En la muestra de los Estados Unidos, al presentarse la siguiente variable, Penetración, se registra un alto puntaje para la variable Popular. En México, las cinco correlaciones significativas de esta variable ya se mencionaron en su oportunidad.

En la penúltima variable, Balance, se aprecia que cuando las amas de casa de la muestra original dan mayores rasgos de simetría en sus respuestas, toman mayor tiempo de reacción en las mismas y obtienen, además, un alto puntaje en Espacio. En tanto, en nuestra muestra total, observamos que cuando se registran altos puntajes en esta variable, es mayor la cantidad de personas que encuentra esta característica de simetría, por lo que es clasificada como Popular.

Por último, la variable Popular, al presentarse en la muestra estadounidense, se da con menos láminas rechazadas, mayor Forma Definida, Forma Apropiada, más características de dinamismo, de Integración, mayor incorporación de contenido Humano, características de rasgos de animales, menor referencia en sus respuestas sobre aspectos de sexualidad, más rasgos de Ansiedad, de Hostilidad y Barrera y a la vez mayor Penetración. En México, las nueve correlaciones significativas de esta variable ya fueron descritas previamente.

Para una mejor apreciación de estos resultados, se presenta enseguida una comparación de las correlaciones entre ambas muestras:

TABLA No.10. Correlaciones de las Veintidos Variables
Diferencias y Semejanzas

| <u>VARIABLES</u> | <u>CORRELACIONES</u> | | |
|--------------------------------|----------------------|---------------|---------------|
| | <u>AMBAS</u> | <u>MEXICO</u> | <u>E.U.A.</u> |
| TIEMPO DE REACCION (TR) | | | |
| Rechazo (R) | X | | |
| Forma Definida (FD) | | X | |
| Forma Apropiada (FA) | | | X |
| Color (C) | | | X |
| Movimiento (M) | | | X |
| Integración (I) | | X | |
| Abstracto (Ab) | | X | |
| Balance | | | X |
| RECHAZO (R) | | | |
| Localización (L) | X | | |
| Forma Definida (FD) | | | X |
| Color (C) | X | | |
| Sombreado (S) | | | X |
| Movimiento (M) | | | X |
| Integración (I) | | | X |
| Humano (H) | | | X |
| Animal (A) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | | | X |
| Barrera (Br) | | | X |
| Penetración (Pn) | X | | |
| Popular (P) | | | X |
| LOCALIZACION (L) | | | |
| Espacio (E) | X | | |
| Forma Definida (FD) | X | | |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Color (C) | X | | |
| Verbalización Patognómica (VP) | | X | |
| Humano (H) | | X | |
| Animal (A) | X | | |
| Anatomía (At) | | X | |
| Sexo (Sx) | | X | |
| ESPACIO (E) | | | |
| Localización (L) | X | | |
| Forma Definida (FD) | | | X |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Humano (H) | | X | |
| Animal (A) | | | X |
| Balance (B) | X | | |

TABLA No.10. -continúa-

| <u>Variables</u> | <u>AMBAS</u> | <u>MEXICO</u> | <u>E.U.A.</u> |
|--------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| FORMA DEFINIDA (FD) | | | |
| Tiempo de Reacción (TR) | | X | |
| Localización (L) | X | | |
| Espacio (E) | | | X |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Color (C) | | | X |
| Sombreado (S) | | | X |
| Movimiento (M) | X | | |
| Integración (I) | | | X |
| Humano (H) | X | | |
| Animal (A) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | | | X |
| Barrera (Br) | | | X |
| Popular (P) | X | | |
| FORMA APROPIADA (FA) | | | |
| Tiempo de Reacción (TR) | | | X |
| Localización (L) | | X | |
| Espacio (E) | | X | |
| Forma Definida (FD) | | X | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Verbalización Patognómica (VP) | X | | |
| Integración (I) | X | | |
| Humano (H) | | | X |
| Animal (A) | | | X |
| Anatomía (At) | | X | |
| Sexo (Sx) | | | X |
| Abstracto (Ab) | | X | |
| Ansiedad (As) | | X | |
| Hostilidad (Hs) | | X | |
| Barrera (Br) | | | X |
| Popular (P) | X | | |
| COLOR (C) | | | |
| Rechazo (R) | X | | |
| Localización (L) | X | | |
| Sombreado (S) | | | X |
| Abstracto (Ab) | | X | |
| Ansiedad (As) | | X | |
| Hostilidad (Hs) | | X | |
| Barrera (Br) | | X | |
| Penetración (Pn) | | | X |

TABLA No.10. -continúa-

| <u>Variables</u> | <u>AMBAS</u> | <u>MEXICO</u> | <u>E.U.A.</u> |
|--------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| SOMBREADO (S) | | | |
| Movimiento (M) | | X | |
| Integración (I) | | | X |
| Barrera (Br) | | | X |
| Penetración (Pn) | | | X |
| MOVIMIENTO (M) | | | |
| Forma Definida (FD) | X | | |
| Forma Apropiada (FA) | X | | |
| Sombreado (S) | | X | |
| Integración (I) | X | | |
| Humano (H) | X | | |
| Animal (A) | X | | |
| Anatomía (At) | X | | |
| Sexo (Sx) | | | X |
| Abstracto (Ab) | | | X |
| Ansiedad (As) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | X | | |
| Barrera (Br) | X | | |
| Penetración (Pn) | X | | |
| Balance (B) | | X | |
| Popular (P) | X | | |
| VERBALIZACION PATOGNOMICA (VP) | | | |
| Localización (L) | | X | |
| Forma Apropiada (FA) | X | | |
| Movimiento (M) | | X | |
| Integración (I) | | X | |
| Humano (H) | X | | |
| Abstracto (Ab) | | X | |
| Ansiedad (As) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | | X | |
| Popular (P) | | X | |
| INTEGRACION (I) | | | |
| Tiempo de Reacción (TR) | | X | |
| Forma Apropiada (FA) | X | | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Verbalización Patognómica (VP) | | X | |
| Humano (H) | | X | |
| Animal (A) | | | X |
| Ansiedad (As) | | X | |
| Hostilidad (Hs) | | X | |
| Barrera (Br) | | | X |
| Penetración (Pn) | X | | |
| Popular (P) | | | X |

TABLA No.10. -continúa-

| <u>Variables</u> | <u>AMBAS</u> | <u>MEXICO</u> | <u>E.U.A.</u> |
|--------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| HUMANO (H) | | | |
| Localización (L) | | X | |
| Espacio (E) | | X | |
| Forma Definida (FD) | X | | |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Verbalización Patognómica (VP) | X | | |
| Integración (I) | X | | |
| Abstracto (Ab) | X | | |
| Ansiedad (As) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | X | | |
| Barrera (Br) | X | | |
| Popular (P) | X | | |
| ANIMAL (A) | | | |
| Rechazo (R) | X | | |
| Localización (L) | X | | |
| Forma Definida (FD) | X | | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Anatomía (At) | X | | |
| Sexo (Sx) | | X | |
| Ansiedad (As) | | | X |
| Hostilidad (Hs) | X | | |
| Barrera (Br) | | | X |
| Popular (P) | X | | |
| ANATOMIA (At) | | | |
| Localización (L) | | X | |
| Forma Apropiada (FA) | X | | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Animal (A) | X | | |
| Sexo (Sx) | X | | |
| Penetración (Pn) | | X | |
| Popular (P) | | X | |
| SEXO (Sx) | | | |
| Localización (L) | | X | |
| Animal (A) | | X | |
| Anatomía (At) | X | | |
| Penetración (Pn) | | | X |
| Popular (P) | | | X |
| ABSTRACTO (Ab) | | | |
| Tiempo de Reacción (TR) | | X | |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Color (C) | | X | |
| Verbalización Patognómica (VP) | | X | |
| Humano (H) | X | | |
| Ansiedad (As) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | X | | |

TABLA No.10. -continúa-

| <u>Variables</u> | <u>AMBAS</u> | <u>MEXICO</u> | <u>E.U.A.</u> |
|--------------------------------|--------------|---------------|---------------|
| ANSIEDAD (As) | | | |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Color (C) | | X | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Verbalización Patognómica (VP) | X | | |
| Integración (I) | X | | |
| Humano (H) | X | | |
| Abstracto (Ab) | X | | |
| Hostilidad (Hs) | X | | |
| Barrera (Br) | | | X |
| Penetración (Pn) | X | | |
| Popular (P) | | X | |
| HOSTILIDAD (Hs) | | | |
| Forma Definida (FD) | X | | |
| Forma Apropiada (FA) | | X | |
| Color (C) | | X | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Verbalización Patognómica (VP) | | X | |
| Integración (I) | X | | |
| Humano (H) | X | | |
| Animal (A) | X | | |
| Abstracto (Ab) | X | | |
| Ansiedad (As) | X | | |
| Barrera (Br) | | | X |
| Penetración (Pn) | | | X |
| Popular (P) | X | | |
| BARRERA (Br) | | | |
| Espacio (E) | | X | |
| Color (C) | | X | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Penetración (Pn) | | | X |
| Popular (P) | | | X |
| PENETRACION (Pn) | | | |
| Rechazo (R) | X | | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Integración (I) | X | | |
| Anatomía (At) | | X | |
| Ansiedad (As) | X | | |
| Popular (P) | | | X |

TABLA No.10. -continúa-

| <u>Variables</u> | <u>AMBAS</u> | <u>MEXICO</u> | <u>E.U.A.</u> |
|-------------------------|--------------|---------------|---------------|
| BALANCE (B) | | | |
| Tiempo de Reacción (TR) | | | X |
| Espacio (E) | | | X |
| Movimiento (M) | | X | |
| Humano (H) | | X | |
| Popular (P) | | X | |
| POPULAR (P) | | | |
| Rechazo (R) | | | X |
| Forma Definida (FD) | X | | |
| Forma Apropiada (FA) | X | | |
| Movimiento (M) | X | | |
| Integración (I) | X | | |
| Humano (H) | X | | |
| Animal (A) | X | | |
| Anatomía (At) | | X | |
| Sexo (Sx) | | | X |
| Ansiedad (As) | | | X |
| Hostilidad (Hs) | X | | |
| Barrera (Br) | | | X |
| Penetración (Pn) | | | X |
| Balance (B) | | X | |

CAPITULO VI

SUMARIO Y CONCLUSIONES

El presente trabajo representa un esfuerzo de carácter exploratorio para conocer los rasgos de personalidad predominantes en sujetos adultos del sexo femenino mexicanos, investigando también si el medio ambiente específico dentro de una misma cultura influye en ellos. Para tal efecto nos apoyamos en una investigación longitudinal que a partir de 1978 se inició en el Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública, A.C., (INCCAPAC), cuyo objetivo era explorar la interacción padre-hijo en el desarrollo infantil, dicha investigación se denomina "La Cultura Tradicional Mexicana, los recursos económicos y el desarrollo paterno-infantil".

La muestra utilizada para tal investigación tenía las siguientes características:

- a) Los sujetos estudiados deberían pertenecer a dos subculturas que mostraran diferencias en cuanto al grado de tradicionalismo (México - Mérida).
- b) Cada submuestra debería pertenecer a un nivel socioeconómico medio-bajo o bajo-alto, de acuerdo con la clasificación de Havighurst.

- c) En el momento del inicio de la investigación, cada familia debería tener un hijo/hija con una edad de dos años.

Para lograr el objetivo de la investigación, se utilizó una batería integrada por una serie de pruebas psicológicas, ya mencionadas en el Capítulo IV, entre las cuales está incluida la Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman (H.I.T.), motivo principal de esta tesis.

Al inicio de la investigación, la muestra seleccionada fue de 200 familias, de las cuales correspondían 100 a la submuestra de la ciudad de México y 100 a la submuestra de la ciudad de Mérida; sin embargo, y como ya ha sido explicado en el mencionado Capítulo, la muestra se redujo a 134 familias, con las cuales iniciamos nuestra investigación, correspondiendo 67 familias a cada submuestra.

Para lograr nuestro propósito, que es la exploración de los rasgos de personalidad de las madres estudiadas en cada submuestra, creímos conveniente la utilización del H.I.T. (del cual hacemos una amplia referencia en el Capítulo III), por tratarse de una técnica poco conocida en México, altamente confiable y objetiva en el estudio de la Personalidad.

Para alcanzar la finalidad de nuestro estudio, empleamos - el siguiente tratamiento estadístico:

- A. Polígonos de frecuencias, de ambas submuestras y de la muestra total, con el fin de obtener un nivel comparativo de los resultados registrados en una forma general;
- B. Obtención de medias y desviaciones estándar, de la muestra total y de cada submuestra, con el objeto de analizar de una manera más específica los resultados obtenidos en cada una de las 22 variables de la Técnica;
- C. t de student, para analizar las diferencias significativas de los resultados obtenidos por cada submuestra; y
- D. Análisis correlacional, para estudiar la característica de cada variable en relación con las 21 restantes.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el tratamiento-estadístico utilizado, concluimos lo siguiente:

1. Los resultados obtenidos en esta investigación muestran

que se requiere obtener normas para la población mexicana, puesto que encontramos sistemáticamente diferencias entre los puntajes obtenidos y lo reportado para la muestra original de Estados Unidos, como se puede observar en las Tablas Nos. 9 y 10, que presentamos - en las páginas 162 y 197, respectivamente.

2. Al realizar la comparación de nuestras submuestras en base a sus puntajes originales, encontramos:
 - 2.1 Las madres de la ciudad de Mérida denotan menor grado de espontaneidad, mayor tendencia a la reflexión, en comparación con las madres de la ciudad de México (de acuerdo con la variable TR).
 - 2.2 Las madres de la ciudad de Mérida presentan mayor tendencia a la meticulosidad, mayor habilidad para la discriminación de detalles finos, así como mayor capacidad para analizar una situación determinada, en comparación a las madres de la ciudad de México (variable L).
 - 2.3 Las madres de la ciudad de México muestran una mayor facilidad hacia la inversión figura-fondo, en comparación a las madres de la ciudad de Mérida (variable E).

- 2.4 Son las madres de la ciudad de Mérida, las que muestran mayor elaboración en las respuestas emitidas en comparación a las madres de la ciudad de México (variable FD)..
- 2.5 Las madres de la ciudad de México muestran en sus respuestas emitidas mayor ajuste de éstas a la forma de la mancha, lo que refleja su mayor preferencia por lo objetivo o palpable, en comparación a las madres de la ciudad de Mérida (FA).
- 2.6 En la variable Color, encontramos que las madres de la ciudad de Mérida lo utilizan más, demostrando un mayor grado de impulsividad en comparación a las madres de la ciudad de México. Será con estudios posteriores donde se podrá constatar este dato y encontrarle su significación psicológica.
- 2.7 Las madres de la ciudad de México tienden a utilizar más elementos de fantasía y respuestas fabuladas, en comparación a las de la ciudad de Mérida (variable VP).
- 2.8 Las madres de la ciudad de México denotan mayor habilidad para la integración de elementos en las

respuestas emitidas en comparación a las madres de la ciudad de Mérida (variable I).

- 2.9 Se observa mayor referencia por parte de las madres de la ciudad de México a elementos humanos en la emisión de sus respuestas, en comparación a las madres de la ciudad de Mérida (H).
- 2.10 Son las madres de la ciudad de Mérida las que incorporan mayor cantidad de elementos que hacen alusión a animales, así como a partes viscerales y anatómicas, en sus respuestas, en comparación a las madres de la ciudad de México (variables A y At).
- 2.11 Y 2.12 Las respuestas de las madres de la ciudad de México incluyen más frecuentemente respuestas con contenido ansioso que las de la ciudad de Mérida (variable As).
- 2.13 Y, por último, las madres de la ciudad de Mérida reportan mayor tendencia a remarcar los límites de su Yo (variable Br), en comparación a las madres de la ciudad de México.

- 2.14 En cambio, en las variables Rechazo, Sombreado, - Movimiento, Sexo, Abstracto, Hostilidad, Penetración, Balance y Popular, observadas en la Tabla - No. 8 de Puntajes t (pág.161), no se presentan diferencias significativas.

En resumen, se puede apreciar que trece de las variables - de esta Técnica presentan diferencias significativas que - nos hablan de la menor espontaneidad, mayor tendencia a la meticulosidad, mayor elaboración de las respuestas, mayor grado de impulsividad, mayor incorporación de elementos - que hacen alusión a animales, así como a partes viscerales y anatómicas y mayor tendencia a remarcar los límites de - su Yo, de las madres de la submuestra de la ciudad de Mérida; en tanto que las madres de la ciudad de México muestran mayor facilidad hacia la inversión figura-fondo, mayor ajuste de las respuestas emitidas a la forma de la mancha, mayor utilización de elementos de fantasía, mayor integración de elementos en las respuestas, mayor referencia a - elementos humanos y además incluyen más frecuentemente respuestas con contenido ansioso.

3. A través del presente estudio, nos hemos percatado de la importancia fundamental que tiene el ecosistema, esto es, los elementos del medio en el que se desenvuel-

ve un individuo, en la estructuración de su personalidad y, así, encontramos explicación a las diferencias entre los rasgos que la componen.

En general, las madres de la ciudad de México tienden a - mostrar índices más altos en aquellos rasgos de personalidad que se presentan más recurrentemente en las grandes - urbes, como por ejemplo en este caso, la espontaneidad, la ansiedad y la fantasía; en contraste, las madres de la ciudad de Mérida, además de presentar disminuidos los puntajes de los rasgos antes mencionados, destacan notoriamente en los puntajes de aquellos rasgos de personalidad propios de un ambiente con mayor tradicionalismo cultural, como son por ejemplo, la mayor meticulosidad, elaboración en las - respuestas y percepción de un Yo débil.

Al proponer investigaciones que sigan a ésta, lo hacemos - conscientes de las limitaciones del presente trabajo, que consiste de una primera aproximación con esta Técnica a - muestras de madres mexicanas. Por lo tanto,

RECOMENDAMOS:

- a. Que se hagan estudios normativos y de estandarización, por grupos, similares a los realizados en la cultura - estadounidense, ya que así tendríamos un parámetro pro

pio de nuestra cultura.

- b. Que se realicen también en nuestro medio, estudios de validación de la prueba, con el mismo propósito anterior.
- c. Que se promueva una mayor difusión de esta Técnica, - para ampliar el número de pruebas psicológicas en nuestro medio, lo que enriquecería notoriamente la investigación de la personalidad entre los estudiosos de la materia.
- d. Debido a la consistencia que presenta esta prueba y su poder discriminativo, que se utilicen en el Area Clínica, para observar desviaciones de patología y, posiblemente, obtener una mayor utilización de esta prueba - como técnica proyectiva, aumentando una interpretación dinámica.

B I B L I O G R A F I A

- ALLPORT, G.W., "Qué es la Personalidad", Ed. Paidós, 1976.
- ALLPORT, G.W., "Psicología de la Personalidad", Ed. Paidós, 1970.
- ANASTASI, A., "Tests Psicológicos", Ed. Aguilar, 1974.
- BISCHOF, L.S., "Interpretación de las Teorías de la Personalidad", Ed. Trillas, 1980.
- BOLAÑOS E., M.E. y Colbs., "Estudio sobre el desarrollo de la Personalidad del escolar mexicano a través de la Prueba de Manchas de Tinta de Holtzman (H.I.T.)", Edic. INCCAPAC, Tesis, 1974.
- CASAS C., B., "Estudio de Confiabilidad de la Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman en niños mexicanos de 5 años", Tesis, UNAM, 1977.
- CUELI, J., y REIDL, L. "Teorías de la Personalidad", Ed. Trillas, 1977.
- DIAZ-GUERRERO, R., y SALAS, M., "El Diferencial Semántico del idioma español", Ed. Trillas, 1975.
- DIAZ-GUERRERO, R., "El enfoque cultura-contracultura del desarrollo humano y social: El caso de las madres en cuatro subculturas mexicanas", - XXII Congreso Internacional de Psicología, Leipzig, Alemania, 1980.

- DIAZ-GUERRERO, R., y Colbs., "El Perfil de Teleaudiencia de Plaza Sésamo", Ed. INCCAPAC, 1974.
- DIAZ-GUERRERO, R., "Hacia una teoría Histórico-Bio-Psico-Sociocultural del comportamiento humano", Ed. Trillas, 1972a.
- DIAZ-GUERRERO, R., "Sociocultura, Personalidad en acción y la Ciencia de la Psicología", Ed. INCCAPAC, 1976.
- DIAZ-GUERRERO, R., "Una escala factorial de premisas histórico socio-culturales de la familia mexicana", Revista Interamericana de Psicología, 6:235-244, 1972a.
- FADIMAN, S., y FRAGER R., "Teorías de la Personalidad", - Ed. Harla, 1976.
- FROMM, E., "Ética y Psicoanálisis", Ed. F.C.E., 1973.
- FROMM, E., "Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea", Ed. F.C.E. 1955.
- GOMEZ V., A., "Discusión sobre las Teorías de la Personalidad", Tesis, UNAM, 1978.
- HALL C., y LINDZEY, G., "Las teorías psicosociales de la personalidad", Ed. Paidós, 1973.
- HOLTZMAN, W.H. y Colbs., "Desarrollo de la Personalidad en dos culturas: México y Estados Unidos", - Ed. Trillas, 1975.

- HOLTZMAN, W.H. y Colbs., "Interpretación de Manchas de Tinta, Técnica Holtzman", Ed.Trillas, 1980.
- KELLER, F.S., "La Definición de Psicología", Ed.Trillas, 1975.
- LESEUR, L. y Colbs., "Estudio de la Vivienda", Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), 1962.
- LINDZEY, G., HALL, C., y MANOSEVITZ, M., "Teorías de la Personalidad", Ed.Limusa, 1978.
- MAGNUSSON, D., "Teoría de los Tests", Ed. Trillas, 1975.
- MALDONADO R., J.L. "Estandarización del Inventario Psicológico de California (C.P.I.) en la población de estudiantes de la UNAM", Tesis, UNAM, - 1981.
- MANDOLINI, G.R.G., "De Freud a Fromm", Ed.Ciordia, 1969 - (Buenos Aires, Argentina).
- MARK, M.H., "Sistemas y Teorías Psicológicas Contemporáneas", Ed. Paidós, 1976.
- MURO O., J.E., "Diagnóstico diferencial entre dos grupos de esquizofrénicos mexicanos y una comparación con un grupo norteamericano a través de las Manchas de Tinta de Holtzman", Tesis, UNAM, 1970.
- PICHOT, P., "Los tests mentales", Ed. Paidós, 1973.

- REYES-LAGUNES, I., "La Filosofía de Vida y las Premisas - Socioculturales en madres mexicanas de dos clases sociales", INCCAPAC y UNAM, 1976.
- REYES-LAGUNES, I., BOLAÑOS, E., GONZALEZ, A.M., "Resultados preliminares de la aplicación de la - Técnica de Manchas de Tinta de Holtzman - en cuatro subculturas", INCCAPAC, 1978.
- SMITH, M., "Estadística simplificada para Psicólogos y Educadores", Ed. El Manual Moderno, 1971.
- TOLEDO y VARELA, "Estudio de las características de Personalidad", Tesis, UNAM, 1981.
- VEGA T., G.Z., "Estudio experimental de la agresión en un grupo de adolescentes: Fatiga y Frustración", Tesis, UNAM, 1979.

-.-.-.-.-.-

APENDICE 1

PROCOLOS DE REGISTROS DE RESPUESTAS
Y CALIFICACION

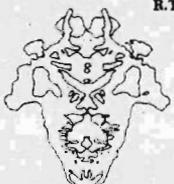
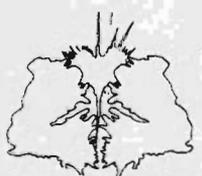


HOLTZMAN INKBLOT TECHNIQUE RECORD FORM

Form A

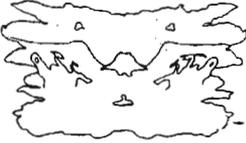
Name _____ Age _____ Sex _____ Date _____
Address _____ Phone _____ Educational Level _____
Examiner _____ Previous Administration (Form and Date) _____

Symbols: Q_L -question regarding location; Q_C -question regarding characteristics; Q_E -question regarding elaboration;
>< -change in card position; R.T. -reaction time in seconds.

| | |
|--|--|
| <p>X R.T. _____</p>  | |
| <p>Y R.T. _____</p>  | |
| <p>1A R.T. _____</p>  | |
| <p>2A R.T. _____</p>  | |
| <p>3A R.T. _____</p>  | |

4A

R.T. _____



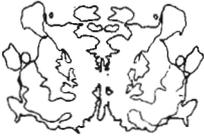
5A

R.T. _____



6A

R.T. _____



7A

R.T. _____



8A

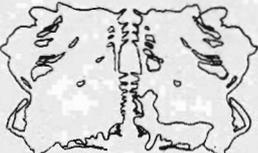
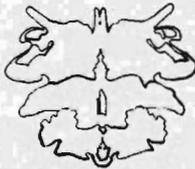
R.T. _____



9A

R.T. _____



| | |
|---|--|
| <p>10A R.T. _____</p>  | |
| <p>11A R.T. _____</p>  | |
| <p>12A R.T. _____</p>  | |
| <p>13A R.T. _____</p>  | |
| <p>14A R.T. _____</p>  | |
| <p>15A R.T. _____</p>  | |

16A

R.T. _____



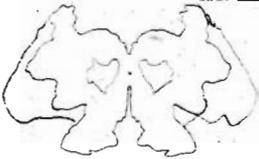
17A

R.T. _____



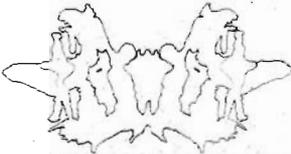
18A

R.T. _____



19A

R.T. _____



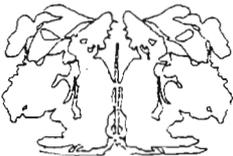
20A

R.T. _____



21A

R.T. _____



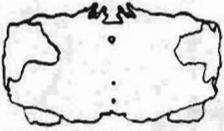
22A

R.T. _____



23A

R.T. _____



24A

R.T. _____



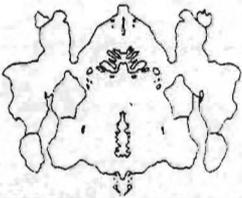
25A

R.T. _____



26A

R.T. _____



27A

R.T. _____



29A

R.T. _____



29A

R.T. _____



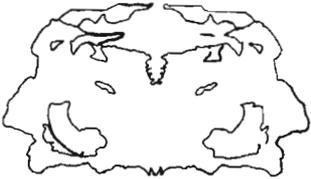
30A

R.T. _____



31A

R.T. _____



32A

R.T. _____



33A

R.T. _____



34A

R.T. _____



35A

R.T. _____



36A

R.T. _____



37A

R.T. _____



38A

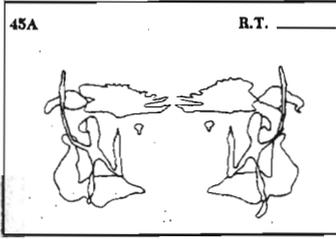
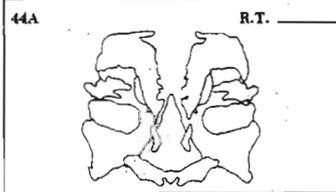
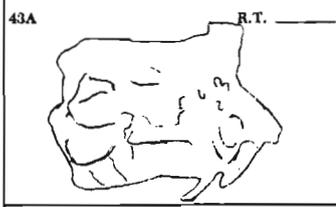
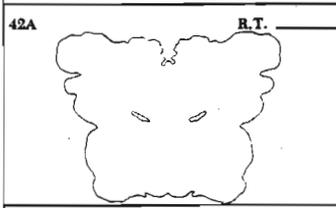
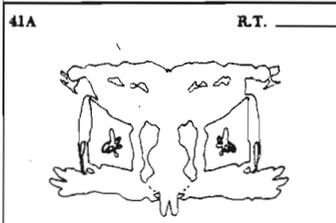
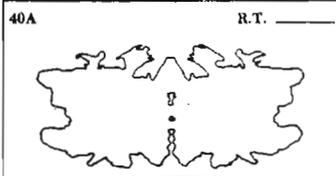
R.T. _____



39A

R.T. _____







HOLTZMAN INKBLOT TECHNIQUE
RECORD FORM

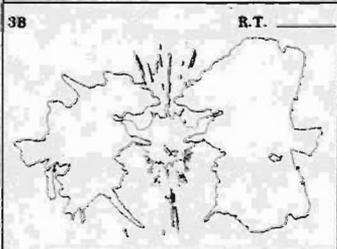
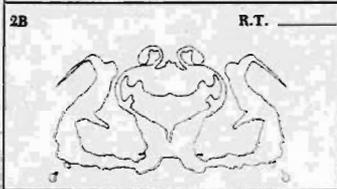
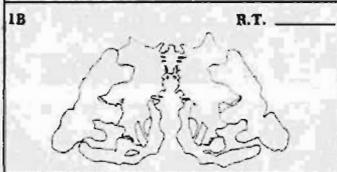
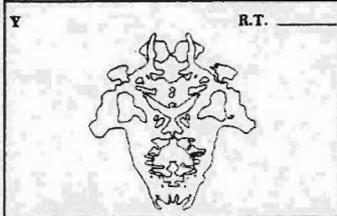
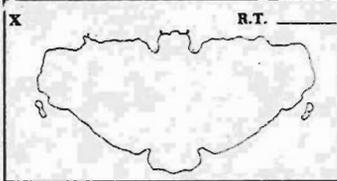
Form B

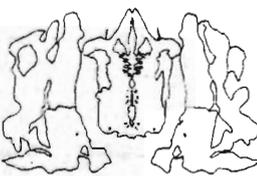
Name _____ Age _____ Sex _____ Date _____

Address _____ Phone _____ Educational Level _____

Examiner _____ Previous Administration (Form and Date) _____

Symbols: Q_L —question regarding location; Q_C —question regarding characteristics; Q_E —question regarding elaboration;
 >V< —change in card position; R.T. —reaction time in seconds.



| | |
|--|---|
| <p>4B R.T. _____</p>  | |
| <p>5B R.T. _____</p>  |  |
| <p>6B R.T. _____</p>  |  |
| <p>7B R.T. _____</p>  | |
| <p>8B R.T. _____</p>  | |
| <p>9B R.T. _____</p>  | |

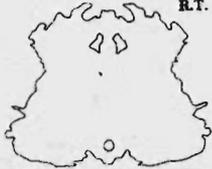
10B

R.T. _____



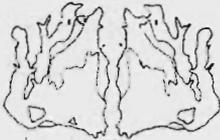
11B

R.T. _____



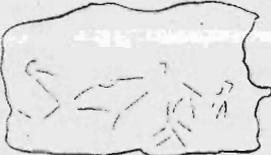
12B

R.T. _____



13B

R.T. _____



14B

R.T. _____



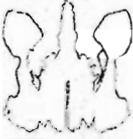
15B

R.T. _____



16B

R.T. _____



17B

R.T. _____



18B

R.T. _____



19B

R.T. _____



20B

R.T. _____



21B

R.T. _____



22B

R.T. _____



23B

R.T. _____



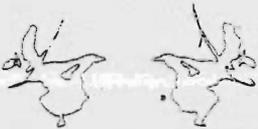
24B

R.T. _____



25B

R.T. _____



26B

R.T. _____



27B

R.T. _____



28B

R.T. _____



29B

R.T. _____



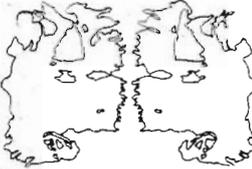
30B

R.T. _____



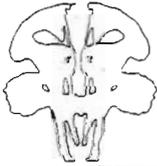
31B

R.T. _____



32B

R.T. _____



33B

R.T. _____



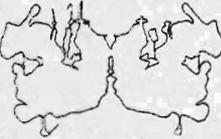
34B

R.T. _____



35B

R.T. _____



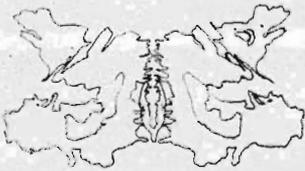
36B

R.T. _____



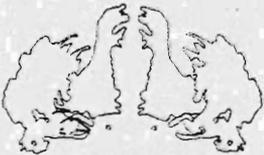
37B

R.T. _____



38B

R.T. _____



39B

R.T. _____



40B

R.T. _____



41B

R.T. _____



42B

R.T. _____



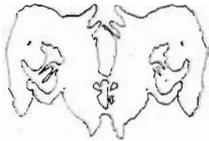
43B

R.T. _____



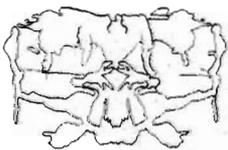
44B

R.T. _____



45B

R.T. _____



APENDICE 2

INSTRUCCIONES PARA LA CALIFICACION DEL H.I.T.

A continuación resumimos las instrucciones para calificar de manera uniforme cada variable, según el orden que tiene en la hoja de respuestas:

TIEMPO DE REACCION (TR). Son los segundos que transcurren entre la presentación de la mancha de tinta y el principio de la primera respuesta, anotándose el tiempo transcurrido. Al registrar el tiempo de reacción se ignoran las observaciones espontáneas, las exclamaciones y pensar en voz alta, aunque pueden registrarse para otros propósitos.

RECHAZO (R). Algunas veces el sujeto no podrá informar nada y regresará la mancha de tinta al examinador sin proporcionar una respuesta calificable. Respuestas como "me parece una mancha de tinta" o "debe ser algo, pero no acierto a adivinar qué", se cuentan como rechazos. Se califica con las siguientes puntuaciones:

- 0 Lámina no rechazada
- 1 Lámina rechazada

LOCALIZACION (L). Tendencia a dar respuestas globales o - fragmentar la mancha de tinta en cada lámina, se utiliza el siguiente sistema de tres puntos:

- 0 Si se utiliza toda la mancha o toda excepto porciones-pequeñas (global cortado)
- 1 Si se utiliza una porción grande de la mancha, por ejemplo, un lado completo o todo el centro de la misma.
- 2 Si se utilizan porciones pequeñas de la mancha.

ESPACIO (E). Es la inversión real figura-fondo, se califica espacio únicamente cuando existe una auténtica inversión figura-fondo, por ejemplo, si en la percepción se utiliza como figura la porción blanca de la lámina y la mancha de tinta sirve de fondo para delinear la forma de la zona blanca.

Se califica con 1 si existe la inversión figura-fondo - indicada y con 0 si no la hay.

FORMA DEFINIDA (FD). Esta variable se concentra completamente en el concepto, aunque algunas manchas tienen más - probabilidad de provocar conceptos de forma bien definida. Por ejemplo, la respuesta "pintura salpicada en un muro" - es un concepto completamente indefinido, sin forma específica -calificación de 0-.

Esta variable se califica en una escala de 5 puntos, que - van desde 0 (conceptos completamente informes o deficientemente específicos) a 4 (conceptos sumamente definidos en

forma, por ejemplo: "vaquero sentado en un caballo", "pe
lficano", "escorpión", "violín", "saxofón", etc.)

FORMA APROPIADA (FA). Es por su misma naturaleza una va-
riable subjetiva, porque se relaciona directamente con la
bondad del ajuste de la forma del concepto a la forma de-
la mancha de tinta. Existen para calificar esta variable
3 categorías:

- 0 Mala forma
- 1 Forma regular
- 2 Buena forma

COLOR (C). La calificación de esta variable se basa por -
completo en la aparente prioridad o importancia del color,
incluidos el negro, gris o blanco, como determinante de la
respuesta.

La importancia del color como determinante se evalúa de a-
cuerdo a la escala de 4 puntos, como sigue:

- 0 Color no usado como determinante
- 1 Se usa el color, pero sólo de modo secundario como ela-
boración de la percepción informada (semejante al FC -
de Rorschach)
- 2 Se usa el color como determinante principal de la res-
puesta, pero con alguna forma (aunque sea indefinida)
implícita en la respuesta (similar al CF del Rorschach)
- 3 Se usa el color como determinante principal, sin exis-
tir forma alguna (similar al C del Rorschach)

SOMBREADO (S). La puntuación del sombreado se basa únicamente en la prioridad del mismo como determinante. Como en el caso del color, por lo común se da crédito de sombreado cuando el sujeto lo utiliza explícitamente. La importancia del sombreado o textura como determinante se califica de acuerdo a la siguiente escala de 3 puntos:

- 0 No se usa el sombreado como determinante
- 1 El sombreado se usa únicamente en forma secundaria, como una elaboración de la percepción expresada -similar al Fc, Fr, FY del Rorschach
- 2 El sombreado se usa como determinante principal, sin existir forma alguna -similar al CF, C, K, YF y Y del Rorschach

MOVIMIENTO (M). La característica esencial de la respuesta de movimiento es el nivel de energía o la cualidad dinámica del mismo y no su contenido particular. Se utiliza para su calificación la siguiente escala de 5 puntos:

- 0 No hay movimiento o potencial estático para su movimiento
- 1 Se indica un potencial estático para el movimiento en participios como sentándose, mirando, descansando, yaciendo
- 2 Movimiento casual, como caminando, hablando, trepando, alcanzando
- 3 Movimiento dinámico, como alzando, bailando, corriendo, inclinándose
- 4 Movimiento violento, como girando, explotando.

VERBALIZACION PATOGNOMICA (VP) Las desviaciones o verbali

zaciones patognómicas, constituyen un aspecto de las respuestas a las manchas de tinta. De manifestarse, el pensamiento autístico generalmente se manifiesta en la descripción de lo percibido por el sujeto o en la explicación del porqué tiene tal percepción, y no en las observaciones secundarias o en referencias personales incidentales a la respuesta propiamente dicha.

El siguiente cuadro muestra las calificaciones que ilustran la manera en que se han combinado cualitativamente las diferentes clases de respuesta autista en una sola escala de 5 puntos, que varía de 0 (ninguna patología presente) hasta 4 (verbalizaciones muy graves y grotescas):

| <u>Categoría</u> | <u>Símbolo abreviado</u> | <u>Escala de valores posibles:</u> |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| Fabulación | FB | 1 |
| Combinación Fabulada | CF | 2, 3, 4 |
| Respuesta Rara | RR | 1, 2, 3 |
| Incoherencia | IC | 4 |
| Lógica Autista | LA | 1, 2, 3, 4 |
| Contaminación | CT | 2, 3, 4 |
| Autorreferencia | AR | 2, 3, 4 |
| Deterioración del Color | DC | 2, 3, 4 |
| Respuesta Absurda | RA | 3 |

(Para características más detalladas, consultar el texto original, Holtzman, 1980)

INTEGRACION (I). Para calificar 1 en integración, es necesario que dos o más elementos de la mancha se organicen adecuadamente al percibirlos en un conjunto más grande. - Los elementos particulares que se integren pueden implicar contenidos idénticos o no idénticos, y el concepto resultante no necesita usar toda la mancha de tinta. Para calificar integración deben tomarse en cuenta otras tres variables: precisión de forma, forma adecuada y verbalización patognómica. Tanto FD como FA deben tener puntuaciones iguales o mayores de 1 y VP no debe haber obtenido una calificación mayor a 1 antes de que se juzgue la respuesta suficientemente adecuada para permitir cualquier calificación distinta a 0 en integración.

La calificación de esta variable, sigue muy de cerca el sistema utilizado por Phillips y Colbs., en 1959, quienes han distinguido entre cuatro clases de respuestas integrativas:

- a. Integración funcional. Se basa en la interacción entre dos o más subunidades conceptualmente independientes; por ejemplo, el movimiento de por lo menos un objeto con al menos un objeto: "gallos peleando", "dos personas besándose". En casos como los anteriores debe darse una calificación de por lo menos 1 en Movimiento
- b. Integración colectiva. En este caso se impone activamente en la mancha una agrupación que lo abarca todo.

La característica esencial es la evidencia de una conceptualización de un proceso de clasificación, en oposición a una mera enumeración. Cuando se usan adecuadamente, frases como las siguientes indican integración: grupo de... colección de... jardín... emblema de... par de... estatua de dos...

- c. Integración de posición. Cuando existe una relación espacial entre los elementos percibidos, excepto en el caso de combinación fabulada, se califica a la respuesta con 1 en integración, ejemplo: "una vela empujada en el cuello de una botella" y "dos nativos bailando alrededor de una marmita". No se acredita calificación de integración a contenidos adicionales que representen una elaboración natural de un concepto particular, como el de vestimenta.
- d. Integración estructural. Lo esencial de este tipo de integración es la intersección de los límites de los colores con un reconocimiento de los límites como parte de la respuesta, ejemplos de este tipo de respuestas: Lámina 7B: "una persona", "un duende", "una abeja de pie" (D_2E más la asociación de las zonas d_1), Lámina 16B: "Una vela con una botella, envuelta en musgo verde" (D_2 más d_1).

CALIFICACION DE CONTENIDOS: HUMANO, ANIMAL, ANATOMIA, SEXO y ABSTRACTO: Las escalas de contenido presentan -

ciertas dificultades por su naturaleza intrínsecamente - cualitativa. De acuerdo con las variaciones del contenido, pueden clasificarse las respuestas en cualquier número de categorías. Una respuesta puede contener varias categorías de contenido. Se adoptó un sistema de 3 puntos para cada una de las calificaciones de los cinco contenidos:

HUMANO (H).

- 0 No están presentes en la respuesta ningún ser humano ni partes de ser humano.
- 1 Partes de seres humanos, todos sin rasgos característicos o con cuerpos deformados, personajes mitológicos o de historieta.
- 2 Cualquier ser humano completo, cuyas partes puedan - distinguirse (pueden faltar partes pequeñas como una mano o un pie). La cara humana, si está elaborada. - Partes del ser humano, siempre que el sujeto suponga que el resto de la persona está presente, pero oculta.

ANIMAL (A)

- 0 No están presentes ningún animal ni partes de animal. Objetos hechos con materia prima animal. Pielés indistintas de animales y pieles que sirven a propósitos - no animales (abrigo de pieles, alfombra de piel de oso). Vida microscópica.
- 1 Partes de animal, incluso cabezas o caras de animal, - aunque estén muy elaboradas. Pielés diferenciadas de animal (cabeza o patas elaboradas). Microbios e insectos.
- 2 Cualquier animal completo (pueden faltar partes pequeñas, como la pata, la pierna o la cola). Las partes principales de un animal, siempre que el sujeto suponga que el animal está presente, pero parcialmente - oculto.

ANATOMIA (At)

- 0 Ninguna penetración (penetración implícita del exterior del cuerpo presente).
- 1 Radiografías, dibujos médicos y todas las estructuras óseas.
- 2 Respuestas de anatomía torpes y viscerales. Todos los órganos blandos internos.

SEXO (Sx)

- 0 Ausencia de cualquier referencia directa al sexo. No se califican como sexuales conceptos como labios bailando, caderas y "tomados de la mano", a menos que exista una elaboración adicional con sentido claramente sexual.
- 1 Expresiones de actividad sexual socialmente aceptadas (muslos, nalgas, busto, figuras desnudas, mujer embarazada, mujer desvestiéndose, acariciar, besar, abrazar, etc.)
- 2 Sexualidad obvia (hombre y mujer copulando, pene, vagina, ano, o un pecho, cuando se presta atención exagerada al elemento sexual).

ABSTRACTO (Ab)

- 0 No se utiliza ningún concepto abstracto en la respuesta.
- 1 Se presentan elementos abstractos junto con otros elementos que tienen alguna forma ("dos personas se encuentran en una nube de indiferencia").
- 2 Respuesta completamente abstracta ("me recuerda la felicidad").

ANSIEDAD (As). La calificación de contenido para los signos de ansiedad se estructuró en parte según el original trabajo de Elizur en 1949. Se utiliza una escala de

3 puntos. Se incluyen las categorías amplias de calificación:

Emociones y actitudes tácitas o implícitas. Se incluyen respuestas que revelan sentimientos o actitudes como miedo, desagrado, pena y lástima, ejemplos:

- 1 Un animal desagradable, una cueva tenebrosa, etc.
- 2 Un animal aterrador, una cueva oscura y peligrosa, etc.

Conducta expresiva. A veces pueden interpretarse como signos de ansiedad las fantasías reveladas en la proyección de movimiento en la percepción. Se da una calificación de 2 cuando tal interpretación es claramente definida. Cuando el significado del signo de ansiedad es de algún modo discutible o indirecto se utiliza la puntuación de 1, ejemplos:

- 1 Un conejo que huye, alguien atrapado en una tormenta de lluvia, etc.
- 2 Una muchacha que escapa, montón de rocas que caen sobre un hombre, etc.

Respuestas simbólicas. El significado universal de los símbolos, aún dentro de subculturas relativamente homogéneas, puede ponerse seriamente en duda. En consecuencia se debe ser más bien moderado al calificar interpretaciones simbólicas de ansiedad. Se reserva la puntuación de 2 exclusivamente para aquellas respuestas de significado simbólico, bastante definido, y se acredita 1 cuando se juzga que el simbolismo está presente, pero es sutil y -

de naturaleza discutible, ejemplos:

- 1 Ramillete de flores muertas, esqueleto de animal en el desierto, etc.
- 2 Una persona muerta, lo negro representa muerte y destrucción, etc.

Estereotipos culturales del miedo. Como en el caso de las respuestas simbólicas, tratar ciertos estereotipos culturales como signos universales de ansiedad está preñado de dificultades. Se reserva la puntuación de 2 para -- aquellos objetos o acontecimientos que tengan propieda-- des características generales para producir miedo. Se - asigna una puntuación de 1 a los estereotipos de discuti- ble generalidad, y se da la calificación 0 a los concep- tos fogata, cerillo, vela, fuego en la chimenea, ranas, - insectos, rayos X, huesos, rocas, escudo de armas, trapo- arrugado y sucio y sol visto a través de las nubes, etc.; ejemplos:

- 1 Murciélago, explosión, ídolo, altar, etc.
- 2 Vampiro, serpiente, araña, bruja, etc.

HOSTILIDAD (Hs). La escala de hostilidad se basa en los signos simbólicos implícitos o explícitos en la respuesta. Como en el caso de la variable Ansiedad, el calificador - debe poseer cierta sensibilidad clínica para obtener re- sultados satisfactorios. Dos reglas generales pueden ser vir de ayuda: Primera. La puntuación aumenta a medida- que la hostilidad se va transformando de expresiones o -

acciones vagas o simbólicas en acciones o expresiones más directas y violentas. Segunda. La probabilidad de obtener puntuaciones más altas en hostilidad aumenta a medida que los objetos implicados en la percepción cambian de objetos inanimados en animales y de éstos en seres humanos.

Se utiliza una escala de 4 puntos para la calificación:

PUNTUACION de 1:

- a) Animales de rapiña u hostiles al hombre (cocodrilo, - araña viuda negra, gorila, escorpión, serpiente, etc.)
- b) Instrumentos de destrucción o agresión en estado latente (tanque, látigo, jet de bombardeo, cohete, cañón, etc.)
- c) Algo que comúnmente no se considera arma, pero que puede penetrar, cortar, aplastar o golpear (alambre de púas, martillo, tenazas para hielo, alicates, tijeras, etc.)
- d) Partes anatómicas aisladas, capaces de causar daño, - aunque, de hecho no se ve que lo efectúen. Debe darse puntuación de 0 cuando se usan solamente como elaboración incidental de una respuesta animal o humana (pinzas de cangrejo, cuernos, tenazas, uñas afiladas, dientes, etc.)
- e) Personas o animales que están comiendo (puntuación 0 para personas o animales que están bebiendo)
- f) Figuras de personas o de animales que miran de soslayo. La presencia de un ojo o de ojos que están atisbando u observando (cuando no exista una elaboración de observar o de mirar, no se debe calificar la presencia de "ojos"; ejemplos: "dos ojos que miran fijos desde la obscuridad", "una cara que mira de soslayo", "una persona que me mira", etc.)
- g) Una persona o un dedo apuntando.
- h) Una persona o un animal descritos como fieros, agresivos, peligrosos o malvados (para animales que estén

de hecho entregados a tales acciones, debe darse una puntuación de 2 o 3), ejemplos: león agazapado, una bruja de aspecto malvado, un hombre de aspecto fiero, etc.

- i) Fenómenos naturales de índole destructiva (si se perciben tales fenómenos en el acto de destruir algún objeto o estructura se da una calificación de 2), ejemplos: volcán en erupción, incendio en el bosque, huracán, etc.
- j) Animal, ser humano u órgano disecado. Se insinúa que la acción aconteció en el pasado y es de algún modo impersonal (califíquese con 2 si se dice que el animal fue herido o se implica que hay herida a consecuencia de una acción agresiva), ejemplos: rama disecada, cordón espinal seccionado, mariposa clavada, como en una colección, etc.
- k) Fuego o explosión, si no se le elabora o describe excesivamente (califíquese con 0 los fuegos domésticos, como: fuego de hogar, fuego de estufa o llama de vela), ejemplos: una explosión, fuego antiaéreo, casa incendiándose, etc.
- l) Gente o animales vistos en formas o posiciones degradantes, ejemplos: hombre simiesco, mujer chismosa, pordioseros, etc.
- m) Una característica humana desfavorable (puntuación de 0 para obesidad, flaqueza o calvicie, a no ser que exista alguna implicación ofensiva), ejemplos: gente enojada, viejo mezquino, gente torva, etc.
- o) Cualquier daño a un insecto, incluyendo la muerte (califíquese con 0 si hay alguna implicación de que el insecto lleva algún tiempo muerto y se encuentra en estado de descomposición), ejemplo: bicho o insecto aplastado, mariposa mutilada, etc.
- p) Persona muerta, cuando no se implica una muerte violenta.

PUNTUACION de 2:

- a) Animales o seres humanos vistos al luchar en forma agresiva, física o verbalmente. Ejemplos: hombres discutiendo, león acechando un venado, un hombre que hiere a otro con un tridente, hombres en duelo, etc.
- b) Expresiones abstractas de agresión o conflicto direc

to: el rojo me recuerda la guerra, esto simboliza conflicto, etc.

- c) Sangre, sin el acompañamiento de conflicto o acción - violenta entre animales o seres humanos: El rojo me recuerda la sangre, esto parece una disección san--grienta.
- d) Una persona o un animal (no un insecto) al que se - cree herido o muerto por bala, por mutilación, por a cuchillamiento, al desangrarse, etc.
- e) Violencia descrita sin mostrar un elemento personal-causal: mujer con la cabeza seccionada, hombre dividido en dos, etc.

PUNTUACION de 3:

Esta categoría se reserva para la hostilidad directa entre seres humanos o entre animales, cuando se percibe - una acción violenta y destructiva del uno al otro, con - elaboraciones de sangre, lesiones visibles, presencia de muerte, etc.

BARRERA (Br). Este concepto se refiere a cualquier cu--bierta, membrana, concha o piel protectora que pueda relacionarse simbólicamente con la percepción de los límites de la imagen corporal. La puntuación de 1 indica - la presencia de Barrera y 0 cuando está ausente (Se toma ron directamente de Fischer y Cleveland, con una ligera-revisión de la redacción, las detalladas instrucciones - para calificar Barrera):

- a) Califican con barrera todos los artículos de ropa - sueltos. Esto es válido también para todas las piezas de ropa exhibidas por animales o pájaros. Sólo-se califica la vestimenta de una persona si su fun--ción decorativa o de vestir es poco común: mujer - con vestido de cuello alto, persona en traje de fantasía, mujer en vestido largo de noche, hombre con - una corona, hombre de saco con collar de encaje, etc. Ejemplos de vestir que se califican con 0: mujer -

con vestido, hombre con sombrero, hombre con abrigo, etc.

- b) Se califican animales o criaturas de piel característica o rara únicamente si se indica en la respuesta algo más que la cabeza: caimán, tejón, castor, lince americano, camaleón, coyote, cocodrilo, zorra, cabra, etc.

Un gato ordinario se califica con 0.

Se puede considerar barrera cualquier piel de animal, si se hace un hincapié desacostumbrado en la textura, la vellosidad, el moteado o la forma listada como característica de la superficie: piel vellosa, piel moteada, piel con rayas, etc.

Se incluyen todas las criaturas de carapacho, excepto los cangrejos y las langostas: caracol, almeja, camarón, chirla, tortuga, etc.

- c) Puntuación referente a aberturas circundadas de tierra: valle, barranca, pozo de mina, pozo, canal, etc.
- d) Puntuación referente a extraños recipientes animales: gato hinchado, mujer embarazada, canguro, ubre, etc.
- e) Puntuación referente a superficies protectoras o salidas: paraguas, toldo, cúpula, escudo, etc.
- f) Puntuación referente a cosas blindadas o que dependen mucho de sus propias corazas para su protección: tanque, acorazado, cohete espacial en el espacio, coche blindado, hombre con armadura, etc.
- g) Puntuación para cosas que están cubiertas, rodeadas u ocultas: maceta cubierta por la planta, casa oculta por el humo, tronco cubierto de musgo, persona tras un árbol, persona atrapada entre dos rocas, etc.
- h) Puntuaciones para cosas con recipientes raros por su forma o características: gaita, trono, rueda de barco de vapor, silla, etc.
- i) Generalmente se califica con 0 a las máscaras o a los edificios. Sin embargo, hay ocasiones en que se califica con 1 estructuras extrañas: tienda de campaña, arcos, cabaña de metal prefabricada, iglú, fuerte, etc.
- j) Ejemplos adicionales generales de respuestas de barrera calificadas con 1: canasta, bahía, campana, libro, solapa de libro, botella, burbuja, jaula, candelero, cueva, capullo de gusano de seda, etc.

PENETRACION (Pn). Cualquier concepto que pueda simbolizar la sensación de un individuo de que el exterior de su cuerpo es de un valor muy reducido como protector, es idóneo para calificarlo con 1 en penetración. Fischer y Cleaveland sugirieron tres tipos de imágenes con las que el sujeto puede expresar tales sensaciones de penetración corporal:

- a) Imágenes que impliquen penetración, rotura o desgaste de la superficie externa de las cosas: carne penetrada por una bala, insecto aplastado, etc.
- b) Imágenes que hagan hincapié en formas u orificios para llegar al interior de las cosas o para pasar del interior al exterior: boca abierta, puerta, etc., y
- c) Imágenes que impliquen lo frágil y fácilmente permeable de la superficie de las cosas: bola suave de dulce de algodón, nube esponjosa.

Instrucciones de puntuación:

- Puntuación 1 para todas las referencias a boca, sea al abrirla o al utilizarla para ingerir o expulsar: perro comiendo, perro bostezando, hombre enseñando la lengua, hombre vomitando, niño escupiendo, etc. Las referencias al uso de la boca para cantar o hablar se califican con 0.
- Puntuación 1 para todas las referencias a evadir, tras pasar o penetrar el exterior de un objeto para llegar al interior: radiografía, cuerpo visto con un fluoroscopio, sección transversal de un órgano, cuerpo abierto a la mitad, interior del cuerpo, autopsia, etc.
- Puntuación 1 para referencias a herir, fracturar, lesionar o dañar las paredes del cuerpo: insecto aplastado, hombre herido, persona sangrando, herida, hombre apuñalado, etc.
- Puntuación 1 para respuestas que impliquen alguna clase de degeneración de la superficie: piel marchita, piel enferma, hoja seca, carne en putrefacción, etc.
- Puntuación 1 para aberturas terrestres de límites imprecisos o desde las cuales se expulsan cosas: abismo

insondable, fuente brotante, geiser brotando de la tierra, pozo de petróleo brotando, etc.

- Puntuación 1 para todas las aberturas: ano, canal de nacimiento, puerta, entrada, mirando dentro de la garganta, ventana de la nariz, recto, vagina, ventana, etc.
- Puntuación 1 para referirse a cosas que son insustanciales y sin límites palpables: algodón de dulce, fantasma, sombra, lodo pastoso, etc.
- Puntuación 1 para todas las referencias a transparencia: se puede ver a través del vestido, ventana transparente, etc.

Ejemplos generales adicionales de respuestas de penetración a las que se califica con 1: animal masticando sobre un árbol, mariposa lacerada, rompecabezas desunido, portal, pescado con la carne separada, cuerpo trozado.

BALANCE (B). Aunque muchos sujetos harán muy poca o ninguna referencia a la dimensión de simetría-asimetría, algunos mostrarán suficiente interés por tales características para autorizar una atención seria por parte del examinador. En cada respuesta a Balance (B) se califica con 1 si está presente y con 0 si no lo está.

Ocasionalmente el sujeto reaccionará a la simetría o a la asimetría sin una directa interpretación de la mancha. - Cuando tales respuestas de equilibrio son aparentemente emitidas de modo adecuado y acatando las instrucciones, - se califican en balance y reciben una puntuación adicional de 1 en Forma Apropiaada.

Algunos ejemplos de respuestas calificadas con 1 en Balance:

Lámina 9A "dos ratas que se olfatean mutuamente, ésta no tiene bigotes" (D₁).

- Lámina 30A "Esta es diferente. No tiene, como las otras, la línea central. No hay lado derecho ni izquierdo".
- Lámina 14B "Este es el lado izquierdo y ese el lado derecho, divididos por el medio".
- Lámina 17B "Dos osos panda acurrucados. Ambos son semejantes."

POPULAR (P). Algunas respuestas a ciertas zonas de las manchas de tinta ocurren con frecuencia suficiente para ser clasificadas como populares entre los sujetos normales.

Las respuestas que deben calificarse como populares en las Formas A y B son únicamente donde se presenta, junto con su ubicación específica, el concepto central que es esencial para definir Popular.

Un segundo principio que debe tenerse presente al calificar Popular, es considerar populares a alternativas de precisas como variaciones admisibles.

Para cada mancha de tinta que contenga una respuesta Popular se da una puntuación de 1.

Existe una lista de la Forma A y otra de la Forma B de respuestas que deben calificarse como populares.

APENDICE 3

PROCEDIMIENTO PARA DETERMINAR EL NIVEL SOCIOECONOMICO

Para la determinación del nivel socioeconómico, se utilizó en la investigación original la técnica de R. J. Havighurst, quien la reportó por vez primera en 1965.

Este procedimiento consiste en establecer una jerarquía de 6 ocupaciones, partiendo del nivel más bajo al más alto, considerándose cada nivel en forma específica para cada país. Además se considera una escala de 7 grados de educación o escolaridad, desde la más baja hasta la más alta.

Cada nivel de ocupación se multiplica por 2 (*) y cada nivel de educación se multiplica por 3. Así, esta calificación compuesta (sumada) nos da el nivel socioeconómico para el individuo y su familia.

Por ejemplo: Si consideramos que una persona tiene el más alto grado de ocupación, su rango es 6 y recibe 12 puntos (6×2). Si además tiene el más alto grado de educación, su rango es 7 y recibe 21 puntos (7×3).

(*) Originalmente, Havighurst considera valores inversos, es decir, da 3 por cada nivel de ocupación y 2 por cada nivel de educación. Sin embargo, en este estudio, siguiendo los criterios de adaptación de Reyes-Lagunes, I. (1974), la educación se consideró más importante que la ocupación.

Sumándolos obtenemos su calificación socioeconómica, que es 33 (12 + 21). Por lo tanto, la más baja calificación posible ocurrirá cuando la persona tiene tanto el más bajo tipo de ocupación como de educación, en este caso su rango en ocupación es 1, por lo que recibe 2 puntos (1 x 2), y su rango en educación es 1, recibiendo 3 puntos (1 x 3). Sumando su calificación en ocupación y educación tendremos un puntaje de 5, lo que representa para este individuo y su familia el más bajo nivel socioeconómico posible.

A continuación, presentamos los componentes de la escala del nivel socioeconómico:

| <u>Escala de Educación X 3</u> | <u>Escala de Ocupación X 2</u> | <u>Puntaje de nivel socioeconómico</u> | <u>Clase Social</u> |
|--------------------------------|--------------------------------|--|---------------------|
| 1 | 2 | 10 | |
| 2 | 3 | 12 | |
| 3 | 2 | 13 | BAJA |
| 2 | 4 | 14 | |
| 3 | 3 | 15 | |
| 4 | 2 | 16 | |
| 3 | 4 | 17 | |
| 4 | 3 | 18 | |
| 5 | 2 | 19 | |
| 4 | 4 | 20 | MEDIA |
| 5 | 3 | 21 | |
| 4 | 5 | 22 | |
| 5 | 4 | 23 | |

Los niveles de educación son:

1. Primaria incompleta
2. Primaria completa
3. Secundaria incompleta
4. Secundaria completa
5. Normal, comercio, prepa o vocacional
6. Normal superior, profesional incompleta
7. Profesional completa.

Los niveles de ocupación son:

1. Obreros y trabajadores no calificados
2. Obreros y trabajadores semicalificados
3. Obreros y trabajadores calificados y empleados menores
4. Oficinista, dueño de pequeño comercio
5. Dueño de mediano comercio
6. Dueño de gran comercio y profesionista.

-.---.--.

1870
Dra Isabel Reyes Laguna



Impresos "Maya"

BOLIVIA 13-A MEXICO 1. D. F
TEL 542-83-99