



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PERSONALIDAD EN
DOS GRUPOS DE ESTUDIANTES DEL COLEGIO DE CIENCIAS
Y HUMANIDADES. APROBADOS Y REPROBADOS.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

Volanda Rebeca Rodríguez Rocha

MEXICO, D. F.

1983.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

INTRODUCCION

- CAPITULO I ANTECEDENTES**
1. La educación en América
 2. La educación en México
- CAPITULO II EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**
1. Breve introducción histórica
 2. Objetivos del Colegio
 3. Funciones del Colegio
 4. Objetivos del Bachillerato
 5. Metodología del Colegio
 6. Planes de estudio
 7. Ingreso y egreso
 8. El papel del docente en el CCH
 9. Reacción del alumno ante este sistema
 10. Teoría y realidad
- CAPITULO III METODOLOGIA**
1. Planteamiento del problema
 2. Hipótesis
 3. Sujetos
 4. Escenario
 5. Instrumentos
 6. Variables
 7. Diseño experimental
 8. Procedimiento
 9. Análisis estadístico
 10. Resultados

CAPITULO IV INTERPRETACION DE RESULTADOS

CAPITULO V DISCUSION

ANEXOS: Protocolos de cada uno de los
grupos

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

Hablar de adolescencia, implica hacer referencia a ciertas características especiales que tiene el ser humano en este estadio de su desarrollo, y al tomar en cuenta la Sociedad en que vive no podemos desvincularla del sistema educativo -- que incluye y que pasa a convertirse en el "habitat" del adolescente, ya que es ahí donde, generalmente, encuentra sus amistades y adquiere sus valores. Es por eso que al referirnos al comportamiento y personalidad del adolescente, debemos detomar en cuenta el sistema educativo que lleva y viceversa, -- es decir, cuando mencionamos los frutos de un sistema educativo, se debe considerar al estudiantado que acude a él, así como sus características personales, su edad y su nivel socio-cultural.

Al relacionar estos dos aspectos: la personalidad del alumno adolescente y su rendimiento académico, hemos encontrado que hay algunas investigaciones sobre el tópico, como son las realizadas en el extranjero por Onoda en 1976 (50), o Davis en 1967 (49) o las efectuadas en el país por Solís en 1969 (33), Rascón en 1974 (36), Cas en 1976 (37) y otros (32,34,35,38,40,41,44,45) sobre la relación que existe entre ambos factores. Y aún cuando en algunas ocasiones los datos son incongruentes y contradictorios, hay ciertos rasgos de la personalidad donde sí se encontraron diferencias significativas, por ejemplo, Solís reporta que en la preparatoria número ocho todos los alumnos, independientemente de su rendimiento académico, son idealistas, inmaduros, poco perspicaces, sensibles, sentimentales, con energía y necesidad de expansión, tienen competitividad, son tensos, inseguros, hay depresión, tristeza y desespe-

ranza. Y que los que aprueban son menos inquietos y más convencionales, de donde se concluye que el sistema educativo de la Escuela Nacional Preparatoria sólo aprueba a los que permiten mantener el orden establecido, esto es, aquellos sujetos que se adaptan al sistema y aseguran su permanencia, lo que motiva a que al resto se les considere como no aptos y sean muchas veces eliminados, en vez de ser desarrollados dentro de sus auténticas capacidades.

Castañón concluye en base a su trabajo de 1976, que los estudiantes con calificaciones bajas tienden a cubrir sus faltas personales socialmente inaceptables. Son personas deprimidas, con problemas en el área de relaciones humanas, tienden al aislamiento, a la evasión, a la inhibición, a la apatía, indiferencia, silencio y a la timidez; el contacto con personas los pone ansiosos, se sienten incómodos cuando se encuentran en una situación social y se sienten bien cuando están aislados. En relación con la autoridad se comportan sumisos, complacientes y excesivamente de acuerdo con ella. Tratan de evitar cualquier situación molesta en lugar de enfrentarla, muestran conducta socialmente apropiada, tienen una postura simple, sin ambiciones y convencional. Estos rasgos de personalidad disminuyen el rendimiento académico del estudiante, concluyó, también, que en los alumnos con calificaciones altas, existe un juicio adecuado, sentido común y buen razonamiento. Son sensibles, sociales, idealistas, tienen intereses estéticos, filosóficos y capacidad para darse cuenta y reaccionar ante las sutilezas, involucrados en las relaciones interpersonales, ofreciendo inferencias prácticas y valiosas, tienen fluidez de expresión que permite comunicar claramente sus ideas. In-

teligentes, maduros y con gran variedad de intereses, perfeccionistas, tercos en sus posturas, sensibles, generosos y con buen ajuste social.

Rascón concluye que es normal que el adolescente del Distrito Federal, sea inseguro con trastornos ocasionales que repercuten en el equilibrio funcional de su personalidad; su estado de ánimo depende de su seguridad y confianza al enfrentamiento de problemas y al equilibrio físico y emocional.

De todo lo anterior podemos concluir que los alumnos aprobados son más independientes, comunicativos, espontáneos, presentan poca angustia, son menos inquietos y más convencionales y adaptables; son menos fantaseosos, con intereses intelectuales y religiosos, no presentan cuadros depresivos; son objetivos al percibir e interpretar su medio, presentan disponibilidad al cambio, mayor estabilidad emocional y mejor control de sus emociones.

Los alumnos reprobados son defensivos, con mucha necesidad de aprobación, deprimidos, con problemas para relacionarse, rebeldes con las normas y tienden a la introversión y a la apatía, son ansiosos y aparentan sumisión con la autoridad para obtener la aprobación social que necesitan.

Empero, todos los estudios mencionados fueron realizados dentro de un sistema escolar tradicional, es decir, se piden ciertos patrones conductuales similares a los requeridos por la estructura familiar: pasividad y receptividad. Ahora bien, la Universidad tiene dos metodologías diferentes aún con el mismo objetivo; nos referimos al habitual sistema de la Escuela Nacional Preparatoria y al sistema de la autoeducación del

Colegio de Ciencias y Humanidades, el cual propone a sus maestros la búsqueda de métodos no tradicionales que excluyan la verborrea y la pasividad e inicien la apertura de un proceso introspectivo que no tenga fin y que se refiera directamente al autodescubrimiento. Con el fin de explayarse sobre el tema, se ha dedicado el capítulo II de este trabajo.

Sin embargo, la eficiencia terminal de el Colegio de Ciencias y Humanidades no es del todo alagadora, ya que después del egreso de su primera generación, se acusa un sensible descenso en ella, ya que para el año en que se realizó el presente estudio (1979), tenía un promedio del 42.5%, sin omitir el hecho de que se estaba tomando en consideración el porcentaje acumulado por generación, lo que nos indica que cierto número de estudiantes no termina regularmente en tres años su bachillerato, sino que lo concluyen en cuatro o cinco años (46). Esto representa un grave problema por las siguientes razones:

- .Es un gasto muy fuerte para la Universidad sostener tantos alumnos resagados, así como la cantidad de alumnos que presentan un bajo rendimiento académico.
- .El desgaste físico de docentes y autoridades universitarias en un esfuerzo por auxiliar a estos alumnos.
- .Las limitaciones de espacio, que presentan las unidades, para albergar a la población, que cada año aumenta por los alumnos resagados.
- .La incapacidad de recibir nuevos alumnos, por la razón anterior.

Por lo tanto, surge la necesidad imperiosa de investigar las causas de esta situación anómala y tomar así medidas efi-

caces de solución.

A este respecto, las autoridades del Colegio no han permanecido estáticas, al contrario, han realizado innumerables esfuerzos por solucionar tan grave situación.

Y es por eso, por el deseo de conocer un poco más al individuo que acude a las aulas de esta institución y saber de las causas que lo llevan a tener determinado rendimiento académico, y si corresponde éste al presentado por alumnos acreditados y no acreditados en otros sistemas de enseñanza, que se ha realizado el presente escrito. Con él se pretende determinar:

- Si existen diferencias en la personalidad de los alumnos aprobados y no aprobados del Colegio de Ciencias y Humanidades.
- Si existen diferencias en la personalidad, según el sexo de los estudiantes.
- Valorar la utilidad de técnicas o instrumentos psicológicos y del psicólogo clínico en la detección temprana de éxito o fracaso académico.
- Proponer alternativas para el mejor desempeño del alumno do.

Con la finalidad de contribuir al esfuerzo de las autoridades universitarias, aportando un dato no tratado anteriormente y en la confianza de que sea útil a la institución, agradezco al Lic. Jorge González Teyssier, director del plantel Vallejo del C.C.H. y a la Lic. Cristina Rodríguez, jefe del departamento de Psicopedagogía, el apoyo incondicional que me — brindaron en la realización de este trabajo. A las profesoras

Yolanda Sotelo y Rosa Ma. Ordoñez por su ayuda en la aplicación de la prueba.

Mi ingente reconocimiento al Act. Austreberto Mondragón por su asesoría en el manejo estadístico de los datos.

Mi gratitud a la Mtra. en Psicología Julieta Márquez A. por sus valiosas observaciones sobre esta tesis.

Asimismo, agradezco al Lic. Octavio de la Fuente su asesoría y paciencia.

Vaya mi agradecimiento a todas aquellas personas que de una u otra forma hicieron posible el presente estudio.

C A P I T U L O I

A N T E C E D E N T E S

1. LA EDUCACION EN AMERICA

2. LA EDUCACION EN MEXICO

1. LA EDUCACION EN AMERICA

Al transplantar la cultura europea al nuevo mundo, los colonizadores trajeron una antigua tradición educacional. Esta había florecido en Atenas, había sobrevivido a la caída de Roma, se adaptó al cristianismo durante la edad media y había adquirido nuevas formas en las escuelas de humanidades y en las universidades de la Inglaterra Isabelina.

En Norteamérica ha sido modificada reiteradamente para hacer frente a estos desafíos de las nuevas fronteras y a las cambiantes pautas sociales de los siglos XVIII, XIX, y XX, pero una gran parte de la antigua tradición ha sobrevivido a través de todos los cambios de dos milenios y medio y sigue proporcionando vitalidad a la cultura occidental.

Para el observador ocasional, la escuela constituye ciertamente un mundo propio; criticado, por supuesto, como debe serlo de tiempo en tiempo toda empresa humana, pero no obstante pacífico si se le compara con los conflictos y las rivalidades de la vida pública.

Cada escuela transmite a las generaciones jóvenes los valores de las anteriores. Puesto que las personas discrepan con frecuencia acerca de lo que debe aprenderse y valorizarse, la educación participa en el drama de la historia humana, con todas sus realizaciones y con todos sus conflictos y fracasos.

La importancia de la escuela está creciendo constantemente en todo el mundo. Nunca como ahora se han dado en tan alto grado quienes defienden, y a veces también quienes desafían, la herencia cultural; en ninguna época anterior la escuela ha formado la vida y el carácter de la juventud, e incluso de los

adultos, en la medida en que lo hace en nuestro tiempo, cuando se hallan en constante debilitamiento las influencias de la familia, la iglesia y la comunidad. Además con la rápida formación y crecimiento de nuevas naciones que quieren pasar, en una o dos generaciones, del analfabetismo al alfabetismo y de la agricultura primitiva a la industria, las escuelas ya no son sólo las transmisoras de una herencia; son, más bien, agentes en constelaciones revolucionarias.

Los sistemas educacionales forman parte de la estructura política e ideológica de la nación.

John Dewey se convirtió en el principal filósofo norteamericano y en el guía espiritual de los docentes de este país, como educador, trató de determinar el efecto de una situación de cambio educacional sobre un país de 150,000 000 de habitantes, en gran parte inmigrantes cuyos hijos asistían a las escuelas primarias y secundarias. (47).

2. LA EDUCACION EN MEXICO

En nuestro país la educación tiene sus orígenes y su historia unida al liberalismo como veremos más adelante.

El liberalismo en México nació al parejo de la nación. La nación se fundó como emancipación frente a la Península, y el liberalismo como emancipación mental frente al pasado. Ambos crecieron confrontando idénticos problemas y adoptando las peculiaridades a que les obligó el proceso del desarrollo mexicano.

Ahora bién, el liberalismo mexicano no compartió con su antecedente europeo la totalidad de sus características. Habría sido imposible. Se limitó a adquirir de la ilustración europea la actitud mental que le permitiera actuar y reflexionar sobre la concreta realidad americana.

Las ideas educativas maduraban al paso de las ideas liberales, así a las Cortes de Cádiz llegó el pensamiento liberal americano claramente consciente de las necesidades de reorganización educativa.

El diputado de las cortes por la capital de México, don Joaquín Boye de Cisneros proponía en Cádiz la creación de una escuela para niños pobres en cada uno de los conventos establecidos o por establecerse.

En su artículo 336 la constitución de Cádiz decía: "En todos los pueblos de la monarquía se establecerán escuelas en las que se enseñará a los niños a leer, escribir y contar, y el catecismo de la religión católica"(46).

Las deficiencias de la educación pública de aquella época fueron remediadas en parte, por los pupilajes o pensiones particulares, éstas eran frecuentes en México antes de 1824, pero sólo para la enseñanza de las primeras letras. Después de esa fecha se multiplicaron las pensiones privadas a cargo de instructores europeos; en muchos de ellos se enseñaban los elementos de las ciencias. De este sistema de pensiones particulares, escribió José Ma. Luis Mora "ha ido insensiblemente desterrando los vicios de la antigua educación y preparando - los elementos de una clase media que quedará formada en la -- próxima generación y que hace tanta falta en el presente."(48)

En 1831 se formó la legislatura de Zacatecas que promulgó la ley de enseñanza pública, misma que constituyó uno de los más importantes antecedentes de la obra que dos años después realizarán un grupo de distinguidos liberales para reorganizar la educación en la nación.

El 2 de junio de 1834 se expediría el Reglamento General para la instrucción pública en el Distrito Federal(48).

En la actualidad, el régimen de gobierno federal con el que cuenta la República otorga competencias y obligaciones a las entidades federativas en materia educativa, por lo que, de acuerdo a sus circunstancias regionales, a sus recursos humanos y financieros, han dado respuestas muy diversas para atender la demanda y requerimientos de educación.

A pesar de el apoyo que brinda el gobierno federal para la educación básica de la población ésta sigue representando todavía un gran problema en las zonas menos urbanizadas del país.

Ahora bien, la situación toma otros matices al tratarse de la educación media básica y en especial de la media superior la cual no cuenta con un sistema nacional de educación y por lo tanto tiene una gran diversidad de planes de estudio y de programas de las materias, pues existen 186 planes de estudio diferentes, que comprenden 275 materias que presentan diferencias en el nombre, extensión, ubicación o contenidos programáticos. Se detecta también una dispersión significativa por cuanto a criterios metodológicos y de concepción en el proceso de enseñanza-aprendizaje y una indefinición sustantiva respecto a su función y fines específicos. Se advierte igualmente la inexistencia de un criterio uniforme para la formación,

capacitación y captación de personal docente y de administradores escolares. Todo lo anterior redundando en: la dificultad en la revalidación de estudios entre las diferentes instituciones y obstaculiza el libre tránsito de alumnos, limitando la continuación de sus estudios; el bajo rendimiento de la relación de enseñanza-aprendizaje; la prolongación irregular del tiempo de estudio y en una deserción escolar que, pese a su abatimiento progresivo, en 1977 alcanzó el 39.3%, afectando sensiblemente el desarrollo del país.

CAPITULO II

EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

1. BREVE INTRODUCCION HISTORICA
2. OBJETIVOS DEL COLEGIO
3. FUNCIONES DEL COLEGIO
4. OBJETIVOS DEL BACHILLERATO
5. METODOLOGIA DEL COLEGIO
6. PLANES DE ESTUDIO
7. INGRESO Y EGRESO
8. EL PAPEL DEL DOCENTE EN EL GCH
9. REACCION DEL ALUMNO ANTE ESTE SISTEMA
10. TEORIA Y REALIDAD

1. BREVE INTRODUCCION HISTORICA

La Universidad no sólo responde a un problema social, creciendo linealmente, sino creciendo bajo nuevas formulas, abriendo nuevas posibilidades y alternativas de la educación superior en México (4).

El Colegio de Ciencias y Humanidades obedece a la necesidad imperiosa de introducir una reforma educativa auténtica -- que permita dar más educación a más gente y de manera más adecuada (6).

En 1971, ante una demanda de primer ingreso al bachillerato que superaba con mucho su capacidad instalada y de recursos humanos, pues existían trece mil plazas de nuevo ingreso a la Escuela Nacional Preparatoria y la demanda de ellas se elevaba a más de treinta mil, la U.N.A.M. optó por satisfacer las expectativas de continuación en estudios superiores, creadas por la ampliación de la enseñanza primaria y secundaria. Sin embargo, no decidió simplemente la creación de nuevos planteles de la ENP, sin pensar en un esquema distinto, sino que propuso atender a la creciente demanda con nuevas formulas que implicaron no sólo cambios cuantitativos, sino fundamentalmente cualitativos (12, 13):

Así, la obligación de que la Universidad cumpla con sus objetivos académicos de acuerdo con las nuevas exigencias, del desarrollo social y científico, al mismo tiempo que busca una flexibilidad mayor y nuevas modalidades a la organización de sus estudios, sugirieron la conveniencia de poner las bases para la enseñanza interdisciplinaria y de cooperación interescolar; también en el ciclo de Bachillerato, lo cual contribuía a

la formación polivalente del estudiante, capacitándolo mejor para seguir distintas alternativas: estudios profesionales, investigación o inclusive su incorporación más rápida al trabajo, con un diploma que reconozca sus estudios (10).

La creación del Colegio de Ciencias y Humanidades constituye la creación de un motor permanente de innovación de la enseñanza Universitaria y Nacional, por todo ello, el Colegio será el resultado de un esfuerzo por educar más y mejor a mayor número de mexicanos y por enriquecer nuestras posibilidades de investigación de un país que requiere de la investigación científica, tecnológica y humanística (2).

Es una de las decisiones más importantes de la política nacional que se han tomado en los últimos años.

Cerrarle la puerta a miles de estudiantes que quieren aprender constituye una política contraria al desarrollo de un país (1).

El Colegio de Ciencias y Humanidades al nivel de Bachillerato permite la utilización óptima de los recursos destinados a la educación, permite la formación sistemática e institucional de nuevos cuadros de enseñanza media superior y un tipo de educación que constituye un ciclo por sí mismo, que puede ser preparatoria, pero también terminal Profesional a un nivel que no requiere aún la licenciatura y que está exigiendo el desarrollo del país (2)†

Cabe mencionar que el Colegio de Ciencias y Humanidades ofrece a sus alumnos el nivel de bachillerato ya sea a nivel terminal o propedeutico, carreras a nivel de licenciatura, estudios de postgrado a nivel de maestría y doctorado e investigación.

El Colegio constituye un nuevo esfuerzo de cooperación de la Universidad, a través de las facultades de Filosofía y Letras, de Ciencias, de Química y de Ciencias Políticas y Sociales con la Escuela Nacional Preparatoria; es por esta razón - que recibe el nombre de Colegio; y es de Ciencias y Humanidades porque tradicionalmente estos nombres han correspondido al conjunto de tareas Universitarias (1).

El Colegio resuelve por lo menos tres problemas:

- 1.º Unir a distintas Facultades y Escuelas que originalmente estuvieron separadas.
2. Vincular la Escuela Nacional Preparatoria y las Facultades y Escuelas Superiores, así como a las instituciones - de investigación.
3. Crear un órgano permanente de innovación de la Universidad, capaz de realizar funciones distintas sin tener que cambiar toda la estructura Universitaria, adaptando el - sistema a los cambios y requerimientos de la propia Universidad y del país.

Permite la utilidad óptima de los recursos destinados a la Educación, permite la formulación sistemática e institucional de nuevos cuadros de enseñanza media superior (2).

2. OBJETIVOS DEL COLEGIO

El C.C.H. es un sistema educativo de enseñanza que tiene como objetivos fundamentales los siguientes:

- a). Ser un organo de cambio e innovación de la UNAM.
- b). Preparar estudiantes para cursar estudios que vinculen las humanidades, las ciencias y las técnicas a nivel de Bachillerato, de Licenciatura, de Maestría y de Doctorado.
- c). Proporcionar así nuevas oportunidades de estudio acordes con el desarrollo de las Ciencias y las Humanidades en el siglo XX. Hacer flexibles los sistemas de enseñanza para formar especialistas y profesionales que puedan adaptarse a un mundo cambiante en el terreno de la ciencia, la técnica, la estructura social y cultural.
- d). Intensificar la cooperación entre escuelas, facultades e Institutos de la Universidad.
- e). Promover el mejor aprovechamiento de los recursos humanos y técnicos de la Universidad.

3. FUNCIONES DEL COLEGIO

Las funciones primordiales del Colegio son:

- a) Fomentar y coordinar los proyectos de enseñanza e investigación de una o varias disciplinas, en que participen dos o más escuelas, facultades o institutos de la Universidad.
- b) Establecer, para la ejecución de los proyectos, los planes o centros de estudio que sean necesarios.
- c) Implantar los más modernos métodos de enseñanza para integrar y relacionar las ciencias y las humanidades.

- d) La experimentación de métodos de enseñanza, procurando aumentar la profundidad y seriedad de los estudios humanísticos, científicos y técnicos.
- e) Combatir el enciclopedismo, haciendo énfasis en las materias básicas, pero fomentando al mismo tiempo, las especialidades y la cultura del especialista.

4. OBJETIVOS DEL BACHILLERATO

Los objetivos correspondientes al ciclo de Bachillerato con el cual el Colegio inició su vida académica el 12 de abril de 1971 procuran que el estudiante sepa leer, escribir y redactar, conozca las matemáticas, el método histórico-social y el experimental; sepa informarse, logre desarrollar el gusto por la lectura de autores clásicos y contemporáneos y sea capaz de prepararse si así lo desea, en los campos de la producción o los servicios como técnico auxiliar.

Los objetivos de aprendizaje describen los resultados que se desean alcanzar como consecuencia de la acción educativa, intensificar una conducta, producto del aprendizaje que el alumno deberá ejecutar para demostrar que el objetivo ha sido logrado.

A partir de estos objetivos de aprendizaje se plantean diferentes modalidades de trabajo que pueden caer dentro del rubro "Escuela Activa"; y que se resumen en la fórmula pedagógica que el colegio sustenta: "Aprender a Aprender" (3).

5. METODOLOGIA DEL COLEGIO

La metodología constituye el estudio de los métodos, es decir, de los caminos que conducen al logro de los fines propuestos.

El énfasis se pone en el aprendizaje más que en la enseñanza, en la formación más que en la información; se trata de recobrar el sentido profundo de la Educación que pretende, no tanto integrar a una persona en su contexto cultural, previamente dado, sino ante todo, situar al educando en la plenitud de su papel como sujeto creador de la cultura.

El Colegio pretende una síntesis de los enfoques metodológicos existentes, aspira a convertir en realidad práctica y fecunda las experiencias y ensayos de la pedagogía nueva, así como los principios que la sustentan: libertad, responsabilidad, actividad creativa, participación democrática.

Queremos proporcionar sólo conocimientos básicos -- que sean para el alumno el punto de partida para su propio desarrollo personal en que él como sujeto de la cultura, aprenda a dominarla, a trabajarla, a informarse, a revisar y corregir sus adquisiciones, es decir Aprender a Aprender.

Los maestros, al igual que los alumnos, deben asumir una actitud de aprendizaje, no se pretende una utopía pedagógica. Se quiere partir de nuestra realidad concreta, de nuestro aquí y de nuestro ahora, evitando cualquier, posible "a priori" que falsee, desde la base, el intento que se propone.

El método elegido preferentemente es el inductivo, que nos lleva de lo particular a lo general, de lo concreto a lo abstracto, de lo conocido a lo desconocido, de lo más fácil a

lo más difícil, en una palabra, se parte de las necesidades - del grupo(9).

6. PLANES DE ESTUDIO

El plan de estudios del bachillerato es la síntesis de una vieja experiencia pedagógica tendiente a combatir el vicio del enciclopedismo y a proporcionar una preparación que hace énfasis en las materias básicas para la formación del estudiante; esto es, en aquellas materias que le permitan tener la vivencia y la experiencia del método experimental, del método histórico, de las matemáticas, del español y de una lengua extranjera. El plan hace énfasis en aquel tipo de cultura que consiste en aprender a dominar, a trabajar, a corregir el idioma nacional en los talleres de redacción, en aprender a aprender; a informarse, en los talleres de investigación documental; así como en despertar la curiosidad por la lectura y en aprender a leer y a interesarse por el estudio de los grandes autores. El ciclo de bachillerato constituye no sólo el requisito académico para el ingreso a una licenciatura, sino un ciclo de aprendizaje en que se combina el estudio en las aulas y en el laboratorio con el adiestramiento en los talleres y en los centros de trabajo.

Las columnas vertebrales del plan de estudios del bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades son, por una parte, las Matemáticas, por otra, el Método Científico Experimental, el Método Histórico-Social y el dominio de la expresión -

hablada y escrita en español.

Se considera la necesidad de no abrumar al estudiante con materias y con datos, sino en dejar mucho tiempo para que él lea, escriba y haga ejercicios por su cuenta.

Los planes de estudio para el nivel de bachillerato, están constituidos por materias básicas que permiten al alumno tener la experiencia del método experimental y del método histórico, de las matemáticas, del español, y como ya se mencionó, de una lengua extranjera, así como de una forma de expresión plástica (10).

Cuatro de los seis semestres presentan 17 horas efectivas de labores por materia a la semana más las horas destinadas por el educando al estudio de un idioma extranjero. Las asignaturas de los cuatro primeros semestres son obligatorias y cubren los tópicos de: Matemáticas, Física, Historia Universal y de México, Química, Biología, más Talleres de Lectura - de Clásicos Universales, Españoles e Hispanoamericanos y Taller de Redacción.

Los semestres 5o. y 6o. presentan materias optativas de acuerdo con los intereses de los alumnos.

El Colegio tiene para el nivel medio superior cinco plantales distribuidos en el perímetro del área metropolitana; cada plantel tiene cuatro turnos: de 7 a 10 hrs., de 10 a 13 hrs., de 15 a 17 hrs., y de 19 a 21 hrs., El resto del tiempo el estudiante debe dedicarse a la lectura, a la elaboración de trabajos humanísticos, científicos o técnicos; puede también utilizarlo para trabajar por su cuenta o adquirir adiestramiento técnico si así lo desea.

7. INGRESO Y EGRESO

El aspirante a ingresar al bachillerato del Colegio de - Ciencias y Humanidades deberá sujetarse al mismo procedimiento que se sigue para entrar a la E.N.P. ésto es, alcanzar el pro medio especificado en el ciclo inmediato anterior, es decir, la secundaria, y presentar examen de selección.

El Colegio extenderá certificado de Bachiller a los alum nos que hayan cubierto todos los créditos. Igualmente, otorgará diploma de técnico a nivel de Bachillerato, a los estu diantes que deseen cursar alguna de las especialidades opcio nales (10).

8. EL PAPEL DEL DOCENTE EN EL C.C.H.

Con todo lo anterior nos podemos dar una clara idea de - las causas que originaron la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades, su finalidad y sus expectativas en la formación educativa de la población que acude a sus instalaciones. Para completar este desarrollo integral son de suma importancia las funciones del profesor, las cuales requieren un alto senti do de responsabilidad profesional puesto que debe:

1. Diagnosticar los conocimientos y habilidades del grupo a su cargo.
2. Adecuar el programa a la realidad del grupo.
3. Guiar el aprendizaje de los alumnos.
4. Correlacionar su asignatura o taller con las demás mate rias, cuando los respectivos programas lo permitan.
5. Destacar las implicaciones vocacionales de su asignatura

o taller.

6. Realizar observaciones sobre las habilidades, intereses y otras formas de comportamiento¹ de sus alumnos.

7. Evaluar el progreso de cada alumno.

8. Evaluar la labor realizada en cada grupo. (26).

La evaluación debe hacerse en forma integrada al proceso educativo y no constituir un fin en sí misma, para dar mayor conocimiento de las necesidades del alumno y adecuar la labor docente a las necesidades del educando. (30) También debe medir la cantidad de la acción educativa y los procesos y técnicas de evaluación empleada.

Se trata de mensurar el nivel que ha alcanzado el alumno dentro de los objetivos de análisis y aplicación que persiguen las materias del programa, combatiendo el hábito de los alumnos de memorizar y repetir los conocimientos adquiridos.

Con el fin de auxiliar a los profesores en su práctica docente, la Coordinación de el Colegio de Ciencias y Humanidades imparte cursos inter-semestrales tendientes a capacitar los o adiestrarlos dentro de la elaboración de objetivos de aprendizaje, técnicas de evaluación, diseño y empleo de materiales didácticos y evaluación de las experiencias de aprendizaje, entre otras.

1 La palabra comportamiento incluye aquí: acción, pensamiento y sentimiento.

9. REACCION DEL ALUMNO ANTE ESTE SISTEMA

Con todo lo anterior es posible tener una idea global de lo que pretende el Sistema GCH, el cual parece no haber descuidado ningún aspecto para la formación integral del bachiller— quien podría considerarse afortunado de ingresar a este sistema. Pero nos encontramos con el hecho de que al entrar a un programa completamente distinto al que ha llevado a lo largo — de su vida escolar, donde inclusive existen diferencias físicas en la estructura y mobiliario de los planteles, el alumno encuentra dificultades como lo señala Abraham Nuncio: "en tanto las técnicas de reflexión, análisis, investigación, discusión y participación propios del nuevo método pedagógico. Las gradaciones de esa dificultad, en el ámbito cultural, se hallan en razón directa del medio del que procede el estudiante: a mayor ruralización de aquél, mayor desequilibrio entre la cultura y su lenguaje que refleja una expresión quebrada, servil, producto de sobrevivencias coloniales: por el contrario, el — estudiante de las áreas más urbanizadas muestra una mayor correspondencia entre sus contenidos expresivos y los de la cultura. Pero, como también se ha visto, pronto los estudiantes por igual superan las trabas iniciales y desarrollan una capacidad receptiva que los vincula a la dinámica del aprendizaje y a la temática propuesta por los maestros" (25).

Según las observaciones del personal docente del colegio los nuevos alumnos oscilan entre la apatía y la irresponsabilidad y el trabajo productivo y esforzado antes de llegar a adaptarse e incrementar su capacidad de diálogo y expresión.

Para ayudar a los alumnos a transitar con los menores obstáculos posibles dentro de este sistema, las autoridades han puesto en marcha diferentes soluciones como son:

Para los alumnos de primer ingreso; pláticas de ambientación para alumnos y padres de familia, folletería sobre el sistema, dinámicas de integración grupal.

Para alumnos de reingreso se tienen: asesorías individuales, recursamientos, extensión de períodos de exámenes extraordinarios.

Para los alumnos que aún adeudan materias se tienen cursos de recuperación de reprobados.

Todo ésto trata de incidir en una mayor eficiencia terminal y en un mejor desempeño del estudiantado.

10. TEORIA Y REALIDAD

Empero, cuando la teoría indica que este es un buen camino, o el mejor, en la formación de un individuo, la realidad parece contraponerse, ya que las metas a alcanzar por el Colegio no son tan fáciles de llevar a la realidad, ya sea por el momento histórico o por el número de gentes con que se trabaja, pues la diversidad de intereses, opiniones y necesidades desencadenan toda una gama de desacuerdos, situaciones problemáticas y conceptualizaciones filosóficas diferentes sobre un mismo evento, es por eso que el Colegio se esfuerza constantemente por consiliar su realidad y sus objetivos, por hacer — que sus miembros introyecten su filosofía para así alcanzar —

los ideales que le dieran origen hace once años.

Es por eso que se hace necesario plasmar estas dos contra partes del sistema que de una u otra forma repercuten en la-- formación del adolescente haciendo más palpable sus rasgos de personalidad que lo llevan a un ajuste o a una desadaptación al sistema, mostrándose en el rendimiento académico y en su - comportamiento dentro y fuera del salón de clases. (46).

C A P I T U L O I I I
M E T O D O L O G I A

- 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**
- 2. HIPOTESIS**
- 3. SUJETOS**
- 4. ESCENARIO**
- 5. INSTRUMENTOS**
- 6. VARIABLES**
- 7. DISEÑO EXPERIMENTAL**
- 8. PROCEDIMIENTO**
- 9. ANALISIS ESTADISTICO**
- 10. RESULTADOS**

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Universidad Autónoma de México cuenta con dos sistemas de enseñanza: el tradicional de la Escuela Nacional Preparatoria y de las Facultades, y el del Colegio de Ciencias y Humanidades. Este último, a pesar de parecer un sistema óptimo de enseñanza, tiene un alto índice de reprobación a nivel de bachillerato, lo cual ha preocupado enormemente a las autoridades del mismo, quienes en un afán por cumplir con su valiosa tarea, han puesto en marcha múltiples alternativas de solución.

Esta situación no es exclusiva del Colegio de Ciencias y Humanidades, sino que también se ha presentado en otras instituciones tanto nacionales como extranjeras, donde se han realizado varios estudios. Estos arrojan algunos datos similares en cuanto a rasgos de personalidad que se presentan en los alumnos con éxito o fracaso en sus estudios.

Sin embargo, no hay reportes acerca de estas variables - en instituciones de autoformación como lo es el Colegio de Ciencias y Humanidades.

De ahí la necesidad de estudiar si en este sistema se dan, también, rasgos de personalidad similares en alumnos aprobados y alumnos reprobados.

Por lo tanto, el presente trabajo pretende contestar a esa interrogante, así como también determinar cuáles son las características de personalidad que se presentan en cada uno de estos grupos de estudiantes, y las diferencias que pudieran encontrarse según el sexo.

2. HIPOTESIS

Para poder responder a nuestra interrogante nos planteamos la siguiente hipótesis:

H₀:

No existen diferencias significativas en el perfil del MMPI que presentan los alumnos aprobados y los alumnos reprobados del Colegio de Ciencias y Humanidades.

H₁:

Existen diferencias significativas en el perfil del MMPI que presentan los alumnos aprobados y los alumnos reprobados del Colegio de Ciencias y Humanidades.

3. SUJETOS

Para poder estudiar dicha hipótesis se eligió trabajar con alumnos del plantel Vallejo que estaban terminando su 5o. semestre de bachillerato, ya que en este nivel se podía clasificar, con mayor veracidad, qué alumnos presentaban buen rendimiento académico y quiénes un bajo aprovechamiento a lo largo del ciclo medio superior, caso que no se podía verificar en los alumnos de nuevo ingreso.

Tomando en cuenta que en este plantel se tenían 4000 alumnos, aproximadamente, en 5o. semestre, se eligió trabajar con una muestra de 500 alumnos, la cual, representaría un total del 12.5% de la población, dicha muestra se seleccionó al azar según se explica detalladamente en el procedimiento.

A pesar de que se hicieron todos los esfuerzos materialmente posibles para completar el número de la muestra, esto se logró debido, primeramente, a que era fin de semestre y muchos grupos no tenían ya clases; esto mismo hacía que los alumnos no asistieran con regularidad a la escuela, es decir, el ausentismo era bastante alto. Por otra parte, el retraso que existía en sus programas semestrales les impedía disponer de tiempo para otras actividades; por lo tanto, sólo se aplicaron 288 cuestionarios.

A continuación daremos algunas características del alumnado, tomadas de un estudio que ha venido efectuando el Departamento de Investigación de la Secretaría de Planeación del Colegio de Ciencias y Humanidades (46,34), el cual aporta algunos resultados provisionales del seguimiento realizado desde el año de 1976, de los alumnos de primer ingreso y que nos dan una idea bastante aproximada de la población estudiantil que se eligió.

Escuela secundaria de procedencia:

Escuela Oficial	4,829 alumnos
Escuela Incorporada	154
Escuela no Incorporada	165
Otra	211
Sin respuesta	115

Ubicación de la escuela de procedencia

D.F.	4,554 alumnos
Provincia	343
Edo. Méx.	496
Sin respuesta	81

Alumnos que interrumpieron sus estudios

Causas económicas	957 alumnos
Enfermedad	349
Escolar	221
Familiar	304
Por viaje	145
Otra	125

Duración de la interrupción

1 año	1,522 alumnos
2 años	209
3 años	130
4 años	55
5 años o más	115
No respondieron	70

Estado Civil

Solteros	3,514 alumnos
Solteras	1,710
Casados	134
Casadas	34
Otros	21
No respondieron	61

Edad

15 años	1,788 alumnos
16 años	1,116

17 años	875
18 años	477
19 años	299
20 años	234
21 años	152
22 años o más	533

Zona Postal en que viven

Z.P. 1	114 alumnos
2	281
3	189
4	100
5	10
6	0
7	95
8	151
9	239
10	0
11	0
12	5
13	205
14	2,219
15	505
16	126
17	74
18	60
19	26
20	30
21	15
22	26
23	15
Edo. de Méx.	148
Hgo.	5

Alumnos becados 41
 (Con Becas de entre \$ 150.00 y \$ 600.00)

Con quién viven los alumnos

Padres	4,544	alumnos
Familiares	550	
Esposa e hijos	186	
Compañeros	75	
Solos	40	
Casas de asistencia	34	
No respondieron	45	

Medio de transporte

Autobus	4,634	
Metro	216	
Trolebus	279	
Auto propio	104	
Pesero	51	
Otros	150	
No hubo respuesta	40	

Dependencia económica

Padre	3,409	alumnos
Madre	551	
Tutor	80	
Hermanos	374	
Otros familiares	80	
Por sí mismos	941	
Otra persona	24	
Beca	41	

Número de hermanos

8 o más	1,460	alumnos
7 hermanos	625	
6 hermanos	700	
5 hermanos	744	
4 hermanos	645	
3 hermanos	550	
2 hermanos	320	
1 hermano	95	
ningún hermano	335	

Ingresos mensuales de la familia (1978)

Hasta \$ 2,000.00 mensuales	436	alumnos
De \$ 2,001 a \$ 3,000	730	
3,001 4,000	1,154	
4,001 6,000	1,439	
6,001 8,000	735	
8,001 10,000	446	
10,001 15,000	194	
15,001 ó más	100	
No hubo respuesta	155	

Tipo de casa habitación

Propia	2,479	alumnos
Alquilada	2,105	
La pagan en abonos	851	
Otros	39	

Alumnos que trabajan 1,248 alumnos

Contribución al gasto familiar

La más importante	419	alumnos
Auxiliar	519	
Mínima	220	
No contribuye	85	

Ocupación del padre

Profesional	304	alumnos
Personal administrativo	820	
Técnico	841	
Labores agropecuarias	196	
Funcionario superior o Directivo	89	
Comerciante	1,241	

Conductor de vehículos	364
Militar	45
Jubilado	160
No respondieron	1,414

Máxima escolaridad del padre

Primaria	2,824	alumnos
Capacitación	455	
Secundaria	539	
Profesional media	140	
Bachillerato	204	
Técnico con bachillerato	60	
Profesional	301	
No respondieron	951	

Escolaridad máxima de la madre

Primaria	3,379	alumnos
Capacitación	589	
Secundaria	505	
Profesional media con secundaria	170	
Bachillerato	40	
Técnico con bachillerato	16	
Profesional	59	
No respondieron	716	

Como podemos darnos cuenta a través de estos datos, los - alumnos pertenecen, en su mayoría, a un nivel socioeconómico - medio-bajo, perteneciendo a familias numerosas y cuyos padres, en su mayoría, sólo tienen primaria, por lo que podemos suponer que a pesar de sus limitaciones económicas dan apoyo a sus hijos para que éstos alcancen metas que ellos no pudieron lograr.

La edad más frecuente es de 17 y 18 años (a la fecha en que se realizó el presente estudio), y la mitad de la población tiene menos de 19 años, es decir, es una población de adolescentes.

4. ESCENARIO

La prueba se aplicó en el salón de clase, éste fue de 10 x 15 mts. con dos pizarrones, uno al frente y otro atrás del salón, con unas 24 bancas para dos alumnos cada una, instaladas en 4 filas de 6 bancas cada una; con dos ventanas de persianas a todo lo largo de los lados derecho e izquierdo del salón.

La luz fue constante y natural, ya que la prueba se aplicó al medio día y en época de verano.

La ventilación se conseguía a través de las ventanas del salón.

5. INSTRUMENTOS

La prueba empleada para este estudio fue el Inventario - Multifásico de la Personalidad de Minnesota, mejor conocido como MMPI, ya que la utilidad de esta prueba radica en su capacidad para lograr una separación objetiva entre personas mentalmente sanas y enfermas, o con rasgos y tendencias más o menos patológicas.

Para poder elaborar esta prueba, a finales del año de 1938 los Dres. Hathaway y Mc. Kinley comenzaron a reunir frases para que dicho instrumento fuera objetivo y evaluara la personalidad desde diferentes ángulos, multifásicamente, por medio de escalas o perfiles que fueran tan útiles, tanto para la investigación como para la práctica clínica.

Tuvieron en cuenta la educación y cultura de los sujetos y basaron las frases en las preguntas formuladas en las historias clínicas de la medicina general, la neurología y la psiquiatría.

Las bases fundamentales que delinear el uso de la prueba siguen el criterio que señala que cuando un grupo de personas son similares en la forma de contestar una serie de preguntas acerca de ellos mismos, son también similares en sus formas de conducta o personalidad.

Las preguntas están presentadas en primera persona del singular y la mayoría de ellas en sentido afirmativo.

Las frases se seleccionaron de acuerdo a la posibilidad que tenían de diferenciar un grupo clínico de uno normal, teniendo además, escalas que marcan la validez de la prueba al ser contestada por el sujeto.

El entrevistado contesta las 566 preguntas en afirmativo o negativo, posteriormente, se califica la hoja de respuestas y esa calificación se vacía al protocolo donde las calificaciones se transforman en valores "T" y se procede a interpretar el perfil resultante.

La prueba tiene tres escalas de validez (L, F, K) y tienen por objeto señalar el grado de confianza que se puede tener para hacer las inferencias sobre la personalidad.

Estas escalas se refieren a la actitud del sujeto al contestar la prueba, su conformidad con el grupo social al que pertenece y el estado de salud mental en que se encuentra.

Tiene además 10 escalas clínicas las cuales son:

1. (Hs) Hipocondriasis
2. (D) Depresión
3. (Hi) Histeria
4. (Dp) Psicopatía
5. (Mf) Homosexualidad
6. (Pa) Paranoíia
7. (Pt) Obsesividad-compulsiva
8. (Es) Esquizofrenia
9. (Ma) Manía
0. (Si) Socialidad intro y extroversión

En la práctica clínica el perfil no debe utilizarse de acuerdo con la evaluación aislada de cada una de las escalas, sino más bien, de acuerdo a la interpretación total de todas las escalas que constituyen la prueba, incluyendo las escalas de validez y el número de oraciones no contestadas por el individuo.

Basándose en dicha experiencia, las Psicólogas Ofelia Rivera e Irma Ampudia en la Sección de Psicología del Departamento de Psicología Médica, Psiquiatría y Salud Mental de la UNAM, han elaborado tres normas o criterios para la detección precoz de alteraciones mentales en poblaciones universitarias (44):

En ese estudio se aplicaron 1531 pruebas a los alumnos de medicina de la UNAM y se elaboraron 5 grados de psicopatología:

1. Perfiles que indicaran una alteración grave de la personalidad (sin importar de qué tipo).

2. Perfiles que indicaran alteraciones importantes, pero no tan graves.

3. Perfiles que indicaran inicios de alteraciones, en base a la acentuación de algunas características de la personalidad.

4. Perfiles que pudieran ser "normales".

5. Perfiles invalidados.

De ese estudio se concluyó que: El MMPI es un excelente instrumento para detectar oportunamente a los individuos que dentro de un grupo padecen formas graves de psicopatología.

De ahí, que en el presente estudio se hayan seguido dichas normas para determinar la psicopatología que presentan los alumnos del CCH. y que son las siguientes:

NORMAS DE VALIDEZ

A) Que la escala F sea igual o menor del puntaje 10 en bruto.

B) Que el índice de Gough, F-K, fuera igual o mayor a +9.

C) Que por lo menos una de las escalas clínicas estuviera entre T45 y T55.

Los protocolos que no cumplieran por lo menos uno de estos requisitos se invalidaban, es decir pertenecían al grupo 5, en el cual cayeron 150 alumnos, quedando únicamente 138 cuestionarios para clasificar en las siguientes normas:

NORMA I (Para diferenciar el grado 1 del 2):

a) Que cualquier escala sea superior a T 80 con excepción de la escala 5.

"Con ciertos límites, la experiencia ha indicado que -- mientras se encuentren elevados y más altos estos registros, lo más probable es que la persona se encuentre severamente perturbada" (Hathaway y McKinley, 1967).

b) Que por lo menos cuatro escalas clínicas sean superiores a T70, exceptuando la escala 5.

"El perfil limítrofe implica que varias de las escalas clínicas tienen valores entre T 60 y T 70" (Núñez, R., 1968):

NORMA II (Para diferenciar el grado 2 del 3):

a). Que las escalas 2, 4, 6 y 8 (por lo menos una de ellas) sea mayor de T 70 y que la siga en combinación cualquier otra superior a T 65.

"Dado que el tipo de perfil limítrofe se debe a que los sujetos responden de tal manera que parecieran indicar anomalías que el sujeto parece capaz de controlar, este tipo de perfil señala áreas en que el sujeto encuentra dificultades" (Núñez, R., 1968).

b) Que las escalas 1, 2 ó 3 (por lo menos una de ellas) sea superior a T 70 y que cualquiera de las mismas la siga en combinación con elevaciones superiores a T 65.

"El perfil llamado triada neurótica es otro tipo de perfil en el que se observa una interrelación entre las escalas clínicas 1, 2 y 3 en diferentes combinaciones" (Núñez, R., 1968).

c) Que se encuentre alguna de las siguientes combinacio-

nes con una escala en T 70 y la otra arriba de T 65:

7-4, 7-6, 7-8, 7-2, 9-4, 9-2 y 9-0.

d) Que alguna de las escalas clínicas sea superior a T 70 y cualquiera otra sea inferior a T 30, exceptuando la escala 5:

NORMA III (Para diferenciar el grado 3 del 4):

a) Que las escalas 2, 4, 6, 7 ú 8 sean (por lo menos una) menor o igual a T 70 y la escala que la siga, cualquiera que sea, se observe igual o menor a T 60:

"Sirve de fundamento a esta regla la misma cita referente a los perfiles limítrofes, además del hecho de que los manuales del MMPI no registran tipos de combinaciones, en las que una escala esté en punta y el resto del perfil inferior a T-70. Esto se debe a que, debido a su elevación, los perfiles indican un grado de problema superable por la misma persona" (Rivera, O. 1976).

b) Que las escalas 3, 7, 8 ó 1 (al menos dos de ellas) - sean menores o iguales a T 40 y la escala 6 sea menor o igual a T 40:

c) Que la escala 5 reúna cualquiera de las siguientes -- condiciones: en hombres igual o menor a T 40 y en mujeres igual o menor a T 80:

"El puntaje MF es importante en la selección vocacional. En general, es conveniente el adaptar a un sujeto vocacionalmente con el trabajo apropiado para su nivel MF" (Hathaway y Mckinley, 1967).

La escala cinco se excluye en la mayoría de las normas -- porque "fue la de menos validez dentro de las escalas básicas del MMPI. Fue diseñada como ayuda en la identificación de ho-

mosexuales, pero la heterogeneidad del grupo homosexual, tanto en su ontogenia como en sus patrones de respuestas, privan de una adecuada diferenciación del grupo normal. Consecuentemente, basar una hipótesis de homosexualidad en una elevación de la escala 5, es muy arriesgado" (Drake y Getting, 1959).

6.ª VARIABLES

Para comprobar la frecuencia de ocurrencia de estas normas en los alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades se tomaron las siguientes variables.

V.I. RENDIMIENTO ACADEMICO controlado y manifestado -- por el número de materias reprobadas durante el ciclo de bachillerato.

Teniendo para el grupo de aprobados a los alumnos que nunca hubieran reprobado alguna materia y para el grupo de reprobados alumnos que debieran por lo menos 3 materias.

Se corroboró el dato aportado por los alumnos sobre el número de materias reprobadas en la Sección Escolar del plantel, revisando las historias académicas.

V.D. PATOLOGIA DE LA PERSONALIDAD registrada a través de las normas o criterios anteriormente descritos.

7. DISEÑO EXPERIMENTAL

Para el manejo estadístico de los datos se eligió, dado el tamaño de la muestra, $N_A=68$ y $N_B=70$, el diseño de una prueba de hipótesis de diferencia de promedios en muestras seleccionadas al azar, obteniendo mediante el valor de Z el contraste para comprobar la hipótesis.

La fórmula empleada para el contraste de las medias fue:

$$Z = \frac{\bar{x}_A - \bar{x}_B}{\sqrt{\frac{s_A^2}{N_A} + \frac{s_B^2}{N_B}}}$$

Donde....

$$\bar{x}_A = \frac{\sum f_A x_A}{N_A} ; \quad \bar{x}_B = \frac{\sum f_B x_B}{N_B}$$

Y....

$$s_A = \sqrt{\frac{\sum f_A (x_A - \bar{x}_A)^2}{N_A}} ; \quad s_B = \sqrt{\frac{\sum f_B (x_B - \bar{x}_B)^2}{N_B}}$$

Para estudiar el contraste de los porcentajes de las normas de psicopatología se empleo la formula para Z de :

$$Z = \frac{P_A - P_B}{\sqrt{\frac{P_A q_A}{N_A} + \frac{P_B q_B}{N_B}}}$$

Donde....

P_A = Proporción de la muestra del grupo A

P_B = Proporción de la muestra del grupo B

p = Proporción de la población

q = Proporción de la población

N_A = Tamaño de la muestra del grupo A

N_B = Tamaño de la muestra del grupo B

En nuestro caso como no se conoce el valor de p_A y p_B , se recurrió a su estimación dada por P_A y P_B . En el caso de $q=1-p$ se hicieron los mismos considerandos.

8. PROCEDIMIENTO

Para aplicar la prueba, primeramente, se solicitó la autorización de la Dirección del plantel, luego se registró la cantidad de alumnos que había en 5o. semestre, encontrando que se tenían, aproximadamente, 4000 alumnos teniendo unos 1000 por turno repartidos en 25 grupos cada uno, de esta población se seleccionó el 2o. turno.

De ellos, se aplicaron 288 cuestionarios a otros tantos alumnos de la siguiente manera:

Con la carta de autorización se acudió a los salones donde aún tenían clases y se habló con el profesor en turno sobre el motivo de la visita. Cuando el profesor aceptaba la interrupción de su clase, se procedía a hablar con los alumnos, explicándoles el objeto del estudio y aclarándoles que nada tenía que ver con las autoridades del plantel.

Una vez que ellos daban su autorización para la aplicación de la prueba, se les preguntaba cuántas materias debían y se hacía una rifa, haciendo que sacaran de una caja de zapatos una ficha (la caja tenía 8 fichas verdes y 17 fichas rojas), quienes sacaban la ficha roja no participa-

ban en el estudio, quien sacaba ficha verde contestaba el cuestionario, cabe mencionar que se usaron dos cajas con el mismo número de fichas, una fue para los aprobados y la otra para los reprobados.

Se les pidió a los alumnos que no iban a contestar el cuestionario, se retiraran del salón de clase.

Ya sentados los alumnos que iban a contestar el MMPI se les entregó el cuestionario y una hoja de respuestas a cada uno y se les dió las siguientes instrucciones.

1. Anotar en la hoja de respuestas su edad, número de cuenta, sexo y número de materias reprobadas.
2. Que contestaran todo el cuestionario, en silencio y en forma individual y que no hicieran ninguna anotación en el folleto de preguntas.
3. Que fueran lo más sincero posible al contestar el cuestionario.

Se leyó en voz alta, al tiempo que ellos lo hacían en silencio, el instructivo del MMPI y se aclararon las dudas que surgieron.

Se les dió 1 1/2 horas para contestar el cuestionario aunque todos terminaron en menor tiempo.

A pesar de haber seleccionado una muestra de 500 alumnos sólo se pudieron aplicar 288 cuestionarios debido a que muchos grupos ya habían terminado sus clases, por ser fin de semestre y otros grupos no pudieron participar porque estaban atrasados en su programa y no podían disponer del tiempo que se solicitaba en la aplicación de la prueba.

Una vez que se aplicaron todos los cuestionarios se acudió a la Sección Escolar a corroborar los datos de materias reprobadas por los alumnos, reagrupando o desechando los cuestionarios que no se podían utilizar.

Se calificaron las pruebas y se revisaron los criterios de validez, desechando las pruebas que se invalidaron, cabe mencionar que después de estas revisiones, (la de la Sección Escolar y la de los criterios de validez) se tuvo que rechazar 150 cuestionarios, además porque había unos que no fueron completados por los alumnos, esto significó más de la mitad del total aplicados, ya que sólo se pudieron conservar 138.

Después de calificar todos los cuestionarios se trazaron los perfiles en los protocolos del MMPI.

Luego se organizaron los perfiles de acuerdo a las combinaciones que se podían hacer con los grupos de aprobados y reprobados, hombres y mujeres, obteniendo los siguientes grupos o categorías:

H = Hombres (aprobados y reprobados)	N=	82
M = Mujeres (aprobadas y reprobadas)		56
A = Aprobados (hombres y mujeres)		68
R = Reprobados (hombres y mujeres)		70
HA = Hombres Aprobados		34
HR = Hombres Reprobados		48
MA = Mujeres Aprobadas		34
MR = Mujeres Reprobadas		22

Se plantearon las hipótesis a comprobar:

"No hay diferencia en los puntajes promedio de cada una de las escalas del MMPI de los alumnos aprobados y los alumnos reprobados", es decir:

$$H_0 : \mu_A = \mu_B$$

$$H_1 : \mu_A \neq \mu_B$$

Donde . . .

μ_A = media poblacional del grupo A

μ_B = media poblacional del grupo B

Se marcó el grado de error TIPO I que se estaba dispuesto a correr, siendo éste del 5 %, o sea 0.05, teniendo como área de rechazo de la hipótesis el valor para Z de ± 1.96 al rededor del valor crítico de 0.

Esto significaba que cualquier valor de Z que cayera fuera del área de -1.96 a $+1.96$ estaría en el área de rechazo de la hipótesis nula, por lo tanto se tendría que aceptar la hipótesis alterna.

Se obtuvieron las medias de cada una de las escalas en cada uno de los grupos antes mencionados.

Asimismo, se obtuvieron las desviaciones estándar correspondientes para cada una de las escalas de la prueba - en cada uno de los grupos que se tenían.

Posteriormente, se combinaron todos los grupos para, así, hacer el manejo estadístico de los datos y comparar todos los resultados.

A continuación presentamos las combinaciones realizadas dentro del estudio estadístico de los datos.

1. Hombres & Hombres Aprobados	H & HA
2. Hombres & Hombres Reprobados	H & HR
3. Hombres & Mujeres Aprobadas	H & MA
4. Hombres & Mujeres Reprobadas	H & MR
5. Hombres & Aprobados	H & A
6. Hombres & Reprobados	H & R
7. Hombres & Mujeres	H & M
8. Mujeres & Hombres Aprobados	M & HA
9. Mujeres & Hombres Reprobados	M & HR
10. Mujeres & Mujeres Aprobadas	M & MA
11. Mujeres & Mujeres Reprobadas	M & MR
12. Mujeres & Reprobados	M & R
13. Mujeres & Aprobados	M & A
14. <u>Aprobados</u> & Hombres Reprobados	A & HR
15. <u>Aprobados</u> & Hombres Aprobados	A & HA
16. <u>Aprobados</u> & Mujeres Reprobadas	A & MR
17. <u>Aprobados</u> & Mujeres Aprobadas	A & MA
18. <u>Aprobados</u> & <u>Reprobados</u>	A & R

19. Reprobados & Hombres Aprobados	R & HA
20. Reprobados & Hombres Reprobados	R & HR
21. Reprobados & Mujeres Aprobadas	R & MA
22. Reprobados & Mujeres Reprobadas	R & MR
23. Hombres Aprobados & Hombres Reprobados	HA & HR
24. Hombres Aprobados & Mujeres Aprobadas	HA & MA
25. Hombres Aprobados & Mujeres Reprobadas	HA & MR
26. Hombres Reprobados & Mujeres Aprobadas	HR & MA
27. Hombres Reprobados & Mujeres Reprobadas	HR & MR
28. Mujeres Aprobadas & Mujeres Reprobadas	MA & MR

Una vez que se tuvieron los grupos se procedió a contrastar las hipótesis por medio de la diferencia de promedios con base en el estadístico "Z" para cada una de las anteriores combinaciones.

Por último se clasificaron los perfiles de psicopatología dentro de cada grupo y se obtuvieron los porcentajes de cada perfil con las mismas combinaciones grupales.

Igualmente se contrastaron las hipótesis de proporciones mediante la fórmula de Z , de diferencia de porcentajes, de cada uno de los grupos para refutar o aceptar nuestra hipótesis en cada grupo motivo de estudio.

Se planteó la hipótesis a comprobar o hipótesis nula:

No hay diferencias significativas entre los perfiles o normas de psicopatología que presentan los alumnos reprobados y los alumnos aprobados en el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Es decir:

$H_0 : A = B$

$H_1 : A \neq B$

Se determinó el valor del error TIPO I siendo éste, nuevamente, de $5\% = 0.05$ teniendo como área de rechazo para el valor de Z los puntajes de ± 1.96 .

9. ANALISIS ESTADISTICO

En esta parte del capítulo se presentan los resultados de los valores Z que se trabajaron, las tablas incluyen los valores de los promedios y las desviaciones estándar de cada una de las escalas de acuerdo a las combinaciones grupales que se realizaron.

También se incluyen los valores Z para los porcentajes de las normas de psicopatología.

Los datos aquí presentados son los valores T de la prueba del MMPI.

Los espacios en blanco, en la columna de aceptación o rechazo de la hipótesis nula, significan aceptación de la misma.

1. Hombres & Hombres Aprobados (H & HA)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} HA	s H	s HA	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	52.67	8.41	7.21	1.25	
F	67.23	66.26	11.71	9.94	.45	
K	51.64	50.64	6.68	5.96	.80	
1	61.45	61.17	11.58	9.15	.13	
2	68.60	69.14	12.81	12.78	- .20	
3	59.93	59.29	9.65	9.64	.32	
4	67.92	65.50	10.78	11.70	1.03	
5	46.91	62.05	8.51	8.70	8.60	Se rechaza
6	59.29	57.70	10.36	9.80	.78	
7	66.45	66.20	10.51	10.81	.11	
8	76.74	75.14	14.42	13.99	.56	
9	63.69	63.85	10.71	9.11	- .08	
0	56.07	57.26	7.99	7.28	- .78	

2. Hombres & Hombres Reprobados (H & HR)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} HR	s H	s HR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	55.97	8.41	8.95	- .86	
F	67.23	67.91	11.71	12.74	- .30	
K	51.64	52.35	6.68	6.99	- .57	
1	61.45	61.64	11.58	11.55	- .09	
2	68.60	68.22	12.81	12.82	.16	
3	59.93	60.39	9.65	9.62	- .26	
4	67.92	69.64	10.78	12.18	- .81	
5	46.91	63.93	8.51	8.28	-11.27	Se rechaza
6	59.29	60.41	10.36	10.60	- .58	
7	66.45	66.62	10.51	10.29	- .09	
8	76.74	77.87	14.42	14.63	- .43	
9	63.69	63.58	10.71	11.72	- .05	
0	56.07	55.22	7.99	8.34	- .57	

3. Hombres & Mujeres Aprobadas (H & MA)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} MA	s H	s MA	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	53.14	8.41	7.89	.89	
F	67.23	64.35	11.71	11.25	1.24	
K	51.64	51.26	6.68	7.65	.25	
1	61.45	54.82	11.58	10.83	2.94	Se rechaza
2	68.60	60.76	12.81	10.93	3.35	Se rechaza
3	59.93	54.41	9.65	9.29	2.89	Se rechaza
4	67.92	62.91	10.78	11.36	2.19	Se rechaza
5	46.91	55.91	8.51	8.05	-5.42	Se rechaza
6	59.29	56.94	10.36	10.87	1.07	
7	66.45	58.58	10.51	9.78	3.87	Se rechaza
8	76.74	66.64	14.42	12.14	3.86	Se rechaza
9	63.69	59.88	10.71	10.53	1.77	
0	56.07	55.55	7.99	8.50	.30	

4. Hombres & Mujeres Reprobadas (H & MR)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} MR	s H	s MR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	53.18	8.41	8.24	.71	
F	67.23	69.27	11.71	8.65	-.90	
K	51.64	49.50	6.68	5.91	1.47	
1	61.45	58.18	11.58	9.17	1.40	
2	68.60	63.90	12.81	11.00	1.72	
3	59.93	55.68	9.65	10.52	1.71	
4	67.92	67.27	10.78	11.41	.24	
5	46.91	56.22	8.51	6.93	-5.35	Se rechaza
6	59.29	61.63	10.36	11.03	-.89	
7	66.45	62.00	10.51	7.92	3.87	Se rechaza
8	76.74	73.81	14.42	9.24	3.86	Se rechaza
9	63.69	64.45	10.71	11.70	1.77	
0	56.07	60.27	7.99	5.78	.30	

5. Hombres & Aprobados (H & A)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} A	s H	s A	$\frac{(-1.96)(1.96)}{Z}$	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	52.91	8.41	7.56	1.30	
F	67.23	65.30	11.71	10.66	1.06	
K	51.64	50.95	6.68	6.32	.65	
1	61.45	58.00	11.58	10.51	1.91	
2	68.60	64.95	12.81	12.58	1.76	
3	59.93	56.85	9.65	9.83	1.93	
4	67.92	64.20	10.78	11.62	2.02	Se rechaza
5	46.91	58.98	8.51	8.93	- 8.44	Se rechaza
6	59.29	57.32	10.36	10.35	1.16	
7	66.45	62.39	10.51	11.02	2.30	Se rechaza
8	76.74	70.89	14.42	13.82	2.54	Se rechaza
9	63.69	61.86	10.71	10.04	1.08	
0	56.07	56.41	7.99	7.98	- .26	

6. Hombres & Reprobados (H & R)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} R	s H	s R	$\frac{(-1.96)(1.96)}{Z}$	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	55.10	8.41	8.79	- .35	
F	67.23	68.34	11.71	11.63	- .58	
K	51.64	51.45	6.68	6.78	.17	
1	61.45	60.55	11.58	10.97	.49	
2	68.60	66.87	12.81	12.43	.84	
3	59.93	58.91	9.65	10.77	.61	
4	67.92	68.90	10.78	12.03	- .52	
5	46.91	42.48	8.51	8.60	3.21	Se rechaza
6	59.29	60.80	10.36	10.74	- .88	
7	66.45	65.17	10.51	9.88	.77	
8	76.74	76.60	14.42	13.32	.07	
9	63.69	63.85	10.71	11.72	- .09	
0	56.07	56.81	7.99	8.03	- .57	

7.º Hombres & Mujeres (H & M)

ESCALA	\bar{x} H	\bar{x} M	s H	s M	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	54.60	53.16	8.41	8.04	1.02	
F	67.23	66.28	11.71	10.64	.49	
K	51.64	50.57	6.68	6.40	.95	
1	61.45	56.14	11.58	10.33	2.83	Se rechaza
2	68.60	62.00	12.81	11.06	3.23	Se rechaza
3	59.93	54.91	9.65	9.82	2.98	Se rechaza
4	67.92	64.62	10.78	11.63	1.69	
5	46.91	56.03	8.51	7.64	- 6.60	Se rechaza
6	59.29	58.78	10.36	11.11	.27	
7	66.45	61.10	10.51	9.24	- 3.16	Se rechaza
8	76.74	69.46	14.42	11.64	3.27	Se rechaza
9	63.69	61.67	10.71	11.25	1.05	
0	56.07	57.41	7.99	7.96	- .98	

8.º Mujeres & Hombres Aprobados (M & HA)

ESCALA	\bar{x} M	\bar{x} HA	s M	s HA	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.16	52.67	8.04	7.21	.30	
F	66.28	66.26	10.64	9.94	.009	
K	50.57	50.64	6.40	5.96	- .05	
1	56.14	61.17	10.33	9.15	- 2.41	Se rechaza
2	62.00	69.14	11.06	12.78	- 2.70	Se rechaza
3	54.91	59.29	9.82	9.64	- 2.08	Se rechaza
4	64.62	65.50	11.63	11.70	- .34	
5	56.03	62.05	7.64	8.70	- 3.34	Se rechaza
6	58.78	57.70	11.11	9.80	.48	
7	61.10	66.20	9.24	10.81	- 2.30	Se rechaza
8	69.46	75.14	11.64	13.99	- 1.99	Se rechaza
9	61.67	63.85	11.25	9.11	- 1.01	
0	57.41	57.26	7.96	7.28	.09	

9. Mujeres & Hombres Reprobados (M & HR)

ESCALA	\bar{x} M	\bar{x} HR	s M	s HR	(-1.96)a(1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.16	55.97	8.04	8.95	- 1.68	
F	66.28	67.91	10.64	12.74	- .70	
K	50.57	52.35	6.40	6.99	- 1.35	
1	56.14	61.64	10.33	11.55	- 2.54	Se rechaza
2	62.00	68.22	11.06	12.82	- 2.63	Se rechaza
3	54.91	60.39	9.82	9.62	- 2.88	Se rechaza
4	64.62	69.64	11.63	12.18	- 2.14	Se rechaza
5	56.03	63.93	7.64	8.28	- 5.06	Se rechaza
6	58.78	60.41	11.11	10.60	- .76	
7	61.10	66.62	9.24	10.29	- 2.88	Se rechaza
8	69.46	77.87	11.64	14.63	- 3.22	Se rechaza
9	61.67	63.58	11.25	11.72	- .84	
0	57.41	55.22	7.96	8.34	- 1.36	

10. Mujeres & Mujeres Aprobadas (M & MA)

ESCALA	\bar{x} M	\bar{x} MA	s M	s MA	(-1.96)a(1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.16	53.14	8.04	7.89	.01	
F	66.28	64.35	10.64	11.25	.82	
K	50.57	51.26	6.40	7.65	- .44	
1	56.14	54.82	10.33	10.83	.57	
2	62.00	60.76	11.06	10.93	.52	
3	54.91	54.41	9.82	9.29	.24	
4	64.62	62.91	11.63	11.36	.68	
5	56.03	55.91	7.64	8.05	.07	
6	58.78	56.94	11.11	10.87	.77	
7	61.10	58.58	9.24	9.78	1.21	
8	69.46	66.64	11.64	12.14	1.09	
9	61.67	59.88	11.25	10.53	.76	
0	57.41	55.55	7.96	8.50	1.34	

11. Mujeres & Mujeres Reprobadas (M & MR)

ESCALA	\bar{x} M	\bar{x} MR	s M	s MR	$\frac{(-1.96)\sigma(1.96)}{Z}$	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.16	53.18	8.04	8.24	- .009	
F	66.28	69.27	10.64	8.65	- 1.28	
K	50.57	49.50	6.40	5.91	.38	
1	56.14	58.18	10.33	9.17	- .85	
2	62.00	63.90	11.06	11.00	- .68	
3	54.91	55.68	9.82	10.52	- .29	
4	64.62	67.27	11.63	11.41	- .92	
5	56.03	56.22	7.64	6.93	- .10	
6	58.78	61.63	11.11	11.03	- 1.02	
7	61.10	62.00	9.24	7.92	- .43	
8	69.46	73.81	11.64	9.24	- 1.74	
9	61.67	64.45	11.25	11.70	- .96	
0	57.41	60.27	7.96	5.78	- 1.77	

12. Mujeres & Reprobados (M & R)

ESCALA	\bar{x} M	\bar{x} R	s M	s R	$\frac{(-1.96)\sigma(1.96)}{Z}$	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.16	55.10	8.04	8.79	- 1.29	
F	66.28	68.34	10.64	11.63	- 1.04	
K	50.57	51.45	6.40	6.78	- .75	
1	56.14	60.55	10.33	10.97	- 2.32	Se rechaza
2	62.00	66.87	11.06	12.43	- 2.33	Se rechaza
3	54.91	58.91	9.82	10.77	- 2.18	Se rechaza
4	64.62	68.90	11.63	12.03	- 2.02	Se rechaza
5	56.03	42.48	7.64	8.60	9.40	Se rechaza
6	58.78	60.80	11.11	10.74	- 1.03	
7	61.10	65.17	9.24	9.88	- 2.39	Se rechaza
8	69.46	76.60	11.64	13.32	- 3.21	Se rechaza
9	61.67	63.85	11.25	11.72	- 1.06	
0	57.41	56.81	7.96	8.03	.42	

13. Mujeres & Aprobados (M & A)

ESCALA	\bar{x} M	\bar{x} A	s M	s A	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.16	52.91	8.04	7.56	.17	
F	66.28	65.30	10.64	10.66	.51	
K	50.57	50.95	6.40	6.32	- .33	
1	56.14	58.00	10.33	10.51	- .99	
2	62.00	64.95	11.06	12.58	- 1.39	
3	54.91	56.85	9.82	9.83	- 1.09	
4	64.62	64.20	11.63	11.62	.20	
5	56.03	58.98	7.64	8.93	- 1.98	Se rechaza
6	58.78	57.32	11.11	10.35	.75	
7	61.10	62.39	9.24	11.02	- .71	
8	69.46	70.89	11.64	13.82	- .63	
9	61.67	61.86	11.25	10.04	- .10	
0	57.41	56.41	7.96	7.98	.70	

14. Aprobados & Hombres Reprobados (A & HR)

ESCALA	\bar{x} A	\bar{x} HR	s A	s HR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.91	55.97	7.56	8.95	.15	
F	65.30	67.91	10.66	12.74	- .45	
K	50.95	52.35	6.32	6.99	.24	
1	58.00	61.64	10.51	11.55	- 1.57	
2	64.95	68.22	12.58	12.82	- 1.57	
3	56.85	60.39	9.83	9.62	- 1.20	
4	64.20	69.64	11.62	12.18	- .53	
5	58.98	63.93	8.93	8.28	- 1.66	
6	57.32	60.41	10.35	10.60	- .18	
7	62.39	66.62	11.02	10.29	- 2.13	Se rechaza
8	70.89	77.87	13.82	14.63	.75	
9	61.86	63.58	10.04	11.72	- .83	
0	56.41	55.22	7.98	8.34	.78	

15. Aprobados & Hombres Aprobados (A & HA)

ESCALA	\bar{x} A	\bar{x} HA	s A	s HA	(-1.96)a(1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.91	52.67	7.56	7.21	.15	
F	65.30	66.26	10.66	9.94	- .45	
K	50.95	50.64	6.32	5.96	.24	
1	58.00	61.17	10.51	9.15	- 1.57	
2	64.95	69.14	12.58	12.78	- 1.57	
3	56.85	59.29	9.83	9.64	- 1.20	
4	64.20	65.50	11.62	11.70	- .53	
5	58.98	62.05	8.93	8.70	- 1.66	
6	57.32	57.70	10.35	9.80	- .18	
7	62.39	66.20	11.02	10.81	- 1.67	
8	70.89	75.14	13.82	13.99	- 1.46	
9	61.86	63.85	10.04	9.11	- 1.01	
0	56.41	57.26	7.98	7.28	- .54	

16. Aprobados & Mujeres Reprobadas (A & MR)

ESCALA	\bar{x} A	\bar{x} MR	s A	s MR	(-1.96)a(1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.91	53.18	7.56	8.24	- .13	
F	65.30	69.27	10.66	8.65	- 1.76	
K	50.95	49.50	6.32	5.91	.99	
1	58.00	58.18	10.51	9.17	- .07	
2	64.95	63.90	12.58	11.00	.37	
3	56.85	55.68	9.83	10.52	.46	
4	64.20	67.27	11.62	11.41	- 1.09	
5	58.98	56.22	8.93	6.93	1.50	
6	57.32	61.63	10.35	11.03	- 1.62	
7	62.39	62.00	11.02	7.92	.18	
8	70.89	73.81	13.82	9.24	- 1.13	
9	61.86	64.45	10.04	11.70	- .94	
0	56.41	60.27	7.98	5.78	- 2.47	Se rechaza

17. Aprobados & Mujeres Aprobadas (A & MA)

ESCALA	\bar{x} A	\bar{x} MA	s A	s MA	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.91	53.14	7.56	7.89	- .14	
F	65.30	64.35	10.66	11.25	.18	
K	50.95	51.26	6.32	7.65	- .20	
1	58.00	54.82	10.51	10.83	1.41	
2	64.95	60.76	12.58	10.93	1.73	
3	56.85	54.41	9.83	9.29	1.23	
4	64.20	62.91	11.62	11.36	.53	
5	58.98	55.91	8.93	8.05	1.75	
6	57.32	56.94	10.35	10.87	.16	
7	62.39	58.58	11.02	9.78	1.78	
8	70.89	66.64	13.82	12.14	1.59	
9	61.86	59.88	10.04	10.53	.91	
0	56.41	55.55	7.98	8.50	.79	

18. Aprobados & Reprobados (A & R)

ESCALA	\bar{x} A	\bar{x} R	s A	s R	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.91	55.10	7.56	8.79	1.57	
F	65.30	68.34	10.66	11.63	- 1.60	
K	50.95	51.45	6.32	6.78	- .45	
1	58.00	60.55	10.51	10.97	1.40	
2	64.95	66.87	12.58	12.43	.90	
3	56.85	58.91	9.83	10.77	- 1.17	
4	64.20	68.90	11.62	12.03	- 2.35	Se rechaza
5	58.98	42.48	8.93	8.60	11.14	Se rechaza
6	57.32	60.80	10.35	10.74	- 1.94	
7	62.39	65.17	11.02	9.88	- 1.56	
8	70.89	76.60	13.82	13.32	- 2.48	Se rechaza
9	61.86	63.85	10.04	11.72	- 1.08	
0	56.41	56.81	7.98	8.03	- .29	

19. Reprobados & Hombres Aprobados (R & HA)

ESCALA	\bar{x} R	\bar{x} HA	s R	s HA	(-1.96)a(1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	55.10	52.67	8.79	7.21	1.50	
F	68.34	66.26	11.63	9.94	.94	
K	51.45	50.64	6.78	5.96	.62	
1	60.55	61.17	10.97	9.15	-.30	
2	66.87	69.14	12.43	12.78	-.97	
3	58.91	59.29	10.77	9.64	-.18	
4	68.90	65.50	12.03	11.70	1.38	
5	42.48	62.05	8.60	8.70	10.87	Se rechaza
6	60.80	57.70	10.74	9.80	1.46	
7	65.17	66.20	9.88	10.81	-.47	
8	76.60	75.14	13.32	13.99	-.51	
9	63.85	63.85	11.72	9.11	0	
0	56.81	57.26	8.03	7.28	-.29	

20. Reprobados & Hombres Reprobados (R & HR)

ESCALA	\bar{x} R	\bar{x} HR	s R	s HR	(-1.96)a(1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	55.10	55.97	8.79	8.95	-.52	
F	68.34	67.91	11.63	12.74	.18	
K	51.45	52.35	6.78	6.99	-.70	
1	60.55	61.64	10.97	11.55	-.51	
2	66.87	68.22	12.43	12.82	-.56	
3	58.91	60.39	10.77	9.62	-.78	
4	68.90	69.64	12.03	12.18	-.32	
5	42.48	63.93	8.60	8.28	-13.66	Se rechaza
6	60.80	60.41	10.74	10.60	.19	
7	65.17	66.62	9.88	10.29	-.77	
8	76.60	77.87	13.32	14.63	-.48	
9	63.85	63.58	11.72	11.72	.12	
0	56.81	55.22	8.03	8.34	1.04	

21. Reprobados & Mujeres Aprobadas (R & MA)

ESCALA	\bar{x} R	\bar{x} MA	s R	s MA	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	55.10	53.14	8.79	7.89	1.14	
F	68.34	64.35	11.63	11.25	1.68	
K	51.45	51.26	6.78	7.65	.12	
1	60.55	54.82	10.97	10.83	2.53	Se rechaza
2	66.87	60.76	12.43	10.93	2.56	Se rechaza
3	58.91	54.41	10.77	9.29	2.20	Se rechaza
4	68.90	62.91	12.03	11.36	2.48	Se rechaza
5	42.48	55.91	8.60	8.05	- 7.85	Se rechaza
6	60.80	56.94	10.74	10.87	1.70	
7	65.17	58.58	9.88	9.78	3.23	Se rechaza
8	76.60	66.64	13.32	12.14	3.82	Se rechaza
9	63.85	59.88	11.72	10.53	1.74	
0	56.81	55.55	8.03	8.50	.72	

22. Reprobados & Mujeres Reprobadas (R & MR)

ESCALA	\bar{x} R	\bar{x} MR	s R	s MR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	55.10	53.18	8.79	8.24	.94	
F	68.34	69.27	11.63	8.65	- .40	
K	51.45	49.50	6.78	5.91	1.30	
1	60.55	58.18	10.97	9.17	1.00	
2	66.87	63.90	12.43	11.00	3.85	Se rechaza
3	58.91	55.68	10.77	10.52	1.25	
4	68.90	67.27	12.03	11.41	.57	
5	42.48	56.22	8.60	6.93	- 7.67	Se rechaza
6	60.80	61.63	10.74	11.03	- .31	
7	65.17	62.00	9.88	7.92	- 1.55	
8	76.60	73.81	13.32	9.24	1.10	
9	63.85	64.45	11.72	11.70	- .21	
0	56.81	60.27	8.03	5.78	- 2.23	Se rechaza

23. Hombres Aprobados & Hombres Reprobados (HA & HR)

ESCALA	\bar{x} HA	\bar{x} HR	s HA	s HR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.67	55.97	7.21	8.95	- 1.85	
F	66.26	67.91	9.94	12.74	- .66	
K	50.64	52.35	5.96	6.99	- 1.19	
1	61.17	61.64	9.15	11.55	- .20	
2	69.14	68.22	12.78	12.82	.32	
3	59.29	60.39	9.64	9.62	- .51	
4	65.50	69.64	11.70	12.18	- 1.55	
5	62.05	63.93	8.70	8.28	- .98	
6	57.70	60.41	9.80	10.60	- 1.19	
7	66.20	66.62	10.81	10.29	.17	
8	75.14	77.87	13.99	14.63	- .85	
9	63.85	63.58	9.11	11.72	.11	
0	57.26	55.22	7.28	8.34	1.18	

24. Hombres Aprobados & Mujeres Aprobadas (HA & MA)

ESCALA	\bar{x} HA	\bar{x} MA	s HA	s MA	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.67	53.14	7.21	7.89	- .25	
F	66.26	64.35	9.94	11.25	.74	
K	50.64	51.26	5.96	7.65	- .37	
1	61.17	54.82	9.15	10.83	2.62	Se rechaza
2	69.14	60.76	12.78	10.93	2.90	Se rechaza
3	59.29	54.41	9.64	9.29	2.13	Se rechaza
4	65.50	62.91	11.70	11.36	.92	
5	62.05	55.91	8.70	8.05	3.03	Se rechaza
6	57.70	56.94	9.80	10.87	.30	
7	66.20	58.58	10.81	9.78	3.06	Se rechaza
8	75.14	66.64	13.99	12.14	2.68	Se rechaza
9	63.85	59.88	9.11	10.53	1.66	
0	57.26	55.55	7.28	8.50	.89	

25. Hombres Aprobados & Mujeres Reprobadas (HA & MR)

ESCALA	\bar{x} HA	\bar{x} MR	s HA	s MR	$\frac{(-1.96)(s)}{Z}$ $\frac{(1.96)(s)}{Z}$	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	52.67	53.18	7.21	8.24	- .23	
F	66.26	69.27	9.94	8.65	- 1.20	
K	50.64	49.50	5.96	5.91	.70	
1	61.17	58.18	9.15	9.17	1.19	
2	69.14	63.90	12.78	11.00	1.63	
3	59.29	55.68	9.64	10.52	1.29	
4	65.50	67.27	11.70	11.41	- .56	
5	62.05	56.22	8.70	6.93	2.78	Se rechaza
6	57.70	61.63	9.80	11.03	- 1.36	
7	66.20	62.00	10.81	7.92	1.68	
8	75.14	73.81	13.99	9.24	.42	
9	63.85	64.45	9.11	11.70	- .20	
0	57.26	60.27	7.28	5.78	- 1.72	

26. Hombres Reprobados & Mujeres Aprobadas (HR & MA)

ESCALA	\bar{x} HR	\bar{x} MA	s HR	s MA	$\frac{(-1.96)(s)}{Z}$ $\frac{(1.96)(s)}{Z}$	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	55.97	53.14	8.95	7.89	1.52	
F	67.91	64.35	12.74	11.25	1.33	
K	52.35	51.26	6.99	7.65	.66	
1	61.64	54.82	11.55	10.83	2.73	Se rechaza
2	68.22	60.76	12.82	10.93	2.83	Se rechaza
3	60.39	54.41	9.62	9.29	2.84	Se rechaza
4	69.64	62.91	12.18	11.36	2.56	Se rechaza
5	63.93	55.91	8.28	8.05	4.40	Se rechaza
6	60.41	56.94	10.60	10.87	1.43	
7	66.62	58.58	10.29	9.78	3.60	Se rechaza
8	77.87	66.64	14.63	12.14	3.79	Se rechaza
9	63.58	59.88	11.72	10.53	1.49	
0	55.22	55.55	8.34	8.50	- .17	

27. Hombres Reprobados & Mujeres Reprobadas (HR & MR)

ESCALA	\bar{x} HR	\bar{x} MR	s HR	s MR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	55.97	53.18	8.95	8.24	1.28	
F	67.91	69.27	12.74	8.65	- .52	
K	52.35	49.50	6.99	5.91	1.74	
1	61.64	58.18	11.55	9.17	1.35	
2	68.22	63.90	12.82	11.00	1.44	
3	60.39	55.68	9.62	10.52	1.79	
4	69.64	67.27	12.18	11.41	.79	
5	63.93	56.22	8.28	6.93	4.07	Se rechaza
6	60.41	61.63	10.60	11.03	- .43	
7	66.62	62.00	10.29	7.92	- 2.06	Se rechaza
8	77.87	73.81	14.63	9.24	1.40	
9	63.58	64.45	11.72	11.70	- .28	
0	55.22	60.27	8.34	5.78	2.95	Se rechaza

28. Mujeres Aprobadas & Mujeres Reprobadas (MA & MR)

ESCALA	\bar{x} MA	\bar{x} MR	s MA	s MR	(-1.96) a (1.96) Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
L	53.14	53.18	7.89	8.24	- .01	
F	64.35	69.27	11.25	8.65	- 1.84	
K	51.26	49.50	7.65	5.91	.97	
1	54.82	58.18	10.83	9.17	- 1.24	
2	60.76	63.90	10.93	11.00	- 1.04	
3	54.41	55.68	9.29	10.52	- .46	
4	62.91	67.27	11.36	11.41	- 1.40	
5	55.91	56.22	8.05	6.93	- 5.12	Se rechaza
6	56.94	61.63	10.87	11.03	- 1.56	
7	58.58	62.00	9.78	7.92	- 1.44	
8	66.64	73.81	12.14	9.24	- 2.50	Se rechaza
9	59.88	64.45	10.53	11.70	- 1.48	
0	55.55	60.27	8.50	5.78	- 2.47	Se rechaza

1. Hombres & Hombres Aprobados

NORMA	p H	p HA	q H	q HA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	44.11	43.91	55.89	1.18	
II	35.36	44.11	64.64	55.89	- .87	
III	8.53	11.76	91.47	88.24	- .51	

2. Hombres & Hombres Reprobados

NORMA	p H	p HR	q H	q HR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	64.58	43.91	35.42	- .96	
II	35.36	29.16	64.64	64.64	- .74	
III	8.53	6.25	91.47	91.47	.49	

3. Hombres & Mujeres Aprobadas

NORMA	p H	p MA	q H	q MA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	23.52	43.91	76.48	3.58	Se rechaza
II	35.36	26.47	64.64	73.53	.96	
III	8.53	50.00	91.47	50.00	- 4.55	Se rechaza

4. Hombres & Mujeres Reprobadas

NORMA	p H	p MR	q H	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	50.00	43.91	50.00	.51	
II	35.36	22.73	64.64	77.27	1.22	
III	8.53	27.27	91.47	72.73	- 1.88	

5. Hombres & Aprobados (H & A)

NORMA	p H	p A	q H	q A	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	33.82	43.91	66.18	2.81	Se rechaza
II	35.36	35.29	64.64	64.71	.01	
III	8.53	30.88	91.47	69.12	- 3.50	Se rechaza

6. Hombres & Reprobados (H & R)

NORMA	p H	p R	q H	q R	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	60.00	43.91	40.00	- .49	
II	35.36	27.14	64.64	72.86	1.10	
III	8.53	12.85	91.47	87.15	- .86	

7. Hombres & Mujeres (H & M)

NORMA	p H	p M	q H	q M	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	56.09	33.92	43.91	66.08	2.65	Se rechaza
II	35.36	25.00	64.64	75.00	1.32	
III	8.53	11.07	91.47	88.93	- .35	

8. Mujeres & Hombres Aprobados (M & HA)

NORMA	p M	p HA	q M	q HA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.92	44.11	66.08	55.89	- .96	
II	25.00	44.11	75.00	55.89	1.86	
III	11.07	11.76	88.93	88.24	- .08	

9. Mujeres & Hombres Reprobados (M & HR)

NORMA	p M	p HR	q M	q HR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.92	64.58	66.08	35.42	- 3.27	Se rechaza
II	25.00	29.16	75.00	70.84	- .48	
III	11.07	6.25	88.93	93.75	.65	

10. Mujeres & Mujeres Aprobadas (M & MA)

NORMA	p M	p MA	q M	q MA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.92	23.52	66.08	76.48	1.08	
II	25.00	26.47	75.00	73.53	- .15	
III	11.07	50.00	88.93	50.00	- 3.60	Se rechaza

11. Mujeres & Mujeres Reprobadas (M & MR)

NORMA	p M	p MR	q M	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.92	50.00	66.08	50.00	- 1.30	
II	25.00	22.73	75.00	77.27	.21	
III	11.07	27.27	88.93	72.73	- 1.40	

12. Mujeres & Reprobados (M & R)

NORMA	p M	p R	q M	q R	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.92	60.00	66.08	40.00	- 3.26	Se rechaza
II	25.00	27.14	75.00	72.86	.29	
III	11.07	12.85	88.93	87.15	- .35	

13. Mujeres & Aprobados (M & A)

NORMA	p M	p A	q M	q A	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.92	33.82	66.08	66.18	.01	
II	25.00	35.29	75.00	64.71	1.26	
III	11.07	30.88	88.93	69.12	- 2.30	Se rechaza

14. Aprobados & Hombres Reprobados (A & HR)

NORMA	p A	p HR	q A	q HR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.82	64.58	66.18	35.42	- 3.43	Se rechaza
II	35.29	29.16	64.71	70.84	.70	
III	30.88	6.25	69.12	93.75	3.73	Se rechaza

15. Aprobados & Hombres Aprobados (A & HA)

NORMA	p A	p HA	q A	q HA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.82	44.11	66.18	55.89	- 1.00	
II	35.29	44.11	64.71	55.89	- .86	
III	30.88	11.76	69.12	88.24	2.43	Se rechaza

16. Aprobados & Mujeres Reprobadas (A & MR)

NORMA	p A	p MR	q A	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.82	50.00	66.18	50.00	- 1.34	
II	35.29	22.73	64.71	77.27	1.18	
III	30.88	27.27	69.12	72.73	.33	

17. Aprobados & Mujeres Aprobadas (A & MA)

NORMA	p A	p MA	q A	q MA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.82	23.52	66.18	76.48	1.11	
II	35.29	26.47	64.71	73.53	.93	
III	30.88	50.00	69.12	50.00	- 1.87	

18. Aprobados & Reprobados (A & R)

NORMA	p A	p R	q A	q R	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	33.82	60.00	66.18	40.00	- 3.20	Se rechaza
II	35.29	27.14	64.71	72.86	1.04	
III	30.88	12.85	69.12	87.15	2.62	Se rechaza

19. Reprobados & Hombres Aprobados (R & HA)

NORMA	p R	p HA	q R	q HA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	60.00	44.11	40.00	55.89	1.54	
II	27.14	44.11	72.86	55.89	- 1.69	
III	12.85	11.76	87.15	88.24	.16	

20. Reprobados & Hombres Reprobados (R & HR)

NORMA	p R	p HR	q R	q HR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	60.00	64.58	40.00	35.42	- .51	
II	27.14	29.16	72.86	70.84	- .24	
III	12.85	6.25	87.15	93.75	1.25	

21. Reprobados & Mujeres Aprobadas (R & MA)

NORMA	p R	p MA	q R	q MA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	60.00	23.52	40.00	76.48	3.91	Se rechaza
II	27.14	26.47	72.86	73.53	.07	
III	12.85	50.00	87.15	50.00	- 3.93	Se rechaza

22. Reprobados & Mujeres Reprobadas (R & MR)

NORMA	p R	p MR	q R	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	60.00	50.00	40.00	50.00	.82	
II	27.14	22.73	72.86	77.27	.42	
III	12.85	27.27	87.15	72.73	- 1.40	

23. Hombres Aprobados & Hombres Reprobados (HA & HR)

NORMA	p HA	p HR	q HA	q HR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	44.11	64.58	55.89	35.42	- 1.87	
II	44.11	29.16	55.89	70.84	1.39	
III	11.76	6.25	88.24	93.75	.84	

24. Hombres Aprobados & Mujeres Aprobadas (HA & MA)

NORMA	p HA	p MA	q HA	q MA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	44.11	23.52	55.89	76.48	1.84	
II	44.11	26.47	55.89	73.53	1.55	
III	11.76	50.00	88.24	50.00	- 3.75	Se rechaza

25. Hombres Aprobados & Mujeres Reprobadas (HA & MR)

NORMA	p HA	p MR	q HA	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	44.11	50.00	55.89	50.00	- .43	
II	44.11	22.73	55.89	77.27	1.73	
III	11.76	27.27	88.24	72.73	- 1.41	

26. Hombres Reprobados & Mujeres Aprobadas (HR & MA)

NORMA	p HR	p MA	q HR	q MA	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	64.58	23.52	35.42	76.48	4.10	Se rechaza
II	29.16	26.47	70.84	73.53	.27	
III	6.25	50.00	93.75	50.00	- 4.73	Se rechaza

27. Hombres Reprobados & Mujeres Reprobadas (HR & MR)

NORMA	p HR	p MR	q HR	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	64.58	50.00	35.42	50.00	1.15	
II	29.16	22.73	70.84	77.27	.58	
III	6.25	27.27	93.75	72.73	- 2.07	Se rechaza

28. Mujeres Aprobadas & Mujeres Reprobadas (MA & MR)

NORMA	p MA	p MR	q MA	q MR	-1.96 a 1.96 Z	Aceptación o Rechazo de la Hipótesis Nula
I	23.52	50.00	76.48	50.00	- 2.05	Se rechaza
II	26.47	22.73	73.53	77.27	.32	
III	50.00	27.27	50.00	72.73	1.78	

10. RESULTADOS

En las diferentes combinaciones que se realizaron, se encontró que hubo diferencias significativas en las siguientes escalas. es decir, se rechazó H_0 :

Hombres & Mujeres Aprobadas (H & MA)

Escala	Valor Z
1	2.94
2	3.35
3	2.89
4	2.19
5	-5.42
7	-13.58
8	-11.66

Hombres & Mujeres Reprobadas (H & MR)

Escala	Valor Z
5	-5.35
7	3.87
8	3.86

Hombres & Hombres Aprobados (H & HA)

Escala	Valor de Z
1	- 2.41
2	- 2.70

3	- 2.08
5	- 3.34
7	- 2.30
8	- 1.99

Hombres & Hombres Reprobados (H & HR)

Escala	Valor Z
5	3.21

Hombres & Aprobados (H & A)

Escala	Valor Z
4	2.02
5	-8.44
7	2.30
8	2.54

Hombres & Reprobados (H & R)

Escala	Valor Z
5	3.21

Hombres & Mujeres (H & M)

Escala	Valor Z
1	2.83
2	3.23
3	2.98
5	-6.60

Mujeres & Hombres Aprobados (M & HA)

Escala	Valor Z
1	-2.41
2	-2.70
3	-2.08
5	-3.34
7	- 2.30
8	- 1.99

Mujeres & Hombres Reprobados (M & HR)

Escala	Valor Z
1	-2.54
2	-2.63
3	-2.88
4	-2.14
5	-5.06
7	- 2.88
8	- 3.22

Mujeres & Reprobados (M & R)

Escala	Valor Z
1	-2.32
2	-2.33
3	-2.18
4	-2.02

5	9.40
7	- 2.39
8	- 3.21

Mujeres & Aprobados (M&A)

Escala	Valor Z
5	- 1.98

Hombres Aprobados & Mujeres Aprobadas (HA & MA)

Escala	Valor Z
1	2.62
2	2.90
3	2.13
5	3.03
7	3.06
8	2.68

Aprobados & Hombres Reprobados (A & HR)

Escala	Valor Z
7	- 2.13

Aprobados & Mujeres Reprobadas (A & MR)

Escala	Valor Z
0	- 2.47

Aprobados & Reprobados (A & R)

Escala	Valor Z
4	- 2.35

5	11.14
8	- 2.48

Reprobados & Hombres Aprobados (R & HA)

Escala	Valor Z
5	10.87

Reprobados & Hombres Reprobados (R & HR)

Escala	Valor Z
5	- 13.66

Reprobados & Mujeres Aprobadas (R & MA)

Escala	Valor Z
1	2.53
2	2.56
3	2.20
4	2.48
5	- 7.85
7	3.23
8	3.82

Reprobados & Mujeres Reprobadas (R & MR)

Escala	Valor Z
2	3.85
5	- 7.67
0	- 2.23

Hombres Aprobados & Mujeres Reprobadas (HA & MR)

Escala	Valor Z
5	2.78

Hombres Reprobados & Mujeres Aprobadas (HR & MA)

Escala	Valor Z
1	2.73
2	2.83
3	2.84
4	2.56
5	4.40
7	3.60
8	3.79

Hombres Reprobados & Mujeres Reprobadas (HR & MR)

Escala	Valor Z
5	4.07
7	- 2.06
0	2.95

Mujeres Aprobadas & Mujeres Reprobadas (MA & MR)

Escala	Valor Z
5	- 5.12
8	- 2.50
0	- 2.47

En cuanto a los porcentajes en la clasificación por normas, -
tenemos que hubo diferencias significativas en las siguientes
combinaciones:

Hombres & Mujeres Aprobadas (H & MA)

Norma	Valor Z
I	3.58
III	- 4.55

Hombres & Aprobados (H & A)

Norma	Valor Z
I	2.81
III	- 3.50

Hombres & Mujeres (H & M)

Norma	Valor Z
I	2.65

Mujeres & Hombres Reprobados (M & HR)

Norma	Valor Z
I	- 3.27

Mujeres & Mujeres Aprobadas (M & MA)

Norma	Valor Z
III	- 3.60

Mujeres & Reprobados (M & R)

Norma	Valor Z
I	- 3.26

Mujeres & Aprobados (M & A)

Norma	Valor Z
III	- 2.30

Aprobados & Hombres Reprobados (A & HR)

Norma	Valor Z
I	- 3.43
III	3.73

Aprobados & Hombres Aprobados (A & HA)

Norma	Valor Z
III	2.43

Aprobados & Reprobados (A & R)

Norma	Valor Z
I	- 3.20
III	2.62

Reprobados & Mujeres Aprobadas (R & MA)

Norma	Valor Z
I	3.91
III	- 3.93

Hombres Aprobados & Mujeres Aprobadas (HA & MA)

Norma	Valor Z
III	- 3.75

Hombres Reprobados & Mujeres Reprobadas (HR & MR)

Norma.	Valor Z
III	- 2.07 .

Mujeres Aprobadas & Mujeres Reprobadas (MA & MR)

Norma	Valor Z
I	- 2.05

CAPITULO IV

INTERPRETACION
DE RESULTADOS

En el presente capítulo se explicarán los datos que arrojó el estudio que nos incumbe y cuya valuación numérica revisamos en la sección anterior.

1. Hombres & Hombres Aprobados

Se observa que el grupo de hombres aprobados muestra menor impulsividad, rebeldía e inconformidad; menos problemas con figuras de autoridad que el grupo de hombres. También,-- se puede ver que el grupo de hombres aprobados es menos hipersensible en cambio, el grupo de hombres es más desconfiado.

2. Hombres & Hombres Reprobados

No se observan diferencias significativas.

3. Hombres & Mujeres Aprobadas

Existe una impulsividad, rebeldía e inconformidad, significativamente mayor en el grupo de los hombres que en el de mujeres aprobadas, en este último se observa menos uso de mecanismos de defensa, aunque también refleja franqueza y auto crítica a defensas inadecuadas y tendencias a tener un pobre concepto de sí mismas.

Los hombres tienen más sentimientos de tristeza a pesar de que les importa menos el reconocimiento social y tienden a pedir menos ayuda a la gente, probablemente por eso están más deprimidos.

Se observa que las mujeres aprobadas son más realistas y con menor inclinación a confundir la realidad con la fantasía, ya que los hombres parecen más fantaseosos, asimismo, se detecta mayor tendencia a la hiperactividad en este último grupo.

4. Hombres & Mujeres Reprobadas

Las mujeres reprobadas son levemente menos fantasiosas - que los hombres y se preocupan menos por su salud ya que muestran menos quejas de índole somático.

Los hombres muestran más preocupación y sentimientos de tristeza y a pesar de que tratan de comunicar lo que les pasa no lo consiguen, a diferencia de las chicas quienes se encuentran con menos sentimientos de desesperanza aunque aparentemente son más introvertidas, pueden comunicar mejor lo que les pasa.

5. Hombres & Aprobados

Los hombres muestran mayor preocupación que el grupo de alumnos acreditados, también se observa que aquellos tienden a ser más impulsivos, rebeldes e inconformes, con un control del yo limitado en función de ser menos realistas que el segundo grupo.

6. Hombres & Reprobados

No hay diferencias significativas.

7. Hombres & Mujeres

Las escalas de validez de la prueba denotan un mayor uso de mecanismos de defensa en el grupo de hombres que en el de mujeres, así como menor tendencia a expresar sus problemas de manera abierta y franca.

El pico de perfil muestra, a diferencia de lo que culturalmente podría esperarse, que los hombres se inclinan a ser—

más fantaseosos e idealistas y a confundir la realidad con la fantasía, contrastando con el grupo de las mujeres quienes son un poco más realistas (sin embargo en ningún grupo puede hablarse de patológico, por ser lo esperado en adolescentes), igualmente, se observa que los hombres son más propensos a la rebeldía y a la inconformidad, con un control de impulsos más limitado y con mayores conflictos con la autoridad que el grupo de las señoritas. Ellos presentan más elementos depresivos de personalidad que ellas.

Ambos grupos poseen un nivel semejante de actividad aunque es pertinente mencionar que ésta es levemente mayor en los varones.

Por lo general, los muchachos se muestran más ansiosos, autocríticos, indecisos, tensos y preocupados por problemas in significantes.

En el grupo de mujeres se encuentra más necesidad de apoyo, ayuda y reconocimiento de parte de los demás, así como mayor dificultad para expresar su hostilidad en forma directa. Llama la atención el hecho de que los hombres se encuentren un poco más preocupados por su salud.

Los hombres se muestran más ansiosos que las mujeres.

8. Mujeres & Hombres Aprobados

En primer término, no se observan diferencias en las escalas de validez, aunque el perfil difiere especialmente en que se encuentran en los hombres aprobados mayores sentimientos de desesperanza, tristeza, inseguridad y pesimismo que en el grupo de las mujeres; así como mayor tendencia a la fantasía.

El grupo de mujeres mostró menor necesidad de reconocimiento que el grupo de hombres aprobados, los cuales necesitan más el apoyo social, también se observa en ellos mayor perfeccionismo, orden, autocritica, indecisión y tensión.

9. Mujeres & Hombres Reprobados

Se advierte que las mujeres no tienen interés significativo acerca de su salud, ni sentimientos de desesperanza o tristeza, no así el grupo de reprobados los cuales se encuentran preocupados, pesimistas y aislados, lo que probablemente está asociado a mayor rebeldía, inconformidad, con problemas con la autoridad, dificultad para adquirir experiencia y tendencia a ensoñaciones, características que presentan los varones no acreditados. También podemos decir que ellos suelen estar más ansiosos, tensos y que son más autocríticos que las mujeres.

10. Mujeres & Mujeres Aprobadas

No hay diferencias significativas.

11. Mujeres & Mujeres Reprobadas

No hay diferencias significativas.

12. Mujeres & Reprobados

El pico del perfil, aunque es semejante, difiere especialmente en la elevación, detectando al grupo de mujeres como más realistas, menos fantaseosas, que el grupo de reprobados, el cual, tiende a pasar el tiempo en ensoñaciones asociado con e

lementos de tristeza, minusvalía y desesperanza que no se observan en el grupo de mujeres, asimismo, los reprobados se manifiestan como más inconformes, rebeldes y con poco control de impulsos.

Las mujeres exhiben gran actividad y entusiasmo con tendencia a la irritabilidad y al entusiasmo sólo temporal, notándose cierto grado de desadaptación hiperactiva.

Los reprobados presentan preocupación por problemas insignificantes, ansiedad e indecisión.

13. Mujeres & Aprobados

No hay diferencias significativas.

14. Aprobados & Hombres Reprobados

Los hombres reprobados se encuentran más ansiosos que los aprobados.

15. Aprobados & Hombres Aprobados

No hay diferencias significativas.

16. Aprobados & Mujeres Reprobadas

Estos dos grupos sólo difieren en que los aprobados son más extrovertidos, con capacidad para establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria, no así el grupo de mujeres no acreditadas, las cuales son más reservadas, difíciles de conocer y aparentemente tímidas en relaciones sociales que les son extrañas.

17. Aprobados & Mujeres Aprobadas

No hay diferencias significativas.

18. Aprobados & Reprobados

Un hallazgo importante surge de los datos obtenidos con respecto a que los reprobados poseen mayor dificultad con la aceptación de normas sociales, además de mostrar tendencias a la inconformidad, baja tolerancia a la frustración, problemas con figuras de autoridad, mayor dificultad para beneficiarse de la experiencia, usan más sus mecanismos de defensa, con mayor predisposición a pasar el tiempo en ensoñaciones y a tener una vida más rica en fantasías, se encuentra menos preocupado, mostrando significativamente menor tristeza, con menos conciencia de enfermedad y del medio circundante, muestran también, - mayor impulsividad y un control del yo limitado y mayor inclinación a mentir.

Los alumnos aprobados son más francos y tienden a mentir menos en forma consciente, se preocupan más por ellos y el mundo que los rodea, tienen mayor noción de su medio, con mayor control de sus impulsos, son también más realistas.

19. Reprobados & Hombres Aprobados

No hay diferencias significativas.

20. Reprobados & Hombres Reprobados

En esta comparación lo único en que se diferencian es que los hombres reprobados tienden a la pasividad y dependencia, - con inclinación por intereses estéticos, son sensibles y con -

propensión a apartarse de los intereses masculinos estereotipados de la cultura.

21. Reprobados & Mujeres Aprobadas

Ambos protocolos muestran intereses abstractos además de que trata de personas imaginativas, sin embargo, en los reprobados es muy evidente la inclinación a relacionarse pobremente, así como a fantasear y a tener una vida rica en ensoñaciones, también tenemos que las mujeres acreditadas se notan menos preocupadas por su salud, no así los reprobados que además de tener interés significativo acerca de su salud y presentar quejas somáticas vagas, se encuentran levemente deprimidos, preocupados y pesimistas por situaciones que les atañen, igualmente, presentan tendencia a tener niveles mayores de depresión que pueden ser clínicamente significativos por su importancia. Los reprobados generalmente, necesitan percibirse en forma favorable, teniendo poca percepción de sus relaciones personales, se observa insatisfacción e inadaptación a la sociedad, impulsividad e inclinación a relaciones e intereses superficiales y conflicto con su grupo social.

22. Reprobados & Mujeres Reprobadas

Aunque ambos tienden a refugiarse en la fantasía, el grupo de no acreditados tiende a pasarse más tiempo en ensoñaciones, probablemente porque tienen más elementos depresivos y pesimismo que las mujeres reprobadas, asimismo, están levemente más ansiosos.

23. Hombres Aprobados & Hombres Reprobados

No hay diferencias significativas.

24. Hombres Aprobados & Mujeres Aprobadas

Llama la atención al comparar ambos grupos las diferencias tan significativas aún entre estos alumnos, ya que aunque es característico del adolescente la tendencia a la fantasía, el grupo de varones aprobados presenta mayor propensión a confundir la realidad con la fantasía, a pasar la mayor parte del tiempo en ensoñaciones y dificultad para establecer relaciones personales profundas, muestra mayor tendencia a la ansiedad, tensión e indecisión que el grupo de mujeres aprobadas; por otro lado, se observa en el primer grupo mayor inclinación a preocuparse por la salud asociado a elementos depresivos, con sentimientos de minusvalía e inseguridad.

Los hombres aprobados tienden a estar más inconformes, siendo más rebeldes y con más problemas de adaptación social y con figuras de autoridad, aún cuando necesitan de mayor reconocimiento por parte de los demás de lo que se observa en el grupo de mujeres aprobadas.

25. Hombres Aprobados & Mujeres Reprobadas

No hay diferencias significativas.

26. Hombres Reprobados & Mujeres Aprobadas

Los hombres reprobados muestran mayor grado de rebeldía con figuras de autoridad, así como dificultad para aceptar las normas sociales establecidas, muestran un leve estado de presi

vo que probablemente, los lleva a mayor utilización de la fantasía, como mecanismo de defensa en contra de dichos sentimientos, están también, más ansiosos, indecisos y tensos que las mujeres aprobadas, además necesitan más del apoyo externo, -- preocupándose más por su salud que las mujeres.

27. Hombres Reprobados & Mujeres Reprobadas

El grupo de hombres reprobados se encuentra significativamente más ansioso que el de mujeres reprobadas, así como más tenso y con mayor tendencia a racionalizar e intelectualizar sin propósito aparente. También observamos que los hombres reprobados son más extrovertidos, aunque les cuesta mayor trabajo comunicar lo que realmente les pasa; en cambio, el grupo de mujeres reprobadas tienden a ser reservadas, difíciles de conocer y aparentemente tímidas en situaciones sociales nuevas.

28. Mujeres Aprobadas & Mujeres Reprobadas

Aunque es frecuente observar que en grupos de adolescentes existe cierta predisposición a la fantasía como lo muestran ambos protocolos, en este caso, se observan diferencias significativas en donde las mujeres reprobadas muestran mayor tendencia a pasar el tiempo en quimeras y a tener una vida rica en ilusiones. También se observa que las mujeres aprobadas se caracterizan por su capacidad para establecer relaciones sociales de naturaleza satisfactoria, contrastando con la tendencia de las mujeres reprobadas a ser bastante reservadas, aparentemente tímidas en situaciones extrañas y difíciles de conocer.

Al analizar los datos de acuerdo a las normas que proponen las Psic. Rivera y Ampudia encontramos los siguientes porcentajes:

PERFIL O NORMA	P _A	P _R	Q _A	Q _R	Z
I	33.82 %	60.00 %	66.18 %	40.00 %	-3.20
II	35.29	27.14	64.71	72.86	1.04
III	30.88	12.85	69.12	87.15	2.62

Es decir:

Según la Norma I los alumnos que caen en ésta, son aquellos que presentan mayor patología, y es aquí donde cayeron la mayor parte de los alumnos reprobados.

La norma III detecta, por consiguiente, los alumnos que presentan menor patología o para quienes el pronóstico en sus estudios es más favorable, y fue aquí donde cayeron en su mayor parte los alumnos aprobados.

C A P I T U L O V

D I S C U S I O N

A semejanza con Rivera-Ampudia no se esperaba un porcentaje tan alto en que tanta población que pudiera considerarse normal cayera en patología. Teniendo la expectativa teórica de encontrar un número mayor de alumnos localizados en el grado 4 y muy pocos en los grados 1 y 2.

A diferencia de ellas, la desproporción de alumnos enfermos en el presente estudio fue más marcada, como lo muestra - la fig. 1.

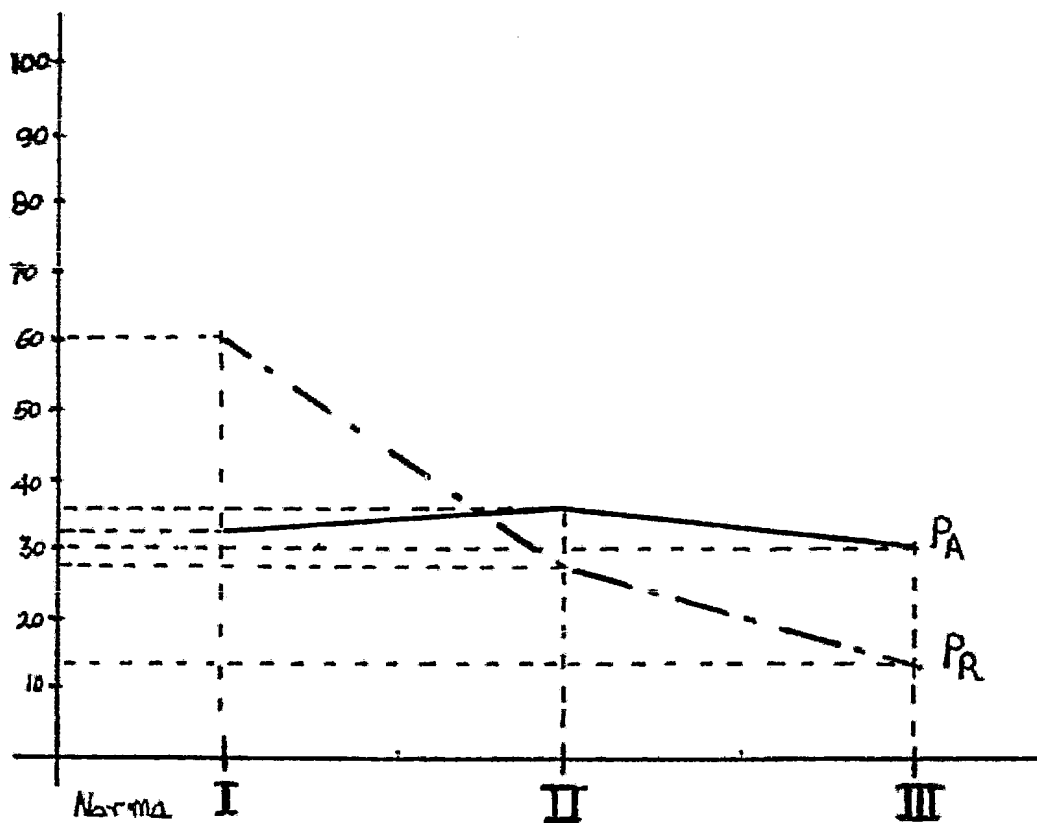


Fig. 1

Es decir, se encontró mayor patología en el grupo global de estos estudiantes, lo cual puede deberse a 3 factores:

1. En esta muestra están incluidos alumnos reprobados en la misma proporción con los aprobados.
2. La población estudiada aquí es más joven.
3. La población de Rivera-Ampudia es de alumnos que lograron llegar a estudios profesionales, siendo objeto de una selección natural o un supuesto éxito académico.

Se encontró que en el grupo de aprobados los porcentajes registrados son muy parecidos para cada norma:

Norma I	33.82 %	de alumnos aprobados
Norma II	35.29 %	" "
Norma III	30.88 %	" "

No siendo significativa esta diferencia dentro del mismo grupo.

No se pudo tomar sólo dos grupos como originalmente se pretendía, debido a las diferencias tan marcadas que se presentaron por el sexo, por tanto, se optó por formar los diversos subgrupos que ya se analizaron.

Por otro lado, el análisis tradicional de los hallazgos estadísticos, al parecer, aporta datos clínicos valiosos diferentes a los obtenidos mediante la clasificación por normas.

A pesar de ser rasgos característicos del adolescente - (1,2,3,) y en contraste con lo que culturalmente podría esperarse el presente estudio muestra que los hombres se inclinan a ser más fantaseosos e idealistas que el grupo de las mujeres, con más elementos depresivos de personalidad y más ansiosos-

que ellas. También, se observó que ellos son más propensos a responder con rebeldía e inconformidad, mostrando un control de impulsos más limitado, presentan mayor dificultad para comunicar lo que les pasa y tienden a sentirse más preocupados por su salud.

Se encontró también que los reprobados tienden más a la fantasía y a pasar más tiempo en ensoñaciones, que son inconformes con la aceptación de normas sociales y que los aprobados tienen más conciencia de sí mismos y de su medio, además de un mejor control de impulsos.

Es prudente recomendar una revisión de la escala 5, ya que aún cuando no se considera una escala clínica, las características que detecta han variado considerablemente en los últimos años, debido al cambio en la ideología de nuestra actual sociedad, donde el papel de la mujer ha dejado de ser pasivo para convertirse en un ente participante y productivo, y donde al hombre se le da mayor oportunidad de mostrar sus sentimientos, debilidades e intereses artísticos y estéticos.

En este estudio pudimos observar que al igual que en otros sistemas de enseñanza, el alumno con menores problemas en su personalidad presenta mejor rendimiento académico.

Debido a la eficacia de la prueba empleada y a la exigencia estadística con que se trataron los datos es posible generalizar la presencia de rasgos diferenciales en la personalidad de alumnos aprobados y reprobados que asisten al Colegio de Ciencias y Humanidades.

Es recomendable en el futuro, estudios realizados, de ser posible, con muestras más amplias y representativas de todos los planteles. Asimismo, el hecho de que los alumnos estuvie

ran clasificados por número de materias reprobadas para lograr un análisis más fino.

Por otro lado, es importante para la óptima recolección de datos en investigaciones futuras, tomar en cuenta el período ideal escolar para que no se interfiera con exámenes o vacaciones.

Estos hallazgos coinciden con los encontrados nacional e internacionalmente. Lo que refleja que independientemente -- del sistema de enseñanza-aprendizaje de que se trate, los alumnos con mayores problemas en su personalidad tendrán un bajo rendimiento escolar.

Por lo tanto, el conocer las características de los alumnos del CCH, sus necesidades y motivaciones nos permitiría -- tener una nueva visión de la problemática y tomar nuevas alternativas de solución que pudieran ser:

- a. La implantación de un sistema de detección temprana de éxito o fracaso escolar que permita hacer una mejor selección de los aspirantes, mediante instrumentos clínicos.
- b. La aplicación de técnicas clínicas en alumnos reprobados dentro del Colegio para detectar los rasgos de personalidad que interfieren con su aprendizaje y programar ulteriores medidas de ayuda para su mejor rendimiento académico.
- c. La introducción de Psicólogos Clínicos a las aulas universitarias, con el fin de dar algún tipo de terapia, -- ya sean éstas grupales o individuales de apoyo para ayudar a los estudiantes a superar sus problemas y obtener

un mejor resultado escolar.

Aún cuando estas alternativas pueden parecer costosas, a simple vista, ya que se tendrían que adaptar o crear instalaciones adecuadas a este fin, así como aumentar la nómina por los servicios de profesionales en el ramo, a la larga ésto redundaría en un ahorro de esfuerzos humanos y de capital ya — que se estaría haciendo una labor preventiva y curativa muy — beneficiosa para la Universidad y para el país.

A N E X O S

**PROTODCOLOS DE CADA UNO DE LOS
GRUPOS**

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Cheney McKinley



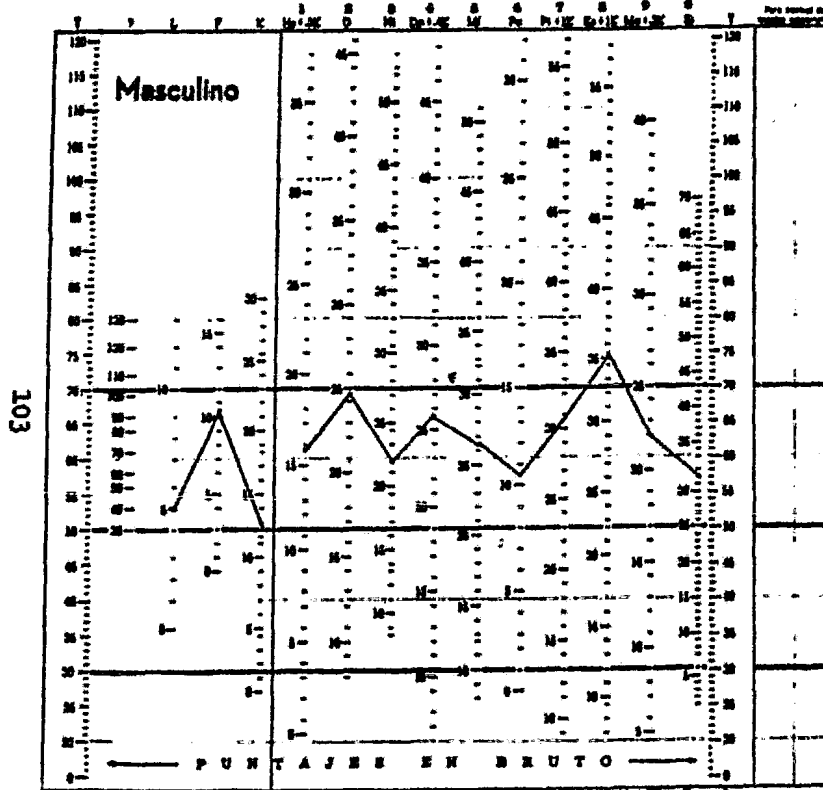
Nombre Hombres Aprobados

Dirección Calificaciones 2

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Frecuencias H

R	S	A	S
30	13	12	8
20	15	13	6
20	14	11	6
27	14	11	5
20	13	10	5
25	13	10	5
34	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

8* 217951-360/ 50.64-66.26-52.67

Puntaje RT 52.47 48.24 52.67 60.17 52.57 62.87 52.87 52.24
 Agregar factor K _____
 Puntaje corregido 62.17 65.50 66.20 75.17 63.85



D.R. © 1967, por
El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____



INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

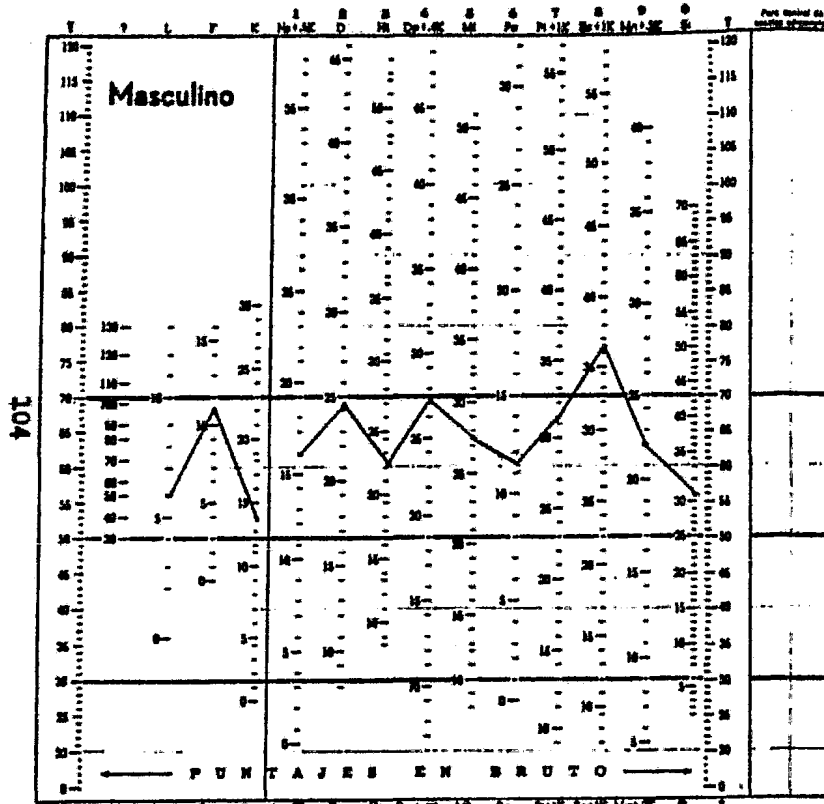


Nombre Hombres Reprobados
(letra de nombre)
 Dirección Calificaciones T

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Otros sucesos o estudios completos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referida por _____



Puntaje en bruto 21 45.5 63.5 52.5 62.5 62.5 62.5 62.5 62.5 55.22 _____
 Agregar factor K _____
 Puntaje corregido 4.47 41.47 46.62 22.87 63.58 _____

Fracciones K			
K	S	A	T
20	15	12	8
20	15	12	8
20	14	11	8
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	8	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	3	1
5	3	2	1
4	3	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

8°42795163-0/ 52.35-67.91-55.97



D.E. © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A. under license of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

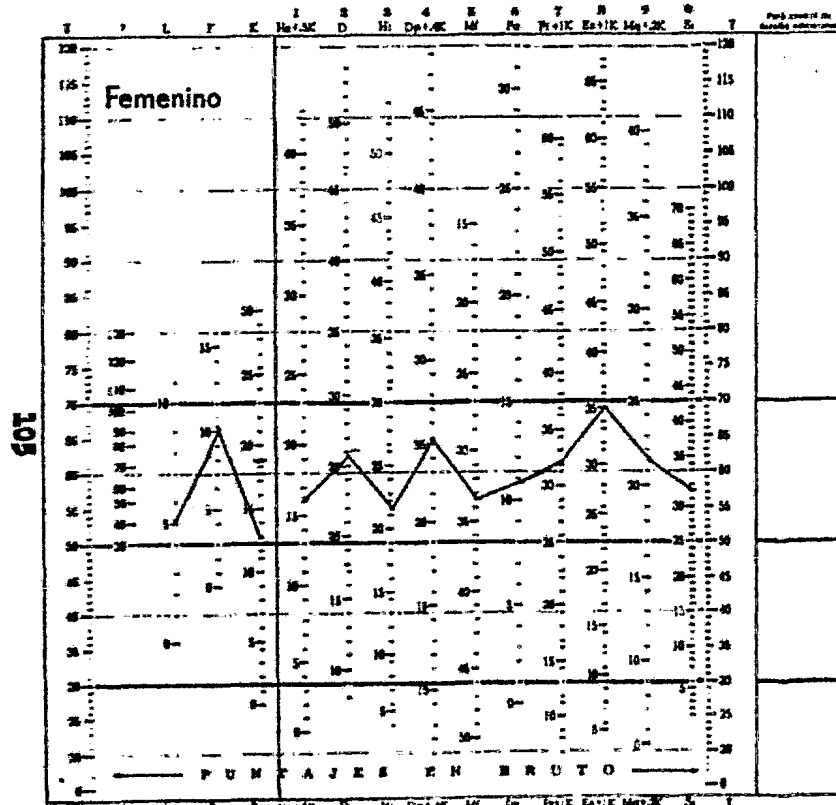
Nombre Mujeres (Aprobadas y Reprobadas)
(letras de molde)
Dirección Calificaciones T

F
Femenino

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Puntaje en
Escala $T = 53.16 \quad 64.23 \quad 69.57 \quad 62.68 \quad 57.71 \quad 56.09 \quad 52.76 \quad \dots \quad 57.41$

Agregar factor K _____

Puntaje corregido $52.77 \quad 49.62 \quad 44.10 \quad 57.76 \quad (1.47)$



NOTAS

Fraciones K

E	S	A	2
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

8° 4297-60513/ 50.57-66.28-53.16

Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

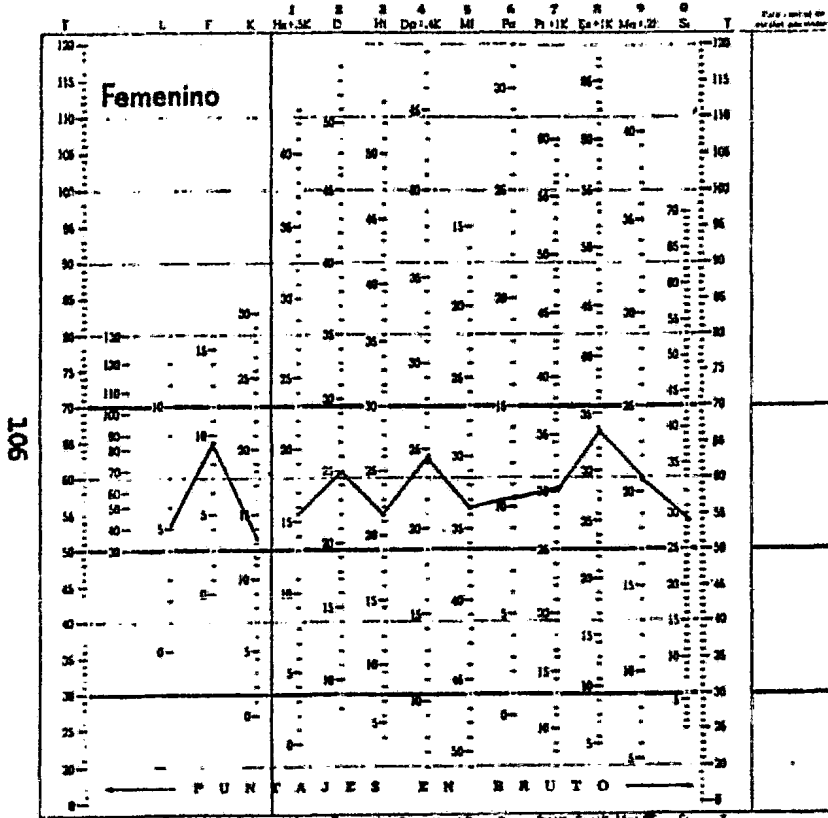
F
Femenine

Nombre Mujeres Aprobadas
(letra de molde)
Dirección Calificaciones T

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios completados _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fracciones K			
K	J	A	S
30	13	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

842-9765130/ 51.26-64.35-53.14

Puntaje en bruto RT = 53.14 69.35 51.26 64.36 59.14 55.14 56.71 53.55

Agregar factor K _____

Puntaje corregido 59.82 63.91 52.68 53.44 59.38



Firma _____ Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starks R. Hathaway y J. Charnley McKinley

F
Femenina

Nombre Mujeres Reprobadas

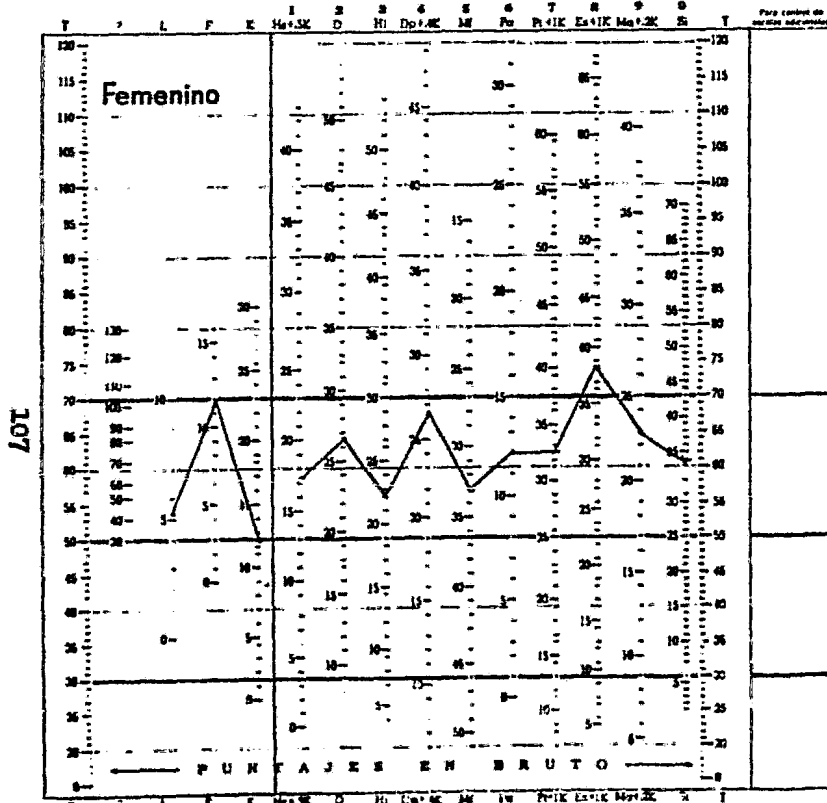
(letra de molde)

Dirección Calificaciones T

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referida por _____



Fracciones K

K	5	4	3
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	2
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

8*429560-135/ 49.50-69.27-53.18

Puntaje en bruto KT 53.18 61.27 49.50 63.80 55.68 56.22 61.63 _____ 60.27

Agregar factor K _____

Puntaje corregido 41.18 63.23 62.09 71.21 64.45 _____



Forma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stanley R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Nombre Aprobados (Hombres y Mujeres)

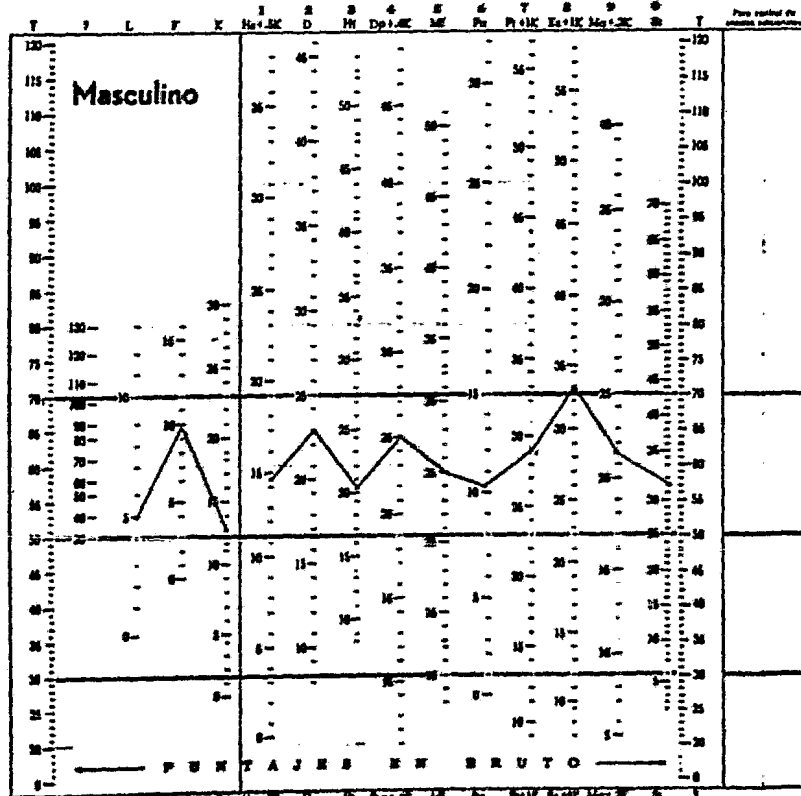
M
Masculino

Dirección Calificaciones T

Occupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Relación por _____



Fracciones K

K	1	2	3	4	5
38	15	12	8		
36	15	12	8		
34	14	11	8		
27	14	11	5		
26	13	10	5		
25	12	10	5		
24	12	10	5		
23	12	9	5		
22	11	9	4		
21	11	9	4		
20	10	8	4		
19	10	8	4		
18	9	7	4		
17	9	7	3		
16	8	6	3		
15	8	6	3		
14	7	6	3		
13	7	5	3		
12	6	5	3		
11	6	4	2		
10	5	4	2		
9	5	4	2		
8	4	3	2		
7	4	3	1		
6	3	2	1		
5	3	2	1		
4	2	2	1		
3	2	2	1		
2	1	1	0		
1	1	1	0		
0	0	0	0		

NOTAS

28° 57491-360/ 50.95-65.30-52.91

Puntaje en bruto: 27= 51.57 65.30-50.95 41.85 54.65 52.98 51.32 52.41

Agregar índice K _____

Puntaje corregido: 52.40 67.20 62.9 78.7 67.84

D.E. © 1967, por
El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Forma _____ Fecha _____

PERFIL Y SUMARIO

MMPI
2-4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Stanley R. Hathaway y J. Charney McKinley

Nombre Reprobados (Hombres y Mujeres)

(Lleve de molde)

Dirección Calificaciones T

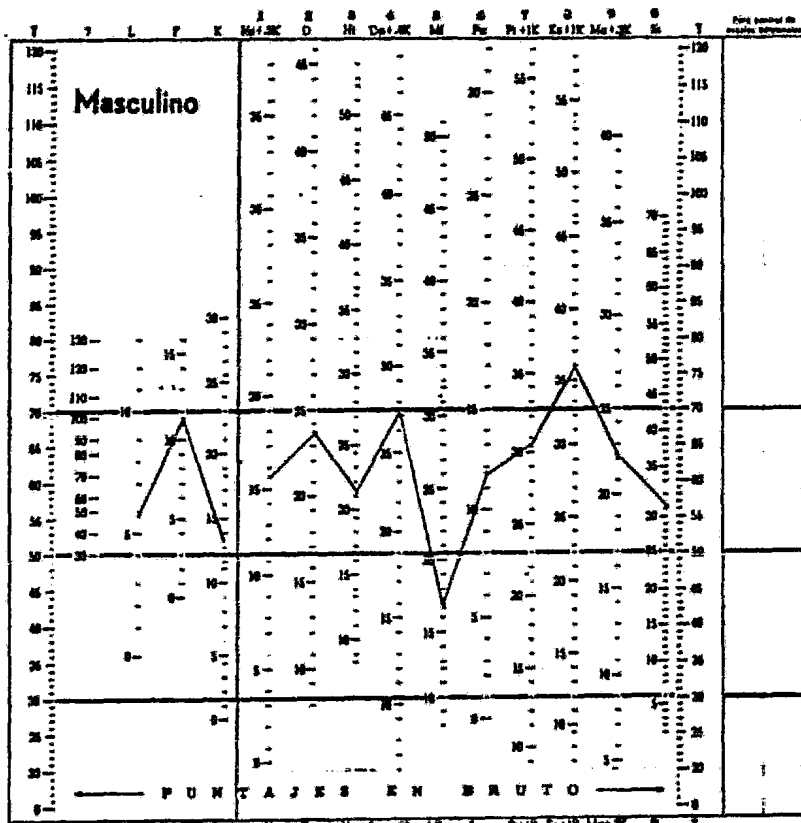


Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios completados _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____

109



Fracciones K

K	T	L	F	S
30	15	12	6	
29	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	9	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	3	2	1	
3	2	2	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

8°24579163-0/ 51.45-68.34-55.10

Puntaje en bruto TI= 55.10 68.34 51.95 66.80 58.71 42.78 62.20 56.81

Agrupar factor K _____

Puntaje corregido 62.55 68.90 65.00 76.40 63.85



D.R. © 1967, por
El Manual Moderno, S.A.

Printed by El Manual Moderno, S.A.
under license of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

R E F E R E N C I A S B I B L I O G R A F I C A S

- (1) Rogers, Dorothy **ADOLESCENCE, A PSYCHOLOGICAL PERSPECTIVE**,
Second Edition, Brooks/Cole Publishing Co.
Monterey, California,
U.S.A. 1978
- (2) Hurlock, Elizabeth B. **PSICOLOGIA DE LA ADOLESCENCIA**
Biblioteca de Psicología evolutiva,
Edit. Paídos
Buenos Aires, Argentina
3a. Edición, 1979
- (3) Aberastury, A. y Knobel, M. **LA ADOLESCENCIA NORMAL.**
UN ENFOQUE PSICOANALITICO
Edit. Paídos
Buenos Aires, Argentina
1a. Edición, 1977
- (4) González, Casanova Pablo, Dr. **SÍ, ESTA ES LA NUEVA UNIVER-**
SIDAD. ES LA MISMA UNIVERSIDAD QUE CAMBIA Y SE RENUE-
VA
NOVA, Revista del Colegio de Ciencias y Humanidades
No. 1, Agosto, 1974
- (5) **SE CREO EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**
Gaceta UNAM,
3a. Epoca, Vol. II
Febrero 1971
- (6) **PROYECTO PARA LA CREACION DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HU-**
MANIDADES Y DE LA UNIDAD ACADEMICA DEL CICLO DE BACHILLER-
RATO (EXPOSICION DE MOTIVOS)
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol II
Febrero 1971
- (7) **COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES. UNIDAD ACADEMICA DEL**

CICLO DE BACHILLERATO. REGLAS Y CRITERIOS DE APLICACION DEL PLAN DE ESTUDIOS

Gaceta UNAM

3a. Epoca, Vol II

Febrero 1971

- (8) **REGLAMENTO DE LA UNIDAD ACADÉMICA DEL CICLO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol II
Febrero, 1971
- (9) **BASES PARA LA CREACION DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES A RESERVA DE QUE SEAN INCORPORADAS COMO ARTICULOS DEL ESTATUTO GENERAL**
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol II
Febrero, 1971
- (10) **LISTA TENTATIVA DE LAS POSIBLES AREAS QUE PUEDE ABARCAR LA FORMACION DE TECNICOS AUXILIARES EN EL NIVEL DE BACHILLERATO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES Y QUE DEBERAN EN DEFINITIVA APROBARSE O ADICIONARSE POSTERIORMENTE POR EL CONSEJO DEL COLEGIO**
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol II
Febrero 1971
- (11) **NOMBRE EL RECTOR DE LA UNAM AL COORDINADOR DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol.II No. 9
Marzo, 1971
- (12) **EL 12 DE ABRIL SE INICIAN LOS CURSOS EN EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**
Gaceta UNAM
3a. Epoca Vol. II No. 14
Marzo, 1971
- (13) **CONCEPTOS DEL RECTOR DE LA UNAM SOBRE REFORMA UNIVERSITARIA**
Gaceta UNAM

3a. Epoca, Vol. III No. 2
Agosto, 1971

- (14) EL BACHILLERATO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES,
CONFERENCIA DEL COORDINADOR ING. ALFONSO BERNAL SAHAGUN
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol. III no. 3
Sep. 1971
- (15) 67 INSTITUCIONES ADOPTAN LOS PLANES DEL COLEGIO DE CIEN
CIAS Y HUMANIDADES
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol. III no. 13
Sep. 1971
- (16) EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES. LA NUEVA DIMEN-
SION EDUCATIVA
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol. III No. 23
Oct. 1971
- (17) LA METODOLOGIA EN EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol. III No. 32
Nov. 1971
- (18) ¿QUE ES EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES?
Gaceta UNAM
3a. Epoca Vol. III No. 36
Nov. 1971
- (19) UNA POSIBILIDAD EDUCATIVA
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol. III No. 42
Enero, 1972
- (20) PARA EL PRESENTE PERIODO ESCOLAR DOS NUEVOS PLANTELES DEL
GOLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Gaceta UNAM
3a. Epoca, Vol. III No. 44
Enero, 1972

- (21) SE INSTALO EN UNA SESION SOLEMNE, EL CONSEJO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Gaceta UNAM
3a. Epoca Vol. III No. 46
Febrero 1972
- (22) EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES Y EL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA UNAM
Gaceta UNAM
Número extraordinario
Febrero de 1972
- (23) PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA LA SELECCION DE PROFESORES DEL C.C.H.
Gaceta UNAM
3a. Epoca Vol. IV No. 17
Abril 1972
- (24) EL CCH UNA INSTITUCION UNIVERSITARIA QUE EXIGEN LA SOCIEDAD MODERNA Y EL DESARROLLO SOCIAL
Revista Documenta No. 1
Junio 1979
- (25) Nuncio, Abraham EDUCACION Y POLITICA. EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Documenta No. 1
junio, 1979
- (26) GUIA DEL PROFESOR DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Dptos. Pedagogía y Psicología e Información de la Coordinación
UNAM
1971
- (27) Smith, Milton ESTADISTICA SIMPLIFICADA PARA PSICOLOGOS Y EDUCADORES
El Manual Moderno
México, D.F.
1971
- (28) Ouilon, Honoré y otros ADOLESCENCIA
Ediciones Mensajero Bilbao

Edit. FHER, S.A.
Bilbao, 1974

- (29) Grindler, Robert E. ADOLESCENCIA
Edit. LIMUSA
México, 1976
- (30) Carneiro, Leão A. ADOLESCENCIA, SUS PROBLEMAS Y SU EDUCACION
Edit. UTEHA
México, D.F.
1960
- (31) LA EVALUACION EN EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
Documenta, No. 1
junio 1979
- (32) Miranda, Mereján Rosa ESTUDIOS DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DEL D.F.
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1974
- (33) Solis, Pontón Imelda PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ESCOLAR
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1969
- (34) ANUARIO ESTADISTICO 1978
Secretaría General Administrativa,
Dirección General de Servicios Auxiliares,
Departamento de Estadística,
UNAM, 1979
- (35) Marks, Philip André THE ACTUARIAL USE OF THE MMPI

- (36) Rascon, Martines y Miranda Merchan ESTUDIOS DE RASGOS DE LA PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES ADOLESCENTES DEL D.F.
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1974
- (37) Castañón, Garduño Elena ESTUDIO CON EL MMPI DE RASGOS DE PERSONALIDAD Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN TRES DIFERENTES ESCUELAS DE MEDICINA
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1976
- (38) Bolaños, Esparza Ma. Enriqueta y otros ESTUDIO SOBRE EL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD DEL ESCOLAR MEXICANO A TRAVES DE LA PRUEBA DE MANCHAS DE TINTA DE HOLTZIMAN (H. I.T.)
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1974
- (39) Asuad, Sanen Ma. Elena UN ESTUDIO ACERCA DE 2 SISTEMAS DE ENSEÑANZA (SISTEMA DE INSTRUCCION PERSONALIZADA Y UN TRADICIONAL)
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1976
- (40) Greta, Alvarez Ma. Hillard LA ANSIEDAD EN ESCOLARES. UN ESTUDIO COMPARATIVO DE 2 SISTEMAS DE EDUCACION: TRADICIONAL Y ACTIVO
Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1976
- (41) Cardenas, Rodríguez Lucio DIVERSOS SISTEMAS DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LA PERSONALIDAD CON EL MMPI

Fac. de Psicología
UNAM
Tesis Profesional
1973

- (43) Acosta, Marielaire y Bartolucci, Jorge **PERFIL DEL ALUMNO DE 1er INGRESO AL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**
Inédito
Noviembre, 1976
- (44) Rivera, Ofelia y Ampudia, Irma y col. **EL MMPI EN LA DETECCIÓN PRECOZ DE LAS ALTERACIONES MENTALES EN POBLACIONES UNIVERSITARIAS**
- (45) Nuñez, Rafael Dr. **APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFACETICO DE LA PERSONALIDAD A LA PSICOPATOLOGIA.**
El Manual Moderno
México, D.F.
1968 y 1979
- (46) Pantoja, David **PONENCIA QUE PRESENTA EL C.C.H. A LA MESA DE TRABAJO DEL AREA CORRESPONDIENTE A LA EDUCACION - MEDIA SUPERIOR**
Octubre 1979
UNAM
- (47) Ulich, Robert **LA EDUCACION EN LA CULTURA OCCIDENTAL**
1a. Edición
Edit. PAIDOS
1970
- (48) Talavera, Abraham **LIBERALISMO Y EDUCACION**
1a. Edición
1973
S.E.P.
- (49) Davids, Anthony **PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF HIGH SCHOOL MALE AND FEMALE POTENTIAL SCIENTISTS IN COMPARISON WITH ACADEMIC UNDERACHIEVERS**
Psychology in the schools,
1966

- (50) Onoda, Lawrence PERSONALITY CHARACTERISTICS AND ATTITUDES TOWARD ACHIEVEMENT AMONG MAINLAND HIGH ACHIEVING AND UNDERACHIEVING JAPANESE-AMERICAN SANSEIS
Journal of Educational Psychology
Vol. 68
1976