UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA



ESTUDIO COMPARATIVO A NIVEL DE LABORATORIO DE 16 CEPAS DE RHIZOBIUM JAPONICUM

T E S S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
QUÍMICO FARMACEUTICO BIOLOGO
P R E S E N T A
MARIA GUADALUPE AMAYA LEON





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido:

| Resumen | 1 |
|---|----|
| I Introduccion | 3 |
| II Generalidades | 4 |
| 2.1 Características do Rhizobium | 4 |
| 2.2 Características metabólicas | 7 |
| 2.3 Interaccionos de Rhizobium con otros microorganis | |
| mos y factores ambientales | 15 |
| III Material y métodos | 19 |
| 3.1 Copas de Rhizobium japonicum | |
| 3.2 Pruobas bioquímicas | 19 |
| 3.2.1 Desarrollo en glucosa-peptona-agar | 19 |
| 3.2.2 Desarrollo en citrato de Koser | 19 |
| 3.2.3 Desarrollo en agar sulfito de bismuto | 19 |
| 3.2.4 Medio modificado do Bergensen (utilización del | |
| manganeso) | 20 |
| 3.2.5 Prueha de cetolactasa | 20 |
| 3.2.6 Desarrollo en ELMA-cristal-violeta (1:1000) y | |
| (1:150000) | 29 |
| 3.2.7 Reacción de la leche tornasolada | 20 |
| 3.2.8 Desarrollo on ELMA | 20 |
| 3.2.9 Reacción ácida o alcalina en ELMA-AB | 21 |
| 3.2.10 Utilización de Xilosa y Ramnosa | 21 |
| 3.2.11 Reducción del tetrazolio (o actividad de hidroge | |
| nasa) | 21 |
| 3.3 Resistencia a antibióticos | 22 |
| 3.4 Prueba de la tolorancia a la acidez y alcalini | |
| dad | 23 |
| | |

| IV Re | sultados | 25 |
|--------|---|----|
| 4.1. | Tabla 1 | 25 |
| 4.2 | Tabla 2 | 30 |
| 4.2.1 | Tabla 3 Desarrollo máximo de las cepas en un | |
| | intervalo de pli 4-9 | 33 |
| 4.3 | Gráficas de tolerancia a la acidez y alcalini- dad | 33 |
| V An | álisis de los resultados | 42 |
| 5.1 | Pruebas bioquímicas | 42 |
| 5.1.1 | Desarrollo en glucosa-peptona-agar | 42 |
| 5.1.2 | Reacción de la leche tornasolada | 42 |
| 5.1.3 | Desarrollo en citrato de Koser | 42 |
| 5.1.4 | Producción de H ₂ S | 42 |
| 5.1.5 | Utilización del manganeso | 42 |
| 5.1.6 | Prueba de cetolactasa | 42 |
| 5.1.7 | Desarrollo en ELMA | 42 |
| 5.1.8 | Desarrollo en ELMABT | 42 |
| 5.1.9 | Dosarrollo en ELMA-cristal violeta (1:1000) y | |
| | (1: 150000) | 42 |
| 5.1.10 | Fermentación de xilosa y Rumnosa | 43 |
| 5.1.11 | Actividad de hidrogenasa | 43 |
| 5.2 | Resistencia a antibioticos | 43 |
| 5.3 | Resistencia a la acidez y alcalinidad | 43 |
| 7I• | Conclusiones | 44 |
| ΠI. | Ap Endice | 45 |
| 7777. | Riblingraffa | 51 |

RESUMEN

Este estudio se realizó a nivel de laboratorio a fin - de caracterizar y tipificar 16 cepas de Rhizobium japonicum las que en experimentos, anteriores se ha comprobado que -- son altamente efectivas en la fijación de nitrogeno.

En primer lugar se realizó una serie de 13 pruebas bio químicas que fueron las siguientos: desarrollo en glucosa — poptona—agar, reacción en la leche tornasolada, desarrollo—en citrato de Koser, producción de ‼2S en agar sulfito de — bismuto, desarrollo en el medio modificado de Bergensen producción de cetolactasa, reacción en el medio de ELMA—azul — de bromotimol, desarrollo en el medio de ELMA—rojo—congo, — desarrollo en medio de ELMA con cristal violeta (1:1000) y (1:150000), fermontación de xilosa en el medio de ELMA, fermentación de Ramnosa en el medio de ELMA y por último la — prueba de la actividad de hidrogenasa.

También se realizaron otro tipo de pruebas con las mis mas cepas como son: la resistencia o sensibilidad a los siguientes antibiéticos: Amikacina, ac. nalidixico, ampicilina, cefalosporina, cloranfonicol, furandantina, gentamicina, colimicina, pencilicina, sulfametozasol-trimotropin, tetraciclina, cloxacilina, critromicina, lincomicina, novobio cina, estreptocimina.

Y por filtimo se realizó la prueba de tolerancia a la - acidez y alcalinidad, ósta prueba se llevo a cabo con 14 de las cepas ya que la 1 y 3 se comportaron atípicamente y las eliminamos al igual que en la prueba de resistencia a antibióticos.

Para ésta prueba se eligió un rango de pil de 4-9, se - realizó con la finalidad de determinar el pH óptimo de desa rrollo y así conocer su comportamiento a cambios bruscos de óste parámetro. Condición que es muy frecuente al introdu-cir inoculantes al suelo de tal manera que ésta información nos ayuda a eligir las cepas que más convengan para traba-jar on un suelo determinado.

Los resultado de las pruebas bioquímicas correspondenasí en su totalidad al genéro Rhizobium japonicum observandose que coiciden con lo reportado en la literatura, sola-- mente las cepas 1 y 3 perdieron sus características típicas y ésto se atribuye a que probablemente las cepas suffieron un cambio génetico. En la prueba de resistencia a antibióticos se observó que cada una de las cepas presenta un patrón de -comportamiento diferente con respecto a las otras.

Por lo que se refiere a la prueba de tolerancia a la acidez y alcalinidad se logró ver el rango de pH óptimo para elmáximo desarrollo de cada cepa.

I N T R O D U C C I O N

1.- En los últimos años los estudios referentes a la práctica de inoculación y los beneficios que do esta derivan han - aumentado considerablemente; determinándose que las cepas de Rhizobium deben reunir ciertas características para que --- sean empleadas con fínes agronómicos.

Actualmente no existen resultados que permitan correlacionar la efectividad en la fijación de nitrógeno con las características fisiológicas y serológicas; pero es de gran importancia la formación de un cepario con un criterio estricto del comportamiento de las cepas seleccionadas como altamente eficientes en experimentos de invernadero, especialmente cuando ésta información es complementada con pruebas de tolorancia a la acidez, o bién a concentraciones elevadas de sales, las que son de gran utilidad para saber si las cepastionen capacidad para adaptarse en suelos con éstas condiciones, de tal modo que el conocimiento de las características—anteriores y el control estricto de las cepas auténticas de-Rhizobium aumenta las probabilidades de que la inoculación—recomendada proporcione los beneficios que se esperan de ----ella.

Con base en lo anterior, en el presente trabajo se procedio a efectuar el estudio del comportamiento metabólico y-actividad de las bacterias simbióticas fijadoras de nitrógeno del género Rhizobium especio japonicum, para lo que se aplicaron ence pruebas bioquímicas, diez de las cuales permiton caracterizar a éstas cepas de manera general y etra referente a la actividad de la hidrogenasa, que de acuerdo con numerosos reportes parece existir una relación directamente-proporcional con la efectividad de la cepa.

Otras pruebas realizadas corresponden a la determina--ción de la tolerancia a la acidez y alcalinidad y sensibilidad o resistencia a antibióticos, ésta última con objeto deutilizar algunos antibióticos en estudios posteriores.

II GENERALIDADES

2.- I Características de Rhizobium.

Además de su capacidad para formar nódulos con las leguminosas, que sigue siendo la base más aceptable para la ubica ción taxonómica de su género, Rhizobium presenta los siguiem tes caracteres distintivos: bacilos Gram negativos de tamañomediano, moviles y con gránulos de polihidroxibutirato, que se desarrollam escasamente en glucosa-peptona-agar, en cambio en un medio de agar con extracto de levadura su desarrollo es lento al principio y finalmente abundante dando orígen a colonias características, de apariencia acousa o blancas (con --- cierto grado de variación reconocible después de cierta experiencia con éste grupo); la formación de ácidos es escasa o - nula.

Respecto a la velocidad de crecimiento del género Rhizobium; existen especies que se consideran de crecimiento rapi do ya que alcanzan su máximo desarrollo en horas, y se clasifican como pertenecientes al grupo I, en tanto que el grupo -2 incluye a las especies que se consideran de crecimiento len to y estas alcanzan su máximo desarrollo en un período de 5 a 7 días, y esto parece reflejar verdaderas diferencias metabólicas entre especies de este gênero.

En el medio de agar levadura manitol su desarrollo es abundante en 3 - 5 días, formándose colonias incolóras o blancas y gomosas cuando pertenecen a las especies trifolii, leguminosarum, phaseoli, meliloti y algunas del grupo del caupi, en tanto que las especies lupini, japonicum, rizohia del-Lotus y la mayor parte del grupo caupi en éste mismo medio se desarrollan lentamente observándose crecimiento escaso en unperíodo de 5 a 7 días, las colonias son más pequeñas y blancas y con formación de goma escasa.

En este mismo medio adicionado de rojo congo las colonias de rizobia absorben muy poco colorante o nada, desarrollando-colonias incoloras o levemente rosadas.

Keyser, relacionó estas características de desarrollo rápido y lento como la presencia o ausencia de ciertas enzimas. Lo que fué ratificado por l'ark. Craham, reportó que el grupo de desarrello rápido util<u>i</u> zó un mayor número de fuentes de carbono que las de crecimien to lento.

Otras características útiles para el reconocimiento deesos grupos de "especies" son: la naturaleza desus antígenos somáticos, estimulación mediante azúcares pentósidos o vitaminas, límites de tolerancia a pH y de temperatura, y producción de $\rm H_2S$. (28).

Sin embargo hasta la fecha el criterio más aceptado para la ubicación taxonómica de las especies se basa en su infectividad a determinado tipo de leguminosas en las quo danorígen a la formación de nódulos. Este se debe a que tanto las especies de rizobia, como las plantas de leguminosas presentan un grado de especificidad y este le podemos observar-claramente en la tabla A.

Hasta hace poco se creía que las leguminosas eran los - únicos huespodes para Rhizobium, pero en 1973, se descubrió- un caso en el que Rhizobium de Vigna sinesis (("Cowpea") -- forma nódulos en Trema aspera una planta tropical no leguminosa. Trema es en la actualidad el único gónero de no loguminosas conocido que se ha localizado por rizobia.

Tabla A

Grupos de inoculación cruzada de Rhizobium (39)

| | Organismo | Plantas hubspedes | | | | | |
|------------------------------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | |
| Tipos de crecimiento rápido. | | | | | | | |
| Grupo de la alfalfa | R.mcliloti | Meliloto, alfalfa | | | | | |
| Grupo del trébol | R. trifoli | Trébol | | | | | |
| Grupo del chicharo | R. legumi- nosarium | Chicharo, lentejas algunas habas. | | | | | |
| Grupo Phaseolus | R.Phaseoli | Fri j61 | | | | | |
| | | | | | | | |
| Tipo de erecimiento lento. | | | | | | | |
| Crupo del lupino | R. Lupini | Lupino | | | | | |
| Grupo de la soja | R. japonicum | Soja | | | | | |
| Grupo del "Cowpea" | "Rizobia del cowpea" | Vigna sinesis ("cow- poa") cacahuates aca- cias etc. | | | | | |

2.2. Características metabólicas.

Rhizobium, puede usar una gran variedad de carbohidratos, produciendo ácido pero nunca gas, utiliza nitrógeno inorgánico (amonio o nitráto) para su crecimiento, algunascepas requieren factores de crecimiento y aminoácidos parasu desarrollo óptimo o bión pueden usar formas de nitrógeno excepto nitritos.

Rhizobina es débilmente proteolítico.

Los medios sintéticos adecuados para el crecimiento do algunas cepas han sido descritos por Ferry, Etal, Schminghames y Bergensen. (6) (23) (43)

El gluconato de calcio (5% p/v) y fuentes de carbohi-dratos específicos son útiles como suplementos del medio para cepas de crecimiento lento. El intervalo de temperaturaóptima de crecimiento es de 25° C - 30° c. (12) Una tempera
tura de 70° C. durante 10 minutos es letal, otra caracterís
tica de éstas bacterias es, la intolerancia a la ácidez, -más adelante se hablará de ésta propiedad.

Los rizobia no crecen bién en medios de cultivo con — peptona como se mencioné, aunque ésta se utiliza corrientemente para muchas bacterias, pero sí crecen en diversos extractos complejos de orígen vegetal como el extracto de levadura, que por lo general, es la fuente de nitrégeno más — conveniente ya sea en forma de extracto fresco o de prepara dos comerciales; como fuente de carbono se usa a menudo elmanitol poro puede ser sustituído por otros, como la glucosa o la sacarosa, ciertos rizobia se desarrollan mejor en o——tras hexosas o pentosas, así ocurre con muchos risobia do — crecimiento lento los cuales usan preferentemente galactosa o arabinosa.

Algunas pruebas bioquímicas ayudan a distinguir el gonero Rhizobium de otros géneros, a continuación se citan, algunos medios de cultivo que son útiles en la realización de las diferenciación.

El agar extracto de levadura manitol conocido también como medio de ELMA, es ampliamente utilizado en el aislamiento de Rhizobium. (48) Su composición se cita en el —— apéndice. El carbonato de calcio es generalmente omitido del medio, sobre todo en los casos en los que se pretenderealizar determinaciones del crecimiento bacteriano por — turbidimetría. Las cepas de crecimiento rápido se desarrollan en un tiempo de 3-5 días, formando colonias de colorpálido y aspecto gomoso. (48)

El medio de ELMA, con indicador rojo congo (10 co deuna solución acuosa 1:400 esterilizado por separado y agre gado en forma asóptica a cada litro de medio fundido antes de su uso), es de gran utilidad para diferenciar Rhizobium de otras bacterias, en general Rhizobium se tiñe debilmente con éste colorante, en tanto que otras bacterias tomanel color con intensidad.

El comportamiento de cada cepa de Rhizobium en particular debe establecerse mediante cultivos puros auténticos, tomando en cuenta otras características coloniales para forzar su distinción. Lo anterior se logra más facilmenteanalizando el crecimiento superficial en el medio de cultivo (EIMA).

En el medio de glucosa-peptona-agar (su composición - se cita en el apéndice), el crecimiento de Rhizobium es pobre o bién no se detecta crecimiento a las 24 hrs. eso mis mo ocurre con otros medios que contengan peptona, existen-excepciones en muchas cepas de Rhizobium meliloti referente al crecimiento do éste medio. Esta prueba se realiza en laboratorio como prueba de rutina.

Otra prueba que se utiliza en la rutina es la pruebade la leche tornasolada.

El empleo de la leche como medio de cultivo data de - los comienzos de la bacteriología. Se utiliza como medio - diferencial para demostrar si un microorganismo efectúa la fermentación, peptonización o ambos efectos a la vez.

La caseína es una proteína capaz de reaccionar como - ácido débil o como base poco energótica (anfótero). En laleche se encuentra enteramente en suspensión coloidal. Alguna bacterias segregan una enzima parecido a la renina ca
paz de hidrolizar caseína y transformarla en paracaseína soluble y en cuerpo similar a la peptona. La paracaseína soluble reacciona entonces con las sales cálcicas disueltas y se forman un precipitado de paracaseínáto de cálcio,
el líquido claro que rodea el coágulo de paracaseína se co
noce por suero, esto se representa en el esquema siguiente:

ceseina + renina

Cuerpo peptoide

p-caseina solublo

sales cálcicas paracaseína

(paracaseinato de Ca)

Las bacterias que fermentan con rapidez la lactosa - produce suficiente ácidez para precipitar o coagular la - caseína. El líquido claro que se separa del coágulo es el suero, la acidez obtenida basta para impedir que prosiga- el desarrollo bacteriano. Las bacterias que no fermentan- la lactosa pueden producir coágulo con renina, siguiendo- una peptonización de la caseína con formación de diversas fracciones solubles. La leche se vuelve alcalina en la -- reacción.

Las bacterias que fermentan muy lentamente la lactosa no tienen la propiedad de preservar las proteínas.

La concentracción límite de hidrogeniones no se al-canza nunca y la proteína se descompone a medida que se <u>u</u> tilizan los carbohidratos ya que si hay carbohidratos no-ocurren alteraciones putrefacticas pues éstos preservan - las proteínas. En tales condiciones la leche puede volver

se ácida o alcalina según predomine el efecto de fermentación o el de putrefacción.

A la leche se le añade con frecuencia el indicador -- tornasol para detectar cambios de pH en el medio.

Existen otros colorantes como la sulfonftaleína de brillo no intenso como el púrpura de bromocresol y el azul
de bromotimol que muestran una sensibilidad mayor y son su
periores al tornasol para apreciar eambios en la reacciónde la leche. Sin embargo, el tornasol indica también el po
tencial de oxidación-reducción del medio lo que no puedenhacer los indicadores sintéticos de sulfonftaleína y éstapropiedad suele ser de importancia para el diagnóstico. Al
gunas bacterias tienen la propiedad de reducir el tornasol
a su forma incolora. Por ello el tornasol continúa siendomuy utilizado para añadirlo a un medio lácteo.

Rhizobium produce cambios lentos y variados en lechetornasolada, por ejemplo Rhizobium meliloti da una reac--ción ácida, y muchas cepas producen lentamente una zona de
suero en la parte superior del tubo, en tanto que Rhizobium
japonicum tiene la propiedad de producir alcalinización -del medio y no producir zona de suero. (29)

Otra prueba usada es la que se realiza con medio de ELMA agregando como indicador el azul de bromotimol en laproporción de 5 ml. de una solución alcohólica al 0.5% lt.
y el que permite detectar las variaciones del pH por cambios en el color del indicador (48), y se utiliza para diferenciar las especies de Rhizobium de crecimiento rápidoque producen ácido, de las de crecimiento lento que presen
tan reacción alcalina.

Existen otras pruebas que permiten la diferenciaciónentre especies de <u>Rhizobium</u>, de crecimiento lento (21), __ nos habla de una prueba para ver la fermentación de azúcares como son la xilosa y la ramnosa, en ésta prueba se utiliza el medio de ELMA y en el, se sustituye el manitol _ por algunos de los azúcares antes mencionados y se usa como indicador rojo de fenol a una concentración de 0.8 g/1, - se someten las cepas a incubación durante 3 a 7 días a una - temperatura de 30°C.

Como resultado de ésta fermentación se produce acidez — ésta prueba se interpreta observando el vire del indicador — si hay producción de ácido, el cambio de color es de rojo na ranja hasta llegar a amarillo según sea la cantidad de ácido presente.

R. lupini produce acido a partir de xilosa y ramnosa, - en tanto que R. japonicum no.

Las pruebas bioquímicas son utilizadas en la diferencia ción de cepas de Rhizobium, estas incluyen propiedades como: requerimientos vitamínicos, tolerancia a NaCl, tolerancia a-la acidez y alcalinidad, utilización de carbohidratos e in-termediarios, y también respuesta a agentes antimicrobianos. [19] (25) (27)

Otra prueba útil para diferenciar a Rhizobium de otrosgéneros es la que emplea el medio de ELMA con cristal violeta a una concentración de 1:1000 y 1:150000. Algunas especies
de Rhizobium presentan un crecimiento similar al de Rhizobium japonicum, sin embargo otras desarrollan colonias pequeñas que toman ligeramente el color del medio, en cambio Agrobacterium radiobacter desarrolla colonias lisas en la superficie con centros de color violeta. (22) Esta determinación y otras que se mencionan a continuación son de especial interés cuando se efectúan asilamientos, así por ejem-plo otras especies de Agrobacterium, son muy abundantes en el suelo, frecuentes se confunden con Rhizobium en los proce
dimientos de aislamiento ya que en el medio de ELMA producen
colonias indistinguibles. Sin embargo existen otros medios que son útiles para distinguir a esos géneros.

Graham y Parker, examinaron muchas copas y al aplicar - varias pruebas bioquímicas, observaron que Agrobacterium - presenta un crecimiento característico en glucosa-peptona-- agar utiliza citrato, produce sulfuro de hidrógeno en el me-

dio de cultivo agar sulfito de bismuto y forma un precipita do en agar glicerofosfato de calcio. (28)

En constraste con <u>Rhizobium</u> el crecimiento típico es - escaso en glucosa-peptona´agar, no utiliza el citrato, forma poco o nada $\rm H_2S$ en agar sulfito de bismuto y no da precipita do en agar glicerofosfáto.

Bryant reportó que en el medio modificado de Bergen son las especies de Agrobacterium tienen buén crecimiento mientras que algunas cepas de Rhizobium no crecen en éste medio. La composición de éste medio se cita en el apendice.

Es interesante la nota que nos dice que cultivos aislados de rizobia, los cuales fueron responsables de la formación de nódulos, no crecieron en el medio de lectosa manganeso, mientras que cepas de Agrobacterium mostraron abundantececimiento, por lo tanto ésta prueba es muy útil para establecer la diferencia entre Rhizobium y Agrobacterium.

Existe otra prueba que ayuda a diferenciar a éstos dosgéneros y se basa en que el género Agrobacterium tiene la capacidad de, (oxidar el carbón 3 del núcleo glicosídico dedisacáridos), y de acuerdo al azúcar utilizado se obtiene 3cetalactosa, 3 cetomaltosa ó 3 cetosacarosa, compuestos queson fácilmente detectados mediante reactivo utilizados para azúcares reductores (Fhling, Benedict, Luff, etc.), la composición del medio se cita en el apéndice.

Bernaests y De Ley trabajaron con 33 especies de los siguientes géneros observando que ninguno es capaz de oxidar - al carbono 3 del núcleo glicosídico de disacaridos; Acetobac ter, Aerobacter, Alcaligenes, Bacilus, Choromobacterium, Escherichia, Gluconobacter, Nocardia, Mycobacterium, Paracolobactrum, Pseudomonas, Rhizobium, Streptomyces y Xanthomonas.

[7] (8) (9) (10)

Dos determinaciones muy importantes dosde el punto de - vista de la aplicación práctica de Rhizobium son aquellas --

que permiten evaluar la fijación de nitrógeno, son pruebasenzimáticas y corresponden a la determinación de la actividad de hidrogenasa y la determinación de la actividad de la nitrogenasa.

Durante la reducción del nitrógeno a amoniaco se produce simultaneamente hidrógeno gaseoso lo que constituye unaperdida de energía. En relación a ésto se ha observado que algunas cepas de Rhizobium disponen de un gen denominado hup el que permito a las bacterias sintetizar una hidrogenasa, enzima que cataliza la disociación del gas en protones y electrones los que son reutilizados en el proceso defijación o reducción de nitrógeno reportándose que las cepas que poseen ésta información genética son más eficien—tes en la fijación de nitrógeno. (37)

La prueba de la actividad de hidrogenasa es una prueba muy importante para vor la actividad enzimática en el sue-lo. (35) (43) (46) También es importante porque ayuda aevaluar la fijación de nitrógeno por Rhizobium indirectamen
te, ya que la actividad de hidrogenasa es directamente proporcional a la cantidad de nitrógeno fijado, ésta prueba se
realiza con el reactivo clorhidrato de 2, 3,5, trifenil to
trazolium, ésta sal es reducida cuando existe actividad dehidrogenasa y la interpretación de la prueba es la siguiente, el reactivo inicialmente es de color amarillo pálido ysi se lleva a cabo la reacción hay un vire a color rojo encendido. Las colonias se aprecian de color rojo encendidosi la prueba se positiva.

La reacción que se lleva a cabo es la siguiente:

Con lo que respecta a la pruoba de la nitrogenasa se tiene que esta evalúa directamente la actividad de la nitrogenasa madiante la técnica de la reducción de acetileno a e
tileno, es sumamente sensible y puede llevarse a cabo en -preparaciones y cultivos bacterianos en el laboratorio y en
nódulos de legumbre y en bacterias de vida libre in situ.

Esta prueba esta basada en la reducción de C₂l₂ a C₂ - H₄ catalizado por la nitrogenasa. La técnica es muy simplerápida y efectiva, el procedimiento se efectúa mediante una jeringa que tiene acetileno que ya está medido, el cuál esinyectado al cultivo in vitro o bión al sistema radicular - con nódulos, esto se realiza en matraces adecuados para elexperimento, después de varias horas de incubación se toman lecturas estrayendo nuevamente con una jeringa el gas de -- los matraces, ínte gas será elilene al es que hubo netividad de ultrogenasa y se contigan medialenes del gas después de la fuculmatón mediante ecomatografía de gaseo.

Las ventajas de beta tbantas es que se obtendrán valores de sitrógeno fijado rápidamento, y además se considera.. efectiva ya que podemen saber el valor real de sitrógeno fijado, así poder elegir la cepa más efectiva.

Como desventajas do la técnica se tione, que si no semaneja adecuadamento se puede caer en errores como la pårdida de gas etileno y así obtener falsos resultados. (32)

2.3. <u>Interacciones de Rhizobium con otros microorganismos y</u> - factores ambientales

Las raíces de las leguminosas, en contacto con bacterias del género Rhizobium establecen una simbiosis que se manifics ta con la formación de nódulos, y es precisamente en éste lugar donde se realiza la fijación de nitrógeno atmosférico.(4)

Sin embargo los rizobia, antes de la infección y formacción del nódulo, se comportan como bacterias de vida libre, por lo cuál tienen que sobrevivir y proloferar en el suelo -junto con millones de microorganismos habitantes del mismo, compartiendo tanto espacio, sustratos energéticos y otro tipo de nutrientes. (17)

Dado que los microorganismos se encuentran viviendo en - el suelo y formando comunidades complejas, existen interaccio nes variadas e intensas entre sus diferentes componentes. E-- xisten muchos factores biológicos que afectan la sobrevi-- vencia de los rizobia cuando se encuentra en vida libre.

Entre los factores no biólogicos se citan el pil, tempera tura, hamedad relativa y tipo de suelo. (47)

Entre los factores biológicos se ha señalado la interacción de rizobia con micoorganismos nativos del suelo, constituyendo un obstáculo para el desarrollo de los rizobia. Repor tes de India, Australia y Nueva Zelandia, indican que los fac tores biológicos son importantes en el establecimiento de lasimbiosis y la falta de nodulación. (20)

Se ha reportado que diversos actinomicetos, hongos, protozoarios y virus del suelo y de la rizosfera de las legumino sas tienen un efecto antagónico hacia los rizobia. Aunque notodos los antagonismos son debidos a sustancias inhibidoras,la mayor parte de los estudios son causados por la presenciado éstas, por lo que no hay duda de que uno de los factores limitantes más importantes de estas relaciones en condiciones edáficas es la presencia de sustancias antagónicas. (40) No hay bases determinantes para demostrar quo los suclos naturales contengam concentraciones efecaces de sustancias — inhibidoras, aunque gram parte de las pruebas indicam que síexisten y son efectivas comprobándose por el bajo nivel de actividad microbiana en el suelo, lo que sí se sabe, es que localmente pueden existir sustancias inhibidoras en concentraciones efectivas en situaciones especiales, y en el suelo éstas se acumulam con rapidez en condiciones de estimulación adecuadas, debido a que los efectos inhibitorios y producciónde antibióticos son a menudo dependientes del estado nutricional del suelo. (40)

La significación ecológica de los antibióticos en el cam bio de la composición de la microflora del suelo en la natura leza ha sido motivo de controversia, y los rizobia al igual que otras bacterias Gram (negativas) son muy susceptibles a efectos antagónicos. (14)

Las principales bacterias con acción antibiótica hacia - los rizobia son aquellas que pertenecen a los géneros <u>Pseudo-monas</u> y <u>Bacillus</u>.

El efecto antibiótico de actinomicetos sobre los rizobia ha sido demostrado por muchos investigadores. Esos antagonistas son miembros del género Streptomyces. (2)

Del mismo modo varias especies fúngicas también han sido reportadas como inhibitorias de <u>Rhizobium</u> y entre ellas se --- mencionam a <u>Penicillium</u> y Aspergillus como las más activas.

Especies de Alternaria, Cophalosporium, Fusarium y o----tras también son inhibitorias de los rizobia.

So han roalizado estudios del efecto de antibióticos sobre el crecimiento o actividad de Rhizobium encontrándose una gran variación en lo que a sensibilidad se refiere.

En condiciones in vitro se ha determinado que algunos r \underline{i} zobia de desarrollo lento producen bactericidas.

Gross D. y Col. reportan que Rhizobium aislado de caupiinhibió 58 do 66 cepas de Rhizobium japonicum en tanto que en tre las cepas de Rh. japonicum no se observó antagonismo y concluye que la producción de estes antibióticos puede ser - uno de los factores responsables para que dominen ciertas poblaciones de Rhizobium en un suelo. (30)

Las cepas de Rhizobium spp. tienen diferentes sensibilidades hacia los antibióticos puros; rizobia de crecimiento — lento son menos sensibles que las de crecimiento rápido a bajas concentraciones de ciertos antibióticos. (17) El efecto— de tales antibióticos sobre la cepas muestra una gama considerable de sensibilidad y resistencia como ha sido demostra— do con pruebas hochas con una colección de cepas de Rhizo—— bium japonicum y con especies de rápido crecimiento como — son las de Rhizobium trifoli, R. Leguminosarum y R. meliloti donde los antibióticos del grupo del las tetracileinas fue—ron los más activos. (48)

Elkan, realizó estudios con cepas de Rhizobium japoni—cum, utilizando diferentes agentes químicos como: sulfadia—zol 250 mg. estreptomicina 10 mg., eritromicina, polimixina—B, cloranfenicol y novobiccina. El investigador encontró—que las cepas fueron resistentes a la eritromicina, polimixina B, y cloranfenicol y sensibles a los demás.(21)

Skotniki y colaboradores, reportaron una correlación - entre la actividad de la nitrogenasa de Rhizobium in vitro y la resistencia a la espectomicina y concluye que ésta relación facilitará el aislamiento de cepas que sean útiles porsu capacidad fijadora de nitrógono. (45)

Entre otras pruebas, se encuentra también la de telerancia a la acidez y alcalinidad que sen muy importantes per el significado que tienen en la adaptación de Rhizobiam a suclos con éstas características y la productividad de los mismos indica que un aumente en la producción de ganado de carno en las 350,000,000 hectáreas en las sabánas, ácidas e infértiles de sudamérica representa un enorme trabajo para los ganadoros. (18)

Sin embargo para obtener un beneficio completo de la fi jación biológica de nitrógeno, es nocesario que las copas -- que se introduzcan formen una simbiósis efectiva. El pli bajo - limita la disjonibilidad de fósforo y favorece niveles altos - de Al, jor lo que en estos suelos la nodulación y la fijación- de nitrógeno es afectada negativamente, por lo tanto es esencial emplear copas de Rhizobium adaptadas a condiciones ácidas for etro lado la producción de alcalinidad por Rhizobium aisla de leguminosas tropicales se considera una característica - distintiva con significación ecológica.

Se ha observado que la acidez tiene efecto inhibidor sobreel crecimiento de <u>Rhizobium</u>. Se han desarrollado algunas pruebas para observar la producción de alcalí así como la resiste<u>n</u> cia de <u>Rhizobium</u> a pH ácido.

Hagerdon y colab. aislaron 50 celas de nódulos de <u>Stilosantes calitata</u>. S. guianensis y S. hamanta, y observaron marcadas diferencias entre ellas, 19 de las celas crecieron en el medio ELMA a un TH=6.8-7.0, 2 crecieron a un TH ácido y los demás crecieron a un TH de 7-8.

En un estudio Hagerdon determina el efecto del pH sobre 40 cel as de Rhizobium jajonicum con efectividad com robada en la fijación de nitrógeno, también trató de establecer una relación entre entre su efectividad y su resistencia a jH ácidos. Los - resultados demostraron que las cepas eran ácido telerantes e in capaces de alcalinizar el medio. (31)

Keyser y Munns consideran que aún cuando el uso de un medio de cultivo acidificado no reproduce en ninguna forma las ca--racterísticas complejas del suelo, pero si proporciona información y constituye un método rápido para determinar la tolerancia a la acidez. (34)

III MATERIAL Y METODOS

3.1. Cepas de Rhizobium japonicum

Las cepas empleadas pertenecen a la colección de Mi-crobiología Experimental de la Facultad de Química. Estascepas han sido calificadas en trabajos previos como alta y medianamente eficientes en la fijación de nitrógeno y específicas para las siguientes variedades de Clycine max:

variedad Jupiter
variedad Bragg
variedad Cajeme
variedad BM-2
variedad Davis
variedad Alamo

3.2. Pruebas bioquimicas:

3.2.1. Desarrollo en glucosa-peptona-agar.

Rhizobium japonicum se caracteriza por producir escaso o ningún desarrollo en este medio después de un período de incubación de 24 a 96 horas a una temperatura de 28°C. (48)

3.2.2. Desarrollo en citrato de Koser.

Las cepas de <u>Rhizobium japonicum</u> se inoculan y se incuban a una temperatura de 28°C durante 7 días. El medio - presenta turbidez cuando el citrato es utilizado.

Rhizobium japonicum es incapaz de utilizar a los ci-tratos, por lo tanto el medio no presenta alteración. (28) 3.2.3. Desarrollo en agar sulfito de bismuto.

Se inocularon e incubaron las cepas a una temperatura de 28°C durante 7 días.

Rhizobium japonicum se caracteriza por no producir o producir muy poco ácido sulfhidrico en éste medio.

Si està prueba resulta (+) el medio de cultivo se tor na negro y si da (-) el medio no sufre cambio, solo se pre senta crecimiento en la superficie de éste. (28)

3.2.4. Medio modificado de Bergensen (Utilización del manganeso). En la superficie del medio, se forma una película cuando el Mn es utilizado, no hay formación de película en el caso cuando el Mn no es utilizado.

3.2.5. Prueba de la cetolactasa.

En ésta prueba las cepas se incuban durante 7 días auna temperatura de 28°C. Esta prueba se interpreta de la siguiento manora; si es (+) se observa color rosa al agregar el reactivo de Benedict, y si es (-), no hay desarro—llo de color.(7)

3.2.6. Desarrollo en EIMA-cristal-violeta (1:1000) y (1:150000).

Las cepas se inoculan y se incuban a una temperaturade 28°C durante 7 días. Rhizobium japonicum no se desarrolla en éste medio de cultivo.

Sin embargo géneros como <u>Agrobacterium</u> si se desarr<u>o</u> lla dando colonias características de color blanquecino — con centro de color violeta. (22)

Pruebas para diferenciar cepas de Rhizobium de crecimiento rápido y crecimiento lento.

3.2.7. Reacción de la leche tornasolada.

Las cepas se inoculan e incuban a 28°C durante 7 días un vire a color rojo nos indica producción de acidez y alcolor tornasol nos indica alcalinización del medio. (29)

3.2.8. Desarrollo en EIMA.

Las cepas inoculadas en éste medio se incuban a una temperatura de 28°C durante 7 días. <u>Rhizobium</u> forma colo-nias de tipo cremoso, convexas, de color blanquecino, muco sas, brillantes, de 0.2 - 2 mm. de diámetro y si se tratade cepas de crecimiento rápido su crecimiento se prosenta — de 24-48 horas y en el caso de cepas de crecimiento lento, — el crecimiento ocurre al cuarto o quinto día de incubación. (48)

3.2.9. Reacción ácida o alcalina en EIMA-AB

Las cepas se inoculan e incuban a una temperatura de - 28°C durante 7 días. Una cepa de crecimiento rápido productora de acidez causa un vire a color amarillo, en cambio -- las cepas de crecimiento lento como Rhizobium japonicum - - producen alcalinidad y el medio vira a color azul. (48)

3.2.10. Utilización de Xilosa y Ramosa.

Las cepas se inoculan e incuban a una temperatura de-28°C durante 7 días. El medio presenta un cambio a color amarillo cuando los azúcares son utilizados. En el caso deque no hay utilización do azúcares el medio vira a color rojo debido al aumento del pli a alcalino. (21)

3.2.11. Reducción del tetrazolio (o actividad de hidrogena-sa).

En ésta prueba se utiliza el medio básico de Ranga — Rao modificado por Maier y Campbell. (37) Se realizan los — siguientes pasos:

- a) Se esteriliza el medio de cultivo.
- b) Se prepara una solución de clorhidrato de 2,3,5 trife_ niltetrazolio (TTC) a una concentración de 3% y se esteril<u>i</u>za.
- c) Se coloca el medio de cultivo en cajas petri y se le aña de 1 ml. de la solución de TTC en la caja y se mezcla.
- d) Se deja solidificar y se inocúla 0.1 ml de la suspensión bacteriana.
- e) Se incuba durante 1 a 2 semanas a una temperatura de _ _ 28°C observándose la reducción del tetrazolio, por la apa... rición de colonias rosadas o rojas en el medio de cultivo, _ en caso de dar resultados negativos no se observará colora... ción en las colonias. (21)

3.3. Resistencia a antibióticos.

En éste ensayo se usan sensidiscos con antibióticos a diferentes concentraciones específicas para bacterias Gram negativas y Gram positivas, empleando el medio de cultivo-EIMA como base y el método de difusión en placa, realizandose los siguientes pasos:

- a) El medio de cultivo estéril se vacia en cajas petri, se deja solidificar, se inocula extendiendose con un trian gulo de vidrio estéril.
- b) Se procede a colocar un multidisco impregnando con lossiguientes antibióticos:

Amikacina

Ampicilina

Cefalosporina

Eritromicina

Gentamicina

Lincomicina

Novobiocina

Penicilina

Estrep tomicina

Sulfametozasol trimetropin

Tetraciclina

Estos antibióticos tienen efecto sobre bacterias Gram --- positivas.

Amikaina

Ac nalidixico

Ampicilina

Cefalosporina

Cloran fenicol

Furadantina

Contamicina

Ponicilina

Colimicina

Sulfametozasol trimetropin

Tetraciclina

Eritromicina

Estos tienen efecto sobre bacterias Gram positiva y Gram negativas.

(13)

3.4. Prueba de la tolerancia a la acidez y alcalinidad.

En la prueba de la tolerancia a la acidez y alcalinidad, se realizan curvas de crecimiento a diferentes pH, en el intervalo de 4-9 realizando los siguientes pasos:

- a) Se realiza el medio de CELM (descrito en el apéndice)—
 se colocará en matraces con un tubo unido en un costa—
 do con el fín de utilizarlo como celda para determinar
 el crecimiento midiendo la turbiedad en un fotocolorí—
 metro Klett Sumerson, a diferentes períodos de incuba—
 ción.
- b) Se ajustá el pH en el valor de 4-9 con HCL 0.I N o -- NaOH 0.I N.
- c) Se esteriliza el medio con el pH ajustado.
- d) Se inocula el matraz utilizando una asa de 4 mm. de di $\underline{\underline{a}}$ metro.
- e) Se incuba con agitación a 120 r.p.m., en una incubadora modelo 624 New Brunswick Scientific CO. INC, a 27°C durante una semana o más tiempo de acuerdo a la cepa.
- f) Las locturas de la turbiedad se realizan cada 24 hrs.
- g) La incubación se suspende al observar que las lecturas se estabilizan o decrecen. (18)

Para el cálculo de la turbiedad producida por el crecimiento bacteriano se utiliza la curva estandar de Mc. ---Farland, obtenida en el nefelómetro de Mc. Farland.

La turbiodad de la suspensión problema es comparada — con las respectivas lecturas de turbiedad de una serie de— 10 tubos calibrados conteniendo soluciones de Sulfáto de — bario, preparados por la mezcla de diversas cantidades de-solución de cloruro de bario al 1% y H₂SO₄ al 1% (ver tabla B)

La turbiedad de éstos tubos calibrados corresponde alas diferentes concentraciones de bacterias, tomando comoreferencia las turbiedades producidas por cultivos de esta filococos, estreptococos, gonococos y bacilos coliformes.

Tabla B

Tabla de calibración de suspensiónes bacterianas por nefelometría.

| , | (ml) | (ml) | No.bacterias x 10 ⁶ | | | | | |
|------|----------|------------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| Tubo | 1% BaCl2 | 1% II ₂ S0 ₄ | | | | | | |
| 1 | 0.1 | 9.9 | 300 | | | | | |
| 2 | 0.2 | 9.8 | 600 | | | | | |
| 3 | 0.3 | 9.7 | 900 | | | | | |
| 4 | 0.4 | 9.6 | 1 200 | | | | | |
| 5 | 0.5 | 9.5 | 1 500 | | | | | |
| 6 | 0.6 | 9.4 | 1 800 | | | | | |
| 7 | 0.7 | 9.8 | 2 100 | | | | | |
| 8 | 0.8 | 9.2 | 2 400 | | | | | |
| 9 | 0.9 | 9.1 | 2 700 | | | | | |
| 10 | 1.0 | 9.0 | 3 000 | | | | | |

Se trazaron 2 curvas, la curva de Mc Farland y otra curva igual realizada con una dilución 1:10 con el fin de poder in-terpolar valores más pequeños. (15)

IV RESULTADOS

delle Table I Recultados de las Presbas biográficame, Presba militada

| | Mh.japonious | Cop | ₩ #111 | isadas | | | | | | | | | | | | • | |
|-------------------------------------|--------------|-----|--------|--------|---|---|---|---|--------------|----|-----|----|----|----------|----|----------|---|
| | Cops tipe | 1 | | 4 | 8 | • | 7 | | y | 10 | 11 | 11 | 13 | 16 | 17 | | |
| () money-had you are day | • | *** | *** | - | - | - | - | | _ | | _ | _ | | | ., | 10 | 1 |
| Looks termaselada | | 1 | 4 | . 8 | | | | | | , | | | • | • | • | - | |
| Citrate de Rouer | - , | • | • | - | _ | • | • | _ | _ | | • | | • | • | 3 | 3 | |
| Agar sulfite de bissute | • 4 - | ٠ | • | _ | ي | _ | _ | _ | _ | • | • | • | • | • | • | • | |
| Utilización de marmese | - | • | - | _ | _ | _ | _ | _ | _ | • | • | • | • | - | • | • - | • |
| Produceión de 2-cotolastes | • | | | | _ | _ | _ | | . . . | • | • | • | • | ~ | • | • • | • |
| XIMA-rojo-seego | b | | | • | | - | • | | - | - | • . | • | • | - | ,- | - | |
| EIMA-apul broactinel | 7 | | | T | _ | • | • | • | - | • | • | • | • | | | • | • |
| ElMA-oristal_violeta | _ | | - | , | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 . | 7 | 7 | 7 | 7 | · y | , |
| (1) 1000) | • | • | • | - | - | - | • | - | • | - | ~ | - | • | | • | <u>.</u> | _ |
| TLMA-eristal-violeta (l: 180000) | • | • | • | - | • | - | • | | | • | | _ | | • | - | | _ |
| EIMA-Eiloca | - | _ | _ | | · | _ | | • | | | | | | | | | |
| RIMA-remosa | | - | - , | • | _ | • | • | • | • | • | - | - | • | • | - | - | - |
| | - | • | • | • | • | • | • | - | • | • | - | - | - | • | • | - | |
| Activided de hidrogoment | • | • | • | • | | • | • | | | | | | | | | | |

Interpretación de la tabla 1

A: Glucosa-peptona-agar.

+++ = desarrollo abundante

+ = poco desarrollo

- = sin desarrollo

B: Leche tonasolada. 1 = reacción neutra o alcalina de suero.

2 = reacción alcalina con zo na de suero.

3 = reacción alcalina sin zo na de suero.

4 = reacción ácida sin zonade suero.

C: Citrato de Koser. + = formación de película en la superficie.

- = ausencia de desarrollo

D: Agar sulfito de bismuto. +++ = fuerte producción de H₂S.

E: Utilización de manganese. ++ = desarrollo abundante.

- = ausencia de desarrollo.

F: Producción de 3-cetolactasa + = producción

- = no producción

b = Colonias de un diámetro - menor a 2 mm., mucosas, bri llantes, lisas.

H: Levadura-menitol-azul de bro x = reacción ácida motimol.

y = reacción alcalina.

I: Lovadura-manitol-cristal-vio + = escaso desarrollo lota. (1:1000). - = sin desarrollo

- J: Levadura-manitol-cristal-violeta (1: 150000).
- + = escaso desarrollo
- = sin desarrolle

K: Levadura-xilosa.

- + = producción de ácido.
- = no producción de áci--

L: Levadura-ramnosa.

- + = producción de ácido.
- = no producción de ácido
- LL: Actividad de hidrogenasa
- + = actividad de la enzima hidrogenasa.
- = inactividad de la enzi ma hidrogenasa.

4.2 Table 2

Recultados de la resistencia a antibióticos

| | 4 | 5 | Ġ | 7 | | • | 10 | 11 | 12 | 13 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|------------------------------|----|-----|----|----|----|----|----|----|------|-----|------|------|----------|----|
| Anikacina | x | R | MR | MR | MR | HR | MR | MX | MR | ME | MR | MR | NR | MR |
| Ac.Nalidiziee | R | R | R | 1 | x | R | R | R | R | 2 | R | 1 | R | R |
| Ampicilina | MR | NR | R | R | Ŕ | R | x | R | 1 | x | R | R | NR | NR |
| Cofalusporina | MR | x | MR | MR | MR | R | MR | 1 | R | R | R | X | * | R |
| Furandantina | 2 | R | R | 1 | 1 | R | 2 | x | | 2 | R | R | ĸ | R |
| Centamieina | 3 | MR | 1 | MR | MR | MR | MR | 1 | 1 | 1 | HR | x | x | R |
| Colimicina | 1 | .8 | R | 2 | 1 | 1 | 1 | NR |) ka | NR. | R | N.R. | MR | MR |
| Penicilina | 2 | MR | R | MR | MR | R | 1 | R | 1 | NR. | 1 | 1 | R | R |
| Sulimetorseel trimetropin | | 1 | 1 | 1 | R | R | 1 | ı | 1 | 1 | · RR | 1 | ì | R |
| Totracialina | 1 | MR | MR | MR | X | MR | R | R | 1 | R | R | 1 | R | R |
| Eritromicina | R | MR | MR | MR | R | MR | MR | R | R | MB | R | MR | MR | NR |
| Cloxecilina | x | R | R | 2 | R | x | R | HR | R | R | 1 | R | MR | B |
| Lincomicina | | R | | R | R | R | 2 | R | 2 | 1 | k | R | R | R |
| Novobiseins | R | ICR | MR | MX | MR | NR | MX | R | i | MI | NR. | R | * | MR |
| Latroptomicina | 2 | MR | MA | MR | 1 | 2 | MR | KR | X | MR | 1 | NR. | NR. | 1 |

Am resistante

NR- mo recision to

Prueba de la tolerancia a la acidez y alcalinidad.

Las siguientes gráficas representan el resultado de la --- prueba de la telerancia a la acidez y alcalinidad.

Cada linea representa un pli, tomando el intervalo de 4-9.

Las gráficas se ajustan por el método de minimos cuadrados.

4.2.1. Tabla 3.

Desarrollo máximo de las cepas en un valor de pH de 4-9.

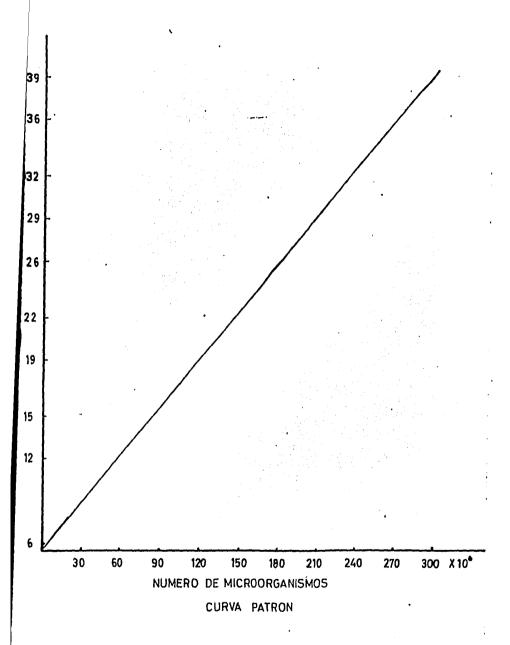
| Cepas | pH = 4 pH = 5 pH = 6 pH = 7 pH=8 pH = 9 |
|-------|---|
| 4 | + |
| 5 | en e |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | 도 하는 사람들이 되었다. 그 사람들은 사람들이 되어 하지만 함께 되었다고 있다. 그 사람들은 사람들이 되었다. 그 사람들은 사람들이 가장 하는 것이 되었다. |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 16 | 도 보고 있는 사람들은 사람들은 사람들이 되는 것이 되었다. |
| 17 | |
| 18 | |
| 9 | |

Datos de la curva patrón

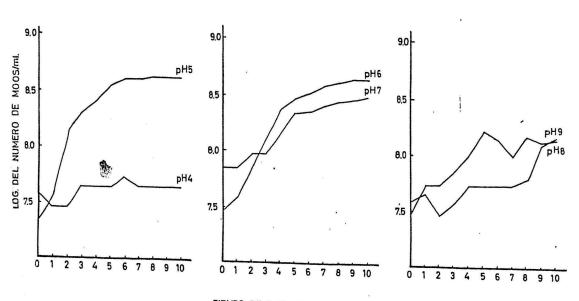
| • | x | | . Y |
|-----|---|-----------------|------------|
| 30 | x | 106 | 6.11 |
| 60 | Х | 106 | 12.461 |
| 90 | x | 106 | 15.856 |
| 120 | x | 10 ⁶ | 19.251 |
| 150 | x | 10 ⁶ | 22.645 |
| 180 | X | 10 ⁶ | 26.040 |
| 210 | Х | 10 ⁶ | 29.435 |
| 240 | X | 106 | 32.430 |
| 270 | X | 106 | 288 |
| 300 | X | 106 | 30.610 |

x - // do obtuine / mi.

y - (Unlidadon Klott)

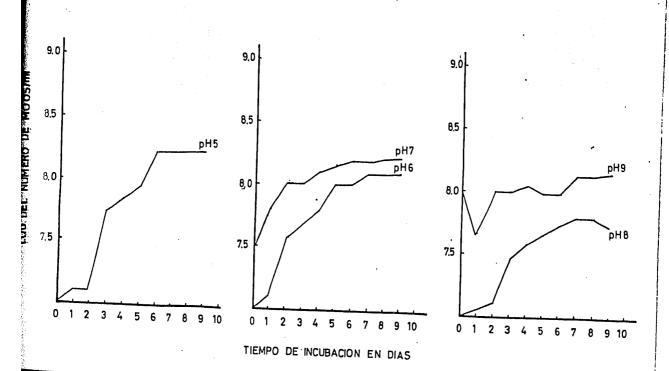


DESARROLLO DE LA CEPA FO4 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES PH

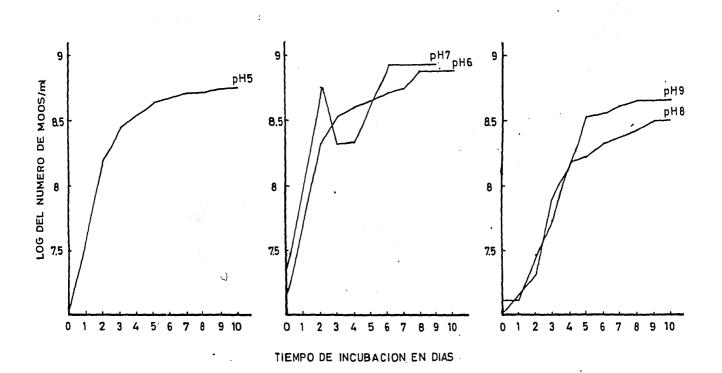


TIEMPO DE INCUBACION EN DIAS

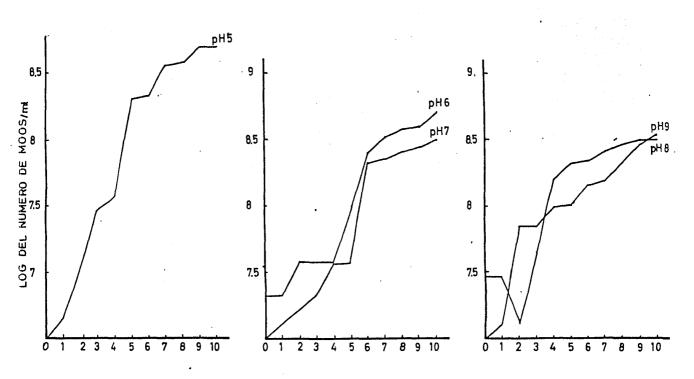
DESARROLLO DE LA CEPA FOS DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH



DESARROLLO DE LA CEPA FQ 6 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES p H

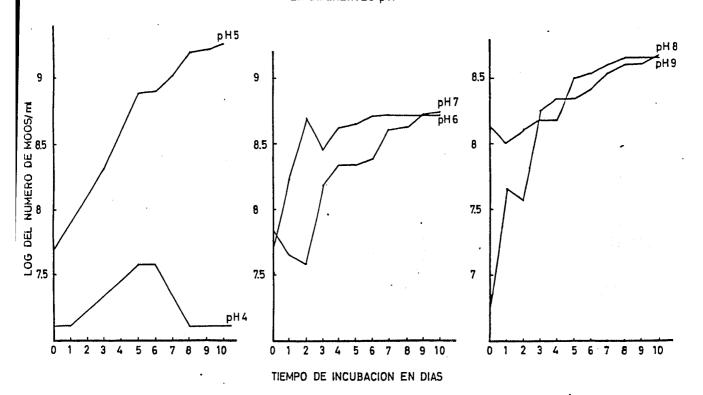


DESARROLLO DE LA CEPA FO7 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES p H

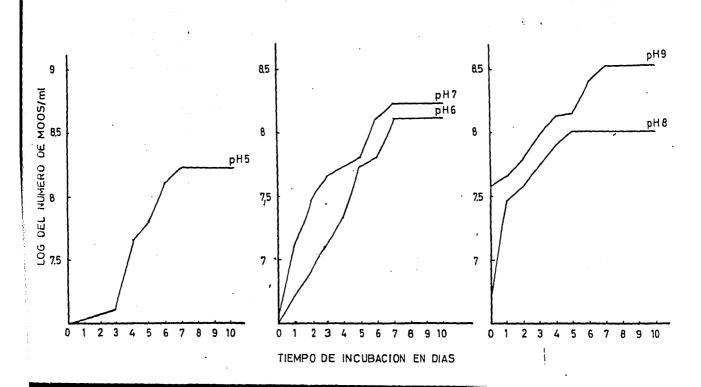


TIEMPO DE INCUBACION EN DIAS

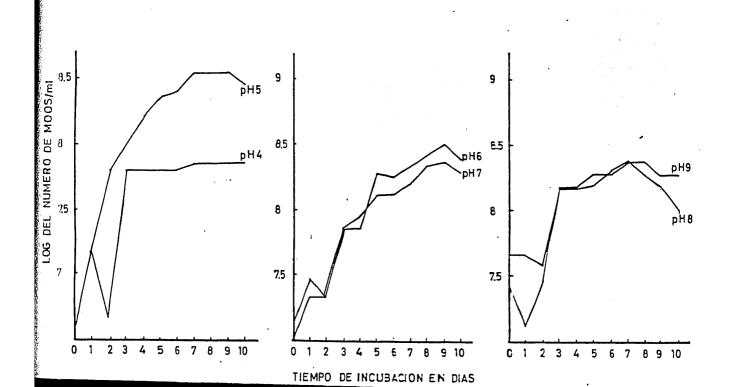
DESARROLLO DE LA CEPA FO8 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH



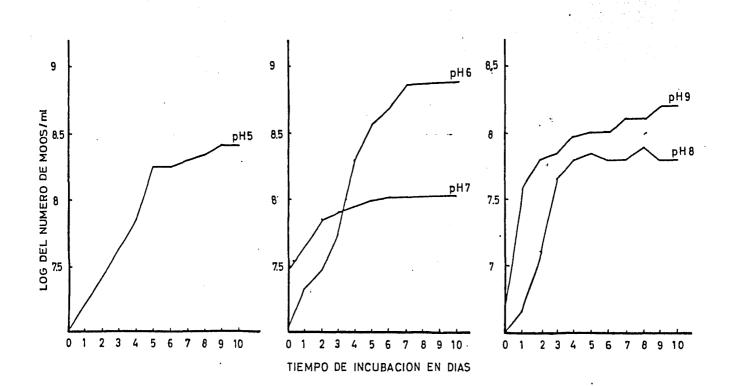
DESARROLLO DE LA CEPA FO9 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES p H



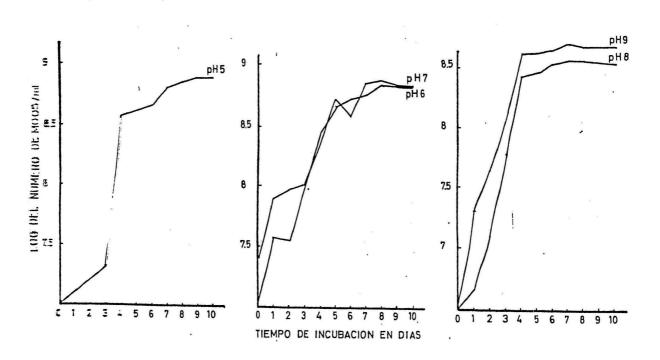
DESARROLLO DE LA CEPA FO 10 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH



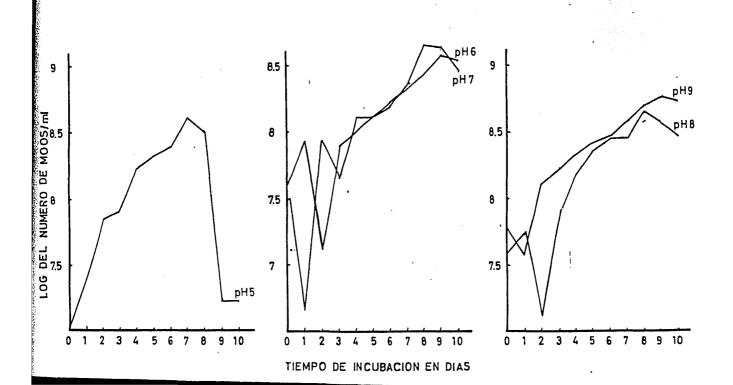
DESARROLLO DE LA CEPA FO11 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH



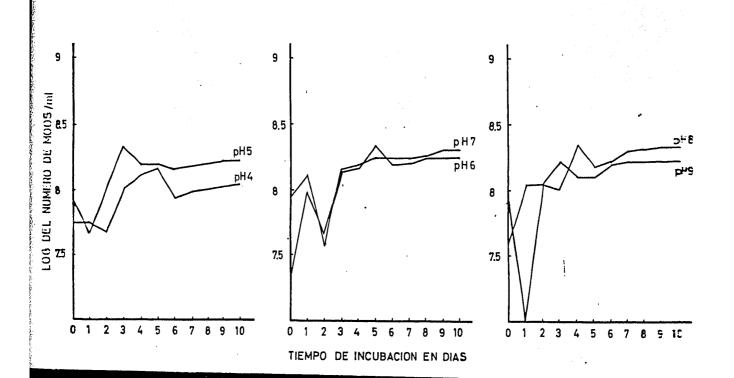
DESARROLLO DE LA CEPA FQ 12 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH



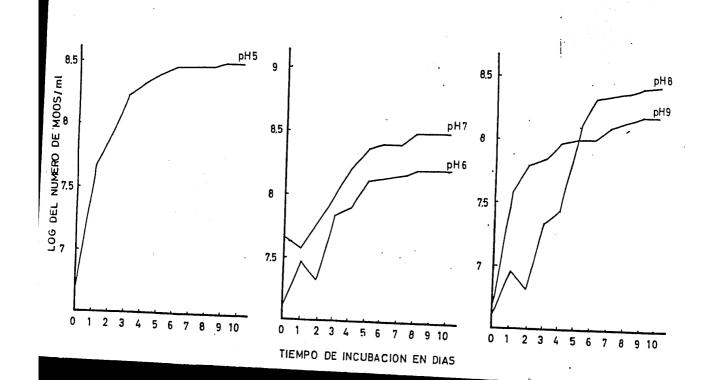
DESARROLLO DE LA CEPA FQ 13 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH



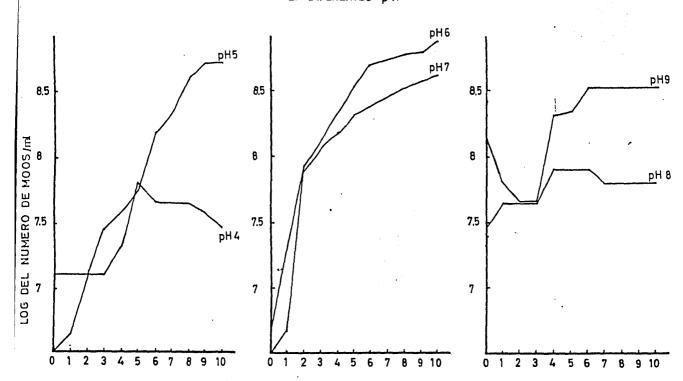
DESARROLLO DE LA CEPA FQ16 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES PH



DESARROLLO DE LA CEPA FQ17 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES pH

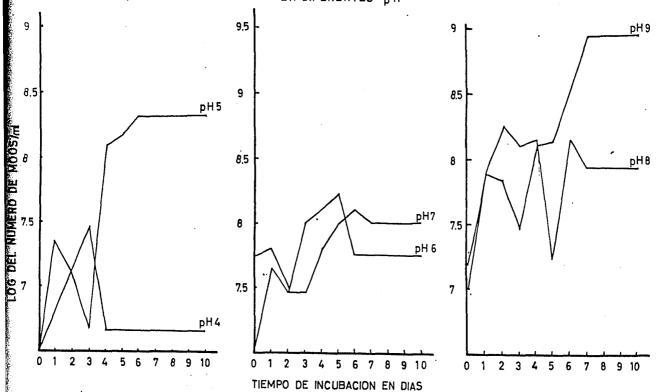


DESARROLLO DE LA CEPA FQ18 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES $_{\rm p}$ H



TIEMPO DE INCLIBACION EN DIAS

DESARROLLO DE LA CEPA FQ 19 DE RHIZOBIUM JAPONICUM EN DIFERENTES $_{\rm p}$ H



Datos utilizados on la realización de las gráficas.

Copa Q F 4.

| dias. pH 4 5 6 7 8 9 | |
|-------------------------------|----|
| 0 7.58 7.33 7.47 7.85 7.47 7. | 58 |
| 1 7.47 7.48 7.58 7.85 7.74 7. | 66 |
| 2 7.47 8.14 7.85 7.98 7.74 7. | 47 |
| 3 7.66 8.31 8.11 7.98 7.85 7. | 58 |
| 4 7.66 8.41 8.39 8.16 8.08 7. | 74 |
| 5 7.66 8.56 8.48 8.33 8.23 7. | 74 |
| 6 7.74 8.62 8.53 8.36 8.16 7. | 74 |
| 7 7.66 8.62 8.60 8.42 8.08 7. | 74 |
| 8 7.66 8.64 8.63 8.46 8.19 7. | 30 |
| 9 7.66'8.64 8.66 8.47 8.14 8. | 11 |
| 7.66 8.64 8.66 8.50 8.16 8. | 27 |

Copa Q F 5.

| 0 | - | - | - | 7.47 | | 7.98 |
|---|---|------|------|------|------|------|
| 1 | - | 7.11 | 7.11 | 7.80 | | 7.66 |
| 2 | - | 7.11 | 7.58 | 8.05 | 7.11 | 7.80 |
| 3 | | 7.74 | 7.69 | 8.08 | 7.47 | 7.80 |
| 4 | - | 7.85 | 7.80 | 8.11 | 7.58 | 7.85 |
| 5 | - | 7.94 | 8.05 | 8.16 | 7.66 | 7.94 |
| 6 | - | 8.23 | 8.08 | 8.19 | 7.74 | 7.98 |
| 7 | • | 8.23 | 8.11 | 8.19 | 7.80 | 8.14 |
| 8 | | 8.27 | 8.11 | 8.21 | 7.80 | 8.14 |
| 9 | - | 8.27 | 8.11 | 8.23 | 7.74 | 8.16 |

ppa 9 F 6.

| dempo en | | Log. | del núm | ero de | células/i | nl. | |
|-------------|-----|------|------------|-------------|-----------|------|--------|
| Mas | pll | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | 7.11 | _ | - | 7.11 |
| 0. | | 7 | - - | 7.74 | 7.33 | | 7.11 |
| 1 | | - | 7.58 | | | 7.33 | 7.47 |
| 2 | | - | 8.21 | 8.33 | 8.02 | 7.90 | 7.74 |
| 3 | | - | 8.45 | 8.54 | 8.76 | | |
| 4 | | - | 8.53 | 8.60 | 8.83 | 8.19 | 8 % 19 |
| 5 | | - | 8.64 | 8.71 | 8.86 | 8.33 | 8.53 |
| 6 | | | 8.67 | 8.71 | 8.86 | 8.33 | 8.56 |
| 7 | | - | 8.71 | 8.75 | 8.93 | 8.39 | 8.61 |
| 8 | | _ | 8.72 | 8.80 | 8.93 | 8.43 | 8.65 |
| 9 | | _ | 8.74 | 8.80 | 8.93 | 8.50 | 8.66 |
| | | | 8.75 | 8.80 | 8.93 | 8.50 | 8.66 |
| 10 | | - | | | | | |
| | | | | | | | |
| Cepa Q F 7. | | | | | | | |
| | | | | ~ 00 | | 7.47 | |
| 0 | | - | - | 7.33 | - | | 7 11 |
| 1 | | - | 6.66 | 7.33 | - | 7.47 | 7.11 |
| 2 | | - | 7.11 | 7.58 | - | 7.11 | 7.85 |
| 3 | | - | 7.47 | 7.58 | 7.33 | 7.66 | 7.85 |
| 4 | | - | 7.58 | 7.58 | 7.66 | 8.21 | 7.98 |
| 5 | | - | 8.31 | 7.21 | 7.66 | 8.33 | 8.05 |
| 6 | | - | 8.33 | 8.41 | 8.33 | 8.34 | 8.16 |
| | | | 8.56 | 8.53 | 8.36 | 8.42 | 8.19 |
| 7 | | _ | 8.58 | 8.58 | 8.41 | 8.47 | 8.33 |
| 8 | | - | | 8.60 | 8.45 | 8.50 | 8.47 |
| 9 | | - | 8.70 | | 8.50 | 8.50 | 8.52 |
| 10 | | - | 8.70 | 8.61 | 0.00 | 0000 | 0.00 |

Cepa Q F 8.

| <u>Tiempo</u> en | | Log. del número de células/ml. | | | | | | |
|------------------|-----|--------------------------------|------|------|------|------|------|--|
| dias. | Ilq | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| 1 - | | 7.11 | 7.66 | 7.66 | 7.85 | 6.66 | 8.14 | |
| 2 | | 7.11 | - | 8.23 | 7.66 | 7.66 | 8.02 | |
| 3 | | - | - | 8.69 | 7.58 | 7.58 | 8.11 | |
| 4 | | - | 8.31 | 8.45 | 8.19 | 8.25 | 8.19 | |
| 5 | | | 8.62 | 8.62 | 8.34 | 8.34 | 8.19 | |
| 6 | | 7.58 | 8.80 | 8.65 | 8.34 | 8.34 | 8.50 | |
| 7 | | 7.58 | 8.90 | 8.71 | 8.38 | 8.41 | 8.53 | |
| 8 | | - | 9.05 | 8.72 | 8.61 | 8.54 | 8.60 | |
| 9 | | 7.11 | 9.20 | 8.72 | 8.62 | 8.60 | 8.66 | |
| 10 | | 7.11 | 9.21 | 8.72 | 8.72 | 8.61 | 8,66 | |
| | | 7.11 | 9.25 | 8.72 | 8.74 | 8.67 | 8.66 | |
| | | | | | | | | |

| Cepa | 9 | F | 9. |
|------|---|---|----|
| | | _ | |

| 0 | - | - | - | 6.66 | 6.66 | 7.58 |
|----|--|------|-------|------|-------|------|
| 1 | - | - | - | 7.11 | 7.47 | 7.66 |
| 2 | • ••• - 100 | _ | _ | 7.47 | 7.58 | 7.80 |
| 3 | <u>-</u> ,77 ⋅ | 7.11 | 7.11 | 7.66 | 7.74 | 8.08 |
| 4 | | 7.66 | 7.33 | 7.74 | 7.90 | 8.23 |
| 5 | • | 7.80 | 7.74 | 7.80 | 8.02 | 8.25 |
| 6 | • | 8.11 | 7.80 | 8.11 | 8.05 | 8.41 |
| 7 | | 8.23 | 11.11 | 8.23 | 8.08 | 8.53 |
| 11 | | 8.23 | 8.11 | 8.23 | 11.08 | 8.53 |
| 0 | | 8.23 | 8.11 | 8.23 | 8.08 | 8.53 |
| 10 | | 8.23 | 8.11 | 8.23 | 8.08 | 8.53 |

Copa Q F 10.

| Teimpo en | | Log. | del núme: | ro de cé | lulas/ml. | , | |
|--------------|----|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| dias. | pН | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | | •• | | | 7.11 | 7.47 | 7.66 |
| 1 | | 7.66 | 7.66 | 7.33 | 7.47 | 7.11 | 7.66 |
| 2 | | 6.66 | 7.80 | 7.33 | 7.33 | 7.47 | 7.58 |
| 3 | | 7.80 | 8.05 | 7.85 | 7.85 | 8.16 | 8.16 |
| 4 | | 7.80 | 8.21 | 7.85 | 7.94 | 8.16 | 8.16 |
| 5 | | 7.80 | 8.36 | 8.27 | 8.11 | 8.19 | 8.27 |
| 6 | | 7.80 | 8.41 | 8.25 | 8.11 | 8.31 | 8.27 |
| 7 | | 7.85 | 8.53 | 8.34 | 8.19 | 8.38 | 8.33 |
| 8 | | . . | 8.53 | 8.41 | 8.33 | 8.27 | 8.33 |
| 9 | | | 8.53 | 8.50 | 8.36 | 8.19 | 8.27 |
| 10 | | - | 8.47 | 8.38 | 8.29 | 7.98 | 8.27 |
| | | | | | | | |
| Cepa Q F 11. | | | | | | | |
| 0 | | - · | | _ | 7.47 | | 6.66 |
| 1 | | • | • | 7.33 | 7.66 | 6.66 | 7.58 |
| 2 | | | • | 7.47 | 7.85 | 7.11 | 7.80 |
| 3 | | • . <i>*</i> | 7.85 | 7.74 | 7.90 | 7.66 | 7.85 |
| 4 | | - | 8.25 | 8.29 | 7.94 | 7.80 | 7.98 |
| 5 | | _ | 8.25 | 8.57 | 7.98 | 7.85 | 8.02 |
| 6 | | - | 8.29 | 8.69 | 8.02 | 7.80 | |
| 7 | | - | 8.33 | 8.76 | 8.05 | 7.80 | 8.98 |
| 8 | | · | 8.41 | 8.77 | 8.08 | 7.90 | 8.11 |
| 9 10 | | | 8.41 | 8.78 8.78 | 8.08 8.08 | 7.80 7.80 | 8.21 8.21 |
| | | | · - | | | | |

Cepa Q F 12.

| Tiempo en | | Log. de | 1 nûnero | de célu | las/ml. | | |
|--------------|-----|----------|----------|---------|---------|------|------|
| dias | pll | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | | _ | | - | 7.33 | ~ | _ |
| 1 | | _ | | 7.98 | 7.90 | 6,66 | 7.33 |
| . 2 | | _ | - | 7.66 | 7.98 | 7.11 | 7.66 |
| 3 | | - | 7.33 | 7.94 | 8.02 | 7.80 | 8.14 |
| 4 | | - | 8.58 | 8 • 45 | 8.38 | 8,43 | 8.61 |
| 5 | | - | 8.62 | 8 - 67 | 8.72 | 8,46 | 8.62 |
| 6 | | - | 8.66 | 8 - 73 | 8.60 | 8.53 | 8.65 |
| 7 | | - | 8.81 | 8.77 | 8.76 | 8.56 | 8.70 |
| 8 | | - | 8.05 | 8.85 | 8.88 | 8.56 | 8.68 |
| 9 | | _ | 8.88 | 8.85 | 8.83 | 8.55 | 8.68 |
| 10 | | | 88.8 | 8 - 85 | 8.83 | 8.55 | 8.68 |
| Copa 2 F 13. | | | | | | | |
| 0 | | - | _ | 7 • 58 | 7.58 | 7.58 | 7.80 |
| L | | _ | - | 6.66 | 7.94 | 7.74 | 7.58 |
| 2 | | ·,• ·, | 7.85 | 7 - 94 | 7.11 | 7.11 | 8.11 |
| 3 | | - | 7.90 | 7.66 | 7.90 | 7,90 | 8.23 |
| 4 | | - | 8.23 | 8.11 | 8.02 | 8.19 | 8.33 |
| 5 | | - | 8.33 | 8 • 11 | 8.11 | 8.36 | 8.41 |
| 6 | • | - | 8.39 | 8 . 23 | 8.19 | 8.45 | 8.47 |
| 7 | | - | 8.61 | 8.33 | 8.36 | 8.47 | 8.58 |
| 8 | | | 8.51 | 8 • 43 | 8.65 | 8.65 | 8.70 |
| 9 | | • | 7.23 | 8 • 58 | 8.64 | 8.58 | 8.77 |
| 10 | | - | 7.23 | 8 • 53 | 8.47 | 8.47 | 8.74 |

Cepa Q F 16.

| Tiempo en | Log. | del nú | mero de | células/ | w1. | | |
|------------|------|--------|---------|----------|------|------|------|
| dias. | pH | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | | | | |
| 0 | | 7.74 | 7.94 | 7.33 | 7.94 | 7.58 | 8.05 |
| 1 | | 7.74 | 7.66 | 7.98 | 8.11 | 7.85 | 7.02 |
| 2 | | 7.66 | 7.02 | 7.66 | 7.58 | 7.85 | 8.16 |
| : 3 | | 8.02 | 8.33 | 8.14 | 8.16 | 8.02 | 8.23 |
| 4 | | 8.11 | 8.19 | 8.16 | 8.19 | 8.36 | 8.23 |
| 4 5 | | 8.16 | 8.19 | 8.33 | 8.23 | 8.19 | 8.11 |
| 6 | | 7,94 | 8.16 | 8.19 | 8.21 | 8.23 | 8.11 |
| 7 | | 7.98 | 8.18 | 8.20 | 8.21 | 8.30 | 8.20 |
| 8 | | 8.00 | 8.20 | 8.24 | 8.24 | 8.32 | 8.22 |
| 8 | | 8.20 | 8.22 | 8.24 | 8.30 | 8.31 | 8.22 |
| 10 | | 8.40 | 8.20 | 8,24 | 8.30 | 8.34 | 8.22 |
| i . | | | | | | | |

Cepa Q F 17.

| 0 | and aug | 6.66 | 7.11 | 7.66 | 7.11 | 6.66 |
|----|----------|--------|------|------|------|------|
| 1 | - | 7.66 | 7.47 | 7.58 | 7.47 | 7.58 |
| 2 | - | 7.90 | 7.33 | 7.80 | 7.33 | 7.80 |
| 3 | _ | 8.23 | 7.85 | 8.05 | 7.85 | 7.85 |
| 4 | _ | 8.33 | 7.90 | 8.21 | 7.94 | 7.98 |
| 5 | *** | 8.41 | 8.11 | 8.36 | 8.11 | 8.02 |
| 6 | _ | 8.47 | 8.14 | 8.41 | 8.33 | 8.08 |
| 7 | - | 8.47 | 8.16 | 8.41 | 8.36 | 8.11 |
| 8 | - | 8.47 | 8.20 | 8.50 | 8.38 | 8.16 |
| 9 | | 8 . 50 | 8.20 | 8.50 | 8.42 | 8.20 |
| 10 | - | 8.50 | 8.20 | 8.50 | 8.44 | 8.20 |

Cepa Q F 18.

| Tiempo en | | Log. de | l número | de célu | las/ml | • | |
|---------------|----|---------|----------|---------|--------|------|------|
| días | pН | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | | 7.11 | - | - | 6.66 | 7.47 | 8.14 |
| 1 | | 7.11 | 6.66 | 6.66 | 7.33 | 7.66 | 7.80 |
| 2 | | 7.11 | 7.11 | 7.94 | 7.90 | 7.66 | 7.66 |
| 3 | | - | 7.47 | 8.11 | 8.11 | 7.66 | 8.41 |
| 4 | | 7.33 | 7.58 | 8.33 | 8.19 | 7.90 | 8.41 |
| 5 | | 7.80 | 7.74 | 8.53 | 8.31 | 7.90 | 8.43 |
| 6 | | 7.66 | 8.19 | 8.70 | 8.39 | 7.90 | 8.52 |
| 7 | | 7.66 | 8.34 | 8.74 | 8.46 | 7.80 | 8.52 |
| 8 | | 7.66 | 8.61 | 8.78 | 8.52 | 7.80 | 8.52 |
| 9 | | 7.58 | 8.71 | 8.79 | 8.57 | 7.80 | 8.52 |
| 10 | | 7.47 | 8.71 | 8.80 | 8.62 | 7.80 | 8.52 |
| Cepa () F 19. | | | | | | | |
| 0 | | | _ | 7.74 | 7.11 | 7.66 | 6.66 |
| 1 | | _ | 7.33 | 7.80 | 7.66 | 7.90 | 7.90 |
| 2 | | 7.11 | 7.11 | 7.47 | 7.47 | 8.27 | 7.85 |
| 3 | | 7.47 | 6.66 | 8.05 | 7.47 | 8.11 | 7.47 |
| 4 | | 6.66 | 8.11 | 8.11 | 7.80 | 8.16 | 8.11 |
| 5 | | 6.66 | 8.19 | 8.23 | 8.02 | 7.23 | 8.14 |
| 6 | | 6.66 | 8.33 | 7.74 | 8.11 | 8.16 | 8.05 |
| 7 | | 6.66 | 8.36 | 7.74 | 8.08 | 7.94 | 8.94 |
| 8 | | 6.66 | 8.36 | 7.74 | 8.08 | 7.94 | 8.94 |
| . 9 | | 6.66 | 8.36 | 7.74 | 8.08 | 7.94 | 8.94 |
| 10 | | 6.66 | 8.36 | 7.74 | 8.08, | 7.94 | 8.94 |
| | | | | | | | |

V ANALISIS DE LOS RESULTADOS

5.1. Prucba bloquímica

- 5.1. Desarrollo en glucosa-pertona-agar. En ósta prueba se obtuvieron resultados negativos en casi todas las cepas, menos en la cepa 1 y 3. Hay que tomar en cuenta que conbase en éstes resultados los rizobia no crecen bién en cultivo de pertona, al igual que en los medios que se utilizan corrientemente para muchas bacterias. (48)
- 5.1.2 En la leche tornasolada, se obtuvo una reacción alcalina sin producción de zona de suero, y ésto es debido a quolas cepas do Rhizobium de crecimiento lento poseen la características de producir alcalinidad. (48)
- 5.1.3 Desarrollo en citrato de Koser. La mitad de las copas de sarrollaron en citrato y fueron las siguientes:

 Cépa 6, 7, 10, 12, 13, 16, 17, 18 y 19, en tanto que -las resistentes no lo utilizaron.
- 5.1.4 Producción de H₂S. Unicamente la cepa 17 es sulfidrico-(+), lo que confirma lo esperado.
- 5.1.5 Utilización de manganeso. La utilización de éste fué negativo para cada una de las copas examinadas.
- 5.1.6 Producción do 3 cetalactosa. Esta prueba fué negativa para todas las cepas.
- 5.1.7 Prueba en agar extracto levadura-manitol-rojo-congo. Las 16 cepas estudiadas dieron resultados variables. Se ob-servan 2 tipos de colonias: meneros de 2 mm. y mayores a 2 mm. de diámetro; así como brillo, aspecto y forma.
- 5.1.8 Prueba en agar extracto de levadura-manitol-azul de bromotimol. Se observa unifomidad en los resultados, asícomo alcalinización del medio. Los resultados indican que las cepas pertenecen al grupo de Rhizobium de crecimiento lento. (48)
- 5.1.9 Sensibilidad al colorante cristal violeta a una concen-tración do 1:1000 y 1:150000.

Solumente la cepa i crece a una concentración del -colorante de 1:1000, y la cepa 3 a una concentración de-

1:150000, las colonias presentan las siguientes características: diámetro menor de 2 mm., ligeramente violetas, brillantes, lisas de aspecto mucoso.

- 5.1.10 Fermentación de xilosa y ramnosa.

 Las 16 cepas son xilosa y ramnosa negativas.
- 5.1.11 Prueba de la actividad de hidrogenesa.La prueba es positiva, para las 16 cepas estudiadas.
- 5.2. Resistencia a antibióticos.

Se observan los siguientes resultados: todas las cepasson resitentes al clorofenicol, sulfametozasol trimetro pin, y cloxacilina; el 93% de las cepas son resistentes al ac. nalidixico, furandantina y colomicina, el 71% a la ampicilina y penicilina; el 64% resistentes a la cefalosporina, y el 50% a la eritromicina.

La mayoría de las cepas prosenta sensibilidad a la gentamicina, novoblocina, estreptomicina y tetraciclina.

Las copas 4 y 12 presentan resistencia a 14 de los antibióticos probados.

5.3 Resistencia a la acidez y alcalinidad.

En ésta prueba se trabajo con 14 cepas de <u>Rhizobium</u> j<u>a</u> <u>ponicum</u> utilizando los siguientes valores de pH= 4, -5, 6, 7, 8, 9.

Las copas: 5, 7, 8, 10, 12, 17 y 19, presentan su maximo crecimiento a pH = 5. Las cepas 4, 11, 12, 18, presentan máximo desarrollo a un pH = 6, la cepa 6 a un --- pH = 7 y las cepas 9, 13, y 19, a un pH = 9.0. Estos resultados muestran que la mayoría de las cepas presentan máximo execimiento en un intervalo de pH de 5 - 7 y laminoria a pH de 7 - 9.

VI CONCLUSIONES

Como es de esperarse, los resultados obtenidos de las -pruebas bioquímicas corresponden en su mayoría a los reportados para <u>Phizobium japonicum</u> puesto que las cepas utilizadas,
no fueron cepas recion aisladas sino cepas de colección. Es de hacerse notar que las cepas 7, 10, 12, 13, 16, 17 y 19 pro
sentan resultados contradictorios en cuanto a su desarrollo en citrato y el diámetro de las colonias que tione mayor simil
litud con las especies de <u>Phizobium</u> del grupo 1. Sin embargoen un experimento simultáneo realizado en este laboratorio se
observo que estas cepas son infectivas en diferentes variedades de soya y efectivas en la fijación de nitrógeno, cepas si
milares han sido aisladas por el Dr. Graham (comunicación per
sonal).

Las cepas 1 y 3 no dieron los resultados esperados ya quo éstas cepas perdioron sus características comportándose atípicamente, obserándose un comportamiento constante con respecto a las otras pruebas bioquímicas efectuadas.

Las cepas 4 y 5 la 8 y 9 constituyen otro bloque encuanto a comprotamiento observado, en tanto que la 6, 11 y 17 difieren en una o varias de las pruebas realizadas. Sin embargo, todas nodulan a Glycine max y fijan nitrógeno.

Al realizar la prueba de resistencia a antibióticos se - observó que todas las cepas son resistentes a 4 de los anti--bióticos probados y sensibles a los demás.

La mayoría de las cepas empleadas son marcadamente sens<u>i</u>bles al valor de pH = 4, observándose cierta resistencia en - las cepas 4, 10 y 18 y probablemente la 16.

Presentam resistencia a pli alcalinos probados ya que seobservó un desarrollo adecuado.

Finalmente llama la atención el comportamiento de las co pas 10 y 13 que presentan un desarrollo similar con todos los valores, de pH empleados, lo que indica un rango amplio de adaptación a éste parámetro.

Por lo que respecta a la prueba de actividad de hidrogenasa, como ya mencionamos en uno de los capítulos anteriores, ésta nos evalúa cualitativamente la fijación de nitrógeno y - si relacionamos ésta prueba con etros estudios que se realizaron en el mismo laboratorio, en dende se trabajo con frijel de soja, 7 variedades diferentes y 16 cepas de Rhizobium japonicum las mismas que se utilizaron en este estudio, estas cepas dieron la prueba de la actividad de hidrogenasa positiva, y - éstas fijaron nitrógeno en las diferentes variedades de frijel de soja, por le tante éste comprueba que existe relación entre la eficiencia en la fijación de nitrógeno y la presencia de la hidrogenasa.

VII APENDICE

Modios do cultivo

| 1) | Glucosa-peptona-agar |
|----|--|
| | Glucosa 10 g. |
| | Peptona 29 g. |
| | NaCl 5 g. |
| | Agar 15 g |
| | Agua dest 1 lt. |
| | pll 7.2. |
| | Vincent J. M. 1975. |
| 2) | Leche tornasolada |
| | (ya viene compuesta) se hidrata con agua destilada es |
| | téril). |
| | |
| 3) | Citrato de Koser · |
| | Fosfato monopotásico 1 g. |
| | Sulfato de sodio y amonio .1.5 g. |
| | Sulfato de magnesio0.2 g. |
| | Citrato de sodio 3 g. |
| | Agua destilada 1 1t. |
| | pH 6.7. |
| | Vincent J. M. 1975. |
| 4) | Agar sulfito de bismuto |
| | (ya vieno preparado) se hidrata con agua destilada es- |
| | téril, no se esteriliza éste medio después, se debe |
| | preparar el mismo día de la siembra. Se deja reposar - |
| | durante 2 horas después de la proparación. |
| 5) | Modio modificado de Bergensen |
| | Lactosa 5 g. |

| $\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$ | 0.1 | g. g. |
|--|------|----------|
| Na ₂ IIPO ₄ ······ | | |
| FoEDTA (0.25%) | | |
| MnSO ₄ (33.5% p/v) | | |
| Agar | | |
| pll | | |
| Y.D. Gacer y A. N. Sen 1976. | | |
| 6) Prueba de Cetolactasa | | |
| Lactosa | | |
| Ext. de levadura | | |
| Agua | 100 | g. |
| Bernaets, M. J. & Do Ley, J. 1963. | | |
| 7) ElkiA + Rojo congo | | |
| K ₂ IIPO ₄ | 0.5 | g. |
| MgS0 ₄ .7H ₂ 0 | 0.2 | g. |
| NaCl | 0.1 | g. |
| Manitol | 10 | g. |
| Ext. do levadura | 3 | g. |
| Rojo congo | 10 | ml. |
| (solución acuosa 1:400) | | |
| agar | | g. |
| agua | 1 | lt. |
| рн | 6.8. | |
| Vincent J. M. 1975. | | |
| 8) ELMA + Azul de bromotimol | | |
| K2IIPO4 | | |
| MgS0 ₄ .7H ₂ 0 | | |
| NaCl | 0.1 | g. |

| Manitol | , | 10 | g. |
|---------|--|----|----|
| Ext. de | levadura | 3 | g. |
| Agar | pay red don load feet year gay was load field sad yeld gay till date gay gay had feet day gay to be feet day and the bay | 15 | g. |
| Agua | | 11 | t. |
| Ид | | 6. | 8. |
| Azul de | bromotimol | 5 | 1 |

(Solución alcoholica 0.5%)

(Se esteriliza aparte d medio del colorante y después se - combinan en condiciones estériles).

J. M. Vincent 1975.

9) EIMA + Cristal violeta (1:1000)

Medio de ELMA (con agar) + cantidad adecuada de solución - de colorante cristal violeta para quodar en el medio a una concentración final de 1:1000.

10) ELMA + Cristal violeta (1:150000)

Al mmedio YEM (con agar) se agrega solución de cristal vio leta esterilizado separadamento en cantidad adecuada paraque en el medio quede una concentración final de 1:150000.

Ethel Y. Allen and O.N Allen, 1950.

II) EL(m)A - Xilosa

Al medio de ELMA (sin agar) se le sustituye el manitel per xilosa y en lugar de roje congo se usa el colorante roje de fenol en una concentración de 0.018 g/1.

12) EL (m)A - Ramosa

AL medio ELMA (sin Agar) se le sustituye el manitel per -Ramnosa y en lugar de reje congo se utiliza el colorantereje fenel)0.018 g/l).

| 13) Modio utilizado | para la prueba de | actividad | de hidrogenasa. |
|-----------------------------|----------------------|-----------|-----------------|
| Medio sintôtico par (mg/lt) | a reducción, do, tet | razolio. | |

| к ₂ нго ₄ | 400 | mg. |
|---------------------------------------|-------|------|
| GnGl ₂ .2H ₂ 0 | 100 | mg. |
| KG1 | 65 | mg. |
| Mg504.7H202 | 50 | mg. |
| Mn90 ₄ | 4.5 | mg. |
| 11 ₃ BO ₃ | 2.0 | աց. |
| ZnS0 ₄ .711 ₂ 0 | 2.0 | mg. |
| Na2MoO4 | 0.5 | mg. |
| Cuso ₄ ,511 ₂ 0 | 0.04 | ııg. |
| CoCl ₂ .6H ₂ 00 | .025 | mg. |
| Glicina | 2.0 | mg. |
| NaFeEDTA | 40 | mg. |
| Inositol | 100 | mg. |
| Sacarosa | 3000 | mg, |
| Na glutamato. | . 500 | ng. |
| Agar | | |
| pII | | |

Distribuírlo en cantidades de 100 ml, y esterilizarlo luego - esperar que se enfríe hasta 60°C, antes de hacer cajas petri, - adicionar 1 ml. de una solución estéril de clerhidrato de trife nil tetrazolio (Ig/100 ml.) mezclarlo bién y hacer cajas.

El medio básico es de Ranga Rao (1977) modificado según comentarios do Maier, (1978) Campbell, (1978)

14) Medio utilizado para la prueba de tolerancia a la acidez y - alcalinidad. (CELM)

a) Micronutrientes

| | MnC1 ₂ .411 ₂ 0 | | | | 0.504 g. · |
|-----|---------------------------------------|----|----------|----|------------------|
| | 2nS0 ₄ .711 ₂ 0 | | | | 0.227 g. |
| | CuC1 ₂ .2‼ ₂ 0 | | | | 0.034 g. |
| | Na2MoO4.2H20 | | | | 0.008 g. |
| | Agua dest. | | | | 100011. |
| b) | Vitaminas | | | | |
| | Thiamina HCl | | | | 0.400 g. |
| | Ca Panto tenato | | | | 0.400 g. |
| | Biotina | | | | 0.0001 g. |
| | Agua | | | | 100 ml. |
| c) | Fos fáto | | | | |
| | ки2го4 | | | | 1.36 g. |
| | Λgua | | | | 1000 ml. |
| Fo | mulación del medio | | | | |
| | Glycorol | | | | 5 g. |
| | κ_2 so ₄ | | | | 0.131 g° |
| | Na gluconato | | | | 0.220 g. |
| | MgS04.71120 | | | | 0.074 g. |
| | CaC12.21120 | | | | 0.007 g. |
| | FCEDTA | | | | 0.035 g. |
| a) | Soln. micronutrientes | | | | 0.5 ml. |
| b) | 3oln. vitaminas | | | | 1.0 ml. |
| c) | Soln. fosfáto | | | | 1.0 ml. |
| | Agar | | | | . 20 g. |
| | Agua | | | | 1000ml . |
| | El oll se ainsta al | пH | desendo. | e1 | medio se esteril |

El pH se ajusta al pH deseado, el medio se esterilizapor autoclave se enfría hasta 55°C para entonces, probarcon potenciómetro que el pH quede en el nivel deseado.

VIII BIBLIOGRAFIA

- 1.- Allen, O. N. and Ethel K. (1950). Biochemical and symbiotic properties of the Rhizobia. Soil Sci. 14: 273.
- 2.- Antoun, H. Bordeleu, L. Gaynon, C. Lachance R. A. - (1970). Actinomycetes antagonistas de champignons etn'a ffectan pas 10 <u>Rhizobium melileti</u>. Can J. Micro-biol. 24: 558.
- 3.- Amith, R. S. and Miccor R. (1974). Interactions betwen Rhizobium japonicum and soybon rhizosfere bacteria. Agronomy Journal. 66: 564.
- 4.- Ayala Briceño, 3. L. (1976). Proyección agronómica de algunos aspectos metodológicos de la rhizobiología, trabajo presentado en el IV congreso de la ciencia del suelo. Maturin (Venezuela) Agosto 22-27.

ţ

- 5.- Barrios, L. T. y Tsuzuki R. G. (1980). Selección do -cepas efectivas de <u>Rhizobium japonicum</u> para frijol de soya variedad "Jupiter". Tesis profesional. Facultadde Química UNAM.
- 6.- Bergensen, F.J. (1961). The growth of Rhizobium in -- synthetic media. Aust. J. Biol. Sci. 14:349.
- 7.- Bernacts, M. A. and De Ley J. (1963). A biochemical test for crown gall bacteria, Nature. 197: 406.
- 8.- Bernaets, M. and De Ley J. (1968). Biochim Biophys -- Acta. 30:661.
- 9.- Bernacts, M. and De Ley J. (1960). J. Gen Microbiol.-22:129.
- 10.- Bornaets, M. and De Ley, Ant V. Leevwenh (1961). J. Microbiol. 27:247.
- 11.- Brill, W. J. (1969). Fijación biológica de nitrógeno. American Scientific.

- 12.-Bowen, G.D. and Kennedy. M.M. (1959). Effect of High-soil temperature in Rhizobium spp. Ad. F. Agric. Sci. 16: 177.
- 13.- Bryant M. c. (1976). Antibióticos y su control me--diante el laboratorio. Ed. El manual moderno.
- 14.- Buges, A. (1960). Introducción a la microbiología del suelo Acribia (Ed). Zaragoza. España.
- 15.- Campbell, D. and. J. Garvey, N. Gremer and. D. Suss-dorf. (1970) Methods in Immunology, 2nd. Edition W.A. Benjamin Inc. U. S. A. p. 435.
- 16.- Clark, A. G. (1969). The utility of manganese in lactose medium to differentiate Rhizobia from agrobacteria. Appl. Bact. 32: 248.
- 17.- Chowdhury, M. S. (1977). Effects of soil antagonists of symbiosis lagume-Rhizobium Internactions. Misc. -- Pbl. Hawaii Univ. Coop. Est. Ser. 145: 385.
- 18.- Date, R. A. and. J. Halliday. (1979). Selecting <u>Rhizo</u>
 <u>bium</u> for acid. infortile soils of the tropics. Nature: 277.
- 19.- Davis., (1962). Resistence of to Rhizobia to antimi-crobiol, agents. J. Bact. 84: 187.
- 20.- Edmons, P. (1978). Microbiology. An Environmental perspective, Mac Millan Publishing Co. New York.
- 21.- Elkan, G. H. (1971). Biochemical and gonical aspectsof the taxonomy of <u>Rhizobium japonicum</u>. Plant and soil, especial volume. 85-104.
- 22.- Ferry, P. Blachere, H. and Obaton. M. (1959). Un mi-leu do culture synthétique pour <u>Rhizobium meliloti</u>, -Annls agron 2: 219.
- 23.- Graham, N. (1969), Glucose catabolism in Rhizobium ja ponicum Journal of Bacteriology 97 (3). 1184-1191.

- 24.- Graham, P.H. (1963a). Vitamin requeriment of root no dule bacteria. F gen Legumes. Antonie Van Leevwenho ok. 29/: 281.
- 25.- Graham, P.H. (1963b). Antigenic affinities of the --root nodule bactoria of legunes. Antonio Van Leevwen
 hock. 29:281.
- 26.- Graham P.H. (1964). The application of computer techniques to the taxonomy of the root nodule bacteria.q. legumes J. Gen Microbiol. 35:511.
- 27.- Graham, P.H. and Parker, C. A. (1964). Diagnostic features in the caracterization of the root-nodule bactoria of legumes. Plant and soil. 20: 383.
- 28.- Gibbs B. M. and Shapton D. A. Indentification methods for microbiologists. Part B Academic press. [1968] pag. 51.
- 29.- Gross D. C. and A. K. Vidaver (1978). Bacterocin Like sustances produced by Rhizobium japonicum and other slow-growing Rhizobia. App. and Environmental Microbio logy 30:936-943.
- 30.- Magerdorn C. and. A. Caldwell. (1981). Caracteriza--tion of diverse Rhizobium Trifolii isolates. Soil -Soc. Am J. 45:513-516.
- 31.- Hardy, E. W. R. D. Hoston, R. K. Jakson and R. C. -Burns. (1968). The actylene-otilene. Assay for fixarion laboratory and field evaluation. Plant physiol.
 43:1185.
- 32.- Katnelson, II. and A. C. Zacallo. (1957). Metabolism of Rhizobia in relation to affectiveness. Can J. Microbiol. 3:8 79-884.
- 33.- Keyser, H. H. and. D.N. Munns (1979]. Tolerance of rhizobia to acidity, aluminum phosphate. Soil Sci. Soc. Am. J. 43: 512-523.

- 34.- Lenhard, G. (1956). Die Dehydrogesaseaktivitat desbodes. als. mass fur die mikroorganismetatihkeit in boden. z -- pfianzonerahr. Dang Bodenk. 73:1
- 35.- Maier, R.J. Frank. J. and Harol J. (1979). Regularion ofhidrogenase in <u>Rhizobium japonicum</u>, Journal of Bacteriology. 137: 824.
- 36.- Maier, R.J. Norman E. R., Campbell, Frank J. Hanus Frank B Simpson, Sterling A. Rusell and Harol J. Evans. [1978]. Expression of hidrogenase activity in freeliving Rhizo-bium japonicum. Proc. Natl Acad Sci. USA 75: 3258 3262.
- 37.- Marganida, M. de Carvalho. H.V. Bushby and D.G. Edwards. (1981). Short comunication, survival of Rhizobium in nutrient solutions containing aluminium. Soil Biol. Bio. --- chem. 13: 541-542.
- 38. Martinez, De D. G. and Arias A. (1972). Enzymatic basisfor differentiation of Rhizobium into-fast-mad slow crowing groups. Journal of bacteriology 109 (1): 467-470.
- 38'.-Meza Fraga G., Hernández salgado G., Inoculación de Rhizobium japonicum en diferentes variedades de soya (nivel invernadero). 2a. Reunión sobre fijación Biológica del nitrogeno.
- 39.- Pard, D. (1971). La importancia do los antibióticos y de las sustancias inhibidoras. Burges, A. Y Raw, F. Ed biología del suelo. Omega, S. A. Barcelona. España p. 505.
- 40.- Pattison, A.C. and F. A. Skiner. (1974) The affects of antimic obial sustances on Rhizobium spp. and their useselectibe media J.Appl. Bact. 37:239-250.
- 41.- Postgate, J. (1981). fijación del nitrógeno. Ediciones 0mega Barcelona España.
- 42. Shaefer, R. (1963). Dohydrogenase activity as a measureof the global biological activity of soils. Ann inst Pasteur. 105:326.

- 43.- Sewingchamer, E. A. (1960). Studies on induced variation in the Rhizobia I. defined media and nodula---tion test tecniques, Appl. Microbiol. 8: 349.
- 44.— Skotnick, M. L. Rolfe B. G. and Minocher. (1979). Nitrogenase activity in pure aultures of apectinomycin resistant fast and sloe growing Rhizobium. Biochemi and Biophysical Research comunications 86 (4): 968—975.
- 45.- Stevenson. I. L. (1966). Some Observations on the microbiol activity in remoistened. alr-dried soils. -- Plant and soil. 8:170.
- 46.- Vincent, J. M. (1974). Root nodule symbiosis with-<u>Rhizobium</u> p. 265. In: A quispel (Ed) The biology of nitrogenfixation, North Holland. Publishing Co. -Hollanda.
- 47.- Vincent, J. M. (1975). Manual práctico de rhizobiología Buenos Aires, Ed. Hemisferio sur. Argentina.
- 48.- Vincent, J. M. (1977) Rhizobium. General microbiologia In: Atreatise on dinitrogen fixation sección III: Biology R.W. Harday and C.S. Silver (Ed). John Wiley and U.S. A. p: 277.