2 & 20 100 4/1/84



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE QUIMICA

MECANISMO DE DESINTOXICACION DEL POLISACARIDO DE Salmonella typhi EN EL PLASMA DE RATAS

QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

PRESENTA:

MA. DOLORES RUIZ PUENTE





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

			PAG.
ı.	INTRO	DUCCION	1
II.	ANTEC	EDENTES	3
	1.	Endotoxinas	4
	2.	Estructura de la pared celular de bacterias Gram negativas	4
	3.	Estructura del lipopolisacárido	6
	4.	Métodos de extracción de lipopolisacáridos.	11
	5.	Mecanismos de desintoxicación de endotoxi	12
	6.	Generalidades de lipoproteinas	13
	7.	Inmunoelectroforesis	15
III.	METOD	OLOGIA	18
	1.	Cultivo de la bacteria	18
		1.1. Cepa utilizada	18
1 1		1.2. Preparación del inóculo	19
		1.3. Cosecha	20
	2.	Extracción del lipopolisacárido	21
	3.	Extracción del polisacárido	22
	4.	Preparación y purificación del lípido A	29
	1947	4.1. Electrodificie del lipopolimacárido	30

	5. Muestras de trabajo	31
	5.1. Plasma de ratas tratadas con lipopoli-	
	. sacārido	31
	5.2. Plasma de ratas tratadas con polisacá- rido de Freeman	32
	5.3. Plasma de ratas tratadas con lípido A.	32
	6. Obtención de suero anti-rata obtenido en co	
	nejo	33
	7. Inmunoelectroforesis cruzada	34
	7.1. Lavado y secado de las placas	36
	7.2. Teñido de las placas	36
ıv.	RESULTADOS Y ANALISIS DE RESULTADOS	39
	1. Demostración de la interacción del lipopoli	
	sacărido de S. typhi con proteînas plasmăti	. 40
. •	Cas	40
	2. Demostración de la interacción del polisacă	
	rido de S. typhi con proteînas plasmáticas.	42
	3. Demostración de la interacción del lípido A	
	con proteinas plasmáticas	44
v	DISCUSION DE RESULTADOS Y CONCLUSIONES	46
WT	ATRYTOCOLUTA	49

ABREVIATURAS

Tiv Tivelosa

Man Manosa

Ram Ramnosa

Glc Glucosa

Par Paratosa

AraN Aminoarabinosa

GlcN Glucosamina

EtN Etanolamina

Abe Abecuosa

ACF Adyuvante completo

de Freund

AIF Adyuvante incompleto

de Freund

I. INTRODUCCION

La fiebre tifoidea es una enfermedad infecto-contagio sa producida por Salmonella typhi, la cual presenta en México características endémico-epidémicas ya que está directamente-relacionada con deficiencias en el saneamiento ambiental y el aprovisionamiento de agua potable. Es una bacteria resistente a las bajas temperaturas y permanece viable durante varias semanas en el agua de pozos y depósitos.

Los avances en el estudio tanto químico como biológico de las endotoxinas, nos ha llevado a conocer profundamente la patogenia de la enfermedad, incluyendo los mecanismos de desistoxicación que fueron propuestos por Skarnes en 1958, al través de la interacción de la endotoxina con algunas proteínas plasmáticas (1).

Se ha propuesto que los mecanismos del huésped que actúan primero en la desintoxicación están relacionados con alquinos componentes del plasma circulante y que éstos son responsables en gran medida de la supervivencia del huésped alquinos endotoxémico (2). Se ha mencionado que la inactiva--ción de la acción letal ocurre como un segundo paso de reac-ción, siendo el primero la degración de la misma.

En este trabajo se decidió investigar los mecanismos-

plasmáticos de desintoxicación de endotoxinas en ratas, tanto de la fracción antigénica o cadena de polisacáridos, como dela fracción tóxica o lípido A, tomando como testigo la molécula lipolisacarídica, como lo mencionan los antecedentes previos (3, 38, 41).

endotoxina y las fracciones de ésta, se llevó a cabo por me-dio de la técnica de innuncelectroforesis cruzada (4) la --cual, gracias a su sensibilidad, permitió un análisis más detallado de los resultados obtenidos.

II. ANTECEDENTES

El género <u>Salmonella</u> comprende una gran variedad de - especies patógenas para el hombre o animales y habitualmente-para ambos. En el hombre se dan tres formas de salmonelosis-clinicamente diferentes: fiebres entéricas, septicémicas y gas troenteritis agudas.

El prototipo de la fiebre entérica es la producida -por <u>S. typhi</u>. La fiebre tifoidea, contraîda por la ingestión
de alimentos o aguas contaminadas empieza, en general, de modo insidioso, tras un período de incubación de 7 a 14 días, con malestar, anorexia y cefalea, seguido de fiebre (5).

Los microorganismos ingeridos se multiplican en las vias digestivas, y algunos de ellos penetran en los linfáti-cos intestinales y viajan al través del conducto torácico ha
cia la corriente sanguinea, donde se diseminan por todo el -cuerpo y se eliminan por la orina.

Se ha demostrado que durante la enfermedad activa, la tolerancia es debida a la presencia de grandes cantidades de-endotoxina en la sangre y los tejidos. En estudios realiza-dos en ratas que no muestran esta tolerancia durante la fase-febril de la enfermedad, se ha sugerido que muchos de los sín tomas se deben a las endotoxinas circulantes (2).

1. Endotoxinas.

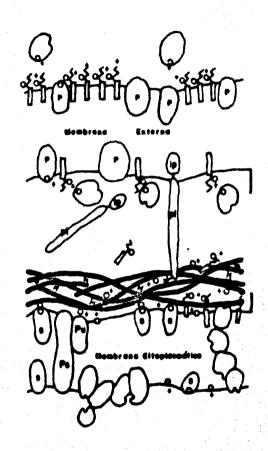
nas se estableció en la relación entre putrefacción y enfermedad durante la era pre.bacteriológica; y muchas de las descripciones iniciales de los efectos de tejidos putrefactos in yectados en animales son compatibles con la reactividad del - huésped a la endotoxina.

El concepto de endotoxina como un veneno el cual es - capa a la desintegración de la célula, lo propuso Pfeiffer en el año 1892.

En otros estudios, Centanni dedujo que las bacteriasGram negativas producen un complejo de peso molecular elevado
como parte de su membrana externa, o pared celular, llamado "complejo endotóxico", el cual, como un todo puede inducir to
xicidad y muchas otras acciones biológicas (6) dependiendo de
la dosis, la ruta de aplicación y la sensibilidad relativa de
las especies de investigación.

 Estructura de la pared celular de bacterias Gramnegativas.

Luderitz esquematiso la estructura de la pared celular de las bacterias Gram negativas, como se muestra en la figura No. 1 (7). El lipopolisacárido de las enterobacterias -



PIO. I... REPRESENTACION ESQUEMATICA DE LA PARED CELULAR DE LAS BACTERIAS GRAMMEGATIVAS.

> S.-PROTEINA SUTRUSTURAL DE MEMBRARA ÚTOPLASMISA p.-PROTEINAO SUTRUSTURALED Y ENZMATICAO DE LA MEMBRARA EXTERNA

bi-Ponette Professa of La Lipoprofessa de Bross pl.-Ponette Professa de La Lipoprofessa de Bross pl.-Ponteina de umon ps.-Ponteina se encuentra localizado en la pared celular y esta se encuentra constituída por tres capas distintas (8,9).

a). Membrana citoplásmica. Es una doble capa de fos fos folípidos orientados con regiones polares, asociándose a ---- ellos proteínas por medio de interacciones fisicoquímicas con pequeñas cantidades de carbohidratos unidos a lípidos y pro---teínas.

Las proteînas están situadas en la superficie, en laparte media o en el interior y están constituídas esencialmen
te por proteínas estructurales y de transporte. En la menora
na se realiza la biosíntesis de los diferentes constituyentes
de la pared celular incluyendo el polisacárido (10).

- b). Espacio periplásmico. Contiene peptido-glicano, responsable de la rígidez de la pared celular (11), que se en cuentra unido a la capa externa al través de la lipoproteína-Braun (12).
- c). La capa externa. Tiene un espesor de 75 a 85 mm está constituída de fosfolípidos, proteína específica y cantidades variables de lipopolisacárido que le dan la específicidad a la bacteria Gram negativa y que recibe el nombre de endotoxina.
 - 3. Estructura del lipopolisacárido.

Entre los diversos gêneros de microorganismos Gram ---

negativos, las enterobacterias y especialmente Salmonella, se han investigado extensamente para la clasificación de su grupo. Del análisis estructural e investigaciones biosinté: --- cas, se sabe que el lipopolisacárido de Salmonella está constituído por cadenas largas se monosacáridos conteniendo heteropolímeros compuestos de tres regiones diferentes como se --- muestra en la figura No. 2 (9).

La región I consiste de unidades repetidas de oligosa caridos, los cuales contienen azdcares con enlaces especifi-cos, esto diferencia los lipopolisacáridos de diferentes sero tipos (13, 14, 15). Las cadenas de oligosacáridos llevan laespecificidad immunológica de los respectivos antígenos O. -Las unidades de repetición para Salmonella typhi se muestranen la figura No. 3; esta región se encuentra ligada a la re-gión II núcleo basal, éste es un heteroologosacárido acidico; y es muy similar o común a los lipopolicacáridos de Salmone-lla, pero difiere en otros gêneros de bacterias (16). La región II se encuentra ligada a su vez covalentemente a la re-gith III que representa el componente lipidico del lipopolisa cárido, por lo cual recibe el nombre de lipido A, y es un 11pido glucommino-disacárido acilado (17, 18). La estructuraquímica de esta región que se conoce hasta ahora se ilustra en la figura No. 4 (14).

En la tabla No. 1 se muestran los asdcares que cons-tituyen los antigenos de algunas Salmonellas de los grupos A.-

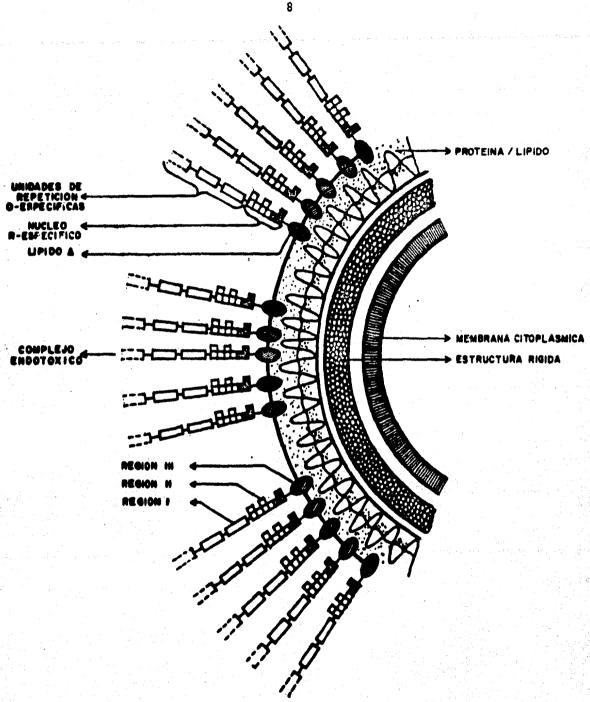
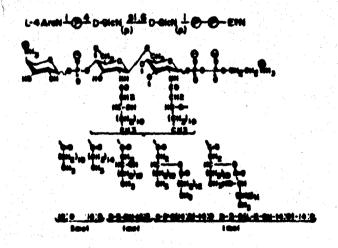


Fig 3: UNIDADES DE REPETICION O-ESPECIFICA DE Salmonella trabi 9,12



7164; ESTRUCTURA SUMBCA DEL LIPIDO "A" DE <u>Jaimeselle.</u>

TABLA No. 1

CLASIFICACION SEROLOGICA Y COMPOSICION DE AZUCARES DE ALGUNOS ANTIGENOS DE Salmonella (Kauffman y White) (14)

Le rotipo	Grupo	Factores 0	Azdcares
5. paratiphi A	A	1, 2, 12	Man Rha Par
 paratyphi A var. durazo 		2, 12	Man Rha Par
6. abortus equi	В	4, 12	Man Rha Abe
S. paratyphi B S. typhimurium		1, 4, 5, 12 1, 4, 5, 12	Man Rha Abe Man Rha Abe
S. typh inurium			
(mu tan te)		1, 4, 12	Man Rha Abe
S. Bredency	i	1, 4, 12, 27	Man Rha Abe
5. paratyphic	c ₁	6, 7	Man
S. cholerasuis		6, 7	Fan
S. newport	C ₂	6, 8	Man Rha Abe
S. typhi	ם	9, 12	Man Rha Tyv
S. sendai		1, 9, 12	Man Rha Tyv
S. enteritidis		1, 9, 12	Man Rha Tyv

B, C₁, C₂, C₃, D₁, D₂, O y Z (13).

Staub y Tinelli en 1956 demostraron la capacidad quetienen ciertos azúcares provenientes del oligosacárido c. repetición para inhibir reacciones de precipitación con polisacáridos de Salmonella. De estos trabajos concluyeron que la especificidad del antígeno 9 en Salmonella typhi estaba asociada a la presencia de tivelosa, mientras que la del antígeno 12 se debe a la ramnosa (13.

4. Métodos de extracción de lipopolisacáridos.

Boivin y Mesrobeanu en 1932 encontraron un procedi--miento para extraer el complejo endotôxico de bacterias Gramnegativa con ácido tricloroacético; resultando que los principales componentes de este producto son de naturaleza polisacarídica y lipídica con sólo pequeñas cantidades de proteína -adicional.

En estudios similares, Morgan y Goebel usando mezclas de solventes orgânicos y agua, obtuvieron productos purificados (similares a los productos de Boivin) constituídos por policacáridos, lípidos y proteína.

Por otro lado, Murray, Shear y colaboradores (6), realizando estudios sobre necrosis tumoral inducida por endotoxinas, demostraron primero que el principio activo de estas bacterías Gram negativas reside en el complejo endotôxico y, se-

gundo; que este es un lipopolisacárido, el cual forma una dispersión coloidal en agua con el tamaño de las partículas delorden de algunos millones de nanômetros.

Mas tarde, Westphal y Lüderitz en 1952 produjeron unlipopolisacărido libre de proteinas, aplicando el método de fenol-agua para las bacterias Gram negativa (14).

Después de la extracción por el método de Westphal, - Galanos y colaboradores extrajeron lípido A a partir de un lipopolisacárido encontrando que la mayor parte de las actividades biológicas atribuídas a la endotoxina, residen en este lipido A (16).

5. Necanismos de desintoxicación de endotoxinas.

Los primeros estudios que demostraron que la desintoxicación se llevaba a cabo por medio de un componente plasmáticp, los realizó Skarnes en 1958 (1), tiempo después, él mis
mo encontró que dos proteínas plasmáticas interactuaban con el lipopoliscárido de bacterias Gram negativas, la siderofili
na y un alfa-lipoproteína. En 1980, Freudenberg y Galanos ad
ministrando endotoxina por vía intravenosa en animales de experimentación, encontrando que ésta persiste en la sangre por
algún tiempo antes de que sea eliminada principalmente en elhígado (3). El tiempo en el cual la endotoxina circula en la
sangre puede depender de algunos factores, como son, si la ce

pa de donde proviene la endotoxina es lisa o rugosa (20, 21), la dosis del lipopolisacárido usado (22), el método de extracción empleado, así como el estado de los animales usados. Los estudios sobre la distribución de los lipopolisacáridos en la sangre, mostraron que el lipopolisacárido circulante estuvo - principalmente en el plasma (22, 23, 24). No se detectó en - eritrocitos (23, 25), aún cuando algunos autores lo han detectado en plaquetas y en leucocitos polimorfonucleares. La desintoxicación que tiene lugar principalmente en el sistema retículo endotelial se postuló que tenía su inicio en el plasma.

El papel de las lipoproteinas de alta densidad como - acarreadoras de lipopolisacáridos circulantes in vivo se ha - investigado desde 1956 por Skarnes (26). En la época actual-se les ha dado un papel primordial en la desintoxicación plas mática de endotoxinas.

6. Generalidades de lipoproteinas.

Las lipoproteinas son complejos micromoleculares de lipidos asociados a proteinas, lo cual les confiere la caracteristica de ser soluble en agua. Las lipoproteinas están ca
racterisadas por una región externa de aproximadamente 15 mmde espesor atribulda a una cubierta de lipidos polares (fosfo
lipidos) y grupos proteícos, y un núcleo hidrofíbico internoconstituido por triglicáridos y ésteres de colesterol.

Las interacciones de las lipoproteinas con enzimas ycon algunos componentes celulares, están dadas por las propie
dades de superficie de las partículas y por las movilidades de sus constituyentes moleculares. Entre las posibles consecuencias de cambios en las propiedades dinâmicas de los lípidos se podrían citar, la separación lateral de fases, que pueden producir alteraciones en la cinática de inserciones moleculares y las translocaciones que pueden conducir a la fusión y/o agregación de lipoproteínas con ellas mismas o con otras moláculas y membranas (27).

Los lípidos y en especial los triglicáridos son menos densos que el agua, de aquí se deduce que a medida que aumenta la proporción de lípidos a proteínas en las lipoproteínamas, la densidad disminuye. Se hace uso de esta propiedad para separar las diferentes lipoproteínas del plasma por ultracentrifugación. Las fracciones lipoproteícas separadas por ultracentrifugación son:

- 1. Quilomicrones
- 2. Lipoproteinas de muy baja densidad
- 3. Lipoproteînes de baja densidad
- 4. Lipoproteinas de alta densidad.

También pueden separarse de acuerdo a sus propiedades electroforéticas:

1. Quilomicrones

- 2. Lipoproteinas pre-beta
- 3. Lipoproteinas beta
- 4. Lipoproteinas alfa (28).

Las propiedades electroforéticas que presentan las li poproteínas ha permitido que se analicen por métodos electroforéticos, los cuales a su vez han aumentado en sensibilidadhasta lograr técnicas cada vez mejores y reproducibles para el estudio tanto de las lipoproteínas como de otros componentes del plasma.

7. Inmuncelectroforesis.

El análisis de la heterogeneidad de las proteínas individuales se lleva a cabo más fácilmente por electroforesis,
La separación de las proteínas en un campo eléctrico la estableció Tiselius en 1937, empleando la electroforesis libre ode frontera móvil. No obstante, debido a la relativa complejidad de este método, la electroforesis de zona en un medio estabilizador como el papel o el acetado de celulosa ha reemplazado a la electroforesis libre para uso clínico.

En 1952 se describió un método de dos etapas que combinaba la électroforesis con la inmunodifusión para la identificación del toxoide tetánico mediante el suero específico. -Poco tiempo después, el método clásico de la inmunoelectroforesis fué introducido por Williams y Grabar, en esta técnica, la el stroforesis y la doble inmunodifusión se hacen sobre la misma laminilla recubierta con agar. Durante los últimos 20años, la inmuncelectroforesis se ha vuelto fundamental para el analisis de proteînas en el campo de la medicina y la in-vestigación (29). Las técnicas electroforéticas han sufridoun gran número de modificaciones; la migración del antígeno dentro de una capa uniforme de suero anti fué usada por Ressler en 1960 combinandolo con una electroforesis preliminar. -Laurell utilizó una técnica similar la cual se llamó "electro foresis cruzada antigeno-anticuerpo", usando un suero específico (30. Este método consiste en una combinación de electro foresis simple en gel de agarosa y electroinmuodifusión. Laprimera dimensión es una separación electroforética de una -mescla de proteínas, por ejemplo, un suero en un gel de agaro sa libre de sueros antiespecie. Durante la segunda dimen--sión, en contraste a la inmunoelectroforesis de Grabar, la in munoprecipitación tiene lugar en un gel de agarosa conteniendo un suero oligoespecífico o poliespecífico (31).

La velocidad con que se desplazan las moléculas, está determinada, entre otro factores, por su carga neta, forma, - tamaño, etc.. Así, una partícula de mayor carga, se moverá a-mayor velocidad que otra que posee una carga menor y los componentes con poca o ninguna carga, permanecerán estaciona---rios. A su vez, la carga neta depende del pH de la solución-amortiguadora en la que se encuentra el sistema. El estado - iônico de la solución amortiguadora es de gran importancia en

la electroforesis, ya que las soluciones amortiguadoras de baja fuerza iónica permiten velocidades de migración más rápidas y poco desprendimiento de calor, mientras que los de fuerzas iónicas altas, si bien ayudan a mejorar la definición delas zonas, ocasionan una producción mas alta de calor y velocidades de migración mas lentas (32).

La agarosa es un polímero lineal, compuesto por unidades alternadas de D-galactosa y de 3, 6-anhidro-L-galactosa, enlazadas por uniones alfa-1, 3 y beta-1, 4 (33). Tienela propiedad de secarse formando membranas delgadas, transparrentes e incoloras que, una vez teñida, son ideales para su valoración. Cuando se emplea agarosa como medio de soporte en la electroforesis, son determinantes entre otros, la concentración a la que se emplea el gel y el grosor del mismo, ya que en este caso, una buena resolución depende de las di-mensiones de los poros formados por la matriz del gel al --crear un efecto tamizante (34).

III. METODOLOGIA

El lipopolisacárido (endotoxina) de <u>S. typhi</u> y las -fracciones de éste: polisacárido y lípido A, se obtuvieron en
el Laboratorio de la División de Inmunoquímica de la Unidad de Investigación Biomédica del Centro Médico Nacional y fue-ron objeto de otro trabajo de investigación (35, 36), las --fracciones así obtenidas se diferenciaron por métodos físicos
y químicos, por lo que aquí sólo se mencionará las técnicas que se utilizaron para la obtención de estas fracciones.

- 1. Cultivo de la bacteria,
- 1.1. Cepa utilizada.

Salmonella typhi, con los determinantes antigénicos - 9, 12 de acuerdo a la clasificación de Rauffmann y White, de- la colección de laboratorio de Inmunoquímica.

Esta bacteria se cultivó en el siguiente medio sóli--do:

Extracto de corazôn de l	buey	 500 g
Peptona		10 g
Cloruro de sodio	• • • • • • • • • • • •	. 5 g
Agar	• • • • • • • • • • • • • • • •	 25 g

Se reconstituyó el medio en agua destilada, en una -proporción de 40 g/1 colocándose en tubos de ensayo; se esterilizó en autoclave a 15 libras de presión durante 15 minutos
y se colocó en forma inclinada para solidificarlo. El cultivo de las bacterias en este medio permitió su identificacióncomo colonias de aspecto liso.

1.2. Preparación del inóculo.

Se tomó una asada de varias colonias cultivadas en el medio anterior y se suspendieron en un medio de cultivo líqui do con:

Extracto de cerebro	200	g
Extracto de corazón de buey	200	g
Peptona	10	g
Cloruro de sodio	5	g
Fosfato disódico	2	g

Este medio de reconstituyó con agua destilada, en una proporción de 37 g/l, se esterilizó en autoclave a 15 libras-de presión durante 15 minutos. Se dejó 48 horas en incuba---ción comprobándose su esterilidad. Una vez finalizado el ---tiempo de incubación, de este cultivo se utilizó para inocu--lar botellas de Roux.

Se utilizó el medio de cultivo anterior añadido de --

agar al 1% para favorecer su solidificación.

El medio reconstituído en agua destilada, se colocó-en cantidades aproximadas de 100 ml en cada botella, las quese esterilizaron, se les dejó solidificar y se colocaron en la incubadora a 37°C durante 48 horas para asegurar su ester<u>i</u>
lidad.

En estas condiciones se inocularon varios lotes de botellas (2 ml de cultivo por botella) hasta completar 200: des pués de 18 horas de incubación a 37°C se cosechó el crecimien to obtenido en solución salina isotónica.

1.3. Cosecha.

Una vez retirado el tapón de las botellas en condicio nes asépticas, se introdujeron 25 ml de solución salina isotó nica, se movilizó hasta desprender todas las colonias y se pa só a un matraz estéril; el lavado se repitió en dos ocasio---

Se centrifugó la suspensión de bacterias a 5 000 rpmdurante 10 minutos a 4°C y el sedimento se lavó tres veces con solución salina isotónica hasta obtener bacterias librasde medio de cultivo. Para inactivarlas, se empleó acetona pe
so a volumen. La suspensión de bacterias muertas en acetonase centrifugó, se eliminó el sobrenadante y el sedimento se -

resuspendió en acetona (p/v). El proceso anterior se repitió tres veces y el sedimento obtenido en la última centrifuga--ción se colocó en cajas de Petri y se secó a 37°C.

Extracción de lipopolisacárido.
 (Método de Westphal y Jann) (37).

chas proteínas. El coeficiente de partición de mezclas bifásicas de fenol y agua efectúan una extracción de proteínas en solución acuosa bajo condiciones controladas de pH y fuerza - iúnica en un solo paso de reacción. En contraste, los polisacáridos, munopolisacáridos, lipopolisacáridos y ácidos nucleicos, son generalmente solubles en agua, pero insolubles en fenol, pueden precipitarse varios polisacáridos de la solución-acuosa, por adición de fenol líquido. El fenol es un ácido debil, la constante de disociación a 18-19°C en agua es 1.1--1.2. X 10⁻¹⁰. Las mezclas de fenol y agua tienen una constante de dieléctrica alta. Estos hechos forman las bases de un método de partición de proteínas y polisacáridos y/o ácidos nucleicos entre fenol y agua.

Para la técnica, se suspenden aproximadamente 20 g -de <u>Salmonella typhi</u> (bacteria seca) en 350 ml de agua a 90 °C,
se añaden 350 ml de fenol al 90% previamente calentado a 65-68 °C con agitación vigorosa y se coloca en un baño maría por15 minutos a 65-68 °C, Posteriormente se enfría a 10 °C en un-

baño Je hielo, la emulsión se centrifuga a 3 000 rpm por 30-45 minutos, lo cual resulta en la formación de tres capas: -una capa acuosa, una capa fenólica y un residuo insoluble, al
gunas veces, al final se forma una capa en la interfase fenol
agua. La fase acuosa se separa, y la capa fenólica y la inso
luble se tratan a 65-68°C con otros 350 ml de agua como se -describió anteriormente. Los extractos combinados de la fase
acuosa se dializan por 3 6 4 días contra agua destilada paraeliminar el fenol y pequeñas cantidades de sustencias bacte-rianas de bajo peso molecular. El dializado es una soluciónligeramente opalescenta, que contiene el lipopolisacárido y RNA; esta mexcla se concentra a 35-40°C a presión reducida atener un volumen aproximado de 100 ml. Después se centrifuga
para eliminar el material insoluble y la solución acuosa se liofiliza dando 1.6-2.0 g.

Para eliminar el RNA bacteriano, al extracto crudo -liofilizado se le añade agua para dar una solución al 3% la qual se centrifuga por 6-8 horas a 20 000 rpm. El sedimiento
se resuspende en agua y la solución se recentrifuga por 2 6 3
veces a 33 000 rpm durante 3 horas cada vez. El sedimento fi
nal se resuspende en una cantidad mínima de agua y se liofili
sa dando 300-500 mg.

3. Extracción del polisacárido (Freeman) (15).

Para obtener un polisacărido puro, es necesario hidro

lizar el complejo de las células secas tratadas con ácido acético O.1 N, algunas veces es necesario usar ácido acético IN.

Este procedimiento fué usado por White, y modificado postermoriormente por Freeman quien aisló el polisacárido con un alto grado de pureza.

Para realizar la técnica, se pesaron 15 g de bacte--rias secas y se suspendieron en 90 ml de agua, adicionándose10 ml de ácido acético IN. Esta suspensión se colocó en --agua a 100°C durante 90 minutos. Una vez fría la suspensión,
se centrifugó a 5 000 rpm durante 1 hora, obteniéndose un pre
cipitado que se llamará A y un sobrenadante A. El precipitado se resuspendió en 90 ml de agua destilada y se añadieron -10 ml de ácido acético IN.

2a, hidrólisis acética en las mismas condiciones anteriores:

Centrifugación a 5 000 rpm durante 30 min.

Sobrenadante B

Precipitado B

Resuspensión en 90 ml de

agua destilada, sñadir 10

ml de ácido acético 1N.

3ra. hidrólisis en las mismas condiciones anteriores:

Centrifugación á 5 000 rpm/ 30 min.

Precipitado C

Sobrenadante C

Concentración: Se reunieron los sobrenadantes A, B,y C, y se evaporaron durante 30 minutos en un rotavapor. Elsedimento seco quedó adherido a las paredes del matraz, se di
solvió en 25 ml de agua destilada, se centrifugó a 5 000 rpmdurante 30 minutos, el sedimento se descartó y se utilizó elsobrenadante en las siguientes precipitaciones alcohólicas:

lra. precipitación con un volumen de alcohol etili-co:

El sobrenadante anterior se llevó a 25 ml de agua --estilada, se adicionó el mismo volumen de alcohol etilico y se dejó reposar durante 1 noche.

Centrifugación a 5 000 rpm/ 30 min.

Precipitado_A

Sobrenadante B

Se disolvió en 25 ml de agua destilada.

(50 ml)

lra. precipitación con 5 vol. de alcohol etílico:

Al precipitado disuelto se llamó A y se le adicionaron 125 ml de alcohol etilico. Al sobrenadante se le == llamó B y se añadieron = 225 ml de alcohol etili=

co.

Reposo durante 10 horas.

Centrifugación a 5 000 rpm/ 30 min.

Precipitado A Sobrenadante A Precipitado B Sobrenadante B Se disolvió en Se disolvió en Soml de agua (se descartó) destilada destilada.

Reposo 20 horas a 4°C.

2a. precipitación a 1 vol de alcohol:

Centrifugación a 5 000 rpm/ 30 min.

Precipitado A Sobrenadante A Precipitado B Sobrenadante B Se disolvió en Se disolvió en (se obtuvieron (se obtuvieron 100 ml) 20 ml de agua 100 ml).

destilada destilada

Union de precipitados: Union de sobrenadantes: A + B = C A + B = D

2a, precipitación con 5 vol de alcohol:

A los precipitados disueltos C A los sobrenadantes D se en se añadieron 200 ml de alcohol añadieron 900 ml de alcohol etilico.

Reposo 24 horas a 4°C.

Centrifugación a 5 000 rpm/ 30 min.

Los sobrenadantes y precipitados se trataron en la -misma forma hasta tener 5 precipitaciones con 1 vol de alco-hol y 5 precipitaciones con 5 volúmenes de alcohol después de
la ditima precipitación con 5 volúmenes de alcohol, se procedió a las precipitaciones acéticas.

lra, precipitación acética:

Los precipitados provenientes de C se disolvieron en 80 mlde agua destilada Los precipitados provenientes de D se didolvieron en 60 ml de agua destilada.

Los sobrenadantes C y D se descartaron

Ambos se precipitaron con acido acético al 97%

Sol, C (80 ml)

A esta solución se añadieron 1 252 ml de ácido acético glacial.

Sol. D (60 ml)

A esta solución se añadieron 939 ml de ácido acético glacial.

Centrifugación a 5 000 rpm/ 30 min.

Precipitado C Sobrenadante C Precipitado D Sobrenadante Se disolvió en D

Se descartó

Se descartô

44.7 ml de agua

25 ml de agua

destilada

destilada

2a. precipitación con ácido acético 98%.

A la solución del precipitado A A la solución del precipitase le adicionaron 699 ml de ací se le adicionaron 391 ml dedo acético glacial.

ácido acético glacial.

Centrifugación a 5 000 rpm/ 30 min.

Precipitado Sobrenadante Precipitado Sobrenadante
Se disolvió Se disolvió

en 50 ml de Se descartó en 30 ml de

agua destila agua destilada. Se descartô

da.

Los precipitados disueltos en agua destilada se util<u>i</u> zaron para llevar a cabo tres series de precipitaciones alcohólicas con 1 volumen y con 5 volúmenes de etanol, siguiendoel protocolo anterior.

Al finalizar la última precipitación con 5 volúmenesde alcohol, los precipitados obtenidos se disolvieron en agua destilada durante 8 recambios sucesivos cada 8 horas, para finalmente liofilizarlo el polisacárido puro. En la siguientepágina se muestra una esquema que sintetiza este proceo.

OBTENCION DEL POLISACARIDO

Células seças disueltas en agua destilada la. hidrólisis acética N/10 Centrifugación Sedimento Sobrenadante A Reunion y conc. Sobrenadante B de sobrenadan-Sobrenadante C tes Precipitación alcohólica-(1 V) Sobrenadan te Precipitación alcohólica (5V) Sobrenadan te Sedimento Precipitación acética 94% (v/v) Sobrenadan te Sedimento - Fracción I Precipitación acética 96% Fracción II 3 series de precipitaciones alc.

4. Preparación y purificación de lípido A (36).

Las formas lisas de las bacterias Gram negativas sonmás deficientes en lípido A que las formas rugosas, las cua-les están presentes sobre la pared celular de esas bacteriasy pueden aislarse por una gran variedad de procedimientos.

La composición del lípido A y las porciones nucleares de lipopolisacáridos se reportaron por Fromme y Schlecht como independientes de las condiciones de cultivo, no así su por-ción polisacarídica cuya longitud puede variar bajo diferen-tes condiciones.

El principio endotóxico de los lipopolisacáridos está localizado en su lípido A. En contraste a la gran variabilidad de las cadenas O específicas, la estructura química del - lípido A es mucho más constante.

En esta técnica se efectuó una extracción del lípido-A de formas bacterianas rugosas por el método de fenol-cloroformo éter de petróleo.

Este procedimiento de extracción se usó en este estudio, particularmente con Salmonella minnesota Re 595, la cual representa una fuente rica de lípido A. La bacteria seca sesuspendió en una mezcla de fenol (90 g en 11 ml de agua), clo roformo y éter de petróleo en una relación de 2:5:8. Esta — suspensión se homogenizó por un período corto de 50 s. Des—pués de la centrifugación, el sedimento se re-extrajo dos ve-

ces, los sobrenadantes colectados con cloroformo y éter de petrôleo se eliminaron en un rotavapor (40°C). Al fenol so----brante se le adicionó agua gota a gota hasta que precipitó el lipopolisacárido. Se centrifugo, se lavó 2 veces con fenol -- al 75% y tres veces con acetona. El material seco se disuelve en agua destilada y se centrifuga a 30 000 rpm durante 4 -- horas. El sedimento se redisuelve en agua destilada y se lio filiza.

4.1. Electrodiálisis del lipopolisacárido:

Las preparaciones de lipopolisacáridos contienen iones divalentes, tales como Eg++, Ca++ y aminas básicas, tales
como espermina, espermidina, cadaverina, putrescina y lisina.
Su presencia afecta las propiedades biológicas y fisicoquímicas del lipopolisacárido y del lípido A derivado de él. El papel de la electrodiálisis es eliminar primero la mezcla deiones y entonces reemplazarlos por un ión sencillo.

La electrodiálisis de los lipopolisacáridos se llevóa cabo por el método de Galanos (19) en un aparato que contigne tres cámaras separadas por membranas de diálisis, con electrodos en las cámaras externas y el lipopolisacárido en el -centro. El pH (7.2) se mantiene constantemente por lo que se
neutraliza continuamente la cámara central, la cual se enfría
con aire frío circulante. El contenido de la cámara se renue

va dos veces en una hora. La diálisis se detiene cuando el pH de la cámara no cambia a alcalino (después de pocas horasa 40 mA). El lipopolisacárido resultante, ahora presente enla forma de ácido libre, se convierte a una forma soluble por
su neutralización con álcali o amino como trietilamina.

El lipopolisacárido electrodializado se hidroliza en80 ml de ácido acético al 1% a 90°C durante 90 minutos. Después se centrifuga y el sobrenadante se elimina, el lípido Ase lava una vez con 20 ml de ácido acético caliente al 1%, —
dos veces con HCl, una con agua y

5. Muestras de trabajo.

Para este trabajo se emplearon 30 ratas de la raza -Long-Evans divididas en grupos de 10, con pesos que oscilaron
entre 300 y 350 g.

5.1. Plasma de ratas tratadas con lipopolisacárido.

Las muestras se obtienen por cateterización de la vena femoral; se le extrae a la rata 1 ml de sangre y se coloca
en un tubo que contiene heparina; se le inyectan a la rata al
través del catéter; 5 mg de lipopolisacárido de S. typhi en 0.5 ml de agua destilada estéril, libre de pirógenos y se toman muestran a los 5, 15, 30 y 60 minutos después de la ino-;

culación y siguiéndose el mismo procedimiento para la obten-ción del plasma, se quarda a -70°C hasta su uso.

5.2. Plasma de ratas tratadas con polisacárido de Freeman.

La obtención de las muestras para comprobar el efecto del polisacárido de S. typhi, se lleva a cabo de la misma manera, es decir, por cateterización; se toma una muestra testigo y se inyectan 5 mg de polisacárido en 0.5 ml de agua destilada estéril libre de pirógenos y las muestras siguientes setoman a los 2, 5 y 7 minutos después de la inoculación y siquiendose el mismo procedimiento para la obtención del plasma, se guarda a -70°C hasta su uso.

5.3. Plasma de ratas tratadas con lípido A.

Las muestras de las ratas tratadas con lípido A tam-bién se obtuvieron por cateterización; se toma la muestra tes
tigo y se inyectan 60 ug en 0.5 ml de una solución amortigua
dora de fosfatos 0.1 M a pH 7.2 y se solubiliza con una peque
ña cantidad de trietilamina; se toman las otras muestras porcateterización a los 5, 15, 30 y 60 minutos, se separa el -plasma y se guarda en congelación.

6. Obtención de suero anti-rata obtenido en conejo.

Para obtener el suero anti-rata, se sangra un grupo - de 10 ratas Long-Evans por punción cardíaca, se deja reposarla sangre por 24 horas para retraer el coágulo, se separa elsuero y se congela en alícuotas de 1 ml cada una.

Se diluye el suero 1:2 con solución salina isotónicaestéril al 0.9% y se sigue el siguiente esquema de inmuniza-ción:

Conejo Nueva Zelanda macho de 3 Kg.

Dia	ía Suero de rata		de administración		
1	1 ml en ACF (1:1)		Intradérmica		
•7	1 ml en AIF (1:)	•	Intradérmica		
14	0.5 ml de suero		Intravenosa		
15	1.0 ml de suero		Intravenosa		
23	Punción cardíaca				

7. Inmunoelectroforesis cruzada (4).

Procedimiento.

la. Dimensión.

1. 15 ml de solución de agarosa al 1% preparada en -una solución amortiguadora de barbital pH 8.6, u=0.02, esta -solución caliente se coloca sobre una placa de vidiro (8.5 X9.5 cm X 1.5 mm), la cual se coloca sobre una mesa horizon-tal.

Preparación de la solución amortiguadora:

Tris (hidroximetilaminometano)	4.43	g
Acido dietilbarbitdrico	2.24	g
Azida de sodio	0.065	g
Lactato de calcio	0.053	g

Se disuelve en 500 ml de agua destilada, y se ajustael pH a 8.6 con un potenciómetro.

2. Después de la solidificación de la agarosa, se -procede a la formación de pozos sobre la agarosa, con un dig
metro de 4 mm.

- 3. Las muestras se aplican por medio de una pipeta--de constricción doble (1-10 ul).
- 4. La placa con el gel se coloca en la cámara elec-troforética, conectándose al amortiguador (mencionado con anterioridad) por medio de puentes de papel y se conecta el flu
 jo continuo de agua a 4°C.
- 5. La electroforesis en la primera dimensión se lleva a cabo a 250 V en 90 minutos.

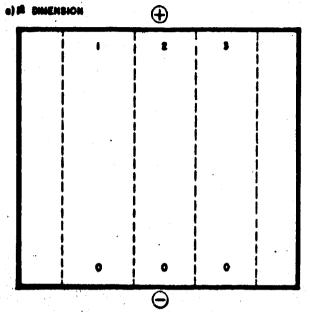
La colocación de la placa en la cámara electroforética se muestra en la figura 5a.

2a. Dimensión.

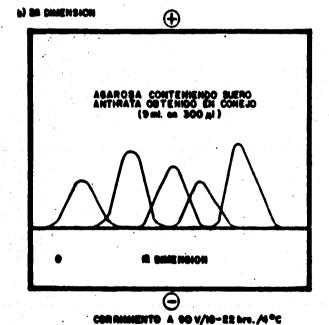
- 6. Se detiene la electroforesis y se procede a cortar los diferentes canales al través de los cuales corrió la ---muestra.
- 7. Se transfiere la parte del gel que se cortó y secoloca sobre otra placa de vidrio del mismo tamaño, la cual se coloca sobre una mesa horizontal, a la parte sobrante de la placa de vidrio se le añade el suero anti-rata obtenido en conejo (300 ul) en 9 ml de agarosa al 1% a una temperatura -- aproximada de 50°C para evitar desnaturalización de las pro--teínas del suero.
 - 8. Se deja solidificar el gel, se coloca en la câma-

ra electroforética y se conecta con puentes de papel a la solusión amortiguadora.

- 9. La electroforesis en la segunda dimensión se lleva a cabo a 90 V por un período de 18-22 horas. El esquema de esta segunda dimensión se muestra en la figura 5b.
 - 7.1. Lavado y secado de las placas.
- 10. Se quitan las placas de la câmara electroforética y se presionan con tres capas de papel filtro, un papel se cador y otra placa de vidrio y se les coloca encima un peso de aproximadamente 15 minutos.
- 11. Después de presionar, se lavan con una solución , de cloruro de sodio 0.1 N por un período de aproximadamente 810 días, cambiando la solución diariamente.
- 12. Se hace un lavado posterior con agua destilada -por aproximadamente 4 horas.
- 13. Se presiona nuevamente el gel de la misma forma que en el paso No. 10 y se seca en una estufa a 50°C.
 - 7.2. Teñido de las placas.
- 14. Ya secas las placas, se tiñen con asul de Cooma--ssie brillante por un período de 10 minutos.



AGAROBA AL 1% CORRIMENTO A 250 V/90min./4 °C 1, 2, 3-MUESTRAS PROBLEMA



a e diament ectropopais coutable

Preparación del colorante:

Azul de Coomassie brillante		2.0 g
Etanol		130ml
Acido acético glacial	•	40 ml
Agua destilada		180ml

Se hace una mezcla de etanol, acido acético y agua, se le adiciona el colorante en polvo, y se mezcla; se deja re
posar por 24 horas y se filtra.

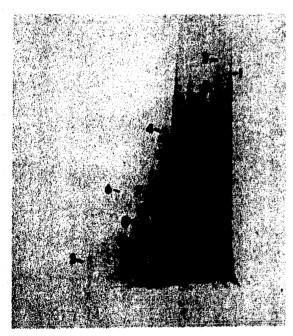
15. Las placas se destiñen con una solución decolo--rante en períodos de 15 minutos. La solución decolorante con
tiene los siguientes reactivos:

Etanol			1	80	ml
Acido acético gla	cial			40	m1
Agua destilada			1	80	m1

IV. RESULTADOS Y ANALISIS DE RESULTADOS

Las muestras se analizaron por medio de la inmunoelec troforesis cruzada, posteriormente se efectuó una tinción para proteínas.

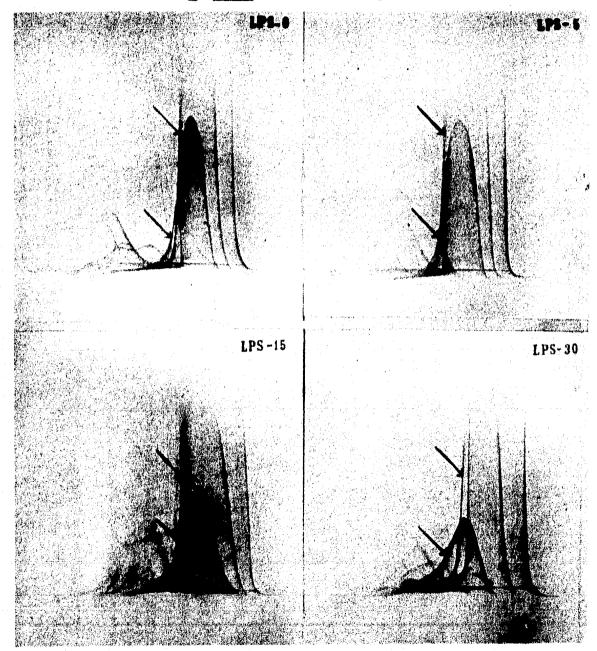
Para poder analizar los resultados se requiere de unpatrón de bandas, aquí se mencionan algunas de las bandas que son de mayor importancia para este trabajo:

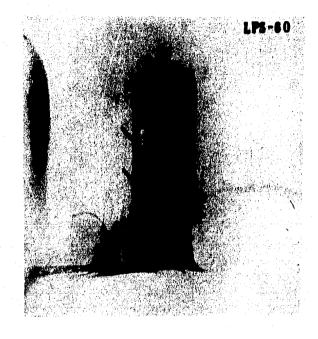


- 1. Albūmina
- 2. Siderofilina
- 3. Alfa₁-lipoproteina
- 4. Alfa₁-antitripsina
- 5. IgG
- 6. Transferrina
- 7. Ceruloplasmina
- 8. Hemopexina

Los resultados se analizarán con respecto a la movilidad electroforética y a la forma física que toman estas ban-das durante el tratamiento.

 Demostración de la interación del lipopolisacárido de S. typhi con proteínas plasmáticas.



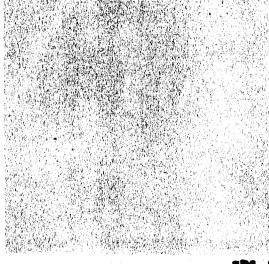


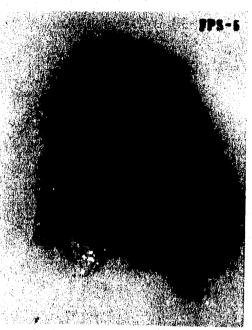
Como podemos observar en los resultados, la interacción lipopolisacárido-proteínas plasmáticas se observa con -- más claridad en 15 y 30 minutos, tiempo en el cual empiezan a observarse modificación en la movilidad electroforática de 2-proteínas: la siderofilina y la alfa₁-lipoproteína como se -- muestra por medio de flechas; se toma como referencia la banda de la albúmina, ya que la siderofilina y la alfa₁-lipoproteína presentan movilidad electroforática similar a la de la-albúmina en un testigo negativo. Observándose esta modificación hasta los 60 minutos después de la introducción de la endotoxina.

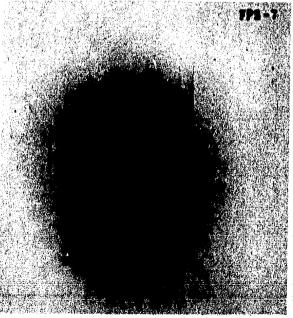
 Demostración de la interacción del polisacárido de S. typhi con proteínas plasmáticas.

La interacción de las proteínas plasmáticas con el polisacárido de S. typhi, como se observa en los resultados espor un período de tiempo muy corto, esta fracción de la entoxina se liga a una alfa₁-antitripsina lo cual se observa por la modificación electroforética que sufre esta proteína.

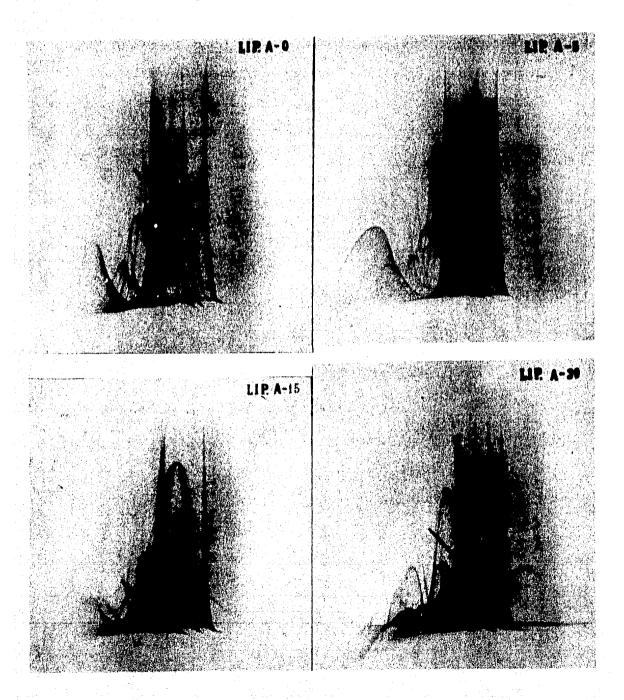








3. Demostración de la interacción del lípido A con proteínas plasmáticas.





Como se puede observar en estos resultados, el lípido A interacciona únicamente con la lipoproteína de alta densidad, la reacción es mas visible a los 15 minutos en los cuales, la lipoproteína presenta movilidad variada con respectoa su posición original, además de la disminución en su concentración. El tiempo que permanece ligado el lípido A a la lipoproteína de alta densidad es similar al del lipopolisacárido total y esta interacción se inicia con el contacto del lípido A con esta proteína plasmática.

V. DISCUSION DE RESULTADOS Y CONCLUSION

De los resultados mostrados podemos inferir que, como ya se había observado en revisiones anteriores (39, 40) que - el lipopolisacárido (endotoxina) interactúa con una lipopro-teína de alta densidad y una siderofilina cuando éste se encuentra en plasma; esta endotoxina se une a estas proteínas - plasmáticas desde el momento en que se pone en contacto con - el plasma circulante y deja de interactuar en el momento en - que se agota del plasma para ser eliminado por órganos del -- sistema retículo endotalial.

El hecho de que la interacción de la fracción polisacarídica con la alfa₁-antitripsina sea por un período muy corto, nos lleva a proponer que esta interacción es por afinidad inespecífica, ya que la molécula a la que se une el polisacárido es una glicoproteína que muestra cierta afinidad probablemente al través de la fracción polisacarídica.

El polisacárido es la fracción antigénica de la endotoxina y aparentemente cuando es inyectado solo a las ratas,no juega un papel importante en los mecanismos intrínsecos de
desintoxicación. Sin embargo, como parte integral de la molé
cula sí es muy importante ya que interviene como acarreador de la fracción lipídica en el proceso de la desintoxicación -

tanto plasmática como sistémica (41).

por otro lado, las formas de unión del lípido A a lalipoproteína de alta densidad puede explicarse de diverses -formas, pero una hipótesis viable es la siguiente: la lipo-proteína de alta densidad está formada por dos superficies, una interna formada por grupos no polares, en la que se en--cuentra el colesterol y los triglicéridos y una capa externaen la que se encuentran grupos polares que son las proteínasy los fosfolípidos. Las proteínas que se encuentran en la -parte externa de la lipoproteína al pH al que se está traba-jando (8.6) se encuentran cargadas negativamente, razón por -la cual como tal puede migrar hacia el ánodo.

El lípido A que está compuesto entre un 40 y 60% de 4-L-aminoarabinosa, un azúcar aminado, puede unirse a la al-fa_llipoproteína modificándola al disminuir ciertas cargas negativas netas disminuyendo su densidad electrónica (17).

Los grupos negativos de los fosfolípidos así como los grupos cargados negativamente del líquido A pueden unirse por medio de - cationes existentes en el plasma, como es el caso del calcio, de tal manera que disminuye la densidad electrónica de la lipoproteína; a lo anterior hay que agregar que la formación -- del complejo varía ya sea en la estructura de la lipoproteína o en su conformación de tal manera que la modifica también en su peso molecular.

Que el ión calcio juegue un papel importante en el -proceso de desintoxicación plasmática, es debido a los resultados obtenidos en algunos trabajos (40, 41), en los cuales se ha encontrado disminución del calcio plasmático del hués-ped con choque endotoxémico. A medida que la endotoxina está
circulando por el plasma disminuye notablemente la concentración de calcio.

Conclusión: con estos resultados se demuestra que la endotoxina se une a la lipoproteína de alta densidad por su - fracción lipídica.

El estudio de los mecanismos por medio de los cualesel huésped animal transporta, modifica y degrada estas importantes moléculas es sólo el inicio de un amplio campo de investigación.

VI. BIBLIOGRAFIA

- Inactivation of endotoxin by a humoral component.

 J. Exp. Med. 108: 685-699.
- Torroella, J.M. Pediatría. la. Edicion. Ed. Méndez
 Oteo. México 1977. p. 375-381.
- Freudenberg, M.A., T.C. Bog-Hansen, U. Back and C. Galanos. 1980. Interaction of lipopolysaccharides with plasma high density lipoproteins in rats. Infect. Immun. 28: 373-380.
- 4. Weeke, B. 1973, Crossed immunoelectrophoresis. p. 47-56.
 En: N.H. Axelsen, J. Kroll, and B. Qeeke (ed.). A manual of quantitative immunoelectrophoresis, methods and applications. Universitetsforlaget, Oslo-Bergen-Tromso.
- 5. Kumate, J. y G. Gutiérrez: Fiebre tifoidea. En: Manuel de Infectología. 4a. ed. Ediciones Médicas del Hospital-Infantil de México. México, D.F. 1976. p. 11-22.
- Westphal O., U. Westphal and T. Sommer. The history of pirogen research. En: Microbiology 1977. American So-ciety for Microbiology. Washington, D.C. p. 221-235.
- Lideritz, O. Endotoxins and other cell wall components
 of Gram negative bacteria and their biological acyivi-

- ties. Microbiology 1977. American Society for Microbiology. Mashington, D.C. p. 239-246.
- 8. Costerton, J.W. and Ingram. 1974. Structure and function of the cell envelope of Gram negative bacteria. Bacterial Revs. 28: 87-110.
- Westphall O. 1975. Bacterial endotixins, En: 10th. Symp.
 Copemhagen, Int. Archs. Allergy appl. Immun. 49: 1-43.
- 10. Rogerds, H.I., H.R. Perkins, J.B. Ward. 1980. Microbial cell walls and membranes. London. Chappman and Hall Ltd. p. 407.
- Davis, B.D. y Dubelco. Salmonellas. En: Tratado de Microbiología. Barcelona (España). Salvat Editores, 1977 p. 783.
- 12. Braun, V. 1969. Chemical characterisation, spatial distribution and function of lipoprotein (murein lipoprotein) of the E. coli cell wall. Eur. J. Biochem. 10: -- 426-438.
- 13. Cummins, C.S. Immunochemical specificity and the loca--tion of antigens in the bacterial cell. En: Nicrobial --classification. 20th. Symposium of the Society for General Microbiology. University Press, London 1962. p. 212-239.
- 14. Rauffman F. Classification of bacteria. 1st. edition. Munksgard editorial, Denmark, 1975

- 15. Staub, A.M. Somatic degraded polysaccharide of Gram negative bacteria. En: Methods in Carbohydrate Chemistry.
 Vol. 5. General Polysaccharide. Academic Press, N.Y.
 London 1965. p. 83-91.
- 16. Nowotny A. Relation of structure to function in bacter-rial endotoxins. En: Microbiology 1977. American Society
 for Microbiology. Washington, D.C. p. 247-252.
- 17. Rietschel, E.T., S. Hase, M-T. King, J. Redmond and V. Lehman. Chemical structure of lipid A. En: Microbiology. Washington, D.C. p. 262-268.
- 18. Galanos, C., M. Freudenberg, S. Hase, F. Jay and E. Ruschman. Biological activities and immunological proper--ties of lipid A. En: Microbiology 1977. American Society
 for Microbiology. Washington, D.C. p. 269-276.
- 19. Galanos, C., and O. Lüderitz. 1975. Electrodialysis oflipopolysaccharides and their conversion to uniform --saltforms. Eur. J. Biochem. 54: 603-610.
- 20. Chedid, L., M. Parant and F. Boyer. 1966. Localisation and fate of ⁵¹ Cr-labelled somatic antigens of smouth -- and rough Salmonellae. Ann. N.Y. Acad. Sci. 133: 712-726
- 21. Hofman, J. and V. Dlabac. 1974. The role of lipid A in phagocytosis of Gram negative bacteria and their lipopolysaccharides. J. Hyg. Epidemiol. Microbiol. Insumunol. 18: 447-453.

- 22. Carey, F.J., A. Braude, and M. Zalesky. 1958. Studies with radioactive endotin. III. The effect of tolerance on the distribution of radioactivity after intravenous injection of E. coli endotoxin labelled with Cr⁵¹. J. Clin. Invest. 37: 441-457.
- 23. Braude, A.J., J. Carey, D. Sutherland, and M. Zalesky.
 1955. Studies with radioactive endotoxin. II. Correlation of physiologic effects with distribution of radioactivity in rabbits injected with letal doses of E. coli endotoxin labelled with radioactive sodium chromate.

 J. Clin. Invest. 34: 858-866.
- 24. Chedid, L., R.C. Skarnes and M. Parant. 1963. Characterisation of a Cr⁵¹-labelled endotoxin and its identification in plasma and urine after parenteral administration. J. Exp. Med. 117: 561-571.
- Herring. W.B., J.C. Herion, R.I. Walker and J.G. Parmer.
 1963. Distribution and clearance of circulating endotoxin.
 J. Clin. Invest. 42: 79-87.
- 26. Skarnes, R.C. 1966. The inactivation of endotoxin after interaction with certain proteins of normal serum. Ann. N.Y. Acas. Sci. 133: 644-662.
- 27. Scanu, A.M., R.W. Wissler and Godefrey. The biochemistry of atherosclerosis. The biochemistry of disease. Vol 7.Marcel Dekker. N.Y. 1979.

- 28. Crivelli Chicato M. Valores de referencia de las apolipoproteínas A y B en sujetos clínicamente sanos y en pacien
 tes con aterosolerosis. Tesis profesional. Facultad de Ciencias Químicas. Universidad Veracruzana. Orizaba, Ver.
 1982.
- 29. Fudemberg, H.H., D. Stites, J.L. Caldwell and J.V. Wells.

 Manual de Inmunología Clínica. 2a. edición. Ed. El Manual

 Moderno. México 1980, p. 383-385.
- 30. Clarke, H.G., and T. Freeman. 1968. Quantitative immuno--electrophoresis of human serum proteins. Clin Sci. 35: -403-413.
- 31. Becker, W. Methods of quantitative and qualitative immunoelectrophoresis. Farbwerke Hoschst AG. Behring Departament Behring. p. 15-16.
- 32. Cawley, L. Electrophoresis and immunoelectrophoresis. 1st. edition. Little Brown and Company. Boston. 1969. p. 1-11.
- 33. Medios de Cultivo. Laboratorios Bioxon de México, S.A.
- 34. García Manzano, M.A., Valoración de los métodos electroforéticos para lipoproteínas en gel de agarcsa y acetato decelulosa. Tesis profesional. Escuela de Ciencias Químicas. Universidad Autonôma de Puebla. Puebla, 1976.
- 35. Isibasi, A. Estudio químico e inmunoquímico de dos polisa cáridos bacterianos, extraídos de Salmonella durham salvaje y Salmonella durham convertida por el fago 1, 37, Tesis doctoral. ENCS. Máxico, D.F. 1976.

- 36. Jay, F.A. Gram negative lipopolysaccharide characterisation of the immunodeterminant structure of lipid A. Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy. -Max Planck Institut für Immunobiologie. Germany 1978.
- 37. Westphal O. and J. Kann. Bacterial lipopolysaccharide. Extraction with phenol-water and further applications of
 the procedure. En: Methods in Carbohidrate Chemistry. -Vol.5. General Polusaccharides. Academic Press, N.Y. and
 London 1965. p. 83-91.
- 38. Bog-Hansen, T.C., H.H. Krog, and U. Back. 1978. Plasma lipoprotein-associated arylesterase is induced by bacterial lipopolysaccharide. FEBS LETTER 93: 86-90.
- 39. Skarnes, R.C. 1970. Host defense against bacterial endoto xomia: mechanisms in normal animals. J. Exp. Med. 132: -- 300-317.
- 40. Isibasi A., E. Jiménez y J. Kumate. 1983. The clarance and tissue distribution of intavenously injected S. typhi poly Saccharide in rabbit (artículo en impresión en Infect. Immnun.).
- 41. Skarnes, R.C. 1968. In vivo interaction of endotoxin with a plasma lipoprotein having esterase activity. J. Bact. 95: 2031-2-34.