

*Lej. 826*

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE DERECHO**



**BUSQUEDA DE LA PAZ MEDIANTE EL  
DESARME**

**TESIS PROFESIONAL**

**Que para obtener el título de:**

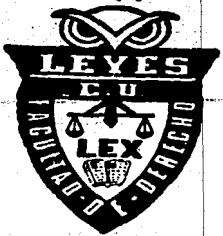
**LICENCIADO EN DERECHO**

**P r e s e n t a**



**FACULTAD DE DERECHO  
SECRETARÍA AUXILIAR DE**

**ROXANA BERENICE VILLUENDAS MONROY**



**México, D. F.**

**1986/RBVM**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

## PREAMBULO

## CAPITULO I

### Organización de las Naciones Unidas

PAG.

- |     |  |    |
|-----|--|----|
| 1.1 | Las Naciones Unidas y el Desarme. . . . .      | 5  |
| 1.2 | Paz Mundial y Seguridad Internacional. . . . . | 13 |

## CAPITULO II

### Desarme

- |      |   |    |
|------|---|----|
| 11.1 | Concepto de Desarme. . . . .                                      | 22 |
| 11.2 | Naturaleza del Problema Armamentista. . . . .                     | 28 |
| 11.3 | Reseña de la Lucha por el Desarme<br>a través del tiempo. . . . . | 32 |

## CAPITULO III

### Aspectos del Desarme

PAG.

111.1	Desarme y Medio Ambiente. . . . .	45
111.2	Desarme y Desarrollo Social. . . . .	58
111.3	Desarme y Desvío de Recursos Económicos. . . . .	72
111.4	Desarme y Tecnología. . . . .	80

## CAPITULO IV

### Conducta de los Estados Frente al Desarme

IV.1	Antecedentes de las Negociaciones sobre Desarme entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. . . . .	91
IV.2	Estados Unidos de América y Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. . . . .	97
IV.3	Conferencia Cumbre Reagan - Gorbachev. . . . .	107
IV.4	Aparente equilibrio entre potencias. . . . .	112
IV.5	Postura de los países en vías de desarrollo. . . . .	118

## CAPITULO V

<u>Inoperancia de los Tratados sobre Desarme</u>	PAG.
V.1 El armamentismo como elemento de presión. . . . .	127
V.2 Comercio Internacional de armas. . . . .	130

## CAPITULO VI

Conclusiones. . . . .	138
-----------------------	-----

## CAPITULO VII

Bibliografía. . . . .	147
-----------------------	-----

## P R E A M B U L O

Hoy en día, se considera a la lucha por el Desarme, como una especie de afán quijotesco acerca de un tema irrelevante fundamentado y sostenido por un romanticismo pacifista sin relación alguna con los sucesos del mundo diario; sin embargo, en el mundo actual, en el que pesar graves amenazas, parece más necesario que nunca el estudio y la divulgación de tan importante disciplina.

*Es grandísima la importancia que para el futuro de la humanidad posee la búsqueda de la paz y la paralización de la producción de armamentos.*

*En presencia de la grave situación creada, ante el peligro de la catástrofe nuclear que conduciría a la destrucción de la humanidad, es del todo imposible justificar en forma alguna la carrera de los armamentos, la amenaza nuclear vulnera el derecho a vivir de la especie humana.*

*La división del mundo en dos grandes bloques de naciones, tiende a desintegrar la energía puesta en la mira hacia una paz universal.*

*El problema del Desarme no es un problema exclusivo de las grandes potencias sino que constituye el deber más imperioso de todos los países existentes en el orbe, en donde debe prevalecer lo justo, bueno y verdadero sobre la mentira, el odio y la arbitrariedad.*

*La carrera armamentista alienta la producción y el comercio de armas, con serias consecuencias negativas que nada contribuyen al bienestar de los países.*

*La carrera de armamentos es contraria a los esfuer-*

zos por lograr una mayor relajación de las tensiones internacionales, toda vez que la misma crea un clima de tirantez y desconfianza en el plano internacional.

Creo en la evolución y desarrollo de la conciencia humana, en el progreso del conocimiento, en la superación de las sociedades del presente, en un porvenir más lúcido para el género humano, ... en una compenetración fraterna entre los pueblos.

Tengo confianza en la disminución de las tensiones internacionales, solucionando antagonismos, lo que permitirá avanzar hacia un Desarme general y completo.

Alimento la esperanza de un mundo en el que los conflictos se resuelvan por la vía pacífica; en el que se aleje el peligro de la guerra y en el que vivamos todos en un clima de seguridad y paz.

Esforcémosnos por resolver las antinomias, las contradicciones del presente, todo ello con miras a fundar la paz permanente entre los hombres, y por lo tanto, entre las Naciones.



## *C A P I T U L O 1*

### *ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS*

*1.1 Las Naciones Unidas y el Desarme*

*1.2 Paz Mundial y Seguridad Internacional.*

## *1.1 LAS NACIONES UNIDAS Y EL DESARME.*

*La Carta de las Naciones Unidas fue firmada en San Francisco el 26 de junio de 1945, comenzando a funcionar en forma en el año de 1946.*

*En la Carta de las Naciones Unidas, en su artículo 11, se dá a la Asamblea General la facultad de considerar los*

principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, y hacer recomendaciones respecto de tales principios "a los miembros o al Consejo de Seguridad o a éste y a aquéllos", y se agrega que entre dichos principios se encuentran incluidos los que "rigen el desarme y la regulación de los armamentos". (1).

Por otra parte, encontramos que en el artículo 26 se prevé que "a fin de promover el establecimiento y mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales con la menor desviación posible de los recursos humanos y económicos del mundo hacia los armamentos". (2).

El Consejo de Seguridad, por su parte, deberá encargarse, con la ayuda del Comité de Estado Mayor a que se refiere el artículo 47 del mismo ordenamiento, de "la elaboración de planes que se someterán a los miembros de las Naciones Unidas para el establecimiento de un sistema de regulación de armamentos". (3).

---

1. Carta de la Organización de las Naciones Unidas.- Servicios de Información Pública.- Nueva York.

2. Idem

3. Idem.- Artículo 26.

Para las Naciones Unidas, el término Desarme se utiliza para designar indistintamente la "prevención o prohibición de fabricar, adquirir, instalar, ensayar o usar armas nucleares o convencionales; la limitación de los armamentos; su reducción o finalmente, su eliminación". (4).

En la Carta de las Naciones Unidas se confían tanto a la Asamblea General como al Consejo de Seguridad, funciones específicas sobre Desarme.

Durante los primeros cuatro años, ambos órganos desarrollaron respecto al Desarme una labor paralela de ardua importancia, ya fuera "directamente o a través de órganos subsidiarios" (5), pero a partir del siguiente año, el Consejo de Seguridad redujo su intervención en las actividades de las Naciones Unidas relativas al Desarme, convirtiéndose éstas en prácticamente nulas, mientras que las de la Asamblea General aumentaron progresivamente.

Así, encontramos que en el año de 1946, la Asamblea General emitió una resolución en la cual se creaba una Comisión

---

4 Colegio de México.- Foro Internacional.- García Robles, Alfonso. Las Naciones Unidas y el Desarme.- Vol. XI.- Número 2.- México, 1970. p. 200.

5 Anuario del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana.- García Robles, Alfonso.- Jurídica.- Los primeros órganos de la ONU para negociaciones de Desarme.- Número 12.- México, 1980.- p. 224.

la que se encargaría de estudiar los problemas que surgieran con motivo del desarrollo de la energía atómica y a la cual se le denominó Comisión de Energía Atómica, cuyas atribuciones consistían en realizar propuestas encaminadas, a "eliminar, de los arsenales nacionales, las armas atómicas y a proteger eficazmente, mediante inspecciones y por otros medios, a los países que respeten sus compromisos, contra los riesgos de violaciones y evaciones".(16).

La integración de dicha Comisión se encontraba constituida por un representante de cada uno de los Estados representados en el Consejo de Seguridad y un representante de Canadá cuando dicho Estado no fuere miembro del Consejo de Seguridad.

Esta Comisión celebró su última reunión en el mes de julio de 1949 sin haber logrado sus propósitos debido a la divergencia de opiniones entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, lo cual constituyó un obstáculo infranqueable para el progreso de sus labores; y por tanto, fue disuelta por la Asamblea General en enero de 1952, en virtud de la misma resolución que creó la Comisión de Desarme, "siendo ésta, la resolución-502-(VI)".(17).

---

6 Idem

7 Ob. cit. - García Robles, Alfonso.-Las Naciones Unidas y el Desarme.-p.202.

En diciembre de 1946, la Asamblea General aprobó otra resolución, mediante la cual recomendó que el Consejo de Seguridad formulara medidas prácticas destinadas tanto a la reducción de los armamentos como de las fuerzas armadas.

En base a ello, en febrero de 1947, el Consejo de Seguridad estableció una Comisión de Armamentos de Tipo Corriente, la cual se encontraba integrada por los mismos miembros — que el Consejo de Seguridad y que, al igual que la Comisión de Energía Atómica, fue disuelta por la recomendación formulada por la Asamblea General en su resolución 502-(VI), el mismo mes y año.

Por tanto, la resolución 502-(VI), de la Asamblea General, de enero de 1952, no sólo tuvo como consecuencia la disolución de la Comisión de Energía Atómica y de la Comisión de Armamentos de Tipo Corriente, sino que mediante la misma, se dió nacimiento a la Comisión de Desarme, la cual estaría bajo la autoridad del Consejo de Seguridad e informaría periódicamente tanto al Consejo de Seguridad como a la Asamblea General de sus actividades.

Esta nueva Comisión ha tenido una composición variable puesto que originalmente quedó integrada por doce miembros, mientras que en noviembre de 1957, el número de Estados subió a veintiséis y a partir del año de 1958, han formado parte de ella todos los miembros de las Naciones Unidas.

En el octavo periodo de sesiones de la Asamblea General, en el año de 1953, ésta sugirió a la Comisión de Desarme que estudiase la conveniencia de establecer un subcomité "compuesto de representantes de las Potencias principalmente interesadas, encargado de buscar, en privado, una solución aceptable y de informar al respecto a la Comisión de Desarme lo antes posible". (8).

Escuchando esa sugerencia, la Comisión, en abril de 1954, creó un Subcomité conocido como Subcomité de Cinco Potencias, del cual formaban parte Canadá, Estados Unidos de América, Francia, Reino Unido y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

Si bien sus esfuerzos no tuvieron gran éxito, no puede negarse que tal vez ha sido el órgano internacional que — más cerca estuvo de lograr un acuerdo entre las grandes potencias sobre la reglamentación, limitación y reducción de los armamentos y de las fuerzas armadas, así como de la eliminación de las armas nucleares.

Sin embargo, por desgracia sus esfuerzos para lograr un acuerdo entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y las potencias occidentales se revelaron infructuosos, celebrando —

---

8 Ob. cit.— García Robles, Alfonso.— Los primeros órganos de la ONU para negociaciones de Desarme.— p.230.

su última sesión en septiembre de 1957.

Otro órgano importante resulta serlo el Comité de Desarme, el cual, durante el período que comprenden los años de 1962 a 1969, se llamó: Comité de Desarme compuesto de Dieciocho Naciones, toda vez que éste era el número de Estados que lo integraban.

A partir del año de 1969 y en virtud de la ampliación de su membresía a 26 Estados, se le designó como actualmente se llama: Comité de Desarme.

El Comité de Desarme Compuesto de Dieciocho Naciones surgió a raíz del "intercambio de opiniones sobre cuestiones referentes al desarme y a la reanudación de las negociaciones en un órgano apropiado" (9), realizada por los Estados Unidos de América y la Unión Soviética, y el cual inició sus trabajos en Ginebra en el mes de marzo de 1962, año en el que principió a rendir sus informes a la Asamblea General.

A partir de 1966, comenzó a ponerse de manifiesto la tendencia a que la composición del Comité se ampliara, con-

---

9 Ob. cit.- García Robles, Alfonso.- Las Naciones Unidas y el Desarme.- p.205.



el fin de que éste fuese más representativo de las Naciones Unidas, con lo que en diciembre de 1969, la Asamblea General amplió la composición de dicho Comité en virtud de la resolución "2602-B (XXIV)". (10), quedando como denominación oficial del mismo: Conferencia del Comité de Desarme.

La Carta de la Organización de las Naciones Unidas representa todo un símbolo de unidad de la Comunidad Internacional en la lucha por mantener la paz y estimular la más amplia cooperación entre todas, al servicio de un progreso tan amplio como rápido.

El prestigio de la Carta de las Naciones Unidas debe respetarse puesto que, desde que fuera aprobada en la Conferencia de San Francisco en el ya lejano año de 1945, siempre ha constituido una base política y jurídico-internacional segura de todas las acciones emprendidas para afirmar los ideales de la libertad y la justicia, la igualdad de derechos y la autodeterminación de las Naciones, contra toda clase de empleo de la política de fuerza en las relaciones internacionales.

No cabe la menor duda de que gracias a la Carta de las Naciones Unidas, a la Organización de las Naciones Unidas, ha sido posible mantener la paz mundial desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días.

## 1.2 PAZ MUNDIAL Y SEGURIDAD INTERNACIONAL

*La condición más importante del fortalecimiento de la Seguridad Internacional, consiste en reducir efectivamente los actuales niveles de disponibilidad de armas y en declinar el peligro de una guerra nuclear.*

*Resulta absurda la aspiración de edificar la paz y*

la seguridad internacionales sobre el almacenamiento de armas, sobre un equilibrio precario de los potenciales de disuasión o sobre las doctrinas relativas a la superioridad estratégica.

A lo largo de toda la historia de la Organización de las Naciones Unidas, el Desarme y la Seguridad Internacional han sido temas de interés primordial para ésta.

Los autores de la Carta de las Naciones Unidas establecieron claramente la Paz y la Seguridad Internacional como el objetivo principal hacia el cual debían orientarse las tareas de la Organización.

Existe una relación estrecha entre el Desarme y la Seguridad Internacional. Por una parte, la posibilidad de realizar un progreso auténtico en materia de Desarme resulta remota si no existe un mínimo de Seguridad Internacional; por otra, el progreso en materia de Desarme es un elemento clave para la mejora y la consolidación de esa seguridad.

La Carta de la Organización de las Naciones Unidas ha definido las más amplias bases de la Seguridad Internacional en forma de un sistema de medidas y relaciones por las cuales se garantiza el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales.

*Figurar en el primer plano las medidas colectivas - cuya finalidad consiste en declinar o superar por procedimientos pacíficos, las amenazas o la paz, para lo cual, los países - miembros de la Organización de las Naciones Unidas, se comprometen a regular sus controversias mutuas por vías pacíficas, a - abstenerse, en las relaciones internacionales, de amenazar con - recurrir a la fuerza y a no hacer uso de ella.*

*Encontramos, por tanto, que la Carta de las Naciones Unidas es el marco de referencia fundamental de las relaciones entre el Desarme y la Seguridad Internacional.*

*Así, en el párrafo 1 del Artículo primero se especifica que el propósito fundamental de las Naciones Unidas, es mantener la paz y la seguridad internacionales y que las medidas colectivas son el medio principal de realizar este propósito.*

*En este artículo primero, se hace un llamamiento en favor de la adopción de "medidas colectivas eficaces" (11), para prevenir y eliminar amenazas a la paz y para suprimir actos de agresión.*

*Por tanto, para evitar o prevenir la amenaza a la paz, o su quebrantamiento, los Estados, al tratar las controversias y situaciones, deben utilizar los medios pacíficos previs-*

---

*11 Carta de las Naciones Unidas.- Servicios de Información Pública.- Nueva York.*

tos en la Carta, tales como la consulta, la mediación, la con-  
ciliación, el arbitraje y el arreglo judicial.

Defender la seguridad propia siempre ha sido la con-  
dición esencial de la existencia y desarrollo de cada país, "en  
todas las épocas socio - históricas ". (12).

Este problema se plantea actualmente en forma espe-  
cialmente aguda ya que la cuestión de guerra y paz se identi-  
fica con la supervivencia de la civilización y hasta con la -  
existencia del género humano, en unas condiciones de avanzado -  
desarrollo tecnológico en materia de las armas nucleares y la -  
variedad de los métodos susceptibles de echar por tierra la se-  
guridad.

Todos los países y gobiernos comparten la responsabi-  
lidad de adoptar medidas eficaces para detener la carrera de -  
armamentos e invertir su curso a fin de poder lograr una segu-  
ridad auténtica y eliminar " uno de los principales obstáculos -  
al progreso social y económico ". (13).

La carrera armamentista y la acumulación de armamen-  
tos de mayor poder de destrucción, constituyen una amenaza cada  
vez más grave para la paz y la seguridad internacionales.

---

12 Política Internacional.- Yugoslavia, 1983.- p.2

13 Organización de las Naciones Unidas.- Consecuencias económicas  
y sociales de la carrera de armamentos y gastos militares.-  
Nueva York, 1978.- p. 3.

Sin embargo, mientras los pueblos y las autoridades supremas del mundo entero dirigen por un lado llamamientos a los gobiernos para aumentar sus esfuerzos con el fin de frenar la carrera armamentista, por el otro, se desarrollan e instalan los medios de guerra cada vez más poderosas, complejas y mortíferas, lo cual provoca seria inquietud entre los pueblos de todo el mundo, porque "Los focos peligrosos de los conflictos que dan y se agravan" (14), empeorando al mismo tiempo el clima de confianza internacional, todo lo cual puede deparar consecuencias gravísimas al mundo, dificultando seriamente los esfuerzos tendientes a conservar la paz.

La seguridad no debe basarse en el temor mutuo, sino en la confianza mutua.

Las zonas no nucleares en tanto que instrumentos importantes de mantenimiento de la paz y de aumento de la seguridad de determinadas regiones, son objeto de un interés creciente por parte de la comunidad internacional, representando, al mismo tiempo, una medida importante en materia de Desarme.

El objetivo final de estas zonas desnuclearizadas, es la transformación del mundo entero en un mundo sin armas -

---

14 Política Internacional.- Desarme en condiciones de Seguridad.- Yugoslavia.- p. 7.

nucleares, siendo "el ejemplo de la zona desnuclearizada en América Latina es el Tratado de Tlatelolca" (15); lo cual indica que es viable la realización de estos proyectos.

Teniendo en cuenta los actuales peligros que se —  
ciernen sobre la seguridad y la paz mundiales, la comunidad in  
ternacional tiene sobrados motivos para insistir continuamente en  
el cese de la carrera armamentista en general, y de la carrera  
de armas nucleares en particular.

Puede lograrse la seguridad sin la necesidad del au  
mento continuo de armamentos puesto que podrían llevarse a ca-  
bo acuerdos entre los Estados para la limitación, reglamentación  
y la reducción de los armamentos y fuerzas armadas de los Esta  
dos, o bien, podrían realizarse acuerdos colectivos con la res-  
ponsabilidad de mantener la paz y seguridad internacionales y -  
la posibilidad de tomar medidas coercitivas en caso necesario.

Aspecto importante de la seguridad internacional es -  
el referente a la cuestión de las garantías de que no se van  
a utilizar armas nucleares. Este problema se plantea en el am  
plio contexto de la prohibición total de armas nucleares y de  
la guerra nuclear como crímenes contra la humanidad.

---

15 Política Internacional.- Milutin Civic.- "Seguridad Internacional y  
armas nucleares".- Año XXX.- Yugoslavia, 1979.

Muchos son los países que sostienen que las garantías de las potencias nucleares de que no van a utilizar — armas nucleares contra los países no nucleares, "son elementos vitales de la seguridad internacional". (16).

El Desarme es la única perspectiva de la paz, de una seguridad duradera.

La paz no sólo es esencial para asegurar la sobrevivencia de la humanidad, sino condición indispensable para el desarrollo de nuestros pueblos.

La paz y la seguridad son inseparables y no pueden construirse sobre las posiciones del fortalecimiento del poder militar y del rearme.

El futuro de todos está en juego, el desarrollo — mal entendido está conllevando a la fabricación, incremento y — sofisticación del arsenal nuclear.

En la actualidad, la real seguridad no puede lograrse mediante la creación de nuevos armamentos. Hace ya mucho tiempo que el mundo llegó al punto en el que sólo puede buscarse la seguridad en el Desarme y en la expansión de



la cooperación internacional entre todos los países.

"Al aumentar los peligros militares y al impedir el desarrollo pleno de la cooperación entre los pueblos, la continuación de la carrera de armamentos acrecienta las diferencias políticas, perpetúa las confrontaciones y disminuye la seguridad". (17).

Para asegurar la paz, se deben hacer continuamente esfuerzos conjuntos con el objeto de preservar, entre diversos países, el respeto mutuo de la seguridad de cada uno de ellos.

Una seguridad auténtica no se puede lograr mediante la acumulación de armamentos; sólo se podrá conseguir mediante el Desarme, la cooperación y el aumento del intercambio y la interdependencia en un mundo en el que las desigualdades vayan en disminución.

---

17 Organización de las Naciones Unidas.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares.- Nueva York, 1978.- p.1.

## C A P I T U L O I I

### D E S A R M E

11.1 *Concepto de Desarme*

11.2 *Naturaleza del problema armamentista*

11.3 *Reseña de la lucha por el Desarme a través del tiempo.*

## II.1 CONCEPTO DE DESARME

*Desarme es la institución jurídica internacional - en cuya virtud se regula la proscripción de ciertas armas, - se limita y se reduce el armamento de los Estados, o se - limitan y reducen las áreas en que puede utilizarse cierto -*

armamento". (1).

"El Desarme verdadero es aquél cuya meta y objetivo final es el desarme general y completo bajo un control internacional eficaz". (2).

La Carta de las Naciones Unidas se refiere al objetivo del Desarme cuando en su artículo once declara que "La Asamblea General podrá considerar los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, incluso los principios que rigen el Desarme y la regulación de los armamentos, ..."; Así como en su artículo cuarenta y siete se hace referencia a las cuestiones sobre las cuales el Comité de Estado Mayor deberá asesorar y asistir al Congreso de Seguridad a saber, "la regulación de armamentos y el "posible desarme". Además, en su artículo veintiséis se expresa "A fin de promover el establecimiento y mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales con la menor desviación posible de los recursos humanos y económicos del mundo -

---

1 Anellano García, Carlos.- Derecho Internacional Público.- Primera edición.- Tomo 11.- México, 1983.- p.294.

2 Organización de las Naciones Unidas.- Anuario de las Naciones Unidas sobre Desarme.- Volumen VI.- Nueva York, 1981.- p.7.

hacia los armamentos". (3).

*Desarme*, gramaticalmente proviene del prefijo *des-* (del latín *dis*), es una preposición inseparable que denota negación o inversión del significado del simple. Así, en la expresión *Desarme*, alude al no armamento, a la negación de ciertas armas.

"*Desarme es la acción y efecto de desarmar o de sarmarse; desarmar es reducir las fuerzas militares de un Estado o su armamento/ Reducir las Naciones su armamento y fuerzas militares en virtud de un pacto internacional*". (4).

"*Término utilizado por la prensa internacional, se refiere a: 1) Limitación de armamento; 2) Reducción de armamento 3) Desarme General y Total*". (5).

"*Desarme se refiere a las medidas que tienen por objetivo reducir las armas hasta el punto en el cual subsistan únicamente las necesarias para mantener la tranquilidad —*

---

3 *Organización de las Naciones Unidas.- Carta de las Naciones Unidas. Servicios de Información Pública.- Nueva York.*

4 *Real Academia Española.- Diccionario de la Lengua Española.- Décimo novena Edición.- Editorial Espasa-Calpe S.A.- Madrid, 1970.- p. 441.*

5 *Jan Osmarçzyk, Edmund.- Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas.- Editorial Fondo de Cultura Económica.- Madrid-México-Buenos Aires, 1976.- p. 467.*

*interna de un país". (6).*

*"Desarme se indica no la abolición de los armamentos, sino su reducción a límites proporcionados razonablemente a la seguridad nacional del Estado, y al cumplimiento de sus obligaciones internacionales".(7).*

*"Desarme es la limitación de los medios de fuerza". (8).*

*"Limitación de armamentos". (9).*

*"El Desarme constituye la vía radical que garantiza una paz duradera". (10)*

- 
- 6 Johansen, Robert.- *The Disarmament Process: Where to Begin.* - - Institute for World Order.- p.9.
  - 7 Oppenheim.- *Tratado de Derecho Internacional Público.*- Tomo II.- Séptima Edición.- Barcelona, 1966.- p.127.
  - 8 Rousseau, Charles.- *Derecho Internacional Público.*- Editorial Ariel.- Tercera Edición.- Barcelona, 1966.- p.473.
  - 9 Seara Vázquez, Modesto.- *Derecho Internacional Público.*- Editorial Porrúa.- Séptima Edición.- México, 1981.- p.330.
  - 10 G.Turkin.- *Curso de Derecho Internacional.*- Editorial Progreso.- Moscú.- Tomo I.- URSS, 1979.- p.189.

"El Desarme constituye la limitación de armamentos y su objetivo final, el desarme global". (11).

"El Desarme como principio jurídico internacional - admitido universalmente se sintetiza en la obligación de los Estados de procurar el desarme mediante la conclusión de un acuerdo internacional". (12).

"El Desarme es el camino más eficaz de fortalecimiento de la paz y de la seguridad internacionales". (13).

El armamentismo es un fenómeno que no solamente amenaza la paz, sino que impide el desarrollo, pues trastoca las prioridades de la vida y obliga a destinar cuantiosos recursos para la investigación militar y la fabricación bélica, con los cuales bien pudieran resolverse los problemas — del mundo en desarrollo.

---

11 Sorensen, Maz.- *Manuel de Derecho Internacional Público.*- Editorial Fondo de Cultura Económica.- Primera Edición.- México, 1973. p.730.

12 Ob. cit.- G. Tunkin.- *Curso de Derecho Internacional.*- p.191.

13 Civic, Milutin.- *Política Internacional.*- *Apertura del Proceso del Desarme.*- Año XXXI/1.- Yugoslavia, 1982.- No.767.- p.2.

De ese modo, no es solamente la paz lo que las armas ponen en peligro; las armas dañan aún cuando no hayan sido disparadas, pues el costo de su fabricación impide producir alimentos o desarrollar Naciones atrasadas.

Por todo ello, considero que el Desarme constituye el eliminar completamente todas y cada una de las armas existentes, de la faz de la tierra al mismo tiempo en que se realice una búsqueda de soluciones que conlleven a un ambiente de distensión y paz, todo ello encaminado a satisfacer los anhelos de la humanidad.



## 11.2 NATURALEZA DEL PROBLEMA ARMAMENTISTA

*En su historia evolutiva, el hombre ha sido capaz de hacer instrumentos y armas ofensivas y defensivas.*

*La disposición para reaccionar de modo particular en situaciones determinadas es innata al individuo, es una adaptación heredada justamente porque ha fomentado la supervivencia de la especie.*

Desde la edad de piedra, el hombre primitivo del pleistoceno pudo dar respuestas diferentes, apropiadas a una amplia variedad de objetos y condiciones exteriores que lo afectaban. Así, fue capaz de enfrentarse con éxito a una mayor diversidad de circunstancias.

Encontramos que nuestros ancestros buscaron los mejores métodos para sobrevivir, conseguir abrigo y alimento y defenderse de sus agresores.

El hombre primitivo necesitó de armas para llenar las deficiencias de sus aprestos fisiológicos así como para — salvaguardar la seguridad de su familia.

Es de presumir que las primeras armas fueron trozos de madera, hueso o piedra, toscamente afilados; utensilios adaptados para servir de cuchillos, navajas o raspadores.

Posteriormente, las técnicas se habilitan y especifican para descubrir diferentes clases de cambios en el medio en el que el ser humano se desarrolla, así, encontramos que la guerra ofrece oportunidades excepcionales a los individuos prominentes, para demostrar valor y aptitud para dirigir, ganando así, prestigio y autoridad; de tal manera que ésta se — convirtió en un factor decisivo y coadyuvante para la aparición de caudillos investidos con un poder temporal efectivo.

Mediante la guerra, el hombre descubrió que los de su misma especie podían ser domesticados toda vez que en lugar de matar al enemigo derrotado, éste podía ser reducido a la esclavitud como recompensa a la gracia de su vida, así mismo, proporcionaba la acumulación de riquezas.

Mientras más nos elevamos en la escala evolutiva encontramos que se hace cada vez más complicada y desarrolla da la tecnología en cuanto a armas se refiere; las flechas, lanzas, pedernales, lascas, dagas y hachas de piedra pulimentada fabricadas en sus principios por el hombre en el pasado, han desaparecido para dar lugar a otras de tecnología - cada vez más avanzada.

En materia de armamento, ha sido tan rápido el progreso del conocimiento y tan frecuentes los descubrimientos de gran alcance, que por ello vemos hoy en día, no con mucho agrado, los adelantos realizados que incluso abarcan el firmamento.

De una u otra forma, rudimentaria o avanzada, encontramos que el hombre, desde que comenzó a razonar, ha encontrado la forma de proporcionarse armas, las cuales, ya sean para la guerra, por razones de paz interna para la se

guridad colectiva, por afanes de conquista o simplemente instrumentos para la cacería, no dejan de constituir objetos dañinos, los que si bien, han aportado una serie de contribuciones grandiosas al progreso humano en virtud de que se ha coadyubado al progreso de la humanidad por los descubrimientos realizados en ciencia aplicada, que directa o indirectamente han afectado la prosperidad de millones de hombres y fomentado en cierto modo el bienestar de nuestra especie, no por ello, se observa con alegría, la forma en que los individuos hacen mal uso de los adelantos conseguidos a través del tiempo, intentando con ellos coacciones con fines principalmente políticos y de imperio total sobre el universo.

### 11.3 RESEÑA DE LA LUCHA POR EL DESARME A TRAVÉS DEL TIEMPO

*A lo largo de toda la historia, los hombres se han preocupado por conseguir la paz y la prosperidad, y para ello han buscado la unión y la cooperación; al principio, de las distintas tribus; más tarde, de las diversas ciudades, y después de los países.*

Por ello, paralelamente a la evolución y desarrollo de las armas, han surgido diversas asociaciones con fines pacifistas que tienden a velar por la paz de la humanidad.

La restricción a los armamentos es tan antigua como la naturaleza humana. Así se indica que "quizás el primer intento de desarme fue una conferencia entre dos generales chinos celebrada en 760 antes de Cristo", y, aludiendo a los griegos, se manifiesta que entre las ciudades Estado de Calcio y Eritrea, se celebró un tratado prohibiendo en la guerra el uso de armas desleales. (14).

Desde tiempos remotos se promovieron ligas y confederaciones, y en la Edad Moderna se habló a menudo de la necesidad de crear una organización internacional cuyo fin sería evitar las guerras.

En 1603, Enrique IV de Francia, propuso un plan de organización política de Europa.

En 1625, durante la guerra de los 30 años, Hugo Grocio defendió la necesidad del arbitraje y de la conciliación internacionales para fomentar la paz.

---

14 Ob. cit.- Anellano García, Carlos.- Derecho Internacional Público, - p.274.

En 1761, Rousseau propuso una confederación de 19 naciones europeas cuya misión sería conseguir la paz resolviendo las controversias surgidas y procediendo conjuntamente mediante las armas contra los Estados rebeldes. La misma idea fue defendida por Manuel Kant, que propuso la "creación de una federación mundial". (15).

La primera conferencia internacional sobre el Desarme fue la I Conferencia de la Haya, la cual tuvo como sede la ciudad de la Haya, del 18 de mayo al 29 de julio de 1899. Como resultado de la misma, se aprobó la resolución que sugería a los Estados de Europa, "la reducción de las fuerzas armadas y los gastos en armamentos". (16).

En el Acta Final de dicha conferencia se anexaron tres declaraciones, siendo éstas; la declaración relativa a la prohibición de arrojar proyectiles y explosivos desde los globos o por otros medios análogos nuevos; la declaración relativa al uso de proyectiles que tengan por único fin esparcir gases asfixiantes ó deletéreos y la declaración relativa al empleo de balas que se dilaten ó aplasten fácilmente en el cuerpo humano "firmadas el 29 de julio del mismo año". (17).

---

15 Logano Fuentes, José Manuel.- Historia de la Cultura.- Editorial Continental S.A.- Segunda Edición.- México, 1981.- p. 416.

16. Ob. cit.- Jan Osmarçzyk, Edmund.- p. 458.

17 Ob. cit.- Arellano García, Carlos.- pgs. 275 y 276.

Acaeció una 11 Conferencia de la Haya, la cual tuvo lugar en el año de 1907 y su sede, la misma que la conferencia anterior. En el acta final de dicha conferencia simplemente se recomendó el estudio de la cuestión del Desarme sin obligación alguna por parte de los Estados. (18).

El desarrollo del sistema de conferencias quedó interrumpido con la Primera Guerra Mundial, que puso de manifiesto la necesidad de un sistema universal y de un organismo internacional para solucionar los problemas.

En consecuencia, al ganar la guerra en 1918 las naciones aliadas, resolvieron fundar la Sociedad de Naciones, cuyo pacto formaba parte del Tratado de Versalles, y que tuvo su residencia en Ginebra, Suiza.

Dicho tratado se firmó entre las potencias aliadas; Estados Unidos de América, el Imperio Británico, Francia, Italia, y el Japón; así como las potencias asociadas, por una parte, y por la otra, Alemania, el 28 de junio de 1919. Las potencias aliadas vencedoras en la Primera Guerra Mundial, impusieron sus condiciones, y entre ellas, establecieron limitaciones en materia de armamento a Alemania en ciertos de sus artículos, y a través de los cuales se obligaba a este país a reducir sus —



fuerzas militares en los términos expresados en sus artículos del 159 al 203.

La Sociedad Internacional, significó el comienzo de la era de la Organización Internacional, como instrumento para regir las relaciones internacionales por medio de Instituciones permanentes, cuyos miembros les asignaron funciones concretas y las dotaron de una autoridad específica.

Los propósitos del nuevo organismo, eran la solución pacífica de los conflictos que pudieran surgir; el establecimiento de garantías contra las agresiones; y la limitación de armamentos entre otros.(19).

El primer acuerdo de Desarme fue elaborado por la Conferencia de Washington para la limitación de armamentos, en los años 1921 y 1922 con la participación de Estados Unidos de América, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido, y el — cual versaba sobre la limitación de los armamentos marítimos(20).

El 17 de junio de 1925, fue firmado por 43 paí-

---

19 Ob. cit.- Lozano Fuentes, José Manuel.- Historia de la Cultura.- pgs. 416 y 417.

20 Ob. cit.- Jan Osmańczyk, Edmund.- Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas.- p.468.

ses en Ginebra, Suiza, el protocolo relativo a la prohibición del uso en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos o similares ó de medios bacteriológicos y en el cual se reconoció - se aceptó y se convino el hacer extensiva dicha prohibición y acatarla. (21).

La primera conferencia mundial de Desarme fue organizada por la Sociedad de Naciones, de 1926 a 1931 y se celebró precedida por un llamamiento de la Asamblea de la Sociedad de Naciones del 29 de noviembre de 1931 sobre el cese, por un año, de la carrera armamentista, en Ginebra. Los temas de los debates fueron la seguridad colectiva, la definición de agresión, así como las etapas del Desarme e instrumentos de reconciliación y control.

El 14 de octubre de 1933 el Tercer Reich se retiró de la Conferencia y con su política de rearme y agresión paralizó totalmente los esfuerzos de la misma. Doce años después, el 14 de diciembre de 1946, la Asamblea General de las Naciones Unidas, reinició sus esfuerzos en la dirección del Desarme, en dicha conferencia se habló de la reducción general de armamentos y de las fuerzas armadas; la idea del

---

21 Ob. cit.- Arellano García, Carlos.- Derecho Internacional Público. - p.303.

Desarme general se presentó en las Naciones Unidas quince años más tarde.

Los organismos originales creados por las Naciones Unidas para estudiar y recomendar al respecto, fueron una Comisión de Energía Atómica y una Comisión para los armamentos convencionales. La Asamblea General sustituyó ambos organismos en 1952 por una sola Comisión de Desarme, bajo la autoridad del Consejo de Seguridad, a la cual dió instrucciones para que redactara proyectos de propuestas que serían incluidas en uno o más tratados para: la reglamentación, limitación y reducción equilibrada de todas las fuerzas armadas y todos los armamentos; la eliminación de todas las armas de importancia utilizables para la destrucción en masa; el control internacional efectivo de la energía nuclear para lograr la proscripción de las armas nucleares y la utilización de la energía atómica solamente con fines pacíficos.

En 1959 se firmó en Washington un tratado sobre la desmilitarización del Antártico, mediante el cual sólo se permiten actividades pacíficas en el Antártico y prohíbe, entre otras, todas las medidas de naturaleza militar, tales como establecimiento de bases, construcción de fortalezas, minas, así como pruebas con cualquier clase de armas.

Por otra parte, se prohíbe toda explosión nuclear

en el Antártico, así como la deposición de residuos radioactivos.

"Las partes firmantes fueron Argentina, Australia, Bélgica, Chile, Francia, Japón, Nueva Zelandia, Noruega, República Sudafricana, Unión Soviética, Reino Unido y Norteamérica". (22).

El 20 de noviembre del mismo año, la Asamblea General afirmó por unanimidad, que la cuestión del desarme general y completo era la más importante a la que se enfrentaba el mundo y expresó la esperanza de que se elaborarían medidas conducentes a un Desarme general bajo un control internacional eficaz.

El 24 de noviembre de 1961, la Asamblea General, con 55 votos a favor, 20 en contra y 26 abstenciones, aprobó la Declaración de Proscripción del uso de armas atómicas.

Al mismo tiempo, los Estados Unidos de América y la Unión Soviética, suscribieron un acuerdo para establecer un Comité de Desarme de 18 Naciones, integrado por Birmania, Brasil, Bulgaria, Canadá, Checoslovaquia, Estados Unidos de América, Etiopía, Francia, India, Italia, México, Nigeria, Polonia, Reino Unido, República Árabe Unida, Rumania, Suecia y la Unión Sovié

---

22 Ob. cit.- Jan Osmańczyk, Edmund.- Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas.- p. 469.

tica. Dicho Comité inició sus reuniones en Ginebra en marzo de 1962, con todos los miembros con la excepción de Francia quien anunció que esperaba que sería posible examinar más adelante el problema del Desarme con otras potencias, lo cual significaba una forma de protesta del general Charles de Gaulle contra el diálogo EU-URSS.

"En 1969, el Comité de los 18 fue ampliado, ingresaron: Argentina, Holanda, Hungría, Japón, Marruecos, Mongolia, Pakistán y Yugoslavia. A partir del 26 de agosto de 1969 lleva el nombre de Conferencia del Comité de Desarme!"(23).

En julio de 1962, los Estados Unidos de América, el Reino Unido y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, acordaron un Tratado para la proscripción de los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, en el espacio ultraterrestre y bajo el agua, firmado en Moscú el 5 de agosto de 1963, y posteriormente por más de cien Estados.

En dicho tratado cada una de las partes signatarias del mismo, se comprometen a prohibir, a prevenir y a no llevar a cabo cualquier explosión de ensayo de armas nucleares o cualquier otra explosión nuclear, con el deseo de poner fin a la contaminación del medio ambiente humano por materias radioactivas.

"Hay que tener en consideración que las tres partes primigenias contratantes, al firmar el Tratado de Moscú, han dejado de practicar pruebas nucleares en la atmósfera, el cosmos y el agua, mientras Norteamérica y la Unión Soviética han continuado practicando pruebas nucleares bajo la tierra."(24). Y yo agregaría que es una desilusión muy grande que hoy en día el espacio ultraterrestre también se esté utilizando para fines bélicos.

El 5 de diciembre de 1966, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó tres resoluciones relativas al Desarme Total y Completo; la primera resolución postulaba que los expertos elaboraran un informe sobre los eventuales efectos del uso de las armas nucleares; en la segunda se solicitó el estricto cumplimiento del Protocolo de Ginebra sobre la prohibición del uso de armas químicas y bacteriológicas e invitaban a los Estados a adherirse al mismo; respecto a la tercera, se recomendó a la Comisión continuar sus trabajos.

El primer alcance del Desarme en la era cósmica fue la firma del tratado sobre el aprovechamiento pacífico del espacio ultraterrestre, el 27 de enero de 1967, con el

---

24 Milos Radojkovic.- Política Internacional.-El Desarme y las obligaciones de los Estados.- Año XXVI.-No.598.-Yugoslavia, 1975.-p.71.

*Tratado sobre los principios en base a los que se regulan actividades de los Estados en la Prospección y Explotación del Cosmos, comprendidos la Luna y Otros Cuerpos Celestes, firmado en Moscú, Washington y Londres, por la Unión Soviética- Estados Unidos de América y el Reino Unido de la Gran Bretaña.*

*En este tratado todos los Estados contratantes asumen la obligación de hacer uso de la Luna y de otros cuerpos celestes exclusivamente con fines pacíficos, prohibiéndose establecer en ellos, bases y depósitos militares y fortalezas, así como pruebas de toda clase de armas y realización de maniobras militares.*

*El 10. de julio de 1968, fuer firmado en Londres, Moscú y Washington, el Tratado de no proliferación de armas nucleares, firmado por Gran Bretaña, la Unión Soviética y los Estados Unidos de América.*

*En el mismo año de 1968, se firmó en México, el primer Tratado Regional sobre la zona desnuclearizada, conocido como el Tratado de Tlatelolco. "Este tratado tiene la virtud de haber sido el primero que creó la primera zona desnuclearizada en una región poblada, y en el cual se prohíbe el u-*

so de armas nucleares en los Estados de Latinoamérica que lo hayan firmado". (25).

Del 17 de noviembre al 22 de diciembre de 1969, se iniciaron las negociaciones entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, sobre la reduc  
ción del armamento estratégico.

Comenzaron las conversaciones sobre la limitación de las armas estratégicas, conocidas como SALT, concluyendo con la firma, en 1972, del Tratado sobre la limitación de los sistemas de proyectiles antibalísticos y el acuerdo provisional sobre ciertas medidas relativas a la limitación de las armas ofensivas estratégicas.



## CAPITULO III

### ASPECTOS DEL DESARME

111.1 Desarme y Medio Ambiente

111.2 Desarme y Desarrollo Social.

111.3 Desarme y Desvío de Recursos Económicos

111.4 Desarme y Tecnología.

### III.1 DESARME Y MEDIO AMBIENTE

La creciente carrera armamentista encierra en sí misma la posibilidad de que las armas producidas lleguen a utilizarse.

Los arsenales existentes en el mundo de hoy plantean riesgos evidentes para el ser humano y su medio ambiente.

"El medio ambiente es un conjunto de circunstancias que acompañan o rodean la situación o estado de una persona o cosa." (1). "Es el elemento en el que vive una persona o un grupo humano, constituido por las circunstancias culturales, económicas y sociales en que se desarrolla un individuo". (2).

En atención a lo antes expuesto, todo lo que en el medio ambiente sucede, tiene repercusión inmediata con el hombre y sus actividades cotidianas, en virtud de que constituye el hábitat del ser humano, entendiéndolo por éste, "el complejo de condiciones ambientales que son necesarias para la vida del hombre, de una planta o de un animal". (3).

Encontramos como elemento nocivo que repercute al medio que nos rodea, a la contaminación, y no sólo del espacio interior sino también del ultraterrestre, ocasionada por circunstancias diversas, entre ellas, el simple ensayo de las armas producidas, los accidentes que pueden producirse con motivo de su manipulación o transporte, el almacenamiento de armas particularmente las nucleares, la eliminación de los arse-

---

1 Diccionario Enciclopédico Hachette Castell.- Editorial Castell.- España, 1981.- Tomo I.- p.94.

2 Idem.- Tomo VI.- p.1378.

3 Diccionario Enciclopédico U.T.E.H.A.A.- Editorial Hispano-Americana.- México, 1968.- Tomo V.- p.1049.

nales obsoletos así como de las armas químicas o biológicas y las grandes cantidades de desechos provenientes de satélites militares que se traducen en altamente radioactivos, los cuales han de mantenerse en aislamiento durante muchos siglos, y "hún hoy en día, se está procurando encontrar la forma de hacerlo satisfactoriamente". (4).

Se ha descubierto que últimamente se ha especulado sobre la posibilidad de que mediante modificaciones ambientales se causen daños económicos o de otra índole a la población de un continente, atribuyendo de éste modo una inundación, sequía o mala cosecha, a causas naturales.(5).

Es tal la importancia que el medio ambiente posee, que ha sido creado, por la Organización de las Naciones Unidas, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, conocido como PNUMA; el cual tiene como objetivo fundamental, el emitir resoluciones para velar por el medio que nos rodea.

---

4 Organización de las Naciones Unidas.- Responsabilidad Histórica de los Estados por la Preservación de la Naturaleza para las Generaciones Presentes y Futuras.- A/S-12/9.- Nueva York, 1982.- p.8.

5 Idem.- p.7.

Existe una gran vinculación entre el Desarme y el Medio Ambiente, la cual es realmente estrecha y figura entre los temas más importantes que la Comunidad Internacional enfrenta en la actualidad, pues es necesaria y urgente la protección de éste último en cuanto a las consecuencias que el armamento bélico ejerce sobre el mismo, pues, como se hizo mención en el principio 26 de la Declaración Sobre el Medio Humano; "Es preciso librar al hombre y a su medio de los efectos de las armas nucleares y de todos los demás medios de destrucción en masa. Los Estados deben esforzarse por llegar pronto a un acuerdo, en los órganos internacionales pertinentes, sobre la eliminación y destrucción completa de tales armas". (6).

El uso de armas contra el medio ambiente trae consigo la posibilidad de causar daños a largo plazo e incluso, daños irreversibles a los suelos, a la agricultura, y al equilibrio ecológico.

De transformarse la manipulación ambiental en un

---

6 Organización de las Naciones Unidas.- Anuario de las Naciones Unidas sobre Desarme.- Apéndice 11.- Volumen 111.- Nueva York, 1981.- p.489.

instrumento bélico eficaz, la capacidad destructiva adquiriría una dimensión adicional. (7).

Las guerras han producido cambios en el medio ambiente, los cuales se manifiestan en la agricultura, en la perturbación del equilibrio de los ecosistemas y el desplazamiento de las márgenes de los desiertos, entre otros.

En las guerras más recientes se han desplegado nuevos tipos de armas, como lo son las municiones de alto poder explosivo, los agentes químicos e incendiarios, todos los cuales han contribuido a la producción de efectos ambientales aún mayores.

Como breve ilustración del problema, podemos mencionar que en Viet Nam, los herbicidas químicos causaron la destrucción total de 1500 kilómetros cuadrados de manglares y la destrucción parcial de aproximadamente otros 1500 kilómetros cuadrados, avanzando la recuperación natural a un ritmo inquietantemente bajo. (8).

- 
- 7 Ob.cit.- Organización de las Naciones Unidas.- Responsabilidad Histórica de los Estados por la Preservación de la Naturaleza para las Generaciones Presentes y Futuras.- p.8.
  - 8 Stockholm International Peace Research Institute.- Ecological Consequences of the second Indo-China War.- (SI/PR1).- Stockholm, 1976,

La Segunda Guerra Mundial redujo la productividad agrícola de diez naciones en un 38%, y la recuperación avanzó a un ritmo anual de aproximadamente 8.3%.

Se estima que la diseminación accidental de más de 100 kilos de dioxina, ha sido la causa de malformaciones congénitas, casos de cáncer del hígado y abortos, advertidos desde entonces en seres humanos.

Otra consecuencia inesperada de la guerra es la consistente en la diseminación de las plagas agrícolas y de vectores que transmiten enfermedades que afectan al ser humano y a su medio.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Italia padeció la invasión de la polilla *Hyphantria Cunea*, cuya larva causó la defoliación de varios árboles. (9).

Las actividades militares consumen enormes cantidades de recursos naturales; de acuerdo a un cálculo, el consumo mundial de petróleo con fines militares equivale a entre el 5% y el 6% del consumo anual de petróleo en el —

---

9 Stockholm International Peace Research Institute.— *Warfare in a Fragile World; Military Impact on the Human Environment.*—SIPRI, 1980.

mundo. Se ha calculado que dichas actividades absorben aproximadamente el 6.3% de todo el aluminio que se consume anualmente en el mundo. Los porcentajes correspondientes a otros minerales son aún más elevados, encontrando así que de cobre se consume un 11.1%, de plomo un 3.1%, de níquel un 6.3% de plata y de zinc igual cantidad: 6.3%. (10).

Los trastornos ambientales son graves, sin embargo lo serían aún más si se generalizara el uso de las nuevas armas, las cuales se encuentran actualmente en vías de fabricación y ensayo.

Los arsenales nucleares aumentan más día con día y constituyen una de las principales amenazas para la humanidad.

Una guerra en gran escala, destruiría todas las principales ciudades del hemisferio norte; las explosiones y los incendios causarían la muerte del grueso de la población rural, ésta perecería como resultado de las radiaciones. Además, debido a la precipitación radioactiva, millones de personas en el hemisferio sur no quedarían libres de los estragos causados por la guerra; también morirían.

---

10 Organización de las Naciones Unidas.- Consecuencias Económicas y Sociales de la Carrera de Armamentos y Gastos Militares.- Nueva-York, 1978.



*Las consecuencias de la guerra tendrían repercusiones incalculables, afectando a largo plazo el clima a escala mundial, al causar una marcada reducción de la capa de ozono, y las de las radiaciones causarían consecuencias genéticas.(11).*

*Los ensayos de armas nucleares han contaminado, de manera considerable, la atmósfera con materiales radioactivos y han dañado extensas zonas de desierto.*

*La detonación de armas de poder explosivo del orden de los 10 kilotonnes, "destruye por completo o en gran parte, la vegetación existente entre 400 y 1300 hectáreas".(12).*

*La utilización de estas armas en una guerra en gran escala sería capaz de destruir la vegetación y causar la erosión de los suelos en extensas superficies así como la diseminación de grandes cantidades de polvo radioactivo en la estratósfera; la recuperación ecológica en las zonas así erosionadas, sin duda alguna, sería extremadamente lenta.*

*Por lo que a la estratósfera concierne, las explosiones nucleares agotarían, al menos temporalmente, las concen-*

---

11 Stockholm International Peace Research Institute.- *World Armaments and Disarmament.*- (SIPRI).- Yearbook, 1979.

12 *Ob.cit.*- *Warfare in a Fragile World: Military Impact on the Human Environment.*- SIPRI, 1980.

traciones de ozono e incrementarían el volumen de radiación ultravioleta que llega a la superficie de la tierra, aumentando de esta forma, la incidencia de varias consecuencias nocivas para el hombre y para los ecosistemas.

Los efectos de las armas de destrucción en masa sobre los ecosistemas, los más importantes y persistentes, surgen cuando la perturbación de la vegetación vá acompañada de erosión masiva de los suelos, así como de alteraciones del régimen hidrológico y de las modalidades probables de reproducción vegetal; en tales circunstancias, no existe garantía alguna de que el ecosistema original pueda recuperarse.

Especialmente proclives a este tipo de cambio ecológico profundo, son las regiones de bosques tropicales y las zonas semiáridas, así como las zonas polares de tundra, donde cualquier trastorno exige una recuperación extremadamente lenta. (13).

El empleo de armas químicas y biológicas durante las guerras ha sido uno de los factores que han contribuido a la desertificación de ciertas partes del mundo, puesto que provocan la destrucción o la disminución del potencial de —

---

13 Ob. cit.- Organización de las Naciones Unidas.- Responsabilidad Histórica de los Estados por la Preservación de la Naturaleza — para las Generaciones Presentes y Futuras.- p.7.

los ecosistemas y favorecen la desertificación. Por ello, el uso de estas armas trasciende con graves consecuencias en el medio ambiente ya que se trata, de hecho, de un acto deliberado de contaminación mediante la descarga de agentes químicos tóxicos ó de microorganismos dañinos. (14).

La bomba de neutrones (un arma nuclear de baja potencia concebida para aniquilar ó incapacitar a los ocupantes de vehículos blindados, en particular mediante radiación ionizante y no mediante la explosión ó el calor), también produciría considerables daños ambientales. Se calcula que la detonación de una bomba de 1 kilotón a 200 metros de altura podría causar la muerte de una amplia gama de microorganismos en un radio de 40 hectáreas, de numerosos insectos en un radio de 100 hectáreas, de miles de anfibios y reptiles en un radio de 330 hectáreas, de una infinidad de especies de plantas superiores en un radio de 350 hectáreas y de un sin número de especies de mamíferos y aves en un radio de 490 hectáreas. (15).

Las migraciones humanas constituyen otra consecuencia importante de las actividades militares. Los millones de refugiados no han sufrido solamente pérdidas y trastornos económi-

---

14 Ob. cit.- Anuario de las Naciones Unidas.- Vol. 111.- p. 490.

15 Ob. cit.- Organización de las Naciones Unidas.- A/S-12/9.- pgs. 6 y 7.

cas y sociales; también han impuesto una carga a los ecosistemas de las zonas a las cuales han emigrado. En la mayor parte de los casos, las condiciones de vida en el nuevo hábitat son humanamente intolerables y la falta de infraestructura adecuada significa que las enfermedades, la malnutrición y los trastornos sociales han pasado a ser problemas corrientes. Pese a los diversos intentos internacionales de aminorar los problemas de los refugiados, "su magnitud seguirá aumentando paralelamente al incremento de la tensión y de las actividades militares". (16).

Considero que el medio ambiente significa el conjunto de la situación en la cual tiene que vivir una criatura; no abarca únicamente el clima (calor, frío, humedad, — vientos), y las características fisiográficas, como las montañas, mares, ríos y pantanos, sino también factores tales como la provisión de alimentos, enemigos animales y, en el caso del hombre, aún las tradiciones, costumbres y leyes sociales, la posición económica y las creencias religiosas.

Por todo ello, no es posible garantizar un medio ambiente saludable en medio de una carrera de armamentos que tiende a ampliarse y a intensificarse constantemente.

Desde el punto de vista del medio ambiente, la u

tilización del espacio exterior para el empleo de tecnologías destinadas a servir de apoyo a un potencial bélico caracterizado por su grandísima capacidad para destruir el medio ambiente, resulta particularmente inquietante.

La carrera de armamentos consume cuantiosos recursos tanto humanos como naturales.

De un modo u otro, las guerras siempre han tenido efectos para el ser humano, en sus asentamientos, sus alimentos y su medio ambiente. Últimamente éstas han venido causando trastornos ambientales cada vez mayores, y en la actualidad, la capacidad de las fuerzas armadas que existen en el mundo para devastar grandes zonas, es muchas veces superior a la de cualquier otra época.

La carrera de armamentos tiene graves consecuencias ambientales puesto que los recursos correspondientes se obtienen en competencia con modalidades de desarrollo indispensables para elevar la calidad de la vida en la tierra a niveles más aceptables.

Las necesidades más apremiantes en la esfera del medio ambiente consisten; en crear los medios necesarios para

predecir las formas de presión que los diversos sistemas de armamentos pueden imponer sobre los diferentes ecosistemas, y, - en mejorar los métodos de restauración de las tierras devastadas por la guerra; adoptar medidas eficaces respecto a la normalización de las tierras de cultivo y de los bosques, - la adopción de las providencias necesarias para garantizar la eliminación sin riesgos de los desechos peligrosos de guerras pasadas y la cooperación internacional para garantizar la eliminación de los desechos radioactivos, de los explosivos obsoletos y de las armas químicas y biológicas.

### III.2 DESARME Y DESARROLLO SOCIAL

*El Desarme y el desarrollo se encuentran estrechamente relacionados en los hechos reales de la actualidad y es obligación de los Estados el promover ambos objetivos; y siempre que sea posible, lograr que el progreso hacia el Desarme redunde en beneficio del desarrollo.*

La carrera armamentista obstaculiza el desarrollo de las naciones, corta programas sociales de asistencia médica, programas educativos, alimentarios y agrícolas, así como los de asistencia económica a los países necesitados.

Existe un colosal desperdicio de recursos financieros, materiales y humanos canalizados al armamentismo, los cuales podrían servir a fines benéficos de ayuda en favor de la lucha contra el hambre.

El derroche armamentista, que no es amenaza ni hipótesis sino absurda realidad, distrae una gran cantidad de recursos que deberían dedicarse al desarrollo de los pueblos que más lo necesitan.

Debe ponerse un dique a la suicida carrera armamentista y encauzar parte de los desmesurados gastos militares a la resolución de los enormes problemas de hambre, analfabetismo, insalubridad, vestido y vivienda que hay en vastas áreas del tercer mundo.

Sería exquisito el hogar colectivo del hombre desear encauzada tan siquiera la mitad de los presupuestos militares actuales al desarrollo económico y social. Hay que imaginarse los avances que se lograrían en salud pública así como los grandes proyectos que podrían llevarse a cabo si se -



*lograra congelar, al menos en parte, el gasto bélico.*

*La carrera armamentista constituye uno de los problemas cardinales de la época contemporánea, pues absorbe enormes recursos, tanto humanos como materiales de la sociedad en fines improductivos.*

*Los gastos militares cuantiosos contribuyen al agotamiento de los recursos naturales, tienden a agravar las tendencias inflacionarias y complican los problemas ya existentes de la balanza de pagos.*

*Se opina que los gastos estratosféricos en armas han causado la crisis mundial. Si se acabara con el desperdicio de armas, tal vez podría mejorarse la situación internacional global, pues el gasto bélico, "además de irracional, injusto e irracional es inflacionario" (17); puede decirse que una parte importante de este gasto en sentido económico, es improductivo, pues su producción no está sujeta a comercialización. Por ejemplo, las bombas nucleares, los submarinos de guerra, los misiles, etc., no se comercializan y, sin embargo, quienes los diseñan, crean y producen, cobran sueldos — que son gastados dentro de una comunidad a la que no le —*

retribuyen producción de valor comercial.

Se observa día a día, el empobrecimiento mayor de países subdesarrollados quienes se encuentran dentro de aventuras bélicas, y los cuales son fervientes compradores de armas.

Existen "medio millón" (18), de investigadores y científicos dedicados a la industria bélica, los cuales constituyen muchos más que los que tienen juntos todos los países - pobres. A los investigadores hay que sumar "seis millones de obreros y técnicos" (19) ocupados en la producción militar.

El gasto en este tipo de armamento, según estadísticas, significa "siete por ciento de lo que produjo el mundo en 1984, es decir, cantidad un poco superior a la agobiante deuda externa de los países en vías de desarrollo" (20).

La carrera de armamentos, con su tendencia intrínseca a difundirse e intensificarse en el plano geográfico, tecnológico y económico, constituye un obstáculo cada vez mayor - al progreso social y económico de todos los países.

---

18 Excelsior.- 7-enero-1985.- p.3-A.

19 Idem.

20 Idem.

En muchos países industrializados y en ciertos países en desarrollo, la industria de los armamentos constituye hoy en día uno de los sectores de más rápido crecimiento en su economía.

El derroche mundial de recursos financieros, mano de obra, materias primas, conocimientos técnicos y capacidad de investigación y desarrollo ha continuado año tras año.

Su solución exigirá una gran movilización de energías y de recursos en todos los países y requerirá un enfoque basado en la cooperación, la solidaridad internacional y la preocupación por el interés común, factores evidentemente incompatibles con la continuación de la carrera de armamentos en cualquier escala parecida a la actual.

La carrera de armamentos, con su costo económico y sus efectos sociales y políticos, nacional e internacionalmente, constituye un importante obstáculo al progreso.

Problemas como lo son la explosión demográfica, la crisis alimentaria y la devastación producida por las catástrofes naturales y la guerra, los problemas de erradicar la pobreza y mejorar los niveles de sanidad, nutrición, educación y vivienda, han alcanzado proporciones críticas en muchas partes del mundo; siendo no menos importantes los problemas referentes a la industrialización, al combate de la exoneración -

del medio ambiente, el desarrollo de nuevas fuentes de energía y materias primas conservando las fuentes actualmente disponibles así como el detener la degradación de las ciudades - y otros muchos "problemas los cuales exigen inversiones, investigaciones y otros recursos, en competencia directa con las exigencias militares" (21).

La carrera de armamentos, por tanto, consume recursos que son escasos y que se necesitan para fines socialmente constructivos.

La mayoría de los países tienen que hacer frente a vastos problemas sociales. Los servicios públicos, la salud, la educación, la vivienda, la protección del medio ambiente y el progreso social y económico en general, necesitan los recursos que consume la carrera de armamentos, la cual, es cada vez más un fenómeno de orden mundial, y aunque su intensidad varía pronunciadamente en los distintos países, ninguno se ha mantenido al margen de ella.

---

21 Organización de las Naciones Unidas.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares.- Capítulo 11.- Nueva York, 1978. p. 27.

En muchas esferas, las necesidades de inversión se van acrecentando rápidamente, lo que aumenta el efecto nocivo de los gastos militares.

La producción agrícola, por ejemplo, exige inversiones considerables para preparar nuevas tierras, construir sistemas de riego e implantar técnicas de alto rendimiento y es difícil imaginar que tales programas sean posibles de llevar a cabo si no existe una previa disminución de los presupuestos militares.

Por otra parte, encontramos que los recursos humanos constituyen otro factor importante en la ecuación de crecimiento cuando se produce una detracción masiva de recursos para fines militares. La mano de obra constituye un recurso real que puede utilizarse de manera útil si se libera de las ocupaciones vinculadas con las actividades militares.

Los gastos militares representan oportunidades perdidas de desarrollo económico y social. Los gastos militares son un drenaje de recursos que se podrían emplear para fines civiles, ya sea para acelerar el crecimiento y la modernización de sectores tales como la industria, la agricultura, el transporte, o para elevar el nivel y mejorar la calidad de vida.

La demanda militar de energía y materias primas, así como sus exigencias sobre las posibilidades de producción

e investigación que, de otra forma, podrían utilizarse plenamente para propósitos necesarios en la sociedad, "ejercen también una considerable influencia negativa sobre las posibilidades de aumentar el desarrollo económico". (22).

Es evidente que algunos de los principales problemas económicos de los últimos años, la inflación rápida, los desequilibrios comerciales y de los pagos internacionales, se agravan con el mantenimiento de considerables actividades militares, incluso aunque la contribución de la carrera de armamentos a esos problemas no pueda indicarse cuantitativamente. Una reducción importante de los gastos militares mundiales coadyuvaría a controlar esa inflación.

La forma en que el comportamiento económico efectivo de los distintos países se vé afectado por sus actividades militares, depende de varios factores, como son el nivel de desarrollo económico; la naturaleza del sistema económico y social, la magnitud y la eficacia de la planificación gubernamental; el volúmen de los gastos militares; las prioridades políticas y, en especial, el grado en el que los recursos empleados para fines militares se habrían destinado en otros —

casos al consumo, público o privado, o a la inversión.

Con respecto al desarrollo y al crecimiento económico en especial, el mantenimiento y el aprovisionamiento de grandes fuerzas militares permanentes absorben una gran cantidad de recursos como son "el volumen y la estructura de la inversión, el tamaño y la composición de la fuerza de trabajo y el ritmo de cambio tecnológico". (23).

Entre las situaciones más alarmantes y que bien podrían ser solucionadas si no hubiera una erogación tan grande por parte de los países tanto desarrollados como en vías de desarrollo respecto al gasto militar, se encuentra la de la nutrición, puesto que más de "quinientos millones de personas en todo el mundo sufren de malnutrición grave y otros millones de personas subsisten con dietas que distan mucho de satisfacer las necesidades mínimas". (24).

El desarrollo físico y mental de gran parte de la población infantil de los países en desarrollo, se vé obstaculizado por deficiencias dietéticas, lo que entraña consecuencias incalculables para la próxima generación.

---

23 Idem.- Capítulo III.- p. 48.

24 Organización de las Naciones Unidas.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares.- Nueva York, 1983.- p. 30.

En los últimos años, el hambre generalizada ha azotado regiones enteras del mundo y ha disminuido la producción de alimentos per cápita, del conjunto de los países en desarrollo. Sin embargo, los países más pobres, o sea, aquellos cuyos ingresos per cápita "son inferiores a doscientos dólares" (25) en los que, por lo general, los gastos militares son modestos, de todas formas gastan en actividades militares aproximadamente la misma cantidad que destinan a las inversiones en la agricultura.

Los grandes beneficios que podrían resultar incluso de reducciones insignificantes en los gastos de armamentos y de la reasignación de los fondos así ahorrados son evidentes, sobre todo, en la esfera de la salud.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), "gastó unos ochenta y tres millones de dólares en un lapso de diez años para eliminar la viruela en el mundo". (26). Esa suma no bastaría para comprar un solo bombardero estratégico moderno.

Por otra parte, encontramos que el programa de dí

---

25 Idem.

26 Organización de las Naciones Unidas.- Las consecuencias económicas cas y sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares.- Nueva York, 1978.- p. 31.



cha Organización para eliminar el paludismo en el mundo, de un "costo aproximado de 450 millones de dólares, avanza lentamente debido a la falta de fondos". (27). Sin embargo, su costo total a lo largo de los años constituye sólo la mitad de lo que se gasta cada día para fines militares.

Según estadísticas, existen más de miles de millones de personas que viven en zonas donde el paludismo es en démico y en donde a los efectos de esa enfermedad se añaden privaciones derivadas de la pobreza; la nutrición insuficiente; el abastecimiento de agua insalubre; las viviendas deficientes y múltiples infecciones, lo que causa elevadas tasas de morbilidad y una alta mortalidad, y conspira, por tanto, contra las posibilidades de que los habitantes de esas comunidades mejoren sus vidas material y socialmente.

Los gastos militares son un derroche que inducen a otros países a derrochar de manera análoga y que desbaratan las posibilidades futuras de desarrollo.

En la esfera de la capacidad científica y tecnológica, la desviación de recursos para fines militares asume características masivas. Se calcula que en la actualidad alrededor del 25% de los trabajadores científicos del mundo se de-

*dican a actividades relacionadas con asuntos militares.*

*Se ha calculado que del total acumulado de gastos de investigación y desarrollo desde la Segunda Guerra Mundial, aproximadamente "el 40% se ha destinado a fines militares" (28); la mayor parte de estos fondos se asigna a la producción de equipo sin ningún uso civil posible.*

*En muchos casos, la solución eficaz de los problemas ambientales exigirá cuantiosos esfuerzos de la investigación y desarrollo y grandes inversiones en actividades de reelaboración, purificación del agua y del aire y muchas otras tareas.*

*Las fuerzas armadas del mundo son consumidores importantes de una gran variedad de recursos no renovables y de reservas tanto energéticas como de materias primas; es evidente que el consumo de materias primas con fines militares está aún más concentrado en las principales potencias militares que el consumo de recursos en general.*

*Una ilustración de las consecuencias de la carrera de armamentos en lo que se refiere a los recursos naturales es la situación en materia de combustibles nucleares.*

*Se calcula que de "un 3 a un 12%" (29) de lo*

---

28 *Idem.* p.30

29 *Organización de las Naciones Unidas.- Serie de Estudios 11.- Nueva York, 1983.- p. 64.*

producción mundial de varios minerales estratégicos que tienen igual importancia para los sectores civil y militar, la industria militar consume por sí sola de un cuarto a un tercio de todo el consumo nacional de petróleo para todos los fines.

El consumo militar de recursos, ya sean humanos como lo es la mano de obra; naturales como lo son los minerales tanto combustibles como no combustibles; o materiales los cuales están constituidos por capital y tecnología, compite directamente en el consumo de recursos que en caso contrario estarían disponibles para el desarrollo económico y social.

No cabe duda alguna de que la constante carrera de armamentos y el aumento de la violencia en el mundo, contribuyen al descontento de muchas personas y a su sensación de inutilidad e impotencia, y las alejan de la consecución de fines socialmente productivos.

Los gastos provocados por la carrera de armamentos resultan gigantescos e interminables, toda vez que emplean recursos materiales, humanos y financieros. La verdadera magnitud de este despilfarro y su carácter intolerable se hacen patentes si se comparan esos gastos con las necesidades urgentes e insatisfechas en materia de desarrollo económico, nutrición, salud,

educación, protección ambiental, desarrollo de nuevas fuentes de energía y materias primas, entre otras,

Las prioridades militares del mundo de hoy se encuentran en contraste cortante con las necesidades de la humanidad. Más de medio billón de seres humanos sufren severa malnutrición, así como hambre; cerca de más de la mitad de niños en edad escolar son analfabetas; grandes áreas atmosféricas y oceánicas han sido seriamente dañadas a causa de la contaminación repercutiendo ésto, por tanto, en el abastecimiento de víveres que de manda el hombre para sobrevivir. "En dos días el gasto mundial de armas es equivalente al presupuesto de un año para las Naciones Unidas y sus agencias especializadas. El costo de un Submarino Trident iguala al costo de un año de escuela para 16 millones de niños residentes en los países en vías de desarrollo". (30).

Puede ser, que algún día, los millones de dólares que anualmente genera el tráfico de armamentos entre los países en desarrollo y los países desarrollados, se revierta para ayudar a los seres humanos que padecen desnutrición y para que los analfabetos del mundo y los niños sin escuela, tengan otra perspectiva hacia el orbe en el que viven.

---

30 Johansen, Robert.- *The Disarmament Process: Where to begin.* - Institute for World Order.- pgs. 8 y 9.

### III.3 DESARME Y DESVIO DE RECURSOS ECONOMICOS

*Después de la Segunda Guerra Mundial, ninguna de las principales potencias militares ha estado en guerra con otra, pero los gastos militares mundiales han aumentado sin interrupción; los costos directos de la carrera de armamentos han excedido en cifras exorbitantes.*

*Si las reducciones en los gastos militares se escalonaran a lo largo de algunos años y se adoptaran las medidas compensatorias adecuadas, la desorganización económica, — aún a corto plazo, sería mínima.*

*Las consecuencias socio-económicas de la carrera de armamentos son un contexto de sus consecuencias desfavorables — para la paz y la seguridad de la humanidad.*

*La desviación masiva de recursos existentes en la actualidad bien podría destinarse a fines urgentes y necesarios tales como educación, servicios médicos, ayuda, cooperación técnica y científica, y otras formas de intercambio internacional.*

*Grandes como son, los gastos militares ocultan importantes dimensiones económicas del fenómeno, tales como la utilización de recursos reales, incluyendo mano de obra, capacidad industrial, minerales y materias primas esenciales.*

*En los últimos años, los gastos militares a escala mundial han vuelto a aumentar a un ritmo alarmante, "aumentando a mayor velocidad que la economía civil" (31), con lo que reducen la aplicabilidad de programas eficaces de desarrollo.*

---

31 Ob. cit.— Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y de los gastos militares.— p. 31.

Desde hace varios años, el mundo ha venido destinando anualmente miles de millones de dólares a fines militares. "Tres cuartas partes de ese total corresponden a los países que ocupan los seis primeros lugares en cuanto al nivel de sus gastos militares" (32), siendo éstos: Estados Unidos de América, La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Francia, Gran Bretaña, China y la República Federal de Alemania.

Si la mitad de los recursos gastados en armamentos en todo el mundo durante el periodo de los años setentas, - por decir algo, se hubiesen invertido en el sector civil, la producción anual al final de ese periodo hubiera sido "doscientos mil millones de dólares mayor de lo que fue". (33).

Los cálculos de los gastos militares mundiales provienen fundamentalmente del Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz, cuyas siglas son SIPRI; y del Organismo de Control de Armamentos y Desarme de los Estados Unidos de América, denominado ACDA.

---

32 Idem.- p. 43

33 Idem.- p. 49.

*Las adquisiciones militares se caracterizan por su elevada concentración en determinadas industrias.*

*En lo que respecta a elementos aeroespaciales, pertrechos de guerra y equipo, por ejemplo, las adquisiciones militares pueden representar la mitad o más de la producción total. "En otros sectores como la construcción de barcos, equipo de transporte y electrónica y comunicaciones, aún cuando la proporción es menor, también representan una parte importante de la producción." (34).*

*Durante los últimos cuatro años, los gastos militares mundiales han crecido a un ritmo más veloz que en los cuatro años anteriores, a pesar del deterioro del desempeño de la economía mundial.*

*Así pues, la carga económica del gasto militar se ha hecho más onerosa debido a un consumo sin merma de los recursos finitos del mundo, que en caso contrario estarían y podrían estar disponibles para el desarrollo socioeconómico, especialmente de los países en desarrollo.*

*Del actual gasto mundial en armamentos, estimado por la Organización de las Naciones Unidas "en más de 500 mil*



millones de dólares, cerca del 10% se destina a la producción de armas nucleares. En el año de 1961, se destinaron 119 mil millones de dólares en armamentos, en 1971, el número de dólares gastados por tal concepto ascendió a 216 mil millones y en 1981, la cifra se elevó a 550 mil millones". (35).

Diversos factores parecen haber ejercido una constante presión en el aumento de los gastos militares a partir de la Segunda Guerra Mundial.

Uno de los más notables ha sido la importancia que atribuyeron los principales Estados poseedores de armas nucleares a la mejora cualitativa de sus armas.

"Entre otros factores del incremento de los gastos militares figuran el aumento lento pero continuo del número — del personal de las fuerzas armadas, así como los costos crecientes por persona bajo reclutamiento". (36).

En lo que vé de los recientes años ochenta, los desembolsos mundiales con fines militares fueron del orden de los 500 mil millones de dólares. Esta cifra constituyó el equi

---

35 Cardinal.- Facultad de Derecho.- Año IV.- Epoca 11.- No. 29.- México, 1982.- pgs. 46 y 47.

36 Excelsior.- Los gastos militares mundiales.- 14-enero-1985.-p.4-A.

valente del 6% de la producción mundial de ese año y fue aproximadamente 19 veces mayor que toda la asistencia oficial para el desarrollo que proporcionaron los países pertenecientes a la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), y algo superior al valor total de la formación de capital fijo bruto de todos los países en desarrollo combinados.

Además, "el monto de la factura mundial de armamentos fue considerablemente mayor que el de los gastos públicos mundiales en la esfera de la salud, y tan sólo en fecha reciente fue superado por el gasto público mundial en materia de educación". (37).

En cuanto a la demanda del sector militar sobre recursos reales encontramos que unos 50 millones de personas en todo el mundo, se dedican, directa o indirectamente, a actividades militares.

Esta cifra incluye unos "veinticinco millones de personas que forman parte de los ejércitos regulares; cerca de diez millones, que forman parte de fuerzas paramilitares; unos cuatro millones de civiles empleados actualmente en departamentos de defensa; un estimado de quinientos mil científicos e

ingenieros dedicados a actividades de investigación y desarrollo con fines militares; y, por lo menos cinco millones de trabajadores que participan de una u otra forma en la carrera de armamentos, actividades que no tienen alguna utilidad económica-civil, y, por tanto, apartadas efectivamente de la producción-provechosa para la sociedad". (38).

En cuanto a los gastos de investigación y desarrollo para fines militares, no debemos perder de vista que éstos representan una fuerte erogación; así, encontramos que en el año de 1984, los gastos mundiales destinados a este tipo de actividades fueron "del orden de los 35 mil millones de dólares, o sea, aproximadamente una cuarta parte de los 150 mil millones de dólares que, según se calcula, se gastaron en total por concepto de investigación y desarrollo." (39).

En cuanto a los recursos dedicados a la investigación médica en todo el mundo, éstos constituyeron tan sólo una "quinta parte" (40) de los dedicados a la investigación y-

---

38 *Op. cit.*- Anuario de las Naciones Unidas Sobre Desarme.- p. 419.

39 *Excelsior*.- Utilización de Recursos Reales con Fines Militares.- 15-enero-1985.- p.36-1.

40 *Idem*.

desarrollo militares.

También tiene gran repercusión la ayuda económica - que las potencias brindan al exterior, consagrada como ayuda bélica al exterior mediante donativos militares.

Los recursos que consume el sector militar, por tanto, son cuantiosísimos en comparación con los gastos de orden social de los gobiernos, incluso en esferas tan importantes como la educación y la salud.

### III.4 DESARME Y TECNOLOGIA

*La amenaza de la autodestrucción definitiva es el mayor peligro que enfrenta el mundo en la actualidad.*

*Hace ya muchos años que los arsenales, nucleares so  
bre todo, tienen una capacidad suficiente para destruir a la  
humanidad, pero las armas se siguen acumulando y refinando tec  
ológicamente, con lo que aumenta el peligro y se crean medios*

cada vez más poderosos para la destrucción final de la humanidad. El motor fundamental de esta carrera mundial de armamentos es la carrera cualitativa de armas entre las mayores potencias militares. Esto se debe principalmente a su virtual monopolio - del desarrollo de tecnología militar avanzada, a la abrumadora - proporción en que participan en la producción mundial y en las exportaciones mundiales de armamentos avanzados, y al carácter - mundial de sus intereses, tanto desde el punto de vista político como del militar.

La carrera de armamentos está ahora dominada por el rápido desarrollo tecnológico. La proliferación de las tecnologías principalmente las nucleares, continúa a un ritmo extremadamente acelerado.

Las innovaciones tecnológicas han sido muy rápidas en materia militar. Una consecuencia importante es que, a medida - que las armas de tecnología compleja se difunden de los países tecnológicamente adelantados a otros en los que la base técnica e industrial es más reducida, y a medida que estos últimos - países comienzan a producir armamentos modernos, " las necesidades militares distraen una parte creciente del escaso personal y equipo técnico disponibles ". (41).

---

41 06, cit.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.- p. 29.

Evidentemente hay grandes diferencias entre los países que se encuentran en la vanguardia tecnológica de la carrera de armamentos y los que se van viendo gradualmente arrastrados a ella.

Ninguna tarea es más urgente que la de poner fin a esta espiral tecnológica producida en el centro de la carrera mundial de armamentos, donde se origina, y, mediante un Desarme sustancial de las principales potencias, crear condiciones para reducir en grado considerable, los gastos en armamentos - en todo el mundo.

A medida que la carrera de armamentos depende cada vez más de los adelantos de la tecnología para extenderse y atraer a su órbita a nuevos sectores de la sociedad, se crea una serie de mecanismos nuevos que tienden a perpetuarla, e incluso, a acelerarla.

Uno de los rasgos más destacados de la situación militar, por ende, ha sido el ritmo extraordinariamente rápido de cambios tecnológicos en los sistemas de armamentos. Se considera que, en promedio, "cada 5 a 8 años aparece un modelo completamente nuevo en casi todas las categorías de los armamentos principales y que la gama en que se registra este proceso, se ha ampliado también continuamente, a medida que la e

volución tecnológica estimula una diferenciación mayor de productos o permite una mayor especialización funcional de las armas". (42).

La carrera de armamentos en el plano tecnológico - ha complicado claramente el proceso de evaluación política y - los esfuerzos necesarios para controlar esa carrera mediante negociaciones. La tecnología está llegando a un alto desarrollo - y mucho de ello tiene que ver con la tendencia de las potencias de hacer cada vez más perfecto su arsenal bélico.

Encontramos que, las armas que al parecer hace un par de años causaron mucha sorpresa, ya caen en desuso, puesto que hoy en día aparecen continuamente nuevos tipos de armas ya sea en tierra, como en mar y aire, dando lugar así a - cohetes antibalísticos; cohetes crucero; cohetes con plataforma - de lanzamiento; granadas electrónicas; cohetes Pershing 2; bombarderos Backfire; cohetes SS-20; los guiados por láser; Minuteman; - Poseidón; el gigantesco submarino Trident; la bomba neutrónica, etc.

Se perfeccionan y se inventan nuevos sistemas de - toda clase de armas: "submarinos, aviones, artillería, armas de infantería, etc.". (43).



Terroríficas son las posibilidades de estas nuevas armas. Así, por ejemplo, "el cohete soviético SS-20, es capaz de lanzar tres cabezas nucleares a otros tantos objetivos distintos, con un poder de destrucción de 150 kilotones cada uno es decir, 35 bombas tipo Hiroshima cada una. Al mismo tiempo, los cohetes Cruceros estadounidenses, pueden transportar una cabeza nuclear de 200 kilotones, lo que significa alrededor de 15 bombas tipo Hiroshima". (44).

Encontramos que los misiles se clasifican como tácticos o estratégicos, ya sea por las consideraciones relativas a las doctrinas militares.

"La clasificación más conocida es la que distingue entre misiles de largo alcance (más de 5000 kilómetros); misiles de alcance medio (entre 1000 y 5000 kilómetros); y misiles de corto alcance (hasta 1000 kilómetros)". (45).

Los misiles soviéticos SS-20, de dos etapas con tres ojivas, se crearon para reemplazar a los misiles SS-4 y

---

44 Política Internacional.- Entre las dos sesiones extraordinarias de la ONU sobre Desarme.- Número 772.- Yugoslavia.- p. 7.-

45 Ob. cit.- Consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.- p. 30.

SS-5, con ojivas simples. Al SS-20, se le han atribuido una gran precisión, capacidad de carga rápida y gran movilidad.

El Pershing 11, es el resultado de varios avances tecnológicos, incluidos métodos más rápidos de enfoque del objetivo y de lanzamiento y una ojiva de gran precisión con orientación terminal. (46).

Los proyectiles Crucero de gran alcance, son pequeños aviones sin piloto, sumamente maniobrables y que vuelan a baja altura. Se trata de un vehículo pequeño, y por tanto, fácilmente ocultable.

La proliferación de las tecnologías continúan a un ritmo acelerado. Se han desarrollado nuevas municiones de precisión dirigidas (PGM); vehículos de control remoto (RPM), y otros aparatos para llevar una carga explosiva hasta el blanco.

Se trata de toda una familia de instrumentos en los que se utilizan las últimas innovaciones logradas en esferas como la tecnología de los rayos láser, la microelectrónica, los sensores electromagnéticos en el radar, gamas de rayos infrarrojo

jos, ópticas y enlaces de información de banda ancha para toda una variedad de aparatos de dirección remota, automática ó de orientación constante hacia el blanco (47).

Las fuerzas que impulsan la carrera de armamentos - se fortalecen y diversifican a medida que predomina el deseo - de mejorar constantemente la tecnología militar.

Se han fabricado nuevas armas y municiones basadas en efectos de explosión, fragmentación e incendio. También se han logrado adelantos significativos en otras esferas, tales como la tecnología del radar, las técnicas de guerra antisubmarinas; los aviones interceptores de baja altitud, el cañón guiado por láser y muchas más.

Durante el último decenio ha habido una sucesión ininterrumpida de adelantos en la esfera de los medios bélicos nucleares y tradicionales.

La bomba de neutrones constituye un arma concebida para aniquilar o incapacitar a los ocupantes de vehículos blindados, en particular mediante radiación ionizante y no mediante la explosión o el calor.

Los láser son aparatos para ampliar y coordinar la

energía electromagnética, ya sea que se trate de luz visible o de otras proporciones del espectro, como son los rayos infrarrojos o los rayos x, en un poderoso y concentrado rayo.

"El láser químico combina átomos de hidrógeno y flúor para producir luz infrarroja. Esta se amplifica como en cualquier láser y es emitida en un estrecho rayo que se extiende ligeramente conforme viaja". (48)

Los aviones Stealth son aparatos invisibles en los radares del adversario.

"El ultramoderno bombardero B-1, ha sido diseñado para volar a bajísima altura, de modo que no pueda ser detectado". (49).

Entre las novedades del Pentágono figura el sistema MX, el cohete internacional más grande de toda la historia armamentista, toda vez que cuenta con "95 toneladas de peso y poder de transportación de 10 ojivas nucleares de hasta 500 kilotones, es decir, una carga total equivalente a 5 000 toneladas de TNT (4 800 toneladas más, que el potencial de la —

---

48 Idem.

49 Cardinal.- Facultad de Derecho.- Año IV.- No. 32.- México, 1982.-p.19.

bomba arrojada sobre Hiroshima)". (50).

La revolución en el espionaje espacial ha sido impresionante y prodigiosamente cara.

Una muestra del desarrollo de la tecnología es el KH-11, que es el mayor y probablemente más moderno satélite de transmisión, "cuenta con una altura de 6 pisos, 15 toneladas de peso, y equipado con un sistema de fototransmisión de tipo de las televisiones; es el más avanzado en cuanto a espionaje se refiere." (51).

El satélite KH-9, también llamado Pájaro Grande (Big Bird), es el encargado de tomar fotografías y, "al igual que el transbordador espacial Discoverer, regresa película a tierra en paquetes recuperables". (52).

El KH-8 es usado en los casos en que se requiere una nitidez fotográfica extrema toda vez que éste puede tomar una fotografía más detallada debido a que "está capacitado para bajar en altura". (53).

---

50 Idem.

51 Excelsior.- La revolución en el espionaje espacial.- p.4-A.

52 Idem.

53 Idem.

Al igual que en la mayoría de las áreas de tecnología espacial, los Estados Unidos de Norteamérica "tienen una significativa ventaja sobre la Unión Soviética en cuanto a satélites de reconocimiento fotográfico". (54).

Típicamente, la investigación militar se ha referido fundamentalmente a dispositivos nuevos que puedan cumplir las mismas funciones que los viejos, pero con más precisión, eficacia y confiabilidad.

La revaluación científico-técnica ha conducido a la creación de tipos de armas que pueden exterminar, en los plazos más breves, a centenas de millones de seres humanos.

Es necesario exponer abiertamente los peligros que entraña la continuación de la tecnología aplicada a la carrera de armamentos y disipar las ilusiones de que la paz y la seguridad puedan coexistir con las inmensas cantidades acumuladas de medios de destrucción.

Es imperioso adoptar y aplicar medidas energicas en materia de Desarme y, en especial, de Desarme nuclear, que lleven en última instancia a un Desarme General y Completo.

## C A P I T U L O IV

### CONDUCTA DE LOS ESTADOS FRENTE AL DESARME

- IV.1 *Antecedentes de las negociaciones sobre Desarme entre los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.*
- IV.2 *Estados Unidos de América y Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.*
- IV.3 *Conferencia Cumbre Reagan-Gorbatchev.*
- IV.4 *Aparente equilibrio entre potencias.*
- IV.5 *Pastura de los países en vías de desarrollo.*

**IV.1 ANTECEDENTES DE LAS NEGOCIACIONES  
SOBRE DESARME ENTRE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMERICA Y LA UNION  
DE REPUBLICAS SOCIALISTAS  
SOVIETICAS.**

*Las más recientes negociaciones Soviético-Estadouniden-  
ses sobre armas nucleares y espaciales se llevaron a cabo en-  
Ginebra el 12 de marzo de 1985.*



La reanudación de esas conversaciones, después de una interrupción de casi 16 meses, fue acordada en la entrevista que mantuvieron el 7 y el 8 de enero de 1985 en Ginebra el Ministro de Asuntos Exteriores de la Unión Soviética: Andrei Gromyko, y el Secretario de Estado Norteamericano: George Shultz.

Las negociaciones Soviético-Estadounidenses sobre los misiles de alcance medio, los llamados "Euromisiles", comenzaron en Ginebra el 30 de noviembre de 1981 y se interrumpieron el 23 de noviembre de 1983, al retirarse la Unión Soviética a raíz de la llegada a Europa de los primeros misiles "Pershing-2" y "Cruzero".

En la reunión de invierno de 1979, y en respuesta a la instalación de los misiles SS-20 soviéticos, los países de la OTAN aprobaron la instalación de 572 euromisiles y 108 Pershing-2 en la República Federal Alemana, y 464 Cruzero en Italia, Bélgica, Gran Bretaña y Alemania Federal siempre y cuando los Estados Unidos y la Unión Soviética no hubiesen llegado a un acuerdo antes de fines de 1983.

En las conversaciones de Ginebra, la Delegación Estadounidense estuvo encabezada por Paul Nitze, y la Soviética por Juli Kvitziisky.

Estados Unidos propuso como punto de partida la llamada "Opción Cero", que significaba la renuncia al despliegue de los Pershing-2 y Crucero a cambio del desmantelamiento de todos los SS-20 Soviéticos.

La Unión Soviética rechazó la Opción Cero y propuso a su vez la reducción de sus SS-20 hasta equipararlos en número a los sistemas nucleares de Francia y Gran Bretaña.

Washington rechazó la inclusión de los arsenales de las dos potencias nucleares europeas en las negociaciones.

En la primavera de 1982, Moscú ofreció una moratoria al despliegue de sus misiles de alcance medio, la OTAN rechazó la oferta.

En verano de 1982, Nitze y Kvitizinsky, en el llamado "Paseo del Bosque", elaboraron un principio de acuerdo, el cual, ni Moscú ni Washington reconocieron oficialmente.

Respecto a las conversaciones sobre reducción de armas estratégicas, las negociaciones Soviético-Estadounidenses comenzaron en Ginebra el 29 de junio de 1982, esto como una continuación y ampliación de las negociaciones Salt, de la década de los setenta.

Se entienden por armas estratégicas los misiles intercontinentales de un alcance de más de 5 000 kilómetros, y -

misiles emplazados en submarinos nucleares y bombarderos estratégicas.

Las conversaciones entre las delegaciones de Estados Unidos encabezada por Edward Rowny, y de la Unión Soviética, - encabezada por Victor Karpov, se prolongaron a través de 5 ron-  
das y se interrumpieron el 8 de diciembre de 1983, al reti-  
narse la Unión Soviética a causa del despliegue de los euromi-  
siles.

Las propuestas estadounidenses, primero para limitar los cohetes portadores y, después, de reducir las ojivas nucleares de los misiles intercontinentales de ambas partes en un -  
tercio (de 7 500 a 5 000), fueron rechazadas por los soviéticos que alegaron que el sistema de reducción ideado por Wa-  
shington no tenía en cuenta las diferencias estructurales de -  
los dos arsenales nucleares.

Las negociaciones sobre limitación de armas estratégicas, mejor conocidas como SALT, hablan comenzado en Helsinki, en noviembre de 1969 y dado como fruto los acuerdos SALT -1 - del 26 de mayo de 1979, que concretaba un tope numérico para todos los tipos de armas estratégicas. El acuerdo SALT -2 no - fue ratificado por el Senado Estadounidense.

El acuerdo SALT -1 fijaba un tope de 1 054 misiles de largo alcance con base en tierra (ICBM) y 656 con base en submarinos (SLBM) para Estados Unidos, y de 1 048 y 950, res-

pectivamente, para la Unión Soviética; quedando la diferencia -  
numérica compensada por la superioridad técnica del armamento -  
Estadounidense.

El acuerdo SALT -2 establecía un trecho de 2 400 mi-  
siles y bombarderos estratégicos para cada lado, número que de-  
bería haber sido reducido a 2 250 en 1981.

Respecto al Acuerdo de Sistemas de los Misiles Anti-  
balísticos (AMB), encontramos que el 25 de mayo de 1972, los-  
Estados Unidos de América y la Unión Soviética, firmaron este-  
acuerdo cuyo nombre en inglés es Anti Ballistic Missile, y en  
el cual ambas potencias se comprometieron a limitar los siste-  
mas antimisiles y a no desarrollar, probar e instalar tales -  
sistemas o componentes de ellas.

En 1982, Estados Unidos creó, dentro de sus fuer-  
zas armadas, un mando espacial con sede en Colorado Springs.

En un discurso de marzo de 1983, el Presidente —  
Ronald Reagan anunció un programa antimisiles, llamado "Inicia-  
tiva de Defensa Estratégica" ó "Guerra de las Estrellas", y  
el cual se ha considerado que deberá entrar en funcionamiento -  
hacia el año 2 000.

El programa Estadounidense para el que se prevén u nos 26 000 millones de dólares en cinco años, está encaminado a desarrollar un sistema de armas basadas preferentemente en el espacio y capaces de interceptar y destruir misiles enemigos en su trayectoria.

En agosto de 1983, el Ministro Soviético de Asun-  
tos Exteriores, Andrei Gromyko, en conversaciones con Senadores  
Estadounidenses, manifestó la renuncia unilateral soviética al -  
desarrollo de los llamados satélites asesinos, ya probados en -  
unas maniobras en 1982.

A principios del año de 1984, los Estados Unidos -  
de América probaron con éxito un primer misil anti-satélites.

IV.2 ESTADOS UNIDOS DE AMERICA  
Y  
UNION DE REPUBLICAS SOCIALISTAS SOVIETICAS

En lo que vá de la segunda mitad de este siglo, el mundo, y en particular la Unión Soviética y los Estados Unidos de América han realizado una frenética carrera armamentista a partir de la premisa de que sólo la superioridad bélica, siempre creciente, es capaz de disuadir, al contrario de iniciar otra guerra.

Con este obtuso planteamiento, los mercados de la guerra nos han sentado a cada uno de los habitantes de este planeta en "6 toneladas de TNT". (1).

La contradicción número uno del mundo de hoy es la existente entre el mundo capitalista y el mundo socialista, y desafortunadamente podrá llegar a darse el caso de ser resuelta inevitablemente, mediante la guerra, a través de un conflicto directo entre los dos grupos de países enfrentados a nivel de bloques político - militares. (2).

Sólo hay dos imperialismos que hoy hacen temblar al mundo y que son la Unión Soviética y los Estados Unidos de América, y nadie sabe a ciencia cierta quien vá adelante con el poder de destruir a la pobre humanidad; nadie sabe cui les son los planes a corto, mediano y largo plazo para avanzar en el dominio de la tierra y del espacio.

Los imperialismos actualmente se pueden denominar o puede decirse que son una cosmoinvación cosmoespacial, ya que -

---

1 Cardinal.- Facultad de Derecho.- Año IV.- Número 32.- p. 18.

2 Política Internacional.- El socialismo y la paz mundial.- Aleksander Grilickov.- Yugoslavia, 1984.- p.3.

ambos lo invaden todo y han llegado al espacio no para civilizar a las estrellas sino para que desde la estratósfera, con sofisticadas armas nucleares, acabar con la humanidad.

Ambos imperialismos dominan a los pueblos que no se les doblegan, abusan de sus materias primas, se entrometen en la política y en los asuntos de las naciones y, en una u otra forma, invaden territorialmente o por la política, la cultura, la técnica, etc, a las naciones que no son tan poderosas como ellas.

Entre el poder y la capacidad de destrucción de estas dos potencias, el resto de la humanidad no puede renunciar a que su voz sea escuchada.

Las principales potencias deben responder en forma adecuada a las numerosas demandas de un gran número de países por impedir que se extienda la carrera de armamentos, tanto en la tierra como en el cosmos.

Cabe preguntarse cual es la actitud de la Unión Soviética y de Estados Unidos respecto al control sobre armamentos, y al respecto encontramos que la primera se ha pronunciado por un vasto control integral sobre los armamentos, y en primer término, sobre las armas nucleares.



La Unión Soviética adquirió el compromiso de no ser el primer Estado en recurrir a las armas nucleares puesto que considera que la guerra nuclear sería una catástrofe inadmisibile, sin que por desgracia, por parte de los Estados Unidos - haya habido una actitud similar. (3).

Así las cosas, encontramos que por lo que respecta a los Estados Unidos de América, en el transcurso de los últimos años, éstos han desarrollado la más inusitada carrera armamentista que consume astronómicas sumas de dinero en la creación de nuevos y cada vez más complicados medios de exterminio masivo.

Estados Unidos, como país, no está dispuesto a desarmarse unilateralmente ni permitir a Moscú obtener la superioridad bélica. " Sus gastos militares han crecido en un 75% de 1981 a 1984". (4).

En 1983, el presidente norteamericano Ronald Reagan formuló la teoría de basar la seguridad de su país y de sus aliados, en un sistema de principios diferentes a la confianza convencional en las armas ofensivas.

---

3 Impacto.- Septiembre, 1985.- México.- Número 1854.- p. 17.

4 Excelsior.- 25-enero-1985.- p. 3-A.

El presidente sugirió la posibilidad de basar la seguridad de su nación en una estrategia que enfatiza la defensa y protección contra la aterradora fuerza destructiva de las armas nucleares. Esto ha sido conocido como la propuesta de "Defensa Estratégica ó Guerra de las Galaxias".

Según el presidente Reagan, mediante el sistema defensivo por él propuesto "se pondrá fin al balance del terror que reina entre las superpotencias y hará obsoletos e impotentes a todos los misiles atómicos" (15), y afirma que una defensa espacial antimisiles será suficiente para garantizar la paz y su objetivo primordial consiste en proteger los misiles estratégicos norteamericanos. El proyecto, según sus palabras, es un escudo protector espacial y el control de armamentos.

Entre otra de las defensas de los Estados Unidos, se encuentra el espionaje espacial, el cual lleva a cabo dicho país a través del famoso transbordador Discovery, principalmente.

No todos, pero sí una gran parte del pueblo de ese país, considera que la propuesta del presidente Reagan de fincar la seguridad de los Estados Unidos y sus aliados en una

estrategia diferente a la convencional (basada en una enorme confianza y en la capacidad de respuesta nuclear de occidente), representa un paso adelante hacia la verdadera disuasión de la -carrera armamentista. (6).

Por su parte, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, considera la guerra, y principalmente la nuclear, como una catástrofe inadmisible y renuncia ser la primera potencia -en recurrir a ese tipo de armamentos.

El líder de la Unión Soviética; Konstantin Chernenko en lo que se considera como su testamento político, abogó por -la conservación de la vida en el planeta y censuró la impostura que priva en las conversaciones sobre desarme nuclear, justificando el incremento de gastos para el exterminio masivo de -manera inmoral y viciosa, como un engaño a los pueblos y un -crimen ante ellos. (7).

Según el líder, existen tres principios básicos en -la posición de la Unión Soviética en cuanto al desarme, siendo éstos el que dicho país no aspira a obtener ventaja alguna unilateralmente por encima de los Estados Unidos, es decir, no as-

---

6 Excelsior.- Tom Marshall.- Enero, 1985.

7 Excelsior.- 23- febrero -1985.- p. 1-A.

pira a la superioridad sobre ellos toda vez que no la necesitan en virtud de que no existe el propósito de parte de ellos de amenazarlos e imponerles su voluntad, ya que todo lo que - su pueblo desea es vivir en paz y mantener relaciones normales; abogan por el cese y no la continuación de la carrera armamentista, por lo que, plantean soluciones deseables a seguir tales como la congelación de los arsenales nucleares de las partes, - el cese del despliegue sucesivo de los misiles; la reducción - real de los armamentos acumulados; la no creación de nuevos sistemas de armas en general, tanto en el espacio como en la tierra. Así como la no creación de medios ofensivos o "supuestamente defensivos" (8), toda vez que su objetivo final y último punto es destruir totalmente las armas nucleares por todo - el planeta y eliminar plenamente el peligro de una guerra nuclear. Sin embargo, la Unión Soviética se prepara para la eventualidad de una tercera guerra mundial, constituyendo su poderío militar el siguiente: "efectivos por un total de 182 divisiones, lo que suma un total de 5 millones 20 mil soldados; posee 50 000 tanques y 20 000 piezas de artillería, 6 100 helicópteros, 3 700 aviones entre bombarderos y cazas estratégicos. Poseen además, 389 submarinos de los cuales 184 son nucleares.

La Unión Soviética fabrica misiles intercontinentales y se desconoce el número de los mismos, pero se sabe con certeza que hay 143 plantas industriales dedicadas exclusivamente a producir equipo y armas militares.

En el puerto de Murmansk, en la península de Kola en el mar de Barentz, muy cerca de Finlandia, la Unión Soviética tiene una gran concentración de naves de avanzada tecnología, siendo un poco más de 900 naves.

En este puerto se encuentran 50 de los submarinos nucleares armados con misiles intercontinentales de cabezas nucleares. Además, 34 cruceros, 65 navíos escolta, 25 patrulleros, 21 navíos de transporte de tropas y el resto, unos 450 navíos son auxiliares que fondean de manera permanente en el puerto: "de Murmansk." (9).

La Unión Soviética realiza además, según informes del Pentágono, esfuerzos tendientes a conducir a prototipos de laser antimisiles basados en tierra para fines de esta década, probando los componentes de "un sistema de despliegue de más largo alcance" (10) a principios de 1990 y un prototipo de un sistema basado en el espacio, listo para ser probado a fines de la próxima década.

---

9 Excelsior.- 22 - septiembre - 1985.- p. 3-A.

10 Novedades.- 3 - abril - 1985.- pgs.- 1 y 8.

Así las cosas, encontramos que un fenómeno específico de las actuales relaciones internacionales es el gigantesco empeño de los principales protagonistas de la carrera de los armamentos que se emplea en justificar moral y políticamente, ante su propia opinión nacional, lo mismo que ante la opinión mundial, la aparición de nuevas armas y sus esfuerzos en este terreno. Al hacerlo, tratan de desviar la atención de las causas y motivaciones verdaderas de la carrera armamentista e imponen la tesis según la cual la posesión de nuevos tipos de armas es un imperativo de su seguridad nacional, y que, las mismas, son un instrumento para restablecer el equilibrio militar — presuntamente alterado, en tanto que condición de la paz y la seguridad. (11).

La tensión y la rivalidad entre los bloques siguen estando fuertemente presentes y robustecen el clima general de inseguridad y de desconfianza. Esto provoca nuevos y enormes gastos y la innovación técnica de las armas, lo cual, por otra parte, influye en la desestabilización de la situación internacional.

En la época actual, en la cual el mundo dispone de recursos más que suficientes para destruirse a sí mismo y

---

11 Política Internacional.- Apertura del Proceso de Desarme.- No.767. Yugoslavia, 1982.

en que los medios de destrucción están en manos socialistas, lo mismo que en las del capitalismo, un enfrentamiento directo entre los dos sistemas podrá ser fatal para la humanidad.

En condiciones en las que existe la posibilidad de un conflicto nuclear y también el equilibrio atómico, bien se sabe que una guerra eventual no llevaría a la humanidad ni hacia el capitalismo ni tampoco hacia el socialismo.

Por todo ello, y teniendo en cuenta la responsabilidad especial que incumbe a los Estados poseedores de grandes cantidades de armas y sobre todo, de armas nucleares, así como el papel decisivo que desempeñan para determinar el ritmo de la carrera armamentista, estos Estados deberían ser los que iniciaran el congelamiento y la reducción de los gastos militares.

Las grandes potencias deberían ser iniciadoras del proceso de reducción de los gastos militares, en particular, en el campo de los armamentos nucleares.

### IV.3 CONFERENCIA CUMBRE REAGAN - GORBACHEV

*Sin duda alguna, el acontecimiento político - social - más importante del año 1985 para el mundo entero, ha sido la Junta Ginebrina Reagan - Gorbachev.*

*Se presenta un brillante futuro si tan sólo se -  
llegan a lograr algunas pequeñas metas.*



Ginebra puede ser el principio de un éxito para las generaciones futuras.

Al respecto cabe mencionar que tenemos que recordar que con este reciente encuentro se han visto, nada menos que 10 de ellos, siendo en 1959 Krushev - Eisenhower; 1961 Krushev - Kennedy; 1967 Kosygin - Johnson; 1973 y 1974 (en dos ocasiones) Nixon - Brezhnev; 1974 y 1975 Ford - Brezhnev y en 1979 - Carter - Brezhnev. (12).

La reunión Cumbre de Ginebra efectuada por el presidente norteamericano Ronald Reagan y el líder del partido comunista Mijail Gorbachev tuvo su inicio el 19 de noviembre de 1985, encontrando amplios sectores de acuerdo, calificando las conversaciones como "excelentes". (13).

Ambas partes han acordado que no puede haber un ganador en una guerra nuclear y que nunca debe librarse ésta.

Reconocieron que "todo conflicto entre los Estados Unidos y la Unión Soviética tendría consecuencias catastróficas, subrayando la importancia de prevenir toda guerra entre ambas,

---

12 Novedades.- 22 - noviembre - 1985.- p. A 4.

13 El Universal.- 21 - noviembre - 1985.- p. 6.

nuclear o convencional". (14).

El presidente norteamericano Ronald Reagan y el líder soviético Mijail Gorbachev coincidieron también en la necesidad de "mejorar las relaciones bilaterales" y confirmaron la urgencia de continuar su diálogo además de anunciar visitar re cí pro ca me n t e l a l o u r e m t e l o u r e n t e l o u r e n 1 9 8 6 y a l a U n i ó n S o v i é t i c a e n 1 9 8 7 , r e s p e c t i v a m e n t e , (15).

La declaración conjunta de ambos, afirma además, — que ninguno de sus países "Tratará de obtener una superioridad militar". (16).

En cuanto a la no proliferación nuclear, las dos partes se comprometieron en favor de este principio y a pro se g u i r s u s c o n s u l t a s e n l a m a t e r i a.

En lo referente a material bélico químico, ambos gobernantes se manifestaron en pro de acelerar los empeños con

---

14 El Universal.- 22 - noviembre - 1985.- p. 1

15 Uno más uno.- 22 - noviembre - 1985.- p. 1

16 La Prensa.- 22 - noviembre - 1985.- p. 14.

el objeto de llegar a una "convención eficaz y verificable sobre la prohibición de este armamento y la destrucción de las reservas existentes". (17).

El líder soviético sabía "más que bien" (18), que el presidente Reagan no habría de ceder en su iniciativa de Defensa Estratégica por considerarla como buena para la paz y aún y cuando el líder Gorbachev la considere como un sistema caro, inseguro y peligroso, sin embargo se buscó un entendimiento al respecto.

En el documento final conjunto, sobresale el convencimiento de que una guerra nuclear no se puede ganar ni se debe librar.

Ciertamente que en dos días de conversaciones era difícil que se logaran acuerdos bien definidos en materia de Desarme.

Comoquiera que sea, resultó positivo el ambiente de optimismo que reinó durante esta Cumbre, pues ello indica que dicha reunión ha sentado las bases para fortalecer el diálogo y para poder llegar a mejores acuerdos. Esto a su vez podría abrir alternativas a fin de terminar con la irracional carrera

---

17 Uno más uno.- 22 - noviembre - 1985.- p. 21.

18 Excelsior.- 22 - noviembre - 1985.- p. 34-A.

armamentista, con los propósitos que minan la paz del mundo y con las ambiciones de dominación.

Si alguna conclusión se desprende de la Cumbre de Ginebra, ésta consiste principalmente en el descongelamiento de las relaciones entre las dos superpotencias.

No hubo acuerdo alguno en materia de armamentos, el cual constituía el punto central de la reunión entre el presidente Ronald Reagan y el líder soviético Mijail Gorbachev, pero sí existieron planes para realizar nuevos encuentros, tanto en Washington como en Moscú.

En lo futuro, será de suma gran importancia si ambas partes logran el renunciar al despliegue futuro de armas nucleares y armas en el espacio, particularmente antisatélites, - que pronto estarán listas para su despliegue.

La esperanza del mundo entero, de la comunidad internacional, no cede, y se espera que de hoy en adelante reine la fuerza de la razón.

#### IV.4 APARENTE EQUILIBRIO ENTRE POTENCIAS

*Se habla de un equilibrio, pero éste no es cultural, económico o cualquier otra índole similar que pudiera pensarse, el equilibrio es bélico y por ello, llamado equilibrio del terror, toda vez que cada potencia sabe que cuenta con el arsenal bélico suficiente para ser capaz de enfrentar una guerra proveniente de un contrario.*

La competencia en armamentos entre las potencias militares provoca la mayor desviación de recursos, entraña los mayores riesgos y constituye el principal impulso de la carrera de armamentos mundial.

Esta competencia es aún más intensa de lo que indican la enorme magnitud y la rápida expansión de sus arsenales, porque asume fundamentalmente una dimensión más cualitativa que cuantitativa y cada generación de armamentos es más refinada y destructiva que los sistemas que sustituye.

El equilibrio global del terror, promovido por los Estados Unidos de América y la Unión Soviética, principalmente, tiene como rehenes a los ciudadanos de la Tierra. Cada parte traza unos límites a la conducta permisible de la otra.

El enemigo potencial recibe la seguridad de que — transgredir el límite, supone una guerra que hoy en día, sería nuclear. Sin embargo, la definición del límite va cambiando con el tiempo. Cada parte ha de tener confianza en que la otra entiende los nuevos límites, cada parte está tentada a aumentar su ventaja militar, pero no en forma tan pronunciada que alarme seriamente a la otra; cada parte explora continuamente los límites de la tolerancia de la otra.

Se calcula que en el momento actual existen en el mundo de "40 a 50 mil cabezas nucleares y de 15 mil cohetes para lanzarlas" (19). El grueso de este poderío militar está - en manos de las dos superpotencias, los Estados Unidos de América y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. (20).

"El poder de destrucción de las cabezas nucleares - oscila entre cien y veinte millones de toneladas de explosivos convencionales ".(21).

En el momento actual, los arsenales nucleares de - las grandes potencias, disponen de un poder de destrucción de un millón de bombas tipo Hiroshima, los datos más recientes - indican que se trata de un millón trescientos mil.

Hoy en día, se puede liberar más energía de destrucción con una sola bomba nuclear, en una millonésima de segundo, que la liberada por todas las armas convencionales empleadas a lo largo de la historia humana.

---

19 *Desarme Mundial.*- Revista de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.- Mayo, 1985.- p.38.

20 *Política Internacional.*- Entre las dos sesiones extraordinarias de la ONU sobre Desarme.- Yugoslavia, 1982.- p. 7.

21 *Idem.*

Veinticinco años después del primer Sputnik y quince de la llegada del hombre a la Luna, la Unión Soviética - prosigue un programa espacial de gran amplitud que ocupa el - primer lugar en el mundo por el volumen de actividad.

Sin embargo, al aspecto cuantitativo de la Unión - Soviética, corresponde una superioridad cualitativa de los Estados Unidos de América, pues este país emplea materiales de me - jor calidad, electrónica miniaturizada más segura, indomática - más poderosa, instrumentos más perfeccionados y una intervención en órbita de sus transbordadores espaciales " que no tienen en punto de comparación ". (22).

Aún así, la Unión Soviética puede invocar hoy en - día un dominio casi total en operaciones espaciales complejas, - tanto con aparatos piloteados como automáticos. Al mismo tiempo los soviéticos están procediendo a renovar su material. Aparece así, una nueva generación de vehículos con tripulación, entre - ellos el Cosmos 1443 y una cabina recuperable.

Por otro lado, las fuentes oficiales norteamericanas confirman que la Unión Soviética se prepara para reemplazar - sus cápsulas Soyuz por un avión espacial reutilizable. En esta



*línea, los soviéticos preparan un cohete gigante que podría ser "reutilizable como el Challenger norteamericano". (23).*

*El equilibrio es inestable, y por tanto, susceptible de verse alterado con gravísimas consecuencias para la paz y seguridad internacionales.*

*Las potencias se empeñan continuamente por conseguir ventajas decisivas sobre la otra parte, mediante la creación de nuevos sistemas de armas, o el aumento del alcance de las mismas. En realidad, la evolución del armamento es una cadena sin fin de la carrera por hacerse con esa ventaja debido a lo cual los niveles de disponibilidades de armas han venido alcanzando unas cotas cada vez más elevadas, existiendo permanentemente el peligro de una grave alteración del equilibrio precario en sí. "No existe ninguna clase de límites en cuanto a las posibilidades técnicas de desarrollo de los arsenales bélicos". (24).*

*La seguridad y prosperidad en el mundo, no se han de poder obtener con el equilibrio del temor, esto es, con la atemorización de las armas, principalmente, con la atemorización*

---

23 *Idem.*

24 *Política Internacional.- Seguridad Internacional y Armas Nucleares.- Yugoslavia, 1979.- p. 80.*

nuclear entre las dos grandes potencias. Y es precisamente esta atemorización la que alienta la carrera armamentista y motiva la aparición de la duda y el temor en el bloque contrario y en la Comunidad Internacional en general.

Además, dicha atemorización incrementa la división — bloquista del mundo, el uso de la fuerza, la política de dominación y la hegemonía e injerencia en los asuntos internos de los países.

#### IV.5 POSTURA DE LOS PAISES EN VIAS DE DESARROLLO

Los países en vías de desarrollo observan cómo se acrecientan día con día, las relaciones especialmente inequitativas que prevalecen en el mundo contemporáneo y la desigualdad que impera en la economía mundial, lo cual se manifiesta en los países subdesarrollados con el desempleo, la disminución de

los recursos financieros para la expansión agrícola-industrial, y el cada vez más considerable servicio de la deuda exterior.

Así las cosas, bien se dice que " el origen de - los déficit fiscales, las elevadas tasas de interés y la inflación mundial, se encuentra en la absurda espiral armamentista " (25).

Sin embargo, a pesar de las economías pobres que - detectar los países en vías de desarrollo, éstos constituyen - un factor grandísimo en cuanto a gastos militares concierne.

Recientemente, el Instituto Internacional para las - Investigaciones de la Paz, de Estocolmo (SIPRI), dió a conocer que los gastos militares en América Latina, pasaron de "4 895 - millones de dólares en el año de 1970, a más de 10 mil millones de dólares en 1974 ". (26). Obviamente, los gastos reali- zados por estos países, han deteriorado más sus economías.

Los países subdesarrollados opinan que el problema - del Desarme no es un problema ideológico sino moral. Se trata

---

25 Excelsior.- 14 - enero - 1985.- p.1-A.

26 The New York Times. 1985.- p.3.

de ejercitar su derecho a la vida y la mejor forma al lograrlo es por medio de la acción, mediante la persuasión a los pueblos de las grandes potencias, para que obliguen a sus gobiernos a tomar conciencia del gran peligro que la espiral armamentista representa, que el problema de la paz sobre soluciones reales, es más grave en el presente, que cualquier otro problema.

Estimar, por tanto, que el problema del Desarme. - concierne a todos, no es sólo un privilegio de las grandes - potencias.

La actitud a tomar no es una actitud mediadora de carácter humanitario que se refiera a los problemas de los terceros, sino que se está defendiendo un derecho propio, puesto que una conflagración mundial " puede convertirse en el holocausto de la humanidad ". (27).

Cabe destacarse, por ser de reciente consagración, - que en un intento por frenar la carrera armamentista y revertir el derroche que significa el gasto para la destrucción de la humanidad, en favor de su desarrollo y supervivencia, seis jefes de Estado y de Gobierno, iniciaron el 28 de octubre de 1985, una reunión cumbre en Nueva Delhi, India. Llevada a ca-

bo por países subdesarrollados, los cuales fueron los representantes de Argentina, Grecia, India, México, Suecia y Tanzania, - coincidiendo todos ellos, en la necesidad del congelamiento nuclear, dado que la guerra provocaría un invierno que "transformaría a la Tierra en un oscuro planeta y congelado; creando así un peligro sin precedentes para todas las naciones, aún aquéllas alejadas de las zonas donde se hayan producido las explosiones nucleares".(28) y exhortan a las potencias militares a detener el progreso de la carrera armamentista, con la advertencia de que es imposible la supervivencia humana si los elementos de su destrucción se incrementan.

Sin embargo, y a pesar de los múltiples esfuerzos, la continuación de la carrera de armamentos tiende a abarcar a todos los países. Pero en este proceso, los más afectados - lo constituyen los países más pequeños y de los cuales su base industrial y tecnológica es limitada. Estos países se encuentran en una situación en que el ritmo de innovación de la tecnología militar queda determinado por países que cuentan con recursos mucho mayores. "En estas circunstancias, tan sólo mantenerse al ritmo de la carrera de armamentos requiere sacri

ficios cada vez mayores por parte de los países subdesarrollados". (29).

En los países en desarrollo los efectos negativos generales de la desviación de recursos a usos militares tienden a agravarse porque las fuerzas armadas modernas hacen exigencias cuantiosas de muchos de los recursos que más se necesitan para el desarrollo y que en muchos casos dan lugar a estrangulamientos graves, como lo son las divisas, la mano de obra capacitada, la técnica, la capacidad de mantenimiento, reparación y producción industrial.

La mano de obra especializada es uno de los recursos más escasos en los países en desarrollo. La complejidad y el perfeccionamiento de gran parte del equipo militar que hoy en día se adquiere son tales, que su funcionamiento y conservación requieren una abundante fuerza de trabajo especializada; "gran parte de esta mano de obra tiene que ser importada como personal técnico extranjero, o, en otros casos, se proporciona capacitación cuyos gastos corren por cuenta del comprador en el país abastecedor". (30).

---

29 Organización de las Naciones Unidas.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.-p.58

30 Idem.

Se observa, por tanto, que los desembolsos militares imponen una carga desigual para economías que tienen distintos niveles de ingreso nacional, por lo que dichas economías resultan gravemente perjudicadas.

La urgente necesidad que tienen los países en vías de desarrollo de recibir en forma ininterrumpida insumos externos tales como financiación, comercio y tecnología, hace que sus economías sufran los efectos de los desembolsos militares hechos en el mundo desarrollado, además de sobrellevar la carga de sus propios gastos militares financiando en consecuencia, la inútil carrera armamentista. (31).

El que los países continúen armándose está estrechamente ligado al hecho de que el carácter global de la carrera armamentista entre las fuerzas dirigentes, pone al mundo en una situación de creciente inseguridad.

Así, sucede que los países subdesarrollados no tienen otra salida que la de armarse ellos mismos también con el fin de defender su propia independencia y soberanía a pesar de los enormes gastos que ello implica.

" El cuidar la libertad e independencia propia no —

---

31 Organización de las Naciones Unidas.— Anuario de las Naciones Unidas sobre Desarme.— Nueva York, p. 421.



es ningún lujo, ni tampoco puede permitirse que ésto sea preocupación de solo los grandes y poderosos". (32).

Se suele considerar que la carrera de armamentos - es algo a lo que los países se ven arrastrados contra su voluntad, llevados por el temor que les causan los programas militares de otros países. Las amenazas, las presiones y las intervenciones han sido suficientemente comunes en los últimos años para indicar, por una parte, que algunos países hacen frente a verdaderos riesgos a su seguridad, y por la otra, que - algunos países, no han abandonado del todo el uso del poderío militar para alcanzar fines políticos. Ese uso puede tomar muchas formas, algunas más belicosas que otras, y algunas de peligro más inmediato que otras, desde la intervención armada - hasta meras amenazas ambiguas.

Aunque probablemente no sea efectivo que la carrera de armamentos propiamente dicha ocasione conflictos, un contexto de intensos preparativos militares puede, por supuesto, agudizar los considerablemente, hacer que desenboquen en el estallido de

---

32 Organización de las Naciones Unidas.- Anuario de las Naciones Unidas sobre Desarme.- p. 422.

una guerra, extenderlos a países vecinos e impedir su arreglo pacífico.

La carrera de armamentos crea un clima político en el que los incidentes de poca importancia pueden asumir proporciones de crisis internacional y en el que incluso las controversias insignificantes que, en otras circunstancias, podrían haberse resuelto fácilmente mediante negociaciones, se convierten en cuestiones fundamentales de principio y en el objeto de enfrentamientos armados.

## *C A P I T U L O V*

### *I N O P E R A N C I A D E L O S T R A T A D O S S O B R E D E S A R M E*

*V.1 El armamentismo como elemento de presión.*

*V.2 Comercio internacional de armas.*

## EL ARMAMENTISMO COMO ELEMENTO DE PRESION

*El Desarme no puede avanzar si la utilización de la fuerza sigue siendo un factor preponderante en las actuales relaciones internacionales.*

*Los grupos de presión armamentista de la Unión Soviética, de los Estados Unidos de América y de otras Naciones, — son grandes y poderosos.*

*Debe crearse un ambiente internacional en el que las situaciones conflictivas existentes se resuelvan únicamente por medios pacíficos y en el que la abstención de la amenaza o el uso de la fuerza se convierta en la norma básica de las relaciones internacionales.*

*Cabe recordar que la seguridad del país más pequeño es tan importante para su bienestar nacional como la potencia militar más importante.*

*Las grandes potencias estrangulan económicamente a los países en vías de desarrollo; practican espionaje descarado; intervienen en los asuntos internos; prestan dinero con altas tasas de interés. En fin, "los poderosos hacen lo que les viene en gana con el resto de la humanidad". (1).*

*Las presiones de las grandes potencias, que se disputan en los territorios de los países subdesarrolladas; el dominio de las materias primas del mañana, los inmovilizan para llevar a cabo sus planes de desarrollo.*

*Las presiones se agudizan en cuanto la política exterior de los países no desarrollados resulta peligrosa para los intereses expansionistas de los desarrollados y presionan en una forma que resulta muy diplomática como lo es, por ejemplo, reduciendo el precio del petróleo; amenazando con restringir sus importaciones; "metiendo el pie" (2) a las exportaciones que realizan los países en vías de desarrollo, etc.*

*Así pues, los países en vías de desarrollo, debieran colaborar amplia, vigorosa y renovadoramente en materia de inversiones, comercio, transferencia de tecnología y financiamiento, — con el fin de evitar que en sus territorios se produzcan crisis económicas, desempleo, recesión industrial y las enormes deudas con las altas tasas en los intereses, evitando así, que — las grandes potencias sigan en el juego de la espiral armamentista con el pretexto de disuadir y de proteger de paso a sus aliados.*

## V.2 COMERCIO INTERNACIONAL DE ARMAS

*El comercio internacional de armamentos ha cobrado cada vez mayor importancia en los últimos años.*

*A causa de su rápido crecimiento, su visibilidad y su vinculación con el equilibrio del poder militar, se ha transformado en un tema importante de interés nacional e internacional.*

Este comercio no se registra oficialmente en las estadísticas comerciales internacionales, por tanto, resultan inexistentes estimaciones que sirvan de base para realizar su análisis. Sin embargo, según ciertos cálculos, el valor del comercio de armas de 1974 a 1984, se estima que se incrementó en más de un 200%. Empero, el verdadero valor de este comercio es probablemente más elevado si se toma en cuenta el hecho de que, si bien todas las transacciones de armas entrañan alguna forma de pago, éstas generalmente comprenden diversos métodos que tienen por objeto el utilizar directamente las reservas en divisas. (3).

Estos arreglos pueden incluir, por ejemplo, entre otros, préstamos en condiciones ordinarias y concensionarias, el trueque, precios totales o con descuento cuando las condiciones sean favorables.

Por otra parte, un país en vías de desarrollo constituye el país receptor, se logra a veces el mismo fin con la estipulación de que el precio será pagado en productos básicos o en materias primas.

Las transacciones en armamentos, además de la transferencia de tipo militar, incluyen programas de capacitación formen

---

3 Excelsior.- Utilización de recursos reales con fines militares.- 15-enero - 1985.- p. 30-A.



do por tanto, el personal técnico del proveedor, parte del negocio de armas (4), toda vez que en varios casos importantes, la complejidad del equipo recién entregado excede de tal manera los recursos técnicos del país que lo recibe, que éste no lo puede emplear ni conservar sin que medie una asistencia considerable - del país abastecedor, sobre todo, en forma de personal técnico y administrativo. (5).

Por el lado de los proveedores, este comercio ha estado dominado por cuatro países industrializados principalmente y que son los Estados Unidos de América, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética, pero no menor es la participación de otros - cuatro países europeos como lo son Italia, Checoslovaquia, Polonia y la República Federal de Alemania.

Por el lado de los compradores, los países en desarrollo, desde hace mucho tiempo son los que realizan más de la mitad de todas las importaciones de armas. Las importaciones de armas llevadas a cabo por los países en desarrollo, consumen divisas que bien podrían ser utilizadas para financiar actividades productivas y necesarias en el seno de su sociedad.

---

4 Idem.

5 Organización de las Naciones Unidas.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.- Nueva York.- Capítulo IV.- p.79.

Las ventas internacionales de armamentos, que en la actualidad constituyen sin duda alguna la parte más importante de las transferencias de armas, es un aspecto de la carrera de armamentos que tiene repercusiones para las economías de los países correspondientes.

Para todos los países que no son productores importantes de armas, el aumento en los gastos militares como consecuencia de armamento bélico, significa un incremento de las importaciones redundando, por tanto, en un deterioro en su balanza comercial.

Ahora bien, se ha descubierto que respecto a la balanza comercial de los países exportadores, ésta también sufre cambios toda vez que el país exportador obtiene un crecimiento productivo real muy inferior por cada dólar de capital extranjero ingresado. "Estudios recientes dicen que por cada dólar gastado en armamentos en los países en desarrollo, la inversión interna tiende a reducirse en unos 25 centavos". (6).

Por lo tanto, y de acuerdo a lo anteriormente citado, para un país subdesarrollado, con ahorros y divisas limitados y que dedique parte de su producto nacional bruto a las importaciones de armas, las consecuencias para su desarrollo pueden ser verdaderamente graves.

Para el importador de armas entraña, desde el punto de vista económico, un desperdicio neto de un excedente que se podría haber utilizado productivamente, aún y cuando las armas no hubiesen sido adquiridas con sus divisas propias sino que hubiesen sido proporcionadas con carácter de donación, es preciso realizar gastos de conservación, funcionamiento e infraestructura.

Para la mayoría de los países del mundo, por tanto, la carrera de armamentos aumenta las dificultades de balanza de pagos, que, en muchos casos, ya son graves. Para algunos países en desarrollo que hacen frente a serios problemas de servicio de la deuda, es especialmente notable la influencia sobre su balanza de pagos que ejercen los gastos que el carácter mundial de la carrera de armamentos impone a todos los países.

El valor total de las transferencias de armas ha crecido constantemente a lo largo de los años, pero en la actualidad, su ritmo ha sido acelerado y vertiginoso, "aumentando en un 4% anual" (7), según datos recientes en el último decenio.

En estos últimos años, se observa que se torna me-

---

7 Ob. cit.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.- Capítulo I.- p.17.

nos pronunciada la tendencia de que cada país receptor tenga que confiar en un único abastecedor. Los abastecedores potenciales — suelen montar activas compañías de venta para atraer posibles compradores. Ahora hay muchos países que están adquiriendo armas de abastecedores no tradicionales, sobre la base de lo que, a su juicio, necesitan para sus propios fines. Por tanto, y aunque evidentemente el suministro de armas sigue siendo uno de los principales medios de ganar influencia o de evitar una influencia política rival, "al parecer está disminuyendo el poder político de la transferencia de armas". (8).

Como complemento del creciente volumen de las transferencias de armas, están cobrando importancia diversas formas de cooperación internacional para la producción de armamentos.

Entre los países industrializados existe la tendencia a la coproducción, de esta forma varios países utilizan en forma mancomunada las instalaciones existentes para la producción de componentes diversos de sistemas de armas singularmente caros y complejos y con menos frecuencia a la colaboración y distribución

---

8 Ob. cit.— Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.— Capítulo 1.— p. 17.

de los costos respecto al diseño y al desarrollo.

En los países subdesarrollados, la pauta habitual consistente en establecer instalaciones locales de mantenimiento y luego pasar regresivamente por la etapas de reparación, montaje de componentes importados, etcétera. Recientemente algunos países han logrado acelerar este proceso mediante la adquisición de instalaciones completas de producción mediante arreglos en los cuales el contratista extranjero, una firma o un gobierno, proporciona todo el sistema; el diseño, la fábrica, los conocimientos técnicos y algunas de las piezas necesarias para las armas que se fabrican. (9).

La dependencia creciente de los países en desarrollo a las importaciones de armas de los centros industrializados genera ya una de las mayores y más notorias dependencias tecnológicas del mundo actual.

Debe propugnarse y tratar de lograr que la comunidad internacional actúe colectivamente, siguiendo tal pauta los países

---

9 Idem.- Las consecuencias económicas y sociales de la carrera de armamentos y los gastos militares.- Capítulo I.- p. 17.

*importadores de armas, se nieguen a realizar tal conducta en lo sucesivo, de forma tal que los que las exportan tengan que reducir su producción, hasta llegar al objetivo final: la eliminación total de el existente comercio internacional de armas.*

*C A P I T U L O V I*

*C O N C L U S I O N E S*

*PRIMERA:* El objetivo último de las negociaciones sobre el control de las armas y sobre el Desarme, debe seguir siendo el Desarme General y Completo.

*SEGUNDA:* Para que se efectúe un Desarme general y total bajo un control internacional eficaz, todos los esfuerzos deben dirigirse a la elaboración y adopción del programa universal de Desarme, así como al inicio del proceso del Desarme, y por tanto, a la finalización urgente de las negociaciones sobre la prohibición de cierto tipo de armas ó sobre la reducción de las fuerzas armadas y del armamento.

*TERCERA:* Una paz y una seguridad duradera en el mundo no se puede edificar sobre la acumulación de armamentos y en la mantención de un equilibrio del miedo.

*CUARTA :* La característica principal de la actual carrera armamentista se encuentra constituida por los cambios cualitativos constantes de las armas y de los equipos que se producen y despliegan. Esta característica es la que fundamentalmente dá impulso a la carrera de armamentos y la que complica los esfuerzos para detenerla o controlarla.

*QUINTA :* Es ineluctable exhibir abiertamente los peligros que entraña la continuación de la carrera de armamentos y disipar los sueños de que la paz y la seguridad puedan coexistir con las inmensas cantidades acumuladas de medios de destrucción.



- SEXTA :* Es necesario adoptar y aplicar medidas energicas en materia de Desarme, y en especial, de Desarme nuclear las cuales conlleven a un Desarme General y Completo.
- SEPTIMA:* La carrera de armamentos no solamente entraña grandes sacrificios económicos, sino que también debilita los procesos de evolución social que constituyen la única esperanza para el futuro de la humanidad.
- OCTAVA :* Para que el Desarme sea eficaz, es necesario que se realicen progresos en la limitación de la carrera de armamentos y en la reducción de los presupuestos militares.
- NOVENA :* Una reducción importante de los presupuestos militares no sólo constituiría un logro decisivo en los esfuerzos por lograr el Desarme y disminuir los riesgos de guerra, además de todo ello, liberaría recursos internos para el desarrollo social y económico de los países y acrecentaría de manera considerable el crecimiento de la ayuda a los países en desarrollo.
- DECIMA :* La carrera de armamentos representa un desperdicio de recursos, una desviación de la economía de sus propósitos humanitarios y un obstáculo para los esfuerzos en pro del desarrollo nacional.
- UNDECIMA:* Respecto a la espiral armamentista, que pone en juego la supervivencia de la humanidad, es necesario que la opinión pública se encuentre informada, con el fin de que sea capaz de oponerse a toda incitación a la guerra.

- DEC/MOSEGUNDA: La posibilidad de una guerra nuclear sigue siendo el más grave peligro de la carrera de armamentos.*
- DEC/MOTERCERA: La preparación y aplicación de todos los países - de un programa global de Desarme, y sobre todo, - de Desarme nuclear, es una necesidad urgente para evitar el peligro de una guerra nuclear, eliminar el uso o la amenaza al uso de la fuerza, establecer una paz duradera, excluir los factores que se oponen a la democratización de las relaciones internacionales y construir paso a paso, un nuevo orden internacional en lo económico, lo político y lo social.*
- DEC/MOCUARTA: Si no hay un Desarme nuclear, es poco probable - que se logre impedir a largo plazo, una mayor - proliferación de las armas nucleares.*
- DEC/MOQUINTA: Las políticas internacionales, no sólo en la esfera militar sino también en el terreno del comercio internacional, y en general, la cooperación y el intercambio, son afectadas por el clima de compulsión y desconfianza que ocasiona la carrera - armamentista.*
- DEC/MOSEXTA: Nunca antes se había dado el caso como hoy, de la gran existencia de tantos métodos e intentos - para hacer peligrar la seguridad de los países y la seguridad general en el mundo. En la actualidad, parece que la humanidad comienza a comprender mejor la necesidad de mantener la paz y la seguridad frente al peligro de una guerra, la -*

cual bien se sabe sería nuclear, y por tanto, -- llevaría a la destrucción total del planeta.

DEC/MOSEPTIMA: Todo conflicto armado entre superpotencias, aún y cuando éste se iniciase con armas convencionales, -- desembocaría de manera inevitable en una conflagra ción nuclear.

DEC/MDOCTAVA: El imponer impuestos sobre la venta de armas y -- equipos a otros países constituye una contribución sustancial para limitar la carrera armamentista.

DEC/MONOVENA: El dinero destinado a las fuerzas armadas consti -- tuye un desperdicio injustificable de recursos li -- mitados.

VIGES/MA: Un avance verdadero en la esfera del Desarme li -- beraría vastos recursos financieros, tecnológicos y humanos, que podrían destinarse a usos más produc tivos tanto en los países subdesarrollados como -- en los altamente desarrollados.

VIGES/MAPRIMERA: El detener la espiral tecnológica en el centro -- de la carrera internacional de armamentos y prepa -- rar el camino para una reducción de los gastos -- militares mediante la adopción de medidas de De -- sarme permanentes, constituye una de las tareas -- más urgentes que debemos enfrentar.

VIGES/MASEGUNDA: En el momento actual, deben realizarse llamados -- en defensa de la paz, y toda persona con posibi

tidades de recluzar tal objetivo, tiene el deber de informar a la opinión pública de los riesgos que supone una guerra, y de los caminos a seguir para salvar la paz.

VIGES/III/TERCERA: Debiera darse principio a algo que impulsara - la paz, en contraposición a la carrera armamentista, la carrera de la paz.

VIGES/III/QUARTA: Los intentos de explicar la producción de nuevas armas y la carrera armamentista, como exigencias de la defensa nacional y como una manera de alcanzar un equilibrio militar, no son otra cosa más que una forma de justificar la carrera de armamentos.

VIGES/III/QUINTA: La comunidad internacional enfrenta las mayores amenazas a la paz, situación que es una consecuencia directa de la política del uso de la fuerza y de dominación, de la disuasión bloqueada existente y de la confrontación política, económica, ideológica y militar seguida de un indivisible fortalecimiento de las fuerzas militares y de la acumulación de armamentos.

VIGES/III/SEXTA: La carrera armamentista es un medio de terror, de amenaza o de uso de la fuerza, y sirve como instrumento de mantención y ampliación de las esferas de influencia y dominación.

VIGES/III/SEPTIMA: Resulta urgente e indispensable poner fin a la

carrera armamentista, ante todo a la carrera nuclear, y también a la carrera de otras armas - de destrucción en masa, a la prohibición general y total de ensayos de armas nucleares y alentar la implantación de zonas desnuclearizadas en distintas partes del mundo, las garantías a la seguridad de los países que no están en posesión de armas nucleares, a la prohibición de las armas químicas y de nuevos tipos de armas, cualesquiera que su composición sea.

**VIGESIMOCTAVA :** Es necesaria la existencia de un control en cuanto al cumplimiento de las medidas relativas a la limitación del rearme. Este control aumentaría la confianza y la seguridad de todos los países evitando así que las medidas de limitación del rearme no favorezcan a una o a la otra parte.

**VIGESIMANOVENA :** El traspaso de los gastos militares a las necesidades sociales aceleraría el proceso de desarrollo económico y salvaría del hambre y la muerte a millones de seres humanos de todo el mundo.

**TRIGESIMA :** El proceso de lograr el Desarme y la seguridad internacional efectiva comprende por una parte, la detención de la carrera de armamentos y la reducción y eliminación progresiva de los armamentos, con el funcionamiento eficaz de medidas adecuadas de verificación, y por otra, la existencia o creación de un ambiente de confianza, el mantenimiento sin disminuciones de la seguridad -

para todos los Estados, y su aumento gradual.

**TRIGESIMAPRIMERA :** El mejoramiento de las relaciones Soviético-Estadounidenses, contribuiría al proceso encaminado a detener la carrera de armamentos, progresar hacia el Desarme y aplicar eficazmente el sistema de seguridad internacional de la Carta de las Naciones Unidas.

**TRIGESIMASEGUNDA :** La adopción de medidas de Desarme deben llevarse a cabo de forma equilibrada y equitativa, - lo que garantizase el derecho de cada Estado - a la seguridad y no permitiere que ningún Estado ni grupo de Estados obtuviesen ventajas - sobre otros, en ninguna etapa.

**TRIGESIMATERCERA :** Todos los Estados deben dedicarse, como obligación internacional, a la tarea de eliminar - las fuentes de conflicto y tirantéz y avanzar rápidamente hacia la adopción y aplicación de medidas de Desarme bajo un control internacional eficaz.

**TRIGESIMACUARTA :** Los pueblos del mundo tienen un derecho evidente a recibir información sobre las políticas y programas militares de los gobiernos sobre las consecuencias de las armas.

**TRIGESIMQUINTA :** La carrera armamentista incrementa y agrava muchos de los grandes problemas que afronta la

*Comunidad Mundial: los problemas del desarrollo, el desequilibrio económico, la contaminación, la energía y las materias primas, las relaciones comerciales y la tecnología, entre otras esferas también, tales como la sanidad, la educación, la vivienda y muchas más, los progresos demoran debido a la falta de recursos.*

*C A P I T U L O V I I*

*B I B L I O G R A F I A*



L I B R O S

- 1.- ARELLANO GARCIA, CARLOS.- *Derecho Internacional Público.- Tomo 11. Editorial, Porrúa.- México, 1983.*
- 2.- B. LLANES TORRES, OSCAR.- *Derecho Internacional Público.- Editorial Orlando Cárdenas.- México, 1978.*
- 3.- CASTAÑEDA, JORGE.- *La no proliferación de las armas nucleares - en el orden universal.- El Colegio de México.- México, 1969.*
- 4.- DIAZ CISNEROS, CESAR.- *Derecho Internacional Público.- Editorial.- Tipográfica Argentina.- Buenos Aires, 1965.*
- 5.- GARCIA ROBLES, ALFONSO.- *México en las Naciones Unidas.- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.- Tomo 11.- México, 1970.*
- 6.- GARCIA ROBLES, ALFONSO.- *Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina.- México, 1975.*
- 7.- GONZALEZ GALVEZ, SERGIO.- *Controles al uso de ciertas armas convencionales en el Derecho Internacional.- Editorial, UNAM.- México, 1982.*
- 8.- EMELIANOU, V.- *Problemas de la no proliferación de las armas nucleares.- Editorial, Nauka.- Moscú, 1982.*

- 9.- FALK, RICHARD.- *The United Nations*.- New York, 1966.
- 10.- JAN OSMARCZYK, EDMUND.- *Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas*.- Editorial, Fondo de Cultura Económica.- México-Madrid-Buenos Aires, 1976.
- 11.- JOHANSEN, ROBERT.- *The Disarmament Process: Where to begin*.- -- Institute for World Order, 1981.
- 12.- LEGER SIVARD, RUTH.- *World Military and Social Expenditures*.- - Washington, D.C., 1983.
- 13.- LISZI.- *Derecho Internacional Público*.- Editorial, Gráfica Moderna. Barcelona, 1929.
- 14.- LOZANO FUENTES, JOSE MANUEL.- *Historia de la Cultura*.- Editorial Continental S.A.- México, 1981.
- 15.- MEDINA ORTEGA, MANUEL.- *La Organización de las Naciones Unidas*.- Editorial, Tecnos.- Madrid, 1969.
- 16.- OPPENHEIM.- *Tratado de Derecho Internacional Público*.- Tomo 11.- Barcelona, 1966.
- 17.- PEARSON, LESTER.- *Diplomacy in the nuclear age*.- E.U.A., 1959.
- 18.- POLITIS, NICOLAS.- *Neutrality and Peace*.- United States, 1935.
- 19.- RECASENS SICHES, LUIS.- *Sociología*.- Editorial, Porrúa.- México, 1979.

- 20.- ROUSSEAU, CHARLES.- *Derecho Internacional Público.*- Editorial, Ariel.- Barcelona, 1966.
- 21.- SEARA VAZQUEZ, MODESTO.- *Derecho Internacional Público.*- Editorial, Porrúa.- México, 1981.
- 22.- SEPULVEDA, CESAR.- *Derecho Internacional Público.*- Editorial - Porrúa, S.A.- México, 1981.
- 23.- SORENSEN, MAX.- *Manual de Derecho Internacional Público.*- Editorial.- Fondo de Cultura Económica.- México, 1973.
- 24.- SORENSEN, MAX.- *Manuel of Public International Law.*- Editorial, MacMillan.- New York, 1968.
- 25.- SZEKELY, ALBERTO.- *Instrumentos fundamentales de Derecho Internacional Público.*- Tomos I y II.- Editorial UNAM.- México, - 1981.
- 26.- TUNKIN, GRIGORI.- *Curso de Derecho Internacional.*- Tomo II.- Traducción de Federico Pita.- Editorial, Progreso - Moscú.- URSS, 1979.
- 27.- VERDROSS, ALFRED.- *Derecho Internacional Público.*- Editorial, - Aguilar.- México, 1980.

## D O C U M E N T O S

- 1.- ARMS AND ENVIRONMENT.- A/S - 12/AC. 1/16.- The United Nations.  
New York, 1982.
- 2.- ANUARIO DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE DESARME.- Volumen VI. -  
Organización de las Naciones Unidas.- Nueva York, 1981.
- 3.- CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS.- Organización de las Naciones-  
Unidas.- Servicios de Información Pública.- Nueva York.
- 4.- A B C DE LAS NACIONES UNIDAS.- Organización de las Naciones-  
Unidas.- Departamento de Información Pública.- Nueva York, 1981.
- 5.- CONVENIOS Y PROTOCOLOS INTERNACIONALES RELATIVOS AL MEDIO AM-  
BIENTE.- A/39/432.
- 6.- DESARME Y SEGURIDAD INTERNACIONAL.- A/S - 107.- A/36/597.-  
Nueva York.
- 7.- DIRECTORY OF ENVIRONMENT STATISTICS.- ST/ESA/STAT/SER/IV/75.-  
New York, 1983.
- 8.- ECOLOGICAL CONSEQUENCES OF THE SECOND INDO-CHINA WAR.- Sto-  
ckholm International Peace Research Institute.- SIPRI, 1976.

- 9.- EL ESTADO DEL MEDIO AMBIENTE: TEMAS SELECCIONADOS.- UNEP/GC.- 11/4.- Nueva York, 1983.
- 10.- EL PROBLEMA DE LOS RESTOS MATERIALES DE GUERRA.- A/38/383.- Nueva York, 1983.
- 11.- INTERRELACIONES ENTRE LOS RECURSOS, EL MEDIO AMBIENTE, EL HOMBRE Y EL DESARROLLO.- A/38/504. Nueva York, 1983.
- 12.- LAS NACIONES UNIDAS, HOY.- Organización de las Naciones Unidas.- Nueva York, 1982.
- 13.- REGISTRO DE TRATADOS Y OTROS ACUERDOS INTERNACIONALES RELATIVOS AL MEDIO AMBIENTE.- UNEP/GC. Information/11.- 1984.
- 14.- RESPONSABILIDAD HISTORICA DE LOS ESTADOS POR LA PRESERVACION DE LA NATURALEZA PARA LAS GENERACIONES PRESENTES Y FUTURAS.- A/S - 12/9.- Nueva York, 1982.
- 15.- TRATADO SOBRE LA NO PROLIFERACION DE LAS ARMAS NUCLEARES.- Organización de las Naciones Unidas.- Nueva York.
- 16.- WARFARE IN A FRAGILE WORLD: MILITARY IMPACT ON THE HUMAN ENVIRONMENT.- SIPRI, 1980.
- 17.- WORLD ARMAMENTS AND DISARMAMENT.- Yearbook, 1979.- 1981.- 1982.
- 18.- WORLDWIDE ECONOMIC IMPLICATIONS OF A LIMITATION OF MILITARY SPENDING.- New York, 1983.

R E V I S T A S

- 1.- BIELKA, ERICH.- POLITICA INTERNACIONAL.- Gran significado de la disminución del potencial militar.- Año XXVII.- No. 618.- Yugoslavia, 1976.
- 2.- BITSLOS, DIMITRIOS.- POLITICA INTERNACIONAL.- Debemos hacer - esfuerzos conjuntos.- Año XXVII.- No. 618.- Yugoslavia, 1976.
- 3.- BOZIC, NEMANJA.- POLITICA INTERNACIONAL.- Negociaciones en Ginebra.- Año XXXIV.- No. 803.- Yugoslavia, 1983.
- 4.- BOZOVIC, ALEKSANDER.- POLITICA INTERNACIONAL.- Seguridad y Desarme en Europa.- Año XXXV.- No. 830.- Yugoslavia, 1984.
- 5.- CIVIC, MILUTIN.- POLITICA INTERNACIONAL.- Seguridad Internacional y Armas Nucleares.- Año XXX.- Yugoslavia, 1979.
- 6.- CIVIC, MILUTIN.- POLITICA INTERNACIONAL.- Apertura del Proceso del Desarme.- Año XXXIII.- No. 767.- Yugoslavia, 1982.
- 7.- GARCIA ROBLES, ALFONSO.- JURIDICA.- Los primeros órganos de la ONU para negociaciones de Desarme.- No. 12.- México, 1980.
- 8.- GRICKOV, ALEKSANDER.- POLITICA INTERNACIONAL.- El socialismo y la paz mundial.- Yugoslavia, 1984.

- 9.- KAPON, DAVID.- POLITICA INTERNACIONAL.- Entre las dos sesiones extraordinarias de la ONU sobre el Desarme.- Año XXXIII.- No. 772.- Yugoslavia, 1982.
- 10.- LEVONOV, V.- TIEMPOS NUEVOS.- Objetivo: Desarme.- No.6.- Moscú 1981.
- 11.- GARCIA ROBLES, ALFONSO.- FORO INTERNACIONAL.- Las Naciones Unidas y el Desarme.- Volumen XI.- No. 2.- México, 1970.
- 12.- MIHAJLOVIC, MIODRAG.- POLITICA INTERNACIONAL.- El Comité de Desarme en 1982.- Año XXXIII.- No. 782.- Yugoslavia, 1982.
- 13.- McWHINNEY, EDWARD.- FORO INTERNACIONAL.- Las Naciones Unidas y el arreglo pacífico de las disputas internacionales.- Volumen XI.- No. 2.- México, 1970.
- 14.- MIHAJLOVIC, MIODRAG.- POLITICA INTERNACIONAL.- La contribución del Comité de Desarme.- Año XXXIII.- No. 772.- Yugoslavia, - 1982.
- 15.- MOJZSON, LAZAR.- POLITICA INTERNACIONAL.- Tres líneas de acción.- Año XXX.- No. 711.- Yugoslavia, 1979.
- 16.- GOLOB, IGNAČ.- POLITICA INTERNACIONAL.- El Desarme - aspectos del diálogo.- Año XXXV.- No. 830.- Yugoslavia, 1984.
- 17.- OLSZOWSKI, STEFAN.- POLITICA INTERNACIONAL.- Sólidas bases para una paz durable en Europa.- Año XXVII.- Yugoslavia, 1976.

- 18.- RADOJKOVIC, MILOS.- POLITICA INTERNACIONAL.- El Desarme y las obligaciones de los Estados.- Año XXVI.- No. 598.- Yugoslavia 1975.
- 19.- SAHOVIC, MILAN.- POLITICA INTERNACIONAL.- La Carta de las Naciones Unidas hoy.- Año XXXI.- No. 726-7.- Yugoslavia, 1980.
- 20.- REVISTA DE LA SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL.- Desarme Mundial.- Mayo - México, 1985.
- 21.- IMPACTO.- No. 1854.- Septiembre - México, 1985.
- 22.- TUNKIN, GRIGORI.- FORO INTERNACIONAL.- La coexistencia pacífica y las Naciones Unidas.- Volúmen XI.- No. 2.- México, 1970.
- 23.- JURIDICA.- Anuario del departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana.- No. 12.- México, 1980.
- 24.- FORO INTERNACIONAL.- Volúmen XI.- No. 2.- Colegio de México.- México, 1970.
- 25.- VELAZQUEZ ELIZARRAZ, JUAN.- CARDINAL.- El nuevo derecho de gentes ante la guerra y la crisis como constantes de las relaciones internacionales.- Epoca II.- Año IV.- No. 29.- UNAM México, 1982.
- 26.- REVISTA INTERNACIONAL.- La imperiosa tarea del Desarme.- No. 4 Praga, 1978.



- 27.- *PERSPECTIVAS ECONOMICAS.- Desarrollo contra carrera armamentista.- No. 2.- Washington, 1978.*
- 28.- *POLITICA INTERNACIONAL.- El Comité para el Desarme.- Año - XXIX.- No. 683.- Yugoslavia, 1978.*
- 29.- *POLITICA INTERNACIONAL.- Desarme en condiciones de seguridad. Yugoslavia.*
- 30.- *DESARME.- El papel de las Naciones Unidas.- Volumen 11.- No. 1.- Nueva York, 1979.*

## G L O S A R I O S

- 1.- *DICCIONARIO ENCICLOPEDICO HACHETTE CASTELL.- Editorial, Castell España, 1981.*
- 2.- *DICCIONARIO ENCICLOPEDICO U.T.E.H.A.- Editorial, Hispano - Americana.- México, 1968.*
- 3.- *DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA.- Real Academia Española.- Editorial, Espasa - Calpe. S.A.- Madrid, 1970.*

PUBLICACIONES

- 1.- LOS GASTOS MILITARES MUNDIALES.- EXCELSIOR.- 14 - 1 - 85.- pgs. 4 -A y 36 -A.
- 2.- UTILIZACION DE RECURSOS REALES CON FINES MILITARES.- EXCELSIOR.- pgs. 4 -A y 36 -A.- 15 - 1 - 85.
- 3.- LA REVOLUCION EN EL ESPIONAJE ESPACIAL.- EXCELSIOR.- p. 4 -A.
- 4.- DEMANDA REAGAN TOTAL APOYO DEL CONGRESO A LA EXPANSION MILITAR.- EXCELSIOR.- 15 -1- 85.- pgs. 1 -A y 12 -A.
- 5.- CAMBIO IMPORTANTE EN LA VOLUNTAD POLITICA EU- URSS.- EXCELSIOR.- Velasco Molina, Carlos.- 16 -1- 85.- pgs. 1-A y 28-A.
- 6.- 60 MILLONES DE EMPLEOS BELICOS.- EXCELSIOR.- Berdejo Arvizu, Aurora.- 16 -1- 85.- pgs. 1 y 13-A.
- 7.- ESTUDIO DE LA RELACION ENTRE EL DESARME Y LA SEGURIDAD INTERNACIONAL.- EXCELSIOR.- 17 -1- 85.- p. 4-A.
- 8.- PRIORITARIO EL ACUERDO DE DESARME.- EXCELSIOR.- 22 -1- 85.- p. 14-A.
- 9.- INADMISIBLE CATASTROFE LA GUERRA NUCLEAR.- EXCELSIOR.- Cheporov Edgar.- 25 -1- 85.- p. 3-A.

- 10.- NO DEBEN CAER EN EL VACIO POLITICO LAS NEGOCIACIONES ---  
SHULTZ - GROMYKO: SEPILVEDA.- EXCELSIOR.- 26 -1- 85.- pgs.1-A y  
9 -A.
- 11.- VENTAJA DE ESTADOS UNIDOS: ARMAS NUCLEARES.- EXCELSIOR.- --  
Knochenhauer, Guillermo.- 29 -1- 85.- p. 6-A.
- 12.- INQUIETUD SOVIETICA POR EL PROGRAMA DE LA GUERRA DE LAS -  
GALAXIAS.- 29 -1- 85.- pgs. 4-A y 28-A.
- 13.- SE INICIO LA CUMBRE SOBRE DESARME EN INDIA.- EXCELSIOR.- --  
Berdejo Arvizu, Aurora.- 29 -1- 85.- p. 1-A.
- 14.- ALTO AL ARMAMENTISMO.- EXCELSIOR.- Pérez, Ayala.- 30 -1- 85.-  
p. 7-A.
- 15.- HAY ALARMA EN MOSCU POR LA PROXIMA MISION MILITAR DEL --  
DISCOVERY.- EXCELSIOR.- 30 -1- 85.- p. 3-A.
- 16.- CONFLICTO DE INTERESES.- EXCELSIOR.- Zbigniew B, Robert y -  
Max M. Kampelman.- 4 -11- 85.- p. 3-A.
- 17.- INSTO GARCIA ROBLES A LAS GRANDES POTENCIAS A QUE PONGAN-  
FIN A SU CARRERA ARMAMENTISTA.- EXCELSIOR.- Dufey, Alberto-  
p. 4-A.
- 18.- ESPERAN LOS PUEBLOS QUE SE IMPIDA EL BELICISMO EN EL ES-  
PACIO.- EXCELSIOR.- Kozlov, Sviatoslav.- 6 -11- 85.- pgs.4 y 31A.
- 19.- SE ABRIÓ LA CONFERENCIA DE DESARME.- EXCELSIOR.- 6 -11- 85.-  
pgs. 4-A y 35-A.

- 20.- FRANCIA ENTRARA DE LLENO EN LA CARRERA ARMAMENTISTA.- EXCELSIOR.- *Slovan Patrick.*- 6 -11- 85.- p. 26-A.
- 21.- EU Y LA URSS DE ACUERDO EN REDUCIR EL ARMAMENTO NUCLEAR. EXCELSIOR.- *Reston, James.*- 10 -11- 85.- p. 3-A.
- 22.- COINCIDEN LOS COMENTARISTAS SOVIETICOS EN QUE DEBE FRENARSE LA CARRERA BELICA.- EXCELSIOR.- *Rodriguez Malina, Hernan.*- 10 -11- 85.- p. 3-A.
- 23.- TODO EL MUNDO DEBE SABER DEL DESARROLLO DEL DIALOGO EU-URSS.- *Dufey, Alberto.*- EXCELSIOR.- 13 -11- 85.- p. 1-A.
- 24.- LA PAZ ESTA EN JUEGO.- EXCELSIOR.- *Borroell, Eduardo.*- 18-11 - 85.- p. 6-A.
- 25.- IMPOSIBLE LA REDUCCION DE ARMAS NUCLEARES: GROMYKO.- EXCELSIOR.- 20 -11- 85.- p. 3-A.
- 26.- NEGOCIAN EN GINEBRA LOS SOVIETICOS DEBIDO AL PODERIO MILITAR OCCIDENTAL.- EXCELSIOR.- *Weinraub, Bernard.*- 21 -11- 85.- p. 3-A.
- 27.- IRA EU. A GINEBRA SIN EXPECTATIVA DE EXITO.- EXCELSIOR.- *Rodriguez Malina.*- 21 -11- 85.- p. 1-A.
- 28.- EU TENDRA EN GINEBRA LA ULTIMA PALABRA, AFIRMO.- EXCELSIOR. *Rodriguez Malina, Hernán.*- 22 -11- 85.- p. 3-A.
- 29.- GASTARA EN DEFENSA LA URSS MAS DE 23 MIL MILLONES DE DOLARES.- EXCELSIOR.- 22 -11- 85.- p. 3-A.

- 30.- PERMITIRA LA UNION SOVIETICA INSPECCIONAR SUS PLANTAS NUCLEARES.- EXCELSIOR.- 22 -11- 85.- p. 3-A.
- 31.- CONTROL SOBRE ARMAS NUCLEARES.- EXCELSIOR.- 26 -11- 85.
- 32.- DIVIDIDOS LOS CIENTIFICOS DE EU. SOBRE EL SISTEMA DE LA GUERRA DE LAS GALAXIAS.- 3 -11- 85.- p. 31-A.- EXCELSIOR.
- 33.- DOS ESCORPIONES EN UNA BOTELLA, EL PROBLEMA DE IGUALDAD EN ARMAMENTO.- EXCELSIOR.- 5 -11- 85.- p. 4-A.
- 34.- CONGELA EL SENADO ESTADOUNIDENSE LOS GASTOS MILITARES DE RO NALD REAGAN.- EXCELSIOR.- 6 -11- 85.- p. 3-A.
- 35.- LA GUERRA DE LAS GALAXIAS AYUDARA A LOGRAR LA PAZ: CRAXI.- EXCELSIOR.- 6 -11- 85.- p. 2-A.
- 36.- SE INICIO EL DIALOGO SOBRE CONTROL DE ARMAMENTO ENTRE EU Y LA URSS.- EXCELSIOR.- 11 -11- 85.- p. 10-A.
- 37.- IGUALDAD Y SEGURIDAD, META DE MOSCU.- EXCELSIOR.- 11 -11- 85 p. 1-A.
- 38.- OFRECE PAZ Y PIDE LO MISMO A EU.- EXCELSIOR.- Rodriguez - Molina, Hernán.- 12 -11- 85.- p. 1-A.
- 39.- MAS ARMAS, GUERRA EN EL ESPACIO.- EXCELSIOR.- Pincus, Walter.
- 40.- PODERIO MILITAR SOVIETICO.- EXCELSIOR.- 22 -IX- 85.- p. 3-A.
- 41.- NOVEDADES.- 3 -IV- 85.- pgs. 1 y 8.

- 42.- ONACIONES.- 13 -IX- 85.- p. 5.
- 43.- LOGRARON ACUERDO DE COMO DESCRIBIR LAS CONVERSACIONES QUE TUVIERON.- EL HERALDO.- 21 -XI- 85.- p. 1.
- 44.- ES LARGO EL CAMINO PARA ALCANZAR LA PAZ VERDADERA.- UNO - MAS UNO.- 21 -XI- 85.- p. 21.
- 45.- LOS DOS MANDATARIOS CONFIAN EN LLEGAR A ACUERDOS CONJUNTOS. EL SOL DE MEXICO.- 21 -XI- 85.- p. 1.
- 46.- EL MUNDO RESPIRA MEJOR PORQUE HABLAMOS JUNTOS.- EXCELSIOR.- 21 -XI- 85.- p. 1-A.
- 47.- CONVERSACIONES FRANGAS, SERIAS Y RESPONSABLES.- EL UNIVERSAL.- 21 -XI- 85.- p. 1.
- 48.- PUNTOS DE ACUERDO ENTRE EUI Y LA URSS.- NOVEDADES.- 21 -XI- 85.- p. A-1
- 49.- EVITAR LA GUERRA.- NOVEDADES.- 22 -XI- 85.- p. A-18.
- 50.- INACEPTABLE CONDOMINIO DE LAS SUPERPOTENCIAS.- EXCELSIOR.- 22 XI- 85.- p. 36-A.
- 51.- SERIA CATASTROFICO UN CONFLICTO ENTRE EUI Y LA URSS RECONOCEN REAGAN Y GORBACHEV.- EL UNIVERSAL.- 22 -XI- 85.- p. 1.
- 52.- RR Y GORBACHEV POR EL CONTROL DE ARMAS.- LA PRENSA.- 22 - XI- 85.- p. 1.
- 53.- HAY "HONDAS DIFERENCIAS" SOBRE TEMAS CRITICOS.- EXCELSIOR.- 22 XI- 85.- p. 1.

- 54.- SE ABRE UN NUEVO PROCESO.- EXCELSIOR.- 22 -XI- 85.- p.34-A.
- 55.- REAGAN Y GORVÁCHEV POR LO MENOS DEMOSTRARON AL MUNDO QUE SON HUMANOS QUE PUEDEN RAZONAR.- EL UNIVERSAL.- 22 -XI- 85. p. 10.
- 56.- REAGAN CALIFICO LA REUNION DE CONSTRUCTIVA.- LA PRENSA.- .- 22 -XI- 85.- p. 1.
- 57.- RECONOCEN LAS SUPERPOTENCIAS QUE ESTAN FORZADAS A COOPERAR.- EXCELSIOR.- 23 -XI- 85.
- 58.- EN GINEBRA CONCORDANCIA Y DISCREPANCIA.- NOVEDADES.- 22 -XI- 85.- p. A4.
- 59.- INCIPIENTE ACUERDO EN GINEBRA.- EL UNIVERSAL.- 22 -XI- 85. - p. 4.
- 60.- CONSTITUYO LA JUNTA CUMBRE UN ACONTECIMIENTO TRASCENDENTAL PARA EL FUTURO DE LA PAZ: MM.- EL UNIVERSAL.- 23 -XI- 85.- - p. 1.