

11  
Zig

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ A R A G O N ”



LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS ESTE - OESTE Y LAS  
DIVERSAS ACCIONES QUE LA O.N.U., LAS SUPERPOTENCIAS,  
MEXICO Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL REALIZAN  
POR EL DESARME UNIVERSAL, DE 1960 A 1985

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES  
P R E S E N T A

HERIBERTO URIBE CRUZ

MEXICO, D. F.

1986



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

"LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS ESTE-OESTE Y LAS DIVER-  
SAS ACCIONES QUE LA ONU, LAS SUPERPOTENCIAS, MEXICO Y LA CO-  
MUNIDAD INTERNACIONAL REALIZAN POR EL DESARME UNIVERSAL, DE  
1960 A 1985"

Página

### INTRODUCCION

#### ANTECEDENTES

SURGIMIENTO DE LA CARRERA ARMAMENTISTA; DES-  
DE LAS PRUEBAS DE ALAMO GORDO, DEL PROYECTO  
MANHATTAN, HASTA LA CRISIS DE LOS MISILES EN  
CUBA.

### CAPITULO I LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS.

- 1.1 LA CARRERA ARMAMENTISTA DESDE LA CRISIS DE  
LOS MISILES EN CUBA HASTA LA BOMBA DE NEU-  
TRONES. 23
- 1.2 LAS ALIANZAS MILITARES DE LOS BLOQUES CAPI-  
TALISTA Y SOCIALISTA, Y SU CONTRIBUCION -  
PARA CON LA CARRERA ARMAMENTISTA. 32
- 1.3 LA POLITICA Y LA ECONOMIA COMO FACTORES DE  
FUERZA DE LAS SUPERPOTENCIAS EN LA POLITICA  
DEL PODER DE LA CARRERA ARMAMENTISTA. 37
- 1.4 ANALISIS DE LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATE-  
GICAS QUE A LA FECHA CONDUCEN LOS PRESIDEN-  
TES DE E.U., RONALD REAGAN, Y DE LA URSS, -  
MIJAIL GORBACHOV. 51

### CAPITULO II EL DESARME UNIVERSAL Y SUS PRINCIPALES ACTORES: LA ONU, LAS SUPERPOTENCIAS, - MEXICO Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.

- 2.1 LA TEORIA PACIFISTA DE LA CARTA DE SAN FRAN-  
CISCO Y LAS DIVERSAS DISPOSICIONES SOBRE SE-  
GURIDAD INTERNACIONAL DEL CONSEJO DE SEGURI-  
DAD DE NACIONES UNIDAS, Y DE LA PROPIA ORGA-  
NIZACION, ASI COMO SU CONCRETIZACION EN LA  
REALIDAD. 60

2.2 LOS TRATADOS SOBRE LA LIMITACION DE ARMAS ESTRATEGICAS DE LAS SUPERPOTENCIAS, STRA- TEGIC ARMS LIMITATION TALKS (SALT I y II), Y LOS TRATADOS PARA LA PREVENCION DE LA - GUERRA NUCLEAR (START), SU POSTULACION Y SU PRACTICA.	82
2.3 MEXICO Y LA MARCADA INCLINACION, A TRAVES DEL DERECHO INTERNACIONAL, HACIA LA PAZ; DESDE EL TRATADO DE TLAHELCO HASTA EL - ACTUAL SEGUIMIENTO DE LAS CONVERSACIONES ESTE-OESTE EN GINEBRA.	89
2.4 LA COMUNIDAD INTERNACIONAL Y SUS DIVERSAS MANIFESTACIONES EN FAVOR DEL DESARME UNI- VERSAL, ASI COMO LOS AVANCES OBTENIDOS.	99
 CAPITULO III LAS PRINCIPALES MEDIDAS DE PAZ Y SU FUNCIONALIDAD PRACTICA, ASI COMO LAS PROBABILIDADES DE LA GUERRA NUCLEAR Y SUS LETALES CONSECUENCIAS.	
3.1 LA DECLARACION DE ZONAS DESNUCLEARIZADAS, SU CONSECUCION Y SU FUNCIONALIDAD PRACTICA, ASI COMO SUS RESULTADOS.	103
3.2 EL CAMINO DE LA DISUASION, SU REAL CONFIA- BILIDAD Y LA ACEPTACION LOGRADA.	108
3.3 EL MODELO DE CLARK-SOHN DE MODIFICACIONES A LA CARTA DE LA ONU, A 20 ANOS DE SU PRO- PUESTA.	112
3.4 OTRA ALTERNATIVA Y SUS POSIBILIDADES: LA - GUERRA NUCLEAR.	118
 CONCLUSIONES	 131
 BIBLIOGRAFIA	

## INTRODUCCION

Desde siempre el quehacer del hombre se ha visto reves tido de matices de fantasía, asombro y misterio. Y pareciera que en tan sólo unos instantes de evolución el hombre hubiese saltado de planeta en planeta en busca de la alquimia que le da vida y esencia a su propio pensamiento.

El ha urgado en las entrañas de la tierra para extraer el metal que condiciona y estructura a su moderna civiliza -- ción.

Ha penetrado en las oscuras y lejanas regiones de los viejos polos que coronan al planeta, lo mismo que en las pro fundidades marinas cuyos inviolables secretos prehistóricos -- le han sido entregados al hombre.

Estos han sido nuestros pasos, nuestros avances que, -- basados en la duda, en la causalidad de las cosas, nos han pro yectado al presente, a la actual época transitoria -de veloci dades extremas, con diferentes tiempos y en espacios dilata -- dos y distantes- por la que atraviesa la humanidad, dicha épo ca, dadas sus características momentáneas -pasajeras porque -- nuestro propio cúmulo cognoscente nos impulsa a avanzar en -- busca de respuestas o a perecer en el estancamiento perpetuo -- por causa de soluciones erradas-, se muestra dolorosa como pa ra anunciar el parto de una nueva era, de un nuevo trato en -- las relaciones internacionales o, como para diagnosticar la -- gravedad agónica de un posible mundo en decadencia, el cual, si así se determina, sucumbirá con el infierno de la radioac -- tividad y con el invierno de sus consecuencias.

La elección es entre el fuego y el invierno o el universo y su conocimiento, y sólo el hombre tiene el poder de la determinación.

Desde los comienzos de este siglo, éste se inició con ruentas revoluciones que buscaban la independencia, la justicia y la libertad en los diferentes Estados-Nación.

La contraposición de los conceptos reptilianos<sup>(+)</sup>; territorialidad, posesión, dominio y coerción, ante los lámicos; compasión, ternura, gratitud y amor, trascendieron del cerebro a las relaciones internacionales e hicieron florecer los movimientos masivos que cada tendencia pregona: El nazismo de Adolfo Hitler mostró la fuerza que los saurios pueden desarrollar, mientras que, el pacifismo de Mahatma Gandhi plasmó la lucha silenciosa y constante que un solo hombre puede manifestar.

Hoy día el hombre posee el control sobre un elemento que, por ser común, por encontrarse en la constitución de -- nuestros cuerpos y por ser humilde e invisible a nuestros -- ojos, el hombre nunca pensó que sería capaz de desatar todos los males sobre la tierra, su nombre científico es el de átomo y su empleo predestinado ha sido el de destruir la vida o la materia que se exponen a su contacto, a través de la radiación nuclear.

Muchas potencias poseen la tecnología para utilizarlo a placer, dos de ellas -las superpotencias- se encuentran enfascadas en una carrera de poder, de avance sin tregua en la producción de estas modernas armas, para afianzar su poderío en el mundo y preservar sus privilegios, las cuales, de ser usadas, terminarían con el total de la vida en la tierra.

(\*) C. Fr. SAGAN, Karl. Cosmos. ESPAÑA, 1982. Edit. Planeta. Cap. Introducción.

Y esta posibilidad de exterminio total no esta lejana de convertirse en una realidad, ya que, a la par del crecimiento de la carrera de las armas estratégicas, también se están incrementando los puntos o zonas de conflicto donde las superpotencias conservan intereses político, económico o estratégicos, tal es el caso en Latinoamérica -Nicaragua, El Salvador, Antigua, Granada, las Islas Marianas Marshall y Chile- y en el Medio Oriente -la guerra árabe-israelí, la guerra Irak-Irán, los conflictos entre Afganistán y Pakistán; y la crisis del Líbano-. En antaño el punto álgido para desencadenar la guerra nuclear lo representó Bahía de Cochinos, hoy día, existen una veintena de elementos (algunos ya mencionados) que pueden conllevar al mundo a la Gran Guerra Nuclear.

Por todo ello, el tema central de la presente investigación se avoca al estudio de la carrera de las armas estratégicas Este-Oeste y las diversas acciones que la ONU, las Superpotencias, México y la Comunidad Internacional realizan por el desarme universal, de 1960 a 1985.

Entendiéndolo, para este fin, a las armas estratégicas, como aquellas armas de destrucción masiva cuya mortífera energía la obtienen del átomo. Dichas armas son en su mayoría de largo alcance, tal es el caso de los morteros de 203,2 mm que operan con municiones neutrónicas, aunque la diversidad es extensa. Estas armas también pueden ser de tierra-tierra, tierra-aire, tierra-agua y demás variantes.

De igual forma, bajo el término "Este-Oeste" se designa a la URSS y a los E.U., quienes desde el descubrimiento de la energía nuclear se han visto imbuidos en una producción acelerada -es decir, carrera- de armamentos con base en esta energía. Asimismo, se incluyen a las organizaciones militares de los bloques: la Organización del Tratado del Atlántico

co Norte -OTAN- y la Organización del Pacto de Varsovia --  
-OPAV--.

Por otro lado, al hablar de "las diversas acciones que la ONU, las Superpotencias, México y la Comunidad Internacional realizan por el desarme mundial..." se hace referencia a las medidas que, para lograr la paz, éstos actores han, o es-tán realizando.

A la ONU se le entiende como la Organización Interna -  
cional que cuenta con la mayoría de los Estados-Nación de la  
actualidad y la cual se fijó para sí misma la preservación de  
la paz mundial. A la Comunidad Internacional se le debe ver,  
por el concepto aquí manejado no como el conjunto de Estados,  
sino como el conglomerado humano de todos los países de la --  
tierra que, de una u otra forma -manifestaciones, marchas, --  
protestas, paros, etc.-, influyen en la construcción de la --  
paz mundial.

Se debe de mencionar que el período que comprende la -  
presente investigación, de 1960 a 1985, obedece a que es en -  
la primera fecha cuando se produce la gestación de la llama -  
da "Crisis de los misiles" en Bahía de Cochinos, Cuba. Fecha  
también en la que se incrementa el número de armas estratégi-  
cas por esta misma crisis. La segunda fecha -1985- correspon  
de al último año en el que se realiza esta investigación.

El tema se ha dividido en tres capítulos, el primero -  
versa sobre la carrera de las armas estratégicas. En él se -  
explica el avance potencial y diversificado de esta letal ca-  
rrera. De igual forma, nos habla de las nuevas y sofistica-  
das armas nucleares que cuestionan sobre la seguridad y vulne  
rabilidad del sistema de la bipolaridad.

Asimismo, trata del papel complementario que las alian  
zas militares de los bloques -OTAN y OPAV- realizan en la menu



cionada carrera armamentista.

De igual forma se analizan los procesos económicos que intervienen en esta carrera, para responder a preguntas tales como: ¿Quién mantiene económica y realmente a la carrera de las armas estratégicas?, ¿Cuál es el papel que el sector III -sector terciario de la producción, generador de armas- desempeña en la tasa de ganancia de los productores? y ¿Cómo se realiza la explotación internacional a través de este sector?.

Una vez que se han analizado los diversos factores que intervienen en la conformación de esta carrera, en el segundo capítulo titulado "El desarme universal y sus diversos actores: la ONU, las Superpotencias, México y la Comunidad Internacional", se estudian las diversas acciones que se realizan para neutralizar o eliminar el peligro que entraña esta letal carrera, por parte de estos actores, es decir, se analizan -- los esfuerzos que por la paz realizaron o que están realizando.

De esta forma, se estudian los principios pacifistas de la ONU y su aplicación real dentro del marco de las relaciones internacionales. También se estudian en detalle las acciones que las superpotencias, -paradójicamente ya que ellas sostienen la principal causa del incremento de este problema; el aumento cuantitativo y cualitativo de las armas nucleares-, realizan por la paz. Del mismo modo, se estudian los esfuerzos que, para llegar al desarme universal -elemento sine qua non de la paz mundial- México ha realizado desde el Tratado de Tlatelolco y hasta el año de 1985. Por último, se analizan y aquilatan las manifestaciones que por la paz celebra -- día a día la Comunidad Internacional.

En el tercer y último capítulo se analizan las principales medidas de paz que, como alternativa y soluciones, a -- este problema se le han presentado, tales como la creación de

zonas desnuclearizadas, el papel que la disuasión nuclear lleva en esta carrera, el modelo jurídico de Clark y Sohn de modificaciones a la Carta de la ONU, y finalmente, la alternativa drástica que por apatía, indecisión, incapacidad, desesperación, error y defensa de intereses político-económico-estratégicos, se puede tomar, Esta sería no la última opción a escoger, pero sí la última que se tomaría; La Guerra Nuclear.

Y, precisamente, de esta última opción es de donde la presente investigación toma su hipótesis, la cual a la letra dice que: "Los intereses político, económico y estratégicos de las superpotencias sostienen la carrera de las armas nucleares y nulifican, por la vía de la práctica, las diversas propuestas de personajes, países u organismos, destinadas al desarme universal, originando con Esto, irremisiblemente, que el mundo se encamine, por error o intención, a la Guerra Nuclear.

También de esta hipótesis primaria se derivan cuatro hipótesis secundarias:

- 1) El equilibrio del terror que genera la carrera de las armas estratégicas es fomentado por los intereses político, económico y estratégicos que las Superpotencias poseen sobre determinados puntos o áreas del planeta, algunos de los cuales se encuentran hoy día en conflicto armado.
- 2) Las diversas disposiciones de la ONU, las Superpotencias, México y la Comunidad Internacional, relativas al desarme universal no se llevan a la práctica debido a que, por un lado, la ONU, México y la Comunidad Internacional carecen de fuerza ejecutoria y, por otra parte, las Superpotencias no desean el desarme universal que conllevarse al mundo por el camino de la paz mundial.

- 3) Los particulares intereses político, económico o estratégicos de las Superpotencias las conducen a que, por un lado, la carrera de las armas estratégicas se pro-longue hasta extremos hoy inalcanzados que otorguen la supremacía bélico-nuclear a cualquiera de las partes y, por otra parte, a bloquear las propuestas de paz de -- personajes, países u organismos, para competir o disputarse, a través, de cualquier medio -incluyendo la guerra nuclear- los puntos, áreas o recursos, por éllas - considerados como esenciales.
- 4) La guerra nuclear por error o accidente es propiciada por dos elementos, por un lado, por la compleja y so-fisticada maquinaria que conforman las computadoras de guerra, las cuales en los últimos años han denunciado cientos de falsas alarmas de ataque, para las cuales - se ha puesto en acción todo el equipo de combate en un lapso de 5 a 7 minutos. Por otra parte, por el perso-nal que tiene acceso al manejo de dichas computadoras.

Por otro lado, también se debe de mencionar que, dada la amplitud y generalidad del tema de estudio, los diferentes cambios o áreas a estudiar, con relación al tema de estudio, serán los siguientes: económico, político, militar, jurídico y social, efectuando una profundización mayor en los puntos - que así lo requieran.

Finalmente, se debe de aclarar que en torno a este te-ma no existe una información única en cuanto a los montos de inversión y plusvalía que de este comercio se obtiene. La -- pluri-información también es característica en cuanto al po-tencial que, en megatonelaje o kilotonaje, existe en el mundo o en el arsenal de las superpotencias.

De cualquier forma, las cifras empleadas en el estudio -proporcionadas por organismos especializados, instituciones

oficiales y privadas, e investigadores de renombre- serán las más comúnmente manejadas o, en última instancia, las más con-servadoras, todo ésto para tratar de evitar la distorsión de los hechos con la sobreinformación.

A continuación se presenta un breve estudio de la his-toria de la guerra, el cual pretende servir como antecedente para explicarnos el papel que la guerra desempeña en la evo-lución misma del hombre, y para comprender en forma general - el contexto histórico dentro del cual, en dado caso, se desa-rollaría la Guerra Nuclear.

## II BREVE HISTORIA DE LA GUERRA

Al analizar la Historia Militar Universal, encontramos que ya desde la edad de los metales el hombre incrementó el poderío de las armas. El primer metal que contribuyó a tal fin lo fue el cobre, el cual sería substituido por el bronce, para finalmente llegar al hierro. Dicho metal hizo posible la aparición de una nueva arma, extremadamente terrible en la lucha cuerpo a cuerpo, esta sería la espada cortante, desconocida por los hombres de la edad de piedra.

Es muy posible que la espada tuviera origen oriental; el primitivo nombre griego de espada es parecido al árabe SEI FUN. Los griegos debieron adquirirlas de los fenicios. En la "ODISEA" se hace alusión a este tráfico de armas de los fenicios con los griegos, y en la "ILIADA", que nos brinda un cuadro de la vida de los pueblos helénicos de las primeras edades del metal, los guerreros delante de Troya usan todavía armas arrojadizas, pero aprecian ya como un tesoro a las espadas, algunas de ellas obra únicamente de los dioses y don especial que hacen éstos a sus héroes favoritos.

La misma veneración por las espadas la encontramos en los pueblos germánicos. Y durante toda la edad media perdura el respeto sobrenatural que inspiran ciertas espadas, reminiscencia del terror que debieron infundir en las primeras edades del metal.

A nosotros, acostumbrados a ver espadas de todas formas y dimensiones, nos resulta algo difícil comprender la revolución que ésta nueva arma había de producir en el arte de la guerra y aún en la organización militar y social. Todavía hoy, en nuestros ejércitos, las jerarquías de mando llevan la espada como EL ARMA MAS NOBLE DE TODAS LAS DEMAS.

Además del uso de la espada en el combate, el caballo ya formaba parte de la guerra y era usado por las clases aristocráticas, tanto en la forma simple, como tirando de los carrromatos de guerra.

A continuación se hace un relato de las principales innovaciones armamentistas desde la antigüedad: a la vieja hacha de piedra, llamada FRANSISCICA, de un solo filo, los vikingos la plasmaron en el hierro y le añadieron el doble filo, para llegar a la edad media en forma de filos de media luna, al igual que en forma de esfera de picos.

De las armas arrojadizas se llega a la catapulta y a la balista romana, las cuales lanzaban proyectiles a larga distancia y con extrema precisión. También lanzaban líquidos encendidos o piedras en llamas.

Posteriormente, en la edad media; las catapultas se hacen arrastrar por caballos y esto aumenta su nocividad.

A las antiguas lanzas cortas, Filipo de Macedonia las alarga hasta alcanzar los 8 metros de longitud, dándoles el nombre de PICAS, convirtiéndolo a su ejército en una fortaleza inexpugnable.

De los simples carrromatos de guerra que transportaban soldados se llega a los carros de guerra falcados, también de procedencia romana, en cuyos ejes de las ruedas se colocaban cuchillas de hasta un metro de longitud, propias para destruir las piernas de los adversarios, además de llevar picas en los flancos.

Anibal tuvo el ingenio de emplear elefantes de guerra en sus ataques, se recuerdan las batallas de Trebbia en diciembre del año 218 A.C., la de Trasimeno del año 217 A.C., así como la de Cannas del 2 de agosto del año 216 A.C.

A los caballos los árabes les añaden la silla de montar, así como los estribos, con lo cual se le dio un mejor apoyo al jinete.

De los troncos que se empleaban para destrozar las puertas de las fortalezas, Alejandro Magno los transforma en Arietes, es decir, troncos con punta de hierro, en forma de carnero y transportados sobre ruedas.

De los pesados infantes griegos llamados hoplitas, equipados con escudo u hoplón -de ahí el nombre de hoplitas-, de 1.8 mts., de diámetro, lanza, espada, cuchillo, casco y coraza, para hacer un total de 60 a 80 kilos de peso, se llega a las ceremoniales armaduras de la edad media compuestas de Yelmo, coraza, musleras, espinilleras, zapatos, guanteletas, cota, espada corta y espada larga, y escudo, haciendo un peso de 50 a 70 kilos. Ya en la actualidad, el peso que un soldado lleva en equipo oscila entre 25 a 35 kilos.

De las frágiles escaleras de asalto a las murallas enemigas se llega a las torres de guerra de los romanos, torres que se construían en el mismo campo de batalla por una clase especial de ingenieros.

A los cuchillos, los vikingos les hicieron en los costados ranuras acanaladas para facilitar las hemorragias de sus enemigos.

De las piedras arrojadas se llega a la candente explosión de la pólvora y con ella a las primeras armas de fuego, pistolas y arcabuses de mecha, así como, a la incipiente artillería que sólo arrojaba bolas de hierro.

Del incipiente ataque masivo, ruidoso y desorganizado, los ejércitos cambian a la disciplina, a la especialización y a la organización. Y dentro de estos grandes cambios, paulati

namente se desarrollan las primeras operaciones tácticas aplicadas al combate, tales como: la maniobra de doble envolvimiento (aplicada por los griegos en la batalla del Marathón, entre Atenas y Persia, celebrada el año 490 A.C.), el orden oblicuo (empleado en la batalla de Leuctra, por el tebano Pelopidas en la guerra contra los espartanos, el año 371 A.C.), el ataque de Ala (Utilizado por Filipo de Macedonia en contra de las falanges de Atenas y Tebas, en la batalla de Queronea, en el año 338 A.C.), y la maniobra de emboscada (aplicada por el cartaginés Aníbal en la emboscada del Lago Trasimeno, en contra de Roma, hacia el año 217 A.C.), y así hasta llegar a la máxima estrategia hasta hoy puesta en práctica, la llamada Hora "H", del Día "D", es decir, el desembarco en Normandía que realizaron las fuerzas aliadas en 1945 para terminar con las fuerzas del Eje Berlín-Roma-Tokio.

Dicha estrategia comprendió la aplicación táctica de cientos de maniobras militares conjugadas, la utilización óptima de la geografía militar, así como el aprovisionamiento logístico de los ejércitos.

Así pues, es evidente que el papel que la guerra ha desempeñado en la evolución misma del hombre, ha sido de vital importancia para determinar los modos de vida en las diferentes etapas de su existencia.

Por esto mismo, se hace imprescindible clarificar el concepto de la guerra para comprender su actuación en la época actual.

Para el viejo veterano de la guerra de "los 30 años", Von Karl Clausewitz, "La guerra es, en consecuencia, un acto de violencia para imponer nuestra voluntad al adversario... La violencia, es decir la violencia física (...) es de este modo el medio; imponer nuestra voluntad al enemigo es el objetivo. Para tener la seguridad de alcanzar este objetivo debemos de -



sarmar al enemigo, y este desarme es, por definición el propósito específico de la acción militar, propósito que reemplaza el objetivo y en cierto sentido prescinde de él como si no -- formara parte de la propia guerra"<sup>(1)</sup>

Desde esta óptica la guerra es, en cierto sentido, la violación clara y tajante de los derechos de los pueblos, ya que la imposición de la voluntad, sobre cualquier pueblo, no respeta tratados, acuerdos o disposiciones. Es el claro darwinismo social que se decide por la mayor potencialidad armamentista de alguno de los contendientes.

En el manual de Operaciones en Campaña se define a la guerra de la siguiente manera. La guerra "Es la fase real del conflicto; la lucha en sí. Aquélla en que, existiendo o no una declaración de guerra, se han iniciado las actividades operativas con las fuerzas armadas de uno o más de los Estados en pugna: se inicia con acciones fronterizas o de fuerzas navales o áreas y culminan con la derrota de uno de los beligerantes, o mediante un armisticio"<sup>(2)</sup>.

La anterior definición se puede clasificar como modernista o adecuada para nuestra época. Hace énfasis en la preparación de las actividades operativas, y marca desde ahí el origen de la guerra.

Haciendo una interrelación de ambas definiciones se puede concluir que la guerra es la confrontación bélica -atañe violencia- que se efectúa entre dos o más pueblos, por la imposición de la voluntad de cualquiera de los contendientes, y que, puede terminar mediante la derrota de alguno de ellos o, a través de un armisticio.

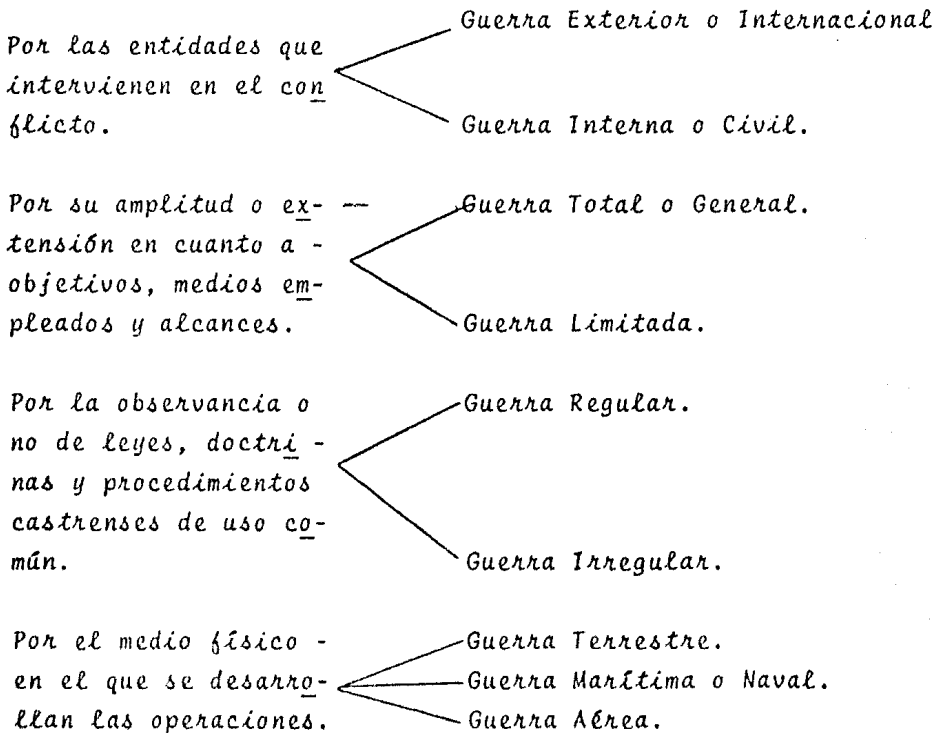
(1) C. Fr. Von Clausewitz, Karl. De la guerra. Tomo I. México, 1983. Edit. DIOGENES, S.A. p-p 7 y 8.

(2) SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL. Manual de Operaciones en Campaña. -- México, 1983. Edit. S.D.N. p-p 9-12.

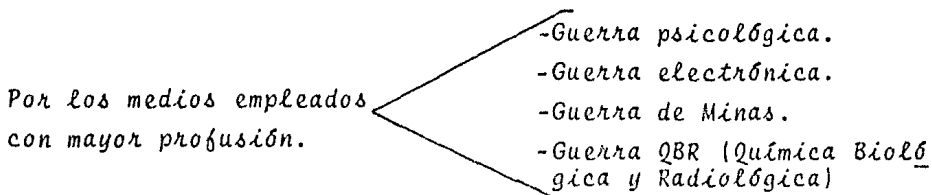
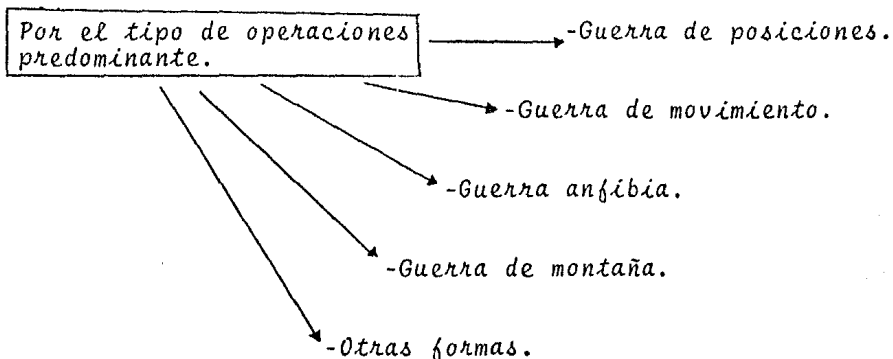
La palabra "puede terminar" se debe subrayar porque en los conceptos anteriores de la guerra, se habla de un final - para esta misma; ("...imponer nuestra voluntad sobre el enemigo..."), o de una conclusión ("...derrota de uno de los beligerantes, o... un armisticio"). Y, efectivamente, en una guerra de tipo convencional éste existiría, sin embargo, en el caso de la guerra nuclear -objeto de estudio de la presente investigación-, es muy posible que también exista un final, con la excepción de que nadie quedaría para evaluarlo.

El siguiente cuadro está tomado del Manual de Operaciones en Campaña (p.p. 10-12) y, además de clasificar a las diferentes guerras, nos aporta una visión global de este tema, para enmarcar desde una generalidad el tema de estudio.

#### CLASIFICACION DE LAS GUERRAS



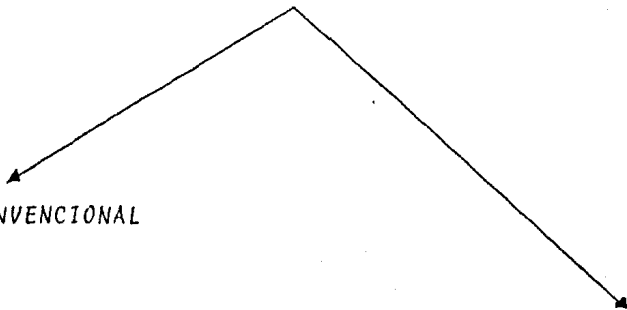
Por las causas reales que las originan.	Causas Políticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conquista, dominación o hegemonía.</li> <li>- Territorios en litigio.</li> <li>- Unificación.</li> <li>- Independencia.</li> </ul>
	Causas Económicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda de nuevos mercados.</li> <li>- Necesidades de materias primas.</li> <li>- Expansionismo resultado de una demografía creciente.</li> </ul>
	Causas Ideológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestiones de prestigio nacional.</li> <li>- Expansión religiosa.</li> <li>- Expansión de doctrinas político-sociales.</li> </ul>
	Causas diversas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incidentes fronterizos.</li> <li>- Mal entendidos.</li> <li>- Problemas dinásticos.</li> </ul>



POR LA UTILIZACION O NO DE  
ARMAS LIBERADORAS DE ENER-  
GIA NUCLEAR.

GUERRA CONVENCIONAL

GUERRA NUCLEAR



"LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS ESTE-OESTE Y LAS DIVERSAS ACCIONES QUE LA ONU, LAS SUPERPOTENCIAS, LA COMUNIDAD IN-TERNACIONAL Y MEXICO REALIZAN POR EL DESARME UNIVERSAL: DE -- 1960 A 1985".

#### A N T E C E D E N T E S

SURGIMIENTO DE LA CARRERA ARMAMENTISTA DESDE LAS PRUEBAS - DE ALAMO GORDO, DEL PROYECTO MANHATTAN, HASTA LA CRISIS DE LOS MISILES EN CUBA.

Al ingresar E.U., en la Segunda Gran Guerra Mundial, - en 1941-42, contra el eje Berlín-Roma-Tokio, se vio imbuido - en la multiplicación acelerada de las armas convencionales. - Dicha producción no sólo cumplía objetivos de seguridad, sino que, también representaba un margen de ganancia nuevo y sobre todo cuantioso.

Por el bando contrario, Hitler mantenía vivo el espíritu de sus seguidores al prometerles que, para las postrimerías de la contienda, él haría uso del "arma secreta", -se cree - que Hitler hacía referencia a la bomba nuclear, sin embargo, no existe la certeza de que esto haya sido así-

Con el recrudecimiento y el totalitarismo del régimen hitleriano muchos nacionales y extranjeros escaparon de Alemanía, entre ellos se encontraban algunos científicos que trabajaron el proyecto del "arma secreta" de Hitler para los norteamericanos. Este proyecto recibió el nombre del "Proyecto -- Manhattan", el cual se desarrolló en la ciudad de Ohio.

Los primeros resultados de dicho proyecto fueron vis-luminados en Alamo Gordo, lugar donde se hicieron estallar -- las primeras bombas experimentales.

En fecha posterior a la rendición alemana y con un im-

perio japonés que sólo se sostenía por el orgullo, los E.U. - deciden "probar" los resultados del "Proyecto Manhattan". -- Así, el 6 de agosto de 1945, los E.U. hacen explotar la prime ra bomba atómica sobre la ciudad de Hiroshima, en esa ocasión la bomba tenía un potencial de 13 kilotonnes -el equivalente a 13 000 toneladas de Tri-Nitro-Tolueno- Tres días más tarde - se hace explotar otra bomba de potencia similar, pero ahora, sobre la ciudad de Nagasaki.

Los resultados sociales de dichas prácticas nos indi - can que "...la bomba atómica que explotó sobre Hiroshima en - 1945... (redundaron en)... que el número de las muertes oca - sionadas ya sea inmediata o posteriormente a consecuencia de esa explosión ascendió a 200,000". (1)

Con estas experiencias la humanidad comprende que el - hombre ha creado una nueva arma, altamente peligrosa, que es poder para quien la posee, y sumisión y muerte para quien la recibe.

En estos momentos el mundo se encuentra, ya, en la ca - rrera de las armas estratégicas. Sin embargo, nadie pensó -- que tal arma repetiría su letal experiencia. Nunca se esperó que los horrores y atrocidades, que la bomba atómica trajo a la humanidad se volverían a presentar.

Millares de seres fueron incinerados con el mortal y - directo avance del hongo radiactivo. Otros tantos fueron mu - tilados o trastornados, física y/o mentalmente, víctimas de este mal. Se provocaron malformaciones, deformaciones y mu - taciones genéticas, tanto en los seres humanos, como en la na - turaleza misma. Todo esto ocurrió con el mortal y directo -- avance del hongo radiactivo.

(1) GARCIA ROBLES, Alfonso. "LOS AVATARES DEL DESARME". Revista de Comercio Exterior. México, Nov. 1982. Vol. 32 Número 11.

Es por esto que nadie pensó que una experiencia similar se volvería a repetir, ya que, el crimen de destruir a -- una población, de desintegrarla materialmente, no sólo es un atentado contra un país, sino contra la misma humanidad.

Sin embargo, el equilibrio del terror apenas iniciaba el gran movimiento que poco a poco iría incrementando hasta -- elevar su potencia en miles de veces, con respecto a la original, sin llegar a encontrar el nivel adecuado.

Y así, en la conferencia de Postdam. con la formación de la bipolaridad, la humanidad en su conjunto se encuadra en dos esquemas definidos; la influencia comunista y la influencia capitalista.

Ante la superioridad bélica nuclear de E.U., la otrora Rusia en 1949, "...dio fin al monopolio nuclear de que goza -- ban los E.U. al hacer estallar su propio artefacto"<sup>(2)</sup>.

En esta fecha, 1949, la estrategia político-militar de contención marca el apogeo de la guerra fría entre las dos superpotencias; E.U. y la Unión Soviética.

La estrategia de contención, inspirada por John Kenan- ex-embajador de los E.U. en Moscú-, pretendía limitar la expansión del socialismo, a través, de la formación de un cerco militar en torno al mundo socialista.

La guerra fría para los socialistas significaba, por -- un lado, la cimentación de su ideología en los países de su -- influencia y, por el otro, la lucha hegemónica por la obtención del status supremo.

---

(2) OJEDA, Mario. ALCANCES Y LIMITES DE LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO. - México, 1981. Edit. El Colegio de México. p. 15.

Es, en este hecho histórico limitado y con intereses económico-políticos definidos, (\*) donde encuentra su prolongación acelerada la carrera de las armas estratégicas. Dicha carrera continua en 1952, año en el cual "...los norteamericanos aumentaron una vez más su ventaja, al ensayar su primera bomba termonuclear, una variación técnica con respecto al tipo de las primeras, cuyos efectos de destrucción -nos dicen- los físicos-, son considerablemente mayores que los de éstas. Sin embargo, un año solamente bastó a la Unión Soviética para volver a nivelarse con los E.U., al menos en términos cualitativos, mediante el descubrimiento de su propio artefacto --termonuclear". (3)

Durante la siguiente década las fábricas y los laboratorios destinados a la industria bélica nuclear aumentan, considerablemente, su producción. Científicos y mano de obra calificada de los sectores primario y secundario de producción son extraídos hacia el nuevo sector de producción; al de la industria bélica-nuclear.

Al finalizar esta década y con la nueva producción, el mundo es sometido a una decisiva prueba que encabezan las armas nucleares; la crisis de los "misiles en Cuba. Crisis que regresa a la memoria las imágenes apocalípticas de Hiroshima y Nagasaki.

A partir de estos momentos las superpotencias se colocaron como los países hegemónicos que no sólo tenían el más alto índice de crecimiento económico, sino que poseían la tecnología militar nuclear más avanzada, la cual llevaba, implícitamente, la posibilidad de ser usada.

---

(\*) El interés económico se aplica en su mayor parte a los E.U., y para el área comunista el interés es predominantemente político.

(3) Ibid.



Y esta posibilidad tuvo un alto grado de probabilidad, sobre todo cuando "...al lanzar su ultimátum, E.U., dejó sentado que estaba dispuesto a hacer una guerra en cualquier nivel -desde una campaña relámpago en Cuba hasta una guerra termonuclear global- para impedir que Rusia adquiriese una importante capacidad ofensiva en Cuba"<sup>(4)</sup>.

Intereses económicos, políticos y estratégicos de las superpotencias pudieron definir en ese entonces el destino de la propia humanidad.

Con este ejemplo, las políticas estadounidenses de los presidentes norteamericanos Truman y Eisenhower acerca de -- "...La creación del 'Imperio Estadounidense' y de la aplica -- ción de las esferas de influencia por medio de la expansión política, militar y económica"<sup>(5)</sup> se cristalizaban en la mal llamada guerra fría (llamada así porque el enfrentamiento de las superpotencias se celebraba en todos los campos, excepto el militar). Mal llamada porque el aumento de las tensiones, a cada paso, la hacían más candente.

Y, por otro lado, los intereses políticos de la URSS - se fortalecían, ya que al resolver el presidente Kennedy esta dramática situación "...E.U. sacrificó, momentáneamente al me nos, su objetivo primordial que era eliminar de Cuba el comunismo y la influencia soviética"<sup>(6)</sup>.

A partir de entonces la paz, paradójicamente, sería -- asegurada con la guerra potencial que representan las armas -- estratégicas, ya que, "...una guerra en gran escala con uso -- de armas nucleares es posible cuando las superpotencias cho -- can con motivo de algo que consideran como sus respectivos in

(4) VAN SLYCK, Philip. LA PAZ POR EL CONTROL DEL PODERIO NACIONAL. México, 1965. Edit. Fondo del Derecho Mundial. p. 7

(5) PIADISCHEV, E.D. EL COMPLEJO MILITAR-INDUSTRIAL DE E.U. México, 1978. Edit. Grijalbo. Colecc. Teoría y Práxis. p. 19

(6) VAN SLYCK, Philip. Ibid. p. 6

tereses vitales;"<sup>(7)</sup> y a, partir de entonces, la paz se aseguró con la guerra.

---

(7) *Ibid.* p.p. 9-10.

## CAPITULO I

### LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS

En el presente capítulo se estudia a profundidad el desarrollo de la carrera armamentista, la cual encuentra sus -- orígenes en la invención de la bomba atómica -perfeccionada y -experimentada en Alamo Gordo, E.U.-. También se analiza la -- participación de las Alianzas Militares -OTAN y OPAV- en el - crecimiento de esta carrera. Además se observa el papel que - desempeñan, tanto la economía, como la política de las super- potencias en la conducción de esta carrera armamentista.

Se coloca un énfasis especial en la carrera de las ar- mas estratégicas que sostienen los presidentes de E.U., Ronald Reagan, y de la URSS, Mijail Gorbachov, porque de este período - se cuenta con información actualizada.

#### 1.1 LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS DESDE LA CRISIS DE LOS MISILES EN CUBA HASTA LA BOMBA DE NEUTRONES

La carrera de las armas estratégicas, a partir de la - crisis de los misiles en Cuba; se desarrolla a una velocidad más que vertiginosa. En esta etapa ambas superpotencias, E.U. y la URSS, entran de lleno en la producción acelerada de las armas nucleares.

Y, a pesar de que potencias intermedias -v. gr. Fran- cia- logran desarrollar una investigación bélico-nuclear pro- pia, ésta no es suficiente para igualar el nivel alcanzado -- por las superpotencias, quienes en la actualidad cuentan con armas que más bien parecen producto de la fantasía y de la --

ciencia ficción, que del razonamiento y de la inteligencia humana.

Un ejemplo de este tipo de armas lo conforman los satélites antisatélites y antimisiles, los cuales se encuentran equipados con rayos laser de alta energía. (\*)

Las razones que incrementan cuantitativa y cualitativamente este proceso productivo obedecen a diversos factores:

Primero, existe una inseguridad militar entre las superpotencias, con respecto a las armas y al potencial nuclear que cada una de ellas posee, no obstante, que existen sistemas de verificación aplicados por satélites -cabe aclarar que el factor de la inseguridad militar es el más esgrimido para continuar en esta carrera de armas estratégicas-

Segundo, limitar la ideología -y sus consecuencias- del oponente a su estricta zona de influencia.

Tercero, con la política del poder que representan las armas nucleares, prevenir a los Estados que se ubican en su área de influencia para que no efectúen maniobras altamente contrarias a los intereses de las superpotencias. No obstante que, para frenar o evitar las guerras o ideas revolucionarias, el factor estrictamente militar no es el más determinante si influye en los resultados.

Cuarto, asegurarse, mediante el empleo del arma nuclear como la más destructora y eficaz presión que en política internacional se pueda utilizar, el abastecimiento de materias primas y la conservación de los mercados de consumo.

---

(\*) C. Fr. CALDERON, JORGE. LAS CONSERVACIONES SALT. PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. México, Anuario Jurídico X 1983. Edic. UNAM. P. 332.

Al conjugarse los principales factores, antes mencionados, se conforma la estructura que sostiene e impulsa la ca-rrera de las armas estratégicas, enviándola hacia una espiral cada vez más amplia y profunda, internándose ya no en el te-rreno de la fantasía y de la ciencia ficción, sino en el de las pesadillas de terror.

En 1960, Philip Van Slick mencionaba: "Hoy el poderlo disuasivo de E.U. depende cada vez más del 'Minuteman', así como de un arsenal de proyectiles 'Titán II', igualmente invulnerables, y de los proyectiles con base en los submarinos 'Polaris' dispersos por todo el globo. Se sabe que la URSS está adquiriendo armas comparables". (8)

Cabe aclarar que para esta época el potencial ideal -- es decir, hasta esa fecha inexistente-- era de 2,000 megatones. (\*)

En 1982, el célebre pacifista mexicano Alfonso García Robles escribió: "...Las ojivas nucleares de...E.U. y la URSS. Ascenden a cerca de 50,000, con una potencia de unos 15,000 megatones, lo que quiere decir el equivalente de 15,000 millones de toneladas de dinamita... si el inmenso poder destructivo de los 15,000 megatones que representan los arsenales a -- que acabo de referirme llegara a utilizarse íntegramente, su potencia letal, que corresponde a tres toneladas de dinamita para cada ser humano, sería suficiente, tomando como base los resultados de la bomba de Hiroshima, para aniquilar no una, -- cincuenta veces la población total de la tierra". (9)

Esto nos da muestra del avance de la carrera armamentista, ya que, de un ideal de 2,000 megatones se llegó a una can

(8) VAN SLICK, Philip Ibid, p.p. 11-12.

(\*) V. *Infra*, p.p. 8-9.

(9) GARCÍA ROBLES, Alfonso. "Los avatares del desarme". Revista de Comercio Exterior. México, nov. 1982. Vol. 32, Núm. 11. p. 1777

tividad muy superior, casi octuplicada. Este es el ascenso real y peligroso de la carrera de las armas estratégicas, en su amplia y profunda espiral.

Dentro de este contexto, de aparente seguridad, que se basa en la fuerza de las armas nucleares, las potencias menores subsisten y, algunas tratan de conseguir -para subsistir- las armas convencionales, e incluso nucleares, como en el caso del Brasil quien para obtener su propia "seguridad" destina a este renglón cuantiosos recursos de su presupuesto nacional.

Con esto solo se consigue reproducir el esquema que - las superpotencias ya marcaron, es decir, que el arma nuclear representa la seguridad de la nación y en consecuencia la seguridad de sus instituciones, así como la seguridad de la ideología y, por ende, del propio sistema.

Sin embargo, dicha "seguridad" es sólo una distorsionada abstracción de la realidad, ya que, el buscar una "over -- kill" del adversario es, militarmente, inútil y sin sentido - dentro de cualquier lógica.

Esto se demostró ... "cuando el equipo gubernamental dirigido por Robert McNamara realizó el cálculo de sus posibilidades ofensivas, se estableció como óptimo rentable destruir un 70% de las instalaciones industriales de la Unión Soviética, y el 30% de su población: 80 millones de personas. Esto - lo podían conseguir mediante unas 400 cabezas atómicas de una potencia media de un megatón... Establecidas las necesidades en aquellos 400 megatones, habla que contar con el hecho de - que, posiblemente, el 80% de ellos, en el peor de los casos, no alcanzaría sus objetivos, por interceptación, por accidente o por destrucción sorpresiva en tierra. Por tanto el arsenal debía componerse de unos 2,000 megatones". (10)

(10) SALVAT. EDITTS. S.A. LA GUERRA Y EL DESARME, España, 1973. Edit. Salvat Editores, S.A. p.p. 51-52.

Sin embargo, como se señaló en su oportunidad, la potencialidad "óptima" indicada por el entonces Ministro de Defensa de los E.U., Robert McNamara, ha sido, casi, octuplicada.

Va de por sí la guerra es la ruptura de las negociaciones, el alto a la búsqueda de soluciones y la incapacidad del razonamiento humano para encontrar mejores alternativas. Ahora, este afán por alcanzar los miles de índices de "sobremuerte", viene a ser lo absurdo de la locura, lo antilógico de lo ilógico, la peor de las aberraciones.

Con la política de contención, implementada por E.U. para detener la expansión del socialismo, la carrera de las armas estratégicas sufre un proceso de sofisticación mayor.

Se desarrollan nuevos implementos que agilizan la acción de las armas nucleares, como son: los vectores y las rampas de lanzamiento para los ICBM (Mísil Ballístico Intercontinental). También se incrementa el número de los tubos de lanzamiento de los misiles ballísticos con base en submarinos.

Asimismo, se aumenta la potencia y la precisión de las armas nucleares. Y se producen municiones nucleares desde 50 kilotones -se debe recordar que la bomba arrojada a Hiroshima tenía un potencia de 13 kilotones- hasta los 10 megatones.

Por otro lado, el ingenio humano encaminado hacia fines bélicos, logra aprovechar el impulso de un cohete para colocarle no una, sino tres, siete y diez cabezas explosivas - con objetivos independientes, esto lo consigue en los llamados MIRVS.

A manera de ejemplo se puede observar que "...un submarino 'Polaris'... lleva dieciséis cohetes ballísticos y cada -

uno de estos cohetes lleva 10 ó más puntas de cohetes de di -  
rección independiente que dan, por lo menos, un total de 160  
puntas de combate nucleares. Cada una de estas puntas de com-  
bate tienen un poder explosivo mayor que el poder combinado -  
de las bombas lanzadas en Hiroshima y Ngasaki durante la Se -  
gunda Guerra Mundial... las puntas de combate en uno solo de  
estos submarinos constituye tan sólo menos del uno por ciento  
del poder explosivo del arsenal norteamericano de armas nu --  
cleares estratégicos". (11)

Por su parte, la URSS, desde 1977 empezó a reemplazar  
los SS4 y los SS5, por los SS18 y SS20, éste último con tres  
cabezas explosivas para objetivos independientes, y con una -  
mayor movilidad y precisión en su bitácora de ataque.

Actualmente, y desde 1983, E.U. ha puesto en práctica  
el programa para desplegar en Europa los sistemas de vectores  
de alta precisión de potentes armas nucleares: ICBM MX, SLBM  
Trident II (Misil Ballístico Lanzado desde un Submarino) y los  
misiles crucero de destinación estratégica.

Estos reemplazamientos y despliegamientos de armas es -  
tratégicas, así como las ostentosas maniobras y ejercicios mi -  
litares que se desarrollan en diversas partes del mundo, vie -  
nen a contribuir en la política de fuerza de las superpoten -  
cias (por algunos autores conocida como la Machpolitik), re -  
gla que se está haciendo muy común en nuestro tiempo, y a la  
vez, conforma un elemento más que presiona para el sosteni -  
miento de la carrera de las armas estratégicas.

Y esta carrera continúa avanzando, "conforme a la deci -  
sión del presidente Reagan, en 1981 ha comenzado la fabrica -  
ción en masa del arma de neutrones. Las municiones de neutro -  
nes para cohetes Lance y obuces de 203, 2 mm. ...el ensambla -

(11) CARNESALE, Albert. SALT: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. México, Anuario Ju  
rdico X 1983, Edit: UNAM. p.351.



je de municiones de neutrones -...- se efectúa en la planta -- Pantex sita en proximidades de la Ciudad Amarillo (Estado de Texas)". (12)

Hasta estos momentos E.U. le lleva la delantera a la -- URSS, al poseer el arma neutrónica, sin embargo, los laboratorios bélicos nucleares soviéticos continúan trabajando y sus -- resultados, como ya se ha comprobado, son en potencia letales.

Siguiendo esta carrera, y dentro del proyecto de trabajo del laboratorio de Livermore -por el lado americano-, se están desarrollando los métodos para controlar los llamados "rayos mortales", rayos semejantes a los laser -concentración de partículas de energía solar-, con la salvedad de que los primeros son, únicamente concentración de partículas de energía. (\*)

En el hipotético caso de que se llegase a controlar esta nueva arma, desde el punto de vista militar, las ventajas -- serían casi increíbles, ya que se obtendría un arma de destrucción masiva que no emplea combustible, que viaja a la velocidad de la luz, y que, con una sola lluvia de este tipo de rayos se obtendría en algunos cuantos segundos, el objetivo más ambicioso para cualquier contrincante: la muerte de millones -- de seres y la destrucción, en alto grado, de la infraestructura.

Afortunadamente, hoy día, el control de los "rayos-mortales" es todavía inalcanzable.

Y así, "la carrera de la muerte" --como algunos pacifistas atinadamente la llaman-, encuentra su principal objetivo -- en el desarrollo e implementación de armas letales, cada vez -- más precisas y destructoras.

(12) EDITORIAL MILITAR MOSCÚ. QUIENES AMENAZAN A LA PAZ. Moscú, 1982. p.p. 41 y 59.

(\*) C. Fr. BARNOVSKI, Marcy. LIVERMORE, corazón de la guerra nuclear es el gran riesgo para el propio país. Rev. PROCESO. Dir. Julio Scherer García. México, 26 de sept. 1983. p.p. 39-42.

Haciendo un repaso de las principales armas, accesorios y transportes nucleares, con los que una o ambas superpotencias cuentan, se pueden mencionar las siguientes:

Los bombarderos estratégicos, con una autonomía de 9.800 km. y de 13.700 km., armados con misiles de corto alcance y -- bombas nucleares; los portaaviones nucleares, con 89.600 toneladas de desplazamiento. En ellos se pueden transportar hasta 90 aviones, de los cuales 40 pueden ser portadores de armas nucleares; los obuses autopropulsados de 203,2 mm. con un alcance de tiro de 30 km. que cuentan con proyectiles nucleares o bombas - de neutrones.

Los ICBM, los cuales pueden ser dotados hasta con ojivas de 10 megatones; los submarinos nucleares lanzamisiles (de tipo SLBM), con una capacidad de desplazamiento de 8.250 toneladas y 16 tubos de lanzamiento; los misiles táctico-operativos, con cabezas nucleares de 400 kt.; los aviones caza bombarderos, portadores de armas nucleares; los SLBM con un alcance de 7.400 km; dotados con vehículos de reentrada múltiples con 8 ojivas contra objetivos independientes de más de 100 kt. cada una.

Los misiles crucero-estratégicos, destinados a asestar golpes con alta precisión, con un alcance de 2.500 km. y dotados con ojivas nucleares de 200 kt.; las rampas de lanzamiento de misiles crucero con base en tierra, para un alcance de 2.500 km. con cohetes de ojivas nucleares de 200 kt.

Helicópteros de ataque, dotados de 16 misiles antitanque dirigidos, cada uno, con autodirector por laser y un cañón de 30 mm. Los cruceros nucleares lanzamisiles de autonomía ilimitada de 2.500 km. y dotado de una ojiva nuclear, con una precisión de 3540 mts. (\*)

(\*) EDITORIAL MILITAR MOSCU. QUIENES AMENAZAN A LA PAZ. Ibidem.

Se debe de hacer notar que el punto de partida de los - misiles puede ser desde cualquier base; aire, tierra o agua, - y en igual forma, hacia cualquier punto.

Lo anterior constituye, tan sólo, un repaso de las prin- cípales armas nucleares de ataque con las que en la actualidad se cuenta en cantidades considerables para librar la guerra -- con el adversario y mutuamente destruirse cientos de veces -so bre todo en el caso de las ciudades que se califican como es - tratégicas-.

Ante estas armas los refugios antinucleares -a 1 km. de profundidad y con paredes de hormigón de 8 mts. de espesor-- son inútiles, no tanto por los efectos de la radiactividad, la cual viaja en línea recta, sino por el llamado "invierno radiac tivo", es decir, porque el humo que despedirlan o propiciarlan las armas nucleares -en caso de ser usadas en una gran popor - ción-, sería suficiente para cubrir la tierra y, consecuente - mente, tapar los rayos solares, tal vez por un período de cien años.

Cien años durante los cuales se extinguirlan los sobre- vivientes de la hecatombe nuclear. Cien años que no permiti -- rlan el florecimiento de la vida vegetal o animal. Y así, alu - diendo al escritor García Márquez llegarlamos al período, ati - nadamente llamado, de "cien años de soledad".

En síntesis, los intereses político-económicos de las - superpotencias, para preservar su hegemonía y confrontar con - la suficiente fuerza armada a la ideología contraria, conducen a éstas a la carrera de las armas estratégicas la cual, a cada paso, sufre un proceso de sofisticación mayor y, por lo mismo, emplea nuevos procesos de control altamente detallados. Además del peligro que los efectos de esta tecnificación entrañan, - debido a su manejo, se encuentra incrementado el peligro de los

accidentes o de los errores los cuales, en un momento dado, podrían concluir en un ataque indeseado o no autorizado.

Nuevos actores, liderados por las superpotencias, se encuentran desempeñando un importante papel dentro de esta vertiginosa carrera de armamentos; las Alianzas Militares de ambos bloques.

Tanto la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), como la organización del Pacto de Varsovia (OPAV), cuentan con una actuación que no sólo se limita al nivel de las armas convencionales sino que, inclusive, se coloca a la altura de las armas estratégicas nucleares.

## 1.2 LAS ALIANZAS MILITARES DE LOS BLOQUES, CAPITALISTA Y SOCIALISTA, Y SU CONTRIBUCION PARA CON LA CARRERA ARMAMENTISTA

El antecedente de las alianzas militares internacionales se encuentra inmerso en la historia universal. La mayoría de las guerras de conquista, o de liberación, se han basado en este tipo de alianzas militares.

En la guerra de los Balcanes, de 1912 a 1913 -de octubre a mayo-, Bulgaria, Servia, Grecia y Montenegro expulsaron a Turquía de Europa, excepto de Constantinopla. Lo anterior constituye un ejemplo de la acción de las Alianzas Militares Internacionales.

A diferencia de las alianzas militares posteriores a la Segunda Guerra Mundial; la OTAN y la OPAV, la alianza anterior contó con el apoyo total y directo de sus respectivos Estados.

Asimismo, en esos años anteriores a la Primera Guerra Mundial se formaron asociaciones militares internacionales ---

-*"La Triple Entente"* y los *"aliados"*-, con diversos objetivos; *expanden su poderío, hacer frente a un enemigo común y aumentar su status con el poder que representan las armas.*

La consecuencia de estas asociaciones, aunada al *creciente armamentismo* -período conocido con el nombre de *"La paz armada"*- que los Estados estaban logrando, *conllevo a la agudización de las crisis existentes y por ende a la generación del Primer Gran Conflicto Armado.*

El Segundo Gran Conflicto Armado también cuenta entre *sus antecedentes con las Alianzas Militares -Los Aliados y el "Eje Berlín - Roma - Tokio"*-, las cuales tenían por objeto el *contrarrestarse mutuamente y, en caso de un conflicto armado, vencer al adversario.*

El resultado fue la derrota de la *"amenaza hitleriana"* y la supremacía de los aliados. Y es, esta misma alianza, la que en fecha posterior a la bipolaridad estructurará las *contemporáneas organizaciones militares internacionales; la OTAN y la OPAV.*

Y así, el 4 de abril de 1949, se reúnen en Washington *los países integrantes del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para constituirse como organización. Los países integrantes de este Tratado son: Bélgica, Canadá, Dinamarca, E.U., Francia, Gran Bretaña, Grecia (ingresó el 18 de febrero de 1952), Islandia, Italia, Luxemburgo, los países Bajos, Portugal, Turquía (también desde el 18 de febrero de 1952) y la República Federal Alemana (desde 1955).*

La OTAN, organización militar de los países del *área capitalista, se fijó por objetivo el detener, a través de las armas, la expansión del comunismo.*

Como contrapartida de la OTAN, y mediante un Pacto de Amistad que firmaron los países socialistas el 14 de mayo de 1955, se formó el Pacto de Varsovia. Quedando adheridos a este pacto Albania, -quien se retiró en 1968-, La República Democrática de Alemania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumanía y la Unión de República Soviéticas Socialistas.

A su vez, este pacto tomó el objetivo de contrarrestar los efectos de la OTAN.

Ambas organizaciones militares poseen el mismo objetivo: contrarrestarse mutuamente. Para lograrlo emplean la disuasión de las armas.

Sin embargo, "...la existencia de altos niveles de armamento... aumenta considerablemente las posibilidades de que -- ocurra un conflicto bélico... sin lograr nunca el nivel de armamento que proporcione una seguridad sólida". (13)

Y así, la carrera de las armas estratégicas, liderada por las superpotencias, encuentra su prolongación en las organizaciones militares internacionales, quienes, según el Ministro de Defensa de la URSS, D. Ustinov; ambas organizaciones -- tienen "...una paridad aproximada en los armamentos nucleares estratégicos, los medios nucleares de alcance medio y los armamentos convencionales". (14)

A pesar de todo, los despliegues de armamentos nucleares, por parte de estas alianzas militares, así como el avance tecnológico militar de las mismas, aunadas a la acción de las superpotencias, han hecho que la carrera de las armas estratégicas se convierta en un "...grave peligro que amenaza a toda la humanidad. El armamento de las superpotencias y sus alian-

(13) GONZALEZ GALVEZ, Sergio. ¿Es posible controlar la carrera armamentista en América Latina? Anuario Jurídico X 1983. U.N.A.M. p.250

(14) EDITORIAL MILITAR MOSCU. QUIENES AMENAZAN A LA PAZ. Ibidem. p.72.

zas representa un equilibrio precario que, dadas las actuales circunstancias políticas, contribuye a preservar la paz mundial. Al mismo tiempo constituye una amenaza continua de aniquilación nuclear y un enorme despilfarro de recursos, que deberían emplearse en el desarrollo pacífico. <sup>(15)</sup>

Bajo estas circunstancias se observa que el papel que desempeñan las organizaciones militares internacionales se encuentra dentro de los lineamientos que las superpotencias han marcado, es decir, en la prolongación de la carrera armamentista hasta sus últimas consecuencias.

Todo esto con el fin de obtener la seguridad de su existencia; de sus instituciones, de sus sistemas, de sus privilegios, todo esto dentro de sus respectivas hegemonías.

Existen algunas versiones que aseguran que la OPAV posee un mayor número de armas convencionales en relación con la OTAN, otras lo niegan.

Es debido a la anterior situación por lo que no se puede tener una idea exacta acerca del potencial, convencional o nuclear, con el que cuentan estas organizaciones.

El siguiente cuadro es la versión española relativa al tema en cuestión, hacia el año de 1973.

(15) Comisión Independiente sobre Problemas Internacionales del Desarrollo. Informe de la Comisión Brandt. México, 1981. Edit. Nueva Imagen p.37.

FUERZAS EN PRESENCIA DE LA OTAN Y DEL PACTO DE VARSOVIA (\*)

EUROPA CENTRAL Y FLANCO NORTE	OTAN	OPAV
Aviones de combate táctico	2.000	4.200
Divisiones de Infantería	16	37
Divisiones mecanizadas	8	28
	(5.500 carros)	(16.000 carros)

MEDITERRANEO Y FLANCO SUR (\*\*)

Aviones de combate táctico	850	1.200
Divisiones de Infantería	30	21
Divisiones mecanizadas	7	9
	(2.500 carros)	(5.700 carros)

(\*\*) Efectivos franceses no contabilizados.

Se debe recordar que el Ministro de Defensa de la URSS habló con anterioridad acerca de un equilibrio entre las armas y fuerzas de combate de la OTAN y de la OPAV.

Con lo anterior se puede concluir que las cifras que se manejan obedecen a fines políticos de los autores, o bien, a una tergiversación intencionada de las mismas.

Sin embargo, a pesar de la distorsión informativa es -- evidente que tanto la OTAN, como la OPAV, continúan y prolon -- gan la carrera de las armas convencionales y estratégicas, -- siendo lideradas por las superpotencias, en sus respectivas -- zonas de influencia.

Por otro lado, como ya se analizó el antecedente inme -- diato a los más grandes conflictos mundiales lo fueron las Alian -- zas Militares, esta es una razón más que hace que las actuales organizaciones (OTAN y OPAV) tengan, en alto grado, la posibi -- lidad de convertirse en uno de los antecedentes del Tercer Gran

(\*) SALVAT EDITORES, S.A. Las Organizaciones Internacionales. España, 1974. Colecc. G.T. Núm. 60 p.116.



*Conflicto Armado. Sobre todo ante una pugna de intereses, o bien, ante la hostilización de las negociaciones.*

*El arma está activada y el detonador está listo para la hora cero. Las Alianzas Militares internacionales conforman el brazo menor de dicha arma, pero, éste también se activará en la hora cero.*

*Son dos fuerzas que se contraponen; URSS-E.U. y OTAN-OPAV. Ambas se encuentran en pugna ideológica, política, económica y militar, y para el momento final cuentan con un increíble poder devastador.*

*Siguiendo las leyes de la dialéctica marxista estos contendientes se encuentran en la unidad y lucha de contrarios -- donde, de acuerdo con esta teoría, ambas categorías se destruirán para dar paso a una tercera y nueva categoría.*

*Sin embargo, el potencial bélico-nuclear que poseen, hace pensar que ya no podrá surgir ninguna otra categoría quizá por millones de años, después de la hora cero.*

*En el trasfondo de la pugna ideológica se encuentra insertado el interés económico que las superpotencias poseen. Este interés no es nuevo y se inicia con la misma necesidad de comer, con el hambre del hombre primitivo.*

### 1.3 LA POLITICA Y LA ECONOMIA COMO FACTORES DE FUERZA DE LAS SUPERPOTENCIAS EN LA POLITICA DEL PODER DE LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRETEGICAS

*Va desde los albores del "homo sapiens", desde que éste aprendió que, a través de las rudimentarias armas podría conseguir, de una manera más fácil, sus satisfactores. Va desde ese entonces se colocaba a la economía como el móvil de la política-*

ca, marcando con esto las directrices de la aún incipiente política.

Quien tenía las armas despojaba a los demás seres de -- sus pertenencias, quien poseía el secreto del fuego era el -- "semi-dios" que no tenía porque trabajar, ya que, los demás seres lo hacían para él.

En la actualidad, el hombre moderno, sigue empleando in finidad de recursos para conseguir, de una manera más fácil, -- no sólo los satisfactores que necesitan, sino los miles de sa -- tisfactores que incluso él nunca podrá utilizar.

Tanto en el sistema capitalista, como en el socialista, las superpotencias y sus dirigentes poseen ese afán por obte -- ner los miles de satisfactores, algunos de los cuales, por des -- composición o pérdida, a nadie servirán.

Sin embargo, éste afán continúa, subsiste y persiste. Y poseen tantos satisfactores como para erradicar el hambre y mu -- chas enfermedades del planeta, así como para educar y brindar una vida decorosa a la humanidad entera.

Pero, los contemporáneos "semi dioses" no son tan bene -- volentes con sus creyentes. Y prueba de ello es que no escati -- man recursos en la búsqueda de la nueva arma, sin que el pue -- blo decida, sólo el "semi dios" tiene la palabra.

Las razones de "seguridad nacional", dadas para encami -- nar la carrera de las armas estratégicas, son sólo justifica -- ciones para continuar con el sistema especial que ellos mismos han implantado para asegurarse así sus satisfactores constan -- tes, baratos y abundantes, sin escatimar recursos en las -- nuevas armas.

Va el presidente de México, José López Portillo, ante el

Foro de las Naciones Unidas, mencionaba que "...sabemos que el presupuesto destinado a la asistencia técnica a los países en desarrollo para los próximos cinco años es menor que lo que habría de gastarse en armamentos en los próximos cinco días..."<sup>(16)</sup>

La comparación anterior nos da una somera idea de las pingües inversiones que el mundo, y principalmente las superpotencias, realizan en el renglón armamentista.

Se debe de señalar que muchas de las cifras que se destinan al renglón armamentista son disfrazadas o encubiertas con el sello de "secreto militar", sin embargo, para el análisis posterior se emplearán marcos de referencia comparativos, como son: los presupuestos militares mundiales y estatales, y las analogías que con los mismos -y con los precios netos de las armas- se pueden hacer.

El siguiente cuadro contiene los principales gastos que el mundo ha destinado a los fines bélicos:

#### GASTOS MILITARES MUNDIALES (\*)

ANO	C A N T I D A D
1970	180 mil millones de dólares.
1978	360 mil millones de dólares.
1980	500 mil millones de dólares.
1981	600 mil millones de dólares.

La tendencia ascendente de los gastos militares mundiales es notoria y en periodos cada vez más cortos.

En el cuadro anterior se puede observar que en sólo ocho años (de 1970 a 1978) dichos gastos se duplicaron, y bastaron tres años más (de 1978 a 1981) para que se incrementaran

(16) LOPEZ PORTILLO, José. Las Naciones Unidas en la encrucijada. Rev. de Comer. Ext. México. Nov. 1982. Vol. 32, Núm. 11. P. 1171.

(\*) SIPRI. World Armaments and Disarmament. Sipri Yearbook, 1981, p.p. XVII - XIX.

en un 66.6%.

De seguir la tendencia ascendente, antes señalada, para fines de 1986 el mundo invertirá entre 1 billón de dólares (un millón de millones de dólares) y un 1.2 billones de dólares, - tan sólo para el año de 1986.

Haciendo una comparación se puede decir que un billón - de dólares agrupa, casi tres veces, la deuda externa de toda - la América Latina hasta el presente año.

En 1980 la producción mundial ascendió a 8 billones --- 400 mil millones de dólares, de dicha agrupación el 16%, es de cir, 500 mil millones de dólares fueron destinados para el gas to militar mundial.

De estos 500 mil millones de dólares, la participación de las superpotencias fue del 48.4%, es decir, de 242 mil mi - llones de dólares.

En comparación con la producción mundial de 1980 el gas to militar que las superpotencias realizaron representa el -- 7.4%. Y, de acuerdo con las cifras ya citadas, se espera que - para fines de 1986 el sólo gasto de las superpotencias, en es - te rubro, alcance el 14 ó el 14.2% de la producción mundial.

Otra comparación nos muestra que, 500 mil millones de - dólares es el equivalente al monto de las deudas externas de - Brasil y México desde sus inicios y hasta el año de 1984.

Es como si México y Brasil, sacrificando su crecimiento económico -crecimiento que desde sus inicios se basó en el en - deudamiento externo-, desde sus independencias -en 1821 y 1822 respectivamente- y hasta el año de 1980, destinaran el total - de sus empréstitos -México desde la deuda de Londres en 1824-,

así como un gasto adicional por concepto del pago de intereses, al renglón militar. Para gastarlo en un solo año, en 1980. Y para el siguiente se incrementaría el presupuesto militar en un 3 ó 4%. Sólo así asemejarían sus inversiones, en el renglón militar, con la realizada por las superpotencias.

Es obvio que ni México, ni Brasil, podrían sostener este puso para financiar la carrera armamentista, por otro lado, México posee un carácter internacional pacifista -así lo ha demostrado en los diversos foros en los que ha participado, así como en las diversas disposiciones que en materias de relaciones internacionales ha practicado-.

Las cifras anteriores son realmente aterradoras, sobre todo porque se destinan a la creación de elementos de destrucción.

En la actualidad, el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan presentó, el 10. de febrero de 1984, ante el -- Congreso en Washington, el presupuesto público para el año fiscal de 1985, el cual ascendía a 925 mil millones de dólares, - de los cuales el 30% -305 mil millones de dólares- se destinaban a gastos militares.

Ese mismo presupuesto sostenía reducciones por 5 mil millones de dólares en los programas federales de beneficios sociales y seguros de desempleo, vejez e incapacidad, entre -- otros.

El proyecto del presupuesto militar prevee un incremento de 13% con relación a 1984. De los 305 mil millones de dólares para la defensa unos 15 mil 200 millones se destinarán a la ayuda exterior. (\*)

(\*) C. Fr. BECERRA ACOSTA, Manuel. Incremento al presupuesto militar de U.S.A. UNOMASUNO. Año VII. Núm. 2239. México, D.F., jueves 2 de febrero de 1984.

Haciendo una comparación entre el presupuesto militar - planteado y el Producto Nacional Bruto de México en 1978 -año en el cual México incrementó notoriamente sus ventas de petró- leo al exterior-, éste fue de 91 mil millones de dólares. Se - destinarán -en caso de que el Congreso Norteamericano apruebe el presupuesto que se le presentó-, únicamente al renglón mili- tar el equivalente a 3.35 Productos Nacionales Brutos Mexica- nos, semejantes al año de 1978.

también, en caso de que el Congreso Norteamericano -- apruebe el presupuesto público que el Sr. Reagan les presento, se observarla que sus ciudadanos, debido a la reducción de 5 - mil millones de dólares en los programas federales de benefi- cios sociales, sufrirán las consecuencias del costo de la ca- rrera armamentista.

Así pues, el financiamiento de la carrera armamentista se encuentra sufragado, por un lado, por el sacrificio del pue- blo que depende de la asistencia social que brinda el gobierno, -la cual ha sufrido constantes reducciones-.

Por otro lado, por los ingresos que la Federación Nor- teamericana obtiene de impuestos; directos e indirectos. "...-..., uno de cada seis dólares recaudados en impuestos en - el mundo se emplea en gastos militares". [17]

De igual manera, por los impuestos que las transnaciona- les y multinacionales pagan a su gobierno-. Se hace énfasis en las transnacionales y multinacionales porque éstas obtienen -- dividendos de otros países. De esta forma se puede ver, que -- aún sin saber -y tal vez sin querer- las personas consumidoras de los productos o mercancías de éstas empresas o industrias, destinan dinero -en pequeños porcentajes con relación al gasto efectuado en sus compras para el sostenimiento de la carrera -

[17] Comisión Independiente sobre Problemas Internacionales del Desarrollo. Ibidem. p.144.

armamentista en el área americana.

Y la tercera vía de captación para el financiamiento de esta carrera lo constituye la reducción de los salarios netos de la clase obrera... "Si estos gastos [militares] conducen a un descenso de la parte correspondiente a los salarios netos (el consumo de los trabajadores) en el ingreso nacional, entonces, los gastos en armamentos se financian, indudablemente, 'a expensas de la clase obrera', es decir, a costa de un descenso relativo de los salarios".<sup>[18]</sup>

En síntesis, se observa que el financiamiento que aporta E.U. a la carrera armamentista es sufragado directa e indirectamente por el pueblo norteamericano y por los pueblos contenedores de las transnacionales. Así E.U. mantiene la carrera armamentista en su área de influencia.

En los países socialistas se observa un fenómeno similar, ya que parte de la fiscalización que se obtiene es destinada al renglón militar. La inexistencia de empresas transnacionales en esta zona se traduce en las llamadas "ayudas al exterior", realizadas por la URSS con los países de su zona.

Estas ayudas pueden ser de capitales, de bienes de capital, o bien de mercancías y productos, y el común denominador son los intereses que la URSS obtiene al prestar esta clase de ayudas en los mercados cautivos -mercados productores de materias primas y consumidores de mercancías o productos-, compuestos por la mayoría de los países socialistas, excepción expresa de China.

En ambas superpotencias la captación de recursos nacionales e internacionales es un hecho, de ahí, que la carrera de las armas estratégicas -al igual que la carrera de las armas -

[18]. MANDEL, Ernest. El capitalismo tardío. México, 1981. Edit. ERA. p.276.

convencionales- es sostenida y sufragada por todos los pueblos del mundo donde las transnacionales se han asentado, o bien, - donde las ayudas al exterior han actuado.

Esta captación de recursos a nivel internacional se su-jeta a la conducción y dirección de los líderes de las superpo-tencias, quienes, de acuerdo a sus respectivos intereses, los destinan al crecimiento o desarrollo, propio o externo, o bien, hacia la carrera armamentista en general.

Paradójicamente, las superpotencias también atraviezan por serias crisis económicas y financieras, algunas de ellas - han sido provocadas por la desenfrenada inversión que destinan al renglón militar. Tal es el caso del déficit presupuestario que tiene el gobierno norteamericano.

Así pues, si por el lado americano, el gobierno lograra "...la reducción del crecimiento Real del presupuesto de la de-fensa de 5% anuales a 3%, reducir la los gastos de 1989 en 50 - mil millones de dólares sin lastimar el programa de defensa"<sup>(19)</sup>

Esto significa que con la reducción de 50 mil millones de dólares el gobierno norteamericano compensarla, para 1989, en una 5a. par-te el déficit presupuestario que, según se espera, para esa fe-cha tendrá.

De esta forma se observa que el déficit presupuestario está siendo incrementado por el excesivo gasto que E.U. reali-za en la carrera armamentista.

Sin embargo, -y para tratar de cubrir este déficit-, - "...La ortodoxa política de las autoridades monetarias nortea-mericanas consiste en atraer capitales hacia los E.U. (ya sea de manera libre, para los inversionistas, o forzosa, para los

(19) PEACHMAN, Joseph A. Reducir el gasto militar de E.U. en 5% aliviará la crisis. Dir. WONG CASTANEDA, Benjamín. PUNTO México, D.F., 14-20 mayo 1984. Año II, Núm. 80 p.5.



países deudores) con el fin de combatir los efectos del enorme déficit causado por los gastos armamentistas de la administración Reagan". (20)

De esta manera se observa que para financiar la carrera armamentista, el gobierno norteamericano se "obliga" (SIC) a incurrir en el déficit presupuestario y para salvar este último escollo forza a los países deudores -a través del incremento de las tasas de interés, el aumento a los precios de sus -- productos, etc. y seduce a la burguesía internacional.

Paradójicamente también, "...la economía armamentista -- ta,... tiene por su propia naturaleza una composición orgánica del capital más alto que la media social en los sectores I y II [sector I: medios de producción, sector II: bienes de consumo y sector III: medios de destrucción]. En consecuencia, el presupuesto armamentista permanente tiene normalmente un efecto -- contradictorio sobre la tasa de ganancia media social. Al elevar la composición orgánica media de capital, acelera la ten -- dencia descendente de la tasa de ganancia. Pero al determinar un aumento en la tasa de plusvalía, mediante la elevación de -- los impuestos a los salarios y de los precios de bienes de consumo, frena esta misma tendencia descendente de la tasa de ga -- nancia". (21)

Y, consecuentemente, se redonda en un aumento de plusva -- lía para la clase poseedora de los medios de destrucción.

En conclusión, se observa que la carrera armamentista, desde un punto de vista económico, es una nueva forma de explo -- tación, que las clases políticas dirigentes justifican con ob -- jetivos de seguridad nacional, para beneficio de los poseedo -- res de estos medios de destrucción -y a costa del "sacrificio" que el gobierno norteamericano realiza al incrementar su défi -- cit presupuestario.

(20) BAEZ RODRIGUEZ, Francisco. Cada tres minutos se nos van tres millones de pesos en intereses. Dir. WONG CASTANEDA, Benjamin. PUNTO México, D.F., 2-8 julio 1984. Año 11. Núm. 87.p.5.

(21) Mandel Ernest. Ibidem. p.280.

Esta nueva forma de explotación tiene acción también en el exterior con la venta de armas convencionales, de diseños no actualizados. V. gr. La Unión Soviética exporta armas a Corea del Norte, mientras que E.U. lo hace a Corea del Sur.

Así pues, la carrera armamentista, para las industrias y empresas que sirven, dependen, y a la vez, conforman los llamados complejos militares industriales, es el "gran negocio" - que al mismo tiempo cumple objetivos de "seguridad nacional". SIC.

Por su parte, el papel que cumplen las armas estratégicas, dentro de este negocio de seguridad nacional, es el de --coercionar la estabilidad internacional de los sistemas y, así mismo, preservar la nueva forma de explotación que representan las armas, tanto en su plano nacional, como en el internacional, todo esto, a través de una aparente disuasión nuclear.

Un argumento dado para continuar esta carrera es el que habla sobre los avances tecnológicos y científicos que los experimentos y las investigaciones militares, supuestamente, re-vierten a la producción civil.

De hecho, "uno de los últimos beneficios para la producción civil, que se derivó de la tecnología militar, lo fue el horno de microondas, a finales de la década de los 60's". [22]

En la actualidad, se puede decir que la alta especialización de la tecnología militar ya no tiene acción en la producción civil, ya que, mientras la producción militar se encamina por la interminable carrera de objetivos letales, la segunda, avanza de acuerdo a su lento y rezagado avance autónomo hacia los objetivos de producción civil. La primera no tiene ningún interés en vincularse con la producción civil, salvo en

[22] GITLI, Eduardo. El capital monopolista. Rev. de Comer. Ext. Mex. Nov. 1982 Vol. 32 Núm. 11 p.1199.

casos meramente excepcionales que se encuentran relacionados con la seguridad nacional V. gr. los adelantos en comunicaciones y electrónica.

Todo esto conlleva a que importantes recursos económicos, materiales y humanos, desviados de los sectores I y II, sean invertidos en el sector III de la economía, quien a su vez obtendrá avances tecnológicos muy significativos que no podrán tener otro fin que el de la destrucción masiva, a pesar de que sus recursos provienen de los primeros sectores - quienes no pudieron absorberlos para producir la plusvalía deseada.

Aquí se produce un fenómeno económico, ya que, "a causa de la naturaleza de la industria, las inversiones en la producción de armas tienen un impacto de 'baja velocidad' en el resto de la economía, ... muchos de los miles de millones de dólares que cada año se gastan en la defensa representan, desde ese punto de vista, un gasto efectuado de una vez por todas, - no 'rebotan' a través de la economía para multiplicar empleos y productos". (23)

Esto significa que, a pesar de la elevada cantidad de recursos que se han destinado a este sector, la economía nacional no se multiplica, permanece inmutable en su crecimiento económico -por esta acción-, es decir, que para ella no existió jamás esa importante inversión de recursos, que de hecho, se realizó en la carrera armamentista.

Pero, por otro lado, a través de la inversión en la carrera armamentista, se consigue aumentar la distribución del ingreso. Sin embargo, si esta inversión se realizase para el sector social; vivienda, servicios y salud, se obtendría la misma distribución del ingreso, además de la multiplicación de

(23) VAN SLICK, Philip. Ibidem. p.219.

la economía, consiguiendo con esto un desarrollo real y auto - sostenido entre los primeros sectores de la economía y una justicia social mayor con un elevado nivel de vida.

A lo anterior se debe de añadir el hecho de que las -- constantes innovaciones tecnológicas desechan a las armas anteriores para sustituirlas por otras más sofisticadas.

Esto implica la extracción de nuevos y cuantiosos recursos de los primeros sectores de la economía para destinarlos a tal fin, ya que el capital generado por la venta de armas -una vez que se le ha restado el porcentaje correspondiente a la -- plusvalía- se hace insuficiente para incrementar la tecnología militar hasta el nivel óptimo deseado.

Lógicamente, la inmovilidad económica de los primeros - sectores continúa y el incipiente avance tecnológico que consiguen se sigue realizando sin la ayuda del sector III.

Por esto, el sector III puede ser considerado como un - sector parasitario que absorbe recursos sin devolverlos a la - economía nacional -ni siquiera en forma de justicia social-, y que, sólo incrementa la plusvalía de sus productores y asociados.

Perjudica no sólo a la población -quien continúa habi - tando en el terreno de la injusticia social-, sino también al gobierno, en cuanto a su confiabilidad crediticia -el gobierno para sostener a dicho sector también ha adoptado políticas financieras, monetarias y hacendarias de "emergencia", sin perca tarse si estas medidas son, o no, inflacionarias-.

De acuerdo a las políticas que asume el gobierno, para sostener esta carrera armamentista, se desliza el nivel infla cionario del país, -y por ende, el de los países que mantienen un grado considerable de relaciones económicas con él- a un ní vel muy superior al anterior.

Algunas de estas políticas han sido: el excesivo aumento de la liquidez sin su respectivo respaldo en oro, el descuido de los sectores realmente productivos, la elevada carga fiscal -la cual incrementa la desvalorización del poder adquisitivo-, etc.

Otro argumento que aparentemente justifica esta carrera - es que algunas industrias militares o dedicadas a la producción de elementos militares, se establecieron en zonas cuya actividad económica era casi nula, pero que, debido a la distribución del ingreso entre los trabajadores de estas industrias, ahora éstas zonas se encuentran en plena prosperidad y en camino de llegar al desarrollo en un tiempo relativamente corto.

Ahora bien, es cierto que estas zonas alcanzaron un determinado grado de crecimiento por la acción económica de estas industrias, sin embargo, "con los datos recientes de los Estados Unidos y otros estudios, incluyendo uno efectuado por la Federación Internacional de Trabajadores de las Industrias Metalúrgicas (FITIM), se confirma que la inversión en la producción de armas crea menos puestos de trabajo que otras industrias y servicios públicos".<sup>(24)</sup>

Así pues, se puede crecer y llegar al desarrollo incluso, si la inversión que se emplea para fines bélicos se reorienta hacia los primeros sectores de la economía, como podría ser hacia la producción agrícola, por ejemplo.

Además, el grado de crecimiento alcanzado por estas zonas fue una consecuencia lógica inherente al crecimiento de estas industrias, pero no una causa por la cual, necesariamente, se tuvieran que crear este tipo de industrias.

Claro está, que el objetivo de crear este tipo de industrias en esas zonas obedeció a objetivos estratégicos de "segu

[24] Comisión Independiente sobre Problemas Internacionales del Desarrollo. *Ibidem.* p.144.

ridad nacional" (léase incrementar la plusvalía de los poseedores de los medios de destrucción en lugares idóneos para la explotación) y las consecuencias que se derivaron de este hecho sólo fueron especulaciones y, en algunos casos, ni siquiera se sospechó la probabilidad de su ocurrencia, -además del grado de crecimiento de estas zonas, también han surgido como consecuencias algunas fugas de materiales radiactivos, contaminación ambiental, cambios ecológicos, etcétera.

Así con la eliminación de los principales argumentos formales que sustentan la carrera armamentista, se deduce que el armamento nuclear con el que cuentan las superpotencias fue creado por diversos objetivos; desde el punto de vista militar se pretende destruir algunas ciudades estratégicas no una, sino 160 veces. Y, al mismo tiempo (en aparente contradicción), conservar el "Stablishment" dentro del cual las superpotencias poseen un lugar privilegiado. Y, finalmente, con la justificación de la disuasión, prolongar esta producción, con la consecuente ganancia para sus productores, hasta alcanzar el número o la calidad deseada en armamentos.

De esta manera, el contrapeso mayoritario de las armas estratégicas minimiza la acción de las negociaciones, el arbitraje y los buenos oficios, a través, de la política del terror que sustentan las armas nucleares.

Y así observamos, que tanto E.U., como la URSS, poseen una voz y un voto muy superior al resto de los demás países, ya que son ellos quienes poseen la fuerza mayoritaria de las armas nucleares. Por esto mismo, su actuación es de suma importancia para todos los países del mundo, ya que serán ellos quienes tengan que desactivar las armas nucleares -en el caso de un desarme real o activarlas -dado el caso de la Tercera Gran Guerra Nuclear.

#### 1.4 ANALISIS DE LA CARRERA DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS QUE A LA FECHA CONDUCEN LOS PRESIDENTES DE E.U., RONALD REAGAN, Y DE LA URSS, MIJAIL GORBACHOV

En el momento actual la carrera de las armas estratégicas se encuentra en niveles increíbles de tecnificación. Y desde el punto de vista militar, de los líderes de las superpotencias; Reagan y Gorbachov, estos niveles son una necesidad real, y a la vez, ínfima en cuanto al objetivo que se pretende alcanzar.

Es decir, producir el arma que sea capaz de desintegrar totalmente al enemigo, dejando intacta su infraestructura -la cual obviamente sería utilizada por el vencedor- y en el menor tiempo posible -tal vez, una o dos fracciones de segundo se -- rían el ideal esperado. Además de que la acción de esta arma, desde su lanzamiento hasta su conclusión, debe de ser imperceptible para el adversario. Tal vez este ideal lo constituyen -- los "rayos mortales", hasta el día de hoy inoperables.

Un paso de aproximación a este desideratum se ha dado - con la llamada "bomba de neutrones" la cual, a diferencia de -- la bomba atómica, se activa con el bombardeo del núcleo de átomo para desprender un neutrón.

Las radiaciones de energía que se desprenden de este -- proceso afectan solamente a los organismo vivos; plantas y animales. Respetando a los elementos inorgánicos, es decir, a la infraestructura.

El problema que falta por resolver es la detección y el tiempo de acción -velocidad en el transporte- de esta bomba. No obstante, los laboratorios que se dedican a la investigación militar continúan trabajando y, si por ahora se producen municiones neutrónicas, (+) es posible que la misma investigación

(+) C. Cfr. Editorial Militar Moscú. Quiénes amenazan la paz. Op. Cit. p.p. 41-42.

bélica resuelva estos cuestionamientos y brinde, por fin, el arma deseada por las superpotencias. SIC.

Hoy día, sólo E.U. posee las bomba neutrónica, pero es inobjetable la inmersión de la URSS en la carrera de las armas estratégicas y que, lejos de finiquitarla, se encuentra explorando nuevos medios de defensa y ataque.

Supuestamente, el temor de que el bando contrario lleve a inundar con su ideología -comunista o capitalista- el planeta, es el principal motor que impulsa esta carrera, pero no se puede negar la existencia de un velo de intereses económicos que rodea a las ideologías que se pregonan.

La lucha por implantar el comunismo o el capitalismo, en zonas donde tal o cual ideología es débil, trae consigo misma la lucha por la posesión de esos mercados.

Todo esto a beneficio de una cierta clase que está obteniendo los mayores beneficios económicos que el mundo entero haya conocido. Se trata de los productores de armas que conforman los llamados "Complejos-Militares-Industriales, quienes a la vez conforman las élites dirigentes de las superpotencias, ocupando puestos claves de la economía y, en algunos casos, teniendo cargos públicos para marcar desde ahí las directrices de la política nacional, e internacional.

"'Todo el mundo' sabe que los altos jefes militares del país, o sea, los jefes de los estados mayores de las tres ramas de las fuerzas armadas, conjuntamente con el presidente -- del Comité de los jefes de los estados mayores tienen atadas las manos en sus actividades por los dirigentes civiles de la Secretaría de la Defensa. Mas, ¿quiénes son estos dirigentes civiles que han sido designados para 'controlar' a los generales? Pues simplemente los fabricantes de los cohetes a --



reacción, los magnates de la industria electrónica... y los - hombres de negocios de las gigantescas corporaciones que viven de la carrera armamentista". (25)

Hoy día, los E.U. están diseñando también la militarización del cosmos, en algo que se ha dado en llamar "La Guerra - de las Galaxias", la cual, de llevarse a la práctica, incrementará notablemente el número de satélites militares que orbitan el espacio aéreo con nuevos aditamentos destructores -V. gr. - los sistemas antimisiles y antisatélites equipados con rayos - laser para la detección, autocorrección y destrucción de objetivos, al igual que con rayos atómicos- que expresamente se han - programado para este medio.

Ante esta política la URSS -ya no con el líder Yuri -- Andropov, ni con su sucesor, Constantin Chernenko, sino con el actual dirigente soviético Mijail Corbachev- ha mantenido una posición de fuerza y, de hecho, de renuncia a disminuir su arsenal nuclear ya que la está enfrentando con el aumento y la - modernización del arsenal nuclear.

Y así, a pesar de que potencialmente dichos niveles son en demasía devastadores y de que cuentan con los medios suficientes para preservar la vida o condenarla a su extinción total, éstos se niegan a efectuar un desarme nuclear, ya que las conversaciones por la paz -que en la ciudad de Ginebra tuvieron lugar-, desde noviembre de 1983 han quedado paralizadas en cuanto a su avance significativo.

Bajo estas circunstancias, sin negociaciones o tratados por el desarme nuclear, ambas superpotencias justifican la libertad para producir, construir e inventar las nuevas armas, - exterminadoras del futuro. Todo esto, como ya se mencionó, a - beneficio de la clase productora de estas letales mercancías.

[25] PIADISCHEV, E.D. Op. Cit. p.31.

Por otro lado, en enero de 1985 se dio comienzo a otra ronda de conversaciones por la paz, celebrada entre el líder del Sóviet Supremo de la URSS Constantín Chernenko (hoy extinto) y el presidente de E.U. Ronald Reagan -también en la ciudad de Ginebra-. Sin embargo, los resultados de estas conversaciones pusieron de manifiesto que la producción de las armas estratégicas no se detendrá con negociaciones rezagadas, parciales -incompletas, las cuales sólo rinden fruto a los productores.

De igual forma, el 19 y 20 de noviembre de 1985 se reunieron en Ginebra; el nuevo líder del Sóviet Supremo; Mijail Gorbachov, y el presidente de E.U.; Ronald Reagan. Las perspectivas creadas en torno a estas conversaciones fueron alentadoras, ya que se tratarían temas tales como la IDE (Iniciativa de Defensa Estratégica), también conocida como "Guerra de las Galaxias", de E.U., así como la discusión sobre la disminución de los SS-20 soviéticos.

Sin embargo, dicha ronda de conversaciones terminó, al igual que las anteriores, en fracaso, el cual no detendrá la carrera de las armas estratégicas.

A continuación se transcriben algunas citas que el diario republicano "El Nacional" publicó;

"Reagan... el resultado verdadero de Ginebra no se sabrá sino hasta dentro de varios meses. Quizá años".

"Gorbachov, por su parte, manifestó en Praga: 'seamos realistas y sinceros; en la reunión no logramos resolver los problemas más importantes relativos a la carrera armamentista y el incremento de las esperanzas en favor de la paz'. (\*)

"'Si E.U. cierra la puerta a la carrera de armamentos en el espacio, la URSS está dispuesta a tomar las medidas correspondientes en la tierra'".

(\*) EZCURDIA, Mario. *El Nacional*. México, D.F. viernes 2 de nov. 1985. año LVII - Tomo VI. Núm. 20,362. P.1.

"...El titular estadounidense de la Defensa, Caspar --- Weinberger, encaminó el resultado de la cumbre entre los E.U. y la URSS, y calificó de 'significativo y vital' el hecho de que el programa de Defensa Espacial (IDE, Iniciativa de Defensa Estratégica) del presidente Reagan 'continuará sin cesar'".

"El canciller de Israel, Isaac Shamir, elogió a Reagan y Gorbachov por su disposición a conversar, 'aunque hubieran fracasado en la misión de limitar la carrera armamentista'". (\*\*)

El mismo diario evalúa los resultados de la ronda de conversaciones de la siguiente manera: "Terminaron con una declaración conjunta en la que acordaron que ninguna de las partes 'buscaría obtener la superioridad militar' y la firma de seis acuerdos sobre asuntos secundarios". (\*\*\*)

Asimismo, los gobiernos de E.U. y la URSS, para obtener el capital necesario para sufragar esta carrera desmesurada, han incurrido en diversos procedimientos que afectan a sus respectivos Estados, así como a los pueblos en general --aunque --primariamente al pueblo del país actuante--.

Tales medidas se han traducido en déficits presupuestarios, políticas inflacionarias --como el aumento del circulante sin el incremento del respectivo patrón oro y demás procedimientos que afectan o influyen en la órbita financiera del plano internacional--, para concluir en la afectación de las clases más desprotegidas de los sistemas (injusticia social), así como en el desigual reparto de la riqueza mundial (división entre el Norte y el Sur), con lo cual sólo se consigue la extrapolización de la clases; que los ricos aumenten su riqueza y que los pobres se conviertan en algo peor que miserables, todo esto en un planeta que posee inmensos recursos naturales.

(\*\*) Ezcúrdia, Mario. El Nacional. Ibid. p.8.

(\*\*\*) Ezcúrdia, Mario. El Nacional. Ibid. p.1.

En este punto las superpotencias se asemejan, más que diferenciarse, para convertirse no en las grandes rivales que contraponen sus ideologías e intereses, sino en los estados --guerreros que sólo se disputan la porción de tierra --o de re--cursos-- que al adversario se le pueda quitar, para lo cual no miden consecuencias ni medios y, por lo mismo, con esto se aumenta la probabilidad de que se lleguen a usar las armas nu--cleares, ya sea en forma autorizada o no.

A continuación se presentan dos cuadros, desde diferen--tes ópticas que muestran las capacidades en armas estratégicas de E.U. y la URSS, la primera hasta los inicios del año de ---1983 y la segunda hasta el año de 1985, con las cuales --en po--tencia--, se pueden reducir a cenizas a 18,462 objetivos inde--pendientes.

EE.U.UU Y LA URSS--CAPACIDAD EN ARMAS NUCLEARES ESTRATEGICAS (\*)

EE.UU.			URSS		
VEHICULO PORTADOR	CANTIDAD	CABEZAS	VEHICULO PORTADOR	CANTIDAD	CABEZAS
ICBM	1.051	2.151	ICBM	1.398	5.678
SLBM	644	4.960	SLBM	937	2.813
BOMBARDEROS	316	2.570	BOMBARDEROS	145	290
TOTAL:	2.011	9.681	TOTAL:	2.480	8.781

(+) FUENTE: SIPRI. ¿Armamentos o desarme?. Arsenal Mundial de Cabezas Nucleares (estimación promedio). Fo--lleteo 1983 de SIPRI (Instituto Internacio--nal de Estocolmo de Investigaciones para la paz). p.17.

Como se observa en el cuadro anterior, si bien la URSS posee un número mayor de vehculos portadores de armas nucleares (superior con 469 vehculos más), se encuentra en desventa ja ante E.U., en cuanto a la cantidad de cabezas nucleares, en

donde E.U. sobrepasa a la URSS con 900 cabezas más.

Sin embargo, estas cifras difieren de las que presentan los expertos norteamericanos.

EFFECTIVOS GLOBALES (\*)  
(según expertos norteamericanos)

<u>U.S.A.</u>	<u>URSS</u>
Efectivos Globales: 2,136,000 personas	Efectivos Globales: 5,050,000 personas.
Fuerzas Estratégicas: 1,000 ICMB (mi- nuteman).	Fuerzas Estratégicas: 1,400 ICMB.
-650 SLBM (Trident y Poseidón).	- 1,000 SLBM.
-250 Bombarderos (B52, de los cuales un cen- tenar es portador de un total aproximado de 1,400 cohetes cru- cero, y unos 60 bom- barderos medios -- EIII).	- 380 Bombarderos (de gran radio de acción que pueden transportar 200 cohetes -- cruceiro).
Armas de Al- cance medio: 134 Pershing-2 cohe- tes cruceiro instala- dos en Europa Occi- dental, sobre un fo- tal previsto de -- 572.	Armas de Al- cance medio: 441SS-20 (270 instalados - en la parte de Europa de - la URSS).
Marina de Guerra: - 35 submarinos lanza cohetes. - 95 submarinos de -- ataque. - 14 portaaviones. - 2 acorazados. - 185 navíos de comba- te importantes.	Marina de Guerra: - 275 submarinos de ataque - (algunos de propulsión nu- clear y portadores de cohe- tes). - 290 barcos de combate im- portantes.
Fuerza Aérea: 3,700 aparatos (bom- barderos excluidos).	Fuerza Aérea: 6,000 aparatos (bombarde- ros excluidos).
Ejército: 11,700 tanq. pesados.	Ejército: 50,000 tanq. pesados.

(\*) FUENTE: EZCURDIA, Mario. "EL NACIONAL". México, D.F. Domingo 17 de Nov. 1985. AÑO LVII - Tomo VI Núm. 20,387 p.p.1-8.

Ante estas cifras, tal vez la única esperanza con la que el mundo cuenta para evitar el holocausto que un trágico error -o una infructuosa determinación- puede desencadenar, lo sea la vía del derecho, la cual se encuentra representada por la organización que los países vencedores de la Segunda Guerra Mundial instrumentaron en decir, por la Organización de las Naciones Unidas.

## CAPITULO II

### EL DESARME UNIVERSAL Y SUS PRINCIPALES ACTORES: LA ONU, LAS SUPERPOTENCIAS, MEXICO Y LA COMUNIDAD INTERNACIONAL

*En el presente capítulo se analizarán las diferentes acciones que sobre desarme han acatado los actores mencionados.*

*Se estudia la estructura jurídica de Naciones Unidas, - así como la Secretaría, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, dada la importancia de estos elementos para la paz mundial.*

*Se estudian los tratados que las superpotencias han concertado para limitar las armas estragéticas o para prevenir la guerra nuclear.*

*Se describen las diferentes acciones pacifistas que México ha asumido ante el problema nuclear.*

*Finalmente, se describen y evalúan los logros obtenidos por las acciones de la Comunidad Internacional.*

## 2.1 LA TEORÍA PACIFISTA DE LA CARTA DE SAN FRANCISCO Y LAS DIVERSAS DISPOSICIONES SOBRE SEGURIDAD INTERNACIONAL DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE NACIONES UNIDAS Y DE LA PROPIA ORGANIZACIÓN. ASÍ COMO SU CONCRETIZACIÓN EN LA REALIDAD.

Al finalizar el primer gran conflicto armado, en 1919, el mundo experimentó la necesidad de agruparse en torno a un organismo internacional de vocación universal para que evitase la repetición de las atrocidades de la guerra, éste era su -- principal objetivo.

El organismo que surgió de tal necesidad, recibió el -- nombre de "La Sociedad de las Naciones" (S.D.N.) o, en térmi -- nos comunes, "La Liga de las Naciones".

Al tratar de cumplir con su principal objetivo se hizo notoria la ausencia de un poder real, en cuanto a la toma de -- decisiones. Esta carencia paulatinamente llegó a ser la caracte -- rística de la S.D.N. Al mismo tiempo, quedó de manifiesta -- la inoperancia de los instrumentos de negociación que posea es -- te organismo.

Con esta falla -y ante el choque de intereses de las -- principales potencias-, la llegada del Segundo Gran Conflicto se hizo inevitable y, para cuando el conflicto se desencadenó la SDN quedó, en su mayoría, aislada por la marea nazi.

De esta forma sus actividades se fueron bloqueando y, -- consecuentemente; se vieron reducidas.

El 31 de agosto de 1939 el Secretario General, J. Ave -- nol, dimitió de su puesto y tomó el control de la Secretaría -- el señor Sean Lester al que la Asamblea -una vez terminada la guerra- nombró formalmente Secretario General. Él sería el ter -- cer y último Secretario de la SDN.



Hasta 1946 la SDN contaba todavía con 43 países miembros y finalmente, el 18 de abril de 1946, las delegaciones de 34 países reunidas en Asamblea, en Ginebra -Suiza-, decidieron la disolución de esta sociedad.

El motivo de este fallo obedecía a la incapacidad de la SDN para evitar la Segunda Gran Guerra Mundial. De esta manera, la historia registró el fracaso del primer organismo internacional que apelaba por la negociación para llegar al exterminio total de la guerra.

El primer gran esfuerzo por la paz fracasó ante la pugna de intereses político-económico de las potencias; ante los deseos imperialistas de Alemania y el creciente comercio armamentista de E.U., ante el incipiente crecimiento de los países subdesarrollados y sin el apoyo, en la práctica, de los países firmantes de la SDN.

El primer gran esfuerzo por la paz sucumbió y dejó por experiencia el hecho de que, los deseos imperialistas, los desmedidos intereses económicos, el desigual reparto de la riqueza, el reforzamiento de los sistemas de explotación y la creciente carrera armamentista, son los elementos necesarios para arrojar al mundo al difícil camino de la guerra.

Paralelamente a este deceso, una nueva organización también de carácter internacional y con vocación universal, se estaba gestando.

El premio nobel de la paz, W. Wilson, marcó los catorce puntos esenciales para la convivencia internacional, estos fueron asimilados en la Carta de la nueva organización, a la cual se le denominó: "La Organización de las Naciones Unidas" ---- (O.N.U.), quien no sólo heredó los objetivos de la SDN, sino que los amplió. En el artículo primero de la Carta de Naciones

Unidas se señalan los cuatro propósitos básicos:

1. Mantener la paz y la seguridad internacionales.
2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos.
3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos sin distinción.
4. Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes".<sup>(26)</sup>

Esta organización, que así planteó sus propósitos, tiene sus antecedentes en la Carta del Atlántico, firmada el 14 de agosto de 1941, por el Presidente de los E.U. F.D. Roosevelt y el Primer Ministro del Reino Unido W.S. Churchill. En esta Carta se plantearon cuestiones relativas a la convivencia internacional de la postguerra.

Algunos de los puntos tratados hicieron mención sobre del "derecho de los pueblos a elegir la forma de gobierno bajo la cual desean vivir... (punto primero). Harán todo lo posible, ...para que todos los Estados, grandes o pequeños, vencedores o vencidos, tengan igual acceso al comercio, a las materias primas del mundo, necesarias para su prosperidad económica. (Punto cuarto). ...Ninguna paz futura podrá mantenerse si las naciones que amenazan o pueden amenazar con agresión a otros países continúan empleando armas terrestres, navales, aéreas, confiando en un sistema de seguridad general más amplio y dura

(26) JAN OSMANAZYK, Edmund. Enciclopedia mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. México, 1976. Ed. F.C.E. p.196.

dero, que resulta imprescindible el desarme de dichas naciones (punto octavo).<sup>(27)</sup>

Otro antecedente lo es la Declaración de las Naciones Unidas -1o. de enero de 1942-, así como también, la Conferencia de Moscú, realizada del 19 al 30 de octubre de 1943, -como resultado de esta conferencia, las cuatro potencias participantes; E.U., URSS, Gran Bretaña y China, publicaron el 1o. de noviembre la llamada "Declaración de Moscú", en la cual se manifestó el deseo de establecer una organización internacional, -basada en el principio de la igualdad de los Estados y en la solución pacífica de controversias-.

Un antecedente más tuvo lugar entre agosto y octubre de 1944, en Dumbarton Oaks (Washington), donde se celebraron una serie de conversaciones relativas a la aspiración de crear la ya mencionada organización internacional.

Estas conversaciones se desarrollaron en dos etapas, en la primera de ellas se contó con la participación de E.U., -- Gran Bretaña y la URSS, en la segunda, la URSS fue sustituida por China.

De estas conversaciones se obtuvieron las "Propuestas -Dumbarton Oaks", las cuales contenían los lineamientos generales de la siguiente organización internacional. Faltaban algunas cuestiones por resolver, como las relativas al procedimiento de votación en el Consejo de Seguridad.

Estas cuestiones fueron objeto de nuevas conversaciones, celebrándose la siguiente en Valta (Guinea), del 3 al 11 de febrero de 1945, entre E.U., Gran Bretaña y la URSS, quienes llegaron a un acuerdo sobre la votación en el Consejo de Seguridad -se planteó el uso del derecho de veto<sup>(\*)</sup> -y sobre diversos puntos que configurarían en la postguerra.

[27] JAN OSMAŃAZYK, Edmund. Ibid. p.203.

Fijadas las bases de discusión, se concertó en San Francisco la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Organización Internacional, celebrándose del 25 de abril al 26 de junio de 1945.

El resultado de la Conferencia fue la firma de la Carta de las Naciones Unidas por los 50 países participantes. Poco después, Polonia, quien no tuvo representación en la Conferencia, firmó la Carta de San Francisco, para convertirse de este modo, en el 51 país miembro originario de la Organización de las Naciones Unidas.

En la misma Conferencia se aprobó al Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, la cual sustituiría a la Corte permanente de Justicia Internacional.

Hasta septiembre de 1983 los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas sumaron 158. El último país que se adhirió a la Carta de San Francisco lo fue San Cristóbal y Nieves, localizado en el mar Caribe. Su adhesión data del 23 de septiembre de 1983.

La Carta de las Naciones Unidas es un documento que ha sido firmado y aceptado por los hasta hoy 158 países miembros. Su estructura consta de un preámbulo y de XIX capítulos.

- Cap. I Propósitos y principios.
- Cap. II Miembros.
- Cap. III Organos.
- Cap. IV. La Asamblea General.
- Cap. V. El Consejo de Seguridad.
- Cap. VI.
- Cap. VII. Asociación en casos de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión.
- Cap. VIII. Acuerdos regionales.

- Cap. IX. Cooperación Internacional Económica y Social.
- Cap. X. El Consejo Económico y Social.
- Cap. XI. Declaración relativa a territorios no autónomos.
- Cap. XII. Régimen Internacional de Administración Fiduciaria.
- Cap. XIII. El Consejo de Administración Fiduciaria.
- Cap. XIV. La Corte Internacional de Justicia.
- Cap. XV. La Secretaría.
- Cap. XVI. Disposiciones varias.
- Cap. XVII. Acuerdos transitorios sobre seguridad.
- Cap. XVIII. Reformas.
- Cap. XIX. Ratificación y firmas.

La Carta entró en vigor el 24 de octubre de 1945 y una resolución de la Asamblea General, tomada el 14 de diciembre de 1946; decidió establecer la sede permanente de la Organización en la ciudad de New York, y su estatuto fue fijado por un acuerdo celebrado entre la Organización y los E.U., el 26 de junio de 1947, este acuerdo recibió el nombre de "Acuerdo de Lake Success".

La organización está basada en los siguientes principios, contenidos en el artículo 20. de la Carta: <sup>(28)</sup>

1. Igualdad soberana de sus miembros.
2. Cumplir de buena fe los compromisos contraídos.
3. Solución pacífica de las controversias internacionales.
4. Abstención de recurrir a la amenaza o uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado.

(28) Ibid. p. 196.

5. Prestar ayuda a la Organización en conformidad con lo prescrito en la Carta, y se abstendrán de dar ayuda a Estado alguno contra el cual la Organización es tuviere ejerciendo acción preventiva o coercitiva.
6. La Organización procurará que los Estados no miembros se conduzcan de acuerdo con estos principios, en la medida que sea necesaria para mantener la paz y la seguridad internacionales.
7. Las Naciones Unidas no están autorizadas para inter-venir en los asuntos internos de los Estados; pero este principio no se opone a la aplicación de las me-didas coercitivas prescritas en el capítulo VII (acción en casos de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión).

Como se puede observar, los principios de la Organización conllevan al mundo hacia la paz universal.

Sin embargo, la teoría pacifista de la Carta encuentra cambios muy significativos al pasar por la interpretación de los Estados para llegar, finalmente, a su puesta en práctica.

Las interpretaciones que los Estados realizan de los principios y disposiciones de Naciones Unidas, así como de las diversas acciones que tienen lugar en el ámbito internacional -discrecionalidad de las leyes o actos internacionales-, se encuentra en relación directa con los intereses económicos, políticos o sociales que cada Estado sustenta.

A manera de ejemplo se puede observar que, en el caso del surgimiento del nuevo Estado de Cuba -en 1960-, México fue el único Estado latinoamericano que no rompió sus relaciones diplomáticas con él. México consideró -haciendo uso de la

discrecionalidad de las leyes o actos internacionales-, que en virtud de que este caso no ponía en peligro la paz y la seguridad internacionales -la Revolución cubana no hizo peligrar al mundo, por otro lado, la posterior actitud que las superpotencias asumieron en torno a esta Revolución si fue altamente peligrosa-, y de que, en su mayoría el pueblo cubano optó por -- su propia revolución para instaurar el gobierno deseado, se debería de aplicar el principio de autodeterminación de los pueblos, -tan justamente enarbolorado por nuestro país-.

Mientras que los demás países latinoamericanos -y E.U.- opinaron que se debería de aplicar el principio de no reconocimiento de los Estados que emanan "De factum" y no "De jure", ya que, precisamente; el nuevo Estado cubano había surgido de una revolución.

Así pues, la discrecionalidad de los principios, normas, disposiciones y acciones internacionales, realizan un papel importante en la aplicación de la justicia en las relaciones internacionales y, a la vez, en la disminución, -o incrementos - de la problemática mundial.

Y es, de hecho, esta discrecionalidad la que generalmente ha suscitado las más delicadas controversias entre los Estados, ya que, cada Estado la aplica desde su respectiva óptica nacional, es decir, con la anteposición de sus intereses, y para ello, cada Estado emplea los medios que a su alcance se pueden encontrar.

Ejemplos a citar lo son las intervenciones que las superpotencias han practicado con algunos Estados de su esfera de influencia. V. Gr. La invasión de Checoslovaquia, por parte de la URSS en 1968; la reciente invasión de Granada, por parte de E.U. en 1983. Y en general, las decenas de intervenciones - que, a lo largo de su historia han realizado.

Tal vez, esta óptica estatal sea la regla más común en la práctica de las relaciones internacionales -se ve acentuada en la que aplican las superpotencias, ya que éstas cuentan con recursos altamente poderosos para lograr sus objetivos-, pero es seguro que esta vía no es la más adecuada para llegar a la paz mundial.

Lo anterior obedece al hecho de que, la sola defensa de los intereses nacionales, sin la apreciación de los intereses internacionales, nos puede llevar a la violación de los derechos de los pueblos, al fracaso de los propósitos de Naciones Unidas y, por último, al cierre de las negociaciones y al principio de la guerra.

En México, después de la restauración de la República, el "benemérito de las Américas", Benito Juárez García, señaló que: "Entre los individuos, como entre las Naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

El principio anterior no ha perdido vigencia, ya que, - la interpretación nacionalista que en la práctica no acepta -- otra postura y de hecho ni la intermediación de las Naciones Unidas, está encaminando irremediablemente al mundo hacia el - sendero corto de la guerra -la cual si es a nivel nuclear se - rta estéril, sin ganador ni vencido, simplemente estéril-

De alguna forma, el ideal de la convivencia armónica -- requiere de una cierta cesión en cuanto a las pretensiones de los Estados en sus controversias internacionales-, para des -- pués otorgarles a las contrapartes. Sin ceder y recibir -obligación y derecho- no puede existir el entendimiento entre las naciones, sino la aceptación momentánea -a través, de políticas pasivas o por la fuerza del sometimiento-, la cual final - mente llegará a irrumpir en crisis económica o política, regio nal o internacional, con gritos violentos de rebeldía y con la

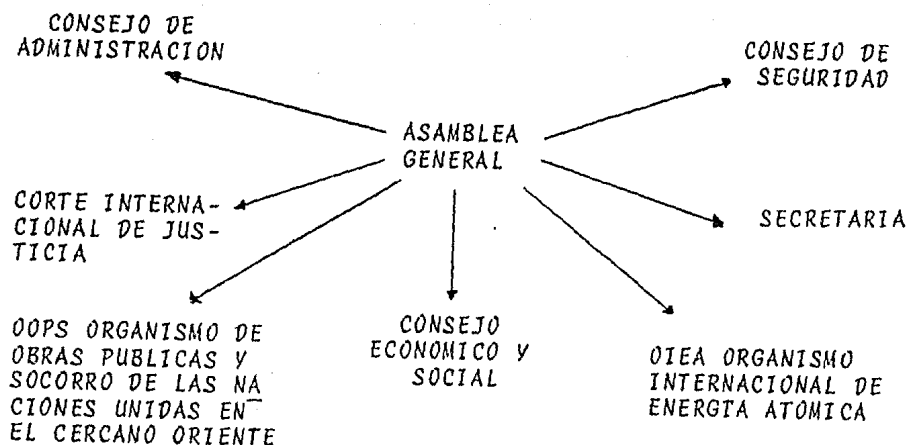


banderas nuevas de la revolución.

Por otro lado, para cumplir con sus funciones, la Carta de las Naciones Unidas, en su artículo 7o. señala como órganos principales de esta organización los siguientes: Una Asamblea General del Consejo de Seguridad, Un Consejo Económico y Social. Un Consejo de Administración Fiduciaria, Una Corte Internacional de Justicia y Una Secretaría.

Asimismo, el párrafo II de este artículo admite la posibilidad de crear los órganos subsidiarios que se estiman necesarios.

El siguiente esquema, además de clarificar lo antes mencionado, nos señala los órganos complementarios de Naciones Unidas, así como también expone a los organismos especializados y demás organizaciones autónomas que operan dentro de este sistema.



CONSEJO DE  
SEGURIDAD

- FNUOS Fuerza de Naciones Unidas de Observación y Separación.
- UNFICYP. Fuerza de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz en Chipre.
- EPNUL Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano.
- UNMOGIP. Grupo de Observadores Militares de la N.U. para la India y Pakistán.
- ONUVT. Organismo de la N.U. para la vigilancia de la tregua en Palestina.
- Comité de Estado Mayor.

Para cubrir los fines de la presente investigación se analizarán los órganos de las Naciones Unidas que se encuentran íntimamente relacionados con la paz y la seguridad internacionales, así como también con el desarme universal, es de

cir, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad.

De acuerdo con la misma articulación de la Carta, "La Asamblea General estará integrada por todos los miembros de -- las Naciones Unidas... (art. 9.1)" y sus funciones consisten - en "...discutir cualesquier asunto o cuestiones dentro de los límites de esta carta o que se refieran a los poderes y funciones de cualquiera de los órganos creados por esta Carta, y salvo lo dispuesto en el art. 12... (art. 12.1 Mientras el Consejo de Seguridad esté desempeñando las funciones que le asigna esta Carta con respecto a una controversia o situación, la Asamblea General no hará recomendación alguna sobre tal controversia o situación, a no ser que lo solicite el Consejo de Seguridad...) ...podrá hacer recomendaciones sobre tales asuntos o - cuestiones a los miembros de las Naciones Unidas o al Consejo de Seguridad, o a éstas y aquéllos". (Art. 10).

Nítidamente se observa que la función de los países --- miembros de Naciones Unidas (N.U.) -en la Asamblea General-, - es la de discutir en torno a la problemática internacional, para después sugerir recomendaciones entre sí, o bien, para el - Consejo de Seguridad.

Sin embargo, estas recomendaciones quedan sujetas a la discrecionalidad de los países que integran el Consejo de Seguridad, quienes, si a su juicio -o intereses políticos o económicos- es pertinente, pueden aceptarlas o rechazarlas mediante el derecho de veto que poseen.

De esta manera, los 153 países miembros de N.U. -se excluyen los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad, por la vía de la O.N.U., colocan sus problemas o cuestiones bajo el poder definitorio del Consejo de Seguridad -este poder - se debería de encontrar en el seno de las N.U., es decir, en - la Asamblea General, para que la democracia internacional prere-

dominara-. Con esto se supeditan los intereses de la gran mayoría de los Estados -desde el punto de vista jurídico- ante los propios del Consejo, quien a su vez, se constituye por una minoría de sólo cinco países.

En lo relativo al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, la función de la Asamblea General, también, se limita a la consideración, discusión y sugerencia sobre la problemática que se ubica en este tema -nuevamente hacia el Consejo, o para los demás países, se dirigen las sugerencias-.

"La Asamblea General podrá considerar los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, incluso los principios que rigen el desarme y la regulación de los armamentos y podrá también hacer recomendaciones respecto de tales principios a los miembros o al Consejo de Seguridad, o a éste y a aquéllos". (Art. 11.1).

En resumen, la Asamblea General sólo puede recomendar o sugerir al Consejo o a los demás miembros, pero carece de un poder ejecutivo, por lo que dicho Consejo se ha recubierto de un poder que cuenta con el respaldo de todos los países miembros de N.U. -Art. 24.1-.

Existe un desequilibrio latente en el marco jurídico de la Carta de San Francisco, donde el peso mayoritario pertenece a cinco países solamente -los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad-, y no es coincidencia el hecho de que -- sean los países vencedores de la Segunda Guerra mundial -quienes a la vez delinearon el perfil de esta Carta-, y de igual forma, los países más poderosos en cuanto a recursos económicos, tecnológicos, políticos y militares, de la tierra.

Según el Art. 23 de la Carta, "El Consejo de Seguridad

se compondrá de 15 miembros de la N.U. La República de China, Francia, La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, El Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos de América, serán miembros permanentes del Consejo de Seguridad. La Asamblea General elegirá otros diez miembros de las N.U. que serán miembros no permanentes del Consejo de Seguridad... 2. Los miembros no permanentes del Consejo de Seguridad serán elegidos por un período de dos años..."

De esta forma, los países más experimentados en el arte de la guerra y, a la vez, los vencedores de la segunda Guerra Mundial, son en nuestro tiempo, los principales responsables - de preservar la paz mundial, en una especie de "paternalismo - internacional". O si se desea, desempeñando el papel de "los gendarmes del mundo" quienes -dice la teoría pacifista de la Carta-, ante una controversia que sea susceptible de poner en peligro el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, promoverán el arreglo pacífico, a través, de "la negociación, la investigación, la mediación, la conciliación, el arbitraje, el arreglo judicial, el recurso a organismos o acuerdos regionales u otros medios pacíficos de su elección. (Art. 33)". Sobra decir que en las intervenciones militares que las superpotencias han practicado, jamás se han aplicado los arreglos - pacíficos que estipula la Carta.

Contradiciendo su teoría pacifista -y como último recurso-, la Carta, basándose en el "amplio criterio" (SIC) del Consejo de Seguridad, ha facultado a éste para que decida sobre el uso de la fuerza armada; "Si el consejo de Seguridad estima se que las medidas de que trata el art. 41 pueden ser inadecuadas o han demostrado serlo, podrá ejercer, por medio de fuerzas aéreas, navales o terrestres, la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. (Art. 42)".

Y posteriormente, en el Art. 49, señala que, una vez tomada la decisión, "Los miembros de la N.U. deberán prestarse -ayuda mutua para llevar a cabo las medidas dispuestas por el Consejo de Seguridad".

Sin embargo, existe un "olvido" jurídico en la Carta, o tal vez de sobremanera se contempló, esto versa sobre el caso de que surgiese una controversia entre los miembros del Consejo de seguridad.

Como ya se vio, el Consejo de Seguridad posee el respaldo de la Asamblea General y, por lo mismo, un poder enorme. La pregunta obligada es ¿qué pasarla si se presentase una controversia entre dos miembros del Consejo de Seguridad?, entre quienes, según la Carta, existe el compromiso de promover el -arreglo pacífico de las controversias.

Esta posibilidad no es irreal y se vivió en el caso del puente aéreo de Berlín, y en la crisis de los misiles en Bahía de Cochinos. Y se está viviendo con la actual gestación de las condiciones idóneas -la crisis financiera internacional y la -creciente carrera de las armas estratégicas-, las cuales sólo esperan un punto de fricción -de acuerdo con el "olvido" de la Carta, al no existir ningún elemento que promoviese la solución pacífica en el caso de una controversia intersuperpotencias, -se podría desembocar en el conflicto final-, para manifestarse en la forma de una guerra de grandes dimensiones.

Las potencias vencedores de la Segunda Guerra Mundial -tuvieron éste "olvido" y así, hoy día, las superpotencias -países miembros del Consejo de Seguridad- tienen libertad de juicio y poseen también el apoyo de la N.U., quienes, impotentes de recursos observan, discuten y sugieren el alto a la carrera de las armas estratégicas, el desarme universal y el mantenimiento de la paz - entre otras cosas-, sin embargo, las super-

potencias, basadas en sus juicios, en sus intereses, en su discrecionalidad, no están dispuestas a escucharlas, ni aún encontrándose en la antesala del infierno nuclear.

En declaraciones recientes, julio de 1984, el Secretario General de las N.U., Javier Pérez de Cuellar, señaló que el problema principal al que se enfrenta la humanidad es, por su mortal nocividad, el creciente armamentismo nuclear. A pesar de todo, las superpotencias lo siguen produciendo en "aras" de "su" seguridad nacional.

Ahora bien, por sus mismos alcances la ONU es considerada como el más alto foro en el cual se cuestionan los diversos problemas que, debido a su carácter internacional, así lo re--quieren, para encontrar una solución pacífica y satisfactoria a los mismos.

Sin embargo, el sólo cuestionamiento-sugerencia, en dicho foro, no garantiza la resolución de las controversias. V. - Gr. el caso de Sudaáfrica -con su sistema racista denominado -- Apartheid-, para quien las N.U. decretaron un bloqueo económico en espera de que eliminara, o en última instancia, modificara su sistema discriminatorio. Con el mismo fin se determinó - que el año de 1978 fuese considerado como el Año Internacional contra el Apartheid. A pesar de las medidas tomadas, hoy día - el apartheid sigue operando como en el inicio de su aplicación.

Al igual que en el caso anterior, muchos problemas no - han encontrado una solución satisfactoria en la ONU, el problema árabe-israelí, el conflicto entre Irán e Irak, la intervención de Afganistán, las incursiones cubanas en Angola, las ingerencias de Sudaáfrica sobre Namibia, el problema de los refugiados palestinos, las presiones de E.U. y Honduras sobre Nicaragua, las intervenciones de Siria, Palestina e Israel en el - Líbano, el conflicto anglo-argentino, el problema de los dere-

chos humanos en las dictaduras de América Latina, el estancamiento del Diálogo Norte-Sur, la paralización de las conversaciones Este-Oeste, y sobre todo, el problema del armamentismo mundial.

"Hace casi 40 años que finalizó la SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, en el interim, entre 25 y 30 millones de personas han muerto en diferentes guerras".<sup>(29)</sup> Ya que "en los últimos cuarenta años el mundo sólo ha tenido cuatro semanas de paz absoluta".<sup>(30)</sup>

Lo anterior nos da muestra de la casi inexistencia paz mundial de la cual la humanidad ha disfrutado; sólo cuatro semanas por otras miles de guerra.

Así se observa que la ONU no ha sabido llevar a buen fin sus propósitos -motivada, sobre todo, por la pugna de intereses de los países poderosos-, esto a la humanidad le ha costado millones de vidas, ésta es la prueba de la "buena fe" con la cual, los diversos Estados han actuado en N.U.

En la actual carrera de las armas estratégicas -problema que ha sido tratado en N.U. en diversas ocasiones- que sustentan principalmente las superpotencias, la acción jurídica y moral de N.U. no debe fallar, ya que, en caso contrario el costo que la humanidad tendrá que pagar será el de la extinción de la vida sobre la tierra.

Varios tratados relativos al tema de la guerra internacional se han concertado, ya sea por la promoción de N.U., o bien a sugerencia de las superpotencias y/o demás países u organismos internacionales. De acuerdo a la clasificación del Lic. Manuel Portilla los principales son los siguientes: "Los

[29] RODRIGUEZ COSS, Alfonso. La construcción de una nueva organización social como alternativa para alcanzar la paz. IX COLOQUIO INTERNACIONAL DE PRIMAVERA, Méx. 21-25 Mayo 1984. F.C.P. y S. UNAM. p.1.

[30] RUIZ SANCHEZ, Lucía. Desarme y zonas militarmente desnuclearizadas. El Tratado de Tlatelolco. Ibid. p.1.



acuerdos existentes hasta la fecha en esta materia podemos olvidarlos en dos grupos: el primero de ellos está constituido - por tratados que se relacionan directamente con el medio am -- biente y el segundo de aquellos cuyo objetivo es fundamental - mente la limitación de armamentos.

"Primer grupo.

- A) La Convención de 1977 sobre la prohibición de utili- zar técnicas de modificación ambiental con fines mi- litares u otros fines hostiles.
- B) El Tratado Antártico.
- C) El protocolo I (protocolo adicional a los Convenios de Ginebra relativo a la protección de las victimas de los conflictos armados internacionales).
- D) El protocolo relativo a la prohibición del empleo en la guerra de gases asfixiantes, tóxicos o similares y de medios bacteriológicos.
- E) La convención sobre la prohibición del desarrollo, - la producción y el almacenamiento de armas bacterio- lógicas y toxínicas y sobre su destrucción.
- F) La resolución 2603 (XXIV) de la Asamblea General de las N.U., respecto al uso en conflictos armados de - agentes químicos.
- G) El inciso a) del artículo 23 de las normas de la HAYA de 1907 sobre las leyes y costumbres de la guerra -- terrestre, por las que se prohíbe el empleo de vene- no o armas envenenadas.

- h) Tratado por el que se prohíben los ensayos con armas nucleares en la atmósfera, el espacio ultraterrestre y debajo del agua.
- I) Tratado sobre prohibición de emplazar armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en los fondos marinos y oceánicos y su subsuelo.
- J) Tratado sobre la limitación de los ensayos subterráneos con armas nucleares, entre E.U. y la URSS
- K) Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y utilización del espacio ultraterrestre, incluso la luna y otros cuerpos celestes.
- L) Convención sobre prohibiciones o restricciones del empleo de ciertas armas convencionales que puedan considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados.

"Segundo Grupo.

- A) El tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares.
- B) El Tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina.
- C) Los Acuerdos entre la URSS y E.U. para la limitación de las armas estratégicas.
- D) Los Acuerdos entre E.U. y la URSS, y entre Francia y la URSS sobre la prevención de la guerra nuclear".<sup>(31)</sup>

(31) PORTILLA GÓMEZ, Juan Manuel. Armamentismo y medio ambiente.  
Ibidem. p.p. 11-12.

A pesar de estos tratados, el objetivo primordial -el de sarme universal- no se ha conseguido y el número de explosiones nucleares que las superpotencias y las grandes potencias han -- practicado -- como formas de investigación para desarrollar nue -- vas armas, como formas de presión que indican el nivel bélico -- nuclear alcanzado-, no han disminuido y, por el contrario, se -- han incrementado.

NUMERO DE EXPLOSIONES NUCLEARES DESDE JULIO DE 1945 HASTA AGOSTO DE 1963.	NUMERO DE EXPLOSIONES (*) NUCLEARES DESDE AGOSTO DE 1963 HASTA DICIEMBRE DE 1979.
E.U. 293	E.U. 360
URSS 164	URSS 300
REINO UNIDO 23	REINO UNIDO 6
FRANCIA 8	FRANCIA 78
TOTAL 488	CHINA 25
	INDIA 1
	TOTAL 770

La mayor acción de N.U. en favor del desarme se inicia - en 1978 con la creación del Comité de Desarme. En la declaración final de la primera reunión se contempló, por primera vez, la - necesidad de apresurar la llegada al desarme general y completo, dado el peligro latente que ofrece la carrera de las armas es - tratégicas. "Se establecen nuevas prioridades para un desarme - general bajo un control internacional eficaz, que siguiera sien - do la meta última de todos los esfuerzos que se realizan en la esfera del desarme, para la supervivencia de la humanidad y la eliminación del peligro de una guerra nuclear". (32)

En el segundo periodo de sesiones de la Asamblea General dedicada al desarme, en junio de 1982, se llega a una conceptua lización mayor del problema del armamentismo. Sin embargo, la -

(\*) SIPRI. World Armaments and Disarmament.

(32) CARDENAS URTIBE, Alejandro. Crisis, conflicto y la paz internacional. Coloquio Cit. p.8.

discrecionalidad de los países participantes los conlleva a la no elaboración de medidas concretas para llegar al desarme general y completo.

En resumen: La teoría pacifista de la Carta de San Francisco en sus propósitos y principios, se encuentra inmersa en marcos de justicia e igualdad. Por otro lado, la misma Carta ha depositado el poder de N.U. en el Consejo de Seguridad. En la actualidad las superpotencias -miembros permanentes del Consejo de Seguridad se han enfrascado en la mortal y peligrosa carrera de las armas estratégicas y, de acuerdo a la normatización de la Carta de la ONU, ellas son las responsables directas de la preservación y del sostenimiento de la paz y seguridad internacionales -en conjunción con los demás miembros del Consejo-. Todo esto, hace de la paz, un "pacifismo" dirigido, controlado y aparente.

Los diversos tratados y acciones que se han celebrado en favor de la paz y del desarme universal, no han sido efectivos, ya que su aplicación -o intención- no ha influido en la disminución de la carrera de las armas estratégicas.

Naciones Unidas debe de modificar la Carta de San Francisco, para que la responsabilidad de la paz no sólo quede sujeta a la supervisión del Consejo de Seguridad, sino que se trasloque a la Asamblea General.

El mundo, la humanidad y la Comunidad Internacional, no necesitan -ni desean-, "gendarmes para la paz", necesitan respeto para la autodeterminación de los pueblos -sin la discrecionalidad de los países poderosos-, necesitan la real no intervención de los Estados en los asuntos internos de los pueblos, necesitan el merecido respeto a sus decisiones dentro de un intercambio justo e igualitario.

Se debe de abandonar la demagogia retórica que sólo bene

ficia a unos pocos -especialmente a los productores de armas y demás asociados- y perjudica a los más, conduciendo a todos hacia nuestro desastre universal.

Se debe de pugnar por la aplicación del derecho como el única arma que factiblemente los pueblos pueden esgrimir para la impartición de la justicia en el ámbito internacional. Y, -- hoy día, la Comunidad Internacional debe de presionar en cada pueblo y en cada Estado para que los gobiernos actúen, realmente, en favor de la paz mundial.

En la actualidad, "...el fracaso (si no total, si parcial) de los distintos organismos internacionales; Conferencias, Cartas o Estatutos..."<sup>(33)</sup> nos revlea la necesidad de reformar la Carta de las Naciones Unidas para desmonopolizar el poder y devolverlo a sus legítimos dueños o, en caso contrario, debemos de resignarnos a los diversos errores humanos, al aumento y -- agudización de las crisis internacionales, y a las decisiones -- súbitas e insospechadas que nos podrían conducir a la muerte -- agónica y violenta que traen consigo las armas nucleares.

A la fecha, las superpotencias han realizado distintas -- pláticas y tratados, en torno a la limitación de las armas es -- tratégicas (SALT I y II), así como también, acerca de la preven -- ción de la guerra nuclear (Tratado START).

Sin embargo, esta mortal carrera ni siquiera ha disminui -- dos su letal paso, cabe preguntar ¿se está negociando o simple -- mente se interesa aparentar la existencia de una negociación por la paz?

---

(33) RODRIGUEZ COSS, Alfonso. *Ibidem*. P.1.

## 2.2 LOS TRATADOS SOBRE LA LIMITACION DE LAS ARMAS ESTRATEGICAS DE LAS SUPERPOTENCIAS; SALT I y II, Y LOS TRATADOS PARA LA PREVENCION DE LA GUERRA NUCLEAR; START, SU POSTULACION Y SU PRACTICA.

El final de la década de los 60's -1969- marca el inicio de una serie de conversaciones entre las superpotencias, acerca de la limitación de armamentos estratégicos ofensivos. Dichas -pláticas recibieron el nombre de SALT -Strategic Arms Limitation Talks-.

Las razones que justificaron las Salt's -en apariencia- lo fueron el excesivo y peligroso avance de la carrera de las -armas estratégicas, por un lado, y el deseo de invertir en el -desarrollo -que brinda la paz, más que el crecimiento de la producción armamentista que sólo ofrece destrucción y muerte-, por otro.

La secuencia de las conversaciones fue de la siguiente -forma: en Helsinki, el 17 de noviembre de 1969, se inició la -fase preparatoria para posteriormente, efectuar la segunda conferencia en Viena en abril de 1970. Nuevamente en Helsinki, en el otoño de ese mismo año, se vuelven a reunir para seguir de -ahí a Viena, en marzo de 1971 y finalizar en Moscú en el año de 1972.

Para llegar a esta fecha pasaron más de 12 años de ar --duas negociaciones, de las cuales, el mundo entero se encontra--ba pendiente con la esperanza de que se concluyera en el cumplimiento de las motivaciones que originaron las pláticas, es de -cir, el cese de tan nefasta carrera y, en un futuro no lejano, el desarme universal.

Los resultados de las Salt's se pudieron observar el 26

de mayo de 1972, cuando el Secretario General del S<sup>o</sup>viet Supremo, Leonid Brezhnev, y el presidente de E.U., Richard Nixon, -- firmaron el Tratado sobre la limitación de los Sistemas Antibalísticos (Tratado ABM), según el cual, se limitaba el desarrollo de sistemas ABM a dos en cada país, uno para proteger las capitales y otro a un emplazamiento de misiles ICBM.

Ese mismo día se firmó el acuerdo SALT I -Acuerdo Provisional sobre la Limitación de Armamentos Estratégicos Ofensivos-, en el cual se estipuló una moratoria de cinco años -fecha de caducidad de este tratado, 1972-1978- para incrementar el número adicional de vehículos portadores de armas nucleares estratégicas que ambas partes poseían y que estaban fabricando. Nada se pactó en cuanto a la calidad, potencia, precisión y número de los MIRV's. [34]

Esta omisión -ya casi característica en las acciones internacionales de las superpotencias- dejó varias puertas abiertas para continuar la carrera de las armas estratégicas en los terrenos de la calidad, potencia y precisión.

Así se observa que, durante la firma del Acuerdo SALT I, las armas estratégicas con las cuales contaban las superpotencias eran las siguientes:

<u>FUERZAS OFENSIVAS</u>	E.U.	URSS (*)
LANZADORES ICBM	1,054	1,527
LANZADORES SLBM	656	500
AVIONES BOMBARDEROS DE LARGO ALCANCE	<u>0</u>	<u>140</u>
TOTAL	1,710	2,167 Vectores.

Por esta razón, el Acuerdo SALT I colocó por límite para las armas estratégicas las cifras que preceden:

[34] CALDERON, Jorge. *Ibidem*, p.329.

(\*) Tomado de CALDERON, Jorge, *Ibid*.

E.U. : 1,710 Lanzadores de cohetes balísticos estratégicos.

URSS : 2,348 Lanzadores de cohetes balísticos estratégicos.

De esta forma -como se puede observar-, el tope pactado en SALT I le permitía a la URSS incrementar sus armas estratégicas en 181 vectores más.

Como su nombre lo indica, el Acuerdo SALT I pretendía -- "limitar" los armamentos estratégicos ofensivos, pero nunca especificó si los límites que se buscarían serían para reducir el número -en última instancia- de armas estratégicas existentes o para incrementarlo.

En el caso de la URSS -y en concordancia con lo pactado-, esta superpotencia se "comprometía" a producir 181 nuevas armas estratégicas, para así llegar al nivel estipulado por SALT I.

Con esto, dicho tratado pasó a ser como una forma encubierta, a través de la cual, las superpotencias se autorizaron mutuamente el avance de la carrera de las armas estratégicas, - en una nueva etapa, más potente, más exacta y sobre todo, más letal.

A pesar de la elevación de límites que planteó SALT I, - este tratado nunca fue respetado por ninguna de las partes contratantes, ya que, "en 1978, al terminar la vigencia de SALT I. [Las superpotencias tenían el siguiente armamento estratégico]-  
... (35)

(35) Calderón, Jorge. *Ibidem*. p.p. 329-330.



<u>FUERZAS OFENSIVAS</u>	U.S.	NUEVO INCR.	URSS	NUEVO INCR.
LANZADORES ICBM	1,054	0	1,400	-127
LANZADORES SLBM	656	0	1,015	515
AVIONES BOMBARDEROS DE LARGO ALCANCE	<u>573</u>	<u>573</u>	<u>135</u>	<u>-5</u>
TOTAL	2,283	573	2,550	383

Así se observa que, aún y cuando se hablan delimitado -- las fronteras del armamento estratégico en SALT I, las superpotencias violaron lo pactado; la URSS se extralimitó con 383 vectores, mientras que E.U. lo hizo con 573 vectores.

"...El resultado final fue que el SALT I, en vez de reducir la escalada nuclear, la aceleró". (36)

Cabe preguntar ¿de qué sirve un acuerdo que plantea limitar el armamento estratégico ofensivo -en niveles altamente destructivos desde el punto de vista militar-, pero que en la práctica lo que logra es elevar los índices de "sobre-muerte" asegurada? (\*) y sobre todo ¿qué validez puede poseer un acuerdo que ni las partes contratantes respetan durante su supuesta vigencia?

SALT I adoptó de una firme intención para buscar la paz mundial y, por contrapartida, se llenó de abundante retórica para obnubilizar a la Comunidad Internacional con la única esperanza de alcanzar la paz internacional -la cual, hasta el día de hoy, sigue siendo tan sólo una utopía:

Las negociaciones duraron 12 años y fueron esos 12 años, un período de esperanza e incertidumbre para la humanidad, al final de los cuales, la Comunidad Internacional se encontró en una situación más difícil y peligrosa que la antes vivida.

(36) CALDERON, JORGE. Ibid.

(\*) Recuérdese que McNamara habla mencionado como potencial óptimo deseable, un máximo de 2,000 megatonnes, pero este nivel ya se ha repasado con --- 13,000 megatonnes más.

Se perdieron 12 años en la búsqueda de la paz, a través de la guerra, entre la justa conservacionista de los intereses económicos que representa la guerra -tanto para los productores del sector III, como para los vencedores de la guerra misma- y la supervivencia humana, la cual se preserva en tiempos de paz.

Las SALT's II vienen a constituirse en una nueva esperanza para la humanidad -con cierto escepticismo- ya que, a través de éstas se redimiría, supuestamente, la frustración mundial -- que originaron las SALT's I.

La secuencia de las SALT's II se prosiguió bajo la administración de tres presidentes norteamericanos; Richard Nixon, Gerald Ford y James Carter, y bajo la administración de un Secretario General del Sóviet Supremo; Leonid Breshnev.

Gerald Ford y Breshnev firmaron el 24 de noviembre de -- 1974, en Vladivostok, el Acuerdo Provisional para las nuevas negociaciones que cubrirían el período 1978-1985, en lo relativo -- a la paz y al desarme universal.

Dicho Acuerdo Provisional planteó la nueva limitación en 2,400 vectores ICMB's, SLBM's y bombarderos-. Así, de los primeros límites que plantearon las SALT's I -1710 para E.U. y -- 2,348 para la URSS- ahora, con estas nuevas conversaciones, el margen legal para incrementar las armas estratégicas nucleares se incrementaba, -esta elevación en caso de que se aprobara, ratificar y aplicara, representarla para E.U. un aumento de 690 - vectores y para la URSS de 52-.

Por segunda ocasión, en los tratados intersuperpotencias los límites relativos al armamentismo estratégico ofensivo se - "extralimitaban" (\*) y con estos las fronteras de la muerte se - ampliaron en las negociaciones por la vida y por la paz.

(\*) Basándose, como ya se ha mencionado, en el aspecto jurídico que proporcionaron las conversaciones SALT.

El 18 de junio de 1979, en Viena, los jefes de Estado; - James Carter de E.U. y Leonid Brezhnev de la URSS, firmaron el Tratado Soviético-Norteamericano de Limitación de Armas Estratégicas Ofensivas -SALT II-, el cual, absorbió prácticamente lo - pactado en el Acuerdo Provisional.

A pesar de todo, el Senado norteamericano, a la fecha, - no ha ratificado el Acuerdo SALT II, tal vez por condierar que los "leves" incrementos que planteaba dicho tratado, con rela - ción al anterior, limitaba seriamente la capacidad productora - del Sector III y, consecuentemente, se afectaba el negocio de - la "seguridad nacional":

O tal vez, porque la tensa situación de intriga y temor le reporta beneficios sólo a quien puede definir cualquier si - tuación; para vivir o para morir, para lograr la supervivencia humana o, por el contrario, para determinar su propia extinción.

Resumiendo: Las conversaciones SALT no sólo fracasaron - porque no limitaron el armamento estratégico -los límites se am - pliaron en cada ocasión-, ni porque no negociaron en torno a la calidad de las armas -precisión y potencia- sino porque, las su - perpotencias, en su afán por preservar el "Stabllishment" no ac - tuaron de buen fe -como lo marca la Carta de San Francisco- y - por el contrario, sólo alimentaron sueños de paz y esperanza.

En la década de los 80's nuevamente se vuelven a reunir las superpotencias, ahora en Ginebra, para discutir la firma -- del tratado sobre armas estratégicas (START; Strategic Arms Trea - ty). Cada superpotencia elaboró sus proposiciones acerca de los puntos que deberían de estar contenidos en dicho tratado.

La propuesta que la URSS planteó, incluía una cronología para la reducción de armas estratégicas; para noviembre de 1981 se debería de partir del "cero absoluto", a través, de la desnu

clearización de Europa (tanto por parte del Este, como del Oeste) de armas de alcance medio y tácticas. En febrero de 1982 se debería de contar con una paridad total de vectores. En diciembre de 1982 la paridad alcanzada debería de ser para los misiles y aviones (por separado).

Entre marzo y agosto de 1983 la paridad sería tanto en los misiles y aviones como en las cargas nucleares. Esto implicaría la liquidación de los misiles soviéticos de alcance medio sujetos a reducción, y el desmontaje y destrucción de obras y equipos de E.U. instalados en Europa para el despliegue de nuevos misiles.

La propuesta de E.U. implica la eliminación -por parte de la URSS- de 473 misiles, a cambio de la no instalación de -- nuevos misiles MX en Europa, esta fue la propuesta que recibió el nombre de la "opción cero". En caso contrario -si la URSS no aceptase la eliminación de los 473 misiles-, E.U. desplegaría los misiles pershing II de tipo crucero -opción intermedia-.<sup>(37)</sup>

Sin embargo, nuevamente no se buscó el pactar en torno a la calidad de las armas, ni siquiera a nivel de perspectiva se llegó a pensar en el desarme parcial -al menos-.

En la actualidad, con el estancamiento de las negociaciones en Ginebra y sin perspectivas para llegar a algún acuerdo, el peligro que plantea la carrera de las armas se agudiza y, -- por otro lado, la producción y el perfeccionamiento de las armas estratégicas no se detienen ni durante las conversaciones de paz, y por el contrario, se multiplican y aceleran para aumentar así la probabilidad de esterminar más rápida, exacta y potencialmente a la raza humana en su conjunto, en su universo y en todo su espacio-tiempo.

---

[37]. TISCH, Harry. *Por la restauración de un clima de confianza en Europa*. Rev. mensual "El movimiento sindical mundial". México, 31 de agosto de 1984. Tomo XXXV No. 8 p.p. 4-5.

"...La administración republicana ha interrumpido el proceso de limitación y reducción de armamentos que, aunque modesto en sus resultados, ofrecía la única esperanza de frenar la carretera armamentista y contribuir a sanear el clima internacional. Reagan no sólo no ha ratificado el acuerdo SALT-II, sino que ha obstaculizado las negociaciones para la limitación de armamentos en Europa, paralizado las conversaciones 'START', y criticando los acuerdos en vigor, y ahora amenaza con extender las actividades militares al espacio cósmico, en una versión de lo que la propia prensa norteamericana ha llamado 'la guerra de las ga -- laxias'. (38)

Dentro de este contexto letal que plantea la carrera de las armas estratégicas y con la tendencia conservacionista del control mundial que la libre acción de las superpotencias les permite, México, con su "nueva" y activa política exterior -iniciada en 1967, hace escuchar su voz en todos los foros posibles para reclamar el desarme universal.

### 2.3 MEXICO Y LA MARCADA INCLINACION, A TRAVES DEL DERECHO INTERNACIONAL, HACIA LA PAZ; DESDE EL TRATADO DE TLATELOLCO HASTA EL ACTUAL SEGUIMIENTO DE LAS CONVERSACIONES ESTE-OESTE, EN GINEBRA

Cuando se habla de la política exterior de México se da la impresión de que su cohesión es tal, que incluso, escapa a la influencia de la superpotencia americana -E.U.-.

Sin embargo, para entender las causas de su actuación se hace necesaria la compenetración en los elementos que la conforman y determinan, para ello, partiremos de la definición de politica exterior: Política exterior es el conjunto de actividades que un Estado realiza de representación, comercialización y

(38) GONZALEZ GÓMEZ, Roberto. La necesidad de "pensar" en la paz. Coloquio IbCdem. p.p. 10-11.

defensa de los intereses nacionales ante/y en los demás países que poblan el mundo.

Así pues, la determinación de los intereses nacionales - es la base de la actitud que asumen los Estados en materia de - política exterior.

En el caso de México, el interés nacional primordial es - el de subsistir como Estado soberano ante el acecho de los paí - ses económica y políticamente fuertes, ya que, "La política ex - terior de los Estados tiene un límite: aquel que le marca la po - lítica exterior de los otros Estados. [y si estos Estados son - poderosos] ...no es posible insistir demasiado en la consecución de ciertos objetivos so pena de invitar la represalia de - otros Estados en forma de no cooperación o aún de sanciones"<sup>(39)</sup>

Por otro lado, la conformación de la política exterior - de México encuentra sus raíces en la propia historia.

En la historia que nos habla de la inexperiencia políti - ca de un país que al dar sus primeros pasos con la indumentaria independentista, se debe de enfrentar con sus antagonismos in - ternos; sus tendencias liberales se oponen a las conservadoras y la estabilidad y pacificación del país dependen, siguiendo el camino del darwinismo social de la victoria del más fuerte.

En la historia que nos habla de las intervenciones ex - tranjeras que en nuestro país tuvieron lugar cuando los países poderosos, tomando ventaja de las convulsiones y contradiccio - nes internas, mostraron sus deseos imperialistas al estructurar las bases del neocolonialismo que nos esclavizó en lo económico y que nos condicionó en lo político siguiendo las leyes natura - les de la expansión capitalista.

[39] OJEDA, Mario, *Ibidem.* p.80.

En la historia de las guerras intestinas de tipo religioso, las cuales amenazaron con destruir al país en una guerra de desgaste infinito si se pretendía eliminar, o siquiera menguar, el monopolio eclesial que desde el feudalismo se había edificado como un imperio político, económico y mundial.

En la historia de los caudillos, veteranos de guerra en su mayoría, quienes, a través de la práctica corrupta del uso de la fuerza económica y de la represión física, se adueñaron de la conducción del poder para conservarlo por décadas, o incluso para heredarlo, a la par de las ideas fisiocráticas que sólo redundaron en la conformación de los latifundios.

En la historia de un país que explota en revolución por la vital necesidad -el deseo- de poseer tierra y libertad para sus bases obrero-campesinas, y por la "liberalización" del poder que daría fin a la dictadura del octogenario general -el viejo patriarca de gustos franceses y pasos norteamericanos-, para dar paso a una nueva élite de poder, más amplia en su cuantificación y con nuevas ideas para conducir las directrices del capitalismo dependiente y, sobre todo, con más "tacto" para "sobrellevar" la política exterior que en las postrimerías, el viejo patriarca había delineado.

Esa misma historia, conducida o influenciada por diversos sectores o grupos de presión, iniciativa privada, los militares, los caudillos, los políticos, la prensa, la religión y -el sector extranjero-, es la que determina para México la adopción de sus principios de política exterior: la soberanía, la autodeterminación de los pueblos y la no intervención en los asuntos internos de los Estados.

Estos tres principios significaron para nuestro país la razón "sine qua non" de su propia existencia como país soberano. "...La autodeterminación y la no intervención se convirtieron en la piedra angular de la política exterior. A estos principios

se les vio como el escudo fundamental para sobrevivir como Estado soberano. (40)

Durante esta etapa, la política exterior mexicana va a oscilar entre el apego irrestricto al derecho internacional y la discusión de los mecanismos a emplear, esto obedece a la estructuración primaria del imperialismo. "La posición mexicana - casi nunca se ha presentado en términos jurídicos de fondo, sino más bien sobre razonamientos o alegatos de tipo procesal, en el sentido de si tal o cual proyecto de resolución a considerar es o no procedente conforme a los tratados". (41)

Otra razón de esta postura lo es la posición geopolítica que México guarda con respecto a las superpotencias, y en especial con relación a E.U., ya que, México para los E.U. no sólo - representa un mercado cautivo consumidor de sus mercancías y - productos, y exportador de materias primas, sino que también se constituye en un punto estratégico para la defensa -recuerde se que en plena primera Guerra Mundial, en 1915, las naves norteamericanas bloquearon el puerto de Veracruz con el pretexto más antiguo del mundo "defender y proteger los intereses de los ciudadanos norteamericanos que vivían en peligro por la "anarquía" reinante en el país, bajo el gobierno usurpador del General Victoriano Huerta, pero que, al bloquear este puerto, de hecho se - bloquearon también los posibles vínculos entre Alemania y México que se pudiesen presentar, a beneficio del primero ya que éste intentaba limitar la expansión de los E.U.-.

Es por esto que "E.U. reconoce y acepta la necesidad de México de disentir de la política norteamericana en todo aquello que le resulte fundamental a México, aunque para los E.U. sea - importante, más no fundamental. A cambio de ello México brinda su cooperación en todo aquello que siendo fundamental o aún importante para los E.U., no lo sea para el país". (42)

(40) OJEDA, Mario. *Ibidem*. p.101.

(41) OJEDA, Mario *Ibid.*

(42) OJEDA, Mario, *Ibidem*. p.93.



Esto implica, por un lado, que México posee una política exterior independiente que se termina cuando se inicia la norteamericana, más no en lo fundamental -donde surge el darwinismo social al contraponerse con lo fundamental para los E.U.- y por otro lado, México obtiene un "trato especial" de E.U. en cuanto al disenso de la política exterior, debido a la situación geopolítica que México guarda.

Así, con este "trato especial" y con la relativa independencia de la política exterior de México, éste inicia otra etapa de política exterior, con la postulación del tratado para la proscripción de las armas nucleares en América Latina -Tratado de Tlatelolco-, en 1967. (\*)

El Tratado de Tlatelolco consta de un preámbulo, 32 artículos y dos protocolos adicionales. Su organización es la siguiente; Preámbulo.

- Art. 1 Obligaciones.
- Art. 2 Definición de partes contratantes.
- Art. 3 Definición de territorio.
- Art. 4 Zona de aplicación.
- Art. 5 Definición de armas nucleares. --
- Art. 6 Reunión de signatarios.
- Art. 7 Organización.
- Art. 8 Organos.
- Art. 9 La conferencia general.
- Art. 10 El consejo.
- Art. 11 La Secretaría.
- Art. 12 Sistemas de control.
- Art. 13 Salvaguardias de la C.I.E.A.
- Art. 14 Informes de las partes.
- Art. 15 Informes especiales del Secretario General.
- Art. 16 Inspecciones especiales.

---

(\*) Las negociaciones preliminares a este Tratado se inician con la declaración del 29 de abril de 1963, formulada por los presidentes de Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador y México.

- Art. 17 Uso pacífico de la energía nuclear.  
 Art. 18 Explosiones con fines pacíficos.  
 Art. 19 Relaciones con otros organismos internacionales.  
 Art. 20 Medidas en caso de violación al Tratado.  
 Art. 21 La ONU y la OEA.  
 Art. 22 Prerrogativas e inmunidades.  
 Art. 23 Notificación de otros acuerdos.  
 Art. 24 Solución de controversias.  
 Art. 25 Firma.  
 Art. 26 Ratificación y depósito.  
 Art. 27 Reservas.  
 Art. 28 Entrada en vigor.  
 Art. 29 Reformas.  
 Art. 30 Vigencia y denuncia.  
 Art. 31 Textos auténticos y registro.  
 Art. Transitorio.

Protocolo adicional I

Protocolo adicional II.

Sin embargo, si bien, la desnuclearización de zonas con fines bélicos representa un avance en la disminución del peligro latente que entrañan las armas nucleares, por otro lado, si esta medida no es secundada por los países que poseen armas estratégicas, y en especial por las superpotencias, los países -- que aceptan la desnuclearización militar de su territorio, en aras de alcanzar la paz mundial, se colocan en una posición de desventaja militar que, implícitamente, acepta las presiones e incluso las imposiciones de las potencias que amedrentan con el terror nuclear.

De esta forma, el Tratado de Tlatelolco, tal vez sin deseárselo, se convierte en el instrumento jurídico que reafirma la

[\*\*] Tomado de GARCIA ROBLES, Alfonso. El Tratado de Tlatelolco. génesis, alcance y propósitos de la proscripción de las armas nucleares en América Latina. México, 1967. Edit. El Colegio de México. p.p.256-275.

hegemonía de los E.U. en América, ya que esta superpotencia no está decidida a colaborar en el desarme universal, como lo marca la Carta de San Francisco.

"...La Unión Soviética y los E.U. se han constituido en complejos militar-industriales que con su poder someten o, por lo menos, determinan al conjunto de las expresiones políticas del mundo..." (43)

Así, basándose en lo antes mencionado, algunos países -- del área latinoamericana -- Argentina, Brasil y Chile, entre otros --, no han ratificado, firmado -- caso de Cuba --, o cumplido, el Tratado de Tlatelolco.

"...Argentina... no ha llevado a cabo los otros dos pasos previstos para ser parte (ratificación y acuerdo de salvaguardias)... muy por el contrario, ha contratado tecnología canadiense y alemana para la instalación de reactores nucleares con potencia suficiente para fabricar armas.

"Brasil... no se queda atrás; a pesar de haber participado en la propuesta inicial de crear la zona, y haber firmado el Tratado en mayo de 1967, y ratificado en enero de 1968, no ha cumplido el tercer requisito referente al acuerdo de salvaguardias.

"Chile es otro de los países que habiendo firmado el primer día, es decir, el 14 de febrero de 1967, y ratificado en octubre de 1974, no ha dado el tercer paso necesario para ser parte del Tratado.

"Cuba... aún cuando asistió al proceso de elaboración del Tratado no ha ni querido firmarlo.

---

(43) BALLESTEROS, Carlos. El problema de la paz y el desarme desde la perspectiva de los movimientos alternativos.

IX Coloquio Internacional de primavera. Ibidem. p.9.

"...Guyana y Belice...no pueden ser partes, según el párrafo 2 del artículo 25 del Tratado, mientras no se resuelvan las controversias a que están sujetos"; (44)

De esta forma, el Tratado de Tlatelolco, a pesar de ser el mecanismo vanguardista que en su tiempo se consideró viable para alcanzar la paz, se enfrentó a la falta de apoyo de los de más países que, por el temor de que las superpotencias se quedasen con el monopolio absoluto del armamento nuclear, algunos de ellos decidieron encaminar sus recursos hacia los aspectos blído-nucleares. V.Gr. Brasil.

Y así se demostró con esta actitud que, a pesar, de la -estructuración y de la finalidad pacífica e igualitaria, del --Tratado que buscaba la desnuclearización de América Latina, se concluyó en fracaso, pero no por el Tratado en sí, sino por la actitud asumida en torno a él, ya que condujo a que algunos Estados tomaran la decisión, no de buscar la desnuclearización, -sino de introducirse en la carrera de las armas estratégicas.

Cabe mencionar que esta decisión, al igual que el rearme de las superpotencias "...ha conducido al Secretario General a la conclusión de que si las potencias nucleares continúan los -ensayos de armas nucleares, podrá comprometerse la confianza --que pueda tenerse en el futuro del Tratado de no proliferación de armas nucleares (y de todos los demás) conseguido merced a -laboriosos esfuerzos". (45)

Resumiendo: El "trato especial" que México recibe de E.U. y la relativa independencia de su política exterior -motivada -sobretudo por la posición geopolítica que nuestro país posee -le permiten que pueda manifestar sus tendencias pacifistas con planteamientos concretos y determinados, sin ser objeto de presiones o represalias instantáneas.

(44) RUIZ SANCHEZ, Lucía Irene. Desarme y zonas militarmente desnuclearizadas. El Tratado de Tlatelolco. Ibidem. p.p. 10-11.

(45) REYES RODRIGUEZ, Jorge et al. Los movimientos pacifistas como alternativa para el desarme. Ibid. p.7.

Y los resultados de esta postura -pacifista en lo políti-  
co y social, y justa en la economía internacional- se materiali-  
zaron en la Carta de los Deberes y Derechos Económicos de los -  
Estados que México propuso y que la Asamblea General de las Na-  
ciones Unidas aprobó el 12 de diciembre de 1974.

Otra manifestación que México realizó por la paz interna-  
cional lo fue la defensa del establecimiento del Nuevo Orden -  
Económico Internacional -se recuerda la reunión cumbre de manda-  
tarios del diálogo Norte-Sur, celebrada en octubre de 1981, en  
Can-cún, México-.

En 1982 se le otorgó el premio nobel de la paz al céle-  
bre pacifista internacional Alfonso García Robles, en coparti-  
ción con Alva Myrdal. Este hecho fue una muestra del reconoci-  
miento que se le hace no sólo a la persona, sino también al --  
pals, a México, por su tenaz pacifismo internacional, así como,  
por su predilección por el desarme universal.

Asimismo, el seguimiento que México le dio a las conver-  
saciones Este-Oeste de Ginebra, Suiza, quedó de manifiesto en -  
los diversos foros internacionales en los cuales plasmó su cre-  
ciente preocupación por la ruptura de dichas conversaciones.

Y En todos ellos dejó a la posteridad sus deseos porque  
se reanude el diálogo entre las superpotencias, ya que nuestro  
pals está conciente de los peligros que, en un momento dado, se  
pueden desencadenar con el cierre de las negociaciones y, al --  
mismo tiempo, con la agudización de las hostilidades. Por ello  
mismo, nuestro pals se ha dedicado entre otras tareas a la difu-  
sión propaganda y concientización de la población nacional en -  
torno a este tema o a través, de conferencias, campañas, congresos  
y simposiums.

México no acepta la postura de un ente pasivo ante la -  
problemática internacional -sin violar los principios de autode  
terminación y no intervención en los asuntos internos de los Esta  
dos- y sobretodo, ante el grave peligro que encierra la carrera  
de las armas estratégicas. Por lo mismo, el llamado de México a  
las superpotencias pretende motivarlas para llegar al desarme -  
universal.

Por otro lado, nuestro país también se ha declarado como  
un opositor terminante de la llamada "guerra de las galaxias",  
política propuesta por los E.U., no sólo porque dicha política  
quebrantarla tratados y convenios internacionales (C. Fr. la re  
solución de Naciones Unidas 38/70 relativa a la "Prevención de  
una carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre", aproba  
da por 147 votos contra 1 y 1 abstención), sino porque bajo es  
ta política y en el caso de una guerra nuclear, el espacio exte  
rior se convertirla en el epitafio de nuestra propia tecnología  
y de todo lo existente para nosotros.

De igual forma, la participación de México en el grupo -  
de "Contadora" -que busca y promueve la paz en Centroamérica-,  
es una muestra más del pacifismo que nuestra política exterior  
sustenta.

Sin embargo, la herramienta del derecho carece de vali -  
dez si no se cuenta con el apoyo de las naciones y, propiamente  
dicho, con el apoyo de la misma Comunidad Internacional, es de  
ár, si el derecho no se lleva a la práctica sobre bases justas  
e igualitarias.

El mundo no desea su exterminio, así lo demuestran las -  
actuales manifestaciones que por la paz se realizan. Sin embaro  
o, al carecer de un mecanismo legal adecuado, lo mismo que de  
un poder ejecutivo real, éstas tienden a opacarse.

No obstante, no se debe de olvidar que, tanto las costumbres, así como las voluntades de los pueblos, son los principales elementos generadores de las leyes.

#### 2.4 LA COMUNIDAD INTERNACIONAL Y SUS DIVERSAS MANIFESTACIONES EN FAVOR DEL DESARME UNIVERSAL, ASI COMO LOS AVANCES OBTENIDOS

Las diversas acciones y manifestaciones por la paz, que los países u organizaciones internacionales o regionales han -- realizado, no son suficientes para garantizar la paz y la seguridad internacionales.

Prueba de ello lo es la prolongación acelerada y constante de la carrera de las armas estratégicas.

Ante estas circunstancias, la Comunidad Internacional ha tomado la iniciativa de organizarse para protestar contra la carrera de las armas estratégicas, en los llamados "movimientos - pacifistas".

Hombres y mujeres de todas las razas y creencias se están uniendo a estos movimientos pacifistas, para presionar e influir en sus respectivos gobiernos, para que se detenga el avance del armamentismo nuclear, y en favor del desarme universal, así como también, a favor del desarrollo mundial.

"...Los grupos pacifistas más vigorosos están en los países bajos, son más débiles en Dinamarca, Noruega, Bélgica e Islandia...

"La mayoría de los grupos pacifistas de Europa del Norte fueron formados entre 1974 y 1980...

"En los países bajos, el grupo más activo es el 'Inter --

Church Peace Council" que se creó en 1966.

"En Bélgica existen dos agrupaciones importantes: La 'Viaams Akteramitee Tegen de Atomwapens' (VAKA) y la 'Comité National D'Action Pour la Paix et la Developpement' (CNADP).

"En Alemania Occidental... la federación alemana de grupos antinucleares actúa como la coordinadora de información de todos los grupos pacifistas.

"En la Gran Bretaña... el movimiento pacifista, ... está representado principalmente por tres grupos: 'Campaign for Nuclear Disarmament', 'Word Disarmament Council' y 'European Nuclear Disarmament'.

"El movimiento pacifista italiano, ..., empezó a crecer en 1981 cuando el gobierno anunció la decisión de instalar 112 misiles crucero". (46)

Las manifestaciones en favor de la paz van desde la protesta escrita en mantas y cartelones, hasta la formación de cadenas humanas en torno a bases o centros productores de armas nucleares, pasando por los extremos y dolorosos sacrificios humanos que en forma de "piras" o huelgas de hambre se han manifestado.

La historia la hacen los pueblos, las sociedades humanas, el hombre en su colectividad, y los movimientos pacifistas están haciendo historia, y en la medida en la que cobren fuerza y ejerzan más presión sobre sus gobiernos, podrán perpetuar la historia misma del hombre, la cual, en caso contrario, será condenada a perecer en el exterminio total, en conjunción con la aventura llamada hombre.

(46) REYES RODRIGUEZ, Jorge. et. al. "Los movimientos pacifistas como alternativa para el desarme". Ibid. p.p. 3-4.



A la fecha, los movimientos pacifistas son débiles y fácilmente controlables por los respectivos gobiernos; sin embargo, su acción está concientizando al mundo en torno al peligro que representa el arma nuclear, por lo que se puede decir, que el difícil camino de la paz se está construyendo con las medidas jurídicas de los gobiernos pacifistas -como México- y con la concientización y acción de la comunidad internacional.

Subsiste la esperanza de alcanzar la paz mundial, sin embargo ésta depende de la fuerza que alcancen los movimientos pacifistas y de la real colaboración de los países que poblan el mundo, sólo así subsistirá la esperanza, en caso contrario, el panorama que se vislumbra es tétrico.

### CAPITULO III

#### LAS PRINCIPALES MEDIDAS DE PAZ Y SU FUNCIONALIDAD PRACTICA, ASI COMO LAS PROBABILIDADES DE LA GUERRA NUCLEAR Y SUS LETALES CONSECUENCIAS.

La carrera de las armas estratégicas, por su <sup>\*</sup>incesante avance cuantitativo y cualitativo, ha tomado dimensiones de excesiva peligrosidad.

Por un lado, las superpotencias incrementan y dinamizan esta peligrosa carrera, mientras que por otra parte, las medidas adoptadas para concertar su limitación -en el último de los casos- no demuestran tener eficacia en el terreno de los hechos.

Aunado a estas circunstancias se encuentra la posibilidad latente de que se inicie la Tercera Guerra Mundial Nuclear, a través de dos caminos; el primero se concretizaría en una guerra indeseada, propiciada por errores tecnológicos o humanos, o bien, por accidentes o incidentes. La segunda vía lo sería en forma de una guerra, declarada o no, ante el choque de intereses de las superpotencias en algún punto álgido. O también, debido al deseo de alguna de las superpotencias -- por vencer al "adversario" en alguna de las zonas de conflicto, también llamadas "detonadores"

En este capítulo se estudian tres de las principales medidas de paz que hasta ahora no han sido aplicadas; las Zonas Desnuclearizadas, el papel de la Disuasión y el modelo de Clarck-Sohn.

Finalmente se analizan los caminos que nos pueden conducir a la última alternativa, la Guerra Nuclear, así como -- sus letales consecuencias.

### 3.1 LA DECLARACION DE ZONAS DESNUCLEARIZADAS. SU CONSECUION Y SU FUNCIONALIDAD PRACTICA, ASI COMO SUS RESULTADOS.

El incesante avance de la carrera de las armas estratégicas, que se impulsa tanto por el interés económico -de los productores del sector III, quienes obtienen nuevas y cuantiosas ganancias: y de las superpotencias, las cuales reciben - el impacto del incremento del capital en sus economías-, como por el interés político -llámese interés defensivo por la hegemonía dentro de la respectiva zona de influencia, o bien, - interés defensivo ante los avances ofensivos de la superpotencia rival, también, en la propia zona de influencia- en un -- proceso que ha condenado al mundo al exterminio total, a pe -- sar de que él mismo se encarga de su manutención -aunque para ello sacrifica su desarrollo, y en ocasiones, su crecimiento-

Ante esta situación surge la disyuntiva; ponerle fin a una letal carrera o esperar a que ella, siguiendo el precepto de que todo lo que el hombre crea algún día lo usara, le ponga fin a la humanidad.

Para la primera opción se han propuesto algunas alternativas, una de ellas lo es la declaración de zonas desnuclearizadas.

Los objetivos por los cuales se determinó el establecimiento de las zonas desnuclearizadas son, por un lado, el conseguir el estancamiento de la carrera de las armas estratégicas ya que con la declaración expresa -verbal, escrita y --- accional- de los países que conforman una zona desnuclearizada, se tiene la seguridad de que dichos países, en cumplimiento al compromiso pactado, no ingresarán en la mencionada ca -

rera y por lo tanto a nivel regional -nivel de acción de las zonas desnuclearizadas- se producirá un estancamiento en esta carrera.

Sin embargo, ante un tratado que posee obligatoriedad para las partes pero que carece de un poder real para castigar a los violadores del mismo, los Estados participantes tienen la opción de seguirlo o no<sup>(+)</sup>.

Por otro lado, se dice que por estos países -desnuclearizados- no se incrementa el riesgo de llegar a la conflagración mundial, es decir, que al no ingresar nuevos países al -llamado "club atómico" -club que se integra con los países poseedores de armas nucleares- el riesgo de llegar a la última conflagración sólo se limita al que ofrecen -u ofrecerán- los países que en la actualidad poseen armas nucleares y que no -deseen constituirse en zonas desnuclearizadas.

"Las zonas libres de armas nucleares constituyen uno de los más efectivos medios de prevenir la proliferación tanto horizontal como vertical, de armas nucleares y para contribuir a la eliminación del peligro del holocausto nuclear"<sup>(47)</sup>.

Una razón más que fundamenta la creación de estas zonas nos dice que un país, al no poseer los elementos bélico-nucleares-estratégicos, no se convierte en objetivo militar para la potencia o superpotencia rival.

Si bien este planteamiento es cierto esquemáticamente, no lo es en la práctica, ya que, sólo en las "guerras floridas"

(+) Un caso de no seguimiento ocurrió con el pacto de no agresión que Alemania y Rusia firmaron poco antes del inicio de la II Guerra Mundial, supuestamente la vigencia del tratado sería de 20 años.

[47] Resolución 3472 B [XXX] de N.U., Diciembre de 1975.

das" que efectuaban los mexicanos se pactaba para realizar la guerra pero, en la actualidad, la guerra es indeseada e inesperada -en la mayoría de los casos- y surge a consecuencia de las fricciones inter-estatales poseedoras o no de armas nucleares.

Así por ejemplo, en el caso de la "guerra de las Malvinas", un Estado que hoy día se encuentra en la etapa preparatoria -supuestamente- para ingresar al Tratado de Tlatelolco; Argentina, se convirtió en el objetivo militar de una potencia poseedora de armas nucleares; Inglaterra.

"Como puede observarse estos países (E.U., Gran Bretaña, la U.R.S.S. y de alguna manera Francia) ... a pesar de las obligaciones contraídas, no descartan la posibilidad de un ataque nuclear dentro de la zona (la zona que comprende el Tratado de Tlatelolco). Basta con recordar el conflicto de las Malvinas en que subsiste la duda si hubo violación o no del estatuto (estatuto de desnuclearización militar), por parte de Gran Bretaña"<sup>(48)</sup>.

Por otra parte, el establecimiento de las zonas libres de armas nucleares se enfrenta a serios problemas para poder constituirse como tales, ya que "... para establecerse tienen que seguir un proceso largo de negociación que pueda conciliar los intereses de los integrantes según sus especiales características y las condiciones que presenten en sus relaciones entre sí y con los Estados fuera de la zona. Llevar a buen término todo ese proceso no es nada fácil, por lo que la mayoría de los intentos por crear zonas de ese tipo, en lugares poblados, ..., han quedado sólo en eso"<sup>(49)</sup>.

(48) RUIZ SANCHEZ, Lucía Irene. DESARME Y ZONAS MILITARMENTE DESNUCLEARIZADAS. EL TRATADO DE TLATELOLCO. Ibid. p. 2

(49) RUIZ SANCHEZ, Lucía Irene. Ibid. p. 8

Y así, con estos objetivos y problemas, y mediante el Tratado de 1959, la Antártida quedó excluida de cualquier uso bélico -incluyendo el bélico nuclear- y, por el tratado de 1967, se prohibió en ese espacio la colocación de armas nucleares o de cualquier otra arma de destrucción masiva.

Hasta el día de hoy esta zona no poblada ha sido respetada, sin embargo, de llevarse a la práctica el proyecto de la "guerra de las galaxias" del presidente Reagan de E.U., la probabilidad de que se viole su espacio y con ello los tratos pactados será muy grande.

Han surgido otras propuestas a este mismo fin -evitar la proliferación de armas nucleares-, tales como el "Plan Rapacki", que presentó el ministro de asuntos externos de Polonia en 1958, según el cual, se debería de establecer una zona libre de armas nucleares en la parte central de Europa.

Por otra parte, para el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en Yugoslavia se declaró el "Plan -- Tito", lo mismo ocurrió para los países escandinavos con el "Plan Kekkonen".

A pesar de las buenas intenciones de estos planes, la creación de las zonas libres de armas nucleares en estas -- áreas, hasta el día de hoy, no ha sido posible en la práctica -únicamente a nivel documental-, tanto por la acción de las - superpotencias, como por la influencia de las alianzas militares (OTAN-OPAV).

Suecia también llegó a proponer el establecimiento de una zona de este tipo para Europa, basándose en una de las -- fórmulas de la Comisión Palme<sup>(+)</sup>, esto ocurrió en diciembre de 1982.

---

(+) Comisión Independiente sobre Asuntos del Desarme y Seguridad de Estocolmo.

Otras regiones también han propuesto el establecimiento de este tipo de zonas, tales como el Mediterráneo, la península Balcánica y el Adriático. El resultado ha sido similar en la mayoría de los casos: estancamiento cuasi-perpétuo de las negociaciones que pretenden llegar a la desnuclearización.

Por último, se puede decir que la constitución de zonas desnuclearizadas sería viable para el continente africano, el Océano Indico, la parte sur de Asia y el Medio Oriente, pero que, debido a que son áreas de graves conflictos internacionales (zonas de cuestión y discusión de intereses interpotenciales), su conformación queda alejada de la realidad.

De esta forma, se observa que el único proyecto que se ha llevado a la práctica lo fue el Tratado de Tlatelolco y, como se analizó, su efectiva aplicación así como sus resultados han quedado en tela de juicio.

Es innegable que la creación de dichas zonas es un esfuerzo por la paz internacional que realizan los países que, de alguna manera, están concientes de la catástrofe nuclear, la cual se puede desencadenar y, por lo mismo, la lucha por su implantación no debe de retroceder aunque sus raquíticos resultados nos hagan pensar en la búsqueda de alternativas drásticas.

Por otro lado, la formación de zonas desnuclearizadas queda incompleta al tratar de solucionar el problema que plantea la carrera de las armas estratégicas, ya que, las superpotencias y las alianzas militares no aceptan, ni remotamente, el pensar en aplicar en sus territorios una zona de este tipo. Por esto, la creación de dichas zonas ha pasado a ser algo así como la solución que pretendía eliminar el peligro de la guerra nuclear, la cual, no pudo ser puesta en práctica por la falta de apoyo de los países inmiscuidos.

Debido a esto, la teoría de la disuasión nuclear recobra importancia, ya que, supuestamente es la contenedora de la Tercera Guerra Mundial.

### 3.2 EL CAMINO DE LA DISUASION, SU REAL CONFIABILIDAD Y LA ACEPTACION LOGRADA

La carrera de las armas estratégicas, en su mismo devenir, se ha estructurado sobre la teoría de la disuasión nuclear, la cual, se fijó por objetivo central la eliminación del peligro latente que representan las armas de esta naturaleza. Esto se ha pretendido alcanzar, a través, de la seguridad de que no existirá un ataque de gigantescas proporciones entre los países poseedores de dichas armas, es decir, con el equilibrio intersuperpotencial de armas nucleares.

Ahora bien, por disuasión se puede entender aquel "estado de cosas en virtud del cual un país evita o detiene determinada acción porque cree que otra nación tiene los medios y la voluntad de castigar dicha acción". (50)

Es decir, que la teoría de la disuasión parte de la creencia de que el Estado adverso cuenta con un arsenal de elevadas proporciones nucleares, lo cual, puede ser en extremo peligroso, ya que la creencia de atacar o no porque el otro Estado lo puede hacer, es un procedimiento asistemático y abstracto que parte de premisas que en un momento determinado pueden llevar a la construcción de falacias que indiquen la posibilidad de obtener la victoria sobre el adversario.

Y así, la disuasión es, hablando con propiedad, el equilibrio del pavor -si es que el pavor puede ser equilibrado- que se fundamenta en los temores, tanto del que se infunda en el adversario como el propio, el cual, inevitablemente

(50) VAN SLICK, Philip. Ibid. p. 8.



surge por la incertidumbre de potenciales y decisiones que el Estado contrario pueda tener.

Las "...reflexiones del psiquiatra Hoimar von Ditfurh (1983). Cuestionan si es racional intentar una disminución de las causas de nuestros temores, atizando con todas las -- fuerzas los temores del otro. Plantea otro dilema: entre el miedo que uno mismo vivencia y el miedo del otro existe en -- nuestra percepción un abismo. El hombre considera sólo el -- propio miedo como real. Le falta sensibilidad para la amenaza que el mismo provoca y el resultante miedo del otro. --- ...Esta asimetría insolucionable, arraigada en la estructura innata de la emotividad humana, condena al fracaso los intentos de frenar la escalada armamentista".<sup>(51)</sup>

A la par de estos procesos psicológicos se plantean algunos factores como sostenedores de la teoría de la disuasión: "( 1.- )...el deseo racional que ambos bandos tienen de prevenir en lo posible un holocausto. ( 2.- )...los hechos referentes al poderío militar relativo en tal o cual situación de crisis -que la balanza militar, por ejemplo se incline fuertemente para un lado. ( 3.- )...si el objetivo específico en una situación dada...vale o no vale el riesgo de una guerra total. ( 4.- ) Está, por último, la cuestión de la credibilidad, o sea que la nación en cuyas manos está la iniciativa -- crea o no que su adversario irá a la guerra para frustrar dicha iniciativa. ...si todos estos factores actúan, la disuasión surte su efecto y la guerra se evita".<sup>(52)</sup>

Sin embargo, dichos fundamentos se basan, no en razonamientos juiciosos y reflexivos, sino en el apasionamiento que los seres humanos pueden desarrollar, es decir, en los temo-

(51) LEHR, Volker J. LA CUESTION DE SEGURIDAD NACIONAL ANTE LA NUEVA CO-VUNTURA ESTRATEGICA MILITAR. Coloquio Cit. p.p. 7-8.

(52) VAN SLVCK, Philip. LA PAZ POR EL CONTROL DEL PODERIO NACIONAL. Op. Cit. Cit. p. 9.

res, las dudas y las creencias que los dirigentes de las superpotencias, en un momento dado, pueden manifestar.

Todo esto le da un carácter de peligro a la misma teoría de la disuasión, ya que, se convierte en un arma de dos filos que, por un lado, aboga por la producción armamentista para que ésta sea equivalente, en términos de potencia, entre las superpotencias -con la esperanza de que ambas encuentren la seguridad que sus temores recesitan y las respuestas que -sus dudas plantean-, mientras que por el otro lado, busca la paz mundial, a través de la no confrontación de las superpotencias.

Sin embargo, los elementos de agresión, territorialidad, posesión y supremacía en un individuo no pueden ser eliminados, ya que estos han evolucionado con el mismo desarrollo del ser humano, es algo que el científico Carl Sagan llama el complejo "R" -de reptil-,<sup>(+)</sup> el cual, sólo puede ser controlado, más nunca reprimido, ya que, genéticamente, lo adquirimos desde la época de los saurios, y se encuentra ahí, -en la parte baja de nuestros cerebros, en los cerebros de todos y cada uno de los seres humanos.

Ahora bien, por sus mismas características, estos elementos que genera el Complejo "R", se manifiestan como actos reflejos o sistemas de alarma y defensa que el organismo posee, por lo mismo, son los elementos más susceptibles de conducir al error, tanto de apreciación y diferenciación, como de interpretación, y una decisión bajo estas circunstancias puede traer consecuencias incalculables que la teoría de la disuasión no contempla.

Por otra parte, al evaluar la teoría de la disuasión nuclear en la práctica, se observa que, en compañía de otros-

(+) Cfr. Sagan, Carl. COSMOS. Edit. Planeta. Cap. "La persistencia de la memoria".

elementos sugestivos para evitar la guerra nuclear -tales co-mo la plusvalía que de la producción armamentista se obtiene, la recia fijación de los nexos de dominación y control que -- las superpotencias han establecido en sus áreas de influencia, así como las consecuencias políticas, económicas, militares y sociales que del hecho anterior se desprenden-, ha fungido co-mo un elemento que, hasta el día de hoy, ha evitado el desen-ca-denamiento del holocausto.

No obstante, la disuasión nuclear por sí misma, no ha determinado su validez como contenedora de la tercera guerra nuclear, y por el contratio, al justificar la escalada arma-mentista para llegar a la paz, implícitamente está haciendo - los preparativos pertinentes para llegar a ella.

En el supuesto caso de que las superpotencias acepta-sen los planteamientos que señala la teoría de la disuasión nuclear, e incluso, el compromiso de llevarla fielmente a la práctica, el problema de la inseguridad seguiría latente, ya que "...en determinada etapa de esa carrera a toda prisa, con un choque de intereses vitales en juego, uno de los bandos, o ambos, podrían reanudar de pronto la carrera de armas nucleares en un esfuerzo por salir del 'punto muerto' nuclear". (53)

Y así, la disuasión nuclear, como un tratado no escri-to o un acuerdo no pactado, funge como un elemento que piensa estructurar a la paz sobre los cimientos magmáticos de la gue-rra.

Como se está comprobando históricamente, hasta el día de hoy, no se ha conseguido por ningún medio la contención de esta letal carrera, y el planteamiento que señala la disuasión

---

(53) VAN SLICK, Philips. La paz por el control del poderío nacional. Idem. p. 14.

nuclear, lejos de disuadir a las superpotencias, las ha motivado para proseguir la carrera de las armas estratégicas -similar papel desempeñaron las conversaciones SALT-, aunque se debe de remarcar la positiva intención con la que parte esta teoría.

Y así, con este fracaso de objetivos de la teoría de la disuasión nuclear, el mundo vuelve su expresión hacia el punto de partida inicial, hacia el objetivo primario: detener la carrera de las armas estratégicas para llegar al desarrollo universal y conseguir a la par el desarrollo internacional, a través, del intercambio justo y diversificado.

Por todo ello, es importante la revisión de la propuesta jurídica del modelo de Clark-Sohn, de modificaciones a la Carta de la O.N.U., la cual fue elaborada hace 20 años con el mismo fin de evitar el holocausto nuclear, constituyéndose así como una nueva respuesta a este grave problema.

### 3.3 EL MODELO DE CLARK-SOHN, DE MODIFICACIONES A LA CARTA DE LA ONU, A 20 AÑOS DE SU PROPUESTA

El momento actual por el que atravieza la humanidad se caracteriza por cambios súbitos y violentos; el crecimiento de la revolución industrial -iniciada en Inglaterra en las postrimerías del siglo XVIII- continua su dinámico andar, y así, del avión caza bombardero norteamericano Thunder bir p-47, de la Segunda Guerra Mundial, se llega al transbordador espacial Columbia, el cual cumplió ya, con algunas misiones de tipo militar". (+)

Los medios y sistemas de explotación se multiplican y combinan para fusionarse en nuevos mecanismos de dominación y

(+) C. Fr. URBINA, Eréndira. Armamentismo y revolución científico técnica; impacto y consecuencia en la naturaleza y en la sociedad. Coloquio Cit. p. 11.

control.

La explosión demográfica, como el reto a controlar y vencer por los países explotadores, se incrementa, como el grito callado y rebelde de las nuevas generaciones. Dicho reto ha sido encarado por los países poderosos con la proliferación de los medios y sistemas anticonceptivos, así como con los procedimientos de esterilización en niños del Brasil-, además de las dispendiosas campañas de "planificación familiar" que en todo el tercer mundo se pregonan.

La pobreza de los países subdesarrollados, que conforman las tres cuartas partes del mundo, no halla satisfacción en el escaso ingreso per cápita que pueden percibir.

Y las consecuencias de esta hambruna son visibles y cuantificables en la mortandad infantil; un niño muere cada diez segundos victimado por la anemia, la desnutrición, las enfermedades gastrointestinales, las enfermedades cardiovasculares y las respiratorias, por la falta de atención médica y finalmente, por la ignorancia, la cual empieza con el desconocimiento pleno del aseo bucal hasta la desadaptación a la vida citadina por su propio dialecto y costumbres tribales.

En realidad son tiempos difíciles para buscar el desarrollo, sin embargo, el intento no disminuye y hoy, cuando la paz -más que en otros tiempos-, está a punto de convertirse en el sueño de los utopistas, en conjunción con la "civilización" de la raza humana, este intento que se traduce en un esfuerzo por la paz se manifiesta en diferentes propuestas y soluciones.

Y una de ellas, que por la vía jurídica se expresa, fue realizada por los jurisconsultos Clark y Sohn, a través, del proyecto de modificaciones a la Carta de la ONU.

Para ellos, "El más importante cambio constitucional - (que se debe de aplicar a la ONU) ... es la creación de verdaderas funciones legislativas y ejecutivas apoyadas por procedimientos judiciales eficaces y una fuerza armada mundial permanente que imponga la paz. ... La Asamblea General. ... poseería atribuciones para dictar leyes mundiales tan sólo en asuntos relacionados con el mantenimiento de la paz: ("Entre los poderes de que Clark y Sohn investirían a la Asamblea General figuran los siguientes: 1.- El poder de 'dictar leyes y reglamentos...relativos al desarme universal...' 2.- El Poder de establecer leyes y reglamentos relativos a la ejecución coercitiva del desarme... 3.- El poder de definir los crímenes contra el mantenimiento de la paz, ...de detener y procesar a los infractores... 4.- El poder de establecer una legislación que 'provea rentas suficientes y confiables' para sostener la autoridad destinada a imponer la paz,...)".<sup>(54)</sup>

"Las funciones ejecutivas de la nueva ONU estarían a cargo de un 'Consejo Ejecutivo' -ya no se llamaría Consejo de Seguridad- de estructura totalmente distinta, ya que sus miembros, ..., serían responsables ante la Asamblea General y electos por la misma.

El actual Comité de Estado Mayor de la ONU (compuesto por los jefes de Estado Mayor de las cinco primeras potencias) sería remplazado con un Comité de cinco altos jefes militares procedentes de naciones de escaso poderío, colocado bajo la autoridad civil del Consejo Ejecutivo.

Las más importantes transformaciones que experimentaría el órgano ejecutivo de la ONU serían: (a) aumento de 11 a 17 en el número de miembros, (b) eliminación del veto de las grandes potencias, y (c) elección del Consejo por la Asamblea

(54) VAN SLYCK, Philip. La paz por el control del poderío nacional. Ibidem. p. 126

General de entre sus propios miembros (en vez de nombramiento por los gobiernos de las naciones miembros, como ahora). En el Consejo Ejecutivo tendrían representación permanente (pero sin veto) las cuatro naciones de mayor población: China, India, Unión Soviética y E.U. (Gran Bretaña y Francia dejarían de estar permanentemente representadas). ...todas las consideraciones de carácter ideológico quedarían descartadas. Más aún: los miembros del Consejo Ejecutivo (al igual que los miembros de la Asamblea General, en la cual conservarían sus puestos), tendrían que votar a título individual, no de representantes de gobiernos, con lo cual se extendería a la rama ejecutiva de la ONU fortalecida o de la Nueva Autoridad Mundial el principio de imparcialidad supranacional que ya se halla vigente en la Secretaría de la ONU.

"...La Asamblea General, a su vez, reflejaría las opiniones y el sentir de los pueblos del mundo, no la política de naciones Estados soberanos, rivales y armados.

"El Secretario General retendría las mismas atribuciones que hoy posee de acuerdo con la Carta de la ONU".<sup>(55)</sup>

Además, "la autoridad para mantener la paz que posea la nueva ONU tendrá que ser de alcance universal. (y) Deberá también poseer una jurisdicción claramente definida sobre las actividades de todas las naciones y pueblos, sean o no miembros, como también de los individuos, en todo asunto relativo al mantenimiento del desarme y de la paz".<sup>(56)</sup>

Así, Clark y Sohn, aportan su esfuerzo por la paz en este planteamiento jurídico de modificaciones a la Carta de

(55) VAN SLVCK, Philip. La paz por el control del poderío nacional. Idem. p.p. 147-150.

(56) Van SLICK, Philip. Ibidem. p. 124

la ONU. Con el cual, en caso de aprobarse, se daría un paso adelante en la impartición de la justicia internacional ya -- que, de alguna forma, cuestionan el monopolio del poder que, desde 1945, se apropiaron las superpotencias.

Sin embargo, a 20 años de su propuesta, dicho proyecto no ha sido merecedor ni del apoyo de las organizaciones privadas ni de las estatales pertinentes, así como tampoco de los pueblos del mundo. En algunas por el desconocimiento de su existencia y en otras por el control o la influencia que las superpotencias ejercen sobre ellas.

Por otro lado, este proyecto parte de una "buena fe", -efectiva- por parte de los Estados, y del desarme universal -en el cual no se ha avanzado-, sin embargo, a pesar de que estas bases hasta la fecha son inexistentes, por la defensa que las superpotencias realizan de sus particulares intereses, - el modelo de Clark-Sohn se postula, jurídicamente, como el -- elemento más viable para alcanzar la armonía en las relaciones internacionales del futuro.

Asimismo, la "buena fe" o la "buena voluntad" que hasta ahora ha sido demostrada por los diferentes Estados, ésta ha dejado mucho que desear, ya que sólo se ha mostrado cuando así lo requirieren sus particulares intereses y necesidades y, consecuentemente, el desarme universal se aleja cada día más de su posible aplicación.

Por otra parte, la historia nos ha dado muestras de como los gobiernos y sistemas que por la fuerza de las armas se sustentaban -como lo es el caso de las superpotencias, quienes no sólo empleaban este recurso sino también la fuerza económica, política e ideológica-, han caído por su propia fuerza.

Así aconteció con los gobiernos despóticos o absolutis



tas que gobernaron gran parte del mundo; la casa de los bor-  
bones en Francia, España, Prusia y Nápoles, la casa de los --  
Hohenzolern en los principados alemanes y en los ducados ita-  
lianos, y la dinastía de los Romanov en todas las rusias -con  
Catalina II "La Grande" al frente-.

Cabe aclarar que para terminar con el absolutismo se -  
hicieron necesarias las revoluciones que, representadas simbó-  
licamente por la toma de la Bastilla en 1789, terminaron con-  
dichos gobiernos despóticos que en ese tiempo predominaron.

De igual forma, de 1960 a 1970, aproximadamente, se --  
iniciaron los procesos de liberación del África -para dar pa-  
so, tristemente, a un proceso de neocolonización semejante al  
que viven los demás países del llamado tercer mundo-.

Todos estos procesos nos indican la necesidad que la  
humanidad siente por alcanzar la justicia en las relaciones -  
internacionales, las cuales, de otra forma, tienden a friccio-  
nar hasta terminar con su mismo exterminio.

En la actualidad, el desarme universal implica no un -  
cambio revolucionario como objeto principal, sino un cambio -  
de mentalidades, ya que es ahí donde se centralizan los dese-  
os de posesión, dominación y egoísmos nacionales que impiden-  
entender al mundo como un sólo elemento; el hogar de la raza  
humana.

El modelo de Clark-Sohn postula una Autoridad Mundial-  
porque visualiza la tendencia destructiva a la que llegará la  
humanidad, si es que ésta así lo desea.

Es obvio que, con el modelo de la Autoridad Mundial, -  
existe el peligro de caer en una dictadura supranacional que-  
sólo busque el control mundial para fines elitistas, no obs-  
tante, este riesgo es viable si se parte de acciones que de--

muestran la buena fe de las naciones y en especial de los países que conforman el "club atómico" -donde las superpotencias son los miembros mayoritarios-.

Sin embargo, este modelo no encuentra su aplicación en la práctica, no por carecer de validez, sino porque no cuenta con el apoyo de las naciones, ni centrales ni periféricas. - Tal parece que las primeras no desean ningún cambio en sus relaciones hegemónicas y que las segundas carecen de la fuerza-suficiente para ponerlo en acción.

Y así, el proyecto de Clark-Sohn, de modificaciones a la Carta de la ONU, se reviste de singular importancia -aún - y cuando no haya sido aplicado- porque promete un futuro para la humanidad -lo cual ya es suficiente-, quien ha sido seriamente amenazada por la ruleta nuclear de las superpotencias.

De esta forma, se observa que sobre la tierra pesa una amenaza, y la lucha que se puede librar es la del razonamiento humano contra la mezquina ambición de los privilegiados que hoy detentan el poder en aras de un nacionalismo que, limitado por planteamientos político-económicos, no desea comprender la importancia de la vida en el planeta y lo condena a perecer por la irracionalidad de las armas nucleares.

Y así, la última alternativa que, a cada día, a cada segundo y en cada nueva idea sobre seguridad nacional, incrementa sus probabilidades de ser llevada a la práctica, con todas sus drásticas consecuencias, lo es, la Tercera Guerra Mundial Nuclear, por error o intención.

#### 3.4 OTRA ALTERNATIVA Y SUS POSIBILIDADES: LA GUERRA NUCLEAR

Desde el punto de vista militar una guerra nuclear a nivel mundial es factible, y para ello, las armas de E.U. y la URSS están apuntando a 15 000 objetivos diferentes en la -

tierra, con un potencial que asciende de 1 a 3 megatones.

Para valorar mejor los daños inmediatos de una detonación nuclear, tomemos por ejemplo la ciudad capital de la República Mexicana, en la que hipotéticamente se hiciera explotar una bomba nuclear con una potencia de un megatón, a una altura de dos kilómetros sobre la plaza de la Constitución.

Del histórico Zócalo no quedaría sino un inmenso cráter de 120 metros de profundidad.

Dentro de los 6 segundos posteriores a la explosión, - todos los edificios de concreto reforzado localizados en el área comprendida desde el cruce de Viaducto y calzada de Tlalpan por el Sur, hasta el monumento a la Raza, por el Norte; y desde la estación Balbuena del Metro, por el poniente, hasta la glorieta de Insurgentes por el occidente, serían totalmente destruidos por la radiación térmica y la onda de choque.

Todas las construcciones habitacionales y edificios comerciales alejados del Zócalo como aquellos localizados en la colonia Nativitas por el Sur, la Basílica de Guadalupe y Atzacapozalco, por el Norte; el Aeropuerto Internacional, por el Oriente, y el Bosque de Chapultepec, por el Poniente, todavía sufrirían severos daños por la acción de los vientos huracanados y la sobrepresión de 3.6 toneladas por metro cuadrado, generados por la onda de choque.

La acción de la radiación térmica puede generar incendios en toda la zona comprendida entre el Canal de Cuernavaca y Tlalpan, por el Sur, hasta Xalostoc, Santa Celicia Acatitla y Tlanepantla, por el Norte; desde los Reyes, por el Oriente, hasta Cuajimalpa y la Magdalena Contreras por el Occidente. - Es decir, casi toda la zona metropolitana se vería envuelta en un infierno de polvo y fuego".<sup>(57)</sup>

[57] FIGUEROA ESTRADA, Juan Manuel. "Los aeromísiles nos pueden conducir al desastre nuclear". Coloquio Cit. p.p. 11-12.

Lo anterior es sólo un ejemplo hipotético de un desastre nuclear, sin embargo no se puede olvidar que todo el mundo se encuentra cubierto por la mira telescópica de los misiles estratégicos de las superpotencias. Con todo ello, se hace difícil el pensar en la posible sobrevivencia humana.

Otro parámetro nos dice que, el potencial de todas las bombas arrojadas durante la Segunda Guerra Mundial, entre -- 1939 y 1945 -- vertidas sobre África, Alemania, E.U., Francia, Inglaterra, Tokio y la URSS-, apenas ascendió a los 2 megatones. Hoy día, 2 megatones conforman el potencial de una sola bomba nuclear, de las miles que se están construyendo.

En el caso de un intercambio nuclear, se vería en el -- lapso de una cálida tarde, la aparición, el el turbio horizonte, de tal vez 25 mil segundas guerras mundiales. Su duración no sería de cinco años, sino de unas cuantas horas que -- finalizarían con el ocaso mismo del último día.<sup>(+)</sup>

No obstante, desde el punto de vista militar, una guerra nuclear a nivel mundial continua siendo factible.

Ahora bien, la existencia de tan latentes armas no -- trae como consecuencia su empleo, ya que esta decisión depende de las personas que se encargan de la "seguridad nacional" de las potencias poseedoras de armas nucleares.

Y así, estas personas -- que por lo general conforman la clase dirigente de dichas naciones -- para llegar a la determinación de iniciar o contestar un ataque nuclear, se basan primordialmente en los intereses y necesidades nacionales y, de igual forma, en la información que por todos los medios a su alcance pueden obtener del contexto internacional.

(+) Cfr. SAGAN, Carl. Cosmos. Edit. Planeta. Cap. XII.

Como se observa, el tomar una decisión de este tipo, -entraña la participación de diferentes personalidades que, como partes, desconocen la concepción global del fenómeno y, --por lo mismo, la decisión tomada puede ser desconcertante para la mayoría -o por lo menos no esperada-.

"Surgen muchas situaciones en las que los que toman -las decisiones, se reúnen con un alto status de seguridad para discutir las opciones abiertas a los E.U. en un país dado. Los operadores de los 'trucos sucios', sin embargo, con niveles todavía más altos de seguridad, se reúnen por separado para discutir el spectrum total de opciones, desconocido a los -otros miembros". (58)

De esta forma, el camino para iniciar la Tercera Guerra Mundial Nuclear se encuentra marcado por la firme intención -de las naciones que poseen armas estratégicas- para realizarla, y por el error en el cual pueden incurrir las fuentes informativas -desinformación y sobreinformación- acerca de la acción de las demás naciones que poblan el mundo.

En el primer caso, en el caso de la acción decidida para iniciarla, existen suficientes causas que, de acuerdo a --las características actuales de la situación internacional --crisis, endeudamiento externo, inflación y estanflación; la agudización de los conflictos sociales y la extrematización -de las diferencias étnicas y religiosas-, la plantean como posible.

"...hoy sería necio -por decir lo menos- descartar la posibilidad de una tercera guerra mundial. Tan necio como sería pensar que una guerra tal, no equivaldría al fin de la --

(58) SAXE FERNANDEZ, John. "De la seguridad nacional" México, 1977. Edit. Grijalva. p. 37.

humanidad. O tan ciego como sería no ver que detonantes so-  
bran: el sur de África, el Medio Oriente, y sobre todo, Cen-  
troamérica". (59)

Por otra parte, la posibilidad de incurrir en el error -o errores- es muy grande, simplemente porque forma parte del modo de vida humano, porque a través del error se produce la experiencia que estructurará el conocimiento científico o em-  
pírico, porque el error se contempla para cualquier acción -- que realiza el hombre en su interacción con el medio.

Lo importante de las erratas es que éstas sean asimila-  
das en su plenitud para evitar su repetición, en caso contra-  
rio, el costo que se tendrá que pagar por la reparación -sí -  
es que pudiera existir- será del doble o quizá de sus múlti-  
plos, además de los valores subjetivos y materiales que, por  
una mala inversión, se perdieron.

Y así, un factor que colabora en la construcción de --  
los errores, lo es la sofisticada tecnología que constan-  
temente se renueva. Un ejemplo cuantificable se observó en -  
el desastre de los helicópteros norteamericanos que intenta-  
ron rescatar a los rehenes en Irán, cuyos pilotos se habían en-  
trenado en los llamados "simuladores", los cuales, grandemen-  
te, se diferenciaron de la realidad, para así, hacer brillar-  
el error humano.

Un nuevo error, que en lo tocante a nuestro tema se re-  
fiere, lo es el error que surge de las computadoras de seguri-  
dad, las cuales en cientos de ocasiones han activado su stré-  
tica y angustiadora alarma que indica la pronta destrucción -  
del país, por parte de un ataque devastador de la Superpoten-  
cia rival.

---

(59) GONZALEZ SOUZA, Luis F. Crisis, paz y conflicto internacional (re-  
flexiones metodológicas). Coloquio Cít. p. 1.

"...en un período de dieciocho meses, el Comando Norte americano de Defensa habla registrado 147 falsas alarmas nucleares que fueron lo suficientemente serias para requerir -- una evaluación acerca de si representaban o no un ataque potencial, en tanto que otras cuatro alarmas hablan sido mucho más graves y hablan requerido que se diera orden a las tripulaciones de los bombarderos B-52 y a las unidades que tienen a su cargo los proyectiles balísticos intercontinentales de -- que estuvieran listos para entrar en acción. ...El susto de noviembre (de 1979) duró seis minutos las alarmas de junio duraron tres, lo que significa una porción considerable de tiempo de que se dispone par tomar decisiones. Resulta desconsolador pensar en las consecuencias que las alarmas podrlan haber tenido con sólo que hubiesen durado unos pocos minutos -- más". (60)

Y así, de ser cierta la alarma "Hay 1,000 cohetes balísticos intercontinentales Minuteman enterrados en las praderas de E.U. Todo el arsenal es controlado por 1 00 equipos de dos hombres en cada cápsula de comando a prueba de bombas, a 60 pies de la superficie.

Cada hombre en cada cápsula de comando verifica la orden, comparando sus elementos codificados con los códigos que sacan de una caja cerrada.

Después, los hombres se sientan frente a una consola, lo suficientemente lejos uno de otro para evitar que uno solo posea el control. El comandante da instrucciones a su asistente para que de vuelta a la llave de su consola de control, de manera que quede en posición de 'despegue', y cuenta con dos segundos para hacer lo mismo. Un segundo equipo de dos hombres, en otra cápsula debe confirmar el 'voto de despegue' (... mediante una coordinación similar de sus propias llaves.

(60) GARCIA ROBLES, Alfonso. "Los avatares del desarme" Revista de Comercio Exterior. Vol. 32. No. 11 Méx. Nov., 1982 p. 1175

Ahora el despegue es irrevocable. ...y más de 50 cohetes nucleares emprenden su recorrido de media hora hacia sus objetivos en la Unión Soviética". (61)

El punto más irónico de esta situación es que muchas falsas alarmas han sido provocadas por desperfectos en la maquinaria de las computadoras, por fallas de piezas cuyo costo ha sido desde 46 centavos de dólar. La pregunta que García Robles no responde -¿Qué pasaría si las alarmas continuasen -- unos segundos más?- es la pregunta que, en forma de temor, -- habita en los cerebros de los hombres de nuestro planeta.

Desde "La guerra de los mundos" de H. G. Wells, cuando se creyó que la invasión marciana era verídica y peligrosa, -- el mundo no se había enfrentado a otra creencia tan irracional e ilógica como posible. Así lo pensaron las miles de personas que murieron de pánico, histeria, pavor y apabullamiento por la comedia que escucharon y la que nunca les dijo que era comedia.

Y así se piensa en la era actual cuando suenan las -- alarmas nucleares, cuando los segundos parecen dilatarse en -- su pesar de muerte, cuando la alarma neuronal del cerebro genera adrenalina en un intento por transmitir seguridad al organismo quien, al saber que el fin está cerca -- porque una máquina así lo indica--, se encuentra obsecado por la tensión y el stress, los cuales le invitan a tomar una decisión rápida que finalice con ese estado de agonía pre-mortis.

Por lo que se ha investigado hasta la fecha en individuos que se someten a situaciones de fuerte tensión y que --

(61) ROBINSON, STEVE Y FRIED, et al. "El gatillo nuclear. ¿Está fuera de control el sistema comando y alarma nuclear de EU?" Rev. Contextos. - Año I No. 6 Méx. 28 Agosto - 3 Sept. 1980. Edit. Direcc. General de -- Doc. y Anál. S.P.P. p.p. 26-29.



deben tomar decisiones importantes, su conducta tiende hacia las siguientes reacciones:

a) Hay una fuerte tendencia a simplificar el proceso. ...y la valoración de las consecuencias de una situación se hace sin tomar en consideración todos los elementos de juicio.

b) Los factores emocionales e irracionales tienden a producir compulsiones psicológicas hacia la acción o la reacción o, en otras palabras, se significan en una presión para finalizar una situación psicológica intolerable de incertidumbre e influencia y obliga a tomar una decisión.

c) Como la presión se incrementa...varios costos y efectos de una opción tienden a ser desatendidos.

d) La crisis afecta a las percepciones de quienes toman las decisiones, particularmente aquéllas que se refieren a las intenciones y las alternativas abiertas al adversario.

e) La crisis incrementa una tendencia hacia la rigidez de percepción y de pensamiento.

f) Hay...una tendencia a repetir la conducta anterior (regresión).

g) La complejidad real de la situación está simplificada en términos de que uno tiene sus propias formas de conducta y no se asumen las alternativas o variables del adversario.

Y así, "Habrá que advertir lo suficiente que las situaciones de crisis ocurren, y que, en estas situaciones de crisis, la conducta humana llega a ser irracional; que la realidad es tergiversada; que los responsables tienden a volverse rígidos, inflexibles, impulsivos y cortos de visión. En tales situaciones, no es difícil que se precipite una deci -

sión para dejar caer una bomba nuclear -sólo una-. Después -de eso, nadie sabe que sucederá o, mejor dicho, todos conocemos el desenlace.

"...Después que una guerra ha comenzado, todo cambia. La conducta normalmente vista como criminal se vuelve normal; matar se convierte en un fin justificado y heroico, y la crisis conductual descrita por mí entra en una espiral angustiante, dejando al fin una sola alternativa abierta a los líderes; ganar la guerra: todo lo demás no es digno de consideración". (62)

De esta forma se observa que la Tercera Guerra Mundial Nuclear depende del soporte a la tensión que los hombres, en cuyas mentes se encuentra la decisión final, puedan desarrollar. Si ésta es insuficiente la guerra dará comienzo.

Así pues, con la decisión -por intensión, interpretación o error- de llegar al intercambio nuclear, la humanidad se enfrenta al experimento más grande e innovador, como absurdo, que hasta la fecha haya intentado realizar.

A diferencia de los anteriores, ya no se emplearía un "conejillo de indias", ya que éste, sería substituido por un sujeto mayor; la humanidad entera.

La tecnología a probar sería la fisión y la fusión nuclear y termonuclear en un mundo habitado cuya vida depende de la química orgánica del carbono.

Y el costo del experimento sería de 4,600 millones de años de evolución de la vida en el planeta tierra, o tal vez, de 15,000 millones de años de evolución de nuestro sistema so

(62) TROMP, Hylke. "Cómo podría comenzar una guerra" Anuario Jurídico X 1983. p.p. 227-229.

lar, el cual, para nosotros dejaría de existir. Además de los miles de volúmenes de información que nuestras neuronas -en procesos concientes o inconcientes para nosotros- han acumulado.

Dadas las características experimentales de este proceso sólo se puede teorizar -en base a la experiencia de Hiroshima y Nagasaki, y de los experimentos y ensayos nucleares -acerca de las consecuencias que este experimento llamado "Tercera Guerra Mundial Nuclear" -la cual no tiene precedente alguno- traería consigo.

Cálculos conservadores estiman que, "...es un supuesto comúnmente compartido entre los científicos el de que cien millones de personas morirían inmediatamente en las primeras horas de una guerra y que otros cien millones morirían a consecuencia de los efectos ulteriores". (63)

Y los sobrevivientes envidiarían a los muertos al percatarse del medio hostil y adverso que nuestro mismo conocimiento les habría heredado.

Con un limitado número de médicos para atender a los heridos, muchos de ellos sólo encontrarían consuelo en la muerte piadosa que pondría fin a una dolorosa agonía, sin drogas ni medicamentos que pudieran amortiguar su sufrimiento.

Por lo mismo, las epidemias y pandemias proliferarían, e incluso, las que hoy día se encuentran bajo control, tales como: el cólera, la fiebre tifoidea, la hepatitis, la salmonelosis, la gastroenteritis y la peste -por mencionar sólo algunas-, las cuales causarían estragos en la población superviviente.

---

(63) PORTILLA GOMEZ, Juan Manuel. "Armamentismo y medio ambiente". Coloquio p. 7

Por otro lado, al haberse detenido la producción -por la muerte de algunos de sus operadores, por la destrucción de la materia prima o por la destrucción de la infraestructura -básica- nuestro modo de vida se asemejaría -o intentaría parecerse- al de los primates de las postrimerías de la era terciaria.

Con la diferencia de hábitats, ya que, mientras el de los homínidos era favorable para la supervivencia, el nuestro sería completamente adverso, puesto que el frágil equilibrio ecobiológico se encontraría desajustado.

De forma inmediata, los afectados por la acción de la radiación nuclear, experimentarían desde simples vómitos, dolores de cabeza y pérdida moderada de leucocitos, hasta hemorragias internas, diarreas, fiebre, perturbaciones en el balance electrolítico, convulsiones y pérdida de la coordinación de los músculos.

Los supervivientes de los efectos inmediatos no sólo estarían expuestos a la radiación externa, sino que los átomos radiactivos podrían ser inhalados...o ingeridos por el hombre...causando cáncer o temibles anomalías genéticas, aún con dosis extremadamente pequeñas.

Con la explosión de las bombas nucleares y los incendios en las ciudades y zonas boscosas, y las probables tormentas de fuego que se producirían, miles de millones de toneladas de partículas de polvo fino, hollín, humo y diversos productos químicos, se elevarían a la tropósfera y a la estratósfera, formando una capa anómala que absorbería y reflejaría -la energía radiante del sol que normalmente llega a la superficie de la tierra.

"En menos de una semana la luz de medio día decaería a menos de un centésimo de lo normal;... Esta pequeñísima canti

dad de luz que se filtraría a través de la densa capa de residuos nucleares, sería insuficiente para sustentar el proceso de fotosíntesis... lo cual traería como consecuencia también - una baja en la producción de oxígeno y un aumento de bióxido de carbono en la atmósfera, lo que puede inducir cambios climáticos de largo plazo". (64)

A esto se le añadiría el llamado "invierno nuclear", - el cual se caracterizaría por temperaturas continentales que podrían descender hasta los  $-43^{\circ}\text{C}$ , para llegar a los  $0^{\circ}\text{C}$ ., en aproximadamente 400 días después.

También, por la acción de los vientos monzónicos "Los desechos nucleares, la radiación, la obscuridad y las bajas - temperaturas se trasladarían al hemisferio sur, donde la temperatura bajaría hasta  $-18^{\circ}\text{C}$  por espacio de un mes.

"Las bajas temperaturas así producidas, ... podrían congelar no sólo todos los depósitos de agua dulce sino una capa de tierra de hasta un metro...

"Y en otras plantas que resistieran a la radiación y - al frío, podrían ser afectadas por los productos químicos de los incendios en zonas urbanas, precipitados por medio de lluvias, anulándolas como alimentos para el hombre". (65)

Sin alimentos, en un planeta oscuro y congelado, y -- con las enfermedades y epidemias proliferando en torno al orbe, la probabilidad de vida para los sobrevivientes será de - menos del uno por ciento, tal parece que la vida futura del - planeta podría ser de microbios, sí es que ellos lograsen desarrollar defensas contra el medio ambiente que, por causas -

(64) GUERRERO OLIVEROS, Gabriela. "Paz o ruptura catastrófica del equilibrio ecobiológico!" Coloquio p.p. 6-9.

(65) Idem. p.p. 9-10.

artificiales, el hombre conseguiría transformar.

De llegar a esta situación, nunca más la risa infantil volvería a irrumpir la estancia de un hogar cualquiera. Ninguna música humana volvería a surcar los espacios infinitos - con sus mensajes de paz, gratitud y melancolía.

Con los estertores propios de la agonía, tal vez, muchos se preguntarían ide qué sirvieron los tratados y conve - nios por la paz?, ide qué sirvió el conocimiento humano esque matizado en la tecnología alcanzada?, ique pensarían, de po - der vernos, aquéllos grandes hombres y maestros de la antigue dad, tales como Sócrates, Hipátia o Heráclio de Efeso, que -- dieron su vida por la humanidad, al ver que nos consumimos en la ciencia de nuestra propia ignorancia?

Las aves no volverían a emprender el vuelo hasta, tal vez, 2 o 3 mil millones de años después, cuando, quizá por -- combinaciones selectivas, la química del ADN -ácido desoxirri bonucleico- dote a los reptiles de inteligencia y sean éstos los emprendedores de un nuevo mundo, de una nueva era.

## CONCLUSIONES

La carrera de las armas estratégicas no es un fenómeno exclusivo de E.U. y la URSS. Varios países, Inglaterra, Francia, Italia, China e India, entre otros, conforman el llamado "Club Atómico". Sin embargo, E.U. y la URSS son quienes más han acelerado su paso en esta mortal carrera de construcción de armas estratégicas, tanto de misiles como de vehículos transportadores de los mismos, al igual que de pistas, vectores y rampas, fijas o móviles.

Por esto mismo, la carrera de las armas estratégicas que E.U. (Oeste) y la URSS (Este) desarrollan, se ve revestida de armas cada vez más peligrosas y mortíferas, ya que la tecnología de cada una de las superpotencias a cada paso les induce una mayor precisión, velocidad y potencia. Recuérdese que la potencia de la bomba que explotó en Hiroshima en 1954 era de 13 kilotonnes (13 mil toneladas de trinitrotolueno) y que en la actualidad se pueden construir bombas de hasta 10 megatonnes (10 millones de toneladas de trinitrotolueno).

A continuación se hará un repaso de las principales armas, accesorios y transportes nucleares con los que una o ambas superpotencias cuentan en la actualidad.

Los bombarderos estratégicos, con una autonomía de 9,800 Km. y de 13.700 km., armados con misiles de corto alcance y bombas nucleares; Los portaaviones nucleares, con 89.600 toneladas de desplazamiento. En ellos se pueden transportar hasta 90 aviones, de los cuales 40 pueden ser portadores de armas nucleares; Los obuses autopropulsados de 203,2-mm., con un alcance de tiro de 30 km., que cuentan con proyectiles nucleares o bombas de neutrones.

Los ICBM, los cuales pueden ser dotados hasta de ojivas de 10 megatones; Los submarinos nucleares lanzamisiles (del tipo SLBM), con una capacidad de desplazamiento de 8.250 toneladas y 16 tubos de lanzamiento; Los misiles táctico-operativos, con cabezas nucleares de 400 kt.; Los aviones caza bombarderos, portadores de armas nucleares; Los SLBM con un alcance de 7.400 km.; dotados con vehículos de reentrada múltiples con 8 ojivas contra objetivos independientes de más de 100 kt. cada una.

Los misiles crucero-estratégicos, destinados a asentar golpes con alta precisión, con un alcance de 2.500 km. y dotados con ojivas nucleares de 200 kt.; Las rampas de lanzamiento de misiles crucero con base en tierra, para un alcance de 2.500 km. con cohetes de ojivas nucleares de 200 kt.

Helicópteros de ataque, dotados de 16 misiles antitanque dirigidos, cada uno, con autodirector por laser y un cañón de 30 mm.; Los cruceros nucleares lanzamisiles de autonomía ilimitada de 2.500 km. y dotado de una ojiva nuclear, con una precisión de 35-40 mts.

Ahora bien, la creación de estas nuevas armas y la extrema competencia que las superpotencias desarrollan entre sí, con el fin de llevarle la delantera militar al rival, encuentra su justificación en los mismos motivos que argumentan las superpotencias; Primero, el temor a la expansión de la ideología contraria. Segundo, la adquisición de la capacidad militar suficiente para determinar el destino de los mercados - productores de materias primas y consumidores de mercancías - y, Tercero, los beneficios económicos (empleo, crecimiento económico, distribución del ingreso) que la industria militar genera.

El primer argumento supone una justificación de tipo formal, ya que para ambos contendientes lo importante no es -



en sí la ideología que pregonan sino los beneficios político-económicos que de esta defensa se puedan obtener, tales como: el control y la estabilidad política propias y la conducción prioritaria de la producción hacia los aspectos militares (a beneficio de las clases productoras de armamento).

El segundo argumento coloca a las superpotencias como los líderes mundiales en sus respectivas esferas de influencia, al tiempo que les da la imagen de los gendarmes del mundo, defensores de la paz, justicia e igualdad.

El tercer argumento también carece de validez puesto que, en la actualidad, se puede decir que la alta especialización de la tecnología militar ya no tiene acción en la producción civil, ya que, mientras la producción militar se encamina por la interminable carrera de objetivos letales, la segunda avanza de acuerdo a su lento y rezagado avance autónomo hacia los objetivos de producción civil. La primera no tiene ningún interés en vincularse con la producción civil, salvo en casos meramente excepcionales que se encuentran relacionados con la seguridad nacional. V. gr. los adelantos en comunicaciones y electrónica.

Todo esto conlleva a que importantes recursos económicos, materiales y humanos, desviados de los sectores I (medio de producción) y II (bienes de consumo), sean invertidos en el sector III de la economía (medio de destrucción), quien a su vez obtendrá avances tecnológicos muy significativos que no podrán tener otro fin que el de la destrucción masiva, a pesar, de que sus recursos provienen de los primeros sectores -quienes no pudieron absorberlos para producir la plusvalía deseada-.

Aquí se produce un fenómeno económico que Van Slick menciona, ya que, "A causa de la naturaleza de la industria, las inversiones en la producción de armas tienen un impacto -

de 'baja velocidad' en el resto de la economía. ...muchos de los miles de millones de dólares que cada año se gastan en la defensa representan, desde ese punto de vista, un gasto efectuado de una vez por todas. No 'rebotan' a través de la economía para multiplicar empleos o productos".

Así pues, se puede crecer y llegar al desarrollo incluso, si la inversión que se emplea para fines bélicos se reorienta hacia los primeros sectores de la economía, como podrían ser hacia la producción agrícola por ejemplo. De esta forma se observa que desde un punto de vista económico, la carrera armamentista genera más desventajas que ventajas.

Y un cuarto argumento esgrimido también en favor de esta carrera se basa en el culparse mutuamente acerca de la peligrosidad infinita del contendiente. No obstante, si bien es cierto que la potencia nuclear de éstos países es elevada, no lo es tanto el temor que obligue a estos actores a la lucha por la supremacía del control y producción de las armas estratégicas. Ya que, hoy día, cada una de ellas posee la potencia suficiente para exterminar en cientos de veces algunas de las ciudades claves del adversario. Y juntas cuentan con un potencial de 50,000 megatones, es decir 3 toneladas de dinamita para cada ser humano del planeta.

Por otro lado, y contrariamente a su actuación, las superpotencias pregonan desear la paz mundial, y para ello han delineado políticas que, supuestamente, conllevan a tal fin. Una de ellas lo es la teoría de la disuasión nuclear, la cual se basa en la idea de producir e incrementar a su máxima expresión las nuevas armas nucleares, en el entendimiento de que al poseer más armas, el contrincante no se atreverá a atacar por temor a las represalias. Sin embargo, esta teoría es ineficaz, ya que ante intereses vitales el ataque entre las superpotencias no se detendrá, dándose de esta forma, el inicio de la Tercera Gran Guerra Nuclear.

Otra aportación de las superpotencias, supuestamente - también por la paz, lo fue la celebración de las conversaciones por la limitación de las armas estratégicas, también conocidas como SALT I y II, al igual que el tratado sobre armas - estratégicas (START).

De las primeras conversaciones Salt -1972-1978- se obtuvo la firma del "Tratado ABM", según el cual se limitaba el desarrollo de sistemas ABM a dos en cada país, uno para proteger las capitales y otro a un emplazamiento de misiles ICBM.

También se firmó el "Acuerdo Provisional Sobre la Limitación de Armamentos Estratégicos Ofensivos", en el cual se estipuló una moratoria de cinco años -fecha de caducidad de - este Tratado, 1972-1978- para incrementar el número adicional de vehículos portadores de armas nucleares estratégicas que - ambas partes poseían y que estaban fabricando.

Sin embargo, estos tratados no especificaron nada en torno a la calidad, potencia, precisión y número de los -- MIRV's, con lo cual se dejó abierta la posibilidad para que - se incrementaran de acuerdo a las posibilidades de cada superpotencia.

De esta forma, para 1979, cuando la existencia de armas rebasaba el límite propuesto por SALT I, se firmó SALT II. Dicho Acuerdo planteó la nueva limitación en 2,400 vectores - ICBM's, SLBM's y Bombarderos-. Así, de los primeros límites - que plantearon las Salt's -1,710 para E.U. y 2,348 para la -- URSS- ahora, con estas nuevas conversaciones, el margen legal para incrementar las armas estratégicas nucleares se amplió - -esta elevación en caso de que el nuevo Tratado se aprobara, ratificara y aplicara, representaría para E.U. un aumento de 690 vectores y para la URSS de 52-. Cabe recordar que la -- SALT II no fue ratificada, quizá porque el aumento de armas estratégicas planteado por SALT II era insignificante al ya

existente en esa fecha.

En la década de los 80's se reunieron las superpotencias, en Ginebra, para discutir la firma del Tratado Sobre -- Armas Estratégicas (START: Strategic Arms Treaty). Cada su -- perpotencia elaboró sus proposiciones acerca de los puntos -- que deberían de estar contenidos en dicho tratado.

La propuesta que la URSS planteó, incluía una cronolo -- gía para la reducción de armas estratégicas; para noviembre de 1981 se debería partir del "cero absoluto", a través, de -- la desnuclearización de Europa (tanto por parte del Este, co -- mo del Oeste) de armas de alcance medio y tácticas. En febre -- ro de 1982 se debería de contar con una paridad total de vec -- tores. En diciembre de 1982 la paridad alcanzada debería de ser para los misiles y aviones (por separado).

Entre marzo y agosto de 1983 la paridad sería tanto en los misiles y aviones como en las cargas nucleares. Esto im -- plicaría la liquidación de los misiles soviéticos de alcance medio sujetos a reducción, y el desmontaje y destrucción de -- obras y equipos de E.U. instalados en Europa para el desplie -- gue de nuevos misiles.

La propuesta de E.U. implica la eliminación -por parte de la URSS- de 473 misiles, a cambio de la no instalación de nuevos misiles MX en Europa, esta fue la propuesta que reci -- bió el nombre de la "opción cero". En caso contrario -si la URSS no aceptase la eliminación de los 473 misiles-, E.U. des -- plegaría los misiles Pershing II de tipo crucero -opción in -- termedia--.

Hoy día, cuando las conversaciones por la paz se ha -- llan detenidas, se observa que los Tratados y Acuerdos que -- las superpotencias han celebrado en busca del desarme univer -- sal, así como por la paz mundial, no han sido sino formulis --

mos protocolarios que en realidad buscan una justificación legal para incrementar las armas estratégicas, a beneficio de los productores del sector III de la economía.

Por otro lado, se observa que la ONU, quien se fijó para sí como primer propósito básico el mantener la paz y la seguridad internacionales, atravieza por serias dificultades al tratar de cuestionarse sobre la carrera de las armas estratégicas, ya que el Consejo de Seguridad, de esta Organización, concentra dentro de sí a los países más poderosos de la tierra -incluidas las superpotencias-, cediendo para el resto de los países únicamente la capacidad de discutir y, en algunos casos, el de sugerir soluciones para los problemas que al mundo le aquejan.

En lo relativo al problema del armamentismo, el artículo II.I de la Carta de San Fransico menciona lo siguiente "La Asamblea General podrá CONSIDERAR los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, e incluso los principios que rigen el desarme y la regulación de los armamentos y podrá también hacer RECOMENDACIONES respecto de tales principios a los miembros o al Consejo de Seguridad, o a éste o a aquellos"<sup>(\*)</sup>.

De esta forma, los vencedores de la Segunda Guerra Mundial -miembros permanentes del Consejo de Seguridad y a la vez los más poderosos en cuanto a recursos económicos, tecnológicos, políticos y militares de la tierra- tienen amplia libertad de juicio en torno a la problemática internacional y para ello poseen también el apoyo de las Naciones Unidas -Art. 24.1-, quienes, impotentes de recursos observan discuten y sugieren el alto a la carrera de las armas estratégicas, el desarme universal y el mantenimiento de la paz -entre otras cosas-, sin embargo, las superpotencias, basadas en sus juicios

---

(\*) Subrayado del Autor.

en sus intereses, en su discrecionalidad y en el poder confe-  
rido, no están dispuestas a escucharlas, ni aún ante los posi-  
bles umbrales de la Guerra Nuclear.

Y así, al no contar la Asamblea General con un poder -  
ejecutivo y, al mismo tiempo, ceder parte de su soberanía al  
Consejo de Seguridad, se encuentran los países miembros de --  
N.U. enmarcados bajo la determinación de las superpotencias -  
-quienes conforman el peso mayoritario en el Consejo de Segu-  
-ridad-. Y por ende, la continuidad o no de la carrera arma-  
-mentista -desde un punto de vista jurídico- depende únicamen-  
-te de la determinación de las superpotencias.

Al mismo tiempo, diferentes países se manifiestan por  
la paz y el desarme universal, con iniciativas propias que, -  
por celebrarse fuera del seno de las N.U. no se someten al de-  
recho de veto del Consejo de Seguridad.

Tal es el caso de México, quien dado su carácter paci-  
-fista, en el año de 1967 postuló el Tratado para la proscrip-  
-ción de las armas nucleares en América Latina, también conoci-  
do como El Tratado de Tlatelolco.

De esta forma, el Tratado de Tlatelolco pretendía ha-  
-cer de América Latina una zona desnuclearizada. Con esto se  
-buscaba que, por un lado, se evitase la militarización del --  
-área, y por el otro, que al no poseer armas nucleares, Améri-  
-ca Latina no se convirtiera en blanco de ataque en el caso de  
-una Guerra Nuclear. Sin embargo, este Tratado no fue acepta-  
-do por los países del área -Argentina, Brasil y Chile no lo -  
-ratificaron, mientras que Cuba ni siquiera lo firmó- y en --  
-cuanto a la relación con las superpotencias, el Tratado de --  
-Tlatelolco colocaba a América Latina en una posición de des-  
-ventaja militar al permitir que sólo las principales poten-  
-cias poseyeran las armas nucleares.

A pesar de todo, el Tratado de Tlatelolco se planteó - como una opción viable para detener la carrera de las armas - estratégicas en el área, sólo que, para que su aplicación fue se integral se requería, al mismo tiempo, tanto del apoyo de los países directamente inmiscuidos, como de acciones de solidaridad y respaldo por parte de las superpotencias, quiénes, si bien no bloquearon la iniciativa, no hicieron nada por tratar de que se llevara a la práctica.

Al mismo tiempo, la Comunidad Internacional ha tomado la iniciativa de organizarse para protestar contra la carrera de las armas estratégicas, en los llamados "movimientos paci-fistas".

Dichos movimientos se han organizado en países tales - como: Holanda, Dinamarca, Noruega, Bélgica, Islandia, Alema-nia Occidental, Gran Bretaña, Italia, Japón, Francia, España y E.U., estos movimientos cuentan ya con grandes organizaciones. El hecho, por ejemplo, de formar una cadena humana de - 20 kilómetros en la R.F.A., para protestar contra la instalación de los misiles MX en Europa, implica ya, el deseo de los pueblos por detener esta letal carrera que sus dirigentes políticos fomentan y permiten.

No obstante, en el plano internacional, estos movimientos se consideran débiles, aislados y aún incipientes, ya que apenas el 1% de la población mundial es quien realiza estos - movimientos.

Pero no se debe de olvidar que la soberanía dimana de los pueblos y que son ellos quienes determinan la creación de las leyes y el curso de la historia. Por esto, aún y cuando hasta el día de hoy estos movimientos no son notorios, sí se deben de contemplar con entusiasmo pues su crecimiento podía finalizar esta carrera.

Por otro lado, algunos investigadores, como Clark-Sohn, han realizado numerosos estudios en busca de las posibles respuestas a este problema. Su respuesta se inclina por la creación de una Autoridad Mundial, aprovechando las instalaciones de la ONU, que, al decir de los investigadores, "El más importante cambio constitucional (que se debería de aplicar a la actual ONU para construir la Autoridad Mundial) ... es la creación de verdaderas funciones legislativas y ejecutivas apoyadas por procedimientos judiciales eficaces y una fuerza armada mundial permanente que imponga la paz. ... La Asamblea General. ... poseería atribuciones para dictar leyes mundiales tan sólo en asuntos relacionados con el mantenimiento de la paz: ("Entre los poderes de que Clark y Sohn investirían a la Asamblea General figuran los siguientes: 1. El poder de -- 'dictar leyes y reglamentos... relativos al desarme universal. ..' 2. El poder de establecer leyes y reglamentos relativos a la ejecución coercitiva del desarme... 3. El poder de definir los crímenes contra el mantenimiento de la paz, ... de detener y procesar a los infractores... 4. El poder de establecer una legislación que 'provea rentas suficientes y confíables' para sostener la autoridad destinada a imponer la --- paz, ...") (A).

De esta forma, se observa que el modelo de Clark-Sohn, en un intento por hacer de la democracia una realidad, plantea la desmonopolización del poder que se haya concentrado en los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, para trasladarlo a la Asamblea General, desde donde la paz quedaría -- asegurada por la mayoría de las Naciones.

Sin embargo, y como era de esperarse, este modelo nunca fue aplicado en ámbito alguno, a pesar de que los mecanismos que proponían eran de aplicación relativamente sencilla.

(A) VAN SLICK, Philip. LA PAZ POR EL CONTROL DEL PODERIO NACIONAL. México, 1965. Edit. Fondo del Derecho Mundial. p. 126



Y así, se puede concluir que, por un lado, la acción de las superpotencias se ha traducido en un aumento acelerado de construcción de armas estratégicas, a beneficio de los productores, mientras que por el otro, pregonan los "enconados" esfuerzos que ellas realizan para construir la paz. No obstante, en la práctica dichos "esfuerzos" no se han notado.

Primero, porque en cada negociación, por la paz, se incrementaron las armas estratégicas en lugar de disminuir, y segundo, porque la no aceptación o la apatía mostrada, por parte de las superpotencias, ante las propuestas de diferentes organismos, países o personajes tendientes al desarme universal y a la paz mundial, denotan su no deseo de conservar la paz en el mundo.

Ahora bien, dentro de este contexto y con estas características; incremento de la producción de las armas estratégicas, desviación de recursos de los primeros sectores de la economía para beneficiar al tercero, crisis económicas internacionales, disputas constantes por los diferentes mercados, etc., conllevan al mundo hacia el aumento de las confrontaciones internacionales.

Lo anterior se complementa con las observaciones de RODRIGUEZ COSS, y RUIZ SANCHEZ: "Hace casi 40 años que finalizó la Segunda Guerra Mundial, en el interím, entre 25 y 30 millones de personas han muerto en diferentes guerras"<sup>(B)</sup>, ya que, "en los últimos cuarenta años el mundo sólo ha tenido cuatro semanas de paz absoluta"<sup>(C)</sup>.

(B) RODRIGUEZ COSS, Alfonso. LA CONSTRUCCION DE UNA NUEVA ORGANIZACION SOCIAL COMO ALTERNATIVA PARA ALCANZAR LA PAZ. IX Coloquio Internacional de Primavera, México, 21-25 Mayo 1984. F.C.P. y C. UNAM p. 1.

(C) RUIZ SANCHEZ, Lucía. DESARME Y ZONAS MILITARMENTE DESNUCLEARIZADAS. EL TRATADO DE TLATELOLCO. IX Coloquio Internacional de Primavera, México, 21-25 Mayo 1984, F.C.P. y S. UNAM p. 1

Con esto, se concluye que la hipótesis es válida en forma parcial ya que, se afirma, son los intereses políticos-deseos de preservar el establecimiento, de perpetuar su posición como países centrales y de mantenerse como los gendarmes del mundo, defensores de la paz, justicia y/o democracia- económicos-intereses por asegurarse el abastecimiento de las materias primas y, al mismo tiempo, controlar a los mercados -- consumidores de mercancías y productos, y así mismo, obtener pingües ganancias a favor de las clases productoras con la -- venta de armas, tecnología y asesoría -y estratégicos- intereses en conservar primordialmente las posesiones que por su -- economía, trátase de productores de elementos clave, tales como el uranio, el petróleo, el Tungsteno, etc., o bien, de grandes consumidores, o por su geopolítica, tales como aquellos -- que permiten o facilitan el paso para el comercio o que desde el punto de vista militar son importantes para la defensa o -- el ataque al adversario, son determinantes para la estabilidad mundial- de las superpotencias los sostenedores de la carrera de las armas estratégicas.

El error puede surgir de desperfectos en las computadoras de guerra, al igual que de los hombres que las controlan, e incluso de aspectos tan disímboles como imaginarios, -- tales como la coalición de un meteorito que, por su tamaño, -- no se alcance a desintegrar con las capas atmosféricas, y que sea capaz de convencer a los radares sobre la existencia de -- un ataque iniciado por alguna de las superpotencias --el caso anterior ocurrió hacia 1902, en Siberia, y el impacto fue -- equivalente a una bomba de 50 kilotonnes, sólo que en aquel -- entonces no existían armas nucleares, ni radares que las detectasen--.

Y la intención surgirá cuando las superpotencias choquen con algo que consideren como de sus respectivos intereses vitales y no encuentren alternativa más viable, es decir, cuando la penetración capitalista o socialista abarque nuevas --

áreas esenciales para cualquiera de las superpotencias y amenaza con extender aún más sus posesiones y dominios.

Entonces, sin la acción de construir la paz, una llamada en forma de luz viajará hasta los confines del universo para anunciar que del planeta tercero del sistema solar, la humanidad se ha erradicado, víctima por un error de sus mismas computadoras, por el equívoco de los hombres que decidieron bajo circunstancias de stress, tensión y presión, o bien porque la lucha por implantar los ideales revolucionarios o conservadores, políticos o económicos, propició el surgimiento de deseos de agresión en líderes psicópatas que creyeron "irremunerable" el forjar la paz en un mundo adverso, injusto e inapreciado.

## RESEÑA BIBLIOGRAFICA

### LIBROS:

1. GARCIA ROBLES, Alfonso. El Tratado de Tlatelolco: génesis, alcance y propósitos de las proscripción de armas nucleares en la América Latina. México, 1967. Edit. El Colegio de México.
2. JAN OSMANACZYK, Edmund. Enciclopedia mundial de Relaciones - Internacionales y Naciones Unidas. México, 1976. Edit. F.C.E.
3. OJEDA, Mario. Alcances y límites de la política exterior de México. México, 1976. Edit. El Colegio de México.
4. PIADISCHEV, E.D. El completo militar-industrial de E.U. Traducc. Viiella, Rafael. México, 1976. Edit. Grijalvo. Colecc. Teoría y Práxis.
5. VAN SLICK, Philip. La paz por el control del poderio nacional. México, 1965. Edit. Fondo del Derecho Mundial.
6. SIPRI. World armaments and disarmament. Estocolmo, 1981. SIPRI yearbook.
7. MANDEL, Ernest. El capitalismo tardío. México, 1981. Edit. ERA.
8. SAXE - FERNANDEZ, John. De la seguridad nacional. México, -- 1977. Edit. Grijalvo.
9. SAGAN, Carl. Cosmos. España, 1982. Edit. Planeta.
10. COMISION INDEPENDIENTE SOBRE PROBLEMAS INTERNACIONALES DEL DESARROLLO. Informe de la Comisión Brandt; Diálogo Norte-Sur. México, 1981. Edit. Nueva Imagen.
11. SALVAT EDITS. S.A. La guerra y el desarme. España, 1973. Colecc. G.T. Núm. 49.

12. SALVAT EDITS. S.A. Las Organizaciones Internacionales. España, 1974. Colecc. G.T. Núm. 60.
13. Resolución 3472 B (XXX) de N.U., Diciembre 1975.
14. CALDERON, Jorge. Las conversaciones SALT, problemas y perspectivas. México, 1983. Edit. UNAM. Anuario jurídico X 1983.
15. CARNESALE, Albert. "SALT: Problemas y perspectivas". México, 1983. Edit. UNAM. Anuario jurídico X 1983.
16. GONZALEZ GALVEZ, Sergio. "¿Es posible controlar la carrera armamentista en América Latina?" México, 1983. Edit. UNAM. Anuario jurídico X 1983.
17. TROMP, Hylke. "¿Cómo podría comenzar una guerra?" México, 1983. Edit. UNAM. Anuario jurídico X 1983.
18. RODRIGUEZ COSS, Alfonso. La construcción de una nueva organización social como alternativa para alcanzar la paz. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México 21 - 25 mayo 1984.
19. RUIZ SANCHEZ, Lucia Irene. Desarme y zonas militarmente des nuclearizadas. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México 21, - 25 mayo 1984.
20. PORTILLA GOMEZ, Juan Manuel. Armamentismo y medio ambiente. XI Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México 21 - 25 mayo 1984.
21. CARENAS URIBE, Alejandro. Crisis, Conflicto y la paz internacional. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México, 21 - 25 mayo 1984.
22. BALLESTEROS, Carlos. El problema de la paz y el desarme desde la perspectiva de los movimientos alternativos. IX Coloquio Internacional de Primavera, F.C.P. y S. México, 21 - 25 mayo 1984.

23. REYES RODRIGUEZ, Jorge. et. al. Los movimientos pacifistas como alternativa para el desarme. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México, 21 - 25 mayo 1984.
24. LEHR VOLKER, G. La cuestión de seguridad nacional ante la nueva coyuntura estratégica militar. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México, 21-25 mayo 1984.
25. URBINA, Erendira. Armamentismo y revolución científico-técnica: impacto y consecuencias en la naturaleza y en la sociedad. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México, 21 - 25 mayo 1984.
26. FIGUEROA ESTRADA, Juan Manuel. Los eruomisiles nos pueden - conducir al desastre nuclear. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México, 21 - 25 mayo 1984.
27. GONZALEZ SOUZA, Luis F. Crisis, paz y conflicto internacional [reflexiones metodológicas]. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México 21 - 25 mayo 1984.
28. GUERRERO OLIVEROS, Gabriela. Paz o ruptura catstrófica del equilibrio ecobiológico. IX Coloquio Internacional de Primavera. F.C.P. y S. México, 21 - 25 mayo 1984.
29. VON CLAUSEWITZ, Kal. De la Guerra. México, 1983, Edit. --- EIOGENES, S.A. TOMOS I, II y III.
30. SECRETARIA DE LA DEFENSA NACIONAL. MANUAL DE OPERACIONES EN CAMPANA. TOMO 1. México, 1983. Edit. S.D.N.

## REVISTAS.

1. EDITORA MILITAR MOSCU. "Quiénes amenazan la paz".  
Revista Anual. Moscú, 1982.
2. GARCIA ROBLES, Alfonso. "Los avatares del desarme".  
Revista Mensual. Comercio Exterior. Edit. Banco de México  
México, nov. 1982. Vol. 32, Núm. 11.
3. BARNOVSKY, Marcy. "Livermore, corazón de la guerra nu --  
clear, en el gran riesgo para el propio país".  
Revista Semanal. PROCESO.
4. LOPEZ PORTILLO, José. "Las N.U., en la encrucijada".  
Revista Mensual. Comercio Exterior. Edit. Banco de México  
México, nov. 1982. Vol. 32, Núm. 11.
5. GITLI, Eduardo. "El capital monopolista"  
Revista mensual. Comercio Exterior. Edit. Banco de México  
México, nov. 1982. Vol. 32, Núm. 11.
6. TISCH, Harry. "Por la restauración de un clima de confian  
za en Europa"  
Revista Mensual. El Movimiento Sindical Mundial.  
México, 31 de agosto de 1984. Tomo XXXV Núm. 8.
7. ROBINSON, STEVE y FRIED, et al. "El gatillo nuclear. ¿Es  
tá fuera de control el sistema comando y alarma nuclear  
de E.U.?"  
Revista Mensual. CONTEXTOS.  
México, 28 de agosto - 3 de sept. 1980. Año 1, Núm. 6.  
Edit. Direcc. General de Doc. y Anál. S.P.P.

## DIARIOS Y PERIODICOS.

1. BECERRA ACOSTA, Manuel. Uno más Uno.  
"Presupuesto fiscal de E.U. para 1985"  
México, D. F., jueves 2 de febrero de 1984. Año VII, --  
Núm. 2239.
2. PEACHMAN, Joseph. "Reducir el gasto militar de E.U. en -  
5% aliviaría la crisis".  
WONG CASTANEDA, Benjamín. PUNTO.  
México, D.F. 14-20 mayo 1984. Año II. Núm. 80.

3. BAEZ RODRIGUEZ, Francisco. "Cada tres minutos se nos van tres millones de pesos en intereses".  
WONG CASTANEDA, Benjamín. PUNTO  
México, D. F. 2-8 julio 1984. Año 11. Núm. 87.
4. EZCURDIA, Mario. "Nuevo Realismo E.U.-URSS: REAGAN"  
El Nacional. México, D. F. Viernes 22 Noviembre de 1985.  
Año LVII - TOMO VI NUM. 20, 392.