

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Filosofía y Letras  
Colegio de Pedagogía



FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGIA  
GOBERNACION



Educación de Adultos y Capacitación en el Sector Rural.

## EVALUACION PEDAGOGICA DE LOS FOROS DE CAPACITACION PARA LA ORGANIZACION CAMPESENA.

# T É S I S I N A

Que para obtener el Título de  
LICENCIADO EN PEDAGOGIA  
P r e s e n t a

GABRIELA DAVILA MADRID HERNANDEZ

México, D. F.

1983

*V. B.*  
*Patricia Geste*

*OB*  
*Hernandez*



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LA FACULTAD,  
sus pasillos, y sus gentes  
que me enseñaron que todo-  
es según el color del cris-  
tal con que se mira,

A mis padres; *Hugo y Martha*  
ellos, que me enseñaron lo  
que es vivir por lo que --  
uno cree.

A *Patricia Aristi* por su agradable  
colaboración y sonrisa.

A *Pedro* y sus preguntas

A Paco, por el color  
con el que mira y vi  
ve.

**Al Cursi que invento las dedicatorias  
y que en buen lio me ha metido.**

# INDICE

INTRODUCCION.....	I
CAPITULO I	
MARCO DE REFERENCIAS.....	1
1. <u>Estructura Agraria y Campesinado</u> .....	1
1.1 La Estructura Agraria Mexicana.....	2
1.1.1. La Agricultura Capitalista.....	4
1.1.2. Economía Campesina.....	5
1.2 Evolución de la Estructura Agraria.....	11
2. <u>Educación de Adultos y Capacitación en el Sector Rural</u> .....	16
2.1 Antecedentes.....	16
2.2 La Educación de Adultos en el Sector Rural.....	27
2.2.1. Extensionismo.....	28
2.2.2. Desarrollo de la Comunidad.....	31
2.3 <u>Educación Popular e Investigación Participativa</u> .....	36
2.3.1. Educación Popular.....	37
2.3.2. Investigación Participativa.....	39

## CAPITULO 2

NUEVAS FORMAS EDUCATIVAS PARA EL DESARROLLO RURAL.....	45
2.1 <u>La Organización Para la Producción</u> .....	47
2.1.1. Principios del Proyecto de Organización.....	51
2.2 <u>El Foro Campesino Como Método de Capacitación</u> .....	55
2.2.1. Función y Objetivo.....	56
2.2.2. El Método en los Foros Campesinos.....	57
2.2.3. Evaluación en el Foro Campesino.....	61
2.2.4. Tipos de Foros Campesinos.....	65

## CAPITULO 3

EVALUACION PEDAGOGICA DE LOS FOROS DE CAPACITACION PARA LA ORGANIZACION CAMPESINA.....	70
3.1 <u>El Sujeto de la Educación</u> .....	71
3.2 <u>Política Educativa y Política Económica</u> .....	73
3.3 <u>Educación, Política e Ideológica</u> .....	79
3.4 <u>El Foro</u> .....	81

CONCLUSIONES.....	83
-------------------	----

BIBLIOGRAFIA.....	84
-------------------	----

## INTRODUCCION

En el proceso de desarrollo de la agricultura en México, el Estado ha tenido un importante papel en cuanto a la formación del tipo de estructura agraria y de rol que la misma juega en el contexto del desarrollo nacional. Esa política de estado ha asignado un lugar específico a uno de los componentes de la estructura agraria: El productor Campesino.

En este sentido y desde el punto de vista histórico, el Estado ha asumido con respecto a la situación del sector campesino diversas posiciones, a partir de las cuales orienta distintas políticas, tendientes a mantener o modificar las condiciones de vida y de producción de aquel importante sector productivo.

La política del Estado a la que se hace referencia, esta integrada por un conjunto de componentes; con ello se quiere decir, que una política de Estado es un complejo conjunto de instrumentos de distinta naturaleza.

Uno de esos componentes es la definición del Estado res-

pecto al sentido, naturaleza y papel que se le ha asignado a la educación respecto a ese grupo social y que implica a su vez, una política económica dirigida a este sector. En la política educativa se expresa, en su orientación, métodos y contenidos, el papel económico que se le atribuye al sector al que se dirige.

Es por esto que se ha considerado importante tomar en cuenta el aspecto económico que define la orientación de la política educativa a seguir.

El presente trabajo se fija como objeto de estudio, el análisis de ese componente de la política de Estado hacia el sector campesino, que denominamos componente educativo.

El análisis de la política educativa puede efectuarse de muy distintas maneras y teniendo en cuenta diversos aspectos que están involucrados en dicho componente. Puede estudiarse la educación teniendo en cuenta los aspectos didácticos que están implicados en la misma, o desde el punto de vista de inversiones públicas que se realizan, o aspectos cuantitativos de la población objetivo de la educación.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, los propósitos del presente trabajo pueden plantearse de la siguiente manera:

#### OBJETIVO GENERAL

Analizar y caracterizar las políticas seguidas por el Estado en cuanto a la educación en el sector campesino.

#### OBJETIVOS PARTICULARES

Realizar un análisis general de intereses económicos con que el Estado ha orientado la educación del campesino.

Distinguir las concepciones sobre el papel del campesino, implícitas en las diversas políticas educativas.

Evaluar el papel que en lo político-ideológico juegan las estrategias implementadas, en relación al campesino como sujeto social.

Si bien se propone realizar un análisis histórico, este trabajo se orienta a profundizar el estudio de estas cuestiones en relación a las más recientes políticas de educación aplicadas por el Estado al sector campesino.

La cuestión educativa puede ser analizada desde distintos puntos de vista y utilizando diversas categorías.

Corresponde desde ahora explicitar el enfoque específico que será utilizado en este trabajo, así como, exponer de manera sintética el encuadre general utilizado, aspectos que serán desarrollados con mayor extensión en los siguientes capítulos.

En primer lugar cabe destacar que se habla de la educación como política de Estado, en una de sus modalidades, la denominada Educación de Adultos.

Por otra parte la población objeto de esta política educativa es un grupo social determinado; los productores campesinos que prestan características económicas y políticas que los diferencian de los demás grupos sociales.

Política educativa y campesinado, constituyen los dos términos que en cuanto fenómenos sociales forman parte del problema de investigación.

El estudio de la educación como política de Estado, exige por lo menos considerar dos dimensiones sobre las cuales -- produce efecto. Una primera dimensión de la educación es la -- que podemos llamar ideológica, que explica el proceso por el -- cual el Estado transmite sistemáticamente a los individuos un -- conjunto de valores que constituyen la concepción dominante de esa sociedad.

Otra dimensión hace referencia al papel económico de la educación en cuanto actúa sobre el hombre como fuerza de trabajo, para mejorar o ampliar su capacidad de intervenir en el -- proceso productivo.

Toda política educativa incluye y combina estas dos dimensiones, sin embargo, el peso relativo de cada una de ellas o su contenido específico puede ser diferente en distintas políticas educativas.

Por otra parte, debe tomarse en cuenta que la educación como política de Estado, no puede analizarse en forma aislada del proceso social en que se inserta, sino que su forma, tanto en lo económico como en lo ideológico está determinada por la naturaleza de ese proceso social global.

Desde este punto de vista, la política educativa, puede ser considerada como el resultado de la lucha entre los grupos que conforman la sociedad. Es por esto que la educación es concebida como "Resultado del Conflicto y como parte del mismo, -- como resultado de las contradicciones y como fuente de nuevas contradicciones" (1)

El papel de la educación, no es estático, sino que está subordinado en última instancia a las características de la --

(1) Carnoy Martín. ENFOQUES MARXISTAS DE LA EDUCACION. Ed. CEE México 1981, pág

etapa de desarrollo del capitalismo al que corresponde el accionar del Estado en un momento histórico determinado. Los cambios de política educativa no son casuales. Ni constituyen decisiones autónomas de los gobiernos de turno, sino que en su contenido expresan las distintas maneras como el Estado debe enfrentar las condiciones propias de cada etapa del desarrollo y los conflictos sociales característicos de esta etapa.

Debe tomarse en cuenta además, que toda política educativa, puede comprenderse teniendo en cuenta la concepción implícita y explícita, con que se define a los grupos sociales que son objeto de la misma.

Al respecto y para poder analizar en todas sus implicancias el tema planteado, se hace necesario considerar las características de la economía campesina para comprender el contenido de la política educativa y su articulación con el tipo de grupo social al que está destinado.

Teniendo en cuenta estas proposiciones puede establecerse como hipótesis general del trabajo la siguiente orientación:

La consideración de la política educativa seguida por el Estado hacia el sector rural, no puede hacerse autónomamente sino, en su interdependencia con la política general hacia ese sector social, el modelo de desarrollo al que ésta política responde, y su articulación con la dinámica del sector social al que debe ser destinada la educación. Los cambios en la orientación educativa deben ser así visualizados como consecuencia de las modificaciones de la política económica y del papel asignado al grupo social al que está destinada la educación.

Planteados los propósitos del trabajo, así como el enfoque con que va a ser considerado el tema corresponde ahora ---

enunciar de manera sintética la estructura y contenido del trabajo.

En un primer apartado, al que denominaremos Marco de Referencia, se desarrollarán dos grandes temas. Primero una no-ción de la economía campesina, su articulación con la estructura agraria y su papel en la economía general. En el mismo punto se describe un panorama histórico del sector a partir de la década de los cincuenta y las características generales de la política del Estado implantada en relación a la agricultura.

Forma parte también del Marco de Referencia un apartado destinado a caracterizar las políticas educativas seguidas en el sector rural, realizando una periodización de las mismas para distinguir las etapas seguidas por el Estado. Para diferenciar las etapas, se tendrán en cuenta los objetivos de la educación, los ejes principales sobre los que se desarrolla y la manera como se concibe a la población rural.

Este Marco de Referencia contiene así las consideraciones tanto teóricas como históricas necesarias para poder analizar con mayor profundidad la política educativa más recientemente denominada "Capacitación para la Organización Campesina" que constituye el tema específico de la investigación.

Finalmente, en el capítulo de Evaluación Pedagógica se sistematiza una serie de proposiciones destinadas a evaluar la relación y la articulación entre política económica y política educativa, así como las implicaciones y posibilidades de la denominada capacitación para la organización, planteando por último algunos interrogantes sobre el papel de la educación en la lucha social de los sectores campesinos.

# CAPITULO

# 1

## MARCO DE REFERENCIAS

### 1. ESTRUCTURA AGRARIA Y CAMPESINADO

Para poder cumplir con los objetivos fijados para este trabajo se hace necesario realizar algunas consideraciones sobre la economía campesina y su relación con la economía general del país. En ésta tarea se pondrá el acento en dos cuestiones que están directamente vinculados al tema tratado en este trabajo.

En primer lugar, interesa comprender cuál ha sido la política económica que el Estado ha seguido en el área rural y específicamente en relación al sector campesino, para poder estudiar las políticas educativas en su vinculación con las políticas económicas que afectan la realidad campesina.

Por otra parte, se hace necesario caracterizar con relativa profundidad al sujeto de la educación, el campesino, para-

poder evaluar en que medida las políticas educativas se han --  
adecuado a su particular forma de ser o de que modo han respon-  
dido a los problemas que aquejan a ese grupo social.

Debe quedar en claro que el campesino, como todo sujeto-  
social presenta múltiples y complejas determinaciones que de-  
finen la naturaleza de su ser social. En ese sentido, una -  
visión integral del campesino exige tener en cuenta las dimen-  
siones culturales, étnicas, políticas y económicas que consti-  
tuyen su realidad como grupo social.

En éste trabajo se considera importante contemplar para-  
el análisis, los componentes económicos de la problemática, en  
la creencia que ésta dimensión de análisis es útil para poder-  
responder a los interrogantes planteados. Ello no significa --  
que carezca de interés para analizar la política educativa, po-  
ner de relieve los mecanismos ideológicos que operan a través-  
de la misma y su articulación y contradicción con los valores-  
culturales y étnicos que tan significativamente caracterizan -  
al campesinado de nuestro país. Este tipo de análisis signifi-  
ca sin embargo, un esfuerzo tanto más complejo e intenso al --  
que aquí se hace desde una perspectiva económica, razón por la  
cual se resuelve dejarlo de lado, sin que ello signifique desesti-  
mar su importancia.

### 1.1 La Estructura Agraria Mexicana

El estudio de la estructura agraria en México, estuvo en  
muchos casos determinando por una perspectiva de análisis que-  
podemos definir como "dualista".

Así, la atención se centró en algunos casos sobre el di-  
lema moderno -- atrasado de la realidad rural, finalmente se pu-  
so también el acento en la problemática marginalidad-participa-  
ción.

El conjunto de estos estudios adolecen de una posición dualista, incapaz de visualizar a la agricultura campesina como una forma específica y distinta de la producción. Tampoco permite entender las articulaciones al interior del sector agrario y entre éste sector y el no agrario o urbano industrial, - así como las formas en que el desarrollo de ambos están tan -- necesariamente ligados.

Desde otra perspectiva, y con un enfoque que busca superar el obstáculo mencionado, en el sentido de explicar la dinámica de la estructura agraria en relación con el resto de la - sociedad global, se hace necesario utilizar la categoría de modo de producción. En este sentido, la estructura agraria está constituida por el conjunto de fuerzas productivas y relaciones de producción involucradas en la producción agrícola. (2)

Debe recordarse que tanto las fuerzas de producción como las relaciones sociales de producción no existen en el vacío; = éstas categorías de análisis y su referencia concreta se desarrollan bajo ciertas formas históricas, cuyo aspecto central - es la forma de extracción de excedentes.

Las fuerzas productivas incluyen básicamente: Las condiciones ecológicas y poblacionales, la estructura y organización familiar con respecto a la producción, los instrumentos de trabajo, la tecnología (irrigación, fertilizantes, semillas y maquinaria), la organización técnica del trabajo y el nivel técnico de la fuerza de trabajo (habilidades especializadas para la producción).

Las relaciones sociales de producción están constituidas por las relaciones que los grupos sociales establecen entre sí

(2) Bartra Armando, EL COMPORTAMIENTO ECONOMICO DE LA PRODUCCION CAMPESINA. Ed. Universidad Autónoma de Chapingo, Colecc. Cuadernos Universitarios, México 1982. pág. 40

en el proceso de producción social.

Atendiendo a este último concepto, la estructura agraria-mexicana postrevolucionaria puede definirse en términos de la presencia articulada de relaciones de subordinados contradictorias, de formas de producción capitalista y no capitalistas, - insertas en una formación social cuyo modo de producción dominante es el modo de producción capitalista. (3)

Las formas productivas a que se hace referencia, son la agricultura campesina y la agricultura capitalista. En la estructura agraria mexicana, se puede considerar que las formas de producción capitalista y campesina, son las dos formas más puras pero que entre estas dos formas de organización para la producción hay una cantidad de casos que, de una manera simplificada podríamos decir que son menos puros, en donde hay una interpenetración difícilmente medible en términos cuantitativos de elementos de estas formas.

### 1.1.1. La Agricultura Capitalista

La empresa agrícola de tipo capitalista produce especialmente para el mercado, es decir, este tipo de producción se dedica a obtener principalmente valores de cambio; si produce valores de uso, es en una mínima proporción, que no tiene una magnitud significativa.

En estas unidades de producción, las relaciones sociales se basan fundamentalmente en el trabajo asalariado. Emplea en el proceso de trabajo, fuerza humana que es comprada como mercancía, trátase de individuos libres, desposeídos de sus medios de producción o de campesinos semiproletarios.

(3) Bartra, Roger. ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MEXICO, Ed. Era-6° Ed., México 1982

En cuanto tipo de explotación que se orienta a producir -- mercancías, la producción de la empresa agrícola de tipo capitalista está orientada fundamentalmente a la reproducción del capital, la ganancia es la que garantiza la supervivencia y -- crecimiento de la empresa. Su racionalidad y tecnología están encaminadas a obtener el máximo de rendimiento. sobre el capital invertido. (4)

La producción de la empresa agrícola se encuentra determinada por la demanda del mercado, produce para vender y vende para continuar la producción a una escala mayor(5)

Este tipo de empresas, explota así a la fuerza de trabajo asalariado con fines de acumulación. La inversión en medios de producción (normalmente a largo plazo) está inserta en el proceso de reproducción ampliada del capital.

Lo determinante en estas empresas es la explotación de -- la fuerza de trabajo, con miras a la acumulación y con una organización específica de la producción, no es la extensión de la tierra el factor determinante, ya que son capitalistas las -- empresas grandes, medianas e incluso las que están basadas en -- relativamente poca extensión de tierra.

#### 1.1.2. Economía Campesina

Se ha pretendido describir y analizar la problemática campesina, arguyendo que es la forma de tenencia, el tamaño de la tierra y la forma en que produce los factores que "atrasan" o -- entorpecen su desarrollo (o su modernización).

Si bien, estos son elementos que intervienen y determinan la problemática del sector campesino, no son más que el síntoma

(4) Harman, Arturo. ENSAYOS SOBRE EL CAMPESINADO EN MEXICO. Ed. Nueva Imagen 2a. Ed. México 1981, pág. 71

(5) Bartra, Roger. op. cit. pág. 29

y la consecuencia de la problemática real. Es el tipo de relaciones sociales de producción que establece la economía campesina con la economía en su totalidad las que explican y dan cuenta de su situación.

En general, la explicación que se le ha dado a la problemática rural ha obedecido a corrientes sociológicas que definen el comportamiento campesino como "tradicional", "resistente al cambio", etc., caracterizaciones que describen superficialmente un hecho estructural e histórico, resultado de las condiciones de producción y reproducción económica y las relaciones por ellas constituidas. (6)

Para poder comprender la problemática del sector campesino, es necesario analizar la economía campesina desde perspectiva diferente al de la empresa capitalista, tomando en cuenta la relación que establecen estas entre sí.

Así, mientras que el fin de la empresa agrícola de tipo capitalista, es la reproducción y acumulación del capital invertido, la economía campesina constituye una unidad familiar de producción y consumo, encaminada a asegurar la reproducción de los sujetos que la constituyen. Y es precisamente, el capital el elemento principal del que carecen.

Podría decirse entonces, que la forma de producir de la economía campesina y de la empresa agrícola de tipo capitalista, es antagónica y dependiente; Antagónica en la lógica de la producción y dependiente en el mercado donde se vinculan.

Haciendo una analogía, diríamos que, lo que es el capital para la empresa agrícola, para la economía campesina es la

(6) Bartra, Armando. op. cit. pág. 15

fuerza de trabajo, será mayor el producto que disponga.

La tierra y la fuerza de trabajo para el campesino no representan un capital, sino el medio de subsistencia y reproducción.

Para el campesino, no es la acumulación sino la reproducción de la unidad familiar, la que orienta y determina la organización de su producción.

Diríamos entonces, que son tres los factores fundamentales los que caracterizan la economía campesina. (7)

- La célula económica campesina, es una unidad de producción y a la vez de consumo.

La unidad socio-económica campesina, se presenta como -- una entidad en la que se encuentran unidos aun los medios de - producción y el trabajo directo de éstos. Sin embargo, se en--cuentra en igualdad de condiciones que el asalariado; la "ga--nancia" que percibe (salario auto atribuido) le permite unica--mente la reproducción de su fuerza de trabajo.

- El trabajo empleado, es familiar fundamentalmente y no constituye el consumo de una mercancía.

Salario y ganancia se confunden en la unidad económica--campesina, el trabajo del campesino no pasa por el mercado, -- por lo tanto no se convierte en mercancía. La fuerza de traba--jo familiar no tiene precio, sobre todo el trabajo de ancianos y niños. Esto no es lo mismo cuando el campesino . tiene que--salir a trabajar como jornalero temporalmente, para complemen--tar la economía familiar.

- El trabajo organiza la producción y se encuentra orien

(7) Bartra Armario, op. cit.

tado a satisfacer las necesidades propias de la unidad

La finalidad del producto de la labor agropecuaria campesina se encuentra encaminada a: satisfacer las necesidades de la unidad; el pago por la deuda o rentas contraídas, ya sea en cantidades de productos o especies; y al mercado, por la necesidad de un ingreso monetario para obtener productos que no puede conseguir de otra manera. El campesino entonces, no vende para obtener una ganancia, sino para adquirir productos para su reproducción. Vende para comprar.

Sin embargo, la agricultura campesina no da para su subsistencia, por lo cual el campesino tiene que abrirse camino y buscar alternativas complementarias; arrendar la tierra, que muchas veces, le da lo que la venta completa de su producción; vender su fuerza de trabajo estacionariamente (jornal), con un salario menor que los trabajadores de tiempo completo; y/o, la realización de actividades de artesanía o pecuarias.

El campesino no deja totalmente su parcela, por la escasez de fuentes de empleo regulares. En fin por la incapacidad de absorción por los otros sectores de la economía.

Por otro lado, la parcela le proporciona una serie de bienes y servicios difíciles de cuantificar en dinero, pero que, serían imposibles de adquirir mediante el salario, si fueran de origen mercantil. (8)

Al no poder ni la industria, ni la agricultura comercial absorber toda la mano de obra expulsada del campo, se establece una relación complementaria, casi simbiótica, entre ambas situaciones en la que una repercute sobre la otra. (9)

(8) Ibidem

(9) Pare, Luisa. EL PROLETARIADO AGRICOLA EN MEXICO. Ed. SXX 4a. Ed. -- México 1981, pág. 150.

Por lo mismo la producción campesina tiene ínfimo valor en el mercado, el incremento de la producción repercute negativamente en la economía campesina, de tal manera que requiere de un esfuerzo excesivo de trabajo por el beneficio obtenido, por tanto la producción se reduce a alcanzar el mínimo vital necesario.

El precio del producto, no tiene el mismo peso en los productos de auto-consumo, que los adquiridos en el mercado. Es por esto que, parte de la producción se destina al autoconsumo, ya que la venta total del mismo, no le permitiría el sustento necesario para su subsistencia y reproducción. Es por esto que, su actividad como productor se encuentra regulada directamente por sus necesidades como consumidor de vida. (10)

Vemos así, que son dos los momentos en el que el campesino se encuentra en desventaja; por un lado, las condiciones en las que debe producir, y la otra, donde se cristaliza la explotación, que es en el mercado al que tiene que recurrir para reproducirse.

Son las relaciones mercantiles que establece con la sociedad donde se refleja y se hace explícita la situación de desventaja que la economía campesina padece: vende su producto a un precio menor, al costo de su producción; compra insumos necesarios para su reproducción, a un precio mayor del que recibe por la venta de su producto; vende su fuerza de trabajo (jornal), donde el salario es menor sin ninguna prestación por el carácter temporal y complementario que éste tiene.

Así el mercado se le impone como un aspecto necesario e inevitable, pero externo y ajeno a él. El mercado para el cam-

(10) Bartra, Armando. op. cit.

pesino representa una condición necesaria, produce no para vender, sino para poder comprar los medios de vida necesarios para su reproducción y subsistencia.

Los tipos de mercado a los que se enfrenta el campesino, podríamos englobarlos en tres:

Mercado de Producción:

Donde vende sus productos a un precio menor del costo de su producción.

Mercado de Dinero:

Donde paga más por los productos industriales, en relación a lo que gana con la venta de su producto, además -- de la necesidad de crédito para iniciar su producción -- con pago de intereses.

Mercado de Trabajo:

Donde obtiene un salario inferior al jornal medio.

El campesino produce para comprar y reproducirse, es por esto que el mercado es una necesidad externa que se le impone. El sector campesino no tiene ninguna posibilidad de fijar o -- controlar los precios de los productos, éstos son fijados de -- acuerdo al costo de la producción de la empresa capitalista.

Si el campesino interviniera en la fijación de precios, -- esto repercutiría en un alza del costo de la vida en su totali -- dad, salarios, exportaciones, materias primas, industria, etc.

Vemos entonces que, este es otro de los puntos fundamen -- tales, en los que difiere la lógica de producción campesina --

con la empresa capitalista; el qué y cuánto producir, está determinado por las características internas de la unidad familiar y no del mercado.

Si bien, es en el mercado donde se consume la explotación del campesino, las bases de la misma, se encuentra en las condiciones internas del proceso productivo de la actividad campesina.

Retomando a Armando Bartra, diríamos que, "La condición de explotación se cumple en el proceso del producto en cuanto éste se desarrolla en vistas de la reproducción y el consumo, y no en función de la ganancia, la explotación se consume en el mercado donde el campesino transfiere su excedente a través de un intercambio desigual". (11)

## 1.2 Evolución Histórica de la Estructura Agraria

El problema del sector campesino y de la agricultura en México, tiene su antecedente determinante en la Revolución Mexicana. Desde entonces dicho sector ha jugado un papel fundamental en el desarrollo y formación de la economía en su totalidad; y es precisamente aquí donde las contradicciones del modelo de desarrollo adoptado se hacen más tangibles.

En este punto se pretende describir someramente el desarrollo que ha sufrido el sector rural, a partir de los años cincuentas, por la trascendencia que tienen las políticas adoptadas en ese período y las repercusiones que han tenido hasta este momento.

Es a partir de este período, que el desarrollo del ca-

(11) Bartra, Armando, op. cit. pág. 73

pitalismo se centra en el fomento e impulso del sector industrial, como eje central de la economía, basado en la sustitución de importaciones de consumo final. Se subordinan los otros sectores de la economía, a este propósito, principalmente el sector agropecuario. Este último se convierte en el principal-subsidiario del sector industrial, con las siguientes funciones: (12)

- Generar mediante la exportación de productos agropecuarios, divisas que son utilizadas para el financiamiento de importaciones de bienes de capital, materias primas y pagos por capital y tecnología para la industria nacional.
- Alimentar a precios bajos a la población urbana para, -- mantener bajo el costo de la vida del trabajador y mantener así, bajos los salarios.
- Aportar fuerza de trabajo, para la industria.
- Transferir capital al sector industrial, mediante el mecanismo de precios, ya que se da un crecimiento lento, -- de los precios de aquellos productos de origen campesino respecto a los precios de los productos industriales.

La economía agropecuaria se organiza así, en torno al impulso de la industrialización. El Estado apoya a la empresa -- agrícola de tipo capitalista, por medio de créditos, insumos, -- infraestructura, etc., esto permite el establecimiento de empresas nacionales, transnacionales de cultivos de exportación, -- con utilización de grandes cantidades de capital en maquinaria infraestructura, etc.

La política estatal para el sector agrícola que se basó-

(12) Warman, Arturo. LOS CAMPESINOS, HIJOS PREDILECTOS DEL REGIMEN. Ed. --- Nuestro Tiempo, 9<sup>o</sup> Ed. México 1981.

inicialmente en una política agraria, (repartición de tierras) resultado de la Revolución y la Reforma Agraria, encontrando a Lázaro Cárdenas como su principal sustentador. A partir de los años cincuentas, se define una política agrícola orientada a la concentración de recursos, para atender la demanda del mercado externo. El Estado, financia y regula los mercados y los precios. Invierte en sistemas de riego, mecanización de la producción, aplicación de productos químicos para fertilizar y combatir plagas, en la especialización de cultivos.

En fin, la política agrícola estaba orientada a modernizar y tecnificar la producción agrícola de carácter capitalista, conforme a modelos empresariales, mediante la inversión de capital.

Es a partir de esta política que se fomenta el desarrollo de dos formas de producir en el campo mexicano: La producción capitalista destinada fundamentalmente a la exportación, desde una perspectiva empresarial, y la producción campesina - destinada a la producción de alimentos básicos para el consumo interno, cuya inversión fundamentalmente es la fuerza de trabajo familiar.

Así pues, desde fines de los años 40's hasta mediados de los 50's. la producción en el sector agropecuario incrementó - la producción y dependencia respecto del mercado y la capacidad de compra, a un tiempo que se generaron importantes flujos de capital que se concentraron en el sector "moderno" de la economía: la industria.

Todo parecía marchar por el mejor camino, entre 1942 y - 1964 el producto agropecuario creció a un saludable 4.6%, un - 1.5% arriba del crecimiento de la población, entre 1945 y 1956.

Al comenzar la década de los 60's, México había logrado ser autosuficiente en la demanda agropecuaria, satisfaciendo - adecuadamente el consumo nacional. En 1965, se exportaron grandes cantidades de maíz y trigo.

Si bien, durante un período más o menos largo, el sector agropecuario cumplió con sus funciones, en su seno llevaba su disfuncionalidad y estancamiento.

La producción de alimentos básicos, a cargo de la economía campesina, no sólo fueron apoyadas sino que sufrieron un estancamiento paulatino; la falta de insumos, el agotamiento de la tierra, los precios fijos de sus productos en comparación al costo cada vez mayor de los productos y servicios de los otros sectores de la economía; (materiales de construcción, medicinas, vestido, transporte, etc) provocaron la pauperización del campesino, limitado a una economía de infrasubsistencia, la emigración de un vasto sector campesino a las ciudades y una crisis nacional en la producción de alimentos básicos -- necesarios para el consumo interno, teniéndoles que importar -- con la consecuentes pérdidas de divisas y el desequilibrio económico.

Este largo y complejo proceso, que en apariencia se presentaba como funcional al desarrollo de la economía en su conjunto, llevaba sin embargo, el germen de la crisis, cuyos efectos comienzan a expresarse en toda su gravedad en la década de los años 70's.

Los rasgos más observables de esta crisis son: (13)

-Desde hace más de una década, la producción agrícola crece a un ritmo inferior al de la población, lo que significa que disminuye el producto por habitante y decrece también su participación en el ingreso nacional.

(13) ST y PS PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO (presentación y Diagnóstico; objetivos, estrategia y políticas; programas sectoriales sus efectos en el empleo). Ed. ST y PS, vol. I México 1979, pág. 39

Como consecuencia de ello, pero también en coincidencia con desfavorables condiciones del mercado exterior, se reducen las exportaciones, desapareciendo las que con frecuencia se hacían de maíz y trigo, y regularmente de azúcar, bajándose sensiblemente de algodón, café, tabaco y otros productos.

Ante la imposibilidad de satisfacer la demanda interna, se efectúan cuantiosas importaciones de maíz, trigo, sorgo, oleaginosas, y leche. Tan sólo en 1977, las importaciones agrícolas rebasan la cifra de 16'000 millones de pesos.

Aunque, sobre todo a partir de 1963, se incrementa sustancialmente el financiamiento bancario de la agricultura y luego se elevan los precios de garantía, especialmente de varios productos que habían quedado resagados, la acumulación de capital es inestable y del todo insuficiente para lograr un rápido desarrollo agrícola.

Frente a esta situación, que afecta no solamente la dinámica de la producción agrícola, sino también la de la economía general, el Estado no puede ya continuar con una política que ha sido uno de los factores determinantes de la crisis. Así, aún en el marco de políticas contradictorias y que presentan una ostensible falta de unidad, el Estado no tiene más remedio que volver sus ojos hacia el más antiguo productor de la economía mexicana. Reaparecen así, discursos ante nuevos problemas. El papel económico de la producción campesina debe ser reconsiderado, para lo cual se abre un espacio a nuevos intentos de recuperar la producción campesina y esto se manifiesta también en nuevas políticas educativas que se plantean la necesidad de hacer hablar y decidir sobre sus problemas al productor agrícola.

## 2. EDUCACION DE ADULTOS Y CAPACITACION EN EL SECTOR RURAL.

"No son las técnicas, sino la conjunción de los hombres e instrumentos lo que transforma una sociedad".

"El nuevo festin de Esopo".

"La educación -importada-, es una mera superposición a la realidad de la sociedad importadora, está -educación- dejando de serlo porque no está siendo en relación dialéctica con su contexto, por lo que no tiene fuerza de transformación sobre la realidad".

### 2.1 Antecedentes

La educación de adultos como propuesta institucional, tiene diferentes épocas en las que responde a necesidades socio-económicas determinadas, con diferentes metodologías, que responden a una concepción del hombre y la sociedad, sobre los que actúa para lograr un fin determinado.

Veremos que a lo largo de la historia, la educación de adultos sufre diferentes modificaciones, producto del enfrentamiento de propuestas y contenidos con las que surge y las características, circunstancias y contradicciones de los grupos a los que se encuentra dirigida, y de la realidad en que se encuentra inmersa.

Es en la acción y la contradicción donde la educación y la capacitación retoman y reelaboran la concepción y función del método y los contenidos.

A continuación esbozaremos el recorrido de las principales políticas educativas en lo que se refiere a educación de -

adultos a lo largo de un período de la historia.

La educación de adultos en México se remonta a los --- tiempos de la colonia en la cual se buscaba a través de la enseñanza del alfabeto (Castellanización), la enseñanza de la religión católica al indígena. La catequización, objetivo de la educación estaba complementada por la transmisión de técnicas de construcción y agrícolas.

Más tarde en el México independiente (1856) se crean -- las escuelas de artes y oficios donde además de alfabetizar se daba instrucción técnica a los adultos.

Sin embargo, es en la época post-revolucionaria que se da una mayor sistematización y organización de la educación en general.

En este período son dos los principales precursores en -- lo que se refiere a educación de adultos, entre otras.

Vasconcelos al realizar, a raíz de la creación de la Se cretaría de Educación Pública (SEP), la primera campaña nacional de alfabetización en 1921.

Desde entonces se consideraba el analfabetismo uno de -- los principales obstáculos para lograr el desarrollo en México.

En este período se crean las casas del pueblo, las misiones culturales, y centros de capacitación técnica, con el -- propósito de incorporar a la población a la sociedad mediante la calificación de los trabajadores y el mejoramiento integral de la población rural.

En la década de los 30's, Lázaro Cárdenas introduce una visión popular de la educación. Centra su política en obreros-

y campesinos, con el fin de fortalecer el Estado.

En este período se da un fuerte impulso a la educación en el sector rural. Las escuelas rurales, antes casas del pueblo, se multiplican; estaban orientadas fundamentalmente a la difusión entre los campesinos de las prácticas de trabajo colectivo, como un intento de recuperar la tradición indígena.

Con este fin se crea el Banco Ejidal, e impulsan las cooperativas tomándose como factor esencial, la capacitación técnica agrícola e industrial.

Es precisamente en este período que se crea la Confederación Nacional Campesina, ligada al partido Revolucionario -- Institucional (PRI).

Vasconcelos y Cárdenas representan dos momentos fundamentales en lo que se refiere a política educativa en el sector Público, encaminadas a la integración de grupos determinados de la población al desarrollo nacional. Ambos en sus diferentes momentos promueven la expansión de la educación a la población en general, acorde a un proyecto de nación que se pretende alcanzar, donde la educación constituye uno de los instrumentos fundamentales para su consecución.

Si bien la educación siempre ha ido paralelamente a las necesidades del desarrollo, es en los años 50's que se da una preocupación mundial en lo que se refiere a la educación y su vinculación con el desarrollo económico.

Es partir de la segunda Guerra Mundial que se promueven y fomentan modelos educativos para alcanzar el desarrollo, en base en el modelo que los países capitalistas desarrollados habían alcanzado.

Se crean organismos internacionales de ayuda a los países del Tercer Mundo en materia de educación tecnológica e inversión de capital, como la Comisión Económica para América -- Latina (CEPAL) el programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD). etc.

Es importante destacar que los principios y objetivos -- de la educación de adultos se vinculan directamente a las propuestas que a nivel internacional se hacen sobre materia educativa (UNESCO), y que determinan de alguna manera las líneas generales a seguir en educación. Sin embargo, estas cobran formas y características particulares de acuerdo a las condiciones y circunstancias de cada país.

En este período se orienta la economía a la industrialización para el logro del desarrollo para el cual la educación constituye un elemento central que facilita su consecución.

La educación y la industrialización, panaceas del desarrollo ofrecen la posibilidad de elevar el nivel de vida de los mexicanos.

Es durante el período de Avila Camacho que se inicia la política de industrialización basada en la sustitución de importaciones. Su política tanto de educación como en la economía la describe en el siguiente mensaje político. (14)

"Máquinas y Escuelas serán la divisa de nuestro empeño, máquinas para facilitar y aumentar las faenas en nuestros campos. Máquinas para elaborar las materias primas que, a bajo precio vendemos al extranjero y que importamos más tarde convertidas en artículos manufacturados, caros y escasos. Y También escuelas. Escuelas para enseñar el manejo de las máquinas de que hablo, --

sin que las máquinas se apoderen del corazón y el cerebro de nuestros hombres".

Sin embargo es con Miguel Alemán (1964-1951) que se imprime el carácter empresarial, característico de la post-guerra, en la política mexicana dando un fuerte impulso a la industria y a las empresas agrícolas.

En este período se considera que el grado de autosuficiencia del país en la tecnología determinaba su mayor o menor dependencia política del exterior. Por ello se da un fuerte impulso a la educación tecnológica en todos los niveles, desde el más elemental en los centros de capacitación para el trabajo industrial y agrícola, hasta el superior en los institutos politécnicos nacional y tecnológicos regionales. (15)

La prioridad económica se asignó al sector urbano e industrial, la educación de adultos se redujo a la capacitación técnica que la industria demandaba, descuidándose otros sectores y aspectos educativos igualmente importantes.

Es debido a los problemas del analfabetismo; la falta de Recursos Humanos capacitados, requeridos para el trabajo industrial y siguiendo una política de democratización que se expresa en la "igualdad de oportunidades" en el acceso al sistema educativo y económico, se expande el sistema educativo donde la educación de adultos cumple con la siguiente función:

- Ofrecer a los grupos de población que no han tenido acceso a los beneficios del sistema escolar, una instrucción equivalente a la que pudiera obtenerse por ese medio, fundamentalmente en el nivel básico y medio inferior, a un costo menor.

(15) Ibid, pág. 402

- Ejercer una función de tipo compensatorio en favor de los grupos menos favorecidos por el desarrollo económico, capacitándoles y adiestrándoles en habilidades y destrezas básicas, para desempeñar un trabajo económicamente productivo.
- Preparar a los grupos marginados por el sistema social para que puedan participar activamente en los procesos sociales que afectan su desarrollo personal y comunitario.

Dentro de este marco se consideraba a la Educación como la condición básica y necesaria para los objetivos de "modernización" de los valores y patrones culturales "tradicionales" y para la formación de recursos humanos necesarios para la realización de los planes de desarrollo económico. (17)

Podemos ver que desde sus inicios la educación de adultos se encuentra dirigida a un grupo social con características determinadas, el cual se ubica y define de diferentes maneras de acuerdo a la función económica y social que se le atribuye a una concepción específica del desarrollo.

Desde esta perspectiva la tarea de la educación de adultos en un principio centró su atención en la alfabetización -- que se consideraba uno de los indicadores básicos del desarrollo.

El analfabetismo indicaba la imposibilidad de "participación" de los sujetos o grupos en el proceso económico político y social. Obstaculizaba el alcance de la mentalidad moderna -- que se requería y buscaba fomentar para alcanzar el modelo de-

(17) Gómez Victor Manuel. EXPANSION, CRISIS Y PROSPECTIVA DE LA EDUCACION EN AMERICA LATINA. En Revista el Trimestre económico, México. Enero-marzo 1981, Vol. XLVIII (1) No. 198 pág.

desarrollo que los países capitalistas desarrollados habían alcanzado y promovían.

Así la idea de que el incremento de los niveles educativos conllevaría un proceso paralelo de desarrollo económico, llevó a impelentar campañas de alfabetización en toda Latinoamérica.

En este tipo de periodo en México, el índice de analfabetismo alcanzaba el 47.8% de la población. Torres Bodet, Secretario de Educación Pública, echó a rodar la Segunda Campaña Nacional de Alfabetización en 1944.

Sin embargo, las campañas de alfabetización y capacitación, al no estar dentro del sistema educativo surgen solo como campañas esporádicas, que fracasan por falta de planificación adecuada a la zona o región.

Los programas de alfabetización resultaban de ese modo inoperantes, pues se enfocaban desde una perspectiva escolarizada, sin ubicarlos dentro del contexto económico y social.

Estas limitaciones llevan a inicios de los años 50's, a incorporar las campañas de alfabetización a programas más amplios de educación fundamental iniciados y difundidos por la UNESCO. Se define como educación fundamental, porque buscaba proporcionar el mínimo de conocimientos teóricos y técnicos -- (Educación y capacitación vocacional o doméstica).

Indispensables para alcanzar un nivel de vida adecuada.(18) Se veía la comunidad rural como una unidad a la que había que fomentar la acción social.

(18) Shurter, Anton de. LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA EN LA EDUCACIÓN DE ADULTOS Y LA CAPACITACIÓN RURAL (Taller sobre la Metodología de la Investigación Social en los programas de Capacitación Rural) CREFAL. CONACYT, 24-28 Marzo 1980 Patzcuaro, Michoacan pág. 18

El campesino analfabeta al emigrar a las zonas urbanas planteaba el problema de la calificación laboral para el trabajo mecanizado y de adaptación a la cultura industrial urbana.

Las políticas de educación y capacitación estaban dirigidas principalmente al campesino emigrante. Su deficiente nivel educativo y de capacitación planteó la necesidad de integrarlo al sector urbano industrial a través de programas de alfabetización y educación fundamental. (19)

El objetivo consistía en "ayudar a la gente a ayudarse a sí misma". Esto constituye las bases para los movimientos de acción comunal de las décadas de los años 50-60's.

En 1951 durante el período de Miguel Alemán, México acuerda con la UNESCO la creación del centro Regional de Educación fundamental (CREFAL) en la Ciudad de Patzcuaro, Michoacán. Con la idea de capacitar a personas de diferentes países y enviarlos a sus países de origen a iniciar programas de educación fundamental.

Las nuevas concepciones hacen que en la década de los 60's se reemplace definitivamente la concepción anterior de alfabetización. Se vincula la alfabetización directamente a las necesidades del sistema productivo (alfabetización funcional). -Aprender Haciendo-, -Enseñar Produciendo-, resumen, los principios pedagógicos de esta concepción de la alfabetización.

Es en el período de Agustín Yañez (1964-1970) como Secretario de Educación Pública que se realiza la tercera campaña de alfabetización con estos principios, cuyo esfuerzo fue reconocido publicamente en 1965 en el "Congreso Mundial de Ministros de la Educación para la Liquidación del Analfabetismo" celebra

(19) Ibid pág. 20

en Therán e Irán auspiciado por la UNESCO.

Dicho Congreso hizo suyas las tesis de México al concluir que:

"Alfabetizar no es solo enseñar a leer y escribir, sino inculcar nociones prácticas que permitan a los alfabetizados integrarse mejor a la vida del país; la alfabetización forma parte de la educación general y condiciona el desarrollo económico, en cuyos planes deben insertarse". (20)

El objetivo de alfabetización funcional estaba determinado por la necesidad de capacitar mano de obra subutilizada y elevar con esto la producción. Ya no se habla del -adulto- sino de mano de obra subutilizada. (21)

La masificación de la alfabetización y de educación cede su importancia a programas específicos -funcionales- a necesidades del desarrollo económico.

Las inversiones educativas se orientan hacia una educación dirigida a objetivos específicos, que contribuyan a la -- formación de mano de obra y al aumento de la productividad en el marco del desarrollo capitalista. (22)

Sin embargo, la capacitación para la formación de recursos humanos no cambia sustancialmente las condiciones existentes, ni las condiciones de incorporación al sistema económico de los sujetos a los que se dirige.

Adaptándose la educación a las necesidades económicas, -

(20) Solana, Fernando. op. cit. pág. 409

(21) Centro de Estudios Educativos, EDUCACION DE ADULTOS: Nuevas Dimensiones en el Sector Educativo. María Luisa de Anda. Compiladora No. 8- Ed. CEE, México 1983 pág. 11

(22) Puigros, Adriana. IMPERIALISMO Y EDUCACION EN AMERICA LATINA. Ed. -- Nueva Imagen, México 1980. pág. 148

se reproducen las desigualdades sociales.

De este modo, los contenidos de la enseñanza no parten de los problemas que presenta la realidad, sino que surgen como programas elaborados fuera del contexto socioeconómico, político y sociocultural de los grupos a los que estaba dirigida. Los problemas de la vida cotidiana no aparecen como objeto de la reflexión educativa.

El impulso de la capacitación se constituye como una acción externa y ajena a las necesidades y condiciones de los grupos a los que esta dirigida.

Se busca incorporar al desarrollo a estos grupos caracterizados como -atrasados- por medio de la educación, sin tomar en cuenta que estos forman parte de una estructura socioeconómica total, resultando de un determinado proceso histórico, como continuación de la situación colonial y de la inclusión al sistema capitalista internacional. (23)

El concepto de la UNESCO sobre la educación de adultos, se amplía hasta incluirla en el concepto de educación permanente.

En la tercera conferencia internacional sobre educación de adultos, en Tokio (1972) y en la XIX reunión de la UNESCO en Nairobi (1976), se cuestionan los enfoques anteriores de la educación de adultos. Se le ubica dentro del contexto social, en función de los avances científico-técnico, se cuestiona el papel del maestro, como poseedor del caudal de conocimientos-centrandose fundamentalmente en la participación del adulto en la adopción de decisiones en todos los pasos del proceso; tan en la terminación de necesidades, elaboración del programa

(23) Stavenhagen, Rodolfo. SOCIOLOGIA Y DESARROLLO. Ed. Nuestro Tiempo 5 ed. México, 1979, pág. 40

de estudio, su ejecución y evaluación.

La educación de adultos no es concebida ya como algo -- aislado, sino enlazado con la realidad social, formando parte de ella, esto por la función que asume en el contexto donde es ta.

La concepción de la educación permanente va más allá de prolongar el proceso educativo durante toda la vida del hombre. Lo que pretende es abrir el sistema educativo, escolar en general, en todas sus dimensiones, lo que implica rediseñar el --- sistema educativo y sus principios.

La educación permanente no puede concebirse como educa-- ción de adultos, ya que esta se ha concebido como una escuela- paralela, la educación permanente pasaría a ser un sistema edu cativo global y continuo.

Esta concepción de educación de adultos originada en Euro pa Occidental, tiene una práctica insipiente en América Latina.

En México, en el período 1970-1976, se pretende ubicar - la educación dentro del contexto de la educación permanente, -- en este sentido se hacen esfuerzos por abrir y flexibilizar el sistema educativo nacional. La reforma educativa es precisamen te lo que caracteriza la política educativa de este perfo do. Se dicta la Ley Federal de Educación el 27 de noviembre de 1975, en reemplazo de la Ley Orgánica de 1941, que ubica el -- sistema educativo nacional dentro de los principios de la edu cación permanente.

Se organiza y reestructura la Secretaría de Educación Pú blica, se inicia un proceso de descentralización de la misma, - se crean las Subsecretarías de:

Educación Media, Técnica y Superior

## Cultura Popular y Educación Extraescolar y Planeación y Coordinación Educativa.

Con la Reforma Educativa, la educación de adultos pasa a formar parte del sistema educativo nacional -Ley Nacional de Educación de Adultos 1975-. Esta es definida como una forma de educación extraescolar, inscribiéndose en el contexto de la -- educación permanente, planteando como una de sus tareas fundamentales, la capacitación para el trabajo.

Desde esta perspectiva y con el objetivo de expandir y - mejorar la educación se crean organismos como el CEMPAE; Centro de Estudios y Procedimientos Avanzados de la Educación; el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT, la Universidad Autónoma Metropolitana UAM, Colegio de Bachilleres, la Universidad Autónoma de Chapingo.

En 1981, durante el gobierno de López Portillo, se crea el Instituto Nacional de Educación de Adultos (INEA) y se establece el Programa Nacional de Alfabetización. (PRONLAF)

### 2.2 La Educación de Adultos en el Sector Rural

La diversidad de características y necesidades, entre la población campesina y urbana, marca las diferentes estrategias educativas y económicas utilizadas en ambos sectores. Si bien la educación de adultos dirigida al sector urbano, está orientada principalmente a la capacitación a la calificación técnica de la población, y a la alfabetización y educación básica - como requisito en la -obtención- de empleo, estas condiciones difieren de las características y necesidades del sector - rural.

Se puede ver, que si la población adulta urbana encuentra, primarias nocturnas, círculos de estudio, etc., y encuen

tra además el aliciente del certificado para -encontrar- em-  
pleo, esto al campesino no le brinda ningun beneficio. La educa-  
ción básica tal como está diseñada no le dá al campesino ningu  
na herramienta útil para su trabajo, o intereses (24)

Por otra parte como se indicó anteriormente es en el sec-  
tor rural donde hace crisis y se agudizan las desigualdades y-  
fallas del modelo de desarrollo seguido hasta ahora.

Con estos puede verse que los requerimientos del sector-  
rural en cuanto a estrategias económicas y educativas difieren  
mucho de las del sector urbano.

### 2.2.1. Extensionismo

El primer intento para la organización de un servicio de  
extensión agrícola en México, se hizo en 1911. Con la creación  
de un cuerpo de "Instructores Prácticos de Agricultura", quie-  
nes proporcionaban información sobre algún problema específico  
de tipo agrícola. Sin embargo este programa desaparece al es-  
tallar la Revolución.

En 1920 junto con las Misiones Culturales se crean Misio-  
nes de Técnicos Agrícolas quienes recorrían la República en --  
tren difundiendo nuevos conocimientos y maquinaria agrícola. --  
(Trenes para el Progreso)

Este cuerpo de agrónomos y veterinarios, al inicio del -  
período de Lázaro Cárdenas se reorganiza y toma el nombre de -  
Oficina de Fomento Agrícola, con el propósito de proporcionar-  
capacitación técnica agrícola, como complemento a la repartici-  
pación de tierras que se llevó a cabo en este período. (25)

(24) INEA; Problemática Rural: Los principales Problemas en el medio rural y  
sus causas. Serie capacitación para el desarrollo rural. PRODER, --  
SARH, INCA, RURAL, PIUD, FAO. Módulo No. 2 México 1982.

(25) Mata, García Bernardino. UN MODELO ALTERNATIVO A LA EDUCACION Y CAPACI-  
TACION CAMPESINA EN MEXICO. Ed. Universidad Autónoma de Chapingo, --  
México, 1981 pág. 44

Sin embargo, los programas de extensión propiamente dichos en América Latina en 1939, auspiciados por el Instituto de Asuntos Interamericanos que debía administrar programas bilaterales de cooperación técnica referidos a Salubridad, agrícola y educación. El término se origina en Estados Unidos, para -extender- los conocimientos de Centros de Estudios Agrícolas y adelantados científicos al campo.

La extensión agrícola se encuentra vinculada al concepto de modernización en el sentido que se buscaba a través de ella llevar las innovaciones tecnológicas al campo para el aumento y mejora de la producción agrícola.

La atención dedicada a la agricultura en este período, - por la que respecta a Estados Unidos, se explicaba por la Guerra Mundial, ya que debía aumentar el abastecimiento de alimentos y caucho, entre otros, provistos por los países latinoamericanos entre otros.

Así a comienzos de la década de los 50's, todos los países de Latino América tenían algún tipo de servicios de extensión.

Durante el período de industrialización en México, se crean los Comités Directivos Agrícolas, de los distritos de riego; en apoyo a la política de desarrollo de la agricultura empresarial. Estos Comités coordinaban y trabajaban con instituciones gubernamentales como la Secretaría de Recursos Hidráulicos, la Secretaría de Agricultura y Ganadería, los Bancos de Crédito Agrícola Ejidal. Dichos comités prestaban servicios principalmente en zonas de la República donde se desarrollaban empresas de agricultura empresarial; Sonora Sinaloa, Jalisco, Michoacán, Veracruz, Yucatán, Guanajuato.

En los años 60's, se da un giro en la política extensionista, debido a la crisis del sector agrícola. Se crean una-

Serie de programas de incremento de la producción agrícola, dirigidos principalmente al sector campesino temporalero, descuidado en períodos anteriores. Sin embargo, -es hasta 1973 que - el servicio de extensión se incorpora activamente a desarrollo rural, en especial en regiones de agricultura de subsistencia- zonas de temporal y manifundistas-. (27)

Sin embargo, son varios los factores del fracaso de la - extensión agrícola, para el mejoramiento de la producción y de las condiciones de vida del campesinado, uno de ellos es la -- falta de vinculación del esfuerzo de la extensión agrícola con otras agencias o instituciones que actúan en el campo para --- cuestiones de crédito, tecnología, comercialización, etc.

Por otra parte, cabe señalar que los esfuerzos para desarrollar la agricultura a través del extensionismo en México, se subordinan a factores socio-económicos y políticos que determinan su acción. Esra favoreció a un sólo sector de la economía agrícola, el sector empresarial, que tiene la posibilidad y -- los recursos para impartir las innovaciones tecnológicas que - la extensión difunde.

Así mismo, la aplicación de los servicios de extensión - exige predios más amplios, para un mejor aprovechamiento de los fertilizantes químicos, los insecticidas, los pesticidas, tractores, etc. Presta mayor atención a los agricultores que pueden obtener mayores beneficios, con menor dificultad, poco a - poco se evita a los pequeños agricultores, que no tienen acceso crédito y suficiente tierra.

La implementación de cualquier innovación tecnológica incide en las relaciones sociales que el hombre establece para -

(27) Mata García, Bernardino, po. cit. pág. 46

producir. Vemos así, que el servicio de extensión para el mejoramiento de la producción a través de la introducción de nueva tecnología, exacerba las desigualdades entre los agricultores y coadyuva a la concentración de la riqueza, del conocimiento agrícola en menores manos. (28)

El servicio de extensión se concreta a divulgar esas -- innovaciones, se instruye al campesino en la manera de aplicar ciertas técnicas y la utilidad de estas, pero no se trata de un proceso de enseñanza-aprendizaje auténtico; así en esta conceptualización existe poco conocimiento y comunicación real -- con los campesinos de sus características, conocimientos y problemas que le aquejan.

La extensión en su objetivo de incrementar la producción no toma en cuenta el tipo de relaciones sociales y económicas que establecen entre si los sujetos, o digamos que no busca su transformación. La extensión como proceso educativo se reduce a la instrucción e información de las innovaciones tecnológicas, ajenas a las circunstancias y a la problemática del contexto al que se dirige.

La extensión es un ejemplo claro de las propuestas desarrollistas de la educación, del modelo de desarrollo que se -- buscaba alcanzar, imitando e importando modelos técnicos y educativos de los países desarrollados, acentuando aun más el desajuste y desigualdad social.

### 2.2.2. Desarrollo de la Comunidad

Los proyectos de desarrollo comunitario (autodesarrollo-comunitario) se difundieron en América Latina en las décadas -

(28) La Belle Th. op. cit. pág. 184

de los 50-60's.

Se refieren a la realización de programas sociales y económicos a través de la participación voluntaria y activa de los miembros de la comunidad. Programas dirigidos a la población rural fundamentalmente.

Sus aliados en método y tiempo, fueron los programas de Educación fundamental de la UNESCO.

Aunque fueron las agencias internacionales, sobre todo - las Naciones Unidas, la que lanzaron el modelo de desarrollo comunitario, los latinoamericanos lo habían iniciado mucho antes; en México un ejemplo claro son las -Misiones Culturales-, de 1920. Programas económicos y educativos que involucraban acciones que realizan los sujetos en su comunidad.

La tarea de la Escuela Rural y de las Misiones Culturales en este período la resume Ramón E. Ruiz, en el siguiente párrafo: (29)

"Era necesario enseñarle a utilizar la tierra, los métodos de riego y cultivo, los modos de distribución y venta de su cosecha.

Cuando las ideas colectivas encontraron eco en las altas esferas del gobierno, en la época de Cárdenas, el campesino tuvo que aprender lo que eran los Bancos Ejidales, sociedades-cooperativas; y para que pudiera vivir mejor, era necesario enseñarle a construir viviendas decentes, a aceptar la necesidad de higiene y medicina, y a olvidarse del pulque".

En suma, su integración a la cultura occidental, al mundo moderno-. Al mundo del capitalismo. . . . .

(29) Ruiz Ramón Eduardo. MEXICO 1920-1958 EL RETO DE LA POBREZA Y EL ANALFABETISMO. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1977, pág. 13

Sin embargo, el modelo de desarrollo de la comunidad propiamente dicho, aparece en la década de los 60's, cuando el modelo de desarrollo adoptado comienza hacer crisis; el campo, - sobre el cual se había fincado la industrialización, sufría -- ahora las consecuencias.

Las ciudades, polos del progreso, ofrecían el espejismo de mejorar las condiciones de existencia, así estos grupos comienzan a engrosar los cinturones de miseria de las grandes -- urbes.

Surge la necesidad de implementar programas de desarro-- llo que contengan el éxodo de la población rural a la ciudad.- Se llega a la conclusión de que la educación en sí, no lleva a ningún cambio para lograr el desarrollo; ésta sólo reflejaba - las condiciones de desigualdad y pobreza.

Bajo esta perspectiva, surge la necesidad de implementar programas educativos más amplios, promover una educación para la acción social, encaminada a provocar el desarrollo de las - comunidades, Se tenía la idea que el cambio de valores y acti- tudes a nivel individual por medio de la acción educativa, provocaría el desarrollo de la comunidad.

Los programas de desarrollo de la comunidad tocaban dife- rentes aspectos; la producción agrícola, mejoramiento de la habitación, programas de salud e higiene, etc.

El desarrollo de la comunidad centra su acción en la --- -ayuda mutua- de los sujetos en su comunidad.

Sin embargo, dichas acciones no se articulaban entre sí, en un enfoque integral con eje en la realidad productiva.

Se promueven las cooperativas, se pretende a través de -

ellas, llegar más fácilmente a los grupos campesinos en cuanto a servicios institucionales. Muchas veces las cooperativas --- constituyen las únicas formas institucionalizadas de actividad grupal, en las zonas rurales. Se pretende a través de éstas, -- la organización de los campesinos para la acción colectiva, -- eliminar a los intermediarios, y aumentar el ingreso y su auto nomía. (30)

Sin embargo las propuestas de desarrollo de la comunidad parten de un concepto erróneo de la misma, esto es, como una - unidad homogénea de intereses y problemas, sin deslindar las - diferencias económicas, políticas y sociales de los sujetos -- que la componen. Tampoco toman en cuenta las relaciones de explotación a que está sometido el productor campesino.

Estos problemas, al igual que los programas de extensión surgen en un contexto cultural diverso, se implementan sin tomar en cuenta el contexto histórico, político y económico de - los grupos a los que se dirigen. Aparecen como programas des-- vinculados entre sí, y aislados de los demás componentes del - sistema socio-económico.

Uno de los factores que debilitan la eficacia de la concepción comunitarista es el reduccionismo educativo, ya que se percibe la posibilidad de cambio desde una modificación en las actitudes o de las motivaciones de los sujetos, sin comprender que es una cuestión estrechamente ligada a la estructura de po der en la que la educación pasa a ser sólo un elemento de la - problemática.

El desarrollo comunitario, como proceso formativo y social, reproduce y transmite ciertos modelos técnicos y culturales ajenos a las condiciones y circunstancias, y patrones cul-

(30) Ibid. pág. 196

turales de los grupos a los que se dirigen. Modelos que niegan y desvalorizan los conocimientos y organización de los grupos, con su imposición.

A partir de una evaluación hecha por el CREFAL en 1968, sobre los resultados obtenidos a través de los programas de desarrollo comunitario, se llegó a la conclusión de que se obtendrían mejores resultados si se integraban las actividades locales, con planes más amplios de desarrollo, a partir de un enfoque metodológico que promoviera la participación y su coordinación, con los esfuerzos del sector público.(31)

Es necesario por lo tanto, una serie de transformaciones en la estructura social y económica y una planeación regional y nacional con cantidades importantes de inversión. (32)

Así, se da un giro en la concepción del desarrollo comunitario para el cambio social. Este representa la unión de diferentes aspectos que resultan de una situación dinámica y compleja; por lo tanto ninguna intervención aislada, como la educación básica o la ayuda técnica, será efectiva si se aplica al margen de otros elementos igualmente importantes.

Podría resumirse entonces que, debido a la desarticulación de los programas de desarrollo y políticas educativas de alfabetización, extensión, desarrollo comunitario, etc., que se han venido impulsando a partir de los años 50's, no han contribuido mayormente a la inserción de los sujetos al desarrollo en diversas condiciones, no han contribuido en gran medida al aumento de la producción y su supuesto de elevación de las condiciones de vida de los sujetos a los que ha sido dirigida.

(31) La Belle. op. cit. pág. 201

(32) Stavenhagen, Rodolfo. op. cit. pág 142

Una de las causas, parte de la desarticulación de estos programas a las necesidades y circunstancias económicas, políticas y culturales, particulares de dichos sectores. El problema de la creciente pobreza, la baja producción, crean un desequilibrio económico y social que es necesario frenar. Por otro lado la industria no puede absorber a este sector. Es por esto que se plantea la necesidad de rebasar la concepción tradicional de la capacitación como la simple habilitación del individuo para desempeñar una función productiva, sino como una preparación del individuo y los grupos en que se asocia, a emprender, organizar, administrar, ejecutar y evaluar, las tareas de la producción en que se encuentra. Y la necesidad y expectativas de estos grupos a partir de la participación organizada -- en el planeamiento de las acciones específicas, a través de -- las cuales, los sujetos expresan necesidades, defienden intereses comunes e influyen en medidas y acciones que afectan su realidad.

### 2.3. EDUCACION POPULAR E INVESTIGACION PARTICIPATIVA

El diálogo en la educación, es la problematización del propio conocimiento en su indiscutible relación con la realidad -- concreta, en la cual se genera y sobre -- la cual se incide, para comprenderla mejor explicarla y transformarla.

Freire

El hombre activo de la masa trabaja prácticamente, pero no tiene una clara conciencia de su operar, no obstante ser este obrar un conocimiento del mundo en la medida que lo transforma, de este modo -- su conciencia teórica puede estar en contradicción histórica con su obrar.

Gramsci

### 2.3.1 Educación Popular

En contraposición a los planteamientos de educación de adultos que se inscriben en las propuestas realizadas por organismos internacionales como la UNESCO, para alcanzar el desarrollo de los países caracterizados como sub-desarrollados, donde la educación y la industrialización son elementos esenciales para conseguirlo, surge un grupo de teóricos latinoamericanos que cuestionan los planteamientos y objetivos del modelo de desarrollo económico adoptado. Surge la teoría de la Dependencia que intenta dar una explicación al subdesarrollo, el cual no representa una etapa, ni una situación de atraso, sino que responde a una estructura socio-económica total, resultando de un proceso histórico que refleja las relaciones económicas tecnológicas y políticas que adquieren entre sí, los países desarrollados y subdesarrollados.

Así, la tarea de la dependencia va más allá de modernizar la sociedad en su conjunto y de superar el subdesarrollo como etapa. Se plantea la necesidad de una transformación profunda del conjunto de relaciones sociales y económicas en el seno de las sociedades nacionales, y un cambio cualitativo en sus relaciones externas con los países industriales, con el mercado mundial en el que se encuentran insertos. (33)

De aquí se desprende una propuesta de educación alternativa, la Educación Popular. Dicha propuesta se basa fundamentalmente en la crítica a los planteamientos educativos que se centran en corregir las disfuncionalidades parciales del sistema, para los cuales la justificación de la acción educativa se basa en el atraso económico, tecnológico y cultural de los países latinoamericanos, sin cuestionar la estructura que determina esas condiciones de atraso.

(33) Stavenhagen, Rodolfo. op. cit.

Así el propósito de la Educación Popular es la concientización de estos grupos definidos desde anteriores enfoques - como atrasados, de su situación y la búsqueda de una acción para su transformación.

Dentro de esta perspectiva, el objetivo de la educación es la reflexión de las relaciones sociales que guardan los sujetos entre sí, en un contexto social determinado; no como individuos aislados sino como grupos y clases sociales dentro de una estructura económica, política y social. (34) Educación -- que tiene una intención política explícita.

Si bien este análisis requiere de una mayor profundización y desarrollo, que sería objeto de otra investigación, es importante mencionar los lineamientos generales de la misma, ya que en la evolución que ha sufrido la educación de adultos, se retoman e incorporan principios de la Educación Popular a los programas estatales de educación de adultos.

Freire es el primero en cuestionar el papel de la educación para la adaptación del adulto, la relación "vertical" -- del educando-educador, la concepción "bancaria" de la educación. Retoma los conocimientos y experiencias del adulto, y -- parte de un método reflexivo, de una educación crítica y de la acción para su transformación.

Freire propugna por una educación "liberadora" y "dialógica"; el diálogo es la problematización del propio conocimiento, en su indiscutible relación con la realidad concreta, en la cual se genera y sobre la cual incide para comprenderla, explicarla y transformarla.(35)

(34) CEE, No 8 op. cit. 14

(35) Freire, Paulo. ¿EXTENSION O COMUNICACION? Ed. SXXI México 1973 pág. 57

Es innegable el impacto de los planteamientos de Freire en las políticas educativas implantadas en América Latina. Sin embargo, a falta de un marco político la propuesta freiriana de la educación, se desdobra para tener usos sociales distintos, en la medida que es instrumento de grupos e instancias -- con intereses concretos de poder diferente; Estado, iglesia, - partidos de izquierda etc.

A partir de entonces diferentes metodologías, tales como la Investigación Participativa, reformulan teórica y prácticamente el papel de la organización del proceso productivo, tendiendo a sustituir la educación para la acción social (círculos de estudio), por acciones sociales que educan (Organización para la Producción, Movilizaciones políticas, etc.) (36)

Así vemos, que algunos principios de estas propuestas se incorporan al discurso dominante de la educación y el desarrollo. Tal es el caso de la propuesta estatal, que más adelante desarrollaremos, de la Organización para la Producción, que hace el Gobierno Mexicano para elevar la producción Nacional de Alimentos Básicos.

Debe tenerse en cuenta que en última instancia los resultados de cualquier intervención educativa depende no sólo de los principios de los que parte, sino de la manera concreta en que se implementa en la práctica, así como el marco institucional en que opera esa intervención.

### 2.3.2 Investigación Participativa

La investigación participativa surge como una alternativa de educación en el sector campesino, en respuesta a la incapacidad de las formas tradicionales de analizar y promover el-

(36) CEE, No. 8 op. cit. págs. 17 y 18.

desarrollo (cambio social), propuestas que buscan modificar aspectos parciales de la realidad, sin modificar la reproducción de las relaciones sociales existentes. (37)

Así la investigación participativa que se encuentra desde un principio vinculada a los proyectos de desarrollo rural, tiene su antecedente en la propuesta educativa problematizadora y dialógica que hace Freire para la educación de adultos.

Es en los años 70's, que surge en Colombia un grupo de investigadores que buscan reconceptualizar la investigación y el papel del investigador. Parten de una crítica de la investigación en ciencias sociales, la cual se caracteriza por ser un trabajo realizable uniacamente por especialistas, donde la población estudiada constituye meramente un objeto de estudio, pasivo, sin voz, ni voto, sin acceso a los resultados obtenidos que son para el uso exclusivo de los investigadores y desde los cuales se proponen programas de desarrollo o pasan a aumentar el acervo de conocimientos acerca del fenómeno estudiado.

Es en este sentido que, se plantea la Investigación Participativa como un intento por rescatar el valor del conocimiento popular, y como instrumento para el cambio, haciendo participes a los sujetos en la investigación de su realidad y en la acción para su transformación.

La Investigación Participativa, critica y refuta el carácter aséptico de la investigación científica en ciencias sociales, que parten de la aplicación de la rigurosidad científica de las ciencias exactas, física, matemática, etc. A los fenómenos sociales; observar, medir, plantear, hipótesis, verificación con la realidad y la posibilidad de establecer a partir de sus interrelaciones leyes y teorías.

(37) Fals Borda, y Otros. INVESTIGACION, PARTICIPACION Y PRAXIS RURAL.

Sin embargo, no puede hablarse del conocimiento, no de la ciencia - en abstracto, ambas se circunscriben a un conjunto socio-económico de un momento histórico determinado en el que se desarrollan. Naturaleza y sociedad, son dos elementos interdependientes en la producción del conocimiento, y este responde a su vez, a la necesidad de reproducción social y material de la sociedad en su conjunto.

Por lo tanto hablar de ciencia, es hablar de la producción del conocimiento de las condiciones y circunstancias en que éste se produce los fines que persigue, los sujetos a los que beneficia, los aspectos y elementos que se desarrollan y promueven.

Es por esto importante descubrir los vínculos que existen entre el desarrollo del pensamiento científico, el contexto cultural en que este se produce, y la estructura de poder a la que responde.

Es necesario por lo tanto analizar la investigación científica por sus objetivos explícitos y por sus funciones sociales implícitas. De aquí se desprende precisamente la crítica que hace la Investigación Participativa, a la Investigación en Ciencias Sociales, basada en dos aspectos centrales:

El primero es la supuesta neutralidad del conocimiento científico y la otra, la función del investigador en la búsqueda del conocimiento, como representante de un grupo social.

Vemos entonces que, el desarrollo de la ciencia está relacionado con el desarrollo histórico de las fuerzas productivas, en una estructura social con determinadas relaciones sociales de producción. En este sentido no puede hablarse de la neutralidad de la ciencia, que por fuerza lleva implicaciones políticas; la búsqueda del poder, la dirección y la estructuración de la sociedad de acuerdo a ciertos intereses y fines de un grupo o clase social.

Son las condiciones económicas y sociales de la producción las que determinan la adquisición de ciertos descubrimientos científicos y su aplicación. De aquí se desprenden las funciones sociales implícitas de la investigación científica tradicional, que se derivan de sus objetivos de conocimientos y que se traducen en instrumentos de detección del poder y ejercicio de dominación a través de la detención del saber. (38)

El conocimiento científico, se encuentra determinado por objetivos planteados por las clases sociales que aparecen dominantes en ciertos períodos históricos. Basta revisar los programas y proyectos de investigación en las universidades e institutos y que áreas del conocimiento se desarrollan y de que manera apoyan un contexto social.

Dicho conocimiento, el conocimiento científico institucionalizado no agota ni encierra el conocimiento generado por la humanidad en su totalidad. El conocimiento es un proceso totalizador y constante que se mueve en varios niveles, y que se expresa a través de personas y grupos pertenecientes a diversas clases sociales.

El papel de la investigación, que tiene como objetivo principal, el conocimiento del mundo que nos rodea y de la sociedad que la compone, es una tarea que el hombre ha realizado a través de la historia; no es una acción de unos cuantos, sino que es una acción inherente a la naturaleza humana.

Ocurre que en determinadas coyunturas históricas, diversas constelaciones de conocimientos, datos, hechos, se articulan según los intereses de grupos sociales que pugnan por el dominio social, político y económico. (39)

(38) Ibid, pág. 124

(39) Ibid pág. 23

Existe un conocimiento del mundo, ciertos instrumentos - que derivan de este, y la acción para su transformación, que - se encuentra fuera del saber institucional (la ciencia institu- cional) en la vida y costumbres, en el que hacer cotidiano del pueblo del campesino un saber acumulado históricamente.

Es este punto precisamente, donde se centra el objetivo- de la Investigación Participativa " Dinamizar políticamente la- ciencia (emergente o subversiva) de la cultura reprimida y si- lenciosa" (40)

Se propone así, la investigación participativa como mé- todo de investigación social, que involucra la participación - de los sujetos, en la producción del conocimiento de su reali- dad y de su contexto socio-económico, participación en la gene- ración de propuestas de acción y organización.

La participación conciente y la socialización de la in- formación a la comunidad, son los elementos esenciales de la - investigación participativa.

Vemos entonces que, al cuestionar el papel de la investi- gación científica, sus objetivos, se cuestiona la educación, - que transmite y reproduce sus esquemas.

La educación y particularmente el sistema escolar, son - los encargados de la transmisión e instrucción a este grupo de futuros científicos, es ella quién los forma a través de conte- nidos, metodologías, técnicas etc., lograr una educación parti- cipativa y reflexiva cuestiona el papel de la enseñanza en par- ticular y de la educación en general; una educación que no --- transforma ni cuestiona, no forma sino reforma y reproduce.

Hablar de una metodología participativa, y crítica, va - más allá del problema de tipo programático, lleva a replantear

el problema del papel del educador, del investigador y de la educación, como expresión del complejo social.

Así, hablar de investigación participativa, lleva a un debate de carácter epistemológico, que aunque no es el punto central de este trabajo y requeriría de un desarrollo y profundización, hace reflexionar y seguir cuestionando la problemática considerada.

Es un trabajo de preguntas en el que no pueden darse respuestas esquematizadas o a la ligera, será la práctica profesional la que dará pistas para responder con nuevas preguntas y cuestionamientos. Responder tajantemente sería obturar la Historia; la respuesta nunca será individual, la dan los hombres en su hacer conjunto, su hacer cotidiano. Tal vez la respuesta es plantear la pregunta desde otra perspectiva.

## CAPITULO

## 2

### NUEVAS FORMAS EDUCATIVAS PARA EL DESARROLLO RURAL

A partir de la crisis agrícola, que se manifiesta a mediados de los 60's, son varios los esfuerzos que se han hecho a través de programas y proyectos gubernamentales para el desarrollo del sector rural. Sin embargo, estos no han contribuido a la mejora de las condiciones de una parte importante de la población rural, el sector campesino, las causas estructurales del problema no han sido atendidas sino reforzadas.

Es a raíz de la agudización de la crisis nacional por la escasez de alimentos básicos, y la creciente pauperización de un vasto sector de la población: El campesino, que el Estado busca implementar nuevas medidas para la solución de estos problemas.

Con este objetivo, se plantea una nueva estrategia de la producción para la organización. Es la organización de la producción, eje de la economía campesina, la que determina en pri

mera instancia, las necesidades básicas e inmediatas de capacitación.

A continuación se describen los planteamientos institucionales de la capacitación para la Organización Productiva, - planteamientos que definen la política educativa dirigida al - sector campesino, el análisis de la cual constituye un objetivo central de este trabajo.

El antecedente de la capacitación para la organización-- de la producción, lo constituye el Proyecto lanzado en 1980, - por el Presidente López Portillo, para lograr la autosuficiencia alimentaria nacional, el SAM, Sistema Alimentario Mexicano cuya política fundamental es la de impulsar una alianza económica, social y política entre el Estado y los campesinos, en - donde la Organización para la Producción constituye la principal estrategia de su consecución. (41)

La estrategia de organización planteada, tiene como objetivo la constitución de organizaciones campesinas superiores, - autónomas y multiactivas, esto es, -superiores porque buscan -- romper con el aislamiento económico, formando organizaciones - regionales que puedan controlar todas las actividades del proceso de la producción; Autónomas en su capacidad de autosostenerse económicamente y como organismos que decidan sobre sus - propias condiciones de vida y de participación productiva del país; Multiactivas, que integren las fases de; producción primaria, comercialización, transformación, etc., diversificando en ello las actividades económicas de los núcleos campesinos - con el subsecuente incremento en los ingresos de los productores y su bienestar.

(43) PRODER GUÍA PARA LA ORGANIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LOS MEDIOS RURALES Ed. Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural, Proder (Mimeo) México, febrero 1981, pág. 6

Para lograr estos objetivos, se desarrollaron programas de capacitación campesina en apoyo al Sistema Alimentario Mexicano (SAM), en 1981 y 1982, por el Instituto Nacional de Capacitación Agropecuaria (INCA-RURAL, A.C.), y las diferentes instituciones del sector, SRA, CONASUPO, SARH, etc.

Se pretende resolver a través del fomento e impulso de la organización, un problema fundamental: la autosuficiencia alimentaria del país; por medio del incremento de la producción y de la productividad en condiciones que favorezcan directamente al campesino.

El proyecto Organizativo propuesto, implica la capacitación de los campesinos para que progresivamente vayan asumiendo la administración y dirección de sus procesos productivos y tecnológicos, la comercialización de sus productos directamente con la industria, instituciones públicas y aun con los consumidores, y emprender sus propias plantas industriales hasta la transformación final del producto. (43)

Los lineamientos generales de capacitación propuestos por el SAM, siguen vigentes en el INCA-RURAL, que a través de PRODER, Proyecto de Desarrollo Rural, financiado por FAO, (Food and Agricultural Organization) y PNUD, de las Naciones Unidas, se han desarrollado en términos de una estrategia de capacitación.

Para analizar con mayor profundidad y precisión esa estrategia es necesario distinguir en ella dos dimensiones, que por otra parte son propias de todo proceso educativo: El contenido de la capacitación y la forma pedagógica con que dichos contenidos son transmitidos en el proceso educativo.

(43) PRODER. GUÍA PARA LA ORGANIZACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LOS MEDIOS RURALES  
Ed. Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural;  
Proder (Mimeo) México, febrero 1981, pág. 6

Estra propuesta se desarrolla sobre la base de dos lineamientos que se integran y condicionan mutuamente: una estrategia pedagógica participativa, crítica y reflexiva que utiliza como instrumento eje de capacitación el Foro Campesino, y una estrategia y método de organización que constituye el contenido de la capacitación implementada a través el Foro.

En función de ello se analizará en primer lugar la estrategia de organización para la producción y en segundo lugar el Foro Campesino como instrumento pedagógico.

## 2.1 LA ORGANIZACION PARA LA PRODUCCION

La estrategia de organización, promovida por los programas estatales económicos y educativos, para el desarrollo rural, se propone como una herramienta metodológica, mediante la cual, se pretende que los campesinos desarrollen un proceso organizativo, para el control del proceso productivo en que participen y que se expresa en la retención de los excedentes generados en la producción, los que deben orientarse a una producción de alimentos básicos, y a mejorar las condiciones de vida del productor campesino.

Retomando algunos puntos del primer capítulo, se ve que es en la esfera de circulación donde la economía campesina -- acrecienta su dependencia hacia el mercado y donde se da la -- transferencia de excedentes, El resultado es la incapacidad -- de obtener los requerimientos necesarios para su subsistencia -- y desarrollo.

Esta esfera de circulación de la producción del sector -- campesino se encuentra determinada por el tipo de mercados a -- los que se enfrenta el productor campesino a lo largo de todo -- su proceso productivo. En ellos se constituyen los diferentes -- mecanismos de extracción de excedentes, frente a los cuales el -- campesino se encuentra en una situación de desventaja.

Las relaciones de mercado reflejan el contexto político-social (la estructura de poder) a las que se encuentra vinculado el productor campesino y que determinan de alguna manera su intervención. Es precisamente en este ámbito donde se realiza la disputa del trabajo y la defensa del excedente, y es aquí, en este marco donde la práctica organizativa pretende incidir.

Sin embargo, es necesario aclarar que el sector campesino no constituye una unidad homogénea, dentro de esta misma se encuentran diferencias tanto en condiciones como situaciones de los campesinos (jornaleros, asalariados, sin tierra, etc.)

La propuesta metodológica se encuentra orientada al tipo de campesino de carácter mercantil, para la apropiación real del proceso productivo en el que participa, entendiéndolo como el control de los excedentes generados por su trabajo. (44)

Son entonces dos los obstáculos fundamentales a los que se enfrenta el productor campesino en la defensa de sus intereses: la debilidad, y las limitaciones técnico-económicas en las que debe producir.

Así la posibilidad de sisteminamiento y desarrollo de la economía campesina, se encuentra en la asociación de las diversas unidades de producción.

La organización campesina se convierte en un proceso a través del cual el campesino cobra fuerza social, es capaz de defenderse y enfrentar en mejores condiciones las relaciones económicas y políticas en las que se encuentra inmerso. (45).

(44) PRODER, METODOLOGIA PARA EL DESARROLLO DE LA ORGANIZACION CAMPESINA. PRODER (Mimeo), México, 1983. pág. 15

(45) Ibid, pág. 18

La organización campesina, se define, entonces como el conjunto de prácticas colectivas que los campesinos realizan para coordinar sumar esfuerzos individuales y que tiene como objetivo central lograr el control del uso y destino de los excedentes generados en su producción, encaminados a la cohesión y desarrollo colectivo, y no a su desintegración.

Cuando habla de impulso de la organización, se hace referencia a la búsqueda de una organización económica principalmente, la cual no puede desprenderse de las formas organizativas sociales y políticas, de las que forma parte.

Sin embargo lo que se pretende lograr es un sistema de planificación y gestión conciente participativa para el logro de procesos autosostenidos, orientados en una perspectiva integral, que en lo económico significa el avance en el control de los aspectos de la producción, distribución y consumo que hacen al mejoramiento de su bienestar y nivel de vida, en lo social a la relación de cohesión y unidad interna y a las relaciones con otros grupos sociales, y en lo político en una práctica que garantice la expresión de los intereses colectivos. (46)

Por lo tanto el principio básico que orienta el desarrollo organizativo, es el de la AUTONOMIA. Autonomía que permite al campesino generar sus propios programas y conducirlos.

El desarrollo de los programas de organización para la producción estará determinado por el logro de la autonomía organizativa en sus diferentes formas. (47)

(46) PRODER, PROPUESTA DIDACTICO-METODOLOGICA PARA EL FORO CAMPESINO; PRODER Mimeo, México, Sept. 1982.

(47) PRODER, op. cit. pág. 25

- POLITICA. Que organiza la constitución del campesino como sujeto de su propio desarrollo que se une para la defensa de - sus intereses, autonomía que permite generar sus propios programas y conducirlos de manera autogestionaria.

- COMERCIAL, Que representa una instancia absolutamente es tratégica ya que como se vió el mercado es el espacio donde se cristaliza la explotación del trabajo campesino por el capital la autonomía comercial se refiere a la capacidad del campesino organizado para disputar en el terreno del mercado, el exceden te generado en la parcela.

- FINANCIERA. Referida a la capacidad para negociar las - condiciones de crédito, ya que el mismo, muchas veces determina para el campesino la decisión de qué y cómo producir.

Dos aspectos son esenciales para mejorar las condiciones crediticias, la mayor capacidad de negociación política agrupado a un número determinado de productores y la capacidad de -- negociación económica al presentar colectivamente un mercado - potencial más atractivo.

- TECNICA. Que expresa la capacidad del campesino para con vertir sus demandas en programas concretos, capacitándose en - la apropiación del proceso productivo y que debe garantizar en última instancia el desarrollo de un aparato técnico propio de la organización campesina.

El concepto de autonomía que caracteriza a este principio no debe entenderse en forma absoluta, sino como capacidad de controlar desde decisiones propias a los eslabones o cuestiones principales que hacen las cuatro formas indicadas.

Como se expresó, lo prioritario en términos de lucha económica es la autonomía comercial. Sin embargo, para poder --

encarar este objetivo se requiere a su vez cierto nivel de autonomía política. Del mismo modo, el desarrollo de la autonomía técnica es condición para el acceso a la autonomía comercial y financiera.

Desde este punto de vista, se considera inútil una discusión en abstracto que intente establecer una cadena de causalidad lineal entre las cuatro formas de autonomía, ya que las prioridades a establecer en el proceso organizativo, deben más bien determinarse según las circunstancias históricas concretas que presenta una realidad socio-económica determinada.

### 2.1.1 Principios del Proyecto de Organización

El proceso organizativo a impulsar mediante la capacitación, parte de los siguientes principios que orientan la metodología a seguir: (48)

- El proceso organizativo DEBE INICIARSE SIEMPRE A PARTIR DE LAS CARACTERISTICAS Y PROBLEMAS QUE AFECTEN LOS PROCESOS PRODUCTIVOS CONCRETOS EN QUE INTERVIENEN LOS GRUPOS-CAMPESINOS QUE SE VAN A ORGANIZAR. De este modo las relaciones de explotación serán visualizados no en su carácter abstracto, sino en su incidencia específica.
- La metodología se orienta al desarrollo de organizaciones de segundo grado, es decir aquellas que unen y articulan los intereses de varias organizaciones de primer grado, ya que se considera que la organización de base carece de la fuerza y capacidad de gestión para resolver los problemas a que se enfrenta el trabajador campesino. SIN EMBARGO, PARA LOGRAR ORGANIZACIONES DE SEGUNDO GRADO FUERTES Y SOLIDAS, SE REQUIERE LA EXISTENCIA DE ORGANIZACIONES DE BASE CON LAS MISMAS CARACTERISTICAS.

- Para evitar efectos de desintegración conflicto o dominación interna es conveniente que el proceso organizativo busque AGRUPAR A CAMPESINOS CON INTERESES RELATIVAMENTE-HOMOGENEOS Y DE UN MISMO NIVEL SOCIOECONOMICO.

La inclusión en una misma organización de productores -- que funcionan bajo condiciones o formas de producción diversas o en tipos de producción muy distintos, puede constituirse en un obstáculo al desarrollo organizativo al generarse condiciones en cuanto:

- \* Los productores tienen problemas distintos y son guiados por intereses diversos.
- \* Los productores pueden estar en relaciones de dominación entre si, en función de las formas productivas - en que participan.

Los elementos que deben tomarse en cuenta para determinar la homogeneidad o heterogeneidad económica de los productores son: la posesión de la tierra, que distingue a los campesinos con o sin tierra; la explotación de fuerza de trabajo ajena a la utilización del trabajo familiar como fuente principal de los excedentes y la participación en procesos productivos muy variados en características técnicas y de vinculación con los mercados.

- Los excedentes generados y/o apropiados por los campesinos mediante la acción colectiva y organizada pueden ser utilizados de tres modos alternativos:
  - a) Ser distribuidos entre los miembros de los núcleos que forman parte de la organización, lo cual equivale en términos generales destinatarios al mejoramiento del consumo personal (mejor nivel de vida).

- b) Ser distribuidos entre los núcleos que integran la organización los que pueden destinarlos a obras de infraestructura para la producción, (camino, etc.) o al mejoramiento en términos de consumo colectivo (agua, guarderías, etc.)
- c) Ser asignados a la Organización Regional, para constituir un Fondo de Acumulación Colectiva, pudiendo ser utilizado para la creación o crecimiento de los Aparatos Económicos Campesinos.

En los dos primeros casos: DEBE HABER EQUIDAD EN LA DISTRIBUCION DE BENEFICIOS, PROCEDIENDOSE CON MUCHO CUIDADO AL ESTABLECER LOS PARAMETROS QUE PERMITAN TENER EN CUENTA LAS APORTACIONES INDIVIDUALES.

Uno de los problemas más complejos a que deben enfrentarse los campesinos, es resolver la asignación de excedentes entre las tres formas enunciadas. En última instancia la cuestión en juego es la de posponer o no el consumo en función del logro de la autonomía que permite revertir las relaciones de denominación. DESDE EL PUNTO DE VISTA ESTRATEGICO DEL PROYECTO ORGANIZATIVO INTEGRAL DEBE PRIVILEGIAR LA ACUMULACION DE EXCEDENTES.

- La cantidad y magnitud de los problemas a que se enfrenta la economía campesina es enorme, pero el número de objetivos a que se puede abocar un programa es limitado.

Desde este punto de vista, la posibilidad de lograr un objetivo está determinada por la correlación de fuerzas entre la organización campesina y el agente social involucrado en el problema.

Ello implica a su vez la necesidad de que la organización

gradue la asignación de objetivos en términos de sus posibilidades o fuerzas para alcanzarlos.

Por lo tanto la inclusión en el programa de numerosos objetivos puede dispersar los esfuerzos y agotar la capacidad de movilización de la organización.

Dado que el logro de objetivos es una cuestión que incide directamente en el nivel de participación y movilización de los miembros de la organización es conveniente, incluir en el programa, objetivos viables a corto plazo, ya que ello aumenta la participación y consolida la organización.

- Los campesinos deben desarrollar el proceso organizativo para enfrentar su realidad concreta, generando formas organizativas adecuadas para responder a las características del programa que se proponga. Es por esto que el principio básico de todo desarrollo organizativo debe facilitar la participación o el control de las decisiones y ejecuciones por parte de las bases.

Por lo tanto para cumplir con estos criterios es necesario, generar formas de organización que van desde niveles simples de integración y cooperación hacia formas más complejas.

Esto implica desarrollar los procesos organizativos en forma gradual lo que ayudará a la consolidación definitiva del proyecto organizativo integral.

Los principios mencionados anteriormente orientan la organización en la construcción de aparatos económicos, desde los cuales el campesino estará en mejores condiciones de luchar en los mercados, permitiéndole:

- Reemplazar en su provecho formas de intermediación para

sitaria que afectan tanto a su venta de producción como a su consumo personal y productivo.

- Generar nuevos excedentes mediante operaciones de transformación de sus productos, que permitan agregar valor a partir de la utilización de su propio trabajo.
- Desarrollar mecanismos mediante los cuales se enfrentan a las fluctuaciones del mercado, logrando las formas -- más justas de realización de las mercancías.
- Incidir con mayor presión colectiva en los eslabones -- del proceso de circulación comercial y financiero, de modo de lograr la autonomía a que antes se hacía referencia.

## 2.2 EL FORO CAMPESINO COMO METODO DE CAPACITACION

Una vez vistos los lineamientos generales de los contenidos de la capacitación para la organización productiva, que se desarrollan en el apartado anterior. A continuación se describe el evento donde se instrumentan y cristalizan dichas políticas y estrategias de organización: (El Foro Campesino) (FC)

El Foro Campesino constituye un momento del proceso de la capacitación propiamente dicho; su función es el propiciar y - permitir el análisis crítico de la realidad propia de los participantes, así como la extracción de conclusiones respecto a - la misma y concretar acciones para transformarla.

La instrumentación del Foro es concebida como. el desarrollo de sistemas y mecanismos que permitan la correcta operación de la capacitación en sus diversas etapas, en forma sistemática y coherente con las directrices generales que la orientan.

Es particularmente el momento del proceso de capacitación en que la concepción, estrategia, principios, criterios y objetivos, se convierten en técnicas, métodos, mecanismos y materiales didácticos que serán utilizados en la ejecución de los eventos y actividades de la capacitación. Así concretizan o aterrizan los planteamientos generales de la capacitación, instrumentando sus diversas etapas mediante sistemas específicos (de detección, planeación, evaluación, etc), mecanismos, instrumentos procedimientos recomendaciones y acciones concretas. (49)

Así partiendo tanto de las necesidades institucionales como de las de los campesinos, la instrumentación busca conciliar las; con instrumentos que sirvan para detectar, planear, realizar y evaluar en función de los intereses y objetivos de ambos agentes.

#### 2.2.1. Función y Objetivo

En este sentido la función de los Foros en relación a la capacitación es:

- Arrancar el proceso de capacitación permanente, y/o multiplicar este.
- Detectar necesidades de capacitación inmediatas en torno a la problemática determinada, y con base a la ejecución del programa de trabajo que se diseñe, precisar -- nuevas necesidades de capacitación.
- Catalizar la experiencia y conocimientos prácticos previos de los participantes, sistematizándolos, recuperándolos e integrándolos al proceso de capacitación permanente.

A su vez el objetivo del Foro dentro de la organización campesina es: (50)

(50) Ibíd, pág. 10

- Reforzar los vínculos internos de la organización campesina en la medida que contribuye al conocimiento mutuo de los participantes y sus experiencias; a la socialización de la información y de los análisis, internalización de problemáticas comunes o diferentes y a la adopción de conclusiones de consenso y a las tomas de acuerdos.
- Contribuir al desarrollo de grados mayores de autonomía de la organización campesina, en la medida que ésta, determina en el foro campesino sus insuficiencias y necesidades en todo aquello que no es autosuficiente.
- Permitir una inserción más real y plena de los técnicos de campo y promotores, tanto en la problemática de los núcleos rurales con los que les corresponde trabajar, como a las comunidades mismas.

Esto ayuda a la concertación real de acuerdos y programas que comprometen el apoyo de las instituciones.

Se pretende a través del foro, el desarrollo de las siguientes capacidades en los campesinos:

Un método para el conocimiento de la realidad (de análisis) y para incidir en su transformación (Planeación, programación, ejecución y evaluación-reprogramación).

Ciertos conocimientos técnicos-productivos y/o administrativos u organizativos.

### 2.2.2 El método en los Foros Campesinos

Se entiende como método la forma o manera de llevar a cabo una acción, con orden y entendimiento a ciertos principios. Para los foros se propone el uso de un método inductivo-deducti

vo, que a partir de la experiencia de los campesinos, refiriéndose a sus problemas concretos, y después de obtener principios generales, aterrice nuevamente en situaciones particulares precisas, con el objeto de elaborar propuestas de solución. Es decir, el método va de lo particular a lo general y de lo general a lo particular o, más precisamente: De lo conocido a lo nuevo.

El método es particularmente importante porque se pretende que durante el foro, los campesinos se apropien de él y desarrollen la capacidad de manejar una forma de análisis para el conocimiento de la realidad y para incidir en su transformación (planeación, programación, ejecución y evaluación-preprogramación).

Al inicio del foro, los instructores u organizadores explican los propósitos del evento.

Los Pasos Metodológicos Que se presentan a continuación señalan las actividades que se proponen realizar para cumplir con el método propuesto. (51)

Estos pasos se traducen en instrumentos diseñados bajo la inspiración en un método inductivo-deductivo. (52)

a) Análisis de la Realidad

Detección de necesidades, sobre una problemática particular relacionada con las condiciones generales de producción y organización. Corresponde a un trabajo mediante plenarios y eventualmente, en pequeños grupos. Consiste en la realización de actividades de análisis-reflexión sobre experiencias, crítica, debate, sistematización y establecimiento de líneas de acción. Even-

(51) Ibíd, págs. 15-20

tualmente puede pensarse en actividades de observación puntual de fenómenos o averiguaciones de antecedentes. Incluye las actividades siguientes:

1. Trabajo en grupo o en plenaria, en el cual los campesinos exponen los problemas que enfrentan, relacionados con la producción organización y otros. Se discuten planteamientos y se establecen criterios comunes.
2. Exposición por parte de los técnicos, en sesión plenaria, de los propósitos que animan a las instituciones, sus visiones particulares y los problemas que desean atacar.
3. Discusión (en grupos y plenaria o solo en plenaria) de los planteamientos expuestos estableciendo coincidencias y divergencias.

Este paso deberá culminar con la delimitación y precisión de problemas específicos.

b) Intercambio de Puntos de Vista

Y experiencias para determinar el origen de los problemas, los factores que los determinan y las probables soluciones. Se proponen las siguientes actividades:

1. Exposición de los sujetos campesinos de la forma en que se han venido enfrentando los problemas, resultados obtenidos y apreciaciones sobre las causas de los fracasos.
2. Análisis colectivo (en pequeños grupos o directamente en plenarias) de las visiones expuestas por cada sector; análisis crítico de las mismas conclusiones.

3. Establecimiento de perspectivas y objetivos comunes, en función de todo lo anterior, para luego proponer, discutir y acordar líneas generales de trabajo.

c) Ubicación de la Problemática Especifica en la General-  
(Local, Regional o Nacional).

Se propone que en sesiones plenarias o en grupos, campesinos e instructores aporten elementos descriptivos de la problemática de producción, organización y otras a nivel Nacional, Regional y/o Local, a fin de ubicar en ella la problemática particular delimitada y precisada en los dos apartados anteriores (a) y (b)

d) Extracción de Conclusiones y Selección de Alternativas

Corresponde a un trabajo en grupos y en plenaria. Incluirá las actividades siguientes:

1. Establecimiento de alternativas, con sus requerimientos y posibles resultados.
2. Establecimiento (si corresponde) de investigaciones simples a desarrollar, para tomar decisiones.
3. Selección de alternativas.

e) Toma de Acuerdos

Se realiza en sesión plenaria, la cual puede ser precisada por trabajo en grupos. Debe procurarse la participación efectiva de todos los involucrados.

f) Definición de un Programa de Acción.

El cual se incorporan mecanismos de seguimiento, puede

ser elaborado por un grupo y presentarse en plenaria - para su análisis y aprobación. Contemplan los siguientes elementos:

1. Programación de cada alternativa con metas, plazos, organización y asignación de recursos.
2. Implementación orgánica de los programas -designaciones, formación de comisiones y entrega de recursos iniciales-.
3. Capacitación práctica para desarrollar partes del programa, las cuales de preferencia serían en el campo.
4. Previsión de fechas aproximadas y condiciones para la realización de reuniones sobre los siguientes temas:
  - 4.1 Análisis de Avances, Control y Reajustes
  - 4.2 Difusión y Motivación
  - 4.3 Evaluación y
  - 4.4 Reprogramación.

### 2.2.3 Evaluación en el Foro Campesino

#### OBJETIVOS

Considerando la función que se le atribuye al foro campesino, la evaluación debe de: (53)

Aportar una información sistemática que permita:

- Contribuir al proceso de conocimiento de la problemática

particular objeto del foro y la reubicación de ésta, -- dentro de un ámbito más amplio, para los participantes, como para los técnicos.

- Detectar necesidades de la organización en cuanto a capacitación permanente.
- Sistematizar las experiencias y conocimientos prácticos previos de los participantes.

Sentar las bases para que la organización pueda arrancar un proceso de autoevaluación de sus acciones y programas.

Valorar el alcance del foro dentro de la organización y capacitación permanente.

La Evaluación Busca ser:

- RETROALIMENTADORA

- . Para los productores;
- . Para los Instructores y Técnicos;
- . Para responsables institucionales del programa.

En cuanto al alcance del foro y las decisiones consecuentes a tomar, la evaluación busca ser:

- INTEGRADA Al proceso metodológico del mismo foro retomando sus propios instrumentos y procedimientos para volverlos evaluativos.
- PARTICIPATIVA. Que implique al grupo en la autoevaluación de sus acciones.
- DICACTICA. Que incremente la capacidad de los participantes de conseguir y sistematizar datos que

puedan orientar su acción.

- BUSCA entregar a los participantes elementos de un método y un instrumental evaluativo.
- FLEXIBLE Se basa en un mínimo de instrumentos de contenido fijo -que recaben la información necesaria para la retroalimentación de la institución responsable del programa- y en un máximo de mecanismos y técnicas que se puedan adaptar a las circunstancias particulares del foro.

### MOMENTOS DE LA EVALUACION

La evaluación se aplica durante las etapas de detección de necesidades de planeación, de realización y de seguimiento - del foro.

#### Detección de Necesidades

Se evalúa su suficiencia -claridad, precisión, carácter significativo de la demanda expresada por la detección-.

#### Planeación

Se revisan, antes de pasar a la realización los aspectos correspondientes, coherencia y viabilidad de los distintos elementos de la planeación y programación del foro.

### REALIZACION

#### Diagnostico Inicial

Se realiza al inicio del foro un análisis de la problemática objeto del foro y del perfil del grupo participante (quienes son, cuáles son sus experiencias y expectativas).

### Evaluación Recurrente de Funcionamiento

Diariamente el grupo analiza los distintos aspectos del funcionamiento del foro (logro de objetivos y expectativas, eficiencia técnica y operativa) para poder reorientar, eventualmente, su curso.

### Evaluación Final

Se determinan los conocimientos, habilidades y/o destrezas adquiridas y desprende una detección de necesidades de capacitación permanente.

Se evalúa el producto del foro (Programa de Acción o, - en su defecto Acuerdo) en sus aspectos de correspondencia con - la problemática, suficiencia y viabilidad.

Se analiza la viabilidad de arrancar un proceso de evaluación permanente de las acciones y logros del ciclo productivo.

### TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION

Se da prioridad a:

- Técnicas de evaluación grupal (más que individual)
- Técnicas de autoevaluación,
- Sesiones de análisis con base en guías, consignado -- conclusiones y acuerdos,
- La recuperación de técnicas didácticas y la introducción de ellas de elementos de evaluación,
- La utilización de técnicas gráficas,
- Técnicas de codificación de la información que permitan revertir ésta al grupo.

#### 2.2.4 Tipos de Foros Campesinos (FC)

Los FC también presentan diferenciaciones, lo cual necesariamente incide en las formulaciones metodológicas o en la elaboración de los correspondientes instrumentos y materiales de apoyo para su realización.

De ahí la conveniencia de establecer los diversos tipos de foros que pueden realizarse, a partir de lo cual podrían diseñarse los aspectos metodológicos e instrumentales comunes o diferenciales. (54)

Estos tipos de foros se han definido ya sea en función de los objetivos que buscan cumplir y de los contenidos temáticos que podrían abordar, cuestiones ambas que inciden en la formulación metodológica y en la elaboración de instrumentos y materiales.

Por cierto, esta enumeración de tipos de FC no pretende ser, por ahora una tipología de ellos.

#### FORO DE ANALISIS DEL PROBLEMA

Evento donde los participantes formulan y analizan en detalle uno o varios problemas que los aquejan, estableciendo causas de los mismos, posibles soluciones y enunciando líneas de acción.

- a) Para el análisis de problemas formulados por los participantes en el foro mismo.
- b) Para el análisis de problemas previamente establecidos.

(54) Ibid, págs. 25-29

- a. Por la organización campesina
- b. Por los técnicos.

### FOROS DE ORGANIZACION

Donde, además del análisis de problemas, se analizan y discuten tanto la necesidad de organizarse, como formas específicas de hacerlo pueden subdividirse en:

1. Foros para la organización integral de segundo grado
2. Foros para la organización integral de primer grado
3. Foros para la organización de la mujer.
4. Foros para la organización particular para enfrentar un problema específico.

### FOROS DE PROGRAMACION PRODUCTIVA

Donde, además de analizarse la producción y los problemas a ella ligados, se establecen colectivamente un programa de acción para producir y la organización correspondiente para la ejecución del programa, Se subdivide en:

- a. Abastecimiento de insumos.
- b. Créditos
- c. Establecimiento de servicios comunes (semilleros, viveros, sanidad, reproducción, maquinarias, etc.)
- d. Preparación de suelos y siembra
- e. Cultivo y cosecha
- f. Selección, embalaje y almacenado

g. Zootecnia

h. Agroindustrias

Foros para la programación de una actividad productiva - específica al margen de la asamblea de balance y programación.

### FOROS DE COMERCIALIZACION

Donde se analizan los problemas de la comercialización, - se establecen líneas de acción y organización y se programan -- las acciones a impulsar. Se pueden subdividir en:

La comercialización organizada global y permanente

La organización permanente para aspectos particula-- res de la comercialización que incluye.

- Adquisiciones
- Acopio
- Almacenaje
- Transporte
- Venta

La organización eventual para enfrentar una acción no permanente de comercialización que puede referirse a-- los siguientes aspectos.

- Adquisiciones
- Acopio
- Almacenaje
- Transporte
- Venta

### FOROS SOBRE TECNOLOGIA PRODUCTIVA

Donde se analiza un problema de la producción intercambian

dose experiencias y conocimientos sobre tecnología, buscando alternativas o líneas de investigación acordando acciones conjuntas y, en algunos casos, programando actividades.

Se refieren a todas o partes de la tecnología propia de los sectores agrícola, pecuario, silvícola y de conservación de recursos naturales.

### FOROS SOBRE LOS ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

Donde se tratan asuntos administrativos como los de:

- Administración
- Contabilidad
- Finanzas
- Adquisiciones, almacenaje y manejo de materiales
- Técnicas y difusión
- Aspectos legales.

### FOROS SOBRE ASUNTOS SOCIALES

Donde se analizan, llegando hasta la organización para la acción y la programación de aspectos tales como:

- Salud
- Educación y cultura
- Vivienda y urbanización
- Recreación y deportes
- Abastecimiento
- Mejoramiento del medio ambiente
- Servicios sociales varios.

### FOROS DE COMUNICACION

Donde se analizan los problemas de comunicación y las posibles soluciones. (Pueden desembocar en la programación de actividades específicas).

### FOROS DE DIVULGACION

En los cuales se debate uno o varios temas con el fin que los participantes conozcan determinadas políticas estatales, -- los resultados de acciones o las posibilidades de hacer efectivo el ejercicio de derechos y beneficios, y de apoyarse en las instituciones para emprender una acción de carácter social, organizativo o productivo.

Asimismo, pueden debatirse -- con el fin de difundirlas -- experiencias de los propios campesinos, en cualquier plano que sea (de organización, producción, programación, etc).

### FOROS DE ANALISIS DE RESULTADOS Y EVALUACION

En los cuales se analizan eventualmente los resultados de cualquier tipo de acciones y programas con vistas a sistematizar experiencias y programar a futuro. Incluye los análisis evaluativos y las reprogramaciones de las acciones en curso. Pueden referirse a las materias contempladas en cualquier tipo de foros.

## CAPITULO 3

### EVALUACION PEDAGOGICA DE LOS FOROS DE CAPACITACION PARA LA ORGANIZACION CAMPESINA

Para ordenar de manera sistemática las conclusiones que pueden derivarse de la información analizada en los capítulos anteriores, se hace necesario volver a los objetivos que se plantearon en la introducción.

Ahí se planteaba la necesidad de evaluar las políticas educativas del Estado hacia la población rural. Para organizar dicho análisis se tomaron tres dimensiones, a saber:

- La concepción del sujeto -el campesino- que supone dichas políticas educativas.
- La relación entre las políticas educativas y las políticas económicas más generales, orientadas hacia el sector rural, y por último.

- Las implicaciones políticos ideológicos de las estrategias educativas implementadas.

El estudio centró el interés en la evaluación de la estrategia educativa desarrollada más recientemente: "Capacitación para la Organización".

### 3.1 El Sujeto de la Educación

Retomando el segundo capítulo de este trabajo, se observa que desde sus inicios, los sujetos a los que se encuentran dirigidas las propuestas de educación de adultos, constituyen un grupo social determinado, que ha sido caracterizado de diversas maneras según la concepción y/o teoría social del desarrollo del momento, dichas características con su correspondiente propuesta educativa, dada por un sector o grupo social, imperante, en las diversas etapas, tienen como objetivo el 'incorporar' a este grupo a la sociedad para alcanzar un ideal de desarrollo.

En términos generales puede afirmarse que, en su secuencia histórica, desde el punto de vista de la educación el campesino fue definido como, -analfabeta-, -atrasado-, -marginado- y -explotado-. La educación se planteó así la necesidad de alfabetizar en una primera etapa, de -modernizar-, o de -integrar- en etapas subsiguientes.

En dichas propuestas educativas se habla de la necesidad de cambio, de una transformación social en la que se beneficien a los grupos que están al margen, que no -participan- de los beneficios del desarrollo social hasta ahora alcanzado.

En este sentido el uso del término de participación lleva implícita la presencia o ausencia de "marginación", por tanto - las propuestas de participación promovidas a través de los programas educativos y económicos del desarrollo, son programas -- que se encuentran dirigidos a este sector de la población diferenciado y clasificado socialmente como -marginado-.

Este grupo al no ejercer control sobre los factores productivos, ni sobre la riqueza social resultante, queda al margen de las decisiones políticas y económicas, que le impiden gozar de los beneficios que genera la riqueza social: educación, vivienda, salud, etc.(55) Sin embargo, cabría preguntarse, si estos beneficios no son alcanzados precisamente por la -marginación- de estos grupos.

En este sentido, ¿qué es la participación desde la perspectiva de la marginalidad? ¿Posibilidad de integración en la sociedad global, en la estructura social existente? ¿Participación en la búsqueda de actuación diferente en los procesos productivos? o en términos políticos, ¿búsqueda de una democratización en la que se obtiene como grupo social o clase una influencia real en los procesos de transformación. (56)

¿No acaso todos los sujetos, clases o grupos, que forman parte de la estructura social participan de algún modo y en diferentes condiciones para la reproducción de la misma?

Por lo tanto, al hablar del sector que -no participa- en el desarrollo, se hace referencia a formas particulares de inserción en el sistema productivo y mercado de trabajo, como consecuencia de la estructura social global.

En este sentido al plantear la participación para el desarrollo rural y la incorporación al sistema económico y social,-

(55) De Scurter, op. cit. pág. 46

(56) Ibid, pág. 47

a través de las políticas y programas de capacitación y educación de adultos, se encubre la participación de estos sectores en el desarrollo hasta hoy alcanzado.

Se diría entonces, que este sector rural-campesino -marginado- participa en el desarrollo en condiciones de marginación-explotación-.

Así, la participación se inserta en un proceso amplio y profundo que involucra en última instancia la estructura de poder. (57)

Se observa en el capítulo referido a la estructura agraria, que la problemática campesina no obedece a situaciones de atraso o marginación, ya que estas dos situaciones sólo son un aspecto parcial de un fenómeno social más complejo que coloca al productor agrícola en un contexto de denominación y subordinación.

Así, una estrategia educativa que se plantea superar relaciones de subordinación, aparece como más adecuada a la naturaleza del sujeto a que está dirigida. Desde esta perspectiva la denominada capacitación para la organización presenta para el campesinado un horizonte más amplio que las anteriores políticas educativas implementadas.

### 3.2 POLITICA EDUCATIVA Y POLITICA ECONOMICA

En un esbozo se ha visto el desarrollo, o proceso que ha sufrido la política educativa en el sector rural y cuales han sido sus transformaciones. Esto nos lleva a reflexionar y profundizar sobre el papel que juega la educación de adultos en el desarrollo.

La información presentada en el capítulo de educación de adultos y capacitación en el sector rural, nos permite visualizar cómo, cada estrategia educativa está condicionada por el papel que se le asigna al sujeto de la educación en el proceso global del desarrollo, del mismo modo debe comprenderse que los cambios en las políticas educativas corresponden y están determinadas por cambios en la política económica general.

(57) Stavenhagen op, cit, pág. 104

Así, la alfabetización se plantea como una necesidad para incorporar (castellanizando) a los productores a un mercado en expansión resultado de un más intenso desarrollo del capitalismo.

La superación de la marginación a través de la educación y la superación del atraso se presenta como congruente en el -- contexto de una política desarrollista que privilegia el crecimiento del sector urbano-industrial y otorga un papel secundario y subordinado a los productores campesinos.

En un principio se pensó que la educación por sí sola llevaría a cambio y solución de las fallas, de la sociedad, sin embargo la misma historia en sus contradicciones, ha llevado al cuestionamiento y reflexión de la eficacia o ineficacia del papel de la educación.

Son las condiciones mismas de los hombres las que marcan las pautas para la re-elaboración de métodos, programas y proyectos y a una reconceptualización de éstos y de su papel.

Puede verse entonces que en los planteamientos de los objetivos educativos subyace un concepto y una estrategia de desarrollo que éstos reproducen y promueven.

La educación vista así, es una categoría histórica ligada a las etapas del desarrollo. Es por esto que la estrategia de la educación rural debe ser abordada teniendo en cuenta el contexto histórico y los objetivos del desarrollo a alcanzar.

Cuando la crisis agrícola se hace evidente en toda su -- magnitud expresando las contradicciones de la política desarrollista, el Estado se ve obligado a volver a fijar la atención -- en los productos campesinos, buscando aumentar los niveles de -- producción y productividad agrícola, para garantizar el abaste-

cimiento alimentario de la población. Esto es lo que obliga a determinar los aparatos de Estado a plantearse la convivencia de capacitar para el desarrollo de la "organización para la producción. (\*)

Retomando lo anterior se considera la participación organizada para la producción, piedra angular de la capacitación y de la estrategia del desarrollo en el sector rural, como un espacio que tiene una doble función, por un lado constituye un espacio de lucha y de defensa de los grupos que la forman y por otro, tiene la función de canalizar las demandas e inconformidad de dicho sector, dentro de los marcos capitalistas.

La concepción y función de la participación organizada para el desarrollo, la expresa Ruben Utria, a través de los siguientes párrafos. (58)

- "A través de la participación organizada, podrían encauzarse constructivamente las actitudes y expectativas de las masas campesinas, en búsqueda de una reforma ordenada y técnicamente ejecutada. Podrá darse un tratamiento adecuado a los obstáculos de orden cultural, psicológico y social, que acompaña todo proceso de reasentamiento y de sustitución de forma de producción -- hacia donde se busca llevar al sector campesino".

- "Es por esto que si bien se plantea la necesidad de una participación organizada, se plantea también la necesidad de incorporarla a una acción institucionalizada -- que cree y condicione los mecanismos necesarios para -

(\*) Un aspecto importante de tomar en cuenta para un desarrollo posterior es el estudio de las organizaciones campesinas institucionalizadas como la Comisión Nacional Campesina y su posible vinculación con las organizaciones campesinas para la Producción. Donde las primeras expresan una parte importante de la política estatal dirigida a este sector, la cual no se desarrolla en este trabajo.

(58) Utria Ruben. DESARROLLO NACIONAL, PARTICIPACION POPULAR Y DESARROLLO DE LA COMUNIDAD EN AMERICA LATINA, EditoriaI CREFAL, Pátzcuaro, Michoacán, 1969. pág. 56

que ésta se realice a través de un sistema efectivo de instrumentos reales y procedimientos que regulen su curso".

La legislación y legalización de estas organizaciones --- constituye una medida promotora y preventiva.

Se propicia la participación por un lado y por el otro se determinan las circunstancias y condiciones para su acción.

Esto muestra el carácter diléctico del desarrollo de la - sociedad que siempre rebasa los límites de sus instituciones.

La nueva estrategia educativa responde a la necesidad, de terminada por las características de la crisis, de reconsiderar el papel y la inserción de los productores campesinos en el desarrollo nacional.

Sin embargo, cabe destacar que este cambio de perspectiva, que involucra a ciertos aparatos de Estado, como es el caso Instituto Nacional de Capacitación Agropecuaria (INCA-RURAL), no - se ha dado homogéneamente en el conjunto de los organismos públicos vinculados al sector rural, así, por ejemplo, si bien la capacitación en función de ciertas estrategias de organización, se plantea la necesidad de que el campesino pueda superar las - relaciones de dominación a que está sometido, las condiciones de asignación del crédito y de canalización de inserciones públicas, no han variado sustantivamente.

La viabilidad de la organización para la producción, se - enfrenta a diferentes instituciones del Estado, que se encuentran en relación directa con el campesino. Instituciones que son y siguen siendo las mismas que han demostrado su incompetencia y que por lo mismo constituyen el principal obstáculo para - el logro de la organización campesina.

Por otro lado, dichas instituciones no mantienen una unidad de posiciones e intereses frente al problema campesino, lo-

cual abre espacios, más o menos amplios para una acción de transformación.

La organización entonces, como estrategia de desarrollo y de capacitación rural, lleva una serie de implicaciones impor--tantes de considerar para hacer una reflexión, la cual abre preguntas cuya respuesta la dará la historia misma,,,

Vemos que se propone una organización que se inserte en - la lógica de la producción de la empresa capitalista, en este - sentido niega y rompe con la organización campesina familiar de la producción.

Dicha propuesta responde a una demanda del Estado, por la necesidad de reactivar la economía mediante la producción de -- alimentos.

¿Donde está entonces la autonomía de la organización cam--pesina, la organización para la producción obedece a un objeti--vo externo a la misma; la elevación de la producción para la au--tosuficiencia alimentaria? Y por otro lado, dependen del crédi--to institucional, para usar su recurso principal; la tierra.

La acción para la solución de la crisis agrícola se en---cuentra orientada al sector campesino fundamentalmente. ¿causante de la misma?, excluyéndose la empresa agrícola, ¿esta se en--cuentra fuera de la crisis, cumple con su función?

Nunca se hablo de organizar la agricultura nacional, sino únicamente a los ejidos ya dotados ineficientes e improductivos.(59)

Se habla de organización, la necesidad de ésta para ele--var la producción y así los niveles de vida del campesino. Sin embargo, puede verse a trasfondo que es, gracias precisamente a

(59)Warman, A. (Campesinos) op. cit. pág.141

la forma organizativa familiar que el campesino ha seguido, que ha podido sobrevivir.

Se propone más que nada, un cambio en la lógica organizativa campesina, se busca una organización empresarial dentro de los marcos capitalistas de la producción.

La organización campesina sustituye un sistema productivo familiar por uno empresarial.

La familia campesina entonces se desliga de la producción y pasa a depender del ingreso en dinero que el jefe de la familia reciba, el cual tendrá que multiplicarse para sustituir las actividades de conjunto.

Esta fuerza de trabajo "sobrante", tiene poca posibilidad, de ser absorbida por otros sectores de la economía.

El campesino organizado, tendrá que utilizar crédito y -- tecnología para aumentar la producción, factores que requieren un conjunto de relaciones y organización que el campesino aprenderá (aprehenderá) mediante la capacitación.

¿Cuál es entonces, el destino y la vía óptima para el campesinado?. En general existe una tendencia a la industrialización del campo, como única alternativa futura de organización de la producción.

Por otro lado, es importante tomar en cuenta que la propuesta de organización constituye un espacio en el que el campesino puede luchar para tener mejores condiciones, y en este sentido la propuesta le proporciona elementos para conseguirlo.

Esta situación contradictoria establece las limitaciones

reales de la educación, cuando no va acompañada del conjunto de medidas que apunten conjuntamente a modificar relaciones sociales y económicas.

La propuesta de capacitación de organización para la producción, es un espacio y contradicción, en donde existe la posibilidad de acción. La respuesta entonces, la darán los campesinos mismos, sus organizaciones y la sociedad en su conjunto.

### 3.3. EDUCACION, POLITICA E IDEOLOGIA

El papel ideológico de la educación y su función de mediatización política, se observan con claridad si se tiene en cuenta las formas de movilización política campesina.

En este sentido la capacitación para la organización, que plantearía un cierto apoyo del Estado hacia los campesinos, aparece como una respuesta necesaria al nivel de movilización y lucha política que el campesinado mostró en relación a la crisis.

Esta alza de la lucha social en el campo, está amenazada cada vez más a la base social que sostiene el Estado mexicano. Es por esto que el mismo, debe generar cierto tipo de propuestas "Campesinistas", como la capacitación para la organización, que le permiten regenerar la denominada "alianza Estado-campesino".

La propuesta de organización para la producción, representa una visión "reformista" de la problemática a la que se dirige, que intenta a través del método de capacitación, rescatar el pasado y experiencia campesina para introducirla a la concep

ción moderna de la sociedad. Se pretende modificar "ciertos -- puntos críticos" de su producción (familiar), cambiando las relaciones sociales que se derivan de ésta.

Al plantear un cambio en las fuerzas productivas se provoca un cambio en las relaciones de producción, tanto al interior de la comunidad, como al exterior. Sin pretender modificar las relaciones de poder imperantes. Se busca mejorar las condiciones de vida de los campesinos en el lugar en el cual ya están.

El planteamiento de la organización para la producción, -- en su búsqueda de "alianza Estado-campesino", no habla de los -- intereses antagónicos entre ambos. No replantea la estructura -- que determina la relación entre el Estado y el campesino, sino -- la búsqueda del consenso y la reforma.

La función ideológica de esta última estrategia de capacitación aparece así como el intento de recomponer la base social sobre la que se mantiene la hegemonía del Estado.

En fin, vemos que son varios los puntos que se tocan en -- estos párrafos y que conllevan un conjunto de implicaciones que -- van más allá de la simple retórica.

Participación, desarrollo, educación, cambio social, etc., son elementos que describen un conjunto de relaciones socio-económicas en un momento y en una sociedad determinada, que reflejan a su vez la concepción del mundo y las relaciones de los -- hombres en éste.

Es por esto que el Foro como evento de capacitación sólo -- es analizable, no en función de sí mismo, sino en función de -- los objetivos que persigue, las instituciones que lo pone en -- marcha y el grupo social al que se encuentra dirigido.

### 3.4. EL FORO

El foro campesino como evento de capacitación solo es --análizable en función del complejo social al que responde y se encuentra inserto.

Y es por esto que, a su vez, la alternativa para el desarrollo rural no se encuentra esencialmente en los métodos de enseñanza que solo expresa y reproduce una concepción del problema y su solución.

Así, el éxito de la política educativa, que se expresa en Los Foros Campesinos, depende más que de sus características técnicas y pedagógicas, a las cuales no se niega su importancia, de un proceso más amplio de transformación, que involucra en última instancia el modelo social y económico del desarrollo. Un ejemplo claro lo constituye la posibilidad de crédito, recurso indispensable para ejecutar los programas planteados por organizaciones, factor que depende de instituciones, como BANRURAL, que va más allá del método pedagógico y que pone en duda la posibilidad de autonomía de la organización.

En este sentido el método educativo solo expresa el como de una serie de factores que determina el QUE de este quehacer educativo, que se ha desarrollado en párrafos anteriores.

Para finalizar corresponde expresar ciertas conclusiones sobre esta modalidad educativa denominada FORO CAMPESINO.

Este análisis puede desarrollarse desde dos perspectivas por una parte en cuanto al problema de la adecuación entre el método pedagógico implicado en el FORO y la estrategia de capacitación para la organización; y por otra, evaluar la diferencia entre esta modalidad educativa y las formas de educación y capacitación, aplicadas anteriormente.

En relación al primer aspecto, corresponde indicar que -- el Foro Campesino aparece como un instrumento adecuado a la estrategia de apoyo a la organización campesina, que se intenta implementar, ya que sus características didáctica en cuanto a -- la reflexión crítica u consistente sobre sus problemas concretos y las causas de las mismas, así como sus alternativas de su peración, constituye una base y un punto de partida de procesos de organización que permite a los campesinos defender sus intereses.

Es importante tener en cuenta que la puesta en marcha de un método participativo constituye un aprendizaje nuevo, tanto para los sujetos a los que se dirigen, como para los sujetos -- que lo ponen en marcha, ya que ambos son producto de una formación tradicional y vertical que reproducen.

Es por esto, que es la práctica misma y la reflexión de -- sus características, alcances y limitaciones, los que determinan la eficacia de este método de participación.

Es la cotidianeidad donde se expresan las determinaciones sociales e históricas y es este el material y contenido con el que se enfrentará el método, imprimiendo las características en su implementación y resultado.

El método que se utiliza en los Foros de congruente es su sentido más general con la estrategia y objetivo que se plantea. Si bien, el Foro por sí mismo no eleva la producción directamente, sí abre la posibilidad de establecer una organización que -- dará al campesino la oportunidad, mediante la unión de esfuerzos, de lograr una elevación de la producción en condiciones -- que le favorecen directamente.

Sin embargo, a pesar de su papel positivo, el Foro aparece como un elemento aislado en el conjunto de una política rural que no se transforma en lo sustantivo, lo que disminuye sensiblemente el impacto de la política educativa.

En referencia a la segunda cuestión, comparando el Foro con otras formas de educación rural anteriores, se hacen claras las diferencias que permiten colocar al Foro en un cierto nivel de avance en relación al extensionismo o a la alfabetización.

El Foro, constituye un avance en cuanto que busca rescatar y sistematizar el conocimiento y experiencia del campesino en contra posición a las propuestas anteriores, que avalan un tipo de conocimiento reconociéndolo como el conocimiento válido y verdadero para alcanzar el desarrollo, que se refleja en sus mecanismos y métodos educativos, portadores del saber del mundo capitalista occidental. Métodos y propuestas que desvirtúan y devalúan el conocimiento popular y nacional acumulado históricamente.

La tendencia general del desarrollo rural a seguir industrialización del campo-, implica la adaptación y/o adopción de los modelos organizativos empresariales, cuyas técnicas de organización, administración, etc., responden a este modelo capitalista que sienta sus bases en el modelo alcanzado por otros países, donde a la capacitación le corresponde reproducir y difundir.

Con esto se quiere decir, que no se trata de rechazar tajantemente este tipo de Técnicas y conocimientos que son producto de la historia de la humanidad, sino que se propone analizarlas para determinar sus repercusiones en la implementación.

Por último, esta forma de capacitación descrita anteriormente, expresa algunas de las concepciones más integrales y modernas de la educación, en cuanto facilita la generación de procesos de concientización a partir del análisis directo de parte de los campesinos de sus propias prácticas productivas, análisis que orientara en una acción dirigida a la transformación de los obstáculos que le determinan.

## CONCLUSIONES

El objeto de la práctica del hombre es la naturaleza, y - la sociedad, cuyo fin es la transformación del mundo natural y social para satisfacer determinadas necesidades. La historia en tonces, es la transformación social y natural, por y de los hom bres, que revelan el desarrollo del conocimiento de los mismos, el cual no es excluyente de ningún grupo social. Todo hombre po see un conocimiento del mundo y una acción sobre él.

Así, el discurso histórico de la educación que se tiene, - no encierra ni agota el discurso educativo popular, producto de las condiciones mismas de estos sectores.

Vemos entonces que la educación es un fenómeno que va más allá del sistema escolar al que se pretende reducir. El hombre vive un proceso educativo constante y permanente, producto de - las relaciones sociales que establece con su medio y otros hom- bres, cuyo eje fundamental es el trabajo. Es aquí donde el hom- bre refleja un concepto del mundo y de los hombres en general, - a través del trabajo y las relaciones que se expresan en su or- ganización, reproduce y crea un sistema social.

## BIBLIOGRAFIA

- . BAMBIRRA, Vania. El Capitalismo Dependiente Latinoamericano- Ed. Siglo XXI 6a. Ed. México, 1979.
- . BARTRA, Armando. El Comportamiento Económico de la Producción Campesina. Ed. Universidad Autónoma de Chapingo. Col. - Cuadernos Universitarios, Ciencias Sociales No. 3. México. 1982.
- . BARTRA, Roger. Estructura Agraria y Clases Sociales en México Ed. Era. 6° Ed. México 1972.
- . CARNOY, Martin. La Educación Como Imperialismo Cultural. Ed. Siglo XXI, 2a. Ed. México 1978.
- . CARNOY, Martin. Enfoques Marxistas de la Educación. Ed. Centro estudios Educativos, México, 1981
- . CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS, Educación de Adultos: Nuevas Dimensiones en el Sector Educativo. Compilación Marfa - Luisa de Anda. No. 8 México, 1983.
- . FREIRE, Paulo. La Educación como Práctica de la Libertad. Editorial Siglo XXI, 23° Ed. México, 1978.
- . FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Editorial Siglo XXI- 23° Ed. México, 1979.
- . FREIRE, Paulo. ¿Extensión o Comunicación? Editorial Siglo - XXI, México, 1973

- . GOMEZ, Victor Manuel. Expansión, Crisis y Perspectiva de la Educación en América Latina. Revista el Trimestre Económico. Vol. XLVIII (I) No. 189. Enero-Marzo, México 1981
- . INCA-RURAL. Evaluación de Seguimiento de la Capacitación -- Campesina y el Impacto de la Acción Institucional, "Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural", -- Proyecto, SARH, INCA-RURAL, PNUD, FAO, México, agosto - 1982. (Mimeo)
- . INCA-RURAL. Programa Nacional de Capacitación al Sistema -- Alimentario Mexicano, INCA-RURAL, SARH, SRA, CONASUPO, -- BANRURAL, México, diciembre 1980. (Mimeo)
- . INCA-RURAL. Programa Nacional de Capacitación en Apoyo al -- Sistema Alimentario Mexicano, Manual para los Instructores de los Foros Campesinos, INCA-RURAL, SARH, SRA, CONASUPO, BANRURAL, México, marzo 1981. (Mimeo)
- . INEA. La Investigación Participativa. Serie Capacitación para el Desarrollo Rural. Proyecto, INCA-RURAL, FAO, PNUD Módulo No. 1, México, 1982.
- . INEA, Problemática Rural: Los Principales problemas en el -- Medio Rural y sus Causas. Serie Capacitación para el desarrollo rural, Proyecto INCA-RURAL, FAO, PNUD, Módulo-2 México 1982.
- . JARAMILLO, Machinandiarena Ana. Educación de Adultos, Participación, Congestión y Autogestión. Proyecto México -- PNUD, DIT, 78 BARRA 022 Páztcuaro, Michoacán (Mimeo -- s.f.).
- . KROTSCH BERTHOLD, Pedro. "Educación Permanente y la Crisis Educativa", en Foro sobre la Educación en el Desarrollo Económico y Social. CENAPRO, II-15 Junio 1979. (Mimeo).

- . LA BELLE, Thomas J. Educación no Formal y Cambio Social en América Latina. Ed. Nueva Imagen, México, 1980.
- . LINILOPINY, Univerty. Research for the People, Research by the People. Papers from International Forum Participatory Research in Yugoslavia, Ed. Folke Dubell, 1981.
- . MATA GARCIA, Bernardino. Un Modelo Alternativo a la Educación y Capacitación Campesina en México. Ed. Universidad Autónoma de Chapingo. México, 1981.
- . PARE, Luisa. El Proletariado Agrícola en México, 4a. Ed. - Siglo XXI, México 1981.
- . PRODER. Formación de Instructores. Proyecto INCA-PNUD-FAO, México, marzo 1983. (Mimeo).
- . PRODER. Gufa para la Organización Socio-económica de los Medios Rurales. Proyecto de Capacitación y Organización para el Desarrollo Rural, INCA-PNUD-FAO, México febrero 1981. (Mimeo)
- . PRODER. Metodología para el Desarrollo de la Organización Campesina. Proyecto INCA-PNUD-FAO, México, Abril 1983.
- . PRODER. Propuesta Didáctico Metodológica para el Foro Campesino. Proyecto INCA-PNUD-FAO, México Septiembre 1982. (Mimeo)
- . PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO. Presentación y Diagnóstico, - Objetivos, Estrategias y Políticas; Programas Sectoriales, sus Efectos en el Empleo. (proyecto) Ed. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Vol. I, México 1979

- . PUIGGROS, Adriana, Imperialismo y Educación en América Latina. Ed. Nueva Imagen, México, 1981.
- . RUIZ, Ramón Eduardo, México 1920-1958, El Reto de la Pobreza y el Analfabetismo, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1977.
- . SANGUINETI VARGAS, Yolanda, "Factores Esenciales de la Metodología de la Investigación Participativa para América Latina". (Ponencia) en: Reunión Nacional de Educación y Capacitación del Adulto para el desarrollo rural CENAPRO, Asociación Mexicana de Educación de Adultos. - A.C. México 4-7 Noviembre 1980. (Mimeo).
- . SCHURTER, Anton de. "La investigación Participativa de la Educación de Adultos y la Capacitación Rural". En Taller sobre la Metodología de la Investigación Social en los Programas de Capacitación Rural. CREFAL-CONACYT, 24-28-Marzo páztcuaro, Michoacán 1980.
- . SCHURTER, Anton de. "Teoría y Práctica para la Investigación Participativa en Esquema para el Documento Base = del 2° Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa". CREFAL-CONACYT, México (Mimeo s.f.)
- . SELSAM, Howard. Revolución en Filosofía. Ed. Grijalbo, col 70, México, 1967.
- . SOLANA, Fernando y Otros. Historia de la Educación Pública en México Editorial Fondo de Cultura Económica. Tomo II México 1982.
- . STAVENHAGEN, Rodolfo. Sociología y Subdesarrollo. Ed. --- Nuestro Tiempo. 5a. Ed. México, 1974.

- . SUNKEL, O y PAZ, P. El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo. Ed. Siglo XXI, 12° Ed. México, - 1979.
- . UTRIA, Ruben. Desarrollo Nacional, Participación Popular y Desarrollo de la Comunidad en América Latina. CREFAL, - Pátzcuaro, Michoacán, 1969.
- . VIDART NOVO, Gabriel, Elementos para la Formulación de una Propuesta de Capacitación y Adiestramiento hacia los -- Trabajadores no Asalariados del Sector Informal Urbano, Proyecto México/PNUD/OIT/78/22. Pátzcuaro, Michoacán, - 1982. (Mimeo).
- . VIELLE, Jean Piere. Investigación Participativa para la -- Planeación de la Educación de Adultos. Serie Educación de Adultos Núm. 10. CENAPRO, 1978. México. D.F.
- . WARMAN, Arturo, Ensayos Sobre el Campesinado en México, -- Ed. Nueva Imagen. 2° Ed. 1981. México.
- . WARMAN, Arturo. Los Campesinos, Hijos Predilectos del Régimen. Ed. Nuestro Tiempo. 4a. Ed. 1981. México.