UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION



BASE CERO La Técnica Presupuestaria del Futuro

Seminario de Investigación Administrativa

Que para obtener el título de: LICENCIADO EN ADMINISTRACION

presenta

EDUARDO MORALES DELGADO

Director de Seminario: C.P. y Lic, Bernardo Salgado Rivera





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

	INDI	C E			PAG.
AGRADECIMIENTOS			4 2		
INTRODUCCION					
CAPITULO I	ANTECEDENTES				1
CAPITULO II	COMPRENSION DEL	ENFOQUE BASE	CERO		12
	DEFINICIÓN DE FILOSOFÍA DEL CARACTERÍSTIC COMPRENSIÓN D APLICACIÓN DE DISCIPLINAS I	PRESUPUESTO AS GENERALES EL ENFOQUE BA BASE CERO AL	BASE CERO. DEL PBC. SE CERO. SISTEMA DE P	LANEACIÓN	
CAPITULO !!!-	PROBLEMAS Y BEN SUPUESTO BASE C		IMPLANTACION	DEL PRE-	53
	. VENTAJAS DEL . PROBLEMAS DE	_			
CAPITULO IV	- COMPARACION CON	OTROS PROCES	OS DE PRESUPU	ESTACION	69

. EL ENFOQUE TRADICIONAL .
. PRESUPUESTO POR PROGRAMAS.

CAPITULO IX.- CASO PRACTICO EN UNA EMPRESA INDUSTRIAL

170

CONCLUSIONES

236

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

ES EL OBJETO DE ESTE TRABAJO PRESENTAR LA TEORÍA Y METODOLOGÍA DEL PRESU PUESTO BASE CERO EN FORMA CLARA Y SENCILLA DE MANERA QUE EL LECTOR PUEDA COMPRENDER AMPLIAMENTE Y CON FACILIDAD SU FILOSOFÍA Y PROCEDIMIENTO.

EL PREBUPUESTO BASE CERO ES UNA METODOLOGÍA DE GESTIÓN PRESUPUESTARIA — QUE TIENE POR OBJETIVO ASEGURAR EL RENDIMIENTO DE CADA PESO GASTADO EN — LA EMPRESA. POR UN LADO SE PUEDEN OBTENER SUSTANCIOSOS AHORROS PRESUPUES. TARIOS O AL MENOS CONTENER EL CRECIMIENTO DE LOS GASTOS, Y POR OTRO, SE ASEGURA QUE LA INVERSIÓN DE DINERO SEA ASIGNADA EN FUNCIÓN DEL ANÁLIBIS — COSTO-BENEFICIO.

LA OPORTUNIDAD QUE REPRESENTA EL SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN BASE CERO PARA LA EMPRESA DE NUESTRO PAÍS, ES EXTRAORDINARIA. EN MOMENTOS DIFÍCILES CON PROBLEMAS DE MERCADO, SOPORTANDO UNA INFLACIÓN CON CARACTERES CRÓNICOS Y CON IMPORTANTES DÉFICITS DE <u>PRODUCTIVIDAD</u>, ESTA TÉCNICA PUEDE SER UN VERDADERO CAMINO DE SUPERACIÓN PARA QUIENES SEPAN APROVECHARLO.

CONFÍO QUE ESTA INVESTIGACIÓN SEA UNA APORTACIÓN PROVECHOSA PARA MIS -COMPAÑEROS ESTUDIANTES, FUTUROS PROFESIONISTAS Y PARA TODO EMPRESARIO -CON EL CORAJE DE AFRONTAR EL GRAN RETO DE NUESTROS TIEMPOS: EL CAMBIO

CAPITULO 1.

ANTECEDENTES

LA ADMINISTRACIÓN SURGE CUANDO EL HOMBRE TIENE LA NECESIDAD DE RACIOMALIZAR SUS BIENES, ES POR ELLO, QUE SUSCA LA CREACIÓN Y ADAPTACIÓN DE TÉCNICAS NUEVAS PARA EL MEJOR LOGRO DE SUS OBJETIVOS . ENTRE LAS TÉCNICAS
QUE SE DESARROLLARON Y DE LA QUE MAYORES BENEFICIOS SE OBTUVIERON EN LA ADMINISTRACIÓN FUÉ LA DE PRESUPUESTOS.

ESTA HERRAMIENTA DE TRABAJO SE EMPEZO A UTILIZAR A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX . DICHA HERRAMIENTA FUÉ INICIALMENTE UTILIZADA EN EL BEGTOR PRIVADO PARA CONTROLAR LOS GASTOS GENERALES . POSTERIORMENTE SE FUÉ AMPLIANDO EL CAMPO DE ACCIÓN AL UTILIZARSE PARA PRONÓSTICAR LAS VENTAS Y LOS COS
TOS DE PRODUCCIÓN . POR ENDE HEMOS DE CONCEBIR AL PRESUPUESTO COMO UNA DE
LAS TÉCNICAS DE PLANEACIÓN Y PRE-DETERMINACIÓN DE CIFRAS SOBRE BASES ESTA
DÍSTICAS Y APRECIACIONES SUBJETIVAS DE HECHOS Y FENÓMENOS ALEATORIOS .

DEFINICION DE PRESUPUESTOS

" UN PRESUPUESTO ES LA ESTIMACIÓN DE LAS CONDICIONES DE OPERACIÓN Y

DE LOS RESULTADOS A OBTENERSE EN UNA ORGANIZACIÓN DURANTE UN PERÍODO DE

TERMINADO "

ACTUALMENTE TANTO EN EL AMBITO PÚBLICO COMO EN EL PRIVADO, TODAS -LAS EMPRESAS SE MAN PREOCUPADO POR LA HABILIDAD DE REASIGNAR SUS RESUR--SOS MATERIALES, TÉCNICOS Y HUMANOS DE MANERA MÁS EFECTIVA CON EL FIN DE
PODER AMPLIAR SUS MARGENES DE UTILIDAD .

EN LO PERSONAL CONSIDERO QUE ACTUALMENTE, YA NO ES TANTO POR AM-PLIAR SUS MARGENES DE UTILIDAD SINO QUE MÎNIMO POR CONSERVARLOS, SOBRE
TODO EN AQUELLAS EMPRESAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS. TODO ELLO INFLUYE DE -FORMA TAL QUE HACE QUE LAS ORGANIZACIONES BUSQUEN Y DESARROLLEN NUEVOS,
SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS QUE SATISFAGAN SUS NECESIDADES.

DE TODOS LOS NUEVOS SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS QUE SE HAN DESARROLLADO, EL QUE MÃS ME HA LLAMADO LA ATENCIÓN ES UN ENFOQUE DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y FINANCIERA LLAMADO "BASE CERO"

⁺ TECNICA PRESUPUESTAL

C.P. Y M.C.A. CRISTOBAL DEL RIO GONZÁLES

SIN EMBARGO EL CONCEPTO FUNDAMENTAL QUE SUBRAYA LA PRESUPUESTACIÓN CON BASE EN CERO ES PROBABLEMENTE TAN VIEJO COMO LA MISMA EMPRESA PRIVADA, YA QUE ESTE FUE PRACTICADO SIN SUPUESTOS PREVIOS, FORMALMENTE EN LA
"DIVISIÓN DE EQUIPO MINERO DE JAY MANUFACTURING "DESDE EL AÑO DE 1956.

EL DESARROLLO DE ESTE CONCEPTO SE LLEVÓ A CABO EN LA EMPRESA AMERICANA " TEXAS INSTRUMENTS " , ESTE PROCESO FUE RESULTADO DE LA EVOLUCIÓN
DEL SISTEMA DE " ORGANIZACIÓN, ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS " , DESARROLLADO -POR LA MISMA EMPRESA .

ESTE ÜLTIMO SISTEMA FUÉ UTILIZADO INICIALMENTE EN LA ADMINISTRACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LAS INNOVACIONES DURANTE EL AÑO DE 1962. BAJO ESTE SISTEMA, SURGIÓ LA NECESIDAD DE UN MÉTODO CAPÁZ DE REALIZAR EFICAZMENTE LA EVALUACIÓN Y DECISIÓN DE LOS PROVECTOS PROPUESTOS PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE NUEVOS PRODUCTOS Y PROCESOS. PARA LOGRAR ÉSTO, EN 1966 SE INICIÓ LA TÉCNICA DE MANEJAR PROGRAMAS EN PAQUETES DE DECISION DE SATOS PAQUETES REPRESENTABAN LA ACTIVIDAD DE UN DEPARTAMENTO O AREA, SOBRE LA CUÂL SE PODÍA APROSAR O DESAPROBAR UNA DECISIÓN. LA NECESIDAD DE JUICIOS Y MÉTODOS PARA JERARQUIZAR LOS PROGRAMAS ERA OBVIA. ÉL GRUPO FABRICANTE DE EQUIPO, QUE ERA ADMINISTRANDO EN ESE ENTONCES POR J. FRED BUSY, FUÉ EL PRIMERO QUE SISTEMATICAMENTE JERARQUIZÓ LOS PAQUETES DE DECISIÓN DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN, ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS .

LA EXPERIENCIA DEL GRUPO DE EQUIPO PARA JERARQUIZAR LOS PAQUETES DE DECISIÓN, SE EXTENDIÓ UN AÑO MÁS TARDE AL PERSONAL CORPORATIVO Y AL GRUPO
DE SEMICONDUCTORES. DURANTE EL AÑO 1967, LAS TÉCNICAS DE PLANEACIÓN FUERON
MEJORADAS PARA DESARROLLAR EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 1968, JERARQUIZANDO Y AJUSTANDO LAS PROPUESTAS COMPETITIVAS Y DETERMINANDO LA LINEA PARA
APROBAR PROGRAMAS (PAQUETES DE DECISIÓN) Y PREVEER FONDOS PARA ELLOS EN
LOS PRESUPUESTOS. A PARTIR DE 1969, ESTAS TÉCNICAS SE USARON EN TODA LA EMPRESA.

DE MANERA SUMAMENTE INTERESANTE, UNA DIVISIÓN DEL PROPIO GRUPO FABRI-CANTE DE EQUIPOS (BISTEMAS DE RADAR), APLICÓ TAMBIÉN LA TÉCNICA A LOS
GASTOS OPERATIVOS DURANTE 1967, MACIENDO DE ESTOS, VERDADEROS AVANCES EN
EL DESARROLLO DEL PRESUPUESTO CON BASE EN CERO .

A FINALES DEL AÑO DE 1967 TODOS LOS ELEMENTOS ESENCIALES DEL PRESU-PUESTO BASE CERO ; PAQUETES DE DECISIÓN, TÉCNICAS DE JERARQUIZACIÓN Y DECISIÓN, HABIÁN SIDO DESARROLLADAS POR LA TEXAS INSTRUMENTS Y APLICADAS AL
SEGMENTO DE SUS GASTOS GENERALES NO RELATIVOS A PRODUCCIÓN, DEDICADOS A -LOS II ESFUERZOS ESTRATÉGICOS II.

DE ESTA MANERA, LA ADMINISTRACIÓN DE LA TEXAS INSTRUMENTS PROMOVÍÓ EL IMPULSO PARA EL SURGIMIENTO DEL PRESUPUESTO BASE CERO .

PAT HAGGERTY EN AQUEL ENTONCES PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN Y MARK SHEPITERD, PRESIDENTE DE LA TEXAS INSTRUMENTS, EXPRESARON EL
DESEO DE ADAPTAR UN MECANISMO PARA PACILITAR LA COMPARACIÓN DE LOS GASTOS
OPERATIVOS CONTRA LOS GASTOS ESTRATEGICOS. CECIL DOTSON, VICEPRESIDENTE,
PIDIÓ TAMBIÉN LA METODOLOGÍA DEL PRESUPUESTO BASE CERO PARA MEJORAR LA TOMA DE DECISIONES EFECTIVAS DE VARIAS ALTERNATIVAS.

PETER A. PHYRR Y JOHN PETTIJHON, ADMINISTRADOR DE CONTROL Y GERENTE
DEL CONTROL DE PERSONAL CORPORATIVO RESPECTIVAMENTE, LES FUÉ ENCOMENDADA
LA TAREA DE DESARROLLAR LOS PROCEDIMIENTOS DE PRESUPUESTACIÓN BASE CERO.
ESTOS PROCEDIMIENTOS FUERON UTILIZADOS SOBRE UNA BASE EXPERIMENTAL A FINA
LES DEL AÑO DE 1969 PARA PREPARAR EL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 1970 DE
LAS DIVISIONES DE INVESTIGACIÓN Y PERSONAL EN LA TEXAS INSTRUMENTS . (PE-TER PHYRR CONTRIBUYÓ EN GRAN FORMA AL DESARROLLO DE ESTOS PROCEDIMIENTOS).

EL USO DE ESTE CONCEPTO SE DIÓ A CONOCER EN EL INFORME ANUAL DE TEXAB INSTRUMENTS DE 1969. LAS TÉCNICAS DEL ANÂLISIS DE DECISIÓN DEL SISTEMA DE ORGANIZACIÓN, ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS, SE UTILIZARON PARA DAR
UNA MEJOR VISIBILIDAD A LOS PRESUPUESTOS DE GASTOS GENERALES Y ADMINISTRATIVOS.

AL UTILIZARSE ESTE CONCEPTO, CADA ACTIVIDAD PUEDE ANALIZAR LOS INCREMENTOS DE LAS ALTERNATIVAS DE GABTOS EMPEZANDO NO SOLAMENTE DESDE NIVELES EXISTENTES SINO A PARTIR DE CERO .

EL 2 DE DICIEMBRE DE 1969, EN EL HOTEL PLAZA DE NUEVA YORK, SE CELEBRÉ LA REUNIÓN ANUAL DE LA FUNDACIÓN DE IMPUESTOS; DURANTE LA CUAL EL
DR. ARTHUR F. BURNS QUE EN AQUEL ENTONCES ERA CONSEJERO DEL PRESIDENTE
DE LOS ESTADOS UNIDOS, HABLÓ SOBRE EL "CONTROL DE GASTOS DEL GOBIERNO".
EN SU DISCURSO EL DR. BURNS PUNTUALIZÓ LA NECESIDAD DE ELABORAR PRESU-PUESTOS BASE CERO Y EXPLICÓ LO SIGUIENTE.

"LO ACOSTUMBRADO ES QUE LOS FUNCIONARIOS RESPONSABLES DE UN PROGRA
MA BOLO TENGAN QUE JUSTIFICAR LOS AUMENTOS QUE SOLICITAN ARRIBA DE LO ASIGNADO DEL AÑO ANTERIOR. ES DECIR, LA CANTIDAD QUE YA ESTÂN GASTANDO,
BE SUELE ACEPTAR COMO NECESARIA, SIN REVISIÓN .

⁺ PRESUPUESTO BASE CERO

SIN DUDA ALGUNA SE LOGRARÍAN AMORROS CONSIDERABLES SI LOS EXAMINADORES DE LA OFICINA DE PRESUPUESTOS Y LOS COMITÉS DE ASIGNACIÓN DEL CONGRESO, REQUIRIERAN A CADA DEPENDENCIA QUE DEFENDIERAN LA TOTALIDAD DE SU SO
LICITUD TODOS LOS AÑOS, COMO SI SU PROGRAMA O PROGRAMAS FUESEN COMPLETAMENTE NUEVOS. PODRÍA RESULTAR DIFICIL LOGRAR TAL PROCEDIMIENTO PRESUPUES
TAL, EN PARTE PORQUE AUMENTARÍA NOTABLEMENTE LOS GASTOS DE LA CONFECCIÓN
DE PRESUPUESTOS Y TAMBIÉN EN PARTE PORQUE SERÁ COMBATIDO POR QUIENES -TEMEN QUE SUS PROGRAMAS FAVORITOS SE VEAN EXPUESTOS ANTE UN SISTEMA QUE SOMETE TODA ACTIVIDAD A UN ESCRUTINIO ANUAL DE COSTOS Y RESULTADOS. SIN
EMBARGO, ESTA REFORMA ES TAN CLARAMENTE NECESARIA QUE GREO QUE FINALMENTE TENDREMOS QUE ADAPTARLA.

DESPUES DE SOLICITAR Y OBTENER EL PERMISO DE TEXAS INSTRUMENTS, PETER A. PHYRR ESCRIBIÓ UN ARTÍCULO SOBRE LAS TÉCNICAS IMPLICADAS EN DICHO
SISTEMA Y SU PROCESO DE DESARROLLO, ESTE ARTÍCULO APARECIÓ EN LA REVISTA

"HARVARD BUSINESS REVIEW "EN EL EJEMPLAR DE NOVIEMBRE-DICIEMBRE DE 1970.

CURIOSAMENTE EL ARTÍCULO FUÉ LEIDO POR JIMMY CARTER QUE EN AQUEL ENTONCES ERA GOBERNADOR DEL ESTADO DE GEORGIA, EL CUÂL DECIDIÓ IMPLAN-TAR ESTE PROCESO PARA EL DESARROLLO DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO IRREGULAR DE JULIO-1972 A JUNIO-1973 CON LA AYUDA DEL PROPIO PETER A. PHYRR.

POSTERIORMENTE PHYRA ESCRIBIÓ UN LIBRO TITULADO "PRESUPUESTACIÓN CON BASE CERO " (ZERO BASE BUDGETING) , DEDICADO EN PARTE A LOS FUNCIONARIOS DE "TEXAS INSTRUMENTS " , QUIENES VIERON LA NECESIDAD Y FUERON LOS PRI-- MEROS EN DESARROLLAR EL PROCESO DE PRESUPUESTACIÓN CON BASE EN CERO .

CADA VEZ MÁS, TANTO LA INDUSTRIA PRIVADA COMO EL SECTOR PÚBLICO VEN LA NECESIDAD DE FORMULAR SU PRESUPUESTO A PARTIR DE CERO, PUESTO QUE TO-DAS LAS INSTITUCIONES TIENEN QUE ADAPTARSE A UN AMBIENTE CAMBIANTE EN QUE, LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS LIMITADOS ES UN RETO SERIO Y CONSTANTE.

ESTE TIPO DE PRESUPUESTOS, SEPARAN LAS OPERACIONES BÁSICAS Y NECE-SARIAS DE AQUELLAS QUE PUEDEN SER OPTATIVAS O CIRCUNSTANCIALES PARA QUE
LA ALTA GERENCIA PUEDA DEDIGAR SU ATENCIÓN A ESTOS ÚLTIMOS.

PROCESO GENERAL

LOS PASOS NECEBARIOS PARA FORMULAR UN PRESUPUESTO EFECTIVO PARTIEN-

- DESCRIBIR CADA UNA DE LAS DISTINTAS ACTIVIDADES DE CADA DEPAR TAMENTO (CENTRO DE COSTOS) EN UNO O VARIOS PAQUETES DE DECL SIONES .
- . EN CADA PAQUETE SE DESCRIBE LO QUE SE QUIERE HACER, LA FORMA

 DE REALIZARLO, ALTERNATIVAS DE EJECUTAR LA MISMA ACTIVIDAD,
 SU COSTO, BENEFICIOS Y LAS CONSEGUENCIAS DE NO LLEVARSE A CABO.
- . CLASIFICACIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE LOS PAQUETES DE DECISIÓN A
 FIN DE ASIGNAR LOS RECURSOS CONSIGUIENTES .

UNO DE LOS SUCESORES DE PETER A. PHYRR Y PARTIDARIO DE ESTE CONCEPTO ES LOGAN M. CHEEK, MISMO QUE EMPEZÓ A UTILIZAR ESTE PROCESO PRESUPUES
TAL A PARTIR DE 1971, EN LA EMPRESA "XEROX", BASANDOSE EN LA EXPERIEN
CIA DE LA "TEXAS INSTRUMENTS "Y AGREGANDO ALGUNAS VARIACIONES DE AQUELLA.

EN MÉXICO, UNA DE LAS EMPRESAS QUE ESTÁ APLICANDO PAULATIVAMENTE EN DIVERSOS CENTROS DE COSTOS EL SISTEMA PRESUPUESTAL BASE CERO, ES CELULO-SA Y DERIVADOS, S.A., ESTABLECIDA EN MONTERREY, NUEVO LEÓN.

EN REALIDAD, EL CONCEPTO HA EMERGIDO DESDE HACE MUCHOS AÑOS, PUESTO QUE, REDUCIDO A SUS ELEMENTOS MÁS ESENCIALES, NO ES SINO EL MISMO ENFO--QUE PRÂCTICO Y LÓGICO UTILIZADO DURANTE AÑOS POR TODO AQUEL QUE TOMA DECL SIONES.

R	ECAPI	TULACION	N	
N PRESUPUESTO	ES LA ESTI	MACIÓN DE LAS CO	ONDICIONES DE C	PERACION Y
E LOS RESULTAD	OS A OBTEN	ERSE EN UNA ORGA	ANIZACIĞN DURAL	TE UN PERS
O DETERMINADO				
O DETERMINADO	• 1			
1 - 1000	The second of		1 - 41 - 4 - 5	
79-7	- 114		The state of the s	
A ADMINISTRACI	ON DE LA "	TEXAS INSTRUMENT	TS " PROPORCIO	NO EL IMPUL
O PARA EL SURG	IMIENTO DE	L PRESUPUESTO B	ASE CERO.	11143
	, sylve-		h interest	
ETER A. PHYRR	EN COLABOR	ACIÓN DE JOHN PI	ETTIJHAM DESAM	TOLLE LOS
PROCEDIMIENTOS	DE PRESUPU	ESTACIÓN BASE C	ERO .	
	1			

JIMMY CARTER EN GOLASORACIÓN DEL PROPIO PETER A. PHYRR APLICÓ ESTE

PROCESO EN EL ESTADO DE GEORGIA PARA EL EJERCICIO DE 1971-1972

CAPITULO 11.

COMPRENSION DEL ENFOQUE BASE CERO .

ANTES DE COMPENETRARNOS AL ESTUDIO DE NUESTRO TEMA SEÑALARÉ LA DEFINICIÓN DE LA TERMINOLOGÍA UTILIZADA EN ESTE ENFOQUE PARA UNA MEJOR COM--PRENSIÓN .

DEFINICION DE LOS TERMINOS UTILIZADOS EN BASE CERO .

- . INCREMENTO DE ESFUERSOS ADICIONALES :

 ES EL INCREMENTO DE ESFUERZOS MEJORADO POR ENCIMA DEL NIVEL
 MÍNIMO .
- . NIVEL MINIMO DE ESFUERZO :

 ES EL PRIMER INCREMENTO O NIVEL DE ESFUERZO POR DEBAJO DEL CUAL

 LA UNIDAD DE DECISIÓN CESADE SER VIABLE O EFECTIVA .
- . INCREMENTOS :

 ES UN MONTO DISCRETO DE PESOS (\$) Y SERVICIOS EJECUTADOS O POR

 EJECUTAR DENTRO DE UNA UNIDAD DE DECISIÓN .

. UNIDAD DE DECISION :

ES UNA ACTIVIDAD DISCRETA QUE PUEDE VERSE INFLUENCIADA POR LAS DECISIONES GERENGIALES .

- . GERENTE DE LA UNIDAD DE DECISION :
 - ES LA PERSONA RESPONSABLE DE LA PREPARACIÓN DEL ANALÍSIS DE LA --
- . ALTA GERENCIA :

ES LA PERSONA RESPONSABLE DE LA TOMA DE DECISIONES PARA ASIGNAR FONDOS. ES EL EJECUTIVO PRINCIPAL DE LA ORGANIZACIÓN .

- . PAQUETE DE DECISION :
 - ES UN DOCUMENTO QUE IDENTIFICA Y DESCRIBE UNA ACTIVIDAD ESPECI-
 - 1.- VALORIZARLO Y CATEGORIZARLO COMPARANDOLO CON OTRAS ACTIVIDADES QUE COMPITEN POR LOS MISMOS O DIFERENTES REGURSOS .
 - 2.- DECIDIR BU APROBACIÓN O DESAPROBACIÓN .

LA GERENCIA DE UNIDAD DE DECISIÓN PUEDE EMPLEAR TÉCNICAS CUANTITATIVAS O SUBJETIVAS PARA EVALUAR Y CATEGORIZAR CADA PAQUETE DANDO UNA ALTA PRIORIDAD O RANGO A LOS PAQUETES QUE SATISFAGAN LOS REQUISITOS MÍNIMOS LEGALES Y DE OPERACIÓN Y UN RANGO INFERIOR A LOS PAQUETES MAS CIRCUNSTANCIALES.

LAS ESPECIFICACIONES DE CADA PAQUETE DEBEN PROPORCIONAR A LA ALTA - GERENGIA, LA INFORMACIÓN QUE NECESITE PARA EVALUAR LA ACTIVIDAD. PUEDEN - INGLUIRSE; LOS OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD, EL PROGRAMA PARA LOGRARLAS, LOS BENEFICIOS QUE SE DERIVAN, LAS CONSECUENCIAS DE SU DESAPROBACIÓN Y LAS - EROGACIONES Y EL PERSONAL QUE LA ACTIVIDAD REQUIERE.

. ALTERNATIVA :

UNA FORMA DIFERENTE DE ALCANZAR EL OBJETIVO DE LA UNIDAD DE -

. JERARQUIZACION O CATEGORIZACION :

ES EL PROCESO DE ASIGNAR PRIORIDADES A INCREMENTOS COMPETITIVOS, SOPESANDO COSTOS Y BENEFICIOS. LOS INCREMENTOS CRUCIALES
INDISCRIMINATORIOS SON JERARQUIZADOS EN EL PRIMER LUGAR, CON
LOS RESTANTES INCREMENTOS POR ORDEN DECRECIENTE DE UTILIDAD.

. RECURSOS :

EL PERSONAL, LOS FONDOS ECONÓMICOS, EL EQUIPO Y TECNOLOGÍA -REQUERIDOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO O BIÉN, PARA LLEVAR A CABO UNA FUNCIÓN DETERMINADA.

FILOSOFIA DEL PRESUPUESTO BASE CERO

HOY EN DÍA, LAS EMPRESAS PÚBLICAS Y PRIVADAS, EN SU MAYORÍA ELABORAN BU PRESUPUESTO GENERAL TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA EL NIVEL DE GABTOS — DEL AÑO ANTERIOR. ESTE NIVEL DE GABTOS SE EXTRAPDLA AL AÑO SIGUIENTE DE — TAL MANERA QUE CALCULAN LOS NUEVOS COSTOS EROSIONADOS POR LA INFLACIÓN TAM TO DE COMPRAS DE MATERIALES Y SERVICIOS COMO DE PERSONAL, ADEMÃS AÑADEN — COMO PRECAUCIÓN UN " COLCHON " PARA UNA POSIBLE INFLACIÓN EXTRA. A CONTI--- NUACIÓN SE INCREMENTA EL PRESUPUESTO CON LOS COSTOS DERIVADOS DE LOS NUEVOS PROGRAMAS, OSTENIENDO CON ELLO FINALMENTE EL PRESUPUESTO DE COSTOS Y GASTOS TOTALES DEL SIQUIENTE AÑO.

EN MI OPINIÓN ESTE MECANISMO DE ELABORACIÓN PRESUPUESTAL TRAE CONSIGO FENÓMENOS QUE APARECEN CON DEMASIADA FRECUENCIA TALES COMO :

- LAS ASIGNACIONES DE CAPITAL PARA NUEVOS PROYECTOS QUEDAN RAPI
 DAMENTE ABSORVIDAS POR LAS DE MANTENIMIENTO DE LOS COSTOS Y
 GASTOS INFLACIONADOS DERIVADOS DE AQUELLOS PROGRAMAS RUTINARIOS

 ANTERIORES .
- . COMO EL RESULTADO FINAL DEL PRESUPUESTO ELABORADO ES A TODAS LUCES <u>INCOMERENTE</u>, SE ORIGINA UNA LUCHA DE INTERESES ENTRE LOS
 DEPARTAMENTOS .
- EL GERENTE COMERCIAL SE NIEGA A INCREMENTAR LA CIFRA DE VENTAS

 PORQUE EL MERCADO NO LO ADMITE. EN TODO CASO NABRÍA QUE AUMENTAR

 LA INVERSIÓN EN PUBLICIDAD.
- . EL GERENTE FINANCIERO SE VE EN LA IMPOSIBILIDAD DE REDUÇIR LOS
 GASTOS ADMINISTRATIVOS SITUADOS EN NIVELES DE AUSTERIDAD FRAN-CISCANA .
- . LOS COSTOS Y GASTOS E INVERSIONES EN EQUIPO DE PRODUCCIÓN SE--GÚN AFIRMACIONES DE SUB EJECUTIVOS SON MÍNIMAS PARA MANTENER -EL NIVEL DE COMPETITIVIDAD EN COSTOS Y CALIDAD .

- EL DIRECTOR GENERAL, ABRUMADO ANTE TAL SITUACIÓN, OPTA POR UNA SOLUCIÓN SALOMÓNICA RECORTANDO EL PRESUPUESTO SIN REPARAR EN OTRO GRITERIO QUE NO SEA EL DE REDUCCIÓN POR REDUCCIÓN SIN ATI NAR EN EVALUAR EL BENEFICIO DERIVADO DE LOS DIVERSOS COSTOS Y GASTOS POR LA FALTA DE UNA INFORMACIÓN ADECUADA.
- . FINALMENTE, DESPUES DE MUCHAS DISCUSIONES, TENSIONES Y DEBA-TES EN EL SENO DEL COMITE GERENCIAL, SE APRUEBA EL PRESUPUESTO
 DEL SIGUIENTE AÑO .

EN VARIAB CONFERENCIAS Y ARTÍCULOS SE HA COMENTADO Y DESCRITO QUE EL DESCONTROL DE LOS COSTOS Y GASTOB MÁS LA INFLACIÓN CONDENABAN A LA EM

PRESA A CRECER, YA QUE ESTE DESCONTROL, AL LLEGAR LAS VENTAS A UN TECHO COMO CONSECUENCIA DE LA CONTRACCIÓN DE LA DEMANDA Y BATURACIÓN DEL MERCADO, FORZARÁ A MUCHAS EMPRESAS A DESAPARECER AL NO PODER CONSEGUIR O LOGRAR
SUS OBJETIVOS DE VENTAS Y EN CONSECUENCIA A ACUMULAR PÉRDIDAS .

LAS MISMAS IDEAS EXPRESADAS RESPECTO A LA EMPRESA, SON PERFECTAMENTE VÁLIDAS PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y SU RESULTADO INMEDIATO EB EL INCREMENTO DESMESURADO DE LA PRESIÓN FISCAL INSOSTENIBLE PARA LA PRECARIA
ECONOMÍA MEXICANA . ESTO AUNADO A UN DESCENSO EN LA CALIDAD DE LOS SERVI--CIOS PÚBLICOS .

GENERALIDADES

EL PRESUPUESTO BASE CERO, COMO MECANISMO PRESUPUESTARIO, HA DEMOS-TRADO A TRAVES DE SU APLICACIÓN , EL SER ALGO MAS QUE UN MECANISMO; EN SER UNA HERRAMIENTA FUNDAMENTAL EN LOS SISTEMAS DE PLANIFICACIÓN ESTRATE
GICA Y FINANCIERA .

ES MENESTER SABER QUE LA TENDENCIA DE ESTA TÉCNICA PRESUPUESTARIA — BUSCA AFANOSAMENTE LA REDISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS CON EL OBJETO DE — DESARROLLAR UNA ADMINISTRACIÓN MAS CIENTIFICA DEL NEGOCIO QUE NOS PERMITA DECIDIR; EL COMO, EN DONDE Y EN QUE MOMENTO DEBEMOS HACER USO DE LOS MISMOS DE TAL FORMA QUE, EL ESFUERZO POR EL CONTROL DE LAS OPERACIONES, NOS FACILITE DICHO OBJETIVO. EN SÍ PERMITE UNA SÓLIDA ESTRUCTURA DE DA--TOS E INFORMACIÓN QUE FACILITA A LA DIRECCIÓN ASIGNAR FONDOS CON ABSOLUTA CONFIANZA A LAS ACTIVIDADES QUE REPRESENTAN POTENCIALMENTE LAS UTILI-

BASE CERO SE APLICA A LAS OPERACIONES Y PROGRAMAS DE LA INDUSTRIA

E INSTITUCIONES, ESTE PROCESO PUEDE EMPLEARSE PARA DESARROLLAR LABORES DE

APOYO ADMINISTRATIVO, MERCADOTECNICA , INVESTIGACIÓN, INGENIERIA, MANU-
FACTURA, GASTOS DE GAPITAL, ENTRE OTROS. EN MANUFACTURA EL COSTEO DE MANO

DE OBRA Y MATERIALES DIRECTOS DE PRODUCCIÓN, GENERALMENTE SON PRESUPUESTA.

DOS POR MEDIO DE MÉTODOS ESTANDAR .

CONCEPTO DE BASE CERO.

DIVERSOS AUTORES EN SUS CRÍTICAS Y COMENTARIOS HAN TRATADO DE DAR -UNA IDEA MAS CLARA Y CONCRETA DE LO QUE IMPLICA LA PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN CON BASE EN CERO. A CONTINUACIÓN ANALIZAREMOS ALGUNAS DEFINI-CIONES CON EL OSJETO DE VER SUS PUNTOS DE COINCIDENCIA Y LAS IMPLICACIONES
QUE TRAEN CONSIGO.

. PETER A. PHYRR

UN PROCESO OPERATIVO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO QUE REQUIERE

QUE CADA GERENTE JUSTIFIQUE SU DEMANDA PRESUPUESTAL COMPLETA Y

EN DETALLE A PARTIR DE CERO, IDENTIFICANDO TODAS LAS ACTIVIDA
DES EN PAQUETES DE DECISIÓN QUE SE EVALUARÁN MEDIANTE UN ANÁLI

SIS SISTEMÁTICO Y, SE CLASIFICARÁN POR ORDEN DE IMPORTANCIA.

. PAUL J. STONICH .

ES UN PROCESO AMPLIO Y ANALITICAMENTE ESTRUCTURADO QUE PER---

MITE A LA ALTA GERENCIA TOMAR DECISIONES RESPECTO A LA ASIGNA-

. JOHN C. KIRBY JR.

EL CONCEPTO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO BASE CERO, OFRECE UN ENFOQUE ORDENADO Y ESTRUCTURADO QUE IMPLICA TOMA DE DECISIONES
DESDE LOS MAS BAJOS HASTA LOS MAS ALTOS NÍVELES DE LA GERENCIA.

. FRANCISCO JAVIER PALOM IZQUIERDO

UN PROCESO PRESUPUESTARIO QUE REQUIERE QUE CADA DIRECTIVO JUSTIFIQUE CON DETALLE LA TOTALIDAD DE SUS NECESIDADES, DEBIENDO
DEMOSTRAR EL PORQUE DEBE ESTABLECERSE SU PRESUPUESTO Y, SI ES
VERDADERAMENTE RENTABLE. ESTO QUIERE DECIR QUE TODAS LAS ACTIVIDADES SE IDENTIFIQUEN EN "BLOQUES DE DECISION "CADA UNO DE
LOS CUALES SE EVALUARÃ A TRAVÉS DE UN ANÁLISIS SISTEMÁTICO -PARA SER PRIORIZADOS EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON EL FIN DE DE-

. DIVERSOS AUTORES

UN PROCEDIMIENTO ANALÍTICAMENTE ESTRUCTURADO, CANALIZADO HACTA
LA OPTIMIZACIÓN Y REDISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS.

. PERSONAL

CONSIDERO QUE ES UN ENFOQUE MAS LIMPIO, MAS RACIONAL, ORDENADO Y ESTRUCTURADO DE FORMA TAL QUE OFRECE A LA ALTA GERENCIA UNA OPORTUNIDAD DE "ORO" PARA JUZGAR SUS ACTIVIDADES OPERATIVAS Y ADMINISTRATIVAS A FIN DE OPTIMIZAR Y REASIGNAR SUS RECURSOS.

PUNTOS COINCIDENTES

- AMPLIO, ANALITICAMENTE ESTRUCTURADO

 Todos los gerentes analizan sus operaciones en términos de
 OBJETIVOS, ALTERNATIVAS , Y MEDICIÓN DEL RENDIMIENTO EN FUN
 CIÓN DEL COSTO- BENEFICIO .
- DECISIONES SOBRE LA ASIGNACION DE RECURSOS .

 LA ALTA GERENCIA ESTA EN CONDICIONES DE TOMAR DECISIONES 80
 BRE LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS MEDIANTE EL ANÁLISIS DE COSTOS

 BENEFICIOS Y EL PROCESO DE JERARQUIZACIÓN O ESTABLECIMIENTO —

 DE PRIDRIDADES .

DESPUES DE HABER ANALIZADO LAS DEFINICIONES ANTERIORES, A C'INTINUA-CIÓN TRATARE DE DESCRIBIR LAS CONSECUENCIAS O IMPLICACIONES QUE TRAEN -CONSIGO .

CONSECUENCIAS O IMPLICACIONES

- EL PRESUPUESTO BASE CERO NO ADMITE COMO VÂLIDO EL NIVEL DE -GASTOS DE AÑOS ANTERIORES . ESTO NOS PERMITE DESCUBRIR LA INEFICACIA DE MUCHOS GASTOS INCURRIDOS EN LA EMPRESA POR UNA RUTI
 NA ...
- . NO CENTRA EXCLUSIVAMENTE SU ATENCIÓN EN CUANTO A LO QUE DEBEMOS GASTAR, SINO PORQUE SE ESTÁ GASTANDO Y SI ESTA FORMA DE GASTAR ES LA MEJOR . ADEMÁS PERMITE Y OBLIGA A SER ANALÍTICO
 Y CREATIVO .
- . NO ESTA ORIENTADO A LO ESTRICTAMENTE FUNCIONAL (DIVISIONES, SECCIONES, AREAS, DEPARTAMENTOS) SINO QUE ESTÁ ENFOCADO Y --LIGADO A LOS PROGRAMAS DE ACCIÓN (RESULTADOS) .

- AL ESTAR ORIENTADO A LOS PROGRAMAS DE ACCIÓN, PERMITE VINCULAR ESTRECHAMENTE EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN CON EL PRESUPUESTO ANUAL .
- QUEDAN OBSOLETAS LAS VIEJAS TÁCTICAS DE INFLAR LOS PRESUPUESTOS

 ESPERANDO LOS RECORTES, DADO EL ALTO ÍNDICE DE PROBABILIDAD DE

 GER DESCUBIERTO EL FRAUDE, GRACIAS AL ANÁLÍSIS RACIONAL DE GADA

 PAQUETE DE DECISIÓN, EN ESTE PUNTO RECOMIENDO MANEJAR PRECIOS —

 CONTINUOS PARA QUE EXISTA UN VERDADERO GENTRO COMPARATIVO Y DE—

 JAR AL DESCUBIERTO EL INCREMENTO REAL . AL FINAL SE PODRÁ INFLA

 CIONAR DE ACUERDO AL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA .
- DESCUBRE LAS VERDADERAS CAPACIDADES DE CADA EJECUTIVO, SU MIVEL DE ANÁLISIS Y DE CREATIVIDAD, INDEPENDIENTEMENTE DEL "MARKETING" PERSONAL DEL EJECUTIVO.
- TODOS LOS EJECUTIVOS O GERENTES DE UNIDAD TIENEN LAS MISMAS —

 OPORTUNIDADES DE ASIGNACIÓN PRESUPUESTARIA ESPECIALMENTE EN —

 ÉPOCAS COMO LA PRESENTE DE ESCASEZ DE RECURSOS. ESTA ASIGNACIÓN

 SE REALIZARÁ ESTRICTAMENTE POR PRIDRIDADES Y POSIBILIDADES GLA
 RAMENTE DEFINIDAS .

- . SI SE PLANTEA LA NECESIDAD DE ESTABLECER RECORTES AL PRESU-PUESTO, ESTOS SE REALIZARÁN SOBRE BASES VALORABLES Y CONVI-CENTES .
- FINALMENTE PROPORCIONA UN SISTEMA DE CONTROL CLARO Y EFICÂZ,

 DADO QUE CADA PAQUETE DE DECISIÓN DEBE CONTENER DE FORMA AU—

 TOMÁTICA SU PROPIO " ESTANDAR DE EFICACIA " O MEDIDA DE RE——

 SULTADO .

CARACTERISTICAS GENERALES DEL PBC .

ACTUALMENTE EL PRESUPUESTO BASE CERO IMPLICA ALGO MÁS QUE UN DOCUMENTO NÚMERICO-FINANCIERO YA QUE LOS OBJETIVOS LLEVADOS A LA PRÁCTICA ENCIERRAN TODO EL PROCESO AOMINISTRATIVO; PLANEACIÓN, ORGANIZACIÓN, DI
RECCIÓN Y CONTROL.

. PLANEACION .

PORQUE EXIGE QUE ESTA SE REALICE A PARTIR DE METAS Y OBJETIVOS, LO CUAL ES EQUIVALENTE A DECIR QUE NO SE TOMA COMO BASE
ALGUNA CIFRA ANTERIOR; SE DEFINEN LAS ESTRATEGIAS , POLÍTI--CAG, PROYECTOS, PROGRAMAS .

. ORGANIZACION

PORQUE SE DEFINEN DURANTE EL PROCESO LAS NECESIDADES DE REGUR-SOS HUMANOS, TÉCNICOS Y MATERIALES ASÍ COMO SU ESTRUCTURA ORGA NIZACIONAL EN CADA PAQUETE DE DECISIÓN .

. DIRECCION

PORQUE PERMITE UNA ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN MAS EFICAZ, ADE MAS DE SER UN INSTRUMENTO DE MOTIVACIÓN EN LOS GERENTES ESTIMULANDOLOS A ALCANZAR LOS PLANES PREVIAMENTE ESTABLECIDOS .

. CONTROL

PORQUE PROPORCIONA A LA ALTA GERENCIA UN EFICAZ MEDIO PARA - MEDIR EL RENDIMIENTO DE LOS EMPLEADOS, PERMITIENDO QUE LOS - GERENTES DE UNIDAD DE DECISIÓN SE SIENTAN RESPONSABLES DE SU PRESUPUESTO ESTABLECIENDO PARÂMETROS DE COMPARACIÓN BIÉN DEFINIDOS .

DE ESTE MODO EL GERENTE DE UNIDAD ESTIMA SU PRESUPUESTO PARTIENDO DE GERO , IDENTIFICANDO TODAS LAS FUNCIONES O ACTIVIDADES E INDIVIDUALMENTE LOS GASTOS QUE MANTIENEN CADA FUNCIÓN , ANALIZAN LAS ALTERNATIVAS, HACEN NEGOCIACIONES Y CONSIDERAN LAS PRIORIDADES ENTRE LAS FUNCIONES MEDIANTE — UN PROCESO DE JERARQUIZACIÓN SISTEMATICA .

COMPRENSION DEL ENFOQUE BASE CERO

LA PLANIFICACIÓN Y LOS PRESUPUESTOS NO HAN SIDO INMUNES AL CAMBIO, EN LOS ÚLTIMOS AÑOS SE HA PUESTO DE MANIFIESTO QUE LOS INSTRUMENTOS DE -COMERCIO UTILIZADOS TRADICIONALMENTE DEJAN MUCHO QUE DESEAR. DE LOS PROBLEMAS Y ERRORES PASADOS HA SURGIDO UN ENFOQUE NUEVO LLAMADO "BASE CERO" MISMO QUE EN MI OPINIÓN CONSIDERO COMO UNA TÉCNICA MAS LIMPIA, MAS RACIO NAL, SISTEMÁTICA Y CONSTRUCTIVA ORIENTADA HACIA LOS RESULTADOS.

LAS ACTIVIDADES DE UN CENTRO DE COSTOS SE IDENTIFICAN EN LOS PAQUETES DE DECISIÓN, PUEDE HABER VARIOS PAQUETES DE DECISIÓN PARA UNA ACTIVIDAD DETERMINADA, CADA UNO DE LOS CUALES DESCRIBE UN NIVEL DE ESFUERZO DISTINTO .

SIN EMBARGO ESTE ENFOQUE NO IMPIDE QUE LOS PAQUETES DE DECISIÓN SEAN INFLADOS. PERO COMO LOS PAQUETES SON APRECIABLEMENTE MAS PEQUEÑOS QUE EL PRESUPUESTO FUNCIONAL (TRADICIONAL) CONSOLIDADO DE UN CENTRO DE COSTOS. SON MUCHO MAS FACILES DE ENTENDER Y DESCUBRIR EL DEFECTO EN CADA UNO DE -ELLOS.

LOS PAQUETES SE EVALUAN ECONÔMICAMENTE MEDIANTE UN ANÂLISIS DE COSTOUTILIDAD. SI SE LIGAN LOS COSTOS A LAS UTILIDADES, LOS PRESUPUESTOS BASE
CERO PRESENTARÂN DIRECTAMENTE LA GUESTIÓN BÁSICA DE ¿ QUÉ ES LO QUE ESTOY
OBTENIENDO DE ESTE GASTO ? ESTE ASPECTO RESULTA DECISIVO PARA EL PROCESO
DE CLASIFICACIÓN.

LOS PAQUETES DEBEN Y REQUIEREN CLASIFICARSE POR ORDEN DE IMPORTANCIA O PRIORIDADES . A VECES ESTA CLASIFICACIÓN SE BASA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL COSTO JUSTO, OTRAS VECES SE UTILIZAN OTROS CRITERIOS PERO, ES IM-PORTANTE SEÑALAR QUE LA CLASIFICACIÓN ES OECISIVA PARA EL LOGRO DEL OBJETIVO DEL PRESUPUESTO BASE CERO EL CUAL FINALMENTE SE ENFOCA HACIA UNA MEJOR ASIGNACIÓN DE RECURSOS .

LA SIMPLE IDENTIFICACIÓN DE TODAS LAS ACTIVIDADES DE UN DETERMINADO CENTRO DE COSTOS EN DISTINTOS PAQUETES DE DECISIÓN , LOGRA UN FIN POCO - ÚTIL, SIN EMBARGO PARA QUE ESTA FUNCIÓN SEA REALMENTE EFICÁZ, DEBE FOMEN TARSE LA INNOVACIÓN . PARA ELLO ES NECESARIO IDENTIFICAR O DESCRIBIR - NUEVAS Y MEJORES FORMAS DE OBTENER UN COSTO JUSTO PARA DESEMPEÑAR LA MIS MA ACTIVIDAD . CON ELLO LOS PRESUPUESTOS BASE CERO PUEDEN CONVERTIRSE EN UN AMPLIO PLAN DE SUGERENCIAS OFRECIENDO A SU VÉZ, UNA OPORTUNIDAD DE - "ORO" PARA SER JUZGADAS LAS ACCIONES OPERATIVAS Y ADMINISTRATIVAS .

DESDE LUEGO QUE PARA ELABORAR LOS PAQUETES DE DECISIÓN, ES NEGESA-RIO QUE TODOS LOS GERENTES DE UNIDADES DE DECISIÓN CONÓZCAN LOS OBJETI-VOS GENERALES Y LAS METAS TRAZADAS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE LA EMPRESA A FIN DE QUE LA ELABORACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS SEAN TRANSMITIDOS A ESTOS DE MODO TAL QUE CONTRIBUYAN A SATISFACER LOS OBJETIVOS PREVIAMENTE

APLICACION DE BASE CERO AL SISTEMA DE PLANEACION

LA PLANIFICACIÓN DE LARGO ALCANCE AÚN SE ENFOCA DESORDENADAMENTE SOBRE
LO QUE LA EMPRESA PUEDE O NO HACER CON SUS MERCADOS , PRODUCTOS Y TECNOLO-GÍA PARA FOMENTAR LA PRODUCTIVIDAD . HAY DOS CUESTIONES BÍSICAS CON FRECUEN
CIA ENGAÑOZAS SI ES QUE NO ENTERAMENTE PASADAS POR ALTO :

- A) & SON REALISTAS LAS SUPOBICIONES DEL PLAN ? Y
- B) MAS IMPORTANTE AUN EMEDIANTE QUE PROGRAMAS TÂCTICOS DESEN PO-NERSE EN EJECUCIÓN LOS ALTOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE DICHO -PLAN ?

EL CONCEPTO BASE CERO PUEDE EXTENDERSE AMPLIAMENTE PARA LA SUPERACIÓN

DE ESTOS PROBLEMAS Y ESTE ES EL TEMA PRINCIPAL DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

ANTES DE ESTUDIAR LA FORMA DE APLICAR ESTOS CONCEPTOS VAMOS A REVISAR ALGU
NOS DEFECTOS DE LA PLANIFICACIÓN DE LARGO ALCANCE QUE SE PRACTICA EN UN GRAN

NÚMERO DE EMPRESAS MEXICANAS :

. LA MAYORIA SIMPLEMENTE AMPLÍA EL PLAN REGULAR ANUAL DE OPERA--CIONES A CINCO O OIEZ AÑOS .

OBVIAMENTE, SI EL INGRESO ESTÀ AUMENTADO 15% EN TANTO QUE LOS EGRESOS ASCIENDEN 25 %, SOLO SERÀ CUESTIÓN DE TIEMPO PARA QUE SE LLEGUE AL LÍMITE.

AUNQUE POR LO REGULAR, ESTAS PROPORCIONES SE INVIERTEN INDICANDO UN --
1 DESARROLLO INCREIBLEMENTE FUERTE DE LA LÍMITE !

- . COMO INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN SON INEFICACES, EN REALIDAD INAPLICABLES POR UNA SENCILLA RAZÓN: SUPONEN QUE NO SE HARÁN CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LAS NORMAS DE TRABAJO, TASAS DE IN-FLACIÓN, COMPORTAMIENTO DE LA COMPETENCIA O DEL MEDIO AMBIENTE
 REGULADOR.
- COMO NO OFRECEN REVISIÓN ALGUNA DE LA COMPAÑÍA, DE SU INDUS-TRIA, SU CLIMA ECONÓMICO, NI PERCEPCIONES DENTRO DE LAS TENDEM
 CIAS EXTERNAS, NI UNA RÍGIDA EVALUACIÓN DE LOS PUNTOS FUERTES -Y DÉBILES Y LO QUE ES PEOR, NINGUNA SUGERENCIA RESPECTO A COMO
 HACER QUE FUNCIONE EL PLAN, ESTAN MUY LEJOS DE UNA EVALUACIÓN
 ESTRATÉGICA PRÁCTICA Y FUNCIONAL.

ANTE ESTOS PROBLEMAS MUCHAS DE LAS EMPRESAS HAN PROCEDIDO A PONER EN EJECUCIÓN MAS TAREAS PRAGMÁTICAS DE PLANIFICACIÓN CON EL FIN DE REEVALUAR CONSTANTEMENTE SU MEDIO AMBIENTE, RESTABLECIENDO SUS OBJETIVOS BÁSICOS Y UTILIZANDOLOS COMO TRAMPOLÍN PARA REUNIR LOS PROGRAMAS DE ACCIÓN PROYECTADOS.

PERO ¿ CÓMO SE RELACIONA TODO ELLO CON LOS PRESUPUESTOS BASE CERO?

LA RESPUESTA RESULTA SUMAMENTE OBVIA SI EXAMINAMOS LAS CARACTERÍSTICAS —
ESENCIALES DE LOS PRESUPUESTOS BASE CERO:

- . SU FORMULACIÓN ES PARTIR DE CERO .
- . ÎNCORPORA UN ANÂLISIS SISTEMÂTICO DE COSTOS Y UTILIDADES DE UNA ACTIVIDAD O FUNCIÓN DADA .
- SE REQUIEREN TÉCNICAS RIGUROSAMENTE DE SOLUCIÓN DE PROBLEMAS
 PARA DECLARAR LA NECESIDAD O EL OBJETIVO DE CADA PROPOSICIÓN,
 IDENTIFICAR LAS DIVERSAS BOLUCIONES ALTERNAS Y ELEGIR LA MAS
 CONVENIENTE.
- REQUIEREN QUE LOS PAQUETES SE ENLACEN A LAS METAS Y OBJETIVOS

 DE LA EMPRESA.

FINALMENTE, LOS PROGRAMAS DE DECISIÓN APROBADOS REPRESENTAN UNA -COMPILACIÓN DE TODAS LAS ACCIONES TÁCTICAS REQUERIDAS PARA HACER QUE SE -LOGREN LOS OBJETIVOS A CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO .

ESTE PROCESO REQUIERE QUE LOS GERENTES DE UNIDAD DECIDAN QUE ACTIVI
DADES O FUNCIONES DEBEN DESEMPEÑARSE Y POSTERIORMENTE, DISTRIBUIR LOS RE
CURSOS ENTRE ESAS ACTIVIDADES O FUNCIONES. UNA VEZ QUE SE IDENTIFICA LA -
ACTIVIDAD SE ANALIZA CON TODO DETALLE. EL ANÂLISIS SE APOYA EN UN ESQUEMA

ORDENADO, SISTEMÁTICO Y COORDINADO COMO A CONTINUACIÓN VEREMOS DE UNA MA

NERA MUY BREVE Y GENERAL :

- . SE DESCRIBEN LOS PROPÓSITOS Y OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD .
- . SE ESTABLECEN MEDICIONES DE DESEMPEÑO Y CARGAS DE TRABAJO .
- . SE DESCRIBEN METODOS ALTERNOS DE OPERACIÓN, ENTRE ELLOS EL ---
- . SE SOMETE CADA ALTERNATIVA AL ANÂLISIS DE COSTO BENEFICIO Y SE ESCOJEN LAS MAS APROPIADAS .

- SE EFECTÚA UN DETALLADO ANÂLISIS INCREMENTAL, PRIMERO SE ESTA

 BLECE UN NIVEL MÎNIMO DE SERVICIO Y DESPUES SE ANALIZAN NIVE—

 LES SUCESIVOS DE SERVICIO Y COSTO EN TÉRMINOS DE CUANTIFICA——

 CIONES DE COSTOS Y APORTACIONES .
- . EL RESULTADO DE ESTE PROCESO ES UNA CLASIFICACIÓN PRIORIZADA

 DE TODOS LOS INCREMENTOS Y UN PRESUPUESTO DETALLADO .

ESTA PERPECTIVA DE ASIGNACIÓN O NO ASIGNACIÓN DE FONDOS, AYUDA A ACLARAR SI LA JERARQUIZACIÓN SE HIZO CORRECTAMENTE. POR ÚLTIMO, AL -- IGUAL QUE CON TODAS LAS TÉCNICAS, INTERVIENE EL JUICIO HUMANO Y EL NI-- VEL ADECUADO DE LA ADMINISTRACIÓN TOMA LAS DECISIONES FINALES.

UNA ULTIMA REFLEXION

ES EN ESTE PROCESO POTENCIALMENTE CREATIVO QUE CONDUCE A LAS DECISIONES IMPORTANTES, DONDE EL PRESUPUESTO BASE CERO HA GANADO REALMENTE
SUS VOTOS DE CONFIANZA COMO UNA AYUDA AL CRITERIO INFORMADO. HAY BUE-NAS RAZONES PARA ELLO A SABER:

- ANTE TODO ES UNA TÉCNICA DISCIPLINADA PARA ORDENAR LAS DECISI<u>o</u>

 NES SOBRE LAS ALTERNATIVAS POSIBLES, ANALIZAR LOS BENEFICIOS Y

 RIESGOS DE CADA UNA Y REVELAR SU AMPLIO IMPACTO SOBRE TODA LA

 EMPRESA .
- . Y LO MAS IMPORTANTE EL SISTEMA SUMINISTRA UN MEDIO PARA QUE -LOB MIEMBROS DEL EQUIPO ADMINISTRATIVO OBTENGAN UNA COMPREN-BIÓN CLARA DEL PROBLEMA, IDENTIFIQUEN Y EVALÚEN LAS SOLUCIO-NES ALTERNAS Y ELIJAN UN NIVEL DE ESFUERZO APROPIADO Y PERMISIBLE.

EN ELLO ES DONDE RADICA LA IMPORTANCIA ESENCIAL DEL PRESUPUESTO BASE CERO Y LA RAZÓN DE QUE SEA NECESARIA LA EXPOSICIÓN RIGUROSA DE LAS
FORMAS Y NIVELES ALTERNOS DE LOGRAR EL MISMO OBJETIVO. SI SOLO FUESEN IMPORTANTES LOS COSTOS DE UN ENFOQUE DADO, LAS TÉCNICAS PRESUPUESTARIAS
TRADICIONALES O SIMPLEMENTE EL ANÁLISIS DE COSTO-UTILIDAD, BASTARÍAN -PARA CAPTAR LAS IMPLICACIONES ECONÓMICAS DE LOS PAQUETES.

POR ÚLTIMO QUISIERA ENVIARLES UN MENSAJE A LOS QUE INSITEN EN DESA CREDITAR ESTE ENFOQUE POR LO COMPLICADO QUE ES, LES DIRÉ QUE SOLO ES -- TAN ENGORROSO Y COMPLICADO COMO USTEDES LO HAGAN, Y A QUIENES TODAVÍA -- ELUDEN POR CUALQUIER MOTIVO EL RETO DE LOS PRESUPUESTOS BASE CERO, LES INVITO A QUE REPLEXIONEN ANTE ESTA CONSIDERACIÓN : NO ES FAGIL TOMAR -- DECISIONES DIFÍCILES, PERO PARA ELLO SE PAGA A GERENTES CAPACES .

DISCIPLINAS INVOLUCRADAS EN EL PROCESO

UNA COMPRENSIÓN PLENA DE TODAS LAS RAMIFICACIONES DEL PRESUPUESTO BASE CERO, BIÉN PODRÍA DEJAR A UNO ABRUMADO CON UN SENTIMIENTO DE DESA LIENTO, YA QUE UNA FORMULACIÓN EFICAZ, EXIGE MAS QUE UNA APRECIACIÓN — DE LA MECÂNICA DE "PARTIR DE CERO " EN EFECTO, EXIGE INCORPORAR LOS — PRINCIPIOS PROBADOS A LO LARGO DEL TIEMPO TOMADOS DE UN GRAN NÚMERO DE AMPLIAS DISCIPLINAS ADMINISTRATIVAS. A CONTINUACIÓN VEREMOS ALGUNAS DE ELLAS DE MANERA BREVE Y GENERAL.

DESARROLLO ORGANIZACIONAL

ES UNA RESPUESTA AL CAMBIO, UNA COMPLETA ESTRATEGIA EDUCATIVA QUE TIENE COMO FINALIDAD CAMBIAR LAS CREENCIAS, ACTITUDES, VALORES Y ESTRUC-

TURA DE LAS ORGANIZACIONES, EN TAL FORMA QUE ESTAS PUEDAN ADAPTARSE MEJOR A NUEVAS TECNOLOGÍAS, MERCADOS Y RETOS, ASÍ COMO AL RITMO VERTIGINO
SO DEL CAMBIO MISMO .

CARACTERISTICAS

- 10. ES UNA ESTRATEGIA EDUCATIVA ADOPTADA PARA LOGRAR UN CAMBIO PLA
 NEADO EN LA ORGANIZACIÓN .
- 20. LOS CAMBIOS QUE SE BUSCAN ESTAN LIGADOS DIRECTAMENTE A LA EXI-
- 30. SE BASA EN UNA ESTRATEGIA EDUCATIVA QUE HACE HINCAPIÉ EN LA -
- 40. IMPLICA UNA RELACIÓN COOPERATIVA (DE COLABORACIÓN) ENTRE EL ASESOR Y LOS COMPONENTES DEL SISTEMA-CLIENTE.

SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS

CONSISTE EN EL ANÂLISIS DE LOS PLANES DE ACCIÓN COLECTIVOS, PROCEDIMIENTOS, FORMAS Y EQUIPO, CON EL OBJETO DE SIMPLIFICAR Y ESTANDARIZAR LAS
OPERACIONES DE LA ORGANIZACIÓN . TODAS LAS FUNCIONES ADMINISTRATIVAS DE PRODUCCIÓN, VENTAS, FINANZAS, RELACIONES INDUSTRIALES Y DEMÁS, SE EJECU-TAN POR MEDIO DE RUTINAS O DE SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS QUE CONVIENTEM EN
ACCIÓN LOS PLANES DE LA EMPRESA .

CADA PERSONA QUE SUPERVISA, DIRIGE O ADMINISTRA LAS ACTIVIDADES DE SUBORDINADOS, TIENE UNA RESPONSABILIDAD INHERENTE POR LOS SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS QUE EMPLEAN ÉL Y SUS SUBORDINADOS. COMO SE HACEN LAS COSAS,
LAS FORMAS Y MEDIOS QUE SE EMPLEAN PARA LLEVAR A CABO LAS TAREAS ASIGNA-DAS Y LA METODOLOGÍA DE LOS PROCESOS DE TRABAJO EMPLEADOS.

EL ADMINISTRADOR TIENE ANTE SÍ UNA O MAS DE DIEZ CONSIDERACIONES BÍ-SICAS. LA IDENTIFICACIÓN DE ÉSTAS AYUDARÍ A RECONOCER LA SITUACIÓN, EL AL CANCE Y LA ÍNDOLE DEL TRABAJO DE LOS SISTEMAS Y PROCEDIMIENTOS :

- A) CONSIDERACIONES ANTERIORES AL HECHO (DECIDIR LO QUE VA A REA-LIZARSE)
 - 1.- QUE VA A HACERSE :

PLANEAGIÓN , FORMULACIÓN DE OBJETIVOS Y POLÍTICAS EXPRE-SADOS EN CANTIDADES, ESPECIFICACIONES, SERVICIO , ETC.

- 2. CUANDO DEBE HAGERSE :

 PRIORIDAD, SECUENCIA Y PROGRAMACIÓN .
- 3.- QUIÉN VA A REALIZARLO :

 ORGANIZACIÓN, DELEGACIÓN DE AUTORIDAD, DIVISIÓN Y COORDINACIÓN DEL TRABAJO Y RELACIONES FUNCIONALES.
- 4.- COMO VA A REALIZARSE :

 SISTEMAS, PROCEDIMIENTOS, MÉTODOS, ESTANDARIZACIÓN, ETC.

- 5.- DISPONIBILIDAD DE LOS RECURSOS NECESARIOS :

 AGQUISICIÓN DE ABASTECIMIENTOS, CONSTRUCCIÓN, MANTENIMIEN

 TO, ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL Y FINANCIERA .
- B) CONSIDERACIÓN INMEDIATA (EJECUCIÓN)
 - 6.- EJECUCIÓN DE LO QUE VA A HACERSE EN LA FORMA PLANEADA, EN EL TIEMPO PROGRAMADO Y UBANDO LOS RECURSOS DISPONIBLES.
- C) CONSIDERACIONES PORTERIORES AL HECHO. (EVALUACIÓN DE LO REA-LIZADO)
 - 7 -- QUE SE HA HECHO :

LAS EVIDENCIAS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS; INFORMES Y ESTADÍSTICAS SOBRE LA PRODUCCIÓN CUANTITATIVA Y SU COSTO,
COMPARANDO LOS RESULTADOS CON LOS PROYECTADOS.

8.- QUE TAN BIÉN SE HIZO :

REVISIÓN DE CALIDAO , MEDICIÓN DEL TRABAJO, ESTUDIOS ,

AUDITORÍAS Y DEMÁS .

- 9.- DEBE CONTINUARSE HACIENDO:

 REVISIÓN DEL PRODUCTO FINAL, ANÁLISIS DEL MERCADO, DEL

 COSTO Y DE LAS OPERACIONES .
- 10.- COMO PODRÍA MEJORAR LO QUE SE HA HECHO:

 REDISEÑAR EL PRODUCTO, REORIENTAR EL SERVICIO, MEJORAR

 LA ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN Y DE LOS SISTEMAS Y -
 PROCEDIMIENTOS, MANEJO DE PERSONAL, DE ABASTECIMIENTOS,

 ADMINISTRACIÓN FINANCIERA, ETC.

PROCESO ADMINISTRATIVO

1. PLANEACIÓN

EN ESTA ETAPA SE DEFINEN LOS OBJETIVOS Y DETERMINAN LOS MEDIOS NECESARIOS PARA ALCANZARLOS, LO CUAL IMPLICA LA -- FORMULACIÓN DE PRONÓSTICOS PARA DEFINIR EL CURSO DE LA -- ACCIÓN A SEGUIR .

A) FIJACIÓN DE OBJETIVOS :

1.- LOS OBJETIVOS DEBEN SER CLAROS Y PRECISOS DE TAL -MANERA QUE SEAN CONOCIDOS E INTERPRETADOS FIELMENTE POR TODOS LOS HOMBRES DE LA EMPRESA .

- 2. LOS OBJETIVOS GENERALES DEBEN FRAGMENTARSE EN CADA NIVEL, DE

 MANERA QUE LOS OBJETIVOS DEPARTAMENTALES Y SECCIONALES ESTEN

 SUBORDINADOS A LOS OBJETIVOS GENERALES .
- 3.- LOS OBJETIVOS DEBEN EXPREBARSE EN FORMA CUANTITATIVA; EN TERMINOS DE COSTOS, METAS PORCENTAJES, UTILIDADES , ETC.
- 4.- LOS OBJETIVOS NO DEBEN SER INMUTABLES, PERO TAMPOCO CAMBIARBE CON DEMASIADA FRECUENCIA O SIN CAUSA JUSTIFICADA.
- B) ESTABLEGIMIENTO DE POLÍTICAS :

ES INDUDABLE QUE PARA EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS SE DEBE CONTAR CON POLÍTICAS ADMINISTRATIVAS APROPIADAS. YA QUE, ESTAS SON LAS GUÍAS DE CARACTER GENERAL QUE ESTABLECEN EL MARCO EN QUE DEBEN TOMARSE LAS DECISIONES ASEGURANDO SU UNIFORMIDAD, SIN QUE ELLO SIGNIFIQUE LA ELIMINACIÓN DE LA INICIATIVA DE QUIENES DECIDEN, ES DECIR, LOS ADMINISTRADORES.

LOS PRINCIPIOS QUE HAY QUE TOMAR EN CUENTA PARA EL ESTABLECIMIENTO -DE LAS POLÍTICAS SON :

- 1.- DEBEN FIJARSE EN FORMA SENCILLA Y CLARA DE MODO QUE SU INTER
 PRETACIÓN SEA LO MAS UNIFORME POSIBLE.
- 2.- SIEMPRE QUE SEA POSIBLE, DEBEN REDACTARSE POR ESCRITO Y -FORMAR PARTE DEL MANUAL DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO BASE -CERO .
- c) PROGRAMAS

LOS PROGRAMAS SON LA CONJUGACIÓN DE LOS OBJETIVOS, POLÍTICAS
Y PRESUPUESTOS QUE SEÑALAN LOS RESULTADOS QUE SE DEBEN O DESEAN OBTENER, LOS PASOS A SEGUIR Y LOS RECURSOS A UTILIZAR .

EN CONSECUENCIA LOS PROGRAMAS PERMITEN :

1.- DETERMINAR LA CANTIDAD DE REGURSOS MATERIALES, TÉCNICOS

Y HUMANOS QUE HABRÁN DE CONJUGARSE DE ACUERDO AL FIN PROPUESTO .

2.- SEÑALAR CÓMO, CUÂNDO Y DONDE SE UTILIZARÂN ESOS RECUR-

11. ORGANIZACIÓN

LA ORGANIZACIÓN COMO SEGUNDA FASE DEL PROCESO ADMINIS-TRATIVO, PUEDE DEFINIRSE COMO LA AGRUPACIÓN DE LAS ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LLEVAR A CABO LOS PLANES, ASIGNANDO LA AUTORIDAD Y ESPONSABILIDAD A QUIENES TIENEN A
BU CARGO LA EJECUCIÓN DE DICHAS ACTIVIDADES.

PRINCIPIOS FUNDAMENTALES :

- 1.- UNIDAD DE MANDO- UN SOLO JEFE
- 2.- TRAMO DE CONTROL-NÚMERO DE SUBORDINADOS .
- 3.- Delegación de autoridad- Facultad de Mando.
- 4.- DIVISIÓN DEL TRABAJO- ESPECIALIZACIÓN .

III. DIRECCIÓN

CONSISTE EN HACER QUE LOS SUBORDINADOS LOGREN LOS OBJETIVOS

QUE SE HAN FIJADO DE ACUERDO A LOS PLANES FORMULADOS Y ME--
DIANTE LA ESTRUCTURA ORGÂNICA QUE SE DISEÑÓ .

UN JEFE DEBE TRATAR DE QUE SUS SUBORDINADOS ACTÚEN NO POR IMPOSICIÓN SINO, MEDIANTE LA COLABORACIÓN ESPONTÂNEA DE -ELLOS. DICHA COLABORACIÓN SE LOGRA PRECISAMENTE CUANDO SE
MOTIVA A LA GENTE, CUANDO SE LE HACE RECONOCER QUE DENTRO -DE LOS OBJETIVOS GENERALES DE LA EMPRESA, ESTÁN LATENTES SUS
OBJETIVOS INDIVIDUALES.

LOS PRINCIPALES SENTIMIENTOS QUE MUEVEN A LA GENTE SON :

- 1.- INGRESOS SUFICIENTES.
- 2. RECONOCIMIENTO A SU DIGNIDAD HUMANA.
- 3.- RECONOCIMIENTO A SU TRABAJO
- 4. Posibilidad de superación personal .
- 5.- SEGURIDAD EN SU EMPLEO .

IV. CONTROL

EL CONTROL ES LA ÚLTIMA FASE DEL PROCESO ADMINISTRATIVO Y -CONSISTE EN EVALUAR LO REALIZADO COMPARANDOLO CON LAS NORMAS
O ESTANDARES ESTABLECIDOS, DE MANERA QUE SE TOMEN LAS MEDI--DAS ADECUADAS CUANDO SURJA CUALQUIER DESVIACIÓN.

PRINCIPIOS DE CONTROL :

- 1.- UN CONTROL DEBE EJERCERSE EN AQUELLOS PUNTOS CRÍTICOS O
 ESTRATÉGICOS EN QUE PUEDAN OCURRIR FRECUENTES DESVIACIO
 NES QUE IMPIDAN QUE LAS ACTIVIDADES SE CUMPLAN CONFORME
 A LO PLANEADO.
- 2.- DEBE MANIFESTAR RAPIDAMENTE CUALQUIER DESVIACIÓN PREFERENTEMENTE ANTES DE QUE SUCEDA, DE MANERA QUE SE PREVEN

 GAN ANOMALÍAS PRESENTES Y FUTURAS .
- 3.- DEBE SER DE FÂCIL COMPRENSIÓN PARA QUE QUIEN LO VA A EJERGER LO ENTIENDA Y LO EJERCITE LIBREMENTE.

- 4.- LOS CONTROLES DENTRO DE UNA EMPRESA DEBEN SER MÍNIMOS EN NÚMERO, SIMPLES EN SU MECANISMO Y SIGNIFICATIVOS EN
 SU INFORMACIÓN .
- 5.- UN CONTROL DEBE UTILIZAR EL PRINCIPIO DE EXCEPCIÓN Y LA INFORMACIÓN DE AHÍ DERIVADA DEBE INDICAR LA FALLA Y LA ACCIÓN A EMPRENDER .

ADMINISTRACION POR OBJETIVOS .

ES UN SISTEMA MEDIANTE EL CUÂL, SUPERVISORES Y SUBORDINADOS ACUERDAN Y DEFINEN LOS OBJETIVOS QUE DEBERÂN SER ALCANZADOS EN FECHAS PRECI
SAS, REVISANDO LOS RESULTADOS PERIÓDICAMENTE Y DE COMÚN ACUERDO.

A) CARACTERISTICAS

- 1.- SE ESTABLECEN OBJETIVOS EN CADA PUESTO ADMINISTRATI-
- 2.- SE ESTABLECEN DE COMUN ACUERDO ENTRE JEFE Y SUBORDI-

- 3.- LOS OBJETIVOS SON COORDINADOS Y CONGRUENTES ENTRE LAS DI
- 4.- SE UTILIZA COMO UNA HERRAMIENTA DE PARTICIPACIÓN, MOTIVA-
- BENEFICIOS
 - 1 .- MEJORA LA PLANEACIÓN
 - 2 .- DEFINE SUS POTENCIALES Y PRIORIDADES .
 - 3.- ASIGNA SPTIMAMENTE SUS RECURSOS .
 - 4.- COORDINA LOS ESFUERZOS DE LOS GERENTES .
 - 5.- INTRODUCE LA EFECTIVIDAD COMO VALOR CENTRAL DE LA -ORGANIZACIÓN .
 - 6.- IDENTIFICA LAS NECESIDADES DE DESARROLLO DE SUS GE-

7.- FINALMENTE ESTABLECE LAS BASES PARA EVALUAR OBJETIVA--MENTE EL DESEMPEÑO DE LOS GERENTES .

EL PROPÓSITO DE LA ADMINISTRACIÓN POR OBJETIVOS ES INTEGRAR EL TRABA

JO DE CADA INDIVIDUO HACIA LOS OBJETIVOS GENERALES DE LA EMPRESA, SATISFA

CIENDO SIMULTANEAMENTE SUS INTERESES Y DESEOS PERSONALES.

EL DIRECTOR QUE QUIERA ORIENTAR A SU PERSONAL, NECESITA DEDICARLE TIEMPO A LA REVISIÓN DE LOS OBJETIVOS QUE APARECEN EN LAS ACTAS CONSTITUTIVAS; DEBE ANALIZARLOS Y TRATAR DE DEFINIR DONDE QUIERE ESTAR EN LOS -PRÓXIMOS DOS, TRES, CINCO AÑOS, EN TÉRMINOS DE VENTAS EN UNIDADES Y VALORES, EN ACTIVOS FIJOS, EN NÚMERO DE PLANTAS, EN NÚMERO DE TRABAJADORES, -EN UTILIDADES, EN CAPITAL, FLUJOS DE EFECTIVO, ETC.

SI SE PRETENDE QUE LOS GERENTES Y EL RESTO DEL PERSONAL DETERMINEN -SUS OBJETIVOS, PRIMERO DEBE TRATARSE DE ESTABLECER LOS OBJETIVOS GENERA-LES, PUES SE REQUIERE UNIDAD O CONGRUENCIA DE OBJETIVOS QUE SE DARÂN A -CONOCER A LOS SUBORDINADOS A LA VÉZ QUE SE LES PEDIRÂ LOS PROPIOS A CADA
UNO DISCUTIENDOLOS CON ELLOS Y ESTABLECIENDO FECHAS DE CUMPLIMIENTO .

EVALUACION ECONOMICA DE PROYECTOS DE INVERSION .

LOS PLANES DE UTILIDADES A CORTO Y LARGO PLAZO DESEN INCLUIR LOS PLANES DE LA ADMINISTRACIÓN EN CUANTO A EXPANSIÓN O CONTRACCIÓN DE PLANTA, — EDIFICIOS, EQUIPO, MEJORAS, RENOVACIONES IMPORTANTES, REMPLAZOS Y OTRAS DECISIONES SIMPLARES QUE REQUIERAN RECURSOS O DESEMBOLSOS DE CAPITAL »

LOS DESEMBOLSOS DE CADA PROYECTO DE INVERSIÓN DESEN HACERSE EN BASE.

LOS ENFOQUES PARA DETERMINAR BU VALOR DE INVERBIÓN (EVALUACIÓN --ECONÓMICA) BE DESTACAN MUCHO EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES &

. PERIODO DE RECUPERACION

CALCULA EL HÚMERO DE AÑOS NECESARIOS PARA RECUPERAR LA INVER--SIÓN DE EFECTIVO CON LOS INGRESOS GENERADOS POR EL PROYECTO .

. METODO DEL VALOR PRESENTE NETO

ESTE MÉTODO REQUIERE LA SELECCIÓN DE UNA TASA DE RETORNO MÍNI-

LOS FLUJOS DE EFECTIVO SE DESCUENTAN A ESTA TASA DE RETORNO -PARA LOS PERÍODOS CORRESPONDIENTES. LA SUMA DE LOS VALORES -PRESENTES DE LOS EGRESOS SE COMPARA CON LA SUMA DE LOS INGRESOS.

SI LA DIFERENCIA ES FAVORABLE A LOS INGRESOS, EL PROYECTO GANARÁ MÁS QUE LA TASA MÍNIMA DE RETORNO Y SE ACEPTARÁ. EN CAMBIO SI
LA DIFERENCIA ES DESFAVORABLE A LOS INGRESOS, EL PROYECTO SERÁ
RECHAZADO.

. TASA INTERNA DE RETORNO

ESTE MÉTODO DETERMINA LA TASA DE RETORNO DESCONTADA QUE GENERA RA LA RESPUESTA. EN VÉZ DE SELECCIONAR UNA TASA MÍNIMA DE RETOR NO, ENCUENTRA LA TASA EXACTA QUE ARLICADA A LOS INGRESOS FUTUROS HARÁ QUE SU SUMA DESCONTADA IGUALE LOS EGRESOS.

LA TASA INTERNA DE RETORNO QUE APRUEBA UN PROYECTO DE INVERSIÓN, ES AQUELLA TASA DE INTERÉS QUE APLICADA A LAS UTILIDADES EN — EFECTIVO, HARÁ QUE SU SUMA SEA EXACTAMENTE IGUAL AL VALOR PRE— SENTE DE LA INVERSIÓN DE EFECTIVO EN EL ACTIVO.

R	F	C	A	Ρ	4	T	11	L	A	C	1	0	N	_
• •		•	_	•	•	,	·	_	_	•	,	•	••	•

EL SISTEMA PRESUPUESTAL TRADICIONAL ACTUALMENTE SE CONSIDERA UN MERO
EJERCICIO ACADÉMICO Y AL FINAL SE APRUEBA MEDIANTE UN DEBATE POLÍTICO
SIN SABER HASTA CIERTO PUNTO LA RACIONALIDAD DE LAB CIFRAS.

EL SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN BASE CERO, ES UN ENFOQUE MAS LIMPIO, MAS RACIONAL, ORDENADO Y ESTRUCTURADO DE FORMA TAL QUE OFRECE A LA ALTA GERENGIA UNA OPORTUNIDAD DE "ORO" PARA JUZGAR SUS ACTIVIDADES OPERATIVAS Y ADMINISTRATIVAS A FIN DE OPTIMIZAR Y REASIGNAR SUS RECURSOS .

ALGUNAS DE LAS DISCIPLINAS INVOLUCRADAS EN EL PROCESO DE BASE CERO - SON, ENTRE OTRAS : DESARROLLO ORGANIZACIONAL, SISTEMAS Y PROCEDIMIEN TOS, PROCESO ADMINISTRATIVO, ADMINITRACIÓN POR OBJETIVOS Y EVALUACIÓN ECONÓMICA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN.

CAPITULO III.

PROBLEMAS Y BENEFICIOS EN LA IMPLANTACION DEL PRESUPUESTO

BASE CERO .

VENTAJAS DEL PRESUPUESTO BASE CERO

AUNQUE EN LA LECTURA DEL CAPÍTULO ANTERIOR HE MENCIONADO ALGUNAS -PISTAS SOBRE LAS VENTAJAS QUE REPRESENTA EL LLEVAR A LA PRÂCTICA LA TÊCNICA DE BASE CERO A CUALQUIER TIPO DE EMPRESA, A CONTINUACIÓN ESTABLÉZCO
UN RESÚMEN DE SUS BENEFICIOS :

REDUCCION DE COSTOS

- . PERMITE CONOCER CUÁL ES EL NIVEL MÍNIMO DE SERVICIO, DE LA -

REASIGNACION DE RECURSOS .

- . CON LA IDENTIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES EN PAQUETES DE DECI-
- . ES UNA FORMA SISTEMÁTICA DE EVALUAR OPERACIONES Y PROGRAMAS .

PLANEACION DE CONTINGENCIAS

- . EL ANÂLIBIS DEL PLAN SE ENLAZA CON LAS ALTERNATIVAS Y NIVELES
 DE OPERACIÓN .
- . Todos Los paquetes Llevan Identificada La Evaluación de Costo-Beneficio .
- . CADA PROGRAMA CONTIENE SU ESTANDAR DE EFICACIA .
- PERMITE ADVERTIR CON MAYOR PROFUNDIDAD LAS CONSECUENCIAS Y BENE FICIOS QUE TENDRÍAN LOS AJUSTES PROPUESTOS EN LOS DIFERENTES — HIVELES DE GASTOS .

PROPORCIONA UN MARCO AMPLIO Y DEFINITIVO PARA AUMENTAR O DISMINUIR
LA ACTIVIDAD SIN TENER NECESIDAD DE TRAZAR UN NUEVO PLAN .

COMPRENSION DEL FUNCIONAMIENTO TOTAL DE LA ORGANIZACION .

- PERMITE COMPRENDER EL FUNCIONAMIENTO DE TODAS LAS FACETAS
 DE LA ORGANIZACIÓN .
- . LA ADECUACIÓN DE OBJETIVOS RENTABILIDAD-MEDIOS QUEDA TOTALMENTE AGEGURADA. EN OTRAS PALABRAS; DEFINE CUIDADO SAMENTE LOS RECURSOS REQUERIDOS, LAS FUNCIONES A REALIZAR
 Y LAS UTILIDADES RESULTANTES ESTIMADAS.
- . LAS ACTIVIDADES SON ENFOCADAS MACIA LAS METAS Y OBJETIVOS
 DE LA ORGANIZACIÓN .
- . FACILITA LA IDENTIFICACIÓN DE DUPLICIDAD DE FUNCIONES EN LAS DIFERENTES ÁREAS DE LA ORGANIZACIÓN .
- . LOGRA INTEGRAR Y COORDINAR TODAS LAS ACCIONES QUE LOS GE-

ESTIMULA EL PENSAMIENTO

- . CONTRIBUYE A LA GENERACIÓN DE IDEAS EN TODAS LAS ÁREAS Y
 EN TODOS LOS NIVELES PROMOVIENDO LA INNOVACIÓN .
- EXPLICA CON CLARIDAD LA FUNCIÓN DE LA UNIDAD DE DECISIÓN Y
 PROPORCIONA LAS MEDIDAS APROPIADAS PARA EVALUAR EL DESEMPE

 Ño.
- . BRINDA LA OPORTUNIDAD DE ANALIZÂR MÉTODOS Y SISTEMAS ALTER

COMUNICACION

- FACILITA LA IDENTIFICACIÓN DE PROBLEMAS Y OPORTUNIDADES COMUNES ENTRE LOS DEPARTAMENTOS •
- . ES UN BUEN INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN ENTRE EL JEFE Y EL SUBORDINADO .

- PREVEE AL GERENTE DE UNIDAD DE UN MECANISMO PARA IDENTIFI CAR, VALORAR Y COMUNICAR SUS ACTIVIDADES Y ALTERNATIVAS A LA ALTA GERENCIA •
- BRINDA UNA OPORTUNIDAD A LOS GERENTES DE UNIDAD DE DECI-SIÓN AL INCREMENTAR SU EFICIENCIA Y EFICACIA ADMINISTRATI
 VA A LA VÉZ QUE SE LOGRA UNA MAYOR COMUNICACIÓN ENTRE EL
 PERSONAL Y LAS DIFERENTES ÁREAS .

BENEFICIOS

TODA LA GAMA DE VENTAJAS QUE ENGIERRA ESTA NUEVA TÉCNICA PRESUPUES...
TARÍA SE PUEDEN RESUMIR EN TRES GRANDES BENEFICIOS :

• PROPORCIONA A LA ALTA GERENCIA UNA FORMA RÁPIDA DE COMPRENDER LOS PUNTOS BÁSICOS DEL NEGOCIO Y PERMITE QUE LOS
RECURSOS SEAN RÁPIDAMENTE ACOPLADOS CON LA REALIDAD .

- REUNE LOS CONOCIMIENTOS NECESARIOS A FIN DE OPTIMIZAR LA FORMA DE APROVECHAR ADECUADAMENTE LOS RECURSOS •
- . SE ELIMINAN TODOS LOS ANTIGUOS PROGRAMAS O ACTIVIDADES OBSOLETAS .

PROBLEMAS DE IMPLEMENTACION

ES PRECISO MENCIONAR QUE ÉSTA TÉCNICA NO VA A RESOLVER TODOS LOS -MALES DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN YA QUE COMO TODAS LAS TÉCNICAS
TIENE SUS LIMITACIONES, SIMPLE Y SENCILLAMENTE ES LA FORMALIZACIÓN DE UN
PROCESO REFLEXIVO QUE ORDENA Y ESTRUCTURA TODAS LAS ACTIVIDADES DE LA -EMPRESA.

PREIMPLEMENTACION

- EL TIEMPO QUE SE REQUIERE PARA DISEÑAR E IMPLANTAR ESTE PRO-CESO, ES RELATIVAMENTE MAYOR AL TIEMPO DE ELABORACIÓN DEL -PRESUPUESTO TRADICIONAL .
- . DISPONIBILIDAD DE TIEMPO DEL GRUPO GERENCIAL .

- . RESISTENCIA AL CAMBIO .
- . FALTA DE APOYO TOTAL POR LA ALTA GERENCIA .
- LOS GERENTES DE UNIDAD DE DECISIÓN SIENTEN TEMOR Y CREAN PROBLEMAS ANTES DE LOGRAR IDENTIFICAR ALGÚN BENEFICIO , POR ENDE, SU REACCIÓN ES DEFENSIVA Y NEGATIVA PARA LA EM-- PRESA .
- ALGUNAS VECES TANTO LA ALTA GERENCIA COMO LOS GERENTES DE UNIDAD, SOSTIENEN QUE EL PROCESO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUES TO BASE CERO NO FUNCIONARÁ EN SU ORGANIZACIÓN .

SUPUESTOS DE PLANEACION Y OBJETIVOS .

A MENUDO LOS SUPUESTOS FORMALES SOBRE POLÍTICA Y PLANEACIÓN SON INEXISTENTES O INADECUADOS O BIÉN NO SON CONOCIDOS POR LOS GERENTES DE NIVELES INFERIORES, QUE SON QUIENES PREPARAN LOS PAQUETES DE OECISIÓN .

- INEXPERIENCIA DE LOS GERENTES EN LAS LABORES DE PLANIFICACIÓN

 Y PRESUPUESTO .
- . LOS GERENTES DE UNIDAD DE DECISIÓN SE VEN INDUCIDOS A BASARSE.

 EN LOS HECHOS PASADOS PARA DETERMINAR SU DEMANDA PRESUPUESTAL.
- . LOS PLANES DE LA EMPRESA SON DESARROLLADOS OMITIENDO ANALIZAR

 A FONDO SUS IMPLICACIONES .

IDENTIFICACION DE LAS UNIDADES DE DECISION

LOS GERENTES TIENEN DIFICULTAD EN IDENTIFICAR LAS FUNCIONES DE SU DEPARTAMENTO Y ADEMÁS , CON FRECUENCIA DESCONOGEN COMO
SUS FUNCIONES SE COORDINAN CON LAS DEMÁS ÉREAS .

ANALISIS DE LA UNIDAD DE DECISION

LOS GERENTES TIENEN DIFICULTAD EN COMPRENDER SU UNIDAD DE ...
DECISIÓN Y SUS IMPLICACIONES .

- . LOS GERENTES DEJAN DE CONSIDERAR DIVERSAS ALTERNATIVAS POR TEMOR

 A QUE SUS FUNCIONES PUEDAN SER ABSORVIDAS POR OTRO DEPARTAMENTO

 DEDICADO A FUNCIONES SIMILARES .
- . DIFICULTAD POR PARTE DE LOS GERENTES EN ACCPTAR DIFERENTES NIVE-LES DE SERVICIO .
- . DIFICULTAD DEL GERENTE PARA ESTABLECER UN NIVEL MENIMO DE ESFUER
 ZO PARA LA REALIZACIÓN DE SUS OPERACIONES YA EXISTENTES Y FUTURAS.
- . LOS GERENTES TIENDEN A SOBRESTIMAR SUS COSTOS PARA PERMITIRSE ---
- CON FRECUENCIA LOS GERENTES BIENTEN TEMOR ANTE CUALQUIER PROCESO

 QUE LOS OBLIQUE A TOMAR DECISIONES Y QUE REQUIERA DE UNA REVISIÓN

 DETALLADA DE SUS FUNCIONES .
- EL RESULTADO FINAL DEL PROCESO DEPENDE EN GRÂN MEDIDA DE LA CALI-

JERARQUIZACION DE LOS PAQUETES DE DECISION

- . LA JERARQUIZACIÓN ES UNA DIFICULTAD POR SÍ MISMA Y EN --OCABIONES SE CONVIERTE EN UNA ACCIÓN ENGORROSA .
- . SI EL NÚMERO DE PAQUETES ES MUY GRANDE, TRAERÃ COMPLICA-CIONES A LA ALTA GERENCIA PARA EVALUARLOS A FONDO Y CATE GORIZARLOS EN EL TIEMPO SEÑALADO .
- . INHABILIDAD DE LOS GERENTES PARA LLEVAR A CABO CIERTAS -ACCIONES DE JERARQUIZACIÓN EN PARTICULAR Y EN OTRAS POR
 ACTITUDES DE DESAPOYO .
- DIFICULTAD PARA ESTABLECER LOS CRITERIOS DE JERARQUIZA-CIÓN Y DETERMINACIÓN DE QUIÉN O QUIENES HARÁN LA CLASIFI
 CACIÓN .

PROBLEMAS DURANTE EL PRIMER AÑO DEL PROCESO

AGN CUANDO BE HAYA ELABORADO UN PLAN MINUCIOSO DE EJECUCIÓN, BE PRE-SENTARÁN INVARIABLEMENTE ALGUNOS PROBLEMAS DURANTE EL PRIMER CICLO PRESU-PUESTAL :

- . LA ALTA GERENCIA NO SE INVOLUCRA LO SUFICIENTE .
- . LA ALTA GERENCIA ESPERA DEMASIADO Y TRATA DE ACTUAR CON DEMASIADA PRISA .
- LAS SUPOSICIONES SOBRE ECONOMÍA Y OTROS FACTORES QUE FUNDA
 MENTAN LAS PROPOSICIONES DE LOS PRESUPUESTOS NO SON CLARA
 Y CONCISAMENTE ESPECIFICADOS.
- . NO ES UN PROCESO QUE SE PUEDE APRENDER E IMPLEMENTAR DE LA NOCHE A LA MAÑANA .

ES RECOMENDABLE TOMAR EN CUENTA Y EVALUAR LOS PROBLEMAS ANTERIORES — AMTES DE IMPLEMENTAR EL PROCESO BASE CERO, YA QUE EL REBULTADO DE ÉSTA — TÉCNICA DEPENDERÁ EN LA MEDIDA EN QUE SE REALICE EL BISTEMA EN LA ORGANI-ZACIÓN.

ALGUNAS PAUTAS PARA EVITAR ESTOS PROBLEMAS .

PARA TRATAR DE SUPERAR LOS OBSTÁCULOS A LOS QUE ME ACABO DE REFERIR SE RECOMIENDA PONER EN PRÁCTICA LAS SIGUIENTES ACCIONES :

- OBTENER EL RESPALDO, LA COOPERACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LA ALTA GERENCIA .
- . TENER PLENO CONOCIMIENTO DE LA EMPRESA ANTES DE INICIAR .
- EL PROCESO DEBE SER DISEÑADO DE ACUERDO A LAS CARACTERÍS—
 TICAS, CULTURA Y NECESIDADES DE LA ORGANIZACIÓN .
- LA ALTA GERENCIA DEBE PREPARAR UN MEMORANDUM BREVE QUE CONTENGA LA EXPLICACIÓN DEL PORQUÉ DEL PROCESO, SU IMPLAN
 TACIÓN Y SUS BENEFICIOS QUE REPORTARÁ A LA ORGANIZACIÓN .
- PROPORCIONAR ENTRENAMIENTO ADECUADO A LOS GERENTES DE -UNIDAD DE DECISIÓN Y A LOS PARTICIPANTES .

- CUALQUIER COSA QUE ESTÉ RELACIONADA CON EL PROCESO DEBE

 DE ANALIZARSE LO NECESARIO ADEMÁS DE CUESTIONARSE LAS SIGUIENTES : & Y ESO QUÉ ? . & QUE MÁS ? Y ¿POR QUÉ ? .
- LIDER DEL PROYECTO UNA ASISTENCIA INDIVIDUAL A LOS PARTICIPANTES DURANTE EL PROCESO A FIN DE ASEGURAR UNA IMPLANTACIÓN CORRECTA .

EL ASESORAMIENTO PUEDE IMPARTIRSE DURANTE DIFERENTES FASES DEL PRO-CESO COMO A CONTINUACIÓN SE INDICA :

A) REUNIONES INICIALES

PARA GENERAR CONFIANZA ENTRE LOS GERENTES DE UNIDAD Y EL.
LIDER DEL PROYECTO BASE CERO , TRATANDOSE TEMAS COMO EL DE LA ORGANIZACIÓN, LOS PROPÓSITOS, LAS ACTIVIDADES, LOS
RECURSOS, ETC.

B) REUNIONES EN LA FASE ESTRUCTURAL

CON EL CBJETO DE QUE EL GERENTE DE UNIDAD ESTIPULE SUS -OBJETIVOS, SUS RECURSOS Y LAS MEDIDAS PROBABLES A QUE SE
AJUSTARÁ SU ACCIÓN .

- CON EL OBJETO DE DISCUTIR LOS MEDIOS ALTERNOS DE LOGRAR UN MISMO FIN .
- D) REUNIONES EN LA FASE DE REESTRUCTURACION

 SE TRATA DELIBERADAMENTE Y CON TODO DETALLE EL CRECIMIENTO

 DE LA UNIDAD UNA VÉZ QUE LA ALTERNATIVA HA SIDO ELEGIDA.
- . EL PRESUPUESTO BASE CERO ES UN MEDIO PARA UN FIN Y NO UN -

REDUCIDO A BUB ELEMENTOS ESENCIALES, EL ENFOQUE MAS SENCILLO Y EFICAZ

PARA ENFRENTAR CUALQUIER OBJECIÓN A LOS PRESUPUESTOS BASE CERO, ES EL QUE

DA A ESTOS SU VENTAJA SOBRE LAS TÉCNICAS TRADICIONALES. ESTE ENFOQUE SE -
LLAMA LOGICA.

R	Ε	C	A	Р	ı	T	U	L	A	С	1	0	N

LA COMBINACIÓN DE LA PLANEACIÓN, EL ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS, LA ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA TOMA DE DECISIONES EN UN MISMO PRO-CESO, DA COMO RESULTADO UN ENFOQUE MAS INTEGRADO DE LA ORGANIZACIÓN EN SU CONJUNTO, EN LA BÚSQUEDA POR UNA ASIGNACIÓN MÁS EFICAZ DE LOS RECURSOS .

LOS GERENTES TIENDEN A SEGUIR EVALUANDO DETALLADAMENTE SUS OPERACION NES, NO SOLO DURANTE EL CICLO DEL PRESUPUESTO, SINO TAMBIÉN DURANTE EL AÑO DE OPERACIÓN .

CONSTITUYE UN PROCESO EDUCATIVO QUE PROMUEVE EL DESARROLLO DEL -- EQUIPO ADMINISTRATIVO .

ES POSIBLE QUE EN LA MAYORÍA DE LAS ORGANIZACIONES SE LOGREN LOS BENEFICIOS DESEADOS Y QUE LOS PROBLEMAS SEAN SOLUCIONADOS AUNQUE EN EL PRIMER AÑO ESTO SEA MUY DIFICIL, PERO LA TOMA ADECUADA DE -- DECISIONES HA DEMOSTRADO SER DE GRAN AYUDA .

CAPITULO IV.

COMPARACION CON OTROS PROCESOS DE PRESUPUESTACION .

EN EL PRESENTE CAPÍTULO, TRATARÉ DE DAR UNA IDEA EN CUANTO A LAS -DIFERENCIAS QUE EXISTEN ENTRE LOS SISTEMAS DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO -BASE CERO Y TRADICIONAL O INCREMENTAL Y EL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS A -FIN DE CONFIRMAR LA UTILIDAD BENÉFICA QUE EN UN FUTURO MUY PRÓXIMO, --TENDRÁ EL ENFOQUE DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO BASE CERO EN NUESTRO -MEDIO .

EN EL CAPÍTULO SEGUNDO SE MENCIONÓ BREVEMENTE LA FORMA EN QUE SE -ELABORA EL PRESUPUESTO TRADICIONAL Y SUS IMPLICACIONES, SIN EMBARGO CONSIDERO NECESARIO VER NUEVAMENTE SU PROCESO DE ELABORACIÓN DESDE OTRO -PUNTO DE VISTA A FIN DE LOGRAR IDENTIFICAR LAS DIFERENCIAS EXISTENTES -ENTRE ESTE BISTEMA Y EL ENFOQUE BASE CERO.

EL ENFOQUE TRADICIONAL

LA TÉCNICA QUE RESPALOA EL PROCESO DE PRESUPUESTACIÓN TRADICIONAL ES LA SIGUIENTE :

- . EL NIVEL DE GASTOS DEL AÑO EN CURSO SE PONDERA ANUALMENTE .
- . LA TENDENCIA SE INCREMENTA POR LOS AUMENTOS EN SUELDOS Y SALARIOS ASÍ COMO POR EL COSTO EN LOS MATERIALES Y SERVICIOS REQUE
- . POR ÚLTIMO ESE NIVEL DE GASTOS ESTIMADOS TIENDE A AUMENTARSE AÚN MÁS POR LOS NUEVOS PROYECTOS Y PROGRAMAS QUE SEAN INCLUIDOS.

ESTA FORMA DE PRESUPUESTAR IMPLICA QUE LA ALTA GERENCIA DE UNA ORGANIZACIÓN CONOZCA CUANTO ESTAN GASTANDO EN ÁREAS COMO; MERCADOTÉCNICA, FINANZAS, ASUNTOS LEGALES, PRODUCCIÓN, RECURSOS MUMANOS Y OTRAS, SIN EMBARGO, NO SABE CUÂNTO ESTÁN OBTENIENDO EN TÉRMINOS DE RESULTADOS, POR QUÉ SE
ESTA HACIENDO, O SI HARÁ QUE EN REALIDAD SE LOGREN LOS OBJETIVOS DEL PLAN,
TAMPOCO SE DISPONE DE LOS MEDIOS ADECUADOS PARA SABER SI ES LA MEJOR FORMA
DE LOGRARLO.

EN LO PERSONAL CONSIDERO QUE ESTE ENFOQUE TIENE IMPLICATAMENTE ALGU-

- . SE DESCONOCE A GIENCIA CIERTA SI LAS DEMANDAS DE GASTOS ACTUA-LES Y FUTURAS SON ESENCIALES PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS DE LA -EMPRESA Y SI ESTÂN SUBESTIMADAS O SOSRESTIMADAS .
- SE DESCONOCE SI DURANTE EL PRÓXIMO AÑO DEBEN CONTINUAR LAS DEMANDAS ACTUALES O SI SON MÃS URGENTES QUE LOS NUEVOS PROGRAMAS
 REQUERIDOS .
- . SE DESCONOCE SI ACTUALMENTE ES LA MEJOR FORMA DE REALIZARSE Y,
- . No se desarrollan nuevas ideas .
- . LOS GERENTES DESCONOCEN LO QUE SE ESPERA DE ELLOS, ADEMÁS DE --QUE SE VEN IMPOSIBILITADOS DE MEDIR LOS RESULTADOS ESPERADOS .

- . LOS GERENTES NO LO TOMAN EN SERIO, CONSECUENTEMENTE NO SON
- . UMA VÉZ CONSOLIDADO EL PRESUPUESTO PASA A REVISIÓN POR LA ALTA GERENCIA, LUEGO ENTONCES HAY QUE RECONOCER QUE EL --PRESUPUESTO TENDRÁ QUE PULIRSE. ¿ POR QUE ? SENCILLAMENTE PORQUE LOS EJECUTIVOS CARECEN DE LA COMPRENSIÓN NECESARIA PARA SABER LO QUE HAY QUE HACER O COMO PROCEDER, ÉSTO NO QUIERE DECIR QUE LOS EJECUTIVOS CAREZGAN DE CAPACIDAD SINO QUE DE HECHO EL SISTEMA EN SÍ ES LIMITANTE. POR TANTO, SE DICTA UNA TAREA ARBITRARIA DE, POR EJEMPLO; REBAJARLO 20% O DEJARLO AL NIVEL DEL AÑO ANTERIDR, FINALMENTE ESTO CONOU CE A UNA INCÓGNITA DE SI ÉSTA ES O NÓ LA CANTIDAD APROPIA-

A MENOS QUE TODAS ESTAS SUPOBICIONES FUESEN CIERTAS LO CUÂL ES SUMA MENTE IMPROBABLE, ESTA ESTIMACIÓN SIMPLISTA HA GENERADO UN PRESUPUESTO - ENORMEMENTE INFLADO .

A CONTINUACIÓN VAMOS A VER LAS DIFERENCIAS QUE EXISTEN ENTRE ÉSTE — ENFOQUE Y EL BASE CERO TRATANDO DE ANALIZARLOS DESDE DIFERENTES PUNTOS DE VISTA :

FILOSOFICO :

TRADICIONAL

- . ES ORIENTADO FUNCIONALMENTE O SEA; POR SECCIÓN, DEPARTA--
- . ESTÀ ORIENTADO AL SISTEMA CONTABLE .
- . SOLO ANALIZA Y JUSTIFICA LAS ACTIVIDADES O PROGRAMAS NUE-

BASE CERO

- . ESTÉ ORIENTADO A LA ACTIVIDAD O PROGRAMA .
- . ORIENTADO HACIA LA DECISIÓN DE; QUÉ, PORQUÉ, CÓMO Y CUÂNTO.

• REQUIERE QUE TODOS LOS PROGRAMAS VIEJOS Y NUEVOS SEAN JUSTE

TECNICO :

TRADICIONAL

- . PRINCIPIA CON PESOS (S)
- . FINCA SU ELABORACIÓN EN LAS EROGACIONES REALIZADAS EN EL -
- DE ALLE ASCIENDEN HASTA LA ALTA GERENCIA .
- . SE INCREMENTA POR INFLACIÓN Y NUEVOS PROGRAMAS .
- . LA ALTA GERENCIA TIENE POCAS OPORTUNIDADES DE DAR FORMA A
 LAS ACTIVIDADES QUE SE LLAVARÍN A CABO .
- . No ANALIZA NUEVAS FORMAS DE OPERAR .

. LA APROBACIÓN SE LLEVA A CABO EN LA REVISIÓN FINAL, LA -
CUÁL ESTÁ EN FUNCIÓN DE QUE CUMPLA CON LAS METAS DE UTILI
DAD DE ALTA GERENCIA .

BASE CERO

- . PRINCIPIA CON PROPÓSITOS Y OBJETIVOS .
- . PARTE DE UNA HOJA EN BLANCO, ES DECIR; NO CONSIDERA LOS --
- . SE PREPARAN EN LOS CENTROS DE COSTOS Y DE ALLÍ VAN ASCENDIENDO PASANDO POR DIFERENTES NIVELES JERÂRQUICOS HASTA LLEGAR A LA ALTA GERENCIA .
- . ANALIZA Y CLASIFICA TODOS LOS PAQUETES DE DECISIÓN ..
- CONTIENE UNA AMPLIA DESCRIPCIÓN DE TODAS LAS ACTIVIDADES PROPORCIONANDO A LA ALTA GERENCIA UNA VISIÓN GENERAL DE TODAS LAS FACETAS DE LA ORGANIZACIÓN .

- . DEBARROLLA DIFERENTES ALTERNATIVAS DE LLEVAR A CABO UNA -ACTIVIDAD U OPERACIÓN, ADEMÁS DE DETERMINAR LOS DIFERENTES
 NIVELES DE ESFUERZO NECESARIOS PARA REALIZAR DICHA ACTIVI-
- PRESENTA A LA ALTA GERENCIA, OPCIÓNES EN CUANTO A SERVICIOS

 Y COSTOS CONFORME SE AVANZA EN EL ANÁLIBIS DE CADA ACTIVI-
 DAD .

ENLACES AL PLAN :

TRADICIONAL

. UNE LOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS AL PLAN CON FALSAS ALABAN-

BASE CERO

. REQUIERE ENLACES INTEGRADOS A LAS ESTRATEGIAS Y OBJETIVOS
DEL PLAN .

RESULTADO

TRADICIONAL

- EL ENFOQUE ES NETAMENTE FINANCIERO, YA QUE CENTRA SU ANÂLISIS ÚNICAMENTE EN LA OBTENCIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS -ECONÔMICOS .
- . UN PRESUPUESTO INFLADO FUERA DE TODA PERMISIBILIDAD .

BASE CERO

- . ADEMÁS DE CENTRAR SU ANÁLISIS AL ASPECTO ECONÔMICO, LOGRA
 IDENTIFICAR SUS PROPÔSITOS Y ACTIVIDADES .
- . UN PRESUPUESTO LIMPIO, APOYADO EN PRIORIDADES CLASIFICADAS.

IMPACTO EN LAS PERSONAS :

TRADICIONAL

. ESTIMULA LA BUENA DISPOSICIÓN .

. AQUELLOS QUE INFLAN SUSTANCIALMENTE LAS DEMANDAS SABIENDO -QUE LAS RECORTARÁN, AL FINAL HABRAN OBTENIDO DE TODOS MODOS
LO QUE QUERIAN .

BASE CERO

- . FACILITA EL ANÁLISIS RACIONAL, GENÉRA IDEAS, PROMOVIENDO A SU VÉZ LA INNOVACIÓN .
- . AQUELLOS QUE INFLAN SUSTANCIALMENTE SUS DEMANDAS TIENEN MÁS

IMPACTO ENTRE EL PERSONAL Y LA ALTA GERENCIA :

TRADICIONAL

. LA APROBACIÓN FINAL CORRESPONDE A LA ALTA GERENCIA EN DECI-

BASE CERU

LA APROBACIÓN CORRESPONDE A LOS GERENTES DE UNIDAD A FIN DE QUE ÉSTOS INDIQUEN EL PORQUÉ DE SU DEMANDA DE GASTOS, LOGRANDO CON ELLO QUE LA ALTA GERENCIA TOME DECISIONES — SOBRE UNA BASE ORDENADA Y RACIONAL DE PRIORIDADES CLASÍ— FICADAS.

CONTROL PRESUPU'STAL :

TRADICIONAL

RELATIVAMENTE FÂCIL TRADUCIRLO COMO UN MECANISMO DE CONTROL. SIN EMBARGO DICHO CONTROL NO IDENTIFICA NI REPRE-SENTA EL MEJOR EMPLEO DE LOS RECURSOS .

BASE CERO

LOS PAQUETES DE DECISIÓN PUEDEN AGRUPARSE FÁCILMENTE PARA UN SISTEMA DE CONTROL ADECUADO Y EFICAZ CON PROCEDIMIENTOS Y FORMAS ADECUADOS .

ENLACES CON OTROS SISTEMAS :

TRADICIONAL

. Ning GNO conocido .

BASE CERO

PERMITE DESCUBRIR LA DUPLICIDAD DE FUNCIONES ADEMÃS DE BUMINISTRAR UNA INFORMACIÓN MÁS SÓLIDA Y RACIONAL DE TODA LA
ORGANIZACIÓN EN SU CONJUNTO .

PRESUPUESTO POR PROGRAMAS

CONSISTE EN EL ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS, METAS, PROCEDIMIENTOS, ESTUDIOS ANALÍTICOS DE COSTOS Y ALTERNATIVAS, ASIGNACIÓN DE FECHAS D LAPSOS DE CUMPLIMIENTO, ASÍ COMO LA ASIGNACIÓN DE PERSONAS RESPONSASLES. POR
LO REGULAR ESTE TIPO DE PRESUPUESTO SE UTILIZA EN EL ÁMBITO GUBERNAMENTAL,
YA QUE EL ENFOQUE DE SU ANÂLISIS ES DE NIVEL MAGROECONÓMICO.

EL DISEÑO DE ESTE PROCESO FUÉ CON EL OBJETO DE TENER UN ENFOQUE MAS
RACIONAL Y SISTEMÂTICO QUE PUDIESE EVALUAR LOS COSTOS Y CONSECUENCIAS DE
LOS OBJETIVOS EN TODOS Y CADA UNO DE LOS PROGRAMAS GUBERNAMENTALES .

A CONTINUACIÓN VAMOS A VER EN FORMA BREVE Y GENERAL LOS PASOS DE -ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS .

PROCESO DE ELABORACION :

- . SE ESPECIFICAN ANALÍTICAMENTE LOS OBJETIVOS DE LOS PRO-GRAMAS GUBERNAMENTALES .
- SE ANALIZAN DETALLADAMENTE COMO SEA POSIBLE, LOS RESULTADOS DE EBOS PROGRAMAS .
- . SE ESTIMA EL COSTO TOTAL DEL PROGRAMA, AL MENOS POR VARIOS AÑOS Y .
- . SE ANALIZAN DIFERENTES ALTERNATIVAS PARA LOGRAR LOS OBJET!

ESTE TIPO DE PRESUPUESTO TIENE CIERTA SIMILITUD EN ALGUNOS PUNTOS CON EL PRESUPUESTO BASE CERO, ES POR ELLO QUE CONSIDERO IMPORTANTE SEÑALAR -- ALGUNAS DE LAS RAZONES POR LAS QUE EL ÓRGANO GUBERNAMENTAL DECIDIÓ ADOPTAR ESTE PROCESO 1

RAZONES POR LAS QUE SE ADOPTO EN EL GOBIERNO :

- PARA LOGRAR IDENTIFICAR LAS METAS Y OBJETIVOS CON MAYOR PRECISIÓN, CLASIFICANDOLOS DE ACUERDO A SU IMPORTANCIA.
- . PARA DESARROLLAR Y ANALIZAR OTROS MEDIOS DE LOGRAR EL MISMO OBJETIVO .
- . PARA PROYECTAR LOS COSTOS DE LOS PROGRAMAS Y RELACIONARLOS

 CON LOS BENEFICIOS DE LOS MISMOS .
- . PARA ESPECIFICAR Y PROYECTAR PLANES A LARGO PLAZO Y
- . PARA REFORZAR EL CONTROL SOBRE PROGRAMAS Y PRESUPUESTOS .

CON ESTE PRESUPUESTO EL ÓRGANO GUBERNAMENTAL LOGRÓ OBTENER ALGUNAS VENTAJAS AL DESARROLLAR SUS PRESUPUESTOS, ALGUNAS DE ELLAS SON LAS SI--GUIENTES:

VENTAJAS :

- . OBLIGA AL RESPONSABLE DEL ÁREA O SECCIÓN A PENSAR EN LOS
 OBJETIVOS QUE ÉL Y SU UNIDAD DEBEN CUMPLIR.
- . MIDE EN TERMINOS CUANTITATIVOS LOS OBJETIVOS, CON ETAPAS
 Y FECHAS DE CUMPLIMIENTO .
- . RACIONALIZA LOS RECURSOS .
- . ESTABLECE LA RELACIÓN DE COSTO-BENEFICIO EN CADA PROGRA-
- . FINALMENTE LA ADMINISTRACIÓN CAMBIA Y OBLIGA A GAMBIAR AL MEDIO QUE LE RODEA .

ESTA TÉCNICA SIN EMBARGO, NO HA LOGRADO SER DEL TODO EFECTIVA DENTRO

DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. TAL VÉZ UNA DE LAS PRINCIPALES RAZONES POR
LAS QUE NO HA SIDO EFICAZ RESIDE EN EL DISEÑO MISMO DEL SISTEMA .

A CONTINUACIÓN ENUNCIARÉ SEIS DE LAS MAS IMPORTANTES FALLAS QUE TIENE.

FALLAS :

- 1 -- CARECE DE UNA METODOLOGÍA FORMAL PARA TRANSFORMAR LOS --OBJETIVOS Y LAS POLÍTICAS EN UN PRESUPUESTO Y EN UN PLAN
 DE OPERACIONES EFICACES .
- 2.- SU ENFOQUE ES DIRIGIDO HACIA LO QUE SE HARÍ Y NO EN LA -
- 3.- No es un instrumento práctico para los gerentes de línea que toman decisiones .
- 4.- CARECE DE UN MECANISMO PARA EVALUAR EL IMPACTO DE LOS DI-VERSOS NIVELES DE FINANCIAMIENTO EN CADA PROGRAMA .

- 5.- SE CENTRA PRINCIPALMENTE A LOS NUEVOS PROGRAMAS OLVIDANDOSE DE EVALUAR AQUELLOS PROGRAMAS O ACTIVIDADES EN CUR-
- 6.- EL CÂLCULO DE LOS COSTOS DE EFECTÜA EN LA ETAPA DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN, CUANDO EN REALIDAD HAY MUCHAS DECISIONES SOBRE POLÍTICAS Y ALTERNATIVAS POR EVALUAR DURANTE LA PREPARACIÓN DEL PRESUPUESTO .

BASE CERO COMO MECANISMO DE CORRECCION A LAS FALLAS DEL PRESU-PUESTO POR PROGRAMAS :

AL UTILIZAR EL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS PUEDE HACERSE EN FORMA -COMBINADA CON EL PRESUPUESTO BASE CERO, YA QUE AMBOS SISTEMAS SON COMPATIBLES Y AL FUSIONARSE SE REFUERZAN SIRVIENDO EL PRIMERO COMO MARCS GENE
RAL DE PLANEACIÓN PARA IMPLANTAR EN FORMA EFECTIVA, UN PROCESO COORDINADO MODIFICANDO EL CONCEPTO DEL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS PARA FINALMENTE
ADOPTAR EL SE PRESUPUESTO BASE CERO.

PARA QUE PODAMOS COMPRENDER COMO SE PUEDEN COMBINAR Y AJUSTAR ÉSTOS DOS SISTEMAS, HAREMOS REFERENCIA A LAS SEIS FALLAS ENUMERADAS ANTERIOR--MENTE :

- 1.- EL PRESUPUESTO BASE CERO ES UN INSTRUMENTO MICROECONÓMI

 CO QUE TRANSFORMA LOS OBJETIVOS EN UN PLAN DE OPERACIO
 MES Y PRESUPUESTOS EFICACES .
- 2.- EL PRESUPUESTO BASE CERO SE ENFOCA EN CÔMO ALCANZAR UN OBJETIVO DADO .
- 3.- BASE CERO ES UN INSTRUMENTO PRÁCTICO PARA QUE LOS GEREN

 TES DE UNIDAD PUEDAN EVALUAR SUS OPERACIONES, HAGAN SU
 GERENCIAS EN CUANTO A LOS MÉTODOS MÁS EFICACES PARA LO
 GRAR LOS OBJETIVOS .
- 4.- PROPORCIONA UN MECANISMO PARA EVALUAR EL IMPACTO QUE -TIENEN LOS DIVERSOS NIVELES DE FINANCIAMIENTO EN EL
 PROGRAMA .

- 5.- ES UN MECANISMO EN EL QUE TODOS LOS GERENTES REVISAN --DETALLADAMENTE TODAS LAS ACTIVIDADES Y PROGRAMAS NUEVOS

 Y YA EXISTENTES .
- 6.- SE EVALUÁN LAS POLÍTICAS Y ALTERNATIVAS EN CADA UNA DE --

	_	_		_								
0	_	^	0	4	•	11		•	. ~	•	\sim	N
R	_	U	_	•	•	U	_	_	·	•	U	14

CON EL ENFOQUE TRADICIONAL LA ALTA GERENCIA CONOCE CUANTO SE ESTÁ GASTANDO EN ; MERCADOTECNIA , FINANZAS, RECURSOS HUMANOS Y OTRAS -- FUNCIONES, PERO DESCONOCE CUÂNTO ESTÁ OBTENIENDO EN TÉRMINOS DE -- RESULTADOS, EL PORQUÉ SE ESTÁ HACIENDO Y SI ÉSTA ES LA MEJOR FORMA DE LOGRARLO .

EL RESULTADO FINAL DEL PRESUPUESTO TRADICIONAL GENERA CIFRAS SUMAMENTE INFLADAS FUERA DE TODA PERMISIBILIDAD. POR TANTO SE DICTA UNA
TAREA ARBITRARIA DE, POR EJEMPLO; REBAJARLO 20% O DEJARLO AL NIVEL
DEL AÑO ANTERIOR, FINALMENTE ESTO CONDUCE A UNA INTERROGANTE ¿SERÃ
ÉSTA LA CANTIDAD APROPIADA ?

EL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS TIENE CIERTA SIMILITUD CON EL PREBUPUES.

TO BASE CERO, SIN EMBARGO EL PRIMERO TIENE ALGUNAS FALLAS QUE HAN
IMPEDIDO QUE ESTA TÉCNICA NO HAYA LOGRADO SER DEL TODO EFECTIVA DEN
TRO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA .

ES POR ELLO QUE EL PRESUPUESTO BASE CERO TIENE APLICACIÓN COMBINADA Y COORDINADA PARA REFORZAR Y CORREGIR DICHAS FALLAS IMPLÍCITAS
DESDE SU DISEÑO DEL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS .

CAPITULO V

APLICACIONES FUNCIONALES DEL METODO BASE CERO

EL PROPÓSITO DE ÉSTE CAPÍTULO ES AYUDAR A LOS EJECUTIVOS INVOLUCRADOS EN EL DESARROLLO DE BASE CERO A EFECTUAR Y FACILITAR LA IDENTIFICACIÓN
DE LA GRAN DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES QUE SON IDÓNEAS PARA CADA PAQUETE DE
DECISIÓN DENTRO DE UNA ORGANIZACIÓN .

COMO YA ANTERIORMENTE SE HA SEÑALADO, EL PRIMER PASO DE ÉSTE PROGESO ES DETERMINAR EN DONDE HAY QUE ELABORAR UN PAQUETE DE DECISIÓN, ES IMPORTANTE TOMAR EN CONSIDERACIÓN CUATRO FACTORES PARA EL LOGRO EFECTIVO EN - ÉSTA TAREA :

FACTORES PARA IDENTIFICAR UN PAQUETE DE DECISION

- 1.- EL TAMAÑO O MAGNITUD DE LA OPERACIÓN .
- 2.- LAS ALTERNATIVAS DISPONIBLES.
- 3.- EL NIVEL JERÁRQUICO DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN .
- 4. LIMITACIONES DE TIEMPO .

1.- MAGNITUD DE LA OPERACION .

EL TAMAÑO DE LA ORGANIZACIÓN Y DE SUS OPERACIONES , CONSTI-TUYE EL FACTOR EN DECIDIR EN DÓNDE Y COMO SE DESARROLLARÁN LOS PAQUETES DE DECISIÓN .

2. - ALTERNATIVAS DISPONIBLES .

LAS ALTERNATIVAS ENTRE LAS CUALES UN GERENTE PUEDE HACER LA SELECCIÓN, INFLUYEN FUNDAMENTALMENTE PARA EL DESARROLLO DE LOS PAQUETES DE DECISIÓN. ADEMÃS DE QUE LOS COMPROMISOS O - CONTRATOS LEGALES YA ADQUIRIDOS PUEDEN INHIBIR O RECHAZAR LAS RECOMENDACIONES QUE NORMALMENTE SE ACEPTARÍAN .

3 - NIVEL DE ORGANIZACION .

UN ORGANIGRAMA PUEDE SER EL MEJOR INDICE PARA SABER EN DONDE

Y A QUE NIVEL SE DEBEN PREPARAR LOS PAQUETES DE DECISIÓN. UN

CENTRO DE COSTOS O UNIDAD DE PRESUTUESTO PUEDE SER EL SITIO
LÓGICO EN EL QUE INICIALMENTE SE DESARROLLARÍAN, YA QUE ÉSTOS

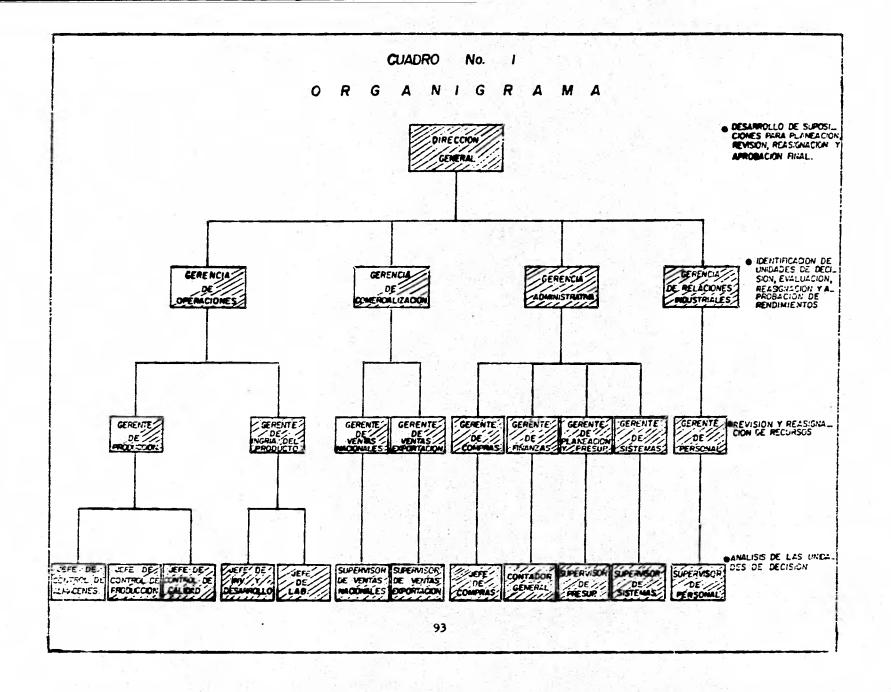
NIVELES SE CREARON PARA IDENTIFICAR Y CONTROLAR O MODIFICAR
LAS DIFERENTES ACTIVIDADES .

SIN EMBARGO, EL DESARROLLO DE PAQUETES AL NIVEL DEL CENTRO DE -COSTOS NO IMPIDE QUE EL GERENTE PUEDA DIVIDIR DICHO CENTRO EN DI
VERSAS FUNCIONES Y PREPARAR TANTOS PAQUETES COMO FUNCIONES EXISE
TAN .

EN EL CUADRO (1) SE ILUSTRA UN ORGANIGRAMA DE UNA EMPRESA INDUSTRIAL EN DONDE LA PARTE SOMBREADA NOS REPRESENTA LA APLICACIÓN DE BASE CERO, CON ÉSTO QUIERO DAR A ENTENDER EN ALGUNOS CENTROS
DE COSTO, BASE CERO PUEDE TENER APLICACIÓN EN UN 50% DE SUS --FUNCIONES .

4. - LIMITACIONES DE TIEMPO

CUANDO LAS EMPRESAS NO ESTAN ACOSTUMBRADAS A REALIZAR ANÂLISIS
FINANCIEROS Y A TOMAR DECISIONES A NIVELES INFERIDRES, EL TIEMPO
PUEDE CONVERTIRSE EN EL FACTOR LIMITANTE PARA LA PREPARACIÓN DEL
PAQUETE DE DEGISIÓN, DEBIDO AL TIEMPO QUE SE REQUIERE PARA DESARROLLAR Y CLASIFICAR UN GRAN NÚMERO DE ELLOS. SIN EMBARGO CUANDO
LOS GERENTES SE ACOSTUMBREN Y TENGAN MAYOR PRÁCTICA EN EL SISTEMA BASE CERO, (CAMBIO DE CULTURA) PODRÂN AMPLIAR EL PROCESO HACIA NIVELES MAS INFERIORES Y MANEJAR UN MAYOR NÚMERO DE PAQUE-



LA APLICACIÓN DE ESTE PROCESO PUEDE TENER DIFERENCIAS DE DEPAR
TAMENTO A DEPARTAMENTO AL PONERSE EN PRÁCTICA EN UNA MISMA ORGANIZACIÓN. LAS DIFERENCIAS ENTRE ESTAS APLICACIONES SURGEN PRINCIPALMENTE EN EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN DEL PROCESO PARA COMPLEMENTAR CARACTERÍSTICAS U OPERACIONES EXISTENTES DE CADA
DEPARTAMENTO Y DE SU PERSONAL .

. TEMAS DE PAQUETES DE DECISION.

A CONTINUACIÓN SE ENLISTAN UNA SERIE DE TEMAS O ACTIVIDADES EN TORNO A LAS CUALES SE PUEDE ELABORAR UN PAQUETE DE DECISIÓN. DICHAS ACTIVIDADES SON PROPIAS DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN
DEL SECTOR PRIVADO .

ESTA SERIE DE TEMAS PUEDEN NO ESTAR COMPLETOS PARA DETERMINADA ORGANIZACIÓN, SIN EMBARGO, EN ALGUNOS CASOS PUEDEN TENER APLICACIÓN O BIÉN, SU CAMPO PUEDE SER DEMASIADO VASTO DE MANERA QUE UN
TEMA PUEDA SUBDIVIDIRSE AÚN MÃS O TENER UN CAMPO TAN REDUCIDO QUE
HAY QUE COMBINAR VARIOS TEMAS :

UNIDAD DE DECISION : ADMINISTRACION

TEMAS O ACTIVIDADES

- . CONTABILIDAD GENERAL
- . CUENTAS POR COBRAR
- CUENTAS POR PAGAR
- AUDITORIA INTERNA
- CONTABILIDAD DE COSTOS
- PRESUPUESTOS
- TESORERIA
- IMPUESTOS-
- FINANZAS
- PLANEACION FIANCIERA
- . CONTRALORIA
- ANALISIS FINANCIERO
- COMPRAS
- ESTUDIOS ESPECIALES

UNIDAD DE DECISION : PROCESAMIENTO DE DATOS

- TEMAS O ACTIVIDADES . DISEÑO DE SISTEMAS
 - . DESARROLLO DE SISTEMAS

- PROGRAMACION
- MANTENIMIENTO DEL EQUIPO
- PERFORACION

UNIDAD DE DECISION : RELACIONES INDUSTRIALES

- TEMAS O ACTIVIDADES . ADMINISTRACION DE PERSONAL
 - SELECCION Y RECLUTAMIENTO
 - . RELACIONES LABORALES
 - . CAPACITACION Y ADIESTRAMIENTO
 - RECREACION
 - . SEGURIDAD E HIGIENE
 - . PUESTOS DE VIGILANCIA
 - NOMINAS

UNIDAD DE DECISION : MANUFACTURA

- TEMAS O ACTIVIDADES . PLANEACION DE LA PRODUCCION
 - . CONTROL DE INVENTARIOS
 - CONTROL DE CALIDAD
 - MANTENIMIENTO
 - INVESTIGACION Y DESARROLLO

- . LABORATORIO
- . INGENIERIA DEL PRODUCTO
- . INGENIERIA INDUSTRIAL
- . CONTROL DE PRODUCCION
- . DISENO
- . INGENIERIA DE FABRICACION
- . OPERACIONES DE TALLER
- . SERVICIOS TECNICOS

UNIDAD DE DECISION : MERCADOTECNIA

TEMAS O ACTIVIDADES

- . PUBLICIDAD Y PROPAGANDA
- PROMOCIONES
- . INVESTIGACION DE MERCADOS
- . PLANEACION Y DESARROLLO DE VENTAS
- DISTRIBUCION
- . PEDIDOS
- . FACTURACION
- EMBARQUES
- ALMACEN
- . SERVICIO

RECAPITULACION

LA DETERMINACIÓN DE DIFERENTES ALTERNATIVAS COMO EL LUGAR DONDE

SE DEBEN ELABORAR LOS PAQUETES DE DECISIÓN DENTRO DE CADA EMPRESA,

PROPORCIONA AL GERENTE ALGUNOS CONCEPTOS SOBRE EL ANÁLISIS Y LA
PREPARACIÓN DE PAQUETES DENTRO DE SU PROPIA ÁREA DE ACTIVIDADES.

CADA GERENTE PODRÁ DAR LA SOLUCIÓN MAS ATINADA A SUS PROBLEMAS
DE ELABORACIÓN DE PAQUETES AL PREGUNTARSE A SÍ MISMO : EN CUANTO A

MIS ACTIVIDADES Y RESPONSABILIDADES ¿ QUE COSA SERÁ IMPORTANTE
PARA MÍ?

CAPITULO VI

EL PROCESO DE ELABORACION DEL PRESUPUESTO BASE CERO EXPLICADO PASO A PASO.

EL PROCESO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN BASE CERO SE EXPLICA - AQUI SIGUIENDO UN ESQUEMA GENERAL DE SIETE ETAPAS : SUPUESTOS DE PLANEA- CIÓN, ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS, IDENTIFICACIÓN DE LAS UNIDADES DE - DECISIÓN, ANÁLISIS DE LAS UNIDADES DE DECISIÓN, JERARQUIZACIÓN DE PRIORIDADES, PREPARACIÓN DEL PRESUPUESTO FINAL Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO. DI- CHO ESQUEMA OBVIAMENTE PUEDE TENER APLICACIONES ESPECIFICAS, EL CUÁL DE-BERÁ SER DISEÑADO DE ACUERDO A LAS NECESIDADES INDIVIDUALES DE CADA ORGANIZACIÓN TOMANDO EN CUENTA:

- . LOS FACTORES AMBIENTALES
- . LA CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN Y
- . LOS OBJETIVOS DE LA ORGANIZACIÓN

PARA POMER EN PRÁCTICA EL MÉTODO DE BASE CERO ES NECESARIA LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS GERENTES EN TODOS LOS NIVELES DE LA ORGANIZACIÓN. —
EN LA SIGUIENTE TABLA VEMOS EN FORMA GENERAL SOMO SE DESENVUELVE EL PROCESO Y LA INTERACCIÓN PARTICIPATIVA DE LOS GERENTES .

ETAPA	PAPEL DE LA GERENCIA	ALTA GERENCIA	GERENCIA DE PLANEACION	GERENCIA DE UNIDAD	GERENCIA DE CENTRO DE COSTOS
			- ' x'		
1	SUPUESTOS DE PLANEACION	X	x -	×	
2	TIVOS .	X			
3	DES DE DECISION .			x	×
4.	ANALISIS DE UNIDADES DE DECISION.			×	×
5	JERARQUIZACION DE PRIO- RIDADES .	x	x	×	×
6	PREPARACION DEL PRESHPHES		x		
7	EVALUACION DEL DESEMPIÑO	×	1 7	×	×

ETAPA 1. SUPUESTOS DE PLANEACION

SIRVEN COMO BASE A LOS DIVERSOS DEPARTAMENTOS DE LA EMPRESA PARA LA PREPARACIÓN DE SUS PRESUPUESTOS, ADEMÁS DE LAS PRESUNCIONES DE PLANEACIÓN REFERENTES A TASAS DE INFLACIÓN E INCREMENTOS SALARIALES, NECESITA INFORMACIÓN ACERCA DE LOS REQUERIMIENTOS DEL NIVEL DE SERVICIO DE AQUELLOS DEPARTAMENTOS SIMILARES, ÉSTO AYUDARÁ A FACILITAR AL GERENTE DEL CENTRO DE COSTOS EN LA PREPARACIÓN DE SU PRESUPUESTO.

SON EJEMPLO DE ALGUNOS SUPUESTOS LOS BIGUIENTES : SUPUESTOS FAVORABLES

- . EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA SERÁ ALTO (42 % PIB)
- . NO HABRÍ AUMENTOS EN LAS CARGAS FISCALES
- . NO HABRÁ MOVIMIENTOS NOTABLES EN LA PARIDAD CAMBIARIA EN RELACIÓN AL DOLAR (2.5 % PROMEDIO DEL AÑO)
- . SE CONTINUARS TRBAJANDO 48 HORAS SEMANALES
- . LA CAPACITACIÓN DE PERSONAL Y EL DEBARROLLO DE EJECUTIVOS TENDRAN Un impulso notable .
- PODREMOS SEGUIR MODERNIZANDO LA PLANTA Y MEJORAR NUESTRA PRODUCTI

HABRA UNA MAS CLARA AGEPTACIÓN DE LAS TÉCNICAS ADMINISTRATIVAS
 Y DE PLANEACIÓN .

SUPUESTOS DESFAVORABLES

- . CONTINUARÀ LA TENSIÓN EN LAS RELACIONES LABORABLES
- . CONTINUARÂN LOS PROBLEMAS DERIVADOS DEL TRANSPORTE
- . PERSISTIRA EL CONTROL DE PRECIOS
- . CONTINUARA LA ESCASEZ DE MATERIAS PRIMAS

UN ESTUDIO PROFUNDO DEL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA NACIONAL QUE NOS AYUDARÍA EN LA PREPARACIÓN DEL PRESUPUESTO, SE PODRÍA PRESENTAR EN UN CUADRO COMO EL SIGUIENTE.

TASA DE CRECIMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES DE LA ECONOMIA MEXICANA.

				18	283 P	DR IR	MEST	₹ <u> </u>	
		1981	1982	12	56	3 °	40	ANUAL	
INDICE	NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR	26.40	60.80	6 . 99	5-17	5.17	5.17	24.46	
INDICE	DE PRECIDS AL MAYOREO	-							
	- GENERAL	27.20	68,80	7.38	5.44	5.44	5.44	25.87	
	- ARTICULOS DE CONSUMO	28.40	71.00	7.74	5.69	5.69	5.69	27.20	
	- ARTICULOS DE PRODUCCION	24.80	62.10	7.14	5.27	5.27	5.27	24.99	*
	- MATERIAS PRIMAS	23.90	59.75	7.47	5.50	5.50	5.50	26.20	
	- ELECTRICIDAD	18.80	47.90	4.40	4.40	4.40	4.40	18.80	
	- GAS NATURAL	34.50	86.25	7.69	7.69	7.69	7.69	34.49	
	- VEHICULOS Y ACCESORIOS	27.90	69.75	5.67	5.67	5.67	5.67	24.68	
INDICE	DE PRECIOS A LAS IMPORTACIONES	21.70	36.40	8.46	6.19	6.19	6.19	29.87	
SALARI	O MEOIO ANUAL (PROMEDIO)	31.70	79.25		45.			36.00	

27.37 54.74 5654 5814 5974 6134 61.34

NOTA : TODAS LAS VARIACIONES SON PORCENTUALES A EXCEPCION DE LA PARIDAD PESO/DOLLAR.

PARIDAD PESO- DOLLAR

ETAPA 2. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS

AL ESTRUCTURAR EL SISTEMA DE PRESUPUESTOS BASE CERO, ES IMPORTANTE FIJAR LOS OBJETIVOS EMPRESARIALES PARA SABER A CONDE SE QUIERE IR, Y
ASÍMISMO, ÉSTOS SIRVAN DE BASE PARA EL DESARROLLO Y PREPARACIÓN DE LOS
PRESUPUESTOS DE LOS DIVERSOS DEPARTAMENTOS OPERATIVOS.

SON EJEMPLO DE ALGUNOS OBJETIVOS LOS SIGUIENTES :

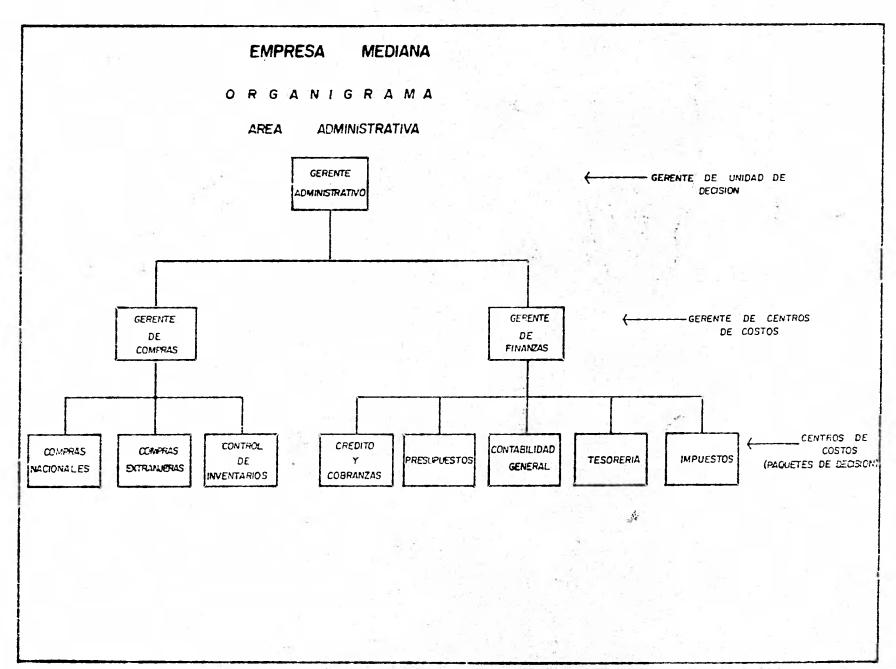
- . INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD
- . MEJORAR EL SERVICIO A CLIENTES
- . MANTENER BUENAS RELACIONES LABORALES Y MEJORARLAS CONTINUA-
- . MANTENER EN 15 % LA PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO
- . DEFINIR LA CANTINUIDAD ORGANIZACIONAL E INCREMENTAR Y MEJORAR LA CAPACITACIÓN DE PERSONAL .
- . CONTINUAR MODERNIZANDO LA PLANTA
- . MAXIMIZAR LA RENTABILIDAD

UNA VEZ ACORDADOS LOS OBJETIVOS, ÉSTOS IMPULSARÂN LA ESTRATEGIA DE LA EJECUCIÓN, ASÍ COMO EL DISEÑO DE BUS FORMAS Y PROCEDIMIENTOS DE APDYO.

ETAPA 3. IDENTIFICACION DE LAS UIIIDADES DE DECISION

LAS UNIDADES DE DECISIÓN DEBEN ESTABLECERSE EN UN NIVEL ORGANIZACIONAL QUE SEA LO BASTANTE ALTO PARA QUE LA PERSONA RESPONSABLE DE LA OPERACIÓN DE LA UNIDAD, TENGA UN CONTROL EFECTIVO SOBRE LOS RECURSOS MO
NETARIOS QUE LE ASIGNA EL PRESUPUESTO. DICHA UNIDAD PUEDE SER EL CENTRO
DE COSTOS O UNIDAD PRESUPUESTAL, SEGÚN DENOMINACIÓN TRADICIONAL EN CADA
ORGANIZACIÓN.

A MANERA DE EJEMPLO Y CON EL OBJETO DE SIMPLIFICAR LA COMPRENSIÓN DE ESTA ETAPA, EL SIGUIENTE ORGANIGRAMA NOS MUESTRA HASTA QUE NIVEL ES RECOMENDABLE IDENTIFICAR UNA UNIDAD DE DECISIÓN EN UNA EMPRESA MEDIANA.



ETAPA 4. ANALISIS DE UNIDADES DE DECISION

UNA VÉZ IDENTIFICADOS LOS CENTROS DE COSTOS DE LA UNIDAD DE DECISIÓN, EL ANÁLISIS DE ÉSTOS FORMA LA PARTE MEDULAR DE TODO EL PROCESO, ES
LA ETAPA QUE MÁS TIEMPO REQUIERE Y LA ZONA MÁS VULNERABLE. SI LOS DATOS
QUE SE OBTIENEN SE DESARROLLARON INSUFICIENTEMENTE O SON INEXACTOS O IRRA
ZONABLES, ELLO SE REFLEJARÁ EN TODO EL PROCESO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUES
TACIÓN.

EL ANÂLISIS DE CADA CENTRO DE COSTOS SE DEBE PRESENTAR O RESUMIR EN UN FORMATO LLAMADO PAQUETE DE DECISIÓN .

EL MECANISMO QUE SEGUIREMOS PARA COMPRENDER AMPLIAMENTE ESTA ETAPA
LO DESARROLLAREMOS DE LA SIGUIENTE FORMA :

- A. PARTIDAS QUE DEBEN INCLUIRSE EN UN PAQUETE DE CECISIONES .
- B. FORMATO DE UN PAQUETE DE DECISIONES .
- C. EJEMPLO SENCILLO DE ANÂLISIS DE CENTRO DE COSTOS .
- D. EJEMPLO RESUMIDO EN EL FORMATO DE PAQUETE DE DECISIÓN.

- A) PARTIDAS QUE INCLUYE UN PAQUETE DE DECISION .
 - DATOS DE IDENTIFICACIÓN

 LOS DATOS DE CABECERA DEBEN DE SER BREVES COMO EL NOMBRE

 DEL PROGRAMA, SU NÚMERO Y NIVEL, UNIDAD DE DECISIÓN, CEN

 TRO DE COSTOS, FECHA Y RESPONSABLE.
 - MISIÓN Y OBJETIVOS

 DEBE SER CONCISO Y CONCRETO DONDE SE ESPECIFIQUE LA MISIÓN Y PROPÓSITOS PARA LOS CUALES FUÉ CREADA DICHA FUN-CIÓN .
 - DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

 DESCRIPCIÓN CONCISA Y CONCRETA DE LA FORMA ACTUAL DE LLE

 VAR A CABO LA ACTIVIDAD PARA ALCANZAR EL FIN ANTES DES-
 CRITO .
 - . EVALUACION DE FACTIBILIDAD
 - A) OBLIGATORIO LEGALMENTE .

 LA NECESIDAD LEGAL DE LLEVARLO A CABO .
 - B) FACTIBILIDAD TÉCNICA. (ALTA , MEDIA , BAJA)

 ALTA.- CUANDO SE DISPONE DE PERSONAL CAPACITADO DEN-
 TRO DE LA COMPAÑÍA, SIENDO EL PROGRAMA APAREN
 TEMENTE SENCILLO .

- MEDIA. CUANDO EL PROGRAMA ES APARENTEMENTE COMPLEJO Y

 EL PERSONAL CAPACITADO NO ESTA DISPONIBLE DEN
 TRO DE LA COMPAÑÍA .
- BAJA .- CUANDO EL PROGRAMA IMPLICA UNA TAREA DE NIVEL

 TÉCNICO IMPORTANTE Y EL PERSONAL NO ESTA DISPO

 NIBLE DENTRO Y FUERA DE LA COMPAÑÍA .
- c) FACTIBILIDAD OPERATIVA (ALTA , MEDIA , BAJA)
 - ALTA. CUANDO NO IMPLICA UNA DESVIACIÓN RADICAL DE LAS PRÁCTICAS TRADICIONALES DE LA COMPAÑÍA O BIÉN REQUIERE UN PEQUEÑO O NINGÚN ESFUERZO PARA EFECTUAR UN CAMBIO DE ACTITUDES, POLÍTICAS, ESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE OPERACIONAL.
 - MEDIA. GUANDO LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA REQUIERE APA-
 - BAJA .- SI LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA APARENTEMENTE RE-QUIERE ESFUERZOS SUSTANCIALES .
- . RECURSOS REQUERIDOS

INCLUYE PERSONAL , SALARIOS ACTUALES Y/O FUTUROS, CAPACIDAD, PREPARACIÓN Y EQUIPO NECESARIOS PARA CUMPLIR CON LA MISIÓN Y OBJETIVOS .

PAQUETE DE DECISIONES -ANVERSO-UNICAD DECISION CENTRO DE COSTOS NO Y NIVEL RESPUNSABLE DE FECHA MISION Y UBJETIVUS: INDICAR LO QUE ESTE PAQUETE LOGRARA DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD: DESCRIPCIÓN DE LO QUE SE HACE PARA ALCANZAR EL FIN ANTES DESCRITO . EVALUACION DE FASTIBILIDAD OBLIGATURIO LEGA: MENTE 51 NO FACTIBILIDAD TECNICA ALTA T ME OIA BAJA [FACTIBILIDAD OPERATIVA ALTA [MEDIA [BAJA [AHORNES U HENEFICIUS ALTOS I MEDIOS [BAJUS [CASTOS TOTALES ORDORANTO AND EN CURSO AND PRESIDENCESTO (DECHEMENTO) GASTUS TOTALES ... % RLCURSOS **FECUERIDUS** RECOMENDACION AND IN COMSO PERSONAL AND PRESURVESTO ANG EN CONCO AND MILSON DESTO MANU DE CBRA DNERSOS GASTOS (REVERSO) TOTALES RELACION COSTO/BENEFICIO: AHORRO O BENEFICIO ESPERADO . CUNSECUENCIAS DE DESALROBACION: EVALUACIÓN DEL RIESGO EN QUE SE INCURRIRIA AL NO APROBARSE EL PROGRAMA . ALTERNATIVAS CONSIDERADAS PREPARADA POR: AUTORIZADA POR : APRODADA POR: 110

PAQUETE DE DECISIONES

- 0.7	NOMBRE DE		-			G A	1 2		3		<u> </u>	AI	<u> </u>	S IMILE	S INC I'L	3031	
		3 3		AN	10	DE	PR	ES	UF	UE	<u>s 1</u>	, O	,	1 × 2 1	CUHSO	200,000	
00100	LACUENTA	ENE	FED	MAR	A BR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ост	NOV	OIC	ANUAL	ANUAL	NCREMENTO IDECREMENTO	./.
202	FIJOS		-	100		To		Jul,	XI-	1			× -	*	T T	1701 12	7
202	DEP'EQ. TRANSPOR					15.7						-	M.P.				-
203	DEP MUE YENS.	(10)					100		_		-						,
204	DEP! CDIFICIOS		1.01		7 14	45			10		•		14 () 13 4		in the		
205	RENTA DE INMUE-		1.	1 27 T				7 E	100			1.47				No.	k ti
				1			3 S			1 1 1							
		17.3	.m**		_	-	- 10	-	-105		-	_		- 1			(40.0
1	10, 10	. W				Ţ	491.	9.1		7 - 3	-	1-10					1200
<u> </u>			11.5	-	-	-			146	1	-		-		A TOTAL		
1	TOTAL \$		N.		- 1		1/2/	1		. Cc	_ =		117		algiber in	**	
101	COMPENSACIONES	(0)			to-			11 I		1 72	17	3. y					
102	TIEMPA EXTRA			1 4 1		-	10		_		p. S	.0.0	5/47 1/201		- the top		
103	ALIMENTACIÓN	_	1			7.0			-	7	_	4	63				1
104	COMBUST I BLES		_	-			-	-	-	3 1	-	2 - 2	1				
105	MATERIAL DE EM-		1		-	-	-		-	-	7.0		-				
1 47		4	Ŧ						1	N.		•	100			10	-
						-						10.0	- 1			* / · · · · · ·	
			1 1														
	TOTAL \$			1											, A	-1-	
GR	AN TOTAL \$						X/eX						-				X.

- . RELACIÓN COSTO BNEFICIO
 - PUEDE SER TANGIBLE O ITANGIBLE EL BENEFICIO ESPERADO, SIN EMBARGO SIEMPRE DEBERÁ SER IDENTIFICADO A FIN DE PODER MEDIR EL GRADO DE IMPORTANCIA CON RELACIÓN A LOS DEMAS PAQUE TES DE DECISIÓN.
- Consecuencias de desaprobación .

 Es conveniente describir y evaluar el riesgo en el que se incurriría al no aprobar el programa .
- ALTERNATIVAS CONSIDERADAS.

 SE DEBE EXPRESAR EN FORMA CONCRETA LAS DIVERSAS ALTERNATI

 VAS CONTEMPLADAS EN GADA PAQUETE CON EL FIN DE CONTENER
 EN UNO SOLO EL BESUMEN DE TODAS LAS VARIABLES.

 ESTE PUNTO TRAERÂ COMO CONSECUENCIA LA NECESIDAD DE PENSAR

 DE UNA MANERA PROFUNDA, ANALÍTICA Y CREATIVA.
 - B) FORMATO DE PAQUETE DE DECISIÓN .

 UNA VÉZ VISTO LOS PUNTOS BÁSICOS QUE DEBE CONTENER UN

 PAQUETE DE DECISIONES PARA EL ANÂLISIS DE UNA UNIDAD DE

 DECISIÓN, A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN ÉSTOS EN UN FORMA

 TO CON EL FIN DE OBSERVARLOS OBJETIVAMENTE .

- C) EJEMPLOS DE ANALISIS DE CENTROS DE COSTOS .

 CENTRO DE COSTOS : COMPRAS
 - . MISIÓN Y OBJETIVOS

 ASEGURAR QUE LAS EROGACIONES POR CONCEPTO DE INSUMOS DE TODA LA PLANTA SE REALICEN EN FORMA ÓPTIMA A TRAVÉS DE TÉCNICAS ADECUADAS Y DEL APROYECHAMIENTO DEL PODER DE COMPRA .
 - . DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

. EVALUACION DE FACTIBILIDAD

- ELABORAR INVESTIGACIONES DE MERCADO, ESTUDIOS DE VIABILIDAD Y ECONÔMICOS .
- ANALIZAR LOS COSTOS Y SU TENDENCIA (MATERIAS PRIMAS)
- FOMENTAR UBO DE SUBSTITUTOS Y ESTANDORIZACIÓN DE PRODUCTOS.
- NEGOCIAR DIRECTAMENTE CON PROVEEDORES

SE REQUIERE LEGALMENTE	8 1	O NO	8	
FACTIBILIDAD TECNICA	ALTA	O MEDIA	©	BAJA O
FACTIBILIDAD OPERATIVA	ALTA	MEDIA	0	BAJA O
ANDREOS O REMEFICIOS	ALTOS	NED LOS	\circ	BAJOS O

	CURSOS REQ		GASTO	os		
	1982	1983	1982	1983	Ė	%
PERSONAL	6	6	1,200	1,500	300	25
GASTOS			3,600	4,900	1,300	36
TOTAL	6	6	4,800	6,400	1,600	33

- . RELACION COSTO/BENEFICIO
- EL AHORRO QUE PARA LA EMPRESA REPRESENTA EL ANALIZAR COSTOS Y
 NACIONALIZAR PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN ES DEL ORDEN DE UN 15 %
 EN RELACIÓN AL COSTO DEL DEPARTAMENTO .
- IDENTIFICACIÓN DE NUEVOS PROVEEDORES QUE PROPORCIONAN LOS MIS MOS PRODUCTOS A MENOR PRÉCIO, MEJOR CALIDAD, Y MAYOR OPORTUNI DAD DE ENTREGA, MAYOR PLAZO DE CRÉDITO .
- MEJORAMIENTO EN LAS RELACIONES CON PROVEEDORES
- . CONSECUENCIAS DE DESAPROBACION
- ASPERAS RELACIONES CON PROVEEDORES
- ADQUISICIONES INADECUADAS DE PRODUÇTOS
- COSTOS INNECESARIOS
- FALTA DE OPORTUNIDAD EN LOS ABASTECIMIENTOS

- . ALTERNATIVAS CONSIDERADAS
 - A) ELIMINAR LA FUNCIÓN

 NO SE LOGRARÍA OPTIMIZACIÓN EN COSTOS Y SERVICIO
 - B) DESCENTRALIZAR LA FUNCIÓN

 SE PERDERÍA PODER DE COMPRA POR ECONOMÍA DE ESCALA
 - C) CONTRATACIÓN EXTERNA DE SERVICIOS .

 NO SE TIENE ESPECIALIDAD DESARROLLADA Y MAYOR COSTO DEL SERVICIO .
 - D) SERVICIO ACTUAL

 SERVICIO CENTRALIZADO MAS EFICIENTE
- D) EJEMPLO RESUMIDO EN EL FORMATO DE PAQUETE DE DECISIONES PRO--PUESTO .

	PA	QUETE D	E DECI	SIONES				
							-ANV	ERSO —
UNIDAD DE DECISION PRODUCCION	CF.	NTRO DE COS COMPRAS	STOS A	0 Y NIVEL		ONS	BLE	10/23/82.
MISION Y OBJETIVOS: ABEBURAR TA BE REALICEM EN FORMA DEL PODER DE COMPRA .	QUE SPT1	LAB EROGAC Ma a trave	IONES PO		TO DE EGUADA	7.7		TODA LA PLAN OVECHAMIENTO
DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD: ECONÔMICOS.	. And	ALIZAR LE LENTAR USO LOCIAR DIRE	S COSTOS	Y 80 71	NBENG!	A (MA	TERIA	PRIMAS) DE PROBUCTOS
OBLIGATORIO LEGALMENTE FACTIBILIDAD TEGNICA FACTIBILIDAD OPERATIVA AHORROS O BENEFICAS		SI ALTA ALTA	MED MED		BAJA BAJOS	二		
RECURSOS RECUE IIDOS	No.	GASTOS AIN) EN CURSO	TOTALES AND PRESURE	INCREA ESTO (DE CRE	MENTO)	%	RECON	ENDACION
PERSONAL AND EN CURSO	6	1'200	11500	A	900	25	71	
MAND DE OBRA AND EN PURSO		- 1		* V n				
DNERSOS GASTOS (REVER	50)	3 600	41900	111	000	36	-	
TOTALES :	5	4.800	61400	110	500	33	-11	
HELACION COSTO/BENEFICIO. ME IDENTIFICACIÓN DE NUEVO BAZRACABRARTIZE 1860 NI D CUNSECUENCIAS DE DESAFROBACIO ALTERNATIVAS CONSIDERALAS. E	7 6 5 8 1 N	10.00 ENERGE	84-3-8E	MEJOR (AL 10.	LACIO Betal		COSTO DEL DES
• D	EBCE	TRALIZAR LAYACIĞN EXT	A FUNCIÓ	M MERVICI				
PHEPARADA POR:		AUTORIZADA R	POR 1		APROE		FOR:	nobumnasına şe babaşlıkça başınd

PAQUETE DE DECISIONES

	NOMBRE DE					<u>G A</u>					o r		<u>E</u> :	S- IMILE	S DE DES	5051	
-	LACHENTA				0										CUISO		
CODIGO	= 4 ₁ ½	ChE	FER	MAR	VAU	MAY	JUN	JU L	AGG	SEP	OCT	NOV	DIC	ANUAL	T O TAL	NOREMENTO	•/.
202	FIJOS DEP EQ. TRANSPOR	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	360	320	40.	11
203	DEP MUE.Y ENSER	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	240	200	40	20
204	DEP' EDIFICIOS	60	60	60	.0	60	60	60	60	60	60	60	6 0	720	720	-	-
205	RESTA DE INVELS	. 57	53.	53	53	53	53	53	_53	. 53	.53	53	53	640	200	440	120
				-			1						++				
													, j				
				1 1	1	Č.	Ť	Ţ) - - -				- , *	100
- 7	TOTAL \$	167	163	16	163	163	163	163	16]	163	163	163	163	11960	1.440	520	36
101	VARIABLES	45	70	30_	84	110	40	30	15	49	62	5	-	540	320	550	69
102	TIEMPO EXTRA	_	-	60	10	-	90	-	40	-	90	-	•	290	150	140	93
103	ALIMENTACIÓN	40	35	55.	.20	_ 5 Q	60	10	100	30	19	5	10	/130	240	190	.29
104	COMBUSTIBLES	59	42	34	00	75	20	50	120	65	82	-	8	615	745	(130)	(17
105	MATERIAL DE EM	. 98	79	45	131	115	75	201	30	90	136	30	35	1'065	705	360	51
					= _	7											
								_									
	TOTAL \$	242	226	224	305	350	285	291	305	234	385	40	53	21940	21160	780	36
GFC	AN TOTAL \$	409	389	387	468	513	448	154	468	397	548	203	216	41900	31600	11300	36

FINALMENTE COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN ESTE EJEMPLO, LO QUE SE .-BUSCA ES UNA MAYOR EFICIENCIA Y UNA MEJOR ASIGNACIÓN DE RECURSOS,

O MEJOR AŬN, ESTE PROCESO OFRECE UNA AUTÉNTICA OPORTUNIDAD DE COMUNICAR LAS OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO AL NIVEL JERÁRQUICO MAS
ELEVADO. Y ÉSTE ES EN REALIDAD LA PARTE MEDULAR PARA UNA ACCIÓN
DE PRESUPUESTOS BASE CERO.

ETAPA 5. JERARQUIZACION DE PRIORIDADES

¿ Cômo Podemos Asignar Mejor Nuestros recursos a Las empresas mas convenientes en costo y productividad ?

EL PROCESO DE JERARQUIZACIÓN CONSISTE EN DESARROLLAR UNA LISTA DE LOS PAQUETES DE DECISIÓN EN ORDEN DECRECIENTE DE BENEFICIOS O DE IMPORTANCIA PARA LA ORGANIZACIÓN .

¿ CUÂNTO Y EN DONDE DEBEMOS GASTAR ?

LA JERARQUIZACIÓN EN SÍ IDENTIFICA Y RECOMIENDA EL MEJOR LUGAR -

¿ QUIEN DEBE CLASIFICAR ?

LA CLABIFICACIÓN INICIAL DEBE REALIZARSE EN EL CENTRO DE COSTOS DONDE FUERON PREPARADOS LOS PAQUETES DE DECISIÓN POR SU PROPIO RESPONSABLE. ELLO PERMITIRÁ CRISTALIZAR Y COMUNICAR SUS OPINIONES PERSONALES.
RESPECTO A LA IMPORTANCIA DE CADA UNA DE SUS TAREAS O ACTIVIDADES .

POSTERIORMENTE ESTA CLASIFICACIÓN SE REVISARÁ A NIVELES SUPERIORES

Y SE UTILIZARÁ COMO GUÍA PARA REORDENAR LA CLASIFICACIÓN INICIAL . LA
APROBACIÓN FINAL, SIN EMBARGO, CORRESPONDE AL DIRECTOR GENERAL O ALTA
GERENCIA .

INDEPENDIENTEMENTE DEL PUNTO DE VISTA O DEL ENFOQUE QUE SE TOME —
PARA REALIZAR LA JERARQUIZACIÓN, EL OBJETIVO DE ÉSTA DEBE PERMANECER DE
FORMA TAL QUE LA CLASIFICACIÓN PRODUZCA UN RESULTADO QUE PERMITA TOMAR
UNA DECISIÓN RÁPIDA, INTELIGENTE, RACIONAL Y DEFINITIVA QUE FACILITE —
ADEMÁS LA APROBACIÓN DE LA ALTA GERENCIA.

¿ COMO SE EFECTÚA LA JERARQUIZACIÓN ?

EXISTEN VARIOS MECANISMOS O ENFOQUES DE CLASIFICACIÓN , SIN EMBARGO MENCIONARE UNICAMENTE DOS ENFOQUES QUE CONSIDERO SER SUFICIENTE PARA COMPRENDER PLENAMENTE COMO SE DESARROLLA ÉSTA ETAPA .

. EL ESTANDAR UNICO

ESTE ENFOQUE SE CONSIDERA APROPIADO PARA AQUELLOS PAQUETES O PROGRAMAS SIMILARES. EN ESTE CASO TODOS LOS PAQUETES SE CLASIFICAN EN FUNCIÓN DE ; RENDIMIENTO SOBRE INVERSIÓN , AHORROS DE DINERO, VALOR ACTUAL, FLUJO DE FONDOS DESCONTADO , O PRO--

PORCIONES DE COSTO/UTILIDAD .

PARA ILUSTRAR ÉSTO, EN LA SIGUIENTE TABLA, SE MUESTRA UN EJEM
PLO DE CINCO PAQUETES CLASIFICADOS SOBRE LA BASE DE UTILIDADES
NETAS ESTIMADAS PARA UNO Y CINCO AÑOS .

CLASIFICACION DE PAQUETES DE DECISION (MILES DE PESOS)

CLASIFICACION	NUMERO		PROMEDIO	ESTIMADO
DEL	DEL		UTILIDAD	(COSTO) NETO
PAQUETE	PAQUETE	NOMBRE DEL PAQUETE	1 AÑO	PROMEDIO 5 AÑOS
1	4	LANZAMIENTO NUEVO Producto .	(1,500)	4,600
			. a	**
2	5	PUBLICIDAD Y PROPA- GANDA PRODUCTO "X"	800	3,900
3	2	SISTEMA DE DISTRIBUC	18н .900	3,100
4	1	ATENCIÓN A CLIENTES'	500	2,500
5	3	SISTEMA DE ALMACENAN TO Y DESPACHO .	(300)	(1,800)
		TOTAL	\$ 400	12,300

. MECANISMO DE VOTACION

PROBABLEMENTE EL MAS ANTIGUO Y SIN DUDA EL MAS AMPLIAMENTE.
UTILIZADO ES EL SISTEMA DE VOTACIÓN . ESTE SISTEMA PUEDE EM-
PLEARSE POR UN COMITE DE VOTACIÓN O POR EL RESPONSABLE DEL
CENTRO DE COSTOS INDIVIDUALMENTE.

LOS CRITERIOS QUE SE INDICAN A CONTINUACIÓN INDUCEN A LOS GE-

CADA MIEMBRO DEL COMITE DE VOTACIÓN DARÁ SU COSTO CONFORME A CADA UNO DE LOS CRITERIOS DANDO VALORES IGUALES A LOS CRITERIOS, FINALMENTE USANDO EL TOTAL DE PUNTOS SE DETERMINARÁ LA CLASIFICACIÓN . (+)

A) REQUISITOS LEGALES O DE OPERACIÓN .

PUEDE DIFERIRSE PUNTO DE DECISION.

NECESARIO PARA CUBRIR LOS REQUISITOS MINIMOS LEGALES O DE OPERACION .

⁽⁺⁾ PRESUPUESTO BASE CERO. PETER A. PYHRR.

B) PROYECTO DE GRAN IMPACTO .

NO TENDRA NINGUN EFECTO MENSURABLE EN LA OPERACION . 123456 % UTILIDAD ESTIMADA .

DE GRAN IMPACTO CON RESPECTO AL COSTO A CORTO Y LARGO PLAZO .

C) RIESGOS CONSIDERABLES

POCO O NINGUN RIESGO DE RETRASAR RIESGO CONTRA O ELIMINAR EL PAQUETE .

EL COSTO DEL PAQUETE ES APRO XIMADAMENTE -IGUAL .

EL RETRASO ORIGINO UN GRAN RIESGO CON RES-PECTO AL COSTO DEL . PAQUETE .

UNA VEZ OBTENIDO EL ACUERDO SOBRE LA CLASIFICACIÓN DE LOS PAQUE TES, SE PODRÂN APROBAR TODOS ESTOS HABTA DONDE EL NIVEL DE GAS-TOB LO PERMITA .

ETAPA 6. PREPARACION DEL PRESUPUESTO .

UNA VEZ QUE SE HAN TOMADO LAS DECISIONES DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS

DERIVADAS DE LA CLASIFICACIÓN DE PAQUETES DE DECISIÓN, SE PREPARAN LOS

PRESUPUESTOS DETALLADOS POR ÁREAS DE RESPONSABILIDAD. LOS PAQUETES DE -
DECISIÓN Y LA TABLA DE JERARQUIZACIÓN, CONSTITUYEN LA BASE PARA ÉSTA -
FUNCIÓN.

ES BIEN CIERTO QUE ESTE PRESUPUESTO SE PREPARA DE UNA MANERA MUY DIFERENTE DE LOS PRESUPUESTOS TRADICIONALES, SIN EMBARGO, LOS FORMATOS O
MAS BIEN SU PRESENTACIÓN FINAL ES SIMILAR DE LOS METODOS USADOS.

ESTA ETAPA DEL PROCESO SE ANALIZA CON MAYOR OETENIMIENTO EN EL SI-

ETAPA 7. EVALUACION DEL DESEMPEÑO.

ESTE PROCESO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN BASE CERO PROPORCIONA A LA ALTA GERENCIA DOS TIPOS DE DATOS PARA SU REVISIÓN Y EVALUACIÓN
PERIÓDICA :

- . DATOS FINANCIEROS .
- . MEDICIONES DE DESEMPEÑO

DE ÉSTA MANERA ES POSIBLE MACER RESPONSABLE AL GERENTE DE UNIDAD

DE DECISIÓN DE SU PRESUPUESTO TANTO POR LOS COSTOS COMO POR EL DESEM
PEÑO .

R	Ε	C	A	P	ı	Т	U	L	A . 1	C	1	0	N	

EL PROCESO DE CATEGORIZACIÓN PROPORCIONA A LA GERENCIA UNA TÉCNICA

PARA ASIGNAR SUS RECURSOS Y CONCENTRAR SU ATENCIÓN EN LAS CUESTIO
MES DE ¿ CUÂNTO DEBEMOS GASTAR ? Y ¿ CÔMO DEBEMOS GASTARLO ?

EL SISTEMA DE VOTACIÓN ES EL MEJOR SISTEMA PARA LLEGAR A DECISIONES RACIONALES .

EL ANÂLISIS DE UNIDAD DE DECISIÓN BUSCA UNA MAYOR EFICIENCIA Y UNA MEJOR ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS .

ESTE TIPO DE PRESUPUESTOS HACE POSIBLE QUE CADA GERENTE DE UNIDAD DE DECISIÓN Y CENTRO DE COSTOS SE RESPONSABILICE POR LA ACTUACIÓN Y RE-

CAPITULO VII

CONSOLIDACION DE LOS PRESUPUESTOS PARCIALES EN UN PRESUPUESTO TOTAL DE OPERACION Y FINANCIERO.

EN EL PRESENTE CAPÍTULO ESTUDIAREMOS LA FORMA EN QUE SE REALIZA LA CONSOLIDACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS DESARROLLADOS EN BASE GERO.

TODO EL EBFUERZO ESTRATÉGICO Y TÁCTICO DESARROLLADO POR LOS GERENTES DE UNIDAD DE DECISIÓN Y CENTROS DE COSTOS EN LA PLANEACIÓN BASE CERO,
SE CONSOLIDA FINALMENTE PARA PRESENTARSE EN UN PRESUPUESTO TOTAL DE OPERACIÓN Y FINANCIERO .

EL PRESUPUESTO DE OPERACION

ESTE PRESUPUESTO COMPRENDE TODOS LOS CONCEPTOS QUE INTEGRAN LOS -RESULTADOS DE OPERACIÓN DE UNA EMPRESA, ESTOS MISMOS ESTÁN INTIMAMENTE
LIGADOS CON LOS CONCEPTOS QUE INTEGRAN EL PRESUPUESTO FINANCIERO.

A CONTINUACIÓN SE ESTUDIARÍ CADA UNO DE LOS CONCEPTOS INTEGRADOS DEL

PRESUPUESTO DE OPERACIÓN CON ALGUNOS EJEMPLOS LIGANDO OBVIAMENTE EL DE-SARROLLO DE LOS PRESUPUESTOS CON BASE EN CERO .

. PRESUPUESTO DE VENTAS

EN ESTE TIPO DE PRESUPUESTOS EL SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN BASE CERO TIENE POCA O CASI NINGUNA APLICACIÓN
POR DEPENDER EN GRAN MEDIDA DE FUERZAS EXTERNAS FUERA DEL CONTROL DE LA COMPAÑÍA .

SON MUCHOS LOS FACTORES QUE PUEDEN INFLUIR EN LA DETERMINACIÓN DEL VOLUMEN DE VENTAS DE UNA EMPRESA; SIN EMBARGO, —
DEBEMOS EMPEZAR POR CONOCER CUÂL HA SIDO LA TENDENCIA O LA
HISTORIA DE VENTAS EN AÑOS ANTERIORES Y SU COMPARACIÓN CON
LA TENDENCIA DE VENTAS DE LA INDUSTRIA DEL RAMO.

TAMBIÉN SE DEBE ANALIZAR SI LAS TENDENCIAS OBTENIDAS PUEDEN RELACIONARSE CON LAS CONDICIONES ECONOMICAS DE MERCADOS NACIONALES Y/O EXTRANJEROS, DE NUEVOS DESCUBRIMIENTOS, DE ESCASEZ, DE LIMITACIONES GUBERNAMENTALES DE IMPORTACIÓN O EXPORTACIÓN, DE COMPETENCIA, ETG.

UN FACTOR MUY IMPORTANTE QUE NO HAY QUE OLVIDAR, ES CONOCER
PERIÓDICAMENTE LOS INVENTARIOS QUE OBRAN EN PODER DE LOS PRINCIPALES CLIENTES, MAYORISTAS O DISTRIBUIDORES, CON EL OBJETO DE CONOCER EL DESPLAZAMIENTO REAL OE NUESTRAS VENTAS
PARA NO CAER EN UN PRONÔSTICO SOBRE UNOS RESULTADOS DE VENTAS
QUE NO HAN SIDO ADQUIRIDOS POR LOS CONSUMIDORES FINALES .

UNA VÉZ CONSIDERADOS ESTOS FACTORES, PRIMERAMENTE DEBEMOS —
CUANTIFICAR NUESTRO PRONÓSTICO EN UNIDADES, EN ESPECIE, POR
CADA TIPO O LÍNEA DE ARTÍCULOS , Y UNA VEZ AFINADO O DEPURA
DO, PROCEDEREMOS A SU VALUACIÓN DE ACUERDO CON LOS FUTUROS
PRECIOS DEL MEROADO, REGIDOS POR LA OFERTA Y LA DEMANDA, CON
LO CUÁL BE OBTIENE EL MONTO DE VENTAS EN VALORES MONETARIOS.

A CONTINUACIÓN SE EJEMPLIFICA UN PRESUPUESTO DE VENTAS .

CUADRO DEL PRESUPUESTO DE VENTAS.

(VALDRES EN MILES DE PESOS)

						X - 4	A 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	4 2 2					
CONCEPTO	TOTAL	ENE.	FEB.	MZO.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SET.	OCT.	NOV.	DIC
	··								- 1		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
UNIDADES	295,000	17,000	20,000	18,000	21,000	23,000	32,000	40,000	32,000	27,000	28,000	22,000	15,000
COSTO UNITARI	0	220.00	220.00	220.00	220.00	220.00	220.00	286.00	286.00	286.00	286.00	286.00	286 .0 0
VALORES	75,724	3,740	4,400	3,960	4,620	5,060	7,040	11,440	9,152	7,722	8,008	6,292	4,290
			-			_							
ACUMULADD													
INIDADES	295,000	17,000	37,000	55,000	76,000	99,000	131,000	171,000	203,000	230,000	258,000	280,000	295,000
/ALORES	75,72h	3,740	8,140	12,100	16,720	21,780	28.820	40,260	49,412	57,134	65.142	71,434	75,724
132						1			Lx, xt.		*		

. PRESUPUESTO DE COSTOS DIRECTOS DE VENTA (PRODUCCION)

ESTE PRESUPUESTO ESTA BASADO EN LAS VENTAS PREVISTAS Y EN LA DE-TERMINACIÓN DE UN INVENTARIO BASE, INCLUYE LAS MATERIAS PRIMAS,
LA MANO DE OBRA DIRECTA Y LOS GASTOS DIRECTOS Y VARIABLES QUE SON
GENERADOS EN RELACIÓN DIRECTA AL VOLUMEN DE PRODUCCIÓN.

COMO SE MENCIONÓ INICIALMENTE, ESTE PRESUPUESTO REQUIERE PARA CAL CULARSE, CONOCER PRIMERAMENTE EL VOLUMEN DE VENTAS PARA EL AÑO -SIGUIENTE, DETERMINAR CUÂL SERÁ EL INVENTARIO FINAL DEL AÑO EN -CURSO, O DICHO EN OTRAS PALABRAS, CUÂL SERÁ EL INVENTARIO INICIAL DEL AÑO PRESUPUESTADO Y FINALMENTE DETERMINAR EL INVENTARIO FINAL DESEADO DEL AÑO PRESUPUESTADO.

TENIENDO ESTA INFORMACIÓN SE PUEDEN CALCULAR LOS VOLÚMENES ANUALES

DE PRODUCCIÓN Y ESTOS A SU VÉZ DEBEN ANALIZARSE POR CADA UNA DE -
LAS MATERIAS PRIMAS QUE COMPONEN LOS PRODUCTOS PARA DETERMINAR LA

CANTIDAD ANUAL DE MATERIAS PRIMAS QUE SE REQUIERE COMPRAR .

A CONTINUACIÓN SE EJEMPLIFÍCA UN PRESUPUESTO DE PRODUCCIÓN EN UNI-

PRESUPUESTO DE PRODUCCION

(UNIDADES)

MES	VENTAS ESTIMADAS	(+) INVENTARIO FINAL DESEABLE	(-) INVENTARIO INICIAL	UNIDADES A PRODUCIR
ENE	17,000	18,000	22,000	13,000
FEB	20,000	22,000	18,000	24,000
MZO	18,000	19,000	22,000	15,000
ABR	21,000	23,000	19,000	25,000
MAY	23,000	25,000	23,000	25,000
JUN	32,000	35,000	25,000	42,000
JUL	40,000	44,000	35,000	49,000
AGO	32,000	35,000	44,000	23,000
SEP	27,000	29,000	35,000	21,000
OCT	28,000	30,000	29,000	29,000
NOV	22,000	24,000	30,000	16,000
DIC	15,000	16,000	24,000	7,000
TOTAL	295,000	320,000	326,000	289,000

DE LA MISMA FORMA QUE LA MATERIA PRIMA, LOS REQUERIMIENTOS DE MANO
DE OBRA DIRECTA DEBEN DE ANALIZARSE CON EL FIN DE CONOCER QUE CANTIDAD DE MANO DE OBRA SE REQUIERE POR OPERACIÓN Y DEPARTAMENTO .

AL LLEGAR A UNA CONCLUSIÓN SOBRE LA MANO DE OBRA REQUERIDA SE ESTA
BLECERÁ EL PRECIO DE LA MISMA, TOMANDO EN CUENTA EL COSTO ACTUAL Y
EL FUTURO INCREMENTO ESTIMADO QUE SUFRIRÁ DURANTE EL AÑO DEL PRESU
PUESTO .

POR GLTIMO LOS GASTOS DIRECTOS Y VARIABLES DE PRODUCCIÓN SE PRESUPUESTARÁN EN CANTIDAD Y COSTO POR DEPARTAMENTO EN BASE EN LA EXPERIENCIA Y EL PERSONAL QUE SE REQUIERA EN LA PRODUCCIÓN, YA QUE MUCHOS DE LOS GASTOS GENERADOS VAN EN RELACIÓN DIRECTA A LA CANTIDAD
DE PERSONAL .

POR LO GENERAL ESTE TIPO DE PRESUPUESTOS SE CALCULA EN BASE A UN -SISTEMA DE COSTOS ESTÂNDAR .

A CONTINUACIÓN SE EJEMPLIFICA UN PRESUPUESTO DE PRODUCCIÓN EN ---

PRESUPUESTO DE PRODUCCION (VALORES-MILES DE PESOS)

MES	UNIDADES	MATERIA PRIMA	MANO DE OBRA	GASTOS INDIRECTOS	TOTAL
ENE	13,000	1,200	220	780	2,200
FEB	24,000	1,400	260	940	2,600
MZO	15,000	1,300	240	860	2,400
ABR	25,000	1,500	280	1,020	2,800
MAY	25,000	1,700	310	1,090	3,100
JUN	42,000	2,300	420	1,480	4,200
JUL	49,000	3,800	69 0	2,410	6,900
AG0	23,000	3,000	550	1,950	5,500
SEP	21,000	2,500	460	1,640	4,600
ост	29,000	2,600	480	1,720	4,800
NOV	16,000	2,100	380	1,320	3,800
DIC	7,000	1,400	260	940	2,600
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		×		
TOTAL	289,000	24,800	4550	16,150	45,500

. PRESUPUESTO DE GASTOS DE FABRICACION

LOS GASTOS DE FABRICACIÓN O GASTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN,
SON GASTOS NO IDENTIFICADOS DIRECTAMENTE CON LOS PRODUCTOS Y

POR LO GENERAL SON MUY IMPORTANTES YA QUE PROVIENEN DE DEPAR
TAMENTOS DE SERVICIOS TALES COMO ; MANTENIMIENTO, TALLERES, —

ALMACENES, CONTROL DE PRODUCCIÓN, CONTROL DE CALIDAD, INGENIE

RÍA INDUSTRIAL ETCÉTERA.

EN ESTE TIPO DE PRESUPUESTOS ES DONDE ENCAJA PERFECTAMENTE EL SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN CON BABE EN CERO .

A CONTINUACIÓN SE EJEMPLIFICA EL DESARROLLO DE ESTE PRESU--PUESTO CON BASE EN CERO .

PAQUETE DE DECISIONES GASTOS DE FABRICACION

	UNIDAD DE DECI						MOVET!	
	GERENCIA DE	PRODUCC.	ING. DEL	PRODUC.	14	7/7 G.P.	C. 11	10/23/82
GEREN	CIA DE PRODE	UCC. ING	TRO DE COS	TOS N.	Y NIV	F.E.M.	10/23	1/12
I UNI DAD DI	E [U. C.) 5 (O h = 1	CENTRO	DE COSTOS TO		V E I I	RESPONSABLE FE		
GERENCIA	DE PRODUCC	CONTROL	DE CALID	2 117	4	F.A.S. ho/2		4
HIDAD DE DECI	STU 4. UEA	HO DE CO	5105 N. Y	HIVEL F	ESPO	NEAHLE FECHA	9.00	10.0
ERENCIA DE F				1/1	V.H		-1 1	4 m
ISION Y OBJ.				M. DE AC		RA PRODR."X"PR Tl. de invt.		5 0 6
CONDINACIÓN				ON EL G				3 1 1 1
					1		7. 4	S. May
ESCRIPCION D				SENTE L	0 8 P	ROGRAMAS DE		
RODUCCIÓN	The second secon				DE !	HVENTARIO		-
MANTENINIENT			INVENTARIO	PERPET	no p	E M.PRIMAS		
VALUACION DE	FACTIBILIDAD -		-2 -4 -	X X X 1				
	- 11						100.8	× 100 mm
							1	
DRUGATORIA I FO	AL MENTE		-	#0.5	-	11.5	7.7	1
			51	NO [) = 	
FACTIBILIDAD T	E.NICA		LTA	MEDIA [可	•AJA		
FACTIBILIDAD T	E.NICA PERATIVA	-	LTA =	MEDIA [H	BAJA		
OBLIGATORIA LEG FACTIBILIDAD T FACTIBILIDAD C AHORROS O BE	E.NICA PERATIVA		LTA	MEDIA [品品			
FACTIBILIDAD T	E NICA PERATIVA NEFICIOS	N. GAST	ALTA CONTACTOR TOTALES	MEDIA C MEDIA C MEDIOS C		BAJA		
FACTIBILIDAD T FACTIBILIDAD C AHORRUS O BE RECURSOS RES	E NICA PERATIVA NEFICIOS	h. GAST	LTA	MEDIA C MEDIA C MEDIOS C		BAJA BAJCS		
FACTIBILIDAD T FACTIBILIDAD C AHORROS O BE	ELNICA PERÀTIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FRESUP.	N. GAST	ALTA CONTACTOR TOTALES	MEDIA [MEDIA [MEDIOS [INCREMEN DECREME		BAJA BAJCS		
FACTIBILIDAD T FACTIBILIDAD C AHORRUS O BE PECURSOS RES PERSONAL	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANG EN CURSO ANG DRESUP. ANG EN CURSO	N. GAST ANOCO	ALTA CALTOS CONTROL OS TOTALES	MEDIA [MEDIA [MEDIOS [INCREMEN DECREME		BAJA BAJCS		
FACTIBILIDAD T FACTIBILIDAD C AHORRUS O BE PECURSOS RES PERSONAL	ELNICA PERÀTIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FRESUP.	N. GAST ANOCO	ALTA CALTOS CONTROL OS TOTALES	MEDIA [MEDIA [MEDIOS [INCREMEN DECREME		BAJA BAJCS		
FACTIBILIDAD T FACTIBILIDAD C AHORRUS O BE PECURSOS RES PERSONAL	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO EN CURSO ANO DRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP.	N. GAST	ALTA CALTOS CONTRACTOR PRESENTATION OF 1º200	MEDIA C MEDIA C MEDIOS C INCREMEN DECREMEN 240	·/· 25	BAJA BAJCS		
FACTIBILIDAD TACTIBILIDAD CAHORRUS O BE PECURSOS RECEDERSONAL MANO DE OBRA DIVETISOS	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANG EN CURSO ANG DRESUP. ANG EN CURSO ANG PRESUP. G A S T O 9	N. GAST ANOCT 4 9	ALTA CALTOS CONTRACTOR PRESENTATION OF 1º200	MEDIA E MEDIA E MEDIOS E INCREMEN DECREME		BAJA BAJCS		
ACTIBILIDAD TACTIBILIDAD CAMORROS O BE PECURSOS RES PER SONAL MANO DE OBRA	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO EN CURSO ANO DRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP.	N. GAST	ALTA	MEDIA C MEDIA C MEDIOS C INCREMEN DECREME. 240	·/· 25	BAJA BAJCS		
PECURSOS PEC PECURSOS PEC PER SONAL MANO DE OBRA	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FN CURSO ANO DRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP. G A STOS TOTALES	H. GAST ANOCC 4 9	ALTA	MEDIA C MEDIA C MEDIOS C INCREMEN DECREME. 240	25	BAJA BAJCS		
PECURSOS PEC PECURSOS PEC PER SONAL MANO DE OBRA	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FN CORSO ANO PRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP. G A S T O S TO TALES DS TO/BENEFI	H. GAST ANOCO	1. LTA	MEDIA E MEDIA E MEDIOG E INCREMEN DECREME 240	25 25 25	BAJA BAJCS B		
ACTIBILIDAD TACTIBILIDAD CAMORROS O BE PECURSOS RES PER SONAL MANO DE OBRA DIVER SOS RELACION CO	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP. G A S T O 9 TO TALES DS TO/BENEFI	H. GAST ANOCI	1.170 DES TOTALES DESO AÑO PRESE DES 1.200 DE 1.	MEDIA E MEDIA	25	BAJA BAJCS RECOMENDACION		
FACTIBILIDAD TACTIBILIDAD CANDRED O BE RECURSOS RES PER SONAL MANO DE OBRA DIVERSOS	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP. G A S T O 9 TO TALES DS TO/BENEFI	H. GAST ANOCI	1.170 DES TOTALES DESO AÑO PRESE DES 1.200 DE 1.	MEDIA E MEDIA	25	BAJA BAJCS RECOMENDACION		
FACTIBILIDAD TO TACTIBILIDAD CONTRUS O BE RECURSOS RECURSOS RECURSOS RECURSOS RECURSOS RELACION CONTRUSTE ES EL N	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP. G A S T O 9 TO TALES DS TO/BENEFI	H. GAST ANOCI	1.170 DES TOTALES DESO AÑO PRESE DES 1.200 DE 1.	MEDIA E MEDIA	25	BAJA BAJCS RECOMENDACION		
FACTIBILIDAD TO TACTIBILIDAD CONTRUS O BE RECURSOS RECURSOS RECURSOS RECURSOS RECURSOS RELACION CONTRUSTE ES EL N	ELNICA PERATIVA NEFICIOS DUE RIDOS ANO FRESUP. ANO EN CURSO ANO PRESUP. G A S T O 9 TO TALES DS TO/BENEFI	H. GAST ANOCI	1.170 DES TOTALES DESO AÑO PRESE DES 1.200 DE 1.	MEDIA E MEDIA	25	BAJA BAJCS RECOMENDACION		

UNA VÉZ QUE SE HAYA LOGRADO ANALIZAR LOS DEPARTAMENTOS DE LAS UNIDADES DE DECISIÓN EN PAQUETES CLASIFICADOS ACEPTABLEMENTE, LA SERIE FINAL DE TODOS LOS PAQUETES DE DECISIÓN APROBADOS, SE ENTREGARÁN AL PERSONAL DE PRESUPUESTOS PARA SU CONSOLIDACIÓN .

UN EJEMPLO DE COMO PODRÍA QUEDAR CONSOLIDADO EL PRESUPUESTO DE GASTOS DE FABRICACIÓN ES EL SIGUIENTE .

PRESUPUESTO DE GASTOS DE FABRICACION.

(MILES DE PESOS)

CODIGO	CONCEPTO	TOTAL AÑO ANTERIOR	ENE	FEB	MZO	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	ост	NOV	DIC	TOTAL EN EL Año
	CONSTANTES	17													
100	SUELDOS Y SALARIOS	542	52	52	52	52	52	52	7 7	77	77	77	77	78	775
101	PREVISION SOCIAL	43	4	4	4	4	4	4	- 4	4	4	4	4	7	51
102	RENTAS	408	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	48	510
103	DEPRECIACIONES	459	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	48	510
104	MANTENIMIENTO	238	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	32	340
105	DIVERSOS	338	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33.	35	308
	_								1 2						
	SUMAS 8	2,028	201	201	201	201	201	201	226	2 2 6	226	226	2 26	248	2,584
	VARIABLES													,	
00	HERRAMENTAL	1,153	100	113	120	90	140	125	119	110	135	140	85	80	1,357
דס	LUZ Y FUERZA	349	30	33	20	35	45	39	34	31-	41	I, 1,	20	16	388
50	REPARACIONES	511	40	49.	35	44	58	50	46	40	1,4	48	30	77	581
03	MATERIAL ELECTRICO	1,069	96	110	90	120	129	115	105	100	48	130	70	49	1,162
04	DIVERSOS	407	20	43	30	25	55	29	54	41 -	31	54	10	26	388
	SUMAS . \$	3,489	286	348	295	314	427	358	328	322	319	416	215	248	3,876
ю	TOTALES \$	5,517	487	549	496	515	628	559	cel.	548	El.E	61.2	441	1.06	6,460

. PRESUPUESTO DE GASTOS GENERALES DE VENTA Y ADMINISTRACION

LOS GASTOS QUE SE REALIZAN EN ÉSTAS ÎREAS DE LA EMPRESA SON -COMUNES Y SIMILARES A LOS PREVIAMENTE DESCRITOS DE LOS GASTOS
DE FABRICACIÓN .

EN LA PRÁCTICA, CADA DEPARTAMENTO DETERMINA SU PRESUPUESTO EN EL QUE SE INCLUYEN TODOS LOS GASTOS, GENERALMENTE LOS MÁS
IMPORTANTES SON LOS RELACIONADOS CON SUELDOS Y PRESTACIONES AL PERSONAL, LOS CUALES SE REQUIERE SEAN ANALIZADOS Y EXAMI-NADOS EN DETALLE PARA OBTENER UN PRESUPUESTO REALISTA.

UN BUEN PREBUPUESTO NO DEBE ESTABLECERSE UNICAMENTE BASANDO
BE EN LO QUE SE HA HECHO EN AÑOS ANTERIORES, SINO DEBE DE
EVALUARSE LA NECESIDAD DEL GASTO Y PREGUNTARSE SI ¿ ÉSTE -
GASTO ES NECESARIO PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS DE LA EMPRESA ?

ALGUNOS DE ELLOS BON INNECESARIOS, OTROS IMPRODUCTIVOS, SIN -
EMBARGO SE REALIZAN Y SE APRUEBAN AÑO CON AÑO, POR COSTUMBRE,

POR RUTINA Y CON FRECUENCIA SE ESCUCHAN RESPUESTA COMO I ASÍ -
SE HA HECHO DESDE HACE AÑOS! ES AQUÍ DONDE EL SISTEMA DE PRE--
SUPUESTOS BASE CERO ENCAJA A LA PERFECCIÓN PARA DEJAR AL DEG---

CUBIERTO DICHAS INEFICIENCIAS .

LA FORMA DE ANÂLISIS, CONSOLIDACIÓN Y PRESENTACIÓN DE ESTOS

PRESUPUESTOS EN BASE CERO ES SIMILAR A LA DE GASTOS DE FA-
BRICACIÓN.

. PRESUPUESTOS DE GASTOS Y PRODUCTOS FINANCIEROS

ESTE SE DETERMINA ENGLOBANDO TODAS AQUELLAS EROGACIONES E - INGRESOS PROVENIENTES DE INTERESES, COMISIONES, PÉRDIDA EN - TIPO DE CAMBIO Y CUALQUIER OTRO QUE SEA ANÂLOGO A ESTOS CON-- CEPTOS .

PARA ELABORAR ESTE PRESUPUESTO, ES IMPORTANTE CONSIDERAR EL CRECIMIENTO NATURAL TANTO DE LOS GASTOS COMO DE LOS PRODUCTOS, ADEMÁS DEL CRITERIO DE LA DIRECCIÓN REFERENTE A PROGRAMAS DE TRABAJO, PLANES FINANCIEROS Y OTROS PROYECTOS QUE PUEDAN AFEC TAR A ESTOS RENGLONES.

. ESTADO DE RESULTADOS PRESUPUESTADO

LA FORMULACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS PARCIALES QUE BEÑALAMOS

ANTERIORMENTE RELATIVOS A LAS CUENTAS DE RESULTADOS, CONS
TITUYEN LA BASE DE ELABORACIÓN DEL ESTADO DE RESULTADOS -
PRESUPUESTADO, MEDIANTE EL ENSAMBLE DE LAS DIVERSAS ESTIMA
CIONES ESTUDIADAS Y ANALIZADAS.

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UN EJEMPLO DE ESTE PRESUPUESTO.

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS PRESUPUESTADO

MERSUAL Y ACUMULADO.

PERIODO: ENERO A DICITMBRE DE 1983 .

CONCEPTO -	TOTAL	ENERO	FEBR	MARZO	ABRIL	MAYO	CINUL	JUL 10	AGESTO	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.
MENSUAL													
VENTAS:	75,724	3,740	4,400	3,960	4,620	-5 , 050	7,040	11,440	9,152	7.722	8,008	6,292	2,290
COSTO DE VENTAS :	45,500	2,200	2,690	2,400	2,800	3,100	4,200	6, 900	5,500	4,600	4,500	3,850	2,600
UNIDAD SRUTA :	30,224	1,540	1,500	1,560	1,820	1,560	2,540	4,540	3,652	3,122	₹05,€	5.405	1,690
GASTOS DE OPERACION:													
GASTOS DE VENTA :	4,542	224	264	233	277	30%	422	686	549	463	480	378	257
GASTOS DE ADMINISTRA CIONA	3,786	187	220	198	231	253	352	572	458	386	£00.	315	214
UTILIDAD DE OPERACIO	N:21,896	1,129	1,316	1,124	1,312	1,403	2,066	3,282	2,645	2,273	2,323	1,7%	1,219
OTROS GASTOS Y PRODU	<u>c</u> 757	37	L, L,	40	- 46	51	70	114	92	77	£0	63	- 43
UTILIDAD ANTES DE L-S-R- Y P-T-U-	- 21,139	1,092	1,272	1,084	1,266	1,352	1,996	3,168	2,553	2,196	5,248	1,736	1,176
1.S.R.	8,877	459	534	455	532	568	832	1, 130	1,072	922	31.14	729	404
P.T.U.	1,691	87	102	'87	101	108	150	253	504	17(180	139	C4
UTILIDAD NETA	10,571	546	636	542	633	676	978	1,585	1,277	1,095	1,124	368	218
ACUMULADD													
VENTAS:		3,740	€,140	12,100	16,720	21,780	28,820	40,250	49,412	57,134	65, 142	71,434	75,724
COSTO DE VENTAS :		2,200	4,800	7,200	10,000	13,100	17,300	24,200	29,700	34,300	39,100	₇ 5° ანმ	45,500

CONCEPTO TOTAL	. ENERO	FFBR.	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JUL 10	AGOSTO	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.
										Š.		
JTILIDAD BRUTA :	1,540	3,340	4,900	6,720	8,680	11,520	16,060	19,712	22,834	26,042	28,534	30,224
ASTOS DE OPERACION:												
							* *					
ASTOS DE VENTA :	224	488	726	1,003	1,307	1,729	2,415	2,964	3,427	3,907	4,285	4,542
ASTOS DE ADMINISTRACIONE	187	407	605	836	1,089	1,441	2,013	2,471	2,857	3,257	3,572	3,786
TILIDAD DE OPERACION :	1,129	2,445	3,569	4,881	6,284	8,350	11,632	14,277	16,550	18,878	20,677	21,896
TRDS GASTOS Y PRODUCTOS:	37	81	121	167	218	288	402	494	571	651	714	757
TILIDAD ANTES DE L.S.R. Y	1,092	2,364	3,448	4,714	6,066	8,062	11,230	13,783	15,979	18,227	19,963	. 21, 139
.S.R. :	459	993	1,448	1,980	2,548	3,386	4,716	5,788	6,710	7,654	8,383	8,877
-T.U. :	87	189	276	377	485	645	898	1,102	1,278	1,458	1,597	1,691
TILIDAD NETA I	546	1,182	1,724	2,357	3,033	4,031	5,616	6,893	7,991	9,115	9,983	10,571

EL PRESUPUESTO FINANCIERO

EL PRESUPUESTO FINANCIERO COMPRENDE EL PRESUPUESTO DE CAJA O

DE EFECTIVO Y TODA LA SERIE DE OPERACIONES DE TIPO FINANCIERO,

DE AGUERDO A SU MATURALEZA, TIENE POR OBJETIVO PRONOSTIGAR Y -
CONTROLAR TODOS LOS ELEMENTOS QUE FORMAN EL ESTADO DE SITUACIÓN

FINANCIERA .

PARA EFECTOS DE ESTE ESTUDIO, NOS ENFOCAREMOS AL ANÂLISIS DEL PRESUPUESTO DE EFECTIVO EN CUANTO A SUS ELEMENTOS COMPONENTES Y SU PRESENTACIÓN .

EL PRESUPUESTO DE EFECTIVO TIENE COMO OBJETIVOS FUNDAMENTALES:

- . MEJORAR EL MANEJO DE EFECTIVO
- PROMOSTICAR CON ANTIGIPACIÓN LOS FALTANTES O EXCEDENTES DE EFECTIVO CON EL OBJETO DE OBTENER EL FINANCIAMIENTO NECESA-RIO O BIEN CANALIZAR LOS EXCEDENTES HACIA EMPRESAS MAS PRO-METEDORAS .

. SALDO INICIAL

ES LA CANTIDAD ADECUADA QUE LA EMPRESA REQUIERE CONSERVAR --

. COBRANZAS

SE REFIERE A LOS INCRESOS POR RECUPERACIÓN DE CARTERA DE -CLIENTES DE ACUERDO A LAS CONDICIONES DE PAGO QUE HAN SIDO -ESTABLECIDAS CON ELLOS .

. VENTAS CONTADO

REPRESENTA EL SEGMENTO DE VENTAS REALIZADAS SIN CONCESIONES DE CRÉDITO .

. OTROS INGRESOS

POR LOS INGRESOS PROVENIENTES DE INTERESES Y COMISIONES BANCARIOS Y CUALQUIER OTRO TIPO DE INGRESOS PRODUCTOS DE OPERACIONES EXTRAORDINARIAS DE LA EMPRESA .

. SALDO INICIAL

ES LA CANTIDAD ADECUADA QUE LA EMPRESA REQUIERE CONSERVAR
PARA HACER FRENTE A SUS COMPROMISOS INMEDIATOS.

. COBRANZAS

SE REFIERE A LOS INGRESOS POR RECUPERACIÓN DE CARTERA DE -CLIENTES DE ACUERDO A LAS CONDICIONES DE PAGO QUE HAN SIDO
ESTABLECIDAS CON ELLOS .

. VENTAS CONTADO

REPRESENTA EL SEGMENTO DE VENTAS REALIZADAS SIN CONCESIONES
DE CRÉDITO .

. OTROS INGRESOS

POR LOS INGRESOS PROVENIENTES DE INTÉRESES Y COMISIONES DANCARIOS Y GUALQUIER OTRO TIPO DE INGRESOS PRODUCTO DE OPERACIO
NES EXTRAORDINARIAS DE LA EMPRESA .

. IVA RETENIDO

ES EL INGRESO CORRESPONDIENTE AL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO -POR LAS REGUPERACIONES DE CARTERA DE LAS VENTAS REALIZADAS.

. PROVEEDORES

IMPORTE A PAGAR POR LAS ADQUISICIONES DE MATERIALES DIRECTOS

E INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN DE ACUERDO A LAS CONDICIONES DE
COMPRA QUE SE HAYAN NEGOCIADO CON LOS PROVEDORES .

. NOMINAS

INCLUYE TODAS LAS EROGACIONES EN EFECTIVO POR CONCEPTO DE ;
SUELDOS Y SALARIOS, VACACIONES, PRIMAS, COMPENSACIONES, ...
TIEMPO EXTRA Y CUALQUIER OTRA CANTIDAD ANÂLOGA PAGADA A EMPLEADOS Y OSREROS.

IMPUESTOS

ES EL MONTO A PAGAR POR CONCEPTO DE IMPUESTOS, DERECHOS, PRODUCTOS Y APROVECHAMIENTO A CARGO DE LA EMPRESA, TALES COMOS

1% S/REM. FEDERAL, PREDIAL, AGUA, INFONAVIT, SEGURO SOCIAL, TENENCIA, PLACAS, LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO, SALUBRIDAD, ETC.

. GASTOS GENERALES

INCLUYE TODOS LOS DESEMBOLSOS POR LA ADQUISICIÓN O GOCE DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCEROS, TALES COMO ; RENTAS, PASA-JES , ALIMENTACIÓN, VIÁTICOS, ETC.

. IMPUESTO SOBRE LA RENTA

POR LOS PAGOS DE LOS TRES ANTICIPOS QUE DEBEN MACERSE DURANTE EL AÑO, A CUENTA DEL IMPUESTO ANUAL A LA TERMINACIÓN DEL EJER CICIO.

. REPARTO DE UTILIDADES

CANTIDAD QUE RESULTA DE LA TECLARACIÓN FINAL DEL IMPUESTO 80-BRE LA RENTA DEL AÑO ANTERIOR Y SU EXIGENCIA ES DETERMINADA POR LA LEY DENTRO DE LOS 60 DÍAS SIGUIENTES A LA FECHA EN -QUE DEBA PAGARSE EL IMPUESTO ANUAL.

. INVERSIONES

LAS INVERSIONES PERMANENTES DE ACTIVOS FIJOS TALES COMO; MA
QUINARIA Y EQUIPD, EDIFICIOS, TERRENOS, TRANSPORTE, MUEBLES
Y ENSERES, ETC.

A CONTINUACIÓN SE MUESTRA UN EJEMPLO DEL PRESUPUESTO DE --

PRESUPUESTO DE EFECTIVO POR EL PERIODO DE ENERO A DICIEMBRE DE 1983

(MILES DE PESOS)

	TOTAL EN EL AÑO.	ENERO.	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.
SALDO INICIAL INGRESOS	950	950	291	380	264	1238	(1991)	(2993)	(3557)	1095	(556)		392 5
COBRANZAS	71434	(1.0	3740	4400	3960	46 2 0 240	5060	7040 80	11440 44	9152	7722 110	8008	6292
VENTAS AL CONTADO OTROS INGRESOS	1684 100	640 10	100 - 5	120 5	210 10	540	130	10	15	15	5	5	_
IVA RETENIDO	7310 -	64	384	452	417	486	519	712	1148	916	783	800	629
OTAL DE INGRESOS	80528	714	422 9	4987	4597	5351	5714	7842	12647	10093	8620	8813	6921
OTAL DISPONIBLE	81478	1664	4520	5367	4861	6589	3723	4849	90 90	11188	8064	1077 9	10846
GRESOS OPERATIVOS													
PROVEEDORES	29085		1492	1747	1619	1874	2110	2856	4710	37 2 9	3110	3238	2600
NOMINAS	13626	673	792	712	831	911	1267	2059	1647	1389	1441	1132	7 72
IMPUESTOS Y DERECHOS GASTOS GENERALES	3363 11 3 59	500 200	15 1021	450 594	30 693	60 1 7 5 9	40 10 56	440 1716	62 13 73	510 1158	35 1201	650 944	30 64 4
UMA EGRESOS OPERATIVOS GRESOS NO OPERATIVOS	57433	1373	3320	3503	3173	4145	4473	7071	7792	6786	5787	5964	4046
I.S.R.	10571		1			3033				4958			25 80
P.T.U. INVERSIONES	1352 7902		820	1600	450	135 2 50	2243	1335	203		311	89 0	
UMA EGRESOS NO OPERATIVOS	19825	_*	820	1100	450	4435	2243	13 35	203	4958	311	890	2580
OTAL EGRESOS	77258	1373	4140	5103	3623	85 80	6716	8406	7995	11744	6098.	6854	6626
XCEDENTE O (FALTANTE) DE													
EFECTIVO.	4220	291	380	264	1238	(1991)	(2993)	(3557)	1095	(556)	1966	3 925	4220

R	Ε	C	A	Р	1	T	U	L	A	C	1	0	N
, ,	-	•	• •	•	•	•	_	•	•	~	•	•	,,,

EL ESFUERZO DESARROLLADO POR LOS GERENTES DE UNIDAD DE DECIBIÓN Y -CENTROS DE COSTOS, DURANTE EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE BASE CERO,
ES CONSOLIDADO Y PRESENTADO EN FORMA TRADICIONAL EN UN PRESUPUESTO -DE OPERACIÓN Y FINANCIERO .

EL PRESUPUESTO DE OPERACIÓN SE COMPONE DE : PRESUPUESTO DE VENTAS, PRESUPUESTO DE COSTOS DIRECTOS DE VENTA, PRESUPUESTO DE GASTOS DE FABRICACIÓN, PRESUPUESTO DE GASTOS GENERALES DE VENTA Y ADMINISTRACIÓN, PRESUPUESTO DE GASTOS Y PRODUCTOS FINANCIEROS, PRESUPUESTO DE
IMPUESTO SOBRE LA RENTA Y PARTICIPACIÓN A LOS TRABAJADORES EN LAS UTILIDADES; TODOS ELLOS CONFORMAN EL ESTADO DE RESULTADOS PRESUPUESTADO.

EL PRESUPUESTO FINANCIERO LO CONFORMAN BÁSICAMENTE EL PRESUPUESTO DE EFECTIVO Y BALANCE GENERAL PROFORMA.

CAPITULO VIII

NECESIDAD DE MOTIVACION . EN LA ALTA GERENCIA DE LA ORGANIZACION .

EL EXITO DE LA INPLANTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASE CERO DEPENDE EN GRAN MEDIDA DE LA DECISIÓN Y EL LIDERAZGO DEL MÁXIMO EJECUTIVO DE LA ORGANIZACIÓN , EL CUÁL DEBE ESTAR PLENAMENTE CONVENCIDO DE 1

- . QUE LOS GASTOS DE LA ORGANIZACIÓN SON UN FACTOR IMPORTANTE.

 QUE AFECTA A LA PRODUCTIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA.
- QUE EL BISTEMA BASE CERO ES UNA TÉCNICA AVANZADA Y SOFISTICA

 DA CAPÁZ DE CONSEGUIR SITUAR LOS CASTOS DENTRO DE UNA ZONA
 RAZONABLEMENTE JUSTA .

COMO DIAGNOSTICAR LA NECESIDAD DE BASE CERO

NO HAY ALGUNA FÖRMULA QUE NOS INDIQUE CUANDO EXISTE LA NECESIDAD DE PONER EN PRÁCTICA ESTE PROCESO, SIN EMBARGO SE HAN DESCUBIERTO CIER-TOS SÍNTOMAS QUE NOS PUEDEN ORIENTAR Y DAR LA PAUTA PARA DETERMINAR LA
NECESIDAD DE IMPLANTAR ESTE PROCESO 8

. SINTOMAS GERENCIALES

- . CUANDO LOS SISTEMAS ACTUALES NO PERMITEN A LA DIRECCIÓN AUSCULTAR LA ORGANIZACIÓN. .
- . CUANDO LA DIREGGIÓN CONSIDERA QUE ACTUALMENTE NO SE ASIGMINAN ADECUADAMENTE LOS RECURSOS .
- . GUANDO LA ALTA GERENGIA CONSIDERA QUE EL ACTUAL SISTEMA DE PRESUPUESTOS NO ES UN BUEN SISTEMA PARA LA TOMA DE DEGISIONES .
- . CUANDO LOS SISTEMAS DE PLANEACIÓN GERENCIAL POR OBJETIVOS
 Y LOS PRESUPUESTOS NO ESTAN INTEGRADOS .
- . CUANDO LOS GERENTES DE UNIDADES DE DECISIÓN Y CENTROS DE COSTOS NO USAN LOS SISTEMAS ACTUALES PARA DESARROLLAR -- NUEVOS MÉTODOS DE OPERACIÓN .
- . CUANDO LOS SISTEMAS ACTUALES PERMITEN SE REALICEN GASTOS

. SINTOMAS FINANCIEROS

- . CUANDO LA ORGANIZACIÓN ESTA PERDIENDO DINERO
- . CUANDO LOS MARGENES DE UTILIDAD SE ESTAN REDUCIENDO
- . CUANDO LOS VOLUMENES DE VENTA VARÍAN CONSIDERABLEMENTE DE

. SINTOMAS DEL SISTEMA

- . CUANDO LOS GERENTES PERCIBEN EL BISTEMA ACTUAL DE PRE--SUPUESTOS COMO UN EJERCICIO ACADÉMICO .
- . No se practican evaluaciones de desempeño o los que hay son deficientes.
- . No se preparan analisis de costo-Beneficio
- . LOS SISTEMAS ACTUALES NO PERMITEN A LA GERENCIA JERAR-QUIZAR LOS DIFERENTES NIVELES DE SERVICIO EN CADA CENTRO
 DE COSTOS .

. LOS SISTEMAS ACTUALES NO ARMONIZAN LOS OBJETIVOS, COSTOS, ESFUERZOS, RESULTADOS Y BENEFICIOS .

DINAMICA DEL PROCESO

EL MEDIO EN QUE SE DESARROLLA LA INDUSTRIA EN GENERAL NO ES ESTÁTICO, ES POR ELLO QUE DESEMOS TRABAJAR EN FORMA EFICAZ PARA ADAPTARNOS
CON FACILIDAD A LOS CAMBIOS DEL MEDIO AMBIENTE.

EL DISEÑO DEL PRESUPUESTO BASE CERO PROPORCIONA RESPUESTAS Y --REACCIONES RÁPIDAS ANTE LOS CAMBIOS DE AJUSTE, YA QUE :

- . LOS PAQUETES DE DECISIÓN SE PUEDEN MODIFICAR O SUPRIMIR SIN ALTERAR OTROS PAQUETES .
- . EN GUALQUIER MOMENTO SE PUEDEN AUMENTAR NUEVOS PAQUE-TES DE DECISIÓN PARA NUEVOS PROGRAMAS O ACTIVIDADES ...
- . LAS CLASIFICACIONES DE LOS PAQUETES SE PUEDEN CAMBIAR FACILMENTE CONFORME A NUEVAS PRIORIDADES .

. LA ALTA GERENCIA PUEDE REVISAR CONTINUAMENTO LOS NIVELES DE --

ADEMÁS DE ESTAS VENTAJAS DEL PRESUPUESTO BASE CERO EN CUANTO A SU -DINÂMICA, CONSTITUYE UN INSTRUMENTO PRÁCTICO PARA QUE LA GERENCIA SE AJUS
TE EN DISTINTAS FORMAS A LOS CAMBIOS DEL MEDIO AMBIENTE .

PERSUACION PARA EL COMPROMISO

EL PRESUPUESTO BASE CERO COMO INSTRUMENTO DE TRABAJO DE LA ADMINIS-TRACIÓN DEBE VENDERSE A LOS GERENTES QUIENES SERÁN LOS RESPONSABLES DE HACERLO TRIUNFAR. ES FUNDAMENTAL OBTENER UN COMPROMISO POR PARTE DE ELLOS
ANTES BIEN QUE GENERAR UN CONFLICTO, ESTO ES DECISIVO PARA TENER ÉXITO.

¿ Cômo se Logra Persuadir el Compromiso ?

EN PRIMER TERMINO HAY QUE TRADUCIR EL USO DE LOS PRESUPUESTOS BASE -CERO DANDO EL ENFOQUE DE QUE UNO SE PREOCUPA POR LAS NECESIDADES DEL GE-RENTE ANTES QUE DE LAS PROPIAS .

PARA ELLO PODEMOS UTILIZAR UNA DE LAS TÉCNICAS GENERALES QUE USAN LOS VENDEDORES, POR EJEMPLO :

- . LO QUE UN VENDEDOR LLAMA " REALIZAR UNA VENTA " , ES LA ___ OBTENCIÓN DE UN COMPROMISO .
- EL ÉXITO DE UNA VENTA SE INICIA INDAGANDO Y ESCUCHANDO ANTES

 BIEN QUE HABLANDO SIN PARAR. DEL MISMO MODO SE OBTIENE EL COM

 PROMISO DE UN GERENTE .
- . CUANDO SURGEN DISCREPANCIAS ESTAS SE REFUTAN DE INMEDIATO Y
- FINALMENTE EL COMPROMISO Y LA MOTIVACIÓN SON EL RESULTADO DE IDENTIFICAR, SUBRAYAR Y REFORZAR LOS BENEFICIOS IMPORTANTES Y DE INTERÉS PARA EL GERENTE, ANTES BIÉN QUE PARA UNO MISMO.

EL EMPLEO ADECUADO DE ESTOS PRINCIPIOS ASEGURAN EL ÉXITO Y PARTICU-

EXISTEN CUATRO ELEMENTOS FUNDAMENTALES QUE EN MI OPINIÓN LOGRARÁN
PERSUADIR EL COMPROMISO DECISIVO DE LOS GERENTES PARA EL LOGRO EXITOSO
DE BASE CERO .

. DECLARACION DE UTILIDADES

ES UNA RELACIÓN QUE ATRAE LA ATENCIÓN DEL GERENTE, DESPIERTA SU -

DICHA DECLARACIÓN PUEDE ENFOCARSE SOBRE LA NECESIDAD DE AUMENTAR LAS UTILIDADES, REASIGNAR LOS RECURSOS, RESAJAR LOS COSTOS, LANZAR CON ÉXITO UN NUEVO PRODUCTO, ADMINISTRAR CON MAYOR EFICACIA O AUMENTAR LA -PRODUCTIVIDAD.

. INDAGACION PARA DETERMINAR LAS NECESIDADES DEL GERENTE

EL OBTENER EL COMPROMISO DEL GERENTE DEPENDERA DE LA CAPACIDAD QUE SE TENGA PARA DEMOSTRAR LOS BENEFICIOS DEL ENFOQUE, BASANDOSE EN LAS NECESIDADES IDENTIFICADAS DEL GERENTE.

. APOYO A LAS DECLARACIONES DE NECESIDAD

LAS MANIFESTACIONES DE APOVO SON ÜTILES PARA DESARROLLAR Y CULTIVAR LAS IDEAS DEL GERENTE. CUANDO SEA POSIBLE ESTAR DE ACUERDO CON UNA DE - SUS OBSERVACIONES, HAY QUE ELEVARLA EN IMPORTANCIA EN LA MENTE DE ÊL. - CUANDO PRESENTEMOS UN BENEFICIO APROPIADO A SU PROPOSICIÓN Y QUE ESTE -- LIGADO A LA IDEA DE ÉL, LO TENDREMOS EN FAVOR DEL ENFOQUE QUE LE PROPONE- MOS PARA RESOLVER SUS PROBLEMAS.

. MANEJO DE LAS OBJECIONES

EL MANEJO DE LAS OBJECIONES QUE LOS GERENTES PRESENTEN REQUERIRA DE TODAS NUESTRAS CAPACIDADES .

POR EJEMPLO :

. ES DEMASSADO COMPLICADO

ESTA OBJECIÓN SE PUEDE MANEJAR GUESTIONANDO ¿ EN QUE ASPECTOS ? ADEMÁS DE INSINUARLES QUE LO PUEDEN HACER COMPLICADO TANTO COMO ELLOS SE LO PERMITAN .

ESTE PRESUPUESTO TAMBIÉN SE PUEDE INFLAM.

POR SUPUESTO QUE SÍ PERO SE PUEDE DESCUBRIR MAS FACILMEN

TE CUANDO ESTO OCURRA DURANTE EL PROCESO DE REVISIÓN.
ADEMÁS EN ESTE PUNTO SE PUEDEN MANEJAR PRECIOS CONTINUOS

DEJANDO AL PERSONAL DE PRESUPUESTOS LA TAREA DE INFLACIO

NARLO ACORDE AL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA Y OTROS FACTO

RES.

FOMENTO DE LA INNOVACION

PARA EL PRESUPUESTO BASE GERO, EL PROCESO DE INNOVACIÓN ESTÁ A CAR GO DE LOS GERENTES DE UNIDAD DE DECISIÓN Y CENTROS DE COSTOS, YA QUE, -ELLOS SON LOS QUE FORMULAN SUS PAQUETES DE DECISIÓN .

PARA QUE LA FORMULACIÓN DEL PRESUPUESTO BASE CERO PUEDA TENER ÉXITO, ES NECESARIO APRENDER CÓMO ESTRUCTURAR Y DIRIGIR UNA EMPRESA INNOVA
DORA DESDE LA BASE, CON EL OBJETO DE CREAR PAQUETES INTELIGENTES DE DE
CISIONES Y AFINARLOS EN EL PROCESO DE CLASIFICACIÓN.

A CONTINUACIÓN SE RESUMEN ALGUNAS IDEAS SOBRE COMO ESTRUCTURAR UN PROCESO INNOVADOR .

PROCESO INNOVADOR

ENLACE CON LOS PRESUPUESTOS BASE CERO.

- . CREAR UN SENTIDO DE URGENCIA . OBTENER EL COMPROMISO Y PARTI-
 - CIPACIÓN DE LA ALTA GERENCIA .
- . IDENTIFICAR PLENAMENTE LAS . DECLARAR LOS OBJETIVOS EN LOS MECESIDADES Y TRADUCIRLAS EN PAQUETES DE DECISIÓN . OBJETIVOS Y METAS.
- . ASOCIAR DOS CONCEPTOS CONO . IDENTIFICAR MEDIOS ALTERNOS Y CIDOS .
 - DESCRIBIRLOS EN EL PAQUETE DE DECISIONES .
- . PERFECCIONAR LA IDEA PARA UN . DESCRIBIR DIFERENTES NIVELES DE GA Y APOYE LOS OBJETIVOS Y -METAS .
 - ENFOQUE PRACTICO QUE SATISFA ESFUERZO Y HACER UNA EVALUACIÓN DE LAS POSIBILIDADES .

- . ASEGURAR UN MEDIO AMBIENTE
- . EMPLEAR LAS HABILIDADES PARA --RESPONSIVO QUE CAPTE LA - PERSUADIR A FIN DE QUE LOS PAQUE IDEA Y FACILITE SU EJECUCIÓN. TES PASEN AL ESTADO DE SU PUESTA EN EJECUCIÓN .

LO QUE FINALMENTE SE REQUIERE PARA QUE ESTE PROCESO TENGA ÉXITO, ES UN CLIMA DE SINCERIDAD Y APOYO MUTUO ENTRE LOS GERENTES , EN EL CUAL PUE DAN DISCUTIRSE Y SALVARSE LA DISCREPANCIAS, UN MEDIO AMBIENTE EL CUAL TO-DOS SE CONSIDEREN MUTUAMENTE COMO RECURSOS Y NO COMO AMENAZAS COMPETITIVAS Y EN EL CUAL HAYA UNA REACCIÓN GENERAL RESPECTO AL DESEMPEÑO PARA QUE TODOS PUEDAN CONSTRIBUIR MEJOR AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS .

IMPORTANCIA Y PAPEL DE LA ALTA GERENCIA

PARA QUE EL PROCESO DE BASE CERO TENGA ÉXITO, ES VITAL OBTENER EL APO YO Y PARTICIPACIÓN DE LA ALTA GERENCIA .

LA PARTICIPACIÓN DE LA ALTA GERENCIA IMPLICARÁ DECIDIR SI LOS CAM--BIOS PROPUESTOS SON PRÁCTICOS Y PRUDENTES Y SI LA EMPRESA DEBE EN REALIDAD ACEPTARLOS .

CONSIDERO DESDE MI PARTICULAR PUNTO DE VISTA, QUE EL CAMBIO DEL ENPOQUE ADMINISTRATIVO TRADICIONAL A UN SISTEMA DE PLANIFICACIÓN Y PRESU-PUESTACIÓN BASE CERO, Y LA TRADUCCIÓN DE LOS RESULTADOS EN DECISIONES EFICACES, CONSTITUYE UN ARTE INNOVADOR EMPRESARIAL. OBVIAMENTE ESTO FUNCIONARÁ MEJOR CON UN EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN QUE PREFIERA OPERAR ABIERTAMENTE Y TOMAR DECISIONES BIEN MEDITADAS, DELIBERADAS Y DELIBERATIVAS, A FIN DE EVITAR SORPRESAS DESAGRADABLES, CRISIS CONTINUAS Y UNA CONSTANTE
PENA Y CONFUSIÓN.

MANUAL DE PLANEACION Y PRESUPUESTACION BASE CERO

EL MANUAL DE PLANEACIÓN DESE SER DIRIGIDO A LOS GERENTES QUE TIENEN
LA RESPONSABILIDAD DE ELABORAR LOS PAQUETES DE DECISIÓN .

EN DICHO MANUAL SE DEBE IDENTIFICAR EL TIPO DE ANÂLISIS QUE DESERÂ
REALIZAR GADA GERENTE PARA PODER DESARROLLAR LOS PAQUETES DE DECISIÓN -PROPORCIONANDO INSTRUCCIONES DETALLADAS PARA COMPLETAR LOS PAQUETES Y LA
FORMA DE JERARQUIZARLOS .

ADEMÃS SE DEBERÃ INCLUIR UNA BREVE EXPLICACIÓN DEL OBJETIVO DEL -PRESUPUESTO BASE CERO, UNA DESCRIPCIÓN COMPLETA DE SU FILOSOFÍA Y PROCEDIMIENTOS E INSTRUCCIONES Y EJEMPLOS DETALLADOS PARA LAS FORMAS DE ELABORACIÓN DE LOS PAQUETES DE DECISIÓN .

SE SUGIERE PRESENTAR EJEMPLOS DE PAQUETES CON DIFERENTES NÍVELES DE ESFUERZO, ADEMÃS DE LOS PAQUETES DE NÍVEL MÍNIMO. TAMBIÉN CONVIENE IN-CLUIR EN DICHO MANUAL, UNA CARTA DE PRESENTACIÓN ENVIADA POR LA ALTA -GERENCIA DE LA COMPAÑÍA.

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UN EJEMPLO DE COMO DEBE PRESENTARSE EL -

MANUAL DE PLANEACION Y PRESUPUESTACION BASE CERO

CONTENIDO

- CARTA DE PRESENTACION

 DEBE INDICAR EXPLÍCITAMENTE A CADA UNO EL COMPROMISO PLENO DE LA ALTA GERENGIA CON LA IDEA Y BU INTENCIÓN DE INVOLUCRARSE PERSO--NALMENTE EN EL PROCESO DE REVISIÓN .
- DECLARACION DEL FIN Y EL OBJETIVO DEL PRESUPUESTO BASE CERO

 DEBE ANALIZAR EN TÊRMINOS AMPLIOS LA FILOSOFÍA, CONCEPTO Y DATOS

 ESPECÍFICOS DE ESTOS PRESUPUESTOS PARA COMPARARLOS CON LOS ENFO
 QUES TRADICIONALES.
- . ANALISIS DE LOS PAQUETES DE DECISIONES

 DEBE INCLUIR EJEMPLOS ESPECIFÍCOS QUE INDIQUEN COMO PRESENTAR
 LAS FORMAS Y NIVELES ALTERNOS . LOS EJEMPLOS DEBEN SER FÁCILES -
 DE ENTENDER .

. ANALISIS DEL PROCESO DE CLASIFICACIÓN

DEBE ENFOCARSE EN QUIÊN HACE LA CLASIFICACIÓN, EL MECANISMO
QUE VA A EMPLEARSE Y LAS NORMAS COMUNES QUE DEBEN UTILIZARSE.

EL PROCEDIMIENTO DEBE PROYECTAR PARA TODOS EN MARCO COMÚN DE

REFERENCIA PARA ASEGURAR LA MEJOR ASIGNACIÓN POSIBLE DE LOS -

. CALENDARIO DE ACTIVIDADES

RECURSOS .

SE REQUIERE UN PROGRAMA DETALLADO DE LA EJECUCIÓN PARA HACER CUMPLIR LA DISCIPLINA Y LA TERMINACIÓN OPORTUNA. CADA ORGANI-ZACIÓN DESERÁ MOLDEAR EL PROGRAMA PARA SATISFACER LAS EXIGEN-CIAS OPERACIONALES, SIN EMBARGO DICHO PROGRAMA DEBE SER BASTAM TE EXPLÍCITO Y ESTRICTO QUE GARANTICE SU TERMINACIÓN OPORTUNA-MENTE.

R	Ε	C	A	P	ı	T	U	L	A	C	1	0	N

LA IMPLANTACIÓN EXITOSA DEL PROCESO DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN BASE CERO DEPENDE DE MANERA VITAL DEL APOYO Y PARTICIPACIÓN DE LA -ALTA GERENCIA.

UNA ORGANIZACIÓN PODRÁ DETERMINAR LA NECESIDAD DE IMPLANTAR EL PRO-CESO BASE CERO CUANDO PADEZCA DE ALGUNO DE LOS SINTOMAS GERENCIALES, FINANCIEROS Y DE SISTEMAS .

BASE CERO ES UN MEDIO EFICAZ PARA ADAPTAR Y AJUSTAR LOS CAMBIOS DEL MEDIO AMBIENTE.

EL EMPLED ADECUADO DE LAS TÉCNICAS DEL ARTE DE VENDER ASEGURA EL - EXITO DEL PRESUPUESTO BASE CERO .

CAPITULO IX

CASO PRACTICO EN UNA EMPRESA INDUSTRIAL

EL DESARROLLO DEL PRESENTE CASO TIENE POR OBJETO RESUMIR DE UNA MANE RA PRÁCTICA LAS IDEAS ESBOZADAS EN LOS OCHO CAPÍTULOS ANTERIORES. ES EL - CASO DE UNA COMPAÑÍA DEDICADA A LA FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS PARA SOLDAR TOCORTAR DE LA INDUSTRIA METAL MECANICA DEL SECTOR PRIVADO.

ACTUALMENTE ESTA EMPRESA HA DEBARROLLADO SUS PRESUPUESTOS CON EL ENPO QUE TRADICIONAL, SIN EMBARGO LA ALTA GERENCIA ESTÁ ENTERESADA Y PLENAMENTE CONVENCIDA DE LAS VENTAJAS QUE REPRESENTA ESTE NUEVO ENFOQUE PARA EL DESA-RROLLO E IMPLANTACIÓN DE SUS PRESUPUESTOS DEL AÑO DE 1983 .

EL CASO QUE AQUÍ SE PRESENTA ES DESARROLLADO SOBRE UMA DE LAS ÂREAS - IMPORTANTES QUE COMPONE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE LA EMPRESA. CABE SEÑALAR QUE ESTE SISTEMA DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y FINANCIERA SERÁ IM--- PLANTADO EN TODA LA ORGANIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS PRESUPUESTOS - DEL PRÓXIMO AÑO DE 1983, OBVIAMENTE SU DISEÑO SE ADAPTÓ A LAS NECESIDADES, CARACTERÍSTICAS Y CULTURA DE LA ORGANIZACIÓN.

SE HA ORGANIZADO LA PRESENTACIÓN DEL CASO EN TRES PARTES :

DATOS GENERALES. - CONTIENE ESTE APARTADO LOS DATOS DE LA EMPRESA,

FECHA DE CIERRE, NECESIDADES, CARACTERÍSTICAS Y

CULTURA .

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL. — DONDE PODRÃ OBSERVARSE SU ESTRUCTURA

ORGANIZACIONAL CON EL OBJETO DE CONO
CER EL ÂREA DE IMPLANTACIÓN DEL PROCE

SO .

DESARROLLO DEL CASO.- DONDE PODRÀ APRECIARSE LA IMPLEMENTACIÓN PRÁCTICA DE ESTE NUEVO ENFOQUE.

DATOS GENERALES

- . Nombre de la Empresa Compañía Smith's de México, S.A.
- . ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICA

 MANUFACTURA DE PRODUCTOS PARA SOLDAR Y CORTAR
- . FECHA DE CIERRE
- EJERCICIO SOCIAL

 1º DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1983, EN EL QUE SE DESARROLLA LA IMPLANTACIÓN DEL PROCESO.
- . NECESIDADES

DEBIDO AL CRECIMIENTO Y DESARROLLO QUE ESTA EMPRESA HA TENIDO EN LOS GLTIMOS AÑOS, LA ALTA GERENCIA HA CONSIDERADO LA NECESIDAD DE CONTANCON UNA MEJOR INFORMACIÓN QUE SEA ORDENADA, ESTRUCTURADA Y RACIONAL QUE LE PERMITA PREDECIR EL FUTURO DESARROLLO Y COMPORTAMIENTO DE LA EMPRESA CON MAYOR PRECISIÓN, CON EL OBJETO DE TOMAR DECISIONES MAS - EFICACES .

. CARACTERÍSTICA Y CULTURA

ESTA EMPRESA SE DESTACA POR CONTAR EN SU ESTRUCTURA ORGANIZACIO
NAL DE PRIMER NIVEL, CON UN GRUPO DE EJECUTIVOS CAPACES, CON LA

INQUIETUD CONSTANTE DE DESARROLLAR NUEVOS PROYECTOS Y PROGRAMAS,

QUE CON SU PREPARACIÓN, EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO HAN SABIDO
LOGRAR ÉXITO. POR LO QUE NO CABE LA MENOR DUDA DE QUE ESTE NUEVO

PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA PRESUPUESTARIO MEJORARÁ EL
SISTEMA ACTUAL DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL

SMITH'S DE MÉXICO, S.A. ESTÁ ORGANIZADA SOBRE BASES FUNCIONALES , =

- 1.- EL DIRECTOR GENERAL ES RESPONSABLE DE LAS UTILIDADES QUE SMITH'S DEBE GENERAR Y POR LO TANTO SU RESPONSABILIDAD BÂSICA ES ADMINISTRAR EFICAZMENTE LOS REGURSOS HUMANOS, FINAM
 CIEROS Y FÍSICOS CON QUE CUENTA LA EMPRESA .
- 2.- PARA EL CUMPLIMIENTO DE SU MISIÓN, LA DIRECCIÓN GENERAL CUEM
 TA CON LAS SIGUIENTES ÉREAS FUNCIONALES : COMERCIALIZACIÓN,

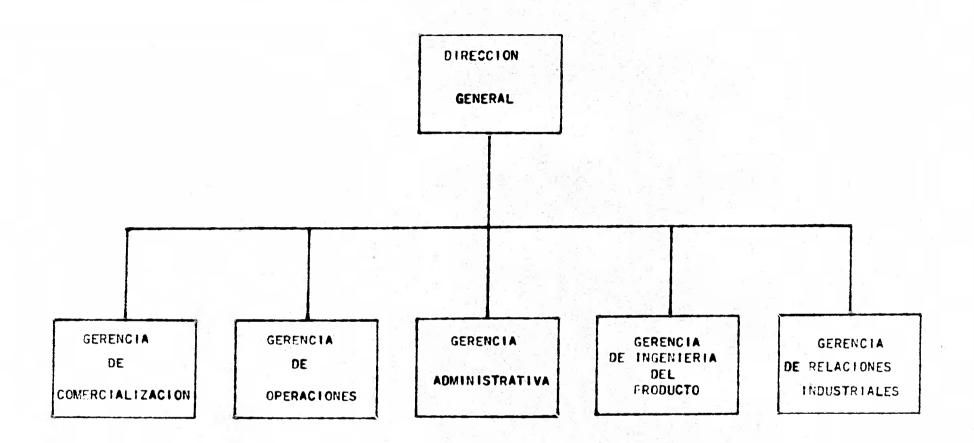
 OPERACIONES, INGENIERÍA DEL PRODUCTO, ADMINISTRACIÓN Y RELACIONES INDUSTRIALES, LAS CUALES OPERAN COMO GERENCIAS DE -LINEA .
- 3.- EL AREA DE ADMINISTRACIÓN ES EL OBJETO DE DEBARROLLO DEL CA-SO PRÁCTICO AQUÍ PRESENTADO .

CASO PRACTICO

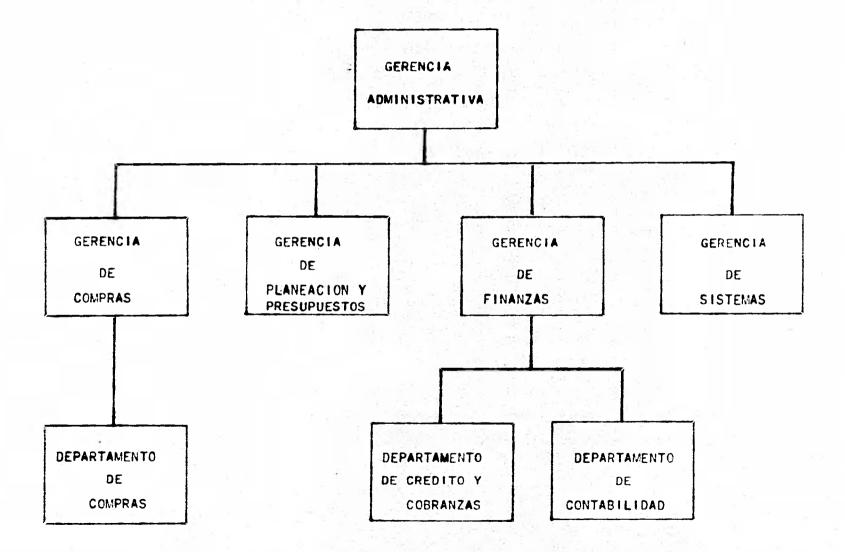
CONSIDERO IMPORTANTE ACLARAR QUE EL DESARROLLO DEL CASO QUE AQUÍ SE PREBENTA NO ES UN PRESUPUESTO CON BASE CERO, DEBIDO A QUE ELLO IM--PLICARÍA UN RIESGO MUY ELEVADO PARA LA ORGANIZACIÓN POR EL ALTO GRADO DE SOFISTIFICACIÓN QUE EL SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO -BASE CERO TIENE EN SÍ.

SIN EMBARGO, Y DADO QUE EL CASO ES FIEL Y COMPLETAMENTE REAL, SE ES TABLECEN LOS PRINCIPIOS Y SE PLANTEAN LAS BASES DE MADUREZ PARA LOGRAR ALCANZAR UNA SOFISTIFICACIÓN TAL EN EL SISTEMA, QUE EN UN FUTURO MUY PRÓXIMO SE LOGRE ALCANZAR Y DESARROLLAR LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y FINANCIERA CON BASE EN CERO.

	part part the	19
		7
		1



ORGANIGRAMA AREA ADMINISTRATIVA



DESARROLLO DEL CASO

EL INICIO DEL PROCESO DE PRESUPUESTACIÓN BASE CERO PARA EL AÑO DE 1983, SE DESARROLLÓ EN VARIAS ETAPAS .

- 1.- LA GERENCIA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO EN COORDINACIÓN CON LA GERENCIA ADMINISTRATIVA, DESARROLLÓ EL DISEÑO DEL SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO CONTENIENDO LOS SIGUIFNTES PUNTOS :
 - . OBJETIVOS DEL PLAN
 - . ANTECEDENTES
 - . COMPRENSIÓN DE LA FILISOFÍA DEL NUEVO SISTEMA PRESUPUESTARIO
 - . VENTAJAS Y PROBLEMAS EN LA IMPLANTACIÓN DE ESTE NUEVO ENFOQUE
 - EXPLICACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN CON EJEMPLOS ILUSTRATI
 - . CONSOLIDACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS
 - . CALENDARIO DE ACTIVIDADES
 - . ADMINISTRACIÓN DEL PROCESO

- 2.- EL DISEÑO FUÉ PRESENTADO A LA DIRECCIÓN POR LA GERENCIA --ADMINISTRATIVA Y DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO. ESTE FUÉ APROBA
 DO POR LA DIRECCIÓN, ACORDANDOSE ELABORAR UN ESTRACTO CON EL
 OBJETO DE PRESENTARSE A LOS GERENTES DE LÍNEA.
- 3.- EL ESTRACTO DEL DISEÑO FUÉ LLAMADO GUIA BASICA DE PLANEACION EL CUÁL COMPRENDÍA LOS BIGUIENTES :

SECCION

OBJETIVOS DEL PLAN
DIAGNOSTICO DE LOS SISTEMAS

SITUACIÓN ACTUAL

MECANISMO DE CAMBIO

SITUACIÓN FUTURA
PLAN DE DESARROLLO

ETAPAS DE DESARROLLO (MADUREZ)

CAMBIOS ESPERADOS

DESCRIPCION

IV PROCESO DE ELABORACION (1º ETAPA)

- . SUPUESTOS DE PLANEACIÓN
- . ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS
- . DEFINICIÓN DE CENTROS DE COSTO
- . DISEÑO DE FORMATOS
- . ANALISIS DE CENTROS DE COSTOS.
- . CALENDARIO DE ACTIVIDADES
- . ADMINISTRACIÓN DEL PROCESO

V EVALUACION DEL DESEMPEÑO

- . INFORME DE ACTUACIÓN
- . JUNTAS DEL COMITE GERENCIAL

SECCION I OBJETIVOS DEL PLAN

- A) FORMAR UN COMITÉ GERENCIAL DE PRIMER NIVEL CON --
 - . VALIDAR RESULTADOS LOGRADOS (INFORME DE ACTUA-
 - . ANALIZAR VARIACIONES PRESUPUESTALES
 - . DESARROLLAR PLANES Y PROYECTOS A CORTO Y LARGO
 - . TOMA DE DECISIONES
 - . INTEGRACIÓN DE EQUIPO (DESARROLLO ORGANIZACIO-
- B) RESTRUCTURAR LA MECÂNICA DE ELABORACIÓN DEL PRE-SUPUESTO ANUAL, FORMALIZANDO EL CONTROL DE COSTOS Y GASTOS POR ÂREAS DE RESPONSABILIDAD.
- C) COMPUTARIZAR EL PRESUPUESTO
- D) DESARROLLAR PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

E) DESARROLLAR ESTRUCTURAS Y PRINCIPIOS PARA EL DISEÑO DE UN PRESUPUESTO A LARGO PLAZO (5 AÑOS)

DIAGNOSTICO DE LOS SISTEMAS

SITUACION ACTUAL	MECANISMO DE CAMBIO .	SITUACION FUTURA			
PRESUPHESTO OPERATIVO		PLANEACION ESTPATEGICA Y FINANCIERA			
1 DEMASTADO GLOBAL		1 POR TREAS DE RESPONSARILIDAD			
C DIFERENTE A LA ESTRUCTURA CONTABLE C ELABORACIÓN CENTRALISTA	SISTEMA DE PLANEA	2 INTEGRADO A LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL Y CONT BLE. 3 ELABOPACIÓN DESCENTRALIZADA			
4 No se usa como medida de control. 5 Insuficiente para una toma de decisiones mas eficaz . 6 Los objetivos no se integran al presupuesto	CION ESTRATEGICA Y	1 SISTEMA DE CONTROL CLARO Y EFICAZ			
	FINANCIERA .	5 SELIDA ESTRUCTURA DE DATOS E INFORMACIÓN QUE F CILITA LA TOMA DE DECISIONES MAS EFICAZ . 6 OBJETIVOS INTEGRADOS AL PLAN .			
7 No se desarrollan nuevas ideas .		7 ALTERNATIVAS DE EJECUCIÓN .			
ESTADOS FINANCIEROS		INFORMACION FINANCIERA			
1 INFORMACIÓN IMPRECISA		1 PRECISA			
- INFORMACIÓN EXTEMPORÂNEA		Ze- OPORTUNA			
- Información metereogénea	IMFORME DE	3 HOMOGENEA			
- INFORMACIÓN DEFICIENTE	ACTUACION .	4 EFICIENTE Y CONFIABLE			
5 INADECUADA PARA LA TOMA DE DECISIONES .		5 ADECUADA PARA LA TOMA DE DECISIONES MAS EFICAZ.			

PLAN DE DESARROLLO

(MADUREZ)

ETAPA	PLAN	FECH!	TERMINACION	CAMBIOS ESPERADOS	FUNCTION
1	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	Jun/82	Juc/82	. MEJORAMIENTO DEL SISTEMA; POR TREA, COSTO ES	DISEÑO
	Y PINANCIERA POR AREAS DE RESPUNSABILIDAD.	Ace/82	Nev/82	TÂNDAR, SEPARACIÓN DE GASTOS FIJOS Y VARIABLES MAYOR COMUNICACIÓN, MOTIVACIÓN, ORDENACIÓN DE — IDEAS, MEJOR ESTRUCTURADO, CIFRAS RACIONALIZA— DAS, FLÉXIBILIDAD DE CAMBIO.	EJECUCION
		Ewe/83	Drc/83	CONTINUIDAD DEL SISTEMA, SEGUIMIENTO DE LA	CONTROL
2	COMITE GERENCIAL	Ace/82	CONSTANTE	. REVISIÓN DE PLANES, PROYECTOS Y RESULTADOS	FORMACION -
3	INFORME DE ACTUACIÓN	Jul/82	Aco/82	. MEJORAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PARA EVALUAR EL	DISEÑO
		E#E/83	D16/83	JUNTA MENSUAL DEL COMITE GERENCIAL PARA: VALIDAR RESULTADOS LOGRADOS AMALIZAR VARIACIONES PRESUPUESTALES Toma de occisiones Integración de Equipo Desarrollo de Planes y proyectos a corto y lar- ad plazo.	EJECUCION
4	Computarización del	Ewe/83 Jul/83	Jun/83 Dic/83	. DINÂNICA DEL PROCESO, FACILIDAD DE CAMBIO. GOMPARACIÓN SISTEMÁTICA ENTRE REAL Y EL PLAN	PROGRAMA APLICACION
5	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y PINANCIERA POR AREAB DE RESPONSABILIDAD Y — POR PROGRAMAS O ACTIVI DAGEO.	Ene/83	Jum/83	. MEJORAMIENTO DEL SISTEMA I OBJETIVOS, PROGRAMAS Y PROYECTOS POR ACTIVIDADES ANÂLISIS DE GAPACIDADES ANÂLISIS COSTO-BUNEFICIO ALTERNATIVAS DE LOGRAR EL OBJETIVO RIESGOS DE DESAPROBACIÓN A PARTIR DE CERO	DISEÑO
183		Juc/83	Nev/83	. REASIGNACIÓN ADECUADA DE LOS RECURSOS . EVALUACIÓN SISTEMÁTICA DE ACTIVIDADES Y PROGRAMAS . ENLACE DE OBJETIVOS AL PLAN . COMPRENSIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DE TODAS LAS FACE— TAS DE LA ORGANIZACIÓN .	IMPLEMENTACION

6 PLANEACIÓN FINANCIERA ENE/83 NOV/83 . ANUAL 1984 DESGLOSADO EN MESES DISEÑO E A LARGO PLAZO . ANUAL POR LOS AÑOS DE 1985,86,87 Y 88

SECCION IV.

PROCESO DE ELABORACION

EL PROCESO AQUÍ DESCRITO SE APRECIA OBJETIVAMENTE EN EL DESARROLLO
DEL PRESUPUESTO QUE MAS ADELANTE VEREMOS. SIN EMBARGO A CONTINUACIÓN SE
DESCRIBE LAS BASES GENERALES UTILIZADAS:

- A) DEBIDO A QUE EL NUEVO SISTEMA DE PLANEACIÓN IMPLICA UN CAMBIO DE CULTURA PARA LA EMPRESA Y SUS COMPONENTES BASTANTE TRASCEDENTAL, SE OPTÓ POR MANEJAR DATOS ESTADÍSTICOS PARA LA ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS DURANTE SU PRIMERA
 ETAPA-
- B) SIN EMBARGO EL PRONÓSTICO DE GASTOS PARA EL SIGUIENTE AÑO —

 BE MANEJARÍ A PRECIOS CONSTANTES QUEDANDO LA RESPONSABILIDAD

 DE PONDERAR DICHO PRONÓSTICO A CARGO DE LA GERENCIA DE PLA
 HEACIÓN Y PRESUPUESTO .
- C) EL PRESUPUESTO DE GASTOS A PRECIOS CONSTANTES SERÃ VALIDADO EN ORDEN ASCENDENTE POR ; GERENTE DE CENTRO DE GOSTOS, GE-RENTE DE UNIDAD DE DECISIÓN, HASTA APROBARSE POR DIRECCIÓN -GENERAL .
- D) UNA VEZ APROBADO EL PRESUPUESTO A PRECIOS CONSTANTES, ESTE SERÁ PONDERADO ACORDE A LOS ÍNDICES DE CRECIMIENTO DE LA ECO
 NOMÍA NACIONAL PARA 1983 .

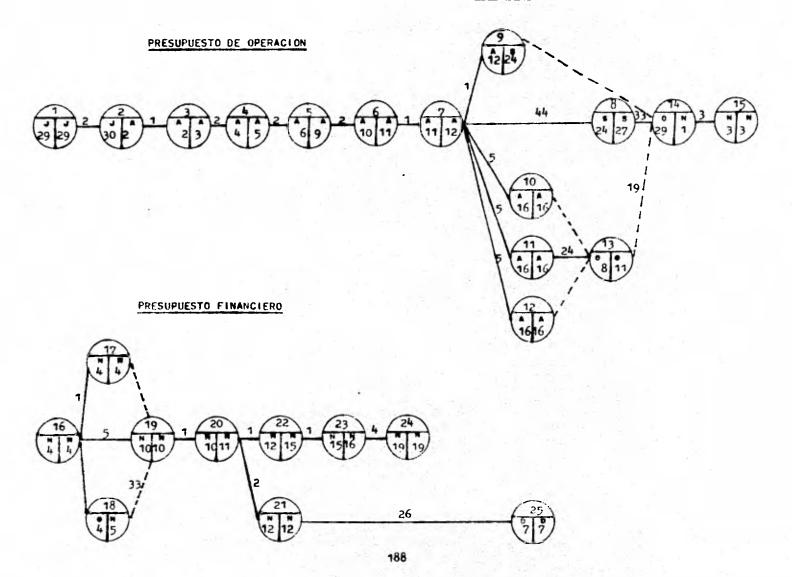
CALEMPARIO DEL CICLO PRESUPUESTAL

NODO	ACTIVIDAD	FECHA		RESPONSABLE
1 - 2	CARTA PRESENTACIÓN DEL NUEVO SISTEMA DE PLANEA- CIÓN Y PRESUPUESTO .	Jul./ 29-30/	JuL.	DIRECCIÓN
2 - 3	DIFUSIÓN DEL NUEVO SISTEMA DE PLAN Y PRESUP. Y ENTREGA DEL MANUAL DE PLANEAC.	Acc./ 2-2/	Age.	GCIA. PLAN. Y PRESUP.
3 - 4	SUPHESTOS DE PLANEACIÓN	Aco./ 3-4/	Aco.	DIRECCIÓN , GTES. UNIDAD DE DECISIÓN .
4 - 5	ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS	Agn./ 5-6/	Ago.	DIRECCIÓN .
5 - 6	ANALISIS DEL MEDIO ANDIENTE Y CAPACIDADES	Age./ 9-10/	Age.	GTES. UNIDAD DE DEC.
6 - 7	IDENTIFICACIÓN DE LOS CENTROS DE COSTOS	Ago./11-11/	Ago.	GTES. OF UNIDAD
	PRESUPUESTO DE OPERACIO	NES		
7 - 8	PRESUPUESTO DE VENTAS			
·	. MERCANCÍAS	Age./12-24/	Ser.	GTE. COMERCIALIZACIÓN
	. EXPORTACIONES	Aco./12-24/	SEP.	GTE. VTAS.EXPORTAC.
	. INSTALACIONES	Aco./12-24/	Sep.	() GTE. DIAN
	PRESUPUESTO DE COSTOS DIRECTOS DE	PRODUCCION		
8 - 14	PRESUPUESTO DE COSTOS DIRECTOS DE VENTA			
•	. MATERIALES	Sep./27-29/	Oct.	GTE. OPERACIONES
	. MANO DE OBRA	Ser./27-29/	Oct.	GTE. OPERACIONES
	. GASTOS DIRECTY VARIABLE PROD! .	SEP./27-29/	Ост.	GTE. OPERACIONES
	. MATERIALES T EQUIPO	Sep./27-29/	Oct.	GTE. DIAM
	. MANO DE OBRA	Sep./27-29/	Oct.	GTE. DIAN!
	. GTOS. DIREC. Y VARIAD. DE INST.	Sep./27-29/	OCT.	GTE. DIAM
9 - 14	PRESUP. DE INVERS.EN MOB. Y EQUIPO	Aco./12-24/	SEP.	GTES.DE UNIDAD Y RESP. CENTROS COSTOS .
11 - 13	PRESUPUESTO DE GASTOS DE OPERACIÓN	Ago./16-8 /	Ост.	- Diarcción
	ANALISIS DE LOS CENTROS DE COSTOS	Ago./16-8 /	Oct.	GTES. UNIDAD
	. GASTOS INDIRECTOS OF FABRICACIÓN	Ago./16-8 /	061.	RESP. DE CENTROS COSTOS
	. GASTOS DE VENTA	Aco./16-8 /	Oct.	RESPODE CENTROS COSTOS
	. GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	Ago./16-8 /	0cT.	Resease Centans Costos
10 - 13	PRESUP- DE GTOS. Y PROOF FINANCIFROS	Aco./16-8 /	0ct.	GTE. FINANZAS

186 (.) DIVISION DE ENSTALACIONES Y APARATOS MEDICOS .

13 - 14	Consolibación se Gros. Openación Pondenasos	Ост./11-29/ Ост.	GTE. PLAN Y PRESUP.
14 - 15	Eee. DE RESULTADOS	Nev./ 1-3 / Nev.	GTE. PLAN Y PRESUP.
15	PRESENTACIÓN A DIRECCIÓN	Nev./ 3-3 / Nev.	GTE. ADMINISTRATIVO
			GTE. PLAN. Y PREBUP.
	PRESUPUESTO	DE EFECTIVO	
16 - 19	PREGUPUEGTO DE INCREGOS	Nov./ 4-10/ Nov.	GTE. PLAN Y PRESUP.
	. RECUPERACIÓN DE CARTERA		
	. IVA RETENIOO . INTEREDES SOORE INVERSIONES		
	- PRÉSTAMOS BANCARIOS		
	. OTROS		
6-17-19	PREBUPUESTO DE EORESOS	Nev./ 4-10/ Nev.	GTE. PLAN Y PRESUP.
	. Mand be obna . Sueldos y Salarios		
	. IMPUESTOS Y DERECHOS		
	. GASTOS GENERALES		
	. IVA ACREDITADO		
	. IVA a enterar . Awent. Chesites Bang, y we Bancaries		
	. INTERESES BANGARIOS Y NO BANGARIOS		
	. Paelvos Ejencicio Autenion		
	• ISR • PTU		
	. GRATIFICACIÓN ANUAL		
	. DIVERSOR EGRESOR		
	. INVERSIONES EN MAQ. EQUIPO DE REPARTO Y EL	PECIALES	
	. DEAS OPERATIVES		
	. Fondo Dineceión		
8 - 19	PRESUPUESTO SE COMPRAS	Oct./ 4-5 / Nev.	GTE. COMPRAS
9 - 20	PRESENTACIÓN A DIRECCIÓN	Nov./10-10/ Nev.	GTE. ADMINISTRATIVE
0 - 21	PRESENTACIÓN AL CORPORATIVO	Nev./12-12/ Nov.	GTE. PLAN Y PRESUP.
22 - 0	BALANCE GENERAL PROFORMA	Nov./11-12/ Nov.	GTE. PLAN Y PRESUP.
2 - 23	PRESENTACIÓN A DIRECCIÓN	Nov./15-15/ Nov.	GTE. ADMINISTRATIVO GTE. PLAN Y PRESUP.
3 - 24	ESTADO DE ORIGEN Y APLICADE RECAFINA	Nov./16-19/ Nov.	GTE. PLAN Y PREBUP.
1 - 25	APRODACIÓN DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN	Dic./ 7-7 / Dic.	

RED DE ACTIVIDADES



ADMINISTRACION DEL PROCESO

PRESENTACIÓN VERBAL O POR ESCRITO DEL NUEVO SISTEMA DE PLANEACIÓN A CAR-

JEMPLO :

1: Todos Los Gerentes y Jefes Departamentales

DE: DIRECCIÓN

ASUNTO: ELABORACIÓN DE PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO SOCIAL DE 1083; NUEVO SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO .

PARA EL DESARROLLO DEL PRESUPUESTO DEL AÑO DE 1983, ADOPTAREMOS UN "NUE VO SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO " EL CUAL NOS PERMITIRA CONTAR CON UN ANÁLISIS Y UNA JUSTIFICACIÓN DETALLADOS DE LOS REQUERIMIENTOS PRESU--PUESTALES, PERMITIENDONOS IDENTIFICAR Y EVALUAR TODAS AQUELLAS FUNCIONES OPERACIONES QUE REALIZARA CADA DEPARTAMENTO .

ESTE PROCESO LES PERMITIRÀ A USTEDES TENER UN CONTROL MÁS DIRECTO DE LOS PRESUPUESTOS, PRESENTAR LOS PLANES DE SU DEPARTAMENTO PARA EL EJERCICIO — DE 1983, ADEMÁS NOS AYUDARÁ A REVALUAR LAS FUNCIONES, OPERACIONES Y PRO—— CRAMAS DE CADA DEPARTAMENTO, ALENTÁNDONOS A UTILIZAR NUESTRA IMAGINACIÓN PARA IDENTIFICAR LOS MEJORES MÉTODOS O AQUELLOS MÁS ECONÓMICOS PARA PODER UPERAR .

TENTAMENTE

DIRECCION GENERAL

DIFUSIÓN DEL SISTEMA A TRAVÉS DE PRESENTACIONES DE ADIESTRAMIENTO A EFECTO DE INCORPORAR A LOS GERENTES DE UNIDADES DE DECISIÓN AL PROCESO.

Y, EN SU CASO A JEFES DEPARTAMENTALES. A CARGO DE LA GERENCIA DE PLANEA
CIÓN Y PRESUPUESTO.

PREPARACIÓN Y ENTREGA DE UN MANUAL DE PLANEACIÓN QUE DESCRIBA EL PROCE-SO PASO A PASO EN TÉRMINOS SIMPLES Y CLAROS E INSTRUCTIVO DE BASES Y -CÁLCULOS DE ESTIMACIÓN. A CARGO DE LA GERENCIA DE PLANEACIÓN Y PREBU---PUESTD .

ASISTENCIA A LOS GERENTES DE LAS UNIDADES DE DECISIÓN Y JEFES DEPARTA--MENTALES DURANTE EL PROCESO . A CARGO DE LA GERENCIA DE PLANEACIÓN Y -PRESUPUESTO .

- A) EN LA FASE DE IDENTIFICACIÓN DE LOS CENTROS DE COSTOS
- B) EN LA FASE DE ANÂLISIS DE LOS CENTROS DE COSTOS

SECCION V.

EVALUACION DEL DESEMPEÑO

ESTA ETAPA TIENE POR OBJETO MEJORAR EL SISTEMA DE INFORMACIÓN QUE SE UTI-LIZA ACTUALMENTE PARA LA REVISIÓN DE RESULTADOS Y TOMA DE DECISIONES.

EL SISTEMA ACTUAL DE INFORMACIÓN FINANCIERA SE PRESENTA EN LOS CUADROS - SIGUIENTES :

CUADRO No. 1 BALANCE

CUADRO No. 2 ESTADO DE RESULTADOS

CUADRO No. 3 GASTOS DE VENTA

CUADRO No. 4 GASTOS DE ADMINISTRACIÓN

CUADRO No. 5 FLUJO DE EFECTIVO

SI ANALIZAMOS CADA UNO DE LOS CUADROS, OBSERVAREMOS LAS DEFICIENCIAS --IMPLÍCITAS QUE TRAEN CONSIGO EN CUANTO A LA INFORMACIÓN FINANCIERA CONTENIDA, MISMAS QUE, SE MENCIONARON EN LA SECCIÓN 11 .

ES PRECISO MENCIONAR QUE EN LA MAYORÍA DE LOS CUADROS AQUÍ PRESENTADOS ; NO BON ELABORADOS CON CIFRAS YA QUE LA EMPRESA JUZGÓ NO SER CONVENIENTE : DIVULGAR DICHA INFORMACIÓN .

SMITH'S DE MEXICO, S.A.

BALANCE GENERAL AL

A C T I V O	PASIVO
CIRCULANTE	A CORTO PLAZO
CAJA Y BANCOS INVERSIONES EN VALORES CUENTAS POR COBRAR	PROVEEDORES DIVERSOS LUPUESTOS POR PAGAR PRESTAMOS BANCARIOS
CLIENTES DEUDORES DIVERSOS ADEUDO DE FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS DEUDORES POR ANTICIPO	A LARGO PLAZO ACREEDORES DIVERSOS PRESTAMOS BANCARIOS
INVENTARIOS	CAPITAL CONTABLE
ALMO DE MATERIA PRIMA ALMO MATO PRIMA SEMI-PROCESADA ALMO DE APTÍCULOS TERMINADOS ALMO DE HEPRAMIENTAS PRODUCCIÓN EN PROCESO ORDENES DE PRODUCCIÓN EN PROCESO MERCANCÍAS EN TRÂNSITO	CAPITAL SOCIAL SUPERAVIT: RESERVA LEGAL RESULTADOS POR APLICAR UTILIDAD DEL EJERCICIO APORTACIONES PARA FUTU ROS AUMENTOS DE CAPITAL
ACTIVO FIJO NETO (1)	
PAGOS ANTICIPADOS	
DEPOSITOS EN GARANTIA	
SUMA ACTIVO	SUMAN PASIVO Y CAPITAL BEFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFFF

SMITH'S DE MEXICO, S.A.

ESTADO DE RESULTADOS COMPARATIVO POR EL PERIODO DE

	MENSUAL			ACUMULADO				
	PRESUPUESTO	REAL	ARIACION + (-)	*	PRESUPUESTO	REAL	VARIACION + (-)	%
VENTAS				1 :				
COSTO DE VENTAS								
RESULTADO BRUTO	FEEFEROURES#3				***********	*======	=======================================	
COSTOS DE OPERACIÓN								
GASTOS DE VENTA								
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN								
RESULTADO DE OPERACIÓN	************	*****	***		=#####################################	*****	2======================================	
OTROS GASTOS Y PRODUCTOS								
UTILIDAD ANTES DE								
I.S.R. Y P.T.U.								
1.S.R.								
P.T.U.								
RESULTADO NETO	*=#\$UUDEEF=##	ESSEREE:		INCHESTS.	***********	20303200	****	

SMITH'S DE MEXICO, S.A.

GASTOS DE VENTA

CUADRO COMPARATIVO AL 30 DE JUNIO DE 1982.

2	M	E N S U	A L	A C	U M U L	A D O
CONCEPTO	PRESUPUESTO	PEAL	VARIACION	PRESUPUESTO	REAL	VARIACION
				1000		
ALIMENTACION	1	35	34	131	196	65
GASTOS DE VIAJE	180		(180)	397	227	(170)
MATERIAL DE EMPAQUE	32	1,199	1,167	416	1,637	1,221
SERVICIOS POR TERCEROS	22	88	66	214	295	81
PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	95	18	(77)	204	185	(19)
VARIAS CUENTAS	764	792	28	4,329	4,655	326
TOTAL	1,094	2,132	1,038	5,691	7,195	1,504
		======================================	**********			

SMITH'S DE MEXICO, S.A.
GASTOS DE ADMINISTRACION

CUADRO COMPARATIVO AL 30 DE JUNIO DE 1982.

	<u> </u>	N S L	AL	ACUMULADO			
CONCEPTO	PRESUPUESTO	REAL	VARIACION	PRESUPUESTO	REAL	VARIACION	
COMPENSACIONES		706	706	7	740	733	
GRATIFICACION ANUAL	68	89	21	385	399	14	
INDEMNIZACIONES	17	137	120	35	137	102	
ALIMENTACION	13	29	16	147	178	31	
GASTOS DE AUTOMOVIL	14	34	20	117	178	61	
SERVICIOS Y TERCEROS	40	79	39	294	365	71	
HONORARIOS	6	80	74	177	249	72	
CORREOS, TELEFONOS Y TELEG.	.11	29	18	42	80	38	
EP. EQUIPO TRANSP. ARRENDADO	32	71	39	200	229	29	
REP. Y MANTENIMIENTO DE EDIF.		69	69	6	75	69	
AMORT. EQ. TRANSP. ARRENDADO	31	83	52	253	308	55	
FOTOCOPI ADO	5	35	30	3 8	61	23	
SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	408	37	(371)	1,778	2,285	507	
VARIAS CUENTAS	1,492	1,617	125	8,400	8,817	417	
T O T A L	2,137	3,095	958	11,879	14,101	2,222	

SMITH'S DE MEXICO,S.A. DE C.V. FLUJO DE EFECTIVO

ESTADO COMPARATIVO CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO DE 1982 .

<u> </u>	PRESUPUESTO	REAL	VARIACION
SALDO INICIAL	(8,914)	4,411	13,325
			101000
INGRESOS			
4			
1 COBRANZA DE SALDOS AL 30 DE ABRIL DE 1982.	0 . 5	W Const W	ومدورة
2 VENTAB AL CONTADO	8,425	€,735	(1,690)
3 COBRANZA DE OPERACIONES DE 1982	18,060	42 842	(4,218)
4. OTROS INGRESOS	303	13,842	(4,218)
5 INTERESES SOBRE INVERSIONES	1,430	1,430	V 2747
5 PRESTAMOS BANGARIOS AUTORIZADOS	1,750	28,883	28,883
7 IVA. RETENIDO	3,000	2,076	(924)
8 ASISTENCIA TECNICA	188	188	7647
9 COBPANZA DE OPERACIONES 1982 DIAM.	3,019	1,376	(1,643)
10 Cobros A METRON, S.A. POR PRESTANDS	5	1,070	1.070
11 TOTAL DE INGRESOS (DEL 1 AL 10)	34,425	55,605	21,180
	J. 1 2	2212	T - 1
EGRESOS OPERATIVOS			
12 COMPRAS	7,900	8,258	358
13 - Nouinas	5,300	5,336	36
14 IMPUESTOR Y DERECHOS	130	221	151
15 ADEUDOS EJERCICIO ANTERIOR	4,000	10,362	6,352
16 GASTOS GENERALES	3,615	8,098	4.483
17 IVA. A ENTERAR	1,600	1,620	20
18 PAGO DE PRESTAMOS BANAMEX	1,175		(1,175)
19 PAGO DE INTERESES BANAMEN	570	1,151	601
20 IVA ACREDITADO	1,151	2,672	1,521
21 PAGO DE PRESTAMOS BANGARIOS	2,674	19,274	16,600
22 INTERESES BANCARIOS	2,301	2,819	518
23 SUMA DE EGRESOS OPERATIVO (DEL 12	AL	0.1_1	
22)	30,396	59,871	29,475
EGRESOS NO OPERATIVOS			
DIVERSOS EGRESOS		(160)	1 60
2h - Panisasana 100		· ·	
24 Provisiones: ISR	4 220	2 200	4 0/4
	1,238	2,279	1,041
26. GRATIFICACIONES 27. FONDO DE ANORRO			
28. Suma de Egresos no operativas			
(DEL 24 AL 27)	1,238	2,119	881
30 TOTAL EGRESOS (DEL 23 AL 28)	31,634	61,990	30.356
31 Diferencia (DEL 11 AL 30)	2,791	(6,385)	(9,176)
	₩9 131	(0,000)	V 31170 7
INVERSIONES	م ما		
32 AUTORIZADAS EN SEPTIEMBRE	400	(4,000)	(4,400)
33 INVERSIONES 1981	1.00	262	262
34 SUMA DE INVERSIONES (DEL 32 AL 33		(3,738)	(4,138)
35 Excedente o (FALTANTE) DE CAJA(31- 34)	21391	(2,647)	(5,038)

INFORME DE ACTUACION

EL MECANISMO DE CAMBIO PROPUESTO PARA EFECTOS DE EVALUAR LOS LOGROS ALCAN ZADOS EN COMPARACIÓN CON EL SISTEMA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO IMPLEMEN-TADO ES LLAMADO INFORME DE ACTUACION .

EL INFORME DE ACTUACIÓN TIENE POR OBJETIVOS FUNDAMENTALES S

- . FORMALIZAR LA INTEGRACIÓN DE UN COMITE GERENCIAL
- . EVALUAR LOS LOGROS ALCANZADOS EN COMPARACIÓN AL PLAN
- . HOMOBENIZAR LA INFORMACIÓN
- . AMPLIAN EL PANDRAMA FINANCIERO DE LA EMPRESA EN CUANTO HECHOS HISTÓRICOS, PRESENTES Y FUTUROS .
- . CONTENER EN FORMA BÁSICA Y CONCRETA INDICADORES FINANCIEROS QUE FACILITEN AL COMITE GERENCIAL LA TOMA DE DECISIONES MÁS EFICAZ.
- . SEGUIMIENTO A LAS ACCIONES PLANEADAS .

A CONTINUACIÓN DE PRESENTA EL CONTENIDO DEL INFORME DE ACTUACIÓN CON EL - OBJETO DE OBSERVAR EL CAMBIO EN LA INFORMACIÓN FINANCIERA QUE SE MANEJARÁ EN EL SIGUIENTE AÑO DE 1983 .

CUADRO	TITULO
- 6	RESUMEN DE RESULTADOS
7	REBUMEN SITUACIÓN FINANCIERA Y FLUJO DE EFECTIVO
8	RESUMEN DE INDICES FINANCIEROS Y PERSONAL
9	INDICES DE PRODUCCIÓN
10	PRODUCCIÓN UNIDADES
11	VENTAS EN VALORES
12	VENTAS EN UNIDADES
13	RENTABILIDAD
14	ESTADO DE RESULTADOS
15	BALANCE GENERAL - ACTIVO
15-A	BALANCE GENERAL - PABINO Y CAPITAL
16	FLUJO DE EFECTIVO- OPERATIVO

16- A FLUJO DE EFECTIVO - NO OPERATIVO

17 INDICES FINANCIEROS

PERSONAL

OBVIAMENTE SE PROPORCIONÓ A LOS RESPONSABLES DE EMITIR LA INFORMA-CIÓN EL INSTRUCTIVO Y LAS BASES DE FORMULACIÓN DE CADA UNO DE LOS CUA--DROS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA .

COMO SOPORTE AL INFORME DE ACTUACIÓN, SERAN ANEXADOS LOS COMPARATIVOS ENTRE EL PLAN Y LOS RESULTADOS REALES DE CADA CENTRO DE COSTOS CON SUS RESPECTIVOS COMENTARIOS A LAS DESVIACIONES Y LAS ACCIONES CORRECTIVAS O EN SU CASO, PREVENTIVAS .

MES 1				ACUMULADO			
VARIACION AÑO ANTER.	REAL	VARIACION PRESUPUESTO %	CONCEPTO	VARIACION AÑO ANTER.	REAL	PRESUPUES TO. %	
			VENTAS NETAS (MILES)				
			UTILIDAD NETA (MILES)	1 F			
		11	GTOS. OPERATIVOS/VENTAS (%)	2- 2			
1			GTOS. Y PROD' FIN/VENTAS (%)			102	
			MARGEN UTILIDAD/VENTAS (%)				
			RENDIMIENTO (%)				
į		-	CAPACIDAD UTILIZADA (%)				
			EFICIENCIA REAL (%)	1 - 12 - 1			
1			PERSONAL TOTAL	9			

CONCEPTO	PFAL	ME	VARIACION S AUTERIOR	VARIACION ME DICTEMBRE/8		PRESUBUESTO		
ACTIVO CIRCULANTE FIJO DIFERIDO								
SUMA EL ACTIVO								
PASIVO CORTO PLAZO NO B. CORTO PLAZO BANC. LARGO PLAZO								
SUMA EL PASIVO								
CAPITAL CONTABLE								
CONCEPTO	VARIACION AÑO ANTERIOR %	REAL MES	VAPIACION PRESUPUESTO %	VARIACION AÑO ANTERIOR %	REAL ACUMULADO	VARIACION PRESUPUES		
SALDO INICIAL COBRANZA OTROS ORIGEN PROVEEDORES NOMINAS IMPUESTOS GASTOS GENERALES INVERSIONES								
PASIVO BANCLE INT. I.S.R. P.T.U.								

сонсерто	REAL	VARIACION MES ANTERIOR %	VARIACION DICIPMBRE / 82 %	VARIACION PRESUPUESTO K
DIAS VENTA CARTERA DIAS COMPRA TOTAL RAZON CIRCULANTE PALANCA FINANCIERA CONSOLIDACION PAS.BAN. RELACION DEUDA EXTERNA SUELDOS Y SALARIOS/VTA.				
No. DE EMPLEADOS No. DE OBREROS TOTAL PERSONAL OCUPADO % DE EVENTUALES CAPACITACION AUSENTISMO ROTACION				

201

Resumen de Indices Financieros y Personal

VARIACION AND ANT. %	REAL MES	VARIACION PRESUP. %	CONCEPTO	VARIACION AND ANT. %	REAL ACUMULADO	VARIACION PRESUP. 9
			CAPACIDAD UTILIZADA/ TOTAL			
			CAPACIDAD UTILIZADA/DISPONIB.			
			EFICIENCIA REAL			
			HHT/PRODUCCION			

MES 1				A C	UMULAD	0
VARIACION AÑO ANTERIOR	REAL PRESUPUESTO	CONCEPTO	VARIACION AÑO ANTEBIOR	REAL	VARIACION PRESUPUESTO	
			SOPLETES			
			ADITAMENTOS		1	
			REGULADORES			1
			BOQUILLAS			
			CONEXTONES			
			ADAPTADORES			
			VALVULAS			
			MANERALES			
			GOFER			
			OTROS		All was ex-	
				3 4 Y		
						n (2 × ×
- ,						
					100	_ 1 17 -

MES t				A C	ACUMULADO					
VARIACION AÑO ANTERIOR %	REAL	VARIACION PRESUPUESTO %	CONCEPTO	VARIACION AND ANTERLOR %	PFAL	PRESUERTST				
	•					1				
1			SOPLETES							
			ADITAMENTOS							
-			REGULADORES							
1			BOQUILLAS							
			CONEXIONES			1				
			ADAPTADORES							
			VALVULAS							
			MANERALES							
1			GOFER							
			OTROS							
			TOTAL							
		_	PROMEDIO MENSUAL							
			PROMEDIO ANUAL							

MES :				A C	UMULA	D 0
VARIACION ANO ANTERIOR	REAL	VARIACION PRESUPUESTO %	CONCEPTO	VARIACION AÑO ANTERIOR	REAL	VARIACION PRESUPUES
			SOPLETES			
			ADITAMENTOS			
			REGULADORES			
		-	BOQUILLAS			
			CONEXIONES			1
			ADITAMENTOS			-
			VALVULAS			
			MANERALES			
			GOFER			
			OTROS,			
						,
						25
						-
		1			-6.62	

Ventas en Unidades

CUADRO No. 13

PERIODO	UTILIDAD NETA	VENTAS	ACTIVO TOTAL	CAPITAL CONTABLE		ROTACION V/A	PALANQUE A/C	O RENDI- MIEHTO
1980 1981 1982								
ENERO 1983								
FEBRERO								<u> </u>
ACUMULADO								
MARZO ACUMULADO								
ABRIL				J-7 1 7 91				
ACUMULADO								<u> </u>
MAYO								-
ACUMULADO								ļ
JUNTO	_							·
ACUMULADO								ļ
JULIO ACUMULADO					ļ	-		ļ
AGOSTO	-		<u> </u>					! -
ACUMULADO								
SEPTIEMBRE				ļ				<u> </u>
ACUMULADO	-							<u> </u>
OCTUBRE		***						
ACUMULADO								
NOVIEMBRE								<u> </u>
ACUMULADO			<u> </u>					ļ
DICIEMBRE				İ				
ACUMULADO			•					
PLAN DEL MES PLAN ANUAL							M	

ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM							AC C. MARKET THE				
ACUM MZO ACUM ABR ACUM MAY ACUM JUN ACUM ACUM ACUM ACUM ACUM ACUM ACUM ACUM							acc. manager to				
ACUM MZO ACUM ABR ACUM MAY ACUM JUN ACUM AGUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM											
ACUM ABR ACUM MAY ACUM JUN ACUM AGUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM											
MZO ACUM ABR ACUM MAY ACUM JUN ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM											
ABR ACUM MAY ACUM JUN ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM											
ACUM MAY ACUM JUN ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM						1			(i)		
MAY ACUM JUN ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM						y .					
MAY ACUM JUN ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM						2	- 18				
JUN ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM									x		
ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM			×			1 2 - 1			- 1		
ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM	1	1									
ACUM AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM				<u> </u>							
AGO ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM					2 - 349					*	1
ACUM SEP ACUM OCT ACUM NOV ACUM DIG							20.1	W	i		
ACUM OCT ACUM NOV ACUM DIG					1 1/2		*			×	
ACUM OCT ACUM NOV ACUM		-			8 1 2	X 1					<u> </u>
ACUM NOV ACUM											
ACUM NOV ACUM D1C											ļ
ACUM DIG							, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	- 1			1
ACUM D1C							×- 1		i		<u> </u>
DIC			<u> </u>						1		
								11000			
				- 0					-		-
ACUM					1 N				- 1		
AN NEC											-
VARIAC.				V-1 1 - 1							
							-		· i	-	
VARIAC.			+		-		-		-		
ANUAL			-		320 334		E	3 74 1	- 1		İ

U/U	EFECTIVO		OTRAS	1	NVENTAPIO	S	ACTIVO	ACTIVO	ACTIVO	DEPREG.	1	INVERS <u>t</u>	ACTIVO	ACTIVO DIFERIDO	
RIONT	Y	CLIENTES	1	PROD' TERMINA DOS	PROD! EN PROCESO	OTROS	CIRCU- LANTE	FIJO AL COSTO	FIJO REVAL.	AL COSTO	DEPREC. REVAL.	NES DEL AÑO	FIJO NETO	Y OTROS	ACTIVO TOTAL
												-			
1980						-	4								
1981												-		"	
1982										584		-			
ENE 1983							*				1.0	<u>.</u> ī -			
FEB															
MZO															
ABR		-			- 1				0	7 = 7					
MAY										1				×	
JUN												- , -			
JUL AGO					-				, '	0	-			×	
SEP			-						-	,		1			
OCT										_	+ 1 (
NOV							177			0.00				-	
DIC						1									
		1													
DIF.MES															
DIF.ACUM										1,					
PLAN MES							11			122					
PLAN ANI							- T								

ERIEN ODO TA	PROVEEDO RES.	OTRO\$	CORTO - PLAZO NO BANCARIO	CORTO PLAZO BANCARIO	CORTO	ACREEDO- RES LAR- GO PLAZO	BANCARIO LARGO PLAZO	PAS IVO TOTAL	CAPITAL SOCIAL	SUPERA- VIT POR REVALUA- CION	SUPERA- VIT GANADO	UTILIDA- DES RETENI- DAS	UTILIDAR DEL EJERCI- CIO	CAPITAL CONTABLE	SUMA PASIVO Y CAPITAL
1980									- 5						
1981													1 1		* 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1982															
NE 1983	_						1.		3.5						
EB						1 1	1 -0 1		-1				1		
MZO				!			15		-	2 1	7-				
ABR									-		= " 19				
MAY.				*									į		
JUN JUL							1000								
AGO				×			1 1 8				1				
SEP				*			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				- 1				
OCT									1 8 7	-	7		i		
NOA						1000	eral r	April 1	11.00	7-2-7-1	4	#1			. 1
DIC															- *
DIF. MES				10.0						10 E	1	- 4			
DIF. ACUM	i				- 1				4		w ^E i				
LAN- MES					× ±			ty seed a			-1-a 1-4	sda u			
LAN-ANUAL			10.3	. 4	' - '				13 M			25,,			

PERIODO	COBRANZA SALDO EJERC. ANTERIOR	DEL	VENTA DE	PRESTAMO BANCARIO E INTER-CIA	OTROS	IVA RETENIDO	SUMA DE INGRESOS	PROVEE-	NOMINAS	IMPUES-	GASTOS GENE- RALES	IVA ACREDI- TADO	IVA A EHTERAR	SUMA DE EGRESOS	SOBRAN- TE FAL- TANTE OPERAT.
ENE1983					-	- 7					11.4			-	War maken
FEB											+	1	i		
ACUM		1			J-		1	7		1.0					
MZO							-			1 131		1 4 10	1	1	
ACUM								× 1. 1	To the				1.2	4	1
ABR									6 3 1/5		-1 - 2				
ACUM	1					Ti		1 7					į		1
MAY							Sept.	777, 2				1			
ACUM					16.1		- 1		Anna E						
JUN					Practice and				6, 6			57 F = 3			1
ACUM	- Capacia					7.2	4 3	1 1 1 1	- 12 1	5. 5. 01					
JUL	a lateral factor.		- 1 112				STORES N	1. 1. 1	TELEPTE		1 to 10 to	7			1
ACUM								1 7	1-370			-			1
AG0							8 (J.)	100							1
ACUM														i	1
SEP						1									i
ACUM						J 1					Ť.				1
OCT				-			D. 192		81, 72						
ACUM									. All	di.	2 ×				1
NOV .							-	14.4		- 7	T - x		X		1
A CUM!				1		_ 1=	1 (4)		A						1
DIC						_	1 1						1	l !	1
ACUM								1 1 - 1		1 = X X					
							1.0				8				
PLANMES				_			- 1								
VARIAC.				l=							-1 8				
PLANACU						1	i.		1.	551-1	- 00				<u> </u>
VARIAC.	-					*	- 1								t
PI 2244						A ₁ 3-	=	A A-	= 1	<u>.</u>					
PLAMANU			- 4	Ж				A 5 A	-			7 -			

PER I ODO	PASIVOS EJERC. ANTERIOR	AMORTI- ZACION CREDITOS BANCARIO	AMORTI- ZACION . SEREDITOS GINTERCIA	INTERE- SES BAN- CAR.E IN TER CIAS.	INVERSIC NES EN ACTIVOS	COMPRA DE VALORES	GRATIFI- CACION ANUAL	ISR	PŤU		CAJA Y BANCOS 10- DIAS OPERAT.	TANTE	SALDO Inicial	FONDO SA	
ENE 183								73.4	1 5						
FEB			1			- 1	- 19 y				Q.Dai				
ACUM	- 200							- 88-						!	
M20			1				Aug Steam	2013		10 - 10	h 1 121			li .	
ACUM				1		2 3. 5		1	1 4 6 2 5						
ABR I	-				Carlo man	States = !	SEE WAY			1		- 1			
ACUMI					1	1 - 1 - 1			F 9 1		-		<u> </u>	1	
MAY			1		2.4	S. S. J.	12			10 0	5 - 1 - 1				
ACUM	× 11	١		-			9 × 1	125		2	+ 1 -1				
JUN					-	1.	770	100	10 1 10					1	
ACUM					1 7	- 1	Se (48)		100	an 15,4 kg/1	100				
JUL					1.0	1 1 - 1 1			21 4 28	1	A				
ACUM				X	y 1/2	1 1	(2015)			= 300					
AGO							17,15	5 - 1 T		3		1 40 5 41 4			
ACUM					ia (1)										
SEP			i							Total Control					-
ACUM	. 1		1					11	31	×, , , , ,	1-1-1			i	
DCT			1		y -	, X				· 新一个		!			
ACUM			-		- 1	0.5.3		1-1-2	100						
VOV			l i	1			1				100				
ACUM		e d	72.5			10 April 1	21 7 9	NAC VE	4.45	1 1 7 9	oran e 15		H		5.00
DIC						- 117 (5		1 - 7 6	(1 31 -5		
ACUM								7. 61	Mr. 191, 400	1 - 1 - 10 - 20				i	
						1-0 1									
. MES			i	13							9 2	1			
ARIAC.			1				- , , - '	40 - 47 1	A second	le 1	4.				
P.ACUM.							I=147_	3 - n	19 T. P.						
VARIAC.		1		= 11				-314	100	1	1- 12 1	i			
			100				J. 1-17		n jêx li		1 1 × 1 / 1	- [
ANUAL		E.30	L				16 FI	Yell	4-1	1	- T	1			

E.	DIAS	- VENTA			IAS - COMP	RA	% UT/V	ENTAS	RENDIM	ENTO %	DIAS	DIAS
"¹ _{op} o	DIAS LOCALES FORANE	OS GRUPO	TOTAL	NACIONAL	IMPORTA- CION	TOTAL	MES	ACUM.	MES	ACUM.	MO.	VENTA PROD! TERMINAL
NE												
E8												
/ZO								* ×		* **		
B R								-	*	-		
YAN		1					-		- 1-			
JUN					1				2 - 1			
יטר												
IGO				9.4								
SEP			×	2-			1			*		
OCT NOV												
DIC							-					
J16												
				X.	, , , - >	y y 1 - 12						
					- A							
						- 4						
PLAN		54										: : : في
	CONT.	73			212		ln o	lice	s Fi			ಪ≉ಜನಚಿತ್ರ ೯೦೯ಽ

PERIODO	EMPLEADOS	OBREROS	TOTAL PERSONAL OCUPADO	% EVENTUALES	% AUSENTISMO	CAPACITA- CION.	ROTACION	FREGUENCIA ACCIDENTES	GRAVEDAD
			-						
ENE						4	las 1		
FEB	•			* *	r responsible				
MZO				1		-			
ABR	-	-					7		
MAY									† †
JUN									
JUL								!	
AGO									
SEP	- · ·	**							
OCT	-			-	- 1 -				
NOV									
DIC									
5,0			X	-					6
		pai				=		i	
					- 1				
PLAN									

4. PLANEACION Y PRESUPUESTOS AREA ADMINISTRATIVA

1.- SUPUESTOS DE PLANEACION

LOS SUPUESTOS DE PLANEACIÓN FAVORABLES Y DESFAVORABLES QUE LA ALTA -GERENCIA SUPONE PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LOS OBJETIVOS EMPRESARIA--LES SON :

SUPUESTOS FAVORABLES

- . NO HABRA AUMENTOS EN LAS CARGAS FISCALES
- . SE CONTINUARÁ TRABAJANDO 48 HORAS SEMANALES
- . SE FOMENTARÀ LA CAPACITACIÓN Y ADIESTRAMIENTO A TODOS LOS NIVELES
- . SE CONTINUARA MODERNIZANDO LA PLANTA Y EL EQUIPO PRODUCTIVO
- . SE REALIZARA EXPORTACIONES Y SE APROVECHARÂN INCENTIVOS FISCALES
- . LA OFERTA DE CRÉDITOS DEL EXTRANJERO SEGUIRÁ SIENDO ATRACTIVA

SUPUESTOS DESFAVORABLES

- . CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA (1.4 % PIB)
- . PERSISTIRÀ EL CONTROL DE PRECIOS POR PARTE DE LAS AUTORIDADES FISCA-LES .
- . CONTINUARÁN LOS PROBLEMAS DE DISTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTOS POR PARTE DE LAS EMPRESAS FLETERAS .
- . EL CRECIMIENTO INFLACIONARIO SE ESTIMA EN PROMEDIO 35.87 % ANUAL .
- . LA PARIDAD DEL PESO-DOLLAR SE ESTIMA QUE LLEGARÍA FINES DEL PRESENTE AÑO A \$ 91.34 .
- NOTA: Los supuestos anteriormente mencionados no fueron obtenidos de -ninguna fuente de información externa, es solo un análisis interno
 de la situación actual por la que atraviesa el país y una presun-ción de hechos futuros.

2. - ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS GENERALES

- . AUMENTAR EN 12 POR CIENTO EL VOLUMEN UNITARIO DE LOS PRODUCTOS -ACTUALES PRINCIPALMENTE EN EL MERCADO NACIONAL .
- REALIZAR VENTAS DE EXPORTACIÓN EN LOS MERCADOS DE CENTRO AMÉRICA Y EL CARIBE ABARCANDO UN 15 % DEL MERCADO TOTAL EN ESTAS ZONAS Y MANTENER NUESTRA PARTICIPACIÓN DE ANÍ EN ADELANTE (ESTUDIO DE MERCADO)
- . CONOCER CON MAYOR PRECISION EL COSTO DE LOS PRODUCTOS CON EL OBJETO DE ESTABLECER UN PRECIO DE EXPORTACIÓN DE TAL MANERA QUE NUES-TROS PRODUCTOS PUEDAN SER COMPETITIVOS .
- . MANTENER BUENAS RELACIONES LABORALES Y MEJORARLAS CONTINUAMENTE .
- . MEJORAR EL SERVICIO A CLIENTES .

3. ANALISIS DE FACTORES QUE NOS AYUDAN, OBSTACULIZAN O IMPIDEN EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESTRATEGICOS Y CUANTIFICADOS.

MEDIO AMBIENTE

- . EL PANORAMA GENERAL PARA 1983 BE ESTIMA DESFAVORABLE BÁSICAMENTE POR EL CRECIMIENTO ESPERADO DEL PIB (1.4%) AÚN GUANDO EL NIVEL DE
 INFLACIÓN SE ESTIMA UN 35.87 % MÁXIMO.
- LAS TASAS DE INTERÉS PERMANECERÁN EN UN NIVEL SIMILAR AL DE 1982 Y CON POSIBILIDADES DE OBTENER PLAZOS MASTA DE 5 AÑOS, EN GRÉDITOS EN MONEDA EXTRANJERA, LO CUÂL HACE DEL FINANCIAMIENTO INTERNACIO-- NAL UNA FUENTE ATRACTIVA DE FONDOS .
- . FISCALMENTE SE ESPERA UN MAYOR CONTROL OFICIAL EN LAS IMPORTAGIO --

FUERZAS

- . SÉLIDA ESTRUCTURA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA QUE ASEGURA LA CONTINUI.
- . EXPERIENCIA EN FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS PARA SOLDAR Y CORTAR CON --
- . ALTA CAPACIDAD FINANCIERA PARA INVERSIONES

- . APOYO DEL STAFF DIVISIONAL Y CORPORATIVO Y RELACIÓN DE AYUDA ---
- . FORTALEZA CRECIENTE DE TRABAJO EN EQUIPO
- . ALTA SEGURIDAD DEL MERCADO PARA OPERAR A NIVELES DESEADOS DE UTIL
- . CONTAMOS CON UN CENTRO DE CÓMPUTO Y AMPLIAS POSIBILIDADES PARA -BISTEMATIZAR LA INFORMACIÓN Y EL CONTROL DE OPERACIONES

DEBILIDADES

- . FALTA DE SEGUIMIENTO EN LAS ACCIONES PLANEADAS
- . FALTA DE RAPIDÉZ EN LOS CAMBIOS DE DISEÑO DE OPERACIÓN
- . SISTEMAS INADECUADOS DE MANEJO DE MATERIALES
- . FALTA DE MADURÉZ PARA FIJACIÓN Y LOGRO DE OBJETIVOS
- . FALTA DE UN MAYOR SENTIDO DE RESPONSABILIDAD
- . SISTEMAS INADECUADOS DE INCENTIVOS
- . FALTA DE CONCIENCIA EN SEGURIDAD, ORDEN Y LIMPIEZA

- . FALTA DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS, ASÍ COMO DE MANUALES DE -
- . INSUFICIENTES PROGRAMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL
- . FALTA DE PROGRAMAS INTEGRALES DE CAPACITACIÓN Y DESARROLLO, ESPECIALMENTE EN EL CAMPO ADMINISTRATIVO
- . EL ABASTECIMIENTO DE MATERIALES ES LENTO
- . PRODUCTIVIDAD INCONSISTENTE Y BAJA
- . Exceso DE INFORMACIÓN Y CON ALTA DUPLICIDAD

PROBLEMAS

- . LA PREPARACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL DE NUEVO INGRESO ES ---
- . PERSISTINA EL CONTROL DE PRECIOS DE NUESTROS PRODUCTOS
- . Demora de entresa de los productos por la alta densidad del trã-
- . EN GENERAL, TRANSPORTE ESCABO Y CARO

OPORTUNIDADES

- . TENEMOS ALTA CAPACIDAD PARA CAPTAR FINANCIAMIENTO DE TERCEROS
- . EL DINAMISMO DE LA ORGANIZACIÓN FAVORECERÁ LA ACEPTACIÓN DE TÉC-NICAS MODERNAS DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
- . PODREMOS SEGUIR AUMENTANDO LA PRODUCTIVIDAD
- . CONTINUAR AUTOMATIZANDO LA OPERACIÓN
- . EL FOMENTO DE ACTIVIDADES Y EVENTOS GULTURALES, SOCIALES Y DEPOR

4. ANALISIS DE LA UNIDAD DE DECISION

EL DESARROLLO DEL ANÂLISIS DE CADA CENTRO DE COSTOS QUE CONFORMAN LA GERENCIA ADMINISTRATIVA O UNIDAD DE DECISIÓN ADMINISTRATIVA SE PRESENTA EN FORMA DETALLADA EN PAQUETES DE DECISIÓN .

CON EL OBJETO DE NO ABRUMAR AL LECTOR EN ABUNDANCIA DE DATOS , NU MEROS Y FORMATOS SIMILARES, SE PRESENTA EL PRESUPUESTO DEL DEPARTAMENTO DE COMPRAS CON PROYECCIONES Y ESTIMACIONES DE GASTOS DETALLADOS EN EL REVERSO DEL PAQUETE DE DECISIÓN .

LOS PRESUPUESTOS CORRESPONDIENTES A LOS DEMÁS CENTROS DE COSTOS, SE PRESENTA ÚNICAMENTE EL ANVERSO DEL PAQUETE DE DECISIONES, SIN CONTENER CIFRAS DADO QUE EL PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN - DE LAS MISMAS, ES SIMILAR AL PROCEDIMIENTO UTILIZADO EN EL DEPARTAMENTO DE COMPRAS.

	PA	QUETE DE	DECISIO	NES			200
			Jon St.				
						-ANVE	RSO —
GCIA.ADMINISTRATIVA	CE	OCWPRAS	ros No. 1	NIVEL F	N.R.V.	ABLE	7/440/82
MISION Y COULTIVOS:	MIE	TO DE NATE	RIALES Y SI	ERVICIOS		RTUNIDA	13 7 7
CONDICIONES ADECUADAS	EH 0	ALIDAD, CO	STO Y COMD	ICIONES	DE PAGO		
DESCRIPCION DE 1.A ACTIVIDAD: NEGOCIAR DIRECTAMENTE FOMENTAR USO DE PRODU INFORMACIÓN CENÉRICA	CTOS		S Y ESTAND			u 18401	WILES NO. 191
EVALUACION DE FACTIBILIGAD	1			er a treat of	VIII.		
OBLIGATORIO LEGALMENTE		SI] 110 [X			
FACTIBILIDAD TECNICA		ALTA	MEDIA [<u> </u>	BAJA]	
FACTIBILIDAD OPERATIVA AHORACS O BENEFICIOS		ALTA	MEDIA [X.	BAJA	30.0	
RECURSOS REQUERIDOS	No.		TUTALES RU PRESUPLESTO	INCHEMENT (DECREMEN	10, %	RECCUI	ENDACION
PERSONAL AND EN CURSO	8	3*317	3'372	55	2		
MAND DE OBRA AND PROPERTY OF STO				11.78			
DNERSOS GASTOS (REVERS	01	11968	21175	207	11		
TOTALES S	· .	51285	51547	262	5	T' 7.	7 - 7 -
RELACION COSTO/BENEFICIO: SE ESTIMA UN ANGREO AL	ROX.	DE 5% ANU	L EN LA CO	MPRA DE	MATERIA	LES POR	FOMENTO DE
PRODUCTES SUBSTITUTOS	. O N .	**************************************	. OPORT	TUNIDAD I	-	ECIMIEN	T06
CONSECUENCIAS DE DESAFROBACIO ASPERAS RELACIONES CO	٧.		E 1 74 FF			1 1 7	0.1
. ADQUISICIONES INADECU	10 A 5	DE MATERIAL		C 1 0 8			
ALTERNATIVAS CONSIDERALAS	- L	D AUABTECH	PIENTOS				
. SERVICIO ACTUAL . ELIMINAR LA FUNCIÓN							
. CONTRATACIÓN ERTERNA		RVICIOS					
. DESCENTRALIZAR LA FUN	: 16 N						
PREPARAÇA POR		AUTORIZADA	POR I	1	PROBADA	FCR:	
		R.R.	.T. 221				
N.R.V.		R.C.				E.S.M.	
William title plan is all that I during \$1 \$1.000, and it is an agree passing the series	l -	• • 11.1*En apri Trop Hilliams papa	. A · Billion Professor Assertation State				

PAQUETE DE DECISION

3 - M.	MDDECA:	SMITH'S	DE MEXICO.	S.A.
	MDDECA:	201111.2	DE MEXICO	

(MILES DE PESOS)

EMP	Y		OSR.
		·	

ANALISIS DE GASTOS

GCIA. ADMINISTRATIVA CENTRO DE COSTOS GCIA, COMPRAS SECCION COMPRAS UNIDAD DE DECISION_ FOR TOTAL OD INCURRIR GASTADO PRECIOS: CONSTANTES GASTO C'ON PRESULENE FES MAR ABR MAY JUN JUL AGO SEP OST NOV DIC. NCURRIDO CONCEPTO 1982 JUN-DIC ENE-MAY FIJOS (22) 1.807 1:510 31317 TO C SUELTOS Y SALARIOS 216 145 49 216 44 101 TO 2 PHATIFICACION MIJAL 29 10 4 PRIMA VACACIONAL 40 100 150 150 105 INDEMNIZACION 14 53 107 COMEDOR 31 4 28 44 106 COMESTIBLES 109 HAN Y EQUIPO DE PROTECC. 10 10 110 THEVISION SOCIAL 130 11 11 11 11 11 11 11 9 33 11 75 108 III NEONAVIT 112 1% PET FEDERAL (17.).15. 20_ 23 17 40 113 1.15 % HEM. ESTATAL 81 60 141 114 11 . 11 5 5 (23) 108 3 116 SESTING DE VIDA 3 I I B AYUDA ILIG, DEF Y MATRIM. 2 2 154 OTHER Y DERECHOS 155 NO DEL TICHLES (14)15 U MULTES Y RECARGOS ZOT THEP ECUTO TRANSFORTE 60 . 8 42 2 02 FER EQUIPO THANSH, ARREND. 102 102 2 03 DEP DE MAD. Y EQUIPO 200 TEP ANT LES Y ENSERES 20 211 TEPRECHARN DE EMPLIGS 217 TER HE HADOS Y TRADUELES 216 MORT CISTOS DE CRG. 26: HEP YMANTO, DE EDIFICIOS 1270 HER MANTO EO, DE OFICINA (33) 14 10 50 100 3 301 A: MENTACION 1 3 OL PASAJES 300 3 10 SERV. ADMINISTRATIVOS

GASTO	POR	TOTAL	8		×	- 1 ×	4 T	118	PREC	CIOS:	CON	STAN	TES					
INCURRIDO	INCURRIR	GASTADO 1982		CONCEPTO	CION	TOTAL PRESUR 1983	ENE.	FEB.	MAR	.ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP	OCT.	NOV.	DIC
26	26	62	311	CASTOS DE AUTOMOVIL	(3)	60	5	5	5	5	15_	5	5	5	5	5	5	5
			357	SERV. DE VIGILANCIA		1	30	ij.	- 0			-				1 2	!	ļ
33	26	59	3 59	SERV. POR TERCERUS	_22	72	6	6	6	6	6	6	6	6_	6	6	6_	6
	10	10	400	HONORARIOS	- 7	10	-	2	خيد	2	-	2	_	2		5	<u> </u>	
15	21	36	401	HENTA DE INMUEBLES		36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	7	12	302	RENTA DE MUEBLES Y ENS.		12	1	1	1	1	1	1	1	1_	1	1	1_	1-1
			404	CENTA EQUIPO TRANSPORTE	1 -				-	100								-
			40€	FURLICIE DY PROPAGANDA			7		1.5		-		-			_		
	ļ		100	PROMOCION	- 11	- 53				53					-			
5 2		52		SECUROS Y FIANZAS		52				52					-		<u> </u>	
14	24	38	=10	CORRECT Y TELEFONOS	26	48	6	6	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6
27	34	61	-11	PAPELEHIA GENERAL	18	72		.0		0	-			0	-0	-		
2	3	5	412	ARTICULOS DE ASEO	20	6	1		1_		1	1-	_1		-1			
			413	POHATIVOS					-	7	-					-		-
14		14_	415	CUOTAS Y SUSCRIPCIONES		60	8	-6_		20	-	-	20	-		20		
9	11	20	-115 -117	FOTOCCPIADO	100	24	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2
7			420	V A R I O S			2	2	2	2	2	- 3	2	4 1	1		1	1
	88	15	601	MANO DE OBRA DIRECTA	_33	_20_		-	1 31				-				-	
	30	30	715	GASTOS DE VIAJE	200	_90.		-0.	30	2. E		30			30_			
6	30	30_6	950	SELECTION Y RECLUTAMIENTO	(100	_3u.	161			-	YE ≥ ex.	- M	7		30_			
	30	30	952	CONVINIOS Y FESTEJOS		30	- L	-	2017		-							30
48	67	115	954	AMERT, PAGOS ANTICIPADOS		115	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8_	7
40			9.5	PAPELEINA DE COMPUTO			- 10	10.	- 17	1.0						1.0		
3	5	8	956	ESTACIONAMIENTO	50	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
							7. Y	16.6			20 1 1							
		1 4			en her	0.00			512	9 3	1	1 12		1	3			
	7	-				27.6	200	- 3	1	7.9		- 11						
							2	13		1	-		_	1.44	****	-		_
		- 11			1 100	1,00												
			2.020		_	2 (1)	-	TM		-10 al 15 -20 al 15	-			-				
21409	21770	5•179		SUMA \$	(18)	41250	310	317	330	415	309	342	330	311	339	331	311	587

EMP			OBR
E IVIF.	1 X I	1 1	DUIT.

GASTO	POR	TOTAL	10		É		N. E.		PRE	CIOS:	CON	STAN	ITES		-			1-1
INCURRIDO	INCURRIR	GASTADO 1982	C.00-G.	CONCEPTO	VARIA CION %	FRESUI 1583	ENE.	FEB.	MAR	ABR.	MAY.	JUN.	JU.	AGO	SEP	ост	NOV	DIC
		×		VARIABLES				178						- 11 -				
4		4	101	COMPENSACIONES	100				12			- 1		7	+ 1			
			102	TIEMPO EXTRA	795		10.2	- 1		* v0	-25	77.					<u> </u>	<u> </u>
6	10	16	255	REP MANTO, EQUIPO TRANSP	50	24	2.5	10.0	24.2.8	14	×	4		4		4	1	4
			258	REP. MANTO, MAO, EQUIPO			2.		- 1-	- 5	_							
			271	GASTOS POR GARANTIA				100			1 7							
4	6	10	306	COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	20	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			313	N'ATERIAL DE EMPAQUE		177	-	,		-					- <u>-</u> -	E	-	- <u>z</u> -
25	38	63	414	FLETES Y ACARREOS	14	72	6	6	6	6	6	6	6	-6	6	6	6	6
			f = -	REGALIAS	-	-)	-	-		10-1								
				LUZ Y FUERZA	100	.					11						-	-
13		13	502	HERHAMIENTAS	•••	-	-	-			-101							1
				MATERIAL ELECTRICO	-		-			-		-	-					
				DIVERSOS MATERIALES					70 TO									
			r · - ~ - I		-	-						77.10	-		-			
			953	GASTOS DE INSPECCION					12		-				-			
			-							-= ,-1					-			
			_		× 1						- 60				*1.			
			-				_		-	-	_		-					
			-			-						-			-			
				11 × 11 × 11 × 11 × 11 × 11 × 11 × 11	-		-				-	-						
					-	-	7		-		-		- 1	-				
			-		F1.0	- 3	7.0	-	-		-1-1	-	1	1.	99.0			
	-				-	7 ° 7 1		2 14	-		1,00		-	-	-			
							-	6	S me					7 1				
					-1-	108	7	11	7	11	7	11	2	11	-2	11	7	11
52	54	106		SUMA \$	2	100	′			34	-			*	•			
21461	21824	5 •2 85	1051	TOTAL \$	18)	4358	326	328	346	426	316	353	37	322	346	342	318	5 98

PAQUETE DE DECISION EMPRESA SMITH'S DE MEXICO, S.A.

(PRECIOS CORRIENTES - MILES DE PESOS)

ANALISIS DE GASTOS

EMP. DER.

	UNIDAD DE DECISION_GLIA-AM	INISTRATIVA	CEN	TRO I	DE CO	STO	2 <u>-66</u> 1	A CO	PRAS		_ SE (COON	COM	PRAS
22 21G 0	CONCEPTO	TOTAL PRESUPUESTO 1983	ENE.	FEB.	MAR	ABR.	MAY.	JUN.	JUL	AGO.	SEP.	ост.	NOV.	DIC
	FIJOS			4		-00	-00	-04	281	281	281	281	281	28
100	SELDOS Y SALARIOS	3°372	281	281	281	281	281	281	201	201	201	201	201	28
103	GRATIFICACION ANUAL	281	1.1.1		- 17 43 74									3
104	PR.::A VACACIONAL	75				37	132				7			
105	INDEMMIZACIONES			3					- 44	10	10	- 10-	10	
107	CONEDOR	114	9	9	9	9	9	9	10	10	10			
100	COMESTIBLES	57	4	112	4	5	5	5	5	5	5	5	5_	
129	UNFORKES Y EQUIPO DE PROTECE, INDUSTRIAL		30 740	7774-	0.85	2 184								
110	PREVISION SOCIAL	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	19
111	INFONAVIT.	180	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
112	1 % S/REM. PEDERAL	36	3	- 3	3	3	1 1,3 1	T 3	3	3	3	. 3	3	
113	1.15% S/REM. ESTATAL	42	3	3	3	3	3	Vo :3	S. KS.	4	4	4	4	1
114	1. W. S. S.	144	12	12	12	12	12	12	12	12	. 12	12	12	12
115	SEGURO DE VIDA	1 10	AD TITLE	74.5	7 -1.0	3-, 1	7-5 0	4,533	5 -Y-X 1/L	1 - 1			. 4	
118	AYUDA NACHHENTO, DEPUNCION Y MATRIMONIO	-5-38 -89 (1-12	4 2	1000	= 1.55	1 3	- 4	2	7.	1			
154	OTROS IMPUESTOS Y BERECHOS	3	3	-11.72	10,000		800	-1 -	1 633		1			
155	NO DEDUCIBLES	12	1	1	1	1	15	1-2	1.1	- 1	1	1	1	
138	MULTAS Y RECARGOS		7, 41	S 5 70		AL K	with the	30	F-1 190	- 4-11		100		
201	DEPRECIACION E QUIPO DE TRANSPORTE		1 190 -		7.4					14 5	13.			
202	DEPRECIACION EQUIPO DE TRANSP. ARMEND.	102	8	9	8	9	8	9	8	9	8	9	8	9
203	DEPRECIACION DE MAGUNARIA Y EQUIPO		19 ⁽²)		1004	1 - 1			180		7.7			-
209	DEPRECIACION DE MUEBLES Y ENSERES	12	1	1	1	. 1	1	1			1		1	
211	DEFRECIACION DE EDIFICIOS	6		1	8,0	1		1		1		1		1
212	DEPRECIATION DE DADOS, MOLDES Y TROQUELES		7.1	-	1	1 (A)	5.33	235						
	AMORTIZACION DE GASTOS DE ORGANIZACION	Japanes Japanes	201 all tal		120			-	2		-			_,,
262	PEPA PACION Y MANTENMIENTO DE EDIFICIOS		140					-						-
270	REPARACION Y MANTO. DE EGUIPO DE OFICINA	7		1		4	-		1.	1		- 1		- 1
	ALIMENTACION	48		4		4	-4		4	4	74	- 4	4	-4
105	PASAJES	8			1	100	2		2			:		-
310	SERVICIOS ADMINISTRATRATIVOS				-	-	200			-				***

EMP. X OBR.

copiso	CONCEPTO	TOTAL PRESUPUESTO 1983	EN E .	FEB.	MAR	ABR	MAY.	JUN.	JUL	AGO	SEP.	ост.	NOV.	DIC.
311	GASTOS DE AUTOMOVIL	69	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
357	SERVICIO DE VIGILANCIA	The Park at		A temp	-7-		31.1	1 1	_1-1-1	7 7 4	1 121		<u> </u>	<u> </u>
359	SERVICIO POR TERCEROS	04	6	6	6	7	7	7	7	7	7	8	8	8
400	HONORARIOS	15		3	2 8	3	10 -	3	-	3		3		1
401	RENTA DE INMUEBLES	48	4	4	4	4	4	-4	4	4	4	4	4	4
402	RENTA DE MUERLES Y ENGERES	18	1	2	1	2	. 1	2	- 1	2	1	2	1	2
404	RENTA DE EQUIPO DE TRANSPORTE	28. 30	1 250	Annual S	10 I		6 II T	_ ×			1 1	* * ×		
408	PUBLICIDAD Y PROPAGANDA		100	100	0.00	1	1 3 34	1	. 5.5					
407	PROMOCIONES	x = = = = = = = = = = =	13/57	1500	100	0.5	1- Sec.	b. 3	(F. *)	27	V 301			
408	SECUROS Y FIANZAS	68		100	W 3.	68	y 5	11.15	1 3	1.85	2.25	- x -	100	
4:0	CORLEGS, TELEFOND Y TELEGRAFOS	60	4	4	4	5	5	5	5	5	5	6	6	6
411	PAPELERIA Y ARTICULOS DE ESCRITORIO	84	6	6	6	7	7	7	7	7	7	8	8	8
412	ARTICULOS DE ASEO	8	. 2	1	11		40	-100	17.	7 - 1	1			2
413	DONATIVOS	S. 13, 51 (a)	Ç 5	1-1-43	- Q.	100	4	4 2		East.	- 0			
415	CIGTAS Y SUSCRIPCIONES	18	10	8	-	1141	r Entre	Print I	400.		11	-		
4:6	CAPACITACION AL PERSONAL	74		37.5		23			25	2.45144		26	=	
417	FOTOCOPIADO	36	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4
420	VARIOS .	28	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
601	MAND DE OBRA DIRECTA	Section and the		ù = 1 €	100	221		1. 1.	- 10	7.00			-	
715	GASTOS DE VIAJE	112	4	90 TX T	35		1 - 2 -	37	200	× 1	40			
950	SELECCIO Y RECLUTAMIENTO	100	4		64		o wed	135	3.5					
352	CONVIVIOS Y FESTEJOS	37	1 7	175	- T	A. 183		71-2-7		14.2				37
954	AMORTIZACION DE PAGOS ANTICIPADOS	115	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8	7
955	PAPELERIA DE COMPUTO				7 7 65	134-1	1.18	2		- 15			. 1	
955	ESTACIONAMIENTO	15	1	1	2	1	1	2	1	1		1		
														,
1	SUMA \$	5*407	39 9	398	421	525	393	435	420	3 98	434	430	3 99	755

EMP. X OBR.

CODIGO	CONCEPTO	TOTAL PRESUPUESTO 1983	EN E .	FEB.	MAR	ABR.	МДҮ.	JUN.	JUL .	AGO.	SEP.	ост.	NOV.	DIC.
	VARIABLES			- 1	1270	50 × 8		14.1	400	7 E-	-			
101	COMPENSACIONES			100			7 -	1	n (-		1 2	
102	TIEMPO EXTRA	5 9 117	1.79	10- 5-			-	2 - 1 -	_ ×	-1 1 1				
1.55	REPARACION MANTO. EQUIPO TRANSPORTE	37		4		6		6	1	7		7		7_
258	REPARACION MANTO MAO Y EQUIPO		100		T.8t			1 1		2		1.		
271	GASTOS POR GARANTIA			111 %	9 13	1	21	4 9 1						
30 6	COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	19	1	1	1	2	2	2	2	5	2	2	1	1
313	MATERIAL DE EMPAQUE		11.	-	1 -1	1700	-6/12	1	1-2	100				-
4:4	FLETES Y ACARREOS	84	6	6 .	6	7	7	7	7	7	7	8	8	8
4:8	RECALIAS			100	. 1	7-13								
419	LUZ Y FUERZA				000	-17		English F						
502	HERRAMIENTAS				- 1	/ 1	<u> </u>	er j						
5 03	MATERIAL ELECTRICO	2 2 2 2 2 2	-u- x 7	- D				-						
564	DIVERSOS MATERIALES		2					3, 111	119					
551	COSTO DE MAQUILAS				1 4 5									
953	GASTOS DE INSPECCION		_			6	-			-				
		200						7.5-0			-			
	, and the second second				1	50.	900				-	-		
ta =				- 10			-			- 1				
				_		-				-				
												40		
										,	19.20			
					-		-	-						
-	SUMA \$	140	7	11	2	15	9	15	9	16	9	17	9	16
	7		1,1119	20 20 1		-,,	1	1 2 1	1 2	-	-	-		
-					9.7						- Y y - - , +-	×		×
	TOTAL \$	51547	406	409	428	540	402	450	420	414	443	447	408	771

227

2										
1 305										
		PA	QUETE D	E DECISIO	NES					
14 - 14 E	4			1 17 19 -	11-1-1	100	7 - 1	- ANVE	FRSO -	30 9
UNIDAD DE	DECISION MINISTRATIVA		NINU DE CO		Y 1/1/1/1.		PORS	AULE	11.	CHA
MISION Y COUR	11703:	GC.	IA.ADMINIS		#15 1 0 I	125	R.C.R	11-31	_ 3/ AC	0/82
. COORDINAR	LAS FUNCION	SUPE	TODAS LAS	PLAN DE UT!			LA EM			
. OBTENCIÓN	Y APLICACIÓ	DE DE	RECURBOS F		- UN				1.67	1
. ADMINISTA		IERA	The Assessment		i i i	1		aliky - K	T.	1.7
. ADMINIST	RACIÓN FISCAL CIÓN Y CONTRO		FUNCTORE	OPERATANA	19/4	INIST	TATAN	45		
	E FACTIBILIDAD	15.112	CHOTONES	LONITYAB		.,	, , <u>y</u>	1 12 9	25.7	
1			1							
OBLIGATORIO	LEGALMENTE		SI		工		1			
FACTIBILIDAD	TEGNICA		ALTA IX	MEDIA [BAJA				
	DPERATIVA PENEFICIOS		ALTA ALTOS			BAJA			6	
I I PER AND A DEC		1 1/16	GASTUS	TOTALES	HICKENS		- 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1 - 1 - 1 1
	NECULRIDOS	No.		AND I RESURVESTO			%	RECOM	ENDACIO	N
PERSONAL	ATO PRESUDIESTE	, y- Je						3	1 12	
MAN DE CERA	VAO EN CLIEGO.	17.5		2 × 1, 1- 13		200		2		1
DNERSOS GAS	STOS (REVER						1		100	1
10 A 1 X	TOTALES	- V	<u> </u>			-+	1		A1	
RELACION COS	TO/BENEFICIO: 0	BTENC	IBN DE REC	URBOS FINAL	NETEROS	ADEC	.UAD B	A WAJ	0 6851	
. ADMINIST	TRACIÓN EFICA		LOS RECURS	SOS FINANCIA	EROS		17	1.9	MAC	F104
. DEFINICI		~• Y	PROCEDIMIE	. HIUS OFERA	TIVOS Y	-01	#15TI	RATIVOS		
				MAL BELECCI	ONADOS	7		x*1 - 11	. , =	4 1/2
. DEFICIEN	NCIAS OPERATI	VAB Y			HOVADA	168				
						7 7	7			
	CONSIDERADAS AR LA FUNCIÓN R LA FUNCIÓN	ACTL	IAL			19				
	LLAR LA FUNCI	6 N A	TRAVÉS DEL	L CORPORATE	V 0					
PHI LALA:-	POR:	<u> </u>	Autoria.	tion .		APRU	gana	POR:		
PHEPAHADA	. un·		AUTORIZADA	ו אטיי		APRO	AUM	FUN :		
R	.C.R.		R.C.	.R. 228			E . 5	5.M.		
					1					1 3

Ÿ. .

					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		PAQUETE DE	DECISIONES		
304 . v s		Adopte DE			
and the same of					
			- Villa		- ANVERSO -
UNIDAD DE	LECISION	GENTRO DE COSTO	S. NO Y NIVE	EL RESPONS	
GCIA.ADMIN		SCIA.DE PLANEACI		E.M.D.	
					H ESTRATEGICA Y
					AL LOGRO DE LAS
			EMPRESA, AS C	OMO UN DESARI	ROLLO EQUILIBRADO
	E LA ACTIVIDAD	YEL A			
	SH FINANCIERA	. Au	DITORÍA OPERA	TIVA	
and the same of th	PRESUPUESTAL			7, 1 1 2 1959	
	E FACTIBILIDAD	Es	TUDIOS ESPECI	ALES	
OBLIGATORY	LEGALMENTE	SI 🗔	NO EXT		10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to 10 to
FACTIBILIDAD		ALTA X	MEDIA	BAUA	
FACTIBILIDAD		ALTA A	MEDIA	GAUA	and the second
AHORROS O		ALTOS X	MEDIOS -	54NS	
FUCURSOS	FEGUERIDOS	No. GASTES 1		ENENTO %	RECOMENDACION
		ANOLY CURSO A	O FRESU-LESTU CEC	KEMENTO)	
PERSONAL	AND EN CUPSO		W-15		
MANU DE OBRA	AND EN CURSO			11 1 1 1 1	
	AND PRESUPUESTO				
DNERSOS GA	STOS REVER	50)			
Mag/d	TOTALES				
an inter-				100 01000	ISU PINAMATERA
		SARROLLO DE UNA			
CONTROL PR	A DE DECISION ESUPUESTAL, A	CCIONES CORRECT!	VAS Y PREVENT	IVAS (TOMA D	E DECISIONES)
SEGUIMIENT	O A LA ACCÍBN DE DESAPROBACIO	PLANEADA -			
. UESARROL	LO DE BISTEMA	S PRESUPUESTALLS			
		STRATEGICA Y FIN	ANCIERA SOBRE	UNAS BASES	ORDENADAS ,
	RADAS Y RACIO	MALIZADAS			
ALTERNATIVAS					
	CION DE CONSU	LTORES EXTERNOS			
- FUNCION					
0.00	, - · · -				
PHEMANALIA	PORt	AUTORIZADA	POH:	APRUBADA	POR:
r	.M.D.	P.C.	R. 230	E.S	•M•
C.	eine Ge	,,,,,		1.5	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •

		PAQ	UETE DE	DECISION	IES			1 3 1 1 1 1
							1 (i)	1 11 11
UNIDAD DE	DECISION	CENT	RO DE COSTOS	l No. Y	NIVEL	RESPONS		ERSO —
GCIA.ADMINIS	TRATIVA		DE FINANZAS		5/8	V.M.A.V		3/400/82
DESCRIPCION DE	LA ACTIVIDADE		. Au	DITORÎA	FISCA			
. TEBORERI					Y X	4, (14, 11)	and	The state of
EVALUACION DI	E FACTIBILIDAD			, i' 30'	7-10		- HT XI	
	LEGALMENTE TEGNICA OPERATIVA BENEFICIOS		ALTA ALTOS A	MEDIA MEDIA	X	BAJA BAJA BAJOS		
RECURSOS	REQUERIDOS	No.	GISTUS TOTA	1LES	INCREME	NTO 0/	RECOM	ENDAGION
PERSONAL	A O FLISLIP EST		S E I CSI SO TATO	1 2 2	T-S		Ú.	
MANU DE CERA	ARG EN CURCO	45 II_			10.1			
DNERSOS GAS	TOS (REVER	501	-	ly ii T				
	TOTALES							
RELACION COS	D/BENEFICIO:	<u> </u>		1				
.VIGILANCIA			HA Y CONFIA Lab Polític		DITO	Y MANEJO		CTIVO
CUMPLIMIEN	TO ADECUADO	CON LAS	DISPOSICIO	HEB FISCA	LES Y	GUBERNAM	ENTALES	
. INFORMACIÓ	N FINANCIERA IENTO DE LOS	EXTEMP	ORÂNEA Y PO ES DE UTILI			05705)		
. INADECUADO	MANEJO DE F	OND 08 Y	PROTECCIÓN				FINANCI	EROS
ALTERNATIVAS FUNCTON	CONSIDERADAS ACTUAL					×		
. ELIMINAR	LA FUNCIÓN ALIZAM LA FU	HC 1 6 H	(CONTRALO	RIA-TESOF	REPLA)		
PREHABAUA	POR:	1	UTURIZADA PO	R:		APROBADA	POR.	
			-	231				
٧.	M.A.V.		R.C.R	•		E.	5.M.	

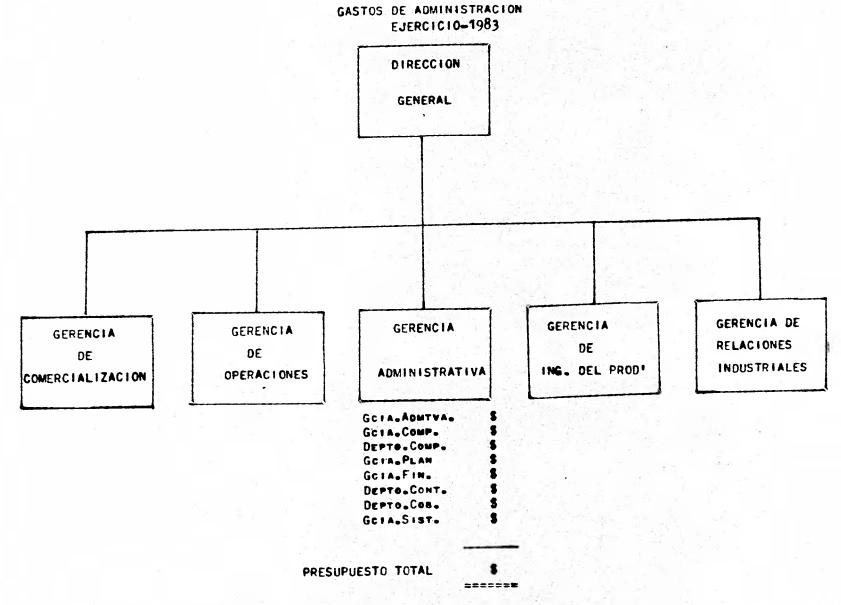
1

ſ

	PAQUETE DE D	ECISIONES		
				-ANVERSO-
UNIDAD DE DECISION	CENTRO DE COSTOS	6 6/8	RESPONS.	ABLE FECHA 3/A00/82
AISIUN Y OBJETIVOS. OPENTUN VERACED OPENTUN	IBAD EN EL REBISTRO AD EN LA INFORMAÇIÓ IDAD EN LA INFORMAÇ	DE LAS OPER N FINANCIERA IÕN	ACIONES	
ECCRIPCION DE LA ACTIVIDADE REGISTRO DE LAS OPERA COMPEIGTENTO BELAS O ELABORACIÓN DE ESTADO	CIOMES DE ACUERDS A BLIGACIONES FISCALE S FINANCIERSS	LOS PRINCIP S	108 DE CONT	ABILIDAD GENERAL
VALUACION DE FACTIBILIDAD				
OBLIGATORIO LEGALMENTE FACTIBILIDAD TECNICA	ALTA X	MEDIA	BAJA	
FACTIBILIDAD OPERATIVA	ALTA I	MEDIA	BAUA	
AHCRROS O BENEFICIOS	ALTOS X	VEDIOS -	BAJOS	
RECURSOS REQUERIDOS	No. GASTUS TUTAL	ES INGREM ESUPUESTO (DE CREI	ENTO %	RECCHENDACION
ERSONAL AND EN CUESO		-44 50	12171 12	
AND DE OBRA AND E OBRA				
JANG PRESIDESTO	6.5.1			
	307			
TOTALES				
SELACION COSTO/BENERICIO; UMPLIMIENTO A LAS OBLI INFORMACIÓN FINANCIERA CONTROL Y ANÁLISIS DE		E LA EMPREBA A TOMA DE BE ACIONES DE L		
UNSECUENCIAS DE DESAPROBACK INCUMPLIMIENTO A LAB O	N: Bligaciones fiscale:	6.		
TOMA DE DECISIONES SOS Descontrol en la custo	RE MASES SUBJETIVAS	TO DE LO QUE	SE TIENE	
ALTERNATIVAS CONSIDERADAS • FUNCIÓN ACTUAL • DESPACHO DE CONBULT	onia v ancronia			***
PREPARADA POR	AUTORIZADA PUR	:	APRORADA	PORI

***							h 1100
							Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Service Servic
						9 1 - 31	
							1
	PA	QUETE DE	DECISIO	NES			
				-5-1			
UNIDAD DE DECISION I	CEA	TRO DE COSTO	S TAGE	Y NIVEL	RESPON		ERSO —
CIA. ADMINISTRATIVA	A Tell	COBRANZAS	7	7/8	S. R.	1.1 (1.4) (4.7) (4.7)	3/444/82
MISION Y COJETIVOS;					J. 75. 3"	1.17	
. RECUPERACIÓN OPO	RTUNA	DE LA CARTE	MA DE CL				
DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAO:				CENTRAL DES			
. RELACIÓN DIRECTA		CLICHTES					
. INTERRACIÓN, ANS	4 4 4 4 4		: 16u az e:	-			
EVALUACION DE FACTIBILIDAD	Physical Control		1,149.2		1 3/48	1.000	est in the end
OBLIGATORIO LEGALMENTE		SI 🗀	NO [X			
FACTIBILIDAD TECNICA		ALTA 🗀	MEDIA [BAM]	
FACTIBILIDAD OPERATIVA AHORROS O BENEFICIOS		ALTOS DE	MEDIOS [BAM []		
	200	the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the state of the s	TALES	,		10 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
AEGURSOS REQUENDOS	No.	ANC EN CUMBO M		INCREME!	(Olive	RECOA	ENDACION
PERSONAL AND EN CURSO	-	1		1000	- 500		
MUD DE COMA ANO EN CURSO		F1-1-11 3			-	organical	
JAN HESSOCSIO	The year		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- 11°-			
DWERSOS GASTOS (REVER	50)			1,000			
TOTALES		4 4		1 11	- 4	T	
RELACION COSTO/BENEFICIO;	Et y ill			ner all y-	100		4 T 4 45 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
CONTAR GER GUPISIENTS	BEBA	URBOS FIWARC	IERSS PA	NA MAGE	R FRENTE	A LOS	OMPRON 1808
CONSEQUÊNCIAS DE DESAPROBACIO					1 1 2 07	- 1	
- Luciust intense		100 000000			-1		
		COO CORPRO			POR LA	EMPRESA	
ALTERNATINES CONSIDERADAS		11.380	1111111	1911	1 0 0	J-12-4	
FUNCISM ASTUAL		11300	11 () 3 ()	3 /	1 0 00	Jan et al	
. FUNCI S N ASTUAL . ELIMINAN LA FUNCI S N	e da	IN St. ADDA C	ONTABLE	9.1	1 10 00		
FUNCISM ASTUAL	c,6n (EM EL AREA C	ONTABLE	91			
FUNCI SM ASTUAL • ELIMINAM LA PUNCI SM • ORGERNTRALIZAR LA PUN	cı6m (
. FUNCI S N ASTUAL . ELIMINAN LA FUNCI S N	c,6= ,		POR L		AF-ROBADA	POR:	
FUNCISM ACTUAL ELIMINAM LA PUNCISM DESCENTRALIZAR LA PUN PREMRADA FOR:	e:6n	AUTORIZADA	POR : 233		AF PROBADA		
. FUNCI ón Actual . Eliminam la punci ón . Ozcoznynalizan la pun	c:6n	AUTORIZADA	POR L		AF PROBADI	POR:	

	PAQUETE	DE DECIS	IONES		
			. V . 1		
UNIDAD DE DECISION	CENTRO DE	cocros Lai-	Y RIVEL	RESPONS	- ANVERSO -
CCIA ADMINISTRATIVA	GCIA. SISTER		8/8	J.M.C	
MISION Y'CHLETIVOS: DESARROLLO E IMPLANTAC CUMPLAN LOS REQUERIMIS OÃO DE LA COMPUTADO					MANUALES QUE Través del USO
DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD: ESTUBIO DE VIADILIDA AMÉLIBIE, DISCRE Y P. CAPTURA Y PROSESS DE	D DE USO DE CO		T CONTR	L DE IMPO	RWAC I SM
EVALUACION DE FACTIBILIDAD					
OBLIGATORIO LEGALMENTE	SI I		o [X]	4.5	
FACTIBILIDAD TECNICA	ALTA			BAIA	4.45
FACTIBILIDAD OPERATIVA	ALTA			BAJA	4 5 5 5 1
AHORROS O BENEFICIOS	ALTOS	MEDIO:		BAJOS	
RECURSOS REQUERIDOS		S TOTALED	INGREME STO (DECKEN		RECOMENDACION
PERSONAL ATE EN TUNSO					
MANU DE OURA			3		
UMERSOS CASTOS (REVE	(50)				
TOTALES	5 C N				
RELACION COSTO/BELEFICIO; INFORMACIÓN CONFIAOL; DINAMISMO A LOS SIOT REMUELÁN AS FATOS CONSECUENCAS DE DESAFRICAC	ENAB DE OPERA		.TR.		
. PÉRDIGA ABSOLUTA DEL . AUMENTO DE GOSTOS		A INFORMACE	6n		
ALTERNATIVAS CONSIDERADAS	W				
. FUNCIÓN ACTUAL					
. CONTRATACIÓN DE SERV . Eliminar la función			o en fre	AB OPERATI	VAB
PHEMANADA POH	AUTORIZA	DA POR:		APROBADA	POR:
0,00		234	-		
J.M.C.		R.C.R.	İ		E.5.//.



CONSOLIDACION DEL PRESUPUESTO DE

CONCLUSIONES

EL HABER TENIDO LA OPORTUNIDAD DE PROFUNDIZAR EN UN TEMA CANDENTE COMO ESTE, ME HA PERMITIDO COMPRENDER LA IMPORTANCIA QUE REVISTE PARA NUES-TRO PAÍS EN SU DESARROLLO Y FUTURO .

COMENTÉ AL PRINCIPIO QUE EN ESTE PROCESO BOLO HAY UN SENTIDO COMUN, UNA CORRECTA ORDENACIÓN DE IDEAS Y UNA METODOLOGÍA SENCILLA, QUE PERMITE LLE GAR A DECISIONES MÁS EFICACES .

DEFINITIVAMENTE, EL PREBUPUESTO BASE CERO REÚNE TODAS LAS REGLAS Y REQUISITOS QUE REQUIERE UN BUEN SISTEMA, Y ÉSTE HA NACIDO PORQUE TENÍA QUE - NACER. ¿ PORQUÉ ? SENCILLAMENTE PORQUE LAS EMPRESAS ESTÁN DESCUBRIENDO - QUE LOS RECURSOS SON LIMITADOS Y LAS POLÍTICAS BASADAS EXCLUSIVAMENTE EN EL CRECIMIENTO SON PELIGROSAS.

PRETENDO CON ESTE TRABAJO, DESPERTAR LA INQUIETUD EN ESTUDIANTES, PROFESIONISTAS Y EMPRESARIOS MEXICANOS, EN UTILIZAR ESTA METODOLOGÍA QUE HA OE PERMITIR A LA EMPRESA DE NUESTRO PAÍS, EL DISCERNIMIENTO SOBRE LA RENTABILIDAD DE SUS GASTOS Y COMPROBAR LA REALIDAD DE LA EMPRESA .

DESEO QUE ESTAS PÁGINAS ESCRITAS CON MUCHA ILUSIÓN Y AFÁN DE SERVICIO - SEAN DE UTILIDAD PARA AFRONTAR LOS CAMBIOS QUE AÚN TENEMOS QUE VIVIR .

BIBLIOGRAFIA

- STRATEGIC PLANNING SYSTEMS
 PETER LORANGE- RICHARD F. VANCIL
 PRENTICE HALL, INC. , 1977
- . PLANIFICACION Y CONTROL DE UTILIDADES GLENN A. WELSCH PRENTICE/HALL INT. , 1979
- . PRESUPUESTOS BASE CERO LOGAN M. CHECK TÉCNICA, S.A., 1979
- BASE CERO PAUL J. STONICH TRILLAS, 1981
- PRESUPUESTO BASE CERO
 PETER A. PYHRR
 LIMUSA, 1978
- EL PRESUPUESTO BASE CERO FRANCISCO J. PALOM IZQUIERDO APD. , 1981
- . PLANEACION FINANCIERA DE LA EMPRESA Antonio Saldivar Trillas , 1980
- . ESTRATEGIAS PARA LA PLANEACION Y EL CONTROL EMPRESARIAL FCO. JAVIER LARIS CASILLAS TRILLAS, 1979
- . APUNTES DE PRESUPUESTO A PARTIR DE CERO IPADE, 1981
- . COMO PLANIFICAR Y PRESUPUESTAR CON BASE EN CERO PAUL J. STONICH REVISTA EXPANSIÓN, JUNIO/ 1978
- TECNICA PRESUPUESTAL

 C.P. Y M.C.A. CRISTOBAL DEL RÍO GONZÁLEZ

 ECA. , 1978

