



2ej
410.

Universidad Nacional Autónoma
de México

FACULTAD DE ECONOMIA

**La Acumulación de Capital en el
Sector Industrial del Estado
de Tabasco**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A

Juan José García Hernández

México, D. F.

1986



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA ACUMULACION DE CAPITAL EN EL SECTOR
INDUSTRIAL DEL ESTADO DE TABASCO.

I n d i c e

| | página. |
|---|---------|
| Introducción. | I |
| Capítulo I. Características generales de la acumulación capitalista. | |
| 1. Criterios teóricos para el análisis de la acumulación de capital. | 1 |
| 2. Principales rasgos de la reproducción capitalista en la fase actual. | 20 |
| 3. Acumulación en la Gran Industria. ... | 25 |
| Capítulo II. Acumulación de Capital en México. 1925-1985. | |
| 1. Características generales. | 31 |
| 2. La economía mexicana a partir de 1925 hasta 1960. | 32 |
| 2.1 México: 1925-1960. | 32 |
| 2.2 Escollos en la Acumulación Capitalista. | 38 |
| 2.3 Política Económica. | 40 |
| 3. El gran crecimiento. 1960-1970. | 44 |
| 3.1 Situación de capitalismo mundial. | 44 |
| 3.2 La economía mexicana. 1960-1970. ... | 45 |
| 4. Resultados económicos de 1970 a 1985: Depresión y Crisis. | 50 |
| 4.1 La economía mexicana: período 1970-1975. | 50 |
| 4.2 La economía mexicana período 1975-1977: Depresión y Crisis. | 57 |
| 4.3 La recuperación de la economía. 1978-1980. | 62 |
| 4.4 México: "Economía en Orden." 1981-1985. | 69 |
| a) Inicio de la crisis. Año 1981. | 69 |
| b) Depresión crucial. Período 1982-1983. | 72 |
| c) Recuperación. Orden en la economía. 1984-1985. | 79 |
| Capítulo III. La economía de Tabasco en el marco del desarrollo capitalista mexicano. | |
| 1. Características generales. | 93 |
| 2. Marco Histórico. | 95 |

| | |
|---|-----|
| 3. Despertar económico en Tabasco: 1940-1970. | 97 |
| 4. Petróleo: Riqueza en la economía de Tabasco. | 119 |
| 5. Resultados económicos con Petró- leo. | 130 |
| 6. Desarrollo económico en Tabasco. Perspectivas. | 139 |

| | |
|--------------------|-----|
| CONCLUSIONES. | 153 |
|--------------------|-----|

Anexo Estadístico.

BIBLIOGRAFIA.

Introducción.

Las actividades económicas muestran en su conjunto la economía de una Nación, así como sus partes y vida de ella. Esas actividades se clasifican para su estudio en primarias, secundarias y terciarias. Las primeras engloban todas las provenientes de la naturaleza; las segundas por su parte conforman aquellas que aplican transformación a los bienes obtenidos de la naturaleza, y por último, las terciarias, constituyen todos los servicios con los cuales hacen posible las otras actividades.

Todas las actividades son importantes, pero más - aquellas cuyo desempeño requieren más fuerza de trabajo intelectual y físico, así como la utilización de maquinaria, equipo e instalaciones más complejas, sin descuidar los servicios necesarios para tal fin. Este es el caso de la industria. Y en virtud de esa importancia, decidimos investigar sobre estas actividades, pero dentro de la economía de Tabasco.

Para alcanzar este objetivo utilizamos la teoría del ilustre pensador alemán Karl Marx, como un instrumento para explicarnos el comportamiento de la economía en la entidad. Por ello, en el primer capítulo de este trabajo señalamos los rasgos de la economía mercantil sim-

ple y capitalista, incluyendo sus orígenes y evolución; de igual manera se definen las Categorías de Capital, Valor, Plusvalor, Tasa de Ganancia, Reproducción Simple y Ampliada del Capital. A su vez, mencionamos las Leyes de Acumulación y Tendencia Decreciente de la Ganancia. En ese mismo apartado, mencionamos la reproducción del capitalismo hasta llegar a la fase actual y al final, bosquejamos la acumulación en la Unidad de Producción(empresa) desde su inicio hasta nuestros tiempos.

Por otra parte, como la economía de Tabasco pertenece a un Sistema, creímos necesario conocer la economía en su conjunto, por tal motivo, hacemos un análisis del capitalismo en la Nación en el segundo capítulo de este trabajo. Aquí tomamos el período 1925-1985 y lo dividimos en tres partes, la primera vá de 1925 hasta 1960, seguidamente abordamos el lapso de 1960 a 1970 y por último, la fase oscilatoria de la economía 1970-1985. En la primera división hablamos de la acumulación de capital en la economía y de los valladares a los cuales se enfrentó, tanto de origen externo como interno, asimismo se menciona la política económica del Estado Mexicano, así como de los resultados en materia económica. En la segunda parte ilustramos el crecimiento económico propio de ese período, en materia industrial y de la transformación del capitalismo mexicano. Y, finalmente explicamos el proceso de crisis y auge observado entre 1970 y 1985.

III.

Por último, en el tercer apartado del documento hacemos una descripción de la economía tabasqueña desde 1940 hasta 1980. En estas páginas sobresale la situación económica de Tabasco entre 1940 y 1970, cuyas características son: el aislamiento físico y su atraso económico y por ende, su escaso desarrollo, pero sin dejar de mencionar la participación del Estado en la economía. Inmediatamente hacemos énfasis en la explotación del petróleo porque encontramos una fuerte canalización de recursos financieros y describimos como impactó éste las otras actividades, principalmente la industria, por ello pormenorizamos en este aspecto. Asimismo, mencionamos las posibilidades de industrialización en la entidad en base a los recursos existentes adentro y afuera de la entidad.

En este documento buscamos explicar el proceso de desarrollo de la economía de Tabasco desde el punto de vista de la Teoría Marxista y además, servir como trabajo para obtener el Título de Licenciado en Economía. Por tal fin, esperamos haber cumplido en la elaboración del mismo.

I. Características Generales de la Acumulación Capitalista.

1. Criterios Teóricos para el análisis de la acumulación de Capital.

El modo de producción capitalista es una de las etapas del proceso del desarrollo histórico de la humanidad. Este sistema en la actualidad constituye las tres cuartas partes de las formaciones sociales existentes; nació como efecto de la descomposición del feudalismo en los Países Bajos e Italia en el siglo XIV. Aunque, según los historiadores, nace con anterioridad, pero es, hasta en ese siglo cuando se autonomiza y empieza a tener preponderancia. Lo cierto es. La economía mercantil simple al desarrollarse se transforma gradualmente en capitalista.

Las bases de esta formación social son: a) Los propietarios de los medios de producción y, b) Los hombres libres que únicamente tienen como propiedad su fuerza de trabajo.

Conjuntamente a esos elementos, la propiedad privada de los medios de producción y el espíritu de lucro con figuran a este modo de producción. La estructuración de sus elementos conforman las relaciones nacidas en el proceso de producción y distribución de bienes capaces de satisfacer las necesidades humanas.

El modo de producción capitalista como cualquier otro, ha tenido cambios cualitativos y cuantitativos, razones por las cuales, ha evolucionado. A tal manera, que ciertas modificaciones confundió a muchos estudiosos de los cambios sociales. Por ejemplo: la disminución de la

jornada de trabajo, el aumento de prestaciones sociales y la elevación de los niveles de vida de ciertos tipos de trabajadores.

Muchos de estos cambios sólo han permitido una adaptación en las formas de producir y las relaciones sociales de producción.

El nacimiento del sistema capitalista trae implícito la destrucción de la estructura del modo de producción anterior, por eso, los campesinos despojados de sus tierras en la época feudal se convirtieron en hombres sin propiedad más que de su fuerza de trabajo. Asimismo, en esa época los artesanos fueron fustigados por las organizaciones gremiales y por último, la producción mercantil simple evolucionó hasta la forma capitalista.

Esta trampa se inicia con la propiedad privada del excedente de producción, el cual, es utilizado primeramente, para el intercambio de otros bienes necesarios y los no producidos por sí mismo. Aspecto propio de una economía mercantil simple. Después, al desarrollarse el proceso de intercambio, el excedente fue un medio para atesorar riquezas. Así a esta primera forma de intercambio directo de productos, se le denominó trueque. En la segunda forma de intercambio se encontró la existencia de mercancías cuyas características les permitían constituirse en equivalentes de otras hasta tomar la posición de una mercancía de equivalente general que agilizó el intercambio. Además, esas cualidades fueron utilizadas para el atesoramiento de riquezas. Esa mercancía fue el dinero.

En la forma de producción capitalista los medios de producción como: materias primas, maquinarias e instalaciones dejaron de pertenecer al productor arruinado quien sólo vendía su fuerza de trabajo para subsistir. Pero que siguieron combinándose para producir mercancías. Sólo que en este caso dejaron de ser propiedad del productor (asalariado) y pasaron a manos de quien aportó dinero para la compra de los elementos que componen la mercancía. Una vez en mano de su propietario, éste las envía al mercado para su intercambio y, así recuperar el monto que aportó para la producción. De esta manera nuevamente está en condiciones de iniciar el proceso de producción de mercancías. Proceso que se agilizó conforme se desarrolló el capitalismo.

Este proceso tuvo sus comienzos en la circulación de mercancías. Primero con el trueque donde la mercancía (M) se intercambiaba con otras distintas pero con la misma cantidad de valor. De ahí, la fórmula Mercancía—Mercancía (M—M). Luego, esta forma de intercambio tropezó con muchas dificultades hasta que se empleó una mercancía con equivalencia general: el dinero. El empleo de éste viene agilizar el proceso de intercambio. Tomando por ello dos funciones: a) Medida de valor y, b) medio de circulación. La primera, por ser un equivalente general de valor y la segunda, por imprimir rapidez al intercambio o circulación de mercancías. Entonces, al intervenir el dinero el proceso de intercambio se efectúa de la manera siguiente: MERCANCIA—DINERO— MERCANCIA, es decir (M—D—M).

En la economía mercantil simple se producían las mercancías para el intercambio, es decir, la forma mercancía-Dinero-Mercancía. Pero a la transformación de esta economía en capitalista se produce para el lucro. Cabe señalar, la mercancía para entrar en el proceso de circulación mercantil requirió siempre de dos cualidades: a) la capacidad de satisfacer una necesidad humana, es decir, ser útil; b) Y, la de expresar su valor en otra mercancía. La primera cualidad recibe el nombre de valor de uso; la segunda, la de valor de cambio. Aclarando que también el dinero reúne esas dos cualidades, por ello, se considera una mercancía.

Por eso, la mercancía al entrar a la circulación hace uso de sus cualidades y sólo así puede ser transformada en dinero. Porque quien posee dinero y tiene necesidad de adquirirla por serle útil, inmediatamente procede a cambiarla por su dinero. Pasando de mercancía a dinero (M-D). La cualidad de valor de cambio se realiza cuando se adquiere, o sea, el dinero se transforma en mercancía (D-M). La compra de un bien es a la vez, la venta de ese mismo bien, aunque puede ser la realización de otro bien efectuado con anterioridad. A este proceso lo llamamos circulación mercantil, y en él se compran y venden diversas mercancías, las cuales, son producidas por diversos productores de las distintas actividades económicas existentes.

La circulación de mercancías(M-D-M) es el punto de referencia de la categoría Capital; principalmente, en la

última fase de la circulación(D-M). A partir de aquí, el dinero se transforma en mercancía y termina la circula---ción mercantil, si la mercancía se destina al consumo. Sucede lo contrario, cuando esa mercancía se convierte en dinero(M-D). Porque con esta operación inicia un nuevo proceso el cual, se expresa en la fórmula(D-M-D), que es distinta a la de la circulación mercantil. Al parecer el dinero primario compra una mercancía(D-M), la cual, vende posteriormente por la misma cantidad(M-D). Situación que no es así. La mercancía es vendida por una cantidad de dinero mayor, que la identificaremos con(D*). En este mecanismo realiza la diferencia entre el dinero como tal, y el dinero como capital. Toda vez que, en la forma(M-D-M) el objetivo principal es vender para consumir y no así, en el ciclo (D-M-D) cuya finalidad es el intercambio para ganar. Por esto, la fórmula se transforma en: Dinero inicial-Mercan---cía-Dinero final, o sea, (D-M-D*). El dinero final como indicamos es una cantidad mayor con respecto a la inicial, es decir, el dinero adquiere mayor valor. Iniciándose la circulación del dinero como capital y como su finalidad es ganar cada vez más, su forma será continua.

Así pues, el inicio de la circulación del dinero como capital, implica un monto determinado de dinero para destinarlo a la compra de mercancías y, posteriormente, --venderlas con el objeto de recuperar el monto inicial más una ganancia. 1/ Reflejándose el alma del sistema capitalista, el cual exhibirá durante toda su existencia.

En la definición de capital podría parecer que la ga

nancia nace del proceso de circulación mercantil. Esta apreciación suscitó muchas polémicas y se logró encontrar su origen en el proceso de producción heredado de la economía mercantil simple donde existieron pequeños productos posteriormente desaparecidos por el desarrollo tanto, de la división social del trabajo como de la propia economía. El proceso de producción en este tipo de economía se realizaba por quienes eran dueños a la vez, de la fuerza de trabajo y de los medios de producción; estos producían al por menor en un inicio y, después para tener existencias preparadas de antemano y entregarlas a los mercados quienes efectuaban sus pedidos con anterioridad. Reflejándose la venta de mercancías; no la venta de fuerza de trabajo. Este proceso era de repetición continua que los llevó unas veces a un crecimiento de sus talleres y otras, a su desaparición; consecuencia del control ejercido por los mercaderes sobre ellos.

Con el desarrollo de esta economía se diversificó la división social del trabajo y por consecuencia las ramas de producción, provocando la transformación de la economía mercantil en capitalista. A la vez, empieza la desaparición del productor individual de mercancías y nace, el capitalista que aporta capital para la compra de medios de producción y el pago de los salarios devengados por los productores que se arruinaron o fueron despojados de sus medios de producción. Al respecto Marx menciona "... Todas las relaciones que sirven de palanca a la clase capitalista en formación, hacen época en la historia de la acumula-

ción originaria; pero, sobre todo, los momentos en que - grandes masas humanas son despojadas súbita y violentamente de sus medios de subsistencia y lanzadas, como proletarios libres al mercado de trabajo."2/ O sea, la economía rural dejó de existir por el crecimiento de la economía urbana.

A raíz de este cambio, la fuerza de trabajo de esos productores es pagada por debajo de su valor u obligada a trabajar mayor tiempo, como cualquier mercancía, que por su poca utilidad, se vende por cantidades significativas a bajo precio. De ahí, que al llevarse a cabo la combinación con los medios de producción, dentro del proceso productivo, generan una mercancía con un valor mayor del costo erogado para producirla. Este excedente de valor así como la mercancía producida es propiedad del capitalista, como derivación de la propiedad del capital utilizado en el proceso de producción de las mercancías. Aunque al comienzo de la sociedad capitalista no era aceptada esta situación, originando rebelión y agitaciones en las grandes ciudades por ejemplo en Gante en 1343 y en Florencia en 1378. 2/

En estas circunstancias, el capitalista destina parte de su capital a la compra de una serie de mercancías distintas unas de otras, las cuales, se convertirán dentro del proceso de producción en partes integrantes de una nueva mercancía. De esta manera logra, el capitalista, incorporar los medios de producción y la fuerza de trabajo a la nueva mercancía. Porque esta última, es también una

mercancía dentro del sistema capitalista, y como tal, tiene valor de uso y valor de cambio. El valor de uso se denota cuando la compra el capitalista y, al venderla su propietario, el valor de cambio. Toda vez que se transforma en dinero que se destinará al consumo para reponer la fuerza gastada en el proceso de producción, así como para sustituirse en sus hijos cuando él se muera.

Como el pago por el uso de la fuerza de trabajo es inferior a su precio, y el capitalista, al combinarla con los medios de producción obtiene una mercancía cuyo valor excede al capital aportado para producirla. Obtiene un excedente denominado plusvalor. Toda vez, que la fuerza de trabajo al materializarse en cualquier objeto, le infunde valor de uso y de cambio. Esta transmisión de valor se efectúa durante la jornada de trabajo, lapso en que el capitalista compra la fuerza de trabajo.

Este excedente o plusvalor, desde luego, aumenta en forma directa al aumentar el volumen de mercancías, motivo por el cual, el capitalista asigna montos más elevados de capital para producir. Estos incrementos de capital para producir se realizan con el fin de procurarse niveles más altos de ganancia o plusvalor; práctica que Marx llamó "... la reproducción en escala ampliada, o sea, la acumulación, reproduce el regimen del capital en una escala superior, crea en uno de los polos más capitalistas o capitalistas más poderosos y en el otro más obreros asalariados.4/

Por tanto, en el capitalismo, la ganancia o plusva-

lor se origina dentro del proceso de producción de mercancías y no, en el proceso de la circulación mercantil. La ganancia nace cuando el capitalista asigna una parte de su capital total a la compra de medios de producción, mejor conocido como capital constante(C) y otra a la obtención de fuerza de trabajo, la cual se identifica como capital variable(V). Este capital total(C más V) se destina para obtener plusvalor; Marx es muy claro al decir: "...Aquí, na die compra la fuerza de trabajo para satisfacer, con sus servicios o su producto, las necesidades personales del comprador. No, la finalidad de este acto es explotar el ca pital, producir mercancías, que encierran más trabajo del que se paga el que se la apropia y que, por tanto, contienen una parte de valor que al capitalista no le cuesta nada y que, sin embargo, puede realizarse mediante la venta de las mercancías." 5/ La diferenciación del capital, varia ble(V) y constante(C), es útil porque a través de ella se conoce las proporciones de éste incorporadas en la producción de mercancías; que al realizarse en el mercado objeti vizan la ganancia o plusvalor que el obrero dejó de percibir al vender su fuerza de trabajo al capital.

Los métodos para la creación de plusvalor son distin tos. Por ejemplo: en la economía mercantil simple se empleaba la división del trabajo dentro del taller y se logró modernizar la producción de las manufacturas. Con este pro cedimiento, el obrero realizaba más mercancías en menor tiempo que cuando, un sólo obrero tenía que efectuar una serie de operaciones para producir una pieza de mercancía. La especialización provocó una elevación del rendimiento

por asalariado. En otras ocasiones, las jornadas de trabajo fueron prolongadas y desde luego, la remuneración no sufrió aumentos sustanciales. También se recurrió a diferenciar la fuerza de trabajo tomando en consideración la edad, el sexo y la capacidad física e intelectual. El mismo desarrollo de las formas de producir con respecto a la de distribuir, indujo al capitalista, a llevar la acumulación al capital constante(C), principalmente, en máquinas y equipos más modernos. Lográndose aumentar más el rendimiento de la fuerza de trabajo y por tanto, la producción de mercancías y de plusvalor o ganancia, asimismo una explotación intensiva de la mano de obra por el capital.

Las distintas modalidades para incrementar el rendimiento de la fuerza de trabajo fueron analizadas en la teoría marxista, con el fin de esclarecer la evolución del proceso productivo y los mecanismos utilizados por los capitalistas en la producción de plusvalor o ganancia. A tal grado, que en su análisis logró precisar los tipos de plusvalor, expresando su autor "... Denomino plusvalor absoluto al producido mediante la prolongación de la jornada laboral; por el contrario, al que surge de la reducción del tiempo de trabajo necesario y del consiguiente cambio en la proporción de magnitud que media entre ambas partes componentes de la jornada laboral, lo denomino plusvalor relativo." 6/ O sea, que el plusvalor relativo surge de la disminución del tiempo que el obrero emplea en producir para sí y para el capitalista, como efecto de

una modernización dentro de la fábrica, tanto en la forma como en el equipo utilizado.

En virtud de la generación de plusvalor relativo, producto de los rendimientos elevados de la mano de obra, el capitalista, sigue efectuando innovaciones dentro de su fábrica así como al equipo utilizado en la producción. Logrando, por cierto tiempo, hacer disminuir los costos de producción de las mercancías y, además situarse en posición ventajosa con respecto a sus competidores capitalistas. Esta ventaja no dura mucho tiempo porque las innovaciones se generalizan en las fábricas de todos los capitalistas. De todas maneras, las ventajas obtenidas aumentan el plusvalor relativo y para diferenciarlo de la normalidad, se denominó plusvalor extraordinario.

La creación de plusvalor ha jugado un papel importante en el desarrollo del capitalismo. Porque logró satisfacer la creación de necesidades y la ampliación de los mercados internos y externos, al aumentar la producción de mercancía cuando se convierte en capital. Este aspecto estuvo presente desde el comienzo del capitalismo, por ejemplo: en las ciudades medievales se registraron avances notables como fue la prensa de imprimir y otros aspectos técnicos, producto de la petrificación de la ganancia o plusvalor en capital, así como del desarrollo de la división social del trabajo. Asimismo, no se puede omitir como los fabricantes confiaban mercancías a los mercados que salían al exterior a negociar; notándose claramente que era un capital acumulado con anterioridad dedi-

cado al préstamo en forma de mercancías. Otras experiencias fueron las de los gremios y las compañías de librea que buscaron proteger sus intereses y la acumulación de capital. A tal grado que prestaban apoyo económico al Estado y a la Iglesia. Todo producto de la ganancia o plusvalor realizados en los mercados internos y externos.^{2/} La conversión del plusvalor en capital ha seguido su marcha incontenible llegando a la cima en el siglo XVIII, con la Revolución Industrial que también fue producto de la petrificación de las ganancias en innovaciones tecnológicas para la producción de mercancías.^{8/}

El plusvalor se petrifica en capital por ser una mercancía que se realizó y al convertirse en dinero, retorna al proceso de producción para generar más ganancias. Porque, la producción de mercancía está constituida por capital constante(C) y variable(V), y aunado a ellos, el plusvalor(Pl); quedando integrada por(C,más V, más Pl). Este capital se recupera cuando se realiza la mercancía en el mercado. Y regresa, al proceso productivo, necesariamente como capital constante y variable. El plusvalor obtenido puede ser consumido total o parcialmente por el capitalista. Al consumirse totalmente, el nivel de producción no aumentará en el ciclo siguiente y por tanto, la magnitud del plusvalor será la misma. En caso contrario, cuando el capitalista envía una parte del plusvalor al ciclo productivo, el nivel de producción y la magnitud del plusvalor aumentarán. Quedando, el plusvalor, convertido en capital, y de esa manera, logra satisfacer el espíritu

de lucro y la ambición de su amo y señor; el capitalista.

Cuando la cantidad de plusvalor no es suficiente como para elevar la producción y poder responder a la demanda del mercado. El capitalista recurre al préstamo aunque tenga que pagar un interés. Otras ocasiones recurrió al alquiler de tierras por la cual pagaba una renta y por último, si tenía urgencia de realizar sus mercancías por dinero, otorgaba una parte de sus ganancias al comerciante. Esas responsabilidades podían contratarse cuando el capitalista estaba en condiciones de producir una ganancia amplia para pagar intereses, rentas ó ganancias según fuera el compromiso. Es por ello que, la ganancia o plusvalor muchas veces no se embolsaba totalmente, sino que se distribuye entre otros capitalistas; llegándose hasta perder su origen. La historia, en sus anales, nos describe que esta práctica nació desde los comienzos del capitalismo, por ejemplo, en Génova existió, en el siglo XV, el Banco de San Jorge que otorgaba créditos a comerciantes e industriales.^{9/} Asimismo, en Inglaterra, Francia y Alemania, en el siglo XVI, existieron las llamadas Lonjas o Bolsas, como las de Amberes y Lyon, donde se negociaban mercancías y valores.^{10/}

Así, la producción de ganancias, al entrar en el -- proceso productivo genera más capital; su ingreso puede ser como capital constante(C) o variable(V). Aunque, en la práctica, el capitalista la canaliza hacia los medios de trabajo para disminuir el tiempo de trabajo necesario y aumentar de esa manera, el plusvalor relativo. Esta

ampliación de capital es punto de observación del capitalista pues, la ansiedad de su espíritu de lucro, la presión de sus socios y los compromisos contraídos le exigen vigilancia en el rendimiento. Al respecto, desde la primera etapa del sistema existió la protección por parte del Estado; pues, los delitos de robo, hasta de cinco chelines, se castigaban con la muerte. Los insolventes y deudores eran castigados con la deshonra permanente.¹¹ Marx, al tocar el tema de la ganancia logró, por una parte, la división del capital: en constante y variable. Y por otra, medir el rendimiento, tanto de las partes que integran el capital, como del capital total. Por ello, al relacionar el plusvalor(Pl)-producto del capital-, con el capital variable obtuvo el rendimiento de éste, el cual, denominó Tasa de Plusvalor(Pl/V) o Tasa de Explotación, toda vez que, expresa la magnitud de valor que se apropia el capitalista. En cambio, al relacionar el plusvalor con el monto del capital total empleado en la producción encontró la Tasa de Ganancia(Tg= Pl/ C más V), es decir, el rendimiento del capital total. Además porque es la forma más usada por el capitalista. Asimismo, Marx observó como la acumulación de capital hacía variar los componentes del total y la importancia que tienen esas variaciones en la producción de plusvalor y en la tasa de ganancia; encontrando una nueva categoría que llamó Composición Orgánica del capital. Este índice, se obtiene relacionando el capital constante(C) y el monto total del capital invertido (C más V), o sea, (C/ C más V). También se puede lograr

relacionando el capital constante con el capital variable (C/V). Consiguiendo conocer que proporción de los medios de producción corresponden al capital variable (C/V). No cabe la duda que el aumento constante de la composición orgánica del capital y de la tasa de explotación originaron, en el siglo XVIII, las revoluciones Norteamericana en América y, francesa e industrial en Europa.

Las categorías marxistas facilitan el conocimiento de la realidad; a través de ellas, podemos estudiar cada una de las partes de esa realidad y a la vez, comprender su comportamiento e interrelación. Por eso fue posible diferenciar cada categoría y demostrar que todas provienen de la generación del valor dentro del proceso productivo. Quizá se pueda confundir la diferencia entre la tasa de plusvalor y la de ganancia porque proceden del mismo origen. Además, porque la tasa de ganancia es el índice más utilizado por el capitalista para medir el fruto de su capital.

La tasa de ganancia está determinada por la cantidad de capital destinado a la producción de mercancías; pero difiere del plusvalor, a pesar de ser su origen. La diferencia no está basada en la variación de éste, porque aun, permaneciendo él invariable; la tasa de ganancia no es uniforme de una actividad productiva a otra. La diferencia se encuentra en que, la tasa de plusvalor solamente se mide a través del capital variable. La variación de la tasa de ganancia de una actividad a otra se debe a la composición orgánica de los capitales y al ritmo de rota-

ción de los mismos, los cuales son distintos en cada una de las actividades existentes; pero influye directamente la magnitud de los componentes del capital constante.

La tasa de ganancia se eleva cuando aumenta la productividad del trabajo y la infraestructura económica y social.^{12/} Esta última, incide directamente en el ritmo de rotación del capital empleado en la producción y por consecuencia, en la tasa de ganancia.

El ritmo de rotación del capital total empleado - crea un nuevo concepto que tiene por objeto diferenciar la tasa de ganancia, específicamente, con aquella cuya rotación aumenta su tamaño. Por ello se llama Tasa Anual de Ganancia a la obtenida durante un lapso determinado, generalmente de un año. Esta se expresa de la manera siguiente:

$$g^* = P1 * n(V/C \text{ más } V)$$

Reflejando con la literal n, el número de veces que el capital rota, es decir, que se convierte en mercancía y, regresa al proceso productivo. Asimismo, denotará un aumento en la magnitud de la tasa de ganancia.

Así como hay factores que afectan el ascenso de la tasa de ganancia, existen otros que procuran su descenso. Entre los cuales tenemos el alza de las materias primas y auxiliares, la magnitud del mercado, la competencia entre capitalistas, la poca rotación del capital global y la composición orgánica del mismo.

Estas circunstancias se manifiestan en todas las actividades productivas y renglones de la economía en su

conjunto. Toda vez, que los capitalistas establecidos individualmente, en cualquiera de las ramas económicas, tienen volúmenes de capital muy diferenciados. De igual manera se encuentran la composición orgánica y el ritmo de rotación de los mismos; originando una diferenciación en el tamaño de la tasa de ganancia de un productor a otro dentro de una misma rama productiva.

El comportamiento dentro de una rama, es valedero para todas las demás y, por consiguiente, origina una tasa general de ganancia aunque exista en el interior de una rama específica, semejanza en los diversos capitales invertidos en forma individual. Este comportamiento de la tasa de ganancia en la economía en su conjunto crea un nuevo concepto denominado Tasa Media de Ganancia.

La tasa media de ganancia considera a la economía global y, por tanto, se puede referir a cada una de las naciones. Toda vez, que incluye al capital social productivo, la rotación de los mismos y la tasa de plusvalor de cada una de las ramas productivas.

La tasa media de ganancia es el promedio de todas las tasas anuales de ganancia ($g^* = P1 \cdot n(V/C \text{ más } V)$), obtenidas en cada rama productiva; estas varían unas de otras, pero tienen algo en común entre ellas. Todas tienden a descender. Este descenso es producto de la acumulación o sea, la reproducción ampliada del capital; la cual, por su constante repetición se convierte en la Ley de Acumulación de Capital. De igual manera, le sucede a la tendencia a decrecer de la tasa de ganancia, que por su conti-

nua expresión llega a convertirse en la Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia.

Estas leyes-la de acumulación de capital y la tendencia decreciente de la tasa de ganancia-, determinan el desarrollo del modo de producción capitalista. Pues, en forma conjunta, las dos leyes crean la reproducción y expansión del sistema; la centralización y concentración de los capitales y, por consecuencia, el desarrollo de la división social del trabajo y de las fuerzas productivas.

Los estudiosos de la teoría de Marx-a través de los conceptos, categorías y leyes aportados por éste-, han legado a la humanidad muchos enfoques y explicaciones de la realidad económica y social del modo de producción capitalista, por ejemplo: V.I. Lenin expresa en una de sus obras escrita a principio del presente siglo, "... El colosal incremento de la industria y el proceso rapidísimo de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes son una de las peculiaridades más características del capitalismo."13/ En esta cita extraída del documento de Lenin, se deja ver la diversificación y crecimiento de la industria como producto de una composición orgánica de capital alta, y por tanto, una promoción en la tasa de plus valor sin dudar, en una tendencia decreciente de la Tasa media de ganancia, por ello "... Las distintas empresas van ganando en importancia cada día; cada vez es mayor el número de establecimientos de una o varias ramas de la industria que se agrupan en empresas gigantescas, apoyadas y dirigidas por media docena de grandes bancos..."14/ Es-

ta centralización del capital busca evitar o detener la tendencia decreciente de la tasa de ganancia e implícito se encuentra la concentración de los capitales con el mismo objeto. Todo ello, es producto de la transformación del plusvalor en capital.

Asimismo otros investigadores no marxistas han venido explicándose aunque por otras corrientes, el comportamiento de nuestras formaciones sociales y económicas; cayendo y haciendonos caer en un mar de confusiones por ejemplo: Un prestigiado investigador de un Instituto Norteamericano, nos explica que nuestros países necesitan pasar por una serie de etapas para llegar a constituirse en naciones desarrolladas o industrializadas. Toda vez que, la realidad histórica se comporta así. Por ello, ideó las etapas de crecimiento que a continuación se señalan: La sociedad tradicional; las condiciones previas para el impulso inicial; el impulso inicial, la marcha hacia la madurez y la era del gran consumo en masa.^{15/} Otro esfuerzo realizado para comprender los problemas de las naciones atrasadas es el que vincula el concepto "El círculo vicioso de la pobreza" a la oferta y a la demanda. Esta aportación dice de lado de la oferta: la poca capacidad de ahorro es por el bajo nivel de ingreso real. Este se debe a la baja productividad que resulta por la escasez de capital. La falta de capital es resultado de la baja capacidad de ahorro. Con respecto a la demanda, expresa, el estímulo de la inversión depende de la capacidad de compra

de la población. Esta se encuentra supeditada al ingreso real, el cual es poco por su baja productividad como consecuencia de la pequeña cantidad de capital invertido en la producción en virtud del pequeño mercado existente.16/

Hemos encontrado otras aportaciones que han buscado la explicación de los problemas tanto de economías avanzadas como atrasadas y, por su novedad, sólo suscitaban serias controversias. En cambio, aun en nuestros días las aportaciones marxistas son herramientas útiles para explicar la realidad social, política y económica. El velo que nos mantenía en la obscuridad fue quitado y no podemos seguir creyendo en el equilibrio propuesto por la economía política vulgar, al mencionar y difundir que la sobreproducción (crisis) era casi imposible; tal como lo hizo el francés Jean Baptiste Say a principio del siglo XIX.

2. Principales rasgos de la Reproducción capitalista en la fase actual.

El sistema de producción capitalista nace aproximadamente en el siglo XIV y trescientos años después, Holanda era la nación capitalista modelo y por consecuencia, la expresión del colonialismo, caracterizado éste por: saqueos, traiciones, cohechos, asesinatos e infamias. Sin faltar el robo de hombres y el soborno. Estos atributos forjaron el nacimiento y desarrollo del capitalismo, - porque a través de ellos, las colonias fueron el punto de apoyo para la palanca de la acumulación y concentración de capitales. Así pues, el colonialismo fue la primera - etapa del sistema de producción capitalista. Cabe señalar

que en esta fase, el Estado y los mercaderes poderosos jugaron un papel central en la muerte de la aristocracia - feudal por una parte, y en el nacimiento del proletariado por otra. No cabe la duda, el Estado alimentó al capita--lismo y allanó sus caminos para convertirse así en el conquistador del mundo, puesto que su existencia depende de la ley de acumulación de capital. Esta primera etapa de extracción de la ganancia tuvo diversas formas, unas ve--ces seudofeudales, otras feudales pero sin faltar el es--clavismo y sus variaciones.

Como producto del desarrollo de las fuerzas produc--tivas y el estancamiento de las relaciones sociales de - producción, el sistema continuamente se promueve, motivo por el cual, se ve obligado a extender las bases de la acumulación. En esta evolución histórica la revolución industrial tuvo preponderancia, porque fue la base para el inicio de exportación de mercancías por parte de los paí--ses colonizadores. Es aquí, donde se origina el intercam--bio desigual, aspecto sobresaliente por su función en la invalidación de la industria artesanal y el sector preca--pitalista naciente en las colonias.

A fines del siglo XIX, el sistema de producción ca--pitalista entra en otra etapa histórica de su desarrollo. Aunada a la exportación de mercancías se dá la de exporta--ción de capitales como un medio para controlar la burgue--sía de las colonias. Es a través, de las Casas de Exporta--ción e Importaciones y de los Bancos como se ejerce el dominio. Actualmente, estas relaciones tomaron la forma de

inversiones directas, es decir, establecimiento de empresas de capital extranjero en países coloniales y semicoloniales. Reflejándose el proceso de concentración y centralización del capital como una medida para detener el descenso de la tasa de ganancia.

Los grandes monopolios nacen por una parte, y por otra, se unen los capitales industrial y bancario, dando lugar, a una nueva forma de capital. El capital financiero. Nuevo instrumento que busca prolongar la existencia del sistema al sostener el nivel de la tasa de ganancia. Al respecto, uno de los estudiosos contemporáneos del sistema capitalista expresa: "... varios elementos decisivos y concordantes caracterizan, a fines del siglo XIX, y comienzo del XX, el advenimiento de esta nueva era:

1. El desarrollo importante, en los países más avanzados, de la concentración del poder económico en mano de un pequeño número de gigantes financieros e industriales.(...) cuyo modo de funcionamiento implica un control estrecho sobre las fuentes de materias primas y sobre los mercados internacionales.
2. La decadencia del monopolio mundial de Gran Bretaña en los campos del comercio y la banca. La entrada(...) de nuevas potencias industriales, como Alemania, Francia, los Estados Unidos y el Japón, aceleró la remodelación de las relaciones comerciales en vigor y la redistribución de los mercados.
3. Los progresos de la industrialización naval permitieron a las distintas naciones constituirse en potencias na

vales,.... .

4. Los comienzos de la era imperialista vieron a las principales potencias lanzarse a una carrera por el control de los territorios extranjeros disponibles."17/

Estas expresiones muestran el proceso de desarrollo y por tanto, de acumulación de capital del sistema de producción actual; la reafirmación se encuentra en el desarrollo de los Estados Unidos de Norteamérica, el cual se divide en tres períodos:"...Durante el primero, los Estados Unidos suministraban al resto del mundo productos alimenticios y de materias primas, importando capitales.(...) A lo largo del segundo, los Estados Unidos comenzaron a competir con los demás países industriales en el terreno de los productos manufacturados y como exportador de capitales. Fue en ese momento cuando un pequeño número de gigantes industriales y financieros comenzaron a dominar la esfera económica. Por último, en el tercer período los Estados Unidos se han convertido en la primera potencia del mundo capitalista y han conquistado el liderazgo en el terreno de la producción industrial, de la inversiones de capital en el extranjero y del comercio. Al mismo tiempo han conquistado el papel de banquero del mundo y el dólar se ha convertido en moneda de reserva internacional."18/

Hasta nuestros días la forma de reproducción del capitalismo se caracteriza por el crecimiento de los grandes trust de los países industrializados, así como de una oposición sistemática y organizada hacia la liberación de naciones subyugadas por el sistema; represión a todas las

organizaciones liberales y la protección de los citados trust. Motivo por el cual, se crea la Comisión Trilateral con el objeto de proteger los intereses de la naciones industrializadas ubicadas en los países dependientes, pues esas empresas se han establecido en las naciones dependientes para conquistar sus mercados, obtener el plusvalor de sus proletarios y mantener así, la dependencia económica y tecnológica, toda vez que, las innovaciones de la tecnología se generan y concentran en países de economía capitalista avanzada. Esta división internacional del trabajo hace que las naciones productoras de tecnología recuperen sus inversiones realizadas en forma directa y en investigación tecnológica; provocando en los países dependientes una sangría de capital por el pago de licencias, patentes, derechos de propiedad intelectual y otros conceptos, así como la fuga invisible de los capitales. Un estudio de las empresas transnacionales realizado en el Instituto de Investigaciones Económica de la U.N.A.M., lo afirma aunque en los términos siguientes: "... La inversión extranjera directa(I.E.D.) y las empresas transnacionales(E.T.N.) forman parte de la estrategia general del sistema capitalista para internacionalizar el capital- y al mismo tiempo sus contradicciones-, en un afán por integrar a las economías capitalistas en un sistema mundial que permita un acrecentamiento del poder de los ya de por sí poderosos más desarrollados y una mayor explotación de los subdesarrollados."19/

3. Acumulación de la Gran Industria.

Entendemos por empresa, la unidad de producción don de se combinan los factores productivos para la obtención de mercancías. Estas empresas existen desde la primera etapa del sistema de producción capitalista. Su estructura ha evolucionado, conociéndose desde los finales del siglo XIX, la perspectiva que tomaría en los próximos años.

En la obra más celebre del marxismo se indica: "... Todo capital individual es una concentración, mayor o menor, de medios de producción, con el mando consiguiente sobre un ejército más o menos grandes de obreros. Toda acumulación sirve de medio de nueva acumulación. Al aumentar la masa de riqueza que funciona como capital, aumenta su concentración en manos de los capitalistas individuales, y por tanto, la base para la producción en gran escala y para los métodos específicamente capitalista de producción."20/ Quedando perfilado lo que sería la concentración del capital. Toda vez que, el crecimiento del capital es principio y finalidad de toda producción capitalista. También, fue señalada otra tendencia del capital y al respecto dice: "... El capital adquiere, aquí, en una mano, grandes proporciones porque allí se desperdiga en muchas manos. Se trata de una verdadera centralización, que no debe confundirse con la acumulación y la concentración."21/

En la actualidad estas dos tendencias se han profundizado a tal grado, que predominan hoy en día; o sea, estos son los cimientos de las empresas monopolistas y la

transformación de los pequeños productores. Ya bién, para erregistrarse más, o para desaparecer.

La empresa crece en su escala de producción y se centraliza en pocas manos. La empresa capitalista estuvo y está limitada en la disponibilidad de capital y en las capacidades de administración. Se enfrentó a las organizaciones obreras luchando por obtener mayor productividad en la mano de obra. Estas limitaciones fueron destruídas en el período de monopolio, al romperse la propiedad individual del capital. Porque ha desarrollado una tecnología y ha roto la unidad entre propietarios del capital y el administrador. Porque el administrador para pertenecer a la clase capitalista es necesario que tenga la propiedad del capital y para ser organizador directo y gerente de una empresa capitalista tiene que ver con cualidades como agresividad, visión técnica, talento para el mercadeo, capacidad organizativa y de conducción; teniendo validez la propiedad del capital, la buena familia o las conexiones. Pero se puede obtener por la captación de su talento por parte de la organización capitalista a la que sirven.

Las empresas industriales, a mediados del siglo XIX, eran muy pequeñas en comparación con las de hoy en día. El propietario y sus dos ayudantes administrativos realizaban las actividades básicas: económicas, administrativas, operacionales y empresariales. El desarrollo de la empresa moderna implica una subdivisión de actividades, tomando prioridad la ingeniería o el mercadeo, las necesidades o la creación de estas, obliga a las empresas a cre

cer tanto vertical como horizontalmente, llevando consigo un aparato administrativo y además se ven obligadas a adquirir instalaciones para la producción de materias primas, la transportación, instituciones semibancarias para la recolección de capital o la extensión de créditos, ejemplo de este crecimiento pueden ser las empresas Standar Oil de Nuevo Jersey, DuPont, General Motors, Steel, Co., que se desarrollaron en la década de 1920. La eficacia de esas estructuras se miden por la comparación entre los ingresos netos y el capital invertido para determinar las ganancias y la política para la obtención de estas.

Las empresas modernas buscan terminar con la incertidumbre y el riesgo, así como, la nivelación de la Tasa de Ganancia que determina el permanente movimiento del capital de una rama a otra de la producción. Muchas de ellas, han logrado su finalidad al manejar muy bien la publicidad, calidad, diferenciación de precios y de productos; han logrado integrar la producción y distribución. Obteniendo por consecuencia avances en la productividad, producto de la explotación del progreso técnico y las economías de Escala. A tal grado que, "... Entre 1000 y 2,000 empresas representan hoy más del 75% de la producción industrial del mundo occidental."22/ Otras han destinado el grueso de sus inversiones en la automatización o a la nueva tecnología, para sustituir trabajadores y reducir los costos de mano de obra. Asegurándose así "... mayores márgenes de beneficios más a través de la modernización."23/ porque además, consideran que la modernización amplía y asegura sus merca

dos, de ahí que "... son las ventas del futuro, no las actuales, las que cuentan."24/ cumpliéndose de esa manera, la acumulación, concentración y centralización del capital. Cabe indicar que con la modernización y la diferenciación de productos, es mayor; pero no se hace con el fin de considerar el consumo humano sino por la obtención de ganancia, principio fundamental de todo el sistema de producción capitalista.

Muchas de esas empresas tienen productos nuevos para lanzar al mercado y para la próxima década se sigue en los laboratorios investigando sobre nuevos productos. Así pues, el avance tecnológico ha logrado cambiar la cara de la industria. De ahí que "... El maridaje entre la computadora y la máquina fusiona la planificación de los puestos de trabajo, los controles del material, el de inventarios y el mantenimiento de las máquinas en un proceso de flujo coordinado."25/ Estas formas de concentración y centralización de la gran industria es producto del plusvalor convertido en capital, o sea, la acumulación capitalista.

Citas bibliográficas

- 1/ Marx, Karl.,
El Capital, Libro I, Vol. I
Cap. IV; Edit. siglo veintiuno editores, México, 1984(14)
- 2/ Marx, Carlos.,
La Acumulación originaria del capital. Editorial Grijalbo, México, 1969, Colección 70, núm. 57 pp. 16-17.
- 3/ N.S.B. Gras.,
Actividad Económica de las ciudades.
El legado de la Edad Media. Edit. Pegaso, Madrid, Esp., 1950., pp. 559-596.
- 4/ Marx, Carlos.,
El capital., Tomo I, Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1959(2) pág. 518.
- 5/ Marx, Carlos.,
Op. Cit., pág. 522.
- 6/ Marx, Carlos.,
Op. Cit., pág. 383; "El Capital" Edición del Siglo Veintiuno Editores, México, 1984(14) Op. Cit., pág. (uno.....)
- 7/ N.S.B., Gras.,
Introducción a la Historia de nuestro tiempo. 2. El siglo XIX(1815-1914), Edit. Vinces Vives, Barcelona, Esp., 1980, pp.105-109.
- 8/ Rémond, René.,
Op. Cit., pág. 568.
- 9/ N.S.B. Gras.,
Los orígenes del Capitalismo Moderno. Edit. Fondo de Cultura Económica., México 1974. pp. 29-31
- 10/ See, Henri.,
Civilización de Occidente. Edit. Siglo Veinte, Buenos Aires, Arg., 1980. pp. 572-573.
- 11/ Mcnall Burns., Eduard.,
El capital., Tomo III, Vol.6 Edit. siglo veintiuno editores, s.a., México, 1976. Cap. IV.
- 12/ Marx, Karl.,

- 13/ Lenin, V.I.,
El imperialismo, fase superior del capitalismo. Obras Escogidas en tres tomos., Tomo I, Edit. Progreso, Moscú, 1979. pág. 690.
- 14/ Lenin, V.I.,
Op. Cit., pág. 692.
- 15/ Rostow, W.W.,
Las etapas del crecimiento económico. (Un manifiesto no comunista). Edit. Fondo de Cultura Económica., México, 1973(4r), Cap. I, pp 13-40.
- 16/ Nurkse, Regnar.,
Problemas de formación de capital en los países insuficientemente desarrollados. Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1973(4r) Cap. I., pp. 13-40.
- 17/ Magdoff, Harry.,
Militarismo e Imperialismo. Sobre el imperialismo. Edit. Alberto editor; Madrid Esp., 1975. pp. 242-243.
- 18/ Magdoff, Harry.,
Op. Cit., pág. 244.
- 19/ Olmedo Carranza, Bernardo
El estudio de la empresa transnacional., Empresas transnacionales en México y América Latina., Edit. U.N.A.M., Méx., 1982. pág. 71
- 20/ Marx, C.
Op. Cit., pág. 527-528. "El Capital" Edit. F.C.E.
- 21/ Marx, C.
Op. Cit., pág. 529.
- 22/ Levison, Ch.,
Capital, Inflación y Empresas Multinacionales. Edit. Ariel, Esp., 1976. pág. 38
- 23/ Levison, Ch.,
Op. Cit., pág. 64
- 24/ Levison, Ch.,
Op. Cit., pág. 64
- 25/ Levison, Ch.,
Op. Cit., pág. 48

II. Acumulación de Capital en México. 1925-1985.

1. Características Generales.

La acumulación de capital en México, ha manifestado una dependencia acentuada al suministro de medios de producción provenientes del exterior. Por ello, la balanza comercial refleja un déficit sostenido durante 35 años.

Esta situación ha influido en la política económica, la cual, desde 1925 financió la infraestructura económica como base de la acumulación. Inicialmente promueve un capitalismo extensivo, a través de una reforma agraria y un proteccionismo industrial. Después, alienta un capitalismo intensivo por medio de subsidios, exenciones de impuestos, protección del mercado interno y otros incentivos. Hasta llegar a una crisis en el sector agropecuario y una pauperización de la fuerza de trabajo. Como consecuencia, se obtiene un acelerado crecimiento económico; una concentración excesiva del ingreso, en virtud del sostenimiento de la tasa de ganancia apoyada en el constante endeudamiento del sector público. Este endeudamiento posterga las reformas económicas y sobreviene, en las actividades productivas una depresión generalizada a partir de la segunda mitad de la década de los años setenta, la cual se prolonga hasta nuestros días.

La economía enfrenta, por una parte, un mercado internacional restringido y controlado, al cual recurre en busca de medios de pago para saldar su deuda. Por otro lado, la planta productiva es poco competitiva y las masas trabajadoras están pauperizadas. Es decir, es víctima de la acumulación capitalista.

2. La economía mexicana a partir de 1925 hasta 1960.

La estructura económica de México desde el siglo XIX, corresponde a una formación social básicamente capitalista, la cual se mantiene y se fortalece durante el porfiriato; pasando a un nivel superior después de la Revolución Social de 1910. Al terminar esta contienda específicamente en 1921 se establece un proceso de relativa estabilidad política y social, además, se define el nuevo modelo de desarrollo.

Hemos dividido este apartado para una mejor explicación en tres incisos. El primero será una descripción de la forma de crecimiento económico durante el lapso 1925-1960, después, señalaremos los obstáculos rebasados por la acumulación capitalista en ese período y por último, se analizará la política económica accionada por el sector público.

2.1. México: 1925-1960.

Al terminar el movimiento revolucionario, México entra en una situación de relativa estabilidad política, crecimiento económico y con una mayor participación del Estado en la economía.

En este período, 1925-1960, se observa que la población total había crecido, al pasar de 15 millones 282 mil habitantes en 1925, a 34 millones 925 mil en 1960. La tasa de crecimiento promedio en ese lapso fue de 2.46 por ciento. De igual manera se deja ver en la población establecida en zonas urbanas y rurales. En las áreas urbanas creció a una tasa promedio de 4.08 por ciento. En cambio, la población rural su tasa de crecimiento fue de 1.55 por ciento, deduciéndose que, el crecimiento elevado de las zonas urbanas

se debió a una emigración del campo. Dice Vernon es probable también que "... La continua emigración a las ciudades ..." hayan contribuido al proceso de crecimiento.1/ Situación poco dudable por ser mano de obra barata y por todos los efectos económicos y sociales que ocasiona la emigración poblacional. De igual manera lo afirma Rivera Rios y Gómez Sánchez.2/ En cuanto a la población económicamente ocupada se nota que en 1930 alcanzaba la cifra de 5 millones 151 mil personas, de las cuales, 70.4 por ciento correspondía al sector primario, un 15 por ciento a la industria y el 14.6 por ciento restante a los servicios. Esta distribución cambió en 1960. La población empleada en ese año ascendía a 11 millones 274 mil personas. Un 54.08 por ciento de ella, se ocupaban en actividades primarias, un 19.02 por ciento en las industriales y un 26.90 por ciento en los servicios. La tasa de crecimiento promedio anual de la población económicamente ocupada en este lapso fue de 2.74 por ciento.3/

La población económicamente ocupada en 1925 generó un producto nacional de 17.5 mil millones de pesos; producción que, 35 años después, había crecido 4.2 veces. Dentro de este período de estudio, 1925-1960, los primeros quince años el producto nacional bruto creció lentamente, a una tasa de 1.8 por ciento promedio anual. En cambio, la década de los años 40, la tasa de crecimiento fue de 6.7 por ciento la cual, se conservó hasta principio de los años sesenta.4/ Este dinamismo se puede atribuir por una parte, al aumento de la población incorporada en las actividades productivas y por otra, a las inversiones efectuadas por los propieta--

rios de los medios de producción y el sector público así como a los efectos de los repartos agrarios realizados en el período que se viene analizando. Los datos disponibles indican que la mayor producción se generaba en el sector primario hasta finales de la década de los años treinta; posteriormente, el sector manufacturero ocupó su lugar conjuntamente con las actividades de servicios.^{5/} Como ejemplo: la producción minera se retrasó, la producción de energía eléctrica y de petróleo aumentaron considerablemente, asimismo y con gran rapidez, el sector comercial. Afirmándose que hubo un crecimiento en casi todos los sectores de la economía en esa época.

En cuanto a la producción remitida al exterior, México realizó en 1925, exportaciones hasta por 336 millones de dólares; cantidad que fue descendiendo hasta recuperarse en 1946. A partir de ese año, las exportaciones nuevamente empezaron a crecer logrando en 1960, un nivel de 738.7 millones de dólares. Los factores que influyeron en su descenso serán señalados en el inciso 2.2 de este apartado por considerarse como un valladar a la corriente de mercancías hacia el exterior. Pero fue la diversificación creciente de productos la que propició los nuevos niveles de exportación. Los bienes y servicios comprados al resto del mundo ascendieron a 192.6 millones de dólares en 1925. Estas compras descendieron durante la primera mitad de la década de los años treinta; pero posteriormente aumentaron a una tasa promedio del 5.4 por ciento anual. Cabe aclarar, las importaciones rebasaron a las exportaciones después de la segunda mitad de los años cuarenta, situación que se conservó hasta

1960.6/ Asimismo, es importante mencionar dos aspectos. Primero, las exportaciones--al inicio del período que se viene analizando--, estaban constituidas por materias primas provenientes del sector primario y de las actividades extractivas. En cambio, los productos comprados al exterior eran materias primas para la industria y artículos de consumo. Segundo, las transacciones se realizaban en un 70 por ciento con los Estados Unidos de Norteamérica y un 25 por ciento con naciones europeas.7/

Después de los años veinte, el Estado mexicano dejó sentir su presencia en la economía. Al canalizar en 1925, 82 millones de pesos para el fortalecimiento económico. En ese año, se invirtió en el renglón de transportes y comunicaciones el 94 por ciento de las inversiones. Por ello, la red ferroviaria y de caminos eran de 23mily 695 kilómetros respectivamente. Seguidamente y hasta finales de los años treinta, la tónica de las inversiones públicas fue la misma sólo con una pequeña variante; pues, se destinó al fomento agropecuario entre el 10 y el 20 por ciento del total invertido año con año. De ahí, que se hayan duplicado las superficies irrigadas de 1926 a 1946. El sector público sostuvo su apoyo al crecimiento económico a través de sus inversiones. De 1940 a 1950 canalizó al fomento industrial entre 15 y 30 por ciento del total invertido, sin descuidar la modalidad implantada de 1926 a 1939. Esta política de fomento industrial siguió medrando en la década de los años cincuenta, pero descendió la participación porcentual de las inversiones en los renglones del fomento agropecuario y, de transportes y comunicaciones.8/ Con estas inversiones fuer-

tes en infraestructura económica, el capitalismo extensivo se veía abandonado para elevarse a otros niveles cualitativamente distintos. Constituyéndose este período en la génesis de la industrialización de México. Esta política fue la base para que las inversiones privadas tuvieran confianza y destinarán sus recursos al sector manufacturero, cuya tasa de ganancia era alta por la amplitud del mercado interno y la demanda internacional.

La acumulación de capital en las manufacturas por parte del sector privado se considera que tuvo sus inicios entre 1920 y 1930. Aunque había comenzado desde finales del siglo pasado. Al respecto, Francisco Gamoneda dice: "...las importaciones en esos años se desglosaban como sigue:—

Importaciones.9/

| <u>Año</u> | <u>Improductivos</u> | <u>Reproductivos</u> | <u>Capitalización</u> |
|------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| 1920 | 220'472,400 | 88'429,376 | 86'511,228 |
| 1921 | 257'879,343 | 131'169,260 | 104'953,589 |
| 1922 | N.D. | N.D. | N.D. |
| 1923 | 175'815,087 | 69'047,265 | 70'246,178 |
| 1924 | 167'400,716 | 69'807,281 | 67'257,564 |

Conjuntamente a las inversiones públicas y privadas estan las extranjeras. Estas según Tannenbaun, constituían el 42 por ciento de la riqueza nacional y su monto era de 1,492.5 millones de dólares en 1911, conforme a la paridad del peso mexicano en ese año. A raíz de la contienda revolucionaria y sus efectos, este tipo de capital disminuyó porque en 1939, sólo alcanzaba los 443.0 millones de dólares y en 1960, el nivel había ascendido a 1,169.5 millones de dólares.10/

La inversión extranjera fomentó el llamado desarrollo hacia a fuera debido a los niveles de inversión que tenía en ciertos renglones de la economía por ejemplo: en 1911, - contaba con 4 dólares en la minería y 5.62 en los transportes. En cambio, en 1939, esta inversión había disminuído al contar en la minería sólo 1.10 y en transportes 1.37 de dólares. Esta situación fue modificada por la intervención - del Estado mexicano. Pero, la inversión extranjera no sólo participaba en esos renglones económicos sino que la mine-- ría, los ferrocarriles, el petróleo y la agricultura pose-- ían magnitudes mayores y en cambio, en las otras activida-- des, la participación era escasa.

Todas las variables económicas descritas han influído en la mala distribución de los ingresos. Los salarios parti cipaban en el ingreso nacional durante 1939 y 1947 de tal manera que "... cayó de 30 a menos de 22% en ese período, en tanto que las utilidades subió de 26 a 45%." 11/ Esta diferencia se aprecia mejor cuando comparamos la participa--- ción que guardaba en 1930 la población económicamente ocupa da en el ingreso nacional. En ese año, la población ocupada en el sector primario obtenía el 21.58 por ciento del ingre so nacional y en 1940, había descendido a 14.60 por ciento su participación. Todo lo contrario ocurría en el sector in dustrias porque en el mismo período participaba, en un ini cio, con el 34.14 por ciento y ascendió a 45.66 por ciento en 1940. 12/ Aunado a esto "... la organización sindical mexi cana ha sido débil en la base; su orientación general ha es tado influida en mayor o menor grado por un cierto paterna lismo oficial, y entre sus líderes no han sido raro ñes ca-

ses de corrupción. Todo esto ha hecho que los salarios reales, aun cuando para el promedio de la población hayan subido ligeramente en los últimos 20 años, hayan quedado muy rezagados frente al gran crecimiento de la productividad. Los frutos de este crecimiento han sido así fácilmente absorbidos por el sector empresario."13/ Estas observaciones han sido secundadas por otros estudiosos14/ y demuestran que, la acumulación de capital ha provenido también de la plusvalía relativa obtenida en el proceso productivo de los sectores agrícolas e industrial de la economía mexicana y además, fue la base para el desarrollo del capitalismo de la década venidera.

2.2 Escollos en la Acumulación Capitalista.

La acumulación de capital es producto de la obtención de cierta tasa de ganancia la cual, se destina para ampliar la producción individual o social. En nuestro país, este proceso ha continuado su marcha pero, ha enfrentado una serie de obstáculos; consecuencia del desarrollo de sus fuerzas productivas.

Durante el período de 1925 a 1940, el proceso de acumulación se enfrentó a una baja composición orgánica de capital, la cual se reflejó en una tecnología industrial de tipo obsoleta o poco avanzada, así como en los niveles ínfimos de inversión por empresa. Aunada a esta situación, los fenómenos de la depresión económica de 1929 y de la guerra en 1939, hicieron descender las exportaciones debido al desplome de los precios y de la demanda internacional así como al proceso devaluatorio de la moneda nacional.

Asimismo se vieron afectados los ingresos federales de 1930 a 1933 y por tanto, sus inversiones.^{15/} Aunque las obras públicas constituyeron un factor inflacionario porque "... el sector público se allegó recursos con medios inflacionarios para invertir en obras de infraestructura,..."^{16/} y por otra fueron los factores que obligaron a imponer el proteccionismo en aquellos días. Las devaluaciones del peso en 1931-1934 que cambió de 40 centavos del dólar a 28 en 1940, influyó en el valor de las importaciones de maquinaria y mercancías industriales, que posteriormente, provocaría un proceso inflacionario beneficioso para aquellos cuyos ingresos eran variables. La situación inflacionaria y devaluatoria abarcó el período 1935-1956, a tal grado que "... A partir de ese momento(1954) la política y proclamas del régimen insistieron en dos temas gemelos: evitar la inflación y aumentar el poder de compra del trabajador mexicano."^{17/} A pesar de ello, después de 1945, las exportaciones crecieron hasta recuperar el nivel logrado a mediados de los años veinte. Este crecimiento se debió a la necesidad de impulsar la industria por la escasez de mercancías de importación, flujo que se vio suspendido por la contienda internacional. La depresión y las devaluaciones afectaron fuertemente a los sectores agrícola e industrial; aunque con la inflación, la producción agrícola creció y transfirió sus beneficios al sector industrial por la relación de intercambio. Esta desigualdad se vislumbró a través del descenso de la producción y la diferenciación entre la agricultura comercial y la de subsistencia "... Aunque el ingreso de los

agricultores de subsistencia subió también como resultado del efecto de redistribución, lo hizo en forma mucho menor que la agricultura comercial, con lo que el grado de desigualdad aumentó."19/ Este período, los estudiosos lo catalogan como inflacionario, muy abierto y orientado hacia afuera.

El proceso de acumulación desde 1940 hasta 1960 se encontró con las limitaciones que también impone la distribución del ingreso, los aumentos inflacionarios y devaluatorios; así como el descenso de la producción agrícola y la deformación del sector terciario que influyó en el índice de precios. Igual efecto tuvieron, el déficit del sector público y los cuellos de botellas de la economía mexicana. Aunque, en la segunda mitad de la década de los cincuenta, hubo preocupación por sostener el crecimiento dentro de una estabilidad monetaria y cambiaria; fueron las presiones de la balanza de pagos y la ausencia de una reforma impositiva, las que obligaron al sector público a contratar créditos externos y a facilitar la afluencia de la inversión extranjera directa.

2.3. Política Económica.

Las acciones del sector público en la economía, encaminadas a la obtención de ciertos objetivos constituyen la política económica. Estas acciones empezaron en 1925, y en 1940 se hicieron palpables, perfeccionándose a finales de esa década. Por ello, Rivera Ríos y Gómez Sánchez expresan "... En este período se dió una rápida extensión de la producción mercantil a expensas de la enorme masa de la población agrícola que producía de autosubsistencia(...), lo -

quedó lugar a un considerable éxodo del campo a la ciudad que elevó la proporción de población urbana en relación con la rural ..."19/ Una de las acciones que promovieron el crecimiento de la producción agrícola fueron: la repartición de enormes cantidades de tierras para producir cultivos básicos y de exportación; así como sus respectivos apoyos de infraestructura económica tales como riego, crédito, organización y tecnología; sin menospreciar los servicios de transportes y comunicaciones que apoyaron directamente la producción del agro.

El proteccionismo arancelario, la promoción industrial, las inversiones de fomento, las exenciones de impuestos, créditos y las licencias de importaciones fueron acciones encaminadas a incentivar la acumulación de capital en el sector industria; de igual manera, el ingreso de nuevos capitales atraídos por un mercado cautivo y una tasa de ganancia bastante elevada; y a su vez, un ahorro sustancial y una canalización selectiva de divisas. Asimismo, "... dado que los ventajosos diferenciales de precios en relación con el mercado mundial, creaban una ganancia extraordinaria en favor del capital industrial por un plazo prácticamente ilimitado."20/ Estos factores influyeron para que "... Bajo el gobierno de Avila Camacho hubo una considerable elevación de las inversiones de capital privado en la economía del país.(...) En 1940 todas las inversiones de capital privado alcanzaron la suma de 457 millones de pesos y en 1945 se elevaron a 1,348 millones de pesos."21/ Con esta política también se controló los efectos negativos de la gran depresión y aprovechó las condiciones im-

puestas por la guerra. Tanto en el sector agropecuario como en el industrial, se vieron beneficiados con la política económica. Esta fue activada por la disponibilidad de recursos financieros existentes para promover las actividades productivas. Por ello, el Estado creó en ese período una serie de instituciones financieras y se procuró para sí, la captación de recursos financieros tanto internos como externos y, a su vez, el control económico y político por las facilidades otorgadas a los dos sectores. Entre las instituciones encaminadas a tal fin, tenemos: el Banco Central, Nacional Financiera, S.A., los Bancos de Crédito Agrícola y de Crédito Ejidal y, el Banco de Comercio Exterior. Y además, se "... comenzó a ampliar el aparato económico del gobierno nacional, creando nuevos programas y nuevas fuentes de crédito tan rápidamente como podían ser proyectados."22/ Por ese motivo "... se incurrió en déficit de presupuesto todos los años a partir de 1936 y se recurrió con frecuencia al crédito del banco central."23/ Fue necesario promover la creación de organizaciones de propietarios de medios de producción y de obreros. Por un lado, la Confederación de Cámaras Industriales(CONCAMIN) y la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio(CONCANACO) y por otro, la C.T.M. y la CROC. Los primeros "... Con el tiempo, sus representantes formaron parte del consejo del sistema nacional de ferrocarriles, de la Comisión Nacional relacionada con el mercado de valores, de los comités consultores dedicados a estudiar las tasas de utilidad y tarifas públicas y de otros numerosos cuerpos del gobierno. En consecuencia, aunque el sector de empresas no fue invitado a integrar el partido político

oficial sobre una base formalmente igual a la del trabajo, la agricultura o la burocracia, adquirió un interés directo en la misma maquinaria del gobierno."24/ Estas acciones permitían a los propietarios de los medios de producción, salvaguardar sus intereses; reforzándose así, el capitalismo mexicano.

Otra forma de fortalecimiento a la acumulación de capital por parte del Estado, fue la creación de empresas públicas y de capital mixto productoras de bienes y servicios para la industria; provocándose un aumento en la tasa de ganancia de empresas que consumían su producción en virtud del bajo precio al cual vendía.25/ Este tipo de empresas se empezaron a crear en la década de los años veinte, continuaron aumentando y, en los cincuenta ya era propietario de Altos Hornos de México, Diésel Nacional, Guanos y Fertilizantes de México, Compañía Nacional de Subsistencias populares así como de los Institutos de Seguridad y Bienestar Social. El Estado al crear nuevas empresas o incorporar empresas privadas a su patrimonio asegura su posición dentro de la economía como inversor y regulador de ésta. Además, de facilitar la acumulación de capital por el otorgamiento de subsidios a través de sus empresas.26/

Se puede afirmar que el proceso inflacionario, producto de la especulación de los dueños de medios de producción, es otro elemento magnífico para aumentar la magnitud de la tasa de ganancia. Los factores institucionales han promovido este fenómeno pero no quiere decir que sean los únicos causantes. Aunque, los niveles altos de inversión que el Estado ha realizado contrarrestan los efectos del -

proceso inflacionario. Así fue como las acciones del Estado mexicano fortalecieron el nacimiento de los propietarios de medios de producción de origen nacional, apoyados por la confianza profesada durante este período. Estas políticas incitaron la transformación económica y el crecimiento sorprendente a partir de 1940. En esta época, la política económica le dió prioridad a las actividades del sector secundario y con ello, dió comienzo el crecimiento hacia adentro.

3. El gran crecimiento. 1960-1970.

Con las bases establecidas en las dos décadas anteriores la economía mexicana pasó a una nueva fase del capitalismo. Este período 1960-1970, se caracterizó por un crecimiento constante, basado en una mayor composición orgánica del capital, una relativa estabilidad de precios que se prolongó hasta los primeros años de la década siguiente, y una amplia proletarización de la mano de obra. A la vez, de un mayor uso del capital extranjero que a finales de los años cincuenta había ampliado sus dimensiones.

3.1. Situación del capitalismo mundial.

Las economías de los países industrializados encuentran "... una nueva onda ascendente, una vez superada la recesión económica de los años 1958-1959." ²⁷/ El auge en esas economías provocó una acumulación de capital en sus diversos sectores económicos, como una consecuencia de la explotación tanto de su mano de obra como la de otros países, creándose por consecuencia, un descenso en la tasa de ganancia. Este descenso obliga a los poseedores de capital a emigrar a las economías menos saturadas de capital y prometido

ras de una atractiva tasa de beneficio y desde luego de plusvalía absoluta o relativa. O en su defecto, a buscar nuevos métodos de producción ahorradores de costos y conquistadores de plusvalor. A inicio de esta época la economía norteamericana empezaba a mostrar signos de recuperación después de un largo período de estancamiento.28/

3.2. La economía mexicana: 1960-1970.

En este lapso México captó recursos financieros provenientes del exterior, como sucedía a principio y finales de la década anterior. Estas acciones lo convirtieron en un sobresaliente importador de capital, logrando crear una imagen de buen deudor,"... estas corrientes en rápido aumento del capital externo destinado a la industria hicieron menos perentoria las reformas en la política económica."29/ El proceso de acumulación promovido en los decenios pasados aseguró, tanto al capital nacional, como al extranjero, una elevada tasa de plusvalor relativo y por consecuencia, una tasa de ganancia atractiva.

Consideramos que la captación de recursos del exterior promovió la producción industrial y ensanchó los mercados internos y externos, además dió aliento a una etapa del capitalismo mexicano, considerada como la transición del capitalismo extensivo, al capitalismo intensivo.30/

Esta política de financiamiento del desarrollo con recursos internos y externos estrechó los vínculos entre las economías mexicana y la mundial, al fomentar las importaciones de medios de producción, la asistencia técnica y patentes, así como la exportación de productos manufacturados.

Con esta nueva situación, el país se vé obligado a transferir al resto del mundo plusvalor y riqueza generada por su fuerza de trabajo. Porque "... hasta donde son digna de crédito las cifras, éstas indican que en 1957, compañías controladas por los intereses en los Estados Unidos contribuyeron con sólo alrededor de una sexta parte de la producción de las empresas manufactureras mexicanas." 31/

Los nuevos niveles de producción de la economía mexicana exigieron la modernización de sus fuerzas productivas así como de una fuerza de trabajo cualitativamente superior para procurar una masa amplia de plusvalor, con el cual pagar el elevado costo de la deuda adquirida.

En los años sesenta la economía mexicana tenía enfocado su desarrollo principalmente en la industrialización y debido a ello, el producto interno bruto creció en el primer quinquenio a una tasa promedio anual de 7.1 por ciento, la cual declinó hasta 6.9 en el homólogo posterior. Este sorprendente crecimiento se vió apoyado por los sectores productivos, quienes en 1960 su aportación al P.I.B., fue de: 16 por ciento las actividades primarias, 29.19 por ciento las industriales y 55.81 por ciento los servicios. Esta aportación, a mitad de la década, descendió a 14.23 en el sector primario y aumentó en las actividades de transformación al pasar a 31.32 por ciento; en cambio, los servicios conservaron el nivel de aportación alcanzado en 1960.

La tasa de crecimiento de estos sectores durante el período 1960-1965, fue de 4.7 por ciento el sector primario, 8.6 por ciento la industria y 7 por ciento los servi-

cios. En el quinquenio posterior, las actividades primarias vieron disminuído este ritmo, pues crecieron a una tasa de 2.7 por ciento; la industria propiamente mantuvo su dinámica al crecer a un 8.96 por ciento y lo mismo, aconteció con los servicios logrando una tasa de 6.76 por ciento promedio anual. Estos hechos denotan claramente la tendencia hacia un capitalismo intensivo en la primera mitad del decenio de los 60 y la consolidación en los años posteriores. Toda vez que, el sector industrial marcó las características de la economía, al sobresalir la producción de: petróleo, energía eléctrica, construcción, manufacturas, productos químicos, automotores y minerales. Un indicador más de esta transformación de la estructura económica fue la proporción en que los sectores productivos absorbieron la población económicamente activa, específicamente la industria. En este período la población económicamente ocupada, pasó de 11 millones 274 mil personas en 1960, a más de 13 millones en 1970. Los empleos de la industria y los ---servicios crecieron ampliamente. En cambio, las actividades primarias generaron desempleo porque después de emplear 6 millones de personas en 1960, descendieron a 5.2 en 1970. En este lapso la población total creció a una tasa media de 3.5 por ciento anual y al relacionarla con el crecimiento del P.I.B., esta fue baja, pero fue alta con respecto a la producción agrícola y a la tasa de crecimiento poblacional de otros países. Por otra parte, se nota con claridad la creación de ocupaciones de carácter urbano, toda vez que, la industria y los servicios absorbieron a fi-

nales de la década, el 60.5 por ciento de la población económicamente ocupada, rasgo que identifica la evolución del sistema capitalista en este lapso.

Asimismo, el comportamiento de la economía mundial influyó en la estabilidad de los precios en los años sesenta. Aunado a esta situación, el crecimiento de la producción agrícola, en el primer quinquenio, transfirió a los sectores industrial y de servicios riquezas a través, de precios bajos de las materias primas y precios altos de los productos manufacturados. Este fenómeno es un reflejo de la industrialización basada en el modelo de sustitución de importaciones establecido y fomentado desde años anteriores y además, propio de una economía capitalista. Son estas condiciones de intercambio las que obligaron al sector primario a descapitalizarse y, por consecuencia, a fortalecer el proceso de acumulación de capital en la industria durante el período.

Por su parte, el sector público durante los años sesenta influyó en el desarrollo de la economía al invertir recursos en los sectores económicos. La captación de ellos fue producto de la política monetaria instrumentada por el Banco de México y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. A principios de la década redujo el Encaje Legal para lograr una mayor disponibilidad de efectivo por parte de las instituciones crediticias y a la vez, de los sectores productivos. Además, la firmeza monetaria del país y la busqueda del equilibrio presupuestal, el cual no se logró en todo el período de estudio, salvo en 1968 que hubo

un superávit, fenómeno no logrado desde hace más de dos decenios.

En esta época-del regimen Lopezmateista-, se adquirió las acciones de la Compañía Mexicana de Luz y Fuerza Motriz, la cual posteriormente vino a fortalecer el proceso de acumulación de capital.

Aunque había conciencia del apoyo a las actividades primarias, específicamente a las agrícolas, estas no fueron fortalecidas toda vez que, en 1965 se nota un descenso en la producción del sector primario.32/

Otro tipo de estímulos para la acumulación de capital en la industria fueron: la depreciación acelerada, la reducción al impuesto sobre la renta originada por exportaciones y la creación de un fondo para el fomento de las exportaciones.33/ Asimismo, el sector público buscaba crear la confianza en el inversionista privado nacional para que éste invirtiera y por ello, buscó financiamiento externo. La inversión privada se logró y fue aumentada pero siempre con cautela. Los créditos externos se canalizaron en un inicio a la infraestructura económica y a la producción, enfocada principalmente a la industrialización del aparato productivo.

Un apoyo más de la política económica para fortalecer al capitalismo en esa época, fue la transferencia de recursos de las empresas paraestatales al resto de la economía y principalmente a la industria. Esta transferencia se efectuó a través de los precios de los productos generados por el sector paraestatal. Según Cusauhtémoc López

Tijerina, la industria eléctrica, los ferrocarriles y petróleos mexicanos transfirieron, en forma conjunta, al regto de la economía y específicamente a la industria la irri soria suma de 19 mil 768 millones de pesos en la década de los sesenta.^{34/} Esta política la tomamos en consideración y, podemos decir e incluso afirmar, que por este medio se encuentra el déficit presupuestal en que ha caído el sec-- tor público. Una política así, genera una atractiva tasa de ganancia tanto para el inversionista nacional como para el de origen extranjero.

Por el crecimiento sorprendente y el bajo nivel de los precios, a este período de la economía mexicana, se le denomina el modelo de desarrollo estabilizador, o desarrollo hacia adentro. Este modelo de desarrollo iniciado a mediado de los años cincuenta fomentó las contradicciones en que cae todo proceso de acumulación tales como desempleo rural, subempleo urbano, caída de los precios de materias primas agrícolas, alta composición orgánica de capital, así como concentración y centralización de la producción y por ende, del capital. Estas expresiones son aseveradas por Gerardo M. Bueno al decir: " Empero, aunque el desarro llo industrial ha sido vigoroso, no ha resultado suficien-- te para lograr una gran absorción de mano de obra y una distribución regionalmente adecuada de los beneficios de la integración industrial."^{35/}

4. Resultados económicos de 1970 a 1985: Depresión y Crisis.

4.1. La economía mexicana: período 1970-1975.

El fortalecimiento del sistema financiero interno,

el endeudamiento externo a través del sector público y la creciente inversión extranjera directa fueron las bases de la economía mexicana en esta década; además posee un fuerte aparato productivo.^{36/} Y una mayor población que actúa como productora y consumidora de nuevos productos, así como generadora de una alta tasa de plusvalor relativo, tanto en el sector industrial como en el agropecuario.

La producción bruta interna (P.I.B.) entre 1970 y 1975 creció a una tasa media anual de 6.5 por ciento ^{37/}, pero descendió cuatro décimo en promedio, con respecto a su homólogo anterior. Aunque en los años 1971 y 1975 el crecimiento fue de 4.2 y 5.6 por ciento respectivamente. Este crecimiento es considerado los más bajos durante el quinquenio. En este lapso, los sectores de mayor participación en el P.I.B., fueron en primer lugar, los servicios. Después, la industria y por último, el sector agropecuario. El ritmo de crecimiento de esos sectores, durante ese período, fue de 3.0 por ciento el agropecuario, 7.0 por ciento el subsector manufacturero y 6.97 por ciento los servicios; crecimiento muy parecido al sexenio -- 1965-1970, pero inferior en todos los sectores al obtenido entre los años 1960-1965. Es decir, desde la década anterior el crecimiento económico ha venido en descenso en términos relativos. Al inicio de este lapso, 1970, la Nación contaba con 119 mil 963 establecimientos industriales, los cuales ocupaban un millón 581 mil personas y tenían en Activos Fijos 100 mil 938 millones de pesos^{38/}; posteriormente, cinco años después, estas cifras cambiaron. Los establecimientos industriales disminuyeron a 119 mil 212; y en total ocuparon un millón 708 mil plazas y Activos Fijos de 171 mil 325 millones de pesos.^{39/} Como

se puede notar el número de empresas disminuyó en 751 establecimientos; en cuanto al promedio de empleos por empresa hubo muy poca variación, pues en 1970, ocupaban a 13 personas y en 1975, había ascendido a 14 por unidad productora; en cambio, los activos fijos aumentaron con respecto a 1970, en un 69.73 por ciento. Con estos elementos encontramos dos situaciones: en primer término, las inversiones fijas por empleo aumentaron de 65.8 millones en 1970 a 100.3 millones de pesos en 1975. El segundo aspecto es: la modernización de las empresas en su planta de producción. Por tanto, en estas condiciones, las plantas industriales debieron obtener mayor plusvalor relativo y un mejoramiento en la tasa de ganancia, además de fortalecerse la estructura de producción y del aparato productivo. En la población total, notamos que hubo un crecimiento medio anual de 3.5 por ciento. Esta misma tasa de crecimiento fue observada por la población económicamente ocupada (P.E.O.), pero no así en los sectores productivos porque la ocupación en el sector primario creció al 0.8 por ciento; en la industria a 4.4 por ciento, y en los servicios a 5.0 por ciento. Los empleos de las zonas urbanas, en ese tiempo, fueron los más favorecidos. Toda vez que, la industria y los servicios utilizaron más del 65 por ciento del personal ocupado en la economía en su conjunto. La población ocupada en ese primer sexenio, generó una mayor productividad en las manufacturas y servicios, de igual manera en el sector primario.

Los salarios de esta población fueron en 1970, de \$24.95 en las ciudades y \$21.20 en las zonas rurales. Desde luego, el sector público intervino en el ascenso de esos niveles salariales. El proceso inflacionario en este período (1970-1975), casi

se duplicó al pasar el índice nacional de precios de 108.5 por ciento en 1970, a 191.8 en 1975; por ello se situó, en una inflación incontrolable. Es bueno hacer mención que, un proceso inflacionario siempre beneficia a los agentes económicos de ingresos variables, tal como pueden ser los empresarios y comerciantes. Y perjudica a los trabajadores que poseen un ingreso fijo. También, trae aparejado la concentración del ingreso y las riquezas nacionales.

Las exportaciones crecieron, en el período de estudio, a una tasa promedio anual de 4.66 por ciento, y en cambio, las importaciones a un 3.19 por ciento. Aunque fue en el período 1972-1974 cuando se realizaron las mayores compras al exterior. Por su parte, las ventas realizadas al resto del mundo se integraron principalmente con manufacturas y materias primas de origen agropecuario y minero; los cuales, llegaron a constituir el 90 por ciento de las exportaciones de ese tiempo. De este total las ventas de petróleo y gas natural eran poco significativas. Pero en contraste tenemos la composición de las compras efectuadas al exterior; quienes conformaban el total eran los bienes un 73.5 por ciento y los servicios la diferencia, o sea, el 26.2 por ciento restante. La mayor parte de bienes comprados fueron: materias primas y auxiliares, maquinaria y equipo, es decir, bienes de producción. En 1970, las compras de alimentos básicos aumentaron porque "... especialmente el aumento de las compras externas de productos agrícolas derivadas de las malas cosechas de los años anteriores..."⁴⁰. Los servicios del exterior más utilizados fueron: turismo, intereses sobre deudas oficiales y remesas al exterior por inversiones extranjeras di-

rectas. Así pues, la disminución de la demanda externa de productos manufacturados y agropecuarios producidos en el país, las necesidades de compras de bienes de producción, la reducción del poder adquisitivo de los consumidores y por tanto, el relativo estancamiento de la inversión privada, así como el déficit presupuestal del sector público^{41/} y la inflación en ese lapso desembocaron en la crisis de 1975, y cuyo punto máximo se alcanzó en 1976 con la devaluación de la moneda nacional frente al dólar norteamericano.

En estos años el consumo total pasó de 351.3 mil millones de pesos en 1970, a 479.4 mil millones en 1975. Desde luego el consumo privado es mucho mayor con respecto al sector público, pero éste último, creció a una tasa media más alta durante ese lapso.

Los ingresos percibidos por el sector público federal en 1970 alcanzaron la suma de 41 mil 367 millones de pesos, suma que, seis años después, se había triplicado, al ascender a 133 mil 353 millones en 1975. Los primeros tres años, esos ingresos crecieron a una tasa promedio de 13.6 por ciento anual; en cambio entre 1973 y 1975, el crecimiento casi se triplicó al ascender la tasa a 37.9 por ciento. En el Informe Anual de la Banca Central dice: "... Las principales causas del aumento fueron, las reformas tributarias que tuvieron efecto en 1975, las modificaciones en las tarifas eléctricas, las ventas externas de Pemex y la elevación de las tarifas ferroviarias."^{42/} Por su parte los egresos fueron crecientes, al pasar de 52.6 mil millones de pesos en 1970, a 200.4 mil millones en 1975.^{43/} Por tanto, el déficit aumentó en forma sostenida.

Los renglones más sobresalientes de los ingresos son: Impuestos y Aprovechamientos; con respecto a los egresos, el primer lugar es ocupado por el Gasto Corriente, seguido por el Gasto de Capital. Los gastos que se vieron expandido fueron los de educación formal y técnica, así como, la encaminada a cuestionar la dependencia tecnológica.

La política fiscal se caracterizó por el apoyo a la depreciación acelerada, reinversión de utilidades, subsidios de fletes ferroviarios para el exportador y subsidios a la minería. Asimismo la inversión bruta fija del sector público en 1970 fue de 79 mil millones de pesos y ascendió a cerca de 96 mil millones en 1975. En un inicio sólo cubría el 35.48 por ciento del total, posteriormente, en 1975, esta participación aumentó a 43.2 por ciento. En cuanto al endeudamiento externo, éste pasó de 4 mil millones de dólares en 1970, a 14.5 millones en 1975. 44/ Estas cifras constituyeron el 443 por ciento del déficit presupuestal del sector público federal en 1970 y, el 270 por ciento con respecto al obtenido en 1975. Es decir, el monto del endeudamiento en 1970 era el 95 por ciento del presupuesto de egresos de ese año y el 90 por ciento del correspondiente a 1975.

Después del endeudamiento a través del sector público, la inversión extranjera directa sumaba más de 200 millones de dólares en 1970, cantidad que se amplió a 362 millones en 1974. Este tipo de inversión se canalizó principalmente a los sectores más rentables pues sólo así se justifica el aumento acelerado de las remesas al exterior por concepto de: "... Dividendos, intereses y otros pagos de empresas con inversión extranjera. 45/, renglón que pasó de 351 millones en 1970, a

633 millones de dólares en 1975. Este detalle justifica la disminución de establecimientos industriales, aumento de productividad y monopolización en la industria mexicana.

El sistema financiero inicia la década con una reforma en la legislación que regula a las Instituciones Crediticias y a las Organizaciones de Crédito. Al respecto, el Banco Central dice: "... obedecen a la necesidad de modificar la estructura - del sistema financiero para adecuarlo en mayor medida a los requerimientos del desarrollo económico nacional,..." y además "... propicia una mayor seguridad y eficiencia en el funcionamiento del sistema financiero e induce a una distribución más eficaz de sus recursos..."46/. Para esta época las sociedades financieras habían crecido y por tanto aumentaron su participación en los recursos totales del sistema bancario al pasar del 24 por ciento en 1968 al 29.9 en 1970. 47/

Al finalizar el quinquenio, 1975, y en medio de una presión inflacionaria externa, se elevó el encaje legal con dos objetivos: a) atenuar la inflación y el déficit de la Balanza de Pagos y, b) apoyar los requerimientos de recursos del sector público en virtud del déficit sostenido durante el quinquenio.48/ Las tasas de interés continuaron a la alza para los inversionistas con el fin de afianzar la captación de recursos financieros. Asimismo, el encaje legal llegó en ese año a 41.5 por ciento y las captaciones de recursos internos y externos aumentaron. El financiamiento aumentó tanto para el sector público como para el sector privado. Al respecto el informe anual del Banco Central manifiesta: "... Los recursos canalizados por el

Sistema Bancario en forma de financiamiento registraron durante 1975, la tasa de crecimiento más alta que se ha observado en los últimos 15 años."42/ Esta política benefició principalmente a la industria y al comercio. El quinquenio termina con la fusión de la Banca que venía atendiendo el sector agropecuario, naciendo así el Banco Nacional de Crédito Rural, S.A.

4.2 La economía mexicana. Período 1975-1977 :Depresión y Crisis.

En estos años México alcanza el período de crisis más profundo de su economía. Este fenómeno se inició en el segundo quinquenio de la década de los sesenta y continuó en los años setentas. Esta afirmación es avalada por el descenso de la producción nacional y sectorial.

En este trienio, 1975-1977, el P.I.B. creció a una tasa media de 3.84 por ciento anual 50/, crecimiento muy parecido al período 1925-1960. Pero más bien disminuyó, toda vez que, el subsector manufacturero creció a un 4.3 por ciento y los servicios a un 3.7 en promedio por año.51/

El sector primario se vió favorecido al crecer a una tasa de 4.2 por ciento, cifra nunca antes obtenida, pero esa tasa promedio se obtuvo porque en 1977, el sector creció a un 7.5 por ciento. Es decir, la economía cayó en una depresión de su aparato productivo apoyada en el sector agropecuario, principal abastecedor de alimentos y materias primas para la industria. Consideramos que este crecimiento se logró como producto de la composición orgánica de capital promovida por la política monetaria instrumentada por el sector público, en virtud de la importancia que tiene este sector en la economía. Además, por la tendencia creciente de las importaciones de alimentos.

En este período, la población creció a una tasa promedio de 3.2 por ciento anual, cifra un poco más baja que la de los años sesentas y principio de los setentas. La P.E.O. creció a una tasa de 3.0 por ciento promedio anual y su distribución fue como sigue: 29.8 por ciento se ocupó en el sector agropecuario, 22 por ciento trabajaron en las empresas industriales y el 48.2 por ciento restante en los servicios, es decir, las actividades urbanas absorvieron el 70.2 por ciento de las personas ocupadas y con ello, se notaba la transformación de la economía rural a la economía capitalista. El crecimiento de la población ocupada en los sectores productivos varió al crecer a una tasa media de 1.1 por ciento anual en la industria, 2.56 por ciento anual en el sector agropecuario y 4.18 por ciento en los servicios.52/

En esta época de crisis, la planta industrial estaba - constituida por 119 mil 212 unidades, las cuales dieron ocupación a un millón 707 mil 919 personas y operaban con Activos Fijos de un millón 437 mil pesos en promedio por empresa establecida. El nivel de empleados utilizados por unidad fue de 15 en 1975. Los activos fijos ascendieron a 262 mil 192 millones de pesos ese año y la producción total del conjunto de empresas alcanzó 473 mil 148 millones de pesos y la generada por unidad en promedio fue de 3 millones 968 mil pesos.53/

Los salarios mínimos pagados a la población trabajadora fue de 58.08 pesos diarios en promedio para toda la nación y de 78.60 pesos en el Area Metropolitana durante 1976. Este salario ascendió a 79.37 a nivel nacional y en las zonas industriales representativas hasta 106.40 en 1977. Los salarios -- del campo evolucionaron de \$40.90 en 1975, a \$67.45 en 1977.

En las zonas industriales el salario del campo era un poco mayor. Aunque los salarios fueron incrementados, el proceso inflacionario lo fue más, al pasar el índice nacional de precios de 191.8 en 1975, a 222.1 en 1976, alcanzando los 286.7 en 1977. Estos incrementos siguieron deteriorando el nivel de vida de los trabajadores y aumentaron las ganancias de los propietarios del capital.54/

El consumo total, a precio de 1970, creció a una tasa media del 3.2 por ciento anual, pero disminuyó con respecto a su homólogo anterior-1972-1974-, en un 50 por ciento. Fue el consumo del sector público el que mayor contracción experimentó durante este período.

Con respecto a la formación bruta de capital fijo, se notó un franco estancamiento y una disminución al pasar de 132 mil millones de pesos en 1975, a 124 mil millones en 1977. Este comportamiento se observa tanto en la iniciativa privada, como en el sector público, todo esto como producto del proceso devaluatorio e inflacionario.

La misma situación se manifiesta en las compras realizadas al exterior, al decrecer a una tasa media de menos 4.76 por ciento; en cambio, las exportaciones crecieron a un ritmo promedio de 15.63 por ciento anual. Cabe mencionar que en 1975, las ventas de petróleo y gas natural participaban con el 16 por ciento en el total de las exportaciones; participación que ascendió a 23.3 por ciento en 1977. 55/ Aunque, la cantidad de bienes exportados no descendió en ninguno de los renglones tradicionales de la economía tales como: alimentos y materias primas del sector agropecuario;

productos de la industria extractiva, donde sobresalieron las ventas de cobre, plomo y petróleo. Por último, los bienes manufacturados aportaron los mayores niveles de divisas en este lapso. Las importaciones, en 1975, se integraron: con un 80.4 por ciento de bienes de producción (materias primas y bienes de inversión) y, un 9.1 por ciento con bienes de consumo. El monto total en este año sumó 6 mil 586 millones de pesos. Esta cantidad descendió a 556.4 millones en 1976.56/ En cuanto a su composición hubo también cambios, tanto en los bienes de inversión como en los de consumo. Para 1977, el monto total de las importaciones alcanzó 5 mil 437 millones de pesos reflejándose un descenso por más de mil millones con respecto a 1975; esta baja se notó en la compra de bienes de producción.57/

Los ingresos corrientes del sector público federal crecieron al cambiar de 133 mil millones de pesos en 1975, a 229 mil millones en 1977. De igual manera se comportaron los egresos, aunque la tasa promedio fue menor con respecto a los primeros. Asimismo, el déficit del presupuesto de la federación sumó 67 mil 58 millones en 1975; monto que se elevó a 82 mil 225 millones de pesos en 1977. Este déficit constituía el 8.7 por ciento de la producción interna bruta en 1976 y el 6.1 por ciento en 1977.58/

La deuda externa pactada a través del sector público era de 14 mil 449 millones de dólares en 1975, la cual ascendió a 22 mil 912 en 1977,59/ y tuvo una tasa de crecimiento del 26 por ciento promedio anual. Esta deuda se acrecienta al sumarle la inversión extranjera directa que alcanzó 295

millones de dólares en 1975, aumentó a 299 en 1976 y ascendió a 327.3 millones en 1977. La Balanza de Pagos de ese trienio indica que los dividendos, por inversiones extranjeras, ascendieron a 632.6 millones de dólares en 1975; rubro que descendió a 171.3 en 1977. Aunque, este tipo de erogaciones disminuyeron por una parte, por otra se vió acrecentado el monto de los intereses causados por el financiamiento del sector público. A tal grado que éste pagó por ello, cerca de 851 millones de dólares en 1975, aumentando a mil 266 millones en 1976 y, ascendiendo a mil 542.3 millones de dólares en 1977. 60/

El sistema financiero se enfrentó a la política de finciamiento del déficit gubernamental, por ello mantuvo -- elevado el encaje legal y las tasas de interés. No siendo suficiente esta medida se recurrió al aumento del circulante con lo cual provocó "... presiones latentes de inflación que es necesario moderar."61/ En ese año, 1975, la banca - privada aumentó su financiamiento en 18.3 por ciento y la banca nacional en un 31.4 por ciento. La banca central dice que fue "... la tasa de crecimiento más alta que se ha observado en los últimos 15 años..."62/ Los mayores recursos se canalizaron a la industria, sobresaliendo las manufacturas y la industria básica. Después de estas actividades siguió el comercio. Asimismo, las actividades agropecuarias recibieron un impulso fuerte a través de la banca oficial y privada.63/ Esta política de financiamiento se observó en todo el trienio.64/ En 1976, los problemas financieros, estructurales y coyunturales acumulados años atrás rompieron la economía mexicana al devaluarse el peso en septiembre de

1976. Este fenómeno afectó las actividades de los sectores privados y público en las variables macroeconómicas de ahorro, consumo, producción e inversión. En ese año, el tipo de cambio era de \$12.49 por dólar y a finales, de \$19.95, el cual ascendió a \$22.74 en 1977. 65/

4.3. La recuperación de la economía. 1978-1980.

Después de una crisis que no terminó en 1977, la economía mexicana recuperó nuevamente aquel crecimiento obtenido en la década de los años setentas; a la vez, abatió el proceso inflacionario desencadenado por causas internas y externas.

En estos últimos años de la década, la economía mexicana tuvo un crecimiento muy aceptable, al crecer la producción interna bruta a una tasa media del 8.7 por ciento -- anual. 66/ El Banco Central estimó un crecimiento del 7.0, 8.0 y 8.3 por ciento en los años 1978, 1979 y 1980 respectivamente. 67/ El crecimiento de este período fue favorecido por la participación de cada uno de los sectores productivos, la cual describimos a continuación: las actividades primarias contribuyeron con un 9.4 por ciento, las manufacturas con un 25 por ciento y los servicios con un 55.8 por ciento. Pero en promedio los sectores primarios, manufacturero y de servicios crecieron a un ritmo del 3.8, 3.6 y 8.1 por ciento respectivamente en el trienio de estudio. Este crecimiento sectorial se asemeja al obtenido en los años sesentas y principio de los setentas.

Las actividades productivas más sobresalientes del sector agropecuario fueron la agricultura y la ganadería quienes aportaron el 94 por ciento de la producción secto--

rial; en la industria se encuentran manufacturas, construcción, petróleo, minería, energía eléctrica y, por su parte en los servicios se distinguieron: comercio, comunicaciones y transportes. En consecuencia, la productividad se elevó en ese trienio.68/

El crecimiento de la producción superó al poblacional porque éste último alcanzó una tasa del 2.8 por ciento promedio anual dentro del período. En la población económicamente ocupada se notó un crecimiento del 5 por ciento, siendo las plazas de la industria y el comercio las de mayor dinamismo en la economía, porque crecieron a una tasa promedio anual del 8.3 y 6.4 por ciento respectivamente. La ocupación en el campo fue menor como consecuencia del aumento de la composición orgánica del capital. Esta afirmación la hacemos primero en función de las contribuciones de los sectores en la formación del P.B.I. y, en segundo, por los montos de inversión canalizados en éste y en los períodos anteriores.

La participación de los salarios dentro del P.I.B. - fue descendiendo. De 38 por ciento en 1978, a 36 en 1980.69/ Este indicador deja ver el aumento de la tasa de ganancia por la disminución del nivel de los salarios pagados y el aumento de la productividad de la mano de obra. Al respecto "... Los aumentos de la productividad media de la mano de obra en la industria, ha mostrado considerables variaciones: 0.5 por ciento en 1976, 4.4 en 1977 y 4.1 en 1978."70/ Los salarios pagados en las ciudades oscilaban entre 75 y 147 pesos, en cambio, en el campo estos iban de los 60 a los 117 pesos. El salario mínimo general en 1978 era de 99.37 pesos

en las zonas urbanas y, 88.50 en el campo. En 1980 ascendieron los primeros a 136.62 pesos y a 134.16 en el campo.^{71/} Pero decrecieron en 3.7 por ciento en 1978, afectándose más a los empleados que a los obreros.^{72/} Aunque el crecimiento del promedio mensual del índice al consumidor a nivel nacional fue de 17.5 por ciento y de 15.8 para los precios al mayoreo durante ese año. Para 1979, los precios al consumidor continuaron en ascenso, alcanzando un 18.2 por ciento con respecto a su año base, 1978; pero fue en el segundo semestre, cuando se perdió el control sobre ellos. Los precios al mayoreo crecieron aun más al tener un incremento anual del 19.9 por ciento, afectando a los bienes de consumo básico: maíz, frijol, carnes y otros bienes duraderos. Este desequilibrio continuó en el año siguiente y fue aun mayor, pues el índice nacional de precios se incrementó en un 30 por ciento con respecto a su año base, 1978. Cualquiera que sean sus causas internas o externas, lo cierto es que, los niveles de vida de los trabajadores siguieron sufriendo deterioro a pesar de las medidas de carácter social instrumentadas por el sector público. Por su parte, las ganancias se vieron más favorecidas; apoyándose así el modelo de una mala distribución del ingreso y una acumulación de capital favorable a los dueños de los medios de producción.

La dinámica de los precios no impidió el crecimiento del consumo total, toda vez que, fue mayor con respecto a los siete primeros años del decenio. ^{73/}

En cuanto a las transacciones con el exterior, nuestras ventas crecieron a una tasa promedio del 10 por ciento anual,

pero disminuyeron con respecto al ritmo logrado en el período 1975-1977. La composición de las ventas efectuadas al exterior también permiten evaluar nuestro desarrollo. En estos últimos años de la década nuestro país vendió mercancías - por la suma de 50 mil 542 millones de dólares. En el renglón de mercancías sobresalen los productos de las actividades primarias, los cuales aportaron, en 1978, el 56 por ciento de las exportaciones de mercancías. En este rubro de la Balanza de Pagos, las exportaciones de aceites crudos de petróleo contribuyeron con más del 28 por ciento y la diferencia, se cubrió con materias primas como: algodón, ganado en pie, café, legumbres, hortalizas y algunos minerales. El otro 44 por ciento de las exportaciones se cubrió con productos transformados de los cuales tienen más relevancia los alimentos y bebidas; las máquinas y equipos de transporte; los productos químicos y otros diversos. Poco varió la situación en 1979, aunque la variación sustancial estuvo en el incremento de las exportaciones de aceites crudos de petróleo que aportaron en ese año el 42 por ciento del valor de las ventas de mercancías realizadas al exterior. La década finaliza con una venta de mercancías superior a los 15 mil millones de dólares, de los cuales el 68 por ciento se obtuvieron por la venta de petróleo crudo y gas natural; el 32 por ciento restante se integró con un 10 por ciento de productos agropecuarios y un 22 de bienes manufacturados. Esta situación revelaba la pasividad en el poder de exportación del aparato productivo, actitud nunca vista, ni aun, en la crisis de 1975-1977.

Por su parte, las compras al exterior en ese período crecieron aceleradamente a tal grado que la tasa fue de un 27.8 por ciento promedio anual.^{74/} Estas compras sumaron 8 mil millones de dólares en 1978 y ascendieron a más de 18 mil millones en 1980. La composición fue de un 90 por ciento de bienes de producción y un 10 por ciento de bienes de consumo durante 1978. En donde los bienes intermedios mejor conocidos como materias primas abarcaron el 65 por ciento y las máquinas y equipos sólo constituyeron un 24 por ciento.^{75/} Esta situación poca modificación tuvo en 1980, porque de lo comprado, el 86 por ciento correspondió a medios de producción y la diferencia a bienes de consumo. Aunque el 48 por ciento de esas compras se referían a instrumentos de trabajo ^{76/}, y padeciendo las consecuencias del proceso de sustitución de importaciones basado en la poca atención por dejar de comprar al extranjero materias primas, maquinaria y equipo y, tecnología. Cayendo desde la década anterior en una creciente dependencia de productos intermedios, amén de las fugas invisibles de capital que practican las inversiones extranjeras directas.

Por otra parte, la economía se vió promovida, en este tiempo, por un fuerte gasto gubernamental el cual, creció de 1978 a 1980, a una tasa media de 45 por ciento anual, pues pasó de más de 430 mil millones de pesos en 1978, a cerca de 910 mil millones en 1980. ^{77/} Fue en este año, 1980, cuando el aumento del gasto alcanzó un 52 por ciento más que el año anterior. Desde luego, los ingresos también ascendieron pero se notó un creciente déficit, el cual pasó de 128 mil millones, a 229 mil millones entre

1978 y 1980. Dentro del gasto se notan dos renglones relevantes, uno el gasto corriente, y el otro, el gasto de capital. La recuperación económica estuvo cimentada en este fuerte gasto gubernamental, al respecto, la Banca Central señala que "... fue notable el aumento del gasto de inversión del gobierno federal y, sobre todo, el de capital de varios organismos descentralizados, en especial de los que componen el sector energético." 78/ La política económica se dejó sentir a través de las medidas de carácter monetario adoptada en el período tales como: la eliminación del pago de interés de los depósitos de los bancos en la Banca Central; cambios en la tasa de interés pagaderas en pesos y cuyas reinversiones se empezaron a efectuar en forma semanal y mensual, según el plazo de las inversiones. La colocación de CETES en la Banca, la expansión del crédito y el aumento del encaje legal fueron otras de las medidas adoptadas. 79/ La política fiscal apoyó los ingresos del sector público al instituir el I.V.A. por un lado, y por otro, al gravar las ventas de hidrocarburos. De ahí, el incentivo a realizar los altos niveles de gasto gubernamental en esos años. Estas medidas de política económica afectaron el crecimiento económico y el nivel de la actividad en general porque dinamizaron las variables macroeconómicas como: empleo, inversión, precio producción y consumo. También, la acumulación de capital se vió apoyada vía tasas de interés y expansión del crédito para la industria, comercio y agricultura. De ahí que la inversión privada y pública creciera notablemente entre 1978 y 1980. La inversión realizada en

forma conjunta pasó de 476 mil millones en 1978 a un billón 49 mil millones de pesos en 1980. Notándose que la inversión privada alcanzó niveles mayores al 50 por ciento del total. 80/

El sector público recurrió a la deuda externa en este tiempo y contrajo compromisos importantes al pasar de 26 mil millones de dólares en 1978 a cerca de los 34 mil millones en 1980. Por esta política adoptada desde los años sesenta, tuvo que pagar más de dos mil millones de dólares en 1978 y cerca de los 4 mil millones en 1980. 81/ Estos pagos han ido en aumento creciente. Asimismo, el país ha tenido que pagar por las inversiones directas 994 millones de dólares en el lapso 1978-1980 por concepto de utilidades remitidas al exterior.

La inversión extranjera directa invirtió en 1978, 335 millones de dólares, cantidad que superó al año siguiente, al ascender a 565 millones y en 1980 sobrepasó la inversión de 1979, al llegar a los mil millones de dólares. Se puede notar que la mayor sangría o descapitalización se efectúa vía deuda pública externa pero sin descuidar las inversiones directas que también drenan a la economía. Esta salida de capitales desde luego afecta y afectará el patrón de acumulación de capital de los sectores productivos, pues sistemáticamente pueden ir cayendo en manos de la inversión extranjera directa. Los montos se fueron elevando conforme aumentaba la paridad entre el dólar norteamericano y el peso mexicano.

4.4. México: "Economía en orden." 1981-1985.

Después de una crisis que al parecer termina en 1977, prosigue una etapa de "auge", éste cimentado en un fuerte endeudamiento externo e interno, en un agudo proceso inflacionario, una creciente productividad de la mano de obra, una menor participación de los sueldos y salarios en el P. I.B., así como, una creciente exportación de hidrocarburos y una política económica benigna para la acumulación de capital. Esta fase de "auge" no sometió a control la crisis presentada entre 1975-1977, por el contrario se agudizó, tal como lo predicen Rivera Rios y Gómez Sánchez al término de su trabajo "... esto se ha producido a costa de una explotación aun mayor de las masas y de la creación de profundas y nuevas contradicciones, que pueden conducir, en un plazo no muy largo, a una crisis aun más profunda."^{32/} A continuación describimos la situación de esa nueva época:

a) Inicio de la crisis. Año 1981.

La dinámica impresa a la economía en el período --- 1973-1980, se "prolongó" hasta 1981, al crecer el P.I.B. y el P.N.B. a una tasa del 8.1 y 9.8 por ciento respectivamente.^{33/} Este año sobresalieron las manufacturas, la energía eléctrica y el comercio; notándose una disminución en el ritmo de crecimiento del sector petrolero, una baja en la elaboración de bebidas, tabaco, así como en el azúcar y su derivados. Los alimentos balanceados tendieron a disminuir su volumen y coincidieron con una elevación de precios. De igual manera aconteció con aceites y grasas vegetales, productos químicos básicos y envases de vidrio. Esta

caída de producción se vió compensada con la producción de otros alimentos y bienes de consumo duraderos como: aparatos eléctricos, automóviles y textiles. Aunque, la producción de materias primas fue insuficiente tales como hule, celulosa, resinas, fibras artificiales y cemento.

Por su parte, la extracción y refino de petróleo descendió considerablemente porque hubo una disminución de la demanda mundial de ese bien de capital. La petroquímica básica aumentó su capacidad instalada, con lo cual, buscaba satisfacer la demanda interna, objetivo que no logró.

Según el informe de la Banca Central, en la producción minera se notó un estancamiento, los minerales no ferrosos tuvieron relieve aunque algunos minerales declinaron por descenso en sus cotizaciones pero se logró incrementar y rescatar la producción de otros.

La energía eléctrica aumentó su capacidad instalada de origen hidroeléctrico. Por el contrario, la industria de la construcción disminuyó su crecimiento con respecto al año pasado.

Los servicios de comunicaciones y transportes respondieron a la dinámica de la economía, motivo por el cual, crecieron principalmente la transportación de carga, tanto del ramo de autotransporte como ferroviario. Algo semejante resultó en el servicio telefónico.

Por último, en 1981, el crecimiento se reflejó en la producción agrícola, diversos fueron los factores que motivaron ese resultado entre ellos tenemos: la ayuda otorgada por el sector público, el aumento en áreas cultivadas y la

disminución de factores naturales adversos a estas tareas. A pesar de este crecimiento elevado, notamos recesión en algunos ramos importantes del sector secundario, no obstante, los esfuerzos por incrementar la inversión fija tanto en la iniciativa privada como en el sector paraestatal, - así como, la inversión extranjera directa.84/

La población ocupada rebasó dos veces el crecimiento demográfico al crecer a una tasa de 6.6 por ciento con respecto al año anterior. Asimismo, los puestos ocupados se distribuyeron en un 50 por ciento en el sector terciario, cerca del 26 por ciento en las actividades primarias y más del 23 en la industria.85/ Por su parte, los sueldos y salarios tuvieron una participación en el P.I.B. superior a la obtenida en 1980, al pasar de 36 por ciento a 37.4 en 1981; sólo se vieron afectados los asalariados del comercio al disminuir su proporción en el producto interno de ese sector. Al parecer bajó la ganancia por el aumento de la participación de las remuneraciones obreras en la producción interna, pero en realidad aumentó la productividad de la fuerza de trabajo, toda vez que, el producto por persona ocupada pasó de 228 mil pesos en 1980, a 293 mil en 1981. Desde luego, se beneficiaron aún más las empresas exportadoras.86/ Hasta aquí, no hemos considerado el proceso inflacionario que también busca evitar la caída de la ganancia. Pero lo cierto es que hubo problemas laborales por la caída del poder adquisitivo de los salarios mínimos, - los cuales, oscilaron entre 135 y 210 pesos por día, significando un aumento del 27.7 por ciento con respecto a 1980.

en cambio al índice nacional de precios fue mayor al ascender un 28.7 por ciento.87/ Es bueno subrayar que los precios controlados aumentaron un 19 por ciento y los no sujetos a control ascendieron 33.7 por ciento.88/ Porque relativamente se protege el nivel de consumo de la clase trabajadora.

El comercio con el resto del mundo resultó deficitario pero, las exportaciones crecieron un 27 por ciento y las importaciones en 29.4; a pesar de la tendencia bajista de productos como: petróleo, metales preciosos y otros de exportación(materias primas).

Asimismo en ese año, la economía mexicana presenta - síntoma de recesión en las actividades industriales, petroleras, minera y de la construcción. Enfermedad que se desencadena en 1982 con signos de recuperación en 1984 y 1985.

b) Depresión Crucial. Período 1982-1983.

Tratando de evitar una vivencia como la del período 1975-1977, el sector público contrajo, en 1981, compromisos de deuda externa por 11.7 mil millones de dólares a largo plazo y 3 mil millones más, a corto plazo. Con ello, este tipo de deuda ascendió a 48.7 mil millones de dólares. Además, de participar ampliamente con su presupuesto de egresos en la economía.89/

En parte, hubo resultados animadores en 1982, el P. I.B. creció entre 7.4 y 7.6 por ciento, aunque descendió con respecto al año anterior, en apariencia esto significaba un estancamiento, pero en realidad es depresión, porque las ramas industriales continuaban deprimiéndose. En ese -

año, la producción industrial cayó 1.1 por ciento. Las manufacturas y la construcción descendieron drásticamente. En cambio, la minería y la industria eléctrica se vieron menos afectadas. Dentro de las manufacturas resistieron la caída los ramos de alimentos y de bebidas, no así, los bienes duraderos. Las materias primas y auxiliares siguieron la misma suerte de sus ramas demandantes. Por otro lado, la industria farmacéutica, de maderas y de pieles sufrieron por el inoportuno abastecimiento de insumos provenientes del exterior. El petróleo disminuyó drásticamente su volumen de refinación; en cambio, la petroquímica aumentó su producción y procuró sustituir importaciones. Aunque hubo estrechez en el mercado externo; continuaron las exportaciones de petróleo y gas, pero desde luego, fueron afectadas por ese fenómeno. En cuanto a la energía eléctrica, ésta descendió su crecimiento y sus ventas. Los insumos que demanda la industria de la construcción fueron afectados por la recesión observada en esa actividad. La producción agrícola sufrió por el descenso de áreas sembradas, el alza de insumos y fenómenos climatológicos, afectando el nivel de las importaciones de este ramo. 90/

Todo el descenso de las actividades productivas repercutió en los servicios de transportes de carga, y por tanto, en el consumo de gasolina, diésel y lubricantes. Así como en el consumo de bienes duraderos.

Este rasgo de la economía capitalista provocó una disminución de empleos remunerados pues, la P.E.O. descen-

dió en un 0.9 por ciento, al pasar de 20 millones de personas ocupadas en 1981, a 19 millones 863 mil en 1982. En este aspecto, los sectores agropecuario e industrial fueron afectados en 300 mil plazas aproximadamente. En cambio el sector terciario aumentó su nivel de ocupación.^{91/} A su vez, la participación de los sueldos y salarios en el P.I. B. descendió a 35.8 por ciento y la productividad por persona ocupada ascendió a 474 mil pesos, de ese año; igualmente resultó con pesos de 1970. Notándose a través de los indicadores que, los asalariados evitaron el derrumbe de la ganancia y por ello probaron lo amargo de una depresión del sistema que los oprime. Si aunamos a ello, el proceso inflacionario pues, "... En 1982 los precios sufrieron uno de los mayores incrementos registrados en la historia del país."^{92/} y los niveles de exportación, estamos seguros que los propietarios del capital no vieron disminuidas sus ganancias, sino por el contrario, éstas se elevaron en medio del mar tempestuoso. En esos días críticos, el salario mínimo tuvo dos ascensos de 34.2 por ciento en Enero y 30 por ciento en Marzo, en cambio el índice nacional de precios al consumidor aumentó en 98.8 por ciento durante ese año. Nuestras aseveraciones se vienen a respaldar con estos datos. Más aún, si tomamos en consideración que el último aumento no fue efectivo para todos los trabajadores.

Por su parte, la inversión fija bruta de los sectores privado y público descendieron en 17.3 y 14.2 por ciento respectivamente, deteniéndose así, la tendencia demostrada en los últimos cinco años.^{93/} En cambio, la inversión extranjera directa mínimamente suspendió tanto su lle

gada como las remesas a sus países de origen.^{94/}

En el estancamiento de la economía indudablemente influyó la política económica instrumentada en esos días, al caracterizarse por un mayor endeudamiento interno y externo, "... El déficit financiero del sector público, como --proporción del producto interno bruto, fue de 16 por ciento, aproximadamente. Esta proporción no tiene precedente."^{95/} en su afán de evitar el derrumbe económico. A finales de ese año, se dictó el Programa Inmediato de Reordenación Económica(PIRE) con el objeto de poner en orden las acciones del sector público. Se instituyó el control generalizado de cambio y fue sustituido por un control dual, anunciado el 10 de Diciembre de 1982.

Finalmente, en el comercio exterior se notó la influencia del proceso devaluatorio de la moneda, la depresión de ciertos ramos de la economía y la política económica toda vez que, las ventas al exterior se incrementaron un 9 por ciento, de donde sobresale el petróleo y gas natural, quienes aportaron el 76.6 por ciento del monto total de - las exportaciones de 1982. Por ello, la caída económica fue poco brusca, aunque el tipo de cambio pasó de 24.50 de 1981, a 70 pesos por dólar norteamericano en 1982, dentro del mercado libre. En el controlado pasó de 50 pesos a 94.50 por dólar. Con lo cual, se propició una salida fuerte de capitales, riqueza obtenida durante los años de auge (1978-1980). Esta actitud terminó con la nacionalización de la Banca Privada.

En el año siguiente, 1983, sobrevino el derrumbe eco

nómico.^{96/} El P.I.B. cayó en un 5.3 por ciento con respecto a su homólogo anterior, sólo crecieron mínimamente las actividades primarias, la energía eléctrica y algunos servicios. El P.I.B. de este año creció en 1.7 por ciento con respecto al obtenido en 1980. Pero la producción agropecuaria obtuvo un crecimiento del 2.9 por ciento, éste fue apoyado principalmente con la producción agrícola al incrementarse en un 4.2 por ciento. La minería mostró una caída a excepción de la extracción de carbón y grafito. La depresión se generalizó en la industria manufacturera, su nivel de producción fue menor a la obtenida en 1980, factores como alzas de las materias primas y del dinero; la eliminación de subsidios y la devaluación de la moneda le afectaron seriamente. La industria de la construcción ni siquiera alcanzó los niveles obtenidos en 1980, ésta fue afectada por la disminución de la inversión privada y pública, a su vez, incidió en la producción de los insumos que demanda.^{97/} En cambio, la energía eléctrica creció mínimamente, de igual manera, los servicios financieros y profesionales. Aunque los servicios de autotransporte de carga fueron afectados por la inflación.

El proceso inflacionario fue superior y en apariencia un poco menor, pero "... los precios controlados se incrementaron 78.3 por ciento durante 1983,..." y "... de 82 por ciento en los precios no sujetos a control."^{98/} A esta situación manifestó la Banca Central "... El nivel de los precios observados en 1983 estuvo fuertemente influido por la liberación de presiones inflacionarias que se habían acumulado en años anteriores y que se mantuvieron conteni-

das mediante subsidios crecientes al tipo de cambio, al consumo y a la producción, financiados en buena parte por el crédito externo."99/

Si en 1983 hubieron demandas salariales, se debió a la pérdida del poder de adquisición, pero cabe subrayar — que, este tipo de peticiones muy poco inciden en el aumento de precios. Esto viene a colación porque hubo moderación en las demandas salariales como instrumento de la política económica. En ese año los salarios mínimos aumentaron 25 por ciento en la ciudad y 44.7 por ciento, en promedio, en el campo.100/ La participación de las remuneraciones a la fuerza de trabajo ocupada en el P.I.B. fue de 28.8 por ciento y la productividad de 376 mil pesos por persona empleada. Es decir, hubo aumento en la ganancia, con ello se venía a compensar su descenso provocado por la depresión. A la vez, se concentra el ingreso por la poca participación de los salarios en el PIB, reforzándose por tanto la acumulación de capital.

Todo esto nos indica que la crisis económica cayó en la masa trabajadora por cualquier punto observable. Crisis que viene acentuarse por la disminución del consumo de los trabajadores, la concentración del ingreso como efecto directo del proceso inflacionario y por el aumento del desempleo. Este último fenómeno se acentuó, al descender 1.4 por ciento la P.E.O., con respecto al año anterior, es decir, 291 mil plazas cerradas, más los nuevos demandantes que se incorporaban a la P.E.A. ese año. 101/

Las inversiones extranjeras directas rebasaron los

mil millones de dólares aunque disminuyó la cantidad remitida al exterior por concepto de utilidades. En cuanto a la inversión fija, ésta disminuyó en un 28 por ciento en forma general, pero fue la del sector público la más restringida.¹⁰² Los pagos por intereses sumaron 10 mil millones de dólares sobresaliendo el sector público.

Los niveles de comercio exterior favorecieron al aparato productivo, al ascender, por un lado las exportaciones en un 5 por ciento y por otro, las compras al extranjero declinaron un 40.8 por ciento; resultando de ahí, un saldo favorable en la balanza comercial. Cabe mencionar la baja en las ventas de petróleo crudo y gas natural, pero aún así, aportaron el 70.8 por ciento del monto total de las exportaciones, sobresaliendo el hidrocarburo. Además, el tipo de cambio se deslizó 13 centavos por día, lográndose cotizar un dólar, en 143.98 pesos en el mercado controlado y en el libre, a 162.10 a finales de 1983.

En este año depresivo, la política económica logró re negociar la deuda externa y a su vez, incrementarla en 5 mil millones de dólares.¹⁰³ El gasto público se redujo para combatir la inflación; la tasa de interés se elevó para promover el ahorro interno y atraer los capitales que se ausentaron del país por el proceso devaluatorio. La deuda pública interna manifestó un ligero descenso, por la reducción del déficit presupuestal que se logró por un aumento de precios y tarifas, así como la disminución de la inversión pública. La pérdida de valor en la moneda llevó al sector público a constituir un Fideicomiso para la Cobertura de Riesgos Cambiarios (FICORCA) con el objeto de que las em-

presas procuraran el pago de sus deudas convenidas en monedas extranjeras.

c) Recuperación. Orden en la economía. 1984-1985.

El año 1984 muestra una recuperación en el PIB, al crecer en un 3.5 por ciento, 104/ pero más bien, se evitó la declinación económica prevaleciente en 1983. La producción de cinco renglones económicos estuvieron por debajo del crecimiento de la producción total interna y cuatro su peraron a esta variable macroeconómica.

La producción agrícola creció a 2.3 por ciento este año, denotando disminución con respecto al logrado en 1983; tuvo relevancia la producción de trigo e influyendo en sus importaciones. De igual manera sucedió con el sorgo, pero se contrajo la producción de frijol y cártamo. El aumento de la producción de gramíneas se reflejó en un incremento de exportaciones, aunque, las importaciones en este renglón no variaron con respecto al homólogo anterior. La producción pecuaria creció en 2.1 por ciento parecido al pas do año.

La industria tuvo un crecimiento de 4.7 por ciento, en virtud del incremento de las exportaciones y porque la demanda interna empezaba a reanimarse. Pero hubo existencia de síntomas recesivos de algunas líneas de manufacturas como: bebidas, textiles, aparatos electrodomésticos, muebles metálicos, estructuras metálicas e industria de la madera. Otras ramas se estancaron.

En la minería se creció a menos del dos por ciento, la demanda interna se reanimó y las exportaciones se estan

caron. La producción de cobre, azufre, carbón y grafito se contrajo. En cambio, los derivados del petróleo crecieron 7.0 por ciento, en virtud de la agilización de la exportaciones de gasolina, diésel y combustóleo. La extracción de crudo y gas natural se redujo al crecer en menos del uno por ciento. Las exportaciones de gas fueron suspendidas por una baja en la cotización internacional. Hubo distorsión en las industrias de fertilizantes, fibras sintéticas y química básica por el estancamiento de la industria petroquímica.

Aunque los recursos canalizados por el sector público a la industria de la construcción fueron escasos, ésta mostró reanimación, al crecer en 3.7 por ciento.

El subsector de energía eléctrica sintió la reactivación del sector industrial, el aumento del consumo doméstico y los programas de electrificación. Por ello, su crecimiento alcanzó a duplicar al obtenido por el PIB, a su vez aumentó su capacidad instalada.

Por último, la correlación que tienen los servicios con las actividades productivas demuestran un crecimiento de 2.7 por ciento sobresaliendo el transporte y las comunicaciones, seguidos del comercio, los servicios comunales y financieros.

La formación de capital fijo con respecto al año anterior tuvo una variación porcentual de 5.4, la inversión privada sobresalió porque la pública propiamente guardó un estancamiento. 105/ De este monto de inversión el 36.6 por ciento se destinó a maquinaria y equipo y, la diferencia a construcción. Las inversiones extranjeras directa baja-

ron, por el contrario sus utilidades remitidas aumentaron.

Las transacciones comerciales con el resto del mundo en 1984, nuevamente resultaron beneficiosas para la nación aunque, las exportaciones crecieron a una tasa del 7.8 por ciento. Por su parte, este año se reactivaron las importaciones y tuvieron un crecimiento del 31.6 por ciento. Es saludable señalar que en 1984, bajó la proporción de exportaciones de petróleo crudo por lo cual aportó el 62 por ciento de éstas. Asimismo el 92.5 por ciento de las importaciones correspondieron a bienes de producción y el 7.5 a bienes de consumo.106/ Se observa en las transacciones con el extranjero la dependencia de la industria nacional, al destinar el 43.3 por ciento de lo vendido a la compra de bienes de producción. Transfiriendo plusvalor por este conducto y por la venta de materias primas agropecuarias y extractivas. También reflejan el beneficio que obtienen los capitalistas nacionales y quienes pueden exportar.

El nivel de los precios alcanzó dos dígitos, así vemos un índice nacional de precios al consumidor de 59.2 por ciento, resultando menor al obtenido el año pasado. Pero informa la Banca Central "... durante 1984 destacaron los incrementos de los precios de alimentos (70.6 por ciento en promedio), de los restaurantes y otros servicios -- (69.4 por ciento) y de los bienes y servicios incluidos en el rubro de salud y cuidado personal (64.1 por ciento)."107/ Es decir, se levantó el subsidio a los productos controlados y se aumentó el precio de garantía. Asimismo manifiesta incrementos hasta de 145 por ciento en algunos productos alimenticios pero todos superiores al indicador antes

mencionado. De ahí que los precios controlados alcanzaran un 66.1 por ciento y los fuera de control 55.7 por ciento. Pero el índice de la canasta básica, en 1984, fue superior al tener un aumento del 74.2 por ciento. Por otra parte, el índice de precios de materias primas ascendió a 65.8 - por ciento, con lo cual se espera que en 1985 la inflación alcance las mismas proporciones de 1984.

Este proceso inflacionario seguía mermando el nivel y la calidad de vida de las masas trabajadoras, los límites permitidos se rebazaban porque hubo necesidad de poner en marcha 1.3 billones de pesos con los Programas para la Protección del Salario y el Consumo Obrero (FPSCO) con el objeto de otorgar empleo y capacitación, así como apoyo al consumo de los trabajadores. Aletargando las demandas de los desempleados y de los nuevos trabajadores que se incorporan a la PEA. Así como, la pérdida de poder adquisitivo del salario mínimo que oscilaba en el mes de Enero entre \$495.00 y \$680.00; en Junio ascendieron, pues, estaban entre \$600.00 y \$816.00, es decir, habían crecido menos que el proceso inflacionario.

La política económica en 1984, basado en el P.I.R.E. iniciaba su segunda etapa y buscaba combatir la inflación, evitar un deterioro en los actos económicos, defender el nivel de vida de las mayorías, defensa del aparato productivo, saneamiento en las finanzas públicas, superar la escasez de divisas, avanzar en el cambio estructural y en la renovación moral, así como apoyos a la educación, salud y seguridad pública, por último avanzar en la planeación demo

crática.108/ Los resultados obtenidos fueron: se aproximó a la meta propuesta, al obtenerse saldo favorable en la balanza comercial; en el aspecto productivo, se rebasó la meta propuesta; el PIB creció al 3.5 por ciento. También, la inversión y el consumo totales superó la meta deseada. Todo lo contrario sucedió en las importaciones, tuvieron un exceso; el déficit presupuestal, sobrepasó lo esperado. Igualmente, la inflación y el ingreso público no alcanzaron sus propuestas. Por otra parte, se puso en marcha los Programas para Protección del Salario y el Consumo Obreiro (PPSCO).

Las perspectivas para 1985 fueron expuestas al Congreso de la Unión el 15 de Noviembre del año anterior.109/ Se manifestó la necesidad de profundizar en la reordenación económica, de reducir los riesgos de una recaída toda vez que, en 1984, los resultados no fueron del todo satisfactorios.110/

Dentro de los objetivos prioritarios encontramos: abatimiento de la inflación, descenso en el ritmo de los precios, apoyo al crecimiento económico para promover un aumento del producto per cápita y por último, reducir el déficit del sector público. Dentro de las metas propuestas se tienen: El PIB deberá crecer entre 3 y 4 por ciento; la inflación anual alcanzará 35 por ciento; el déficit financiero del sector público será 5.1 por ciento del PIB y el endeudamiento externo de mil millones de dólares.

Los resultados obtenidos muestran en primer lugar, - salarios mínimos fijados en 32.5 por ciento con respecto

al año anterior y después se concedió un 18 por ciento más, en el mes de Junio.111/ En contrapartida desaparecen los subsidios en el arroz, aceite, huevos y alimentos balanceados para 1985, e inicia este año, con una alza en los productos de la canasta básica. La inflación al mes de Julio de 1985 "... llegó al 30.1%, apenas 4.6 puntos porcentuales menos que el crecimiento de los precios en 1984."112/

Por otra parte, el precio de exportación del petróleo desciende 1.25 dólares por barril; en el mercado estadounidense ponen restricciones a los productos siderúrgicos y a cítricos.113/ Y en los dos primeros trimestres, las exportaciones cayeron, por el contrario, las importaciones aumentaron, pero se obtuvo saldos positivos en la balanza comercial.114/ Esto llevó a la liberación del permiso de importación a 519 productos, de los cuales, 501 son bienes de producción y 18 de consumo, lográndose con ello agilizar el abastecimiento proveniente del exterior.115/

Al parecer ni el consumo, ni la producción generan los suficientes empleos y además, las exportaciones ayudan poco y, como respuesta se crea el Programa de Fomento a la Industria Mediana y Pequeña.116/ Pero, esta situación se agrava cuando en materia presupuestal, el sector público anuncia el recorte de 100 mil millones de pesos de proyectos de inversión, cancelación de 80 mil plazas del sector, disminución del 4 por ciento en el gasto corriente, así como la venta, liquidación, fusión o transferencia de 236 organismos de la administración.117/ Al mes de Agosto se habían vendido 21 empresas por un monto global de 10 -

mil 778 millones de pesos.

En aspecto financiero, el peso mexicano se empieza a deslizar 21 centavos, en lugar de, los 17 en que se venía moviendo. Las tasas de interés aumentan para las inversiones fijas a corto plazo y el número de Bancos se reducen, también se obtienen o se concertan créditos atados, 118/ y se renegocia la deuda pública externa.

Finalmente, como la economía semblanteaba un panorama poco alagador, se dictan nuevas medidas en la Política Económica, entre las cuales, tienen relieve la devaluación y flotación de la moneda, el recorte presupuestal hasta - 700 mil millones de pesos, como consecuencia del mayor pago de intereses de la deuda interna y, por último, la sustitución de los permisos de importación por el arancel.

Asimismo, cabe subrayar que el crecimiento del PIB en el primer semestre fue de 7 por ciento y se espera un crecimiento del 3.0 por ciento al final, con lo cual se demuestra un estancamiento en el presente año; para 1986, se espera un crecimiento entre 0 y -1. 119/

Citas Bibliográficas del
Capítulo II.

1. Vernon, Raymond., El dilema del desarrollo económico de México. Edit. Diana; México, 1983(11) pág. 102
2. Rivera Ríos, Miguel A. y Gómez Sánchez, Pedro. México: acumulación de capital y crisis en la década del setenta; Rev. Teoría y Política Núm. 2; México, 1980. pág. 75. Cuadro número 1; además núm. 2.
3. Vid., Cuadro número 3.
4. Vid., Cuadro número 3.
5. Vid., Cuadro número 4.
6. Vid., Cuadro número 5.
7. Vid., Gamoneda, Francisco., Historia del Comercio en México. Edit. Cámara Oficial Española de Comercio en los Estados Unidos Mexicanos, Méx., 1928; pp 25-26
8. Vid., Cuadro número 6.
9. Vid., Gamoneda, Fco., Op. Cit. pág. 26
10. Tannenbaum, Franco., México: La lucha por la paz y el pan.
11. Noyola Vázquez, Juan., El desarrollo económico y la inflación en México y otros países Latinoamericanos. Rev. Investigación Económica Núm. 169, México; 1984
12. Vid., Cuadro número 2; además núm. 7
13. Noyola Vázquez, Juan., Op. Cit., pp 361-362.
14. Vid., Varios Autores., El perfil de México en 1980. Vol. 1, Edit. siglo veintiuno editores, s.a., Méx.; 1970(10)
15. Vid., Leopoldo Solís., La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas. Edit. siglo veintiuno editores, s.a., Méx., 1976(6) pp. 97-98.

16. Solis, Leopoldo., Op. Cit., pág. 110
17. Vernon, Raymond., Op. Cit., pág. 127
18. Solis, Leopoldo., Op. Cit., pág. 150
19. Vid., Rivera Rios, Miguel A. y Gómez Sánchez, Pedro. Op. Cit., pág. 75
20. Ibid., pág. 78
21. Shulgovki, Anatoli., México en la encrucijada de su historia., Edic. de Cultura Popular., Méx.;1975(5) pág. 488.
22. Vernon, Raymond., Op. Cit., pág. 89.
23. Ibid., pág. 101
24. Ibid., pág. 92.
25. Rivera Rios, Miguel A. y Gómez Sánchez, Pedro., Op. Cit., pág. 114.
26. Vid., Aguilera Gómez, Manuel., La desnacionalización de la economía mexicana. Edit. F.C.E., Archivo del Fondo Núm. 47., México, 1975, pág.65.
27. Rivera Rios, Miguel A. y Gómez Sánchez, Pedro., Op. Cit. pp.78-79.
28. Vid., Camacho Morales, José., Apuntes para la Historia financiera de México., Edit. Tlacopán., Méx.,1963, Tomo II, pág. 18
29. Vid., Nacional Financiera, S.A., "La política industrial en el desarrollo económico de México." Comp. Solis, Leopoldo., Op. Cit., 1971.
30. Vid. Rivera Rios, Miguel A. y Gómez Sánchez, Pedro Op. Cit., pág. 81

31. Vid. Aguilera Gómez,
Manuel., Op. Cit. pág. 70
32. Vid. Supra., pp. 46-47.
33. Vid., Ortiz Mena,
Antonio., Discurso pronunciado en la
XXVIII Convención Nacional
Bancaria., Acapulco, Gro.,
1962.
34. Vid., López Tijerina,
Cuauhtémoc., La inflación en México, 1970
-1973. Tesis Profesional.
U.N.N.L., Monterrey, N.L.,
1974.
35. Vid., Bueno, Gerardo, M., Las perspectivas de la po-
lítica de desarrollo indus-
trial en México." Rev. de
Comercio Exterior, Méx.,
Tomo XVII, núm. 11, Nov.,
1967. pp. 391-394.
36. Petriccioli, Gustavo., La política arancelaria co-
mo instrumento de industria-
lización.
Rev. Investigación Fiscal
núm. 46, Oct., 1969. SHCP.,
pp. 33-44.
37. Vid. Cuadro número 7.
38. Vid. S.I.C., IX Censo Industrial, 1971.
México, 1973., Tomo I
39. Vid., S.P.P., X Censo Industrial, 1975.
México, 1976., Tomo I.
40. Banco de México, S.A. Informe Anual 1975. Méx.,
1976., pág. 21
41. Vid. Cuadro número 8 y 9.
42. Banco de México, S.A., Op. Cit., 1976. pág. 48
43. Vid., Cuadro número. 9.
44. Vid., Cuadro número. 11.
45. Banco de México, S.A. Informe Anual 1972., Méx.,
1973, pág. 86.

46. Banco de México, S.A., Op.Cit., de 1970., pág.23
47. Ibid., pág. 20
48. Banco de México, S.A., Op. Cit. de 1975, pág. 36
49. Ibid., pp. 42-44
50. Vid., Cuadro número 7.
51. Vid Supra, pág. 33
52. Vid., Cuadro número 7.
53. Vid. S.P.P., X Censo Industrial.
54. Banco de México, S.A., Op. Cit., de 1977, pág.40
55. Banco de México, S.A., Op. Cit., de 1975, pp.88-90 y de 1978, pp.148-149.
56. Ibid., Op.Cit., de 1975, pp.92-93.
57. Ibid., Op.Cit., de 1975, 1976 y 1977. (Exportaciones e Importaciones).
58. Vid., Cuadro número 9.
59. Vid., Cuadro número 11
60. Vid., Banco de México, S.A., Op.Cit., de 1976, 1977 y 1978 (Balanza de Pagos).
61. Ibid., Op.Cit., de 1975, pág.38
62. Ibid., Op.Cit., de 1979, pág. 46
63. Ibid., pág. 52
64. Ibid., pág. 52
65. Vid., Nacional Financiera, S.A., LA economía mexicana en cifras, 1984, pág. 221
66. Vid. S.P.P., Sistemas de cuentas nacionales de México, 1983. pág. 2 y Cuadro número 7.
67. Banco de México, S.A., Op.Cit. de 1978, 1979 y 1980.

68. Vid., S.P.P., Op. Cit., pp 3-10.
69. Ibid., pág. 11
70. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1978,pág.62
71. Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Salarios Mínimos 1980. pág. 17
72. Banco de México,S.A., Op. Cit. de 1978. pp.63-64
73. Vid.,S.P.P., Op.Cit., México,1983.pág. 18.
74. Vid., Cuadro número. 5; también número 7.
75. Banco de México,S.A., Op.Cit., de 1979, pág.168 (Importaciones de Mercancías).
76. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1981, pp 179-187.
77. Vid., Cuadro número 9
78. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1978,pág.24
79. Banco de México,S.A., Op.Cit., de 1979, pág.49
80. S.P.P., Información sobre el Gasto Público, México,1983., pág. 35.
81. Banco de México,S.A., Op.Cit., de 1978 a 1980. (Balanza de Pagos)
82. Rivera Rios, Miguel A., y Gómez Sánchez,Pedro., Op. Cit., pág. 117.
83. Vid. Banco de México, S.A., Op.Cit., de 1981, pp.58-72 y Cuadro número 3.
84. Vid., Cuadros números. 10 y 12.
85. Vid., Cuadro número 2;también núm.7
86. S.P.P., Op. Cit. de 1981-1983.
87. Vid., Cuadros números. 13 y 14.
88. Banco de México,S.A., Op.Cit., de 1981, pág.29

89. *Ibid.*, pp. 89,152 y 153.
90. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1982, pp.65-84
91. *Vid.* Cuadro número. 2.
92. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1982, pág. 53.
93. *Vid.*; Cuadro número 12.
94. *Vid.*, Cuadro número 10.
95. Banco de México,S.A., Op. Cit., pág.59
96. *Vid S.P.P.*, "Sistemas de Cuentas Nacionales de México, 1981-1983." pp.4-9; También, cuadros números. Asi Asimismo Informe Anual 1983 del Banco de México,S.A.,
97. *Vid.*, Cuadro número 12.
98. Banco de México,S.A., Op.Cit. de 1983, pág. 40; También cuadro número.14.
99. *Ibid.*, pág.40
100. *Vid.*, Cuadro número 13.
101. *Vid.*, Cuadro número 2.
102. *Vid.*, Cuadro número 12.
103. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1983, pág.137.
104. *Vid. S.P.P.*, "Sistemas de Cuentas Nacionales de México, 1984." pág. 3
105. *Vid.*,S.P.P., Op.Cit., pág. 16.
106. Banco de México,S.A., Op. Cit., de 1984, pág. 207.
107. *Ibid.*, pp. 79-94.
108. De la Madrid Hurtado, Miguel., " Criterios Generales de la Política Económica para 1984" Revist. Comercio Exterior, Vol. 34, Núm. 1, 1984,pp.89-92.
109. De la Madrid Hurtado, Miguel., "México: Política Económica para 1985."; Revist. Comercio Exterior,Vol.35 Núm. 1 pág. 85-93.

110. Vid. Supra pp. 79-83.
111. Vid., Cuadro número 13.
112. Vid., "Recuento Nacional." Revist.
Comercio Exterior., Vol.35
Núm. 8, 1985; pág. 771.
113. Ibid., pp.131-132
114. Ibid., pág. 923.
115. Ibid., pág. 347.
116. Ibid., pág. 450.
117. Ibid., pág. 863 y pp. 291-294.
118. Ibid., pág. 298, 347 y 450.
119. De la Madrid Hurtado, Miguel., Criterios Generales de la
Política económica para 1986.
S.F.F. Dirección de Comunica-
ción Social.

III. La economía de Tabasco en el marco del desarrollo capitalista mexicano.

1. Características Generales.

La industrialización en nuestro país se inicia propiamente en la década de los cuarenta. En esos años, Tabasco vivía en una economía del tipo mercantil simple, rasgo incipiente del capitalismo. Su economía estaba basada en las actividades agrícolas extensivas, deformadas y vinculadas a los intereses del exterior. Las condiciones de vida de la mayoría de la población eran infrahumanas, pero aun así, tenía una fuerte inmigración. La industria se basaba en el proceso de producción simple, sobresaliendo las artesanías y de esa forma satisfacían el mercado interno. El comercio descansaba en el abarrote operando con poco dinamismo y en forma monopólica. Después, con la penetración de las vías de comunicaciones se desarrolla aceleradamente la industria, al centralizarse y concentrarse los capitales. Iniciándose el despertar de Tabasco. Las condiciones de vida mejora para ciertos núcleos de población. Aunque algunas localidades todavía estaban incomunicadas y era opaca la presencia de la justicia social.

A la mitad de los años sesenta la entidad toma otra fisonomía. La economía iba unísona a la infraestructura urbana, pero es a partir de este período cuando empieza a entrar en crisis el sector industrial como producto de la transformación natural de su economía, al pasar de mercantil simple a capitalista; situación que se agiliza en la década de los setenta. La agricultura percibió esos cam---

bios, emergidos de la economía local y promovidos por el capitalismo mexicano. Este desequilibrio favoreció, esa época, a la ganadería y al comercio. Es hasta finales de los años setentas cuando se empieza a sentir la llegada del capital comercial. Entonces sobresalía con nitidez la superposición de la economía urbana en la rural. El crecimiento y el desequilibrio de la economía local fueron producto de la canalización de cuantiosos recursos para la exploración y explotación de hidrocarburos, vías de comunicaciones y en menor grado otros renglones, todos promovidos por el sector público federal. Además, provocó crisis en la infraestructura social existente hasta 1970. Aunado a ello, un alza desmedida por presiones ejercidas a la oferta de bienes y servicios. También, se notó una inmigración de mano de obra por el pago de salarios elevados en la industria petrolera; la contaminación ambiental y la delincuencia se acentuaron en todo el Estado.

Como todo capitalismo, provoca una concentración de la riqueza, desde la década de los sesenta se nota una fuerte desigualdad en los niveles de ingresos. Reflejándose en el nivel bajo de la vida, en la mayor parte de la población su analfabetismo acentuado, sus tipos de viviendas y en la desprotección de la salud y la seguridad social.

Los niveles de captación del sector público estatal crecieron entre 1970 y 1980 en forma significativa, canalizó esas riquezas a la infraestructura urbana suntuaria e ínfimos montos a la inversión de los sectores productivos.

Toda la infraestructura económica establecida desde

la década de los sesenta sienta las bases para una buena perspectiva en la acumulación de capital, será la política económica del sector público federal y estatal las determinantes para afianzar la economía capitalista relativamente moderna establecida desde aquellos años.

2. Marco Histórico.

Desde las primeras décadas del presente siglo, Tabasco había cambiado poco en sus factores políticos como: las etnias de su población constituidas por indígenas, mestizos y europeos. Religiosamente era un pueblo católico y hoy en día sigue el mismo sendero, aunque existe una minoría que abraza el protestantismo. Su gobierno ha emergido de la corriente ideológica liberal-revolucionaria a partir del presente siglo. De allí, sobresalen gobernantes como Tomás Garrido Canabal, Augusto Hernández Olivé, Adelor D. Sala Casanova, Francisco Jínenez Santamaría, Manuel Bartlett Bautista, Miguel Orrico de los Llanos, Carlos Alberto Madraza Becerra, Leandro Rovirosa Wade y Enrique González Pedrero. La educación que se ha venido impartiendo al pueblo desde el regimen de Tomás Garrido Canabal ha sido laica, liberal y gratuita. Al respecto dice el Profr. Salutic de Dios Veites: "... Los que presenciamos su importantísima obra, tenemos el deber de decir lo bueno que tuvo la EDUCACION SOCIALISTA que implantó en Tabasco, en su forma iconoclasta, con principios científicos y métodos basados en la realidad de la vida." 1/

Durante los primeros cuarenta y cinco años de este siglo, Tabasco vivió sumergido en las turbulentas aguas de la

política y la revolución, como consecuencia de ello, el poder político fue tomado por 54 personas. La estabilidad propiamente inicia en el regimen de Noé de la Flor y Casanova(1943-1946) y, los sexenios comienzan con el período gubernamental de Francisco Jiménez Santamaría(1947-1952).

A finales de los años treinta(1938) se efectúa el reparto agrario y se otorgan dotaciones de tierra a 352 poblados con un total de 398 mil 914 hectáreas. 2/

Tabasco comienza esta nueva era, con una economía basada en una agricultura típicamente capitalista orientada hacia el exterior y deformada. Toda vez que, "...Hasta antes de 1950, los ríos tabasqueños prácticamente constituían la única posibilidad de ir de un lugar a otro del Estado, a través de los 1,960 kilómetros navegables del Sistema Usumacinta y los mil más del Grijalva-Mezcalapa."3/ Además, todavía"... se levantaba majestuoso aunque humilde, un rústico edificio de palma, huano y carrizo, bambú o jahuacte, donde esplendente en su asta flotaba la bandera tricolor mexicana, rodeada de un jardín y un huerto; un jacal, en donde entra no solo la luz del sol, sino también la esplendorosa luz de la enseñanza, en las mentes sanas de los niños, para aprender a leer y escribir."4/

Este desarrollo de la economía se revela a través de los gravámenes aplicados a la producción agrícola y sus niveles de aportación en el ingreso del sector público estatal, los cuales constituían el 53 por ciento en 1938. 5/

Los bienes manufacturados eran escasos, predominaban

los artesanales y, aunados a ellos, los productos importados que en conjunto satisficían la demanda interna.

El comercio marcadamente estaba al servicio de los intereses de extranjeros y propiamente en sus manos; atesoraban grandes riquezas y siempre con la añoranza de volver a la península ibérica. En 1940, esta actividad empleaba a 704 personas en sus 218 establecimientos dejando ver su poco desarrollo. 6/

Los principales productos agrícola de plantación en el Estado eran en 1940: Plátano, caña de azúcar, cocotero, cacao, hule, chicle y café. Asimismo se obtenían los básicos de la alimentación como: Maíz, arroz y frijol. 7/

En la década de los cuarenta, el sector público federal inició los trabajos de construcción de caminos, los cuales iban a unir al Estado con el resto de la República Mexicana.

3. Despertar económico en Tabasco: 1940-1970.

En 1940, la economía de la entidad tenía como base las actividades agropecuarias, principalmente, la agricultura de plantaciones y de cultivos perennes. Por otra parte, la ganadería con menos importancia y por consecuencia, de explotación extensiva, venía satisfaciendo la demanda interna. Asimismo la pesca, la caza y la avicultura eran actividades de manutención. La silvicultura sobresalía por la explotación, inicialmente, del palo de campeche y, posteriormente, en forma desordenada la de maderas preciosas. Refiriéndose a esta época un estudio económico regional dice: ". . . Hace unos treinta años, en la época de seca, podía uno ir caminando sobre troncos hasta Tenosique. Todo el río es-

taba tapizado de ellos. Ahora ya no quedan más que recuerdos de esos tiempos." 8/

La industria tenía como basamento, en esa década, los ingenios azucareros y las artesanías con los cuales satisfacía las necesidades de los oriundos. En 1945 se inaugura la primera planta deshidratadora de copra. 9/

En 1948 se instalan las oficinas del Banco Nacional de Crédito Agrícola, S.A., con el objeto de apoyar oportunamente la producción agrícola, aunque se venía recibiendo el apoyo del Banco de Comercio Exterior y, directamente del Gobierno Federal. La producción agropecuaria recibía una técnica rústica y estaba a merced de los factores climatológicos.

En la década de los cuarenta, el factor productivo más importante, la población, ascendía a 285 mil 630 habitantes, de los cuales, el 82 por ciento era rural. La población total se integraba por un 96.55 por ciento de oriundos, un 3.3 de otros Estados y un 0.2 de extranjeros, donde predominaban guatemaltecos, españoles y del medio oriente. La mayor concentración poblacional se localizaban en las regiones o zonas del Centro y Chontalpa.

La población económicamente ocupada (P.E.O.) en 1940, se dedicaba el 80.7 por ciento a las actividades del sector agropecuario; el 14.7 a las actividades de transformación y la diferencia a los servicios. 10/ Dentro de las características importantes de la población total, en esas fechas, era el analfabetismo, toda vez que más de la mitad era analfabeta y, donde las condiciones de vida incluyendo vestido, calzado y vivienda dejaban dilucidar la mala distribución del

ingreso entre los propietarios de los medios de producción y la masa de trabajadores.11/

La situación poblacional descrita poco cambió en 1950, a excepción del problema de analfabetismo que disminuyó con respecto a la década anterior. La tasa media de crecimiento de la población total entre 1940 y 1950 fue de 2.42 por ciento anual. En cambio, la población urbana sobrepasó esa tasa, al crecer a un 4.45 por ciento; por su parte, la población rural creció a un ritmo del 1.92 por ciento promedio anual.

La etapa de un crecimiento relativamente moderno de la economía tabasqueña se inicia en 1960. Esta encontró una población total de 496 mil 340 habitantes, la cual creció de 1950 a 1960, a una tasa media de 3.2 por ciento anual. Del total de esa población, 26.65 por ciento correspondían a las zonas urbanas y 73.35 a las rurales. Asimismo, el 95.8 por ciento eran nativos, un 4 por ciento inmigrantes de otros Estados y un 0.2 extranjeros. En ese año, 1960, el 30 por ciento de la población era analfabeta y más del 49 andaban descalzas. La población económicamente activa se empleaba en un 71 por ciento en el sector primario; un 11 por ciento en la industria y el 18 restante en los servicios.

Las condiciones de las viviendas en ese año eran: 85 por ciento no contaban con agua entubada; 81 por ciento sin drenaje; el 80 por ciento de los ocupantes tenían casas de una y dos habitaciones(cuartos redondos), con un rango de ocupantes de tres, a seis personas. Cocinaban en fogones rústicos y utilizaban como combustible: leña y carbón vegetal. Estas viviendas estaban construídas en su mayoría con

adobe, otro tanto con tabiques y sólo el 16 por ciento poseían radio. A parte de que la mayoría no tenía energía eléctrica. Un estudio de esa época recomendaba para la población programas de salud pública basados en tres aspectos: "...saneamiento del medio, mejoramiento de la vivienda y programa materno-infantil." 12/

Para 1970, la población tabasqueña sumaba 768 mil 327 habitantes; el 93 por ciento eran oriundos, 6.6 por ciento provenían de otros Estados y 0.07 extranjeros. La tasa media de crecimiento entre 1960 y 1970 fue de 4.46 por ciento anual. También se caracterizaba porque un 15 por ciento eran analfabetas y un 28.6 no usaban calzado. De 126 mil 206 viviendas, el 42.7 por ciento estaban construídas de madera, con techo de palma y piso de tierra(jacales), otro 30 por ciento eran de tabiques con teja y piso de concreto. Una cuarta parte de las viviendas disponían de drenaje y más del tercio tenía agua entubada. La población en edad de trabajar sumaban alrededor de 448 mil personas 13/, o sea más de la mitad de la población total. De esta cifra, 196 mil 678 se empleaban en los diversos sectores de la economía, predominando las actividades primarias al ocupar el 59 por ciento de la P.E.O.; 3.1 trabajaban en las actividades extractivas; 9.7 por ciento en la rama industria y 28.2 en los servicios. La tasa media de crecimiento de la P.E.O. de 1960 a 1970, fue de 3.3 por ciento. Esta fue inferior al aumento de la población total. Aunque es saludable mencionar que ha existido desde tres décadas atrás una fuerte inmigración al Estado, la cual se acentuó en los años sesenta, —

como efecto de los montos de inversión canalizados por el sector público federal en ese período.

Las actividades agropecuarias contaban con 16 mil 809 predios en 1940, cantidad que fue cambiando en las décadas posteriores; en 1950, ascendían a más de 20 mil y llegaron a 29 mil predios en 1970.^{14/} Estas variaciones en el número de predios consideramos que se debió a dos situaciones: una el fraccionamiento de los mismos y otra, a la incorporación de nuevas tierras, producto de la tala y desmonte de zonas inaccesibles. Estas acciones se notaron en el aumento de la superficie de labor al pasar de 336 mil 533 Has., en 1940 a, 352 mil 308 en 1950. Al inicio de los años sesentas, el aumento alcanzó a más de un tercio con respecto a 1940, al llegar a la cantidad de 446 mil 565 hectáreas, las cuales se duplicaron en 1970, porque ascendían a un millón 22 mil Has.; notándose las acciones del sector público federal a través de la Comisión del Grijalva puesta en camino el 27 de junio de 1951, quienes planearon la creación del Proyecto de la Chontalpa en 1965 y que prácticamente terminó en 1970 con la puesta en marcha de la Unidad El Limón, más conocido como "Plan Chontalpa".^{15/} De la superficie sembrada en 1970, se cosecharon 162 mil 305 hectáreas, de las cuales cerca de la mitad correspondieron a productos básicos como: maíz, frijol y arroz. Los productos de plantaciones como: cacao, cocotero, caña de azúcar, plátano y pimiento ocupaban más de la mitad de la superficie cosechada.

Las tierras ocupadas por pastizales se vieron duplicadas entre 1940 y 1950, al pasar de 352 mil, a más de

726 mil Has.; para 1960, el crecimiento fue poco significativo, un 8 por ciento, al ascender en ese año a cerca de 788 mil; superficie que descendió en 1970 a 312 mil. El área ocupada por los bosques disminuyó de 784 mil en 1940, a 539 mil en 1950. Notándose una tala inmoderada e irracional. Esta explotación fue frenada en los años cincuenta, porque se inicia la década siguiente con: 526 mil 342 hectáreas de zona boscosa. Esta cantidad descendió a 146 mil 481 Has., en 1970. 16/ Las principales maderas que se obtienen en la entidad son: maderas duras, blandas y preciosas. Todas destinadas al mercado nacional y regional.

La tasa de ganancia agrícola fue apoyando a la creciente actividad pecuaria e industrial. Esta afirmación la hacemos en virtud de que los frigoríficos, las secadoras de cacao y la fábrica de aceite de coco, fueron producto de la ganancia proveniente de los subsectores agrícola y pecuario. Pero son los propios productores quienes avalan nuestra aseveración, dicen: "... De común acuerdo y mediante un descuento de 30 centavos por kilogramo de copra, se constituyó el capital inicial que sirvió como base para que el Banco de Crédito Rural del Golfo, S.A., otorgara los créditos suficientes para la construcción de la fábrica extractora de aceite denominada "Oleaginosa del Sureste, S.A.", que es propiedad de todos los productores de coco del Estado." 17/ De igual manera los cacaoteros expresaron: "... Nuestra organización en la que se incluyen fermentadoras, equipos de transportes, almacenes, oficinas e Incatabsa, tienen un valor aproximado de 1,000 millones de pesos, que es el capi-

tal que a lo largo de estos 10 últimos años, hemos acumulado los cacoteros tabasqueños,..."18/ Además se aprecia bien como el excedente o plusvalor apoya la reproducción en escala ampliada, es decir, la acumulación de capital. De donde los dueños de los medios de producción se tonifican y las masas de trabajadores se amplían.

Desde principio de siglo existía poca industria"...En 1935 existían tan sólo 658 establecimientos que daban trabajo a 1,725 obreros. En su mayoría eran refinerías embotelladoras de bebidas refrescantes e imprentas. También se fabricaban zapatos, cinturones y puros y cigarrillos con el tabaco que se cultivaba en el estado."19/ Con esta cita se avalla la afirmación hecha en cuanto a una economía mercantil simple, la cual se fue expandiendo lentamente en los próximos años hasta transformarse en una economía capitalista.

Esta situación varió 15 años después, porque Tabasco contaba con 798 establecimientos en 1950, los cuales disminuyeron a 689 en 1960. 20/ El número de empresas establecidas, en 1950, constituían el 1.07 por ciento del total nacional, porcentaje que obviamente descendió en 1960. En ese período, la disminución de empresas consideramos que se debió al proceso de acumulación efectuado en las diversas ramas de la industria, en virtud del 82 por ciento de aumento del capital constante; toda vez que éste sumaba inicialmente más de 38 millones de pesos, ascendiendo a 69 en 1960. Por ende, hubo indudablemente concentración y poca centralización de los capitales, porque sólo así se justifica el incremento del valor de la producción, así como la disminu---

ción de la cantidad de mano de obra utilizada para generar lo. El capital variable aumentó porque los sueldos y salarios pagados pasaron de 9 a más de 13 millones de pesos entre 1950 y 1960. Por otra parte, la razón entre el valor de la producción y la mano de obra utilizada pasó de 14 mil, a más de 21 mil pesos en ese período. Lográndose un mayor rendimiento por persona ocupada y por lo tanto, una tasa alta de plusvalor, o sea, una explotación más intensiva de la mano de obra por el capital, pues este es el fin principal de la acumulación.

La tasa media de crecimiento de las inversiones efectuadas en la industria fue de 6.2 por ciento en ese período; en cambio el crecimiento de la producción fue menor porque alcanzó un 3.86 por ciento promedio por año. Sin embargo podemos decir que la producción industrial se basó en el aprovechamiento de algunos recursos naturales de la entidad, tales como: agrícolas, pecuarios y silvícolas; las empresas predominantes eran: molinos de maíz, panaderías, tostadores de café, trapiches; fábricas de hielo, de tabiques y mosaicos, de refrescos, de ropa, ingenios azucareros y beneficiadoras de arroz. Así como talleres de herrería y cancelería, curtidurías y talabarterías. Todos, productores de bienes de consumo alimenticios y de uso duradero.

En 1960, los empleados y asalariados de los establecimientos ascendían a 1,917, de los cuales el 62 por ciento eran obreros. Los empleados sumaban 723 y los propietarios y familiares 751. Es decir, las empresas utilizaban dos obreros, un empleado y un patrón, quien atendía su em-

presa.21/ En ese mismo año, la energía eléctrica consumida rebasaba los 12 millones de kw/h, es decir, 19 mil kw/h - por unidad. La planta industrial, según el censo, el 51 por ciento se localizaba en 4 municipios (Cárdenas, Centro, Centla y Tacotalpa). Sólo el municipio del Centro concentraba el 31 por ciento del total de los establecimientos.

Las empresas con mayor composición orgánica de capital eran los ingenios azucareros con 3.5 millones de pesos en promedio. Le seguían las elaboradoras de aguas gaseosas con un poco más de un millón de pesos. En promedio la industria de Tabasco tenía invertido 101 mil pesos por unidad. La rotación de su capital era de 2.1 veces aproximadamente, porque el valor del capital destinado a la compra de materias primas pasaba de los 27 millones de pesos y el valor de la producción sumó 58 millones.

La tasa de plusvalor de estas empresas, oscilaban entre 100 y 120 por ciento en 1950; disminuyendo en 1960. Esta tasa no es válida para todas las unidades, porque calculándose con respecto a los ingenios azucareros, según datos del censo industrial de ese año, eran poco rentables. No así, las empresas de poco capital como talleres de muebles de madera que obtenían 56 por ciento de plusvalor, o bien, un taller de puro o una fábrica de hielo cuya tasa de plusvalor era de 170 y 97 por ciento respectivamente. La disminución de las tasas de plusvalor y de ganancia puede tener su explicación en los niveles de la demanda interna y externa, en los tipos de productos generados y en la escasez de vías de comunicación en esa época.22/

Las unidades industriales, según el censo de 1965, habían ascendido y sumaban 1,001 establecimientos. De la industria extractiva no aparece ninguna unidad, en cambio en la industria manufacturera se registraron 1,000, de las cuales, 365 se enmarcaban en el rubro de Manufacturas de Productos Alimenticios excluyéndose las Bebidas; en este rubro sobresalían manufacturas de productos de molino, panaderías e industria alimenticia diversa. Las empresas fabricantes de bebidas ascendían a 18 y eran relevantes refrescos y gaseosas, además, 3 se dedicaban a la destilación. En la reparación y fabricación de calzados y otras prendas de vestir ascendían a 117; fábricas que utilizaban madera sumaron 83, predominando aserraderos y talleres de carpintería. Se contaba con 35 talleres fabricantes y reparadores de muebles de madera, 23 realizaban impresos, 11 industrias del cuero, 15 que fabricaban y reparaban productos de hule. Los establecimientos dedicados a producir bienes químicos diversos eran 7, quienes procesaban minerales no metálicos sumaban 40 y en su mayoría eran tabiqueras rústicas; las reparaciones y fabricaciones de productos metálicos ascendían a 55 y se construían y reparaban maquinarias en 18. Los aparatos eléctricos se construían y reconstruían en 53 establecimientos. Los ensambles y reparación de equipo de transporte se realizaban en 109 negocios. Y por último, las empresas dedicadas a producir manufacturas diversas sumaron 53.

De estas empresas, las que mayor fuerza de trabajo absorbían eran las manufacturas de alimentos y las de bebidas

das. Las primeras empleaban 5 personas en promedio y las segundas 15. Aquellas tenían invertido 426 mil pesos en términos medio y éstas 583 mil. El nivel de ocupación por empresa y el monto de capital utilizado en la producción nos indica un mejoramiento en la división técnica del trabajo adentro de la unidad productiva, principalmente en la elaboración de bebidas. Igualmente, reflejan una mayor composición orgánica del capital. Procurándose con ello una ampliación en la plusvalía relativa en este tipo de manu--facturas.

A esa fecha, el 48 por ciento de las plantas de producción se concentraron en cuatro municipios; al parecer, los establecimientos del municipio de Centla habían desaparecido y se incorporaban los existentes en Teapa. Su explicación se encuentra en la influencia del ferrocarril y de la carretera Circuito del Golfo que vinieron a quitarle dinamismo al Puerto de Frontera ubicado en el municipio de Centla.

Como se dijo, en 1965, la planta industrial de la entidad contaba con 1,001 establecimientos. Su diversificación había cambiado muy poco con respecto a los 15 años anteriores. En este año, el 64 por ciento de la producción del sector industria provenía de las manufacturas alimenticias; los ingenios azucareros habían disminuído de 10 unidades a 7, pero generaban el 38 por ciento del valor de la pro--ducción total del sector y el 59 por ciento de la rama alimenticia. Al parecer, la rentabilidad de esas empresas ha--bía mejorado, porque la tasa de plusvalor era de 96 por --

ciento aproximadamente y la de ganancia de 22. Las empresas de matanza de ganado tenía un plusvalor de 36 por ciento y una tasa de ganancia aproximada al 3 por ciento. Las queserías con un plusvalor de 70 por ciento obtenían una tasa de ganancia de 7 por ciento. En cambio, los molinos de nixtamal lograban un plusvalor de 688 por ciento y una ganancia del 38 por ciento. Las fábricas de cocoa y chocolate sacaban una tasa de plusvalor de 281 por ciento y una ganancia de 76 por ciento. Es de notarse que en 1965, no se reportó la existencia de ningún establecimiento de conserva y empaclado, ni de frutas, ni de pescado por lo cual se deduce que el producto se vendía al consumo directo y otra parte se mermaba. En resumen, el censo industrial de 1965 indica un aumento en el número de establecimientos industriales con respecto a 1960. De ahí, sobresalían las manufacturas alimenticias las cuales tenían buena tasa de ganancia porque ese año la tasa de interés era de 6 y 7 por ciento anual. Los fabricantes de prendas de vestir también eran significativos porque absorbían poco capital y fuerza de trabajo, además sólo atendían el mercado interno. La industria metal mecánica existía pero era poco significativa. En general, la producción por trabajador se había casi duplicado, de igual manera, las inversiones y la producción. Los empleos aumentaron. La localización de los establecimientos se centraba en dos municipios y la producción procesaba materias primas del sector agropecuario de la entidad. Además, faltaban recursos naturales por explotar industrialmente. Nos parece bueno decir que en 1965, la infraestructura caminera había avanzado; Tabasco estaba más comunicado internamente

e incorporado a la dinámica del capitalismo nacional.

Esta situación poco duró, porque las empresas productivas disminuyeron de 1965 a 1970, en 241 unidades, según datos censales; por el momento la industria extractiva aun no figuraba. De 760 establecimientos, 396 correspondían a la manufactura de productos alimenticios. La elaboración de bebidas comprendían 18 unidades. Esta rama industrial, de alimentos y bebidas, constituían el 54.5 por ciento de los negocios. En esta rama la moda le corresponde por un lado a panaderías y tortillerías, por otro, sobresalen las gaseosas. En la fabricación de calzado y prendas de vestir se agruparon 78 unidades productivas, entre las cuales tenían relevancia las de confección de ropa exterior. Las empresas que trabajaban la madera sumaron 22 y se integraba con aserraderos y la moda eran talleres fabricantes de artículos de madera. La industria de muebles y accesorios eran 72 en total, sólo utilizaban la madera. En ese año encontramos una fábrica de láminas de cartón; imprentas, periódicos y fotograbados sumaron 27; las curtidurías y talabarterías 10; se construían y reparaban productos de hule en 20 y eran reparadoras de llantas. Los fabricantes de productos químicos fueron 6, aquí se agrupaban las manufacturas de jabones, velas y veladoras. De las empresas que procesaban productos de minerales no metálicos se contaron 46, de donde, las tabiqueras fueron la modalidad. Los productos metálicos se realizaban en 42 unidades, predominando los talleres de herrería. La reparación de maquinarias con posibilidades de fabricar partes (tornos) eran 6 talleres. Se cons--

truían y se reconstruían embarcaciones en 4 negocios y por último, los talleres de reparación de joyas y de mecánica dental sumaron 11. 23/

Así estaba integrada la planta industrial del Estado en 1970. En comparación a 1965 aumentaron 31 establecimientos de manufacturas alimenticias y los de bebidas cualitativamente permanecieron igual. También aumentaron los talleres fabricantes de muebles de madera, las imprentas, los de reparación de llantas y los fabricantes de tabiques. Para entonces, los ingenios azucareros pasaron de 7 a 5; igualmente disminuyeron las unidades de prendas de vestir, las pequeñas carpinterías, las herrerías, los tornos y los constructores y reconструкторes de embarcaciones. En ese año, 414 empresas poseían el 95.5 por ciento del capital invertido y aportaron el 87 por ciento del valor de la producción del sector industrial. Los ingenios azucareros generaron el 27 por ciento de la producción a pesar del 68 por ciento del capital invertido que les pertenecía. Al cierre de los ingenios baja su participación en la producción industrial pero el valor total de ésta aumentó considerablemente al pasar de 164 millones en 1965, a 335 millones de pesos en 1970. En ese quinquenio, la industria establecida aumentó su capital por empresa.

Al tomar en consideración el número de unidades productivas y el nivel de producción, podemos decir que hubo concentración de capital y aumento en la rotación del mismo. La diversificación y la integración industrial fue casi nula. La rotación del capital hizo crecer la tasa de ga

nancia de la débil planta industrial del Estado. La relación número de empleados y asalariados con establecimientos había aumentado, lo mismo se nota con la productividad y la composición orgánica de capital.

En resumen notamos que en la década de los setenta se inicia la consolidación del capitalismo relativamente moderno en Tabasco. Este se cimentó en las manufacturas alimenticias y en una tendencia muy marcada a la concentración de capital. La masa proletaria aumentó; los desempleados también con el cierre de empresas. La siguiente expresión nos lo corrobora: "... En la década de los años cuarenta existían tres ingenios azucareros, tres piladoras y pequeñas industrias derivadas de la leche como quesería, que proporcionaban empleos a un número elevado de jalapanecos y que además de ser productores de alimentos básicos para el sustento del pueblo, eramos también exportadores. Vemos con desesperación que ahora en la década de los ochenta, han desaparecido(...)"^{24/} Este cierre de empresas de manufacturas fue un resultado del creciente aumento en la acumulación de capital de la industria establecida fuera de la entidad, al penetrar con sus productos la economía local.

Las actividades comerciales al comienzo de la década de los años cuarenta al parecer eran poco dinámicas. En 1940, sólo habían 218 establecimientos cuyo ingresos promedio eran de 60 mil pesos al año, empleaban tres personas y tenían una inversión de 5 mil pesos. Cinco años después, 1945, el número de ellos se había quintuplicado pues sumaban 1,099 establecimientos.^{25/} En promedio, sus ingresos

descendieron, pero hubo un aumento significativo en el capital invertido. La situación cambió diez años más adelante, para entonces, el número de establecimientos era de 1,545 con un ingreso promedio de 101 mil pesos anuales y una inversión de 72.5 miles de pesos por negocio comercial. Esta actividad continuó con un ritmo acelerado de crecimiento y en 1960, la entidad contaba ya con 2 mil 724 unidades comerciales. Estas tenían una inversión de 84 mil pesos en promedio, con ingresos de 103 mil pesos anuales y empleaban a dos personas; al respecto, existían poca variación con la moda a nivel nacional que era de 1 a 3 personas por unidad.

En 1970, la actividad comercial se vió promovida, dinamismo que se manifiesta en el aumento del número de establecimientos que sumaron 4 mil 509 a inicio de esa década. En resumen notamos el requerimiento por parte del capitalismo de este tipo de capital, las vías de comunicaciones promovieron el capital comercial y por ende, la ampliación del mercado tanto para la industria local como para la nacional. La ganancia agropecuaria alimentó al capital del comercio y viceversa; y con ello, la consolidación del capitalismo.

Después del proceso revolucionario, el sector público interviene activamente en la economía de Tabasco; en 1940, el Gobierno Federal participa en la introducción de la infraestructura caminera; a principio de la década de los cincuenta introduce unidades generadoras de electrici-

dad con el objeto de electrificar a la capital de la entidad y a sus colonias.26/ También venía apoyando, a través de la banca pública, con créditos para la producción agropecuaria. Estos elementos constituían la totalidad de la infraestructura económica del Estado en esa época; el gobernador en turno decía: "... porque nuestras rancherías y pueblos interiores tienen como único medios de comunicación veredas o senderos estrechos en que el tráfico se hace a pie y las cargas son transportadas a lomo de hombres".27/ Aunque en 1945, comenzaron las construcciones de las carreteras Villahermosa-Cárdenas; Puerto Ceiba-Huimanguillo y Villahermosa-Jalapa-Macuspana. Estas constituían los primeros caminos vecinales de la entidad. La inauguración del ferrocarril del Sureste, en 1949, benefició profundamente al sistema de producción.28/ Propiamente en los años cincuenta inicia la primera etapa de la obra caminera de los gobiernos post-revolucionarios, consistente en el desmonte, trazado y nivelación de las carreteras. La segunda etapa continúa a principios de la década de los años sesenta, concluyéndose los caminos comenzados y abriéndose nuevos para intercomunicar más la entidad. Hasta 1970, faltaban caminos en los distintos municipios pero estaban terminados los principales e indispensables para la realización de la oferta agropecuaria e industrial tanto de origen interno como externo. Aunque cabe mencionar la existencia de poblados incomunicados en ese tiempo, donde sólo era posible el acceso por vía fluvial.

En la década de los sesenta, Tabasco se vincula con

el resto de la República a través de la carretera Circuito del Golfo. Esta infraestructura aunada al ferrocarril y a la electrificación influyeron en forma contundente en el crecimiento económico y en la acumulación de capital en la entidad. Todas apoyadas con los recursos administrados por el Gobierno Federal.

Con esta situación, en Tabasco se demostró que el capitalismo y las actividades agrícolas prosperarían por el apoyo de los medios de comunicación. Así pues, la agricultura tabasqueña requería de acumulación para salir de la crisis. Aserción hecha a principio de siglo por los tabasqueños conocedores del capitalismo avanzado al manifestar: "... El progreso de los otros Estados de la República hará que día á día vaya menguando la producción de nuestro Estado, pues ella, por falta de vías de comunicación, no podrá resistir la competencia y el comercio y la agricultura, - por tal motivo, irán caminando con lentitud, pero con seguridad, á su ruina."(sic)29/ Desde luego pensando que la economía local producía para vender al exterior. Pero estas mismas vías de comunicación afectarían las fuerzas productivas enclenques. Además, esta actitud del Gobierno Federal corrobora la expresión externada en párrafos anteriores, al analizar la función entre el Estado y el progreso del sistema capitalista.30/ El Gobierno Estatal también denota esta posición, tal como se describe en seguida.

Los ingresos del Sector Público Estatal durante los años cuarenta y cincuenta oscilaban entre 1 y 15 millones de pesos; en cambio en los años sesenta estaban alrededor

de los 20 y 40 millones de pesos. Este, siempre apoyó las actividades productivas existentes. Por ejemplo a través del combate de las plagas que atacaban los cultivos agrícolas de particulares, por ser fuente del erario. Afirmación expresada por el gobernador en 1945"... El cultivo de Plátano continúa siendo el renglón más importante de la producción agrícola,..." y, avalada con estadísticas de las finanzas públicas.^{31/} En los años sesenta, el sector público federal invirtió en los renglones de infraestructura económica y social, logrando con ello beneficiar las actividades productivas.^{32/} Estas inversiones ascendieron en el período 1959-1964 a 2 mil 192 millones de pesos, cuantificados a pesos de 1960. De donde salen apoyadas principalmente las actividades petroleras con un 77 por ciento, las comunicaciones y transportes recibieron 13 por ciento, el sector primario y la industria se beneficiaron con un 2.9 y 2.3 por ciento respectivamente. Al renglón de Otros, donde se agrupan salud, seguridad social, educación y asentamientos humanos, se benefició con más del 4 por ciento.^{33/}

El capitalismo en la entidad se siguió favoreciendo al recibir en el sexenio 1965-1970 cerca de 5 mil millones de pesos, estos también considerados a pesos de 1960. En este período se apoyó con un 73.4 por ciento los energéticos, se destinó al sector primario 11.5 por ciento, a comunicaciones y transportes e industrias recibieron 8.6 y 4.6 por ciento respectivamente. El renglón de Otros captó 1.8 por ciento.

Con este apoyo financiero del Gobierno Federal, Tabasco despierta y se incorpora a la economía regional y nacional. Su semblanza urbana transformada recibe, pacientemente, a la explotación petrolera, que la ofusca y oscurece, a mitad de la década de los setenta.

No cabe la menor duda que la acumulación de capital en Tabasco fue apoyada con el aceleramiento de la inversión pública federal; al propiciar el aumento en el ritmo de la rotación de capital de los tres sectores productivos y por tanto, la tasa de ganancia se elevó.^{34/} En estudio realizado en los años setenta se avala la afirmación efectuada ahora y anteriormente, "... El esfuerzo conjunto de los ganaderos locales y el incentivo dado por las autoridades han permitido la creación de un rastro con todas las instalaciones adecuadas para procesar 1,500 cabezas diarias;..."^{35/}. Estas inversiones explican la fuerte inmigración de población hacia la entidad. Hecho que se repite nuevamente como en los años de la riqueza bananera.

Este período se caracteriza por la intensificación de las exploraciones de la industria petrolera en los municipios de Macuspana, Huimanguillo y Comalcalco con resultados positivos, toda vez que, desde el siglo pasado se tenía conocimiento de este producto por mantos existentes a cielo abierto.^{36/}

En los años sesenta se establecen los Distritos de Ciudad Pemex en Macuspana y el de Comalcalco, los cuales se encontraron con los inicios de la industrialización por la vía agroindustrial que conjuntamente, con las inversio-

nes públicas y el crecimiento de la actividad pecuaria significaron el despertar de la economía local y la ampliación del capitalismo moderno.

Las remuneraciones a la fuerza de trabajo es otro elemento que demuestra como el plusvalor obtenido en las actividades agrícolas se transfirió a la ganadería y al comercio, así como, al financiamiento del consumo suntuario de los propietarios de los medios de producción. Cabe subrayar la extracción de riqueza del Estado por parte de los inmigrantes; ganancias que trasladan a su lugar de origen, tanto en el país, como al extranjero. Este es un carácter de progreso. La historia demuestra el drenaje de riqueza de una economía a otra.^{37/} En la mitad de la década de los sesenta, específicamente, 1964-1965, los salarios mínimos "pagados" en la entidad eran de 16 pesos por día en la ciudad y 12 pesos con cincuenta centavos en el campo, los cuales se pagaban con dificultad. Estos salarios, cinco años después, ascendían a 25 pesos con cincuenta centavos para la ciudad y 20 pesos con veinticinco centavos para el campo. Hasta la presente década escuchamos estas expresiones "...Por mi conducto mis compañeros agremiados del Sindicato Unico de Albañiles y similares "Licenciado José María Pino Suárez" de la C.T.M., le manifiestan que no gozan de prestaciones de Seguro Social, de aguinaldo y de vivienda, ya que el 30% de estos obreros no tienen terreno para vivir por el alto costo de los mismos que se eleva día con día, y los salarios no alcanzan ni para mantener con dignidad a nuestras familias."^{38/} Pensemos entonces en la situag

ción de hace 10 ó 20 años atrás, los peones y jornaleros e incluso empleados urbanos no percibían el salario mínimo. El sueldo como un medio de subsistencia se veía también mermado por las elevaciones de precios de los productos manufacturados expedidos por los establecimientos comerciales cuyas operaciones se realizaban en condiciones de monopolio. Obteniendo así, una ganancia o plusvalor extraordinario. Que iban a canalizarse en el mejor de los casos a la explotación ganadera extensiva y en el peor, al consumo suntuario y a bienes y raíces. Un aspecto importante en la economía urbana y rural de la entidad es el efecto diluido de la inflación al contrarrestarse con las transacciones directas entre el pequeño productor y el consumidor urbano. Esta práctica era común en los años cincuenta y sesenta, la cual desaparece al proliferar el coyotaje en la década de los sesenta, pero que aun existe en los municipios de la entidad. Por ejemplo en el Municipio de Jonuta, hasta hace poco incomunicada, señalaban: "... En este lugar si no se industrializan los productos de la gente pobre corre el riesgo de no vender nada(...); todo ello hace que el hombre de Jonuta pierda en sus ventas y en sus compras porque lo que vende, lo hace a muy bajo precio y lo que compra lo paga a costo muy elevado; de esto se desprende la necesidad de no vender sus productos como materia prima o sin elaborar."39/ La existencia de la producción de autoconsumo es muy arraigada en el Estado, defiende el salario de los obreros urbanos y rurales. Tal es el caso de la población que emigra a la ciudad pero que tiene unidades productivas

en el sector rural, así como la combinación de ambas actividades. Aunque estas modalidades protegen hasta cierto límite el salario, de todas maneras, la plusvalía se desplaza de la agricultura hacia el comercio y la industria, fortaleciéndose el modo de producción establecido.

4. Petróleo: Riqueza en la economía de Tabasco.

El petróleo no es el único recurso natural del Estado, pero, por ser vital para industria, desde la década de los sesenta, se empezó a canalizar cuantiosos recursos para la exploración y explotación dentro de la entidad. Además, -- los intereses extranjeros y la crisis de la economía mexicana propiciaron la explotación de esos recursos en forma minuciosa.

Entre los recursos mineros con que cuenta Tabasco tenemos: a) inexplotados: cobre, plomo, mercurio, oro, plata y fierro.^{40/} b) Y, minerales no metálicos que se explotan como: calizas, sal, dolomita, arcillas, arcilla aluminosa (bauxita) y azufre.^{41/}

Los resultados alentadores de las exploraciones en los Municipios de Macuspana, Huimanguillo y Comalcalco iniciadas a fines de la década de los treinta propició la -- asignación de montos cuantiosos para su explotación en los años sesenta y setenta. El subsuelo de Tabasco se consideró que, hasta 1970, había aportado una producción acumulada de petróleo del siguiente orden: "... La producción acumulada, desde 1938 a la fecha, en el Estado es de 55 millones de metros cúbicos de aceite y de 45,000 millones de metros cúbicos de gas."^{42/}

La fuerte explotación petrolífera encontró en Tabasco una población de 768 mil habitantes en 1970, la cual ascendió a cerca de un millón 63 mil en 1980. De esta última cantidad, el 90 por ciento eran originarios de la entidad y cerca del 9 por ciento inmigrantes de otros Estados de la Unión.^{43/} La tasa de crecimiento poblacional en ese lapso fue de 3.3 por ciento por año; inferior sustancialmente con respecto a su homólogo anterior. Pero el mayor crecimiento se sintió en la Capital Villahermosa y en el Municipio de Cárdenas, pues crecieron entre 1970 y 1975 a una tasa de 8.9 y 8.4 por ciento respectivamente"... La población de Villahermosa pasó de 99,000 hab. en 1970 a 152,000 en 1975; durante el mismo período la población de Cárdenas aumentó de 79 mil a 118 mil habitantes."^{44/}

Del total de habitantes de 1980, cerca del 31 por ciento pertenecía a la población económicamente activa, de la cual, 326 mil 250 personas se ocupaban en las diversas actividades productivas de la entidad, sobresaliendo las ocupaciones del sector agropecuario, seguida de los servicios y al final las industriales.^{45/}

En esa época, la infraestructura económica y social había mejorado significativamente, con respecto a los años sesenta. La longitud de los caminos sumaban 3 mil 472 kilómetros en 1974.^{46/} De ellos, más del 67 por ciento estaban pavimentados y revestidos. La electrificación abarcaba 100 poblaciones medianas y 172 comunidades rurales; los consumidores ascendían a 40 mil 822 y los habitantes beneficiados a 285 mil 750. ^{47/} Disponía con mil 39 escuelas de ni

vel elemental, 57 de nivel medio, una escuela Normal para Maestros y 9 profesionales. Esta infraestructura educativa creció aún más en 1975. Toda vez que, se agregó los servicios de educación extraescolar.^{48/} En 1970, 28 por ciento de la viviendas tenían agua entubada, un 25 por ciento drenaje y un 32 energía eléctrica. Además, se disponía de 491 camas en hospitales y los servicios de 355 médicos. Por último, en el ramo turístico habían 41 establecimientos con disponibilidad de 1,292 habitaciones, concentrados en la ciudad capital.

Las actividades productivas se caracterizaban por una agricultura bifurcada, "... For un lado, la agricultura comercial representada por las plantaciones. For otro lado, la agricultura de ciclo corto es poco redituable y se realiza con fines de subsistencia."^{49/} La superficie cosechada ascendió a 162 mil 305 hectáreas en 1970. De ellas, a cultivos perennes correspondió el 52.2 por ciento y a básicos de la alimentación un 47.6 por ciento. Estas áreas cosechadas aumentaron cinco años después, al pasar a 212 mil 380 hectáreas, de donde, el 46.5 por ciento pertenecía a plantaciones y 51 por ciento a cultivos básicos de la alimentación. Las siembras se vieron disminuidas y especialmente la de productos alimenticios, toda vez que, la superficie cosechada descendió a 140 mil 205 hectáreas en 1980. En ese año, la superficie cosechada en plantaciones alcanzó un 67.7 por ciento y la de productos básicos un 30.5 por ciento. El descenso de la superficie cosechada coincide con el auge de la explotación del

petróleo. Mostrando la agricultura, en forma conjunta, una crisis y una semblanza parecida a la de 1950, cuando se cosecharon 134 mil 784 hectáreas.^{50/} A pesar de la existencia de los planes agropecuarios "Chontalpa" y "Balancán-Tenosique".

La ganadería desde los años sesenta se venía desarrollando aceleradamente, "... En 1975, de acuerdo a los datos más recientes, el Estado contaba con 1.5 millones de cabeza de bovinos..."^{51/} significando un mejoramiento en la explotación cuando se introduce el ganado cebú, pero teniendo como base sus condiciones de atraso; requiriendo por ellos, una mayor acumulación de capital para evitar y contrarrestar la competencia por los recursos físicos y financieros entre estas dos actividades productivas. Amen, de las transferencias de capital drenados a otros sectores e incluso al exterior. Hubo necesidad del apoyo financiero público y privado, por lo cual, se considera que el subsector pecuario recibió en "... 1973 fueron otorgados 400 millones de pesos que representaron la mitad de los créditos ofrecidos a la economía estatal;..."^{52/} Esta penetración del capital bancario se notó desde la década de los cuarenta y ahora se vinculaba tanto a la ganadería como a la industria.

En esos años, la pesca tenía poco significado, tanto por la escasa acumulación de capital, como por los factores políticos y culturales. A pesar de sus vastos recursos hidrológicos, esta actividad se mantenía subexplotada.

Pero eso sí. "... Entre 1958 y 1963 se construyeron las unidades petroquímicas de Ciudad Pemex y La Venta que

permitieron procesar el gas humedo y convertirlo en seco e inyectarlo al gasoducto que se inicia en Ciudad Pemex y finaliza en Guadalajara, Jalisco (720 kilómetros). "53/ y continúa diciendo: "... Para la década de los setenta se llegó a 523 pozos perforados, debido a una disminución en los años finales de los sesentas." A la mitad de los años setenta "... Operaban 841 pozos con una producción de 390 mil barriles y 1,185 millones de pies cúbicos diarios. Para el procesamiento de gas, PEMEX cuenta con 4 plantas en Ciudad Pemex y La Venta. "54/ La producción de crudo y condensado de la zona sur, en 1980, significó el 90 por ciento de la producción nacional "... la de Tabasco significó 65 por ciento, que a su vez contribuyó con el 59 por ciento de la producción de crudo a nivel nacional. "55/

En cambio la industria establecida seguía por un lado produciendo y por otro explotando materias primas y trabajo asalariado. Como señalamos anteriormente de 1965 a 1970 los establecimientos industriales habían concentrado sus capitales, aumentaron la rotación de los mismos, por extensión, elevaron sus ganancias y la productividad de la fuerza de trabajo. Lo anterior se reflejó al desaparecer 241 unidades de producción; en un mayor número de personas ocupadas por empresas y en un valor de la producción más elevado. Aunque la diversificación y la integración fue escasa.

En 1970, el 38 por ciento de las empresas transformaban materias primas producidas en el Estado y provenían del sector agropecuario, tales como lácteos, caña de azú-

car, cacao, coco y otros alimentos. Un 33 por ciento eran manufacturas de poca importancia por ejemplo: prendas de vestir, artículos de madera y de piel, así como impresos y herrería. Otros 6 por ciento la constituían tabiquerías, fábricas de tubos y mosaicos. El 23 por ciento restante se integraba con tortillerías, panaderías y otras empresas. El personal ocupado percibió 54.7 millones de pesos y el capital ascendió a 573 millones. Se encontró que el rango más alto de inversión fija se acercaba a los 33 millones de pesos y correspondían a los ingenios azucareros y la inversión baja fue de 7 mil pesos y pertenecían a talleres de hechuras de prendas de vestir. Los ingenios ocupaban 190 personas, en cambio los talleres de costura entre una y dos personas.^{56/} La política de desconcentración física y desarrollo de la industria en la entidad permitió la construcción de "... la Ciudad Industrial de Villahermosa en 1972, con una área de 400 hectáreas dotadas de infraestructura e incentivos indispensables al desarrollo industrial: fácil obtención de energéticos y materias primas, excelentes vías de comunicación, adecuada electrificación y amplias perspectivas de integración con la agricultura, la ganadería y la silvicultura."^{57/} Confirmándose con este financiamiento que, el capitalismo moderno fue reforzado por el capital financiero y el Estado, porque esta acumulación de capital se promovió a través de Nacional Financiera, S.A..

Si en 1970, el 54.4 por ciento de la planta productiva generó alimentos y el 45.6 bienes de consumo duraderos,

poco había cambiado cinco años después.

La industria tabasqueña contaba con 701 establecimientos en 1975. Esta representaba el 0.6 por ciento del total existente en el país. Dos establecimientos pertenecían a la industria extractiva y 699 a la de transformación. Las primeras se dedicaban a la extracción de piedra caliza y a su beneficio. Las segundas se subdividían en 384 productoras de alimentos, donde sobresalen tortillerías y panaderías pero se aprecia la existencia de otras empresas que vienen a diversificar esta rama industrial. Las unidades elaboradoras de bebidas ahora sumaron 12, en donde once se dedicaban a la elaboración de bebidas refrescantes y gaseosas. Los 90 negocios que hacían prendas de vestir y artículos de confección, en su mayoría eran sastreterías. Los artículos de piel se procesaban en 9 talleres. Por otra parte, quienes trabajaban la madera ascendían a 14, predominando las carpinterías. Muebles de madera se fabricaban en 44 establecimientos y sólo utilizaban la madera tanto en su elaboración como en la reparación de los mismo. Existía una empresa productora de tejas de cartón impermeabilizadas. La industria editorial y de impresión sumaron 28, y elaboraban productos químicos 5 empresas. En 3 negociaciones se podían vulcanizar y regenerar llantas. Tabiques, tubos y mosaicos se hacían en 23 establecimientos. Los artículos de metal como puertas y cancelería se armaban en 51 talleres. Las partes de maquinaria se maquilaban en 12 y sólo uno construía y reconstruía motores. Los equipos de transporte se procesaban en 10 empre-

sas, y por último, las reparaciones de joyas y otros artículos se hacían en 12 unidades.

En 1975, los establecimientos de manufacturas alimenticia y de bebidas constituían el 56.6 por ciento de la planta instalada y el 43.4 por ciento producían bienes de consumo duradero. El primer tipo de establecimiento aumentó su participación en el total de empresas, pero su número se vió disminuído en 18 unidades. Las otras tuvieron -- que disminuir en 41 unidades porque según el censo industrial de ese año, de la planta industrial del Estado habían desaparecido 59 empresas con respecto a 1970. La industria local se fortaleció en la rama de manufacturas alimenticias, en cambio sufrió un embate en la industria ligera; al continuar el cierre de más establecimientos. Las manufacturas alimenticias acumularon capital en virtud del nivel alcanzado en el capital constante y por el número de personal ocupado por empresas. Asimismo, la composición orgánica del capital y la rotación del capital constante -- ascendieron.

En cuanto a empleos, se generaron 4 mil 377, es decir, 6 empleos por empresa en promedio; indicador que no había cambiado con respecto a 1970, pero sí, en 8 plazas, tomando como referencia la media nacional de 14 empleos por unidad productora. Lo mismo sucede con los activos fijos, estos ascendieron a 526 millones de pesos y en promedio, aumentó con respecto a 1970, porque fue de 592 mil pesos por empresa. La inversión era pequeña hasta en un 52 por ciento, al tomar como indicador la media nacional

que fue de un millón 437 mil pesos en ese año. Notamos que la proporción de activos fijos por empleo se elevó en 1975 de 96 mil, a 120 mil pesos. Esta razón es ínfima con respecto a los 101 millones de pesos a nivel nacional.

En ese período, el valor de la producción se elevó, al pasar de 335, a 579 millones de pesos; como consecuencia tuvo una tasa media de crecimiento de 11.6 por ciento anual.

La mayoría de las empresas se concentraron en los Municipios de: Villahermosa(Centro), Cárdenas, Teapa, Comalcalco, E. Zapata, Tenosique y Balancán.

Una muestra sacada en un estudio multiinstitucional se manifiesta que de 72 empresas financiadas en la Entidad 63 eran pequeñas y 9 medianas. Las primeras, empleaban 756 trabajadores, 12 en promedio. Las medianas 360, es decir, 40 empleados por empresa. Las ventas anuales de la industria pequeña oscilaban entre 5 y 6 millones de pesos, en cambio las medianas vendían entre 21 y 22 millones de pesos en promedio. 53/ Con todo lo anterior, notamos acumulación de capital, explotación intensiva de la mano de obra, ampliación del capital financiero y fortalecimiento del capitalismo moderno en la entidad.

Con respecto a la comercialización de los diversos productos existían 4 mil 509 establecimientos en 1970, cantidad que aumentó a 4 mil 883 en 1975. Se notó un aumento en la inversión y en la rotación del capital, pero poco crecieron porque el personal ocupado por negocio mantuvo la misma proporción. 59/

La inversión pública federal derramada en el Estado de Tabasco, durante los años setenta sumó 22 mil 749 millones de pesos, es decir, cerca de 2 mil 275 millones en promedio anual. Superándose 3.5 veces la inversión canalizada en la década anterior. Este dinero apoyó el sector petróleo con 15 mil 754 millones que constituyen el 69.24 por ciento de la suma total invertida. Le sigue Comunicaciones y Transportes con mil 962 millones. El Sector Agropecuario recibió mil 662 millones y la Industria más de mil millones de pesos. Todas drenadas durante el período 1971-1980.

Por su parte el Sector Privado canalizó recursos a las actividades de la industria, comercio y turismo. "...Ya se están construyendo tres nuevos hoteles- uno funciona desde finales de 1975-, que aportaron 530 habitaciones adicionales, de categoría "A1". (...) La inversión conjunta en estos tres proyectos es de 220 millones de pesos." 60/ Este tipo de inversiones continuaron hasta finales de la década.

El sector público estatal vió promovido sus ingresos al pasar estos, de 102 millones de pesos en 1970, a más de 7 mil millones en 1980. Los renglones más sobresalientes durante la década de los setenta fueron: Impuestos, Aprovechamientos y Derechos. Quienes aportaron cerca del 90 por ciento del total de los ingresos. 61/ El crecimiento del presupuesto de ingresos se vió sustancialmente beneficiado a partir de 1975, al duplicarse éste, con respecto a la recaudación obtenida el año anterior. Observándose una tasa de crecimiento de 35 por ciento promedio anual durante el período 1970-1975. En cambio, en el homólogo posterior, cre

ció a una tasa promedio de 75.5 por ciento anual. Según la fuente consultada, el presupuesto de egresos resultó ser igual a los ingresos obtenidos en toda la década. El destino del gasto en 1970 fue como sigue: 74 por ciento para Gasto Corriente, 9.7 por ciento para Obras Públicas, 6.8 por ciento para Resultado de Operaciones, 5.0 por ciento para Deuda Pública y 4.5 para Transferencias. En 1975, el Gasto Corriente bajó a un 42.8 por ciento y las inversiones de Obras Públicas y Fomento aumentaron a un 31.2 por ciento. De igual manera, el pago canalizado de la Deuda Pública al participar con un 14.3 por ciento. Esta política del Gasto se mantuvo hasta 1977. Para 1978 y 1979 la información disponible manifiesta un Gasto Corriente de un 99 y 98 por ciento respectivamente.^{62/} En 1980, el sector público erogó 7 mil 742 millones de pesos de los cuales destinó para Gasto Corriente un 17 por ciento, a inversión en Obras Públicas y Fomento 57.5 por ciento, a Transferencias 23.6 por ciento y un poco más de uno por ciento a Resultados de Operaciones.

El dinamismo económico fomentó el empleo urbano y rural desde el inicio hasta el final de la década; pues, se considera que en 1969 el 96 por ciento de la P.E.A., tenía ocupación fija.^{63/} Una investigación realizada a finales de la década, encontró en la población rural un 37 por ciento de subempleo y cerca del 2 por ciento de desempleo.^{64/}

Como una de las características del sistema capitalista la concentración del ingreso y la riqueza, Tabasco, como partícipe de este sistema de producción padece de una

fuerte concentración del ingreso, porque se encontró en el período 1960-1970 un índice de "... 5.7% mientras que a nivel nacional el aumento fue de 2.4%". 65/ O sea, "... el 85 por ciento de la P.E.A. (167 mil personas), recibía al mes, en 1969 ingresos menores de mil pesos; y mayores de esta cantidad el restante 15% (29 mil personas.)." 66/

5. Resultados económicos con Petróleo.

Tal como lo mencionamos arriba, en 1975 las ventas de petróleo y gas natural aportaron el 16 por ciento de las exportaciones totales. Tres años después, esta participación aumentó, al lograr el 23 por ciento, continuando en ascenso hasta llegar a constituir el 63 por ciento de la totalidad de las ventas al exterior en 1980. Esta participación alcanzó su nivel más alto en 1982, cuando aportó el 76.6 por ciento de las exportaciones. 67/

Esta dinámica del proceso de explotación del petróleo impactó profundamente la economía de Tabasco. Auge que denominamos Resultados con Petróleo. El recurso más preciado de la economía es el humano, porque crea la riqueza o plusvalor. La población total sobrepasaba el millón de personas y la parte en edad de trabajar (P.E.A.) ascendía a 327 mil 502 personas en 1980. Esta creció a una tasa media de 4.27 por ciento anual entre 1960 y 1980. En este último año, se ocupaban en los diversos sectores productivos más de 326 mil personas.

La participación de la P.E.O. en las diversas actividades había cambiado notoriamente porque la proporción de este tipo de población en el sector primario bajó de un 71

por ciento en 1960, a un 39 en 1980. Aunque en números absolutos esta población pasó de 100 mil a 127 mil personas en el lapso estudiado. En las actividades industriales se nota un ascenso, tanto en participación como, en número de personas ocupadas; de igual manera se observa en el sector servicios. Con respecto al desplazamiento de la población, ésta se concentró en el corredor petrolero provocando dos tipos de corrientes migratorias: a) Los movimientos provenientes del exterior del Estado y, b) Los propios del Estado; de un municipio a otro. De ahí que, los Municipios de Cárdenas y Centro tengan fuerte atracción poblacional. También ciertas actividades agrícolas provocan estas migraciones pero en menor proporción que las actividades vinculadas a la explotación del petróleo. Un estudio realizado en la entidad demostró que todas las actividades productivas contaban con trabajadores foráneos.68/ El desempleo abierto se cuantificó en 1.6 por ciento en 1980. Es decir, disminuyó con respecto a 1969. En este tiempo se agudizó la distribución del ingreso, según el Censo poblacional de 1980, se tenía las siguientes proporciones: El 52 por ciento de la P.E.A. (170,571 individuos) obtenían ingresos que iban de un peso hasta 6 mil 610 al mes. Un 18.5 por ciento (60,596 personas) percibían desde 6 mil 611 pesos a más de 22,171 mensuales. Otro 17.2 por ciento (56,219), no percibían ingresos y un 12.3 restante no especificó sus ingresos. En resumen, el 69.2 por ciento de la P.E.A. percibía de 1 a 6 mil 610 pesos mensuales y el 18.5 por ciento recibía ingresos mayores de esta cantidad. En once años empeoró la distribución del ingreso en el Estado.69/

La infraestructura económica y social se amplió en forma considerable. En caminos se contaba con 5 mil 86 kilómetros de carreteras, contándose con 1,831 kms., pavimentados, 1,895 revestidos y 1,360 eran de terracería.^{70/} Además, se agrega un sistema de caminos estatales pavimentados y revestidos que comunica toda la entidad.^{71/} El ferrocarril medía a principio de la década de los ochenta 306.5 kilómetros de vía férreas con tres estaciones: una en Huimanguillo, otra en Teapa y la última en Tenosique. El aeropuerto situado a 12 kilómetros de la capital es considerado como moderno y se une a él 26 aeródromos distribuidos en toda la entidad. Existe un puerto de cabotaje en el Municipio de Centla y otro en Paraíso. Este último en proceso de construcción. Además cuenta con transporte urbano, en las principales poblaciones, e interregional.

En cuanto a viviendas, la ciudad capital cuenta con un nuevo centro de población llamado Tabasco 2000, que buscaba solucionar la problemática de viviendas provocada por las actividades petroleras. De igual manera, instituciones como Banobras, Fovissste, Infonavit e Invitab continuaban aumentando la oferta de viviendas en diversos puntos de la Ciudad. En 1980, se contaba con 180 mil 929 viviendas. De éstas, el 46 por ciento estaban construidas con Tabique, Block o Tabicón; el otro 54 por ciento eran de carrizo, bambú, palma, cartón, madera, adobe, etc.. El promedio de ocupantes era de 6 personas. En cuanto a servicios, un 52 por ciento tenía energía eléctrica y 42 por ciento agua en tubada y drenaje.

La oferta hotelera también se incrementó a raíz de la explotación de energéticos, alcanzándose a disponer de 113 unidades con 2 mil 560 habitaciones. 72/

El sistema educativo que vá de preescolar hasta media superior contaba con 2 mil 263 escuelas. 73/ Además de tres Centros de Estudios Superiores donde se impartían 19 carreras a nivel Licenciaturas.

La energía eléctrica llegaba a más de 70 por ciento de la población. De donde el 90 por ciento de los Centros de población son comunidades rurales y el restante, Centros urbanos. 74/ A inicio de los años ochenta, en la entidad operaban 15 estaciones de radio, dos canales de televisión, una estación repetidora, una terminal de microondas y 40 aparatos de Telex. El servicio telefónico atendía a 98 localidades con 33,510 aparatos y casi todas las cabeceras municipales tenían servicio de Larga Distancia Automática (LADA). Las agencias de Correos sumaban 20 y las de Telégrafos 32. En 1981, contaba con 3 unidades médicas y 50 oficinas bancarias. 75/

El producto interno bruto (PIB) de la entidad sobrepasó los 125 mil millones de pesos en 1980, éste se conformó con un 3.6 por ciento de la producción agropecuaria, 66.8 por ciento provino de la extracción de petróleo y gas natural, 2.4 por ciento de la producción manufacturera, 11.7 por ciento de la construcción y 15.3 por ciento de los servicios. 76/ Esta producción estatal aportó el 2.9 por ciento del PIB nacional y su producción por persona fue de 109 mil pesos.

La agricultura se orientaba a los cultivos básicos de la alimentación y a los perennes. La producción de los primeros estuvo en ascenso hasta 1976, descendiendo en los años posteriores. De igual manera se comportó la producción de perennes. La infraestructura hidro-agrícola es escasa, limitándose por ello su ampliación productiva. Contaba con dos complejos agrícola: El Plan Chontalpa y el Plan Balancán-Tenosique, actualmente en operación.

La ganadería es una actividad importante, contaba con un millón y medio de hectáreas de pastizales. Al parecer, por su clima es monogadero porque su explotación se basa en el ganado bovino orientado a la producción de carne. En menor grado se explota el ganado porcino, las aves y especies menores. A principio de la presente década contaba con un millón 581 mil cabezas de ganado bovino, 392 mil de porcino y cerca de un millón de aves, así como de otras especies menores. La producción total de carne ascendió a 97 mil toneladas, de las cuales el 70 por ciento fue de bovino, 24 por ciento porcino y la diferencia de especies menores en 1981. 77/ La silvicultura produjo 16 mil metros cúbicos de madera.

La pesca se mantuvo desaprovechada y a mediados de la década de los setenta se empezó a promover. En 1980, reportó una producción de 23 mil toneladas de pescado fresco; estas se consumieron en forma directa y por tal motivo tuvo nula industrialización.

El crédito agropecuario ascendió a cerca de los 3 mil 562 millones de pesos, cantidad que constituyó el 41 por ciento de la totalidad del crédito otorgado en la enti

dad. 78/

En cambio, el petróleo estaba en plena bonanza en 1980. A esa fecha existían 869 pozos, los cuales produjeron ese año 293 millones de barriles de petróleo crudo y 19 mil millones de metros cúbicos de gas. Pero la industria de transformación continuaba desmereciendo, en ese año se suspendieron los trabajos de construcción del ingenio azucarero "José Martí" en Tacotalpa; alejándose con ello la posible solución a los problemas de desempleo de dos Municipios más, Jalapa y Teapa. 79/ Aunque hasta ahora no hay datos censales de la industria, tomamos en consideración los publicados en el Directorio Industrial 1984. En esta publicación del Gobierno de la entidad, se manifiesta algunas de las características de las empresas existentes hasta 1983. Allí se señala una planta industrial de 865 empresas, aproximadamente, en 1980. Ascendiendo a 1,247 en 1983. En este último año, la entidad contó con 3 empresas extractoras de canteras y gravas ubicadas en Teapa. Además con 541 empresas manufactureras de alimentos. Las bebidas se elaboraban en 5 establecimientos. Los muebles de madera eran fabricados y reparados en 175 talleres, de igual manera, en 183 negocios se fabricaban productos metálicos. Asimismo, los minerales no metálicos se transformaban en 115 empresas. Los impresos se hacían en 61 negocios y las prendas de vestir en 54. La industria procesadora de pieles se constituía con 31 pequeñas negociaciones. En cambio, la rama metal-mecánica se formaba con 32 establecimientos. 80/ Estas eran las ramas más sobresalientes y así estaba con--

formada la planta industrial en 1983.

Con esa información notamos en forma general una recuperación en la planta industrial, con respecto a 1965, y un crecimiento acelerado con respecto a 1970 y 1975. Formorizadamente se observa un aumento en las empresas de extracción de canteras y gravas, así como en las manufacturas de alimentos, elaboración de productos metálicos, de muebles de madera, de impresos y de productos de minerales no metálicos. Igualmente, aconteció en las empresas que procesan el cuero, ensambladoras y reparadoras de maquinaria y equipo y las fabricantes de productos de hule y plástico. Pero también desaparecieron empresas tales como fabricantes de prendas de vestir, de artículos de madera -- excepto muebles, fabricantes de bebidas, constructores y reparadores de equipo de transporte y aquellos que reconstruían motores. Asimismo, vemos que la organización jurídica de esas empresas, en su mayoría eran personas físicas y estructuralmente pequeñas empresas.^{31/} Además, se palpa la concentración de capital producto de la acumulación, así como una colisión con el capitalismo moderno emergido de los centros productores del país.

Otra publicación informa: "... Actualmente, la industria de transformación estatal está integrada por aproximadamente 200 diferentes plantas que representan una inversión de dos mil millones de pesos y el empleo de 10 mil trabajadores."^{32/}

El reciente anuario de la entidad quizá sea más severo al considerar 147 empresas manufactureras, con 652 em--

pleos y una inversión total de 401 millones de pesos.83/ Pero la verdad es que muchas empresas han cerrado desde la segunda mitad de los años setenta. Hace poco ésta fue la expresión del pueblo de Jalapa: "... En la década de los años cuarenta existían tres ingenios azucareros, tres piladoras y pequeñas industrias derivadas de la leche como queserías, que proporcionaban empleos a un elevado número de jalapanecos y que además de ser productores de alimentos básicos para el sustento del pueblo eramos también exportadores. Vemos con desesperación que ahora en la década de los ochenta, han desaparecido(...)." 84/ La población activa de este Municipio todos los días emigran a la ciudad capital a prestar sus servicios. El capitalismo moderno y aunado a él, la explotación petrolera convirtieron a este lugar en un hotel de trabajadores. Además, el capital financiero hizo acto de presencia con todos sus instrumentos. En 1980, la banca comercial otorgó 884 millones de pesos a la industria en calidad de crédito. Asegurándose así una parte del plusvalor extraído a los trabajadores de la entidad.85/

El comercio en 1975 tenía 4,883 establecimientos, ocupaba 11 mil 403 personas, a quienes pagó por sueldos y salarios 13 millones 856 mil pesos mensuales. Las ventas de los establecimientos fue de 297 millones 155 mil pesos mensuales. Este sector se benefició con el expansionismo de la industria petrolera. Como consecuencia de la escasez de bienes se tuvo una ampliación y un aumento del número de establecimientos. Además del proceso inflacionario gene

rado por la especulación y la situación de monopolio de este tipo de actividad. El sector de distribución oficial intervino a través del ISSSTE, SAHOP, PEMEX, IMSS, CONASUFO, etc. medidas que resultaron insuficientes, a tal grado que el sector privado nacional inmigró a la entidad e instaló sus filiales tales como: Blanco, Liverpool, 3 Hermanos, Las Galas, Del sol, Chedraui, etc., todas a la altura del comercio de las ciudades principales del país. Con ello, - consideramos que el comercio local pronto entrará en crisis, generándose así un desequilibrio más, como producto de la explotación del petróleo y la expansión del capitalismo.

En resumen, en Tabasco la explotación petrolera aceleró los efectos del capitalismo, por un lado se propició los empleos urbanos, se generó una concentración de la población en dos Municipios y empeoró la distribución del ingreso. Por otro, toda la infraestructura económica y social benefició a los propietarios del capital porque les aseguró una magnífica tasa de ganancia, en cambio los trabajadores resultaron golpeados por el proceso inflacionario generado al instrumentarse la derrama de recursos financieros encaminados a la realización de la citada infraestructura. Como consecuencia hubo un desequilibrio entre los sectores productivos. El sector agrícola se vio colisionado y el pecuario muy poco capital acumuló, en cambio se generó un desequilibrio en las diversas ramas del sector. La industria al parecer se reanimó pero quien más aprovechó fue el comercio, al especular con la escasez de

bienes y fortaleciendo el capitalismo emergido de los Centros Nacionales de producción.

6. Desarrollo económico en Tabasco. Perspectivas.

El crecimiento económico tiene que basarse en la explotación de sus recursos naturales, de lo contrario caerá en una dependencia exagerada de materias primas, capital, tecnología, etc., y por consecuencia a largo plazo más empobrecimiento de su población.

Tabasco puede industrializarse y a la vez aprovechar más racionalmente sus recursos naturales dentro del modo de producción capitalista. Por la vía de la minería puede producir todos los tipos de cementos requeridos por la industria de la construcción. Porque "... a) Caliza, arcilla y Yeso.- Existen abundantes en la zona y de buena calidad para elaborar todos los tipos de cementos(...). Se dispone de un amplio estudio geológico hecho por una firma autorizada:"95/ Integrada a esta industria, hoy existente, pueden crearse fábricas de pinturas e impermeabilizantes, las cuales sólo en ideas han quedado. Asimismo, han nacido una serie de bloqueras que aseguran la demanda de sus productos.

También es posible la modernización de las tabiquerías existentes, donde se podrían fabricar diversos tipos de tabiques, tejas, celosías, losetas y azulejos, así como otros bienes porcelanizados. Todos con buena demanda regional y susceptible de exportarse al Caribe y Norteamérica. La producción de Azufre del Estado, hoy se vende como materia prima; a falta de capital este es el único sendero pa-

ra su realización, pudiéndose montar una planta de Acido Sulfúrico.

Al parecer existe sílice, arcilla aluminosa y dolomita, estas en Teapa, Macuspana y Tenosique; material apropiado para la fabricación de vidrio y aluminio. El establecimiento de este tipo de fábricas es otra posibilidad de industrializar la entidad. Cabe indicar que hoy se encuentran operando plantas productoras de artículos de asbesto y derivados en Teapa y Villahermosa, de Cemento en Macuspana y se explota material calcareo y ferroso en Teapa y Tenosique. Además, los yacimientos más cercanos de la Bauxita en el extranjero son: Guayanas Holandesas, Jamaica, Haití y República Dominicana. 96/ Y de sílice en Veracruz.

La explotación de las Salinas y del Carbón Vegetal, nos puede llevar a producir otros productos químicos y estos, aunados a ciertos subproductos del petróleo al establecimiento de empresas productoras de materias primas de la industria química, tales como ciertos ácidos, insecticidas y fertilizantes.

Por falta de ciertos bienes intermedios, empresas establecidas fracasaron y otras no se han creado por esa dificultad. Entre las empresas que han cerrado sus puertas tenemos: productoras de cloro, sarracidas, desinfectantes, etc., quienes por falta de envases y empaques producidos cerca de sus instalaciones incurren en costos altos y, por tanto, sin posibilidades de desarrollarse y competir con productos elaborados fuera de la entidad. Las empresas fabricantes de agua acidulada, destilada y químicamente pura (Q.P.) corrieron la misma suerte y tuvieron que abandonar

el mercado. La planta pasteurizadora de Leche fue afectada por ese y otros problemas. Asimismo, la refinería de aceite coco y otras plantas que tienen que recurrir al exterior del Estado para abastecerse de materias auxiliares. Todas susceptibles de fabricarse en el territorio tabasqueño.

La solución a estos problemas es la apertura de una serie de fábricas tales como bolsas, cajas y empaques de cartón; o bien, de envases de polietileno. De esta última, se hace necesario un apoyo financiero para que se amplíen y se modernicen. En todo el Sureste existe una buena demanda tanto de esos productos, como para otros fabricados con esos materiales, tales como tubería y accesorios de P.V.C..

La producción agrícola con su vocación de surtidora de materias primas, puede generar otros tipos de empresas productoras de bienes básicos alimenticios o subproductos que se utilizan en la elaboración de alimentos. La industria harinera sólo se basa en los molinos de arroz y las mezcladoras de avena con cacao y maíz con canela. Es necesario procesar el maíz, arroz, etc., con el objeto de obtener harinas. Para apoyar el establecimiento de procesadoras de alimentos balanceados tan necesarios para disminuir el déficit de este producto en la entidad. Esta industria se vincularía a la producción pecuaria, tanto de bovinos y porcinos como de especies menores.

Los cultivos perennes es otra posibilidad de promover la industrialización toda vez que sólo se le agrega valor al cacao, coco y caña de azúcar. El plátano se vende sin procesar aunque es susceptible de obtenerse harinas, vina-

gre, alcohol y otros productos más. Los frutales sólo se aprovechan a nivel artesanal por la dispersión de su producción. Actualmente el fruto se comercializa para consumo inmediato y se pierde cuando es incosteable su comercialización. Tal es el caso de la naranja, el limón, el tamarindo y otros frutales. La piña es otro ejemplo de lo antes señalado. De los frutales es posible obtener una gama de productos y subproductos como aceites, jugos, licores, mermeladas, confites y esencias naturales. Los frutos congelados tienen una demanda en el exterior. Los plantíos de caña de azúcar se aprovechan en la producción de azúcar y otros productos pero su bagazo se pierde, hay inquietud en el Estado por aprovechar este desperdicio para la fabricación de papel y cartón. Asimismo, es posible pensar en la cascarilla del grano de cacao, de donde se puede obtener materias primas para alimentos balanceados; de igual manera el lirio acuático, el cual ha demostrado, empíricamente, ser un complemento alimenticio para las aves domésticas. Otro subproducto no aprovechado hasta ahora es la cáscara y hueso del coco, de donde se puede extraer tapetes y fibras para rellenos, de la cáscara. Carbón Activado del hueso.^{37/} Hoy sólo se utiliza este subproducto del cocotero como combustible en la fabricación de tabiques.

La producción de pimienta actualmente no se le agrega valor aunque se vende al exterior. Existen otros cultivos que no se aprovechan y mucho menos se promueve, tal es el caso de la vainilla para obtener aromatizantes y como especias; de igual manera el pachulí, la pita para celulosa de

papel, el lirio acuático en la fabricación de harinas para alimentos balanceados. El mangle para fabricar taninos; el bambú para cestos, utensilios de cocina y la pasta de papel fin principal de este producto. El Achiote para colorantes y condimentos, el ñame para la obtención de esteroides y - cortisona.

En la rama pecuaria existe posibilidad de agregarle valor a los desechos de la producción de carne de bovino y porcino aunque éste último se aprovecha más; del hueso de bovino y de la piel de cerdo se obtienen gelatinas. Producto básico en la producción de alimentos, confitería, farmacopea, útil en la bioquímica y bacteriología.38/ Otro desecho aprovechable es la grasa de bovino, de la cual se obtiene Glicerina U.P.S. y Q.P. (U.S. Pharmacopoeia y Químicamente Pura). La especificación U.S.P. es el adecuado para la industria de la alimentación, farmacéutica y de cosméticos. La glicerina se utiliza en la fabricación de pinturas, pegamentos, colas, adhesivos, celofán, pastas dentífrica, recubrimientos y cosmetología.39/

La piel de bovino sólo se procesa en muy baja escala. Las curtidurías establecidas utilizan para la fabricación de aperos de la ganadería, pero la mayor cantidad de pieles son enviadas a los centros peleteros del país, situados muy lejos de la entidad; estas pieles "turistas" pueden ser procesadas a través de una curtiduría grande y una fábrica de calzados aprovecharía las pieles "turistas".

En algunos lugares de la entidad se producen ciertos tipos de embutidos, todos a nivel casero; esa producción se

puede elevar a nivel comercial toda vez que, existe personal calificado y materias primas para empresas de este ramo. La producción de salchichonería existente es rústica y en vía de extinción. Lo mismo sucede con la producción de conservas de diversos frutos tropicales como grosella, nanche, naranja, papaya, etc.; estas artesanías han venido desapareciendo por la competencia de productos de empresas no establecidas en la entidad. Asimismo, es posible producir otros bienes en base a los productos que hasta hoy se obtienen, tales como helados, paletas, yogurt todos en base a los lácteos. Los confites en base a los frutales y azúcar.

Hasta hoy, la industria piscícola está latente, el fomento de esta industria se vinculará con otras como pueden ser de alimentos balanceados, la farmacopea y la química. La producción saurícola tiene poco o ningún interés aunque es una fuente de ingresos y de divisas a través de las pieles. Existen otras industrias derivadas de la fauna de Tabasco poco aprovechada, como pueden ser la nutria de agua, la del tepezcuintle, fácil de domesticar y preciados por sus pieles y carne. De igual manera se desaprovecha las mariposas que tienen gran demanda como piezas de ornamento.

La producción silvícola se ha convertido en productos "turistas" porque la producción de madera se pasea de un lugar a otro para su secado. El secado de la madera al aire libre requiere de tres semanas hasta un año o más, dependiendo de la clase, su grueso y las condiciones atmosféricas. Para su secado rápido y de humedad más baja del que

se puede lograr al aire, se usan secadores. Se tratan de cámaras llamadas "Estufas" donde circula en forma forzada el aire. Tablas de 25mm de espesor desde verde hasta 12 por ciento de humedad se logran en 72 horas.⁹⁰/ Esto abate costo de transportación por el peso. Varias estufadoras de madera pueden ser construídas en el Estado para acabar con la madera "turista" y vincularla a la industria del mueble. Existe una industria más moderna: madera laminada. De la madera secada se pueden fabricar parqué, duelas, mangos cabos, bates, durmientes y postes, así como alcohol industrial, triplay y muebles. En la entidad, la industria de la madera ha existido desde hace muchos años, no se ha desarrollado por diversas causas. Ahora es posible terminar con la madera "turista". Es posible promover el establecimiento de una fábrica de ataúdes de diversos materiales como: madera, láminas de acero o de fibra sintética; la mano de obra existe, también los materiales para realizar el procesamiento. La fibra de coco y de otros productos de la región nos permite pensar en la fabricación de colchones populares.

Hay otros desechos que pueden ser aprovechados con la tecnología nacional, tal es el caso de los desechos sólidos: vidrio, metales, trapo, papel, plásticos, los cuales pueden ser reciclados. Existen estudios en toda la República sobre este tipo de plantas, pero la corrupción siempre las hace fracasar. Genera buenos dividendos y es útil para producir mejorador de suelos. Con mucho éxito se han establecido en varias partes de la República Federal

del Brasil.

Por otra parte, las artesanías que se generan pueden llegar a transformarse en verdaderas industrias, al recibir apoyos financiero y tecnológico; esta sería una alternativa de solución para industrializar la entidad.

Citas Bibliográficas del
Capítulo III.

1. De Dios Veites,
Salutatio, Profr.,
La educación socialista en
Tabasco; Tab., Méx.,
pág. 1
2. Trujillo Gurría,
Francisco.,
Un capítulo en la Historia
de Tabasco. Méx., 146.
pág. 51. Además ver Kirshner
M., Alan., "Tomás Garrido
Canabal y el movimiento de
los Camisas Rojas." SepSeten
ta núm. 267, Méx., 1976,
pág. 170.
3. Sistemas Bancos de
Comercio.,
TABASCO, Méx., 1976, pág. 9
4. De Dios Veites,
Salutatio, Profr.
Op. Cit., pp. 9-10
5. Trujillo Gurría,
Francisco.,
Op. Cit., pág. 38.
6. Vid.,
Cuadro número 21.
7. Trujillo Gurría,
Francisco.,
Op. Cit., pág. 97.
8. Sistemas Bancos de
Comercio.,
Op. Cit., pág. 40
9. De la Flor y Casanova,
Lic. Noé.,
Tercer Informe de Gobierno.,
1945, pág. 69.
10. Vid.,
Cuadro número 15.
11. Vid.,
Cuadro número 15.
12. Vid., Secretaría de
Recursos Hidráulicos.,
Lo que ha sido y lo que puede
ser el Sureste.
Vol. I, Méx., 1957., pág. 158.
13. Vid.,
Cuadro número 15 y 16.

14. Vid., Cuadro número 17.
15. Echeagaray Bablot,
Ing. Luis., Comentarios., Desarrollo de
la Cuenca Grijalva-Usumacin
ta.,
Instituto Mexicano de Recur
sos Naturales Renovables,A.
C., México., 1976,pág. 189.
16. Vid., Cuadro número 17.
17. Bosh, Miguel., El cultivo del cocotero en
el Estado de Tabasco. Análi
sis Estatal. Agricultura
Tropical., 1982. pág. 19
18. Celorio Valle, Ramón., Ibid., pág. 25
19. Kirshner M., Alan., Op. Cit., pág. 33
20. Vid., Cuadro número 19.
21. Vid., S.I.C. VII Censo Industrial, 1966.
22. Vid., S.I.C. V Censo Industrial, 1950.
23. Vid., S.I.C. IX Censo Industrial,1970.
24. Oropeza Luna,
Profr. Luis Felipe., Falta de Empleos. Tabasco.,
Consulta Popular. C.D.E.-
P.R.I., Jalapa,Tab.,1982;
pág. 42
25. Vid., Cuadro número 21.
26. Jiménez Santamaría,
Lic. Francisco., Tercer Informe de Gobierno,
Tabasco, 1948, pág. 32
27. Ibid., pág. 37.
28. Ibid., pág. 57.
29. Vid., Consejo Editorial
del Gobierno del Estado
de Tabasco. Tabasco Económico, 1979,
pág. 53.

30. Vid. Supra, pág. 21
31. De la Flor y Casanova,
Lic. Noé., Op. Cit., pág. 61-68.
32. Madrazo B., Carlos A., I Informe, 1959.
33. Vid., Cuadro número 24.
34. Vid., Marx, Carlos. El capital., Tomo III,
Vol. 6 Cap. IV, 1976.
Edit. siglo veintiuno
editores, S.A.,
35. López Portillo, José., Estado de Tabasco.,
IEPES-PRI., pág. 51
36. Gil y Saenz,
Fbro. Manuel. Compendio Histórico, Geográ
fico y Estadístico del Esta
do de Tabasco., 1872,
pág. 39
37. Vid Supra, pp. 22-24.
38. Córdova Gutiérrez,
Samuel., Tabasco; Consulta Popular.,
Tenosique., CDE-PRI, 1982.,
pág. 36
39. Cortes, Abelino., Tabasco; Consulta Popular.,
Jonuta; CDE-PRI, 1982.
pág. 24.
40. Sánchez Cruz, Rodolfo., "Planes, Programas y Proyectos
en la Cuenca. Evaluación de
Resultados." Desarrollo de --
la Cuenca Grijalva-Usumacinta
Instituto Mexicano de Recur--
sos Naturales Renovables, A.C.
1976, pág. 167., Además ver
Gil y Saenz, Fbro. Manuel, Op.
Cit., pág. 39
41. López Portillo, José., Op. Cit., pág. 13
42. PRI-IEPES-CEFES., Bases Preliminares para un
Plan Integral de Desarrollo
Económico y Social. pág. 172.

43. Vid., Cuadro número. 15.
44. López Fortillo, José., Op. Cit. pág. 47
45. Vid., Cuadro número 15 y 16.
46. Sistemas de Bancos de Comercio., Op. Cit., pág. 71
47. Comisión Federal de Electricidad., TABASCO, Cuaderno núm. 26 1970, pág. 3
48. S.E.E. Sistema Educativo., TABASCO, Méx., 1975, pp 35-36.
49. López Fortillo, José., Op. Cit., pág. 65
50. Vid., Cuadro número 18.
51. López Fortillo, José., Op. Cit. pág. 68
52. Ibid., pág. 74.
53. Banco Nacional de México, S.A., Tabasco: Una economía pujante. pp.12-13.
54. López Fortillo, Jose., Op. Cit., pág. 85.
55. Banco Nacional de México, S.A., Op. Cit., pág. 13
56. S.I.C., IX Censo Industrial 1971, 1973, Tomo II y Cuadro núm.23
57. López Fortillo, José., Op. Cit., pág. 89.
58. SHYCP, NAFINSA, Et al. La industria pequeña y mediana en México., 1983., pp. 276 y 291.
59. Vid., Cuadro número 21.
60. Sistemas Bancos de Comercio., Op. Cit., pág. 57.
61. Vid. Cuadros números 22 y 23.

62. Vid., Cuadro número 23.
63. Sistemas Bancos de Comercio Op. Cit., pág. 58
64. Banco Nal. de Crédito Rural, S. A., TABASCO, 1979., pág. 24
65. López Fortillo, José., Op. Cit., pág. 47
66. Sistemas Bancos de Comercio Op. Cit., pág. 61
67. Vid Supra, pp. 59, 65 y 75.
68. Vid., Estudio de la Demanda de Empleo en el Estado de Tabasco., 1979.
69. Vid. S.P.F. XI Censo de Población 1980.
70. Vid. INEGI-SFP México: Estadística Económica y Social por entidad federativa., 1984. y Cuadro núm. 25.
71. Vid. Secretaría del Desarrollo. Gobierno de Tabasco. Información Económica del Estado de Tabasco, 1984. pp. 6-10
72. Ibid., pág. 12
73. S.E.F. Estadística Básica del Sistema Educativo. TABASCO 80-81. o INEGI-SFP. Op. Cit.
74. Vid. INEGI-SFP Op. Cit., pág. 45-46
75. Ibid., pág. 35.
76. Ibid., pág. 68
77. Ibid., pp. 36-37
78. Ibid., pág. 342.
79. Juárez López, Miguel A. TABASCO, Consulta Popular., CDE-PRI, Tacotalpa, Tab., 1982, pág. 40

80. Vid., Secretaría del
Desarrollo. Gobierno del
Estado de Tabasco.,
Directorio Industrial 1984.
81. Vid.,
Cuadro número 20.
82. Banco Nal.de México,S.A.
Op. Cit., pág. 9
83. INEGI-SFP.
Anuario Estadístico de
Tabasco, 1984., Tomo II,
pág. 1226.
84. Oropeza Luna,
Profr. Luis Felipe.,
Op. Cit., pág. 42.
85. INEGI-SFP.
Op. Cit. Tomo II.
86. Nacional Financiera,S.A.,
Posibilidades de Industria-
lización. Estado de Tabasco.
87. Editorial Salvat.
Enciclopedia Salvat., Cien-
cia y Tecnología., Barcelona,
Esp., 1964; Tomo 2 pág.184.
88. Ibid.,
pág. 528.
89. Edit. Salvat.,
Diccionario Enciclopédico
Salvat Universal., Tomo 12,
Barcelona, Esp., 1969 y
Op. Cit., Vol. 15 Tomo 6.
90. Editorial Salvat.,
Enciclopedia Salvat., Cien-
cia y Tecnología.
pp. 596-597.
91. Ibid.,
Tomo 11, pp. 180-183.

CONCLUSIONES

1. El plusvalor se obtiene a través del proceso de producción; en él, se genera la reproducción simple y ampliada del capital. Esta última, es la base del desarrollo de toda unidad de producción y del sistema capitalista.
2. Los capitales de préstamo y comercial nacen por las necesidades de expansión del sistema de producción capitalista; dando origen a la distribución del plusvalor o ganancia.
3. El alma del capitalismo es la ganancia. Provocando la división técnica y social del trabajo, con lo cual, --transforma la economía de mercantil simple, a capitalista y ésta, se promueve vertiginosamente.
4. La rotación del capital aumenta la tasa de ganancia. En cambio disminuye, si hay: alza de las materias primas, estrechez de mercado, competencia entre capitalistas y baja composición orgánica del capital.
5. El sistema capitalista ha pasado por tres fases a saber: el colonialismo, la exportación de mercancías y la exportación de capitales.
6. Acumulación, concentración y centralización de capital son la base de toda unidad productiva, pequeña o grande. Aspectos que rompen con la incertidumbre, el riesgo y la tendencia decreciente de la ganancia.
7. La baja acumulación de capital en el sector agropecuario provocó una emigración hacia las ciudades durante el período 1925-1960.
8. La clase trabajadora a través del aumento constante de su productividad, el regateo de sus remuneraciones y el proceso inflacionario contribuyeron ampliamente en la acumulación de capital de la economía mexicana.
9. Las exportaciones realizadas desde 1925 hasta 1960 se basaron en la producción del sector primario porque se vivía un capitalismo extensivo.

10. La transición del capitalismo extensivo hacia uno intensivo, provocó el déficit permanente en la Balanza Comercial desde 1945.
11. Factores internos y externos como: depresión, inflación, devaluación, concentración del ingreso, estrechez de mercado, déficit de Balanza de Pagos, tecnología obsoleta y depresión internacional, son escollos a la acumulación de capital.
12. El endeudamiento interno y externo del sector público mexicano se debe a las transferencias y políticas de estímulo a los dueños del capital industrial.
13. Los medios de producción utilizados en las actividades productivas provienen del exterior, por lo cual, la economía mexicana es dependiente del exterior.
14. El endeudamiento interno y externo comprometió la producción del petróleo.
15. La economía del Estado de Tabasco estaba cimentada en una agricultura capitalista hasta 1940.
16. La acumulación de capital en el Estado de Tabasco fue alimentada por los trabajadores y las actividades agropecuarias. Su aceleramiento se le debió al Estado.
17. El capitalismo emergido de los centros productivos ha provocado aumento en la tasa de ganancia, concentración del ingreso, pauperización de la mano de obra, concentración del capital y substracción de riqueza.
18. La inmigración poblacional es el resultado de los cuantiosos recursos financieros canalizados por la explotación del petróleo.
19. La acumulación de capital en la industria concentró el capital de este sector, pero poco se ha diversificado la producción industrial.
20. Y, existen buenas perspectivas en la acumulación de capital de la industria, pero a corto plazo.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA.

1. Aguilera Gómez, Manuel "La desnacionalización de la economía mexicana." Edit. Fondo de Cultura Económica. Archivo del Fondo Núm.47; México,1975.
2. Banco de México, S.A. "Informe Anual", desde 1970 hasta 1984.
3. Banco Nacional de México, S.A. "Tabasco: Una economía pujante."
4. Bueno, Gerardo M., "Las perspectivas de la política de desarrollo industrial en México." Revist. Comercio Exterior, Tomo XVII, núm. 11: Nov.,1967.
5. Camacho Morales, Manuel., "Apuntes para la Historia financiera de México." Edit. Tlacopán.,Méx.,1963 Tomo II.
6. Comisión Federal de Electricidad. "TABASCO", Cuaderno núm.26 México, 1970.
7. Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. "Salarios Mínimos,1980."
8. C.D.E.-P.R.I. "TABASCO" Consulta Popular Tabasco, 1982.
9. Consejo Editorial del Gobierno del Estado de Tabasco. "Tabasco Económico.",1979.
10. De Dios Veites, Profr. Salutio. "La Educación Socialista en Tabasco."Vhermosa.,Tab., Méx., 1972.
11. De la Flor y Casanova, Lic. Noé. "Tercer Informe de Gobierno" Gobierno del Estado de Tabasco, 1945.

12. Gamoneda, Francisco., "Historia del Comercio en México." Edit. Cámara Oficial Española de Comercio en los Estados Unidos Mexicanos.,Méx., 1928.
13. Gil y Saenz.,
Fbro. Manuel., Compendio Histórico, Geográfico y Estadístico del Estado de Tabasco." Tabasco, Méx., 1872.
14. IEPES-CEPES., "Bases preliminares para un Plan Integral de Desarrollo Económico y Social." Edit. P.R.I.(sic)
15. Instituto Mexicano de Recursos No Renovables, A.C. "Desarrollo de la Cuenca Grijalva-Usumacinta." Méx., 1976.
16. INEGI-SPP. "Anuario Estadístico de Tabasco." Méx., 1984, Tomos I y II.
17. IN EGI-SPP. "México: Estadísticas Económicas y Social, por entidad federativa. 1984."
18. Jiménez Santamaría, Lic. Francisco. "Tercer Informe de Gobierno." Tabasco, 1948.
19. Kirshner M., Alan., "Tomás Garrido Canabal y el Movimiento de los Camisas Rojas." SepSetenta., Núm.267, Méx., 1976.
20. Lenin, V¿ I., "El imperialismo, fase superior del Capitalismo." Obras escogidas en tres tomos. Edit.Progreso,Moscú, 1979.
21. Levisón, Ch., "Capital, Inflación y Empresas Multinacionales." Edit. Ariel, Barcelona, Esp., 1976.
22. Lopez Portillo, José. "Estado de Tabasco." IEPES-PRI. (sic)

23. López Tijerina,
Cuauhtémoc.,
"La inflación en México,
1970-1973." Tesis Profesio-
nal. U.N.N.L. Monterrey,
N.L., 1974.
24. Magdoff, Harry.,
"Sobre el Imperialismo."
Edit. Alberto Editor.,
Madrid., Esp., 1975.
25. Marx., Marl.,
"El capital." Tomos I,II y
III.
Edit. Siglo veintiuno edi-
tores, S.A., Méx., 1984(14)
26. Marx., Carlos.,
"La acumulación originaria
del capital."
Edit. Grijalbo, México, 1969.
Colección 70., Núm. 57.
27. Mcnall Burns.,
Eduard.,
"Civilización de Occidente."
Edit. Siglo veinte, B. Aires.,
Arg., 1980.
28. Nacional Financiera,
S. A.,
"La economía mexicana en
cifras.," 1976 y 1984.
29. Nacional Financiera,
S.A.,
Posibilidades de Industriali-
zación. Estado de Tabasco.
30. N.S.B., Gras.,
"El legado de la Edad Media."
Edit. Pegaso, Madrid, Esp.,
1950.
31. Nurkse, Regnar.,
"Problemas de formación de
capital en los países insufi-
cientemente desarrollados."
Edit. F.C.E., Méx., 1973(4r.)
32. Noyola Vázquez, Juan F.,
"El desarrollo económico y la
inflación en México y otros
países Latinosamericanos."
Rev. Investigación Económica.
Núm. 169, Edit. F. E. UNAM,
1984.
33. Olmedo Carranza, Bernardo
Gustavo.,
"Empresas Transnacionales en
México y América Latina."
Edit. UNAM., 1982.

34. Petroccioli, Gustavo., "La política arancelaria como instrumento de industrialización." Rev. Investigación Fiscal., núm. 46., Oct.,1969. SHCP.
35. Ortiz Mena, Antonio., Discurso en la XXVIII, Convención Nacional Bancaria, Acapulco, Gro., 1962.
36. Rivera Rios, Miguel A., y Gómez Sánchez, Pedro., "México: Acumulación de capital y crisis en la década del setenta." Rev. Teoría y Política Núm 2, 1980.
37. Remond, René., "Introducción a la historia de nuestro tiempo." Vol. 2 El siglo XIX(1815-1914). Edit. Vinescives, Barcelona, Esp., 1980.
38. Rostow, W.W., "Las etapas del crecimiento económico. (Un manifiesto no comunista.)" Edit. F.C.E., Méx., 1973(4r)
39. S.E.P. "Sistema Educativo. Tabasco." México, 1975.
40. S.E.P. Estadísticas Básicas del Sistema Educativo, TABASCO" 80-81.
41. Secretaria del Desarrollo., Gbno. del Estado de Tabasco. "Directorio Industrial, 1984." e " Información Económica del Estado de Tabasco." 1984.
42. S.H.yC.P.-NAFINSA., "La industria pequeña y mediana en México." 1983.
43. See, Henri., "Orígenes del capitalismo moderno." Edit. F.C.E., México.,
44. Shulgovski., Anatoli., "México en la encrucijada de su historia." Edics. de Cultura Popular, México, 1975(5).
45. S.P.P., "Información sobre el Gasto Público." México, 1983.
46. S.P.P., "Censo Industrial" 1970-1975. México, D.F.,

47. S.P.P., "Sistemas de Cuentas Nacionales de México." 1970-1983, 1980-1983 y 1984.
48. Editorial Salvat., "Enciclopedia Salvat. Ciencia y Tecnología." Barcelona, Esp., 1964.
49. Editorial Salvat., "Diccionario Enciclopédico Salvat Universal." Tomo 12, Barcelona, Esp., 1969.
50. Sistemas Bancos de Comercio. "TABASCO", México, 1976.
52. Solis, Leopoldo., "La Economía Mexicana." Tomo 1 y 2. Edit. F.C.E. México, 1975.
53. Solis, Leopoldo., "La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas." Edit. sigloveintiuno editores, s.a., México, 1976(6).
54. S.R.E., "Lo que ha sido y lo que puede ser el Sureste." Vols. I, II y III., Méx., 1957.
55. Tannenbaum, Franco. "México: La lucha por la paz y el pan."
56. Trujillo, Gurría, Francisco., "Un capítulo en la Historia de Tabasco." Méx., 1946.
57. Varios Autor-es., "Análisis Estatal en la Agricultura Tropical." Tabasco., 1982.
58. Varios Autores., "El perfil de México en 1980." Edit. Sigloveintiuno editores, s.a., Méx., 1979(10)
59. Vernon, Raymond., "El dilema de la economía Mexicana." Edit. Diana, México, 1983.(14).

A N E X O E S T A D I S T I C O .

Cuadro número 1

Población Total, Urbana y Rural.
(miles de habitantes)

| <u>Año</u> | <u>Total</u> | <u>Urbana</u> | <u>Rural</u> |
|----------------|--------------|---------------|--------------|
| 1921 | 14'335 | 4'466 | 9'869 |
| 1925 | 15'282 | N.D. | N.D. |
| 1930 | 16'553 | 5'541 | 11'012 |
| 1935 | 18'038 | N.D. | N.D. |
| 1940 | 19'654 | 6'897 | 12'757 |
| 1945 | 22'514 | N.D. | N.D. |
| 1950 | 25'791 | 10'983 | 14'808 |
| 1955 | 30'011 | 16'026 | 13'985 |
| 1960 | 34'923 | 17'705 | 17'218 |
| 1965 | 41'437 | 22'666 | 18'771 |
| 1970 | 49'073 | 28'757 | 20'316 |
| 1975 | 58'198 | 28'895 | 29'303 |
| 1980 | 67'383 | 33'295 | 34'088 |
| 1985 <u>1/</u> | 77'456 | 38'341 | 39'115 |

Fuente: Censos Generales de Población, D.G.E., y La economía mexicana en cifras; Nafinsa, México, 1974.

1/ Proyecciones de Nacional Financiera, S.A., 1984.

Cuadro número 2.

Población Total y Económicamente Ocupada(P.E.O.) por Sectores Productivos de la economía mexicana durante el período 1910-1985.
(miles de personas)

| Año | T o t a l (1) | P.E.O. Total (2) | Sectores Productivos | | | R a z o n e s (%) | | | |
|------|------------------|---------------------|----------------------|-------|--------|-------------------|-------|-------|-------|
| | | | I(3) | II(4) | III(5) | 2/1 | 3/2 | 4/2 | 5/2 |
| 1910 | 15,160 | 5,264 | 3,596 | 906 | 762 | 34.72 | 68.31 | 17.21 | 14.48 |
| 1921 | 14,335 | 4,884 | 3,490 | 660 | 734 | 34.07 | 71.46 | 13.51 | 15.03 |
| 1930 | 16,559 | 5,151 | 3,626 | 773 | 752 | 31.10 | 70.40 | 15.00 | 14.60 |
| 1940 | 19,654 | 5,858 | 3,831 | 909 | 1,118 | 29.80 | 65.40 | 15.52 | 19.08 |
| 1950 | 25,791 | 8,272 | 4,824 | 1,319 | 2,129 | 32.07 | 58.32 | 15.94 | 25.74 |
| 1960 | 34,923 | 11,274 | 6,097 | 2,144 | 3,033 | 32.28 | 54.08 | 19.02 | 26.90 |
| 1970 | 49,918 | 12,863 | 4,466 | 2,729 | 5,668 | 25.76 | 34.72 | 21.22 | 44.06 |
| 1975 | 58,198 | 15,296 | 4,655 | 3,386 | 7,255 | 26.28 | 30.43 | 22.14 | 47.43 |
| 1980 | 67,383 | 18,795 | 4,901 | 4,407 | 9,487 | 27.90 | 26.08 | 23.45 | 50.47 |
| 1981 | 69,762 | 20,043 | 5,189 | 4,753 | 10,102 | 28.73 | 25.89 | 23.71 | 50.40 |
| 1982 | 71,715 | 19,863 | 5,025 | 4,607 | 10,222 | 27.70 | 25.35 | 23.19 | 51.46 |
| 1983 | 73,752 | 19,572 | 5,245 | 4,663 | 10,264 | 26.54 | 26.80 | 20.76 | 52.44 |
| 1984 | 75,567 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | | | |
| 1985 | 77,456 | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. | | | | |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras 1972" México; 1974.
S.P.F., "Sistema de Cuentas Nacionales de México 1970-1982 y 1981-1983"

Cuadro número 3.

Producto Nacional Bruto(P.N.B.).
(miles de millones de pesos)

| <u>Año</u> | <u>P. N. B.</u> | <u>Período</u> | <u>Tasa de crecimiento promedio anual %</u> |
|------------|-----------------|----------------|---|
| 1921 */ | 15.9 | (| |
| 1925 | 17.5 | | |
| 1930 | 16.9 | | |
| 1935 | 18.5 | | |
| 1940 | 22.6 | (1925-1940) | + 1.8 |
| 1945 | 30.5 | | |
| 1950 | 40.6 | (1940-1950) | + 6.7 |
| 1955 | 54.8 | | |
| 1960 | 73.5 | (1940-1960) | + 6.4 |
| 1964 | 93.2 | (1950-1960) | + 6.8 |
| 1970 **/ | 452.7 | | |
| 1975 | 630.3 | (1970-1975) | + 6.8 |
| 1976 | 649.6 | | |
| 1977 | 656.9 | (1975-1977) | + 2.08 |
| 1978 | 717.7 | | |
| 1980 | 885.4 | (1978-1981) | +16.4 |
| 1981 | 972.0 | 1981 *** | + 8.1 |
| 1982 | 902.3 | 1982 | + 7.6 |
| 1983 | 806.0 | 1983 | + 3.0 |
| 1984 | 835.8 | 1984 | + 3.5 |
| 1985 | N.D. | (1982-1984) | - 3.8 |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras, 1965, 1976 y 1984."
Banco de México, S.A., Informes Anuales.

Y, S.P.P., "Sistema de Cuentas Nacionales de México 1970-1982, 1981-1983 y 1984."

Notas: */ Hasta 1964, a precios de 1950.

**/ Hasta 1984, a precios de 1970.

*** Tomado de los Informes Anuales del Banco de México, S.A.

Cuadro número 4.

Producto Nacional Bruto por actividades, durante
el período 1910-1970.
(miles de millones de pesos)

| <u>Año</u> | <u>P. N. B.</u> | <u>Actividades Primarias</u> | <u>Sector Industrial</u> | <u>Servicios y Otros.</u> |
|----------------|-----------------|----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1910 <u>1/</u> | 14.7 | 4.6 | 3.1 | 7.0 |
| 1921 | 15.9 | 4.6 | 4.0 | 7.3 |
| 1925 | 17.5 | | | |
| 1930 | 16.9 | 3.9 | 4.6 | 8.4 |
| 1935 | 18.5 | | | |
| 1940 | 22.6 | 5.4 | 6.1 | 11.1 |
| 1945 | | | | |
| 1950 | 40.6 | 9.2 | 10.4 | 21.0 |
| 1955 | 54.8 | 12.2 | 14.4 | 28.2 |
| 1960 | 73.5 | 14.0 | 21.1 | 38.4 |
| 1964 | 93.2 | 16.5 | 28.2 | 48.5 |
| 1970 <u>2/</u> | 444.2 | 54.1 <u>3/</u> | 145.0 | 245.1 |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras." 1965 y
S.P.F., "Sistema de Cuentas Nacionales de México" 1970.

Notas: 1/ hasta 1964 se cuantifica a precios de 1950.

2/ Corresponde al PIB. a pesos de 1970.

3/ Incluye Minería.

Cuadro número. 5.

Valor total de las Exportaciones e Importaciones de México, 1910-1984.

(millones de dólares)

| <u>Año</u> | <u>Exportaciones</u> | <u>Importaciones</u> |
|------------|----------------------|----------------------|
| 1910 */ | 146.3 | 102.5 |
| 1920 | 425.4 | 197.5 |
| 1925 | 336.0 | 192.6 |
| 1930 | 203.1 | 154.9 |
| 1931 | 150.9 | 81.9 |
| 1932 | 96.5 | 57.3 |
| 1933 | 104.3 | 69.7 |
| 1934 | 178.9 | 92.8 |
| 1935 | 208.3 | 112.8 |
| 1940 | 177.8 | 123.9 |
| 1945 | 262.3 | 330.7 |
| 1950 | 493.4 | 596.7 |
| 1955 | 738.6 | 883.7 |
| 1960 | 738.7 | 1,186.4 |
| 1965 | 1,113.9 | 1,559.6 |
| 1970 **/ | 3,171.7 | 4,038.1 |
| 1975 | 2,861.0 | 6,580.0 |
| 1977 | 4,418.0 | 5,390.0 |
| 1978 | 6,217.0 | 8,144.0 |
| 1980 | 15,307.0 | 18,486.0 |
| 1981 | 19,419.6 | 23,929.6 |
| 1982 | 21,229.7 | 14,437.0 |
| 1983 | 22,312.0 | 8,550.9 |
| 1984 p/ | 24,053.6 | 11,254.3 |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras" México, 1974. pág.373
Banco de México, S.A., "Informe Anual 1970, 1976, 1978, 1979, 1982 y 1984."

Notas: */ Tomado de "La economía mexicana en cifras."
**/ Tomado del Banco de México, S.A., Op.Cit.

p/ Cifras preliminares.

Cuadro número 6.

Destino de la Inversión Pública Federal.
(millones de pesos)

| C o n c e p t o | 1925 | 1930 | 1935 | 1940 | 1945 | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1975 | 1980 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|
| T o t a l | 82 | 103 | 137 | 290 | 848 | 2,672 | 4,408 | 8,376 | 13,049 | 29,205 | 98,723 | 464,353 |
| Fomento Agropecuario. | -- | 10 | 30 | 45 | 146 | 516 | 607 | 675 | 1,124 | 3,921 | -- | -- |
| Fomento Industrial | -- | -- | -- | 60 | 132 | 796 | 1,746 | 3,133 | 5,779 | 11,097 | -- | -- |
| Transportes y Comunicaciones. | 77 | 80 | 93 | 152 | 460 | 1,079 | 1,414 | 2,491 | 3,409 | 5,802 | -- | -- |
| Beneficio Social | 5 | 13 | 14 | 29 | 91 | 256 | 597 | 1,885 | 2,413 | 7,919 | -- | -- |
| Administración y Defensa | -- | -- | -- | 4 | 19 | 25 | 44 | 192 | 324 | 466 | -- | -- |

Fuente: Secretaría de la Presidencia.- Dirección de Inversiones Públicas.

Cuadro número 7.

Indicadores de la economía mexicana, 1970-1984
(porcentaje)

| C o n c e p t o | 1970-1975 | 1975-1977 | 1977-1980 | 1982-1984 |
|--|-----------|-----------|-----------|-------------------|
| Producto Interno Bruto | 6.5 | 3.84 | 6.65 | - 1.0 |
| Sector Primario | 3.0 | 4.21 | 3.83 | + 2.6 |
| Subsector Manufacturas | 7.0 | 4.29 | 8.66 | - 1.5 |
| Sector Terciario | 6.97 | 3.70 | 8.12 | - 0.9 |
| Población Total | 3.5 | 3.2 | 2.84 | |
| Población Económicamente Ocupada(P. E. O.). | 3.5 | 3.0 | 5.0 | - 1.18 <u>*/</u> |
| Sector Primario | 0.8 | 2.56 | 0.03 | + 0.54 |
| Sector Industria | 4.4 | 1.17 | 8.34 | - 7.54 |
| Sector Servicios | 5.0 | 4.18 | 6.40 | + 0.80 |
| Exportaciones | 4.66 | 15.63 | 9.91 | + 7.39 <u>**/</u> |
| Importaciones | 8.19 | -4.76 | 27.80 | -22.23 |

Fuente: S.P.P.-INEGI., "Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1980, 1981-1983 y 1984."

Notas: */ De 1981 a 1983.
**/ De 1981 a 1984.

Cuadro número 8.

Ingresos y Egresos del Sector Público Federal.

Período 1950-1970.
(millones de pesos)

| Año | Ingresos | Egresos | Diferencia | | |
|------|-----------|-----------|------------|-----------|-------|
| | | | Absoluta | Relativa | |
| 1950 | 3,614 | 3,700 | (-) | 86 | 2.38 |
| 1951 | 4,935 | 5,075 | (-) | 140 | 2.84 |
| 1952 | 6,320 | 6,603 | (-) | 283 | 4.41 |
| 1953 | 5,147 | 5,325 | (-) | 678 | 13.17 |
| 1954 | 7,776 | 8,471 | (-) | 695 | 8.94 |
| 1955 | 8,937 | 9,255 | (-) | 268 | 2.98 |
| 1956 | 10,199 | 10,567 | (-) | 368 | 3.60 |
| 1957 | 10,841 | 11,315 | (-) | 974 | 8.98 |
| 1958 | 13,000 | 13,841 | (-) | 841 | 6.47 |
| 1959 | 14,011 | 14,777 | (-) | 766 | 5.47 |
| 1960 | 19,495 | 20,778 | (-) | 1,283 | 6.58 |
| 1961 | 19,808 | 20,946 | (-) | 1,138 | 5.74 |
| 1962 | 20,706 | 21,421 | (-) | 715 | 3.45 |
| 1963 | 18,923 | 21,371 | (-) | 2,448 | 12.94 |
| 1964 | 27,904 | 29,660 | (-) | 1,756 | 6.29 |
| 1965 | 35,576 | 37,693 | (-) | 2,117 | 5.95 |
| 1966 | 34,274 | 34,454 | (-) | 220 | 0.64 |
| 1967 | 39,780 | 42,089 | (-) | 2,309 | 5.80 |
| 1968 | 42,893 | 41,124 | (+) | 1,769 | 4.12 |
| 1969 | 48,361 | 49,316 | (-) | 955 | 1.95 |
| 1970 | 52,092 | 52,656 | (-) | 564 | 1.08 |
| 1970 | 41,367 | 52,656 | (-) | 11,289 | |
| 1971 | 44,655 | 55,785 | (-) | 11,130 | |
| 1972 | 53,541 | 77,230 | (-) | 23,689 | |
| 1973 | 70,134 | 102,241 | (-) | 32,107 | |
| 1974 | 96,977 | 135,795 | (-) | 38,818 | |
| 1975 | 133,358 | 200,416 | (-) | 67,058 | |
| 1976 | 160,364 | 238,062 | (-) | 78,198 | |
| 1977 | 228,872 | 311,097 | (-) | 82,225 | |
| 1978 | 302,168 | 430,672 | (-) | 128,504 | |
| 1979 | 417,387 | 626,002 | (-) | 208,615 | |
| 1980 | 680,911 | 909,988 | (-) | 229,077 | |
| 1981 | 1,544,700 | 2,108,500 | (-) | 563,600 | |
| 1982 | 2,845,600 | 4,233,400 | (-) | 1,437,800 | |
| 1983 | 5,905,200 | 7,267,800 | (-) | 1,362,600 | |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras, 1974." Y, S.P.F., "Información sobre el Gasto Público: 1970-1980; México, 1983.

*/ Tomado de la S.P.F., Op.Cit.

**/ Banco de México, S.A., Informe Anual.

Cuadro número 9.

Ingresos Corrientes y Egresos Brutos del Gobierno Federal,
durante 1970-1980.
(millones de pesos)

| <u>C o n c e p t o</u> | <u>1970</u> | <u>1971</u> | <u>1972</u> | <u>1973</u> | <u>1974</u> |
|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Ingresos Corrientes | | | | | |
| Totales: | 41,367.3 | 44,655.2 | 53,341.0 | 70,134.4 | 96,977.2 |
| Impuestos | -- | -- | -- | -- | -- |
| Productos | 1,294.9 | 1,101.5 | 1,263.5 | 1,327.7 | 1,529.6 |
| Derechos | 1,135.8 | 1,348.7 | 1,597.7 | 1,674.0 | 1,855.6 |
| Aprovechamientos | 1,488.2 | 1,361.3 | 2,361.4 | 3,032.4 | 1,455.7 |
| Ingresos Capital | 824.0 | 786.3 | 672.6 | 1,605.6 | 897.6 |
| Fracos.Pdtes. de Aplicar. | (-)21.0 | 8.7 | 13.6 | 52.6 | 412.9 |
| Egresos Brutos | | | | | |
| Totales | 52,656.1 | 55,785.8 | 77,230.0 | 102,241.2 | 135,795.2 |
| Gasto Corriente | 30,537.8 | 34,304.0 | 43,984.7 | 63,058.9 | 90,975.0 |
| Gasto Capital | 15,413.9 | 14,304.3 | 25,372.1 | 30,034.8 | 34,960.1 |
| Adeudo de Ejercs. Anteriores. | 2,019.4 | 2,079.1 | 2,156.1 | 3,228.4 | 2,655.6 |
| Amortización | 4,685.0 | 5,098.4 | 5,717.1 | 5,919.1 | 7,204.5 |

Fuente: S.P.P. "Información sobre el Gasto Público. 1970-1980", México, 1983. y Banco de México, S.A., "Informe Anual de 1981 y 1982".

Nota: 1/ Tomado del Informe Anual del Banco de México, S.A.

(Continúa ...)

Cuadro número 9

(Hoja 2)

| <u>1975</u> | <u>1976</u> | <u>1977</u> | <u>1978</u> | <u>1979</u> | <u>1980</u> | <u>1981</u> | <u>1982</u> | <u>1983</u> |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 133,357.9 | 160,864.0 | 228,872.0 | 302,168.0 | 417,387.0 | 680,911.0 | 1,544,700.0 | 2'845,600.0 | 5'905,200.0 |
| -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| 2,270.6 | -- | -- | -- | 376,243.0 | 616,983.0 | -- | -- | -- |
| 2,817.1 | -- | -- | -- | 3,882.0 | 10,309.0 | -- | -- | -- |
| 2,316.6 | -- | -- | -- | 6,585.0 | 9,739.0 | -- | -- | -- |
| 1,252.2 | -- | -- | -- | 5,431.0 | 8,112.0 | -- | -- | -- |
| 138.5 | -- | -- | -- | 25,246.0 | 35,768.0 | -- | -- | -- |
| 200,416.2 | 238,061.7 | 311,097.3 | 430,671.5 | 626,002.0 | 909,988.0 | 2,108,300.0 | 4'283,400.0 | 7'267,800.0 |
| 128,184.6 | 153,336.6 | 208,855.2 | 264,495.9 | 395,037.0 | 526,878.0 | -- | -- | -- |
| 58,578.5 | 67,047.8 | 74,718.6 | 95,341.8 | 148,115.0 | 289,662.0 | -- | -- | -- |
| 3,796.1 | 7,670.9 | 12,050.6 | 22,031.9 | 36,278.0 | 38,075.0 | -- | -- | -- |
| 9,857.0 | 10,006.4 | 15,472.9 | 48,801.9 | 82,572.0 | 55,373.0 | -- | -- | -- |

Cuadro número 10.

Inversiones extranjeras directas en México,
de 1939 hasta 1984.

(miles de dólares)

| <u>Año</u> | <u>Ingresos</u> | <u>Egresos</u> |
|------------|-----------------|----------------|
| 1939 | 22'292 | 18'969 |
| 1940 | 9'298 | 19'705 |
| 1945 | 46'004 | 50'050 |
| 1950 | 72'383 | 66'031 |
| 1955 | 105'356 | 79'611 |
| 1960 | 78'428 | 141'566 |
| 1964 | 151'681 | 242'202 |
| 1970 | 200'718 | 351'495 */ |
| 1971 | - - - | 381'134 |
| 1972 | 189'859 | 451'434 |
| 1973 | 286'891 | 528'359 |
| 1974 | 362'200 | 633'700 |
| 1975 | 295'000 | 632'600 |
| 1980 | 979'700 | 496'100 |
| 1981 | 1,334'900 | 719'500 |
| 1982 | 1,325'300 | 642'100 |
| 1983 | 1,006'100 | 184'000 |
| 1984 | 777'600 | 241'000 |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras, 1965."
Banco de México, S.A., Informes Anuales.

Notas: */ Hasta 1984, se tomó del Informe Anual del Banco de México, S.A., (Balanza de Pagos).

Cuadro número 11.

SALDO DE LA DEUDA EXTERNA DEL SECTOR
PÚBLICO. 1970-1984.

(millones de dólares.)

| <u>AÑO</u> | <u>Saldo de la Deuda.</u> | <u>A plazo de un año o más</u> | <u>A plazo menor de un año</u> |
|------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 1970 | 4,262.0 | 3,259.2 | 1,002.8 |
| 1971 | 4,545.8 | 3,554.4 | 991.4 |
| 1972 | 5,064.6 | 4,322.2 | 742.4 |
| 1973 | 7,070.4 | 5,731.8 | 1,338.6 |
| 1974 | 9,975.00 | 7,980.8 | 1,994.2 |
| 1975 | 14,449.0 | 11,612.0 | 2,837.0 |
| 1976 | 19,600.2 | 15,923.4 | 3,676.8 |
| 1977 | 22,912.1 | 20,185.3 | 2,726.8 |
| 1978 | 26,264.3 | 25,027.7 | 1,236.6 |
| 1979 | 29,757.2 | 28,315.0 | 1,442.2 |
| 1980 | 33,812.8 | 32,322.0 | 1,490.8 |
| 1981 | 52,960.6 1/ | 8,656.6 2/ | 9,267.0 2/ |
| 1982 | 58,874.2 | 7,077.1 | -1,439.0 |
| 1983 | 63,874.2 | 63,874.2 | -.- |
| 1984 | n.d. | n.d. | n.d. |

Fuente: Información sobre Gasto Público 1970-1980, Méx., 1983, S.P.P., pág. 65.; Banco de México, S.A., Informes Anuales de 1982 y 1984 (Balanza de Pagos) pág. 230; y Nacional Financiera, S.A., La economía mexicana en cifras, 1984, pág. 241.

Notas: 1/ Tomado de la Economía mexicana en cifras.
2/ Tomado de los Informes Anuales 1982 y 1984.

Cuadro número 12

Inversión Bruta Fija de los Sectores
Público y Privado.

(millones de pesos) *

| A ñ o | Total | Pública | Privada |
|-------|---------|---------|---------|
| 1970 | 88,661 | 29,250 | 59,411 |
| 1971 | 87,142 | 22,451 | 64,691 |
| 1972 | 97,806 | 31,484 | 66,322 |
| 1973 | 112,228 | 43,938 | 68,290 |
| 1974 | 121,096 | 45,010 | 76,086 |
| 1975 | 132,316 | 54,733 | 54,733 |
| 1976 | 132,910 | 50,597 | 82,312 |
| 1977 | 123,986 | 47,212 | 76,774 |
| 1978 | 142,799 | 62,122 | 80,677 |
| 1979 | 171,714 | 72,753 | 98,961 |
| 1980 | 197,364 | 84,870 | 112,494 |
| 1981 | 226,427 | 98,262 | 128,165 |
| 1982 | 190,313 | 84,292 | 106,021 |
| 1983 | 137,241 | 56,907 | 80,334 |
| 1984 | 144,713 | 57,276 | 87,437 |

Fuente: Información sobre el Gasto Público, 1970-1980", S.P.F.
y, Sistema de Cuentas Nacionales de México, 1970-1982
1981-1983 y 1984., S.P.F.

Nota: * / A precios constantes, de 1970.

Cuadro número 13.

Salarios Mínimos Diario Promedio
(peso)

| <u>Período</u> | <u>Ciudad</u> | <u>Campo</u> |
|----------------|--|--------------------|
| 1934-1935 | 1.15 | 1.09 |
| 1938-1939 | 1.46 | 1.31 |
| 1942-1943 | 1.52 | 1.35 |
| 1954-1955 | 6.34 | 5.26 |
| 1958-1959 | 8.13 | 8.86 |
| 1962-1963 | 12.44 | 10.97 |
| 1964-1965 | 16.00 | 13.47 |
| 1978 | De 75.00 a 147.00 | De 60.00 a 117.00 |
| 1980 | De 90.00 a 180.00 | De 90.00 a 170.00 |
| 1981 | De 135.00 a 210.00 | De 135.00 a 210.00 |
| 1982 | De 260.00 a 364.00 | De 260.00 a 364.00 |
| 1983 | De 325.00 a 455.00 | De 380.00 a 523.00 |
| 1984 | De 495.00 a 680.00 a/ De 600.00 a 816.00 b/ | |
| 1985 | De 780.00 a 1,060.00 a/ De 921.00 a 1,250.00 b/ | |

Fuente: Nacional Financiera, S.A., "La economía mexicana en cifras, 1965 y 1984."
Y, Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.

Notas: a/ Enero.
b/ Junio.

Cuadro número 14.

Indice Nacional de Precios.
(porcentaje)

| <u>Año</u> | <u>Promedio Anual</u> | | <u>Variación</u> |
|------------|-----------------------|-----------|------------------|
| 1970 | 108.5 | */ | |
| 1971 | 114.5 | 34.00 **/ | |
| 1972 | 120.3 | 35.7 | |
| 1973 | 134.8 | 40.0 | |
| 1974 | 166.8 | 49.5 | |
| 1975 | 191.8 | 57.0 | |
| 1976 | 222.1 | 66.0 | 27.2 |
| 1977 | 286.7 | 85.1 | 20.7 |
| 1978 | | 100.0 | 16.2 |
| 1979 | | 118.2 | 20.0 |
| 1980 | | 149.3 | 29.8 |
| 1981 | | | 28.7 |
| 1982 | | | 98.8 |
| 1983 | | | 80.8 |
| 1984 | | | 59.2 |
| 1985 | | | 30.1 ***/ |

Fuente: Banco de México, S.A., Informe Anual.

Notas: */ Base 1968=100

**/ Base 1978=100

***/ Hasta Julio de 1985.

Cuadro número 15.

T A B A S C O

Población total, económicamente activa y ocupada de 1940 a 1980

| <u>c o n c e p t o</u> | <u>1940</u> | <u>1950</u> | <u>1960</u> | <u>1970</u> | <u>1980</u> |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Población Total: | 285,630 | 362,716 | 496,340 | 768,327 | 1,062,961 |
| Urbana: | 51,465 | 79,558 | 132,261 | 257,337 | -- |
| Rural: | 234,165 | 283,158 | 364,079 | 510,990 | -- |
| Nacidos en el Estado: | 275,780 | 351,425 | 475,200 | 717,109 | 957,862 |
| Nacidos en otro Edo.: | 9,314 | 10,813 | 19,983 | 50,677 | 92,097 |
| Extrajeros | 536 ✓ | 478 ✓ | 1,157 ✓ | 541 ✓ | 578 ✓ |
| Pob. Analfabeta: | 146,252 | 120,808 | 148,813 | 117,665 | 102,841 |
| No usan zapatos | -- | 209,702 | 244,489 | 219,525 | -- |
| Usan Huarache | -- | 49,556 | -- | 40,764 | -- |
| Población Económica- mente Activa: | 196,836 | 105,400 | 141,853 | 447,777 1/ | 327,502 |
| Pob. Eca. Ocupada: | 76,994 | 105,168 | 141,853 | 196,678 | 326,250 |
| Sector Agropecuario: | 62,099 | 79,703 | 100,604 | 116,147 | 127,459 |
| Minas, Petróleo, etc., | 124 | 355 | 2,159 | 6,045 | 4,678 |
| Industria: | 4,320 | 10,092 | 13,585 | 19,031 | 39,046 |
| Servicios: | 10,451 | 15,018 | 25,495 | 55,455 | 63,483 |
| Otros: | -- | -- | -- | -- | 91,584 |

Fuente: VI, VII, VIII, IX, X y XI Censo de Población., México, S. I. C., D. G. G., y S. P. P.

Notas: 1/ Predominan Guatemaltecos, Españoles y del Medio Oriente.

1/ De 12 a más de 75 años.

Cuadro número 16.

Población Económicamente Activa del Estado de Tabasco.
(Números Relativos)

| <u>S e c t o r e s</u> | <u>1930</u> | <u>1940</u> | <u>1950</u> | <u>1960</u> | <u>1970</u> | <u>1980</u> |
|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Estado | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Agropecuario | 83.08 | 81.54 | 75.87 | 70.40 | 59.20 | 45.5 |
| Industrial | 5.91 | 6.00 | 7.38 | 11.03 | 12.60 | 17.90 |
| Servicio | 6.60 | 11.16 | 13.71 | 17.57 | 21.30 | 32.8 |
| Otros | 4.41 | 1.30 | 3.04 | 1.00 | 6.90 | 3.8 |

Fuente: Del IV al X Censos Generales de Población. D.G.E., S.I.C.

Cuadro número 17.

Superficie destinada a la producción agropecuaria en el Estado de Tabasco, durante el periodo 1940-1980.

(Hectáreas)

| <u>Concepto</u> | <u>1940</u> | <u>1950</u> | <u>1960</u> | <u>1970</u> | <u>1980</u> |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Area Total: | 1'700,726 | 1'888,581 | 1'980,120.6 | 1'847,768.6 | n.d. |
| Predios | 16,809 | 20,257 | 28,128 | 29,089 | n.d. |
| Ejidales: | 322 | 382 | 389 | 536 | |
| No Ejidal: | 16,487 | 19,875 | 27,739 | 28,553 | |
| Sup. de Labor | 336,533 | 352,308 | 446,565.2 | 1'021,704.5 | n.d. |
| Ejidal: | 176,705 | 147,675 | 277,256.8 | 376,121.8 | |
| No Ejidal: | 159,828 | 204,633 | 169,308.4 | 645,582.7 | |
| Sup. con Pastos | 352,193 | 726,609 | 787,882 | 311,968.0 | n.d. |
| Ejidal: | 92,609 | 120,933 | 173,219 | 129,304.0 | |
| No Ejidal: | 259,584 | 605,676 | 614,663 | 182,664.0 | |
| Sup. con Bosques | 783,631 | 538,861 | 526,342 | 146,481.3 | n.d. |
| Ejidal: | 158,331 | 100,048 | 72,924 | 51,524.8 | |
| No Ejidal: | 625,300 | 438,813 | 453,418 | 94,956.5 | |

Fuente: Del II al V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal., D.G.E.; 1951-1970.

Cuadro número 18.

Superficie Cosechada de los Cultivos Principales en el Estado de Tabasco, durante el período 1930-1983.
(Hectáreas)

| <u>Concepto.</u> | <u>Superficie Total.</u> | <u>1970</u> | <u>1972</u> | <u>1975</u> | <u>1980</u> | <u>1981</u> | <u>1982</u> | <u>1983</u> |
|------------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Año 1930 | 62,052 | | | | | | | |
| 1940 | 75,469 | | | | | | | |
| 1950 | 134,784 | | | | | | | |
| 1960 | 174,039 | | | | | | | |
| Superficie Total:..... | | 162,305 | 164,097 | 212,380 | 140,205 | 142,384 | 147,949 | 165,530 |
| Maíz. | | 65,105 | 63,587 | 84,900 | 38,115 | 35,632 | 38,747 | 54,000 |
| Arroz. | | 7,700 | 6,050 | 13,800 | 1,072 | 3,685 | 7,721 | 12,146 |
| Frijol. | | 4,450 | 5,080 | 9,950 | 3,600 | 7,171 | 6,737 | 3,391 |
| Naranja | | -- | 1,120 | 1,250 | 595 | 650 | 650 | 1,571 |
| Aguate | | -- | 450 | 480 | 310 | 310 | 310 | 325 |
| Ajonjolí | | -- | -- | 950 | 1,900 | -- | -- | -- |
| Limón | | -- | 520 | 520 | 540 | 600 | 650 | 630 |
| Caña de Azúcar | | 10,300 | 11,690 | 16,500 | 21,393 | 18,498 | 17,515 | 17,742 |
| Caño | | 38,000 | 38,000 | 42,000 | 38,000 | 37,000 | 37,000 | 37,000 |
| Plátano | | 6,500 | 6,500 | 8,000 | 8,500 | 9,000 | 9,000 | 81,071 |
| Hule | | -- | -- | -- | 320 | 290 | 290 | 290 |
| Coco | | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 25,776 | 27,770 | 27,770 | 27,770 |

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de 195 a 1970. Además Anuario Estadístico de Tabasco 1984. Tomo I; INEGI-SEP.

Cuadro número 19.

Características de la Industria establecida en el Estado de Tabasco, durante el periodo 1950-1983. (Miles de pesos)

| <u>Concepto.</u> | <u>1950</u> | <u>%del Nacional</u> | <u>1960</u> | <u>%del Nacional</u> | <u>1965</u> | <u>1970</u> | <u>1975</u> | <u>1980</u> | <u>1983</u> |
|-------------------------------|-------------|----------------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Núm. de Establecimientos. | 798 | 1.07 | 689 | 0.68 | 1,001 | 760 | 701 | 147 | 1,247 |
| Personal Ocupado | 2,804 | 0.35 | 2,668 | 0.21 | 3,827 | 4,699 | 4,377 | 652 | -- |
| Valor de Producción. | \$39'796 | 0.18 | 58'168 | 0.11 | 164'239 | 334'952 | 578'700 | -- | -- |
| Inversiones | \$38'147 | 0.20 | 69'360 | 0.13 | 199'488 | 546'851 | 576'556 | 400'863 | -- |
| Fija | -- | | 47'511 | | -- | 450'159 | 525'902 | -- | -- |
| Circulante | -- | | 21,849 | | -- | -- | -- | -- | -- |
| Materias Primas Consumidas | \$16'096 | 0.15 | 27'427 | 0.10 | 74'460 | 176'484 | 275'643 | -- | -- |
| Gastos Diversos. | -- | | -- | | 17'674 | -- | -- | -- | -- |
| Sueldos y Salarios: \$ | 9,146 | 0.25 | 13'419 | 0.15 | 26'847 | 49'991 | 117'844 | -- | -- |
| Localización de las Empresas: | | | | | | | | | |
| Cardenas: | | | 67 | | 61 | | | | 124 |
| Centla: | | | 53 | | 18 | | | | 54 |
| Centro: | | | 215 | | 215 | | | | 393 |
| Tacotalpa | | | 17 | | 15 | | | | 28 |
| Teapa | | | -- | | 23 | | | | 51 |
| Otros | | | 337 | | 346 | | | | 597 |

Fuente: S. I. C. y S. P. F., Censo Industrial del V al X ; 1980 se obtuvo del Anuario Estadístico de Tabasco, Tomo II, pág. 1, 226. Y 1983 del Directorio Industrial 1984.

Cuadro número 20.

ORGANIZACION JURIDICA Y ESTRUCTURA DE LA
PLANTA INDUSTRIAL DE TABASCO EN 1983.

| <u>T i p o s</u> | <u>Número de Empresas</u> | |
|------------------------|---------------------------|--------------|
| Organización Jurídica: | | |
| Personas Físicas. | 1,115 | |
| Sociedad Mercantil. | 95 | |
| Sociedad Cooperativa. | 15 | |
| Otras. | 22 | |
| Estructura: | | |
| Micropequeñas | | 68 |
| Pequeña | | 1,120 |
| Mediana | | 51 |
| Grande | | 8 |
| Total | <u>1,247</u> | <u>1,247</u> |

Fuente: Gbno. del Estado de Tabasco, Directorio Industrial 1984.

Cuadro número 21.

Características de los Establecimientos Comerciales del Estado de Tabasco, durante el período 1940-1980.

| <u>Año</u> | <u>No. de Establecimiento</u> | <u>Personal Ocupado</u> | <u>Sueldos Salarios y Prest. (1)</u> | <u>Otros Gastos (1)</u> | <u>Ingresos Totales (1)</u> | <u>Capital Invertido (1)</u> |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1940 Tabasco | 218 | 704 | 545 | 193 | 13'078 | 413 |
| 1945 Tabasco | 1,099 | 2,044 | 3,327 | 8,077 | 40,271 | 6,920 |
| 1955 Tabasco | 1,545 | 3,174 | 12,752 | 10,015 | 156,760 | 89,339 |
| 1960 Nacional Tabasco | 262,806 2,724 | 596,177 5,522 | 3,978,702 27,989 | 4,750,811 26,961 | 46,788,332 294,318 | 28,778,529 174,359 |
| 1965 Nacional Tabasco | 352,387 3,576 | 799,160 7,230 | 5,641,535 23,324 | 6,984,658 37,367 | 73,748,814 515,815 | 43,352,496 275,175 |
| 1970 Nacional Tabasco | 429,480 4,509 | 1020,091 10,556 | 9,369,507 52,544 | | 148,930,766 1,103,223 | 90,605,314 650,528 |
| 1975 Nacional Tabasco | 475,264 4,883 | 1'118,028 11,403 | 22,543,318 166,266 | | 328,553,739 3,565,865 | 83,951,008 910,236 |
| 1980 | n.d. | n.d. | n.d. | | n.d. | n.d. |

Fuente: Del III al VII Censo Comercial., SIC y SEP.

(1) miles de pesos.

Cuadro número 22.
INGRESOS BRUTOS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO.
(Millares de pesos)

| CONCEPTO AÑO | T O T A L | IMPUESTOS | DERECHOS | PRODUCTOS | APROVECHA- MIENTOS. | DEUDA PUBLICA | RESULTADOS DE OPERACION |
|-----------------|-----------|-----------|----------|-----------|------------------------|------------------|----------------------------|
| 1969 | 103 511 | 66 228 | 5 168 | 4 021 | 11 652 | 8 | --- --- |
| 1970 | 101 856 | 70 287 | 8 468 | 3 724 | 11 090 | 8 | --- --- |
| 1971 | 136 041 | 78 127 | 7,279 | 4 014 | 34 743 | 6 536 | 925 |
| 1972 | 179 446 | 95 647 | 12 649 | 3 253 | 37 017 | -- --- | 27 719 |
| 1973 | 227 096 | 113 570 | 11 071 | 5 322 | 45 742 | -- --- | 43 336 |
| 1974 | 251 875 | 158 991 | 17 503 | 3 419 | 54 486 | -- --- | 9 542 |
| 1975 | 464 724 | 354 598 | 18 025 | 7 418 | 55 108 | 3 982 | 5 613 |
| 1976 | 636 561 | 493 011 | 25 545 | 12 816 | 66 798 | -- --- | 8 136 |
| 1977 | 1 049 668 | 967 064 | 24 605 | 6 363 | 34 474 | -- --- | 14 193 |
| 1978 | 1 999 977 | 1 783 634 | 53 975 | 20 674 | 46 097 | 79 811 | 15 337 |
| 1979 | 3 215 083 | 2 972 548 | 65 672 | 28 583 | 62 867 | 42 229 | 22 827 |
| 1980 | 7 742 795 | 7 294 446 | 109 954 | 31 991 | 174 262 | 47 680 | 23 370 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1970-71; 1972-1974, 1982.

Cuadro número 23.
EGRESOS BRUTOS DEL SECTOR PUBLICO DEL ESTADO DE TABASCO.
(Millares de pesos)

| CONCEPTO | T O T A L | ADMINIS- TRATIVO | OBRAS PUBLICAS Y FOMENTO | TRANSFEREN- CIAS | DEUDA PUBLICA. | RESULTADO DE OPERACIONES. |
|----------|-----------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|------------------------------|
| AÑO | | | | | | |
| 1970 | 101 856 | 75 308 | 9 842 | 4 543 | 5 264 | 6 899 |
| 1971 | 136 041 | 81 457 | 30 130 | 6 222 | 15 146 | 3 086 |
| 1972 | 179 446 | 88 982 | 56 688 | 13 108 | 13 536 | 7 132 |
| 1973 | 227 096 | 100 630 | 78 785 | 28 590 | 11 261 | 7 830 |
| 1974 | 251 875 | 131 017 | 71 309 | 22 455 | 7 270 | 19 824 |
| 1975 | 464 724 | 199 085 | 145 085 | 30 718 | 66 468 | 23 368 |
| 1976 | 636 561 | 265 947 | 249 264 | 82 875 | 25 664 | 2 798 |
| 1977 | 1 049 668 | 294 552 | 497 809 | 147 342 | 7 166 | 122 |
| 1978 | 1 999 977 | 1 980 240 | --- | --- | --- | 19 737 |
| 1979 | 3 215 083 | 3 154 893 | --- | --- | --- | 60 190 |
| 1980 | 7 742 795 | 1 318 736 | 4 450 333 | 1 827 738 | 38 021 | 107 967 |

FUENTE: Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 1970-71; 1972-1974, 1975-77; 1982

(Cuadro número 23 bis)

T A B A S C O

INGRESOS Y EGRESOS EFECTIVOS ORDINARIOS DEL SECTOR PUBLICO (1970-1983)

(Miles de Pesos)

| CONCEPTO: | | | | |
|-----------|------------|-----------|-----------------|-------------|
| AÑO | INGRESOS | EGRESOS | GASTO CORRIENTE | INVERSIONES |
| 1970 | 93 618 | 31 888 | 3 006 | 1 227 |
| 1971 | 124 225 | 36 909 | 3 631 | 1 614 |
| 1972 | 148 641 | 46 639 | 5 343 | 1 602 |
| 1973 | 175 757 | 100 174 | 3 885 | 1 965 |
| 1974 | 234 509 | 83 183 | 13 992 | 4 079 |
| 1975 | 440 917 | 132 549 | 22 319 | 6 586 |
| 1976 | 606 328 | 192 508 | 98 836 | 29 690 |
| 1977 | 1 046 869 | 314 508 | 111 530 | 64 696 |
| 1978 | 1 980 022 | 464 723 | 150 944 | 73 014 |
| 1979 | 3 130 667 | 773 444 | 169 766 | 191 120 |
| 1980 | 7 634 925 | 1 693 116 | 575 412 | 666 499 |
| 1981 | 13 376 638 | 2 628 790 | 849 469 | 1 075 703 |
| 1982 | 19 906 901 | 3 374 760 | 1 026 223 | 1 360 177 |
| 1983 | 32 855 885 | 7 319 474 | 3 756 353 | 2 582 958 |

FUENTE: INEGI- S.P.P. Anuario Estadístico de Tabasco, 1984, Tomo II

pp 1379-1409

Cuadro número 24.
 La inversión pública federal canalizada al Estado de
 Tabasco, durante el período 1959-1980)
 (millones de pesos; a precios constantes,1960)

| Concepto | 1959-1964 | | 1965-1970 | | 1971-1976 | | 1977-1980 | |
|---|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|
| | absoluto | relativo | absoluto | relativo | absoluto | relativo | absoluto | relativo |
| Total | 2,192.2 | 100% | 4,904.2 | 100% | 6,593.3 | 100% | 16,155.4 | 100% |
| Sector Primario | 63.2 | 2.88 | 564.1 | 11.50 | 748.9 | 11.4 | 913.4 | 5.7 |
| Petróleo | 1,693.6 | 77.26 | 3,601.6 | 73.44 | 3,893.2 | 59.0 | 11,860.6 | 73.4 |
| Industria | 51.5 | 2.35 | 226.9 | 4.63 | 589.4 | 8.9 | 439.5 | 2.7 |
| Comunic. y Transp. | 287.1 | 13.10 | 423.7 | 8.64 | 768.4 | 11.7 | 1,193.7 | 7.4 |
| Turismo y Comercio | -- | -- | -- | -- | 13.8 | 0.2 | 121.5 | 0.8 |
| Otros (salud, S.Social, Educ., etc.,) | 96.6 | 4.41 | 87.9 | 1.79 | 579.6 | 8.8 | 1,626.9 | 10.0 |

Fuente: Copladet.- "Análisis de las Inversiones Públicas, 1959-1979 y 1980-1981.") Tabasco;1981.

Cuadro número 25.

Longitud de la red de carreteras en el Estado de
Tabasco, durante el período 1970-1980.
(kilómetros)

| <u>A ñ o</u> | <u>Total</u> | <u>Pavimentadas</u> | <u>Revestidas</u> | <u>Terracería</u> | <u>Brechas</u> |
|--------------|--------------|---------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 1970 | 486 | 486 * | | | |
| 1971 | 486 | 486 * | | | |
| 1972 | 1,736 | 985 | 715(1) | 36 | |
| 1973 | 1,725 | 990 * | 735(1) | -- | |
| 1974 | 1,906 | 1,037 | 869 | -- | |
| 1975 | 5,082 | 1,508 | 2,685 | 869 | 631 |
| 1976 | 5,110 | 1,835 | 1,965 | 1,310 | -- |
| 1977 | 5,294 | 1,937 | 2,118 | 1,239 | 59 |
| 1978 | 5,644 | 1,937 | 2,418 | 1,289 | -- |
| 1979 | 5,720 | 1,960 | 2,520 | 1,490 | -- |
| 1980 | 5,884 | 1,983 | 2,620 | 1,690 | -- |

Fuente: INEGI-GT., Anuario Estadístico de Tabasco 1984., Tomo I, pág. 102.

Notas: */ Federal.

(1) Junta Local de Caminos.