



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

153
20j

**LA PLANEACION AGROINDUSTRIAL
EN MEXICO.**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
PRESENTA
ESTELA ZAMARRIPA SALAS**

MEXICO, D. F.

1985.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA PLANEACION AGROINDUSTRIAL EN MEXICO

I N D I C E

I N D I C E

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN.....	1
1. EL PROCESO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL EN MÉXICO..	5
1.1 ASPECTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE LA AGROINDUSTRIA Y LA PLANEACIÓN.....	5
1.2 ESTRUCTURA ACTUAL DE LA AGROINDUSTRIA EN MÉXICO (1960-1982).....	11
2. EL PROCESO DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL EN MÉXICO..	34
2.1 ANTECEDENTES (1934-76).....	34
2.2 LA EXPERIENCIA DEL FONAFE Y OTROS ORGANISMOS...	45
2.3 LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.....	61
3. EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL 1980 -1982.....	63
3.1 OBJETIVOS.....	63
3.2 LINEAMIENTOS DE ESTRATEGIA.....	65

PÁGINA

3.3 POLÍTICAS INSTRUMENTALES.....	75
3.4 PROGRAMAS DE ACCIÓN CONCERTADA.....	93
4. RESULTADOS DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL EN MÉ-- XICO (1980-1982).....	106
4.1 CONGRUENCIA DEL PROCESO.....	106
4.2 METAS ALCANZADAS.....	111
4.3 OBSTÁCULOS EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA PLANTA AGROINDUSTRIAL FOMENTADA.....	116
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	125
CONCLUSIONES.....	125
RECOMENDACIONES.....	132
BIBLIOGRAFÍA.....	138
ANEXO 1.- CUADROS Y ESTADÍSTICAS.....	141
ANEXO 2.- FONDOS Y FIDEICOMISOS RELACIONADOS CON LA AGROINDUSTRIA.....	152

PÁGINA •

ANEXO 3.- PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS
DEL PLANADAI.....154

ANEXO 4.- ESQUEMA DE LA PROPUESTA DE COORDINACIÓN
INSTITUCIONAL Y CARACTERÍSTICAS.....160

INTRODUCCION

EL PLANTEAMIENTO DE LA AGROINDUSTRIA COMO ALTERNATIVA Y -
POSIBILIDAD DE SOLUCIÓN AL DESARROLLO REGIONAL Y RURAL IN
TEGRAL, SE HACE NECESARIO POR LA CARENCIA DE UNA PRODUC--
CIÓN NACIONAL BÁSICA Y DIVERSIFICADA, EN LA INCAPACIDAD -
DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL PAÍS PARA DAR OCUPACIÓN A
UNA FUERZA DE TRABAJO QUE VA EN AUMENTO, EN LA IMPOSIBILI
DAD DE COMPETIR VENTAJOSAMENTE EN EL COMERCIO INTERNACIO--
NAL, ASÍ COMO EN LOS GRAVES DESEQUILIBRIOS EN LA DISTRIBU
CIÓN DE LOS RECURSOS QUE MANTIENEN MARGINADOS A GRANDES -
NÚCLEOS DE POBLACIÓN RURAL Y URBANA.

LA BASE AGROPECUARIA QUE SUSTENTA LA AGROINDUSTRIA, Y SU NÚ
CLEO DINÁMICO INDUSTRIAL LE IMPRIMEN A ESTE PROCESO UNA -
CARACTERÍSTICA ESPECIAL, CUYO ELEMENTO DEFINITORIO ES LA
RELACIÓN DE INTERDEPENDENCIA ENTRE ESTOS DOS SECTORES, VIN
CULACIÓN QUE SE EXTIENDE CON LA FASE DE COMERCIALIZACIÓN
DE LOS PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES, DANDO CON ESTO, UNA IN
TEGRACIÓN TOTAL DE ACTIVIDADES QUE SE DENOMINA CADENA --
AGROINDUSTRIAL.

ES AL INTERIOR DE LA CADENA DONDE SE GENERAN LOS APORTES
DE ESTE PROCESO A LA ECONOMÍA Y A LA SOCIEDAD EN SU CON--
JUNTO, CONTRIBUYENDO PRINCIPALMENTE A LA SATISFACCIÓN DE
NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS, COMO SON LA PRODUCCIÓN DE ALI
MENTOS Y LA FABRICACIÓN DE PRODUCTOS BÁSICOS NO ALIMENTA--
RIOS, LO CUAL IMPLICA UNA TRANSFORMACIÓN DE MATERIAS PRI--
MAS, MISMA QUE GENERA UNA DEMANDA SELECTIVA DE LA PRODUC--
CIÓN PRIMARIA EN CUANTO A VOLÚMEN Y COMPOSICIÓN, Y SE PRO

MUEVE DE MANERA COLATERAL LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS PARA UNA MEJOR NEGOCIACIÓN DE LOS INSUMOS Y PRODUCTOS AL INTERIOR DE LA CADENA Y SOBRE TODO FUERA DE ELLA.

LA AGROINDUSTRIA REPRESENTA TAMBIÉN UNA FUENTE DE DIVISAS, AL OFRECER PRODUCTOS AL MERCADO INTERNACIONAL QUE CONTIENEN MAYOR VALOR AGREGADO, CONTRIBUYENDO DE ESTA MANERA A LA DISMINUCIÓN DE LA DEPENDENCIA FINANCIERA. IGUALMENTE AL REQUERIR LA AGROINDUSTRIA NACIONAL DE TÉCNICAS QUE SE ADAPTEN A LAS CONDICIONES FÍSICAS Y OFERTA DE MANO DE OBRA DEL LUGAR, SE ESTIMULA UN DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO NACIONAL.

ADEMÁS, LA AGROINDUSTRIA ES UN FACTOR DE DESARROLLO RURAL POR SUS IMPORTANTES EFECTOS SOBRE EL EMPLEO, ACTUANDO COMO ELEMENTO DE ATRACCIÓN DE LA MANO DE OBRA LOCAL Y COMO MEDIO DINAMIZADOR, YA QUE LOS SERVICIOS Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES QUE VAN APAREJADAS CON LA INSTALACIÓN DE AGROINDUSTRIAS GENERAN BENEFICIOS A LA POBLACIÓN, COMO SON VÍAS DE COMUNICACIÓN, CONSTRUCCIÓN DE ESCUELAS, NUEVOS CENTROS DE POBLACIÓN, ETC. CON LO QUE SE IMPULSA EL BIENESTAR RURAL.

DESDE LUEGO LA AGROINDUSTRIA POR SI SOLA NO PUEDE SER MOTOR DE DESARROLLO, YA QUE SU CARÁCTER INTERSECTORIAL IMPONE LA ACCIÓN COORDINADA DE ESFUERZOS DE LOS SECTORES Y AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PROCESO, ES POR ELLO, QUE EL PRESENTE TRABAJO SE ABOCA AL ESTUDIO DE LAS ACCIONES QUE SE

EN EMPRENDIDO EN ESE TERRENO A TRAVÉS DEL TIEMPO, Y DE ACTIVIDAD DE DETERMINADOS ORGANISMOS, QUE CON FUNCIONES ESPECÍFICAS HAN APOYADO Y PROMOVIDO LA BASE AGROINDUSTRIAL DEL PAÍS FOMENTANDO EMPRESAS DE CARÁCTER SOCIAL.

1. LOS TEMAS SE ABORDAN INICIALMENTE EN EL CAPÍTULO I, EN LA CONSIDERACIÓN DE LOS ELEMENTOS CONCEPTUALES DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL, REFIRIÉNDOSE AL CONCEPTO DE AGROINDUSTRIA BAJO UN ENFOQUE SISTÉMICO COMO MEDIO INTEGRADOR DE DICHA ACTIVIDAD ECONÓMICA. A LA VEZ QUE SE PRESENTA EL PANORAMA ECONÓMICO DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL PERMITIENDO CONOCER SU DINÁMICA INTERNA Y SU VINCULACIÓN CON LA ECONOMÍA DEL PAÍS.

EL CAPÍTULO SIGUIENTE SE ABORDAN LOS ASPECTOS DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL CONCEBIDOS COMO LAS ACCIONES QUE EL SECTOR PÚBLICO HA DISEÑADO PARA FOMENTAR DICHA ACTIVIDAD A PARTIR DEL PRIMER PLAN SEXENAL, HACIENDO ÉNFASIS EN ALGUNAS INSTITUCIONES QUE POR SUS FUNCIONES HAN RESULTADO IMPORTANTES EN EL APOYO DEL FOMENTO DE AGROINDUSTRIAS DE CARÁCTER SOCIAL, ANALIZANDO LOS LOGROS OBTENIDOS EN SU GESTIÓN, PARA ARRIBAR AL MAYOR ESFUERZO DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL REALIZADO A LA FECHA, QUE ES LA CREACIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y LA ELABORACIÓN DEL PLAN RESPECTIVO.

LA EXPOSICIÓN DE DICHO PLAN SE DESARROLLA EN EL CAPÍTULO 3 DE ESTE TRABAJO, EN EL CUAL SE PRESENTA UNA REVISIÓN -- DE LOS OBJETIVOS, LINEAMIENTOS DE ESTRATEGIA, POLÍTICAS Y PROGRAMAS QUE SE DISEÑARON Y FUERON PUESTOS EN MARCHA, -- LO QUE SIRVE DE MARCO DE REFERENCIA PARA EL ANÁLISIS DE -- LOS PRODUCTOS CONCRETOS OBTENIDOS EN ESTE INTENTO POR DE-- SARROLLAR EL SECTOR AGROINDUSTRIAL.

LA EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE PLANEACIÓN EN TÉRMINOS DE LAS INVERSIONES PRODUCTIVAS REALIZADAS POR EL ESTADO, CONSTITUYEN EL SIGUIENTE CAPÍTULO, EN ESTE SEN TIDO LA MADURACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SU CON CLUSIÓN COMO UNIDADES PRODUCTIVAS AGROINDUSTRIALES, ASÍ -- COMO LA IDENTIFICACIÓN DE LOS OBSTÁCULOS ENCONTRADOS EN -- ESTE PROCESO SERVIRÁN DE MARCO CONCRETO PARA LA REVISIÓN DEL ESFUERZO REALIZADO.

FINALMENTE SE EXPONEN LAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL PROBLEMA ANALIZADO, LAS CUALES PRETENDEN -- CONFORMAR UN CONJUNTO DE IDEAS, QUE SIRVAN PARA LOGRAR -- UNA MAYOR EFICIENCIA EN LA CONDUCCIÓN DE LA PLANEACIÓN Y FOMENTO AGROINDUSTRIAL, BUSCANDO CON ELLO COADYUVAR EN LA MEDIDA DE LAS RECOMENDACIONES, A ALCANZAR UN DESARROLLO REGIONAL MÁS EQUILIBRADO QUE ABARQUE AL MAYOR NÚMERO DE -- POBLACIÓN Y CONTRIBUYA A DISMINUIR LAS DIFERENCIAS ECONÓMICAS TAN LACERANTES QUE EXISTEN EN EL CAMPO MEXICANO.

CAPITULO I

1. EL PROCESO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL EN MÉXICO

1.1 ASPECTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES DE LA AGROINDUSTRIA Y LA PLANEACIÓN

LA AGROINDUSTRIA SEGÚN EL ENFOQUE CON QUE SE ABORDA EN ESTE TRABAJO, SE CONSIDERA COMO EL MOMENTO DE TRANSFORMACIÓN O PROCESAMIENTO DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS, PECUARIOS Y FORESTALES, YA SEA COMO PRODUCTOS INTERMEDIOS O FINALES, AUNQUE LO QUE EN REALIDAD SE ESTÁ HACIENDO, ES UNA MENCIÓN A TODA UNA SERIE DE INTERRELACIONES Y EFECTOS A LO LARGO DE LO QUE SE DENOMINA "CADENA AGROINDUSTRIAL", QUE IMPLICA LA CONEXIÓN QUE SE ESTABLECE ENTRE LA INDUSTRIA, LA AGRICULTURA Y EL SECTOR DE COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES.

LA INTERDEPENDENCIA ENTRE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA, LE DA A LA AGROINDUSTRIA SU CARÁCTER INTERSECTORIAL, PARA CUYO ANÁLISIS ES PRECISO UTILIZAR UNA VISIÓN INTEGRADORA, LA CUAL RESULTA DE LA ADOPCIÓN DEL ENFOQUE DE SISTEMAS.

EL CONCEPTO DE SISTEMAS PUEDE ADAPTARSE AL CAMPO DE ESTUDIO QUE SE TRATE, EN UN SENTIDO GENERAL, ESTE PUEDE DEFINIRSE ASÍ: "TODO CONJUNTO DE OBJETOS, IDEAS, ACTIVIDADES O COMBINACIÓN DE ÉSTAS CARACTERIZADO POR SU UNIDAD ORGANIZACIONAL".

A LO QUE CABRÍA AGREGAR QUE ESTE ENFOQUE, CENTRA SU ATEN---
CIÓN EN LA INTERDEPENDENCIA DE SUS PARTES COMO UN TODO FUN-
CIONAL, O SEA EN LAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN EN EL IN-
TERIOR DEL SISTEMA. TAMBIÉN ES NECESARIO TENER EN CUENTA -
LOS OBJETIVOS DEL SISTEMA, SU MEDIO AMBIENTE (QUE ES LO QUE
ESTÁ FUERA DEL CONTROL DEL SISTEMA Y EJERCE INFLUENCIA SO--
BRE ÉL), LOS COMPONENTES DEL SISTEMA Y LA ADMINISTRACIÓN --
DEL MISMO.

DE ACUERDO CON ESTE ENFOQUE EL SISTEMA AGROINDUSTRIAL DIS--
TINGUE SU ORGANIZACIÓN FUNCIONAL Y SU ORGANIZACIÓN ECONÓMI-
CA. DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL SE IDENTIFICAN --
TRES SUBSISTEMAS:

- 1) EL DE ACTIVIDADES OPERATIVAS O PRODUCTIVAS
- 2) EL DE APOYO
- 3) EL DE COORDINACIÓN Y REGULACIÓN

EL PRIMERO LO REALIZAN AGRICULTORES E INDUSTRIALES PRINCI--
PALMENTE, TOMÁNDOSE COMO ACTIVIDADES SECUNDARIAS O ANEXAS -
LAS REALIZADAS POR DISTRIBUIDORES, TRANSPORTISTAS Y ALMACE-
NISTAS.

LOS APOYOS SE REFIEREN PRIMORDIALMENTE A LOS OTORGADOS POR ENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS EN CUANTO A FINANCIAMIENTO, CAPACITACIÓN E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA QUE COBRA SINGULAR IMPORTANCIA COMO UNA PARTE PARA LOGRAR INDEPENDENCIA ECONÓMICA, AL FOMENTAR TÉCNICAS QUE REALMENTE RESPONDEN A LAS NECESIDADES DEL PAÍS Y DE ESTE MODO TAMBIÉN APROVECHAR LOS RECURSOS HUMANOS ESPECIALIZADOS.

LA COORDINACIÓN Y REGULACIÓN INTEGRAN LAS ACTIVIDADES OPERATIVAS Y DE APOYO, DESDE LOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICAS HASTA LA OPERACIÓN DE UNIDADES AGROINDUSTRIALES.

LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DEL SISTEMA DIVIDE A LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL, EN SISTEMAS AGROINDUSTRIALES, QUE IDENTIFICAN PRODUCTOS DE ACUERDO A SU DESTINO Y TIPO DE PROCESAMIENTO COMO ALIMENTARIOS Y NO ALIMENTARIOS, Y DE ACUERDO A SU ORIGEN COMO AGRÍCOLA, PECUARIO Y FORESTAL.

LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DE LOS SISTEMAS AGROINDUSTRIALES DEBEN CUMPLIR CON TRES CONDICIONES:

A) LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL SISTEMA DEBEN ORDENARSE EN LAS FASES SIGUIENTES:

- FASE DE PRODUCCIÓN Y SUMINISTRO DE INSUMOS Y DE MATERIA PRIMA.

- FASE DE TRANSFORMACIÓN Y/O PROCESAMIENTO INDUSTRIAL
- FASE DE COMERCIALIZACIÓN

B) DEBEN CONFORMARSE DE ACUERDO AL ENFOQUE DEL SISTEMA:

- MATERIA
- TRANSFORMACIÓN
- PRODUCTO

C) SIN EMBARGO CADA ENTE CONSTITUTIVO DEL SISTEMA DEBE SER RELATIVAMENTE AUTÓNOMO RESPECTO A LOS DEMÁS.

BAJO ESTAS CONDICIONES ES POSIBLE IDENTIFICAR AL SISTEMA -- AGROINDUSTRIAL COMO "UN CONJUNTO ECONÓMICO COMPUESTO POR LA DIVISIÓN DE FASES PRODUCTIVAS VINCULADAS EN LA TRANSFORMACIÓN DE MATERIAS PRIMAS CUYA PRODUCCIÓN SE BASA EN EL CONTROL DEL POTENCIAL AGROPECUARIO Y FORESTAL". ^{1/}

EN LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS SISTEMAS AGROINDUSTRIALES EXISTEN FASES QUE CONDICIONAN O SUJETAN AL SISTEMA EN SU CONJUNTO YA SEA POR LOS LAZOS DE PROPIEDAD QUE TIENDEN HACIA LAS OTRAS FASES O POR EL PODER ECONÓMICO QUE ENTRE SÍ

1/ PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL 1980-82, SARH.

TIENEN LOS AGENTES PARTICIPANTES, CUYA INFLUENCIA SE VE REFLEJADA POR EL CONTROL COMERCIAL MONOPÓLICO U OLIGOPÓLICO ^{1/} DE LOS MERCADOS DE MATERIAS PRIMAS O DE PRODUCTOS DE CONSUMO -- FINAL.

LA ORGANIZACIÓN FUNCIONAL Y ECONÓMICA QUE EL ENFOQUE SISTÉMICO IMPRIME AL SISTEMA AGROINDUSTRIAL DEFINE LA VISIÓN INTEGRADORA DE LA ACTIVIDAD, DELINEANDO EL SENTIDO DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL. DE DONDE, LA AGROINDUSTRIA SOCIAL ^{2/} - INTEGRADA EN TODAS SUS FASES SE CONVIERTEN EN EL MODELO DE LA AGROINDUSTRIA PLANIFICADA.

LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL SE IDENTIFICA EN EL CONTEXTO ANTERIORMENTE PLANTEADO CON LA COORDINACIÓN Y REGULACIÓN DE ACTIVIDADES OPERATIVAS Y DE APOYO, Y COMO INTEGRANTE DE UNA -- PLANEACIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LOS SECTORES AGROPECUARIO, INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS, ES POR ELLO QUE LAS ACTIVIDADES DEL PROCESO DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL NO PUEDEN LLEVARSE A CABO SIN TENER COMO MARCO DE REFERENCIA LA -- PROBLEMÁTICA SECTORIAL; ESTAS ACTIVIDADES DEL PROCESO SE -- ENTIENDEN COMO LA SISTEMATIZACIÓN DE ESFUERZOS QUE SE ---

^{1/} TAMBIÉN SE ENTIENDE QUE EXISTE CONTROL MONOPSÓNICO Y OLIGOPSÓNICO.

^{2/} ENTENDIDA COMO AGROINDUSTRIA SOCIAL LA QUE INTEGRAN PRODUCTORES CAMPESINOS, EJIDATARIOS, COMUNEROS Y PEQUEÑOS -- PROPIETARIOS Y EN ALGUNOS CASOS PROPIEDAD DEL ESTADO.

HAN HECHO PARA PROMOVER PREFERENTEMENTE LA ACTIVIDAD AGRO--
INDUSTRIAL A NIVEL SOCIAL, CONVIRTIÉNDOSE IGUALMENTE EN INS-
TRUMENTO PARA RACIONALIZAR Y EJECUTAR LAS FUNCIONES Y RES--
PONSABILIDADES QUE TIENE EL SECTOR PÚBLICO PARA LLEVAR A --
CABO TAL LABOR.

EN ESTE SENTIDO LA PLANEACIÓN SE CONCRETA A UNA SERIE DE ME-
DIDAS DE POLÍTICA ECONÓMICA QUE IMPLICAN EL ESTUDIO DE DIAG-
NÓSTICO DE LA SITUACIÓN PREVALECIENTE, LA DETERMINACIÓN DE
OBJETIVOS Y METAS, LOS MEDIOS DE ACCIÓN PARA ALCANZARLOS Y
SU INSTRUMENTACIÓN, ASÍ COMO EL CONTROL Y EL SEGUIMIENTO DE
LAS MISMAS CON LO QUE SE EVALÚA Y RETROALIMENTA EL PROCESO
DE PLANEACIÓN.

ESTE PROCESO NO PUEDE VERSE AJENO AL PROCESO DE DESARROLLO
ECONÓMICO, FUERA DE ÉL, SINO QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL --
PROPIO SISTEMA POLÍTICO, SOCIAL Y ECONÓMICO QUE LO HA GENE-
RADO, CONSECUENTEMENTE ALGUNAS DE LAS DEFICIENCIAS ENCONTRA-
DAS EN LA PLANEACIÓN SON PROPIAS AL SISTEMA EN QUE OPERA Y
ENTONCES ÉSTE SE CONVIERTE EN UNA LIMITANTE AL DESARROLLO -
DE LA PLANEACIÓN.

LO QUE PUEDE DENOMINARSE LA ADMINISTRACIÓN DE LA PLANEACIÓN
ESTA A CARGO DEL ESTADO CON SUS DIVERSOS ORGANISMOS Y FUN--
CIONES, LOS CUALES DE ACUERDO A SUS ÁMBITOS DE ACCIÓN Y NI--
VEL DE RESPONSABILIDAD SE ABOCAN A LA INSTRUMENTACIÓN DE DI-
VERSAS MEDIDAS ENCAMINADAS, EN ESTE CASO, AL DESARROLLO DE
UNIDADES AGROINDUSTRIALES PRIORITARIAMENTE DE CARÁCTER SO--

CIAL LO CUAL POR TANTO SE CONVIERTE EN EL RESULTADO OPERATIVO DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL, ASÍ, LA PUESTA EN MARCHA Y FUNCIONAMIENTO DE DICHAS UNIDADES PERMITIRÁ EVALUAR, CONTROLAR Y RETROALIMENTAR EL PROCESO DE PLANEACIÓN.

1.2 ESTRUCTURA ACTUAL DE LA AGROINDUSTRIA EN MÉXICO (1960-1982)

EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS, LA ACTIVIDAD -- AGROINDUSTRIAL SE CLASIFICA DENTRO DEL SECTOR INDUSTRIAL, -- FORMANDO PARTE A LA VEZ DEL SUBSECTOR DE MANUFACTURAS, Y -- PARA EFECTOS DE ANÁLISIS SE DESGLOSA EN DOS SUBCONJUNTOS: -- EL DE LA AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA Y EL DE LA AGROINDUSTRIA NO ALIMENTARIA.

EL SUBCONJUNTO ALIMENTARIO ESTÁ INTEGRADO POR DOS GRUPOS: -- (20) FABRICACIÓN DE ALIMENTOS Y (21) ELABORACIÓN DE BEBIDAS. EL SUBCONJUNTO NO ALIMENTARIO ESTÁ INTEGRADO POR LOS GRUPOS INDUSTRIALES: (22) BENEFICIO Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE TABACO; (23) INDUSTRIA TEXTIL; (24) FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR Y OTROS ARTÍCULOS CONFECCIONADOS CON TEXTILES Y -- OTROS MATERIALES (EXCEPTO CALZADO); (25) FABRICACIÓN DE CALZADO E INDUSTRIA DEL CUERO; (26) INDUSTRIA Y PRODUCTOS -- -- DE MADERA Y CORCHO (EXCEPTO MUEBLES); (27) FABRICACIÓN Y REPARACIÓN DE MUEBLES Y ACCESORIOS (EXCEPTO LOS DE METAL Y --

LOS DE PÁSTICO MOLDEADOS); (28) INDUSTRIA DEL PAPEL; (30) -
INDUSTRIA QUÍMICA; Y (39) OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS.

PARA TRATAR DE COMPRENDER LA IMPORTANCIA DE LA AGROINDUS---
TRIA SE PRESENTA UN ANÁLISIS GLOBAL DE SU PARTICIPACIÓN EN
EL CONTEXTO ECONÓMICO.

EL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA EN SU CONJUNTO, REFLEJADO
EN EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB), DURANTE
EL PERÍODO DE 1960 A 1975 FUE DE 6.6% PROMEDIO ANUAL. A --
PARTIR DE 1978 SE REGISTRÓ UNA RECUPERACIÓN EN LA ACTIVIDAD
ECONÓMICA, LA CUAL SE MUESTRA EN EL CRECIMIENTO DEL PIB QUE
EN LOS AÑOS 1980-81 TUVO SU MAYOR ÍNDICE 8.2% EN PROMEDIO.
NO OBSTANTE DICHA RECUPERACIÓN, A PARTIR DE ESTE ÚLTIMO AÑO
SE COMIENZA A PRESENTAR UN FRANCO DETERIORO, ASÍ EL AÑO DE
1982 SE PRESENTA DIFÍCIL CON REDUCCIONES EN EL PRESUPUESTO
FEDERAL, FUERTES DESEQUILIBRIOS DE BALANZA DE PAGOS, ALTO -
NIVEL DE ENDEUDAMIENTO, AUMENTO EN LAS TASAS DE INTERÉS Y -
DEVALUACIONES QUE AFECTARON LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN GENE-
RAL COMO PUEDE OBSERVARSE EN EL CRECIMIENTO NEGATIVO DEL --
PIB DE 0.5% RESPECTO AL AÑO ANTERIOR.

LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL HA SEGUIDO UNA DINÁMICA SIMILAR AL DE LA ECONOMÍA EN SU CONJUNTO, AÓN CUANDO HA DISMINUÍDO LIGERAMENTE SU PARTICIPACIÓN EN EL PIB, PASANDO DE 11.8% EN 1960 A 10.8% EN 1981 LO QUE MUESTRA UNA CONTRACCIÓN DE LA - AGROINDUSTRIA QUE SE EXPLICA POR LA PREMINENCIA O SURGIMIENTO DE NUEVAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

EN LOS AÑOS QUE VAN DE 1960 A 1975 LA TASA PROMEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO DE LA AGROINDUSTRIA FUE DEL 6.1%, TENIENDO UNA DRÁSTICA REDUCCIÓN AL FINAL DE ESTE PERÍODO COMO REFLEJO DE LA CONTRACCIÓN ECONÓMICA DE 1976.

SIN EMBARGO EN EL AÑO DE 1977 EL PIB AGROINDUSTRIAL REGIS-- TRÓ UN ALTO CRECIMIENTO DE 6.5% CUYA EXPLICACIÓN SE BASA -- POR UN LADO, EN QUE SU FUENTE ABASTECEDORA DE INSUMOS, O -- SEA EL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL TUVO TAMBIÉN UN FAVO-- RABLE RITMO DE CRECIMIENTO (5.2%), CORRELACIÓN QUE SE CONFI RMA DE IGUAL FORMA ENTRE 1977 Y 1978 AÑO EN QUE EL SECTOR ABASTECEDOR DE LOS INSUMOS PRIMARIOS CRECE EN 3.6% Y LA --- AGROINDUSTRIA LO HACE EN 5.2%. ESTA DIFERENCIA EN TASAS DE CRECIMIENTO HACE NECESARIO INTRODUCIR OTRO ELEMENTO AL ANÁ-- LISIS PARA TRATAR DE COMPLETAR LA EXPLICACIÓN, LA OFERTA DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES, NO DISMINUYÓ DEBIDO AL ALMACENAM IENTO DE MATERIAS PRIMAS POR PARTE DE LAS GRANDES EMPRESAS, ADEMÁS QUE EL MERCADO DE ESTOS PRODUCTOS ES AMPLIO Y DIFE-- RENCIADO LO QUE PUEDE AMORTIGUAR UNA CAÍDA EN EL CONSUMO DE CIERTO TIPO DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES.

EN CONSONANCIA CON LA RECUPERACIÓN GLOBAL DE LA ECONOMÍA, - LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL TUVO UN NOTABLE CRECIMIENTO EN LOS AÑOS QUE VAN DE 1978 A 1981 CON UNA TASA PROMEDIO DEL - 7.8% ANUAL DEBIDO A INCREMENTOS OBTENIDOS EN ALGUNAS RAMAS AGROINDUSTRIALES COMO POR EJEMPLO EN LOS TEXTILES, EN LA -- CONFECCIÓN DE PRENDAS DE VESTIR, EN LA INDUSTRIA DEL CUERO Y EN LA ELABORACIÓN DE JABONES, DETERGENTES Y COSMÉTICOS, - EN LO QUE SE REFIERE A PRODUCTOS DE LA AGROINDUSTRIA NO ALI MENTARIA; MIENTRAS QUE EN EL CASO DE LA ALIMENTARIA DESTACA LA MOLIENDA Y EL BENEFICIO DEL CAFÉ.

NO OBSTANTE QUE 1982 RESULTÓ AÑO DE CRISIS, LA DINÁMICA --- AGROINDUSTRIAL EN LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS REGISTRÓ UN -- CRECIMIENTO DEL 4.7% DESTACANDO LA PRODUCCIÓN DE ACEITES Y GRASAS VEGETALES, EL ENVASADO Y PREPARADO DE FRUTAS Y LEGUM BRES, EL BENEFICIO DEL CAFÉ, LA MOLIENDA DEL TRIGO, Y LA PRO DUCCIÓN DE HARINA DE MAÍZ. OTROS PRODUCTOS DE IMPORTANCIA POR SU VALOR NUTRITIVO Y SU ALTO GRADO DE CONSUMO TAMBIÉN - TUVIERON INCREMENTOS, COMO SON: LA ELABORACIÓN DE CARNES, - LECHE CONDENSADA Y DESHIDRATADA, Y LA MOLIENDA DE NIXTAMAL Y TORTILLAS.

POR OTRA PARTE, LA PARTICIPACIÓN DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL HA DISMINUÍDO COMO SE SEÑALÓ ANTERIORMENTE, LO QUE SE IDENTIFICA MÁS EVIDENTEMENTE, AL CONSTATAR LA PARTICIPACIÓN AGROINDUSTRIAL EN EL PIB DEL SECTOR DE MANUFACTURAS AL QUE CORRESPONDE ESTA ACTIVIDAD, EN DONDE DISMINUYÓ DE UN 61.8% EN 1960 A 43.6% EN 1981 DEBIDO A LA PREPONDERANCIA ADQUIRIDA POR OTRAS ACTIVIDADES COMO SON PRINCIPALMENTE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO.

LAS RELACIONES INTERSECTORIALES DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL SE BASAN EN LA SERIE DE TRANSFORMACIONES SUCESIVAS -- QUE SUFRE EL PRODUCTO DESDE SU FORMA PRIMARIA, LO QUE OCASIONA UNA CRECIENTE DEMANDA INTERMEDIA.

LO ANTERIOR SE APRECIA EN LA CRECIENTE UTILIZACIÓN POR PARTE DE LA AGROINDUSTRIA DE COMPONENTES NACIONALES, 95.2% EN 1960 Y 96.7% EN 1970, MATERIAS PRIMAS Y AUXILIARES SOBRE -- TODO DE DONDE SE COLIGE QUE LOS INCREMENTOS OBTENIDOS EN LA PRODUCCIÓN SE HAN BASADO EN UN MAYOR APROVECHAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LA PLANTA YA INSTALADA Y NO EN INVERSIONES NUEVAS PARA INCREMENTAR LA CAPACIDAD PRODUCTIVA.

EL PAPEL DE LA AGROINDUSTRIA COMO GENERADORA DE DIVISAS HA SIDO MUY CUESTIONABLE YA QUE SU PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL NACIONAL HA SUFRIDO UNA DRÁSTICA REDUCCIÓN DE 34% EN 1970 A 9.6% EN 1980 Y 7.4% EN 1981, SI SE TOMA EN CUENTA LOS INCREMENTOS DEL 10% EN LA PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL PARA ESOS AÑOS. RESALTA POR TANTO LA INCAPACIDAD DE COLOCACIÓN DE ESOS PRODUCTOS Y LO DIFÍCIL DE PROMOCIONARLOS EN EL EXTERIOR DEBIDO PRINCIPALMENTE AL PROTECCIONISMO IMPERANTE EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA, PRINCIPAL COMPRADOR.

POR LO QUE RESPECTA A LA COMPOSICIÓN DE LAS EXPORTACIONES, ÉSTA VARÍA DE UN AÑO A OTRO DEBIDO A LO ERRÁTICO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y FORESTAL QUE PROVOCA CAMBIOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS EN EL ABASTECIMIENTO DE MATERIA PRIMA PARA LA TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL ASÍ COMO TAMBIÉN DEBIDO AL COMPORTAMIENTO DEL MERCADO INTERNACIONAL DE ESOS PRODUCTOS Y LA DEMANDA PROVENIENTE DEL EXTERIOR.

EN 1978 LOS PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS SE CONCENTRARON EN EL GRUPO DE ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO, DESTACANDO EL CACAO, CAFÉ Y ESPECIES (Y SUS PREPARACIONES), QUE GENERARON EL 53.3% DE LAS EXPORTACIONES DEL GRUPO.

TAMBIÉN OCUPARON UN LUGAR IMPORTANTE LAS FIBRAS TEXTILES -- (BLANDAS Y DURAS) EN LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES, DESTACANDO EL ALGODÓN, LINO, LANA, CRINES, IX--TLE, HENEQUÉN Y OTROS SIMILARES.

EN 1982 ^{1/} EN CAMBIO, DESTACÓ LA EXPORTACIÓN DE PREPARADOS DE LEGUMBRES Y FRUTAS EN CONSERVA; DE TEQUILA Y CERVEZA; Y EN MÍNIMA MEDIDA LOS ARTÍCULOS DE TELAS Y TEJIDOS DE ALGO--DÓN Y FIBRAS VEGETALES ASÍ COMO MUEBLES Y ARTEFACTOS DE MA--DERA.

EN LO QUE SE REFIERE A LA GENERACIÓN DE EMPLEO, LA FUERZA - OCUPADA EN LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES ASCENDIÓ EN --- 1978 A UN POCO MÁS DEL MILLÓN DE PERSONAS, DE LOS CUALES EL 51.4% LABORABA EN LA AGROINDUSTRIA NO ALIMENTARIA. RESPEC--TO AL SUBSECTOR MANUFACTURERO, EN EL QUE SE ENCUENTRAN IN--SERTAS LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES, ÉSTAS CONCENTRABAN AL 52.1% DEL PERSONAL TOTAL OCUPADO EN DICHO SUBSECTOR.

^{1/} EL VALOR DE EXPORTACIÓN AGROINDUSTRIAL REPRESENTÓ EL 1% DEL VALOR TOTAL DE LA EXPORTACIÓN.

ESTA PROPORCIÓN AL IGUAL QUE LA IMPORTANCIA DE LA INDUSTRIA AGROALIMENTARIA Y NO ALIMENTARIA COMO GENERADORA DE EMPLEO DENTRO DE LAS MANUFACTURAS TIENDE A DISMINUIR YA QUE MIEN-- TRAS PARA LA AGROINDUSTRIA LA TASA MEDIA DE INCREMENTO FUE DEL 1.6% EN EL PERÍODO 1975-1978 PARA EL RESTO DE LAS MANU-- FACTURAS FUE DE 2.6%, AÚN AL COMPARAR ESTOS ÍNDICES DE CRE-- CIMIENTO CON LOS DEL QUINQUENIO 1970-1975 EN QUE LAS TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO FUERON DE 2.5% PARA LA AGROINDUSTRIA Y DE 3.6% PARA LAS MANUFACTURAS RESTANTES SE CONFIRMA LA -- SUPREMACÍA DE ÉSTAS ÚLTIMAS EN DAR OCUPACIÓN A LA POBLACIÓN ACTIVA DEL PAÍS.

POR OTRO LADO, EL MISMO FENÓMENO SE PRESENTA EN LO QUE A RE MUNERACIONES DEL PERSONAL OCUPADO SE REFIERE CUYA TASA DE - CRECIMIENTO HA DISMINUÍDO A UN 3.2% MEDIO ANUAL EN EL PERÍO DO 1970-1975 RESPECTO AL 6% OBTENIDO EN EL QUINQUENIO ANTE-- RIOR. AL COMPARAR LAS TENDENCIAS DE AMBAS VARIABLES: PERSO NAL OCUPADO Y REMUNERACIONES, CABE LA AFIRMACIÓN DE QUE EL CRECIMIENTO OBTENIDO EN TÉRMINOS ABSOLUTOS EN LA PAGA CO--- RRESPONDIENTE AL TRABAJADOR AGROINDUSTRIAL HA SIDO EN BASE A LA DISMINUCIÓN DEL PERSONAL OCUPADO, Y POR TANTO EN DETRI MENTO DEL MULTIPLICADOR DEL EMPLEO AGROINDUSTRIAL.

EL DESCENSO QUE SE DA EN LA CREACIÓN DE FUENTE DE TRABAJO - ES MANIFESTACIÓN DE LA TENDENCIA OBSERVADA DURANTE LA DÉCADA 1960-1970 EN LA ACENTUADA E INTENSA UTILIZACIÓN DE CAPITAL EN DETRIMENTO DEL EMPLEO, MEDIDO EN LA RELACIÓN QUE SE ESTABLECE ENTRE LOS ACTIVOS FIJOS Y EL PERSONAL OCUPADO TOTAL, CUYA TASA MEDIA DE CRECIMIENTO EN EL PERÍODO PARA LA AGROINDUSTRIA FUE DE 5.3% ANUAL EN COMPARACIÓN CON EL 0.7% DE LA INDUSTRIA, SITUACIÓN MOTIVADA PRINCIPALMENTE POR LA PRESENCIA DE EMPRESAS TRANSNACIONALES QUE UTILIZAN TECNOLOGÍA SOFISTICADA Y CUYOS REQUERIMIENTOS DE MANEJO HUMANO SON MÍNIMOS, ASÍ COMO TAMBIÉN POR EL REFLEJO DE LOS CAMBIOS TECNOLÓGICOS OPERADOS EN ALGUNAS RAMAS DE LA AGROINDUSTRIA.

SIN EMBARGO, DE 1970 A 1975 LA RELACIÓN DECRECE SIMILARMENTE EN LA INDUSTRIA Y EN LA AGROINDUSTRIA, EN ÉSTA ÚLTIMA EN UN 18.6%, DEBIDO FUNDAMENTALMENTE A LA POLÍTICA ECONÓMICA IMPLEMENTADA DURANTE ESOS AÑOS DE RETORNO AL CAMPO CON LO QUE SE PROMOVIÓ AGROINDUSTRIAS DE BENEFICIO SOCIAL CON TECNOLOGÍA QUE PERMITIERA UNA UTILIZACIÓN MÁS EXTENSIVA DE MANO DE OBRA. EN CONSECUENCIA LA TENDENCIA QUE PRESENTA LA RELACIÓN ENTRE EL VALOR AGREGADO Y EL PERSONAL OCUPADO EN TOTAL QUE DEJA CONOCER EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN LA PLANTA AGROINDUSTRIAL, MOSTRÓ DE 1960 A 1970 UN CRECIMIENTO DEL 5.3% MEDIO ANUAL, PARA LUEGO TENER UN DESCENSO EN EL PERÍODO 1970-1975 CON UNA TASA MEDIA ANUAL DEL 4.1%.

DENTRO DEL CONJUNTO AGROINDUSTRIAL EN 1981, LOS ALIMENTOS Y BEBIDAS REPRESENTABAN EL 53%, MIENTRAS QUE EL RESTO ESTABA COMPUESTO POR LA FABRICACIÓN DE BIENES NO ALIMENTARIOS.

NO OBSTANTE QUE LA RELACIÓN ENTRE AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA Y NO ALIMENTARIA MUESTRA COMO MAYORITARIA A LA PRIMERA, LAS TASAS DE CRECIMIENTO EN AMBAS PROYECTARON UN CAMBIO EN ESTA RELACIÓN. DE 1960 A 1975 LA PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL NO ALIMENTARIA CRECIÓ EN PROMEDIO 6.7% ANUAL, REDUCIÉNDOSE A 5.7% ENTRE 1980 Y 1981, POR SU PARTE LA PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL ALIMENTARIA TUVO UNA TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL DE 5.6% EN EL PRIMER PERÍODO DISMINUYENDO TAMBIÉN AUNQUE EN MENOR PROPORCIÓN EN EL SEGUNDO PERÍODO, LLEGANDO A UN 5.3% DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL.

LO ANTERIOR PUEDE EXPLICARSE DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL ABASTECIMIENTO DE LA MATERIA PRIMA NECESARIA PARA LA PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL ALIMENTARIA, LO QUE POR CUESTIONES DE RENTABILIDAD DE LAS PARCELAS DIRIGEN SUS CULTIVOS HACIA PRODUCTOS COMO EL SORGO UTILIZADO PARA LA ALIMENTACIÓN ANIMAL, O PARA PRODUCTOS DE CONSUMO RESTRINGIDO A NIVELES DE INGRESOS ALTOS O EXCLUSIVAMENTE PARA EXPORTACIÓN.

EL CONSUMO DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS INDUSTRIALIZADOS SE VE LIMITADO POR SU ENCARECIMIENTO CADA VEZ MAYOR Y POR UN PODER ADQUISITIVO REAL CADA VEZ MENOR DE LA POBLACIÓN, ADEMÁS ALGUNOS PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS PUEDEN SER SUSTITUIDOS A NIVEL CASERO QUE INCIDEN TAMBIÉN EN EL CONSUMO DE LOS MISMOS, COSA QUE NO OCURRE FÁCILMENTE CON LOS PRODUCTOS DE LA AGROINDUSTRIA NO ALIMENTARIA, YA QUE ÉSTOS ABARCAN -- DESDE LA FABRICACIÓN DE TELAS, HILADOS, CALZADO HASTA LA -- ELABORACIÓN DE DETERGENTES, JABONES, ACEITES Y ALGUNOS ARTÍCULOS DEPORTIVOS,

SE PRESENTA ENTONCES EL SUBCONJUNTO NO ALIMENTARIO COMO EL MÁS DINÁMICO, A PESAR QUE LA TENDENCIA EN LA OCUPACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO LLEGÓ A SER DESCENDENTE COMO SE APRECIA EN LA TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL, QUE DE 2.8% DURANTE 1965-1970 DISMINUYÓ A 0.54% EN LOS CINCO AÑOS SIGUIENTES, OCURRIENDO LO MISMO EN EL SUBCONJUNTO ALIMENTARIO QUE DE -- 1.7% COMO TASA PROMEDIO ANUAL EN ESTE PRIMER PERÍODO CAYÓ A 0.27% DURANTE 1970-1975,

OTRO PUNTO IMPORTANTE SON LAS REMUNERACIONES DEL PERSONAL OCUPADO EN LA AGROINDUSTRIA QUE TAMBIÉN HA SUFRIDO DETERIORO, AUNQUE DENTRO DE LA AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA ÉSTA HA SIDO MENOR CON UN CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL 5.6% EN 1965-1970 Y DEL 4.1% DE 1970-1975, EN CAMBIO LA AGROINDUSTRIA NO ALIMENTARIA DISMINUYE DE 6.3% A 2.5% DE UN PERÍODO A OTRO,

DENTRO DEL SUBCONJUNTO ALIMENTARIO EL GRUPO 20, FABRICACIÓN DE ALIMENTOS PUEDE CLASIFICARSE COMO EL MÁS IMPORTANTE EN CUANTO AL VALOR AGREGADO Y EMPLEOS QUE GENERA: 31.8 Y 37.5% DEL TOTAL AGROINDUSTRIAL RESPECTIVAMENTE PARA 1975, SIN EMBARGO AMBAS VARIABLES HAN VISTO UN NOTABLE DESCENSO EN SU CRECIMIENTO.

EL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS EN ESTE GRUPO SE HA INCREMENTADO EN 51% DE 1960 A 1975; CONCENTRANDO DE MANERA COLATERAL EL 68% DEL TOTAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES AL FINALIZAR EL PERÍODO; LOS ACTIVOS FIJOS POR SU PARTE TUVIERON UN INCREMENTO DE 155% EN EL PERÍODO.

LAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN ENTRE ESTAS VARIABLES INDICAN QUE LA PRODUCTIVIDAD POR PERSONA DE ESTE GRUPO, SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS PRIMEROS LUGARES DE LA AGROINDUSTRIA CON UN INCREMENTO DE 101.4% ENTRE 1960 Y 1975. AL COMPROBAR QUE LA OCUPACIÓN DE PERSONAL POR ESTABLECIMIENTO HA TENIDO UN INCREMENTO MENOR AL REGISTRADO EN LOS ACTIVOS FIJOS POR ESTABLECIMIENTO, LA RELACIÓN CAPITAL-TRABAJO, O SEA ACTIVOS FIJOS Y PERSONAL OCUPADO TOTAL, CONFIRMA UNA CRECIENTE UTILIZACIÓN DE CAPITAL A LA VEZ QUE EN CONTRAPOSICIÓN EXISTE UNA BAJA CAPITALIZACIÓN EN GRAN CANTIDAD DE PEQUEÑOS ESTABLECIMIENTOS.

ENTRE LOS SUBGRUPOS ALIMENTARIOS MÁS IMPORTANTES, SE ENCUEN-
TRA LA FABRICACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS DIVERSOS (209);
EL BENEFICIO DE CEREALES Y OTROS GRANOS Y FABRICACIÓN DE --
PRODUCTOS DE MOLINO (202), Y LA FABRICACIÓN DE PRODUCTOS A
BASE DE HARINA DE TRIGO (207), QUE ENTRE LOS TRES GENERARON
EL 58.6% DEL VALOR AGREGADO DEL GRUPO Y OCUPARON AL 63% DEL
PERSONAL EN 1975.

LA ELABORACIÓN DE BEBIDAS CORRESPONDE AL GRUPO 21, MUESTRA
RELEVANTES INCREMENTOS EN LA GENERACIÓN DE VALOR AGREGADO Y
DE EMPLEO, EL PRIMERO CRECE EN 264.3% DE 1960 A 1975 Y EL -
SEGUNDO LO HIZO EN 65.1% SIN EMBARGO, COMO SE APRECIA, SU -
DINÁMICA ES DISTINTA, MIENTRAS QUE LA GENERACIÓN DE VALOR -
AGREGADO VA EN ASCENSO, LA OFERTA DE EMPLEO PASA DE UN CRE-
CIMIENTO MEDIO ANUAL DEL 4.5% ENTRE 1960 A 1965 A UNA TASA
DEL 0.4% DE 1970 A 1975.

AUNADO AL COMPORTAMIENTO DEL VALOR AGREGADO, EL ABATIMIENTO
EN EL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS QUE PASÓ DE 2,285 EN 1960
A 1,551 EN 1975, DERIVÓ EN QUE EL VALOR AGREGADO POR ESTA--
BLECIMIENTO AUMENTARA DE 1960 A 1975 EN 437%, LO CUAL SE --
VIÓ ACOMPAÑADO DE UN AUMENTO EN LA PRODUCTIVIDAD DE LA MANO
DE OBRA DE 120.6%. SIN EMBARGO ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE -
NO OBSTANTE QUE LAS REMUNERACIONES PAGADAS AL PERSONAL OCU-
PADO FIGURAN ENTRE LAS CUATRO MAYORES, LA PARTICIPACIÓN DE
ESTA VARIABLE EN EL VALOR AGREGADO HA DISMINUIDO DE 0.37 EN
1960 A 0.24 EN 1975.

ENTRE LOS SUBGRUPOS MÁS IMPORTANTES DE LA ELABORACIÓN DE BEBIDAS DESTACA LA FABRICACIÓN DE MALTA Y CERVEZA (212) POR SU CONTRIBUCIÓN AL VALOR AGREGADO Y LA ELABORACIÓN DE REFRESCOS Y BEBIDAS NO ALCÓHOLICAS (213) POR SU APORTACIÓN AL EMPLEO.

DENTRO DE LA AGROINDUSTRIA NO ALIMENTARIA, EL GRUPO 23 INDUSTRIA TEXTIL MUESTRA UNA SUPREMACÍA SOBRE EL RESTO CON MÁS DE LA TERCERA PARTE DEL VALOR AGREGADO Y DEL PERSONAL OCUPADO EN 1975, SEGUIDO DEL GRUPO 28, INDUSTRIA DEL PAPEL QUE APORTA EL 15% DEL VALOR AGREGADO AÚN CUANDO EN LA GENERACIÓN DEL EMPLEO NO ES MUY IMPORTANTE.

DENTRO DEL SUBCONJUNTO NO ALIMENTARIO, DESTACAN LOS SUBGRUPOS: 231 PREPARACIÓN, HILADO, TEJIDO Y ACABADO DE TEXTILES DE FIBRAS BLANDAS EXCEPTO PUNTO; 220 BENEFICIO Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE TABACO; Y 241 FABRICACIÓN DE ROPA EXTERIOR.

EN SU MAYOR PARTE LOS DEMÁS GRUPOS PRESENTAN UN INCREMENTO EN SU PRODUCTIVIDAD, DEBIDO FUNDAMENTALMENTE A UNA MAYOR UTILIZACIÓN DE ACTIVOS FIJOS EN SUS PROCESOS PRODUCTIVOS, LO QUE HA REPERCUTIDO FAVORABLEMENTE EN LA GENERACIÓN DE VALOR AGREGADO.

AL IGUAL QUE SUCEDE CON LA PRODUCTIVIDAD EN LA PLANTA AGROINDUSTRIAL, EL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS HA AUMENTADO EN TÉRMINOS ABSOLUTOS AUNQUE CON INCREMENTOS RELATIVOS CADA VEZ MENORES.

EL NÚMERO TOTAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES QUE PERTENECEN A LA CATEGORÍA AGROINDUSTRIAL, SE HA VENIDO INCREMENTANDO DESDE 1960, AÑO EN QUE REPRESENTABAN EL 60% DEL TOTAL INDUSTRIAL, EN 1975 EL 69.3% Y PARA 1980 SE ESTIMA QUE EL 78% DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES SE UBICAN EN LA CATEGORÍA AGROINDUSTRIAL. ASIMISMO PARA ESTE AÑO, LA PLANTA AGROINDUSTRIAL ESTIMADA ^{1/} EN 92,443 ESTABLECIMIENTOS ESTÁ COMPUESTA EN UN 98% POR EMPRESAS PRIVADAS Y EL RESTO SE DIVIDE ENTRE EMPRESAS SOCIALES ^{2/} (0.79%), EMPRESAS ESTATALES Y EMPRESAS CON CAPITAL EXTRANJERO.

^{1/} CIFRAS CONTENIDAS EN EL DOCUMENTO "ANÁLISIS DE RAMAS AGROINDUSTRIALES, AGRÍCOLA, PECUARIO Y FORESTAL" CODAI, SARH 1981.

^{2/} SON AQUÉLLAS PROMOVIDAS POR INSTITUCIONES PÚBLICAS Y QUE REVIERTEN BENEFICIOS DIRECTOS A LOS PRODUCTORES DEL CAMPO NO PARTICULARES, EJIDATARIOS Y COMUNEROS POR SER MIEMBROS Y PROPIETARIOS DE ELLAS.

LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS PLANTAS MUESTRAN EN EL PERÍODO QUE VA ENTRE 1970 Y 1975 UNA DESCONCENTRACIÓN EN LAS DE TIPO ALIMENTARIO ^{1/} RESULTADO DE LAS POLÍTICAS DE DESCONCENTRACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y PRINCIPALMENTE POR LA NATURALEZA MISMA DE SUS PRODUCTOS QUE EXPLICA LA PROLIFERACIÓN DE PEQUEÑAS UNIDADES PRODUCTIVAS UBICADAS EN EL MISMO SITIO EN QUE SE GENERA LA MATERIA PRIMA, SIN EMBARGO TAMBIÉN SE PRESENTA EN FORMA PARALELA UNA CONCENTRACIÓN EN LA PRODUCCIÓN SOBRE TODO EN EMPRESAS TRANSNACIONALES.

PARA LA AGROINDUSTRIA DE TIPO NO ALIMENTARIO LA DESCONCENTRACIÓN QUE SE DIÓ PUDO DEBERSE TANTO A LOS INCENTIVOS QUE SE OTORGARON COMO A LA DISMINUCIÓN REAL DE EMPRESAS QUE OCURRIÓ EN EL PERÍODO. LA ESTRUCTURA DE LA PLANTA AGROINDUSTRIAL PRESENTA DOS CARACTERÍSTICAS OPUESTAS COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE, POR UN LADO LA ATOMIZACIÓN DE PEQUEÑAS UNIDADES PRODUCTIVAS CON BAJA RENTABILIDAD Y PRODUCTIVIDAD Y POR OTRO LA CONSOLIDACIÓN DE LA GRAN EMPRESA MEDIANTE LA MONOPOLIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y LA CENTRALIZACIÓN DE LOS CAPITALES GENERANDO ASÍ EMPRESAS DE CARÁCTER OLIGOPÓLICO Y OLIGOPSÓNICO, QUE SUBORDINAN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA A TRAVÉS DE PAQUETES TECNOLÓGICOS Y LA AGRICULTURA POR CONTRATO.

^{1/} EN 1970 EL 13.1% DE LOS ESTABLECIMIENTOS EN LA AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA SE CONCENTRABAN EN EL D.F., PARA 1975 SÓLO FUE EL 6.2%.

EN LA FASE DE COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN TIENEN LA CAPACIDAD PARA DETERMINAR LOS PRECIOS DE SUS PRODUCTOS, DESPLAZANDO A LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS, A LO QUE SE SUMAN AVANZADOS SISTEMAS DE PUBLICIDAD Y UN PROCESO DE CONCENTRACIÓN EN LAS EMPRESAS DE COMERCIALIZACIÓN PARA EL CONSUMO FINAL, QUE EN OCASIONES SE SOBREPONEN AL PROCESO PRODUCTIVO A TRAVÉS DE CONTRATOS DE MAQUILA CON OTRAS EMPRESAS, UTILIZANDO LA MARCA DE LA FIRMA COMERCIALIZADORA ^{2/}.

EN CONJUNTO LA AGROINDUSTRIA MUESTRA UN ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN DE 0.74 EN 1975 YA QUE EL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS - AUMENTA EN 5,911 UNIDADES, DE LOS CUALES EL 94.5% COMPRENDE A LA PEQUEÑA EMPRESA Y EL RESTO A LA MEDIANA, DISMINUYENDO EL NÚMERO DE LAS GRANDES EN 26, ESTE FENÓMENO SE CONVIERTE EN ELEMENTO QUE EXPLICA LA TENDENCIA ACENTUADA DE LA CONCENTRACIÓN AL IGUAL QUE LA DISTRIBUCIÓN DEL VALOR AGREGADO EN-

^{2/} CONCENTRACIÓN Y MONOPOLIZACIÓN EN LA AGROINDUSTRIA NACIONAL: EL PAPEL DE LA GRAN EMPRESA Y LAS LÍNEAS DE ESTRATEGIA PARA SU REGULARIZACIÓN. ANTONIO MARTÍN DEL CAMPO EN TRANSNACIONALES, AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN. COORDINADOR RODOLFO ECHEVERRÍA ZUNO, EDITORIAL NUEVA IMAGEN 1982.

TRE LOS ESTRATOS ^{1/} YA QUE PARA LA PEQUEÑA EMPRESA DISMINUYE SU PARTICIPACIÓN EN EL VALOR AGREGADO AGROINDUSTRIAL, LA GRAN EMPRESA POR SU PARTE INCREMENTA EL VALOR AGREGADO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO, LO QUE RESULTA SIGNIFICATIVO SI SE CONTEMPLA LA DISMINUCIÓN EN EL NÚMERO DE ÉSTOS. EN EL ESTRATO DE LA MEDIANA EMPRESA AUMENTA EL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS Y EN MAYOR PROPORCIÓN EL VALOR AGREGADO, LO QUE HACE UNA MAYOR PARTICIPACIÓN POR ESTABLECIMIENTO EN EL VALOR AGREGADO.

1/ DE ACUERDO AL DOCUMENTO DE TRABAJO No. 7 DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, SARH, EL CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN SE ELABORÓ EN BASE AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO INDUSTRIAL 1979-1982 DE SEPAFIN Y AL FONDO DE GARANTÍA A LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA - FOGAIN DE NAFINSA, UTILIZANDO PARA 1975 EL CRITERIO DE LA PRIMERA DEPENDENCIA ANTES CITADA Y PARA 1970 LA ESTRATIFICACIÓN DE FOGAIN, SE DEFLACTARON LOS VALORES DE 1970 Y 1975 PARA OBTENER 1965:

1965: PEQUEÑA HASTA \$ 2,500,000, MEDIANA DE \$ 2,500,001 HASTA \$ 10,000,000 Y GRANDES DE \$ 10,000,001 EN ADELANTE DE CAPITAL INVERTIDO. 1970: PEQUEÑA HASTA \$ 3,000,000 MEDIANA DE \$ 3,000,001 A \$ 25,000,000, GRANDE DE \$ 25,000,001 EN ADELANTE. 1975: PEQUEÑA HASTA \$ 5,000,000, MEDIANA DE \$ 5,000,001 A \$ 50,000,000 Y GRANDE DE \$ 50,000,001 EN ADELANTE.

OTRO COMPONENTE DEL PROCESO AGROINDUSTRIAL LIGADO A LA CONCENTRACIÓN Y QUE SE CONVIERTE EN IMPORTANTE CARACTERÍSTICA, ES LA CRECIENTE PRESENCIA DE CAPITAL TRANSNACIONAL, QUE DESDE LA DÉCADA DE LOS SESENTA, SE HA DIRIGIDO A ACTIVIDADES - QUE ERAN EXCLUSIVAS DE MEXICANOS COMO SON: CALZADO Y CUERO, MADERA Y CORCHO Y MUEBLES DE MADERA, REFORZANDO SU ESTANCIA EN LA ELABORACIÓN DE ALIMENTOS Y BEBIDAS,

ENTRE 1960 A 1970 LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA CRECIÓ EN LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 13.4%, REGISTRANDO UN ALTO GRADO DE CONCENTRACIÓN ^{1/}, YA QUE PARA ESE ÚLTIMO AÑO NUEVE DE LOS ONCE GRUPOS QUE INTEGRAN LA AGROINDUSTRIA, DE UN TOTAL DE 82,586 ESTABLECIMIENTOS, TENÍAN PARTICIPACIÓN DE CAPITAL FORÁNEO 287 O SEA EL 10.35%, GENERANDO LA CUARTA PARTE DEL VALOR AGREGADO TOTAL AGROINDUSTRIAL Y OCUPANDO SÓLO AL ---- 10.4% DEL PERSONAL ^{2/}.

^{1/} SOBRE TODO EN EMPRESAS UBICADAS EN EL RAMO DE ALIMENTOS, BEBIDAS, TABACO Y EN LA INDUSTRIA DEL PAPEL.

^{2/} ARTÍCULOS DE ROSA ELENA MONTES DE OCA PUBLICADO EN EL -- LIBRO "TRANSNACIONALES, AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN". COORDINADOR RODOLFO ECHEVERRÍA ZUNO. ED. NUEVA IMÁGEN 1982.

EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA ^{1/}, PARA 1975 SON CONSIDERADAS TRANSNACIONALES 130 EMPRESAS QUE CUENTAN CON 300 ESTABLECIMIENTOS, 65 DE LOS CUALES SON GRANJAS AGROPECUARIAS Y OTRAS MÁS SON SUPERMERCADOS, RESTAURANTES, ETC. ADEMÁS 33 DE ESAS EMPRESAS SE LOCALIZAN EN LOS PRIMEROS LUGARES DEL GRUPO DE LAS CIENTO PRIMERAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS DEL MUNDO.

POR CLASE INDUSTRIAL EN 1970 CUATRO DE LAS NUEVE MAYORES EMPRESAS EN LA FABRICACIÓN DE LECHE CONDENSADA, EVAPORADA Y EN POLVO ERAN TRANSNACIONALES Y CONTROLABAN EL 61.3% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN.

EN LA FABRICACIÓN DE SALSAS, SOPAS Y ALIMENTOS COLADOS Y ENVASADOS, TRES DE LAS CUATRO MAYORES EMPRESAS ERAN TRANSNACIONALES Y CONTROLABAN EL 96.6% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN, -- OTRO TANTO OCURRE EN LA FABRICACIÓN DE CAFÉ SOLUBLE Y ENVASADO DE TÉ, DONDE DOS DE LAS CUATRO MAYORES EMPRESAS ERAN TRANSNACIONALES Y CONTROLABAN EL 99.7% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN.

^{1/} EXCLUYENDO BEBIDAS

ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE ALGUNAS CLASES INDUSTRIALES FUERON CREADAS POR LA INSERCIÓN DE EMPRESAS TRANSNACIONALES EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA NACIONAL, COMO SON LA FABRICACIÓN DE LECHE CONDENSADA, EVAPORADA Y EN POLVO, ASÍ COMO YOGURES Y OTROS PRODUCTOS A BASE DE LECHE Y CAFÉ SOLUBLE.

EL IMPACTO DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES, TANTO EN LO ECONÓMICO COMO EN LO SOCIAL, SE REFLEJA EN UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL CADA VEZ MÁS DESNACIONALIZADA, CONSIDERANDO SU FORMA DE PENETRACIÓN, POR EJEMPLO, EN EL AÑO 1972, DE LAS 169 EMPRESAS SUBSIDIARIAS DE TRANSNACIONALES ESTABLECIDAS EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, 99 O SEA EL 75%, FUERON ADQUISICIONES DE PLANTAS NACIONALES Y SÓLO EL 25% DE LAS FILIALES FUERON NUEVAS EMPRESAS INSTALADAS. UN TERCER MÉTODO DE PENETRACIÓN ES EL QUE SE DA MEDIANTE LA ASOCIACIÓN CON CAPITALISTAS NACIONALES, LO CUAL LES PERMITE OBTENER AMPLIAS VENTAJAS, YA SEA HACIÉNDOLO LEGALMENTE O CON LA AYUDA DE PRESTANOMBRES.

LA INSTALACIÓN DE TRANSNACIONALES EN NUESTRO PAÍS, HA TRAÍDO CONSECUENCIAS DESAGRADABLES, COMO SON LAS ALTERACIONES QUE SUFRE LA ESTRUCTURA AGRÍCOLA Y LA IMPLANTACIÓN DE PATRONES DE CONSUMO QUE DISTAN MUCHO DE SER LOS MÁS CONVENIENTES PARA NUESTRA SOCIEDAD, CARACTERIZÁNDOSE POR UNA POLÍTICA DE CONTROL Y CAPTACIÓN DEL MERCADO A TRAVÉS DE LA DIFERENCIACIÓN Y PRESENTACIÓN DE PRODUCTOS, YA QUE DE UNA PARTE FABRICAN PRODUC

TOS CON UN ALTO VALOR AGREGADO Y CON UNA RENTABILIDAD MAYOR DIRIGIDOS A ESTRATOS DE INGRESOS ALTOS Y POR OTRA PARTE PRODUCTOS PARA EL CONSUMO GENERALIZADO PERO CON ESCASO O NULO VALOR NUTRITIVO.

A LO QUE SE SUMA LA SANGRÍA ECONÓMICA PROPIA QUE PROVOCA ESTE TIPO DE EMPRESAS, POR CONCEPTO DE REGALÍAS Y PAGO DE UTILIDADES, AL IGUAL QUE SU POCA CAPACIDAD EN LA GENERACIÓN DE EMPLEO DEBIDO A LA ALTA COMPOSICIÓN DE CAPITAL Y DE LA TECNOLOGÍA EMPLEADA EN SUS PROCESOS PRODUCTIVOS.

EN CONCLUSIÓN, LA AGROINDUSTRIA DEBE SER MANEJADA COMO UN ELEMENTO DINÁMICO PARA EL DESARROLLO REGIONAL Y NACIONAL -- Y CONTRA LA CRECIENTE DESNACIONALIZACIÓN DE LA PLANTA -- PRODUCTIVA YA QUE DADAS SUS CARACTERÍSTICAS POSEE UN EFECTO EXPANSIVO EN ASPECTOS QUE INCIDEN EN LA ECONOMÍA NACIONAL: LA GENERACIÓN DE FUENTES DE TRABAJO QUE A SU VEZ AMPLIAN EL MERCADO INTERNO Y QUE PUEDEN SER MOTOR PARA LA MISMA PRODUCCIÓN; EL ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS BÁSICOS QUE PROCUREN TENER LOS REQUERIMIENTOS MÍNIMOS NUTRITIVOS PARA LA POBLACIÓN Y NO DE LOS LLAMADOS ALIMENTOS CHATARRA, EL PAPEL GENERADOR DE DEMANDA PARA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL, ETC.

SIN EMBARGO AL HACER ESTA REFLEXIÓN SURGEN VARIAS CUESTIO--
NES A RESOLVER COMO SON EL SABER QUÉ SE HA HECHO PARA QUE -
LA AGROINDUSTRIA CUMPLA CON SU PAPEL DINAMIZADOR, QUÉ PRO--
BLEMAS HA ENFRENTADO Y QUÉ SE HA LOGRADO EN SU PLANEACIÓN -
PARA PODER ASÍ DETERMINAR LAS ALTERNATIVAS VIABLES DE AC---
CIÓN PARA QUE CUMPLA CON LA FUNCIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA QUE
DEBE TENER.

CAPITULO 2

2. EL PROCESO DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL EN MÉXICO

EL PROCESO DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL PLANTEADO COMO EL - ESFUERZO DEL ESTADO DIRIGIDO A PROMOVER LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL PRESUPONE LA CLARA DEFINICIÓN DEL TIPO DE AGROINDUSTRIA AL CUAL VA DIRIGIDO. EN ESTE SENTIDO LAS ACCIONES DEL PROCESO, PASADAS, PRESENTES Y FUTURAS, SE ENMARCARÁN -- DENTRO DE LO QUE ES EL FOMENTO A LA AGROINDUSTRIA SOCIAL -- INTEGRADA.

2.1 ANTECEDENTES (1934-1976)

EN EL MANDATO DEL GENERAL LÁZARO CÁRDENAS, ES CUANDO DENTRO DEL PRIMER PLAN SEXENAL DE 1934-40 SE MENCIONA (NO OBSTANTE LAS PUGNAS INTERNAS DEL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO EN SU ELABORACIÓN RESPECTO AL LATIFUNDIO Y AL EJIDO), LA NECESIDAD DE INDUSTRIALIZAR LOS PRODUCTOS DEL CAMPO QUE JUNTO - CON EL REPARTO AGRARIO, LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, LA FORMACIÓN DE COOPERATIVAS Y LA TECNIFICACIÓN DE LOS CULTIVOS CONSTITUÍAN LAS POLÍTICAS FUNDAMENTALES PARA EL CAMPO MEXICANO, LAS CUALES SE CONVERTÍAN EN PIEZA FUNDAMENTAL DEL PROGRAMA DE GOBIERNO EN EL DESARROLLO DEL PAÍS.

EN EL PUNTO QUE INTERESA AQUÍ, EL ESFUERZO SE CRISTALIZÓ EN PROYECTOS AISLADOS, QUE SI BIEN DIERON A LUZ ALGUNOS BUENOS RESULTADOS, NO HUBO COORDINACIÓN EN LAS ACCIONES NI DECISIONES PLANEADAS INTEGRALMENTE EN ESTE SENTIDO ^{1/}. YA QUE --- EXISTÍAN COMISIONES COMO LA COMISIÓN NACIONAL SERICÍCOLA -- QUE VISTA AISLADAMENTE HABÍA "CONTINUADO DESARROLLANDO UNA IMPORTANTE ACCIÓN PARA DESENVOLVER EN LOS CENTROS CAMPESINOS ESTA IMPORTANTE INDUSTRIA" ^{2/}.

DE ESA MISMA MANERA COMO UN EXPERIMENTO DE AGROINDUSTRIA COLECTIVIZADA, CÁRDENAS TOMÓ MEDIDAS EN RELACIÓN CON EL PROCESO FINAL DE LA INDUSTRIA DEL AZÚCAR, ASÍ COMO TAMBIÉN PARA EL CULTIVO DE LA CAÑA. LO CUAL ACONTECIÓ EN EL VALLE DE NÓRELOS DONDE TODOS LOS INGENIOS DE LA ZONA HABÍAN SIDO DESTRUÍDOS CON LA REVOLUCIÓN JUNTO CON EL GRAN DESCUIDO DE LOS TERRENOS CAÑEROS Y SU DESPLAZAMIENTO POR OTROS CULTIVOS COMO EL MAÍZ. SE DECIDIÓ ENTONCES CONSTRUIR EN ZACATEPEC UN INGENIO MODERNO QUE SE TERMINÓ EN 1938, CONSTITUIDO COMO EMPRESA COOPERATIVA EN LA QUE PARTICIPABAN LOS TRABAJADORES DEL INGENIO Y LOS CAMPEÑINOS. LA FILOSOFÍA DE CÁRDENAS EN

^{1/} PARA LOS PROYECTOS DE LA INDUSTRIA SE FORMARON CONSEJOS CONSULTIVOS PARA PLANIFICAR Y REGULAR LAS ACTIVIDADES DE LA INDUSTRIA.

^{2/} INFORME DE GOBIERNO 1936

ESTE SENTIDO BÁSICAMENTE ERA EL IMPULSAR LA INDUSTRIA RURAL, O SEA, LLEVAR LA INDUSTRIA A LA POBLACIÓN RURAL EN SUS PEQUEÑOS PUEBLOS.

SIN EMBARGO A PARTIR DE AHÍ QUEDÓ REZAGADO TAN BUEN PROPÓSITO, DANDO PASO ÚNICAMENTE AL PROYECTO DE INDUSTRIALIZACIÓN PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS FAVORECIDO POR LA SITUACIÓN BÉLICA QUE SE VIVÍA Y QUE DEMANDABA LA PRODUCCIÓN INTERNA DE BIENES QUE YA NO SERÍAN IMPORTADOS Y UNA APORTACIÓN AL CONFLICTO A TRAVÉS DE LA EXPORTACIÓN DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS, ASÍ COMO ALGUNAS MANUFACTURAS POSTERIORMENTE.

NO OBSTANTE QUE EN EL SEGUNDO PLAN SEXENAL DE 1941 A 1946 - QUE FORMULÓ EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA SE PROPONÍA ESTIMULAR LA INDUSTRIALIZACIÓN EN UNA PRIMERA ETAPA DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS, GANADEROS, FORESTALES Y DE CAZA Y PESCA ASÍ COMO ESTABLECER RELACIONES DE MUTUO BENEFICIO ENTRE LA AGRICULTURA Y LAS INDUSTRIAS DE TRANSFORMACIÓN, LAS ACTIVIDADES PRIMARIAS QUEDARÍAN SUPEDITADAS A LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES, LO CUAL SE INTENTABA PLANEAR A TRAVÉS DE ESTUDIAR Y ESTABLECER UN SISTEMA O UN ORGANISMO DE COORDINACIÓN ENTRE EL ÓRGANO QUE DIRIGIERA Y MANEJARA LA ECONOMÍA -

INDUSTRIAL Y COMERCIAL Y EL QUE TUVIERA ENCOMENDADA LA DIRECCIÓN DE LA AGRICULTURA.

IGUALMENTE SE DECIDIÓ PLANEAR EN COORDINACIÓN CON LAS AUTORIDADES QUE MANEJABAN LA AGRICULTURA, LA TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL "PREVIENDO SU ORIENTACIÓN AL COMERCIO MUNDIAL", ÉSTA - POLÍTICA TUVO BUENOS RESULTADOS SI SE TOMA EN CUENTA QUE A LO LARGO DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTAS LAS INVERSIONES EN EL SECTOR INDUSTRIAL TUVIERON INCREMENTOS DE MÁS DEL CIENTO POR CIENTO SOBRE TODO EN LOS PRODUCTOS DE CONSUMO INCLUYENDO ALIMENTOS. EL PROGRAMA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES SE DIRIGIÓ HACIA ESTE TIPO DE PRODUCTOS YA QUE INCLUSO PRODUCTOS -- PROCESADOS DE ORIGEN AGRÍCOLA PREDOMINABAN EN LAS IMPORTACIONES.

LOS PROPÓSITOS DEL PLAN SE FUERON CUMPLIENDO COMO SE PUEDE - OBSERVAR EN ALGUNOS PUNTOS DE LOS INFORMES DE GOBIERNO EN DIFERENTES AÑOS; SE INCREMENTARON EN 1941 EL CULTIVO DE PLANTAS DE USO INDUSTRIAL ESPECÍFICAMENTE PARA LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA, EN 1942 CON EL PLAN DE MOVILIZACIÓN AGRÍCOLA SE PLANTEA A LA VEZ QUE PRODUCIR LO NECESARIO PARA EL CONSUMO INDUSTRIAL, AUMENTAR LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS PARA USO INDUSTRIAL Y SUPLIR FUENTES DE ABASTECIMIENTO DEL MERCADO NORTEAMERICANO INCOMUNICADO POR LA GUERRA EN 1945, SE --- AGREGA EL FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS Y SUS DERIVADOS.

PARA EL PERÍODO DE GOBIERNO DEL LIC. MIGUEL ALEMÁN VALDES - NO SE PRESENTÓ NINGÚN PLAN FORMAL, SIN EMBARGO LA LÍNEA A - SEGUIR ERA LA MISMA DE LA ADMINISTRACIÓN PASADA, SÓLO QUE - CON UN MAYOR ÉNFASIS EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS, INVITANDO ABIERTAMENTE A LA INVERSIÓN EXTRANJERA A PARTICIPAR - EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO. ES EN ESTE PERÍODO CUANDO LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL ES DEJADA FUNDAMENTALMENTE AL CONTROL - DE LA INICIATIVA PRIVADA Y DESDE LUEGO DEL CAPITAL FORÁNEO. EN 1949 SE INVIRTIÓ FUERTEMENTE EN LA INDUSTRIA DE LA CARNE CONSTRUYENDO PLANTAS CONGELADORAS Y ENLATADORAS EXPORTÁNDOSE A ESTADOS UNIDOS Y EUROPA AL AÑO SIGUIENTE. MIENTRAS -- TANTO PARA ATENDER LOS PROBLEMAS QUE SURGÍAN EN EL CULTIVO, INDUSTRIALIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL CAFÉ Y DEL OLIVO - SE CREARON SUS RESPECTIVAS COMISIONES NACIONALES. POSTE--- RIORMENTE SE CREAN LA DE LA LANA Y LA DE CAÑA DE AZÚCAR EN EL AÑO DE 1951, EXISTIENDO YA ANTERIORMENTE LA DEL MAÍZ.

EN ESTE SEXENIO SE ORGANIZÓ LA COMISIÓN NACIONAL DE INVER-- SIONES COMO ANTECEDENTE DIRECTO DEL PROGRAMA NACIONAL DE INVERSIONES (1953-1958) QUE FUNGIÓ COMO EL PLANTEAMIENTO GENERAL RECTOR DE ESTE PERÍODO DE GOBIERNO.

ÉSTE PROGRAMA DESTINÓ UNA GRAN PARTE DE INVERSIÓN A LA AGRICULTURA, TAMBIÉN SE ABOCÓ A CONSOLIDAR LAS INVERSIONES EXISTENTES, YA QUE EN ALGUNAS RAMAS EXISTÍA CAPACIDAD OCIOSA. - EN LO QUE RESPECTA A ACTIVIDADES DE TIPO AGROINDUSTRIAL SE SIGUIÓ CON LA TÓNICA DEL SEXENIO ANTERIOR ESTO ES, IMPULSAN

DO LA INDUSTRIA PECUARIA NACIONAL CON CENTROS DE INSEMINA---
CIÓN ARTIFICIAL Y ESTIMULANDO POR MEDIO DE CRÉDITO LA CREA-
CIÓN DE EMPACADORAS Y FRIGORÍFICOS DE CARNE.

SIN EMBARGO, EN ESTE PERÍODO ES CUANDO COMIENZA A MENCIONAR-
SE EL CONCEPTO DEL EQUILIBRIO QUE DEBE EXISTIR ENTRE LA AGRI-
CULTURA Y LA INDUSTRIA (1956) Y EN ESTE SENTIDO SE DA IMPOR-
TANCIA A LA PRODUCCIÓN AZUCARERA, SE TECNIFICA LA CRÍA DE --
POLLO Y HUEVO; APARECEN LAS INDUSTRIAS FORESTALES DE PAPEL,
CELULOSA Y DERIVADOS, AL IGUAL QUE SE IMPULSA LA INDUSTRIALI-
ZACIÓN DEL CAFÉ.

UNA VEZ PUESTAS LAS BASES PARA LA INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS,
EN BASE AL PROTECCIONISMO Y ESTÍMULOS FISCALES DONDE LA INI-
CIATIVA PRIVADA SE VIÓ BENEFICIADA Y DE DONDE SURGIERON LOS
GRANDES CAPITALES NACIONALES Y SE FINCÓ FUERTEMENTE LA PENE-
TRACIÓN EXTRANJERA, SE VOLVIÓ LA MIRADA AL SECTOR QUE LE DIÓ
APOYO Y QUE AHORA PERDÍA FUERZA: EL SECTOR PRIMARIO, (QUE -
SEGUÍA PROPORCIONANDO DIVISAS PARA FINANCIAR LA INDUSTRIALI-
ZACIÓN), POR LO QUE EL GOBIERNO DE ADOLFO LÓPEZ MATEOS PROMU-
VIÓ EN 1959 LA CREACIÓN DEL INMECAFÉ Y DEL INSTITUTO NACIO--
NAL DE LA LANA Y EN 1960 LA COMISIÓN NACIONAL DEL AZÚCAR.

AL AÑO SIGUIENTE SE TOMAN UNA SERIE DE MEDIDAS EN EL MISMO -
SENTIDO, SEGÚN SE REPORTA EN EL INFORME DE GOBIERNO DE ESE -
AÑO: SE MODIFICA LA RIGIDEZ PRODUCTIVA DE GRANDES EXTENSIO-

NES DE TEMPORAL CON EL DESARROLLO DE LA GANADERÍA SE CREA UNA INDUSTRIA FORRAJERA, SE FOMENTA LA INDUSTRIA DE ENLATADOS Y CONSERVAS, NACE LA PRODUCTORA NACIONAL DE SEMILLAS, - SUSTITUYENDO A LA COMISIÓN NACIONAL DEL MAÍZ, IGUALMENTE LA COMISIÓN DEL OLIVO SE TRANSFORMÓ EN COMISIÓN NACIONAL DE -- FRUTICULTURA. Y PARA LLEVAR A CABO LA REFORMA AGRARIA INTEGRAL SE CONVIERTE A LA COMPAÑÍA EXPORTADORA E IMPORTADORA - MEXICANA, S.A., EN LA COMPAÑÍA NACIONAL DE SUBSISTENCIAS POPULARES (CONASUPO).

EN 1962 SE DA A CONOCER EL PLAN DE ACCIÓN INMEDIATA 1962-64 QUE BAJO LA FRASE "ALIANZA PARA EL PROGRESO" SUSTENTABA SU FILOSOFÍA POLÍTICA, COMO RESPUESTA A LOS EVENTOS DEPRESIVOS QUE CONDUJERON A LA CONTRACCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA Y - DE LAS DEMANDAS EXTERNA E INTERNA. DICHO PLAN PRETENDÍA -- FOMENTAR LA INVERSIÓN PRIVADA MEDIANTE ESTÍMULOS FISCALES Y COORDINAR DE MANERA MÁS EFICIENTE LA POLÍTICA DE DESARROLLO Y FOMENTO INDUSTRIAL A TRAVÉS DE LOS DIVERSOS ORGANISMOS -- QUE FUERON CREADOS PARA TAL PROPÓSITO.

POR OTRO LADO SE FOMENTARON LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS INTEGRADAS MEDIANTE PLANES DE CRÉDITO AGRÍCOLA APOYADOS CON - RECURSOS DEL EXTERIOR, SIGUIENDO CON PAUTAS ANTERIORES, SE AVANZÓ EN LOS CENTROS DE ENGORDA E INDUSTRIALIZACIÓN DE LA CARNE Y LECHE, Y SE PROMOVIÓ LA INVESTIGACIÓN INDUSTRIAL -- DEL Maguey A TRAVÉS DEL PATRONATO DEL Maguey.

IGUALMENTE, LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVOS INGENIOS EJIDALES EN -
SAN LUIS POTOSÍ, JALISCO, MICHOACÁN, OAXACA Y QUINTANA ROO,
CONSTITUYÓ UN PASO ADELANTE EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE PRO-
DUCTOS AGROPECUARIOS POR PARTE DE CAMPESINOS. A OTRO NIVEL
SE AMPLIARON LAS EMPACADORAS DE CARNE, FRUTAS Y LEGUMBRES,
Y SE FOMENTÓ LAS INDUSTRIAS DE FORRAJES Y DE ALIMENTOS ----
BALANCEADOS.

ES EN ESTE PERÍODO CUANDO COMIENZA A SENTIRSE EL VACÍO DEL --
CAMPO MEXICANO EN TÉRMINOS DE SU APORTACIÓN A LA ECONOMÍA -
NACIONAL, CUANDO EL DESARROLLO INDUSTRIAL DEL PAÍS YA NO --
PUEDE SOSTENERSE EN ALGO QUE EL MISMO DEBILITÓ Y QUE COMO -
CONSECUENCIA HABÍA EMPEZADO A PRESIONAR DEMANDANDO SATISFAC
TORES Y TRABAJO EN LAS CIUDADES MEDIANTE LAS MIGRACIONES --
RURALES A LA CIUDAD DE MÉXICO PRINCIPALMENTE.

EN EL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DE GUSTAVO DÍAZ ORDAZ EN -
1965 SE MENCIONA UN PROGRAMA DE TRABAJO PARA LA INDUSTRIA -
RURAL, AL IGUAL QUE EL FOMENTO A LA COMERCIALIZACIÓN DIREC-
TA ENTRE PRODUCTORES Y ESTADO A TRAVÉS DE LA DESCENTRALIZA-
CIÓN DE LA CONASUPO, Y LA CONTINUACIÓN CON LA CONSTRUCCIÓN DE -
DOS INGENIOS (TENOSIQUE Y TUXTEPEC).

PARA EL AÑO SIGUIENTE SE HABLA FRANCAMENTE DE LA GRATITUD -
QUE DEBE HABER HACIA LOS CAMPESINOS QUE AYUDARON A LA INDUS
TRIA Y QUE AHORA ÉSTA DEBE AYUDAR A RESOLVER SUS PROBLEMAS,
"INDUSTRIALIZAR SUS PRODUCTOS, CREAR NUEVAS FUENTES DE TRA-

BAJO, FORTALECER EL MERCADO INTERNO PARA AMPLIAR MÁS LOS --
CENTROS FABRILES Y DAR OCUPACIÓN A MÁS MEXICANOS, SON METAS
REALMENTE NACIONALES". Y ASÍ PARA CONTRARRESTAR LOS EXCE--
DENTES DEL MAÍZ QUE CAUSAN EFECTO NOCIVO EN EL PRECIO SE --
PLANTEA SU APROVECHAMIENTO INDUSTRIAL.

SIN EMBARGO, EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO Y -
SOCIAL (1966-1970) SE REAFIRMA EL SENTIDO DE DAR PRIORIDAD
A LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y PROGRAMAR SU DESARROLLO -
ACELERADO, A FIN DE FORTALECER EL MERCADO INTERNO Y ASEGU--
RAR EL ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS Y MATERIAS PRIMAS PARA -
LA INDUSTRIA E INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN DE BIENES DE EXPR--
TACIÓN.

ASIMISMO A FINALES DE 1965 SE INCLUYÓ AL FIRA ^{1/} UN PROGRA--
MA DE DESARROLLO RURAL CON BASE EN EL FOMENTO DE LA INDUS--
TRIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, QUE BUSCABA: INCRE--
MENTAR EL INGRESO DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS, REDUCIR LOS -
COSTOS DE ESTA CLASE DE PRODUCTOS PARA CONSUMO INTERNO, FO--
MENTAR LAS EXPORTACIONES DE BIENES AGRÍCOLAS INDUSTRIALIZA--
DOS Y DIVERSIFICAR EL APROVECHAMIENTO DE LOS PRODUCTOS Y --
SUBPRODUCTOS AGRÍCOLAS POR LOS PROPIOS AGRICULTORES.

^{1/} FONDO DE GARANTÍA Y FOMENTO PARA LA AGRICULTURA, GANADE--
RÍA Y AVICULTURA DEL BANCO DE MÉXICO.

COMO UN ELEMENTO DE APOYO PARA DESARROLLAR AL SECTOR AGROPECUARIO SE INTEGRÓ LA INDUSTRIA DE FERTILIZANTES DEL SECTOR PÚBLICO EN UN SÓLO ORGANISMO EN 1967, Y EN 1970 SE CONSOLIDÓ SU ESTRUCTURA MEDIANTE LA INSTALACIÓN DE GUANOS Y FERTILIZANTES.

EN 1969 SE CONSTITUYE ALBAMEX CONSTRUYENDO UNA PLANTA PILOTO EN TECAMACHALCO, ESTADO DE MÉXICO. ASIMISMO SE CONTINUÓ CON EL INVENTARIO NACIONAL FORESTAL Y SE ESTABLECIERON DOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS Y UNA UNIDAD INDUSTRIAL DE EXPLOTACIÓN FORESTAL, ASERRADEROS Y PLANTAS DE FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS DE MADERA.

EL SEXENIO DEL LIC. LUIS ECHEVERRÍA ALVAREZ, SE CARACTERIZÓ POR SUS POLÍTICAS REFORMISTAS Y POPULISTAS, EN EL QUE SE INSCRIBEN EL FOMENTO AGROPECUARIO Y DE DESARROLLO RURAL, A TRAVÉS DE LAS MODIFICACIONES HECHAS AL FONDO NACIONAL DE FOMENTO EJIDAL PARA QUE DIRIGIERAN SUS RECURSOS A LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RURAL, ASÍ COMO EN 1973 SE INSTRUMENTÓ EL PROGRAMA DE INVERSIÓN PÚBLICA DE DESARROLLO RURAL CON FONDOS QUE NO TENÍAN RECUPERACIÓN UNA VEZ EJERCIDOS, EN OBRAS DE INFRAESTRUCTURA, EN LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PRIMARIA Y EN APOYOS DE CARÁCTER SOCIAL COMO LA ASISTENCIA TÉCNICA Y DE ORGANIZACIÓN.

ES EN ESTE PERÍODO DE GOBIERNO CUANDO COMIENZA A UTILIZARSE EL TÉRMINO DE AGROINDUSTRIA CUYO GRAN OBJETIVO SE FINCABA - EN CREAR UNA FUENTE ALTERNATIVA DE EMPLEO PARA LOS HABITANTES DEL LUGAR DONDE SE PROYECTABA LA PLANTA.

TAMBIÉN SE CREAN EN 1973 TABAMEX Y EL FIDEICOMISO DE LA PALMA PARA BENEFICIO DE LAS FAMILIAS QUE LA TRABAJABAN SOBRE TODO EN LA ZONA MIXTECA DE OAXACA, GUERRERO Y PUEBLA.

AL SIGUIENTE AÑO 1974 LAS INVERSIONES DEL GOBIERNO FEDERAL SE ORIENTARON -EN LO REFERENTE AL FOMENTO AGROPECUARIO- A FORTALECER LOS SISTEMAS DE COMERCIALIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS PROPIOS CAMPESINOS ASÍ COMO AL ESTABLECIMIENTO DE AGROINDUSTRIAS Y DE CENTROS ARTESANALES.

EN ESTE SENTIDO SE CONSTITUYÓ EN 1975 LA COMISIÓN NACIONAL COORDINADORA DEL SECTOR AGROPECUARIO (QUE INCLUÍA AL GOBIERNO FEDERAL Y A LOS ESTATALES) SE CREÓ TAMBIÉN UN FIDEICOMISO PARA CAÑEROS Y PARA QUE LOS IXTLEROS COMERCIALIZARAN DIRECTAMENTE LA LECHUGUILLA, SE ESTABLECIÓ LA IMPULSORA IXTLE RA "LA FORESTAL", EN 1976 SE PROMULGÓ LA LEY GENERAL DE CRÉDITO RURAL Y SE CREÓ EN SUSTITUCIÓN DEL LIQUIDADO FONAFE LA FINANCIERA NACIONAL DE LA INDUSTRIA RURAL. IGUALMENTE SE - CREÓ LA FINANCIERA NACIONAL AZUCARERA PARA COORDINAR LA COMERCIALIZACIÓN DEL PRODUCTO Y SUBPRODUCTOS A TRAVÉS DE LA - UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE AZÚCAR QUE ADMINISTRATIVAMENTE ESTABAN EN LA COMISIÓN NACIONAL DE LA INDUSTRIA AZUCARERA (CNIA).

2.2 LA EXPERIENCIA DEL FONAFE Y OTROS ORGANISMOS

FONAFE

EL FONDO NACIONAL DE FOMENTO EJIDAL (FONAFE) SURGE COMO UN INSTRUMENTO DE LA "REFORMA AGRARIA INTEGRAL" EN EL SEXENIO -- DE ADOLFO LÓPEZ MATEOS (1958-1964), BAJO LA TESIS DE QUE LA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA DEBE IR ACOMPAÑADA DE CRÉDITO, -- ASISTENCIA TÉCNICA, ETC.

ASÍ FONAFE SE CONSTITUYE EN EL DEPOSITARIO DE LOS FONDOS COMUNES EJIDALES QUE GUARDABA EL BANCO EJIDAL PARA LA PLANEACIÓN, CONTROL Y VIGILANCIA DE LA INVERSIÓN DE ÉSTOS.

A PRINCIPIOS DE LOS SETENTAS SE REORGANIZA FONAFE PARA PODER DAR CUMPLIMIENTO A SUS NUEVAS FUNCIONES DE PROMOVER LA FORMACIÓN DE INDUSTRIAS RURALES EN LOS EJIDOS Y DARLES -- UNA CAPACIDAD ECONÓMICA QUE PERMITA SU INCORPORACIÓN A NUEVOS PROCESOS PRODUCTIVOS.

ÉN ESTE SENTIDO, SE MODIFICÓ EN 1972 LA LEY DE REFORMA AGRARIA, ADICIONÁNDOLE LOS ARTÍCULOS 167 BIS, QUE SERÍA DEROGADO DESPUÉS Y EL 175 BIS, QUE AMPLIABA LAS FUNCIONES DEL ORGANISMO Y TAMBIÉN AUMENTARON SUS RECURSOS FINANCIEROS DE MANERA SIGNIFICATIVA.

LAS MODIFICACIONES MENCIONADAS SE EXPRESABAN EN LOS TÉRMI--
NOS DE MANEJAR LOS FONDOS COMUNES PROVENIENTES DE LA EXPRO--
PIACIÓN O EXPLOTACIÓN DE TERRENOS EJIDALES, ASÍ COMO CANALI--
ZAR LA INVERSIÓN DE SUS RECURSOS Y LAS ASIGNACIONES ESPECIA--
LES DEL GOBIERNO FEDERAL, PARA PODER LLEVAR A CABO LA REALI--
ZACIÓN DE PROGRAMAS DE FOMENTO ECONÓMICO EN EJIDOS Y COMUNI--
DADES Y EL ESTABLECIMIENTO DE INDUSTRIAS QUE TRANSFORMEN Y
COMERCIALIZEN DICHA PRODUCCIÓN ASÍ COMO EL FOMENTO DE PRO--
GRAMAS DE VIVIENDA MEDIANTE LA CONSTITUCIÓN DE EMPRESAS EJI--
DALES QUE EXTRAIGAN O ELABOREN MATERIALES PARA LA CONSTRUC--
CIÓN DE VIVIENDAS.

EN 1971 LA INSTITUCIÓN FIDUCIARIA DE FONAFE PASÓ A SER DE -
NACIONAL FINANCIERA, S.Á., CON LAS MODIFICACIONES A LA LEY
DEL AÑO SIGUIENTE ADQUIERE PERSONALIDAD JURÍDICA Y PATRIMO--
NIO PROPIO, DESPUÉS, SU REGISTRO COMO ORGANISMO DESCENTRALI--
ZADO Y FINALMENTE EL DERECHO A LAS ASIGNACIONES ECONÓMICAS
ESPECIALES DEL GOBIERNO FEDERAL. ASÍ FONAFE ADQUIERE FACUL--
TADES PROPIAS DE UNA INSTITUCIÓN FINANCIERA.

ORGÁNICAMENTE SE CONSTITUÍA PARA EL DESARROLLO DE SUS ACTI--
VIDADES EN UN COMITÉ TÉCNICO Y DE INVERSIÓN DE FONDOS QUE -
PRESIDÍA EL DELEGADO FIDUCIARIO ESPECIAL ASIGNADO POR NAFIN
SA PREVIO ACUERDO DEL EJECUTIVO FEDERAL Y QUE FUNGÍA COMO -
DIRECTOR GENERAL DE FONAFE. SE INTEGRABA ADEMÁS POR REPRESENTANTES DEL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS AGRARIOS Y COLONIZA--
CIÓN, DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA, HACIENDA

Y CRÉDITO PÚBLICO, INDUSTRIA Y COMERCIO Y DEL SECTOR CAMPE-
SINO EJIDAL (DESIGNADO ESTE POR EL EJECUTIVO FEDERAL).

POR OTRA PARTE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO DEL FONAFE ---
ERAN LOS QUE PROVENÍAN DE LA CAPTACIÓN DE FONDOS COMUNES GE-
NERADOS POR LOS EJIDOS Y COMUNIDADES, A PARTIR DE LA EXPLO-
TACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES, DE CONTRATOS Y DE INDEMNI-
ZACIONES POR EXPROPIACIONES; Y DE RECURSOS FISCALES PARA --
DAR FINANCIAMIENTO PRINCIPALMENTE A EJIDOS QUE NO POSEÍAN -
FONDOS COMUNES ¹/.

DE 1970 A 1975 EL FONDO NACIONAL DE FOMENTO EJIDAL OPERÓ A
DISTINTOS NIVELES. DURANTE 1971 HUBO DE REORGANIZARSE DE -
ACUERDO A SUS NUEVOS OBJETIVOS Y DINÁMICA, PARA ASÍ AL AÑO
SIGUIENTE DEDICARSE FUNDAMENTALMENTE A CONSTRUIR LA OBRA CI-
VIL DE PLANTAS INDUSTRIALES Y CENTROS TURÍSTICOS EJIDALES.

ÉN LOS AÑOS 1973 Y 1974 SE PROCEDIÓ A LA INSTALACIÓN Y SU--
PERSIÓN DEL EQUIPO ELECTROMECAÁNICO EN LAS PLANTAS PARA SU
PRÓXIMA PUESTA EN MARCHA, ADEMÁS DE INICIAR LA CAPACITACIÓN
DEL PERSONAL CAMPESINO Y TÉCNICO ADMINISTRATIVO RESPONSA--
BLE DE LA OPERACIÓN DE LAS EMPRESAS EJIDALES. EN 1975 EL -

¹/ REVISTA NÚM. 9 "EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y LA PLANE-
CIÓN DE SU ESTRATEGIA" CODAI, SARH.

PROCESO DE EXPANSIÓN DEL FONAFE TRAJÓ CONSIGO ALGUNAS DIFICULTADES TANTO INSTITUCIONALES COMO ADMINISTRATIVAS, TÉCNICAS Y FINANCIERAS.

PARA LLEVAR A CABO LOS OBJETIVOS DEL FONDO SUS RECURSOS FINANCIEROS SE DISTRIBUYERON DE LA SIGUIENTE FORMA:

- A) FINANCIAMIENTO COMPLEMENTARIO A EJIDOS DEPOSITARIOS DE FONDOS COMUNES PARA LA CAPITALIZACIÓN Y ESTABLECIMIENTO DE PLANTAS INDUSTRIALES.
- B) FINANCIAMIENTO A EJIDOS NO DEPOSITANTES CON CRÉDITOS DE AVÍO Y REFACCIONARIO.
- C) PARTICIPACIÓN EN EL CAPITAL DE EMPRESAS INDUSTRIALES CON DIFERENTES ORGANISMOS DEL SECTOR PÚBLICO, EJIDOS Y PARTICULARES.
- D) FINANCIAMIENTO A PROGRAMAS ESPECIALES DE ENTIDADES PÚBLICAS Y FIDEICOMISOS Y ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS.

LA MECÁNICA DE OPERACIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DEL FONDO, ESTABLECÍA QUE LOS CRÉDITOS SE DEBÍAN OTORGAR AL EJIDO EN SU CONJUNTO Y QUE ÉSTOS Y LAS INVERSIONES DE FONDOS COMUNES SE APLICARÍAN SIEMPRE A PARTIR DE LA PETICIÓN EXPRESA DE LOS EJIDOS.

ASÍ, UNA VEZ ELABORADO EL PLAN DE INVERSIÓN CON ASESORÍA DEL DELEGADO DE FONAFE EN LA ENTIDAD EL "PRESIDENTE DEL COMISARIADO EJIDAL TENÍA QUE CONVOCAR A ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA, PARA PRESENTAR AL PROPIO FONAFE LA SOLICITUD DE INVERSIÓN DE SUS FONDOS COMUNES O DE UN CRÉDITO" ^{1/}.

DICHO FINANCIAMIENTO PODÍA EN OCASIONES NO SER RECUPERADO - CUANDO EXCEDÍA EL MONTO DE LOS FONDOS COMUNES DEPOSITADOS - PARA ESTABLECER PLANTAS EN EJIDOS CUENTAHABIENTES, EL FINANCIAMIENTO COMPRENDÍA HASTA LA ENTREGA DE LA OBRA CIVIL Y SU EQUIPO, ASÍ COMO EL CAPITAL DE OPERACIÓN CORRESPONDIENTE.

DENTRO DE SU UNIVERSO DE TRABAJO SE DISTINGUEN TRES NIVELES DE OPERACIÓN: DE PEQUEÑA EMPRESA DE PRODUCCIÓN PARA SU LOCALIDAD, DE MEDIANO TAMAÑO QUE SE PERMITE UN ÁMBITO MAYOR (REGIONAL) DE ACCIÓN; Y LA GRAN EMPRESA QUE CONSTITUYE COMPLEJOS AGROINDUSTRIALES, TAMBIÉN PARTICIPÓ COMO ACCIONISTA DENTRO DE VARIAS EMPRESAS DESTACÁNDOSE LAS FORESTALES.

EN LOS AÑOS EN QUE OPERÓ SE ESTABLECIERON 1,161 EMPRESAS -- DISTRIBUIDAS EN LOS SIGUIENTES RUBROS: FORESTAL 29%, CONSTRUCCIÓN 27%, MANUFACTURA 16%, AGROPECUARIO 14%, TURISMO --

^{1/} IBIDEM P. 19

10% Y VARIOS 4%. LOS ESTADOS QUE SE VIERON MAYORMENTE FAVORABLES FUERON: DURANGO, CHIHUAHUA, MICHOACÁN, BAJA CALIFORNIA NORTE Y COAHUILA.

HACIA MAYO DE 1976 MEDIANTE DECRETO SE PROCEDIÓ A LA LIQUIDACIÓN DE FONAFE, CON LO QUE DEJÓ DE SER UN ORGANISMO DESCENTRALIZADO VOLVIENDO A SUS FUNCIONES DE ENCARGADO DEL MANEJO Y APLICACIÓN DE FONDOS COMUNES Y EJIDALES.

ASÍ, A LO LARGO DE LA GESTIÓN DE FONAFE COMO PROMOTOR AGROINDUSTRIAL (1972-1976) SE OBSERVA COMO UN PUNTO IMPORTANTE -- LAS EMPRESAS QUE SE CLASIFICARON COMO RENTABLES Y REHABILITABLES, SIN EMBARGO LAS EMPRESAS CLASIFICADAS COMO LIQUIDABLES RESULTARON SIGNIFICATIVAS ¹/ CUYAS CAUSAS PUEDEN DEFINIRSE COMO SIGUE: LOCALIZACIÓN EQUIVOCADA, MALA PROGRAMACIÓN DE LA CAPACIDAD DE LAS PLANTAS, FALTA DE CAPACITACIÓN, MALA ADMINISTRACIÓN DE LAS EMPRESAS, PROBLEMAS DE COORDINACIÓN ENTRE LAS DEPENDENCIAS QUE LES DABAN APOYOS, DESORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES Y FALTA DE UN BUEN PROYECTO COMO INICIO. INCLUYÉNDOSE PROBLEMAS DE MERCADEO DE LAS EMPRESAS, YA QUE EN ALGUNOS CASOS NO SE LES CONSIDERABA SUJETOS DE -- COMERCIO ²/.

¹/ 62% DE 600 SEGÚN LA EVALUACIÓN REGISTRADA EN 1978 QUE -- INCLUÍA TAMBIÉN A PROYECTOS QUE NO OPERARON.

²/ GASCON MERCADO, JOSÉ. ALIMENTACIÓN BÁSICA Y DESARROLLO - AGROINDUSTRIAL.

PIDER

EL PROGRAMA INTEGRAL PARA EL DESARROLLO RURAL SE DISEÑÓ CON EL PROPÓSITO DE PROMOVER EL DESARROLLO DE LAS COMUNIDADES RURALES ATRASADAS DEL PAÍS Y HACER LLEGAR A SUS HABITANTES LOS NIVELES MÍNIMOS DE BIENESTAR.

INICIADO EN 1973 COMO UN PROGRAMA DE INVERSIONES PÚBLICAS - SE REDEFINE HACIA 1977 COMO ACTUALMENTE SE CONOCE. DENTRO DE LAS CARACTERÍSTICAS DE FUNCIONAMIENTO, UNO DE SUS TRES - PROGRAMAS ESTÁ REFERIDO AL ÁMBITO PRODUCTIVO, ESPECÍFICAMENTE RELACIONADO CON LA INDUSTRIA RURAL Y EL FOMENTO ARTESANAL, EN EL QUE PIDER FINANCIA UNA PARTE DEL COSTO TOTAL Y - EL RESTO SE COMPLEMENTA CON CRÉDITOS Y APORTACIONES DE LOS BENEFICIARIOS.

LAS REGIONES BENEFICIADAS POR DICHO PROGRAMA SE HAN DENOMINADO MICROREGIONES Y LA MAYORÍA ESTÁN COMPRENDIDAS EN LOS DISTRITOS DE TEMPORAL, SIN EMBARGO LA UNIDAD BÁSICA DE ACCIÓN ES LA COMUNIDAD RURAL.

LOS RECURSOS FINANCIEROS QUE MANEJA PIDER CUYA CARACTERÍSTICA PRINCIPAL ES QUE NO TIENE PREVISTA SU RECUPERACIÓN PROVIENEN DE RECURSOS DEL PRESUPUESTO FEDERAL COMPLEMENTADOS - CON CRÉDITO EXTERNO.

LAS ÁREAS DE LOS PROGRAMAS SON LAS SIGUIENTES:

PRODUCTIVOS:

 OBRAS DE PEQUEÑO RIEGO
AGRÍCOLAS : CONSERVACIÓN DE SUELO Y AGUA
 HABILITACIÓN DE TIERRAS

PECUARIOS : UNIDADES GANADERAS

 UNIDADES FRUTÍCOLAS
FRUTÍCOLAS: RIEGO Y ABONO POR INYECCIÓN

FORESTAL Y DESARROLLO FORESTAL
DE LA FAUNA : DESARROLLO FAUNÍSTICO

PESCA : FOMENTO PESQUERO

INDUSTRIA
KURAL Y AGROINDUSTRIAS
FOMENTO ARTESANÍAS
ARTESANAL :

TURÍSTICOS: PARADORES TURÍSTICOS

APOYO:

EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA, SANIDAD VEGETAL, ASIS--
TENCIA TÉCNICA PECUARIA, ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN, COMER
CIALIZACIÓN, CAMINOS RURALES, ELECTRIFICACIÓN, ESTUDIOS.

SOCIALES:

AGUA POTABLE, CONSTRUCCIÓN DE ESCUELAS, CASAS Y CENTROS DE
SALUD, EDUCACIÓN NUTRICIONAL Y MEJORAMIENTO DE LA VIVIENDA
Y ESPACIOS PÚBLICOS.

PARA REALIZAR LA PROGRAMACIÓN DE INVERSIONES EN FORMA ANUAL
Y DE MEDIANO PLAZO SE REALIZA UN DIAGNÓSTICO, PARTIENDO DE
LAS PROPUESTAS DE LAS DEPENDENCIAS EJECUTORAS SOBRE EL TIPO
DE OBRAS QUE REQUIEREN LAS COMUNIDADES, POSTERIORMENTE SE -
DEFINEN LA PROGRAMACIÓN Y CRITERIOS DE PRIORIZACIÓN DE RE--
GIONES Y LOCALIDADES, ASÍ COMO LA COMPLEMENTARIEDAD ENTRE -
PROYECTOS PRODUCTIVOS, DE APOYO Y SOCIALES.

EN ESTE SENTIDO LAS COMUNIDADES DEBEN APORTAR UN 10% DEL -- COSTO DE LAS OBRAS PRODUCTIVAS Y UN 15% DE OBRAS DE APOYO Y SOCIALES; SIENDO RESPONSABILIDAD DE LA DEPENDENCIA EJECUTORRA PROMOVER JUNTO CON LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA - LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN, OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS OBRAS A EJECUTAR YA SEA CON MANO DE OBRA, MATERIALES O DINERO.

DENTRO DEL GASTO PRESUPUESTAL PARA AGROINDUSTRIAS PIDER DESTACAN EL FORESTAL MADERABLE, EL DE ALIMENTOS BALANCEADOS Y - EL BENEFICIO DE CAFÉ ^{1/}.

DADO EL CARÁCTER MULTISECTORIAL Y DESCENTRALIZADO DEL PROGRAMA, UNO DE LOS PROBLEMAS IMPORTANTES A LOS QUE SE HA ENFRENTADO ES A LA FALTA DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL Y CON LOS ESTADOS, ASÍ COMO A LA FALTA DE ESTRATEGIAS CLARAS QUE ABRUQUEN LAS MICROREGIONES BENEFICIADAS, POR LO QUE LOS PROYECTOS QUE SE ELABORAN EN OCASIONES NO RESPONDEN A LOS - REQUERIMIENTOS TÉCNICOS Y SOCIALES REALES DE LA COMUNIDAD, - LO QUE GENERA PLANTAS INEFICIENTES QUE SUELEN SER ABANDONADAS O DEJADAS A MEDIO CONSTRUIR.

^{1/} REVISTA CODAI, SARH, OP. CIT. P. 32

PAPEL FUNDAMENTAL EN ESTE SENTIDO JUEGA LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, YA QUE ALGUNAS VECES SU FALTA DE PARTICIPACIÓN SE REFLEJA EN UNA SELECCIÓN DE PROYECTOS QUE NO SATISFACE SUS NECESIDADES, IGUALMENTE LA FALTA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FALTA DE CRITERIOS Y LINEAMIENTOS CLAROS PARA OTORGAR CRÉDITOS A GRUPOS SOCIALES MARGINADOS REPERCUTE EN LA CANCELACIÓN DE LOS POSIBLES BENEFICIOS DEL FINANCIAMIENTO PIDER, YA QUE LOS CRÉDITOS COMPLEMENTARIOS A ÉSTE, O NO LLEGAN, O SE RETRASAN DEMASIADO PERJUDICANDO LA PRODUCCIÓN, EL EMPLEO Y LOS INGRESOS DE LA COMUNIDAD.

ALGO SIMILAR SUCEDE CON LAS DEPENDENCIAS EJECUTORAS EN LO QUE SE REFIERE A PROBLEMAS CON LA AUTORIZACIÓN DE LA INVERSIÓN Y EN LA PROGRAMACIÓN DE SU EJECUCIÓN, LO QUE A LA VEZ QUE RETRASA LA OBRA, LA ENCARECE POR EFECTOS DE LA INFLACIÓN.

OTROS ORGANISMOS DE APOYO A LA AGROINDUSTRIA

EXISTEN DIVERSOS ORGANISMOS QUE DE UNA U OTRA FORMA TIENEN QUE VER CON LA PROMOCIÓN AGROINDUSTRIAL SOBRE TODO EN CUESTIÓN DE FINANCIAMIENTO. ENTRE LOS QUE DESTACA EL FIRA (FONDO DE GARANTÍA Y FOMENTO PARA LA AGRICULTURA, GANADERÍA Y AVICULTURA), CREADO COMO FIDEICOMISO DEL GOBIERNO FEDERAL -

EN EL BANCO DE MÉXICO EN 1954, Y QUE A PARTIR DE 1965 SE --
COMPLEMENTA CON UN PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL CON BASE EN
EL FOMENTO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN ^{1/} DE PRODUCTOS AGROPE--
CUARIOS, CON RECURSOS QUE PROVENÍAN DE APORTACIONES DE LOS
PROPIOS AGRICULTORES, DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO NACIONA--
LES E INTERNACIONALES Y CON RECURSOS DEL FONDO MISMO.

DICHOS RECURSOS SE CANALIZAN MEDIANTE CRÉDITOS Y FINANCIAMEN--
TO REFACCIONARIO AL FOMENTO DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUS--
TRIA AGROPECUARIA PREFERENTEMENTE A AGRICULTORES ASOCIADOS
Y A LOS EMPRESARIOS CUYAS INDUSTRIAS SE CONSIDEREN NUEVAS -
Y/O ESTRATÉGICAS.

DE SUMA IMPORTANCIA TAMBIÉN ESTA EL BANCO NACIONAL DE CRÉDI--
TO RURAL, S.A. (BANRURAL) CREADO EN 1976 COMO RESULTADO DE
LA FUSIÓN DE TRES BANCOS: EL DE CRÉDITO AGRÍCOLA, CRÉDITO -
EJIDAL Y EL AGROPECUARIO. TENIENDO COMO OBJETIVO CENTRAL -
EL FOMENTO A LA PRODUCCIÓN Y EL ESTABLECIMIENTO DE MEJORES
SISTEMAS DE COMERCIALIZACIÓN DESTACÁNDOSE EL PROGRAMA DE --
CRÉDITO A LA MUJER CAMPESINA COMO FINANCIAMIENTO PREFERENTE
DE PEQUEÑAS AGROINDUSTRIAS (TORTILLERÍAS, PROCESAMIENTO DE
ALIMENTOS, CONFECCIÓN DE PRENDAS DE VESTIR ETC.).

^{1/} A TRAVÉS DEL FONDO ESPECIAL PARA FINANCIAMIENTO AGROPE--
CUARIO (FEFA) CONSTITUIDO EL 26 DE AGOSTO DE 1965.

IGUALMENTE BANRURAL ES FIDUCIARIO DE 19 FIDEICOMISOS (DE -- CRÉDITO, DE INFRAESTRUCTURA Y OTROS) EN LOS QUE, DE ACUERDO AL TEMA AQUÍ TRATADO, CABE DESTACAR LOS SIGUIENTES:

- FIDEICOMISO PARA EL DESARROLLO DE LA ZONA HENEQUENERA --- (1976) CUYO OBJETIVO ES EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA REGIÓN HENEQUENERA DE YUCATÁN.
- FIDEICOMISO PARA LA EXPLOTACIÓN DE LA HIERBA DE LA CAN--- DELILLA Y FONDO CANDELILLERO, CUYO FIN ES LA REALIZACIÓN DE OBRAS E INVERSIONES PRODUCTIVAS EN LAS ZONAS CANDELI--- LLERAS, PARA QUE EL CAMPESINO PUEDA COMPLEMENTAR ESA ---- ACTIVIDAD CON OTRAS QUE LE PERMITAN INCREMENTAR SUS INGRESOS.
- FIDEICOMISO FONDO DEL PROGRAMA DE DESCENTRALIZACIÓN DE -- LAS EXPLOTACIONES LECHERAS DEL D.F. (PRODEL), REALIZA ESTUDIOS Y ACTIVIDADES QUE PERMITAN REUBICAR LAS EXPLOTACIONES LECHERAS DEL ÁREA METROPOLITANA EN COMPLEJOS PECUA--- RIOS E INDUSTRIALES.
- FIDEICOMISO FONDO DE FOMENTO Y APOYO A LA AGROINDUSTRIA - (1978) CUYO OBJETO ES FINANCIAR PROYECTOS AGROINDUSTRIALES YA ESTABLECIDOS CON CRÉDITO Y CAPITAL ADEMÁS DE PODER PARTICIPAR COMO ACCIONISTA EN LAS EMPRESAS Y ASESORARLAS FINANCIERA Y COMERCIALMENTE. LOS RECURSOS DE ESTE FONDO --

SON COMPLEMENTARIOS Y NO SUSTANTIVOS DE AQUELLOS QUE YA ESTÉN CANALIZADOS HACIA AGROINDUSTRIAS ESTABLECIDAS O EN FORMACIÓN. ADEMÁS SE ESTABLECE QUE LA SARH SEA EL ÓRGANO RESPONSABLE DEL DISEÑO DEL MECANISMO DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL.

A PARTIR DE LA LIQUIDACIÓN DE FONAFE EN ABRIL DE 1976 SE INSTITUYÓ COMO UN SUSTITUTO A LAS FUNCIONES QUE SE LE CANCELABAN Y COMO UN INSTRUMENTO DE LA LEY GENERAL DE CRÉDITO RURAL, LA FINANCIERA NACIONAL DE LA INDUSTRIA RURAL, S.A., EN CARGA DE OTORGAR EL FINANCIAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES DEL SECTOR RURAL DEL PAÍS Y DE AQUELLAS QUE COMPLEMENTEN Y DIVERSIFIQUEN EL INGRESO Y EL EMPLEO DE LOS CAMPESINOS.

EXISTEN INFINIDAD DE FONDOS Y FIDEICOMISOS RELACIONADOS EN DIVERSAS FORMAS CON LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL, ALGUNOS DE LOS CUALES SE ABOCAN A ELLA EN EL SECTOR PRIVADO Y COMO PARTE DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN EN GENERAL ¹/₁.

¹/₁ FOGAIN (FONDO DE GARANTÍA Y FOMENTO A LA INDUSTRIA MEDIANA Y PEQUEÑA)

FOMIN (FONDO NACIONAL DE FOMENTO INDUSTRIAL)

FOMEX (FONDO PARA EL FOMENTO DE EXPORTACIONES DE PRODUCTOS MANUFACTURADOS)

ASIMISMO EXISTEN OTROS QUE SE VINCULAN A LA AGROINDUSTRIA -- SOCIAL, CUYOS APOYOS SE DIRIGEN A ASPECTOS MUY VARIADOS, QUE FOMENTAN ALGÚN PRODUCTO EN PARTICULAR COMO EL FIDEPAL QUE SE REFIERE A LA PALMA AL IGUAL QUE EXISTEN OTROS QUE SE REFIEREN A ASPECTOS DE CAPACITACIÓN, BECAS Y ORGANIZACIÓN, O A LA COMERCIALIZACIÓN DE UNO O VARIOS PRODUCTOS.

IGUALMENTE ESTÁN LOS QUE SE REFIEREN A PROCESOS ESPECÍFICOS COMO EL FIMAIA (FONDO PARA LA CREACIÓN Y FOMENTO DE CENTRALES DE MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA DE LA INDUSTRIA AZUCARERA) Y LOS QUE SON DE CARÁCTER MÁS GENERAL QUE APOYAN LA INDUSTRIA RURAL, SU PROMOCIÓN O EL DESARROLLO COMERCIAL.

DADA LA MULTIPLICIDAD DE ORGANISMOS FINANCIEROS QUE DESEMPEÑAN ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA AGROINDUSTRIA, PUDIERA PENSARSE QUE ÉSTA SE HA VISTO GRANDEMENTE BENEFICIADA, SIN EMBARGO POR ESTA MISMA RAZÓN EXISTEN DUPLICIDADES Y CAMPOS NO CUBIERTOS, ASÍ COMO DEFICIENCIAS ADMINISTRATIVAS, COMO -- POR EJEMPLO: LAS LIQUIDACIONES DE ORGANISMOS QUE DEJAN INCONCLUSOS FINANCIAMIENTOS U OBRAS, PERJUDICANDO A LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO, POR NO SER ÁGILES EN EL TRASPASO DE -- SUS FUNCIONES Y PROGRAMAS, LO CUAL SE PUEDE APRECIAR CLARAMENTE AL OBSERVAR LOS PROBLEMAS QUE SE DETECTAN EN LO QUE ES LA PLANTA AGROINDUSTRIAL FOMENTADA, EN EL CASO DE FONAFE.

DICHOS PROBLEMAS U OBSTÁCULOS SE EXTIENDEN TAMBIÉN, TANTO A LOS PRODUCTORES COMO A LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES EJECUTORAS POR LO QUE LA MALA ADMINISTRACIÓN, LA FALTA DE ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LOS PRODUCTORES Y LA POCA COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL DE LOS APOYOS QUE SE LES BRINDAN, -- REPERCUTE, VALGA INSISTIR EN ELLO, EN CANCELACIONES DE PROYECTOS, O BIEN QUE UNA VEZ REALIZADOS RESULTAN MAL LOCALIZADOS Y NO RENTABLES OCACIONANDO GRANDES PÉRDIDAS FINANCIERAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES TANTO PARA EL PRODUCTOR, EL ORGANISMO Y EL PAÍS EN GENERAL.

DESDE LUEGO NO DEBE PENSARSE QUE SU GESTIÓN HA RESULTADO TOTALMENTE INÚTIL, YA QUE EL SÓLO HECHO DE QUE EXISTAN ESTOS APOYOS REFLEJA LA IMPORTANCIA QUE SE LE HA DADO A LA AGROINDUSTRIA AUNQUE EN ALGUNOS CASOS RESPONDA A ACTITUDES DE TIPO POLÍTICO. ADEMÁS HA SERVIDO PARA CONOCER EL CAMPO DONDE SE ACTÚA Y PODER ASÍ DETECTAR LAS CARENCIAS Y DEFINIR LINEAMIENTOS Y ESTRATEGIAS PARA ABATIRLAS.

2.3 LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL

LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL FUE CREADA MEDIANTE ACUERDO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 21 DE AGOSTO DE 1979 CON OBJETO DE PLANEAR, FOMENTAR Y EVALUAR EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, COORDINAR LA ACCIÓN PÚBLICA EN LA MATERIA Y PROPONER EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL QUE REGULE LA ACCIÓN DEL SECTOR PÚBLICO E INDUZCA A LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO.

LOS INTEGRANTES DE ESTA COMISIÓN ERAN: LA SECRETARÍA DE --- AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS, DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, DE FOMENTO INDUSTRIAL, DE COMERCIO, DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL Y DE LA REFORMA AGRARIA, TAMBIÉN PARTICIPABAN MEDIANTE INVITACIÓN - EL BANCO DE MÉXICO, BANRURAL Y EL FONDO DE FOMENTO Y APOYO A LA AGROINDUSTRIA, IGUALMENTE CUANDO ASÍ SE REQUERÍA PARTICIPABAN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y MIEMBROS DEL SECTOR SOCIAL Y PRIVADO. LAS SESIONES ORDINARIAS DE LA COMISIÓN SE PLANEARON PARA REALIZARSE CADA DOS MESES Y LAS EXTRAORDINARIAS CUANDO ASÍ LO AMERITARAN.

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ERA EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS Y EL SECRETARIO TÉCNICO LO CONFORMABA LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, LA CUAL SE CREÓ MEDIANTE DECRETO EL 23 DE ABRIL DE 1979 PA-

RA APOYAR LA EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA AGROINDUSTRIAL DEFINIDA EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. LA COMISIÓN COORDINARÍA LA INSTRUMENTACIÓN DE DICHO PLAN, EVALUARÍA SU CUMPLIMIENTO Y PROPONDRÍA LOS PROYECTOS DE ACTUALIZACIÓN Y MEDIDAS CORRECTIVAS PROCEDENTES.

ASÍ, EL EJECUTOR ADMINISTRATIVO DEL PLAN ERA LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL QUE SE CONSTITUÍA BÁSICAMENTE POR DOS DIRECCIONES GENERALES, LA DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL Y LA DE FOMENTO AGROINDUSTRIAL, CUYAS ÁREAS OPERATIVAS ABARCABAN LOS PROGRAMAS DEFINIDOS EN EL PLAN.

EL PLAN QUE SE ELABORÓ, SIRVIÓ COMO INSTRUMENTO DE PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL, DEFINIENDO OBJETIVOS, ESTRATEGIAS, POLÍTICAS Y PROGRAMAS CUYA FINALIDAD PRIMORDIAL SERÍA EL FOMENTO DE UNIDADES AGROINDUSTRIALES AUTOSUFICIENTES ECONÓMICA Y COMERCIALMENTE Y QUE PRODUZCAN ALIMENTOS Y BIENES DE CONSUMO DURADERO A PRECIOS ACCESIBLES Y DE BUENA CALIDAD QUE LES PERMITA SER COMPETITIVOS EN EL PAÍS E INTERNACIONALMENTE, LO QUE REDUNDARÍA SIN LUGAR A DUDAS EN BENEFICIO DE LA COMUNIDAD Y DEL PAÍS.

CAPITULO 3

3. EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL 1980-1982

LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, A TRAVÉS DE SU SECRETARIADO TÉCNICO LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SE DIERON A LA TAREA DE PLASMAR EN UN PLAN DE DESARROLLO INTEGRAL, LAS DIFERENTES EXPECTATIVAS ECONÓMICAS Y CONDICIONES DE POLÍTICA, QUE DEBERÍAN DE SERVIR DE MARCO PARA EL DESARROLLO QUE EN FORMA COORDINADA SE PLANTEABA DE LA PLANEACIÓN Y FOMENTO AGROINDUSTRIAL.

POR LA IMPORTANCIA QUE REVISTE LA PRIMERA Y ÚNICA EXPERIENCIA DE BÚSQUEDA DE UN DESENVOLVIMIENTO ARMÓNICO DE LA AGROINDUSTRIA Y POR LAS CARACTERÍSTICAS DE MEJORAMIENTO ECONÓMICO Y SOCIAL HACIA SUS PARTES ACTUANTES, SE PRESENTA A MANERA DE RESUMEN, LAS PRINCIPALES ORIENTACIONES CONTENIDAS EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.

3.1 OBJETIVOS

- 1) COADYUVAR AL LOGRO DE LA AUTOSUFICIENCIA DINÁMICA EN LOS PRODUCTOS BÁSICOS DEL CONSUMO POPULAR DE ORIGEN AGRÍCOLA, PECUARIO Y FORESTAL.

- 2) CONTRIBUIR EN LA CREACIÓN DE OPORTUNIDADES DE OCUPACIÓN REMUNERADA PARA LOS HABITANTES DEL MEDIO RURAL.
- 3) AUMENTAR LOS INGRESOS DE EJIDATARIOS, COMUNEROS, Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS, MEJORANDO SU CAPACIDAD DE GENERACIÓN Y RETENCIÓN DE VALOR AGREGADO.
- 4) ESTABLECER UNA BASE PRODUCTIVA AGROINDUSTRIAL QUE -- SEA SÓLIDA Y QUE COADYUVE A UN DESARROLLO RURAL ARMÓNICO E INTEGRAL.
- 5) PARTICIPAR EN EL MEJORAMIENTO DE LA DIETA POPULAR -- CON ALIMENTOS DE ALTO VALOR NUTRITIVO A PRECIOS ACCESIBLES.
- 6) PROPICIAR EL DESARROLLO DE UN PATRÓN TECNOLÓGICO Y ORGANIZATIVO AGROINDUSTRIAL QUE PERMITA EL ÓPTIMO -- APROVECHAMIENTO SOCIAL DE LOS RECURSOS HUMANOS Y NATURALES DE QUE SE DISPONE.
- 7) CONTRIBUIR A LA REDUCCIÓN DEL DÉFICIT EXTERNO DEL -- PAÍS, Y
- 8) REGULAR LAS ACCIONES QUE EL SECTOR PÚBLICO EMPRENDA E INDUCIR LAS DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, EN MATERIA DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.

3.2 LINEAMIENTOS DE ESTRATEGIA

LOS LINEAMIENTOS DE ESTRATEGIA PRETENDEN CREAR LAS CONDICIONES SOCIALES Y POLÍTICAS PARA LLEVAR A CABO EL CAMBIO EN LA AGROINDUSTRIA ACTUAL QUE EL PLAN PROPONE DE ACUERDO A UN INTERÉS NACIONAL QUE SUBORDINA DOS PREOCUPACIONES: LA ELEVACIÓN ABSOLUTA DE LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN Y ASEGURAR UNA ALTA RENTABILIDAD, LO CUAL SIGNIFICA LOS LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS - MÁS GENERALES DEL PLAN.

PARA CARACTERIZAR LA ESTRATEGIA GLOBAL DEL PLAN ES NECESARIO CONOCER LAS BASES EN QUE SE SUSTENTA Y DE LAS CUALES DERIVAN PREMISAS QUE ORIENTARÁN LA ACTIVIDAD COORDINADA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. ESAS BASES SE DEFINEN COMO CRITERIOS, - LOS CUALES SE ESPECIFICAN A CONTINUACIÓN:

10. CRITERIO. SE REFIERE AL RÉGIMEN DE PROPIEDAD DE LOS RECURSOS NATURALES Y DE LAS PLANTAS INDUSTRIALES.
20. CRITERIO. SE REFIERE AL CARÁCTER EN SI MISMA DE LA PRODUCCIÓN RELACIONADO CON LOS REQUERIMIENTOS ALIMENTICIOS NUTRICIONALES DE LA POBLACIÓN.
30. CRITERIO. SE REFIERE AL IMPACTO QUE TIENE EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SOBRE EL EMPLEO Y LOS INGRESOS DE LOS HABITANTES EN EL MEDIO RURAL.

EXISTEN TAMBIÉN OTROS DOS ELEMENTOS QUE AYUDAN A DEFINIR LAS PRIORIDADES EN EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y EL ÁMBITO DE INCIDENCIA DEL PLAN, ESTOS SON: EL MODELO DE DESARROLLO REGIONAL EN EL QUE SE EMPEÑA LA ACCIÓN PÚBLICA Y LA DELIMITACIÓN QUE IMPONGAN LA PROPIA INTEGRACIÓN JURÍDICA Y ECONÓMICA DE LOS PROCESOS AGROINDUSTRIALES.

A PARTIR DE LOS CRITERIOS ENUNCIADOS ANTERIORMENTE SE DETERMINAN LOS LINEAMIENTOS DE ESTRATEGIA:

ESQUEMAS DE PROPIEDAD Y ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA EL TRABAJO. EN ESTE PUNTO SE BUSCA FOMENTAR Y CONSOLIDAR CUATRO VÍAS COMPLEMENTARIAS.

- A) EL FORTALECIMIENTO DE LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA MEDIANTE APOYOS INSTITUCIONALES QUE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL OTORGUEN COMO ESTÍMULO LOS FISCALES, CRÉDITOS PREFERENCIALES, PROTECCIÓN ARANCELARIA, PRECIOS DIFERENCIALES DE ENERGÉTICOS Y PRODUCTOS PETROQUÍMICOS BÁSICOS, TARIFAS PREFERENCIALES DE SERVICIOS PÚBLICOS, MECANISMOS DE COMPRA DEL SECTOR PÚBLICO, ETC. PARA QUE EL PRODUCTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL PUEDA INCORPORARSE A LA FASE TRANSFORMADORA Y COMERCIALIZADORA DE SU PRODUCCIÓN.
- B) FORMALIZAR Y PROFUNDIZAR LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LOS PROCESOS AGROINDUSTRIALES EN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS,

REGIONES Y PRODUCTOS QUE SEAN ESTRATÉGICOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL INTERÉS PÚBLICO Y SOCIAL COMO SON LOS BIENES DE CONSUMO BÁSICO POPULAR.

LA ALTERNATIVA QUE SE PRESENTA ES POR UN LADO LA ACTIVIDAD DIFERENCIADA QUE DEBE TENER EL ESTADO PARA CON LOS DISTINTOS TIPOS DE PROPIEDAD DE LOS RECURSOS NATURALES Y DE LAS PLANTAS INDUSTRIALES, Y POR OTRO, SU ACTIVA Y CRECIENTE PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO AGROINDUSTRIAL EN FORMA ASOCIADA CON EL CAPITAL SOCIAL Y PRIVADO EVITANDO LA CONCENTRACIÓN INDUSTRIAL Y DE MERCADOS.

- c) FOMENTAR LA ORGANIZACIÓN DE EJIDATARIOS, COMUNEROS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS PROMOVRIENDO LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRODUCTOS EN FORMA CONJUNTA PARA QUE PUEDAN MEJORAR LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO EN LA TRANSACCIÓN QUE LLEVEN A CABO CON LOS AGENTES TRANSFORMADORES, MEDIANTE LA ACCIÓN INSTITUCIONAL DEL ESTADO QUE ENCUENTRA UNA DE SUS FORMAS EN LA COMPRA Y ACOPIO DE PRODUCTOS PRIMARIOS POR PARTE DEL SECTOR PÚBLICO.
- d) POSIBILITAR EL DESARROLLO DE FORMAS COLECTIVAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL PARA EL TRABAJO IMPULSANDO Y DANDO PRIORIDAD A LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR SOCIAL, CUYO FOMENTO SE PRESENTA COMO ALTERNATIVA DE ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, PARA CONSOLIDAR LAS FIGURAS DE ORGANIZACIÓN YA ESTABLECIDAS EN LAS LEYES VIGENTES.

DENTRO DE ESTA ESTRATEGIA SE PRECISA TAMBIÉN EL PAPEL QUE EL SECTOR SOCIAL DE LA TENENCIA DE LA TIERRA, COMPUESTO - POR EJIDATARIOS Y COMUNEROS JUNTO CON LAS FORMAS COLECTIVAS DE PARTICIPACIÓN PRODUCTIVA, DESEMPEÑA COMO LA PRINCIPAL ALTERNATIVA DEL ESTADO PARA INDUCIR CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN QUE PRESENTA ACTUALMENTE LA AGROINDUSTRIA. DEBIDO FUNDAMENTALMENTE A SU CARÁCTER SOCIAL, ESENCIA HISTÓRICA Y ESTRUCTURA INTERNA QUE ASEGURAN UNA MAYOR IGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS OBTENIDOS POR SU TRABAJO POSIBILITANDO SU PLANEACIÓN PRODUCTIVA.

LA AGROINDUSTRIA DE PARTICIPACIÓN ESTATAL, EXCLUSIVA O ASOCIADA CON OTROS CAPITALES RECIBIRÁ UN TRATO PREFERENCIAL EN TANTO QUE LA AGROINDUSTRIA PRIVADA SERÁ OBJETO DE UN TRATO DIFERENCIADO. POR LO QUE SE IMPULSARÁ EL CAPITAL NACIONAL ORIENTADO A LA PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL, REGULANDO SU OPERACIÓN PARA EVITAR FORMAS MONOPÓLICAS. EN CUANTO AL CAPITAL TRANSNACIONAL ESTE NO OPERARÁ EN AQUELLAS ACTIVIDADES CLAVES QUE COMPROMETAN LA SOBERANÍA NACIONAL.

EL IMPULSO A LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA INTEGRADA MEDIANTE FÓRMULAS DE ORGANIZACIÓN, COMO LAS ENUNCIADAS ANTERIORMENTE PERMITIRÁ QUE LOS PRODUCTORES NO SEAN OBJETO DE SOMETIMIENTO POR PARTE DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES A LAS QUE ABASTECEN, DADOS LOS ESTRECHOS VÍNCULOS QUE SE DAN ENTRE LAS RELACIONES DE PROPIEDAD Y LOS PROCESOS QUE INTEGRAN LA CADENA AGROINDUSTRIAL.

NATURALEZA DE LA PRODUCCIÓN

EL CARÁCTER ESTRATÉGICO DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SE ESTABLECE EN CUANTO A LA NATURALEZA DE SU PRODUCCIÓN, YA QUE - PARTE DE LA PREMISA DE QUE ÉSTA CONSTITUYE UNA FUENTE FUNDAMENTAL PARA LA DISPONIBILIDAD DE BIENES DE CONSUMO BÁSICO POPULAR. POR TANTO SE HAN DEFINIDO CRITERIOS PRIORITARIOS EN CUANTO AL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN Y AL ORIGEN DE LA MATERIA PRIMA, ESTE ÚLTIMO JUSTIFICA LOS 25 PRODUCTOS DE INCIDENCIA DEL PLAN.

EN CUANTO AL DESTINO DE LA PRODUCCIÓN Y DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS EL OBJETO ES CONTRIBUIR A SATISFACER LA CANASTA BÁSICA RECOMENDABLE PARA LA POBLACIÓN OBJETIVO DEFINIDO POR EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO. LO CUAL IMPLICA ELEVAR LA DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS BÁSICOS POPULARES, PROMOVRIENDO UN INCREMENTO SUSTANCIAL EN LA PRODUCCIÓN Y DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS CON MAYOR CONTENIDO NUTRITIVO PARA SATISFACER LA CRECIENTE DEMANDA DE LA POBLACIÓN. ASIMISMO SE HACE NECESARIO GARANTIZAR INSUMOS AGROINDUSTRIALES ESTRATÉGICOS PARA LA AGRICULTURA, LO QUE A SU VEZ REQUIERE UN MAYOR DINAMISMO DE LA ACTIVIDAD PRIMARIA QUE MEJORE LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN Y PUEDA GARANTIZAR EL ABASTECIMIENTO DE PRODUCTOS BÁSICOS NO ALIMENTICIOS DE CONSUMO GENERALIZADO, LO CUAL SE VUELVE INDISPENSABLE YA QUE AL FOMENTAR SU PRODUCCIÓN SE AYUDARÁ A AMPLIAR LAS CONDICIONES DE BIENESTAR DE LA POBLACIÓN.

GENERACIÓN DE EMPLEO E INGRESOS EN EL MEDIO RURAL

LA ESTRATEGIA GLOBAL DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SE IDENTIFICA CON EL PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO YA QUE SU ESTRATEGIA BUSCA RETENER UNA GRAN PROPORCIÓN DE POBLACIÓN RURAL EN SUS LUGARES DE ORIGEN MEDIANTE MEJORAS SUSTANCIALES EN LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN Y DE TRABAJO EN EL SECTOR AGROPECUARIO. EN ESTE SENTIDO SE PRESENTA LA AGROINDUSTRIA COMO ELEMENTO - POTENCIAL PARA LA GENERACIÓN DE EMPLEO DEBIDO AL CARÁCTER Y DIVERSIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS -- AGROINDUSTRIALES.

LA ESTRUCTURA AGRARIA SE VINCULA A LA AGROINDUSTRIA EN CUANTO QUE LOS PRODUCTORES DE MATERIA PRIMA, SE CONSTITUYEN EN - TRANSFORMADORES DE LA MISMA, LO CUAL SUPONE EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS AGRARIOS TANTO DE INDIVIDUOS COMO DE NÚCLEOS MEDIANTE LA CONSOLIDACIÓN DE SU ORGANIZACIÓN, PERMITIENDO DE - ESTA MANERA IDENTIFICAR SUJETOS DE CRÉDITO, ASIGNAR EN FORMA ESPECÍFICA RESPONSABILIDADES, ENTRE OTRAS TAREAS DE LA PROGRAMACIÓN PRODUCTIVA.

LA INCORPORACIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL A LA DINÁMICA PRODUCTIVA SE HARÁ MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE PLANTAS AGROINDUSTRIALES EN EL MISMO LUGAR DONDE SE PRODUCE LA MATERIA PRIMA, ADEMÁS, LA OPERACIÓN DE LAS PLANTAS AGROINDUSTRIALES INTEGRADAS SE BASARÁ EN LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, --

INTRODUCIENDO MECANISMOS QUE GARANTICEN SU PARTICIPACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES, IGUALMENTE DICHA ORGANIZACIÓN FORTALECE LOS TÉRMINOS DE NEGOCIACIÓN QUE ASEGURA LA RETENCIÓN DE - UNA MAYOR CANTIDAD DE EXCEDENTE ECONÓMICO Y LA ELEVACIÓN DE - LOS NIVELES DE INGRESOS.

LA TECNOLOGÍA AGROINDUSTRIAL DEBE SER COMPATIBLE CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS RECURSOS REGIONALES DISPONIBLES, POR LO QUE DEBE BUSCARSE EL USO DE TECNOLOGÍA APROPIADA DE ACUERDO CON LOS REQUERIMIENTOS DE OCUPACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO Y - UN MAYOR GRADO DE AUTOSUFICIENCIA CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA.

DESARROLLO REGIONAL

LOS DISTRITOS AGROPECUARIOS VISTOS COMO UNIDAD REGIONAL BÁSICA DEBEN SER INICIADORES DE LA PLANEACIÓN Y FOMENTO DE LAS - ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES.

EN BASE AL PROGRAMA DE ESTÍMULOS PARA LA DESCONCENTRACIÓN TERRITORIAL DE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES QUE ATIENDE A UN - DESARROLLO ESPACIAL EQUILIBRADO, SE BUSCA OTORGAR ESTÍMULOS Y TOMAR MEDIDAS DE ORDEN ECONÓMICO Y ADMINISTRATIVO QUE REORIENTEN LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS FOMENTÁNDOLAS EN CIERTAS - ZONAS Y EVITAR LA DISPERSIÓN GEOGRÁFICA Y LA SUBUTILIZACIÓN DE LAS POSIBILIDADES TERRITORIALES, ASÍ COMO LOGRAR LA EXPAN

SIÓN INDUSTRIAL QUE ABASTEZCA CON EFICIENCIA EL MERCADO INTERNO Y PUEDA CUBRIR PERMANENTEMENTE CIERTOS MERCADOS DEL EXTERIOR.

LOS ESTÍMULOS SE REFIEREN BÁSICAMENTE A CRÉDITO PREFERENCIAL, APOYO FISCAL, PRECIOS DIFERENCIALES EN ENERGÉTICOS Y EN PRODUCTOS PETROQUÍMICOS BÁSICOS, TARIFAS SUBVENCIÓNADAS DE SERVICIOS PÚBLICOS, CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCUTRA Y --CONVENIOS QUE SE ESTABLECEN ENTRE LOS GOBIERNOS FEDERAL, ESTATALES Y MUNICIPALES A FIN DE REGULAR EL PROCESO DE PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL.

ASÍ DE ACUERDO AL ESQUEMA DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y FORESTAL POR DISTRITOS DE RIEGO Y DE TEMPORAL, AL PROGRAMA DE ESTÍMULOS Y A LA IDENTIFICACIÓN DE ZONAS DEPRIMIDAS Y GRUPOS MARGINADOS SE ESTABLECEN PROGRAMAS DE DESARROLLO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN QUE SE UBICUEN EN ESAS ÁREAS.

ÉN BASE A UN ANÁLISIS DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS EN PROCESOS AGROINDUSTRIALES A NIVEL REGIONAL SE ESTABLECEN MEDIDAS QUE HAGAN ÓPTIMA SU EXPLOTACIÓN Y EVITEN LA SOBREEXPLOTACIÓN EN LOS RECURSOS NO RENOVABLES PARA EVITAR QUE POR UNA MAYOR GANANCIA EN EL MENOR TIEMPO POSIBLE Y CON EL MÍNIMO DE INVERSIÓN LOS RECURSOS NATURALES SEAN DEPREDADOS.

LA AMPLIACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA HACIA RAMAS ESTRATÉGICAS Y REGIONES PRIORITARIAS Y LA UTILIZACIÓN RACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EXISTENTE QUE LAS ENTIDADES Y DEPENDENCIAS FEDERALES HAN CONSTRUÍDO SERÁ PROMOVIDA Y CONCERTADA MEDIANTE EL COMPROMISO INSTITUCIONAL INTERSECTORIAL QUE SE ESTABLECE AL INTERIOR DE LOS COMITÉS DE PLANEACIÓN DE DESARROLLO ESTATAL (COPLADES).

INTEGRACIÓN PRODUCTIVA Y ÁMBITO DE INCIDENCIA DEL PLAN NACIONAL.

SE INTEGRA POR UN CONJUNTO DE SISTEMAS CUYAS ACTIVIDADES SE RELACIONAN EN LA TRANSFORMACIÓN DE PRODUCTOS DE ORIGEN AGRÍCOLA, PECUARIO Y FORESTAL. LA IDENTIFICACIÓN DE LOS PRODUCTOS SE LLEVA A CABO DE ACUERDO AL VALOR ESTRATÉGICO DE LA MATERIA PRIMA PARA EL SECTOR AGROPECUARIO Y AL DESTINO Y CARÁCTER DEL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN. POR LO TANTO LOS PRODUCTOS SE CALIFICAN EN ALIMENTARIOS Y NO ALIMENTARIOS, Y POR OTRA PARTE DE ACUERDO A SU ORIGEN AGRÍCOLA, PECUARIO Y FORESTAL, POR LO QUE SE AGRUPAN DE LA FORMA SIGUIENTE:

ALIMENTARIOS

AGRICOLA

1. ARROZ
2. AZÚCAR
3. CACAO
4. CAFÉ
5. CEBADA
6. ESPECIAS
7. FRIJOL
8. FRUTAS
9. LEGUMBRES Y
HORTALIZAS
10. MAÍZ
11. OLEAGINOSAS
12. TRIGO

PECUARIO

13. CARNE
14. HUEVO
15. LECHE
16. MIEL

NO ALIMENTARIOS

AGRICOLA

17. AGAVE
18. ALGODÓN
19. ALIMENTOS
BALANCEADOS
20. TABACO
21. SEMILLAS
MEJORADAS

PECUARIO

22. CUEROS
23. LANA

FORESTAL

24. MADERABLE
25. NO MADERABLE

ÉN RELACIÓN A ESTOS 25 PRODUCTOS Y GRUPOS DE PRODUCTOS PRIMARIOS, SÓLO AQUELLAS ACTIVIDADES DE PROCESAMIENTO INDUSTRIAL QUE CUMPLAN CON LAS CONDICIONES DE ORGANIZACIÓN FUNCIONAL DE LA CADENA DE PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL Y DE ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL DE ACUERDO A LOS SISTEMAS AGROINDUSTRIALES, SERÁN CONSIDERADOS COMO ACTIVIDADES -- AGROINDUSTRIALES Y POR LO TANTO PRIORITARIOS DEL PLAN NACIONAL.

3.3 POLÍTICAS INSTRUMENTALES

PARA MATERIALIZAR EL MODELO DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL QUE SUSTENTA EL PLAN NACIONAL, LA FORMULACIÓN E IMPLANTACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEBEN REFLEJAR EL CONJUNTO DE NORMAS Y PRINCIPIOS QUE ORIENTAN SU ESTRATEGIA.

LAS POLÍTICAS A INSTRUMENTAR MUESTRAN ENTRE SÍ DIVERSOS GRADOS DE DEPENDENCIA LO QUE IMPLICA TENER UN ESQUEMA GENERAL DE ARTICULACIÓN. POR UN LADO SE TIENEN LAS DE UN ÁMBITO MÁS GENERAL COMO SON LAS POLÍTICAS DE COMERCIALIZACIÓN, INVERSIONES Y EMPRESAS EXTRANJERAS, TECNOLÓGICAS Y DE RECURSOS, DE ORGANIZACIÓN E INTEGRACIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, LAS CUALES DEFINEN EL MODELO DE DESARROLLO PRETENDIDO.

ESTAS POLÍTICAS IMPACTAN A LAS DE ÁMBITO MÁS ESPECÍFICO QUE POR SU NATURALEZA SON FUNDAMENTALMENTE INSTRUMENTALES COMO - LOS ESTÍMULOS Y LA REGULACIÓN FISCAL, EL CRÉDITO Y FINANCIAMIENTO Y LA INVERSIÓN Y GASTO PÚBLICO.

COMERCIALIZACIÓN

LA POLÍTICA COMERCIAL DEBE ORIENTARSE A FORTALECER Y EXPAN-- DIR LOS CANALES DE DISTRIBUCIÓN DEL ESTADO, EN LO QUE SE RE-- FIERE A BIENES DE CONSUMO POPULAR. CON LO QUE SE PRETENDE - CONTRIBUIR A MANTENER LOS COSTOS Y PRECIOS DE LA MATERIA PRI-- MA Y DE LOS PRODUCTOS PROCESADOS A NIVELES RAZONABLES. ASI-- MISMO SE APOYARÁN CON TODA LA CAPACIDAD ESTATAL DISPONIBLE A LOS PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES PARA QUE CONTROLEN E INFLU-- YAN SOBRE LA COMERCIALIZACIÓN DE SU PRODUCCIÓN. O SEA QUE - LA POLÍTICA COMERCIAL DEBE ORIENTARSE A SIMPLIFICAR LA ES--- TRUCTURA DE INTERMEDIACIÓN, PROMOVRIENDO CANALES DE COMERCIA-- LIZACIÓN DIRECTOS SOBÉ TODO PARA LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA QUE DEBE SER PRIORITARIA COMO ABASTECEDORA DEL ESTADO Y DE - LAS EMPRESAS PARAESTATALES.

LA ORIENTACIÓN DE LA POLÍTICA COMERCIAL BUSCARÁ SATISFACER EN MATERIA DE PRECIOS, LAS EXPECTATIVAS DE DEMANDA DE PRODUCTOS BÁSICOS A PRECIOS QUE SEAN ACCESIBLES PARA LOS SECTORES RURA

LES Y URBANOS DE MENORES INGRESOS. LA VÍA UTILIZADA SERÁ LA PARTICIPACIÓN DECISIVA DEL ESTADO EN LA REGULACIÓN DE LOS -- PRECIOS DE LA CANASTA DE CONSUMO POPULAR. DE IGUAL FORMA, - LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS DEBEN ESTIMULAR - SU PRODUCCIÓN Y CON ESTO ASEGURAR EL ABASTO A LA INDUSTRIA.

RESPECTO AL COMERCIO EXTERIOR, LA EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS - AGROINDUSTRIALES DEBE OCURRIR UNA VEZ QUE LA DEMANDA INTERNA SE ENCUENTRE SATISFECHA, Y EN SU CASO SE FACILITARÁ LA IM-- PORTACIÓN DE LOS INSUMOS QUE SEAN COMPLEMENTARIOS PARA LA -- PRODUCCIÓN INTERNA.

LOS MECANISMOS INSTRUMENTALES PARA HACER VIABLES LOS LINEA-- MIENTOS INDICADOS SON ENTRE OTROS:

- PROMOVER LA AMPLIACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DE LOS CANALES CO-- MERCIALES CREADOS POR CONASUPO DE MANERA QUE SE BENEFICIEN LOS PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES DEL MEDIO RURAL.
- INCREMENTAR LA CAPACIDAD Y EFICIENCIA EN LA OPERACIÓN DE - LAS CENTRALES DE ACOPIO.
- REFORZAR FORMAS RECTILÍNEAS DE DISTRIBUCIÓN DESDE LAS UNI-- DADES AGROINDUSTRIALES DE PRODUCCIÓN HASTA LAS TIENDAS DE TRABAJADORES DEL ESTADO Y SINDICATOS INDUSTRIALES.

- PROMOVER LA CREACIÓN DE CANALES PROPIOS DE VENTA DE LAS -- AGROINDUSTRIAS CAMPESINAS PARA LAS SOCIEDADES COOPERATIVAS DE DETALLISTAS URBANOS.
- APOYAR LA OPERACIÓN E INSTALACIÓN, EN MERCADOS TRADICIONALES Y EN LAS REGIONES RURALES DEL PAÍS DE TIENDAS DE VENTA DIRECTA QUE PERTENEZCAN A LAS AGROINDUSTRIAS CAMPESINAS.

PARA CONSOLIDAR ESTOS MECANISMOS SE ACEPTARÁ EL DISEÑO Y LA APLICACIÓN DE SUBSIDIOS, SIEMPRE QUE REPERCUTAN, EN FORMA -- EFECTIVA, EN PRODUCTORES Y CONSUMIDORES DE MENORES INGRESOS.

INVERSIONES Y EMPRESAS EXTRANJERAS

EN ESTE SENTIDO DEBE CONTEMPLARSE UN MODELO ALTERNATIVO DE - DESARROLLO DE LA AGROINDUSTRIA QUE ORIENTE SU ESTRUCTURA PRO - DUCTIVA A LA SATISFACCIÓN DEL CONSUMO POPULAR Y POSIBILITE - LA UTILIZACIÓN DE UNA TECNOLOGÍA PROPIA.

POR LO QUE SE DEBE AMPLIAR, PROFUNDIZAR Y HACER EFECTIVA LA LEGISLACIÓN VIGENTE EN LA MATERIA. DE ACUERDO A LO CUAL EL ESTADO DEBERÁ REGULAR EL MONTO, TIPO Y CONDICIONES A QUE SE

SUJETARÁ LA INVERSIÓN EXTRANJERA EN LA AGROINDUSTRIA, UTILIZANDO EL SENTIDO SOCIAL QUE TIENE LA INVERSIÓN PÚBLICA COMO CONTRAPESO PARA OTORGAR COBERTURA A LOS PRODUCTORES PRIMARIOS Y AMPLÍE SUS EXPECTATIVAS DE COMPETENCIA. POR LO QUE COMO MEDIDA DE IMPORTANCIA SE DEBERÁ LIMITAR LA PROPAGANDA COMERCIAL DE LAS GRANDES EMPRESAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

LA LEY PARA PROMOVER LA INVERSIÓN MEXICANA Y REGULAR LA INVERSIÓN EXTRANJERA EXPEDIDA EL 9 DE MARZO DE 1973 SE CONVIERTE EN EL INSTRUMENTO FUNDAMENTAL PARA LA POLÍTICA DE INVERSIONES EXTRANJERAS.

ASÍ, PARA DETERMINAR LA CONVENIENCIA DE AUTORIZAR LA INVERSIÓN EXTRANJERA Y FIJAR LOS PORCENTAJES Y CONDICIONES CONFORME A LOS CUALES SE REGIRÁ, LA LEY ESTABLECE ENTRE OTROS LOS SIGUIENTES CRITERIOS:

- DEBERÁ SER COMPLEMENTARIA DE LA MEXICANA.
- NO DESALOJAR EMPRESAS NACIONALES QUE ESTÉN TRABAJANDO -- CON EFICIENCIA NI ORIENTARSE A RAMAS ADECUADAMENTE ATENDIDAS POR ÉSTAS.
- CONSIDERAR SUS CONSECUENCIAS SOBRE EL EMPLEO, TENIENDO EN CUENTA EL NIVEL DE OCUPACIÓN QUE OFREZCAN Y LA REMUNERACIÓN DEL PERSONAL CONTRATADO.
- UTILIZAR MATERIAS PRIMAS MEXICANAS EN LA FABRICACIÓN DE SUS PRODUCTOS FINALES.

- ESTIMAR SU APOORTE AL DESARROLLO DE LAS ÁREAS DE MENOR NIVEL ECONÓMICO RELATIVO.
- NO APODERARSE DE POSICIONES MONOPÓLICAS EN EL ABASTECIMIENTO DEL MERCADO INTERNO.
- TENER EN CUENTA LA COMPOSICIÓN DEL CAPITAL DE LA RAMA DE PRODUCCIÓN IMPLICADA Y SU CONTRIBUCIÓN TECNOLÓGICA, ASÍ COMO LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE LA MISMA.
- EVALUAR EL GRADO DE CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN CONSIDERADA Y LA INCIDENCIA QUE TIENE LA ACTIVIDAD EN EL CONTEXTO DE LA ECONOMÍA MEXICANA.
- CONSIDERAR LA IDENTIFICACIÓN DEL EMPRESARIO EXTRANJERO CON LOS INTERESES NACIONALES Y SU RELACIÓN CON LOS NÚCLEOS INTERNACIONALES DE DECISIÓN ECONÓMICA.

DE ACUERDO CON LAS ATRIBUCIONES QUE LA LEY EN SU ARTÍCULO 12 DEL CAPÍTULO V OTORGA A LA COMISIÓN NACIONAL DE INVERSIONES EXTRANJERAS SE SUGIERE ESTUDIAR Y EN SU CASO ADOPTAR MEDIDAS DE POLÍTICA QUE CONTRIBUYAN A REVERTIR EL PROCESO DE DESNACIONALIZACIÓN QUE SUFREN CIERTAS RAMAS DE LA AGROINDUSTRIA.

POR LO QUE EL PLAN CONTEMPLA QUE EN DICHA COMISIÓN EXISTA -- UNA INSTANCIA ESPECÍFICA QUE SE OCUPE DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS EN LA AGROINDUSTRIA, A LA CUAL SE INCORPORA UNA -- REPRESENTACIÓN DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS.

DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO

DE ACUERDO AL CARÁCTER ESTRATÉGICO DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL COMO RECURSO PARA GENERAR EMPLEO EN EL MEDIO RURAL Y - COMO FUENTE PRINCIPAL DE PRODUCCIÓN DE BIENES DE CONSUMO BÁSICO POPULAR, LAS OPCIONES TECNOLÓGICAS A DESARROLLAR DEBEN SER CONGRUENTES CON LAS CARACTERÍSTICAS Y DISPONIBILIDAD DE FACTORES EN LAS REGIONES DONDE SE UBIQUEN LAS PLANTAS PROCESADORAS. ASIMISMO SE CONSIDERAN LAS CARACTERÍSTICAS Y DISPONIBILIDAD DE LA FUERZA DE TRABAJO Y DE LA CAPACIDAD TÉCNICA EXISTENTE, CUANDO ÉSTO SEA FACTIBLE. SE BUSCARÁ IGUALMENTE QUE LAS PLANTAS AGROINDUSTRIALES ADOPTEN UNA TECNOLOGÍA VERSÁTIL PARA QUE PUEDAN DAR EMPLEO DURANTE TODO EL AÑO, ADEMÁS DADAS LAS MERMAS EN LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEBIDO A PRÁCTICAS INADECUADAS DE ALMACENAMIENTO, MANEJO, CONSERVACIÓN Y PROCESAMIENTO SE HACE NECESARIO LA ADOPCIÓN DE POLÍTICAS QUE ESTIMULEN EL DESARROLLO DE MODELOS TECNOLÓGICOS QUE APROVECHEN RACIONALMENTE TODA LA PRODUCCIÓN DISPONIBLE. EN CUANTO A LAS AGROINDUSTRIAS RURALES SE DEBE FOMENTAR LA INVESTIGACIÓN QUE GENERE LAS MEJORES OPCIONES DE TECNOLOGÍA Y QUE SIRVA DE BASE AL PROGRAMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA SU DESARROLLO.

LAS GRANDES PLANTAS AGROINDUSTRIALES HAN ESTABLECIDO UN --- PATRÓN TECNOLÓGICO ORIENTADO A SATISFACER UN MER----- CADO INDUCIDO DE CONSUMO QUE HA DESBALANCEADO LA DIETA POPU-

LAR, POR LO QUE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y EL DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DEBE ORIENTARSE SOBRE PRODUCTOS QUE FORMAN PARTE DE UNA CANASTA DE CONSUMO POPULAR, CON ALIMENTOS DE AUTÉNTICO VALOR NUTRICIONAL. --- IGUALMENTE DEBE EXTENDERSE HACIA LA INVESTIGACIÓN PARA EL --- APROVECHAMIENTO DE PRODUCTOS O SUBPRODUCTOS PRIMARIOS NO CONSIDERADOS HASTA EL MOMENTO, CON LO QUE SE TENDRÁN FUENTES --- ALIMENTICIAS ALTERNATIVAS. ASIMISMO DEBE ANALIZARSE LOS PRO--- DUCTOS Y SUBPRODUCTOS APTOS PARA LA ALIMENTACIÓN DE GANADO, CON LO CUAL SE PODRÁ ELEVARE LA DISPONIBILIDAD DE GRANOS BÁSICOS PARA EL CONSUMO HUMANO.

UN ELEMENTO DE APOYO TECNOLÓGICO ES LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL LA CUAL ES NECESARIA FOMENTAR COMO PARTE DE LOS PROGRAMAS DE POLÍTICA EXTERIOR DEL PAÍS, A LA VEZ QUE SE DEBEN EMPRENDER PROYECTOS CONJUNTOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DE LA AGROINDUSTRIA NACIONAL.

LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA ES UN ELEMENTO MÁS QUE FORTALECE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL, PARA CUYA CONCENTRACIÓN Y DIVULGACIÓN DE DATOS ES PRECISO CONTAR CON UN SISTEMA DE INFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL COMPLEMENTADO CON UN SISTEMA ESTADÍSTICO QUE APOYE LA LABOR CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA CON LO CUAL SE MEJORA SU GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

PARA FAVORECER LA PRODUCCIÓN INTERNA DE TECNOLOGÍA Y PARA --
NORMAR Y REGULAR LA TRANSFERENCIA DE LA MISMA LA LEGISLACIÓN
FISCAL SE APLICARÁ COMO APOYO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
AGROINDUSTRIAL.

LA COMBINACIÓN DE LA CAPACIDAD INVENTIVA INTERNA Y EL FLUJO
DE CONOCIMIENTOS RECIBIDOS DEL EXTERIOR DA COMO RESULTADO EL
GRADO DE DESARROLLO TECNOLÓGICO DE UN PAÍS. EN LA TECNOLO--
GÍA APLICADA A LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL, EL SEGUNDO ASPEC--
TO DESCRITO ES EL QUE HA PREDONIMADO, MIENTRAS QUE LA INVENC--
IÓN INTERNA SE HA LIMITADO A UNA ACTIVIDAD DE ADAPTACIÓN DE
DISEÑOS IMPORTADOS.

ASÍ LA POLÍTICA PARA HACER POSIBLE UN DESARROLLO TECNOLÓGICO
AUTÓNOMO DEBE IMPULSAR AL MÁXIMO LA CAPACIDAD INVENTIVA IN--
TERNA MEDIANTE EL APOYO Y LA PROMOCIÓN DE CENTROS DE INVESTI--
GACIÓN PÚBLICOS Y PRIVADOS ASÍ COMO ESTIMULANDO LAS INICIATI--
VAS PERSONALES QUE EN ESTE SENTIDO SE MANIFIESTEN.

ORGANIZACIÓN E INTEGRACIÓN PRODUCTIVA

LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES SE CONVIERTE EN LA INFRA--
ESTRUCTURA SOCIAL NECESARIA PARA QUE REALMENTE LA ACCIÓN ESTATAL
MEJORE LAS CONDICIONES DE VIDA EN EL MEDIO RURAL AL CREAR --

CONDICIONES PARA QUE EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SEA REORIENTADO DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS Y PRIORIDADES DEL PLAN NACIONAL.

EL ESTADO A TRAVÉS DE SU ACTIVIDAD INDUCTORA PROPICIARÁ EL APROVECHAMIENTO RACIONAL DE LAS CAPACIDADES DE LOS PRODUCTORES AL TIEMPO QUE FORTALECE SU DETERMINACIÓN PARA INFLUIR EN LA DIRECCIÓN Y CONTROL DEL PROCESO PRODUCTIVO, DE ESTA MANERA LA ORGANIZACIÓN POR LA QUE OPTEN LOS PRODUCTORES DEBE RESPONDER A SUS INTERÉSES POR LO QUE DESE TENER UN CARÁCTER DEMOCRÁTICO Y DE AUTOGESTIÓN.

ASÍ, LA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES ES UNO DE LOS INSTRUMENTOS FUNDAMENTALES DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL YA QUE EL COMPROMISO PRODUCTIVO QUE REALICEN CON EL ESTADO AL CONOCER LAS DIRECTRICES QUE ÉSTE FIJE PERMITIRÁ ESTABLECER METAS DE PRODUCCIÓN MÁS PRECISAS. EN FORMA COMPLEMENTARIA, EL CONOCIMIENTO DE LAS NECESIDADES DE INSUMOS Y SERVICIOS DIRECTAMENTE DE LOS PROPIOS PRODUCTORES FAVORECERÁ LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS REALISTAS QUE DEN VIVACIDAD A LA ACCIÓN INSTITUCIONAL ANTE LOS PRODUCTORES.

POR OTRA PARTE EN LAS PLANTAS AGROINDUSTRIALES, LA ORGANIZACIÓN TÉCNICA DEL TRABAJO DEBE SURGIR DE UNA NOCIÓN INTEGRAL DE LA AGRUPACIÓN DE PRODUCTORES CON LO QUE SE TRATA DE EVITAR LA IMPLANTACIÓN DE SISTEMAS QUE BAJO PRETEXTO DE PRODUCTIVIDAD SEAN CONTRARIOS AL CARÁCTER ESENCIAL DE LA POLÍTICA DE ORGANIZACIÓN.

PARTE IMPORTANTE DE ESTA POLÍTICA ES LA ACTIVIDAD NACIONAL - DE CAPACITACIÓN, LA CUAL DEBERÁ SER LLEVADA A LA PRÁCTICA SOCIAL Y AL HECHO PRODUCTIVO EXPRESADA EN PROCEDIMIENTOS AJUSTADOS A LAS CARACTERÍSTICAS PECULIARES DE CADA REGIÓN COMO A LAS NECESIDADES DE CADA NÚCLEO RURAL. ESTO PERMITIRÁ INCREMENTAR LA CAPACIDAD DE PARTICIPACIÓN ORGANIZADA Y SOLIDARIA TRADUCIDA EN ACCIONES ORIENTADAS A MEJORAR LAS CONDICIONES - DE VIDA EN EL CAMPO.

DE ACUERDO A LA IDEA DE INTEGRACIÓN AGROINDUSTRIAL, ENTENDIDA COMO EL ENCADENAMIENTO DE LAS DIVERSAS FASES QUE COMPONEN EL PROCESO, DESDE LA OBTENCIÓN DE INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN PRIMARIA HASTA LA COMERCIALIZACIÓN DEL PRODUCTO TERMINADO, - EN CADA ETAPA SE BUSCARÁ LA VIABILIDAD TÉCNICA PARA GARANTIZAR SU OPERACIÓN, ASIMISMO LAS CARACTERÍSTICAS DE LA TECNOLOGÍA QUE SE DETERMINE EMPLEAR TIENEN UNA GRAN IMPORTANCIA YA QUE SE EVITARÁ LA FORMACIÓN DE CUELLOS DE BOTELLA QUE PUEDAN PARALIZAR TODO EL CONJUNTO, DADA LA INTERDEPENDENCIA ENTRE - SUS FASES. POR LO QUE TENDRÁ QUE VIGILARSE ESTRECHAMENTE LA RENTABILIDAD DE CADA SEGMENTO CON EL OBJETO DE QUE ALCANCE - SU AUTOSUFICIENCIA ECONÓMICA, SIN DESATENDER LA POLÍTICA DE GENERACIÓN DE EMPLEO. SIN EMBARGO, LA VISIÓN DE CONJUNTO SERÁ EL PRINCIPAL CRITERIO PARA DETERMINAR LA EVENTUAL SUBVENCIÓN A ALGUNA DE LAS FASES DEL PROCESO, SOBRE TODO EN EL CASO DE LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA.

LA INTEGRACIÓN PRODUCTIVA DEPENDE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES Y DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL QUE RESULTAN - IMPRESCINDIBLES PARA MEJORAR LAS CONDICIONES DE TRANSACCIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE CAMPESINOS Y ASALARIADOS, EN CUANTO A PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES. POR LO QUE ES NECESARIO ABRIR CAUCES QUE NORMEN LA CONSOLIDACIÓN DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES Y, CON ELLO, LA RECUPERACIÓN DE SU CAPACIDAD DECISIVA RESPECTO A QUÉ Y CÓMO PRODUCIR. YA QUE EL FUNCIONAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA ESTABLECE EL VÍNCULO ENTRE EL EJERCICIO DE LOS DERECHOS DE LOS PRODUCTORES Y EL ESFUERZO DE TODA LA SOCIEDAD.

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

LAS POLÍTICAS DE FOMENTO Y CREACIÓN DE AGROINDUSTRIAS SON -- COMPLEMENTARIAS PARA EL LOGRO DE OBJETIVOS PRIORITARIOS DE LA POLÍTICA ECONÓMICA NACIONAL, TALES COMO LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS BÁSICOS PARA SATISFACER LA DEMANDA CRECIENTE, LA CREACIÓN DE FUENTES DE TRABAJO SOCIAL Y ECONÓMICAMENTE REMUNERADAS Y EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE NUESTRO COMERCIO EXTERIOR.

LA INTERVENCIÓN OFICIAL ES IMPORTANTE EN LAS DIFERENTES ETAPAS DE LA INTEGRACIÓN DEL PROCESO AGROINDUSTRIAL CON OBJETO DE QUE LAS METAS PLANTEADAS SEAN SATISFECHAS, ORIENTANDO LA PRODUCCIÓN CON AMPLIO SENTIDO SOCIAL, PRODUCIENDO MÁS Y MEJOR Y DISTRIBUIRLA CON MAYOR EFICIENCIA Y JUSTICIA, INCORPORANDO A LOS CAMPESINOS COMO PRINCIPALES BENEFICIARIOS.

EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN, ORGANIZACIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, PRODUCCIÓN, INDUSTRIALIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS INTERVIENEN VARIAS ENTIDADES PÚBLICAS CUYA ADECUACIÓN DEL CONJUNTO DE ACCIONES EXIGE UN ORDEN QUE ENCUENTRE EXPRESIÓN EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO, EN LA RESPONSABILIDAD Y EN EL RECURSO PARA QUE PUEDA HABER COORDINACIÓN VINCULANDO LOS ESFUERZOS AISLADOS EN UN ESFUERZO INTEGRAL. - LO QUE JUSTIFICA UN NUEVO ESFUERZO EN MATERIA DE PLANEACIÓN, COORDINACIÓN, FOMENTO Y EVALUACIÓN AGROINDUSTRIAL PARA ORGANIZAR Y SISTEMATIZAR LA ACTIVIDAD PÚBLICA. ELLO REQUIERE LA FORMULACIÓN Y DISEÑO DE PROGRAMAS INTERSECTORIALES CONFORMANDO UN SISTEMA DE COORDINACIÓN PROGRAMÁTICA. Y COMO RESULTADO DE LO ANTERIOR LA PLANEACIÓN PERMITIRÁ DEFINIR MEJOR LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, ORGANIZAR RACIONALMENTE LA ACTIVIDAD PÚBLICA Y ORIENTAR EFICIENTEMENTE A LOS AGENTES PRIVADOS.

SOBRE ESTAS BASES SE DEBERÁN ELEGIR OBJETIVOS DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL QUE ARMONICEN ENTRE SÍ Y CON LOS DE LA ECONOMÍA EN SU CONJUNTO Y QUE SEAN COMPATIBLES CON LOS RECURSOS

ASIGNADOS AL DESARROLLO AGROPECUARIO, PARA LO CUAL SE IMPLEMENTARÁN POLÍTICAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS CUYOS LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS PERMITIRÁN INSTRUMENTAR EL PLAN NACIONAL, QUE DETERMINA CUAL ES LA PARTICIPACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL EN LAS TAREAS DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y ESTABLECE MEDIDAS PARA QUE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y FORESTALES, INDUSTRIALES, COMERCIANTES, TRANSPORTISTAS, ALMACENISTAS, FUENTES DE CRÉDITO Y FINANCIAMIENTO, ENTRE OTROS, ORIENTEN SUS DECISIONES DE ACUERDO CON LOS OBJETIVOS Y METAS NACIONALES. DE MANERA QUE EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL QUEDA SUJETO A CONDUCCIÓN, REGULACIÓN Y CONTROL E INTEGRADO AL CONJUNTO DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO NACIONAL. POR LO QUE SE ESTABLECE UNA SOLUCIÓN FUNCIONAL QUE CUMPLA CON LA NATURALEZA BÁSICA INTERSECTORIAL DE LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES Y QUE IMPLIQUE LA PARTICIPACIÓN DE LOS SECTORES ADMINISTRATIVOS INVOLUCRADOS.

EL NUEVO MODELO FUNCIONAL DE ORGANIZACIÓN PÚBLICA DEFINE Y PRECISA, UNA VEZ DEFINIDAS LAS CONEXIONES PROGRAMÁTICAS ENTRE LOS SECTORES ADMINISTRATIVOS, LAS FRONTERAS INTERSECTORIALES Y ESTABLECE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN, CONTROL, APOYO Y SERVICIO.

ESTÍMULOS Y REGULACIÓN FISCAL

PARA IMPULSAR LA FORMACIÓN DE NUEVAS AGROINDUSTRIAS Y APROVECHAR PLENAMENTE LAS YA EXISTENTES DEBEN APLICARSE LOS ESTÍMULOS FISCALES QUE OTORGA LA LEGISLACIÓN, MEDIDAS QUE SE DESPRENDEN DE LOS ESFUERZOS DE PLANEACIÓN DEL DESARROLLO INDUSTRIAL Y DEL DESARROLLO URBANO.

EN ESTA MATERIA SOBRESALEN LOS SIGUIENTES DECRETOS Y ACUERDO:

- DECRETO DE ESTÍMULOS A EMPRESAS QUE LLEVAN A CABO NUEVAS --
INSTALACIONES INDUSTRIALES (29 DE DICIEMBRE DE 1978).
- DECRETO QUE ESTABLECE ZONAS GEOGRÁFICAS PARA LA EJECUCIÓN --
DEL PROGRAMA DE ESTÍMULOS PARA LA DESCONCENTRACIÓN TERRITORIAL DE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES (2 DE FEBRERO DE 1979).
- DECRETO DE ESTÍMULOS FISCALES PARA EL FOMENTO DEL EMPLEO Y
LA INVERSIÓN EN LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES (6 DE MARZO DE 1979).
- ACUERDO QUE ESTABLECE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES PRIORITA
RIAS.

ESTOS ORDENAMIENTOS Y SUS COMPLEMENTARIOS CONJUGAN MEDIDAS --
QUE CONSTITUYEN LA BASE JURÍDICA QUE UN TRATAMIENTO FISCAL DI

FERENCIADO NECESITA PARA FAVORECER EL TIPO DE DESARROLLO ---- AGROINDUSTRIAL DESEADO, POR LO QUE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS, PUESTO QUE PRESIDE LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, DEBE INTEGRARSE A LA COMISIÓN CONSULTIVA DE ESTÍMULOS FISCALES, COMO ÓRGANO PERMANENTE DE COORDINACIÓN Y CONSULTA QUE BUSCA DAR CONGRUENCIA AL CONJUNTO DE ESTÍMULOS.

CRÉDITO Y FINANCIAMIENTO

LAS POLÍTICAS CREDITICIAS QUE EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL -- EXIGE, SUPONEN LA FACULTAD QUE EL ESTADO TIENE PARA SU DISEÑO Y EJECUCIÓN, Y DADO LOS VÍNCULOS ESENCIALES QUE SE ESTABLECEN ENTRE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL Y EL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL LA POLÍTICA CREDITICIA AGROINDUSTRIAL DEBE FORMULARSE EN CONCORDANCIA CON LA ESTRATEGIA QUE AL RESPECTO SE FIJE PARA LAS ACTIVIDADES PRIMARIAS, PERO SIEMPRE PARTIENDO DE LA -- PREMISA QUE ESTABLECE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS PRODUCTORES DE MATERIAS PRIMAS EN LA IDENTIFICACIÓN DEL MONTO Y TIPO DE CRÉDITOS REQUERIDOS.

EL ÉXITO DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS QUE PERMITE LA RECUPERACIÓN DEL CRÉDITO SE POSIBILITARÁ MEDIANTE LA INTEGRACIÓN DE - PAQUETES DE ASISTENCIA OPERACIONAL QUE SATISFAGAN LOS REQUERIMIENTOS EN MATERIA DE ASISTENCIA TÉCNICA, COMERCIALIZACIÓN, - CAPACITACIÓN Y ADIESTRAMIENTO DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES.

LA CONFORMACIÓN DE SUJETOS COLECTIVOS DE CRÉDITO DA EL IMPULSO INICIAL AL PROCESO DE CONSOLIDACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA CAMPESENA, EL CUAL SE INICIA CON EL AHORRO INTERNO, SE VA DE AUTOFINANCIAMIENTO PARA LLEGAR A ALCANZAR NIVELES ELEVADOS DE CAPITALIZACIÓN CON LO CUAL EXPRESA RASGOS DE INTEGRACIÓN PRODUCTIVA Y SOLIDARIDAD SOCIAL.

ASIMISMO SE OTORGARÁ CRÉDITO A LAS ACTIVIDADES DE LOS PRODUCTORES QUE POR TENER REDUCIDOS MÁRGENES DE GARANTÍA REAL QUEDADO FUERA DE LA COBERTURA CREDITICIA.

LAS CUALIDADES DE ESTA POLÍTICA COMO SON LA ELASTICIDAD Y LA CAPACIDAD DE ESTÍMULO PARA INDUCIR A CIERTO TIPO DE PRODUCTORES HACIA CIERTO TIPO DE PRODUCTOS ESPECÍFICOS, PERMITEN DISEÑAR UNA POLÍTICA CREDITICIA ALTAMENTE DISCRIMINATORIA. ASÍ EN LAS OPERACIONES CREDITICIAS, LA CAPACIDAD DECISIONAL DEL ACREDITADO QUE SE EXPRESA EN LA FACULTAD DE DETERMINAR SOBRE EL EJERCICIO DE LOS MONTOS QUE SE AUTORIZEN, NO QUEDARÁ SUBORDINADA A MECANISMOS INTERNOS DE LAS INSTITUCIONES (COMPRA DE INSUMOS, SELECCIÓN DE ASESORÍAS, ETC.), A LO CUAL SE SUMA EL TRATAMIENTO SELECTIVO DE LA POLÍTICA CREDITICIA.

**NOTA A LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL
DE LA ZONA DE BARRIO DE
LOS ANGELES, CALIFORNIA**

El presente informe describe la actividad industrial en la zona de Barrio de los Angeles, California, durante el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1960 y el 31 de diciembre de 1961.

La información fue obtenida de los registros de la Oficina de Estadística y Censos de los Estados Unidos, de la Oficina de Estadística y Censos de California, y de los registros de la Oficina de Estadística y Censos de los Angeles.

Los datos fueron procesados y analizados por el personal de la Oficina de Estadística y Censos de los Angeles, y los resultados se presentan en el presente informe.

Este informe fue preparado por el personal de la Oficina de Estadística y Censos de los Angeles, y los resultados se presentan en el presente informe.

Este informe fue preparado por el personal de la Oficina de Estadística y Censos de los Angeles, y los resultados se presentan en el presente informe.

ES FUNDAMENTAL QUE LA ASIGNACIÓN Y EL EJERCICIO DEL GASTO Y LA INVERSIÓN SE APOYEN EN MECANISMOS INSTITUCIONALES Y REGIONALES DE PROGRAMACIÓN, QUE SE DAN A TRAVÉS DE LA COORDINACIÓN ENTRE LAS DEPENDENCIAS FEDERALES INVOLUCRADAS, ASÍ COMO ENTRE ÉSTAS Y LOS GOBIERNOS ESTATALES, AL INTERIOR DE LOS CUALES SE INTEGRAN LOS GRUPOS OPERATIVOS DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, LOS QUE CONSTITUYEN EL MECANISMO PARA QUE A NIVEL REGIONAL, SE LLEVEN A CABO LAS FUNCIONES DE PLANEACIÓN, COORDINACIÓN, FOMENTO Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES.

3.4 PROGRAMAS DE ACCIÓN CONCERTADA

EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN CONJUNTO DE INSTRUMENTOS CUYO FIN ES EL DE NORMAR LAS ACCIONES QUE EN MATERIA AGROINDUSTRIAL EMPRENDA EL PAÍS, SE ESTABLECE A TRAVÉS DE LOS PROGRAMAS DE ACCIÓN CONCERTADA QUE A CONTINUACIÓN SE DETALLAN.

DEFINICIÓN, CONDUCCIÓN Y COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA AGROINDUSTRIAL

DICHO PROGRAMA PRETENDE ESTABLECER UN ESQUEMA FUNCIONAL QUE ARMONICE LAS ACCIONES QUE EN MATERIA DE FORMULACIÓN DE POLÍTICAS EN ÁREAS ESPECÍFICAS ESTABLEZCA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN CONJUNTO, CLASIFICANDO LAS ÁREAS DE POLÍTICA DE ACUERDO A SU IMPACTO ESPERADO, EN:

- A) ECONÓMICA
- B) TECNOLÓGICAS Y DE RECURSOS, Y
- C) ORGANIZACIÓN E INTEGRACIÓN

Y DE ACUERDO AL ÁMBITO GENERAL O ESPECÍFICO EN QUE SE INSCRIBEN SE PUEDEN SEPARAR DE LA MANERA SIGUIENTE:

P O L Í T I C A S

ÁMBITO GENERAL

- INVERSIONES Y EMPRESAS
EXTRANJERAS
- EMPLEO
- COMERCIALIZACIÓN

ÁMBITO ESPECÍFICO

- ESTÍMULOS Y REGULACIÓN
FISCAL
- CRÉDITO Y FINANCIAMIENTO
- INVERSIÓN Y GASTO PÚBLICO

AMBITO GENERAL

- DESARROLLO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO
- DESARROLLO REGIONAL
- ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
- CONSUMO BÁSICO
- RECURSOS NATURALES

AMBITO ESPECÍFICO

- ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES E INTEGRACIÓN AGROINDUSTRIAL

SU DISEÑO E INSTRUMENTACIÓN CONTEMPLA TRES FASES QUE SE COMPLEMENTAN ENTRE SI:

FASE I , INVESTIGACIÓN ESPECÍFICA Y ANÁLISIS PARA APOYAR EL DISEÑO DE LA POLÍTICA AGROINDUSTRIAL

FASE II , FORMULACIÓN DE POLÍTICA POR ÁREA Y DEFINICIÓN PROGRESIVA DE LOS ALCANCES Y LIMITACIONES DE LOS MECANISMOS PARA SU INSTRUMENTACIÓN.

FASE III. INSTRUMENTACIÓN DE LA POLÍTICA.

LA RELACIÓN QUE SE ESTABLECE ENTRE LAS FASES SE DA A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN QUE ESTUDIE EL IMPACTO DE LA POLÍTICA EN CUESTIÓN EN LA REALIDAD AGROINDUSTRIAL QUE SE HA DADO, PARA DE ESTA MANERA ABORDAR LA FORMULACIÓN DE UNA POLÍTICA ALTERNATIVA Y LLEVARLA A CABO CONTEMPLANDO LOS ASPECTOS JURÍDICOS, ADMINISTRATIVOS Y SOCIALES QUE ASÍ SE REQUIERAN.

DESARROLLO DE LA AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA Y NO ALIMENTARIA

EL PROCESO DE FORMULACIÓN E INTEGRACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO PARA LOS SISTEMAS AGROINDUSTRIALES SE CONCIBE COMO UN ELEMENTO DE COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN INTERSECTORIAL DE COMPROMISOS Y RESPONSABILIDADES, POR LO QUE DEBE REALIZARSE LA INTEGRACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA, CON SU IMAGEN-OBJETIVO Y SUS MECANISMOS INSTRUMENTALES.

EL DIAGNÓSTICO Y PRONÓSTICO DEL SISTEMA DEBE CONSIDERAR: ESTRUCTURA DE MERCADO, ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL, ESTRUCTURA PRODUCTIVA, DISPONIBILIDAD Y SUMINISTRO DE MATERIA PRIMA, PRONÓSTICO DEL SISTEMA Y EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS, -- POR EL LADO DE LA IMAGEN-OBJETIVO DEL PROGRAMA, ÉSTE DEBE -- PROPORCIONAR LOS ELEMENTOS RECTORES DEL PROCESO DE SU DESARROLLO, PLANTEÁNDOSE PRIMERAMENTE LA CARACTERIZACIÓN DEL SISTEMA AGROINDUSTRIAL QUE SE DESEA.

EN LA ETAPA DE INSTRUMENTACIÓN DE LOS PROGRAMAS SE DEBE PRECISAR Y CALIFICAR LAS ACCIONES DE LOS SECTORES COMPROMETIDOS AL DESARROLLO DEL SISTEMA, CONSIDERANDO CUANDO ASÍ SEA CONVENIENTE LAS RECOMENDACIONES PARA CORREGIR Y ORIENTAR SUS ACCIONES.

RESULTA IMPORTANTE IDENTIFICAR Y CARACTERIZAR IDEAS DE INVERSIÓN, CONCEBIDAS EN FORMA INTEGRADA EN FUNCIÓN DE LOS PROGRAMAS, LO CUAL PERMITE DAR UNIDAD Y COHERENCIA EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO A LAS ACTIVIDADES PRIORITARIAS QUE REQUIERAN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

COMO PARTE IMPORTANTE EN LA ETAPA DE INSTRUMENTACIÓN, ES EL PROGRAMA DE FOMENTO PARA EL SISTEMA QUE APOYA LOS OBJETIVOS Y METAS ESTABLECIDAS EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO INDUSTRIAL 1979-1982 CONTEMPLANDO LOS COMPROMISOS QUE EL GOBIERNO FEDERAL SEÑALE A LOS INVERSIONISTAS QUE SE ACOJAN Y BENEFICIEN CON ÉL.

INVENTARIO NACIONAL DE PROYECTOS DE INVERSIÓN AGROINDUSTRIAL

EL OBJETIVO DE ESTE PROGRAMA ES EL DE PROMOVER, NORMAR, ASESORAR Y COORDINAR EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN,

EVALUACIÓN, EJECUCIÓN, SUPERVISIÓN Y CONTROL DE ESTUDIOS Y - PROYECTOS AGROINDUSTRIALES, A TRAVÉS DE LAS SIGUIENTES ACCIO NES: ANALIZAR Y FUNDAMENTAR LAS IDEAS DE INVERSIÓN, DISEÑAR Y PROPONER LOS CRITERIOS METODOLÓGICOS QUE NORMEN LA FORMULA CIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES, REVISAR Y - EVALUAR ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN AGROINDUSTRIAL, E INTEGRAR EL INVENTARIO NACIONAL DE PROYECTOS DE INVERSIÓN -- AGROINDUSTRIAL POR SISTEMA Y POR ENTIDAD FEDERATIVA, ABARCAN DO TODA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL.

PROMOCIÓN AGROINDUSTRIAL

ESTE PROGRAMA SE REFIERE BÁSICAMENTE A LA COORDINACIÓN INSTI TUCIONAL QUE DEBE ESTABLECERSE EN TORNO A LOS PROYECTOS Y -- PROGRAMAS AGROINDUSTRIALES, CONOCIENDO PRIMERAMENTE LOS AGEN TES E INSTITUCIONES INVOLUCRADOS EN PROYECTOS DE ESTE TIPO, Y POSTERIORMENTE GARANTIZANDO LA ÓPTIMA APLICACIÓN DEL CON-- JUNTO DE APOYOS NECESARIOS PARA SU INSTRUMENTACIÓN, A LA VEZ QUE EVALUANDO Y CORRIGIENDO LOS PROGRAMAS Y POLÍTICAS CONTE NIDOS EN LAS ACCIONES CONCERTADAS.

UNO DE LOS OBJETIVOS QUE SE BUSCA ES UTILIZAR DE MANERA INTEGRAL, TANTO LOS ESTÍMULOS DE CARÁCTER ECONÓMICO Y TECNOLÓGICO COMO LOS DE ORGANIZACIÓN QUE EL ESTADO OTORGA, LO CUAL SE FORMALIZA EN LOS PROGRAMAS INDICATIVOS DE ACCIÓN INTERSECTORIAL (PIAI), QUE DEBEN ABARCAR DOS FASES: EN LA PRIMERA SE ACORDARÁ UNA ESTRATEGIA PROMOCIONAL DERIVADA DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y LA SEGUNDA, DE ACUERDO A LAS ACTIVIDADES QUE REQUIERAN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS ESPECÍFICOS.

ASISTENCIA OPERACIONAL

LA ASISTENCIA OPERACIONAL RESULTA IMPORTANTE EN LA DEFINICIÓN DE UNA POLÍTICA ADECUADA A LAS CONDICIONES PREVALECIENTES EN LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, CONTRIBUYENDO A QUE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES LOGREN LA INTEGRACIÓN Y AUTOSUFICIENCIA ECONÓMICA EN LAS FASES DE PRODUCCIÓN Y SUMINISTRO DE MATERIA PRIMA, PROCESAMIENTO INDUSTRIAL Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES, EN EL MARCO DE LOS RECURSOS, LA ESTRUCTURA, LOS SERVICIOS Y LOS INSTRUMENTOS DISPONIBLES.

LA ASISTENCIA OPERACIONAL SE INICIA DE MANERA BÁSICA CON LA PUESTA EN MARCHA DE LOS PROYECTOS Y CON LA DETECCIÓN DE PROBLEMAS EN LAS UNIDADES AGROINDUSTRIALES, SE DIVIDE EN TRES PARTES: EL ANÁLISIS, LA ESTRATEGIA Y LA IMPLANTACIÓN Y SUPERVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA.

EL ANÁLISIS AL QUE SE LE DENOMINA DIAGNÓSTICO OPERACIONAL, SE BASA EN EL ESTUDIO DE LOS RECURSOS DISPONIBLES Y LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA ADOPTADA, POSTERIORMENTE SE FORMULA LA ESTRATEGIA ESTABLECIENDO OBJETIVOS CONCRETOS PARA LA UNIDAD, PARA FINALMENTE IMPLANTAR Y SUPERVISAR LOS SERVICIOS ASISTENCIALES.

PARA LLEVAR A CABO LA ASISTENCIA Y PARA MEDIR SUS RESULTADOS SE HAN DETERMINADO CINCO ENFOQUES AJUSTADOS A LOS CAMPOS DE ACCIÓN DE LA MISMA, ESTOS SON: TÉCNICO, ADMINISTRATIVO, FINANCIERO, COMERCIAL Y ORGANIZACIONAL.

COMO PARTE FUNDAMENTAL PARA REALIZAR COORDINADAMENTE LA ASISTENCIA OPERACIONAL SE ESTABLECE UN ESQUEMA DE RESPONSABILIDADES INSTITUCIONALES QUE CONTEMPLA CUATRO FOROS:

- 1) APOYO NORMATIVO, ESTABLECE CRITERIOS Y POLÍTICAS QUE DIRIGEN LA ACCIÓN DE LAS INSTITUCIONES INVOLUCRADAS EN LA ASISTENCIA OPERACIONAL.
- 2) CAPACITACIÓN Y APOYO METODOLÓGICO, ANALIZA Y PROPORCIONA LOS INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS Y DE CAPACITACIÓN CON LO -

QUE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS BRINDARÁN LA ASISTENCIA --
OPERACIONAL.

- 3) PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL, COMPROMETE LAS ACCIONES DE -
LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS CON FUNCIONES ASISTENCIALES
PARA ACTUAR DE MANERA COORDINADA.
- 4) APOYO FINANCIERO, PROPONE UN MECANISMO QUE OTORQUE LOS --
RECURSOS NECESARIOS A AQUELLAS INSTITUCIONES QUE POR SUS
FUNCIONES ASISTENCIALES SEAN DIRECTAMENTE RESPONSABLES DE
SU APLICACIÓN.

INFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL Y DE APOYO METODOLÓGICO

DENTRO DE UN ESQUEMA DE PLANEACIÓN REVISTE GRAN IMPORTANCIA
EL CONTAR CON METODOLOGÍAS QUE APOYEN DICHO ESQUEMA, ASÍ CO-
MO CONTAR CON UN SISTEMA DE INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE.

EL ASPECTO METODOLÓGICO ALUDE A LA UNIFORMIDAD Y HOMOGENIZA
CIÓN DE LOS CONCEPTOS Y MÉTODOS QUE PERMITAN SISTEMATIZAR Y
HACER CONGRUENTE EL ANÁLISIS Y LAS ACTIVIDADES DE LA PLANEA-
CIÓN AGROINDUSTRIAL.

DE IGUAL MODO, DICHA BASE CONCEPTUAL Y METODOLÓGICA PERMITE INSTRUMENTAR Y EJECUTAR DE MANERA EFICIENTE Y SIN CONFUSIONES EL SISTEMA DE PLANEACIÓN, FOMENTO Y EVALUACIÓN DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.

LA EVALUACIÓN COMO FASE IMPORTANTE Y REVITALIZADORA DE ESTE SISTEMA CUENTA CON TIPOS DE MECANISMOS, QUE SE INSTRUMENTAN EN EL CONTROL DE LA EJECUCIÓN, QUE REALIZA EL SEGUIMIENTO, ANÁLISIS Y CORRECCIÓN DE LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS, PROGRAMAS Y PROYECTOS, Y LA CALIFICACIÓN DE RESULTADOS, QUE DETERMINA A PARTIR DE LOS RESULTADOS DEL CONTROL, LAS REORIENTACIONES NECESARIAS DE LA ESTRATEGIA GLOBAL DEL PLAN.

EN CUANTO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL, ESTE ATIENDE AL PROCESO TÉCNICO QUE COMPRENDE AL CONJUNTO DE MEDIOS Y PROCEDIMIENTOS DE GENERACIÓN, QUE PERMITE DETERMINAR LAS CATEGORÍAS CONCEPTUALES Y LAS TÉCNICAS OPERATIVAS DEL MISMO.

ASÍ, EL OBJETO DE DICHO SISTEMA ES EL DE PROPORCIONAR LOS ELEMENTOS ESTADÍSTICOS NECESARIOS PARA LOGRAR LA COMPRENSIÓN DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y SOCIAL DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL.

ESTE SISTEMA, DADAS SUS CARACTERÍSTICAS CONTIENE TRES SUBSISTEMAS QUE SE DEFINEN COMO:

- 1) USUARIOS, UNIDAD QUE DEMANDA LA INFORMACIÓN.
- 2) GENERADORES DE INFORMACIÓN, ORGANIZA ESTADÍSTICAMENTE LOS FENÓMENOS EN ÁREAS ESPECÍFICAS DE INFORMACIÓN PARA FACILITAR SU OBSERVACIÓN E INTERPRETACIÓN, POR LO QUE SE PUEDEN DEFINIR ÁREAS GENERALES Y ESPECÍFICAS PARA SU CAPTURA Y PROCESAMIENTO.
- 3) COORDINACIÓN, ORGANIZA Y ESTRUCTURA EL PROCESO DE GENERACIÓN DE INFORMACIÓN MEDIANTE LAS FUNCIONES DE DISEÑO, OPERACIÓN Y APOYO, DANDO CONSISTENCIA AL FUNCIONAMIENTO Y DESARROLLO DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL EN SU CONJUNTO.

PROGRAMA DE FOMENTO AGROINDUSTRIAL

SE PRESENTA COMO UN PROGRAMA DERIVADO DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO INDUSTRIAL 1979-1982, CUYOS OBJETIVOS GENERALES SON LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES BÁSICAS Y MÍNIMOS DE BIENESTAR DE LA POBLACIÓN, POR LO QUE SE INVOLUCRA AL FOMENTO DE ALIMENTOS BÁSICOS, INSUMOS ESTRATÉGICOS PARA EL SECTOR AGROINDUSTRIAL Y FORESTAL Y PRODUCTOS BÁSICOS NO ALIMENTARIOS.

EN ESTE SENTIDO SE DEFINEN UNA SERIE DE ESTÍMULOS GENERALES Y ESPECÍFICOS DE ACUERDO A INVERSIONES QUE TENGAN CORRESPONDENCIA CON DOS O MÁS CRITERIOS DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL ESTABLECIENDO CIERTOS COMPROMISOS PARA -- QUE LOS FABRICANTES DE PRODUCTOS AGROINDUSTRIALES SE BENEFICIEN CON ESOS APOYOS, EN LO QUE SE REFIERE BÁSICAMENTE A --- INTEGRACIÓN NACIONAL, GENERACIÓN DE EMPLEO, DESARROLLO DE LA PRODUCTIVIDAD Y BENEFICIO SOCIAL INTEGRAL DEL PAÍS.

PROGRAMA DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL PARA ZONAS MARGINADAS

ESTE PROGRAMA ESTABLECE LOS PUNTOS DE CONTACTO Y COORDINACIÓN ENTRE EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL --- (1980-1982) Y EL PLAN NACIONAL DE ZONAS DEPRIMIDAS Y GRUPOS MARGINADOS (1977-1982) PARA LLEVAR A CABO EL PROCESO DE AGRO INDUSTRIALIZACIÓN EN DICHAS ZONAS, PARA LO QUE SE CUENTA CON TRES SUBPROGRAMAS:

- 1) PROMOCIÓN AGROINDUSTRIAL, QUE INDUCE LA PUESTA EN MARCHA DE PROGRAMAS Y PROYECTOS AGROINDUSTRIALES BAJO UN ESQUEMA DE CONCERTACIÓN DE ACCIONES.
- 2) INVENTARIO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN AGROINDUSTRIAL, QUE PROMUEVE Y COORDINA EL DESARROLLO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS.

3) ASISTENCIA OPERACIONAL, QUE CONTRIBUYE A QUE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES LOGREN SU INTEGRACIÓN Y AUTOSUFICIENCIA ECONÓMICA.

ESTAS ETAPAS CONFORMAN LAS FASES DE FORMULACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA Y ABARCAN LAS SIGUIENTES ZONAS COPLAMAR: - IXTLERA-CANDELLERA, HUICOT, HUASTECA, MAZAHUA-OTOMÍ, MAYA, LACANDONA, CHONTAL, MIXTECA, COSTA DE MICHOACÁN, TECATE-ENSENADA, MONTAÑA DE SONORA, SANTIAGO-SAN JOSÉ, MUNICIPIO DE LA PAZ Y MUNICIPIO DE ATLANGATEPEC EN EL ESTADO DE TLAXCALA.

CAPITULO 4

4. RESULTADOS DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL EN MÉXICO (1980-1982).

LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL - EN MÉXICO SE PUEDEN VERIFICAR MEDIANTE LA CALIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS AGROINDUSTRIAS FOMENTADAS, ASÍ COMO POR EL IMPACTO DE ÉSTAS EN SU ÁMBITO PRODUCTIVO Y SOCIAL.

SIN EMBARGO PARA LLEVAR A CABO DICHO FOMENTO SE NECESITARON ESTABLECER OBJETIVOS, POLÍTICAS Y PROGRAMAS, QUE GUARDARAN CORRESPONDENCIA ENTRE SÍ, ÉSTO ES, QUE NO SE INVALIDARAN.

4.1 CONGRUENCIA DEL PROCESO

SI BIEN LOS OBJETIVOS QUE SE PLANTEAN SON EN SU MAYORÍA DE CARÁCTER GENERAL EN CUANTO A LA FINALIDAD QUE PERSIGUEN, --- EXISTEN OTROS DE CARÁCTER ESPECÍFICO, QUE BUSCAN INTEGRAR A LOS SUJETOS BENEFICIADOS POR LA AGROINDUSTRIALIZACIÓN, EN -- ESTE SENTIDO SE PUEDE AFIRMAR QUE SOLAMENTE ALGUNOS OBJETIVOS SE CUMPLIERON PARCIALMENTE, AÚN CUANDO EN CONJUNTO NO SE ALCANZARON LOS FINES DESEADOS, YA QUE LA ESTRATEGIA PROPUESTA NO LOGRÓ INFLUIR LO SUFICIENTE EN LAS DOS VERTIENTES EN -

QUE SE BASABA; ELEVAR EL VOLÚMEN REAL DE PRODUCCIÓN Y ASEGURAR UNA ALTA RENTABILIDAD. EL PRIMER PUNTO PUEDE DIFERENCIARSE DE ACUERDO A GRUPOS AGROINDUSTRIALES ESPECÍFICOS, EL SEGUNDO PUEDE GENERALIZARSE.

LOS CRITERIOS QUE GUIABAN LA ESTRATEGIA NO SE VIERON REALIZADOS DEBIDO A UNA GRAN CANTIDAD DE FACTORES ENTRE LOS QUE SE PUEDEN MENCIONAR: LA FALTA DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL; NO SE PUDO CAMBIAR EL PROCESO DE DESNACIONALIZACIÓN DE LA PLANTA PRODUCTIVA AGROINDUSTRIAL; LA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES NO SE FOMENTÓ LO SUFICIENTE COMO PARA FORMAR PRODUCTORES ESPECIALIZADOS Y NO FUNCIONÓ EL PRINCIPIO DE PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA QUE PROPONÍA QUE LOS DISTRITOS AGROPECUARIOS FUERAN LA UNIDAD BÁSICA REGIONAL INICIADORA DE LA PLANEACIÓN -- AGROINDUSTRIAL.

LAS POLÍTICAS GENERALES ESTABLECIDAS DEVIENEN EN INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS, QUE TUVIERON EN CIERTOS ASPECTOS LOGROS IMPORTANTES COMO LOS REFERIDOS A LOS INSTRUMENTOS FISCALES DEFINIDOS EN LOS PROGRAMAS DE FOMENTO A LA PRODUCCIÓN DE LECHE Y HUEVO O LA POLÍTICA DE COMERCIALIZACIÓN QUE SE CONCRETÓ EN PARTE EN EL CONTRATO DE COMERCIALIZACIÓN, SIN EMBARGO, ALGUNAS OTRAS POR SU MISMO CARÁCTER ESTRATÉGICO Y FUNDAMENTAL, -- SÓLO QUEDARON EN PLANTEAMIENTO COMO LA PROPUESTA DE CREACIÓN DEL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES AGROINDUSTRIALES.

EN RELACIÓN A LA POLÍTICA GLOBAL EXISTENTE DE COMERCIALIZACIÓN, ESTA DE ALGUNA FORMA LIMITA A LA AGROINDUSTRIA CAMPESINA COMO PRIORITARIA ABASTECEDORA DEL ESTADO Y EMPRESAS PARAESTATALES, CON LO QUE SE OBSTACULIZA LA POSIBILIDAD DE ADQUIRIR EXPERIENCIA EN EL MERCADEO DE SUS PRODUCTOS, REDUCIENDO SU PAPEL DE EQUILIBRADORA Y COMPETIDORA A LARGO PLAZO DE LAS AGROINDUSTRIAS DE ORIGEN EXTRANJERO ESTABLECIDAS EN NUESTRO PAÍS Y DE LA AGROINDUSTRIA PRIVADA.

LOS PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS DEFINIDOS PARA LLEVAR A CABO LA EJECUCIÓN DEL PLAN ^{1/} SE UBICAN EN DOS ÁMBITOS EL DE LA PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN Y EL DE FOMENTO PROPIAMENTE DICHO.

OPERATIVAMENTE Y EN FORMA CONCRETA LAS ACTIVIDADES DE FOMENTO PERMITÍAN LA MATERIALIZACIÓN DEL PROCESO, ESTAS FINALIZABAN O SE PRETENDÍA QUE ASÍ FUESE, CON LA PUESTA EN MARCHA Y OPERACIÓN DE UNIDADES PRODUCTIVAS, POR LO QUE SE HARÁ UN BREVE ESBOZO DEL CAMINO QUE SIGUE UNA IDEA DE INVERSIÓN HASTA CONVERTIRSE EN UNA EMPRESA FUNCIONANDO.

^{1/} LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL DE LA SARH, COMO ÓRGANO COORDINADOR Y EJECUTOR PRINCIPAL DE LA POLÍTICA AGROINDUSTRIAL.

A TRAVÉS DE UN DIAGNÓSTICO REALIZADO EN LOS ESTADOS O A REGIONES ESPECÍFICAS O POR PETICIÓN EXPRESA DE LOS PRODUCTORES SE DETECTAN PRODUCTOS SUSCEPTIBLES DE DESARROLLARSE AGROINDUSTRIALMENTE, CON LO CUAL SURGEN LAS IDEAS PRIMARIAS DE INVERSIÓN QUE A TRAVÉS DE UNA JUSTIFICACIÓN Y DICTAMEN PERMITE LA ELABORACIÓN DE UN ESTUDIO DE PREINVERSIÓN CONJUNTAMENTE CON LA DELEGACIÓN ESTATAL EN DONDE SE PRETENDE DESARROLLAR EL PROYECTO.

POSTERIORMENTE, UNA VEZ FORMULADO Y DICTAMINADO EL ESTUDIO, SE REALIZA LA PROMOCIÓN Y NEGOCIACIÓN DEL MISMO ANTE LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS Y LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

SE PROCEDE ENTONCES A LA EJECUCIÓN DE LA PLANTA AGROINDUSTRIAL CON SU INGENIERÍA DE DETALLE, CONTRATACIÓN Y SUPERVISIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN Y PRUEBAS DE ARRANQUE, PARA FINALIZAR CON LA PUESTA EN MARCHA DE LA UNIDAD, LA ASISTENCIA DIRECTA Y CAPACITACIÓN DE LOS SUJETOS BENEFICIARIOS, COMO ETAPA ÚLTIMA DEL PROCESO DE FOMENTO.

ESTE MECANISMO NO ES TAN LINEAL COMO PARECE YA QUE POR EL CARÁCTER DE FILTRO SELECTIVO EXISTEN CONTRATIEMPOS IMPORTANTES, COMO POR EJEMPLO, SI SE APROBÓ UNA IDEA DE INVERSIÓN EN UN TIEMPO DETERMINADO, SU POSIBLE CONSTRUCCIÓN SE LLEVARÁ A CABO POSTERIORMENTE, LO QUE PERMITE QUE PUEDAN OCURRIR Y DE

HECHO SUCEDE, DESINTERÉS POR PARTE DE LOS PRODUCTORES O BIEN SITUACIONES AJENAS A ELLOS COMO SON, NUEVAS PRIORIDADES O -- CANCELACIÓN DE PARTIDAS PRESUPUESTARIAS, SOBRE TODO EN TIEMPOS DE AUSTERIDAD Y RESTRICCIÓN FINANCIERA.

ADEMÁS CUANDO EL PROYECTO SE GENERÓ A PARTIR DE IDEAS INSTITUCIONALES, ES NECESARIO MANTENER UNA NEGOCIACIÓN CONSTANTE CON LOS BENEFICIARIOS DIRECTOS, LO QUE PROVOCA QUE EN ETAPAS AVANZADAS COMO LO ES EL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN PUEDAN ENCONTRARSE OBSTÁCULOS, QUE SEAN CAUSA DE PÉRDIDA DE RECURSOS, -- MISMOS QUE PUDIERAN EMPLEARSE EN IDEAS DE INVERSIÓN FACTIBLES APOYADAS Y/O GENERADAS POR LOS PROPIOS PRODUCTORES.

ASIMISMO SE ADVIERTE LA PRESENCIA DE DESVIACIONES EN LA ASISTENCIA DIRECTA CON LA QUE SE BENEFICIAN FUNCIONARIOS DE LOS ESTADOS EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS. EN OCASIONES SE REPORTA LA NECESIDAD DE ASISTENCIA Y CAPACITACIÓN A EMPRESAS QUE RESULTAN SER DE SU PROPIEDAD, DEJANDO DE LADO LA PRIORIDAD A EMPRESAS DE CARÁCTER SOCIAL.

OTRO ASPECTO IMPORTANTE ES LA CANCELACIÓN FRECUENTE DE LA -- OBRA CIVIL YA SEA POR MOTIVOS FINANCIEROS, O PORQUE EL PROYECTO YA NO ES NECESARIO, O BIEN POR DEFECTOS EN SU DISEÑO, PROGRAMACIÓN Y/O PRESUPUESTACIÓN.

4.2 METAS ALCANZADAS

EN EL TRANCURSO DE TIEMPO QUE DURÓ LA GESTIÓN DE LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL FUERON ALCANZADAS ALGUNAS METAS, COMO LAS QUE SE DIERON EN EL ÁREA DE POLÍTICAS, DESTACANDO LAS PROPUESTAS DE VARIOS INSTRUMENTOS COMO SON POR EJEMPLO:

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES AGROINDUSTRIALES, CUYO OBJETIVO SERÍA EL DE IDENTIFICAR, EVALUAR, SELECCIONAR, DESARROLLAR, TRANSFERIR Y UTILIZAR LAS OPCIONES TECNOLÓGICAS QUE PUDIERAN RESULTAR MÁS CONVENIENTES AL DESENVOLVIMIENTO DE LA AGROINDUSTRIA RURAL.

OTRO IMPORTANTE PROYECTO ES EL DEL CONTRATO GLOBAL DE COMERCIALIZACIÓN AGROINDUSTRIAL QUE PRETENDE ASEGURAR AL PRODUCTOR PRIMARIO UN MERCADO PARA SUS PRODUCTOS AGROPECUARIOS Y FORESTALES CON FINES DE ABASTECIMIENTO PARA SU TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL EN FORMA CONJUNTA A TRAVÉS DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS.

IGUALMENTE DESTACAN LOS PROGRAMAS CON EL PLAN NACIONAL DE -- APOYO A LA AGRICULTURA DE TEMPORAL (PLANAT) Y EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO, Y CON EL FONATUR QUE BAJO SUS CRITERIOS - SE ELABORARON ESTUDIOS DE LOS QUE SE DERIVARON IDEAS ESPECÍFICAS DE INVERSIÓN, EN EL CASO DE FONATUR SE TRATABA DE MEJORAR LA OFERTA DE ALIMENTOS EN POLOS TURÍSTICOS COMO CANCÚN E IXTAPA-ZIHUATANEJO.

DENTRO DEL PROGRAMA AGROINDUSTRIAL DE LAS ZONAS Y GRUPOS MARGINADOS Y CON BORUCONSA SE INSTALARON 823 DESGRANADORAS DE MAÍZ EN 355 MUNICIPIOS BENEFICIANDO A 55,800 PRODUCTORES DE ESCASOS RECURSOS. EN EL MISMO PROGRAMA SE DISTRIBUYERON 24 MÓDULOS FORRAJEROS EN 24 ESTADOS EN COORDINACIÓN CON LA SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA. CON EL INSTITUTO MEXICANO DEL CAFÉ SE INSTALARON 5,085 DESPULPADORAS Y MORTEADORAS DE CAFÉ BENEFICIANDO A 70,621 PRODUCTORES.

OTROS PROGRAMAS MUY IMPORTANTES SON EL FOMENTO A LA PRODUCCIÓN, PASTEURIZACIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DE LECHE DE VACA Y AL FOMENTO DE PRODUCCIÓN DE HUEVO DE GALLINAS CON LAS QUE SE PRETENDÍA A TRAVÉS DE VARIOS ESTÍMULOS A LOS PRODUCTORES QUE SE INSCRIBIERAN, GARANTIZAR LA PRODUCCIÓN DE ESTOS PRODUCTOS.

EN LAS ACCIONES CON CARÁCTER MÁS OPERATIVO SE ENCUENTRAN LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

ESTUDIOS Y PROYECTOS ESPECÍFICOS.....	428
SE CONCLUYERON	377
SE CANCELARON POR INVIABILIDAD	32
Y 73 AUNQUE FACTIBLES PRESENTARON DEFICIENCIAS EN LA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES, QUEDANDO.....	272
54% DE LOS CUALES SON DE CARÁCTER ALIMENTARIO, DESTACANDO RASTROS FRIGORÍFICOS, EMPACADORAS DE CARNES FRÍAS Y EMBUTIDOS, DE FRUTAS Y HORTALIZAS, Y CONSERVACIÓN Y PROCESAMIENTO DE GRANOS Y SEMILLAS.	

POR OTRA PARTE, SE ENCUENTRA UNA CONSIDERABLE CANTIDAD DE -- PROYECTOS PRODUCTO DEL TRABAJO REALIZADO A TRAVÉS DEL INVENTARIO NACIONAL DE PROYECTOS, LOCALIZÁNDOSE 5,000 O MÁS PROYECTOS, 15% DE LOS CUALES SE TIENEN FÍSICAMENTE.

EN LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS EL UNIVERSO DE TRABAJO COMPRENDIÓ 164 OBRAS, DE LAS CUALES 115 FUERON GENERADAS POR ESTUDIOS PROPIOS DE LA COORDINACIÓN GENERAL Y EL RESTO POR OTRAS INSTITUCIONES. ENTRE LOS GIROS DE ESAS EMPRESAS DESTACAN -- LAS SELECCIONADORAS Y EMPACADORAS DE FRUTA Y HORTALIZAS, BENEFICIOS DE MIEL, ASERRADEROS Y FÁBRICAS DE MADERA, ENMELAZADORAS DE ESQUILMOS AGRÍCOLAS Y FÁBRICAS DE ESCOBAS Y CEPILLOS. ADICIONALMENTE SE TRABAJÓ EN 89 PROYECTOS QUE ERAN 100% PÉRDIDA.

LA ASISTENCIA OPERACIONAL A LAS EMPRESAS LOGRÓ LA PUBLICACIÓN DEL INVENTARIO NACIONAL DE EMPRESAS AGROINDUSTRIALES, - 97% DE LAS CUALES SE REFIEREN AL SECTOR SOCIAL. SE CONCLUYÓ ASIMISMO EL DIRECTORIO DE INSTITUCIONES PÚBLICAS QUE BRINDAN APOYO A LA AGROINDUSTRIA CAPTANDO A 119 Y EL DIRECTORIO DE INSTITUCIONES, CÁMARAS, ASOCIACIONES Y CONFEDERACIONES QUE AGRUPA 1,200 AGENTES.

LA ASISTENCIA DIRECTA BRINDÓ SERVICIOS ESPECÍFICOS A 266 EMPRESAS, 166 DE LAS CUALES CORRESPONDEN A SOCIEDADES Y ASOCIACIONES DE PRODUCCIÓN, 55 A UNIONES DE EJIDOS, 26 A COOPERATIVAS DE PRODUCCIÓN Y 19 DE OTRO TIPO; DE LAS CUALES 90 RECIBIERON ASISTENCIA TÉCNICA, 69 ASISTENCIA ECONÓMICA ADMINISTRATIVA Y 107 APOYO INTEGRAL.

SE PUSIERON EN MARCHA 49 PLANTAS DE LAS 87 QUE ABARCABA EL -
PROGRAMA, ADEMÁS SE REALIZARON LOS SIGUIENTES TRABAJOS:

UNIVERSO DEL PROGRAMA.....	87
PUESTA EN MARCHA.....	49
SE ACREDITÓ SU PERSONALIDAD JURÍDICA.....	75
SE OBTUVIERON REGISTROS LEGALES PARA SU FUNCIONAMIENTO..	42
SE LOGRÓ EXENSIÓN DE IMPUESTOS.....	53
SE PROMOVIÓ ESTÍMULOS FISCALES ADICIONALES.....	22
SE ORIENTÓ EN MATERIA DE COMERCIALIZACIÓN.....	26

ADEMÁS TODAS LAS EMPRESAS QUE INICIARON OPERACIONES CUENTAN
CON SUS MANUALES DE ORGANIZACIÓN, CONTABILIDAD, MANTENIMIE-
TO Y CONTROL DE CALIDAD.

POR SU PARTE LOS SERVICIOS DE CAPACITACIÓN Y ADIESTRAMIENTO
REALIZARON LAS ACTIVIDADES QUE SE MENCIONAN:

CURSOS EN ASPECTOS TÉCNICOS, ADMINISTRATIVOS, FINANCIE ROS, COMERCIALES (1913 CAPACITADOS 427 EMPRESAS).....	159
PROGRAMAS AUDIOVISUALES (30 MINUTOS).....	57
PROCESOS AGROINDUSTRIALES, DIAGRAMAS DE PRODUCCIÓN, OPERACIONES, Y MAQUINARIA Y EQUIPO (EN FORMA DE TRÍPTICOS)	75

ASIMISMO SE IDENTIFICARON Y DESCRIBIERON PUESTOS OCUPACIONALES GENÉRICOS DE 50 GIROS AGROINDUSTRIALES Y SE ELABORARON 18 MANUALES OPERATIVOS TIPO EN LAS ÁREAS TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y COMERCIAL.

FINALMENTE EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN AGROINDUSTRIAL CON EL APOYO DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO), DEL CECADE (CENTRO DE CAPACITACIÓN PARA EL DESARROLLO) DE SPP Y DEL CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL TERCER MUNDO ORGANIZÓ 12 CURSOS DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN, PROYECTOS, PUESTA EN MARCHA Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROINDUSTRIALES, 45 SEMINARIOS NACIONALES Y REGIONALES Y 42 DOCUMENTOS DE APOYO PARA LOS CURSOS.

3 OBSTÁCULOS EN EL FUNCIONAMIENTO DE LA PLANTA AGROINDUSTRIAL FOMENTADA

UNO DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS AL ANALIZAR LAS EMPRESAS DE TIPO AGROINDUSTRIAL DEL SECTOR SOCIAL, ES SABER BAJO QUE CRITERIO FUNDAMENTALMENTE DEBEN EVALUARSE, SI EN SU ASPECTO SOCIAL O DE RENTABILIDAD ECONÓMICA. AUNQUE AMBOS DESDE LUEGO SON FUNDAMENTALES PARA SU ÓPTIMO FUNCIONAMIENTO.

EN ESTE SENTIDO CONCURREN DIVERSOS FACTORES QUE SE CONSTITUYEN COMO REQUERIMIENTOS PARA LA OPERACIÓN DE LA EMPRESA Y -- QUE INCIDEN EN EL RESULTADO FINAL, EN LOS CUALES EXISTEN PROBLEMAS ESPECÍFICOS QUE ES NECESARIO RESOLVER, Y QUE VAN DESDE ASPECTOS LEGALES HASTA PROBLEMAS DE FINANCIAMIENTO Y APOYO.

EN BASE A ESTOS REQUERIMIENTOS Y DE ACUERDO A LAS EXPERIENCIAS REALES OBSERVADAS SE PUEDE DEFINIR LA PROBLEMÁTICA QUE EN MAYOR MEDIDA SE HA DETECTADO EN LAS PLANTAS AGROINDUSTRIALES FOMENTADAS.

ASPECTOS LEGALES

SE REFIERE A LA CONSTITUCIÓN LEGAL (ELABORACIÓN DEL ACTA --- CONSTITUTIVA DE LA EMPRESA) Y SU REGISTRO ANTE VARIOS ORGANISMOS E INSTANCIAS EN DIVERSAS INSTITUCIONES Y SECRETARÍAS DE ESTADO COMO SALUBRIDAD, COMERCIO, IMSS, CÁMARAS INDUSTRIALES, INFONAVIT, ETC.

PROBLEMÁTICA

- ACTA CONSTITUTIVA NO REGLAMENTADA, NI AUTORIZADA.
- SOCIOS DESORIENTADOS SOBRE EL CONTENIDO DE SU ACTA CONSTITUTIVA EN CUANTO A OBJETIVOS Y ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL.
- CARENCIA DE VIGENCIA DE ÓRGANOS DE GOBIERNO Y DE VIGILANCIA INTERNOS.
- SOCIOS DESMOTIVADOS POR LA FALTA DE MATERIALIZACIÓN DEL PROYECTO.
- CARENCIA DE REGISTROS NECESARIOS PARA INICIAR OPERACIONES.

ABASTECIMIENTO DE MATERIA PRIMA E INSUMOS

ES LO CORRESPONDIENTE A PRECIOS, TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO, Y CRÉDITOS ENTRE OTRAS COSAS QUE PUEDAN SER CONTEMPLADAS INTEGRALMENTE EN UN PROGRAMA DE ABASTECIMIENTO.

PROBLEMÁTICA

- PROYECTO NO INTEGRADO, LOS SOCIOS NO SON PRODUCTORES DE LA MATERIA PRIMA QUE SE NECESITA.
- NO SE ESTABLECEN CONVENIOS NI CONTRATOS TANTO A CORTO COMO A MEDIANO Y LARGO PLAZO CON PROVEEDORES DE MATERIAS PRIMAS, MAQUINARIA, ETC.

INDUSTRIALIZACIÓN

ENGLoba LAS ACTIVIDADES DE REALIZACIÓN FÍSICA DE LA PLANTA - QUE VAN DESDE SU LOCALIZACIÓN, OBRA CIVIL, MAQUINARIA Y EQUIPO, SERVICIO Y PRUEBAS PRE-OPERATIVAS.

PROBLEMÁTICA

- RETRASO EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PLANTA
- RETRASO EN LA ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO

COMERCIALIZACIÓN

SE REFIERE AL ESTABLECIMIENTO CON LA MAYOR CLARIDAD POSIBLE DE LA PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO, LOS CLIENTES POTENCIALES, - LOS CANALES DE DISTRIBUCIÓN UTILIZABLES, PRECIOS Y PRESUPUESTO DE VENTAS.

PROBLEMÁTICA

- NO SE ESTABLECEN CONVENIOS CON CLIENTES.
- NO SE ASEGURA EL MERCADO.
- COMPETENCIA DE GRANDES CONSORCIOS.

FINANCIAMIENTO

ABARCA LO REFERENTE A CRÉDITOS CONTRATADOS, REFACCIONARIOS Y DE AVÍO ASÍ COMO AJUSTES FINANCIEROS AL PROYECTO Y ESTÍMULOS FISCALES.

PROBLEMÁTICA

- FALTA DE FONDOS DE FINANCIAMIENTOS LO QUE DEJA INCONCLUSA - LA OBRA.
- CAMBIO DE FUNCIONARIOS DEL GOBIERNO, QUE CAMBIAN PRIORIDADES DE FINANCIAMIENTO.
- LA FALTA DE UNA FIGURA JURÍDICA REGLAMENTADA Y RECONOCIDA IMPOSIBILITA GESTIONAR CRÉDITO ANTE EL FIDEICOMISO CORRESPONDIENTE.
- NO SE DETERMINA CON OPORTUNIDAD LA INSTITUCIÓN CREDITICIA COMPLEMENTARIA.

APOYOS

APOYOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS A TRAVÉS DE MANUALES BÁSICAMENTE, DE CAPACITACIÓN AL PERSONAL QUE LABORA EN LA PLANTA A NIVEL GERENCIAL, MEDIO Y OBREROS, E IMPLANTACIÓN DE DICHOS APOYOS.

PROBLEMÁTICA

- RECHAZO DE LOS SOCIOS A LOS APOYOS QUE SE LES BRINDAN.
- DESCONFIANZA ANTE NUEVAS TÉCNICAS.
- FALTA DE PERSONAL ESPECIALIZADO PARA CAPACITAR.

LA PROBLEMÁTICA EXPUESTA CONFORMA UN PANORAMA QUE HACE EVIDENTE UNA FALTA REAL DE PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN EN LOS PROYECTOS Y PLANTAS AGROINDUSTRIALES Y EN SUS ESTÍMULOS RELACIONADOS YA QUE AUNQUE EXISTEN PROYECTOS QUE VISLUMBRAN UN PANORAMA HALAGÜENO EN LO COMERCIAL DADA SU EXPERIENCIA O POR TENER MERCADOS CAUTIVOS, SE VEN DETENIDOS POR FALTA DE FONDOS PARA TERMINAR SU CONSTRUCCIÓN, DEBIDO A SU VEZ, A QUE SU FIGURA JURÍDICA NO ES RECONOCIDA POR LA LEY DE CRÉDITO RURAL Y FEDERAL DE REFORMA AGRARIA, LO QUE LOS IMPOSIBILITA COMO SUJETOS DE CRÉDITO.

SE HAN DADO CASOS IGUALMENTE DE QUE EN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN, LOS TERRENOS NO ESTEN DEBIDAMENTE ESCRITURADOS O NO ESTÁ LEGALIZADA SU SITUACIÓN; O EN EMPRESAS TERMINADAS QUE SE CONSTRUYERON EN TERRENOS QUE NO CORRESPONDÍAN AL ESPACIO DE PROPIEDAD DE LOS BENEFICIARIOS Y NO PUEDEN SER OPERADAS POR LOS CONFLICTOS QUE ÉSTO GENERA.

OTROS PROBLEMAS SURGEN CON EL FINANCIAMIENTO DE LAS EMPRESAS, YA QUE EN ESTO CONCURREN DIVERSOS ORGANISMOS CUYOS DESFASES EN EL OTORGAMIENTO LEGAL Y REAL DEL CRÉDITO PROVOCAN SERIOS OBSTÁCULOS A SU TERMINACIÓN Y OPERACIÓN.

UN PUNTO IMPORTANTE ES LA POSIBILIDAD DE QUE EL FRACASO DE LAS EMPRESAS LAS LLEVE A MANOS DE TRANSNACIONALES, CASO SUCEDIDO CON UNA EMPRESA PRODUCTORA DE PANTALONES DE MEZCLILLA EN MICHOACÁN; CUYO PROYECTO NO TUVO UN ESTUDIO DE MERCADO -- BIEN REALIZADO, Y AUNQUE SU PRECIO ERA MENOR QUE EL DE SUS -- COMPETIDORAS, EL PRODUCTO NO TENÍA MERCADO PORQUE NO PASABA LAS NORMAS DE CONTROL DE CALIDAD NI TENÍA MARCA REGISTRADA; Y CUANDO SE LE OTORGÓ ASISTENCIA TÉCNICA, ENTRÓ A REGIR EL -- CONVENIO DE MAQUILA CON UNA EMPRESA ESTADOUNIDENSE.

FINALMENTE UN ASPECTO QUE SE CONSIDERABA ESENCIAL, ES EL FINANCIAMIENTO, EL CUAL NO SÓLO SE REFIERE A LA CAPACIDAD PARA OTORGAR CRÉDITO SINO A LA AGILIZACIÓN DE TRÁMITES Y SOBRETODO A UNA PROGRAMACIÓN INTEGRAL QUE CONTEMPLA EN CONJUNTO AL SISTEMA FINANCIERO RELACIONÁNDOLO CON CADA PROYECTO EN PARTICULAR, DESDE SU INICIO HASTA QUE SU FUNCIONAMIENTO, SEA EL -- ADECUADO ECONÓMICA Y SOCIALMENTE, CONSIDERANDO LAS ACTIVIDADES DE APOYO EN TORNO AL MISMO.

POR LO QUE RESPECTA A LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, --
FACTOR FUNDAMENTAL PARA PODER SER SUJETOS DE CRÉDITO, DE ---
ASISTENCIA TÉCNICA Y METODOLÓGICA EN LO REFERENTE A LA ELABO
RACIÓN DEL PROYECTO Y EN LAS TÉCNICAS DE OPERACIÓN DE LA ---
PLANTA, SE DEBERÁ CONCEPTUALIZAR BAJO UN ENFOQUE COMPLETO EL
PROCESO DE PROGRAMACIÓN PARA QUE NO EXISTAN DESFASES Y RETRA
SOS QUE OCASIONAN PÉRDIDA DE RECURSOS, Y TAMBIÉN REVISAR EL
MECANISMO DE SELECCIÓN DE PROYECTOS, PARA EVITAR INVERTIR --
RECURSOS EN OBRAS QUE RESULTAN INOPERABLES TÉCNICA Y ECONÓMI
CAMENTE.

CONCLUSIONES

Y

RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL, ENTENDIDA COMO EL ESFUERZO -- POR PARTE DEL ESTADO DE LA PROMOCIÓN Y FOMENTO DE DICHA ACTIVIDAD, SE ENCAMINA PREFERENTEMENTE AL DESARROLLO DE LA -- AGROINDUSTRIA SOCIAL, POR LO QUE HA DEBIDO INTEGRAR A SU ESQUEMA EL CONCEPTO DE CADENA AGROINDUSTRIAL. EN EL QUE SE -- CONJUGAN LAS FASES DE PRODUCCIÓN Y SUMINISTRO DE MATERIAS -- PRIMAS, SU TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS DERIVADOS DE ÉSTA, SI SE DESEA REALMENTE BENEFICIARLA -- INTEGRALMENTE.

ESTA CARACTERÍSTICA DE LA AGROINDUSTRIA SOCIAL REFLEJA SU -- SENTIDO MULTISECTORIAL EN EL QUE SE CONJUGAN INFINIDAD DE -- APOYOS ESTATALES, PARAESTATALES Y PRIVADOS, A LOS QUE ES NECESARIO INDUCIR, IMPONER Y COORDINAR, ASÍ COMO CONTROLAR Y EVALUAR, PARA QUE LAS FUNCIONES QUE DESARROLLEN LOS ORGANISMOS INVOLUCRADOS EN ESTE PROCESO SE LLEVEN A CABO DE MANERA COORDINADA Y EN FORMA CONGRUENTE Y COMPLEMENTARIA ENTRE SÍ Y SEAN POR TANTO EFICACES Y EFICIENTES.

LO ANTERIOR SE VE LIMITADO Y EN ALGUNOS CASOS SUPEDITADO -- POR PROBLEMAS QUE SURGEN A LO LARGO DE LA CADENA AGROINDUSTRIAL Y QUE NO SON FACILMENTE SUPERABLES, LO QUE REPERCUTE EN LAS OTRAS FASES DE LA MISMA, ASIMISMO EXISTEN DEFICIENCIAS EN EL PROPIO PROCESO DE LA PLANEACIÓN Y SOBRE TODO EN LO QUE SE REFIERE A SU ADMINISTRACIÓN.

DICHOS OBSTÁCULOS FINALMENTE REPERCUTEN EN LO QUE PUEDE DENOMINARSE COMO EL RESULTADO OPERATIVO DE LA PROMOCIÓN AGROINDUSTRIAL ESTO ES, EL PROYECTO AGROINDUSTRIAL QUE VA DESDE SU ELABORACIÓN HASTA LA PUESTA EN MARCHA Y FUNCIONAMIENTO - DE LA UNIDAD PRODUCTIVA.

LOS ASPECTOS DE MAYOR IMPORTANCIA MENCIONADOS ANTERIORMENTE, SE EXPONEN A CONTINUACIÓN RESPETANDO EL ORDEN REFERIDO.

. LOS EFECTOS DE LA CRISIS GLOBAL DE LA ECONOMÍA EN GENERAL Y EN PARTICULAR LA INSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN Y ABASTECIMIENTO DE MATERIA PRIMA, A LO QUE SE SUMA LA DISMINUCIÓN EN LA DEMANDA DE PRODUCTOS INTERMEDIOS Y FINALES COMO EFECTO DEL CIERRE Y QUIEBRA DE EMPRESAS Y DE LA DISMINUCIÓN REAL DEL PODER ADQUISITIVO, HAN GENERADO LA CONTRACCIÓN EN LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL SOBRE TODO EN SU ÁREA ALIMENTARIA, LO QUE SE TRADUCE EN LA REDUCCIÓN DEL PAPEL DINAMIZADOR QUE PUEDE TENER DICHA ACTIVIDAD EN LA ECONOMÍA, ASÍ COMO EN SUS APORTES COMO SON LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS Y PRODUCTOS BÁSICOS NO ALIMENTARIOS Y EL DESARROLLO RURAL QUE DEBE IMPULSAR.

. LA ATOMIZACIÓN POR UN LADO, Y POR OTRO LA AGUDA CONCENTRACIÓN DE LA PLANTA AGROINDUSTRIAL QUE SE RELACIONA CON EL ASPECTO DE PROPIEDAD Y TAMAÑO DE LA MISMA, DEFINE EL CARÁCTER AGROINDUSTRIAL DE UNA MANERA MUY MARCADA, TENIENDO POR UN LADO PEQUEÑOS TALLERES O MEDIANAS EMPRESAS CUYA -- TECNOLOGÍA Y COMPETITIVIDAD EN EL MERCADO ES ESCASA Y EN ALGUNOS CASOS SUJETA A LA GRAN EMPRESA PREFERENTEMENTE -- TRANSNACIONAL POR OTRO LADO, CON TECNOLOGÍA SOFISTICADA Y UNA INTEGRACIÓN QUE LE PERMITE TENER SUS PROPIOS MECANISMOS DE DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN, ASÍ COMO DE ABASTECIMIENTO DE MATERIAS PRIMAS A TRAVÉS DE LOS PAQUETES -- TECNOLÓGICOS, DE ASESORÍA Y SOBRE TODO DE LA VENTA DE LOS INSUMOS INDISPENSABLES PARA LA PRODUCCIÓN PRIMARIA.

. LA PENETRACIÓN QUE HA ESTABLECIDO LA EMPRESA TRANSNACIONAL HA CONFIGURADO UN PANORAMA DE UNA PLANTA AGROINDUSTRIAL - DESNACIONALIZADA, QUE HA REPERCUTIDO EN PERJUICIOS SOCIALES Y ECONÓMICOS PARA EL PAÍS MEDIANTE LA IMPLANTACIÓN DE MODELOS DE CONSUMO QUE SÓLO LES PERMITEN OBTENER IMPORTANTES GANANCIAS, EN DETERIORO CRECIENTE DEL VALOR NUTRICIONAL DE LOS ALIMENTOS QUE EXPENDEN, (DISTINGUIÉNDOSE LOS DE CONSUMO POPULAR Y LOS MUY ELABORADOS PARA NIVELES DE INGRESO SUPERIORES) ADEMÁS DE LA SANGRÍA ECONÓMICA OCASIONADA AL PAÍS A TRAVÉS DEL ENVÍO DE UTILIDADES, Y LAS REGALÍAS, A SUS MATRICES.

A TRAVÉS DE LOS DIFERENTES GOBIERNOS LA POLÍTICA AGROINDUSTRIAL HA ESTADO SUPEDITADA A LA POLÍTICA GENERAL DE DESARROLLO QUE HA SEGUIDO EL ESTADO, LA CUAL HA IMPULSADO ÁREAS O SECTORES DE MANERA ESPECÍFICA SEGÚN LA COYUNTURA ECONÓMICA Y SOCIAL INTERNA Y/O EXTERNA QUE SE VIVE, Y LA PRESIÓN Y PODER QUE EJERZAN LOS DIFERENTES GRUPOS, SECTORES Y ESTRATOS DE LA SOCIEDAD MEXICANA, ASÍ, EL FOMENTO DE LAS AGROINDUSTRIAS CAMPESINAS ESTUVO INFLUENCIADO PRIMERO, POR UNA POLÍTICA NACIONALISTA QUE DESTINÓ AL CAMPO AMPLIOS RECURSOS, DE LOS CUALES UNA PARTE SE DIRIGIÓ A LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PRIMARIA, PARA POSTERIORMENTE ABANDONAR TAL PROYECTO PARA ASEGURAR EL SURGIMIENTO DEL PAÍS COMO UNA NACIÓN INDUSTRIALIZADA DEJANDO DE LADO LA OTRA PARTE DEL DESARROLLO: EL CAMPESINO Y SU TIERRA.

SIN EMBARGO LAS DEMANDAS DE ESTE SECTOR POR PARTE DE CAMPESINOS Y LATIFUNDISTAS Y LOS INTERESES EN ÉL PUESTOS COMO GENERADOR DE ALIMENTOS, INSUMOS INDUSTRIALES Y DIVISAS SENTARON LA NECESIDAD DE CREAR ORGANISMOS ESPECIALIZADOS QUE ATENDIERAN Y SOLUCIONARAN DICHAS DEMANDAS A TRAVÉS DE LA IDENTIFICACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA Y LA DEFINICIÓN DE LAS POSIBLES ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN, QUE NO SIEMPRE BENEFICIABAN A QUIENES MÁS LO NECESITABAN, DIRIGIÉNDOSE HACIA ACTIVIDADES ACAPARADAS POR CAPITALISTAS QUE DESTINABAN SU PRODUCTO PREFERENTEMENTE AL MERCADO EXTERIOR.

. LA CRISIS AGRÍCOLA DE LOS SESENTAS Y DÉCADA POSTERIOR CON LAS CRECIENTES DEMANDAS DE REFORMA SOCIAL OBLIGARON AL -- ESTADO A TOMAR MAYOR PARTE EN EL ASUNTO CREANDO DIVERSOS ORGANISMOS ABOCADOS A SOLUCIONARLOS EN SUS DIFERENTES ASPECTOS, DE FINANCIAMIENTO, ORGANIZACIÓN, ASISTENCIA TÉCNICA, COMERCIALIZACIÓN, ETC. ESTANDO ESTOS DISPERSOS Y CON FUNCIONES QUE EN ALGUNOS CASOS SE DUPLICABAN A LA VEZ QUE NO HABÍA COORDINACIÓN INSTITUCIONAL ENTRE ELLOS Y EN LA PROGRAMACIÓN DE SUS ACCIONES, CON LO QUE SUS POSIBLES BENEFICIOS QUEDABAN GRANDEMENTE REDUCIDOS, A LO QUE SE SUMA DESDE LUEGO, EL ESTADO DE ORGANIZACIÓN Y DE CAPACIDAD ECONÓMICA QUE GUARDABAN LOS EJIDATARIOS, COMUNEROS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS.

. LA COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y SU -- PLAN NACIONAL SE DISEÑARON CON EL FIN DE UNIFICAR CRITERIOS Y OBJETIVOS, DEFINIR ÁMBITOS DE TRABAJO Y ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES, ASÍ COMO COORDINAR, CONTROLAR Y EVALUAR LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL. SIN EMBARGO LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL NO SE CUMPLIERON CABALMENTE, YA QUE NO SE LOGRÓ ESTABLECER LA SÓLIDA BASE PRODUCTIVA AGROINDUSTRIAL DESEADA, ADEMÁS Y COMO PARTE DE EXPLICACIÓN A LO ANTERIOR, CABE AGREGAR QUE LA ESTRATEGIA Y ALGUNAS POLÍTICAS PROPUESTAS PRESENTAN INCONSISTENCIAS CREANDO CONFUSIONES QUE DESORIENTAN LAS ACCIONES Y LOS MISMOS OBJETIVOS.

LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES QUE RESULTAN COMO LIMITANTES AL PROCESO DE PLANEACIÓN Y FOMENTO DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL SON:

- . AUSENCIA DE UN ORGANISMO RECTOR DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL QUE A LA VEZ QUE ÓRGANO DE DECISIÓN SEA ÓRGANO EJECUTOR DE LA POLÍTICA AGROINDUSTRIAL Y DE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL.
- . DEFICIENTE COORDINACIÓN INSTITUCIONAL QUE REPERCUTE EN LOS APOYOS CONCRETOS QUE SE DAN EN TORNO AL SECTOR SOCIAL PREFERENTEMENTE.
- . INADECUADA PROGRAMACIÓN DE ACCIONES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL EN CONJUNTO, QUE SE ABOQUEN A CADA PROYECTO EN PARTICULAR DEFINIENDO SU PRIORIZACIÓN, LO QUE HA REPERCUTIDO EN:
 - UN DESFASE EN LAS METAS Y TIEMPOS PREVISTOS PARA SU EJECUCIÓN, RETARDANDO EL PROCESO DE AGROINDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS.
 - EL DESÁNIMO DE LA POBLACIÓN CAMPESINA DEL PAÍS.

- . POCA O NULA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES DEL SECTOR -- SOCIAL.
- . FINANCIAMIENTOS INSUFICIENTES Y/O MAL PROGRAMADOS.
- . MALOS MANEJOS ADMINISTRATIVOS, PERSONAL INSUFICIENTE Y -- MAL CAPACITADO.
- . CORRUPCIÓN.

LO ANTERIOR DERIVA COMO PARTE, DE LOS PRINCIPALES OBSTÁCULOS PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS AGROINDUSTRIALES LOS CUALES NO HAN VARIADO MUCHO DESDE FONAFE HASTA LA COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, - POR LO QUE SE HACE NECESARIO PRECISAR CLARAMENTE LA IMPORTANCIA Y CARÁCTER DE LA AGROINDUSTRIA, DEFINIR QUÉ APOYOS - REQUIERE, DE INFRAESTRUCTURA, ESTÍMULOS, COMERCIALIZACIÓN, ETC. SEGÚN LOS DIVERSOS TIPOS DE PRODUCTORES, PRODUCTOS, REGIONES, ÉPOCAS DEL AÑO, ASÍ COMO LAS RESPONSABILIDADES DEL SECTOR PÚBLICO, PRIVADO Y SOCIAL EN EL PROCESO DE AGROINDUSTRIALIZACIÓN, ESTO SIN DEJAR DE RECONOCER LOS LOGROS QUE SE TUVIERON DURANTE SU GESTIÓN EN CUANTO A LA ELABORACIÓN DE - DOCUMENTOS Y METODOLOGÍAS NECESARIOS PARA LA PLANEACIÓN --- AGROINDUSTRIAL Y LOS PROYECTOS Y PLANTAS PROMOVIDAS.

RECOMENDACIONES

DE ACUERDO A LAS CONCLUSIONES PRESENTADAS, QUE HAN PLANTEADO BÁSICAMENTE: EL ASPECTO DE MULTISECTORIALIDAD DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL, LA DIVERSIDAD DE ORGANISMOS CREADOS -- PARA FOMENTAR Y APOYAR LA AGROINDUSTRIA SOCIAL Y LA POCA -- COORDINACIÓN QUE EXISTE ENTRE ELLOS, AL IGUAL QUE LA CAREN- CIA DE UN ORGANISMO RECTOR QUE DECIDA Y EJECUTE LA POLÍTICA QUE EN MATERIA AGROINDUSTRIAL PROCEDA, SE PRESENTARÁN LAS - PROPUESTAS QUE SE CARACTERIZAN EN EL ESQUEMA ANEXO.

1. COORDINACIÓN INSTITUCIONAL Y DE ADMINISTRACIÓN DE LA PLANEACIÓN QUE COMPRENDA TODAS LAS FASES DE LA CADENA AGROINDUSTRIAL Y A LOS ORGANISMOS INVOLUCRADOS.

- . EL ORGANISMO RECTOR DE LA COORDINACIÓN INSTITUCIONAL - DEBE CARACTERIZARSE POR SU ALTO NIVEL DENTRO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL Y CONFORMARSE POR PEQUEÑAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS ESPECIALIZADAS.

. DICHAS ÁREAS REFLEJAN LOS TEMAS SOBRE LOS QUE GIRARÁN LAS ACTIVIDADES DEL ORGANISMO, LAS CUALES PUEDEN SER:

A) POLÍTICAS, APOYOS Y ESTÍMULOS

REFERIDA A ACTIVIDADES DE APOYO AL PROCESO DE AGROINDUSTRIALIZACIÓN, QUE COMPRENDEN DESDE UN PROYECTO DE INVERSIÓN ESPECÍFICO HASTA EL DISEÑO DE POLÍTICAS PARA REGULAR LA INVERSIÓN EXTRANJERA, ESTO ES, QUE ABARQUE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y DE FOMENTO QUE INCIDAN SOBRE LA PROMOCIÓN DE LA AGROINDUSTRIA, BÁSICAMENTE DE CARÁCTER SOCIAL (POLÍTICA DE PRECIOS, ESTÍMULOS FISCALES, POLÍTICA BANCARIA, FIJACIÓN DE TASAS DE INTERÉS PREFERENCIALES SEGÚN EL CRÉDITO, ETC).

B) FINANCIAMIENTO, ASISTENCIA TÉCNICA Y EJECUCIÓN

ENGLoba LAS ACTIVIDADES DE FINANCIAMIENTO, ASISTENCIA TÉCNICA DIRECTA E INDIRECTA (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, OPERATIVA, ETC.) CAPACITACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES Y SOBRE TODO LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS, EN LAS CUALES EL ORGANISMO RECTOR PUEDE PARTICIPAR EN CASO DE QUE SE OBSERVE UN VACÍO A NIVEL DE PRODUCTO, REGIÓN O PRODUCTORES EN ESTE ASPECTO.

c) INVESTIGACIÓN Y TECNOLOGÍA

SON LAS ACTIVIDADES RELACIONADAS CON ESTUDIOS QUE -
DESARROLLEN METODOLOGÍAS, MODELOS PARA EL ANÁLISIS
DE LA ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL O ANALICEN PROBLEMAS
ESPECÍFICOS DE ÉSTA, AL IGUAL QUE SE ENCARGUE DE LA
CAPACITACIÓN DE TÉCNICOS ESPECIALIZADOS EN PLANEAA--
CIÓN Y PROGRAMACIÓN AGROINDUSTRIAL, EN TODO EL PAÍS.

IGUALMENTE SE REFIERE AL ESTUDIO Y PROMOCIÓN DE TEC
NOLOGÍAS ESPECÍFICAS PARA CIERTOS PROCESOS DE PRO--
DUCCIÓN, PRODUCTOS O REGIONES, ASÍ COMO DE INNOVA--
CIONES TECNOLÓGICAS, PATENTES, TRANSFERENCIA DE TEC
NOLOGÍA, ETC.

- . EL MECANISMO DE OPERACIÓN DEL ESQUEMA PRESUPONE EL CO-
NOCIMIENTO DE TODA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y ORGANIS
MOS PRIVADOS Y DEL SECTOR SOCIAL CUYAS FUNCIONES SE --
PUEDAN ENMARCAR DENTRO DE ESTAS ÁREAS, E INCLUYE EL --
PROCESO DE SENSIBILIZACIÓN ANTERIOR A SU IMPLANTACIÓN,
PARA PODER LLEVAR A CABO LA COORDINACIÓN DE LOS ORGA--
NISMOS EN LOS TEMAS MENCIONADOS.

. LOS ORGANISMOS INVOLUCRADOS EN LA COORDINACIÓN SERÁN -
BÁSICAMENTE DEL SECTOR PÚBLICO Y SOCIAL; SIN EMBARGO,
TAMBIÉN SE DEBE CONTEMPLAR EN SU CASO, A LOS ESTADOS,
Y MUNICIPIOS E INDUCIR AL SECTOR PRIVADO A PARTICIPAR
EN AQUÉLLOS CASOS EN QUE ASÍ SE REQUIERA. ADEMÁS DEBE
RÁ ESTUDIARSE LA FUNCIONALIDAD DEL GRAN NÚMERO DE INS-
TITUCIONES RELACIONADAS CON LAS ACTIVIDADES DEL FOMEN-
TO Y APOYO A LA AGROINDUSTRIA, PARA PROPONER SU DISMI-
NUCIÓN A UN NÚMERO QUE GARANTICE SU EFICIENCIA ANALI-
ZANDO PARA ELLO SU ÁMBITO ECONÓMICO Y GEOGRÁFICO DE --
OPERACIÓN, RECURSOS CON QUE CUENTA, SU OBJETIVO Y LOS
RESULTADOS HASTA AHORA OBTENIDOS EN SU GESTIÓN.

. LA UNIDAD DE INTEGRACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS ----
(UIPP) SERÁ LA ENCARGADA DE REALIZAR LA JERARQUIZACIÓN
Y UBICACIÓN TEMÁTICA DE LOS PROYECTOS, CON LO QUE SE -
ELABORARÁ LA PROGRAMACIÓN DE ACCIONES CORRESPONDIENTE.

DE ESTA MANERA SE PRECISARÁN LAS ACCIONES Y ACTIVIDA--
DES DE ORDEN AGROINDUSTRIAL QUE REALICE CADA ORGANISMO
(DEPENDENCIA, ENTIDAD O INSTITUCIÓN) Y SE CONCERTARÁN
Y CONCENTRARÁN EN TORNO A LOS PROYECTOS DEFINIDOS DE -
ACUERDO A LA POLÍTICA GENERAL DE DESARROLLO, A LOS RE-
CURSOS GLOBALES CON QUE SE CUENTA Y SU VIABILIDAD REAL
TÉCNICA Y ECONÓMICA Y A LOS COMPROMISOS ANTERIORMENTE
CONTRAÍDOS POR LOS ORGANISMOS.

. LA INDUCCIÓN DEL ESQUEMA DE COORDINACIÓN DEBE SER PAU-
LATINA PARA QUE LOS ORGANISMOS INVOLUCRADOS SE INTERE-
SEN Y SE IDENTIFIQUEN CON EL PROPÓSITO GENERAL DEL MIS-
MO Y NO QUEDEN ELEMENTOS SIN CONSIDERAR QUE POSTERIOR-
MENTE PERJUDIQUEN SU FUNCIONAMIENTO, COMO PROYECTOS A
LARGO PLAZO QUE SE ESTÉN REALIZANDO, FINANCIAMIENTOS -
EXTERNOS CONTRAÍDOS, CONVENIOS INTERNACIONALES, ETC.

2. INSTRUMENTOS PARA HACER FUNCIONAL Y OPERATIVA DICHA -- COORDINACIÓN

. SE ESTABLECE COMO UN INSTRUMENTO DE COORDINACIÓN INSTI-
TUCIONAL EN EL QUE SE DEFINEN LAS ACCIONES Y COMPROMI-
SOS DE CADA PARTICIPANTE YA SEAN DEL SECTOR PÚBLICO, -
PRIVADO Y/O SOCIAL, EN BASE A CADA PROYECTO EN PARTICU-
LAR;

. SE PROPONEN DOS NIVELES:

. ESTABLECIMIENTO DE POLÍTICAS, ESTÍMULOS O APOYOS ES-
PECÍFICOS QUE ABARQUE LA CADENA AGROINDUSTRIAL EN SU
TOTALIDAD O PARTE DE ELLA.

- . ACTIVIDADES OPERATIVAS, DE APOYO Y CONDUCCIÓN QUE REQUIERE LA EJECUCIÓN DE UN PROYECTO, ESTO ES DESDE SU ESTUDIO DE FACTIBILIDAD HASTA LA PUESTA EN MARCHA DE LA UNIDAD PRODUCTIVA RESTANTE.

- . LAS ACCIONES SE DEFINIRÁN EN TORNO AL PROYECTO SELECCIONADO, DEFINIENDO POR TANTO LA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE LOS ORGANISMOS INVOLUCRADOS EN BASE A OBJETIVOS ESPECÍFICOS, POR LO TANTO AL SUSCRIBIR EL CONTRATO RESPECTIVO SE DEFINEN LOS TIEMPOS Y LOS RECURSOS QUE SE APLICARÁN, ASÍ COMO LOS RESULTADOS QUE SE OBTENDRÁN EN CADA ETAPA CONTEMPLADA Y LAS SANCIONES A QUE HAYA LUGAR EN CASO DE INCUMPLIMIENTO LO QUE PERMITIRÁ LLEVAR A CABO SU CONTROL Y EVALUACIÓN.

- . EL COORDINADOR DE LOS PROYECTOS SERÁ EN TODO CASO EL ÓRGANO RECTOR, PARA EVITAR FRICCIONES INTERNAS Y GENERAR UN EQUILIBRIO ENTRE ORGANISMOS.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFÍA

1. AGMON, R. LA AGRICULTURA EN ISRAEL.
2. AREF M, M. LA FUNCIÓN DE LAS AGROINDUSTRIAS EN LA --- INDUSTRIALIZACIÓN DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO. SEC--- CIÓN DE AGROINDUSTRIAS ONUDI. 1976.
3. CIBOTTI, RICARDO Y SIERRA, ENRIQUE. EL SECTOR PÚBLICO EN LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO. ED. SIGLO XXI. MÉ XICO, 1981. 9° EDICIÓN.
4. COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. PLAN - NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. MÉXICO, 1980.
5. COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. PRO-- YECTO DE CREACIÓN DEL COMITÉ DE FINANCIAMIENTO DEL --- PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL.
6. COORDINACIÓN GENERAL DE DESARROLLO AGROINDUSTRIAL, --- SARH. DOCUMENTO DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO AGROIN- DUSTRIAL No. 7. EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y LA ECO NOMÍA MEXICANA; No. 9. EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL Y LA PLANEACIÓN DE SU ESTRATEGIA, MÉXICO 1981.

7. DOMIKE, ARTHUR, ET. AL. AGROINDUSTRIAS EN MÉXICO. CIDE 1976.
8. ECHEVERRÍA, Z. RODOLFO (COORDINADOR). TRANSNACIONALES, - AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN. ED. NUEVA IMÁGEN, MÉXICO -- 1982.
9. ESTEVA, GUSTAVO. TRANSNACIONALIZACIÓN, COLECTIVIZACIÓN Y CAMPESINIZACIÓN: TRES OPCIONES ESTRATÉGICAS EXCLUYENTES PARA EL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. PONENCIA PRESENTADA EN EL SIMPOSIO, "PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS DEL DESARROLLO AGROINDUSTRIAL EN AMÉRICA LATINA". MÉXICO, SEP-OCT. 1980.
10. FLORES, EDMUNDO. LECTURAS SOBRE DESARROLLO AGRÍCOLA -- No. 1. (SELECCIÓN) ED. MÉXICO 1980, 2° ED.
11. GARCÍA D'D, EDUARDO. LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO - ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA. ED. FCE EL TRIMESTRE ECONÓMICO, LECTURA No. 11. MÉXICO 1975. 1A. ED.
12. GONZÁLEZ M., JESÚS, ET. AL. LA PLANIFICACIÓN AGROPECUARIA. ED. SIGLO XXI. MÉXICO, 1980.
13. HERSHEL J., FEDERICO. POLÍTICA ECONÓMICA. ED. SIGLO XXI, MÉXICO 1983 4° ED.
14. ILPES. DISCUSIONES SOBRE PLANIFICACIÓN. ED. SIGLO XXI, MÉXICO, 1983. 14° ED.

15. LUISELLI F., CASSIO. AGRICULTURA Y ALIMENTACIÓN: PREMISAS PARA UNA NUEVA ESTRATEGIA. EL COLEGIO DE MÉXICO. COLOQUIO SOBRE ECONOMÍA MEXICANA, 1979.
16. MARTÍNEZ H., IFIGENIA, ET. AL. ALIMENTACIÓN Y DESARROLLO AGROINDUSTRIAL. ED. FCE. MÉXICO 1978.
17. MATUS, CARLOS. ESTRATEGIA Y PLAN. ED. SIGLO XXI. MÉXICO 1978, 2° ED.
18. MATUS, CARLOS. PLANIFICACIÓN DE SITUACIONES. ED. FCE. MÉXICO, 1980, 1° ED.
19. MOPEIRA-DÍAS, W., DESARROLLO AGROINDUSTRIAL INTEGRADO. SUBDIRECCIÓN DE AGROINDUSTRIAS. ONUDI, 1980.
20. PODER EJECUTIVO FEDERAL. PLAN GLOBAL DE DESARROLLO --- 1980-1982, MÉXICO 1980.
21. SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA. MÉXICO A TRAVÉS DE SUS - INFORMES PRESIDENCIALES. MÉXICO 1976.
22. SOLÍS, LEOPOLDO. PLANES DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL EN MÉXICO. ED. FCE. COLECCIÓN SEPS SETENTAS.
23. ZURITA C., JAIME. LA PLANIFICACIÓN ECONÓMICA. UNIVERSIDAD DE CHILE. CHILE 1972.

ANEXO 1
(CUADROS Y ESTADÍSTICAS)

TABLA POR GRUPOS Y SUBGRUPOS DE ACTIVIDAD
AGROINDUSTRIAL (1975)

FABRICACION DE ALIMENTOS

Preparación y envase de frutas y legumbres
Beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molino.
Fabricación de azúcar y destilación de alcohol etílico
Matanza de ganado y preparación, conservación y empaqueo de carnes
Fabricación y tratamiento de productos lácteos
Fabricación de productos a base de harina
Fabricación de chocolates, dulces, confituras, jarabes, concentrados y colorantes para alimentos
Fabricación de productos alimenticios diversos

ELABORACION DE BEBIDAS

Elaboración de bebidas alcohólicas excepto las malteadas.
Elaboración de malta y cerveza
Elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas

BENEFICIO Y FABRICACION DE PRODUCTOS DE TABACO

Beneficio y fabricación de productos de tabaco

INDUSTRIA TEXTIL

Preparación, hilado, tejido y acabado de textiles de fibras blandas, excepto de punto
Fabricación de tejidos y artículos de punto
Preparación, hilado, tejido y acabado de textiles de fibras duras
Fabricación de otros productos textiles

FABRICACION DE PRENDAS DE VESTIR Y OTROS ARTICULOS CONFECCIONADOS CON TEXTILES Y OTROS MATERIALES EXCEPTO CALZADO

Fabricación de ropa exterior
Fabricación de ropa interior
Fabricación de otros artículos confeccionados con textiles y otros materiales

FABRICACION DE CALZADO E INDUSTRIA DEL CUERO

Fabricación de calzado, excepto los moldeados de hule o plástico
Industria del cuero y piel y materiales sucedáneos

INDUSTRIA Y PRODUCTOS DE MADERA Y CORCHO, EXCEPTO MUEBLES

Fabricación de productos de aserradero, triplay y similares
Fabricación de envases de madera y artículos de paja, carrizo y similares
Fabricación de otros artículos de madera y corcho, excepto muebles

FABRICACION Y REPARACION DE MUEBLES Y ACCESORIOS, EXCEPTO LOS DE METAL Y LOS DE PLASTICO MOLDEADO

Fabricación y reparación de muebles y accesorios, excepto los de metal

INDUSTRIA DEL PAPEL

Fabricación de pastas celulósicas, papel, y cartón
Fabricación de productos a base de papel

INDUSTRIA QUIMICA

Fabricación de jabones, detergentes, perfumes, cosméticos y otros productos
Fabricación de aceites y grasas vegetales y de animal para uso industrial

OTRAS INDUSTRIA MANUFACTURERAS

Fabricación de aparatos y artículos deportivos;
incluye equipos de billar, boliche y de pesca.
Industria manufacturera no clasificada anteriormente

Tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (1980 - 1982)

	1980	1981	1982
1. Agropecuario, Silvicultura y Pesca	7.1	6.4	-0.6
2. Minería	22.3	16.6	9.2
3. Industria Manufacturera	7.2	7.4	-2.9
4. Construcción	12.3	11.5	-5.0
5. Electricidad	6.5	9.0	6.6
6. Comercio, Restaurantes y Hoteles	8.1	8.9	- 1.9
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	14.1	11.0	-3.8
8. Servicios Financieros, Seguros y Bienes - inmuebles.	4.6	5.1	2.9
9. Servicios Comunales, Sociales y Personales.	7.5	6.8	4.4
10. Servicios Bancarios Imputados	11.9	12.6	4.1
T O T A L :	8.3	8.1	-0.5

Fuente, Sistema de Cuentas Nacionales de México.

S. P. P.

Tasas de Crecimiento del Producto Interno Bruto de las Ramas Económicas
Agroindustriales (1960 - 1981)

RAMAS AGROINDUSTRIALES	1980	1981
11 Carnes y Lácteos	1.8	4.4
12 Preparación de Frutas y Legumbres	- 1.0	- 6.8
13 Molienda de Trigo	5.9	8.6
14 Molienda de Nixtamal	5.7	8.6
15 Beneficio y Molienda de Café	8.0	17.8
16 Azúcar	- 8.7	- 8.9
17 Aceites y Grasas Comestibles	16.9	4.8
18 Alimentos para Animales	9.9	10.8
19 Otros Productos Alimenticios	9.7	15.7
20 Bebidas Alcohólicas	11.2	4.5
21 Cerveza y Malta	7.5	10.1
22 Refrescos y Aguas Gaseosas	5.0	6.1
23 Tabaco	3.4	0.2
24 Hilados y Tejidos de Fibras Blandas	- 0.5	6.6
25 Hilados y Tejidos de Fibras Duras	2.5	- 1.7
26 Otras Industrias Textiles	6.9	8.1
27 Prendas de Vestir	3.3	8.1
28 Cuero y Calzado	3.0	7.8
29 Aserraderos, Triplay y Tableros	6.1	8.8
30 Otros Productos de Madera y Corcho	7.4	8.3
31 Papel y Cartón	10.3	4.3
39 Jabones, Detergentes y Cosméticos	7.2	14.2

Fuente Sistema de Cuentas Nacionales de México

Estimación Preliminar 1981

S. P. P.

PARTICIPACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA EN EL PIB NACIONAL POR ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y TASAS DE CRECIMIENTO (1970-1981)
MILLONES DE PESOS A PRECIOS DE 1970.

1970	%	1976	%	1978	%	1980	%	1981	%	Tasa de crecimiento medio anual			
										1970/75	75/78	1978/81	1970/81
89,396.6	11.99	61,480.4	10.07	70,014.8	9.80	75,703.8	8.98	80,833.4	8.85	2.89	4.45	4.77	3.62
11,005.0	2.71	16,247.5	2.66	20,994.7	2.95	27,370.7	3.25	31,927.2	3.51	6.20	8.92	14.99	9.28
88,378.6	11.27	67,669.4	11.09	78,251.8	11.09	83,041.9	11.05	90,145.3	10.78	5.80	4.97	7.85	5.89
89,936.6	11.91	80,387.6	18.18	98,140.8	18.80	116,640.0	13.85	127,066.5	13.76	8.72	6.86	8.99	8.28
88,890.8	5.30	32,792.2	5.38	56,657.0	5.18	76,379.1	5.50	81,712.7	5.68	6.86	3.78	-2.99	7.42
8,746.7	1.16	8,235.1	1.35	10,609.4	1.49	13,593.9	1.48	13,727.4	1.51	9.86	8.81	8.96	9.33
119,182.8	25.92	157,978.3	25.90	179,085.0	25.18	216,174.0	25.66	235,337.6	25.85	6.58	4.27	9.53	6.71
38,337.4	4.81	37,904.0	6.21	48,095.1	6.76	62,970.1	7.46	69,911.6	7.68	12.16	8.26	13.28	11.78
88,743.8	14.25	88,209.2	14.46	108,256.9	14.52	118,168.4	9.75	86,342.0	9.48	6.71	5.39	-7.26	2.79
88,989.7	11.38	66,196.5	10.85	74,623.0	10.43	88,777.7	14.22	127,898.6	14.05	5.68	4.07	19.67	8.37
10,798.8	-1.27	7,092.1	-1.16	-8,519.8	-1.19	-10,985.1	-1.25	-12,369.2	-1.35				
100,000.0	100.00	69,925.8	100.00	711,211.4	100.00	811,854.5	100.00	910,253.1	100.00	6.55	5.85	8.97	6.74

Estadísticas de México. Tomo I Cuadro 182 al 186.
de 1982 y 1983 México, 1981. Estimación preliminar.

La división Agropecuario y Silvicultura se incluye
dentro de otros años.

ORIGEN Y DESTINO DEL PRODUCTO - AGROINDUSTRIAL
1972
(Millones de pesos a precios de productor (a))

Compradores verederos	DEMANDA INTERMEDIA				DEMANDA FINAL							
	Sector 1	Sector 2	Agroindustria	Sector 3	Total demanda intermedia	Consumo privado	Consumo Gobierno	Formación Bruta de Capital	Variación de Esti- maciones	Exporta- ciones	Total Demanda Final	Valor Bruto de la Producción
Sector 1 (b)	10 657.3	47 744.5	36 142.9	340.8	58 742.5	7 918.2	42.1	1 276.9	2 733.2	6 043.6	36 014.0	92 756.6
Sector 2 (c)	11 275.8	90 716.9	39 669.2	18 977.9	120 970.3	113 515.5	2 039.5	64 228.3	8 477.6	10 264.0	208 534.9	329 505.5
Agroindustria 2 (d)	4 540.1	34 137.0	28 836.9	2 741.0	41 818.1	17 332.1	397.4	281.1	4 376.4	6 301.6	108 868.6	150 525.7
Sector 3 (e)	4 803.6	42 338.2	17 966.8	36 335.0	83 476.3	114 057.3	17 414.5	13 576.3		2 209.9	207 258.0	290 734.8
Total de Insumos nacionales	26 736.7	180 799.6	93 808.9	55 653.7	263 190.0	321 501.0	19 456.1	79 081.5	11 218.8	18 517.5	449 806.9	712 996.9
Total de Insumos importados	706.4	14 826.0	3 172.4	2 545.4	18 077.8	1 972.2	204.8	9 579.1	1 084.6	5 497.0	14 386.3	32 464.1
Total Insumos na- cionales e importados	27 443.1	195 625.6	96 981.3	58 199.1	281 267.3	319 521.8	19 700.9	88 660.6	12 295.4	24 014.5	464 193.2	745 461.0
Valor agregado bruto (f)	65 313.5	133 879.9	53 525.4	232 535.7	431 729.1		12 542.3				12 542.3	464 271.4
Total valor bruto de la producción y demanda final	92 756.6	329 505.5	150 506.7	290 734.8	712 996.9	319 521.8	32 243.2	88 660.6	12 295.4	24 014.5	476 735.5	1 189 732.4

FUENTE: Matriz de Insumo-Producto de México 1972; Secretaría de Programación y Presupuesto; Banco de México, S.A.

* Las cantidades presentadas no deberán ser consideradas para la suma de los totales, dado que se incluyen en el Sector 2.

- a) Se entiende por precios de productor aquellos que representan al valor de la producción de bienes y servicios en la puerta del establecimiento del productor. Equivale a la suma del valor de los insumos primarios, de los insumos intermedios a precios de comprador y de los impuestos indirectos netos de subsidios.
- b) Incluye: agricultura; ganadería; caza; pesca; carbón y derivados; extracción de petróleo y gas; minería de hierro; minerales metálicos no ferrosos; contera, arena, grava, arcilla y otros minerales no metálicos.
- c) Incluye: además de la agroindustria; imprentas y editoriales; refinación de petróleo; papel; química básica; química básica; carbón y fertilizantes; resinas sintéticas; plásticos y fibras artificiales; productos medicinales; otras industrias químicas; productos de hule; artículos de plástico; vidrio y sus productos; cemento; otros productos de minerales no metálicos; industria básica de metales no ferrosos; muebles y accesorios metálicos; productos metálicos; productos metálicos; productos metálicos; maquinaria y equipo no eléctrico; maquinaria y aparatos eléctricos; aparatos electrónicos; instrumentos; equipos y accesorios electrónicos; vehículos automotores; carrocerías y partes automotrices; otros equipos y material de transportes; otras industrias manufactureras; construcción e instalaciones y electricidad.
- d) Incluye: productos cárnicos y lácteos; envasados de frutas y legumbres; molinero de trigo y sus productos; molinero de maíz y productos de maíz; procesamiento de café; azúcar y sus productos; aceites y grasas vegetales combustibles; alimento para animales; otros productos alimenticios; bebidas alcohólicas; cervezas; refrescos embotellados; té y sus productos; y hilado y tejido de fibras blandas y duras; otras industrias textiles; prendas de vestir; cuero y sus productos; cerraderos; otros trabajos de maderas; papel y cartón; jabones, detergentes, perfumes y cosméticos. Las cantidades de la agroindustria no deberán ser consideradas para la suma de los totales ya que se incluyen en las cantidades que corresponden al sector secundario.
- e) Incluye: comercio, restaurantes y hoteles; transportes; comunicaciones; servicios financieros; alquiler de inmuebles; servicios profesionales; servicios de educación; servicios médicos; servicios de experimentación y otros servicios.
- f) Incluye: remuneración de asalariados; superávit bruto de explotación e impuestos indirectos netos de subsidios. Corresponde al renglón del PIB en la matriz de insumo producto de 1960.

[Tomado del documento de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 7, CODAI, SAIR]

TASA DE CRECIMIENTO QUINCENAL COMPARADA DE LAS RELACIONES
ANALITICAS BASICAS DE LA AGROINDUSTRIA.

Años	1960-1965	1965-1970	1970-1975	1960-1975
V.A./E.				
Agroindustria	7.85	7.18	4.65	6.55
Agroindustria Alimentaria	6.34	6.97	4.62	5.97
Agroindustria no Alimentaria	9.10	8.69	5.54	7.74
A.F./P.O.				
Agroindustria	n.d.	n.d.	-4.04	2.07
Agroindustria Alimentaria	n.d.	n.d.	-3.69	2.13
Agroindustria no Alimentaria	n.d.	n.d.	-4.42	1.94
V.A./P.O.				
Agroindustria	5.42	6.49	4.15	5.35
Agroindustria Alimentaria	3.34	6.96	4.66	4.98
Agroindustria no Alimentaria	7.26	6.06	3.65	5.65
R./P.O.				
Agroindustria	4.34	3.72	2.80	3.62
Agroindustria Alimentaria	4.34	2.75	3.54	3.54
Agroindustria no Alimentaria	4.38	4.49	2.26	3.70
R./V.A.				
Agroindustria	-0.91	-2.44	-1.63	-1.66
Agroindustria Alimentaria	1.03	-3.77	-1.24	-1.35
Agroindustria no Alimentaria	-2.85	-1.37	-1.47	-1.90

FUENTE: VII, VIII, IX y X Censos Industriales n.d.; dato no disponible.
(Tomado del Documento de trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 7, CODAI, SARN)

V.A./E= Valor Agregado/ Número de Establecimientos.

A.F./P.O=Activo Fijo/ Personal Ocupado.

V.A./P.O=Valor Agregado/Personal Ocupado.

R./P.O =Remuneraciones/Personal Ocupado.

R./V.A =Remuneraciones/Valor Agregado.

PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS DE LA AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA
Y NO ALIMENTARIA POR ESTRATOS DE TAMAÑO

1975

Estrato	Número de establecimientos		Personal ocupado		Insumos (Miles de pesos)		Valor Agregado (Miles de pesos)		Remuneraciones (Miles de pesos)		Activo Fijo (Miles de pesos)		
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%	
Subconjunto agroindustrial alimentario	TOTAL	57 599	100.00	369 449	100.00	33 960 031	100.00	15 681 741	100.00	4 909 535	100.00	12 211 147	100.00
	Pequeña A.I.	56 820	98.64	176 797	47.91	7 551 815	22.54	3 218 070	20.52	999 587	20.36	1 753 245	14.36
	Mediana A.I.	643	1.12	109 894	29.74	14 349 510	42.25	5 508 785	35.13	1 819 193	37.44	4 087 722	33.47
	Grande A.I.	116	0.24	81 588	22.35	11 958 705	35.21	6 954 886	44.35	2 071 655	42.20	6 370 180	52.17
Subconjunto Agroindustrial no alimentario	TOTAL	25 022	100.00	425 585	100.00	22 572 403	100.00	16 189 187	100.00	6 371 661	100.00	11 319 742	100.00
	Pequeña A.I.	24 243	96.89	217 517	50.97	7 194 151	31.88	4 642 426	28.70	2 128 527	33.41	1 572 419	14.75
	Mediana A.I.	660	2.64	124 091	29.07	8 063 821	34.36	5 161 131	32.08	2 207 379	34.64	4 164 927	36.73
	Grande A.I.	119	0.49	84 977	19.92	8 414 431	35.55	6 325 530	39.15	2 036 378	31.95	5 553 425	49.01

FUENTE: Censo Industrial 1975.
(Tomejo del Documento de Trabajo para el Desarrollo Agroindustrial No. 7 CODAI, SARN.)

PARTICIPACION RELATIVA DE LAS PRINCIPALES ENTIDADES EN EL
NUMERO DE ESTABLECIMIENTO AGROINDUSTRIALES.

ENTIDAD	ALIMENTARIA		ENTIDAD	NO ALIMENTARIA	
	1970 %	1975 %		1970 %	1975 %
D.F.	13.1	6.2	D.F.	33.5	30.1
MEXICO.	7.7	9.8	MEXICO.	6.9	6.0
JALISCO.	7.6	8.3	JALISCO.	7.9	12.6
VERACRUZ.	7.3	6.4	GUANAJUATO.	5.3	5.4
PUEBLA.	7.2	-	PUEBLA.	5.1	-
S.L.P.	-	7.6	CHIHUAHUA.	-	4.9
SUBTOTAL.	42.9	38.3	SUBTOTAL.	58.7	59.0
RESTO DE LAS ENTIDADES.	57.1	61.7	RESTO DE LAS ENTIDADES.	41.3	41.0
T O T A L.	100.0	100.0	T O T A L.	100.0	100.0

FUENTE: Análisis de ramas agroindustriales, agrícola, pecuaria y forestal, Coordinación General de Desarrollo Agroindustrial S. A. R. H., 1982.

**PARTICIPACION DEL PERSONAL OCUPADO AGROINDUSTRIAL EN EL SECTOR
MANUFACTURERO Y TASAS DE CRECIMIENTO (1970 - 1978)**

SECTOR MANUFACTURERO	Personal ocupado			Estructura Porcentual			Tasa de Crecimiento		
	1970	1975	1978	1970	1975	1978	1970-75	1975-78	1970-78
Agroindustria	937 090	1 058 780	1 111 727	54.30	52.88	52.14	2.47	1.64	2.16
Agroindustria Alimentaria	450 111	515 694	540 428	48.03	48.71	48.61	2.76	1.57	2.31
Agroindustria no Alimentaria	486 979	543 086	571 299	51.97	51.29	51.39	2.20	1.70	2.02
Resto del sector manufacturero	788 536	943 452	1 020 329	45.70	47.12	47.86	3.65	2.64	3.27
Total del sector manufacturero	1 725 626	2 002 232	2 132 056	100.00	100.00	100.00	3.02	2.11	2.68

FUENTE: SPP Sistema de Cuentas Nacionales de México. Tomo 1, Cuadro 51, Tomo III, Vol. 1, Cuadro 15,343 y 389 México 1981.
(Tomado de "Transnacionales, Agricultura y Alimentación" Rodolfo Echeverría Z.-Coordinador.)

VALOR DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA POR RAMAS AGROINDUSTRIALES
1950-1979 (MILES DE DOLARES)

	1950	1960	1970	1979
Total Agroindustrial	57 991	173 809	517 165	917 276 ¹
Productos Alimenticios	17 355	43 374	148 300	531 170 ²
Industria de bebidas	2 580	19 966	87 214	
Industria del tabaco	18 308	17 557	59 337	
Fabricación de textiles	2 932	15 289	43 048	118 418 ³
Calzado y vestido	919	1 304	13 732	
Madera y corcho			3 131	13 874 ⁴
Muebles y accesorios	10	1 334	10 224	
Papel y productos de papel	990	23 144	63 891	253 814 ⁵
Cuero y productos del cuero		84	2 117	
Productos del caucho	14 897	51 757	86 171	

1 No incluye productos de caucho.

2 Incluye bebidas y tabaco.

3 Incluye industria del cuero.

4 Incluye muebles y accesorios.

5 Incluye imprenta y editoriales.

Fuente: Para 1950, 1960 y 1970: Colegio de México, Bernardo Sepúlveda A. y otros: Las empresas Transnacionales en México, apéndice Cuadro 2. Para 1979: de cuaderno del Sector Externo de la Subdirección de Investigación del Banco de México, enero de 1982.

(Tomado de " Transnacionales, Agricultura y Alimentación " Rodolfo Echeverría Z.-Coordinador.)

NIVELES DE CONCENTRACION Y PARTICIPACION DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES EN LA AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA (1970 - 1978)

	%	Valor de la producción en 1970 No. de ET entre las cuatro grandes	%	Valor de la producción en 1978 No. de ET entre las cuatro grandes
Fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo.	61.1	4	63.3	4
Fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados.	96.4	3	93.0	1
Fabricación de galletas y pastas alimenticias.	54.4	3	61.4	1
Fabricación de dulces, bombones y confituras.	33.1	3	29.0	3
Fabricación de chicles.	97.1	3	96.3	3
Fabricación de concentrados, jarabes y colorantes para alimentos.	74.4	3	75.5	4
Refinación y envaso de sal y fabricación de mostaza, vinagre y otros condimentos.	80.4	3	75.3	2
Fabricación de alimentos para animales.	25.1	3	21.2	4
Preparación, congelación y elaboración de conservas de frutas y legumbres, jugos y mermeladas.	29.1	2	35.2	2
Fabricación de café soluble y envasado de té.	99.7	2	99.9	2
Fabricación de crema, mantequilla y queso.	46.5	2	25.7	2
Fabricación de flanes, gelatinas y productos similares.	75.4	2	75.3	2
Fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares.	84.4	2	78.9	2
Fabricación de palomitas de maíz, papas fritas, charritos y productos similares.	73.1	2	69.1	3
Fabricación de harinas de trigo.	12.4	1	13.3	
Desgrane, descascarado, limpieza, selección y tostado de otros productos.	34.5	1	44.4	
Matanza de ganado.	53.4	1	44.4	2
Fabricación de pan y pasteles.	21.4	1	27.2	
Fabricación de cacao y chocolates de mesa.	73.9	1	85.6	1
Fabricación de aceites, margerinas y otras grasas vegetales alimenticias.	27.1	1	21.8	1
Fabricación de helados y paletas.	19.4	1	1.7	
Fabricación de otros productos alimenticios.	61.4	1	46.2	1
Fabricación de otras harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas.	81.4		85.2	3
Preparación, conservación y empaqueo de carnes.	39.1		32.4	1
Pasteurización, rehidratación, homogenización y embotellado de leche.	30.1		46.6	1
Fabricación de cajetas, yogur y otros productos similares.	68.1		62.1	2
Tratamiento y envasado de miel de abeja.	68.1		69.2	1

Fuente: Listado especial proporcionado por la Dirección General de Estadística de la Secretaría de Programación y Presupuesto. (Tomado de " Transnacionales, Agricultura y Alimentación " Rodolfo Echeverría, 2.- Coordinador.)

ANEXO 2
(FONDOS Y FIDEICOMISOS RELACIONADOS
CON LA AGROINDUSTRIA)

FONDOS Y FIDEICOMISOS RELACIONADOS CON LA AGROINDUSTRIA.

- . Fideicomiso de Apoyo a la Industria Rural
- . Fideicomiso de Promoción Rural
- . Fideicomiso para el Desarrollo de la Zona Henequenera
- . Fideicomiso para el Desarrollo de Proyectos Silvícolas Industriales
- . Fideicomiso para el Establecimiento de un Sistema de Comercialización de Productos Agrícolas Perecederos
- . Fideicomiso para el Ingenio Emiliano Zapata
- . Fideicomiso para Manejo del Fondo Nacional de Fomento Ejidal
- . Fideicomiso para el otorgamiento de becas a Campesinos Candelilleros
- . Fideicomiso para el Programa de Descentralización de las Explotaciones Lecheras del D.F. (PRODEL)
- . Fideicomiso para la Capacitación Forestal Campesina
- . Fideicomiso para la Explotación de la Hierba de Candelilla
- . Fideicomiso para la Organización y Capacitación Campesina
- . Fideicomiso para la Investigación, el Cultivo y la Comercialización del hule natural
- . Fideicomiso de la Palma S de RL de IP y CV
- . Fondo Especial para Financiamientos Agropecuarios (FEFA)
- . Fondo Nacional de Fomento Industrial (FOMIN)
- . Fondo Nacional de Fomento a las Artesanías (FONART)
- . Fondo para el Desarrollo Comercial (FIDEC)
- . Fondo para el Fomento de las Exportaciones de Productos Manufacturados (FOMEX).
- . Fondo para la Creación y Fomento de Centrales de Máquinaria y Equipo Agrícola de la Industria Azucarera (FIMAIA)
- . Financiera Nacional Azucarera S.A.
- . Financiera Nacional de la Industria Rural, S.A.
- . Fondo Candelillero
- . Fondo de Equipamiento Industrial (FONEI)
- . Fondo de Fomento y Apoyo a la Agroindustria

- Fondo de Garantía y Fomento a la Industria Mediana y Pequeña.
- Fondo de Garantía y Fomento a la propaganda, distribución y consumo de productos básicos.
- Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura del Banco de México. (FIRA)

ANEXO 3

**(PROGRAMAS, SUBPROGRAMAS Y PROYECTOS
DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
AGROINDUSTRIAL)**

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
Programa de Definición, Conducción y Coordinación de la Política Agroindustrial	1.1. Políticas Económicas	1.1.1. Política de Crédito y Financiamiento 1.1.2. Política de Estímulos y Regulación Fiscal 1.1.3. Política de Inversión y Gasto Público 1.1.4. Política de Comercialización 1.1.5. Política de Inversiones y Empresas Extranjeras 1.1.6. Política de Desarrollo Regional
	1.2. Políticas Tecnológicas y de Recursos	1.2.1. Política de Desarrollo Científico y Tecnológico 1.2.2. Política de Consumo Básico 1.2.3. Política de Recursos Naturales 1.2.4. Política de Empleo
	1.3. Políticas de Organización e Integración Agroindustrial	1.3.1. Política de Organización de Productores 1.3.2. Política de Integración Productiva 1.3.3. Política de Administración Pública

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
II. Programa de Desarrollo de la Agroindustria Alimentaria y no Alimentaria	II.1. Desarrollo de la Agroindustria Alimentaria	II.1.1. Programa de Desarrollo Agroindustrial Arroz
		II.1.2. Programa de Desarrollo Agroindustrial Azúcar
		II.1.3. Programa de Desarrollo Agroindustrial Cacao
		II.1.4. Programa de Desarrollo Agroindustrial Café
		II.1.5. Programa de Desarrollo Agroindustrial Cebada
		II.1.6. Programa de Desarrollo Agroindustrial Especies
		II.1.7. Programa de Desarrollo Agroindustrial Frijol
		II.1.8. Programa de Desarrollo Agroindustrial Frutas
		II.1.9. Programa de Desarrollo Agroindustrial Legumbres y Hortalizas
		II.1.10 Programa de Desarrollo Agroindustrial Maíz
		II.1.11 Programa de Desarrollo Agroindustrial Oleaginosas
		II.1.12 Programa de Desarrollo Agroindustrial Trigo
		II.1.13 Programa de Desarrollo Agroindustrial Carne
		II.1.14 Programa de Desarrollo Agroindustrial Huevo
		II.1.15 Programa de Desarrollo Agroindustrial Leche
		II.1.16 Programa de Desarrollo Agroindustrial Miel
II.2. Desarrollo de la Agroindustria no Alimentaria	II.2.1. Programa de Desarrollo Agroindustrial Agaves	
	II.2.2. Programa de Desarrollo Agroindustrial Algodón	
	II.2.3. Programa de Desarrollo Agroindustrial Alimentos Balanceados	
	II.2.4. Programa de Desarrollo Agroindustrial Tabaco	
	II.2.5. Programa de Desarrollo Agroindustrial Semillas Mejoradas	
	II.2.6. Programa de Desarrollo Agroindustrial Cueros y Pieles	
	II.2.7. Programa de Desarrollo Agroindustrial Lana	
	II.2.8. Programa de Desarrollo Agroindustrial Forestal Maderable	
	II.2.9. Programa de Desarrollo Agroindustrial Forestal no maderable	
II.3. Programación Intersectorial	II.3.1. Programa Anual de Inversión y Gasto Público para el Desarrollo Agroindustrial	
	II.3.2. Programación Intersectorial de Acciones e Inversiones por Producto Agroindustrial	

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
III. Programa del Inventario Nacional de Proyectos de Inversión Agroindustrial	III.1 Estudios de Preinversión	III.1.1. Estudios de Prefactibilidad III.1.2. Estudios de Factibilidad
	III.2 Proyectos de Inversión	III.2.1. Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión III.2.2. Análisis y Dictamen de Proyectos III.2.3. Asistencia Técnica para la Integración, Ejecución y Puesta en Marcha de Proyectos
	III.3. Inventario Nacional de Proyectos de Inversión Agroindustrial	III.3.1. Catálogo de Proyectos Agroindustriales por Entidad Federativa III.3.2 Catálogo de Proyectos Agroindustriales por Producto

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
IV. Programa de Promoción Agroindustrial	IV.1 Promoción Agroindustrial	IV.1.1. Identificación, Justificación y Presentación de Ideas de Inversión IV.1.2. Programación de Inversiones
	IV.2. Promoción Institucional	IV.2.1. Convenios de Coordinación Interinstitucional IV.2.2. Programas Indicativos de Acción Intersectorial
	IV.3. Capacitación para el Desarrollo Agroindustrial	IV.3.1. Cursos en Planeación Agroindustrial IV.3.2. Cursos en Fomento Agroindustrial
	IV.4. Divulgación Agroindustrial	IV.4.1. Medios Masivos de Comunicación IV.4.2. Medios no Masivos de Comunicación IV.4.3. Conferencias, Seminarios y Eventos

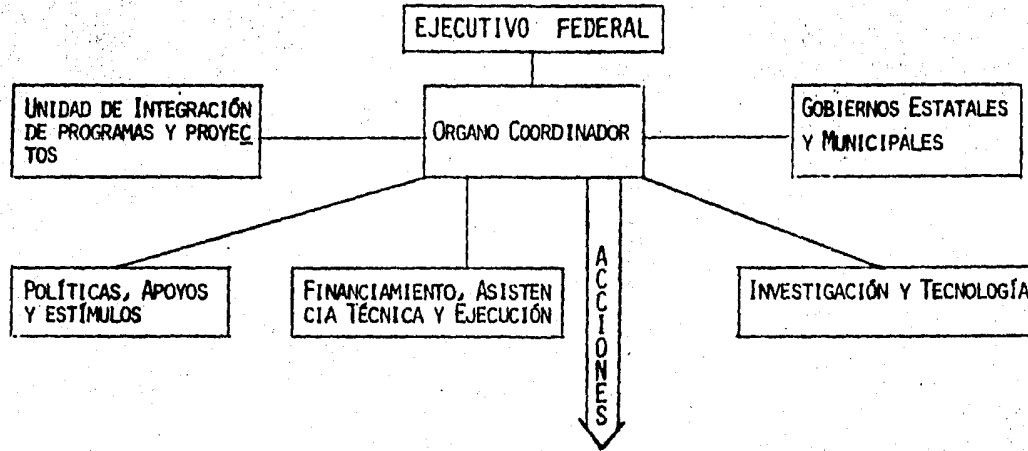
PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
V. Programa de Asistencia Operacional	V.1. Inventario de Empresas Agroindustriales e Instituciones de Asistencia Operacional	V.1.1. Inventario Nacional de Empresas Agroindustriales V.1.2. Inventario Nacional de Instituciones de Asistencia y Capacitación Agroindustrial
	V.2. Catálogo de Actividades Agroindustriales	V.2.1. Catálogo de Procesos Industriales Alimentarios V.2.2. Catálogo de Procesos Industriales no Alimentarios
	V.3. Capacitación y Asistencia Operacional	V.3.1. Asistencia Operacional V.3.2. Capacitación y Adiestramiento

PROGRAMA	SUBPROGRAMA	PROYECTOS
VI. Programa de Información Agroindustrial y de Apoyo Metodológico	VI.1. Sistemas de Información Agroindustrial	VI.1.1. Módulo de Información Estadística VI.1.2. Centro de Documentación
	VI.2. Sistemas de Planeación Agroindustrial	VI.2.1. Metodologías para la Planeación VI.2.2. Metodologías para el Fomento VI.2.3. Metodologías para la Evaluación
	VI.3. Análisis de la Economía Agroindustrial	VI.3.1. Estructura y Dinámica del Desarrollo Agroindustrial VI.3.2. Análisis Especiales y de Coyuntura

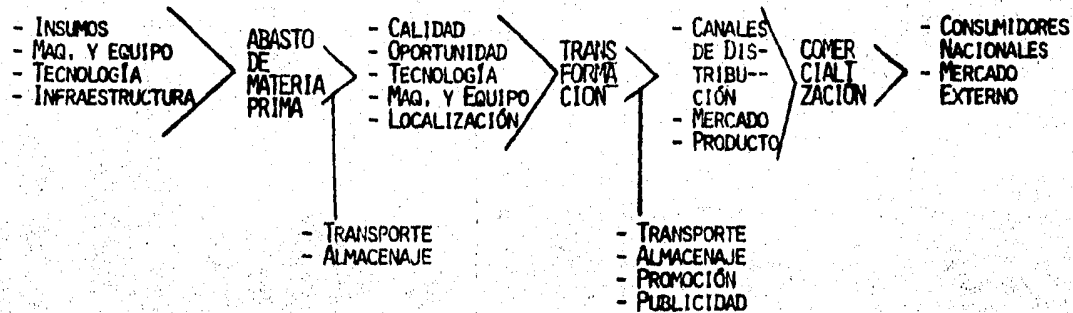
ANEXO 4

**(ESQUEMA DE LA PROPUESTA DE COORDINACIÓN
INSTITUCIONAL Y CARACTERÍSTICAS)**

ESQUEMA DE COORDINACION INSTITUCIONAL



CADENA AGROINDUSTRIAL



ESQUEMA DE COORDINACIÓN DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL

CARACTERÍSTICAS

- . PERMITE LA UBICACIÓN PRECISA DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS EN LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL.
- . DEFINE CON EXACTITUD LAS ACTIVIDADES QUE SE REALIZAN EN TORNO A ELLA.
- . PRETENDE ELIMINAR DUPLICIDADES Y DISPERSIÓN DE ESFUERZOS EN LA MATERIA.
- . EL CONTROL Y EVALUACIÓN SE PODRÁ LLEVAR A CABO CON MAYOR EFICIENCIA LO QUE REDUNDARÁ EN LA RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO Y EN LAS REORIENTACIONES MÁS PRECISAS DEL MISMO.
- . LOS ÓRGANOS E INSTITUCIONES CONTINÚAN CON RELATIVA AUTONOMÍA, SÓLO SE HA CENTRALIZADO EL CONTROL Y DIRECCIÓN DEL PROCESO DE LA PLANEACIÓN AGROINDUSTRIAL.

INSTRUMENTO PARA LA COORDINACIÓN

CARACTERÍSTICAS

- . PERMITE PROGRAMAR LAS ACCIONES EN BASE A PROYECTOS CONCRETOS, CON LO QUE SE PUEDE PALPAR MEJOR LOS POSIBLES BENEFICIOS RESULTANTES DEL ESFUERZO DE LOS SECTORES Y ORGANISMOS INVOLUCRADOS.
- . EL CONTROL Y EVALUACIÓN DEL PROCESO PUEDE LLEVARSE A CABO DE MANERA ESPECÍFICA Y DEFINIENDO EN FORMA PRECISA LOS OBSTÁCULOS QUE SE PRESENTAN, CON LO QUE SE PUEDEN IMPLEMENTAR SOLUCIONES CON OPORTUNIDAD Y CALIDAD.
- . SUPERA AL CONVENIO CLÁSICO, YA QUE AQUÍ SE PRECISA CON EXACTITUD RESPONSABILIDADES, RECURSOS Y RESULTADOS.