



94
2 ej

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA**

**OBTENCION DE GANANCIAS Y ACUMULACION
DE CAPITAL EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA
MEXICANA, SEGUN CLASES DE LA ESTADISTICA
INDUSTRIAL ANUAL 1970-1982**

**Tesis que para obtener el título de Licenciado en Economía presenta
GABRIEL ALEJANDRO MENDOZA PICHARDO**

México D.F. 1985



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION

La economía mexicana inició, desde principios de los años setenta, una etapa de crisis estructural. La industria manufacturera, que fue fundamental en el rápido crecimiento previo, disminuyó, en los setenta y ochenta, su ritmo de crecimiento. Esta disminución de la tasa de acumulación en las manufactureras es, en buena medida, la causa de la crisis estructural de la economía mexicana. En este trabajo se intenta analizar el proceso de acumulación de capital y la evolución de las que se consideran las variables claves de dicho proceso en la industria manufacturera mexicana de 1970 a 1982: la ganancia y su relación con el capital invertido. Son las ganancias pretéritas y las ganancias esperadas las que determinan el ritmo de la acumulación de capital y la dirección particular que esta sigue.

Se considera que es necesario explicitar ampliamente el marco teórico del análisis: la economía política marxista. Aunque ya son bien conocidas las categorías teóricas que se emplean, no está demás el tratar de presentarlas e interrelacionarlas. En la actualidad es común el uso de categorías marxistas en trabajos con un marco teórico general diferente o la introducción de categorías no marxistas en trabajos que pretenden ubicarse dentro de la tradición económica marxista. Interesa reivindicar la teoría del valor-trabajo, el desgaste de la fuerza de trabajo como la fuente de la riqueza social; interesa reivindicar también que la etapa actual del desarrollo del capitalismo, es fruto del desarrollo de las contradicciones del mismo capitalismo, en particular las contradicciones entre trabajo asalariado y capital y entre capitalistas.

La exposición pretende ir de lo abstracto a lo concreto. En el capítulo 1 se busca mostrar el mecanismo, a nivel muy abstracto, del proceso de extracción de ganancias y acumulación de capital, enfatizando en el origen de la ganancia, las formas que asumen las luchas entre trabajo asalariado y capital y entre capitalistas, las transformaciones que sufre el capitalismo en su

desarrollo (y como estas transformaciones modifican las leyes de la acumulación) y, finalmente, las condiciones para la reproducción del conjunto de la sociedad capitalista. El objeto del capítulo es hacer explícito el marco teórico de análisis.

En el capítulo 2, se baja el nivel de abstracción para intentar explicar el proceso de acumulación de capital en lo que se denomina capitalismo subdesarrollado industrializado, en el que está incluido México. Utilizando el marco teórico previo, se tratan de mostrar las particularidades del proceso de acumulación en el subdesarrollo industrializado, el papel de las clases fundamentales en dicho proceso (aquí se incluye un análisis de la intervención del Estado), en particular interesa destacar la competencia intercapitalista en pos de ganancias extraordinarias. También son objeto de análisis las causas y las consecuencias de la falta de un sector productor de medios de producción y el peso de la inversión extranjera en el capitalismo subdesarrollado industrializado.

En el capítulo 3, una vez asentado el marco teórico del análisis, se resume el conocido proceso de acumulación de capital en la industria manufacturera mexicana de 1940 a 1970. Con este marco histórico se pasa revista a la desaceleración industrial de los setenta y ochenta. Se presentan también las razones que han dado quienes han escrito sobre el sector como causas de la desaceleración y las que en este trabajo se sostienen. Finalmente, se explica el método seguido para medir la acumulación de capital y las limitaciones del mismo. En el penúltimo apartado del capítulo 3 se intenta analizar la acumulación de capital en la industria manufacturera mexicana de 1970 a 1982.

Entre las que pueden considerarse omisiones graves en el desarrollo de este trabajo están la falta de un análisis del sector financiero y su vinculación con el sector industrial; la prácticamente nula mención de los cambios en la economía internacional durante el periodo en estudio (sobre todo respecto a la internacionalización de ramas de la producción) y, quizá, el tratamiento tan sucinto que se da a la intervención del Estado y al peso de las trans

nacionales. Si bien se reconocen estas omisiones, en descargo puede argumentarse que según el cuerpo de hipótesis a probar, no era necesario un análisis mayor de estos problemas.

Inicialmente se habían formulado algunas hipótesis respecto a la tasa de plusvalía y a la evolución de los salarios reales, que no fue posible explorar. El conjunto de hipótesis e ideas que guiaron este trabajo son: 1) aunque el capitalismo tiene un carácter mundial, es posible aislar el caso mexicano para su estudio; 2) la forma que asume el proceso de acumulación de capital en México es racional, dentro de la lógica capitalista; 3) el ritmo de acumulación en las manufacturas mexicanas disminuye ante la caída de la tasa de ganancia; 4) la disminución de la tasa de ganancia afecta por igual a ramas de la producción con diversos grados de concentración del capital y participación de inversión extranjera; 5) la disminución en el ritmo de acumulación, no fue un obstáculo para que la productividad del trabajo se incrementara.

Capítulo 1.

PROCESO DE OBTENCION DE GANANCIAS Y ACUMULACION DE CAPITAL

I. El proceso de acumulación de capital

En el capitalismo los productores individuales de mercancías producen con el fin de obtener una ganancia. Los capitalistas lanzan dinero a la circulación, invierten su capital, con el propósito de que el proceso circulatorio se los reintegre incrementado, es decir, con una ganancia.^{1/} El capital es, de este modo, un valor que se valoriza o un valor progresivo.^{2/} El capitalista lanza su dinero a la circulación una y otra vez, incluyendo en cada nuevo ciclo una parte de la ganancia lograda en el ciclo anterior. El proceso de acumulación "...se reduce a la reproducción del capital en una escala progresiva".^{3/} La inversión originaria de capital lanzada por el capitalista va disminuyendo en proporción a la ganancia capitalizada a lo largo de las sucesivas reproducciones del capital.^{4/}

Para un capital individual, la tasa y el monto de su acumulación están determinados por la ganancia obtenida en los ciclos anteriores y por la división de esta ganancia en consumo del capitalista y en inversión. Así, todas las circunstancias que determinan el monto de la ganancia, contribuyen a determinar el monto de la acumulación.^{5/} El proceso de acumulación de capital reduce la parte de la ganancia destinada al consumo del capitalista y ensancha, tanto en proporción como en monto, la parte destinada a la acumulación "...cuanto más crezca el capital en el transcurso de la sucesiva acumulación, tanto más crecerá también la suma de valor que se desdobra en el fondo de acumulación y el fondo de consumo. De este modo, el capitalista podrá vivir cada vez mejor y 'renunciar' a más".^{6/}

La reinversión del capital y la capitalización de la ganancia sólo puede efectuarse si se satisfacen determinadas condiciones. El capitalista debe encontrar, en primer lugar, una mercancía, o una rama de la producción, en la cual invertir su capital. El valor de uso concreto que resulte de esta inver

sión interesa al capitalista sólo en tanto obtenga una ganancia.^{7/} En segundo lugar, el capitalista debe disponer del monto de capital suficiente para la inversión. En ocasiones, el capitalista individual debe atesorar la parte de la ganancia destinada a la inversión de varios años para alcanzar el monto mínimo-necesario de capital. La sociedad por acciones, al juntar las ganancias de varios capitalistas reduce el tiempo de atesoramiento de la ganancia en espera del monto mínimo.

Finalmente, para que la inversión pueda ser realizada, los elementos necesarios para el proceso de producción (los medios de producción y la fuerza de trabajo que los accionará) deberán encontrarse en el mercado. Los medios de producción, las materias primas, las materias auxiliares y la maquinaria, estarán ya producidos, mientras la fuerza de trabajo estará en venta, lista para ser usada por el capitalista. El capitalista invierte ". . . en comprar las mercancías que le permitan acometer de nuevo la fabricación de su artículo, esta vez sobre una escala ampliada. Sin embargo, para poder comprar estas mercancías, tiene que empezar por encontrarlas en el mercado".^{8/} Una rama de la producción que permita obtener una ganancia, un monto mínimo de capital y existencia de los elementos materiales necesarios son condiciones para la acumulación del capital.^{9/} En general, la reproducción progresiva, ampliada, de un capital depende de su ganancia anterior, tanto de la que ya ha sido capitalizada como de la que se encuentra por capitalizar. Aun en el caso en que el capitalista recurra a los préstamos o a la emisión de acciones o bonos para financiar la inversión adicional, el tamaño del capital y la ganancia anteriores son puntos de referencia para el prestatario y el comprador bursátil. De cualquier modo, los capitalistas evitan financiarse mediante estos métodos porque significan entregar la empresa a los prestamistas, en caso de pérdida, y una parte de las ganancias futuras a los nuevos accionistas (y a los prestamistas). Así ". . . la ampliación de una empresa depende de su acumulación de capital derivada de las ganancias corrientes".^{10/}

A nivel macroeconómico, Kalecki demostró que las ganancias de los capitalistas dependen de su consumo y de su inversión, pues no pueden decidir cuanto están dispuestos a ganar, pero si cuanto están dispuestos a consumir y a invertir.^{11/} A su vez, el consumo de los capitalistas, en el modelo de Kalecki, es una proporción de ganancias anteriores, de modo que la ganancia actual es un resultado de la inversión actual y las ganancias anteriores; como las ganancias anteriores también están determinadas en parte por la inversión, la ganancia actual es una función de la inversión actual y de la inversión en el pasado cercano.^{12/}

En realidad, en una sociedad capitalista no sólo la ganancia está determinada por la inversión. El monto y la composición material de la producción, así como los salarios de los trabajadores dependen del nivel de inversión, que se realiza a condición de obtener una ganancia. En Kalecki la participación de los salarios en el valor agregado (compuesto por salarios y ganancias) está determinada por su relación en los costos de los materiales y por el grado de monopolio (capacidad de las empresas para fijar precios).^{13/} ". . . el consumo y la inversión de los capitalistas, conjuntamente con los 'factores de distribución', determinan el consumo de los trabajadores y por consiguiente, la producción y el empleo nacionales. El producto nacional se llevará hasta donde las ganancias que de él se obtengan, de acuerdo con los 'factores de distribución', sean iguales a la suma del consumo y la inversión de los capitalistas'.^{14/}

La inversión de largo plazo, la que se efectúa en los elementos del llamado capital fijo, se lleva, siguiendo a Kalecki, hasta el punto en que se supone redituable la situación del mercado y permite el capital acumulado. Las decisiones de invertir de los capitalistas están ligadas así a la acumulación interna de capital y al aumento de las ganancias por unidad de tiempo (es decir, las expectativas de ganancias futuras). Un elemento que afecta adversamente las decisiones de invertir es el acervo creciente de capital fijo.^{15/} La razón de esto último, según Kalecki, deriva de que con ganancias constantes, un

aumento del equipo de capital reduce la tasa de ganancias. La razón de que ocurra un crecimiento mayor del acervo de capital que de las ganancias y el hecho mismo de que éstas puedan obtenerse remite al estudio del origen de la ganancia.

II. El origen de la ganancia

El móvil de los capitalistas al acumular su capital es obtener ganancias, este es un motivo propulsor individual de los productores capitalistas, pero a la vez la sociedad capitalista obliga, a quien quiera permanecer como capitalista, a buscar la máxima ganancia y a capitalizar las ganancias anteriores. "... el desarrollo de la producción capitalista convierte en ley de necesidad el incremento constante del capital invertido en una empresa industrial, y la concurrencia impone a todo capitalista individual las leyes inmanentes del régimen capitalista de producción como leyes coactivas impuestas desde fuera. Le obliga a expandir constantemente su capital para conservarlo, y no tiene más medio de expandirlo que la acumulación progresiva".^{16/}

El proceso de inversión de capital, el lanzamiento de dinero a la circulación con el fin de obtener dinero incrementado, que se expresa en la fórmula $D - M - D'$, no explica por sí mismo el origen o la fuente de las ganancias de los capitalistas. Es claro que "... la economía burguesa no está interesada en el origen del beneficio sino solamente en su obtención. Está interesada en el mercado, no en lo que mantiene y determina su mecanismo y su cambiante estructura".^{17/} En la economía política clásica, que culmina con los trabajos de Carlos Marx ^{18/}, la determinación de la fuente del valor de las mercancías y de la fuente de la ganancia, ocupó un lugar central en el análisis de la economía capitalista, en la medida en que estas categorías son esenciales para comprender su mecanismo de funcionamiento.

El origen de la ganancia, no se encuentra en el proceso de circulación, más sin embargo, para generar ganancias, y para convertirlas a su

forma dinero, se requiere del proceso circulatorio. El ciclo de un capital se inicia en la forma dinero y concluye en la forma dinero incrementado. El capitalista compra mercancías con su dinero para después vender mercancías y recuperar su dinero incrementado. En el capital industrial ^{19/}, media entre los actos de compra y venta de mercancías, el proceso de producción, es decir, el uso por parte del capitalista de las mercancías que adquirió en el mercado, los medios de producción y la fuerza de trabajo, para producir las mercancías que lanzará a la circulación.^{20/}

Así, el origen de la ganancia de un capital, está en las mercancías que el capitalista compra al lanzar por primera vez su capital en forma de dinero al proceso circulatorio, en el valor de uso de estas mercancías. "...la transformación tiene necesariamente que operarse en la mercancía comprada en la primera fase D - M, pero no en su valor, puesto que el cambio versa sobre equivalentes y la mercancía se paga por lo que vale. La transformación a que nos referimos sólo puede, pues, brotar de su valor de uso como tal, es decir de su consumo".^{21/}

Una mercancía contiene un valor porque es, en primer lugar, un objeto útil, un valor de uso, y, en segundo lugar, porque es una materialización de trabajo humano abstracto. ". . . los valores de uso forman el contenido material de la riqueza, . . ." ^{22/} ". . . un valor de uso, un bien, sólo encierra un valor por ser encarnación o materialización del trabajo humano abstracto".^{23/} De una parte el trabajo concreto produce valores de uso, de otra, el trabajo abstracto produce valores. Al ser un trabajo abstracto, el valor de las mercancías está dado por la cantidad de trabajo medio o socialmente necesario para producirlas ". . . la magnitud de valor de un objeto no es más que la cantidad de trabajo socialmente necesario, o sea el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción".^{24/}

La fuente creadora de valor es la fuerza de trabajo, su desgaste en el proceso de producción constituye el valor de las mercancías. Marx distin-

que entre valor de uso y valor. La fuerza de trabajo como mercancía tiene un valor, es encarnación de trabajo humano abstracto; como valor de uso, como trabajo concreto, la fuerza de trabajo tiene la cualidad de crear más valor del que ella misma vale durante la jornada de trabajo, en el proceso de producción. En principio, el capital paga al obrero el dinero equivalente al valor de su fuerza de trabajo y se apropia, al consumir esta mercancía, de la parte del valor creado por ella que excede su valor. La parte del trabajo excedente, no pagado, que es denominado por Marx bajo la categoría de plusvalía, constituye la ganancia del capitalista.^{25/} Como se vió más arriba, en el proceso de acumulación de capital, el capital original tiende, como proporción del capital total a cero. La ganancia o plusvalía capitalizada, que representa trabajo no pagado, apropiado por el capitalista, representa tendencialmente todo el capital; con él, el capitalista compra, para obtener nuevas ganancias, otra vez fuerza de trabajo. De modo que ". . . el cambio de valores equivalentes, que parecía ser la operación originaria se tergiversa de tal modo, que el cambio es sólo aparente, pues to que de un lado, la parte del capital que se cambia por la fuerza de trabajo no es más que una parte del producto del trabajo ajeno apropiado sin equivalente, y, de otro lado, su productor, el obrero, no se limita a reponerlo, sino que tiene que reponerlo con un nuevo superávit.^{26/}

El capital es un valor que se valoriza y, para valorizarse, requiere que la fuerza de trabajo esté disponible en el mercado. Dos condiciones deben cumplirse para que el capitalista pueda comprar fuerza de trabajo. Por un lado, el obrero debe ser ". . . libre propietario de su capacidad de trabajo, de su persona. . . y el único camino para conseguirlo es que sólo la ponga a disposición del comprador y sólo la ceda a éste para su consumo pasajero, por un determinado tiempo, sin renunciar por tanto, a su propiedad, aunque ceda a otro su disfrute".^{27/} Por otro lado, el libre poseedor de su fuerza de trabajo deberá estar desposeído de medios de producción, imposibilitado para producir él mismo mercancías, de modo que quede orillado a vender a los propietarios de

medios de producción, los capitalistas, su fuerza de trabajo.^{28/}

Los medios de producción sólo transfieren su valor a la mercancía creada durante el proceso de producción. Los medios de producción, como valores de uso, son necesarios para que pueda ser consumido el valor de uso de la fuerza de trabajo. Como partes integrantes del capital invertido, Marx denomina a los medios de producción como capital constante, transfieren un valor constante a la mercancía producida, y a la fuerza de trabajo como capital variable, - crea más valor que el que el capitalista desembolsó por ella. En general, un ciclo completo del proceso de inversión del capital es el siguiente: el capitalista lanza dinero a la circulación para comprar medios de producción y fuerza de trabajo; utilizadas en el proceso de producción las mercancías compradas arrojan una mercancía, con un valor incrementado, que, vendida en el mercado, permite el retorno del dinero, en forma incrementada, al capitalista, este ciclo puede presentarse como $D - M \begin{matrix} T \\ \leftarrow \\ M_p \end{matrix} . . . P . . . (M + m) - (D + d)$,^{29/}

III. La competencia trabajo-capital

El valor de la fuerza de trabajo está determinado por los valores de uso que el obrero consume para producirla y reproducirla. En el valor de la fuerza de trabajo tiene que considerarse el costo de su desarrollo como fuerza de trabajo útil y su naturaleza (edad y sexo). Prescindiendo de las diferencias entre la fuerza de trabajo, su valor ". . . se determina por el valor de los medios de vida consuetudinariamente necesarios para el sustento del obrero medio. Aunque su forma puede variar, la masa de estos medios de vida debe considerarse, dentro de una época y una sociedad determinadas, como un factor dado, y por tanto como una magnitud constante. Lo que cambia es el valor de la masa".^{30/}

La plusvalía (o la ganancia) brota del proceso de producción, durante la jornada de trabajo. El tiempo de trabajo, el tiempo en que es usada la fuerza de trabajo, se divide en trabajo necesario y trabajo excedente. Como el fin del capitalista es obtener la máxima ganancia y ésta es trabajo excedente, -

el capitalista busca incrementar esta parte del trabajo como proporción del total del trabajo efectuado por el obrero. En el régimen de producción capitalista, interesa la masa de plusvalía producida y la tasa de plusvalía, la proporción que representa el trabajo excedente respecto al trabajo necesario, esto es expresado en términos de valor, la división de la plusvalía entre el capital variable. "El capital va convirtiéndose en un régimen coactivo, que obliga a la clase obrera a ejecutar más trabajo del que exige el estrecho círculo de sus necesidades elementales".^{31/}

La tasa de plusvalía, o tasa de explotación, por el capital variable total desembolsado en la producción arroja la masa de plusvalía. Aquí, en el modelo marxista de acumulación de capital "El incremento de la explotación es, . . . una premisa de la ampliación de la producción y, mientras la primera no choque con límites objetivos, nada se opone a la segunda. Estos límites objetivos vienen dados por las relaciones de tiempo de trabajo, a saber, por la relación entre el valor y la plusvalía, el salario y el beneficio".^{32/} Al capital global le interesa acrecentar la tasa y la masa de plusvalía, para que, una vez determinada esta última, los diferentes capitales se la repartan entre sí, dependiendo de las leyes de la competencia entre los capitalistas.^{33/}

De acuerdo con Ernest Mandel ". . . Por su propia naturaleza, la teoría del valor implica un proceso de crecimiento económico traducido en un modelo. Este modelo indica el doble proceso que proporciona la explicación de la acumulación de capital: La competencia entre los capitalistas y la competencia entre capitalistas y trabajadores".^{34/} Se establece una lucha entre el capital y el trabajo asalariado para definir la proporción del trabajo excedente y del trabajo necesario dentro de la jornada de trabajo. En los primeros tiempos, el capital amplió la parte del trabajo excedente mediante el alargamiento de la jornada de trabajo. Este método tiene su límite superior en la jornada de 24 horas, pero a la vez está limitado por la lucha de la clase obrera por la reducción de la jornada de trabajo. El incremento de la tasa de explotación por el

método de la plusvalía absoluta, como denomina Marx al alargamiento de la jornada de trabajo, no es el método corriente para acrecentar la acumulación de capital en regímenes capitalistas plenamente constituidos.^{35/}

En el régimen de producción capitalista, dada una jornada de trabajo, el capital recurre al cambio de proporciones entre el trabajo necesario y el trabajo excedente. Utiliza, para ello, los métodos siguientes: La reducción del valor de las mercancías incluidas en la canasta obrera, la intensificación de la jornada de trabajo y la eliminación, o reducción de la cantidad, de mercancías incluidas en la canasta obrera. Estos tres métodos de incremento del trabajo excedente sobre el trabajo necesario no son excluyentes, pueden ser aplicados al mismo tiempo por el capital. En la realidad capitalista los tres métodos se encuentran entrelazados.^{36/}

El valor de una mercancía está determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla. Reducir el valor de las mercancías incluidas en la canasta obrera, abaratarlas, sin eliminar ninguna de sus cualidades materiales, significa disminuir el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Esto es, se requiere acrecentar la capacidad de la fuerza de trabajo para producir valores de uso, que en un mismo periodo de tiempo el trabajador produzca una mayor cantidad de estos valores de uso. Así, el producto de la jornada de trabajo en términos de valor es igual, pero en términos de valores de uso es mayor, ahora cada valor de uso individual de la masa total de valores de uso producida contiene menos valor, respecto al valor que contenía antes de que se acrecentara la capacidad de producción.^{37/}

Es claro que el incremento en la capacidad de producción, o en la productividad del trabajo, tendrá que realizarse en aquellas ramas de la producción que producen valores de uso para los obreros; pues el valor de la fuerza de trabajo (el tiempo de trabajo necesario o el capital variable) está determinado por las mercancías que consume el obrero. Como los medios de producción, el capital constante, transfieren su valor a la mercancía, la reducción del tiem

po de trabajo socialmente necesario para producir los medios de producción empleados en la fabricación de las mercancías consumidas por los obreros, contribuye a su abaratamiento.^{38/} En el proceso de acumulación de capital las revoluciones en la productividad del trabajo no ocurren sólo en las ramas productoras de bienes para los trabajadores. Los incrementos de la productividad son resultado de la competencia entre capitalistas, pero sólo los que afecten los bienes de la canasta obrera reducen el valor de la fuerza de trabajo.

Cuando se habla de un incremento en la productividad del trabajo, se hace referencia a que, en una misma jornada de trabajo y con un desgaste igual de la fuerza de trabajo, se producen más valores de uso. Como el desgaste de la fuerza de trabajo es la medida del valor, mayor cantidad de valores de uso se traducen en un mismo valor cuando se incrementa la capacidad productiva del trabajo. Es diferente cuando se alude a la intensificación de la jornada de trabajo. Aquí, dentro de una misma jornada de trabajo se produce una mayor cantidad de valores de uso, pero no como resultado de una revolución en las técnicas de producción, sino por un mayor desgaste del obrero. En este último caso, la mayor masa de valores de uso contiene más valor que los valores de uso producidos con una jornada de trabajo menos intensa.^{39/}

El mayor desgaste del obrero durante la jornada de trabajo, la intensificación del trabajo, beneficia al capitalista o a las ramas de producción capitalistas que lo introduzcan, aún en el caso de que paguen al obrero el incremento exacto de su desgaste. Dada una tasa de plusvalía, el mayor valor producido se reparte en la misma proporción entre trabajo necesario y trabajo excedente, pero aquí aumentan tanto la masa del capital variable como la masa de plusvalía. Si el mayor desgaste de la fuerza de trabajo no se acompaña de un aumento de su remuneración, o este crece en menor proporción que el incremento del desgaste, aumentan el grado de explotación de la fuerza de trabajo y la masa de plusvalía. En cuanto la intensificación de la jornada de trabajo se generalice a todas las ramas de la producción, es decir, que haya un nuevo desgas

te social medio de la fuerza de trabajo, la intensificación dejará de contar como magnitud extensiva.^{40/}

El incremento de la productividad del trabajo en la producción de valores de uso que consume el obrero y la intensificación de la jornada de trabajo, cuando se paga el mayor desgaste de la fuerza de trabajo, son métodos de aumento del trabajo excedente que se fincan en el cambio de equivalentes, en el pago de la fuerza de trabajo por su valor. El incremento del trabajo excedente a costa del trabajo necesario, cuando el valor de la fuerza de trabajo no varía, sólo puede efectuarse pagando al obrero por debajo del valor de su fuerza de trabajo, es decir, cuando su remuneración no es suficiente para adquirir los medios de vida necesarios para su producción y reproducción. El fondo de consumo del obrero se convierte en fondo de acumulación de capital.^{41/} La canasta obrera sigue siendo la misma, lo que sucede es que el obrero se ve obligado a no consumir algunas mercancías, o a reducir la cantidad consumida de otras, incluidas en ella.

La fuerza de trabajo es una mercancía, es un valor de uso y un valor. Este último está determinado por el tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción y reproducción del obrero " . . . El valor de la fuerza de trabajo está formado por dos elementos, uno de los cuales es puramente físico, mientras el otro tiene un carácter histórico y social."^{42/}

El capital busca, en todo momento, reducir el valor de la fuerza de trabajo al límite mínimo, mientras la clase obrera pugna por elevarlo al máximo. " . . . dados los límites de la jornada de trabajo, el máximo de ganancias corresponde al mínimo físico del salario... partiendo de salarios dados, el máximo de ganancia corresponde a la prolongación de la jornada de trabajo, en la medida en que sea compatible con las fuerzas físicas del obrero..." de modo que la tasa de ganancia real "...se dirige exclusivamente por la lucha incesante entre el capital y el trabajo..." "El problema se reduce, por tanto, al problema de las fuerzas respectivas de los contendientes."^{43/}

En la lucha entre trabajo asalariado y capital puede presentarse el caso de que este último logre reducir al mínimo el valor de la fuerza de trabajo. Lo contrario, que el obrero asalariado logre apropiarse de la totalidad del valor producido durante la jornada de trabajo, no puede ocurrir dentro del sistema capitalista. La oferta y la demanda de fuerza de trabajo hace que su precio real de mercado oscile alrededor de su valor. Cuando la demanda es alta y la oferta baja, el precio se fija por encima del valor. Más sin embargo, quien decide la compra de la fuerza de trabajo, al igual que de los elementos del capital constante, es el capitalista y este decide emprender la producción cuando espera una ganancia. Con el precio de la fuerza de trabajo por encima de su valor, la ganancia esperada disminuye y el capital no se invierte.

La disminución de la inversión hace descender la demanda de la fuerza de trabajo, aumentando relativamente su oferta, lo que lleva a una reducción de su precio hasta el punto en que la inversión se vuelve rentable. Además, con el incremento de la productividad del trabajo, el capital variable pone en movimiento, progresivamente, una mayor cantidad de capital constante. Tendencialmente, la tasa de acumulación de capital aumenta más rápido que la tasa de demanda de fuerza de trabajo, de modo tal que la demanda global de fuerza de trabajo es normalmente menor que su oferta global. Se forma así una superpoblación obrera relativa o un ejército industrial de reserva, que presiona el precio de la fuerza de trabajo hacia su nivel inferior y contiene las aspiraciones obreras de una mayor participación en el valor producido.^{44/}

El capital no está interesado en el mecanismo real que le permite apropiarse de ganancias, sólo está interesado en obtener la máxima ganancia sobre su inversión. El precio de sus mercancías se forma, para él, por un precio de costo más una ganancia. El valor de la fuerza de trabajo se le aparece como el pago total de la jornada de trabajo, como salario, que representa uno de los costos de la producción. Para el capitalista es el capital global el que genera plusvalía o ganancias. "Así representada, como vástago del capital glo -

bal desembolsado, la plusvalía reviste la forma transfigurada de la ganancia."-
"...Al aparecer el precio de la fuerza de trabajo, en uno de los polos, bajo -
la forma transfigurada del salario, la plusvalía aparece en el otro polo bajo -
la forma transfigurada de la ganancia."^{45/} La masa total de plusvalía se deter-
mina en el proceso de producción, pero en el proceso de circulación los capita-
listas se la reparten entre sí.

IV. La competencia entre capitalistas

Las mercancías contienen valor porque son valores de uso. En el régimen capitalista se producen valores de uso para producir valor. Como se señaló más arriba "...a la producción capitalista como tal le es indiferente el valor de uso concreto y, en general, le tiene sin cuidado las características - específicas de la mercancía que produce."^{46/} Las mercancías tienen, sin embargo, que demostrar su utilidad, pero no solamente en cuanto a su calidad, como valores de uso, sino en cuanto a su cantidad. Esta última queda determinada por la demanda social solvente, es decir, por la demanda de la mercancía a su valor o precio.^{47/} La utilidad de las mercancías, en el doble sentido anotado, se demuestra en el mercado. Así, un capital que produzca mercancías inútiles en cuanto a calidad o cantidad, quedará imposibilitado para revertir, después del proceso de producción, su mercancía incrementada ($M + m$) a la forma de dinero - incrementado ($D + d$).

La producción capitalista es anárquica. Cada capital individual decide qué producirá, independientemente de los demás. La producción de una mercancía puede divergir de la cantidad socialmente solvente que se demanda de ella, tanto en el sentido que excede esa cantidad, como en el sentido que sea escasa. Cuando la oferta es superior a la demanda, su precio de mercado se fija por debajo de su valor. Cuando la demanda es mayor que la oferta, el precio es mayor que el valor. En ambos casos, y también cuando hay equilibrio entre la oferta y la demanda, la ley del valor preside el movimiento de los precios. Los

capitales buscan la máxima ganancia, así huyen de las ramas con un precio inferior al valor y acuden a las ramas de oferta escasa en relación a la demanda solvente.

En la sociedad capitalista "...el capital compete por las líneas de negocios más rentables y, cuando es posible, cambia de un tipo de actividad económica a otro. Trata de escapar de esferas de producción de baja rentabilidad y entrar en otras de alta rentabilidad. Bajo condiciones de mercado e inversión, competitivos, cada capital particular realizará una tasa de beneficio aproximadamente igual."^{48/} En la medida en que cada uno y todos los capitalistas compiten por una ganancia máxima, opera una tendencia a la igualación de la tasa de ganancia. Aquí los valores de las mercancías se transforman en precios de producción y la ganancia en ganancia media. La plusvalía global producida en la sociedad capitalista esta dada en el proceso de producción. En el proceso de circulación, lo único que puede ocurrir es el reparto de esa plusvalía global entre los diferentes capitales.

El capital invertido por cada capitalista se compone de capital constante (medios de producción) y capital variable (fuerza de trabajo). La proporción en que el capitalista invierte en cada uno de los dos tipos de capital, depende de los requerimientos técnicos del proceso de producción. Cada rama de producción tiene una composición técnica, material, específica. La composición técnica del capital difiere entre las ramas de la producción. La composición técnica determina, a su vez, la composición de valor del capital, la relación entre el capital constante y el capital variable. Marx denomina a esta última relación, en tanto está determinada por la composición técnica, composición orgánica del capital, que se expresa como c/v .^{49/}

En condiciones de productividad del trabajo invariables, las composiciones orgánicas de capitales de diferentes ramas, y aún entre capitales de una misma rama, son diferentes. El capitalista busca una ganancia sobre el conjunto de su capital invertido, no sabe, ni le interesa, que el origen de la ga-

nancia está en el capital variable. Lo que trata el capitalista es de valorizar el conjunto de su capital, y esta valorización culmina en el proceso de circulación.^{50/} El capitalista busca obtener la mayor ganancia del capital invertido total: del capital constante circulante, que transfiere completamente su valor a la mercancía, del capital variable y del capital constante fijo, que no transfiere, en un ciclo de producción, más que una parte de su valor a la mercancía. La magnitud de la ganancia se mide respecto al capital global desembolsado.^{51/}

Es claro que con una tasa de plusvalía igual, con composiciones orgánicas diferentes, en términos relativos, dos capitales arrojarán masas desiguales de plusvalía. La competencia capitalista busca la máxima ganancia. En función de ella, los capitales individuales exigen participar de la mayor parte de la plusvalía global arrancada a los obreros, independientemente de que sean sus obreros los que la produjeron. De este modo, la competencia tiende a establecer una ganancia media, cada capital participa, de acuerdo a su monto, de una parte proporcional de la plusvalía producida globalmente. La tasa de ganancia media está determinada por la división de la plusvalía global producida por los obreros de toda la sociedad capitalista entre el capital total desembolsado por todos los capitalistas.^{52/} El precio de producción, que difiere del valor - pero arranca de él,^{53/} aparece ahora como el precio de costo más la tasa de ganancias media multiplicada por el capital desembolsado: $pc+g'C = pp$.

El capital social, el capital global desembolsado, tiene una composición orgánica de capital determinada, que constituye la composición media del capital. Es evidente que, con una tasa de plusvalía igual para todos los capitales, los capitales con una composición superior a la media realizarán una masa de ganancia mayor a la masa de plusvalía producida por su capital variable y los capitales con una composición orgánica menor a la media realizarán una ganancia menor a la plusvalía que arrojaron. Los capitales de composición orgánica baja transfieren valor. Los capitales de composición orgánica alta reciben valor. La competencia entre capitales, en la medida en que tiende a establecer-

una tasa de ganancia media, lleva a la producción capitalista hacia un equilibrio entre sus diferentes ramas en relación a la demanda social solvente, En el régimen de producción capitalista, sin embargo, los productores capitalistas no se conforman con la ganancia media. El capitalista individual busca en todo momento la ganancia máxima o ganancias extraordinarias adicionales a la ganancia-media. En la lucha por ganancias extraordinarias se rompe la tendencia al equilibrio de la producción. Así, operan conjuntamente tendencias al equilibrio y al desequilibrio. "... el desarrollo global del modo de producción capitalista no puede ser subsumido bajo la noción de 'equilibrio'. Es más bien una unidad dialéctica de periodos de equilibrio y periodos de desequilibrio, cada uno de los cuales engendra su propia negación."^{54/} La búsqueda de ganancias extraordinarias en la competencia capitalista se convierte en el objetivo del capitalista individual.

En pos de ganancias extraordinarias el capital sigue diversos caminos: dirige su inversión hacia ramas con una demanda social solvente superior a la oferta, en las que el precio real se sitúa por encima del precio de producción; actuando en una rama dada, incrementa su productividad del trabajo para producir por debajo del precio de costo medio de la rama; como el capital constante entra en las consideraciones de la tasa de ganancia, busca disminuir su valor tanto en el caso del capital circulante, como en el caso del capital fijo; la velocidad en que rota el capital constante, incluido también el fijo y el circulante, afecta también la tasa de ganancia, por ello el incremento de su velocidad de rotación es buscado por los capitalistas.^{55/} Como en el caso de los métodos para acrecentar el trabajo excedente, los métodos de obtención de ganancias extraordinarias no son excluyentes unos de otros.

El precio de producción está presidido por el valor, es una derivación del desarrollo de la contradicción entre valor y valor de uso de la mercancía. El precio de producción es el precio al que la oferta cubre la demanda social solvente de una mercancía. El precio real de una mercancía puede o no -

coincidir con el precio de producción. Una demanda social solvente nueva o una escasa producción generada por la propia competencia capitalista, pueden situar el precio real por encima del precio de producción y permitir la obtención de una ganancia extraordinaria al capital que invierta en esa rama. La ganancia extraordinaria perdurará hasta el momento en que la propia competencia lleve la producción a la cantidad que cubre la demanda social solvente.^{56/} Si se sobrepasa este punto, y se reduce el precio real por debajo del precio de producción, los capitalistas no realizarán la ganancia media.

El valor de una mercancía, y por tanto el precio de producción - que es una transformación del valor, se fija por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. El valor es un promedio ponderado de los tiempos de trabajo utilizados por cada uno de los productores individuales. Los productores que sitúan la producción de su mercancía en un tiempo de trabajo menor al determinado socialmente realizan una ganancia extraordinaria. Asimismo, los productores que utilizan un mayor tiempo de trabajo que el socialmente necesario no pueden realizar la ganancia media, su separación respecto al tiempo de trabajo medio puede llevarlos a que ni siquiera recuperen el valor de su inversión. Para todos los capitalistas de una rama industrial hay incentivos para reducir el tiempo de trabajo individual usado en la producción de su mercancía. Unos para alcanzar la ganancia media y lograr ganancias extraordinarias, otros - para producir mayores ganancias extraordinarias.

Los productores individuales buscan incrementar su productividad del trabajo, es decir, elevar la capacidad del trabajo para producir en un mismo periodo de tiempo más valores de uso.^{57/} La capacidad productiva de los obreros del capitalista que incrementa la productividad del trabajo se potencia.

"...El trabajo, cuando su fuerza productiva es excepcional, actúa como trabajo potenciado, creando en el mismo espacio de tiempo valores mayores que el trabajo social medio de la misma clase. Esto permite al capitalista que aplica métodos de producción perfeccionados apropiarse en forma de trabajo exce

dente una parte mayor de la jornada en comparación con los demás capitalistas de la misma rama industrial. Hace individualmente lo mismo que hace en grande y en conjunto el capital en la producción de plusvalfa relativa.^{58/}

Incrementar la productividad del trabajo significa que una misma cantidad de trabajo vivo (capital variable), mueve una mayor cantidad de trabajo muerto o materializado (capital constante). Los capitales que introduzcan incrementos en la productividad del trabajo elevan la composición orgánica de su capital. En una rama de producción, dado un tiempo de trabajo socialmente necesario, los capitales que usan relativamente menos capital variable que sus competidores producen relativamente una masa menor de plusvalfa, pero se apropian de una masa mayor, en términos relativos también, de ganancia. El régimen de producción capitalista tiene una tendencia a incrementar la productividad del trabajo, tanto para obtener ganancias extraordinarias como para prevalecer en la lucha competitiva. Este carácter progresista del régimen de producción capitalista se traduce en que en el costo de producción de una mercancía, en proporción, aumenta la parte del capital constante circulante y disminuye la parte del capital variable, al igual que la relativa al desgaste del capital constante fijo (la depreciación se reparte en un mayor número de mercancías).^{59/}

Como quedó dicho, las revoluciones en la productividad del trabajo, cuando se generalizan, como tiende a ocurrir en el capitalismo, permiten que dentro de una misma jornada se produzca una mayor cantidad de valores de uso, pero no más valor. Una mayor productividad del trabajo reduce el precio individual de un valor de uso, pero en conjunto los valores de uso, tienen el mismo valor. Los aumentos de la productividad del trabajo son impuestos, compulsivamente si se quiere prevalecer como capitalista, a los capitales individuales. En todas las ramas de la producción los capitalistas incrementan constantemente la productividad del trabajo, pero un incremento de la tasa de plusvalfa para todo el capital sólo puede ocurrir a condición de que el incremento de la productividad reduzca el valor de los productos incluidos entre los medios de con-

sumo habituales del obrero.

La reducción del valor del capital constante está provocado por el impulso individual de cada capitalista, pero también se impone al conjunto de los capitalistas. Con un precio de mercado, el capital que logre abaratar los elementos del capital constante, es decir, transferir menos valor materializado, obtendrá una ganancia extraordinaria.^{60/} Su capital total, disminuido, se comparará con una ganancia igual. Hay tres formas de abaratar los elementos del capital constante: una reduciendo el valor de los medios de producción, tanto en lo que se refiere a reducir el desgaste por unidad producida del capital fijo como el abaratamiento de las materias primas, aquí los capitalistas que utilizan medios de producción producidos por otros capitalistas se benefician del incremento de la productividad del trabajo de estos otros capitalistas.^{61/} La segunda forma son las mejoras del proceso de producción que permiten un uso más eficaz de los componentes del capital constante fijo, como puede ser la concentración y cooperación de los obreros en gran escala.^{62/} La tercera forma es un incremento en el índice de aprovechamiento de las materias primas, menos desperdicios, que a la vez se combina con el aprovechamiento, en la misma rama industrial o en otra, de los mismos desperdicios.^{63/}

"...Según el diverso grado de rapidez con que abandone su forma de mercancías y revista su forma dinero, o sea, según la celeridad de las ventas, el mismo valor capital actuará en grado muy desigual como creador de productos y de valor y aumentará o disminuirá la escala de reproducción.^{64/} Una mayor velocidad en la rotación del capital (el tiempo que tarda en revertir a su forma dinero), permite iniciar un nuevo proceso de valorización sobre una escala ampliada, más rápido que con una velocidad menor. La rotación de un capital total es un promedio igual a la suma de las rotaciones particulares de sus componentes (fijo y circulante). La unidad de medida de la rotación de un capital es el año, por eso el número de rotaciones (n) durante un año es igual a la división de la unidad de medida (R) entre el tiempo de rotación (r): $n=R/r$,^{65/} -

De suyo hay incentivos a la reducción del tiempo de rotación, que se ven acelerados por los constantes incrementos de la productividad del trabajo. Al introducirse nuevas técnicas de producción, la maquinaria antigua se desvaloriza. Al aumentar la velocidad de rotación, el uso de las partes del capital constante, el capital acelera su valorización y huye de la obsolescencia.^{66/}

V. Límites a la acumulación de capital

No es el propósito de este trabajo discutir la crisis de la acumulación de capital. Sin embargo, se coincide en que "La teoría marxista del desarrollo del capital en base al valor es al mismo tiempo una teoría general de la acumulación y una teoría especial de la crisis, es decir, ninguna de las dos puede ser tratada separadamente".^{67/} La acumulación de capital incuba la crisis del capital y esta, a su vez, es punto de arranque para una nueva acumulación del capital redoblada. Del propio esquema teórico marxista se derivan las causas de la crisis que, como la acumulación, es una realidad del régimen de producción capitalista. En general, se trató de demostrar que la inversión y la reproducción del capital tienen un origen, la ganancia, y una finalidad, mayor ganancia. Es obvio que la crisis de la acumulación de capital está ligada a la falta de ganancias.

Marx señaló que "El verdadero límite de la producción capitalista es el mismo capital, es el hecho de que, en ella, son el capital y su propia valorización lo que constituye el punto de partida y la meta, el motivo y el fin de la producción; el hecho de que aquí la producción sólo es producción para el capital y no a la inversa, los medios de producción simples medios para ampliar cada vez más la estructura del proceso de vida de la sociedad de productores".^{68/} Del propio desarrollo del proceso de acumulación se genera una tendencia a la caída de la tasa de ganancia, una sobreproducción de mercancías en relación a la demanda social solvente y una desproporción entre la producción de diferentes ramas productivas, que traban el proceso de acumulación.

La competencia entre obreros y capitalistas y la competencia en-

tre capitalistas, impulsan el incremento de la productividad del trabajo. La proporción entre capital variable y capital constante se modifica a favor de este último. Individualmente, el capitalista que introduce procesos de producción más productivos, se beneficia; socialmente, con una tasa de plusvalía dada, los incrementos de productividad generalizados reducen el uso de la fuente de valor, la fuerza de trabajo. La ganancia global, o la plusvalía global, del régimen de producción, tiende a disminuir como proporción del capital global desembolsado. Al caer la tasa de ganancia, los capitalistas disminuyen o cancelan el proceso de acumulación de capital. La caída tendencial de la tasa de ganancia no implica necesariamente la reducción de la masa de plusvalía global. Algunas de las contra-tendencias a esta ley han sido ya expuestas aquí (aumento de la tasa de plusvalía, pago a la fuerza de trabajo por debajo de su valor, abaratamiento del capital constante) 69/

La sobreproducción de mercancías y la desproporcionalidad entre las ramas están ligadas a la búsqueda de ganancias extraordinarias, mediante el acudimiento y abandono de las ramas de producción y los incrementos de la productividad del trabajo. La mayor producción de valores de uso, por una mayor capacidad de producción, puede exceder la demanda social solvente, la inversión se efectúa en base a sus condiciones técnicas, en un monto mayor a las necesidades sociales solventes, de este modo el capital no puede revertir de su forma M-m a su forma D-d, el proceso de reproducción se interrumpe, aquí hay un exceso, una desproporción al final del ciclo. La desproporción puede presentarse también al principio del ciclo del capital, es decir, una dificultad para convertir el dinero inicial D en medios de producción y medios de consumo para los obreros. En ambos casos, en la sobreproducción y en la desproporción, el proceso de acumulación se interrumpe, entra en crisis. 70/

VI. La concentración de capital y los monopolios

A lo largo de la existencia del régimen de producción capitalis-

ta la reproducción ampliada de capital acrecienta el monto de un capital individual dado. La ganancia capitalizada tiende, como se ha visto, a convertirse en todo el capital. Marx definió el capital como una concentración de medios de producción y fuerza de trabajo. Con el desarrollo de la acumulación de capital, la concentración de medios de producción y fuerza de trabajo, aun cuando cambien sus participaciones relativas, se incrementa. En el régimen de producción capitalista hay un ensanchamiento de la concentración del capital, del poder de mando sobre los elementos de la producción, bajo un solo individuo o entidad. El proceso de concentración del capital se halla contrarrestado por la formación de nuevos capitales y por el desdoblamiento de los capitales ya existentes.^{71/}

En el proceso de acumulación, los capitales individuales no actúan independientes de otros capitales, sino que están en competencia entre ellos. La acumulación tiene un proceso de dispersión del capital en muchas esferas, que en base a su propia acumulación se concentran. En la medida en que hay competencia, y esta implica movilidad entre las esferas de producción e incremento de la productividad, los capitales que no logran prevalecer desaparecen o son absorbidos por otros capitales. Sin necesidad de una acumulación propia, los capitales que emergen de la lucha competitiva adquieren mando sobre una mayor cantidad de elementos de la producción, ocurre, de acuerdo con Marx, una centralización de los capitales ya existentes. La concentración y centralización del capital actúan simultáneamente, acrecentando el tamaño del capital industrial, base para nuevas reducciones de la productividad del trabajo.^{72/}

La concentración y centralización del capital, como la crisis capitalista, deriva del propio proceso de acumulación de capital. "Todas las 'leyes motrices' del modo de producción capitalista se derivan del proceso de acumulación de capital, que se basa y explica en la teoría del valor-trabajo tal como la perfeccionó Marx. Esto es especialmente válido para la ley de la concentración y centralización del capital y para la ley de la composición orgánica -

creciente del capital, las cuales son resultado de la competencia entre capitalistas (el pez grande se come al chico) y de la competencia entre el capital y el trabajo (la necesidad de aumentar la producción de plusvalía relativa, es decir, de aumentar la productividad del trabajo)".^{73/}

A un cierto grado de su desarrollo, el proceso de concentración y centralización, que era en principio un cambio de cantidad, se transforma en un cambio de calidad. Primero un número relativamente grande de capitales comp^utan por una porción del mercado y de la tasa de ganancia. Después, el número de capitales se redujo hasta el punto en que adquirieron la capacidad para decidir acerca de los precios, las fuentes de abastecimiento de materias primas, la repartición de los mercados, y, relativamente, acerca del monto de su ganancia.^{74/} Esta transformación de la competencia al monopolio modifica, necesariamente, algunas de las leyes de funcionamiento del sistema, pero su esencia persiste, la búsqueda de la máxima ganancia, la competencia entre trabajo y capital y la competencia entre capitalistas.

En su estudio sobre el capital monopolista norteamericano, Baran y Sweezy concluyeron que "El verdadero capitalista actual no es el hombre de negocios individual, sino la empresa... y aquí no cabe duda de que el objetivo de hacer y acumular ganancias tiene una posición tan dominante actualmente como la que tuvo siempre". "La sustitución del capitalista individual por la empresa capitalista constituye una institucionalización de la función capitalista".^{75/} Es claro que detrás de la empresa capitalista, como señalaron Baran y Sweezy, se halla la voluntad de los accionistas, en particular de los mayoritarios que tienen la dirección de la empresa. En el caso de las empresas monopólicas, la búsqueda de la máxima ganancia no es ya un objetivo de corto plazo; no interesa lo que va a ganarse ahora, sino lo que va a ganarse en el largo plazo. La planeación de las actividades internas de la empresa, presente en el capitalismo de libre competencia, se acentúa en las empresas monopólicas. El monto de capital de cada inversión de la empresa es enorme y se busca reducir al mínimo el riesgo.^{76/}

En el capitalismo monopolístico, el desconocimiento del mercado contrasta con el aumento de la planeación interna de las empresas. Como sus antece soras, las empresas monopolísticas tienen que guiarse por las señales del mercado- para saber que y cuanto producir. Dependen de la demanda solvente de la socie - dad. Es cierto que buscan, mediante campañas de ventas y la diferenciación de - sus productos, atraer compradores para sus mercancías, pero en última instancia dependen de las necesidades sociales solventes, que, como se ha visto, se gene - ran en el proceso de producción.^{77/} Hay pues una mayor planeación interna, pero externamente, en el conjunto de la economía, la anarquía de la producción, inhe - rente al régimen de producción capitalista, continua existiendo. Esto se debe a que en la economía monopolística la competencia entre capitalistas no desaparece.^{78/} La competencia entre trabajo y capital es evidente y se rige por las mismas le - yes expuestas arriba.

Al continuar la lucha entre capitalistas por la ganancia global- generada en la producción, el monopolio de una empresa, o de unas cuantas empre - sas (oligopolio), será siempre relativo. Otras empresas monopolísticas podrán pro - ducir sustitutos de las mercancías producidas por el monopolio, provocando un- cambio en la demanda solvente de la sociedad, o podrán introducirse en la misma rama de producción si cuentan con una capacidad productiva del trabajo mayor a - la que tiene el monopolio. Aunque no se concreten, en condiciones de competen - cia, el monopolio tiene que tener en cuenta estas posibilidades en sus decisio - nes de inversión, en su política de precios, y en su política de innovación tec - nológica. El monopolio, por el tamaño de sus operaciones, actúa, generalmente, - en el mercado mundial, es en él donde se escenifica la lucha competitiva. Res - pecto a las corporaciones norteamericanas, Mandel escribió en 1967: "...solo po - drían tener garantizado un mercado creciente para sus productos (una tasa de o - peración garantizada para su creciente capacidad productiva) si se supone la - existencia de un control total sobre la innovación tecnológica y una desapari - ción total de la competencia de precios. Este supuesto... no está justificado,-

y de hecho ha sido refutado por los procesos reales",^{79/}

Los monopolios tienen capacidad para fijar precios. El límite inferior del precio de la mercancía de un monopolio está dado por su precio de costo (c+v) más la ganancia mínima que esperan de su inversión. La elevación de precios por parte del monopolio no es infinita, hay un límite también, que está dado por las necesidades sociales solventes de su mercancía y por la competencia de otras empresas. Un precio por arriba del límite superior implica una disminución de la demanda de su mercancía y la introducción a su mercado de nuevos productores. Estos últimos quizá no tendrían la misma productividad del trabajo pero al precio fijado por el monopolio obtendrían una ganancia aceptable. El aumento de las ganancias del monopolio está limitado por la masa de ganancia total generada en el conjunto del sistema y por su capacidad para apropiarse, vía precios, de una mayor proporción de la ganancia total.

En el capitalismo monopolístico, el método principal de las empresas para lograr ganancias extraordinarias continúa siendo la revolución de la productividad del trabajo. "... hay un fuerte incentivo para que la gran empresa en una industria oligopólica no solamente se esfuerce por alcanzar continuas reducciones en sus costos, sino también para hacerlo con mayor rapidez que sus rivales".^{80/} En la época de los monopolios, los incrementos de la productividad del trabajo, en relación a otras etapas del capitalismo, se han acelerado notablemente. En este sentido, los monopolios operan con una composición orgánica del capital muy elevada, superior a la media social. Por lo mismo, en la medida en que ocupan relativamente poco capital variable, los monopolios generan una proporción pequeña de la plusvalía global generada por todo el sistema.

El monto de la plusvalía global del sistema es resultado del proceso de producción y de las relaciones de fuerza entre el trabajo asalariado y el capital. "... el desplazamiento de la libre competencia por los monopolios no altera básicamente el problema en términos de valor. Esto significa que la distribución de la cantidad dada de plusvalía cambia en favor de los sectores -

monopolistas y a costa de los sectores no monopolistas".^{81/} La capacidad de las empresas más productivas de apropiarse de una mayor parte del producto excedente, se refuerza en las empresas monopolísticas. Su composición orgánica de capital mayor les permite, de suyo, atraer más producto excedente, y su capacidad para fijar precios, con todas las limitaciones que hemos anotado, les da acceso a una mayor proporción de ese producto excedente. Evidentemente, si el estrangulamiento de las empresas pequeñas por los monopolios hace descender su ganancia más allá de la mínima, su inversión disminuirá y, con ella, el producto excedente global.^{82/}

Dado el enorme incremento de la productividad del trabajo, la capacidad de producción de valores de uso por parte de los monopolios se ha expandido. La maquinaria y equipo que está en posibilidades de mover un solo hombre, para producir mercancías, ha crecido. Sin embargo, al tener un precio de mercado, fijado por las empresas monopolísticas, la mercancía tiene una demanda solvente social. En la mayoría de los casos, la capacidad de producción de las empresas monopolísticas excede la demanda solvente social. Las empresas se ven obligadas a reducir su nivel de producción, de acuerdo con el mercado. El uso de la capacidad instalada de producción por debajo de su rendimiento pleno es una característica de las empresas monopolísticas.^{83/} La existencia de capacidad instalada ociosa es una constante en el capitalismo monopolístico.^{84/}

Las barreras a la entrada de nuevas empresas a ramas de producción monopolizadas, se elevan en relación a las barreras existentes durante la etapa de libre competencia, pero en rigor siguen siendo, básicamente, las mismas tres que se expusieron en el primer apartado al hablar de las condiciones para la inversión: una rama de la producción donde obtener ganancias, satisfacer el monto mínimo del capital y contar con los elementos materiales del proceso de producción. La producción de valores de uso se emprende para obtener ganancias. Una rama de producción donde, a los precios dados, la producción satisfaga la demanda social solvente, no ofrece incentivos para una nueva inversión,

pues no permite obtener ganancias. Se ha visto que en el capitalismo monopolístico, las empresas ya establecidas en la rama tienen una capacidad de producción superior a la demanda solvente, de donde esta capacidad ociosa se constituye en una barrera a la entrada de nuevas empresas.

Al acelerarse el incremento de la productividad del trabajo, el monto mínimo de capital necesario para operar competitivamente en una rama de producción se eleva enormemente. Solo las grandes empresas monopolísticas, si han resuelto ya el problema del mercado, pueden acceder, por su posesión de capital, a ramas monopolizadas. Se establece aquí una barrera a la entrada por el tamaño del capital. La tercera barrera, la existencia de los elementos necesarios para la producción, se amplía en el capitalismo monopolístico, pues las empresas ya instaladas en la rama de producción monopolizada, monopolizan también el conocimiento de los mecanismos específicos del proceso de producción. Nuevamente, solo grandes empresas monopolísticas, con departamentos de investigación y desarrollo, están en capacidad de apropiarse el conocimiento del proceso de producción, e incluso mejorarlo, para acceder a la rama de producción monopolizada.

VII. El proceso de acumulación global

Todo capital individual que reporta un crecimiento en su monto ha logrado cumplir con las condiciones de la inversión de capital: espera recibir una ganancia, alcanzó el monto mínimo de capital necesario y encontró en el mercado los elementos necesarios para el proceso de producción. El proceso de inversión de capital es un proceso realizado individualmente por los capitalistas, pero como todos ellos lo realizan, es también un proceso social. La existencia de los elementos materiales de la producción y de la fuerza de trabajo que los accionará, tiene que resolverse socialmente, es decir, la reproducción del capital de todo el régimen de producción, ya se haga sobre la misma escala o en una escala ampliada, debe ser resuelta por el mismo sistema.

En general, la sociedad no puede consumir o invertir nada que -

previamente no esté producido. Las mercancías tienen que asumir el valor de -- uso que sea susceptible de consumirse individualmente o en el proceso de producción. Es claro que "Las operaciones del mercado no hacen más que establecer el intercambio entre las distintas partes integrantes de la producción anual, hacen pasar de mano en mano, pero sin hacer que aumente de volumen la producción global de un año ni que cambien de naturaleza los objetos producidos. Por tanto, el uso que se haga o pueda hacerse del producto global anual, dependerá de la propia composición de éste, pero nunca de la circulación". "...la producción anual debe suministrar todos aquellos objetos (valores de uso) con los que han de reponerse los elementos materiales del capital consumido en el transcurso del año",^{85/}

Así, pues, en el conjunto de la economía capitalista, para que pueda ser realizada la reproducción del capital, es necesario que se presente un equilibrio en la producción de los diferentes valores de uso. De este modo, el capital puede revertir de su forma $M+m$ a la forma $D+d$ y, al mismo tiempo, iniciar el nuevo ciclo de producción en la fase $D-M$.^{86/} La competencia entre trabajo y capital y entre capitalistas, tanto tienden a provocar el equilibrio del sistema como tienden a alejarlo, según se vió más arriba. Las mismas proporciones de equilibrio entre diversos valores de uso se modifican continuamente al variar la composición orgánica del capital, al surgir nuevas ramas de la producción, al desaparecer otras y al cambiar el peso relativo de las ramas. La proporcionalidad es una condición necesaria pero no suficiente. Puede haber proporcionalidad y no efectuarse la reproducción por una tasa de ganancia esperada reducida.

En el proceso de acumulación, dado que la composición orgánica de capital es ascendente, la demanda de valores de uso destinados a formar parte del capital constante crece más rápido que la demanda de los valores de uso que reponen el desgaste de la fuerza de trabajo. La proporción de la ganancia que se capitaliza también tiende a crecer, mientras disminuye la parte destina-

da al consumo de los capitalistas. Así la demanda de medios de producción tiende a crecer más rápido que la demanda de medios de consumo. La demanda de medios de producción, en términos de valor, dentro del sistema, es absolutamente mayor que la demanda de medios de consumo. Por tanto, las señales del mercado dirigirán a los productores capitalistas hacia la producción de medios de producción en una proporción mayor que hacia la producción de medios de consumo.^{87/}

Vimos antes que un capital individual produce valores de uso para producir valor, para obtener ganancias. Las cualidades específicas del valor de uso tienen sin cuidado al productor capitalista en tanto le permitan obtener una ganancia. "Otra cosa acontece con el producto del capital global de la sociedad. Todos los elementos materiales de la reproducción deben aparecer, en su forma natural, como partes de este producto".^{88/} Las mercancías usadas en el consumo personal, tanto de obreros como de capitalistas, durante el ciclo de producción, tienen que ser proporcionadas por el propio ciclo, mientras que al final del ciclo, la producción de medios de producción tendrá que arrojar los medios de producción consumidos en el proceso de producción, en caso de que el nuevo ciclo se inicie sobre una misma escala, o los medios de producción consumidos más una cantidad adicional, en caso de que el nuevo ciclo sea sobre una escala ampliada. Sólo si se cubren las proporciones puede efectuarse la reproducción.

Con los esquemas de reproducción, Marx dedujo las proporciones en que debieran producirse medios de producción y medios de consumo para que pudiera llevarse a cabo la reproducción del capital global. "...los esquemas de reproducción son hipótesis que si bien pueden estar en contradicción con la realidad, si que pueden servir para la clarificación de esta. El proceso de producción es al mismo tiempo proceso de reproducción a realizarse a través de la circulación. Para la demonstración de este proceso basta dividir la producción social global en dos sectores con el fin de fijar las condiciones de un intercambio sin fricciones". "...el proceso que se expone en abstracto en los esque-

mas de reproducción en realidad es un proceso lleno de desproporciones y de crisis."^{89/}

El valor de una mercancía está compuesto por el valor del capital constante incorporado y por el valor creado por la fuerza de trabajo (capital variable más plusvalía), esto es igual a $c+v+p$. El producto de valor en los dos sectores de la producción puede presentarse como:

I: $c + v + p =$ medios de producción

II: $c + v + p =$ medios de consumo

En el caso de la reproducción simple, cuando no se acumula la plusvalía generada en el ciclo, las proporciones son las siguientes:

1) El capital constante del sector I se reinvierte sin intercambio con II, tal como aparece al final de la producción dentro del mismo sector I; 2) El capital variable y la plusvalía del sector II se consumen, también sin mediar intercambio con el sector I, dentro del mismo sector; 3) Para reiniciar su producción - II necesita convertir los medios de consumo que representan su capital constante en medios de producción, y los capitalistas y obreros de I sólo pueden efectuar su consumo si los medios de producción en que aparece su producto se transforman en medios de consumo, I y II logran su cometido mediante el intercambio entre ambos, así I ($v+p$), en condiciones de reproducción simple, es igual a IIc ^{90/}

El sector II puede subdividirse, a su vez, en producción de medios de consumo necesarios y producción de medios de lujo, a estos últimos sólo tiene acceso la clase capitalista. Prescindiendo de IIc , que se cambia por I ($v+p$), la producción de medios de consumo en II puede escribirse como:

IIa: $v+p =$ medios de consumo necesario

IIb: $v+p =$ medios de consumo de lujo

Los capitalistas consumen medios de consumo necesario y medios de consumo de lujo. Siempre en el supuesto de la reproducción simple, las proporciones de intercambio al interior del sector II son:

1) El capital variable y una parte de la plusvalía ($IIapn$) se consumen dentro -

del mismo subsector IIa; 2) una parte de la plusvalía del subsector IIb se consume dentro del mismo subsector (IIbpl); 3) El capital variable de IIb y la parte de plusvalía no consumida del mismo subsector (IIbpn) se intercambian por los medios de consumo necesario que representa IIap1, esto es $IIb(v+pn)=IIap1$. La reproducción de la fuerza de trabajo ocupada en IIb, y también de la fuerza de trabajo ocupada en la producción de medios de producción para producir medios de consumo de lujo, depende del consumo de los capitalistas. "... la existencia y la reproducción de la clase obrera ocupada en IIb -su demanda de medios de vida necesaria- se hallan condicionado por el despilfarro de la clase capitalista, por la inversión de una parte considerable de su plusvalía en artículos de lujo."^{91/}

Marx reconoce que la reproducción simple, que constituye una abstracción como tal, forma parte de la acumulación. En realidad, la reproducción ampliada requiere de una diferente proporción de las partes materiales del producto. Aquí la ganancia, o plusvalía, se descompone en una parte destinada a la acumulación y en una parte destinada al consumo. La plusvalía capitalizada habrá de guardar las proporciones técnicas y de valor entre capital constante y capital variable. "... no es la cantidad, sino la determinación cualitativa de los elementos dados de la reproducción simple lo que cambia, y este cambio constituye la premisa material de la reproducción en escala ampliada que más tarde se efectuará."^{92/}

Partiendo del mismo esquema:

I: $c+v+p$ = medios de producción

II: $c+v+p$ = medios de consumo

Las proporciones que se establecen en la reproducción ampliada son las siguientes:

1) El capital constante de I, se intercambia dentro de I; 2) El capital variable y una parte de la plusvalía de II (la destinada al consumo, IIpc) se intercambia en II; 3) El capital variable y la plusvalía destinada al consumo de I -

($v+pc$), se intercambian por el capital constante de II y la parte de plusvalía a capitalizar en este mismo sector II ($c+pa$). Esta última proporción es $I(v+pc) = II(c+pa)$. En esta última proporción puede presentarse que $I(v+pc) = IIc$, con lo que hay acumulación en I, pero no en II. En caso de que $I(v+pc)$ sea menor que IIc , el sector productor de medios de consumo no sólo no podrá efectuar ninguna acumulación, sino que incluso no podrá realizar su reproducción simple, presentándose la crisis.^{93/}

Kalecki modificó los esquemas de Marx, reagrupando la producción en tres sectores: I. bienes de inversión; II. bienes de consumo para los capitalistas y III. bienes salario. Haciendo abstracción del capital constante, el nuevo valor creado (el valor agregado o ingreso nacional en Kalecki) aparece como:

- I. $v_1 + p_1 = I$ bienes de inversión
 - II. $v_2 + p_2 = C$ bienes de consumo para los capitalistas
 - III. $v_3 + p_3 = W$ bienes salario
- $v + p = Y$ ingreso nacional

Dado que los trabajadores no ahorran, el capital variable total se consume en el sector III, de donde $v_1 + v_2 = p_3$. La producción del sector III se lleva hasta el punto en que las ganancias obtenidas en él se igualan a los salarios de los sectores I y II. Las ganancias globales p son iguales a $p_1 + p_2 + p_3$ y como p_3 es igual a $v_1 + v_2$, las ganancias globales pueden escribirse como $p = p_1 + v_1 + p_2 + v_2$, a su vez $p_1 + v_1$ es igual a I y $p_2 + v_2$ es igual a C , de donde $p = I + C$, lo que demuestra, como se vió en el primer apartado, que la ganancia es función, al igual que el salario de los trabajadores, de la inversión y el consumo de los capitalistas.^{94/}

VIII. Resumen. Los rasgos generales del proceso de acumulación de capital

En las sociedades donde impera el régimen de producción capitalista, la producción de valores de uso se emprende con el objetivo de obtener u

na ganancia. El fin de la acumulación de capital, de la inversión, es la consecución de ganancias. Al mismo tiempo, una vez instaurado el régimen de producción capitalista, el punto de arranque de la acumulación de capital es la ganancia previa. El capital tendencialmente proviene de la ganancia pretérita, o de la ganancia capitalizada. El capital es un valor que, mediante su lanzamiento - al proceso circulatorio, revierte a su propietario como una suma de valor mayor que la inicial. El capital es un valor que genera ganancias a su propietario, - siempre y cuando logre invertirse en esferas de la producción rentables.

Para que un capital revierta a su propietario con un excedente, - su lanzamiento al proceso circulatorio y al proceso de producción, debe cumplir con tres condiciones básicas. Una mercancía solamente se acredita como un valor, si al mismo tiempo es un valor de uso, un producto útil socialmente, tanto en sus cualidades como en su cantidad, es decir, una mercancía es un valor en tanto haya una demanda solvente por ella. La primera condición para la inversión - de capital es la existencia de una rama, o un producto, con demanda solvente. - Para poder realizar esa inversión, se requiere que existan en el mercado los elementos materiales necesarios para emprender el proceso de producción, que es la segunda condición básica. Por último, el capitalista debe contar con el monto mínimo de capital necesario para la compra de esos elementos materiales.

En el sistema capitalista, la acumulación de capital determina - el monto de la ganancia, y con ella, el monto y la composición de la producción, de los salarios y el empleo. El movimiento global del sistema es una función de la acumulación o inversión de capital en busca de ganancias. La ganancia es en última instancia, el motor del sistema capitalista. La ganancia se origina en el proceso de producción, como resultado de la compra, por parte del capitalista, de fuerza de trabajo. La mercancía fuerza de trabajo, como valor - de uso, tiene la particularidad de generar, durante su despliegue en el proceso de producción, un valor mayor del que ella misma representa. La ganancia es - tiempo de trabajo excedente en relación con el tiempo de trabajo necesario para

reponer el desgaste sufrido por la fuerza de trabajo durante su uso en el proceso de producción.

El capital y el trabajo asalariado entablan una competencia por la repartición del nuevo valor creado durante el proceso de producción. Cada uno busca aumentar la proporción relativa y absoluta de su participación. Dado que la acumulación de capital es la determinante del sistema, el capital está en capacidad de aumentar en el tiempo su apropiación de trabajo excedente, dependiendo del nivel de la lucha de clases mediante la reducción del valor de la canasta obrera, es decir, del valor de la fuerza de trabajo (lo que Marx denomina plusvalía relativa), recurriendo a la intensificación del desgaste de la fuerza de trabajo durante la jornada de trabajo, y convirtiendo el fondo de consumo de los trabajadores en fondo de acumulación de capital, al reducir la cantidad y calidad de las mercancías incluidas en la canasta obrera.

La clase obrera enfrenta la lucha con el capital en condiciones de desigualdad. El salario, la forma transfigurada del valor de la fuerza de trabajo, puede ser reducido hasta su mínima expresión, satisfaciendo únicamente las necesidades biológicas de los obreros, por el capital. Sin embargo, los obreros, en condiciones de acumulación capitalista, nunca podrán apropiarse de todo el valor creado por ellos durante el proceso de producción. El capital cuenta con dos mecanismos de seguridad para contener las aspiraciones obreras: el cese de las inversiones y la existencia del ejército industrial de reserva. Estos mecanismos no permiten que la proporción del salario en el total del nuevo valor creado pase de ciertos límites tolerables para el capital.^{95/}

En la producción capitalista no sólo se escenifica una lucha entre trabajo asalariado y capital. La clase capitalista compete entre sí buscando apropiarse una mayor parte del valor creado por los obreros durante el proceso de producción. La lucha entre los capitalistas aparece como una lucha por ganancias extraordinarias. Cada capital individual pone en juego diversos métodos para acrecentar su ganancia y para sobrevivir en la lucha competitiva. El régi-

men de producción capitalista se vuelve un régimen coactivo contra los capitales individuales. La reducción del tiempo de trabajo individual, para producir por debajo de la media social (incremento de la productividad del trabajo), la huida de ramas de la producción poco rentables y el acudimiento a otras que ofrecen beneficios, y, finalmente, la reducción de los costos del capital constante, son los métodos que sigue el capital individual en su lucha por la sobrevivencia y las ganancias extraordinarias.

En su movimiento, en el contexto de la competencia entre trabajo asalariado y capital y la lucha intercapitalista, el proceso de acumulación de capital genera la concentración y centralización de la economía capitalista, que en un momento de su desarrollo se transforma en economía monopólica. Los monopolios no modifican el carácter básico del régimen de producción capitalista: la lucha entre trabajo asalariado y capital. Pero sí transforman la competencia intercapitalista.

Ahora, las condiciones para emprender la producción capitalista se hacen más rígidas. Hay un mayor control relativo de los monopolios de las ramas productivas y de los elementos materiales del proceso de producción, y los montos mínimos de capital para emprender un nuevo proceso de acumulación, se incrementan, dejando fuera a capitales menores.

El capital individual, produce valores de uso, sin importarle su utilidad, pues produce sólo para la ganancia. Sin embargo, tratándose del capital global de la sociedad capitalista y con miras a la reproducción sobre una base ampliada del proceso de producción, la producción capitalista debe guardar ciertas proporciones respecto a la producción de medios de producción y la producción de medios de consumo. Un nuevo ciclo de acumulación capitalista sólo puede iniciarse si en la producción material del ciclo anterior existen los bienes necesarios para el proceso de producción, es decir, si el conjunto de capitales encuentra en el mercado los medios de producción. En la medida en que los capitales individuales luchan por ganancias, tan pronto llevan a la econo -

mía a un equilibrio entre los valores de uso producidos, como la mantienen en-
desequilibrio.

NOTAS DEL CAPITULO I

- 1/ "...El valor de uso no puede, pues, considerarse como fin directo del capitalista. Tampoco la ganancia aislada, sino el apetito insaciable de ganar. Es te afán absoluto de enriquecimiento...hermana al capitalista y al atesorador; pero,...el capitalista es el atesorador racional. El incremento insaciable de valor que el atesorador persigue, pugando por salvar a su dinero de la circulación, lo consigue, con más inteligencia, el capitalista, lanzándolo una y otra vez, incesantemente, al torrente circulatorio". Marx, Carlos. El Capital, Fondo de Cultura Económica, México, 1973. Tomo I, p.109.
- 2/ Ibid. tomo I, pp.109-110.
- 3/ Ibid. t.I, p.490.
- 4/ "...en el raudal de la producción, los capitales iniciales desembolsados van convirtiéndose en una magnitud que tiende a decrecer (magnitud evanescente, en sentido matemático), comparada con el capital directamente acumulado,..." Ibid. t. I, p.495.
- 5/ Ibid. t. I, p.505.
- 6/ Ibid. t. I, p.513.
- 7/ "...la producción de mercancías como valores de uso concretos es solamente el medio para la producción de capital como valor de cambio abstracto". Mattick, Paul, Marx y Keynes. Los límites de la economía mixta, Editorial ERA, México, 1981, p.82
- 8/ Marx, op.cit. t. I, pp.488-489.
- 9/ Mattick señala que "...los límites reales de la expansión del capital están determinados por las condiciones sociales generales, que incluyen el nivel de tecnología, el volumen de capital ya acumulado, la disponibilidad de mano de obra asalariada, el grado de explotación posible, la extensión del mercado, las relaciones políticas, los recursos naturales conocidos, y así sucesivamente". Mattick, op.cit. p.77.
- 10/Kalecki, M. Teoría de la dinámica económica, Fondo de Cultura Económica, México, 1973, p.94.
- 11/Ibid. pp.47-48.
- 12/Ibid. pp.55-56.
- 13/Ibid. p.29.
- 14/Ibid. p.49. Véase también Kalecki, M. "Las ecuaciones marxistas de reproducción y la economía moderna". En Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Departamento de Economía, Macroeconomía III, lectura sobre economía kaleckiana, México, 1983.
- 15/Kalecki, Teoría de la dinámica, op.cit. pp.97-99.
- 16/Marx, El Capital, op.cit. t.I, p.499.
- 17/Mattick, op.cit. p.56.

18/Véase Dobb, Maurice, Teoría del valor y de la distribución desde Adam Smith. Ideología y teoría económica, Siglo XXI, México, 1975, pp. 160-161.

19/"El capital industrial es la única forma de existencia del capital en que - es función de éste no sólo la apropiación de la plusvalía o del producto excedente, sino también su creación". Marx, El Capital, op.cit. t.II, p.51.

20/Ibid. t. I, pp.120-121.

21/Ibid. t. I, p.121.

22/Ibid. t. I, p.4.

23/Ibid. t. I, p.6.

24/Ibid. t. I, p.7.

25/"Toda plusvalía sea cual fuere la forma específica en que cristalice como-ganancia, interés, renta, etc., es, sustancialmente, materialización de tiempo de trabajo no pagado. El misterio de la virtud del capital para valorizarse así mismo tiene su clave en el poder de disposición sobre una determinada cantidad de trabajo ajeno no retribuido". Ibid. t. I, p.447. Véase también - en el mismo tomo pp.160-176.

26/Ibid. t. I, p.491.

27/Ibid. t. I, p.121.

28/Ibid. t. I, p.122.

29/Ibid. t. II, p.41.

30/Ibid. t. I, p.434.

31/Ibid. t. I, p.248. Marx señala, en el mismo lugar, otros dos puntos fundamen-tales del proceso de producción capitalista: el capital se convierte en pue-sto de mando sobre el trabajo y los medios de producción se transforman en me-dios para absorber trabajo ajeno.

32/Mattick, Paul, Crítica de los neomarxistas, Ediciones Península, Barcelona,- España, 1977, pp.171-172.

33/Hay un interés en "...la explotación de la clase obrera en su conjunto por-el capital en bloque y en el grado de esta explotación, puesto que...la cuo-ta de ganancia media depende del grado de explotación del trabajo total por el capital total". "Tenemos, pues, aquí la prueba matemáticamente exacta de por que los capitalistas, a pesar de las rencillas que les separan en el cam-po de la concurrencia, constituyen una verdadera masonería cuando se enfren-tan en conjunto con la colectividad de la clase obrera". Marx, Ibid. t. III-pp.199-200.

34/Mandel, Ernest. Ensayos sobre el neocapitalismo, Editorial ERA, México, 1979, p.39, véase también p.40.

35/"La producción de plusvalía relativa supone, pues, un régimen de producción-específicamente capitalista, que sólo puede nacer y desarrollarse con sus métodos, sus medios y sus condiciones, por un proceso natural y espontáneo, a

base de la supeditación formal del trabajo al capital, esta supeditación formal es sustituida por la supeditación real del obrero al capitalista". Marx, op.cit. t. I, p.426.

36/Con una jornada de trabajo constante, Mandel resume así las causas de una elevación de la tasa de plusvalía: "1)...si el obrero usa menos de una jornada de trabajo para producir el equivalente de su salario; 2) si un incremento en la intensidad del trabajo conduce al mismo resultado,...3) si...se produce un descenso en los salarios reales,..."Mandel opina que en condiciones normales del mercado de trabajo la operación simultánea de los tres métodos ocurrirá raramente. Mandel, Ernest, El capitalismo tardío, Editorial ERA, México, 1979, p.145.

37/"...Ha de producirse, pues, una revolución en las condiciones de producción de su trabajo, es decir, en su régimen de producción, y, por tanto, en el propio proceso de trabajo. Por aumento de la capacidad productiva del trabajo entendemos un cambio cualquiera sobrevenido en el proceso de trabajo, por virtud del cual se reduce el tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía; es decir, gracias al cual una cantidad más pequeña de trabajo adquiere potencia suficiente para producir una cantidad mayor de valores de uso". Marx, op.cit. t. I, p.252.

38/"Para que disminuya el valor de la fuerza de trabajo, el aumento de la capacidad productiva de éste tiene que afectar a ramas industriales cuyos productos determinen aquel valor y que, por tanto, figuren entre los medios de vida habituales o puedan suplirlos. Pero el valor de una mercancía no depende solamente de la cantidad de trabajo que le imprime la forma con que se lanza al mercado, sino que depende también de la masa de trabajo contenida en sus medios de producción". Ibid. t. I, p.253.

39/"La intensidad creciente del trabajo supone un despliegue mayor de trabajo dentro del mismo espacio de tiempo...una jornada de trabajo más intensiva se traduce en una cantidad mayor de producto que una jornada menos intensiva del mismo número de horas...Aquí crece el número de productos sin que su precio disminuya". Ibid. t. I, p.438.

40/"Si la intensidad del trabajo aumentase simultáneamente y por igual en todas las ramas industriales, el nuevo grado, más alto, de intensidad se convertiría en el grado social medio o normal y dejaría por tanto, de contar como magnitud extensiva". Ibid. t. I, p.439. Con la intensidad del trabajo, el capital logra una especie de plusvalía absoluta (extensión de la jornada de trabajo) dentro de una misma jornada de trabajo.

41/Ibid. t. I, p.505.

42/Marx, Carlos, Salario, precio y ganancia, Editorial Progreso, Moscú, sin fecha, p.56.

43/Ibid. p.57.

44/El propio sistema "...excluye toda reducción del grado de explotación del trabajo o toda alza del precio de éste que pueda hacer peligrar seriamente la reproducción constante del régimen capitalista y la reproducción del capital sobre una escala cada vez más amplia". Marx, El Capital, op.cit. p.524.

45/Ibid. t. III, p.53.

46/Ibid. t. III, p.198.

- 47/Marx es enfático al diferenciar la demanda solvente de la sociedad de la verdadera demanda o necesidad social. Véase Ibid. t. III, p.192. En el capitalismo, "...las 'necesidades sociales', es decir, lo que regula el principio de la demanda, se halla esencialmente condicionado por la relación de las distintas clases entre sí por su respectiva posición económica; es decir, en primer lugar, por la proporción existente entre la plusvalía total y el salario y, en segundo lugar, por la proporción entre las diversas partes en que se descompone la plusvalía (ganancia, interés, renta del suelo, impuestos, etc.)" Ibid. t. III, p.185.
- 48/Mattick, Paul, Marx y Keynes, op.cit. pp.49-50.
- 49/Marx, El capital, op.cit. t. I, p.517.
- 50/"La fórmula general del capital es D-M-D'; es decir, una suma de valor es lanzada a la circulación para sacar de ella una suma mayor. El proceso que engendra esta suma de valor mayor es la producción capitalista; el proceso que la realiza, la circulación de capital. El capitalista desembolsa el capital total sin preocuparse del distinto papel que sus diversas partes integrantes desempeñan en la producción de plusvalía". Marx, Ibid. t. III, p.57.
- 51/Véase Ibid. t. III, p.61.
- 52/"Toda la dificultad proviene del hecho de que las mercancías no se cambian - simplemente como tales mercancías sino como productos de capitales que reclaman una participación proporcionada a su magnitud en la masa total de la plusvalía, o participación igual si su magnitud es igual". Ibid. t. III, p.180.
- 53/"...la competencia está condicionada en si misma por la existencia de la ganancia y la explicación de la tasa de ganancia promedio presupone el reconocimiento de su fuente, que entonces remite al valor y a la plusvalía. La tasa de ganancia promedio indica que los precios están determinados por el sistema como un todo. El sistema como un todo es susceptible de ser analizado en base al valor". Mattick, Marx y Keynes, op.cit. pp. 54-55.
- 54/Mandel, El capitalismo tardío, op.cit. p.27.
- 55/Mandel añade a estos métodos de obtención de ganancias extraordinarias los siguientes: cuando hay factores estructurales o institucionales que impiden que la mercancía entre en el proceso general de nivelación de la tasa de ganancia y cuando individualmente se paga el salario por debajo de su valor. Ibid. pp.77-78.
- 56/"Para que una mercancía se venda por su valor comercial ...hace falta que - la cantidad de trabajo social invertida en la masa total de esta clase de mercancía corresponda al volumen de la necesidad social que de ella se siente, entendiendo por necesidad social la necesidad social solvente." Marx, El capital, op.cit. t. III, p.195.
- 57/"...la capacidad productiva es siempre, naturalmente, capacidad productiva de trabajo útil, concreto. Y sólo determina, como es lógico, el grado de eficacia de una actividad productiva útil, encaminada a un fin, dentro de un periodo de tiempo dado. Por tanto el trabajo útil rendirá una cantidad más o menos grande de productos según el ritmo con que aumente o disminuya su capacidad productiva. Por el contrario, los cambios operados en la capacidad productiva no afectan de suyo al trabajo que el valor representa". Ibid. t. I p.13, véase también nota 37.

58/Ibid. t.I, p.256.

59/"...en la proporción en que se desarrolla la capacidad productiva del trabajo, nos encontramos con que el valor de la materia prima forma una parte integrante cada vez mayor del valor del producto-mercancía, no sólo porque se incorpora íntegramente a éste, sino porque en cada parte alícuota del producto total va reduciéndose constantemente la parte que repone el desgaste de la maquinaria y la que constituye el trabajo añadido". Esta situación sólo es palpable siempre y cuando "...no se vea contrarrestado por la correspondiente disminución de valor de la materia prima, derivada de la creciente productividad del trabajo empleado en su propia producción". Ibid. t.III, p.119. Esta última observación de Marx es aplicable también a la composición del capital: por regla la composición material aumenta más rápido que la composición de valor, pues la disminución del valor de los medios de producción tiende a atenuar el crecimiento de esta última. Véase Ibid. t.I, p.527.

60/"A base de una plusvalía dada, la cuota de ganancia sólo puede aumentarse - disminuyendo el valor del capital constante necesario para la reproducción - de las mercancías". Ibid. t.III, p.93.

61/"...el capitalista lucra aquí con las ventajas de todo el sistema de la división social del trabajo". Ibid. t.III, p.95.

62/Ibid. t.III, pp. 95-96.

63/Ibid. t.III, pp. 93-94.

64/Ibid. t. II, p.40

65/Ibid. t. II, p.138 y pp. 165-166

66/Es claro que la única forma de acelerar la rotación del capital constante fijo es acelerando su uso. Si dependiera del capitalista, los medios de producción funcionarían 24 horas al día. El mercado y la lucha de clases limitan estas pretensiones. "El tiempo durante el cual se reproducen el valor de la maquinaria y otras partes integrantes del capital fijo no depende, prácticamente, de la materialidad de su duración, sino de la duración total del proceso de trabajo en el transcurso del cual funcionan y son empleados". Ibid. t.III, p.92.

67/Mattick, Marx y Keynes, op.cit. p.101 y también p.100.

68/Marx, El capital, op.cit. t.III, p.248.

69/Véanse los capítulos relativos en Ibid. t.III, pp.213-239.Llevado a sus últimas consecuencias; el aumento de la composición orgánica significa la caída absoluta de la masa de plusvalía y finalmente su desaparición total en el caso de que se llegue a la automatización plena: "Tan pronto como el trabajo en su forma inmediata ha cesado de ser la gran fuente de la riqueza, el tiempo de trabajo deja, y tiene que dejar, de ser su medida... El plustrabajo de la masa ha dejado de ser la condición para el desarrollo social, así como el no trabajo de unos pocos ha cesado de serlo para el desarrollo de los poderes generales del intelecto humano. Con ello se desploma la producción fundada en el valor de cambio, y al proceso de producción material inmediato se le quita la forma de la necesidad apremiante y del antagonismo". Marx, Carlos, Elementos fundamentales para la crítica de la economía política, Editorial Siglo XXI, México, 1971, t.II, pp.228-229, citado por Mandel, El capita

lismo tardío, op.cit. p.204.

- 70/En su discusión sobre las teorías del derrumbe del capitalismo, Claudio Napoleoni discute y resume las tesis de Marx respecto a la crisis. Napoleoni concluye negando la validez de la teoría del valor-trabajo, cuando el desarrollo de esta implica, por sí misma la extinción del sistema. El futuro del capitalismo, Editorial Siglo XXI, México, 1978, pp.22-40.
- 71/Marx, El capital, op.cit. t.I, pp.528-529.
- 72/Ibid. t.I, pp.529-531.
- 73/Mandel, Ernest, Ensayos sobre el neocapitalismo, op.cit. p.40.
- 74/V.I. Lenin escribió en 1916: "...la concentración al llegar a un grado de terminado de su desarrollo, puede decirse que conduce por sí misma de lleno al monopolio, ya que a unas cuantas decenas de empresas gigantescas les resulta fácil ponerse de acuerdo entre sí y, por otra parte, la competencia, que se hace cada vez más difícil, y la tendencia al monopolio nacen precisamente de las grandes proporciones de las empresas". "El imperialismo, fase superior del capitalismo", en V.I. Lenin, Obras escogidas, Editorial Progreso, Moscú, sin fecha, pp.169-271, p.178.
- 75/Baran, Paul y Paul Sweezy, El capital monopolista, Editorial Siglo XXI, México, 1979, p.40.
- 76/Ibid. p.43. Mandel señala también esta tendencia a la planeación de largo-plazo en El capitalismo tardío, op.cit. pp.228-229. El divide la presión hacia la planeación de las empresas en cuatro puntos: 1) planeación exacta del proceso de producción, 2) planeación de inversiones en investigación y desarrollo y de la innovación tecnológica, 3) planeación de las inversiones generales, 4) planeación de costos de los elementos de la producción (fuerza de trabajo y capital constante). Véase Ibid. p.225.
- 77/Véase nota 47.
- 78/Baran y Sweezy concluyeron que la economía capitalista monopólica no está planeada e infirieron que era necesario estudiar el mecanismo de los precios. En su ingeniosa explicación del aumento del excedente económico en Estados Unidos, los autores abandonaron la teoría del valor-trabajo. Véase El capital monopolista, op.cit. pp.47-66. En El capitalismo tardío, Mandel muestra las dificultades de la programación de la economía. op.cit. pp.230-233.
- 79/Mandel, Ensayos sobre el neocapitalismo, op.cit. p.31. El desplazamiento de los monopolios norteamericanos por los monopolios japoneses y alemanes en varias ramas de producción durante los últimos años ha venido a comprobar la afirmación de Mandel.
- 80/Baran y Sweezy, op.cit. p.59. Los autores explican el origen de este fuerte incentivo en la obtención de las siguientes ventajas: 1) mayor agresividad en el mercado, 2) mayores recursos, 3) atracción de personal más calificado, 4) posibilidad de mayor publicidad. Mandel, por su lado, concluye que el incremento de productividad es el único medio de obtener ganancias extraordinarias en el "capitalismo tardío", pues han desaparecido otras fuentes como las diferencias regionales e internacionales. "Así se desarrolla una presión permanente para acelerar la innovación tecnológica, pues la extinción de otras

fuentes de ganancias extraordinarias conduce inevitablemente a una constante búsqueda de 'rentas tecnológicas' que sólo pueden obtenerse mediante la renovación tecnológica permanente". El capitalismo tardío, op.cit. p.188.

81/Mandel, Ensayos sobre el neocapitalismo, op.cit. p.42.

82/Mandel señala que hay unatendencia a la formación de dos tasas de ganancia, una para las empresas "competitivas" y otra para los monopolios, véase, El capitalismo tardío, op.cit. pp.93-94. Aun sin ocurrir esta tendencia, es claro que en el capitalismo monopolístico hay tasas de ganancia diferenciales permanentes, independientemente de que el sistema esté en equilibrio o en desequilibrio respecto a las necesidades solventes de la sociedad.

83/En su crítica a Baran y Sweezy, Mandel destacó: "El núcleo de verdad válido e importante que contiene el libro de Baran y Sweezy (El capital monopolista) es su insistencia sobre el capital ocioso e inutilizado. En efecto, esta es una característica específica del capitalismo monopolista, característica que deriva de la lenta reducción en la competencia de precios y de la concentración del capital en los sectores monopolizados". Ensayos sobre el neocapitalismo, op.cit. p.49.

84/La medición de la capacidad instalada parte, desde luego, de una convención, tanto respecto al tiempo de funcionamiento de las instalaciones, como del número de obreros, su jornada de trabajo, etc.

85/Marx, El capital, op.cit. t.I, p.489.

86/"En el marco social, el equilibrio idealmente pensable del intercambio capitalista presupone un equilibrio de los valores de uso necesarios para la reproducción". Mattick, Crítica de los neomarxistas, op.cit. p.177.

87/"...el crecimiento de los medios de producción aventaja al crecimiento de los artículos de consumo... según la ley general de producción capitalista, el capital constante crece con más rapidez que el variable,... el capital constante contenido en los artículos de consumo debe crecer con más rapidez que el capital variable y la plusvalía contenidos en los mismos artículos, mientras que el capital constante en los medios de producción debe crecer con la mayor rapidez, aventajando tanto al aumento del capital variable (más la plusvalía) en los medios de producción como al del capital constante en los artículos de consumo". Lenin, V.I., El desarrollo del capitalismo en Rusia. El proceso de formación del mercado interno. Editorial Progreso, Moscú, 1974, pp.40-41.

88/Marx, El capital, op.cit. t.II, p.385.

89/Mattick, Crítica de los neomarxistas, op.cit. pp.176-177.

90/Marx, El capital, op.cit. t.II, pp.353-355.

91/Ibid. t.II,p.365.

92/Ibid. t.II, p.450.

93/Ibid. t.II, pp.449-464. En la reproducción ampliada de capital, la fuerza de trabajo adicional es proporcionada por el ejército industrial de reserva o superpoblación relativa.

94/Véase Kalecki, "Las ecuaciones marxistas de reproducción y la economía moderna", op.cit.

95/En Salario, precio y ganancia, op.cit. p.61, Marx demuestra que la lucha por aumento de salarios, a la que no debe renunciar la clase obrera, es una lucha contra los efectos del régimen de producción capitalista.

Capítulo 2.

LA ACUMULACION DE CAPITAL EN EL CAPITALISMO SUBDESARROLLADO

I. Particularidades del proceso de acumulación de capital en un país-subdesarrollado

En el curso de su historia, el modo de producción capitalista asume modalidades específicas. Es, por principio de cuentas, un modo de producción que se abre paso y desplaza a otros modos de producción, hasta el punto en que conquista el mercado mundial. El capitalismo, según vimos en el capítulo anterior, comienza su movimiento como capitalismo de libre competencia, en el que operan un número relativamente grande de capitales individuales en cada esfera de la producción, sin capacidad de manipulación de los precios. A un cierto grado de su desarrollo, la acumulación de capital en condiciones de libre empresa genera la monopolización de la economía, es decir, la reducción relativa del número de capitales, que adquieren capacidad para manipular precios.^{1/}

En su desarrollo, el modo de producción capitalista incorpora nuevas formaciones sociales al mercado mundial. En este sentido "...la economía capitalista mundial es un sistema articulado de relaciones de producción capitalistas, semicapitalistas y precapitalistas, vinculadas entre sí por relaciones capitalistas de intercambio y dominadas por el mercado mundial capitalista."^{2/} El desarrollo capitalista ocurre, sin embargo, en ámbitos nacionales y desfasado en el tiempo. En cada país o región, el desarrollo del capitalismo asume formas particulares, según el periodo de integración al mercado mundial y las condiciones económicas en las cuales se sucedió esa integración. En su movimiento, el capitalismo mundial generó países y regiones capitalistas desarrollados y países y regiones capitalistas subdesarrollados.

Los países de América Latina se incorporaron tardíamente al mercado mundial capitalista. La región se compone de países subdesarrollados. Aquí interesa conocer la forma que asume el proceso de acumulación de capital en -

países que han alcanzado un grado de desarrollo capitalista importante, en los cuales existen ramas de producción de relativa complejidad, incluyendo la producción de alguna maquinaria y bienes intermedios, pero que en rigor carecen de un sector productor de medios de producción, por lo que dependen de las exportaciones o el financiamiento externo para importarlos.^{3/} Aunque ligados al mercado mundial estos países han logrado que el proceso de acumulación de capital se efectúe con miras a la demanda solvente existente al interior de sus economías.^{4/}

Los países objeto de análisis son países capitalistas subdesarrollados pero industrializados. La industrialización en estos países fue precedida por un proceso de acumulación de capital en actividades de exportación de productos agrícolas y minerales hacia los países capitalistas en donde el proceso de acumulación operaba básicamente en actividades industriales.^{5/} En los países capitalistas subdesarrollados industrializados el proceso de acumulación de capital en la industria fue resultado del proceso de acumulación de capital en actividades de exportación. "...el desarrollo del sector exportador dio lugar a un proceso de urbanización más o menos intenso, acompañando al cual se iban estableciendo industrias de bienes de consumo interno, tales como tejidos, calzado, vestuario, muebles, etc."^{6/}

Como en todo capitalismo, la producción capitalista en América Latina es producción para la ganancia. El valor de uso producido importa en tanto existe una demanda solvente por él. Si el capital se abrió paso en el sector exportador en los países de América Latina fue porque en él había posibilidades de obtener ganancias. Las primeras inversiones de capital en América Latina, inversiones que por ser las primeras, no son resultado de ganancias previas capitalizadas, fueron realizadas en el sector exportador. Es decir, el proceso de acumulación originaria de capital, que implica el surgimiento de la relación trabajo asalariado-capital, tuvo lugar sobre la base de la existencia de actividades de exportación rentables.

La acumulación de capital iniciada en las actividades de exporta

ción provocó el surgimiento de la acumulación de capital en actividades industriales. El proceso de cambio del núcleo dinámico de la acumulación de capital fue largo y prácticamente se inició desde el surgimiento de la acumulación en actividades exportadoras. Este proceso fue acelerado por coyunturas mundiales específicas que contrajeron dramáticamente la demanda de exportaciones de los países subdesarrollados industrializados, como las dos guerras mundiales y la crisis de 1929-1933. Sin embargo, la acumulación de capital en la industria fue resultado, esencialmente, del propio desarrollo de la acumulación de capital en los países de América Latina.

Contra la explicación del proceso de industrialización como una mera consecuencia de la crisis económica mundial de los años 30, ^{7/} aquí se sostiene que la industrialización fue una consecuencia del proceso de acumulación previo. Para el caso de Brasil, Francisco Olivera escribió: "...Las relaciones de producción vigentes contenían en sí la posibilidad de reestructuración global del sistema, intensificando la estructuración capitalista, incluso cuando el esquema de la división internacional del trabajo dentro del propio sistema capitalista mundial fuera adverso."^{8/} Si bien el análisis del proceso de acumulación de capital en los países subdesarrollados industrializados no puede olvidar la inserción de estos países en el mercado mundial capitalista, su énfasis fundamental debe ser el del estudio de la dinámica interna.^{9/}

El proceso de acumulación de capital en la industria ocurrió en los países subdesarrollados con retraso respecto al mismo proceso en los países desarrollados. Fue tardío y encontró condiciones mundiales de acumulación diferentes. En este capítulo interesa analizar el proceso de acumulación de capital cuando la economía ha logrado rebasar la acumulación de capital en las actividades exportadoras y la acumulación se basa en la producción para el mercado interno. Se busca analizar "...los problemas de la dinámica capitalista en economías que, aunque atrasadas, ya alcanzaron un grado de desarrollo que toma dominante el capital industrial, en el movimiento de la acumulación capitalista."^{10/}

El proceso de acumulación de capital dominado por las ramas industriales o proceso de industrialización, es entendido aquí como un proceso - donde las actividades industriales marcan el ritmo general de la economía. Una situación así puede darse incluso antes de que el sector industrial tenga un pe so importante en la estructura económica de un país. El dominio de la industria en el proceso de acumulación de capital no implica que no existan otros sectores de la economía donde se efectúe también acumulación de capital. Tampoco quie re decir que antes de su dominio, las economías no contaban con un sector indus trial. El dominio de la acumulación de capital en la industria significa que - los demás sectores de la economía quedan subordinados a las actividades indus triales.^{11/}

Cuando el proceso de industrialización irrumpe como dominante, - el modo de producción capitalista ya está plenamente establecido en los países de América Latina. El proceso de acumulación originaria de capital tuvo lugar - en un periodo previo, durante el dominio de las actividades exportadoras. Ahora el proceso de acumulación reorienta su dirección hacia campos que él mismo ha - vuelto rentables, desplazándose de la producción para la exportación hacia la - producción para el mercado interno. El conjunto del capital que opera en la eco nomía proviene tendencialmente de ganancias capitalizadas, aunque al proceso de acumulación se incorporan marginalmente capitales producto de acumulaciones ori ginarias y capitales ajenos al sistema (inversión extranjera).

En el capítulo 1 y en el primer apartado de este capítulo, se se - ñaló que en el capitalismo la acumulación de capital representa la variable in - dependiente que determina la ganancia, los salarios y el monto y la estructura - de la producción. La acumulación de capital determina, por tanto, la dema - nda solvente de la sociedad, es decir, la forma como se distribuyen los salarios y la ganancia y la partición de esta última en ganancia para la capitalización y ganancia para el consumo.^{12/} Lo que sostenemos aquí es que el proceso de acumu - lación de capital generó su propia demanda solvente de productos industriales,-

demanda que a su vez provocó la reorientación del proceso de acumulación de capital, en la medida en que convirtió a la industria en un sector rentable.^{13/}

La producción industrial en los países subdesarrollados requirió el surgimiento de una demanda solvente de cierta magnitud, que pudo estar satisfecha o no por medio de importaciones y de la producción artesanal e industrial local. Así, la acumulación de capital en la industria aparece abriéndose paso - en tres direcciones: sustituyendo con producción interna la importación de artículos industriales, desplazando a la producción artesanal local y aumentando el ritmo de la producción industrial, e iniciando la producción de artículos "nuevos" en el ámbito nacional, que ni se importan ni se producen localmente.^{14/} El proceso de acumulación anterior, basado en las actividades de exportación generó la demanda solvente que aparece desagregada en tres direcciones.

A nivel de las apariencias, el proceso de acumulación de capital en la industria asume la forma de proceso de "sustitución de importaciones", - pues el componente principal de demanda solvente creada por el proceso de acumulación anterior fue de productos industriales que sólo podían conseguirse en el exterior. Definida la oferta total de productos industriales como la suma de la producción interna más las importaciones menos las exportaciones, el proceso de acumulación de capital se tradujo en una creciente participación de la producción interna en la oferta total. Durante el proceso de industrialización, las exportaciones de productos industriales no han sido significativas. La sustitución de importaciones es la forma principal que asume el proceso de acumulación de capital en los países subdesarrollados industrializados, aunque no la única.

La existencia de demanda solvente, como se vió en el capítulo anterior, es la primera condición para que se efectúe la inversión de capital. Es claro que en el capitalismo la inversión de capital no tiene como fin satisfacer las necesidades de consumo, sino las de valorización del capital. Para ello, sin embargo, requiere de la demanda solvente que el propio proceso de acumulación ha generado. Las primeras inversiones de capital en la producción indus -

trial en América Latina tuvieron lugar en las ramas productoras de bienes de consumo necesario. Prescindiendo de la calidad, los medios de consumo necesario son consumidos tanto por los trabajadores asalariados como por los capitalistas.

El nuevo valor creado en la acumulación previa alcanzó un monto suficiente en las partes relativas al salario y a la ganancia destinada al consumo, tal que la demanda solvente de bienes de consumo necesario llegó al nivel indispensable para hacer factible la producción interna. "La inversión en las nuevas industrias se inicia ahora en una serie de campos en los cuales ya existe una demanda establecida. En parte, esa demanda ha sido conformada por las importaciones previas, en parte los empresarios la conocen como resultado de sus observaciones habituales, ya que representa las necesidades básicas de vida".^{15/} Esa demanda, que sólo interesa en cuanto es solvente, es resultado del proceso de acumulación de capital.

Cuando el proceso de industrialización se torna dominante, el proceso de acumulación de capital, que había estado ligado estrechamente al mercado mundial capitalista, se interioriza, adquiriendo un carácter endógeno. En términos de la Comisión Económica para América Latina, el desarrollo se produce hacia adentro. "...los países más grandes pudieron apoyarse en su mercado interno y proceder a desarrollar sobre la vieja estructura de producción primaria un moderno sector secundario, readaptando y modernizando el sector de servicios orientado hasta entonces a las actividades de exportación." ^{16/} El movimiento de capital se realiza a partir de ganancias capitalizadas de operaciones en el mercado interior y para obtener nuevas ganancias en el mismo mercado interior.

El hecho de que el proceso de acumulación de capital se interiorice, no significa que los países capitalistas subdesarrollados rompan su vinculación con el capitalismo mundial. Estos países continúan sosteniendo relaciones económicas con el exterior, con los países capitalistas desarrollados, en condiciones de desigualdad. Pero estas relaciones se establecen de manera diferente. Hasta antes del proceso de industrialización, la relación fundamen -

tal consistía en la compra de los productos de exportación en los países desarrollados, lo que permitía importar productos industrializados. La expansión del proceso de acumulación dependía de la demanda de exportaciones.

Con el proceso de industrialización, dado que éste se volvió dominante en una situación capitalista mundial particular y que se orientó por sus características internas hacia la producción de medios de consumo, los países subdesarrollados se relacionan con los países desarrollados mediante la importación de medios de producción necesarios para el proceso de producción interno. La expansión del proceso de acumulación depende ahora más profundamente de las relaciones externas, pues la capacidad para importar depende de las exportaciones. "...Las relaciones de comercio son necesarias para que la acumulación pueda desarrollarse en este tipo de países, ya que el componente importado de ésta es de tipo estratégico y si no se da en cuantía suficiente la acumulación queda frenada."^{17/}

II. Las clases en el proceso de industrialización

La condición económica inicial para el proceso de industrialización es la existencia de demanda solvente de medios de consumo necesario por parte de obreros asalariados y capitalistas. En su movimiento, y como producto de la resolución particular de la lucha de clases y de su propia expansión, el proceso de acumulación de capital modifica la demanda solvente, al incidir sobre la repartición del nuevo valor creado entre salarios y ganancias y al ampliar el monto de capital en operación. En el tiempo, el proceso de acumulación de capital en la industria, que comenzó en la producción de bienes de consumo necesario, se traslada a otras ramas de la producción, para las que él mismo, a los precios dados, ha creado demanda solvente.

Se ha señalado que cuando el proceso de industrialización se torna dominante la relación básica del modo de producción capitalista, la relación entre trabajo asalariado y capital, ya ha quedado establecida. La antigua

burguesía dedicada a la exportación se transforma en burguesía industrial. La burguesía no surge al calor del proceso de industrialización, sino que se reproduce a partir de él. Como en todo capitalismo, la forma de reproducción de la burguesía es la reproducción de su capital sobre una base ampliada, es decir, capitalizando las ganancias del ciclo anterior. En el caso de la burguesía que opera en los países capitalistas subdesarrollados, la parte relativa a la ganancia en el nuevo valor creado en el proceso de producción tiende a aumentar rápidamente.^{18/}

La acumulación de capital, vía la capitalización de ganancia es la forma predominante de desarrollo del modo de producción capitalista, sin embargo, como apunta Mandel "...A lo largo de toda la historia del capitalismo hasta el presente, los procesos de acumulación originaria han coexistido constantemente con la forma predominante de la acumulación a través de la creación de valor en el proceso de producción."^{19/} Es claro que, entre menos desarrollado se encuentre el modo de producción, más importancia tendrá la acumulación originaria de capital. En el caso de los países capitalistas subdesarrollados industrializados, la acumulación originaria reviste ya un carácter marginal, por el monto de los capitales iniciales necesarios para emprender la producción.

Aparte de la acumulación originaria, el modo de producción definido en su entorno nacional, puede recibir capital ajeno, es decir, capital que no es resultado de la creación de valor interna, sino que se constituyó en otro ámbito nacional del sistema capitalista mundial, y que ahora, por una u otra causa, ha llegado para valorarse en los países subdesarrollados industrializados. Se trata de la inversión extranjera, a la que se dedicará un apartado más adelante. Aquí basta decir que una vez realizada la inversión inicial, ya sea producto de acumulación originaria o de capital ajeno al sistema, su reproducción y permanencia como capital depende, al igual que la de todo el capital, de la posibilidad de obtener ganancias y capitalizarlas.

La burguesía interna, entendida como la burguesía que opera en el marco del mercado nacional, está constituida por el capital que se originó dentro del sistema y por el capital que inicialmente fue inversión extranjera. La actividad principal de esta burguesía interna se localiza en la producción industrial, que es el sector dominante de la economía. La burguesía interna, como clase, se vale del aparato estatal para promover la acumulación de capital en la industria.^{20/} En el capitalismo subdesarrollado industrializado, el Estado nacional se refuerza y amplía su esfera de acción para apoyar los intereses del capital nacional y extranjero. Los intereses de los diversos grupos de capitalistas no necesariamente coinciden, por lo que el Estado aparece también como un aparato de intermediación entre ellos.^{21/}

En los países de América Latina el Estado ensancha su participación en la economía para apoyar el proceso de acumulación de capital. En este sentido, "...el Estado no asume la responsabilidad de crear determinadas condiciones y no otras, por su específica 'naturaleza'. Los elementos integrantes de las condiciones generales de producción dependen de las funciones que el propio capital está imposibilitado de aportar en una situación histórica determinada."^{22/} El Estado busca resolver los problemas a los que se enfrenta la acumulación y eliminar los obstáculos que se le presentan, mediante la construcción de infraestructura, la producción de insumos y servicios, la creación y protección del mercado y la contención de las demandas de los trabajadores.

La intervención del Estado en América Latina es extensa. Ello se refleja en la importante participación del gasto público en el Producto Interno Bruto.^{23/} La burguesía interna depende, incluso en mayor grado que en los países desarrollados, de su Estado para la continuidad de la acumulación de capital. Como escribe Oliveira, la función del Estado es "...crear las bases para que la acumulación capitalista industrial, al nivel de las empresas, se pueda producir."^{24/} Esta función incluye incidir en la subordinación de los demás sectores de la economía (la agricultura, las finanzas, los servicios), al sec -

tor industrial, y, de vital interés para la burguesía interna, aislar el mercado doméstico de la competencia externa, mediante políticas de protección comercial y de tipo de cambio.^{25/}

La existencia de una clase asalariada en las economías subdesarrolladas industrializadas, data de la acumulación de capital en las actividades exportadoras. La clase obrera es reproducida como tal durante el proceso de acumulación de capital. Pero en el capitalismo subdesarrollado, la reproducción de la fuerza de trabajo no es el único medio que emplea el capital para disponer de fuerza de trabajo. Paul Singer ha señalado que en los países industrializados tardíamente "... por definición, el crecimiento de su ejército industrial es debido ante todo a la producción más que a la reproducción de la fuerza de trabajo. Este es un rasgo que distingue los países no desarrollados de los que ya lo son." ^{26/}

El contingente de obreros asalariados se nutre del desplazamiento de los productores artesanos y de la ruina de los campesinos en producción de subsistencia. En el capitalismo el proceso de acumulación de capital mantiene una superpoblación relativa, respecto a las necesidades de fuerza de trabajo generadas por la acumulación. En los países industrializados de América Latina esta superpoblación relativa es mayor, debido al engrosamiento de las filas proletarias (oferta de trabajo) y a que la acumulación tiende a necesitar menos obreros. La productividad del trabajo en estos países aumenta rápidamente en relación a su nivel inicial, modificando la relación técnica entre los medios de producción y la fuerza de trabajo, por lo que un ritmo alto de acumulación de capital no se traduce en aumentos paralelos del empleo.^{27/}

Cuando el proceso de acumulación de capital, y las condiciones particulares de un país, crean una superpoblación relativa de una gran magnitud y en aumento, la capacidad de negociación de la clase obrera frente al capital tiende a ser nula. En los países de subdesarrollo industrializado de América Latina el "...inmenso ejército industrial de reserva constituye, sin duda, uno de

los factores que presionan sobre el nivel de salarios de la región.^{28/} La clase obrera de estos países se encuentra desguarnecida contra los métodos capitalistas para incrementar la participación relativa de la ganancia en el nuevo valor creado: la plusvalía relativa, la intensificación de la jornada de trabajo y la reducción de los salarios reales.

En los países industrializados de América Latina hay una clara tendencia a que el reparto del nuevo valor creado en la producción sea cada vez más favorable al capital. El Estado contribuye a esta repartición, decretando para toda la clase obrera los salarios mínimos, o salarios de subsistencia de la fuerza de trabajo, y reprimiendo la lucha de la clase obrera empleada, usando el espectro del ejército industrial de reserva. Ese salario mínimo se define en función de una canasta de bienes y servicios de subsistencia y no intervienen en su determinación los incrementos de la productividad del trabajo que, de no operar la plusvalía relativa, en la medida en que tuvieran lugar en las ramas productoras de medios de consumo necesario, elevarían los salarios reales.^{29/}

En conclusión, la lucha de clases en América Latina se resuelve a favor del capital. En el mejor de los casos, el salario real en los países subdesarrollados industrializados crece a un ritmo menor al aumento de la productividad del trabajo, pero en general tiende a mantenerse estable. Sin embargo, se presentan periodos, más o menos largos, en que los salarios sufren caídas, en términos reales, significativas. En el caso de la industrialización subdesarrollada "...Marginalidad, desocupación estructural, infraconsumo, etc, no constituyen en sí mismos y necesariamente problemas fundamentales para la dinámica económica capitalista, ..."^{30/} pero sí plantean al capital, necesariamente, la busca de nuevas ramas rentables de la producción, donde exista demanda solvente.

III. La competencia entre capitalistas: La búsqueda de ganancias extraordinarias

La producción de valores de uso en el capitalismo se emprende só

lo en tanto permitan la obtención de una ganancia. En este sentido el capital crea, en América Latina, ramas de la producción que son rentables, para las cuales hay una demanda solvente. Como se vió en el capítulo anterior, el capital no se conforma con la ganancia media sino que lucha por la obtención de ganancias extraordinarias. Interesa discutir en este apartado el papel que juega el incremento de la productividad de capitales individuales en la busca de ganancias extraordinarias. En el último apartado de este capítulo se revisará el traslado del capital a nuevas ramas de la producción.

Se supone por el momento, que los capitalistas han resuelto la condición de poseer el monto mínimo de capital necesario. El problema que enfrentan estos capitalistas es el de allegarse los elementos materiales para iniciar el proceso de producción. De inicio se supone también que se ha establecido ya una productividad media en la rama donde piensa operar el capital, de modo que su tasa de ganancia depende de la productividad con la que produzca su mercancía. En condiciones de monopolio, el precio medio de las mercancías tiende a ser estable, es decir, el aumento de la productividad del trabajo, aunque se generalice, no lo hace disminuir, de modo que "...la tasa de ganancia es una función de la tecnología y del tamaño absoluto del mercado."^{31/}

Operando en competencia con otros capitales, y aún conviviendo con producción artesanal, cada capital individual buscará la combinación entre medios de producción y fuerza de trabajo que le permita obtener la máxima ganancia a los precios dados en el mercado. Lo que necesita, en este contexto, es reducir sus costos de producción, es decir, incrementar su productividad del trabajo "...afirmar que el capitalista individual ha reducido el valor unitario de su mercancía no es sino una manera de decir que se han reducido sus costos de producción, respecto a los demás capitalistas de la rama. Es mediante ese mecanismo como el capitalista individual obtiene una plusvalía extraordinaria, la cual se convierte, en la competencia intercapitalista, en el factor por excelencia de introducción de progreso técnico."^{32/}

En el primer apartado de este capítulo se señaló que en el momento en que el proceso de industrialización se hace dominante en América Latina, en la economía mundial, domina la organización monopólica de la producción. Las estructuras monopólicas se caracterizan por una reducida variación de los precios hacia abajo, de modo que los incrementos en la productividad del trabajo no se traducen en disminuciones en los precios dados de las mercancías, sino en la obtención de ganancias extraordinarias permanentes. Como escribe Marini - "...allí reside el aspecto negativo de los monopolios, cuando éstos actuando sobre la circulación, establecen y mantienen sobreganancias, por encima de la ganancia media vigente."^{33/}

La disminución del tiempo de trabajo socialmente necesario para producir una mercancía, por la existencia de los monopolios, no se traduce en una reducción paralela de su precio de mercado. Es notable, asimismo, que el proceso de acumulación de capital en los países subdesarrollados industrializados opera con precios de mercado superiores a los del mercado internacional. La posibilidad de mantener estos precios superiores está dada porque el proceso de acumulación de capital se restringe al ámbito nacional y cuenta con la intervención del Estado para proteger el mercado interior. "...Los precios de los productos de las ramas llamadas 'dinámicas' pueden y hasta deben ser más altos en comparación con los de los productos importados porque el logro de la acumulación, que depende de ellos, tiene lugar interna y no externamente."^{34/}

La burguesía interna depende, entonces, de la existencia de tecnología elevadora de la productividad del trabajo para lograr ganancias extraordinarias. El uso del capital constante más eficiente obedece a la lógica del capital de obtener ganancias extraordinarias, sobre todo en una situación en que los precios son estables. No hay, en este sentido, ninguna irracionalidad de los capitalistas internos al comprar la tecnología más productiva disponible en el mercado.^{35/} La burguesía interna se encuentra en una situación sumamente favorable para elevar la productividad del trabajo. A diferencia del caso clásico

no tiene que esperar el surgimiento y la prueba de las invenciones, pues estas se encuentran ya a la venta en el mercado mundial.

En los países desarrollados, las invenciones y las innovaciones fueron producto, en un alto grado, de la lucha de clases. En la medida en que el proletariado de esos países arrancaba a la burguesía mayores salarios y condiciones de trabajo, esta se vio obligada a reducir sus costos mediante la reducción del valor de la canasta obrera (plusvalía relativa) y el aumento de la productividad individual del trabajo, lo que reduce los costos salariales al cambiar la relación entre el capital constante y el capital variable. La potenciación de la fuerza productiva del trabajo ocurre como resultado del poder que esta ejerce sobre el capital. De este modo, en el caso clásico, la introducción de innovaciones tecnológicas es inducida por la lucha de clases.^{36/}

En su trabajo sobre el capitalismo tardío, Mandel analiza lo que él denomina la tercera revolución tecnológica, que eleva rápidamente la productividad del trabajo en los países desarrollados, justo en los años posteriores a la segunda posguerra. Años en que el proceso de industrialización en América Latina está en marcha.^{37/} Así pues, "El espectro de técnicas disponibles para el empresario de una economía subdesarrollada incluye a todas las técnicas desarrolladas por los países avanzados, en tanto se las puede adquirir libremente en el mercado."^{38/} El hecho de que las innovaciones no sean producto de la lucha de clases, explica porque la fuerza de trabajo no constituye un mercado amplio para el capital.

En competencia con otros capitales y en busca de ganancias extraordinarias, el capital está obligado a emplear la tecnología más productiva, disponible en los países desarrollados. Sin embargo, esta tecnología no se encuentra al alcance de todos los capitales, como se supuso al principio de este apartado, sino sólo para aquellos capitalistas que cuentan con el monto mínimo de capital necesario. La incorporación de la nueva tecnología se restringe así sólo a los grandes capitales, que aseguran ganancias extraordinarias relativa -

mente permanentes. Es claro, por lo demás, que las innovaciones tecnológicas - tendrán lugar en las ramas de producción para las que hay demanda solvente. En función de las ganancias extraordinarias, todas las empresas que puedan acceder a la nueva tecnología en ramas ya existentes incorporarán las innovaciones tecnológicas.

La superpoblación relativa respecto a las necesidades de fuerza-de trabajo de la acumulación de capital, en los países subdesarrollados industrializados, no está determinada solamente por el rápido crecimiento de la población y su incorporación al mercado de trabajo capitalista. La forma que asume el proceso de acumulación en el cual las empresas más potentes, que dominan el mercado, incrementan la productividad del trabajo y se ubican en ramas de la producción caracterizadas por una composición orgánica de capital alta, implica que exista una superpoblación relativa numerosa. En la industria "...la tasa de empleo ha crecido en los últimos años menos que la población, lo que se debe no sólo al crecimiento explosivo de ésta sino también a la tecnología de alta densidad de capital adoptada por las modernas ramas industriales."^{39/}

La capacidad productiva excedente es un problema del conjunto del capitalismo monopolista.^{40/} En los países subdesarrollados industrializados la capacidad de producción de las empresas también excede la demanda solvente del mercado. Las plantas producen, permanentemente, por debajo de su capacidad de producción. De cualquier modo, la disminución de los precios relativos, aunque lenta, y el aumento de los montos mínimos de capital necesarios para la reproducción ampliada tienden a eliminar a los capitales débiles del proceso de acumulación. En los países de América Latina el proceso de concentración y centralización de capital es muy intenso. Dada una tecnología universal "...los mercados más pequeños comprenderán entonces menos plantas y, caeteris paribus, exhibirán un grado mayor de concentración."^{41/}

IV. La ausencia de producción de medios de producción

Se ha anotado ya, en el apartado II de este capítulo, que el

proceso de acumulación de capital en los países subdesarrollados industrializados es dependiente de la importación de componentes estratégicos para emprender la producción. En el caso clásico, el proceso de acumulación de capital comenzó con la producción de bienes de consumo, puesto que "...la inversión inicial relativamente pequeña que se necesita para industrializar algunos sectores de los bienes de consumo (...) y el mercado prospectivo relativamente evidente en esta área, hacen que el desarrollo del sector de consumo resulte mucho más atrayente que en el sector de bienes de capital."^{42/} Inicialmente la producción capitalista se surtía de medios de producción en el mercado artesanal, o los capitales individuales, los producían en la misma fábrica, pues su composición orgánica de capital era baja.^{43/}

Pero el desarrollo de la acumulación de capital en el caso clásico, debido a la lucha de clases y a la lucha intercapitalista, desembocó en la producción capitalista de medios de producción, pues existía demanda solvente para ellos. Por su parte, en los países socialistas, donde la industrialización resulta de la planeación, el órgano central de planeación decide la prioridad de la producción de medios de producción sobre la producción de medios de consumo. En los países socialistas "...la producción de bienes de producción debe crecer más aprisa que la producción de bienes de consumo ya que de ello depende que sea mayor la tasa de crecimiento, si... se emplea una alta intensidad de capital en el proceso productivo."^{44/}

En América Latina el proceso de acumulación en la industria se inicia con la producción de bienes de consumo, en un momento en que la producción de medios de producción, con una composición orgánica de capital elevada, tiene lugar en los países desarrollados. No hay, por lo demás, una demanda solvente interna que haga atractiva al capital la producción de este tipo de mercancías en los países subdesarrollados. En su dinámica, el proceso de acumulación de capital en la industria reduce aún más la demanda solvente de medios de

producción, pues, como se verá más adelante, el crecimiento de la producción de medios de consumo se limita a unas cuantas ramas.

Para el conjunto de la producción de medios de producción, las condiciones existentes en América Latina, en cuanto a demanda solvente, han sido insuficientes. Es cierto que en los países industrializados de la región se producen materias primas y algunas máquinas, pero en general, el sector productor de medios de producción no ha sido capaz de surtir los componentes del capital constante para la producción y reproducción del sector productor de medios de consumo. Como escribe Tavares para la última etapa de industrialización "...el sector de bienes de capital no tiene dimensiones ni base teórica adecuadas para responder a los requerimientos endógenos de la nueva etapa de industrialización."^{45/}

Se ha dicho que el carácter interrumpido y cíclico del crecimiento industrial en América Latina se debe a que el crecimiento en el sector de bienes de consumo tiene un impacto interindustrial limitado "...por las dimensiones absolutas y relativas del sector de bienes de capital."^{46/} Es decir, por que se pierden los efectos multiplicadores de la inversión y del empleo. A lo largo de este trabajo se ha considerado que el móvil de la producción capitalista es la ganancia, sin importar los valores de uso concretos. Como proceso de acumulación, sólo importa la disponibilidad de medios de producción, en tanto son necesarios para producir las mercancías con demanda solvente, para efectuar la reproducción ampliada del capital. Evidentemente, la imposibilidad de importar medios de producción es una limitación objetiva del proceso de acumulación.^{47/}

Salomón Kalmanovitz, utilizando los esquemas de reproducción de Marx, desarrolló las condiciones de equilibrio que deben cumplirse para que se lleve a efecto la acumulación de capital en los países subdesarrollados industrializados.^{48/} Aquí cabe recordar que en Marx "...el objetivo de dichos esquemas es analizar y resolver la contradicción existente en el proceso de reproducción del capital entre el valor de uso y el valor."^{49/} En el caso de los países de América Latina, la resolución de la contradicción entre valor de uso y

valor, implica la importación de medios de producción. Esto es, la reproducción del capital constante consumido en el proceso de producción (tanto fijo como - circulante) y la parte de la plusvalía que, en virtud de las condiciones técnicas, se invierte en medios de producción, depende en buena medida del exterior.

Kalmanovitz ^{50/} toma los dos sectores de la producción con los que trabaja Marx. El sector I, productor de medios de producción, lo divide en: Subsector Ia exportador de productos que revierten bajo la forma de medios de producción importados; Ib, productor de medios de producción. No hay importación de medios de consumo. Las ventas de Ia no coinciden, necesariamente, con las necesidades de importación, pueden ser menores o mayores. Dado que los intercambios internacionales deben traducirse a la moneda del país, Kalmanovitz - trabaja sus esquemas en términos monetarios. Apuntando que mientras más elevada sea la composición técnica de capital mayor será la dependencia de la importación de medios de producción, Kalmanovitz establece que:

$C_b/V_b > C_2/V_2 > C_a/V_a$. De modo que si "y" se define como la proporción del capital constante importado en relación al capital constante total: $y_b > y_2 > y_a$, y entonces: $(1 - y_b) < (1 - y_2) < (1 - y_a)$.

La condición de equilibrio en las relaciones con el exterior para efectuar la acumulación de capital puede escribirse como:

$$(X_a + P_m) t = yC + p_x$$

que para el caso general de la reproducción ampliada corresponde a lo siguiente: la suma de las exportaciones (x_a) y los ingresos de capital externo (P_m , créditos de corto y largo plazo, inversión extranjera) por la tasa de cambio (t), debe ser igual al costo del capital constante que se importa (yC , tanto el desgastado en el ciclo anterior, como el capital constante adicional) más el egreso - de capital (P_x , incluye salida de utilidad, intereses y amortización de préstamos).

En el caso de las condiciones de equilibrio internas, el esquema de reproducción simple de Marx, es transformado por Kalmanovitz del siguiente -

modo:

Ia: $C_a + V_a + P_a = y_a C_a + y_b C_b + y_2 C_2$ (medios de producción importados).

Ib: $C_b + V_b + P_b = (1 - y_a)C_a + (1 - y_b)C_b + (1 - y_2)C_2$ (medios de producción nacionales).

II: $C_2 + V_2 + P_2 = V_a + V_b + V_2 + P_a + P_b + P_2$ (medios de consumo)

de modo que las condiciones internas de equilibrio se establecen por las siguientes dos igualdades:

$$(1 - y_a)C_a + (1 - y_2)C_2 = y_b C_b + V_b + P_b \quad (1)$$

$$y_b C_b + y_2 C_2 = (1 - y_a)C_a + V_a + P_a \quad (2)$$

que pueden enunciarse como: (1) Las necesidades de medios de producción nacionales del sector exportador y del sector de medios de producción tienen que ser iguales a las necesidades de medios de producción importados más las necesidades de medios de consumo del sector productor de medios de producción; y (2) - Las necesidades de medios de producción importados de los sectores productores de medios de producción y de consumo deben ser iguales a las necesidades de medios de producción locales y de medios de consumo del sector exportador. Sin estas dos igualdades no hay reproducción simple. En reproducción ampliada se establecen las mismas dos condiciones de equilibrio interno, sólo que la plusvalía se parte en cada sector en plusvalía capitalizada en medios de producción, plusvalía capitalizada en fuerza de trabajo y plusvalía consumida por el capitalista. ^{51/} En el capítulo I se señaló que la composición técnica del capital tiende a elevarse durante el desarrollo capitalista, y en este capítulo se ha mostrado como esta ley del modo de producción capitalista se ve acelerada, por la busca de ganancias extraordinarias en condiciones de rigidez de precios, en los países subdesarrollados industrializados. En ausencia de una producción de medios de producción importante, el proceso de acumulación de capital se torna cada vez más dependiente de la capacidad para importar de la economía, que a largo plazo es una función de crecimiento de las exportaciones. El incremento del nuevo valor creado en el proceso de producción requiere un crecimiento más que proporcional de las importaciones de medios de producción.

V. Inversión extranjera

Paralelamente al desarrollo de la acumulación de capital en la industria en América Latina, el desarrollo del capitalismo a nivel mundial hizo surgir un nuevo tipo de organización de la producción y del capital en los países desarrollados. En lo que Mandel llama el capitalismo tardío "...la concentración internacional del capital... comenzó a desarrollarse como centralización internacional. En el capitalismo tardío, la compañía transnacional viene a ser la forma organizativa determinante del gran capital."^{52/} La empresa transnacional o multinacional se expande por todo el mundo por medio de subsidiarias y filiales, con una estrategia de crecimiento global. La industria manufacturera constituye el sector especialmente escogido por las empresas transnacionales para invertir el capital.^{53/}

En relación a los capitalistas nacionales, las empresas transnacionales llevan ventaja. Disponen de montos de capital superiores y de los elementos materiales necesarios para emprender el proceso de producción (sobre todo en lo que respecta a ciertas partes del capital constante fijo). La empresa transnacional tiene una situación ventajosa derivada de su capacidad de importar medios de producción en especie, es decir, sin depender de la existencia de divisas en el país donde se instala.^{54/} Al operar en el mercado mundial, la empresa transnacional detenta, o controla, fuentes de producción de materias primas y bienes intermedios, y cuenta con un cúmulo de experiencia en los procesos de producción. En suma, la empresa transnacional está más capacitada para aprovechar las condiciones existentes en los países subdesarrollados.

Los capitalistas nacionales encuentran ventajoso asociarse en calidad de socios menores con el capital transnacional. Como se sabe, no es necesario que el capital transnacional sea propietario de la mayoría de las acciones de una subsidiaria para que tenga el control de la misma. La dependencia financiera y tecnológica del capital nacional respecto a la transnacional le obliga a ceder el control. No obstante, algunas transnacionales tienen como norma -

no asociarse con el capital nativo. El Estado nacional, que, como se ha visto, abre camino a la acumulación de capital y es el Estado de la burguesía interna, también se asocia con el capital transnacional, en una asociación donde nueva - mente este capital controla la empresa y lleva la mejor parte de las ganancias, mientras el Estado asume las pérdidas.^{55/}

Una vez instalada, una vez que ha efectuado la inversión original de capital, que para el conjunto de la economía resulta marginal, la empresa - transnacional tiene que sujetarse, como todas las demás empresas, a la dinámica de la acumulación de capital interna y a la existencia interna de demanda sol - vente. En este sentido, cuando el capital extranjero se establece en el país - subdesarrollado, el momento en que se convierte en capital productivo "...en el marco de una economía nacional determinada representa el de su negación (como - capital internacional), al pasar a depender ese capital de la capacidad de esa economía -y por ende del Estado que la rige- para garantizar su reproducción."^{56/}

La empresa transnacional invierte en la industria manufacturera - por que espera obtener ganancias. El criterio de rentabilidad, sobre la base de que existe demanda solvente para la mercancía a producir, es el principal crite - rio seguido por los directivos de la transnacional para decidir la inversión."^{57/} La empresa transnacional aprovecha, de este modo, las condiciones creadas por - el proceso de acumulación de capital y el Estado. Puede incluso exigir al Esta - do para su instalación, la creación de las condiciones específicas que requiere su operación. Cabe recordad aquí que las empresas monopólicas planean sus opera - ciones con un horizonte de largo plazo, es decir, buscan maximizar su ganancia en un periodo largo.

Es claro, por lo demás, que al operar y expandirse dentro de la lógica del proceso de acumulación de capital, las empresas transnacionales, por su peso y ubicación, contribuyen a profundizar las condiciones económicas, polí - ticas y sociales que encuentran y a cambiar, en la lógica del proceso, la es - tructura de la economía. En particular, las empresas transnacionales aceleran -

el proceso de concentración y centralización de capital. Finalmente, la instalación de una empresa transnacional en un país, se convierte en una garantía de salida permanente de divisas, lo que dificulta el tan indispensable equilibrio externo. Como se ha visto, la falta de divisas, que en buena parte se deriva de la exportación de ganancias de las transnacionales, se convierte en una ventaja de las mismas sobre el capital local. 58/

VI. La concentración en la acumulación de capital

En las condiciones en que se ha realizado el proceso de acumulación de capital en los países subdesarrollados industrializados se ha generado una creciente concentración del nuevo valor creado en manos de la burguesía interna. La participación de los obreros asalariados en el nuevo valor creado ha ido decreciendo. Asimismo, al interior de la burguesía interna la apropiación de valor se ha concentrado en unos cuantos capitales. "...Esta desigualdad es una condición de la acumulación de capital en la medida en que los ingresos superiores se originan en ganancias y, por lo tanto, sólo puede ser eliminada por medio de una reducción de la tasa global de acumulación. 59/

Los trabajadores asalariados, como se vió en los apartados I y II de este capítulo, han tenido, durante el proceso de acumulación de capital, una capacidad de negociación frente a la burguesía interna sumamente reducida. La existencia de un amplio ejército de reserva y el rápido cambio de la composición orgánica de capital, implican una demanda de fuerza de trabajo menor que su oferta. El aumento de la productividad, difícilmente generalizable a todos los capitalistas de una rama de la producción, no se traduce en reducciones de los precios paralelas, sino en ganancias extraordinarias para el capital. Los salarios reales crecen, así, menos que la productividad del trabajo, se mantienen constantes o incluso decrecen. En el tiempo, la tasa de explotación (P/V) tiende a incrementarse. 60/

La concentración del ingreso, en los países subdesarrollados in

dustrializados de América Latina, deriva de las características que asume la competencia entre trabajo asalariado y capital y la competencia entre capitalistas. Aquí interesa analizar la reorientación de las inversiones en la industria de transformación como un resultado del proceso de acumulación de capital que modifica la demanda solvente en las economías subdesarrolladas industrializadas. Se concuerda con Oliveira en "...que el proceso haya desembocado en un modelo concentracionista, que en una segunda etapa de expansión desplazará el eje productivo hacia la fabricación de bienes de consumo durables, no se debe a ningún fetiche o naturaleza de los bienes..., sino a la redefinición de las relaciones trabajo-capital, a la enorme ampliación del ejército industrial de reserva, al aumento de la tasa de explotación, a las velocidades diferenciales de salarios y productividad que reforzaran la acumulación."^{61/}

Con salarios reales creciendo, en el mejor de los casos, por debajo del incremento de la productividad del trabajo, la demanda solvente relativa de los trabajadores disminuye, no obstante que crezca en términos absolutos. En el proceso de acumulación de capital el mercado para los medios de consumo necesario aumenta muy lentamente. De este modo, por la falta de demanda solvente, las ramas que producen medios de consumo necesario, no son las preferentemente escogidas para la inversión de ganancias. En todo caso, los capitalistas efectúan la reproducción de su capital en estas ramas, introduciendo mejoras en la productividad del trabajo para obtener ganancias extraordinarias, y mantenerse abasteciendo un mercado que se expande débilmente.

Dentro de los países subdesarrollados industrializados, la masa de plusvalía, en relación con el capital global empleado es enorme. Como en todo sistema capitalista real, la plusvalía sólo tiene tres empleos posibles: el consumo individual, la capitalización o la exportación hacia otro país. En el capítulo I se vio que la plusvalía dedicada al consumo individual, es una proporción decreciente del total de la plusvalía generada en el proceso de producción. El capital tiene que resolver en que rama de la producción capitalizará -

sus ganancias del ciclo anterior. Dada la forma que asume el proceso de acumulación, la producción de medios de producción y la producción de medios de consumo necesario no resultan rentables para la nueva inversión de capital, por la falta de dinamismo de su demanda solvente.

Es claro que en América Latina se producen medios de consumo necesario y medios de producción, atendiendo a la existencia de demanda solvente. Los trabajadores asalariados y los capitalistas necesitan medios de consumo necesario para reproducirse y sólo pueden encontrarlos en el mercado de productos capitalistas. Singer escribe "...aunque esté excluida del mercado interior, la clase obrera en los países no desarrollados consume mercancías capitalistas. La exclusión no alcanza, a nuestro modo de ver, más que a los 'nuevos' productos."^{62/} En el caso de los medios de producción, la producción se restringe a productos de uso generalizado por el conjunto de la industria y con una baja composición orgánica de capital.^{63/}

En la medida en que incrementa la plusvalía como proporción del nuevo valor creado, el proceso de acumulación de capital crea demanda solvente para ramas que producen medios de consumo suntuario.^{64/} Marini hace el señalamiento correcto de que "...la demanda se encuentra estructurada directamente por las relaciones de distribución, las cuales, aunque determinadas por la producción..., repercuten sobre ésta desde el momento en que se trastocan en determinaciones de la demanda, con lo que sobredeterminan la producción del valor y de plusvalía. En su nivel básico, la demanda depende de como el producto excedente se distribuye entre plusvalía y salarios; en su nivel derivado, la demanda gira en torno a la manera como se distribuye la plusvalía, así como el modo como esta se resuelve en acumulación y consumo."^{65/}

Es pues el propio proceso de acumulación de capital el que explica el hecho de que "El avance del proceso de industrialización que tuvo lugar recientemente en los mayores países latinoamericanos, fue encabezado por los sectores productores de bienes de consumo duradero y, en forma menos conspicua,

por la participación creciente de las industrias metalúrgicas e incluso por ciertas categorías de bienes de capital. ^{66/} Hay evidentemente, una contradicción entre el destino de la plusvalía para la acumulación y para el consumo. Por una parte, si no se destina al consumo en forma creciente, se reduce la demanda solvente para los medios de consumo suntuario (bienes duraderos), por otra parte, si no se amplía la producción de este tipo de medios, por falta de capitalización, la demanda solvente no encuentra los productos para satisfacerse en el mercado. ^{67/}

El crecimiento de todo el sistema, en los países subdesarrollados industrializados, pasa a depender del comportamiento de la producción de medios de consumo suntuario. Este tipo de medios son el centro del proceso productivo. A partir de ellos se determina el nivel de empleo en la producción de medios de producción y de medios de consumo necesario y las ganancias de los capitalistas de esas ramas. La esfera de acción del proceso de acumulación de capital, en la medida en que profundiza la concentración del ingreso y no es capaz de producir medios de producción, se restringe cada vez más. Es por ello que el capital huye de las economías latinoamericanas (se exporta) o intenta "...abrirse al exterior, lo que ha convertido la exportación de manufacturas en la consigna más sentida del gran capital extranjero y nacional en América Latina." ^{68/}

VII. Resumen. La acumulación de capital en el subdesarrollo industrializado

La acumulación de capital originaria en el sector exportador en los países subdesarrollados hoy industrializados fue creando las condiciones para la industrialización, al generar demanda solvente para productos manufacturados. La producción para el mercado interno, a través de la acumulación para el exterior, devinó en rentable. Esta situación, generada internamente, se vio acelerada por coyunturas mundiales específicas (en particular, la gran depresión de 1929-1933 y la Segunda Guerra Mundial). De este modo, la industria de trans-

formación se constituyó en el sector dominante de la economía de los países subdesarrollados industrializados. El proceso de acumulación de capital se reorientó a sí mismo.

En tanto hay demanda solvente, a los precios dados, la acumulación de capital con dominio de las actividades industriales se abre paso desplazando a la producción artesanal, reemplazando a las importaciones y produciendo artículos nuevos. En la medida en que la sustitución de importaciones fue el componente principal de esta acumulación de capital, al proceso se le conoce como proceso de sustitución de importaciones. El crecimiento de la producción industrial es un proceso de acumulación de capital, cuyo punto de partida y de llegada es la obtención de ganancias. En este sentido, la sustitución de importaciones es la forma aparental que asume el proceso de acumulación de capital.

Cuando el proceso de industrialización se torna dominante en los países subdesarrollados la relación básica trabajo asalariado-capital ya está plenamente establecida. La burguesía efectuó su acumulación originaria durante el proceso de acumulación basado en la exportación. No obstante, nuevos capitales, ya sea producto de acumulaciones originarias en el país o de acumulaciones en otros países, se incorporan al proceso de acumulación en la industria. Las posibilidades de acumulación individual de estos capitales pasa a depender del conjunto de la acumulación en el país y de su capacidad para generar demanda solvente. Puede hablarse entonces de una burguesía interna, compuesta por el conjunto de capitales que operan en la economía, aplicada a acumular en la industria.

El Estado, en tanto representante de la burguesía, apoya la acumulación de capital de la burguesía interna en la industria. La política económica (comercial, financiera, fiscal, de gasto público) promueve la acumulación de capital. En la lucha de clases la burguesía interna de los países subdesarrollados encuentra una situación más favorable que en los países desarrollados, debido a la existencia de un enorme ejército industrial de reserva. La burguesía

interna puede apropiarse de una mayor parte del valor generado por los trabajadores. El salario real crece, en el mejor de los casos, por debajo del aumento de la productividad, se estanca o, incluso en periodos largos, disminuye. El Estado, a través del control y la represión a la clase obrera y la fijación de salarios mínimos de subsistencia, contribuye al incremento de la explotación de los trabajadores.

En competencia con otros capitales, el capital se acumula en ramas rentables, para cuyos productos hay demanda solvente. En busca de ganancias extraordinarias, en condiciones de monopolización de la economía y de la existencia de medios de producción a nivel mundial, la burguesía interna compra y utiliza, en la medida que puede, los medios de producción que permiten una mayor productividad del trabajo. Por otro lado, dados los montos de capital involucrados, los incrementos de productividad no se generalizan a todos los capitales actuando en una misma rama de la producción, perpetuando las ganancias extraordinarias. De cualquier modo, la introducción de medios de producción que potencian el uso de la fuerza del trabajo acrecienta el ejército industrial de reserva.

La falta de demanda solvente para medios de producción y su existencia en el mercado mundial, lleva a que no se produzcan en el país y a que la reproducción ampliada del sistema pase por su importación. La reproducción del capital se dificulta en tanto depende de la adquisición de divisas, mediante el sector exportador, en el cual participa marginalmente la industria, para renovar y ampliar los elementos que constituyen el capital constante. En este contexto, las empresas transnacionales, sujetas a la lógica del proceso de acumulación interno, llevan ventaja al capital nacional al estar posibilitadas a importar sin pasas por el mercado de divisas. Otras ventajas de las transnacionales radican en su experiencia en los procesos productivos, en los montos de capital acumulados y en la posesión de fuentes de materias primas. El Estado y los capitalistas locales encuentran ventajoso asociarse a las transnacionales en cali -

dad de socios menores.

Dado el tamaño y la concentración de la plusvalía, su utilización productiva encuentra dificultades. La demanda solvente de medios de consumo necesario y de medios de producción está limitada por la propia lógica del proceso de acumulación de capital. Por otro lado el aumento de la plusvalía crea demanda solvente para medios de consumo de lujo, cuya producción se vuelve rentable. La vía de la acumulación de capital en base a los medios de consumo de lujo, sin embargo, es estrecha y se agota. El capital, entonces, autolimita su expansión. La falta de demanda solvente y de ganancias lleva al capital a la especulación, a la fuga del sistema, o a intentar producir para el mercado exterior.

NOTAS DEL CAPITULO II

- 1/ Mandel periodiza la historia del modo de producción capitalista en libre competencia, imperialismo clásico y capitalismo tardío, los dos últimos periodos corresponden a la etapa monopólica de la economía, véase El capitalismo tardío, op.cit. pp.50-66. Corrientemente se acepta que la economía monopólica surgió al calor de la gran depresión mundial de 1873.
- 2/ Mandel, Ibid. p.49.
- 3/ Esta caracterización ha sido tomada de Kalmanovitz, Salomón, "Teoría de la reproducción dependiente" En Críticas de la economía política, edición latinoamericana, número 11, abril-junio de 1979, p.17.
- 4/ Entre los países que cubren los requisitos anotados están Argentina, Brasil y México.
- 5/ En el capítulo anterior se usó la definición de Marx de capital industrial - como aquel capital que crea y se apropia de plusvalía (véase nota 19 del capítulo 1), en este sentido, el capital industrial puede operar en la agricultura, la minería o la industria. En el presente capítulo, se entiende a las actividades industriales como actividades productivas donde las materias primas sufren una transformación o un proceso de ensamble, con el fin de convertir las en objetos útiles, lo que normalmente se conoce como industria de transformación o manufacturera.
- 6/ "Auge y declinación del proceso de sustitución de importaciones en Brasil." En Boletín económico de América Latina, vol. IX, núm. 1, marzo de 1964, p.1. Este trabajo fue redactado por María Conceicao Tavares y aparece en su libro De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero, Fondo de Cultura Económica, México 1979, pp.25-119.
- 7/ Véase por ejemplo, el trabajo citado en la nota anterior y Salama, Pierre, - El proceso del subdesarrollo, Editorial ERA, México 1976, p.12.
- 8/ Oliveira, Francisco, "La economía brasileña, crítica a la razón dualista" en El Trimestre económico, Fondo de Cultura Económica, Núm. 158, México, abril-junio de 1973, p.438.
- 9/ "Las condiciones internas para la acumulación juegan un papel fundamental... como se muestra en varios tipos de países que tradicionalmente han mantenido situaciones superavitarias en su balanza de pagos pero su propia formación - de clases, las formas que ha adquirido el Estado bajo la dominación imperialista y otros impedimentos de orden nacional no conducen a sentar las condiciones para desatar la acumulación y su industrialización." Kalmanovitz, - op.cit. p.34.
- 10/Tavares, M.C. "Problemas de industrialización avanzada en capitalismo tardío y periféricos." En Economía de América Latina, CIDE, núm.6, primer semestre de 1981, p.23.
- 11/"Se trata... de convertir a la empresa industrial en la unidad clave del sistema y de crear o consolidar nuevos parámetros, nuevos precios de mercado, - que canalicen y orienten el esfuerzo de acumulación hacia la empresa industrial." Oliveira op.cit. p.426.

12/Véase la nota 47 del capítulo 1.

13/Se difiere en este sentido, con autores que explican la industrialización a partir de la existencia de demanda, que aparece como la variable independiente. La demanda surge, según esos autores, por la distribución del ingreso, la sustitución de importaciones o el efecto demostración, se concuerda con Oliveira en que "... fueron las necesidades de acumulación y no las de consumo - quienes orientaron el proceso de industrialización", Oliveira, op.cit. p.429.

14/"las posibilidades de expansión de la oferta interna se sitúan en tres frentes, a saber: una mayor utilización de la capacidad productiva ya instalada; una producción de bienes y servicios relativamente independientes del sector externo (...) y la instalación de unidades productivas para sustituir los bienes anteriormente importados." Véase "Auge y declinación del proceso de sustitución de importaciones en Brasil", op.cit. pp.5-6. En este mismo trabajo se dice "... después de la Segunda Guerra Mundial surgieron nuevos bienes de consumo duradero que nada tenían que ver con la naturaleza de los productos importados anteriormente." Op.cit. p.5. Salama menciona dos vertientes de la acumulación de capital: la de sustitución del artesanado y la de expansión, donde incluye principalmente la sustitución de importaciones. El proceso de subdesarrollo, op.cit. pp.119 y 127.

15/Merhav, Meir. Dependencia tecnológica, monopolio y crecimiento, edición de - la Facultad de Economía, UNAM, sin fecha. p.166. Este autor tiende a explicar la industrialización por la existencia de demanda, la cual no se sabe bien a bien de donde procede.

16/"Auge y declinación..." op.cit. p.8.

17/Kalmanovitz, op.cit. p.17.

18/"En economías como las nuestras, la forma de acumulación capitalista que puede considerarse 'tradicional' se ha basado en la acumulación interna de utilidades dentro de las empresas, alimentada por la fuerte disparidad entre el ritmo de crecimiento de los salarios y el de la productividad y por una serie de subsidios, explícitos o implícitos, al capital, concedidos por el sector público." Serra, José y María Conceicao Tavares. "Más allá del estancamiento. Una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente en Brasil." - En Desarrollo latinoamericano. Ensayos críticos. Selección de José Serra, - Fondo de Cultura Económica, Lecturas, Núm. 6, México 1974, p.222.

19/Mandel, El capitalismo tardío, op.cit. pp.46-47. Entre los medios de acumulación originaria mencionados por este autor están: el consumo excepcionalmente limitado, la usura, el robo, el fraude, la herencia, los premios de lotería, etc.

20/Se parte de la concepción marxista de que "En el capitalismo, el Estado es - el instrumento de dominio del capital sobre la clase de trabajadores asalariados." Altvater, Elmar, "Estado y capitalismo, notas sobre algunos problemas del intervencionismo estatal." En Cuadernos Políticos, Editorial ERA, - Núm. 9, julio-septiembre de 1976, p.10.

21/Véase Marini, Ruy Mauro. "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo." En Cuadernos Políticos, Editorial ERA, Núm. 12, abril-junio de 1977, pp.33-34. Es claro que los grupos capitalistas más fuertes hegemonizan el poder del Estado.

22/Alvater, op.cit. p.25.

23/En 1969-1970, el gasto público representó los siguientes porcentajes del Producto Interno Bruto en: Argentina 25.2%, Brasil 33.3% y México 21.9%. Véase-Fajnzylber, Fernando. La industrialización trunca de América Latina, Editorial Nueva Imagen, México, 1983. p.167.

24/Oliveira, op.cit. p.420, véase también del mismo autor "Patrones de acumulación, oligopolios y Estado en Brasil (1950-1976)" en Investigación Económica, Núm.143, pp.175-176.

25/Para el caso del sector financiero véase Tavares, María Conceicao. "Naturaleza y contradicciones del desarrollo financiero reciente" en De la sustitución de Importaciones al capitalismo financiero, op.cit; para el sector servicios el trabajo de Oliveira citado en la nota 12, y el mismo trabajo para el sector agrícola. Sobre este último sector ver también Fajnzylber, op.cit.

26/Singer, Paul. "Reproducción de la fuerza de trabajo y desarrollo". En América Latina: cincuenta años de industrialización, Premio Editora, México 1978.

27/"La disparidad entre la tasa de crecimiento de la acumulación de capital y de la productividad del trabajo determina la tasa de crecimiento (positivo o negativo) del empleo. Esta disparidad depende de las condiciones en que se desenvuelve la acumulación de capital." Salama, P. El proceso de subdesarrollo, op.cit. p.117.

28/Marini, "La acumulación capitalista..." op.cit. p.27, Mandel señala que el costo moral e histórico de la fuerza de trabajo no aumenta con la industrialización por el peso del ejército industrial de reserva y la relación de fuerzas desfavorable para el proletariado. Cfr. El capitalismo tardío, op.cit. p.67.

29/Véase para el caso de Brasil, Oliveira, "La economía brasileña..." op.cit. - pp.417-419; véase también Merhav, op.cit. pp.171-172.

30/Serra y Tavares. "Más allá del estancamiento..." op.cit. p.205.

31/Merhav, Dependencia tecnológica... op.cit. p.164.

32/Marini, Ruy Mauro. "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital" en Cuadernos Políticos, Editorial ERA, Núm.20, México, abril-junio de 1979.

33/Ibid. p.32. En el capítulo anterior se vió que el monopolio es, sin embargo, relativo, de modo que los precios de la rama pueden disminuir, aunque sea en una economía con inflación, en forma relativa respecto al conjunto de precios del sistema.

34/Oliveira "La economía brasileña..." op.cit. pp.429-430.

35/Una de las críticas más frecuentes al proceso de industrialización ha sido la de que emplea tecnología excesivamente productiva en relación a la dotación de fuerza de trabajo de los países subdesarrollados. De aquí se desarrollan propuestas utópicas de uso de tecnología "apropiada" o "intermedia" dentro del marco del capitalismo. En una sociedad socialista en relación a sus posibilidades, no debiera desperdiciarse la fuerza de trabajo, produciendo tecnologías "apropiadas" si puede disponerse de técnicas superiores.

36/Dobb denomina a este proceso de introducción de innovaciones como 'profundización' del capital: "...se ha caracterizado el cambio técnico que implica, como 'inducido' por el crecimiento del capital a invertir y la modificación del costo de la mano de obra, antes que como 'autónomo', en el sentido de resultado de un incremento de nuestro fondo de conocimientos ya existentes". - Dobb, Maurice. Estudios sobre el desarrollo del capitalismo, Editorial Siglo XXI, México 1977, pp.340-341.

37/Véase Mandel, El capitalismo tardío, op.cit. capítulos V y VI.

38/Merhav, op.cit. p.78.

39/"Auge y declinación..." op.cit. p.10.

40/Mandel muestra como el tamaño mínimo de planta de algunas industrias excede la demanda solvente de países capitalistas desarrollados. El capitalismo tardío op.cit. pp.310-311.

41/Merhav. op.cit. p.67.

42/Hobsbawm, Eric. En torno a los orígenes de la revolución industrial, Siglo - XXI Editores, México 1974, p.102.

43/Véase Mandel, El capitalismo tardío, op.cit. p.127 y p.181.

44/Cecea Cervantes, José Luis. Introducción a la economía política de la planificación económica nacional. Fondo de Cultura Económica, México 1981, p.93.

45/Tavares, "Problemas de industrialización avanzada..." op.cit. p.21.

46/Ibid. p.31.

47/En el apartado V del capítulo anterior se buscó resumir las causas de la crisis capitalista: la falta de demanda solvente y la inexistencia de los elementos materiales del proceso de producción, fueron señaladas entre ellas.

48/Kalmanovitz "Teoría de la reproducción dependiente" op.cit. Merhav también - desarrolló un esquema de reproducción, pero el de Kalmanovitz es más realista, véase Dependencia tecnológica... op.cit. pp.233-239.

49/Marini, "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital." op.cit. p.22.

50/En lo que resta de este apartado, se sigue el trabajo de Kalmanovitz citado, respetando su notación.

51/"Se tiene entonces una situación de intercambio tripartita, donde las transacciones bilaterales no se equilibran mutuamente, sino que cada uno de los sectores o departamentos queda con saldos que liquida eventualmente con el miembro residuo de la triada", Kalmanovitz op.cit. p.22

52/Mandel, El capitalismo tardío, op.cit. p.310.

53/Ibid. p.318.

54/"En una situación de estrechez de divisas, el capital imperialista puede saltar esta barrera a la acumulación al contabilizar sus entradas en términos de equipo, bienes intermedios y materias primas, siendo una ocasión propicia

para tomarse el mercado local... Sin embargo, el capital extranjero en estas circunstancias encontrará la barrera nuevamente cuando decida repatriar sus utilidades." Kalmanovitz, op.cit. p.33. Véase también Fajnzylber, La industrialización trunca de América Latina, op.cit. p.188.

55/"...Este proceso tiende a quitarle a la llamada burguesía 'nacional' su predominio en la industria manufacturera, donde las empresas mixtas que combinan capitales nativos, extranjeros, privados y públicos, se han convertido en una de las principales características del capitalismo tardío o de la fase neocolonialista del imperialismo." Mandel, op.cit. p.341. Véase también Marini. "La acumulación capitalista..." op.cit. p.27.

56/Marini, Ibid. p.33. En el mismo lugar, el autor señala que "...La excepción...la constituye el capital que opera en la industria maquiladora." Oliveira escribe "...en el fondo las decisiones son tomadas teniendo en cuenta, en primer lugar, el proceso interno de acumulación de capital; y las políticas de las empresas intentan derivar de esa directriz básica la compatibilidad con sus respectivos procesos de acumulación de capital, al nivel de sus conjuntos supranacionales..." "La economía brasileña..." op.cit. p.450.

57/Marini, "La acumulación capitalista..." pp.23-24. Marini recuerda que, adicionalmente, con la inversión en los países subdesarrollados, el capital transnacional busca huir de la caída tendencial de la tasa de ganancia por el incremento de la composición orgánica de capital.

58/"...en la medida que este capital se expande aumenta su 'derecho' a exportar un porcentaje mayor de plusvalía, lo que puede significar una contracción del fondo de divisas efectivo a disposición de todos los capitalistas de la economía." Kalmanovitz, op.cit. p.33.

59/Merhav, op.cit. p.145.

60/El salario es una variable dependiente de la acumulación de capital, véase para este punto el capítulo I y Mandel, El capitalismo tardío, op.cit. p.355.

61/Oliveira, "La economía brasileña..." op.cit. p.429.

62/Singer, op.cit. p.175.

63/Fajnzylber, op.cit. p.184.

64/Junto con Marini "Consideramos suntuario al producto a cuyo consumo no tienen acceso, en grado significativo, las masas trabajadoras." "La acumulación mundial..." op.cit. p.27, nota de pie de página.

65/Marini, "Plusvalía extraordinaria..." op.cit. pp.27-28. Nos parece errónea, sin embargo, la afirmación de Marini de que sólo en las ramas productoras de medios de consumo suntuario pueden obtenerse ganancias extraordinarias.

66/Tavares, "Problemas de industrialización avanzada..." op.cit. pp.30-31.

67/Aquí no se entra a discutir las proporciones que tendrían que guardar los dos componentes de la plusvalía. Para resolver el problema aquí planteado no se puede recurrir a la idea de Serra, et. al, op.cit., de una redistribución del ingreso hacia las clases medias. La solución debe tomar en cuenta la intervención del Estado, la composición orgánica del capital, la productividad del trabajo, y las posibilidades de importar y exportar capital.

68/Marini, "La acumulación capitalista..." op.cit. p.28. El triunfo de un proceso de acumulación basado en las exportaciones de manufacturas cambiaría todo el esquema aquí descrito.

Capítulo 3

LA ACUMULACION DE CAPITAL EN LA MANUFACTURA MEXICANA 1970-1982

El proceso de extracción de plusvalía y acumulación de capital - fue estudiado en sus características más generales en el capítulo 1 y en la forma específica que reviste en un país subdesarrollado industrializado en el capítulo 2. En este capítulo se intenta aplicar ese marco teórico para analizar la acumulación del capital en la industria manufacturera mexicana de 1970 a 1982. Se trata de presentar una descripción del proceso de acumulación anterior a 1970, de revisar algunas tesis corrientes sobre el proceso de acumulación de capital en los setenta y de presentar el movimiento de algunas de las categorías-desarrolladas en las páginas precedentes.^{1/}

I. El proceso de acumulación industrial en México 1940-1970

El establecimiento de empresas industriales en México, con una estructura propiamente capitalista, quizá pueda situarse a mediados del siglo - XIX y en especial, durante el porfiriato, en los años finales del siglo XIX y los primeros del siglo XX.^{2/} Se ha reconocido, sin embargo, que es a partir de los años cuarenta del presente siglo, cuando el sector industrial se convierte en el sector dominante de la economía mexicana. "Se iniciaba de lleno en aquella época el proceso de industrialización que habría de consolidar a la burguesía industrial que había surgido de las transformaciones estructurales de la economía a raíz de la revolución de 1910, al desplazarse la mayor parte del capital acumulado por los antiguos terratenientes y los comerciantes hacia la industria y la banca".^{3/}

A las transformaciones internas que tuvieron lugar en la formación social mexicana se añadían fuertes transformaciones en la economía internacional, a las cuales fue capaz de adecuarse mediante el proceso de industrialización. Cordera y Orive destacan, entre las transformaciones internacionales, el

surgimiento de las empresas transnacionales y el aceleramiento del progreso -- tecnológico.^{4/} Hacia 1940 se unó, como elemento coyuntural para iniciar el despegue industrializador, la Segunda Guerra Mundial, de modo que "...La ausencia de competidores extranjeros, los salarios bajos, las medidas proteccionistas, el régimen fiscal, la política inflacionaria y la ideología imperante se conjuntaron en beneficio del sector industrial que, desde entonces, se convierte en la columna vertebral de la acumulación capitalista." 5/

La acumulación de capital en la industria no sólo dominó a la economía mexicana. También propició que esta arrojara un rápido crecimiento. Tradicionalmente el proceso de acumulación en la industria se analiza como un proceso de sustitución de importaciones con dos etapas diferenciadas en el tiempo: la sustitución de bienes de consumo no duradero (sustitución fácil u horizontal), ocurrida desde principios de los cuarenta y hasta mediados de los cincuenta, y la sustitución de bienes de consumo duradero (sustitución difícil o vertical), que empieza a mediados de los años cincuenta y concluye a principios de los setenta. A esta etapa no le ha seguido otra.

En realidad a partir de los cuarenta, el proceso de acumulación de capital se reorienta hacia las actividades industriales, actividades a las que previamente les había creado una demanda social solvente. El capital se invierte si, y sólo si, la rama de la producción ofrece ganancias, sin importar las complicaciones que a futuro pueda ocasionar su específica forma de expansión. "...Un cierto tipo y tamaño del mercado y una cierta estructura del producto social, así como un bien definido ambiente para la inversión se habían configurado... Al amparo del proteccionismo la inversión tanto mexicana como extranjera, modificó sus módulos tradicionales de comportamiento y empezó a fluir masivamente tanto a la industria en su conjunto como en particular a las manufacturas y al gran comercio." 6/

La acumulación en el sector exportador, la industrialización incipiente y la concentración de la población en zonas urbanas, crearon...

para las industrias productoras de medios de consumo necesario (alimentos, bebidas, textiles). Si bien la propia lógica del proceso de acumulación de capital agota las posibilidades de crecimiento acelerado de este tipo de ramas. La acumulación avanza cuando se trata de surtir un mercado ya existente (es decir, cuando reemplaza a la producción artesanal y a las importaciones). La propia acumulación, sin embargo, es incapaz de crear una demanda social solvente, que crezca dinámicamente para los medios de consumo necesario. El tipo de relaciones capital-trabajo que posibilitan la industrialización frenan el crecimiento de la demanda para los bienes de consumo necesario.^{7/}

Las posibilidades de acumulación de capital en las ramas productoras de medios de consumo necesario se reducen. La plusvalía capitalizable, sin embargo, crece. Así mismo, la parte de la plusvalía destinada al consumo, comienza a constituirse en una demanda social solvente para los medios de consumo de lujo. De este modo, la acumulación de capital en la industria se orienta hacia las ramas productoras de medios de consumo de lujo, cuyos productos son demandados por la propia burguesía interna y los sectores que se apropian de parte del excedente social (la llamada clase media, que se multiplica durante el periodo).^{8/}

Entre mediados de los años cincuenta y principios de los sesenta, las ramas productoras de medios de consumo de lujo se expanden en el país. Destaca, en el crecimiento de los medios de consumo de lujo, el inicio de la producción de artículos para el hogar, electrodomésticos y línea blanca, tales como refrigeradores, aspiradoras, lavadoras, máquinas de coser, televisores, equipos de sonido, etc. Las ramas productoras de estos artículos, junto con la producción de automóviles, comandan y mantienen un crecimiento alto del sector industrial y de la economía, hasta principios de los setenta.^{9/} Como un producto secundario de su expansión, crece también la producción de medios de consumo necesario y la producción de algunos bienes intermedios y de capital.

La producción de medios de consumo necesario, al tiempo que se

expande incorpora la producción de nuevos artículos, en especial en textiles, - donde cobra importancia el uso de fibras sintéticas, producidas por la industria petroquímica. En la industria alimenticia comienzan a producirse aceites vegetales y alimentos balanceados.^{10/} Respecto al sector productor de medios de producción cabe anotar que su crecimiento estuvo subordinado a la acumulación en el sector productor de medios de consumo suntuario. De cualquier modo, el sector productor de medios de producción produce sólo una parte de los medios de producción que requiere la economía mexicana.

La insuficiencia de la producción local de medios de producción se traduce en la importación de los mismos. Durante el periodo, las exportaciones del sector manufacturero no son importantes, pues es un sector que produce fundamentalmente para el mercado interno. Para reproducirse (reponer los elementos del capital constante) el sector industrial requiere de la generación de divisas en otros sectores de la economía. Además, creciendo sobre la base de ramas con composición técnica del capital elevada, y que, en general, en busca de ganancias extraordinarias, en todas las ramas esta composición se eleva aún más, el sector industrial crece menos rápido que los medios de capital que requiere.^{11/} La dependencia del exterior de medios de producción se acrecienta en el tiempo.

El aumento de las inversiones en medios de consumo de lujo fue liderado por la inversión extranjera directa. Las transnacionales, con capital disponible, encontraban rentable el mercado mexicano. Más capacitada que el capital local para emprender la producción en las ramas de consumo duradero, la inversión extranjera "...se colocó en el centro mismo de la industrialización - hasta de hecho controlar sus sectores estratégicos tanto directa como indirectamente".^{12/} Las transnacionales operando en México obtienen ganancias extraordinarias al interior de su rama. No obstante, sus ganancias no pueden mantenerse libremente altas, pues dependen de la producción de plusvalía en la rama en que produzcan, en particular, y en el conjunto de la economía en general.

En la industrialización de México entre 1940 y 1970, el Estado jugó un papel clave. La acumulación de capital en la industria fue apoyada por el Estado de una manera incondicional y absoluta. Durante el periodo, prácticamente cada acción estatal estuvo destinada a estimular el desarrollo de la industria capitalista en México. De hecho, todos los sectores de la economía quedan subordinados al desarrollo industrial. En este sentido, el Estado respondió a los intereses de la burguesía interna, empeñada en acumular en el sector industrial. A nivel ideológico se promovió la idea de que la industrialización sustitutiva de importaciones representaba para México la salida del atraso, la eliminación de la dependencia y en el futuro, una mejor distribución de la riqueza.

A partir de los cuarenta, el Estado volca sus acciones hacia el sector industrial. Ros y Cazar han resumido la política industrializadora en los siguientes rasgos: "a) una política de protección y promoción industriales a través de la introducción del sistema de permisos previos a la importación a mediados de los cuarenta y del sistema de exenciones fiscales a principios de la misma década; b) la intervención directa en la producción manufacturera en algunas ramas como siderúrgica, fertilizantes y papel; c) el financiamiento de largo plazo de la inversión industrial a través del aparato financiero público en donde el papel más activo lo ocupaba Nacional Financiera; y d) una política de apertura del sector manufacturero hacia la inversión extranjera..."^{14/} Habría que añadir la política laboral que fue central en el sostenimiento de bajos salarios.

La política de protección comercial aisló el mercado interno de bienes de consumo no duradero y duradero, mientras que permitió la importación indiscriminada de medios de producción. La protección fue esencial en el desarrollo de la producción de medios de consumo suntuario. Así, el desarrollo de las diversas ramas de la producción dependió en gran medida de la decisión gubernamental de protegerlas o no. En realidad, la protección estatal estuvo en consonancia con la decisión de la burguesía interna de acumular en la produc -

ción de medios de consumo, en particular los de lujo.

Aún cuando el Estado mantuvo un alto nivel de gasto durante el periodo, la carga impositiva sobre el capital industrial se mantuvo muy baja. Al mismo tiempo, el Estado propició la ampliación del sistema financiero como apoyo a la acumulación de capital en la industria, favoreciendo en particular a las grandes empresas industriales. El Estado creó infraestructura para la acumulación y se constituyó en empresario en aquellas ramas de la producción que no resultaban rentables para la acumulación privada (a los precios dados), pero que, sin embargo, resultaban estratégicas para la propia acumulación (siderurgia, electricidad, petróleo, transportes, fertilizantes).^{15/}

A la vez que se convirtió en un demandante de mercancías producidas por el capital privado, el Estado transfirió plusvalía de sus empresas al suministrar sus productos a precios por debajo de su valor de mercado. Así, "...a la transferencia de recursos del sector público al privado debe atribuirse precisamente la descapitalización de muchos organismos y empresas..."^{16/} Al mismo tiempo, el Estado ha entrado en sociedad con el capital privado nacional y con las empresas transnacionales, dando garantías a la burguesía interna para que invierta en campos básicos para el conjunto de la acumulación de capital.^{17/}

Con un ejército industrial de reserva enorme, incrementado por las migraciones del campo a la ciudad y por la incorporación de tecnología elevadora de la composición técnica del capital en todas las ramas (además de que crecen más rápido las ramas con una composición técnica mayor) el Estado asumió "...la tarea de dosificar, modificar o suprimir las reivindicaciones de los obreros, de modo que no llegaran a amenazar, efectivamente, el curso de la acumulación capitalista."^{18/} La incorporación de los trabajadores a organismos de control corporativo y las derrotas de las movilizaciones obreras, constituyen el telón de fondo del escenario en que el Estado aplicó su política laboral.

Los resultados de esta política laboral pueden sintetizarse en el comportamiento de los salarios reales. Debe decirse que la plusvalía como propor

ción del valor creado se incrementó entre 1940 y 1970. "...Decir que el excedente social tuvo una tendencia permanente al incremento acelerado durante el periodo, no es sino una forma de plantear que la tasa de crecimiento de la productividad general de la economía fue mayor que la tasa media de crecimiento de los salarios." ^{19/} Incluso para los primeros años de la industrialización el salario real no sólo no creció por debajo del incremento de la productividad, sino que disminuyó de una manera significativa.

En base a un estudio del salario obrero en el Distrito Federal, Jeff Bortz ha señalado que "...en los años cuarenta se estableció la base de la industrialización moderna del país sobre la baja del salario real y el aumento en la tasa de explotación. Esta acumulación de trabajo muerto dió lugar a un aumento de la productividad en general, lo cual sirvió principalmente para transferir más plusvalía a la burguesía y, secundariamente y en menor escala, poder dar lugar a un aumento en el nivel de vida de la clase obrera industrial en los años 50 y 60." ^{20/} De ahí el lento crecimiento de la demanda solvente de medios de consumo necesario.

II. Las consecuencias de la acumulación industrial 1940-1970: la desaceleración industrial

Al comenzar los años setenta la economía mexicana en su conjunto, y en particular el sector industrial, enfrentaba agudos problemas que se habían traducido en una disminución del crecimiento económico. Como consecuencia directa de la forma que asumió la acumulación de capital en los años previos "...Confluían cuatro problemas de cuya superación en buena medida dependería la rearticulación sostenida y a largo plazo de las actividades económicas: la crisis fiscal, el estancamiento agrícola, el desequilibrio externo y la búsqueda de nuevos campos de expansión para el sector industrial." ^{21/} En la medida en que estos problemas no se resolvieron, las décadas de los setenta y los ochenta han sido de crisis económica

En la crisis estructural, la economía presenta una caída general en el ritmo de crecimiento, si bien esta caída ha mostrado etapas de recuperación de la actividad económica, seguidas de contracciones. Los puntos críticos de la economía mexicana se alcanzaron en 1971, 1976-77 y 1982-83 cuando el crecimiento del producto disminuyó sensiblemente, sobre todo en los últimos dos años. Fueron etapas de repunte en la crisis 1972-74 y 1978-81. En particular en 1978-81 se vive un crecimiento alto del producto, basado en la exportación acelerada de petróleo y el endeudamiento externo. A lo largo del periodo el crecimiento de los precios ha sido ascendente y permanente.^{22/}

En su carácter de sector dominante, el sector industrial y su comportamiento explican en buena medida la situación general de la economía mexicana. Como en todo proceso de acumulación de capital, la concentración (y aún la centralización) del capital se acrecentaron en el tiempo. Diversas medidas muestran que dentro del sector manufacturero las grandes empresas o establecimientos industriales controlaban, hacia 1970, una parte importante de la producción, el empleo, el capital, las ganancias, etc. Las diferencias entre distintas ramas de la producción en cuanto a grados de concentración son notables, sin embargo, destaca la concentración en todo el sector industrial.

Mediante una estratificación por número de empleados, Alvarez y Sandoval encontraron que en 1970 los establecimientos de la gran industria (más de 100 trabajadores empleados por establecimiento), tenían un predominio absoluto: "...controlan el 81% del capital invertido neto, el 76% del valor de la producción y ocupan al 60% del personal que trabaja en todo el sector industrial."^{23/} Carlos Tello señala que "...en 1970 menos del 1% de los establecimientos industriales disponía del 67% de los activos fijos de la industria y del 63% del capital invertido y aportaba el 63% del valor de la producción."^{24/} El aumento de la concentración resultó del crecimiento más rápido de ramas con requerimientos de composiciones técnicas más altas y de la modernización (buscando ganancias extraordinarias) ocurrida en el conjunto de las ramas.^{25/}

La industria manufacturera, por otra parte, no generó empleos en consonancia con su crecimiento. Ros y Cazar han calculado la relación entre la tasa de crecimiento del empleo industrial y la tasa de crecimiento del producto, encontrando que la relación "...pasa de .78 en 1950-1960 a .58 en 1960-1968 y a .48 en 1968-1973." ^{26/} Nuevamente, es el incremento de la productividad del trabajo en el conjunto de las ramas y el cambio de composición de la industria lo que explica la lenta absorción de empleos. Aunque ello trajo aparejado el aumento del ejército industrial de reserva y la disminución de los salarios, en relación a la plusvalía generada, no detuvo la incorporación del progreso técnico, debido a que este ya estaba disponible en los países desarrollados, listo para permitir ganancias extraordinarias.

La inversión de capital de empresas con capital extranjero representaba en 1970, una proporción importante de la inversión total. Las empresas transnacionales estaban ubicadas en las ramas más dinámicas de la industria manufacturera mexicana. Un estudio comparativo sobre inversión extranjera en México y Brasil, con datos de 1972, concluía que en los dos países "...Las transnacionales estadounidenses y no estadounidenses combinadas poseen cerca de la mitad de los activos de las empresas industriales más grandes, ...Más aún, dentro del sector industrial, las industrias que muestran los niveles más altos de penetración extranjera son aquellas vitales en la fase de industrialización 'vertical' de sustitución de las importaciones: equipo de transportación (y estrechamente relacionado con esto, el hule), maquinaria eléctrica y no eléctrica y productos químicos." ^{27/}

Las transnacionales, produciendo para el mercado interno, aún cuando tienen posibilidades de obtener ganancias extraordinarias, dependen como ya se señaló, de la posibilidad de crecimiento de la rama en que operan y de la acumulación general en la economía. Esta afirmación es particularmente cierta en los años de crisis estructural de la economía mexicana, como se verá más adelante. Respecto a la política sobre inversiones extranjeras, hay coinciden -

cia en que esta política no ha frenado el incremento del poder y la expansión - de las empresas transnacionales.^{28/} El Estado ha apoyado a las transnacionales, una fracción cada vez más importante de la burguesía interna.

A lo largo de los setenta y ochenta, la industria manufacturera - disminuirá drásticamente sus tasas de crecimiento. A principios de los setenta, y como constante del periodo, la industria manufacturera enfrentará problemas - de falta de demanda solvente y de posibilidades de importación de medios de pro - ducción. Si bien, el crecimiento de la industria sigue las etapas de alto y si - ga de la economía, para las décadas de los setenta y los ochenta, la tendencia - general es de un bajo crecimiento. No obstante, a lo largo del periodo habrá ra - mas que presenten crecimiento y otras donde el comportamiento de la producción sea más errático que el del conjunto de la economía.^{29/}

La política industrial de los setenta y los ochenta perseguirá - reanimar la producción industrial mediante tres estrategias más o menos contra - puestas. El triunfo de una sobre las otras mostrará la inclinación del Estado, - de acuerdo a la relación de fuerzas existente, por una u otra de las fracciones de la burguesía interna en su lucha por reconstituir la tasa de ganancia. Las - estrategias son: la ampliación del mercado interno para los bienes de consumo - duradero, la profundización del proceso de sustitución de importaciones alentan - do la etapa de producción de medios de producción y la venta de productos manu - facturados al exterior.

El Estado, que había apoyado la industrialización en los años pre - vios a 1970, enfrentaba fuertes dificultades financieras. La política de endeu - damiento público, tanto interno como externo, que fue fundamental en la amplia - ción de las posibilidades de acumulación y en el suministro de divisas para el sector industrial, había llegado a convertirse en una limitación para la expan - sión del gasto público.^{30/} De este modo, en el periodo de crisis estructural - el gasto público quedó sujeto a las posibilidades de financiamiento, lo que dió por resultado las etapas de "alto" y "siga" de la economía. A pesar de todo, co -

mo señala la CEPAL, en el periodo el Estado avanzó en consolidar su apoyo a la acumulación de capital con acciones como la creación de la Siderúrgica Lázaro - Cárdenas-Las Truchas, el incremento de la producción de fertilizantes y petro - químicos básicos y el desarrollo de la industria minero-metalúrgica a nivel regional.^{31/}

La lucha de clases, latente en el periodo de rápido crecimiento-cobra a partir del movimiento estudiantil-popular formas evidentes y álgidas. - Hay un enfrentamiento intenso del bloque de los dominados contra el Estado y la burguesía, que tiene como telón de fondo una lucha entre dos proyectos burgue - ses, que se prueban como alternativas para salir de la crisis. La clase dominan te consideró el proyecto de Luis Echeverría, que proponía el fortalecimiento - del mercado interno, mediante el aumento del poder de compra de los trabajado - res, demasiado "caro" como forma de salir de la crisis. El proyecto, que busca ba legitimar al Estado ante las masas y dinamizar la economía, hubo de enfren - tarse también con la recesión económica internacional que canceló la intención - de exportar manufacturas.

Con la derrota en 1976 del principal contingente de la insurgen - cia popular, los electricistas agrupados en la Tendencia Democrática del SUTERM, cambiaba la correlación de fuerzas entre el bloque de los dominados y la burgue - sía. "...al mismo tiempo sonaba la hora para que se emplearan a fondo contra el árbitro presidencial las fracciones de la burguesía para quienes las 'reformas - desde arriba' ya no eran necesarias porque habían cumplido su cometido: destro - zar en el terreno urbano y rural a las manifestaciones más visibles, a los po - sibles polos de agrupamiento del descontento de las clases dominadas."^{32/}

Con el acelerado proceso de endeudamiento externo, para financiar el gasto público y las compras externas, el capital financiero internacional fue adquiriendo un mayor peso en la economía nacional hasta convertirse en la frac - ción hegemónica de la burguesía interna, hacia 1976. El capital extranjero cer ra ba en dos frentes su dominio sobre la formación social mexicana. En el aparato-

productivo a través de la inversión extranjera directa; en el terreno financiero mediante la fuerte carga de la deuda externa.^{33/} Este dominio se traduciría en la imposición de una política económica que tenga en el centro la exportación del petróleo y de manufacturas, pero manufacturas de empresas maquiladoras.^{34/}

Durante los años de crisis estructural, las políticas laboral y salarial que aplicó el Estado estuvieron marcadas por el desarrollo de la lucha de clases. En el régimen de Echeverría (1970-1976), hasta antes de la derrota de los electricistas de la Tendencia Democrática, los salarios nominales se man tienen a la par que el aumento de precios, y aún crecen por encima de ellos; a partir de 1976, los salarios reales tenderán a disminuir permanentemente, inclu so hasta los días que corren.^{35/} La caída de los salarios reales se ha constituído en uno de los mecanismos básicos de la reconstitución de la tasa de ganancia para el capital en general y en una parte fundamental de la estrategia exportadora en base a la industria maquiladora.

III. Las explicaciones de la desaceleración industrial

Detrás de la desaceleración industrial de los setenta y ochenta, hay una disminución tendencial de la tasa de ganancia sobre el capital empleado. La reducción del mercado, las dificultades de importación de medios de producción y el crecimiento de la composición orgánica del capital (agravada por una permanente capacidad instalada ociosa) han incidido en una baja de la tasa de ganancia. Esta caída de la tasa de ganancia de ningún modo se presenta por igual en todas las ramas de la producción, sin embargo, afecta tanto a ramas don de el capital está muy concentrado y dominan las transnacionales, como a ramas poco concentradas y con bajo dominio transnacional.

La ganancia, como ha sido señalado anteriormente, es punto de arranque y terminación del proceso de acumulación de capital. Su disminución, cualquiera que sea la causa, en una rama específica de la producción adu

ce en la reducción de la acumulación de capital. Ahora bien, aún con una tendencia a la disminución de la tasa de ganancia, la tasa de plusvalía puede seguir aumentando. El incremento de la explotación es una contratendencia a la caída de la ganancia, pero no es garantía suficiente de su elevación. El incremento de la productividad del trabajo es una solución individual para obtener ganancias extraordinarias, pero para el conjunto de la rama implica un aumento en la composición orgánica de capital.^{36/}

Diferentes análisis sobre el sector industrial han registrado la desaceleración del conjunto de la producción industrial y en particular de las ramas que mostraron mayor dinamismo y arrastraron a las demás en la década de los sesenta. Así por ejemplo, en el trabajo de CEPAL de 1979 se anota "También la producción de bienes de consumo duraderos experimentó tasas modestas de crecimiento principalmente en 1971 y de 1975 en adelante. En 1977 registró incluso decrecimiento, hecho sin precedentes en su trayectoria. La fabricación de estos bienes había sido tradicionalmente dinámica, de expansión acelerada durante la década pasada." ^{37/}

Los análisis del sector industrial en el periodo de crisis estructural no han puesto énfasis, o incluso no han enfocado el problema en absoluto, sobre el comportamiento de la tasa de ganancia.^{38/} Un análisis integral del sector industrial en su periodo de desaceleración debiera incluir el análisis del movimiento de categorías como la tasa de ganancia, los cambios en la composición orgánica de capital, el cambio en la productividad del trabajo, el abaratamiento, la aceleración del uso y el uso más eficiente de los elementos que constituyen el capital constante, los problemas de la reproducción del capital (disponibilidad de los elementos del capital constante en especial), y la existencia de demanda solvente (tamaño del mercado), para las diferentes ramas de la producción industrial.

Entre las causas de la desaceleración industrial en los setenta y ochenta que se han mencionado están el clima político prevaleciente en Méxi-

co, la aplicación de una política económica errónea, el tamaño del mercado, la disminución de fondos para financiar el consumo, el desequilibrio externo y el agotamiento del proceso de sustitución de importaciones. Boltvinik y Hernández, aunque reconocen la crisis de realización y el estrangulamiento externo, sostienen que la desaceleración industrial se debe al agotamiento de la sustitución de importaciones, es decir, al estancamiento en el coeficiente de importación.^{39/} Esta explicación, más allá de mostrar la paralización del proceso de sustitución de importaciones, no aporta mayor comprensión al análisis del problema.

Respecto al clima político, Evans y Gereffi han señalado que la disminución de inversiones entre 1973 y 1976 se debió, respecto a las empresas transnacionales, a la política de mexicanización de las inversiones, a la insuficiente energía del gobierno con los trabajadores e incluso a un aumento de impuestos.^{40/} Alvarez ha llamado la atención sobre la pobreza de la acción real del gobierno de Echeverría respecto a la reforma fiscal y la inversión extranjera.^{41/} Más que un clima político adverso al capital lo que había detrás de la reducción de inversiones era una caída en la tasa de ganancias y una total desconfianza de que esta se elevaría con las medidas instrumentadas por el gobierno de Echeverría. En un clima político diferente, a fines del gobierno de López Portillo la paralización de inversiones y la fuga de capitales superó a la vida al final del gobierno de Echeverría.

Una crítica que se ha hecho a la política industrial es su carácter poco selectivo. Se argumenta que la política industrial lejos de aminorar los efectos de la industrialización sobre el tamaño de las plantas industriales y las ramas en que se acumuló el capital tendió a profundizarlos.^{42/} De este modo, en los años precedentes a la crisis estructural, la política económica errónea habría sido la culpable de las distorsiones industriales y de la crisis del sector. Esta crítica en realidad supone un grado de maniobra del Estado, frente a la burguesía interna, que no existe. Como se ha tratado de mostrar en este trabajo, la política económica respondió a los intereses dominantes: los-

de la burguesía que acumulaba en el sector industrial.

La desaceleración industrial se explica por la caída de la tasa de ganancia, generada por la propia acumulación de capital en el periodo previo. La caída, una disminución de la masa de ganancia respecto al capital empleado, se debe al incremento del capital constante sobre el variable, a la reducción de la demanda solvente (ya sea en efectivo o a base de crédito), con carácter estructural y generada por el propio proceso de acumulación de capital, y, finalmente, a la incapacidad del proceso para crear demanda solvente para medios de producción (y con ello su fabricación en el país) o generar divisas para su adquisición en el exterior.

IV. La medición de la acumulación de capital en la industria manufacturera 1970-1982.

En este apartado se presenta la metodología seguida para medir algunas variables del proceso de acumulación de capital en 1970-1982, y las dificultades que se encontraron para medir otras. Se decidió dejar de lado el análisis de las condiciones, o la falta de condiciones para que se lleve a cabo la reproducción global del capital, en el apartado VII del capítulo 1 y en el apartado IV del capítulo 2 fue abordado este problema de manera teórica. La construcción de un conjunto de ecuaciones (o de desigualdades) que midan el fenómeno de la reproducción rebasan el marco de este trabajo.^{43/}

Interesa el comportamiento de las ramas de la producción como productoras de valores de uso específico. En este sentido se dejan de lado, al interior de la rama, las diferencias derivadas de la concentración de capital y las diferencias en la productividad del trabajo entre empresas. En general se parte de que en una rama particular de la producción la competencia "...hace que el valor de cada una de las mercancías...lo determine la masa total de tiempo de trabajo social requerido por la masa total de las mercancías de esa esfera de producción social determinada, y no por los valores individuales de cada una

de las mercancías, ..." ^{44/} Aún con tasas de ganancia diferentes (producto de ganancias extraordinarias), el capital invertido en una rama depende, en conjunto, de condiciones similares para acumularse y reproducirse, en lo que hace al mercado y la obtención de los elementos materiales del capital constante.

Al mismo tiempo, un análisis del comportamiento de las variables en el sector manufacturero debe hacerse a un nivel de desagregación tal que permita revisar la tendencia en cada rama de la producción evitando las distorsiones y los valores medios de las agrupaciones. Por ejemplo, en la industria textil están incluidas las producciones de fibras naturales (con una producción estancada) y fibras sintéticas (con producción creciente), su agrupación da por resultado un comportamiento regular de la rama. Por otro lado, la desagregación permite conocer el tipo de propiedad del capital, el grado de concentración y el carácter de la producción (medios de consumo, medios de producción) de la rama. ^{45/}

Por los motivos anteriores se decidió utilizar la Estadística Industrial Anual elaborada por la Dirección General de Estadística. Esta fuente que constituye información primaria para la elaboración de las Cuentas Nacionales del país, permite la elaboración de series estadísticas anuales para el periodo en estudio. Una ventaja de trabajar con ella es que el grado de manipulación de las cifras (para bien o para mal) por parte de los responsables de las estadísticas del país es más bajo con respecto a otras fuentes, por tratarse de información primaria, recolectada a través de un cuestionario. La gran desventaja de la Estadística es que sólo capta información para una muestra de establecimientos y clases industriales. ^{46/} La cobertura de la Estadística de 1975 en adelante según la producción bruta total del sector manufacturero en 1970 es de 52%.

En 1970 se captó información de 44 clases industriales, en 1972 aumentó a 50 clases, en 1973 se agregaron 4 clases más y finalmente, desde 1975 hasta 1982 se capta información de 58 clases. En el cuadro 1 aparece la rela -

ción del número y nombre de las 58 clases industriales. En cada clase se trató de captar información de los establecimientos con mayor participación en la producción bruta total. La cobertura de la Estadística, por clase, para 1970 aparece en el cuadro 2. En ese mismo cuadro puede observarse que en la mayoría de las clases (cuarenta y nueve), el número de establecimientos que dieron información es variable en cada año.^{47/}

En el cuadro 3 se presenta la clasificación del tipo de bien producido en cada clase industrial hecha por Fajnzylber y Martínez Tarragó. En el mismo cuadro aparece el grado de concentración (peso de los cuatro mayores establecimientos en la producción) de cada clase y el rango de participación de las transnacionales en la clase, según Fajnzylber y Martínez Tarragó, para 1970. Hay que hacer notar que el índice de concentración es un índice de concentración "técnica", en la medida en que no dice nada acerca de la concentración de la propiedad en la clase (una empresa puede tener dos o más establecimientos industriales).^{48/} En el cuadro 4 aparece la participación de establecimientos estatales en algunas clases industriales para 1975.

Dada la variabilidad del número de establecimientos, para hacer compatible la información para cada clase en años diferentes, se decidió trabajar con proporciones (relaciones entre categorías) y promedios por establecimiento. De este modo pueden llevarse a cabo comparaciones interanuales. Evidentemente, aún con el uso de razones y promedios hay un sesgo en la información: la incorporación o salida de un establecimiento de la Estadística puede subir o bajar, independientemente de la tendencia, las razones y promedios, dependiendo de su característica y del peso que tenga en la clase. Este sesgo de la información resulta inevitable.

Según se definió en el capítulo 1, la tasa de ganancia es igual a la ganancia (plusvalía) entre el capital total empleado: $g = P/C+V$. En la Estadística, sin embargo, la medición de la tasa de ganancia se dificulta, debido a que los activos fijos brutos (el capital constante que dura más de un año) es

tán captados a costo de adquisición.^{49/} Es necesario revalorar los activos fijos brutos, lo que podría hacerse a través de la inversión fija bruta por años, para cada una de las categorías que comprende. Ello implica decidir sobre periodos - medios de depreciación e índices de precios, además de que debe tomarse en cuenta la variabilidad de establecimientos en cada clase. Dadas estas dificultades, se decidió no utilizar el dato de capital total empleado.^{50/}

Sin un tratamiento de los activos fijos brutos, todas las relaciones que los incluyan son falsas, pues conducen, dado el proceso inflacionario, a disminuirlas o aumentarlas artificialmente. Tal es el caso de la tasa de ganancia (que se ve aumentada), la composición orgánica de capital (que disminuye), la relación entre trabajo muerto y trabajo vivo (que disminuye), los años de depreciación de los activos fijos calculados como los activos fijos brutos entre la depreciación (que disminuye). En el cuadro 5 se presentan, a valores nominales, éstas relaciones para el conjunto de clases de la Estadística en cada año.

Para obtener la ganancia (P) en la Estadística se procedió del siguiente modo: primero, al valor agregado bruto (VAB) se le restó la depreciación (d), que es transferencia del capital fijo al producto, obteniéndose el valor agregado neto inicial (VANI); segundo, a este valor agregado neto inicial se le sumaron los pagos por comisiones sobre ventas (COV) y por publicidad (PUB), que aparecen como insumos de la producción,^{51/} de este modo se obtuvo el valor agregado neto total (VANT); tercero, se calculó el capital variable (V), incluyendo sólo el pago a los obreros^{52/} (las remuneraciones a empleados se consideran parte de la plusvalía), conformado con los salarios (SAL) más la parte proporcional de prestaciones sociales (PRES) y utilidades repartidas entre obreros y empleados (UT), según el peso de los salarios en la suma de salarios y sueldos (SUL); cuarto, al valor agregado neto total se le restó el capital variable:

$$P = VAB - d + COV + PUB - (SAL + (PRES + UT) \cdot (SAL / (SAL + SUL)))$$

$$P = \quad VANT \quad - \quad V$$

La variable P representa la ganancia total de los establecimientos de cada clase, incluyendo la parte con la que se quedan los dueños del establecimiento, los pagos de intereses sobre préstamos, uso de patentes, rentas, pago de impuestos y remuneraciones a empleados. Evidentemente, la ganancia para el capital propio del establecimiento diferirá según la participación de otros capitales, del Estado y de los empleados en la ganancia total. Una aproximación a la "ganancia propia" del establecimiento lo constituye el rubro otros conceptos de valor agregado, que aquí no se analizará.

Con la ganancia P y el capital variable V se puede obtener una pseudo tasa de plusvalía: $p' = P/V$. Esta tasa puede ser obtenida a precios corrientes, dado que sólo interesa el monto de la plusvalía sobre el capital variable suponiendo que ambos conceptos son un resultado de la producción, listo a repartirse entre obreros y capitalistas de acuerdo a la lucha de clases. Teóricamente el movimiento de la pseudo tasa de plusvalía, aún cuando esta sea diferente en virtud de la composición orgánica de capital, debiera ser igual en todas las clases. En el cuadro 6 se presenta una muestra del comportamiento de la pseudo tasa de plusvalía en 1970-1982.

Para analizar la pseudo tasa de plusvalía se requiere conocer la composición orgánica de capital, debido a la tendencia a la igualación de la tasa de ganancia. Por otro lado, la tasa está influida por las posibilidades de venta del producto (precios a los que este se ofrece). La disminución de la pseudo tasa puede estar reflejando situaciones de mercado. Tomando como base 1970=100 para los totales, ^{53/} puede verse que la pseudo tasa permanece más o menos constante hasta 1973, tiene un salto en 1974, cae fuertemente en 1975, se recupera en 1976, disminuye en 1977, aumenta gradualmente entre 1978 y 1981 y da un gran salto hacia arriba en 1982. Para los totales, que reflejan situaciones disímbricas, la pseudo tasa de plusvalía parece seguir la tendencia de los salarios reales en el periodo. Un análisis mayor de la tasa de plusvalía no se efectúa en este trabajo.

Puede calcularse una tasa de ganancia (g'') sobre el capital "incorporado" a las mercancías durante el año, a partir de los datos de la Estadística. Esto es, restando a la Producción Bruta Total (PBT' compuesta por insumos más valor agregado bruto) la ganancia (P). De modo que en el capital incorporado en el año (CIA) queda incluido el total de insumos usados (IU) (menos las comisiones sobre ventas y la publicidad), el capital variable (V) y la depreciación del capital fijo (d). Esta definición del capital incorporado en el año hace abstracción de la rotación del capital circulante en cada una de las clases, al suponer que en todas ellas es de un año:

$$CIA = V + IU + d = PBT - P$$

$$g'' = P / CIA$$

Es claro que la tasa de ganancia sobre el capital total debe ser menor que la tasa de ganancia sobre el capital incorporado anual ($g' < g''$). En tanto la composición orgánica y la depreciación de los componentes del capital fijo son distintas entre las clases, la relación entre estas dos tasas de ganancia será también distinta de una clase a otra. En el cuadro 7 se presentan los valores de las dos tasas de ganancia, de la composición orgánica de capital y de la relación que guardan las dos primeras para 1970. ⁵⁴/Nuevamente, situaciones de mercado (exceso-defecto) de la oferta sobre la demanda solvente) están reflejadas en las tasas de ganancia.

Para hacer comparaciones entre años, es necesario obtener una tasa de ganancia real ($g'' r$). Esta tasa, sobre el capital incorporado en el año, se obtuvo del siguiente modo: se supuso que el capital se desembolsó el primer día del año, de tal suerte que interesa conocer la ganancia sobre el capital, que se supone se paga al final del año, una vez descontado el aumento de precios ocurrido en el año. El aumento de precios utilizado corresponde al incremento del promedio de 12 meses del índice nacional de precios al consumidor (el índice aparece en el cuadro 8):

$$g'' r = \left(\frac{P_i}{CIA_i} \right) / (INPC_i / INPC_{i-1}) \quad \text{para } i=1970, 1971, \dots, 1982.$$

La decisión de utilizar un sólo índice de precios para deflactar la tasa de ganancia en todas las clases, se debe a que la ganancia es parte del nuevo valor creado, susceptible de ser invertido en la misma clase, en otra, o en el consumo. Teóricamente en cualquier lugar. En el cuadro 9 aparece la tasa de ganancia por años para las 58 clases industriales. En ese mismo cuadro aparece la ganancia media de los 13 años, el coeficiente de variación y, como forma de determinar la tendencia de la tasa de ganancia, la pendiente de los datos ajustados a una línea recta. El valor de la pendiente significa que la tasa de ganancia varía en X puntos por año. Aunque el coeficiente de determinación (r^2) no es alto para todas las clases, puede decirse que el valor de la variación porcentual de las desviaciones respecto a la media y la pendiente permiten hacerse una idea de la tendencia de la tasa de ganancia en el tiempo.

Conocida la tasa de ganancia, para medir la tasa de acumulación en cada clase se utiliza la tasa de crecimiento del valor agregado. Hubiera resultado más conveniente medir la acumulación comparando la inversión neta total del año con el capital total al principio del año. Sin embargo, la inversión fija neta no puede deducirse de la Estadística ^{55/} y ya se han visto los problemas respecto a los activos fijos brutos. Por tanto, como indicador de la acumulación se usa la tasa de crecimiento del valor agregado neto total por establecimiento, deflactado con el índice de precios al consumidor del cuadro 8. Estas tasas de crecimiento aparecen en el cuadro 10.

Finalmente, como una aproximación al cambio en la productividad del trabajo, se utiliza el valor agregado neto total, deflactado con el índice de precios del cuadro 8, dividido entre el número de obreros. No es esta la mejor forma de medir la productividad. Esta debiera medirse en términos físicos (unidades de producto entre número de horas-hombre trabajadas), pero es la que está al alcance en la Estadística.^{56/} La tasa de crecimiento del valor agregado neto total por obrero aparece en el cuadro 11. En este cuadro, como en el 10, se calcularon tasas de crecimiento promedio para todo el periodo y para tres

subperiodos (que dividen el periodo en tres partes iguales). Estos subperiodos no se ajustan exactamente al ciclo de la economía mexicana, durante el periodo, pero permiten observar el comportamiento más resumido, en las clases. Finalmente, en el cuadro 12 se incluye el número promedio de obreros por establecimiento en cada clase para 1970 y 1982 y su tasa de crecimiento promedio anual.

En síntesis, para medir el proceso de extracción-acumulación de capital en la industria manufacturera en 1970-1982, se cuenta con información para 58 clases de actividad sobre la tasa de ganancia (punto de arranque y terminación de un ciclo del capital), la tasa de crecimiento del producto (como aproximación a la acumulación de capital) y el incremento de la productividad del trabajo. Con éstas tres relaciones se analizarán en el siguiente apartado las tendencias de la acumulación de capital en la industria manufacturera 1970-1982.

V. La acumulación de capital 1970-1982

Al observar los datos totales de la Estadística, puede decirse que de 1970 a 1982 la tasa de ganancia real se mantuvo constante. Salvo un incremento en 1974 y caídas en 1977 y 1980 (véase cuadro 9), la tendencia de la tasa de ganancia es a mantenerse cercana a su valor medio, de 32%, con una variación promedio de 7.6% (2.4 puntos). El valor de la pendiente, aunque poco significativo, señalaría una leve caída de la tasa de ganancia para las 58 clases (un acumulado de 3.2 puntos para los trece años). Estos datos señalan que en conjunto los establecimientos de la industria manufacturera incluidos en la Estadística continuaron siendo rentables para el capital de 1970 a 1982.

Lo anterior se refleja en el crecimiento del valor agregado neto total (VANT) para los totales, cuadro 10. Lo primero que debe resaltarse es la característica del crecimiento de la industria manufacturera. Se presentan fuertes altibajos, con caídas amplias del VANT (1975 y 1977) y crecimientos acelerados (1974, 1976 y 1982). El crecimiento promedio para 1970-1982 fue elevado

(7.8% anual), pero los altibajos se muestran claramente en los subperiodos. Los primeros 4 años (1970-74) son los de mayor expansión (12.6% anual), seguidos por una contracción en 1974-78 (1.2% anual). La recuperación del crecimiento en 1978-82, aunque elevada (10.0% anual), no alcanza el nivel de 1970-74.

La evolución de la productividad del trabajo sigue de cerca el patrón del crecimiento del VANT (cuadro 11) para los totales. La productividad del trabajo creció en 3.7% promedio anual para 1970-1982, poco menos de la mitad del crecimiento del VANT por establecimiento.^{57/} La tendencia en los subperiodos es la misma. Destacan tres años: 1975 en la cual la profunda caída del producto está plenamente explicada por la disminución de la productividad, 1978 que muestra que el relanzamiento productivo se da sobre la base de ampliaciones fundamentalmente y 1980, año en el que pese a una caída de la productividad, el producto se incrementa (ampliaciones menos productivas). Como tendencia, para el total de la industria manufacturera incluida en la Estadística, la tasa de ganancia se mantiene y hay un crecimiento rápido del producto, explicado en buena parte por el incremento de la productividad. (Véase el crecimiento en el número de obreros ocupados en el cuadro 12).

A. Alimentos (clases 2012 a 2098)^{58/}

En este grupo, sólo las clases 2012 y 2093 (empacado de carnes y fabricación de aceites vegetales) parecen mantener estable su tasa de ganancia (cuadro 9). Pero en las dos clases hay una oscilación fuerte respecto a la media (26 y 34%, respectivamente). Este valor medio de la tasa de ganancia es bajo (alrededor de un tercio de la tasa de ganancia para el conjunto de la Estadística). Sin embargo, 2012 y 2093 son clases donde es muy baja la relación entre la tasa de ganancia considerando el capital incorporado en el año (g'') y la tasa de ganancia considerando todo el capital (g' , véase el cuadro 7)^{59/} Lo que atenúa en parte la baja tasa de ganancia real ($g''r$). Otra característica de 2012 y 2093 es que son clases relativamente poco concentradas y con un bajo ni-

vel de transnacionalización (véase cuadro 3)

El crecimiento promedio anual del VANT en 2012 y 2093 es rápido. La clase 2093 se ajusta, en cuanto a crecimiento a los subperiodos del total de la industria manufacturera, aunque la etapa de más rápido crecimiento es - 1978-82. La clase 2012 comienza decreciendo en 1970-1974, crece moderadamente - en 1974-78 y crece aceleradamente en 1978-82. La productividad del trabajo crece en promedio para las dos clases, más significativamente en 2012. En estas - dos clases, poco concentradas y con baja inversión extranjera, hubo acumulación de capital (ampliación) pero también incrementos en la productividad del trabajo, ante una tasa de ganancia relativamente estable, pero baja.

Por el bajo valor de la pendiente (cuadro 9), puede considerarse que la tasa de ganancia de la clase 2062 (galletas) también se mantuvo estable (teniendo valores extremos en 1976 y 1979). Esta clase presenta una baja participación transnacional, pero está más concentrada que 2012 y 2093 (cuadro 3). La estabilidad de la tasa de ganancia se tradujo en un crecimiento rápido del VANT (que va disminuyendo para los subperiodos, cuadro 10). Este crecimiento se debe fundamentalmente a ampliaciones de la capacidad productiva y no a aumentos de la productividad del trabajo, que permanece estancada (con altibajos por subperiodos). Aunque mantiene su tasa de ganancia, el capital empleado en 2062 reduce el ritmo de crecimiento y no incrementa la productividad del trabajo.

La tasa de ganancia de las clases 2032 y 2098 (empacado de frutas y legumbres y alimentos para animales) tiende a caer durante el periodo. En el caso de 2098 esta caída está oscurecida por una tasa de ganancia muy alta, sin ninguna relación con los valores de los demás años, en 1976 (acaso producto de ganancias cambiarias). Las dos clases muestran un grado de concentración relativamente bajo, y se ubican en los rangos C y B, respectivamente, en la participación de transnacionales. El VANT en las dos clases crece; en 2032 cercano al crecimiento del VANT de toda la Estadística, en 2098 casi 3 puntos por debajo. Por subperiodos las dos clases siguen el ciclo de los totales. La fuente de

crecimiento en 2032 es prácticamente aumentos de productividad, mientras en 2098 el incremento promedio de la productividad es casi cero (crecimiento en base a incremento en el número de obreros).

La clase 2041 (empacado de pescados y mariscos) está poco concentrada y tiene baja participación transnacional. Sin embargo, la participación del Estado (cuadro 4) es significativa. La tasa de ganancia muestra una fuerte variabilidad (con un valor extremo en 1982 de -8.5%). Excepto en 1982 no está clara la tendencia de la tasa de ganancia. Sin embargo, tanto la producción como la productividad, en promedio anual para el periodo, disminuyen. Aunque el ritmo de crecimiento del VANT en los subperiodos 1970-74 y 1974-78 fue lento, la principal responsabilidad de su caída en 1970-82 es el desplome (casi vertical) del mismo en 1982. Los datos para 2051 (molienda de trigo) están influidos por valores extremos, de signo contrario, en 1981 y 1982 (reflejados en el coeficiente de variación y en la r^2). Desde 1975 y hasta 1981 el VANT y la productividad venían descendiendo (hasta hacerse negativos en 1981). Es en 1980 y 1981 que la tasa de ganancia se torna negativa. El súbito aumento del VANT en 1982 no es resultado de un incremento en el valor de los productos terminados, sino de un aumento del rubro otros conceptos de valor agregado, esto es, inyección de fondos desde fuera de la clase.

En las clases 2052 y 2091 (harina de maíz y almidones), ambas productoras de bienes intermedios, los cuatro principales establecimientos concentraban alrededor de cuatro quintas partes de la producción en 1970, aunque la participación de transnacionales era reducida (rango D y C, respectivamente, cuadro 3). En 2052 la caída de la ganancia es rápida y clara (una r^2 de .68), hasta desaparecer. En 2091 la ganancia también disminuye, pero menos rápido y con menos claridad. En 2052 la caída de la ganancia se traduce en un decrecimiento acelerado del VANT que va acompañado de una caída más que proporcional del producto por obrero (especialmente en el subperiodo 1978-82). En 2091 el crecimiento del VANT promedio anual es positivo, aunque relativamente bajo (4.8%), acom-

pañado de incrementos de productividad del trabajo; en 1978-82 el crecimiento del VANT y del producto por trabajador se estancan para 2091. Dos clases con una concentración similar presentan diferente comportamiento.

El capital transnacional domina (rango A) las clases 2023, 2055- y 2083 (leche condensada, café soluble y chicles). Las tres clases presentan también una concentración alta, casi del 100% en 2055 y 2083 y del 61% en 2023. Las tres producen medios de consumo final. En la clase 2055 hay una tendencia clara de la tasa de ganancia a disminuir aceleradamente (pendiente y r^2 altos). En 2023 la tasa de ganancia también disminuye, pero con más oscilaciones. En 2083, después de una caída entre 1975 y 1980, hay una recuperación de la tasa de ganancia en 1981 y en 1982, sin llegar a los niveles previos de 1970-1974. Tres clases transnacionalizadas y concentradas con tasas de ganancia moviéndose de modo diferente.

El resultado del comportamiento de la tasa de ganancia es para la clase 2055 el estancamiento del VANT (0.3% de crecimiento promedio anual 1970-1982), combinado con una fuerte disminución de la productividad del trabajo (-7% promedio anual). En 2023 el VANT crece lentamente, fundamentalmente como resultado de ampliaciones, pues el incremento de la productividad del trabajo 1970-82 es nulo. En esta clase, tanto el VANT como el producto por obrero tienen un fuerte repunte en 1978-82. El crecimiento de 2083 es rápido, sigue el ciclo de los totales para los subperiodos, es especialmente rápido en 1978-82. La productividad del trabajo crece también a una tasa alta (superior a la de los totales) en la clase 2083.

B. Bebidas (clases 2131-2141).^{60/}

La clase 2131 (malta) produce materia prima para la clase 2132 (cerveza). Las dos clases tienen una concentración elevada (80 y 69%, respectivamente). La participación de transnacionales es baja en la 2131 (rango D) y relativamente alta en 2032 (rango B). A pesar de que en las dos clases la rela -

ción entre g' y g es casi igual (cuadro 7), el nivel de las tasas de ganancia-reales difiere sustancialmente. La tasa media de ganancia en 2132 es cuatro veces mayor que la tasa de ganancia en 2131. Por añadidura, los movimientos anuales de la tasa de ganancia y del VANT de las dos clases no parecen estar sincronizados. Estas diferencias pueden esconder movimientos contables si establecimientos de 2131 pertenecen a empresas que poseen establecimientos en 2132.

Las tasas de ganancia de 2131 y 2132 presentan fuertes fluctuaciones durante el periodo 1970-82. Aunque con movimientos muy pronunciados la tasa de ganancia de 2132 es elevada en promedio para todo el periodo, sin embargo, entre 1978 y 1981 esa tasa desciende, teniendo una leve recuperación en 1982. El crecimiento del VANT promedio anual 1970-82 es de 7% para 2132; por subperiodos el crecimiento más alto es en 1970-74, se modera en 1974-78 y se vuelve negativo (-1.3%) en 1978-82. Para esta clase la productividad del trabajo crece lentamente para el conjunto del periodo, aún cuando entre 1978 y 1981 disminuyó aceleradamente. En 2131 hay un crecimiento rápido del VANT entre 1972 y 1982, especialmente entre 1978 y 1982. El crecimiento de la productividad, ligeramente más alto que en 2132, se lleva a cabo entre 1980 y 1982, después de un decrecimiento en 1977-79.

En el caso de la 2141 (refrescos) sólo se cuenta con datos de 1975 en adelante. En esta clase, de 1975 a 1978 hay un crecimiento de la tasa de ganancia, y una disminución entre 1979 y 1982. La tendencia a la caída es la dominante del periodo 1975-82. El crecimiento promedio de la clase 2141, que es una clase poco concentrada y transnacionalizada, es menor al crecimiento de 2131 y 2132, pues mientras aquellas crecían al 7% promedio anual, 2141 creció en 4.7%. El aumento de la productividad del trabajo en la clase 2141 también fue reducido (1.2% promedio anual). En general, el crecimiento del grupo de bebidas se dió en base a ampliaciones, más que como resultado de incremento en la productividad, en condiciones de una tasa de ganancia a la baja, especialmente en el último subperiodo.

C. Tabaco (clase 2212)

La clase 2212 (fabricación de cigarros) presenta la tasa de ganancia más elevada de la Estadística. Dado que la relación entre g' y g'' no es de las más altas, la tasa de ganancia real sobre el capital total debe ser también alta. La tasa de ganancia sobre el capital incorporado en el año tiene un coeficiente de variación reducido, su mejor año fue 1976 y el peor 1970. La clase 2212 está fuertemente concentrada y transnacionalizada. Su crecimiento durante el periodo fue rápido (8.2% anual), presentando el mejor comportamiento en 1974-78 y desacelerando su ritmo entre 1978-82 (en el que la tasa de ganancia tiende a disminuir relativamente). La productividad por trabajador crece aceleradamente en los dos primeros subperiodos y decrece en 1978-82. Para el conjunto del periodo hay un buen aumento de la productividad en la clase. Probablemente en esta clase la parte correspondiente al Estado en forma de impuestos sea elevada.

D. Textiles (clases 2314-2332).

Las clases 2314 y 2332 (hilado de algodón e hilado de henequén) son representativas de la producción de fibras naturales. La clase 2332 tiene una fuerte participación estatal (cuadro 4), está concentrada (73%) y presenta un rango elevado (B) de participación transnacional. En esta clase la tendencia a la caída de la tasa de ganancia es clara (3.2 puntos por año), siendo negativa para los últimos años. Para el periodo 1970-82 el crecimiento del VANT en la 2332 fue nulo, aunque en 1970-74 hubo un rápido crecimiento, con decrementos altos entre 1974-82. La tasa de crecimiento de la productividad del trabajo es negativa en la 2332. La clase 2314 está poco concentrada y poco transnacionalizada; dada su alta relación entre g'' y g' , su tasa de ganancia $g'r$ media es baja. La tasa de ganancia ha fluctuado a lo largo del periodo aunque sin una tendencia a decrecer. No obstante, el VANT de la clase ha crecido a un ritmo extremadamente lento (1.4% promedio anual), explicado fundamentalmente por aumentos en la productividad del trabajo (el número de obreros en la clase descende en-

tre 1970 y 1982).

La clase 2317 (hilado y tejido de fibras artificiales), no presenta una concentración alta y está poco transnacionalizada. Su tasa de ganancia, dada su más baja relación g''/g' , es más alta que en 2314 y mucho más estable (menor coeficiente de variación). El crecimiento promedio de la clase 2317 entre 1970 y 1982 es de 5.4%, por subperiodos, después de un decrecimiento en 1970-74, el VANT crece en 11.2% en 1974-78 y en 8.3% en 1978-82. El promedio de crecimiento de la productividad del trabajo es de 2.9% para el periodo 1970-82, pero entre 1974 y 1982 el crecimiento de la productividad es muy rápido aún cuando no iguala el crecimiento del VANT, hay una diferencia muy marcada entre el comportamiento de las clases que procesan fibras naturales y la clase 2317. Esta última clase se liga con la clase 3132 (fabricación de fibras celulósicas y otras fibras artificiales).

El grado de concentración en las clases 2315 (casimires) y 2316 (estambres) es similar (alrededor de un 40%). Las dos clases presentan baja participación transnacional (rangos C y D, respectivamente). Sin embargo, el comportamiento de la tasa de ganancia en ambas clases es diametralmente opuesto. Mientras que tendió a crecer en 2315 con rapidez (6.6 puntos por año) y consistencia, en 2316 tiende a disminuir (a un ritmo de 1.2 puntos por año) aunque con menos claridad. La tasa de crecimiento también es muy distinta, el VANT de 2315 crece en 21.4% promedio anual y el de 2316 en sólo 4.3%. Mientras la productividad del trabajo en 2315 crece a una tasa de 15.3%, en 2316 decrece en -4.6%. Así, en 2316 el incremento del producto ha sido menor al incremento en el número de trabajadores.

E. Madera (clase 2512)

Pese a un valor muy alto que está por arriba de los otros años, la tasa de ganancia de la clase 2512 (triplay) tiende a disminuir. En razón de su alta relación g''/g' la tasa de ganancia real $g'r$ es reducida, especialmente en

1982. En términos de crecimiento, el VANT de la clase se ha mantenido estancado, tanto para el periodo completo como en los tres subperiodos (tiene un decrecimiento de .8% promedio anual 1970-82). Al mismo tiempo la productividad del trabajo permaneció estancada durante todo el periodo 1970-82. Ante tasas de ganancia a la baja no hubo acumulación de capital en la clase ni impulso para incrementar la productividad. Probablemente el mercado para esta clase esté estancado.

F. Papel (clases 2711-2722)

El grado de transnacionalización es bajo para las tres clases incluidas en papel (rango C). La concentración de la producción es de poco más de un tercio para la 2711 (pasta de celulosa y papel) y la 2722 (cajas de cartón); en la 2712 (cartón en láminas) la concentración es de 64%. Por su coeficiente de variación, puede considerarse que la tasa de ganancia permaneció estable en 2722. En 2711 y 2712 la tasa de ganancia disminuye a un ritmo de poco menos de un punto por año. Las tres clases tienen una tasa de ganancia media muy parecida, aún cuando la relación g''/g' es bastante desigual entre ellas. En este sentido, la tasa de ganancia real sobre el capital total debe ser muy baja en 2711 dada su alta relación g''/g' (cuadro 7).

La tasa de crecimiento del VANT en las clases del grupo papel es reducida. En 2711 y 2722 el VANT crece a una tasa de $\pm 2.5\%$ promedio anual en 1970-82, mientras en 2712 apenas lo hace a una tasa de 0.6%. En conjunto las clases del grupo papel permanecen estancadas. La productividad del trabajo permanece estancada en 2711 y 2712, y crece en 2.6% en 2722. Cabe destacar que en 2712 y 2722 el ritmo de crecimiento de la productividad es igual (o cercano) al ritmo de crecimiento del producto, por lo que estas clases no generaron empleos para obreros entre 1970 y 1982.

G. Hule (clase 304)

La clase 3011 (llantas y cámaras), se caracteriza por un alto grado de concentración (88.8%) y de participación del capital extranjero (rango A). Por su tipo de producción está ligada a la clase 3831 (fabricación de automóviles). La tasa de ganancia de esta clase tiende a decrecer; el de 1970 es el año con mejor tasa de ganancia, y 1977 el más malo; hay una relativa recuperación de la tasa de ganancia en 1978-81 y una nueva caída en 1982. La tasa de crecimiento promedio anual del VANT es de 1.1% en 1970-82, por subperiodos el VANT decrece en 1970-74, acelera su crecimiento en 1974-78 (5.9%) y crece al 7.9% en 1978-82. En esta clase, la productividad del trabajo disminuye a una tasa del 1.6%. El bajísimo crecimiento global de la clase se da fundamentalmente mediante ampliaciones menos productivas.

H. Química (clases 3121-3221)

La clase 3121 (abonos y fertilizantes), tiene participación estatal importante. Es probable, aunque no se dispone de datos, que la clase 3221 (coque y derivados) también tenga participación estatal, la 3221 es una clase muy concentrada (100%). Tanto 3121 como 3221 tienen baja participación extranjera. En las dos clases la tasa de ganancia desciende claramente (r^2 muy significativa), en 3221 la tasa de ganancia es negativa a partir de 1977 y hasta 1982. En el caso de 3221 el crecimiento promedio del VANT 1970-1982 no puede calcularse porque el VANT es negativo desde 1979, la clase tiene una fuerte descapitalización, su producto no alcanza ni para pagar el capital variable. En el caso de 3121 el VANT se mantiene estancado para todo el periodo 1970-82 (tasa de crecimiento promedio anual de -0.7%). La productividad del trabajo en esta clase se desploma a una tasa de -8.7% promedio anual. Las caídas del VANT y de la productividad son especialmente altas en 1978-82.

La concentración en la clase 3192 (cerillos y fósforos) es de tres quintas partes del producto de 1970, pero la participación extranjera es baja. La tasa de ganancia de esta clase tiende a crecer (casi a razón de un -

punto por año). A pesar de la tasa de ganancia en aumento, la tasa de crecimiento del VANT es muy reducida (1.7% promedio anual para 1970-82), aún cuando, por subperiodos puede verse un rápido crecimiento (8.3%) en 1978-82. La productividad del trabajo de esta clase prácticamente no crece en 1970-82 (tasa de 0.7% - promedio anual), es significativo, sin embargo, que en el subperiodo 1978-82 el rápido crecimiento del VANT estuvo acompañado de un crecimiento similar de la productividad del trabajo. Es casi seguro que el principal problema de la clase 3192 sea el estancamiento del mercado para sus productos.

Las clases 3141 (pinturas y barnices) y 3151 (productos farmacéuticos) no presentan indicadores fuertes de concentración y transnacionalización.^{61/} Por su coeficiente de variación, la tasa de ganancia de la 3141 permanece estable. De 1975 a 1980 la tasa de ganancia de 3151 presenta una tendencia a bajar, en 1981 se recupera y en 1982 alcanza un altísimo nivel. El VANT se expande con rapidez en la clase 3141, especialmente en 1970-74, pero crece también rápido - en 1974-82. El incremento de la productividad también es elevado en 3141 (4.2% - promedio anual en 1970-82) y para el último subperiodo, 1978-82, casi alcanza - el crecimiento del VANT. El alto crecimiento del VANT en 3151 se explica prácticamente por los años de 1981 y 1982 (entre 1977 y 1980 el VANT había decrecido) y lo mismo ocurre con la productividad del trabajo. La clase 3151 debió beneficiarse de las modificaciones cambiarias en 1982.

Las clases 3132 (fabricación de fibras artificiales), 3161 (jabones y detergentes) y 3213 (regeneración de aceites), presentan grados similares de concentración (entre 60 y 70%). La primera de estas clases tiene rango A en cuanto a participación extranjera y las otras dos rango B. En las tres clases - la tasa de ganancia presenta una tendencia clara a disminuir (la caída es entre 2 y 3 puntos por año, con valores de r^2 significativos). El crecimiento promedio anual del VANT en las tres ramas es bajo (3.2, 2.5 y 1.8%, respectivamente). En 3132 el crecimiento del VANT se ajusta al ciclo del total de la Estadística y está desfasado del crecimiento de la clase 2317 (rama a la que pro

porciona materia prima). La productividad del trabajo desciende en 3132 a una tasa de 21 promedio anual.

En el caso de 3161 y 3213 en el subperiodo 1978-82 el crecimiento del VANT es negativo (-3.5 y -7.2%, respectivamente). La productividad del trabajo en estas dos clases también desciende en el periodo 1970-82. Con excepción de las clases 3141 y 3151, las clases de la industria química, productoras de bienes de consumo final e intermedios, presentan una tasa de ganancia que se reduce, independientemente del grado de concentración y transnacionalización de la clase. El crecimiento del producto y de la productividad es muy bajo, si no es que negativo, en el grupo de la química.

I. Vidrio (clases 3321-3329).

Todas las clases pertenecientes al grupo vidrio están muy concentradas. Los cuatro establecimientos industriales más grandes de estas clases producían prácticamente toda la producción de 1970 de este grupo. Aunque concentradas, las clases industriales de vidrio no presentan una participación fuerte de la inversión extranjera. El rango de inversión extranjera era D para 3321 (vidrio plano), 3324 (envases y ampollitas) y 3329 (otros artículos de vidrio). En 3323 (fibras de vidrio y cristal inastillable), la participación extranjera tenía un rango C. El valor de las tasas de ganancia media entre las clases de vidrio difiere, sin embargo, dada la relación g''/g' las tasas de ganancia sobre el capital total reales $g'r$ deben ser muy cercanas entre ellas, a excepción de 3329 donde deben ser un poco mayores.^{62/}

La tasa de ganancia en las clases de vidrio es estable (bajo coeficiente de variación), excepto en 3323. Aunque las pendientes son poco significativas, solamente en 3329 tiene signo negativo. El comportamiento de la tasa de ganancia en las cuatro clases es bueno. El crecimiento del VANT en tres de las clases también es acelerado (entre 7.2 y 12.0%) para el periodo 1970-82. Solamente en la clase 3329 el crecimiento es reducido (3.4%). La clase 3323 -

mantiene tasas de crecimiento elevadas en los tres subperiodos, en 3321 y 3324 - el subperiodo de 1970-74 es de lento crecimiento del VANT. Para algunos años el VANT de las clases de vidrio se reduce, destaca la fuerte disminución del mismo para la clase 3323 en 1976.

La acumulación de capital en el grupo vidrio parece darse más so bre la base de incrementos en la productividad del trabajo que mediante ampliaciones. En las clases 3321, 3324 y 3329, el crecimiento de la productividad del trabajo es igual o mayor al crecimiento del VANT. En 3323 el crecimiento de la productividad también es acelerado (es incluso el mayor de las cuatro clases - con una tasa de 9.1% promedio anual para 1970-82). En la clase 3329 el crecimiento de la productividad dobla al crecimiento del VANT. La creación de empleos para obreros en el grupo es nula (sino es que negativa). Tasas de ganancia al tas y estables dan por resultado un crecimiento rápido del VANT en el grupo vi drio; es evidente que esas tasas de ganancia se han mantenido gracias a una ace lerada revolución de la productividad del trabajo.

J. Materiales para construcción (clases 3332-3351).

La tasa de ganancia de las clases 3332 (ladrillos y tabiques re fractarios) y 3351 (asbesto) tiende a descender. La tendencia es clara en la - clase 3332 (valor de la r^2). En ambas clases parece haber en los últimos años u na recuperación de la tasa de ganancia, que no alcanza los niveles de los prime ros años. Ante una tasa de ganancia en descenso, el VANT de las dos clases cre ce muy lentamente (1.7 y 2.9%, respectivamente) en el periodo 1970-82. Sin em - bargo, en el subperiodo 1978-82, en que la tasa de ganancia se recupera, el - VANT crece en 8.2% y 9.5%. El impulso de un aumento de las ganancias es claro - en estas dos clases. El crecimiento de la productividad del trabajo para el con junto del periodo es nulo en 3332 y muy bajo en 3351, pero también se acelera - en el subperiodo 1978-82. Las dos clases están altamente concentradas y presen tan un grado de transnacionalización medio, la 3332 (rango B) y bajo la 3351 -

(rango D).

La clase 3341 (cemento hidráulico) tiene un grado de concentración bajo y una participación de capital transnacional también reducida (rango C). La tasa de ganancia de esta clase es estable (bajo valor del coeficiente de variación). Los valores más bajos de la tasa de ganancia se presentaron en 1976 y 1977. El crecimiento del VANT de esta clase ha sido rápido (10.9% promedio anual) para el periodo 1970-82. Por subperiodos se ajusta al ciclo del conjunto de la Estadística, siendo su crecimiento más rápido entre 1978 y 1982 (en este último año el VANT decreció). La productividad del trabajo creció a una tasa de 4.9% anual entre 1970-82. El crecimiento total del VANT de la clase se debió tanto a ampliaciones como a aumentos de la productividad del trabajo, en el contexto de una tasa de ganancia estable.

K. Industrias del metal (clases 3411-3542).

Las clases 3411 (fundición y laminación primaria de hierro y acero) y 3412 (laminación secundaria de hierro y acero), además de estar vinculadas productivamente, presentan una participación de capital estatal considerable (alrededor de dos quintos de su producción en 1975). Las dos clases, que tienen baja participación del capital transnacional (rango D), tienen una concentración de la producción de 1970 de alrededor de tres quintos. La tasa de ganancia media entre las dos clases es muy diferente (la de 3412 es casi cinco veces superior a la de 3411), y no se alcanza a explicar por la diferencia en la relación g''/g' . En particular la tasa de ganancia de 3411 es muy pequeña y con tendencia a disminuir. En 3412 la tasa de ganancia es fluctuante y tuvo su mejor comportamiento entre los años de 1979 y 1981.

El promedio anual de crecimiento del VANT en 1970-82 fue de 4.2% para 3411 y de 6.6% para 3412. El mejor subperiodo de crecimiento del VANT fue el de 1974-78 para la clase 3411, mientras que para 3412 se observa una disminución del crecimiento del VANT de un subperiodo a otro. En ambas clases hubo un-

año de repunte espectacular del VANT, en la 3411 en 1976, cuando creció en 73.7% respecto al año de 1975, y en 3412 en 1977, cuando creció en 83.8% respecto a 1976. Los años de crecimiento negativo del VANT son varios. La productividad del trabajo se mantuvo estancada en 3411, mientras en 3412 creció a una tasa de 2.9% anual entre 1970 y 1982. Estas clases, productoras de bienes intermedios básicos, mantienen un ritmo de crecimiento, si no igual al del conjunto de la Estadística, alto si se observa el comportamiento de su tasa de ganancia.

La concentración de la producción en las clases 3521 (muebles y accesorios metálicos), 3541 (envases de hojalata) y 3542 (corcholatas) es de entre un tercio y un medio. El grado de participación del capital extranjero es bajo (rango D para las dos primeras y C para la tercera). En las clases 3521 y 3542 la tasa de ganancia tiende a descender (en 3521 a pesar de un valor extremo en 1976, sin relación con las tasas de los otros años). En 3541 la tasa de ganancia es muy estable (bajo valor del coeficiente de variación). La tasa de crecimiento del VANT es reducida para el periodo 1970-82 para 3521 y 3542 (1.6- y 3.7%, respectivamente), mientras que en 3541 el crecimiento promedio en 1972-82 es de 9.5%. La relación entre el crecimiento del VANT y la tasa de ganancia es clara en estas tres clases. Ahora bien, el crecimiento del VANT de 3541 fue resultado en su totalidad de aumentos en la productividad del trabajo que creció más que el VANT en 1970-82 (tasa de 9.9%), por lo que esta clase no generó empleos para obreros. Por su parte la productividad permaneció estancada en 3521 y 3542.

En el grupo de industrias del metal, las clases 3413 (tubos y postes de hierro), 3421 (laminación de cobre) y 3423 (laminación de aluminio) tienen fuerte grado de concentración (alrededor de tres cuartos de la producción - estaba controlada por cuatro establecimientos en 1970). La penetración del capital extranjero también es alta: rango B en 3413, donde también participa capital estatal y rango A en 3421 y 3423. El comportamiento de la tasa de ganancia es distinto en las tres clases: en 3413 es de estabilidad (bajo valor del coefi

ciente de variación), tiende a aumentar en 3421 (con altibajos) y va decididamente a la baja en 3423 (valor significativo de la r^2). Clases con características muy parecidas en cuanto a concentración y propiedad tienen comportamientos de la tasa de ganancia diferentes.

El crecimiento del VANT en 3413, dada una tasa de ganancia estable es rápido (9.3% promedio anual en 1970-82), el VANT en 3421 crece a una tasa de 4.8% en promedio anual de 1970 a 1982 aunque este crecimiento se explica fundamentalmente en los subperiodos 1974-78 y 1978-82 (8.9 y 10.3% de crecimiento promedio), que son los subperiodos en que se eleva la tasa de ganancia. En 3423, a pesar de la caída de la tasa de ganancia, el VANT crece a una tasa de 6.8% promedio anual en 1970-82, esta clase se ajusta al ciclo del conjunto de clases de la Estadística. La productividad del trabajo avanza a un ritmo de + 3.5% promedio anual en las clases 3413 y 3423, mientras que permanece estancada en la clase 3421.

L. Maquinaria y equipo (clases 3611-3641).

Los artículos que producen las dos clases englobadas bajo este rubro son diferentes. La clase 3611 (maquinaria agrícola) está menos concentrada y transnacionalizada (59.7% y rango B, respectivamente) que la 3641 (máquinas de oficina, cálculo y contabilidad). En ésta la concentración era del 81.7% y el rango de penetración del capital extranjero era A. Dada su baja relación g''/g' , la tasa de ganancia de 3641 es alta y además con tendencia a crecer, en particular en 1976, 1977 y 1982 presentó valores elevados. La tasa de ganancia de 3611 no es alta y presenta fluctuaciones. El VANT de la clase 3611 crece a una tasa de 10.1% promedio anual entre 1970 y 1982, en cada uno de los subperiodos el crecimiento se mantiene elevado. La productividad del trabajo crece, sin embargo, en un tercio del crecimiento del VANT (3.7%).

En 3641, el VANT crece a una tasa de 7.4% entre 1973 y 1982. Aunque no hay datos para 1970-74, esta clase parece ajustarse al ciclo del conjunto

to de la Estadística, el crecimiento acelerado (11.1%) se presenta en 1978-82.- La productividad del trabajo en la clase 3641 crece al mismo ritmo que el crecimiento del VANT en 1972-1982 incluso en los subperiodos 1974-78 y 1978-82 el crecimiento de la productividad del trabajo supera el crecimiento del VANT. Mientras el alto crecimiento del VANT de la clase 3641 puede explicarse por el comportamiento de su tasa de ganancia, el crecimiento acelerado y constante del VANT de la 3611 no puede explicarse por su tasa de ganancia fluctuante y a la baja.

M. Bienes eléctricos y electrónicos (clases 3721-3741).

Todas las clases pertenecientes a este grupo presentan un grado de participación del capital extranjero de rango B. El grado de concentración en cada clase es desigual (fluctúa entre 38 y 88%). Como rasgo característico, la tasa de ganancia tiende a disminuir en las cuatro clases que conforman este grupo (aunque no en todas tiene la misma claridad, ni empieza desde los mismos valores). La clase 3741 (acumuladores y baterías) es la que ve reducir su tasa de ganancia rápidamente (a razón de 5.7 puntos por año), pero su tasa de ganancia al principio del periodo era muy elevada. El VANT de la 3741 crece a una tasa de 5.5% promedio anual entre 1970 y 1982. Entre 1970 y 1978, cuando cayó más la ganancia, el VANT de 3741 estuvo estancado, en esta clase el aumento de la productividad fue nulo (-.7% en promedio en 1970-82).

En las clases 3721 (tocadiscos, radios y televisores) y 3723 (otros equipos electrónicos) la tasa de ganancia también tiende a disminuir (aunque no tan pronunciadamente como en 3741). Dada la relación g''/g' la tasa de ganancia de 3723 parece ser más alta que la de 3721. Sin embargo, el comportamiento del VANT es menos malo en 3721. En 1970-82 en la clase 3721 el VANT permanece estancado (0.6% de crecimiento promedio anual), en especial cae en -5.9% promedio anual entre 1978 y 1982. El VANT de la 3723, disminuye a una tasa anual de -7.8% entre 1975 y 1982, teniendo en el último año considerado una

caída de -48.9%. En las dos clases la productividad del trabajo varía en el mismo grado que el crecimiento del producto, por lo que estas clases no son creadoras de empleos para obreros (3721), ni despiden obreros al ritmo que disminuye su VANT (3823).

En la clase 3731 (aparatos eléctricos y sus partes) la tendencia de la tasa de ganancia a disminuir no es clara (baja r^2), aunque si presenta altibajos y un valor extremo alto en 1977. La tasa de crecimiento del VANT de esta clase es de 6.2% promedio anual para 1970-82. En particular entre 1974- y 1982 el ritmo de crecimiento disminuyó, pero no muy marcadamente. A las dos grandes caídas del VANT en 1978 y 1982 las precedieron dos fuertes aumentos en 1977 y 1981. La expansión de la 3731 se dió básicamente sobre ampliaciones, pues el aumento de la productividad fue nulo. Las clases que componen el grupo de productos eléctricos y electrónicos comparten un grado similar de penetración extranjera, una tasa de ganancia descendente y aumentos de la productividad nulos, el comportamiento del VANT, sin embargo, difiere.

N. Equipo de transporte.

La clase 3821 (construcción de equipo ferroviario) pertenece prácticamente al Estado (87.7% de participación en la producción de 1975). La clase, además, está muy concentrada, pero la participación del capital extranjero es baja (rango D). Para esta clase sólo se cuenta con datos para el periodo 1975-1982. Excepto en 1980, cuando aumenta, la tendencia de la tasa de ganancia es a disminuir. Sin embargo, el crecimiento del VANT de la clase fue de 10.7% promedio anual entre 1975 y 1982. Incluso entre 1978 y 1982 aumentó a una tasa de 20.2%. El año de crecimiento más alto del VANT fué 1980 (con un incremento de 80.5%). El crecimiento de la productividad en esta clase fue 3.2% para el periodo 1975-82, por lo que su crecimiento si implicó creación de empleos para obreros.

El comportamiento de las clases 3831 (fabricación de automóviles)

y 3832 (fabricación de carrocerías) no necesariamente debe ser paralelo. Mientras una produce principalmente automóviles (3831), la otra produce carrocerías para camiones. Dada su relación g'/g' la tasa de ganancia media de 3832 es mayor que la de 3831. En las dos clases hay una leve tendencia de la tasa de ganancia a aumentar, aunque hay fluctuaciones. En especial en 3831 el periodo - 1973-76 es de disminución de la tasa de ganancia. El grado de concentración y de participación de capital extranjero en estas clases es diferente. En 3831 la concentración es de 57.8%, con participación B del capital extranjero, además - el capital estatal participaba en un 22.5% en 1975. En 3832 la concentración era de 40% y la participación del capital extranjero era de rango D.

El VANT de las dos clases crece aceleradamente entre 1970 y 1982. En 3831 a una tasa de 9.3% promedio anual, en 3832 a una tasa de 11.0%. Por subperiodos la tendencia del crecimiento es diferente para las dos clases. La 3831 presenta el ciclo del total de la Estadística (crecimiento-depresión-crecimiento), aunque en 1974-78 solamente aminora su ritmo de crecimiento a 7.4% promedio anual. En 3832 cada subperiodo tiene un ritmo de crecimiento mayor al anterior. En ambas clases hay una caída muy pronunciada del VANT en 1982. La tasa de crecimiento de la productividad del trabajo es muy lenta en 3831 (2.4% promedio anual) y de 5.4% en 3832 (la mitad del crecimiento del VANT). Ante tasas de ganancia estables, o crecientes, las dos clases crecen con rapidez, sin grandes modificaciones en la productividad del trabajo (sobre todo en 3831).

VI. Resumen y conclusiones

Desde 1940, el sector industrial se convirtió en el sector clave de la acumulación de capital en México. El periodo previo había creado las condiciones favorables para la acumulación en la industria, condiciones que se vieron fortalecidas por los cambios en la economía internacional (surgimiento de - las transnacionales y crecimiento acelerado de las innovaciones tecnológicas).- En este contexto, la acumulación de capital en la industria dominó al conjunto

de la economía y permitió un rápido crecimiento, incluso hasta fines de la década de los sesenta. Buscando ganancias el capital modificó en el tiempo, entre 1940-1970, la dirección de sus inversiones: de las ramas productoras de medios de consumo necesario a las ramas productoras de medios de consumo de lujo.

En los años sesenta, es a la producción de medios de consumo de lujo, que tenían una demanda solvente entre la burguesía y las clases medias, a donde se dirige la acumulación de capital principalmente. Como resultado de la expansión de ese tipo de ramas crecen también las ramas productoras de medios de consumo necesario y de medios de producción. Sin embargo, el dinamismo de los dos últimos tipos de ramas es menor al mostrado por los medios de lujo, debido a falta de demanda solvente. En particular, los medios de producción producidos en el país no satisfacen las necesidades de la economía, por lo que esta depende de la importación para abastecerse de ellos. El sector industrial, por otra parte, destina una porción muy pequeña de su producción al mercado externo.

En la acumulación de capital de 1940 a 1970, el Estado y la implantación de transnacionales juegan un papel importante. Las transnacionales se instalaron en los sectores más dinámicos de la economía, controlándolos. Dependen, sin embargo, de las condiciones de acumulación en la rama y en el conjunto del país. El Estado apoyó el proceso de industrialización a través de sus políticas comercial, financiera, de gasto público, fiscal y laboral. El Estado coadyuvó de manera fundamental en la evolución, favorable al capital, de los salarios reales. Bajo la contención estatal y la existencia de un gran ejército de reserva los salarios reales decrecieron entre 1940 y mediados de los cincuenta, para crecer después a un ritmo menor al del incremento de la productividad. Esta evolución de los salarios reales explica la falta de demanda solvente para medios de consumo necesario.

Al principiar los años setenta, la economía mexicana, como resultado de la forma que asumió el proceso de acumulación de capital, entró en una etapa de crisis estructural, de la cual hasta hoy no ha logrado salir. En buena

medida, el comportamiento del sector industrial, el sector dominante de la economía, explica la crisis estructural. Hacia 1970, el sector industrial había alcanzado un alto grado de concentración en general y en algunas ramas en particular. Debido a la rápida incorporación de progreso técnico, la industria fue generando empleos a un ritmo mucho menor al del crecimiento del producto. Para 1970, el dominio de las empresas transnacionales en ramas claves de la industria mexicana era también claro. En los años siguientes estas empresas acrecentarían su dominio sobre el sector.

El crecimiento del sector industrial en su conjunto disminuyó en los setenta y ochenta, en comparación con el ritmo que mostró en el periodo previo. La política estatal ha intentado reanimar la acumulación de capital en la industria mediante la ampliación del mercado para los medios de consumo necesario, la producción de medios de producción y la exportación de manufacturas. Las dificultades financieras del Estado y el enfrentamiento de clases vivido al calor de la crisis estructural determinaron que se impusiera, debido a la derrota del bloque de los dominados y la preeminencia que adquirió el capital extranjero (financiero y productivo), la opción exportadora, tanto de petróleo como de productos manufacturados. Así, mientras entre 1970 y 1976 los salarios reales se mantuvieron a la par con el crecimiento de los precios, desde 1977 y hasta la fecha han venido disminuyendo, convirtiéndose en un elemento fundamental de reconstitución de la tasa de ganancia y de incremento de la competitividad en la producción de maquilas.

La disminución del ritmo de crecimiento industrial en el periodo de crisis estructural se debe a una disminución de la ganancia como proporción del capital empleado. La reducción de la tasa de ganancia, a su vez está asociada con problemas de falta de mercado, de dificultades para adquirir los elementos del capital constante (ambos problemas ligados al ciclo del capital) y de incrementos en la composición orgánica de capital, habida cuenta del rápido incremento en la productividad del trabajo en todas las ramas de la producción y

a la preponderancia de ramas con composición orgánica alta. En este capítulo se ha tratado de mostrar la estrecha relación que existe entre la acumulación de capital y el nivel de la tasa de ganancia, en 58 clases de la Estadística industrial anual, sin explorar cual de los tres problemas señalados es el determinante.

La disminución de la tasa de ganancia, que se presenta de manera desigual en las diversas ramas de la producción, afecta a clases industriales con características diferentes en cuanto a la propiedad del capital y el grado de concentración. Así, clases muy concentradas y con fuerte participación transnacional (de acuerdo con los criterios de Fajnzylber y Martínez Tarragó para 1970, que pueden considerarse conservadores) presentan tasas de ganancia y de crecimiento reducidas similares a las de clases poco monopolizadas y con baja presencia del capital transnacional. Al mismo tiempo, pese a la crisis estructural, algunas clases y grupos industriales mantienen su tasa de ganancia y de crecimiento. El comportamiento de la industria manufacturera, entre 1970 y 1982, estuvo marcado por periodos de "alto" y "siga" (repunte y contracción) dentro de la crisis estructural.

Se utiliza la Estadística para analizar el comportamiento de la tasa de ganancia y de la acumulación de capital anualmente durante 1970-1982, en 58 clases industriales. Se supone que el comportamiento de los principales establecimientos se proyecta al conjunto de todos los establecimientos de cada clase. Dadas las tendencias a la concentración y centralización de capital (que no se analizan), los datos aquí presentados pueden sobrevalorar el comportamiento de cada clase. Asimismo los datos totales están influidos por la incorporación de nuevas clases a la Estadística entre 1970 y 1975. La tasa de ganancia cuyo comportamiento se analiza es la que relaciona la ganancia real (valor agregado neto menos pagos a obreros sobre el incremento de los precios en el año) con el capital desgastado (o incorporado) en el año (pago a obreros, insumos, depreciación). Para ayudar al análisis se presenta la ganancia sobre el capital total -

para 1970, advirtiendo que hay problemas estadísticos en la definición de capital total.

Para medir la acumulación de capital en cada clase se utiliza la tasa de crecimiento del valor agregado neto a precios de 1970. La evolución de la productividad se cuantifica con el crecimiento del valor agregado neto por obrero ocupado. El incremento del valor agregado neto está dado por la ampliación de la producción en la misma escala técnica y por el incremento de la productividad por obrero ocupado. El incremento de la productividad, en relación a la tasa de crecimiento de cada clase, determina la tasa de crecimiento del número de obreros, sin que necesariamente incida positivamente sobre la tasa de ganancia de la clase.

Para el conjunto de la Estadística, la tasa de ganancia se mantiene estable, lo que da por resultado un crecimiento rápido del valor agregado, - aún cuando son claros los periodos de alto y bajo de la economía, la productividad crece a una tasa de la mitad de la del producto, por lo que el crecimiento de los empleos obreros generados por el conjunto de los establecimientos de la Estadística, es menor al crecimiento del valor agregado. El análisis por clases muestra, salvo unas cuantas clases donde el capital estatal es importante, que hay una relación muy estrecha entre la tasa de ganancia y la acumulación de capital. La disminución de la tasa de ganancia se presenta en diversas clases y - grupos industriales, independientemente del tipo de propiedad del capital y del grado de concentración prevaleciente en la clase. En general, puede decirse que en las clases donde hay crecimiento, dada una tasa de ganancia estable o en aumento, una porción importante del mismo, y en algunas clases todo él, se explica por el incremento de la productividad del trabajo.

Destacan por su tasa de crecimiento alta las clases del grupo vidrio, muy concentradas, pero con baja participación transnacional, donde el incremento del producto se debe fundamentalmente a aumentos en la productividad del trabajo. En general, la tasa de ganancia del grupo vidrio es elevada y esta

ble. El valor agregado de la clase cigarrillos, concentrada, transnacionalizada y con la tasa de ganancia más alta de la Estadística, también crece rápido, con aumentos también importantes de la productividad del trabajo. Otro grupo que tiene crecimiento alto del valor agregado es el de transporte. En las tres clases que lo componen este crecimiento del valor agregado se da más por ampliaciones que por incrementos de la productividad del trabajo. En el grupo transporte es notable el buen comportamiento del valor agregado de la clase construcción de equipo ferroviario, en propiedad del Estado, que presenta una tasa de ganancia decreciente.

En el grupo maquinaria, el crecimiento promedio de las dos clases que lo componen es elevado. En la clase productora de máquinas de cálculo, concentrada y transnacionalizada, ello se justifica por su elevada tasa de ganancia, además el crecimiento se debe a aumentos en la productividad del trabajo, en cambio el crecimiento del valor agregado de la clase maquinaria agrícola no se justifica por el comportamiento de su tasa de ganancia. En clases particulares cabe destacar el crecimiento acelerado del valor agregado en las clases productoras de casimires (baja concentración y transnacionalización), cemento-hidráulico (baja concentración y transnacionalización), tubos y postes de hierro y acero (alta concentración y transnacionalización) y envases de hojalata (concentrada pero no transnacionalizada). Todas estas clases tienen en común el que sus tasas de ganancia son estables o crecientes, aunque el comportamiento de la productividad del trabajo difiere.

En el grupo productor de bebidas, la tasa de ganancia tiende a descender, por lo que la tasa de crecimiento del valor agregado va disminuyendo, en especial en la producción de cervezas; el crecimiento del valor agregado del grupo bebidas está sustentado fundamentalmente en ampliaciones. Destaca el hecho de que los movimientos del valor agregado de la producción de malta y de cerveza no están sincronizados. Por su parte los grupos productores de madera, papel, hule, química y otros materiales para construcción, presentan un valor a

gregado estancado (con la excepción de pinturas y de medicamentos), en todos ellos, con grados de concentración y transnacionalización diversos, la tasa de ganancia tiende a disminuir. La productividad del trabajo prácticamente no crece en estos grupos.

En el grupo productor de aparatos eléctricos y electrónicos, la tasa de ganancia tiende a descender. Este grupo presenta fuerte participación transnacional. El valor agregado decrece en la producción de otros aparatos electrónicos, está estancado en producción de tocadiscos, radios y televisores y crece en aparatos eléctricos y acumuladores. La productividad del trabajo permanece estancada en el grupo de aparatos eléctricos y electrónicos. En el grupo de industrias metálicas, la tasa de crecimiento del valor agregado no es muy elevada, pero no están estancadas. En este grupo hay clases con participación estatal y con participación transnacional, la productividad del trabajo está estancada en casi todas las clases de este grupo. La tasa de ganancia en el grupo de metálicas o es estable, a valores bajos, o tiende a decrecer.

En el grupo alimentos, que es el que mayor número de clases tiene, hay situaciones diversas tanto en términos de crecimiento, como de concentración y propiedad del capital. Sólo 5 de las 12 clases del grupo presentan crecimiento rápido del valor agregado (dadas tasas de ganancia estables o crecientes). Entre las clases con bajo crecimiento y tasa de ganancia descendente destacan las transnacionalizadas productoras de leche condensada y de café soluble. El ritmo de crecimiento de la productividad en el grupo es desigual. Finalmente cabe resaltar, en el conjunto de la Estadística, que las clases en donde participa fuertemente el capital estatal, presentan una tasa de ganancia reducida y a la baja, lo que no siempre se traduce en ritmos bajos de crecimiento del valor agregado, como en algunas metálicas y la construcción de carros de ferrocarril.

A N E X O
E S T A D I S T I C O

CUADRO 1

CLASES DE ACTIVIDAD INDUSTRIAL
CONTENIDAS EN LA ESTADISTICA INDUSTRIAL ANUAL

Clase de actividad	Clase de actividad	Clase de actividad
2012 Preparación, conservación, empaquetado y enlatado de carnes	2512 Fabricación de triplay, tableros aglutinados y fibraceí	3351 Fabricación de productos de asbesto
2023 Fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo	2711 Fabricación de pasta de celulosa y papel	3411 Fundición y laminación primaria de hierro y acero
2032 Preparación, conservación, empaquetado y envasado de frutas y legumbres	2712 Fabricación de cartón, láminas de cartón y cartoncillo, incluso láminas impregnadas de petróleo	3412 Laminación secundaria de hierro y acero
2041 Conservación, empaquetado y enlatado de pescados y mariscos	2722 Fabricación de cajas o envases de cartón	3413 Fabricación de tubos y postes de hierro y acero
2051 Molinero de trigo	3011 Fabricación de llantas y cámaras	3421 Fundición, refinación laminación, extrusión y estiraje de cobre y sus aleaciones
2052 Fabricación de harina de maíz	3121 Fabricación de abonos y fertilizantes	3423 Laminación, extrusión y estiraje de aluminio y fabricación de aleaciones de este metal
2055 Fabricación de café soluble y té	3132 Fabricación de fibras celulósicas y otras fibras artificiales	3521 Fabricación de auebles y sus accesorios, principalmente metálicos
2062 Fabricación de galletas y pastas alimenticias	3141 Fabricación de pinturas, barnices, leces y productos similares	3541 Fabricación de envases y otros productos de hojalata
2083 Fabricación de chicles	3151 Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos	3542 Fabricación de corcholatas y otros artículos troquelados y esmaltados
2091 Fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares	3161 Fabricación de jabones, detergentes y otros productos para lavado y aseo	3611 Fabricación y ensamble de maquinaria e implementos agrícolas
2093 Fabricación de aceites, margarinas y otras grasas vegetales	3192 Fabricación de cerillos y fósforos	3641 Fabricación y ensamble de máquinas de oficina, cálculo y contabilidad
2098 Fabricación de productos alimenticios para animales	3213 Regeneración de aceites lubricantes, incluso aditivos	3721 Fabricación de tocadiscos y receptores de radio y televisión
2131 Fabricación de malta	3221 Fabricación de coque y otros derivados del carbón mineral	3723 Fabricación de otros equipos, y aparatos electrónicos
2132 Fabricación de cerveza	3321 Fabricación de vidrio plano, liso y labrado	3731 Fabricación de aparatos eléctricos y sus partes
2141 Elaboración de refrescos y aguas gaseosas y purificadas	3323 Fabricación de fibras de vidrio y cristal inastillable	3741 Fabricación de acumuladores, baterías y pilas
2212 Fabricación de cigarrros	3324 Fabricación de envases y ampolleros de vidrio	3821 Construcción, reconstrucción y reparación de equipo ferroviario
2314 Hilado, tejido y acabado de algodón	3329 Fabricación de otros artículos de vidrio, incluso cristalería y cristal refractario	3831 Fabricación y ensamble de vehículos automóviles 1/
2315 Fabricación de casimires, paños, cobijas y productos similares	3332 Fabricación de ladrillos y tabiques refractarios y de revestimiento	3832 Fabricación de carrocerías para vehículos automóviles
2316 Fabricación de estampores	3341 Fabricación de cemento hidráulico	
2317 Hilado, tejido y acabado de fibras artificiales		
2332 Hilado, tejido y tejido de henequén		

CUADRO 2

ESTABLECIMIENTOS DE LA ESTADISTICA INDUSTRIAL ANUAL POR CLASE, 1970-1982

CLASE	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Cobertura en 1970 *
2012	62	64	62	62	61	59	58	56	56	55	55	55	55	88
2023	13	13	10	10	10	10	10	10	10	11	11	11	11	87
2032	38	38	37	33	31	29	32	31	31	31	31	31	31	67
2041	29	31	31	31	32	29	29	28	28	27	28	28	28	53
2051	114	112	113	107	105	102	103	102	102	102	101	101	101	83
2052	22	22	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	100
2055	N.D.	N.D.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	100
2062	33	26	26	25	24	21	23	23	24	24	24	24	24	93
2083	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88
2091	N.D.	N.D.	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	63
2093	67	64	62	61	59	60	63	63	60	60	61	61	61	78
2098	43	42	41	39	40	49	48	46	44	40	39	39	39	77
2131	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	92
2132	19	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	100
2141	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	72	73	72	72	72	72	72	72	69
2212	13	13	12	12	12	11	10	10	10	9	9	9	9	96
2314	48	46	45	45	45	44	43	43	42	42	42	42	42	90
2315	N.D.	N.D.	24	24	23	21	14	14	13	13	13	13	13	83
2316	16	15	15	16	13	13	13	13	13	13	13	13	13	83
2317	48	47	45	47	48	44	46	46	46	46	45	45	45	69
2332	29	24	27	27	27	27	24	23	23	23	23	23	23	89

CUADRO 2 (continuación)

CLASE	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	Cobertura en 1970 *
3423	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	95
3521	29	29	28	28	30	30	31	30	30	30	30	30	30	52
3541	N.D.	N.D.	N.D.	19	19	20	20	21	21	21	21	21	21	75
3542	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	83
3611	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	68
3641	N.D.	N.D.	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8	95
3721	31	32	32	31	29	27	27	27	25	25	24	24	23	84
3723	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	3	4	4	4	4	4	4	4	82
3731	26	25	26	26	26	26	26	27	26	27	26	26	24	84
3741	15	15	15	15	14	13	13	13	13	13	12	12	12	94
3821	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	4	4	4	4	4	4	4	4	96
3831	17	15	15	15	15	16	16	16	16	17	16	16	16	100
3832	17	16	15	15	15	16	16	16	16	14	14	14	14	51
TOTAL	1213	1195	1169	1208	1192	1358	1333	1324	1311	1300	1294	1296	1292	-

*Según la producción bruta total.

Fuente: Secretaría de Programación y Presupuesto, Estadística Industrial Anual, México, SPP, varios años, y SPP Manual de Estadísticas Básicas. Sector industrial. Información de la Estadística Industrial Anual, México, - SPP, 1982.

CUADRO 3

TIPO DE BIEN, CONCENTRACION DE LA PRODUCCION Y PARTICIPACION DE EMPRESAS
TRANSNACIONALES EN 1970 POR CLASE DE LA ENCUESTA INDUSTRIAL ANUAL

CLASE	TIPO DE BIEN	GRADO DE CONCENTRACION(%)*	PARTICIPACION DE TRANSNACIONALES **
2012	Consumo final	39.5	D
2023	Consumo final	61.3	A
2032	Consumo final	29.7	C
2041	Consumo final	23.3	D
2051	Intermedio	12.4	D
2052	Intermedio	78.1	D
2055	Consumo final	99.7	A
2062	Consumo final	54.4	D
2083	Consumo final	97.4	A
2091	Intermedio	84.4	C
2093	Consumo final	27.2	D
2098	Intermedio	25.8	B
2131	Intermedio	79.7	D
2132	Consumo final	68.8	B
2141	Consumo final	11.7	D
2212	Consumo final	79.6	A
2314	Intermedio	19.9	D
2315	Consumo final	36.0	C
2316	Intermedio	42.4	D
2317	Intermedio	33.7	D
2332	Intermedio	72.6	B
2512	Intermedio	40.3	D
2711	Intermedio	34.7	C
2712	Intermedio	64.0	C
2722	Intermedio	40.3	C
3011	Consumo duradero	88.8	A
3121	Intermedio	47.2	D
3132	Intermedio	60.8	A
3141	Consumo final	35.4	C
3151	Consumo final	12.6	B
3161	Consumo final	70.9	B
3192	Consumo final	61.5	D
3213	Intermedio	62.4	B
3221	Intermedio	100.0	C
3321	Consumo duradero	99.9	D
3323	Intermedio	92.0	C
3324	Intermedio	73.2	D
3329	Consumo final	83.5	D
3332	Intermedio	87.3	B
3341	Intermedio	34.1	C
3351	Intermedio	65.0	D
3411	Intermedio	59.2	D
3412	Intermedio	63.3	D
3413	Capital	73.0	B
3421	Intermedio	74.2	A
3423	Intermedio	76.9	A
3521	Capital	33.1	D
3541	Intermedio	45.4	D
3542	Intermedio	53.5	C
3611	Capital	59.7	B

CUADRO 3 (continuación)

CLASE	TIPO DE BIEN	GRADO DE CONCENTRACION(%)*	PARTICIPACION DE TRANSNACTO NALES **
3641	Capital	81.7	A
3721	Consumo duradero	38.2	B
3723	Consumo duradero	88.4	B
3731	Capital	42.7	B
3741	Consumo final	66.7	B
3821	Capital	96.5	D
3831	Consumo duradero	57.8	B
3832	Consumo duradero	39.9	D

* Participación de la producción de los cuatro establecimientos más grandes en la producción total de la clase en 1970.

**Se considera empresa transnacional aquella en que el 15% o más del capital es capital extranjero. Los rangos de participación de éstas empresas en la producción de cada clase son:

$75\% \leq A \leq 100\%$

$50 \leq B < 75$

$25 \leq C < 50$

$0 < D < 25$

Fuente: Fajnzylber, Fernando y Trinidad Martinez T., Las empresas transnacionales, expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana. Fondo de Cultura Económica, México, 1976. - Anexos 2 y 5.

CUADRO 4

PARTICIPACION DEL ESTADO EN ALGUNAS CLASES INDUSTRIALES EN 1975
SEGUN PARTICIPACION EN LA PRODUCCION* EN 1975

Clase	Participación del Estado (%)
2041	45,5
2332	87,3
3121	57,3
3411	43,0
3412	38,1
3421	19,4
3821	87,7
3831	22,5

Fuente: Peres Nuñez, Wilson, " La estructura de la industria estatal, 1965-1975" en Economía Mexicana, CIDE, Núm.4, p.121.

*La fuente no aclara si se refiere a la producción bruta total.

CUADRO 5

RELACIONES QUE INCLUYEN LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS

	ganancias/capital total	Composición orgánica de capital	(TOTALES DE LA ESTADISTICA) Trabajo muerto/trabajo vivo	Años de depreciación
	§	§	§	
1970	20.04	1488	355,82	18,34
1971	20.22	1452	350,85	19,68
1972	20.90	1408	339,04	17,85
1973	22.44	1342	316,83	17,00
1974	28.31	1246	258,96	16,28
1975	23.99	1083	282,31	16,36
1976	27.65	1034	250,06	17,05
1977	24.66	1046	273,34	17,57
1978	25.27	1062	269,81	16,12
1979	26.84	1047	256,84	16,47
1980	27.04	1008	252,22	15,97
1981	28.96	946	234,80	16,77
1982	40.00	840	176,53	14,61

Fuente: misma del cuadro 2.

CUADRO 6

TASAS DE PLUSVALIA NOMINALES EN ALGUNAS CLASES
(Porcentajes).

	TOTAL	2093	2132	2212	2317	2512	2711	3151	3324	3341	3412	3611	3731	3831
1970	318.29	443.40	593.49	1393.81	178.63	236.62	259.69	nd	139.48	377.14	285.07	657.89	380.71	328.60
1971	313.88	547.37	872.26	1673.64	168.17	248.75	263.17	nd	158.50	327.72	258.58	694.44	366.88	214.38
1972	315.20	548.33	1008.05	1732.48	157.00	311.27	231.53	nd	155.80	315.90	269.66	436.67	338.17	305.62
1973	323.58	574.47	958.31	2231.75	167.78	234.07	235.85	nd	138.89	375.91	233.21	587.80	404.48	318.30
1974	381.00	564.92	924.85	1950.31	103.25	209.16	309.24	nd	131.45	339.22	344.25	397.01	402.53	215.99
1975	383.76	424.07	1008.06	1589.29	130.00	248.53	293.23	909.51	137.87	290.81	325.80	268.10	316.76	154.41
1976	313.50	355.48	1015.45	2958.33	146.71	889.73	258.59	870.54	152.19	253.00	265.37	395.04	294.78	115.08
1977	232.63	396.60	1031.06	2630.83	127.19	252.48	272.02	767.39	165.49	223.71	150.92	370.14	430.21	219.58
1978	293.60	201.00	922.83	2651.59	144.11	135.91	249.33	687.57	191.05	293.86	267.20	310.48	281.15	270.22
1979	307.84	189.35	987.53	2598.47	168.47	256.38	243.50	694.56	205.83	290.49	400.27	602.98	338.49	346.77
1980	299.59	733.71	649.07	2070.72	153.04	295.11	330.03	578.35	248.26	352.78	415.72	324.57	270.05	332.77
1981	302.87	707.63	530.34	2197.21	183.37	196.90	328.69	683.73	266.01	468.21	395.18	423.53	324.66	478.09
1982	376.04	648.41	629.26	2238.61	197.98	155.62	213.01	3123.91	332.08	396.15	275.10	570.54	252.65	335.39

Fuente: misma del cuadro 2.

CUADRO 7

TASAS DE GANANCIA Y COMPOSICION ORGANICA DE CAPITAL EN 1970
(o primer año con datos disponibles)

	$g' = P/PBT-P$	$g' = P/C+V$	$o' = C/V$	g''/g'
	(1)	(2)	(3)	(4)
2012	9.17	8.06	2752	1.1378
2023	43.12	30.85	2676	1.3977
2032	36.93	25.43	1165	1.4522
2041	14.00	11.10	731	1.2613
2051	10.42	7.90	4018	1.3190
2052	29.95	18.64	2657	1.6068
2055(72)	79.63	52.89	2969	1.5056
2062	26.95	18.87	1028	1.4282
2083	63.59	47.99	950	1.3250
2091(72)	49.84	26.78	2530	1.8611
2093	12.49	10.57	4093	1.1813
2098	17.58	15.42	5505	1.1399
2131(72)	31.94	16.84	4169	1.8969
2132	62.97	32.52	1725	1.9364
2141(75)	45.01	30.96	479	1.4539
2212	161.23	111.06	1155	1.4517
2314	22.17	11.89	593	1.8646
2315(72)	30.86	16.62	566	1.8565
2316(72)	36.69	21.69	1023	1.6916
2317	28.16	18.96	842	1.4850
2332	13.88	6.27	1017	2.2141
2512	45.52	23.85	892	1.9086
2711	41.90	15.52	1573	2.7000
2712	36.07	21.49	1081	1.6786
2722	32.96	22.60	1206	1.4585
3011	74.64	42.36	867	1.7621
3121	57.75	17.02	3411	3.3933
3132	64.18	23.06	1849	2.7830
3141	48.92	35.96	1710	1.3604
3151(75)	92.86	61.33	1383	1.5142
3161	48.72	34.55	1833	1.4102

CUADRO 7 (continuación)

	$g'' = \frac{P}{PBT-P}$	$g' = \frac{P}{C+V}$	$o' = \frac{C}{V}$	g''/g'
	(1)	(2)	(3)	(4)
3192	38.14	27.20	838	1.4022
3213(73)	49.05	36.15	3642	1.3569
3221	23.78	8.87	2353	2.6807
3321	62.31	19.56	1143	3.1856
3322	30.41	18.91	852	1.6083
3324	39.59	19.73	607	2.0064
3329(72)	62.07	33.99	377	1.8263
3332	39.08	22.24	1349	1.7573
3341	50.26	15.62	2315	3.2179
3351(73)	70.74	43.37	659	1.6310
3411	6.56	3.88	2042	1.6918
3412	27.44	14.18	1911	1.9349
3413	33.73	17.78	1430	1.8968
3421	27.83	20.85	3251	1.3347
3423	47.15	23.60	1525	1.9977
3521	43.86	32.25	634	1.3601
3541(73)	24.27	16.98	941	1.4293
3542	37.93	24.52	1048	1.5469
3611	48.46	22.81	2784	2.1245
3641(73)	48.26	34.87	313	1.3839
3721	40.65	33.72	976	1.2054
3723(75)	64.55	47.13	709	1.3697
3731	50.90	39.09	874	1.3021
3741	95.50	62.87	918	1.4072
3821(75)	36.56	30.62	350	1.1939
3831	26.15	19.78	1561	1.3221
3832	29.55	19.46	568	1.5185
TOTAL	33.74	20.20	1488	1.6836

Fuente: misma del cuadro 2.

CUADRO 8

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
(BASE 1970=100)

AÑO	INDICE*	INCREMENTO PORCENTUAL
1970	100.0	5.2
1971	105.3	5.3
1972	110.5	5.0
1973	123.8	12.0
1974	153.3	23.8
1975	176.5	15.2
1976	204.3	15.8
1977	263.5	28.9
1978	309.6	17.5
1979	365.9	18.2
1980	462.2	26.3
1981	591.6	28.0
1982	939.9	58.9

*Corresponde al promedio de los 12 meses de cada año.

Fuente: Banco de México.

9.

TASAS DE GANANCIA REAL SOBRE EL CAPITAL INCORPORADO EN EL AÑO (g^*r), POR CLASES 1970-1982
(Porcentajes)

1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	MEDIA	COEF. VAR	TENDENCIA Pendiente	r ²
8.72	10.18	12.05	10.78	6.86	5.33	9.72	8.51	6.54	9.73	10.59	14.95	12.17	9.70	25.71	.2093	.0986
40.99	43.09	24.53	18.02	19.87	28.95	23.55	15.35	16.63	19.57	23.68	15.54	25.05	24.22	35.33	-1.3858	.3672
35.10	51.79	34.28	44.70	43.76	36.66	33.68	24.38	26.39	36.14	16.39	26.13	37.44	34.37	26.42	-1.4204	.3426
13.31	20.65	13.17	14.63	11.00	21.23	7.58	4.52	16.38	10.08	9.09	15.28	-8.46	11.42	64.39	-1.0626	.2924
9.91	9.83	9.97	11.23	18.32	15.86	14.68	14.60	10.42	9.11	0.86	44.27	124.59	15.78	221.48	1.9654	.0443
28.47	30.58	17.42	18.08	10.73	16.08	12.79	12.95	21.20	13.94	1.41	10.15	0.32	13.37	80.49	-2.3692	.6785
N.D.	N.D.	75.84	100.52	56.18	85.53	43.29	22.56	29.28	31.43	21.66	33.16	21.89	47.39	56.53	-6.9541	.6738
25.62	24.77	19.88	22.64	19.68	15.46	13.34	23.21	27.16	28.25	16.93	20.77	18.63	21.26	20.52	- .1879	.0260
60.44	64.59	71.93	60.90	67.19	48.76	34.30	45.08	55.94	47.01	39.73	56.83	55.58	54.48	19.42	-1.4539	.2643
N.D.	N.D.	47.46	38.01	32.04	38.38	46.30	34.43	43.67	23.32	32.89	37.96	30.75	36.84	18.63	-1.0359	.2278
11.87	15.23	15.43	14.14	11.60	10.06	10.07	11.03	5.74	5.53	19.34	20.65	13.92	12.66	34.15	.1014	.0077
16.71	13.57	12.57	10.35	11.61	11.75	65.09	14.68	13.49	9.84	6.23	8.98	10.70	15.81	91.40	- .4352	.0127
N.D.	N.D.	30.42	19.36	19.74	21.16	27.57	28.11	14.49	6.81	21.85	20.68	25.69	21.44	29.87	- .4893	.0584
59.86	104.12	110.06	98.21	85.60	113.44	113.03	96.83	105.84	90.67	65.25	49.57	58.56	88.54	24.63	-2.5195	.1869
N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	39.07	50.61	54.18	56.10	46.71	50.54	36.58	31.01	45.60	18.53	-1.7486	.2247
153.26	176.60	185.29	233.51	197.09	197.71	245.27	212.11	237.76	230.84	177.72	197.16	160.15	200.34	14.35	1.1076	.0208
21.08	17.29	17.80	19.99	16.15	17.45	28.69	15.25	20.54	26.00	19.55	27.66	17.86	20.41	20.63	.3524	.0981
N.D.	N.D.	29.39	32.37	24.24	20.77	39.71	40.41	50.89	45.76	47.65	61.68	124.26	47.01	57.47	6.5725	.5919
N.D.	N.D.	34.94	30.82	25.68	26.64	24.66	24.53	16.38	22.53	25.60	30.76	11.37	24.90	25.28	-1.2257	.3792
26.76	24.56	23.68	23.48	13.04	19.50	23.36	17.61	22.13	25.67	22.57	28.05	27.59	22.92	17.64	.2245	.0432
13.20	24.97	22.12	31.78	35.70	14.95	0.64	6.80	-2.69	2.69	-8.77	-9.20	-7.32	9.61	154.74	-3.2403	.6654

CUADRO 9 (continuación)

CLASE	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	MEDIA	COEF. VAR.	TENDENCIA	
																pendiente	r ²
2512	43.27	50.13	59.44	49.40	38.29	44.80	158.14	39.93	21.62	38.19	38.28	29.95	22.22	48.74	68.11	-2.1081	.0564
2711	36.89	37.59	33.64	32.49	33.41	38.15	33.48	29.93	27.30	25.43	34.40	32.78	17.43	31.76	17.19	-.9856	.4562
2712	34.29	36.53	33.15	29.33	21.55	24.80	27.00	22.68	29.47	25.87	21.15	25.85	23.50	27.32	17.41	-.8945	.4949
2722	31.33	27.16	30.37	29.07	24.28	24.17	33.70	25.54	28.93	34.54	30.88	34.94	27.87	29.44	11.86	.2597	.0774
3011	70.95	64.80	66.51	58.78	46.07	49.49	40.25	29.66	45.17	45.72	46.48	54.07	34.70	50.20	23.67	-2.2642	.5081
3121	54.90	39.11	42.73	32.91	28.63	19.68	23.14	12.04	34.29	29.62	14.78	2.06	6.84	26.21	55.31	-3.2505	.7039
3132	61.00	54.26	52.03	53.41	39.68	34.26	26.97	20.32	26.00	29.79	19.44	25.27	28.06	36.19	37.95	-3.2148	.7669
3141	46.50	47.37	37.83	41.46	38.70	44.74	39.29	32.71	43.49	47.26	45.30	40.75	43.50	42.99	9.72	-.2542	.0518
3151	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	80.61	78.32	59.17	57.95	55.98	48.30	56.39	197.33	79.26	57.86	8.0096	.1602
3161	46.31	48.23	46.30	40.58	30.10	30.69	28.91	28.96	32.85	29.66	27.76	22.31	17.42	33.08	27.62	-2.2313	.8345
3192	36.26	36.02	38.19	29.62	22.64	30.71	44.09	32.21	38.24	42.47	32.36	52.41	44.28	36.88	20.17	.9780	.2419
3213	N.D.	N.D.	N.D.	43.80	38.66	43.45	44.17	43.09	35.49	33.86	35.54	31.23	15.61	36.49	22.62	-2.3260	.6549
3221	22.60	13.69	10.13	6.64	22.36	18.48	24.93	-2.09	-5.60	-17.33	-11.58	-15.21	-6.88	4.63	316.02	-3.0584	.6127
3321	59.23	73.71	81.19	65.21	49.19	94.57	89.06	86.37	78.47	71.23	64.96	90.14	69.75	74.85	17.16	.8174	.0567
3323	28.91	41.83	40.02	25.14	23.96	32.11	34.73	22.86	29.89	39.19	40.92	44.83	45.97	34.63	22.33	.9105	.1940
3324	37.63	46.39	43.05	36.63	30.33	31.36	37.79	35.46	41.67	43.18	45.92	50.43	54.76	41.12	16.78	.9939	.2905
3329	N.D.	N.D.	59.12	44.12	35.53	41.30	56.03	51.85	53.23	56.00	33.74	42.96	48.60	47.51	17.22	-.3233	.0156
3332	37.15	41.99	42.33	37.24	30.79	34.09	33.07	27.57	23.60	26.95	25.67	29.96	28.93	32.26	17.95	-1.2521	.6545
3341	47.78	46.67	44.53	52.55	44.30	40.94	38.13	27.61	41.37	40.79	49.67	65.36	44.83	44.96	18.52	.2299	.0107
3351	N.D.	N.D.	N.D.	63.16	46.65	50.81	75.24	27.84	33.79	37.15	44.40	49.74	46.44	47.52	27.63	-1.6316	.1274
3411	6.24	7.53	9.38	9.37	5.06	7.27	1.55	5.88	5.41	7.10	2.85	4.73	2.93	5.79	39.90	-.3708	.3602
3412	26.08	28.17	27.02	21.28	26.01	29.77	26.39	14.10	25.77	39.98	38.63	38.39	24.00	28.12	24.91	.6869	.1346
3413	32.06	24.87	23.53	25.32	26.16	28.24	32.25	32.73	35.42	31.79	26.97	27.38	25.93	28.67	12.49	.1755	.0336
3421	26.45	26.74	22.67	19.87	16.72	29.37	34.22	28.96	29.92	24.66	30.05	48.11	30.27	28.31	25.82	1.0970	.3153
3423	44.81	45.50	52.39	43.82	43.72	37.66	37.40	27.53	29.18	31.64	35.74	33.61	29.48	38.11	18.87	-1.5648	.6628

CUADRO 9 (continuación)

CLASE	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	MEDIA	COEF. VAR.	TENDENCIA	
																Pendiente	r ²
3521	41.70	42.67	44.53	39.29	37.14	33.36	140.35	33.89	35.63	29.83	30.61	27.34	22.04	43.41	69.90	-1.5448	.0303
3541	N.D.	N.D.	N.D.	21.67	23.37	24.81	29.03	30.01	23.56	19.96	26.34	27.61	27.16	25.35	12.13	.3217	.0902
3542	36.01	33.78	33.10	30.51	30.24	31.29	31.28	23.37	22.77	22.58	21.69	27.55	24.86	28.40	16.46	-1.0480	.7040
3611	46.06	36.53	29.84	45.98	31.37	21.66	36.89	27.81	22.86	33.94	21.99	29.89	44.52	33.03	25.22	-.6639	.0889
3641	N.D.	N.D.	N.D.	43.09	38.08	36.73	62.64	77.27	49.09	48.27	43.67	52.96	81.74	53.36	27.91	2.5159	.2354
3721	38.64	42.33	45.73	46.76	38.33	36.15	45.69	27.36	35.97	35.03	30.33	33.50	27.70	37.19	17.02	-1.2093	.5107
3723	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	56.04	50.48	45.17	68.63	54.98	47.81	45.53	20.29	48.62	26.46	-3.3420	.3543
3731	48.38	51.25	50.90	56.99	50.14	41.66	43.66	83.74	41.99	47.40	33.80	45.00	29.17	48.01	26.10	-1.1973	.1278
3741	90.78	106.66	106.20	84.02	55.99	53.16	57.19	48.32	50.69	39.01	42.37	39.69	40.59	62.67	38.53	-5.7241	.7869
3821	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	31.73	24.17	21.13	18.09	8.69	35.46	16.96	19.68	21.99	36.12	-1.0335	.0869
3831	24.86	15.61	22.35	23.22	17.28	13.27	10.04	17.83	21.02	24.17	23.68	39.18	22.98	21.19	32.21	.6966	.1458
3832	28.09	38.92	30.16	25.42	28.15	22.23	23.53	20.51	34.04	30.82	36.70	44.52	40.63	31.06	23.14	.8553	.1984
TOTAL	32.08	33.28	33.90	32.39	37.04	30.48	34.91	27.51	30.39	31.13	29.11	30.62	33.43	32.02	7.62	-.2440	.1400

Fuente: mismo del cuadro 2.

CUADRO 10

TASAS DE CRECIMIENTO DEL VALOR AGREGADO NETO REAL POR ESTABLECIMIENTO
EN CADA CLASE INDUSTRIAL, 1971-1982 (porcentajes).

CLASE	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	70-82	70-74	74-78	78-82
2012	3.65	30.89	-0.21	-31.74	-15.20	57.71	14.45	-18.31	25.54	4.03	52.77	-1.33	7.17	-1.95	5.98	18.45
2023	9.42	-32.75	-13.61	44.04	32.46	-15.51	-11.29	15.04	2.73	20.46	-18.14	55.89	3.75	3.63	3.38	12.10
2032	25.23	-14.35	27.26	19.10	-14.15	1.93	-3.40	-3.18	52.41	-37.88	18.99	49.07	6.93	12.92	-4.89	13.84
2041	36.01	-21.31	9.70	0.00	34.95	-32.35	-12.50	43.57	-14.55	14.56	29.99	-91.98	-15.26	4.10	3.49	-43.49
2051	0.00	4.00	17.69	79.74	-2.00	-5.01	5.27	-29.31	-5.51	-65.56	N.C.	N.C.	28.86	21.79	-8.77	92.58
2052	3.52	-42.15	40.56	-19.24	53.00	-18.95	9.68	35.70	-37.68	-63.56	N.C.	N.C.	-9.16	-9.20	16.55	-29.17
2055	N.D.	N.D.	45.85	-22.11	4.81	-10.57	-26.32	44.41	-3.14	-17.33	69.67	-33.17	0.28*	--	-0.07	-2.38
2062	17.22	2.00	29.64	19.26	5.02	-10.26	29.92	0.88	6.71	-18.58	17.26	11.16	8.24	16.60	5.42	3.16
2083	-0.19	25.90	0.73	7.34	-17.92	-6.63	36.04	-4.44	9.95	2.22	32.54	17.85	7.48	7.96	-0.09	15.11
2091	N.D.	N.D.	-8.36	15.64	3.16	35.31	-12.98	13.29	-29.59	35.55	24.17	-7.41	4.81*	--	8.31	2.35
2093	27.33	3.74	10.83	11.52	-23.86	2.62	12.40	-34.47	-6.56	180.00	6.81	-7.09	7.71	13.04	-12.90	26.94
2098	-9.02	-4.78	7.34	31.59	-13.64	406.30	-72.64	-14.37	-14.76	-16.02	32.74	38.33	4.29	5.30	0.60	7.08
2131	N.D.	N.D.	-16.90	39.04	8.70	4.47	2.66	-40.56	-35.25	133.27	5.10	24.19	7.66*	--	-8.75	18.50
2132	47.54	18.11	1.55	10.81	8.84	6.21	7.00	-2.22	-1.21	-15.25	-4.28	18.55	7.00	18.34	4.87	-1.27
2141	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	9.12	18.17	2.95	-0.79	19.09	-4.58	12.08	4.68*	--	--	6.02
2212	9.77	13.44	22.31	-8.14	7.28	38.26	-2.69	6.43	14.81	-14.33	12.86	7.72	8.18	8.76	11.33	4.57
2314	-5.69	6.46	11.82	-3.47	-4.32	35.70	-19.93	3.19	12.55	-10.21	18.31	-14.65	1.43	2.03	1.77	0.50
2315	N.D.	N.D.	16.43	1.32	-0.73	90.73	5.38	22.29	-1.07	9.11	15.31	94.13	21.40*	--	24.98	24.68
2316	N.D.	N.D.	6.60	0.12	20.40	19.82	20.82	-17.38	22.15	9.28	13.70	-34.67	4.30*	--	9.55	-0.22
2317	2.96	1.28	4.48	-17.08	37.00	13.24	-4.73	3.28	21.93	-7.61	17.21	4.26	5.41	-2.72	11.15	8.32
2332	71.95	7.94	34.03	68.63	-34.24	-25.55	22.68	-28.65	-4.07	-49.93	4.52	12.70	-0.14	43.12	-19.09	-13.27
2512	10.86	6.91	-13.29	-5.07	8.04	180.94	-59.64	-20.69	35.83	12.09	-21.40	-19.59	-0.76	-0.62	-0.72	-0.96

CUADRO 10 (continuación)

CLASE	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	70-82	70-74	74-78	78-82
2711	-10.88	1.08	7.94	32.54	1.94	-2.35	4.22	-4.81	1.30	33.24	0.66	-22.30	2.49	6.55	-0.31	1.37
2712	-7.49	0.48	5.48	4.73	-10.35	13.33	-13.49	36.15	-5.48	-4.51	3.37	-4.18	0.63	0.18	4.59	-2.76
2722	-9.42	14.49	11.72	0.00	-18.18	38.29	-11.84	6.81	20.43	3.11	-4.84	-3.79	2.87	3.75	1.60	3.26
3011	-24.98	6.07	-9.25	-7.65	12.34	-5.92	-15.73	41.13	1.55	16.60	9.41	4.81	1.05	-9.73	5.88	7.94
3121	-18.76	14.69	-8.21	13.98	-20.34	14.07	-22.21	68.50	-2.37	-17.89	-33.39	48.68	-0.68	-0.64	4.47	-5.61
3132	3.54	12.04	9.56	-7.65	-58.97	126.83	4.99	1.33	13.57	-20.50	1.93	36.71	3.22	4.09	-0.25	5.91
3141	2.66	30.22	1.89	47.41	7.29	-0.37	3.85	21.51	19.71	4.07	-1.78	11.01	11.47	19.04	7.77	7.96
3151	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	9.37	-2.50	-8.84	-0.53	-14.10	20.11	303.08	22.00*	--	--	42.62
3161	2.33	2.72	5.45	0.73	3.63	7.40	26.92	-1.32	-7.42	-5.84	-8.14	8.09	2.51	2.79	8.66	-3.55
3192	0.22	8.28	-15.91	-8.60	7.26	15.29	-16.09	3.63	15.50	-16.23	36.95	3.77	1.72	-4.54	1.83	8.29
3213	N.D.	N.D.	N.D.	41.59	3.68	8.65	17.16	-15.27	9.97	24.25	-17.36	-34.33	1.80*	--	2.83	-7.20
3221	-19.25	5.02	-5.48	117.24	-3.41	35.65	-81.55	-91.96	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	N.C.	14.90	-62.66	N.C.
3321	24.81	2.33	16.37	-23.51	58.33	4.72	-1.07	-5.19	-6.73	8.85	36.78	-6.30	7.19	3.26	11.67	6.80
3323	31.61	22.53	-15.82	14.53	8.11	5.87	-19.52	58.14	26.51	12.36	29.01	-6.59	11.95	11.64	9.86	14.40
3324	11.21	-10.20	0.49	7.78	5.88	18.24	21.66	15.40	7.54	22.37	1.15	6.22	8.59	1.98	15.14	9.05
3329	N.D.	N.D.	-4.80	5.43	7.66	27.54	9.88	1.44	17.02	-21.28	-2.72	1.51	3.40*	--	11.22	-2.34
3332	-0.54	-12.86	6.92	0.41	20.80	-0.56	-8.33	-12.57	27.49	1.08	19.91	-11.25	1.73	-1.78	-0.95	8.22
3341	-1.71	9.62	24.99	7.25	0.35	3.52	-6.55	29.90	12.93	34.22	36.72	-8.31	10.90	9.63	5.97	17.41
3351	N.D.	N.D.	N.D.	-6.25	-1.12	64.56	-52.18	23.76	21.01	6.96	11.73	-0.55	2.90*	--	-0.94	9.51
3411	-0.19	16.63	13.53	-12.77	30.37	-37.33	73.65	3.17	21.50	-22.87	19.30	-13.01	4.22	3.62	10.00	-0.69
3412	-0.68	5.56	-5.90	42.76	8.48	-4.91	-32.27	83.77	52.93	1.21	4.48	-26.23	6.62	8.94	6.45	4.31
3413	-14.01	0.44	9.04	32.66	9.44	9.75	8.66	29.55	10.38	-0.42	14.99	8.79	9.29	5.72	14.03	8.29
3421	-16.43	-6.94	-2.35	10.78	21.57	19.03	2.30	-4.66	11.40	20.95	37.67	-20.11	4.82	-4.23	8.99	10.33
3423	7.07	13.01	11.92	26.53	-20.46	15.16	-6.27	4.68	29.75	11.53	-8.21	7.74	6.81	14.41	-2.63	9.37
3521	0.61	9.37	0.00	-1.39	-0.52	263.69	-68.29	4.26	3.89	2.87	-2.87	-10.74	1.55	2.06	4.58	-1.89

CUADRO 10 (continuación)

CLASE	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	70-82	70-74	74-78	78-82
3541	N.D.	N.D.	N.D.	24.62	-1.28	15.82	19.20	-6.26	-3.34	28.57	-0.58	14.69	9.46*	--	6.32	9.10
3542	-7.50	4.47	-12.08	14.53	1.56	9.16	-0.61	-2.03	10.72	3.91	13.38	12.89	3.70	-0.68	1.93	10.16
3611	-5.69	7.29	56.35	-4.65	11.40	41.21	-24.79	18.16	48.72	-18.01	25.97	2.80	10.54	10.82	8.73	12.10
3641	N.D.	N.D.	N.D.	10.89	17.23	1.22	34.10	-29.03	13.21	1.40	-3.15	36.95	7.43*	--	3.09	11.08
3721	-7.76	9.43	23.27	1.67	-8.17	36.43	-29.61	22.92	10.10	0.70	-7.60	-23.44	0.61	6.06	2.04	-5.89
3723	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-16.11	12.30	18.94	-7.00	2.69	3.82	-48.88	-7.76*	--	--	-15.62
3731	5.53	3.88	23.19	-0.09	-11.57	10.72	65.22	-23.05	20.17	-8.69	30.75	-14.49	6.21	7.78	5.63	5.24
3741	9.04	3.20	1.26	-4.02	-8.27	7.23	10.89	-2.24	5.21	26.40	5.85	16.27	5.54	2.26	1.62	13.11
3821	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	9.24	-12.91	2.38	-2.43	80.54	-0.28	18.99	10.69*	--	--	20.24
3831	-16.21	41.04	31.17	3.75	-16.12	-12.23	39.92	29.01	26.19	11.87	62.09	-40.29	9.34	12.62	7.37	8.12
3832	14.20	7.90	-6.90	17.29	39.05	1.19	-19.00	37.74	10.37	37.59	39.59	-21.88	10.99	7.68	11.93	13.44
TOTAL	2.51	9.83	11.21	28.31	-14.18	18.91	-6.20	9.36	11.67	2.83	9.98	15.86	7.79	12.58	1.15	9.98

NOTAS:

N.D: no disponible

M.C: no calculable, alguno de los dos datos a comparar es negativo.

*: calculado a partir del año en que hay información.

Fuente: misma del cuadro 2.

CUADRO 11

TASAS DE CRECIMIENTO DEL VALOR AGREGADO NETO
POR OBRERO EN CADA CLASH 1970-1982.
(Porcentajes)

CLASE	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	70-82	70-74	74-78	78-82
2012	-2.91	27.98	1.02	-28.43	-8.88	46.34	7.64	-21.54	33.06	-2.50	44.95	2.62	5.73	-2.64	3.01	17.86
2023	10.34	-42.34	-11.58	23.89	23.19	-18.50	-19.36	0.01	11.91	11.61	-24.23	73.35	-0.64	-8.63	-5.14	13.17
2032	77.61	-16.24	21.12	29.64	-12.95	-9.79	-14.19	-18.40	56.42	-46.99	28.51	38.71	5.49	23.63	-13.89	10.26
2041	47.22	-32.76	13.25	-15.46	9.87	-29.11	8.12	26.46	-13.14	1.03	33.26	-91.59	-17.51	-1.33	1.59	-44.00
2051	3.76	-2.80	14.52	74.80	-4.88	-18.53	12.69	-30.27	-7.25	-66.29	N.C.	N.C.	24.39	19.20	-11.66	82.79
2052	-7.93	-27.18	9.30	-18.15	35.38	-34.98	53.26	36.19	-41.57	-64.49	N.C.	N.C.	-12.75	-12.00	16.42	-35.18
2055	N.D.	N.D.	36.14	-28.13	1.59	-17.64	-28.23	32.87	-9.23	-31.07	67.76	-41.40	-7.07*	--	-5.49	-11.44
2062	-30.29	-10.48	17.00	9.53	-17.08	37.56	34.23	0.24	-2.89	-29.58	7.98	11.12	0.06	-5.43	11.31	-4.83
2083	0.77	19.00	0.34	4.33	-20.11	-3.93	40.40	-9.02	-4.84	10.56	12.18	11.02	4.06	5.85	-0.49	6.99
2091	N.D.	N.D.	-17.90	24.58	2.32	29.99	-13.73	8.74	-35.26	27.31	20.77	7.22	3.14*	--	5.69	1.64
2093	13.76	3.31	5.16	1.78	-26.85	5.53	12.26	-40.40	-8.71	172.53	2.45	-10.24	3.36	5.90	-15.22	22.99
2098	-15.66	-3.92	1.18	26.01	-13.94	403.22	-73.53	-18.78	-25.42	-20.62	24.13	44.73	0.19	0.82	-1.77	1.56
2131	N.D.	N.D.	-21.10	28.39	10.70	7.50	-3.33	-43.74	-41.93	149.60	-2.47	33.02	2.12*	--	-10.31	17.10
2132	46.80	9.56	-3.65	3.48	5.96	13.51	1.85	-6.44	-16.45	-24.85	-6.10	14.93	1.85	12.53	3.47	-9.27
2141	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	18.93	8.94	-3.63	-11.04	9.04	-13.16	3.25	1.18*	--	--	3.44
2212	12.69	11.68	25.17	-12.01	2.31	33.63	-3.88	6.47	-0.99	-21.37	4.74	3.61	4.20	8.50	8.76	-4.13
2314	-2.97	1.92	11.00	-2.22	-2.85	37.06	-15.46	2.25	8.48	-12.30	18.28	-11.49	1.74	1.78	3.58	-0.10
2315	N.D.	N.D.	11.90	-8.10	-7.79	46.10	12.12	11.00	-9.53	9.78	12.26	115.80	15.29*	--	13.80	24.54
2316	N.D.	N.D.	1.86	-12.45	-7.18	-3.64	16.69	-26.94	7.26	5.02	13.64	-28.24	-4.59*	--	-6.55	-2.09
2317	-6.48	1.78	8.59	-22.35	20.33	19.18	-2.59	-2.56	11.47	-9.95	16.07	10.54	2.88	-5.35	8.01	6.53
2332	32.08	-8.02	31.97	64.03	-33.91	-34.62	24.29	-21.05	7.76	-49.61	-3.01	10.86	-3.51	27.35	-19.31	-12.58
2512	0.14	8.90	-2.04	-5.77	15.06	181.85	-60.76	-38.56	60.00	17.29	-22.57	-13.37	-0.08	0.16	-5.97	5.92
2711	-3.71	0.09	2.93	24.15	4.56	-7.57	1.65	-7.53	-5.55	28.00	-2.13	-20.46	0.43	5.35	-2.37	+1.51

CUADRO 11 (continuación)

CLASR	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	70-82	70-74	74-78	78-82
2712	5.33	7.71	-3.39	4.67	-4.80	6.00	-20.82	32.17	-9.66	-9.48	8.85	1.72	0.77	3.49	1.38	-2.45
2722	-16.42	22.75	1.48	6.98	-6.56	28.86	-13.51	4.06	13.81	-0.57	-0.79	0.15	2.58	2.73	2.03	2.97
3011	-13.02	6.18	1.70	-12.35	-2.33	-6.72	-10.47	34.61	-4.86	6.88	1.32	-11.34	-1.58	-4.75	2.36	-2.24
3121	-20.37	11.57	-24.53	19.45	-24.49	21.42	-27.29	59.38	-12.87	-38.27	-46.77	37.97	-8.69	-5.40	1.52	-20.72
3132	-10.46	0.76	5.62	-13.47	-10.66	-11.15	3.80	3.70	5.99	-24.06	0.42	37.63	-2.01	-4.71	-3.85	2.70
3141	0.07	8.73	3.66	3.12	11.29	-7.82	5.75	0.06	15.06	-5.46	-7.57	29.58	4.24	3.85	2.07	6.84
3151	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	3.21	-1.72	-13.53	-1.76	-17.99	12.63	306.18	18.25*	--	--	38.56
3161	-0.85	16.20	-3.58	1.77	0.41	3.05	15.50	-8.45	-10.27	-7.52	-10.21	-1.52	-0.80	3.11	2.28	-7.45
3192	-4.10	0.65	-9.20	-11.63	2.39	21.49	-18.96	2.09	16.67	-16.88	34.87	4.37	0.71	-6.19	0.72	8.09
3213	N.D.	N.D.	N.D.	17.86	14.52	3.02	14.59	-22.61	5.52	15.97	-24.77	-33.85	-3.13*	--	1.14	-11.66
3221	-44.46	-1.14	-1.12	105.63	-16.26	31.71	-80.82	-95.57	N.C	N.C	N.C	N.C	N.C.	2.79	-64.59	N.C.
3321	40.77	-2.19	4.36	-19.75	62.79	11.50	4.55	-4.85	-9.09	5.80	34.93	1.73	8.79	3.63	15.92	7.19
3323	18.85	7.67	-24.54	16.80	18.17	10.72	-13.89	24.13	0.86	19.76	19.06	25.70	9.12	3.05	8.75	15.95
3324	7.88	11.07	-0.83	2.24	4.47	19.68	7.91	6.10	6.68	8.21	10.32	15.27	8.12	4.99	9.38	10.07
3329	N.D.	N.D.	3.54	-1.99	16.15	30.21	5.16	-5.81	6.45	-23.30	24.30	30.09	7.64*	--	10.63	7.19
3332	-0.82	3.70	3.14	-9.74	7.66	-1.93	-8.68	-9.64	14.53	-4.09	16.14	-0.13	-0.02	-2.62	-3.39	6.24
3341	3.54	7.67	22.17	2.01	-7.04	-1.50	-11.20	20.36	3.54	22.49	25.67	-17.83	4.93	8.57	-0.54	6.98
3351	N.D.	N.D.	N.D.	-8.28	5.95	51.42	-48.16	12.92	11.61	4.53	5.85	7.85	1.54*	--	-1.56	7.43
3411	4.53	16.88	6.94	-18.34	23.81	-38.28	64.70	-9.57	14.07	-26.78	12.88	-10.21	0.23	1.63	3.29	-4.08
3412	-2.69	4.06	-5.82	39.16	7.57	-7.30	-32.00	49.51	40.67	-2.21	0.84	-24.24	2.93	7.33	0.34	1.25
3413	-13.26	-8.52	8.41	19.85	1.80	6.95	7.70	18.61	-0.86	-8.99	9.90	9.86	3.79	0.77	8.60	2.16
3421	-14.32	-10.44	-37.68	3.93	34.76	5.92	7.85	-2.85	3.11	17.17	30.59	-21.16	-0.65	-16.04	10.59	5.61
3423	24.61	10.54	-7.38	17.62	-15.04	6.31	-8.71	0.49	11.67	2.04	-11.29	18.75	3.39	10.68	-4.59	4.67
3521	6.25	1.51	-8.74	7.42	-2.54	250.48	-67.28	0.98	-7.43	-4.25	-9.51	-5.65	-0.85	1.40	3.07	-6.73
3541	N.D.	N.D.	N.D.	26.17	0.83	21.44	19.23	-10.24	-3.06	20.43	-1.49	22.93	9.89*	--	6.99	9.04

CUADRO 11 (continuación)

CLASE	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	70-82	70-74	74-78	78-82
3542	-9.72	-7.73	-7.95	4.57	13.50	4.21	-0.55	-2.47	0.36	-3.51	8.71	15.57	0.94	-5.37	3.49	5.03
3611	5.35	-19.03	23.19	-21.58	-8.52	41.60	-4.51	-8.44	40.43	-28.38	31.23	25.86	3.72	-4.72	3.16	13.53
3641	N.D.	N.D.	N.D.	-15.50	5.73	9.42	55.87	-29.22	16.15	0.22	4.63	43.55	7.30*	--	6.29	14.99
3721	-16.21	5.82	3.29	2.74	2.05	25.43	-19.72	14.23	-0.22	-6.62	1.47	-5.98	-0.15	-1.51	4.09	-2.90
3723	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-2.75	26.45	22.33	-19.76	-2.37	-8.29	-40.86	-6.20*	--	--	-19.27
3731	3.50	9.04	12.43	-5.79	-11.10	8.60	33.78	-29.06	12.38	-21.23	21.94	-19.51	-0.41	4.56	-2.16	-3.45
3741	12.65	-2.71	-9.03	-10.34	-9.42	9.20	1.24	-4.32	-5.02	3.75	-7.79	17.94	-0.71	-2.76	-1.06	1.74
3821	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	-1.48	3.04	-12.44	-19.99	80.94	-19.36	19.75	3.15	--	--	8.74
3831	-22.15	30.05	0.19	-11.94	-10.75	-8.91	68.89	9.26	12.88	-8.39	40.52	-31.43	2.44	-2.78	10.67	-0.09
3832	23.93	-6.57	-10.23	20.37	33.94	-21.32	1.54	21.18	-10.14	20.34	15.14	-7.48	5.35	5.76	6.71	3.60
TOTAL	1.87	4.88	3.09	21.08	-14.70	15.05	-5.44	1.14	3.65	-4.59	4.84	18.90	3.68	7.46	-1.57	5.37

NOTAS:

N.D.: no disponible

N.C.: no calculable, alguno de los dos datos a comparar es negativo.

* : calculado a partir del año en que hay información.

Fuente: misma del cuadro 2.

CUADRO 12

OBREROS POR ESTABLECIMIENTO
Y CLASE INDUSTRIAL EN 1970 y 1982

CLASE	OBREROS POR ESTABLECIMIENTO		TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL, %
	1970*	1982	
2012	68.7	80.6	1.34
2023	145.7	244.8	4.42
2032	305.8	360.1	1.37
2041	168.7	232.7	2.72
2051	34.3	52.4	3.59
2052	102.1	165.7	4.12
2055	126.3 (72)	270.7	7.92
2062	192.0	492.9	6.95
2083	417.3	615.0	3.28
2091	90.1 (72)	105.9	1.63
2093	76.8	126.1	4.22
2098	52.9	85.6	4.09
2131	84.2 (72)	107.8	2.50
2132	482.5	873.0	5.07
2141	334.9 (75)	517.6	6.42
2212	287.6	451.2	3.82
2314	448.0	470.4	0.41
2315	203.4 (72)	341.0	5.30
2316	101.9 (72)	248.5	9.32
2317	242.8	324.8	2.45
2332	155.8	243.3	3.78
2512	269.1	247.6	-0.69
2711	291.8	372.4	2.05
2712	76.9	75.5	-0.15
2722	170.8	176.6	0.28
3011	891.4	1223.1	2.67
3121	242.9	666.1	8.77
3132	578.9	1079.9	5.33
3141	45.6	101.9	6.93
3151	124.4 (75)	154.7	3.16
3161	100.1	148.6	3.35

CUADRO 12 (continuación)

CLASE	OBREROS POR ESTABLECIMIENTO		TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL. %
	1970*	1982	
3192	53.7	60.6	1.01
3213	48.4 (73)	75.7	5.10
3221	273.4	531.2	5.69
3321	815.5	682.5	-1.47
3323	177.2	241.0	2.60
3324	739.3	778.4	0.43
3329	1525.0 (72)	1020.3	-3.94
3332	234.5	288.7	1.75
3341	208.0	404.2	5.69
3351	304.9 (73)	385.8	2.65
3411	356.5	569.2	3.98
3412	415.0	633.2	3.58
3413	237.9	427.4	5.00
3421	519.2	988.0	5.51
3423	274.5	405.2	3.30
3521	268.5	357.6	2.42
3541	279.8 (73)	270.0	-0.40
3542	548.2	757.7	2.73
3611	169.8	364.6	6.58
3641	233.3 (73)	235.9	0.12
3721	223.4	244.7	0.76
3723	1084.3 (75)	963.8	-1.67
3731	238.0	515.3	6.65
3741	147.7	307.1	6.29
3821	813.0 (75)	1332.0	7.31
3831	997.4	2181.8	6.74
3832	144.6	270.4	5.35
TOTAL	213.1	339.8	3.96

* o primer año disponible.

Fuente: misma del cuadro 2.

NOTAS DEL CAPITULO 3

- 1/ Abarcar el conjunto de categorías presentadas en los capítulos 1 y 2 es algo que rebasa la extensión y el tiempo de preparación de este trabajo. Presentar el movimiento de algunas categorías implica además la resolución de problemas de orden estadístico. En el apartado IV de este capítulo se explican las categorías con las que se desarrolla el análisis en el apartado V.
- 2/ Para una revisión histórica de la industrialización puede verse Robles, Gonzalo, "El desarrollo industrial" y Vera Blanco, Emilio. "La industria de transformación" ambos trabajos en México: 50 años de revolución, Fondo de Cultura Económica, México 1960.
- 3/ Comisión Económica para América Latina (CEPAL) Principales rasgos del proceso de industrialización y de la política industrial de México en la década de los setenta, CEPAL / MEX / 1011/Rev. 1, junio de 1979.
- 4/ Cordera, Rolando y Adolfo Orive. "México: industrialización subordinada" en Cordera, Rolando. Desarrollo y crisis de la economía mexicana, Fondo de Cultura Económica, serie Lecturas, Núm. 39, México 1981, pp.157-158.
- 5/ Alvarez, Alejandro et. al. Industrialización y lucha de clases en México: La etapa de transición al capitalismo monopolístico. Escuela Nacional de Economía, UNAM, Tesis Profesional, México, 1973, p.37.
- 6/ Cordera y Orive, op.cit. p.162. Poco más adelante estos autores añaden "...al seguir estrictamente la industrialización las reglas de juego del capitalismo, el proceso tendió a situarse no en los sectores que estratégicamente serían necesarios para lograr una industrialización autosostenida e independiente, sino en aquellos que el tipo de mercado configura como más rentables." op.cit. p.163 (subrayado en el original).
- 7/ Para los primeros años de la industrialización, el proceso inflacionario redujo los salarios reales de los trabajadores. En un análisis en términos de sustitución de importaciones, se reconoce que la curva del coeficiente de importaciones es asintótica, es decir, la razón importaciones/oferta total no disminuye más allá de cierto límite, así: "...desde 1950 la industria de bienes de consumo no duraderos, ante la ausencia de exportaciones de envergadura, ha crecido basándose fundamentalmente en la expansión del mercado interno ya que casi no contó con el impulso adicional de la sustitución de importaciones. En la falta de este impulso dinámico radica la explicación de la baja tasa de crecimiento del subsector desde ese año,..." Boltvinik, Julio y Enrique Hernández "Origen de la crisis industrial: el agotamiento del modo de sustitución de importaciones. Un análisis preliminar" en Cordera R. Desarrollo y crisis de la economía mexicana, op.cit. p.479 .
- 8/ "...El capitalismo mexicano es por su condición tardía y subordinada un capitalismo donde casi fundamentalmente se produce para y en función de los capitalistas y de la clase media alta que gira a su alrededor." Cordera y Orive, op.cit. p.169.
- 9/ Véase CEPAL op.cit. p.22-23. Respecto a la producción de automóviles Margarita Camarena señala "A partir de 1960 y hasta 1972, la industria ensambladora de automóviles se convirtió en una de las más importantes y dinámicas de la economía mexicana, empezó a fabricar automóviles y partes de estos." La

industria automotriz en México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Cuadernos de Investigación Social, Núm.6, México 1981, p.20.

10/Véase CEPAL, op.cit. pp.23-27.

11/"...La 'sustitución de importaciones' en marcha da lugar a que las nuevas - compras en el exterior de bienes de capital e intermedios para la industria - ...-, aumenten 2 ó 3 veces más aprisa que el producto industrial: se ha calculado que en 1965 la 'proporción rígidamente determinada de las importaciones mexicanas' era del 45.9% del total de importación." Carmona, Fernando, - "La situación económica" en El milagro mexicano, Editorial Nuestro Tiempo, - México 1980, p.47.

12/Cordera y Orive, op.cit. p.162.

13/Véase capítulo 1, apartado VI.

14/Cazar, José y Jaime Ros. "Problemas estructurales de la industrialización en México" en Investigación Económica, Núm.164, abril-junio de 1983, p.156.

15/Véase Alvarez, Alejandro y Elena Sandoval "Desarrollo industrial y clase obrera en México " en Cuadernos Políticos, Núm.4, abril-junio de 1975, pp.10-11.

16/CEPAL, op.cit. p.87.

17/Véase Ibid. pp.89-90.

18/Alvarez y Sandoval, op.cit. p.10.

19/Tello, Carlos. La política económica en México 1970-1976. Siglo XXI, México, 1979, p.16.

20/Bortz, Jeff. "El salario obrero en el Distrito Federal, 1939-1975" en Investigación Económica, Nueva Epoca, Núm.4, octubre-diciembre de 1977, p.138.

21/Alvarez, Alejandro. La crisis de la formación social mexicana en la década de los setenta, mimeo, p.6.

22/Para una revisión del periodo véase "1968-1982, etapa de crisis y transición" en Punto Crítico, Núm. 123, marzo de 1982, pp.2-30.

23/Alvarez y Sandoval, op.cit. p.12, subrayado en el original.

24/Tello, op.cit. p.21.

25/Cazar y Ros señalan que en la industria manufacturera opera una tendencia a la homogeneización de productividades sectoriales . Las ramas "atrasadas"(alimentos, textiles) presentan un proceso de modernización y concentración, - mientras las ramas"avanzadas" (metal-mecánicas) nacen modernas, y por ello - la incorporación de progreso técnico se estanca relativamente, véase op.cit. pp.162-163.

26/Ibid. p.168.

27/Evans, Peter y Gary Gereffi "Inversión extranjera y desarrollo dependiente:- una comparación entre Brasil y México", en Revista mexicana de sociología, -

Vol. XLII, Núm. 1, enero-marzo de 1980, p.40. Los estudios sobre inversión extranjera tienen distinta cobertura y metodológicamente difieren. Un trabajo clásico sobre las transnacionales es el de Fajnzylber, Fernando y Trinidad Martínez Tarrago. Las empresas transnacionales, expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana, Fondo de Cultura Económica, México, 1976, ver en particular el capítulo I de la segunda parte. En el anexo 2 los autores consignan datos de la participación de transnacionales, por rango y clase industrial. En este capítulo reproducimos esos datos, en lo que respecta a las 58 clases de la Estadística Industrial Anual, en el cuadro 3.

28/"...Más de un observador del programa de mexicanización (...) considera que sólo es una forma de engaño político, pues no hay ninguna garantía de que ocurra una verdadera transferencia de poder sólo porque haya una transferencia de acciones." Connor, John y Willard Mueller "El poder de mercado y la rentabilidad de las corporaciones multinacionales en el Brasil y México" en Fajnzylber, Fernando, Industrialización e internacionalización en la América Latina, Fondo de Cultura Económica, serie Lecturas, Núm. 34, México 1981, p.246.

29/En el apartado V de este capítulo se analiza el crecimiento del valor agregado en 58 clases industriales en 1970-1982.

30/"...El papel expansionista e innovador que desempeñó el sector público en las etapas iniciales del acelerado proceso de expansión económica en México (...) -y que sirvió de base para el crecimiento de la inversión privada- se fue reduciendo de manera significativa en los años sesenta." Tello, op.cit.-p.33.

31/CEPAL, op.cit. p.33.

32/Alvarez, La crisis de la formación social mexicana, op.cit.p.17.

33/Ibid. p.18

34/En estricto sentido, el proyecto de la exportación de productos maquilados -se concreta hasta 1983, pero está contenido ya en el cambio en la correlación de fuerzas de la burguesía interna. Este proyecto, llevado hasta sus últimas consecuencias supone el desmantelamiento de la planta industrial para el mercado interno.

35/Sobre el comportamiento de los salarios reales véase Santin, Edmer, La inflación en México en el periodo 1970-1981, origen, desarrollo y perspectivas, -Facultad de Economía, UNAM, tesis de licenciatura, México, 1982, cap.III.

36/Como se vió en el capítulo I, la tasa de ganancia mide la razón de la ganancia (o plusvalía) sobre el capital total (variable más constante): $P/C+V=g'$, que puede reescribirse $(P/V)/(C/V+1)$, donde P/V es la tasa de plusvalía (P') y C/V es la composición orgánica de capital (O'), $P'/O'+1=g'$. Un aumento de la composición orgánica de capital sin modificaciones en la tasa de plusvalía implica una disminución de la tasa de ganancia.

37/CEPAL, op.cit. p.32. Jaime Ros anotó también que "...lo realmente notable es la drástica pérdida de dinamismo de la producción de durables, al que en consecuencia parecería posible atribuir, en forma principal, el descenso en la tasa de crecimiento global del sector industrial." "La desaceleración de la expansión industrial en los setenta" en Investigación Económica, núm.150, oc

tiembre-diciembre de 1979, p.247.

38/Ubicados en el marco teórico de la organización industrial, Connor y Mueller encontraron tasas de ganancia diferentes por rama de la producción para corporaciones multinacionales norteamericanas en 1972, véase op.cit. pp.294-303. Jacobs y Martínez obtuvieron tasas de ganancia de datos censales para 1970- y 1975 con el fin de medir la relación entre concentración y rentabilidad. - "Competencia y concentración: el caso del sector manufacturero, 1970-1975 " en Economía Mexicana, núm.2, CIDE, 1980.

39/Boltvinik y Hernández, op.cit. pp.481-483. Valenzuela Feijóo reconoce los diferentes grados de sustitución por ramas, pero en general señala "...a) en el proceso de desarrollo industrial manufacturero de la posguerra los factores internos han tenido una mayor influencia y el sector externo ha desempeñado un papel poco relevante; b) dentro del sector externo parece comenzar a perfilarse una tendencia en favor de las exportaciones y en desmedro del proceso sustitutivo, que globalmente parece haber encontrado límites serios. Así mismo, el modelo de 'sustitución de exportaciones', cuya necesidad parece legítima mostraría, en este caso, su carácter embrionario." "Sustitución de importaciones y desarrollo industrial en México" en Comercio Exterior, vol.-33, núm.10, México, octubre de 1983, p.941.

40/Evans y Gereffi, op.cit. pp.53-54.

41/Alvarez, La crisis de la formación... op.cit. p.13.

42/Véase por ejemplo Cazar y Ros, op.cit. pp.183-184 para el desequilibrio comercial por la ausencia de producción de medios de producción y Jacobs, E. y W. Peres "Tamaño de planta y financiamiento: dos problemas centrales del desarrollo industrial" en Economía Mexicana núm.5, CIDE, 1983, p.103, para el tamaño de la planta.

43/Un intento, muy discutible, de establecer la reproducción de capital para México a través de las matrices de insumo-producto de 1950, 1960 y 1970 y con datos de cuentas nacionales y acervos de capital, se encuentra en Perzabal, Carlos. Acumulación capitalista dependiente y subordinada: el caso de México (1940-1978), Siglo XXI Ed. México, 1979, Cap. Tercero.

44/Marx, Carlos, Teorías sobre la plusvalía, Ed. Cartago, Buenos Aires, 1975, - tomo II, p.175, subrayado en el original.

45/Fajnzylber y Martínez Tarrago señalan al respecto "El análisis a nivel de sector (cuatro dígitos) obedece, por una parte, a la necesidad de tomar en consideración la heterogeneidad de situaciones que se presentan al interior de cada rama (dos dígitos) en cuanto a la participación de las ET en los distintos sectores que la componen y, por otra, al hecho de que cuando se desea analizar la incidencia de las ET en la producción, agrupando ésta según la naturaleza de los bienes (...), la agrupación por rama industrial resulta insuficiente. En efecto, la mayor parte de las ramas industriales generan bienes que pertenecen a las distintas categorías que se desea analizar." Las empresas transnacionales... op.cit. p.152.

46/Nivel de cuatro dígitos del Catálogo Mexicano de Actividades Económicas de 1971.

47/El hecho de que la Estadística sea una muestra, con número de clases y establecimientos variables, dificulta la posibilidad de agrupación. Por otro la-

do en las clases incluídas hay ausencias significativas: calzado, madera (sólo se incluye una clase), cuero, imprenta y editorial, y el grupo otras industrias.

48/La forma de medir la penetración extranjera también es objeto de debate.

49/Véase el cuestionario en la Estadística.

50/Jacobs y Martínez revaluaron los activos fijos censales de 1975 suponiendo un periodo de vida útil total de 15 años, calculando la vida útil restante y aplicando un índice de precios para bienes de capital. Véase el apéndice estadístico-metodológico de estos autores.

51/Este tipo de gastos no son, de ningún modo, necesarios para la producción. Representan más bien una parte de la ganancia entregada a terceros. Resultaría interesante hacer el análisis de estos dos rubros que, de una primera observación, parecen crecer durante el periodo 1970-1982 para todas las clases.

52/El cuestionario de la Estadística define "Son OBREROS las personas cuyo trabajo está relacionado directamente con el proceso productivo; inclúyanse a las personas ocupadas en la fabricación, montaje, inspección, mantenimiento, reparación, etc."

53/Los datos son los siguientes:

1970:	100.0
1971:	98.6
1972:	99.0
1973:	101.7
1974:	119.7
1975:	89.2
1976:	98.5
1977:	88.8
1978:	92.9
1979:	96.7
1980:	94.1
1981:	95.2
1982:	118.1

54/La comparación en 1970 es menos sesgada si se recuerda que en los años se presenta la economía mexicana vivió una relativa estabilidad de precios. El costo de adquisición de los activos fijos brutos se queda menos retrasado que el costo real para ese año.

55/En un cuadro de la Estadística aparece una "inversión fija neta" que se obtiene restando a la inversión fija bruta (requerida en el cuestionario) el valor de las asignaciones como depreciación de los activos fijos. Es claro que el valor de la depreciación no se invierte necesariamente en el mismo año para reponer los activos fijos.

56/Véase notas 37 y 57 del capítulo 1. La Estadística recolecta información sobre los días trabajados por establecimiento, que pudieran ser un mejor indicador de la productividad. Sin embargo, la forma como se pregunta ese dato puede dar lugar a interpretaciones diferentes, sobre todo en clases de la producción donde nunca se para del todo (fundidoras, por ejemplo). Otra posible medición de la productividad podría ser comparar los insumos usados con el capital variable. Esta medición requiere deflactar, con diferente índice, los insumos y el capital variable. Lo que en términos nominales puede estar descendiendo en términos reales aumenta (véase nota 59 del capítulo 1). La-

relación insumos/capital variable en términos nominales, para el conjunto de la Estadística es:

1970: 886
1971: 761
1972: 749
1973: 757
1974: 773
1975: 684
1976: 653
1977: 676
1978: 699
1979: 717
1980: 696
1981: 656
1982: 591

57/El incremento del producto en un año dado puede descomponerse en incrementos debidos a ampliaciones (inversiones que no modifican la composición técnica del capital y del producto), e incrementos debidos a aumentos de la productividad del trabajo: si una empresa produjo 100 unidades de producto con 10 - trabajadores el año anterior y el año actual produce 132 unidades con 12 - trabajadores, el aumento del producto es de un 32%, que se descompone en 20% por ampliación y 12% por aumento de la productividad del trabajo. Nótese que en este caso el aumento de la productividad del trabajo (de 10 a 11 unidades por trabajador) es sólo 10%. La contribución total del incremento de productividad depende de las variaciones en el número de trabajadores.

58/Los nombres completos de las clases aparecen en el cuadro 1.

59/Si se supone que g''/g' permanece constante a lo largo del periodo, puede multiplicarse la tasa de ganancia real ($g''r$) por la inversa de la relación para obtener la tasa de ganancia real sobre el capital total ($g'r$). La proporción que guardan entre sí $g''r$ y $g'r$ depende de g''/g' .

60/Dos clases que están ligadas con la producción de bebidas son la 3324 y la 3542, productoras de botellas y corcholatas, respectivamente.

61/En estas dos clases los indicadores pueden ser particularmente engañosos.

62/Multiplicando el inverso de la relación g''/g' por la tasa de ganancia media- $g''r$ en cada clase de vidrio obtenemos $g'r$:

3321: 23.50
3323: 21.53
3324: 20.49
3329: 26.01

CONCLUSIONES GENERALES

1. El proceso de acumulación de capital depende del monto de la ganancia pasada y de las perspectivas de ganancias futuras.
2. El proceso de acumulación de capital se efectúa a condición de: a) encontrar una rama de la producción con demanda solvente en la cual invertir; b) disponer de los elementos materiales de la producción; c) contar con el monto mínimo del capital necesario.
3. La ganancia es trabajo excedente (plusvalía), respecto al trabajo necesario para la reproducción del obrero, por ello se establece una lucha entre trabajo y capital por modificar las magnitudes de estos trabajos. El capital utiliza los métodos siguientes para aumentar la plusvalía: a) incremento de la productividad en ramas productoras de medios de consumo obreros (plusvalía relativa); b) intensificación del ritmo de la jornada de trabajo; c) conversión del fondo de consumo obrero en fondo de acumulación (reducción del salario real).
4. Los distintos capitales luchan por obtener la mayor parte de la masa de plusvalía. La búsqueda de ganancias extraordinarias tanto lleva a un equilibrio de la producción capitalista para la demanda solvente existente, como tiende a alejarlo de él. Son métodos para obtener ganancias extraordinarias: a) elevación de la productividad individual; b) acudimiento a ramas de la producción con demanda solvente superior a la producción; c) abatamiento, uso más racional e incremento de la rotación del capital constante.
5. La concentración del capital, inherente al desarrollo del capitalismo, mo

difica las leyes de la acumulación (aunque no sus características básicas). La concentración implica ganancias extraordinarias permanentes y mayores dificultades para cumplir las condiciones de la acumulación (punto 2).

6. Para que se efectue la reproducción global del sistema en un nuevo ciclo se requiere que la producción material del ciclo anterior guarde ciertas proporciones.
7. El desarrollo de la acumulación de capital basada en la industria en los países capitalistas subdesarrollados industrializados fue tardía y respondió a los requerimientos del mercado: demanda solvente para medios de consumo. La acumulación de capital en la industria se dirige a ramas para las que se cumplen las condiciones de la acumulación.
8. El proceso de acumulación de capital en el subdesarrollo industrializado reproduce y favorece a la burguesía interna, que es apoyada prácticamente de manera irrestricta por el Estado. La lucha del proletariado por elevar la magnitud del trabajo necesario se ve limitada por un numeroso ejército industrial de reserva, acrecentado por la constante revolución de la productividad del trabajo.
9. Las empresas transnacionales, que se desarrollan a nivel mundial a la par que el proceso de industrialización en el subdesarrollo industrializado, encuentran rentable invertir en ramas con demanda solvente. Estas empresas llevan ventajas respecto a las empresas locales, pero dependen, produciendo para el mercado interno, de las posibilidades de acumulación de capital en su rama y en el conjunto de la economía.
10. El proceso de acumulación y de reproducción del capital en el capitalismo

subdesarrollado industrializado depende cada vez en mayor proporción de la compra externa de medios de producción.

11. En su desarrollo el proceso de acumulación de capital en el capitalismo-subdesarrollado encuentra dificultades para continuar su expansión. Lo que ha llevado al capital a intentar una salida exportadora.
12. En México, desde 1940 el sector clave de la acumulación es el sector industrial, que ha sido ampliamente apoyado por el Estado.
13. A partir de 1970, el sector industrial en México entró en un periodo de lento crecimiento (dentro de etapas de alto y siga), debido fundamentalmente a una caída de la tasa de ganancia. Se señala que esta caída se debe, aunque no se prueba, a: a) falta de demanda solvente; b) dificultades para conseguir los elementos materiales del capital constante; c) cambios en la composición orgánica de capital.
14. Un análisis del sector industrial, suficientemente desagregado (nivel de clase industrial) permitió observar la estrecha relación entre la tasa de ganancia y el ritmo de la acumulación del capital.
15. Entre 1970 y 1982 se observa una tendencia a la disminución de la tasa de ganancia real en una parte grande de las clases industriales contenidas en la Estadística industrial anual. La disminución de la tasa de ganancia se presenta tanto en clases de la producción con baja concentración y transnacionalización, como en clases muy concentradas y dominadas por el capital extranjero.
16. La productividad del trabajo fue, entre 1970 y 1982, un factor importante

en el crecimiento de las clases industriales que mostraron una tasa de ganancia estable o creciente.

17. Algunas clases cuyo capital es estatal, aunque tengan tasa de ganancia en disminución presentan una acumulación de capital creciente.

BIBLIOGRAFIA CITADA

ALVAREZ, Alejandro, La crisis de la formación social mexicana en la década de los setentas, mimeo, Berkeley, 1981.

ALVAREZ, Alejandro y Elena Sandoval, "Desarrollo industrial y clase obrera en México." en Cuadernos Políticos, núm. 4, abril-junio de 1975.

ALVAREZ, Alejandro, et.al , Industrialización y lucha de clases en México: la etapa de la transición al capitalismo monopolístico, México, UNAM, Escuela Nacional de Economía, 1973. Tesis de licenciatura.

ALVATER, Elmar, "Estado y capitalismo, notas sobre algunos problemas del-intervencionismo estatal " en Cuadernos Políticos, núm. 9, julio-septiembre de 1976.

BARAN, Paul y Paul Sweezy, El capital monopolista, México, Ed. Siglo XXI, 1979.

BOLTVINIK, Julio y Enrique Hernández, "Origen de la crisis industrial: el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones. Un análisis preliminar" en Cordera, Rolando, Desarrollo y crisis de la economía mexicana, México, Fondo de Cultura Económica, 1981 (serie: Lecturas núm.39).

BORTZ, Jeff, "El salario obrero en el Distrito Federal, 1939-1975" en Investigación Económica, Nueva época, núm. 4, octubre-diciembre de 1977.

CAMARENA, Margarita, La industria automotriz en México, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, 1981. (Cuadernos de investigación Social, núm. 6).

CARMONA, Fernando, "La situación económica", en Carmona, Fernando, et.al, - El milagro mexicano, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1980.

CAZAR, José y Jaime Ros, "Problemas estructurales de la industrialización-en México", en Investigación Económica, núm. 164, abril-junio de 1983.

CECEÑA CERVANTES, José Luis, Introducción a la economía política de la planificación económica nacional, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA (CEPAL), Principales rasgos del proceso de industrialización y de la política industrial de México en la década de los setentas. CEPAL, México, 1011, Rev. 1, junio de 1979.

CONNOR, John y Willard Mueller, "El poder de mercado y la rentabilidad de las corporaciones multinacionales en Brasil y México" en Fajnzyber, Fernando, Industrialización e internacionalización en América Latina, México, Fondo de Cultura Económica, 1981 (serie: Lecturas, núm. 34, vol.2).

CORDERA, Rolando y Adolfo Orive, "México, industrialización subordinada", en Cordera, Rolando, Desarrollo y crisis de la economía mexicana, México, Fondo de Cultura Económica, 1981 (serie: Lecturas núm. 39).

DOBB, Maurice, Estudios sobre el desarrollo del capitalismo, México, Ed. - Siglo XXI, 1977.

DOBB, Maurice, Teoría del valor y de la distribución desde Adam Smith. Ideología y teoría económica, México, Ed. Siglo XXI, 1975.

EVANS, Peter y Gary Gereffi, "Inversión extranjera y desarrollo dependiente: una comparación entre Brasil y México", en Revista Mexicana de Sociología, vol. XLII, núm. 1, enero-marzo de 1980.

FAJNZYBER, Fernando y Trinidad Martínez Tarrago, Las empresas transnacionales, expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana, México, Fondo de Cultura Económica, 1976.

FAJNZYBER, Fernando, La industrialización trunca en América Latina, México, Ed. Nueva Imagen, 1983.

HOBBSBAWM, Eric, En torno a los orígenes de la revolución industrial, México, Ed. Siglo XXI, 1974.

JACOBS, Eduardo y José Martínez, "Competencia y concentración: el caso del sector manufacturero, 1970-1975" en Economía Mexicana, núm. 2, 1980.

JACOBS, Eduardo y Wilson Peres, "Tamaño de planta y financiamiento: dos problemas centrales del desarrollo industrial" en Economía Mexicana, núm. 5, 1983.

KALECKI, Michal, "Las ecuaciones marxistas de reproducción y la economía moderna" en Universidad Autónoma Metropolitana -Azcapotzalco, Departamento de Economía, Macroeconomía III, lecturas sobre economía kaleckiana, México, UAM-A, 1983.

KALECKI, Michal, Teoría de la dinámica económica, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.

KALMANOVITZ, Salomón, "Teoría de la reproducción dependiente" en Críticas-

de la economía política, edición latinoamericana, núm. 11, abril-junio de 1979.

LENIN, V.I., El desarrollo del capitalismo en Rusia. El proceso de formación del mercado interior, Moscú, URSS, Ed. Progreso, 1974.

LENIN, V.I., "El imperialismo fase superior del capitalismo" en Obras escogidas, Moscú, URSS, Ed. Progreso, s.f.

MANDEL, Ernest, El capitalismo tardío, México, Ed. ERA, 1979.

MANDEL, Ernest, Ensayos sobre el neocapitalismo, México, Ed. ERA, 1979.

MARINI, Ruy Mauro, "La acumulación capitalista mundial y el subimperialismo" en Cuadernos Políticos, núm. 12, abril-junio de 1977.

MARINI, Ruy Mauro, "Plusvalía extraordinaria y acumulación de capital", en Cuadernos Políticos, núm. 20, abril-junio de 1979.

MARX, Carlos, El Capital, México, Fondo de Cultura Económica, 1973.

MARX, Carlos, Elementos fundamentales para la crítica de la economía política, México, Ed. Siglo XXI, 1971.

MARX, Carlos, Teorías sobre la plusvalía, Buenos Aires, Argentina, Ed. Carthago, 1975.

MARX, Carlos, Salario, precio y ganancia, Moscú, URSS, Ed. Progreso, s.f.

MATTICK, Paul, Crítica de los neomarxistas, Barcelona, España, Ed. Península, 1977.

MATTICK, Paul, Marx y Keynes. Los límites de la economía mixta, México, Ed. ERA, 1981.

MERHAV, Meir, Dependencia tecnológica, monopolio y crecimiento, México, UNAM, Ediciones de la Facultad de Economía, s.f.

NAPOLEONI, Claudio, El futuro del capitalismo, México, Ed. Siglo XXI, 1978.

OLIVEIRA, Francisco, "La economía brasileña, crítica a la razón dualista" en El Trimestre Económico, núm. 158, abril-junio de 1973.

OLIVEIRA, Francisco, "Patrones de acumulación, oligopolios y Estado en Brasil (1950-1976)" en Investigación Económica, núm. 143, enero-marzo de 1978.

PERZABAL, Carlos, Acumulación capitalista dependiente y subordinada: el caso de México (1940-1978), México, Ed. Siglo XXI, 1979.

PUNTO CRITICO, "1968-1982, etapa de crisis y transición" en Punto Crítico, núm. 123, marzo de 1982.

ROBLES, Gonzalo, "El desarrollo industrial" en Varios autores, México: 50 años de revolución, México, Fondo de Cultura Económica, 1960.

ROS, Jaime, "La desaceleración de la expansión industrial en los setenta"- en Investigación Económica, núm. 150, octubre-diciembre de 1979.

SALAMA, Pierre, El proceso del subdesarrollo, México, Ed. ERA, 1976.

SANTIN, Edmer, La inflación en México en el periodo 1970-1981, origen, desarrollo y perspectivas, México, UNAM, Facultad de Economía, 1982. Tesis de licenciatura.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO, Estadística industrial anual, México, SPP, varios años.

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO, Manual de estadísticas básicas. - Sector industrial. Información de la estadística industrial anual, México, SPP, 1982.

SERRA, José y María Conceição Tavares, "Más allá del estancamiento. Una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente en Brasil", en Desarrollo latinoamericano, Ensayos críticos, México, Fondo de Cultura Económica, 1974. (serie: Lecturas núm. 6).

SINGER, Paul, "Reproducción de la fuerza de trabajo y desarrollo", en Varios autores, América Latina: cincuenta años de industrialización, México, Ed. Premia, 1978.

TAVARES, María Conceição, "Auge y declinación del proceso de industrialización de importaciones en Brasil", en Boletín Económico de América Latina, vol. IX, núm. 1, marzo de 1964.

TAVARES, María Conceição, "Problemas de industrialización avanzada en capitalismo tardío y periféricos" en CIDE, Economía de América Latina, núm. 6, primer semestre de 1981.

TAVARES, Maria Conceição, "Naturaleza y contradicciones del desarrollo financiero reciente", en Tavares, De la sustitución de importaciones al capitalismo financiero, México, Fondo de Cultura Económica, 1979.

TELLO, Carlos, La política económica en México 1970-1976, México, Ed. Siglo XXI, 1979.

VALENZUELA FEIJOO, J., "Sustitución de importaciones y desarrollo industrial en México", en Comercio Exterior, vol. 33, núm. 10, octubre de 1983.

VERA BLANCO, Emilio, "La industria de la transformación" en Varios autores, México: 50 años de revolución, México, Fondo de Cultura Económica, 1960.

INDICE

INTRODUCCION.....	1
Capítulo 1. PROCESO DE OBTENCION DE GANANCIAS Y ACUMULACION DE CAPITAL.....	4
I. El proceso de acumulación de capital.....	4
II. El origen de la ganancia.....	7
III. La competencia trabajo-capital.....	10
IV. La competencia entre capitalistas.....	16
V. Límites a la acumulación de capital.....	23
VI. La concentración de capital y los monopolios.....	24
VII. El proceso de acumulación global.....	30
VIII. Resumen. Los rasgos generales del proceso de acumulación de capital.....	35
Notas del capítulo 1.....	40
Capítulo 2. LA ACUMULACION DE CAPITAL EN EL CAPITALISMO SUBDESARROLLADO.....	48
I. Particularidades del proceso de acumulación de capital en un país subdesarrollado.....	48
II. Las clases en el proceso de industrialización.....	54
III. La competencia entre capitalistas: la búsqueda de ganancias extraordinarias.....	58
IV. La ausencia de producción de medios de producción.....	62
V. Inversión extranjera.....	67
VI. La concentración en la acumulación de capital.....	69
VII. Resumen. La acumulación de capital en el subdesarrollo industrializado.....	72
Notas del capítulo 2.....	76
Capítulo 3. LA ACUMULACION DE CAPITAL EN LA MANUFACTURA MEXICANA 1970-1982.....	82
I. El proceso de acumulación industrial en México 1940-1970....	82
II. Las consecuencias de la acumulación industrial 1940-1970: la desaceleración industrial.....	88
III. Las explicaciones de la desaceleración industrial.....	93
IV. La medición de la acumulación de capital en la industria manufacturera 1970-1982.....	96
V. La acumulación de capital 1970-1982.....	103

VI.	Resumen y conclusiones.....	121
	Anexo estadístico del capítulo 3.....	128
	Notas del capítulo 3.....	152
	CONCLUSIONES GENERALES.....	158
	BIBLIOGRAFIA CITADA.....	162
	INDICE.....	167