



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

24  
22g

**CONSIDERACIONES ACERCA DEL DESARROLLO  
PETROLERO Y LA ECONOMIA MEXICANA  
(1977 - 1982)**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA**

**P R E S E N T A N**

**JOSE LUIS BERROSPE MARTINEZ**

**HECTOR TISCAREÑO FRANCO**

1985



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

## I N T R O D U C C I O N

	PAG
<b>CAPITULO 1. ECONOMIA Y POLITICA DE LOS ENERGETICOS .....</b>	<b>1</b>
1.1 Su valor, universalización del uso de los hidrocarburos .....	4
1.2 La renta petrolera .....	10
1.3 El Mercado Petrolero Mundial .....	21
1.3.1 1859-1909 Dominación Americana .....	22
1.3.2 1910-1970 Las siete hermanas .....	24
1.3.3 1960-1970 La organización de países exportadores de petróleo .....	27
<b>CAPITULO 2. LA CRISIS DE LA ECONOMIA MUNDIAL Y EL PETROLEO ...</b>	<b>30</b>
2.1 La Crisis Energética Mundial (1970-1973) ....	30
2.2 Los responsables del juego internacional de los precios del petróleo .....	45
2.3 La crisis del sistema monetario internacional.	50
2.4 Evolución de los precios internacionales y sus repercusiones en la industria petrolera nacional .....	61
<b>CAPITULO 3. LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA .....</b>	<b>78</b>
3.1 Antecedentes .....	79
3.2 El balance de 1970 y la propuesta de una nueva estrategia .....	84

3.3	La salida a los desequilibrios económicos ...	88
3.4	El bienio 1972-1973. Reactivación de la Economía	93
3.5	El bienio 1974-1975 y la estabilización de la economía	100
3.6	La crisis de la economía mexicana	111
<b>CAPITULO 4.</b>	<b>LA CRISIS DE LA ECONOMIA PETROLERA</b>	<b>124</b>
4.1	Pemex y la Economía Mexicana	124
4.2	El Sector Externo y el Petróleo	148
4.3	Efectos regionales de la explotación petrolera (el caso de tabasco)	159
4.4	El fracaso de un modelo y la profundización -- de la crisis de la economía mexicana	174
4.4.1	Los años 1977-1980	188
4.4.2	Los años 1981 y 1982	203
4.5	El programa de energía de 1980	224
<b>CAPITULO 5.</b>	<b>CONCLUSIONES, PERSPECTIVAS Y PROPUESTAS</b>	<b>234</b>
5.1.	Conclusiones	235
5.2	El mercado mundial del petróleo y su perspectiva	242
5.3	Balance y Marco para una nueva política petrolera	251

## BIBLIOGRAFIA

## INTRODUCCION.

El tema petróleo y economía es sin duda un tema de actualidad que hace aproximadamente ocho años a estado presente sistemáticamente tanto en la pluma de los analistas de la economía y la política como en los diarios nacionales y extranjeros.

Al decidir realizar una investigación sobre un fenómeno tan vigente, se corre el riesgo de repetir lo ya dicho, pero a la vez ofrece la oportunidad de obtener una visión general del desenvolvimiento de la economía, ya que de aquellos años a la fecha, el petróleo se convirtió en un centro al cual se rodearon todas o casi todas las variables económicas nacionales.

Los objetivos generales que nos llevaron a decidimos por la realización de una investigación de este tipo son dos: primero, el de servirnos en nuestro interminable propósito de formación profesional, y segundo, hacer un intento, en la medida de nuestras posibilidades, para entender la evolución de la economía mexicana en estos últimos años.

Bajo estos propósitos, introduciremos la tesis planteando las ideas centrales del trabajo y la forma como son expuestas.

En la historia petrolera del país, se pueden distinguir tres etapas: la primera hasta 1938, donde el petróleo sirvió básicamente-

para abastecer el mercado internacional, durante ese periodo la Industria Petrolera Nacional (IPN) estuvo en manos de capitales norteamericanos e ingleses, la segunda de 1938 a 1976, la cual prinicia con la nacionalización de la IPN dirigiendo su producción hacia el mercado interno, siendo la rama estratégica donde el Estado pone su mayor empeño en convertirla en una de las principales subsidiarias, y última, que se abre a partir de 1977 y donde coincidirán tanto causas internas como externas, para hacer de la IPN, el sector estratégico de la economía nacional y generador, a partir de este año, de la mayor cantidad de divisas procedentes de una actividad interna.

La presente investigación está dirigida a determinar las causas -- que originaron ese nuevo papel de la IPN y el análisis de algunas consideraciones acerca de esta última etapa.

Producto de esta visión general, se integra un último capítulo donde se exponen las conclusiones del trabajo, se realiza un pequeño intento para determinar una perspectiva del mercado petrolero internacional y se plantean algunos lineamientos generales de política que consideramos pueden ser de importancia para la solución de la problemática actual.

Son las siguientes ideas las que conforman la línea central del -- trabajo.

El reciente desarrollo de la Industria Petrolera Nacional, es efecto de dos causas, una externa y otra interna coyuntural:

La "crisis energética" de 1970 y la toma de conciencia de los Estados productores de petróleo de su situación estratégica, junto con factores coyunturales dentro del comercio internacional condujeron a la revolución de los precios del petróleo. Para la economía mexicana y particularmente para la IPN, la evolución de los precios internacionales del crudo significó el paso de una industria deficitaria y subsidiada, a una industria rentable y cuyos productos son factibles de exportación, por ello ha recibido los medios suficientes para convertirla en el sector estratégico de la economía nacional.

La agudización de la crisis de la economía mexicana en 1976, planteaba para la nueva administración un problema a resolver en el corto plazo, los desequilibrios fiscales, externos, sectoriales y regionales, indicaban que se debía llevar a cabo una transición en el modelo de acumulación seguido hasta ese momento. A partir de 1977, la explotación de las reservas petroleras nacionales y por tanto la entrada de México a una nueva etapa como país petrolero, se convirtieron en los elementos centrales a partir de los cuales se intentó la transición hacia ese modelo.

El basar todo un esquema de política económica en la explotación de un recurso y por tanto en los "beneficios de que ésta se obtie

nen, ha fomentado una dependencia cada vez mayor de la economía mexicana respecto del exterior y, por tanto, su comportamiento está regido en un mayor grado por los cambios que se den en la economía mundial. A este respecto, hay que señalar que por la estructura económica de México y por la política instrumentada, se avanzó en el proceso de la llamada "Petroización de la Economía".

## 1. ECONOMIA Y POLITICA DE LOS ENERGETICOS

La energía ha sido -desde los albores de la historia- un elemento motor del desarrollo.

La conciencia de la humanidad respecto al uso de la energía no renovable ha modificado el aprovechamiento proveniente de fuentes convencionales.

El avance permanente de las actividades del hombre hacia la búsqueda de satisfactores que cumplan una función social, está en relación directa con la exploración de los recursos naturales disponibles en el mundo. Dentro de éstos, existen diferentes niveles de calidad, duración, procesamiento y uso, de ahí la necesidad de darle a cada uno de ellos su respectivo valor. El reto que actualmente enfrenta la humanidad con relación al problema del uso racional de los recursos naturales no renovables -como es el caso de los hidrocarburos-, es la búsqueda de soluciones alternas que le permitan en el momento necesario, dar la salida adecuada a dicha problemática.

Los hidrocarburos han contribuido al crecimiento industrial de tal manera, que detener o echar atrás su consumo atrofiaría -en caso de no disponer a corto plazo de un sustituto apropiado a las necesidades de las estructuras productivas- el mismo funcionamiento de las

economías a escala mundial, particularmente las desarrolladas, que a pesar de ir adelante en sus intenciones por encontrar los sustitutos del petróleo y aún teniéndolos en pequeña proporción, resultarían dañadas.

A partir del embargo petrolero en 1973, la tendencia de la crisis energética ha ido en aumento; la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), se debilita constantemente a raíz de no poder encontrar homogeneidad en su estrategia ya que los países miembros han hallado sus propios cauces y conductos comerciales para la salida de sus crudos al exterior; debido a eso, los países desarrollados compradores de petróleo aprovecharon la vulnerabilidad de esa organización negociando directamente con uno o varios de los países miembros.

Técnicamente la consecuencia más importante del aumento de precios del petróleo fue la revaloración de los usos del mismo; la conciencia de la humanidad respecto a la importancia del uso de los hidrocarburos en el sector industrial y lo que a futuro el petróleo aportará como fuente para la obtención de proteínas.

"Atrás del control del petróleo se esconde toda una red de acciones de espionaje, golpes de estado, guerras, etc., cuya finalidad siempre se revela por sus resultados a largo plazo: mantener el control del petróleo, el energético más barato, disponer de energía --

más barata significa capacidad para generar todo lo que un sistema económico, tecnológicamente apto, es capaz". (1)

"El costo de no disponer de tal energía, por otro lado, constituye un castigo tan alto como para destruir o al menos deprimir severamente muchas economías". (2)

Como afirma Pedrero Nieto en su Artículo ya citado, "...el petróleo y el control de su oferta se vuelve un factor de negociación tan importante que ocupa en la gran mayoría de las economías industrializadas, un renglón primordial en la política exterior de éstas". De igual forma pasa con el control de la demanda, que el autor lo califica "el otro factor básico en las negociaciones comerciales del recurso natural no renovable".

- 1) Pedrero Nieto, Rafael.- "El Mercado Internacional del Petróleo. Naturaleza, Evolución y Perspectivas". En la revista trimestral Investigación Económica de la Facultad de Economía de la UNAM. Nos. 148-149, abril-septiembre, México 1979, Pág. 167
- 2) *Ibid* Pág. 168.

### 1.1. Su valor, universalización del uso de hidrocarburos.

Los hidrocarburos no son el energético más abundante, pero sí uno de los más cómodos en cuanto a su exploración, explotación, procesamiento y uso; el transporte y distribución permite que hasta en los lugares más apartados se pueda disfrutar de los beneficios que brindan los hidrocarburos.

Algo curioso es el caso del carbón de piedra, que siendo el más abundante no es el que más se consume, ya que precisamente lo que caracteriza a los hidrocarburos para su cotidiano consumo es precisamente lo que impide al carbón, su mayor explotación.

El potencial geológico estimado para hidrocarburos y carbón, y su respectiva situación, es más impresionante, ya que las estimaciones afirman que existe una relación desde 1 a 6 hasta 1 a 9 entre la energía térmica almacenada en hidrocarburos y la almacenada en carbón.

"Esta incongruencia entre monto de reservas y volumen de producción tiene una explicación lógica en las dificultades relativas para explotar uno y otro energético. La minería del carbón, es a pesar de la mecanización, una de las actividades más pesadas, desagradables

y peligrosas del hombre. La explotación del petróleo y gas, a pesar de significar un trabajo duro, es bastante más aceptable". (3)

En lo referente a investigación para el desarrollo de técnicas, para el mejor aprovechamiento de los recursos existentes, está el caso de la explotación del carbón en su lugar de origen y así se abre la posibilidad de obtener gas y crudo sintéticos a partir del carbón procesado en yacimientos.

"Uno de los problemas más graves en la sustitución de los hidrocarburos como energéticos, es el relacionado con las estructuras de -- los sistemas de utilización; si las dos terceras partes de la energía provienen de los hidrocarburos, los equipos para utilizarlos no aceptarán energéticos muy diferentes. A esto, obedece en parte, la tendencia a producir hidrocarburos sintéticos a base de carbón". (4)

Existen estructuras productivas tan acostumbradas al uso de los hidrocarburos, principalmente las de los países desarrollados, que la

3) Eibenschutz Juan.- "Los hidrocarburos en transición". Artículo presentado en el informe del seminario sobre consecuencias y alternativas de la nueva situación energética; publicado en el libro "El Petróleo, La OPEP y la Perspectiva Internacional" compilación de Víctor L. Urquidí Ruth R. Troeller. Fondo de Cultura Económica. Sección de Obras de Economía. Primera Edición.

4) *Ibid* Pág. 20.

sensibilidad de dichos países es más alta que la de los países pobres. Los países con altos índices de consumo son más sensibles a la escasez de energéticos que los países poco consumidores; de lo cual se desprende que estos últimos podrían echar a andar con "cierta facilidad" una nueva estructura productiva menos vulnerable a -- los cambios habidos en los usos de distintos energéticos.

Uno de los índices para poder detectar el grado de desarrollo económico de los países- es el consumo de energía por habitante, pero es aquí donde radica un razonamiento que a futuro no confirmará lo dicho en este párrafo. El habitante acostumbrado en la totalidad de sus actividades al uso constante de la energía, será muy sensible y radicalmente débil cuando el agotamiento de ésta en sus respectivas modalidades se dé, en otro caso cuando el uso de la misma lo tenga que hacer a través de otros elementos innovadores, a los cuales no estará acostumbrado.

"Según las estadísticas energéticas de las Naciones Unidas (1970-1973) la participación de los hidrocarburos en el consumo de energía pasó de 37% en 1950, a 66% en 1973 para todo el mundo. El promedio para países desarrollados indica 41% de hidrocarburos en 1950 y 74% en 1973, mientras que para los países subdesarrollados la participación de hidrocarburos en 1950 es de 59% para llegar a 79% en 1973. (5)

Una de las alternativas serias para los hidrocarburos es la energía eléctrica por el esquema productivo existente. El promedio general de consumo de energía eléctrica es de alrededor del 37%, con variaciones definidas por los distintos grados de desarrollo de algunos países, como por ejemplo en los altamente desarrollados es el 41% y en los subdesarrollados es de un 25%. Sin embargo una gran cantidad de energía eléctrica proviene de la utilización de los hidrocarburos.

Los países desarrollados poseen una estructura más apropiada para adaptarse al consumo de energía eléctrica, esta sustitución de energía es menos favorable en los países en vías de desarrollo, razón por la cual hacen más difícil dicha transición en relación con los primeros.

Definitivamente el proceso de transición energética es un problema de suma importancia y en un lapso de tiempo no mayor a finales del presente siglo; se habrán implantado medidas, casi todas de carácter general, que conlleven al ahorro y mayor aprovechamiento de los hidrocarburos y en algunos casos de aplicación particular en determinados países. Dentro de dichas medidas figuran las siguientes:

- a) Incrementar la eficiencia en la utilización de los hidrocarburos;

- b) Implantar tarifas adecuadas, de tal manera que se aprovechen al máximo dichos recursos energéticos;
- c) Evitar consumos inútiles: la puesta en marcha de la aplicación de estas medidas significa un gasto de inversión muy considerable, siendo los países más desarrollados los que pueden hacer frente a estas erogaciones. Estos países tienen consumos unitarios muy elevados y a simple vista parece ser que son los más beneficiados de la aplicación de dichas medidas. Sin embargo, los países pobres, de consumos unitarios bajos les ayudaría el ahorro de energía porque significa una disposición a largo plazo de capitales que podrían utilizarse en otros sectores de sus respectivas economías.

La electricidad presenta diversas maneras de obtenerse, ya que nace o se obtienen de muy variadas fuentes primarias; no sucede lo mismo con los hidrocarburos que para diversificar las fuentes de generación u obtención se requieren cambios fundamentales y radicales en los sistemas de utilización.

En ocasiones, la conciencia de la humanidad respecto del mejor aprovechamiento de la energía no es suficiente, día con día disminuye la posibilidad de su utilización y las estructuras consumidoras no se adaptan a esta gradual disminución de energéticos, principalmente de los no renovables.

Un índice representativo de la dependencia estructural del sector - consumidor, es la proporción de la energía eléctrica respecto del - total de energía utilizada.

Existe un número ponderado, que de acuerdo a su magnitud dependen - las políticas de exportación y su respectiva orientación, éste es - el que está determinado por el volumen de recursos disponibles com- parado con la demanda interna, existiendo mayores ventajas para los países exportadores cuando dichas exportaciones son de productos -- procesados; según sea la escasez, aumenta directamente proporcional su respectivo procesamiento, siendo las tecnologías de procesamien- to armas eficaces, principalmente de los países desarrollados.

De lo anterior, se vislumbra la importancia de acelerar en los paí- ses dependientes la utilización de tecnologías tendientes a mejorar el procesamiento de sus energéticos primarios.

En suma, los hidrocarburos fundamentalmente después de la Segunda - Guerra Mundial, se convirtieron en la fuente por excelencia de ener- gía, entre otras por las causas señaladas a lo largo de este epígra- fe. Así pues su utilización se generalizó tanto en las plantas in- dustriales, como en el uso doméstico, es por ello que nos referimos a la llamada universalización en el uso de los hidrocarburos.

## 1.2. La renta petrolera

En términos económicos y a nivel mundial es difícil hablar de Mercado de Petróleo Crudo. Antes de 1973 alrededor del 70% del comercio de dicho crudo se realizaba entre filiales petroleras a precios desprovistos de valorización o significado. Aquí es cuando la presencia del mercado ocasional (6) tiene importancia en estos análisis, así es como resulta ilusorio querer separar el mercado de petróleo crudo con el de productos refinados.

Los análisis de la estructura y el comportamiento vislumbran las -- restricciones de las firmas petroleras multinacionales en los países cuya producción de crudo es particularmente ocasional o marginal.

Existen varios estilos para analizar el mercado petrolero mundial, los estadounidenses con sus modelos en términos de estructura y comportamiento; los de correlación de fuerzas que fueron los que más -- florecieron en la crisis de 1970-71, sin embargo, tuvieron fallas -- como la de conducir inevitablemente al análisis de la evolución de la correlación de fuerzas sin definir y precisar sus causas.

- 6) El mercado ocasional o marginal es el que no entra firmemente a determinar las fuerzas en un contexto petrolero mundial ya bien definido y delimitado por las grandes compañías y los países -- miembros de la OPEP.

Cualquier análisis, ya sea más o menos preciso del mercado petrolero mundial debe partir invariablemente del porqué de esa lucha, del porqué de esa correlación de fuerzas, de esas estructuras, de esos comportamientos. La industria petrolera es una industria vertical, (7) razón por la cual se evidencia esa lucha y es el excedente petrolero la columna vertebral de cualquier análisis de mercados petroleros. El excedente petrolero como lo define Jean Marie Chavallier es "La diferencia entre el precio de valorización de una tonelada de crudo que se vende a los consumidores bajo la forma de productos refinados, y el costo promedio total de extraer, transportar, refinar y distribuir esta misma tonelada de crudo".

Se puede completar la definición anterior, diciendo que el excedente petrolero es el precio de valorización menos el costo promedio total o que en otra acepción es el conjunto de las rentas diferenciales y de monopolio. Sin embargo, existe una explicación que denota con mayor claridad una característica muy propia de la industria petrolera; recaudación del país productor más recaudación del país consumidor, más sobreganancias de las compañías petroleras. Más adelante cuando se trate la renta de monopolio, la definición anterior encajará con la explicación y desarrollo del mencionado apartado.

- 7) Es un proceso conjunto e integrado de extraer, transportar, refinar y distribuir por unas mismas empresas los productos petroleros.

Para comprender mejor el concepto integral del excedente petrolero, cabe mencionar que en el mundo existen grandes diferencias de carácter geográfico, geológico y político, que determinan de alguna manera los campos petroleros y su respectiva exploración y explotación, ésta, hace que todos los hidrocarburos del mundo tengan también diferencias notables en lo que se refiere a calidad determinada por la densidad de los crudos, el grado de azufre que particulariza en la fijación de su característica de crudo ligero o pesado y la distancia de estos lugares petroleros de los grandes mercados normalmente ubicados en las zonas desarrolladas del mundo industrializado. Estos razonamientos, resultan complementados con el tipo de política de comercialización que tengan los países productores de petróleo, ya sean miembros de la OPEP o pertenezcan al ya enunciado mercado petrolero marginal u ocasional. Por tal motivo y en consecuencia de todo lo anterior, el costo de producción varía y su respectiva tasa de ganancia también, de ahí que resulta clara la explicación de que el excedente petrolero varíe en las diferentes regiones del mundo; de esta manera se tienen dos conceptos que metodológicamente deben definirse para completar el análisis.

"Las rentas diferenciales resultan de la heterogeneidad de los diferentes crudos y de los aparatos de producción; éstas dan lugar a -- una sobreganancia para aquellas que producen, transportan, refinan

o distribuyen en las mejores condiciones, es decir, a un costo inferior al costo de sus competidores". (8)

La segunda, la renta de monopolio adicional o mejor dicho incluye el excedente de la tasa de ganancia que se da en la industria petrolera sobre la tasa de ganancia del resto de las industrias. Existe una competencia internacional de capitales, la cual generalmente ocasiona una perecuación de la tasa de ganancia, ya que existe la posibilidad de poner ciertos obstáculos que mantienen la renta monopolica que dispone el sector petrolero. Los obstáculos de que se habla principalmente son dos: las barreras a la entrada y el poder de monopolio ligado a lo insustituible de algunos productos. Al nivel de la industria petrolera las barreras a la entrada son particularmente elevadas, tanto a nivel producción, de transportación, refinación, distribución o van ligadas a los montos de capital necesarios para hacer funcionar dicha industria.

Para redondear los conceptos es necesario decir que el excedente petrolero está constituido por un cierto número de rentas diferenciales y de monopolio, ya que se considera que los impuestos obtenidos

8) Chevalier, Jean Marie. "Elementos teóricos de introducción a la economía del petróleo: El análisis de la correlación de fuerzas", en la revista Investigación Económica, de la Facultad de Economía de la UNAM. Núms. 148-149; abril-septiembre 1979, Pág. 381.

por los países consumidores y los países productores no son otra cosa sino la apropiación monopolista que hace el Estado de una parte de la renta monopólica.

Para el primer grupo, o sea el de las rentas diferenciales se distinguen cuatro tipos que son: rentas de calidad, renta tecnológica, renta minera y la renta de ubicación.

#### Rentas de calidad:

Las características del petróleo crudo para detectar y medir su calidad son, su densidad y la cantidad de azufre, el contenido de sal y de sedimentos que en menor grado inciden en el valor comercial de un crudo.

La densidad define a un crudo de otro por la cantidad de productos -que al refinarse- se derivan con grandes diferencias, las que a su vez determinan sus respectivos precios de valorización en el mercado, y así el crudo que mejor se valoriza es el que posee mayor renta de calidad respecto a otro crudo; ésta tiene su base internacional ya que se institucionaliza y se comienzan a reconocer los valores del crudo en los acuerdos de Trípoli y Teherán. Se fijó un pun

to lfmite regulador que es de 40 grados API, (9) por encima de este nivel aumentar dos centavos por barril por cada grado. Estos valores lógicamente se tuvieron que modificar y para 1974, el diferencial de densidad API fue de seis centavos por arriba de 34 grados y de tres centavos por abajo del citado nivel.

Respecto del contenido de azufre que a medida que pasan los años, - comercialmente adquiere mayor importancia. El consumo gradualmente creciente de petróleo a nivel mundial y de manera acelerada en los países industrializados ha dado lugar a la aplicación de medidas de carácter legislativo que permitan controlar la contaminación ambiental, este ha hecho más grande la diferencia entre un crudo pesado y uno ligero, diferencia que radica en la cantidad de azufre contenido en cada uno de los crudos, y por tal motivo, en el precio de valorización existe tal diferencia, lo cual hace en mayor o menor medida la renta de calidad.

Para reforzar lo anterior, no se debe dejar de lado que dicha diferencia del precio de valorización se apoya en el mismo proceso de refinación, ya que un crudo sulfuroso da un combustible que requiere para ser utilizado como producto de buena calidad de uno desulfuriza

- 9) API. (American Petroleum Institute. El grado API mide la densidad de un petróleo bruto. Cuanto más elevada es la cifra más ligero es el crudo. Un crudo ligero da en el refino más productos ligeros (gasolina, gas, oil)

ción bastante costosa que altera el total de los costos de producción de dicho crudo.

#### Renta de ubicación:

Comenzaremos por hablar de uno de los costos más importantes en el precio del petróleo. Normalmente los centros de consumo masivo de hidrocarburos se encuentran lejos de los lugares o centros de producción, sin embargo, hay grandes diferencias en las distancias, -- por ejemplo, la distancia que existe entre Kuwait y Francia y entre Kuwait y los Estados Unidos, aquí es donde la renta de ubicación -- (Transportación), toma su verdadero sentido.

#### Renta minera:

La renta minera está directamente ligada a las condiciones geográficas y geológicas de los yacimientos donde se encuentra el crudo. Los costos de extracción son diferentes en todo el mundo, y éstos - determinan en buena medida el precio de un crudo. En el caso del - crudo de Oriente Medio resultan muy bajos los costos y por tanto po - seen una renta minera alta, ya que los yacimientos de esta zona se encuentran a pocas profundidades.

### Rentas tecnológicas:

Las rentas tecnológicas las determinan las múltiples y variadas tecnologías aplicadas a este complejo proceso. La utilización de tecnologías más avanzadas y apropiadas a las condiciones específicas de explotación, tenderán a decrementar los costos de la misma, por lo que el productor en cuestión, obtendrá rentas diferenciales en comparación con otros productores que exploten sus yacimientos con tecnologías menos avanzadas y no apropiadas a las condiciones específicas de su explotación de petróleo.

### Rentas de Monopolio:

Ya se han tratado las cuatro rentas diferenciales, ahora el presente apartado se abocará a la explicación de las rentas de monopolio. Jean Marie Chevalier explica a la renta de monopolio así; "La renta de monopolio incluye el excedente de la tasa de ganancia que se realiza en las demás industrias. La competencia internacional de capitales que normalmente llegaría a la perecuación de la tasa de ganancia, se enfrenta a ciertos obstáculos que preservan la renta monopolica de la que dispone el sector petrolero. Los dos principales -- obstáculos son las barreras a la entrada y el poder de monopolio ligado a la insustituibilidad de algunos productos".

El excedente petrolero está constituido por un cierto número de rentas diferenciales y de monopolio, estas últimas son las que los países productores o consumidores obtienen con la apropiación monopo--lista por medio de los impuestos; es por eso que la afirmación anterrior se solventa mucho más cuando se dice que el diferencial de las rentas aparece en efecto como las sumas de sobreganancias y de los impuestos; esta recaudación por parte de los Estados, determina en gran medida la permanencia en la lucha de fuerzas por la apropia---ción del excedente petrolero ya que este proceso de acumulación con lleva paralelamente a la lucha por el poder político y económico a nivel mundial.

Las rentas monopolísticas son de tres tipos: impuestos de los países productores; impuestos de los países consumidores y rentas de mercado.

- a) Los países productores imponen a las compañías petroleras una - parte proporcional del precio total del crudo. En el caso de - los países de la OPEP pudieron imponer desde 1970 un modo de imposición uniforme constituido por una regalía de 12.5% sobre el precio publicado y por un impuesto sobre las utilidades de 55%, aquí se considera a las regalías como costos. Esta es una imposición "Ad Valorem" que en la mayoría de los países productores la utilizan, se asemeja en consecuencia, a una retención monopó

lica, ya que son las compañías petroleras las que soportan esta imposición.

- b) En los países consumidores estos impuestos toman la forma más clara de renta petrolera o mejor dicho de renta monopolística.

Los aranceles como una de las mejores formas de protección de los países consumidores. Los mercados nacionales son mercados cerrados, protegidos por aranceles como ya dijimos, por eso los países consumidores se pueden permitir fijar los precios de los productos petroleros.

Se debe destacar la importancia de la inelasticidad de la demanda de algunos de los productos petroleros cuando no existen sustitutos de dichos productos, ya que se les fijan impuestos como en el caso de la gasolina. En general el problema es de la inelasticidad cruzada de la demanda que limita la importancia de los impuestos para cada producto. En el primer caso, de la inelasticidad de la demanda viene hacer un objeto excelente en la definición de la política fiscal de un país consumidor de productos petroleros.

- c) El caso de las rentas de mercado se pueden clasificar en cada una de las fases del circuito petrolero, ya que existen situaciones o casos de monopolio en cada una de ellas. En el presente caso, las prácticas monopolísticas, son tanto más fáciles de de

terminarse cuanto que los participantes constituyen un número más restringido y mantienen en alto nivel las barreras a la entrada.

Es pues la renta petrolera, desagregada en sus diferentes acepciones, lo que ha provocado grandes luchas por su manejo o propiedad, constituyendo de este modo el mercado mundial del petróleo donde varios países buscan la hegemonía.

### 1.3. El Mercado Petrolero Mundial.

"... en un sentido estricto, no hay realmente una crisis, es decir, no hay una situación de escasez de combustibles que por sí sola determine los recientes aumentos de precios que, concretamente, ha experimentado el petróleo". Según el autor, "se trata más bien de -- una crisis de otro orden que afecta al capitalismo en sus bases mismas y que, entre otras formas se expresa en la incapacidad del sistema para utilizar racionalmente sus recursos". (10)

"La influencia que tendrá la declinación de los hidrocarburos sobre las políticas de desarrollo de los países industrializados será decisiva". (11)

La importancia más relevante de lo sucedido en 1973 y posteriormente a esa fecha, fue el hecho de que los precios de los hidrocarburos a pesar de su gradual crecimiento aún eran baratos en relación a otro tipo de energéticos; de ahí que actualmente se comenta textualmente que "el petróleo no es el mejor técnicamente, sino el -- más barato".

- 10) Tanzer, Michael. "Energéticos y Política Mundial". Traducción de Horacio Zalce. Editorial Nuestro Tiempo, S.A. Primera Edición en español. México 1975. Pág. 5.
- 11) Urquidí Víctor L. y Troeller Ruth R. (compiladores). "El Petróleo, La OPEP y la perspectiva Internacional". Editorial -- Fondo de Cultura Económica. México, 1977. Primera Edición. -- Pág. 13.

La situación estructural del mercado de energéticos ya no permitía seguir conservando los rangos de valor en los precios de los hidrocarburos; "...los precios del intercambio del petróleo frente al de los productos industriales se habían deteriorado considerablemente, razón por la cual se había creado la OPEP en 1960". (12)

Actualmente resulta que del total de petróleo en el mundo (en todos sus derivados) los países subdesarrollados productores tienen ingerencia en solo una octava parte, y el resto siete octavas partes es tán controladas por los países desarrollados que consumen este energético.

### 1.3.1. 1859-1909 Dominación Americana.

"La industria del petróleo se caracteriza, más que ninguna otra, -- por la existencia de un excedente económico petrolero. Para apropiárselo las compañías, los países exportadores y los países importadores elaboran una estrategia que a veces recuerda la guerra; y - podemos estudiar la economía de los hidrocarburos a través de las - tres fases: la génesis, la apropiación y el destino del excedente petrolero". (13)

12) *Ibid* Pág. 14

13) Chevalier, Jean Marie. "La baza del petróleo" Editorial LAIA Barcelona. Primera Edición Castellana 1974. Pág. 9.

En la década de los 70's se presentó la transformación del escenario mundial petrolero. Hubo hechos históricos que caracterizaron este decenio, las nacionalizaciones Argelinas e Israelíes, los acuerdos de Teherán, Trípoli, Ginebra y Nueva York, todo esto, modificó la estructura petrolera mundial, cambió las reglas del juego económico y lo que es más importante, la lucha de fuerzas se inclinó con mayor determinación hacia los países productores unidos por la OPEP, ya que los países contenidos en lo que se ha llamado el Mercado Ocasional o sea el complemento del mercado de los países productores organizados, no hicieron más que evidenciar esa lucha de fuerzas.

A todo lo anterior Jean Marie Chevalier concluye que es producto de una prolongada evolución. La ganancia se la apropiaban los que creían que el éxito consistía en descubrir fuentes petroleras abundantes, situación particular ya que a la Standard Oil Company le interesó asegurarse del control del transporte y refinación y por esto se habla de una doble posición, la de monopsonio y de monopolio.

Este período duró hasta 1909, dos años antes de que la Standard Oil fue acusada de restringir la competencia y de prácticas desleales para eliminar a los competidores. Esta Standard Oil, por orden del Tribunal Supremo se divide en treinta y tres sociedades jurídicamente independientes. Sin embargo, la Standard Oil que llevaba al frente a Rockefeller seguiría dominando las mencionadas sociedades.

### 1.3.2. 1910-1960 Las siete hermanas.

"En la actualidad, en el mundo occidental al que pertenecemos, esta importante materia prima es controlada fundamentalmente por siete monopolios internacionales: Standard Oil of New Jersey; Gulf Oil; Standard Oil of California; Mobil Oil Company y Texaco Petroleum Company, con matrices en los Estados Unidos de Norteamérica; British Petroleum Company en Inglaterra y una empresa Anglo-Holandesa: Royal Dutch Shell. Estos gigantescos consorcios se apoderan cada vez más de los yacimientos de petróleo y de sus mercados de ventas, sin reparar en medios. Se ponen en juego maquinaciones diplomáticas, el engaño, el soborno y la fuerza de las armas: estos sistemas son bien conocidos en nuestro país por las consecuencias que provocaron en el proceso de nuestra revolución". (14)

Tal parece que en la actualidad, el mundo se encuentra ante una coalición temporal de fuerzas entre las compañías petroleras internacionales, el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica y los países productores de petróleo crudo; dicha coalición mantiene el precio del petróleo crudo muy por encima de su nivel que debiera tener sin dicha coalición, y por supuesto también muy alto en rela---

14) Alonso González, Francisco.- "Historia y Petróleo". México en su lucha por la Independencia Económica. El Problema del Petróleo. Ediciones El Caballito, Primera Edición. México, -- 1972. Pág. 18.

ción a su costo de producción; permitiendo a su vez enormes utilidades a las compañías petroleras internacionales, mayor poderío a los Estados Unidos de Norteamérica sobre sus rivales europeos y japoneses. Aunado a lo anterior, surge un cambio repentino en el flujo de riqueza hacia los países productores de crudo debido al alza de los precios de éste, lo cual, desequilibra la situación económica de los compradores a gran escala, ya no se diga de los países pobres, que por serlo, ni siquiera disponen de recursos financieros propios para el mismo funcionamiento de sus economías, mucho menos para compra de hidrocarburos caros.

"A fin de estudiar el porqué el mundo ha llegado a este sombrío predicamento, debemos examinar más de cerca las grandes fuerzas que -- obran hoy día en la escena de la energía mundial. Las más importantes de entre ellas son las empresas petroleras internacionales, sus gobiernos locales, los otros países del mundo desarrollado, los -- países subdesarrollados que exportan petróleo, los países comunistas y los subdesarrollados que lo importan". (15)

En términos tanto de tamaño como de rentabilidad, las compañías petroleras internacionales han sido una de las más importantes concen

- 15) Tanzer, Michael.- "Energético y Política Mundial". Introducción. Traducción de Horacio Zalca. Editorial Nuestro Tiempo, S.A. Primera Edición en Español, México, 1975. Pág. 12 y 13.

traciones de capital en el mundo. Para apoyar lo anterior con afirmaciones más precisas, en 1947, tres compañías (Exxon, Mobil y Texaco) de las cinco grandes, se clasificaban dentro de las diez compañías manufactureras más importantes en términos de bienes totales, y así en el transcurso de esa fecha a 1972, ya las cinco grandes empresas figuran dentro de esas diez mencionadas; según la revista - - FORTUNE el capital en bienes totales de estas cinco empresas formaban la octava parte de los capitales en bienes totales de las 500 - empresas manufactureras más importantes, y en lo que se refiere al total de utilidades su participación con respecto a las utilidades de esas quinientas empresas fue de una sexta parte en 1973.

Simultáneamente a la expansión de esas cinco empresas norteamericanas, crecieron y se desarrollaron otras más pequeñas, que, sin embargo, en conjunto era considerable su participación dentro del producto de esas empresas petroleras manufactureras.

"Para 1949, las siete grandes controlaban el 69% de las reservas petroleras del mundo no comunista, así como el 59% de sus refinerías".  
(16)

Las siete grandes controlan el suministro del petróleo crudo en el mundo capitalista, en una agrupación de empresas integradas verticalmente.

1.3.3. 1960-1970 La Organización de Países Exportadores de Petróleo.

"Es el conjunto de intereses nacionales del mundo productor subdesarrollado, independientemente de la estructura política de los países productores, su grado de voluntarismo independentista o su sometimiento a las decisiones del "ESTABLISHMENT". (17)

La creación de la OPEP, se debe entre otras causas a la formación de monopolios estatales en algunos países, a la importancia de los países socialistas en este campo y a la creciente apropiación del excedente petrolero de los países productores.

Desafortunadamente la OPEP no ha contribuido al desarrollo mismo de los países miembros, ya que sus estructuras económicas atrazadas e ineficientes no les permiten reinvertir fácilmente sus ganancias, todo esto sin tomar en cuenta que gran parte de ellas va a parar en manos extranjeras, de grupos burocráticos que lo menos que desean es el desarrollo de su propio país y que les resultaría negativo a sus intereses.

17) Benton, Jorge.- "La Política Económica del Petróleo" en problemas del Desarrollo, revista del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM. Año 10 No. 37- México 1979. Pág. 51.

Un factor contra el cual la OPEP ha luchado desde su inicio, es el control de los mercados por parte de los países desarrollados, y el control de los medios de transporte de los hidrocarburos, como son las flotas petroleras. En este sentido, resulta que del total de exportaciones de México y Venezuela, sólo el 1% se realiza en flotas petroleras nacionales, lo mismo ocurre con los oleoductos o gaseoductos, que si bien es cierto no son de propiedad extranjera, si fueron construídos por empresas transnacionales y su instalación respectiva también así lo fue.

La Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), surge como una modalidad del común de las asociaciones de productores de materias primas, es esta según el enfoque jurídico internacional, la contrapartida de los CARTELS ya que éstos en sus objetivos no pretenden más que la búsqueda del beneficio individual y no como las asociaciones de productores de materias primas que su propósito es colectivo.

De lo anterior, vale la pena señalar que todo este tipo de acciones múltiples ya sean cárteles, asociaciones de productores u otras, no es más que la clara expresión de una búsqueda constante de un nuevo orden económico internacional, de una estructura normativa de relaciones internacionales que conlleva a una mejor y justa distribución de la riqueza en el mundo.

"El problema de la injusticia económica es de largo origen histórico y, por tanto, intervendrá en su resolución, además de la asistencia para el desarrollo propuesto por Oliver, la creación de nuevas oportunidades para el desarrollo de los países pobres por la vía -- del comercio, la apertura de mercados, el acceso a condiciones menos onerosas de crédito, la regulación de las actividades de las empresas transnacionales, etc., en el caso del petróleo, será indispensable la adopción de medidas que eviten tanto el despilfarro como el efecto negativo del aprovechamiento de las distintas fuentes de energía sobre el medio". (18)

- 18) Urquidí Víctor L. y Troeller Ruth R. (compiladores) "El Petróleo, la OPEP y la Perspectiva Internacional" XXX Congreso de Ciencias Humanas en Asia y Africa del Norte, llevado a cabo en la Cd. de México del 3 al 8 de agosto de 1976. Informe de Seminario sobre consecuencias y alternativas de la nueva situación energética. Resumen de las conclusiones. Fondo de Cultura Económica. Sección de Obras de Economía. México 1977 Primera Edición Pág. 20.

## 2. LA CRISIS DE LA ECONOMIA MUNDIAL Y EL PETROLEO

### 2.1. La Crisis Energética Mundial (1970-1973)

Hasta antes de 1970, el mercado del petróleo había tenido un comportamiento similar al de cualquier recurso natural abundante en el medio ambiente, lo que había provocado una respuesta con una oferta - creciente de manera sistemática a la demanda que crecía en forma exponencial.

A partir de 1970 y por el estallido de la "crisis energética mundial", se abre una etapa nueva en el desenvolvimiento del mercado - internacional del petróleo, ya que se puede hablar de la termina- ción de una etapa de costos decrecientes y el principio de otra, de encarecimiento de los costos en todos los niveles de la industria - petrolera.

Las causas que originaron la "crisis", que se extendió en su inten- sidad hasta 1973, no se deben de ninguna manera, al agotamiento de las reservas mundiales del energético, sino que son en suma provoca das por hechos y fenómenos que no se encuadran dentro del citado -- agotamiento.

En síntesis, la crisis se puede explicar en función de causas que - se agrupan en dos sentidos, uno de estos, las que provienen del in- cremento sustancial de la demanda, pero que a su vez, se dan cuando

por una variedad de hechos existe en el circuito petrolero, una - - fuerte y aguda escasez del energético en el mercado mundial.

El mencionado incremento de la demanda, fue inducido en buena medida por los bajos precios del recurso, que si bien hasta 1970 reflejaban sus costos directos más un excedente, no expresaban, y tal -- vez todavía no lo hagan hoy en día, el alto costo de oportunidad -- que significa sacrificar esas complejas mezclas de hidrocarburos -- que se conocen como petróleo y gas.

Dentro de la serie de las primeras, aquellas que se refieren al incremento de la demanda, es necesario señalar que a partir de 1970, la demanda aumenta en 13.3% en Europa Occidental y en un 20% en Japón, a diferencia de los incrementos anuales de años anteriores que fluctuaron en el orden del 8%.

Por otra parte, hacia 1970, los países importadores, fundamentalmente Estados Unidos, los de Europa Occidental y Japón, al observar el avance de las investigaciones en materia de fuentes alternativas de energía, toman conciencia de su dependencia de los hidrocarburos, - por lo que en el corto plazo tienen la necesidad de encontrar grandes cantidades de los mismos, y para incrementar sus recursos, ni Oriente Medio, ni Africa estaban en condiciones de proporcionar en el corto plazo las cantidades necesarias para asegurar el suministro de los años siguientes.

La nueva situación del mercado (presiones de los países productores, insuficiencia de la oferta y gran crecimiento de la demanda), movió a las compañías internacionales a intentar la explotación de nuevas zonas, dentro de las que se encuentran Alaska, Mar del Norte e indirectamente Siberia, y donde por diversas causas, los costos eran mucho más altos, no sólo porque se requieran distintos y complejos métodos de extracción, sino también porque había que hacer frente a mayores costos de transporte y gastos suplementarios vinculados con la conservación del equilibrio ecológico.

En otro sentido, los hechos que condujeron hacia 1970 a una escasez de la oferta, son puramente coyunturales, pero su impacto provocó un enrarecimiento de la misma y un incremento de los precios del hidrocarburo.

Podemos hacer referencia a tres hechos que provocaron la escasez de la oferta en el mercado mundial del petróleo:

- El cierre de tapline (Trans Arabia Pipe Line).

El Tapline, es un oleoducto que en 1969 evacuaba el 17% de la producción de Arabia Saudita, equivalente a 25 millones de toneladas de crudo a través de Jordania, Siria y el Líbano.

En el tramo en que el Tapline pasa Siria, el 3 de mayo de 1970 un buldozer avería el oleoducto, por lo que el fluido del energético se para y Europa Occidental se ve afectada al no suministrársele -- desde ese momento 60,000 barriles de crudo diario.

Esta situación es aprovechada por Siria para negociar un aumento de los derechos de peaje, obstaculizando la restauración de la línea.

- Reducción de la Producción de Libia.

En 1969 el Coronel Kadafi toma el poder, en esos momentos las compañías oligopólicas que operan en Libia se benefician de un régimen fiscal extremadamente favorable, por lo que en 1970 el Presidente decide nacionalizar las compañías de distribución y, a partir de -- marzo, el gobierno pone en marcha diferentes medidas solicitando -- que las compañías petroleras reduzcan su producción, aceleren los trabajos de prospección e incrementen los precios de referencia -- (Posted Price), implantando un plan de protección de las reservas y producción a largo plazo, lo que significó un paso adelante en la -- reafirmación nacionalista de Libia.

Es la Occidental Petroleum, la primera compañía a la que se le dirigi la solicitud en septiembre de 1970, la que se ve obligada a aceptar y pronto la siguen las restantes compañías que operan en Libia.

"El gobierno toma como medida el incremento del índice de imposición (del 50 al 54%) y los precios de referencia aumentan en 30 centavos por barril, lo que tuvo efectos muy graves sobre Europa Occidental ya que en poco tiempo ésta se ve privada de 100,000 barriles diarios, el equivalente a 50 millones de toneladas anuales". (19)

- La crisis de los fletes.

En junio de 1967, con el cierre del Canal de Suez, la transportación de crudo se ve afectada, incrementando en gran forma el recorrido y por tanto los fletes de transportación.

A raíz del incremento del recorrido, la demanda de barcos petroleros se incrementa, pero la industria naval por su estructura y sus procesos de construcción no es flexible a los cambios en la demanda.

Ante esta perspectiva, la única posibilidad de asegurar el suministro es poner en actividad barcos viejos, los que se reincorporan al servicio, la gran demanda de servicio de transportación, trae como consecuencia un incremento inusitado en los fletes, que llega hasta una cuota de "worldscale" (20) 290, y representa un incremento en los fletes de 600%, esta crisis de los fletes produce un aumento suplementario de los precios mundiales del crudo.

19) Jean Marie Chevalier O. Cit.

A raíz de estas series de fenómenos, surge una nueva conciencia por parte del grupo de países productores, basada en el valor estratégico y económico de la materia prima, de la que resulta una política inteligente y estudiada sobre el proceso de distribución de las ganancias del comercio mundial, protegiendo los derechos legítimos de los productores.

La crisis tuvo su momento más importante, cuando el 17 de octubre de 1973, los ministros del petróleo de los países árabes en su reunión de Kuwait, decidieron la reducción de la producción del crudo en un 5% mensual y la prohibición de las exportaciones a Estados Unidos y Holanda.

"El término "crisis" surgió por primera vez durante la Guerra del Medio Oriente en octubre de 1973, como parte de una realidad conocida de la vida internacional junto a la "crisis" de la inflación y la "crisis" del desequilibrio monetario internacional. Esta guerra ocasionó una serie de cambios drásticos en el mercado mundial del

- 20) **Worldscale:** Anuario que indica el costo de transporte técnico, entre los principales puertos mundiales, indicando todas las condiciones de puertos de carga y descarga. La tarifa "worldscale" se refiere a un buque standard. En ningún caso representa un nivel medio o normal de los costos de transporte por mar o de las tarifas de flete. Las tarifas de flete se expresan en porcentaje respecto del "Worldscale". Fletar a W 100 significa que se paga según la tarifa indicada. 50 indica que el flete se efectúa a la mitad de la tarifa.

petróleo, cuando subieron los precios en los últimos meses del año hasta en un 40% en comparación al nivel de precios del mes de septiembre de 1973. Este fenómeno acompañó la reducción de la producción por parte de los países árabes, con la consiguiente prohibición total de exportaciones hacia los Estados Unidos y a Holanda".

(21)

El resultado de estas decisiones ocasionó que Estados Unidos y Europa dejaran de recibir 1.3 y 0.7 millones de barriles diarios de petróleo refinado, respectivamente.

El 4 de noviembre, los ministros árabes decidieron continuar el boicot, pero cubrieron el porcentaje de las reducciones en la producción hasta en un 25%, además de la reducción mensual del 5%. Por supuesto, estas medidas causaron alarma en los países occidentales, ya que su aparato industrial quedó amenazado con paralizarse por la falta de energéticos, reflejándose en fuertes controles al consumo de los mismos.

Aunque el boicot petrolero se levantó en marzo de 1974, para Estados Unidos y en junio del mismo año para Holanda, el mundo industrial recibió el efecto verdadero con el incremento de los precios

21) La crisis del petróleo de 1973. Villarejo Rosario. Revista Relaciones Internacionales. No. 21. Pág. 9.

del crudo. Esta medida, fue de tipo político, ya que su objetivo era el de obligar a la comunidad internacional a formar parte de -- las presiones contra Israel. El mundo industrial se enfrentó en -- ese momento con una cruda realidad; su dependencia total de esta materia prima.

Toda esta secuencia de hechos y fenómenos, aunque coyunturales, llevaron a configurar a partir de 1970, la llamada "crisis energética mundial", que a su vez dió principio a una nueva etapa en la industria petrolera mundial de costos crecientes y al cambio de dominio del mercado por los países productores, dando principio a la nombrada revolución en los precios del petróleo.

La nueva etapa que principia en el mercado petrolero mundial, coloca a los países productores en una posición más favorable. Esta posición se refleja en los resultados de la XXI Conferencia Ministerial de la OPEP, reunida en Caracas en diciembre de 1970, al adoptar la resolución 120, que establece los puntos siguientes:

1. Elevar la tasa de imposición sobre los beneficios a un mínimo de 55%;
2. Unificar los precios de referencia en todos los países exportadores;

3. Conseguir un aumento general de los precios de referencia de -- tal forma que reflejen la evolución favorable de los precios en el mercado mundial;
4. Definir nuevas bases para el cálculo de los diferenciales de ca lidad y de localización que afectan a los precios del mercado;
- y
5. Obtener la supresión de todos los descuentos en vigor sobre los precios de exportación de crudos, a partir del 1° de enero de - 1971.

Junto con estas medidas, el acuerdo de referencia, señalaba el esta blecimiento de negociaciones de estos puntos con las grandes compa ñías petroleras.

Es importante señalar que ya en este tiempo, se observaban grandes diferencias entre los países integrantes de la OPEP, algunos como - Libia, Argelia e Irak mantenían el ala vanguardista de la OPEP, al tratar de aprovechar el momento coyuntural que se les presentaba, - otros el ala denominada como moderada, mantenían la preocupación -- por no disgustar a las potencias occidentales.

Conocidos los puntos del acuerdo 120 de la OPEP, los representantes de las grandes compañías petroleras, se reunieron en Washington.

"El alza del precio del petróleo, no era un problema para Washington, era una necesidad del imperialismo norteamericano. La llamada crisis energética no es otra cosa más que la simple alza del precio del petróleo; pero esta alza de precio es fundamental en la estrategia global norteamericana y se sustenta en la política de competencia y reajuste de las fuerzas productivas. Bajo las características del capitalismo monopolista de Estado, el gobierno y los trusts petroleros de Estados Unidos habían llevado a cabo, desde el inicio de la presente década, una política para proyectar los precios del petróleo a niveles nunca vistos". (22)

El 16 de enero de 1971, las compañías internacionales responden al acuerdo de la OPEP con los siguientes puntos:

1. Revisión de los precios de referencia en todos los países miembros, con reajustes anuales moderados para tener en cuenta la inflación mundial;

22) Crisis: Reajuste, Hegemonía y Dependencia. Peña Guerrero Roberto. Revista Relaciones Internacionales. No. 21. Pág. 34.

2. Un nuevo reajuste temporal al transporte, en el caso de Libia y de otros crudos transportados a corta distancia, susceptibles a variar con el alza o la baja según las fluctuaciones de las tarifas de fletes; y
3. No habrán nuevos aumentos del porcentaje de las tarifas de impuestos por encima de las tarifas vigentes, pagos retroactivos, ni reinversiones obligatorias.

Una vez definidos los puntos por ambas partes, se da comienzo a las negociaciones que dan como resultado el llamado acuerdo de Teherán, firmado en febrero 14 de 1971 y que está integrado por los siguientes seis puntos:

1. Tarifa mínima de imposición del 55%;
  2. Uniformidad de los precios de referencia: aumento de 33 centavos por barril para todos los países del Golfo;
  3. Armonización de los diferenciales de calidad: tomando como referencia la calidad 40° API (23), aumento de dos centavos por barril por cada grado que supere la calidad de referencia, y re
- 23) API (American Petroleum Institute): El Grado.  
API mide la densidad de un petróleo bruto; a su vez la densidad está en razón inversa del número de derivados susceptibles de extraer del crudo.

ducción de 1.5 centavos por barril por cada grado por debajo de la referencia;

4. Supresión de todos los descuentos;
5. Cláusulas de aumento de los precios:
  - Aumento anual del 2.5% de los precios de referencia para cubrir el índice de inflación de los bienes importados.
  - Aumento anual de cinco centavos por barril para reflejar el aumento mundial del precio de los productos derivados del petróleo.
  - Aumento de dos centavos por barril para cubrir parcialmente la diferencia en los costos del transporte.
6. Estabilidad de las tarifas de imposición y de los precios de referencia básicos por un período de cinco años.

El 2 de abril de 1971, se firma el Acuerdo de Trípoli que define la situación de la regulación de los crudos del Mediterráneo, y el que se debe a las negociaciones de Libia con las compañías interesadas. El Acuerdo de Trípoli, consiste en el establecimiento de los siguientes siete puntos:

1. Tarifa de imposición de 55%;

2. Aumento de 52 centavos por barril de los precios de referencia, de los que 10 centavos son considerados como prima por baja pro porción de azufre;
3. Los diferenciales de calidad se fijan en dos centavos por cada grado API por encima de los 40° API, 15 centavos menos por cada grado por debajo de los 40° API.
4. Aumento de 12 centavos por barril a título de "prima de Suez". Esta prima se reducirá a cuatro centavos si el canal queda - - abierto para buques de 37 pies de calado, y desaparecerá si el canal es abierto a buques de 38 pies.
5. Aumento de 13 centavos por barril a título de prima temporal - de flete. Esta prima será calculada por trimestre y desaparecerá cuando el índice AFRA LRZ (24) haya vuelto a descender a "worldscale" 72.
6. Aumentos anuales de cinco centavos y del 2.5% del precio de referencia.

24) AFRA (AVERAGE FREIGHT RATE ASSESSMENT): El índice AFRA, publicado mensualmente por el London Tanker Brokers' Panel, es la medida ponderada de las tarifas de fletes pagadas efectivamente durante el mes en fletes Spot, por viajes consecutivos y Time Charter. Este índice es utilizado por las compañías petroleras durante el mes siguiente a su publicación para calcular el elemento flete incluido en el precio del crudo y de los productos.

7. Las compañías se comprometen a reinvertir en el país una parte limitada pero satisfactoria de sus beneficios.

En los meses que sucedieron a la firma del Acuerdo de Trípoli, la mayoría de los países que tenían relación con los crudos transportados por el mediterráneo, firmaron acuerdos basados en los puntos -- acordados por Libia con las compañías interesadas, que por otra parte representaba mejores ventajas a las obtenidas en el Acuerdo de Teherán.

Hasta el momento hemos hablado de la posición en la que quedaron -- los países productores, importadores y las compañías en la crisis energética de los años setentas. Sin embargo, es también importante hablar sobre la posición en que quedaron dentro de la economía mundial los países subdesarrollados que no cuentan con reservas petroleras.

Como se ha señalado la crisis energética mundial es la línea que divide la historia del mercado petrolero, ya que a raíz de aquella se dan una serie de fenómenos cuyas consecuencias son en suma el paso a una industria de costos crecientes, la toma de conciencia del poder de los países productores por su posición en el mundo y los incrementos de precios que a raíz de todos los fenómenos señalados se dieron en la crisis.

Para el análisis de este punto, nos situaremos en sólo uno de los - efectos producidos por la crisis, y es aquel que se refiere a los - incrementos de los precios internacionales.

El aumento de los precios y el cambio del mercado petrolero, causó serias repercusiones sobre la economía internacional, y se registraron efectos muy fuertes sobre la balanza de pagos de los países consumidores sobre el proceso inflacionario mundial, causando una recesión en los países occidentales.

El aumento de los precios tuvo efectos internos en los países occidentales, y se reflejó en la política exterior de éstos. Ese aumento tuvo repercusiones distintas en los países pobres que no cuentan con reservas petroleras, ya que los primeros sí tuvieron forma de pagarlo. En cuanto a los segundos, se enfrentaron con verdaderos problemas para conseguir los fondos necesarios para el pago del alza del precio. En este sentido, los países miembros de la OPEP - - ofrecieron formas distintas y variables a los países subdesarrollados, como préstamos fáciles o donaciones para ayudarlos a superar - el déficit.

## 2.2. Los responsables del juego internacional de los precios del petróleo.

Todos los elementos señalados en el epígrafe anterior, nos muestran las causas que llevaron a la configuración de la "crisis energética mundial" en 1970, lo que de ello se concluye y que es un elemento esencial dentro del análisis de dicha crisis, es que no fue una crisis provocada por el agotamiento de las reservas mundiales, sino -- que se dió a partir de una serie de hechos coyunturales que condujeron a fallas en el suministro del hidrocarburo a las áreas importadoras, sin embargo estos hechos coyunturales a la vez que son configuradores de la crisis, son también fenómenos que provocaron un cambio en el desarrollo del mercado mundial.

Ahora cabría hacerse la pregunta ¿Quién es el responsable o los responsables de dicha crisis?, y por tanto, del incremento de los precios a partir de los años setentas.

Existen varias argumentaciones al respecto, pero existe una que a nuestro parecer es la más acertada, por lo que para responder a la pregunta planteada, tenemos que llevar el principio de nuestro análisis hasta la situación energética norteamericana.

En los Estados Unidos de Norteamérica, la legislación establece que quien es dueño del suelo es también dueño del subsuelo del mismo, y por tanto, de lo que existe en él. Este sistema jurídico se presen-

tó como inadaptado a las necesidades o exigencias de orden económico de Estados Unidos, ya que dicho sistema provocó la perforación excesiva de pozos, cuyos propietarios buscaban encontrar el hidrocarburo en sus terrenos.

Al respecto, Chevaliere señala que la Oficina Nacional de Planificación de Recursos Naturales de Estados Unidos, calculaba que 21,000 de las 24,000 primeras perforaciones eran completamente inútiles y presentaban una pérdida de 250 millones de dólares. En los últimos meses de 1967, 566,869 de los 704,552 pozos productores de petróleo del mundo estaban ubicados en Estados Unidos, la perforación indiscriminada de pozos en este país trajo consecuencias negativas para la industria petrolera norteamericana, ya que el gran número de ellos fue el factor fundamental en la disminución de la presión total, pérdidas de gas y petróleo y débiles índices de recuperación.

Esta situación en las primeras cuatro décadas del presente siglo, provocó un exceso de oferta de petróleo y gas, lo que arrastraba consecuencias negativas para las grandes empresas transnacionales, al no poder maximizar la renta minera de sus yacimientos en el extranjero.

Las presiones de los grandes consorcios petroleros se concretaron en un sistema de limitación de la producción norteamericana, dicho

sistema permitía a las grandes compañías mantener a niveles elevados los precios de los hidrocarburos.

Esta situación desequilibrada entre la legislación norteamericana y las necesidades que en cuanto a este fenómeno tenía la economía de la misma, prevaleció hasta antes de 1970, año en que los Estados Unidos se aprovisionaba del hidrocarburo en un 80% con crudos nacionales a un precio promedio de 3.50 dólares por barril y en un 20% de crudos del exterior, a un precio de 2.17 dólares por barril, lo que hacia principio de los años 70 provocó dos fenómenos en la economía de los Estados Unidos.

Por una parte, la diferencia entre los precios interiores y los de importación, dió como resultado una tendencia muy fuerte al consumo del crudo proveniente del exterior por parte de los refinadores independientes, por lo que para resolver el problema de la diferencia de precios se instrumentó un sistema de subsidio a los productores nacionales, sobre todo a los de Texas, el subsidio al elevar el promedio de los precios, beneficiaba también al cartel petrolero cuyo mayor negocio reside en la importación de crudos ya que contribuía a elevar el precio de referencia.

Por otra parte, ya que Europa Occidental y Japón se aprovisionaban en un cien por ciento de petróleo a precios que oscilaban alrededor de dos dólares por barril, y dado que el costo de la energía repre-

senta entre el 15 y el 20% del costo de los productos manufacturados, el problema que enfrentaba la economía norteamericana era complejo, el mayor precio del petróleo nacional, quitaba competencia a Estados Unidos en el mercado mundial. Por ello, si Estados Unidos quería recuperar su competitividad comercial, tenía que obrar de tal forma que los precios internacionales del petróleo tuvieran un aumento considerable.

"La salida resultaba no tan difícil, bastaba suscitar un movimiento reivindicatorio general de los países productores, canalizando las reivindicaciones de éstos en el sentido favorable a Norteamérica y provocando un alza de los crudos no norteamericanos que por 'casualidad' resultaba igual a la diferencia existente anteriormente entre los crudos de Medio Oriente a aquéllos". (25)

Los aumentos de fines de 1973 y los posteriores, antes que un resultado de la economía de los países productores de petróleo, respondió a la oligopolización del cartel y a las necesidades estratégicas y comerciales de Estados Unidos. Este último tenía necesidad de mejorar su competitividad en el mercado mundial ya que los países europeos y Japón trabajaban con petróleo más barato que el disponible en el mercado interno norteamericano. El incremento de los

25) Chevalier Op. Cit.

precios, modificó esa relación de fuerzas, dió un impulso a las corporaciones norteamericanas del petróleo que representaban la cúspide del capital concentrado mundial y permitió una mayor estabilización del dólar.

Se puede concluir, que el aumento del precio del petróleo tuvo efectos inflacionarios porque representó una acción del capital imperialista más concentrado para apropiarse de un superbeneficio encaminado a reorganizar el mercado de la energía, y a mantener en ese futuro mercado su poder oligopólico. Lo novedoso de este fenómeno fue que para llevarlo a cabo, el capital imperialista tuvo que asociarse con los jeques árabes, con el Sha de Irán y con los países productores, ya que el mayor excedente obtenido por los países productores, tenía consecuencias contradictorias para el propio capital imperialista. Aparentemente, ese fue el precio que el cartel petrolero y el Gobierno estadounidense tuvieron que pagar por contribuir al afianzamiento del dólar y atenuar la acción de sus aliados competidores en el mercado mundial.

Los aumentos en el precio del petróleo provocaron una redistribución del poder económico mundial, en favor del gran capital oligopólico norteamericano y de las burguesías marginales árabes y en detrimento del capital europeo y japonés.

### 2.3. La crisis del sistema monetario internacional.

Una vez encontrado el equilibrio entre países productores, países - consumidores y empresas internacionales, el factor que vino a romper dicho equilibrio, fue la crisis del Sistema Monetario Internacional.

Antes de entrar en materia, es necesario hacer un paréntesis en el sentido de que consideramos a la Crisis del Sistema Monetario Internacional como una manifestación de la crisis del sistema capitalista a nivel mundial y que puede ser una manifestación aún más importante que la crisis energética misma, pero que para efectos del análisis de esta última, es necesario ubicar los efectos que la crisis monetaria internacional tuvo en la crisis energética mundial.

La crisis monetaria internacional se manifiesta materialmente a partir de la devaluación del dólar en agosto de 1971, sin embargo, se venía gestando con anterioridad, ya que los principales países capitalistas venían sufriendo a su vez crisis monetarias en sus respectivas monedas, dentro de ellos encontramos a Francia, Inglaterra y Alemania.

Ahora bien, es importante señalar que las manifestaciones de crisis se fueron presentando paulatinamente, lo que ha provocado que se hable de varias crisis: crisis energéticas; crisis del dólar; crisis

monetaria, como si fueran casos aislados o diferentes fenómenos, -- que al presentarse en un período corto repercutieron en el ámbito global del capitalismo internacional. Las supuestas crisis particulares y, en fin, todas las consecuencias desestabilizadoras, no son fenómenos aislados cuya suma propició la recesión generalizada, -- sino que son momentos específicos del particular desarrollo espiral-crítico del sistema capitalista, que se inicia al término de la Segunda Guerra Mundial.

El ritmo del proceso de acumulación de los países capitalistas a -- partir de la Segunda Guerra Mundial, configuró las crisis consecutivas de los mismos, que tuvieron su manifestación más profunda a fines de la década de los sesentas y principios de los setentas

En un principio, la creación del dinero generó una inflación moderada, la cual efectivamente contribuyó a posponer las crisis de sobreproducción, pero esta medida al ser puesta en práctica con mayor -- frecuencia fue perdiendo su efectividad.

Este proceso inflacionario ya incontrolable afectó en primer término el centro rector de la economía mundial, Estados Unidos. El impacto de la inflación acelerada sobre la economía norteamericana y en concreto sobre sus exportaciones agudizó el problema de la balanza de pagos; superavitaria por muchos años.

Además del proceso inflacionario y sus efectos en la economía, es importante destacar que también un porcentaje bastante alto de la debilidad del dólar se debe al enorme endeudamiento gubernamental y privado de Estados Unidos, sin el cual el flujo de productos norteamericanos no podría realizarse.

"La deuda privada subió de 140 mil millones de dólares en 1945 a -- 753 mil millones en 1963, lo que representó un incremento de 143%".

"El dólar, moneda nacional, bajo cuya protección se establece el Sistema Monetario Internacional en Bretton Woods en 1944, ha cumplido su papel como moneda internacional de circulación y reserva, lo que no implica que se acepte como verdadera la idea de un imperialismo monetario". (26)

Aunque en Bretton Woods se defina una política monetaria basada en la capacidad del dólar, para convertirse en el instrumento de circulación internacional, tendiente a hacer posible una nueva administración monetaria, indispensable en la expansión de la acumulación capitalista, el "imperialismo monetario" del dólar no es tal, debi-

26) Mandel Ernest: El Dólar y la Crisis del Imperialismo; Ed. ERA; México 1976; Pág. 62.

do a que los estados imperialistas subalternos Europa Occidental y Japón poseen sus propias monedas nacionales, las cuales al entrar en concurrencia con el dólar, han contribuido a la desestabilización del Sistema Monetario.

Además, el que se haya aceptado la creencia de un "imperialismo monetario", basado en el patrón dólar, que está limitado a ser una moneda internacional temporal de circulación, de reserva y de cuenta, apoyada en el oro; se debe a intereses bien definidos de la burguesía en el proceso de acumulación; al permitir que el dólar desarrollara diversas funciones para restaurar el imperialismo financiero después de la Segunda Guerra Mundial.

Las dos devaluaciones consecutivas del dólar y su crisis como moneda internacional, aparte de socavar el Sistema Monetario Internacional creado en 1944, tiene consecuencias negativas para la economía norteamericana. El déficit de su balanza de pagos se convirtió crónico; el saldo entre importaciones y exportaciones de bienes y servicios, superavitario desde fines del Siglo XIX, a excepción de - - 1958, se volvió deficitario en 1971. Este déficit agravado por la especulación de los exportadores e importadores americanos, fue el golpe final.

"A primera vista, la causa de la 'crisis del dólar' es evidente: - es el déficit de la balanza de pagos de Estados Unidos. Cuando un

país tiene un déficit en la balanza de pagos, eso significa que la suma de los recursos que adquiere anualmente (importación de mercancías; servicios comprados en el exterior; compras de valores o de monedas extranjeras) excede la suma de los recursos que ha vendido en ese año (exportación de mercancías, venta de servicios al exterior; venta de valores estadounidenses). La diferencia debe ser subsanada por la liquidación de una parte de las reservas del país (oro o monedas extranjeras)". (27)

La economía norteamericana no podía seguir manteniendo más ventaja de una excesiva sobrevaluación del dólar en relación con las otras monedas de las grandes potencias capitalistas, sobrevaluación ligada al sistema del "patrón de cambio oro" funcionando bajo la forma impuesta en Bretton Woods, con un dólar intocable, durante largo tiempo muy ventajosa, puesto que permitía a los Estados Unidos vender caro y comprar barato el oro, los productos básicos, los activos y la fuerza de trabajo ajena.

Esta sobrevaluación se volvió molesta, cuando la competencia de los otros países imperialistas, cuyas reservas en dólares son considerables, terminó por acarrear un déficit en la balanza comercial para Estados Unidos.

27) Mandel, Ernest. El dólar y la crisis del imperialismo. Ed. ERA. México 1976. Pág. 57-58.

Con la devaluación del dólar no sólo se afecta la balanza comercial de los Estados Unidos, sino que también tiene efectos en los demás países imperialistas europeos y en el Japón, competidores del Estado y burguesía norteamericanos, debido a que el principal componente de sus reservas centrales estaba en dólares, además, que estos países al tener una alta tasa de exportación, se vieron seriamente afectados por una disminución del valor de la moneda clave del sistema mundial. Alemania Occidental y Japón se ven obligados ante estas circunstancias a revaluar sus monedas en contra de sus intereses, siéndoles imposible permanecer al margen de la Crisis del Sistema Monetario Internacional.

¿Cómo afectó toda esta serie de hechos al mercado petrolero mundial y cuál fue la respuesta de los países productores?

Como señalamos anteriormente, el equilibrio encontrado con los acuerdos de Teherán y Trípoli, lo vino a romper toda esta serie de fenómenos que en suma configuraron la llamada Crisis del Sistema Monetario Internacional.

El 15 de agosto de 1971, Estados Unidos devalúa su moneda y este hecho significa para los países productores de petróleo, una disminución en su capacidad de compra, ya que los precios de referencia de su producto están fijados en dólares.

En respuesta a esta situación, los países productores piden una compensación por la devaluación del dólar, aunque la situación monetaria internacional es bastante confusa, para el 18 de diciembre de 1971 ésta se torna clara, ya que los acuerdos de Washington señalan:

- a) La devaluación del dólar respecto del oro en un 7.89%;
- b) La revaluación de algunas monedas; el yen (7.66%) el marco (4.61%) el florín y el franco belga (2.76%), el franco francés y la libra esterlina no cambian.
- c) La ampliación de los márgenes de fluctuación de las monedas, se eleva en 2.25%.

De estas medidas adoptadas en Washington, parten dos repercusiones negativas para los países productores de petróleo, que posteriormente tendrán efectos desequilibradores en el mercado del energético.

Por una parte, existe sólo para los países importadores cuyas monedas fueron revaluadas con respecto al dólar, un descenso del precio del hidrocarburo, ya que con la misma cantidad de dinero en su divisa, pueden obtener mayor cantidad de petróleo y gas, y por otra, -- los países productores sufren un descenso considerable de su poder de compra, que va en razón de su estructura importadora.

Esto es, que en la medida en que el origen de sus importaciones - sean los países cuya moneda fue revaluada, la baja de su poder adquisitivo es mayor. Es importante señalar que es precisamente de Japón, Alemania, Gran Bretaña y Francia de donde los países de Medio Oriente y Africa del Norte se proveen de productos. Estos hechos conducen a las negociaciones entre los países de la OPEP y las compañías petroleras que finalmente llevan al Acuerdo de Ginebra, de fecha 20 de enero de 1972 y en el cual se establece un incremento de precios de referencia de 8.49%, además se toman disposiciones para realizar ajustes futuros teniendo en cuenta cualquier cambio importante en el valor de cambio del dólar.

Es de señalar la débil compensación de los estados productores, ya que por una parte la devaluación del dólar se calculó en 12% aproximadamente y, por otra, la existencia de un desfase de tiempo, ya que la devaluación fue decretada en agosto de 1971 y la compensación establecida en el Acuerdo de Ginebra se da en enero de 1972. Además de que la compensación ganada por los países productores no es igual para todos, ya que ésta depende de la estructura de sus importaciones.

Esta situación llevó a dos fenómenos, uno que los países como Argelia, Venezuela e Indonesia, por su situación geográfica y por la calidad de su producto, modificaran por su cuenta los precios de referencia, y otra, que los demás países de la OPEP negociaran con las

compañías internacionales una revisión de los Acuerdos de Ginebra, lo que dió paso a un segundo Acuerdo de Ginebra firmado el 2 de junio de 1973, el cual tiene validez hasta 1975 y establece un aumento inmediato de 11.9% de los precios de referencia para compensar la segunda devaluación del dólar y una modificación a la forma de revisión. Sin embargo, este segundo Acuerdo cayó en el mismo error del primero, al compensar igualmente a países que habían sufrido -- efectos distintos por la situación de la economía mundial.

Todos estos hechos nos manifiestan grandes diferencias de intereses internos en la OPEP, que ya desde su creación existían, pero que, conforme el mercado petrolero se va desarrollando alrededor de esta organización, se reafirman.

Una manifestación de estas diferencias, es el concepto de participación. Para los primeros los progresistas como Argelia, Irak y Venezuela, la participación significa la toma del control de la producción y la expulsión de las compañías extranjeras.

En el tiempo en que la OPEP acepta el principio de participación, Argelia, Indonesia y Venezuela tienen ya resuelto su propio problema y en junio de 1972, Irak nacionaliza la IPC. Por tanto, los intentos de conseguir una participación efectiva en las concesiones son de los países moderados del Golfo Pérsico: Arabia Saudita, Kuwait y los Emiratos.

Después de algunos meses de negociaciones, se llega al Acuerdo de Nueva York de fecha 5 de octubre de 1972, ratificado por Arabia Saudita, Kuwait, Abu Dabi y Qatar y en el cual se establece lo siguiente:

- a) La cesión de los Estados signatarios de una participación del 51% en las concesiones: el 25% en 1973 mediante una suma global de 1,000 millones de dólares, y el 5% más cada año desde 1979 a 1982 más el 6% en 1983.
- b) La compra por las compañías de una parte de la producción correspondiente a los Estados.
- c) El financiamiento común de las inversiones de desarrollo.

En resumen, todos estos Acuerdos no son, sino la manifestación de un cambio profundo en la dominación del mercado petrolero internacional, un cambio que, aunque benefició en una de sus formas al capital imperialista norteamericano, también significó ventajas importantes tanto económicas como políticas para los países productores.

En otro sentido, existe también por parte de los países productores, la adquisición de una arma política importante, que pondrán en funcionamiento para el logro de sus objetivos y finalidades, este es el caso del embargo petrolero árabe en 1973, para conseguir una resolución en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra Israel.

El desorden provocado por la crisis capitalista mundial y específicamente por una de sus manifestaciones más concretas, la Crisis del Sistema Monetario Internacional, vino a recrudecer la "Crisis Energética Mundial" al buscar la compensación necesaria los países productores. Sin embargo, como hemos señalado en otra parte de este inciso, tanto una como la otra, son parte de la crisis general del sistema capitalista a nivel mundial, sólo que para efecto del análisis es necesario su división y su supeditación de una con respecto de la otra.

#### 2.4. Evolución de los precios internacionales y sus repercusiones en la industria petrolera nacional.

¿Cuáles fueron los efectos que sobre la industria petrolera nacional tuvieron las transformaciones del mercado mundial del petróleo?

Antes de entrar en el análisis de las repercusiones del contexto petrolero mundial en la Industria Petrolera Nacional, es necesario hacer una serie de afirmaciones, tal vez un tanto reiterativas, pero que servirán de esquema gráfico de la situación mundial.

El año de 1970, significa el cambio de dominio del mercado petrolero mundial a la vez que un cambio estructural en la industria petrolera, (de costos decrecientes a costos crecientes).

El cambio de poder en el mercado petrolero y el cambio estructural, además de configurar la supuesta crisis mundial de energéticos, dió paso al dinamismo de los precios internacionales.

"El precio del barril del petróleo cambió de 1.59 dólares en 1970 a 11.56 en 1973, un incremento de 727%. El nuevo precio, a la par -- que significó el enriquecimiento vertiginoso de la clase dominante de las naciones árabes, incrementó las ganancias de quienes controlan la economía internacional: las empresas petroleras, los banqueros imperialistas y las transnacionales, especialmente las dedica--

das a la producción de equipo bélico, al mismo tiempo que hizo rentables yacimientos petrolíferos como los del Mar del Norte y Alaska". (28)

Sin embargo, este dinamismo de los precios, por diversas informaciones analizadas, se pudo constatar que no fue a la par del proceso inflacionario mundial. (ver cuadro 1)

Como se puede observar en el cuadro 1, el precio promedio anual del crudo marcador árabe ligero de 1974 a 1979 pasó de 10.87 dólares barril a 17.28 dólares barril lo que significa un incremento de 59% en seis años. El llamado precio "indexado" representa el precio al que deberá venderse el barril de crudo para no perder su capacidad de compra con respecto al contexto mundial, lo que demuestra el deterioro que sufrió la capacidad de adquisición de los países productores.

Aunque este fenómeno; por algunos autores denominado reciclaje de petrodólares se estaba presentando en la economía mundial, el dinamismo de los precios internacionales del crudo, afectó las condiciones para el desarrollo de Petróleos Mexicanos (PEMEX) y para la formulación de sus políticas.

28) Mendoza Grebil; Alcances y limitaciones del petróleo; Suplemento No. 77 de Testimonio y Documentos de "El Día"; 18 de marzo de 1982; Pág. 4.

Haciendo una breve retrospectiva, se puede afirmar que el desarrollo de la industria petrolera en México, se divide en tres etapas - muy bien definidas por su papel en la economía mexicana. La primera (1915-1938), en la que la producción estaba dirigida casi en su totalidad al mercado externo y se encontraba en manos de capitales norteamericanos e ingleses esencialmente, es importante señalar que en esta etapa entre los años de 1911 y 1921, no obstante el conflicto armado, la producción del hidrocarburo alcanzó un promedio de -- 530 mil barriles diarios, lo que significó ser el segundo productor del mundo, cifra de producción que fue alcanzada hasta 1974. La segunda (1938-1976), en la que en casi cuatro décadas, se configura - un proceso homogéneo con rasgos fundamentales de consolidación del control nacional monopólico del estado y la tesis nacionalista de - conservar los hidrocarburos para satisfacer las necesidades energéticas de los mexicanos.

La tercera y última (1976), en la que la producción de petróleo tiene una importancia fundamental en el proceso de transformación del modelo de acumulación, que se venía siguiendo a partir de 1959.

Retomando el análisis, es importante señalar que con anterioridad - los geólogos mexicanos, habían señalado que México estaba ubicado - sobre las costas de un mar del terciario, donde es común encontrar estructuras altamente susceptibles para grandes entrapamientos de hidrocarburos. Sin embargo, "mientras los costos de exploración y

de desarrollo de PEMEX, se mantuviesen a un nivel mucho mayor que los precios de referencia internacionales del crudo, no existía posibilidad rentable o financiera de exploración, para ratificar la existencia de petróleo en la zona.

La "crisis energética mundial" y con ella la revolución en los precios internacionales del crudo, hizo ampliamente costeable en un primer momento la perforación en el cretácico, costeabilidad, que con la precaria situación de Pemex y su política de subsidio al consumo interno nunca hubiese existido.

Así pues, la revolución en los precios internacionales del crudo, es causa importante para sentar las bases del nuevo auge petrolero mexicano, es a partir de estos años, 1973-1976, cuando existe un cambio en la importancia y funcionamiento de PEMEX.

Así, en los conceptos de campos descubiertos y campos existentes, como en las estadísticas de actividades de exploraciones terrestres, se dan tendencias francas al crecimiento (ver cuadros 2 y 3).

Entre los años 1971-1975, la tendencia en el descubrimiento de campos petroleros es a la baja; es hasta 1976 y 1977, cuando se le da impulso a la exploración y por tanto al descubrimiento de nuevos campos. En 1975 se descubrieron sólo seis campos, mientras que en

1976 y 1977 se descubrieron 19 y 26 respectivamente, incrementando los campos existentes a 344 en 1979 a 389 en 1977 (ver cuadro 3).

Otro de los conceptos que manifiesta la reactivación de la actividad petrolera en México, en estos años, es el de Gastos de Exploración y Perforación (cuadros 4 y 5).

De 1970 a 1971, los gastos totales de exploración y perforación tuvieron un descenso de 2,920.8 a 2,858.8 millones de pesos, respectivamente. Sin embargo, es a partir de este año cuando los citados gastos comienzan un período de incrementos sustanciales, hasta llegar en 1977 a 8,811.2 millones de pesos, que significa un incremento con respecto a 1971 de 208% (ver cuadro 4).

Es importante manifestar la participación que en los gastos totales de exploración y perforación, tienen la realizada en la zona sur, - que comprende los Estados de Chiapas y Tabasco, cuya participación va desde el 42.5% en 1970 hasta el 30.5 en 1975 (ver cuadro 5).

Los gastos erogados en esta zona, manifestaron ya en esos años, su importancia como la principal productora de crudo y gas.

En cuanto al personal ocupado por PEMEX en ese período, este se incrementó en forma sustancial entre 1970 y 1977, manteniendo una tendencia al incremento año con año. En 1970 PEMEX ocupaba a 71,062 -

empleados e incrementó su ocupación en 29% al ocupar en 1977 a - - 91,680 empleados, es importante señalar que el volumen más grande - de personal, PEMEX lo ocupa en actividades primarias, lo que en suma manifiesta la estructura de su funcionamiento (ver cuadro 6).

Las estadísticas expuestas en los párrafos anteriores; vienen a expresarse en los resultados de producción alcanzada y reservas probadas de PEMEX.

La primera, la producción, tiene incrementos absolutos a partir de 1971 y sus mayores porcentajes los tiene de 1973 a 1974 de 326,832 a 387,206 miles de barriles y de 1974 a 1975 al llegar hasta 451,546 miles de barriles. Para 1977 la producción es de 545,499 miles de barriles que representó un incremento del 13.3% con respecto al año anterior.

En cuanto a su división entre crudos y gas, se denotó una participación relativa cada vez mayor del crudo, al llegar en 1977 a 72.6% - de la producción total (ver cuadro 7).

La segunda, la evolución y estructura porcentual de las reservas -- probadas de hidrocarburos, de 1970 a 1972 las reservas probadas de hidrocarburos tienen un descenso de 5,567.501 en 1970 a 5,387.815 - miles de barriles en 1972 y es a partir de este año, cuando por los descubrimientos hechos con base en la intensificación de la exploración

ción y perforación se da una tendencia clara al incremento de las reservas probadas de hidrocarburos, estos llegan en 1977 a - - - - 16,001,628 miles de barriles (ver cuadro 8).

Asimismo, la relación reservas totales-producción anual, que nos -- dan como resultado los años de reserva, tuvieron un incremento sustancial. Hasta 1975 la tendencia es el decremento al llegar en este año a una reserva para 14 años, después de haber tenido una reserva para 18 años 1970, sin embargo, las actividades de exploración se intensifican y las reservas aumentan hasta llegar en 1977 a 29 años (ver cuadro 9).

En síntesis, los datos expuestos, nos indican que a partir de 1973 o 1974, la actividad de PEMEX tiene incrementos sustanciales, sobre todo en aquellas actividades dirigidas a poner en funcionamiento -- una plataforma considerable de producción, que en 1977 colocaron a PEMEX como la empresa número 20, en el orden de importancia de empresas petroleras mundiales.

**PRINCIPALES COMPAÑIAS PETROLERAS EN EL MUNDO**

COMPAÑIAS	Ingresos Totales (Mill. de Dls.)	Vent. de Prod. Refinados (Mill. de Dls.)	P r o d u c c i ó n		Capital y Gasto Exploración (Mill. de Dls.)
			Gas y Crudo	Gas Natural	
1. Exxon	54 126	5 266	2 329	8 393	4 600
2. Shell (Royal Duch/Shell)	45 769	4 676	4 847	6 674	4 244
3. Mobil	32 126	2 299	2 370	3 240	1 285
4. Texaco	27 920	3 237	3 786	3 883	1 508
5. British Petroleum	23 536	2 010	3 380	358	1 222
6. Standard of California	20 917	2 455	3 403	1 505	1 426
7. Gulf	17 840	1 669	1 687	2 167	3 013
8. Standard of Indiana	13 020	1 294	993	3 280	1 862
9. Atlantic Richfield	10 969	829	563	1 640	1 681
10. Tenneco	7 440	154	93	1 107	714
11. Petrofina	6 588	591	143	328	428
12. Sun	6 418	798	286	1 271	443
13. Union	5 668	439	335	1 290	813
14. Union Pacific	5 668	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
15. Ashland	4 786	501	64	313	501
16. Marathon	4 635	565	392	463	481
17. Amara Hess	4 591	648	178	625	422
18. Cires Service	4 388	400	214	899	501
19. Standard of Ohio	3 523	407	183	86	1 087
20. PEMEX	3 398	715	997	2 046	816

Fuente: The Petroleum Publishing Co., Enciclopedia Internacional del Petróleo, 1979. E.U.A. 1979. La industria Petrolera en México; S.P.P. México 1980.

CUADRO NO. 1

COMPARACION ENTRE EL PRECIO DE LA OPEP PARA EL CRUDO MARCADOR Y EL PRECIO NECESARIO EN DOLARES  
CORRIENTES PARA MANTENER EL PODER DE COMPRA DEL BARRIL DE LA OPEP EN DOLARES DE 1974

ARO	Indice De Inflación 1 (1973=100)	Indice Monetario 2	Indice Agregado	Precio "Indexado" (Dólares por barril)	Precio de la OPEP 3
1974	127.00	99.60	126.49	13.64	10.87
1975	139.07	103.02	143.27	15.44	10.72
1976	147.76	97.53	144.11	15.54	11.51
1977	157.00	100.79	158.24	16.06	12.39
1978	162.10	112.89	182.99	19.73	12.70
1979	177.50	117.83	209.15	22.55	17.28

Fuente: Fadhil S. Al-Chalabi, "OPEP and the International Oil Industry", Oxford.

- 1 Definido como el índice de precios de las exportaciones de la OCDE.
- 2 Definido como el cambio en el tipo de cambio del Dólar frente a las nueve monedas de la canasta de monedas "Ginebra I".
- 3 Promedio anual de Crudo Marcador Arabe Ligero

**CUADRO NO. 2**  
**ACTIVIDADES DE EXPLORACION TERRESTRE**

<b>Año</b>	<b>Grupos</b>	<b>Brigadas</b>
1970	818	72
1971	836	76
1972	843	79
1973	917	82
1974	916	82
1975	1 000	91
1976	985	86

**Fuente:** PEMEX, Gerencia de Exploración Petrolera.  
Memoria de Labores 1970-1979

CUADRO NO. 3

CAMPOS DESCUBIERTOS Y EXISTENTES DE CRUDOS Y GAS NATURAL

1970 - 1976

Años	Total	Campos Descubiertos		Total	Campos Existentes	
		Crudos	Gas		Crudos	Gas
1970	13	10	3	285	180	105
1971	17	8	9	302	188	114
1972	16	11	5	318	199	119
1973	12	6	6	330	205	125
1974	8	4	4	338	209	129
1975	6	3	3	344	212	132
1976	19	8	11	363	220	143
1977	26	17	9	389	237	152

Fuente: PEMEX, Coordinación y Estudios Técnicos, Anuario Estadístico 1977 y Memoria.

**CUADRO NO. 4**

**GASTOS DE EXPLORACION Y PERFORACION POR ZONAS Y DISTRITOS MIXTOS  
(MILLONES DE PESOS)  
1970-1979**

<b>Años</b>	<b>Totales</b>	<b>Zona Norte</b>	<b>Zona Sur</b>	<b>Poza Rica</b>	<b>Distrito Frontera Noreste</b>	<b>Cuenca del Papaloapan</b>
1970	2,920.8	1,150.0	1,240.5	530.3	-	-
1971	2,858.8	399.9	1,269.4	418.9	770.6	-
1972	2,998.1	620.6	1,214.1	491.2	672.2	-
1973	3,195.7	586.9	1,308.4	517.6	782.8	-
1974	4,184.4	844.0	1,899.8	502.2	902.4	-
1975	4,973.7	750.0	2,195.2	454.5	1,309.4	265.0
1976	6,398.2	832.5	2,766.2	609.2	1,845.0	345.3
1977	8,811.2	616.3	4,448.4	405.3	2,837.5	503.7

Fuente: PEMEX, Estados Financieros y Anexos, 1970-1977.

CUADRO NO. 5

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS GASTOS DE EXPLORACION Y PERFORACION POR ZONAS Y DISTRITOS MIXTOS

1970-1977

<u>Años</u>	<u>Totales</u>	<u>Zona Norte</u>	<u>Zona Sur</u>	<u>Poza Rica</u>	<u>Distrito Frontera Noreste</u>	<u>Cuenca del Papaloapan</u>
1970	100.0	39.4	42.5	8.1	-	-
1971	100.0	14.0	44.4	14.6	27.0	-
1972	100.0	20.7	40.5	16.4	22.4	-
1973	100.0	18.4	40.9	16.4	24.5	-
1974	100.0	20.3	45.8	12.1	21.8	-
1975	100.0	15.1	44.1	9.1	26.3	5.4
1976	100.0	13.0	43.3	9.5	28.8	5.4
1977	100.0	7.0	50.5	4.6	32.2	5.7

Fuente: PEMEX, Estados Financieros y Anexos, 1970-1977.

CUADRO NO. 6

PERSONAL OPERADO EN PETROLEOS MEXICANOS POR AREAS DE ACTIVIDAD

Años	Total de Personal		En Actividades Primarias		En Industrialización		En Transporte		En Administración	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1970	71,062	100	36,501	51.4	16,775	23.6	7,474	20.5	10,312	45.5
1971	75,498	100	38,532	51.0	19,417	25.7	7,540	10.0	10,009	13.3
1972	75,748	100	38,652	51.0	17,929	23.7	7,829	10.3	11,338	15.0
1973	76,656	100	38,969	50.8	18,174	23.7	8,008	10.4	11,505	15.0
1974	77,673	100	39,479	50.8	19,376	24.9	8,199	10.6	10,619	13.7
1975	81,203	100	40,167	49.5	20,891	35.7	9,125	11.2	11,020	13.6
1976	88,052	100	39,019	44.3	27,509	31.3	9,434	10.7	12,090	13.7
1977	91,680	100	41,422	45.2	28,408	31.0	9,864	10.7	11,986	13.7

Fuente: PEMEX, Gerencia de Personal.

CUADRO NO. 7

EVOLUCION DE LA PRODUCCION ANUAL DE CRUDOS Y DE GAS NATURAL

(MILES DE BARRILES)

Años	Producción de Gas y Crudos			Producción de Aceite Crudo, Con densandos y Líquidos de Gas			Producción de Gas		
	Abs.	Variación Anual	%	Abs.	Variación Anual	%	Abs.	Variación Anual	%
1970	310,604	7.0	100	177,599	5.5	57.2	133,005	9.2	42.8
1971	305,959	(1.5)	100	177,274	(0.2)	57.9	128,685	(3.2)	42.1
1972	317,057	3.6	100	185,011	4.4	58.4	132,046	2.6	41.6
1973	326,832	3.1	100	191,482	3.5	58.6	135,350	2.5	41.4
1974	387,206	28.5	100	238,271	24.4	61.5	148,935	10.0	38.5
1975	451,546	16.6	100	294,254	23.5	65.2	157,292	5.6	34.8
1976	481,640	6.7	100	327,285	11.2	68.0	154,355	(1.9)	32.0
1977	545,599	13.3	100	396,226	21.1	72.6	149,373	(3.2)	27.4

Fuente: PEMEX, Coordinación y Estudios Técnicos, Anuario Estadístico 1977.

**CUADRO NO. 8**

**RELACION DEL TOTAL DE RESERVAS PRBADAS HIDROCARBUROS LIQUIDOS TOTALES**  
**A PRODUCCION ANUAL**

<b>Años al 31 de Dic. de</b>	<b>Reservas Totales</b>	<b>Producción Anual</b>	<b>Años de Reserva</b>
1970	5,567.5	310.6	18
1971	5,428.4	306.0	18
1972	5,387.8	326.9	16
1973	5,431.7	335.6	16
1974	5,773.4	402.0	14
1975	6,338.3	464.8	14
1976	11,160.9	500.0	22
1977	16,001.7	545.6	29

Fuente: **PENEX, Coordinación y Estudios Técnicos, Memorias de Labores 1970-1976.**  
**PENEX en cifras, Anuario Estadístico 1977.**

CUADRO NO. 9

EVOLUCION Y ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS RESERVAS PROBADAS DE HIDROCARBUROS

(MILES DE BARRILES)

1970-1977

Años	Hidrocarburos	%	Crudos		Condensados		Gas Seco	
			Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
1970	5'567,501	100	2'879,652	51.7	408,719	7.4	2'279,130	40.9
1971	5'528,306	100	2'837,062	52.3	397,388	7.3	2'193,856	40.4
1972	5'387,815	100	2'832,719	52.6	404,681	7.5	2'150,415	39.4
1973	5'431,703	100	2'846,838	52.4	422,527	7.8	2'162,338	39.8
1974	5'773,446	100	3'086,893	53.5	449,546	7.8	2'237,007	38.7
1975	6'338,307	100	3'431,144	54.1	522,435	8.3	2'384,728	37.6
1976	11'160,886	100	6'435,681	57.7	843,232	7.5	3'881,973	34.8
1977	16'001,628	100	9'085,729	56.8	1'342,248	8.4	5'573,651	34.8

Fuente: PEMEX, Gerencia de Planeación de Explotación.

### 3. LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA 1970-1976

una de las hipótesis planteada para el desarrollo de esta investigación, señala que la búsqueda de la transformación o el cambio de la fuente de financiamiento del modelo de acumulación instrumentada en 1977, respondía a dos factores fundamentalmente; uno, a que la evolución del mercado internacional del petróleo y con ella la dinamización de los precios del hidrocarburo, permitía a la economía mexicana regresar a su posición de país exportador de petróleo, en condiciones totalmente diferentes a las que se dieron en los años del principio de siglo, y dos, a que la situación a la que se enfrentó la economía a finales de 1976 y principios de 1977, hacía necesario buscar una alternativa rápida y eficaz para salir de su situación crítica, esa alternativa sería el petróleo.

Este capítulo tiene por objetivo analizar la evolución económica de 1970 a 1976, y exponer las razones y caminos que siguió nuestra economía para enfrentarse en 1977, a la crisis que permitió ver al petróleo como el eje fundamental de su desenvolvimiento en los siguientes años.

### 3.1. Antecedentes.

Para entender la situación de la economía mexicana en 1970, es necesario analizar los aspectos más representativos del periodo denominado como "Desarrollo Estabilizador", el cual se ubica cronológicamente en la década de 1960-1969.

Los rasgos más representativos del "Desarrollo Estabilizador", se resumen en un crecimiento sostenido del PIB a una tasa de 6.2% - - anual, siendo el sector industrial el más dinámico en ese crecimiento. En el periodo 1965-1970, la industria manifiesta altas tasas de crecimiento, (9.2% anual a precios constantes, siendo la rama de bienes de consumo duradero y la de bienes de capital las de mayor crecimiento), los factores más importantes que contribuyeron a dicha dinámica, los encontramos en la política de industrialización del Estado que creó condiciones propicias para el desarrollo del sector, la modernización del Sector Financiero, la gran disponibilidad de créditos externos para abrir los requerimientos de fondos a la industrialización y al Estado, la gran penetración de empresas transnacionales en la industria, la distribución desigual del ingreso que creó un mercado de altos ingresos en crecimiento, una alta tasa de explotación de la fuerza de trabajo en la que se combinaban altos niveles de productividad y bajos niveles salariales y la política de transferencia de excedente del campo a la Ciudad.

En lo que respecta al sector agrícola, respondió favorablemente a las necesidades de la economía en su conjunto, con un crecimiento de 3.5% promedio anual entre 1960-1969, satisfaciendo la demanda de materias primas y alimentos a precios bajos y estables, esta situación, combinada con una expansión de la economía internacional, permitió una demanda creciente de las exportaciones mexicanas de productos agrícolas y de materias primas, lo que influyó favorablemente en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

Sin embargo, hay que hacer notar que durante la década de 1960-1969, debemos distinguir dos períodos en el desarrollo del sector agrícola en México, el período de 1960 a 1965 donde la producción total creció a una tasa de 8.2% (sobre todo por aumentos en la superficie bajo riego) y el segundo donde el sector entero mostraba ya un debilitamiento substancial, con una tasa de crecimiento del 1.8% promedio durante el período, lo que en realidad significa una tasa decreciente. El valor de las exportaciones agropecuarias, que aumentaron en 10.1% anual en 1960 a 1965, crecieron sólo al 0.9% en la segunda mitad de la década. La causa fundamental de la crisis de la agricultura mexicana, es sin duda la existencia de un dualismo estructural en su crecimiento, es decir, la existencia de una agricultura comercial favorecida por la política del Estado y una agricultura de subsistencia que tiene función como grupo trasladador de recursos hacia los demás sectores de la economía, posteriormente ver

mos que esta crisis agrícola es un factor de suma importancia en -- los procesos inflacionarios que se dieron a partir de 1973.

Hacia 1970, el llamado "Milagro Mexicano", sustentado en el modelo de "desarrollo estabilizador", había iniciado su caída, por un lado la industrialización dependiente junto a la debilidad de las exportaciones mexicanas, había derivado hacia un alarmante crecimiento del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, hasta llegar en 1970 a más de diez millones de pesos. Por otro lado, la estabilidad en el tipo de cambio había descendido cada vez más en el endeudamiento externo y en la entrada de inversión extranjera directa. Así pues, la deuda pública externa había superado los 3,700 millones de dólares cinco veces el nivel registrado en 1960. La inversión extranjera directa predominantemente norteamericana registraba en 1968 un valor en libras superior a los 2,000 millones de dólares, que significaba más del doble que en 1960. Aunado a esto se aguizaron los desequilibrios tanto sectoriales como regionales. La preponderancia dentro de los sectores de la industrialización basada en la producción de bienes de consumo duradero dirigida a las capas sociales de ingresos altos generó serias contradicciones. -- Las altas tasas de crecimiento de la industria, ocurrieron principalmente en la rama productiva de esos bienes, (automóviles, aparatos eléctricos, línea blanca, etc.), que además contaban con tecnología moderna, ahorradora de mano de obra, mientras que aquellas actividades ligadas a la producción de textiles, calzado y alimentos

se rezagaron. La heterogeneidad del sector industrial, dió paso a una incapacidad creciente para absorber los excedentes de fuerza de trabajo. El desarrollo industrial se localizó en un mayor porcentaje en las zonas metropolitanas del Distrito Federal, el Estado de México y Monterrey, propiciando una aguda dificultad en los niveles de actividad económica entre las distintas regiones del país.

En otro sentido, el bajo ritmo de crecimiento del sector agrícola, a partir de 1966, agudizó el proceso de expulsión de la población rural hacia los centros urbanos de mayor crecimiento. Agudizando los problemas de desempleo, vivienda, salud y educación.

El estado con el amplio apoyo a la inversión privada como el elemento principal y casi exclusivo del crecimiento económico, perdió su capacidad de conciliador entre las clases y con ello los elementos para orientar ese crecimiento en una dirección que permitiera acceder a los objetivos sociales de creación de empleos y de redistribución del ingreso, lo que declina en una pérdida de la legitimidad del Estado Mexicano, manifestada por las crisis políticas de 1968 y la irrupción de la llamada insurgencia sindical entre 1970 y 1971.

En síntesis, hacia 1970, la economía mexicana se encontraba enmarcada en el principio de la crisis del modelo de "desarrollo estabilizador", evidenciada por los desequilibrios regional y sectorial y reforzada por los déficit en cuenta corriente de la balanza de pa--

gos y el fiscal o presupuestario, sumando a estos la pérdida de la legitimidad del Estado, la desestabilización política y la crisis - del Sector Agrícola.

### 3.2 El balance de 1970 y la propuesta de una nueva estrategia.

El llegar a la Presidencia de la República, Luis Echeverría, el Gobierno descubrió una realidad que ya se venía manifestando con fuerza, una realidad que negaba lo que se dijo en llamar el "milagro mexicano".

El estado hizo el reconocimiento explícito de que el modelo seguido por el sistema mexicano llevaba al país por la vía del distanciamiento creciente respecto de los compromisos emanados de la revolución mexicana.

En el diagnóstico inicial, se reconocieron y establecieron, de forma esquemática los principales problemas por lo que atravesaba la economía mexicana. Se reconocieron el déficit externo, el fiscal, la crisis de la agricultura y adicionalmente se reconfirmó que la dinámica concentradora del ingreso obedecía y se expresaba en dos desequilibrios fundamentales, el existente entre sectores de la actividad económica y el existente entre regiones del país.

Por lo que se refiere a la nueva estrategia económica propuesta, -- sus lineamientos principales se basaban de una u otra manera en el diagnóstico realizado, y sus líneas más importantes, presentaban la siguiente estructura:

**a) Crecimiento económico con redistribución del ingreso**

**I. Fomento a la descentralización industrial;**

**II. Atención directa y masiva a los problemas de las zonas económicamente deprimidas;**

**III. Canalización de mayores recursos hacia los mecanismos que cumplen una función redistributiva (sistema de seguridad social para los trabajadores urbanos y rurales, programas de salud pública y vivienda popular y organismos públicos de comercialización;**

**IV. Política fiscal con sentido redistributivo;**

**b) Fortalecimiento de las finanzas públicas o aumento de captación estatal de los recursos que genera la comunidad.**

**I. Modernización del sistema tributario;**

**II. Reforma al aparato administrativo para evitar la evasión impositiva;**

- III. Revisión de la política fiscal de fomento industrial;
  - IV. Revisión de los precios de bienes y servicios proporcionados por el sector paraestatal;
- c) Reordenamiento de las transacciones internacionales o atenuación del desequilibrio en el sector externo.
- I. Impulso a la exportación tanto de materias primas como de artículos manufacturados, con claridad respecto a que en el largo plazo sólo los bienes industriales podrán equilibrar las transacciones;
  - II. Diversificación de productos y mercados;
  - III. Desarrollo de la infraestructura y promoción turística;
  - IV. Revisión de algunos aspectos de las políticas fiscal y arancelaria con la idea de promover la eficacia productiva y consecuentemente la competitividad internacional;
  - V. Impulso a la investigación científica para procurarse niveles crecientes de autonomía tecnológica;
  - VI. Procurar la instalación de plantas industriales de tamaños acordes con la dimensión de los mercados nacionales;
  - VII. Aumento en los niveles de producción en el sector primario, básicamente agricultura y minería;

VIII. Control sobre el endeudamiento externo de forma que no su-  
pere la capacidad previsible de pago. En este periodo Mé-  
xico llegó a la más alta deuda externa en toda su histo-  
ria;

IX. Desestímulo a la importación suntuaria y dispendiosa;

d) I. Continuación del reparto agrario;

II. Fortalecimiento del ejido y modificación de sus formas de  
organización productiva;

III. Transferencia al campo de un volumen mayor de recursos fi-  
nancieros, tanto públicos como privados.

Como se puede observar pasaron a primer plano los desequilibrios es-  
tructurales y su agravamiento y es, a partir de ese momento, cuando  
se reconoce la gravedad de tales desequilibrios, se readaptan los -  
objetivos de la política económica y se tiende a reducirlo todo a -  
una continuación de un crecimiento regular y elevado.

Sin embargo, es importante destacar que es la primera experiencia -  
en la que la versión oficial reconoce la falla de un modelo económi-  
co y expone aunque de manera esquemática los principales problemas-  
del país.

### 3.3. La salida a los desequilibrios económicos.

El desarrollo estabilizador, se había caracterizado por lograr una combinación de crecimiento rápido y sostenido del PIB, con la estabilidad cambiaria y una baja tasa de crecimiento del índice de los precios, pero al iniciarse los años setenta, el modelo comenzaba a dar muestras de agotamiento, en virtud de que los elementos que habían impulsado la expansión y la estabilidad, se convertían paulatinamente en un obstáculo del crecimiento, y a la vez, fuente de presiones inflacionarias: por otra parte, las condiciones de la economía internacional (inflación con recesión, "crisis de energéticos", crisis monetaria y de alimentos y cambios en el comercio internacional), reforzaron los obstáculos al crecimiento de la economía nacional.

Ante tal perspectiva, el Gobierno buscando una primera etapa de - - "consolidación" de su régimen, optó por una política restrictiva, - la cual marcó el comportamiento de la economía mexicana de 1971.

Con esta política, se abre una de las contradicciones más importantes del sexenio, por un lado la necesidad de una mayor actividad -- por parte del Estado, en el sentido de atender las demandas sociales manifestadas en los años anteriores, la consolidación de la estructura económica, la ampliación de la infraestructura y promoción

de la producción básica y por otra parte una política monetaria, -- crediticia y fiscal restrictiva.

Los siguientes datos muestran la política restrictiva definida en - el primer año de Gobierno:

En el plano de la política fiscal el rubro más representativo fue - el aumento del gasto total del Gobierno Federal que pasó de 40,202.7 millones de pesos en 1970 a 41,316.6 en 1971 con un incremento de - 2.8%, lo que significó en términos reales un decremento. Los gastos de capital del Gobierno Federal se redujeron en 18.8% pasando - de 12,278 millones de pesos en 1970 a 9,976.9 en 1971, a su vez la inversión fija del gobierno Federal decreció en un 23.6% pasando de 29,205 en 1970 a 22,328 en 1971, según datos del Banco de México. - (29)

Especificando algunos renglones de la inversión pública federal, -- los descensos presentaban los siguientes datos: fomento agropecuario 16.8%, fomento industrial 16%, transporte y comunicaciones 21%, beneficio social 36% y administración y defensa 34.1%, según datos de NAFINSA. (30)

29) Banco de México, S.A.: Indicadores Económicos 1977, Págs 20-21

30) NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras. México 1974. (Cuads. 2.6 y 2.8).

Por otra parte, en lo que dió en llamar "adecuación" fiscal, la política impositiva se orientó a elevar la carga fiscal de las empresas y personas físicas, así como los impuestos sobre transacciones internas, evidenciando con ello la política coyuntural y estabilizadora del primer año de Gobierno.

Con respecto a la estrategia, la política implementada en este primer año de gobierno, buscó hacer un espacio, una plataforma en función de la cual partirían las reformas y los mecanismos para sacar a la economía mexicana de las deficiencias estructurales.

Los resultados de este primer año de gobierno, los podemos resumir en una reducción de 25% del déficit presupuestal pasando de 6,334.5 millones de pesos en 1970 a 4,786.7 millones de pesos en 1971. Por lo que respecta a las relaciones con el exterior el déficit en cuenta corriente de balanza de pagos tuvo una disminución de 220.9 millones de dólares, que equivale a un decremento del orden del 25% con respecto a 1970, las exportaciones de mercancías se incrementaron en un 8% pasando de 2,936.7 millones de dólares en 1970 a 3,192.8 millones de dólares en 1971, las importaciones de mercancías crecieron a una tasa del 3% con respecto al año anterior (1970), lo que en suma significa que se mantuvieron estables. (31)

31) Banco de México. Informe Anual 1971.

Como vemos, la reducción del monto deficitario en la balanza de mer- cancías y servicios, y el congelamiento del ritmo de expansión en - el endeudamiento del sector público, son elementos que hablan de -- que el desequilibrio externo efectivamente consiguió un respiro.

Por otra parte, durante el año de 1971 algunas presiones inflaciona rias fueron realmente aminoradas: el incremento del índice de los precios al mayoreo pasó de 6% en 1970 a 3.7% en 1971, y el costo de la vida obrera de 6 a 3.1%. Sin embargo, es honesto mencionar - - otros índices en los que la tendencia alcista se agudizó: costo de la alimentación 3.6% y 5.3%, precios al consumidor (nacional) 4.8 y 5.2%, respectivamente. (32)

Los resultados de la política instrumentada durante 1971, en cierta forma atenuaron algunos de los desequilibrios que presentaba la eco- nomía mexicana durante ese año, sin embargo, un balance más profundo no puede pasar por alto que la atenuación de algunos desequili-- brios provocó la caída substancial en el ritmo de expansión de la - actividad económica y un incremento de los precios al consumidor -- más acelerado que en 1970. El siguiente cuadro nos muestra la si- tuación:

	1965-1970	1971
(Tasas de crecimiento anual a precios de 1970, %)		
Producto Interno Bruto	6.9	3.4
Indice de precios implícitos del PIB	3.5	4.5
Inversión fija bruta	9.5	4.2
Indice de precios al consumidor	4.3	5.3
Ahorro público 1% del PIB	4.3	3.9
Exportación de Mercancías y Servicios	3.6	0.1
Importación de Mercancías y Servicios	7.1	4.5

Fuente: Banco de México, S.A. Estadísticas de la Oficina de Cuentas de Producción, 1970-1976, S.P.P.

En síntesis, del balance de este año se puede señalar que las medidas adoptadas que contenían la estrategia puesta en marcha, resultaron superficiales por su contenido, y no incidieron en ningún caso en el funcionamiento que venía operando el sistema con anterioridad, por lo que en ningún momento fueron representativas de un cambio en la orientación del proceso mismo, por el contrario eran perfectamente congruentes con el modelo de acumulación que supuestamente era el objetivo cambiar.

### 3.4. El bienio 1972-1973. Reactivación de la Economía.

La política económica restrictiva de 1971 y por ende la atenuación de algunos desequilibrios, abrió la posibilidad de un proceso reactivador, apoyado fundamentalmente en la expansión del gasto público y la redistribución del ingreso.

La política fiscal jugó el papel del mecanismo más importante para dinamizar el aparato económico y dentro de ésta, el gasto público - creciendo en 42%, mientras que los ingresos crecieron en un 16%, -- dentro de la estructura de gasto, el corriente se incrementó en 31% y los de capital lo hicieron en 77% con respecto al año anterior. -  
(33)

La orientación dada al gasto se puede caracterizar por dos hechos - dentro de los gastos corrientes la partida correspondiente a transferencias, mostró un crecimiento de 48% y la inversión pública federal destinada al renglón de beneficio social se incrementó en 82%.  
(34)

El cambio de política en el gasto público, trajo como consecuencia

- 33) Banco de México, S.A., Indicadores Económicos, Vol. IV, 1976. - Cuadros I-10, I-11.  
34) NAFINSA, la Economía Mexicana en Cifras. México 1974. Cuadro 6.31 pp 360-361.

la insuficiencia de los ingresos para financiar dicho gasto, por -- ello, fue preciso recurrir a dos medidas importantes durante 1972. Por una parte se recurrió al crédito del Sistema Bancario Nacional, incrementando su financiamiento para el Gobierno Federal o encaje - legal en un 25% respecto a 1971, complementariamente las disposicio - nes del crédito del exterior para el Sector Público crecieron en -- 16.4% con lo que el renglón de balanza de pagos correspondiente a - la deuda gubernamental, que en 1971 arrojó un saldo neto de 28.9 mi - llones de dólares; en 1972, mostró un saldo positivo de 37.8 millo - nes de dólares.

La combinación de una política reactivadora en un contexto interna - cional también expansivo, hicieron que 1972 fuera el mejor año del - régimen, con un crecimiento mayor al obtenido el año anterior y man - teniendo la tendencia a la desaceleración en el ritmo inflacionario. Por su parte, en el Sector Externo, las exportaciones de mercancías y servicios, se incrementaron en 18.9% como resultado del aumento - de la demanda externa, mientras que las importaciones crecieron en - un 20.6%, lo que provocó que la balanza de mercancías y servicios, - alcanzara una cifra deficitaria de 789 millones de dólares, que re - presentó un aumento del 12.3% con respecto a 1971. Sin embargo, el incremento de las exportaciones, permitió hacer frente a los requere - rimientos de divisas, evitando con ello la situación en la que se - podría considerar como crítico el desequilibrio externo. Aún sien -

do el mejor año del régimen, junto con estas tendencias positivas, en la economía aparecieron elementos preocupantes, el retraimiento de la inversión privada, la falta de dinamismo en la producción agrícola y la minera y la tendencia alcista de los precios a fines de 1972.

Por los elementos aparecidos hacia fines de 1972, se podría pensar que la política económica a instrumentar durante 1973, estaría en función de una contracción del gasto público, garantía a la inversión y un fuerte apoyo a la producción agrícola y minera. El resultado fue que el régimen llevó hasta sus últimas consecuencias la política expansionista haciendo crecer el gasto público en 25% con respecto a 1972. (35)

La política expansionista de principios de 1973, no fue acompañada por las medidas de previsión convenientes, por lo que en el mes de marzo los diferentes índices de precios alcanzaban incrementos que se aproximaban a los correspondientes de todo el año anterior. Existen varias argumentaciones en cuanto al proceso inflacionario de 1973, de las cuales destacan:

1.- La Inflación Importada.- Los mayores países exportadores del mundo, sufrieron en forma generalizada, aumentos en los índices de

precios al mayoreo, los cuales fluctuaron entre 8% en Alemania Occidental 424% en Japón, provocando con ello un incremento promedio de 14% en los precios de las importaciones mexicanas.

De estos resultados, se puede concluir que efectivamente el proceso inflacionario internacional ejerció un efecto directo importante, - que por sí sólo podría explicar un aumento de aproximadamente 3% en el índice nacional de precios al consumidor, considerando que dichas importaciones representaron alrededor del 20% del producto nacional bruto.

2. La Crisis Agrícola.- Una parte importante de la inflación de 1973, provenía de la insuficiencia del aparato productivo agrícola, los productos de la agricultura mexicana estaban a la punta del proceso inflacionario mexicano, teniendo la participación más alta en dicho proceso.

3. La Política del Régimen.- La política expansionista a través del incremento del gasto público, en combinación con un aparato productivo inflexible, hacen ver que la experiencia inflacionaria de México en 1973, presentó con mucho, las características de una inflación importante, aunque en algunos Sectores productivos hayan existido serios cuellos de botella y en otros haya prevalecido la escasez de materias primas, que indudablemente deben de haber alterado los precios de algunos productos específicos. Los efectos de

estas tres causas, tuvieron como resultado un índice de precios al mayoreo en la Ciudad de México de 25.2% y de 21.3% en el nacional - de precios al consumidor. Hacia julio de 1973, el incremento en el índice general de precios superaba ya el 15% y dentro del desorden de la política económica, surgió el programa de acción inmediata para combatir la inflación. (36)

Dicho programa consistía en 16 medidas, dentro de las cuales se pueden distinguir cuatro líneas de acción:

- Control de la demanda por los canales monetarios y fiscales;
- Expansión de la oferta tanto interna como de la importación;
- Mejoramiento de los canales de comercialización hacia los sectores populares; y
- Control más o menos directo sobre los precios.

Como se puede observar de las cuatro líneas de acción, el Gobierno sólo tenía influencia directa sobre la primera, lo que significó re-tornar al patrón contraccionista.

El programa de acción, era la representación del fracaso de la política económica del régimen, por el retroceso en el curso de la misma. Es en este punto donde la línea estratégica planteada, presen-

36) Banco de México. Informe Anual 1973.

ta su real incoherencia, al demostrar la imposibilidad de instrumentar una política de corto plazo, armónica y retroceder a la política contractiva y conservadora instrumentada en el primer año del régimen.

En síntesis, hacia fines de 1973, el balance de la economía mexicana presentaba los siguientes datos:

## BALANCE ESTADÍSTICO DE LA ECONOMÍA MEXICANA 1971, 1972 Y 1973

	1971	1972	1973
	(Tasa de crecimiento anual a precios de 1970, %)		
Producto interno bruto	3.4	7.3	7.7
Actividades agropecuarias <sup>a</sup>	2.0	0.5	2.2
Actividades industriales <sup>b</sup>	2.5	9.3	9.2
Servicios y comercio <sup>c</sup>	4.4	7.4	7.6
Inversión bruta fija	-4.2	11.3	16.3
Pública <sup>d</sup>	-21.7	42.0	33.8
Privada <sup>e</sup>	6.4	-1.0	4.7
Consumo privado <sup>f</sup>	5.9	8.2	7.0
Ahorro privado <sup>g</sup>	-21.9	-5.2	26.2
Ingresos tributarios del gobierno general <sup>h</sup>	6.2	14.4	4.4
Ahorro corriente del sector público <sup>i</sup>	-3.8	-10.5	-22.7
Déficit del sector público <sup>i</sup>	36.1	87.9	38.7
Índice de precios al consumidor:			
Promedio	5.4	4.9	12.1
Diciembre a diciembre	4.4	5.6	21.4
Déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos	-11.9	19.2	42.6
Exportación de mercancías y servicios	0.1	14.5	10.6
Importación de mercancías y servicios	-4.6	15.2	16.6
Ingresos de los factores en el exterior <sup>j</sup>	-12.5	9.6	-0.3
Pago a los factores del exterior	3.1	15.4	21.9
Inversión extranjera directa	-6.0	-14.6	32.0
Remesas por rendimiento de la inversión extranjera directa	2.8	14.9	4.6

- a) Incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca;
- b) Incluye minería, petróleo, petroquímica, manufacturas, construcción y electricidad;
- c) Incluye comercio, comunicaciones y transportes, gobierno y - otros servicios;
- d) Incluye el total;
- e) No incluye la extranjera;
- f) Incluye consumo de estados y municipios;
- g) Al ingreso disponible de asalariados y no asalariados se le restó el consumo privado;
- h) Incluye tributos netos del gobierno federal, D.D.F. y aportaciones a las instituciones de seguridad social;
- i) Sólo el controlado presupuestalmente;
- j) Incluye transferencias corrientes netas.

FUENTE: Banco de México, S.A., Estadísticas de la Oficina de Cuentas de Producción, 1960-1976, documento CP (E) 77/22, México, 1977, y Secretaría de Programación y Presupuesto, Información Económica y Social Básica. Vol. I., Núm. 3, México, octubre de 1977.

### 3.5 El bienio 1974-1975 y la estabilización de la economía.

La política económica por instrumentar hacia 1974, constituía una redefinición del régimen; seguir con la política contraccionista de mediados de 1973 y desacelerar el crecimiento de la economía mexicana o regresar a la política expansionista.

Ante esta disyuntiva, el gobierno mexicano optó por un camino intermedio, evidenciando en la exposición de motivos de la presentación del presupuesto de la Federación de 1974:

"El proyecto de Presupuesto que sometemos a la consideración de esa soberanía responde a un plan de trabajo para combatir, sin limitar la actividad económica, las presiones inflacionarias que nos afectan y que provienen en buena medida, de la escasez de los bienes -- del exterior que nuestra economía requiere y de la elevación de precios internacionales. Mediante la acción del Sector Público programada en el presupuesto, la economía del país recibirá aliento y fortalecerá las bases de su crecimiento y de un desarrollo compartido, dentro de las posibilidades de aumento de la producción evitando -- ocasionar presiones sobre la circulación monetaria... En suma, el presupuesto para 1974, en cuanto a su monto, en cuanto a su estruc-

ta su real incoherencia, al demostrar la imposibilidad de instrumentar una política de corto plazo, armónica y retroceder a la política contractiva y conservadora instrumentada en el primer año del régimen.

En síntesis, hacia fines de 1973, el balance de la economía mexicana presentaba los siguientes datos:

## BALANCE ESTADISTICO DE LA ECONOMIA MEXICANA 1971, 1972 Y 1973

	1971	1972	1973
	(Tasa de crecimiento anual a precios de 1970, %)		
Producto interno bruto	3.4	7.3	7.7
Actividades agropecuarias <sup>a</sup>	2.0	0.5	2.2
Actividades industriales <sup>b</sup>	2.5	9.3	9.2
Servicios y comercio <sup>c</sup>	4.4	7.4	7.6
Inversión bruta fija	-4.2	11.3	16.3
Pública <sup>d</sup>	-21.7	42.0	33.8
Privada <sup>e</sup>	6.4	-1.0	4.7
Consumo privado <sup>f</sup>	5.9	8.2	7.0
Ahorro privado <sup>g</sup>	-21.9	-5.2	26.2
Ingresos tributarios del gobierno general <sup>h</sup>	6.2	14.4	4.4
Ahorro corriente del sector público <sup>i</sup>	-3.8	-10.5	-22.7
Déficit del sector público <sup>i</sup>	36.1	87.9	38.7
Indice de precios al consumidor:			
Promedio	5.4	4.9	12.1
Diciembre a diciembre	4.4	5.6	21.4
Déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos	-11.9	19.2	42.6
Exportación de mercancías y servicios	0.1	14.5	10.6
Importación de mercancías y servicios	-4.6	15.2	16.6
Ingresos de los factores en el exterior <sup>j</sup>	-12.5	9.6	-0.3
Pago a los factores del exterior	3.1	15.4	21.9
Inversión extranjera directa	-6.0	-14.6	32.0
Remesas por rendimiento de la inversión extranjera directa	2.8	14.9	4.6

- a) Incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca;
- b) Incluye minería, petróleo, petroquímica, manufacturas, construcción y electricidad;
- c) Incluye comercio, comunicaciones y transportes, gobierno y - - otros servicios;
- d) Incluye el total;
- e) No incluye la extranjera;
- f) Incluye consumo de estados y municipios;
- g) Al ingreso disponible de asalariados y no asalariados se le restó el consumo privado;
- h) Incluye tributos netos del gobierno federal, D.D.F. y aportaciones a las instituciones de seguridad social;
- i) Sólo el controlado presupuestalmente;
- j) Incluye transferencias corrientes netas.

FUENTE: Banco de México, S.A., Estadísticas de la Oficina de Cuentas de Producción, 1960-1976, documento CP (E) 77/22, México, 1977, y Secretaría de Programación y Presupuesto, Información Económica y Social Básica. Vol. I., Núm. 3, México, octubre de 1977.

tura sectorial y en cuanto a su financiamiento procura combinar la lucha inflacionaria con el logro de objetivos de estructura". (37)

La política instrumentada en 1974, se combinó con indicadores que señalaban una profunda crisis de las economías de los países capitalistas industrializados, mezclada con presiones inflacionarias importantes que con los secuenciales incrementos del precio del petróleo a nivel internacional, se dejó sentir inmediatamente, el valor de las exportaciones de bienes y servicios a precios de 1970, disminuyó en 5.4% con respecto al año anterior mientras que la inflación internacional se traducía en crecientes precios de las importaciones mexicanas.

Durante el primer semestre de 1974, la inflación producto de las importaciones mexicanas, combinada con la insuficiente oferta del sector agropecuario presionaban al alza de los precios internos, de diciembre de 1973 a marzo de 1974, el índice general de precios se había incrementado en 10.8% mientras que el de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca lo hacía en 11.2%, todo esto teniendo efectos negativos sobre el saldo real de los trabajadores.

Sin embargo, es importante señalar que dentro de los primeros meses de 1974, existieron varios hechos que hacían falcear el calificativo de conservadora estabilizadora a la política económica del gobierno. Dentro de estos hechos podemos señalar el fortalecimiento

de la CONASUPO cuyo capital social fue duplicado, la constitución -- de un Fideicomiso para la operación del Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT), y la constitución -- del Comité Nacional Mixto para la Protección del Salario.

Unos días después del 4° Informe del Presidente Echeverría, fue pre- presentado un programa de política económica cuyos puntos centrales -- fueron, la eficaz planeación y control del gasto público, para fre-- nar su déficit inflacionario y financiero, una política de crédito-- congruente con la expansión monetaria necesaria para el financia- - miento de las actividades productivas, la recuperación del poder ad- quisitivo de los trabajadores, el establecimiento de un mecanismo - que asegurará con eficacia precios rentables a los bienes y servi-- cios tanto del Sector Público como el privado y la importación de los productos alimenticios básicos y necesarios para el aprovisiona\_ miento de la población.

A partir del pronunciamiento del nuevo programa de política económi\_ ca, se llevaron a cabo una serie de medidas dentro de las cuales -- destacan:

- Un incremento general de los salarios, (22% a los menores de - - 5,000 pesos y 1,100 pesos a los que superaban dicha cifra).
- Modificación del régimen de participación de utilidades.
- Implantación de un nuevo sistema de regulación de los precios.

En el plano fiscal:

- Elevación de la tarifa en el impuesto sobre el ingreso global de las personas físicas.
- Elevación del impuesto sobre la renta.
- Modificaciones a los impuestos:
  - . De los rendimientos de capital obtenidos en el extranjero.
  - . Sobre inversiones inmobiliarias y arrendamiento de inmuebles.
  - . Sobre ingresos de los profesionales.
  - . Sobre las ganancias en la enajenación de inmuebles rústicos y urbanos y
  - . Sobre ingresos mercantiles.

En síntesis, por el programa anunciado y las medidas tomadas a partir del segundo semestre de 1974, se puede afirmar que el régimen - pretendía regresar a los planteamientos hechos en la estrategia, -- con el objetivo de entrar en una nueva línea que le permitiera con-

solidarse en las difíciles condiciones tanto internas como externas.

Pero también, es necesario señalar que el Gobierno seguía intentando entrar en esa nueva línea instrumentando una política estabilizadora de corte tradicional, al no poder hacer uso de otros mecanismos congruentes con la estrategia planteada.

Así pues, una política económica incierta -ni reformadora, ni estabilizadora-, combinada con un escenario internacional inflacionario y recesivo, se tradujeron para la economía mexicana en el siguiente balance:

## 1974: Balance Económico:

	1973	1974	%
<b>P I B</b>	7.6	5.9	
Agricultura	2.1	0.7	
Industria Manufacturera	8.9	5.4	
Construcción	15.8	3.4	
Electricidad	11.0	10.1	
Petróleo	1.4	16.2	
Petroquímica	11.9	17.4	
<b>Inversión Bruta Fija</b>	19.0	10.0	
Indice de precios al mayoreo en la Cd. de México	25.2	13.3	
Indice de precios de artículos de consumo	23.8	15.3	
Indice de precios de artículos de produc- ción	27.6	10.1	
Indice de precios al consumidor	21.3	20.8	
Exportaciones	31.4		
Importaciones	48.2		
Déficit en balanza - de mercancías y ser- vicios			2,558 millones de dólares 117.6%
Cuenta de errores y omisiones	378.4	135.7	
Deuda pública	9,975 Millones	41.1	

Las reformas fiscales instrumentadas en 1974, programaban un incremento notable de los ingresos públicos y por tanto un decremento -- del déficit presupuestal del Gobierno Mexicano. La política de gas to de 1975, intentaba preservar un nivel aceptable de crecimiento - en corto plazo "...es imprescindible que el presupuesto de egresos para 1975 cuente con los recursos necesarios para realizar, a corto y mediano plazos que no se detendrá la producción del país; garanti ce mayores oportunidades de inversión privada, genere nuevos em- -- pleos y permita que el Estado proporcione servicios públicos". (38)

Es importante señalar que mientras los ingresos crecieron en una -- proporción notable, los gastos se elevaron en mayor porcentaje, ge- nerándose un déficit de 63% mayor al programado y mayor también al obtenido en el año de 1974, de tal suerte que el déficit del Sector Público representó el 10% del Producto Interno Bruto, cuando lo pro gramado era del 3%, el siguiente cuadro muestra los cambios entre - 1974 y 1975 en lo referente a ingresos y gastos del Gobierno Mexica- no.

38 Exposición de motivos y presupuesto de egresos de la Federa- -- ción 1975.

DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO  
(Millones de pesos)

	1974	1975	Cambio %
Ingresos Corrientes total	165,596.6	222,781.6	34.5
Gobierno Federal	71,995.6	104,660.3	45.4
Sector Paraestatal	93,601.0	118,121.3	26.2
Gastos corrientes total	157,423.0	201,829.7	28.2
Gobierno Federal	70,718.3	91,293.8	29.1
Sector Paraestatal	86,704.7	110,535.9	27.5
Ahorro en cuenta corriente	8,173.6	20,951.9	156.3
Gobierno Federal	1,227.3	13,366.5	946.5
Sector Paraestatal	6,896.3	7,585.4	10.0
Déficit en cuenta de capi- tal total	- 54,104.1	- 100,180.1	85.2
Gobierno Federal	- 32,514.5	- 51,317.9	57.8
Sector Paraestatal	- 21,589.6	- 48,862.2	126.3
Déficit total	- 49,112.5	- 80,087.6	63.1
Gobierno Federal	- 34,419.2	- 38,810.8	12.8
Sector Paraestatal	- 14,693.3	- 41,276.8	180.9

Fuente: Cuenta de la Hacienda Pública Federal y Dirección General de Egresos.

"El comportamiento de los ingresos y los gastos del Sector Público y por lo tanto el incremento del déficit presupuestal, fueron la prueba del comportamiento de la política monetaria y crediticia; "Durante 1975 la política monetaria se enfrentó a fuerzas expansionistas de consideración, derivadas del déficit del Sector Público y del au

mento en los costos de producción. Por ello, las autoridades monetarias mantuvieron altos porcentajes de encaje legal. A fin de hacer compatibles los mayores requerimientos financieros del Sector Público con un nivel de liquidez interna que, siendo consistente -- con el crecimiento real de la producción, contribuyera a atenuar -- presiones inflacionarias y de balanza de pagos". (39) Las disponibilidades internas del crédito fueron incrementadas en 57%, para financiar los gastos estatales, sin embargo, las disponibilidades internas fueron insuficientes por lo que hubo necesidad de contratar créditos externos en un volumen neto cercano a los 4,500 millones - de dólares, representando un 50% de incremento con respecto a lo -- programado, también existieron importantes aumentos en el medio circulante y otros activos liquidos.

La política instrumentada en 1975, no infundía ningún cambio en la economía nacional, mientras que en el exterior, los indicadores económicos señalaban que el estancamiento inflacionario continuaba du-- rante 1975.

"El deterioro de los términos de intercambio, la dis-- minución en las exportaciones a los países industria

39) Tello Carlos; La Política Económica de México 1970-1976, Ed. - Siglo XXI; Pág. 119.

lizados, el desorden financiero internacional (el dólar estadounidense fluctuó siete veces con una amplitud de más de 10% entre principios de 1973 y septiembre de 1975) y la especulación castigó seriamente a las economías de los países subdesarrollados".

La combinación de factores internos y factores externos se tradujeron para la economía mexicana en 1975 en el siguiente balance:

**1975: Balance Económico**

	1974	1975
Inversión bruta fija A	9.8%	8.5%
IBF Sector Público A		24.0%
PIB A		4.2%
<b>PRECIOS:</b>		
Indice de precios al Mayoreo en la Ciudad de México A	13.3%	13.4%
Indice de los Artículos de producción general	10.1%	12.0%
Indice de precios al consumidor	20.8%	13.3%
Indice Nacional de precios al consumidor	20.6%	11.6%
<b>SECTOR EXTERNO:</b>		
Exportaciones	6,343	6,303 Dls.
Importaciones	8,901	10,072 Dls.
Déficit de Cuenta Corriente	3,769	a de 47% con DES. a 1974

Por último en cuanto a 1975, se puede señalar que los incrementos - sustanciales en los déficits presupuestal y externo, el incremento de la deuda pública, el comportamiento del Sector Agropecuario, el retraso de la inversión privada, el proceso inflacionario, la situación mundial, y la agudización de los desequilibrios sectoriales y regionales, marcaron una tendencia cada vez más fuerte al estrechamiento del espacio para una política económica con pretensiones expansivas, y manifestaron el agotamiento del patrón de acumulación - seguido hasta esa fecha.

"En rigor se encontraban desplegadas dos tipos de inercia; por un lado la representada por la dificultad de revisar -a esa altura del sexenio la línea central de la política económica sin que esto implicara la práctica renuncia al proyecto pregonado y con ello el reconocimiento de su fracaso, y por el otro la asociada a la progresión de los problemas o desequilibrios de orden estructural, a la que se sumaba una práctica económica especulativa por parte de los sectores sociales controladores de proporciones considerables tanto de riqueza como de excedente". (40)

40) GONZALEZ, EDUARDO; La Política Económica 1970-1976; Itinerario de un proyecto inviable; Revista Investigación Económica.

### 3.6. La crisis de la economía mexicana.

Como hemos venido señalando a través de nuestra investigación, la década de los años 70's representa tanto para la economía nacional como para la economía mundial en su conjunto, el ocaso de una etapa de desarrollo económico en condiciones favorables para el desenvolvimiento del capital oligopólico en general.

Es así, como la crisis de la economía mexicana en el contexto internacional se manifiesta en función a un agudo proceso inflacionario, por lo que una de sus principales consecuencias sería el explosivo déficit de la balanza de pagos, que obligaría al crecimiento desproporcionado de la deuda externa registrado a finales de 1976. En este sentido, es válido aseverar que la palanca principal de crecimiento económico a partir de 1975, fue el gasto público. Sin que esto quiera decir que en años anteriores este elemento no haya desempeñado un papel importante en la política económica.

**INVERSION PUBLICA FEDERAL**

(Millones de pesos)

Años	Autorizada	Realizada	Coeficiente de Realización
1971	28,538.1	22,397.3	78.5
1972	42,056.5	33,297.7	79.2
1973	57,606.3	49,838.4	86.5
1974	69,207.0	64,817.3	93.7
1975	99,053.0	95,766.9	96.7
1976	106,045.8	106,045.8(*)	-
TOTAL:	-	372,163.0	-

\*) Inversión autorizada.

Fuente: Secretaría de la Presidencia (Dirección de Inversiones Públicas).

La adopción de una estrategia basada en un modelo de desarrollo económico cuyo eje se expresaba en el gasto público, era producto de la agudización de las contradicciones en la estructura económica -- que se habían venido gestando desde mediados de los años sesentas.

Por otra parte, el fenómeno que contribuyó fundamentalmente al incremento del gasto público fue sin duda, la contracción de la inversión monopolista a ritmos acelerados. Por consecuencia, el desem--

pleo cobró proporciones masivas y el deterioro de los salarios afec  
tó verticalmente el consumo de la población.

Asimismo, la recesión de la economía norteamericana durante 1974-  
1975, contribuyó significativamente al agravamiento y desequilibrio  
de la estructura productiva de nuestro país, sobre la dinámica de -  
las exportaciones y la creciente sangría que representa para el - -  
país el flujo de capitales a corto plazo de carácter especulativo,  
y la salida de divisas que origina el movimiento de capital a largo  
plazo a que obliga el endeudamiento externo.

En este sentido, la fuga de capitales que en 1975 había alcanzado -  
ya niveles considerables, mostraba durante el primer semestre de --  
1976, una tendencia a dilatarse, conviene resaltar que este fenóme-  
no no sólo incidió sobre la balanza de pagos, sino que además con--  
tribuyó a que se redujera la captación bancaria en moneda nacional  
y a la aceleración del crecimiento de pasivos en moneda extranjera,  
lo que a su vez repercutió en el incremento de préstamos del exte--  
rior y en el traspaso de pasivos en moneda nacional a dólares.

Las condiciones prevaletentes en ese periodo dentro del sistema --  
bancario, propició que el Banco de México financiara un sobre giro  
inferior en 34% al del año de 1975, lo que redunda en un creciente  
crédito externo por parte del Gobierno Federal.

Este crecimiento del crédito externo contraído por el Sector Público, se expresa en un incremento considerable de este en la participación en el rubro de la inversión bruta fija (IBF). Y es así, que la IBF para 1975 había crecido en un 8.5% inferior al 9.8% correspondiente al año anterior; pero que en términos reales representaba un incremento del orden del 24% (el triple de la tasa de 1974), correspondiente a la IBF Pública, lo cual implica que la inversión -- privada no sólo no creció, sino que manifestó un comportamiento decreciente en un promedio del 2 y 3 por ciento.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO AL COSTO DE FACTORES**  
(Tasas anuales de crecimiento)

	Agrop	Agric.	Min.	Extr. y Ref. Petr.	Ind. Man.	Cons.	Subtotal Bienes
1974	2.8	3.2	14.5	15.9	6.0	5.9	6.0
1975	1.3	0.2	-6.3	11.0	4.1	5.7	3.8

  

	Electr. gas y Agua	Transporte Almac. y Comunicaciones	Subtotal Servicios Básicos	Otros Servicios	Subtotal Servicios
1974	9.4	11.8	11.0	5.2	5.6
1975	6.7	8.5	7.6	4.1	4.4

Fuente: CEPAL; Cit. Cuadro 3, p. 584.

De la observancia del cuadro anterior, se deduce la tendencia estacionaria de todas las actividades económicas en el periodo 1974-1975. "La contradicción entre la existencia de desequilibrios que para el corto plazo fortalecían la posición contractiva-estabilizadora, y la renuencia del grupo comandado por el propio Presidente a implementar plenamente esta opción, combinada con su incapacidad, - de orden no técnico sino histórico, para seguir un rumbo alternativo pero coherente". (41)

Ante esta situación y dada la agudización de la crisis que manifestaba el ya total agotamiento y resquebrajamiento del modelo estabilizador, y consecuentemente el fracaso en el intento por reestructurar el aparato productivo vía el modelo de desarrollo compartido, - cuyos resultados han sido ya descritos a lo largo de este capítulo, los esfuerzos por realizar estaban dirigidos a adoptar una última - disyuntiva, que conllevaba a diseñar una política tanto fiscal como monetario-crediticia, con tendencias relativamente restrictivas.

Dentro de este contexto, la producción siguió observando un comportamiento de debilitamiento, el desequilibrio en cuenta corriente -- tendió a crecer no obstante la mejoría relativa en las condiciones

41) Eduardo González. "La Política Económica 1970-1976: Itinerario de un proyecto inviable" Investigación Económica No. 3, - julio-septiembre (1977). Pág. 65.

internacionales y los precios se mantuvieron en una espiral inflacionaria ascendente; el sector financiero, mostraba por su parte -- una situación crítica insoslayable, lo que condujo a que la política de endeudamiento externo para conservar el principio de estabilidad cambiaria y la libre convertibilidad, abandonara el 31 de agosto de 1976 el tipo de cambio fijo existente hasta ese momento.

En este sentido, consideramos que este último acontecimiento representa la acción central de la política económica adoptada en el año de 1976. Y que significó además el desquiciamiento irreversible en el llamado modelo de "Desarrollo Compartido".

Es así, como la devaluación de ese momento no debe considerarse como algo aislado dentro de la problemática nacional, sino que deberá entenderse como el punto de partida en la redefinición global de la política económica.

Por otra parte, el convenio establecido con el Fondo Monetario Internacional en octubre de 1976, contempla el lineamiento central de una nueva política económica a adoptar.

Asimismo, el acuerdo considera la tendencia de un financiamiento -- por un monto de 920 millones de dólares a ejercer durante tres años a partir de 1977.

Dentro de las cláusulas de desempeño a que el Gobierno de México -- aceptó someterse con la realización de este convenio destacan:

- Una reducción del déficit del Sector Público equivalente al 2.5% del PIB contra el 8.2% observado en 1976.
- Reducir las tasas de aumento nominal de los salarios.
- Eliminar progresivamente las barreras no arancelarias a la importación.
- El incremento de obligaciones en billetes del Banco de México en la misma proporción del incremento de sus reservas internacionales netas.
- El empleo total en el Sector Público no debería excederse en 2% en 1977.
- No imponer ninguna restricción a los pagos internacionales.
- Acatar como límite del financiamiento neto lo otorgado por el -- Banco de México al Sector Público.

De la comprensión de los puntos anteriormente descritos, se desprenden del carácter de la política económica con los convenios del FMI, con el propósito de ajustar el comportamiento de la economía nacional a los requerimientos que el equilibrio con el exterior exige, -- dentro del marco de la economía capitalista mundial.

Por otra parte, creemos conveniente insistir en que la devaluación de 1976, debe entenderse como el punto de partida hacia una nueva - fase de acumulación que descansará en una mayor medida en capital - externo en la forma de inversión extranjera directa, aún en aque--- llos campos antes reservados al capital estatal o bajo la influen-- cia directa del capital monopolista interno.

Asimismo, la devaluación aceleró enormemente las tendencias hacia - la concentración y centralización del capital mediante la función - monopólica en la que el capital extranjero tiene la iniciativa es-- tratégica, al mismo tiempo que el papel regulador de la inversión - estatal se debilita y se amplían en consecuencia las perspectivas - del capitalismo dependiente.

Ahora bien, la evolución económica en 1976, manifiesta la magnitud del deterioro del aparato productivo a través de las cifras regis-- tradas por los principales indicadores económicos, que miden de ma-- nera aproximada la recesión que desde el segundo semestre de 1974 - se venía avisorando.

De esta manera, ya desde el año de 1974, el ritmo de crecimiento -- del PIB no pudo ser conservado en los niveles que se habían logrado en el período de expansión de aproximadamente 6% anual. Registrán-- dose en 1975 un aumento en el PIB de alrededor de 4.2%, en tanto -- que para 1976, se obtiene un promedio del 2%, tasa de aumento que -

no se registraba desde 1953, es decir, un año anterior a la coyuntura devaluatoria de 1954. Como podrá observarse, se repetía el comportamiento de los indicadores económicos en torno a los períodos cíclicos de crisis del sistema capitalista en su conjunto.

Esta contracción de la actividad productiva fue provocada en gran parte por la desaceleración de la IBF total, que a pesar del aumento de la inversión pública se mantuvo detenida en términos reales. La inversión privada monopolista se contrajo por segundo año consecutivo media en términos reales, ante la disminución de sus perspectivas de ganancia originada en los desequilibrios internos y en la evolución desfavorable del mercado internacional.

La producción industrial cayó en su ritmo de crecimiento del volumen producido al pasar de 4.3% en 1975 a sólo 2.3% en 1976. La producción manufacturera por su parte, también se contrajo al reducir su crecimiento de 4.0% en 1975 a 1.9% en 1976.

La situación de crisis que vivió el país en 1976, reflejaba la baja de la inversión privada, y el sentido que adoptó la inversión pública al demandar grandes importaciones de bienes de capital y equipodel exterior, se tradujeron en una baja considerable en el renglón

de la construcción, cuyo ritmo de incremento en el volumen producido fue de 5.8% en 1975 y nulo en 1976, comparado con los aumentos del 11.4% y del 16.2% logrados en 1972 y 1973 respectivamente, dentro de un marco de expansión inflacionaria y reanimamiento relativo de la inversión monopolista.

Los efectos recesivos tuvieron su influencia también en la disminución generalizada de los principales renglones de la producción manufacturera. Tanto de los bienes de consumo no duradero asociados a los estratos de asalariados, como los duraderos relacionados con -- los sectores de mayores ingresos experimentando una significativa -- contracción; baja que también repercutió en el renglón de la creación de los medios de producción. Dichas cifras podrán observarse mejor en el cuadro siguiente:

**TASA DE CRECIMIENTO DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA**

Subsector	1972-1974	1975	1976
Consumo no duradero	6.0	4.0	1.6
Consumo duradero	15.0	5.7	1.2
Bienes de producción	9.5	3.9	2.4

Fuente: Elaborado con datos de Indicadores Económicos, Banco de México.

Por otra parte, se observa también que ramas de la producción tan significativas como la alimenticia, la automotriz y la siderurgia ven reducidos sus mercados como consecuencia tanto de la baja del ritmo de la acumulación como de la contracción del consumo de la mayor parte de la población, tendencia esta última que es acentuada por el creciente desempleo y la baja violenta del salario real.

Dentro de este contexto, los indicadores económicos seguían manifestando la gran crisis por la que se atravesaba de tal manera que si el ahorro público financió un 40% de los gastos de inversión y amortización de la deuda en 1971, esta proporción se reduce considerablemente alcanzándose un 20% en 1975. En tanto que el endeudamiento exterior, cubría esta baja en la participación del financiamiento, los ingresos de capital también iban en detrimento, como podrá verse claramente en el siguiente cuadro.

**FINANCIAMIENTO DEL SECTOR PUBLICO**  
**PARTICIPACION PORCENTUAL POR FUENTES**

Año	1971	1972	1973	1974	1975
Ahorro público	40.5	35.7	21.7	21.4	20.3
Endeudamiento	51.0	57.0	69.7	70.1	73.1
Ingresos de Capital	8.5	7.3	8.6	8.5	6.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaborado con datos de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal de 1971 a 1975.

Por último, la agudización de la crisis no proviene solamente de -- las tendencias inherentes al modelo, que implica una tasa de crecimiento de las importaciones superior a la de las exportaciones, sino también de la acentuación de ciertas tensiones y desequilibrios.

De lado de las importaciones, la crisis agrícola significó el fin de la autosuficiencia, con ello, el país se vé obligado a realizar compras en el exterior de productos que antes se producían internamente.

Desde el punto de vista de las exportaciones, la crisis agrícola se traduce igualmente en un estancamiento del sector exportador por -- excelencia; la magnitud de la crisis agrícola, no sólo se limitó al sector de subsistencia, sino que afectó también a la agricultura -- productiva de exportación.

Esta situación contribuyó en 1976, a incrementar el déficit en la -- balanza de pagos, hasta convertirlo en fuertemente grave para la -- economía y política del país. Esto contribuyó a la corriente masiva de inversiones extranjeras y, sobre todo, al gran endeudamiento -- externo de esos años.

Ante estas circunstancias, se da el fin de un sexenio, cuya herencia trascendental para el sucesor sería: una reciente devaluación con un aparato productivo seriamente lastimado y, un elemento clave mediante el cual se sustentaría el nuevo modelo de acumulación, es-

te elemento clave, era precisamente los hidrocarburos. Con estos, se iniciarían nuevos intentos, nuevas estrategias, que permitieran sacar al país del bache en que se encontraba.

Del petróleo, se esperaba el reencuentro con la estabilidad económica, política y social, sin embargo, acontecimientos internacionales adversos a los previstos (como lo es la disminución en el precio de los hidrocarburos en el plano internacional) contribuyeron a agudizar la crisis económica en el marco del capitalismo internacional.

#### 4. LA CRISIS DE LA ECONOMIA PETROLERA

##### 4.1. PEMEX Y LA ECONOMIA MEXICANA

Quando la crisis económica llevaba al país a la desesperanza, al subdesarrollo agudo y a la total dependencia, México redescubrió su petróleo y encontró en él, no sólo el apoyo más sólido para superar la crisis, sino también el pivote sobre el cual centrar todo su esfuerzo para dar el impulso definitivo, consolidar la economía y alcanzar la autodeterminación financiera.

El párrafo anterior es en síntesis una de las opiniones y comentarios de algunos analistas de la economía mexicana, en 1978. Sin embargo, un tanto para verificar esa afirmación, procederemos a establecer una serie de relaciones de PEMEX, con algunos indicadores de la actividad económica mexicana, esto con la finalidad de conocer, si ya en ese momento, 1978, se manifestaban algunos elementos que dieran la perspectiva de lo que posteriormente fue ocurriendo.

Sin lugar a dudas, el costo de crecer a partir del petróleo ha sido muy alto, con excepción de algunas ramas tradicionalmente dinámicas de bienes de consumo durable, como la de automóviles y la de aparatos electrodomésticos, el sector productor de manufacturas se enfrentaba a graves problemas de crecimiento y diversificación, y en algunos casos en los rengiones de alimentos, bebidas, hule y papel a graves tasas de decremento de su actividad.

Asimismo, el Sector Público otorgó gran importancia al sector productor de petróleo en detrimento de otros sectores de la actividad del Gobierno. (Ver cuadro no. 1)

El cuadro muestra que al sector productor de petróleo y petroquímica, le fueron asignando cada vez mayores participaciones en la Inversión Pública Federal, pasando del 16.33% en 1976 al 22.02% en 1979. Por otra parte, la participación de otros sectores en la Inversión Pública Federal fue disminuyendo, es el caso del Sector Comunicaciones y Transportes, el Industrial y el de Equipo e Instalaciones para Administración y Defensa, Para 1981, la transferencia de recursos del Gobierno al Sector Energético fue de 29.3%.

El impulso dado al sector energético, especialmente la rama dirigida a la explotación de hidrocarburos, se reflejó de manera casi inmediata en los indicadores de actividad de la industria petrolera, la cual a partir de 1977, se convirtió en la rama más dinámica de la economía mexicana.

A continuación presentamos una serie de cuadros, todos ellos contruidos en base en la información publicada por PEMEX en los Anuarios Estadísticos, los cuales son representativos del auge petrolero y de los cuales cabe destacar las siguientes consideraciones:

**CUADRO No. 1**  
**INVERSION PUBLICA FEDERAL REALIZADA POR SECTORES**  
(Millones de Pesos)

	1976	%	1977	%	1978	%	1979	%	1980	%
	ABS.		ABS.		ABS.		ABS.		ABS.	
1. Industrial	49,954.9	38.48	63,292.8	36.55	104,453.9	37.28	145,305.3	36.11	221,744.1	36.09
1.1. Petróleo y Petroquímica	21,202.1	16.33	33,063.7	19.00	62,781.9	22.40	88,613.1	22.02	128,237.7	20.87
2. Bienestar Social	15,759.3	12.14	19,331.9	11.16	34,744.0	12.40	56,886.5	14.13	80,607.3	13.11
3. Transportes y Comunicaciones	20,826.1	16.09	26,570.0	15.34	31,556.1	11.26	38,397.4	9.54	58,586.1	9.53
4. Fomento Agropecuario y Rural	16,077.3	12.38	26,037.1	15.03	42,138.7	15.04	54,432.8	13.52	91,042.0	14.81
5. Turismo	1,372.0	1.05	941.6	0.54	796.4	.28	1,672.1	.41	3,012.5	.49
6. Equipo e Instalaciones para Administración y Defensa	4,621.2	3.55	3,928.7	2.26	3,692.5	1.31	4,600.0	1.14	15,800.4	2.57
7. Convenios Unicos de Coordinadoras	-	-	-	-	-	-	12,456.6	3.09	15,385.3	2.50

Fuente: V Informe de Gobierno, Anexo 1. Estadístico Histórico, 1981.

- a) La actividad se dirigió en forma determinante a elevar de forma substancial las reservas totales de hidrocarburos que de -- 1977 a 1982 crecieron en 350% y a incrementar su explotación, ya que la producción de crudo en dicho periodo se incrementó en 180% y la de gas natural en 107%.
- b) La reactivación de la industria petrolera y su importancia dentro del comercio exterior de México, hizo necesaria la ampliación de las redes de distribución, en este sentido, la extensión de la red de oleoductos se incrementó en 201%, la de gasoductos en 241%, los ductos de productos petroquímicos en 353% y la de poliductos en 32%.
- c) Las ventas de PEMEX se incrementaron de forma importante, lo que provocó que los ingresos aumentaran considerablemente. Es importante mencionar el dinamismo de los ingresos provenientes de las ventas al exterior, que superaran con mucho los ingresos por ventas del interior.
- d) Respecto de la exportación, es importante mencionar que aunque se explotaron diversas clases de petrolíferos como combustóleo, herosinas, diesel y gasolinas, el grueso de las ventas al exterior estuvieron compuestas por petróleo crudo, ya que en 1977 se exportaron 73,736 millones de barriles y para 1982 la expor

tación de crudo fue de 544,614 lo que equivale a un incremento de 638%. Asimismo, a partir de 1980, se comienza a exportar gas natural en forma importante, llegando en 1982 a exportar - 2,822.719 m3.

Respecto a los petroquímicos, la exportación es poco diversificada, inclinándose fundamentalmente hacia el amoníaco cuyas -- ventas en el exterior se incrementaron año con año al pasar de 30.34 toneladas en 1977, a 834,634 toneladas en 1982, también de los petroquímicos se exporta metanol y sólo en 1979 se exportó etileno.

- e) Por lo que toca a las importaciones, es de señalarse la dependencia del exterior respecto a casi la totalidad de los derivados petroquímicos, así como su evolución negativa, ya que sólo el metanol a partir de 1979, y el óxido de etileno a partir de 1980 se dejaron de importar.

En este sentido, PEMEX no ha establecido hasta 1982, un proceso de sustitución que permita independizarse del exterior. -- Las compras en el exterior de petroquímicos se fueron incrementando año con año, hasta llegar a un aumento de 52.3% de 1977 a 1982.

**EXPLORACION Y EXPLOTACION**

<b>CONCEPTO</b> <b>AÑOS</b>	<b>1977</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>
<b>RESERVAS TOTALES</b> <b>(Millones de Barriles)</b>	16,002	40,194	45,803	60,126	72,008	72,008
<b>POZOS TERMINADOS</b>	287	283	307	400	412	358
<b>BRIGADAS DE EXPLORACION</b>	84	108	127	150	161	138
<b>CAMPOS DESCUBIERTOS</b>	26	20	25	34	21	18
<b>CAMPOS DE PRODUCCION</b>	206	256	298	323	323	328
<b>PRODUCCION DE CRUDO</b> <b>(Miles de barriles)</b>	358,090	442,607	536,926	708,593	844,241	1'003,084
<b>PRODUCCION DE GAS NATURAL</b> <b>(millones de M3)</b>	21,149	26,474	30,146	36,772	41,972	43,890
<b>PRODUCCION PROMEDIO POR POZO</b> <b>(Barriles/Día)</b>	358	418	490	589	711	864

**FUENTE:** Anuarios Estadísticos. Petróleos Mexicanos.

**D I S T R I B U C I O N**

CONCEPTOS AÑOS	1977	1978	1979	1980	1981	1982
RED DE OLEODUCTOS EN OPERACION (KM)	4,338.9	4,384.0	3,962.2	5,134.2	5,584.2	13,088.8
RED DE GASODUCTOS EN OPERACION (KM)	5,637.2	6,768.3	8,434.6	9,046.4	11,269.5	19,248.4
RED DE DUCTOS DE PRODUCTOS PETRO-- QUIMICOS EN OPERACION. (KM)	555.7	939.7	1,676.0	1,676.0	2,002.8	2,521.1
RED DE PRODUCTOS EN OPERACION (KM)	4,673	4,825	4,421	5,199	6,006	6,190
ESTACIONES DE SERVICIO GASOLINERAS	2,739	2,764	2,773	2,838	2,906	2,940

FUENTE: ANUARIOS ESTADISTICOS. PETROLEOS MEXICANOS

**VENTAS Y CONSUMO**

CONCEPTO AÑOS	1977	1978	1979	1980	1981	1982
INGRESOS POR VENTAS INTERIORES (Millones de Pesos)	52,820	59,108	74,643	95,404	113,412	182,146
INGRESOS POR VENTAS EXTERIORES (Millones de Pesos)	23,431	41,796	91,691	239,503	357,538	953,188
VENTAS DE GASOLINA AUTOMOTRICES.						
VOLUMEN (Millones de Litros)	12,494	13,640	15,805	18,082	20,555	20,746
VALOR (Millones de pesos)	22,496	24,349	28,103	31,461	34,336	32,328
VENTAS DE INTERIORES PETROQUIMICOS						
VOLUMEN (Toneladas)	2'346,491	2'430,799	3'073,564	3'403,240	4'049,439	4'348,825
VALOR (Millones de Pesos)	9,023	10,038	12,419	17,491	21,234	34,945

FUENTE: ANUARIOS ESTADISTICOS. PETROLEOS MEXICANOS

**EXPORTACIONES DE CRUDO, GAS NATURAL  
Y PRODUCTOS PETROLIFEROS  
(Millones de Barriles)**

CONCEPTOS AÑOS	1977	1978	1979	1980	1981	1982
CRUDO	73,736	133,247	194,485	302,957	400,778	544,614
GAS LICUADO	- - - -	- - - -	2,161	5,328	931	431
COMBUSTIBLES Y RESIDUOS	192	- - - -	1,442	10,559	19,073	12,981
DIESEL	238	40	98	447	3,124	947
KEROSINAS	39	20	- - - -	138	146	173
GASOLINAS	1,183	613	- - - -	482	355	57
NAFTAS	- - - -	- - - -	- - - -	481	563	768
GAS NATURAL (Mm 3)	67,622	- - - -	- - - -	2'911,293	2'978,790	2'822,719
<b>T O T A L</b>	<b>75,388</b>	<b>133,920</b>	<b>198,186</b>	<b>320,500</b>	<b>424,984</b>	<b>559,971</b>

FUENTE: ANUARIOS ESTADISTICOS. PETROLEOS MEXICANOS

**EXPORTACION DE PRODUCTOS PETROQUIMICOS**

**( TONELADAS )**

<b>CONCEPTOS</b> <b>AÑOS</b>	<b>1977</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>
<b>AMONIACO</b>	<b>30,211</b>	<b>670,000</b>	<b>647,254</b>	<b>710,100</b>	<b>782,077</b>	<b>834,634</b>
<b>ETILENO</b>	<b>- - - -</b>	<b>- - - -</b>	<b>25,252</b>	<b>- - - -</b>	<b>- - - -</b>	<b>- - - -</b>
<b>METANOL</b>	<b>- - - -</b>	<b>30,773</b>	<b>77,496</b>	<b>45,100</b>	<b>30,380</b>	<b>38,286</b>
<b>T O T A L</b>	<b>30,211</b>	<b>700,773</b>	<b>750,002</b>	<b>755,200</b>	<b>812,457</b>	<b>872,920</b>

**FUENTE: ANEXOS ESTADÍSTICOS: PETROLEOS MEXICANOS.**

**IMPORTACIONES TOTALES DE LOS PRINCIPALES  
PRODUCTOS PETROLIFEROS**

**(MILES DE BARRILES)**

<b>CONCEPTOS</b>	<b>AÑOS</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>
<b>GASOLINAS</b>	50	44	47	46	462	45
<b>KELOSINAS</b>	200	193	228	225	221	439
<b>DIESEL</b>	525	934	- - -	333	105	- - -
<b>COMBUSTIBLE</b>	1,403	6,498	5,593	- - -	- - -	- - -
<b>ASFALTOS</b>	1	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -
<b>LUBRICANTES</b>	238	712	1,035	1,732	948	1,147
<b>GRASAS</b>	2	21	14	19	34	42
<b>PARAFINAS</b>	3	9	7	17	17	19
<b>GAS LICUADO</b>	1,022	2,155	2,944	3,054	1,911	1,315
<b>GAS NATURAL MM3</b>	- - -	- - -	- - -	- - -	- - -	54,780
<b>OTROS</b>	22	50	9	3	7	10
<b>T O T A L</b>	<b>3,466</b>	<b>10,616</b>	<b>9,877</b>	<b>5,429</b>	<b>3,705</b>	<b>3,017</b>

**FUENTE: ANEXOS ESTADISTICOS. PETROLEOS MEXICANOS**

**IMPORTACIONES TOTALES DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS  
PETROQUIMICOS  
(TONELADAS)**

CONCEPTOS	1977	1978	1979	1980	1981	1982
ACETALDEHIDO	13,906	16,695	10,225	58,159	5,891	12,896
ACRILONITRILO	25,570	33,604	42,955	8,556	19,688	16,838
BENCENO	21,482	13,766	19,900	14,470	21,005	12,249
BUTADIENO	18,574	39,651	34,364	54,820	54,976	49,554
CICLOHEXANO	9,864	11,897	20,321	10,136	7,898	12,989
CLORURO DE VINILO	18,945	56,887	62,835	88,779	84,331	70,679
DODECILBENCENO	26,530	15,305	31,507	41,324	32,819	47,356
ETILBENCENO	14,939	10,258	13,393	10,066	10,761	15,882
ESTIRENO	35,882	36,455	72,732	76,728	87,799	60,882
ISOPROPANOL	13,775	21,464	21,675	18,036	15,145	31,130
METANOL	36,367	15,651	- - -	- - -	- - -	- - -
ORTOXILENO	6,636	11,637	9,580	13,290	12,145	9,831
OXIDO DE ETILENO	29,395	35,315	25,289	34,421	31,091	- - -
PARAXILENO	59,439	42,856	82,251	94,479	147,997	130,559
PERCLORETILENO	10,538	12,932	15,059	5,484	16,745	11,643
POLIETILENO A.D.	2,435	2,373	5,842	26,043	10,185	17,172
POLIETILENO B.D.	41,283	36,425	35,906	104,022	125,872	105,676
SOLVENTES AROMATICOS	5,775	5,306	3,599	5,127	3,541	3,098
TOLUENO	13,499	24,208	40,736	36,661	22,828	11,792
OTROS	55,237	42,757	47,834	61,522	79,066	81,236
<b>T O T A L</b>	<b>460,431</b>	<b>485,422</b>	<b>595,904</b>	<b>762,123</b>	<b>789,833</b>	<b>701,462</b>

FUENTE: ANEXOS ESTADISTICOS. PETROLEOS MEXICANOS

**P E R S O N A L   P E M E X**  
**(TRABAJADORES)**

<b>CONCEPTO</b> <b>AÑOS</b>	<b>1977</b>	<b>1978</b>	<b>1979</b>	<b>1980</b>	<b>1981</b>	<b>1982</b>
<b>PLANTA</b>	<b>52,669</b>	<b>54,632</b>	<b>58,484</b>	<b>61,494</b>	<b>63,816</b>	<b>71,653</b>
<b>TRANSITORIOS</b>	<b>39,011</b>	<b>41,023</b>	<b>44,787</b>	<b>51,846</b>	<b>59,010</b>	<b>61,923</b>
<b>T O T A L</b>	<b>91,680</b>	<b>95,655</b>	<b>103,271</b>	<b>113,340</b>	<b>122,826</b>	<b>133,576</b>

**FUENTE: ANEXOS ESTADISTICOS. PETROLEOS MEXICANOS**

Sin embargo, aunado a la obtención de las cifras que se integraron en los anteriores cuadros, existieron otras también producto del auge petrolero y del funcionamiento de la empresa más poderosa de la economía mexicana, y que ponen en tela de juicio el calificativo de pivote de la economía mexicana otorgado a la explotación del petróleo y a los beneficios supuestamente obtenidos de la misma.

Por lo que respecta al impacto del financiamiento de PEMEX en el comercio exterior de México, se manifiesta que atendiendo al incremento de las importaciones de mercancías en el año 1981, en el cual existió un déficit comercial considerable, la importación de bienes de capital absorbió un 21.6% de las mismas.

La importante contribución del Sector Petrolero en el incremento de esas compras, lo expresa el Informe Anual del Banco de México, al sobresaltar que las adquisiciones de maquinaria de combustión interna fueron importantes.

La demanda del Sector Petrolero contribuyó a generar el crecimiento del 55% de la importación de bombas, motobombas y turbobombas, así como el 51% de la maquinaria para perforación del suelo y sus partes.

Por otra parte, si a esta demanda de bienes de capital necesaria para mantener los ritmos de explotación, se le agregan todas las compras al exterior de otros productos del Sector Petrolero, podemos tener una idea más precisa del monto tan significativo de importaciones que realizó el sector.

"Las contradicciones saltan a la vista: las exportaciones de PEMEX ingresaron al país en el período 1976-81 más de 32,250 millones de dólares, pero PEMEX tuvo que pagar más de 8,400 millones de dólares por importaciones para producir petróleo. Esto significa que por lo menos el 26% de los ingresos del petróleo fueron reciclados al exterior para pago de importaciones de la misma empresa". (42)

Las adquisiciones de productos petroquímicos del exterior sumaron 522 millones de dólares en 1981, según el Banco de México, y las compras de los derivados del petróleo se incrementaron en el mismo año en cerca del 19%.

Es posible llegar a una situación más clara si analizamos el estado de Ingresos y Gastos de PEMEX, en que se denota que aún con los ingresos por concepto de exportación de petróleo, no existe una situación financiera positiva y sí un déficit creciente. (ver cuadro No.2)

42) Ramírez Carlos. El petróleo empobreció a la mayoría y dejó -- deudas para una generación. Revista Proceso.

**CUADRO No. 2**  
**ESTADO DE INGRESOS Y GASTOS DE PEMEX**  
**(Millones de Pesos)**

	1976	1977	1978	1979	1980	1981*
1. Ingresos corrientes	46,248	69,462	105,424	171,935	327,072	55,352
2. Gastos corrientes	32,008	51,842	70,664	112,665	262,622	37,151
3. Superávit o déficit financiero	- 9,290	-16,962	-32,750	- 37,537	- 59,405	-25,440
4. Aumento neto de la deuda	9,012	13,814	32,926	38,941	65,815	25,916
Interna	- 338	- 207	2,401	- 10,902	-	30,170
Externa	9,350	14,021	30,525	49,843	65,815	- 4,254

\*) Sólo 1er. trimestre.  
Fuente: V Informe de Gobierno, Anexo 1, Estadístico Histórico, 1981.

Con respecto al impacto del déficit de petróleo sobre el déficit total del sector público federal, notamos su importante contribución en el endeudamiento global del Estado.

En términos del impacto del déficit petrolero sobre el déficit de organismos del Gobierno Federal y empresas controladas presupuestalmente, la participación del déficit petrolero fue de 17.40% en 1979 y de 26.41% en 1980, lo que significa que la deuda de PEMEX, contribuyó con poco más de un cuarto del endeudamiento total de los organismos y empresas controladas presupuestalmente. (Ver cuadro No. 3).

"La difícil situación financiera de PEMEX trasciende a sus libros de contabilidad e incumbe al interés general. Le atañe al país en su conjunto no sólo por ser la principal empresa mexicana, en activos, ventas, personal ocupado u otros indicadores convencionales, sino por constituir, a pesar de todo, el pivote del desarrollo de la economía nacional .

Los indicadores de esta crisis de liquidez de PEMEX atentan ya contra el cumplimiento mismo de los objetivos nacionales que el Estado le ha impuesto. Esta situación es, ciertamente, el resultado de la asignación de un papel específico que arrastra desde etapas anteriores a su reciente auge. Pero el impacto de los acontecimientos en los mercados internacionales de petróleo y de capital resultan mayúsculos, precisamente porque la empresa no ha atendido debidamente

CUADRO 3

IMPACTO DEL DEFICIT PETROLERO EN EL DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO FEDERAL

(Millones de Pesos)

	1976	1977	1978	1979	1980	1981 *
1. Déficit del Gobierno Federal y empresas controladas presupuestalmente	100,400	97,023	126,902	215,713	224,854	108,496
2. Déficit de PEMEX	9,290	16,962	32,750	37,537	59,405	25,440
% (2/1)	9.25%	17.48%	25.80%	17.40%	26.41%	23.44%
1. Déficit total del Sector Público	205,420	192,534	260,734	464,126	494,220	231,754
2. Déficit de PEMEX	9,290	16,962	32,750	37,537	59,405	25,440
% (2/1)	4.52%	8.80%	12.56%	8.08%	12.01%	10.97%

\*) Sólo 1er. trimestre.

Fuente: V Informe de Gobierno, Anexo 1, Estadística Histórica, 1981.

sus problemas financieros, bien por concederle prioridad a su expansión y al subsidio de otras actividades económicas, o bien porque desde fuera de la empresa se le asignan otras funciones y otros parámetros para medir sus éxitos, y no los financieros. Pero las dificultades para apoyar sus propias operaciones reducen el espacio de las decisiones de políticas en el interior de la empresa y su grado de autonomía, con lo que se reducen su eficacia como unidad productiva y su eficiencia en el contexto de la economía y la sociedad mexicanas". (43)

Otro aspecto importante a mencionar es la gran dependencia tecnológica del exterior de PEMEX.

Siendo el sector de mayor importancia en la economía mexicana, este tiene una gran dependencia del extranjero para ciertas fases de su proceso productivo. Por lo que respecta a tecnología de procesos y tecnología para producir bienes de capital, la dependencia es casi total. Sin embargo, en lo que se refiere a la tecnología relacionada con ingeniería de detalle y de operación, PEMEX con el apoyo del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP) tiene un alto grado de autonomía.

"Se tiene entonces la dicotomía de que el sector petrolero es el --

43) Angeles Luis. Crisis Financiera de PEMEX. Uno más Uno. 22 de Septiembre de 1981.

que más divisas aporta a la economía nacional, pero es también la mayor fuente de endeudamiento externo. La deuda externa de PEMEX representa más del 40% de toda la deuda externa del Sector Público y más del 30% de toda la deuda externa del país. Esas cifras sin embargo, se refieren a la deuda directa, porque es obvio que una parte de la deuda del Sector Privado es indirectamente provocada por el Sector Petrolero". (44)

Por otra parte, durante los años 1981 y 1982, los gastos generados por PEMEX pasaron de .0749% a .0761% con respecto al Producto Interno Bruto, lo que ha significado que los gastos de la Industria Petrolera hayan avanzado en su participación dentro del PIB.

Como señalábamos en el principio de este apartado, el Sector Petrolero se ha convertido en uno de los principales receptores de la inversión pública Federal. Sin embargo, el costo de establecer un proceso de crecimiento económico, a partir de la explotación desordenada de la industria petrolera, ha sido bastante alto. Con la excepción de algunas ramas industriales históricamente dinámicas, como la de los automóviles y la de aparatos electrodomésticos, el sector producción de manufacturas se enfrentó y se sigue enfrentando a graves problemas de crecimiento, abastecimiento de materias primas y abastecimiento de bienes de capital y refacciones indispensables para su funcionamiento, esto, se ha traducido en una disminución importante de las tasas de crecimiento.

(44) Ponce Antonio. La Tecnología Petrolera en México, Quinta parte. El Día. Testimonios y Documentos. Viernes 24 de septiembre de 1982. Pág. 12.

"El supuesto del petróleo como palanca de desarrollo no se cumplió, ya que se echaron sobre las espaldas de la exportación de crudo todas las deformaciones estructurales de antaño, pero multiplicadas - en su tamaño por efectos de los proyectos faraónicos de crecimiento. Por la misma razón, y además por una acendrada tendencia de la oligarquía local a consumir lo suntuario que no produce, tampoco cumplió el supuesto de la diversificación económica". (45)

Es importante exponer en este apartado, los puntos centrales del diagnóstico que realizó la Comisión de Energéticos del PRI, que posteriormente, se convertiría en el documento básico para desarrollar en una primera instancia la política petrolera del Gobierno Federal durante 1982-1988.

- 1) El petróleo tuvo un efecto negativo en el nivel de vida de los mexicanos. Si bien incrementó el ingreso petrolero por persona, fue mayor la carga de la deuda. La deuda petrolera por habitante se incrementó de 736 a 7,147 pesos.
- 2) PEMEX se convirtió de una esperanza a una carga para la economía mexicana. PEMEX aportó de 1976 a 1981 32,250 millones de dólares por concepto de ingresos totales, pero generó una deuda de 26,000 millones de dólares, con lo que se desprende que PEMEX realizó una aportación neta de 6,250 millones de dólares.
- 45) López, Jesús Miguel. Los meses difíciles de 1982. Suplemento Económico. Una más Uno.

- 3) Nunca existió una correcta integración del crecimiento petrolero a la industrialización del país, ya que la expansión de dicho sector fue súbita y desordenada. El aparato productivo se desvinculó de los posibles beneficios del petróleo, prefiriéndose la importación por razones de costo al aprovechamiento de las existencias nacionales. De esta forma, las importaciones del sector energético fueron del orden del 13% del total de importaciones durante 1976-1982.
- 4) Otra consecuencia del rápido crecimiento del sector energético fue que grandes proyectos de bienes de capital, que deberían haber sido integrados en forma horizontal al propio sector, que daron suspendidos e inconclusos en sus primeras fases.
- 5) En cuanto a la integración del petróleo al Sector Externo, la industria de los energéticos contribuyó al desequilibrio y a los números rojos. En términos de exportación de petróleo, en 1981 se tuvo un superávit de 5,800 millones de dólares. Pero los números rojos se dan en la necesidad de créditos externos que tuvo el sector petrolero para crecer rápidamente. El déficit pasa de 628 millones de dólares en 1976 a 10,400 millones en 1981, básicamente por el endeudamiento de PEMEX.

- 6) PEMEX aportó al Gobierno recursos económicos -por exportación del petróleo- de 7,800 millones de pesos en el periodo 1980-82. Pero solamente el subsector eléctrico se comió el 27% de los ingresos petrolero para seguir funcionando. Por ello, así como - PEMEX dió dinero a la economía también se lo quitó: La transferencia de recursos del Gobierno al sector energético pasó de -- 22.7% en 1976 a 29.3% en 1981.
  
- 7) Las exportaciones de PEMEX ingresaron al país en el periodo - - 1976-1981 más de 32,250 millones de dólares, pero PEMEX tuvo -- que pagar más de 8,400 millones de dólares por importaciones para producir petróleo. Esto significa que el 26% de los ingresos del petróleo fueron reciclados al exterior para pago de importaciones de la misma empresa. A esto se debe agregar un endeudamiento de PEMEX de 26,000 millones de dólares en el período de 1976-1982.

El informe presentado por la Comisión de Energéticos del PRI, como puede observarse es claro en su afirmación de que durante el desarrollo del modelo implantado en el transcurso de la Administración de 1977 a 1982, PEMEX se convirtió en la empresa mexicana de mayor importancia, pero los desequilibrios generados por la misma, también fueron los de mayor importancia para la economía mexicana.

En síntesis podemos afirmar que si el petróleo sirvió para atenuar algunos efectos de la crisis económica, su enorme peso en la economía lo ha convertido en un elemento de profundización de la misma. El saldo de la estrategia petrolera se manifiesta ya en una economía dependiente del petróleo y fuertemente endeudada, con serias debilidades en su aparato productivo.

#### 4.2. EL SECTOR EXTERNO Y EL PETROLERO

Como ya hemos mencionado en apartados anteriores, el modelo económico instrumentado a partir de 1977, señalaba al petróleo como el pivote de la economía nacional.

En este sentido, todas las excelencias derivadas de la explotación del recurso, se centraron en dos objetivos fundamentales:

- a) La independencia financiera. El programa de explotación del energético, daría la pauta para avanzar en la independencia del endeudamiento externo.
- b) El alivio del desequilibrio externo. El programa de explotación de los hidrocarburos, ayudaría a superar los problemas de la coyuntura externa a los que se enfrentaba la economía.

A este respecto, la exposición de motivos del presupuesto para 1978, señalaba: (46)

"En materia de endeudamiento externo se mantiene la tesis de reducir gradual y firmemente la dependencia del financiamiento y el desequilibrio externo. Por eso, el incremento de la deuda del Sector Públi

(46) Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Secretaría de Programación y Presupuesto.

co durante 1978 se ha determinado en un monto aproximado de 3,000 millones de dólares. Dicho nivel es inferior al de 1976 y prácticamente igual al correspondiente al año en curso. En este caso, se ha buscado hacer compatible el aumento de importaciones vinculado al mayor ritmo de expansión de la producción, con las proyecciones de exportación y las exigencias complementarias de capital que surgen del programa de energéticos principalmente. (47)

El crecimiento global será resultado de una expansión dinámica en los sectores definidos como prioritarios, de acuerdo con los grandes objetivos del programa de gobierno: agropecuario y forestal, pesca, petróleo y petroquímica básica, electricidad y bienes de capital.

Los energéticos mantendrán, durante los próximos cinco años, la más alta prioridad. En particular se instrumentará una política de energéticos, especialmente de hidrocarburos, que al mismo tiempo que logre un balance adecuado entre reservas y explotación, ayude a superar los problemas de la coyuntura externa que enfrenta la economía, constituyendo a mediano y largo plazos un pivote para la industrialización, tanto por efecto sobre la demanda de bienes de capital como por el endeudamiento hacia adelante en la creación de nuevas actividades.

(47) Durante 1978, el endeudamiento externo del Sector Público, fue de 3,352.2 millones de dólares, 11.74% más de lo señalado en la exposición de motivos del presupuesto para 1978.

Como señalábamos en el principio de este apartado la priorización -- del sector productor de hidrocarburos, se enfoca fundamentalmente a la solución de dos problemas; la independencia financiera del exterior y el equilibrio en cuenta corriente de la balanza de pagos.

Con respecto al primero de los objetivos, el cuadro siguiente de -- "Evolución de la Deuda Externa del Sector Público", es una evidencia de que dicho objetivo no fue cumplido.

**EVOLUCION DE LA DEUDA EXTERNA DEL SECTOR PUBLICO  
MILLONES DE DOLARES**

AÑOS	DEUDA TOTAL	DIFERENCIA DE SALDOS	% RESPECTO DEL SALDO DEL AÑO ANTERIOR
1977	22,912.1	3,311.9	-
1978	29,264.3	3,492.2	14.63
1979	29,757.2	3,492.9	13.30
1980	33,812.8	4,055.6	13.63
1981	52,960.6	19,147.8	56.63
1982	57,988.2	5,027.6	9.49

Fuente: Informes del Banco de México.

Los sistemáticos incrementos del endeudamiento externo, respondieron en forma directa a los sistemáticos déficits presupuestales del Sector Público, que no pudieron ser solucionados, ni por la exportación de petróleo ni por la exportación de manufacturas.

La tan anunciada retroalimentación financiera del modelo instrumentado, no se dio nunca, ya que el gobierno no utilizó la reforma fiscal, el encaje legal, las exportaciones, ni la manipulación de los precios de los productos de las empresas estatales para coadyuvar a la independencia financiera del mismo.

"Por lo pronto, las empresas comienzan a posponerse, según los investigadores, México no alcanzará en 1982 ni la autonomía financiera ni el superávit en balanza de pagos. La deuda y la petrolización comienzan a generar contradicciones en la deteriorada economía mexicana. En la actualidad, dice, la economía mexicana depende del petróleo como garantía y de la deuda pública como posibilidad de inversiones, - uno el petróleo, tiende a supeditar al país a los niveles de producción para generar divisas, otra la deuda, permite ampliaciones de -- gasto público cuyos números rojos se financian con esos créditos".

(48)

Dentro de ese esquema de financiamiento, el papel del petróleo como fuente de independencia del financiamiento externo, es dudoso, ya -- que la industria petrolera nacional, tuvo durante la pasada adminis-

(48) Ramírez Carlos. Mejor pedir prestado que afectar riquezas privadas. La devaluación de 1982. Ed. Terra Nova. pág. 30.

tración 1977-1982, una importante participación como ente fundamental receptor de dicho financiamiento, que durante 1980 llegó a ser del orden del 22.7% de la deuda total.

El otro aspecto que el proyecto original señalaba como prioritario, y donde la exportación del petróleo se convertía en el eje fundamental a través del cual se le daría solución, fue el déficit comercial de la balanza de pagos.

A este respecto, es importante señalar que el sector energético no contribuyó al equilibrio del sector externo, sin embargo sí contribuyó de manera importante a su desequilibrio.

**SALDOS EN LA BALANZA COMERCIAL DE MEXICO**  
1977-1982  
(Millones de dólares)

AIOS	EXPORTACIONES TOTALES	IMPORTACIONES TOTALES	SALDOS
1977	4,092.918	5,487.476	(1,394.561)
1978	6,217.340	8,143.701	(1,926.361)
1979	8,817.717	11,979.716	(3,161.999)
1980	15,307.480	18,486.205	(3,178.725)
1981	19,419.618	23,929.583	(4,509.965)
1982	21,006.133	14,421.625	6,584.508

Fuente: Banco de México. Informes Anuales.

Como puede observarse durante 1977-1982, los saldos negativos de la Balanza Comercial de la Balanza de Pagos no sólo se fueron dando, sino que dichos saldos negativos tuvieron una tendencia creciente.

La industria petrolera nacional durante los 6 años que señala el cuadro contribuyó, con su dinámico crecimiento, con una parte importante de las importaciones en los conceptos de productos metálicos, maquinaria, bombas, motobombas y turbobombas.

Dicho fenómeno se reflejó en que durante 1977-1982, las exportaciones de petróleo participaron dentro de las exportaciones totales de manera cada vez mas importante, ingresaron en ese periodo 30,162.9 millones de dólares, pero también durante 1977-1981, el sector productor de hidrocarburos importó mercancías por un valor aproximado de 8,400 millones de dólares, lo que significó que el 27.85% de los ingresos generados por exportación de petróleo, se dedicaron al pago de importaciones del mismo sector. Lo que lo transforma en uno de los principales sectores de la actividad económica que contribuyó al saldo negativo de la balanza comercial de la economía mexicana.

Durante 1982 la balanza comercial de México tiene un saldo favorable de 6,584.5 millones de dólares, que a su vez tuvo efectos positivos en términos de resultados sobre la balanza en cuenta corriente.

Por primera vez en 39 años las relaciones comerciales con el exterior fueron favorables para México, derivadas fundamentalmente del ajuste

de la economía nacional a una menor disponibilidad del financiamiento externo y al decremento sustantivo de la actividad económica nacional.

Las importaciones de mercancías se ajustaron de forma inmediata a -- las difíciles condiciones experimentadas por la economía durante -- 1982, se estimó que la contracción de las mismas fue de 43% con respecto a 1981.

Esta contracción de las importaciones mexicanas manifiesta de forma por demás evidente, la caída estrepitosa de la actividad económica nacional y dio paso a la exteriorización clara de la profundización de la crisis.

Parte importante del planteamiento estratégico de 1978, fue el de diversificar la planta productiva, especialmente aquella dirigida a -- las exportaciones. Dentro de esta estrategia, el petróleo también -- tenía un papel importante, constituyéndose "a mediano y largo plazos como un pivote de la industrialización".

Al respecto, hay que reconocer que la economía mexicana de 1978 al -- tercer trimestre de 1981, creció a tasas importantes, traducándose en aumentos significativos de la producción y el empleo.

"Los avances económicos conseguidos en distintos aspectos fueron muy considerables. Entre 1978 y 1981, el crecimiento promedio de la in--

versión pública y privada fue de casi 15% anual, en términos reales, lo que ilustra el gran esfuerzo realizado por el país para ampliar la capacidad de su planta productiva. Este proceso de acumulación permitió crear cerca de cuatro millones de nuevos empleos, que llevaron a la economía mexicana a los niveles más altos de ocupación que se hayan registrado en las últimas décadas". (49)

Sin embargo, aunque se dio el crecimiento y la diversificación industrial, los productos exportados no petroleros fueron perdiendo importancia relativa dentro del total de exportaciones como lo demuestra el cuadro de Exportaciones 1977-1982.

En 1977, el 77.6% del total de exportaciones estaba integrado por -- productos no petroleros, donde la industria manufacturera aportaba -- el 34% del total y la agricultura, la ganadería, la silvicultura, la apicultura y la pesca aportaban el 33.6% del total de las exportaciones.

En ese año se redescubrió la capacidad petrolera de México y a partir de ahí, el sector productor de hidrocarburos recibió todo el apoyo financiero del Gobierno Federal en detrimento de los otros sectores de la economía nacional. A este fenómeno son pocas las actividades económicas que se salvan, dentro de las que se encuentra la in--

industria de la construcción, que entre paréntesis también parte de su desarrollo se debe al impacto del desarrollo petrolero mexicano.

En 1982, sólo el 23.3% de las exportaciones totales, correspondieron a productos no petroleros. Aquí también hay que señalar que esta -- clase de exportaciones, además de perder importancia relativa dentro del total de exportaciones tuvieron, con respecto del año 1981, un - decremento absoluto del orden del 12.3%.

Los demás sectores se comportaron de la siguiente manera dentro del total de exportaciones, el 59% correspondió a la agricultura, silvicultura, ganadería, apicultura, caza y pesca y, el 15.1% correspondió a la industria manufacturera.

De 1977 a 1982, la economía mexicana desarrolla dos de las principales características, que configurarían paso a paso la mayor crisis - de la misma, la petrolización de la balanza de pagos y la transformación definitiva de México, como país mono-exportador.

Como se ha venido observando, la relación de sector externo y petróleo, es otro de los aspectos que nos permiten confirmar el fracaso - del modelo económico de la administración 1977-1982.

El petróleo se convirtió de pivote de la economía a un elemento desequilibrador del sector externo, traducido esto a su más forma práctica, coadyuvó a la generación de los siguientes fenómenos:

- a) Mayor dependencia de la economía mexicana del financiamiento proveniente del exterior;
- b) Profundizó el desequilibrio en la balanza comercial de México; y
- c) Contribuyó a la pérdida de importancia relativa de los productos no petroleros dentro de las exportaciones totales, petrolizando la balanza de pagos de la economía mexicana y haciéndola cada vez más dependiente de las divisas obtenidas por la venta del hidrocarburo.

EXPORTACIONES 1977 - 1982

MILLONES DE DOLARES

AIOS	1977	%	1978	%	1979	%	1980	%	1981	%	1982	%
EXPORTACIONES TOTALES	4,092.9	100	6,217.3	100	8,817.7	100	15,307.4	100	19,419.6	100	21,006.1	100
EXPORTACIONES PETROLERAS	915.7	22.4	1,773.6	28.5	3,765.3	42.7	9,878.4	64.5	13,829.7	71.2	16,100.7	76.7
EXPORTACIONES NO PETROLERAS	3,177.2	77.6	4,443.7	71.5	5,052.4	57.3	5,429.0	35.5	5,589.9	28.8	4,905.4	23.3

FUENTE: INFORMES DEL BANCO DE MEXICO.

## 4.3. EFECTOS REGIONALES DE LA EXPLOTACION PETROLERA

(EL CASO DE TABASCO)

Para el análisis de este fenómeno, hemos tomado como muestra la zona sur (Tabasco-Chiapas), por ser la que en los últimos años, se ha convertido en la principal zona productora de crudos del país, como lo muestra el siguiente cuadro:

PRODUCCION ZONA SUR Y SU PARTICIPACION EN LA  
PRODUCCION TOTAL DE CRUDO (1938-1979)

Crudo: Miles de barriles  
Gas: Millones de M3

AÑOS	PRODUCCION TOTAL ANUAL (1)		PRODUCCION ZONA SUR (2)		(2/1) CRUDO	%
	CRUDO	GAS NATURAL	CRUDO	GAS NATURAL		
1965	177,959	13,965	44,111	6,842	37.4	49.0
1970	156,586	18,832	68,683	8,088	43.8	42.9
1977	358,090	21,149	287,197	14,641	80.2	69.2
1978	442,607	26,474	369,343	18,066	83.4	68.2
1979	536,929	30,146	468,215	21,156	87.2	70.2
1980	708,593	36,772	641,528	28,393	90.5	77.2
1981	844,241	41,972	775,665	34,136	91.9	81.3
1982	1'003,084	43,890	936,921	36,528	93.4	83.2

Fuente: PEMEX. Anuarios Estadísticos.

La zona Tabasco-Chiapas, se ha convertido rápidamente en la zona de mayor producción de hidrocarburos, ya que de 1970 a 1977, pasó de participar con 43.8% de la producción total de crudo a 80.2% y en 1982 esa participación se incrementó hasta llegar a producir el 93.4% de la producción total. Respecto a la producción de gas, sigue la misma tendencia ya que para 1982, la zona producía el 83.2% de la producción nacional de gas natural.

Para apuntar algunas consideraciones acerca de los efectos que en esta zona ha producido este veloz crecimiento de la actividad petrolera, ubicaremos el análisis específicamente en Tabasco y dentro del estado en la Ciudad de Villahermosa, por ser el centro logístico de las actividades relacionadas con la producción de la zona, para ello principiaremos por señalar algunos elementos de carácter general, relacionados con sus antecedentes en cuanto a producción, población y sus crecimientos.

Tabasco se ubica en la parte occidental de la región sureste de México, colinda al norte con el Golfo de México, al sur con el Estado de Chiapas, al oeste con el Estado de Campeche y Guatemala y al este con Veracruz.

Si dividimos las etapas económicas, respondiendo a la actividad fundamental, la formación económico social de Tabasco ha pasado por las siguientes:

- a) De fines del siglo pasado hasta los años cuarentas, en la que predomina la economía de plantaciones, dirigida hacia el mercado externo.
- b) De los años cuarenta a los años setentas, en la que predomina la economía agroindustrial de productos tropicales y la ganadería productora de carne para el mercado interno.
- c) Durante los años setentas y el transcurso de la presente década, donde predomina la expansión acelerada de la actividad petrolera.

En cuanto a la primera, se inicia a fines del siglo pasado con la introducción de compañías bananeras, esencialmente norteamericanas. Se puede señalar la existencia de una economía de ENCLAVE, fundamentalmente dirigida a la exportación del plátano "ROATAN".

"En 1906, el material histórico consigna un primer embarque de frutas regionales, principalmente el plátano, por parte de la Southern Steam and Importing Company a bordo del vapor Nicaragua que salió del Puerto de Frontera hacia Galveston, Estados Unidos. Pronto numerosos vapores comenzaron a surcar los ríos navegables del Estado comprando fruta a los cultivadores, interesándose de manera primordial el banano". (50)

(50) Leopoldo Añub y Marzo A. Michel. Las Formas Socioeconómicas de Tabasco y el Petróleo. Revista Investigación Económica Núm. 148-149. UNAM. (Pág. 332)

Fue hasta 1940, cuando los problemas de comercialización del plátano a nivel internacional, tuvieron efecto en la economía tabasqueña, orientando la actividad económica a la producción de la copra y el cacao, los cuales tenían un mercado interno asegurado. Por otra parte, debido a la modernización del sistema de transporte la ganadería tuvo un impulso inusitado.

Ya durante los años sesentas, el sector agropecuario manifestaba claras tendencias al decremento, no obstante a la puesta en marcha de planes de desarrollo de gran envergadura, como el Plan Chontalpa que abarcaba 80 mil hectáreas en los municipios de Cárdenas y Guimanguillo, abriendo nuevas tierras al cultivo pero que se orientaron primordialmente hacia la agricultura tropical y fundamentalmente a la ganadería, en detrimento de la agricultura de subsistencia y la producción de alimentos para el mercado regional.

"La actividad primaria venía perfilándose en una aguda crisis cuya expresión más fiel fue la descomposición de la agricultura basada en la economía familiar de subsistencia. Los planes de la Chontalpa y Tenosique Balancán en Tabasco, y el de la Cuenca del Papaloapan en Veracruz contribuyeron a sostener el producto de las zonas más ricas de la región, no así el de aquellas donde la plantación familiar predomina como forma de producción. Agudizó la crisis de este sector la expansión de la ganadería extensiva productora de -

carne y orientada al mercado interno, fenómeno de mayor trascendencia en Tabasco y Chiapas". (51)

Es importante mencionar que el gran crecimiento de la ganadería en Tabasco, coincidió con la expansión urbana del Distrito Federal y con la división regional de esta actividad, otorgando a los Estados del Norte la producción de ganado fino para la exportación a Estados Unidos y a Tabasco, la producción de carne de inferior calidad para el mercado urbano fundamentalmente el de la Ciudad de México.

Por su parte, la construcción de grandes obras de infraestructura y la instrumentación de planes de desarrollo rural entre los años 1950 y 1970, provocaron que la población del Estado creciera a una tasa anual mayor a la nacional.

**CRECIMIENTO DE LA POBLACION  
DE TABASCO  
(1940 - 1970)**

AÑOS	ABSOLUTOS	TOTAL %	TASAS DE CRECIMIENTO
1940	285,630	100.0	2.4
1950	362,716	100.0	2.4
1960	496,340	100.0	3.2
1970	768,327	100.0	4.4

Fuente: Censos de Población. Secretaría de Programación y Presupuesto.

(51) El Sureste Mexicano: Riqueza Petrolera con desintegración Regional. López Portillo I, Jorge. Economía Informa N° 120. Facultad de Economía, UNAM. Pág. 16

En ese sentido las grandes inversiones tuvieron un efecto importante con respecto al crecimiento de las tasas de población social, - tanto rural como urbana, que permitieron asegurar que existfa, en los años mencionados, no sólo un gran movimiento migratorio dentro del estado, sino que además existfan grandes flujos de población - migratorios de fuera del Estado.

Hasta 1970, los planes de desarrollo agrfcola se convirtieron en - una fuerza de atracción mucho mayor que la actividad petrolera ya existente para los migrantes provenientes de otros estados hacia - Tabasco.

"De tal forma, resultó posible afirmar que las actividades agrfcolas y pecuarias fueron el eje fundamental de la economía tabasqueira hacia principios de la década de los setentas, momento en que - la actividad petrolera dejó de jugar un papel secundario en los -- cambios demográficos y socioeconómicos de la entidad, para convertirse en el elemento motriz de la región". (52)

El auge petrolero de Tabasco, surge bastamente en 1972, cuando es descubierta la gran zona del Cretácico, que abarca una superficie de 300 kilómetros cuadrados y que en 1978 contaba con 16 campos -- descubiertos, 130 pozos y una producción de 787,546 barriles de -- crudo al día.

A partir de 1972, la economía tabasqueña principió su proceso de petrolización.

"Entre 1973 y 1974 el paisaje de Tabasco-Chiapas comenzó a cambiar radicalmente en los alrededores de Villahermosa, Conducán y Reforma. Se inició un agujero intenso y febril (los equipos de perforación aumentaron de 8 a 42; del total, 21 capaces de penetrar hasta 5 y 7 mil metros), se construyó una basta red de caminos robados - al pantano. Las cuadrillas de Pemex se abrieron paso hasta los lugares más inaccesibles, la región se llenó de mecheros de gas, de plataformas, de torres, de baterías para procesar gas, de gasoductos y oleoductos, de grandes y pequeñas obras de construcción".

(53)

El primer impacto que tuvo la economía tabasqueña en el principio de la etapa de auge petrolero, fue sin duda el crecimiento de la ciudad de Villahermosa, "Villahermosa era una agencia de ventas de Pemex. No tenía más de 10 empleados. Entre 1973 y 1974 llegaron otros tantos. Para fines de 1977 vivían en Villahermosa cerca de 6,000 trabajadores de Pemex. Y en Villahermosa y sus alrededores había cerca de 8,400 personas que trabajaban para Pemex y cerca de 6,000 para los contratistas de Pemex. Total: en el breve espacio de cuatro años llegaron 14,400 trabajadores". (54)

(53) Manlio Tirado, El problema del Petróleo Tabasco, Chiapas y el Gasoducto. Ediciones Quinto Sol, S.A., México. Pág. 9

(54) Op. Cit. pág. 17-18

"Localidades como Las Choapas, Ver. y Cárdenas, Tab., han crecido a ritmos superiores al 6.10% anual. No sólo han aumentado demográficamente las ciudades principales sino todas las regiones petroleras, registrándose a partir de 1973 un incremento notable en el -- Istmo, Tabasco central y norte de Chiapas (Cactos-Reforma)". (55)

Con el gran crecimiento poblacional de Villahermosa y alrededores, el primer problema grave que enfrentó la población fue la vivienda, problema que derivó en una serie de efectos económico-sociales, como son el incremento de los precios de la vivienda en renta, el incremento del déficit de vivienda, la especulación de la tierra con vocación habitacional y la creación de grandes centros de miseria.

"La mayoría de los que buscan trabajo se establecen en las colonias más pobres. La Tanuste es una de estas. En ella viven trabajadores, subempleados y desempleados. También se avicindaron algunos petroleros y trabajadores de la construcción. Lo hicieron porque de Tanuste parten los autobuses que los llevan a sus centros de trabajo en Reforma. En Tanuste han proliferado, más que en -- otras colonias, la miseria, el vicio, la prostitución y la delincuencia". (56)

- (55) Angel Bassols Batalla. Impacto Regional del Petróleo en México. Revista Problemas del Desarrollo N° 37. UNAM. Pág. 42
- (56) El Problema del Petróleo Tabasco-Chiapas y el Gasoducto. Op. Cit. pág. 17

En relación con este problema de la vivienda el Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (CEPES) del PRI, calculó que en Villahermosa en el año 1975 existía un déficit de 22,000 viviendas, en 1978 se incrementó a 40,000 por otra parte, entre los años 1973 y 1977 los directivos de Pemex hicieron oídos sordos al problema habitacional de Villahermosa y ni el Gobierno del Estado ni los Organismos Federales abocados a atender estas necesidades tuvieron los medios necesarios ni suficientes para hacer frente a este problema.

Es importante señalar, que gran parte de la población que se estableció en Villahermosa en busca de mejores oportunidades o simplemente empleo, quedó fuera de Pemex por lo que se dedicó a actividades que el mismo auge petrolero provocó en forma indirecta, esto se tradujo en que una porción importante de la población quedara fuera de los límites de atención de los diversos organismos dedicados a la dotación de vivienda o financiamiento para la misma.

Para tener una idea del grado de atención que se le dio al problema habitacional, veamos unas cifras. Durante 1978, según datos oficiales, se construyeron 1,911 viviendas terminadas, Pemex haría 500, el INDECO 800, INFONAVIT 31 y el Banco Nacional de México 300. Según datos del Gobierno del Estado de Tabasco, el crecimiento demográfico de Villahermosa era de 8% anual, lo que se expresa en que para resolver el problema de la vivienda en ese año, se necesi

taban 5,000 viviendas, esto quiere decir que se planeaba atender - el 38% del 100% del problema habitacional de 1978, sin tomar en -- cuenta el déficit que se venfa acumulando por la atención de la de manda de vivienda en los años anteriores.

Por otra parte, existen también problemas derivados de la activi-- dad misma de Pemex y que provocan efectos ecológicos de gran impor tancia en la región.

Uno de éstos, tal vez el más importante, es el problema de la con taminación de los campos agrfcolas. En este sentido, según Manlio Tirado en su reportaje, se pueden señalar tres formas básicas de - contaminación:

- a) Con frecuencia la capacidad de los alcantarillados de las vfas de acceso que construye Pemex es insuficiente para recoger las aguas llovedizas. Entonces éstas se desbordan e inundan los - sembradfos y pastizales, depositando en éstos una serie de ma - terias contaminantes.
- b) Se ha comprobado que los mecheros diseminan gas, que a su vez destruyen, secan y debilitan a los cultivos de mafz, cacao y - plátano.
- c) La contaminación más grave es la que causan las presas de dese - cho. Estas se construyen alrededor de las perforaciones con -

el propósito de almacenar lodo diesel, sosa cáustica, agua y otras sustancias.

Según el colegio Superior de Agricultura Tropical (con sede en Cárdenas), los cultivos más afectados por estas tres vías de contaminación son los pastizales que han afectado a una de las actividades más importantes del Estado como lo es la ganadería, el maíz, el frijol, el cacao y la caña de azúcar.

Sin embargo, de 1972 a 1976 la agricultura siguió creciendo, en algunos productos las tasas de crecimiento se siguieron manteniendo espectacularmente elevadas y en otros productos, sí se resintieron bajas importantes en las tasas de crecimiento.

#### C A C A O

ANOS	SUP. COS. EN HAS.	PROD. TOTAL TONELADAS	REND. MED. KGS./HAS.	PRECIO PROM. POR TONELADA	VALOR MILES PESOS
1972	38,000	26,839	706	10,432	280,000
1973	40,000	21,500	537	9,000	193,500
1974	42,000	24,500	821	14,000	343,000
1975	42,000	24,200	576	15,000	363,000
1976	42,000	30,100	716	17,500	526,750

Tasa de crecimiento periodo: 2.9%

#### C O P R A

ANOS	SUP. COS. EN HAS.	PROD. TOTAL TONELADAS	REND. MED. KGS./HAS.	PRECIO PROM. POR TONELADA	VALOR MILES PESOS
1972	24,000	34,000	1,401	2,500	85,000
1973	25,000	27,500	1,050	4,500	123,750
1974	29,000	27,000	950	3,500	148,500
1975	30,500	31,500	1,032	5,000	157,500
1976	30,500	29,018	951	5,378	156,086

Tasa crecimiento periodo: 12.2%

PLATANO DIVERSAS VARIEDADES

AÑOS	SUP. COS. EN HAS.	PROD. TOTAL TONELADAS.	REND. MED. KGS./HAS.	PRECIO PROM. POR TONELADA	VALOR MILES PESOS
1972	6,500	90,585	18,100	496	45,000
1973	7,700	100,000	18,500	550	55,000
1974	7,800	140,000	19,000	600	84,000
1975	8,000	150,000	18,750	600	90,000
1976	8,500	143,600	16,821	500	71,800

Tasa crecimiento periodo: 12.2%

CARA DE AZUCAR

AÑOS	SUP. COS. EN HAS.	PROD. TOTAL TONELADAS	REND. MED. KGS./HAS.	PRECIO PROM. POR TONELADA	VALOR MILES PESOS
1972	11,690	759,000	64,900	8,000	60,720
1973	13,370	970,000	72,500	8,500	82,450
1974	14,000	1'040,000	74,500	10,500	109,200
1975	16,500	965,000	58,480	13,000	125,450
1976	22,074	1'266,441	61,062	21,182	268,258

Tasa crecimiento periodo: 13.6

MAIZ EN DOS CICLOS

AÑOS	SUP. COS. EN HAS.	PROD. TOTAL TONELADAS	REND. MED. KGS./HAS.	PRECIO PROM. POR TONELADA	VALOR MILES PESOS
1972	63,587	67,875	1,560	911	61,861
1973	68,345	70,279	1,031	1,600	112,442
1974	67,005	72,252	1,131	1,700	123,678
1975	84,300	87,550	1,038	2,100	186,100
1976	67,850	71,550	1,060	2,340	167,427

Tasa crecimiento: 1.4%

FRIJOL NEGRO

AÑOS	SUP. COS. EN HAS.	PROD. TOTAL TONELADAS	REND. MED. KGS./HAS.	PRECIO PROM. POR TONELADA	VALOR MILES PESOS
1972	5,080	4,700	920	2,408	11,320
1973	4,878	4,183	850	3,000	12,549
1974	5,822	5,857	1,005	3,000	29,285
1975	9,950	9,100	914	5,000	45,500
1976	6,800	6,120	900	4,750	29,070

Tasa crecimiento anual: 6.8%

Como puede observarse en los cuadros anteriores, el plátano, la caña de azúcar y el frijol negro, mantuvieron las tasas de crecimiento a las que venían creciendo antes del auge petrolero en la zona. Sin embargo, el crecimiento del precio por toneladas en el caso de la caña de azúcar es sorprendente, de 8,000 pesos en 1972 a 21,182 pesos en 1976. El plátano tuvo incrementos de precio bastante moderados, existiendo de 1975 a 1976 un decremento notable.

En los casos del cacao, la copra y el maíz, sus tasas de crecimiento son del orden del 2.9%, 1.6% y 1.4%, crecimiento que en comparación con la tasa de crecimiento de la población, 8% promedio anual, manifiesta la declinación brutal de su producción. Por su parte, se puede observar un crecimiento dinámico de los precios y descensos importantes en el rendimiento medido en kilogramos por hectárea.

Hay que dejar claro que en cuanto a la crisis de estos productos - y otros que producían la zona y que en suma configuran la crisis agrícola del Estado, el auge petrolero ha servido de catalizador a dicha dinámica.

Dentro de este marco de gran crecimiento de la población, problemas de vivienda, inflación, desempleo, contaminación de la tierra y del agua, aceleramiento de la crisis agrícola e incremento de la delincuencia, drogadicción y prostitución, se desenvuelve el principal estado productor de petróleo mexicano.

Es importante aclarar que no se está en contra de la explotación del petróleo, se está en contra de una explotación irracional, perfectamente desarticulada de los demás elementos que integran la economía y la vida de un estado, explotación que por su mala planeación ha llevado al dispendio exagerado de recursos tanto materiales como humanos en esa zona.

"En suma, la crisis contemporánea que vive la formación regional de Tabasco en su conjunto es lo resultante de una crisis agrícola que se arrastra desde antes de la década de los setentas, y que se ha visto encabezada por la expansión acelerada de la actividad petrolera, misma que al convertirse en eje fundamental alrededor del cual se están produciendo los nuevos procesos, ha introducido un cambio cualitativo en el desarrollo histórico de dicha formación".

(57)

(57) La Formación Socioeconómica de Tabasco el Petróleo.  
Op. Cit. Pág. 330.

#### 4.4. EL FRACASO DE UN MODELO Y LA PROFUNDIZACION DE LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA

Consideramos necesario para el desarrollo de este apartado, iniciar con la exposición de los objetivos y metas planteadas en el principio del sexenio 1977-1982, con esta finalidad, hemos seleccionado el diagnóstico y los objetivos planteados por la administración en turno en la exposición de motivos para la presentación del Presupuesto de Egresos de la Federación de 1978, presentado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y la de Programación y Presupuesto, por ser el primer documento que planteó de forma oficial la concepción integral de lo que dicha administración pretendía en el período 1978-1982.

El documento exponía en cuanto a la problemática del anterior período:

"México ha enfrentado en los últimos años una doble crisis; la que proviene de haber rebasado una etapa de crecimiento, cuyas vetas principales han mostrado un agotamiento gradual en el tiempo, y la que está asociada a la conjunción de factores internos y externos desfavorables en el corto plazo".

"A fines de la década de los sesenta, se hizo evidente cierto debilitamiento en las fuerzas impulsoras del crecimiento industrial y

agrícola. A la par, se acentuaban los desequilibrios en la balanza de pagos y en las finanzas gubernamentales. Con ello, se volvió incierta la posibilidad de mantener los ritmos elevados de crecimiento alcanzados con anterioridad, que habían transformado la fisonomía del país de una economía atrasada y predominante agrícola, en una de las más avanzadas dentro de los países de desarrollo intermedio".

Con respecto a las medidas tomadas en 1977, mediante las cuales se planteaba un cambio profundo en la Administración Pública, señalaba:

"Aunque no es esta la oportunidad de exponer en todos sus alcances la política que se ha emprendido, conviene destacar algunos de sus principales elementos".

"En primer término, se lleva a cabo una profunda reforma administrativa, que persigue mejorar el funcionamiento del sector público, modificando deliberadamente procedimientos anacrónicos que limitaban su eficiencia".

"En segundo lugar, se promueve una reforma política que, en esencia se encamina a perfeccionar el sistema democrático de participación en las diversas esferas de gestión pública y crear correlativamente la solidaridad social interna que exige el avance político, social y económico del país. Para ello, se pretende que el pensa--

miento de todos los grupos tenga representación y significado político e influya en las decisiones gubernamentales".

"En tercer lugar, como complemento de esas dos reformas, surge como necesidad económica y social de primer orden, un programa que unifique la acción de todos los mexicanos: la Alianza para la Producción".

"Persigue la Alianza organizar las tareas de los agentes de la producción en un esfuerzo conjunto que permita la instrumentación - fluida de las políticas económicas, el perfeccionamiento de los sistemas de programación y previsión y, sobre todo, compartir responsabilidades, logros y sacrificios inherentes a nuestro sistema de economía mixta".

"Corresponde a la Alianza para la Producción el conciliar los objetivos nacionales con los propósitos de grupos específicos, a efecto de alcanzar metas de desarrollo y justicia social, niveles mínimos de bienestar para toda la población, estimular la iniciativa individual y lograr una mayor independencia respecto del exterior, acrecentando la producción de bienes y servicios social y nacionalmente necesarios para hacer efectivo el derecho al trabajo y alcanzar un desarrollo social y equilibrado".

"Dentro de este esquema se concertaron convenios con las ramas consideradas como prioritarias, que se encuentran en los sectores - -

agropecuario, energético, petroquímico, siderúrgico y minero, bienes de capital, transportes y bienes de consumo popular".

Por otra parte, para 1978 los elementos en los que fundamentaban la "Corrección de ajustes", se basaban en las siguientes características de la economía mexicana:

"Satisfechos esos requisitos de unidad nacional, puede afirmarse con pleno rigor que el futuro económico del país es altamente promisorio. Dentro del grupo de economías de desarrollo intermedio, México cuenta con ventajas poco comunes: un tamaño de mercado suficiente para servir de pivote a una amplia gama de nuevas actividades económicas; recursos humanos considerables y cuadros técnicos experimentados; una amplia red de infraestructura y de servicios básicos; capacidad industrial diversificada y que ya se adentra a ramas de alta complejidad tecnológica; recursos naturales estratégicos, de oferta limitada a escala mundial, que nos brindan oportunidades excepcionales de desarrollo; y una sólida base institucional que siempre ha facilitado la conciliación interna de intereses y puntos de vista".

Y para 1978, la política económica se encaminó a las siguientes -- propuestas:

"Se sitúa en primer término el propósito central de reactivar la producción, en función de alcanzar una tasa media de crecimiento -

del producto bruto interno del orden de 5% anual. Ese ritmo de expansión sería compatible con la aceleración ordenada de las actividades económicas y del empleo, sin descuidar la asignación necesaria de recursos para impulsar los programas estratégicos de cambio estructural; y también es coherente con la exigencia de evitar distorsiones inconvenientes en los mercados, los precios y la balanza de pagos".

"En segundo lugar, está el propósito de continuar combatiendo los desajustes monetarios y financieros que se expresan en el fenómeno inflacionario. La defensa del poder de compra de los trabajadores, como la consolidación de un clima propicio a la inversión productiva, conducen a proponer una meta de reducción de la tasa de inflación a un promedio anual que fluctuaría entre 12 y 15 por ciento, frente a 21% que se estima se registrará en 1977. Tal rango resulta congruente con la meta de crecimiento del producto y, a la vez, permitiría avanzar en el proceso de fortalecer el sistema de intermediación financiera y no crear presiones exageradas sobre -- las finanzas públicas".

"En materia de endeudamiento externo se mantiene la tesis de reducir gradual y firmemente la dependencia del financiamiento y el de equilibrio externo. Por eso, el incremento neto de la deuda del sector público durante 1978 se ha determinado en un monto aproximado de 3,000 millones de dólares. Dicho nivel es inferior al de -- 1976 y prácticamente igual al correspondiente al año en curso. En

este caso, se ha buscado hacer compatible el aumento de importaciones vinculado al mayor ritmo de expansión de la producción, con -- las proyecciones de exportación y las exigencias complementarias - de capital que surgen del programa de energéticos, principalmente".

"En materia social, la mayor tasa de crecimiento respaldaría a la generación de nuevas fuentes de trabajo, a lo que se añaden programas de gran efecto en la ocupación, como son los del sector agropecuario, el de vivienda, el de asentamientos humanos y obras públicas y el de Petróleos Mexicanos, entre otros, lo mismo que el otorgamiento de incentivos especiales a la inversión de alta densidad de mano de obra. Asimismo, es propósito de la administración atender el ensanchamiento de los servicios sociales básicos, como medio de corregir desigualdades distributivas. Por eso, en la asignación del gasto de la Federación continuarán teniendo esos gastos sociales una altísima ponderación, aún si se les compara con cifras de países de mayor nivel de ingresos".

En este mismo documento, se planteaban los grandes objetivos nacionales ya en forma más determinada y específica.

1. Lograr con base en el derecho al y del trabajo, mínimos de - - bienestar para todos los mexicanos. Ello implica:

- Alcanzar la autosuficiencia nacional de alimentos básicos y garantizar a todo mexicano una dieta que satisfaga los requerimientos de una nutrición adecuada.

- Convertir en realidad en favor de toda la población, el derecho a la salud, entendida ésta no solamente como la ausencia de enfermedades sino como un estado de bienestar general que permita el cabal disfrute de la vida y la cultura. Para lograrlo es necesario contar con un medio ambiente adecuado, fortalecer la medicina preventiva y asegurar que todos tengan acceso a la atención médica oportuna y a la rehabilitación.
  - Cumplir con el primer servicio social al que se obliga el Estado: la educación. Ampliar los grados de educación elemental de manera que todos los mexicanos puedan recibir una educación media básica o su equivalente, conforme a nuevos sistemas, y adquieran, así, una capacitación fundamental para el trabajo. Todo esto dentro de un sistema educativo en el que se pugne por rechazar un vínculo participativo del individuo con la vida económica, social y privada.
  - Proporcionar a cada mexicano habitación digna, suficiente y funcional.
2. Fortalecer nuestra capacidad de autodeterminación en todos los órdenes, como fundamento de una auténtica y dinámica integración de México en la comunidad internacional.

Para avanzar en la realización de estos grandes propósitos, la presente administración orienta su acción hacia los siguientes objetivos quinquenales:

1. Lograr un crecimiento sostenido de la producción aumentando -- gradualmente la importancia relativa de los bienes y servicios social y nacionalmente necesarios y generando empleos a un ritmo capaz de incorporar progresivamente al proceso productivo a la población desocupada, a las adiciones a la fuerza de trabajo y a la mano de obra subempleada.

Los bienes y servicios socialmente necesarios son los que resultan esenciales para el bienestar de los sectores mayoritarios de la población. Tales bienes incluyen los alimentos básicos y los artículos de vestido y calzado de consumo popular; las medicinas, los servicios educativos y de salud pública, -- así como la vivienda popular.

El conjunto de los bienes y servicios nacionalmente necesarios incluye a todos aquellos de importancia estratégica para la integración del aparato productivo y cuyo adecuado abastecimiento interno tiende a aminorar la vulnerabilidad externa. Se -- pondrá énfasis especial en la producción de bienes de capital, petróleo, petroquímica básica, electricidad, minerales, acero, materiales de construcción, semillas mejoradas, fertilizantes, irrigación, productos silvícolas y tecnología.

2. Fortalecer el papel del Estado como rector del proceso de desarrollo. La visión del desarrollo que aquí se propone se fundamenta en una activa y estrecha unión de los tres sectores principales de nuestra economía mixta: el público, el privado y el social. Se trata de ofrecer alternativas de colaboración y -- participación a estos sectores, con fines definidos a través -- de un sistema de programación democrática. Con todo, es el Estado quien dispone de la información, la autoridad y los recursos necesarios, y es a él que corresponde promover y dirigir -- el desarrollo, pues es la única institución capaz de afrontar globalmente los desequilibrios y contradicciones que origina -- el proceso económico y social. De ahí la necesidad imperiosa de su fortalecimiento, a través de la reforma política, la reforma administrativa, la programación y el robustecimiento de sus finanzas.
  
3. Ampliar nuestra capacidad de autodeterminación económica, política y cultural ha sido permanente empeño nacional. Ello no -- significa autarquía o aislamiento. México quiere estar abierto a la comunidad de naciones y a la cultura universal. Pero pugnamos un país que a través de la afirmación de su identidad nacional, asegure que en su interior, y en manos de mexicanos, estén los centros de decisión de nuestro presente y futuro.

## METAS Y ESTRATEGIAS QUINQUENALES

Es con base en estas prioridades que podemos fijar metas cuantitativas para el quinquenio 1978-1982. Estas deben entenderse como parte esencial de un proceso dinámico de programación económica y, por consiguiente, revisarse anualmente o conforme sea necesario para ajustar lo programado a lo realizado.

Consecuente con lo anterior, para ese lapso se ha fijado de manera indicativa un crecimiento del producto interno bruto entre 6 y 7 por ciento anual en promedio. Esta meta se apoya en la magnitud actual del capital instalado, en los recursos humanos en aptitud de incorporarse de inmediato a la actividad productiva y en el enorme acervo de recursos no explotados y susceptibles de ser integrados al proceso de producción. Ello dará lugar a una nueva etapa de expansión, cuyas bases serán instaladas o, en su caso, consolidadas a lo largo del quinquenio.

Para hacer efectivo el derecho al trabajo, pretendemos revisar toda la estructura económica y administrativa para orientarla hacia la generación de empleo, como estrategia fundamental del desarrollo nacional.

El crecimiento global será el resultado de una expansión dinámica en los sectores definidos como prioritarios, de acuerdo con los --

grandes objetivos del programa de gobierno: agropecuario y forestal, pesca, petróleo y petroquímica básica, electricidad y bienes de capital.

La reactivación económica implica también un crecimiento sustancial de la inversión cuya participación dentro del producto interno bruto será a lo largo del quinquenio significativamente superior a la actual.

La inversión pública mantendrá, como mínimo, un crecimiento similar al de la inversión total, habida cuenta de que se espera una franca recuperación de la inversión privada, a partir de 1978.

Entre otras acciones estratégicas, vale la pena destacar las siguientes:

Los energéticos mantendrán, durante los próximos cinco años, la más alta prioridad. En particular se instrumentará una política de energéticos, especialmente de hidrocarburos, que al mismo tiempo que logre un balance adecuado entre reservas y explotación, ayude a superar los problemas de la coyuntura externa que enfrenta la economía, constituyendo a mediano y largo plazos un pivote para la industrialización, tanto por su efecto sobre la demanda de bienes de capital como por el encadenamiento hacia adelante en la creación de nuevas actividades.

Se intensificarán programas específicos dirigidos a apoyar la creación de empleos en sectores clave con nuestra economía, asegurando su continuidad efectiva.

Es especial, hay que mencionar la necesidad de continuar acciones urgentes en el medio rural encaminadas a impulsar la producción de alimentos agrícolas básicos para el consumo popular, en particular maíz, trigo y frijol, a fin de que el sector rural se convierta en un efectivo generador de empleo, capaz al mismo tiempo de garantizar, en su interior, auténticos mínimos de subsistencia.

Por su importancia estratégica, también se dará un impulso sostenido a las empresas medianas y pequeñas y a la industria productora de bienes de capital. El problema del desempleo se encuentra ligado en buena medida a la insuficiencia en la oferta de dichos bienes. Además, la escasez de bienes de capital condiciona nuestro desarrollo y limita la capacidad productiva y todo intento de reactivación de la economía tiende a verse frenado pronto por las presiones inflacionarias y de la balanza de pagos.

El Estado fortalecerá los campos de investigación científica y tecnológica que, aún contando con un desarrollo considerable medido en términos internacionales, estén directamente asociados a las prioridades nacionales; tal es el caso de la investigación relativa a la producción de alimentos y a la de energéticos. (58)

(58) Exposición de motivos del presupuesto para 1978. Tomado de la revista Comercio Exterior. Enero de 1978. Pág. 103 y 104

De la exposición anterior, se desprenden los siguientes elementos que conforman los grandes objetivos de la política económica del sexenio.

- a) Crecimiento importante y acelerado de la economía (6 y 7%);
- b) Autosuficiencia alimentaria, coadyuvando al crecimiento continuo del sector agrícola;
- c) Generación acelerada de empleo que permita incorporar a la P.E.A. al proceso productivo del país;
- d) Saneamiento de las finanzas públicas, que permitirán reducir el déficit presupuestal;
- e) Corrección del déficit en cuenta corriente de balanza de pagos. Es importante señalar en este punto, que dicha corrección se fundamentó básicamente en el objetivo de dinamizar el sector productor de bienes de capital y en la priorización del sector productor de hidrocarburos, en función de una diversificación importante de la planta exportadora mexicana;
- f) Reducción de la dependencia de la economía mexicana respecto del financiamiento del exterior;

- g) Se señalaron como prioritarios los sectores social, salud, educación y vivienda; y
- h) La puesta en marcha de métodos importantes para combatir la inflación.

Todo este esquema, se fundamentó como ya hemos venido señalando en capítulos anteriores, en una redefinición del modelo de acumulación de la economía mexicana o una redefinición de los canales de financiamiento de dicho modelo, basada esencialmente en la explotación de los hidrocarburos.

Como puede observarse, la versión oficial de 1978, como en el año 1970, reconocía los mismos problemas económicos de la economía mexicana, con sus ligeras variantes.

Para establecer un juicio acerca del éxito o fracaso de la política económica de ese momento, procederemos a analizar el comportamiento de todos y cada uno de los elementos expuestos como objetivos, dividiendo el análisis en dos periodos, el primero hasta 1980 y el segundo los dos últimos años del sexenio.

Esta periodización nos permitirá ubicar el punto coyuntural en el cual la situación económica nacional no pudo ser sostenida más tiempo con discursos triunfalistas y la realidad afloró en forma mucho más evidente.

## 4.4.1. LOS AÑOS 1977-1980

En relación al crecimiento acelerado y sostenido, las cifras de la Secretaría de Programación y Presupuesto son bastante elocuentes.

PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL  
(Millones de pesos)

ANOS	PRECIOS CORRIENTES	PRECIOS DE 1970	TASA DE CRECIMIENTO
1970	444,271	444,271	-
1971	490,011	462,804	4.2
1972	564,727	502,086	8.5
1973	690,891	544,307	8.4
1974	899,707	577,568	6.1
1975	1'100,050	609,976	5.6
1976	1'370,968	635,831	4.2
1977	1'849,263	657,722	3.4
1978	2'337,398	711,983	8.2
1979	3'067,526	777,163	9.2
1980	4'276,490	841,855	8.3

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México,  
Secretaría de Programación y Presupuesto.

La economía mexicana, creció aceleradamente a tasas superiores a las previstas en los documentos oficiales, durante el trienio -- 1978-1980, se da una tasa de crecimiento promedio de 8.6%.

Este crecimiento acelerado, se tradujo en un incremento también importante de la tasa de crecimiento anual del producto interno per cápita, que de 1977 a 1978 creció en 5.2% de 1978 a 1979 en 6.1% y de 1979 a 1980 en 5.4%.

El crecimiento acelerado de la economía, se caracterizó por un crecimiento histórico del sector productor de hidrocarburos, ya que desde 1977 se convierte en el que más contribuye, después de la construcción e instalaciones, al Producto Interno Bruto (PIB), 1.9, 2.1, 2.8 y 5.3% en los años 1977, 1978, 1979 y 1980 respectivamente.

Sin embargo, varios analistas de la realidad económica mexicana, consideraban que la política económica de crecer a toda costa, oscureció una realidad que venía presentándose a grandes pasos, realidad que fue manifestándose en inflación, déficit en la balanza de pagos, déficit presupuestales y serios problemas monetarios.

En este sentido, el Plan Global de Desarrollo, instrumento de planeación que reunía en objetivos nacionales los objetivos de los planes sectoriales, metodología que fue ampliamente criticada, planteaba la exigencia de la economía mexicana de desenvolverse en etapas bienales que comprenderían los siguientes periodos:

- a) 1977-1978 Etapa de Ajuste
- b) 1977-1980 Etapa de Consolidación

c) 1981-1982 Etapa de Expansión

Partiendo de este hecho, podemos afirmar que esa concepción del -- crecimiento por etapas, muy ligada a la del ciclo económico, no se cumplió, el impulso desmedido a la explotación de hidrocarburos y con ello, sus efectos sobre la demanda agregada, al parecer propiciaron que la etapa denominada como de expansión sufriera un importante aceleramiento que combinado con factores como un incremento importante del gasto público, la inflación externa y un aparato -- productivo poco flexible, provocaron los graves índices inflacionarios de 1979, 1980 y 1981.

En este sentido, hay que señalar que uno de los principales objetivos del Estado, fue cerrar la brecha entre la desproporción de la inflación interna y la externa, Carlos Ramírez, citando un informe de febrero de 1981, de la Warton Econometric (WEFA). Consultora - del Gobierno Mexicano y de la Iniciativa Privada Mexicana, señala:

"El haber permitido que la etapa de expansión desplazara a la de - consolidación, impidió cerrar la brecha inflacionaria con el exterior en 1979, como se pretendía originalmente. Esta meta se propuso para 1982, de acuerdo con el Plan Global, fijándose en 4.5%. - Anticipamos que esta tampoco se logrará a menos que se repita nuevamente la etapa de restauración en 1981-1982, lo cual es improbable". (59)

(59) La Devaluación de 1982' David Colmenares, Luis Angeles, Carlos Ramírez. Enfoques Erróneos sobre Inflación. Ed. Terra Nova. México 1982. Pág. 71

La inflación promedio de 1978 a 1982, fue de más del 25%, situación que afectó de manera importante el poder adquisitivo de las clases populares, ya que los índices que más contribuyeron a incrementar el índice nacional fueron los de alimentos, bebidas y tabaco, ropa, calzado y accesorios y vivienda, productos cuya participación en el ingreso de la población de bajos recursos es muy alta por la gran propensión a consumir que tienen estos estratos.

"En México la situación inflacionaria fue delicada, aunque sin alcanzar los niveles de las naciones mencionadas con anterioridad: en 1981, el índice de precios al consumidor tuvo un incremento de 28.7% y para los tres primeros meses de 1982, el Banco de México obtuvo una tasa de 13.1%, lo cual al margen de los grados de confianza en ese promedio estadístico y también de la distribución de los aumentos por tipo de bienes, sugieren para 1982 habrá una tasa inflacionaria cercana al 50%". (60)

La inflación entre 1977 y 1980 afectó de forma directa, el poder adquisitivo del salario mínimo urbano como lo demuestra el siguiente cuadro:

(60) David Colmenares. Distribución del Ingreso e Inflación. IBID. Pág. 137

INDICE DEL PODER ADQUISITIVO DEL  
SALARIO URBANO

AÑOS	INDICE	VARIACION ANUAL %
1977	103.5	-0.9
1978	100.0	-3.4
1979	98.9	-1.1
1980	92.4	-6.6

Fuente: Banco de México: Índices de Precios.

El deterioro acumulado del poder adquisitivo durante los años -- 1977-1980 fue de 12.4%.

Otro de los objetivos centrales de la administración 1977-1982 fue el de orientar la estructura económica y administrativa hacia la - generación permanente de empleo.

Las importantes tasas de crecimiento de la economía mexicana, entre 1978 y 1980, provocaron a su vez importantes tasas de creci--- miento del empleo.

Dentro de esa dinámica, la industria de la transformación, conti--- nuó jugando su papel como una de las principales fuentes de empleo de la economía mexicana, los incrementos de la producción y de la absorción de mano de obra fueron los siguientes:

AÑOS	PRODUCCION	EMPLEO
1977	2.8	1.6
1978	9.4	4.0
1979	10.1	7.4
1980	7.0	5.5

Fuente: Informes del Banco de México, 1977, 1978, 1979 y 1980.

"Durante 1980, los objetivos de lograr una tasa de crecimiento del producto satisfactoria y reducir el desempleo, se cumplieron cabalmente. Por tercer año consecutivo el empleo mostró un ascenso sustancial, en esta ocasión de 6.3%, superior tanto a su tendencia -- histórica como a la tasa de crecimiento de la población económicamente activa". (61)

Por otra parte y en forma contraria al comportamiento de los índices de empleo, a lo largo de estos tres años, dos fenómenos vinieron avanzando en forma negativamente rápida y que fueron causa importante del veloz proceso de endeudamiento externo; el déficit -- presupuestal y el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos.

Como se puede observar en el cuadro 1, la cada vez mayor participación del Estado en la economía se manifestó a través de los siste-

(61) Banco de México. Informe 1980. Empleo. Pág. 76

máticos déficits presupuestales en los años 1978, 1979 y 1980, que fueron del orden del 13, 44.7 y 31.7% en los respectivos años.

De acuerdo a las cifras presentadas por el Banco de México para -- aquellos años, se puede señalar que el objetivo de sanear las finanzas públicas no fue cumplido y predominó el exceso de los gastos sobre los ingresos del Sector Público mexicano.

Por su parte, la balanza comercial de la economía mexicana, donde se pretendió dar un lugar preponderante al sector exportador de hidrocarburos, evolucionó de la siguiente manera:

En relación al desenvolvimiento tanto de exportaciones como de importaciones, es necesario hacer varias anotaciones que, en suma, pasaron a caracterizar la crisis de la economía mexicana:

- a) El objetivo de aliviar la situación del comercio exterior de México, no se logró, ya que los sistemáticos déficits comerciales fueron del orden de los 1,457.2, 1,507.3, 3,163 y 3,178.7 millones de dólares para los años 1977, 1978, 1979 y 1980, como se puede apreciar en el cuadro N° 2.

CUADRO N° 1

INGRESOS Y GASTOS PRESUPUESTALES EFECTIVOS DEL GOBIERNO FEDERAL  
(Millones de pesos)

CONCEPTO	1 9 7 6	1 9 7 7	%	1 9 7 8	%	1 9 7 9	%	1 9 8 0	%
INGRESOS	135,615.5	191,040.0	40.7	255,174	33.6	416,000	63.0	683,800	64.4
GASTOS	191,592.5	246,948.0	29.0	318,367	29.0	507,400	59.5	804,200	58.7
DEFICIT	55,977.0	55,908	--	63,193	13.0	91,400	44.7	120,400	31.7

Fuente: Banco de México. Informes Anuales (1977, 1978, 1979 y 1980)

CUADRO N° 2

RESULTADOS DE LA BALANZA COMERCIAL DE MEXICO  
(Millones de dólares)

CONCEPTOS	1 9 7 7	1 9 7 8	1 9 7 9	1 9 8 0
EXPORTACIONES TOTALES	4,029.9	6,217.3	8,817.7	15,307.5
IMPORTACIONES TOTALES	5,487.1	7,724.6	11,979.7	18,486.2
RESULTADOS	(1,457.2)	(1,507.3)	(3,162)	(3,178.7)

**EXPORTACION DE MERCANCIAS**  
(MILLONES DE DOLARES)

ACT. ECONOMICAS DE ORIGEN	(1) 1976	(2) 1977	% (2/1)	(3) 1978	% (3/2)	(4) 1979	% (4/3)	(5) 1980	% (5/4)
<b>TOTALES</b>	<b>3,315.8</b>	<b>4,029.9</b>	<b>23.4</b>	<b>6,217.3</b>	<b>54.3</b>	<b>8,817.7</b>	<b>41.8</b>	<b>15,307.5</b>	<b>73.6</b>
<b>I. ACT. PRIMARIAS</b>	<b>2,019.5</b>	<b>2,590.7</b>	<b>28.3</b>	<b>3,490.8</b>	<b>34.7</b>	<b>5,881.9</b>	<b>68.5</b>	<b>11,925.5</b>	<b>102.7</b>
1. Agricultura, Silvicultura, Caza, Ganadería y Pesca.	1,184.8	1,377.8	16.3	1,502.8	9.1	1,778.7	18.3	1,544.2	13.2
2. Petróleo Crudo	557.0	915.8	64.4	1,773.6	93.7	3,765.4	112.3	9,429.6	150.4
3. Otras Extractivas	227.7	297.1	6.9	214.5	27.8	337.8	57.5	951.8	181.8
<b>II. INDS. DE MANUFACTURA</b>	<b>1,190.8</b>	<b>1,390.6</b>	<b>16.8</b>	<b>2,726.5</b>	<b>96.1</b>	<b>2,934.0</b>	<b>7.6</b>	<b>3,378.8</b>	<b>15.2</b>
<b>III. OTROS Y NO CLASIFICADOS</b>	<b>105.5</b>	<b>111.6</b>	<b>5.8</b>	<b>N.D.</b>	<b>- -</b>	<b>1.8</b>	<b>- -</b>	<b>3.2</b>	<b>77.7</b>

FUENTE: Banco de México. Informes Anuales 1976, 1977, 1978, 1979 y 1980.

IMPORTACION DE MERCANCIAS VALOR COMERCIAL

(Millones de Dólares)

CONCEPTO	(1) 1976	(2) 1977	% (2/1)	(3) 1978	% (3/2)	(4) 1979	% (4/3)	(5) 1980	% (5/4)
TOTAL	6,029.6	5,487.1	- 9.0	7,724.6	40.7	11,979.7	55.1	18,486.2	54.3
B. Consumo	310.7	418.9	34.8	427.1	1.2	1,002.0	134.6	2,425.9	142.8
B. Uso Intermedio	2,705.6	2,509.4	- 7.3	5,316.1	118.8	7,404.1	39.3	11,027.7	48.8
B. De Capital	2,509.9	1,977.4	-21.2	1,981.4	0.2	3,573.6	80.3	5,032.6	40.8
No. clasificados	503.4	581.8	15.6	N. D.	--	N. D.	---	N. D.	--

b) Existen en estos cuatro años, cambios importantes en la estructura de las exportaciones mexicanas.

- La exportación de petróleo crudo, mantiene un crecimiento histórico, al participar en las exportaciones totales con el 22.7, 28.5, 42.7 y 61.6% (aún con esta tendencia el déficit comercial crece año con año).
- El sector agrícola, en otros tiempos participante principal en las exportaciones mexicanas, pierde fuerza, en 1980 la producción agrícola sufre un decremento del orden 13.2%.
- La economía mexicana, no tuvo la suficiente diversificación (aún con las divisas por exportación de hidrocarburos), para generar las divisas por exportación necesarias, para adquirir los productos del exterior también necesarios, con lo cual no se cumple el objetivo de la diversificación de la planta productiva dirigida hacia la exportación.
- Al participar el sector productor de hidrocarburos, con más del 60% de las exportaciones totales de 1980, México se convierte en un país totalmente mono exportador.

"Generalmente se acepta que un país es mono exportador cuando más del 50% de sus ventas externas dependen de un sólo producto. De acuerdo con la clasificación del Banco Mun---

dial, un país es petrolero cuando al menos tres cuartas partes de sus exportaciones de mercancías están constituidas por petróleo". (62)

- c) Al participar el petróleo crudo con más del 60% de las exportaciones totales, la obtención de divisas por exportación y por tanto la economía mexicana, depende de las variaciones que le imponga el mercado internacional del hidrocarburo.

Todos estos elementos enunciados, son los que en su conjunto se les ha venido denominando como el fenómeno de la petrolización de la balanza comercial de la economía mexicana.

Los crecientes déficits presupuestales y externos, fueron elementos de relevancia en el proceso de endeudamiento de la economía mexicana, cuyo objetivo de disminuir el grado de dependencia respecto del financiamiento externo, como lo muestran las cifras del Banco de México, no fue cumplido:

(62) Gutiérrez P. Roberto. Cambios de Matiz en la Estrategia Económica de México: Los Años Setenta y Ochenta. Comercio Exterior N° 8, agosto de 1981. Págs. 869 y 1870

SALDOS DEUDA EXTERNA AL 31 DE DICIEMBRE DE CADA AÑO  
(Millones de dólares)

AÑOS	DEUDA TOTAL	VARIACIONES RESPECTO AL AÑO ANTERIOR %
1976	19,600.2	--
1977	22,912.1	16.9
1978	26,264.3	14.6
1979	29,757.2	13.3
1980	33,812.8	13.6

Fuente: Banco de México. Informes Anuales 1976, 1977, 1978, 1979 y 1980.

"De veinte mil millones de dólares en 1970, la deuda total del sector público se acercó a fines de 1981 a los cincuenta mil millones de dólares, lo que la colocó cada vez más cerca de Brasil como campeón mundial del endeudamiento externo, sólo que con un producto interno bruto de casi la mitad del Brasileño". (63)

"Importantes características de la deuda externa del sector público mexicano son también como lo señala David Colmenares la privatización, la burocratización y la norteamericación en cuanto a los acreedores y su estabilización por el lado de los prestatarios".

(64)

(63) Colmenares David. La Deuda y la Política Económica, Op. Cit. Pág. 35

(64) IBID. Pág. 35

Como señalamos anteriormente, fueron causas fundamentales del gran crecimiento de la deuda externa los déficits presupuestal y comercial.

Es por ello que la deuda pública externa, se ha venido convirtiendo cada vez más en la fuente fundamental de financiamiento de los continuos déficits del sector público mexicano. Sin embargo, varios autores aseguran que desde el año 1977 hasta el de 1981, la mayor parte de la deuda contraída en el exterior se ha utilizado para pagar intereses y servicios no precisamente para amortizar el capital.

Por otra parte, y respecto de la participación de sector productor de hidrocarburos especialmente la parte correspondiente al petróleo crudo como fuente de divisas, es necesario señalar que para 1980 este sector, específicamente PEMEX, participaba con el 22.78% de la deuda externa total, participación que pone en tela de juicio su función generadora de divisas.

Carlos Ramírez, señala que en forma determinante se puede caracterizar a la administración 1977-1982 denominándola como el Sexenio del Petróleo y la Deuda.

"Deuda y petróleo son, al final, los dos pies que sostienen a una parchada economía. Pero cada pie comienza a reflejar las vérices de una enfermedad que puede paralizarlos. Por el lado del petró--

leo, en cuanto a que su producción tiene tras de sí altas cifras de endeudamiento que a lo largo tendrán que pagarse. Por el de la deuda, los pagos por servicio e intereses de capital, proyectan -- procesos circulares, en donde se pide prestado para pagar lo que -- antes se pidió prestado". (65)

En síntesis, el período 1977-1980 se convirtió desde el punto de vista oficial, en uno de los más exitosos por los resultados en algunos indicadores de la economía nacional. Sin embargo, en el mismo se fueron sentando las bases que aceleraron los desequilibrios posteriores y que dieron por resultado en los años 1981 y 1982 el despertar a una realidad dolorosa sobre todo para los estratos más pobres de la población mexicana.

#### 4.4.2. LOS AÑOS 1981 y 1982

Para los años 1981 y 1982 las manifestaciones de la crisis de la economía mexicana eran mucho más evidentes, el pueblo de México comenzó a vivir el desengaño; ¿dónde quedaron aquellas frases de -- "hay que prepararnos para administrar la riqueza" que se esbozaron en 1979, ¿dónde quedó la llamada etapa de consolidación de la economía?, ¿dónde quedó la diversificación de la planta exportadora?, ¿dónde quedaron los pequeños índices inflacionarios, el superávit

(65) Ramírez Carlos. Mejor Pedir Prestado que Afectar Riquezas Privadas. Op. Cit. Pág. 42

comercial, el presupuesto y la independencia del financiamiento -- externo?

Uno de los primeros golpes de la crisis producto de la instrumentación del modelo financiado a través del petróleo fue sin duda los recortes presupuestales del 4% a mediados de 1981.

"La primera duda que asalta es que el recorte se aplica sobre el presupuesto de egresos de la Federación, aprobado a fines del año pasado para el ejercicio fiscal de 1981; es decir sobre su curso, cuando ya se lleva medio calendario recorrido, sólo se puede hacer en lo que falta por gastar; lo gastado, gastado está. En este momento lo que falta por ejercer es la mitad o un poco menos de los recursos presupuestarios asignados conforme al programa del Gobierno Federal, de tal forma que en el caso optimista lo que se recortó no es el 4% sino por lo menos el 8% del presupuesto público que debe ejercerse durante el segundo trimestre de 1981". (66)

Esta reducción del presupuesto de la Federación en "4%" a mediados de 1981, respondió en gran parte al inicio también de otro cambio en el mercado petrolero internacional. El 3 de junio el Director de PEMEX informó al país una reducción en 4 dólares en el precio - del petróleo de exportación, esta decisión calificada por el enton

(66) Angeles, Luis. El asalto de las dudas, Proceso 1981.

ces Presidente López Portillo como precipitada, marca el inicio de las nuevas reglas en el mercado petrolero mundial: donde el dominio que tenía 11 años con los países productores, pasa a poder de los países consumidores. Desde los primeros meses de 1981 el cambio parecía llegar, los precios del mercado libre de petróleo se reducían y eran fuente de presión para la OPEP para que rebajara los precios de sus crudos de exportación.

Al iniciarse el último año de gobierno, la economía mexicana se encontraba en relación a su financiamiento, con tres graves problemas que en el transcurso de ese mismo año irían ocasionando una serie de efectos, estos eran por el lado de los ingresos la reducción del precio del petróleo de exportación y el límite ya inmediato de su capacidad de endeudamiento y por el lado de los egresos el pago del servicio de la deuda controlada a corto plazo y la necesidad urgente de financiar las importaciones.

En 1981, la economía mexicana alcanzó su punto máximo, ya que el Producto Interno Bruto creció en 7.9%. Sin embargo, los elementos que venían obscureciendo el futuro de la misma, siguieron la misma ruta.

Puntualizando, esos elementos pueden estar en los siguientes:

- a) 12,544 millones de dólares aproximadamente de déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos.

- b) 4,500 millones aproximadamente de dólares de déficit comercial.
- c) Inflación del 28.7% promedio.
- d) Participación de las manufacturas en las exportaciones totales 5%.
- e) Participación del petróleo en las exportaciones totales 80%.
- f) 10,000 millones de dólares por pago de servicio de la deuda.
- g) Incremento en 60% de 1980 a 1981 de las utilidades remitidas - al exterior.
- h) Deuda externa 60,000 millones de dólares aproximadamente.

Como hicimos en el apartado anterior, analizaremos los puntos más importantes en estos dos años, buscando con ello caracterizar este segundo período 1981-1982.

El producto interno bruto nacional evolucionó de la siguiente manera:

AÑOS	PRECIOS CORRIENTES	PRECIOS CONSTANTES	% CRECIMIENTO
1980	4'276,490	841,854	8.3
1981	5'874,386	908,765	7.9
1982	9'417,089	903,839	(-)0.2

Fuente: La Economía Mexicana en Cifras. Edición 1984.  
Nacional Financiera, S.A.

La interacción de los factores que analizamos en el apartado anterior junto con la crisis "normal" de fin de sexenio en combinación con la recesión en los Estados Unidos y otros países industrializados, provocaron la caída del ritmo de crecimiento de la economía mexicana en 1981 y un crecimiento negativo -0.2% en 1982.

Si desagregamos el comportamiento del PIB en los diferentes trimestres de los años 1981 y 1982 observamos que la caída de la actividad económica se acelera en forma alarmante a partir del cuarto -- trimestre de 1981 y es en el tercer trimestre de 1982 cuando todos los indicadores de volumen de la producción industrial son negativos comparándolos con los mismos del período inmediato anterior.

Con respecto a las cifras anuales, es de señalar que en 1982 los sectores que más contribuyeron a la caída de la actividad económica, fueron la construcción (-4.2%), las manufacturas (-2.4%), el transporte, almacenamiento y comunicaciones (-2.3%), el comercio (-1.6%) y el sector agropecuario (-0.4%).

Por su parte, fueron la minería donde se contempla la extracción - de petróleo y gas (9.6%) y la electricidad (6.8%), los sectores -- que tuvieron un incremento significativo.

El decremento del PIB nacional, tuvo efectos más negativos sobre - el PIB per cápita, que durante 1982 se redujo en 4%.

PIB PER-CAPITA  
(Pesos de 1970)

ANO	PIB PER-CAPITA	TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO
1980	12,380.0	5.1
1981	13,021.4	5.1
1982	12,439.0	-4.0

Fuente: CONSULTEC. Estadísticas Básicas de la Economía Mexicana 1978-1982.

Uno de los indicadores más significativos de este periodo y resultado de la evolución de la economía nacional de 1978 a 1981, fue - la caída de la inversión fija, tanto del sector público como del - privado.

Según los datos presentados por el Banco de México, durante el último trimestre de 1981 la formación de capital redujo su comportamiento, ya que durante los tres primeros trimestres de 1981 creció en 18.5% y en el último en sólo 6.3%.

En suma durante 1982 la inversión bruta fija disminuyó en 16.8%, dentro de este comportamiento la inversión del sector público se contrajo en 12.7% y la privada en 20%.

Por lo que respecta al empleo, que de 1978 a 1981 había venido creciendo en forma dinámica a una tasa de 5.4%, por efecto directo -- del desplome de la actividad económica se redujo en 0.8% en 1982, dentro de este comportamiento fueron los sectores agropecuario, -- construcción, comercio y manufacturas, los que más contribuyeron a la caída y disminución del empleo.

En relación a la evolución de los precios, las cifras son más que significativas de que los objetivos planteados por la administración 1977-1982 no fueron cumplidos. (Ver Cuadro Índices de Precios al Consumidor Nacional).

La inflación de 1982 tuvo un incremento histórico al crecer los -- precios en 98.8%, mientras que en 1981 la inflación había sido del orden del 28.7%.

Los aumentos registrados en los precios son resultado de la situación económica nacional, donde la oferta fue incapaz de responder a la expansión de la demanda agregada generada básicamente por el crecimiento del gasto público, agregando a ello, los ajustes en la paridad cambiaria a lo largo de 1982 y los incrementos de los precios de los bienes y servicios producidos por el sector público, -

dentro de éstos es necesario destacar los incrementos a la gasolina, aceites y electricidad, que a su vez fueron incrementos que tuvieron efectos sobre el comportamiento del índice de precios del sector transporte que durante 1982 fue el que más contribuyó (167.4%), al crecimiento del índice.

**INDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR NACIONAL**  
(Tasas anuales)

	1980	1981	1982
VARIACIONES DE DIC. a DIC.	26.3	28.7	98.8
- Alimentos, bebidas, tabaco	25.0	26.1	89.8
- Ropa, calzado y accesorios	35.9	29.0	98.4
- Vivienda	23.0	29.2	82.9
- Muebles, aparatos y accesorios domésticos	30.7	28.4	96.7
- Salud y cuidado personal	27.1	32.1	98.1
- Transporte	18.9	24.1	167.4
- Educación y esparcimiento	26.1	27.3	80.6
- Otros servicios	32.9	34.4	98.0

Fuente: CONSULTEC. Estadísticas Básicas de la Economía Mexicana 1978-1982.

La inflación de 1982, 98.8%, se convirtió en un elemento desarticulador, cuyos efectos más negativos se situaron en la dinámica productiva, en las relaciones con la economía internacional y en la agudización de la diferenciación en las relaciones sociales, que a través de sus efectos en la distribución del ingreso, aceleró los procesos de polarización de la población de México.

Por su parte, tanto el déficit presupuestal como el de balanza de pagos persistieron, este último con una ligera variante, la existencia de un superávit en la balanza comercial producto del descenso drástico de la actividad económica y por lo tanto del volumen de importaciones, las cuales en 1982 se vieron reducidas en aproximadamente 40%.

Las exportaciones totales llegaron en 1982 a 21,006.1 millones de dólares, representando un incremento del orden del 8.2% con respecto a 1981. Este incremento de las exportaciones se explica a su vez por el incremento de la exportación de crudo y sus derivados, las cuales aumentaron en 13% respecto a 1981. Los montos obtenidos en exportaciones e importaciones dieron por resultado, como ya señalábamos, un saldo comercial favorable, que excluyendo fletes y seguros, fue de 6,584 millones de dólares.

Durante 1982, se realizaron alteraciones a la paridad cambiaria -- del peso, con el objetivo de ajustar la competitividad en cuanto a precio de las mercancías exportables, sin embargo, la situación recesiva de la economía internacional provocó que dicho objetivo no fuera cumplido y por ello, el total de ventas al exterior de mercancías no petroleras y servicios no financieros, sufrió la baja real más drástica que se haya registrado en varios años.

En este sentido, dentro del concepto de industrias extractivas, la exportación de petróleo y gas siguió siendo el sostén de la obten-

ción de divisas para la economía mexicana, ya que su participación dentro del total de exportaciones fue del orden del 71.2%, éste -- sin duda, es el indicador más feaciente de la dependencia de nuestra economía de la explotación del petróleo y por tanto del mercado internacional del mismo.

La situación de los años 1981 y 1982 en los diferentes indicadores de la actividad económica en combinación con un proceso retroalimentador de rápido endeudamiento en los años 1977-1980, llevaron a la contratación de cada vez mayores volúmenes de financiamiento externo, el cual evolucionó de la siguiente manera:

**DEUDA EXTERNA**  
(Millones de dólares)

	DEUDA PUBLICA			DEUDA PRIVADA			GRAN TOTAL
	CORTO PLAZO	CORTO PLAZO	TOTAL	BANCA RIO	NO BAN CARIO	TOTAL	
1980	32.3	1.5	33.8	3.1	11.8	16.9	50.7
1981	42.2	10.8	53.0	7.0	14.9	21.9	74.9
1982	49	9.0	58.0	8.0	14.0	22	80.0

Fuente: CONSULTEC. Estadísticas Básicas de la Economía Mexicana 1978-1982.

Como puede observarse en el cuadro anterior, el ritmo de endeudamiento de la economía mexicana siguió una tendencia ascendente, -- incrementándose en 47.7% de 1980 a 1981 y en 6.8% de 1981 a 1982, el aumento en los dos años del periodo de análisis fue de 58%, con

lo cual se demuestra en forma determinante que el objetivo de la independencia del financiamiento externo no fue cumplido.

Si tenemos como referencia la participación de la deuda pública externa de México dentro del Producto Interno Bruto, tenemos las siguientes cifras:

(MILLONES DE PESOS)

AÑOS	PIB	DEUDA PUBLICA EXTERNA	% (2/1)
1977	1'849,262.7	520,936.4	28.2
1978	2'337,397.9	596,837.8	25.5
1979	3'067,526.4	678,538.6	22.1
1980	4'276,490.4	786,353.8	18.4
1981	5'874,386.0	1'389,098.3	23.6
1982	9'255,753.0	5'687,247.7	61.4

Fuente: La Economía Mexicana en Cifras 1984.  
Nacional Financiera.

Del análisis de estos 6 años, observamos que aunque de 1977 a 1980 la deuda pública externa creció año con año, el PIB creció en mayores cantidades, por lo que su participación dentro del mismo tuvo una tendencia decreciente. Sin embargo, en los años 1981 y 1982, se combinaron tanto un crecimiento histórico de la deuda externa - como una declinación de la actividad económica nacional, con lo --

cual, la participación de la deuda pública externa en el PIB alcanzó la alarmante cifra de 61.4%.

La combinación de todos estos factores en opinión de analistas nacionales e internacionales, ubicaban en 1981 al peso con una sobrevaluación de aproximadamente 25%.

En febrero de 1982 el gobierno no resistió más la presión al tener sobre-valorado el peso mexicano y estableció el retiro del Banco de México del Mercado de Cambios.

"Llegó la devaluación el 17 de febrero por la noche, al amparo de insistentes demandas empresariales de un ajuste en el tipo de cambio, con ello, afirmaron se podrían elevar las exportaciones y las reservas internacionales del Banco de México se reforzarían luego de la fuga masiva de recursos financieros. El peso, al retirarse el Banco de México del Mercado de Cambio, se colocó en el nivel de los 46.50 pesos por cada dólar. Esto permitió sobrevaluar por primera vez, en poco menos de 6 años, a la moneda mexicana. Se le -- proporcionó un colchón de 2.59 pesos -5.57% arriba del valor real que era de 43.91 pesos por dólar". (67)

Sin embargo los elementos negativos persistieron, a los que se sumaron los efectos ya sistemáticos de la que podríamos llamar una "crisis normal" de fin de sexenio.

(67) Luis Acevedo y Marfa del Carmen Vega. La Historia del Peso en un Sexenio. Uno más Uno. 14 Noviembre de 1982 (pág. 2).

La cronología que siguió el peso durante 1982 se puede sintetizar en el siguiente cuadro (Evolución del Peso 1982).

Esta cronología además de presentar las manifestaciones más concretas de la crisis de la economía mexicana en 1982, es reflejo también de la situación desordenada, desarticulada y de pérdida de legitimidad del Gobierno Mexicano, las medidas e instrumentos financieros puestos a funcionar en un plazo de 10 meses fueron variados, parecía que se estaban ensayando diferentes mecanismos de política financiera sin ningún planteamiento básico y a largo plazo, esto es también sin duda fenómenos que se han venido dando en los últimos meses de cada sexenio y son reflejo de la coexistencia del gobierno y el estado en los mismos.

1982 fue el año del despertar para la población mexicana, el Gobierno no pudo sostener la imagen demagógica que había construido y tuvo que reconocer los grandes errores. Sin embargo el último Informe de Gobierno, aún con la situación que se presentaba, estuvo todavía impregnado de frases y planteamientos por demás llenos de demagogia y engaño.

"El año denominado por José López Portillo como de 'crecimiento -- acelerado', 1982, se convirtió para la economía de México en una larga pesadilla que combinó el despertar del sueño petrolero -- en el cual vimos al país curar con betún todos sus males -- con la explotación del mayor auge especulativo que haya en la memoria nacio

EVOLUCION DEL PESO 1982

17 FEBRERO	Primer retiro del Banco de México del Mercado Cambiario	26.71-46.50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aparición del mercado negro</li> <li>- Incrementos en los precios de artículos.</li> <li>- Reducción del presupuesto de la Federación.</li> </ul>
5 AGOSTO	Segundo retiro del Banco de México del Mercado Cambiario	PREFERENCIAL 48.63-49.34 <hr/> ORDINARIO 48.63-68.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subsidio al tipo de cambio preferencial.</li> <li>- Mercado nuevo de divisas</li> </ul>
8 AGOSTO	AJUSTE	PREFERENCIAL 49.34-50.00 <hr/> ORDINARIO 68.00-70.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Subsidio al tipo de cambio preferencial</li> <li>- Mercado negro 100 pesos por dólar</li> </ul>
1 SEPTIEMBRE	Nacionalización de la Banca y Control General de cambios.	PREFERENCIAL 50 <hr/> ORDINARIO 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se mantiene la capacidad cambiaria anterior</li> <li>- Mercado negro 110 pesos por dólar.</li> </ul>
3 NOVIEMBRE	Decreto de las Casas de Cambio	PREFERENCIAL 50 <hr/> ORDINARIO 70	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sobrevaluación del dólar en 95%.</li> </ul>

nal y la crisis estructural de un modelo de desarrollo que hizo del endeudamiento su forma de financiarse; de los bajos salarios su forma de capitalizar y del déficit comercial su forma de relacionarse con el exterior". (68)

Al respecto la versión del Banco de México señala:

"El año de 1982 fue crítico para la economía y las finanzas del país. Diversos problemas de origen interno y externo, que ya se habían manifestado, se agudizaron a lo largo del año y provocaron un desplome en el ritmo de la actividad económica, una notable aceleración en la tasa de aumentos de los precios y serias dificultades en la operación de los mercados cambiario y financiero. A su vez la combinación de estos elementos provocó una fuerte contracción en el volumen de transacciones que México realizó en el exterior". (69)

En los principios de 1977, todo el esquema de financiamiento económico se basó en una redefinición del modelo de acumulación o en una redefinición de los canales de financiamiento del modelo de acumulación, donde la explotación de hidrocarburos tenía el papel de mayor importancia y se convertía en el pivote mediante el cual se daría comienzo a la solución de los más graves problemas que la economía presentaba en aquellos años.

(68) López Jesús Miguel. Los meses difíciles de 1982. Uno más Uno. 14 de Noviembre de 1982.

(69) Banco de México. Informe Anual 1982. Cap. 2, pág. 22

Sin embargo, si nos referimos sólo a un balance de resultados, el modelo instrumentado durante el sexenio 1977-1982, se convirtió en un rotundo fracaso y durante el cual todos los indicadores que formaron parte de su primer diagnóstico, no se contuvieron, sino que por el contrario, se agudizaron en forma importante, teniendo los efectos más nocivos en la población de ingresos bajos y medios y - convirtiéndose en la más grave crisis económica por la que atravesó nuestro país.

Desde la perspectiva de los propósitos de este trabajo, consideramos por la importancia presente y futura, que el fundamental problema de la economía, heredado por el modelo seguido durante - - - 1977-1982, es la dependencia que la economía mexicana tiene de la explotación de los hidrocarburos, siendo el mercado de estos muy - sensible a las diferentes condiciones económicas y geopolíticas.

En el último año del gobierno de José López Portillo, la exportación de petróleo crudo y gas tuvo un valor de 13'829,733 miles de dólares, mientras que las exportaciones totales alcanzaron - - - - 21'006,133 miles de dólares, lo que significa una participación -- del orden del 71.2% en las exportaciones totales de la economía mexicana.

Durante 1982, se exportaron 1'492,000 barriles de petróleo crudo - diario, a un precio promedio de 28.69 dólares por barril. El promedio de exportación se aumentó durante todo el año y pasó, del --

primer al último trimestre, de 1.09 a 1.72 millones de barriles -- diarios.

Por otra parte, un fenómeno que viene de los últimos años a la fecha confirmando nuestra aseveración de la dependencia del petróleo, es la caída que dentro del total de exportación tienen los productos no petroleros. Dichos productos contrajeron su valor en el total de exportaciones, ya que durante 1981 estas habían sido de -- 4,846.3 millones de dólares y durante 1982 se redujeron a 4,529 millones de dólares que representa un decremento de 6.6%.

Parte importante del valor de la actividad económica industrial es generada por la industria petrolera, como lo demuestra el siguiente cuadro:

(MILLONES DE PESOS DE 1970)

ANOS	(1) VALOR DEL PIB DE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES	(2) VALOR DEL PIB DE LA INDUSTRIA PETROLERA	% 2/1
1977	222,556.3	15,505.9	7.03
1978	243,596.9	18,241.3	7.49
1979	271,137.3	21,601.8	7.97
1980	296,045.6	26,776.4	9.04
1981	321,417.8	31,247.3	9.72
1982	316,512.9	34,569.0	10.92

Fuente: Banco de México. Indicadores Económicos.  
Abril de 1983. Págs. II-1 y II-2.

Como puede observarse, la industria petrolera a partir de 1977 ha participado cada vez en mayor proporción dentro del valor de las actividades industriales, lo que la convierte en uno de los sectores más dinámicos dentro de dichas actividades.

Finalmente, es necesario señalar que además de que la economía mexicana depende de la industria petrolera nacional, ésta a su vez depende del mercado petrolero, cuyo comportamiento en los últimos 12 años se ha caracterizado por la lucha entre países productores y países consumidores. El funcionamiento del sistema económico mundial y las grandes diferencias que existen en cuanto a la estructura productiva de los dos bloques de países, ha derivado en que ninguno o casi ninguno de los países productores, hayan salvado la gran dependencia que tienen de la producción interna de petróleo crudo y por tanto, establecido un proceso de diversificación de la planta productiva y de crecimiento equilibrado.

México, en estos años de su segunda etapa como país petrolero, no ha escapado en forma definitiva a esta dinámica y su dependencia es cada vez mayor de un mercado frágil que puede ser desequilibrado en cualquier momento, tanto por la política de los países consumidores como por los sucesos bélicos en medio oriente.

La anterior afirmación se funda en el análisis de la misma estrategia concebida para los años 1977-1982, en la cual los ingresos por exportación de petróleo crudo, se convirtieron, desde el punto

de vista declarativo, en la panacea que vendría aliviar en forma definitiva todos los males, estructurales y coyunturales, de la economía mexicana.

En ese sentido, consideramos que en 1977, la transformación del mercado petrolero internacional iniciada en los albores de la década de los años setentas, se constituía para la economía mexicana de ese momento, una opción para dar inicio a un proceso de largo plazo que tuviera como objetivo la diversificación de la planta exportadora del país y que permitiera en forma directa e indirecta avanzar en la corrección de algunos de los desequilibrios estructurales de la economía mexicana.

Sin duda, este proceso no podía llevarse a cabo sin un planteamiento integral que involucrara a todos y cada uno de los sectores económicos. Sin embargo, consideramos que dicho proceso debería de haber avanzado en su inicio con el fortalecimiento financiero a través de la sustitución de importaciones de la misma industria petrolera y por otra parte, iniciar la integración de la misma hacia la producción de petroquímica.

La exportación de petróleo crudo y gas natural ingresó al país de 1977 a 1982 divisas por un monto calculado en 44,810 millones de dólares, el 50% aproximadamente del total de la deuda externa actual de México.

En ningún momento de la historia económica de México, nuestra economía había generado ese volumen de divisas procedente de su actividad interna, por lo que la opción en cuanto a financiamiento se presentó durante esos años, sin embargo es también cierto que nuestra economía nunca había generado los desequilibrios que produjo en esos años.

Esto nos lleva a meditar sobre la viabilidad o inviabilidad de la política económica instrumentada en los años 1977-1982, en la cual no se supo aprovechar la coyuntura presentada en el inicio del período y durante el cual el escenario internacional tuvo sus efectos sobre la economía mexicana.

El análisis de la información disponible en los diferentes indicadores de la actividad económica, nos llevan a concluir que el modelo fracasó en términos de los objetivos planteados originalmente por la administración de López Portillo y dicho fracaso se reflejó en sus últimos efectos en la situación de la clase media y clases populares de nuestro país.

A partir de 1977 y con ello la oficialización del auge petrolero mexicano, la economía nacional avanzó rápidamente en el proceso de petrolización de la misma, el cual se dejó sentir en forma por demás evidente en los golpes que la baja del precio internacional -- del petróleo tuvo en el gasto público del Gobierno Federal, que co

mo instrumento central de la política económica, afectó la marcha y la estrategia económica planteada.

Por su parte la abundancia de recursos provenientes tanto de la actividad petrolera como del endeudamiento externo, en gran parte dirigido a financiar el auge petrolero, provocaron en un aparato productivo poco flexible, los procesos inflacionarios que llevaron a un incremento de los precios de 98.8% en 1982.

En suma los desequilibrios diagnosticados en 1977 no sólo persistieron hacia 1982, sino que además se agudizaron de tal forma que llegaron a configurar la mayor crisis económica por la que ha atravesado nuestra economía, la cual, en esos seis años, hizo de la exportación de petróleo crudo y gas la más importante fuente de divisas proveniente de su actividad interna, fuente de financiamiento que por depender de un mercado inestable en el corto plazo como lo es el del petróleo, pone en riesgo latente la marcha económica nacional y por tanto la política económica de la nueva administración.

#### 4.5. EL PROGRAMA DE ENERGIA DE 1980

Hemos dejado para este último epígrafe del capítulo 4 el analizar y comentar acerca del Programa de Energía (PE), ya que aunque oficialmente la nueva etapa petrolera de México comienza desde el inicio de la gestión de López Portillo, su estructuración en un documento o en varios se da hasta 1979 con la aparición del Plan Nacional de Desarrollo Industrial y más tarde y en forma específica en 1980 con la aparición del P.E.

Es sin duda, el P.E. un documento central no sólo en términos de la política energética de la administración 1977-1982, sino es por el pensamiento que lo rige un documento que se le dió mucha importancia dentro de la política económica general.

"El objetivo primordial del Programa es aprovechar la dotación - - abundante de energéticos disponibles para fortalecer, modernizar y diversificar la estructura económica de México. Desde una perspectiva de largo plazo, es posible distinguir dos etapas del desarrollo económico del país a partir de la crisis financiera de 1976. Corresponde al petróleo una función económica diferente en cada -- una de ellas. En la primera, el petróleo fue, ante todo un instrumento de carácter financiero que contribuyó a cubrir los déficit de balanza de pagos y en las cuentas del sector público. En la segunda etapa, el petróleo se convierte en un instrumento privilegia

do del proceso de transformación estructural de la economía".

(70)

El gran objetivo como se puede observar en el párrafo anterior va más allá del sector energético y es planteado como el elemento fundamental por medio del cual se realizarían transformaciones que alcanzan a la misma estructura productiva de la economía nacional.

Como objetivos específicos el Programa de Energía señaló los siguientes:

- "Satisfacer las necesidades nacionales de energía primaria y secundaria;
  - Racionalizar la producción y el uso de la energía;
  - Diversificar las fuentes de energía primaria, prestando particular atención a los recursos renovables;
  - Integrar el sector de la energía al desarrollo del resto de la economía;
  - Conocer con mayor precisión los recursos energéticos del país;
- y

- Fortalecer la infraestructura científica y técnica capaz de desarrollar el potencial de México en este campo y desarrollar - nuevas tecnologías". (71)

Paralelamente a estos objetivos específicos, el P.E. señala como - dichos objetivos se traducen en prioridades, las que se agruparon en los siguientes elementos:

- Energía e Industrialización
- Energía y Desarrollo Regional
- Energía y Sector Externo

Por lo que respecta al primer rubro el Programa señaló:

- "Ampliar la capacidad de refinación, desarrollar equilibrada-- mente la industria petroquímica y graduar el establecimiento - de actividades intensivas en el uso de energía.
- Estimular la fabricación de bienes de capital empleados en el sector de energéticos, particularmente los de uso más difundidos en otras ramas de actividad". (72)

(71) Resumen y Conclusiones del Programa de Energía. Pág. 1

(72) Resumen y Conclusiones del Programa de Energía. Pág. 9

Con respecto a estas prioridades, los dos aspectos que son vertidos en el P.E. acerca de la integración de la industria hacia la elaboración de productos petroquímicos y la fabricación de bienes de capital para el mismo sector, ya fueron analizados en el punto 4.1 de este mismo capítulo y quedó demostrado que ninguna de las dos prioridades fue cumplida en el transcurso de los años - - - 1977-1982.

Por lo que toca a los petroquímicos, no sólo la producción interna no satisfizo la demanda interna sino que además los volúmenes de importación de dichos productos crecieron año con año y sólo el metanol a partir de 1979 y el óxido de etileno a partir de 1980 se dejaron de importar. La dependencia en cuanto a petroquímicos fue en constante aumento y creció la adquisición de dichos productos en 52.3% de 1977 a 1982.

La producción de bienes de capital para dicho sector también fue una prioridad que no fue cumplida, ya que durante 1981, a 5 años de haberse iniciado la administración, la importación de bienes de capital absorbió el 21.6% del total de importaciones, donde el sector petrolero contribuyó en forma importante al crecimiento de la compra de ese tipo de bienes en el exterior con sus adquisiciones de maquinaria de combustión interna.

Asimismo, como señalamos en el epígrafe citado, el sector petrolero durante ese año participó con aproximadamente el 55% de la in--

portación de bombas, motobombas y turbobombas, así como con el 51% de la maquinaria para perforación del suelo y sus partes.

La segunda prioridad la de energía y desarrollo regional señalaba los siguientes rubros:

- "Apoyar la estrategia de ordenamiento territorial de los planes de desarrollo urbano e industrial.
- Fortalecer y ampliar la infraestructura, servicios y abastecimientos de los lugares en donde se expande la actividad petrolera a fin de aprovechar regionalmente su impulso.
- Proteger el medio ambiente de las repercusiones del crecimiento de las empresas productoras de energía". (73)

Estos rubros de la segunda prioridad, también ya fueron tocados en el punto de "Efectos regionales de la explotación petrolera" (el caso de Tabasco).

En ese apartado expusimos como la zona denominada Chiapas-Tabasco fue duramente tratada por los efectos de una explotación intensiva de hidrocarburos, que trajo consigo el crecimiento desordenado de

la ciudad de Villahermosa y con él los problemas de crecimiento -- acelerado de la población, de vivienda, de marginación y la proliferación de la delincuencia, drogadicción y prostitución.

Asimismo, expusimos que uno de los problemas más graves fue la contaminación de los campos agrícolas, elemento que vino a servir de catalizador a la crisis agrícola que ya desde años anteriores se venía gestando.

Por ello podemos atrevernos a señalar que dicha prioridad del Programa de Energía tampoco fue instrumentada y por lo tanto no fue cumplida y en el plazo propuesto.

En el rubro de energía y sector externo se señaló:

- "Explotar hidrocarburos en función de la capacidad de la economía para absorber productivamente recursos del exterior, una vez cubierta la demanda interna.
- Procurar que dichas exportaciones tengan un mayor valor agregado.
- Utilizar la exportación de hidrocarburos para diversificar por países el comercio exterior mexicano.

- Aprovechar las ventas externas de petróleo y gas para absorber tecnologías modernas, desarrollar más rápidamente la fabricación en el país bienes de capital, tener acceso a nuevos mercados para la exportación de manufacturas y lograr mejores condiciones de financiamiento.
- Cooperar con otros países en desarrollo en el suministro de petróleo y en la búsqueda y explotación de fuentes locales de energía '... el Programa de Energía establece como límite a la exportación de petróleo un nivel de 1.5 millones de barriles diarios y de 300 millones de pies cúbicos al día de gas natural...'. Con el propósito de evitar el riesgo de depender exclusivamente de un sólo producto, debe procurarse que los hidrocarburos no sobrepasen el 50% de los ingresos corrientes de divisas.

Buscando diversificar los flujos de comercio exterior del país se establecen los siguientes criterios generales:

- Tratar de evitar la concentración de más del 50% de las exportaciones de hidrocarburos en un sólo país.
- Buscar mantener en menos del 20% la participación de las exportaciones mexicanas en el total de importaciones de crudo y productos petrolíferos de cualquier país. Sólo en el caso de las naciones de Centroamérica y el Caribe se abaste

tecerá hasta un 50% de sus necesidades de hidrocarburos".

(74)

En cuanto a este tipo de prioridades, es necesario hacer varias observaciones que a continuación enlistaremos:

- a) Los dos índices inflacionarios de 1978 a 1982 que determinaron para este último año una inflación de 98.8%, demuestran la incongruencia que existió a lo largo del período entre la explotación de hidrocarburos y la capacidad de la estructura productiva para recibir los ingresos derivados de la misma.

La industria petrolera se convirtió rápidamente en la actividad más dinámica de la economía mexicana y los ingresos generados por la misma por la exportación de crudo y gas fueron convirtiéndose paulatinamente en el canal de financiamiento derivado de actividad interna más importante.

- b) La exportación de la industria petrolera de 1977 a 1982 fue -- fundamentalmente de petróleo crudo y gas natural, hasta participar en 1982 con el 71.2% del total de exportaciones de la -- economía mexicana.

c) La diversificación del comercio exterior de México también fue una prioridad que no fue cumplida. Por una parte México con la exportación de petróleo crudo y gas se ligó aún más con Estados Unidos el cual se convirtió en mayor medida en el principal cliente de México en el comercio exterior. Por otra, la diversificación de exportaciones tampoco se cumplió, aún más, como hemos señalado en otros puntos de este mismo capítulo, -- existió un retroceso, ya que en 1977 el 77.6% de las exportaciones totales consistían en productos no petroleros y el restante 22.4% eran exportaciones petroleras, en el último año de gobierno, 1982, esta situación se invirtió, ya que el 76.7% del total de exportaciones eran petroleras, mientras que el -- 23.3% restante correspondía a productos no petroleros.

Con ello y con las referencias del Banco Mundial, México a partir de 1980, en que las exportaciones petroleras llegaron a ser el -- 64.5% del total de exportaciones, se convierte en un país monoexportador.

Con estas observaciones, podemos señalar que las prioridades más importantes establecidas dentro del Programa de Energía de 1980 no fueron cumplidas.

Además, una de las observaciones que saltó a la vista, es que el P.E. se dio a conocer en el año 1980, ya para ese año, varios de los lineamientos establecidos en el mismo no habían sido cumplidos,

algunos ya tenían uno o dos años durante los cuales, dichas prioridades habían quedado sólo en el plano enunciativo dentro del Programa.

## 5. CONCLUSIONES, PERSPECTIVAS Y PROPUESTAS

Este último capítulo hemos considerado dividirlo en tres partes -- que intentan integrar en forma sintética primero, la visión final del análisis de las relaciones entre la economía y la política petrolera o lo que denominaremos como las conclusiones del trabajo segundo, lo que de acuerdo a la investigación derivamos en un análisis de la perspectiva del mercado petrolero internacional y, tercero, la reunión del material y mediante su revisión, la exposición en forma general de algunos lineamientos de política petrolera que permitan en el mediano plazo, un aprovechamiento más racional de los hidrocarburos y el establecimiento de un proceso que -- lleve al objetivo de adquirir independencia de los ingresos por exportación de hidrocarburos y restablezca la participación de la exportación de bienes no petroleros.

## 5.1. CONCLUSIONES

En los cuatro capítulos anteriores hemos expuesto diversos aspectos que abarcan el período 1970-1982, enfocados esencialmente a determinar la importancia de los hidrocarburos en la economía mundial, las causas que dieron origen al desarrollo petrolero de la economía mexicana y las relaciones entre economía y petróleo en el período 1977-1982.

El trabajo fue guiado por diversas hipótesis que como requisito de cualquier trabajo de investigación, fueron limitadas en sus períodos y campos de análisis y planteadas en forma cronológica, con base en dichos planteamientos exponemos a continuación las conclusiones del trabajo.

Los hidrocarburos se convirtieron en la fuente principal de energía a partir de la segunda guerra mundial, esta generalización en el uso de los hidrocarburos respondió a la facilidad de su explotación, explotación, procesamiento y uso respecto a otras fuentes de energía.

La lucha en el escenario internacional por el dominio del mercado y la explotación del petróleo, obedece por una parte a su papel estratégico en el funcionamiento de la estructura productiva mundial y en forma específica, al excedente o renta petrolera, que en su -

acepción más sencilla es la diferencia existente entre el precio - de su comercialización a los consumidores en sus diferentes grados de refinación y el promedio del costo de las actividades de explorar, extraer, refinar, distribuir y transportar el petróleo crudo.

A partir de la década de los años setentas diversos elementos que afectan tanto a la demanda como a la oferta de petróleo crudo, en combinación con factores coyunturales en el escenario del comercio internacional, configuraron la llamada "crisis energética mundial" y la toma de conciencia de los países productores de hidrocarburos de su situación estratégica dentro de la estructura económica mundial.

La crisis energética de 1970 y con ella el inicio de la revolución en los precios internacionales del crudo, no fue en sí producto del agotamiento de las reservas mundiales de petróleo, sino que respondió por una parte, a la reordenación del mercado internacional donde los países productores obtuvieron el dominio del mismo y, por otra, a la transformación de la industria petrolera en una industria de costos crecientes, producto de la búsqueda y la nueva explotación de zonas cuyas condiciones geográficas implicaron mayores costos de extracción, como fueron los casos de los campos de Mar del Norte y Alaska.

La evolución de los precios internacionales de crudo a partir de 1970 y significativamente los incrementos de 1973 y los posteriores, provocaron en el contexto internacional una redistribución --

del poder económico mundial en favor del capital oligopólico norteamericano y de las burguesías marginales árabes, en detrimento del capital europeo occidental y japonés dentro del comercio internacional. En el contexto nacional, la evolución de los precios internacionales de los hidrocarburos, hizo costosa la explotación de los mismos, costosa, que con la precaria situación de Petróleos Mexicanos y su política de subsidio al consumo interno nunca hubiese existido, ya que mientras los costos de exploración y explotación de Petróleos Mexicanos, se mantuvieran a un nivel mucho mayor que los precios de referencia internacionales, no existía la posibilidad rentable o financiera de desarrollar la industria petrolera nacional. En ese sentido, los principales indicadores de actividad de PEMEX entre los años 1973-1976, son evidencias que demuestran la dinamización de la industria petrolera nacional.

El período que va de 1970-76, ha sido caracterizado por varios autores como el último y crítico del modelo de desarrollo estabilizador (1959-1970), los resultados de la evolución del modelo se reflejaron hacia 1970, en desequilibrios regionales y sectoriales, déficit externo, déficit presupuestal, crisis agrícola y un grado bastante considerable de endeudamiento externo. La política instrumentada durante 1970-1976, no avanzó en la solución de los elementos negativos diagnosticados en un principio y los desequilibrios señalados siguieron agudizándose específicamente a partir de 1973, concretándose en una pérdida de liquidez e incapacidad de endeudamiento y concluyendo en medidas drásticas como la devaluación.

luación de agosto de 1976.

La nueva Administración en 1977, ante la incapacidad de administrar la crisis por conductos satisfactorios como incremento de la productividad, aumento de exportaciones tradicionales o su diversifica---ción, reducción de volumen de importaciones y sustitución de éstas, recurrió a la explotación masiva de un recurso no renovable y con virtió a la industria petrolera nacional en el sector punta, a par tir del cual giraron todas las consideraciones (planes, programas, etc.) de política económica de nuestro país.

Las declaraciones de la nueva Administración permitieron constatar que se buscaba transitar hacia una nueva fase en el ciclo acumula tivo, colocando en el centro de la estrategia al petróleo. Esto permitió convertir al petróleo en el eje financiero del proceso de transición. Es precisamente el petróleo por razones coyunturales dentro de las cuales destacan; la posibilidad inmediata de conver tirlo en el centro de un complejo exportador que en los últimos -- años no proporcionó las divisas requeridas para la expansión del - sistema y, porque también las explotaciones de las nuevas reservas petroleras representaron un excedente económico que contribuyó en forma inmediata a fortalecer la capacidad financiera del Estado, - no incidiendo en su papel de subsidiador, en particular la línea de subsidios al sector privado y la operación de un régimen fis-- cal parcial.

Tanto las causas de origen externo, la dinamización de los precios

internacionales del petróleo, como las causas internas, la crisis económica de 1976, pusieron en el centro de la política económica al petróleo. La mayoría de los documentos donde se plasmaron las diferentes políticas, hacían alusión a los ingresos derivados por la explotación del hidrocarburo y en ellas se auguraba un futuro prometedor para la economía mexicana dentro del cual se encontraron como elementos centrales, importantes tasas de crecimiento tanto del producto interno bruto como del empleo, la corrección de los déficits en balanza de pagos y fiscal, la diversificación de la estructura productiva especialmente la dirigida hacia la exportación, el crecimiento de sectores estratégicos como el de bienes de capital y la reducción del proceso inflacionario. El petróleo se convirtió de la noche a la mañana en la panacea con la cual la economía mexicana aliviaría sus problemas coyunturales y estructurales.

La evolución de la economía mexicana durante 1977-1982, puede ser dividida en dos periodos perfectamente bien diferenciados de 1977 a 1980 y de 1981 a 1982.

Hasta 1980, los indicadores de la actividad económica nos muestran que no sólo se cumplieron varios de los objetivos propuestos inicialmente, sino que además esos objetivos fueron superados de forma por demás importante, por lo que dicho periodo se convirtió desde el punto de vista oficial, en uno de los más exitosos. Sin embargo, durante 1977-1980, se sentaron las bases que provocaron la dinamización de los desequilibrios posteriores y que dieron por re

sultado en 1981 y 1982 la vuelta a una realidad que tuvo sus más - negativos efectos en los estratos pobres de la sociedad mexicana.

Dentro de esa realidad vale la pena destacar los incrementos históricos que tuvieron el déficit en cuenta corriente de balanza de pagos, el déficit presupuestal del sector público y la deuda externa, ésta última que por su monto y por las amortizaciones requeridas -- fue reduciendo cada vez más la capacidad de endeudamiento de la economía mexicana.

1982 fue el año en el que esa realidad afloró con más fuerza en ese periodo sexenal, la actividad económica se derrumbó junto con el -- empleo y la inflación llegó a cifras jamás conocidas ni imaginadas en el funcionamiento de la economía mexicana.

El análisis de los resultados de la política económica en el año -- 1982, pone en tela de juicio el papel de panacea que se le dió a la explotación de petróleo.

Sin duda el hidrocarburo significó para la economía mexicana una importante fuente de financiamiento originada en la actividad interna sin embargo, por el incremento inusitado de esa importancia y por ende el gran crecimiento de la industria en esos 6 años, se convirtió en el principal sector receptor del endeudamiento externo, de las importaciones mexicanas y del gasto del sector público.

En la industria petrolera nacional existió un proceso retroalimentador dentro del cual la dependencia de los ingresos por exportación, configuró un círculo vicioso donde la industria petrolera -- fue el sector más importante pero a su vez fue uno de los que contribuyó sistemáticamente a la evolución que siguieron los desequilibrios de la economía mexicana en los años 1977-1982.

En suma, los desequilibrios diagnosticados en 1977 y 1978 no sólo persistieron, sino que además evolucionaron negativamente de tal forma que llegaron a configurar la mayor crisis económica por la que ha atravesado nuestra economía, la cual en esos seis años, hizo de la exportación de petróleo crudo y gas, la más importante - fuente de divisas originada en la actividad interna, fuente de financiamiento que por depender de un mercado inestable en el corto plazo como lo es el de petróleo, pone en riesgo latente la política económica instrumentada y por tanto la marcha de la economía nacional.

## 5.2. EL MERCADO MUNDIAL DEL PETROLEO Y SU PERSPECTIVA

Las empresas especializadas señalan que en los últimos años del -- presente siglo, la demanda de energía en el mundo será de alrededor de 200 y 300 millones de barriles diarios de petróleo, o sus respectivos equivalentes en otras fuentes alternativas.

Se dice que durante las próximas dos o tres décadas, la economía del mundo se verá en la necesidad de experimentar la famosa transición al uso de fuentes alternativas de energía, la cual se realizará en forma paulatina por la complejidad de los factores tecnológicos, políticos, económicos y ecológicos que implica.

Esto, afecta de manera importante al mercado petrolero internacional, ya que en la perspectiva se vislumbra una situación de una demanda en constante aumento, que provocará que en el futuro se heche mano de todas y cada una de las fuentes de energía existentes.

Esto se convierte en un factor mucho muy importante en la coyuntura actual, ya que en los últimos años los términos de intercambio entre países desarrollados y países subdesarrollados se ha visto deteriorada con una mayor rapidez, lo cual se ha reflejado de forma tangible en los continuos y cada vez mayores déficits en las balanzas comerciales de los países subdesarrollados.

El fenómeno de deterioro de los términos de intercambio, se traduce en la necesidad ineludible que tienen los países subdesarrollados de importar bienes de capital indispensables para el funcionamiento de sus aparatos productivos; productos cuyos precios internacionales han venido registrando incrementos cada vez mayores y - en períodos más cortos, por el otro lado del fenómeno, encontramos que debido a las estructuras productivas de los países subdesarrollados, generalmente de carácter primario, los productos exportados están representados fundamentalmente por materias primas, cuyos precios han venido sufriendo un deterioro continuo, motivo por el cual a estos países les cuesta cada día más caro pagar las importaciones necesarias para hacer funcionar su aparato productivo.

En el caso del petróleo, las previsiones confirman el hecho de que, a pesar de la relativa rapidez con que se dé la transición hacia - el uso de fuentes alternativas, la demanda mundial ejercerá presiones cada vez mayores sobre una oferta cada vez más insuficiente en el largo plazo, es decir, el petróleo tenderá a ser, obviando los movimientos de corto plazo de un mercado inestable, un producto cada vez más escaso y por lo tanto más valioso.

En este sentido, las perspectivas que se abren para los países productores en el mercado internacional son en cuanto a precios totalmente alentadoras.

La historia más reciente del mercado internacional del petróleo, - se ubica a partir de los años sesentas, con la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), organización - que con su consolidación condujo a partir de 1970, al derrumbre -- del sistema que por muchas décadas proporcionó petróleo a un precio ridículamente barato a los países industrializados de occidente.

A partir de entonces, el mercado mundial de petróleo se ha desarrollado en torno a los esfuerzos de la OPEP para crear un nuevo sistema de "administración" de precios con el objetivo de estabilizar los en función de los siguientes criterios:

- a) Mantener el poder adquisitivo del petróleo frente a los bienes que los países productores importan de los países industrializados de occidente, y defender el creciente valor que se deriva de su escasez y de la multiplicación e importancia de sus usos no energéticos.
- b) Prolongar la vida de las reservas y maximizar en el largo plazo su rentabilidad, propiciando la conservación del petróleo, al mantener su precio en línea con el costo de las fuentes alternativas de energía.

Sin embargo, aunque la OPEP ha influido de manera determinante en los últimos 10 años del mercado internacional del petróleo, dicha

organización no es ni ha sido un bloque perfectamente homogéneo, - como lo señalábamos en el capítulo dos de esta investigación.

Desde su creación, han existido diferencias entre los países que - la integran, tanto en la determinación de los precios como en los volúmenes de producción. De forma general, podemos señalar que -- existen cuatro tendencias dentro de la OPEP:

- a) Los radicales de los precios, entre estos se encuentran Libia, Argelia, Nigeria e Irak, con sus respectivas salvedades, estos países han pugnado sistemáticamente por el logro del más elevado precio del hidrocarburo;
- b) La posición de Venezuela, que desde su integración a la OPEP, gozó de condiciones de precio y control muy ventajosas, deriva das también de su estratégica situación geográfica;
- c) Los productores menores, como Indonesia, Gabon y Ecuador, cu--yas condiciones socioeconómicas y políticas los diferencia del resto de los países miembros; y
- d) El grupo de los denominados "moderados" en materia de precios, compuesto esencialmente por los países de la cuenca del Golfo Pérsico, que son los más allegados a los grandes países consu--midores.

Aún no siendo un grupo totalmente homogéneo, la actividad de la OPEP fué determinante para la administración de los precios de 1970 a 1981. Sin embargo, todos o casi todos los países miembros hicieron de la exportación de petróleo crudo su principal fuente de divisas, lo que en combinación con sus estructuras productivas poco diversificadas, se tradujo en una necesidad cada vez mayor de exportar grandes volúmenes de petróleo crudo.

Esta situación en combinación con la estrategia de los países consumidores durante casi once años de ir incrementando sus reservas, provocó el desplome de los precios a partir de junio de 1981, ésto, no fue la manifestación de una crisis como la de los principios de los años setentas, sino la agudización de un fenómeno que se venía presentando especialmente en el mercado SPOT, (LIBRE).

Como puede observarse en el cuadro siguiente, los precios del petróleo crudo árabe ligero, (34° API), siguieron una tendencia clara al decremento a partir de noviembre de 1980.

En 1979, asesores de la OPEP ya habían señalado que los datos mostraban que los suministros de petróleo durante los últimos trimestres de 1979 eran más que suficientes para satisfacer las necesidades del mundo no comunista, y que si esta situación persistía, se produciría una situación de sobre oferta.

COMPARACION DE LOS PRECIOS "SPOT" Y LOS OFICIALES PARA EL  
CRUDO ARABE LIGERO (34° API) 1978-80.

(DOLARES POR BARRIL)

1978	SPOT	OFICIAL I	DIFERENCIA
ENERO	12.65	12.70	- 0.05
ABRIL *	12.67	12.70	- 0.03
MAYO	12.72	12.70	+ 0.02
JULIO	12.77	12.70	+ 0.07
AGOSTO	12.79	12.70	+ 0.09
SEPTIEMBRE	12.80	12.70	+ 0.10
OCTUBRE	13.00	12.70	+ 0.30
NOVIEMBRE	14.90	12.70	+ 2.20
DICIEMBRE	15.00	12.70	+ 2.30
1979			
ENERO	17.30	13.40	+ 4.10
FEBRERO	23.00	13.40	+ 9.60
MARZO	21.00	13.40	+ 7.60
ABRIL	21.50	14.55	+ 6.95
MAYO	34.50	14.55	+ 19.95
JUNIO	34.00	18.00	+ 16.00
JULIO	32.00	18.00	+ 14.00
AGOSTO	34.00	18.00	+ 16.00
SEPTIEMBRE	35.00	18.00	+ 17.00
OCTUBRE	38.00	18.00	+ 20.00
NOVIEMBRE	40.00	24.00	+ 16.00
DICIEMBRE	39.00	24.00	+ 15.00
1980			
ENERO	38.00	26.00	+ 12.00
FEBRERO	36.00	26.00	+ 10.00
ABRIL *	35.00	28.00	+ 7.00
MAYO	35.50	28.00	+ 8.00
JUNIO	36.00	28.00	+ 8.00
JULIO	34.50	28.00	+ 6.50
AGOSTO	32.00	28.00	+ 4.00

\* No se incluyen los meses en que no hubo variación.

I Establecido por Arabia Saudita para el crudo Marcador Arabe Ligero (34° API).

FUENTE: Ian Seymour, "OPEC Instrument de Carga", Macmillan Press.

A mediados de 1981 la situación se hizo incontenible y resultó imposible sostener la estructura de los precios y éstos se desplomaron. Sin embargo, la medida más aceptable para esta situación, reducir la producción de los países productores, se fué dando muy -- lentamente por las causas que argumentamos en párrafos anteriores.

La historia no más reciente pero si la más importante en los últimos meses, fué dada a conocer el 14 de marzo de 1983, cuando la -- OPEP anunció, después de 12 días de negociaciones en Londres entre sus 13 miembros, un comunicado oficial que contenía los siguientes puntos:

- a) El nuevo precio oficial de 29 dólares por barril. (El anterior era de 34 dólares).
- b) Se mantendrán los diferenciales fijados en marzo de 1982, en Viena, con la excepción temporal de Nigeria cuyo petróleo se -- venderá a 30 dólares por barril.
- c) Se fija un tope de 17.5 millones de barriles diarios y cuotas de producción aplicadas a todos los países, salvo Arabia Saudí -- ta, que actuará como productor de apoyo a las cantidades que -- satisfagan la demanda del mercado.

Sin lugar a dudas el punto más importante y que marca un nuevo enfoque de la OPEP para afectar el mercado internacional y adminis--

trar los precios, es el de fijar cuotas de producción para regular la oferta de petróleo.

A partir de marzo de 1983 se fijaron los siguientes topes de producción:

PAIS	BARRILES DE PETROLEO DIARIOS
1. Argelia	725,000
2. Ecuador	200,000
3. Gabon	150,000
4. Irak	1'200,000
5. Irán	2'400,000
6. Indonesia	1'300,000
7. Koweit	1'050,000
8. Nigeria	1,300,000
9. Libia	1'100,000
10. Katar	300,000
11. Venezuela	1'700,000
12. Emiratos Arabes Unidos	1'100,000
13. Arabia Saudita	PRODUCTOR DE APOYO

Fuente: Excélsior. 15 de marzo de 1983.

Sin embargo, podemos atrevernos a señalar que esta situación no será permanente, ya que como indicábamos, la transición energética - será paulatina, posiblemente en el transcurrir del principio del - próximo siglo. En este sentido, el precio del petróleo mantendrá una tendencia histórica ascendente, sin que ello se traduzca en --

una aceptación de la actitud pasiva, que hasta el momento los países exportadores de petróleo han manifestado a su situación dependiente de la explotación de hidrocarburos.

### 5.3. BALANCE Y MARCO PARA UNA NUEVA POLITICA PETROLERA

En el desarrollo de la presente investigación, hemos tratado de -- reunir y exponer los elementos que pensamos provocaron el llamado "Boom" petrolero mexicano y las consecuencias que por razones de coyuntura interna y externa se derivaron del mismo.

Hemos pretendido demostrar que el modelo económico, donde los in-- gresos por explotación del petróleo se plantearon como la fundamen tal fuente de financiamiento, fué un rotundo fracaso, en función - de que los desequilibrios a resolver tuvieron un comportamiento ne gativo, sumándoseles el elemento que en la dinámica futura será mo tivo de inestabilidad, la dependencia de la economía nacional del petróleo.

En este sentido hay que reafirmar que el mercado petrolero mundial, del cual nuestra economía es dependiente, es un mercado que de --- 1970 a la fecha, más que en años anteriores se ha distinguido por su inestabilidad y por su fácil afectación en términos de factores geográficos, económicos, sociales y políticos.

Por lo tanto, en este apartado no pretendemos plantear una estrategia que señale los elementos y mecanismos que deben ser desarrolla dos para obtener de la explotación del petróleo, los mejores beneficios internos y externos, sino solo apuntar, en función de la ex periencia obtenida en el desarrollo de esta investigación, elemen-

tos que a nuestro juicio son de importancia en la instrumentación de una política económica que considere la explotación del petróleo como fuente necesaria de financiamiento.

Comenzaremos por señalar, que a nuestro juicio, México en su segunda etapa como país petrolero ha descuidado los aspectos relacionados con el mercado internacional del hidrocarburo, descuido que ha sido producto de su coyuntura interna, durante la cual le fue imposible diseñar una política petrolera hacia el exterior, ya que su ámbito de acción y por tanto su poder de maniobrabilidad se fue reduciendo al transcurrir el período 1977-1982.

En relación a dicho fenómeno, consideramos por tanto, que el principio de la concepción de una estrategia petrolera integral, interna y externa, debe considerar el establecimiento de un espacio de acción, que permita dar principio a la afectación de aquellos indicadores que han generado la dependencia y por tanto la reacción y no la planeación.

"La historia mexicana ha señalado claramente que la llamada política económica, que debería ser algo establecido de antemano, es resultado casual y no punto de partida del quehacer económico diario del país, que los intentos de planificación lejos de corresponder, a la pretensión de ser políticas económicas en su máxima expresión, han sido simples documentos de economía metafísica, y que, más recientemente, el llamado "plan nacional de energéticos" es sólo - -

otra manifestación de la demagogia oficial". (75)

Sin embargo, el espacio mencionado no puede ser el resultado del manejo de políticas que atañen sólo a la industria petrolera nacional, sino que debe ser consecuencia de la instrumentación de una política económica integral que plantee la participación de todos y cada uno de los sectores de la misma.

Así pues, se deben poner en marcha mecanismos que como actividad principal, coadyuven a la disminución de la dependencia de la economía mexicana del mercado petrolero mundial y permitan el retroceso de los desequilibrios económicos y sociales generados por el modelo económico seguido, disminuyendo dichas presiones se podrá establecer una política para internarse en una verdadera actuación respecto al mercado externo y concebir al petróleo como cimiento central en la recuperación económica, bajo una concepción precisa del exterior y del interior de la economía mexicana.

Aspecto central en esta consideración, es la utilización de la técnica de la planificación con todas sus herramientas. Esto significa que la forma más adecuada para el aprovechamiento racional de todos los recursos con los que cuenta el país, y en estos momentos

(75) Ceceña Cervantes, José Luis. México: Política Económica, - - Planificación y Energéticos. Problemas del Desarrollo, UNAM. Pág. 58.

especialmente los hidrocarburos, es mediante la planificación económica nacional realizada a profundidad y abierta para la observancia de todos.

Sin embargo, como señalábamos en el principio de este epígrafe, - el objetivo del mismo no es hacer un planteamiento de una estrategia integral de política económica, sino apuntar elementos que consideramos de importancia en el diseño de una política petrolera -- tanto en lo interno como en el externo.

En este sentido y partiendo de una realidad inegable, la dependencia de la economía mexicana de la explotación del petróleo, es importante considerar dentro de un marco de Planeación Nacional, el inicio de un modelo de sustitución general de exportaciones que como prioridad en el mediano y largo plazos, avance en la sustitución de exportación de petróleo crudo y gas por las exportaciones de productos de la industria petroquímica primaria y secundaria.

Este señalamiento parte del hecho de que podríamos plantear como acción inmediata el alignto paralelo de las exportaciones de todos los productos industriales, sin embargo aunque desde la perspectiva teórica, esto puede ser aceptable, en la práctica México cuenta con excedentes en las industrias petrolera y minera pero a su vez también tiene grandes deficiencias en otras ramas industriales, -- acero, cemento, bienes de capital, etc., por lo que intentar un incremento de capacidad exportadora de estas industrias, significa--

rfa frenar la producción de aquellos que cuentan con excedentes exportables y la formación de un espacio crítico por la falta de disponibilidad de divisas en el caso más optimista, durante reforzamiento de esas industrias.

Es por ello, que sin desechar el objetivo de la sustitución de exportaciones de todo tipo, consideramos una transformación gradual que permita hacer en el mediano plazo un aprovechamiento mejor y más racional de los hidrocarburos.

La exportación de productos derivados del petróleo, con más valor agregado, darían como resultado la prolongación de la vida de los hidrocarburos en el subsuelo mexicano y permitirían con el transcurso de los años hacer el espacio de decisión necesario para establecer un proceso de crecimiento equilibrado.

El dar inicio al cumplimiento de un objetivo como el planteado, -- significaría a su vez dar comienzo a las siguientes medidas:

- a) Mantener las exportaciones de petróleo crudo y gas natural en los niveles actuales y tratar de sustituirlas paulatinamente por productos refinados, petroquímica primaria y secundaria.
- b) Modernizar radicalmente los precios internos de dichos productos, para disminuir las altas tasas de demanda, provocar el -- ahorro y evitar el despandio como sucede en nuestro país.

- c) Apoyar la investigación y el desarrollo de tecnologías nacionales en los diferentes niveles de la industria petrolera y petroquímica que se traduzcan en la reducción de la dependencia tecnológica del país.
- d) Redefinir el esquema de asignación de recursos para esta industria, buscando el balance necesario entre industria petrolera y petroquímica.
- e) Poner en marcha mecanismos que permitan incrementar la productividad de los recursos humanos, financieros, materiales y técnicos de la empresa responsable de llevar a cabo la paulatina sustitución.

Consideramos que estas medidas de carácter general harán posible el incremento de las exportaciones no petroleras, debido al reforzamiento y mayor competitividad de las industrias de refinados y petroquímica primaria y secundaria, con lo cual se darán los pasos para reducir el carácter mono-exportador de la relación con el sector externo de la economía mexicana.

Por lo que respecta al Estado, esto daría fuerza a su papel como rector del proceso económico, ampliando su área de funcionamiento en el interior y materializaría un mayor peso negociador en lo externo.

Consideramos dentro de un marco real, que esto puede ser el principio de la salida más pronta a los problemas derivados de la dependencia de la explotación de la industria petrolera nacional.

Con respecto a la política petrolera en el exterior, es necesario destacar que México ha reaccionado como país petrolero en función de los cambios operados en el mercado internacional del petróleo, fundamentalmente aquellos que se dieron a partir de 1970.

En este sentido, es preciso y necesario instrumentar una política tanto de producción como de comercialización, para los momentos de abundancia como los de escasez. Es decir, para afrontar toda clase de ciclos es importante hacer flexible el aparato productivo -- tanto en la industria petrolera como en la petroquímica primaria y secundaria, para que la empresa productora no quede expuesta a la capacidad ociosa o a tiempos de sobreexplotación, factores que se derivan en mayores costos y reducción de los márgenes de decisión.

Otro aspecto importante, es que México en los momentos de actuar como país petrolero en el exterior, definió su actuación cuando el mercado estaba dominado por los países productores, y concibió su desarrollo en función de la demanda del producto. Las condiciones del mercado han evolucionado y quienes están sentados en la mesa de las decisiones son ahora los países consumidores, desde esta -- perspectiva México deberá instrumentar una política petrolera hacia el exterior tomando en consideración la producción de los -- otros países productores de petróleo.

En este sentido, México no puede seguir siendo un ente pasivo dentro del mercado internacional de petróleo. Como país petrolero, - deberá coadyuvar a la formación de un mercado petrolero mucho más estable, y a la reivindicación de los precios del hidrocarburo.

México debe quitarse la etiqueta de país marginal en el mercado internacional, para entrar en un proceso de franca participación y - olvidarse de establecer sus precios a la zaga de los demás países exportadores, es el momento de convertirse en solidarios con quienes han luchado por la estabilidad de los precios del crudo y de los productos derivados del mismo.

En suma, México debe instrumentar una estrategia petrolera hacia - el exterior en función de una aproximación sistemática de sus políticas a las de los otros productores, fundamentalmente los que conforman la OPEP, procurando que las decisiones en cuanto a producción y precios no sean contradictorias sino por el contrario sean complementarias. Para ello, es totalmente necesario se realice un seguimiento preciso y de cerca del comportamiento del mercado contractual o inclusive del denominado libre o spot.

## BIBLIOGRAFIA.

### LIBROS.

- Alonso González, Francisco. Historia y Petróleo. Editorial El Caballito. México 1972.
- Angeles, Luis. Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. Editorial El Caballito. México 1978.
- Colmenares David, Ramírez Carlos, Angeles Luis. La Devaluación de 1982. Editorial Terra Nova. México 1982.
- Chevalier, Jean Marie. La Baza del Petróleo. Editorial Laia. Barcelona España 1973.
- Maduel, Ernest. El Dólar y la Crisis del Imperialismo. Editorial ERA. México 1976.
- Mandel y Jaber. Estudios sobre Capital Financiero Semicolonial; Petrodólares. Editorial 904. Buenos Aires.
- Pierre Angelier, Jean. La Renta Petrolera. Editorial Terra Nova. México 1980.
- Saxe Fernández Jhon. Petróleo y Estrategia, México y Estados Unidos en el contexto de la Política Global. Editorial Siglo XXI. México 1980.
- Tanzer, Michael. Energéticos y Política Mundial. Editorial -- Nuestro Tiempo. México 1975.
- Tello, Carlos. La Política Económica en México 1970-1976. Editorial Siglo XXI. México 1980.

- Urquidi, Victor y Troeller Ruth (compiladores). El Petróleo, - la OPEP y la Perspectiva Internacional. Editorial Fondo de la Cultura Económica. México 1977.
- Volski, Victor. America Latina Petróleo o Independencia. Editorial Cartago, Buenos Aires.

#### DOCUMENTOS OFICIALES.

- Banco de México. Indicadores Económicos. Varios Números.
- Banco de México. Informes Anuales. Varios Años.
- Exposición de Motivos del Presupuesto 1974, 1975, 1977 y 1978.
- Informes de Gobierno y sus Anexos Estadísticos (varios años).
- Nacional Financiera. La Economía Mexicana en Cifras (varios Años).
- Petróleos Mexicanos. Anuarios Estadísticos. (Varios Años)
- Petróleos Mexicanos. Informes del Director General. (varios Años).
- Petróleos Mexicanos. Memorias de Labores. (Varios Años).
- Lopez Portillo, Jose. Petróleo; GATT y Alimentos. Cuadernos de Filosofía. Secretaría de Programación y Presupuesto.
- Resumen y Conclusiones del Programa de Energía 1980.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Cuenta de la Nación da Pública Federal. (Varios Años).

- Secretaría de Programación y Presupuesto. Pemex Industria Petrolera en México. Coordinación del Sistema Nacional de Información México 1979.

#### PERIODICOS Y REVISTAS.

- Ciencia y Desarrollo. CONACYT.
- Comercio Exterior. Banco Nacional de Comercio Exterior.
- Contextos. S. P. P.
- Economía Mexicana. CIDE.
- Economía Informa. Facultad de Economía.
- El Día.
- Excelsior.
- Uno más Uno.
- Proceso.

#### ARTICULOS.

- Angeles, Luis. El Asalto de las Dudas. Revista Proceso.
- Angeles, Luis. Crisis Financiera de Pemex. Uno Más Uno. 22 de Septiembre de 1981.
- Allub, Leopoldo y Marzo, Michel. Las Formas Socioeconómicas de Tabasco y el Petróleo. Investigación Económica. Nos. 148-149.

- Bassols, Batalla, Angel. Impacto Regional del Petróleo en México, Problemas del Desarrollo. No. 37.
- Benton, Jorge. La Política Económica del Petróleo. Problemas del Desarrollo. No. 37.
- Ceceña Cervantes, José Luis. México: Política Económica, Planificación y Energéticos. Problemas del Desarrollo.
- Chevalier, Jean Marie. Elementos Teóricos de Introducción a la -- Economía del Petróleo. Investigación Económica. Nos. 148-149.
- Chevalier, Yves. Seminario de Análisis de la Actual Situación -- Energética. Economía Informa. No. 48
- Del Villar, Samuel I. Los Energéticos en la Estrategia del Desa-- rrollo. Suplemento No. 8 Gaceta UNAM. Abril 30 de 1979.
- Gonzalez, Eduardo.- La Política Económica 1970-1976; Itinerario - de un proyecto Inviabile. Investigación Económica.
- Gonzalez, Eduardo. Una Política Económica para Administrar la --- Crisis. Economía Informa. Nos. 45/46/47.
- González, Raúl. Crisis de la Economía Norteamericana o Crisis del Capitalismo Mundial. Economía Informa. No. 5
- Gutierrez, Roberto. Cambios de Matiz en la Estrategia Económica - de México: Los Años Sesenta y Ochenta. Comercio Exterior. No. 8
- Gutierrez, Roberto. Las Restricciones Petroleras de México. --- Edición Mimeo-grafiada.
- Lopez, Jesus Miguel. Los meses difíciles de 1982. Suplemento --- Económico. Uno Más Uno.

- Lopez Portillo Jorge. El Sureste Mexicano: Riqueza Petrolera - Con desintegración Regional. Economía Informa. No. 120
- Luis Acevedo y Marfa del Carmen Vega. La Historia del Peso en un Sexenio. Uno Más Uno. Noviembre 14 de 1982.
- Mendoza Grobil. Alcances y Limitaciones del Petróleo. Testimonios y Documentos No. 77. El Día 18 de marzo de 1982.
- Ortiz Madgimar, Arturo. Impacto del Petróleo en Comercio Exterior. Problemas del Desarrollo No. 27.
- Pedrero Nieto, Rafael. El Mercado Internacional del Petróleo -- Naturaleza, Evolución y Perspectivas. Investigación Económica Nos. 148-149.
- Ponce, Antonio. La Tecnología Petrolera en México. Testimonios y Documentos. El Día, 24 de septiembre de 1982.
- Peña Guerrero, Roberto. Crisis: Reajuste, Hegemonía y Dependencia. Relaciones Internacionales. No. 21
- Puente Leyva, Jesús. México: Petróleo y Perspectivas. Investigación Económica. No. 150
- Ramírez, Carlos. El Petróleo empobreció a la mayoría y dejó --- deudas para una generación. Revista Proceso.
- Saucedo, Rita. La Economía Mexicana en el primer semestre de -- 1978. Economía Informa. Nos. 51-52.
- Yuma Nanda, Antonio. La Actual Política Petrolera y el Desarrollo Económico. Economía Informa. Nos. 40-50.