



23
2 ej

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**

FACULTAD DE ECONOMIA

**PROGRAMACION ECONOMICA Y CICLO EN
EL CAPITALISMO DESARROLLADO ENTRE
1946 - 1980**

T E S I S
Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ECONOMIA
P r e s e n t a

MARIO CAMILO BERRIOS SERPAS

México, D. F.

1985



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**"PROGRAMACION ECONOMICA Y CICLO EN EL CAPITALISMO
DESARROLLADO ENTRE 1946-1980".**

Página

Indice.

Introducción.

PRIMERA PARTE.

MARCO CONCEPTUAL DE LA PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL.

CAPITULO 1.

PLANIFICACION CENTRALIZADA Y PROGRAMACION CAPITALISTA.

1.1. Consideración metodológica e hipótesis.	1
1.2. La planificación central socialista.	7
1.2.1. La acumulación centralizada.	8
Inversión, ahorro e ingresos.	
1.2.2. Organización de la planificación central	17
Las funciones del Estado.	
1.2.3. Formas de propiedad.	23
Relaciones mercantiles y monetarias.	
1.3. La programación económica en el capitalismo.	26
1.3.1. El Estado capitalista y la definición de programación económica.	26
1.3.2. Dinámica cíclica y programación.	31
El objetivo de las ganancias.	
1.3.3. Programación, mercado e incertidumbre.	33

SEGUNDA PARTE.

CICLO Y PROGRAMACION EN EL CAPITALISMO DESARROLLADO 1946-1980.

CAPITULO 2.

EL NUEVO CICLO DE LA ACUMULACION CAPITALISTA DE LA POSTGUERRA.

2.1. Nuevas condiciones para la valorización de capital.	37
2.2. Fase ascendente del ciclo, ramas de crecimiento y lógica de acumulación.	43
2.3. Agotamiento de la fase ascendente del ciclo. Surgimiento de la fase depresiva.	52
2.4. Causas de la crisis.	54
2.5. Principales manifestaciones de la crisis en los años 70's.	62

CAPITULO 3.

ESTADO CAPITALISTA, POLITICA ECONOMICA Y PROGRAMACION.

3.1. Intervención económica del Estado y necesidades del capital.	73
3.2. Algunas experiencias de programación en países capitalistas desarrollados en el ciclo de la postguerra.	74
3.2.1. Francia.	74
3.2.2. Gran Bretaña.	82
3.2.3. Alemania.	85
3.3. Política económica y crisis.	89

CAPITULO 4.

ALGUNOS LOGROS DE LA PLANIFICACION CENTRAL EN CONTRASTE CON LA PROGRAMACION DE MERCADO.

4.1. Planificación de la inversión y del ritmo de crecimiento.	96
4.2. Planificación del ingreso y el consumo.	104
4.3. Planificación presupuestaria.	106
4.4. Planificación de la estructura ramal de la economía y de los recursos productivos.	109

Conclusiones.	113
Bibliografía.	

INTRODUCCION.

El objetivo de investigación de la presente tesis es el establecimiento de la relación entre los fenómenos de acumulación y reproducción de capital en su dinámica cíclica, con la programación económica.

El período a estudiar parte de 1946, o sea la segunda postguerra mundial, época en que un nuevo ciclo estructural de largo plazo de la economía mundial capitalista comienza con una fuerte y sostenida fase de auge y crecimiento. Hacia fines de los años sesentas se presentaron diversos problemas en la economía mundial que marcaron en las décadas 70's y 80's la apertura y sucesión de otra larga fase con la forma depresiva en el capitalismo mundial.

Con base al anterior período de estudio, el contexto particular de análisis son las economías capitalistas desarrolladas, con especial referencia a las economías de Francia, Gran Bretaña y Alemania, por ser consideradas como casos de lo más representativo tanto en la apertura de un nuevo ciclo económico nacional y mundial, como en lo relativo a la delimitación e instrumentación de la programación económica. El parámetro central del contexto del ciclo es la economía de los Estados Unidos de acuerdo a sus importantes y grandes determinaciones sobre el movimiento de la economía mundial.

La hipótesis central de la investigación propone que la programación capitalista, y la política económica en general, varían de acuerdo a los movimientos estructurales de largo plazo del ciclo; movimientos fundados en los procesos de producción, acumulación y reproducción de capital.

De ésta manera se revisa cómo las variaciones del ciclo en sus distintas fases, han provocado los diversos contenidos y actitudes de política económica y programación. El estudio se contraponen de ésta manera, a las concepciones según las cuales los fenómenos de crecimiento, estancamiento y caída de la economía, se deben principalmente a las medidas de política económica.

Sobre la incidencia de la política económica en el sistema económico, en particular los objetivos de control y conducción de la economía, el trabajo considera los límites reales de ejercer un control del movimiento estructural de largo plazo del ciclo. En el período 1946-1980 estudiado, se ha presentado una necesidad creciente en las economías de mercado de tratar de regular e intervenir la dinámica cíclica de reproducción por medio del Estado.

La intervención del Estado en la economía, en la etapa monopolista de desarrollo del sistema, se convierte en una serie de medidas de política económica, en lo cuál destaca el objetivo de planificar la economía.

Dentro de la anterior temática, el estudio establece una diferenciación entre planificación económica y programación económica. Tal diferenciación no se refiere solamente a un problema conceptual teórico, sino principalmente al estudio de dos fenómenos de acumulación y reproducción económico-social diferentes.

A nivel general, se entiende por planificación económica, el proceso de conducir centralmente (a través del Estado) al conjunto de la sociedad y la economía hacia objetivos previamente establecidos. Por otra parte, se entiende por programación económica, el conjunto de medidas de política económica que tratan de controlar y dirigir la acumulación de capital en su proceso cíclico de economía de mercado.

De acuerdo a la anterior temática y objetivos de estudio, el trabajo de tesis se divide en dos partes. La primera parte se dirige a definir el marco conceptual utilizado en toda la investigación, y a establecer la diferencia entre planificación y programación. La segunda parte desarrolla propiamente la investigación de las experiencias de programación en algunas economías capitalistas desarrolladas, estudiadas en torno del ciclo que se inicia con la postguerra. Esta parte consta de tres capítulos; en el primero de ellos, se estudia el nuevo ciclo de acumulación capitalista que se abre con la postguerra, analizado en las nuevas condiciones para la valorización del capital en el período, la fase ascendente del ciclo (ramas de crecimiento y lógica de acumulación), y el surgimiento de la fase depresiva (ubicando causas y manifestaciones de la crisis). El siguiente capítulo se dedica al problema de establecer las relaciones entre el Estado capitalista, política económica y programación; para ello, se revisan los aspectos: intervención del Estado en la economía, necesidades del capital, y las experiencias más significativas de programación en tres países desarrollados. Posteriormente se estudia lo relativo a la política económica y la crisis en la fase depresiva del ciclo. Finalmente en el capítulo cuatro, a manera de contraste con la programación de mercado, se presentan algunos de los principales logros que ha conseguido la planificación central en diversas economías socialistas.

A mis Padres ALICIA y MARIO ;

Al Pueblo de México,
espejo de mi propio Pueblo.

PRIMERA PARTE.

MARCO CONCEPTUAL DE LA PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL.

"... Marx sostiene, por tanto, que las fuerzas centrípetas de la acumulación conducirían la producción capitalista al derrumbe si junto a estas tendencias de la acumulación no actuaran otras tendencias contrarias. Empero, la verificación de la existencia de tendencias contrarias no trae aparejado la abolición del efecto de la tendencia originaria al derrumbe ; ésta no deja de existir por ello ; de tal modo simplemente se explica el motivo por el cual dicha tendencia al derrumbe no se impone rápidamente..."
(pg. 54)

"... Nuestra tarea consiste en mostrar de qué modo el proceso de reproducción capitalista - debido a causas que surgen del mismo ciclo económico-, se mueve necesariamente en movimientos cíclicos ascendentes y descendentes, que se repiten periódicamente, y que conducen finalmente al derrumbe del sistema capitalista..."
(pg. 55)

(Henryk Grossmann, La Ley de la Acumulación y del Derrumbe del Sistema Capitalista. Ed. S. XXI).

CAPITULO 1.

PLANIFICACION CENTRALIZADA Y PROGRAMACION CAPITALISTA.

1.1. CONSIDERACION METODOLOGICA E HIPOTESIS.

El punto de partida es el establecimiento de las diferencias entre la planificación centralizada y la programación capitalista. Para ello, se parte de revisar la experiencia concreta de dos realidades económicas, y no sólo la revisión conceptual, pues el problema sustancial no radica únicamente en la discusión teórica y la diferencia semántica de los términos, sino en la oposición de dos formas de acumulación y reproducción económica.

A partir de la segunda postguerra mundial se inician procesos de programación económica sobre las condiciones de una acelerada acumulación y ritmos de crecimiento de la economía mundial. En el período de reconstrucción de las principales economías capitalistas, se abre una nueva fase de acumulación y crecimiento en el ciclo económico del capitalismo a nivel mundial. La confianza en el crecimiento sostenido y sus grandes perspectivas, conjugado con las contradicciones del sistema económico en el período, produjo la necesidad de pensar que la economía podía ser conducida en un sostenido proceso de crecimiento, donde la programación al interior y como elemento importante de la política económica del Estado, sería el instrumento para lograr dicha conducción.

Objetivos de política económica desde la segunda postguerra en economías como Francia, Reino Unido, Alemania, Suecia, Italia y Japón, reflejan la idea de la programación en el sentido expuesto.

Por otra parte, en condiciones económicas y sociales diferentes, se inicia a partir de los años veintes la planificación central soviética, la cual es seguida como modelo de planificación central, por otros países desde fines de la segunda guerra mundial.

La planificación centralizada de la economía socialista surge como un proyecto específico de construcción económica y social, que proyecta y establece de una forma definida diferentes objetivos hacia la totalidad de la economía nacional. En dicha planificación, la lógica del mercado no interviene en la determinación de fases y ritmos de crecimiento, los determinantes son los planes de acumulación tendientes a lograr una economía dirigida hacia las diferentes necesidades de la sociedad. En la utilización de términos como planificación, programación, planeación, surge una confusión entre los mismos y sus usos indistintos. Como hemos mencionado, de por medio existen procesos económico-sociales diferentes, razón por la cual es necesario denominar y caracterizar de una forma adecuada y específica, cada proceso que trata de controlar y dar una dirección a la economía. Con dicho propósito se tratará de definir qué es planificación centralizada y qué es programación capitalista, con el objetivo de tener parámetros de análisis específicos que conduzcan el estudio.

Los elementos fundamentales para establecer la diferencia citada, serán por una parte la dinámica y lógica de acumulación, y por otra parte la práctica histórica que cada caso de sociedad efectúa.

El comportamiento cíclico de la economía capitalista presenta de una forma creciente, graves contradicciones de funcionamiento. Las actuales manifestaciones de la crisis capitalista (crecimiento lento o tendencia al estancamiento, inflación, desempleo, desequilibrios en lo fiscal, monetario, internacional, y otros), plantean la problemática a la cual se tiene que enfrentar una estrategia de política económica en la actualidad. En dichas condiciones, la programación de una economía de mercado, representa la intención y las medidas para corregir sus problemas, y la proyección de la economía hacia el crecimiento y desarrollo.

El carácter de la presente investigación es demostrar las posibilidades y limitaciones del control y dirección de la economía en las condiciones de producción capitalista, revisado particularmente en las experiencias de Gran Bretaña, Francia, Alemania, a partir de la segunda postguerra mundial.

Igualmente se presentarán experiencias de planificación centralmente dirigidas en países socialistas, atendiendo logros de desarrollo e integración alcanzados principalmente hacia las décadas de los años 60's y 70's.

Generalmente, los trabajos sobre programación económica de las economías de mercado se refieren a las técnicas de programar en los niveles micro y macroeconómico. El estudio, implícitamente recoge lo anterior, en el análisis de la naturaleza y problemas objetivos que impiden y limitan a la economía capitalista en el largo plazo lograr el control y conducción planificada de la economía.

Los estudios sobre la planificación centralizada de las economías socialistas son variados y desde diversos enfoques ; los hay desde los que bajo una posición apologetica y positivista revisan la planificación central, hasta los estudios críticos que encuentran la no existencia de un proceso socialista ó las condiciones graves y difíciles de dirigir la economía planificadamente. La posición de trabajo que se sigue, es la revisión de los desenvolvimientos (principalmente en las últimas décadas) de cómo se ha ejecutado la planificación central en las principales economías de Europa Oriental, sus problemas y debilidades y las condiciones que los determinan.

Las hipótesis de investigación del trabajo, en lo general se fundamentan de la siguiente forma :

los ámbitos de estudio son economía capitalistas en las condiciones monopolísticas de su actual fase imperialista, y la revisión (sólo con el propósito de contrastar ciertos logros de la planificación central frente a la programación de mercado) de las experiencias en los principales aspectos económicos de los sistemas socialistas de planificación central.

Los dos supuestos centrales del análisis son :

1. Cuanto mayor es el grado de desarrollo de la producción capitalista y de sus contradicciones inherentes, tanto mayor serán las medidas de política económica de programar la regulación y control de la economía por medio del Estado, las cuales

no pueden evitar la acumulación en forma cíclica.

2. El desarrollo de la planificación central en los procesos socialista, avanza de acuerdo al logro de cuatro factores esenciales : a) desarrollo de la productividad del trabajo, b) adelantos en el conocimiento científico-técnico, c) el control y participación de los trabajadores sobre los medios de producción y el poder político, d) la independencia frente al capitalismo en lo económico y lo político-militar.

Las variables establecidas a partir de los anteriores supuestos son : la acumulación cíclica tratada de controlar y orientar con la programación económica, y la acumulación controlada a partir de una planificación central.

Respecto de la primera hipótesis, su comprobación empírica se sustenta en la observación del ciclo económico que se inicia después de la segunda guerra mundial en las economías industrializadas (analizado a partir de los países de la OCDE). Los lineamientos de política económica de programar el crecimiento en la fase de reconstrucción de la segunda postguerra, son la instrumentación más clara de la programación capitalista, pero que no logra solucionar el tipo de crecimiento cíclico, desequilibrado y desproporcional de la producción de capital.

La fase depresiva en que cae el capitalismo desde fines de la década del sesenta y todas las contradicciones presentes de la economía mundial, son la verificación histórica de la limitación para controlar y dirigir la economía de mercado.

La segunda hipótesis revisa la acumulación y reproducción dirigida por una planificación central, en la cual, los principales objetivos de la creación y distribución del producto social y de la renta nacional, además de la dirección de las ramas y sectores de la economía, dependen de los cuatro factores antes indicados.

En los análisis de la economía socialista, se tiende a dar mucha importancia a los problemas de tipo organizativo y de administración de la economía. En la investigación consideramos, que los problemas administrativos y de organización no son los obstáculos principales de la economía, sino que éstos son variables dependientes de la productividad, el conocimiento científico-técnico, la participación colectiva en el proceso socialista, y la independencia política y militar del capitalismo, que

antes fueron mencionados. Son éstos factores conjuntamente los que determinan el avance de la planificación central, y no los problemas organizativos y administrativos los que condicionan el proceso.

Las unidades de observación para la referencia empírica que se han utilizado en la investigación son :

a) para la programación capitalista : las medidas de política económica adoptadas e instrumentadas en los diferentes períodos ; las diferentes fases del ciclo económico de la postguerra (fase de recuperación desde 1946, auge y prosperidad, depresión, crisis) revisadas conforme a sus principales manifestaciones, en particular las manifestaciones de la crisis actual (depresión del crecimiento, tendencia al estancamiento, desempleo, inflación).

b) Para la planificación central las unidades de observación y medición son : montos de inversión de capital, productividad del trabajo y capital, planificación de la inversión y ritmos de crecimiento, planificación de la industria, selección de la técnica, planificación de la mano de obra, planificación de la agricultura, planificación del ingreso y del consumo, planificación del sector externo, relaciones económicas con la economía mundial capitalista, compilación e instrumentación del plan.

Finalmente, como aspecto metodológico del trabajo, se señala las siguientes relaciones de causalidad entre las variables :

En las posibilidades de control e incidencia de la política económica en el ciclo capitalista, el problema causal está dado por la acumulación de capital, lo cual determina las oscilaciones del ciclo económico. De ésta forma, la variación del ciclo en sus diferentes fases determina las variaciones en la variable dependiente o política económica, como una tendencia general en la cual se pueden presentar importantes desviaciones (independencia de la política económica en determinadas coyunturas).

Así, a nivel global, los planes y programas se ven afectados, modificados o sustitui-

dos por otros, de acuerdo a la fase del ciclo en que se encuentre la economía capitalista.

Respecto de la planificación central, se ha tomado como referencia de estudio principalmente la economía soviética, como el caso más representativo de desarrollo económico, en donde la reproducción económica-social, prioriza como factor central de acumulación el desarrollo y crecimiento del sector industrial. La variable independiente en dicho sentido, se constituye el crecimiento del sector industrial, a partir del cual se dirige y orienta el resto de la economía (con dicho supuesto se revisa por ejemplo el problema de las desproporciones).

Las anteriores consideraciones metodológicas, son las principales pautas de trabajo que se deben tomar en cuenta a lo largo del trabajo.

A continuación se presentan los marcos conceptuales.

1.2. LA PLANIFICACION CENTRAL SOCIALISTA.

Definimos por planificación central socialista, el proceso de dirección económica-social y política de la sociedad en su conjunto, que se ejecuta sobre la base del control del Estado por parte de la clase obrera, y que está dirigido hacia los siguientes objetivos centrales : crear un sistema socioeconómico basado en la propiedad social sobre los medios de producción que se conduce mediante la organización de la planificación de la economía nacional ; asegurar las necesidades y el mejoramiento del nivel de vida de la población y su plena ocupación ; crear un avanzado proceso científico-técnico ; planificar la estructura de la producción social mediante una economía sectorial y ramalmente integrada ; ampliar en gran escala la producción nacional ; planificar la adecuada distribución de las fuerzas productivas.

La anterior definición como caracterización económica de la planificación central, se construye a partir de la síntesis histórica de la problemática del período de transición socialista. Bajo dicha definición se recogen las experiencias de las economías socialistas. La práctica y experiencia de esas economías han servido de material para la construcción teórica.

Una primera característica esencial de la planificación central, es el sentido consciente de conducir el proceso económico. El proceso económico centralmente dirigido permite encauzar la acumulación hacia una producción con objetivos definidos, considerando las leyes económicas y sociales en que se encuentre. La planificación central persigue pues, el control real del proceso económico, "la concreción de las posibilidades de dirección consciente de la economía, el mantenimiento de la proporcionalidad necesaria en la distribución del trabajo global entre las esferas de la economía y la dirección de las acciones de los diferentes eslabones del conjunto de la economía, hacia el logro de las principales metas sociales se efectúa en primer lugar, mediante el sistema de planes de desarrollo de la economía, a través de la planificación".¹

La dirección de la acumulación económica se orienta principalmente hacia las actividades productivas, lo cual conduce al incremento de los medios de producción y su diversificación, en la dinámica de un continuo crecimiento económico.

1.2.1. LA ACUMULACION CENTRALIZADA.

INVERSION, AHORRO E INGRESOS.

Partiendo del análisis de Marx de la división de la economía en dos grandes sectores : sector I productor de medios de producción, y sector II productor de bienes de consumo, las economías socialistas organizan la acumulación central productiva.

Las primeras tareas de la organización económica central y por lo tanto de las proyecciones de la acumulación, giran en torno del papel económico del Estado.

Así, tanto a nivel práctico como en los planteamientos teóricos, se da una coincidencia de las primeras medidas económicas del Estado socialista : "la creación de un sector socialista en la economía nacional..., la expropiación de los bancos y de la industria en gran escala..., los transportes y la energía eléctrica...,

El segundo paso en el camino hacia la construcción socialista es el ajuste de los sectores socialista y capitalista, es decir, (con) las pequeñas y medianas economías capitalistas, con el objetivo de asegurar el papel directivo del nuevo Estado

1. Kirichenko, V. "La planificación a largo plazo de la economía socialista". Ed. Progreso, Moscú, 1981. Pgs. 11-12.

socialista en relación con el capitalista. ...Una tarea más es la integración en la economía socialista de la pequeña producción de mercancías, en primer lugar la agrícola y artesanal, seguida de su transformación socialista".² Al inicio de la planificación Oskar Lange plantea que existen tres fuentes de acumulación central que son: "1) las ganancias del sector socialista..., 2) los impuestos a los campesinos en forma de entregas obligatorias..., 3) diversos medios de exacciones que obtienen medios de la gente, mediante contribuciones, préstamos al Estado, etc."³.

Teniendo los anteriores puntos de partida, la planificación central produce y crea fondos específicos : fondos fijos de producción, fondos circulantes de producción, fondos no productivos, y los bienes personales de la población.

La definición de producción social, en un proceso de planificación central se refiere sólo a la producción material en las diferentes ramas productivas. Así se deriva una organización económica fundamentada en la producción material de los sectores I y II.

La planificación central ha tenido (en los países de Europa Oriental principalmente) un principio económico de crecimiento preferente de la producción de medios de producción. Esto proviene de la ubicación del desarrollo industrial nacional como un requisito necesario para la planificación central de la economía.

La acumulación se dirigirá por ello a la prioridad de invertir hacia las necesidades de bienes de producción.

El cuadro 1 muestra la correlación de los ritmos promedio anuales del incremento en el sector industrial de la producción de medios de producción sobre la producción de artículos de consumo en la URSS.

2. Lange, Oskar. "Problemas de la economía política del socialismo". Bi. FCE, Bogotá, Colombia, 1976, segunda reimpresión, pgs: 47, 49, 51.

3. Lange, Oskar. Idem. Pgs. 53, 54.

CUADRO 1.

CORRELACION EN EL SECTOR INDUSTRIAL DE LA PRODUCCION DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION SOBRE LA PRODUCCION DE ARTICULOS DE CONSUMO EN LA URSS. (porcentajes).

	1961-65	1966-70	1971-75
Producción industrial de medios de producción A.	9.60	8.60	7.50
Producción industrial de artículos de consumo B.	6.30	8.40	6.60
Preferencia de los ritmos de crecimiento de A/B.	1.50	1.02	1.10

Fuente : tomado de : Oleinik, Iván. "Manual de economía política del socialismo". T. III. Ed. Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 1977. Pg. 78.

Una primera relación a nivel ramal con prioridades definidas de los postulados anteriores, se da entre la industria-agricultura. Los objetivos técnicos proponen una relación en la cual la agricultura salga de las condiciones de atraso en la que se pueda encontrar, con los objetivos de proporcionar, por una parte los alimentos necesarios de toda la población del país, y por otra parte proporcionar los insumos y materias primas necesarias para el desarrollo prioritario de la industria. A su vez, la industria proporcionaría los medios de producción y demás productos para la revolución de la producción agrícola. Las experiencias soviética y polaca, sin embargo, exponen serias dificultades para un crecimiento proporcionado e integrado entre dichas ramas. Dicho problemas serán tocados en el último capítulo.

Los problemas de la acumulación en la agricultura e industria, son determinados directamente por las posibilidades y niveles de productividad alcanzados, de la remuneración al trabajo, del conocimiento científico-técnico en cada rama, y de los niveles de inversión que destine el Estado. Otro condicionante importante consiste

en la existencia de formas de propiedad privada, que pueden conformar una circulación y producción mercantil, que no permita una integración completa a partir del Estado (con los planes sectoriales).

El problema de productividad en la agricultura se asocia a los aspectos como nivel de mecanización, productividad por unidad de explotación realizada, organización del proceso de trabajo y el dominio científico de factores naturales, así como la dirección colectiva de la explotación de la tierra por los trabajadores.

Generalmente, las economías socialistas muestran una mayor productividad en la industria que en la agricultura, éste problema conlleva una serie de implicaciones importantes para la planificación central. A nivel del ingreso nacional, la migración de la fuerza de trabajo de los sectores menos productivos a los más productivos implica un incremento del ingreso nacional. En la URSS desde los años treinta, y en Europa Oriental desde la década del 50', esto implicó algunas dificultades como: destinar fuerza de trabajo campesina (emigrada) a actividades técnicas de producción complicadas, presión sobre los centros habitacionales que no estaban en capacidad de absorber toda la migración campesina, desplazamiento de cierta mano de obra calificada en la agricultura que se trasladaba a las ciudades con efectos negativos para la producción agrícola.

Por su parte, en la remuneración al trabajo, la tendencia de los desplazamientos de la mano de obra en los países mencionados, derivó en un aumento a nivel real. En términos de la acumulación esto expuso el problema de si los posibles aumentos en la productividad eran absorbidos por los aumentos de salarios. La solución, casi siempre ha sido dejar un margen menor de los salarios frente a incrementos en la productividad, como fondo para aumentar los niveles de acumulación y reproducción.

El representativo problema del desarrollo limitado de la agricultura en las econo-

más planificadas, reside principalmente en el bajo nivel de productividad social en el sector, la prioridad de financiar la industrialización, el desplazamiento de la fuerza de trabajo campo-ciudad.

La contrapartida entre la desproporción de crecimiento industria-agricultura, ha llevado por su parte a un proceso de acelerado crecimiento industrial, y globalmente del crecimiento total de la economía. Desde los inicios de la planificación en la URSS se han logrado niveles y ritmos de crecimiento de la economía nacional que históricamente no han sido alcanzados por ningún país capitalista, como lo muestra la información del cuadro 2, sobre los ritmos de crecimiento de la producción industrial en los países socialistas y otros países del mundo.

CUADRO 2.
RITMOS DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL EN LOS
PAISES SOCIALISTAS Y OTROS PAISES DEL MUNDO (t, base 1950)

Años	todo el mundo	países socialistas	otros países	capitalismo desarrollado	capitalismo subdesarrollado.
1950	100	100	100	100	100
1974	494	998	359	339	592
t anuales de incrementos 1951-1974.	6.9	10.1	5.5	5.2	7.7

Fuente : tomado de Oleinik, I. Op. Cit. Pg. 37.

El proceso de industrialización en una economía planificada centralmente, se desarrolla bajo la proyección del crecimiento constante de la economía y la revolución de las fuerzas productivas, de acuerdo no a la lógica del mercado y la propiedad privada, sino bajo los objetivos de la propiedad colectiva y las necesidades de crecimiento de la economía nacional. De acuerdo a ello, la planificación de la indus-

rialización fija y determina el financiamiento de dicha producción, las tasas y proporciones de crecimiento y la administración del proceso completo de la industria. El financiamiento de la industrialización proviene, según Rutkowski⁴; de la parte acumulada del ingreso nacional (de la parte del sobreproducto que constituye la diferencia entre la producción real y consumo real), o sea, la parte del sobreproducto destinado a las inversiones. Respecto de las inversiones en el capitalismo, en una economía de planificación central existirían ventajas de las inversiones industriales, expresadas en el mejor aprovechamiento de las capacidades productivas, las no fluctuaciones cíclicas, la participación de las empresas en la planificación global y sectorial, y la ausencia de consumo no productivo de la clase capitalista.

Rutkowski señala que la tasa de industrialización está determinada por :

"a) la participación de la acumulación en el ingreso nacional, b) la estructura de la acumulación, c) la estructura de las inversiones de producción, d) la efectividad social de las inversiones".⁵

El desarrollo de las inversiones en un proceso de planificación central ha constituido una larga polémica en dos aspectos : las inversiones dirigidas hacia los criterios cuantitativos de crecimiento absoluto del producto y de la capacidad productiva, o las inversiones dirigidas con criterios de rentabilidad en términos de la relación costos-ingresos.

A partir de la década de los años 50's, en la URSS principalmente, se presentaron ciertos movimientos de reforma de los mecanismos de dirección de la economía, en los cuales los criterios de rentabilidad toman una gran importancia debido a las directrices de los organismos de planificación central que reformaron e introdujeron cierta independencia de las empresas en sus decisiones de inversión (con la nueva importancia asignada a la rentabilidad).

La necesidad de la efectividad y rentabilidad constituyen factores importantes

4. Rutkowski, Jerzy. "Algunos problemas de la industrialización socialista". En : Lange, Oskar, Problemas de la ... Op. Cit. Pg. 73.

5. Rutkowski, Jerzy. Idem. Pg. 76.

para toda economía. En los procesos centrales sin embargo, la rentabilidad puede quedar condicionada en determinadas circunstancias por la estrategia económica de desarrollo nacional, distinta al condicionamiento de la rentabilidad de acuerdo a intereses o aspectos del mercado (el mismo caso presentan las inversiones). Los criterios de la rentabilidad de las inversiones vendrían dados en la planificación por el plan central y los objetivos de crecimiento e integración económica, los cuales, vinculados con la necesidad de efectividad de las inversiones en el corto y mediano plazo, impulsarían una acumulación orientada a objetivos sociales previamente definidos.

En el proceso de planificación en cuanto a las inversiones, es necesario diferenciar entre las plantas existentes en un período dado, su mantenimiento y reposición, y las nuevas proyecciones de inversión en otras plantas. En dicho contexto se presentan los problemas del desarrollo tecnológico, inversión a partir de rentabilidad, y el aumento-distribución del empleo e ingreso. Las plantas existentes en un período dado conservan tanto el empleo como la tecnología y el ingreso. En las nuevas inversiones es donde se presentan las modificaciones en : ocupación, mejoras tecnológicas, incrementos del ingreso en relación a incrementos en la productividad, y diversificación de la producción. Ante dichas modificaciones, la planificación central establece evaluaciones para tomar las decisiones de la proyección de la economía. Dicha evaluación considera principalmente lo siguiente : cantidad de mano de obra y volúmenes de producción en la situación de modificar ó no las plantas productivas existentes, cantidad de nuevas plantas y tamaño de cada una de ellas, innovación tecnológica que dicho proceso de reproducción debe llevar en el tiempo. La proyección planificada de todos éstos aspectos, es una diferencia sustancial con la reproducción capitalista, donde las decisiones de inversión en los diferentes sectores de la economía, sus montos, ocupación y desarrollo técnico, los impone la ley de la competencia del mercado y la persecución de la ganancia.

La planificación central, de acuerdo a los objetivos políticos y sociales de los planes, proyecta la acumulación en base de los recursos existentes en la economía. La utilización entre los tres recursos principales (fuerza de trabajo, capital, recursos naturales y técnicos), inicialmente condiciona la acumulación. El uso de la fuerza de trabajo como el recurso esencial para la creación de las primeras bases materiales de una reproducción planificada, se constituye como el punto de partida. Actualmente la problemática de los países de capitalismo atrasado se cierra en la discusión de las limitaciones de capital y abundancia de fuerza de trabajo, como los recursos para ejecutar el desarrollo económico. Las posibilidades de acelerar la acumulación y desarrollo de la economía a partir de la correcta utilización del factor trabajo, se restringen por la dinámica propia de la producción capitalista, donde las proyecciones de la fuerza de trabajo son limitadas en las coyunturas económicas del ciclo en el corto y mediano plazo. Dicho problema, en sistemas planificados casi ha sido eliminado en su totalidad.

En las economías centralmente dirigidas, la fuerza de trabajo se incorpora planificadamente a la producción por medio de la contratación (contratación entendida como el derecho al trabajo de toda la sociedad) de las empresas, a las cuales se integra en funciones de producción, administración y control colectivo del proceso de producción. Todo ello de acuerdo al carácter colectivo de la propiedad sobre los medios de producción. Al Estado le corresponde la función de la preparación de la fuerza de trabajo, tanto a nivel de centros de enseñanza teórica como centros de adiestramiento prácticos de las distintas tareas de producción.

El resultado del proceso productivo arroja el producto social, el cual se divide en dos partes: "fondo de reposición y en producto neto o renta nacional".⁶ Como se ha indicado anteriormente, el fondo de reposición es con el objetivo de resta-

6. Oleinik, I. "Manual de Economía política del..." Op. Cit. Pg. 14, T. II.

blecer los medios de producción consumidos, y hacia la reproducción. La renta nacional o producto neto, es la diferencia del producto total con el fondo de reposición, y se destina al consumo individual y social.

En la planificación central de los países socialistas, se establece que la distribución de los bienes de consumo obedece a la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales de la sociedad en su conjunto. A nivel más específico, la distribución de los bienes de consumo está relacionada con la cantidad y calidad del trabajo de los individuos, garantizando los niveles necesarios e históricos de reproducción humana. La forma directa de distribución es el salario.

En dichas economías el salario es "la expresión en dinero de la parte del producto neto destinado para el consumo personal de los trabajadores en correspondencia con la cantidad y la calidad de su trabajo"⁷.

Los criterios de remuneración a través del salario, usualmente son determinados por el Estado, donde la relación remuneración-productividad, como anteriormente se ha señalado, no siempre tiene una correspondencia directa, condicionada principalmente por las necesidades de la acumulación.

Otro objetivo remunerador es la tendencia a disminuir las grandes brechas entre los salarios de trabajos calificados y los menos calificados, lo cual avanza en la medida del desarrollo científico técnico de la producción y del nivel cultural de la sociedad. "El lugar principal en la organización del salario corresponde al sistema de tarifas, el cual sirve de base para determinar el volumen del salario de cada trabajador y las correlaciones entre los grupos de trabajadores de acuerdo con la complejidad y condiciones del trabajo"⁸.

Las formas de pago son básicamente dos : por tiempo de trabajo y por destajo. La primera se orienta por el tiempo de trabajo con base en las jornadas de trabajo y

7. Oleinik, I. Idem. Pg. 71, T. II.

8. Oleinik, I. Idem. Pg. 77.

los tiempos adicionales, la segunda, por la cantidad de productos elaborados. El pago a destajo es una forma de incentivar la producción. Han existido dos tendencias para elevar el esfuerzo e interés de los trabajadores en la producción; el primero se refiere a los estímulos de tipo moral en base de la lucha ideológica por concientizar a los trabajadores de las necesidades de la economía nacional y de los objetivos políticos del socialismo. Los objetivos materiales por otra parte tratan de mejorar la producción y la productividad en base a los estímulos salariales y materiales de otros tipos. Las dos formas han sido constantes esfuerzos por elevar la productividad; sus resultados han sido desiguales, manteniéndose el problema del inadecuado incremento de la productividad global de la economía como uno de los principales retos del proceso de planificación central.

1.2.2. ORGANIZACION DE LA PLANIFICACION CENTRAL.

LAS FUNCIONES DEL ESTADO.

El Estado es el órgano encargado, dentro del socialismo, de orientar y dirigir planificadamente la economía, en las funciones de producción, distribución y consumo.

En torno del Estado se organizan los órganos de planificación de la economía nacional. En ello consiste el carácter de dirigir centralmente la economía, de acuerdo a los organismos económicos centrales que a nivel de todas las ramas y sectores, los regula y coordina.

La planificación no es un intento voluntarista de dirigir adecuadamente la economía hacia determinados objetivos. Se necesita partir del conocimiento de las leyes económicas en que se reproduce la sociedad, para lograr una dirección económica de crecimiento y desarrollo integrado y proporcional.

La planificación central asimismo establece el objetivo de dirigir la economía en una forma participativa de todos los sectores sociales, a partir de la iniciativa de las diferentes unidades de producción, organismos sociales y políticos. Cuando se encuentra elaborado y aprobado el plan nacional, construido en la forma participativa-colectiva, éste es imperativo con cumplimiento obligatorio. El plan será una unidad que sintetice el desarrollo nacional, fundado en la complementariedad de los diversos planes ramales-sectoriales, y la integración regional de los territorios nacionales. La planificación implica la constante revisión del balance que debe mantener el crecimiento económico, de acuerdo a las proporciones establecidas. Los balances son de dos tipos : materiales y financieros. Los de tipo material, a nivel de la matriz de insumo-producto, reflejan las relaciones sectoriales de producción, las relaciones de la fuerza de trabajo, relaciones externas, etc. Los balances de tipo financiero analizan los ingresos en términos de su formación, destino y necesidades, tanto de los sectores económicos como de los individuos. Los balances parciales se integran en un balance global, que es el balance de la economía nacional incluyendo producción, consumo y acumulación total.

Como antes fué señalado, desde la década de los 50's, los países socialistas comienzan a introducir reformas en el funcionamiento de la planificación, entre lo cual, la optimización fué objetivo fundamental. En relación a los planes, la optimización de éstos se convierte en el móvil de las proyecciones, ya no sólo las necesidades de un desarrollo cuantitativo creciente. El reto de adoptar decisiones

óptimas en los planes a desarrollar, llevó al avance de métodos empíricos que compararan anticipadamente la eficacia económica de diferentes variantes del plan, para llegar a elegir las óptimas. El equilibrio de diferentes aspectos del plan (ejemplo inversión-empleo) encuentran grandes posibilidades de simulación a nivel económico-matemático.

El profesor Barri⁹ señala que en el proceso de planificación puedan destacarse las siguientes fases fundamentales: 1) fase preliminar (análisis, elección de los objetivos y pronósticos); 2) fase directriz (trazado de los objetivos concretos del plan); 3) fase de corrección del plan (habida cuenta de la marcha de su cumplimiento, los nuevos datos acerca de los cambios de la coyuntura interior y exterior, aparición de innovaciones científico-técnicas eficaces antes desconocidas, etc.). A su vez, la fase preliminar consta de tres subfases: 1) el análisis de la tendencia del desarrollo económico en el período precedente al que abarca el plan, las investigaciones del estado de la economía al empezar el período planificado y el análisis del cumplimiento del plan; 2) la determinación y la elección de los objetivos económicos-sociales y las tareas del período previsto en el plan, así como el trazado previo de grandes programas generales; 3) la pronósticación a largo plazo, incluida la redacción de pronósticos del proceso científico-técnico, de las necesidades y recursos sociales, como también las posibilidades de progreso económico.

Existen objetivos fundamentales de largo plazo de los planes; dichos objetivos se refieren principalmente a la construcción de una base científico-técnica y material altamente desarrollada que posibilite el desarrollo del socialismo. Los factores que es necesario pronosticar para hacer tales proyecciones básicamente son, la existencia y crecimiento de fuerza de trabajo y recursos naturales, así como el progreso científico-técnico. "El análisis económico del nivel de partida, la elección y determinación de los objetivos de desarrollo económico para el período incluido en el

9. Barri, L. et. al., "Planificación de la economía socialista". El Progreso, Moscú, 1977, Pgs. 56, 57.

plan y la redacción de los programas generales interanuales, así como los pronósticos a largo plazo permiten delinear la concepción socioeconómica del plan, brindan una información preliminar y crean las premisas científicas para la confección de los planes¹⁰. Para la elaboración y proyección de un plan, el estudio del punto de partida es fundamental, pues considera la situación precedente del comportamiento económico, como : reservas económicas, ritmos de crecimiento, necesidades sociales, evaluación del período, etc.

La preocupación central en los objetivos del plan, es la relación óptima entre acumulación y consumo, de lo cual se desprende la adecuada correspondencia de proporción y equilibrio de la economía. Los planes generales se refieren a objetivos globales económicos y sociales tanto del corto como del largo plazo. Los planes a largo plazo, en particular, deben fundamentarse en una buena pronóstico.

"La pronóstico es la premisa científico-analítica de la planificación. Lo principal de la pronóstico es el conocimiento de las tendencias objetivas del desarrollo económico. La planificación a diferencia de la pronóstico, reviste un carácter imperativo, por cuya razón se refiere a agentes concretos. Lo principal en la planificación es la toma de decisiones y la búsqueda de vías concretas para lograr los objetivos plantados en el período previsto del plan¹¹. La economía soviética dirige sus propósitos en seis aspectos principales¹² : 1) pronóstico del desarrollo de la ciencia y la técnica y su efecto en el fomento de la economía nacional ; 2) pronósticos demográficos y de la mano de obra ; 3) pronósticos de los recursos naturales y de su incorporación a la vida económica; 4) pronósticos económicos (inversiones, crecimiento, cambios en la estructura, consumo, servicio, relaciones externas, etc.) ; 5) pronósticos sociales (educación, sanidad, etc.) ; 6) pronósticos rurales y zonales.

10. Idm. Pg. 58.

11. Idm. Pg. 65.

12. Idm. Pgs. 65-68.

A nivel general se redactan tres tipos de planes referidos a distintos plazos : de largo plazo, considerado entre 15 y 20 años ; de mediano plazo o quinquenal; y los de corto plazo, de uno o dos años. Cada plan de acuerdo a los plazos, obedece a distintos tipos de objetivos. Los de largo plazo, están dirigidos hacia las grandes metas macroeconómicas. Los de mediano a tareas de inversión y otros aspectos de construcción, toman dinámica de acuerdo a la política económica que concretizan las proyecciones de los largos períodos. Los de corto plazo, son de ejecución inmediata y moldeables a la coyuntura.

Cada país socialista tiene sus formas propias de organizar la planificación, pero existen generalmente organismos centrales que construyen el cuerpo de la planificación en base del modelo soviético, que se funda en el principio leninista de centralismo democrático. En la Unión Soviética¹³ la redacción de los planes de desarrollo la hacen los órganos ejecutivos y administrativos del Estado, tanto a través de órganos especiales de planificación, como a través del sistema de órganos de dirección de las ramas de la economía nacional.

Los órganos de planificación de la economía nacional son : las comisiones estatales de planificación de los consejos de ministros (de acuerdo a cada república federada, o territorios autónomos) y los órganos de gestión (comités, ministerios y departamentos).

En la URSS el ministerio (departamento) es el órgano central de gestión estatal que ejerce la dirección de la rama de la economía o industria que se le ha encargado. Todos los órganos de planificación y gestión, constituyen un sistema único de órganos de planificación agrupados por el centro federal de planificación GOSPLAN, sistema que funciona bajo la dirección del Comité Central del Partido Comunista de la URSS y del gobierno soviético. La misión principal del GOSPLAN de la URSS es confeccionar, en consonancia con el programa del PCUS y los acuerdos del consejo de ministros de la URSS, los planes de perspectiva y los anuales de desarrollo de la economía nacional. El GOSPLAN tiene sus secciones globales

13. Idem. Pgs. 92-100.

y ramales. Los planes de desarrollo de las distintas ramas de la economía nacional los confeccionan las correspondientes secciones ramales. Los ministerios y departamentos de la URSS estudian las necesidades de la economía nacional en lo concerniente a la producción de las ramas que dirigen y planifican el progreso de las mismas en los respectivos territorios. El GOSPLAN redacta el plan estatal para el desarrollo de toda la economía nacional y fija las tareas a los ministerios y departamentos y a las repúblicas federadas.

El plan nacional consta de los siguientes apartados : índices económicos globales del desarrollo de toda la economía nacional; índices fundamentales del fomento de la ciencia y la técnica; índices de protección a la naturaleza y de la utilización racional de los recursos; tareas fundamentales para la producción industrial; índices del desarrollo agrícola y forestal; tareas para el desarrollo del transporte y telecomunicaciones; tareas para la construcción de obras básicas; índices para los trabajos de prospección geológicas; índices para la mano de obra, formación y distribución de cuadros; tareas para la ganancia y los gastos de producción y de circulación; tareas para el desarrollo del comercio y la alimentación pública; tareas para el desarrollo de los servicios a la población y los servicios municipales; tareas para el desarrollo de la instrucción pública, cultura y sanidad; tareas globales para elevar el nivel de vida de la población; índices para el desarrollo de las relaciones económicas exteriores; balances materiales de los tipos fundamentales de producción.

Dichos apartados expresan la estructura económica completa, la cual se conduce bajo un proceso controlado por la planificación.

1.2.3. FORMAS DE PROPIEDAD.

RELACIONES MERCANTILES Y MONETARIAS.

La condición necesaria para un proceso de planificación central de toda la economía, es la no existencia de propiedad privada sobre los medios de producción. La planificación central se ejecuta sobre la propiedad social de los medios de producción. Las experiencias de los procesos socialistas presentan como producto de la eliminación paulatina de la propiedad privada de los medios de producción, primeramente la desaparición de los grandes centros monopólicos privados de la industria, la tierra y los centros bancarios. Las pequeñas y medianas propiedades de la tierra y la industria inicialmente permanecen sin ser afectadas con la proyección de su integración al sistema socialista. Cada país comporta diferentes políticas de expropiación y nacionalización, pero con la tendencia general anterior. En algunos casos la propiedad privada se mantiene y desarrolla, convirtiéndose en un problema importante (por ejemplo, como el caso de la propiedad privada sobre la tierra en Polonia).

La existencia de tipos de propiedad privada y propiedad de tipo cooperativo, plantean dos modalidades de producción: la socialista y la mercantil de dichos casos. Esos tipos de producción y circulación, posibilitan la existencia de modalidades de circulación mercantil monetaria, y toda la consecuente existencia de problemas de la ley del valor.

La propiedad estatal socialista, constituye el sector más importante y mayor de la economía planificada centralmente, y se divide en dos sectores: la propiedad socialista estatal, y las cooperativas. La primera surge, como lo hemos visto, de las expropiaciones de la propiedad capitalista y de la creación de los nuevos centros de producción socialista. Las cooperativas son formas de propiedad de pequeños propietarios privados que se unifican para la producción con

bases en las orientaciones directas de la planificación central.

Las cooperativas, según el país, trabajan en base al plan central, o pueden tomar a éste como un criterio orientador sin la obligación de cumplirlo. Desde la reforma económica de los años 50's en la URSS, existe la tendencia a dejar a las empresas con criterio más abierto en cuanto a sus decisiones.

En el planteamiento teórico del socialismo como fase de transición al comunismo, se concibe que la sociedad socialista debe destruir la forma individual de producción y el carácter mercantil con que los productos se envían al mercado para el acto de compra-venta (y la consiguiente realización de mercancías que proviene de la explotación del trabajo). Según la concepción teórica, el socialismo es la fase de avanzar en la construcción de una producción cooperativa de los bienes necesarios para la sociedad, los cuales no tendrían que ser lanzados al mercado, sino distribuidos bajo una lógica de adquisición, donde no se efectúa una realización mercantil producto de la explotación del trabajo, sino dicha distribución de productos necesarios. Sin embargo, desde Lenin en los primeros años del Estado soviético, se han venido analizando las necesidades por las cuales deberían existir ciertas relaciones mercantiles y monetarias. Algunos factores que se mencionan para mantener determinadas relaciones mercantiles y monetarias se refieren a las necesidades de medir: trabajo, consumo, para suplir las relaciones entre industria y agricultura, como estímulo material, para el aumento de la producción, para términos contables (medición de precios, estadísticas monetarias, créditos, etc).

Casi todos los criterios para justificar la existencia de relaciones mercantiles-monetarias se refieren a problemas de cuantificación. Sin embargo, el problema no reside en ello. A un nivel más esencial el problema se ubica en la eliminación del sistema de explotación de la fuerza de trabajo como método de producción, la eliminación de toda forma de propiedad privada, un nuevo sistema de distribu-

ción de la producción social, el desarrollo de las fuerzas productivas, y verdaderos sistemas colectivos de gestión y administración de la economía por los trabajadores.

La confusión entre las necesidades de "circulación mercantil", y las necesidades de intercambio en economías planificadas (que requiere de nuevos tipos de signos para la adquisición y distribución de bienes), lleva dicha discusión a una desvirtuación de las causas de la producción mercantil, y su justificación a partir de las condiciones iniciales de rompimiento con la producción capitalista en cuanto a sus reminiscencias de producción y circulación.

Respecto del precio, en las economías planificadas se entiende que éste cumple diferentes funciones; primero,¹⁴ es la medida del valor de las mercancías, sirve como medida de los gastos socialmente necesarios invertidos en la fabricación de las mercancías, ...La función del dinero como medida del valor se realiza mediante el patrón de precios, ...el dinero de la sociedad socialista realiza también la función de medio de circulación, hace posible el proceso del movimiento de las mercancías del productor al consumidor, controlando planificadamente las necesidades de la circulación a través del dinero, ...otras funciones que cumple el dinero son de acumulación y atesoramiento, ...medio de pago, ...dinero mundial¹⁴. A diferencia de la formación del precio en el capitalismo (sustentado en los costos de producción en competencia por alcanzar a realizar las ganancias mediante el mecanismo de la oferta-demanda), en el proceso socialista la formación del precio se planifica en términos del conjunto de los productos y a nivel nacional. La planificación del precio por los organismos de planificación se orienta de acuerdo a las necesidades de consumo, crecimiento de la economía, del ingreso,

14. Oleinik, I. "Manual de Economía política del..." Op. Cit. T. I, Pgs. 340, 341.

de ramas y sectores, del desarrollo de las fuerzas productivas y del conocimiento científico-técnico. Así se derivan las políticas de favorecer sectores, retener ingresos, subsidiar, etc.

Todos los anteriores elementos de definición de la planificación central han querido sentar las concepciones más importantes del tema, a partir de las experiencias de planificación en su problemática y desarrollo teórico. No se ha querido cubrir todo el cuerpo teórico de definición, sino los aspectos esenciales, porque la tesis solamente utiliza dichos aspectos como un contraste con la programación de mercado, que es el tema principal del trabajo. A continuación se pasa a establecer el marco conceptual de la programación capitalista.

1.3. LA PROGRAMACION ECONOMICA EN EL CAPITALISMO.

1.3.1. EL ESTADO CAPITALISTA Y LA DEFINICION DE LA PROGRAMACION ECONOMICA.

El desarrollo del capitalismo contemporáneo, fundamentalmente desde su etapa monopolista, necesita de nuevos mecanismos de compensación en su movimiento contradictorio. El Estado capitalista desempeña funciones, entre las cuales, la

económica, constituye en las últimas décadas un papel de intervención imprescindible para la reproducción del capital privado.

De acuerdo a lo anterior, se define a la programación capitalista, como una de las medidas de política económica del Estado contemporáneo para regular y encauzar la reproducción de capital, a partir de dos líneas de acción : la intervención económica del Estado en las esferas productiva y de circulación, y las orientaciones de política económica sobre el conjunto de la economía para normar la acumulación de capital (política económica que puede ser impositiva u opcional en su cumplimiento). El objetivo esencial de la programación es sentar las condiciones y dar las orientaciones para la reproducción del capital y la obtención óptima de ganancias, mediante las medidas para mejorar las expectativas de inversión, disminución de las incertidumbres del mercado, fijar objetivos de las diferentes ramas de la economía, y relacionar la programación con la competencia del mercado.

El análisis se dirige a revisar la programación impulsada por el Estado, y a un nivel sólo colateral, la programación impulsada por las empresas.

Con el desarrollo del capitalismo la tendencia a la concentración y centralización del capital, manifestadas en las formaciones monopolísticas y oligopólicas, perturbaron las prácticas de competencia del mercado, limitando los mecanismos de la competencia como reguladores. De acuerdo a ello, el Estado dentro de las necesidades de regulación del sistema, interviene como instancia mediadora de las contradicciones capitalistas, en la tendencia de articular la economía entre los diferentes capitales con predominancia del capital históricamente hegemónico : los monopolios.

Se ha presentado en algunos casos la tendencia a garantizar los intereses de diferentes unidades capitalistas, incluso en contra de los monopolios, para mantener el mecanismo de competencia, pero finalmente se ha impuesto el proceso cre-

ciente de acumulación y concentración monopólica.

El funcionamiento que tenía la economía a través del mercado, pasa a necesitar de regulación a través de una administración que trate de sentar las condiciones de la dinámica económica, conjugando las diferentes necesidades e intereses del capital. La programación se ve limitada por el carácter mismo del sistema económico capitalista, donde prevalece la forma contradictoria (cíclica, desproporcionada y desequilibrada) de crecimiento económico, por lo cual la administración y programación capitalista, tiende a ser insuficiente en sus objetivos. Es importante establecer la diferencia entre la política económica y la programación para llegar a una mejor comprensión y análisis de estos problemas. Comumente se entiende a la política económica como "la formulación de decisiones emanadas desde y referidas a un poder político constituido, cuya máxima expresión es el Estado"¹⁵.

A diferencia de dicha definición, consideramos que la política económica surge de las necesidades de reproducción del capital, las cuales se sintetizan y formulan en el Estado desde donde son impulsadas. El problema no se entiende en términos de que es el Estado quien determina y construye la política económica, como una actividad de elaboración propia.

La política económica como formulación de los lineamientos económicos para una sociedad (dados por política presupuestaria, monetaria, financiera, comercio exterior), contiene a la programación económica como a una de sus partes, para lograr objetivos respecto de necesidades y aspiraciones económicas y sociales.

La eficacia y perspectivas de la política económica en la economía de mercado respecto de los logros de programación, hasta ahora ha sido relativa. La programación logra alcances de sus objetivos, principalmente a nivel sectorial y en los plazos cortos y medianos, pero difícilmente logra mantener los objetivos de lar-

15. Lichtenstein, Samuel. "Enfoques y categorías de la política económica". En: *Lecturas de política económica*. Editado por la división de estudios de postgrado de la Facultad de Economía UNAM, 1982, pp. 22.

go plazo y sobrepasar su ámbito sectorial respecto de la integración de la economía.

Con su intervención en la economía, en los niveles de producción y circulación, el Estado sienta mayores posibilidades de ejecutar los programas, a diferencia que si dichos programas los formulara la economía privada sin ninguna participación activa del Estado. La economía mixta se proyecta en la actualidad como una de las formas en las que el Estado cumple sus funciones de programar y procurar la mejor acumulación de capital, "aunque el papel económico del gobierno parece al total de la economía en un 'sector público' y un 'sector privado'; en realidad no hay más que una economía, en la que interviene el gobierno, ...es el control gubernamental el que caracteriza a la economía mixta"¹⁶. La mayor concreción de los objetivos de programación de la economía capitalista, lo alcanza el Estado, cuando el Estado mismo crea las condiciones materiales generales de la producción de capital, lo que no significa que el Estado se independice como entidad económica, pues presenta en sus funciones económicas una subeconomía relativa (en función principalmente del capital).

La programación se presenta respecto de la acumulación, como una preocupación dirigida hacia el desarrollo y crecimiento económico. Frente a la crisis capitalista, particularmente respecto de la desproporción y sobrepoducción, la programación es el instrumento tendiente a atenuar dichos problemas y evitarlos en el futuro. La programación a nivel de la política económica se presenta con el carácter opcional en su aplicación y seguimiento, de acuerdo a las orientaciones que trace para la economía. Algunos autores manejan esto como "planación indicativa", señalando que el Estado sólo investiga las tendencias de la economía y hace proyecciones para su buen funcionamiento, dejando a voluntad de las unidades económicas el cumplimiento de las indicaciones. Esta concepción de la dirección del capitalismo, contiene la insuficiencia de considerar la producción de

16. Mattick, Paul. "Marx y Keynes. Los límites de la economía mixta". El Era, México, tercera edición, 1981. Pp 155.

las condiciones futuras de la producción capitalista. Si bien es cierto que se ha avanzado mucho en las técnicas de predicción económica, la lógica dialéctica de acumulación de capital es compleja en su comportamiento y predicción. Lo posible es el abordaje y predicción de tendencias, es difícil de predecir con especificidad, el complejo desarrollo de la producción de capital.

En lo anterior encontramos que la posibilidad de indicar por parte del Estado, se ve fuertemente restringida por el carácter de la producción capitalista en su conjunto. Queda sin embargo la posibilidad de marcar comportamientos que debe seguir la economía en aspectos macroeconómicos como inversión, ahorro, ocupación, etc. A nivel microeconómico, la programación busca la coordinación de las unidades económicas mediante la coordinación de decisiones de las empresas, tanto en lo productivo, como en las políticas de comercialización.

A nivel del conjunto del sistema económico, la programación perseguiría establecer un plan que contemplara los aspectos de la producción y circulación, lo cual se sintetizaría en un plan global de mercado, con la preocupación central de atacar la incertidumbre del mismo y crear condiciones proporcionales.

En los países de capitalismo atrasado, lo fundamental de los planes se dirige hacia la necesidad del desarrollo y crecimiento económico, al respecto la teoría de la CEPAL sobre planificación para América Latina, sostiene que "es necesario orientar la industrialización recurriendo a una política de desarrollo intencionada, la necesidad de la conducción deliberada del proceso de industrialización sustitutiva por medio de la planificación"¹⁷.

Otro de los objetivos de la programación, es marcar dentro del largo plazo cuáles serán las tendencias y condiciones para proyectar las inversiones, lo cual parcialmente está limitado por las tendencias sectoriales que presenta la obtención de tasas de ganancia, que sitúan a los capitales en movilidad de colocación.

17. Cos, Hector. "Limitaciones y posibilidades de la planeación económica dentro del capitalismo". Tesis, Facultad de Economía UNAM, 1984. Pg. 40.

Dentro de la política económica, la programación siempre contiene objetivos de estabilización debido al movimiento cíclico del sistema; dicha estabilización se centra en las políticas de tipo fiscal, monetario, y últimamente se hace más énfasis a la estabilización del crecimiento estructural de la economía.

1.3.2. DINÁMICA CÍCLICA Y PROGRAMACION. EL OBJETIVO DE LAS GANCIAS.

La dinámica de la economía capitalista se desenvuelve en movimientos cíclicos, de acuerdo a los cuales interviene el Estado por medio de la política económica, particularmente por medio de la programación económica, para corregir los problemas y obstáculos de la acumulación, con el objetivo de orientar el rumbo de la economía.

El ciclo económico como problema de fluctuación existe como ciclo de corto plazo y ciclo de largo plazo. Según Enrique Padilla Aragón,¹⁸ generalmente se acepta que existen cinco diferentes fluctuaciones: cambios accidentales o irregulares, cambios estructurales, movimientos seculares o a largo plazo, fluctuaciones estacionales y ciclos económicos. Los movimientos accidentales son movimientos no previsibles sin periodicidad; los cambios en la estructura se refie-

18. Padilla Aragón, Enrique. "Ciclos económicos y política de estabilización". Ed. S. XXI, México 1967. Pgs. 9-15.

ren a las modificaciones tanto productivas como de funcionamiento del sistema económico; los movimientos a largo plazo son movimientos continuos y prolongados generalmente irreversibles; fluctuaciones estacionales son movimientos periódicos con ritmo fijo generalmente anual.

Factor determinante de este comportamiento es la producción de capital, proceso desarrollado por unidades individuales que se orientan por la obtención de la mayor ganancia posible en una tendencia anárquica.

En dicha dinámica contradictoria la crisis es un problema recurrente de recomposición dialéctica de las condiciones para una nueva fase de acumulación y reproducción del capital. "El asentamiento de la composición orgánica del capital y la consiguiente baja tendencial de la tasa de ganancia, constituyen las leyes generales de desarrollo en la economía capitalista, ...el movimiento cíclico puede caracterizarse someramente en sus fases principales por el movimiento de la tasa de ganancia : a) recuperación económica, b) auge y prosperidad, c) sobreproducción y depresión, d) crisis y depresión"¹⁹

Tres problemas centrales nos explican las políticas adoptadas en el movimiento cíclico de la economía y por lo tanto de la programación económica: la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, la sobreproducción de capital, el subconsumo. En general, y en última instancia, las políticas económicas encuentran su génesis en los anteriores problemas, los cuales emergen de la esfera productiva de la sociedad. A partir de esto, las políticas se singularizan o particularizan en los diferentes aspectos económicos.

Así pues, en la instancia determinante, la producción, esencialmente se problematiza el desarrollo contradictorio capitalista, de lo cual podemos comprender el sentido de la política económica en sus diversas formas (políticas de estabilización, política presupuestaria o de gasto público, política monetaria, po-

19. Mandel, Ernest. "Tratado de economía marxista". El. Era, T. II, segunda edición, México 1980. Pgs. 123-128.

lítica fiscal, política de empleo y uso de recursos, etc.). En las últimas décadas, la política económica y la programación, son las formas directas de regular la crisis capitalista por parte del Estado en beneficio de la acumulación de capital.

El desenvolvimiento de la economía de mercado a través de ciclos económicos, revela el problema de conducir y regular el sistema de concurrencia capitalista. El supuesto de investigación postula la programación capitalista, como medida de política económica adoptada frente al desenvolvimiento cíclico de la economía. De ésta manera, de acuerdo a las diferentes fases del ciclo en que se encuentre la economía, la programación es un aspecto dependiente de las contradicciones del funcionamiento capitalista, siendo la programación una actitud frente al ciclo, al cual puede influir y modificar relativamente, pero no cambiar sustancialmente su tendencia.

Podemos afirmar que la actuación económica del Estado es una contratendencia vigente e importante en el capitalismo contemporáneo, ante la tendencia declinante de la tasa de ganancia. Pero contradictoriamente, a su vez la intervención del Estado en la economía provoca otra serie de problemas como elevados déficit de gasto público, presiones inflacionarias derivadas de ésta situación, graves desequilibrios sectoriales, externos, etc.

1.3.3. PROGRAMACION, MERCADO E INCERTIDUMBRE.

En la circulación, los problemas del mercado y las incertidumbres del comportamiento del consumo y la circulación mercantil general, expresan los problemas de regular la esfera de la circulación, como atenuantes de la crisis debido a que aquí reside una interrupción importante del sistema (como posibilidad de crisis): rompimiento de las fases de producción-realización (circuito comercial).

Sobre los problemas y manifestaciones de la crisis en la esfera de la circulación, Hilferding plantea : "En un momento determinado de la prosperidad surge un estancamiento en una serie de ramas de la producción; en consecuencia disminuyen los precios. El estancamiento y la reducción de los precios se extienden, ...los precios y los beneficios son bajos; poco a poco empieza a ampliarse la producción, suben los precios y aumenta el beneficio. ...la posibilidad general de la crisis se da con la duplicación de la mercancía en mercancía y dinero, ...el proceso $M_1 - D - M_2$ se para, porque D, que ha realizado M_1 , no realiza M_2 , quedando M_2 invendible y con ello se da el estancamiento"²⁰.

De lo anterior Hilferding deduce tres condiciones generales de la crisis que son : la duplicación de la mercancía en mercancía y dinero, los problemas del dinero y su función como medio de pago y el crédito, y tercero, la separación completa entre producción y consumo.

En la visión de Hilferding es necesario diferenciar de dónde surge causalmente la crisis. Es en la esfera productiva donde se determinan las condiciones de interrupción de la reproducción del capital, y no la esfera circulatoria como la fase que determina la interrupción de la realización del capital (mercancía) y la paralización del movimiento completo del capital.

El problema se concretiza pues, en la ruptura entre la compra y venta mercantil, en el rompimiento de la metamorfosis del capital, la separación del proceso de producción con el proceso de circulación. Esta ruptura se fundamenta en el proceso de producción capitalista : un proceso orientado y dinamizado hacia la obtención de la máxima ganancia, la mayor valorización del capital mediante la explotación de la fuerza de trabajo.

La incertidumbre del mercado, principalmente se fija en dos problemas : el desconocimiento de la ganancia a obtener en un período futuro dadas las inversio-

20. Hilferding, Rudolf. "El capital Financiero". Editorial Ciencias Sociales, Instituto cubano del libro, La Habana, Cuba, 1971. Pg. 269.

nes de capital presente; y la incertidumbre sobre el comportamiento futuro de la demanda (realización de las mercancías).

Dentro de una economía de mercado, las dos grandes incertidumbres anteriores, como problemas propios del mercado, son igualmente un objetivo de control por medio de la programación. La intervención general del Estado en la economía, y particularmente las medidas de programación económica, se han orientado a garantizar la obtención de tasas de ganancia atractivas a las inversiones de capital, ante todo el problema que constituye el comportamiento de la ganancia. Igualmente el problema de sobreproducción y el consecuente subconsumo, lo asume el Estado (dentro de la intervención que mencionamos) como medidas compensatorias, mediante las políticas de gasto público reactivadoras del consumo. Pero antagónicamente, la programación y la política económica, en sus medidas por garantizar una tasa elevada de ganancia y la realización de la producción, provocan y desarrollan contradicciones a la función del mercado, dada principalmente por la intervención a un nivel creciente.

SEGUNDA PARTE.

CICLO Y PROGRAMACION EN EL CAPITALISMO DESARROLLADO 1946-1980.

CAPITULO 2.

EL NUEVO CICLO DE ACUMULACION CAPITALISTA DE LA POSTGUERRA.

2.1. NUEVAS CONDICIONES PARA LA VALORIZACION DEL CAPITAL.

Al término de la segunda guerra mundial se presentó una recomposición de las contradicciones que enfrentaban a los países imperialistas. Las recomposiciones principales fueron : productiva, competencia por mercados, y relaciones políticas internas en cada país y a nivel internacional. Con ello se inició una nueva fase histórica del ciclo capitalista, a partir de nuevas condiciones de producción e inversión, nuevas condiciones de explotación de la fuerza de trabajo (en lo económico y político), y la recomposición de los mercados y el consumo.

Las dos décadas posteriores a 1945 son para los países capitalistas industrializados la etapa de mayor crecimiento económico de la historia. Las principales características del período son : altos ritmos de crecimiento del producto global, bajos niveles de inflación, ocupación creciente de la enorme fuerza de trabajo desempleada, y una acelerada expansión del comercio mundial (hay que apuntar que mientras el producto mundial entre 1950-1977 creció al 4.8% aproximadamente, el comercio mundial lo hizo alrededor del 11%). Estructuralmente es un proceso donde la expansión general de la producción capitalista mundial lleva a una creciente apertura de las economías de países de capitalismo atrasado y su especialización en la producción de materias primas y un desarrollo industrial subordinado tecnológicamente a la producción de bienes de producción de los países industrializados. Los intercambios de valor favorables a los países indus-

trializados a partir de los diferentes tipos de mercancías (materias primas-productos industriales) se hacen cada vez mayores y constituyen una fuente de acumulación importante del período.

La creación de capital se efectúa por un acelerado proceso de explotación absoluta y relativa de la fuerza de trabajo en el capitalismo atrasado, y una explotación relativa principalmente, muy dinámica por la innovación de procesos tecnológicos en la producción del capitalismo industrial.

El comportamiento general de la ocupación fué ascendente aunque diferente según los países. Alemania, Suiza y los países del norte importaron fuerza de trabajo de otras regiones; Francia, Bélgica desplazaron trabajo de ocupaciones diversas hacia la industria; e Inglaterra ocupó más trabajo desplazándolo de actividades menos productivas.

El alto ritmo de crecimiento del ciclo de la postguerra puede observarse en el siguiente cuadro:

CUADRO 3.
TASAS DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION, EMPLEO Y LA PRODUCTIVIDAD
EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA (PAISES DE LA OCDE).
PROMEDIO 1953-4 A PROMEDIO 1963-4. TASAS DE CRECIMIENTO EXPONENCIAL ANUAL.

	producción	empleo	productividad
Japón	13.6	5.8	7.8
Italia	8.1	3.9	4.2
FR	7.4	2.8	4.5
Austria	6.4	2.2	4.2
Francia	5.7	1.8	3.8
Dinamarca	5.7	2.5	3.2
Países Bajos	5.5	1.4	4.1
Bélgica	5.1	1.2	3.9
Noruega	4.6	0.2	4.4
Canadá	3.4	2.1	1.3
Reino Unido	3.2	0.4	2.8
Estados Unidos	2.6	0.0	2.6

Fuente: Cuentas Nacionales y Estadísticas de Fuerza de Trabajo, OCED, Anuario Estadístico, ONU. Tomado de: Kaldor, Nicholas. "Causas del lento crecimiento del Reino Unido". Revista Investigación Económica # 167 Enero-Marzo 1984 Pg. 15, Fac. Economía UNAM.

La fase de ascenso en los países industrializados, presenta tasas de crecimiento en la industria desde 13.6% (Japón) hasta 2.6% (EUA). La misma tendencia de crecimiento presentaron la ocupación y la productividad, lo cual conduce en el período a una fuerte acumulación de capital (en sus diferentes formas : productivo, mercancías, dinerario).

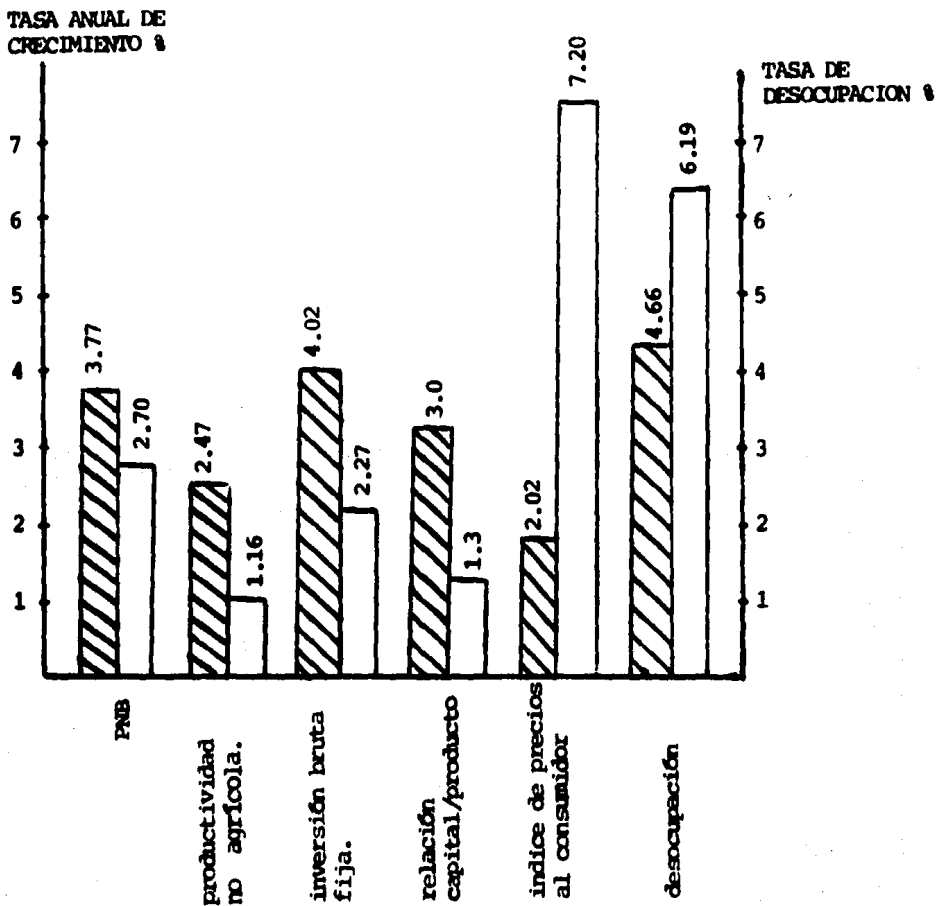
El incremento del producto y la ocupación estuvo acompañada de una expansión en la demanda tanto interna como externa hasta fines de los años 60's.

Los ingresos de los sectores trabajadores tuvieron incrementos en términos de remuneración real y prestaciones, pero no siempre proporcionales a los altos incrementos de la productividad (diverso según el país), lo cual reforzó los ingresos de la ganancia y la acumulación.

La economía capitalista hegemónica después de la segunda guerra mundial es la norteamericana, con una gran influencia hacia el conjunto mundial de la economía capitalista. Su comportamiento fué también de crecimiento en la fase de ascenso, aunque no con los ritmos de Europa y Japón, debido a que su estructura productiva no fué destruida y las inversiones de reconstrucción no representaron los altos índices de los otros casos. La siguiente gráfica nos muestra su dinamismo :

GRAFICA 1.
INDICES COMPARADOS DE LA ECONOMIA DE E.U.A. 1948-1969 ; 1969-1979.

...40



Fuente: Economic Report of the President, 1981.

PERIODOS :



1948-1969



1969-1979

La gráfica muestra comparativamente los periodos 1948-69 y 1969-79. Es evidente la fase de ascenso del periodo de la postguerra 1948-69 : el PNB crece casi al 4% contra 2.7% del periodo 1969-79. La productividad no agrícola crece en cada periodo 2.47% y 1.16%. La inversión bruta fija 4.02% contra 2.77%. La relación capital/producto 3.0% contra 1.3%. Los índices de precios al consumidor 2.02% contra 7.20%. La desocupación 4.66% contra 6.19%. Vemos claramente la tendencia de la fase de ascenso del ciclo entre 1948-69. Hacia fines de la década de los 60's la economía norteamericana en coincidencia con el ciclo de la economía mundial capitalista entra en una fase depresiva que se extiende todavía hasta los primeros años de la década de los 80's (con las fluctuaciones propias del corto plazo). Uno de los problemas causales del cambio de fase auge-depresión (entre el conjunto de problemas en que se desarrolla el capitalismo del periodo), es un fuerte proceso competitivo y ascenso de la composición orgánica de capital (en general) que a largo plazo, a pesar de las variadas posibilidades de causas contrarrestantes, presionará al descenso de la tasa de ganancia. Las tendencias de la composición orgánica y la productividad del trabajo se observan en el cuadro 4 :

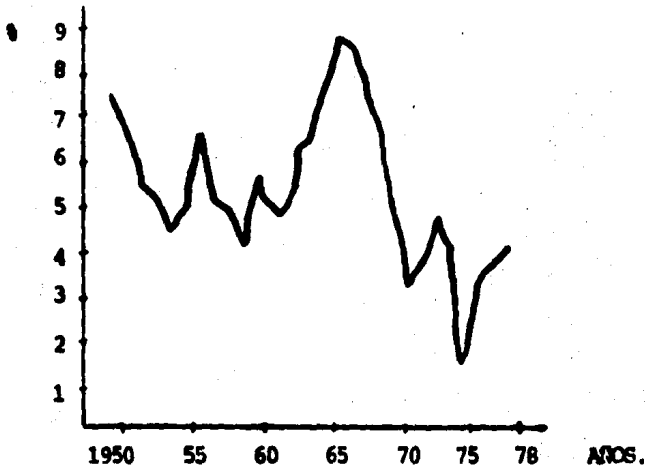
CUADRO 4
CRECIMIENTO DEL STOCK NETO DE CAPITAL POR HORA EMPLEADA
(TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO, EN PORCENTAJES) E.U.A.

Industria	1948-1967	1967-1973
Minería.	6.2	0.6
Construcción.	5.5	0.0
Manufacturas.	2.5	2.9
Transporte.	2.1	1.2
Comunicaciones.	5.3	3.6
Servicios públicos.	3.7	5.1
comercio al mayoreo y menudeo.	5.5	3.6
Negocios bancarios, seguros, bienes raíces.	1.7	4.8
Servicios.	3.8	3.2

Fuente : Las estimaciones del stock de capital industrial y el empleo son del Bureau of Labor Statistics por Bennett, reproducido por McClelland, Peter. "Introductory Macroeconomics 1980-1981". Readings on Contemporary Issues, London, Cornell University Press. Tomado de : Mungaray, A. "Automatización y reestructuración competitiva del capitalismo Norteamericano". Rev. Investigación Económica, # 168 Abril-Junio 1984, UNAM, Pg. 162.

La tendencia al descenso de la tasa de ganancia en las corporaciones no financieras en los Estados Unidos de 1948 a 1978 tuvo el siguiente comportamiento :

GRAFICA 2.
TASA DE GANANCIA DE LAS CORPORACIONES NO FINANCIERAS DESPUES DE IMPUESTOS 1949-1977.



Fuente: tomado de Bouzas, Roberto ; Maira, Luis. "Algunas claves económicas y políticas para el examen de la administración Reagan". Rev. Investigación Económica, # 156, Abril-Junio 1981. Pg. 312.

Las nuevas condiciones para la valorización del capital en la postguerra se presentan como una fase expansiva con una tasa de ganancia en ascenso (globalmente) que posteriormente decae lentamente. Según Mandel,²¹ el capital constante fijo se comporta ascendentemente, el capital constante circulante en descenso, el capital variable primero estable o en descenso después asciende lentamente, y la tasa de plusvalor asciende bruscamente para estabilizarse después. Lo anterior

21. Mandel, Ernest. "El Capitalismo Tardío". Ed. Era, segunda edición, México 1980. Pgs. 124-134.

constituye las nuevas condiciones de valorización en el período 1940/45-1966. En el período anterior, el debilitamiento de la clase obrera (ascenso del fascismo y segunda guerra mundial), permite un ascenso masivo de la tasa de ganancia, que promueve la acumulación. Esta acumulación inicialmente es canalizada a la producción de armamentos y después en los descubrimientos de la tercera revolución tecnológica que abarata el capital constante y procura una larga fase de acumulación (y duración de la tasa de ganancia). El período es también acompañado por la expansión del comercio mundial, despunte de industrias como aeronáutica, electrónica, química, y el inicio de la industria atómica y la industrialización del capitalismo atrasado.

Las nuevas condiciones para la valorización del capital con que se inicia el ciclo contiene de suyo las contradicciones que lo limitarán como fase de acumulación.

2.2. FASE ASCENDENTE DEL CICLO, RAMAS DE CRECIMIENTO Y LOGICA DE ACUMULACION.

La segunda guerra mundial como uno de los principales mecanismos de solución de las contradicciones competitivas en el capitalismo mundial, indujo a una fase de crecimiento acelerado en dos planos : las economías industrializadas en una dinámica de reconstrucción (a excepción de los Estados Unidos cuyo problema fué la reconversión productiva), y el crecimiento de las economías de capitalismo atrasado que ampliaban sus mercados internos y se insertaban en las necesidades de materias primas y productos semielaborados del capitalismo industrial. La ampliación del mercado mundial capitalista significó la ampliación de la base productiva mundial y nuevas necesidades de tecnología, financiamiento, una política económica de crecimiento, mecanismos políticos de colaboración entre los Estados, y mantenimiento de las condiciones sociales de explotación de la fuerza de trabajo. Los procesos anteriores se reflejaron claramente en uno de los principales efectos del ciclo en ascenso : el espectacular crecimiento del comercio mundial después de la segunda guerra. Mientras el producto global en

el mundo crecía aproximadamente al 4.8% como promedio anual entre 1950-77, las exportaciones e importaciones lo efectuaron al 11% en el mismo período. La tendencia a la concentración y centralización de capital en los países industrializados se refuerza, debido a la fuerte competencia internacional, y debido a los dinámicos procesos tecnológicos e innovaciones en la circulación. Mandel²² indica que el proceso de concentración y sus ramas estuvieron marcadas en : Alemania de los años 30's a los 60's el porcentaje de la mano de obra industrial empleada en empresas de más de 200 asalariados pasa de 43% al 69%; Francia en 1896 las empresas que ocupaban más de 100 asalariados reunían a una quinta parte de la mano de obra, en 1951 reunían al 51%, en 1955 al 55% ; Italia en 1958 el 76.1% del total de empresas ocupaba sólo al 15.4% del total de asalariados, y el 0.2% de empresas ocupaba al 29.2% de asalariados ; Bélgica en 1986 la mano de obra industrial que se ocupaba en empresas de más de 50 asalariados era de 51.2%, siendo para 1956 de 66.7% ; Estados Unidos en 1935 las doscientas sociedades mayores controlaban el 35% del volumen de negocios de todas las sociedades, el 37% en 1947, el 40.5% en 1950 y el 47% en 1958. Mandel (opus citatum) menciona siete formas de convenios y concentración industrial desde la primera guerra mundial : 1) Gentlemen's agreements o acuerdos voluntarios entre productores para no vender por debajo de ciertos precios en determinadas regiones; 2) asociaciones que regulan los precios (acuerdos más formales y eficaces); 3) pools, reparto del mercado; 4) cartels, sindicatos de compra o venta, formación de sociedades para comprar o vender, conservando la independencia cada empresa; 5) Trusts, grupo que se forma por la fusión de empresas; 6) Holdings o Konzern, sociedad de participación para concentrar el control financiero de numerosas empresas que han permanecido independientes; 7) fusiones de empresas, concentración capitalista en que desaparece toda independencia jurídica o financiera.

En el sector bancario se presentó la misma tendencia a la concentración. En Francia las tres principales sociedades de depósito poseían en 1950 (período de nacionalización de la banca) aproximadamente el 50% de todos los depósitos, éstas son : la Société Générale, Crédit Lyonnais, Comtoir National d'Escompte. En Gran Bretaña el número de joint-stock banks ha disminuido en 104 en 1890 a 45 en 1910

22. Mandel, Ernest. "Tratado de Economía Marxista". T. II. Ed. Era. segunda edición, México 1980. Pgs. 174-197.

y 25 en 1942. En Alemania los nueve grandes bancos concentran de los depósitos el 47% en 1907-8, el 49% en 1912-3, el 54.6% en 1924, el 65.5% en 1934, en 1943 los seis mayores bancos poseían el 62.9%. En Japón el número total de bancos bajó de 2,155 en 1914 a 1001 en 1929, 424 en 1936, 146 en 1942, menos de 100 en 1943, 61 en 1945. En Estados Unidos el número total de bancos aumenta de 3,732 en 1900 a 8,030 en 1920, disminuye de 7,536 en 1929 a 5,021 en 1945, los 40 bancos que poseían un capital propio de más de 5 millones de dólares en 1934 concentran el 47.8% de los depósitos totales. En todo el capitalismo industrial el capital bancario ha venido asumiendo el papel de capital financiero. En el caso belga, el capital bancario se asocia y fusiona con la industria del carbón. En Francia apoyó las expansiones coloniales a África y Oceanía-Asia y la industria militar. En Alemania en general toda la industria. En Estados Unidos el proceso se generaliza a toda la producción, pero se inicia con el apoyo a los proyectos de expansión ferroviaria. En Japón después de la segunda guerra mundial los bancos desplazaron a holdings como orientadores de los Zaibatsu (grupos financieros que controlan la economía nacional). La producción industrial del capitalismo desarrollado y sus ramas de crecimiento se expandieron en el ciclo de postguerra en torno de los siguientes productos : química y todos sus derivados, electrónica, minería y petróleo (aluminio, cobre, azufre, níquel, hierro, cemento, cinc, oro, carbón, estaño, mercurio), máquinas encuadernadoras, conservas enlatadas, gases industriales, locomotoras, máquinas de coser, vidrio, camiones, fibras sintéticas, automóviles, textiles, caucho, explosivos, jabones, cigarrillos, neumáticos de caucho, azúcar, alambres, armas, papel, construcción naval, aviones, alcohol, cristalería, cerveza.

Entre los principales grupos financieros del capitalismo industrial que se consolidan están :

Estados Unidos : 1) Morgan National City Bank, controla entre otros el principal trust de acero del mundo (United States Steel Corp.), el principal trust de aparatos eléctricos del mundo (General Electric), el segundo y tercer trust de cobre del mundo (Kennecott Copper, Phelps Dodge Corp.), la principal productora de locomotoras diesel. Baldwin Locomotive Works, American Telegraph & Telephone Co. la sociedad más importante por acciones no financieras, importantes redes

de ferrocarriles, las compañías de seguros New York Insurance, Mutual Life y Prudential Insurance Cy. 2) Grupo Kuhn-Loeb, se basa en bancos de negocios, controla 22% de los ferrocarriles importantes de Estados Unidos, entre otros. 3) Grupo Rockefeller, opera mediante el control de acciones de compañías, controla el Chase National Bank, la mayor compañía de seguros Metropolitan Life Insurance, y los trust de petróleo Standard Oil y Vacuum Oil. 4) Grupo Mellon, opera por la posesión de paquetes de acciones y por la centralización bancaria de las empresas controladas (entre otros el primer trust de aluminio del mundo Koppers Co., el principal productor de gas industrial en Estados Unidos Gulf Oil Cy.). 5) Grupo du Pont, opera por holdings (du Pont de Nemours Co., el primer trust de productos químicos del mundo, la General Motors primer trust de automóviles del mundo). 6) Grupo Chicago, liga diversas empresas (McCormick, Deering, Field). 7) Grupo Bank of America, liga a la zona oeste norteamericana con control bancario y la producción agrícola.

En Gran Bretaña las principales concentraciones son : Imperial Chemical Industries (mayor trust químico de Europa), Trust Oliver, British Motor Corporation, trust Courtaulds (textiles químicos), Grupo Oppenheimer (producción mundial de diamantes), trust Dunlop Rubber Co., Shell Royal Deutch, Vickers-Armstrong (trust de armamentos), Trust Spens (control mundial de estaño).

En la República Federal Alemana los principales grupos financieros son : I G Farben, Grupo Thyssen, Mannesmann, Haniel, Klockner, Krupp, Flick, Siemens, Quandt, Werhahn, Stumm, Oetker, Merck, Finck & Co., Oppenheim.

Agrupaciones financieras principales en Bélgica : Société Générale, Solvay, Erpain, Evence Coppée, Baron Lambert, Petrofina, Sofina.

Italia : Montecatini, Edison, Falck, Snia Viscosa, Fiat, Pirelli, Caproni, Breda.

Japón : antes de la guerra existía una fuerte concentración de la economía japonesa en torno de tres grupos, actualmente la tendencia vuelve a manifestarse en los grupos : Mitsubishi, Mitsui, Sumitomo, otros dos grupos importantes se unen a ellos, el Fuji Bank y el grupo Sanwa.

En Francia : Grupo Schneider-Creusot, grupo de la Banque de Paris et des Pays-Bas, Industria química (Rhone-Poulenc), Michelin-Citroen, Louis-Dreyfus, Printemps, Pechiney-Geichine, Saint-Gobain, Boussec, Fould.

La creciente monopolización de la economía en torno de grandes trusts ha conducido, en el período de la postguerra, a un tipo de acumulación muy fuerte derivado de las posibilidades de producir a bajos costos, imponer precios de mercado y controlar la explotación del trabajo.

De la importancia que poseen los monopolios dentro de la economía (en términos de empleo, inversión, innovación, expansión, etc) la política económica los favorece en cuanto son determinantes para la marcha del sistema en conjunto. El proceso se presenta simultáneamente: fase de ascenso del ciclo, y profundización de la monopolización de la economía. Las siguientes cifras ilustran la fase de ascenso del ciclo para los países industrializados:

CUADRO 5.
EVOLUCION DEL PIB REAL EN 7 PAISES DE LA OCDE (% DE VARIACION).

países	promedio 1959/60-1972/73	1974	1975
Canada	5.1	3.2	0.6
EUA	4.2	-1.8	-2.0
Japón	10.9	-1.3	2.2
Francia	5.9	3.9	-2.4
RFA	4.9	0.4	-3.4
Italia	5.6	3.4	-3.7
Gran Bretaña	3.3	-0.1	-1.6

Fuente: Economic Outlook # 19 OCDE. Tomado de: Pino Santos, Oscar. "La crisis del capitalismo". Rev. Investigación Económica, UNAM # 157, 1981. Pg. 37.

Los promedios de crecimiento hasta 1973 presentan tasas positivas; de los años 1973-75 el ritmo cae y aparecen las tasas negativas, esto es, los problemas depresivos de la onda larga del ciclo. Las grandes concentraciones monopolísticas que se describían anteriormente, por su dinámica de inversión y absorción, construyen una creciente capacidad productiva, la cual operó con una utilización elevada, pero no con su utilización plena (a pesar de haber pasado por el período de mayor crecimiento capitalista). Aún dentro de la fase de ascenso del ciclo se observan (ver cuadro 6) niveles de utilización no ocupados, problemas que se agudizarán en la década de los 70's cuando la fase depresiva conlleve una mayor desocupación de la capacidad instalada.

CUADRO 6.

PORCIENTO DE UTILIZACION DE LA CAPACIDAD MANUFACTURERA DEL CAPITALISMO DESARROLLADO.

países	promedio 1964-73	promedio 1974-78
EUA	85.5	80.5
Japón	92.6	84.9
RFA	86.4	80.0
Francia	84.8	82.7
Gran Bretaña	45.0	32.0
Italia	78.5	73.2
Canadá	87.0	84.5

Fuente : Economic Outlook, # 26, OCDE. Tomado de : Pino Santos. Op. Cit. Pg. 39.

Otro aspecto importante del período de ascenso del ciclo es la forma cómo las concentraciones se reproducen no sólo a nivel interno, donde existen los límites de rentabilidad y mercados, sino también a nivel mundial (en forma de corporaciones transnacionales) en las esferas de la producción, comercio y servicios. Para 1973 encontramos, como producto de la larga expansión monopólica, que existían aproximadamente 9,481 empresas transnacionales operando en el mundo, lo cual explica el carácter mundial de la producción de capital, y el carácter global que adquirirá la crisis de los años 70's. La situación del origen de las transnacionales y el radio de países en que operaba hacia 1973 era :

CUADRO 7.

NUMERO DE EMPRESAS TRANSNACIONALES EN EL MUNDO, 1973 ACTUANDO EN :

	1 país	2-5 países	6-10	11-20	+20	total
OCE	1,807	1,762	496	294	173	4,532
EUA	1,136	775	308	235	113	2,567
Otros países	1,312	773	160	99	38	2,382
	4,255	3,310	964	628	324	9,481

Fuente : ONU : Transnational Corporations in World Development: A reexamination, E/C 10/38 Marzo 1976, tabla III-II. Tomado de: Heras León, H. "Las empresas transnacionales y el tercer mundo". Rev. Investigación económica, UNAM, # 157, 1981, Pg.143.

Los efectos económicos de las inversiones transnacionales en el mundo fueron muy importantes tanto en términos de la generación de capital, como en la distorsión económica que causaron a muchas regiones. Hacia la década de los 70's los montos impresionantes de generación de capital e inversión de las transnacionales era :

CUADRO 8.

FLUJOS DE INVERSIONES DIRECTAS EXTRANJERAS HACIA PAISES SUBDESARROLLADOS Y GANANCIAS POR INVERSIONES DIRECTAS REPATRIADAS A LOS PAISES INVERSORES 1970-78

(millones de dólares)	inversiones directas en el subdesarrollo.	ganancias por inversiones directas repatriadas a los países inversores.
Total de países subdesarrollados	42,200	100,218
América Latina	21,970	26,612
África	4,662	18,301
Medio Oriente	742	37,879
Asia del sur y sudeste	14,316	16,729
Oceanía	510	697

Fuente : UNCTAD. Handbook of International Trade and Development Statistics. Suplemento 1980. Pgs. 250 a 252. Tomado de : Haras León. Op. Cit. Pg. 148.

Un factor importante impulsor de la fase de ascenso del ciclo fué el gasto militar y la industria bélica. En los casos de Estados Unidos, Reino Unido y Francia, la industria militar representó entre 1952-1965 una oscilación del 14% al 4% del PIB, proporciones fundamentales de la militarización de las economías capitalistas modernas, como lo ilustra la gráfica 3.

El gasto militar fué (y lo es actualmente) un factor de manejo importante que utiliza el Estado (además de las otras causas que lo originan) con fines como el de reactivar la economía, debido a los efectos que dicha actividad tiene sobre el conjunto de la economía (colocación de capitales ociosos, alta rentabilidad, tiempos de rotación rápidos, efectos multiplicadores sobre las industrias de construcción y metal-mecánica, etc.). La militarización de las economías francesa, inglesa y norteamericana, principalmente a lo largo de la década de los 50's, fué un impulsor efectivo en el crecimiento del conjunto de sus economías.

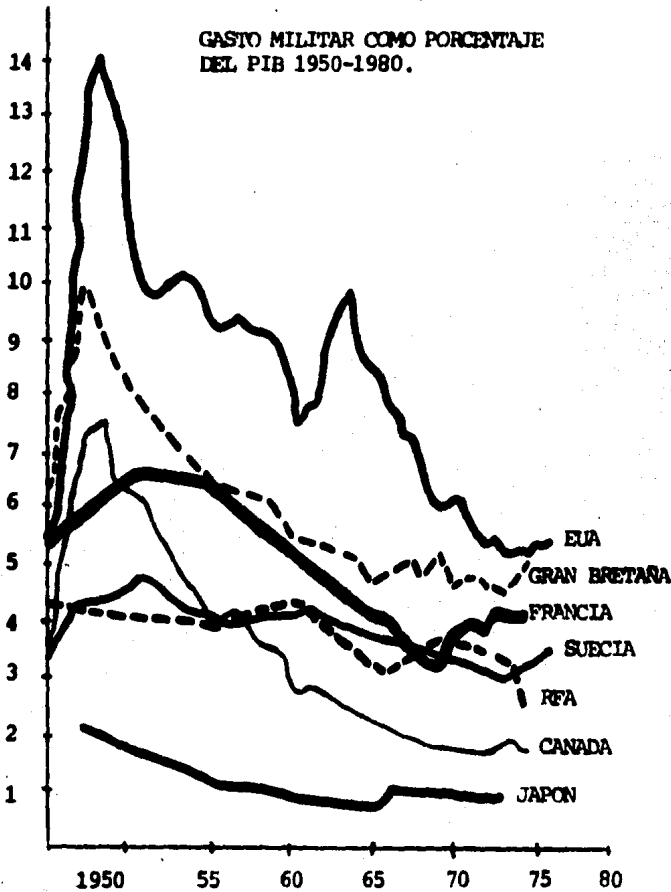
Además del gasto militar, la expansión del gasto público, se dirigió en la fase de auge hacia : ampliación de la demanda, apoyos, transferencias, y mejores condiciones para la inversión privada.

Los elevados gastos del Estado se tradujeron en la fase que analizamos, en crecientes déficit, lo cual a su vez generó otra serie de contradicciones como la ocupación del crédito interno, presiones de demanda, presiones inflacionarias, etc.

GRAFICA 3.

PIB

GASTO MILITAR COMO PORCENTAJE
DEL PIB 1950-1980.



Fuente: Thorsson, Inga. "Desarme y Desarrollo". Rev. Investigación Económica # 157, 1985. Pg. 368.

El creciente gasto público desde la postguerra es pues, un impulso vigoroso a la fase de ascenso del ciclo. En términos de política económica esto se tradujo en influencia de las políticas keynesianas de impulso de la demanda y la inversión. A lo largo de todo el ciclo de la postguerra la deuda tanto pública como privada constituyó un factor característico, en cuanto a la gran elevación de las deudas como elemento impulsor de la economía. Para los Estados Unidos el comportamiento de la deuda pública y privada a lo largo de todo el ciclo de postguerra fué :

CUADRO 9.

DEUDA PÚBLICA Y PRIVADA EN EUA (MILES DE MILLONES DE DOLARES CORRIENTES).

año	A. PNB	B. deuda pública	C. deuda privada	B en % de A	C en % de A
1946	208.5	269.4	153.4	129.4	73.6
1950	284.8	239.4	276.8	84.0	97.2
1955	398.0	269.8	392.2	67.8	98.5
1960	503.7	301.0	566.1	59.7	112.4
1965	684.9	367.6	870.4	53.7	127.1
1969	932.1	484.7	1,383.8	52.0	148.4
1973	1,294.9	598.4	1,947.8	46.6	150.4
1974	1,397.4	642.9	2,134.4	46.0	152.8

Fuente : Cifras hasta 1969: Economic Report of the President, Febrero 1970. Cifras a partir de 1969: Survey of Current Business, Julio 1975. Tomado de: Mandel, Ernest. "La crisis". Op. Cit. Pg. 37.

Para el caso alemán tenemos un comportamiento similar : crecimiento fuerte del producto nacional bruto acompañado de la creciente deuda pública a lo largo de la fase de auge del ciclo de la postguerra :

CUADRO 10.

DEUDA PÚBLICA Y PRIVADA EN LA RFA (MILES DE MILLONES DE MARCOS ALEMANES CORRIENTES).

año	A. PNB	B. deuda pública	C. deuda privada	B en % de A	C en % de A.
1950	98.1	1.2	20.6	1.2	21.0
1955	181.4	7.0	63.3	3.8	34.9
1960	284.7	17.6	116.2	6.2	40.8
1965	460.4	49.5	259.3	10.8	56.3
1970	685.6	95.4	416.7	13.9	60.8
1975	1,043.6	220.6	656.4	21.1	66.0

Fuente: Winfried Wolf: "Modell Deutschland oder Klassencharakter der Krise". en Mandel, E. ; y Wolf: Ende der Krise oder Krise ohne Ende. Tomado de: Idem. cuadro anterior, pg. 38.

Resumiendo la fase ascendente del ciclo de postguerra, sus ramas de crecimiento y lógica de acumulación, podríamos decir : los países de capitalismo desarrollado después de la guerra dan la influencia central a la dinámica y crecimiento del sistema capitalista en su conjunto; en los países industrializados el período se marca por un fuerte desarrollo tecnológico en casi todas las esferas (productiva, servicios, comercio), elevándose también la productividad del trabajo; se presentó una mayor ocupación de la fuerza de trabajo; la inversión y la demanda

agregada se elevaron considerablemente; el gasto público se incremento muy fuertemente; el comercio y las actividades financieras tuvieron la mayor expansión de la historia; se elevó el proceso de concentración monopólica.

2.3. AGOTAMIENTO DE LA FASE ASCENDENTE DEL CICLO. SURGIMIENTO DE LA FASE DEPRESIVA.

Los antecedentes inmediatos del agotamiento de la fase de ascenso del ciclo de la postguerra se encuentran en la década de los años 60's. En dichos años, inicialmente se sigue manteniendo un acelerado crecimiento, pero al final de la década se presentan los primeros indicios de la desaceleración económica mundial. El problema se manifiesta de una forma más concreta en los primeros años de la década del 70, por medio inicialmente de una brusca disminución del comercio mundial y una fuerte caída de la producción de los países desarrollados. El siguiente cuadro presenta ambos fenómenos :

CUADRO 11.
CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION Y LAS EXPORTACIONES MUNDIALES 1963-79.
(TASAS PROMEDIOS ANUALES DE CAMBIO EN VOLUMEN).

	1963-73	1973-79	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Producción mundial.	6	3.5	2.5	-1	7	4.5	4	4
Exportación mundial.	8.5	4.5	3.5	-3	11	4.5	5.5	6

Fuente: Extracto de International Trade 1979/80 GATT. Pg. 2. Tomado de: Martínez, Osvaldo. "Comercio mundial y NOEI". Rev. Investigación Económica UNAM #156. Pg.130.

Se observa como las elevadas tasas de producción y exportación mundial en 1963-73 de 6% y 8.5% respectivamente, caen en el período 1973-79 a 3.5% y 4.5%. En cada uno de los años 1974-79 (con la excepción de la recuperación de 1976) la tenden-

cia es a la disminución o al estancamiento.

El problema se presenta como una sincronía en la tendencia a la disminución o depresión en casi todos los grandes países capitalistas, así la tendencia depresiva fué general al conjunto del capitalismo, situación, que ya no permite salidas del estancamiento por medio de otros países, por que no los hay que se encuentren en condiciones de crecimiento. Dicha situación se acompañó por una tendencia inflacionaria, que según Mandel reside en que "la principal característica de la larga fase de expansión de la postguerra, desde el punto de vista del funcionamiento de conjunto de la economía capitalista internacional, fué, pues, la aparición de ciclos de crédito parcialmente autónomos con respecto al ciclo industrial y que procuraban 'compensarlo'".²³ Ante ello hubo necesidad de aplicar políticas antinflacionarias en casi todos los países desarrollados, que se sustentaban en medidas contraccionistas. Este fué otro factor que provocó la generalización de la recesión. La larga fase recesiva ha adquirido gran profundidad, con dos caídas fuertes de corto plazo en los últimos años: 1974-75 y 1981-82. La tendencia recesiva se ha visto acompañada de problemas como inflación, déficit público y su crisis fiscal general, militarización de la economía, medidas contraccionistas y políticas antikeynesianas de gasto recortado en los aspectos sociales, influencia neoliberal en la política económica del Estado, problemas en la corriente de intercambio comercial mundial, obstáculos a las fuentes de financiamiento, masiva desocupación de la fuerza de trabajo.

La depresión (en particular la de 1974) ha querido ser asociada con el alza de los precios del petróleo de 1973-74. Efectivamente, dicho problema fué uno de los factores que presionó las alzas inflacionarias, pero no fué la causa de la recesión. El inicio de la fase depresiva del ciclo está asociada a un proceso multifacético. En los años 60's es real la existencia de una economía no capitalista. Las economías socialistas en términos económicos representan un desarrollo propio, al margen expansivo (en lo fundamental, aunque con vínculos importantes) de la producción capitalista. Por otra parte los imperios coloniales comienzan a desmembrarse y surgen nuevos grupos de países que proponen distintas relaciones económicas durante los años 60's. El enfrentamiento interimperialista

23. Mandel, Ernest. "La Crisis". Op. Cít. Pgs. 15-16.

resurge ante el desarrollo de países como Japón, Alemania Federal y Francia (países que provocan un nuevo dinamismo de productividad, baja de costos y necesidad de mercados).

Dos factores claves de esta fase depresiva son la caída del gasto público y la caída de la inversión privada. El gasto público crecía al 6.1% aproximadamente entre 1950-73, entre 1973-84 se reduce al 4.5%. Por su parte la inversión privada de un ritmo de crecimiento de 5.5% entre 1950-73 cae aproximadamente a 1.6% de 1973-1980. Estos importantes descensos para las economías de los países desarrollados se tradujeron en disminuciones del PIB real principalmente a partir de 1974, como se muestra a continuación :

CUADRO 12.

EVOLUCION DEL PIB REAL EN LOS PAISES DE LA OCDE (% DE VARIACION) .

período	todos los países	los 7 principales.
1959-60/1970-71	5.0	5.0
1972	5.7	5.8
1973	6.5	6.6
1974	0.3	-0.3
1975	-1.3	-1.5

Fuente : Economic Outlook # 19, OCDE. Tomado de: Pino Santos. "la crisis del capitalismo". Op. Cit. Pg. 35.

Pasaremos ahora a analizar cuales fueron las causas de la crisis, para exponer posteriormente sus principales manifestaciones.

2.4. CAUSAS DE LA CRISIS.

Las causas de la crisis en que entra la economía mundial capitalista, particularmente sus formas en los países capitalistas industrializados, a partir de los años 70's, las encontramos a nivel teórico, en el proceso progresivo de la composición orgánica de capital y su consecuente efecto tendencial en la disminución de la tasa de ganancia, además de la no correspondencia entre la cantidad de mercancías producidas y su consumo. A nivel de los comportamientos específicos,

Las formas económicas de crecimiento de la postguerra se efectuaron bajo la dinámica reproductiva de una creciente composición orgánica de capital. El desenvolvimiento económico general y sus contradicciones inherentes se efectuaron frente a dos condiciones importantes : 1) las concentraciones monopólicas, con capacidad propia de incidir sobre el manipuleo de la tasa de ganancia (en términos de precios, mercados, producción, control de abastecimiento de materias primas), y que se ha derivado a la conformación de capital financiero; 2) el Estado, que asume las necesidades de regulación y solución de los límites y contradicciones económicas y políticas del capitalismo contemporáneo (mediante la política económica y la programación, dirigidas al mantenimiento de ganancias y a la oposición entre la creciente concentración y los mecanismos libres del mercado).

Así, la crisis del ciclo que estudiamos, se ve determinada por la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y la tendencia correlativa a la sobreproducción, mediados éstos dos factores por un conjunto de condicionamientos (productivos y de la circulación) que dan la especificidad histórica a la actual crisis.

Algunos análisis económicos, explican la crisis desde los años 70's como consecuencia de una serie de problemas de coyuntura y de política económica (los elevados gastos públicos), entre ellos la subida de los precios del petróleo en 1973-74 y las políticas de corte keynesiano aplicadas desde los años 50's. Sin embargo, el problema causal de la crisis, los problemas de la tasa de ganancia, se presentan antes de la coyuntura alcista del petróleo. A continuación se revisará cómo la tendencia descendente de la tasa de ganancia es un fenómeno presente a lo largo de la acumulación de postguerra.

Para Estados Unidos la tasa de ganancia de las sociedades no financieras comporta desde la postguerra una tendencia descendente como lo muestra el cuadro :

CUADRO 13.

TASA DE GANANCIA (TRAS ELIMINACION DE LAS GANANCIAS DE REVALUACION DE STOCKS) RESPECTO AL CAPITAL DE LAS SOCIEDADES NO FINANCIERAS EN ESTADOS UNIDOS.

año	antes de impuestos %	después de impuestos %
1948-50	16.2	8.6
1951-55	14.3	6.4
1956-60	12.2	6.2
1961-65	14.1	8.3
1966-70	12.9	7.7
1970	9.1	5.3

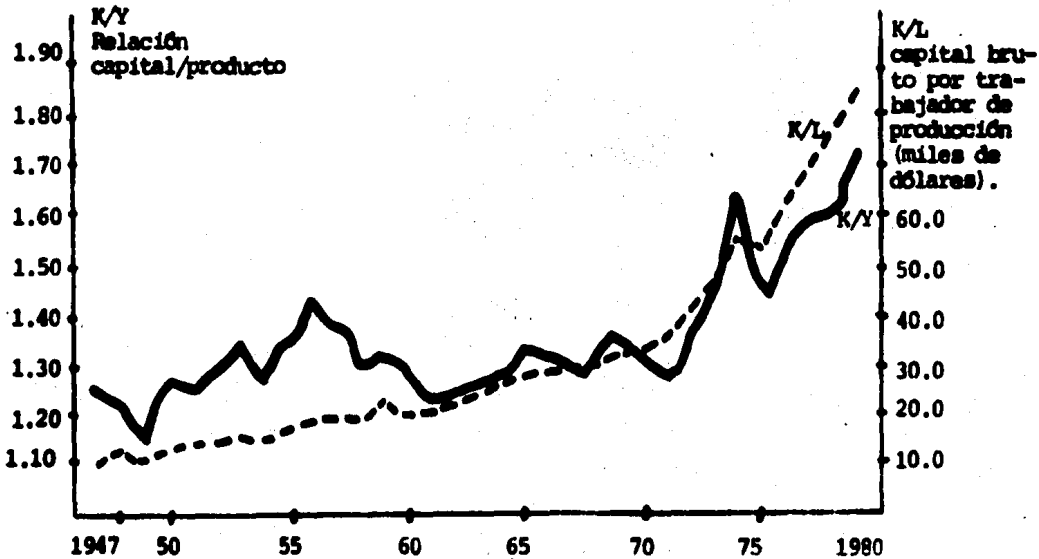
SIGUE.....

año	antes de impuestos %	después de impuestos %
1971	9.6	5.7
1972	9.9	5.6
1973	10.5	5.4

Fuente : William D. Nordhaus: "The falling share of profit", en A.M. Okun and L. Perry (eds), *Brookings Papers on Economic Activity*, # 1, 1974, The Brookings Institutions, Washington D.C., Pg. 180. Tomado de: Mandel, E. "La Crisis". Op. Cit. Pg. 29.

El comportamiento medio de la tasa de ganancia de las sociedades no financieras es de aproximadamente 8% en los años 40's, 6% en los 50's, 7% en los 60's, y 5% en los primeros años de los 70's. Esta tendencia de disminución de la tasa de ganancia proviene, como uno de sus principales factores, del aumento de la composición orgánica de capital como presenta a continuación :

GRAFICA 4.
INTENSIDAD CAPITAL DE LA PRODUCCION.



Fuente: K: acervos brutos de capital bruto, no residencial en millones de dólares: *Fund reproducible tangible Wealth in U.S.*, B.E.A. Tomado de revista *Investigación Económica* # 165, 1983. Pg. 22.

De 1943 a 1946 la economía norteamericana tuvo una baja de 29% en su producción industrial, debida principalmente, a la reconversión de las condiciones de guerra de la economía a las características de postguerra. La producción industrial vuelve a tener otra fuerte baja de 10.4% de 1948 a 1949; de 1948 a 1950 la economía continúa con una tendencia descendente y con una mayor militarización e inflación. Considerando los años de 1948 a 1953 se puede observar un aumento de la economía debido a los incrementos de las industrias de hierro y acero. En 1955 se presentó un nuevo auge (muy desproporcionado según las ramas) que se extiende desigualmente hasta los años 60's. En 1966 la economía norteamericana, en particular su industria, tiene la pérdida más fuerte de su dinamismo. Entre 1949-66 la productividad crecía al 3.2%, cayendo de 1966-75 al 2.1% y al 0.8% entre 1975-79. La economía hegemónica tuvo el desarrollo más complejo de la postguerra, debido a que participa en un proceso de crecimiento donde su problema era de reconversión, mientras que para otras economías industrializadas su problema era de reconstrucción y revolución tecnológica. A la economía norteamericana se le presentaron pues, dos grandes retos : reconversión a la producción civil (aunque por su características estructural y por los problemas políticos nunca abandona su carácter militar) y el incremento de la productividad. La tendencia decreciente de la tasa de ganancia se presentó desigual según la actividad de la economía como se puede observar a continuación :

CUADRO 14.

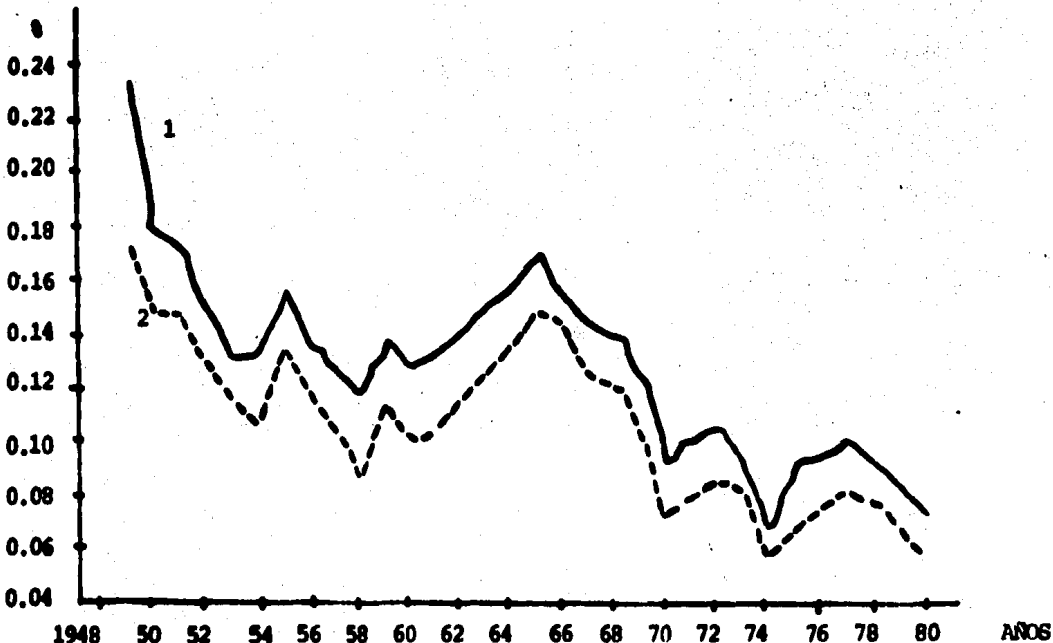
RELACION TASA DE GANANCIA A CONCENTRACION INDUSTRIAL EN E.U.A.

Rama de la industria.	1958	1968	1972
Promedio gral de tasa de ganancia en la indust. manufacturera	10.9%	12.1%	10.6%
TASAS DE GANANCIA SUPERIOR A LA MEDIA:			
Aviación.	17.8%	14.2%	7.4%
Química.	13.2%	13.3%	12.9%
Maquinaria eléctrica.	12.6%	12.2%	10.8%
Automóviles.	12.5%	15.1%	14.5%
petróleo.	12.4%	12.3%	8.6%
Aparatos científicos.	12.0%	16.6%	14.3%
TASAS DE GANANCIA INFERIOR A LA MEDIA:			
procesamiento de metales.	9.3%	11.7%	11.0%
Papel e impresión.	8.9%	9.7%	9.0%
alimentos.	8.6%	10.8%	11.2%
Ropa y textiles.	4.8%	8.8%	7.5%

Fuente : Joe S. Bain, "Relation of profit Rate to Industrial Concentration". 1951. "Barriers to New competition" 1965, Statistical Abstracts of the United States 1973, citado por Mandel, E. en "capitalismo tardío". Ed. Era, México 1979, pg. 526.

De esta manera podríamos resumir una tasa de ganancia de las empresas no financieras en los Estados Unidos de 1948 a 1980 con la siguiente tendencia decreciente :

GRAFICA 5.
TASA DE GANANCIA EN EUA DE EMPRESAS NO FINANCIERAS.



1. Tasa de ganancia ajustada por fluctuaciones en la capacidad utilizada.
2. Tasa de ganancia real.

Fuente: Shaikh, A. "La actual crisis económica mundial". En Rev. Investigación Económica # 165, 1983. Pg. 25.

Los niveles de expresión concreta que tuvo la crisis a partir de 1974 en Estados Unidos se manifestaron en : descenso de la demanda (11% de 1973-74), caída de la inversión, caída de la producción (el PNB cae en 9.1% en 1974), incremento del desempleo (9.2% en Mayo de 1975), caída de la ganancia como problema central (las ganancias de las sociedades no financieras pasó de 19% en 1965 a 5.4% en 1973, y la caída de las ganancias absolutas en 21% a fines de 1974), caída del nivel de vida, aumento de la inflación (10% para 1974), aumento del déficit público, aumento de las tasas de interés.

Las inversiones productivas (principalmente industriales) en Estados Unidos han tenido una disminución progresiva en su rentabilidad; ésta menor ganancia se ve a su vez presionada por la importante apropiación de parte de un sector del capital no financiero: el capital bancario. En su conjunto, dicha situación deriva en una menor inversión y en una desviación de los capitales hacia actividades de la esfera circulatoria y especulativa.

Otro factor que presionó relativamente la tasa de ganancia fué la organización de la clase obrera, que si bien tuvo una ocupación creciente (aunque existiera siempre un ejército industrial de reserva latente), no pudo organizarse completamente. Principalmente los trabajadores empleados en las empresas monopolistas se sindicalizaron y obtuvieron reivindicaciones, lo cuál no fué posible al conjunto de los trabajadores dada la política de dispersión contra los distintos sectores laborales que instrumentó el gobierno norteamericano. Los sectores sindicalizados, sumados al período de descontento social de la década del 60, posibilitaron arrancar al capital diversas conquistas.

La sobreproducción es también otro factor clave de la crisis norteamericana. La desproporción entre los sectores I y II (productores de bienes de producción y bienes de consumo respectivamente) basada en la necesidad de realización del sector II para demandar bienes al sector I, se presenta debido al desempleo (y bajo consumo) que a su vez se traduce en una tendencia al paro. La economía norteamericana tenía un nivel de consumo privado del 76.9% del PNB antes de los años sesentas, proporción que disminuye al 62.9% entre 1961-69. Dicha disminución del consumo provocó que la utilización de la capacidad productiva disminuyera en los años 70's. En 1966 existía una utilización de la capacidad productiva de

90.5%, para 1967 disminuyó a 85.3%, para 1968 cayó a 84.5%, en 1969 continuó disminuyendo a 81.7%, y hacia 1970 había caído al 72.3%. La presión del consumo es pues otro factor importante de la fase depresiva.

El conjunto de las economías capitalistas avanzadas no escapan a ésta tendencia de crisis, ya que poseen fundamentalmente causas comunes como economías de mercado. Para Alemania la parte de los ingresos brutos de las empresas en porcentajes del valor de la producción fué de 10% en 1960, en 1966 de 8%, 9% en 1968, en 1972 6%, 4.5% en 1975, 5% en 1977. Lo anterior representa una disminución de aproximadamente 50% de las ganancias empresariales de 1960 a 1975, tendencia decreciente muy fuerte. Gran Bretaña presenta la misma tendencia de la ganancia :

CUADRO 15.

TASA DE GANANCIA (TRAS DEDUCCION DE LAS GANANCIAS DE REVALUACION DE STOCKS) SOBRE INGRESOS NETOS DE LAS SOCIEDADES INDUSTRIALES Y COMERCIALES EN GRAN BRETAÑA.

año	antes de impuestos †	después de impuestos †
1950-54	16.5	6.7
1955-59	14.7	7.0
1960-64	13.0	7.0
1965-69	11.7	5.3
1968	11.6	5.2
1969	11.1	4.7
1970	9.7	4.1

Fuente : Andrew Glyn and Bob Sutcliffe: British Capitalism, Workers and the Profit Squeeze, Londres, 1972 pg. 66. Tomado de Mandel, E. "La crisis". Op.Cit. pg. 30.

El caso inglés por el problema estructural de su economía y mercado, no comporta altas tasas, pero con la misma tendencia decreciente.

En el ciclo de la postguerra, Japón presentó los ritmos más impresionantes de crecimiento. Por su dinamismo y por la amplia apertura de su mercado externo, se supuso que no tendría los problemas que presentaban el resto de los países industrializados, sin embargo su economía no escapa a los problemas del desarrollo capitalista, lo cual se refleja en la caída de la tasa de ganancia como se refleja a continuación :

CUADRO 16.

TASA DE GANANCIA (TRAS DEDUCCION DE LAS GANANCIAS DE REVALUACION DE STOCKS) SOBRE HABERES BRUTOS DE EMPRESAS INDUSTRIALES, COMERCIALES Y FINANCIERAS EN JAPON.

Año	antes de impuestos
1967	14.0
1968	14.7
1969	14.3
1970	14.7
1971	14.2
1972	13.0
1973	10.9
1974	11.9

Fuente: OCDE: "pour le plein emploi la stabilité des prix", informe McCracken, Paris, Junio 1977. Tomado de Mandel, E. Idem.

En Italia, el promedio bruto de su tasa de ganancia fué de 5.6% entre 1966-69, para 1970 4.9%, en 1971 4.3%, 4.2% para 1972, 1973 con 4.0%, 3.3% en 1974, y para 1975 de 3%, lo cual refleja la misma tendencia.

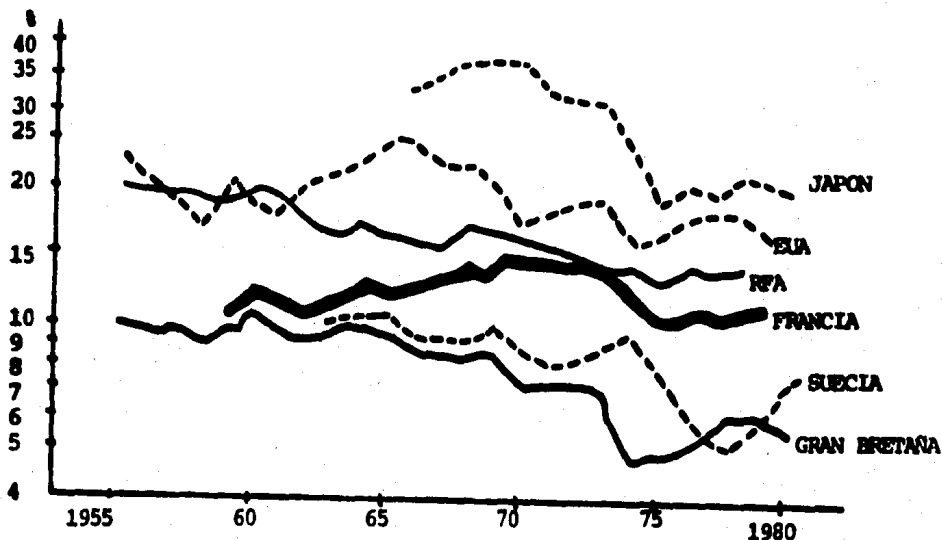
Para el caso francés, la relación ganancia/valor agregado de las empresas no agrícolas evolucionó del siguiente modo: 1971 40.1%, 1972 39.9%, 1973 38.5%, 1974 37.3%, 1975 36.1%.

Para el conjunto de los países capitalista desarrollados la causa fundamental de la fase recesiva y crisis en los años setentas, se evidencia como un problema de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, y los problemas de sobreproducción y subconsumo que de ello se derivan.

De manera resumida podemos presentar ahora el movimiento tendencial de disminución de las tasas de ganancia de los principales países capitalista de 1955 a 1980 :

GRAFICA 6.
TASAS DE GANANCIA EN LOS PAISES DE LA OCDE.

...62



Fuente: Idem gráfica 5. Pg. 28

2.5. PRINCIPALES MANIFESTACIONES DE LA CRISIS EN LOS AÑOS 70's.

Sobre la ubicación de las causas de la crisis, y la exposición de sus principales manifestaciones, en el siguiente capítulo se analizará la política económica y la programación del Estado capitalista, como formas de intervención de acuerdo a las necesidades del capital. Se pasará a la exposición de las principales manifestaciones de la crisis como el antecedente inmediato en que se sustentan las medidas de política económica.

Las principales manifestaciones de la crisis de las economías capitalistas desarrolladas desde la década de los 70 (agudizadas particularmente desde 1974) son :

descenso en las tasas de crecimiento con tendencia al estancamiento, sincronización del ciclo internacional del capital, presencia constante de la inflación, elevadas y crecientes tasas de desempleo, débiles y cortas recuperaciones coyunturales basadas en la expansión del gasto improductivo y del crédito, expansión internacional del capital, caída del comercio mundial.

El Banco Mundial maneja el período 1970-78 como un período de ajuste ante las conmociones externas (principalmente por la elevación de precios). Aunque dicha visión no se basa ni centra las causas de la crisis, aporta información para conocer los problemas de la inversión, consumo y empréstitos en el período :

CUADRO 17.

REACCIÓN DEL CONSUMO, LAS INVERSIONES, LOS EMPRESTITOS Y EL CRECIMIENTO, A COMOCIONES EXTERNAS 1970-72 A 1975-78.
PAISES INDUSTRIALIZADOS CON ECONOMIAS DE MERCADO (% DEL PIB).

1. REPERCUSIONES DE LAS COMOCIONES EXTERNAS :

-Pérdidas debidas a movimientos en los precios relativos.	1.7
-Efecto en los precios de los bienes de inversión.	0.9
-Efecto en los precios de los bienes de consumo.	0.8

2. MODO DE AJUSTE :

-Reducción de la capacidad de absorción.	1.2
-Disminución de proporción inversión real.	2.6
-Disminución de proporción de consumo real.	-1.4
-Flujos adicionales de capital externo en términos reales.	0.5
-Cambio en el déficit externo debido a variación del PIB.	0.0

3. PARTIDA DE MEMORANDO :

-Crecimiento del PIB per cápita 1970-79.	2.3
--	-----

Fuente: datos tomados del Informe sobre Desarrollo Mundial 1982. Banco Mundial. Washington, D.C. 1982. Pg. 10.

Se observa que entre 1970-78 los movimientos ascendentes de los precios de los productos tratados en el comercio mundial, repercutieron en una baja de 1.7% del PIB de los países industrializados. Dicha baja del PIB se manifestó en la disminución de la inversión real en 2.6% y la caída del consumo en -1.4%.

Para el conjunto del período 1970-79 el PIB en los países industrializados sólo crece al 2.3% lo cual manifiesta la fuerte desaceleración de la economía respecto de la década anterior.

El período crítico de la crisis se alcanza en 1974-75 cuando en los seis princi-

países capitalistas en PNB cae en -2%, los precios al consumidor se elevan 10.5% y la balanza de pagos corrientes llega a un déficit de 6 mil millones de dólares, como se observa a continuación :

CUADRO 18.
INDICADORES SELECCIONADOS EN LA CONJUNTURA ECONOMICA EN LOS PRINCIPALES PAISES DE LA OCDE 1974, 75, PERSPECTIVAS 1976).

	PNB %			precios consumo %			balanza de pagos corrient.		
	1974	1975	1976	1974	1975	1976	1974	1975	1976
EEA	-2.1	-3.0	5.75	11.4	8.0	7.0	-0.6	11.5	5.25
Japón	-1.8	1.25	4.25	24.4	12.25	9.75	-4.7	-0.5	-4.5
MFA	0.4	-3.75	3.25	7.0	5.75	4.75	9.6	4.5	2.0
Italia	3.2	-4.5	1.5	19.1	16.75	11.5	-7.8	0.25	0.25
R.U.	0.1	-2.25	0.0	15.1	21.5	15.25	-8.8	-4.0	-3.25
Francia.	3.9	-2.0	3.0	13.7		11	-6.0	-0.25	-2.5
	-0.1	-2.0	4.0	13.2	10.5	8.5	-33.25	-6.0	-17.5

Fuente : Informe OCDE sobre las perspectivas económicas en 1976, publicado Dic. 18 1976. Tomado de: Castells, Manuel. "La crisis económica mundial y el capitalismo Americano". Ed. LAIA, Barcelona, 1978. Pg. 9.

En las distintas ramas de la industria la situación de crisis fué desigual. Para la industria automotriz la caída de la producción entre 1974-75 fué entre 25% y 36% en los principales países productores (Japón tuvo una reducción de 7%), en general la industria automotriz en los países industrializados tiene una capacidad bastante saturada, por lo que su actividad se dirige últimamente a la renovación (diversificación de productos) para mantener los mercados en el corto y mediano plazo. La industria de la construcción igualmente tuvo una fuerte contracción; la evolución de los gastos de inversión residencial como porcentaje del PNB en 1974 y 1975 fué para Alemania Federal de -8.7% y -9% respectivamente, para Canadá -2 y -7.7, Estados Unidos con impresionantes caídas de -27.8 y -16.3, Francia con 4.9 y -3.9, Italia 2.6 y -11.6, Japón -11.7 y 7.9, Holanda -13.7 y 7.1, Gran Bretaña -2.6 y 6.6, Suiza -17.4 y -39.3. A ello se añade la caída de la construcción de fábricas debido a la caída de la producción y el consumo; la disminución de la industria de la construcción se vio acompañada también por una disminución del crédito para construcción.

La industria de aparatos electrodomésticos redujo la producción en 19% para los

países de la Comunidad Económica Europea de 1974 a 1975, el consumo se redujo en cerca de 7%; en 1974 las ventas de electrodomésticos en Estados Unidos cayeron 13.4%. La industria textil disminuyó pero de una manera desigual, para la CEE cayó la producción en 8% de 1974 a 1975. La industria petroquímica estuvo vinculada a la especulación del petróleo por la subida del precio en 1973 y por condiciones de expansión mundial de la demanda en el largo plazo; para Alemania, Francia e Italia las ventas y la producción cayeron 20% de 1974 a 1975. La industria química en general en la CEE cayó 10% hacia 1975. La industria siderúrgica cayó en Abril de 1975 en 9.8% respecto de Abril de 1974. Para la construcción naval hubo reducciones de pedidos del 7%, pues en la 1ª mitad de 1975 10% de la flota mercantil mundial estaba parada. La industria aeronáutica civil redujo su mercado de construcción, sólo se mantuvieron los pedidos militares. Para la industria electrónica se presentaron algunas reducciones de producción y ventas, pero la innovación y las áreas nuevas (como computadoras y satélites especiales) sitúan a la industria en una tendencia de crecimiento que se presenta como de largo plazo (datos recopilados de Mandel, E. "La crisis, Op. Cit.)). El comercio mundial también presentó una caída en los años 70's. Desde el inicio del ciclo de la postguerra el comercio mundial tendió a ser mayor que la producción; hacia los primeros años del 70 el comercio mundial se desacelera y cae a tasas de crecimiento inferiores a los años precedentes, agudizándose en 1975 con una caída de -3%. A partir de 1976 retoma el crecimiento pero muy por abajo de las tasas de 10% de los años anteriores. La siguiente tabla muestra la relación entre comercio mundial y producción de 1963 a 1979, donde se observa la paulatina disminución de las exportaciones mundiales en los años 70's, y su recuperación a tasas inferiores desde 1976 :

CUADRO 19.

CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION Y EXPORTACIONES 1963-79 (TASAS PROMEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO EN VOLUMEN).

	1963-73	1973-79	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Producción mundial.	6.0	3.5	2.5	-1	7	4.5	4.0	4.0
Exportación mundial.	8.5	4.5	3.5	-3	11	4.5	5.5	6.0

Fuente: Extracto de International Trade 1979/80, Pg. 2. Tomado de Martínez, Osvaldo. "Comercio mundial y MDEI". Rev. Investigación Económica # 156 UNAM, 1981, Pg. 130.

En el comercio mundial en los años 70's, para los países capitalistas desarrollados la influencia de los incrementos de precios en los combustibles (derivados de las alzas del petróleo) provocan altos deficit externos, pero éstos se ven contrarrestados con los saldos favorables de las exportaciones manufactureras, mientras para los países subdesarrollados no petroleros se presentaron deficit en casi todos los rubros de su balanza comercial, sin que fueran compensados por las relativamente pequeñas diferencias de sus exportaciones primarias. Los países petroleros fueron beneficiados en sus exportaciones por las alzas del precio del petróleo en el período, pero dicho beneficio es hasta cierto punto relativo en cuanto que las remesas por exportaciones que recibieron fueron a su vez transferidas de nuevo a los centros capitalistas mundiales. Los excedentes petroleros fueron aproximadamente (existe mucha divergencia en su cálculo) para 1974 de 61.2 miles de millones de dólares, en 1975 28.7, 39.3 en 1976, 34.0 en 1977 y 19 mil millones en 1978. Dichos excedentes tuvieron diferentes destinos, pero fué elevada la salida externa de los países petroleros que los recibían. Existen cálculos aproximados que los excedentes petroleros fueron colocados en 1978 de la siguiente manera : inversiones en Estados Unidos 45 mil millones de dólares, inversiones en otros países capitalistas desarrollados 40 mil millones, préstamos directos a países capitalistas desarrollados 13 mil millones, depósitos en eurodivisas 55 mil millones, como facilidades bilaterales y países subdesarrollados 37 mil millones, y a instituciones financieras internacionales 10 mil millones. Esta enorme masa de capital al tener un reciclaje a las economías industrializadas, provocó (entre otras causas) una influencia importante sobre una de las características de la crisis de dichos años: la inflación.

El desempleo constituye otra de las grandes manifestaciones de la crisis. La tendencia en el largo plazo del empleo en la economía capitalista es su desplazamiento por la mayor automatización del proceso de trabajo. Las diferentes coyunturas y ciclos de acumulación pueden hacer variar la tendencia pero no eliminarla. En los países de la OCDE el aumento del desempleo fué entre 1963-73 de 3%, entre 1974-78 de 4.9%, en 1977 de 5.3%, en 1978 5.2%, en 1979 5.1%. Alemania y Japón presentaron en los años 70's los porcentajes más bajos de desem-

pleo, para los demás países de la OCDE la tendencia es creciente como se especifica a continuación :

CUADRO 20.
DESEMPLIO EN LOS PRINCIPALES PAISES DE LA OCDE (%) 1974-81.

	EUA	RFA	Japón	RU	Francia	Canadá	Italia
1974	5.6	2.6	1.4	2.6	2.2	5.5	2.9
1975	8.5	4.7	1.9	3.9	4.2	6.9	3.3
1976	7.7	4.6	2.0	5.3	4.1	7.1	3.7
1977	7.0	4.5	2.0	5.8	4.8	8.1	7.2
1978	6.0	4.3	2.2	5.7	5.3	8.4	7.2
1979	5.8	3.8	2.1	5.4	6.0	7.5	7.7
1980	7.1	3.8	2.0	6.8	6.3	7.5	7.6
1981	7.6	-	-	10.5	-	7.6	-

Fuente : Boletín de indicadores económicos internacionales, Banco de México, vol. VII # 4 1981, Pg. 69

Los problemas del capitalismo desarrollado en la década del 70 trataron de ser solucionados y llevados de diferentes formas. En los sectores trabajadores se trató de hacer recaer gran parte del peso de la crisis; dicha política condujo a diferentes formas de enfrentamiento, entre lo cual las huelgas y paros fueron un problema que se presenta también en el período :

CUADRO 21.
DÍAS DE TRABAJO PERDIDOS EN PAISES CAPITALISTAS DEBIDO A
CONFLICTOS LABORALES (millones de días).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
EUA	66.4	47.6	27.1	27.9	48.0	31.2	37.9	35.8	-
Japón	3.9	6.0	5.1	4.6	9.7	8.0	32.5	1.5	1.4
RFA	0.09	4.5	0.07	0.06	1.1	0.07	0.05	0.02	4.3
Francia	1.7	4.4	3.8	3.9	3.4	3.9	5.0	3.7	2.2
Italia	20.9	14.8	19.5	23.4	19.5	27.2	25.3	16.6	10.1
RU	11.0	13.6	24.0	7.2	14.7	6.0	3.3	10.1	9.4

Fuente: Anuario de la OIT, 1974 y 1979. Tomado de: Pino Santos, O. "La crisis del capitalismo". Po. Cit. Pg. 10.

El otro problema característico de la crisis de los 70. es la tendencia permanente a la inflación. Los problemas del creciente gasto del Estado, la expansión

del crédito, la necesidad de aumentar ganancias en descenso, y coyunturas de ciertos aumentos de costos (como los energéticos), fueron presiones que desencadenaron la inflación que se presenta a continuación :

CUADRO 22.
AUMENTOS DE PRECIOS EN EL CAPITALISMO DESARROLLADO 1972-80.
PRECIOS AL CONSUMIDOR. (1975 = 100)

	EUA	RFA	RU	JAPON	FRANCIA	CANADA	ITALIA
1972	77.7	82.5	63.6	64.3	73.3	75.7	64.8
1973	82.6	88.2	69.4	71.9	78.7	81.4	71.8
1974	91.6	94.4	80.5	89.4	89.5	90.3	85.5
1975	100	100	100	100	100	100	100
1976	105.8	104.3	116.5	109.3	109.6	107.5	116.8
1977	112.6	108.1	135	118.1	119.9	116.1	136.7
1978	121.2	111.1	146.2	122.6	130.8	126.5	153.3
1979	134.9	115.6	165.8	127	144.8	138.1	175.9
1980	153.1	122	195.6	137.2	164.1	152.1	213.2

AUMENTOS DE PRECIOS EN EL CAPITALISMO DESARROLLADO 1972-80.

PRECIOS AL MAYOREO. (1975 = 100).

1972	68.1	79.0	62.1	63.8	71.6	69.7	55.9
1973	77.0	84.2	66.7	73.9	82.1	75.5	65.5
1974	91.3	95.6	81.8	97.1	106.0	89.9	92.2
1975	100	100	100	100	100	100	100
1976	104.6	103.7	117.3	105.0	107.4	105.1	123.8
1977	112.9	106.5	140.5	107.0	113.4	113.4	144.3
1978	121.7	107.8	153.3	104.4	118.3	123.9	156.4
1979	136.1	113.0	172.0	111.9	134.0	141.8	180.7
1980	154.5	121.5	200	131.8	145.8	160.8	217.0

Fuente: Boletín de indicadores económicos internacionales. Banco de México, vol. VII # 4 1981. Pgs. 71, 72.

El proceso inflacionario de los años señalados afecta tanto a los niveles de consumo como de producción; en ambos casos se presentan fuertes alzas de precios. Alemania logró mantener los índices menores, pero el problema fue general para todas las grandes economías capitalistas. Al proceso de estancamiento con inflación se le ha dado por llamar "estanflación", persigue caracterizar la crisis capitalista que surge en los años 70's, porque las experiencias anteriores de crisis presentaban un descenso en los precios, tendencia inversa en el período analizado.

Consecuencia de toda la serie de problemas en lo económico y político del sistema desde fines de la década del 60, es la crisis en el sistema monetario y financiero internacional (establecido para la economía mundial capitalista de la postguerra mediante los acuerdos de Bretton Woods en Julio de 1944). El rompimiento concreto de dicho sistema recae inicialmente en los déficit de la balanza de pagos de Estados Unidos hacia fines de los años 60's, lo cual provoca una reducción de las reservas de oro norteamericanas que culmina en 1971 cuando el gobierno de Estados Unidos decreta unilateralmente la no convertibilidad del dólar en oro, con lo cual caen las paridades fijas como sistema monetario internacional. Ante ello se desarrollan los sistemas de paridades flotantes que llevan al rompimiento de las formas de financiamiento y los intercambios comerciales y monetarios internacionales que se habían establecido en Bretton Woods, y que dan forma a otra característica de la crisis.

La internacionalización de la producción, del comercio y de las fuentes de financiamiento a lo largo del presente siglo, han sido un proceso de desplazamiento de Estados Unidos a las fuentes tradicionales europeas (en las dos últimas décadas se presenta además, el ascenso del capital privado como fuente de financiamiento e inversión, frente a las fuentes oficiales que se establecieron para la postguerra).

La exportación de capital como inversión privada en porcentajes para 1913 era de 8% para EUA, 41% para Gran Bretaña, 30% para Francia, 13% para Alemania y 18% para otros. En 1945 los porcentajes son : 33% de EUA, 28% de Gran Bretaña, 12% de Francia, 2% de Alemania, 25% de otros. Se observa el avance del capital norteamericano que pasa a ser el capital hegemónico. En 1970 EUA tenía el 53%, Gran Bretaña el 17%, Francia el 7%, Alemania 7%, y otros 16%. El control nortea-

americano de las exportaciones de capital se dirigen como actividades productivas, principalmente a las manufacturas en los países industrializados (desde el término de la guerra hasta fines de los años 60's). En 1950 la inversión norteamericana externa se coloca 48% en Europa y 67% en 1968; en los países subdesarrollados 49% en 1950 y 28% en 1968 (para latinoamérica 38% en 1950 y 16% en 1968). Este proceso lleva a una concentración de la acumulación en los centros capitalistas y a una tendencia de desacumulación en los países subdesarrollados. Entre 1970-77 en los países subdesarrollados hubo una inversión extranjera directa de 34,915 millones de dólares, y una repatriación a los países inversores de 82,919 millones de dólares. De acuerdo a la dinámica de penetración sobre los países subdesarrollados en los años 50's y 60's, la reproducción de capital para las empresas transnacionales necesitaba de diversas fuentes de financiamiento. La inversión transnacional directa era apoyada desde los años 50's por préstamos que se otorgaban a los países subdesarrollados por organismos oficiales y multilaterales de los países desarrollados. Desde los años 60's la situación anterior comienza a modificarse debido a la fuerte desacumulación que provocaban las repatriaciones de capital por la empresas transnacionales. En dicho sentido se revierte la composición de capital que llega al capitalismo atrasado: disminuyen las inversiones directas y aumentan los créditos, lo cual a lo largo de la década del 70 provoca el elevado endeudamiento de los países subdesarrollados. Dicho endeudamiento proviene de tres causas principales: 1) la necesidad en los países industriales de dar salida a grandes masas de capital acumulado (de acuerdo a problemas internos de tasas de ganancia a la baja, temor de colocarlos en los circuitos financieros internos por la presión a la baja de las tasas de interés), 2) necesidad de las inversiones transnacionales de construcción de infraestructura en los países subdesarrollados (carreteras, energía, preparación técnica de la fuerza de trabajo, etc) mediante créditos externos, 3) las necesidades de crecimiento de las economías subdesarrolladas y la ausencia de capitales. El crecimiento de la deuda externa del subdesarrollo es la contrapartida de la exportación de capitales de países imperialistas; dicha deuda pasó de 1971 de 75.9 mil millones de dólares a 402.8 mil millones en 1980. Hacia comienzos de los años 80's, particularmente 1981-82, el elevado endeudamiento estalla como

una crisis de pago de los países subdesarrollados. La nueva década de los años 80's se proyecta como una continuación de la fase depresiva del capitalismo mundial, dentro del largo ciclo de la postguerra.

Para los países industriales, desde inicios de la década se presenta un crecimiento lento y caídas del PNB, con recuperaciones que se caracterizan por ser del corto plazo y no poderse sostener como movimientos de recuperación estable. El comportamiento del PNB en los primeros años de la década para los países industriales ha sido el siguiente :

CUADRO 23.
PAISES INDUSTRIALES : CRECIMIENTO DEL PNB REAL.
(VARIACION PORCENTUAL RESPECTO AL PERIODO ANTERIOR).

	1981	1982	1981		1982		1983
			semestres I	II	I	II	
EUA	1.8	-0.5	4.7	-1.5	-2.0	4.0	3.0
Japón	3.8	3.8	4.0	3.3	3.8	4.5	4.8
Alemania	-1.0	1.3	-0.4	-1.0	1.8	3.0	3.3
OCDE: Europa	-0.3	1.5	-	0.0	1.8	2.5	2.8
OCDE total	1.3	1.3	2.4	0.0	0.8	3.3	3.0

Fuente: Boletín de indicadores económicos internacionales, Banco de México.
vol. 7 # 4, 1981. Pg. 1

Uno de los problemas que más se agudizan en la década es el desempleo que supera para varios países la barrera del 10% de la población económicamente activa :

CUADRO 24.
DESEMPLEO EN LOS PAISES INDUSTRIALES (% DE LA MANO DE OBRA).

	1980	1981	1982	1981		1982		1983
				I	II	I	II	
EUA	7.2	7.5	9.0	7.4	7.8	9.3	9.0	8.5
RFA	3.4	5.0	6.0	4.4	5.5	6.0	6.3	6.5
RU	7.0	10.5	12.0	9.9	11.0	12.0	12.3	12.3
Francia	6.3	7.5	8.5	7.2	8.0	8.3	8.5	8.5
Japón	2.0	2.3	2.3	2.2	2.3	2.3	2.3	2.0
OCDE Europa	7.0	8.8	9.8	8.3	9.0	9.5	9.8	10.0
OCDE total	6.2	7.3	8.0	6.9	7.5	8.0	8.0	8.0
MILIONES DE PERSONAS.								
EUA	8.4	9.0	10.8	8.7	9.3	10.8	10.5	10.3
OCDE Europa	11.4	14.3	16.0	13.6	15.0	15.8	16.3	16.5
OCDE total	21.4	25.0	28.3	24.0	25.8	28.3	28.5	28.5

Fuente : Idem cuadro anterior, Pg. 2.

Hacia el primer semestre de 1983 se encuentran desocupados 28.5 millones de personas de los países industriales de la OCDE. Los casos de mayor desempleo los tienen Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia. El desempleo se mantiene todavía hasta la actualidad como un problema vigente, por el tipo de reconversión económica que plantea la actual crisis (mayor competitividad capitalista manifiesta en la mayor automatización y robotización de la producción) no permite suponer que el gran ejército industrial de reserva existente desaparezca fácilmente.

Durante los años 80's igualmente la inflación sigue vigente ; si bien la aplicación de políticas antinflacionarias (contraccionistas principalmente) han logrado avances en el corto plazo, se mantienen una serie de desequilibrios (déficit externos, sobrevaluación de algunas monedas, elevados déficit públicos -sólo el norteamericano casi llega a los 200 mil millones de dólares-) que potencialmente contienen grandes amenazas inflacionarias. En los primeros años de la década 1980, 1981, 1982, 1983 la inflación ha sido : EUA: 10.2%, 8.3%, 7.5, 7.5% respectivamente; Japón : 7.1%, 4.8%, 4.5%, 4.5% ; RFA : 5.4%, 5.8%, 4.3%, 3.0% ; Gran Bretaña : 16%, 11%, 10.3%, 7.8% ; Francia : 13.5%, 13.5%, 13.8%, 12.8% ; cifras deflactadas del consumo privado en variación porcentual respecto del período anterior.

Con la presentación de las principales manifestaciones de la crisis, se pasará a estudiar la política económica y programación en los últimos años.

CAPITULO 3.

ESTADO CAPITALISTA, POLITICA ECONOMICA Y PROGRAMACION.

3.1. INTERVENCION ECONOMICA DEL ESTADO Y NECESIDADES DEL CAPITAL.

La limitación de las "fuerzas del mercado" para controlar problemas y desequilibrios de las economías de avanzada industrial (particularmente a partir de fines del siglo pasado y comienzos del presente), hace tomar importantes funciones económicas al Estado. Desde entonces se abre históricamente una serie de importantes hechos económicos de la producción de capital (como proceso global) asumidos por el Estado. En términos ilustrativos generales, lo anterior ha sido marcado por hechos como la intervención del Estado en la producción bélica de Alemania en la primera guerra mundial, la intervención pública ante la recesión iniciada en 1929, el New Deal Rooseveltiano en Estados Unidos, los fenómenos en términos económicos del fascismo en Italia, nazismo alemán y militarismo-colonialismo japonés, los intentos de programación-intervención y nacionalizaciones de postguerra en diversos países industrializados, y las políticas keynesianas de gasto público desde los años 50's.

Las actuaciones tradicionales del Estado por medio de la política fiscal y la política monetaria fueron las formas en que se concretizaba la política económica. La adopción de otros aspectos económicos más recientemente, surgen de los mayores requerimientos y problemas que presenta la acumulación de capital y de lo cual adopta nuevas formas la política económica e intervención estatal. Con el inicio de postguerra surge otra forma de intervención del Estado en la economía fijado en el control y dirección de los problemas de inestabilidad de la producción y del mercado, además de los objetivos de conducción del crecimiento acelerado.

Con las nuevas expectativas de crecimiento, toman cuerpo medidas de política económica como formas de programación hacia la producción y manejo de circulación mercantil y el crédito.

La creación de las condiciones materiales generales para la producción capitalista por parte del Estado, se verá reforzada en éste período de la postguerra mediante la programación. En conjunto, las medidas que el Estado refuerza como formas de intervención económica además de las tradicionales, en éste período fueron : mayor manejo de recursos materiales y financieros (participación en la inversión total, mayor manejo monetario), determinación de una parte importante del ingreso nacional (política salarial, tributación, etc), y regulación de la ocupación y comercio externo.

Un objetivo importante de la programación (además de la intervención directa) es ser instrumento de orientación opcional del capital privado mediante : divulgación de los análisis del comportamiento de la economía, dar proyecciones de inversiones y de necesidades y comportamiento de sectores de la economía, coordinar inversiones, coordinar precios, coordinar mercados y montos de producción, etc.

3.2. ALGUNAS EXPERIENCIAS DE PROGRAMACION EN PAISES CAPITALISTAS DESARROLLADOS EN EL CICLO DE LA POSTGUERRA.

3.2.1. FRANCIA.

Dentro de las economías capitalistas, Francia representa uno de los casos más característicos de los intentos de "planificar" la economía, de acuerdo al conjunto de objetivos, metas e instrumentos de conducción económica utilizados. Los antecedentes económicos del capitalismo moderno francés, están marcados por un retraso del desarrollo industrial a fines del siglo pasado (respecto de los focos de desarrollo capitalista: Estados Unidos y Alemania), y por el gran desarrollo y concentración del capital bancario. En los primeros años del siglo, Francia construyó un amplio imperio colonial exportador de capital y mercancías; en los años de la primera guerra mundial sus colonias las formaban 10 millones 600 mil kilómetros cuadrados (en Asia, Oceanía, Africa, América), y 55 millones

de personas. La destrucción y pérdidas materiales de la primera guerra mundial, motivaron en la postguerra (años 20's) cierto desplazamiento de las actividades bancarias a las inversiones productivas, provocando a su vez un despunte económico que se vio favorecido también por el tratado de Versalles de 1919 que indemnizaba y devolvía zonas industriales a Francia. Nuevas inversiones industriales se dirigieron a la industria automotriz, aeronáutica, petroquímica y electrónica principalmente. Estas inversiones representaron un avance para la industria pues anteriormente ésta se desarrollaba fuertemente en la producción de bienes de lujo. La crisis capitalista iniciada en 1929 provocó en los primeros años de la década del 30 un retroceso a los niveles económicos de 1913 en Francia, manifestado en disminución de la producción, del comercio exterior y las innovaciones técnicas. Antes de la segunda guerra Francia poseía un mayor desarrollo industrial y de expansión colonial. Al caer bajo la invasión de Alemania en Junio de 1940, Francia disminuyó su producción global, acentuó la concentración industrial en monopolios públicos y privados con orientación a la producción bélica, y se desmembró su dominio colonial. Las condiciones económicas al término de la segunda guerra mundial (cuando se comienza a delimitar su programación) eran : disminución de más del 60% de la producción respecto a la anteguerra, inutilización y destrucción de casi una quinta parte de la maquinaria, pérdidas de 1,100,000 vidas, desorganización de los sistemas de comunicaciones y transportes, pérdidas de inversiones y préstamos externos. La reactivación de la lucha política de los sectores populares y democráticos en el marco de la grave crisis de postguerra levanta demandas formuladas en 1936 por el Frente Popular. En 1946-47 se efectúa la nacionalización de las estratégicas industrias de hulla, energía eléctrica y gas, así como la participación del Estado en las industrias aeronáutica y automotriz, igual que cierto control y participación en los grandes monopolios bancarios y compañías de seguros. Estas medidas se debían a la conjugación de dos factores determinantes : las demandas populares, y las necesidades (principalmente de energéticos y financiamiento) de reimpulsar las inversiones y la acumulación, en los nuevos retos y condiciones que abría la reconstrucción de postguerra.

La acumulación reiniciada a partir de la reconstrucción, estuvo muy vinculada a los intereses norteamericanos en Europa. El plan Marshall abrió el financia-

miento de las inversiones y obras de reconstrucción, pero igualmente la penetración de los monopolios norteamericanos a ramas importantes de la industria francesa como aeronáutica, maquinaria, petroquímica y electrónica. Las inversiones directas norteamericanas a la industria francesa pasaron de 200 millones de dólares en 1950 a más de 600 en 1959. Además del plan Marshall, como los primeros intentos de conducir la producción de postguerra, surge un segundo plan (que sería el germen del posterior Mercado Común Europeo) con el nombre de plan Schumann que tendía a determinar la producción de hulla y acero (base de la producción capitalista desarrollada). Dicho plan era un tratado acerca de montos de producción y mercados. De ésta manera Francia entraba en el nuevo período, de forma más estrecha en el ciclo capitalista mundial.

En la postguerra se profundizó en Francia la concentración bancaria y la formación de capital financiero.

Una de las muestras más claras de la definición de programación en economías de mercado es Francia; el Estado define divisiones económicas nacionales destinadas a conservar una dinámica constante de crecimiento. Hacia inicios de los años 60, el Estado francés efectuaba casi el 30% de las inversiones, el 70% de las exportaciones de capital a las colonias, poseía el 36% de los bienes nacionales y una quinta parte de la industria y bancos más importantes, todo ello en el marco de la creciente monopolización privada y estatal. A nivel administrativo fué posible tal desarrollo de la economía estatal, con la creación de organismos e instrumentos específicos de programación como el Comisariado de Planificación.

El primer plan se traza para los años 1946-52, practicándose bajo las concepciones de Jean Monnet Comisario General del plan en 1946. Los problemas inmediatos que presentaba la economía francesa eran la reconstrucción y la necesidad de modernizar el aparato productivo.

La reconstrucción representaba para el Estado una serie de inversiones a partir de las cuáles podía lograr ocupar un buen papel dentro de la economía, además de permitirle ver cuáles eran los requerimientos y necesidades de la economía en dicho período de crecimiento. Los logros de planes y el establecimiento de toda la organización de la programación, sólo pueden ser considerados en la situación específica de la postguerra, en donde la reactivación de la economía

a partir de la reconstrucción y el reordenamiento de la producción y mercados, permitió cierta conducción a algunos objetivos. Generalizar los logros de la programación francesa a cualquier período del desarrollo capitalista es una conclusión equivocada. Fué la coyuntura específica de la reconstrucción de postguerra y el inicio de una fase ascendente del ciclo económico la que permitió actuar al Estado francés con ciertas medidas de programación. Con el transcurso de décadas y fluctuaciones cíclicas de la economía francesa y mundial, se observa que la eficacia de programar quedó limitada, así lo evidencia la grave depresión en que se encuentra la economía desde los años 70's.

Una preocupación importante en los programadores franceses, fué la causa del lento crecimiento de las inversiones privadas. Debido a ello se formó dentro de la organización de la programación las Comisiones de Modernización, en donde participaban los capitales privados para presentar sus necesidades, opiniones y problemas. Esta participación del capital dentro de organismos de programación estatal pretendía mejorar las expectativas de ganancias y disminuir las incertidumbres, animando y dirigiendo las inversiones sobre la base de cierto conocimiento de las condiciones de producción y circulación. Con ello la programación francesa que se inicia en la postguerra logró cierta orientación general de la producción, fortaleciendo el movimiento ascendente del ciclo. Así también actuó positivamente sobre la tasa de ganancia. Dicho proceso esencialmente no pudo conducir al capital en una dirección de continuo crecimiento, como lo sostenían entonces los programadores, ni suprimir el movimiento cíclico.

Las concepciones del primer plan francés consideraban la necesidad de conducir las inversiones no sólo en proyectos redituables y seguros del corto plazo, sino también invertir en proyectos productivos de largo plazo, hacia lo cual los empresarios mostraban desconfianza por los problemas de incertidumbre. La conducción de inversiones a largo plazo se diluyeron por las necesidades inmediatas de inversión, reconstrucción y producción de bienes básicos. La inversión pública durante el primer plan 1946-52 se dirigió principalmente hacia los transportes e industria pesada; mientras, las inversiones privadas se dirigieron a la producción de bienes de consumo, pues era lo que ofrecía un mercado seguro y de realización inmediata.

Al determinar los altos montos de gasto en reconstrucción y problemas de consumo, el primer plan tomó en consideración las presiones inflacionarias que se generarían, las cuales fueron aceptadas debido a que el plan priorizaba el crecimiento de la producción, designando a las inversiones públicas siempre el papel fundamental. La inversión pública como porcentaje de la inversión total (a precios de 1952) fué en 1947 de 52%, 1948 de 55%, 1949 de 64%, 1950 de 47%, 1951 de 39% y 1952 de 39%. Durante el primer plan la política de inversiones y crecimiento subordinó a la política monetaria; los objetivos de estabilidad de precios no fueron prioritarios y los problemas de la balanza de pagos fueron tratados no con una política monetaria restrictiva, sino mediante el aprovechamiento de los fondos del plan Marshall, y las inversiones directas norteamericanas (también con los saldos favorables de los pedidos militares de Estados Unidos). Será hasta los planes tercero y cuarto que la política monetaria constituirá un instrumento más importante de la planificación francesa (fines de los años 50's y los 60's cuando las presiones inflacionarias eran mayores). Respecto de los ingresos, fué hasta 1950 cuando se concretizó una posición gubernamental sobre las nuevas remuneraciones que exigía el período para los sectores trabajadores (durante los años de la guerra el gobierno fijaba los salarios, en 1950 en el primer plan, los salarios eran normados por contratos colectivos de trabajo). Igualmente, durante el primer plan en 1950, se establecieron objetivos de programar el desarrollo regional mediante el Plan Nacional de Distribución Territorial; inicialmente sólo se logró determinar la grave situación del desarrollo regional francés (particularmente consistía en el desequilibrio del acelerado crecimiento urbano, la región de París, y el menor crecimiento de otras regiones). El Segundo Plan se establece para los años 1954-57. El plan centró su dirección en las necesidades de incrementar la productividad y el desarrollo de ciertas ramas manufactureras. El marco del segundo plan es el acelerado período de auge del ciclo: las inversiones entre 1954-58 se triplicaron respecto de los años de antes de la guerra, la productividad del trabajo aumentó a un ritmo anual de 7%, mejoró la competitividad de las mercancías francesas en el mercado mundial. El segundo plan trató de introducir mayor eficacia en la industria manufacturera así como eliminar restricciones al desarrollo de la rama industrial. El cumplimiento

del plan fué limitado en los anteriores objetivos, debido a que las inversiones se dirigieron principalmente a las industrias productoras de bienes de consumo, que eran las más rentables del corto plazo dada la gran demanda existente. Los objetivos del plan de inducir las inversiones privadas a la producción de bienes de producción y mejorar técnicamente al sector, no fueron logrados debido a la lógica de los capitales de invertir en los sectores más rentables en esos momentos, y no invertir de acuerdo a las indicaciones de la programación. Con los incentivos fiscales se eliminaron en 1954 impuestos indirectos sobre producción y ventas, y se introdujo el impuesto al valor agregado, para alentar la producción desgravando el impuesto que recaía sobre productos; pero todo ello no fué suficiente para impulsar la producción de bienes de capital.

La inversión pública en los primeros años del plan disminuyó debido al cese de la guerra de Indochina (que limitó las demandas militares de la industria bélica del gobierno). Hacia 1956 se incrementó de nuevo el gasto público sobrepasando los montos delimitados en el segundo plan. Dicho incremento lo determinó principalmente la guerra colonial de Francia en Argelia y aumentos de gastos en servicios sociales. El aumento del gasto público fué una presión directa que se dirigió hacia la inflación de los años posteriores al segundo plan.

El tercer plan se traza para los años 1957-61. Posee la experiencia de dos planes y se sitúa dentro de las tendencias del ciclo de postguerra como un ciclo de largo plazo. Los últimos años del tercer plan son de fuerte crecimiento; de 1958 a 1960 la producción industrial crece a un 11% de promedio anual, existiendo para dichos años un significativo cambio estructural, con importantes industrias como aeronáutica de reacción, electrónica, producción de locomotoras diesel, plástico, caucho sintético, etc. En la producción industrial mundial Francia participa con el 4.9% en 1960 y el mismo año con el 6.2% de las exportaciones mundiales.

El tercer plan enfrentó el problema de objetivos de crecimiento a largo plazo (que siempre eran sostenidos por los programadores franceses) contra la necesidad de adoptar políticas de corto plazo de estabilización. El comercio exterior fué muy importante dentro de las medidas de política de corto plazo. En 1958 se devaluó el Franco, lo que junto con medidas de incremento de las exportaciones, pre-

paraban a Francia para un mayor comercio europeo en el marco del Mercado Común. La política monetaria fué la respuesta que el gobierno francés utilizó contra problemas inflacionarios y del sector externo. La política fiscal dentro del plan promovió la inversión privada mediante la ley de revaluación de los activos de las empresas (que permitía calcular la depreciación sobre el valor contable de las revaluaciones), lo cual posibilitaba compensar la inflación sobre el costo de las inversiones.

Sobre el gasto público, se llegó a la conclusión que el déficit de 1.2 billones de francos en 1959 debía reducirse en 50%, para lo cual se determinaron medidas de aumentos de impuestos y reducción del gasto público. Así, la disminución del gasto público comenzó a utilizarse como política anticíclica. Si bien es cierto, que el manejo del gasto público pudo maniobrar la inflación o el crecimiento, su posibilidad fué del corto y mediano plazo, sin someter las tendencias cíclicas del largo plazo.

Para 1962-65 se estableció el cuarto plan, con innovaciones-nuevos métodos de programación. El presupuesto de Francia para dichos años era establecido de acuerdo al plan. Para la formulación y elaboración del plan se trató que participaran diferentes sectores económicos y sociales. Primero se determinaron los lineamientos generales por parte de los organismos de la comisaría del plan, lo cual sirvió de base para consultar a las llamadas comisiones de modernización (integradas por sindicatos, empresarios, burócratas, participantes independientes). Estas comisiones desagregaron el plan en diversas ramas y sectores de la economía, de lo cual se sacó una síntesis final hacia la redacción de un proyecto final, que fué encargado a cinco comisiones (economía y hacienda, fuerza de trabajo, investigación, productividad, desarrollo regional); después de pasar por el consejo superior del plan, el parlamento aprobó el plan.

El cuarto plan establecía que la inversión pública tendría una dirección de inversión de tipo social. Ese objetivo no se cumplió debido principalmente a la fuerte inflación de 1963 y a las medidas antinflacionarias aplicadas.

En términos regionales y de empleo el plan calculó el desempleo y la demanda de trabajo regionalmente (para destinar fuerza de trabajo y equilibrar el desarrollo regional).

De 1966 a 1970 se traza el quinto plan. Su innovación es que introduce la elección entre diferentes variantes, entre las cuáles las principales eran : la variante del crecimiento del PNB anual promedio de 4.5% y 3.7% para las proyecciones de inversión y fuerza de trabajo, y variante de la distribución de aumentos de la producción.

Los signos de desaceleramiento de la economía mundial capitalista a fines de los años 60's, son el contexto del quinto plan. El plan considera los problemas de las fluctuaciones cíclicas, y propone la programación como medida de antifluctuaciones, mediante la integración de los programas de mediano plazo con la política económica de corto plazo.

Los fenómenos de fluctuación han representado serios obstáculos para la programación, pues ésta presupone para sus metas y objetivos en un determinado período, la estabilidad, para proyectar un crecimiento estable y sostenido. Debido a las fuertes tendencias inflacionarias desde fines de los años 60's, la programación desde dicho período se ha preocupado básicamente de una política monetaria (como eje de la estrategia económica).

De ésta manera entre los objetivos principales del plan estaban las asignaciones de aspectos financieros, que fueron : permitir un incremento tolerable del nivel general de precios (se adoptó un aumento anual promedio de precios de 1.5%), incrementar como promedio anual 3.3% sueldos y salarios (ingresos netos de sectores no agrícolas), y una tasa anual de crecimiento de 6.4% de utilidades no distribuidas. En las inversiones del plan se asigna 4.7% de los recursos como tasa de crecimiento anual al consumo (de lo cuál 4.6% se asignaba al consumo privado, y 6.5% al consumo público —4.9% consumo civil y 7.8% militar—), 4.9% a la formación bruta de capital y 7.9% a la administración.

Los problemas del mercado mundial capitalista y la entrada a la fase depresiva del ciclo, reflejan en el quinto plan francés serios problemas para estructurar una programación estable para la economía. En adelante, la necesidad de impulsar políticas correctivas y estabilizadoras a la crisis capitalista llevan a que la programación se fundamente en dichas medidas, donde predominan los planteamientos neoliberales de crítica a la intervención económica del Estado y reclamo de un retorno a los mecanismos propios del mercado.

3.2.2. GRAN BRETAÑA.

La segunda guerra mundial provocó graves pérdidas para Gran Bretaña. Los efectos sobre la economía inglesa van desde la disminución y fuga de las reservas de oro y divisas, aceleración de la inflación (crecimiento del circulante en más de tres veces), hasta la destrucción física de una proporción importante de la estructura productiva. Los problemas derivados de la secuela de la guerra junto con la clásica marcha cíclica de la economía inglesa, marcan los dos aspectos dentro de los cuales se puede analizar la programación de la economía.

En las condiciones de destrucción y múltiples necesidades financieras y productivas existentes al término de la guerra, en 1945 sube al poder un gobierno laborista que traza los primeros intentos de programación de acuerdo a las necesidades y recursos existentes. La reactivación económica inglesa, como el resto de Europa, partió del plan Marshall como proyecto de reconstrucción. Dicho plan particularmente benefició a Inglaterra asignándole aproximadamente 3 mil millones de dólares. De la canalización de dichos recursos, que se tradujeron principalmente en productos básicos y materias primas, se lograron las primeras medidas de programación que consistían en : controlar, asignar y distribuir los recursos de acuerdo a las diferentes necesidades de la economía (tanto en los requerimientos de inversión como en lo de consumo y reconstrucción). Así la programación se refería a una situación donde sólo el Estado podía tomar una posición central de asignación. En dichas condiciones el gobierno inglés trató de aplicar una política monetaria que facilitara a los capitales que pudieran hacerlo, una obtención de bajas tasas de interés para la inversión. Esta medida no beneficiaba a todas las empresas porque pocas podían tener acceso a dichos mercados de capitales, o podían lograr suministros adecuados de materiales para sus proyectos de inversión. A inicios de los años 50's, llega al gobierno el Partido Conservador que aplica (motivado por las condiciones de una mejor disponibilidad de recursos) una política monetaria más amplia; se centraba en objetivos de equilibrio presupuestal y control del crédito para el consumo, con lo cual perseguía combatir la inflación y eliminar los desequilibrios de la balanza de pagos. Además perseguía promover el crecimiento, en lo cual no podía rezagarse

Inglaterra debido al alto crecimiento de las otras economías europeas. Dichos problemas no pudieron ser resueltos con el esquema de política económica aplicado, por lo que se necesitó establecer otro programa. De acuerdo a la experiencia francesa se trazó una programación más estructurada, donde los anteriores problemas (principalmente la inflación) fueron tratados por medio de una política de ingresos hacia la reducción de costos. El gobierno adoptó la decisión de priorizar el crecimiento (estructuralmente las economías inglesa y norteamericana presentaban los más lentos crecimientos), por encima de los riesgos de alterar la estabilidad monetaria. Se delimitó que las acciones de política económica restrictivas para reordenar problemas monetarios, debían ser específicas y no globales (particularmente se aplicaban las políticas restrictivas respecto del déficit externo).

Gran Bretaña a inicios de los años 60's tenía la necesidad de establecer un organismo de programación más definido y estructurado. Fué de dicha necesidad que en 1961 se estableció el Consejo Nacional de Desarrollo Económico. El organismo perseguía encauzar la economía en un constante proceso de crecimiento del producto nacional y del producto por habitante. El método que utilizaría la organización de la programación sería determinar las tasas de producción posibles de alcanzar, y de determinar con ello las necesidades y requerimientos para trazar medidas al sector privado y público en lo económico. Dentro del Consejo Nacional de Desarrollo económico, como organismo de programación nacional, tenían participación sindicatos y empresas. La organización del aparato administrativo de la programación nacional se hizo por medio de la Oficina Nacional de Desarrollo Económico, la cual se encargaba de analizar la situación de la economía y de trazar perspectivas y planes de la industria. En 1967 Gran Bretaña contaba con 21 comités de desarrollo económico para diversas industrias. Las primeras proyecciones en que se programó la economía fué para el año 1962; entonces se proponía que la economía creciera para los años 1961-66 al 40. Una de las necesidades centrales para cumplir con la meta de crecimiento del PIB en 40 entre 1961-66, era mantener un mejoramiento constante de la balanza de pagos. Con la llegada de nuevo de un gobierno laborista en 1964, se reforzaron algunas posiciones para establecer en el gobierno organismos de programación. Se reelaboró de nuevo un programa para 1964-70 que recogía la meta de alcanzar un crecimiento

anual de 4%, y de 25% de crecimiento para el conjunto de los años 1964-70. El plan además de contar con la meta de crecimiento de 25% en los años señalados, consideraba las restricciones que se podían presentar para su cumplimiento, entre ellas : limitación de oferta de mano de obra, inflación, desventajas en términos de costos frente a otros países capitalistas, y déficit externo. La ubicación de las limitaciones para el cumplimiento del plan, perseguía establecer un conjunto de medidas de política económica que permitiera la ejecución del plan. La poca acción del gobierno en contra de las limitantes para la ejecución del plan hacia 1966 (principalmente los déficit de la balanza de pagos) y la ampliación de medidas restrictivas de corto plazo, imposibilitaban junto con los otros problemas que se mantuviera el plan de crecimiento. Se reelaboraron los objetivos del plan, pero aún con diversas adaptaciones, no fué posible impulsarlo debido a la fuerte inflación y devaluación de la Libra en 14.3% en Octubre de 1967. La programación de la economía inglesa tuvo grandes limitaciones a lo largo del ciclo : primero, por darse en condiciones limitantes de distribuir recursos, y posteriormente por crear la organización de la programación y trazar sus objetivos en un período de constantes desequilibrios del corto plazo, que no permitieron concretizar objetivos y metas de los planes medios.

En los intentos de programar la economía inglesa, se encuentra en los gobiernos laboristas la intención de consolidar cierto tipo de programación; mientras que en los gobiernos conservadores se encuentra una política más liberal.

Desde su campaña electoral de 1945 el partido laborista definía una serie de medidas que sustentaban la idea de la programación económica; a nivel económico el programa laborista comprendía medidas como las siguientes nacionalizaciones: minas, industria de gas y electricidad, comunicaciones interiores (ferrocarriles y carreteras), hierro y acero; protección a la pequeña industria y artesanado, y mantenimiento privado de la marina mercante y transportes aéreos; nacionalización del Banco de Inglaterra (pero para un control solamente de los otros bancos); control del suelo por el gobierno; mantenimiento del pleno empleo con una política salarial justa y seguridad social. Casi todas las propuestas del partido laborista se convierten entre 1945-51 en las mayores nacionalizaciones de la historia de Inglaterra. La programación se concebía de la necesidad de reorganizar la economía (con el avance de las nacionalizaciones), y utilizar la direc-

ción del crédito para conducir al sistema en las líneas reorientadoras de modernización. Las ideas de racionalizar la economía con la programación, se fortalecen con la recuperación del gobierno por los laboristas en 1964. El nuevo gobierno se dirige particularmente a la racionalización de la industria siderúrgica, nacionalizando las 14 sociedades más importantes. Así se formó la National Steel Corporation que debía determinar el volumen de producción, fijar los precios de los productos, desarrollar las exportaciones, fomentar las investigaciones. A pesar de la estratégica participación del Estado en la economía inglesa, las metas y objetivos de programación (principalmente crecimiento sostenido y eliminación de los déficit externos), no tuvieron un cumplimiento satisfactorio. En particular el problema del lento crecimiento ha estado muy relacionado con la estructura productiva inglesa ligada a la industria bélica, además del acelerado proceso de monopolización de la economía y la gran vulnerabilidad a los problemas del mercado mundial.

3.2.3. ALEMANIA.

Alemania constituye el caso más representativo de una fuerte ruptura entre el intervencionismo y dirigismo del capitalismo por medio del Estado, y el cambio a un capitalismo que reclama una economía neoliberal. La primera situación se presentó con la economía de guerra del nazismo, y el segundo en la economía neoliberal de la postguerra.

Con la toma del poder por el partido Nacional-Socialista, la economía alemana se militarizó en función de los requerimientos bélicos del gobierno y de acuerdo a los intereses de los monopolios siderúrgicos. El control y dirección de la economía por el Estado giraba en torno de los grandes conglomerados monopólicos. El Estado comenzó a programar la economía por medio de las medidas de militarización del aparato productivo. En 1936 se elaboró el plan de movilización de recursos económicos hasta 1940 para concentrar y asignar los requerimientos de la producción militar. Estas

medidas provenían de dos consideraciones :dar salida a la crisis del capitalismo alemán (desempleo, baja producción, inflación), y ejecutar el proyecto de expansión imperialista del partido nazi. La programación se efectuó por la dirección estatal y reglamentación de la economía. Desde 1934 (un año después de la subida nazi al poder) se decretó la reestructuración de la economía como ley, lo cuál daba impulso a la industria metal-mecánica y fortalecía los grandes monopolios de dicha rama. Legalmente también se decretó la sindicación obligatoria de las empresas que originó la creación de un gran cártel de producción siderúrgica-automotriz. El control monopolista de la economía también se consolidó por medio de las concentraciones privadas de los grupos Stinnes, Krupp, Thyssen, Fegler, Flick, Siemens, Klockner, Duisberg, entre los más importantes.

La programación alemana de dicha época, contemplaba planes de expansión colonial; desde 1934 se programó la importación de minerales europeos y de otras regiones, dirigidos a la producción militar. Estallada la guerra, se proyectó el aprovechamiento de la capacidad productiva (materias primas, fuerza de trabajo, estructura productiva) de los países ocupados. A fines de 1941 casi dos tercios de las grandes industrias de Europa Occidental invadida, estaban dirigidas a la producción bélica de Alemania, y para 1942 toda la economía alemana y la de los países ocupados se centralizó en el Ministerio de Armamentos y de la Industria de Guerra, desde dónde se controlaba y programaba toda la economía. Los grandes monopolios privados alemanes se fortalecieron ante los pedidos de suministros bélicos y la transferencia de recursos de los países ocupados. La programación de la economía de guerra alemana sin embargo, a pesar de las ventajas de concentración y centralización, tuvo problemas y obstáculos como la acelerada emisión monetaria que creció 63 veces en tres años (1941-43), y los problemas de organización del transporte (principalmente ferroviario), problemas que no pudieron resolverse más que con estrictas medidas de corte militar. La programación alemana en el período tuvo eficacia sólo en dicha lógica coercitiva y de expansión militarista.

Al término de la guerra, mediante los tratados de Yalta y Postdam los países aliados determinaron destruir la base bélica de la economía alemana. En 1949 los aliados Occidentales unificaron las zonas alemanas que ocupaban, se configuró así el nuevo Estado de la República Federal Alemana.

En el nuevo Estado, de las necesidades de reconstrucción, y como una reacción contra el

tipo de intervención nazi en la economía, surgen los planteamientos de Walter Eucken y Franz Böhm, de una economía neoliberal y el establecimiento de un orden competitivo. Desde 1948 en que los aliados occidentales entregaron la dirección económica del país a los alemanes, se nombró a L. Erhard como encargado de la economía, quién impulsó la llamada economía social de mercado. Desde 1948 Alemania (junto con el caso japonés) representa los mejores indicadores capitalistas del ciclo de la postguerra.

Según los planteamientos de Walter Eucken, la economía debería tener una programación, pero ésta consistiría en la coordinación de los planes individuales de cada unidad económica. Sostenía que el orden económico más eficiente se encuentra en una economía de cambio con formas completas de competencia (la intervención estatal sólo tendría sentido si contribuyera al establecimiento de la competencia completa del mercado). La actuación gubernamental en el orden competitivo se limitaría al establecimiento de ciertas condiciones : la estabilidad monetaria por medio de la política monetaria ; mercados abiertos, por medio de una política económica antiproteccionista ; suspensión de privilegios a la industria y a los monopolios y levantar toda práctica restrictiva, para alentar la competencia.

Bajo las anteriores concepciones generales, la primera medida de importancia de postguerra en Alemania fue la reforma monetaria de 1948 para corregir los desórdenes monetarios y establecer la estabilidad de precios que era la condición fundamental para la estabilidad y desarrollo económico. La cantidad de dinero en circulación se varió en una proporción de 100 a 6.5 y se cambió la moneda Reichmark por el Deutschmark. La prioridad máxima para restablecer el orden competitivo fue la estabilidad monetaria. El organismo que se utilizó para controlar la estabilidad monetaria desde 1957 fue el Bundesbank, que actuaba autónomamente respecto del gobierno para corregir desórdenes monetarios. Los principales instrumentos que ha utilizado el Bundesbank como factores estabilizadores han sido las tasas de descuento, el encaje mínimo y los mercados abiertos (para detener subidas de precios). Para la prioridad alemana de estabilidad de precios, entre 1952-57, se presentó el peligro de la sobrelíquidez (debido a incrementos de exportaciones y fortaleza del marco), lo cual fue combatido con las tres medidas antes señaladas, además se contempló la posibilidad de utilizar el presupuesto público como alternativa. En 1962 el gobierno alemán tomó mayor determinación en la política monetaria y emitió la ley de Con-

trol del sistema crediticio que otorgaba al gobierno el establecimiento de las tasas de interés.

Aunque predominaron los postulados neoliberales desde la postguerra, la realidad alemana necesitó de la intervención del Estado en diferentes actividades económicas. El gobierno alemán participó en sectores como : energéticos, transportes, vivienda y agricultura. A principios de los años 60's el 40% del PNB eran subsidios del Estado. El gasto y presupuesto del gobierno fueron considerados como instrumentos de programación en el sentido de intervenir de una manera anticíclica (particularmente desde los años 60's).

La política monetaria conforme a los principios neoliberales desde los años 50's siguió un esquema de liberalización de los precios a los controles que se habían establecido principalmente a los productos agrícolas, bienes de consumo y bienes de capital; respecto del comercio exterior la política fué también de una liberalización creciente. La excepción a la política neoliberal la constituyó la protección que otorgó el gobierno a las viviendas tanto en la construcción como en las rentas. En 1957 se discutió la Ley contra las restricciones a la competencia. Esta intención neoliberal sin embargo, no se consolidó pues fué modificada con la aceptación de tipos de convenios (concentraciones) lícitos, que permitían la consolidación y formación de monopolios; se dejó libre en gran medida la opción de fusiones. La creación del Mercado Común Europeo fué aprovechada para justificar las grandes concentraciones con el argumento que Alemania debía tener tanta competitividad frente a otros conglomerados europeos, como capacidad de abastecer el amplio mercado europeo. El Mercado Común abrió la posibilidad de programar ciertos aspectos de las economías europeas, así surgió la idea de programar a partir de la integración. La fase de auge del ciclo permitió ver mercados amplios y creciente consumo, todo en la posibilidad de economías abiertas. Paradojicamente todo lo anterior se revierte : una característica de la actual crisis es la implantación de políticas proteccionistas de los gobiernos a sus mercados internos. En cada fase del ciclo los problemas del Mercado Común son diferentes, ante lo cual la programación como integración internacional es coyuntural y limitada.

La programación alemana dentro de los esquemas neoliberales que la definieron desde 1948, no sitúa al sector productivo estatal como factor de dirección de la economía y del sector privado. Desde fines de los años 50's se ha venido aplicando una po-

lítica desnacionalizadora de las empresas productivas estatales; las desnacionalizaciones más importantes han sido : en 1959 la empresa metalúrgica Preussag (parcialmente), en 1961 la Volkswagen, en 1965 la compañía de electricidad- minería VEB. El control de la economía alemana recae en gran parte sobre los grandes monopolios bancarios. En la actividad hursátil alemana, durante las dos últimas décadas, los bancos tienen el mínimo necesario para bloquear decisiones que se quieran tomar sobre las principales compañías. Por el lado de la concesión de créditos, la banca ha favorecido la concentración, al mantener relaciones prioritarias de financiamiento a las empresas más concentradas y monopolísticas.

El carácter de desarrollo de la economía alemana en base de las fuerzas del mercado queda parcialmente en entredicho, debido a que desde fines de los años 50's la economía se ha orientado en gran medida de acuerdo a la intervención y poder de decisión de los grandes bancos, principalmente por el nivel de control de los mínimos necesarios para incidir en las decisiones de los grandes conglomerados, y por el manejo de los grandes recursos de financiamiento.

3.3. POLITICA ECONOMICA Y CRISIS.

Las políticas de corto plazo (estabilizadoras) desde la postguerra han sido básicamente monetarias y presupuestales.

El problema recurrente de los recursos desempleados, en las primeras décadas del período, fué abordado bajo el análisis principalmente del control de la demanda mediante el gasto público, de acuerdo a las propuestas de Keynes y sus seguidores. El esquema de dichas propuestas persigue lograr el pleno empleo, el impulso de la demanda, y con ello la reactivación de las inversiones. El gasto público se constituye así en un instrumento para combatir el desempleo y el subconsumo. Posteriormente, el pensamiento postkeynesiano se orienta hacia los problemas de crecimiento y distribución, de lo cual surge una nueva formulación de política económica.

Sobre el crecimiento, sostienen que su ritmo depende de la distribución del ingreso, debido a que la cantidad de ahorros proviene de la suma de ahorros entre ganancias y salarios. A su vez se concibe que la distribución del ingreso depende del ritmo de acumulación, porque el ritmo de acumulación influye sobre la tasa de ganancia quedando los salarios como una parte residual.

En general, la corriente postkeynesiana (no completamente uniforme) propuso para mantener un ritmo constante de crecimiento, una mejor distribución del ingreso. Dichas políticas no lograron (cuando fueron parcialmente aplicadas) mantener el ritmo constante de crecimiento y equilibrio que se perseguía (hubieron diferentes resultados del corto y mediano plazo pero que no se mantuvieron a otros períodos).

Para el control de los desequilibrios del corto plazo, las políticas keynesianas abarcan un conjunto de medidas que van desde el manejo de la política de crédito, monetaria y fiscal, hasta el manejo del gasto público, centradas en la conducción de la demanda efectiva.

En la regulación económica del largo plazo, existen orientaciones como las monetaristas, que sostienen que el nivel del producto real lo determinan las decisiones individuales de los productores privados y que por lo tanto la política fiscal o monetaria no puede actuar sobre los problemas naturales de desempleo que surgen del largo plazo, siendo posible únicamente que dichas políticas afecten sólo al nivel de precios. Para el corto plazo los monetaristas consideran que la política fiscal y monetaria sí puede afectar el empleo, el producto y los precios. Del supuesto monetarista sobre el carácter estable de la demanda del dinero, se concluye que una mayor oferta monetaria provocará mayor demanda de bienes y servicios; así, en el corto plazo se puede provocar un aumento sobre la producción y el empleo, tomando en cuenta las expectativas de precios del proceso (expectativas de precios racionales). La conclusión de política económica (con el supuesto de no existir perturbaciones externas), sería la no emisión de una elevada oferta monetaria que no sobrepase las necesidades de funcionamiento de la economía, en las condiciones de una economía de mercado no intervenida por el Estado.

Ante el problema del desequilibrio externo, existen dos puntos de vista de la corriente monetarista; el primero propone que el precio de las divisas se determine en el marco de mercado libre de acuerdo a las condiciones del sector externo, donde el tipo de cambio será flexible. El segundo, propone que los precios internos de una economía se tomen de los precios internacionales, y se consideren juntas las cuen-

tas de capital y la cuenta corriente, afectando la política monetaria la balanza de pagos, la cuenta de capitales y la cuenta de mercancías.

Desde la postguerra en Estados Unidos encontramos una compleja combinación de medidas de política económica, pero se podría decir que las formas de intervención del gobierno han respondido a orientaciones keynesianas en diferentes períodos, basadas en la regulación del mercado con grandes déficit gubernamentales y políticas fiscales para manejar el ahorro y la inversión. El cuestionamiento y duda sobre la eficacia de la intervención del Estado y las políticas keynesianas fundadas en medidas fiscales y monetarias, ha llegado con los límites del crecimiento del ciclo de la postguerra y los graves problemas inflacionarios. La acusación que se hace a las políticas keynesianas sobre su responsabilidad en los problemas depresivos e inflacionarios, no toma en cuenta que el foco de dichos problemas y de la crisis en general, no reside esencialmente en la política económica, sino en el comportamiento de la reeditabilidad de las inversiones.

En los años de mayor crecimiento para la economía mundial en las décadas de los 50's y 60's, cuando los niveles de ganancia se mantuvieron en sus mejores lugares, la intervención del Estado mediante las políticas de corte keynesiano reforzaron la fase de auge, pero dichas políticas se ven limitadas por el agotamiento de la fase de auge y la aparición de las condiciones recesivas en la economía mundial. Aparecen con ello nuevas medidas de política económica, en donde las concepciones estabilizadoras neoliberales y monetaristas predominan.

El reforzamiento del auge lo influyó el Estado mediante el gasto público y la expansión del crédito.

El crédito fue particularmente un factor decisivo; éste aumentó tanto como crédito individual para el consumo inmediato, como crédito para la producción o financiamiento de las empresas. El crédito fue especialmente decisivo para la economía norteamericana en donde tuvo un comportamiento excesivamente creciente, amento que se pronuncia desde la segunda mitad de la década de los años 60's, como se presenta a continuación :

CUADRO 25.
CRECIMIENTO ANUAL NETO DEL CREDITO A PLAZOS EN EUA.

miles de millones de dólares corrientes. miles de millones de dólares de 1967.

1965	8.2	8.7
1966	5.3	5.5
1967	3.2	3.2
1968	8.3	8.0
1969	9.3	8.6
1970	5.0	4.3
1971	9.2	7.6
1972	16.0	12.8
1973	20.8	15.6

Fuente: "The economic report of the President", Febrero de 1974, Pg. 320, tomado de: Castells, Manuel. "La crisis económica..." Op. Cit. Pg. 99.

El resultado de la ampliación del crédito fue aumento del endeudamiento, tanto privado como público, para mantener un ritmo constante de expansión del capital.

El enorme endeudamiento producto de la apertura del crédito ha sido considerado como uno de los factores determinantes del estallido de la crisis, particularmente en el exceso que ha comportado la economía norteamericana en donde los porcentajes del PNB de deuda exceden en algunos casos la real capacidad de pago :

CUADRO 26.
DEUDA EN EUA (MILES DE MILLONES DE DOLARES CORRIENTES)

	A. PNB	B. DEUDA PUBLICA	C. DEUDA PRIVADA	B COMO % DE A	C COMO % DE A
1946	208.5	260.4	153.4	129.4	73.6
1950	284.8	239.4	276.8	84.0	97.2
1955	398.0	269.8	392.2	67.8	98.5
1960	503.7	301.0	566.1	59.7	112.4
1965	684.9	367.6	870.4	53.7	127.1
1969	932.1	380.0	1247.3	40.8	133.8
1973	1294.9	600.0	1800.0	46.3	138.9
1974	1335.0	600.0	2000.0	50.0	150.0

Fuente: Yaffe, D.; Bullock, P. "La inflación, la crisis y el auge de la postguerra". Revista Crítica de la Economía Política, México 1978, Pg. 111.

El crecimiento del crédito y el consecuente crecimiento de la deuda llevaron un gran potencial inflacionario que se manifestó en los años 70's. Para Estados Unidos la deuda privada de los individuos (dedicada al consumo en forma de créditos a plazos)

creció de 8 mil millones de dólares en 1946 a la espectacular cantidad de 122,500 millones en 1969, de tal manera que en 1974 la deuda de las familias representaba el 93% de su renta disponible. Los mecanismos que se utilizaron para expandir el consumo en esta apertura de crédito, fué mediante tarjetas de crédito y crédito hipotecario para la construcción de viviendas garantizado por el Estado.

Las empresas norteamericanas presentaron una creciente dependencia del crédito bancario que entre 1960-65 fué de 17%, de 1965 a 1970 fué de 24%, y 27% de 1970-74, lo cual implicó una disminución de sus ganancias debido a las cargas de los intereses. La creciente demanda de crédito y circulante, llevó a los bancos por su parte, a obtener préstamos de otros mercados, que junto con los mayores déficit del gasto público provocaron un gran aumento de la masa monetaria. Entre 1952-62 la tasa media anual de crecimiento de la masa monetaria fué de 2%, para 1962-66 de 4%, para 1966-71 de 6%, y para 1971-73 de 7%.

Durante los años 70's se adoptaron de una manera variable diferentes medidas de política económica frente a la inflación y recesión. La orientación general adoptada fué de políticas monetaristas restrictivas. De 1974-75 se aplicaron altas tasas de interés; para los años recesivos 1975-77 se determinaron bajas en las tasas de interés; la política de emisión con orientación monetarista comportó una posición restrictiva en los medios de circulación más líquidos :

CUADRO 27.

OFERTA MONETARIA (M₁) EN LOS PAISES DESARROLLADOS (MILES MILLONES DE UNIDADES MONETARIAS).

	EUA	FEA	Japón	RU	Francia	Canada	Italia
1974	270.5	158.4	42,127	14,330	357.0	21.28	59,816
1975	282.9	179.9	46,856	17,070	400.0	25.24	67,154
1976	307.7	186.9	52,750	18,980	429.0	25.57	80,829
1977	336.4	208.1	57,076	23,180	478.0	26.19	98,503
1978	364.2	237.9	64,782	27,020	531.0	30.13	122,879
1979	390.5	247.9	66,685	27,470	594.0	30.56	151,786
1980	415.6	257.3	65,326	30,570	632.0	33.87	172,149

OFERTA MONETARIA (M₂) EN LOS PAISES DESARROLLADOS (MILES MILLONES UNIDADES MONETARIAS).

	EUA	FEA	Japón	RU	Francia	Canada	Italia
1974	885	279.6	106,670	37,021	633	60.8	103,920
1975	969	279.3	122,237	39,688	732	70.1	128,298
1976	1167	298.2	138,819	44,254	822	83.6	156,938
1977	1296	331.8	154,322	48,642	944	95.3	188,796
1978	1404	375.4	174,573	55,777	1060	111.5	231,030
1979	1525	406.5	189,385	62,743	1208	131.4	277,988
1980	1669	440.6	202,740	74,353	1309	144.1	313,187

Observamos que se presenta un movimiento de crecimiento del circulante (desigual pero como tendencia creciente), que en las condiciones de estancamiento de los años indicados, se tradujo (entre otros factores) en procesos inflacionarios. Son significativas las disminuciones de un año a otro en la oferta monetaria derivadas de las políticas monetaristas de contracción que se aplicaron en diversos años. La política monetaria restrictiva se ha convertido en los países capitalistas desarrollados (hay también imposición de dichas políticas a los países subdesarrollados) en la medida más importante de choques para combatir la crisis.

El manejo de la tasa de interés ha sido otra medida importante en los lineamientos monetaristas durante la fase recesiva. Los problemas de los elevados déficit públicos y la necesidad de retirar dinero de la circulación son determinantes de la elevación de las tasas de interés principalmente entre los años 1973-78 como se muestra a continuación :

CUADRO 28.
TIPOS DE INTERÉS, MERCADO MONETARIO Y EURODOLARES (% ANUAL).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
EEA	7.10	4.66	4.43	8.73	10.50	5.02	5.05	5.54	7.93	11.20
Canadá	5.99	3.56	3.56	5.47	7.83	7.40	8.87	7.33	8.67	11.68
Japón	8.29	6.42	4.72	7.16	12.54	10.67	6.90	5.68	4.36	5.86
Bélgica	6.25	3.70	2.48	4.81	9.25	4.63	8.31	5.49	5.23	7.97
Francia	8.68	5.84	4.95	8.91	12.91	7.92	8.56	9.07	7.98	9.04
Alemania	8.65	6.06	4.30	10.19	8.87	4.41	3.89	4.14	3.36	5.87
Italia	7.38	5.76	5.18	6.93	14.57	10.64	15.68	14.03	11.49	11.86
Países Bajos	7.96	4.85	1.93	6.44	9.20	4.17	7.28	3.80	6.24	9.03
Noruega	-	-	4.89	7.00	8.09	7.53	7.43	9.84	9.38	8.39
Suecia	-	-	3.34	3.83	7.50	7.83	7.94	9.96	7.16	8.19
RU	7.01	5.57	5.54	9.34	11.37	10.18	11.12	7.68	8.51	12.98
Eurodólares en Londres.	8.52	6.58	5.46	9.24	11.01	6.99	5.58	6.00	8.73	11.96

Fuente : FMI, International Financial Statistics Anuario 1980, Washington 1980. Tomado de: Paz, Pedro. "La actual crisis del mundo capitalista y la crisis monetaria internacional. Los problemas monetarios financieros del 3er mundo". Rev. Investigación Económica # 156. Pg. 245.

En la economía norteamericana el elevado gasto público (en la tendencia a la militarización de la economía) ha sido manejado por la Reserva Federal (a partir de las concepciones monetaristas que predominan en los últimos años en dicho organismo de regulación de los aspectos monetarios norteamericanos) no con emisión monetaria, sino

con el manejo de la tasa de interés (tendencia alcista), para la captación de fondos existentes en el circuito norteamericano y los mercados europeos, y la captación a través del aumento de ingresos provenientes de las deudas de los países subdesarrollados. Por otra parte, durante las caídas de la economía en los años 1971, 1972, 1977, 1978, se manejó la reactivación entre otros elementos, con bajas en las tasas de interés.

Las políticas monetaristas de contracción han sido acompañadas de medidas fiscales que generalizan la contracción. La reducción del gasto público, para la política monetarista, es una necesidad importante debido a todos los recursos monetarios que utiliza el Estado en forma (gastos de los aparatos administrativos) improductiva. Con el cambio de la fase del ciclo, las políticas keynesianas del manejo de la demanda quedaron al margen de la acusación, y se presentaron como alternativa de paliación de la crisis capitalista, las medidas monetaristas y contractionistas.

CAPITULO 4.

ALGUNOS LOGROS DE LA PLANIFICACION CENTRAL EN CONTRASTE CON LA PROGRAMACION DE MERCADO.

A manera de comparación y diferenciación, pasaremos ahora a revisar la planificación central en cuanto a algunos logros importantes alcanzados; dicha revisión es básicamente estadísticas de aspectos claves de la economía, como concreciones de las posibilidades de planificación. Existen serias limitaciones para obtener una información objetiva de las economías centralmente planificadas (debido a las versiones positivistas de manuales, o por versiones distorsionadas de diversas fuentes occidentales). Se trató de recabar la información que pareció más aproximativa.

Las hipótesis que se han presentado se refieren al carácter limitado de la programación capitalista en cuanto al control y dirección de la economía debido a la lógica de reproducción cíclica. La planificación central por su parte, logra superar la lógica de mercado, siendo sus límites de un carácter diferente a los de la programación capitalista.

A continuación se presentan los logros económicos fundamentales de la planificación central en los países socialistas, teniendo como parámetro central las economías de Europa Oriental.

4.1. PLANIFICACION DE LA INVERSION Y DEL RITMO DE CRECIMIENTO.

El control estatal central de la economía permite orientar la inversión, determinar sus montos, y hacerlos avanzar de acuerdo al cumplimiento de objetivos previamente determinados. El ritmo de crecimiento que debe seguir la economía se determina en los momentos previos de la instrumentación de los planes. Los montos y ritmos de la inversión se orientan a partir de la posibilidad de producción de que se dispone, de los recursos que se utilizarán, y de los recur-

mos que se obtendrán. En los modelos centrales de Europa Oriental, inicialmente se priorizó el desarrollo del sector industrial, lo cual llevó a una organización y canalización de la economía jerarquizada en objetivos de crecimiento absolutos. El atraso que tenía la URSS respecto a las economías de mercado, ha venido siendo superado fundamentalmente en relación a los ritmos de crecimiento en términos absolutos de reproducción económica del sector industrial :

CUADRO 29.
INDICES PRINCIPALES DE DESARROLLO ECONOMICO DE LA URSS EN
RELACION CON EUA (EN LA URSS, % DE EUA).

	1913	1974
Renta nacional.	31	más de 66
Producción industrial.	12.5	aproximadamente 80
Producción de energía eléctrica.	8.0	46
Extracción de petróleo.	27.0	105
Fundición de acero.	15	101
Producción de fertilizantes minerales.	3	111
Producción de cemento.	13	142
Producción de tejidos de algodón.	41	132
Producción agrícola.	65 ^a	aproximadamente 85 ^c
Inversiones básicas.	30 ^b	más de 100.

a/ Promedio 1909-1913. b/ 1950. c/ promedio 1971-1974.

Fuente: Oleinik, I. "Manual de economía..." Op. Cit. T.III. Pg. 183.

La planificación de la inversión en una forma sistemática en la URSS apareció con los planes quinquenales. Los primeros 8 planes quinquenales que van desde 1928 a 1970, fueron los planes fundamentales que lograron levantar una amplia estructura industrial y una coordinada e integrada economía.

El Estado junto con las cooperativas son los centros del crecimiento y las inversiones en la URSS. Dichas inversiones desde 1918 se han dirigido prioritariamente a la industria :

CUADRO 30.

PORCENTAJE DEL TOTAL DE INVERSIONES DE CAPITAL REALIZADAS POR EL ESTADO Y LAS COOPERATIVAS (MENOS GRANJAS COLECTIVAS) POR SECTOR

SECTOR	1918- OCTUB. 1928	primer plan quinquenal	segundo plan quinquenal	1938- JULIO 1941	JULIO 1941- ENE. 1946	cuarto plan quinquenal	quinto plan quinquenal	1956-1960	1961-65	1966	1967
1	38.0	41.7	41.2	40.0	52.0	46.0	47.8	42.6	41.4	39.8	39.3
2	26.4	34.9	33.9	33.5	48.4	40.0	42.0	36.5	36.2	34.4	34.0
3	11.6	6.8	7.3	6.5	3.6	6.0	5.0	6.1	5.2	5.4	5.3
4	-	1.0	0.7	1.2	2.1	3.3	3.4	3.6	3.0	3.2	3.4
5	5.5	12.8	7.3	4.5	1.6	6.3	8.8	8.3	10.0	11.7	11.5
6	24.2	18.8	21.6	20.6	18.3	14.6	10.7	10.7	11.5	10.9	10.5
7	19.1	11.0	11.5	12.1	13.5	9.2	5.8	4.2	3.8	3.5	3.2
8	72.2	11.7	10.3	12.7	7.8	12.8	15.7	18.7	15.6	15.5	15.5
9	10.1	14.0	18.9	21.0	18.2	17.0	13.6	16.1	18.5	18.9	19.8
10	1.4	2.8	4.6	4.3	1.9	3.3	3.3	4.6	6.5	6.3	6.3

1. Toda la industria.
2. Incluyendo grupo A.
3. Incluyendo grupo B.
4. Industria de la construcción.
5. Agricultura.
6. Transportes y comunicaciones.
7. Incluyendo transportes por ferrocarril.
8. Construcción de viviendas menos las individuales.
9. Construcción de empresas de comercio y comunales, forestales, instituciones de ciencia, cultura, artes, educación y salud.
10. Incluyendo la construcción de instituciones de ciencia, arte, cultura y educación.

Fuente: Narodnoye Khozyaystvo SSSR v 1967 g. (1969) Pgs. 620-21. Tomado de: Hutchings, R. "El desarrollo económico soviético 1917-1970". Ed. Itaso, Madrid, 1971, Pgs. 52-53.

En la economía planificada centralmente, el problema de la inversión y ritmo de crecimiento, reside en la decisión de la proporción del ingreso nacional que se destinará como inversión y lo que se canalizará como consumo. De la experiencia de la planificación se han derivado tres enfoques sobre los criterios orientadores de la inversión : maximación del crecimiento, maximación de la utilidad, y las convergencias entre aspiraciones y factibilidad de las inversiones. En la URSS durante la primera fase de la planificación (todo el período de gobierno de Stalin), los objetivos de las inversiones se dirigían principalmente hacia la maximación del crecimiento, en particular el crecimiento del sector industrial. Los países europeos socialistas, desde la segunda postguerra siguieron este modelo. En 1965 con la reforma de la economía soviética, las inversiones comienzan a orientarse hacia los criterios de mayor eficacia.

Las concepciones generales de Stalin sobre la planificación, permanecieron en la economía soviética aproximadamente durante seis planes, esto es, desde 1929 con el primer plan quinquenal hasta 1965.

El modelo de planificación staliniano, centralista y rígido, asignaba la conducción económica al Buró Político del Partido Comunista y a los órganos económicos del gobierno (principalmente al Comité Central de Planificación), los cuales determinaban los objetivos y prioridades de los planes. De dicha manera, se dividían las empresas en diferentes categorías como : empresas especiales (relacionadas con producción especial como militar, nuclear, otras), empresas federales, empresas nacionales, empresas regionales y locales. Las inversiones de las empresas fundamentalmente las determinaban los organismos centrales de planificación, por medio de los fondos del presupuesto del plan correspondiente al sector. Para las empresas se determinaba una doble subordinación, esto es, controlada por una parte con la autoridad superior (soviet central, regional, u el organismo correspondiente), y controlada por otra parte con las autoridades administrativas a que correspondiera la empresa. Además, se presentaban otra serie de controles (denominados de tipo externos) como : autoridades de tutela, controles de los bancos (mediante los depósitos obligatorios de circulación de la empresa), control fiscal de impuestos de la empresa, control del plan financiero, control de las células del Partido. Las reformas de los años 60's presentan una mayor descentralización de las inver-

siones, asignándoles mayor decisión a las empresas. Actualmente, las inversiones en la URSS son planteadas como opcionales : por una parte se deja elegir a las empresas que sean financiadas mediante el presupuesto, o se permite la autogestión financiera (autofinanciamiento). En el primer caso, el presupuesto del Estado cubre los gastos, pero igualmente todos los ingresos de la empresa pasan al Estado. En el segundo, la empresa dependerá de sus ingresos para operar. Ambas formas se hacen de acuerdo a los seguimientos del plan central y de los planes específicos. La planificación de la inversión parte, en lo general de los objetivos y prioridades fijados por el plan central ; y en lo específico, de los planes de inversión que determinan las empresas. Los planes de inversión de mayor importancia necesitan de la aprobación central .

El elevado crecimiento y grandes necesidades de planificación, ha experimentado en casi todos los países socialistas que no se cuente con todos los recursos de inversión (principalmente capital) en la dinámica de crecimiento permanente. En el período staliniano (de grandes necesidades de capital), los capitales que se asignaban para los proyectos no eran gravados con interés, se dispuso sólo la amortización del capital que recibían las empresas. Con las reformas mencionadas en la URSS y los demás países socialistas (Rumania es una excepción), se ha introducido un cierto pago de las empresas por el uso del capital.

Desde 1918 las inversiones han favorecido claramente al sector industrial, que mantiene (para la URSS) como inversión industrial una impresionante media de 49% del total de la inversiones. Al interior de la industria se ha favorecido a su vez al sector 2 que representa la industria pesada, y con menores porcentajes al sector 3 (industria ligera). La producción de maquinaria y medios de transportes y comunicaciones, son otros rubros importantes en que se ha sustentado el gran crecimiento de la economía soviética. Contrariamente el sector agrícola y la producción de bienes de consumo han guardado un rezago tradicional derivado del objetivo de levantar un gran sector industrial, todo lo cual se refleja tanto en los planes como en el comportamiento de las inversiones.

CUADRO 31.

DIVISION DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL SOVIETICA ENTRE BIENES DE CONSUMO Y DE PRODUCCION

AÑO	BIENES DE CAPITAL	BIENES DE CONSUMO
1913	35.1	64.9
1928	39.5	60.5
1940	61.2	38.8
1946	65.9	34.1
1950	68.8	31.2
1955	70.5	29.5
1960	72.5	27.5
1966	74.4	25.6
1975	74.0	26.0

Fuente: Narodnoe Khozyaistvo SSSR v 1965 g (Moscú 1976 Pg. 192). Tomado de: Ellman, M. "La planificación socialista". Ed. FCE, México 1983. Pg. 140.

El predominio del sector industrial también se puede encontrar en actividades como las extractivas, dónde la necesidad de minerales e hidrocarburos fué un requisito de consideración en la planificación industrial.

CUADRO 32.

INDICE DE INDUSTRIAS BASE DE LA URSS (1950 = 100)

INDUSTRIAS	1952	1954	1956	1958
Minas de carbón.	115.7	132.1	164.2	190.3
Minas de hierro.	132.6	162.3	196.9	223.8
Minas de potasio.	120.5	172.8	285.9	328.6
Extracción de petróleo.	124.9	156.5	221.2	298.9
Minas de minerales no ferrosos, otras.	134.8	146.4	165.7	185.9
Productos de minerales no metalíferos.	136.5	186.3	243.9	326.7
Hierro acerado.	126.4	151.8	178.0	207.1
Metales no ferrosos.	131.0	164.1	212.9	246.0
Industria química.	125.3	154.9	203.4	225.9
Refinerías de petróleo.	123.0	154.1	214.9	286.5
Goma.	102.7	125.4	155.4	194.6
Madera.	122.2	139.4	154.7	175.8
Papel y estraza.	124.2	152.7	173.7	199.1
Producción de energía.	130.6	165.2	210.1	255.4
Industria de bienes de capital.	135.0	182.0	245.0	320.0

Fuente: Scalfari, E. "El poder económico en la URSS". Ed. SEIX BARRAL, Barcelona 1965. Pg. 149.

La década de los años 50's fué de primer orden en el desarrollo y consolidación de las economías de planificación central. Por una parte, este período constituye

la postguerra, en la cual la URSS reconstruye y reconvierte a gran escala su economía (en una dinámica sin precedentes de crecimiento industrial); por otra parte, se integran al sistema planificado nuevas economías. Entre 1950-70, los países integrantes del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), alcanzan un mayor dinamismo en algunos aspectos que los países de la Comunidad Económica Europea. La producción industrial para los países del CAME aumentó en ese período 9.2 veces, mientras que los países de la CEE lo hicieron en 3.4 veces, como se observa a continuación :

CUADRO 33.
DINAMICA DE LA TASA DE LOS PAISES DEL CAME Y LA CEE EN LA PRODUCCION MUNDIAL DE PRODUCTOS FUNDAMENTALES %.

Productos	PAISES DEL CAME			PAISES DE LA CEE	
	1950	1960	1970	1960	1974
Energía eléctrica.	13.7	15.2	16.4	1.1	0.4
Petróleo	8.4	15.2	16.4	1.1	0.4
Acero	18.6	24.9	26.1	28.2	21.9
Cemento	13.8	21.2	25.1	23.9	21.0
Abonos minerales	20.7	21.6	33.0	32.5	20.2
Tejidos de todo tipo	-	14.6	18.2	16.7	18.7
Azúcar	15.5	20.5	27.2	14.0	11.6

Fuente: Oleinik, I. Op. Cit. T. III, Pg .181

Las directrices de las economías planificadas se fundaban en un modelo de crecimiento continuo de inversiones y producto, sobre la base de los siguientes equilibrios : entre los sectores I y II (entre fondo de consumo y fondo de acumulación), entre ramas de extracción y ramas de transformación, entre ofertas de mercancías e ingresos de la población, entre los trabajos productivos y los improductivos. El resultado de los países planificados lo presenta el cuadro 34 (para el período de la postguerra a los años 70).

El verdadero control y dirección de los aspectos más importantes del proceso económico, en el caso de los países del CAME, se evidenció principalmente desde los años cincuentas . Para los años 70's (ya en la fase depresiva del capitalismo mundial) el contraste entre los crecimientos de los países planificados y las economías de mercado, ilustra las diferencias en las dos posibilidades de control de la economía.

CUADRO 34.

CRECIMIENTO DEL PRODUCTO NACIONAL NETO DE LOS PAISES DEL CAME (CIFRAS OFICIALES).

	1951-55	1956-60	1961-65	1966-70	1951-70	TASAS ANUALES 1971 ^b	ANUALES 1972 ^b	MEDIAS GEOMETRICAS 1951-70 por habitante.
RDA	13.4	7.1	3.4	5.2	7.2	4.5	5.4	7.5
BULGARIA	12.2	9.6	6.7	8.7	9.3	7.1	7.0	8.4
HUNGRIA	5.7	6.0	4.5	6.8	5.7	7.0	5.0	5.2
POLONIA	8.6	6.5	6.2	6.0	6.8	7.7	9.0	5.3
RUMANIA	14.2	6.6	9.1	7.6	9.4	12.8	10.0	8.2
CHECOSLOV.	8.1	7.0	1.9	7.0	6.0	4.9	5.9	5.2
URSS	11.3	9.2	6.5	7.8	8.7	6.0	4.0	7.8
YUGOSLAV.	11.9 ^b	8.0	6.9	6.2	7.8 ^e	8.5		5.3 ^a

Fuente: "Wiadomości Statystyczne" # 11, Varsovia, 1971. Pg. 25, y "Rynki Zagraniczne", Varsovia 12 Abril 1973.

a. /N.U. Annuaire des comptes nationaux, New York 1969 cuadro 181 (datos para 1950-68). b./ Relaciones oficiales sobre ejecución de los planes. c./ Statisticki Godisnjak Jugoslavije 1970 Pg. 100. d./ 1953-55. e./ 1953-70

Tomado de: Marczewski, Jean. "¿Crisis de la planificación socialista". Ed. FCE México 1979, Pg. 222.

4.2. PLANIFICACION DEL INGRESO Y EL CONSUMO.

Como hemos visto, el rezago de la producción de bienes de consumo respecto de la producción de bienes de capital, constituye un serio problema para las economías centralmente planificadas.

La planificación del ingreso toma como premisa importante, la concordancia de la existencia material de productos, con el ingreso; de ello se deriva el objetivo de lograr un equilibrio entre aspectos monetarios (que respaldarán el ingreso) y las existencias materiales. "El monto global de los ingresos de la población se determina basándose en los cálculos del fondo de consumo".²⁴ La renta nacional tendrá una distribución entre los medios de producción y los bienes de consumo, que en su conjunto forman los ingresos finales. Tres son los tipos de ingresos que se forman: ingresos finales de la población, de las empresas productoras, y de las entidades no productivas. Hacia el quinto plan (1966-70), la renta nacional de la URSS fué de 1,166,000,000,000 (un billón ciento sesenta y seis mil millones de rublos; 1 dólar equivale a 0.71 centavos de rublos). La distribución de dicha renta nacional fué de 44.4% para los salarios de los obreros y empleados de la esfera productiva e ingresos de los koljosianos, 17% para gastos de educación y salubridad, 6.9% para sostenimiento de la población no apta para el trabajo, 3.5% para inversiones de ciencia, 16% para inversiones económicas (acumulación productiva), 5.3% para valor de las nuevas viviendas, escuelas, hospitales, etc., y 6.9% para gastos de defensa. Los salarios son la forma de ingreso del trabajo y por medio del cuál se planifica y dirige el consumo. Al inicio de cada plan se conoce el salario, el cuál constituye un indicador obligatorio de la planificación en los países del CAME (Checoslovaquia, Hungría, Yugoslavia son excepciones). En la URSS se ha tratado de dar una tendencia creciente al salario. En Enero de 1957 se decretó un aumento de 33% de los salarios más bajos, en 1959-61 aumentos para trabajos productivos, en 1964-65 aumentos a las actividades de servicios (25% educación, 23% salubridad, 15% comercio, gastronomía 25%, servicios comunales 15%, servicios en general 21%), en 1968 aumen-

24. "Planificación de la economía nacional". Varios autores, Ed. Progreso. Pg. 130

tos de 15% a trabajadores de la industria de máquinas, el octavo plan quinquenal elevó 26% los salarios de obreros y empleados. Igualmente el aumento del ingreso se hace por medio de los mayores servicios de todo tipo.

Según las cifras oficiales de los países del CAME, la planificación del salario real permitió un movimiento creciente entre 1960-73 como se observa a continuación :

CUADRO 35.
SALARIO MEDIO MENSUAL DE OBREROS Y EMPLEADOS EN EL
SECTOR ESTATAL Y COOPERATIVAS DE LA ECONOMIA NACIONAL.

	1960	1965	1970	1973
URSS (Rublos)	80.6	96.5	122.0	134.9
Bulgaria (Leva)	78.3	92.4	124.0	139.0
Hungría (Florints)	1553.0	1737.0	2152.0	2484.0
NEM (Tugrik)	364	400	473	452
Polonia (Zlotis)	1554	1862	2224	2793
Rumania (Lei)	854	1115	1434	1563
Checoslovaquia (Coronas)	1365	1493	1937	2161

Fuente: Oleinik, I. Op. Cit. T. II PG. 95

Del conjunto de la población el incremento del ingreso en la década de los 70's fué: 180% para subvenciones y subsidios provenientes de fondos sociales de consumo, 160% para salarios medios mensuales koljosianos, 140% de ingresos reales per cápita, 120% para salarios medios mensuales de obreros y empleados.

El destino de la inversión favorable a la producción de bienes de capital en relación a los bienes de consumo, es uno de los principales problemas de la economía planificada de los países del CAME. Desde la postguerra, como proyecto a largo plazo, un lineamiento de planificación constante (aunque se reconozca el sacrificio del corto plazo) ha sido la elevación del nivel de vida de la población. Tradicionalmente los países del CAME mantienen un nivel de consumo muy por abajo de los principales países capitalistas; dicho rezago del consumo por habitantes se da básicamente en productos como : alimentos (hortalizas, carne, aceite vegetal, frutas), calidad de ropa y zapatos, bienes duraderos (radios, automóviles, grabadoras) y otros.

Existen ciertos bienes en los cuales el CAME aventaja a los países capitalistas desarrollados (como bienes culturales en los cuales tienen un nivel 5 veces superior).

Los países capitalistas desarrollados muestran un mayor ingreso en términos monetarios como se muestra a continuación (sin embargo dicha visión es relativa pues no considera ciertas ventajas del CAME como pleno empleo de los recursos y fuerza de trabajo, educación completa a toda la población, seguridad social completa, etc) :

CUADRO 36.
TASAS DE INGRESO PER CAPITA EN PAISES SELECCIONADOS
(RAZON DEL 5% MAS ALTO CON EL 5% MAS BAJO).

	antes de impuestos	después de impuestos
GRAN BRETAÑA (1953-54)	5.7	5.0
GRAN BRETAÑA (1969)	5.9	5.0
ESTADOS UNIDOS (1968)	13.3	12.7
ITALIA (1969)	11.2	
HUNGRÍA (1967)	4.2	4.0
CHECOSLOVAQUIA (1965)	4.5	4.3
BULGARIA (1963-65)	3.8	
URSS (1966)	6.0	5.7
SUECIA		3.0
DINAMARCA		6.0
CANADA		12.0

Fuente: Miles, P. "Communist International Economics". Oxford, 1968. Tomado de: Ellman, M. Op. Cit. Pg. 209.

4.3. PLANIFICACION PRESUPUESTARIA.

En la URSS el presupuesto estatal es uno de los aspectos centrales en los que se desarrolla la planificación de toda la economía. El presupuesto del Estado constituye la base de los recursos con que se cuenta para ejecutar el plan de la economía.

En base de los planes quinquenales se delimitan los montos de los presupuestos. Las diferentes coyunturas políticas-militares por las que ha atravesado la URSS (el cerco de los ejércitos blancos contra la naciente república soviética, la segunda guerra mundial) han ocasionado fuertes desviaciones de los presupuestos de desarrollo

y crecimiento económico. Actualmente, las necesidades de defensa son un fuerte lastre que impide canalizar el presupuesto hacia objetivos tradicionales como las necesidades de consumo. La distribución del presupuesto en las diferentes necesidades de la URSS de 1928 a 1967 fué :

	CUADRO 37 GASTOS PRESUPUESTARIOS EN %		
	financiamiento de la economía nacional.	gastos de defensa	gastos sociales-culturales
1928-29	33.5	32.6	23.5
1946	31.1	23.6	26.1
1950	30.2	20.1	28.3
1955	43.2	19.9	27.3
1960	46.6	12.7	34.1
1963	44.6	16.0	35.6
1965	44.2	12.6	37.6
1967	45.8	12.6	37.8

Fuente : Hutchings, R. Op. Cit. Pg. 12.

En el presupuesto del Estado se encuentra más del 50% de la renta nacional de la URSS; como instrumento de la planificación central, de financiamiento y asigna los recursos monetarios del plan central, o sea, redistribuye gran parte del ingreso nacional. Fundamentalmente el presupuesto busca establecer las relaciones ramales y sectoriales que han delimitado los objetivos de crecimiento. Mediante el presupuesto es posible favorecer unas ramas económicas sobre otras, al mismo tiempo que dirige las funciones de integración nacional entre regiones. En los aspectos de circulación, se establecen las relaciones entre los impuestos y los ingresos, tanto de las personas como de las empresas, y la relación entre actividades productivas e improductivas. A través del presupuesto se ha concretizado la prioridad que la planificación soviética concede al sector industrial, y dentro de él a la producción de bienes de capital. El cuadro 38 presenta como dentro de los gastos presupuestarios, los gastos de capital han tenido predominancia particularmente en las décadas de fuerte crecimiento de los años 50's y 60's.

CUADRO 38.
GASTOS PRESUPUESTARIOS EN CAPITAL Y DISTINTOS DE CAPITAL

	GASTOS EN CAPITAL		GASTOS DISTINTOS DEL CAPITAL	
	TOTAL	\$	TOTAL	\$
1952	102.7	56.9	77.7	43.1
1953	111.0	57.7	81.5	42.3
1954	121.1	56.0	95.2	44.0
1955	114.8	51.6	107.6	48.4
1956	122.2	51.5	115.0	48.5
1957	134.1	54.8	110.6	45.2
1958	148.3	57.7	108.8	42.3
1959	168.2	54.5	140.7	45.5
1960	187.9	57.2	140.6	42.8
1961	206.0	60.8	133.0	39.2
1962	208.0	64.1	116.7	35.9
1963	204.0	59.1	141.0	40.9
1964				
1965	235.0	55.6	188.0	44.4
1966	228.0	52.1	210.0	47.9
1967	222.0	47.3	247.0	52.7
1968	231.0	46.1	270.0	53.9
1969	255.0	43.7	328.0	56.3

Fuente: Hutchings, R. Op. Cit. Pg. 18

Por su parte, en los gastos presupuestarios militares se ha tendido a planificar su disminución, pero su monto siempre ha sido elevado.

Dentro del presupuesto soviético los ingresos provienen de las aportaciones de empresas y organizaciones socialistas, de koljoses y organizaciones cooperativas y de la población. Por su parte, la estructura de gastos del presupuesto se divide principalmente en los gastos económicos, las obras socioculturales, la defensa y la administración pública.

El equilibrio del presupuesto (ingresos-gastos) de los procesos de planificación central es otra diferencia muy importante con la programación de los gastos presupuestarios de los gobiernos con economías de mercado. En general, el presupuesto de la planificación arroja un balance positivo, a diferencia de los grandes déficit del Estado capitalista moderno. La estructura de ingresos, gastos y balance del presupuesto soviético se presenta a continuación:

CUADRO 39
COMPOSICION DEL INGRESO PRESUPUESTARIO DE LA URSS (MILES MILLONES RUBLOS)

	1940	1950	1960	1970	1972
Total de ingresos.	18.0	42.3	77.1	156.7	175.1
De la economía socialista.	16.0	35.4	70.1	142.9	159.3
Contribución de la ganancia.	2.2	4.0	18.6	54.2	60.0
Total por concepto impuesto de circulación.	10.6	23.6	31.3	49.4	55.6

Fuente: Anuario estadístico de la URSS en 1965; la economía de la URSS en 1922-72, Moscú, 1972; 1973, Pg. 724. Tomado de: "Economía soviética..." Op. Cit. Pg. 203

ESTRUCTURA DE GASTOS DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA URSS (MILES MILLONES RUBLOS)

	1940	1950	1960	1970	1972
Total de gastos.	17.4	41.3	73.1	154.6	173.2
Económicos.	5.8	15.8	34.1	74.6	84.9
Obras socioculturales.	4.1	11.7	24.9	55.9	63.5
Defensa.	5.7	8.3	9.3	17.9	17.9
Administración pública.	0.7	1.4	1.1	1.7	1.8

SUPERAVIT DEL PRESUPUESTO DE LA URSS 1950-72 (MILES MILLONES RUBLOS).

	1950	1960	1970	1972
Total de ingresos.	42.3	77.1	156.7	175.1
Total de egresos.	41.3	73.1	154.6	173.2
Superávit.	1.0	4.0	2.1	1.9

4.4. PLANIFICACION DE LA ESTRUCTURA RAMAL DE LA ECONOMIA Y DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS.

En la planificación central surge como un objetivo y como una necesidad práctica de crecimiento, la estructuración de una adecuada y proporcionada formación ramal y sectorial de la economía, así como su adecuada distribución en el territorio. Los aspectos principales que se consideran en la planificación regional son: utilización completa de la población de cada región (local), óptima organización territorial de la producción de acuerdo a los complejos productivos territoriales, completo empleo de los recursos naturales y adopción de las variantes más efectivas de ex-

plotación, planificación del nivel de vida de la población de la zona. La planificación de los sectores parte primero de planificar las ramas. Los dos grandes divisiones económicas se forman a partir de la industria y de la agricultura, de lo cuál se estructurarán los planes que consideran todos los sectores y su papel en el ámbito regional. Las proporciones de la estructura ramal de la economía del CME aproximadamente hacia los años setentas era :

CUADRO 40
ESTRUCTURA RAMAL DE LA ECONOMIA EN LOS PAISES DEL CME VISTA
EN RELACION CON LA CANTIDAD DE RENTA QUE GENERAN.

	industria	Agricultura	Construcción	transp. y comunic.	comercio, abas- tecimiento.
URSS	51.9	20.0	10.4	5.7	8.8
Bulgaria	50.8	23.5	8.8	7.3	6.5
Rumanía	43.7	16.5	11.0	6.6	16.0
RDA	61.6	10.6	8.1	5.0	13.1
Mongolia	24.1	19.6	12.6	7.2	34.4
Polonia	50.5	15.6	12.1	6.9	11.8
Rumanía	57.6	22.6	9.1	5.4	3.6
Checoslov.	62.1	10.4	12.4	3.6	10.3

Fuente: Olsinik, I. Op. Cit. T.III. Pg. 60.

Uno de los principales problemas de la planificación soviética se presenta precisamente en un aspecto ramal : las graves desproporciones que guarda la agricultura en productividad, inversiones, tecnología e innovaciones.

CUADRO 41

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO EN LA AGRICULTURA.

	1950-55	1956-60	1961-65	1966-67	1951-67
RDA	3.7	6.0	2.1	6.7	4.7
Bulgaria	0.5	5.0	2.6	-0.4	2.3
Rumanía	5.0	1.2	5.0	9.0	4.3
Polonia	1.1	2.9	1.2	4.5	2.1
Checoslovaquia	1.0	6.3	-0.9	9.9	3.0
URSS	3.3	4.3	4.4	3.1	3.9
Yugoslavia	-	-	0.8	-	-
EEA	-	6.4	4.8	10.6	6.0
Austria	-	5.0	4.5	11.3	5.0
España	-	-	-	10.5	4.8
EEA	-	3.8	-	10.9	4.6
Francia	-	4.1	5.0	6.5	6.2
Grecia	7.4	0.6	8.2	5.6	5.4
Italia	-	4.6	8.3	9.3	5.8
Japón	-	-	-	-	-

Fuente: Marcusewki, J. Op. Cit. Pg. 233.

Respecto de la planificación del comercio exterior, el modelo tradicional soviético deposita en el Estado (por medio del ministerio de Comercio exterior) la planificación y control completo de las relaciones económicas externas. Con el desarrollo económico y la generalización de los vínculos comerciales que se establecen con el capitalismo en los fuertes períodos de crecimiento y con la creación del CAME el 25 de Enero de 1949, se efectuaron diferentes cambios en la planificación del comercio exterior.

Los planes de comercio exterior se ubican en una proyección de 5 años por lo general. En dicho período se revisan las proporciones en que aumentarán los intercambios con el exterior, y las repercusiones que tendrán las exportaciones e importaciones sobre la economía interna en términos de la distribución ramal y zonal de los recursos provenientes del exterior. Dos aspectos han tenido una relevancia en la consideración de la planificación externa: tratar de ofrecer las necesidades o requerimientos de productos externos mediante la producción interna, y buscar independencia de la financiación o créditos capitalistas. Los dos aspectos tienen grandes dificultades para su cumplimiento. El problema se ha asumido con diferentes análisis (incluso se ha llegado a proponer como salida, para ciertos productos, un tipo de división internacional de la producción con el capitalismo con base en ventajas comparativas). Desde los años 70's la situación se ha agravado un poco más debido a endeudamientos de diversos países del CAME con organismos y bancos capitalistas.

Los planes quinquenales de intercambio con el exterior comprenden: "a) los planes anuales y de perspectiva de exportación de los cuales es responsable el Ministerio de Comercio Exterior, b) planes anuales y de perspectivas para equiparar y abastecer las instalaciones construidas en el extranjero en cooperación con la URSS y que dependen del Comité Estatal de Relaciones Internacionales, c) los planes anuales de operaciones de divisas (balanza de pagos)"²⁵.

El CAME define en sus objetivos no sólo el intercambio comercial, sino también una división internacional socialista de la producción mediante especialización intrasectorial. La división internacional de la producción y ramas, se establece de acuerdo a fines económicos de la producción, homogeneidad de materias primas utilizadas, procesos tecnológicos, formas predominantes de especialización, energía y rentabilidad.

25. Marczewski, Jean. Op. Cit. PGS. 141-42.

De esta manera la división de la producción más importante y los intercambios en los países del CAME entre 1960 y 1977 fué :

CUADRO 42

ESTRUCTURA MERCANTIL DE LAS EXPORTACIONES DE LOS MIEMBROS DEL CAME (% TOTAL EXPORTACIONES).

	máquinas y equipos	combustible, materia pri- ma mineral y metales.	materia pri- ma vegetal y animal, ali- mentos.	manufacturas de consumo popular	químicos, fer- tilizantes, cau- cho, otros.
RDA					
1960	48.2	29.8	6.0	14.8	1.2
1977	53.4	11.2	7.3	15.3	12.8
BULGARIA					
1960	2.6	20.8	60.7	12.5	3.5
1977	45.3	8.5	29.3	9.6	6.1
CUBA					
1960	-	3.9	93.8	2.0	0.3
1977	0.1	6.3	93.5	0.1	-
CHECOSLOV.					
1960	43.5	28.6	11.8	11.1	5.0
1977	51.3	16.7	7.4	17.5	7.1
HUNGERIA					
1960	29.8	14.1	37.3	15.8	3.0
1977	33.6	13.2	26.3	19.3	7.6
MONGOLIA					
1960	-	-	99.8	0.2	-
1977	0.3	7.1	81.3	11.1	0.2
POLOANIA					
1960	13.1	55.6	20.0	7.2	4.1
1977	43.0	24.8	11.6	15.7	4.9
RUMANIA					
1960	6.1	44.4	43.0	1.3	5.2
1977	26.8	20.8	24.5	16.5	11.4
URSS					
1960	17.5	27.8	29.5	3.0	22.2
1977	18.8	48.1	12.0	2.7	18.4

Fuente: "Especialización en los países del CAME". Moscú 1979. Pg. 61

Finalmente, el otro problema que obstaculiza el desarrollo de la planificación central es la dinámica de financiamiento que han buscado los países del CAME en los mercados capitalistas, que en casos como el de Polonia llevó a cierta relación de dependencia de organismos financieros a inicios de los años 80's.

CONCLUSIONES .

El nuevo ciclo de acumulación capitalista que se inició después de la segunda guerra mundial se fundamentó en un acelerado proceso de monopolización e internacionalización del capital.

La segunda guerra mundial fué un proceso que actuó como mecanismo de recomposición de las contradicciones capitalistas del período. La larga fase de auge (años 50's y 60's) del nuevo ciclo estructural de largo plazo de la postguerra, junto con las necesidades crecientes del sistema de buscar nuevos mecanismos reguladores, fueron los factores que permitieron el origen de la programación económica.

El Estado pasó a desempeñar más específicamente funciones de regulación económica por medio de la política macroeconómica general y mediante su intervención directa en diferentes aspectos productivos y circulatorios. Así, la programación se convirtió en el conjunto de objetivos de control-dirección-corrección de las grandes economías industrializadas.

Los diseños y estrategias instrumentadas por la programación capitalista (desde la postguerra) para encauzar la economía en un proceso que evitara las contradicciones de la dinámica global de producción de capital, y que dirigiera el crecimiento en una forma sostenida, no lograron evitar ni controlar el movimiento cíclico del corto y largo plazo. Por el carácter contradictorio del desarrollo capitalista, la programación no es capaz de cumplir y mantener sus metas y objetivos. Las principales medidas fallidas de programar las economías de mercado fueron, la intervención del Estado mediante la política macroeconómica general y mediante su intervención directa en las esferas de la producción y circulación.

En los países industrializados, la política económica y la programación sólo logró un reforzamiento de la fase de auge del ciclo.

La programación en Francia desde fines de los años cuarentas sentó condiciones favorables (a través de grandes y estratégicas nacionalizaciones de sectores de la economía) para la conducción económica. Los primeros cuatro planes franceses (1946-65) fueron restringidos y limitados debido a la lógica de inversión del capital (que se dirigió hacia las inversiones más rentables y no hacia las indicaciones de los planes) y debido a la dependencia y penetración del capital norteamericano. El quinto plan que se desarrolló en los últimos años de la década del sesenta e inicios de los setentas, se enfrenta al nuevo marco del cambio a la fase depresiva del ciclo del capitalismo mundial, lo cual modificó los objetivos de cre-

cimiento por las medidas correctivas de la crisis (recesión, desempleo, inflación, déficit del gasto público y externo). En el largo plazo la economía francesa sigue inmersa en las contradicciones y dinámica cíclica de la economía capitalista, a pesar de lo elaborado y estructurado de todo su cuerpo de programación. Ciertos logros de la programación en Francia sólo fueron posibles en el marco de la fase de auge del ciclo.

En Gran Bretaña la programación se dirigió fundamentalmente a atacar los problemas del lento crecimiento de la economía y los desequilibrios externos. Los resultados de la programación inglesa han sido muy limitados debido a los problemas de la relación de la estructura productiva con la industria bélica, la distorsión de la economía hacia actividades financieras y terciarias, la vulnerabilidad hacia el mercado mundial, y las variaciones de los gobiernos laboristas y conservadores en la actitud frente al papel del Estado en la economía.

En el caso de la programación alemana, desde fines de la guerra ésta queda demarcada en un sentido neoliberal como una coordinación de los planes individuales de cada unidad económica que establezca las condiciones de una competencia completa. Dicho tipo de programación alemana sobre supuestos neoliberales quedó sin embargo condicionada por el problema de la monopolización de la economía que restringió los mecanismos del mercado. En particular el poder y decisión de las grandes concentraciones bancarias sobre el conjunto de la economía, ha sido la característica económica alemana que no ha escapado a la dinámica del ciclo capitalista mundial.

La contradicción esencial del capitalismo industrializado que se desarrolla en el ciclo de postguerra desde su inicio, fué la tendencia declinante de la tasa de ganancia, que desde fines de los años sesentas se conjuga con las siguientes contradicciones para situar al capitalismo mundial en la más profunda y aguda fase depresiva : alto desarrollo de la estructura productiva con tendencia a la sobreproducción, aumento de composición orgánica de capital y la revolución tecnológica acompañados de la masiva desocupación de fuerza de trabajo, problemas de realización de la producción, alto crecimiento del crédito y deudas, incrementos del gasto y déficit público, incrementos de sectores inproductivos (terciarios), aumento de la lucha de clases a diferentes niveles.

Las modificaciones en los objetivos de política económica y programación (de conducción del crecimiento a objetivos de control-rectificación-conducción de la crisis) fueron determinados por el cambio de fase auge-depresión del ciclo estructural de acumulación de largo plazo. Igualmente las variaciones del ciclo determinaron el desplazamiento de las orientaciones teóricas de la política económica (de la influencia keynesiana en las funciones del Estado a las influencias neoliberales y monetaristas).

La conclusión central de la programación y el ciclo en el capitalismo desarrollado entre 1946-1980, es el carácter antagónico entre la programación y el desarrollo de la acumulación capitalista.

Respecto de la situación actual y perspectivas de la programación capitalista, se concluye que la política económica y la programación en los próximos años se sustentarán y dirigirán (en lo general) hacia los mecanismos de recomposición de la crisis de acuerdo a la mayor concentración y centralización de capital, hacia una reestructuración productiva mundial, hacia el desarrollo de la nueva revolución tecnológica (conducida actualmente por la rama electrónica), y hacia una recomposición de los mercados y relaciones financiero-monetarias internacionales.

Finalmente, y por otra parte, la dirección completa de la economía mediante una planificación central en el caso de las economías de Europa Oriental, ha logrado un avanzado control del proceso económico con alcances principalmente en el crecimiento absoluto del producto nacional, ampliación de la base industrial, integración nacional e internacional (CAME), pleno empleo, y avance de algunas áreas científico-técnicas. Los límites de la planificación central en dichos casos fueron condicionados por inadecuados incentivos para la revolución de la productividad de diversos sectores, dificultad de reconvertir la prioridad a la industria por el desarrollo de otros sectores y las dificultades por modificar la preponderancia de la producción de bienes de capital por artículos de consumo, obstáculos burocráticos para la participación de los trabajadores en la dirección de la producción y el poder político, y los recursos que se dispersan en el enfrentamiento económico-político-militar frente al capitalismo.

BIBLIOGRAFIA.

1. Bettelheim, Charles. Cálculo económico y formas de propiedad. Ed. S. XXI, México 1972.
2. Bettelheim, Charles. Las luchas de clase en la URSS. Ed. S. XXI, segunda edición, México 1977. Tomos I y II
3. Bettelheim, Charles. Planificación y crecimiento acelerado. Ed. FCE, cuarta reimpresión, México 1981.
4. Bettelheim, Charles. Problemas teóricos y prácticos de la planificación. Ed. Tecnos, reimpresión 1971, Madrid.
5. Bettelheim, Charles. La transición a la economía socialista. Ed. Fontanella, primera edición, Barcelona 1974.
6. Castells, Manuel. La crisis económica mundial y el capitalismo americano. Ed. LAIA, primera edición, Barcelona 1977.
7. Cedeña Cervantes, J. Luis. Introducción a la economía política de la planificación económica nacional. Ed. FCE, segunda reimpresión, México 1981.
8. Cibotti, Ricardo ; Sierra, Enrique. El sector público en la planificación del desarrollo. Ed. S. XXI- ILPES, octava edición, México 1979.
9. Denton, Geoffrey ; y otros. Planeación y política económica en Gran Bretaña, Francia y Alemania. Ed. S. XXI, México 1970.
10. Dobb, Maurice. Ensayos sobre capitalismo, desarrollo y planificación. Ed. Tecnos, Madrid 1973.
11. Dellecasse, J.L. La inflación capitalista. Redondo Editor, Barcelona 1972.
12. Aglietta, Michael. Regulación y crisis del capitalismo. Ed. S. XXI, México 1979.
13. Ellman, Michael. La planificación socialista. Ed. FCE, México 1983.
14. Galbraith, John Kenneth. El nuevo Estado industrial. Ed. Ariel, sexta edición, Barcelona 1974.
15. Gamble, A. ; Walton, P. El capitalismo en crisis. Ed. S. XXI, México 1977.
16. Grossmann, Henryk. La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista. Ed. S. XXI. México 1979.
17. Grossmann, Henryk. Ensayos sobre la teoría de las crisis. Ed. S. XXI. México 1979.
18. Guillén, Arturo. Imperialismo y ley del valor. Ed. Nuestro Tiempo. México 1981.
19. Hilferding, Rudolf. El capital financiero. Edición revolucionaria, Instituto cubano del libro, La Habana 1971.

20. Hutchings, Raymond. El desarrollo económico soviético.
Ed. Itaso. Madrid 1971.
21. Keynes, John Maynard. Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero.
Ed. FCE, novena reimpresión, Bogotá 1976.
22. Kidron, M. Western capitalism since the war.
Windenfeld and Nicholson, London 1968.
23. Kirichenko, V. La planificación a largo plazo de la economía socialista.
Ed. Progreso, Moscú 1981.
24. Lange, Oskar. Ciencia, planificación y desarrollo.
Ed. Nuestro Tiempo. México 1974.
25. Lange, Oskar (compilador). Problemas de la economía política del socialismo.
Ed. FCE, primera reimpresión. México 1974.
26. Leaman, Wayne A. Capitalismo, socialismo de mercado y planificación central.
Ed. Ariel. Barcelona 1974.
27. Lichtenstejn, Samuel. Enfoques y categorías de la política económica. En : Lec-
turas de política económica. División de estudios de Postgrado, Facultad de Eco-
nomía UNAM, México 1982.
28. Lopez, Pedro (compilador). La crisis del capitalismo, teoría y práctica.
Ed. S. XXI. México 1984.
29. Mandel, Ernest. El capitalismo tardío.
Ed. Era, México 1972.
30. Mandel, Ernest. La crisis.
Ed. Era, México 1977.
31. Mandel, Ernest. El dólar y la crisis del capitalismo.
Ed. Era, segunda edición, México 1976.
32. Mandel, Ernest. Tratado de economía marxista.
Ed. Era, segunda edición, Tomos I, II, III. México 1980.
33. Mattick, Paul. Crítica de la teoría económica contemporánea.
Ed. Era, México 1980.
34. Mattick, Paul. Marx y Keynes.
Ed. Era, tercera edición, México 1980.
35. Manshikov, S. The economic cycle in the post-war period.
Progress Publisher, Moscú 1973.
36. Marczewski, Jean. ¿Crisis de la planificación socialista.
Ed. FCE. primera reimpresión, México 1979.
37. Marx, Karl. El capital.
Ed. S. XXI. México 1976.
38. Massé, Pierre. El plan o el antiplan.
Ed. Labor, tercera edición, Barcelona 1973.

39. Padilla Aragón, Enrique. Ciclos económicos y política de estabilización. Ed. S. XXI. México 1967.
40. Palloix, Christian. Las firmas multinacionales y el proceso de internacionalización. Ed. S. XXI. México 1976.
41. Rutkowski, Jerzy. Algunos problemas de la industrialización socialista. En : Lange, O. Problemas de la economía política del socialismo.
42. Oleinik, Iván. Manual de economía política del socialismo. Tres tomos. Ed. de Ciencias Sociales. La Habana, Cuba 1977.
43. Scalfari, Eugenio. El poder económico en la URSS. Ed. Seix Barral. Barcelona 1965.
44. Sonntag, Heinz Rudolf (compilador). El Estado en el capitalismo contemporáneo. Ed. S. XXI. cuarta edición, México 1982.
45. Swamy, Paul. Teoría del desarrollo capitalista. Ed. FCE. séptima reimpresión, México 1973.
46. Tinbergen, Jan. Planificación central. Ed. Aguilar., Madrid 1968.
47. Varios. Planificación de la economía socialista. Ed. Progreso, Moscú 1973.
48. Varios. Teoría económica del socialismo. Ed. FCE, lecturas #22, México 1978.
49. Varios. Historia económica de los países capitalistas. Ed. Grijalvo, México.

**ALGUNAS PUBLICACIONES, REVISTAS Y
PERIÓDICOS CONSULTADOS.**

1. Yearbook of industrial statistics. United Nations. (en particular las series históricas de los años 70's).
2. Economic Outlook. OCDE.
3. Informe sobre el desarrollo mundial. El ajuste nacional e internacional. Anexos e indicadores de desarrollo mundial. Banco Mundial.
4. International Financial Statistics. International Monetary Fund.
5. Boletín de indicadores económicos internacionales. Banco de México.
6. Business surveys and cyclical indicators. OCDE.
7. Main economic indicators. Historical Statistics 1964-1983.
8. Periódico The New York Times (Biblioteca Nacional, Centro Cultural Universitario). Revisión de años claves de la década de los 70's.
9. Sección financiera periódico Excelsior, México D.F. (principalmente 1981-1984).
10. Revista Comercio Exterior. Banco Nacional de Comercio Exterior, México.
11. Revistas Economía Informa e Investigación Económica, Facultad de Economía UNAM. Particularmente años 1980-1984.