

*Leji 182*

**Universidad Nacional Autónoma de México**

**FACULTAD DE ECONOMIA**



---

**LA NESTLE Y SUS EFECTOS EN EL EJIDO  
EMILIANO ZAPATA, CHIAPAS.**

**T E S I S  
QUE PARA OPTAR AL GRADO DE  
LIC. EN ECONOMIA  
P R E S E N T A N**

**Victoria Ruiz Peralta  
José Armando Guzmán Alcántara**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	pág.
Introducción.....	1
<b>CAPITULO I. LA AGROINDUSTRIA TRANSNACIONAL.....</b>	<b>8</b>
1. La Agroindustria Transnacional.....	8
2. Firmas Transnacionales Agroindustriales.....	9
3. Evolución histórica de la penetración de las empresas agroindustriales transnacionales en los países subdesarrollados.....	10
3.1. Primer Período.....	14
3.2. Segundo Período.....	14
3.3. Tercer Período.....	15
4. La Agroindustria y la Agricultura de los países subdesarrollados.....	17
4.1. Integración Vertical Directa.....	18
4.2. La Cuasi-integración de la producción agrícola - a la Agroindustria.....	19
4.3. La Cuasi-integración de la producción agrícola - bajo la forma de agricultura de contrato a filiales de firmas transnacionales.....	19
5. La Nestlé.....	20
5.1. En el mundo.....	20
5.2. En México.....	23
5.3. La Fábrica Chiapas de Corzo.....	30
5.3.1. Historia.....	30
5.3.2. Sistema de Transporte.....	31
5.3.3. La industrialización de la Leche.....	32
5.3.4. Asistencia técnica.....	33

<b>CAPITULO II. EL ESTADO DE CHIAPAS.....</b>	<b>37</b>
<b>1. Historia.....</b>	<b>37</b>
<b>2. El Medio Físico.....</b>	<b>39</b>
<b>3. Principales actividades económicas.....</b>	<b>42</b>
<b>3.1. Agricultura.....</b>	<b>43</b>
<b>3.2. Silvicultura.....</b>	<b>44</b>
<b>3.3. Pesca.....</b>	<b>45</b>
<b>3.4. Ganadería.....</b>	<b>46</b>
<b>3.5. La Costa de Chiapas.....</b>	<b>49</b>
<b>3.5.1. Pesca.....</b>	<b>50</b>
<b>3.5.2. Agricultura.....</b>	<b>51</b>
<b>3.5.3. Ganadería.....</b>	<b>52</b>
<b>3.5.3.1. El Ganado de Leche.....</b>	<b>54</b>
<b>3.5.3.2. El Ganado de Carne.....</b>	<b>56</b>
<b>CAPITULO III. EL EJIDO EMILIANO ZAPATA.....</b>	<b>57</b>
<b>1. Antecedentes.....</b>	<b>57</b>
<b>2. Efectos Económicos.....</b>	<b>61</b>
<b>2.1. Grupo 1 .....</b>	<b>62</b>
<b>2.1.1. Objetivo.....</b>	<b>62</b>
<b>2.1.2. Origen de la fuerza de trabajo.....</b>	<b>63</b>
<b>2.1.3. Ocupación.....</b>	<b>65</b>
<b>2.1.4. Tecnología.....</b>	<b>67</b>
<b>2.1.5. Destino de la producción.....</b>	<b>68</b>
<b>2.2. Grupo 2 .....</b>	<b>96</b>
<b>2.2.1. Objetivo.....</b>	<b>96</b>

2.2.2. Origen de la fuerza de trabajo.....	97
2.2.3. Ocupección.....	99
2.2.4. Tecnología.....	102
2.2.5. Destino de la producción.....	104
3. Efectos Sociales.....	133
3.1. Grupo 1 .....	138
3.2. Grupo 2 .....	140
4. Efectos Políticos .....	152
4.1. Organización del Ejido en General .....	152
4.2. El Grupo "Emiliano Zapata" .....	153
4.3. El Grupo "Agrarios Zapata" .....	154
4.4. La Situación Actual .....	157
5. El Papel del Estado .....	161
5.1. El Estado y la Nestlé .....	161
5.2. El Estado en el Ejido .....	162
Conclusiones .....	165
Notas Bibliográficas .....	171
Bibliografía .....	176

## INTRODUCCION

Pocos estudios de caso existen en México acerca de la Agro-industria, sobre todo siendo que en nuestro país esta modalidad de desarrollo en el campo desde hace décadas se ha introducido en forma creciente y recibió un decidido impulso proveniente del Estado en el último sexenio.

En vista de lo anterior, hemos escogido desarrollar nuestro trabajo de tesis a partir de la investigación realizada en el ejido "Emiliano Zapata", ubicado en el municipio de Arriaga -- del Estado de Chiapas. Este lugar desde 1975 comenzó a sufrir una serie de transformaciones debido a que algunos campesinos recibieron créditos de la institución estatal "Banrural del Istmo", lo que propició que en 1977 se convirtieran en productores de leche de la Nestlé, empresa transnacional diseminada por todo el mundo.

Hemos tomado cierta información recabada en el ejido para poder observar la manera en que se expresa la relación entre la firma y los ejidatarios y, sobre todo, estudiar los efectos tanto económicos, como políticos y sociales que ha producido esta relación.

La investigación se realizó a partir de 2 visitas al lugar - espaciadas en el tiempo.

A fines de 1979 hicimos una primera visita durante la cual aplicamos un cuestionario elaborado por nosotros a una serie de campesinos. El número de ejidatarios ascendía a 200 aproximadamente y estaban divididos en 2 grupos.

Uno de los grupos era el que había recibido los créditos de Banrural en 1975 para comprar ganado. El resto de los ejidatarios pertenecía al otro grupo, que nunca había recibido ningún tipo de crédito.

Debido a limitaciones de diversa índole, decidimos con fines comparativos tomar por una parte, una muestra de 18 ejidatarios del grupo más numeroso, que corresponde a la sociedad "Emiliano Zapata" y que en los análisis denominamos "grupo 1". Por la otra, tomamos casi la totalidad de elementos (40) del otro grupo, llamado "Agrarios Zapata" y al que, para analizarlo lo nombramos "grupo 2". Este grupo fue el que recibió los créditos y el que tenía vínculos directos con la Cía. Nestlé como su proveedor de materia prima.

Una vez cubierta esta primera fase de la investigación vamos a analizar los datos y elaboramos cuadros de concentración, de codificación y de análisis que utilizamos fundamentalmente para analizar la parte de efectos económicos del capítulo 3 de la tesis, los cuales fueron hechos a partir de estratos tomando como criterios básicos 2 aspectos: estratos de edad y estratos de te

nencia de la tierra.

El primer aspecto lo utilizamos en todos los cuadros referentes a la población, fuerza de trabajo, población económicamente activa, etc., basándonos en las edades, a partir de los 12 años hasta los 65, ya que en términos formales son los límites que se han designado para considerar a la fuerza de trabajo, pero en otros cuadros como los de ocupación y población total sí tenemos en cuenta también otros estratos que están fuera del límite descrito.

Los estratos de tenencia de la tierra los usamos en el resto de los cuadros, producción, tecnificación, etc., ya que la tierra es el elemento común que existe y además guarda relación con el proceso productivo. Estos estratos los dividimos en 5 debido a que la distribución de la tierra no es excesivamente desigual.

En el mes de junio de 1982, efectuamos la segunda visita al ejido a fin de llenar algunas lagunas, para obtener más información, sobre todo en lo que se refiere a los antecedentes del ejido y para dar contenido al apartado correspondiente a los efectos políticos del análisis. En esta ocasión comprobamos algunas tendencias que observamos en la visita anterior debido a los importantes cambios que experimentó el ejido. La información se obtuvo a partir de entrevistas hechas a los ejidatarios. Cabe señalar que el análisis se hizo con base a los datos obtenidos en 1979 (que como dijimos se expresan en los cuadros que elaboramos) excepto el último apartado de los efectos polí-



ticos, **-La Situación Actual-** en la que hacemos un esbozo de las transformaciones por las que atravesó el ejido a partir de ese año hasta la fecha.

Por otra parte no nos fue posible visitar la fábrica de la Nestlé en Chiapas, principalmente debido a que la transnacional no proporciona datos, en especial si es para un estudio del tipo que realizamos. Sin embargo, a través de distintos medios - obtuvimos documentos y publicaciones de la Nestlé que nos sirvieron para cubrir esta parte del estudio; nos apoyamos también en libros, tesis e información hemerográfica recopilada a lo largo del tiempo que duró la investigación.

El trabajo está dividido en 3 capítulos. En el primero, a manera de marco teórico general, se pretenden puntualizar los aspectos fundamentales de la Agroindustria, centramos el estudio sobre la Agroindustria Procesadora y Distribuidora de Alimentos y de participación transnacional, que es la rama con la que está relacionado el estudio de caso.

Este capítulo está dividido en 5 puntos. En los primeros 4 nos referimos primeramente a la Agroindustria Transnacional haciéndose una caracterización de ella; en seguida damos un intento de esquematización histórica de las principales fases de penetración de las firmas agroindustriales en los países subdesarrollados y cómo la agroindustria de estos países se integra a la Agroindustria Transnacional. Por último el papel que desempeña esta última en el desarrollo de dichos países.

El quinto punto se refiere a los aspectos más importantes de

la empresa Nestlé, tanto en el mundo como en los países subdesarrollados, especialmente México. Se le da mayor importancia a la procesadora de Chiapa de Corzo ya que a esta fábrica está ligada nuestro objeto de estudio, el ejido Emiliano Zapata.

En el capítulo II, con el fin de dar un contexto regional general, se presentan algunos datos generales sobre los aspectos socioeconómicos del Estado de Chiapas, al que pertenece Emiliano Zapata, resaltamos de manera especial la información sobre la zona de la costa ya que es ahí donde se ubica el mismo. En este punto damos mayor énfasis a la ganadería, actividad a la que están ligados los campesinos del ejido.

El capítulo III es sin duda el más importante, pues es donde está comprendido el análisis del estudio de caso. Primeramente se destacan algunas antecedentes históricos sobre el ejido pasando posteriormente al análisis en sí, subdividido en 4 puntos:

1. Los efectos económicos que produce en el ejido su relación con la Nestlé desde el punto de vista de la economía campesina. Este análisis se hace por separado a partir de las 2 muestras tomadas de la población ejidal.

2. Se hace un análisis de toda la población del lugar, incluyendo a los pebladores. Para los ejidatarios, los efectos sociales los analizamos a partir de una tipología de productos que elaboramos y también aquí se diferencian las 2 muestras mencionadas.

3. Los efectos políticos se estudian a partir de 2 asociaciones productivas que existen al interior del ejido relacionadas

a cada uno de los grupos, explicando previamente la organización general. También se compara este estudio con la situación actual existente vinculándolo al aspecto político.

4. El último punto de este capítulo se refiere al papel que el Estado ha desempeñado tanto con la Nestlé como con el ejido y así medir la incidencia que éste ha tenido.

Finalmente se emiten las conclusiones generales del trabajo y más adelante se presentan las referencias bibliográficas y -- la bibliografía adicional utilizada.

El trabajo se realizó con base a las siguientes hipótesis:

1. Los ejidos dependen técnicamente de la agroindustria en función de los productos que a esta última interesan. La industria sólo acepta una producción más o menos homogénea y con -- ciertos niveles de calidad, por lo cual impone patrones técnicos que los proveedores deben cumplir, creando en ellos nuevas necesidades de insumos y tecnología que la mayor parte de las -- veces la misma firma proporciona. Ante esto, la integración de los productores directos no sólo queda en la venta de materias primas que la firma procesa, sino también en la compra de insumos y tecnología cuyo costo es descontado del importe de las -- mercancías que los productores dan a las firmas.

2. El Estado favorece a través de diferentes mecanismos e -- instancias (créditos, inversiones, etc.) la reproducción de unidades campesinas, facilitando el desarrollo de la Nestlé en la región y un proceso de acumulación en el ejido.

3. El desarrollo de la agroindustria transnacional ha propi-

ciado en las zonas agrarias, proveedoras de sus insumos agrí --  
colas, el desarrollo capitalista de una minoría de agricultores  
y la permanencia de la pequeña producción campesina subordina --  
da ahora a la agroindustria mediante una relación cuasi-sala --  
rial.

4. Existe una diferenciación social en el ejido "Emiliano --  
Zapata", la cual ha sido acentuada por la presencia del Estado  
y la influencia de la Nestlé al interior del mismo, debido prin --  
cipalmente a que sólo una parte de los campesinos se benefició  
por los créditos estatales, facilitando el contacto de estos --  
campesinos con la firma transnacional, mejorando a través de --  
ello sus niveles de vida.

## CAPITULO I LA AGROINDUSTRIA TRANSNACIONAL

### 1. La Agroindustria Transnacional.

En los últimos años se ha manejado la idea -principalmente al interior de los círculos oficiales-, que la agroindustrialización puede significar una salida a la crisis agropecuaria en la que está inmersa la economía mexicana desde los años sesenta, y de la cual no sale aún. Entre las cuestiones que se argumentan destaca que es la única forma efectiva por la que se podría elevar la producción en el campo al introducir la especialización y mejoras tecnológicas, pues así aumentarían los rendimientos; se dice también que crearía fuentes de empleo en el campo enfrentando el problema del subempleo y desempleo imperantes en el ámbito rural; aseguraría además mejor y menos costoso aprovisionamiento de los productos alimenticios; asimismo cubriría la demanda interna de alimentos; y por último se ha dicho que la agroindustria es una vía para elevar los ingresos de los productores agropecuarios al incorporarles a los beneficios que proporciona la producción integral. (1)

Si bien, dentro de estas suposiciones algunas pueden ser --

ciertas, no hay que tomarlas de forma tan simplista ya que una política de agroindustrialización tiene implicaciones más profundas al ser aplicadas en los países subdesarrollados y dependientes como el nuestro pues básicamente están fundados sobre modelos tecnológicos extranjeros (2) con lo cual se forjan esquemas técnicos de producción agrícola y de consumo a imagen de los países de donde provienen estos modelos, principalmente de países industrializados.

Por tal motivo, consideramos incluir en este capítulo una clasificación de las firmas transnacionales agroindustriales, la forma en que históricamente éstas han penetrado a las economías dependientes y la relación que han establecido con la agricultura de los países subdesarrollados.

## 2. Firmas Transnacionales Agroindustriales.

El auge de las firmas transnacionales está estrechamente ligado a la internacionalización del sistema productivo, financiero y comercial, relacionado a la importancia que tuvo Estados Unidos en la conformación del sistema económico mundial cuya característica principal es la multinacionalización de las actividades industriales, comprendida dentro de éstas, la agroindustria.

Después de la 2a. Guerra Mundial, E.U. emerge como la primera potencia económica y tecnológica, desarrolla una serie de políticas y estrategias para mantener y ampliar la hegemonía

que tenía sobre la economía mundial, entre ellas el control de los organismos financieros internacionales más importantes como el F.M.I., B.I.D., B.I.R.F., etc. (3)

A esto se agrega otro hecho importante, la estandarización de la tecnología a nivel mundial y su "introducción en forma diversificada a nivel local, ya sea mediante patentes, servicios tecnológicos, sea mediante subcontratos con filiales locales al sistema económico transnacional". (4) Esta estandarización fue introducida a los países subdesarrollados por la política de "ayuda alimentaria" y de créditos que los E.U. y los organismos financieros internacionales daban, que en la mayoría de los casos fue condicionada a la aceptación de modelos técnicos (paquetes tecnológicos) norteamericanos por las naciones receptoras.

Estados Unidos también se situó en primer plano como potencia alimentaria gracias a su enorme éxito en la agricultura, lo que propició un gran salto tecnológico en algunos productos como cereales y ganadería, convirtiéndose así en el principal exportador agropecuario mundial, mientras que decaía la participación de los países del 3er. mundo en las exportaciones de este género. Con este auge agrícola, los E.U. desarrollaron "... una poderosa agroindustria que se convirtió en un complejo integrado de dimensiones multinacionales, el 'agro-business' dirigido por unas decenas de grandes firmas muy diversificadas que controlaron posteriormente desde los insumos para la agricultura... hasta la transformación, el transporte y la distri-

bución de los productos alimenticios y también de sus sustitutos de origen químico".(5)

Así, dentro de las Agro-industrias de carácter transnacional, si consideramos el tipo de actividad y especialización, podemos distinguir dos clases, aunque regularmente éstas tienen ligazones y sea de propiedad común o por acuerdos de mercado (6);

1. Productoras y Distribuidoras de insumos para el sector agropecuario.
2. Procesadoras de materias primas agrícolas y Distribuidoras de alimentos y otros productos no alimenticios.

Aquí se pone mayor énfasis en el segundo tipo de agroindustrias, ya que es la que está directamente relacionada al estudio de caso.

De algunas estimaciones de Naciones Unidas (O.N.U.) sobre las 170 firmas agroindustriales más importantes en el mundo en 1976, dedicadas al procesamiento y distribución de alimentos -- 88 firmas (50%) tenían su sede principal en Estados Unidos; -- 52 (31%) en los países del mercado común; 25 (15%) en Japón, 6 (3%) en Canadá y sólo 1 en Austria y Argentina. (7)

Las firmas estadounidenses realizaban las 2/3 partes de las ventas totales, dedicándose las principales al comercio de granos (Cargill y Continental Grain), a los alimentos procesados (Beatrice Foods, General Foods) y a los alimentos procesados para animales. No obstante, las firmas de origen alimentario



más grandes del mundo son europeas. La primera es Unilever, -  
 Cía. anglo-holandesa especializada en aceites comestibles, mag-  
 garinas y alimentos a base de pescado. La segunda es la Nes-  
 tlé, de origen suizo especializada en productos lácteos y sus  
 derivados; (8) firma que está estrechamente ligada a nuestro ob-  
 jeto de estudio y de la cual se dan detalles más adelante.

### 20 Primeras Empresas Agroalimentarias

Mundiales clasificadas de acuerdo con las ventas de

	1976.	millones de dol. U.S.A.	
	País de origen	"	"
Unilever Ltd.	G.B.-Ho-landa	8 741.2	E 17 638.4
Nestlé Alimentana	Suiza	6 247.8	7 247.8
Kraft Inc.	E.U.A.	4 978.8	4 977.0
General Foods Corp.	E.U.A.	4 401.6	4 910.0
Emark Inc.	E.U.A.	3 955.2	5 300.6
Beatrice Foods Corp.	E.U.A.	3 943.0	5 288.0
Coca-Cola Co. Inc.	E.U.A.	2 911.5	E 3 032.8
Greyhound Corp.	E.U.A.	2 384.9	E 3 738.1
Ralston Purina Co.	E.U.A.	2 365.5	E 3 393.8
Borden Inc.	E.U.A.	2 336.3	E 3 381.1
United Brands Co.	E.U.A.	2 130.4	E 2 276.6
Java Beef Processors Inc.	E.U.A.	2 077.2	E 2 077.2
Archer-Daniels Midland Co.	E.U.A.	2 065.5	E 2 116.5

Pepsico Inc.	E.U.A.	2 051.2	E 2 727.6
Associated British Foods Ltd.	G.B.	2 015.5	E 3 011.9
Carnation Co.	E.U.A.	2 004.5	E 2 167.0
CPC International Co.	E.U.A.	1 968.1	2 696.0
LTV Corp.	E.U.A.	1 919.4	4 496.9
Heinz H. J. Co.	E.U.A.	1 882.0	1 882.0
Seagram Co. Ltd.	Canadá	1 873.7	E 2 048.8

\* Ventas de Alimentos y Bebidas.

\*\* Ventas totales.

Fuentes: Centro de Investigación e Información sobre las Expre-  
sas Transnacionales de Naciones Unidas. Datos (E) de -  
agosto 1979.

### 3. Evolución Histórica de la Penetración de las Empresas Agro-industriales Transnacionales en los países subdesarrollados.

Diversos autores coinciden en manejar 3 períodos de penetración de la agroindustria procesadora y distribuidora de alimentos, mismos que corresponden a los períodos de avance del capital transnacional: (9)

**3.1. Primer Período.** Abarca desde finales del siglo XIX - - hasta la 2a. Guerra Mundial. En esta etapa las firmas se dedican a la compra de tierra para la explotación de productos tropicales (caña de azúcar, café, cacao, hule, etc) es decir, a la explotación directa de la tierra y procesamiento de materias primas agrícolas para la exportación a los mercados de los países que tienen ya cierto desarrollo como México y Brasil en América Latina. (10)

**3.2. Segundo Período.** Abarca a partir de la 2a. Guerra Mundial hasta finales de los años 60. Se caracteriza principalmente por el surgimiento de gran número de firmas transnacionales, en su mayoría norteamericanas, que extienden sus operaciones primordialmente hacia Europa y Japón y después hacia el 3er. mundo. Sus inversiones se canalizan sobre todo hacia los mercados más grandes de América Latina y hacia donde hay posibilidades de desarrollo agrícola. A partir de los años 50 aparecen las filiales orientadas a la satisfacción de necesidades alimenticias de las clases altas y medias de la población

urbana de estos países (principalmente latinoamericanos) al introducir alimentos y productos con alto valor agregado, lo que significa una adaptación a modelos de consumo propios de naciones industrializadas. También en este período empieza a darse en éstos procesos nacionalistas de industrialización, lo que a su vez propicia una urbanización a gran ritmo, por tanto la demanda de alimentos en esas ciudades se hace más apremiante, de ahí que se haga necesario un crecimiento más riguroso de la agricultura.

Es entonces cuando se hacen presentes las empresas dedicadas a la distribución de insumos importados para la agricultura, modernizándose ésta aunque en forma muy desigual. Generalmente las grandes y medianas empresas agrícolas son las que sufren rápidas transformaciones ya que a partir de aquí se da una mayor utilización a la maquinaria e insumos agrícolas. Las firmas como la John Deere International Harvester, la Massey Ferguson, Kelston Purina y la Anderson Clayton, tuvieron un desarrollo considerable ya que producían o distribuían las maquinarias agrícolas, fertilizantes, abonos, insecticidas, etc., y después, para los años 60, más que nada en los países con un relativo desarrollo industrial, parte de estos insumos se fabricaban localmente mediante las filiales de las transnacionales.

En este período, particularmente en México se produce una situación favorable a la entrada de inversiones extranjeras ya que éstas no son limitadas, además, el proceso de urbanización

se acelera, lo que significó una ampliación de los posibles -- mercados, que en cierta forma fue un estímulo a la inversión -- extranjera de participación transnacional.

**3.3. Tercer Período.** Caracterizado por la crisis económi- ca internacional, se abre esta etapa en los años 70. Parece -- ser que en este período no se propicia la entrada masiva de -- nuevas inversiones en los países subdesarrollados sino, más -- bien, un proceso de reinversión de las ganancias de las filia- les. Pero aunque el flujo de inversiones no es tan grande, é- sta se sigue dando selectivamente en ciertos países y sectores:

a) Los países grandes, con mercados potenciales importan- tes como México, Brasil, Venezuela, aparte de que en ellos -- existían condiciones políticas favorables.

b) Países cercanos a las grandes naciones industrializadas donde se introducen alimentos preparados con alto valor agrega- do que se venden directamente al consumidor en supermercados -- que preparan platos preparados y "fast-food" (Burger King, -- Kentucky Fried Chicken, etc.), por ejemplo Corea del Sur, Hong Kong, países de América Central, etc. donde se reproducen mod- los de consumo propios de los países industrializados.

c) En los sectores de materias primas que continúan tenien- do un valor estratégico (soya, carne, frutas y legumbres, ma- riscos y flores), en países cercanos a mercados de países in- dustrializados (Norte de México, Centroamérica y países del -- Mediterráneo).

d) Naciones que proporcionan facilidades para la explotación de nuevas tierras (vírgenes). Aquí, las filiales de las transnacionales son acogidas para que colonicen nuevas tierras y así incrementar los productos por nuevas exportaciones tal es el caso de Brasil que da facilidades a las firmas para la explotación del Amazonas. Lo que frecuentemente se genera en estos lugares es una integración vertical de toda la producción por parte de la firma.

#### 4. La Agroindustria y la Agricultura de los Países Sub-desarrollados.

Como se dijo antes, las firmas transnacionales a partir de los años sesenta abandonaron (aunque no todas) la explotación agrícola directa en los países en que se habían establecido, esto lo hicieron principalmente con el fin de evitarse riesgos sociales (nueva organización de los productores agrícolas, luchas campesinas, expropiaciones, etc.) y riesgos propios de la producción (sequías, malas cosechas, etc.), pero no por eso el control que ejercían disminuyó, sino que adoptó otras modalidades, tales como la agricultura de contrato, créditos, etc. -- ejerciendo un control monopólico-monopsonico de toda una línea de producción donde la firma provee al agricultor de tecnología e insumos que necesita. Posteriormente, compra la producción para transformarla y distribuirla. Los créditos que dan las firmas ya sea monetarios o en especie, siempre van condicionados a que los productores adquieran ciertos patrones técnicos

(paquete tecnológico) y que toda la producción se venda exclusivamente a las firmas, para lo cual mantienen bajo su inspección las diferentes fases de la producción, a través de técnicos e inspectores de campo.

Y no sólo eso, además crean una serie de necesidades en los productores directos hacia las firmas, principalmente en lo que se refiere a insumos, parece ser un medio eficaz del sistema capitalista global de aumentar la productividad de la agricultura y el rendimiento del campesinado, sin suprimir a éste (lo que podría desencadenar problemas sociales incontrolables), pero "encuadrándolo" estrechamente para que sirva a las necesidades del capital. Esto entraña consecuencias profundas en la estructura social del campo. Se trata por la sumisión del productor directo a la esfera del capital internacional, de provocar cambios completos en la forma de organización del trabajo, de utilización de las tierras y de consumo del campesinado tradicional."<sup>(11)</sup>

Dentro de las formas más usuales empleadas para lograr una mayor integración de las actividades agrícolas a las firmas agroindustriales tenemos:

**4.1. Integración Vertical Directa:** Se da en una especie de enclaves dentro de las economías nacionales en forma de plantaciones y ranchos ganaderos. Este tipo de relación, que implica la explotación agrícola directa, ha sido abandonada por las empresas transnacionales por las razones antes explicadas, inicialmente se establecieron en los países que sus go

biernos dieron facilidades para la explotación y colonización de nuevas tierras. En estos casos, las firmas controlaban todas las fases de la producción, la transformación y la comercialización.

4.2. La Cuasi-Integración de la Producción Agrícola a la Agroindustria. Se da mediante el control indirecto de tierras incorporadas al cultivo en las que el Estado tiene una participación importante merced a los proyectos de infraestructura que emprende (caminos, bodegas, obras de riego, etc.). Por tanto, esto "... da lugar a diversos acuerdos triangulares entre el Estado y los campesinos (arrendatarios, pequeños propietarios, aparceros, etc.) por una parte, y las firmas extranjeras de procesamiento y comercialización en el mercado mundial por otro... últimamente también existen nuevas formas de acuerdo triangular: los países y organismos internacionales aportan capital, las firmas transnacionales, la tecnología y los campesinos asociados a empresas estatales el trabajo."<sup>(12)</sup> En estos acuerdos es importante la participación de organismos financieros internacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo; son muy comunes los acuerdos en sociedades mixtas o Joint-Ventures entre el Estado y las firmas transnacionales.

4.3. La Cuasi-Integración de la Producción Agrícola bajo la forma de Agricultura de Contrato a Filiales de Firmas Transnacionales. "La firma se rodea de 'granjas satélites' a las cuales abastece con semillas seleccionadas, animales de repro-



ducción, abonos, pesticidas, créditos y asistencia técnica, a cambio del compromiso de éstas de vender la mayor parte o la totalidad de la cosecha a sus agentes."<sup>(13)</sup> Este tipo de "ayuda" es selectiva ya que no a todos los productores se les concede; pues en su mayoría, los pequeños productores quedan marginados de ésta, lo que conduce a concentrar el ingreso y por consecuencia, a la polarización al interior de un núcleo de campesinos.

Como veremos en el desarrollo del trabajo, este tipo de relación es la que caracteriza a la Nestlé y los productores directos que estudiamos, y aunque el contrato no existe formalmente, en la realidad funciona como tal.

### 5. La Nestlé.

5.1. En el Mundo. La Nestlé es una Cía. transnacional — que como ya habíamos dicho representa el 2o. grupo alimenticio a nivel mundial después de la Unilever, la que ya fue calificada como "la más internacional de las multinacionales".<sup>(14)</sup>

Esta Cía. fue fundada en 1867 en Vevey, Suiza y su historia es una larga enumeración de incorporaciones de empresas suizas y extranjeras, las principales empresas incorporadas fueron — las siguientes:

1905: Anglo-Swiss Condensed Milk Company

1929: Peter Collier Kholer Chocolate Suisses

1947: Maggi Alimentaria (Suiza, producción de sopas)

1951: Lamont Corliss (E.U. chocolates)

1960: Crosse and Blackwell (Gran Bretaña, enlatado, té y mermeladas).

1960: Locatelli (Italia, quesos).

1962: Findus (Suecia, congelados, participación Nestlé de - 80%.

1963: Libby, McKell & Libby (E.U. frutas enlatadas, participación Nestlé de 100% en 1975).

1971: Ursina-Frank (Suiza lácteos) La absorción de este grupo acarrió el control por la Nestlé del importante Handels Bank de Zurich.

1973: Stauffer Corp. (E.U. alimentos y cadenas de hoteles).

La Nestlé tiene todavía participación mayoritaria en varias empresas, entre las que podemos citar la Roustan francesa y la Lerotti italiana.

La lista anterior no es completa, pues enumera solamente las principales empresas controladas por la "holding" suiza. (15)

La Nestlé mundial tiene como líneas de producción bebidas instantáneas, productos lecheros, productos infantiles y dietéticos, chocolate y confitería, productos culinarios, productos congelados y helados, productos refrigerados, bebidas líquidas, restaurantes y hotelería, productos farmacéuticos, dermatológicos y cosméticos. Se ha extendido por todo el mundo y muestra una tendencia a dar cada vez mayor importancia a los alimentos "modernos" y de fácil preparación. (16)

En 1980 poseía ya 309 fábricas instaladas en todo el plano-

ta, distribuidas en los siguientes países:

En Europa: Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Francia, - Grecia, Italia, Noruega, Países Bajos, Portugal, R.F.A., Irlanda, Reyno Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

En América del Norte: Canadá y Estados Unidos.

En América Latina y el Caribe: América Central (no se especifican los países), Argentina, Belice, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Jamaica, México, Panamá y Zona del Canal, Perú, Puerto Rico, Rep. Dominicana, Surinam, Trinidad, Uruguay y Venezuela.

En Asia: India, Indonesia, Japón, Malasia y Singapur, Filipinas y Tailandia.

En Oceanía: Australia y Nueva Zelanda.

En Africa: Sudáfrica, Costa de Marfil, Ghana, Kenia, Nigeria, Madagascar, Senegal, Suazilandia, Túnez y Simbabwe. (17)

#### Reparte de Ventas en

1980

#### Per Continentes

Europa	46.3%
Africa	5.1%
Am. del Norte	18.3%
Am. Latina y el Caribe	16.1%
Asia	12.1%
Oceania	2.1%

Fuente: Rapports Annuels, Activités du Groupe Nestlé S.A. Unilac Inc. 1980. Vevey, Suiza

En América Latina y el Caribe, la Nestlé se ubica en 17 países con 69 fábricas instaladas en 1980. En esta región el porcentaje de los gastos locales es netamente importante. El aprovisionamiento de la mayor parte de la materia prima, le - che fresca y hojalatería se hace localmente. En Africa y A - sia, donde se encuen - ran los demás países subdesarrollados, - debido a que su implantación es más reciente se tiene un ni - vel industrial más bajo y los gastos externos quedan sensiblg - mente más equilibrados con los internos por la necesidad de - aprovisionarse en el exterior de materias primas. (18)

5.2. En México. Los primeros contactos de Nestlé con Mé - xico se remontan a principios de este siglo, época en la cual la empresa estableció una agencia de importación, a fin de o - frecer al mercado nacional leche en polvo. La primera fábrica fue construida en 1935 en Ocotlán, Jal. donde se fabricaba la - che concentrada azucarada. En 1941, una terrible epidemia de fiebre aftosa se presentó en el país diezmado el ganado por cientos de millares de vacas, lo que trajo por consecuencia - que la industria lechera mexicana comenzara a depender de las importaciones de leche ya que era incapaz de cubrir las nece - sidades del país. Es en estas circunstancias que en 1944 Nes - tlé decidió construir una segunda fábrica de leche en polvo en Lagos de Moreno, Jal.

Para 1950 Nestlé fabricaba por año aproximadamente 137 mil kilos de leche en polvo, mientras que su competidor americano Borden exportaba a México alrededor de 2 250 000 kilos de un

producto similar.

A partir de 1954 la empresa comenzó a "preparar", y una -- tercera fábrica fue construida en 1956 en Costepec, Ver. para procesar leche concentrada azucarada.

Las empresas americanas, preocupadas por no perder el mercado mexicano, hicieron inversiones en el país y una violenta pugna dirigida contra las empresas multinacionales se desencadenó entonces. Sin embargo, la hostilidad poco a poco aumentó su mercado hasta convertirse en la más importante de estas empresas.

Scott's decidió impulsar la diversificación de sus actividades. En 1961 una línea de producción de Nescafé había sido añadida a la fábrica de Scotlán, pero solamente se había hecho esto en 1960 una fábrica de productos Maggi fue construida en Toluca; en 1967, Scott's se lanzó a la producción de quesos, de leche condensada y de leche para bebés, esto en Tlaxcala; en 1969, en Toluca, S.L.P. abrió una nueva factoría de leche en pólvora.

En 1967, 2 fábricas más fueron construidas, una en Toluca, al lado de la fábrica Maggi ya existente, con sus actividades dirigidas al Nescafé y la otra en Silao, Gto. que lanzó ya una serie de productos a base de papas. En 1970 una factoría de productos congelados se abre en México, D.F. y finalmente en 1972 se construye la fábrica Chiapa de Corzo para la leche en polvo.

En 1976 la tendencia a la diversificación seguía dándose --

pues la Nestlé proyectaba la creación de restaurantes que funcionaran al borde de las carreteras (autoparadores), y otros proyectos contemplados a más largo plazo, como la construcción de hoteles en Baja California. (19)

Los productos que tiene la Nestlé en México son los siguientes: Leche concentrada azucarada (leche condensada); leche y crema pasteurizadas y esterilizadas; leche en polvo; queso y mantequilla; alimentos dietéticos lácteos; harinas alimenticias para niños; extracto de café; bebidas instantáneas de chocolate; productos culinarios (sopas, condimentos, salsas, etc.) productos sobrecongelados; helados, yogurt y postres refrigerados; productos farmacéuticos, dermatológicos y cosméticos.

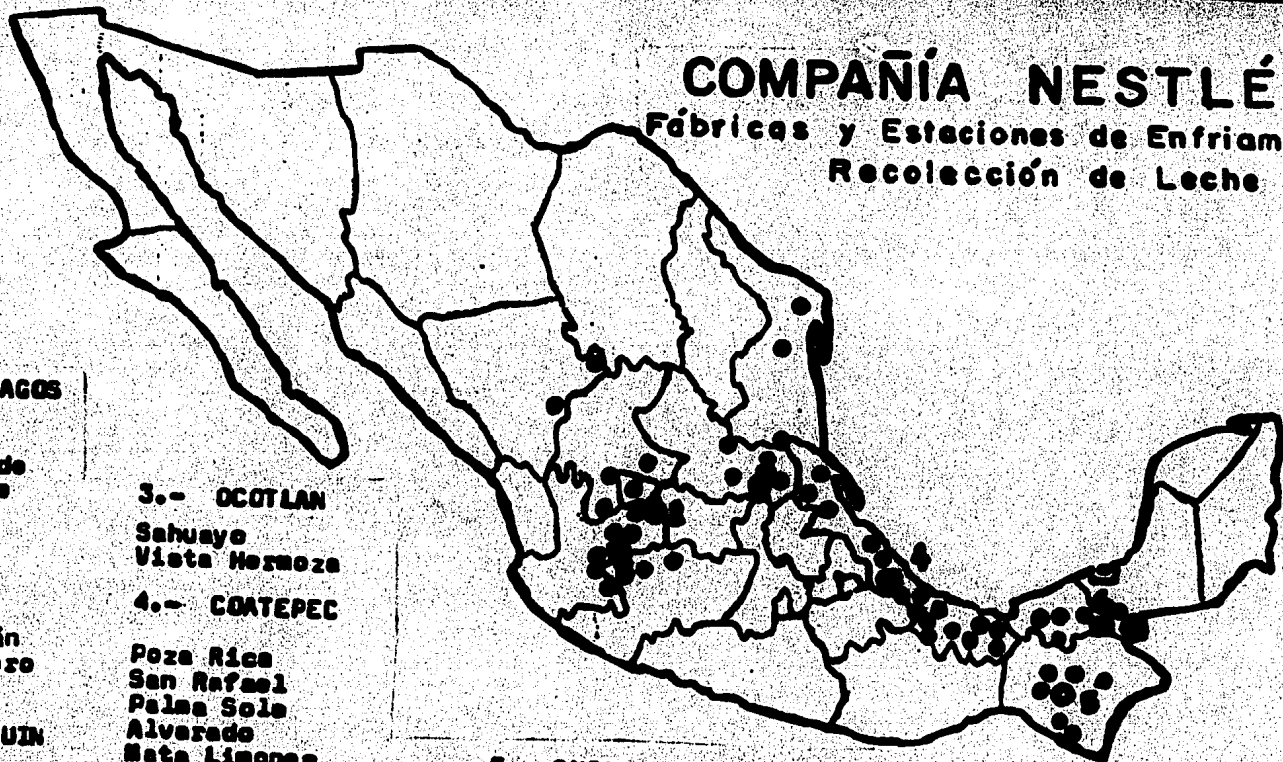
La venta de los productos que fabrica la Nestlé reside principalmente en las ciudades, siendo México y Guadalajara las más importantes.

En lo que se refiere a la leche, ésta se industrializa en las fábricas localizadas en: Ocotlán, Jal. Lagos de Moreno, Jal., Tamuín, S.L.P., Chiapa de Corzo, Chic., Emiliano Zapata Tabasco y Coatepec, Ver.

Por otra parte la empresa ha construido una serie de estaciones de enfriamiento para la leche dentro de los distritos lecheros que tiene. En estas estaciones la leche que entregan los productores se deposita para ser llevada posteriormente a las fábricas. Nestlé también tiene una planta precondensadora de leche ubicada en el Estado de Tabasco, que será referida más adelante.

# COMPAÑÍA NESTLÉ, S.A.

Fábricas y Estaciones de Enfriamiento y  
Recolección de Leche



## 1.- LAGOS

Jalapa  
Rio Grande  
Guadalupe  
Belen  
Hojuelos  
San Juan  
Pabellón  
Silao  
Tepetitlán  
V. Guerrero  
Lerdo

## 2.- TAMUÍN

Valle Hermoso  
Villa González  
Tempoal  
Naranjos  
Huejutla  
San Fernando  
V. Arieta  
San Luis Potosí

## 3.- OCOTLAN

Sahuayo  
Vista Hermosa

## 4.- COATEPEC

Poza Rica  
San Rafael  
Palma Solo  
Alvarado  
Mata Limones  
Tierra Blanca  
Soledad de Deblado  
Santacromapan  
Loma Bonita  
Acayucan  
Choapas  
Juanita  
Jesus Carranza

## 5.- CHIAPA DE CORZO

Tonala  
Pijijiapan  
Villa Flores  
Comitán  
Napastepec  
Cintalapa

## 6.- ERILIANO ZAPATA

Cardenas  
Teapa  
Jonata  
Mecucapan  
Tenosique  
Balancan

- FABRICAS
- ESTACIONES
- PLANTA DE PRECONDENSACION

En el rubro de la leche, parece ser que sigue las mismas formas de acción y políticas que aplica en el resto de los países de América Latina, orienta sus actividades hacia la producción de derivados lácteos para las capas medias y ricas de la población... "En relación al ciclo alimentario de la leche, la consecuencia de tal orientación es que el producto principal para el consumo del pueblo se destina a la producción de alimentos lácteos cada vez más sofisticados y diversificados. Esto implica a nivel del consumo una transferencia de leche líquida de parte de los sectores populares hacia derivados lácteos adquiridos por las clases de ingresos medios y altos en perjuicio del nivel general de nutrición. (20)

A fin de obtener una regularidad en el abastecimiento de la leche y mejorar las condiciones de producción de esta materia prima, la empresa organiza un sistema eficaz de recolección, particularmente en la red de transportes así como de servicios de asistencia técnica, elementos indispensables para poder recoger grandes volúmenes de materia prima y para preservar y extender su control sobre la producción lechera.

Así organiza las líneas de recolección fijando el itinerario y horas de recolección (21) y en cuanto a la asistencia técnica construye silos, establos, envía técnicos y veterinarios a los productores, orienta la producción de pastos artificiales, a la instalación de sistemas de riego, a la compra de reproductores, medicamentos, alimentos concentrados, máquinas y otros equipos.



"Las inversiones necesarias para la incorporación de todas estas técnicas son apoyadas por créditos otorgados por la propia Nestlé. Los préstamos son reembolsados mediante deducciones sobre el pago del producto que proporciona el beneficiario. Aunque los montes y los plazos de los préstamos son limitados, el sistema crea fuertes lazos de dependencia entre proveedor y empresa". (22)

Es una constante a nivel mundial que la empresa no se encarga de la propia producción lechera, dejando esta tarea a los productores ligados a ella, los que le entregan su materia prima. Pero la asistencia técnica y financiera se dirige preferentemente a explotaciones-piloto. Cuando la Cía. se instala en una nueva región, selecciona mediante encuestas a aquellos que se consideran líderes y que pueden tener cierta influencia sobre la población. Al pasar el tiempo los productores sobre los que se extiende la influencia, al ver los resultados en las explotaciones-piloto tienden cada vez más a incorporarse en la venta de leche a la Nestlé.

Nestlé detenta una parte importante del mercado en lo que concierne a la leche condensada azucarada, leche en polvo y -- leches dietéticas. En la elaboración de leche concentrada no azucarada tiene como competidor a Carnation, y existe una competencia indirecta representada por el mercado de leche fresca o pasteurizada, pues con esto la Cía. deja de recibir importantes volúmenes de materia prima.

Cabe señalar que la empresa americana y la suiza respetan - sus respectivos mercados, no los invaden, y ninguna de las 2 - se interesa por la venta de leche fresca pues es de la que me- nos utilidades pueden obtener.

Sin embargo, existe otro competidor con el cual la firma -- permanentemente tiene mucho cuidado, Conasupo (Compañía Nacio- nal de Subsistencias Populares).

La Conasupo es un organismo público dependiente del Estado. Sus actividades se extienden a todos los productos alimenti -- cios; ofrece artículos más baratos a la venta a fin de que las capas más pobres de la sociedad tengan acceso a ellos. Importa los productos que estime son deficitarios en el mercado. Tie -- ne supermercados que compiten con las grandes cadenas comercia -- les y tiene la capacidad de lanzarse en programas de produc -- ción directa si es que el Estado lo juzga necesario.

Este último punto sobre todo colocaría a la Nestlé en una -- situación difícil, pues sus precios serían bloqueados por los de la Conasupo. Es por esta que la Cía. tiene la necesidad -- de sostener las mejores relaciones posibles con el Estado a -- fin de evitar que se propicie esta situación. (23)

La Nestlé no sólo tiene a la Conasupo como competidor, tam -- bién sostiene relación de venta de productos lácteos y culina -- rios con ella. Dentro del gobierno existen varias institucio -- nes que compran productos a esta empresa, entre otras el DASS, ISSTTE y SAHOP, pero la Conasupo es la más importante.

Dentro de las ventas que hace la Nestlé a las empresas del gobierno, en su conjunto principalmente consisten en productos lácteos y más secundariamente los culinarios.

### 5.3. La Fábrica Chiapa de Corzo.

5.3.1. Historia. Esta fábrica es la que procesa la leche que entrega el ejido Emiliano Zapata, objeto de estudio de este trabajo. Por esta razón, daremos una explicación más amplia acerca de ella y de su funcionamiento.

En 1967 un grupo de expertos fueron enviados a Chiapas a fin de que realizaran estudios sobre las condiciones locales de la zona. Los resultados fueron que Chiapas era un lugar casi inexplorado y con una gran falta de infraestructura, sin embargo a juicio de ellos el Estado tenía posibilidades de ser transformado en unos años. Era una región de gran potencialidad, con disponibilidades de agua inexistentes en otras entidades y una fertilidad del suelo excepcional.

A partir de estos resultados la Nestlé en México propuso en Vevey, Suiza, que se construyera una fábrica en el Estado de Chiapas, y así la decisión de invertir en la nueva fábrica fue tomada en la cabeza mundial de la transnacional. Cabe señalar que en México todas las decisiones importantes son tomadas en la Cd. de México donde se encuentran las oficinas centrales de la Nestlé, las cuales dependen directamente de la sede mundial ubicada en Vevey, Suiza.

En 1969 se inició la construcción de la fábrica Chiapa de

Corzo, cerca de la capital del Estado, Tuxtla Gutiérrez, y -- como ya habíamos dicho, comenzó a funcionar en 1971. Su única competencia era la de los fabricantes de quesos de la región, una competencia no organizada a nivel regional que elabora los quesos en forma artesanal. Los queseros se retiran de la producción en la época de lluvias porque se descomponen pronto, -- pero fuera de esta etapa compran la leche a un precio mayor -- que la Nestlé.

5.3.2. Sistema de Transporte. La fábrica Chiapa de Corzo es solamente una unidad de producción, su dirección depende -- de la administración central situada en México. La leche que procesa proviene de los productores de la región, quienes en -- tregan su leche a los llamados "fleteros", camioneros independi-- dientes de la Nestlé que recogen la leche de rancho en rancho y la llevan a las estaciones de enfriamiento situadas en di -- versas partes del Estado. En estas estaciones se efectúa un -- minucioso control de calidad: un laboratorio analiza la cali -- dad de la leche; si contiene agua; revisa la cantidad de mate -- rias grasas que posee; decide también si es propia para el con -- sumo. Si es así, la leche se enfría y almacena a fin de ser -- trasladada hasta la fábrica.

No toda la leche es enviada directamente a Chiapa de Corzo, la fábrica también recibe leche del Estado de Tabasco y en vig -- ta de que los costos de transporte de la leche de este Estado serían muy onerosos se construyó en Emiliano Zapata, pueblo si -- tuado casi en la frontera de los dos Estados, una estación de

precondensación, donde se le hace una primera transformación a la materia prima proveniente de Tabasco. Esta transformación consiste en evaporar parte del agua que contiene. Por cada 3,3 litros de leche fresca, se obtiene 1 litro de leche precondensada.

El transporte entre las estaciones de enfriamiento, la estación de precondensación y la fábrica se realiza a través de 17 camiones cisternas que son propiedad de la Compañía.

**5.3.3. La industrialización de la leche.** La fábrica produce exclusivamente dos productos, Nido Normal y Nido instantáneo, ambos leches en polvo, conteniendo el 26% de materias grasas, con la única diferencia que a la segunda se le añade una sustancia llamada lecitina, que la hace más fácilmente soluble. El valor nutritivo de ambos productos es el mismo. La fabricación de Nido Normal representa el 20% de la producción total, en tanto que la instantánea abarca el 80%.

La fábrica reagrupa todas las operaciones de pulverización de la leche. La materia prima llega a razón de 130 000 litros por día, 50 000 corresponden a leche fresca recogida en Chiapas y 80 000 en forma de leche precondensada (datos para 1976)

La primera operación consiste en un control severo de la calidad para completar los análisis hechos en los centros de enfriamiento, después es estandarizada (se le añade según el caso una parte de materias grasas para mantener un nivel constante); después se limpia de impurezas y luego se pasteuriza a fin de eliminar los gérmenes y bacilos numerosos en los tré-

picos.

Posteriormente la leche se evapora y el polvo obtenido después de esta operación nuevamente se analiza. Una vez que se conoce el resultado es automáticamente empacado en botes para mantener una presión constante y para impedir que el oxígeno penetre, lo que podría alterar el producto.

Una vez que se tiene la leche enlatada es difícil evaluar con precisión hacia donde se destina su venta. Aproximadamente el 80% de la producción toma la ruta de la Ciudad de México donde se decide qué se hará con ella y el otro 20% se envía a Veracruz.

**5.3.4. Asistencia Técnica.** En Chiapa de Corzo existe un servicio agrónomico que se encarga de dar la asistencia técnica a los productores y de comprarles la leche.

Tabasco está dividido en 2 zonas, también Chiapas. Al frente de cada zona existe un coordinador asistido de un ingeniero agrónomo y de un veterinario, ellos 3 son los responsables de la elaboración y control de programas y su trabajo está dirigido a la asistencia técnica.

Subordinados a los 3 primeros, existen 4 promotores encargados de introducir en ranchos y ejidos medios de producción modernos y de la búsqueda de nuevos clientes.

Finalmente se tienen 2 adjuntos y 3 jefes de depósito quienes organizan las rutas de leche, controlan la calidad y pagan a los productores.

La asistencia técnica se otorga con el fin de promover la producción lechera para asegurar la colecta de leche de acuerdo con las normas de calidad y cantidad requeridas. (25) Esto se realiza a través de los siguientes puntos:

a) Visitas a los ganaderos por parte del veterinario y del agrónomo.

b) Introducción de forrajes a fin de mejorar el régimen alimenticio del ganado. Para esto se venden semillas a los productores para la siembra de pastos mejorados. Las variedades más usadas son: Estrella de Africa, Jaraguá, Merquerón y Pangola.

c) Construcción de Silos para la conservación de forrajes, lo que permite suministrarlos al ganado durante la época de sequía.

d) Venta de concentrados a fin de disminuir las repercusiones de una mala y deficiente alimentación en las vacas.

En Lagos de Moreno, la Nestlé instaló en 1953 una planta para la elaboración de concentrados, los que son vendidos a los productores a precios inferiores al costo. Nestlé elabora las siguientes fórmulas:

Bovi-tán 1A con 16% de proteínas para vacas en producción.

Bovi-tán 4A con 12% de proteínas para vacas secas.

Bovi-tán 8A con 18% de proteínas para vacas en producción.

Bovi-tán iniciación con 18% en proteínas para becerros recién nacidos hasta 3 meses de edad.

**Sovi-tán** crecimiento con 16% de proteínas para becerros --- hasta 6 meses de edad.

**Sovi-tán** sustituto de leche con 21% de proteínas para ---- crianza de becerros buscando sustituir con este -- producto la alimentación directa de la madre, que entonces queda como leche disponible para el conej no humano.

**Sovi-tán** miel a base de melaze con 5% de proteínas, urea y minerales que constituye un suplemento líquido de g tinado especialmente para la ganadería del sureste y zonas costeras.

e) **Sanidad Animal.** A través de campañas de desparasitación, vacunación y cursos de capacitación para ganaderos.

f) **Mejoramiento Genético.** Se ha promovido en esta zona una raza mixta que sea de buena calidad en la carne y que también proporcione más rendimientos en la leche. Esta raza es una -- cruce de cebú con suiza. También se dan cursos de insemina -- ción artificial.

g) **Venta de insumos, medicamentos veterinarios, semillas, - fertilizantes, fungicidas, herbicidas, insecticidas, materia - las diversas para la construcción, alambre de púas, alamb, tej osos y equipo de inseminación artificial.**

h) **Financiamientos para pequeñas obras de infraestructura, adquisición de maquinaria agrícola, construcción de silos y e- dificios, compra de equipo de inseminación artificial, compra-**



de ganado, etc. Los financiamientos se conceden con el 8% de interés promedio anual a largo plazo, de 1 a 3 años (datos de 1976).

Cabe señalar que los insumos se proporcionan con pequeños créditos a los productores que van de 2 a 6 semanas y que se les descuentan directamente del pago de la leche. (26)

## CAPITULO II. EL ESTADO DE CHIAPAS.

### 1. Historia.

Chiapas es una región donde hace siglos tuvo asiento la civilización maya. Los mayas se establecieron en Guatemala y el Sur del México actual, como eran buenas agricultores y poseían cualidades de guerreros, no tardaron en desarrollarse y dar lugar a uno de las más grandes culturas de la América precolombiana. Pero cuando los mayas se encontraban en su edad de oro (hacia el año 800 de.) sobrevino la decadencia por motivos desconocidos.

Al arribo de los españoles, varios grupos indígenas se repartían en el territorio del actual Chiapas, entre los que destacan los Chiapa o Soconos, los Mamés o Xeconoscos, los Zoques o Tzetzales, los Tzetziles, los Choles y los Lacandones. Todos ellos pertenecían a la familia maya-quiché a excepción de los Chiapa, quienes eran el grupo más aguerrido y dominaban al resto de los grupos indígenas.

Los Chiapa ofrecieron resistencia a los conquistadores y luego de sangrientas batallas fueron derrotados, aunque no de-

finitivamente pues más tarde se rebelaron. En 1527 Diego Mazariegos intentó someter a los Chiapas y, ante el ataque de los españoles, los indígenas retrocedieron hasta el borde del cañón del "Sumidero" con más de 1000 metros de profundidad. Hombres, mujeres y niños antes de caer prisioneros prefirieron lanzarse al vacío. (1) Posteriormente los españoles intentaron construir una provincia que reagrupara lo que quedaba de la población.

Durante la colonia, en Chiapas se gestaron relaciones de servidumbre. Se expandió el llamado baldiaje, en el cual las fincas de campo mantenían peones acasillados y aparceros sujetos por deudas hereditarias. El movimiento de independencia no hizo variar esta situación, ya que únicamente aseguró las instituciones coloniales. (2)

En 1914 a 1920, en la Revolución los grupos dominantes locales realizaron una tenaz resistencia armada al gobierno carrancista, la cual fue victoriosa por múltiples causas. Al final de esta lucha estos grupos conformaron un consenso que les permitió imponer algunas reglas del juego. La gente del campo jugó un papel relevante con su participación puesto que hasta la actualidad la actividad productiva de la región se desarrolla fundamentalmente en el sector agropecuario. Por otra parte, este proceso ha permitido que persistan hasta la fecha las relaciones de servidumbre en el campo. Se calcula que en Chiapas el 30% de la fuerza de trabajo empleada en la agricultura corresponde aún a la de peones acasillados. (3)

Cuando México combatía la invasión estadounidense, tropas guatemaltecas penetraron en Chiapas. El general Juan Ortega aseguró el control de una parte siempre creciente del territorio y de la población donde surgieron intentos de crear un nuevo país separándose de México. Pero estas aspiraciones no fructificaron y en 1863 Chiapas fue anexo definitivamente a México. (4)

Estos fueron los hechos, pero otra cosa era lo que la gente pensaba. En la región quedó impregnado un fuerte sentimiento local de soberanía ante un gobierno lejano y las más de las veces arbitrario fuera éste el de Díaz, Carranza u Obregón. Todavía hasta el inicio de los años 40's los intentos separatistas del gobierno local se hacían sentir, la integración de esta parte geográfica ha sido un largo proceso de conformación no totalmente concluido ni consolidado... (5)

## 2. El Medio Físico.

Montañoso, de exuberante vegetación, bañado por caudalosos ríos, Chiapas cubre el 3.8% del territorio nacional, o sea 73 867 km<sup>2</sup>. Lo limitan el Océano Pacífico por el Suroeste, Oaxaca y Veracruz por el oeste, Tabasco por el Norte y Guatemala por el oriente y el sureste.

En Chiapas pueden definirse 4 zonas territoriales:

- La Planicie Costera del Pacífico.
- La Sierra Madre de Chiapas.
- El Valle Central.
- La Meseta Central.

La Planicie Costera del Pacífico se inicia en la desembocadura del río Tehuantepec, en Oaxaca; es de origen aluvial y ocupa gran número de ciénegas. Tiene una longitud de 480 kms y forma un corredor estrecho de tierras bajas hasta llegar a Guatemala.

La Sierra Madre de Chiapas, tiene unos 200 kms de longitud con altura media de 1 500 mts, y ocupa la parte meridional del Estado. Sus cimas más elevadas se localizan en el este, como el volcán del Tacaná, con más de 4 000 mts., en la frontera con Guatemala.

Los mejores pasos hacia el norte se localizan en el penillanura, en los valles de los ríos Jiquipilas y Arriaga. Su declive hacia el pacífico es violento y escarpado y el del Atlántico es suavemente inclinado.

El Valle Central es una depresión alargada entre la Sierra y la Meseta Central que fue formada por el río Grande de Chiapa, un afluente del Grijalva. En el valle hay llanuras fluviales y lacustres; su altitud media es de 600 mts.

La Meseta Central tiene una anchura media de 50 kms; se extiende desde el río Grande de Chiapa hasta Guatemala, con dirección Noroeste-Suroeste. Por la acción erosiva se convirtió en penillanura con mesas en Comitán conocidas como Sierra de Comitán, así como en la Sierra de San Cristóbal y en la de Pantepéc. (6)

Uno de los aspectos fisiográficos importantes es el clima, esta Entidad posee toda una gama de climas. Por su latitud, predomina el clima tropical y en su territorio pueden encontrarse climas húmedos y subhúmedos, secos y semisechos, el clima frío de la región de San Cristóbal y pueblos chamulas y el clima tem-

plado tipo mediterráneo que tiene la Cd. de Comitán.<sup>(7)</sup> Los suelos del Estado son variables pero en términos generales ofrecen condiciones favorables para el desarrollo de las actividades primarias.

Los recursos hidrológicos fortalecen la anterior apreciación. Como ninguna otra entidad del país, Chiapas posee una riqueza acuifera que la convierte en el eje principal de la política de electrificación de la República. Los ríos de la vertiente del Pacífico cuentan con verdaderos torrentes con saltos y cascadas en el curso superior, y rápidos con cauces angostos en su curso medio.

El sistema fluvial Grijalva-Usumacinta tiene una capacidad de arrastre que constituye la más importante del país, a este sistema se unen numerosos caudalosos afluentes.<sup>(8)</sup>

La precipitación media anual de la entidad varía entre los 3 mil y 5 mil milímetros y por otra parte en lo que se refiere a vegetación pueden apreciarse selvas altas siempre verdes, también existen los manglares en las orillas fangosas de los esteros y lagunas cercanas a la costa donde penetra el agua de mar. Hay tierras de palmares con palmares tipo corozales en el norte, manacales en la costa y de palma real en la región de Zoyatitlán.

El Estado cuenta con todo tipo de maderas, pero su riqueza en maderas preciosas es sobresaliente. Algo parecido podría decirse sobre la fauna, abundan el jaguar, ocelote, maragay, el puma, jaguarendi, jabalí, venado de cola blanca, el senso, temazate y muchas otras variedades.

Finalmente existe petróleo y recursos minerales en casi todo el subsuelo chiapaneco (oro, plata y cobre entre otros).<sup>(9)</sup>

### 3. Principales Actividades Económicas.

Chiapas tiene una enorme disponibilidad de recursos naturales, sin embargo su economía está poco diversificada, lo que ha impedido aprovechar las potencialidades que le otorga su posición geográfica como puerta de entrada a los mercados centro y sudamericanos.

La economía del Estado descansa fundamentalmente en las actividades del sector primario; 3/4 de la población viven en este sector girando sus actividades alrededor de 3 constantes, agricultura, silvicultura y ganadería.

En lo que se refiere a las actividades secundarias y terciarias, poco puede decirse. La industria, el comercio y los servicios se encuentran escasamente desarrollados. Un reducido número de industrias existen en el territorio chiapaneco y sólo hay un par de ciudades con alguna importancia comercial.<sup>(10)</sup>

#### CHIAPAS PEA POR SECTOR PARA 1970.

Sectores	No. de personas ocupadas	%
Agricultura, ganadería silvicultura y pesca	293 152	72
Industria Extractiva	792	.19
Industria de Transformación.	21 404	5.2
Construcción	7 109	1.7

Electricidad	964	.2
Comercio	29 235	7.1
Transportes	5 006	1.2
Servicios	28 211	6.9
Indeterminados	20 953	5.1
Total	406 826	100.0

Fuente: Industria y Comercio.  
Dirección Gral. de Estadística.

Por la importancia del sector primario a continuación presentaremos las características generales de las actividades que lo conforman.

### 3.1. Agricultura.

Chiapas ocupa un lugar destacado dentro del panorama agrícola nacional y pocas entidades lo superan en términos del valor de la producción agrícola. Existen más de 200 mil ha. donde se puede desarrollar la agricultura. De ellas, el 80% se maneja regularmente, la mayor parte de las tierras laberables son de temporal y las tierras de riego no exceden el 3% de la superficie laberable, no obstante la enorme cantidad de recursos hidrológicos. (11)

Por su productividad, nivel técnico y grado de capitalización, la agricultura de Chiapas forma parte del sector más atrasado del agro mexicano. En casi todo el territorio se aprecian las condiciones de atraso en que se desenvuelve esta actividad, condiciones que muestran un rezago de siglos: erosión, autoconsumo, temporal.

Estos son los productos que se cultivan en Chiapas:



**Productos básicos alimenticios.** Que incluyen maíz, frijol, arroz, papa, sorgo en grano y trigo.

**Oleaginosas.** Semilla de algodón, ajonjolí, cacahuete, palma africana, girasol y cepe.

**Productos básicos de Transformación industrial e de exportación.** Café, cacao, algodón, caña de azúcar, tabaco, henequén y yuca.

**Frutales.** Incluye a los de ciclo corto como melón y sandía y a los de ciclo largo como mango y manzana; distintas variedades de plátano y otros alimenticios como cebolla, ajote, legajo, guatano, etc.

El café, algodón y maíz en su conjunto aportan el 50% del valor de la producción total. Si a estos productos agregamos cacao, frijol y semilla de algodón la cifra llega al 59%. (12)

### **3.2. Silvicultura.**

La superficie del Estado se estima en 3.3 millones de has., de las cuales 1.7 millones son áreas arboladas. De este volumen sólo 400 mil, poco más del 20% se consideran no aprovechables desde el punto de vista comercial... del total forestal más de las 2/3 partes corresponden a especies maderables y el resto a especies no maderables. En cuanto a la propiedad el 55% es régimen ejidal, el 32% es particular. El resto es comunal o propiedad de la nación.

Como del 70% de la superficie forestal se encuentra en climas tropical y subtropical, en los que destaca la extracción de cedro, caoba, nogal y fregona; el 25% restante se halla

en climas templados y fríos en los que abundan pino y encino, los bosques de clima cálido se localizan en la zona costera y en la zona del río Usumacinta (selva lacandona)."(13)

Entre sus especies maderables destacan las preciosas. En Tuxtla Gutiérrez se encuentra montada una exposición permanente de maderas preciosas, lo que constituye una muestra del tesoro que encierran las selvas de Chiapas. "Los productos no maderables más importantes son la hoja de palma, chicle de chicozapote, rizoma de barbasco seco, insumo de la industria farmacéutica y semilla de pimienta gorda. La mayor parte de la producción no maderable es exportada."(14)

En 1975 la producción forestal ascendió a un valor de 66 millones de pesos; 3/4 partes aportadas por la producción de pino, 20.9% por la caoba y el resto integrado por cedro, encino y otras especies tropicales corrientes.

El valor obtenido en 1975 descendió en casi el 25% en relación a lo obtenido el año anterior. Actualmente la tendencia a la baja sigue prevaleciendo por la irracional explotación de este recurso. (15)

### 3.3 Pesca.

La actividad pesquera en Chiapas, a pesar de los 600 kms. de litoral y de la plataforma continental de 67 mil km<sup>2</sup>., sin contar una buena cantidad de ríos, lagunas y esteros, no ha progresado a un ritmo satisfactorio.

La ausencia de una infraestructura adecuada ha limitado con

siderablemente el desarrollo de esta actividad. Los pescadores no cuentan con los equipos e instalaciones necesarias, ni poseen los conocimientos técnicos requeridos.

"Todas estas carencias se conjugan para hacer de la pesca una actividad casi de mera subsistencia, que se lleva a cabo principalmente en esteros y lagunas a base de cayucos-canoas de madera y pequeñas redes llamadas atorrayas.

Incapacitados para operar más allá de los 200 mts. de playa los chiapanecos realizan la actividad pesquera con el principal objetivo de obtener su diario sustento y sólo entregan al mercado los excedentes, cuando lo logran. Se tienen cuatro centros pesqueros: Acapetahua, Pijijiapan, Arriaga y Tonalá, pero de ellos sólo el último alcanza algún relieve. En Tonalá funcionan siete cooperativas, que generan el 60% de la producción estatal; ahí se localiza la única empresa industrial del ramo que existe en la entidad, una empacadora y enlatadora de pescados y mariscos." (16)

Las especies más importantes de la entidad son el camarón y la lisa. Otras especies son el tiburón, barrilete, robalo, pargo, mojerra, sabaote, bagre, macobil, trucha, tortuga pigta y lagarto. La industrialización de productos pesqueros es apenas incipiente y casi en su totalidad se destina a la obtención de pieles de lagarto y tiburón. (17)

#### 3.4. Ganadería.

Dentro de la economía local, la ganadería es un sector po -

tencial destacado y en expansión. En Chiapas está conformado por bovinos, porcinos, ganado lanar y ganado caprino. El ganado bovino y porcino son los de más significación estatal.

La ganadería se desarrolla en 2.2 millones de has. de pastizales donde más de 600 mil son tierras de pastores y 1.6 millones de agostadero. Un 30% del total corresponde a praderas artificiales. Las zonas ganaderas más prósperas de la entidad se localizan en la parte cercana a Tabasco (356.5 mil has.) y la costa (608.6 mil has.).

En la piscicultura las técnicas de producción no son avanzadas, en casi todo el Estado se encuentran los cerdos en la casa del campesino al lado de un pollado de cabras y gallinas. (14)

El ganado ovino es el verdaderamente importante para la entidad. El Estado de Chiapas está dividido en tres zonas ganaderas que por sus características climatológicas y orográficas, han determinado que esa donde la ganadería haya alcanzado su desarrollo en la explotación del ganado vacuno; llegando al Estado a constituir una de las principales regiones ganaderas del país.

Dichas zonas son:

**Zona Norte:** Del total de existencias del ganado vacuno --- 1242 326 cabezas, a esta zona le corresponde una participación del 39%, esta zona limita por el sur con la Sierra Septentrional del Estado, por los lados norte, este y oeste, la zona colinda con el Estado de Tabasco, la altura media sobre el nivel del mar se estima en 250 mts., con un clima tropical lluvioso, con una temperatura media anual de 27°C.

Esta zona está dividida en 2 subzonas: Palenque, que agrupa a los municipios de Palenque, Salto de Agua, La Libertad, y Catazoa. La otra subzona es Pichucalco, constituida por los municipios de Pichucalco, Juárez, Reforma y Cuenca del Río Mezcala.

Zona Centro: Representa el 30% del total de existencias de ganado en el Estado, al norte limita con la Sierra Septentrional de Chiapas, al este y noroeste con la altiplanicie chiapaneca y al oeste con los linderos de Oaxaca y Veracruz, la altura media sobre el nivel del mar fluctúa entre 450 y 770 mts. El clima es tropical lluvioso con lluvias en verano.

Está dividida en 6 subzonas.

1. Sub-Cintalapa-Huixtla.
2. Sub-Guapac-San Juan.
3. Sub-La Frontera.
4. Sub-De la Depresión del Grijalva.
5. Sub-Camitán-Trinitario.
6. Sub-Santiago.

Zona Costa. Participa con el 30% de ganado existente, esta zona tiene una longitud de 200 kms. y la anchura varía de 15 a 30 kms., la zona limita al norte y noroeste con la Sierra Madre de Chiapas, al sur y al suroeste con el Océano Pacífico, y al este con la frontera de Guatemala y al oeste con los límites del Estado de Oaxaca, la altura media de la zona es de 50 mts. sobre el nivel del mar, con un clima tropical lluvioso, con intensas lluvias en verano, la temperatura se mantiene en

vada todo el año superando los 28°C.

La zona está subdividida en dos subzonas.

-Antesoconusco: Agrupa a los municipios de Arriaga, Tonala, Pijijiapan, Mapastepec, representada por la Unión Regional Ganadera de la Costa.

-Soconusco: Constituida sólo por el municipio de Tapachula siendo la actividad más importante después de la agricultura. (19)

En cada una de las tres zonas, los ganaderos están organizados en uniones. La zona norte tiene 41 asociaciones afiliadas, la zona centro tiene 5, y la de la costa 14. Estas organizaciones han servido para difundir los conocimientos sobre enfermedades, razas, alimentos, etc. No obstante los esfuerzos, las plagas y enfermedades como la septicemia hemorrágica y la garrapata constituyen una amenaza constante para el ganado.

### 3.5. La Costa de Chiapas.

La Costa de Chiapas abarca desde la frontera con Oaxaca hasta la frontera con Guatemala, paralela al litoral del pacífico tiene una longitud de 280 kms. y una anchura de 15 a 40 kms. desde el mar hasta la sierra. Está subdividida en 2 subregiones: el Antesoconusco y el Soconusco.

La primera se inicia al noroeste con el municipio de Arriaga "continuando en dirección sureste con los municipios de Tonala, Pijijiapan y Mapastepec" (20) Estos municipios son fundamentalmente ganaderos, mientras que los siguientes, Escuintla y Acapetagua, la importancia de la ganadería disminuye y cobra ya rele-

vancia la agricultura, principalmente en actividades como la --  
plantación bananera y de café. Por esto, estos municipios y el  
que sigue, Huixtla, son considerados como la transición entre --  
las 2 subregiones, es decir entre el Antesoconusco y el Soconu-  
co, aunque Huixtla está ya más identificada con el Soconusco. (21)

"La ciudad de Tapachula, propiamente metrópoli del Soconusco  
y el municipio de Arriaga, puerta de la zona costera, son 2 zo-  
nas cuya influencia se extiende considerablemente en los muni-  
cipios vecinos, al grado que son considerados como los centros  
comerciales más importantes del Estado, después de Tuxtla Gtz.,  
la capital." (22)

La actividad ganadera de la región es el tema básico de este  
apartado. Las ramas restantes están abordadas con más generali-  
dad y con menor detalle aún se toca a la sub-región del Soconu-  
co. La silvicultura no está comprendida.

La predominancia económica de esta región es el sector prim-  
rio, destacando la ganadería, la pesca, la agricultura y silvi-  
cultura son otras actividades que se practican en la región pe-  
ro cuyo peso económico no es tan importante como la primera. -  
Por otro lado, la rama industrial es casi nula; descollian sola-  
mente las plantas recolectoras de la Nestlé en Tonali, una emp-  
cadora de camarón y otras pequeñas empresas que no tienen impor-  
tancia significativa.

### 3.5.1. Pesca.

En lo que se refiere a la pesca, la carencia de puertos y en-  
barcaderos marítimos reduce a esta actividad a la explotación -  
de lagunas y esteros que se extienden a lo largo de toda la cog

ta chiapaneca hasta Guatemala. La falta de puertos de altura se debe primordialmente a que sus playas son bastante bajas, y las condiciones climáticas no son del todo favorables ya que existen fuertes vientos y oleajes embravecidos... Es por esto que la pesca no ha alcanzado niveles elevados a pesar de la riqueza potencial que existe en la zona. En los esteros y lagunas -- que se forman entre el mar y tierra firme se pesca primordialmente camarón, algunas especies escamadas y otros crustáceos. Asimismo, las cualidades de este tipo de pesca determinan la magnitud del mercado y/o del movimiento comercial, a pesar de que éste es importante, su destino regularmente no rebasa el ámbito regional excepto el camarón que en ocasiones se canaliza al mercado nacional.

### 3.5.2. Agricultura.

La agricultura es la segunda actividad más importante en la Costa en razón de que las características topográficas y climatológicas no son del todo propicias para ella. Los terrenos costeros adolecen de mal drenaje por la escasa pendiente, razón -- por la cual se forman pantanos e inundaciones. Además, la carencia de sistemas de contención del agua -- que aquí la naturaleza prodiga en grandes cantidades--, impide que los terrenos de temporal puedan utilizarse durante todo el año.

La Zona Costa requiere de un tipo de agricultura especial en virtud de que la precipitación media anual es muy alta, aunque el sistema de lluvias es muy errático; adicionalmente la temperatura todo el año es elevada, propia de las regiones tropicales. (23)



Los propietarios particulares son quienes poseen la mayor -- parte de las tierras cultivables que, empero, están dedicadas principalmente a la ganadería extensiva.

Junto a la propiedad privada fundamentalmente ganadera, existe el minifundio tanto ejidal como privado que por regla general es poco productivo "... estas 2 formas de explotaciones agrarias -- la una grande y desperdiciadora de recursos, y la otra anacrónica por su pequeñez y baja productividad -- coexisten una pegada a la otra. La existencia de una y otra está dada por el derecho a la propiedad."<sup>(24)</sup>

Los principales cultivos de la costa se reducen a principalmente 5 productos que son: maíz, ajonjolí, arroz, frijol y caña de azúcar. Estos productos son los más importantes allí en el -- Antropoceno, ya que en el comercio se diversifica un poco -- más tomando importancia el banano de exportación, cacao y café.

Algunos autores muestran que el grueso de la producción agrícola se localiza en los ejidos. En la ganadería la situación es inversa, pues más de 2/3 de la producción ganadera se produce en predios privados mayores a 5 has.

La situación anteriormente descrita, indica que la ganadería al exigir mayores volúmenes de capital se concentra en predios mayores a 5 has.

### **3.2.3. Ganadería:**

Prácticamente desde el momento mismo de la conquista española y durante el período colonial, la ganadería ha sido una actividad decisiva en la costa de Chiapas en virtud de que las

condiciones naturales favorecieron su desarrollo y, en los últimos años, su expansión acelerada.

En el transcurso del tiempo nunca hubo obstáculos que limitaran la actividad ganadera, por el contrario, estuvo íntimamente ligada a las grandes fincas, además la introducción de vías de comunicación (sobre todo el ferrocarril) apuntaló su comercialización.

La geografía permitió el florecimiento ganadero en la Costa: tierras planas y casi desprovistas de bosques, desde Arriaga -- hasta Acapetagua. Tanto en el Antioqueño como en el Bocunense la ganadería ocupa un sitio preeminente "... si consideramos el peso específico de la producción animal (ganado vacuno) dentro de la producción agrícola, forestal y animal, ... en el municipio de Tonalá está ocupando el 80% del total considerado, en el de Arriaga el 52.54%, en el de Mapastapa el 47.4%, en el de Pijijapan el 44.7% y en el de Acapetagua el 42.8%, ocupando en el resto porcentajes bastante bajos." (25)

Gran parte de las tierras de la Costa se dedican a la ganadería. Respecto a los pastos, en su mayor parte son naturales mientras que cerca de un tercio son praderas artificiales "... Esto nos da una idea de las excelentes posibilidades que tiene la ganadería de incrementarse..., la productividad por ha. para el mantenimiento del ganado aumenta con la introducción de pastos artificiales." (26) Además, la forma de explotación ganadera puede considerarse como semi-intensiva ya que, aunque hay gran cantidad de has. de agostadero donde el ganado pasta libremente,

la tendencia predominante es la utilización de pastos mejorados el zacatón, estrella de africa, el guinea, el elefante, etc.

Nos hemos referido básicamente al ganado vacuno por ser el que alcanza más del 80% dentro del valor total de la ganadería. De manera general, podemos decir que en Arriaga y Tonala el ganado es fundamentalmente lechero, en Pijijiapan y Mapastepec se orienta al doble propósito (leche y carne) en tanto que en otros municipios como Acapetahua y Huixtla es de carne y en segundo plano de leche "... las 2 formas de explotación del ganado implican a su vez dos formas profundamente diferentes de producción y de venta. El ganado lechero se vincula a la Cía. Nestlé y a los quezacos privados, en cambio el ganado de engorde requiere no sólo de más tierras y capital sino además se relaciona al frigorífico de Arriaga, a intermediarios regionales o se vende directamente al D.F., Veracruz, etc." (27)

### 2.5.3.1. El Ganado de Leche.

La principal característica es que este tipo de explotación no requiere de grandes extensiones de tierra por lo cual es practicada en un 80% por ejidatarios y el resto por otros pequeños productores privados. Otro de sus rasgos es que utiliza una baja tecnología a nivel de predio "... vacas de bajo rendimiento, extracción manual y una vez por día, lechería de pasto de temporal, deficiente rotación de potreros, lactancia promedio de unas 200 días al año... la tecnología en la leche comienza desde que sale el producto del predio hacia los depósitos de la Nestlé. El financiamiento para el ganado lechero proviene principalmente de la banca privada y del Banrural del Istmo." (28)

Una parte importante de la producción lechera se orienta hacia los queseros particulares aunque esta tendencia va desapareciendo ya que la Cía. transnacional cada día ejerce un mayor control sobre el mercado lechero adoptando políticas que conducen al exterminio de los pequeños productores queseros mientras que negocia con los grandes. Parece ser que estas negociaciones tienen como objetivo regular el precio y el traspaso de leche, aunque es de suponerse que las negociaciones con los grandes queseros es momentánea y el objetivo de la Nestlé es el de ejercer un control total sobre el mercado de leche.

Regularmente hay dos precios en el mercado lechero según la época del año para los queseros, no así para la Nestlé que paga un precio fijo establecido por el gobierno.

En temporadas de sequía, cuando los pastos escasean y la producción es baja, los queseros pagan un precio mayor que la Nestlé. En el período de lluvias compran la leche a la misma tarifa que la empresa o incluso a un precio menor. Con frecuencia los acuerdos con los queseros acarrea problemas a los pequeños productores en razón de que, aparte de la variabilidad de los precios, los queseros disminuyen sus compras en época de lluvias, o bien, en ocasiones dejan de adquirir la leche. El siguiente cuadro nos ilustra lo anterior:

"Venta de leche a queseros y Nestlé, época de lluvias y seca. Sept. 1978." (29)

Comprador	Precio x litro	época	Produc. de leche (litros)	Período meses	Produc. del Período (1)	valor renta(\$)
Nestlé	4.14	seca	50	5	5 500	29 700
Nestlé	4.14	lluvia	100	7	15 400	63 756

Queceros	5.5	seca	50	5	5 500	30 250
Queceros	3.5	lluvia	100	7	15 400	53 900

(1) se tomaron 22 días de producción mensual.

### 3.5.3.2. Ganado de Carne.

El ganado de carne, por su parte, exige mayores volúmenes de capital y de extensiones de tierra pero también utiliza baja tecnología y poca mano de obra. Esta misma situación facilita que su explotación sea practicada por propietarios privados (medianos y grandes) como por los ejidatarios, aunque en menor grado.

El ganado de carne se destina al frigorífico privado que fue instalado en Arriaga, que no obstante utiliza sólo parte de su capacidad. También se orienta a mercados extrarregionales como el D.F., Veracruz, etc.

Para concluir este capítulo mencionaremos algunos de los efectos más sobresalientes que implica la ganaderización de la Costa de Chiapas y que son retomados en el análisis de casos:

- Desplazamiento de cultivos básicos como maíz y frijol.
- Concentración de tierras y ganado en unas cuantas manos.
- Agudización del problema del empleo y subempleo entre los campesinos.
- En general, la ganaderización de la agricultura y todos los efectos que esto conlleva.

### CAPITULO III.

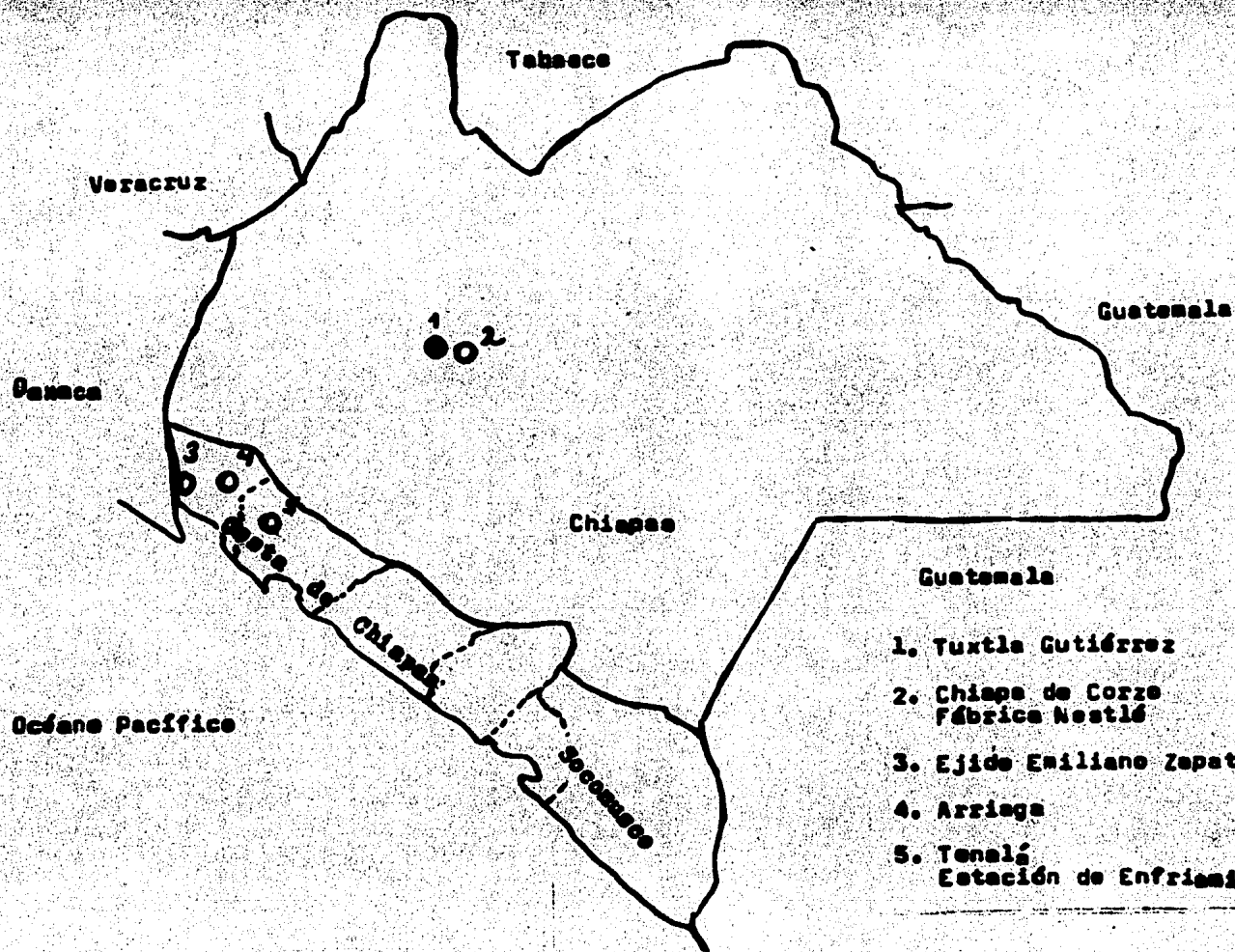
#### EL EJIDO EMILIANO ZAPATA.

##### 1. Antecedentes.

El ejido "Emiliano Zapata", está dentro del municipio de -- Arriaga perteneciente a la Zona Costa del Estado de Chiapas. Este municipio es el punto de entrada a la misma, "la ciudad -- de Arriaga.. tiene las funciones de una ciudad de depósito, que oficia como puerta de salida a la producción agropecuaria de las importantes zonas de Chiapas. Concentra la producción de cereales de importantes puntos del Estado.. y por otra parte, diariamente parten camiones-refrigeradores con el producto de la pesca de las lagunas litorales colindantes con Arriaga vía Veracruz fundamentalmente."(1)

La mayor parte de las tierras de Arriaga se dedican a la ganadería. En términos de valor, la agricultura está en segundo lugar, pero desde el punto de vista de número de personas ocupadas tiene mayor importancia que la ganadería. La producción forestal es casi inexistente por el desmonte que se hace para la utilización de estas tierras en la ganadería.

Emiliano Zapata se localiza a 25 kms. aproximadamente al --



- Guatemala
1. Tuxtla Gutiérrez
  2. Chiapa de Corzo  
Fábrica Nestlé
  3. Ejido Emiliano Zapata
  4. Arriaga
  5. Tonalá  
Estación de Enfriamiento

suroeste de la ciudad de Arriaga por la carretera Arriaga-Juchitán adentrándose unos 5 kms. más por camino de terracería en dirección al océano pacífico.

Tiene aproximadamente 4000 has. de tierra incluyendo el poblado. Las tierras básicamente son de temporal aunque existen algunas de riego y medio riego.

En este ejido habitan 5 700 habitantes (fines de 1979) con 800 viviendas, tiene un jardín de niños, una primaria, una secundaria técnica agropecuaria y una telesecundaria.

Hay 6 grupos religiosos: católicos, nazarenos, pentecostés, adventistas del 7o. día, testigos de Jehová y mormones. Este es muy peculiar en virtud de que México es un país esencialmente católico, además, a pesar de la pluralidad religiosa no ha habido conflictos entre los habitantes por esa causa. Tienen 4 templos.

El ejido se creó en 1936, cuando un grupo de aproximadamente 30 personas se apoderó de las tierras que hoy ocupa y que eran propiedad de un acudalado terrateniente de la región. Aunque antes de ese año ya se habían hecho las primeras gestiones de solicitud de tierras los campesinos decidieron posesionarse de las mismas.

El terrateniente al enterarse que había un grupo solicitando sus tierras, los expulsó de la hacienda y por eso se optó por esta vía.

A pesar de todo, en 1937 se legalizó la situación y les dieron la dotación, entre 8 y 10 has. a cada campesino para que cada quien trabajara sus parcelas individualmente iniciándose así el ejido.



La gente fundadora del ejido era de los alrededores de Arrigga. Anteriormente, trabajaban como peones de la hacienda y se dedicaban también a hacer durmientes para las vías del ferrocarril, pero debido a que los pagaban muy poco y a que el dueño tenía muchas tierras, pensaron en cultivar unas tierras que fueran propias por lo que realizaron las gestiones que culminó en la toma pacífica de las tierras solicitadas.

Posteriormente, en los años 60, hubo 2 ampliaciones de 1 700 has. cada una. De estas tierras, se destinaron 200 has. de cañal o agostadero para uso colectivo del ejido. Estas ampliaciones también fueron solicitadas y no hubo problemas para obtenerlas. En esta época se empezó a notar una mayor afluencia de pobladores al ejido.

Hasta 1970 las tierras se dedicaron básicamente a la agricultura, se sembraba maíz y ajonjolí. El primero se destinaba tanto al autoconsumo como a la venta y el segundo se comercializaba totalmente. También se sembraba calabaza y sandía, pero debido a que a veces llueve mucho y se inundan los cultivos y a - tras no llueve nada, empezaron a introducir ganado y actualmente se siembra muy poco.

Emiliana Zapata como habíamos dicho tiene 5 700 habitantes con 800 familias. 200 son de ejidatarios y las demás de pobladores que fundamentalmente se dedican a la pesca en una colonia pesquera denominada "La Gloria" que está a 5 kms. del ejido en la orilla del mar.

Los ejidatarios a partir de 1975 se empezaron a diferenciar

en 2 grupos ya que una parte de ellos de aproximadamente 40 --- integrantes se asoció y obtuvo un crédito bancario. Este grupo se dedicó desde entonces principalmente a la actividad ganadera y poco después a vender toda su producción lechera a la Cía. -- Nestlé. El otro grupo de ejidatarios, al no asociarse quedó al margen de los créditos, aunque posteriormente hicieron intentos de asociación para conseguirlos, cosa que no logró hasta 1960.

El ejido en su conjunto tiene algunos bienes colectivos, vacas de pie de cría, un camión de pasajeros, 200 hno. de cerril, 2 molinos de nixtamal. Todos estos bienes los maneja el Presidente del Comisariado Ejidal junto con un consejo de vigilancia que eligen los campesinos. De ellos se extraen fondos para la construcción de obras para la comunidad ahorrándose de esa manera cooperaciones individuales sin prescindir de ellas cuando es muy necesario.

## 2. Efectos Franciscanos.

Los ejidatarios de Emiliano Zapata, actualmente a pesar del contacto que una parte de ellos ha tenido con la Nestlé a partir de 1977, continúan observando características de lo que se ha llamado economía campesina. Para poder tener un eje de análisis desarrollaremos este punto a partir de algunas de estas características que se manifiestan en los siguientes puntos: objetivo, origen de la fuerza de trabajo, ocupación, tecnología y destino de la producción.

## 2.1. Grupo 1.

En el primer grupo, las características de la economía campesina se manifiestan en todos sus aspectos. Con el paso del tiempo, los ejidatarios no han sufrido grandes modificaciones respecto a los años anteriores a 1977, sobre todo debido a que ellos no han tenido relaciones con la Nestlé, ni han podido obtener crédito para todos de parte del Banco.

### 2.1.1. Objetivo.

La economía campesina es una unidad familiar cuyo objetivo fundamental no es la obtención de una ganancia, ya que por el papel que juega en las relaciones de producción capitalista, cuando le da su ser, le es imposible obtener la misma. Es decir, no tiene posibilidades de acumulación, obligando esto a que el fin último de la economía campesina sea satisfacer sus necesidades básicas, asegurar la reproducción de sus condiciones de vida, generando los medios de sostenimiento de los miembros de la familia y creando un fondo de reposición de sus medios de producción más elementales utilizados en el ciclo productivo, y para afrontar las diversas eventualidades que afectan la existencia de dicha unidad (enfermedades, gastos ceremoniales, etc.). (2)

El campesino puede tener características generales, sin embargo, en muchos aspectos es muy heterogéneo y no puede definirse en una forma lineal, pues esta falta de homogeneidad es tal que hasta en una pequeña región existen grandes diferencias entre los grupos campesinos. Es por esto que el anterior plan --

teamiento debe tomarse como un punto de referencia ya que existen factores que hacen variar las condiciones de reproducción de los campesinos que como veremos, no permiten siempre que los mismos puedan reponer tanto sus medios de reproducción como de vida.

### 2.1.2. Origen de la fuerza de trabajo.

En la economía campesina la unidad de producción es el grupo familiar. Toda la familia contribuye, desde los menores hasta los adultos, la distribución del trabajo se hace de acuerdo a las diferencias de edad y sexo, donde el jefe de familia tiene amplios derechos sobre sus miembros. La familia es la base del trabajo y es por eso que explotaciones de hombres solteros o viudas se ven perjudicadas en mayor medida por problemas económicos. (3)

La contratación de jornaleros es reducida, se da cuando en tiempos de cosecha, el trabajo familiar es insuficiente o también por otras causas, como cuando los ancianos se encuentran incapacitados para hacer producir la tierra con su sola fuerza, o también porque se necesita recoger la cosecha en un lapso muy corto. En términos generales, la fuerza de trabajo está limitada por la mano de obra familiar y el trabajo ajeno sólo contribuye a asegurar el consumo y la reproducción del grupo doméstico, garantizando su subsistencia.

En términos generales, tenemos que de la población total, -- conformada por 138 personas, --80 hombres y 58 mujeres-- la fuerza de trabajo es de 85 personas representando el 62% de la misma. De la fuerza de trabajo total, los hombres (47) represen --

tan el 55% y las mujeres (38) el 45%, y en el mismo orden el 59 y 62% de hombres y mujeres de la población total. Lo que vemos es que el potencial de trabajo que existe en este grupo es importante ya que representa más de la mitad de la población total (62%) dentro de los límites convencionales de lo que se dice abarca la fuerza de trabajo (de 12 a 65 años) sin que esto quiera decir que todos ellos trabajen o sean los únicos que lo hacen.

Igualmente este potencial productivo está conformado por la PEA y la PEI. El primero, que de una u otra manera tiene que ver con el proceso productivo, representa el 39% mientras que la PEI el 61% de la fuerza de trabajo total. Representan el 24% y 36% de la población total en el mismo orden. La PEA con 33 personas son en su totalidad hombres, mientras que la PEI en su mayoría la conforman mujeres. (cuadros del 1 al 9)

A nivel de estratos observamos que de la fuerza de trabajo total (cuadros del 3 al 9), los 3 primeros estratos concentran los más altos porcentajes, y aunque en el 3er. estrato pueden estar algunos jefes de familia, esto no le resta importancia. Es decir, existe mucha fuerza de trabajo joven que ayuda en el trabajo en los predios siendo el más importante el 1er. estrato con el 27% de la fuerza de trabajo total. Igualmente en estos estratos se concentran los porcentajes más altos de la PEA, la que en general es menor respecto a la PEI.

Asimismo, observamos que en este grupo se contrató muy poca fuerza de trabajo asalariada, si vemos la columna de sueldos y

salarios del cuadro 25, del total del ingreso bruto (\$500 253.14) se pagaron sueldos correspondientes a \$28 010. (5.6% del ingreso bruto). Aquellos campesinos con recursos más escasos (estrato 2) no pagaron ningún sueldo y los estratos donde se pagó más se pueden relativizar, puesto que concentran el mayor número de predios.

### 2.1.3. Ocupación.

Si comparamos el cuadro 11 con los de la fuerza de trabajo, PEA y PEI podremos ver que existen personas trabajando aún cuando no estén en edad de hacerlo (porque son demasiado jóvenes o bien demasiado viejos). Es por esto que a diferencia de los otros cuadros se incluyen 2 estratos más, agregando 6 personas, trayendo esto como consecuencia que la población ocupada total sea mayor que la PEA.

La población ocupada tanto en la agricultura como en la ganadería está en su totalidad conformada por hombres y al igual -- que en la fuerza de trabajo los mayores porcentajes se encuentran a partir del 2o. estrato de 12 a 16 años hasta el de 21 a 25 con 12.5%. Sólo el de 37 a 42 años los iguales.

Según la posición en el trabajo (cuadros 11 y 12) vemos que de los 40, 18 (45%) trabajan básicamente como propietarios aunque debido a las condiciones de vida, una parte del año se asalariarían, 7 (el 17.5%) se ocupan como asalariados y el resto (15, o sea el 37.5%) trabajan sin retribución.

A nivel de estratos, los que trabajan como propietarios se sitúan a partir del estrato de 26 a 30 años, que son básicamen-

te los jefes de familia (una parte del año se asalariarían algunos para completar su ingreso). Los asalariados caen dentro de los estratos 17 a 20, 21 a 25 y 26 a 30 con 2 personas en cada estrato, y un restante en el de 37 a 42. Cerca del 90% del trabajo familiar no retribuido se distribuye en los primeros 4 estratos de edad, de los 7 a los 25 años. Son los jóvenes que ayudan a sus padres o parientes en el trabajo y en la ocupación este tipo de trabajo es el más importante.

Si a la población ocupada la vemos por ramas de actividad y posición en el trabajo (cuadros 13 y 14), tenemos que muy pocas personas se dedican exclusivamente a una de las actividades, -- puesto que en la agricultura trabajan solamente 4 personas, de las cuales 2 son propietarios y 2 asalariados. En la ganadería solamente 1 persona se dedica exclusivamente a ella. La mayor parte de los que trabajan como propietarios se dedican a ambas actividades y seguramente el trabajo familiar no retribuido está en esta misma situación.

De las 297 has. censadas para 18 predios correspondería por cada predio un promedio de 16.5 has aproximadamente. Este promedio lo hemos denominado Media Ideal, donde cada predio tendría una cantidad de has. más o menos equitativa. La media ideal representa el 5.56% del total de predios. (cuadro 15)

La tenencia de la tierra (cuadros 15, 16 y 17) está mal distribuida, los 2 primeros estratos tienen una diferencia respecto a la media bastante grande, el primero con -2.86 y el otro con -1.05. Es decir, de una media de 16.5 has. por predio, sólo tienen un promedio de 8 y 13 has. respectivamente. El que más -

se acerca es el 4o estrato con 18.1 has, ligeramente mayor a -- la media y el último estrato está en gran medida por encima de la media en casi el doble pues le toca a cada uno de los 2 predios un promedio de 28.5 has.

De las 297 has poseídas sólo 3 no son explotadas debido a las posibilidades físicas (pantanos) y el de las 294 explotadas, -- 101 has. se destinan a la agricultura y 193 a la ganadería, es decir, el 35 y 65% respectivamente. A nivel de estratos se da -- esta misma tendencia, hay mayor porcentaje en la ganadería.

#### 2.1.4. Tecnología.

En la economía campesina las posibilidades de acumulación están limitadas o ausentes, "... El capital del campesino es limitado, toda la propiedad -aparte de la tierra- sólo consiste en una casa, algunos equipos sencillos, unas pocas cabezas de ganado y las pertenencias personales.. Las inversiones desempeñan un rol relativamente secundario. Esto no significa que al campesino le disgustaría ahorrar o que se negaría a invertir en aventuras provechosas "a sus ojos", no obstante, los excedentes son negros..."(5)

Este grupo nos muestra un bajo desarrollo de las fuerzas productivas en cuanto a técnicas de producción, las familias poseen arados, machetes y otros instrumentos manuales prácticamente eliminando las posibilidades de crear un fondo de acumulación, no son campesinos que posean tractores, rastras o algún tipo de maquinaria que ayudara a elevar la producción, este signo trae por consecuencia que el grupo en el cuadro de niveles -



de tecnificación (cuadro 26) en la columna del rendimiento de los instrumentos por cada peso invertido observe un rendimiento mayor que el grupo 2, debido a que utiliza un esfuerzo físico mayor por jornada al no poseer maquinaria que lo disminuya.

#### 2.1.5. Destino de la Producción.

"La agricultura supone la intervención utilitaria contra la naturaleza sin someterla plenamente a las necesidades humanas y sin posibilidad de predecir el resultado... el carácter parcial del control sobre los resultados del propio trabajo expone a la agricultura campesina a constantes altibajos determinados por la naturaleza, con la escasez formando una parte de la vida de los campesinos. También significa una distribución desigual del trabajo a lo largo del año agrícola y a menudo, un desempleo oculto en el que no existen ingresos complementarios."<sup>(6)</sup>

Por otra parte la economía campesina no constituye una economía natural o autárquica, pues una proporción variable de los elementos de su reproducción deben ser adquiridos por dinero en el mercado, por esto, el grupo doméstico se ve forzado a incorporarse al mercado de bienes y servicios como oferente de productos y/o fuerza de trabajo.<sup>(7)</sup>

Para el grupo en cuestión esta situación se da en forma muy patente, lo que obtienen de la naturaleza no les es suficiente para vivir por lo que se han visto en la necesidad de buscar tener ganado ya que los ingresos provenientes de él son más seguros que los de la agricultura. Sin embargo, esto es relativo pues ni aun con el ganado pueden lograr una situación estable, ya que las ventas de la leche (principal ingreso de esta acti -

vidad) no son regulares, pues estos campesinos venden este producto a los queseros de la región, quienes compran la leche a precios mayores que la Mastilá, pero la compran en las cantidades que ellos requieran y sólo por temporadas. En la época de lluvias ellos no compran la leche puesto que como su forma de producir quesos es aún artesanal, y como los quesos no se conservan durante la estación lluviosa se ven obligados a retirarse del mercado. <sup>(8)</sup> Este factor contribuye mucho a que este grupo de campesinos siga dependiendo en forma importante de la agricultura. En lo que se refiere al carácter parcialmente mercantil de la producción observamos que el grupo 1, como puede verse -- en el cuadro 19 destina un porcentaje importante de la suya a la venta (69.6%) autoconsumiendo sólo el 30%. <sup>(9)</sup>

De la producción destinada a la venta (cuadro 20), observamos que la producción total está formada por producción agrícola y ganadera, esta última tiene una importancia ligeramente mayor que la de la agricultura con un valor global de \$355 006 representando un 52.7% del total, en tanto que la agricultura es de \$318 100 representando un 47.3%.

Dentro de la ganadería global (cuadros 21 y 22) vemos que la producción lechera es la que indiscutiblemente tiene el mayor peso con un valor de \$332 522 representando el 93.6% del total, en tanto que la producción de carne y de otro ganado sólo contribuyen con 5.6% y .7% respectivamente.

En la ganadería global a nivel de estratos vemos que el más importante es el estrato de 15.1 a 20 has contribuyendo con --

68.6% a la producción. Después le sigue el de 10.1 a 15 has con 25%, luego el de 20.1 y más con 4.4% y finalmente el 20. estrato (5.1 a 10) con 1.6%. Respecto a la leche a nivel de estratos prácticamente su distribución es la misma que la de la ganadería global.

Por otro lado en los mismos cuadros, de la agricultura global, tenemos que está conformada por las aportaciones de los siguientes productos: ajonjolí con \$146 300, maíz con \$74 300, calabaza con \$27 500 y de otros cultivos con \$40 000 representando el 46%, 23.3%, 18% y 12.6% respectivamente, es decir, a nivel global el que tiene mayor peso aquí es el cultivo de ajonjolí pero las contribuciones de maíz, calabaza y otros cultivos no dejan de ser importantes.

Así pues, con lo anteriormente expuesto se deduce que los ingresos de este grupo provienen en la ganadería de la leche fundamentalmente y en la agricultura del ajonjolí principalmente.

Finalmente vemos de qué manera este ingreso les alcanza para reproducir la unidad productiva.

Del valor bruto de la producción total (de lo que se vende) hemos hecho una serie de deducciones que vendrían a constituir lo que hemos denominado fondo de reposición de los medios de producción. Estas deducciones son las siguientes:

1. VBPT - Costos de Producción (materias primas más insumos más depreciación) = Valor Agregado.
2. Valor Agregado - Salarios = Ingreso Bruto.

3. Ingreso Bruto - Gastos de Producción (transporte, rentas, intereses, impuestos) = Ingreso Neto. (cuadros 23, 24 y 25)

Analizando brevemente las deducciones observamos que el grupo en su conjunto produjo un valor de \$673.106. Estos campesinos destinaron una cantidad importante para pagar sus costos de producción, \$149.359.00 distribuyéndose estos costos entre la agricultura y la ganadería.

Una vez deducidos los costos obtuvimos un valor agregado de \$523.742 al que se le dedujeron \$28.010 en sueldos y salarios dándonos un ingreso bruto de \$600.283.

Finalmente al ingreso bruto se le dedujeron gastos de producción únicamente en intereses correspondientes a \$27.992.

A nivel de estratos el que mayor cantidad aportó al VBPT fue el de 15 a 20 has. con \$ 426.954, o sea el 63.4% del total.

También fue el que destinó mayor cantidad de dinero a los costos de producción y este estrato junto con el anterior fueron los que pagaron las cantidades más altas tanto en sueldos y salarios como en gastos de producción.

Es curioso observar que las 2 familias que poseen más de 20 has. contribuyeron muy pobremente a la producción. La razón de que su producción fuera baja se debió a que recién habían adquirido ganado y este último estaba compuesto por novillas que aun no daban leche. No obstante estas familias potencialmente son quienes tienen más posibilidades de acumulación. Poseen los predios más grandes y también tienen ganado.

Como puede verse en los cuadros, después de las deducciones

el grupo 1 pudo reponer sus medios de producción (incluso el último estrato si tomamos en cuenta que faltaron contabilizar alrededor de \$15 872. Después de la deducción queda una cantidad correspondiente al ingreso neto = \$11356). Veamos ahora qué sucede con el ingreso restante, o sea el ingreso neto.

Observamos que en la muestra tomada, o sea 18 ejidatarios, se obtuvo en el año entre la agricultura y ganadería un ingreso neto de \$473 353.14 (cuadro 25). Esta cantidad distribuida de la siguiente manera:

Para el estrato 2, a 3 familias correspondió un monto de --- \$31 748. Si dividimos esta cantidad entre el número de familias resulta que a cada familia correspondieron \$10 589.33 anuales, los cuales divididos entre 12 arrojan una cantidad de ingresos correspondiente a \$882.4 mensuales por familia.

Para el estrato 3 a 4 familias correspondió un monto de ---- \$131 832. Dividido entre el número de familias a cada una le correspondieron \$32 963 anuales, los que divididos entre 12 nos dan un ingreso mensual de \$2 748.50 por familia.

Para el estrato 4, a 2 familias les correspondió un monto de \$309 653. Dividido entre el número de familias, a cada una le tocaron \$154 826.5 anuales, los que divididos entre 12 nos dan un ingreso mensual de \$12 867.15 por familia.

Para el último estrato correspondió un ingreso neto de ---- \$11 356 anuales. Divididos entre el número de familias, a cada una le corresponden \$5 678 anuales, los cuales divididos entre 12 nos dan una cantidad de \$473.1 mensuales para cada familia.

Con lo anteriormente expuesto lo que podemos decir es que los ejidatarios de este grupo pudieron reponer sus medios de producción como ya habíamos señalado, y que los ingresos monetarios para reponer sus medios de subsistencia fueron bajos. Sin embargo para la reposición de los medios de subsistencia de la economía campesina (alimentos, vestidos, medicinas, etc.), veamos qué sucede en este caso:

Siguiendo el mismo procedimiento para obtener el ingreso mensual (éstos ingresos corresponden solamente a los generados en el V.C.P.T<sup>o</sup> de las unidades de producción. No incluyen la parte correspondiente por la venta de trabajo asalariado ni las transferencias, o sea ingresos que mandan familiares que trabajan en la ciudad, etc.), del monto total de autoconsumo por estratos de los cuadros 18 y 19, lo dividimos entre el número de predios o familias para obtener en términos de valor el autoconsumo mensual por familia y después entre 12 para obtener el mensual y obtuvimos los siguientes resultados.

Es Ingresos mensuales tra monetarios por fam. tas.	autocoseumo mensual por familia.**	Total
5.1-10            882.4	más 1238.8	= 2 121.00
10.1-15        2 748	más 1470.2	= 4 218.00
15.1-20        2 867.15	más 1603.3	= 4 470.00
20 y más        473.1	más 233.3	= 706.00

\* Valor calculado de la producción total.

\*\* De esta parte del autoconsumo habría que deducir que no todo es para el consumo humano, también es animal.

El salario mínimo de la región en 1979 era de \$85.00 diarios, es decir, de \$2 550 al mes. Comparando tenemos que:

El ingreso promedio monetario, incluyendo el autoconsumo de las familias del primer estrato es inferior al monto del salario mínimo pues fue de \$2 121.00, es por esto que todos los ejidatarios que caen en este estrato se asalariarían con el fin de complementar sus ingresos.

En el 2o. y 3er. estratos el ingreso promedio monetario sí los alcanzó, pues está por arriba del salario mínimo.

En el último estrato, el ingreso es inferior al salario mínimo, a pesar de que son las familias que mayor cantidad de tierras poseen. Sin embargo, creemos que esto es transitorio por que ellos poseen recursos.

CONCENTRACION DE LA POBLACION TOTAL  
POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 1 (Vertical).

Estratos de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%
0 - 6	15	18.7	9	15.5	24	17.3
7 - 11	14	17.5	10	17.2	24	17.3
12 - 16	13	16.2	10	17.2	23	16.6
17 - 20	8	10.0	3	5.1	11	7.9
21 - 25	7	8.7	5	8.6	12	8.6
26 - 30	3	3.7	4	6.8	7	5.0
31 - 36	2	2.5	3	5.1	5	3.6
37 - 42	5	6.2	7	12.0	12	8.6
43 - 50	2	2.5	2	3.4	4	2.8
51 - 57	3	3.7	2	3.4	5	3.6
58 - 65	4	5.0	2	3.4	6	4.3
66 y mas	4	5.0	1	1.7	5	3.6
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.



CONCENTRACION DE LA POBLACION TOTAL  
POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 2 (Horizontal).

Estratos de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%
0 - 6	15	62.5	9	37.5	24	100
7 - 11	14	58.3	10	41.6	24	100
12 - 16	13	56.5	10	43.3	23	100
17 - 20	8	72.7	3	27.3	11	100
21 - 25	7	58.3	5	41.6	12	100
26 - 30	3	42.8	4	51.2	7	100
31 - 36	2	40.0	3	60.0	5	100
37 - 42	5	41.6	7	58.4	12	100
43 - 50	2	50.0	2	50.0	4	100
51 - 57	3	60.0	2	40.0	5	100
58 - 65	4	66.6	2	33.4	6	100
66 y más	4	80.0	1	20.0	5	100
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>57.9</b>	<b>58</b>	<b>42.1</b>	<b>138</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

FUERZA DE TRABAJO POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

CUADRO 3 (Vertical).

Estratos de edad	Fsa. de Trab.		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	23	27.0	13	27.6	10	26.3
17 - 20	11	12.9	8	17.0	3	7.8
21 - 25	12	14.1	7	14.8	5	13.1
26 - 30	7	8.2	3	6.3	4	10.5
31 - 36	5	5.8	2	4.2	3	7.8
37 - 42	12	14.1	5	10.6	7	18.4
43 - 50	4	4.7	2	4.2	2	5.2
51 - 57	5	5.8	3	6.3	2	5.2
58 - 65	6	7.0	4	8.5	2	5.2
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

CUADRO 4 (Horizontal)

Estratos De edad	Fsa. de Trab.		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	23	100	13	56.5	10	43.4
17 - 20	11	100	8	72.7	3	27.3
21 - 25	12	100	7	58.3	5	41.6
26 - 30	7	100	3	42.8	4	57.2
31 - 36	5	100	2	40.0	3	60.0
37 - 42	12	100	5	41.7	7	58.3
43 - 50	4	100	2	50.0	2	50.0
51 - 57	5	100	3	60.0	2	40.0
58 - 65	6	100	4	66.6	2	33.3
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>47</b>	<b>55.2</b>	<b>38</b>	<b>44.7</b>

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA), POBLACION  
ECONOMICAMENTE INACTIVA (PEI). POR GRUPOS DE EDAD.

CUADRO 5 (Vertical)

Estratos de edad	Pza. de Trab.		P E A		P E I	
	total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	23	27.0	5	15.1	18	34.6
17 - 20	11	12.9	5	15.1	6	11.5
21 - 25	12	14.1	5	15.1	7	13.4
26 - 30	7	8.2	3	9.0	4	7.6
31 - 36	5	5.8	2	6.0	3	5.7
37 - 42	12	14.1	5	15.1	7	13.4
43 - 50	4	4.7	1	3.0	3	5.7
51 - 57	5	5.8	3	9.0	2	3.8
58 - 65	6	7.0	4	12.1	2	3.8
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>100</b>	<b>52</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

CUADRO 6 (Horizontal)

Estratos de edad	Pza. de Trab.		P E A		P E I	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	23	100	5	21.7	18	78.2
17 - 20	11	100	5	45.4	6	54.6
21 - 25	12	100	5	41.6	7	58.4
26 - 30	7	100	3	42.8	4	57.2
31 - 36	5	100	2	40.0	3	60.0
37 - 42	12	100	5	41.6	7	58.4
43 - 50	4	100	1	25.0	3	75.0
51 - 57	5	100	3	60.0	2	40.0
58 - 65	6	100	4	66.6	2	33.3
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>100</b>	<b>33</b>	<b>38.8</b>	<b>52</b>	<b>61.1</b>

FUENTE: Investigación directa

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) POR  
GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 7

Estratos de edad	PEA Total		Hombres		Mujeres	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	5	15.1	5	15.1	---	---
17 - 20	5	15.1	5	15.1	---	---
21 - 25	5	15.1	5	15.1	---	---
26 - 30	3	9.0	3	9.0	---	---
31 - 36	2	6.0	2	6.0	---	---
37 - 42	5	15.1	5	15.1	---	---
43 - 50	1	3.0	1	3.0	---	---
51 - 57	3	9.0	3	9.0	---	---
58 - 65	4	12.1	4	12.1	---	---
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	<b>---</b>	<b>---</b>

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA (PEI)  
POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 8 (Vertical)

Estratos de edad	PEI Total		Hombres		Mujeres	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	18	34.6	8	57.1	10	26.3
17 - 20	6	11.5	3	21.4	3	7.8
21 - 25	7	13.4	2	14.2	5	13.1
26 - 30	4	7.6	-	-	4	10.5
31 - 36	3	5.7	-	-	3	7.8
37 - 42	7	13.4	-	-	7	18.4
43 - 50	3	5.7	1	7.1	2	5.2
51 - 57	2	3.8	-	-	2	5.2
58 - 65	2	3.8	-	-	2	5.2
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa

CUADRO 9 (Horizontal).

Estratos De edad	PEI Total		Hombres		Mujeres	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	18	100	8	44.4	10	55.5
17 - 20	6	100	3	50.0	3	50.0
21 - 25	7	100	2	28.5	5	71.5
26 - 30	4	100	-	-	4	100
31 - 36	3	100	-	-	3	100
37 - 42	7	100	-	-	7	100
43 - 50	3	100	1	33.3	2	66.6
51 - 57	2	100	-	-	2	100
58 - 65	2	100	-	-	2	100
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>26.9</b>	<b>38</b>	<b>73.1</b>

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA TOTAL POR GRUPOS  
DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 10

Estratos De edad	Ocupación Tot.		Hombres		Mujeres	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%
7 - 11	2	5.0	2	5.0	---	
12 - 16	5	12.5	5	12.5	---	
17 - 20	5	12.5	5	12.5	---	
21 - 25	5	12.5	5	12.5	---	
26 - 30	3	7.5	3	7.5	---	
31 - 36	2	5.0	2	5.0	---	
37 - 42	5	12.5	5	12.5	---	
43 - 50	2	5.0	2	5.0	---	
51 - 57	3	7.5	3	7.5	---	
58 - 65	4	10.0	4	10.0	---	
65 y mas	4	10.0	4	10.0	---	
<b>Totales</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>---</b>	

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA SEGUN POSICION EN EL TRABAJO  
Y POR GRUPOS DE EDAD.  
CUADRO 11 (Vertical).

Estratos de edad	Ocupación Total		Proprietario <sup>+</sup>		Solo Asalariado		Trab. Fam. sin retrib.	
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%
7 - 11	2	5.0	--		--		2	15.3
12 - 16	5	12.5	--		--		5	33.3
17 - 20	5	12.5	--		2	28.6	3	20.0
21 - 25	5	12.5	--		2	28.6	3	20.0
26 - 30	3	7.5	1	5.5	2	28.6	--	
31 - 36	2	5.0	1	5.5	--		1	6.6
37 - 42	5	12.5	4	22.2	1	14.2	--	
43 - 50	2	5.0	2	11.1	--		--	
51 - 57	3	7.5	3	16.6	--		--	
58 - 65	4	10.0	4	22.2	--		--	
66 y más	4	10.0	3	16.6	--		1	6.6
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

+Tomando en consideración que algunos se asalarían además de ser propietarios.

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA SEGUN POSICION EN EL  
TRABAJO Y POR GRUPOS DE EDAD

CUADRO 12 (Horizontal)

Estratos de edad	Ocupación Total		Propietario		Solo Asalariado		Trab. Pm. sin Retrib.	
	tot.	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%
7 - 11	2	100	-	-	-	-	2	100
12 - 16	5	100	-	-	-	-	5	100
17 - 20	5	100	-	-	2	40.0	3	60.0
21 - 25	5	100	-	-	2	40.0	3	60.0
26 - 30	3	100	1	33.3	2	66.6	-	-
31 - 36	2	100	1	50.0	-	-	1	50.0
37 - 42	5	100	4	80.0	1	20.0	-	-
43 - 50	2	100	2	100	-	-	-	-
51 - 57	3	100	3	100	-	-	-	-
58 - 65	4	100	4	100	-	-	-	-
66 y más	4	100	3	75.0	-	-	1	25.0
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>18</b>	<b>45.0</b>	<b>7</b>	<b>17.5</b>	<b>15</b>	<b>37.5</b>

\* Ver nota del cuadro anterior

FUENTE: Investigación directa.



POBLACION OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y POSICION  
EN EL TRABAJO SEGUN GRUPOS DE EDAD

CUADRO 13 (Vertical).

Estratos de edad	Ocupación		En Agricultura		En Ga- nadería		A la vez en ambas actividades				Trabajo familiar sin retrib.		Trabajo asalar. fuera de la comun.			
	Global		Propiet.	Propiet. y a la vez asal.	Propiet.		Propiet.	Propiet. y a la vez asal.	Propiet. y a la vez en otras ac- tividades							
	tot.	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%
7 - 11	2	5.0	--	--	--	--	--	--	--	--	2	15.5	--	--	--	--
12 - 16	5	12.5	--	--	--	--	--	--	--	--	5	33.3	--	--	--	--
17 - 20	5	12.5	--	--	--	--	--	--	--	--	3	20.0	2	28.5	--	--
21 - 25	5	12.5	--	--	--	--	--	--	--	--	3	20.0	2	28.5	--	--
26 - 30	3	7.5	--	1 50.0	--	--	--	--	--	--	--	--	2	28.5	--	--
31 - 36	2	5.0	--	--	--	--	1 9.0	--	--	--	1	6.6	--	--	--	--
37 - 42	5	12.5	1 50.0	--	1 100	2 18.1	--	--	--	--	--	--	1	14.2	--	--
43 - 50	2	5.0	--	--	--	--	2 18.1	--	--	--	--	--	--	--	--	--
51 - 57	3	7.5	1 50.0	--	--	--	1 9.0	1 100	--	--	--	--	--	--	--	--
58 - 65	4	10.0	--	1 50.0	--	--	2 18.	--	1 100	--	--	--	--	--	--	--
66 y más	4	10.0	--	--	--	--	3 27.2	--	--	--	1	6.6	--	--	--	--
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

**POBLACION OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y POSICION  
EN EL TRABAJO SEGON GRUPOS DE EDAD.**

**CUADRO 14 (Horizontal).**

Estratos de edad	Ocupación Global	En Agricultura		En Co- mendaría	A la vez en ambas actividades			Trabajo Familiar sin retrib.	Trabajo asalari. fuera de la comun.
		Propriet.	Propriet. y a la vez asal.	Propriet.	Propriet.	Propriet. y a la vez asal.	Propriet. y a la vez en otras activ.		
		tot. %	tot. %	tot. %	tot. %	tot. %	tot. %	tot. %	tot. %
7 - 11	2 100	--	--	--	--	--	--	2 100	--
12 - 16	5 100	--	--	--	--	--	--	5 100	--
17 - 20	5 100	--	--	--	--	--	--	3 60.0	2 40.0
21 - 25	5 100	--	--	--	--	--	--	3 60.0	2 40.0
26 - 30	3 100	--	1 33.3	--	--	--	--	--	2 66.6
31 - 36	2 100	--	--	--	1 50.0	--	--	1 50.0	--
37 - 42	5 100	1 20.0	--	1 20.0	2 40.0	--	--	--	1 20.0
43 - 50	2 100	--	--	--	2 100	--	--	--	--
51 - 57	3 100	1 33.3	--	--	1 33.3	1 33.3	--	--	--
58 - 65	4 100	--	1 25.0	--	2 50.0	--	1 25.0	--	--
66 y más	4 100	--	--	--	3 75.0	--	--	1 25.0	--
<b>Total</b>	<b>40 100</b>	<b>2 5.0</b>	<b>2 5.0</b>	<b>1 2.5</b>	<b>11 27.5</b>	<b>1 2.5</b>	<b>1 2.5</b>	<b>15 37.5</b>	<b>7 17.5</b>

**PUNTE:** Investigación directa.

**CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA**

**CUADRO 15**

Estratos de Tenencia	Num. de predios		Tierras poseídas		Promedio por familia		Diferencia respecto a la media.
	tot	%	tot	%	tot	%	
0 - 5							
5.1 - 10	3	16.6	24	8.1	8	2.64	- 2.86
10.1 - 15	4	22.2	53	17.8	13.25	4.46	- 1.09
15.1 - 20	9	50.0	163	54.9	18.11	6.09	0.54
20.1 y mas	2	11.1	57	19.2	28.50	9.60	1.73
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>297</b>	<b>100</b>	<b>16.5</b>	<b>5.55</b>	<b>— Media Ideal.</b>

**FUENTE:** Investigación directa.

CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA Y SU DISTRIBUCION

CUADRO 16 (Vertical).

Estratos de tenencia	Num. de predios		Tierras poseidas		Tierras explotadas		Tierras no explotadas		Num. de Hectareas			
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	AGRICULTURA	GANADERIA		
0 - 5												
5.1 - 10	3	16.6	24	8.1	21	7.1	3	100	18	17.8	3	1.5
10.1 - 15	4	22.2	53	17.8	53	18.0	--	--	25	24.7	28	14.5
15.1 - 20	9	50.0	163	54.9	163	55.4	--	--	48	47.5	115	59.5
20.1 y mas	2	11.1	57	19.2	57	19.3	--	--	10	9.9	47	24.3
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>297</b>	<b>100</b>	<b>294</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>193</b>	<b>100</b>

CUADRO 17 (Horizontal).

Estratos de tenencia	Num. de predios		Tierras poseidas		Tierras explotadas		Tierras no explotadas		Num. de Hectareas			
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	AGRICULTURA	GANADERIA		
0 - 5												
5.1 - 10	3	16.6	24	100	21	87.5	3	12.5	18	75.0	3	12.5
10.1 - 15	4	22.2	53	100	53	100	--	--	25	47.1	28	52.9
15.1 - 20	9	50.0	163	100	163	100	--	--	48	29.4	115	70.6
20.1 y mas	2	11.1	57	100	57	100	--	--	10	17.5	47	82.5
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>297</b>	<b>100</b>	<b>294</b>	<b>99.0</b>	<b>3</b>	<b>1.0</b>	<b>101</b>	<b>35.0</b>	<b>193</b>	<b>65.0</b>

FUR&Tb: Investigación directa

CARACTER Y DESTINO DE LA PRODUCCION (en pesos).

CUADRO 18 (Vertical).

Estratos de tenencia	Total de predios		Tierras en explo.		Valor Calculado de la producción total		Valor Bruto de la producción		Autoconsumo <sup>+</sup>	
	tot	%	tot	%	total	%	total	%	total	%
0 - 5										
5.1 - 10	3	16.6	21	7.1	103,600	11.9	59,000	8.8	44,600	15.2
10.1 - 15	4	22.2	53	18.0	241,850	27.8	171,280	25.4	70,570	24.0
15.1 - 20	9	50.0	163	55.4	600,120	57.6	426,954	63.4	173,166	58.9
20.1 y mas	2	11.1	57	19.3	21,472	2.5	15,872	2.4	5,600	1.9
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>294</b>	<b>100</b>	<b>967,042</b>	<b>100</b>	<b>673,106</b>	<b>100</b>	<b>293,936</b>	<b>100</b>

CUADRO 19 (Horizontal).

Estratos de	Total de tierras		Tierras en explo.		Valor Calculado de la producción total		Valor Bruto de la producción		Autocorsumo <sup>+</sup>	
	tot	%	tot	%	total	%	total	%	total	%
0 - 5										
5.1 - 10	3	16.6	21	7.2	103,600	100	59,000	56.9	44,600	43.1
10.1 - 15	2	22.2	53	18.0	241,850	100	171,280	70.8	70,570	29.2
15.1 - 20	9	50.0	163	55.4	600,120	100	426,954	71.1	173,166	28.9
20.1 y mas	2	11.1	57	19.3	21,472	100	15,872	73.9	5,600	26.1
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>294</b>	<b>100</b>	<b>967,042</b>	<b>100</b>	<b>673,106</b>	<b>69.6</b>	<b>293,936</b>	<b>30.4</b>

+ Incluye tanto autoconsumo animal, como humano  
FUENTE: Investigación directa.

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DISTRIBUIDO  
EN AGRICULTURA Y GANADERIA.

CUADRO 20

Estratos	Valor Bruto de la producción		GANADERIA		AGRICULTURA	
	total	%	total	%	total	%
0 - 5						
5.1 - 10	59,000	100	6,500	12.0	52,500	88.0
10.1 - 15	171,280	100	89,080	52.0	82,200	48.0
15.1 - 20	426,954	100	243,554	57.0	183,400	53.0
20.1 y mas	15,872	100	15,872	100	--	--
<b>Total</b>	<b>673,106</b>	<b>100</b>	<b>355,006</b>	<b>52.7</b>	<b>318,100</b>	<b>43.3</b>

FUENTE: Investigación directa.

CONCENTRACION DEL VALOR DE LA PRODUCCION (ingreso)  
 POR PREDIO Y TIPO DE PRODUCTO (en pesos).

CUADRO 21 (Vertical).

Estratos de tenencia	num. de predios		Total de tierras		Tierras en promedio		Ganado de doble Propósito Leche		Carne		Otros		Ganadería Global	
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%
1= 0 - 5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2= 5.1 - 10	3	16.6	24	8.1	8	2.7	6,500	1.9	--	--	--	--	6,500	1.9
3= 10.1 - 15	4	22.2	55	17.8	13.25	4.5	82,080	24.7	7,000	35.3	--	--	89,080	25.1
4= 15.1 - 20	9	50.0	169	54.9	18.11	6.1	228,070	68.6	12,824	64.7	2,660	100	243,554	68.6
5= 20.1 y más	2	11.0	57	19.2	28.5	9.6	15,872	4.8	--	--	--	--	15,872	4.4
T= Total	18	100	297	100	16.5	5.5	332,522	100	19,824	100	2,660	100	355,006	100

E	Maíz		Ajenjolí		Calabasa		Otros		Agricultura Global	
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	Total	%
1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	13,500	18.2	59,000	26.7	--	--	--	--	52,500	16.5
3	--	--	8,700	5.9	57,500	100	16,000	40.0	82,200	25.8
4	60,800	81.8	98,600	67.4	--	--	24,000	60.0	183,400	57.7
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Tot.	74,300	100	146,300	100	57,500	100	40,000	100	318,100	100

FUENTE: Investigación directa

**CONCENTRACION DEL VALOR DE LA PRODUCCION (ingreso)  
POR PREDIO Y TIPO DE PRODUCTO(en pesos).**

**CUADRO 22 (Horizontal).**

Estratos de Tenencia	Num. de predios		Total de Tierras		Tierras en promedio		Cereales		Carne		Otros	Ganadería Global		
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%		tot	%	
1= 0 - 5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
2= 5.1 - 10	3	16.6	24	8.1	8	2.7	6,500	100	--	--	--	6,500	100	
3= 10.1 - 15	4	22.2	53	17.8	13.25	4.5	82,080	92.2	7,000	7.8	--	89,080	100	
4= 15.1 - 20	9	50.0	165	54.9	18.11	6.1	228,070	95.7	12,824	5.2	2,260	1.1	243,554	100
5= 20.1 y más	2	11.0	57	19.2	28.5	9.6	15,872	100	--	--	--	15,872	100	
5= Total	18	100	297	100	16.5	5.5	332,522	95.7	19,824	5.6	2,660	0.7	355,006	100

E	Maíz		Ajonjolí		Calabasa		Otros		Agricultura Global	
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	total	%
1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2	15,500	25.7	59,000	74.3	--	--	--	--	52,500	100
3	--	--	8,700	10.6	57,500	69.9	16,000	19.4	82,200	100
4	60,800	33.2	98,600	53.8	--	--	24,000	15.0	185,400	100
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Tot.	74,300	25.3	146,300	46.0	57,500	18.1	40,000	12.6	318,100	100

FUENTE: Investigación directa.



CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA DISTRIBUIDO EN VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION TOTAL (V.B.P.T.), COSTOS DE PRODUCCION Y VALOR AGREGADO (en pesos).

CUADRO 23 (Vertical).

Estratos de tenencia	Número de predios		Tierras poseídas		V. B. P. T.		COSTOS DE PRODUCCION								
							INVESTIGACIONES AGRICOLAS		MATERIALES		OTROS				
	tot.	%	tot.	%	total	%	tot.	%	tot.	%	tot.	%			
1= 0 - 5															
2=5 .1 - 10	3	16.6	24	8.1	59,000	8.7	18,148	44.0	--	--	8,400	32.5	--		
3=10.1 - 15	4	22.2	53	17.8	171,280	25.4	3,857	9.3	-2,000	80.0	5,780	14.6	412	4.4	
4=15.1 - 20	9	50.0	163	54.8	426,954	63.4	18,868	45.8	--	500	20.0	12,218	50.0	8,845	22.8
5= 20.1 y mas	2	11.1	57	19.1	15,872*	2.3	512	0.7	--	--	730	2.8	258	2.1	
T= Total	18	100	297	100	673,106	100	41,185	100	2,500	100	25,828	100	9,207	100	

Estratos de tenencia	COSTOS DE PRODUCCION				Valor Agregado			
	ASIGNACIONES		CANTIDADES		TOTAL COSTOS DE PRODUCCION			
	total	%	total	%	total	%	total	%
1	--	--	--	--	--	--	--	--
2	634	1.8	50	0.1	27,232	18.2	51,768	6.0
3	268	0.7	611	1.6	10,928	7.3	160,352	30.0
4	33,614	97.2	16,995	47.2	91,441	61.2	335,513	64.0
5	40	0.1	18,426	51.0	19,758	13.2	-3,886	--
Tot	34,556	100	36,082	100	149,359	100	523,747	100

\* Falta contabilizar los ingresos de una de las familias, pues no tenemos los datos, pero calcula que produce aproximadamente la misma cantidad que la otra o sea \$15,872.

FUENTE: Investigación directa.

**CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA DISTRIBUIDO EN VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION TOTAL (V.B.P.T.)  
COSTOS DE PRODUCCION Y VALOR AGREGADO  
CUADRO 24 (Horizontal).**

Estratos de edad	Número de predios		Tierras poseídas		V.B.P.T.		COSTOS DE PRODUCCION						
							MATERIAS PRIMAS		INSUMOS				
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	
1- 0 - 5													
2- 5.1 - 10	3	16.6	24	8.1	59,000	8.7	18,148	66.6	--	--	5,400	30.8	--
3- 10.1 - 15	4	22.2	53	17.8	171,280	25.4	3,837	95.2	--	2,000	18.3	3,780	34.5
4- 15.1 - 20	9	50.0	163	54.8	426,954	63.4	18,888	20.6	--	500	0.5	12918	14.1
5- 20.1 y más	2	11.1	37	19.1	15,872	2.3	312	1.5	--	--	730	3.6	230
T- Total	18	100	297	100	673,106	100	41,185	27.5		2,500	1.6	25,828	17.2
												9,207	6.1

Estratos de edad	COSTOS DE PRODUCCION				TOTAL COSTOS de producción		Valor Agregado	
	MATERIAS PRIMAS		INSUMOS					
	total	%	total	%	Total	%	total	%
1	--	--	--	--	--	--	--	--
2	534	2.3	50	0.1	27,252	100	31,788	6.0
3	268	2.4	619	9.0	10,928	100	160,932	30.0
4	33,614	76.7	16,995	18.5	91,441	100	339,313	64.0
5	40	0.2	18,426	93.2	19,759	100	-3,886	-
Tot	34,547	23.1	36,082	24.1	149,359	100	387,742	100

FUENTE : Investigación directa.

CUADRO DE ANALISIS DEL VALOR AGREGADO, INGRESO BRUTO, INGRESO NETO,  
Y DE LOS GASTOS DE PRODUCCION(en pesos).

CUADRO 25 (Vertical).

Estratos de Tenencia	total de predios		Tierras en explotación		Valor Agregado		Sueldos y Salarios		Ingreso Bruto	
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%
0 - 5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5.1 - 10	3	16.6	24	8.1	31,768	6.0			31,768	6.3
10.1 - 15	4	22.2	53	17.8	160,352	30.0	13,580	48.4	146,772	29.3
15.1 - 20	9	50.0	163	54.8	335,513	64.0	13,800	49.2	321,713	63.3
20.1 y más	2	11.1	57	19.1	-3,986	-	630	2.2	--	--
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>297</b>	<b>100</b>	<b>523,742</b>	<b>100</b>	<b>28,010</b>	<b>100</b>	<b>500,253</b>	<b>100</b>

E	GASTOS DE PRODUCCION				Ingreso Neto			
	Intereses		Rentas		TOTAL		total %	
	tot	%	---	----	tot,	%		
1	--	--	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--	31,768	6.7
3	14,840	53.0	--	--	14,840	53.0	131,932	27.8
4	12,060	43.0	--	--	12,060	43.0	309,653	65.4
5	1,092	3.0	--	--	1,092	3.0	--	--
<b>Tot.</b>	<b>27,992</b>	<b>100</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>27,992</b>	<b>100</b>	<b>473,353</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa

CUADRO DE NIVELES DE TECNIFICACION (valores en pesos).

CUADRO 26

Estratos de tenencia	Num. de predios		Num. de instrum. de la producción		Valor por instrumento de la prod.		Valor promedio por instrum. de la prod.		V.C.P.T.	Rendimiento promedio por cada instrum. invertido		Rend. promedio por cada peso invertido		
	TOT	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%
0 - 5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
5.1 - 10	3	16.6	19	19.5	4,910	1.4	258	1.7	103,600	10.7	5,453	16.9	21.1	35.4
10.1 - 15	4	22.2	27	27.6	6,830	1.9	325	2.1	241,850	25.1	11,517	35.6	35.4	59.4
15.1 - 20	9	50.0	44	45.5	205,460	59.3	4,669	30.7	600,120	62.0	13,639	42.2	2.9	4.9
20.1 y más	2	11.1	13	13.4	129,100	37.2	9,931	65.4	21,472	2.2	1,652	5.1	0.1	0.2
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>346,300</b>	<b>100</b>	<b>15,184</b>	<b>100</b>	<b>967,042</b>	<b>100</b>	<b>32,260</b>	<b>100</b>	<b>59.5</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

## 2.2. Grupo 2.

El segundo grupo, o sea el grupo que tiene relaciones con la Nestlé, a pesar de estas relaciones continúa conservando las características o rasgos de la economía campesina. Sin embargo, estos rasgos ya han sufrido modificaciones importantes que diferencian a este grupo de campesinos por un lado del que ya hemos analizado, y por el otro de su misma situación anterior al contacto sufrido con la transnacional.

Analizaremos este grupo estableciendo diferencias o semejanzas respecto al grupo 1 en el cual podríamos considerar también se refleja la situación de este grupo 2 hasta 1975. Pasemos pues al estudio:

### 2.2.1. Actividad:

Los campesinos de este grupo todavía presentan las características ya descritas en el apartado anterior de lo que se ha denominado economía campesina, pues a pesar de que aquí una mayor cantidad de su producción es destinada al mercado, este lo hacen no con el fin de obtener ganancias, que como ya hemos dicho no pueden obtener aunque quisieran, sino que lo hacen para obtener dinero y así adquirir lo necesario para el sostén familiar, es decir, venden sus productos para obtener dinero que cubren sus gastos monetarios indispensables y que completan con lo que autoconensumen del resto de la producción por ejemplo el maíz. Por otro lado también lo hacen para poder reponer sus medios de producción, con esto asegurando la reproducción de la unidad campesina. Así, "... el carácter no capitalista del comporta --

miento económico de la unidad campesina familiar, el predominio del interés de asegurar la subsistencia sobre cualquier otro, incluso el de obtener una alta ganancia, probable pero no segura, y la necesidad indispensable de obtener dinero para asegurar algunas de sus compras irremplazables."(9)

### 2.2.2. Origen de la fuerza de Trabajo.

Al igual que en el otro grupo, aquí existe un carácter familiar del trabajo, pues es el más importante. En algunos casos se contrata fuerza de trabajo asalariada, pero ésta es mínima y sólo se hace en ciertas épocas del año, cuando el trabajo familiar es insuficiente o cuando la naturaleza del trabajo así lo exige.

Aún cuando estas características siguen manifestándose en este grupo, ya se observa una mayor tendencia a pagar trabajo asalariado que en el grupo anterior, e incluso uno de los ejidatarios pagó fuerza de trabajo asalariada todo el año.

En este grupo (cuadros del 27 al 36) la población total la conforman 249 personas, de las cuales 139 son hombres y 110 mujeres con 56 y 44% respectivamente. De este total, la fuerza de trabajo representa el 66% con 170 personas a su vez conformada por 101 hombres y 69 mujeres con 60% y 40% respectivamente de la fuerza de trabajo total y el 73% y 63% de la muestra total de este grupo.

A su vez, la fuerza de trabajo total está conformada por 75 personas con la PEA y 95 con la PEI que representan el 44 y 56% del total. Al mismo tiempo la PEA representa el 30% de la población total mientras que la PEI el 38%.

En términos generales vemos que de la fuerza de trabajo total (cuadros 29 y 30) en este grupo los 3 primeros estratos concentran el 53.5% del total repercutiendo este hecho en que gran parte del trabajo que realizan estos ejidatarios está basado aparte del jefe de la familia en integrantes jóvenes de la familia, ya sea hijos o parientes, siendo que las mujeres participan en menor medida puesto que a excepción de un estrato, más de la mitad de la fuerza de trabajo está conformada por hombres.

Para reafirmar lo anterior vemos que en la PEA (cuadros 31, 32, 33 y 34) también los 2 primeros estratos concentran el mayor porcentaje de personas. Los demás se distribuyen más o menos equitativamente a excepción del estrato de 43 a 50 años que también es grande (16%).

La participación de la mujer en el trabajo es importante, -- aún cuando los cuadros tanto de este grupo como del otro muestran que las mujeres pertenecen a la población económicamente inactiva (35 y 36). Esto es cierto, la mujer la mayor parte del tiempo le dedica al hogar y a cuidar los hijos, pero cuando las necesidades del trabajo lo requieren, también van al campo a -- trabajar para ayudar a los hombres.

Por otro lado como ya mencionamos, el uso de trabajo asalariado es mínimo, puesto que vemos que los sueldos y salarios -- que se descuentan al valor agregado (cuadros 51 y 52) para conformar el ingreso bruto es muy bajo, ya que de los 37 predios, sólo se pagaron \$49 990 de sueldos y salarios, de los cuales -- en el estrato donde se concentra el mayor número de familias

(15.1 - 20) fue donde se pagó más, \$45 000, o sea el 90% del -- total, y en las 2 anteriores apenas se pagó el 10% de los mis -- mos en conjunto, pues en el primer estrato no se pagó nada. Una importante cantidad de los salarios se pagó al tractorista que cobraba un poco más del salario pagado a los otros trabajado -- res.

### 2.2.3. Ocupación.

La presencia de una empresa agroindustrial en el ámbito ru -- ral repercute directamente en torno a la utilización de los re -- cursos con que cuentan los campesinos en la medida en que éstos establecen relaciones con la firma, es decir, se da una cuasi -- integración de la producción agrícola en la que los campesinos orientan sus actividades a aquellas que interesan a la empresa agroindustrial, (10) para ésto, los pocos recursos con que se -- cuenta (principalmente el trabajo y la tierra) se destinan a -- las labores que finalmente concluyen con la producción de mate -- rias primas con que surten a la agroindustria y así tenemos que "la tendencia dominante es el abandono progresivo del cultivo de productos de subsistencia (básicos) y su reemplazo por aque -- llos que interesan a la firma agro-industrial. Se pasa entonces de una policultura de subsistencia a una agricultura especiali -- zada que exige utilizar la totalidad o la mayor parte de las -- tierras para producir un solo producto... Se crea entonces una dependencia entre los pequeños y medianos productores y la fir -- ma, la cual puede en general asumir una posición monopsonica frente a la multiplicidad de productores." (11)



Es aquí precisamente en donde existen notables diferencias con relación al otro grupo y no es más que la expresión concreta de lo que arriba se menciona.

En este caso, la población ocupada (cuadro 37) la forman 64 personas que representan el 85% de la PEA, el 38% de la fuerza de trabajo y el 26% de la población total. Una de las primeras diferencias que se advierten respecto al otro grupo es que a pesar de que aquí también se toman en cuenta 2 estratos de más -- (1 al principio y otro al final), la población ocupada es menor que la PEA, es decir que del potencial productivo existente, no todas las personas están ocupadas y tal vez una de las causas es el carácter de la ocupación, ya que la ganadería es predominante en donde no se utiliza tanta fuerza de trabajo como en la agricultura. Por esto mismo la distribución de la PEI entre -- hombres y mujeres (a pesar de que las mujeres son dominantes en este grupo) no es muy disparaja.

En la población ocupada según posición en el trabajo (cuadro 38) toda la ocupación es familiar, todas los ejidatarios trabajan solamente en sus parcelas y no se ocupan como asalariados. También de la ocupación total global en el campo por ramas de actividad (cuadros 39 y 40), que fue de 64 personas, a pesar de que los ejidatarios se dedican tanto a la agricultura como a la ganadería, más de la mitad se ocuparon en mayor medida de la ganadería, representando el 65.6% del total, en tanto que sólo 22 personas se dedicaron en mayor medida a la agricultura, o sea -- el 34.4% del total.

A nivel de estratos, la población ocupada se distribuyó más o menos homogéneamente, entre 7 y 12%. En la ganadería, en todos los estratos a excepción del primero la ocupación siempre fue mayor al 50% y en 2 casos el 100%.

Respecto a la tierra la media ideal en este grupo fue de 15 has. aproximadamente, que en términos porcentuales corresponden al 2.7%. Y vemos que aquí la distribución de la tierra no es tan disparaja, ya que la mayor parte de los predios están comprendidos dentro del estrato de tierras en promedio y la mayor diferencia respecto a la media sólo es de -2.8 mientras que en el otro grupo es cercana a -5. Como se ha suponer, la mayor parte de las tierras se dedican a actividades ganaderas (estas actividades consisten principalmente en cultivos de pastos y forrajes, zacate estrella, sorgo, que sirven para la alimentación del ganado. Del 25% de la que se destina a la agricultura, hay que descontar que del maíz que se siembra, una parte también se destina al autoconsumo animal) pues de 547 has., 414, el 75.6% se dedican a esta actividad y sólo el 25% a la agricultura. Esto se refleja también a nivel de estratos.

Las cifras anteriores nos muestran cómo la cuasi-integración de las actividades agrícolas hacia la firma agroindustrial implica algunos cambios respecto a las actividades y utilización de recursos. Aunque esto no necesariamente es consecuencia de la firma, ya que en otros casos pudiera ser a causa de otros factores (dotación o crédito bajo ciertas condiciones, etc.) pero en este caso estas diferencias se deben principalmente al --

impacto que representa tener relaciones con la firma.

#### 2.2.4. Instrumentos.

Es muy difícil que el campesino pobre individualmente adquiera medios de producción que podrían facilitarle las labores, debido a la naturaleza y el monto de su producción esto es materialmente imposible, ya que tampoco es fácil que le sea otorgado un crédito individual, porque no tiene con que responder al mismo, por lo tanto dependiendo de la naturaleza del cultivo en la economía campesina se utilizan en las labores los instrumentos más elementales, como son el arado, cón, pala, machete, puzón, etc.

Ante esta situación, el único camino que le queda al campesino para poder adquirir algunos medios de producción más avanzados es la asociación o cooperativización, en donde los campesinos solicitan en grupo algún crédito para financiar su producción ya sea ante el Estado o algún otro tipo de empresa, así de esta manera pueden mejorar su situación respecto a los campesinos que no poseen más que sus medios de trabajo tradicionales. Esto sucedió en el grupo 2, donde los ejidatarios acudieron al Banrural del Istmo para obtener créditos, los cuales además de destinarlos a la compra de vacas les permitió adquirir maquinaria a nivel de asociación pues poseen entre otras cosas un camión, 1 tractor, 1 rastra, varias bombas de riego e incluso instalaron un baño para el ganado.

Por otro lado, en algunos casos la subordinación de las actividades campesinas a una agroindustria implican necesariamente

ta la modernización de algún sector de la misma con el fin de responder más eficientemente a los intereses de la firma, así para este grupo observamos que "las relaciones entre la firma y sus proveedores tiende a hacerse más compleja en la medida en que la primera está interesada en un producto homogéneo, con cierto estándar de calidad y en un acopio regularizado de materia prima. La firma define entonces patrones técnicos que deben ser cumplidos por los productores-proveedores. La asistencia técnica, la difusión del uso de equipos y otros insumos, el crédito para la compra de los mismos, a veces son promovidos -- por la propia empresa y otras veces por el Estado.. En ciertos casos las mismas firmas fomentan la cooperativización de los -- productores para que utilicen maquinaria y otros insumos y quizás para que la cooperativa juegue el rol intermediario entre la firma y la multiplicidad de productores."(12)

Lo que vemos en este caso es que existe una cantidad de instrumentos de producción mucho mayor que en el grupo anterior, (más del doble) por lo tanto el valor total de éstos también -- es bastante alto, pues mientras que aquí el valor total es de -- \$1 032 640, en el otro grupo es sólo de \$346 300, lo que nos in dica de cómo el nivel de mecanización ha mejorado notablemente respecto a la situación anterior y respecto al otro grupo. (cuadro 53)

Podemos decir que en este caso, la vinculación de estos campesinos con la empresa agroindustrial ha ayudado a mejorar el a trazo tecnológico que había y ha posibilitado la obtención de --

financiamiento para la compra de mejores instrumentos de producción, propiciando esto que se refleje un uso más intensivo de capital por jornada de trabajo que en el otro grupo.

#### 2.2.5. Destino de la Producción.

La agroindustria al tener un impacto directo en la subordinación de la agricultura hacia sus intereses implica que la mayor parte de la producción sea destinada hacia el mercado y sólo una pequeña parte se autoconsume. En este caso, la producción lechera se destina casi en su totalidad hacia el mercado, al igual que algunos productos de la agricultura, de los cuales una parte reducida se consume.

Lo que aquí nos interesa es el impacto en el campo que implica el tener relaciones con la agroindustria, lo cual como se ha dicho anteriormente es la del desplazamiento del cultivo de productos básicos en la agricultura por las actividades ganaderas, principalmente para la producción de leche pues la empresa "... ha fomentado la producción de leche en esta región (antes dedicada más a otras actividades) con diversos medios: la asistencia técnica, la venta de insumo a crédito y la promesa de compra de todo aumento en la producción, es decir, mediante varios mecanismos la empresa adquiere un control total o casi total del mercado." (13)

Para estos productores "... la producción lechera no es la actividad más rentable, sin embargo representa una fuente de ingresos más segura. Los bajos precios agrícolas y la organización de un mercado que les es desfavorable constituyen riesgos

para la orientación de su economía. En efecto, la leche se recolecta diariamente, y el productor recibe regularmente y en efectivo una cantidad que le permite cubrir sus gastos fijos. La regularidad en el pago y la seguridad de la venta compensan los inconvenientes de la producción. Dado que la parcela proporciona al pequeño productor parte de los bienes necesarios para su reproducción, el beneficio no es una condición indispensable para que se mantenga en la producción lechera la cual frecuentemente la destina al mercado.<sup>(14)</sup> Es decir, debido a que "una parte de su pequeña parcela produce para el autoconsumo, asegurando al menos una fracción de las necesidades de reproducción de la fuerza de trabajo campesina, no es indispensable que obtenga utilidad en la venta de la leche, que es normalmente la única mercancía que produce.. A ello hay que agregar el carácter no capitalista del comportamiento económico de la unidad campesina familiar y el predominio del interés de asegurar la subsistencia sobre cualquier otro."<sup>(15)</sup>

Relacionado a lo anterior, otra de las causas a que el productor de la economía campesina permanece en esta actividad, a pesar de todas las situaciones desfavorables, se debe a la carencia de otra posibilidad para ocupar su fuerza de trabajo, la desocupación estructural, el desempleo y subempleo existentes tanto en el país como en el Estado y particularmente en la región son factores importantes en el mantenimiento de formas productivas como ésta que son de baja o nula rentabilidad.<sup>(16)</sup>

Todo lo antes dicho, lo vemos en el ejido en este grupo, don-  
de tenemos un V.C.P.T. de \$2 209 708 (cuadros 44 y 45) el cual  
está constituido de una parte que se destina a las ventas (va-  
lor bruto de la producción) con \$1 715 967 que representa el --  
77.6% y de la otra que se autoconsume con \$493 742 (22.4%).

Del V.C.P.T. los 2 últimos estratos considerados aportan el  
90% en el V.B.P. como en el autoconsumo.

Tanto a nivel general como en los estratos más de 2/3 de la  
producción total se destina al mercado por lo que del V.B.P. hi-  
cimos una desagregación en la que vemos que de ésta, la produc-  
ción ganadera es la que tiene preponderancia en lo que se des-  
tina al mercado, pues representa el 86.7%. Esto también se re-  
fleja a nivel de estratos. (cuadro 46)

Dentro de la ganadería (cuadros 47 y 48) el V.B.P. se concen-  
tra sobre todo en la ganadería de doble propósito (leche y car-  
ne) y en la de otro ganado. En la de doble propósito, la leche  
es la que contribuye considerablemente, pues aporta \$1 105 731  
que representa el 74.5% del total ganadero, le sigue la carne  
con \$278 008 (18.7%) y por último la de los diferentes tipos de  
ganado mayor y menor a la que denominamos "otro ganado" con ---  
\$205 885 que representa sólo el 7%, esto a nivel general. Si --  
observamos los mismos cuadros a nivel de estratos, vemos que la  
tendencia es la misma, es decir, el valor está formado princi-  
palmente por la venta de leche, ya que este valor no es menor  
del 71% en todos los casos, y son mucho mayores en los primeros  
2 estratos. En los 2 últimos, el valor se diversifica un poco

más ya que existen contribuciones de la carne para la concentración del valor y aunque tienen un peso relativamente pequeño, es importante señalar que esto se está dando en los estratos de tenencia mayores, donde el número de ganado que se puede tener (y se tiene) es mayor.

En cuanto a la agricultura, en los mismos cuadros la mayor parte del aporte se concentra en las ventas del maíz con ----- \$142 450 (62.4%), le sigue el ajonjolí con \$79 900 con 35%, y por último otros con \$6 000 (2.6%), esto en cuanto al aporte global de la agricultura. A nivel de estratos, la situación es totalmente diferente ya que en los 2 primeros el mayor aporte lo conforman las ventas del ajonjolí, y sólo en el último éste se invierte, es decir, las ventas del maíz son predominantes. Adn así, lo importante es que a nivel general, el peso que tiene la agricultura en el V.B.P. es bastante pequeño respecto a la ganadería global.

En los cuadros del Valor Bruto de la Producción Total (49, - 50, 51 y 52), siguiendo las mismas deducciones que hicimos para el primer grupo observamos que el grupo en su conjunto tuvo una producción total de \$1715 967. De esta cantidad el grupo también destinó una importante suma a los costos de producción distribuyéndola en ambas actividades (agricultura y ganadería).

Después de pagar los costos de producción el grupo obtuvo un valor agregado de \$1 258 478, al cual se le dedujeron \$49 990 - en sueldos y salarios para obtener un ingreso bruto de \$1208 488.

Finalmente, a diferencia del otro grupo, estos campesinos de



ingreso bruto tuvieron que pagar gastos de producción corrientes no sólo a intereses, sino también a rentas, lo que implicaría que en este grupo se da una transferencia de dinero a quienes pagan las rentas. No obstante no es así, ya que la maquinaria es propiedad de ellos mismos, pero en forma colectiva.

A nivel de estratos el más importante es el de los campesinos que poseen de 15 a 20 has., ya que aportan al V.B.P.T. casi el 60% del total, \$1 018 465.

En los costos de producción este estrato sólo fue superado por el anterior que destinó una cantidad mayor a ellos. Pero en el resto de las deducciones siguió siendo el más importante, pagó \$45 000 en sueldos y salarios y posteriormente del ingreso bruto pagó un total de \$74 500 en gastos de producción.

En este grupo este estrato es el que se encuentra en mejor posición para acumular en el futuro ya que es el que produce más y posee mayores recursos.

Como podemos darnos cuenta, los campesinos del segundo grupo al igual que los del primer grupo pudieron también reponer sus medios de producción.

Para ver si repusieron sus medios de subsistencia de la misma manera que en el otro grupo desagregamos el ingreso neto hasta obtener los ingresos mensuales por familia, así como también desagregamos el autoconsumo anual por estratos (cuadros 44 y 45) hasta llegar al mensual, y obtuvimos los siguientes resultados:

Estratos.	Ingresos mensuales monetarios por fam.		autoconsumo mensual por familia.		Total
5.1-10	838	más	377	"	1 215
10.1-15	1 366	más	567	"	1 933
15.1-20	1 870	más	1 420	"	3 290
20 y más	3 555	más	1 161	"	4 716

Para este grupo, comparando la suma del ingreso monetario - y el autoconsumo con el salario mínimo (\$2 250) obtuvimos:

Los dos primeros estratos están muy por debajo del salario - mínimo y los 2 siguientes están por arriba. Con esto podemos comprobar algo que ya habíamos señalado, aún cuando los 2 últi - mos estratos obtuvieron mayores ingresos la producción lechera no es rentable para los campesinos ya que sus ingresos fueron - bajos. No obstante, aquí se advierte que existe una diferencia aguda entre el primer estrato y el último, lo que no ocurre en el primer grupo donde los estratos intermedios obtuvieron mayo - res ingresos.

Las conclusiones a que hemos llegado en este primer análisis son las siguientes:

1. La mayoría de los campesinos, no obstante que una parte - de ellos ha tenido relaciones directas con la Nestlé (grupo 2) conservan algunos rasgos de la economía campesina. Su fin últi - mo es satisfacer sus necesidades básicas, es decir, asegurar la reproducción de sus medios de subsistencia y de sus medios de - producción.

Otro rasgo importante que conservan es el carácter familiar

del trabajo, destacando el trabajo de los jóvenes y menores de edad, que es abundante. La contratación de fuerza de trabajo asalariado es ocasional. Esto se explica porque la ganadería ocupa muy poca mano de obra, además de que muchos no pueden pagarla por sus bajos ingresos. También se explica por la carencia de mano de obra disponible pues la mayoría de los pobladores (que no son ejidatarios) se dedica a la pesca.

2. Ambos grupos de ejidatarios se dedican en mayor medida a la ganadería, destinando más cantidad de tierra a esta actividad, sobre todo el grupo 2.

En el grupo 1 existen ejidatarios que por sus bajos ingresos tienen necesidad de vender su fuerza de trabajo ocupándose como jornaleros mientras que en el grupo 2, nadie se asalaria.

3. En lo que se refiere a tecnología entre los grupos existe una gran diferencia, el primer grupo utiliza los instrumentos de trabajo más elementales, por lo que las fuerzas productivas son atrasadas.

En el segundo grupo la situación es distinta, ellos poseen equipos y maquinaria modernos obtenidos gracias al financiamiento otorgado por el Estado por una parte, y por la otra adoptan los patrones técnicos que define la Nestlé, los cuales son cumplidos mediante la asistencia técnica que reciben (financiamientos, ventas de insumos, venta de concentrados, etc.)

4. La mayor parte de la producción se destina hacia el mercado, y los ingresos que los campesinos obtienen de estas ventas se utilizan para la compra de bienes de artículos necesarios --

que consumen y no producen y para reproducir el ciclo productivo.

En el grupo 1 la venta de la producción proveniente de la ganadería es ligeramente mayor que la de la producción agrícola. Siendo la producción de leche la más importante en la ganadería y la de ajonjolí y maíz en la agricultura.

En el grupo 2 la venta de la producción proviene fundamentalmente de la ganadería. Esta actividad es a la que prácticamente se dedican los ejidatarios. La producción de leche es la más importante.

La producción de leche en el grupo 1 es vendida a los queseros de la región, principalmente en Arriaga, en tanto que para el grupo 2 ésta se vende en su totalidad a la Nestlé.

A pesar de que la Nestlé paga precios más bajos por la leche, y los ingresos de los campesinos son menores, éstos permanecen en la actividad lechera por la regularidad y la seguridad en el pago.

Se generaliza una tendencia a la ganaderización en el ejido y en la región, debido a que la actividad agrícola es muy insegura por las condiciones naturales y por los ingresos más regulares que se obtienen del ganado.

POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

CUADRO 27 (Vertical).

Estratos de edad	HOMBRES		MUJERES		TOTAL	
	Tot	%	Tot	%	Tot	%
0 - 6	21	15.1	18	16.4	39	15.7
7 - 11	25	17.1	22	20.0	47	18.9
12 - 16	27	19.4	13	11.8	40	16.1
17 - 20	14	10.1	13	11.8	27	10.8
21 - 25	9	6.5	9	8.2	18	7.2
26 - 30	9	6.5	5	4.5	14	5.6
31 - 36	6	4.3	9	8.2	15	6.0
37 - 42	8	5.7	9	8.2	17	6.8
43 - 50	11	7.9	7	6.4	18	7.2
51 - 57	6	4.3	3	2.7	9	3.6
58 - 65	1	0.7	1	0.9	2	0.8
66 y mas	2	1.4	1	0.9	3	1.2
<b>TOTAL</b>	<b>139</b>	<b>100</b>	<b>110</b>	<b>100</b>	<b>249</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION TOTAL POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

CUADRO 28 (Horizontal).

Estratos de edad	Hombres		Mujeres		Total	
	tot	%	tot	%	tot	%
0 - 6	21	54.0	18	46.0	39	100
7 - 11	25	53.0	22	43.0	47	100
12 - 16	27	67.0	13	33.0	40	100
17 - 20	14	52.0	13	48.0	27	100
21 - 25	9	50.0	9	50.0	18	100
26 - 30	9	64.0	5	36.0	14	100
31 - 36	6	40.0	9	60.0	15	100
37 - 42	8	47.0	9	53.0	17	100
43 - 50	11	61.0	7	39.0	18	100
51 - 57	6	67.0	3	33.0	9	100
58 - 65	1	50.0	1	50.0	2	100
66 y más	2	67.0	1	33.0	3	100
<b>Total</b>	<b>139</b>	<b>56.0</b>	<b>110</b>	<b>44.0</b>	<b>249</b>	<b>100</b>

FUENTE: Investigación directa.

FUERZA DE TRABAJO POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

CUADRO 29 (Vertical).

Estratos de edad	Fza. Trab. Tot.		Hombres		Mujeres	
	total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	49	28.8	36	35.6	13	18.8
17 - 20	25	14.7	13	12.9	12	17.4
21 - 25	17	10.0	9	8.9	8	11.6
26 - 30	16	9.4	9	8.9	7	10.1
31 - 36	13	7.6	6	5.9	7	10.1
37 - 42	16	9.4	8	7.9	8	11.6
43 - 50	19	11.2	11	10.9	8	11.6
51 - 57	10	5.9	6	5.9	4	5.8
58 - 65	5	2.9	3	2.9	2	2.9
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>100</b>

CUADRO 30 (Horizontal).

Estratos de edad	Fza. Trab. Tot.		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	49	100	36	73.4	13	26.6
17 - 20	25	100	13	52.0	12	48.0
21 - 25	17	100	9	52.9	8	47.1
26 - 30	16	100	9	56.2	7	43.8
31 - 36	13	100	6	46.1	7	53.9
37 - 42	16	100	8	50.0	8	50.0
43 - 50	19	100	11	57.9	8	42.1
51 - 57	10	100	6	60.0	4	40.0
58 - 65	5	100	3	60.0	2	40.0
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>59.4</b>	<b>69</b>	<b>40.6</b>

FUENTES: Investigación directa.

FUERZA DE TRABAJO, POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA), POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA (PEI), POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 31 (Vertical).

Estratos de edad	Fza. Trab. Tot.		P. E. A.		P. E. I.	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	49	28.8	15	20.0	34	35.8
17 - 20	25	14.7	10	13.4	15	15.8
21 - 25	17	10.0	8	10.6	9	9.8
26 - 30	16	9.4	8	10.6	8	8.5
31 - 36	13	7.6	6	8.0	7	7.3
37 - 42	16	9.4	8	10.6	8	8.5
43 - 50	19	11.2	12	16.0	7	7.3
51 - 57	10	5.9	6	8.0	4	4.2
58 - 65	5	2.9	2	2.7	3	3.0
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>100</b>

CUADRO 32 (Horizontal).

Estratos de edad	Fza. Trab. Tot.		P. E. A.		P. E. I.	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	49	100	15	30.6	34	69.4
17 - 20	25	100	10	40.0	19	60.0
21 - 25	17	100	8	47.0	9	53.0
26 - 30	16	100	8	50.0	8	50.0
31 - 36	13	100	6	46.1	7	53.9
37 - 42	16	100	8	50.0	8	50.0
43 - 50	19	100	12	63.2	7	36.8
51 - 57	10	100	6	60.0	4	40.0
58 - 65	5	100	2	40.0	3	60.0
<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>44.1</b>	<b>95</b>	<b>55.9</b>

FUENTES: Investigación directa.



POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 33 (Vertical).

Estratos de edad	PEA Total		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	15	20.0	15	21.1	---	
17 - 20	10	13.4	7	9.8	3	75.0
21 - 25	8	10.6	8	11.2	---	
26 - 30	8	10.6	8	11.2	---	
31 - 36	6	8.0	6	8.4	---	
37 - 42	8	10.6	8	11.2	---	
43 - 50	12	16.0	11	15.5	1	25.0
51 - 57	6	8.0	6	8.4	---	
58 - 65	2	2.7	2	2.8	---	
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

CUADRO 34 (Horizontal).

Estratos de edad	PEA Total		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	15	100	15	100	---	
17 - 20	10	100	7	70.0	3	30.0
21 - 25	8	100	8	100	---	
26 - 30	8	100	8	100	---	
31 - 36	6	100	6	100	---	
37 - 42	8	100	8	100	---	
43 - 50	12	100	11	92.0	1	8.0
51 - 57	6	100	6	100	---	
58 - 65	2	100	2	100	---	
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>95.0</b>	<b>4</b>	<b>5.0</b>

FUENTES: Investigación directa.

POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA (PEI), POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 35 (Vertical).

Estratos de edad	P.E.I. Total		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	34	35.8	21	70.0	13	20.0
17 - 20	15	15.8	6	20.0	9	13.8
21 - 25	9	9.5	1	3.3	8	12.3
26 - 30	8	8.5	1	3.3	7	10.8
31 - 36	7	7.3	---	---	7	10.8
37 - 42	8	8.5	---	---	8	12.3
43 - 50	7	7.3	---	---	7	10.8
51 - 57	4	4.2	---	---	4	6.1
58 - 63	3	3.1	1	3.3	2	3.1
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>65</b>	<b>100</b>

CUADRO 36 (Horizontal).

Estratos de edad	P.E.I. Total		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot.	%	tot.	%
12 - 16	34	100	21	62.0	13	38.0
17 - 20	15	100	6	40.0	9	60.0
21 - 25	9	100	1	11.0	8	89.0
26 - 30	8	100	1	13.0	7	87.0
31 - 36	7	100	---	---	7	100
37 - 42	8	100	---	---	8	100
43 - 50	7	100	---	---	7	100
51 - 57	4	100	---	---	4	100
58 - 65	3	100	1	33.0	2	67.0
<b>Total</b>	<b>95</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>32.0</b>	<b>65</b>	<b>68.0</b>

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA TOTAL POR GRUPOS  
DE EDAD Y SEXO.

CUADRO 37

Estratos de edad,	Ocupación total		Hombres		Mujeres	
	Total	%	tot..	%	tot.	%
7 - 11	4	6.2	4	6.2	--	
12 - 16	6	9.4	6	9.4	--	
17 - 20	7	10.9	7	10.9	--	
21 - 25	8	12.6	8	12.6	--	
26 - 30	7	10.9	7	10.9	--	
31 - 36	5	7.8	5	7.8	--	
37 - 42	8	12.6	8	12.6	--	
43 - 50	11	17.2	11	17.2	--	
51 - 57	6	9.4	6	9.4	--	
58 - 66	1	1.5	1	1.5	--	
66 y más	1	1.5	1	1.5	--	
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>--</b>	

FUENTES: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA SEGUN POSICION EN EL  
TRABAJO Y POR GRUPOS DE EDAD.

CUADRO 38

Estratos de edad	Ocupación Tót.		Prop. ó Fam.		Asalariado
	total	%	tot	%	tot %
7 - 11	4	6.2	4	6.2	--
12 - 16	6	9.4	6	9.4	--
17 - 20	7	10.9	7	10.9	--
21 - 25	8	12.6	8	12.6	--
26 - 30	7	10.9	7	10.9	--
31 - 36	5	7.8	5	7.8	--
37 - 42	8	12.6	8	12.6	--
43 - 50	11	17.2	11	17.2	--
51 - 57	6	9.4	6	9.4	--
58 - 65	1	1.5	1	1.5	--
66 y más	1	1.5	1	1.5	--
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>--</b>

PUENTE: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y POR  
POSICION EN EL TRABAJO SEGUN GRUPOS DE EDAD Y SEXO\*

CUADRO 39 (Vertical).

Estratos de edad	Ocupación Total		Ocup. en Ganad. Hombres		Ocup. en Agri. Hombres			
	Global	Propiet.	tot.	%	tot.	%		
7 - 11	4	6.3	4	6.3	1	2.4	3	13.6
12 - 16	6	9.4	6	9.4	3	7.1	3	13.6
17 - 20	7	10.9	7	10.9	4	9.5	3	13.6
21 - 25	8	12.5	8	12.5	4	9.5	4	19.2
26 - 30	7	10.9	7	10.9	4	9.5	3	13.6
31 - 36	5	7.8	5	7.8	3	7.1	2	9.1
37 - 42	8	12.5	8	12.5	6	14.3	2	9.1
43 - 50	11	17.2	11	17.2	11	26.2	--	--
51 - 57	6	9.4	6	9.4	5	11.9	1	4.6
58 - 65	1	1.6	1	1.6	1	2.4	--	--
66 y más	1	1.6	1	1.6	--	--	1	4.6
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>

\* Aquí se eliminaron las columnas de "asalariado" y de "mujeres" debido a que en este grupo, los campesinos no se asalariaban ni las mujeres participan dentro de lo que tomamos como ocupación. Esto, también para el cuadro 40 (Horizontal).

FUENTE: Investigación directa.

POBLACION OCUPADA POR RAMAS DE ACTIVIDAD Y POR  
POSICION EN EL TRABAJO SEGUN GRUPOS DE EDAD Y SEXO.\*

CUADRO 40 (Horizontal).

Estratos de edad	Ocupación Total				Ocup. en Ganad. Hombres		Ocup. en Agric. Hombres	
	Global		Propiet.		tot	%	tot	%
	tot	%	tot	%				
7 - 11	4	100	4	100	1	25.0	3	75.0
12 - 16	6	100	6	100	3	50.0	3	50.0
17 - 20	7	100	7	100	4	57.1	3	42.8
21 - 25	8	100	8	100	4	50.0	4	50.0
26 - 30	7	100	7	100	4	57.1	3	42.8
31 - 37	5	100	5	100	3	60.0	2	40.0
38 - 42	8	100	8	100	6	75.0	2	25.0
43 - 50	11	100	11	100	11	100	---	---
51 - 57	6	100	6	100	5	83.3	1	16.7
58 - 65	1	100	1	100	1	100	---	---
66 y más	1	100	1	100	--	--	1	100
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>65.6</b>	<b>22</b>	<b>34.4</b>

\* Ver nota anterior (cuadro 39).

FUENTE: Investigación directa.

CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA

CUADRO 41

Estratos de tenencia	* Num. de predios		* Tierras poseídas		* Promedio por fan,		Dif. respecto a la media
	tot.	%	tot.	%	tot.	%	Media 2.71
0 - 5	1	2.7	5	0.9	5	0.91	-1.80
5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	8.5	1.56	-1.15
10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	13.4	2.45	-0.26
16.1 - 20	17	45.9	321	58.6	18.8	3.45	0.74
20.1 y más	---	---	---	---	---	---	---
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>14.78</b>	<b>2.71</b>	<b>— Media Ideal</b>

\* Cantidades en hectáreas.

FUENTE: Investigación directa.

CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA Y SU DISTRIBUCION

CUADRO 42 (Vertical).

Estratos de tenencia	Núm. de predios		Tierras poseídas		Tierras explotadas		Número de Hectáreas			
							Agricultura		Ganadería	
	tot	%	tot	%	tot	%	total	%	total	%
0 - 5	1	2.0	5	0.9	5	0.9	--		5	1.2
5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	60	10.9	12	9.0	48	11.5
10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	161	29.4	41	30.8	120	28.9
15.1 - 20	17	45.9	321	58.6	321	58.6	80	60.2	241	58.2
20.1 y más										
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>133</b>	<b>100</b>	<b>414</b>	<b>100</b>

CUADRO 43 (Horizontal)

Estratos de tenencia	Núm. de predios		Tierras poseídas		Tierras explotadas		Número de Hectáreas			
							Agricultura		Ganadería	
	tot	%	tot	%	tot	%	total	%	total	%
0 - 5	1	2.0	5	100	5	100	--		5	100
5.1 - 10	7	18.9	60	100	60	100	12	20.0	48	80.0
10.1 - 15	12	32.4	161	100	161	100	41	25.5	120	74.5
15.1 - 20	17	45.9	321	100	321	100	80	25.0	241	75.0
20.1 y más										
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>133</b>	<b>24.4</b>	<b>414</b>	<b>75.6</b>

FUENTE: Investigación directa.



CARACTER Y DESTINO DE LA PRODUCCION (en pesos).

CUADRO 44 (Vertical).

Estratos de Tenencia	Total de predios		Tierras en explotación		Valor Calculado de la Producc. Total		Valor Bruto de la Producción		Autoconsumo <sup>+</sup>	
	tot	%	tot	%	total	%	total	%	total	%
0 - 5	1	2.7	5	0.9	16,456	0.8	11,928	0.7	4,528	0.9
5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	211,988	9.6	164,306	9.5	47,683	9.7
10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	725,828	32.8	521,268	30.3	204,560	41.4
15.1 - 20	17	45.9	321	58.6	1,255,436	56.8	1,018,465	59.3	236,971	47.9
20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>2,209,708</b>	<b>100</b>	<b>1,715,967</b>	<b>100</b>	<b>493,742</b>	<b>100</b>

CUADRO 45 (Horizontal).

Estratos de Tenencia	Total de predios		Tierras en explotación		Valor Calculado de la Producc. Total		Valor Bruto de la Producción		Autoconsumo <sup>+</sup>	
	tot.	%	tot	%	total	%	total	%	total	%
0 - 5	1	2.7	5	0.9	16,456	100	11,928	72.5	4,528	27.5
5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	211,988	100	164,306	71.5	47,683	28.5
10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	725,828	100	521,268	71.8	204,560	28.2
15.1 - 20	17	45.9	321	58.6	1,255,436	100	1,018,465	81.1	236,971	18.9
20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>2,209,708</b>	<b>100</b>	<b>1,715,967</b>	<b>77.6</b>	<b>493,742</b>	<b>22.4</b>

+ Este valor, incluye tanto el Autoconsumo humano como el Autoconsumo animal, por lo tanto su participación en el ingreso neto es relativo.

FUENTE : Investigación directa.

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION DISTRIBUIDO  
EN AGRICULTURA Y GANADERIA.

CUADRO 46.

Estratos	Valor Bruto Produc.		Ganaderia		Agricultura	
	total	%	tot	%	tot	%
0 - 5	11,928	100	11,928	100	--	
5.1 - 10	164,306	100	131,405	80.0	32,900	20.0
10.1 - 15'	521,268	100	481,268	92.3	40,000	7.7
15.1 - 20	1,018,465	100	863,015	84.7	155,450	15.3
20.1 y más	--		--		--	
<b>Total</b>	<b>1,715,967</b>	<b>100</b>	<b>1,487,617</b>	<b>86.7</b>	<b>228,350</b>	<b>13.3</b>

FUENTE: Investigación directa.

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION POR PREDIO Y TIPO DE PRODUCTO (en pesos).  
 CUADRO 47 (Vertical).

Estratos de tenencia	Num. de predios		Tierras poseídas		Tierras en promedio		Ganado de Poble Fronteras				Ganadería Global			
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	Otros	Otros	tot	%	Total	%
1 = 0 - 5	1	2.7	5	0.9	5	0.9	11,928	1.1	---	---	---	---	11,928	1.8
2 = 5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	8.5	1.5	321,905	11.0	---	---	9,500	9.1	131,405	8.8
3 = 10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	13.4	2.4	344,645	31.2	86,000	30.9	50,625	48.8	481,268	32.3
4 = 15.1 - 20	17	45.9	328	58.6	18.8	3.4	627,255	56.7	192,000	69.1	43,760	42.1	863,015	58.1
5 = 20.1 y más	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
<b>5° Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>547</b>	<b>100</b>	<b>14.7</b>	<b>2.7</b>	<b>1,105,728</b>	<b>100</b>	<b>278,000</b>	<b>100</b>	<b>103,885</b>	<b>100</b>	<b>1,457,618</b>	<b>100</b>

E	Maíz		Ajonjolí		Otros		Agricultura Global	
	total	%	total	%	total	%	total	%
1	---	---	---	---	---	---	---	---
2	10,500	7.3	22,400	28.0	---	---	32,900	14.4
3	14,000	9.8	26,000	32.5	---	---	40,000	17.5
4	117,950	82.8	31,500	39.4	6,000	100	155,450	68.1
5	---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Tot.</b>	<b>142,450</b>	<b>100</b>	<b>79,000</b>	<b>100</b>	<b>6,000</b>	<b>100</b>	<b>228,350</b>	<b>100</b>

\* Porcentajes respecto a las tierras poseídas  
 \*\* Media, tanto en lbs. como en %.  
 FUENTE: Investigación directa.

VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION POR FRECIO Y TIPO DE PRODUCTO (en pesos).

CUADRO 48 (Horizontal).

Estratos de Tenencia	Sum. de predios		Tierras poseídas		Tierras en promedio		CABIDO DE DOBLE PROPÓSITO				Otros		Ganadería Global	
	tot	%	tot	%	tot	%	Leche		Carne		tot	%	tot	%
1= 0 - 5	1	2.7	5	0.9	5	0.9	11,928	100	--	--	--	--	11,928	100
2= 5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	8.5	1.5	121,905	92.8	--	--	9,500	7.2	131,405	100
3= 10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	13.4	2.4	344,643	71.6	86,000	17.9	50,625	10.5	481,268	100
4= 15.1 - 20	17	45.9	321	58.6	18.8	3.4	627,255	72.7	192,000	22.2	43,760	5.1	863,015	100
5= 20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T= Total	37	100	547	100	14.7	2.7	1,109,731	74.2	278,000	18.7	103,985	7.0	1,487,617	100

E	Maíz		Ajenjolí		Otros		Agricultura Global	
	tot	%	tot	%	tot	%	total	%
1	--	--	--	--	--	--	--	--
2	10,500	32.0	22,400	68.0	--	--	32,900	100
3	14,000	35.0	26,000	65.0	--	--	40,000	100
4	117,950	75.9	31,500	20.3	6,000	3.8	155,450	100
5	--	--	--	--	--	--	--	--
Tot	142,000	62.4	79,900	35.0	6,000	2.6	229,350	100

FUENTE: Investigación directa.

CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA DISTRIBUIDO EN VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION TOTAL (VBPT), COSTOS DE PRODUCCION Y VALOR AGREGADO  
 CUADRO 49 (Vertical).

Estratos de tenencia	Número de predios		Tierras poseídas		V. B. P. T.		COSTOS DE PRODUCCION							
							Materias Primas		Insumos					
							Agricultura	Gan.	Agr.	Ganadería	D.P.	Otro G.		
tot.	%	tot.	%	total	%	tot.	%	--	--	tot.	%	tot.	%	
1= 0 - 5	1	2.7	5	0.9	11,928	0.6	--	--	--	--	--	--	--	--
2= 5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	164,306	9.5	412	0.3	--	--	31,460	13.4	850	2.7
3= 10.1 - 15	12*	32.4	161	29.4	521,268	30.3	87,220	75.3	--	--	91,079	38.9	11,880	38.0
4= 15.1 - 20	17	45.9	321	58.6	1,018,465	59.3	28,071	24.2	--	--	111,126	47.5	18,504	59.7
5= 20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T= Total	37	100	547	100	1,715,967	100	115,703	100	--	--	233,665	100	31,234	100

	COSTOS DE PRODUCCION		TOTAL COSTOS DE PRODUCCION		VALOR AGREGADO		
	Depreciación						
	Agricultura	Gan.	Total	%	Total	%	
	tot.	%	--	Total	%	Total	%
1	1,870	2.4	--	1,870	0.4	10,058	0.8
2	4,647	6.0	--	37,369	8.1	126,936	10.1
3	54,497	70.8	--	244,676	53.4	276,591	21.9
4	15,870	20.6	--	173,572	37.9	844,892	67.1
5	--	--	--	--	--	--	--
T	76,885	100	--	457,488	100	1,258,478	100

\*Se tiene duda sobre dos predios, si es que pertenecen a este estrato o al siguiente, aun así no altera la tendencia.

FUENTE: Investigación directa

CUADRO DE TENENCIA DE LA TIERRA, DISTRIBUIDO EN VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION TOTAL (VBPT), COSTOS DE PRODUCCION Y VALOR AGREGADO ( en pesos)

CUADRO 50 (Horizontal).

Estratos de tenencia	Numero de predios		Tierras poseídas		V.B.P.T.		COSTOS DE PRODUCCION							
							MATERIAS PRIMAS		DE PRODUCCION					
	tot	%	tot	%	total	%	tot	%	---	---	tot	%	tot	%
1= 0 - 5	1	2.7	5	0.9	11,928	0.6	---	---	---	---	---	---	---	---
2= 5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	164,306	9.5	412	1.1	---	---	31,460	84.1	850	2.2
3= 10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	521,268	30.5	87,220	35.6	---	---	91,079	37.2	11,880	4.8
4= 15.1 - 20	17	45.9	321	58.6	1,018,465	59.5	28,071	16.1	---	---	111,126	64.0	18,504	10.6
5= 20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ta Total	37	100	547	100	1,715,967	100	115,703	25.2	---	---	233,665	51.0	31,234	6.8

E	COSTOS DE PRODUCCION				VALOR AGREGADO					
	Agricultura		Ganadería		TOTAL COSTOS DE PRODUCCION		TOTAL		%	
	total	%	--	--	total	%	Total	%		
1	1,870	100	--	--	1,870	100	10,058	0.79		
2	4,647	12.4	--	--	37,369	100	126,936	10.0		
3	54,497	22.2	--	--	244,676	100	276,591	21.9		
4	15,870	9.1	--	--	173,572	100	844,892	67.1		
5	--	--	--	--	--	--	--	--		
Tot.	76,884	16.8	--	--	457,498	100	1,258,473	100		

FUENTE : Investigación directa.

CUADRO DE ANALISIS DEL VALOR AGREGADO, INGRESO BRUTO, INGRESO NETO,  
Y DE LOS GASTOS DE PRODUCCION (en pesos).

CUADRO 51 (Vertical).

Estratos de tenencia	Total de predios		Tierras en explotacion		Valor Agregado		sueldos y salarios		Ingreso Bruto	
	tot	%	tot	%	total	%	total	%	total	%
1= 0 - 5	1	2.7	5	0.9	10,058	0.8	--	--	10,058	0.8
2= 5.1- 10	7	18.9	60	10.9	126,956	10.1	1,890	3.8	125,046	10.3
3= 10.1- 15	12	32.4	161	29.4	276,592	22.0	3,100	6.2	273,492	22.6
4= 15.1- 20	17	45.9	321	58.6	844,892	67.1	45,000	90.0	799,892	66.2
5= 20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T= Total	37	100	545	100	1,258,479	100	49,990	100	1,208,489	100

E	GASTOS DE PRODUCCION								Ingreso neto	
	Intereses	Rentas		Transportes	Total	Total	Ingreso neto			
		Agricultura	Cabañeria							
total.	%	tot	%	tot	%	total	%	Total	%	
1	--	--	--	--	--	--	--	10,058	0.8	
2	--	6,800	12.0	3,500	15.8	--	10,300	114,746	10.2	
3	--	4,160	7.3	--	--	--	4,160	269,332	24.0	
4	7,200	100	45,500	80.5	21,800	86.1	--	74,500	725,392	64.8
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
T	7,200	100	56,460	100	25,300	100	--	89960	1,119,529	100

FUENTE: Investigación directa.

**CUADRO DE ANALISIS DEL VALOR AGREGADO, INGRESO BRUTO, INGRESO NETO  
Y DE LOS GASTOS DE PRODUCCION (en pesos).**

**CUADRO 52 (Horizontal).**

Estratos de tenencia	Total de Tierras en predios explotados		Valor Agregado		Sueldos y galerías		Ingreso Bruto			
	tot.	%	total	%	total	%	total	%		
	1= 0 - 5	1	2.7	5	0.9	10,058	0.8	--	10,058	0.3
2= 5.1 - 10	7	18.9	60	10.9	126,936	10.0	1,890	3.8	125,046	10.3
3= 10.1 - 15	12	32.4	161	29.4	276,592	22.0	3,100	6.2	273,492	22.6
4= 15.1 - 20	17	45.8	321	58.6	844,892	67.1	45,000	90.0	799,892	66.1
5= 20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>T= Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>	<b>545</b>	<b>100</b>	<b>1,258,479</b>	<b>100</b>	<b>49,990</b>	<b>100</b>	<b>1,208,489</b>	<b>100</b>

**GASTOS DE PRODUCCION**

	Intereses		Rentas		Transportes	Total		Ingreso Neto		
	tot.	%	tot.	%		tot.	%	tot.	%	
1	--	--	--	--	--	--	--	10,058	0.8	
2	--	--	6,800	66.0	3,500	33.9	10,300	100	114,746	10.2
3	--	--	4,160	100	--	--	4,160	100	269,332	24.0
4	7,200	9.0	45,500	61.0	21,800	29.2	74,500	100	725,392	64.7
5	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>T</b>	<b>7,200</b>	<b>8.1</b>	<b>56,460</b>	<b>63.5</b>	<b>25,300</b>	<b>28.4</b>	<b>88,960</b>	<b>100</b>	<b>1,119,529</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Investigación directa.



CUADRO DE NIVELES DE TECNIFICACION (valores en pesos)

CUADRO 53

Estratos	Num. de predios		Sum. de instrum <sup>tos</sup> de la producción		Valor por instrumento de la prod.		Valor promedio por instrumen <sup>to</sup> .		V. C. P. T.		Rendimiento promedio por cada instrum <sup>to</sup> . VCPT/Ko. ins <sup>to</sup> .		Rendim. prom. por cada peso invertido. VCPT/valor instrum <sup>to</sup> .	
	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot	%	tot.	%	tot	%
0 - 5	1	2.7	5	0.1	31,950	3.1	6,390	36.6	16,456	0.74	3,290	12.5	0.5	11.5
5.1 - 10	7	18.9	42	15.8	72,360	7.0	1,723	9.8	211,988	9.5	5,047	19.2	2.9	65.2
10.1 - 15	12	32.4	95	35.0	735,090	71.2	7,738 <sup>+</sup>	44.4	725,828	32.8	7,640	29.1	0.9	22.0
15.1 - 20	17	45.9	123	46.0	193,240	18.7	1,571	9.2	1255,436	56.8	10,207	38.9	0.05	1.1
20.1 y más	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Total	37	100	265	100	1,072,640	100	17,422	100	2,209,703	100	26,184	100	4.4	100

+ La existencia de un tractor y un camión propios, inciden a que el valor promedio de los instrumentos sea elevado.  
 FUENTE: Investigación directa.

### **3. Efectos Sociales.**

Hasta 1975 en Emiliano Zapata existían 2 grandes bloques de personas diferenciadas socialmente. Los ejidatarios que por su disponibilidad de recursos tenían mejores condiciones de vida que el otro, el de los pobladores, cuya ocupación fundamental era -y es aún- la pesca. Sin embargo, a partir de este año se comenzaron a dar algunos cambios.

Pasaremos pues a analizar el primer gran grupo correspondiente al de los ejidatarios.

En el ejido estudiado hemos visto una diferenciación social que caracteriza a los productores en distintos tipos según la disponibilidad de recursos, las condiciones objetivas de que dispone cada unidad para reproducirse. (17) Hemos clasificado los recursos con base a los siguientes elementos:

Como criterio fundamental, la cantidad de ganado vacuno que poseen los productores. Parece ser que en este caso es el factor determinante que permite la diferenciación social y no la cantidad de tierra que tengan, aún cuando ésta influye también. Otros recursos que hemos considerado también son:

a) Otro ganado. Incluyendo aquí el ganado mayor que no sea el vacuno y el ganado menor que se posea cerdos, gallinas y guajolotes.

b) Medios de Producción. Maquinaria, instalaciones e instrumentos de trabajo.

c) La cantidad de tierra que poseen.

d) Fuerza de trabajo. Ya sea familiar, no familiar o esclavizada.

"Debemos aclarar que el conjunto de las variables mencionadas no pueden ser comprendidas independientemente unas de otras sino que su interrelación es la que va a definir el tipo de unidad productiva."<sup>(18)</sup>

A los ejidatarios de Emiliano Zapata puede considerárselos en general como productores campesinos (en el sentido de que no son capitalistas) y los hemos estratificado en cuatro tipos:<sup>(19)</sup> campesinos pobres, medios, ricos y un reducido número, que a nuestro juicio ya presentan características de productores capitalistas y que denominamos pequeños empresarios pecuarios.

Entendemos como campesinos pobres a aquellas unidades que no logran reproducirse a sí mismas a partir de lo que obtienen de su propia producción, tienen que recurrir a la venta de su fuerza de trabajo. Esto nos indica que sus recursos son escasos que les impiden generar una producción suficiente para reproducir a la familia y a los medios de producción. La falta de recursos obliga a usar al máximo la fuerza de trabajo de su propia familia y tales productores por sus limitados recursos no son sujetos de crédito.<sup>(20)</sup>

"Los campesinos medios son unidades que logran reproducirse a partir de sus propios recursos tanto su fuerza de trabajo como sus medios de producción... recurren para su producción al

uso de la fuerza de trabajo ajena a su familia, salarial o no junto con la mano de obra familiar, aunque prácticamente la base es la fuerza de trabajo familiar.<sup>(21)</sup> Para la banca oficial este tipo de productores ya son sujetos que garantizan la recuperación del crédito, pues tienen más recursos con qué responder que los campesinos pobres.<sup>(22)</sup>

Los campesinos ricos son productores que logran reproducir su fuerza de trabajo y sus condiciones materiales de producción de tal forma que su producción les genera un excedente sobre lo requerido para la subsistencia de la unidad.

Un motivo fundamental para que puedan producir excedentes, es que disponen de mayores recursos y de mejor calidad que los campesinos pobres y medios... Un recurso fundamental para realizar sus actividades es el empleo de la fuerza de trabajo de la familia. Sin embargo dado el volumen de los recursos ésta es insuficiente y tienen que recurrir a la contratación de fuerza de trabajo salarial con mucho más frecuencia que los campesinos medios. Al mismo tiempo el mayor volumen producido los orienta a tener una mayor participación en el mercado.<sup>(23)</sup>

El hecho de que tengan excedentes les permite una acumulación de recursos que les sirven para elevar sus niveles de vida sin modificar la forma de utilizar sus recursos productivos, o bien para ir ampliando de tal forma los radios de su producción que llegan a modificar a ésta. Por ejemplo, en vez de trabajo familiar, usando únicamente trabajo asalariado. Esta situación confiere a los campesinos ricos tener mayores oportuni-

dades para la obtención de créditos que los de nivel medio y los campesinos pobres.

Las unidades ya están en la transición entre las unidades campesinas y los capitalistas, pero sus excedentes obtenidos les impiden ampliarse de tal forma que puedan darle una orientación notadamente capitalista a la unidad. (24)

Este estrato se diferencia de la unidad capitalista por el volumen de capital que posee el empresario que se concretiza en la propiedad de tractores, camionetas, implementos agrícolas modernos, vehículos, lo que repercute en altos volúmenes de producción. (25)

Pequeñas empresas pecuarias. "Este estrato tiene como objetivo fundamental la obtención de ganancias a partir de su producción cuya carácter es eminentemente comercial. Su disponibilidad de capital facilita hacerse de los medios de producción y de la fuerza de trabajo necesaria para realizar su producción... Organizan su producción a partir del uso de instrumentos e insumos modernos y de la utilización intensiva de la fuerza de trabajo." (26) Son sujetos de crédito no sólo de la banca oficial sino también de la privada, utilizando éste para hacer inversiones en insumos, pagos de salarios, etc., y además cuentan con asesoría técnica de quienes les otorgan el crédito. (27)

Siguiendo los criterios establecidos pasaremos al análisis. No obstante, antes de hacerlo deseamos hacer algunas aclaraciones.

En primer lugar en lo que se refiere al crédito. Añ cuando

pensamos que las características de los ejidatarios se ajustan a lo señalado en las definiciones dadas, se debe tomar en cuenta que en el primer grupo no fue una constante para todos ya que sólo algunos (muy pocos) pudieron obtenerlo debido a que tenían recursos para respaldarlo, por ejemplo la cantidad de tierra o porque algún familiar les sirvió de aval. Para el segundo grupo hay que considerar algo que ya hemos señalado, que en forma colectiva obtuvieron créditos por parte del Estado — (Banrural del Istma) lo que les permitió obtener determinada cantidad de ganado y también de maquinaria, esta última usada en forma colectiva, así como un baño para el ganado que se instaló, lo que trae por consecuencia que este grupo tenga un nivel más alto de vida que el otro grupo.

En segundo lugar en lo que se refiere a la fuerza de trabajo notamos que en Emiliano Zapata la fuerza de trabajo es fundamentalmente familiar como se observó en los efectos económicos y el trabajo asalariado juega un papel bastante secundario aun en los campesinos mejor acomodados, debido a la naturaleza del trabajo por un lado y por el otro debido a que aunque se necesite, la mayoría de las veces no hay gente disponible ya que casi todos los pobladores se dedican a la pesca, vendiendo muy pocos su fuerza de trabajo.

En tercer lugar que cuando hagamos referencia a los medios de producción, vamos a hablar de los que los campesinos poseen en forma individual.

### 3.1. Grupo 1.

En el primer grupo, el de los campesinos que no venden su leche a la Nestlé, en general se observa que presenta una marca de polarización social, ya que una importante mayoría de los productores están comprendidos dentro de los campesinos pobres y solamente 2 se encuentran dentro de los ricos.

En este grupo, ningún productor se ubica en el tipo de pequeños empresarios pecuarios, desde nuestro punto de vista debido a las condiciones generales del grupo (por los recursos más limitados que tienen).

#### Cuadro de Diferenciación Social por Tipología de Productor y Cantidad de Ganado Vacuno.

Campesinos	Cantidad de ganado *	Grupo 1		Grupo 2	
		total	%	total	%
Pobres	hasta 10	12	67	7	13
Medios	11 - 25	4	22	20	34
Ricos	26 - 50	2	11	8	22
P. E. P.	51 - 75			2	3
<b>Total</b>		<b>18</b>	<b>100</b>	<b>37</b>	<b>100</b>

\*Incluye ganado propio y ganado obtenido con créditos.

En el primer estrato (consultar la relación de recursos --- que anexamos al final del apartado) del grupo 1 se encuentran 12 campesinos, constituyendo el 67% del total. De los cuales hemos observado que 4 de ellos se encuentran en condiciones --- más precarias que los demás ya que no poseen ganado. Sus re --- cursos son escasos; ellos pudieron reproducir sus medios de ---

producción más no sus medios de subsistencia por lo que 3 de ellos se ven obligados a asalariarse, además son los que tienen menor número de hectáreas. Los otros 8, podemos considerar que se encuentran en mejor situación pues sí tienen vacas, que van de 7 a 10.

Algunos de estos ejidatarios poseen ya un poco de otro tipo de ganado.

En lo que se refiere a la cantidad de tierra que poseen, va desde 10 has. hasta 20 y más, aunque el mayor peso lo tienen los que poseen de 15 a 20 has., claro que como varias poseen mayor cantidad de has., potencialmente tienen más probabilidades de pasar a un estrato superior. Los medios de producción que poseen son bastante elementales y algunos llegan a poseer una yunta. De ellos 3 pagaron fuerza de trabajo asalariada -- aunque ésta fue bastante marginal.

Estos productores siguen siendo campesinos pobres, pues los recursos les dan una situación un poquito más estable que los anteriores.

En el estrato de campesinos medios se encuentran 4 productores que representan el 22% del total y es el segundo estrato en importancia relativa. Ellos poseen un promedio de 18 vacas, tienen una mayor cantidad de otro tipo de ganado que el estrato de campesinos pobres y sus medios de producción también son elementales, pero aquí ya uno de los productores posee un camión; 2 de ellos pagaron fuerza de trabajo asalariada que aunque fue marginal, se dio con una cantidad mucho mayor que en



el estrato anterior.

En términos generales la deficiencia de un recurso se compensa con otro, considerando todos los de que disponen. Estos campesinos solamente reproducen su unidad productiva sin generar un excedente para ampliar su producción, todos excepto 1 que se dedica además de la actividad agropecuaria a ser carpintero y pescador, lo que le permite tener ingresos adicionales, con lo que creemos pasará en el futuro a ser un campesino rico.

Por último 2 ejidatarios pertenecen al estrato de campesinos ricos, 1 con 48 vacas y el otro con 40. El primero, posee también 4 caballos, 1 fumigadora y no utilizó fuerza de trabajo asalariada. El 2o. posee además un camión, 4 cerdos y prácticamente tampoco utilizó fuerza de trabajo. Ambos poseen de 15 a 20 has. de tierra y se encuentran en condiciones de vida similares, pero se acercan más al estrato de campesinos medios que a la unidad capitalista ya que si bien tienen excedentes con ellos elevan sus niveles de vida sin modificar la forma de utilización de sus recursos productivos y no se observa que hayan llegado a un grado tal que modifiquen los radios de su producción, es decir, no le dan una orientación más capitalista a la unidad.

### 3.2. Grupo 2.

Para el grupo 2 la polarización que existe entre los productores se da a niveles más altos que los del primer grupo. Por un lado, la mayor parte de ejidatarios se encuentran en el es-

trato de campesinos medios, y por el otro 2 productores se ubican en el estrato de pequeños empresarios pecuarios.

En este grupo, el primer estrato comprende 7 campesinos que representan el 19% del total. Ellos en promedio poseen 9 vacas, a excepción de 1 que tiene sólo 4. En general aquí la carencia de un recurso también es compensada por otro, así que todos se encuentran en similares condiciones de vida. Los instrumentos de trabajo de este estrato son simples y a lo más que llegan es a tener una yunta. (28) La utilización de la fuerza de trabajo asalariada es tan baja que no se la puede dar importancia. Desde nuestro punto de vista estos productores se comparan con los mejor acomodados de los campesinos pobres del grupo 1.

El estrato de los campesinos medios está compuesto de 20 campesinos que representan el 54% del total y es el que tiene el mayor peso respecto a los demás estratos. Hemos observado que sus condiciones de vida no son tan homogéneas como en otros estratos por lo que los hemos subdividido en 3 tipos.

-Primero vemos que existen 6 campesinos que están más cerca del estrato anterior (campesinos pobres). Por su situación respecto a los recursos, tienen un promedio de 12 vacas, y la cantidad de tierras que poseen, la mitad de ellos es de 5 a 10 has y los otros de 10 a 15, sólo 3 de ellos poseen caballos, pero ningún otro tipo de recursos y sólo uno de ellos pagó 10 jornadas de trabajo.

-10 campesinos (la mayoría) se encuentran en una situación intermedia con un promedio de 17 vacas cada uno, de los cuales

sólo 1 posee de 5 a 10 has. de tierra y el resto de 10 a 15. Cg si todos tienen algún otro tipo de ganado, y 2 de ellos pagaron fuerza de trabajo, aunque muy poca. Desde nuestro punto de vista a partir de este subgrupo los campesinos satisfacen tanto -- sus medios de subsistencia como la reproducción de sus medios -- de producción. Estos productores con cierta holgura.

-El tercer subgrupo está constituido por 4 campesinos con un promedio de 23 vacas y que son los que se acercan más al estrato de campesinos ricos poseyendo 1 de 10 a 15 has. de tierra y los otros de 15 a 20. Observamos que en general tienen condiciones de vida similares y que 3 de ellos obtuvieron ingresos adicionales por vender algún ganado vacuno. Aquí 2 pagaron muy poca fuerza de trabajo.

Campesinos ricos. Este es el segundo estrato en importancia del grupo, pues está constituido por 8 ejidatarios que representan el 22% del total. Tienen un promedio de 31 vacas. Uno de ellos posee de 10 a 15 has. y los demás de 15 a 20. En términos generales se encuentran en igualdad de condiciones de vida tomando en cuenta que tienden hacia las unidades capitalistas fundamentalmente por la cantidad de ganado que tienen, por la mecanización de que disponen (aquí se habla de los medios de producción colectivos) para su producción y por el número de hectáreas que poseen, aún cuando la fuerza de trabajo asalariada es insignificante.

Finalmente 2 ejidatarios se encuentran dentro de los pequeños empresarios pecuarios, uno con 67 cabezas de ganado y el otro con 72. El primero se encuentra aún más cerca del estrato --

anterior. Además de las vacas, posee 1 camión, 2 fumigadoras y arado, no obstante que está en el estrato de 15 a 20 has. y -- que no haya utilizado fuerza de trabajo asalariada. El segundo muestra una orientación más capitalista. Tiene además del ganado, individualmente 1 tractor y 1 camión. La mitad de sus tierras son de medio riego y pagó 1193 jornadas en el año. Además es profesor de escuela. El hecho de disponer de recursos propios además de los colectivos y de tener tierras de medio riego le permite realizar una explotación intensiva en las actividades agropecuarias.

El segundo gran bloque de personas mencionado al inicio del análisis es el de los pobladores. De este grupo, sólo mencionaremos características generales debido a que no obtuvimos mayor información puesto que nuestro objetivo estaba más dirigido a los productores lecheros ya que es donde repercute directamente la influencia de la Nestlé.

En general los pobladores se dedican a la pesca. Superan 3 veces en número a los ejidatarios y se asalarían en temporadas muy cortas al año, ya que la pesca les reditaba más ingresos y -- casi durante todo el año capturan las diversas especies marinas de la región.

Sus condiciones de vida son inferiores a las de los ejidatarios puesto que no poseen ni tierras (a excepción de donde están sus casas) ni vacas. Esto se refleja también en que las casas que habitan son chozas con techos de paja mientras que las de los ejidatarios son de concreto.

Dentro de los pescadores existen algunos que se encuentran en

mejor situación que los demás, ya porque cuentan con cierta cantidad de dinero, ya porque son parientes de ejidatarios que los ayudan por lo que han pedido adquirir lanchas de motor y otros implementos para la pesca. Para estos últimos otro elemento que mejora su situación es que algunos están asociados a una cooperativa que existe en "La Gloria".

¿Qué conclusiones se pueden extraer del análisis anterior?

Que antes de 1975 existían 2 grupos diferenciados socialmente, el de los ejidatarios y el de los pobladores, los segundos con un nivel inferior de vida que los primeros.

A partir de que algunos ejidatarios obtuvieron créditos y comenzaron a sostener relaciones con la Nestlé se produce una diferenciación social más acentuada puesto que surgieron 3 grupos claramente diferenciados.

En primer lugar el grupo de ejidatarios que venden leche a la Nestlé encontrándose en la situación más privilegiada y que son una minoría (alrededor de 40 familias). La Nestlé, subsidiada en forma importante por el Estado (a través del crédito) produce una elevación en sus niveles de vida...

porque aún cuando los precios son bajos, asegura un ingreso regular a los ejidatarios.

porque para asegurar su aprovisionamiento de materia prima de una asistencia técnica constante a los productores a través del veterinario, de cursos de inseminación artificial, cosa que no sucede por parte de la que da el Estado, la cual es deficiente. Las campesinas reciben por ejemplo la visita del médico de

la Nestlé cada semana, en tanto que la del Banco cada mes. Incluso hay una tendencia a acudir más a la Nestlé ya que los productores nos han manifestado que cuando el ganado se les enferma o se les está muriendo el Banco no acude por lo que van a la Nestlé quien les presta el servicio de inmediato.

Finalmente y relacionado estrechamente con todo lo mencionado por los inquilinos, los socios de la Nestlé proporcionan a los productores a crédito para comprar también el aprovisionamiento. En forma de suma los productores solicitan cantidades importantes de alimentos concentrados para el ganado. Este tipo de inquilinos de los agricultores utilizan sus medicamentos, semillas, abonos y otros implementos para el ganado y el pago de los servicios se hace a través de adelantos en la leche, siendo que los adelantos se pagan en efectivo y según sus necesidades.

Este tipo de relaciones ha llevado a que el ingreso de este grupo la diferenciación social entre sus campesinos se da a niveles más altos que en el otro grupo. Así lo demuestran sus condiciones de producción y consumo. Los campesinos tienen mayor fuerza económica hacia la capitalización y con ello se acercan a los propietarios de mayor cantidad de recursos, e incluso algunos ya de las unidades campesinas para integrarse a los capitalistas.

En segundo lugar encontramos al grupo de campesinos que no tienen relación con la Nestlé conformado por 156 familias y colocados en una posición intermedia ya que sus recursos no se pueden igualar con los del grupo anterior, pues son menores. Al interior del grupo, la mayoría está integrada por campesinos -

pobres, de los cuales por la carencia de recursos 3 de ellos -- tienen que vender su fuerza de trabajo. Cuatro son los campesinos medios y 2 los ricos. Estos últimos a pesar de que son los que en este grupo tienen los recursos más abundantes no se equiparan con los campesinos ricos del otro grupo, ya que aquellos tienden hacia las unidades capitalistas y en cambio éstos se acercan más al estrato anterior, el de los campesinos medios.

Para terminar tenemos al último grupo, el de los pobladores, que se encuentran en las peores condiciones de vida de los 3 -- grupos y que además numéricamente conforman la gran mayoría de la población del ejido (alrededor de 600 familias) propiciado por fondaciones que existen en muchos lugares de nuestro país, de campesinos y sobrepoblación.

Al interior de este grupo seguramente también existe diferenciación social. Sin embargo, este análisis ya no nos es posible presentarlo pues por razones que ya hemos manifestado no contamos con esa información.

Relación de Recursos.

Grupo 1 (29)

Campesinos Pobres.

1. Sin vacas, obrero, 2 gallinas, poses de 5 a 10 has.
2. Sin vacas, trabaja a jornal, poses de 5 a 10 has.
3. 2 becerros con un valor en términos monetarios a precios de 1979 de \$10 000.<sup>(30)</sup> Trabaja a jornal, 1 caballo, 6 cerdos, 6 gallinas, 1 fumigadora, poses de 5 a 10 has. de tierra.
4. Sin vacas, sin animales de otro tipo, poses de 10 a 15 has.
5. 8 vacas con valor de \$23 000, 24 gallinas, 2 cerdos, pagó 180 jornadas de trabajo, poses de 10 a 15 has.
6. 10 vacas con valor de \$180 000, 1 caballo, 2 cerdos, pagó 14 jornadas de trabajo. Poses de 10 a 15 has.
7. 7 vacas con valor de \$70 000, 1 yegua, 6 cerdos, yunta, arado poses de 15 a 20 has.
8. 10 vacas con valor de \$180 000, yunta, arado, poses de 15 a 20 has.
9. 10 vacas con valor de \$50 000, 1 caballo, 2 cerdos.
10. 8 vacas con valor de \$144 000, 2 cerdos, 2 gallinas, yunta, arado poses de 15 a 20 has.
11. 8 vacas con valor de \$100 000, pagó 30 jornadas de trabajo, poses de 15 a 20 has.
12. 7 vacas, yunta, 1 caballo, 8 cerdos, arado, poses más de 20 has. Las vacas tienen un valor de \$126 000.

Campesinos Medios.

1. 25 vacas con valor de \$29 000, 1 caballo, 2 cerdos, 8 gallinas, arado, poses de 10 a 15 has.
2. 20 vacas con valor de \$304 000, yunta, 4 cerdos, 4 gallinas, arado, pagó 60 jornadas, poses de 15 a 20 has. de tierra.
3. 17 vacas con valor de \$205 000, yunta, 4 cerdos, 4 gallinas, arado, pagó 60 jornadas, poses de 15 a 20 has. de tierra.
4. 13 vacas con valor de \$177 000, yunta, 1 camión, 4 caballos, 12 cerdos, 12 gallinas, poses más de 20 has.



Campeasinas Ricas.

1. 48 vacas con valor de \$522 000, 4 caballos, 7 gallinas, 2 fumigadoras, pagó fuerza de trabajo pero no sabemos la cantidad, posee de 15 a 20 has.
2. 40 vacas con valor de \$445 000, 1 camión, 4 cerdos, 30 gallinas, pagó 7 jornadas, posee de 15 a 20 has.

Grupo 2

Campeasinas Pobres.

1. 10 cabezas con valor de \$75 000, yunta, 1 cerdo, arado, posee de 0 a 5 has.
2. 9 cabezas con valor de \$132 000, yunta, 3 cerdos, 10 gallinas (vendió 1 novilla), fumigadora, arado, posee de 5 a 10 has.
3. 9 cabezas con valor de \$80 000, 1 cerdo, 5 gallinas, posee de 5 a 10 has.
4. 10 cabezas con valor de \$125 000, 4 cerdos, arado, pagó 9 jornadas, posee de 5 a 10 has.
5. 8 cabezas con valor de \$85 000, 1 yegua, 2 cerdos, 10 gallinas, pagó 90 jornadas de trabajo, posee de 10 a 15 has.
6. 9 cabezas con valor de \$112 000, vendió 2 vacas secas, 1 arado, 1 caballo, pagó 3 jornadas, posee de 15 a 20 has.
7. 4 novillas con valor de \$72 000, 2 arados, 15 cerdos, 20 guajolotes, 50 gallinas, posee de 15 a 20 has.

Campeasinas Medias.

1. 13 cabezas con valor de \$138 000, 6 gallinas, posee de 5 a 10 has.
2. 18 cabezas con valor de \$172 000, 2 caballos, pagó 15 jornadas, posee de 5 a 10 has.
3. 11 cabezas con valor de \$124 000, posee de 5 a 10 has, pagó 90 jornadas de trabajo.
4. 11 cabezas con valor de \$132 000, 3 caballos, arado, pagó 90 jornadas, posee de 5 a 10 has.
5. 23 cabezas con valor de \$298 000, 2 caballos, 1 cerdo, 12 gallinas, obtuvo por venta de 3 novillas, pagó 30 jornadas, posee de

0 a 15 has.

6. 20 cabezas con valor de \$360 000, 1 fumigadora, 1 cerdo, 6 --  
gallinas, posee de 10 a 15 has.

7. 13 cabezas con valor de \$138 000, posee de 10 a 15 has.

8. 16 cabezas con valor de \$242 000, 2 caballos, 3 cerdos, 1 guajolote, posee de 10 a 15 has.

9. 11 cabezas con valor de \$236 000, 1 caballo, posee de 10 a 15 has.

10. 13 cabezas con valor de \$198 000, vendió una novilla, tiene 2 yeguas, 4 cerdos, 6 guajolotes, 15 pollos. Posee de 10 a 15 has.

11. 15 cabezas con valor de \$177 000, 1 caballo, 7 cerdos, 80 --  
gallinas, posee de 10 a 15 has. Vendió 2 novillas.

12. 21 cabezas con valor de \$208 000, 1 caballo, 9 cerdos, posee de 15 a 20 has. Vendió 2 novillas.

13. 25 cabezas con valor de \$329 000, 1 yunta, 1 caballo, 1 patero, 3 cerdos, pagó fuerza de trabajo pero es imprecisa la cantidad posee de 15 a 20 has. Vendió 5 novillas.

14. 15 cabezas con valor de \$187 000, 1 fumigadora, 1 cerdo, 15 gallinas, 5 patos, posee de 15 a 20 has.

15. 17 cabezas con valor de \$237 000, 1 cerdo, 5 gallinas, pagó 20 jornadas y posee de 15 a 20 has. de tierra.

16. 19 cabezas con valor de \$250 000, 2 yeguas, 1 cerdo, posee de 15 a 20 has.

17. 17 cabezas con valor de \$179 000, 1 fumigadora, arado, 11 --  
cerdos, 2 gallinas, posee de 15 a 20 has.

18. 16 cabezas con valor de \$224 000, yunta, 3 caballos, 4 cerdos, 70 gallinas, posee de 15 a 20 has.

19. 22 cabezas con valor de \$262 000, 2 cerdos, 8 gallinas, posee de 15 a 20 has.

20. 16 cabezas con valor de \$224 000, 1 yegua, 10 cerdos, 4 gallinas, posee de 15 a 20 has.

### Campesinos Ricos.

1. 28 cabezas con valor de \$317 000, yunta, arado, 1 yegua, 30 gallinas, pagó 40 jornadas, posee de 10 a 15 has.

2. 27 cabezas con valor de \$373 000, arado, vendió 3 novillas, 1 caballo, 5 cabras, 13 cerdos, 10 guajolotes, 30 gallinas, poses de 5 a 20 has.

3. 29 cabezas con valor de \$326 000, 1 fumigadora, 1 yegua, 5 cerdos, 30 gallinas, poses de 15 a 20 has.

4. 27 cabezas con valor de \$325 000, arado, 1 caballo, 1 cerdo, 7 gallinas, poses de 15 a 20 has.

5. 28 cabezas con valor de \$345 000, yunta, 3 caballos, 4 cerdos, 20 gallinas, poses de 15 a 20 has.

6. 31 cabezas con valor de \$492 000, 1 caballo, 4 cerdos, poses de 15 a 20 has.

7. 44 cabezas con valor de \$482 000, 1 arado, 4 caballos, 20 gallinas, pagó fuerza de trabajo (cantidad imprecisa), poses de 15 a 20 has.

8. 38 cabezas con valor de \$441 000, 2 yeguas, 24 gallinas, poses de 15 a 20 has.

#### Explotos Agrícolas Pacuarina.

1. 72 cabezas con valor de \$804 000, 1 tractor, 1 camión, tiene 15 has. de las cuales 8 son de medio riego, es profesor, 2 yeguas, 20 gallinas, pagó 1193 jornadas y poses de 10 a 15 has.

2. 67 cabezas con valor de \$790 000, 1 camión, 2 fumigadoras, 1 arado, poses de 15 a 20 has.

#### 4. Efectos Políticos.

##### 4.1. Organización del Ejido en General.

Esiliano Zapata es uno de los 12 ejidos que forman parte del municipio de Arriaga, en donde está situada la presidencia municipal, ellos nunca han participado en la elección del presidente municipal, puesto que regularmente el puesto ha sido ocupado por empleados o profesionistas, o bien por grandes ganaderos.

En términos generales el ejido está representado por un agente municipal nombrado tanto por pobladores como por ejidatarios en una asamblea general cada 3 años. Es el representante de la autoridad municipal dentro del poblado y regularmente es propuesto por el presidente municipal. Su autoridad recae principalmente sobre los pobladores, ya que los problemas que surgen con la población ejidal se arreglan con las autoridades ejidales. Estas autoridades están constituidas por el comisariado ejidal, el consejo de vigilancia con sus respectivos secretarios y finalmente el tesorero, elegidos cada 3 años en una asamblea general por medio de votaciones generales bajo la supervisión de la promotoría agraria del Estado de Chiapas.

Debido a que los ejidatarios están separados en 2 grupos, se proponen candidatos por grupo a Presidente del Comisariado Ejidal, y el que gana la mayoría por votación es el nuevo comisariado, quedando el candidato perdedor en el consejo de vigilancia.

Presidente del Comisariado ejidal.

Consejo de Vigilancia.

Secretario.

Secretario.

Tesorero.

En la elección de las autoridades ejidales participan todos los ejidatarios independientemente del grupo a que pertenezcan. Generalmente ésta se efectúa sin problemas, aunque a nivel de grupos existe una división en torno a las elecciones. Mensualmente se realizan asambleas generales de todo el ejido, pero no siempre se llevan a cabo debido a que no asiste toda la gente.

#### 4.2. El grupo "Emiliano Zapata".

Es el grupo de ejidatarios al que llamamos grupo 1 y son los que no han conseguido crédito colectivo. Trabajan individualmente no obstante dicen que están organizados en una sociedad, que ningún momento funciona, aunque no por eso han dejado de mandar comisiones a las dependencias oficiales para tratar de conseguir crédito para la compra de ganado, pues ven que el otro grupo como sociedad de crédito consiguió mejoras económicas a partir del ganado lechero.

Sin realizar ningún tipo de presión este grupo ha hecho peticiones y gestiones esperando que el Estado los tome en cuenta y les de los créditos.

El hecho de que este grupo sea el más numeroso en el ejido (más de 100 ejidatarios) les da ventajas respecto a las decisiones que se toman en la asamblea general, ya que las proposiciones que hacen son aceptadas por mayoría en las votaciones. Además por esta misma situación controlan la presidencia del comisariado ejidal, lo que ha ocasionado que tengan diferencias con el otro grupo, teniendo que conformarse este último con ocupar el puesto de consejo de vigilancia.

#### 4.3. El grupo "Agrarios Zapata".

Este grupo de ejidatarios (grupo 2) surgió en 1978 como sociedad a raíz de que fue el Banrural del Istmo al ejido a ofrecerles un crédito para comprar vacas al cual inicialmente se integraron sólo 14 campesinos, el resto desconfiaba del ofrecimiento pues unos creían que era producto de una campaña política o que a cambio del crédito ellos iban a tener que desembolsar más dinero después y salir perdiendo. El primer crédito que les dio el Banco fue para comprar terneros que posteriormente se vendieron para adquirir vaquillas.

Desde un inicio, esta sociedad se organizó nombrando un presidente junto con su secretario, 1 tesorero y un consejo de vigilancia también con su secretario. Poco tiempo después el número de integrantes de la sociedad aumentó y actualmente lo conforman 40 socios. Los miembros de la directiva de la sociedad son nombrados en las asambleas mensuales que se realizan y cambiadas cada 3 años. En estas asambleas se discuten problemas referentes al crédito, las nuevas vaquillas que nacen del ganado a crédito, etc.

El grupo ha recibido varios créditos tanto de avía como refaccionario. Primero obtuvieron un crédito de \$240 000 con el que compraron 80 vaquillas a \$2 000 cada una, y poco después otro por \$1 680 000 para comprar 27 vaquillas a \$22 000 cada una.

El convenio para pagar estos créditos con el Banco es en forma colectiva, pero al interior del ejido cuando el crédito es en ganado se reparte individualmente de acuerdo a las posibili-

dades de cada uno de los ejidatarios.

El procedimiento para repartir es el siguiente: dividen entre el número de socios la cantidad de ganado, por ejemplo si les dieron 80 vacas y son 40 ejidatarios les corresponden 2 vacas a cada uno. Pero los campesinos no siempre solicitan las 2 vacas, a veces piden menos, así que los animales no se reparten en forma homogénea sino que se les da según pidan, pero para esto el consejo de vigilancia tiene que ver que los socios tengan tierras suficientes y pastos buenos para garantizar el cuidado de las vacas.

Como el crédito debe ser pagado colectivamente, todas las vacas provenientes de él están bajo un estricto control del consejo de vigilancia, que vigila si se reproducen o mueren, lo que se contabiliza para responder al crédito con los pies de cría. Cuando hay que pagar algún interés o anticipo, se toman estas crías.

El grupo también ha recibido importantes sumas en créditos refaccionarios para la compra entre otras cosas de 1 camión para transportar la producción lechera al centro recolector de la Nestlé en Tonaliá, a 40 kms. de distancia, 1 tractor con todos sus implementos, 10 bombas de riego, y 1 cortadora de sorgo. También les dieron un crédito de avío que ya se pagó. Cabe señalar que tanto el crédito en bombas de riego como el tractor se los dieron en fondos muertos por parte del gobierno del Estado, es decir, gratis.

La forma de trabajo de estos ejidatarios es básicamente indi

vidual, aunque usan los instrumentos que colectivamente poseen. Por ejemplo, para la utilización del tractor y la maquinaria, - pagan cierta cantidad por el alquiler pero que siempre es menor al pago normal en otras circunstancias, por lo que se ahorran - importantes sumas. Por otro lado, cuando alguien se atrasa demasiado en su trabajo de siembra de pastos y zacates, se juntan varios socios para ayudarlo.

Hay que destacar que la directiva de la organización cumple con las funciones que se le asignan. Diariamente un miembro de la directiva acompaña al carro que transporte la producción lechera a la Nestlé con el fin de llevar el control de la cantidad que se entrega y para enterarse de los problemas que pudieran surgir. El mismo semanalmente recoge el dinero del importe de la producción para repartirlo entre los socios.

A los socios se les descuentan siempre  $\$30$  por litro para guardarlos en un fondo para emergencias o para repartirlo al final del año como especie de aguinaldo.

Poco después de asociarse y recibir el crédito estos campesinos solicitaron trabajar con la Nestlé ya que el pago que da -- por la leche es seguro y constante. El único inconveniente que hasta ahora han visto (aparte del precio bajo que es igual al oficial) es que cuando se descubre que hay agua en la leche, la Cía. descuenta hasta por 15 días la cantidad de agua que lleve la leche aunque la demás esté buena, y no pocas veces no les -- han devuelto el descuento que por demás les hace la empresa.



#### 4.4. La Situación Actual.

Todo el análisis que hemos hecho hasta ahora, tanto en efectos económicos como sociales y políticos ha sido a partir de la información que obtuvimos en el año de 1979. Sin embargo el ejido en la actualidad ya presenta algunos cambios sufridos desde entonces, las modificaciones han recaído principalmente sobre el grupo que no disponía de créditos y que no vendía leche a la Nestlé, pues el otro grupo se encuentra en la misma situación que en 1979.

Nosotros pensamos que actualmente a nivel económico y social con los cambios sufridos las tendencias que había hacia la gangsterización y capitalización del ejido se acentuaron. Pero a nivel político los grupos presentan diferencias, sobre todo porque no tienen la misma forma de organización, y es por esto que hemos creído necesario insertar este apartado aquí para observar las modalidades existentes.

Hoy en día, la organización del ejido en general y las formas de trabajo y organización del grupo Agrarios Zapata siguen siendo las mismas que describimos en los puntos 4.1 y 4.3 de este apartado. No obstante, a partir de 1980 los ejidatarios que no tenían relaciones con la Nestlé, después de varias gestiones por fin recibieron un crédito colectivo bajo las mismas condiciones que el otro grupo. Tuvieron que viajar a la capital a hablar con el diputado federal (ahora gobernador del Estado) -- Juan Sabines, por cuya mediación obtuvieron el crédito de 15 millones de pesos que se repartieron entre 110 socios. Con este

crédito compraron 600 vaquillas, varios toros sementales, 2 tragatores, y además se incluía un crédito de avío para destroncar y sembrar pastos. Al igual que el otro grupo, ellos lo repartieron de acuerdo al pedido y las posibilidades de cada ejidatario dependiendo de la cantidad de tierra y pasto que tuvieran. Por -- tal situación, actualmente todos los socios de este grupo y por consiguiente todos los ejidatarios de Emiliano Zapata ya tienen ganado que dedican a la producción lechera ocupando una pequeña porción de sus tierras para sembrar maíz para el autoconsumo.

Este grupo desde que obtuvo los créditos siguió vendiendo -- su producción lechera a una quesería de Arriaga. Algunos, individualmente empezaron a vender parte de su leche a la Nestlé, pero como el pago era individual pasaban problemas para cobrar los cheques con que los pagaba la compañía. El vender la producción lechera a las queserías implicaba también problemas ya que en tiempos de lluvia les compran poca producción o definitiva -- mente nada.

En fin sino hasta la última semana de mayo de 1982 que estos ejidatarios se integraron a la Nestlé, y eso se debió principalmente a que la quesería que los compraba su leche dejó de hacerla. Parece ser que eso se debió a que el queso "quebró". Este señor era un intermediario. No todo lo que compraba lo transformaba sino que una parte se lo revendía a la Nestlé, esta última ya no quiso comprarlo más.

Los campesinos ya se esperaban esto y ahora están conformes con la Nestlé pues dicen que la principal ventaja de venderle --

leche es que les toma toda la producción y el pago semanal es seguro y sin problemas ya que reciben semanalmente en efectivo el importe de su producción sin contratiempos, además de que -- ven la perspectiva de que la Cía. les prometió crédito tanto en dinero como en especie traducido en alimento concentrado para ganado, melaza, alambre para cercar, medicinas y asistencia técnica y médica. Es importante señalar que la incorporación a la Nestlé no sólo sucedió en este ejido sin que según afirman los campesinos a nivel de toda una zona amplia y todos los ejidos -- que tienen producción lechera ya le venden también. Les paga -- actualmente a \$11 el litro.

Por otro lado, este grupo a raíz de que obtuvo el crédito -- empezó a tener más cohesión entre sus miembros sin llegar a --- formar una organización propiamente dicha, aunque en relación a la situación anterior mejoró. Ellos entregan en bloque toda su producción a la Nestlé, y semanalmente se reparten el importe sin guardar fondos como los del otro grupo. Además, no tienen una directiva dentro del grupo y siguen bajo el mando del comiseriado ejidal. Ellos plantean algunas cosas para mejorar, como por ejemplo comprar un carro que transporte la leche y no -- pagar fletes, pero la misma desorganización interior ha frenado esto. Prueba de ello es que supuestamente realizan asambleas mensuales dentro de la sociedad, lo que no siempre hacen.

Finalmente las pugnas entre los 2 grupos continúan, las decisiones todavía están controladas por el grupo Emiliano Zapata -- pues siguen siendo una mayoría.

A raíz de esto hubo un problema que se originó a principios

de 1982. Los campesinos del grupo Agrarios Zapata no estaban de acuerdo con algunos manejos de fondos del comisariado, pero como no les fue tomada su moción, ellos decidieron retirarse de la asamblea general junto con otros campesinos que los apoyaron. El consejo de vigilancia dejó de funcionar y eso ha repercutido en la toma de decisiones y en la realización de asambleas que ahora se realizan muy de vez en cuando con apenas poco más de la mitad de ejidatarios.

Para concluir este apartado consideramos que el principal efecto político que ha producido la Nestlé conjuntamente con el Estado ha sido la integración ideológica de los ejidatarios al sistema capitalista. Ya desde antes, los campesinos tenían aspiraciones a "mejorar". El grupo 1 que en un inicio no aceptó los créditos del Estado, después se quejaba de no tenerlos al ver los resultados producidos en el grupo 2.

Con respecto a la Nestlé dicen que es una empresa muy grande que cumple sus compromisos, aún cuando se quejen del precio que les paga por la leche. En tanto que con el Estado se muestran muy agradecidos, ellos consideran que han progresado gracias a la ayuda que han recibido a través del Banco. La inicial desconfianza para con esta institución ha sido eliminada. Sólomente se quejan de la ineficiencia de la Aseguradora (ANAGSA), pero respecto al Banco, opinan que ha sido muy benéfico relacionarse con él. Difícilmente podría hacerlos cambiar de opinión, pues ellos sólo ven los beneficios que han obtenido. Con esto el ejido Emiliano Zapata es un lugar donde el sistema ha echado fuertes raíces.

## 5. El Papel del Estado.

### 5.1. El Estado y la Restricción.

En los últimos años el Estado ha dado un particular impulso a la agroindustrialización del país. Esto, conjuntamente con la política seguida en las últimas décadas que favorece la penetración del capital extranjero no ha dejado de propiciar la transnacionalización de los llamados sistemas agroindustriales e incluso llega a ser funcional con este proceso porque nunca ha tratado de frenar el crecimiento constante del dominio del capital extranjero, ni ha tratado de quitarle el control del núcleo agroindustrial o de compartir con él su control. Tampoco ha impulsado programas efectivos de apoyo a la industria nacional como ha sucedido en otros países. Además, carece de una legislación adecuada para regular el capital extranjero. (31)

"El rol del Estado ha asumido un carácter regulador y mediador... tecnología, nuevos productos y sistemas de mercadeo más modernos (distribución a través de grandes cadenas comerciales, diferenciación del producto, publicidad, redes de comercialización en pequeños comercios, etc.) quedan en manos de las empresas transnacionales y es comprado y emulado por el capital nacional y el propio Estado." (32)

El resultado es que al quedar en poder de las empresas transnacionales el control y los beneficios de los sistemas agroindustriales, el Estado es sólo un mediador funcional a los intereses de estas empresas, pues les ahorran una serie de erogaciones financieras, problemas de organización e incluso les otorga

subsidios. Se tiene así que la intervención estatal no sólo no afecta la acumulación del capital monopólico, sino que la favorece. (33)

Todo lo que hemos mencionado es aplicable directamente a la Nestlé. Esta empresa ha sido favorecida ampliamente por la política seguida por el Estado, el cual entre otras cosas le ha dado incentivos fiscales. La firma no paga impuestos sobre las ventas lecheras y para el Estado de Chiapas específicamente, a partir de que la empresa instaló la fábrica Chiapa de Corzo, gozó durante los primeros 10 años de exención total del impuesto local (especie de contribución territorial) y de acceso gratuito a agua de río. (34)

En el caso de la leche el Estado ha realizado una parte importante del financiamiento de los productores de la misma, ha organizado la producción y administrado la asistencia técnica, (35) pero por otro lado tomando en cuenta que las decisiones de política-económica del Estado son contradictorias según los intereses en juego de los distintos grupos sociales que toman parte en el sistema agroindustrial y según las necesidades del propio país, éste ejerce un control de precios sobre la leche.

## 5.2. El Estado en el Ejido.

"El Estado en tanto instrumento de dominación de ciertas clases debe llenar funciones al mismo tiempo contradictorias y complementarias para asegurar la perpetuación del poder de esas clases y crear los mecanismos que garanticen su reproducción social.

Por una parte debe permitir el desarrollo del capitalismo en general. Ese es su papel esencial. Pero por otra parte, el poder del Estado es también un campo de fuerzas sociales y políticas y debe hacer un papel de árbitro, controlando lo más posible, y aun frenando, los mecanismos automáticos del desarrollo capitalista. En ausencia de esa política moderadora, la destrucción y la descomposición de los sectores no capitalistas de la agricultura se efectuarían con tal brutalidad que el riesgo de tensiones político-sociales explosivas análogas a las que gobernaron con el porfirismo sería demasiado grande. (36)

A partir de estas funciones vamos a analizar el papel del Estado en el Ejido Emiliano Zapata.

Como sabemos, a consecuencia de la crisis que afectó la agricultura mexicana, hubo un estancamiento general en la misma y en toda la economía del país. Esta situación que involucró también al sector ganadero hizo que decaer la agricultura frenando en sus posibilidades de expansión, así que para los políticos, las posibilidades de seguir avanzando en el campo dependían en gran medida de la reorganización de los sectores minifundistas y ejidales para aumentar la productividad por medio de la unificación de parcelas y la introducción de tecnología moderna a gran escala. (37)

El Estado concibió la colectivización como una estrategia productiva para enfrentar los problemas de carácter nacional, y el ejido colectivo adquirió gran importancia por ser una forma factible de lograr la reorganización del sector ejidal. Pero -

qué tipo de colectivización fue ésta? una que se refiere a la formación de empresas agropecuarias de escala y con criterios de eficiencia capitalista donde se cambiaran los sistemas productivos sin afectar globalmente la estructura de la propiedad, sin afectar la contradicción entre el ejido y la pequeña propiedad. (38)

Desgraciadamente esta política de colectivización seguida por el Estado ha sido aplicada con todo éxito en el ejido Emiliano Zapata a través del crédito. El ejido, ubicado en una zona que posee un gran potencial ganadero fue virtualmente escogido para que se dedicara a esta actividad. Los ejidatarios ni siquiera tuvieron que "molestarlos" en ir a solicitar el primer crédito al Banco, sino que como ya hemos visto, éste último envió un representante a hacer la proposición a los campesinos. Es verdaderamente asombroso la cantidad de dinero que el ejido ha recibido de parte del Estado, lo que ha traído como consecuencia la modernización de la zona, la organización colectiva de los ejidatarios (con las particularidades del caso); un cambio en la estructura productiva, esto es, un cambio total en el trabajo y en los modos de vida, ha organizado la producción y ha creado condiciones altamente favorables para que la Nestlé pueda ser aprovisionada de leche, la que incluso ha sido subsidiada directamente por el Estado en el ejido pues éste dio el crédito refaccionario para que los campesinos compraran la camioneta para transportar la leche al centro recolector de Tonaliá.



### CONCLUSIONES.

Los ejidatarios de Emiliano Zapata, no obstante que se diferencian claramente en 2 grupos, en forma general conservan -- los rasgos esenciales de la economía campesina. Aún deben satisfacer sus necesidades básicas. El trabajo familiar es predominante, y aunque en algunos casos se destina la mayor parte de la producción hacia el mercado, ésto no lo hacen con fines de obtener ganancias como sucede con los productores capitalistas, -- sino más bien para que con el importe que obtengan puedan adquirir otros bienes necesarios para su reproducción, pues hay que recordar que la economía campesina no se basta a sí misma. Está inserta dentro del sistema capitalista y tiene que relacionarse de una manera u otra. Tal vez lo importante en cuanto al -- destino de las ventas es a qué tipo de mercado se enfrentan estos productores dentro de las diferentes modalidades del mercado capitalista. Por un lado vemos que los productores del grupo I, venden su producción, que al igual que el otro grupo proviene principalmente de la leche, a los queseros de Arriaga con -- quienes solamente establecen una relación que no va más allá de la de compra-venta, siendo éste un mercado inseguro.

El segundo grupo vende su leche a la Nestlé, y este sólo hecho hace que su forma de producción sea diferente al grupo anterior, ya que la Cía. Transnacional como acopiadora de materia prima impone exigencias que los proveedores deben cumplir, especialmente en cuanto a calidad se refiere. Con esto, los produc-

tores modifican sus formas de trabajo y modos de vida tratando de satisfacer los requerimientos que les hace la empresa. A --- partir de aquí, ellos se diferencian del otro grupo que no ha - variado su forma de producción, de trabajo, etc.

Lo anteriormente dicho está íntimamente relacionado a la pri- mera hipótesis, la cual se cumple. En el caso de los campesinos del grupo 2, se da una doble relación, por un lado como proveedo- res que venden a la Nestlé su producción y como compradores de insumos, medicinas, alimentos, etc., que la compañía les vende.

Esta situación concuerda con lo que se sostiene en la terce- ra hipótesis ya que en este caso primero vemos que a través de los créditos y facilidades que la empresa proporciona a los cam- pesinos que le venden su producción está propiciando una mayor tecnificación de los mismos además de un proceso de capitaliza- ción ya que éstos utilizan maquinaria y equipo moderno para su producción, mientras que los del otro grupo en su mayoría si -- guen utilizando los instrumentos de trabajo más elementales. Por otro lado los ejidatarios del grupo 2 no por esta situación dejan de ser productores campesinos.

Debido a las condiciones naturales del Estado de Chiapas y - en particular de esta región, la ganadería es la actividad más adecuada, es por eso que el Estado por medio de diferentes for- mas ha impulsado a ésta.

En el ejido en cuestión se ha dado un proceso de ganaderiza- ción. La ganadería desde unas 2 décadas atrás fue cobrando im- portancia en la medida que la agricultura era cada vez más inse-

gura, los productos que tradicionalmente se cultivaban como el maíz, ajonjolí, sandía, etc. fueron gradualmente desplazados -- por cultivos que sirven para la alimentación del ganado, en especial pastos y zacates. También las extensiones de tierra que se ocupaban para los cultivos básicos fueron ocupadas como potreros al introducir cada vez más cabezas de ganado, especialmente cuando recibieron créditos de parte del Estado que fue -- fundamentalmente utilizado para la compra de ganado lechero. -- Aunque ésta se dio más claramente con los campesinos del grupo 2, poco a poco se fue generalizando al interior de todo el ejido y creemos que también en la región, lo que contribuyó a que las formas de trabajo cambiaran, tanto en la utilización de las tierras como en la ocupación, lo que fue acentuado por la presencia de la Nestlé en el ejido ya que a pesar de que la venta de leche no es una actividad muy atractiva en cuanto a ingresos, al menos éstos son seguros y constantes.

La Cía. tiene una política de captar toda la producción lechera, así que orienta a los productores para que se vayan especializando en esta actividad consiguiendo finalmente ejercer un control sobre el mercado de la leche que es lo que en última -- instancia interesa a la firma.

Muchos campesinos se dedican a la producción lechera ya que las condiciones estructurales del lugar así lo han determinado. La falta de otras fuentes alternativas de empleo los obliga. -- Debido a que Chiapas es uno de los estados menos industrializados del país, por lo que las fuentes de trabajo son mínimas y

al campesino no le queda más alternativa que buscar fuera de su Estado otros lugares donde trabajar o conformarse con lo poco que puedan hallar en sus lugares de origen. En este caso, en vista de que los ingresos provenientes de la agricultura son cada vez más precarios e inseguros se dedican a la ganadería.

En términos sociales observamos que la hipótesis que habíamos planteado acerca de la diferenciación social, o sea nuestra hipótesis número 4 se comprobó plenamente ya que efectivamente hasta el año de 1975 existían en el ejido 2 grupos de personas diferenciados socialmente, el de los ejidatarios y el de los pobladores. Sin embargo con la intervención del Estado un pequeño grupo de ejidatarios recibió en ese año créditos para comprar ganado y llevó a la pastera a que este grupo se relacionara con la hacienda. En 1979 ya no existen 2 grupos sino 3: el de los ejidatarios del grupo 1, el de los del grupo 2, y el de los pobladores.

Por otra parte aún cuando el grupo 2 obtiene ingresos bajos por la venta de leche sus condiciones de vida son mejores que el otro grupo, por sus ingresos seguros y por el capital que está acumulando (no sólo por la maquinaria que tiene sino por el crecimiento natural del ganado).

Finalmente con los cambios que sufrió el grupo 2, éste se coloca en la mejor posición social, siendo un grupo bastante reducido y polarizando con el grupo de los pobladores, el cual comprende a la gran mayoría de la población de Emiliano Zapata. En la posición intermedia se encuentra el grupo 1.

Como podemos observar se han producido importantes cambios de tipo social en el ejido y si bien la gente antes estaba diferenciada, ahora esta diferenciación se agudizó desde que la participación del Estado y la influencia de la Nestlé están presentes en el ejido Emiliano Zapata.

En lo que se refiere al aspecto político lo único que puede decirse es que se ha dado una integración ideológica de los ejidatarios al sistema capitalista y que este elemento viene a completar y reforzar la dependencia económica y técnica que ya se ha manifestado.

Los créditos que los campesinos han recibido y la forma en que trabajan con la Nestlé han determinado que éstos adopten una mentalidad capitalista, aunque objetivamente no lo sean.

Lo que observamos en lo que toca al Estado es que cumple funciones contradictorias y al mismo tiempo complementarias para asegurar el desarrollo del capitalismo en general. En el ejido estas funciones se expresan en la modernización del mismo (mediante el otorgamiento de créditos) y en la organización colectiva de los ejidatarios, reflejo de una política de colectivización en la cual se forman empresas agropecuarias a escala y con criterios de eficiencia capitalista donde se combinan los sistemas productivos sin afectar la estructura de la propiedad. Expresión de esto es que el ejido ha atravesado por un cambio radical en el trabajo, en sus modos de vida y por otra parte el Estado ha organizado la producción y ha creado condiciones altamente favorables para que la Nestlé pudiera ser abastecida de leche.

Estos son los mecanismos que el Estado ha utilizado en el ejido para por una parte facilitar la reproducción de las unidades campesinas, y por otra facilitar el desarrollo de la Nestlé en la región y un proceso de acumulación en el ejido, lo que viene a comprobar la hipótesis que planteamos acerca del Estado o sea la número 2.

Las anteriores consideraciones se refieren principalmente al análisis hecho hasta 1979. Sin embargo creemos que es importante resaltar lo que sucede actualmente, lo que merece un comentario por separado.

-El grupo que hasta 1979 no había recibido créditos, finalmente lo consiguió a principios de 1980, inicialmente para comprar 600 cabezas de ganado.

-Con lo anterior, el ejido sufrió importantes cambios tanto económicos, como políticos y sociales.

-A nivel económico, se acentuó la tendencia a la capitalización y ganaderización del ejido. Además desde mediados de 1982, se nota la integración total del ejido en las ventas de leche a la Nestlé, pues el grupo 1 al ver la inseguridad en el pago que hacían los querreros decidieron también ofrecer su producción a la Nestlé, viendo también la ventaja de obtener créditos en insumos y maquinaria que proporciona la empresa.

-A nivel social, se producen nuevos cambios, volviéndose a formar 2 grupos sociales: de ejidatarios y de pobladores, no obstante que en la actualidad la diferenciación es más grande que hasta 1975, pues los ejidatarios elevaron sus niveles de vida.

-A nivel político, se afirmó la integración ideológica al sistema.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS

Capítulo I.

1. Beetries, Francis. Las Agroindustrias Transnacionales - en América Latina. Revista Ixtapalapa # 2. enero-junio, 1980 UAM y

Varman, Arturo. Tres Modelos de Organización Agroindustrial frente a la economía campesina. Documentos de Trabajo - para el Desarrollo Agroindustrial # 2 de la SARH.

Este planteamiento es mencionado por los autores aun -- cuando no necesariamente es su posición.

2. Beetries, Francis. Op. cit. p 147

3. Rosa, Ruth y Sella, Fco. La Agroindustria Mexicana: su articulación con el mercado mundial. Investigación Económica # 247. Pcs. de Economía UAM.

4. Arroyo, Gonzalo. Firmas Transnacionales Agroindustria - las. Defensa Agraria y Desarrollo Rural. Investigación Eco - nómica # 147 Pcs. de Economía. UAM p 13.

5. Beetries, Francis. Op. cit. p 163

6. Arroyo, Gonzalo. Op. cit.

7. Arroyo, Gonzalo. Op. cit.

8. Arroyo, Gonzalo y Beetries, Francis. Op. cit.

9. Acuerdo de Beetries y Arroyo, también Antonio Martín del Campo en Política Económica para la Agroindustria establecida y la vía campesinista en el desarrollo agroindustrial. en Economía de la UAM # 2.

10. Arroyo, Gonzalo. Op. cit. p 16.

11. Beetries, Francis. Op. cit. p 174.

12. Arroyo, Gonzalo. Op. cit. p 22.

13. Beetries, Francis. Op. cit. p 174.

14. Fredericq, Antoinette. La Producción de Lache en Bra -- sil. El Caso Nestlé. SARH. Coordinación de Desarrollo Agroindus -- trial. p 29.

15. Op. cit. p 29-30.

16. Op. cit. p 30.

17. Rapports Annuels, Activités du Groupe Nestlé, S.A.  
Umilac Inc. 1980. Vevey, Suisse. p 55.

18. Morgadanez López, Fco. Política de Desarrollo Agroin -  
dustrial de los Productos Lácteos. El Caso de la Cia Nestlé  
en el Plan Chontalón: 1973-1979. Tesis de Licenciatura en E -  
conomía. ENEP ACATLAN 1980 p 165-166.

19. Tomado de la tesis de doctorado de Claude R. Bégis de  
la Universidad de Leusanne, Suiza. Effets d'un Investissement  
de Nestlé sur le Développement 1976 pp 32-33.

20. Arroyo, Gonzalo. Empresas Transnacionales y Agricultura  
en América Latina. Estudios del Tercer Mundo, p 2 junio  
1980 vol. 3.

21. Op. cit. p 171

22. Op. cit. p 172.

23. Bégis, Claude. Op. cit. pp 43, 44.

24. La historia, el sistema de transporte y la industriali -  
zación de la leche también fueron tomados de la tesis de Claude  
Bégis, capítulo 2.

25. Bégis, Claude. Op. cit. pp 89-91.

26. Informe anual sobre la Asistencia Técnica y Servicios a  
Empresas y Comunidades en áreas rurales seleccionadas del  
Programa de Lucha contra el hambre desarrollado por la Cia. del  
Estado de Chiapas el año de 1971.

## Capítulo II.

1. Estado de Chiapas. JAP IEPES pp 18-19

2. García, Antonio. Lucha de Clases y Poder Político en  
Chiapas. Historia y Sociedad p 22

3. Op. cit. pp 58-63.

4. Bégis, Claude. Op. cit. p 65.

5. García, Antonio. Op. cit. p 61.

6. Estado de Chiapas. Op. cit. p 6-9

7. La Economía del Estado de Chiapas. Sistema Bancos de Co -  
mercio. Colección de Estudios Económicos Regionales. Méx. D.  
1975 p 8.



8. Estado de Chiapas. Op cit. pp 9-11.
9. La Economía... Op cit. pp 9-10.
10. Op cit. p 50.
11. Estado de Chiapas. Op. cit. p 54.
12. La Economía... Op cit. ver apartado sobre la agricultura.
13. Estado de Chiapas. Op cit. pp 65-66.
14. Op cit. p 67.
15. Op cit. p 67-68.
16. La Economía... Op cit. p 34.
17. Estado de Chiapas. Op cit. p 70.
18. La Economía.. Op cit. p 29.
19. Coutino, Fco. Arsl. Importancia Económica de la Explotación del ganado vacuno en Chiapas, tesis, U.A.M. Fac. de Econo - 1977.
20. Sosa, et al. La Costa de Chiapas. U.A.M.
21. Op Cit. p 51.
22. Op cit. p 52.
23. Op cit. p 96.
24. Op cit. p 101.
25. Op cit. pp 113-114.
26. Op cit. pp 116-117.
27. Astorga. La Costa de Chiapas. CIDER, mimeo. p 10.
28. Op cit. p 11.
29. Op cit. p 12.

### Capítulo III.

1. Bassola, et alii. Op cit. p 60.
2. Schejtman, Alexander. Economía Campesina: Lógica interna, Articulación y Persistencia. Revista de la CEPAL, agosto 1980. p 123.
3. Shanin, Teodor. Naturaleza y Lógica de la Economía Campesina. Cuadernos Anagrama, p 19.
4. Total de hectáreas entre el número de predios. Media ideal obtenida con fines cooperativos.
5. Shanin, Teodor, Op cit. p 24.
6. Shanin, Teodor, Op cit. p 20-21.
7. Shejtman, Alexander. Op cit. p 128.
8. Ségis, Claude. Op cit. p 170.
9. Laje, Manuel. Transnacionales y Alimentación en Perú. El Caso de la Leche. Comercio Exterior vol. 29 num 10, octubre de 1979, p 1078.
10. Rana, Ruth y Rollo, Fco. Op cit.
11. Op cit. p 23.
12. Op cit. p 25.
13. Arroye, Gonzalo. Op cit. p 171.
14. Op cit. p 174.
15. Laje, Manuel. Op cit. p 1098.
16. Gonzalo Arroye dice que "... el principal motivo por el cual los pequeños productores de las empresas transnacionales lecheras continúan en tal actividad, a pesar de la baja e nula rentabilidad, parece ser la falta de fuentes de empleo en otros sectores tanto a nivel regional como local." Empresas transnacionales y Agricultura en América Latina. Op cit. p 174.
17. León, Arturo. Reproducción de la Fuerza de Trabajo en los Altos de Maricao. inédito, pp 49-51.
18. León, Arturo. Op cit. p 51.
19. Lenin. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. Exposiciones Editoriales, S.A.

20. León, Arturo. Op. Cit. p 55.

21. Op. Cit. p 57.

22. Op Cit. p 58.

23. Op. Cit. p 60, 61.

24. Op. Cit. p 61.

25. Op. Cit. p 64.

26. Op. Cit. p 65.

27. Op. Cit. p 67.

28. Esto es válido para los deudas estratos en general por -- lo que no neceso a repetirlos. Sin embargo, si poseen otro tipo de instrumentos o maquinaria lo iremos señalando.

29. Todos los ejidatarios tanto de este grupo como del otro poseen instrumentos simples de trabajo, como palas, hachas, machetes, etc. que aquí no son referidos pues su valor es muy bajo y no vale la pena contabilizarlos.

30. Para establecer el valor del ganado se tomaron como base los siguientes precios: Doble Propósito \$12 000; vacas carne, viajes y machos, \$12 000; novillas \$12 000 y lactantes, \$8 000.

31. Nolla, Fernando. Sistemas Agroindustriales, Transacciones ICA y IANIGLA. Investigación Científica ICA IANIGLA p 125-127.

32. Op Cit. p 125.

33. Op Cit. p 127.

34. Béghé, Claude. Op. Cit.

35. Nolla, Fernando. Sistemas... Op. Cit. p 20.

36. Gutelman, Michel. Capitalismo y Reforma Agraria en México, Editorial ERA. 1980 p 241.

37. Barkin, David. Desarrollo Regional y Reorganización Campesina. Ed. Nueva Imagen. pp 7-26.

38. Warren, Arturo. La Colectivización en el Campo: Una Crítica, Cuadernos Políticos no. 11, 1977.

BIBLIOGRAFIA ADICIONAL

1. Barrón Pérez Antonieta. La Economía Campesina: Dos Estudios de Caso. Economía Informa. Facultad de Economía, UNAM. pp 15-24.
2. Barrón Pérez Ma. Antonieta. Economía Campesina. Diferenciación-Conservación. Economía Informa 53-54. Facultad de Economía. UNAM. pp 15-17.
3. Barrón Pérez Antonieta. Economía Campesina. Diferenciación-Conservación. 2 Estudios de Caso. 2a. parte. Economía Informa 57-58. Facultad de Economía, UNAM. pp24-37.
4. Sepúlveda, Bernardo. et al. Las Empresas Transnacionales - las en México. El Colegio de México, 1977
5. Evento organizado en la Cd. de Guadaluajara por el Consejo Industrial Agropecuario patrocinado por la CONCAMIN. Mesa Redonda Industrial. La Salud en el campo, Sonora. 1977.
6. Rousselet, Yves. L'Etat et le Développement de l'Agriculture. Revue Tiers-Monde No. 67. Juillet-Septembre. 1976
7. Duning, John. La Empresa Multinacional. FCC. 1976
8. Morhav, Moir. Desorganización Industrial, Regional y Económica. Ediciones Periferia. Buenos Aires, Argentina
9. Paulantzas, N. Las Clases Sociales en el Capitalismo Actual. El Estado Nacional. XXXI. pp 62-63.
10. Alcántara Ferrer, Sergio. Definición del Colectivismo en México. Reflexiones. Estudios del Tercer Mundo. Marzo 1964. vol. 3 no. 1, 2a. edición. CIESTEM. pp 141-144.
11. Garza, Citali. Sánchez, Guillermo. Impacto Social - político del Cooperativismo en el Tercer Mundo. Estudios del Tercer Mundo. Marzo 1960. vol. 3 no. 1 2a. edición CIESTEM.
12. Bartra, Armando. Colectivización e Proletarización. El Caso del Plan Chontalpa. Cuadernos Agrarios # 4.
13. Reyes Posada, Alejandro. La Leita et Nestlé en Colombia. CETRAL, PARIS, 1979.
14. Estado y Capitalismo en la Sociedad Norteamericana Ed. Periferia. Buenos Aires. 1974. introducción, cap. 1, cap 2.
15. Montes de Oca, Rosa Elena. La Cuestión Agraria y el --

Movimiento Campesino: 1970-1976. Lecturas del Fondo No. 39.

16. Castell, Jorge y Rello, Fernando. Las Desventuras de un Proyecto Agrario: 1970-1976. Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Lecturas del Fondo No. 39.

17. León Alvarez, Alberto. La Burocracia como Elemento Exógeno de la Planificación Social. Economía Inversa 90-91. Febrero-Marzo 1962.

18. Gordillo de Ande, Gustavo. El "Nuevo Estatal" en el medio rural. Algunas consideraciones sobre el crédito agrícola en México. Investigación Económica 147. pp 199-221.

19. Cough, Ian. El Estado en el Capitalismo Contemporáneo.

20. Situación Actual de la Luchera de México. Banco de México, S.A. F.I.R.A. División Técnica y de Asistencia de Programas Campesinos.

21. Sallo de la Torre, Juan de Dios. La Ganadería en las Luchas y Movimientos Campesinos para su Democratización. Banco de México, F.I.R.A. División Técnica y de Asistencia de Programas Campesinos.

22. Sallo de la Torre, Juan de Dios. Definición del Problema de la Luchera en México. Banco de México, F.I.R.A.

23. Sallo de la Torre, Juan de Dios. Situación de la Luchera en México y Participación del F.I.R.A. en su Democratización. Banco de México, F.I.R.A. sept. 1975.

24. Domínguez López, Fco. Tesis de Licenciatura en Economía. Política de Desarrollo Agroindustrial en los Productos Lácteos y Carne de Vacuno. Tesis en el Plan Cuinquenal 1973-1977. México 1960

25. Stora, Ana. Sánchez, Adolfo. El Impacto de las Inversiones PICO-AGRICOLAS en las Economías Campesinas. CIOCR.

26. Revistas de Lucha. Manuales para Educación Agropecuaria. Editorial Trillas.

PERIÓDICOS.

El Universal.

Aperturan las Internacionales los planes de Independencia Económica. 16. de abril, 1975 p 1.

Uno más Uno.

1. Lopera, Sara. Se está desnacionalizando la Agroindustria en México.

2. Sordo, Ana M<sup>a</sup>. Transnacionales de la Agroindustria condicionan los hábitos de consumo mediante la Publicidad. 3 de enero, 1980, p 13.

3. Restrepo, Iván. Nestlé y la Salud de los Niños. 22 de septiembre de 1981. p 8.

4. Restrepo, Iván. Desnutrición y Transnacionales. 20 de septiembre de 1981. p 11.

5. Restrepo, Iván. Nestlé y su poder monopólico. 21 de septiembre de 1981. p 9.

6. Restrepo, Iván. Consumidoras de la Nestlé. 23 de septiembre de 1981.

7. Jiménez, Víctor Manuel. Nuestros no somos tan malos como nos pintan, dicen funcionarios de la Cia. Transnacional. 24 de septiembre de 1981. p 5

8. Restrepo, Iván. La utilización de intelectuales por Nestlé. 25 de septiembre de 1981. p 5.

9. Juárez, Víctor. Producirá COMASUP 2.1 millones de litros de leche diarios a fines de 1981. 31 de octubre de 1979.