

24/167



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**LA PRODUCCION DE ALIMENTOS Y ENERGETICOS
EN EL AMBITO DE LA POLITICA ECONOMICA
EN MEXICO 1940 - 1982**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA**

P R E S E N T A N :

**LINA REYES OCADIZ
JOSE LUIS MARTINEZ MARCA**

MEXICO. D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.

INTRODUCCION.

I.- EL ESTADO Y LA POLITICA ECONOMICA.

- a) Origen de la Política Económica.
- b) Principales características de la Política Económica.

1/ Carácter de la Política Económica.

2/ Elementos que constituyen la Política Económica.

2.1/ Instrumentos de la Política Económica.

II.- CARACTERIZACION DE LA POLITICA ECONOMICA EN MEXICO 1940-1970

a) EL PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES 1940-1958.

- 1.- La Política económica global.
- 2.- La Política del sector agrícola.
- 3.- La Política de energéticos.
- 4.- La Política financiera y las devaluaciones.

b) EL DESARROLLO ESTABILIZADOR 1959-1970.

- 1.- La Política económica global.
- 2.- La Política del Sector agrícola.
- 3.- La Política de energéticos.
- 4.- La Política financiera y "la estabilidad".

III.- EL REORDENAMIENTO INTERNACIONAL Y SU IMPACTO EN LA POLITICA ECONOMICA MEXICANA.

a) EL REORDENAMIENTO INTERNACIONAL EN LOS 70's.

- 1.- La Acumulación Capitalista en la Postguerra.
 - 1.1.- Naturaleza de la Crisis Internacional.
 - 1.2.- La Contienda Mundial.

b) La Inflación Internacional.

- 1.- Evolución del Proceso Inflacionario Mundial.
- 2.- La Inflación en el Contexto o en los Países Desarrollados.

**IV.- LA ESTRATEGIA ALIMENTARIA Y PETROLERA EN EL AMBITO DE LA -
POLITICA ECONOMICA 1971-1982.**

a) LA POLITICA ECONOMICA 1970-1976.

- 1.- Política Económica Global.**
- 2.- La Política del Sector Agrícola.**
- 3.- La Política de Energéticos.**
- 4.- La Política Financiera y la Devaluación de 1976.**

b) LA POLITICA ECONOMICA 1977-1982.

- 1.- Política Económica Global.**
 - 1.2.- Política de Gasto.**
- 2.- La Política del Sector Agrícola.**
- 3.- La Política de Energéticos.**
- 4.- La Política Financiera y la Devaluación de 1982.**

V.- Conclusiones.

Año Estadístico.

Bibliografía.

INTRODUCCION

La importancia de la política económica como instrumento de participación y planeación del estado ha presentado diferentes formulaciones históricamente. Por lo que el objeto de estudio de la presente investigación es determinar la perspectiva de la acción económica estatal sobre la producción de alimentos y petróleo en el largo plazo.

Es decir, se estudiarán los objetivos e instrumentos implementados por el estado en las diferentes coyunturas económicas, desde el proceso de sustitución de importaciones, desarrollo estabilizador, y la etapa actual, esto con el fin de observar brevemente a través de la historia los cambios o reformulaciones de la política económica.

Se trata de analizar a través de la intervención del estado si ha existido continuidad en los objetivos planteados al inicio del proceso de Sustitución de Importaciones y si los mismos siguen teniendo aplicación actualmente.

La investigación estará centrada fundamentalmente en la Extracción de petróleo y la producción de alimentos como variables económicas que son afectadas en su funcionamiento por el conjunto de medidas de política económica y a la vez han sido determinantes de los objetivos globales, de -

industrialización, empleo y mejoramiento en el nivel de vi
da de la población nacional, siendo esto un requisito bási
co para el crecimiento económico capitalista.

El estudio estará periodizado por tres etapas:

- a) 1940 - 1956
- b) 1957 - 1970
- c) 1970 - 1982

Debido al comportamiento que han presentado, alimentos, pe
tróleo, el mercado internacional y la división internacio-
nal del trabajo, se estudiarán en este sentido los efectos
de estos cambios externos e internos sobre la formulación
de la política económica nacional. Esto nos permitirá un
conocimiento más claro sobre las estrategias, instrumentos
y objetivos del estado para normar el desarrollo económico
del país.

TESIS

En la formulación de la Política Económica Nacional, el papel de la deuda externa y la inversión extranjera directa, han influido en gran medida en sus objetivos, metas y estrategias, dando lugar a desfases de carácter sexenal y -- por tanto de corto plazo, en donde los alimentos y el petróleo han resultado ser el aval histórico para la concesión de cierta expansión comercial vinculada a intereses - externos.

CAPITULO I

EL ESTADO Y LA POLITICA ECONOMICA

a) Origen de la política económica.

El desarrollo capitalista mundial, desde su aparición con la ruptura del modo de producción feudal incerto en la base de su funcionamiento, la esencia misma de su propia destrucción, esto es explotación del trabajo y la lucha de clases.

A medida que avanzó el dominio del capitalismo y en donde se transforma inclusive a la fuerza de trabajo en mercancías bajo el dominio del capital en expansión, sujeta su precio al libre juego de la oferta y demanda, se conformó así lo que vendría a ser el estado capitalista.

La aparición de las economías nacionales en el mundo dirigidas sobre la superestructura ideológica y política representada por el Estado capitalista y su legislación, que normaría el funcionamiento de la base social-productiva, apoyadas en la infraestructura económica.

Ambas instancias se moverían interaccionándose de tal forma que se aseguraran los objetivos básicos del modo de producción capitalista.

La acumulación del capital mediante la explotación del tra-

bajo es decir la extracción de la ganancia a través del proceso de producción se convirtió en el objetivo básico que tendría el capitalismo para mantener su existencia apoyado en el Estado y el control sobre desarrollo de las fuerzas productivas.

En este sentido se asignan funciones específicas al Estado, siendo principalmente la de asegurar el dominio del capital y por tanto de la clase capitalista sobre los sectores proletarios mediante la legislación jurídica del funcionamiento social.

En una primera etapa del desarrollo capitalista el papel -- del Estado era únicamente el de normar el crecimiento económico apoyando a la clase capitalista, en ningún momento -- la de intervenir directamente en el proceso económico, es decir su intervención estaría reducida al marco político y social.

La expansión del capitalismo en esta primera fase de su desarrollo en la cual no se presentaban las crisis económicas más recientes, se entendía por tanto la actividad del estado fundamental como la reproductora ideológica de las relaciones sociales de producción.

"Las relaciones entre economía y estado no son relacio-

nes de exterioridad sino que lo político-ideológico es una relación constitutiva de las relaciones de producción y de su reproducción; 3) el Estado capitalista debe representar a largo plazo el interés político del conjunto de la burguesía bajo la hegemonía de una de sus fracciones. Esto es, el poder político en el estado capitalista tiene la forma de un bloque de poder -- con hegemonía de una fracción. En la medida en que el poder político reconstruye la unidad del capital total necesario que mantenga autonomía relativa frente a cada una de las fracciones". 1/

La aparición del estado capitalista tenía su base lógica de funcionamiento en las características de las relaciones sociales de producción en donde la burguesía como propietaria de los medios de producción ejercía el poder político mediante el Estado y el poder económico a través de la explotación del trabajo.

Por tanto el Estado aparece en su origen visto esencialmente producto de una relación social, entre dominados y una relación económica de explotación entre explotadores y explotados en este sentido podríamos hablar de las cuatro -- funciones básicas del estado.

1/ Investigación Económica No. 152 Abril-Junio de 1980 Ed. Facultad de Economía, UNAM, p. 19.

" 1. Creación de las condiciones materiales de producción; 2. Determinación y control del cumplimiento de esas condiciones, o sea, la creación de un sistema legal normativo; 3. Regulación-represión de los conflictos de clase; y 4. Garantía y expansión del capital nacional total en el mercado capitalista mundial". 2/

En síntesis podemos afirmar que el papel del estado capitalista es el de asegurar la permanencia de las relaciones sociales de producción capitalista, considerando cierta autonomía relativa en su funcionamiento.

Otra definición funcional del Estado.

El "Estado (tiene su carácter) no -como- capitalismo real sino como 'capital total idealizado' o ficticio - lo que quiere decir que es una institución que en la medida en que no está requerida por la lógica de producción de plusvalor que tiene cada una de las unidades, es capaz de asumir idealmente la representación del capital total de la sociedad y por lo tanto necesita tener cierta autonomía relativa frente a cada una de esas unidades". 3/

2/ Investigación Económica, No. 152, Facultad de Economía, Ed. UNAM. p. 18 (Juan Carlos Portantiero) "Estado y Sociedad.

3/ Ibidem, p. 18

La autonomía del Estado es lo que le permite en un momento dado actuar dentro del conjunto económico esto es siempre y cuando no altere las relaciones de producción capitalistas y se oponga al funcionamiento de la lógica capitalista en la obtención del plusvalor.

Por tanto es la lógica propia del desarrollo capitalista - la que permite dar al Estado su carácter específico en el funcionamiento de expansión y acumulación mundial del capital.

Sin embargo, es a partir de la primera crisis mundial del capitalismo iniciada en 1929, donde la economía norteamericana sufre los primeros embates de este proceso manifestándose principalmente en una disminución de la tasa de ganancia provocada, por la recesión de la producción mundial, - disminución de la demanda y desempleo.

Es en esta etapa del desarrollo capitalista cuando surge - la participación económica del estado denominada como política económica, esta acción del estado está basada justamente en la consideración de la autonomía relativa que posee con el fin de garantizar el desarrollo capitalista razón por la cual su participación responde a las necesidades del funcionamiento del capitalismo más reciente.

Anteriormente a esta etapa el capitalismo mundial se había

venido desarrollando sin problemas serios, que pusieran en crisis las relaciones de producción dominantes, habían --- existido problemas de desarrollo económico que el capita-- lismo superó sin la intervención económica del estado, su intervención se había caracterizado por el control de la - lucha de clases, en cuanto a la oposición de sindicatos, - legislación laboral, etc., pero no se previó* que el capi- talismo atravesara en poco tiempo en una crisis profunda - como la que se presentó en el 29.

El capitalismo se vio obligado a recurrir al estado como - medio de solución a la crisis, en esta etapa el Estado asu - me funciones más amplias en el desarrollo capitalista no - sólo como normativas en el crecimiento sino como un agente activo en la actividad económica.

Esta participación que se inicia con la recesión del 29, - por parte del estado como ya se había establecido desde su origen se daría a nivel de fomentar la acumulación de capi- tal pero sin que este fuera un agente capitalizador de --- plusvalor, únicamente intervendría en favor del capital -- apoyándolo a través de ciertas actividades que apoyarían -- las unidades privadas de capital, incrementando la demanda vía gasto público, generación de empleos, planeación y pro

* A excepción hecha por el análisis Leninista y las transfor- maciones de la economía rusa.

tección de la actividad económica interna y la búsqueda de mercados rentables para el capitalismo.

O sea su participación ahora iba al conjunto del capitalismo, es decir político, social y económico, como medida única para mantener vivas las relaciones de explotación del capital.

Por tanto con la participación económica del estado en la economía se abre un nuevo campo de estudio para el economista que cobra fuerza en el desarrollo del capitalismo moderno, denominándose actualmente el análisis de la política económica.

A partir de la crisis del 29 los estudios sobre política económica comienza a manifestarse en diferentes corrientes de estudio en cuanto a lo que debería de ser una aplicación adecuada de la política económica en el desarrollo económico de un estado con el fin de prever y evitar futuras crisis que pusieran en peligro el crecimiento económico y el bienestar social.

Keynes es uno de los primeros teóricos que analizan con -- profundidad -- aunque de corto plazo -- los orígenes de la crisis del 29, a fin de proponer alternativas para salir de la misma.

Este investigador concluye en sus recomendaciones de solución sobre la crisis económica que, "El Estado tendrá que ejercer una influencia orientadora sobre la propensión a consumir, a través de un sistema de impuestos, fijando la tasa de interés y, quizá por otros medios... Las empresas mixtas -autoridad pública combinada con iniciativa privada- ya han jugado un importante papel en muchos países y tales organizaciones deben extenderse". 4/

La intervención del estado en la actividad económica se manifiesta como la única alternativa de solución a las crisis subsecuentes del capitalismo, el carácter del Estado capitalista se amplía en función de los intereses de las unidades privadas de capital.

Es decir que la actividad política y económica del Estado capitalista no pierde su carácter esencial de salvaguardar los intereses capitalistas sobre los intereses de la población.

Esta corriente de pensamiento sobre la participación del sector público en la economía cobra fuerza e influencia sobre todo en la década de los 30's, en todas las economías latinoamericanas en donde se fomenta la participación del Estado vía gasto público para el logro de la industrialización interna y la acumulación privada de capital.

4/ Alvin H. Hansen "Guía de Keynes" ed. F.C.E. p. 193.

Este enfoque estructuralista sobre la política económica - es una de las corrientes más fuertes del pensamiento económico que inclusive sus planteamientos básicos, fueron retomados por varios economistas nekeynesianos.

Cabe hacer hincapié que la actividad económica del sector público se da dentro del marco de desarrollo de las relaciones sociales de producción haciendo necesaria por tanto la intervención del Estado capitalista como parte de sus - funciones primordiales.

Dentro de este enfoque se podrá observar que se supedita - la acción del Estado a los intereses del capital y a la -- preservación de las relaciones sociales de producción en - detrimento de la población, aumentando así su capacidad de dominio político del Estado.

Algunos críticos de la política económica burguesa afirman que: "La política económica no apareció en la economía política sino en fecha reciente del capitalismo... La política económica reaparece con las primeras dificultades del capitalismo: fin de la primera guerra mundial y sobre todo la crisis de los 30's. 5/

Lo anterior demuestra como la aparición de la política económica como forma de participación económica que asume el

5/ Jean-Luc Dallemange, "La Política Económica Burguesa", p.7 ed. siglo XXI.

estado, se dá simplemente como producto de la complejidad que el sistema capitalista mundial que presenta y por tanto los niveles de competencia y desarrollo tecnológico exigen que se tomen medidas a través de los Estados Nacionales, con el fin de proteger la extracción de la ganancia - y mantener su tasa media de crecimiento.

"Ese modelo de actividad no parte ya de los cambios sino, - más profundamente de la producción que los hace nacer. Los bienes no se producen por 'agentes' individuales sino a partir de un proceso organizado. Los grupos de agentes se incertan en ese proceso con papeles diferentes y para - desempeñar tareas diferentes". 5/

En esta medida el origen de la política económica debe su origen más que a una decisión del estado, es el resultado de la agudización de contradicciones del proceso de reproducción capitalista, es decir al crecimiento de la explotación y de la obtención de una mayor masa de plusvalía relativa, obtenida bajo procesos intensivos en capital, depauperizado la clase obrera y con esto su nivel de vida mientras que la clase capitalista obtiene mayores niveles de producción y de ganancia gracias a la participación económica del estado, jugando este último un papel de dinamizador en el proceso de acumulación de capital nacional e in-

ternacional mediante la aplicación de la llamada política económica.

"Es un mundo antagónico donde los que tienen el poder toman medidas para aumentar sus ganancias, medidas que califican de política económica... Denunciar esos mitos es comprender que la política económica es el conjunto de las medidas tomadas por las burguesías nacionales para salir de sus contradicciones y que esa política sólo puede prorrogar la fecha de vencimiento sin anularla nunca". 7/

Esta corriente de pensamiento que analiza en sus justos términos los orígenes de la política económica nos permite observar claramente como el funcionamiento del desarrollo capitalista y por tanto la obtención del nivel medio de ganancia capitalista, readecua sus instrumentos de dominación política y economía siempre a su favor.

Sin embargo la práctica de la política económica en los años recientes de evolución del capitalismo ha sido una de las formas más utilizadas para salvar al capital de sus crisis cíclicas, esto es la modernización del proceso de producción, y la agudización de las contradicciones que el mismo ha generado y se han venido presentando más continuamente haciéndose necesaria la intervención del Estado en la economía como una forma permanente capaz de mantener el

7/ Ibidem, p. 17-19

status-quo social, político y económico, en favor de la -
clase dominante.

La corriente estructuralista sobre la política económica -
es la que ha cobrado más fuerza en su aplicación por los -
estados capitalistas debido a que sus objetivos, instrument
tos y estrategias únicamente dan paliativos a la clase o--
brera manteniendo las mismas condiciones de explotación, -
asegurando la permanencia del capitalismo como modo de produ
cción dominante, esta es la bondad principal que otorga
la aplicación de la política económica en los tiempos mo--
dernos.

No debemos olvidar que estas formas de refuncionalización
del capitalismo tampoco evitan el problema, sólo los pospo
nen otorgando así la vigencia del sistema capitalista, el
cual a medida que avanza nuestra crisis cada vez más pro--
fundas que imponen un mayor grado de dificultad para su su
peración.

Podemos observar como con la aparición de la política eco-
nómica se abre un campo nuevo de investigación, en términos
de aprovechar la participación del Estado no como instru--
mento del capital, sino como instancia de las mayorías pa-
ra exigir que el ejercicio de la política económica tienda
en el largo plazo a ser la vía de participación popular en

favor de la clase obrera.

b) Principales características de la política económica.

1. Carácter de la política económica.

Como hemos visto en el punto anterior la "política económica burguesa" se caracteriza principalmente por mantener -- las estructuras de relaciones sociales de producción capitalistas. Esto ha provocado que economistas críticos denuncien estas medidas, sin embargo la práctica misma de la política económica nos muestra en su apariencia que trata de lograr el desarrollo económico equilibrado.

Debemos pues conocer cual es su funcionamiento actual, es decir cuales son los instrumentos, objetivos y metas de que se basa, que nos permitan tener conocimiento más detallado, en esencia sabemos que su aplicación se encuentra limitada a los intereses de la clase dominante, sin embargo es necesario investigar la estrategia en que se basa su aplicación en la realidad.

De antemano debemos aclarar que las características que observamos en este apartado son meros instrumentos que posee el Estado para la ejecución de la política económica, sin desconocer (en un enfoque crítico de la misma que)... "la exposición de esa crítica presenta el interés de mostrar -

que el equilibrio no puede existir en el sistema capitalista porque las contradicciones de la teoría burguesa no hacen más que reflejar la contradicción de la realidad que intenta enmascarar". 1/

Si consideramos en principio los principales objetivos de la política económica, observaremos como la mayoría de los autores 2/ que han escrito al respecto mantienen gran similitud en cuanto al logro del equilibrio económico.

En si la política económica busca el crecimiento económico, disminución del desempleo, distribución del ingreso, estabilidad cambiaria, optimización de recursos y estabilidad política, como se podrá observar se pretende el logro de un desarrollo económico justo a través de la intervención de los factores de la producción y el apoyo del Estado.

Sin embargo "toda política económica es necesariamente selectiva y discriminatoria. Los modelos de intervención -- global simétrica y automática no son sino referencias ideológicas. La noción de equilibrio en que se basan no tiene realidad histórica.

- 1/ Jean-Luc Daillemange - "La política económica burguesa". p. 19 Ed. Siglo XXI.
- 2/ Smith, Millikan, Boldwing, Chavery, Tinbergen, Leif --- Johansen y Chiller, estos autores presentan en sus estudios sobre política económica, los objetivos que en esta materia se persiguen.

No se invoca el equilibrio más que para hacer creer a los que padecen por estas medidas que al final les resultarán beneficiosas". 3/

La aplicación de la política económica desde el punto de vista crítico en esencia a través de los objetivos que plantean, se manifiesta el carácter capitalista de explotación hacia las clases desprotegidas mistificando esta estrategia mediante la presentación política en beneficio del pueblo.

Esta apreciación deja clara imagen por un lado de la posición del estado y las limitaciones impuestas a su intervención económica, ya que el cumplimiento de los objetivos se da siempre en sentido de la clase dominante, sin embargo - debemos conocer porqué se da este proceso en la realidad.

La aplicación de la política económica, presenta en principio objetivos claros que pueden ser llevados a cabo en el corto y largo plazo conforme a la coyuntura histórica que se presente en la economía, este proceso da lugar justamente a que los instrumentos de política económica que se llevan a cabo jueguen un papel diferente debido a que las crisis que se presentan no manifiestan las mismas características.

En este sentido podemos hablar de los instrumentos y estrategias que se formulan para la consecución de objetivos coyunturales en la P.E.

El análisis de estos indicadores darán como resultado un conocimiento claro del manejo típico de instrumentos para beneficiar a cierta clase específica, dependiendo esto último del tipo de instrumento que se utilice.

Por ejemplo la aplicación de un control de cambios automático que evita la descapitalización de un país, no da el mismo resultado que si se aplica una paridad dual, suponiendo el mismo objetivo global de política económica, ya que los resultados que esto arroja son diferentes y los beneficios también presentan direcciones opuestas, por un lado la redistribución del ingreso y por otro la concentración del ingreso.

Lo que se observa en primera instancia es que la aplicación de un instrumento de política económica no es aislado ni tampoco unilateral sus efectos y causas nos delimitan el mejoramiento de una clase social específica o el conjunto de la sociedad de una Nación.

Al respecto se establece la siguiente crítica por el carácter burgues de la implementación de los instrumentos de po

lítica económica, ya observamos que un instrumento en abstracto puede rendir resultados distintos considerando el mismo objetivo global, a esto se dice que "en resumen, la política económica es una estrategia, elaborada por el Estado, no es beneficio de los intereses nacionales, sino en el interés del beneficio nacional. En este sentido toda política económica es un conjunto coherente de medidas en un conjunto de constricciones:

La divergencia de intereses de los trabajadores.

La divergencia de intereses en el seno de la burguesía nacional.

La divergencia de intereses en el seno de la burguesía mundial". 4/

Frente a esta definición de la política económica que en esencia muestra la realidad en el ejercicio de la misma -- nos encontramos la definición convencional diariamente utilizadas en el marco de la intervención estatal capitalista en la economía, así por ejemplo se dice lo siguiente:

"Política es la acción del gobierno para lograr sus fines.

Política económica es la intervención deliberada del -

gobierno en la economía para alcanzar sus objetivos". 5/

Se considera además en este sentido por el autor que debemos tener presente:

- a) "El gobierno como entidad compleja que debe llevar a cabo la política económica;
- b) Instrumentos o formas de actuar del gobierno, y
- c) Objetivos que se persiguen". 6/

Esta forma de definir la política económica se contrapone con la de los críticos en esta materia, sin embargo este enfoque que presupone un esquema operativo de acción es el más conocido por los economistas y el que se pone en práctica.

Bajo esta caracterización son los objetivos esenciales en cuanto al mejoramiento en el nivel de vida nacional los -- que deben importar, son si el manejo de sus instrumentos y los efectos que estos tienen en el crecimiento económico, -- y el nivel medio de ganancia los que interesa conservar.

La importancia radica fundamentalmente en los instrumentos esto es, el manejo que se lleve a cabo en la política monetaria, financiera, crediticia, industrial, agrícola, comer

5/ Federico J. Herschel "Política Económica". p. 11 Ed. Siglo XXI.

6/ Opus, cit. p. 11.

cial y de bienestar social; como se ha dicho la aplicación de la misma es necesariamente selectiva y discriminatoria.

La esencia pues del problema se encuentra en el manejo de los instrumentos para la consecución de los objetivos globales de la economía, así los teóricos actuales de ésta -- mantendría afirmando lo siguiente: "Entendemos que esta -- teoría comprende el análisis de los elementos fundamenta-- les que son comunes a los instrumentos parciales de la acción de los gobiernos -política fiscal y monetaria, política de balance de pagos, política de desarrollo- y cuyo conocimiento es indispensable para interpretar debidamente - la interrelación que existe entre las distintas herramientas de la política económica y el carácter unitario de los objetivos finales en esta materia". 7/

Actualmente el manejo y diseño de la política económica se ha visto como un conjunto de instrumentos que posee el estado para hacer frente a las crisis que enfrenta el desarrollo económico, se pierde la vista el origen y las causas que determinan el manejo de tal o cual instrumento y - la congruencia que deba existir para atacar los problemas.

El manejo de la misma se observa como un sistema operativo en el cual el Estado juega un papel de intermediario exclusivamente a fin de facilitar la expansión de la inversión,

7/ Opus, cit. p. 9.

sin embargo es preciso caracterizar porque la importancia del manejo de los instrumentos de la política Económica, -- aún cuando conocemos ya de antemano el carácter burgués de la Política Económica, es decir tienen carácter político -- para entender sus limitaciones y alcances.

2. Elementos que constituyen la Política Económica.

El manejo de P.E. y de los factores que intervienen en su formulación dan lugar por un lado, a plantear efectivamente que la operatividad de la P.E. queda circunscrita al -- uso de los instrumentos que la componen definiéndose su carácter en función de los objetivos que se plantea tanto en el corto y largo plazo, por otra parte debemos dejar claro que el uso adecuado y eficiente de estos mismos instrumentos pueden redundar en un carácter distinto de la P.E., teniendo como metas y estrategias sociales, esto es lograr -- una participación conciente en el contexto económico a fin de lograr una desarrollo igualitario que tienda a mejorar el nivel de vida general de la población.

Sobre esta base se hace necesario, dado que conocemos que el manejo de instrumentos de P.E., dará resultados positivos y negativos dependiendo del carácter que asuman sus objetivos, esto es requerimos del conocimiento de los elementos que la componen a fin de poder diagnosticar el carac--

ter de P.e. históricamente que se ha llevado en nuestro país.

Lo anterior permite conocer, cual ha sido el tipo de P.E. empleado además de establecer sus formas de apoyo y financiamiento en que ha descansado su puesta en práctica.

Dado lo anterior pasaremos a estudiar los elementos que constituyen la P.E., a fin de proporcionar los elementos teóricos que permitan entender el diagnóstico de P.E. llevada a cabo en un País.

En principio tenemos los elementos más generales sobre la cual descansa la P.E., esto es la concertación de los objetivos que se persiguen, metas, estrategias y la forma particular en que se manifiesta a través de la interacción y coordinación que deba existir en la aplicación de los instrumentos con que cuenta el Estado para el logro de sus objetivos.

Así pues pasemos a definir el contenido de un objetivo de P.E., de acuerdo con uno de los autores que han realizado el análisis de los factores que componen la P.E., se hace hincapié en que un objetivo deberá estar bien definido.

"En una situación concreta y conociendo solamente los ob-

jetivos muy generales, es preciso realizar, en primer lugar un diagnóstico de la situación existente; debe utilizarse en todo lo posible la información estadística disponible". 1/

La importancia que tiene la disponibilidad de información y el conocimiento de la estructura económica de un país, son determinantes en la precisión de un objetivo de política económica, lo anterior nos permite en un momento dado la prioridad y el plazo para llevarlo a cabo.

Así por ejemplo se señala que:

"Indicar el desarrollo económico como objetivo de la política, podrá recibir la aprobación de la mayoría de la población pero se requiere actuar sobre variables concretas en materia de política económica. Después de haber puesto de relieve de un mayor detalle en el campo de los objetivos, no quisiera dejar de recordar que tampoco conoce de importancia relacionar las metas concretas con los objetivos últimos porque de esta manera se aclara la valoración filosófica o política que subyace en toda política económica". 2/

La decisión de establecer un determinado objetivo de P.E.

1/ "La Política Económica", Federico J. Marchel, p. 58, Ed. - Siglo XXI.
2/ Ibidem p. 59-60.

no sólo debe tener un significado en primera instancia de carácter cuantitativo, sino también las implicaciones políticas que puede tener en el contexto social a fin de que su aprobación no genere en el corto plazo conflictos o malestar social, ya que como veremos más adelante hay fuerzas internas y externas que presionan la dirección que debe llevar la política económica.

"Este hincapié en las fluctuaciones económicas corresponde en mayor medida a las necesidades de los países indicados; en los países en vías de desarrollo, los desequilibrios del balance de pagos, las presiones inflacionarias y el desempleo se hallan íntimamente vinculados con la problemática general del subdesarrollo. Resulta difícil por lo tanto, trazar una línea divisoria entre los objetivos de corto y largo plazo; sin embargo, no puede haber duda que en los países subdesarrollados -tal vez más aún que en los países más avanzados- existen ciertos problemas cuya solución es más urgente e inciden en que las consideraciones tendientes a alcanzar un desarrollo económico a largo plazo pierden relevancia efectiva". 3/

El anterior planteamiento nos da idea justamente de la importancia que juega el diagnóstico de la situación económica de un país y sus repercusiones en la fijación de objetivos de Política Económica en el corto y largo plazo, - así pues las necesidades de crecimiento de los países sub

desarrollados son demasiados para que estos puedan ser resueltos mediante una estrategia global de largo plazo, de ahí que por lo general los objetivos de estas economías se establecen en el corto plazo y sobre los campos de mayor prioridad dejándose de lado la consecución de objetivos que logren disminuir los desequilibrios fundamentales que permitan alcanzar mejores niveles de vida.

Frente a esta situación se reconsidera como estrategia a seguir en estas economías que "... la solución no consiste en dar prioridad absoluta a los objetivos de largo o de corto plazo, sino integrar ambas, dentro de un proceso que tienda hacia la unidad de las tareas de planificación y formulación de la política económica". 4/

Lo fundamental de esta estrategia es generar a través del proceso de planeación y conocimiento de la problemática - la economía determinar la solución de los problemas prioritarios con objetivos de corto plazo, pero que estén en congruencia con los de largo plazo, teniendo presente un desarrollo autosostenido cuya meta es la elevación de la producción interna, en este sentido se habla de dos posibles formulaciones del crecimiento que inciden sobre el desarrollo.

"Es evidente que en los países más subdesarrollados el au

4/ Ibídem p. 62.

mento de la producción material debe tener una alta prioridad; sin embargo, para una estrategia de la política económica a un plazo mayor, cabe reflexionar sobre el estilo de vida que se desea lograr en cada país. Se han distinguido así dos estilos contrapuestos: el desarrollista y el "creador".

El primero consistiría en seguir las pautas de la sociedad de consumo imitando a los grandes países en hábitos de consumo, moda, arte, ciencia y tecnología; por el contrario, el estilo "creativo" tendería a una orientación más autónoma del desenvolvimiento de un país; se insistiría en el fomento de los elementos culturales propios de cada país dando un interés fundamental a la educación. Es evidente que la orientación de la política económica estará básicamente influida por el sentido general que se imprima al desarrollo". 5/

Las dos alternativas señaladas de antemano fijan la importancia que deben tener las características reales del desarrollo artístico cultural y económico que orientan a la política económica para no caer en esquemas de crecimiento que no corresponden a las características del País ya que de otra manera la implantación de modelos del exterior, agudizarían la situación de desequilibrios internos incrementando la dependencia tecnológica, económica y cultural del País, lo que daría como resultado final que los

beneficios del crecimiento fueran por un sector reducido de la población.

Por lo tanto la innovación tecnológica y la autosuficiencia en este renglón debe ser un principio básico que deban contener los objetivos de política económica de los países subdesarrollados.

La Historia económica de nuestro País ha demostrado por ejemplo, la ausencia de este objetivo, si consideramos inclusive que el sector industrial inició su fase por el final y no el principio, ésto es la producción de productos manufacturados, y no la construcción de la infraestructura de producción industrial de bienes destinados a la producción de manufacturas lo que agudizó la dependencia tecnológica, económica y política.

Se habla también que en la fijación de los objetivos pueden surgir conflictos entre ellos señalamos los ejemplos. "El conflicto surge porque no es posible lograr todos los objetivos simultáneamente y los distintos autores dan diferente prioridad o ponderación a cada objetivo."

Aclarando más lo expuesto puede afirmarse que los objetivos son complementarios o conflictivos, son complementarios cuando el logro de un fin contribuye a alcanzar otro.

Si pensamos en un País en que existe capacidad ociosa, un estímulo a la demanda efectiva tenderá a un aumento del ingreso nacional (objetivo "crecimiento"), pero también a una mayor demanda de mano de obra (objetivo "ocupación")

g/

Sin embargo también puede haber objetivos conflictivos como son por ejemplo, el control de los precios y por otra parte el mejoramiento de los salarios de la masa trabajadora, en este caso la consecución del primero nos afectaría negativamente el segundo y a la inversa.

Es aquí justamente donde la fijación de objetivos de política económica no debe considerar únicamente los aspectos económicos sino también deberán ser considerados las políticas que influyen en su determinación, es decir los sectores de clase y su peso relativo que influyen sobre la aplicación de la política económica como puede ser por ejemplo, las presiones de sectores empresarial, comercial industrial, campesino, de clase media, etc., que necesariamente determinan en última instancia la fijación de los objetivos.

2.1 Los Instrumentos de Política Económica.

La aplicación de los instrumentos para la consecución de

un objetivo de política económica que se ve reflejado en una meta, cantidad o índice de crecimiento que se deba - lograr mediante la instrumentación de la política económica.

Los instrumentos son variados como por ejemplo, fiscales, comerciales, exterior e interior, industriales, -- agrícolas, sociales etc., su aplicación exige un manejo adecuado en función de las metas programadas.

"Los instrumentos son los medios que emplea el Gobierno para lograr sus fines. La medida es el empleo de un instrumento en un caso particular". 1/

La utilización de estos medios en los Países subdesarrollados se vuelve aún más importante si consideramos lo siguiente:

* En algunos Países desarrollados y más aún en varios -- subdesarrollados, el Estado no sólo realiza en forma directa los servicios normalmente atribuidos al mismo (satisfacción de necesidades públicas), sino también de actividades que se consideran en general dentro de la esfera del sector privado por ejemplo; la producción de ciertos artículos de consumo y de bienes de capital". 2/

Lo anterior nos da idea de que en los Países subdesarro-

1/ Ibidem p. 90.

2/ Ibidem p. 92.

llados la utilización de los instrumentos de política económica es crucial en la medida que las actividades del Estado sean más allá de la esfera normativa del crecimiento, si no también en la producción misma como proveedor de insumos estratégicos para el conjunto de la economía.

El problema central radica en la determinación de cuáles instrumentos deberán ser utilizados de acuerdo a los objetivos y metas de la economía, la forma de su aplicación actual reside en que "En algunos casos los juicios valorativos pueden afectar la elección de instrumentos, pero la esencia de la moderna teoría de la política económica reside en un análisis del medio-fin; los instrumentos sirven para alcanzar los objetivos de la política económica, su empleo dependen, pues de su "efectividad" para alcanzar dichos objetivos". 9/

La eficiencia de un instrumento desde este punto de vista daría como resultado final la aplicación en la política económica, debemos considerar también que el principio de medio-fin, no solamente tiene que reducirse a su eficiencia, debemos tomar en cuenta las características de desarrollo y la situación de la estructura económica de un País.

Esto nos lleva a pensar a que debe existir una congruencia entre los objetivos, metas e instrumentos entre si - para la elaboración de la política económica. "La coordinación entre plan y política operativa no ha sido lograda en muchos países de América Latina y esta circunstancia es una de las razones que explican las dificultades de la planificación en nuestro País.

De lo anterior se deduce que las tareas de una política operativa son más complejas en los Países en desarrollo, son más amplios los objetivos y, por consiguiente, los instrumentos a utilizar". 10/

De acuerdo al enunciado debemos tener presente que entre los instrumentos de política económica debe existir una interrelación adecuada con el fin de que no existan contradicciones en los resultados al aplicar los distintos instrumentos de política económica, considerando además lo amplio de la acción de las funciones del Estado.

La interrelación de instrumentos que se lleve a cabo nos puede llevar a resultados opuestos.

"Llamamos política desequilibrada a lo que también podría nos denominar uso de un sólo o de un número reducido de instrumentos de la política para conseguir los fines fi-

jados por los responsables, y política equilibrada sería, por lo tanto el uso de un número considerable de instrumentos dando importancia a cada uno de ellos.

En segundo término, es importante señalar que el efecto producido al aplicar una determinada herramienta puede ser de dos tipos: o se generan fuerzas que demandan medidas que complementen la ya adoptadas o también podrá suceder que surjan contra fuerzas que impulsen disposiciones compensatorias". "1/

Lo anteriormente expuesto manifiesta por sí mismo que la interrelación de los instrumentos de política económica en relación con los objetivos de largo y corto plazo debe ser adecuado a fin de evitar presiones o desequilibrios posteriores, tanto en el nivel político y económico.

Sin embargo la aplicación de la política económica no debe perder de vista el objetivo final que es el logro del bienestar social, el Estado deberá en este sentido vigilar y programar su aplicación, evitando de esta manera desviaciones que den como resultado, beneficios marginales que tienden a debilitar las posibilidades del desarrollo autosostenido e independiente de un País.

"1/ ibidem p. 96-97.

CAPITULO II**CARACTERIZACION DE LA POLITICA ECONOMICA EN MEXICO****a) EL PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES****1940 - 1958****b) EL DESARROLLO ESTABILIZADOR****1959 - 1970**

1.- POLITICA ECONOMICA GLOBAL 40-58

En el período de análisis la economía nacional evoluciona con crecimiento del producto, inflación e inestabilidad cambiaria; en donde los principales objetivos de política económica fueran estímulo a la producción de bienes y servicios para satisfacer la demanda interna y externa, financiamiento del sector público mediante ahorro interno, establecimiento de infraestructura necesaria para la expansión productiva tanto agrícola como industrial, disminuir presiones inflacionarias, garantizar el abasto popular, generar fuentes de empleo, proteger el salario, mantener el equilibrio externo y la sustitución de importaciones entre otros.

A lo largo del período estos objetivos permanecieron matizados de diferente manera, pero en esencia a través de ellos se buscaba hacer favorables para el desarrollo interno las condiciones que prevalecían a raíz de la segunda guerra mundial y posteriormente la guerra de Corea.

La segunda guerra propició la aparición de importantes volúmenes de capitales golondrinos en el país, el incremento de la demanda externa y la protección a la industria - en la medida que las principales potencias productivas -- destinaban su aparato productivo a la producción de armamentos. De una parte se garantizaba un volumen suficiente de dinero mediante la exportación de productos agrícolas que permitían impulsar la producción de industrias de bienes de -- consumo final, fundamentalmente vía importación de bienes de capital e intermedios y apoyándose en la infraestructura -- que el estado establecía para tal fin mediante un gasto público creciente, una política impositiva favorable, financiamiento de la banca privada nacional una política comercial que garantizó altos niveles de producción y dio -- prioridad para la producción industrial.

La iniciación de un proceso de sustitución de importaciones preferenciando la producción de bienes de consumo final ha traído consigo tendencia permanente a la rigidez - en la balanza de pagos, en tanto la diversificación en la producción que se busca requiere de un alto contenido de importaciones, y por la desatención creciente del sector agrícola y desacumulación a que se sujetó impuso límites al allegamiento de divisas necesarias para este tipo de - crecimiento aún de que se tradujo contrario a los objeti

vos de mantener estabilidad de precios dado que la estructura de mercado de las empresas industriales presentaba ya síntomas de monopolización, distorcionando así la distribución del ingreso, acentuando diferencias intersectoriales e interindustriales.

La estrategia de sustitución de importaciones a más de ser favorecida por las condiciones externas, presentaba la oportunidad de modernizar nuestro aparato productivo y - - atendiendo a una segmentación de mercado de consumo resultado de tendencias concentradas del ingreso, fenómeno -- que se agudizó al finalizar los 40s por la creciente participación de la IED en ramas de actividad puntuales del crecimiento económico que con esa estructura de mercado - se fue conformando con tendencias monopólicas debido al excesivo proteccionismo industrial y las garantías fiscales que otorgaba el gobierno federal.

Los principales instrumentos de fomento industrial como - la Regla XIV y la Ley de Industrias nuevas y necesarias - contribuyeron a un crecimiento industrial contrario a nuestra dotación de factores y favorecedor de la utilización intensiva de capital, a más de que el sector agrícola tuvo la función de mantener un crecimiento moderado del costo de la mano de obra, se encargó de transferir recursos sin

los cuales no se hubiera generado la sustitución de importaciones ya que a raíz de la nacionalización de la industria petrolera, las fuentes de financiamiento externo se cerraron a México y hubo apertura restringida después de 1945 y con las devaluaciones de 48-49 y 1954 a través del FMI y del Departamento de Tesoro de E.U.

En el período de análisis es notable el papel que jugaron las políticas de gasto, financiera y monetaria en tanto impulsaron el crecimiento, modernización económica, estímulo a la producción y control inflacionario, asignación de recursos crediticios y financiamiento del sector público, como se verá más adelante.

2.- LA POLÍTICA DEL SECTOR AGRÍCOLA.

Los antecedentes del crecimiento acelerado del sector agrícola los encontramos en el período Cardenista, a raíz de la reforma agraria, se logra estimular la producción ejidal, se impulsa la agricultura comercial mediante inversiones en infraestructura de riego, se abren nuevas tierras al cultivo y se promueve el cooperativismo tanto en la producción como en el consumo.

El crecimiento del producto agrícola en el período regis-

tró tasas superiores a las del producto interno de 1940 a 1950 del 7.2% anual, y de 1950-1960 4.3% mayor que la -- tasa de crecimiento de la población 2.9% 1/.

El auge observado en el período 40-60, obedece al aumento de la superficie cultivada que representó el 65% en 1940, 55% en 1950 y 58% en 1960 de la superficie de labor, se observa predominancia de la tierra de temporal y la de riego presenta un crecimiento acelerado.

La ampliación de la superficie cosechada observa crecimiento de 12.5% de 1940-1950 y de 26.5% de 1950-1960; el aumento de la superficie de riego por su parte observó tas mayores que el total de superficie en los mismos períodos, 31.9% y 40.4%.

El incremento de la superficie irrigada obedeció a la estratégica de impulso a la producción vía inversión pública, los montos destinados a irrigación de 1940-1950 registraron una tasa anual de 58.6%, de 1950-1960 28.42% 2/.

- 1/ Guzmán Ferrer, M.L. "Coyuntura Actual de la Agricultura Mexicana", Revista de Comercio Exterior.
- 2/ Secretaría de Recursos Hidráulicos, informes de labores tomado de Bienestar Campesino y Desarrollo Económico. FCE 1980.

En 1940 la inversión pública destinada a obras de irrigación representó el 15.9% y en 1954 el 12.8% de la inversión total destinada al sector agropecuario. 3/.

La formación bruta de capital en el sector agropecuario - registra importantes crecimientos de 1950 a 1955 26.6% de 1955 a 1960 8.1% de la inversión total, es decir, paulatinamente disminuyó la participación del gobierno federal - en la formación del capital del sector, ello sin embargo, no produjo tensiones sociales en la medida que después de 1940 las presiones por el reparto de tierra prácticamente se anularon frente a un proceso de migración de centros - rurales a urbanos con expectativas de mejoramiento en los niveles de ingreso, y cobró auge el brasserismo.

Durante el período alemanista se modifica el artículo 27 constitucional referente a las garantías de la propiedad agrícola y ganadera "Para ser sujetos de crédito privado y fijación de la parcela... favoreciendo a los propietarios con las inefectibilidades concedidas". 4/.

3/ Secretaría de la Presidencia, tomado de Bienestar -- Campesino y Desarrollo Económico.

4/ Tirado de Ruiz, P. M., Bienestar Campesino y Desarrollo, P.C.E. 1980.

Ello denota en principio la necesidad de impulsar el desarrollo del sector agrícola con apoyo en la producción capitalista legítima constitucionalmente, y en la canalización de inversiones públicas y privadas, acentuando la polaridad del sector agrícola y la concentración del capital.

El proceso de capitalización en el sector agrícola se vio marcado por acciones directas, es decir, la disminución en los volúmenes de inversión y por mecanismo indirecto - como la transferencia de valor hacia otros sectores vía - precios y salarios, "la evolución de los precios del sector agrícola respecto al índice de precios implícito del país guardaban la siguiente proporción: 1.18 en 1940 a -- 0.89 en 1972 y la evolución de precios de productos agrícolas alimenticios de 1951 a 1960, la tasa anual fue de - 7.3%, este crecimiento de precios comparativamente bajo - con los niveles generales mostraba, oferta agrícola suficiente que contribuía adicionalmente a mantener salarios con crecimientos moderados, el índice de salarios urbanos y rurales entre 1940-1950-1960 tuvo tasas promedio anual de 8.2 y 11.4% los salarios rurales 7.4 y 12.7%, a precios de 50 y la relación entre salarios urbanos y rurales en - los años de referencia fue de .85; .79 y .89% 5/.

5/ Guzmán Ferrer, M.L. Ibidem.

Es decir, la evolución del sector agrícola mostraba tendencias a la descapitalización y deterioro del nivel de vida de los trabajadores, sin que los instrumentos de política económica actuaran corrigiendo estas distorsiones.

El período de crecimiento acelerado del sector agrícola propició la existencia de excedentes exportables que representaron 62% de la exportación total del período 1950-1960, con ello el allegamiento de divisas permitió impulsar la importación de bienes de capital e insumos para la producción de bienes finales que sustituyeran importaciones.

Particularmente para los productos; maíz, frijol, trigo y arroz elegidos como los principales agrícolas alimenticios para el objeto de nuestro análisis, se observa una tasa media de crecimiento en el período superior al 6% promedio anual en tanto en la superficie cosechada los promedios anuales por producto observan tasas de 3.2; 4.7 2.4 y 5.9%, contra rendimientos de 3.8; 6.2; 3.6 y 2.4 respectivamente, es decir, la elevación de la producción fue función del aumento de la superficie cosechada especialmente en el período 40-50 y de 50-60 debido al incremento de la productividad. Al observar la variación de -

los precios de garantía para el caso del maíz, frijol y trigo desde 1953, se concluye, que la política de estímulo que se preveía mediante este instrumento no tuvo mayor impacto, pues ante la invariabilidad de precios la producción continuó en ascenso.

Resumiendo, la elevación de la producción del sector agrícola fue resultado del aumento de la superficie, productividad, inversiones en obras de riego que impulsaron la agricultura comercial tanto para exportación como para satisfacer el mercado interno, lo que permitió en el marco de sustitución de importaciones transferencias de divisas para importaciones de bienes de capital e intermedios, y de recursos hacia el sector industrial a través de precios y salarios.

3.- Políticas de Energéticos 1940-1960

El logro de los objetivos de política económica de este período como se mencionaba se sustentaron en una política de gasto creciente y canalización hacia infraestructura que favoreciera el desarrollo industrial.

Especialmente la política de energéticos vertebró el conjunto de políticas en tanto fomenta el proceso de forma--

ción y acumulación de capital, esto a su vez es posible - con la expropiación de la industria petrolera que sustentada en el artículo 27 constitucional restituía al país y particularmente al Estado la conducción de la expansión - capitalista nacional.

El impulso a la formación de capital vía petróleo, se concretó como transferencias a actividades industriales mediante precios congelados, no solo de petróleo sino de -- electricidad y ferrocarriles y su mantenimiento derivó a la política de subsidios a las empresas estatales que empezaron a presentar déficits crecientes.

"La política de energéticos ... se ubica en el plano de -- la estrategia nacional de desarrollo, porque de ella depende el ritmo y la composición de las actividades productivas, así como sus implicaciones financieras... la capacidad de generar empleo, producir alimentos y bienes de -- consumo popular con relativa independencia" 6/.

Del renglón de fomento a la producción, la inversión destinada a infraestructura y producción petrolera representó el 59% con tasas promedio anuales de 3.6% en la década de -- los 40s y 17.7% en los 50s, el comportamiento de la inversión en este renglón parece estar asociado al ritmo de --

6/ LABRA, M. Armando, Economía y Política de Energéticos. Revista de Comercio Exterior, Vol. 28, No. 9. sept. 1978.

sustitución de importaciones, que registra de 1939-1950 el 17.44% para el total de manufacturas para caer en el siguiente período 1950-1958 a 0.01% ^{7/} coincidiendo con la desaceleración de la inversión petrolera, y en general menores tasas de crecimiento del producto interno debido a ajustes externos e internos.

Las cifras anteriores evidencian como ya se expresaba, - que la política de energéticos fue el pivote de desarrollo del sector industrial y con ello del proceso de formación de capital y modernización de la economía vía su stitución de bienes de consumo.

El decidido impulso en el terreno de energéticos se observa en la puesta en marcha y ampliación de plantas refinadoras como la Refinería Azapotalco "18 de Marzo" con capacidad de 50,000 barriles diarios, el oleoducto Posas Rica Azcapotalco de 37,000 barriles diarios, descubrimiento de la prolongación de la "Faja de Oro"; ampliación de las plantas del campo Posas Rica, Veracruz, puesta en servicio de la planta de absorción de Reynosa con capacidad de 300 millones de pies cúbicos de gas para obtener 8000 barriles diarios de productos, inauguración de la refinería Minatitlán de 50 mil barriles diarios de capacidad, en 1958

^{7/} Villareal, René, Desequilibrio Externo en la Industrialización de México, 1939-1975. F.C.E.

la planta de absorción de Ciudad Pemex Tabasco con capacidad de proceso de 300 millones de pies cúbicos diarios de gas.

Así, el crecimiento industrial apoyado en la producción petrolera, políticas proteccionista, e instrumentos específicos de fomento industrial coadyuvó a mantener altas tasas de crecimiento, beneficiándose con ello la formación de -- grupos privados nacionales y favoreciendo indirectamente -- a la inversión extranjera directa que se estableció en ramas dinámicas y con ello sentó las bases, paralelamente al impulso de formación de capital auspiciado por el petróleo de un proceso permanente de desacumulación. Vale decir -- que la política de fomento a la producción industrial fue indiscriminada y ello contribuyó a acentuar los desequilibrios interindustriales, establecimiento de monopolios y en general conformación de una estructura productiva alejada de nuestras necesidades y posibilidades.

4.- La Política Financiera y las Devaluaciones

En el periodo de análisis predominantemente se utilizaron -- recursos internos para el financiamiento del desarrollo -- económico ya que a raíz de la nacionalización de la industria petrolera se cerraron las fuentes externas.

Esta forma de financiamiento imponía en sí misma ciertos límites frente a un proceso que se caracterizó por inestabilidad cambiaria, lo que propiciaba que los recursos del público ahorrador, se mantuvieran en instrumentos de corto plazo resultado de la preferencia por la liquidez, ello impedía el fortalecimiento de un mercado de capitales y adicionalmente a mayores recursos bancarios destinados al sector público menores canalizados al sector privado.

Los objetivos de política financiera y monetaria se ligaron estrechamente para cumplir con el cometido de impulsar la producción, frenar las presiones inflacionarias, mantener el equilibrio externo mediante instrumentos como el encaje legal, la venta de monedas de oro y plata, el crédito selectivo y las tradicionales operaciones de redescuento y de mercado abierto.

Los factores externos que influyeron en el manejo de la política financiera y monetaria fueron: la segunda guerra y la guerra de Corea, que respectivamente arrojaron "incremento de la demanda de dinero, debido a la incertidumbre, preferencia por la liquidez, cambios a monedas mexicanas, y disponibilidad reducida de activos alternativos de los países beligerantes" 8/.

8/ Gómez O., Antonio; "Política Monetaria y Fiscal de México, Ed. F.C.E., 1981.

Ello propició para nuestro país ingreso extraordinario de capitales que "incrementó el gasto y la demanda agregados, y originó presiones inflacionarias debido al alto grado de liquidez que presentaba la economía" 9/.

En ese contexto se manejaban el objetivo de mantener la paridad fija, lo que propició ventas de oro y plata con fines de atesoramiento y se impulsó la tenencia de valores gubernamentales para estimular el allegamiento de recursos al sector público cuyo gasto e inversión fueron crecientes, teniendo como fuentes principales; recursos primarios del sistema bancario y los valores gubernamentales. Los ingresos provenientes de gravámenes a la producción eran insignificantes en tanto se fijó como prioritario estimular la producción lo que condicionaba "bajas tasas de gravámenes, exención de impuestos a la industria y por último exención total o parcial a la importación de materias primas y bienes de capital" 10/ fuente principal de captación de recursos fiscales. Esto generaba una tendencia permanente al desequilibrio presupuestal del gobierno federal y prácticamente reducir sus fuentes de financiamiento al sistema bancario que se veía precionado por condiciones externas, escasez de ahorro interno y preferencia de los ahorradores por instrumentos que les garantizarán liquidez.

9/ IBIDEM

10/ IBIDEM

Al término de la segunda guerra mundial, se mantiene un tipo de cambio sobrevaluado, que propiciaba salida de divisas, disminución de las reservas internacionales, salida de capitales, golondrinos, disminución de la base monetaria, seguimiento de políticas proteccionistas de los países que habían estado en guerra con la finalidad de reconstruir sus economías, eliminación de la barrera proteccionista y de estímulos a la economía nacional que cayó en un proceso recesivo contrario a los objetivos de "estimular la producción, generar empleo" 11/ abaratar el costo de la vida, elevar la demanda agregada.

Las condiciones y objetivos enunciatedos propiciaron déficits en la cuenta corriente y de capitales, y el ajuste netario de la postguerra indujo la flotación del tipo de cambio en 1948 hasta 1949, en que se establece paridad frente al dólar de 8.65 pesos es decir, se produjo una "devaluación en pesos del 78% y en divisas del 44%" 12/

A las medidas financieras postdevaluatorias adoptadas fueron tendientes a elevar la captación de recursos financieros, eliminar las presiones inflacionarias, mantener los depósitos y obligaciones de los bancos en moneda nacional, elevar las ventas de metales preciosos, diversificar las

11/ Cavazos Lerma, 50 años de la Banca en México, F.C.E. 1978.

12/ Cavazos Lerma, IBIDEM.

relaciones de intercambio con el exterior por medio de convenios comerciales y de pago" 13/.

En el periodo 40-50 el ingreso neto de capital foráneo al país ascendió a 610.4 millones de pesos, es decir el 5.2% de la inversión pública ese mismo periodo que se elevó a 11,640 millones de pesos.

Por su parte la canalización de inversión pública tuvo mayor énfasis en los renglones de comunicaciones y transportes cuya participación al total fue 48.1%, para fomento -- agropecuario e industrial el 19.5% y 19% respectivamente.

Las cifras evidencian que la función de la inversión centró esfuerzos en establecer la infraestructura necesaria para aguilizar el proceso de industrialización mediante el crecimiento e integración de las redes de comunicación y transporte, el fomento al crecimiento de ramas como el petróleo, electricidad y finalmente obras de irrigación para garantizar ingreso de divisas.

13/ Cavazos Lerma, IBIDEM.

La recuperación económica posterior a la devaluación de -- 1948-49 se basó fundamentalmente en el manejo de instrumentos monetario financieros y de política comercial: aranceles, permisos previos, precio oficial y cuotas ad-valorem, en coordinación con los principales de fomento industrial como la regla XIV, la "Ley de Industrias Nuevas y Necesarias" y una política de gasto público programada conforme a ingresos reales "decretándose la ley del impuesto sobre utilidades excedentes, modificaciones a la ley del impuesto s/la renta se fijó impuesto a los ingresos de las ensambladoras de automóviles se reestructuró el sistema impositivo para lograr economías en la recaudación, mayor control sobre el causante, mejoras en la recaudación, unificación y simplificación de los impuestos, mejoras en la recaudación y administración sobre ingresos mercantiles" 14/.

Los niveles de crecimiento de producto en los años 48 y 49, fue 4.1 y 5.5%.

El suje de la economía posterior a la devaluación se vió favorecido por el inicio de la guerra de Corea que alimentó la demanda externa de materias primas, un cuantioso ingreso de inversión extranjera directa, repatriación de capitales; internamente, las expectativas de la economía eran favorables, se presentaba una protección elevada en aque--

* 14/ Cavazos, Lerma, IBIDEM.

llas actividades que potencialmente podían desarrollarse, - una política fiscal y crediticia favorable a la expansión - del capital aunque se presentaban presiones inflacionarias acentuadas por aumento en la liquidez interna; diferencia-- las en los niveles de precios entre México y Estados Uni-- dos.

En este contexto al igual que al inicio de los 40s los ob-- jetivos principales de política eran estimular la produc-- ción, eliminar presiones inflacionarias, evitar y eliminar desequilibrios externos y proteger a la industria nacional de suerte que también el mantener el tipo de cambio fijo.

En el terreno de la política monetaria "se estableció un encaje legal marginal para evitar la expansión crediticia" se suspendieron los redescuentos de cartera, los créditos a plazo para artículos suntuarios y bienes que no estuvie-- ran destinados a la producción con objeto de desacelerar la demanda agregada y fortalecer la oferta interna" 15/ y disminuir la liquidez excesiva.

Para el financiamiento del sector público siguieron tenien-- do importancia los recursos primarios, del sistema banca-- rio nacional, y la colocación de valores gubernamentales -

* 15/ Cavazos, Lerma, IBIDEM.

los ingresos del gobierno federal en el período 1950-1960 tuvieron una tasa media de crecimiento anual de 19.9% con un crecimiento acumulado de 100,675 millones de pesos y - un déficit presupuestal de 5.7% o sea 5,705 millones de pesos.

Los gastos de inversión realizados por el gobierno federal representaron en período de referencia el 46.0% de los egresos federales; se observa que los renglones a los que se canalizó mayor inversión fueron: transportes y comunicaciones con 34.9%, fomento industrial 33.8% y fomento agropecuario 13.4% del total de la inversión en el período.

Se observa con claridad que en este período 1950-1960, las inversiones del sector agrícola perdieron importancia relativa obedeciendo ello al decidido impulso del sector industrial, en afán de aprovechar la coyuntura favorables que arrojó las devaluaciones 48 - 49 para industrializar al país a base de sustitución de importaciones, contribuyendo al corto período de auge de la economía 50-53.

En el lapso 50-60 adquiere importancia creciente el endeudamiento externo del sector público, el ingreso neto de capital foráneo asciende a 8608 millones de pesos, el 8.9% de los ingresos gubernamentales frente a 61.7 millo-

nes de pesos, es decir 0.3% en los años de 1940 - 1950.

Estos fenómenos se registraban frente a un crecimiento de los precios al mayoreo declinante 6.4% promedio anual - contra el 11.9% de los años 40s pese a ello, las condiciones de las modificaciones en el tipo de cambio en 1954 fueron terminaciones de la guerra de Corea, recesión de la economía norteamericana, abatimiento de precios de materias primas de exportación, elevación del déficit gubernamental 13.2% en 1953, elevación del encaje legal, disminución en las reservas internacionales, disparidad en el crecimiento de precios entre Estados Unidos y México, saldo negativo en cuenta corriente, fuertes salidas de capital^{16/}.

Estos factores se conjugaron para la modificación del tipo de cambio en 1954 pasando de 8.65 a 12.50 pesos por dolar, observando una devaluación de 45% en pesos.

Las políticas de estabilización financiera y monetaria se encaminaron a estimular la demanda agregada interna, generar medios de pago para reactivar la economía; limitar la generación de liquidez interna, reponer las reservas del Banco Central, no incurrir en déficits fiscales inflacionarios, reglamentar operaciones a futuro de divisas para evitar proteas especulativos, transferencia de activos finan-

* ^{16/} Gómez Oliver, A., IBIDEM.

cieros netos de instituciones bancarias en oro plata y divisas-para evitar revaluación de activos- se fomentó a actividades productivas mediante el crédito selectivo, suspensión de la venta de cédulas hipotecarias" 17/.

Con objeto de incrementar los ingresos del gobierno federal se elevó la cuota ad-valorem de las exportaciones, para así "distribuir las ganancias cambiarias, financiar las importaciones, el aumento de pesos de la deuda externa y compensar el efecto fiscal de la disminución arancelaria - - en las importaciones de materias primas y bienes de capital" 18/.

Asimismo "se aumentó la progresividad del impuesto sobre la renta, se amplió la exención sobre el ingreso de las personas físicas, se aumentaron tasas impositivas a ingresos del capital, se concedieron exenciones a la reinversión de utilidades y se continuó con la exención de impuestos y subsidio para el establecimiento de industrias nuevas y necesarias". 19/.

- * 17/ Cavazos, Lerma, IBIDEM
- * 18/ Cavazos, Lerma, IBIDEM
- * 19/ Cavazos, Lerma, IBIDEM

Por su parte, la política de egresos fue creciente por la necesidad de estimular la producción; ante ajustes salariales, aumento del servicio de la deuda y mayores precios externos, lo que condicionó financiamiento al déficit mediante recursos de la banca nacional y del exterior, pese a -- ello la tasa media de crecimiento anual fue del 4.6% de -- 1955 a 1960 menor que la del periodo 1950-1960, 5.7%.

Las políticas seguidas a las devaluaciones de 48-49 y 54 -- tuvieron como fin estabilizar el mercado de bienes, de divisas, dinero, servicios y otros activos, eliminar oferta y demanda excedente tanto interna como externa y contribuir así al logro de altas tasas del producto con relativa estabilidad.

La política financiera y monetaria sentaron respectivamente las bases de un desarrollo industrial mediante sustitución de importaciones con paulatino deterioro del sector agrícola especialmente en la década de los 50s, aunado a un proceso de concentración del ingreso, segmentación del mercado de consumo que se vio fortalecido por la participación de la Inversión extranjera directa, y el liderazgo de ésta e indirectamente a su vez por la política de protección y fomento del sector industrial.

La política monetaria y cambiaria por su parte estableció los instrumentos que en las décadas posteriores darían estabilidad al mercado de dinero, divisas y otros activos financieros así como el papel de financiar al sector público y privado vía encaje legal, créditos selectivos de estabilidad monetaria lograda, contribuyó a su vez a incrementar la inversión foránea directa e indirecta y a mantener costos estables para la producción industrial en los renglones de importación de bienes de capital e intermedios necesarios, en esencia favoreció el proceso de sustitución de importaciones.

Observado en conjunto, el período 40-60 se destacan subperíodos, cortos de inestabilidad seguidos de intentos de estabilización mediante diferentes instrumentos de política económica que favorecieron el ahorro forzoso debido a las altas tasas de inflación y promovieron un proceso de sustitución de importaciones aprovechando las coyunturas favorables de la 2a. guerra mundial y la de Corea, estrategia - que resultó en un "alto costo social por la pérdida de eficiencia, creación de monopolios, baja en los precios relativos de las exportaciones, desestímulo a la producción agrícola, concentración del ingreso" y la vulnerabilidad de nuestro desarrollo seguido sobre esas bases en términos de nuestra cuenta corriente y cuenta de capitales.

1. LA POLITICA ECONOMICA GLOBAL 1959-1970

Dentro de los estudios que se han realizado para caracterizar el desarrollo estabilizador está, el documento que presentó el entonces secretario de Hacienda Ortiz Mena al BID y el estudio de René Villareal, ambos autores coinciden al aprobar que, "El ciclo de devaluación Inflación (O inflación devaluación) que caracterizó la primera etapa de sustitución de importaciones, influyó en las autoridades responsables de la política económica para reorientar el modelo de corto plazo en el periodo 1959-1970", 1/ en sí la estrategia en la reorientación del crecimiento económico del país estuvo sustentada principalmente en el manejo de los instrumentos de política económica sobre el renglón financiero y monetario, de esta manera se planteaba evitar a toda costa la generación de inflación que desajustara el proceso de industrialización sustitutiva iniciada en la década de los 40's.

La industrialización del país seguía siendo el renglón prioritario donde se centraran los esfuerzos del Estado en materia de política económica, por tanto, la estrategia de dicho proceso se sustentaría en lo siguiente:

"La política de desarrollo estabilizador descarta a priori la generación de ahorro inflacionario forzoso: era necesaria

1/ Villareal, René, "El Desequilibrio Externo en la Industrialización de México", p. 79.

rio actuar sobre los elementos determinantes del ahorro voluntario.

"El desarrollo económico consiste en el aumento sostenido - del volumen de la producción por hombre ocupado; presupone básicamente un incremento de la dotación de capital que haga viable mejorar la productividad y el ingreso real de la fuerza de trabajo y mantener tasas adecuadas de utilidad"
2/.

En sí lo que interesaba seguía siendo la industria, se mantenía olvidado al sector agrícola y la producción de alimento, se pensaba que el aprovisionamiento de materias primas al sector industrial se podría seguir manteniendo indefinidamente, nunca se pensó en el agotamiento de la producción agrícola y la transferencia de valor, en este sentido los objetivos básicos de política económica del período estabilizador serían:

- Lograr un crecimiento sostenido de producción 3/
- Incremento de la dotación de capital por hombre ocupado.

2/ "El Desarrollo Estabilizador", Ortiz Mena, Documento mimeografiado; p. 10.

3/ Incrementando la sustitución de bienes intermedios y de capital ya que la producción de bienes de consumo representaban ya una mínima proporción de las importaciones, vase Rene Villarreal, P. 71 Cuadro 71.

- Aumento de la productividad
- Incrementar el ingreso real de la fuerza de trabajo
- Generación de ahorro voluntario
- Reubicación del ahorro y utilidades al sector industrial
- Disminución del desequilibrio externo
- Equilibrio del gasto público, mediante el aprovechamiento del ahorro interno y complementariamente el externo.

Los objetivos de política económica se sustentaban para su logro en base al manejo de la política tributaria y fiscal que permitiera promover las facilidades necesarias para la reinversión, de esta manera "La estrategia consistió en actuar sobre los factores económicos que determinan el ahorro y acoplar las medidas de política para apresurar el proceso y reubicar el ahorro de dónde se genera a dónde se utiliza, con el fin de lograr una asignación eficiente de recursos" 6/, de esta manera lo que se buscaba era lograr el equilibrio entre ahorro e inversión apoyándose en la estabilidad de precios, paridad fija y un excesivo proteccionismo a la industria.

Este proceso exigía una mayor participación del estado en el conjunto económico, con el fin de proporcionar la in-

6/ IBIDEM, P. 11.

fraestructura y servicios necesarios que facilitarían la expansión del sector industrial haciendo atractiva la reinversión de utilidades.

"La inversión pública en el área industrial siguió siendo prioritaria; para 1970, dicha inversión representó dos quintas partes del total de la inversión pública, siendo significativa en petróleo (18%), electricidad (14%) y siderurgia (2,5%). El estado continuó su papel promotor y de apoyo en obras de infraestructura así como en transportes y comunicaciones y en obras de fomento agropecuario - (13.20)." 5/

La participación del estado y por tanto de la política económica durante el período era fundamental para el logro del crecimiento económico, ya que proporcionaba gran cantidad de recursos a través de sus inversiones en actividades estratégicas, subsidiando vía políticas de precios bajos los insumos básicos para el sector industrial como era el caso de la energía eléctrica, petróleo y materias primas indispensables para el crecimiento.

Lo anterior permitiría promover "que el aumento de la productividad de trabajo se origina sobre todo en un proceso extensivo de capitalización por hombre que ha permiti

5/ Villarreal René, Opus. Cit. p..79.

do el incremento^{6/} de la fuerza de trabajo beneficiarse con la mayor productividad del acervo de capital así como la nueva inversión ^{6/}.

Los esfuerzos dirigidos por parte del estado para fomentar la capitalización del proceso productivo y ampliar el volumen de la oferta y el nivel del ingreso de los trabajadores y empresarios exigía asimismo integrar una política financiera sana que permitieran el logro de tales objetivos, siendo esta el punto estratégico para cumplir con los objetivos del proceso de desarrollo estabilizador.

En este apartado tocaremos a grandes rasgos los elementos de la política financiera ya que en el cuatro se verá más a fondo, en el sentido "...para promover el desarrollo económico estabilizador, es decir el esquema de crecimiento que conlleva la generación de un ahorro voluntario creciente y la adecuada asignación de recursos de inversión con el fin de reforzar los efectos estabilizadores de la expansión económica, en vez de los destabilizadores que conducen a ciclos recurrentes de inflación-devaluación ^{7/}, la estrategia era promover el ahorro voluntario con objeto de que el estado pudiera contar con recursos internos suficientes para financiar el gasto, evitando efectos destabilizadores por tanto este, era un factor in-

6/ Ortiz Mesa, Opus Cit. p. 20

7/ IBIDEM, p. 5.

portante a vigilar, para evitar distorsiones de corto plazo.

"El Gobierno por su parte, tenía que conjugar la apropiación de recursos reales no inflacionarios para hacer frente a sus responsabilidades con los propósitos antes enunciados de elevar la propensión marginal a ahorrar de las empresas y de los individuos.

Para lograrlo contaba con dos instrumentos complementarios, los impuestos y el endeudamiento. Este último implicaba el pago de intereses y la administración tributaria, para ser mejorada, requería seguros fondos. La medida en que se recurría a uno u otro expediente estaba determinada por características estructurales y de conveniencia en distintas coyunturas" 3/

La recurrencia al endeudamiento externo y la política tributaria permitiría financiar el gasto del sector público y de esta manera cubrir los requerimientos de inversión y hacer frente a las necesidades de divisas para pago de importaciones necesarias para el proceso de expansión industrial.

3/ IBIDEM, p. 12.

Otro de los elementos centrales que proporcionarían mayor confianza y "estabilidad" para la expansión industrial da do que "El motor del crecimiento siguió siendo el desarrollo industrial (este sector creció al 8.6% promedio anual) el que a su vez se promovió al avanzar y profundizar la economía en la sustitución de importaciones de bienes intermedios y de capital" 9/. Fue el excesivo proteccionismo que se implementó asegurando la demanda interna de sus productos que difícilmente podrían competir en el exterior debido principalmente a las deficiencias en calidad y eficiencia productiva; sin embargo, la política comercial estuvo enfocada también a promover el desarrollo industrial.

"Durante esta etapa la política comercial sigue siendo proteccionista pero cambia la importancia relativa de sus instrumentos. Por un lado, la tasa de cambio se mantuvo fija (desde 1954) y bajo libre convertibilidad para todo el período siendo (la tasa de cambio) desproteccionista por el grado de sobrevaluación y por el otro el arancel y -- principalmente el control cuantitativo fueron los instrumentos proteccionistas más ampliamente utilizados en este período" 10/.

9/ Villarreal René, Opus. Cit. p. 70

10/ Opus. Cit. p. 74

Sin embargo la sobrevaluación del peso y la decisión de no devaluar a la vez que se convertiría en un instrumento desestabilizador en el mediano plazo, facilitaba las importaciones para el sector industrial de materias primas y bienes de capital, obligando al Estado a recurrir al ahorro interno y sobre todo externo para compensar el desequilibrio en Balanza de pagos, no hay que olvidar que justamente esta articulación de instrumentos era la que permitiría mantener el esquema de crecimiento "estabilizador".

En este sentido, "El marco del sector externo en el período de desarrollo estabilizador se puede resumir en dos características principales:

- a) La decisión de no devaluar, y,
- b) el uso del crédito externo a largo plazo para complementar los recursos que antes proveía el sector exportador (y procurar, a la vez, diversificar las exportaciones de bienes y servicios y proseguir con la sustitución de importaciones)" 11/

En realidad el uso del crédito externo e interno pero más el primero por su importancia en cuanto a que allegaba divisas para las importaciones y pago de intereses, era fundamental para evitar desequilibrios de corto plazo que hi-

11/ Ortíz Mesa, Opus. Cit, p. 30.

cieran caer de nueva cuenta a la economía en el ciclo inflación - devaluación, este proceso de estabilización como ya se dijo fue apoyado en cierta medida mediante el control de los precios y el fomento al ahorro interno, este instrumento apoyo que los volúmenes de ahorro externo no fueran más amplios para evitar desequilibrios graves.

De esta manera la estrategia seguida convinando la política fiscal y monetaria y apoyada por un sector comercial - altamente protegido dió lugar a que se desarticulara nuestra industria a la vez que la inversión extranjera gozaba de amplias facilidades para obtener volúmenes crecientes de ganancia, enmarcado todo esto en un proceso de descapitalización de nuestro país.

2.- LA POLITICA DEL SECTOR AGRICOLA

El papel asignado al sector agrícola desde la adopción del modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones, fue bastante claro, en este se debía apoyar el crecimiento de la demanda de materias primas, para las nuevas industrias, promover al mercado interno de los alimentos necesarios y además mediante la generación de exceden

tes exportables apoyar el proceso de financiamiento por -- concepto de las importaciones requeridas por la industria.

Se olvido que para mantener este proceso, la agricultura mexicana requería volúmenes crecientes de inversión con -- objeto de seguir manteniendo el grado de eficiencia requerida, sin embargo, las manifestaciones del deterioro de la producción de alimentos se hicieron sentir a mediados de la década de los 60s, en el proceso llamado "Estabilizador" que como ya se mencionó en el apartado anterior seguía manteniendo como prioridad el desarrollo industrial, lo anterior dió lugar a desequilibrios graves en la estructura de la producción agrícola.

"La agricultura cayó en una descapitalización creciente y en un estado de injusticia social que le ha impedido modernizar su sistema productivo y han puesto al descubierto un frágil modelo de desarrollo, basado en la sobreexplotación del sector agrícola y de los campesinos" 12/

El desproporcionado abuso que se hizo del sector agrícola causando fundamentalmente el deterioro del nivel de vida campesino por la falta de inversión, crédito y precios -- adecuados para los productos del sector.

12/ Guzmán Ferrer, Matín L. "Coyuntura Actual de la Agricultura Mexicana", Revista de Comercio Exterior p. 576, Mayor de 1975.

Por ejemplo la producción de los 4 principales productos agrícolas 13/ presenta una tasa media de crecimiento para el periodo de 1959-1964 de 9.4% y de 2.9% de 1965-1970 como se puede observar la falta de apoyo al sector primario empezó a mostrar deficiencias sustanciales en la medida que la producción agrícola ni siquiera alcanzaba a equilibrar el crecimiento de la población que era superior al 3%, lo anterior se debía a la falta de inversión en este sector.

A este problema las medidas que se tomaron en el periodo estabilizador era que: "La agricultura esta sujeta a un trato preferente y la organizada en ejidos queda exenta de cualquier gravamen: las cooperativas de toda índole gozab asimismo de exenciones especiales. El estado también ve reducida la recaudación impositiva efectiva en -- virtud de los sacrificios fiscales en que incurre deliberadamente para promover actividades del sector privado. Esto ha sido un proceso de amplio alcance que dura ya muchos años.

Recientemente las actividades más importantes han sido la minería, la petroquímica y la industria automotriz" 14/.

13/ Se consideró Arroz, Maíz, Frijol y Trigo, por representar una parte considerable en el consumo de la población Nacional. Véase cuadro No. 3.

14/ Ortiz Mena. Opus. Cit. p. 14.

En este mismo sentido el estado pretendía únicamente a través del apoyo fiscal reducir las diferencias de productividad y de crecimiento, lo que evidentemente generaba desequilibrios intersectoriales este proceso se reflejaba claramente en la participación al producto interno bruto generado (esta situación se puede observar en el anexo estadístico) durante el periodo analizado en 1959 ocupó 16.3%, 1965, 14.4 y en 1970, 11.3%, como se observa la tendencia en la producción del sector agrícola se refleja en la disminución en la participación al PIB, lo que presentaba ya los efectos del proceso estabilizador, sobre el sector agrícola y la política del estado por seguir manteniendo un esquema de crecimiento que más que promover el desarrollo creaba fuertes desequilibrios, sacrificando la autosuficiencia de alimentos y de materias primas para la producción industrial.

Este efecto se trató de compensar mediante la aplicación de los precios de garantía a fin de crear incentivos que permitieran elevar el ingreso de los campesinos y promover la producción y arraigar a los campesinos a la tierra.

En el caso del frijo se dió un aumento de 250 pesos en todo el periodo lo que representó un crecimiento promedio anual de 1.5% respecto al precio que se daba en 1959 que

era de 1,500 para pasar a 1,750, este aumento era inferior e inclusive al nivel de precios que operó durante el periodo que fue de 2.9% anual, es decir se provocaba una transferencia mediante precios.

Uno de los efectos directos que tuvo la baja en los ingresos de los campesinos ocasionó fuertes presiones sobre la migración a las ciudades y hacia los centros de riego para ser ocupados como jornaleros agrícolas. "Si bien la fuerza de trabajo en el sector agropecuario redujo su proporción en el total (de 65% en 1940 a 48% 1967), continúa aumentando en términos absolutos a una tasa media anual - del 2.2% lo cual determina un aumento de la presión del hombre sobre la tierra". 15/

Se seguía manteniendo la política de reparto de tierras - cuando lo fundamental era terminar con el reparto y proveer de créditos e insumos que promovieran la capitalización del sector, sin embargo el problema del crédito además de ser canalizado al sector comercial. Los propios - desequilibrios generados, por el reparto de tierras provocó la concentración del crédito y la polarización del sector. en este sentido Leopoldo Solís afirma que "El problema del crédito ha sido ampliamente tratado, de tal manera que es posible sintetizar, que se manifiesta como un fenómeno de

15/ Ortiz Mena, Opus. Cit. p. 5.

gran influencia real en el medio rural y, que está estrictamente conectado con la escasez de inversión y la situación de los mercados.... la escasez de crédito es un factor determinante de la baja productividad rural en razón de que es insuficiente, inoportuno y centralizado" 16/.

La insuficiencia del crédito la dualidad del sector, la emigración y la transferencia de recursos se veía fortalecido por la falta de inversión canalizada hacia este sector que para este periodo presentó la siguiente tendencia (véase anexo estadístico 13.5% en 1959, 8.6% en 1965 y -- 13.4% en 1970, sin embargo pese a que hubo un pequeño aumento en 1970 no se logró recuperar los niveles anteriores lo que imposibilitaba del todo el acceso al mejoramiento de la producción agrícola durante el periodo, esto era fiel reflejo de la política global implementada.

En este sentido se coincide con la afirmación hecha por - Martín Luis Guzmán en cuanto a que "las causas estrictas del estancamiento han sido, durante la década de los sesenta, la disminución en el crecimiento de la inversión pública y privada en el sector, las dificultades de acceso al crédito y la falta de una política agrícola planificada 17/.

16/ Leopoldo Solís "Controversias sobre el Crecimiento y la Distribución" p. 31

17/ Guzmán Ferrer M.L., Opus. Cit. p. 576

- Los Excedentes Agrícolas y la generación de Divisas

La captación de divisas mediante las exportaciones de productos primarios a lo largo del proceso de sustitución de importaciones y hasta mediados de la década de los 60's - habían jugado un papel importante en la medida que aportaban dólares para el financiamiento de las importaciones, reduciendo los requerimientos de divisas por medio de créditos directos lo anterior había permitido que la situación de la deuda externa no se agudizara, la declaración de Ortiz Mena sobre el sector agrícola era la siguiente:

"Además contribuye con más del 30% del valor de las exportaciones y ha abastecido con amplitud las necesidades de insumos de la industria. No obstante la fuerza de trabajo continúa aumentando en términos absolutos-tasa media - anual de 2.2% lo cual ha demandado mayores esfuerzos para elevar la productividad por hombre y el nivel de vida" 18/

Sin embargo los esfuerzos que se llevaron a cabo no hacían más que concentrar el crédito y financiamiento en las zonas de riego donde la productividad era mayor, dejando desprotegido al sector temporalero, ubicado principalmente al sur y sureste de nuestro país, lo que aumentaba las preciones sobre la migración a los centros urbanos y el norte

18/ Ortiz Mena, Opus. Cit. p. 18.

del país, aumentando los cinturones de miseria, de las — ciudades ya que el sector industrial era incapaz de absorber estos excedentes de fuerza trabajo, únicamente se lograba una situación desventajosa sobre las presiones del salario mínimo.

La tendencia que siguieron las exportaciones en el desarrollo estabilizador los podemos observar, a una tasa media de crecimiento anual de -2.5% esto es las exportaciones del sector agrícola durante todo el período tuvieron una reducción de 27.5% respecto al total de las exportaciones.

Cabe mencionar que las exportaciones de manufacturas mostraron incrementos sustanciales sin embargo eran incapaces de financiar sus propios compromisos del exterior, lo anterior reflejaba un claro abandono del sector primario cuya productividad y nivel de precios era inferior al del resto de la economía lo que provocaba el abandono de las tierras o bien la sustitución de cultivos, ya que la producción ejidal no mostraba grandes avances, sobre todo porque el Estado se concretaba a seguir manteniendo el reparto de tierras sin considerar el reparto de los demás factores que intervienen en la producción agrícola.

Se notaba como la economía mexicana tendía a perder lentamente los niveles de producción en el sector, por tanto la transferencia de recursos y el despojo y abuso de la explotación agrícola se podrían resumir de la siguiente manera: "el sector agrícola transfirió montos importantes a la industria y el comercio, ya fuere através del mecanismo de los precios y los salarios, del sistema bancario, o del comercio exterior. Esto es, en algunos periodos los precios y los salarios del sector agrícola aumentaron menos que los precios y los salarios en los demás sectores de la economía, produciendose un intercambio desventajoso para el primero. Asimismo, la banca privada ha captado más recursos de la agricultura por vía bancaria, que los recursos ha transferido ese sector por la vía de financiamiento. Y por último, hay que anotar el hecho de que las divisas obtenidas por las exportaciones agrícolas no sirvieron para la capitalización de este sector, sino que fueron transferidas unilateralmente a una industria incapaz de generar por sí misma las divisas que requiere.

En consecuencia, mediante estos cuatro mecanismos la agricultura ha trasladado ingresos netos a otros sectores, pero ha reducido al mínimo sus posibilidades de capitalización" 19/.

19/ Luis Guzmán F. Opus. Cit. p. 574.

Como se puede observar, en términos de la política económica el sector agrícola se le definió un carácter específico: servir de base para el financiamiento de las importaciones industriales y segundo proveer de materias primas a este sector, dando como resultado final el agotamiento de la producción de alimentos y el deterioro de los campesinos obligados a migrar como única alternativa de sobrevivencia, esto es el sector agrícola fue el agente compensador en los desequilibrios económicos en esta fase del crecimiento industrial olvidándose de las consecuencias a largo plazo, respondiendo así la política global más a los intereses del capital externo colocados en el sector industrial que a los propios requerimientos de nuestra economía.

3.- LA POLITICA DE ENERGETICOS

- La Producción

Conforme al esquema global de acumulación seguido por nuestro país desde la década de los 40's, en donde se observa como objetivo básico la industrialización del país, los esfuerzos del Estado hasta 1970 seguían manteniendo este objetivo pese a los desequilibrios económicos que este proceso generaba en el renglón de deuda externa, como las diferencias sectoriales, de esta manera a fin de motivar

la inversión privada, la política era proveer de insumos baratos, facilidades fiscales para mantener atractivo el nivel de ganancia obtenido.

La producción de energéticos en donde se incluye la producción de crudo no escapaba a este esquema global, por representar un insumo estratégico para la producción industrial por tanto los esfuerzos del Estado en esta etapa fueron -- generar volúmenes adecuados para satisfacer la demanda a precios bajos lo que implicaba subsidiar actividades y de esta manera proveer de todo lo necesario a la inversión privada.

"En términos cuantitativos, la inversión pública representa en promedio el 6% del PIB y absorbe el 41% de la formación neta de capital. Más de la mitad de dicha inversión se destina a obras de infraestructura, el 36% a energéticos y el 6% a obras de beneficio social y a otras actividades básicas.

Las importaciones del sector público - 20% del total - están constituidas en más del 90% por bienes de producción"

20/

20/ Ortiz Mena, Opus. Cit. p. 9.

En este periodo del desarrollo estabilizador la expansión industrial (de origen externo principalmente) requería ne-cesariamente de la infraestructura para establecer dinami-camente y sin cuellos de botella el ciclo económico, y cum-plir con el objetivo planteado desde la década de los 40's.

En este sentido la producción de energéticos jugaba un pa-pel específico, satisfacer la demanda de petróleo y energé-ticos para la industria a precios bajos a fin de mantener costos mínimos que alentarán la inversión y la estabilidad en los precios, durante este periodo la inversión pública federal destinada a la producción de petróleo representa- ba respecto al total destinado a fomento industrial 1959 57.4%, 1965 59.8% y 1970 49.0% 21/.

Como se puede observar durante todo el proceso de desarro- llo estabilizador el fomento a la producción de petróleo cobra una importancia significativa en la medida que re- presenta en promedio más de la mitad de la inversión to- tal destinada al fomento industrial, lo que obedece prin- cipalmente a los requerimientos de demanda de la indus- tria, así mismo se destinaba el 11% de los créditos exte- rnos para apoyar la explotación de petróleo.

21/ Ver anexo Estadístico.

Las crecientes inversiones se reflejaron en el aumento de la producción petrolera la que mostró una tasa promedio - de crecimiento anual para el periodo 1959-70 del 6.2% tasa similar inclusive al nivel del crecimiento del producto interno bruto y de los requerimientos de consumo internos.

Ya se observaba desde la década de los 60's la importancia estratégica que poseía la extracción de petróleo sin embargo los requerimientos de inversión para elevar la producción imponían fuertes volúmenes de inversión por lo que únicamente se procedió a satisfacer la demanda interior y la exportación de pequeños excedentes, ya que la situación de los precios internacionales no hacía atractivo el fomento de la inversión, pese a que ya se encontraba formada la organización de países exportadores de petróleo (OPEP), pero a nivel internacional el control de precios se establecía por las precisiones que ejercían las empresas comercializadoras de crudo.

Asimismo la producción de petróleo se adaptaba al esquema de acumulación seguido, (el cual favorecía a la inversión extranjera), facilitando la ampliación de las ganancias y exportando algunos excedentes que representaban respecto al total producido 1959, 12.3%; 1965, 13.6% y 1970, 9.5%, la mayor parte de las exportaciones se dirigieron al mercado norteamericano para compensar sus requerimientos ya

que sus principales proveedores eran los países árabes y Nigeria, debido al costo tan bajo que presentaban.

Como podemos notar la actividad petrolera se adaptaba perfectamente al modelo de desarrollo seguido sin embargo cobraban cierta importancia los requerimientos de inversión destinados para promover dicha actividad que tendrían mayor peso en la década de los 70's.

Sin embargo debemos dejar claro que la producción de petróleo en el periodo estabilizador se adaptó únicamente a los requerimientos del mercado interno subsidiando la producción industrial.

4.- LA POLITICA FINANCIERA Y LA "ESTABILIDAD"

- El fomento de Ahorro Voluntario

Como mencionamos en el primer apartado que la estrategia estabilizadora se basó en el manejo del sector financiero sin embargo la no existencia de un plan de largo plazo y el cambio del esquema seguido desde 1940 agudizaría en el mediano plazo la situación del sector externo, el desequilibrio sectorial y el crecimiento de la deuda externa.

Lo anterior se debe principalmente a que los objetivos de política económica se encontraban sobredeterminados por los intereses de la inversión Extranjera, más que de los propios requerimientos de integración sectorial nacional, así lo demuestra por ejemplo el deterioro del sector agrícola y el ahondamiento del déficit en Balanza de pagos.

Conforme a Ortíz Mana la solución para no caer en el esquema de inflación -devaluación del período de 1940-1958 radicaba en el proceso de sustitución en que el ahorro forzoso para lograr "... el equilibrio ahorro-inversión; con secuencia del proceso inflación-devaluación que a través de los cambios en los precios relativos de los bienes y servicios norma el consumo real de los sectores populares y transfiere ese volumen no consumido a los propietarios de los bienes de producción" 22/.

En este sentido los beneficiarios del proceso de sustitución de Importaciones habían sido los actores del proceso industrial que en su gran mayoría eran de origen externo, a este mismo concepto afirma el mismo autor que "...A partir de 1959, las características del desarrollo real y la confianza en la estabilidad interna y externa inducen paulatinamente a llevar con regularidad el ahorro y a destinarlo en proporción creciente a la formación de capital -

22/ Ortíz Mana, Opus. Cit. p. 10.

fijo, ya sea directamente o a través del sistema bancario" 23/.

En este contexto como se puede leer claramente la estrategia era fomentar el ahorro interno a costa de todo, incluso del propio desequilibrio económico, así para René Villarreal expresa que "En resumen las raíces de la estrategia del modelo de crecimiento estabilizador se puede expresar de la siguiente manera:

En el proceso de crecimiento económico existen dos cuellos de botella básicos representados por dos brechas; - ahorro-inversión (S-I) y la comercial o de divisas (X-M), las cuales son siempre iguales expost e iguales a la entrada neta de capital extranjero" 24/.

En este sentido la actuación de la política económica durante el período "estabilizador" estuvo centrada básicamente en la promoción del ahorro voluntario a través del manejo de la política financiera y monetaria con objeto de poder disminuir los efectos inflacionarios y devaluatorios que ocasionaban desajustes internos.

23/ IBIDEM, p. 22

24/ René Villarreal, Opus. Cit. p. 83.

Cabe señalar que en este aspecto efectivamente se dió un aumento de la propensión marginal al ahorro de acuerdo a los datos presentados por Ortiz Mena el cual evoluciona, "Dando el nivel relativo de subdesarrollo en México a que antes se hizo referencia, la propensión media a ahorrar de la comunidad es reducida; además, la influencia de la devaluación de 1954 había frenado significativamente la propensión marginal a ahorrar. Dicha propensión marginal se había reducido de 0.10 en 1951-1953 a solo 0.06 en 1955-1958. Posteriormente, en 1959-1967 alcanzaría a -- 0.21" 25/.

Se requería crear un ambiente de estabilidad necesario, - en la medida que el crecimiento económico que fluctuó alrededor del 6% del PIB durante el período, este proceso necesitaba grandes volúmenes de inversión para financiar la infraestructura para avanzar en el crecimiento industrial. Por tanto dado el debilitamiento del sector externo que se había presentado en la sustitución de importaciones obligó al estado a necesitar del crédito externo para la expansión económica, considerando dicha experiencia el estado requería necesariamente las fuentes de financiamiento y recurrir al crédito interno aprovechando el crecimiento del ahorro voluntario, lo que traería como consecuencia directa disminuir los requerimientos de ahorro externo.

25/ Ortiz Mena, Opus. Cit. p. 11.

En este sentido el crecimiento del ahorro voluntario cumplía el objetivo básico, que era el de transferir recursos a través del encaje legal principalmente para financiar el déficit del sector público en un esquema de "estabilidad".

- LA DEUDA

Sin embargo frente a este panorama nos surge una pregunta ¿qué pasaba con el nivel de crecimiento de la deuda? ya que en última instancia el crédito interno representaba una deuda para el Estado además del de la deuda externa, ya que aparentemente una vez madurado el proceso de industrialización el Estado podría ser capaz de autofinanciarse y reducir sustancialmente sus requerimientos de crédito.

Veamos pues cual fue la tendencia en el crecimiento de la deuda externa durante el período, por el lado de las disposiciones brutas durante 1959-1970 fue de 6435.6 millones de dólares cifra muy superior a la captada durante 1940-1958, las amortizaciones de capital por estos créditos para el período de referencia fueron de 4111.3 millones de dólares lo que implicó una entrada neta de crédito externo (sin considerar la inversión extranjera)

de 2324.3, lo que representó el 36.1% del crédito capitalizado totalmente lo que refleja ya durante este período el peso de los intereses que se tenían que pagar por el servicio de la demanda y la incapacidad de la economía para financiar los montos de crédito concedidos del exterior.

Asimismo la tasa promedio de crecimiento de la deuda fue del 23.5% es decir casi cuatro veces más alta que el propio crecimiento de la economía, por el lado de las amortizaciones esta presentó una tasa para el mismo período de 24.6% es decir aún más alta que la entrada de capital y lo que evidencia la incapacidad de la economía para hacer frente a las obligaciones externas y que además la expansión industrial era una función directa del aumento del crédito externo e interno.

El financiamiento total concedido tanto interno como externo para nivelar el déficit presupuestario del gasto público presentó la siguiente tendencia como proporción de los ingresos totales del gobierno, en 1960 era de 33.2%, 1965, de 21.4 y en 1970, 9.8%.

Esta reducción en términos relativos y no absolutos ya que la tendencia de financiamiento fue ascendente se debe principalmente al decreto de 1965 en donde los ingre-

Los de las paraestatales se contabilizaban como ingresos del gobierno federal lo que distorcióna el análisis, en la medida que estos ingresos no son netos y por tanto su participación al financiamiento debio haber sido mínima.

Lo que es claro es que la brecha entre ahorro inversión y el déficit de importaciones y exportaciones provocado por la incorporación de la inversión extranjera al proceso de industrialización generó un proceso de crecimiento acelerado de los requerimientos de ahorro interno y externo, los cuales no pudieron ser financiados por la actividad industrial, provocando una fuerte presión de los intereses sobre el déficit del gasto público y de la Balanza de pagos, en esta medida podemos anotar que el costo del proceso llamado "estabilizador" fue ahondar más en los desequilibrios de los principales cuellos de botella de la Economía Nacional.

- LAS PERSPECTIVAS

En este contexto la llamada "estabilización" de la economía generaba la agudización de las contradicciones del esquema de acumulación implementado desde la década de los cuarentas destruyendo inclusive la única alternativa generadora de divisas que era el sector primario el cual

sufriera los principales efectos de la industrialización seguida en nuestro país.

Por tanto las decisiones de política económica no cumplían con los requerimientos nacionales, más bien se adaptaban tanto a la coyuntura internacional y nacional en favor del capital foráneo instalado en el sector industrial, agudizando los desequilibrios sectoriales y profundizando un esquema de dependencia basado en la transferencia de tecnología, comercial y financiera.

De esta forma el discurso oficial afirmaba que la política económica implementada había logrado "por otra parte los empresarios se beneficiaron de una reducción en el precio relativo de los insumos debido a la flexibilidad de la oferta agrícola y de las importaciones de materias primas y productos intermedios" 26/, por tanto el costo de estas facilidades era la pauperización del sector campesino del déficit y la migración de grandes capas de la población en la distribución del producto.

"La agricultura dió muestras de debilidad, pero también estaba produciendo la mayor parte de los productos básicos por el mercado urbano y los vitales ingresos de divisas. Pero debajo de la superficie se estaban gestando varios problemas:

26/ Opus. Cit. p. 21.

- a) Tasa de desempleo elevada y creciente originada en el incremento de la productividad agrícola y manufacturera....
- b) Presión creciente a favor de la repartición de tierras, debida al estancamiento del ingreso rural ...
- c) Deterioro de la distribución del ingreso, debido al crecimiento desproporcionado de los ingresos más altos
- d) Presiones en pro de aumentos salariales
- e) Déficit comercial crónico y creciente financiado por la dependencia creciente del capital externo
- f) Base anémica del ingreso del sector público..." 27/

Cuales podrían ser por tanto las perspectivas del crecimiento económico nacional en cuanto a la modificación de las contradicciones generadas por el esquema de acumulación seguido, enmarcado por una fuerte dependencia del capital mundial y que obviamente México formaba parte, - difícilmente podría aislarse de las consecuencias de la

27/ Reynold Clark "Porque el "Desarrollo Estabilizador" de México fue en Realidad Desestabilizador" Trimestre Económico p. 1000.

exacción de tasas de ganancia y de los efectos de la internacionalización del capital en los años posteriores ya que el interés del capital internacional no era la aplicación de la política económica para resolver los problemas estructurales que se generaban al interior de la economía nacional; si no más bien ampliar sus tasas de ganancia mundial y así "A las dificultades económicas del desequilibrio interno y externo se añadían problemas más fundamentales de descontento social" 28/.

CAPITULO III**EL REORDENAMIENTO INTERNACIONAL Y SU IMPACTO
EN LA POLITICA ECONOMICA ACTUAL**

Veamos ahora cuales fueron los factores de carácter internacional que al inicio de la década de los 70's determinó para el curso de México, un viraje en la política económica cuyo elemento central sería por una parte el proceso internacionalizador mundial, la escasez de alimentos y la perspectiva de la explotación petrolera.

Debemos analizar en principio cuales fueron las medidas de política económica llevadas en los países desarrollados para solucionar la crisis y cual fue su origen teórico o corriente de pensamiento que predominó.

Lo anterior permitirá observar más claramente para el caso de México, el porque las tasas de interés y la escasez de capitales mundiales provocaría efectos sobre la estructura económica, y agudizarían el esquema de crecimiento industrial seguido en los años anteriores cuyo elemento central fue el crecimiento de la deuda, el desequilibrio en la Balanza de pagos.

Examinaremos en este sentido cual era la situación económica mundial al inicio de los 70's, y porque en este período y hasta nuestros días la inflación se convirtió en un mal estructural que a la fecha no ha podido resolverse, lo que obligó a implantar las medidas de política económica basadas en la escuela monetarista de Friedman.

a) EL REORDENAMIENTO INTERNACIONAL EN LOS 70's.

La crisis económica que ha vivido México en los últimos dos años encuentra su explicación más que nada en la propia estructura socioeconómica que se desarrolló en el País a partir de los años cuarenta. Más es de hacerse notar -- que como todas las demás naciones, México no está fuera -- del contexto mundial, más aún debe hacerse notar que debe estar dentro de él para poder sobrevivir.

La recesión y crisis mundial que afecta al capitalismo, es -- tá apoyada en el patrón de acumulación postbélico, y es -- por ésto que se han producido consecuencias sociopolíticas internacionales que se reflejan en las luchas de clases a nivel mundial y más que eso en la pugna entre los capita-- listas internacionales.

La crisis que nos afecta es parecida a las otras crisis -- del sistema capitalista, que se refleja en: Una situación económica en que la capacidad para producir capital supera en su conjunto a la capacidad del mercado para comprar.

Pero la cual... "Se caracteriza por la sincronización del ciclo económico de todos los estados industriales, lo que denota el agotamiento del patrón postbélico de acumulación

de capital..."¹ por lo tanto se estima que se dió la situación de convergencia de todos los factores para que estos encaminaran hacia la crisis.

Por esto se pretende que... "El proceso acumulativo del capital, esencial para el funcionamiento del sistema, carece actualmente del estímulo que durante un cuarto de siglo re presentó la reconstrucción nipona y europea..."²

Toda esta serie de coincidencias hacen que las anteriores políticas tendientes a reanimar la situación y superar las crisis tales como: El crédito, las políticas monetaria y fiscal, así como la comercialización externa han perdido su eficacia.

1. LA ACUMULACION CAPITALISTA EN LA POSTGUERRA

El periodo de prosperidad del capitalismo que va desde la finalización de la guerra hasta la década de los 60's, consistió en la dinámica expansión de la acumulación de capital con el crecimiento de la demanda agregada.

Este periodo se caracterizó por; la internacionalización y por la hegemonía del capital estadounidense, que se basó en la superioridad productiva de la economía estadounidense y la adopción del dólar como medio de pago y cambio in-

^{1/} México hoy, Pablo González Casanova, Edit. Siglo XXI. 5ta. Edic.

^{2/} Ibidem.....

ternacional.

Al final de la contienda E.U., contaba con el 59% de las reservas mundiales de oro y para 1948 se elevaría a 72% -- por esa razón le correspondió reorganizar la economía mundial. Estados Unidos también fue el precursor del liberalismo comercial como norma de comercio mundial más que nada a su superioridad en el comercio mundial.

Por esta razón... "En la conferencia de Bretton Woods, en 1944, todos los Países capitalistas aceptaron sencillas reglas para regir sus relaciones comerciales internacionales..." 3/

- a) Liberar de todo proteccionismo nacional al comercio, para esto se formó en 1947 el GATT.
- b) Libertad plena a la circulación de capitales, para esto fue creado el FMI/

Así para 1968 los dólares fuera de Estados Unidos se elevaron de 6400 millones a 35 700 millones, esto derivó en :

- a) Surgimiento del eurodólar, que a su vez determinó la ampliación de la circulación de dinero mundial.
- b) La expansión del mercado de dinero que fue progresivamente trasladado a bancos privados.

3/ José Ayala, Economía Internacional, Ed. Siglo XXI

En cuanto a el comercio internacional a finales de la década se estimaba que 7000 grandes corporaciones de Estados Unidos y Europa tenían inversiones directas en el extranjero.

Sin embargo la economía estadounidense decayó y las razones que encontramos fueron; a) mientras que en Europa y Japón los bienes de capital eran nuevos y modernos en E.U., no lo eran, b) además la guerra fría influyó en el alza de los precios de las materias primas y la elevación de los salarios por lo que la tasa de ganancia del capital social se redujo a 8.6% al mismo tiempo que la europea se elevaba en un 6.7% en el primer quinquenio y a 7% en el segundo.

1.1. Naturaleza de la crisis internacional.

Según diversos autores, la naturaleza de la crisis Mundial referida por el profesor José Ayala, afirma lo siguiente: "El carácter clásico de la recesión actual, se destaca en los tres rasgos que dominan la coyuntura y su proyección futura":

- a) La declinación del tipo de ganancia. En Estados Unidos éste bajó del 7.7% que promedio durante el quinquenio 1966-1970 al 5.5% de 1971 a 1973, considerando la manipulación monetaria internacional de

E.U., puede asegurarse que la tasa de ganancia fue mayor en Europa y Japón.

- b) El ritmo de acumulación comienza a perder dinamismo al traducirse la sobreproducción de mercancías en capacidad productiva ociosa.
- c) A lo anterior hay que agregar la subutilización de la capacidad productiva y a ésta se asocia directamente la perseverancia de la inflación y del desempleo.

1972 es el año en que Estados Unidos decidió poner en juego importantes estímulos económicos que repercutieron rápidamente en la economía de Europa y Japón, en 1973 las economías industrializadas se encontraron en el mismo ciclo económico el PNB y la producción industrial de todas ellas creció entre 5 y 12% pero al precio de una elevada inflación. El movimiento de precios repercutió en los costos de producción y en la Balanza de pagos de todos los Países. Así llegó el período de 1974-1975 cuando sincronizados todos los Países industrializados del sistema entraron en la fase recesiva del ciclo productivo. Sólo Canadá con 1.6% y Japón con el 2.1% tuvieron incrementos en su PNB, mientras que Austria, Alemania Federal, Bélgica, Estados Unidos, Francia, Holanda Inglaterra e Italia registraron de--

crementos del 4 al 7%.

La mayoría de estos Países no se había recuperado de esta recesión al terminar 1977, Estados Unidos fue el único --- País en que la producción Industrial durante 1977 fue superior al de 1974. En Gran Bretaña fue 10% inferior y sólo le superior al de 1970, la de Alemania Federal alcanzó niveles de 1973 y la de Japón fue 5% inferior a la de 1974..
... 4/

Para los años de 78, 79, 80, 81 y 82, el PNB, la Producción Industrial y el desempleo en Gran Bretaña decrecieron hasta el -1.6%:

Para Alemania en 1981 la Producción Industrial fue de sólo -2.3%, el PNB de 0.3% y la tasa de desempleo de 4.7%.

Después de 1977 la situación comenzó a agravarse aún más - pues si observamos los indicadores económicos de Europa de 1978 a 1982 (e), vemos que la situación no fue halagüeña. Para Inglaterra el PNB en el 77, 78, 79, 80, 81 y 82 (e) - es de 3.0, 1.1, -2.0, -1.6, y de 2.2 (e), pero el desempleo alcanzó cifras increíblemente más altas que el crecimiento del PNB ya que en los mismos años creció a 5.7, 5.4, 6.0, -10.1, y 9.8, que como se ve es infinitamente superior.

En los demás países la situación no deja de ser parecida a

4/ José Ayala, Economía Internacional, recopilación de lect. - Edit. Siglo XXI.

la de este País y solamente Alemania no es tan grande la -
diferencia pero no por eso es preocupante.

1.2. La contienda Mundial.

Desde principios de los 70's., la pugna entre los Países imperialistas se manifiesta en el cambio de los instrumentos y reglas del juego: La competencia entre los países poderosos ya no se resolvería por la elevación de los índices de productividad, sino por medio de la manipulación de instrumentos monetarios, fiscales y financieros. El cambio provino de los Estados Unidos ya que por medio del dominio mundial de la política monetaria (mayoría de dólares del mundo), lo hacían poderoso en ese terreno, pero más que nada por su pérdida de competitividad que es traducida por la anacronía de sus medios de capital. Así en 1971 cuando tuvo su primer déficit comercial del siglo, - un déficit fiscal por 23,200 millones de dólares, una deuda externa que le reclamaba cifras anuales de 5000 millones de dólares y una gran fuga de capitales se propuso el revalorar las monedas europeas y japonesa. Para esto se --- aprovechó de su propia política interna, en 1972 había decidido cambiar su política restrictiva e incrementó el -- circulante en 10.8% sólo que estos no se vertieron en E.U. sino en Europa.

Pero a falta de oportunidades productivas en este País el capital se metió de lleno a la especulación monetaria en el mercado europeo y japonés el exceso de dólares en es

tas regiones siguió beneficiando a E.U., porque obligó a los gobiernos extranjeros a emitir moneda para absorberlos con lo que subencionan a la economía estadounidense y atizan la inflación propia.

Al revaluarse el dólar las mercancías americanas elevan la demanda y mejoran los precios de las mercancías norteamericanas.

Por todo esto no le resultó a los Estados Unidos ya que las mercancías europeas y japonesas a pesar de estas medidas incrementaron sus ventas e inclusive llegaron a superar a las de otros años, ya que aprovechando la revaluación ellos también revaluaron, generando con esto la misma situación para E.U.A., antes de 1978.

Todo esto lo observamos en las gráficas.

Esto pues es de hacerse notar más que nada al aspecto de correspondencia que tenemos con Estados Unidos y la economía mundial en su conjunto, y como todas las medidas que afectan a la economía mundial y las políticas que ejecuten los capitalistas internacionales afectaran en gran medida -- las finanzas del País.

**B) LA INFLACION INTERNACIONAL Y LA POLITICA
ECONOMICA ACTUAL**

1. EVOLUCION DEL PROCESO INFLACIONARIO MUNDIAL.

En los años recientes el desarrollo capitalista mundial - ha sufrido importantes modificaciones, lo demuestra el hecho de que las principales economías desarrolladas mantienen problemas en cuanto al crecimiento de precios y desempleos.

Frente a esta situación la teoría económica ha intentado explicar las causas que han originado este proceso en el que a partir de la década de los 70's, la inflación se ha convertido en un ingrediente básico, que ha crecido paralelamente al desarrollo económico mundial.

Lo importante de este fenómeno es de determinar cuáles -- han sido las causas que ha dado origen a este proceso y -- porque a la fecha el problema de la inflación se vuelve -- una variable económica que se introduce a la explicación reciente de la teoría de la acumulación de capital.

Diferentes corrientes de pensamiento hablan del fenómeno inflacionario, sin determinar su causa real; el monetarismo y el nekeynesianismo afirman en su esencia el origen en desacuerdo total. De ahí la necesidad de una revisión general de la concepción de dichas corrientes para comprender los efectos de su aplicación en el contexto económico.

mico mundial.

Algunos elementos teórico-explicativos de la inflación.

En principio la escuela monetarista, representada por --
Fridman ^{1/}, afirma que el dinero existe no por su utili --
dad en sí mismo, ni por la demanda que exista, en este sen --
tido, el dinero y su oferta no es otra cosa que una deter --
minada cantidad debida a las cantidades relativas de mercan --
cias que éste puede comprar.

Por tanto deriva que si la oferta monetaria es grande y --
las mercancías son menores, el poder adquisitivo por uni --
dad es menor, debido a que los precios suben y a la inver --
sa.

La teoría monetarista reconoce tres factores fundamenta --
les que tienden a afectar el nivel general de los precios:

1. La cantidad de dinero
2. La velocidad de circulación de dinero
3. El volumen de comercio que se efectúa me --
diante dinero,

considerando los términos anteriores, los defensores del --
monetarismo establecen la ecuación de cambio, ésta es:

$$MV = PT$$

^{1/} Véase Fridman, "Teoría Monetaria", Ed. F.C.E.

debió a ella el equilibrio económico y a su vez la estabilidad de los precios, se logrará en la medida que exista un equilibrio entre las variables que intervienen, pero fundamentalmente en lo que respecta a la emisión o crecimiento en la oferta monetaria, ya que esta es la que determina la conducta de los demás.

En este orden de cosas el crecimiento de los precios y -- por tanto de la inflación desde este punto de vista se encuentra en función del crecimiento de la oferta monetaria es decir que:

$$P = \frac{MV}{T}$$

En donde: P = al nivel general de precios

M = medio circulante (oferta monetaria)

T = nivel de producción

V = velocidad del dinero

Por tanto el nivel general de precios varía en razón directa de la oferta monetaria, la velocidad del dinero (esto es oferta monetaria sobre crecimiento del producto interno bruto) y en razón inversa del volumen de producción.

En resumen como se podrá observar de manera general la escuela monetarista reduce el problema de la inflación simplemente a la relación de crecimiento de la oferta moneta-

ria, de ahí que su principal recomendación, para el logro del equilibrio económico vaya encaminada al control irrestricto de la oferta monetaria como es el caso actualmente de las economías altamente desarrolladas con E.U.A., e Inglaterra, más adelante analizaremos los resultados actuales de la aplicación de estas medidas y sus efectos en la recuperación económica.

La inflación vista desde Keynes ^{2/}.

Para el Keynesianismo el problema del crecimiento de los precios no se reduce a la esfera únicamente de la circulación y el crecimiento de la oferta monetaria, el problema para ésta corriente se explica más bien como un problema de origen estructural que de control monetario.

Para la escuela Nekeynesiana a través de su igualdad donde $Y=C+I$, ésto es que el ingreso generado en una economía es como resultado el consumo más el ahorro, ésto es que el ahorro es el único factor que hace posible disponer de recursos reales para que la inversión se ponga en funcionamiento y de esta manera dinamizar el empleo y ampliar la demanda efectiva, si consideramos que la demanda real agregada en una economía siempre estará en función del crecimiento del empleo y de la producción, de ahí que Keynes establezca que el problema sea la ampliación de la de

^{2/} Véase Keynes, "Teoría General de la Ocupación y el Dinero" ed. F.C.E.

manda efectiva, esto es que:

$$C = f(Y)$$

el consumo sea considerado como función del ingreso que permita dinamizar el aparato productivo y la expansión en la rentabilidad del capital, éste es en esencia la columna vertebral que sustenta el Keynesianismo para la aplicación del proceso inflacionario.

En este sentido se habla de que la teoría general es una teoría monetaria sólo en el sentido que las instituciones financieras, crédito y dinero son necesarias en la economía real.

En principio Keynes estableció por primera vez contra las teorías clásicas ^{3/}, que no existe un equilibrio entre el nivel general de precios, éste se considera sólo como un accidente histórico del desarrollo capitalista del Siglo XIX, debido al expansionismo industrial y del comercio, - en donde no se presentaban problemas de mercado y de saturación de inversión en las ramas.

Para esta corriente el determinante del nivel de precios está dado por el nivel de salarios, visto éste como el resultado de las condiciones anteriores de producción en -- cuanto a su crecimiento de ahí que el desarrollo económi-

3/ Véase por ejemplo en D. Ricardo el ajuste automático de precios natural y de mercado en "Principios de Economía Política y Tributación", ed. F.C.E.

co, presione sobre mejoras salariales.

Keynes atacaba que la reducción en el salario monetario - tenía efectos negativos sobre el salario real, pese a los beneficios que esto traería consigo a nivel del empleo, - reducción de precios y aumento de la competencia comer- - cial; afirmaba que una solución menos dolorosa en el res- tablecimiento del equilibrio económico sería la deprecia- ción de la tasa de cambio de la moneda, siempre y cuando los efectos fueran en relación al crecimiento del mercado externo y la reactivación de la actividad doméstica.

Esta corriente sostiene, pues, que el aumento de los pre- cios cualquiera que fuese su causa no puede producir una inflación continuada debido a que este aumento original - implica una reducción del gasto público que a su vez se - manifiesta en un aumento del beneficio al valor añadido en el proceso de producción y por tanto un aumento del ca- pital activo.

En este sentido Keynes apuntaba que el efecto de la infla- ción tendería agotarse en la medida del cambio de actitud de empresa y consumidores, lo que daría lugar de nueva -- cuenta a modificaciones en los ingresos monetarios.

Por lo que es en esencia la inflación una manifestación -

de la agudización de la lucha de clases en tanto su origen básico se remite a dos causas centrales, los salarios y los beneficios.

Así se pone por ejemplo que a un aumento de los ingresos monetarios y de gasto dan como resultado aumentos en la demanda de los salarios y costos, así el aumento inicial de salarios se frustra por los nuevos aumentos de precios.

Por tanto en el largo plazo la dirección en que la espiral se mueva tenderá a afectar los salarios reales, en este sentido cuando el alza, parte de los precios es difícil que los salarios se logren equiparar y cuando sucede a la inversa existe un lapso en que el poder real se va perdiéndose en el largo plazo.

Así en Países en donde los incrementos de salarios, repercuten negativamente sobre la balanza de Pagos (por efectos de la preferencia marginal a importar y exportar), -- ocasiona como resultado final el que se varíe la tasa de cambio para ajustar el comercio.

Lo que ocasiona este proceso es que se crea una espiral - salarios-precios-tasa de cambio, y tasa de cambio-salarios-precios; siendo incontrolable a menos que se modifique la estructura de salarios-beneficios.

Podemos concluir tal como lo refiere Kaleky ^{4/}, que a una disminución de las ventas originadas por aumentos de precios, la tendencia del ciclo económico se ve frenada por la constante elevación de la inflación. Por tanto, la inflación se convierte en un instrumento del capitalismo actual que amortigua en tendencia decreciente de la tasa de ganancia mundial, si consideramos que la inflación favorece los beneficios más que los salarios, ya que anexa una porción más de valor al "valor agregado real" incluido en los costos de producción debido al paso del tiempo y al índice de crecimiento de la espiral.

De ahí que se afirma que la inflación se convierte en un elemento básico que permita explicar la acumulación de capital y por tanto, sea un proceso irreversible que crecerá en el mundo capitalista hasta el punto en que la contradicción salarios-beneficios, sea tal que se requiera de un cambio de las estructuras de producción y por tanto de las propias relaciones sociales de producción características del capitalismo, ya que la espiral seguirá creciendo en mayor o menor proporción en función de la correlación de fuerzas entre explotados y explotadores.

2. La inflación en el contexto de los Países desarrollados.

4/ Joan Robinson "Herejías Económicas", ed. Ariel.

Como ya señalábamos, los efectos inflacionarios se cejaron sentir con mayor rapidez en los Países altamente desarrollados principalmente, E.U.A., e Inglaterra. La complejidad que fue asumiendo el proceso económico en estos Países con manifestaciones de inflación y desempleo, posteriormente se transmitieron de manera más aguda a las economías menos desarrolladas.

La situación por la que atravesaban estas economías dió lugar a que se tomaran medidas de política económica para aliviar la situación, sin embargo, a más de 10 años de haberse iniciado la crisis en el mundo capitalista, ellas dieron resultados poco favorables y en algunos casos agudizó la situación.

Nos referimos aquí a los problemas más sobresalientes de E.U.A., que han afectado el crecimiento nacional debido a la estrecha relación que existe en materia económica, comercial y política.

La situación por la que atraviesa E.U.A.^{5/} se caracteriza en lo fundamental por:

- Crecimiento de precios
- Elevación del nivel de desempleo
- Déficit en su Balanza Comercial

^{5/} Véase artículo publicado "Contextos", julio-agosto, 1982.

- Elevación de las tasas de interés
- Creciente déficit del gasto del sector público.

Estos factores se han combinado entre sí dando lugar a un proceso de recesión con inflación; frente a esta situación el gobierno norteamericano se vio obligado a adoptar medidas de emergencia que evitaran la profundización de la crisis.

Sin embargo, considerando que el proceso se manifestaba a nivel de la circulación, crecimiento de precios, disminución de la demanda, crecimiento de la oferta monetaria y en general problemas de liquidez de la economía, surgió esplendorosamente la medicina monetarista haciendo de lado el análisis de las causas reales del proceso y por tanto de la corriente neokeynesiana.

La política monetaria de Friedman, enfrentaba el reto de solución a la crisis, -enfoque antes enunciado en este análisis- afirmando que el dinero importa en tanto sea causa de inestabilidad y no como resultado de las fuerzas reales de la economía, ^{6/} por lo que el principio y fin de la crisis se reduciría al ámbito del control monetario.

Las medidas monetarias se hicieron extensivas al mundo capitalista en crisis, los lineamientos de carácter macro-

^{6/} Véase artículo publicado en "Contextos", julio-agosto, 1982.

económico para E.U.A., apuntaban en dirección del siguiente esquema:

- 1o. La inflación puede y debe disminuir al reducirse la tasa de crecimiento del circulante.
- 2o. La tasa de la productividad puede estabilizarse al estabilizarse la tasa de crecimiento del circulante.
- 3o. Toda política de estabilización en contra de los ciclos es inútil.

Como se puede observar la solución, en esencia se remitirá al control del medio circulante, y en esta forma se culpaba a que la inflación y el peso del crecimiento es el resultado de la introducción del Estado en la economía (visto este como órgano que controla la emisión de M_1 , y además el gasto público que afecta el crecimiento de esta misma variable), de esta manera como medidas complementarias las siguientes.

- 1o. Reducción del gasto
- 2o. Liberación del mercado
- 3o. Reducción de impuestos
- 4o. Reducción de la base monetaria ($E M_1 + M_2$) ^{7/}
- 5o. Control de salarios

De hecho la economía norteamericana siguió cabalmente es-

7/

Esta reducción para los E.U.A. está compuesta por M-1 B-billetes y monedas más cuentas de cheques y depósitos -- Bancamer.

tos pasos sin encontrar el resultado deseado, así lo demuestran las siguientes cifras:

CUADRO 1
ESTADOS UNIDOS

Concepto	Variaciones porcentuales*				
	1976	1977	1978	1979	1980
Producto nacional bruto (precios de 1975).	5.4	5.5	4.8	3.2	-0.2
Índice de producción industrial.	10.7	5.9	5.8	4.2	-3.4
Consumo privado	5.6	5.0	4.3	3.3	1.6
Inversión privada	5.1	20.9	9.3	4.0	-7.5
Índice unitario del costo de mano de obra.	7.2	7.6	8.2	7.9	9.4
Índice de precios al consumidor.	5.8	6.5	7.9	11.3	13.9
Tasa de desempleo	-0.8	-0.7	-1.0	-0.2	1.3
M1 - B	5.6	8.8	8.2	7.8	6.3
Base monetaria	5.6	7.8	11.4	8.1	4.0

Pese a que en esencia el crecimiento de la oferta monetaria se mantuvo lo más bajo posible atendiendo a las políticas de Friedman para efectuar positivamente los renglones de precios ejemplo, los resultados observados en 1980 ambos presentan su mayor variación, esto es se elevan el -- 13.9% y 1.3% respectivamente frente a un menor crecimiento de salarios esto es del 9.4%. Lo anterior demostraba por un lado la ineficacia de la tesis monetaria en el contexto actual y reafirmaba la posición Kaleckiana y de Keynes en cuanto a que estábamos frente a un problema estruc

Calculadas respecto al año anterior.

FUENTE: Boletín de Indicadores Económicos Internacionales, BANXICO.

tural irreversible determinado por la propia complejidad del desarrollo capitalista para poder explicar la caída de la tasa de ganancia mundial.

La profundización de la crisis en 1980 obligó a la administración Reagan a implementar instrumentos tendientes a fomentar la oferta y reactivar la economía bajo el llamado "Plan del lado de la oferta". Su principal elemento explicativo fue canalización de recursos a la inversión, a través de la reducción de impuestos que aumentaron a su vez la demanda y mejoraron en este sentido la utilidad -- disminuyendo el efecto salarios-beneficio.

Los resultados que en principio está arrojando esta política los podemos analizar retomando algunas cifras ^{8/} sobre proyecciones del Escenario Reagan y desempleo real a 1980; es decir, difícilmente se puede evadir la aplicación de medidas monetarias en 10 años, para posteriormente -- atraer el problema real es decir la relación salarios-beneficios, de ahí que un mejor juicio de esta mezcla de propuestas y mecanismos de solución a la crisis; podemos apuntar en conclusión que frente a la reducción de impuestos -- implementada actualmente, que tiende a aumentar la demanda por el lado de la oferta contractiva de M1-B resultado es disminuir la propia demanda, ésto es como apunta Galbraith ^{9/}

8/ Véase cuadro

9/ Revista "Contextos" julio-agosto, 1982.

es tanto como subir cuesta arriba y cuesta abajo simultáneamente.

El fracaso del experimento monetarista de la década de los 70's, da pauta al fortalecimiento de la corriente neokeynesiana, avalada por los actuales resultados en el contexto mundial.

Los efectos para la economía doméstica como ya se apuntaba, fueron el crecimiento del desempleo y de precios que tiende a encorchar a los sectores sociales en juego, en un ambiente internacional de escasez de capitales y presiones sobre tasas de interés, balanza de pagos, precios y desempleo.

CAPITULO IV**LA ESTRATEGIA ALIMENTARIA Y PETROLERA EN EL AMBITO DE LA
POLITICA ECONOMICA**

- a) **La Política Económica 1970-1976**
 - 1. **La Política Económica Global**
 - 2. **La Política del Sector Agrícola**
 - 3. **La Política de Energéticos**
 - 4. **La Política Financiera y la devaluación de 1976**

- b) **La Política Económica 1977-1982**
 - 1. **La Política Económica Global**
 - 2. **La Política del Sector Agrícola**
 - 3. **La Política de Energéticos**
 - 4. **La Política Financiera y la devaluación de 1982**

1. LA POLITICA ECONOMICA GLOBAL.

La situación económica mundial que se vivía al inicio de los 70's, caracterizada por una fuerte contracción de la producción de los Países Industriales, con niveles crecientes de inflación, efectos negativos en el nivel de empleo, déficit del gasto y el alza de tasas de interés, acompañadas con una disminución en la disponibilidad del crédito internacional.

Considerando los aspectos anteriores del capitalismo mundial, sus efectos serían resentidos en las economías subdesarrolladas creando desajustes aún más profundos que en primera instancia amortizarían la crisis de las economías más desarrolladas.

Por otra parte el "agotamiento" del proceso de crecimiento estabilizador iniciado por el México a fines de los años 50's, manifestaba resultados poco favorables sobre el crecimiento de la economía, sobre todo en el sector agrícola y la producción de alimentos que declina desde mediados de la década de los 60's. Asimismo se había generado como resultado de un esquema de corto plazo de industrialización del País, presentaba una estructura por rama desarticulada incapaz de autofinanciarse y lograr el llamado y preconizado proceso de sustitución de importaciones.

La constante protección de la industria doméstica y la fuerte canalización de recursos por parte del Estado hacia la Industrialización del País, desde la época de la postguerra, dentro de su esquema global habría descuidado elementos importantes en la integración sectorial de la economía, como el sector agrícola, producción de bienes de capital, disminución del déficit del sector comercial y en lo fundamental la eliminación de la dependencia del crédito externo generado por la brecha entre ahorro-inversión que había sido característico en el crecimiento económico desde la postguerra.

En este orden de ideas se presentaba como necesaria la reorientación de la política económica a fin de resolver los problemas estructurales que resultaron de la mala aplicación de los instrumentos de política económica en décadas posteriores en donde la inversión extranjera fue la beneficiada por la política seguida en detrimento de un sector agrícola rezagado y olvidado por el Estado.

Frente a ésta situación en la toma de poder en diciembre de 1970 el Presidente Echeverría expresó lo siguiente:

"Desde 1970 fue planteada la necesidad de ampliar la participación del Estado en la economía. El 10. de diciembre de 1970, en su discurso de toma de posesión, el Presidente

Echeverría señaló que "México no acepta que sus medios de producción sean manejados exclusivamente por organismos -- públicos; pero ha superado también las teorías que dejaban por entero, a las fuerzas privadas, la promoción de la economía"... El régimen mixto establecido por la constitución presupone que la inversión pública tiene la fuerza su ficiente para dirigir el crecimiento. La libre empresa só lo pueda ser secundada si el gobierno posee los recursos - suficiente para coordinar el cumplimiento de los grandes - objetivos nacionales". ✓

Los resultados que se habrían presentado anteriormente obligaban al régimen a implementar en principio a que el Estado tuviera una mayor participación en la economía con objeto de evitar desviaciones de los objetivos nacionales de acuerdo al diagnóstico de los resultados de años pasados, -- este proceso de crecimiento sería, el proceso de desarrollo compartido teniendo como elemento central explicativo la participación creciente del gobierno en los rengiones - prioritarios de la economía.

De nueva cuenta sólo que en condiciones económicas distintas a las presentadas por el proceso de sustitución de importaciones y desarrollo estabilizador, el estado se dá a la tarea de aplicar los lineamientos de política económica para dar "solución" a los desajustes económicos.

Debemos tener presente que el ejercicio de la Política Económica en México seguirá manteniendo una limitación, la -- falta de capital nacional, lo que impedía que los objetivos nacionales se cumplieran adecuadamente, los objetivos nacionales que presentó el régimen fueron. "En conjunto, las prioridades en la asignación de recursos públicos enumerados al iniciarse la administración fueron respetadas: los energéticos, la siderurgia, la petroquímica, los fertilizantes y la agricultura recibieron atención prioritaria, lo que por lo demás era necesario para que el desarrollo mismo del País y de su economía mixta continuara siendo posible". 2/

Como se observa se pretendía darle cuerpo al desarrollo industrial del País atacando los campos que habían sido desprotegidos por las políticas anteriores esto es la conformación de un sector productor de bienes de capital que tuviera como base central la producción de siderurgia insumo básico para la industria interior.

También se pensaba establecer el dinamismo del sector agrícola cuyo retroceso habría afectado no sólo el aprovisionamiento de insumos de la producción de manufacturas, y las importaciones necesarias para ser autosuficiente al País en materia de alimentos y finalmente conformar una base adecuada para la producción de petroquímica necesaria para --

mantener la planta nacional y disminuir las importaciones por este concepto debido fundamentalmente a la perspectiva de crecimiento de precios.

En lo que respecta a los efectos de la inversión mundial - cuya manifestación más clara se hacía sentir en el nivel de los precios, sin embargo la decisión de atacar éste fenómeno no fue a través de la disminución de la producción como dictaba la experiencia de los Países desarrollados.

"Una de esas decisiones, sin duda la más importante, fue la de no combatir la inflación con la recesión. El carácter ortodoxo y tradicional de la estrategia que quiere combatir la inflación con la recesión, así como el apoyo del que disfruta en los medios de poder financiero en todo el mundo, inclusive en organismos internacionales, constituían serias presiones para adoptar una política de promoción".

La inflación que era un serio problema para el cumplimiento de los objetivos del gobierno no siguió los mismos cauces impuestos, dados por las presiones internacionales, la mejor muestra se tiene en el crecimiento gasto público en inversión de la economía. ^{4/}

Sin embargo la falta de una integración en relación a la -

Ibidem, p. 198

Ver cuadro

política económica implementada descuidó uno de los factores fundamentales del autofinanciamiento del crecimiento nacional.

"El creciente gasto público federal, durante 1970-1976 no estuvo acompañado de las medidas necesarias de financiamiento que le dieran una base firme y sólida. En el terreno de los ingresos del sector público, la política de precios y tarifas de los bienes y servicios que el Estado proporciona a la economía se mantuvo, durante los primeros años, sin modificaciones y dentro de los estrechos márgenes que le imprimió a la política económica del País la época del desarrollo estabilizador, cuando eventualmente, se incrementaron los precios y las tarifas de esos bienes y servicios, los aumentos, además de tardíos, resultaron insuficientes y no respondían a las necesidades de acumulación y expansión de la producción de las empresas específicas que los llevaron a la práctica". 5/

Las contradicciones que generó la falta de una adecuada política de precios y fiscal redundaría de nueva cuenta en un subsidio vía precios a la inversión extranjera, es decir la deficiencia de gasto e ingreso y ahorro-inversión nacionales se presentaba de nueva cuenta como el común denominador en la política económica y la vuelta nuevamente a la necesidad de crecimiento de la deuda tanto externa co

5/ Ibidem p. 199.

no interna.

Lo anterior en el mediano plazo afectarían los resultados previstos en la política económica global enunciada por el Presidente Echeverría, esto afectaría y promovería la agudización de contradicciones en el crecimiento económico del País.

Así "de la misma manera se puede afirmar que los problemas por lo que atravesó la economía del País durante 1970-1976, fueron en muy buena medida una:

Manifestación aguda pero esencialmente inevitable de la crisis global de la forma de desarrollo capitalista seguida por México a partir de la postguerra, crisis que tiene su núcleo principal en el patrón de acumulación dependiente y oligopólico que afirmó en la década pasada.

Y que se inscribió además,

en el contexto más amplio de la crisis general por lo que desde principios de la década que vivimos atravesamos el conjunto del sistema capitalista ---- Durante todo el período las decisiones empresariales tuvieron como texto básico el de los problemas centrales de la crisis económica, forjada en los últimos años del desarrollo estabilizador - (concentración aguda del ingreso, crecimiento lento del mercado, insuficiencia en la producción de insumos básicos,

etc.), a los que se unieron los efectos de una política financiera cada vez más contractionista que incidía negativamente sobre las decisiones de incursión de los empresarios, propiciaba la quiebra de muchas pequeñas y medianas empresas y estimulaba, queriéndolo o no, la utilización especulativa del excedente económico". 5/

Las presiones surgidas por la recesión económica mundial y las deformaciones impuestas al sistema productivo nacional por décadas anteriores, convergieron de manera tal que las medidas tomadas resultaron insuficientes y tardías en la solución del problema estructural de la economía.

Coincidimos en que efectivamente los resultados arrojados en este período agudizaron las deficiencias económicas del mercado nacional, lo cual se explica tal como lo señala -- Carlos Tallo y Cordara, por el papel específico de la economía dependiente Nacional y su integración a la dinámica de acumulación de capital mundial, lo que impide el ejercicio de una política económica autónoma.

2. LA POLÍTICA DEL SECTOR AGRÍCOLA.

Como ya se mencionó anteriormente una de las prioridades básicas del período, era la ocupación de la dinámica del sector agrícola, así en él estuvieron destinados gran parte

6/ Ibidem, 205-206.

de los recursos del Estado para la elevación de la producción de alimentos básicos de la dieta nacional (maíz, frijo, trigo principalmente).

De acuerdo a la experiencia histórica del proceso económico nacional, el sector agrícola se encontró subordinado a los objetivos e industrialización del País, deteriorando las condiciones de vida del sector campesino, lo que obligó al abandono de la producción del sector primario.

"La subordinación de la agricultura a las necesidades de acumulación de capital siguió dos caminos paralelos:

1. La especialización de un sector de la agricultura en la producción de las divisas que el desarrollo industrial requeriría, para lo cual el Estado promovió por todos los medios posibles el surgimiento de una agricultura capitalista exportadora, y
2. la transferencia al sector urbano del excedente económico producido en el campo que hizo posible la remuneración de las mercancías agrícolas por debajo de su valor" ^{1/}

En realidad el eje de acumulación que se siguió al inicio del proceso de industrialización del País, el sector agrícola jugó un papel importante tanto en la generación de divisas como de aprovisionamiento de materias primas, sin em

^{1/} "Investigación Económica", No. 3, p. 132, Ed. Facultad de Economía.

bargo el deterioro en el crecimiento de precios relativos entre ambos, redundó en la reorientación de la producción hacia cultivos más rentables 2/ y por tanto el rezago de la producción de alimentos que se agudizó al inicio de los 70's.

El reto de política económica era el de brindar incentivos al sector que permitiera en el corto plazo reactivar la producción, eliminando la subordinación tradicional que había tenido por más de 20 años. En principio se implementaron las siguientes medidas para el mejoramiento del sector:

1. Canalizar buena parte del gasto público al sector en la creación de infraestructura y apoyo técnico.
2. Elevación de los precios de garantía.
3. La creación de instituciones cuyo objetivo era de apoyar económicamente la producción. 2/
4. Legislación de la propiedad ejidal.
5. Establecimiento de cooperativas ejidales.

Los objetivos que tenía la instrumentación de la política económica enunciada en los puntos anteriores perseguía:

- * 1. Concluir la fase distributiva de la tierra y fortalecer el régimen de garantías creado por

2/ Ver cuadro de superficie cosechada y precios.
Entre éstos podemos señalar la creación de BANRURAL y FONAFE.

la Revolución Mexicana. En otros términos, se buscaba reafirmar el reconocimiento institucionales a las diferentes formas de tenencia de la tierra, que configuró el desarrollo del capitalismo agrario en México, la pequeña propiedad, el ejido y la propiedad comunal.

2. Iniciar la segunda etapa de la reforma agraria que constituiría en organizar y modernizar los métodos de cultivo y de explotación de la tierra. Para ello se facilitaría la canalización de recursos de capital y la introducción de innovaciones tecnológicas y se impulsaría a los campesinos a formar unidades de producción que les permitieran elevar el rendimiento de su trabajo agrícola, ganadero y forestal.
3. Industrializar los productos agrícolas como medio de acelerar el proceso de industrialización del País alcanzando mayores niveles de integración y a la vez, captar los excedentes de mano de obra que no pudieran ser incorporados por otras actividades económicas". 10/

Lo que se pretendía en realidad era la elevación de la producción agrícola y la modernización del sector, que permi-

tiera la elevación de las condiciones de vida de la clase campesina sobre todo la dedicada a la de temporal mediante la elevación del valor agregado a través de la creación de agroindustrias que permitieran dar empleo a los campesinos los 365 días del año, evitando el desempleo y la subocupación del sector.

La estrategia de esta política estaría basada en la aplicación de los instrumentos de política económica antes mencionados, sin embargo los desequilibrios causados anteriormente habrían desembocado en una polarización creciente del sector, es decir por una parte nos encontrábamos con el sector moderno-comercial ubicado en la zona Noroeste en donde la producción se basaba en el riego, y la otra caracterizada por la producción de temporal ubicada en la zona Suroeste, este sector es el que había sido el productor principal de los granos básicos de la población.

Considerando las características anteriores y la urgencia de la elevación de producción, generó deformaciones en el destino del crédito, además de considerar que la política de precios no fue oportuna en su aplicación, en el contexto de una desmedida alza de precios de la economía en su conjunto.

Por tanto "... la insuficiencia de la producción y sus --

efectos negativos obligaron al Estado a canalizar la mayor parte de los recursos hacia las zonas en donde el aumento de la producción pudiera hacerse con mayor rapidez, o sea, en las regiones más desarrolladas o en aquellas con mejores recursos naturales. Esto implicó el fortalecimiento de la agricultura capitalista y la marginación de la agricultura de subsistencia. Los estímulos del sector público, sobre todo el alza de los precios de garantía, elevaron las ganancias de la agricultura capitalista. En cambio, la agricultura atrasada no respondió, ni podía responder con rapidez; a estos estímulos". ^{11/}

En este contexto los resultados del proceso de reactivación del sector tendió a la agudización de la situación --campesina y la producción agrícola ^{12/} concentrándose la producción en el sector moderno de la agricultura, sin lograr la autosuficiencia alimentaria, lo que tendió a la --agudización de la crisis económica del País.

Se establece "en conclusión, el sexenio 1970-1976 ha resultado crucial en la definición del perfil básico de las con tradiciones sociales que hoy día muestra el campo mexicano. Ellas son el resultado de un modelo de desarrollo agrícola que habiendo empezado a generar problemas hace más de tres décadas, entró en crisis a finales del decenio pasado y de un proyecto agrario que quiso enfrentar las contra--

^{11/} Ibidem p. 151.
^{12/} Ver cuadro de producción.

dicciones sociales en el campo pero que en los hechos se tradujo en un reforzamiento de la forma capitalista de desarrollo agrícola y una exacerbación de las contradicciones mismas". 13/

La situación final en que desembocó el proceso tal como se establece en el primer capítulo del estudio, el ejercicio de la política económica se estableció en beneficio de unos y en detrimento de otros, es decir el desenvolvimiento económico por el que atravesaba el País, redundando en la monopolización de los beneficios generados por la política económica, cayendo éstos en el sector más desarrollado.

Los problemas de carácter político que enfrentó el Estado a finales del sexenio fue un claro ejemplo que los beneficios del proceso nunca fueron a quienes iba dirigida la política, era por demás difícil que una medida de corto plazo resolviera los problemas que se venían arrastrando por décadas.

13/ Ibidem p. 155.

3. LA POLITICA DE ENERGETICOS.

Considerando la situación Mundial y Nacional que se presentó en el inicio de los 70's, tuvo efectos sobre la formulación de la política económica; la cual tendría que ser utilizada, como siempre en función de los intereses de acumulación de capital transnacional que había seguido el País, durante varias décadas.

El sector agrícola mostraba ya en su inicio un deterioro fundamental, por efectos del rezago que había mantenido -- frente al constante apoyo que el Estado había proporcionado al sector industrial, el sector primario llegó al límite de su capacidad para seguir subsidiando al sector industrial y financiar buena parte de sus importaciones, por lo que se hacía necesaria:

1. Apoyar al sector agrícola con medidas de corto plazo que dieran respuesta la producción. 1/
2. Reorientar la inversión del sector público a las actividades que permitieran disminuir los desequilibrios sectoriales como fue la inversión en siderurgia que permitiera la base del proceso de producción de bienes de capital a -

Entre estas medidas podemos citar, el apoyo de precios de garantía, apoyo técnico y financiero e institucional a través de BANAFRAL y la creación de la Reforma Agraria.

fin de disminuir la dependencia tecnológica.

3. Frente al agotamiento del sector agrícola en la generación de divisas y la perspectiva que internacionalmente presentaban los precios del petróleo, era factible encontrar en este sector la alternativa de financiamiento para el desarrollo.

La respuesta en primera instancia dados los desequilibrios acumulados de la economía por el modelo seguido anteriormente permitían definir en el mediano plazo, implementar una nueva estrategia de financiamiento que estuviera basada en la autosuficiencia de energéticos y además la generación de excedentes exportables que compensaran en el corto plazo la disminución del sector agrícola en este renglón.

Por tanto durante el período de Echeverría gran parte del gasto público de inversión sería destinado a la infraestructura básica para la elevación en la explotación del petróleo.

"La importancia del petróleo desde el punto de vista de las perspectivas de desarrollo de la economía mexicana no es motivo de disputa. Más que reiterar una y otra vez su significación para la economía mexicana, me parece más re-

levante definir las maneras en que los recursos del petróleo pueden ayudar a configurar una estrategia económica de mediano y largo plazo y, también, a superar los problemas asociados a la utilización de hidrocarburos como instrumento de desenvolvimiento económico y social." ^{1/}

En efecto el petróleo se constituiría en el mediano plazo en la estrategia de crecimiento del País a fin de que el esquema de acumulación basado en el fortalecimiento de la industria, principalmente de origen extranjero y además de la economía, mediante el financiamiento que el petróleo -- proporcionara mediante la exportación de excedentes y por tanto lograr el financiamiento del desarrollo que se incertaba a nivel mundial de incertidumbre financiera y del bajo nivel relativo de productividad que la extracción del petróleo tenía a nivel mundial lo que favorecería el crecimiento de los precios.

"Difícilmente se puede argumentar que no era necesario impulsar las actividades en donde se registró el aumento de empleo en el sector público. En el terreno de los servicios, las de salud y educación, tenían al iniciarse la década de los años setenta, un rezago de lustros. Las actividades agropecuarias y de energéticos deberían de ser en esas fechas claramente prioritarias. Lo que en todo caso

^{1/} "Petróleo o Planes de Desarrollo en México", Gerardo Bueno, Revista de Comercio Exterior No. 8 p. 831.

habría que precisar en el comportamiento de la productividad pública en estas actividades". 2/

Las prioridades económicas del País estaban marcadas como resultado primero de la situación mundial de los Países industriales y sus repercusiones en el mercado financiero y segundo de los desajustes estructurales, resultado de las medidas de política económica anteriores, sin embargo pese a que estos serían las metas y objetivos precisos de la -- economía, los resultados finales no serían de todo congruentes con las medidas debido principalmente a la desarticulación que existió entre los distintos instrumentos aplicados y además el carácter corto placista clásico de resolver los problemas que requerían de una integración del largo - plazo.

Tendríamos pues un nuevo esquema de crecimiento que se encontrara sustentando en la creación de la base para la producción de Bienes de Capital y la generación de excedentes exportables mediante la creación de la base para explotar la planta petrolera.

No debemos olvidar en principio que los recursos que harían posible cumplir con dichos objetivos sería el establecer - una política de crecimiento del gasto público basada en el aumento de la deuda tanto interna como externa que posibi-

litara en el corto plazo la reactivación de la economía que tendiera a la solución de los desequilibrios estructurales heredados.

Los resultados que arrojó el establecimiento de crecimiento de la planta petrolera se puede observar en el anexo estadístico de este capítulo, señalaremos algunos datos que presentan los autores que han escrito sobre el tema:

"El número de personas empleadas en PEMEX aumentó en el período 1970-1976, en un 23.4%. Por su parte, la producción tuvo el siguiente comportamiento; los crudos procesados pasaron de 29.1 millones de metros cúbicos en 1970 a 43.5 millones en 1976, o sea un incremento de 49.4; las gasolinas refinadas aumentaron 44.4% su volumen en el mismo período; la producción de diesel casi se duplica y el combustible aumentó en 54% en esos seis años. Las reservas petrolíferas se duplican, pasando de 5428 millones de barriles en 1971 a 11160 millones en 1976 y fueron muchos los productos petroquímicos que más que duplicaron su volumen de producción en el período 1971-1976". ^{3/}

El fortalecimiento de la planta petrolera redundaba en primera instancia en el abasto del combustible a precios bajos para la industria lo que permitía nivelar sus ganancias, ya que de lo contrario la situación del mercado mun-

dial habría obligado a importar los productos a precios -- elevados lo que hubiera agudizado la situación inflacionaria de la economía.

La nueva estrategia de crecimiento caía en los mismos -- efectos de períodos anteriores, es decir, el subsidio y -- protección a la industria vía precios subsidiados de los -- energéticos y por otra contar con un recurso natural que -- permitiera disminuir los desequilibrios financieros del -- gasto y financiar el déficit en Balanza de Pagos.

4 LA POLITICA FINANCIERA Y LA DEVALUACION DE 1976.

El desarrollo pretendido al inicio de los 70's, en la economía mexicana tendría su eje de financiamiento en el estilo clásico, o sea en el crecimiento del gasto mediante el aumento de la deuda externa, que atacaba el problema de la crisis por el lado de la oferta y no por el lado de la demanda, esto dió pauta a que el gasto del sector público creciera en una proporción mayor, respecto al crecimiento del PIB.

"En los primeros cinco años de gobierno la tasa de crecimiento de la inversión bruta fija fue mayor, en términos reales, que la del producto interno bruto (7.28 y 5.78 respectivamente). En esos años la inversión pública creció a una tasa mayor que la privada lo que motivó que para -- 1975, el 45% del total de la formación bruta de capital -- fuese ejecutada por el sector público (en 1971 la proporción fue 30%)". ^{1/}

Se afirma en este sentido por algunos autores que los efectos necesarios y de devaluación del final de sexenio se debieron principalmente al excesivo gasto público que provocó la disminución de la inversión privada, generando desajustes en la producción, lo que agudizó los efectos inflacionarios sin embargo por lo que toca a esta visión el gas

^{1/} Ibidem p. 193.

to público no hizo más que aumentar los subsidios y protección a la industria del País mediante la política fiscal y de precios bajos de los productos obtenidos por las paraestatales lo que representaba la obtención a costos mínimos los insumos aumentando el nivel de ganancia de la inversión privada.

Así mismo durante este período se afirma que, "Como en el pasado, la intervención directa del Estado en la producción de bienes y servicios durante 1970-1976 no fue de ningún modo una intervención competitiva, sino sobre todo funcional con el desarrollo capitalista" del país. Durante ese período continuó desempeñando un papel doblemente clave para la reproducción del sistema: Por una parte, creando las condiciones favorables para la acumulación privada; por la otra interviniendo directamente en el proceso de formación de capital cuando ello era necesario para fortalecer el desarrollo nacional y, en esa medida, apoyar el que se llevaba a la práctica la iniciativa privada. Roberto Guajardo Juárez, durante muchos años Presidente de la COPARMEX, señalaba que "puede afirmarse que pocos regímenes, como el presente (el del Presidente Echegarria) se han preocupado más de la promoción y el estímulo a la iniciativa privada. En sólo tres años se han dictado más decretos, leyes y disposiciones diversas, promotoras del sector empresarial, que durante todo el sexenio anterior". ^{1/}

^{1/} Carlos Tello "La Política Económica 70-76" p.204-205 Ed.- Siglo XXI.

Contrariamente a lo que algunos críticos especialistas observaban del proceso de crecimiento durante el período en cuanto a contradicción entre los intereses del capital privado y el estado, la política económica en primera instancia estuvo dirigida a la protección y fortalecimiento de la inversión privada, así se demuestra por ejemplo en el caso de la política de precios y tarifas que mantuvo un -- constante crecimiento de los precios, mientras que la política fiscal no experimentó modificaciones sustanciales, la mayoría de los impuestos directos estaban afectando el nivel de vida de las clases populares al aumentar el impuesto sobre ingresos mercantiles del 30 al 40 durante el sexenio.

Sin embargo la falta de una reforma fiscal real obligó al estado a que la brecha entre ingresos y gastos se tornara cada vez más deficitaria lo representaba para el Estado -- una carga fuerte y para el capital privado un subsidio --- permanente.

Podríamos describir brevemente la situación económica general que se vivía al final del sexenio. Después de 1975 la economía mexicana tuvo un escaso crecimiento, los resultados obtenidos en 1976 fueron aún peores, la combinación de factores internos y externos confluyeron afectando el crecimiento del PIB que apenas alcanzó un 2% en 1976 frente a

4.28 y 5.98 para 1957 y 1974 respectivamente.

Entre los factores principales que afectaron el desarrollo de la economía podemos citar los más importantes:

1. La ininterrumpida espiral inflacionaria.
2. La disminución de la Demanda.
3. El aumento de la deuda Externa.
4. La falta de respuesta de la Industria Manufacturera, en su participación en las exportaciones.
5. La disminución de la Inversión Privada.
6. La elevación en la Demanda de Divisas por los ahorradores.

Con lo anterior podemos afirmar que pese a los esfuerzos realizados por parte del Estado en la integración y expansión de la producción, la situación final que arrojó este proceso agudizó las contradicciones que anteriormente se habían venido gestando desde la postguerra, determinado -- por el creciente énfasis que se había puesto en la llamada industrialización sustitutiva.

Así por ejemplo, la inversión pública que en 1975 aumentó en 25% sufrió una caída al 8.4% en 1976, también la inversión privada que mantuvo un crecimiento pequeño pero sostenido disminuyó en un 5.9%. Aún cuando la inversión privada superó en 1976 a la inversión pública pasando de 49.8%

en 1975 a 50.5 en 1976 respecto a la inversión total, sin embargo el nivel que anterior venía presentando de un 62.5 del año de 1970.

Por lo que toca al índice de precios aumentó en 22.26 en 1976 mientras que en 1975 había sido de 10.56 y para finales de 1976 la perspectiva fue aún más sostenida, en cuanto al renglón de bienes de producción se elevó al 22.36.

En cuanto al nivel de las exportaciones e importaciones, - elevó al gobierno a apoyar la sustitución tanto del sector público como de la empresa privada. En septiembre se aplicaron gravámenes a las exportaciones de muchos artículos, - eliminándose después por las presiones del sector privado. Como medidas que trataban de evitar la devaluación, o enfrentarla más favorablemente, se buscó promover las actividades generadoras de divisas, limitando al mismo tiempo, - aquellas que requerían de las importaciones de bienes de producción y de materias primas. Se pretendía que por un tiempo razonable, y sin perjuicio de la tasa de crecimiento económico, pudiera evitarse un mayor deterioro del comercio exterior, lo cual no pudo evitarse generándose la devaluación a fines de agosto.

Por la declinación de un 8.36 en las importaciones a causa del buen aumento de 14.26 en las exportaciones, el déficit

comercial se redujo en 1976 en un 25.6%.

En lo fundamental lo anterior se debía por un lado a los controles impuestos a las importaciones y por otra a la baja en la producción interna, más sin embargo siguió persiguiendo el déficit en Balanza Comercial.

En relación a la Moneda y el crédito se mantuvo el crecimiento de la tasa de interés y del medio circulante, en 1976 la tasa de crecimiento del medio circulante fue de 30.9% a pesar de que desde el año anterior el Gobierno había elevado el requisito del encaje legal a efecto de reducir tanto la oferta de dinero, como la disponibilidad del crédito, tendencia que en 76 fue más notable aún que los dos años anteriores. Así mismo la política fiscal y de finanzas del sector público siguió dependiendo de los ingresos generados por los organismos descentralizados y las empresas estatales; y los recursos provenientes del exterior.

El total de impuestos recaudados en 76 se elevó en 30.6% - lo que representó 134 786 millones de pesos participando con el 31% de los ingresos totales del sector público, el servicio de la deuda se elevó a 33 411 millones de pesos.

En 1976 el Estado siguió poniendo en ejecución una serie de medidas fiscales, que entraron en vigor desde 1975, con

la intención de incrementar los ingresos necesarios para financiar diversos programas de desarrollo del sector público, así como para prevenir otro aumento generado por la deuda y además combatir la inflación. Las modificaciones fiscales representaron en 76 un ingreso por 38 000 millones de pesos.

Sin embargo el peso de la recaudación fiscal descansó en los impuestos indirectos que más que combatir la inflación la aceleraban, además de no contar con una política de precios de las paraestatales acorde con el crecimiento, lo que representaba la baja de ingresos del sector público en términos relativos y por otra subsidiar a la inversión privada por la vía de precios bajos de la producción generada por las empresas de participación estatal.

En síntesis podemos ennumerar las causas más relevantes que determinaron la devaluación de agosto de 1976 y por consecuencia la frustración del reordenamiento económico denominado como "desarrollo compartido".

A continuación se anotan los principales:

1. La dependencia externa de la economía en materia comercial, financiera y tecnológica que había presentado como común denominador la industrialización del País.

2. El crecimiento del déficit presupuestal que fue cubierto con ahorro externo.
3. La disminución del saldo neto de la balanza turística, causada por el gasto desproporcionado de los turistas nacionales en el exterior y la creciente salida de capitales.
4. El escaso desarrollo económico logrado en la zona fronteriza del norte, lo cual motivaría a la población a destinar gran parte de su ingreso en la zona comercial de E.U.A.
5. El desequilibrio creciente en la Balanza de Pagos - debido a la falta de respuesta de la Industria para elevar sus exportaciones.
6. El endeudamiento externo y la penetración de la inversión extranjera que remitía más capitales que los que invertía, agudizando la ya de por sí desequilibrada Balanza de Pagos.
7. Las importaciones de alimentos representaba también disponer de las divisas que se tenían para las importaciones, divisas que anteriormente se ahorrabán gracias a la autosuficiencia en esta materia.
8. Los aumentos de salarios motivaron aún más la carrera de salarios-precios-devaluación traduciendo en -desequilibrios en el Mercado Interno.

Por tanto cabe señalar que los desajustes estructurales de

la economía no pudieran resolverse mediante medidas de política económica, siguió ya manteniendo el esquema de acumulación de la inversión extranjera basado en el crecimiento de la deuda externa y la salida de utilidades a las matrices, esquema tan viejo como la propia edad del sector industrial del País.

La situación de crisis que atravesó el País al inicio de los 70's, tenía tras de sí su propia explicación que no era producto del sexenio y del corto plazo.

"De la misma manera, se puede afirmar que los problemas por los que atravesó la economía del País durante 1970-1976, fueron en muy buena medida una:

Manifestación-aguda pero esencialmente inevitable de la crisis global de la forma de desarrollo capitalista seguida por México a partir de la postguerra, crisis que tiene su núcleo principal en el patrón de acumulación dependiente y oligopólico que se afirmó en la década pasada.

Y que se inscribió, además,

en el contexto más amplio de la crisis general por la que desde principios de la década que vivimos atraviesa el conjunto del sistema capitalista durante todo el período las decisiones empresariales tuvieron como contexto básico el de los problemas centrales de la crisis económica forjada en los

últimos años del desarrollo estabilizador (concentración aguda del ingreso, crecimiento lento del mercado, insuficiencia en la producción de insumos básicos, etc.), a los que se unieron los efectos de una política financiera cada vez más contraccionista que invadía negativamente sobre las decisiones de inversión de los empresarios, propiciaba la quiebra de muchas y pequeñas y medianas empresas y estimulaba, queriéndolo o no, la utilización especulativa del excedente económico". 2/

En efecto la crisis que se presentaba en la economía no era resultado inmediato de la política económica implementada, ésta se enmarcaba en el ámbito nacional e internacional, resultado del modelo de crecimiento del País y además, por la propia crisis de acumulación y reproducción de capital internacional:

Por tanto "La persistencia del alza inflacionaria y el desequilibrio en la Balanza de pagos, tuvo como único "remedio", el frenar la economía, sin advertir que ambos se originaban en deficiencias en la oferta y en los mecanismos fiscales y monetarios que regulaban su funcionamiento. Consecuentemente, el freno sólo contribuyó a acentuar las causas reales del desequilibrio, elevando tanto las deficiencias de oferta como el endeudamiento externo.

El colapso final del tipo de cambio mostró la inutilidad de esos esfuerzos. La forma en que se instrumentó la devaluación misma, aunada al acuerdo postrero y redundante del stand-by con el F.M.I., mostraron, sin embargo, la obstinación de revivir cadáveres". 3/

La realidad de los resultados y la agudización de las contradicciones generadas por el agotamiento de un modelo de crecimiento que no generaba más que la profundización de los desequilibrios sectoriales y el deterioro de las condiciones de vida de la población, convergía también, otro elemento que era la transmisión de la crisis, internacional y del fenómeno de la inflación que repercutía negativamente sobre los resultados de la política de crecimiento - del gasto implementada por el Gobierno de Echeverría, desembocando en una clara baja en la oferta, acompañada de un proceso especulativo de divisas que beneficia en primera instancia al capital foráneo.

Lo anterior fortalece la tesis de que la política económica no es más que un instrumento que fomenta los beneficios de unos en detrimento de otro y la explotación se encuentra en el papel específico que tengan las diferentes clases sociales en la ejecución de la misma.

Debemos tener claro por tanto que los objetivos de la poli

tica del periodo tenia en esencia el fortalecimiento de la inversión privada y además que se sentaron las bases para el crecimiento económico posterior, cimentado sobre la explotación del petróleo dada la incapacidad de respuesta -- que el sector agrícola presentó ya desde mediados de los - 60's, como agente generador de divisas para el financia--- miento del desarrollo y la inelasticidad de la oferta in-- dustrial en el renglón de Comercio Exterior, lo que repercutía sobre el déficit de Balanza de pagos, reflejo claro está del agotamiento del modelo de industrialización, se-- guido desde la postguerra.

B) LA POLITICA ECONOMICA 1977-1982

1. Política Económica Global
2. La Política del Sector Agrícola
3. La Política de Energéticos
4. La Política Financiera y la Devaluación de Febrero de 1982.

1. LA POLITICA ECONOMICA GLOBAL.

Dadas las contradicciones generadas durante las décadas anteriores sobre el modelo de crecimiento industrializado basado en la "sustitución de Importaciones", "Desarrollo Estabilizador" y "Desarrollo Compartido", procesos que se caracterizaban por un común denominador, el crecimiento de la deuda externa y la consiguiente pérdida en la determinación de la Política Económica Nacional.

Era evidente que la estrategia de crecimiento industrial -- iniciada desde la postguerra en 1945 y bautizada con diferentes nombres de acuerdo a los requerimientos de la inversión extranjera y del propio sector industrial desarticulado que asociaba a los industriales nacionales con los intereses del gran capital, habían agudizado a través de la -- historia económica en México las contradicciones de la economía nacional, es decir concentración del ingreso, retroceso en la producción agrícola, oligopolización de la producción de manufacturas; déficit en balanza de pagos y del gasto público; altas tasas de interés, inflación etc.

En efecto la interrelación de los instrumentos de P.E. se habrían caracterizado por responder a los objetivos del capital privado a un costo social muy alto, además no se había seguido una integración de largo plazo, las medidas por

lo general eran aplicados en el corto plazo sin ninguna --
previsión futura.

Debemos considerar también el papel que vino desempeñando en la pérdida de autodeterminación económica, los intere--
ses de la inversión extranjera y su protector el F.M.I., -
en tanto establecía las reglas por las que se debía seguir la P.E. en favor de sus intereses y de la propia evolución del capitalismo internacional en el cual México jugaba un papel en función de las readecuaciones internacionales.

La Política Económica López Portillista, debía estar excenta de estos factores en la determinación de sus objetivos y resultados, más aún cuando en el ámbito internacional pa
saba por una recesión económica que imponía el desempleo, -
baja en la producción, crecimiento de precios y la contrag
ción del sistema financiero.

Sin embargo la P.E. del periodo 76-82, intentaría por primera vez establecer una congruencia en la aplicación de --
los instrumentos de P.E., bajo la llamada Planeación Econó
mica, que se concretó en el año de 1980 mediante el "Plan Global de Desarrollo", sin embargo los alcances de dicha -
planeación estaría afectada en sus resultados por la heran
cia contraída en el esquema general de crecimiento económi
co de nuestro País en décadas posteriores.

Dadas las características al inicio del sexenio en donde el sector agrícola no había respondido al apoyo específico financiero y de precios que reactivaría la producción y -- por tanto la autosuficiencia alimentaria.

Ya desde el periodo anterior el Estado había canalizado -- gran parte del gasto público en inversión para el sector -- petrolero, lo que en el mediano plazo indicaba una reorien-- tación en el eje de financiamiento del Estado, más no de -- la P.E. global tradicional, únicamente se establecía:

- De hecho se partió de dos principios básicos, emi-- nentemente razonables, que fueron los expresados en un principio por el Presidente de la República y de los cuales se ha dado cuenta [-----]: Los -- recursos provenientes del petróleo serían utili-- zados como "palanca de desarrollo", y el límite -- a la producción y a la exportación de dicho recur-- so estaría dado en lo fundamental por la "capaci-- dad de gestión" del País." $\frac{1}{2}$

Cabe aclarar que uno de los conceptos que marca se aclaró, fue el referente a la llamada "capacidad de digestión" del País, sin embargo sería la exportación de hidrocarburos lo que permitiera sanear las finanzas y la crisis derivada de la devaluación de 1976 atendiendo los 3 primeros años a -- los postulados básicos del F.M.I., ya que el crédito contraf

do por 900 millones de dólares con aportaciones de 300 millones de 1977 a 1979, bajo las siguientes implicaciones - que eran:

- a) Diminución del gasto público.
- b) Contracción del Medio Circulante.
- c) Control de Salarios.
- d) Privatización de la Economía.
- e) Liberación del Mercado.

Bajo esta base y el apoyo en divisas producto de las exportaciones de petróleo permitiría alcanzar un crecimiento en los 3 primeros años del 3^{er} y 4^{to} promedio anual. Lo anterior permitiría fijar las bases de manera más congruente los objetivos de política económica en los tres años siguientes ya que de hecho al inicio del período se siguió la política económica impuesta por el P.M.I., ya que de hecho el Estado se encontraría de nueva cuenta a resolver los problemas más críticos derivados del período anterior que tendieran al fortalecimiento económico y restablecer la confianza en el Estado.

Bajo esta esquema, llegaríamos al análisis de lo que serían los objetivos básicos de P.E., planeados en el Plan Global de Desarrollo López Portillo, siendo los objetivos fundamentales los siguientes:

- a) Reafirmar y fortalecer la independencia de nuestro País, tanto en lo económico, lo político y lo cultural.
- b) Proveer a la población de empleo y de mínimos de bienestar, atendiendo con prioridad a las necesidades de alimentación educación, salud y vivienda.
- c) Promover un crecimiento económico alto, sostenido y eficiente.
- d) Mejorar la distribución del ingreso entre los factores de la producción y las regiones geográficas." 2/

De hecho se pretendía establecer a diferencia del crecimiento tradicional mexicano, una distribución más justa -- del ingreso, objetivo que dentro de la P.E., es el resultado final de una buena eficiente aplicación de los instrumentos de P.E. Cabe reiterar que el logro de dichos objetivos estarían basados en el apoyo estratégico en Materia de generación de divisas que tendría la explotación petrolera y la perspectiva de crecimiento de precios.

Pasemos pues a describir algunos aspectos económicos mediante los cuales se comportó la economía, en materia de gasto se toca éste aspecto debido principalmente a que representa en gran medida la estrategia de crecimiento lleva

Véase Plan Global de Desarrollo 80-82.

da a cabo ya que en los apartados siguientes analizaremos, la política agrícola representada por el SAM, la de energéticos y finalmente la monetaria y de crédito que involucra el proceso devaluatorio del año de 1982.

1.2.- POLITICA DE GASTO.

El gasto público, sobre el que se fundó la nueva estrategia económica en 1972 para tratar de expandir la capacidad productiva. Además el gasto público ha sido el principal instrumento del Gobierno para impulsar el crecimiento de la economía, estimulando la actividad económica a través de la expansión no esperada de la cantidad de dinero en circulación y por tanto de la demanda agregada.

El gasto del sector público es un instrumento de política económica; su monto y forma de financiarlo influye en el crecimiento interno y en las relaciones económicas internacionales del País. En México, el sector público presupone primero sus gastos, después busca la manera de financiarlos con ingresos corrientes de capital. Como éstos generalmente son insuficientes, opera con un déficit que financia vía endeudamiento interno y externo.

El gasto público de representar el 35.5% de PIB en 1976, se redujo al 34.7% en el año siguiente.

Esta situación se vio acompañada de una efectiva política de ingresos lo cual permitió elevar su participación en el PIB de 27.3% a 28.8%. El resultado fue que el déficit neto, de representar el 8.2% del PIB en 1976 se redujo al 5.9 en 1977.

A partir de 1978 el gasto público neto empezó a aumentar; - en este año constituyó el 35.8% del PIB; en 1979 el 36.9% en 1980, el 43.5% y en 1981 alcanzará según lo presupuestado el 43.6%

Además, el gasto público real creció más del 10% anual en la pasada década, con tres periodos definidos alcista de - 1972 a 1976, como reflejo del abatimiento de la inversión privada; negativo en 1977 y aumento acelerado en los últimos dos años cuando la ausencia de inversiones privadas en los rangos necesarios y el impulso al sector energético parastatal, propulsaron el gasto público

Dentro de los principales componentes del gasto público, - el corriente tuvo un crecimiento real de 12.4% en promedio durante 1970-1980 y representó el 61.0% del gasto total del sector público en el mismo año, lo que significó un mayor porcentaje de recursos destinados al consumo, los cuales a diferencia del gasto de inversión, no proporcionan beneficios directos en el futuro.

El gasto de capital del sector público creció 10.0% (1970-1980) en promedio en términos reales, pero irregulares; siguió tendencia alcista durante 1970-1975, después se estancó en 1976-1977, pero a partir de 1978 empieza a incrementarse. El hecho de que la proporción de gasto público de

tinada a la inversión haya aumentado durante el pasado decenio, desempeñó una doble función clave: Evitó se acentuara la desaceleración de la actividad económica en 1970-1976, (dado el menor crecimiento de la inversión privada) y propulsó la recuperación acelerada en 1978-1980.

El crecimiento real promedio de la inversión pública fue de 10.3% durante la década y tuvo su etapa más dinámica en 1977-1980.

La inversión privada creció en promedio 5.8% en los setentas. Hasta 1972 no había indicios de una tendencia decreciente. Su caída ulterior se explica en gran parte por la disminución de las fuentes financieras internas y externas para las empresas y por la incertidumbre ocasionada por las políticas económicas expansionistas.

En 1978-1979 se asiste a una recuperación vigorosa de la inversión privada.

Es importante señalar que, el creciente déficit de las finanzas del Sector Público ha sido uno de los factores que mayor atención ha despertado, pues es identificado como la fuente principal de la elevación de los precios, o como indicador de la ineficiencia gubernamental. Sin embargo, su aplicación obedece a que es una variable dependiente de --

los requerimientos de la acumulación de capital privado. En efecto, la escasa base con que se contaba, el crecimiento industrial impulsó al Gobierno la enorme tarea de crear a marcha forzada la infraestructura material, impulsar industrias estratégicas que por su tamaño son al principio poco rentables y enfrentar aunque en mínima medida, tensiones sociales, necesidades colectivas en creciente concentración, producto del propio avance, que aunado a una estrategia tributaria orientada explícitamente a estimular la formación de capital, el resultado fue una estructura fiscal débil y un déficit creciente que involucró financiarse con endeudamiento interno y externo.

Asimismo, en los últimos cuatro años la capacidad económica del Sector Público experimentó un notable fortalecimiento, sus ingresos corrientes aumentaron más de tres veces, - contra dos en 1972-1976 (ver cuadro), esta tendencia obedece a lo siguiente:

- a) Al excepcional aumento de los ingresos provenientes de las ventas de hidrocarburos: 6.4 veces durante 1976-1980 contra dos en el lapso 1972-1976, comportamiento que permitió a Pemex convertirse dentro del sector descentralizado, en la principal fuente de ingresos del Sector Público; de representar el 15.3% del ingreso corriente total en 1976 se elevó al 27.6 en 1980.

- b) Al notable dinamismo de los ingresos tributarios del Gobierno Federal; aumentaron 3.5 veces durante 1976-1980 contra 2.1 en 1972-1976 como consecuencia fundamentales de las crecientes contribuciones fiscales de Pemex que de representar el 9.6% del total - en 1976, aumentaron al 26.6% en 1980.

Los ingresos totales del sector público, incluyendo financiamientos crecieron 12.7% en términos reales como promedio durante la pasada década. Los ingresos corrientes y de capital del gobierno federal lo hicieron en 8%; los tributarios de los cuales el impuesto sobre la renta y los impuestos a la producción y el comercio representaron el 60% aumentaron 13.4% en términos reales.

Aunque los ingresos públicos aumentaron considerablemente lo hicieron a un menor ritmo que los egresos. Como consecuencia, resultaron déficits públicos cada vez más elevados y un endeudamiento masivo, interno y externo.

El porcentaje de financiamiento externo dentro del déficit de representar el 53.8% en 1970 aumentó al 54.9 en 1980 -- gracias a la renovada confianza en nuestro País.

Sin embargo como se podrá observar el financiamiento del crecimiento económico de nuestro País mantuvo una continuidad

dad clara en el crecimiento de la deuda.

De esta manera:

"Los desequilibrios de la producción y la necesidad de importar bienes y servicios para dar continuidad al modelo de desarrollo provocaron saldos negativos permanentes en la cuenta corriente de la Balanza de pagos. Para financiar los hubo que recurrir al endeudamiento externo. Esto acentuó aún más la dependencia. Al paso de los años, los egresos por concepto del servicio de la deuda se hicieron tan grandes que llegaron a situarse casi al mismo nivel de los ingresos por financiamiento. La concentración de imprevistos para destinar el pago del servicio de la deuda se volvió una práctica común que se conocería como "círculo vicioso del endeudamiento". ^{3/}

En realidad los desequilibrios financieros generados anteriores y pese a las medidas tomadas para fortalecer las finanzas del sector público, generaban en primera instancia la profundización de la dependencia económica y financiera -- del País, pese a los esfuerzos derivados por la P.E.

^{3/} Roberto Gutiérrez R., "Comercio Exterior No. 8, Vol. 31 p. 865.

2. LA POLITICA DEL SECTOR AGRICOLA

La política económica implementada a la producción de los alimentos estaría supeditada a la generación de divisas - que se obtuvieran por la exportación del petróleo, así -- mismo estas serían repartidas de acuerdo a las prioridades nacionales en la que se encontraba la autosuficiencia alimentaria que proporcionara los mínimos de bienestar requeridos a la población.

Para fortalecer el esquema de planeación previsto, se -- instrumentó la creación del sistema alimentario Mexicano en 1980, el decreto de la Ley de Fomento Agropecuario, -- tendientes ambas medidas a la reactivación de la producción agrícola.

La anterior Estrategia se incrustaba principalmente debido a que " las actuales tendencias de interacción internacional de nuestro sistema alimentario en su conjunto, crecientemente dependiente (las importaciones de granos básicos representaban el 9% del total sectorial en 1965, - el 67% en 1975 y el 80% en 1980) en la importación de granos deben y pueden, revestirse drásticamente pues contradicen en lo fundamental la estructura productiva, social y política del sector agropecuario Mexicano". ^{1/}

En efecto la falta de productos básicos para la alimentación de la base social, se tornaba en un problema serio - que habría podido resolverse desde el deterioro causado - por el modelo de sustitución de importaciones que tuvo como resultado el desquebrajamiento del sector agrícola a mediados de la década de los 60's.

Se volvía a insistir al igual que al inicio de la década de los 70's, la urgencia por recuperar al sector primario.

En este marco de ideas los asesores de la Presidencia del régimen López Portillista, hacían patente la importancia de recuperar el nivel de producción de décadas anteriores.

"Es así que nuestro sector primario se ha venido - mostrando incapaz de seguir apoyando - con producción y empleos- al crecimiento general de la economía. Crecimiento que si en la nueva coyuntura, es impulsado sólo por la industria y los energéticos, deberá satisfacer su gran demanda de alimentos con crecientes importaciones, sustrayendo a la inversión productiva y reproducible, enormes recursos - provenientes de los excedentes petroleros, peligro inminente y de suma gravedad ..."^{2/}

La política que se dirigiría al sector agrícola dado el -

peligro que se tenía al perder el abasto oportuno de alimentos, y el grado de escasez que se presentaba, era un elemento que favoreciera el proceso inflacionario.

Se repetía la historia apoyar con todos los medios posibles al sector, se pretendía al igual que en el régimen anterior que hubiera respuesta en el corto plazo, sin embargo los resultados pese a la creación de un aparato estatal encargado de su funcionamiento, serían poco favorables. 3/

En el cuadro uno se puede observar claramente que el sector agrícola recibió la mayor parte del financiamiento -- por parte de los recursos petroleros que tan sólo para -- 1980 y 1981 representaba el 18.18 y 15.98 respectivamente lo que lo ubicaba en el primer lugar en la asignación de recursos.

Además de este apoyo, también por el lado de los precios de garantía se apoyaría la reorientación de la producción agrícola, haciéndola más atractiva para los granos básicos necesarios para la alimentación, llegando el precio de garantía en 1983 a ser superior a los 10 000 pesos por tonelada más sin embargo este aunque se había incrementado no compensaba el crecimiento de precios de otros sectores lo que mantenía en desventaja el nivel relativo de --

3/ Esto puede ser verificado en el incremento de la producción de granos y el aumento de las importaciones.

precios del sector agrícola respecto al resto de la economía, principalmente el del sector industrial productor de bienes manufacturados.

Con lo anterior se perseguía " el reforzamiento del sector agropecuario, con lo cual se espera lograr el triple objetivo de aumentar el producto, lograr la autosuficiencia alimentaria y retener con ocupación productiva a los campesinos en su lugar de origen. Los dos instrumentos básicos son el sistema alimentario Mexicano, que busca garantizar la autosuficiencia de productos básicos con la intervención del Estado en los procesos de comercialización y crédito de riesgo compartido, además de la rehabilitación de distritos de riego y otras medidas, y la -- Ley de Fomento Agropecuario, que pretende aumentar la productividad campesina y ampliar la frontera agrícola, mediante la asociación de diferentes agentes de la producción de dicho sector". 4/

Sin embargo pese al esfuerzo la respuesta al igual que durante el sexenio anterior la filtración del apoyo crediticio y tecnológico, fortaleció al polo más desarrollado -- que cooperó con un aumento de la producción de alimentos, pero sin ser suficientes y por el lado del sector temporalero éste únicamente vio pasar los recursos destinados para el apoyo del sector, agudizando sus condiciones mate--

4/ Roberto Gutiérrez R., "Comercio Exterior" Vol. 31, No. 8, P. 871.

riales de vida, arrastrados por el crecimiento inflacionario, lo que desembocó en el abandono de tierras, la migración a la ciudad y campo, ocupándose como jornaleros; y otros emigrando a la frontera norte, ya que el crecimiento generado a finales de la década de los 70's y principio de 1980, no obtuvieron ninguna migaja del producto e ingreso generado, por el boom petrolero de nuestro País.

"Uno de los sectores con más problemas de insuficiencia es el agropecuario, que realizó en los últimos años las importaciones más cuantiosas de su historia y que en 1980, por primera vez, tuvo saldos negativos en su comercio exterior. De acuerdo con cifras preliminares las importaciones agropecuarias superaron en dicho año los 8.5 millones de toneladas y representaron 16% del valor de las importaciones". 3/

Las medidas de P.E. económica para la planeación que se pretendió instrumentar con carácter de corto plazo, impidió en sí mismo recuperar al sector agrícola que vio instrumentado el nivel de desempleo y de marginación del crecimiento económico del periodo, la evidencia más clara fue la desaparición misma del SAM, por el régimen de Miguel de La Madrid, ya que los resultados finales fueron poco favorables pese a los esfuerzos financieros implementados y manteniendo el rezago del sector primario, lo

que demuestra que su recuperación no puede ser resuelta - con medidas de urgencia de corto plazo, éste deberá estar integrado a una estrategia de largo plazo necesariamente que tienda a igualar los niveles de crecimiento en primera instancia del resto de la economía.

3. LA POLITICA DE ENERGETICOS.

Es indiscutible la importancia que tuvo la explotación petrolera en la recuperación económica posterior a la devaluación de 1976, en realidad este producto se convertiría en donde descansara el nuevo eje de desarrollo económico.

La urgencia de financiamiento para el crecimiento económico nacional a mediados de la década de los 70's se hizo más necesaria, se requería encontrar una fuente alternativa de financiamiento que permitiera disminuir la dependencia del Sistema Monetario Internacional, dadas las condiciones en que se encontraba el Mercado de Capital Mundial.

En este sentido el sector agrícola había dejado de ser -- una fuente generadora de divisas debido al deterioro sufrido por efecto de la concentración del gasto en la industrialización del País en décadas anteriores, lo que daba como resultado el abandono del sector productor de alimentos pese a los esfuerzos realizados en materia de precios con el fin de incentivar la producción primaria.

Por tanto la alternativa radicaría en un recurso no renovable, la extracción del petróleo, sin embargo el País no

contaba con la tecnología para su extracción se tenía el recurso pero no los medios para su explotación.

En esta situación se recurrió al crédito internacional para el financiamiento de la explotación del petróleo, ya que existían perspectivas de crecimiento de precios del barril además de la gran demanda del recurso, se pensó en que éste sería el eje central de acumulación de capital que permitiría en el mediano plazo absorber la crisis y recuperar las divisas necesarias para el crecimiento económico nacional.

"En los últimos años México hizo un esfuerzo sin parangón en el mundo. Recordamos que en 1976 la producción nacional de petróleo era de 800 mil barriles diarios, que aumentó tres veces y medio hasta llegar a 2 millones 850 mil en 1982. La de gas se duplicó, logrando subir de la décima tercera posición a la cuarta, después de la URSS, Arabia Saudita y Estados Unidos. Dentro de los Países en desarrollo tenemos la segunda.

La producción de petróleo, representaba en 1977 el 1.8% de la producción mundial, participación que se eleva a 4.4% en 1982". ^{1/}

Cual sería pues el costo de la elevación en la producción

^{1/} FUENTE: Sexto Informe de Gobierno. José López Portillo. Septiembre - 1982.

de crudo, el financiamiento para la compra de tecnología en primera instancia se tendría que hacer fuera, esto es a través del aumento del déficit del sector externo que se generará por un lado a través del aumento de la deuda externa y por otra de las importaciones de maquinaria y equipo para su extracción, todo este esquema se garantizaba en el supuesto de que los precios internacionales del petróleo aumentaran lo que haría posible financiar la deuda contraída y el déficit del sector público, de lo contrario nos encontraríamos en graves problemas de financiamiento.

Sin embargo, la caída de los precios internacionales del petróleo generó una situación de crisis en el financiamiento de la deuda que había contraído PEMEX, también en la deuda externa del País que en 1981 tan sólo de amortización de créditos para este año, ascendía a los 7 285.9 millones de dólares, si consideramos además los intereses por servicio de deuda de 2 888.4 millones de dólares, la situación financiera del País era difícil en un marco de recesión económica mundial del crédito y del comercio.

Los resultados que arrojó este esquema de financiamiento nacional provocó que el déficit del sector público respecto al PIB aumentara al 14.8% en 1981 y que el PIB creciera para 1982 en términos reales aproximadamente entre 1 y

29, esto quiere decir que el crecimiento del PIB anterior que había alcanzado en 1981 el 8% se debía básicamente al crecimiento de la planta petrolera.

Asimismo la denominada "balanza de desarrollo", se convertía en un elemento aislado cuyos beneficios no eran extrañivos al resto de la economía, se convertía únicamente, en la salida para el financiamiento de la deuda externa convirtiéndose en el producto principal de exportación --

"En un principio, el petróleo brinda la posibilidad de atacar los problemas de la economía en dos partes, el externo y el de gasto gubernamental [.....]. El costo más doloroso -- aunque no necesariamente el más preocupante -- de la expansión petrolera de México, ha sido la inflación ante tasas de crecimiento del producto, de 7% en 1978, -- 8% en 1979 y 7.4% en 1980, la inflación fue de 17, 22 y 30 por ciento, respectivamente." 2/

Mundo a este proceso la caída de los precios internacionales impidió, por efecto de la creciente oferta petrolera y la baja productividad del sector debido al alto costo tecnológico y el ahorro del mismo en las economías más desarrolladas, manifestó claramente la vulnerabilidad del

esquema de crecimiento del régimen López Portillista.

Lo anterior nos lleva a pensar que se repetía nuevamente el esquema de deuda-crecimiento-devaluación, sólo que en proporciones mayores, se volvería a repetir lo mismo que en décadas posteriores sólo que ahora era el sector petrolero, agudizaba la situación de dependencia del exterior, ya que el petróleo a excepción del café ocupaba el primer lugar en las exportaciones, no se consolidaba de nueva cuenta la llamada sustitución de exportaciones.

Se aceleró el proceso de recesión-inflación-devaluación y desempleo en nuestro País, situación que dio lugar a la descapitalización de la economía, caracterizada por una creciente salida de capitales, devaluaciones continuas -- que hasta agosto de 1982 el dólar se cotizaba a 70 pesos por uno.

Se abría de nueva cuenta la necesidad de recurrir al P.M.I. como había sido 6 años antes para salir de la crisis en que se encontraba nuestro País.

4. LA DEVALUACION DE 1982.

En este apartado del presente estudio podríamos empezar citando lo siguiente:

"Como es de todos conocido, al inicio de la presente administración se estableció una estrategia que permitió, primero, superar una crisis y, después - de 1978 a 1980 lograr un desarrollo extraordinario. En este último lapso, los logros se derivaron de - un financiamiento que provino, en parte de los ingresos procedentes de una exportación petrolera -- creciente, a precios cada vez mayores, así como de la contratación de deuda externa.

..... Sin embargo, a partir del segundo semestre de 1980 y más aún durante 1981, la positiva situación internacional que antes existía para México, se fue modificando. De un lado, se produjo -- una contracción importante en los mercados de nuestros principales productos de exportación, incluyendo el petróleo. Así, el déficit en la cuenta - corriente de nuestra balanza de pagos, es decir, - el exceso de importaciones sobre exportaciones de bienes y servicios fue creciendo constantemente.

.....

Por otro lado, el alza de las tasas de interés de los mercados internacionales de capital constituyó otro elemento de gran peso, para determinar el mayor déficit de la cuenta corriente de la Balanza -

de Pagos. Su nivel alcanzó en 1981, casi 13 mil millones de dólares.

Estos fenómenos trajeron como resultado la devaluación de febrero último. Dicho acontecimiento reflejó el desequilibrio fundamental que existía en --- nuestras cuentas con el exterior, resultante de --- que el País estaba efectuando, en las nuevas circunstancias, gastos de consumo e inversión que no correspondían a sus posibilidades económicas." 1/

Como mencionábamos anteriormente la vulnerabilidad del nuevo esquema de crecimiento López Portillista, estaba sujeto a las fluctuaciones externas, como siempre lo ha estado el precio de productos primarios, que nos hacen recordar el modelo primario exportador de inicio de siglo de nuestro País, el cual se sujetaba primero a la demanda del Mercado Mundial y segundo a las fluctuaciones de precios que éste imponía a las economías exportadoras, afectando su nivel de ingresos.

La situación con el petróleo no varió en mucho, así lo demuestra el esquema de promoción de aumento de la oferta-ahorro de hidrocarburos generado por las economías desarrolladas principalmente la economía norteamericana, el señalamiento del Secretario de Hacienda define claramente que el

1/ Periódico "Sol de México", Mensaje del Secretario de Hacienda y Crédito Público, J. Silva Hersog, 6 de agosto de 1982.

control de generación de divisas, por las exportaciones petroleras estaba determinado por el mercado internacional, - y así mismo las posibilidades internas de crecimiento nacional.

En la devaluación de 1982 intervendrían además otros factores que aceleraron la situación de crisis de la economía - en la actualidad, en este sentido es necesario hacer una -- revisión general de nuestro comercio exterior debido principal a que es el único factor que permite el ingreso de divisas sano (no así el crédito externo que impone una carga de su precio, en base al nivel de la tasa de interés), y ver - la realidad del costo social y económico que implicó el auge petrolero en nuestro País.

El crecimiento de la economía imponía dos definiciones concretas, por una parte el crecimiento del gasto vía deuda externa y segundo mantener el nivel de importaciones creciente para seguir alimentando el proceso industrial del País, - caracterizado por su dependencia externa.

Así el déficit en cuenta corriente aumentó entre 1977 y -- 1981 de 623 a 6760 millones de dólares, este crecimiento - se atribuye como ya mencionamos a la necesidad de mantener viva nuestra industria. 2/

En este sentido afirma Roberto Gutiérrez R., investigador - del Colegio de México, que las repercusiones del modelo --- aportado a partir de la postguerra, basado en la industrialización sustitutiva con una gran participación de la inversión Extranjera, que este ".... modelo se adoptó lineal-

En este sentido otro de los aspectos que también señaló -- el Secretario de Hacienda en su informe a la Nación, se -- afirma que fue forzada la devaluación debido también al ca rácter especulativo del mercado cambiario.

La fuga de capitales, vía inversiones mexicanas en E.U., - en bienes raíces, principalmente, que agravaron la situa-- ción del peso, ya que las inversiones en Estados Unidos -- eran de 6,000 millones de dólares y de 160 billones que -- opera la banca norteamericana un 10% corresponde a depósi-- tos de Mexicanos, es decir, 16.4 billones de dólares. Es-- tas inversiones de Mexicanos en el exterior eran de carác-- ter especulativo ya que son de casas, terrenos en condomi-- nio, bodegas, centros comerciales, hoteles, etc.

La adversidad de los mercados internacionales afectó en ma yor medida las exportaciones del sector paraestatal, comen-- sando por el petróleo, y siguiendo con productos como el - pasquero, el tabaco, el azufre las hortalizas, el café y - el cacao.

El endeudamiento externo causado por privatización, banca-- rización y norteamericanización de la misma que junto con la estatización del prestatario que en el caso Mexicano es evidente, la ingerencia de organismos internacionales de - financiamiento y de los departamentos de evaluación políti

mente y a ultranza que se subestimaron los efectos desfavorables sobre todo en la concentración del ingreso, la heterogeneidad estructural y los desequilibrios inter-- sectoriales, regionales y de Balanza de Pagos."

ca de los bancos internacionales privados en el diseño de la política económica de los Países más endeudados del mundo lo cual implica el condicionamiento siempre directo del crédito.

En 1981, el incremento neto de la deuda de México fue de 14,505 millones de dólares (tres veces el incremento de 80 respecto a 79), y el pago de servicio fue de 12 mil millones de dólares, lo que aunado al déficit en cuenta corriente nos señala la crisis.

En el caso de servicio de la deuda, o sea de los intereses y amortizaciones destinamos en 1979 el 64.1% de los ingresos por exportación de mercancías y servicios (24% en 1970) o sea que por cada unidad monetaria que entraba al País -- por concepto de exportaciones, 64 centavos se utilizan para pagar la deuda (sólo intereses y amortización), asimismo representa el 8.8% del PIB en el mismo año.

Las altas tasas de inflación con respecto a las de los E.U. que propició una pérdida del poder adquisitivo y una sobrevaluación de nuestra moneda con respecto al dólar ya que mientras en México había una inflación del más de 20% en E.U. era de 6%.

Las tasas de interés estaban por los cielos, mientras que

en 1980 la tasa de interés fue de 34.33%, para 1982 estaba rebasando el 45%, lo que significaba un aumento a la inflación que rebasaba ya el 30%.

El encaje legal se fue decrementando en su tasa, lo que -- significaba al Estado un detrimento en su financiamiento. En 1977 era del 15%; en 1978 del 47%; en 1979 de 45.80%; - en 1980 de 40.9% y en 1981 de 40.9%.

Finalmente la especulación se desató ya que sólo de julio de 1981 a febrero de 1982 el Banco de México agotó sus reservas de 5,000 millones de dólares, mientras que en el primer semestre de 1981 sólo se utilizaron 400 millones de dólares.

Ante esta situación, el peso que imponía el tener una deuda externa acumulada de aproximadamente 80 mil millones de dólares que generaba aproximadamente un pago de 10 mil millones de dólares de intereses no podía sostenerse si se mantenía la salida de divisas del País, lo cual representa un grave problema.

Así el 10. de septiembre de 1982 en el sexto informe de gobierno de López Portillo declara nacionalizada la Banca -- Privada y se establece el control generalizado de cambios como única alternativa al déficit financiero del sector pú

blico y de la economía en su conjunto.

En este orden de ideas se señaló "la deuda ascendió a julio de este año a 76 mil millones de dólares, de la cual corresponde 80% al sector público y 20% al privado", 5/ -- frente a esta situación se estima que la salida de capitales fluctuaba en 22 mil millones de dólares, es decir, era insostenible dicho desequilibrio.

Así mismo el Estado Mexicano estableció que para resolver los problemas de la crisis en México se establecían dos decretos "uno que nacionaliza los bancos privados del País y otro que establece el control generalizado de cambios, no como una política del más vale que nunca, sino porque hasta ahora se han dado las condiciones que lo requirieran y -- justifican". 6/

Quedaba claro cual debía ser el camino para redefinir la estrategia de crecimiento en México y que no se podía seguir dependiendo del capital externo y la salida de ganancias y capitales como lo ha constatado la historia económica de México.

Sin embargo existía una clara contradicción entre las medidas tomadas el 10. de septiembre de 1982, y los objetivos e intereses de la inversión extranjera y el F.M.I., pronto

Sexto Informe de Gobierno 1982.

Ibidem.

se harían sentir las contradicciones que verían modificarse a esta política económica, tan rápidamente como se dió el cambio de gobierno.

No podía pensarse en que estas medidas se llevaran a cabo posteriormente si consideramos los puntos básicos que exigía el F.M.I., para otorgar el crédito de facilidad amplia de 4.5 mil millones de dólares, si además recordamos -- que este organismo es el aval para obtener financiamiento del sistema financiero internacional.

Entre los puntos fundamentales que exigía el F.M.I. son -- los siguientes:

1. Eliminación del control de cambios.
2. Liberación del mercado externo.
3. Liberación de Precios.
4. Control de salarios.
5. Reducción del gasto público.
6. Privatización de la economía.
7. Control del medio circulante.

Las condiciones anteriores a escasos dos meses de haberse decretado la nacionalización de la Banca han aparecido rápidamente lo que se ha reflejado en modificaciones a la Política Económica Nacional que podemos señalar brevemente.

- a) Eliminación del control de cambios.
- b) Facilidades a la inversión extranjera.
- c) Liberación de Precios.
- d) Reducción del gasto y desempleo.
- e) Participación en la Banca de los privados por un 34% de las acciones.
- f) Control de Salarios.

Como se podrá observar se dan las condiciones del P.M.I., - esto nos lleva a pensar si existe en México la autonomía o más bien a manera de conclusión se vuelve a caer en el mismo esquema de crecimiento de siempre, deuda externa y dependencia en favor del capital foráneo, sólo que ahora se dan en condiciones distintas, sin perder de vista el papel que juega nuestro País en el desarrollo económico mundial del capitalismo, presionado por el mismo problema fuente de financiamiento nacionales y acumulación de capital local.

V. CONCLUSIONES

La realidad económica actual demuestra que el Estado como representante de los intereses de la clase dominante, es - decir la protección de los intereses capitalistas, características que en nuestro País se encuentra una particularidad que es la asociación de intereses nacionales de capital a los de la inversión extranjera, ambos sectores de -- clase han presionado históricamente a partir de la postguerra en la determinación de la política económica, hacia el apoyo principalmente del sector industrial, dejando los -- campos no rentables de la economía necesarios para la satisfacción de mínimos de bienestar a la población, éste -- proceso a sido obligado por la correlación de fuerzas que el sector obrero a tenido en la masa de negociaciones que obliguen al Estado a llevar a cabo estas medidas.

Lo anterior demuestra en efecto que el crecimiento económico de nuestro País, ha tenido una continuidad en su modelo general de desarrollo que ha sufrido modificaciones poco -- sustanciales en el orden estructural, movidas por las re-- formulaciones de la acumulación de Capital a escala mun-- dial asignando un papel específico a las economías depen-- dientes en la que se encuentra nuestro País, actuando como válvula de escape que tiende a la nivelación de la tasa de ganancia media mundial, mediante el apoyo que se logra a -- través de las medidas de política económica impuestas por el esquema de acumulación de capital.

En este sentido el ejercicio de la política económica tal como lo define Jean Luc Delamange en su análisis de la --- "Política Económica Burguesa", en el cual precisa que sólo hasta conocer quien la aplica y quien soporta su peso, --- bajo la esperanza de quienes la soportan esperan ser considerados.

Sin embargo en esta misma estrategia la llamada aplicación de la Política Económica, que históricamente se ha llevado en nuestro País a lo largo de 42 años, el peso de su aplicación a recaído en los sectores obreros y menos favorecidos en el reparto del producto generado, del otro lado los beneficios de esta aplicación han sido los capitales extranjeros y marginalmente los nacionales cuya ubicación se encuentra en los sectores más rentables de nuestra economía que han dado como resultado final, el deterioro del -- sector agrícola, el aprovechamiento de recursos como el petróleo, desarticulación inter e intra sectorial; una alta concentración del ingreso, elevación en el nivel de desempleo; inflación; creciente déficit del sector público y -- una difícil situación en Balanza de Pagos promovida principalmente por la necesidad que tiene el aparato industrial para seguir operando, profundizando las contradicciones generadas por el modelo de sustitución de importaciones implementado al contexto Latinoamericano.

El pretendido equilibrio económico y los efectos que éste tiene en la distribución del producto entre los factores - de producción equitativo, esto que se denomina como objetivo básico de la política económica y que ha sido utilizado como instrumento de carácter político abanderado sexenio - tras sexenio, sin que jamás se pueda lograr, por el contrario el detrimento de las condiciones materiales de la mayoría de la población son cada vez más bajas, siendo el resultado más objetivo.

La falta de autodeterminación de la Política Económica se torna relativa, derivada de las presiones que ejerce el capitalismo norteamericano vía deuda externa y la dependencia comercial y tecnológica afectando la propia independencia política que se pierde, quedando circunscrita únicamente - a un proyecto nacional de orden constitucional de 1977, que nunca se ha llevado a cabo ni por el Estado, el cual representa ni a la clase obrera mediatizada por las organizaciones políticas centrales dirigidas por intereses capitalistas más que de la propia clase obrera que ve limitada su - emancipación del sistema.

En efecto la política económica y su aplicación no hace -- más que retardar la agonía de un sistema en donde las contradicciones de clase se hacen más inminentes, que en algunos casos, se ha derivado en conflictos armados como en -- Centroamérica.

Además de moverse en un marco mundial de poder militar por la defensa e imposición de las relaciones sociales de producción capitalista, método al cual se le ha denominado - "guerra fría", que asegure el dominio del capital internacional representado por organizaciones como el GATT, F.M.I. y Banco Mundial que son los transmisores directos de la miseria y el despojo de recursos de las economías más débiles.

La inflación que se torna un mal necesario para el proceso de acumulación de capital actual, profundiza y agudiza los desequilibrios derivados de un esquema deformativo de industrialización implementado en nuestro País.

Bajo esta perspectiva cuales pueden ser las alternativas reales que disminuyan los efectos desfavorables del crecimiento sobre las mayorías, sin olvidar que la correlación de fuerzas y el control político es una premisa básica para la aplicación de la Política Económica.

Señalemos pues cuales han sido los elementos comunes de -- nuestro crecimiento para plantear algunas medidas que tiendan a disminuir los efectos pero no ha eliminarlos dadas -- las características mencionadas anteriormente.

El contexto en que se desarrolló la economía Mexicana en

las décadas anteriores para dar continuidad al crecimiento impuso ciertos patrones de acumulación basados en una primera etapa en el apoyo que proporcionó la producción de alimentos y en una segunda etapa la explotación del petróleo, ambos patrones agotaron sus posibilidades de financiamiento del desarrollo sobre todo el segundo lo hizo en poco tiempo.

Ambos sectores de producción cayeron frente a la expansión industrial, en el caso del sector agrícola no se logró recuperar la autosuficiencia alimentaria desde mediados de los 60's, problema que fue retomado por los gobiernos presidentes en la década de los 70's y 80's, como prioritario pero el resultado ha sido negativo en cuanto a su reactivación pese a los esfuerzos realizados en materia de política económica.

En el caso del petróleo, se pensó que sería el nuevo eje de acumulación que permitiera resolver los problemas del resto de la economía después de la crisis de 1976, sin embargo la vulnerabilidad a que estaba sujeta la nueva estrategia relacionada con los precios internacionales y los problemas mismos de productividad del sector, profundizaron aún más los desajustes económicos.

Estos desajustes son principalmente:

1. La creación de la estructura de producción necesaria para la extracción del crudo, lógicamente su financiamiento fue en base al crédito externo lo que elevó el nivel de la deuda.
2. La caída de los precios internacionales en 1984 impidieron, que siquiera los recursos generados por las exportaciones del producto, pudieran ser utilizados para el pago de la deuda -- contraída por PEMEX.
3. El apoyo que se iba a brindar con los supuestos excedentes de divisas, producto de la exportación de petróleo al sector agrícola, nunca llegaron, obligando al Estado a aumentar el volumen de alimentos importados.
4. Se conformó una estructura en Balanza Comercial, monocexportadora ya que los hidrocarburos tenían una participación del 60%.
5. Los elementos anteriores agudizaron la situación deficitaria del sector público, ampliando la brecha entre ahorro e inversión que tendría que ser financiada por la deuda.

6. La agudización del proceso inflacionario, el - hacer depender la salida de la crisis de 1976 y el logro del crecimiento del PIB y de la propia Política Económica actual, basada sobre el aumento de la plataforma petrolera, dió como - resultado final la hipoteca de nuestro recurso no renovable al capital internacional.

En este orden de ideas cual es la perspectiva del Estado - Mexicano para la solución de los efectos de recesión causa - dos por la estructura industrial y los efectos necesarios mundiales, para recobrar el nivel de crecimiento con dis - tribución del ingreso.

Debemos dejar claro que la política económica en México -- nunca ha previsto sus efectos en el largo plazo, éstos han sido tradicionalmente instrumentados para el corto plazo, - lo que agudiza la respuesta de producción del sector agrícola y lo integra en un esquema de largo plazo el papel de la explotación petrolera desde su inicio ésta fue tomada co - mo medida urgente y de corto plazo, pese a la elaboración del "Plan de Energía" ^{1/} que nunca fue respetado en sus -- principios básicos.

La falta de una planeación real por parte del Estado que - fortalezca la llamada rectoría de la economía y su propia

^{1/} Esto se puede ver claramente cuando las metas de producción de este plan que estipulaban el crecimiento de la produc - ción de 1.7 millones de barriles diarios para 1982, fue su - perada por 2.5 millones que se dieron.

legitimidad es un mal que no se ha podido resolver en muchos años.

Las alternativas que planteamos a fin de que el Estado pueda ser realmente el rector de la economía pase a su carácter (ya que en el mediano plazo es difícil pensar que la izquierda en México pueda generar alguna alternativa real) de clase, se requiere que la aplicación de la Política Económica se vea negociada tanto en el ámbito internacional como nacional, por el peso específico que impone la clase obrera en México a fin de dar una mejor orientación de largo plazo a la Política Económica que atienda a los intereses de las mayorías y no de un sector reducido que monopoliza los beneficios del crecimiento.

En este sentido proponemos

a) La urgencia por recuperar el nivel de producción agrícola básica con medidas de largo plazo a fin de que el sector temporalero pueda tener capacidad de respuesta a través de:

I. Proveer de insumos y tecnología al sector temporal mejorando en el largo plazo la productividad de este sector.

II. Aumento de precios de garantía real que cubra el deterioro causado por el nivel de in

flación.

- III. El apoyo por parte del Estado a nivel de la comercialización que tienda a eliminar el nivel de intermediarismo comercial, promoviendo que los beneficios no se desvíen.
- IV. Apoyo jurídico real dando una mayor protección en lo que respecta a la tenencia de la tierra y la aplicación de seguros a la producción de básicos sin ningún costo.
- V. La instrumentación de agroindustrias mediante un seguimiento prioritario de largo plazo apoyado por la coordinación de tecnología adecuada a las condiciones del campo aumentando el valor agregado de la producción primaria.
- VI. Lo anterior en el mediano plazo permitirá recobrar la autosuficiencia alimentaria, evitando así la fuga de divisas por este concepto, para recuperar la producción y exportables con un mayor contenido de valor agregado, aprovechando los recursos materiales que posee nuestro País, ya que -

en el futuro el valor estratégico de los alimentos va a ser superior a cualquier otro producto de la sociedad capitalista.

- b) Integración de la explotación del petróleo a la economía en su conjunto estableciendo metas del producto crudo a fin de proteger este recurso - en el largo plazo, y no caer en las trampas de sobreproducción que presionan los precios a la baja diversificación en la producción de petroquímica secundaria, que fomente la generación de empleos y la autosuficiencia de productos derivados del petróleo, dando como resultado en el largo plazo la posibilidad de sustituir la exportación del crudo por productos con un mayor contenido de valor agregado.

 - c) Reorientar el gasto público a las actividades que tradicionalmente el sector privado ha dejado de lado a fin de lograr la integración del sector industrial, teniendo como base la producción de bienes de capital que reduzca las importaciones y aumenten la eficiencia del sector paraestatal en base a la productividad.
- I. Establecer programas de capacitación tecnológica y científica que adecúen el acervo -

de capital existente a los requerimientos -
de nuestro País.

- II. Lo anterior permitirá el fomento de la innova
ción tecnológica nacional y la liberación
de desajustes derivados de las importacio--
nes para la industria.

Lo anterior deberá de estar integrado en un esquema de largo
plazo que permita el seguimiento de dichos objetivos, y
que no se vean distorsionados por el cambio sexenal y caer
como señala Armando Labra en el esquema de "más de lo mis-
mo".

Además se sugiere de que estas medidas estén acompañadas -
de la integración y correlación de instrumentos de políti-
ca económica referidas a:

- Estabilización de precios y salarios acorde a -
los requerimientos de producción sin que se pro-
duzcan repentes de inflación que los superen, -
si no que tienda a recuperar su poder adquisitivo,
estos efectos serán difíciles en el corto -
plazo, pero en el largo los beneficios serán ma
yores, en cuanto a la distribución del ingreso.

- Disminución de impuestos a productos y salarios

básicos de la población.

- Disminución de la tasa de interés que tienda a estabilizar en el mediano plazo acorde con el crecimiento de la producción.
- Disminución de importaciones no necesarias a través del control de aranceles y permisos de importación.
- Diversificación de exportaciones a precios competitivos con un mayor valor agregado, mediante el diagnóstico del Mercado Mundial que oriente la selectividad de productos donde se posea ventajas para su producción y costos relativos inferiores a los ya colocados.

Por tanto la solución a la crisis actual del País heredada de un esquema industrial erróneo que se ha venido continuando a través de los años provocando la desecapitalización del País; el resago de la producción agraria; el aumento de la inflación; la hipoteca del petróleo y el peso de la deuda externa, no es una solución que se tenga que dar aislada del conjunto mundial, al contrario, ésta se verá superada en la medida que el propio capitalismo mundial supere las contradicciones generadas por su propio desarrollo, de lo contrario el agotamiento del modo de producción capitalista y la inflación como instrumento, que retarda su caída, serán insuficientes para que se den cambios en la infraestructura de las relaciones sociales de producción.

ANEXO ESTADÍSTICO

RENDIMIENTOS POR HECTAREA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS -KG-

AÑO	MAIZ	FRIJOL	TRIGO	ARROZ PALAY
1940	491	152	772	1,751
1941	608	238	745	2,060
1942	629	244	815	1,658
1943	587	225	715	1,746
1944	690	249	710	1,532
1945	634	222	740	2,037
1946	689	189	819	2,193
1947	717	268	846	1,908
1948	761	266	827	1,995
1949	757	261	941	1,710
1950	721	259	911	1,759
1951	773	248	877	1,728
1952	756	253	863	1,832
1953	766	305	1,020	1,616
1954	854	361	1,098	1,888
1955	836	378	1,063	2,192
1956	803	322	1,326	2,038
1957	835	368	1,437	2,044
1958	828	378	1,592	2,079
1959	880	412	1,351	2,052
1960	975	398	1,417	2,297

Fuente: Revista de Econotecnia Agrícola, noviembre 1982 SARH

SUPERFICIE COSECHADA DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS (HECTAREAS)

AÑO	MAIZ	FRIJOL	TRIGO	ARROZ PALAY
1940	3'341,701	635,447	600,645	61,519
1941	3'491,968	672,257	582,759	53,095
1942	3'757,937	750,400	600,161	65,260
1943	3'082,732	699,796	509,574	65,580
1944	3'354,933	734,398	527,223	67,994
1945	3'450,889	727,731	468,491	59,444
1946	3'313,194	733,607	415,435	63,593
1947	3'512,269	740,892	498,861	72,238
1948	3'721,770	788,109	576,990	81,670
1949	3'792,497	885,522	534,868	108,000
1950	4'327,722	968,129	644,428	106,164
1951	4'427,696	968,536	672,768	104,044
1952	4'235,665	965,254	593,381	82,414
1953	4'856,700	979,988	657,347	93,914
1954	5'252,779	1'107,940	764,867	89,993
1955	5'371,413	1'187,097	799,887	95,681
1956	5'459,588	1'343,290	936,944	115,317
1957	5'391,800	1'115,913	957,911	117,363
1958	6'371,520	1'348,551	839,602	121,475
1959	6'324,018	1'410,717	937,060	127,220
1960	5'558,429	1,325,760	839,814	142,587

Fuente: Revista de Econotecnia Agrícola, noviembre 1982. SARH

PREÇOS DE GARANTIA DE GRANDE ESCALA 1983-1988
(Preços em toneladas)

Ano	Açúcar		Café Torrado		Café Verde		Folha		Algodão		Sergo		Sergo	
	Minimado	Real/m²	Minimado	Real/m²	Minimado	Real/m²	Minimado	Real/m²	Minimado	Real/m²	Minimado	Real/m²	Minimado	Real/m²
1983							1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1984							1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1985							1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1986							1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1987							1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1988							1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1989	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1990	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1991	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1992	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1993	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1994	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1995	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1996	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1997	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1998	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
1999	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2000	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2001	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2002	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2003	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2004	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2005	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2006	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2007	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2008	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2009	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2010	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2011	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2012	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2013	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2014	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2015	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2016	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2017	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2018	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2019	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2020	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2021	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2022	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2023	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2024	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2025	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2026	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2027	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2028	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2029	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00
2030	800,00	1 200,00					1 200,00	1 170,00	1 200,00	1 100,00			800,00	1 000,00

1 - Preço mínimo de garantia de grande escala para o açúcar em toneladas, estabelecido pelo Conselho Nacional de Controle de Defesa do Consumidor (CNDCC) em 1983.
2 - Preço mínimo de garantia de grande escala para o café torrado em toneladas, estabelecido pelo Conselho Nacional de Controle de Defesa do Consumidor (CNDCC) em 1983.
3 - Preço mínimo de garantia de grande escala para o café verde em toneladas, estabelecido pelo Conselho Nacional de Controle de Defesa do Consumidor (CNDCC) em 1983.
4 - Preço mínimo de garantia de grande escala para a folha em toneladas, estabelecido pelo Conselho Nacional de Controle de Defesa do Consumidor (CNDCC) em 1983.
5 - Preço mínimo de garantia de grande escala para o algodão em toneladas, estabelecido pelo Conselho Nacional de Controle de Defesa do Consumidor (CNDCC) em 1983.
6 - Preço mínimo de garantia de grande escala para o sergo em toneladas, estabelecido pelo Conselho Nacional de Controle de Defesa do Consumidor (CNDCC) em 1983.

**FORMACION BRUTA DE CAPITAL EN EL SECTOR AGROPECUARIO
(MILLONES DE PESOS 1960)**

A Ñ O	PUBLICA	PRIVADA	T O T A L
1950	1,353	1,684	3,037
1955	852	2,993	3,845
1960	524	3,772	4,296

FUENTE: Varios autores "Bienestar Campesino y Desarrollo Económico. FCE.

Inversión Pública Destinada al Sector Agropecuario

SUPERFICIE DE LABOR 1930-1960

LABOR	1930		1940		1950		1960	
	MILES HAS.	%	MILES HAS.	%	MILES HAS.	%	MILES HAS.	%
Total labor	14,519	100	14,871	100	19,928	100	23,816	100
Riego	1,693	12	1,899	13	2,504	13	3,515	15
Temporal	11,322	79	12,007	81	16,583	83	19,408	81
Otras	1,304	9	965	6	841	4	893	4
Cultivada	7,165	49	9,657	65	10,863	55	13,743	58

FUENTE: Eckstein Salomón El Marco Macroeconómico del Problema Agrario Mexicano.

PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES ALIMENTOS AGRICOLAS (TONELADAS)
1940-1982

ANO	ARROZ	MAIZ	FRIJOL	TRIGO
1940	107,713	1'639,687	96,752	463,908
1941	109,355	2'124,085	160,022	434,293
1942	108,177	2'363,223	182,802	489,144
1943	114,487	1'808,093	157,372	364,294
1944	104,195	2'316,186	183,183	374,421
1945	121,108	2'186,194	161,729	346,757
1946	139,465	2'284,000	138,629	340,441
1947	137,821	2'517,593	198,854	421,859
1948	162,893	2'831,937	209,629	477,156
1949	184,640	2'870,639	231,122	503,244
1950	186,589	3'122,042	250,293	587,297
1951	179,767	3'424,122	240,018	589,898
1952	151,001	3'201,890	244,500	512,212
1953	151,732	3'721,835	298,687	670,629
1954	169,903	4'487,637	399,458	839,466
1955	209,744	4'490,080	448,908	849,988
1956	235,067	4'381,776	432,058	1'242,538
1957	239,903	4'499,998	410,439	1'376,502
1958	252,490	5'276,749	509,524	1'336,759
1959	261,017	5'563,254	581,398	1'264,526
1960	327,512	5'419,782	528,175	1'189,979
1961	332,944	6'246,106	783,340	1'401,910
1962	288,973	6'337,359	655,608	1'455,256
1963	296,373	6'870,201	677,280	1'702,989
1964	274,430	8'454,046	891,526	2'203,066
1965	377,531	8'936,381	859,584	2'150,354
1966	372,227	9'271,485	1'013,169	1'647,368
1967	417,888	8'603,279	980,169	2'122,389
1968	347,249	9'061,823	856,939	2'080,725
1969	394,937	8'410,894	834,597	2'326,055
1970	405,385	8'879,384	925,042	2'676,451
1971	369,167	9'785,734	953,785	1'830,880
1972	403,192	9'222,838	869,506	1'809,018
1973	450,575	8'609,132	1'008,887	2'090,844
1974	491,608	7'847,763	971,576	2'788,577
1975	716,628	8'448,708	1'027,303	2'798,219
1976	463,432	8'017,294	739,812	3'363,299
1977	567,338	10'137,914	770,093	2'455,774
1978	401,200	10'931,898	948,713	2'784,504
1979	481,000	10'930,000	949,000	2'785,000
1980	456,000	12'383,000	971,000	2'785,000
1981	644,000	14'766,000	1'469,000	3'189,000

FUENTE: Econotecnía Agrícola, SEP, 1979, SARE

Boletín Mensual de Inf. Económica, No. 3 Vol. VII, S.P.P.

PRODUCCION DE PETROLEO CRUDO (MILES DE BARRILES DE 159 LITROS)

AÑO	PRODUCCION	AÑO	PRODUCCION
1930	39,530	1957	92,197
1931	33,039	1958	100,641
1932	32,805	1959	105,758
1933	34,001	1960	108,772
1934	38,173	1961	116,820
1935	40,241	1962	121,563
1936	41,028	1963	125,829
1937	46,907	1964	129,504
1938	38,818	1965	132,141
1939	43,307	1966	135,021
1940	44,448	1967	149,924
1941	43,386	1968	160,486
1942	35,146	1969	168,379
1943	35,459	1970	177,599
1944	38,503	1971	177,273
1945	43,877	1972	188,011
1946	49,533	1973	191,482
1947	57,118	1974	238,271
1948	59,773	1975	294,254
1949	62,227	1976	327,285
1950	73,881	1977	396,226
1951	78,780	1978	485,297
1952	78,907	1979	590,570
1953	74,098	1980	
1954	85,230	1981	843,933
1955	91,370	1982	1'002,430
1956	94,096		

FUENTE: La Economía Mexicana en Cifras, BAFINSA
Memoria de Labores, PEMEX, 1982

DESTINO DE LA INVERSION PUBLICA FEDERAL (MILLONES DE PESOS)

AÑO	INVERSION TOTAL	FOMENTO AGROPE- CUARIO	FOMENTO INDUS-- TRIAL 1/	PETROLEO	TRANSPORTE Y COMUNI-- CACIONES	BENEFICIO SOCIAL	ADMINISTRA CION Y DE- FENSA	TURISMO
1940	290	45	60	57	152	29	4	-
1941	337	59	28	24	189	54	7	-
1942	464	65	38	28	300	54	7	-
1943	568	86	36	26	387	51	8	-
1944	657	124	63	41	388	71	11	-
1945	848	146	132	113	460	91	19	-
1946	999	194	153	111	526	106	20	-
1947	1,310	261	168	85	674	181	26	-
1948	1,539	320	279	168	681	241	18	-
1949	1,956	459	472	247	758	236	31	-
1950	2,672	516	796	398	1,079	256	25	-
1951	2,836	581	732	425	1,158	345	20	-
1952	3,280	562	697	369	1,378	600	43	-
1953	3,076	564	825	519	1,281	257	149	-
1954	4,183	628	1,379	915	1,474	791	311	-
1955	4,408	607	1,746	1,063	1,414	597	44	-
1956	4,571	696	1,446	1,017	1,546	856	27	-
1957	5,628	691	1,900	1,446	1,855	1,058	124	-
1958	6,190	700	2,375	1,612	2,096	876	147	-
1959	6,352	861	2,313	1,327	2,377	863	118	-
1960	8,376	675	3,133	1,569	2,491	1,885	192	-
1961	10,372	959	4,908	2,111	2,494	1,756	255	-
1962	10,823	858	4,611	2,007	2,706	2,272	376	-
1963	13,821	1,421	4,842	2,263	3,135	3,982	441	-
1964	17,436	2,369	5,447	2,854	3,543	5,552	525	-
1965	13,049	1,124	5,779	3,457	3,409	2,413	324	-
1966	15,475	1,267	7,719	4,623	2,902	3,424	163	-
1967	21,057	2,405	8,520	5,109	4,902	4,769	461	-
1968	23,314	2,461	8,749	5,114	5,461	6,199	444	-
1969	26,339	2,897	9,593	5,022	5,841	7,365	643	-
1970	29,205	3,921	11,097	5,440	5,802	7,919	466	-
1971	22,398	3,264	9,328	5,288	4,589	4,854	307	56
1972	33,298	4,948	11,481	6,250	7,877	7,682	1,170	140
1973	49,838	7,044	16,222	7,708	12,651	12,835	865	221
1974	64,817	10,969	23,346	10,181	15,541	13,451	1,117	394
1975	95,767	17,322	39,754	14,684	19,827	15,776	2,058	1,030
1976	108,611	15,095	49,955	21,202	20,826	16,742	4,621	1,372
1977	140,102	25,774	63,293	33,064	26,570	19,375	3,885	1,205
1978	217,382	41,002	104,454	62,781	31,556	34,846	3,591	1,933
1979	300,294	48,434	145,305	88,613	35,299	51,483	4,600	2,716

1/ Integra, petróleo y gas, electricidad, siderurgia y otras industrias

FUENTE: La Economía Mexicana en Cifras, NAFINSA

DUCTO INTERNO BRUTO POR ACTIVIDADES (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

	TOTAL	PRIMARIO	INDUSTRIAS	COMERCIO Y SERVICIOS	AJUSTE POR SERVS. BANCARIOS (-)
0	39,736	8,011	12,033	20,026	334
1	51,245	9,651	15,746	26,262	414
2	57,482	10,236	17,723	30,008	485
3	57,172	10,739	17,101	29,819	487
4	69,680	13,289	20,679	36,325	613
5	84,870	15,352	25,815	44,284	781
6	96,996	17,211	29,052	51,708	975
7	111,402	19,485	33,202	59,763	1,048
8	123,815	21,831	35,276	67,894	1,186
9	132,669	21,634	39,150	73,333	1,448
0	150,511	23,970	43,933	84,127	1,519
1	163,265	26,000	47,232	91,672	1,639
2	176,030	28,245	51,402	98,039	1,656
3	195,983	30,631	58,582	108,499	1,729
4	231,370	34,661	69,767	129,234	2,291
5	252,028	36,386	78,399	139,755	2,512
6	280,090	37,157	88,477	157,523	3,067
7	306,317	39,583	99,679	170,474	3,419
8	339,145	40,780	112,193	189,689	3,517
9	374,900	43,162	125,748	210,059	4,069
0	418,700	47,435	141,162	234,705	4,602
1	452,400	48,674	150,891	258,479	5,444
2	512,300	52,885	173,621	292,158	6,364
3	619,600	67,918	208,216	350,575	7,109
4	813,700	84,299	286,793	450,755	8,147
5	1'000,900	99,927	356,688	555,210	10,925
6	1'220,800	110,388	439,911	683,283	12,782
7	1'674,700	176,582	613,855	899,567	15,304
8	1'122,800	223,474	779,272	1'142,282	22,228
9	2'767,000	277,745	1'041,778	1'477,727	30,196

INGRESOS Y EGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL (MILLONES DE PESOS)

AOO	INGRESOS	EGRESOS
1940	577	610
1941	665	689
1942	746	845
1943	1,092	1,085
1944	1,295	1,505
1945	1,404	1,633
1946	2,012	1,829
1947	2,055	2,343
1948	2,268	2,773
1949	3,891	3,741
1950	3,614	3,700
1951	4,935	5,075
1952	6,320	6,603
1953	5,147	5,825
1954	7,776	8,471
1955	8,987	9,255
1956	10,199	10,567
1957	10,841	11,815
1958	13,000	13,841
1959	14,011	14,777
1960	19,458	20,158
1961	19,941	20,364
1962	20,398	20,219
1963	19,704	20,295
1964	28,976	28,286
1965	64,283	64,020
1966	66,619	66,054
1967	79,459	79,452
1968	85,298	83,422
1969	97,509	98,001
1970	109,064	109,261
1971	120,349	121,360
1972	148,445	148,806
1973	205,661	204,083
1974	281,626	276,538
1975	403,615	400,725
1976	528,451	520,193
1977	734,180	730,593
1978	950,647	937,834
1979	1'124,269	1'124,269

FUENTE: Economía Mexicana en Cifras, MAPIUSA

COMERCIO EXTERIOR DE PETROLEO

ANO	IMPORTACION REFINADO VOLUMEN 1/	EXPORTACION CRUDO VOLUMEN 1/	VALOR 2/
1938	1,662	8,995	112
1939	1,070	14,534	163
1940	1,789	12,826	147
1941	1,819	15,418	185
1942	1,518	6,090	85
1943	1,768	5,725	100
1944	1,950	4,884	96
1945	2,353	8,127	123
1946	3,609	9,228	172
1947	5,008	13,910	312
1948	4,634	13,118	399
1949	5,882	14,125	334
1950	7,263	16,501	330
1951	8,308	16,858	333
1952	7,691	15,320	388
1953	8,913	15,348	299
1954	11,454	23,270	465
1955	14,956	25,833	556
1956	17,965	23,722	564
1957	16,989	16,026	482
1958	12,305	11,642	320
1959	8,346	13,270	366
1960	7,804	7,547	229
1961	6,680	15,159	434
1962	5,719	18,388	306
1963	7,198	18,718	495
1964	9,263	17,166	485
1965	9,154	17,495	528
1966	12,574	16,854	567
1967	11,666	17,497	597
1968	11,545	16,208	538
1969	17,240	16,502	561
1970	16,381		

1971	23,940	12,623	426
1972	22,274	9,441	326
1973	25,448	8,699	443
1974	21,586	6,463	1,600
1975	26,628	36,950	5,288
1976	15,702	35,691	7,003
1977	8,525	73,736	23,431
1978	13,568	133,247	41,796
1979	10,000	194,485	91,691

FUENTE: La Economía Mexicana en Cifras, NAFINSA

1/ Miles de barriles

2/ Millones de pesos

DISPOSICIONES Y AMORTIZACIONES DEL CREDITO EXTERNO
PARA EL SECTOR PUBLICO A LARGO PLAZO (MILLONES DE
DOLARES)

ANO	DISPOSICION	AMORTIZACION	TIPO DE CAMBIO	INDICE DE PREC. AL MAYORIO
1940	-	-	5.40	13.7
1941	-	-	4.85	14.6
1942	10	0.7	4.85	16.1
1943	-	1.1	4.85	19.5
1944	-	1.2	4.85	23.9
1945	8.3	1.2	4.85	26.6
1946	37.4	4.5	4.85	30.6
1947	31.7	8.8	4.85	32.4
1948	18.7	12.0	5.74	34.8
1949	31.8	14.5	8.01	38.1
1950	28.6	17.7	8.65	41.6
1951	35.6	21.9	8.65	51.6
1952	64.0	21.2	8.65	53.5
1953	51.8	19.0	8.65	52.5
1954	75.0	34.5	11.34	57.4
1955	101.7	44.1	12.50	65.2
1956	114.7	65.3	12.50	68.3
1957	158.2	68.0	12.50	71.2
1958	240.0	115.0	12.50	74.4
1959	223.1	144.8	12.50	75.2
1960	352.1	163.2	12.50	79.0
1961	357.3	172.0	12.50	79.7
1962	400.9	253.4	12.50	81.2
1963	385.6	230.6	12.50	81.6
1964	695.3	297.9	12.50	85.1
1965	344.2	365.7	12.50	86.7
1966	553.5	451.9	12.50	87.8
1967	670.3	446.4	12.50	90.3
1968	686.8	550.2		92.0
1969	967.5	499.3		94.4
1970	799.0	535.9		100.0
1971	742.2	455.8		103.7
1972	864.2	504.5		106.7
1973	1,891.9	845.3		123.4
1974	2,233.9	561.0		151.2
1975	3,859.4	805.6		167.1
1976	5,417.9	1,155.4		204.3
1977	6,232.3	2,295.0		288.4
1978	8,343.3	4,264.3		333.9
1979	10,415.0	7,285.9		395.0

INGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL POR FUENTES (MILLONES DE PESOS)

AÑO	INGRESOS	IMPUESTOS	OTROS INGRESOS ORDINARIOS	PRESTAMOS Y FINANCIAMIENTOS	INGRESOS DEL SECTOR PARAES TOTAL
1940	577	473	104	-	-
1941	665	559	106	-	-
1942	746	623	123	-	-
1943	1,092	931	161	-	-
1944	1,295	1,115	180	-	-
1945	1,404	1,218	186	-	-
1946	2,012	1,624	388	-	-
1947	2,055	1,787	768	-	-
1948	2,268	1,875	393	-	-
1949	3,891	2,480	1,411	-	-
1950	3,614	2,888	726	-	-
1951	4,935	3,968	967	-	-
1952	6,320	4,431	1,887	-	-
1953	5,147	3,978	1,169	-	-
1954	7,776	4,807	1,598	1,371	-
1955	8,987	6,724	1,095	1,168	-
1956	10,199	7,517	1,684	998	-
1957	10,841	7,386	2,280	1,175	-
1958	13,000	8,453	3,419	1,128	-
1959	14,010	9,024	1,160	3,826	-
1960	19,458	10,187	2,810	6,461	-
1961	19,941	10,815	1,550	7,576	-
1962	20,398	12,110	1,849	6,439	-
1963	19,704	13,880	1,900	3,924	-
1964	28,976	16,870	2,220	9,886	-
1965	64,283	17,015	5,007	13,759	28,502
1966	66,619	20,815	3,646	8,794	33,364
1967	79,459	24,426	3,022	13,069	38,942
1968	85,278	28,376	3,589	10,929	42,384
1969	97,509	32,044	4,101	12,716	48,648
1970	109,064	36,645	4,722	10,725	56,972
1971	120,549	39,944	4,606	10,324	65,675
1972	148,445	48,363	5,908	22,333	71,821
1973	205,661	61,552	7,693	33,682	102,734
1974	281,626	87,981	6,151	47,005	140,489
1975	403,615	123,706	8,795	70,548	200,566
1976	528,451	150,329	12,928	123,557	241,637
1977	734,180	218,383	13,852	127,487	374,458
1978	950,647	290,983	18,634	144,713	496,317
1979	1,124,269	340,977	15,904	213,820	552,568

IMPORTACION POR TIPO DE BIEN (MILLONES DE DOLARES)

ANO	TOTAL	BIENES DE CONSUMO	BIENES DE USO INTERMEDIO	BIENES DE CAPITAL
1955	847.7	126.4	327.8	394.3
1956	1,071.6	179.1	391.9	500.6
1957	1,155.1	218.3	405.4	531.4
1958	1,129.0	225.0	384.1	519.5
1959	1,007.0	193.4	368.0	445.2
1960	1,186.4	212.1	404.0	470.4
1961	1,138.6	222.3	380.8	535.5
1962	1,143.0	228.9	378.3	535.8
1963	1,239.7	282.6	415.9	541.3
1964	1,493.0	300.0	487.4	705.5
1965	1,559.6	298.5	550.7	710.4
1966	1,605.2	287.3	575.6	742.3
1967	1,748.3	285.8	586.4	876.0
1968	1,960.1	343.9	622.3	994.0
1969	2,078.0	390.1	691.9	996.0
1970	2,460.8	528.1	798.0	1,134.8
1971	2,254.0	442.7	796.2	1,015.1
1972	2,718.0	608.2	918.1	1,191.5
1973	3,813.4	851.0	1,413.8	1,548.6
1974	6,057.5	1,314.1	2,508.5	2,230.1
1975	6,582.3	444.4	4,241.3	1,896.6
1976	6,190.4	454.0	3,806.4	1,930.3
1977	5,569.7	369.0	3,719.2	1,482.0
1978	7,713.8	447.4	5,285.4	1,980.9
1979	11,706.1	705.0	7,424.1	3,577.0

CRECIMIENTO DEL PIA

AÑOS	TOTAL	PER CAPITA	AGRICOLA	PER CAPITA
1940-50	6.0	3.3	7.2	4.5
1950-60	5.7	2.6	4.3	1.2
1960-65	7.0	3.7	4.3	1.0
1965-70	6.9	3.6	1.2	2.1

FUENTE: Ortiz Mena, El Desarrollo Estabilizador, Conferencias presentada en el SID, mimeografiada, 1969.

INVERSION BRUTA FIJA
(% del PIB a precios de 1970)

	71	72	73	74	75	76
TOTAL	18.2	18.9	20.4	20.6	21.2	20.1
PUBLICA	5.4	7.1	8.8	8.2	9.6	8.7
PRIVADA	12.8	11.8	11.6	12.4	11.6	11.4

FUENTE: Opus Cit. p. 194.

APORTACION AL PIB (%)

	1950	1958	1967
Total	100.0	100.0	100.0
Agropecuario	17.8	16.9	13.3
Industria Manufacturera	18.5	18.4	20.7
Minería, Petróleo y Energía Eléctrica	5.1	5.3	6.2
Construcción	3.4	3.8	4.6
Servicios	55.2	55.5	55.2

FUENTE: Ortíz Mena, El Desarrollo Estabilizador. Conferencia presentada en el BID, mimeografiada, 1969.

CANALIZACION DEL CREDITO POR SECTORES

	AGRICULTURA Y GANADERIA	INDUSTRIA*	COMERCIO
1950	15.3	58.5	26.2
1960	17.0	58.2	24.8
1967	15.4	61.8	22.8

* Incluye Minería.

FUENTE: Ortiz Mena, El Desarrollo Estabilizador. Conferencia presentada en el BID, mimeografiada, 1969.

AHORRO EXTERNO

	NUEVA INVERSION EXTRANJERA	CREDITOS A LARGO PEO.	FINANCIAMIENTO PRIVADO
1950-58	56.4	14.4	24.2
1959-67	28.9	53.4	17.7

FUENTE: Ortiz Mesa, El Desarrollo Estabilizador. Conferencia presentada en el BID, mimeografiada, 1969.

DEUDA PUBLICA (% EN EL PIB)

	1950	1958	1967
Total	11.4	10.2	20.9
Interna	4.8	4.0	11.9
Externa	6.7	6.2	9.0

FUENTE: Ortiz Mana, El Desarrollo Estabilizador. Conferencia presentada en el BID, mimeografiada, 1969.

LOGROS Y RESULTADOS DEL MODELO

	TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO			
	1950-1958	1967	1951-58	1959-68
Producto Interno Bruto.			5.6	6.5
Indice General de Precios.			7.5	3.6
Coefficiente de Inflación.			1.3	0.6
Inversión.			12.7	16.5
Salarios Reales.			2.6	3.1
Precios de los Insumos.			7.6	2.8
Participación de los asalariados en el ingreso nacional disponible.	26.3	30.7	35.2	

FUENTE: Ortiz Mena, El Desarrollo Estabilizador. Conferencia presentada en el BID, mimeografiada, 1969.

E.U.A.: PRODUCTO NACIONAL BRUTO, INFLACION Y DESEMPLIO, 1978-1986 (Promedio Anual)

	MONDIAL		REAL		DEFLACTOR		TASA DE DESEMPLIO
	Miles de millo- nes.	%	Miles de Millo- nes.	%		%	%
1978 (a)	2156.1	12.4	1636.9	4.8	149.9	7.3	6.0
1979 (a)	2413.9	12.0	1483.0	3.2	162.76	8.5	5.8
1980 (a)	2626.1	8.8	1480.7	-0.2	177.38	9.0	7.1
1981 (c)	2946.5	13.0	1529.1	3.3	193.98	9.4	7.3
1982 (c)	3298.9	9.9	1535.3	1.7	209.51	8.0	7.7
1983 (c)	3592.4	10.2	1601.1	2.9	224.34	7.1	7.7
1984 (c)	3947.7	9.9	1634.0	3.3	238.64	6.4	7.6
1985 (c)	4310.3	9.2	1706.1	3.2	252.60	5.8	7.4
1986 (c)	4637.9	8.5	1731.7	2.7	267.01	5.7	7.5

Cuarto Trimestre a Cuarto Trimestre.

1978 (a)	14.2	5.3	8.5
1979 (a)	9.9	1.7	8.1
1980 (a)	9.4	-0.3	9.8
1981 (c)	13.1	4.0	8.8
1982 (c)	9.1	1.0	7.6
1983 (c)	10.4	3.2	6.9
1984 (c)	10.0	3.7	6.1
1985 (c)	8.7	2.8	5.8
1986 (c)	8.8	2.9	5.7

(a) ACSUM.

(c) FIELDOR.

(f) HICIDADO.

FUENTE: Departamento de estudios Economicos Citibank.

E U R O P A
INDICADORES ECONOMICOS 10/

216

Años	78	79	80	81	82
<u>GRAN BRETANA</u>					
Producto nacional bruto	3.0	1.1	-2.0	1.6	2.2
Cambio porcentual					
Producción Industrial	3.7	2.5	-6.6	-6.4	3.0
Cambio porcentual					
Desempleo, porciento de la fuerza de trabajo	5.7	5.4	6.8	10.1	9.8
<u>ALEMANIA</u>					
Producto nacional bruto	3.6	4.5	1.5	-0.3	2.6
cambio porcentual					
Producción Industrial	2.3	5.2	0.3	-2.3	3.5
Cambio porcentual					
Desempleo porciento de la fuerza de trabajo.	4.4	3.8	3.9	4.7	4.5
<u>FRANCIA</u>					
Producto nacional bruto	3.7	3.4	1.5	-0.3	2.6
cambio porcentual					
Producción industrial	2.5	4.7	-0.9	-4.9	3.5
cambio porcentual					
Desempleo, porciento de la fuerza de trabajo.	5.2	6.0	6.4	7.5	8.2
<u>ITALIA</u>					
Producto nacional bruto	2.6	4.8	4.2	-1.4	2.0
cambio porcentual					
Producción Industrial	1.9	6.3	4.9	-0.8	3.0
Cambi porcentual					
Desempleo, porciento de la fuerza de trabajo.	7.4	7.7	7.6	8.3	7.7

10/ World Economic Outlook, publicado por el Citibank en marzo de 1981.

EUROPA
INDICADORES ECONÓMICOS ^{11/}

	1980		TRIMESTRES/ 1981				1982	
	1	2	1	2	3	4	1	2
GRAN BRETAÑA								
Producto Nacional bruto cambio porcentual.	-7.6	-1.5	-2.0	0.5	2.5	2.9	2.0	2.5
Producción Industrial cambio porcentual.	-13.1	-10.1	-8.6	-2.5	4.5	2.5	5.0	2.0
Desempleo, porcentaje en la fuerza de trabajo.	7.1	8.3	9.6	10.2	10.3	10.4	10.1	9.9
ALEMANIA								
Producto nacional bruto cambio porcentual.	0.0	-2.8	-1.6	0.9	1.8	3.3	3.0	4.7
Producción industrial cambio porcentual.	-8.3	-4.3	-3.3	1.7	3.4	5.1	5.0	4.5
Desempleo, porcentaje de la fuerza de trabajo	4.0	4.3	6.6	4.8	4.9	4.7	4.6	4.4
FRANCIA								
Producto nacional bruto cambio porcentual.	1.9	-1.5	-2.0	0.5	2.5	2.6	2.0	3.5
Producción industrial cambio porcentual.	2.0	-10.5	-12.0	1.5	2.5	3.9	3.5	4.0
Desempleo, porcentaje de la fuerza de trabajo.	6.5	6.6	7.2	7.4	7.5	7.0	8.0	8.2
ITALIA								
Producto nacional bruto cambio porcentual	-5.0	-1.5	-1.0	-0.5	0.0	1.5	2.0	2.5
Producción Industrial cambio porcentual	-20.1	11.3	-0.5	0.5	1.5	3.5	3.5	4.0
Desempleo, porcentaje de la fuerza de trabajo.	7.9	7.6	8.0	8.3	8.5	8.7	6.0	7.8

^{11/} World Economic Outlook, publicado por el Citibank en marzo 26, de 1981.

TENDENCIA DEL GASTO PÚBLICO DURANTE 1970-1980
(millones de pesos de 1960)

Años	Gasto Público	Incremento Anual (%)
1970	74 073	-
1971	71 174	- 3.9
1972	85 347	19.9
1973	103 656	21.4
1974	115 050	11.8
1975	144 439	24.7
1976	153 814	6.4
1977	150 577	2.1
1978	156 513	3.9
1979	182 196	16.4
1980	202 555	11.2

FUENTE: Elaborado con datos de la Cuenta Pública de la Federación, S.M.C.P.

TENDENCIA DEL DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO DE MEXICO DURANTE 1970-1980
(cifras en Porcientos)

Concepto	1970	1976	1977	1978	1979	1980 ^{1/}
Gasto Neto / PIB	22.4	35.5	34.7	35.8	36.9	43.5
Ingreso Neto / PIB	20.5	27.3	28.6	29.3	31.3	37.6
Déficit Neto / PIB	1.9	3.2	5.9	6.0	5.6	5.9

FUENTE: Elaborado con datos de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

^{1/} Datos preliminares.

**EVOLUCION DEL DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO DE MEXICO Y ESTRUCTURA DE SU
FINANCIAMIENTO DURANTE 1970 - 1980**
(Miles de Millones de pesos corrientes)

Año	Gastos (1)	Ingresos Corrientes y de Capital (2)	Déficit Neto 3=1-2	Financiamiento del Déficit (3)		
				Deuda Total	Deuda Externa	Deuda Interna
1970	104.6	85.9	18.7	100.0	53.8	46.2
1976	473.9	335.7	138.2	100.0	61.2	77.0
1977	612.7	483.8	128.9	100.0	57.6	71.3
1978	752.2	632.8	119.4	100.0	59.4	60.0
1979	1 057.1	865.4	188.7	100.0	56.5	62.2
1980 ^{1/}	1 521.8	1 342.5	179.3	100.0	54.9	64.4
Variaciones (No. de veces)						
1976/1970	3.5	2.9	6.4			
1980/1977	1.5	1.8	3.4			

FUENTE: Elaborado con datos de la Cuenta de la Hacienda Pública, S.H. y C.P., y S.P.P.

^{1/} Datos preliminares.

**DINAMICA DE LA INVERSION BRUTA FIJA EN MEXICO
DURANTE 1970 - 1980**

(Millones de pesos de 1960)

Años	Total (1)	Pública (2)	Privada (3)	Relaciones (%)	
				2/1	3/1
1970	61 605	21 865	39 744	35.5	64.5
1976	89 021	35 754	52 337	40.6	59.4
1977	80 722	33 351	47 371	41.3	58.7
1978	93 451	42 649	50 792	45.7	54.3
1979 ^{1/}	110 542	49 632	60 860	44.9	55.1
1980 ^{1/}	128 097	58 079	69 928	45.4	54.6
Tasa anual de crecimiento (%)					
1970-1980	17.6	10.3	5.8		
1970-1976	6.1	3.5	4.7		
1975-1976	- 2.3	- 3.7	1.6		
1976-1977	- 5.7	- 6.7	- 9.5		
1977-1978	15.8	27.9	7.2		
1978-1979	18.3	16.4	19.8		
1979-1980	15.8	16.9	14.9		

FUENTE: Elaborado con datos de las Cuentas Nacionales y Acervos de Capital, Banco de México, S. A.

^{1/} Datos preliminares

INGRESOS TRIBUTARIOS DEL GOBIERNO FEDERAL DURANTE 1972 - 1980
(Miles de millones de pesos corrientes)

Años	Ingresos tributarios del Gobierno Federal	Impuestos sobre el Petróleo y sus Productos	Relación (%) 2 / 1
	R e a l (1)	R e a l (2)	
1972	43.4	3.0	7.3
1974	150.8	14.5	9.6
1977	210.0	28.9	13.3
1978	290.5	40.5	13.9
1979 ^{a/}	401.5	62.1	15.5
1980	600.0 ^{b/}	130.9 ^{c/}	26.6
Incrementos (Número de veces)			
1976 / 1972	2.1	2.0	
1980 / 1976	3.5	11.5	

FUENTE: Elaborado con datos proporcionados por Petróleos Mexicanos y de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal SHCP y Secretaría de Programación y Presupuesto.

NOTAS: ^{a/} Datos preliminares

^{b/} Ley de Ingresos para 1981; exposición del Lic. David Ibarra N.

^{c/} Total de impuestos pagados por PENEX, Memoria de Labores de 1980. Preliminar.

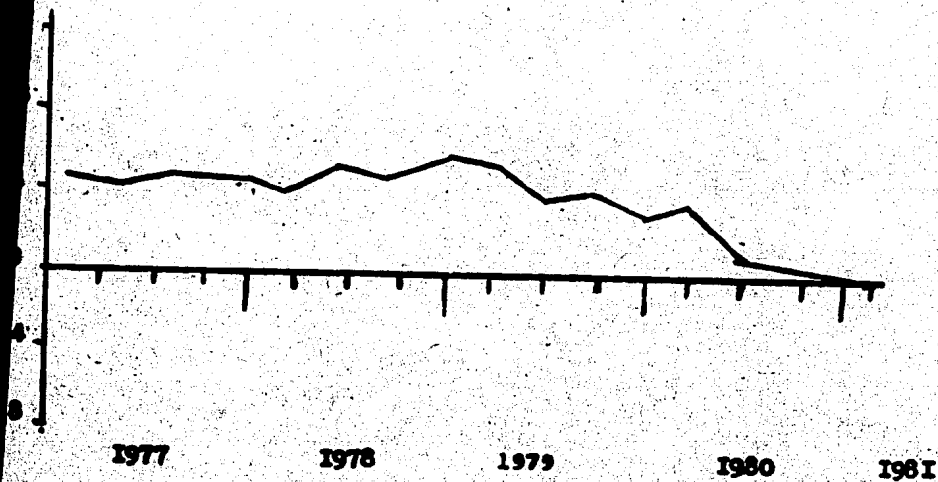
INGRESOS CORRIENTES DEL SECTOR PÚBLICO DURANTE 1972 - 1980
(Miles de millones de pesos corrientes)

Años	<u>Sector Público</u>	<u>Petróleos Mexicanos</u>	<u>Relación (3)</u>
	Real (1)	Real (2)	2 / 1
1972	107.0	16.4	15.3
1976	321.2	49.0	15.3
1977	454.0	73.3	17.2
1978	605.4	113.3	19.7
1979	835.7	184.4	22.1
1980 ^{1/}	1 311.6	361.6	27.6
Incrementos (Número de veces)			
1976 / 1972	2.0	2.0	
1980 / 1976	3.1	4.4	

FUENTE: Elaborado con datos de las Cuentas de Petróleos Mexicanos y Cuenta de la Hacienda Pública, Secretaría de Programación y Presupuesto, y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

^{1/} Datos preliminares.

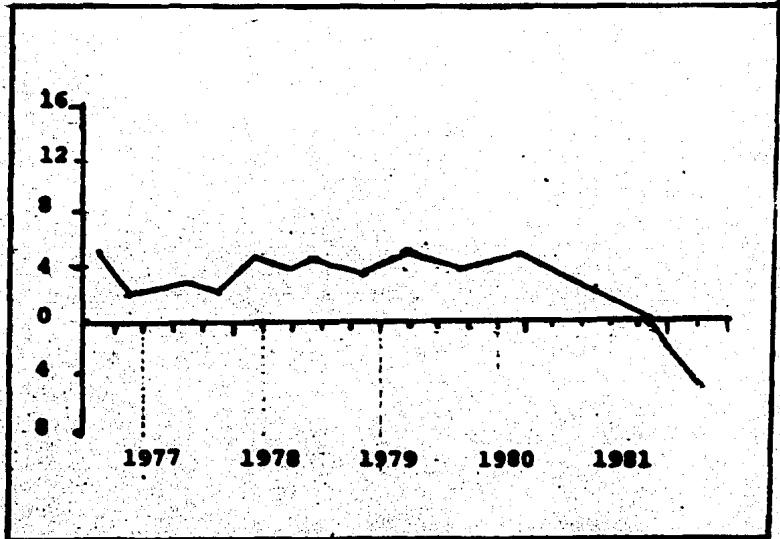
CRECIMIENTO DEL PNB EN PAISES INDUSTRIALIZADOS



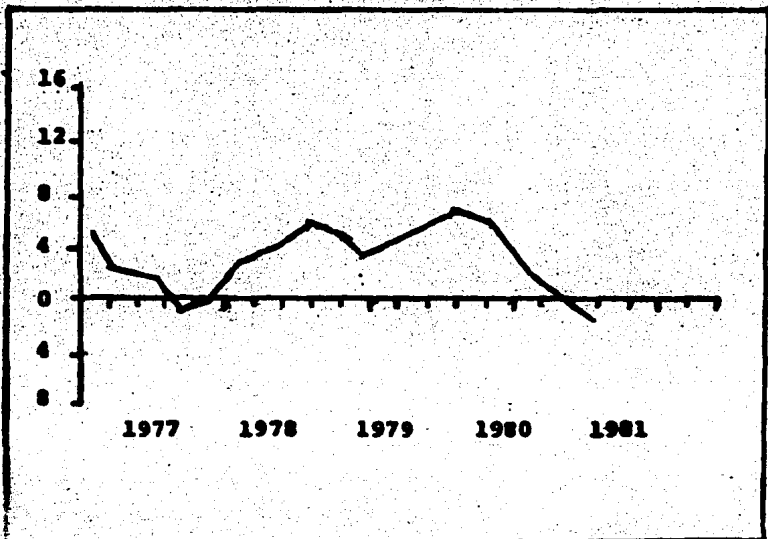
*) Sobre el trimestre correspondiente del año anterior.

FUENTE: World Economic Outlook, publicado por el Citibank, -
marzo 26, 1981

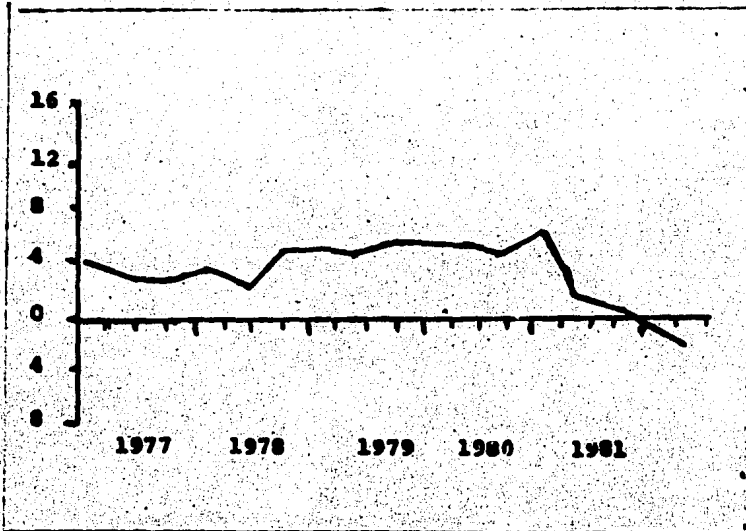
**CRECIMIENTO DEL PNB REAL EN FRANCIA
(1977, primer trimestre 1981)**



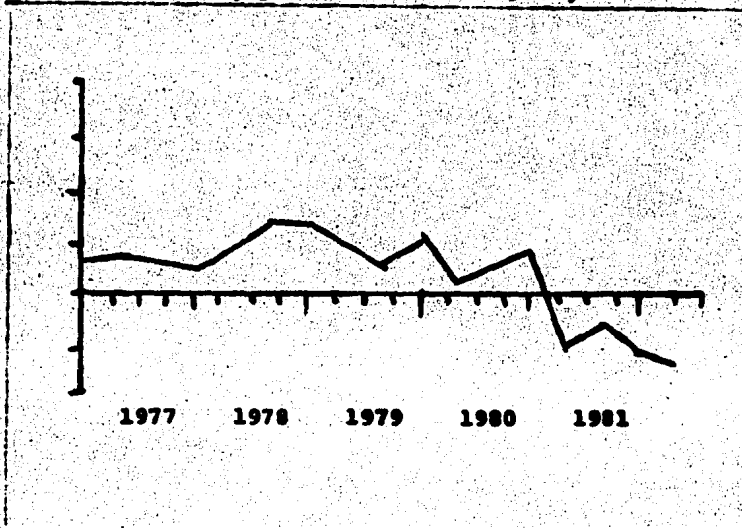
**CRECIMIENTO DEL PNB REAL EN ITALIA
(1977, primer trimestre 1981)**



**CRECIMIENTO DEL PNB REAL EN LA REP FEDERAL ALEMANA
(1977, primer trimestre 1981) 8**



**CRECIMIENTO DEL PNB REAL EN EL REINO UNIDO
(1977, primer trimestre 1981) 9**



BIBLIOGRAFIA

- Jean Luc Delmange "La Política Económica Burguesa" Ed. Siglo XXI.
- Jorge Castell Cancino y Fernando Tello Espinosa "Las Desventuras de un Proyecto Agrario" 1970-1976, Investigación Económica Num. 3 Julio-Septiembre, 1977 Ed. F.E.
- Lina Reyes de Martínez José Luis Martínez Marca "Algunas Características - del Transporte y la Comercialización de Productos Agrícolas". Rev. Comercio y Desarrollo, No. 17.
- Juan Carlos Portafiero "Estado y Sociedad", Investigación Económica. No. 152, Ed. F.E.
- David Colmenares Luis Angeles Carlos Ramírez "La Devaluación de 1982". Ed. Terranova.
- Alvin Hansen "Guía de Keynes" Ed. F.C.E.
- Federico J. Harschal "Política Económica" Ed. Siglo XXI.
- Oficina de Asesores de la Presidencia. "Sistema Alimentario Mexicano".
- Rolando Cordera Carlos Tello "México la disputa por la Nación". Ed. Siglo XXI.
- Carlos Tello "La Política Económica en México 1970-1976". Ed. Siglo XXI.
- Gerardo Bueno "Petróleo y Planes de Desarrollo en México". Rev. Comercio Exterior, - Vol. 31 No. 8.

- Roberto Gutiérrez R. "Cambios de Matriz en la Estrategia Económica de México: Los años setenta y ochenta".
Rev. Comercio Exterior, --
Vol. 31, No. 8.
- J. Silva Herzog "Mensaje del Secretario de Hacienda".
Perifoneo el "Sol de México", 6 de agosto de 1982.
- Miguel de la Madrid H. "Criterios Generales de Política Económica para la Iniciativa de la Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 1983".
Ed. Presidencia.
- Secretaría de Programación y Presupuesto "Plan Global de Desarrollo 80-82".
- SEPAPIN "Plan de Desarrollo Industrial".
- René Villarreal "El Desequilibrio Externo - en la Industrialización de México 1929-1975".
Ed. F.C.E.
- Leopoldo Solís "La Realidad Económica Mexicana".
Ed. Siglo XXI.
- Vernon Raymons "El Dilema del Desarrollo Económico de México".
Ed. Diana.
- José Luis Coeña "México en la Órbita Imperial".
Ed. Caballito.
- Suzane de Brunhoff "Política Monetaria".
Ed. Siglo XXI.
- Carlos Marx "El Capital".
Ed. F.C.E.

- Roberto Pizarro "América Latina, la Nueva - Etapa del Capitalismo y la Crisis Económica Mundial". Rev. Comercio Exterior. Vol. 31 No. 4.
- Leopoldo Solís "Alternativas para el Desarrollo". Ed. Siglo XXI.
- Trimestre Económico No. - 176. "¿Porqué el Desarrollo Esta estabilizador fue desestabilizador?".
- Antonio Gómez Oliver "Políticas Monetaria y Fiscal de México". Ed. F.C.B.
- Antonio Ortíz Mena "Conferencia en BIA". Minicografado.
- Chapoy B. "Ruptura del Sistema Monetario Internacional". Ed. UAM.
- Padilla Aragón "Los Problemas de la Economía Nacional". Ed. INEA.
- Whitehead L. "De la Bancarrota a la Prosperidad". Rev. Comercio Exterior, -- Vol. 31 No. 9.
- SEPAPIN "Sector Externo y Actividad Internacional".
- René Villarreal "Pensamiento Iberoamericano" Periódico "El Día", 13 de agosto de 1982.
- "Uno más Uno" "Primera plana febrero 26 - de 1982".
- BANAMEX "Examen de la situación Económica". No. 674, enero de 1982, -- 676 marzo de 1982.

- Roberto Antonio Peña
Juan María Alponse
 - "Proceso"
 - José López Portillo
 - "Uno más Uno"
 - José Luis Cedeña
 - Grenon y Ramos
 - Eduardo Jacobs
Jesús Martínez
 - S.P.P.
 - Armando Labra y Otros
- "Suplemento Uno Más Uno"
21 de febrero y 3 de octubre de 1982.
 - Revistas 232, 270, 291.
 - "Sexto Informe de Gobierno"
Septiembre de 1982.
 - "México en el Estudio Económico EIIIBANK 1980".
26 de agosto de 1982.
 - "Excelsior Art.".
17 de febrero de 1982.
 - "La Política Económica 1970-1976".
Trimestre Económico Ed. --
F.C.E.
 - "El caso del sector Manufacturero 1970-1975".
Rev. Economía Mexicana, Ed.
CIDE.
 - "Rev. Contextos".
No. 29 y 30.
 - "La Política Económica de México".
Ed. Terranova.