

24/154  
**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**"BREVES NOTAS SOBRE EL PAPEL DEL  
VALOR DE USO EN LA CRITICA DE  
LA ECONOMIA POLITICA"**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A**

**FERNANDO JOSE PAPPATERRA RUIZ**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## 1. PRESENTACION.

### 1. 1. OBJETO DE LA INVESTIGACION.

El objeto de la presente investigación es la problemática del valor de uso en la crítica de la economía política en cuanto eje central en toda la obra de Marx. Es decir seguir el proceso analítico por medio del cual el autor, establece la distinción fundamental entre trabajo concreto y trabajo abstracto y consecuentemente las categorías valor de uso y valor y su expresión como unidad concreta (valor, valor de uso) en la mercancía. Destacando en el desarrollo de las categorías económicas desarrolladas a partir de esta unidad básica las determinaciones específicas derivadas del "valor de uso" (fuerza de trabajo, objeto y medios de trabajo, producción, reproducción en especie, capital fijo y circulante) en cuanto a categoría imprescindible como base material sobre la cual se constituyen estas relaciones económicas.

### 1. 2. FUNDAMENTACION DEL OBJETO DE INVESTIGACION.

La correcta interpretación de la categoría "valor de uso" es un paso esencial en la comprensión de la crítica de la economía política ya que un tratamiento incorrecto o insuficiente

de la misma, conduce al error, en nuestro criterio, de considerar que el autor, en su análisis desecha la categoría "valor de uso" al ámbito de la merceología y mediante la acción metodológica de abstraer el concepto de "valor" fundamenta posteriormente las categorías de la crítica de la economía política. Por el contrario, consideramos que los dos aspectos del análisis se mantienen en toda la obra y es en palabras del propio autor uno de sus más grandes descubrimientos. "En un comienzo, la mercancía se nos puso de manifiesto como algo bifacético, como valor de uso y valor de cambio. Vimos a continuación que el trabajo, al estar expresado en el valor, no poseía ya los mismos rasgos característicos que lo distinguían como generador de valores de uso. He sido el primero en exponer críticamente esa naturaleza bifacética del trabajo contenido en la mercancía. Como este punto es el eje en torno al cual gira la comprensión de la economía política, hemos de dilucidarlo aquí con más detenimiento." (1)

## 2. DOMINIO DE LA INVESTIGACION.

### 2. 1 ALGUNAS CUESTIONES METODOLOGICAS.

El desarrollo metodológico de la investigación se plantea rá mediante el análisis sistemático de la categoría valor de uso, en el ámbito del texto de "El Capital", tratando de seguir la génesis y desarrollo de la misma, a través del Libro I y dos primeras secciones del Libro II.

### 2. 2 HIPOTESIS GENERAL

Como hipótesis general, se plantea como tal, la importancia del concepto, en cuanto paso teórico imprescindible para el análisis científico de la mercancía, la forma dinero, la forma capital y las demás categorías y relaciones económicas de la economía política, destacando el papel específico del concepto, en la determinación de éstas, y en la comprensión de la posición global del autor.

### 2.3 HIPOTESIS PARTICULAR

Como hipótesis particular se plantea la importancia del valor de uso en cuanto condición y cristalización del trabajo concreto y satisfacción de las necesidades sociales, que nos enfrenta directamente con la base material sobre la cual se manifiesta una relación económica determinada.

### 3. DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

#### 3.1 TEORIA DE LA MERCANCIA.

Inicialmente, la problemática del valor de uso, en la crítica de la economía política, debemos encararla por medio de la teoría de la mercancía, ya que este análisis precede y fundamenta a la teoría del valor.

"La riqueza de las sociedades en las que domina el modo de producción capitalista se presenta como un "enorme cúmulo de mercancías", y la mercancía individual como la forma elemental de esa riqueza. Nuestra investigación, por consiguiente, se inicia con el análisis de la mercancía.

La mercancía es, en primer lugar, un objeto exterior, una cosa que merced a sus propiedades satisface necesidades humanas del tipo que fueran. La naturaleza de esas necesidades, el que se originen, por ejemplo, en el estómago o en la fantasía, en nada modifica el problema. Tampoco se trata aquí de como esa cosa satisface la necesidad humana: si lo hace directamente, como medio de subsistencia, es decir, como objeto de disfrute, o a través de un rodeo, como medio de producción." (2)

Para Marx, la utilidad, el valor de uso de la mercancía tiene una base natural e histórica. Esta determinación natural, es

definida, en palabras del autor como: "La utilidad de una cosa hace de ella un valor de uso. Pero esa utilidad no flota por los aires. Está condicionada por las propiedades del cuerpo de la mercancía y no existe al margen de ellas. El cuerpo mismo de la mercancía, tal como el hierro, trigo, diamante, etc., es pues un valor de uso o un bien. Este carácter suyo no depende de que la apropiación de sus propiedades útiles cueste al hombre mucho o poco trabajo". (3)

En cuanto al fundamento histórico: "Toda cosa útil, como el hierro, el papel, etc., ha de considerarse desde un punto de vista doble: según su cualidad y con arreglo a su cantidad. Cada una de esas cosas es un conjunto de muchas propiedades y puede por ende, ser útil en diversos aspectos. El descubrimiento de esos diversos aspectos y en consecuencia, de los múltiples modos de usar las cosas, constituye un hecho histórico. Ocurre otro tanto con el hallazgo de medidas sociales para indicar la cantidad de las cosas útiles. En parte, la diversidad en las medidas de las mercancías se debe a la diferente naturaleza de los objetos que hay que medir, y en parte a la convención". (4)

Posteriormente Marx define al valor de uso como contenido material de la riqueza y portador material del valor de cambio (en el modo de producción capitalista): "Los valores de uso constituyen el contenido material de la riqueza, sea cual fuere la forma social de ésta. En la forma de sociedad que hemos de e-



xaminar, son a la vez los portadores materiales del valor de cambio".(5)

Resumiendo este punto, la categoría valor de uso tiene una base natural e histórica, en los múltiples modos de usar las cosas y de sus medidas sociales, constituye el contenido material de la riqueza y es portadora material del valor de cambio.

### 3.2 TEORIA DEL VALOR

En este punto destacan como aspectos fundamentales del valor de uso ser soporte material del valor ( aspecto cualitativo ) la magnitud del mismo (aspecto cuantitativo) y la forma o expresión del valor.

En el aspecto de la teoría cualitativa, el papel del valor de uso es ser fundamento del valor. Es decir a este nivel de análisis el valor de uso actúa como objeto material dotado de alguna propiedad útil, cualquiera que ella sea. Hay que destacar que a ese nivel de análisis, Marx parte del supuesto de la identidad entre producción y consumo, es decir que la producción total coincide con el consumo total en cada esfera de la producción y por lo tanto la necesidad social es satisfecha por la masa de valores de uso creados, es decir que el valor

de uso actúa como necesidad social cuantificada.

En cuanto a la forma o expresión del valor, el valor de uso de la mercancía que ocupa el lugar de equivalente en la relación de cambio, funciona como unidad de medida del valor de la mercancía que en ella se expresa, determinando su valor relativo o de cambio.

"En primer lugar, el valor de cambio se presenta como relación cuantitativa, proporción en que se intercambian valores de uso de una clase por valores de uso de otra clase, una relación que se modifica constantemente según el tiempo y el lugar". (6)

El valor de cambio pasa así a encarnarse en una cantidad determinada de valor de uso de otra mercancía, posibilitando la aparición y el desarrollo de la forma dinero como cristalización independiente del valor de una forma material determinada.

"El valor de cambio, pues, parece ser algo contingente y puramente relativo y un valor de cambio immanente, intrínseco a la mercancía ( valeur intrinseque ) pues, sería una contradicción in adiecto ( contradicción entre un término y su atributo)". (7)

### 3.3 TEORIA DEL CAMBIO

En este punto del análisis, Marx plantea una inversión en el papel del valor de uso.

"La primera peculiaridad que salta a la vista cuando se anali-

za la forma equivalente es que el valor de uso se convierte en la forma en que se manifiesta su contrario, el valor. La forma natural de la mercancía se convierte en forma de valor. Pero obsérvese que ese quid pro quo ( tomar una cosa por otra ) sólo ocurre, con respecto a una mercancía B ( chaqueta o trigo o hierro, etc ), en el marco de la relación de valor que la enfrenta con otra mercancía A cualquiera ( lienzo, etc ), unicamente dentro de los límites de esa relación. Como ninguna mercancía puede referirse a sí misma como equivalente y por tanto tampoco puede convertir a su propia corteza natural en expresión de su propio valor, tiene que referirse a otra mercancía como equivalente, o sea, hacer de la corteza natural de otra mercancía su propia forma de valor".(8)

Hasta este punto del análisis la mercancía había sido definida como unidad de valor de uso y valor de cambio, que para el poseedor ( vendedor ) asumía la forma de valor de cambio ( for En la determinación de la relación de cambio ( formalización del valor ) el valor de cambio aparecería expresado en el valor de uso de otra mercancía ( equivalente y más expresamente, dinero ) transformándose la unidad entre valor de uso y valor de cambio de relación interna ( en el interior de una mercancía ) en relación externa entre mercancía y dinero, cuya unidad interior pasa a ser el proceso de cambio en sí mismo. Pero esa nueva unidad interior expresada en el proceso de cam-

bio, adquiere una expresión distinta para el otro sujeto ( el comprador ). Para él, la mercancía aparece como valor de uso y el dinero como valor de cambio.

Para el propietario sólo tiene directamente el valor de uso de ser portadora de valor de cambio y, de tal modo, medio de cambio. "De ahí que quiera enajenarla por una mercancía cuyo valor de uso satisfaga. Todas las mercancías son no-valores-de-uso para sus poseedores, valores de uso para sus no-poseedores. Por eso tienen todas que cambiar de dueño. Pero este cambio de dueños constituye su intercambio y su intercambio las relaciona recíprocamente como valores y las realiza en cuanto tales ". (9)

El hecho de que el dinero aparezca sucesivamente como valor de uso y como valor de cambio, sin desaparecer en el consumo, determina la posibilidad misma del curso del dinero.

### 3.4 TEORÍA DEL DINERO

En este punto el análisis de Marx, adquiere otra dimensión, introduciendo el dinero, como medio que resuelve el problema del intercambio simultáneamente a su aparición. "Nunca se efectúa un tráfico en el que los poseedores de mercancías intercambian

sus artículos por otros y los comparen con éstos, sin que las diversas mercancías de los diversos poseedores de éstas, se intercambien dentro de ese tráfico con una tercera mercancía, siempre la misma y se comparen con ella en cuanto valores.

Dicha tercera mercancía, en la medida en que se convierte en equivalente de otras mercancías diversas, adopta directamente la forma de equivalente general o social, aunque dentro de límites estrechos. Esta forma de equivalente general brota y se desvanece con el contacto social momentáneo que le dio vida. Alternativa y fugazmente recae en esta mercancía o en la de más allá. Pero con el desarrollo del intercambio mercantil, se adhiere de manera firme y exclusiva a clases particulares de mercancías, o sea cristaliza en la forma de dinero".(10)

Marx destaca dos circunstancias que determinan, en un primer momento, que tipo de mercancía jugará ese papel; éstas son: los artículos de cambio más importantes provenientes del exterior y / o valores de usos locales, ( de mayor importancia ) enajenables; por esta causa, los pueblos nómadas son históricamente los primeros en desarrollar la forma de dinero, por el carácter directamente enajenable de sus propiedades y por sus múltiples contactos con otros pueblos y asimismo la relativa modernidad de la enajenación de la tierra ( último tercio del siglo XVII ).

Con el desarrollo y generalización del intercambio "... la for

ma de dinero recae en mercancías adecuadas por su naturaleza para desempeñar la función social de equivalente general: los metales preciosos". (11)

Los metales preciosos, por su naturaleza, además de servir de forma de manifestación al valor de la mercancías, o como material en el cual se expresan socialmente las magnitudes del valor de las mercancías, agrega la inmutabilidad, divisibilidad, homogeneidad, escaso peso y alto valor intrínseco, etc; que permiten desempeñar la función social del equivalente general.

"Forma adecuada de manifestación del valor, o concreción material del trabajo humano abstracto y por consiguiente, igual, sólo puede serlo una materia cuyas porciones posean todas la misma calidad uniforme. Por lo demás, siendo puramente cuantitativa la diferencia que existe entre las magnitudes del valor, la mercancía dineraria ha de poder reflejar diferencias puramente cuantitativas y por lo tanto ser divisible a voluntad y en partes susceptibles de volver a integrarse. El oro y la plata poseen por naturaleza esas propiedades". (12)

Por su función de equivalente social, Marx plantea que el valor de uso del dinero se desdobra y agrega a su valor de uso formal por sus funciones sociales específicas.

Por otro lado, el dinero al igual que las otras mercancías, sólo puede expresar su propia magnitud de valor relativamente, en otras mercancías. "Su propio valor lo determina el tiempo

de trabajo requerido para su producción y se expresa en la cantidad de toda otra mercancía en la que se haya solidificado el mismo tiempo de trabajo".(15)

Pasemos ahora a las funciones del dinero en la concepción de Marx. Como nota metodológica, Marx advierte que con el objeto de simplificar parte del supuesto de que el oro es la mercancía dineraria. La primera función que destaca es la de medida general de los valores, por su capacidad de representar los valores como magnitudes de iguales y cuantitativamente comparables. "En cuanto medida de valor, el dinero es la forma de manifestación necesaria de la medida del valor inmanente a las mercancías: el tiempo de trabajo".(14)

De esta función de medida de valor, se desprende la capacidad de servir como dinero puramente figurado o ideal, es decir, que permite a cualquier mercancía expresar su valor en oro ideal". Todo guardián de mercancías sabe que cuando confiere a estas la forma del precio, o forma áurea figurada, ésta lejos de haberlas bañado en oro y que para tasar en oro millones de valores mercantiles no necesita una sola pieza de ese metal. En su función de medida del valor, por consiguiente, el dinero sirve como dinero puramente figurado o ideal".(15)

Por otro lado, la constante comparación de diferentes cantidades de oro crea la necesidad técnica de una unidad de medida es decir una cantidad fija de oro que cumpla con esa fun-

ción. Esta unidad de medida, se divide ulteriormente en partes alcuotas, hasta llegar a ser un patrón de medida.

Como medida de valores y patrón de los precios, el dinero desempeña funciones completamente diferentes, por una parte el dinero sirve para transformar en precios, en cantidades figuradas de oro, los valores de las mercancías y por otra, como patrón de precios, mide a una cantidad de oro, las cantidades de dicho metal y no el valor de una cantidad de oro con respecto al peso de la otra, es decir que su función como patrón de precios no varía por un cambio en el valor del oro.

"Por más que varíe el valor del oro, cantidades diversas del metal se mantienen siempre en la misma relación recíproca de valor. Aunque el valor del oro bajara en un 1000%, 12 onzas de oro valdrían, como siempre, 12 veces más que una onza de esa sustancia y en los precios lo único que interesa es la proporción recíproca entre distintas cantidades de oro". (6)

En el apartado que examina la forma de precio, el autor plantea que las denominaciones dinerarias de los pesos metálicos se separan gradualmente de sus primitivas denominaciones ponderables. Destaca como causas históricamente decisivas 1) introducción de dinero extranjero en los pueblos menos desarrollados 2) que a medida que se desarrolla la riqueza, el metal menos precioso se ve desplazado por el más precioso de la función de medir el valor y 3) la falsificación de dinero por



parte de los príncipes, practicada secularmente, que del peso originario de las piezas monetarias no dejó en pie, de hecho, más que el nombre. Este divorcio entre el nombre dinerario de los pesos metálicos y su denominación ponderal corriente conduce a la necesidad, a la postre, de su regulación legal.

La nomenclatura y subdivisión del dinero metálico, que se expresa en diversas denominaciones dinerarias o denominaciones de cuenta, reguladas legalmente, permite al dinero funcionar como dinero de cuenta.

### 3.5 TEORIA DEL CAPITAL Y LA PLUSVALIA

El primer problema que consideraremos, bajo el punto de vista del valor de uso, en este capítulo, será el del capital y la conversión del dinero en capital. Recordemos rápidamente que Marx considera como supuesto histórico del surgimiento del capital, la circulación mercantil desarrollada, el comercio y como resultado final de la circulación mercantil al dinero y éste (el dinero) como primera forma de manifestación del capital. Plantea el enfrentamiento histórico del capital (como patrimonio dinerario: capital comercial y capital usurario) con la propiedad de la tierra y su reaparición permanente, en todo nuevo capital que entra por primera vez al mercado. "Todo nuevo capital entra por primera vez en escena o se a en el mercado: mercado de mercancías, de trabajo o de dinero- siempre como dinero, dinero que a través de determinados procesos habrá de convertirse en capital". (1)

Analiza la forma de circulación mercantil M-D-M (conversión de mercancía en dinero y reconversión de dinero en mercancía, vender para comprar) y la forma D-M-D' (comprar para vender o dicho con más exactitud comprar para vender más caro) fórmula general del capital, destacando que en el ciclo M-D-M el consumo, la satisfacción de necesidades es decir, el valor de uso

es el objetivo final y que en el ciclo D-M-D' el motivo impulsor y objetivo determinante es el valor de cambio. En este aspecto se produce una inversión en el papel del valor de uso<sup>o</sup>.

"Nunca, pues, debe considerarse el valor de uso como fin directo del capitalista. Tampoco la ganancia aislada, sino el movimiento infatigable de la obtención de ganancias. Este afán absoluto del enriquecimiento, esta apasionada cacería en pos del valor de cambio, es común a capitalista y atesorador, pero mientras el atesorador no es más que el capitalista insensato, el capitalista es el atesorador racional. La incansante búsqueda del valor, a la que el atesorador persigue cuando procura salvar de la circulación al dinero, la alcanza el capitalista, más sagaz, lanzándolo a la circulación una y otra vez.<sup>(B)</sup> En el análisis de las contradicciones de la fórmula general marca la secuencia inversa de los procesos contrapuestos de la compra-venta y la contradicción que, con respecto al valor de uso en una transacción ganan ambas partes y no ocurre lo mismo con respecto al valor de cambio llevando el análisis al aparente callejón sin salida o doble resultado de que el capital no puede surgir de la circulación y es imposible al mismo tiempo que no surja de ella. "El capital, por ende, no puede surgir de la circulación y es igualmente imposible que no surja de la circulación. Tiene que brotar al mismo tiempo en ella y no de ella .

Nuestro poseedor de dinero, que existe tan solo como oruga de capitalista, tiene que comprar las mercancías a su valor, venderlas a su valor y sin embargo, obtener al término de su proceso más valor que el que arrojó en el mismo. Su metamorfosis en mariposa debe efectuarse en la esfera de la circulación y no debe efectuarse en ella. Tales son las condiciones del problema".(19)

Marx supera esta contradicción con la introducción, en el análisis, de la fuerza del trabajo o dicho de otra manera del valor de uso de una mercancía peculiar que el poseedor de dinero puede comprar dentro de la esfera de circulación, en el mercado. Recordemos que este valor de uso, esta mercancía debe cumplir diversas condiciones, que para que su poseedor la venda como mercancía es necesario que pueda disponer de la misma y por tanto que sea propietario libre de su capacidad de trabajo, de su persona y que por otro lado el poseedor de esta mercancía en vez de poder vender mercancías en las que haya objetivado su trabajo, deba, por el contrario ofrecer como mercancía su fuerza de trabajo misma. Es decir que carezca de los medios de producción y medios de subsistencia necesarios para producir y vender mercancías diferentes a su fuerza de trabajo. "Para la transformación del dinero en capital, el poseedor de dinero, pues, tiene que encontrar en el mercado de mercancía al obrero libre; libre

en el doble sentido de que por una parte dispone, en cuanto a hombre libre, de su fuerza de trabajo en cuanto a mercancía suya y de que por otra parte, carece de otras mercancías para vender, está exento y desprovisto, desembarazado de todas las cosas necesarias para la puesta en actividad de su fuerza de trabajo".<sup>(30)</sup> El valor de la fuerza de trabajo, al igual que el de toda otra mercancía, se determina por el tiempo de trabajo necesario para su producción, es decir en el valor de determinada suma de medios de subsistencia cuya de terminación encierra un elemento histórico y moral para cada país y período determinado. Como toda mercancía, el consumo de la fuerza de trabajo se efectúa fuera del mercado o de la esfera de la circulación. El proceso de consumo de la fuerza de trabajo es al mismo tiempo el proceso de producción de la mercancía y del plusvalor, proceso que Marx analizará posteriormente. Hasta aquí, el papel del valor de uso se mostró esencial en el análisis, ya sea en la conversión del dinero en capital, en el que el valor se encarna en valores de uso específico, fuerza de trabajo, medios de producción, medios de subsistencia, etc. El dinero se convierte en capital en la medida que se valoriza mediante la compra y empleo de dichos valores de uso, en uno de los cuales, la fuerza de trabajo, radica la propiedad de crear valor adicional. La categoría plusvalor está relacionada al valor de uso de

la fuerza de trabajo. Para el comprador el valor de uso de la fuerza de trabajo consiste en que produce un mayor valor que el que necesita para reproducirse. El monopolio por el capitalista, de otros valores de uso (medios de producción y medios de vida) es una de las condiciones de su apropiación. En el análisis del plusvalor absoluto el valor de uso cumple nuevamente un papel esencial. El tema comienza con la constatación de que el capitalista, el comprador de la fuerza, la consume haciendo trabajar a su vendedor, el obrero, en la producción de valores de uso, en cosas que sirvan para la satisfacción de las necesidades de cualquier índole. Sin embargo "La producción de valores de uso, o bienes, no modifica su naturaleza general por el hecho de efectuarse para el capitalista y bajo su fiscalización. De ahí que en un comienzo debemos investigar el proceso de trabajo prescindiendo de la forma social determinada que asuma".(21) El autor presenta el proceso de trabajo en sus elementos simples y abstractos, como una actividad orientada a un fin, el de la producción de valores de uso, apropiación de lo natural para las necesidades humanas, condición general del metabolismo entre el hombre y la naturaleza, eterna condición natural de la vida humana y por lo tanto independiente de toda forma de esa vida y común, por el contrario, a todas sus formas de sociedad. Pero volviendo a la producción capitalista, vemos que el ca-

capitalista adquiere en el mercado todos los factores necesarios para efectuar un proceso laboral: los factores objetivos o medios de producción y el factor subjetivo o fuerza de trabajo, procede a consumir la mercancía por él adquirida, la fuerza de trabajo, esto es, hace que el portador de la misma, el obrero, consuma a través de su trabajo los medios de producción. Este consumo de la fuerza de trabajo, presenta dos peculiaridades: por un lado, el obrero trabaja bajo el control del capitalista, a quien pertenece el trabajo de aquel y por otro, el producto es propiedad del capitalista, no del productor directo, del obrero. "Mediante la compra de la fuerza de trabajo, el capitalista ha incorporado la actividad laboral misma, como fermento vivo, a los elementos muertos que componen el producto y que también le pertenecen. Desde su punto de vista el proceso laboral no es más que el consumo de la mercancía fuerza de trabajo, comprada por él y a la que sin embargo sólo puede consumir si le adiciona medios de producción. El proceso de trabajo es un proceso entre otras cosas que el capitalista ha comprado, entre cosas que le pertenecen. De ahí que también le pertenezca el producto de ese proceso, ...."(2) Ese producto, propiedad del capitalista es un valor de uso; por otro lado vemos que el capitalista no sólo quiere producir un valor de uso, sino además plusvalor. Vemos que para la producción de mercancías,

unidad de valor de uso y de valor, es necesario que su proceso de producción sea una unidad de proceso laboral y proceso de formación de valor y que más exactamente, para la producción de plusvalor, es necesario prolongar más allá de un cierto punto el proceso de formación de valor, es decir, más allá del punto en que se reemplaza el equivalente del valor de la fuerza de trabajo pagado por el capital.

Ahora bien, los valores de los medios de producción consumidos, se transfieren al producto por la mediación del trabajo, agregando el valor nuevo y conservando el viejo. Y esta sólo es posible por la producción de un nuevo valor de uso. "Los medios de producción no pierden con su valor de uso, a la vez, su valor, porque en virtud del proceso laboral en realidad sólo pierden la figura originaria de su valor de uso para adquirir en el producto la figura de otro valor de uso".<sup>(21)</sup> Avanzando en el tema, el autor, analiza la tasa de plusvalor (el grado de explotación de la fuerza de trabajo) y la jornada laboral; el valor de uso se presenta, como en toda la sección, como una magnitud, o sea como medida del uso de la fuerza de trabajo, límites fisiológicos y sociales del mismo y productividad física de la capacidad humana de trabajo a diferentes niveles de utilización.

En el análisis del plusvalor relativo nos enfrentamos una vez más con el papel determinante del valor de uso. En primer lu-



gar, el aumento en la fuerza productiva del trabajo, depende de la alteración en los medios de trabajo o en los métodos de trabajo o en ambos a la vez, que se expresará en una mayor cantidad de valores de uso. "Por aumento en la fuerza productiva del trabajo entendemos aquí, en general, una modificación en el proceso de trabajo gracias a la cual se reduce el tiempo de trabajo socialmente requerido para la producción de una mercancía, o sea que una cantidad menor de trabajo adquiere la capacidad de producir una cantidad mayor de valor de uso". (24)

"Para aumentar la fuerza productiva del trabajo, abatir el valor de la fuerza de trabajo por medio del aumento de la fuerza productiva del trabajo y abreviar así la parte de la jornada laboral necesaria para la reproducción de dicho valor, el capital tiene que revolucionar las condiciones técnicas y sociales del proceso de trabajo y por lo tanto el modo de producción mismo. (25) Este acrecentamiento de la fuerza productiva, tiene que ocurrir sobre determinados valores de uso: los medios de subsistencia habituales ( y sustitutos ) y sobre el capital constante los medios de trabajo y el material de trabajo para la producción de los medios de subsistencia. El tema del plusvalor relativo no puede separarse del análisis de las consecuencias sobre la productividad del trabajo de diferentes valores de uso utilizados en el proceso de trabajo.

### 3.6 TEORIA DEL SALARIO

El obrero entra en el proceso de circulación como portador de una mercancía, fuerza de trabajo, que vende con el objetivo de comprar medios de subsistencia que necesita para reproducir su mercancía. "Hemos de observar, en primer término, que las leyes que rigen el cambio de magnitudes en el precio de la fuerza de trabajo y en el plusvalor, se transforman mediante una simple modificación formal en leyes de salario. De igual suerte, la distinción entre el valor de cambio de la fuerza de trabajo y la masa de los medios de subsistencia en los que se convierte ese valor, reaparece ahora como distinción entre el salario nominal y el salario real".(26) Aquí destaca la importancia del salario real (es decir el expresado en términos físicos, valores de uso) para interpretar la dinámica económica de la clase obrera ya que para el obrero lo fundamental es la maximización del salario real, como para el capitalista lo es la maximización del plusvalor, lo que determina una contradicción antagónica a largo plazo, al tiempo que hace posible en corto y mediano plazo, la posibilidad de atenuación temporaria de la contradicción de clase en la medida en que pueden coexistir el elevamiento simultáneo de la tasa de plusvalor y de los salarios reales.

### 3.7 TEORIA DE LA ACUMULACION

En esta sección, distinguimos la problemática, bajo el aspecto del valor de uso, de la reproducción en especie de los elementos materiales del capital y la fuerza de trabajo. "El plusvalor está corporificado en un producto suplementario o plusproducto. Una parte de ese plusproducto entra en el fondo de consumo de los capitalistas o se lo consume como rédito. Haciendo caso omiso de esa parte y asimismo del comercio internacional, que sustituye variedades locales de mercancías por extranjeras, el plusproducto se compone, en su forma natural, únicamente de medios de producción, materias primas, materias auxiliares, medios de trabajo y de los medios de subsistencia necesarios, o sea de los elementos materiales del capital constante y del variable. Estos medios, pues, no se encuentran casualmente en el mercado, sino que ya son modos de existencia previos del propio plusvalor producido. En lo que respecta, empero, al trabajo suplementario requerido, hasta cierto punto es posible ocupar más plenamente las fuerzas de trabajo que ya están en funcionamiento, emplearlas en un grado mayor de extensión o intensidad. Por otra parte, el proceso capitalista de producción ya ha proporcionado, junto a los elementos materiales del capital suplementario, también fuerzas de trabajo adi-

cionales. Ocurre, en efecto, que la clase obrera sale del proceso tal como ingresó al mismo, por lo cual es necesario que sus niños de diversas edades, cuya existencia es asegurada por el salario medio, entren constantemente junto a ella al mercado de trabajo. Examinándola concretamente, pues, la acumulación es el proceso de reproducción capitalista en escala ampliada".(21)

En esta sección, otra categoría económica esencial está determinada por el papel del valor de uso; nos referimos al rédito del capitalista. "En el capítulo anterior, consideramos el plusvalor, o en su caso el plusproducto, sólo como fondo individual de consumo del capitalista; en este capítulo, hasta aquí, únicamente como fondo de acumulación. Pero no es ni una cosa ni la otra, sino ambas a la vez. El capitalista consume como rédito una parte del plusvalor y emplea o acumula otra parte como capital. Una vez dada la masa del plusvalor, la magnitud de la acumulación depende, como es obvio, de cómo se divida el plusvalor entre el fondo de acumulación y el de consumo, entre el capital y el rédito. Cuanto mayor sea una parte, tanto menor será la otra. La masa del plusvalor o del plusproducto y por lo tanto esa masa de la riqueza disponible de un país a la que es posible transformar en capital, es siempre mayor, pues, que la parte del plusvalor transformada efectivamente en capital. Cuanto más desarrollada esté la producción capitalista en un

pais, cuanto más rápida y masiva sea la acumulación, cuanto más rico sea dicho pais y más colosal, por consiguiente el lujo y el derroche, tanto mayor será esa diferencia". (28)

El autor en este apartado, analiza los componentes del plusvalor, fondo individual de consumo del capitalista o rédito y fondo de acumulación o capital, en su determinación formal más general y abstracta, pero el análisis será exhaustivo y detallado en la sección correspondiente a la reproducción y circulación del capital social global, en cuanto al papel correspondiente en el proceso a los medios suntuarios o de lujo. "La proporción en que se divide el plusvalor entre capital y rédito varía incesantemente y está sujeta a circunstancias que no hemos de examinar aquí. El capital empleado en un pais, pues, no es una magnitud fija, sino fluctuante, una fracción siempre variable y elástica de la riqueza existente que puede funcionar como capital".(29) Sin embargo, en este punto del análisis, destaca la función de medio de crédito que desempeña el consumo capitalista, como consecuencia del desarrollo del modo capitalista de producción.

"En los inicios históricos del modo capitalista de producción - y todo capitalista advenedizo recorre individualmente esa fase histórica- el afán de enriquecerse y la avaricia prevalecen como pasiones absolutas. Pero el progreso de la producción capitalista no sólo crea un mundo de disfrutes. Con la

especulación y el sistema del crédito, ese progreso abre mil fuentes de enriquecimiento repentino. Una vez alcanzado cierto nivel de desarrollo, el "desgraciado" capitalista debe practicar, incluso como necesidad del negocio, cierto grado convencional de despilfarro, que es a la vez ostentación de riqueza y por ende medio de crédito. El lujo entra así en los costos de representación del capital". (30)

En el siguiente apartado el autor analiza las circunstancias que, independientemente de la división proporcional del plusvalor en capital y rédito, determinan el volumen de la acumulación; el valor de uso, juega aquí, nuevamente, un papel esencial. En cuanto al grado de explotación de la fuerza de trabajo, se plantea la posibilidad de su incremento mediante la reducción violenta del salario por debajo de su valor.

"En las secciones referentes a la producción del plusvalor partimos constantemente del supuesto de que el salario era, cuando menos, igual al valor de la fuerza de trabajo. Se expresó, además, que el salario, ya sea en cuanto a su valor o en cuanto a la masa de los medios de subsistencia por él representada, puede incrementarse aunque se eleve el grado de explotación del obrero. El movimiento práctico del capital, empero, también se produce plusvalor mediante la reducción violenta del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo. De hecho, una parte del fondo para el consumo necesario del obrero se transforma así en fondo para la acumulación del capital". (31)

### 3.8 TEORIA DE LAS METAMORFOSIS DEL CAPITAL

Y

#### EL CICLO DE LAS MISMAS

En la primera sección del segundo libro "Las metamorfosis del capital y el ciclo de las mismas" el autor profundiza el proceso cíclico del capital haciendo énfasis en las diversas formas que reviste el capital en sus diversas fases. "En el primer libro se examinaron las fases primera y tercera sólo en la medida en que ello era necesario para comprender la segunda: el proceso de producción del capital. Por eso no se consideraron las diversas formas que reviste el capital en sus diversas fases y que adopta o abandona al repetirse el ciclo. Ellas constituyen ahora nuestro próximo objeto de investigación".(32)

En el ciclo del capital dinerario, la primera fase D-M nos remite directamente al papel del valor de uso. "Lo que conviene este proceso de la circulación general de mercancías, al mismo tiempo, en parte funcionalmente determinada del ciclo autónomo de un capital individual no es en primera instancia la forma del proceso, sino su contenido material, el carácter específico de uso que poseen las mercancías que cambian su lugar con el dinero. Dichas mercancías son, por una parte, medios de producción; por otra, fuerza de trabajo, factores ma-

teriales y personales de la producción mercantil, factores cuya índole particular debe corresponder, desde luego, al tipo de artículo que se quiere producir". (33)

Se descompone, de esta manera la primera fase en  $D-M$  ; ahora bien, el valor de uso determina aquí, no sólo la relación cualitativa, consistente en que determinada suma de dinero, se convierta en medios de producción y fuerza de trabajo que se corresponden recíprocamente. También las características del valor de uso, determina una relación cuantitativa entre la parte del dinero que se desembolsa en fuerza de trabajo y la que se gasta en medios de producción. Y esto por dos razones: por el plus trabajo excedente que determinado número de obreros contratados debe rendir y por la proporción en que la masa de los medios de producción deben existir, es decir, la proporción adecuada de medios de producción para absorber la masa de trabajo. "Se trata sólo de que, en cualquier circunstancia, la parte del dinero que se gasta en medios de producción-los medios de producción que se compran en  $D-MP$ - sean suficientes, es decir, que calculados de antemano con ese fin, es necesario conseguirlos en proporción adecuada. O bien que la masa de los medios de producción debe alcanzar para absorber la masa de trabajo, para que éste la transforme en producto. Si no huiera suficientes medios de producción, entonces no se podría utilizar el excedente de trabajo de que dispone el comprador; su derecho a disponer de ese excedente no conduciría a nada.



Si hubiera más medios de producción que trabajo disponible, entonces el trabajo no los saturaría, no se transformarían en productos".(34)

Hasta aquí, la transformación de capital dinerario en capital productivo.

En la segunda fase, función del capital productivo, vemos que el valor del capital se nos presenta en especie, interrumpiendo la circulación del capital e ingresando a la esfera del consumo productivo. "Al transformarse de capital dinerario en capital productivo, el valor de capital ha recibido una forma en especie bajo la cual no puede seguir circulando, sino que debe ingresar al consumo, esto es, al consumo productivo. El uso de la fuerza de trabajo -el trabajo- sólo puede realizarse en el proceso de trabajo. El capitalista no puede volver a vender al obrero como mercancía, pues éste no es un esclavo, y aquél no ha comprado otra cosa que el uso y consumo de su fuerza de trabajo por un lapso determinado. Por otra parte sólo puede usar y consumir la fuerza de trabajo haciéndola usar y consumir los medios de producción como creadores de mercancías. El resultado de la primera fase es por lo tanto el ingreso en la segunda, en la fase productiva del capital".(35)

Por otro lado, recordemos, que en cuanto formas de existencia del valor de capital adelantado, la fuerza de trabajo y los medios de producción se dividen en capital variable y constante, por los distintos papeles que desempeñan durante el proceso de

producción en la creación de valor y por lo tanto también en la de plusvalor. En la tercera fase,  $M'-D'$ , la mercancía se convierte en capital mercantil como forma de existencia funcional del valor de capital ya valorizado, resultado del proceso de producción. "En su forma mercantil el capital el capital tiene que cumplir función de mercancía. Los artículos que lo constituyen, producidos desde un principio para el mercado, deben ser vendidos, transformados en dinero, es decir, deben efectuar el movimiento  $M-D$ ". (36) Pero ya habíamos visto en el libro primero, que como condición de realización de cualquier mercancía, ésta debe satisfacer una necesidad, es decir debe pasar a manos del comprador como objeto para el uso. Debemos recordar que en la primera fase, el capitalista retira del mercado de mercancías propiamente dicho y del mercado de trabajo, artículos para el uso, ahora, en ésta última fase devuelve mercancías, pero sólo a uno de los mercados, al de mercancías propiamente dicho, que le permitió realizar tanto el valor del capital adelantado como el plusvalor. Marx destaca aquí dos características de la fase  $M'-D'$  :

"Por lo tanto, aquí hay que observar dos cosas. Primero: la reconversión final del valor de capital en su forma dineraria inicial es una función del capital mercantil. Segundo: esta función incluye la primera tranemutación formal del plusvalor que pasa de su forma mercantil inicial a la forma dineraria.

Esta última forma desempeña aquí, por ende, un doble papel; por un lado es la forma a la que retorna un valor originalmente adelantado en dinero, es decir, retorno a la forma de valor que inició el proceso; por otro lado es la primera forma transmutada de un valor que entra originariamente a la circulación bajo la forma mercantil." (37)

Considerando el ciclo globalmente, en su forma  $D-M...P..M'-D'$ , o en su forma explícita  $D-M \dots P...M' (M m) - D' (D d)$ , es condición de su funcionamiento normal, que sus distintas fases se desenvuelvan sucesivamente sin paralizaciones, ya que el ciclo global es una secuencia de transformaciones conexas y que se condicionan recíprocamente. " Si el capital se estanca en la primera fase  $D-M$ , entonces el capital dinerario se congela convirtiéndose en tesoro; si se paraliza en la fase de producción, entonces los medios de producción yacen, desprovistos de función, de un lado, mientras del otro la fuerza de trabajo permanece desocupada; si la detención ocurre en la última fase  $M'-D'$ , entonces las mercancías acumuladas que no se pueden vender obstruyen la fluencia de la circulación". (38) A un nivel de análisis más concreto, vemos que el grado de desarrollo de los medios de transporte, de vías de comunicación, magnitud de los mercados, medios de comunicación (teléfonos, telégrafos, etc ) acceso a los mercados y en fin todos los factores que por su naturaleza (es decir por sus valores de uso específicos) favorezcan el desarrollo

del mercado de mercancías propiamente dicho potencian al capital, independientemente de su magnitud. En el caso específico del ciclo del capital dinerario, Marx destaca: "Según el distinto grado de velocidad con el cual el capital se desprenda de su forma mercantil y adopte su forma dineraria, o según la rapidez de la venta, el mismo valor de capital servirá en grado muy desigual como creador de producto y de valor y la escala de la reproducción se ampliará o se acortará. En el primer libro se mostró que el grado de rendimiento de un capital dado está condicionado por potencias del proceso de producción que hasta cierto punto son independientes de la propia magnitud de valor de dicho capital. Aquí se ve que el proceso de circulación pone en movimiento nuevas potencias del rendimiento, expansión y contracción del capital, independientes de la magnitud de valor del mismo". (39)

En cuanto a la industria de la comunicación el autor plantea:

"Pero hay ramos de la industria autónomos en los que el producto del proceso de producción no es un producto objetivo nuevo, no es una mercancía. Entre ellos, la única importante desde el punto de vista económico es la industria de la comunicación, ya sea la industria del transporte propiamente dicha, para mercancías y personas, ya la que sólo tramite despachos, cartas, telegramas, etc." (40) "Pero lo que la industria del transporte vende es el propio cambio de ubicación. El efecto útil producido está inseparablemente unido al proceso de

transporte, es decir, al proceso de producción de la industria del transporte. Personas y mercancías viajan con el medio del transporte y su viaje, su movimiento en el espacio es, precisamente, el proceso de producción efectuado por dicho medio".(41)

"También con respecto a su consumo este efecto útil se comporta exactamente del mismo modo que otras mercancías. Si se lo consume individualmente, entonces su valor desaparece con el consumo; si se lo consume productivamente, de manera que él mismo es una fase en la producción de la mercancía transportada, entonces su valor se transfiere a la mercancía misma como valor agregado. Por lo tanto, la fórmula para la industria del transporte sería  $D-M \dots P-D'$ , pues se paga y se consume el propio proceso de producción y no un producto separable de él. Por consiguiente, tiene casi exactamente la misma forma que la fórmula para la producción de los metales preciosos, sólo que aquí  $D'$  es forma transmutada del efecto útil generado durante el proceso de producción y no forma natural del oro o la plata producidos durante este proceso y expelidos de él. El capital industrial es el único modo de existencia del capital en el cual no sólo la apropiación del plusvalor o en su caso de plusproducto, sino al mismo tiempo su creación, es función del capital. Por eso condiciona el carácter capitalista de la producción; su existencia implica la del antagonismo de clase entre capitalistas y asalariados. En la medida en que se apodera de la producción social, se trastuecan la técnica y la

organización social del proceso laboral y con ellas, el tipo económico-histórico de la sociedad. Los otros tipos de capital que aparecieron antes que él, en medio de condiciones de producción sociales pretéritas o en decadencia, no sólo se subordinan a él y se los cambia, en el mecanismo de sus funciones, de acuerdo con él, sino que únicamente se mueven sobre él como base y por lo tanto viven y mueren, se mantienen y caen con esta su base".(42)

## EL TIEMPO DE CIRCULACIÓN

En este capítulo de la primera sección del libro segundo el autor analiza la sucesión temporal del movimiento del capital en la esfera de la circulación. Veremos que nuevamente, sin un análisis específico de los distintos valores de uso implicados en el proceso, no se puede ir más allá de su determinación más general y abstracta. "El movimiento del capital a través de la esfera de la producción y de las dos fases de la esfera de la circulación se cumple, como se ha visto, en una sucesión temporal. La duración de su permanencia en la esfera de la producción constituye su tiempo de producción, la de su estada en la en la esfera de la circulación, su tiempo de circulación o de curso. En consecuencia, el tiempo global en el que describe su ciclo es igual a la suma del tiempo de producción y el tiempo de circulación." (43)

El primer punto a analizar es la diferencia que se produce entre el tiempo de producción y el tiempo de función de los medios de trabajo, materia prima y materiales auxiliares.

"Por otra parte el capitalista debe tener pronto determinado acopio de materia prima y materiales auxiliares para que el proceso de producción se cumpla, durante lapsos más o me

nos prolongados, en la escala previamente determinada y sin tener que depender de las contingencias del suministro cotidiano de esas materias en el mercado. Este acopio de materias primas, etc., se consume productivamente sólo de manera paulatina. Por eso se produce una diferencia entre su tiempo de producción y su tiempo de función. El tiempo de producción de los medios de producción en general abarca, por lo tanto: 1) el tiempo durante el cual funcionan como medios de producción, es decir, sirven en el proceso de producción; 2) las pausas durante las cuales el proceso de producción y por ende también la función de los medios incorporados a él, está interrumpido; 3) el tiempo durante el cual estos medios de producción están listos como condiciones del proceso, es decir que ya representan capital productivo, pero todavía no ha entrado en el proceso de producción." (44)

Hasta aquí, el autor examina exclusivamente la diferencia entre el tiempo de permanencia del capital productivo en la esfera de la producción y su tiempo de permanencia en el proceso en el proceso de producción. Sin embargo, se pueden producir interrupciones debidas a la diferencia entre tiempo de trabajo, en ciertos procesos productivos a causa de su naturaleza, es decir de sus valores de uso.

■ Pero el propio proceso de producción puede provocar interrup



ciones del proceso laboral y por ende del tiempo de trabajo, intervalos en los cuales se abandona el objeto de trabajo a la acción de procesos físicos, sin agregado ulterior de trabajo humano. En este caso el proceso de producción y por lo tanto la función de los medios de producción, continúa aunque esté interrumpido el proceso laboral y en consecuencia la función de los medios de producción como medios de trabajo. Así ocurre, por ejemplo, con el grano que se ha sembrado, con el vino que fermenta en la bodega, con el material de trabajo de muchas manufacturas, como por ejemplo el de las curtiembres, que queda sujeto a procesos químicos. Aquí el tiempo de producción es mayor que el tiempo de trabajo. La diferencia entre ambos consiste en un excedente del tiempo de producción sobre el tiempo de trabajo. Este excedente siempre se basa en que el capital productivo se encuentra de manera latente en la esfera de la producción sin actuar en el proceso de producción mismo, o bien en que actúa en el proceso de producción sin encontrarse en el proceso laboral. (15)

Esta parte del capital productivo latente, en barbecho, es condición para el flujo ininterrumpido del proceso de producción. El autor considera como tal a: 1) los edificios, aparatos, etc; necesarios para servir como depósito del acopio productivo ( del capital latente ) son condiciones del proceso de producción y por eso constituyen componentes del capital pro-

mismo, y por ende funciona como capital productivo, aunque es te tiempo abarque perfodos en que el capital es latente, o in cluso produce aunque sin valorizarse." (46)

Por último, existe otra causa, determinada por las caracterís ticas de los valores de uso, que influye en el tiempo de cir culación y en la ubicación de ciertos procesos productivos

( Para la circulación del capital mercantil M'- D' hay deter minados límites trazados por la forma de existencia de las mer cancias mismas, por su existencia como valores de uso. Las mer cancias son por naturaleza perecederas. En consecuencia, si dentro de cierto plazo no entran en el consumo individual o . . productivo, según su destino; en otras palabras, si no se ven dan en determinado lapso, se deterioran y pierden, con su va lor de uso, la propiedad de ser portadoras del valor de cambio. Se pierda el valor de capital, o en su caso el plusvalor que le ha crecido, contenido en ella. Los valores de uso sólo si guen siendo portadores del valor de capital que se perpetúa y se valoriza, en la medida en que continuamente se los renueva y se los reproduce, se los reponen por nuevos valores de uso del mismo tipo o de otro. Pero la condición siempre renovada de su reproducción es su venta bajo su forma acabada de mercan cías, es decir, su entrada al consumo individual o productivo, de la cual esta venta es mediadora. Tienen que cambiar su an tigua forma de uso dentro de determinado lapso para continuar existiendo en una forma de uso nueva." " Cuanto más perecede ra sea una mercancía, cuanto más inmediatamente haya, pues, que

consumirla, y en consecuencia también venderla, una vez que se la ha producido, menos podrá alejarse del lugar en que se la produce, más estrecha será por consiguiente su esfera espacial de circulación, más marcadamente local la naturaleza del mercado en el que encuentre salida. Por eso, cuanto más perecedera sea una mercancía, cuanto mayor sea, por su naturaleza física, la limitación absoluta de su tiempo de circulación como mercancía, menos servirá como objeto de la producción capitalista. Sólo podrá ser objeto de ésta última en lugares densamente poblados, o a medida que las distancias locales se acortan por el desarrollo de los medios de transporte. Pero la concentración de la producción de un artículo en pocas manos y en un lugar populoso puede crear un mercado relativamente grande también para artículos de este tipo, como ocurre, por ejemplo, en el caso de las grandes fábricas de cerveza, las grandes lecherías, etc." (48)

#### LOS COSTOS DE CIRCULACION.

Recordaremos brevemente los planteamientos básicos, de este capítulo, para destacar el papel del valor de uso. En primer lugar, en lo que se refiere a costo de circulación propiamente dicho, el tiempo de compra y de venta, las transmuciones formales del capital, de mercancía a dinero y de dinero a mercan-

ductivo adelantado. Cumplen su función conservando los componentes productivos en la fase preparatoria. 2) Las interrupciones normales de todo el proceso de producción, es decir, los intervalos en los que el capital productivo no actúa, no producen ni valor ni plusvalor. De ahí el empeño de que los obreros trabajen también de noche. 3) Los intervalos en el tiempo de trabajo por los que el objeto de trabajo tiene que pasar durante el propio proceso de producción que no crean ni valor ni plusvalor; pero que hacen prosperar el producto, constituyen una parte de su vida, un proceso que tienen que recorrer.

Ahora bien, cualquiera sea la causa de excedente del tiempo de producción sobre el tiempo de trabajo, los medios de producción no absorben trabajo ni plus trabajo y no se produce ninguna valorización del capital productivo. "Resulta claro que cuanto más coincidan tiempo de producción y tiempo de trabajo, tanto mayores serán la productividad y valorización de un capital productivo dado en un lapso dado. De ahí la tendencia de la producción capitalista a acortar todo lo posible el excedente del tiempo de producción sobre el tiempo de trabajo. Pero aunque el tiempo de producción del capital difiera de su tiempo de trabajo, aquél siempre abarca éste, y el excedente mismo es condición del proceso de producción. Por consiguiente el tiempo de producción es siempre el tiempo durante el cual el capital produce valores de uso y se valoriza a sí

cia, son actos de compra y de venta para el capitalista que cuestan tiempo y fuerza de trabajo, que no crean valor, sino que provocan la conversión del valor de una forma a la otra; en segundo lugar, un comerciante, abrevia, con sus operaciones el tiempo de compra y de venta para muchos productores, y si bien no transforma una función improductiva en productiva, y gasta su fuerza de trabajo sin crear valor ni producto, cumple una función necesaria ( aunque improductiva ) para el proceso de reproducción. " Su utilidad consiste más bien en que se fija en esta función improductiva una parte menor de la fuerza de trabajo y del tiempo de trabajo de la sociedad." (49) En tercer lugar, se gasta tiempo de trabajo, además de trabajo objetivado ( medios de trabajo ) en la contabilidad.

" Sin embargo, hay cierta diferencia entre los costos que surgen de la contabilidad, o, en su caso, del gasto improductivo de tiempo de trabajo por un lado, y del mero tiempo de compra y de venta por el otro. Estos últimos surgen sólo de la forma social determinada del proceso de producción, del hecho de ser el proceso de producción de mercancía. La contabilidad como control y compendio ideal del proceso se vuelve tanto más necesaria cuanto más se cumple el proceso en escala social y pierde el carácter puramente individual." (50) Por último, el papel del dinero ( el autor se refiere aquí al oro y a la plata ) que no entra en el consumo individual ni en el productivo, sino como " mera máquina de circulación ". A causa del desgaste, debe ha

ber una reposición constante del mismo. " En naciones desarro-  
lladas de manera capitalista estos gastos de reposición son con-  
siderables, por que es voluminosa, en general, la parte de la  
riqueza confinada bajo la forma del dinero." (51)

Existen otros costos de circulación, de otra naturaleza, que  
surgen en los procesos de producción y que se continúan en la  
circulación denominados costos de conservación, que están inti-  
mamente ligados a la conservación de los valores de uso. Denomi-  
nado "acopio", existe bajo tres formas, la de capital productivo,  
la de fondo individual de consumo y la de acopio de mercancías  
o de capital mercantil. El flujo del capital productivo no pue-  
de interrumpirse: "... el flujo del proceso de producción y de  
reproducción exige que una masa de mercancías ( medios de pro-  
ducción ) se encuentre constantemente en el mercado es decir, que  
constituya acopio. El capital productivo abarca igualmente la  
adquisición de fuerza de trabajo, y la fuerza dineraria no es  
aquí que la forma de valor de los medios de subsistencia que el  
obrero tiene que encontrar en su mayor parte en el mercado." (52)

En cuanto a capital mercantil vemos que: " La permanencia del  
capital mercantil en el mercado como acopio de mercancías requie-  
re edificios, almacenes, tanques y depósitos de mercancías, es  
decir, desembolso de capital constante; requiere asimismo pago  
de fuerzas de trabajo para almacenamiento de mercancías en sus  
depósitos. Además, las mercancías se deterioran y están expues-  
tas a influencias naturales perjudiciales. Para protegerlas de  
estas hay que desembolsar capital adicional, parte en medios de

trabajo, en forma objetiva, parte en fuerza de trabajo." (53).

"Por otra parte, aquí el valor de las mercancías sólo se conserva, o en su caso se aumenta, porque se pone el valor de uso, el producto mismo, bajo determinadas condiciones objetivas que cuestan un desembolso de capital, y se lo somete a operaciones que hacen actuar trabajo adicional sobre los valores de uso.<sup>(54)</sup> "...se distinguen, no obstante, de los gastos varios analizados sub I porque su objeto mismo no es la trasmutación formal del valor, sino la conservación del valor que existió en la mercancía en cuanto producto, en cuanto valor de uso, y que por tanto sólo puede conservarse mediante la conservación del propio producto, del mismo valor de uso. Aquí el valor de uso no se acrecienta ni se aumenta; al contrario, disminuye. Pero se pone coto a su disminución y se lo conserva. Tampoco se acrecienta aquí el valor adelantado existente en la mercancía. Pero se agrega trabajo nuevo, objetivado y vivo." (55)

Entre los costos de circulación se encuentra los de transporte, que es un costo necesario para la realización del valor. Toda mercancía sólo está lista para el consumo cuando se ha terminado el proceso de transportación.

La ley general dice que todos los costos de circulación que surgen sólo de la trasmutación formal de la mercancía no agregan ningún valor a ésta última. Son meramente gastos para la realización del valor o para su transferencia de una

forma a la otra. La masa de mercancías no aumenta por el mero hecho de haber sido transportada, pero el valor de uso de las cosas sólo se efectiviza en su consumo, y su consumo puede hacer necesario su cambio de lugar y por ello la importancia del proceso adicional de producción que cumple la industria del transporte. El capital productivo invertido en ésta agrega valor a los productos transportados, en parte por transferencia de valor de los medios de transporte, en parte por adición de valor mediante el trabajo de transporte. Esta última adición de valor se divide, como ocurre en toda producción capitalista, en reposición de salarios y plus valor. Así la industria del transporte constituye, por un lado, una rama autónoma de la producción, y en consecuencia una esfera especial de inversión del capital productivo; por otra parte se distingue porque, como continuación de un proceso de producción, aparece dentro del proceso de circulación y para éste.



### 3.9 TEORIA DE LA ROTACION DEL CAPITAL

En esta sección, analizaremos la problemática del capital fijo y capital circulante. Recordemos brevemente que 1) una parte del capital constante mantiene la forma determinada de uso en la que entra en el proceso de producción frente a los productos a cuya creación contribuye (medios de trabajo) y cede valor al producto en la proporción en que pierde, con su propio valor de uso, su propio valor de cambio. "...los medios de trabajo no abandonan nunca la esfera de la producción, una vez que han entrado en la misma. Su función los confina allí. Una parte del valor de capital adelantado está fijada en esta forma, determinada por la función de los medios de trabajo en el proceso. Con el funcionamiento y en consecuencia el desgaste, del medio de trabajo, una parte de su valor pasa al producto; otra queda fijada en el medio de trabajo y por ende en el proceso de producción. El valor así fijado disminuye constantemente, hasta que el medio de trabajo ha cumplido su tiempo de servicio y por tanto también su valor se ha distribuido en un período más o menos prolongado, entre una masa de productos que surgen de una serie de procesos laborales continuamente reiterados. Pero mientras todavía es eficaz como medio de trabajo, o sea, mientras que no hay que sustituirlo por un nuevo ejemplar del mismo tipo, siempre queda valor constante de ca-

pital fijado en él, mientras otra parte del valor fijado en él originariamente pasa al producto y por tanto circula como parte constitutiva del acopio de mercancías. Cuanto más dura el medio de trabajo, cuanto más lentamente se desgasta, más tiempo queda el valor constante de capital fijado en esta forma de uso. Pero sea cual fuere el grado de su durabilidad, la proporción en la que traspasa valor siempre está en razón inversa a su tiempo total de funcionamiento. Si de dos máquinas de igual valor una se desgasta en cinco años y la otra en diez, la primera cede, en igual espacio de tiempo, el doble de valor que la segunda.

Esta parte del valor de capital, fijada en medios de trabajo, circula al igual que cualquier otra. Hemos visto, en general, que todo el valor de capital se encuentra en circulación constante, y por eso, en este sentido, todo capital es capital circulante. Pero la circulación de la parte del capital que estamos considerando aquí es peculiar. En primer lugar, no circula en su forma de uso, sino que sólo circula su valor, y lo hace paulativamente, de manera fragmentaria, a medida que pasa de esa parte del capital al producto que circula como mercancía. A lo largo de todo el tiempo en que estos medios están en funcionamiento, una parte de su valor queda siempre fijada en ellos, autónoma frente a las mercancías que ayudan a producir. Por esa peculiaridad, esta parte del capital constante recibe la forma: capital fijo. En cambio, todas las otras partes constitutivas

materiales del capital adelantado en el proceso de producción constituyen, por oposición a aquél, capital circulante o fluido." (56)

2) Hay otra parte de los medios de producción (materiales auxiliares) que no entran materialmente en el producto. Comparten con el capital fijo la característica de transferir sólo su valor al producto; para cada nuevo proceso laboral, hay que reponerlos totalmente mediante nuevos ejemplares del mismo tipo. "No consiguen su figura autónoma de uso durante su funcionamiento. Por consiguiente, durante dicho funcionamiento tampoco queda fijada una parte del valor de capital en la antigua figura de uso de aquéllos, en su forma en especie." (57)

Si todas las otras circunstancias son iguales, el grado de fijezza crece al crecer la durabilidad del medio de trabajo. Pues de esta durabilidad depende la magnitud de la diferencia entre el valor del capital fijado en medios de trabajo y la parte de esa magnitud de valor que el medio de trabajo cede al producto en repetidos procesos laborales. Cuanto más lentamente ocurra esta cesión de valor - y el medio de trabajo transfiere valor en cada repetición del mismo proceso laboral-, mayor será el capital fijo, mayor la diferencia entre el capital empleado en el proceso de producción y el consumido en él. No bien haya desaparecido esta diferencia, el medio de trabajo habrá ajotado su ciclo vital y perdido, junto con su valor de uso, su valor. Habrá dejado de ser portador de valor. Como el medio de trabajo, al igual que cualquier otro portador material de capital constante,

sólo trasfiere valor al producto en la medida en que pierde, junto con su valor de uso, su valor, resulta evidente que cuanto más lentamente se pierda su valor de uso, cuanto más tiempo dure el medio de trabajo en el proceso de producción, más prolongado será el período en el cual queda fijado en él valor constante de capital.

Si un medio de producción que no es un medio de trabajo en sentido estricto, por ejemplo: material auxiliar, materia prima, producto semielaborado, etc., se comporta como los medios de trabajo con respecto a la transferencia de valor y por ende al modo de circulación de su valor, es también portador material, forma de existencia de capital fijo. Esto ocurre en el caso de aquellas mejoras del suelo ya mencionadas, que agregan al suelo componentes químicos cuyo efecto dura varios períodos de producción o años. Aquí una parte del valor sigue existiendo, a la vera del producto, en su figura autónoma o en la figura de capital fijo, mientras otra parte de valor se ha transferido al producto y por eso circula con él. En este caso no sólo entra en el producto una parte de valor del capital fijo, sino también el valor de uso, la sustancia en la que existe esta parte de valor." (58)

Las diferencias formales de capital fijo y circulante, como vemos, se originan por las distintas maneras de rotar del valor del capital actuante en el proceso de producción y la diferencia en la forma de cesión del valor al producto, surge de la diversidad de las figuras materiales (distintos valores de uso) en

las cuales existe el capital productivo, ya que por sus características materiales, una parte se consume totalmente y otra se va consumiendo poco a poco durante el proceso de producción.

#### 4. CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACION.

En nuestra opinión, la categoría valor de uso es fundamental en la correcta interpretación del análisis de Marx, ya que está presente en todos los niveles de éste. La producción capitalista, es producción de plusvalor pero fijada al valor de uso. Si bien el capitalista individual lo único que persigue es incrementar su capital en tanto que capital, esto sólo lo puede hacer en el marco de la producción social, la cual es al mismo tiempo metabolismo social basado en los valores de uso.

Consideramos que se comprueba la hipótesis general, del presente trabajo, sobre la importancia del concepto, en cuanto paso teórico imprescindible para el análisis científico de la mercancía, el dinero, el capital y las demás categorías y relaciones del análisis marxista, destacando el papel específico del concepto, en la determinación de éstas y en la comprensión de la posición global del autor.

Hemos podido seguir el hilo del análisis y constatar que en la mercancía la categoría valor de uso tiene una base natural e histórica, constituye el contenido material de la riqueza y es portadora material del valor de cambio.

En la teoría del cambio, se plantea una inversión en el papel del valor de uso que se convierte en la forma en que se manifiesta su

contrario, el valor.

En la teoría del capital y el plusvalor vemos que la conversión del dinero en capital, sólo es posible en la medida que se valoriza mediante la compra y empleo de valores de uso, en uno de los cuales, la fuerza de trabajo radica la propiedad de crear valor adicional. El plusvalor absoluto y relativo, la teoría de la acumulación del capital, la composición técnica y orgánica, la reproducción en especie de los elementos materiales del capital y la fuerza de trabajo, (premisas materiales de la reproducción del valor y el plusvalor), las formas que reviste el capital, que en las diferentes fases adopta o abandona al repetirse el ciclo y la rotación del mismo (que en su diferenciación en fijo y circulante, modifica el tiempo de rotación total del capital y con ello su utilización) no pueden ser comprendidos y explicados sin recurrir a la categoría valor de uso.

## 5. BIBLIOGRAFIA

1. "EL CAPITAL": Crítica de la Economía Política"  
Karl Marx. Siglo XXI Editores, S.A.
2. "ENSAYO SOBRE LA TEORIA MARXISTA DEL VALOR"  
Isaac Illich Rubin, Cuadernos de Pasado y Presente No.53  
Siglo XXI, Editores, S.A.
3. "GENESIS Y ESTRUCTURA DE "EL CAPITAL" DE MARX ( Estudios  
sobre los Grundrisse)"  
Roman Rosdolsky, Biblioteca del Pensamiento Socialista.  
Siglo XXI, Editores, S.A.
4. "LA TEORIA DE LA ENAJENACION EN MARX"  
István Mészáros, El hombre y su Tiempo.  
Ediciones ERA,,S.A.
5. "TEORIA MARXISTA DE LA MONEDA"  
Suzanne de Brunhoff, Ediciones ROCA S.A.
6. "EL PAPEL DEL VALOR DE USO EN LA ECONOMIA POLITICA"  
A. Dabat- E. Suárez G-Pedroza



CIES. Publicaciones serie Economía Política  
Facultad de Economía - UNAM.

7. "TEORIAS SOBRE LA PLUSVALIA"  
Carlos Marx. Tomos: 1, 2, 3.  
Editorial Cartago.
8. "CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA": "LA LEY DEL VALOR"(6)  
Edición Latinoamericana.
9. "CRITICAS DE LA ECONOMIA POLITICA": TRABAJO PRODUCTIVO E  
IMPRODUCTIVO" (8)  
Edición Latinoamericana.
10. "LA TEORIA DEL VALOR COMO EXPLICACION CIENTIFICA DE LA  
EXPLORACION CAPITALISTA"  
Fernando Rello E. (Investigación Económica No 143, Vol:  
XXXVII, Año: XXXVII).
11. "PROCESO DEL TRABAJO Y PROCESO DE VALORIZACION"  
Jorge Juanes. Investigación Económica No:145, Vol:XXXVII  
Julio- Sept. 1978. Revista de la Facultad de Economía UNAM
12. "ANALISIS DEL PENSAMIENTO ECONOMICO DE MARX"  
Rodolfo Banfi, Franco Cassano, Raniero Panzieri  
Universidad Autónoma de Puebla.

13. "ESENCIA Y APARIENCIA EN EL CAPITAL"  
Oscar del Barco  
Universidad Autónoma de Puebla.
14. "INTRODUCCION GENERAL A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA"  
Karl Marx. (15a edición)  
Ediciones Cuadernos del Pasado y Presente.  
Impreso y distribuido por Siglo XXI Editores, S.A.
15. "SOBRE EL VALOR" Elementos para una crítica.  
Pierre Salma.  
Serie Popular ERA. 57.
16. "ECONOMIA BURGUESA Y ECONOMIA SOCIALISTA"  
Hilferding, Böhm-Bawerk, Bortkiewicz.  
Cuadernos de Pasado y Presente. P y P /49.

## S.I. NOTAS

### "EL CAPITAL" Libro I Ed. Siglo XXI:

(1)-51, (2)-43, (3)-43-44, (4)-44, (5)-44-45, (6)-45, (7)-45,  
(8)-69-70, (9)-104-105, (10)-108, (11)-109, (12)-109, (13)-112,  
(14)-115, (15)-117, (16)-120, (17)-180, (18)-187, (19)-202,  
(20)-205, (21)-215, (22)-225, (23)-245, (24)-382, (25)-382,  
(26)-661, (27)-717-718, (28)-729-730, (29)-730, (30)-733, (31)-741

### Libro II:

(32)-30, (33)-30-31, (34)-32, (35)-41, (36)-45, (37)-51, (38)-59,  
(39)- 48, (40)-61, (41)-61-62, (42)-62, (43)-143, (44)-144, (45)-144.  
(46)-147, (47)-150, (48)-151, (49)-157, (50)-160, (51)-162, (52)-164.  
(53)-164-165, (54)-166, (55)- 166, (56)-190-191, (57)-191, (58)-193.

## INDICE GENERAL

<b>1</b>	<b>PRESENTACION</b>	<b>1</b>
1.1	Objeto de la investigación.	1
1.2	Fundamentación del objeto de la investigación	4
<b>2</b>	<b>Dominio de la Investigación</b>	<b>3</b>
2.1	Algunas Cuestiones Metodológicas	3
2.2	Hipótesis General	5
2.3	Hipótesis Particular	9
<b>3</b>	<b>Desarrollo de la Investigación</b>	<b>5</b>
3.1	Teoría de la Mercanca	5
3.2	Teoría del valor	7
3.3	Teoría del Cambio	8
3.4	Teoría del dinero	10
3.5	Teoría del Capital y el Plusvalor	16
3.6	Teoría del Salario	24
3.7	Teoría de la Acumulación	25
3.8	Teoría de la Metamorfosis del Capital y Ciclo de las mismas	29
3.9	Teoría de la Notación del Capital	41
<b>4</b>	<b>Conclusiones de la Investigación</b>	<b>51</b>
<b>5</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>54</b>
5.1	Notas	57