2/1/1991



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

LAS LIMITACIONES DEL DESARROLLO: LA LIMITACION EXTERIOR Y SU FINANCIAMIENTO POR EL SECTOR TURISMO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A:

ROBERTO OREGEL ROMERO





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LAS LIMITACIONES DEL DESARROLLO: LA LIMITACION EXTERIOR Y SU FINANCIAMIENTO POR EL SECTOR TURISMO

~		7 1. 1 1.	^
,	_	Introducció	7 W
			J 6 L

- II .- Las limitantes del desarrollo
 - 1.- Limitación por capacidad productiva
 - 2.- Limitación por demanda
 - 3.- Limitación exterior
- 111.- Aspectos de la política económica en materia turística Participación del turísmo en el presupuesto de Egresos de la Federación.
- IV .- El Turismo y el Sector Externo de la Economía Mexicana (1970-1980)
 - 1.- Ingresos brutos de divisas por transaciones fronterizas
 - 2.- Ingresos brutos de divisas por turismo receptivo de internación
 - 3.- Ingresos brutos totales de divisas por turismo receptivo y transsessiones fronterizas.
 - 4.- Egresos brutos de divisas por turismo egresivo
 - 5.- Balanza turistica
- V .- El turismo y la balanza de pagos.
 - 1.- Participación de la actividad turística y las transacciones fronterizas en la balanza de pagos
 - 2.- Saldo en la balanza turística
 - 3.- Financiamiento del déficit en cuenta corriente de la balanza de

pagos.

- VI .- Aspectos del Sector Turismo dentro del crecimiento económico
 - 1.- Generación de empleos en la actividad turística.
 - a) Empleo directo
 - b) Empleo indirecto
 - 2.- Inversión requerida para generar empleos en el sector Turismo.
 - 3.- Las inversiones en el Sector Turîsmo.
 - 4.- Inversión extranjera y Cadenas hoteleras
 - 5.- Contenido importado de la inversión en hotelería
- VII.- A manera de conclusiones

Indice

Bibliografia

I. - INTRODUCCION

La complejidad de las relaciones internacionales, hace que la obtención de divisas tenga una importancia vital para nuestro desarrollo. No obstante que la mayor parte de la producción y de la satisfacción de nuestras necesidades se cimenta en base a recursos propios, siempre habrá necesidad de importar diversosarticulos, que van desde materias primas, hasta bienes de consumo suntuario. Muestro país al igual que cualquiera en desarrollo tiene, entre muchos otros problemas, el de no contar con la cantidad suficiente de divisas para apoyar el financiamien to de su propio modelo de desarrollo.

En la actualidad y para nuestra realidad, la necesidad que tenemos de sostener un alto ritmo de crecimiento, dá como resultado que nuestro modelo de desarrollo sea en gran medida dependiente del exterior, que no pocas de las veces resulta contra producente, dando lugar a una serie de desequilibrios que en nuestro caso tampoco responden a situaciones coyunturales o sexenales, sino mas bien estructurales y que se desconocen en la mayoría de los casos, considerándose ese "desequilibrio externo" como resultado de la crisis por la que atraviesa no solo México, sino el mundo capitalista en general. De una o de otra manera, el desequilibrio externo sigue influyendo decisivamente en nuestro esquema de desarrollo.

Una de las características de nuestra economía, ha sido la tendencia a caer perío dicamente en crisis de balanza de pagos. A raíz de la peculiar configuración de precios que la caracterizan, la industria se ve limitada al abastecimiento del --mercado interno y la aportación de divisas pasa a depender, casi exclusivamente -- de las exportaciones primarias, produciendose así un proceso de divergencia entre el crecimiento del sector interno consumidor de divisas y el estancamiento relativo de las exportaciones, lo que origina una tendencia permanente al desequilibrio externo.

Ahora bien, debido a este desequilibrio de carácter estructural, que para muestra economía no es subsanable por medio de devaluaciones, el sector externo, se convierte en una de las principales limitantes de nuestro desarrollo. Este tipo de limitaciones se ha tratado de cubrir por medio de endeudamientos, por lo que las

cargas financieras se suman al desequilibrio preexistente que no queda soluciona do, solamente lo agudizan. A medida que la economía "crece", la brecha inicial entre las necesidades aumenta y la capacidad generadora de divisas disminuye, haciêndose necesario conseguir nuevos préstamos en divisas; creándose de esta manera un círculo vicioso de endeudamiento. En México, este problema se ha agravado debido a que una parte creciente de los recursos recibidos se desvían del empleo productivo y se transfieren a los países acreedores en forma de pagos de los intereses y de amortización de la deuda.

Conviene aclarar que el recurso al emprestito en el exterior cumplió adicionalmen te la función de financiar el deficit del sector público, lo que permitió la expansión del gasto público. No obstante, dado el carácter estructural del desequilibrio y su tendencia a ampliarse, el recurso al endeudamiento externo se convirtió crecientemente en el medio por excelencia para compensar el desequilibrio y evitar el uso de otros tipos de correctores cuyos efectos previsibles implicaban una fuerte recesión económica y/o presiones inflacionarias indebidas y especulación. En la actualidad se han aplicado dichas corrientes, tales como la devaluación del peso, reducción del gasto público, control directo de las divisas, desaceleramiento de la economía, entre otros. Este tipo de medidas más que decisio nes instrumentadas fueron medidas obligadas y desesperadas.

Resumiendo: La limitación existe e inmerso en ella encontramos el sector turismo, como un sector aportador de divisas que vienen a paliar en gran medida, -al menos así se ha manejado- el desequilibrio externo.

El desenvolvimiento del turismo en México indica que este sector ha sido uno de - los principales captadores de divisas, lo cual le confiere un papel estratégico - en el desarrollo econômico.

El desarrollo de la presente investigación se ubica en las décadas de los 10s fundamentalmente, debido entre otras cosas, a la falta de congruencia, veracidad y - terminación en los datos estadísticos de 198i-1982 respecto a años anteriores.

Por lo anterior, a continuación se realiza un breve análisis de la situación que guarda el turismo en esa década, teniendo siempre en cuenta que el principal - =

cuello de botella de nuestro país lo constituye de manera natural el sector externo, ya que las posibilidades de inversión descansan, fundamentalmente, en la c apacidad de generar divisas para importar los bienes de producción que se requieren, dándole al problema de la aportación de divisas la calidad determinante en el agudizamiento de la crisis.

Cabe recalcar que dicha crisis responde a la excesiva dependencia de la economía mexicana respecto al exterior y sobre todo a la economía norteamericana, la cual centraba todas las contradicciones del capitalismo contemporáneo, contradicciones que tenían la careta de la recesión pero que van más allá de la misma.

Ahora bien, la recesión económica mundial de la década -por llamarle así a la -- crisis- tuvo diferentes incidencias en el desarrollo de los distintos mercados - turísticos.

Durante 1971 a 1973, Epoca en que se inició esta recesión económica mundial con la crisis financiera internacional, el turismo no resintió ningún descenso en su tendencia de crecimiento. Por el contrario, el turismo mundial durante este trie nio se elevó en una tasa de crecimiento medio anual del 8.8% y para el turismo receptivo hacia México se incrementó en el mismo periódo, en un 13.6%.

Sin embargo, para 1973 y con una disminución del turismo norteamericano la afluencia total hacia nuestro país disminuye de 16.0% a 11.2%. Aquí es interesante -- anotar que el mantenimiento moderado del nivel de afluencia hacia México puede - explicarse por lo siguiente:

- a) Bajos precios que prevalecían en los Servicios Turísticos en México.
- Encarecimiento del turismo a Europa por efecto de la devaluación del --dolar.
- c) Es fuerzos publicitarios realizados.

El trienio 1974-1976 es testigo, por primera vez de un descenso en las cifzas -- absolutas del turismo mundial. En 1974, a pesar de este descenso, el turismo -- nonteamericano hacia nuestro país creció al 2.5%, tasa alta si se considerz el -

encarecimiento de nuestro nivel de precios (19.0% más que el Indice de precios - en E.U.A) Adicionalmente nuestra oferta de alojamiento mostró un lento crecimiento.

En 1975 se da el primer descenso fuerte en cifras absolutas (-4.3%) del turismo receptivo de internación para México lo cual puede explicarse por los siguientes factores:

- a) Dependencia de México respecto al mercado norteamericano.
- b) Mayores niveles de inflación interna.
- c) Dependencia de México respecto de la estructura de comercialización mundial
- dl Boicot de los grandes mayoristas de viajes norteamericanos por la orientación de la política exterior mexicana.
- e) Agresivas estrategias de comercialización y venta por parte de distintos competidores.

Durante 1976 se da un nuevo descenso de la demanda turística internacional hacia México, la cual obedece a:

- a) Recesión de la economía norteamericana con fuerte incidencia en el ingreso disponible.
- b) La economía de México acentuô su tendencia inflacionaria hasta desembocar en la devaluación del peso.

En el periódo 1977-1979 se da una lenta recuperación de la demanda turística - - hacia México debido a:

- a) La inseguridad en el nivel de precios.
- b) Acciones de mercadeo por las grandes empresas norteamericanas.
- c) Incipiente aprovechamiento de las ventajas comparativas que significó la devaluación.

Sin embargo, en 1978 el turismo hacia México estabiliza su recuperación como resultado de los efectos de la devaluación del peso, así como el mayor apoyo crediticio a la inversión hotelera que permitió la puesta en operación de nueva oferta turística, junto con la operación de proyectos integnales de desarrollo turis

tico.

Va en 1979, la marcada estabilidad en el crecimiento de la demanda turística ha-cia México, parecía caracterizar a una época de pre-crisis turística, experimenta da cinco años atras, generándole un clima de incertidumbre acerca del comporta--miento del turismo hacia México.

Bajo este marco se basa el desarrollo de la investigación la cual metodolígicamen te tiene el órden siguiente: En el capítulo II, desde un punto de vista teórico - se analizan tres tipos de limitaciones; a) Limitación por capacidad productiva, - b) Limitación por demanda, c) Limitación exterior; remarcando la limitación exterior. En el capítulo III se analiza grosso modo cuáles han sido los planteamientos que en materia de política económica en materia turística ha implementado elestado, tomando como marco de análisis el presupuesto de egresos de la Federa---ción. Cabe mencionar que en dicho capítulo aunque la crítica a las opciones de política económica se hace de una manera global, se enfoca especialmente al papel que se le ha asignado al sector como financiador del desarrollo.

El capítulo IV, ya de análisis del sector turismo y su relación con el sector externo en el período 1970-1980, vemos desde un punto de vista turístico cuál ha si do el papel que ha venido jugando el sector turismo en la economía mexicana, analizándose tanto los ingresos como los egresos del sector.

El capítulo V y dentro de un análisis macroeconómico vemos la relación que guarda el sector turismo con la balanza de pagos y ante todo el financiamiento del déficit corriente por parte del mismo. En este mismo capítulo cabe mencionar que ánicamente se toma en cuenta la capacidad del turismo como sector generador de divisas.

El capítulo VI, toca aspectos del crecimiento económico que son directamente 25ec tados por el sector. Destacandose en términos de agregados económicos dos considerados como fundamentales, en cualquier esquema de desarrollo: El empleo y la --inversión. Finalmente el Capítulo VII se trata de demostrar la importancia del sector, resaltando la productividad y eficiencia que aún con todas sus fallas ---tiene el sector, lo cual pretendemos remarcar mediante el análisis e implementa--

ción del multiplicador turístico. Todo con la finalidad de comprobar que el sector no sólo puede ser aportador de divisas, sino que podría jugar un papel sumamente importante para lograr un desarrollo regional integral, con lo cual evalua mos al sector, dándole categoría de *industria y evaluarla bajo parámetros de la misma.

* Realmente no se considera una industria porque esectivamente no posee un proceso de transformación a partir de materias primas y porque más bien es un conjunto de servicios de distintos tipos que al final se hibridizan dando lugar al llamado "producto turístico", sin embargo, se podría aclarar que para facilitar el análisis y su comprensión se podría ejemplificar como una industria con un -- producto específico que ofrecer: El producto turístico.

II.- LAS LIMITANTES DEL DESARROLLO.

Cesde la posguerra y acorde al crecimiento de la economía mundial, en México los periódos de crecimiento habían sido sostenidos hasta fines de los 60s., cuando - empiezan a aparecer recesiones durante las que dió un desplome de la actividad - económica (1976). Consecuencia de esto es que la clase desposeída ve que sus sa iarios reales crecen aún más lentamente, lo que se refleja en una disminución -- de su participación efectiva en el producto interno; la actividad productiva tie ne una rentabilidad insuficiente y la constante incertidumbre frenan las inversiones; todo esto sobre un transfondo inflacionario crónico, apenas levemente interrumpido por "procesos estabilizadores".

Lo anterior de la versión global de un país estancado, donde alrededor del problema económico giran los problemas sociales y políticos. La controversia que surge de esto se polariza en aos bandos opuestos que giran alrededor de los siguientes objetivos:

- a) El desarrollo del campo frente al desarrollo industrial.
- b) La creación de industrias eficientes para exportar.
- c) La estabilidad como precondición para el desarrollo.
- d) El sacrificio popular postergando el consumo para aumentar el ahorro.
- e) Atracción de capitales extranjeros para el desarrollo.
- (i) Libertad de mercado frente a la inversión estatal.

Los dos bandos de disputa son el ortodoxo y el liberal:

La conriente ortodoxa opta por promover el agro por la vía de mejores precios de sus productos. En relación con productos industriales; desarrollo de industrias de productos agropecuarios para exportación; mantener la estabilidad aún a costa de la recesión y del estancamiento; disminuir el salario real apelando al sacrificio popular a fin de aumentar la tasa de ahorro; crear condiciones de confianza a fin de fomentar la entrada de capitales extranjeros y mantener la libertad de mercado. La corriente liberal por su parte propone fomentar la industria a expensas del agro; entre industria exportadora e industria para el mercado interno epta por la segunda; considera que la inflación, a fin de lograr el desarrollo,

deberá de tolerarse e incluso llega a sostener que Esta algunas veces es beneficiosa (considera que los que deben limitarse para el desarrollo del país son los estratos de más altos ingresos); se opone a los capitales extranjeros, argumen-tando que explotan al país e implican la pérdida de la soberanía nacional; son --partidarios de una cada vez mayor participación del estado en la economía.

Aunque en forma parecen ser estagónicos, ambos aceptan la validez de los dilemas en términos de los cuales se desarrolla el debate nacional, o sea ambos suponen - que existe una antinomia entre el agro y la industria y entre la industria para - exportación y la industria para el mercado interno; que existe incompatibilidad - entre la estabilidad y el crecimiento; que a fin de crecer alguien tiene que sa-crificarse; que el desarrollo basado en capitales extranjeros es intrínsecamente posible; y por último que existe una verdadera opción que queda entre la libertad de mercado y el intervencionismo estatal.

Por desgracia es dificil alcanzar todos estos puntos de manera simultánea y automática, ya que muchos entran o dan la impresión de entrar en conflicto reciproco. Así tenemos que el incremento del consumo significa en principio la disminución - del ahorro; la sustitución de importaciones involucra regimenes de protección - - que sustraen los precios internos al control que ejerce la competencia internacio nal, la exportación subsidiada de manufacturas a costos superiores a los internacio nales entra en conflicto con la idea de eficiencia, los subsidios que pueden posibilitar estas exportaciones significan el aumento cada vez mayor de los gastos - estatales, y así sucesivamente.

Muchos de los conflictos se plantean en terminos inmediatos y dejan de manifestar se cuando se analizan a la luz global del sistema económico. Así por ejemplo, el incremento del consumo aunque pareciera llevar a la disminución del ahorro, cuando existen recursos ociosos puede llevar a una reactivación económica que termina por incrementarlo. Del mismo modo si la actividad económica está paralizada por un problema de balanza de pagos, los subsidios a la exportación pueden movilizar la actividad económica y a través de ella proporcionar ingresos fiscales mayores que el gasto que implican.

La historia reciente de México (1976-1981), se ha visto inmersa entre otras co-

sas en un creciente desequilibrio externo, merced a la alta tasa de crecimiento - de las importaciones, aspecto que no ha tenido suficiente contrapartida en las ex portaciones. Así vemos que cada vez es mayor el déficit de la balanza comercial.

En 1976 y siguiendo las políticas de estabilización tradicionales del Fondo Monetario Internacional, se dió un giro en toda la política del regimen (saliente y entrante). Así el tipo de medidas que se adaptan fueron entre otras: la restricción monetaria y el aumento de las cargas fiscales; la disminución de gastos e -- inversiones estatales, etc. En la práctica los planes de "estabilización" del -- FMI tuvieron muy poco que ver con la estabilización real del país. Todo lo contrario: desencadenaron una inflación cambiaria mucho más fuerte que lo que lo haría una política supuestamente inflacionaria, que incluiría los aumentos de la - demanda y de los salarios.

Aunque en sus planes el FMI prohibe terminantemente la emisión o una expansión -crediticia sin respaldo de divisas, no objeta aquella emisión o expansión respaldada y no pone ningún inconveniente a que el gobierno emita moneda para cubrir el
déficit del presupuesto sobre la base de prestamos del exterior, cuyas divisas sirvan de respaldo a la emisión.

Pentro de este marco vemos que uno de los aspectos principales del problema es - el de las divisas, hecho que se ve reforzado por la preocupación del Fondo Moneta rio Internacional, que no es combatir la inflación, sino lograr que el país termine con su déficit externo y llegue a ser solvente en materia de divisas.

Resumiendo: del desarrollo del país, se puede encontrar el limitado financiamiento por tres factores: insuficiencia en la capacidad productiva; el aumento de la demanda; una limitación externa (insolvencia de divisas). Estos tres factores -- representan nuestro marco teórico sobre el cual trataremos de ubicar el papel -- que ha venido jugando y que jugará el sector turísmo fundamentalmente en cuanto - a solventar la limitación externa, que consideramos la hipótesis central del presente trabajo, proveyendo al país de las divisas que este requiere para su desarrollo.

Planteado el desarrollo como meta, la misión del análisis económico es determinar los intrumentos que conduzcan a el y sobre esa base fijar los objetivos prioritarios o estratégicos de la política económica.

LIMITACION POR CAPACIDAD PRODUCTIVA.

La producción de un país esta limitada en última instancia, por la disponibili-dad de los recursos tangibles del proceso productivo tales como mano de obra, recursos naturales, máquinas, edificios y otros bienes de capital y de recursos in tangibles tales como el nivel de cultura, de conocimientos y de aptitudes acumulados por la sociedad.

Dicha limitación no es inamovible, ya que es posible aumentar la capacidad pro--ductiva instalada mediante un proceso de inversión que conduce a una mayor acu--mulación de capital productivo físico e intangible.

De modo que el desarrollo económico no es otra cosa que el crecimiento de la capacidad productiva a través de un proceso de inversión que lleva a la acumula-ción de capital físico y que lleva al aumento de su capital intangible.

En terminos de la ecuación inversión = ahorro, tenemos que cuanto menor sea la - proporción de su ingreso que consume una sociedad tanto más recursos podrá dedicar a su capitalización y más rápido podrá ser su crecimiento económico. Aquí - caemos en el terreno del sacrificio de la población, por lo que en el esquema -- clásico se considera la capacidad de sacrificio como una virtud social.

Las tentativas de suplir los ahorros genuinos por la vía expansiva, tal como sucede por ejemplo cuando se desequilibra el presupuesto para aumentar la inver-sión pública llevan al crecimiento de la demanda por encima de lo que esta capacidad productiva puede dar.

La demanda adicional creada por el deficit frente a la capacidad productiva ya plenamente aprovechada, conduce al exceso de la demanda con respecto a la oferta
y a la elevación de precios, que cuando el desequilibrio es persistente se convierte en una inflación de demanda. Por un lado esta afecta el mecanismo de ahorro y por otro, al deformar los precios introduce distorsiones en el funciona
miento del mercado.

Además si el tipo de cambio se mantiene fijo ejerce un efecto perjudicial sobre cl sector externo. El exceso de la demanda, al no poder ser satisfecho interna mente, se "derrama" sobre las importaciones y ocasiona el desequilibrio de la -balanza de pago al aumentar Estos por encima de lo posible de exportar.

Por consiguiente la insuficiencia de divisas se produce a raîz del drenaje excesivo que surge al exigirle a la estructura productiva más de lo que Esta puede rofrecer.

LIMITACION POR DEMANDA.

El crecimiento de la capacidad productiva es una condición necesaria para lograr el aumento de la producción de bienes y servicios, pero no siempre es suficiente.

En el mundo real, la capacidad productiva no siempre se utiliza a pleno. Con ma yor o menor frecuencia, los países atraviesan recesiones, que significan la aparición de equipos ociosos y de mano de obra desocupada. En este caso los recursos desaprovechados permiten llegar al crecimiento económico sin incrementar la capacidad productiva: basta eliminar los obstáculos que impiden utilizarla a - pleno.

A fin de determinar cuales son éstos, las recesiones se deben subdividir en dos grandes categorías: las que se originan en las caídas autónomas de la demanda =-global y las que tienen su origen en los desequilibrios de la balanza de pagos.

En una economía ficción, lo normal es que la inversión realizada voluntariamente alcance a absorver todo el ahorro disponible equilibrándose. Pero a veces el - con volúmen de las inversiones voluntarias disminuye por falta de incentivos y se -- tornan menor que el ahorro. Cuando esto sucede y como debe cumplirse la igualdad entre el ahorro y la inversión, el ahorro sobrante se refleja en el incremen to de la parte involuntaria de la inversión proporcionada por los stocks.

Resumiendo: si una parte del equipo productor permanece ociosa, no hay necesidad inmediata de incrementarlo; la baja producción no se debe a la falta de equipos, sino a la subutilización de los existentes.

Este exceso del ahorro tiene lugar porque no hay suficientes incentivos para la inversión, situación que se agrava en forma acumulativa a medida que se desencadena la recesión. Por consiguiente no solo desaparece la necesidad de acumular ahorros sino que, además, esa acumulación se torna contraproducente. Para aumentar la producción será menester o bien reducir el ahorro, o bien alternativamente aumentar la inversión.

En esta combinación de políticas habría que utilizar los siguientes instrumentos: la reducción de impuestos; la transferencia de ingresos a favor de los sectores de consumo masivo, y en forma paralela, la expansión crediticia y el déficit fiscal deliberado.

En la limitación por la demanda cambia también el significado del déficit fiscal mediante la expansión monetaria. Su capacidad de aumentar la demanda global con vierte a este déficit en una herramienta ideal de reactivación. Si hay recursos ociosos la nueva demanda moviliza la producción y crea así automáticamente su -- propia oferta, con lo cual ese déficit no produce efectos inflacionarios.

LA LIMITACION EXTERNA

El abastecimiento de divisas tiene una importancia vital para el desarrollo de - un país. Aunque la mayor parte de la producción responda a la utilización de recursos nacionales, siempre existirá un determinado porcentaje de importaciones - para mantener en funcionamiento la producción interna.

Ante todo esto y al margen de las recesiones que provoca la caída de la demanda interna, ya sea por insuficiencia de inversiones, ya sea por motivos políticos, existe otro tipo de recesiones de síntomas semejantes pero de origen distinto.

Nace la insuficiencia de divisas o sea de los desequilibrios externos de la economía.

Habrá que aclarar que la palabra "desequilibrio" se presta a equivocos. Dado — que ningún país puede gastar permanentemente una cantidad mayor de divisas de — las que recibe, a la larga el sector externo tiende a equilibrarse solo, o al me nos eso debería de darse. Sin embargo, un país puede llegar al equilibrio externo por dos vías posibles, de efectos totalmente diferentes en la economía: la — primera alternativa consiste en la eliminación del déficit externo, por medio de las restricciones de las importaciones prescindibles, una mayor sustitución de — las imprescindibles y la expansión de las exportaciones. Dichos objetivos exigen adecuados instrumentos de política económica y su logro permite recuperar el equilibrio externo sin afectar el nivel de la actividad interna.

La segunda alternativa consiste en una recesión. En este caso la disminución de la producción interna hace que se contraigan automáticamente las importaciones. Al mismo tiempo, la reducción del consumo deja un mayor excedente para exportar. Así pues, el equilibrio externo se recupera a costa de la actividad interna.

Solo la primera alternativa que de ahora en adelante llamaremos expansiva, constituye la solución al problema externo; la segunda alternativa que llamaremos recesiva, revela la incapacidad de la conducción económica para proveer instrumentos encaminados hacia una verdadera solución, y rara vez es deliberada. En este

caso, las fuerzas del mercado terminan por limitar la actividad interna, de - -- acuerdo con la disponibilidad de divisas. Teniendo lugar así el tercer tipo de limitación, diferente de la ejercida por la capacidad productiva o por la demanda. Definimos entonces, como limitación externa la referida a la producción de bienes y servicios por debajo de la capacidad productiva, que ocurre debido a la insuficiencia de divisas, o en otras palabras, a causa de un estrangulamiento o cuello de botella en el sector externo de la economía.

Si el déficit externo que se va a eliminar no es muy elevado, tampoco lo será la caída de las actividades quedando resentida sobre todo la tasa de crecimiento de la economía. Si el déficit es grande se producirá una profunda recesión.

En la actualidad, y bajo la influencia de los Neo-Keynesianos, se ha tendido a - abandonar el patrón oro. Los bancos centrales -por lo menos en los países indus triales- emiten dinero en función de la actividad interna, con gran independencia de las reservas de oro y divisas. La misión de la política monetaria es asegurar el pleno empleo de la capacidad productiva. La regulación del sector externo se efectúa mediante otro método. Cuando bajan las reservas, en lugar de reducir la cantidad de dinero en circulación provocando la recesión, el país deficitario devalúa su moneda. Según enseña la teoría vigente, este mecanismo de deva luaciones corrige los efectos del patrón oro, estimulando las exportaciones y de sincentivando las importaciones. Se consigue así el equilibrio externo sin afectar el nivel de actividad interna.

De esta manera en los países industriales, cuando sobreviene el déficit externo es originado en un simple problema de paridad cambiaria inadecuada, que se resuelve con una devaluación. Dado que la mayor parte de las actividades opera en una franja muy cercana a los precios internacionales, esa devaluación, al bajar los precios internos en terminos internacionales, permite incorporar a la exportación una gama de productos nuevos y aumentar así la capacidad de generar divisas.

Al mismo tiempo, dado que una gran proporción de las importaciones no es esen--cial, la mejora de la relación entre los precios internos y los internacionales
estimula también la sustitución de importaciones y el consiguiente ahorro de di

visas.

Ahora bien, aunque a México se le define con frecuencia como país subdesarrollado, esta clasificación es puesta a discusión sobre todo en círculos gubernamentales y académicos, ya que un país subdesarrollado típico carece de clase media, recursos humanos capacitados y capital real. No tiene industria o posee muy poca y produce casi exclusivamente bienes primarios que intercambia por manufacturas. Esta sumido en lo que se ha dado por llamar "el círculo vicioso de la pobreza", su misma pobreza le impide la formación de ahorro y la capitalización indispensable para el crecimiento econômico.

Redundemos un poco, nadie duda que el desarrollo es síntoma de industria, de meca nización, de aumento a las actividades productivas industrializadas, ya que la - producción primaria no es suficiente por si sola para proporcionar empleo a la -- creciente población. En fín, todo indica la falta de un proceso de industrialización acelerada. Aquí resulta un problema, dado que los precios industriales - internos, resultan más caros que los internacionales, dicha industrialización se ve impidida por la competencia externa, por lo que para concretarla se impone un cambio en las tradicionales reglas del juego de libre comercio internacional. Mo tivo por el cual, se hace necesaria una fuerte barrera proteccionista que permite el surgimiento de las actividades industriales, a pesar de que sus precios resultan muy superiores a los del mercado internacional.

Todo esto da como resultado, para nuestra realidad una estructura productiva peculiar, en la cual coexiste un sector exportador primario, de precios internacio nales, -incluyendo aquí la exportación de hidrocarburos-, con un sector industrial, de precios mucho más elevados que los internacionales.

Otra de las características de nuestra economía, es su tendencia a recaer constantemente en crisis de balanza de pagos. A raíz de la peculiar configuración de -precios que la caracteriza, la industria se ve fonzada a restringirse al abastecimiento del mercado interno y la provisión de divisas pasa a depender, casi exclusivamente de las exportaciones primarias. El por qué del casi, es que, aquí es donde se introduce el sector turísmo.

Cuando dentro del producto interno, el porcentaje de las importaciones se mantiene constante o aumenta desproporcionadamente, como en el caso de México, el crecimiento de la economía implica a su vez un crecimiento simultáneo del gasto para - generar a fin de poder financiar las materias primas y adquirir los bienes de capital del exterior. Pero la industria no exporta, con lo cual el desarrollo -- del sector industrial, no contribuye a la obtención de estas divisas. Su abastecimiento queda siempre a cargo del sector primario, limitado, sea por las condiciones de oferta, sea por las de demanda mundial, o por ambas a la vez.

Se produce así un proceso de divergencia entre el crecimiento del sector interno consumidor de divisas, que no contribuye a producirlas, y el estancamiento relativo de las exportaciones.

Debido a la existencia del desequilibrio externo de carácter estructural que en - el caso de México no es subsanable a través de devaluaciones, el sector externo - se convierte en el principal limitante del desarrollo. El crecimiento de la capa cidad productiva no orientada a las exportaciones se adelanta mas que proporcinal mente a la capacidad generadora de divisas y desemboca en una limitación externa cada vez más aguda.

Esta situación se trata de paliar vía el endudamiento en divisas. Las cargas <u>fi</u> nancieras se suman al desequilibrio preexistente, que no queda solucionado y lo - agravan. A medida que la economía no exportadora sigue creciendo, la brecha inicial entre las necesidades y la capacidad generadora de divisas aumenta, hacien-dose necesario conseguir nuevos prestamos en divisas. Se crea de esta manera un circulo vicioso de endeudamiento, que termina siempre en una crisis.

La producción se ve forzada a retroceder al nivel marcado por la disponibilidad - de divisas y queda ociosa una gran parte de la capacidad productiva acumulada en el interin. A causa de la crisis bajan las importaciones y se reponen las reservas de divisas; la economía puede volver a expandirse y recomienza todo el proceso.

Habrá que decir, que el proceso de limitación externa no solo provoca la deten---

ción del crecimiento, sino que altera todo el funcionamiento del sistema económico. En primer lugar la limitación origina intensos golpes de un nuevo tipo de inflación cambiaria, que nace de las devaluaciones.

A su vez estas deformaciones primarias inducen a una serie de deformaciones secun darias en el sistema económico, entre las cuales podemos mencionar:

- Prolongados períodos de recesión monetaria;
- Periódos compensatorios de inflación de costos;
- Crónico deficit del presupuesto, agravado e incluso provocado a veces por las recesiones y la iliquidez.
- Estancamiento de los salarios reales, derivado de la transferencia regresiva de ingresos que se opera a causa de las devaluaciones; surge también la capacidad ociosa, del alto costo real del dinero, motivado por la restricción monetaria, y de un crecimiento deformado de la estructura industrial en condiciones de limitación externa;
- Imposibilidad de incrementar la eficiencia industrial en un mercado de de-manda oscilante y de reglas de juego imposibles de predecir;
- Paralización crónica de las inversiones productivas, a causa de la insuficiencia de los incentivos y la subutilización de la capacidad potencial de ahorro del país;
- Toma de control paulatina del aparato económico por parte de los capitales extranjeros, al amparo de las reglas del juego a las cuales se tiene que -recurrir para paliar el desequilibrio externo.

Defo rmaciones podemos seguir citando, desequilibrios podemos mencionar algunos - más, soluciones existen para cada uno de ellos: expansión del gasto público, in-centivos a las inversiones, exacerbación del nacionalismo económico, campañas anticorrupción, etc., se han implementado algunas medidas tanto administrativas, estructurales, y de orden supraestructural, tales como la implementación de organismos, hasta leyes para solventar en la medida de lo posible los impedimientos del desarrollo. Inmerso dentro de este panorama y jugando un papel fundamental como financiador encontramos al sector turismo, al cual en términos macroeconómicos, se le ha caracterizado como un aportador alternativo de divisas de primer orden para solventar el deficit de la balanza comercial.

III.- Aspectos de la Política Económica en Materia Turística.

Aunque el título del presente trabajo es, por sí mismo, bastante amplio, y por - consiguiente no podríamos desprender, el contenido total del mismo, sí es posible plantear sus elementos representativos, a efecto de centrarnos en el objetivo fundamental de la política económico-turística, esto es, en ver a grosso modo la participación e influencia que tiene la actividad turística, mediante la aplicación de la política económica. Varios objetivos en este campo se han establecido con más claridad a partir del último quinquenio, planteándose una concepción integral del turismo como complemento de la actividad laboral, como intercambio contínuo de vivencias y como forma de integración entre pueblos y naciones, lo que le da al turismo el papel de instrumento de superación individual y colectiva tanto en lo político como económico y social.

Tenemos claro que tanto los problemas socio-económicos y políticos, por los que atraviesa la economía capitalista, tales como la combinación recesión-inflación, y los conflictos internacionales, han provocado no pocas expectativas alarmantes que han influido en el crecimiento esperado del turismo en nuestro país.

De los problemas anteriores no escapan los Estados Unidos de América que para -nuestra realidad actual, reviste particular importancia, ya que es nuestro principal mercado. Dicha situación ha repercutido negativamente en el sector, al -grado que se ha notado una evidente disminución en afluencia de turismo receptivo, y a la par, se pierde la posibilidad de aumentar el ya de por si bajo saldo
positivo en la balanza turística.

A todo esto habrá que sumar factores de carácter interno, que han influido en la contracción del sector en la economía. Entre ellos destacan: el alza de precios en los bienes y servicios y la falta de un aprovechamiento racional y planifica-do de nuestros recursos turísticos.

Uno de los aspectos, para medir el grado de importancia, que tiene el sector $t\underline{u}$ nismo, en el desarrollo de la economía, y que a la vez refleja la creciente preo cupación de la política económica, es mediante su aportación al Producto Interno Bruto.

Así pues, se ha tratado de introducir de alguna forma el turismo como sector, — dende aparece 5ajo el rubro de "Preparación y distribución de alimentos y alojamiento temporal". Si bien este rubro no cubre satisfactoriamente lo que podríamos llamar actividad turística, recoge una parte muy significativa de ella y per mite tener una vision de su evolución e importancia rara el financiamiento del — desarrollo.

CUADRO No. 1

MEXICO:	IMPORTANCIA DEL SECTOR	TURISMO EN EL PIB.	1970-1980
ANO	PIB. total millones de pesos corrientes	PIB. servicios millones de p <u>e</u> sos.	PIB. twrism millones de pesos.
1970	418,700	99,508	10,543
1974	813,700	188,547	21,199
1975	988,300	238,423	26,567
1976	1,288,000	308,847	35,551
1977	1,674,700	398,910	52,584
1978	2,104,550	500,627	65,063
1979	2,777,745	645,577	80,051
1980	3,761,000	902,604	112,450

FTE: BANCO DE MEXICO, S. A.

Cabe hacer la aclaración, que el PIB de turismo, se rejiere solo a la prepara-ción de alimentos, bebidas y alojamiento temporal.

Para obtener una mejor relación de estos rubros, veamos las variaciones porcen-tuales anuales.

CUADRO No. 2

ANO	PIB Total Variación	PIB Servicios Variación	PIB Turismo Variación -
	Anual &	Anual %	Anual 3
1970			
1974	94.3	89.5	101.0
1975	21.4	26.4	25.3
1976	30.3	29,5	33,8
1977	30.0	29.2	47.9
1978	25.6	25,5	23.7
1979	32,0	28,9	23.0
1980	35,4	39.8	40.5

FTE. CUADRO No. 1

Como podemos observar las tasas de variación anual de las tres rubros mencionados son sumamente similares, observándose una fuerte recuperación en el PIB del sector turismo, superando en tendencia a los otros.

Esto, podemos aventurarnos a afirmarlo, es resultado de la política del gasto -público, y particularmente de la inversión pública que ha sido un instrumento ba
sico para el estómulo y orientación del crecimiento del país. Debido tanto a su
composición, financiamiento y sobre todo su destino, lo que ha resultado decisivo para el desarrollo del turismo.

Ahora bien dentro del propio sector servicios, el PIB de turismo, ha tenido unacaracterística - que podríamos llamar "propia" - durante la década, mantiene suparticipación constante, hecho que no hace sino reafirmar que los impulsos que se le han dado al turismo, representan acciones económicas factibles para crear fuentes de empleo y captar divisas.

CUADRO No. 3

MEXICO:	IMPORTANCIA DEL SECTOR TUR	ISMO 1970 - 1980,
ANO	Participacion en el Sector Servi- cios %	Participación en el PIB total %
1970	10,6	2,5
1974	11,2	2,6
1975	11,1	2,7
1976	11,5	2,9
1277	13,2	3,1
1978 .	13.0	3,1
1979	12,4	2,9
1980	12,4	3. a

FTE. CUADRO DE IMPORTANCIA DEL SECTOR TURISMO EN EL PIB.

Una de las hipótesis básicas manejadas en la introducción, marca la importancia que tiene el turismo y las transacciones fronterizas, como generadores de divisas. Con el fin de apoyar dicha hipótesis, comparamos esta participación con -- otros renglones generadores de divisas, como sería en el caso de la exportación de petróleo, gas, derivados y productos petroquímicos, así como el sector agrope cuario, con lo cual obtenemos las siguientes cifras.

CUADRO No. 4

ANOS	TOTAL	Petróleo gas, der y petroqu ABSOLUTO	ivados ulmicos.		transacciones onterizas, % Respecto - al total,	Sector Agr cuario ABSOLUTOS		Otros Absolutos
1977	9177.1	1,034.5	11.27	2942.4	32.06	1312.7	14.30	3887.5
1978	11583.1	1,863.2	16.08	3424.7	29.56	1500,9	12.95	4794.3
1979	16467.1	3,974.2	24.13	4697.9	28.52	1778.9	10.80	6016.1
1980	24693.6	10,422.4	42.20	5204.7	21,07	1544.1	6,25	1522.4

FTE. Indicadores Econômicos Banco de México, S. A. Nota: Debido a la variación de la moneda en 1976, no se toman años anteriores para la comparación, En el cuadro anterior podemos observar el papel fundamental que juegan tanto el turismo como las transacciones fronterizas y que son precisamente los componentes principales de nuestra balanza de servicios y por tanto los más sensibles al comportamiento de nuestra relación con el exterior, y por consiguiente resultan los principales responsables de la pérdida de dinamismo del superávit de la barrlanza de servicios que había caracterizado a la Economía Mexicana.

Claro, sin quitarle la debida importancia a aquellos sectores que representan la modernización y la estructuración de una base de desarrollo más sólida, como son la Electricidad, petróleo, transportes y comunicaciones, construcción e industria que son demostrativos de los procesos de industrialización, urbanización y creación de la infraestructura básica, condiciones esenciales para lograr niveles de desarrollo más altos.

PARTICIPACION DEL TURISMO EN EL PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION,

A lo largo de la década 1971-1980, se han venido planteando diversas estrategias de desarrollo turístico por parte del sector público. Así, no es de extrañar, - el constante crecimiento que ha tenido el monto destinado al sector, en el pre- supuesto de egresos de la federación. Dicho monto, como podemos observar en el cuadro siguiente, ha variado de un 0.073% del total del gasto autorizado en 1971 a 0.224% del mismo rubro en 1980.

CUADRO No. 5

MEXICO): PARTICIPAC	TION DEL SECTOR TURISM	O EN EL PRESUP	UESTO DE EGRESOS
		1971-1980		
9	GASTO AUTORIZ	ADO	- GASTO	EJERCIDO
ANO	Millones de pesos	% del total del presupuesto de Egresos	Millones de pesos	•
1971	95	.073	93	.076
1972	125	.079	116	.077
1973	170	.079	145	.071
1974	214	.074	172	.062
1975	264	.063	224	.055
1976	331	.059	275	.056
1977	720	.091	687	.094
1978	1036	,104	1017	.108
1979	1431	.107	1374	.108
1980	4757	,224	4486	. 222

FTE. V. Informe de Gobierno J.L.P.

Al analizar brevemente el cuadro anterior, vemos que ha existido una tasa de crecimiento bastante considerable para el sector, que en promedio ha sido 41.8%, ci fra muy superior al 13.26% de crecimiento en promedio del gasto autorizado del - presupuesto de Egresos total. Cabe destacar que el año de mayor crecimiento fue el de 1977, primer año de gebierno de J.L.P., en donde se plantean ya como objeti vos básicos del sector los siguientes: 1°Satisfacer el derecho al descanso recrea tivo y creativo de los mexicanos; 2° Consolidar el papel del sector en la econo-mía nacional, acelerando la creación de empleos y la capacitación creciente de -- divisas; 3° Propiciar a través del turismo el desarrollo regional orientado y - - equilibrado.

El primer objetivo otorga a la actividad turística un carácter puramente humano, mediante la dimensión social que proyecta en los hombres y como correlativo del derecho al trabajo. El segundo objetivo ubica a la actividad en el ámbito económico, por ser el turismo, en la actualidad y para nuestro país, el primer generador de empleos y el segundo generador de divisas. El tercer objetivo da al turismo el papel de instrumento para planear regionalmente la distribución y - arraigo de la población y de las actividades económicas con el territorio idóneo.

Dichos objetivos básicos de todos los planes y programas del sector, son apoyados mediante la distribución del gasto del mismo, que en términos globales tiene la siguiente configuración.

CUADRO No. 6

MEXICO: DSITRIBUCION FUNCIONAL DEL GASTO AUTORIZADO DEL SEC TOR TURISMO (PROMEDIO DECADA).

	FUNCIONES DEL SECTOR	% del total
	APOYO ADMINISTRATIVO	3,57
	PLANEACION, PROGRAMACION, PRESUPUESTACION, EVALUA- CION Y CONTROL.	2,89
	REGULARIZACION DE SERVICIOS TURISTICOS.	
•	FOMENTO DE LA OFERTA TURISTICA	82.41
	PROMOCION DE LA DEMANDA INTERNA Y EXTERNA	10,31

FTE. Secretaria de Turismo Informe de labores V. Informe de Gobierno J.L.P. Cabe aclarar que a raíz de la creación de la Secretaría de Turismo, diciembre de 1974, es cuando se plantea racionalizar y planear las actividades del turismo y - se adopta formalmente la anterior distribución.

Podemos destacar el papel tan importante que tiene dentro del gasto del sector la función del fomento de la eferta turística que absorbe más del 80% del gasto autorizado, estando esta función encomendada al Fondo Nacional de Fomento al Turismo que se crea como tal en Enero de 1974 y que orienta una gran parte de su gasto ha cia el financiamiento de inversiones en zonas y proyectos turísticos de interés - nacional.

Algunas otras entidades que componen el sector son: Consejo Nacional de Turismo, Nacional Hotelera, Fideicomiso Hotel Escuela en La Paz, B.C.S., Comisión Coordina dora para el Desarrollo Turístico del Golfo de California, en liquidación; Fideicomiso Ciudad el Recreo también en La Paz, B.C.S.; Fideicomiso Caleta de Xel-Ha y del Caribe; Fideicomiso Ciudad Turística Portuaria, Cabo San Lucas; Fideicomiso, Centro de Espectáculos, Convenciones y Exposiciones en Acapulco.

IV .- EL TURISMO Y EL SECTOR EXTERNO DE LA ECONOMIA MEXICANA.

Uno de los aspectos básicos que se desprenden de la acción del turismo en las -economías nacionales, se refiere al ingreso de divisas ocacionado por la entrada
de turistas extranjeros en los diferentes países. Cada vez un mayor número de países utiliza la actividad turística como un sector generador de divisas, sea para financiar la importación de bienes de capital, para financiar déficits en la balanza comercial o de pagos, o en general para financiar el desarrollo econó
mico y social de los respectivos países.

La capacidad de generar divisas fue el primero de los efectos económicos reconocidos como tal por distintos países, en los cuales comenzaban a moverse importantes flujos de turistas extranjeros. Una vez que el fenómeno se hizo evidente, se consideró que sus efectos eran beneficiosos y los respectivos gobiernos comenzaron a preocuparse de su fomento y desarrollo.

El crecimiento experimentado en el turismo internacional ha sido verdaderamente explosivo. En efecto, según las estadísticas de la Organización Mundial de Turismo (O.M.T.) los ingresos de divisas por concepto del turismo internacional a nivel mundial, han crecido de 2,100 millones de dólares en 1950 a 86,500 millones de dólares en 1980, lo que ha significado un aumento de aproximadamente 40 - veces en un periodo de 30 años.

En contrapartida, la salida de nacionales hacia el exterior, representa una fuga de divisas para cualquier país. Normalmente, se considera el saldo entre am
bos flujos (receptivo y egresivo) como el saldo de la balanza turística, aumque
por una parte, dicha cuenta no computa la salida de divisas correspondientes a
las importaciones que se realizan para confirmar el servicio turístico que se ofrece al turista extranjero y por la otra compara dos partidas que depender de
variables, motivaciones y políticas diferente.

Por lo anterior, cuando se hable de ingreso y egreso o saldo de divisas, se estará haciendo referencia a conceptos "brutos" y no "netos". El caso de México tes uno de los claros ejemplos manifestados anteriormente. Desde 1939 hasta 1980 al ingreso de divisas por concepto de turismo receptivo de internación ha creci-

do 18. millones de dólares a 1,670.1 millones de dólares, lo que significa que - en el período considerado los ingresos de divisas han aumentado más de 89 veces tal y como se puede apreciar en el cuadro No. 1.

Por lo que se refiere a turismo receptivo, su crecimiento en ingresos en dicho - período se ha visto aumentado 122 veces lo que, comparativamente, significa que su importancia va en franca prosperidad dentro de la actividad total.

Los ingresos brutos totales, por su parte, muestran un aumento aproximado de 109 veces en igual período, es decir, aproximadamente 2.6 veces por año.

1.- INGRESOS BRUTOS DE DIVISAS POR TRANSACCIONES FRONTERIZAS.

El movimiento o transacciones fronterizas, constituye uno de los segmentos del mercado que mayor volúmen representa en el fenómeno turísticode México. Habrá que aclarar que con la información estadística de que se dispone no permite distinguir completamente entre turismo y transacciones fronterizas, propiamente dichas, por cuanto el número de turístas que visita la franja fronteriza se refiere al número total de cruces.

Respecto a esto, el Banco de México ha adoptado como definición de visitante; --- fronterizo como aquel que tiene una permanencia inferior a las 12 horas e internación menor de la franja de los 20 kilómetros a partir de la línea internació -- nal. Para efectos del presente trabajo se les dominará indistintivamente visitante o turista fornterizo.

CUADRO 1

MEXICO: INGRESO BRUTO TOTAL DE DIVISAS DERIVADO DEL TURISMO RECEPTIVO (INCLUYE TRANSACCIONES FRONTERIZAS) PERIODO 1939-1980.

(MILLONES DE DOLARES)

ANO	Ingresos totales	Ingresos por Transac- ciones fronterizas.	Ingresos ; Receptivo ción.	oor Turismo de Intern <u>a</u>
1939	48.7	30.0	•	18.7
1949	186.4	86.0		100.4
1959	499.1	354.0		145.1
1960	521.3	366.0	•	155.3
1961	556 . 7	392.7		164.0
1962	585.3	406.7		178.6
1963	<i>656.5</i>	445.9		210.6
1964	704.0	463.3		240.7
1965	774.4	499.5		274.9
1966	875.0	546.6		328.4
1967	962.7	599 . 6		363.1
1968	1145.4	713.5		431.9
1969	1289.0	761.2		527.8
1970	1465.1	1050.1		415.0
1971	1637.1	1176.1		461.0
1972	1875.3	1312.7		562.6
1973	2250.5	1526.3		724.2
1974 ·	2491.8	1649.8		842.0
1975	2724.8	1924.7		800.1
1976 7	3102.2	2266.5		835.6
1977	2942.4	2075.9		866.5
1978	3484.7	2363.7		1121.0
1979	4362.5	2919.2		1443.3
1980	5330.7	3660.6		1670.1

Fte.de 1939-1969 Banco de México (Informes anuales) 1970-1980 Quinto Informe de Gobierno Anexo Estadístico. Se observa en el cuadro siguiente que ha habido un aumento constante en los valores relacionados con el turismo fronterizo. Así el flujo de visitas ha aumentado en el período 1960-1980 en un 52.79%, el gasto medio por visita en un 554.% y =- los ingresos por turismo fronterizo en un 900%.

CUADRO No. 8

MEXICO: TURISMO RECEPTIVO FRONTERIZO (Percodo 1960-1980)

ANO	Ingresos por turismo Fronterizo (millones de dôlares)	No. de visitas [Miles]	Gastos/Visita (dólares)
1960	366.0	39 303,6	9.31
1961	392,7	42 037,2	9.34
1962	406.7	43 516.6	9,35
1963	445,9	43 358,5	10,23
1964	463.3	44 015,5	10,53
1965	499.5	47 505.6	10,52
1966	546.6	48 957.5	11,17
1967	599,6	50 292,0	11,92
1968	713,5	53 776,3	13,27
1969	761,2	58 608.7	12.99
1970	1 050,1	57 714.0	15.23
1971	1 176,1	59 480.2	16,26
1972	1 312.7	61 347,6	21.39
1973	1 526,3	65 076,1	23,45
1974	1 649,8	67 910.2	24,29
1975 1976	1 924.7 2 266.5	60 936.7 62 369.3	31.58 36.33
1977	2 075,9	56 401,3	36.80
1978	2 363.7	60 352,1	39,16
1979 1980	2 919.2 3 660.6	59 156.1 60 052.0	49,34 60,90

FTE. CUADRO 1 . Anexo Quinto Informe de Gobierno 1981.

Es interesante observar que no solo aumenta actualmente el flujo de visitas a - ciudades fronterizas salvo algunos meses de 1976, sino que también el gasto me-- dio por visita, o una combinación de ambas.

Si se considera que la devaluación del peso se produjo en agosto de 1976, el valor del gasto por visita para 1977 prodría calificarse atípico. Esto es así, -- puesto que si suponemos que el nivel y estructura de consumo del turista fronterizo (fundamentalmente norteamericano) ha permanecido relativamente constante,
para consumir en México un conjunto de servicios y productos se necesita una can
tidad menor de dólares.

Esta misma razón explica la baja en los ingresos por turismo fronterizo en 1977, ya que es lógico suponer que el número de visitantes creció en igual proporción que el crecimiento del turismo receptivo de internación.

En todo caso, como se verá más adelante, los resultados analizados demuestran la importancia y la potencialidad que tiene este flujo de visitantes en el contexto del sector turismo en el país.

INGRESO BRUTO DE DIVISAS POR TURISMO RECEPTIVO DE INTERNACION.

En lo que se refiere al turismo receptivo de Internación, el Banco de México lo define como aquel que tiene una permanencia superior a las 72 horas y una internación en el país mayor a los 20 kilometros de la franja fronteriza en el caso del turismo receptivo de internación, se puede apreciar un contínuo crecimiento en el gasto medio diario, motivado en gran medida por el aumento interno de precios (115.7% período 1970-1980), y un crecimiento en el número de turistas, que se ha estabilizado a partir de 1974 con leves altas y bajas, pero con un crecimiento para el total del período de 84.18%, lo que se traduce obviamente en un aumento constante en el ingreso de divisas que para el período fue 302.4%, con - un crecimiento anual medio de 13.5%

Al igual que en el caso del turismo fronterizo, es interesante destacar que no solo crece el número de turistas al interior, sino que también el gasto medio -

CUADRO No. 9 . MEXICO: TURISMO RECEPTIVO DE INTERNACION PERIODO 1970-1980

Año	No de turistas (miles)	Gasto medio Por visita	Permanencia Media (dias)	Gasto Medico Vidrio (dólares)	Gasto total (millones de dólares)
1970	2 250.3	184.5	12.3	15.0	415.0
1971	2 509.5	183.7	11.9	15.4	461.0
1972	2 912.2	193.0	10.5	18.4	562.1
1973	3 238.8	223.6	11.0	20.3	724.2
1974	3 362.0	250.4	10.9	23.0	842.0
1975	3 217.9	248.6	10.6	23.4	800.1
1976	3 107.2	268.9	11.3	23.8	835.6
1977	3 247.2	266.8	10.4	25.6	866.5
1978	3 754.3	298.6	10.6	28.2	1121.0
1979	4 141.8	348.3	10.1	34.3	1443.3
1980	4 144.6	403.0	10.1	39.9	1670.1

Fte. Banco de México, SECTUR.

CUADRO No. 10

MEXICO CRECIMIENTO DEL INGRESO BRUTO DE DIVISAS DERIVADO DEL TURISMO RECEPTIVO (PERIODO 1939 - 1980)

	TASAS ANU	ALES DE CRECIMIENTO	
Año	Ingresos totales	Ingresos por turismo fronterizo.	Ingresos por turismo receptivo de interna ción.
1939			10.0
1949	25.7	11.1	18.3
1959	15.25	15.2	3.8
1960	4.4	3.4 7.3	7.0 5.6
1961 196 2	6.8 5.1	7.5 3.6	8.9
1962 1963	12.2	9.6	. 17.9
1964	7.2	3.9	14.3
1965	10.0	7.8	14.2
1966	13.0	9.4	19.5
1967	10.0	9.7	10.6
1968	19.0	19.0	18.9
1969	12.5	6.7	22.2
1970	13.66	37.95	-21.3
1971	11.73	11.99	11.1
1972	14.55	11.6	22.0
1973	20.0	16.3	28.7
1974	10.7	8.09	15.6
1975	9.35	16.6	- 4.97
1976	13.8	17.8	4.43
1977	-5.15	-8.40	3.69
1978	18.43	13.86	29.37
1979	25.19	23.50	28.75
1980	22.19	25.39	15.71

Fte, Banco de México.

diario, lo que implica buenas perspectivas a futuro en términos de ingreso de - divisas para el país. No se puede decir lo mismo de la permanencia media, que ha registrado una pequeña baja en el periódo de análisis, aspecto que deberá - - ser analizado con mayor profundidad para plantear las soluciones necesarias.

3.- INGRESO BRUTO TOTAL DE DIVISAS DERIVADO DE TURISMO RECEPTIVO Y TRANSACCI<u>O</u>
NES FRONTERIZAS.

Al analizar el turismo receptivo en forma global, en un periódo más largo, se -- observa al igual que los ingresos totales, los ingresos por concepto de transacciones fronterizas han crecido, en el periódo 1939 1980, 122 veces, en tanto que los ingresos por concepto de turismo receptivo de internación han crecido 89 veces en el mismo período. Alcanzado en 1980 los 3 660.6 y 1 670.1 millones de -- dólares, respectivamente.

Como se puede apreciar en el cuadro No. 10, en términos generales, a partir de - 1960, han sido mayores las tasas de crecimiento anuales de los ingresos de divisas por turismo sas por turismo receptivo de internación que los ingresos de divisas por turismo fronterizo, fenómeno que se acentuó entre 1966 y 1974, con tasas de crecimiento del turismo receptivo de internación por algunos años inclusive superiores a 20% Sin embargo, el ritmo de crecimiento de ambos rubros ha bajado considerablemente en los últimos años, afectados tanto por las condiciones económicas mundiales, - básicamente la recesión en Estados Unidos, como por las condiciones económicas de México, que desembocaron en la devaluación de 1976. Si se comparan las ta--- sas de crecimiento de las últimas décadas, se observa lo siguiente:

CUADRO No. 11

MEXICO CRECIMIENTO DE LOS INGRESOS BRUTOS DERIVADOS DEL TURISMO RECEP-TIVO (PERIODO 1939-1980)

Percodo	Ingresos Totales	Ingresos por Turismo Fron.	Ingresos por Turismo Recep.
1939-1940	14.4	11,1	18,3
1950-1959	10.4	15.2	3.8
1960-1969	10,6	8,5	14.4
1970-1979	19,7	17.8	22,5

Se aprecia claramente que exceptuando el período 1950-1959 han sido mayores las tasas de crecimiento de los ingresos por turismo receptivo de internación que - por transacciones fronterizas; pero sin embargo dado que este último tiene mayor participación en el total de los ingresos brutos del sector, las tasas de crecimiento de los ingresos brutos totales han registrado una baja constante en cada período considerado, lo que obviamente representa una llamada de atención en relación a los esfuerzos que se deban realizar sobre el mercado norteamericano.

Otro elemento importante a analizar se refiere a la participación de cada uno de los tipos de turismo receptivo en el total de los ingresos brutos.

En el cuadro 12 se puede apreciar que los ingresos por turismo fronterizo, han - sido tradicionalmente mayores que los correspondientes al turismo receptivo de internación y por ende una mayor participación en los ingresos totales.

Exceptuando los años aludidos de 1950, siempre ha sido mayor participación en el total de los ingresos por turismo fronterizo representando entre 60 y 10% del total.

CUADRO No. 12

MEXICO: INGRESO BRUTO TOTAL DE DIVISAS DERIVADAS DEL SECTOR TURISMO

(PERIODO 1939 - 1980)

(Participación Porcentual)

Año	Ingresos por transac ciones fronterizas.	Ingresos por turismo receptivo de internación	Ingresos totales
1939	. 61.6	38.4	100
1949	46.1	53.9	100
1959	70.9	. 29.1	100
1960	70.2	29.8	100
1961	70.5	29.5	100
1962	69.5	30.5	100
1963	67.9	32.1	100
1964	65.8	34.2	100
1965	64.5	35.5	100
1966	62.5	37.5	100
1967	62.3	37.7	100
1968	62.3	37.7	100
1969	59.1	40.9	100
1970	71.6	28.4	100
1971	71.8	28.2	100
1972	69.9	30.1	100
1973	67.8	32.2	100
1974.	66.2	33.8	100
1975	70.6	29.4	100
1976	73.0	27.0	100
1977	70.5	29.5	100
1978	67.8	32.2	100
1979	66.9	33.1	100
1980	68.6	31.4	100

Observando el mismo cuadro se puede apreciar que a partir de 1959 hubo un paulatino y sostenido aumento en la importancia de los ingresos por turismo receptivo de internación, alcanzado en 1969 un 40.9%. A partir de ese año, los ingresos por turismo receptivo de internación han oscilado entre un 28 y 34%.

Estas cifras tienen una gran importancia, puesto que los hechos anteriormente analizados, están indicando que la mayor parte del esfuerzo que realizan los sectores público y privado va dirigido hacia un segmento que solamente genera entre un 30 y 40% de las divisas que ingresan al país por concepto de turismo receptivo de internación. Desde un punto de vista global, si al país le interesa que el flujo de divisas aumente a mayores niveles, esto se puede lograr con una menor inversión, en el turismo fronterizo.

Esto sin considerar que el turismo receptivo hacia el interior, si bien solo genera al rededor del 31% del total de las divisas tiene mayores efectos multiplicadores como generador de empleo, valor agregado bruto y mayor incidencia en los efectos intersectoriales.

4. EGRESOS BRUTOS DE DIVISAS POR TURISMO EGRESIVO.

Los egresos de divisas por turismo al exterior, corresponden al volumen de resi-- dentes de México que salen del país.

Los egresos brutos totales están compuestos a su vez por los egresos por turismo fronterizo y los egresos por turismo al exterior. Se observa en el cuadro 6 que los egresos totales de divisas por concepto de salida de residentes mexicanos al exterior ha sido históricamente creciente, a excepción de los años 1976-1977, en que, a raíz de la devaluación del peso mexicano en agosto de 1976, encureció los viajes al exterior.

En el cuadro 18 aparecen las tasas medias de crecimiento por períodos de los egresos de divisas del turismo.

Si se observan las tasas medias de crecimiento por periódo se aprecia que los -- egresos totales habían teneido una paulatina disminución en su ritmo de crecimien

to pero con tasas levemente menores en los egresos por turismo fronterizo.

Diferente es el caso de los egresos por turismo al exterior, que había registrado un aumento sostenido en sus tasas medias de crecimiento, bajando en el período -- 1970-1980, debido a la contracción de los últimos años motivados por las condiciones económicas de México. Sin embargo en las últimas tres décadas ha sido siem-pre mayor el ritmo de crecimiento de los egresos por turismo al exterior que los turístas fronterizos.

5.- BALANZA TURISTICA.

Considerando la balanza turística como la diferencia entre ingresos y egresos -brutos de divisas podremos apreciar cual es el aporte o sacrificio que representa
el sector turismo en términos de divisas.

Ex el caso de México, el saldo del sector turismo o la balanza turística represe<u>n</u> ta un aporte a la disponibilidad de divisas que en el año de 1980 alcanzó a - - - 1 236.6 millones de dólares.

Si comparamos las tasas de crecimiento para iguales períodos de los ingresos y -egresos de divisas (cuadros 8 y 9) se podrá apreciar en los últimos años es mayor
el ritmo de crecimiento de los egresos de divisas que los ingresos de divisas de
lo que resulta que los saldos entre ingresos y egresos aumentan en forma decrecien
te, tal como se puede apreciar en el cuadro de balanza turística.

El saldo total en divisas de la balanza turística tuvo un crecimiento constante - hasta 1970, año en que sufre una disminución importante. A partir de ese año vuel ve a remontar su tendencia creciente hasta 1975 año a partir del cual vuelve a de crecer, llegando en los últimos 5 años como promedio a los 1 200 millones de dóla res anuales.

Es importante destacar al respecto que las disminuciones en el saldo observado en los últimos 5 años (1976-1980) se explica en mayor grado por el comportamiento de las transacciones fronterizas como respuestas a la devaluación de la moneda nacio nal y su efecto sobre los precios relativos de México y los Estado Unidos .

CUADRO No. 13

MEXICO: EGRESO DE DIVISAS DERIVADOS DE LA SALIDA DE RESIDENTES MEXICANOS AL EXTERIOR (PERIODO 1939 - 1980)

(En millones de dólares U.S.A.)

Año	Egresos totales	Egresos por transac ciones fronterizas.	Egresos por turis mo al exterior.
1939	27.0	18.0	9.0
1949	54.6	48.8	5.8
1959	251.0	220.5	30.5
1960	261.5	221.0	40.5
1961	282.7	242.0	45.7
1962	310.1	244.6	65.5
1963	349.5	265.2	84.3
1964	376.7	276.6	100.1
1965	414.3	295,2	119.1
1966	478.8	342.8	136.0
1957	521.7	359.1	162.6
1968	643.8	450.4	193.4
1969	655.4	501.5	153.9
1970	783.3	585.0	198.3
1971	1068.9	867,9	201.0
1972	1198.7	939.0	259.7
1973	1406.7	1103.7	303.0
1974	1644.2	1252.6	391.6
.1975	2034.6	1588.8	445.8
1976	2270.0	1846.9	423.1
1977	1757.0	1361.0	396.0
:1978	2050.8	1531.8	519.0
1979	2954.8	2241.2	713.6
1980	4057.1	3056.3	1010.8

Fte, Banco de México, V Informe de Gobierno J.L.P.

CUADRO No. 14

MEXICO: CRECIMIENTO DE LOS EGRESOS DE DIVISAS POR TURISMO EGRESIVO

(PERIODO 1939 - 1980)

(EN PORCENTAJES)

Periodo	Egresos Totales	Egresos por transac ciones Fronterizas	Egresos por tu- rismo Egresívo
1939-1949	14,5	17.8	3.8
1950-1959	12.1	11.8	12.1
1960-1969	10.7	9.5	16.0
1970-1979	27.7	28.3	26.0
		•	

Fte. Cuadro de Egresos de Divisas Perivado del Turismo Egresivo.

MEXICO: CUENTA DE TURISMO (Millones de dólares)

CUADRO No. 15

Año	Ingresos	Egresos	Saldo
970	415	191.4	223.6
1971	461	201	260.1
972	562.6	259.7	302.9
973	724.2	303	421.2
974	842	391.6	450.5
975	800.1	445.8	354.3
976	835.6	423.1	412.5
977	866.5	396	470.5
978	1121	519	602
979	1443.3	713.6	729.7
980	1670.1	1010.8	659.3

Fte. Banco de México, S. A.

MEXICO: CUENTA DE TRANSACCIONES FRONTERIZAS
(Millones de dólares)

CUADRO No. 16

Año	Ingresos	Egresos	Saldo
1970	1050.1	828	221.9
1971	1176.1	867.9	308.2
1972	1312.7	939.0	373.7
1973	1526.3	1103.7	422.6
1974	1649.8	1252.6	397.2
1975	1924.7	1588.8	335.9
1976	2266.5	1846.9	419.6
1977	2075.9	1361.0	714.9
1978	2363.7	1631.8	731.9
1979	2919.2	2241.2	678.0
1980	3660.6	3056.3	604.3
T.M.C.DECADA	413.3	114.0	10.5

Fte. Banco de México, S. A.

CUADRO No. 17

MEXICO: BALANZA TURISTICA PERIODO 1939-1980
(Millones de dólares de U.SA.)

ANO	SALDO TOTAL	SALDO TRANSACCIONES FREONTERIZAS	SALDO DE TURIS MO.
1939	21.7	12.0	9.7
1949	131.8	37.2	94.6
959	248.1	133.5	114.6
1960	259.8	145.0	114.8
1961	284.0	150.7	118.5
1962	306.0	162.1	113.1
1963	307.0	180.7	126.3
1964	327.2	186.7	140.6
1965	360.1	204.3	155.8
1966	396.2	203.8	192.4
1967	441.0	240.5	200.5
1968	501.6	263.1	238.5
1969	633.6	259.7	373.9
1970	445.5	221.9	223.6
1971	568.3	308.2	260.1
1972	676.6	373.7	302.9
1973	843.8	422.6	421.2
1974	847.6	397.2	450.4
1975	690.2	335.9	35 <i>4</i> . 3
1976	832.1	419.6	412.5
1977	1185.4	714.9	470.5
1978	1333.9	731.9	602.0
1979	1407.7	678,0	729.7
1980	1263.6	604.2	659.3

Fte. Banco de México, S: A.

CUADRO No. 18

MEXICO: BALANZA TURISTICA, TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO %

•	TURISMO			TRANSAC	TRANSACCIONES FRONTERIZAS	
	Ingresos	Egresos	Saldo	Ingresos	Egresos	Saldo
71/70	11.1	5.0	16.3	12.0	4.8	38.9
12/71	22.0	29.2	16.5	. 11.6	8.2	21.3
73/72	28.7	26.7	39.1	16.3	17.5	13.1
14/13	16.3	29.2	7.0	8.1	13.5	-6.1
15/74	-5.0	13.8	-21.0	16.7	26.8	-15.4
76/75	4.4	~5.0	16.4	17.8	16.2	24.9
77/76	3.7	-6.0	14,1	-8.4	-26.3	70.4
78/77	29.4	31.1	27.9	13.9	19.9	2.4
19/78	28.8	37.4	21.2	23.5	37.3	-7.4
80/79	15.7	41.6	-9.6	25.4	36.4	-10.9

Fte. Banco de México, S. A.

V.- EL TURISMO Y LA BALANZA DE PAGOS.

En los últimos años se ha aceptado la idea de que el turismo es una actividad - - económica que puede aportar divisas a la economía nacional y corregir en alguna - medida los déficit crónicos que sufren una gran cantidad de países.

Como aportador de divisas al turismo se le puede considerar una actividad "expo<u>r</u> tadora", la cual tiene algunas características propias, que podrían considerarse como ventajas comparativas.

En primer lugar, los servicios y productos turísticos son vendidos dentro del -- país a cambio de divisas extranjeras, con la ventaja que no requiere transportes, seguros, fletes, factores estos que en cierta medida dificultan las actividades - de exportación. En este contexto cabe señalar que el turismo no es un producto - perecedero inmediato.

En segundo lugar, se puede decir que la venta de productos y servicios turísticos, no esta afectada por la relación de intercambio "negativo", que en la mayuría de los países en desarrollo produce un deterioro en la capacidad de comerciar sus productos con países extranjeros, principalmente los de alto nivel de desarrollo.

En tercer lugar, en el contexto de los intercambios internacionales de bienes y - servicios, los países desarrollados tienden a frenar el consumo en los países en desarrollo, gravando la exportación de sus productos básicos, con tasas, de imposiciones indirectas e inclusive con restricciones. Contrariamente a estos productos el turismo no cuenta en la mayor parte de los países con medidas proteccionistas, a excepción de Brasil en el caso de América Latina. La liberación progresiva y actualmente generalizada a escala mundial de las formalidades de viajes al extranjero, constituye su mayor garantía.

Las medidas restrictivas que grandes países emisores adoptaron para enfrentarse a desequilibrios de sus balanzas de pagos, han sido en casi todos los casos ráp<u>i</u> damente reducidas e incluso eliminadas.

La experiencia de numerosos países que han impulsado esta rama de la actividad económica, ha permitido apreciar mejor la positiva influencia del turismo en su economía.

La adopción de divisas facilita así la importación de bienes de capital, equi--pos, servicios y tecnología, contribuyendo activamente en su desarrollo economico.

México es uno de ellos, en el cual, el flujo creciente de divisas derivadas del turismo receptivo ha tenido un importante efecto, sobre todo a partir de 1950. A partir de ese años, la balanza de pagos de México se vió alterada por las exigencias de un acelerado proceso de industrialización de sa economía. Tanto el ritmo de crecimiento industrial como sus características de substitución de importaciones ejercieron diversas presiones sobre las disponibilidades de divisas, manifestadas sobre todo en una cuenta rapidamente creciente y cada véz más rígida de importaciones en expansión, reposición y mantenimiento, y en una estructura de exportación en la cual los productos primarios tienen una incidencia importante. El ritmo de crecimiento de las exportaciones no respondía adecuadamente a las necesidades de importación obligando al país a recurrir en escala creciente al endeudamiento externo como elemento compensador del déficit en cuenta corriente.

El sector servicios, dominado por el turismo fronterizo y el turismo receptivo - de internación, se convirtió así en un elemento importante para el finaciamiento del déficit, aunque a nivel siempre insuficiente.

Ver cuadro México Balanza Turística (1939-1980).

1.- PARTICIPACION DE LA ACTIVIDAD TURISTICA Y LAS TRANSACCIONES FRONTERIZAS EN LA BALANZA DE PAGOS.

Dentro de la balanza corriente, tanto en exportaciones como en importaciones, -- los dos conceptos más importantes son: la balanza de mercancias y la balanza de - servicios. De algunos años a la fecha se le ha concedido gran importancia, principalmente por lo que concierne al turismo y transacciones fronterizas por ser - uno de los principales elementos generadores de ingresos que permitian nivelar - en cierta medida, el deficit de la balanza de pagos en cuenta corriente.

Se hará a continuación un somero análisis del nivel de participación tanto de -las importaciones como de las exportaciones de mercancias de la balanza de mercanctas y servicios y posteriormente del turismo y las transacciones fronterizas, donde incluiremos el rubro de pasajes internacionales, que aparece desde -1970.

La cuenta de viajeros (transacciones fronterizas más turismo receptivo de internación); será el punto central del análisis puesto que conjuntamente con los ingresos netos de capital a largo plazo, fueron utilizados para financiar el déficit en cuenta corriente.

Desde 1960 se ha observado un importante nivel de participación del turismo y - de las transacciones de mercancias y servicios, aunque los niveles de estos últimos han tenido una ligera variación.

En el cuadro siguiente se puede observar que el nivel de participación de los - tres rubros mencionados ha sido cambiado a través del período mencionado, tal y como veremos a continuación.

CUADRO No. 19

MEXICO: PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES DE MERCANCIAS, TURISMO RECEPTIVO DE INTERNACION Y TRANSACCIONES FRONTERIZAS, RESPECTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE MERCANCIAS Y SERVICIOS (PERIODO 1960-1980) (En porcentaje.)

ANO	Exportación de mercancías y Servicios	OTROS	Exportación de mercan- ctas.	Turismo		cciones L Fron- = Total
1960	100.0	8.16	53.84	11.32	26.68	38.00
1965	1.00.0	5.07	56.00	13.82	25.11	38.93
1970	100.0	12.22	43.68	14.14	29.99	44.10
1971	100.0	11.89	43.04	14.55	30.52	45.07
1972	100.0	8.02	43.81	14.88	33.37	48.17
1973	100.0	17.12	42.88	14.99	25.01	40.00
1974	100.0	20.32	44.93	13.27	.21.48	34.75
1975	100.0	17,51	45.37	12.68	24.44	37.12
1976	100.0	17.6	47.46	11.82	23.16	34.94
1977	100.0	42.43	25.51	9.44	22.62	32.06
1978	100.0	41.25	28.86	9,61	20,28	29.89
1979	100.0	13.21	49.36	12.38	25.05	37.43
1980	100.0	30.33	48.21	6.72	14.74	21.46

FTE. Indicadores Económicos Banco de México, S. A. (1977-1980) Stastistics on the Mexican Economy-NAFINSA 1977 (1960-1976)

Las exportaciones de mercancías que representaron más del 55% de las exportaciones de mercancías y servicios totalesen el año de 1965, tuvo su más bajo nivel en 1977, con apenas 25.51%, para luego irse recuperando paulatinamente durante los siguientes años. Estos fenómenos podemos atribuirlo a lo siguiente: principalmente la baja de las exportaciones de los productos agrícolas como resultado del descenso de su producción, debido entre otras cosas a su baja productividad

en el campo, lo que ha tenido como contrapartida de equilibrio la creciente exportación de productos semielaborados, o completamente materias primas, tal es pel caso del petróleo, que a partir de 1977 ha venido jugando un papel determinante en la aportación de divisas. En lo que respecta al turismo, tuvo una fase mascendente hasta 1973 para luego descender en los años siguientes, para caer en 1977 a 9.44% volviendose a recuperar en los dos años siguientes, para desplomanse definitivamente en 1980, donde apenas alcanzó la cifra de 6.72%, nivel que no se había observado nunca. Es importante a manera de justificación que desde 1969 los datos que se tienen para turismo y como se hace mención a pie de página del cuadro referido, fueron obtenidos con una metodología diferente a la utilizada de 1960-1968, además de que las fuentes de donde se obtuvieron los datos son distintas, lo cual hace un tanto irreal la comparación detallada del período.

En cuanto a las transacciones fronterizas se ha observado un fenómeno similar al descrito para el turismo receptivo de internación.

En 1960 su participación era de 26.68% alcanzado su mayor aporte en 1972, para - finalmente descender en 1978 a 20.28% y volver a caer en 1980 a 14.74%, nivel -- abiertamente inferior a los años anteriores. Esas peculiaridades en cuanto a la participación, se deben en gran medida a la evolución de las tasas de crecimien - to, tanto en los ingresos por turismo receptivo de internación como de las tran- sacciones fronterizas, la cual se explica por motivos diversos que afectaron tan to favorablemente (años 1972,1973,1974), como desfavorablemente (años 1975 y - - 1976), a las variables mencionadas.

Dentro de los motivos favorables y que contribuyeron a incrementar la afluencia de divisas podemos citar: el crecimiento inflacionario de los precios de los --- países emisores, principalmente los Estados Unidosde América; el mantenimiento - de paridad y posteriormente la "flotación" y libre convertibilidad de la moneda nacional respecto al dólar; el abaratamiento de México frente a los mercados europeos a raíz de la devaluación del peso respecto al dólar y frente a la mayoría de las monedas europeas; la revaluación del marco alemán, etc.

Por su parte las diminuciones en las referidas tasas de crecimiento se puede ex-

plicar, entre otros factores, a través del efecto inflacionario de los precios en el interior; la reseción económica y la disminución del ingreso real en el principal mercado emisor (U.S.A.); el aumento en costo de transporte debido a la crisis petrolera y algunos factores políticos entre los que destacan el "boicot judio".

El cuadro 20 nos muestra el comportamiento de los ingresos de divisas por exportaciones de mercancías, turismo y transacciones fronterizas. El crecimiento en las exportaciones de mercancías en 1972 - 1974 fue atribuido principalmente al aumento de la demanda de los productos mexicanos por parte de los países industrializados.

El mayor incremento se registró de 1973 a 1974, período en el cual se producen - - problemas con los energéticos y suben los precios internacionales, lo cual se - - vuelve sumamente favorable para México que en dichos años era un exportador en potencia de esos productos.

Por su parte el comportamiento de las importaciones de mercancías han ido variando en relación al comportamiento observado por la demanda externa, a excepción de 1975 en que se agregó al descenso de la demanda externa, una contracción en la --oferta interna de bienes exportables, en particular en la industria estractiva.

Como podemos observar en el cuadro 21 las importaciones de mercancías representaban en 1960 un 70.7% del total de bienes y servicios importados, descendiendo en 1976 al 60.6% del mismo total. Sin embargo es importante notar que su comportamiento fue uniformemente descendente ya que en 1974 representó 68% después de haber alcanzado su valur más bajo 56.6% en 1971. Al respecto es necesario indicar que dichos valores están sujetos y se explican en gran medida por las variaciones de los precios internacionales y las necesidades de abastecimiento externo para suplir deficiencias en la oferta interna.

En cuanto al turismo egresivo al exterior, se observa un fuerte crecimiento en -- todo el período considerado, alcanzando el 5.17 del total de bienes y servicios

CUADRO No. 20

MEXICO: CRECIMIENTO DE LOS INGRESOS POR EXPORTACIONES DE MERCANCIAS TURISMO RECEPTIVO DE INTERNACION Y TRANSACCIONES FRONTERIZAS.

(PERIODO 1960 - 1980)

(En porcentaje)

Años	Exportación de Mercancías	Turîsmo	Transacciones Fronterizas.
1960	4044	2222	מהמה
1965	8.6	12.1	6.4
1970	8.1	8.6	11.9
1971	5.8	11.0	11.9
1972	22.0	22.0	11.6
1973	24.3	28.7	16.2
1974	37.7	16.2	8.0
1975	7.3	-4.9	16.6
1976	19.3	4.4	17.7
1977	27.2	3.6	-8.4
1978	30.3	29.3	13.8
1979	71.0	28.7	23,5
1980	108.0	15.7	25:4

Fte. Banco de México, S. A. (Indicadores econômicos.)

importados en 1965, para luego disminuir constantemente de participación en los años siguientes, hasta llegar a representar en 1976 un 4.39% del turismo total, a excepción del año 1972 que representó el 6.32% del total importado.

Lo anterior se explica en la evolución de los costos (tanto internos como externos) producto de los procesos inflacionarios que se observaron a nivel mundial - y que encarecieron por un lado el costo de los destinos turísticos externos para los mexicanos, mientras que por el otro se disminuía al ingreso real de los na: cionales y por ende la capacidad de hacer turismo en el exterior.

Pado el razonamiento anterior, es de esperar que las cifras a partir de 1977 por efecto de la devaluación del peso; que encarece la posibilidad de hacer turismo en el exterior, representen una reducción aún mayor en la tasa de participación del turismo egresivo en la cuenta corriente de la balanza de pagos, ya que es—altamente conocida la gran elasticidad precio-demanda, por los servicios turísticos, alcanzando tan solo el 3.21% en 1980,

En lo que respecta a las transacciones fronterizas, estas han tenido una varia:-ción similar al turismo egresivo, ya que observan la misma sensibilidad descrita con la relación a los aumentos de precios relativos.

En el cuadro siguiente, se podrán observar mejor esas variaciones a través del comportamiento de las respectivas tasas de crecimiento. El análisis de las cifras del mencionado cuadro, nos muestra una mayor sensibilidad del turismo - egresivo que las transacciones fronterizas con respecto a la evolución de los -- precios, lo cual se refleja en mayores oscilaciones en cuanto a las tasas de crecimiento de esas variables.

CUADRO No. 21

MEXICO: PARTICIPACION DE LAS IMPORTACIONES DE MERCANCIAS, TURISMO EGRESIVO Y TRAN SACCIONES FRONTERIZAS RESPECTO A LAS IMPORTACIONES TOTALES DE MERCANCIAS TOTALES DE MERCANCIAS Y SERVICIOS (PERIODO 1960-1980)

(EN PORCENTAJES)

	• • •					
Años	Importaciones de mercanclas y se <u>r</u> vicios.	Importaciones de mercancías	Turismo Egresivo	Transaccio- nes Fronte- rizas.		
1960	100.0	70.74	2.42	13.21		
1965	100.0	67.70	5.17	12.81		
19.70	100.0	59.98	5.11	15.08		
1971	100.0	56.58	5.12	15.37		
1972	100.0	59.97	6.32	14.23		
1973	100.0	63.51	5.11	11.57		
1974	100.0	68.04	4.42	9.20		
1975	100.0	65.81	4.62	9.57		
1976	100.0	60.58	4.39	10.61		
1977	100.0	52.94	3.67	12.63		
1978	100.0	55.18	3.61	11.37		
1979	100.0	57.10	3.40	10,67		
1980	100.0	59.11	3.21	9.72		

Fte. Banco de México, S. A. Indicadores Econômicos.

2, SALDO EN LA BALANZA TURISTICA.

El saldo de la balanza turística en la balanza de pagos, es la diferência entre los ingresos por divisas y los egresos por divisas brutos correspondientes al sector turísmo.

Los ingresos brutos de divisas están constituidos por los ingresos derivados por turismo receptivo de internación y los correspondientes a las transacciones fron terizas hacia el país. Por su parte, los egresos brutos de divisas están constituidos por los egresos correspondientes al turismo egresivo y por las transacciones fronterizas hacia el exterior.

Normalmente se habla de cuenta de viajeros y no balanza turística, pero el prime ro de los conceptos incluye otros rubros adicionales, para los cuales no se tiene el desagregado en las cuentas de México, por ejemplo viajes oficiales, milita res, pasajes internacionales, etc. La importancia del signo del saldo neto de la balanza turística lo constituye la consideración de si la actividad es o no capaz de proporcionar el APORTE PARA FINANCIAR el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos. Obviamente un saldo positivo ayuda a financiar al déficit, y un saldo negativo no solo incumple ese contenido, sino que aumenta dicho déficit.

La situación para México, se puede ver en el cuadro siguiente que por principio nos muestra un saldo favorable durante el período 1960-1980. Dicho saldo fue - incrementándose paulatinamente a partir de 1960, observándose su mayor valor en 1974.

CUADRO No. 22

MEXICO: SALDO DE LA BALANZA TURISTICA (PERIODO 1960 - 1980)

(En millones de dólares de E.U.A.)

•	INGRESO DE DIVISAS	EGRESOS DE DIVISAS	
anos	POR TURISMO Y T.F.	POR TURISMO Y T.F.	SALDO
1960	521.3	261.5	259.8
1961	<i>556.7</i>	267.5	269.2
1962	585 . 3	310.1	275.2
1963	656.5	349.5	307.0
1954	704.0	376.7	327.3
1965	774.4	414.3	360.1
1966	875.0	478.8	396.2
1967	962.7	521.7	441.0
1968	1145.4	643.8	501,6
1969	1289.0	<i>655,4</i>	633.6
1970	1465.1	1019.4	445.5
1971	1637.1	1068.9	568.3
1972	1875.3	1198.7	676.6
1973	2250.5	1406.7	843.8
1974	2491.8	1980.4	847.6
1975	2724.8	2034.6	690.2
1978	3102.1	2270.0	832.1
1977	2942.4	1757.0	1185.4
1978	3484.7	2150.8	1333.9
1979	4362.5	2954,8	1407.7
1980	5330.7	4067.1	1263.5

Fte. 1960-1969 Banco de México, Indicadores Econômicos 1970-1980 Anexo estadístico V Informe de Gobierno J.L.P.

3.- FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE EN LA BALANZA DE PAGOS.

Uno de los problemas básicos de la mayoría de las economías en desarrollo, son - los déficits crecientes en la balanza de pagos, generados fundamentalmente por - los déficits en cuenta corriente que no responden a la necesidad de formación de capital. Ambas situaciones conllevan a la necesidad de cubrir ese déficit mer - diante el endeudamiento externo.

Uno de los mecanismos frecuentemente utilizado consiste en la adopción de medidas tendientes a fomentar el ingreso de divisas por turismo receptivo, al tiempo que se desincentiva el egreso de divisas ocasionado por la salidad de nacionales al exterior.

México no escapa a esta ley general de los países en desarrollo y su déficit en cuenta corriente ha venido creciendo significativamente durante el período 1960-1980 con contadas excepciones en algunos años durante ese período, años en los - cuales disminuyo la tasa de crecimiento deficitario.

Debido a lo anterior, el saldo positivo de la balanza turística ha significado - para el país un importante paliativo, ya que ha contribuido a financiar parte -- sustancial de dicho deficit.

Como se puede apreciar en el cuadro 15, entre los años 1970-1973, el saldo positivo de la balanza turística ayudó a financiar entre el 43% y el 62% del déficit. A partir de 1974 la participación se vió disminuida fuertemente hasta llegar a su mínimo nivel en el siguiente año, para posteriormente mostrar, una importante -- recuperación pero con tendencia a decrecer nuevamente. Lo anterior se explica - por la contracción que el turismo egresivo experimentó durante los últimos 5 --- años, aunque para 1981, todo parece indicar una disminución en la participación.

Observando el mismo cuadro "Financiamiento del Deficit en Cuenta Corriente" podemos apreciar la evolución sostenida por los ingresos de capital a largo plazo que complementan el financiamiento del deficit en cuenta corriente, fenómeno que se intensifica a partir de 1973 en que se elevan sustancialmente los níveles de endeudamiento, cubriendo cada vez una mayor proporción de este deficit.

CUADRO No. 23

MEXICO: FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT EN CUENTA CORRIENTE DE LA BALANZA DE PAGOS (PERIODO 1970 - 1980).

(MILLONES DE DOLARES DE E.U.A.)

Años	Déficit en Cuenta Corriente (A)	Salndo Balanza Turística (B)	(B)/(A) Porcentaje
1970	-1038.7	445.5	42.89
1971	- 889,9	568.3	63.86
1972	-1095.7	676.6	61.75
1973	-1820.7	843.8	46.34
1974	-3295.5	847.6	25,71
1975	-3637.0	690.2	18,97
1976	-2644.4	832.1	31.46
1977	-1054,4	1185.4	112.42
1978	-1854.4	1333.9	71.93
1979	-3187.3	1407.7	44.16
1980	-3264.7	1263.5	38.70

Fte. V Informe de Gobierno de J.L.P.

VI. ASPECTO DEL SECTOR TURISMO DENTRO DEL CRECIMIENTO ECONOMICO.

La Generación de Empleos en la Actividad Turística.

Uno de los indicadores comumente utilizados para medir el impacto que puede tener cierta actividad en la economía de un país o una determinada región es la generación del empleo.

Dado que el turismo es una actividad de servicios, en donde el factor humano es - esencial, requiere para su funcionamiento de importantes volúmenes de fuerza de - trabajo, para la puesta en operación en el mercado de los diferentes bienes y ser vicios propios de su consumo.

En términos generales no se conoce con exactitud, el volúmen de empleos involucra dos en el sector turismo, ya que es común referirse al empleo en la hotelería como el empleo en la actividad turística. Esto obedece entre otras cosas a que la rama hotelera ha sido y es más estudiada, y quizás la que más se identifica con el sector.

Antes de hacer el análisis de cifras, será necesario plantear dos características importantes del empleo en la actividad turística.

La primera, se refiere al efecto que tiene en el empleo la estacionalidad de la demanda turística, ya que la misma implica muchas veces lo que se denomina como - empleo estacional con su contrapartida, el desempleo estacional. Este problema - afecta la estabilidad de las fuentes de trabajo en turismo.

En nuestro país, los factores climáticos y geográficos hacen que los índices de - estacionalidad de la actividad no sean muy marcados en relación con lo que sucede en otros países de destino turístico y, per ende, no se observan fuertes variaciones en el empleo o desempleo estacional. Por otra parte las variaciones estacionales solo afectan con una marcada significación a los centros turísticos de playa, ya que en la época de iemporada alta, incrementan su empleo en aproximadamente un 20%, no ocurriendo este en el principal centro receptivo de turismo (en -- nuestro país) que es el Dsitrito Federal.

No obstante lo anterior, para efectos del presente trabajo, consideramos sólo el empleo fijo.

La seguda característica se refiere a que la mano de obra en turismo, fundamental mente en hotelería, requiere de una cierta capacitación, lo cual se ve determinado por la categoría y tipo de ocupación. En todo caso es altamente positivo poder comprobar que regularmente la mano de obra que trabaja en hotelería tiene algún nivel de capacitación y especialización ya sea a nivel de oficio, técnico o ejecutivo.

Para efectos de la presente investigación se denominarán "empleo directo" a aquellos generados en el propio sector turismo; es decir, en las empresas de servicios turísticos y aquellas cuya función corresponde a autoridades gubernamentales.

Por otra parte, se denominará "empleos indirectos" a aquellos que se generan en - otros sectores económicos cuya producción, distribución y/o venta es utilizada -- como insumo en la actividad turística.

1. Generación de Empleo Directo.

Aunque no se cuenta con la suficiente información estadística que permita una caracterización en la estructura de distribución del empleo turísticosegún sus diferentes actividades, sin embargo, se puede disponer de un parámetro para su cálculo global de los empleos directos generados en el sector, en base a los empleos generados y la relación cuantativa con el empleo en el resto de las actividades turísticas; es decir, la cantidad de empleos que se generan dentro de la actividad turística, por cada empleo generado por la hotelería.

Los empleos generadores por cuarto hotelero difieren según la categoría de que « se trate (cabe mencionar que las diversas categorías sólo se tienen hasta el - - año de 1977, debido a la nueva clasificación hotelera). Así según el fondo na--cional de fomento al turismo -FONATUR-, en proyectos como Cancún, la generación de empleo varía de 1.65 empleos por cuarto en la categoría mas baja [V]. Sin -- embargo estas cifras no pueden considerarse representativas para ser aplicadas-a cálculos que contemplen todo el país. Utilizando datos del mismo FONATUR, en cuanto al empleo generado y cuartos construidos en todo el país, de 1973 a 1977 se obtienen las siguientes relaciones de empleo.

CUADRO No. 24

MEXICO GENERACION DE EMPLEO EN HOTELERIA SEGUN CATEGORIA DE ESTABLECI
MIENTO. PERIODO 1973-1977. (Promedios Nacionales).

Categoría	Empleo	Cuartos	Empleos
	Generado	Construídos	Por Cuarto
T	8 782	8 439	1,04
11	5 190	7 401	0,70
111	2 383	5 174	- 0.46
1V	625	1 633	0.38
V	50	167	0,29
Total	17 030	22 814	0.750 1/

Fuente: FONATUR 1 Promedio Ponderado Como se puede observar estos valores difieren de las cifras utilizadas normal-mente, los indicadores mencionados corresponden a complejos turísticos como Cancún, Ixtapa-Zihuatanejo, etc.

Relacionando los estandares manejados por FONATUR, con los obtenidos como promedio para el país, se observan importantes diferencias que en algunos casos du-plican en valor el promedio nacional.

CUADRO No. 25

MEXICO COMPARACION DE EMPLEOS EN HOTELERIA SEGUN CATEGORIA DE ESTABLECI-MIENTOS; PROYECTOS FINANCIADOS POR FONATUR Y PROMEDIOS NACIONALES (PERIO DO 1970-1977).

	Empleos por Cuartos		
Categoría	Proyectos FONATUR 1/	Promedio País 1973- 1977	Diferencia
1	1.65	1.04	0,61
11	1.75	0.70	0.55
III	0.95	0.46	0.49
IV	0,60	0.38	0.22
V	0.35	a,29	0.06
		• • • • • • • • • • • • •	

Fuente: FONATUR

1. Cancún e Ixtapa.

Para evitar errores de este tipo, y para efectos del presente trabajo, se utilizarán aquellas estimaciones que corresponden a valores promedio para todo el país, de acuerdo a los establecimientos hoteleros financiados por FONATUR.

Por otra parte y en base a estudios elaborados por FONATUR, se calcula que, independientemente de la categoría del establecimiento de hospedaje, se generan 2.5 empleos en el sector turismo, por cada cuarto puesto en operación por la hotele-

rîa,

Dete anotarse que estos parámetros difieren sensiblemente en su comparación con los manejados en otros países de Latinoamérica. Sin embargo por estimaciones e hechas por FONATUR, se desprende que especialmente este último parámetro, (2.5 empleos en el sector, por cada cuarto hotelero), se obtuvo por investigación di recta que realizó el mismo Organismo, en algunos centros turísticos, como Canción y Acapulco.

Al respecto, hay que tomar en consideración que en el caso de Cancún, se proyectó un desarrollo integral del centro turístico, en el cual, paralelo a la creación de cuartos hoteleros, fue necesario desarrollar todo el equipamiento de --servicios.

Esto estaría indicando que es muy posible que la cifra de 2.5 empleos para un -- nuevo cuarto hotelero, pudiera ser válidad en casos de áreas de bajo nivel de de sarrollo turístico general, en los cuales se realiza algún proyecto de envergadura. Diferente es el caso de áreas con mayor nivel de desarrollo turístico, en las cuales esta cifra de 2.5, es menor.

Por otra parte, una relación directamente proporcional y mecânica entre nuevos - cuartos hoteleros y nuevos empleos en el resto del Sector Turismo, está contra--diciendo conceptos económicos fundamentales como son la escala de la producción, la utilización de la capacidad instalada y la productividad de la mano de obra. Es decir, el valor de 2.5 supone inplicitamente que no hay cambios en la escala de producción de otros servicios turísticos; que esas empresas trabajan al 100% de su capacidad instalada; que la mano de obra que en ella labora tiene un alto grado de productividad, situaciones que en general no corresponden a la reali--dad.

También es necesario destacar que el hecho de que un cuarto hotelero genera - ~ 2.5 empleos en el sector turismo, cualquiera que sea la categoría del cuarto ~ hotelero, esta suponiendo que la estructura de consumo y nivel de gasto del turista que utiliza los cuartos de la categoría I, es igual al que utiliza cuar= ~

tos de la categoría V, lo que no se ajusta a la realidad, puesto que los turismo tas que demandan cuartos de categoría I, tienen un nivel de gasto mayor y una de manda más sostificada de servicios y bienes turísticos. Por ello es más real, manda el empleo generado en el sector al empleo generado en la hotelería, que co obviamente varía con la categoría.

Estas razones llevan a la conclusión de que el dato logrado por FONATUR, esta mos sobrevaluado. Para obtener valores más exactos, se utilizará una metodología mo que consiste en determinar en base al Censo de Servicios, la relación entre empleos hoteleros y empleos en otros sectores. Esta metodología tiene un sesgo en el sentido de que es el mayor número de establecimientos cuantificados por la Se cretaría de Turismo, y por otra parte no se considerará la categoría y como ofer ta hotelera. Así recurriendo al Censo de Servicios, Transporte y Comercial, se llega a conclusiones diferentes, en el sentido de que un empleo en hotelería ge nera 0.8 empleos en el resto del sector Turismo, tal como se puede derivar del cuadro siguiente.

Se desprende del cuadro, que por cada empleo en hotelería, habría 0.78 empleos ren otras actividades turísticas. Pero como dijimos anteriormente, dadas las límitaciones de estos cálculos, tomaremos la relación 1.1 como representativa de la generación de empleo en el sector. Esta relación ha sido considerada como reválida en estudios realizados por la OCDE en países en vías de desarrollo.

Para el cálculo del empleo directo en el sector, calcularemos en primer lugar, el empleo en hotelería.

CUADRO No. 26

MEXICO: EMPLEOS DIRECTOS EN SECTOR TURISMO (SEGUN EL CENSO DE SERVICIOS TRANSPORTE Y COMERCIO 1976).

2

Hoteles y moteles	51.3
Otros establecimientos de hosp.	5.0
Campos turísticos para casas móviles	0.1
Agencias de viajes y turismo	2.5
Res taurantes	24.7
Centros Nocturnos	0.3
Cantinas y Bares	0.3
Balnearios y albercas	0.5
Tiendas de regalos	1.1
Arrendadoras de automóviles	Q.5
Automóviles de sitio y turismo	9.6
Automóviles de ruletea	1.1
Automóviles de ruta fija	0.6
Transporte alreo nacional	1.9
Transporte aéreo internacional	0.4
TOTAL	100.0

Fuente: Censo de Servicios, Transporte y Comercial de 1976 a Nivel Entidad Federativa, Municipio y Grupo de Actividad S.P.P. abril 1981.

CUADRO No. 27

MEXICO: GENERACION DE EMPLEO [DIRECTO] EN LA HOTELERIA PERIODO 1971-1981

J 97J	93 4QQ
1972	<i>102 400</i>
1973	109 400
1974	Jaa 20a
1975	97 800
1976	117 700
1977	124 700
1978	127 900
1979	137 600
1980	141 400
1981	J47 10 0

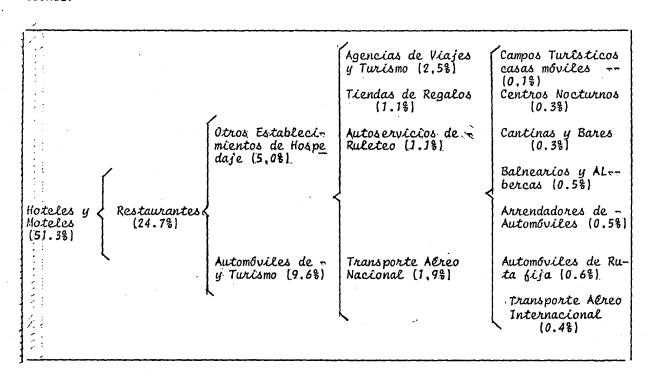
Fte. V Informe de Gobierno J.L.P. 1971-1981

La estimación de empleo directo en hotelería asciende a 147 100 en 1981 en relación a 93 400 personas empleadas durante 1971, lo anterior implica un crecimien to del empleo a razón de una tasa promedio anual de 5.4% durante el período.

Cabe aclarar que el empleo que se obtiene para el año de 1971 de 93 400 es superior al que se obtiene del Censo de Servicios para el mismo año que es de 54 379 personas, lo que se explica en parte por la cobertura incompleta de las actividades en el censo citado.

Las cifras obtenidas de empleo turístico, podrían ser mayores si se tomaran en cuenta algunas consideraciones: en primer lugar, al trabajar en base a los censes, algunos establecimientos incluidos en el subgrupo "otros establecimientos ~
de hospedaje" podrían excluirse de una categoría turística, lo que alteraría el

ESTRUCTURA DE OCUPACION DE EMPLEOS DIRECTOS EN EL SECTOR TURISMO SEGUN VOLUMEN Y RELA-CIONES.



número utilizado y por ende la relación entre empleo en hotelería y empleo con - otras actividades turísticas.

En segundo lugar, hay cierto tipo de empleo como el artesanal en su producción - y no en su venta y cuya producción ha dejado de ser en gran parte utilizada para convertirse en destino para el comercio turístico, la cual, no aparece incluido en los censos respectivos. Sin embargo de todas formas las cifras obtenidas son más ajustadas a la realidad que aquellas derivadas en base a estándares muy elevados como los utilizados por FONATUR.

2. Generación de Empleo Indirecto.

Es sabido que uno de los efectos positivos colaterales de la actividad turística esta representado por la generación de empleo indirecto en otras actividades eco nómicas, cuya producción, distribución y/o venta es utilizada directamente por - la actividad turística. Es importante destacar este hecho, ya que no sólo deman da insumos de otros sectores, y por lo tanto genera empleos en ellos, sino que - también esto sucede en una diversidad amplia de actividades económicas, como resultado de la estructura de consumo de los turistas, que demandan una variada -- gama de servicios y bienes. En relación a empleos indirectos FONATUR, ha estima do que cada cuarto hotelero en operación implicaría la existencia de 4.25 em--- pleos distribuidos en otros sectores económicos.

Al igual que lo expresado en el caso del empleo directo, el empleo indirecto generado en otros sectores econômicos, presupone una relación directamente proporcional y mecânica, dejando nuevamente de lado los conceptos de escala de producción, utilización de la capacidad instalada y productividad de la mano de obra. Aún más, en la generación de empleo indirecto, juega un papel fundamental el contenido importado de los bienes intermedios y de capital consumidos, ya que a medida que es mayor el contenido importado menor será el impacto en generación de empleo directo.

De acuerdo a un estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo = - (Informe del Proyecto México, Banco Interamericano de Desarrollo julio 1971), -

cada empleo directo en el sector turismo, requiere de 1.5 empleos indirectos en otos sectores económicos, cifra que se acerca bastante a indicadores obtenidos para otros países.

CUADRO No. 28

MEXICO: EMPLEO INDIRECTO GENERADO POR LA ACTIVIDAD TURISTICA (PERIODO 1970-1981)

ANO	Empleo Indirecto [Miles de personas].
197 0	302,6
1971	332,6
1972	364.0
1973	389,4
1974	352 , 4
1975	339.1
1976	410,1
1977	437,8
1978	447.1
1979	477,6
1980	485,2
1981	498,1

Fuente: Anexo Presidencial V Informe de Gobierno J. L. P. 1981.

Considerado en conjunto el empleo directo e indirecto generado por el sector -turismo para el período 1970-1981 obtenemos los empleos totales que se pueden -atribuir al sector.

CUADRO No. 29

Años	Oferta Hotelera [cuartos]	T o t a l empleo generado
1971	144 210	426,0
1972	173 016	466.4
1973	166 107	498,8
1974	171 551	452.6
1975	182 442	436.9
1976	192 183	527.8
1977	200 836	562,5
1978	213 313	515,a
1979	231 021	615.2
1980	237 564	626,6
1981	245 868	645,2

Fuente: Anexo Presidencial V Informe de Gobierno J.L.P.

Otra fuente para vereficar lo arriba escrito, se refiere a estimar el empleo a través de la matriz de Insumo-Producto de México.

En base a un estudio realizado por el Departamento de Estudios Económicos del == Banco de México ("Efecto del Gasto de los Turistas Residentes en el Exterior sobre la Economía Mexicana"; Banco de México, 1970), en el cual se establece que - en 1968, a través del gasto directo de los turistas extranjeros, se generaron -= 193 000 empleos, de los cuales un 43% estaban localizados en el sector de servicios (alojamiento, restaurantes, centros nocturnos, agencias de viajes, transporte local y comercio; es decir, corresponde aproximadamente a los que se ha definido en la presente investigación como sector turismo; 39.4% en el sector agrope cuario y un 16.7% en el sector industrial. Estas cifras son razonablemente care cidas a las que se han venido manejando, de los cuales, los empleos directos en el turismo, representan alrededor del 40% del total del empleo generado, en tan-

to que el empleo indirecto, como por ejemplo en la agricultura y la industria, - representa el 60% del total, en dicho sector.

Respecto a la estructura del empleo, si bien existe poca información que permita tener una imágen precisa de la situación que guarda el mismo, se presentan ci-tras que dan alguna luz al respecto en el siguiente cuadro (30).

En el estudio del Banco Interamericano, anteriormente citado, se establece que de los empleos en hotelería, el 16% labora en el nivel organizacional más bajo, 18% en la preparación de alimentos y en administración y 6% en puestos gerenciales.

En cuanto a la estructura del empleo del sector turismo por actividades se deduce del cuadro No. 26 (Empleos directos en el Sector Furismo por tipo de activindad), se aprecia que el 51.3% labora en hoteles y moteles y que el 56.3% de los empleos correspanden en general a establecimientos de hospedaje. Le sigue en mimportancia los restaurantes y similares con un 24.7%. En conjunto ambas actividades representan el 81% de los empleos del Sector Turismo.

Finalmente, de acuerdo al estudio referido del Banco de México, se puede inferir que del empleo indirecto generado por el turismo, el 70.2% corresponde al sector agropecuario y el 29.8% al sector industrial:

Hay que hacer notar que esta estructura corresponde solamente a los efectos del gasto turístico y por lo tanto deja de lado el empleo que se genera por la inn-versión en turismo.

3. Inversión Requerida para Generar Empleo en el Sector Turismo.

Uno de los aspectos importantes a considerar en los efectos de la actividad turistica como generadora de empleos, se refiere precisamente a la inversión requerida para generar empleo.

Generalmente se utilizan valores estándares y/O promedios, para determinar el --

MEXICO

EMPLEO TOTAL GENERADO POR EL SECTOR TURISMO

1970 -1981 CUADRO No. 30

		. E W	PLE 0	S	• .	
ANO	TOTAL	VARIACION %	DIRECTOS	VARIACION %	INDIRECTOS	VARIACION %
1971	426.5		93.9	_	332.6	
1972	466.4	9.4	102.4	9.1	364.0	9.4
1973	498.8	6.9	109.4	6.8	389.4	7.0
1974	452.6	-9.3 -3.5	100,2	~8.4 ~2.4	352.4	-9.5 -3.8
1975	436.9		97.8		339.1	
1976	527.8	20.8	117.7	20.3	410.1	20.9
1977	562.5	6.6	124.7	5,9	437.8	6.9
1978	575.0	2.2	127.9	2.6	447.1	2.1
1979	615.2	7.0	137.5	7.6	477.6	6,8
1980	626.6	1, 9	141.4	2.8	485,2	1.6
1981 (1)	:645.2	3,0	147.1	4.0	498.1	2,7
TCMA 198	31/1979	4,2		4.6		4,1
TCMA 198	31/1977	3,5		4.2		3.3

^{*}Cifras en miles de personas

FUENTE: V. INFORME DE GOBIERNO SECTOR TURISMO.

⁽¹⁾ Preliminar

volúmen de inversión requerida. Sin embargo, el solo hecho de que el empleo generado por cuarto difiere de acuerdo a la categoría del establecimiento, implica que la inversión requerida para generar un empleo esté en función a la categoría del establecimiento. Inclusive, si es que se quiere determinar un valor promedio histórico o simplemente valor promedio para proyectar hacia el futuro, esto dependerá de la ponderación o importancia relativa que tenga cada categoría dentro del total.

Por otra parte los valores de inversión por cuarto han variado a través de los - años, por lo que también debe variar, en alguna forma proporcionada, la inversión requerida para generar un empleo.

Se puede apreciar en el cuadro siguiente que la inversión requerida para generar un empleo en hoteles difiere según la categoría del cuarto y el año considerado.

Cabe tener en cuenta cierta reserva en la interpretación de este, tipo de datos, ya que muchos de ellos son estimados bajo ciertos parámetros específicos propios de la fuente que los elaboro.

Respecto al cuadro al que se hace referencia, es interesante notar que no siempre la inversión requerida para generar un empleo es mayor cuando mayor sea la catego ría del establecimiento. Del análisis del cuadro que a continuación se muestra, se puede establecer que, en general, es mayor la inversión en las categorías 1, - II y III que en las dos restantes, pero en cuanto a las tres primeras, exceptuando el año de 1975 en que el valor mayor que en la categoría I, en los años restantes queron mayores los requerimientos de inversión en los establecimientos de categoría II, III.

Hay que remarcar que las diferencias anotadas se deben, entre otras razones, a la diversa distribución geográfica de la inversión durante el período considerado, — que tiene incidencia en el hecho de que los valores unitarios de inversión por — cuarto son diferentes de acuerdo a la región que se trate; y que hay regiones en las cuales, en razón de los costos de transporte, de materiales de construcción, de insumos de operación etc., presentan costos totales más altos que el promedio

CUADRO No. 31

MEXICO: INVERSION REQUERIDA PARA GENERAR UN EMPLEO HOTELERO PERIODO 1970 - 1977

(En Miles de Pesos)

<u> </u>						
Años	T	TT-	111	IV	.	Prpmedio 1/
1971	509.1	546.5	731.3	300.2	321.7	481.7
1972	509.1	546.5	731.3	300.2	321,7	481.7
1973	509.1	546.5	731.3	300.2	321.7	481.7
1974	443.3	427.1	546,5	373.9	213.7	400.9
1975	694,4	658,1	535,2	460.7	248,9	5.19.4
1976	546.4	681.8	629.1	424,2	306.5	517.6
1917	745.8	936.1	631.0	429.0	311.3	610.7
1						

Fuente: FONATUR

1. Promedio Ponderado

nacional lo que hace, a primera vista, menos rentables esas inversiones.

Una comparación de la inversión requerida para generar un empleo entre algunas \sim actividades que componen el sector turismo y de Estas con otros sectores económicos, se puede observar en el cuadro No. 32.

De acuerdo a este, la mayor inversión requerida en pesos mexicanos de 1970 para generar un empleo, corresponde a las empresas de alquiler de automóviles, con - 313 427. Esto es lógico, puesto que ellos requieren para su operación de poco - personal y un gran volumen de capital como son los mismos automóviles, gasolina lubricantes, talleres, etc.

Luego aparecen las agencias de viajes con 134 614 dado que para ello se requiere de material administrativo y otros implementos de trabajo, la inversión en este caso varía según la clase y los establecimientos de hospedaje con 97 950 que, -- como se puede apreciar, varía considerablemente con el promedio de inversión obtenido en el cuadro anterior puesto que aquél sólo incluye la oferta hotelera, a - diferencia este que tiene más amplia cobertura en cuanto a alojamiento en general.

Bastante más bajo es el requerimiento de inversión para generar un empleo en los establecimientos de preparación y venta de alimentos y bebidas, con 15 993, pero hay que hacer la salvedad, que se han considerado todos los establecimientos de este tipo, pudiendo suponer que, en aquéllos considerados como turísticos puede ser mayor.

Comparando los valores de las actividades turísticas con actividades de otros -sectores, se aprecia que es muy alto el requerimiento de inversión para generar
un empleo en el transporte marítimo y aéreo y en la industria eléctrica, y más
altos que el promedio de las actividades turísticas lo cual viene a ratificar -la importancia de este sector con menor necesidad de inversión en la generación
de un empleo.

Sin embargo, si se comparan los valores promedios por sectores, se tiene que los

CUADRO No. 32 MEXICO: INVERSION REQUERIDA PARA LA GENERACION DE UN EMPLEO: COMPARACION INTERSECTORIAL (PRECIOS DE 1975

	para ge	In requerida 🚓 verar un empleo (pesos)	de 1975 -	de Precios PIB 100	rida rar u	sión requ <u>e</u> para gene- n empleo.	T.M.A.C. 1/ 1965/1970 a precios -
	1965	1910	1965	1970	(Peso 1965	s de 1975) 1970	de 1975 %.
Turismo							
(Establecimientos)							
Esparcimiento 2/	40 147	37 012	43.0	<i>53,0</i>	57 410	56 674	- 0.3
Nojamiento temporal 3/ Preparación y venta de	40 278	97 950	43.0	53.0	57 598	149 864	21.0
alimentos y bebidas. 4/	8 472	15 99 3	43.0	53.0	12 115	24 469	15.1
Alquiler de autom <mark>0viles</mark>	165 484	313 427	43.0	53.0	236 642	479 543	15.2
Agencias de Viajes	56 092	134 614	43.0	53,0	80 212	205 959	21.0
Promedio Transportes	62 095	119 905	43.0	53.0	88 796	183 455	15.6
De pasajeros	43 952	51 108	57.a	57.Q	69 005	80 240	3,1
De carga	34 112	39 038	57.Q	57.0	53 556	61 290	2.7
Maritimo	105 979	357 702	57.0	57.0	166 387	561 592	28.0
Fluvial	66 727	59 617	57.0		104 761	93 559	-2.3
Acreo	128 404	204 940	57.0		201 594	321 756	9.8
Promedio	25 835	142 481	57.0		119 061	223 695	13.4
Comercio ·	54 248	88 769	49.0	56.0	8Q 83Q	138 480	11.4
Agropecuario Industria	**	21 667	46.0	53.0	77	33 151	₹
Extractiva	35 607	121 975	55.0	67.0	55 191	203 698	30.0
De Transformación	68 053	102 734	46.0	55.0	93 357	159 238	30.0
Electrica	695 565	697 545	90.0	84.0 1	331 574	1 283 483	-0.6
Promedio	266 403	307 418	64.0		436 909	519 536	3.5

Fuente: Censos de Servicios, Agricola, Ganadero y Ejidal, Industrial, Comercial y de Transportes.

4. Restaurantes, cafés, bares y otros estable cimientos de alimentos y bebidas.

^{1.} Tasa media anual de crecimiento

Balneario, albercas y otros centros recreativos.
 Hoteles, moteles y otros establecimientos de hospedaje.

requerimientos de inversión para generar un empleo en el sector turismo, es ma-yor que en el comercio y sector agropecuario, lo que debe considerarse fundamentalmente en el planteamiento de una política integral a nivel nacional.

Como se puede ver a todo lo largo de este capítulo, el cual adolece de suficientes y confiables procesos metodológicos, ocasionado no pocas veces por la falta de datos estadísticos sobre el mismo, sino por la variedad acumulada de criterrios para poder hacer estimaciones reales acerca del empleo generado por una actividad, por intervenir en su cálculo demasiados parámetros los cuales, muchas reces no pueden ser cuantificados, tales como los niveles de explotación del tra sebajo y otros.

Sin embargo se considera que, aunque en líneas muy generales, se ha logrado proporcionar una visión abierta de lo que este capítulo se pretendía.

4.- Las Inversiones en el Sector Turismo.

Las inversiones juegan un papel de gran importancia en el desarrollo del turísmo, pues al igual que en otros sectores económicos y del país en general, son imprescindibles para el logro de un desarrollo sostenido y pleno por supuesto, siempre y cuando contribuyan a apoyar e impulsar a la actividad en que se apliquen atinada y oportunamente.

A pesar de la importancia que tienen las inversiones, hasta la fecha ha sido muy dificil determinar con exactitud el monto de la misma que incide directamente en el sector turismo. La principal dificultad estriba en la imposibilidad de definir con claridad los límites de lo que son las inversiones en turismo. Esto es así, puesto que para el funcionamiento del sector es necesario contar con elementos tan diversos como hoteles, bares y restaurantes, transportes, infraestructura de carreteras y caminos, urbanizaciones marinas, comunicaciones, puestos fronterizos, comercio, etc., buena parte de los cuales representan inversiones netamente turísticas, pero en todos los casos son complementos esenciales para su funcionamiento. En base a lo anterior, se puede establecer, entonces, que para un desarrollo turístico nuevo las inversiones en servicios y equipamiento turis

tico pudieran representar la mayor parte de las inversiones necesarias para el funcionamiento del sector turismo. Así, las inversiones en el sector turismo se
asocian tradicionalmente a aquellas que corresponden a establecimientos de hospe
daje y a parte de alimentos y bebidas más alguna urbanización realizada para el
desarrollo de algún proyecto específico, dejando por tanto fuera todo lo que se
refiere a otras categorías de inversiones referidas anteriormente, que por su -diversidad, se distribuyen en varios sectores económicos.

Por lo tanto, la dificultad para calcular el monto de las inversiones turísticas no es solamente un problema estadístico o de información.

Pesde el punto de vista del país, el principal problema se refiere a la dificultad de cuantificación, a su vez, dificulta la conveniencia de realizar inversiones en el sector en contraposición a otros sectores. Es decir, definir si la -asignación de recursos en turismo es beneficiosa para la economía en general, o hubiese sido más beneficiosa realizarla en otros sectores.

Pebido a lo anterior y como solución temporal, en los últimos años se han ejecutado estudios parciales y desarrollado metodologías que han permitido realizar evaluaciones económicas y/o sociales de proyectos, determinando índices de rentabilidad, de factibilidad económica, cálculo de costos de oportunidad, etc.

En términos generales, se puede separar la inversión turística, para efectos de este trabajo, en tres categorías. La primera se refiere a la inversión hotelera y otros establecimientos de hospedaje. La segunda se refiere al equipamiento de las otras actividades del sector turismo (restaurantes, centros nocturnos, transporte turístico, agencias de viajes, etc.) y la tercera categoría se refiere a las inversiones de base en infraestructura y comunicaciones (caminos, aeropuertos, redes telefónicas y telegráficas, servicios de correos y telex, restauraciones, equipamiento urbano, etc.).

Sin embargo, debemos aclarar que esta separación resulta fuertemente diferenciada y poco proporcional tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo dado la totalidad que las variables a definir representarían la mayoría de las obras exis tentes en un centro turístico lo que a su vez resulta ilógico si se analiza desde el punto de vista de que lo medido es de uso exclusivo y dedicado a la actividad turística.

Así dentro de la hotelería los establecimientos de tipo internacional, como las obras de infraestructura, se caracterizan por requerir importantes volúmenes de inversión. Tambien en las inversiones de estos rubros juegan un papel fundamen tal el financiamiento, la amortización y el período de maduración, hecho que - condiciona el exito de las mismas a una operación con altos rendimientos en el caso de los hoteles y una alta utilización en el de la infraestructura.

Otra característica importante se refiere a los efectos de la estacionalidad del consumo turístico, que impone requerimientos en cuanto al dimensionamiento de -- las inversiones involucradas. Por otra parte, las inversiones turísticas están directamente ligadas, al sector externo de los países, a través de inversiones - extranjeras; financiamiento externo, operación de cadenas hoteleras a través de contratos de administración y contenido importado de las inversiones tanto públicas como privadas.

En relación a las inversiones en México, es posible estimar algunas de las inversiones involucradas con el sector turismo. En lo que se refiere al sector privado es posible calcular la inversión que se ha efectuado en establecimientos de hospedaje, mientras que respecto a la inversión pública en el Presupuesto de Egresos de la Federación aparecen asignadas algunas inversiones al sector turismo, que se refiere en su mayoría a obras de infraestructura de proyectos específicos tales como Cancún e Ixtapa-Zihuatanejo.

Una característica fundamental de la inversión turística en México es que está subsidiada, que existen normas de fomento y mecanismos de crédito que subsidian al inversionista privado, haciendo más rentable y por ende más atractiva la inversión, principalmente en hotelería. Por ejemplo mientras el crédito por inversión hotelería a largo plazo en el Banco Comercial se otorga a una tasa promedio de 35%. En FONATUR se brinda a 6 puntos menos, es decir, al 29%. En cuanto a la inversión pública existe un gran volúmen de inversiones en otros sectores y actividades que son básicas para el funcionamiento del sistema turístico, y -

que por lo tanto podrían ser consideradas como economías externas para el sector

Un último aspecto importante que destaca, es el hecho de que en los últimos años ha habido una tendencia a ligar el desarrollo turístico con el negocio inmobilia rio, lo que ha creado una categoría nueva de oferta hotelera, haciendo más flexible el uso del equipamiento y generalmente más rentable la inversión hotelera—cuando es desarrollada en conjunto, puesto que el período de construcción y venta es de mayor rapidez que las instalaciones hoteleras, permitiendo en parte su financiamiento con fondos propios; tal es el caso de los llamados condhoteles.

La Inversión Privada en Hotelería,

No cabe duda de que la inversión privada en hotelería es la de mayor monto comparado con las otras actividades que componen el sector turismo. Sin embargo, no existe un registro adecuado de ello, por lo que sólo su volúmen es estimado.

CUADRO No. 33

MEXICO INVERSIONES EN ESTABLECIMIENTOS DE HOSPEDAJE
(Período 1973-1981) (En millones de pesos corrientes)

1973	378,7
1974	1119,9
1975	967.8
1976	1119,1
1977	1309,4
1978	3085.J
1979	3382,2
1980	6683,9
1981	8500,0

Fte. V Informe de Gobierno de J.L.P. Incluye solo lo realizado por FONATUR.

Cabz mencionar que para los efectos del cálculo hotelero se consideraron todas - las categorías, sin embargo es lógico suponer que no todos los cuartos hoteleros sean de la misma calidad y uso turístico, especialmente por lo que se refiere a las últimas categorías.

Sobre los datos citados, fueron calculados en moneda nacional y pur consigüiente, durante los últimos cinco años los valores están influenciados por el mayor costo en moneda nacional debido a la devaluación.

Asimismo, es importante destacar el necho de que, es posible esperar un desfase \div ` entre el tiempo de la contabilización de la inversión y el de financiamiento.

Por ejemplo, un proyecto hotelero financiado durante 1976, aparece consignado como tal durante ese año pero, si dado el período de construcción la apertura se -- produce al siguiente año, entonces se computaría la inversión en 1977. Lo anterior explica en gran medida el por que aparece una gran inversión en cuartos hote leros durante 1977, año en que se contrajo la economía por efectos de la devaluación.

CUADRO No. 34

MEXICO OFERTA HOTELERA POR HABITACIONES
(PERIODO 1971-1981)

			•	
Ī		1971	144 210	
		1972	163 016	
١		1973	166 107	
		1974	1 71: 551	
1		1975	182 442	1
1		1976	192 183	
		1977 1978	200 836 213 021	
		1979 1980 1981	231 021 237 564 245 868	
_	L			

Fte. V. Informe de Gobierno de J.L.P.

TMCA: 1981/1971 = 5.5.

Las diferencias que se aprecian de un año a otro se podría explicar, en parte, - atribuyéndolas a los efectos de la recesión en la economía internacional así como la devaluación del peso, además de la diferente distribución geográfica de -- las inversiones de un año a otro y el número de cuartos financiados que afecta - aí monto total involucrado.

CUADRO No. 35

MEXICO NUEVOS CUARTOS FINANCIADOS (PERIODO 1973-1980)

1973	2084
1974	8274
1975	5026
1976	5242
1977	2183
1978	8347
1979	9753
1980	13506

Fte. V Informe de Gobierno J.L.P.

NOTA: Como se puede apreciar, el financiamiento para cuartos se inicia a partir de 1973, año en que se creo formalmente el fondo - Nacional de Fomento Turismo.

Como dijimos al principio de este apartado es sumamente difícil la estimación de gran parte de la inversión, por no estar suficientemente desagregada, lo que hace que en la mayoría de los casos no se note la verdadera incidencia de la misma, como la que corresponde a la infraestructura, transporte, urbanizaciones, comunicaciones, etc. Dada esta limitación, se utilizarán los valores que se dieron en el último informe presidencial.

Ahora bien, en base a los presupuestos de egresos de la federación, encontramos un renglón que se refiere a la inversión pública en el sector turísmo y que se relacionan a proyectos importantes que se han venido desarrollando en los últi-

mos años.

MEXICO INVERSION PUBLICA EN EL SECTOR TURISMO (PERIODO 1971-1981) (MILLONES DE PESOS)

anos	INVERSION PUBLICA SECTOR TURISMO
1971	55.9
1972	140.1
1973	221.0
1974	393.8
1975	1029.9
1976	1169.3
1977	941.6
1978	796.4
1979	1701.8
1980	3012.5
1981	7147.1

Fuente Inversión Pública Federal (1971-1976) Dirección de Inversiones Públicas Secretaría de la Presidencia; (1977-1981) Informe de Gobierno de J.L.P.

Se aprecia que la inversión pública federal ha venido aumentando en forma cre--ciente a excepción de los años 1977 y 1978 debido a las opciones de política económica adoptados por el estado, para volver a crecer a cifras que superan todo - lo conocido en materia de inversiones turísticas.

Además de la inversión pública federal, existe la realización interna de inversiones por los gobiernos de las entidades respectivas, pero desafortunadamente no existe información disponible sobre dichos montos. No obstante, es de esperarse que dichas inversiones hayan observado un comportamiento similar en cuanto a su aumento e importancia relativa, especialmente en aquellos estados receptores de flujo turístico.

A partir de 1970, se orientó al turismo en razón del interés nacional como un --- factor coadyuvante para impulsar el desarrollo económico y social en nuevas re-- giones, centrado el beneficio de los proyectos principalmente en la generación - de empleos directos e indirectos.

En la magnitud de la inversión realizada destaca, como se ha venido remarcando - a la largo del trabajo, el papel importante que juegaFONATUR, el cual llevó a ca bo diversas obras de infraestructura y apoyo al desarrollo hotelero fundamentalmente en dos centros turísticos de interés nacional, como son Cancún en Quintana Roc e Ixtapa-Zihuatanejo, en la costa de Guerrero. Durante la década, FONATUR - inició e impulsó la realización de un interesante proyecto para rehabilitar la - infraestructura e impulsar, como enfoque de conjunto, la zona turística de Puerto Escondido en Vaxaca. Por otra parte, finalizó también los estudios y proyectos para establecer dos importantes polos de desarrollo turístico en la Baja California Sur, como son San José del Cabo y Loreto-Nopoló.

Otro proyecto importante financiado por el gobierno federal se refiere al de - - Bahía Zihuatanejo que, teniendo un carácter multisectorial, no es asignado a un sector productivo en particular (desarrollo turístico ejidal de Bahía de Balde-- ras, desarrollo turístico ejidal de Puerto Vallarta, Cumbres de Llano Largo, - - etc.).

5.- Inversión Extranjera y Cadenas Hoteleras.

No existe información confiable en relación al volúmen de inversión extranjera - en establecimientos hoteleros. Esto se debe a que las empresas extranjeras que operan en México, lo hacen de diferentes formas y modalidades. Algunas realizan inversiones asociadas con capitales mexicanos en hoteles ubicados generalmente - en ciudades y centros turísticos de importancia. En cambio otras empresas ex-tranjeras establecen contratos de arriendo o administración; en los cuales la -- inversión en el innueble corresponde a capitales mexicanos.

El contrato de arriendo típico prevé un pago por alquiler entre el 15 y el 18% - del total de ventas del hotel, debiendo la empresa que opera, proveer el equipo y capital de trabajo. Por otra parte, los contratos típicos de administración -

se basan en un horario fijo de administración debiéndose pagar entre el 2 y el - 5% del total de ventas y, en un horario adicional, del 8 al 10% de las utilida-- des de operación brutas. Las empresas operadoras usualmente prefieren un contra to de administración porque eso significa un menor riesgo financiero que un contrato de artiendo.

De acuerdo a la información proporcionada por la Secretaria de Turismo, el número de cuartos operados por empresas extranjeras, en cualquiera de las modalidades descritas es de 40 162.

CUADRO No. 37

MEXICO CUARTOS HOTELEROS OPERADOS POR CADENAS HOTELERAS (A N O 1 9 8 1)

Operadoras	No. (Cuartos	Oferta total %
Extanjeras	40	162	16.3
Nacionales	205	606	83.7
Total	245	868	100.0

Fte. V Informe de Gobierno J.L.P.
SCETUR. Estadística, Dirección.

Es importante destacar respecto de las cadenas hoteleras nacionales que se inclu ye dentro de ellas a la empresa "Nacional Hotelera" cuya inversión, lo mismo que la realizada en hotelería por FONATUR, debería computarse como parte de la inversión pública y no privada. Sin embargo por dificultades de desagregación de la información y debido al enfoque metodológico del presente trabajo, fueron consideradas implícitamente dentro del presente punto.

Las cadenas hoteleras tienen algunas ventajas compartivas en cuanto a su operación. En primer lugar tienen una mayor capacidad para trabajar en economías de escala y en aprovechamiento, en conjunto, de técnicas en el campo administrativo y de servicios. En segundo lugar, la promoción y venta de una oferta diversifi-

cada permite trabajar con más eficiencia por su facilidad de penetración y cobertura en el mercado, uso de técnicas de comercialización más adecuadas y mayor capacidad de negociación con operadores mayoristas, y minoristas. Finalmente, --por la capacidad econômica y prestigio de cada cadena, la preparación de personal, en capacitación y adiestramiento, son más faciles de lograr.

6.- Contenido importado de la inversión en hotelería,

Uno de los aspectos importantes, por su efecto en la economía nacional, se debe al contenido importado de la inversión. En general este dependerá de la estructura productiva, del nivel de desarrollo de la economía de un país y de las normas de fomento y arancelarias que posea.

En México la estructura productiva tiene la capacidad de proveer parte importante de los elementos y equipos necesarios para la construcción y operación de un hotel. Inclusive hay normas de fomento que ofrecen franquicias para la comprade bienes de capital de origen mexicano.

De acuerdo a estudios realizados por el Banco Interamericano de Desarrollo (In-forme del Proyecto México, julio 1977), el componente importado para la construc
ción y equipamiento de hoteles varía conforme a su ubicación en zonas gravadas con impuestos arancelarios y, consecuentemente en zonas desgravadas de esa tribu
tación. Esto último como medio para acelerar el ritmo de desarrollo de ciertas
regiones.

Las zonas desgravadas comprenden a los Estados de Baja California Norte y Sur, - Quintana Roo y parte de los estados de Sonora, Chihuahua, Chiapas, Tabasco, Campeche, Coahuila y Tamaulipas.

El contenido importado de la inversión fue calculado por el Banco Interamericano de Desarrollo en el estudio de referencia, en un 18% para los hoteles construíno dos en zonas gravadas, y en un 40% para los contruídos en zonas desgravadas.

En base a información proporcionada por el mismo Banco Interamericano de Desarro

llo se nacen diversos cálculos acerca del contenido importado de las inversiones privadas en notelería para el período 1973-1981.

El coeficiente de contenido importado que se incluye en el cuadro siguiente se - obtuvo de la siguiente manera.

Para determinar la inversión realizada en las zonas gravadas y desgravadas, se -- utilizaron los porcentajes que resultan de la inversión generada por financiami- ento FUNATUR en los diferente estados federativos. Para ello se dispuso de información desagregada para el período 1973-1975 y los años 1976 y 1977.

Para los años 1971 y 1972 se supuso una distribución igual al período de 1973 -- 1975, resultando el cuadro siguiente.

CUAVRO No. 38

MEXICO CONTENIDO IMPORTADO DE LAS INVERSIONES EN HOTELERIA

(PERIUDO 1973-1981)

(Millones de pesos corrientes)

Años	Inversión Hotelera	Coeficiente de Contenido Importado	Valor del conten <u>i</u> do Importado.
1973	378.7	27.5	104.1
1974	1119.9	27.5	308.0
1975	967.8	27. 5	266.1
1976	1119.1	25.1	280.9
1977	1309.4	24.0	314.3
1978	3085.1	23.7	731.2
7979	3382.2	23,1	781.3
1980	6683.9	22.9	1530.6
1981	8500.0	21.1	1793.5
1		T	MCA 42.7%

Fte. V Informe de Gobierno de J.L.P., FONATUR, BID.

Utilizando la distribución geográfica por zonas gravadas y desgravadas y por porcentaje de contenido importado para cada una de las zonas respectivas, --- (18% para las zonas gravadas y 40% para las zonas desgravadas) se obtuvo el - coeficiente de contenido importado de las inversiones en hotelería tal como - se nota en el cuadro siguiente.

MEXICO: DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA INVERSION
PERIODO 1971-1981
(En porcentajes).

CUADRO NO. 39

Zonas gravadas	Zonas desgravadas
56.3	43.7
67.1	32.9
72.2	27.7
<i>15.9</i>	24.1
73.2	26.8
76.3	23.7
11.9	28.1
	56.3 67.1 72.2 75.9 73.2 76.3

Fite. FONATUR

VII.- A manera de conclusiones.

En general, la finalidad de este capítulo es tanto resumir como reafirmar y justificar las hipótesis de trabajo.

A lo largo del presente, hemos tratado de demostrar, la importancia que tiene la actividad turística como fuente financiadora del desarrollo. Incluso nemos tocado aspectos de empleo y de inversión, para comprobar el papel que juega y podría jugar el sector en apoyar el desarrollo regional integral.

Sin embargo, que este sector ha caído en varias crisis por altos precios, en los-servicios, perdiendo competitividad es evidente; que dichas crisis obedecen a los planteamientos de la administración pública y privada, podríamos negarlo o afirmarlo; una cosa si podríamos proponer: que al turísmo se le analice bajo una cate goría especial de "industria" y evaluarlo bajo tales parámetros, no con resultados totalitarios y por siempre aplicables, sino como herramientas para llegar a comprender mejor su funcionamiento global y de ciertos fenómenos.

Este capítulo lo dedicaremos pués, a nacer resaltar y remarcar la productividad y eficiencia que, aún con todas sus fallas, tiene el sector lo cual haremos mediante el análisis e implementación del multiplicador turístico.

El multipricador lo definimos como el coeficiente numérico que indica la magnitud del aumento del ingreso, producido por el incremento de la inversión.

La fórmula general del multiplicador es: $K = \frac{1}{1 - \frac{1}{4}} - \frac{1}{4}$, en la cual K- representada

el multiplicador, $y'''1-\Delta c/\Delta y''$ la propensión marginal a ahorrar donde.

 Δ c = Incremento del consumo

y = Ingreso

 Δ^{y} = Incremento del ingreso

En otras palabras, el multiplicador no es otra cosa más que la recíproca de la - propensión marginal ar ahorro, lo que nos permite interpretarlo como:

ginal at anorro, we que now permeter and a cambio en la inversión. $\frac{1}{1-\Delta c} = \frac{1}{\Delta y}$

De esta mancra, una inversión adicional origina ingresos personales, beneficios - a los dueños de los negocios, sueldos y salarios a los empleados, alquileres para los propietarios de inmuebles, intereses, etc., al tiempo que originan nuevos impuestos, y en terminos generales el ingreso nacional experimenta un cambio positivo en la misma dirección que la inversión original.

"El valor del multiplicador varía de país a país en base a su grado de desarrollo y a las condiciones de vida de una nación; por ejemplo en Estados Unidos el valor del multiplicador fue de 2.7 en 1921, de 3.1 de a931 a 1933 y de 1.7 para el lapso de 1938 a 1941" [The Elemnts of Economics, L. Tatshis, Boston Mass, 1947 Pág. 407].

Para el caso del sector, tenemos que si un volúmen significativo de visitantes -- del exterior compra diversos artículo en el país, su acción causa importantes mo-dificaciones en la economía local, ya que ese dinero "nuevo", genera un proceso - en cadena en relación directa a su monto, al incrementar el ingreso disponible y la capacidad de ahorro de quienes lo reciben.

Se considera que es ingreso adicional aquel que proviene de nuevas inversiones, - así como aquel específico para el caso del turismo, que se origina del gasto de - la corriente de visitantes provenientes del exterior, sea por transacciones fronterizas o por turismo receptivo de internación, ya que el turismo delos nacionales únicamente genera esectos redistributivos en los ingresos locales que para nues-tro caso no lo consideramos como un multiplicador.

Así, un visitante extranjero que liquida su cuenta de alojamiento, permite a la - administración del hotel liquidar parte de sus deudas, reinvertir en aplicaciones, etc., este dinero pasará a nuevos receptores que, en su turno, usarán esos fondos para satisfacer sus propias necesidades y creando las ganancias respectivas. El dinero de aquel visitante, en esta forma será gastado varias veces, difundiêndose entre otras sectores de la economía, hasta que las filtraciones (pago por importaciones, inflación, inversiones en el exterior, atesoramiento, etc.) y otras destinos, determinen que el dinero quede fuera de la circulación.

La serie continûa de distribución del dinero de ese visitante constituye un efecto multiplicador, cuyos beneficios para la sociedad como un todo serán mayores, ren la medida que se incremente el número de recepiores de esta suma, lo cual es reflejado en la renta nacional.

Para México ya se han hecho algunas intentos por medir el impacto multiplicador, por ejemplo en el estudio realizado por la Dirección de Planeación y Recursos del,
en aquel entonces Departamento de Turísmo se obtuvo un impacto de 3.8 veces, en una muestra de 17 países de cierto nivel de desarrollo parecido al de México. Dir
cho estudio fue coordinado por el Departamento de Comercio de E.U.A., conjuntamen
te con Checchi & Co.

En realidad los resultados en su cálculo varían, como se dijo, de tiempo en tiempo, de país a país, y de acuerdo con el método empleado para la estimación.

A continuación se presenta la dinámica de las principales variables empleadas --- para el cálculo del efecto multiplicador del turismo en la economía mexicana.

Por lo que se refiere a la estimación del efecto multiplicador, para 1980, por la vía del turismo, las cifras para dicho año, indican que el ingreso autónomo por concepto de turismo asciende a 125,325.45 millones de pesos*, como resultado de -84,000 millones de pesos, por concepto de transacciones fronterizas, 38,312.1 millones de pesos por turismo receptivo de internación y 3,012.5 millones de pesos por inversiones públicas del sector turismo (se refiere sólo a lo financiado por FONATUR) *(Se tomó el valor promedio del peso).

Este ingreso autónomo creció a un ritmo promedio de 1% anual a precios de 1970, - lo cual responde a la política gubernamental de hacer crecer la inversión públi- ca en este sector a una tasa de interês de 1.8% anual durante el lapso 1980-1982 como sue expresado en el Plan Global.

La inversión total, se obtuvo del renglôn de cuentas nacionales del V Informe de Gobierno, al igual que el consumo total. Como se sabe la suma de estos dos \sim --

CUADRO No. 40

País	Multiplicador Turístico estimado.	Fuente
Grecia .	1,3	Daniel B. Suits
Irlanda	2.7	Estudio para el T <u>u</u> rismo en Irlanda.
Libano	1.3	Depto. de Investiga ción turística Li- bano.
Pacífico y Lejano Orie	ente 3,8	Harry Clement. Dpto de Comercio U.S.A.
Hawaii	1,1	Universidad de Ha- waii.
New Hampshiere	1,6	División de desarro- llo económico estado de New Hampshiere.
Paquistān	3.3	Plan maestro de de- sarrollo del turismo en Paquistán.

FTE. Economic Revew

Of World townismo. Geneve, IVOTO, 1978 pág. 36-37.

conceptos determinan el ingreso nacional.

Lo anterior, expresado en un valor real, que toma en cuenta las fuertes presiones inflacionarias de la década, con el índice de precios del Banco de México que con sidera 1958=100, servirá de base en la medición de las diversas variables macro-económicas que el análisis de la actividad turística implique en órden de estable cer sus impactos reales en la economía mexicana.

De los datos presentados anteriormente hemos obtenido el valor del ahorro, in-versión total, consumo total e ingreso nacional, lo que con sus variaciones netas anuales en números absolutos proporcionan la imágen de su desarrollo, a precios - corrientes y constituyen la base del proceso de desenvolvimiento de la economía - nacional.

Esas variaciones nos dan elementos para calcular la propensión al consumo, la propensión a invertir y sus variaciones incrementales que, dentro de este modelo de medición de la economía, ha obtenido diversas aplicaciones.

La formula general del multiplicador de la inversión $y = -\frac{1}{1-b}$ greso Nacional I= Inversión b=Propensión marginal al consumo.

El multiplicador, como se sabe, se basa en la interdependencia que existe entre los ingresos y gastos corrientes de las unidades Económicas. Es decir, al gasto que realice un visitante cualquiera, responde un ingreso a otra unidad económica, por ejemplo.

Los dueños de esta a su vez, gastarán todo o una parte de ese ingreso en ctros establecimientos, por lo que el gasto inicial se va propagando sucesivamente, -- constituyendose una perámide de ingresos y gastos en una diversidad de establecimientos, ya no necesariamente de la rama turística.

Las variaciones marginales del ingreso y sus componentes dan idea, con sus cam-bios absolutos, vistos año con año, de la magnitud de cambiosimple, y conducen como se ve en el siguiente cuadro, a la obtención de su valor relativo.

	• •		o. 41 (EFECTOS AMILLONES DE PE		•		• • •			
	Ingresos y transacciones fronterizas.	turismo recep	Inversión Pů- blica turlsti ca total]/.	Ahorro - Nacional	Inversión Total 1/	Consumo Total 2/	Ingreso Nacional	Ingreso autónoro proveni-	Turlsti	l de væiæ ción
	•		•	•			(1) (5 (1) (1) (1) (1) (1) (1)	ente del turismo.	nomo a - precios de 1954 3/	del - cua dro 9
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	7=5+6	8=1+2+3	(9)	(10)
1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979	13 115.74 14 689.48 16 388.12 19 063.48 20 606.00 24 039.50 34 993.21 46 853.06 53 805.69 66 560.19 84 000.86	5 127.0 5 757.89 7 026.87 9 045.25 10 516.58 9 993.24 12 901.66 19 556.90 25 513.96 32 907.24 38 312.09	78.4 ef 59.9 140.1 221.0 393.8 1029.9 1169.3 941.6 796.4 1701.8 3012.5	63 771.9 62 647.7 74 031.9 96.053.1 128 864.9 154 732.9 184 248.1 278 373.1 354 137.1 506 906.1 814 505.9	103 862.8 131 447.5 175 589.6 214 455.2 260 159.6 385 103.5 490 334:3 685 296.0	550 415.8 710 630.2 869 416.6 1084 276.5 1425 053.9 1799 030.3	558 168.5 681 863.3 886 219.8 1083 871.8 1344 436.1 1810 157.4 2289 364.6 2995 491.0 1	20 507.27 23 555.09 28 329.73 31 516.38 35 062.64 49 064.17 67 351.56 80 116.05 01 169.23	17 894.6 19 580.3 21 016.1 18 894.7 18 280.8 22 091.0 23 492.0 28 933.2 33 595.4	6.1 9.4 7.3 -10.1 -3.2 20.8 6.3 23.2 16.1
	1970-1980 valor pro- medio del peso. UENTE: Inversión Pal	olica Federal		V. Informe de J.L.P.	1/variación de existen- cias + for- mación bru- ta de cada capital fi 1 jo Presta- 2 mos netos al resto + del mundo	2/ gasto pri vado de consu mo final + gasto de con- sumo final de las Administr ciones Públic	a		3/ en basi a Indices de precio. del Banco de México Informe Anual 197 Base 1968:	3. 3.

1971-1976 Virección de Inversiónes Públicas Secretaria de Presidencia [1977–1981] Informe de Gobierno J.L.P.

·) ... FUENTE: INFORME J.L.P. 1971-1978 Olrección General de Estadística S.P.P. 1970, 1979, 1980

CUADRO No. 42

VARIACIONES ANUALES DEL INGRESO PROVINIENTE DEL TURISMO Y LOS PRINCIPALES COMPONENTES DEL INGRESO NACIONAL

1970 - 1980

Año	Aumento Anual del Ingreso – Autónomo del Turismo %	Awnento Anual del Consumo - Total 3	Aumento Anual de la Inversión Total %	Aumento Anual del Ingreso Nacional o Precios Corrien- tes %
1970				
1971	11.87	12.60	0.6	10.22
1972	14.86	14.69	17.80	15.25
1973	20.27	21.15	26.55	22.16
1974	11.24	29.10	33,58	29.97
1975	11.25	22.34	22.13	22.30
1976	39.93	24.71	21.31	24.04
1977	37.27	31.42	48,02	34.64
1978	18.95	26.24	27.32	26.47
1979	26.27	28.41	39.76	30.84
1980	23.87	34.80	53,37	39.05

¹⁾ Engloba los ingresos por transacciones fronterizas, turismo receptivo de internación e inversiones (incluye solo FONATUR).

FTE. CUADRO ANTERIOR.

El cuadro que a continuación se inserta muestra los cambios absolutos, de un año a otro de inversión turística, las variaciones netas en el ahorro, en el consumo, en la inversión y en el ingreso nacional como sigue:

		MILLONES DE PESOS	CORRIENTES		
	Cambios Absolutos en el ingreso Au- tónomo provinente del Turismo.	Variaciones Absorbutas en el ahorrarro Total.	Variaciones Abso lutas en el Con- sumo Total.		ciones Absolu- tas en el Ingre
				·	so naci <u>o</u> nal.
1970		~~~~			
1971	2,176.1	-1,124.2	44,347.8	589.7	44,937.6
1972	3,047.8	11,384.2	58,192.8	15,700.7	73,893.5
1973	4,774.6	22,021.2	96,110.1	27,584.7	123,694.8
974	3,186.6	32,811.8	160,214.4	44,142.1	204,356.5
975	3,546.2	25,868.4	158,786.4	38,865.6	197,652.0
976	14,001.5	29,515.2	214,859.4	45,704.4	260,564.3
977	18,287.3	94,125.0	340,777.4	124,943.9	465,721.3
978	12,764.4	75,764.6	373,976.4	105,230.8	479,207.2
979	21,053.1	152,769.0	511,164.7	194,961.7	706.054.4
980	24,156.2	307,599.8	804,131.7	365,801.5 1	169,933.2
4 .					

FTE. V Informe J.L.P.

Dirección General de Estadística S.P.P.

A partir de lo antes expuesto, lo más importante consiste en determinar la cantidad absoluta de consumo adicional, a medida que el ingreso turístico aumenta; o sea, la propensión marginal al consumo, que nos indica como habrá de dividirse el próximo incremento de ese ingreso autónomo del que se habló entre el consumo y el ahorro.

La propensión marginal al consumo puede definirse como la proporción en que cambia el consumo como consecuencia del cambio en el ingreso, y consiste en la relación que se establece entre el incremento del consumo que la familia resulve hacer y el aumento del ingreso que lo induce a ello.

En terminos generales la propensión media a invertir nos indica la proporción en un momento dado de la inversión con relación al ingreso, y la propensión marginal a invertir indica el cambio, de un año a otro, de la inversión en relación - al cambio de un año a otro del tamaño del ingreso.

Utilizando estas variables, se ha aplicado la fórmula del multiplicador, mismo que ha obtenido para varios años promediado arroja finalmente un valor de 4.39, que el efecto que puede hacer repercutir en el desarrollo econômico, en la forma que señala el cuadro siguiente.

CUADRO No. 44

DETERMINACION DEL EFECTO MULTIPLICADOR

1970 - 1980

Años	Propension media a Con sumidor 1	Propensión Marginal a Consumidor 2	Propensión Marginal a Invertir 3	Multiplicador (K) (4)
1970	80.06			
1971	81.79	.986	.013	4.39
1972	81.39	,787	,212	4.69
1973				
1974	8018	.783	.216	4,60
1975	8021	,803	,196	5.07
1976	8064	, 82 <i>4</i>	,175	5.68
1977	78.72	.731	,268	3,71
1978	78.58	.780	.219	4,54
1979	77.12	, 723	,216	3,61
1980	74.76	.687	.312	3,19
Promedio	79.47	,789	. 211	4.39

Relaciona la cantidad de consumo total con el ingreso nacional de cada año c/y.

^{2.-} Relaciona el incremento del consumo total con el incremento del ingreso nacional $\Delta c/\Delta y$.

^{3.-} Relaciona un incremento de la inversión con un incremento del ingreso - $\Lambda I/\Delta y$.

^{4.-} El reciproco de la propensión marginal a ahorrar, su fórmula es K=j/j-b donde b, es la propensión marginal a consumir.

^{*)} Vebido a su altitud; utilizamos el promedio de la década.

La simple aplicacion del multiplicador promedio (4.39) al ingreso autónomo proveniente del turismo, indica que los 125,325.45 millones de pesos obtenidos para -- el año de 1480, producirá la cartidad de 550,178.72 millones de pesos a precios - corrientes en un ciclo definido de movimientos.

CUADRO No. 45

Turismo: Aumento del Ingreso Nacional debido a su inversión autónoma (Millones de Pesos corrientes) 1) Millones Año de pesos a precios de 1980. Inversión autónoma Procedente del turismo 125.325.45 28,526.1 Incremento derivado del Ingreso Nacional - - - -550,178,72 125,229,57 Consumo Adicional - - - -424.853.27 96,703,47 Ahorro Proporcional por el aumento del 125.325,45 28,526.1

1) no contempla los efectos negativos de la Salida de divisas.

A continuación se presenta un cuadro que señala los efectos de este - movimiento autónomo precedente de los visitantes fronterizos, turismo receptivo e inversiones, sobre el consumo, el ahorro y el ingreso, co-mo sigue.

México también envía turismo al extranjero, y también gasta dinero en la frontera, a la vez que realiza importaciones. Así, de los ingresos adicionales generados es probable que parte de ese aumento se utilice también por mexicanos que viajan al exterior o compran artículos.

CUADRO No. 46

Turismo: Efecto de la Inversión Turística Autónoma sobre el ingreso nacional, el consumo y el ahorro.

(Millones de Pesos corrientes)

1980

Inversión Autónoma Proveniente del Turismo.	Incremento Derivado en el Ingre so Nacional	Consumo Adicional a Conse cuencia - del Aumento en el Ingre so 1).	Ahorro proporcio nado por el aumen to en el Ingreso.
125,325,45	125,325.45	98,881.78	26,443.67
	98,881.78	78,017.72	20,864.06
•	78,017.72	61,555.98	16,461.74
<u>.</u>	61,555.98	48,567.67	12,988.31
	48,567.67	38,319.89	10,247.78
	38,319.89	30,234.39	8,085.50
	30,234.39	23,854.93	6,379.46
: : .	23,854.93	18,821.54	5,033.39
:	18,821,54	14,850,19	3,971.35
	14,850,19	11,716.80	3,133.39
	11,716.80	etc.	etc.
Total			
125,325.45	550,146.40	405,999.35	125,325.45
Inversión	Ingreso		

^{1) 0.789} del incremento del ingreso.

CUADRO No. 47

CADENA DE GASTOS

[Millones de pesos corrientes]

ETAPA	Inversión Turística Autônoma 11		Consumo Adicional Proviniente del Aumento en el Ingreso					
	I	c ₁	c ₂	c ₃	c ₄	c _n		
2	125,325.45				:			
3		98,881.78						
4			78,017.72					
5	: 			61,555.98				
6				•	48,567.67	eto		

^{1.-} Incluye ingresos por turismo receptivo, por transacciones fronterizas e inversiones turísticas (sólo FONATUR)

Los gastos que, en esta forma se originan se denominan "escapes o filtraciones" y no generan crecimiento en la caracidad adquisitiva domestica.

Se ha considerado que la propensión marginal a consumir en México es de .789, - casi 4/5 como una relación fija, porque ese es el producto del comportamiento -- promediado en la década pasada; sin embargo, como se observa en el cuadro de de terminación del efecto multiplicador correspondiente, esto cambia anualmente inclusive puede llegar a variaciones abruptas (como el año de 1971) a través del = tiempo, en las que juegan papeles importantes, el "efecto demostración", la introducción de comunicaciones modernas y los descubrâmientos que hacen accesibles artículos antes considerados de lujo, entre otros factores.

Por otra parte se ha considerado conveniente, además de conocer los efectos del muitiplicador sobre el ingreso nacional, observar su impacto sobre los ingresos impositivos no precisamente con el recuento de lo que las recaudaciones hacendarias perciben por concepto de impuestos directos de los hoteles, restaurantes, agencias de viajes, etc., lo que constituirá una forma estática de enfoque, sino que se consideran otras formas indirectas de capacitación, a través de otro tipo de establecimientos, que denotan lo que se perdería sin el efecto multiplicador del turismo.

En este sentido la relación de impuestos directos e indirectos a ingreso nacionaí es de 15.6%, que aplicado a los 550,178.72 millones de pesos que generan la rinversión primaria en turismo al final del proceso (año 1980), indican un ingreso adicional al erario público mexicano de 85,827.8 millones de pesos por motivo de recaudación fiscal.

De acuerdo con los datos del producto interno bruto, a precios de los factores, se ha estimado que el 36.16% de este (en 1980), se canaliza a remuneraciones de empleados (remuneraciones de asalariados más remuneración de asalariados del resto del mundo), lo que indica que un porcentaje similar del efecto multiplicador del gasto turístico se canalizará a este objetivo.

Resumiendo: el anâlisis del aspecto multiplicador en el turismo es sumamente in-

teresante, ya que su esecto es similar al multiplicador de otros sectores econômicos, por lo que demuestra sus esectos benesicos en terminos de propagación de su - gasto, el cual puede transmitirse a importantes variables que, como el ingreso nacional, el consumo, impuestos, los salarios y el empleo, son sujetos de cuidadosa elaboración e inclusión en la elaboración o proyección de planes qubernamentales.

Hemos tratado de reafirmar el papel importante que juega y debería de ser el sector turismo como financiador del desarrollo, rebasando el estrecho marco de mera distracción que se le había dado, y remarcando la importancia que como parte integral del proceso de creación se le ha tratado de dar en el Plan Global de Desa--rollo. Y de esta forma, el sector turismo y los instrumentos de que disponen, le confieren un papel estratégico en el desarrollo de la economía nacional.

BIBLIOGRAFIA.

Aut. Varios.

- Estratégia del Desarrollo Económico, Fondo de Cultura Económico 1958.
- 2.- Horacio Flores de la Peña. La Teoría del Desarrollo Económico, trimestre Económico Enero-marzo 1960; Fondo de Cultura Económico, México.
- John Kenneth Galbraith. El Nuevo Estado Industrial. Ed. Ariel; Barcelona, -España.
- 4.- Alvin H. Hansen. Teoría Monetaria Política Fiscal. Ed. Fondo de Cultura Económico. México 1960.
- 5.- Edmundo Flores. Dentro y Fuera del Desarrollo. Ed. F.C.E. México 1972.
- 6.- Paul A. Baran. La Economía Política del Crecimiento. Ed. F.C.E. México 1977.
- Gumnar Myrdal, Teoría Económica y Regimenes Subdesarrollados. Ed. F.C.E. México 1972.
- 8.- Robert J. Bangs. Financiamiento del Desarrollo. Ed. F.C.E.
- 9.- Ursula K. Hicks. La Financiación del Desarrollo. Ed. Biblioteca Universitaria labor. Barcelona, España.
- 10. Tatshie L. "The Elements of Economics" Boston Mass. 1947.
- 11.- Alegría Rosa Luz. Documento Base que Fundamenta la exposición ante el H. Congreso de la Unión. México, Noviembre 1981.
- 12.- López Portillo José. Informes Anuales de Gobierno ante el H. Congreso de la Unión.

SECTUR: Plan Nacional de Turismo 1978.