

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA



EL COMERCIO EXTERIOR

1977 - 1981

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A:

JOSE SEVILLA GONZALEZ

MEXICO, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Indice

Introducción	1
notas	6
Capítulo I. Panorama General	8
a) La participación de los países subdesarrollados en el mercado mundial	8
b) El comercio bilateral México-Estados Unidos	11
notas	23
Capítulo II. Comportamiento de las exportaciones e importaciones mexicanas	25
a) Balanza de Pagos	25
b) Balanza Comercial	25
c) Exportación de mercancías	27
d) Importación de mercancías	35
e) Balanza Turística	50
f) Saldo de Transacciones Fronterizas	52
g) Saldo neto al factor capital	52
h) Balanza de transferencias	52
i) Saldo de otros renglones	53
j) Errores y Omisiones	53
k) Saldo líquido de divisas	53
notas	54
Capítulo III. El proceso productivo y su influencia en el comercio exterior de México	55
a) Proceso inflacionario	57
b) Los salarios	59
c) Las Inversiones Extranjeras Directas (IED)	59
d) El endeudamiento externo	61
notas	65
Conclusión	66
notas	69
Bibliografía	73
Relación de cuadros	76

Introducción

El presente trabajo, pretende explicar el comercio exterior de México, en los últimos años de 1977 a 1981, un periodo concreto, aunque corto, donde el análisis de la investigación trata de reflejar - el movimiento real,¹ y para tal motivo, desde nuestro punto de vista hay que remitirse al proceso de la producción.

Cuando se habla del comercio exterior de México, es necesario hablar de las relaciones comerciales de México y los Estados Unidos, - por la sencilla razón que México tiene sus dos terceras partes de compras y ventas con los Estados Unidos.

Como es sabido el desarrollo del capitalismo en México es una unidad dialectica con los Estados Unidos, en donde la acumulación de capital en México esta sometida a la reproducción ampliada de capital en el país vecino del norte.

Una de las características fundamentales que viene a determinar el desarrollo económico de México, es la exportación de capital extranjero y sobre todo en los últimos años el de los Estados Unidos, que junto a la participación del Estado en el proceso de acumulación originario de capital, hace que la burguesía mexicana entre como socio menor bajo los intereses del capital imperialista yanqui.

La exportación de capital de los Estados Unidos a México, se beneficia de un ejército industrial de reserva muy amplio, que hace bajar el precio de la mercancía fuerza de trabajo y aumentar su tasa de plusvalía.

De esta manera la inversión del capital extranjero y sobre todo - la del imperialismo yanqui, en todas las actividades económicas de - México, se realiza con una mayor proporción de capital variable y - una proporción menor de capital constante, que el promedio de las - proporciones en los Estados Unidos, por consiguiente aumenta cada - vez más la desigualdad ya existente entre México y los Estados Unidos en: composición organica de capital, productividad de trabajo, - acumulación de capital y por lo tanto concentración y centralización de capital en los Estados Unidos.

La exportación del capital yanqui para la producción en industrias modernas a México, trae como consecuencia el monopolio del mercado local mexicano, provocando un ejército industrial de reserva -

amplio, que influye en bajar el precio de la mercancía fuerza de trabajo, que con el aumento de los precios en mayor proporción al aumento del precio de la mercancía fuerza de trabajo,² se obtiene una mayor tasa de plusvalía para el capitalista imperialista. Pero dado el reducido ejercito industrial en activo en relación al de reserva, esto crea un mercado muy estrecho para su expansión de sus productos, de esta manera son mayores las proporciones de plusvalía que se remite al extranjero, que la parte de la plusvalía que se capitaliza en México.

De esta forma la plusvalía transferida al extranjero por el capital imperialista, junto con el servicio de la deuda exterior, crean las tres cuartas partes del déficit de la balanza de pagos en cuenta corriente, entre 1977 y 1981, creando en los hechos una descapitalización en México, en donde, una tendencia creciente de las exportaciones de petróleo mexicano, es cada vez más necesaria para la obtención de divisas para saldar los renglones negativos, como los anteriores, y es poco posible que se modifique esta tendencia por no existir otras mercancías competitivas en el mercado mundial en general y concretamente en los Estados Unidos, dado que el crecimiento de los precios en México es mayor que en los Estados Unidos, hace que las mercancías mexicanas no-petroleras se vean sobrevaluadas³ y por tal motivo poco competitivas en el mercado exterior.

Si añadimos la participación del Estado en el proceso de producción del capital extranjero, por medio de créditos, subsidios, por mantener sobrevaluado el peso ante el dólar estadounidense, con lo que permite toda una serie de importaciones de capital constante a bajos precios, servicios y productos a bajos precios de las empresas del Estado, etc., que no dan por resultado una nueva acumulación de capital en proporción a la plusvalía explotada, sino que gran parte de ésta es remitida al extranjero.

O sea que el resultado es una transferencia de plusvalía a los Estados Unidos principalmente, o lo que es lo mismo la explotación de un país por otro, que ha sido la relación constante que ha tenido el imperialismo yanqui hacia México.

Ahora bien los imperialistas pueden pagar un rol de plusvalía en el proceso de valorización, pero no hay que perder de vista, que la transferencia de plusvalía al extranjero, que se

lamente si triunfan estas, triunfan aquellas. El movimiento revolucionario debe darse por medio de la independencia y autonomía - del proletariado en relación del Estado mexicano burgues y de la burguesía nacional.

Proponer la supeditación y subordinación del proletariado al - Estado mexicano y a la burguesía nacional es simplemente el oportunismo más vil y la traición al proletariado, como lo propone Arnoldo Martínez; "Un programa como el que hemos presentado, no puede ser cumplido por el bloque dominante actual. Hace falta conformar otro bloque de fuerzas, la gran coalición de los partidos democráticos y de izquierda, de las organizaciones sindicales y sociales de las masas, de los partidarios de las transformaciones - democráticas, aunque se encuentren en las filas del partido oficial y del gobierno... esta coalición debe enfilarse en el curso de la lucha, en la medida en que logra cambiar favorablemente la correlación de las fuerzas políticas, hacia la integración de un gobierno representativo de las fuerzas antioligárquicas y democráticas, en el que intervengan por primera vez los representantes - de la clase obrera, así como de los campesinos y la pequeña y mediana burguesías urbanas... (esto es) un gobierno democrático -- avanzado, que será la expresión de la salida democrática de la -- crisis actual".⁴

Pero ahora pasemos a ver algunas tesis sobre el tema que nos ocupa, o sea el periodo de recuperación y crisis (1977 - 1981).

En primer lugar nos encontramos con una tendencia que trata - de explicar el comercio exterior mexicano de la siguiente manera el "...desequilibrio fundamental (del sector externo de México esta) entre ahorro y la inversión interna"⁵, sino hay inversión no hay ahorro y viceversa, pero jamás nos dicen el porque o las causas del desequilibrio entre ahorro y la inversión interna, sino - que se mantiene la explicación en la superficie del fenómeno, describiéndolo, pero no analizándolo.

Por otra parte, la tesis que trata de señalar el resultado de la crisis, más que su explicación, nos indica; "...en 1976 es el estrangulamiento externo, provocado por las necesidades corrientes de divisas como por la de capital, el que directamente causó la devaluación, y ésta a su vez vino a agudizar las necesidades - de capital en los años siguientes".⁶ Aquí no nos dice a que se de

ben las causas directas de la devaluación, sino que se mantiene - en el nivel de la descripción de los hechos, no hay divisas ni ca capital, por tal motivo hay devaluación y ésta a su vez aumenta las necesidades de capital y divisas, o sea existe un planteamiento circular, que hace imposible comprender el objeto del estudio.

Pero hay intentos de explicar las causas de la crisis reciente por medio de las políticas económicas del Estado como la siguiente. "De ahí la conveniencia de la intervención del Estado en el proceso económico y de imponerle a las 'leyes generales' de la economía diques institucionales que modelen su operación e impidan - la disolución de la sociedad nacional".⁷ Podemos decir tres cosas, que la crisis es mundial, donde un estado subdesarrollado como México no puede evitarla, por estar dentro del sistema capitalista - de producción, esta posición trata de quitarle el carácter de clase burgues al Estado mexicano, que como veremos éste participa en el proceso productivo, de circulación y de crédito en vinculación muy estrecha con la acumulación de capital privado -tanto nacional como extranjero-, y por último que tales posiciones tienen -- una política muy peligrosa para el proletariado, pues buscan una conciliación de clases.⁸

Dentro de las políticas económicas del Estado para salir de la crisis, se recomienda; "Para implementar la nueva estrategia y el modelo de industrialización se requiere de una política económica de transición enmarcada por los siguientes lineamientos; devaluación, estabilización del gasto (políticas fiscales y monetarias) en el corto plazo y de una política de 'liberalización del comercio', (sustitución del control cuantitativo por el arancel de la - importación) en el mediano plazo".⁹ Estas medidas son las que han utilizado recientemente el Estado mexicano, que en el fondo son un ataque al proletariado, por un lado la devaluación aunada a la liberalización del comercio trae como consecuencia un aumento del - ejército industrial de reserva, porque la pequeña y mediana industria no son capaces de competir con las mercancías extranjeras, ni tienen posibilidades de importación, después de cada devaluación, y en estas industrias, como se sabe, es donde se encuentran las dos terceras partes del ejército industrial en activo, que -- con las medidas antes citadas, se traduce en una caída en éstas, aumentando el ejército industrial de reserva, que representa el -

una disminución en el precio de la mercancía fuerza de trabajo. - Por lo que se refiere a la estabilización del gasto, se comprende como el gasto público, que ha sido uno de los pilares de la acumulación de capital privado, cosa que llevaría a una contracción -- del aparato productivo, al no tener toda una serie de tranferen-- cias de capital y plusvalía del sector público al sector privado.

Ahora bien, en el análisis neoclásico, para el tema que trata-- mos nos indican; "Los supuestos más importantes del teorema puro de la igualación de precios de los factores (de Samuelson) inclu-- yen dos bienes de consumo homogéneo y dos factores idénticos en ambos países, la especialización incompleta en la producción de alguno de los socios, la competencia perfecta en los mercados -- de bienes y factores, las ofertas fijas de factores en ambos paí-- ses con inclusión de la inmigración no neta o flujos de capital, -- gustos idénticos en ambos países, diferentes dotaciones de facto-- res pero tecnologías en los dos países comunes, comercio libre y sin costo y rendimientos constantes a escala".¹⁰ Mientras que -- los otros enfoques tienen algún vínculo con la realidad -- en la descripción del fenómeno o de las políticas económicas que el Estado implementa-- , aquí se asiste a un caso, que no se puede -- acercarse de ninguna manera a la realidad y sobre todo en las ca-- racterísticas del comercio bilateral de un país subdesarrollado como México y un país imperialista como son los Estados Unidos.

- 1.- "La investigación ha de tender a asimilarse en detalle la materia investigada, a analizar sus diversas formas de desarrollo y a descubrir sus nexos internos. Sólo después de coronada esta labor, puede el investigador proceder a exponer adecuadamente el movimiento real". Carlos Marx, El Capital. T.I., Ed. FCE. México 1946.p.XXIII
- 2.- "...manteniendo el tipo salarial y en todo caso ajustarlo por debajo de la inflación a fin de evitar perder las ventajas relativas - en los costos de la mano de obra que actualmente gozan los capitalistas en México". Pablo Ruíz, El desequilibrio externo y la política económica en los setentas. Lecturas del FCE # 39. p. 572. También vease cuadro # 25.
- 3.- "No se necesita de grandes y complejas elaboraciones matemáticas para saber si el peso está sobrevaluado. Basta restar la tasa acumulada de la inflación de los Estados Unidos -principal socio del país- de la de México para saberlo". Mario Ojeda, El futuro de las relaciones entre México y los Estados Unidos, Lecturas del FCE # 43 México, 1981.p. 339, (ver cuadro # 23). "Hasta ahora los ingresos - de divisas derivados de las exportaciones de hidrocarburos, más los prestamos asociados, han permitido mantener el tipo de cambio del peso a un nivel que dadas las altas tasas y crecientes de la inflación interna sobrevalua progresivamente su poder de compra en relación con otras monedas internacionales. Esta sobrevaluación gradual del peso, que ha venido ocurriendo desde 1976, ha afectado negativamente las exportaciones no petroleras y ha contrarrestado las políticas destinadas a proteger las actividades que compiten con las importaciones". Clark W. Reynolds, Las perspectivas económicas y sociales de México y sus implicaciones para las relaciones con los Estados Unidos. Lecturas del FCE # 43. México 1981.p. 24.
- 4.- Arnoldo Martínez Verdugo, Oposición, 18/III/1978.
- 5.- Fernando Clavijo y Octavio Gómez, El desequilibrio externo y la devaluación en la economía mexicana. El trimestre económico. Enero-marzo de 1977. Num. 173.p.3.
- 6.- P.Ruiz, op. cit. p. 554.
- 7.- Rolando Cordera y Carlos Tello, Perspectivas y opciones de la sociedad mexicana. Lecturas del FCE. # 43. México 1981p.59. De estos mismos autores, México la disputa por la nación. Ed. Siglo XXI. México 1981.p. 115.

8.- "...la crisis del capital mundial, así a nivel de un Estado como al nivel inter-estatal, como un conflicto entre trabajo y capital y entre capital y capital. Cada clase dominante tratará de ganarse el apoyo de secciones de su propia clase trabajadora, y se esforzará en escindir el movimiento obrero en esta lucha por la supervivencia. Para encubrir la finalidad primordial del capital, a saber la de 'resolver' esta crisis mundial, como la última, a expensas de la clase trabajadora, se convocará a los sacrificios y a la unidad nacional, y se estimulará el chovinismo nacionalista". David Yaffe y Paul Bullock, *La inflación, la crisis y el auge de la posguerra. Críticas de la Economía Política* # 7, abril-junio de 1978.p.5. Es una de las mejores críticas que se les puede hacer a Cordera y Tello.

9.- Rene Villareal, *El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929-1975)*. Ed. FCE. México 1976.p. 213.

10.- Reynolds. op.cit. p. 12. Por lo demás el mismo Reynolds critica este enfoque, pero para caer en otro semejante. "El método de análisis utilizado en el presente estudio emplea un enfoque del comercio internacional y el desarrollo sobre los salarios y las ganancias introducido por los economistas suecos Heckscher y Ohlin. En opinión de estos autores el comercio internacional ocurre como respuesta a las diferencias en los precios de los factores de los socios comerciales los que reflejan sus dotaciones respectivas de mano de obra, capital, tecnología y gustos, y generan ganancias derivadas de una especialización acorde con las ventajas comparativas". op.cit.p.12.

Capítulo I. Panorama General

La internacionalización de la producción del capital y su sincronización del ciclo económico, afecta de distintas maneras a los capises capitalistas, pero sobre todo, el resultado es, que la brecha del desarrollo industrial entre países imperialistas y subdesarrollados se amplía cada vez más, la explotación de los países subdesarrollados por los imperialistas se incrementa, donde las salidas a la crisis con demandas nacionalistas o de tratar de evitar la ley del valor con políticas económicas del Estado son utópicas cuando no demagógicas, sin una revolución socialista, como proponen algunos autores y partidos políticos mexicanos. "Esta sincronización no es un factor accidental. Proviene de transformaciones económicas más profundas que se produjeron en el curso del largo período de expansión que la precedió. La internacionalización ha dado varios saltos hacia adelante, marcados por los avances de la división internacional del trabajo en el seno del conjunto de los países imperialistas. -- Desde el punto de vista de la organización del capital, esto se traduce en el progreso de las firmas multinacionales que hacen producir plusvalía simultáneamente en un gran número de países, no sólo en la esfera de las materias primas sino también en la industria manufacturera. Esta internacionalización (que, en el régimen capitalista, debe tomar la forma de una concentración y centralización internacional del capital más avanzada) contrarresta inevitablemente los intentos de los Estados imperialistas 'nacionales' de aplicar una política 'anticíclica' limitada a sus propias fronteras".¹

a) La participación de los países subdesarrollados en el mercado mundial.

El desarrollo desigual y combinado del modo de producción capitalista se pone de manifiesto en la participación de los países subdesarrollados en el mercado mundial, debido a; "La doble tragedia de los países subdesarrollados que consiste en que no solamente han sido víctimas de ese proceso internacional de -- concentración de capital dinero, sino que también han tenido -- que tratar de superar su atraso industrial, es decir de efectuar su acumulación primitiva de capital industrial, en el marco de un mercado mundial que ya estaba saturado de mercancías

industriales occidentales... En Europa occidental este proceso desembocó, por una parte en la expulsión de la tierra a los -- campesinos, en la miseria campesina, en la proletarización masiva del campesinado, pero, por otra parte condujo a la formación del capital industrial, a la aparición siempre creciente de empresas industriales. En los países subdesarrollados sólo la primera parte del proceso se ha realizado completamente; la segunda no se realiza sino de manera parcial y del todo insuficiente".²

En la actualidad, el problema esencial de los países subdesarrollados como México, es que "las mercancías producidas con -- tecnología obsoleta no son capaces de ofrecer una competencia -- en el mercado mundial a las mercancías producidas en los países metropolitanos... En el mercado mundial los países metropolitanos operan hoy como vendedores monopolísticos de maquinaria, mientras que los países coloniales han perdido su posición de vendedores monopolísticos de materias primas".³

De esta manera la participación de los países llamados "en -- desarrollo exportadores de petróleo",⁴ del total de las exportaciones e importaciones mundiales de 1975 a 1980, en promedio anual fue del 13.75 y 6.71 por ciento respectivamente.

Este lugar es compartido por Arabia Saudita, Iran, Venezuela, Ecuador, Gabón, Jamahiriya Árabe Libia, Irak, Emirados Árabes Unidos, Indonesia y Qatar.

El otro bloque de "otros países en desarrollo"⁵ su participación en las exportaciones es del 12.32 por ciento, y en las importaciones el 15.6 por ciento.

O sea que los dos bloques de los países subdesarrollados controlan el 26.07 por ciento de las exportaciones y el 22.31 por ciento en las importaciones.

Mientras que los países imperialistas tienen una participación en las exportaciones del 62.73 por ciento y 66.38 por ciento en las importaciones (ver cuadro # 1). Como puede verse el -- gran control que tienen los países imperialistas del mercado mundial.

Cuadro # 1

Comercio mundial por regiones (%) de 1975 a 1980

Participación promedio
anual de 1975 a 1980 (%).

Regiones	Exportaciones	62.73
Industrializadas	Importaciones	66.38
Países en desarro- llo exportadores de petróleo	Exportaciones	13.75
	Importaciones	6.71
Otros países en desarrollo	Exportaciones	12.32
	Importaciones	15.60

Fuente: Para 1975 a 1979, elaborado a partir del cuadro A2, en Comercio Exterior, México, octubre de 1980.p. 1134., y para - 1980, Comercio Exterior, abril de 1981.p. 456.

b) El comercio bilateral de México y Estados Unidos.

Cuando se trata del comercio exterior mexicano, es necesario referirse al intercambio con los Estados Unidos, pues su participación en el total de las exportaciones mexicanas, de 1977 a 1981, en promedio anual, fue del 67.64 por ciento, mientras que para las importaciones norteamericanas, en los mismos años, representó el 59.54 por ciento (ver cuadro # 1-A). O sea que no obstante de sus altibajos, hay una tendencia permanente a la subordinación y dependencia de los Estados Unidos, del comercio exterior mexicano, en sus dos terceras partes, cosa que lo determina en gran medida en su realización, como en su producción, de acuerdo con los movimientos del ciclo económico norteamericano.

Por el contrario sucede con el mercado exterior norteamericano. "En 1979, Estados Unidos efectuó 57 por ciento de su comercio exterior con países industrializados de economía de mercado. Entre ellos tuvieron singular importancia los miembros de la CEE, con quien realizó el 19.5 por ciento de sus transacciones globales. Entre los integrantes de este bloque destacaron la RFA (5.0 %), Reino Unido (4.8 %) y Francia (2.7 %). A Canada correspondió 18.0 %, a Japón 11.4 % a los países en desarrollo 40.5 % (entre los que se distinguió a los países exportadores de petróleo, con 14.9 %) y las naciones socialistas 2.5 %".⁶

Esto demuestra su gran diversificación del comercio exterior de los Estados Unidos. Del total de las exportaciones de éste país a México en 1975 representó el 4.5 por ciento, para pasar en 1979 a 5.41 por ciento, mientras que por el lado de las importaciones totales del lado mexicano al norteamericano, representó el 2.99 y 4.1 por ciento, en los mismos años respectivamente (ver cuadro # 2).⁷

Todo lo anterior no hace más que reflejar de una manera distorsionada, el hecho de que los Estados Unidos y México tienen diversas fases de desarrollo de producción capitalista y por consiguiente diferentes composiciones orgánicas de capital,⁸ Estados Unidos con mucho supera a la mexicana, por éste hecho en su intercambio bilateral los productos norteamericanos se -

Cuadro # 1-A

Balanza Comercial total de México y con los Estados Unidos
(millones de dólares)

Año	EXPORTACIONES			IMPORTACIONES		
	Total	E.U.	%	Total	E.U.	%
1977	1,649.8	1,398.6	51.8	5,704.9	3,484.9	61.1
1978	6,063.1	4,459.9	73.6	7,917.5	4,946.7	62.4
1979	8,817.7	6,239.5	70.7	11,979.7	7,582.7	63.3
1980	15,307.5	9,982.4	62.5	18,486.2	11,939.8	64.6
1981	19,379.0	10,688.3	79.6	23,104.4	15,432.2	46.3
Promedio anual			67.64			59.54

Fuente: Indicadores Económicos Num. 112, Banco de México y Boletín Mensual de información Económica, SPP, marzo 1982.

Cuadro # 2

La participación de México en el comercio exterior de los Estados Unidos,
1975 y 1979. (Millones de dólares)

	Exportaciones				Importaciones			
	1975	%	1979	%	1975	%	1979	%
Total del comercio exterior de								
Estados Unidos	107,088	100	181,802	100	103,843	100	218,927	100
A/DE México	5,141	4.8	9,847	5.41	3,112	2.99	8,996	4.1

Fuente: FMI, Direction of Trade Yearbook, Washington, 1980. Elaborado a partir de la revista, Comercio Exterior, México, febrero de 1981, Intercambio Comercial México-Estados Unidos. Departamento de Planeación. p. 237.

puedan vender por encima de su valor,⁹ mientras que México tiene que vender sus mercancías por debajo de su valor, lo que crea -- una transferencia de plusvalía, de la composición orgánica de capital más baja hacia la más alta. O la explotación del país mexicano por los Estados Unidos.

Las diferencias en el desarrollo industrial de México y Norteamérica, se puede apreciar si comparamos el Producto Nacional Bruto, se puede observar en el cuadro # 3, que el PNB norteamericano en 1977 fue de 25.56 veces más grande que el mexicano y que se observa una tendencia decreciente en el año de 1980 de - 20.79 veces.

Se puede decir varias cosas sobre esta tendencia; que el crecimiento del PNB de México en mayor proporción que el de Estados Unidos, se debe fundamentalmente, a la explotación y exportación del petróleo mexicano, (como se puede apreciar en el cuadro # 22) por un lado, por el otro, las recientes crisis de los Estados Unidos,¹⁰ y la falta de competitividad de las mercancías estadounidenses en relación con las de los países europeos occidentales y el Japón.¹¹

Las relaciones comerciales de Estados Unidos y México, no obstante lo poco significativas en terminos cuantitativos para los norteamericanos,¹² cobran mayor magnitud cuando se observa las relaciones comerciales del petróleo, pues los pozos petroleros mexicanos representan para los Estados Unidos una reserva estratégica en caso de un conflicto militar, o como una alternativa en caso, que el auge de la lucha de clases en el Medio Oriente llegue a tal grado que no sea posible el abastecimiento del petróleo, para no hablar del papel político del Estado mexicano en el apoyo sin vacilaciones a las revoluciones cubana y sandinista, que no son bien visto por los gobiernos norteamericanos. Pero este rol tan positivo del gobierno mexicano, se esta viendo empañado por la venta del petróleo mexicano al gobierno genocida de El Salvador, con facilidades de pago, que le sirve para combatir al FMLN. Lo más importante es la respuesta que el Estado mexicano pueda dar a la revolución guatemalteca, pues su cercanía y el contacto directo de los estados fronterizos mexicanos con Guatemala, hace pensar que el gobierno va hacer todo lo posible para que no se sienta en estos estados con la ola revolucio-

Cuadro # 3

Producto Nacional Bruto de los Estados Unidos y México
(en miles de millones de francos franceses)

	1977	1978	1979	1980
Estados Unidos	9,230	9,447	10,000	10,815
México	361	380	457	520 (e)
Estados Unidos/México	25.56	24.86	21.88	20.75

Fuente: Banco Mundial y para 1980 principales indicadores de la OCDE.

Elaborado a partir del cuadro citado en la revista *Le Nouvel Observateur*. Dic. 1981. p. 175

(e) Estimado

Cuadro # 4

Producción de petróleo de Estados Unidos y México
(millones de toneladas)

	1978	1979	1980
Estados Unidos	481	479	485
México	66	81	110

Fuente: *Ibid* del cuadro 3.

naria guatemalteca.

Es por todo esto que las relaciones comerciales petroleras y políticas entre México y Estados Unidos, cobran un significado cada vez más importante que lo meramente cuantitativo de sus intercambios comerciales.

Hay que señalar que los Estados Unidos es un país importador de petróleo, a diferencia de México que últimamente se ha convertido en un país petrolero de los más importantes del mundo.

Aunque los norteamericanos sean productores de petróleo, como se puede ver; en 1978 su producción total fue de 481 millones de toneladas de petróleo, en 1979 es de 479 millones y para 1980 de 485 millones, o sea una tendencia apenas creciente, para un país importador de hidrocarburos, mientras que para México su producción petrolera se desarrolla así; 66,81 y 110 millones de toneladas de petróleo en los años 1978, 1979 y 1980 respectivamente (ver cuadro # 4), con una tendencia creciente en mayor proporción que la estadounidense, y lo suficiente para el autoconsumo y la exportación cosa contraria a la norteamericana.

Es cierto que hay una tendencia decreciente en las importaciones de petróleo de los Estados Unidos, ya que en 1977 importaron 409 millones de toneladas de hidrocarburos; en 1978, 408 millones; en 1979, pasaron a 384 millones y finalmente para 1980 fueron solamente 313 millones (ver cuadro # 5), o sea un decremento del 23.47 por ciento en los años comprendidos.

Pero esta tendencia decreciente de las importaciones de petróleo de los Estados Unidos -se puede decir- que no llegara a nulificarse, si se toma en cuenta que en 1979, el consumo total fue de 1,871 millones de toneladas equivalentes a petróleo (TEP), el consumo por habitante en el mismo año fue de 3.51 TEP, en la producción de energía primaria de 1,522 millones de TEP y el consumo de energía por unidad de PIB de 208 (ver cuadro # 6).

Es decir que los norteamericanos consumen el 26.76 por ciento de petróleo o equivalente del consumo mundial, por lo que tienen necesidad de seguir importando hidrocarburos, y México -por su situación geográfica, esta cada vez más llamado a sustituir a clientes de un futuro político dudoso.

Por estas mismas razones, cobra mayor interés la relación de las reservas probadas de petróleo que tiene México y que en caso

Cuadro # 5

Importaciones de Estados Unidos y exportaciones de México de petróleo
(millones de toneladas)

	1977	1978	1979	1980 (e)
Importaciones de los E.U.	409	408	384	313
Exportaciones de México	10	25	40	58

(e) Estimado.

Fuente: Ibid del cuadro 3. p 159.

Cuadro # 6

Consumo del petróleo en 1979 en los Estados Unidos y en el mundo.

	Consumo total (millones de TEP)	Consumo por habitante TEP	Producción primaria de energía millones de TEP	Consumo de energía por unidad de PIB
E.U.	1,871	8.51	1,522	208
Mundial	7,000	1.62	7,000	175

Fuente: Ibid del cuadro 3. p. 91

de emergencia para los Estados Unidos, las considerarían como -
suyas.

En 1960, México no registra reservas probadas de petróleo, mi-
entras que para 1980 éstas habían crecido a 4,263 millones de to-
neladas y para 1981 crecen a 8,203 millones, lo que demuestra un
crecimiento del 192.42 por ciento, de un año a otro. Mientras --
que los Estados Unidos, en los índices de sus reservas probadas
de petróleo, en 1960 eran de 4,786 millones de toneladas, para -
pasar a 3,615 millones en 1980 y continúan en descenso para 1981
a 3,602 millones, o sea una tendencia decreciente del 24.73 por
ciento en los años mencionadas, lo que hace más estrechas sus re-
laciones con México en este producto y cobra mayor importancia -
conforme se agotan las reservas probadas estadounidenses de pe-
tróleo y se incrementan las mexicanas. Tal parece que el futuro
comercial mexicano va a tener un presión muy fuerte de parte de
los Estados Unidos.

En el panorama mundial se puede ver esto último con más ilus-
tración, pues las reservas probadas de petróleo mundial en 1960
eran de 41,863 millones de toneladas, en 1980 de 87,534 millones
y para 1981 de 90,917 millones, lo que coloca a México en el cu-
arto lugar, mientras que los Estados Unidos están colocados en -
el octavo lugar del mundo (ver cuadro # 7). Los países de mayor -
importancia que el mexicano son; Arabia Saudita, Kuwait y la -
URSS. Los dos primeros pueden verse envueltos en el auge de la -
lucha de clases en el Medio Oriente, que no es una posibilidad -
remota, en tanto que la URSS, su comercio petrolero está cada --
vez más ligado con Europa occidental.

Si Arabia Saudita se viera alcanzada en el estallido de la
lucha de clases en el Medio Oriente, y le fuera imposible abaste-
cer a los Estados Unidos de petróleo, de un momento a otro, per-
dería la cuarta parte de sus importaciones, pues en 1976 del to-
tal de sus importaciones Arabia Saudita representó el 23.10 por
ciento, para pasar en 1981 a 25.23 por ciento, mientras, que Mé-
xico en los mismos años representó el 1.64 y 10.68 por ciento -
respectivamente (ver cuadro # 7-A). De tal manera que el petró-
leo mexicano entraría entre uno de los abastecedores para el reg-
istro estadounidense, para cubrir el déficit de Arabia Saudita. De

Cuadro # 7

Reservas probadas de petróleo en el mundo
(en millones de toneladas. 1° de enero de c/año)

lugar	país	1960	1980	1981
1°	Arabia Saudita	7,148	22,712	22,924
2°	Kuwait	8,857	9,349	9,267
3°	URSS	3,890	9,140	8,595
4°	México	0	4,263	8,203
5°	Iran	5,000	7,913	7,845
6°	Irak	3,571	4,229	4,093
7°	E.A.U.	4,786	3,615	3,602
8°	Estados Unidos	4,786	3,615	3,602
	Mundial	41,863	87,534	90,917

Fuente: Ibid del cuadro 3. p. 158

Cuadro # 7-A

Importaciones petroleras de Estados Unidos
(en porcentaje del total)

	1976	1978	1980	1981
Arabia Saudita	23.10	17.97	23.76	25.23
Nigeria	19.10	14.31	15.98	14.12
Canadá	7.01	3.90	3.79	6.36
Venezuela	4.55	2.85	2.96	3.40
México	1.64	4.98	9.63	10.68
Mar del Norte	0.92	4.32	6.03	10.98

Fuente: Juan Maria Alponete, La articulación petrolera con los Estados Unidos, en unomáscuno 19/VIII/1982.

una u otra manera, México ocupa el 4° lugar más importante, como abastecedor de petróleo a Norteamérica en 1981, a diferencia de 1976 donde ocupa el 6° lugar, o sea que hay una tendencia clara a estrechar cada vez más las relaciones comerciales petroleras mexicanas a los intereses estadounidenses.

Ahora bien la tendencia de México a la exportación de petróleo, es cada vez más pronunciada, en 1977 son 10 millones de toneladas, en 1978 de 25 millones, en 1979 de 40 millones y para 1980 de 58 millones (ver cuadro # 5). El programa de exportaciones mexicanas de petróleo para 1981, son casi 1.5 millones de barriles diarios, en donde los Estados Unidos importan 733,000, lo que representa el 48 por ciento (ver cuadro # 8).

De esta manera, el comercio exterior mexicano -tal parece-, por lo señalado en el capítulo, poco puede cambiar en mediano plazo, en la subordinación a los intereses de los Estados Unidos.

Cuadro # 8

Programa de las exportaciones mexicanas de petróleo para 1981

Países	Barriles diarios	%
Estados Unidos	733,000	48.8
España	220,000	14.6
Japón	100,000	6.7
Francia	100,000	6.7
Suecia	70,000	4.7
Otros	188,000	18.5
Total	1'411,000	100.0

Fuente: Petrolcos Mexicanos. Citado por Roberto R. Gutierrz. Cambios de matiz en la estrategia económica de México: los años setentas y ochentas. Comercio Exterior, agosto de 1981. p. 870

NOTAS

- 1.- Ernest Mandel, La crisis. Ed. Fontamara, Barcelona 1977.p.18.
- 2.- Ernest Mandel, Ensayos sobre el neocapitalismo. Ed. Era, México 1971. p. 160 y 162.
- 3.- Ernest Mandel, El capitalismo tardío, Ed. Era, México 1979. p. 362-3.
- 4.- Término utilizado por la ONU.
- 5.- Ibid.
- 6.- Comercio Exterior, Intercambio comercial México-Estados Unidos. Departamento de Planeación, 1a parte, febrero de 1981. p. 235.
- 7.- "En 1976 el 3.2 por ciento de las exportaciones de mercancías de ese país (Estados Unidos) se dirigió a México, mientras que para 1980 se estima que es el 6.2 por ciento. Con esto México ya figura como el cuarto cliente más importante de los Estados Unidos". Corredor Escaola Jaime, Significado del petróleo mexicano en las perspectivas de las relaciones México-Estados Unidos. Lecturas del FCE # 43. México 1981. p. 174.
- 8.- Ver Carlos Marx, El Capital, Libro III. T.VI. Ed. Siglo XXI. México 1981. p. 274.
- 9.- "Comparado con el trabajo más intensivo o de trabajo nacional más intensivo produce más valor en el mismo lapso, lo que expresa más dinero. La ley del valor es modificada en su aplicación internacional por el hecho de que en el mercado mundial el trabajo nacional más productivo es tratado como más intensivo, en tanto que la nación más productiva no sea abligada por la competencia a bajar el precio de venta de su mercancía a su valor". Carlos Marx, - El Capital. Ed. FCE. T.I p. 522. "Los capitales invertidos en el comercio exterior pueden arrojar una cuota más alta de ganancia en primer lugar por que aquí se compete con mercancías que otros países producen con menos facilidades, lo que permite al país más adelantado vender sus mercancías por encima de su valor, aunque más baratas que los países competidores... El país favorecido obtiene en el intercambio una cantidad mayor (de trabajo) que la que entrega". Marx, op. cit. T.I. p. 237-8,
- 10.- "...esta reacción ya ha comenzado en los Estados Unidos, Gran Bretaña y los países Bajos. Francia, Italia y Alemania Federal --

se espera para antes de fin de año, lo que hará que se extienda - a la mayoría de los demás países de Europa... Los expertos norteamericanos, entre ellos los del Chase Manhattan Bank, consideran ahora la posibilidad de una nueva recesión sincronizada en 1980 en todos los países imperialistas". Ernest Mandel, La coyuntura económica internacional en el primer semestre de 1980. En Impre-
cor, septiembre de 1980. p.22.

11.- Vernon Raymond, El comercio y la inversión en las relaciones México-Norteamericanas. Lecturas del FCE # 43. México 1981. p. 163.

12.- "Cualquiera que sea el lenguaje que se emplee no puede elu-
dirse el hecho de que México nunca podrá ser tan continuamente im
portante para los Estados Unidos, como los Estados Unidos son im-
portantes para México". Richard R. Fagen, La política de las rela-
ciones México-Norteamericanas, Lecturas del FCE # 43. México 1981
p. 360.

Capítulo II. Comportamiento de las exportaciones e importaciones

Al analizar el comportamiento del comercio exterior de México, - es necesario observar la Balanza de pagos, por que viene a representar el esqueleto del comercio exterior, el comportamiento de los rubros que la componen, nos da las tendencias más generales, por esto es necesario estudiar cada renglón y tratar de sacar las conclusiones que se desprendan.

a) Balanza de Pagos.

El crecimiento del déficit en la balanza en cuenta corriente de 1977 a 1981, fue del 721.09 por ciento, un incremento, como jamás - en la historia de México se había registrado, ya que en 1977 registró un déficit de -1,623.1 millones de dólares, mientras que para 1981 se eleva a -11,704.1 millones (ver cuadro # 9), no obstante que el promedio del crecimiento anual de las exportaciones de mercancías ha crecido más rápido que el de las importaciones, gracias a las exportaciones del petróleo, no ha sido posible abatir el déficit en - cuenta corriente, ni el de la balanza comercial.

El déficit simplemente nos dice que México ha importado, en mayor proporción a sus posibilidades para exportar mercancías y servicios, que por tal motivo tiene que recurrir necesariamente a la deuda externa para equilibrar esta descompensación. Y como el problema es estructural, o sea México como país subdesarrollado nunca podrá dentro del capitalismo ser competitivo con las mercancías imperialistas, por las diferencias de composición orgánica de capital, -- productividad de trabajo, tecnología, calidad, etc., que cada vez se amplian más en favor de los países imperialistas, por tal motivo el déficit de la balanza de pagos y las deudas exteriores tendrán una tendencia creciente año tras año.

b) Balanza Comercial

Esta es la relación comercial que se establece en el intercambio de las mercancías en los dos sentidos.

El promedio del crecimiento anual de las exportaciones de 1977 a 1981, es de 243.27 por ciento, mientras que el de las importaciones se realizó en un promedio de 229.54 por ciento. Pero esto no quiere decir que no exista un déficit en la balanza comercial, en terminos absolutos, más el total de las importaciones de 1977 a 1981, es de 51,735.5 millones de dólares, mientras que el de -

Cuadro # 9

Resumen de la Balanza de Pagos (millones de dólares)

Concepto	1977	1978	1979	1980	1981	total	%
I. Cuenta corriente	-1,623.1	-2,611.1	-4,875.8	-6,760.8	-11,704.1	-24,574.9	100
a) Balanza comercial	-1,471.4	-2,316.4	-3,162.0	-3,178.7	-3,725.4	-13,853.9	50.24
b) Balanza turistica	470.5	602.0	750.5	626.0	212.8		
c) Saldo de transacciones fronterizas	719.9	779.0	673.5	592.6	93.6		
d) Pagos al factor capital	-1,982.7	-2,527.3	-3,377.0	-4,952.9	-7,601.5	-20,441.40	74.13
e) Balanza de transferen- cias	168.5	192.3	223.9	274.6	304.1		
f) Saldo de otros rengiones	472.1	659.3	15.1	-122.2	-987.9		
II. Cuenta de Capital	2,228.6	3,223.8	4,521.3	9,798.9	18,153.1		
III. D.E.G.	- -	- -	70.0	73.5	69.6		
IV. Errores y Omisiones	-101.2	-390.2	703.4	-1,960.8	-5,506.4	-7,255.2	
V. Variación de la reser- va del B.L.	504.5	222.5	418.9	1,150.9	1,012.2		

Fuente: Informes Anuales del Banco de México, S.A.

las importaciones, pues se eleva en el mismo periodo a 67,599.7 millones, que trae como resultado un déficit en la balanza comercial del -13,853.9 millones (ver cuadro # 10), que es el equivalente al 50.24 por ciento del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos.

O sea nuestras mercancías no son competitivas en el mercado exterior y concretamente de los Estados Unidos que es el principal vendedor y comprador para México, aquí se comprueba que las diferentes composiciones orgánicas de capital, entre México y los Estados Unidos, hace que las mercancías mexicanas se vean caras - y de menor calidad, en comparación con las norteamericanas, aunado a esto el mayor incremento de la inflación de México en comparación con la estadounidense, que hace que la mercancía más competitiva en los Estados Unidos sea el petróleo, por ser un país importador de este producto.

c) Exportación de mercancías

Si se toma como cien por ciento, al total de las exportaciones de 1977 a 1981, de las mercancías, vemos que la participación de la agricultura y sivilcultura es de 12.38 por ciento; la ganadería, apicultura y pesca de 2.17 por ciento; en la industria extractiva de 60.22 por ciento -de éste el petróleo y derivados represento el 93.62 por ciento-; la industria de transformación -- de 24.80 por ciento; otros servicios de 0.01 por ciento y por último productos no clasificados de 0.37 por ciento (ver cuadro # 11). Como se ve el 75.2 por ciento, de las mercancías que exporta México son productos primarios, o sea que no tienen un proceso de trabajo complejo, como serían los productos industriales y eg to no se debe al azar, sino a la división internacional del trabajo, donde los países subdesarrollados como el de México, les toco el papel de abastecer para su acumulación originaria a las metropolis de las materias primas, que aún subsiste ahora, para su reproducción ampliada de capital, y para contrarrestar la tendencia decreciente de la tasa de ganancia de los países imperialistas. Pero como se sabe las metropolis han producido toda una serie de productos con fibras sintéticas, hule, etc., para bajar los precios de las materias primas, o las han producido con un alto grado tecnológico que pone fuera de cultivo a tierras de los países subdesarrollados, que antes eran exportadores de materias primas. Una de las materias primas que ha resistido este --

Saldo liquido de divisas (millones de dólares)

Concepto	1977	1978	1979	1980	1981
Saldo en la Balanza en cuenta corriente.	-1,623.1	-2,611.1	-4,875.8	-6,760.8	-11,704.1
Cuenta de Capital	2,228.6	3,223.8	4,521.3	9,798.9	18,153.1
Saldo liquido de divisas	605.5	612.7	-354.5	3,038.1	6,449.0

Fuente: Elaborado a partir del cuadro 9.

Cuadro # 10

Balanza Comercial

Concepto	1977	1978	1979	1980	1981	Tasa promedio de crecimiento (%)	Total de 1977 a 1981 (millones de dólares)
Exportación	100	131.79	199.56	346.44	438.59	243.27	53,745.8
Importación	100	138.19	203.39	331.86	229.54	229.54	67,599.7
Déficit	100	157.42	214.89	216.03	253.18	188.30	-13,853.9

Fuente: Informes Anuales del Banco de México.

Cuadro # 11

Exportación de Mercancías (millones de dólares)

	1977	1978	1979	1980	1981	Total	%
Total	4,418	5,823	8,818	15,307	19,379	53,745	100.0
I. Agricultura y Sivilcultura	1,086	1,176	1,616	1,424	1,357	6,659	12.38
II. Ganaderia, apicultura y pesca	354	424	162	121	110	1,171	2.17
III. Ind. Extractivas	1,288	2,094	4,103	10,374	14,511	32,370	60.22
a) Petróleo y derivados	1,029	1,805	3,765	9,878	13,828	30,305	56.38
IV. Ind. de Transformación.	1,611	2,008	2,934	3,383	3,396	13,332	24.80
V. Otros servicios	- -	- -	1	2	3	6	0.01
VI. Pros. no clasificados	79	120	- -	2	1	202	0.37

Fuente: Informes Anuales del Banco de México.

cambio, ha sido el petróleo, por que no se puede improvisar un -
 manto petrolero en el país que se desea, pero si ha existido un
 auge para la exploración, y el éxito más importante sería la del
 Mar del Norte, México, etc.

De esta manera el petróleo mexicano, ha representado el único
 producto de exportación en los últimos años, competitivo, por eso
 es necesario detenerse a analizar más detenidamente su comporta-
 miento, pues a la puerta no hay productos que lo puedan sustituir.

Como se sabe, del total de las mercancías de exportación, la -
 participación en 1979 de Pemex es del 68.2 por ciento, pasando en
 1981 a registrar el 75.15 por ciento (ver cuadro # 12), o sea un
 desplazamiento con un margen muy amplio de todos los productos de
 exportación.

Veamos más detenidamente este proceso, para comprender la mag-
 nitud del mismo. Si se toman los artículos que México exporta al
 país con el que tiene su principal mercado exterior: Estados Uni-
 dos, se observa que del total exportado en 1979 (enero-junio), -
 los aceites crudos de petróleo representaban el 42.28 por ciento,
 en tanto que para 1980 (también enero-junio), este artículo jun-
 to con el gas natural representó el 64.19 por ciento; -el produc-
 to más cercano en orden descendente en el mismo tiempo- es el ca-
 fe sin cascara, con una participación de 7.17 y 4.07 por ciento,
 respectivamente; el siguiente producto es el camarón congelado,-
 refrigerado, etc., con el 1.3 y 0.95 por ciento; el azufre con -
 1.22 y 0.22 por ciento; gas propano-butano 0.05 y 0.94 por cien-
 to; ganado bovino de 0.31 y 0.90 por ciento; 42 productos con --
 5.76 y 3.10 por ciento y por último, otros artículos no seleccio-
 nados de 32.04 y 18.01 por ciento respectivamente (ver cuadro #
 13).

Lo que quiere decir que no hay un artículo ni una serie de pro-
 ductos que pueda sustituir la actual tendencia de la mono-expor-
 tación, y tal parece -por lo que veremos abajo- que se acentua--
 ra aún más. Pues se puede observar una tendencia, que se dirige
 a la explotación del petróleo en mayor proporción, que cualquier
 otra actividad económica, pues cuenta con reservas probadas que
 colocan a México en el cuarto lugar del mundo, pero las que se -

Exportaciones e importaciones con y sin Pemex (miles de dólares)

	1979		enero-diciembre		1981	
	Total	Sin Pemex	Total	Sin Pemex	Total	Sin Pemex
Exportaciones	15'307,480	4'868,485 *	19'379,029	4'817,414 *		
Importaciones	18'486,205	16'788,448	23'104,402	20'862,098		
Saldo	-3'178,725	-11'919,963	-3'725,373	-16'044,684		

* La participación de Pemex en las exportaciones en 1979 es del 68.2 por ciento y de 75.15 por ciento en 1981.

Fuente: Indicadores de Comercio Exterior, Cuaderno mensual # 44. Dic. 1981, del Banco de México, S.A.

Cuadro # 13

México; Principales artículos exportados a Estados Unidos

	Enero-junio	
	1979	1980
Total	100 %	100 %
Aceite crudo de petróleo	42.28	59.92
Gas natural	- -	4.27
Café crudo, sin cascara	7.17	4.07
Camaron congelado, refrigerado, etc.	1.30	0.95
Azufre sin refinar	1.22	0.94
Gas propano-butano	0.05	0.94
Ganado bovino	0.31	0.90
42 Productos	5.76	3.1
Otros artículos no seleccionados	32.04	18.01

Fuente: Comercio Exterior, abril de 1981, Intercambio comercial México-Estados Unidos/Departamento de Planeación.p.472.

Cuadro # 13-A

Precios del Petróleo mexicano (al 1º de c/año en dólares por barril)

1977	13.40 *
1978	24.50 *
1979	41.17 **
1980	39.03 **
1981	34.35 **

* Precio oficial.

** Tarifa en el mercado Spot.

Fuente: unomásuno 20/III/1982 p.12.

conocen que no han sido anunciadas públicamente, por los estudios de la CIA, sitúan a México entre los más grandes del mundo en reservas petroleras.

Esta tendencia del comercio exterior, a la cada vez más fincar su futuro en un solo producto de exportación, contrasta, con las tendencias del mercado mundial, pues hay dos hechos que chocan con la mexicana; 1) la baja en los precios del petróleo. Si el aumento del petróleo exportable mexicano era en relación al incremento de su precio, pues en 1977, el barril se vendió a 13.40 dólares, para pasar a 41.17 dólares en 1979 y de ahí baja en 34.35 dólares en 1981 (ver cuadro # 13-A). Lo que significa una reducción de divisas de un momento a otro, por la baja en el precio del petróleo, pues como se sabe, que los recursos que el país obtiene de la venta de los hidrocarburos, en 1977 fueron de 23,723.3 millones de pesos, para crecer a 360,500.0 millones en 1981, o sea que se multiplicaron por 15.19 veces en los años comprendidos, lo que representó el 1.28 por ciento del PIB en 1977 y el 6.15 por ciento en 1981 (ver cuadros #s 13-B y 28). Es por lo tanto una fuente de divisas imposible de sustituir por otros productos y que aumenta año tras año; y 2) la tendencia a disminuir el consumo de petróleo en los países clientes de México, como los Estados Unidos, que en 1978, consumen 18.4 millones de barriles diarios, para pasar a 16 millones en 1981, cosa similar se puede apreciar en Japón y Francia (ver cuadro # 13-C).

Ahora pasemos a encastrar en el proceso productivo las exportaciones, por medio de observar las principales empresas exportadoras en 1980 y 1981. Del total de las exportaciones en los años mencionados, Pemex (estatal) participó con el 70.0 y el 72.25 por ciento respectivamente, en contraste con las empresas que le siguen en orden descendiente; las exportaciones no regulares con 4.36 y 4.71 por ciento; el Instituto Mexicano del Café con 1.11 y 1.23 por ciento; Azufrera Panamericana, S.A. (transnacional de E.U.), con 0.29 y 0.44 por ciento; Asociación Agrícola Rio Cuiliacan con 0.89 y 0.44 por ciento; Transmisiones Equipo Mecánico (transnacional de E.U.), con 0.50 y 0.19 por ciento; Industrial Minera de México, S.A. (transnacional de E.U.), con 0.48 y 0.30 por ciento; Volkart Hnos. S.A.C.V., con 0.46 y 0.26 por ciento;

Cuadro # 13-B

Recursos obtenidos en México por el petróleo millones de pesos sólo por exportación de Pemex	
1977	23,723.3
1978	41,898.2
1979	92,876.2
1980	239,136.0
1981	360,500.0

Fuente: Juan Maria Alponete, Nacionalismo arriba, integración abajo, en unomásuno, Suplemento pagina uno 9/V/1982 p.3.

Cuadro # 13-C

Disminución del consumo petrolero en los principales
mercados del mundo (millones de barriles diarios)

	1978	1979	1980	1981
Estados Unidos	18.4	17.9	16.3	16.0
Japón	5.4	5.4	5.0	4.9
Alemania	2.9	3.0	2.7	
Francia	2.4	2.4	2.2	
Inglaterra	1.9	1.9	1.6	
Italia	1.9	2.0	1.9	
Canadá	1.8	1.9	1.8	

Fuente Juan Maria Alponete, en unomásuno del 4/III/ y 23/IV/1982.

11 empresas (Química Flour, S.A.C.V., transnacional de E.U.; Cordemex S.A.C.V.; Algodonera Allengerg, S.A.; Empresas Hohenberg, - S.A.; Metales Penoles, S.A. transnacional de E.U.; Algodonera Baja California, S.A.; Agricultores Ind. S.A.; Federación Reg. - SCL. Pesq. Cent.; Latex Occidental, S.A.; Cristalería S.A.; Ex-portadora de Sal S.A. transnacional de E.U.) con 2.5 y 2.03 por ciento y por último otras empresas 18.15 y 17.65 por ciento respectivamente (ver cuadro # 14).

Como se desprende de las líneas de arriba, las exportaciones - las concentra una sola empresa: Pemex, o sea es la principal fuente de divisas para el Estado mexicano, lo que ha significado, en -la traducción de un aumento muy sustancial en las exportaciones petroleras-, que de no ser por ésto el déficit en la balanza comercial en 1979 en lugar de ser de -3'178,725 miles de dólares, sería -11'919,693, y aumentaría a -16'044,684 miles en lugar - de ser de -3'725,373 miles en 1981 (ver cuadro # 12). Evidente-mente, aún con la inyección de las divisas por el petróleo, no ha sido posible anular el déficit de la balanza comercial, para no -hablar del de la cuenta corriente.

Si se toma en cuenta que en el rubro de "otras empresas " con el 18.15 y 17.65 por ciento del total de las exportaciones en - 1980 y 1981 respectivamente, y le sumamos los otros rubros don-- de se encuentran las transnacionales y el sector privado, vemos que su participación no alcanza la tercera parte del total.

O sea la participación del sector privado y de las transnacionales es reducido en comparación con la participación del sector público, y que esta relación es a la inversa en el comportamien-to de las importaciones - como se va a ver más adelante-. En conclusión hay una transferencia de valor vía del intercambio comercial, gracias a la sobrevaluación del peso, que funciona como un subsidio para las transnacionales y el sector privado que otorga el sector público.

d) Importación de mercancías.

Si se toma como cien por ciento, el total de las importaciones en el periodo comprendido de 1977 a 1981, observamos que la participación del total de las importaciones, los bienes de consumo participan con el 10.53 por ciento; los bienes de producción --

Cuadro # 14
Exportación de las principales empresas

	1980 dic.	1981 dic.
Exportaciones totales	100 %	100 %
Pemex ₁	70.0	72.25
Exportadores no regulares ₂	4.36	4.71
Instituto Mexicano del Cafe	1.11	1.23
Azufrera Panamericana, S.A. ₃	0.89	0.44
Asoc. Agricola Culiacan	0.62	0.92
Transmisiones Equipo Mecanico ₄	0.50	0.19
Ind. Minera Mexicana, S.A. ₅	0.48	0.30
Volkart Hnos, S.A.	0.46	0.26
11 Empresas (Química Flour, ₆ Cordemex, ₇ Algodonera Baja California, ₈ algodones Allenberg, Empresas Hohenberg, Met. Méx. Peñoles, ₉ Agricultores Ind., Fed. Reg. SCL Pesq. Cent., Latex Occidental, Cris- tallería, Exportadora de Sal. ₁₀)	2.5	2.03
Otras empresas	18.15	17.65

Notas:

1.- Pemex, empresa estatal, 1º lugar en 1979 y 1980 entre las 500 empresas más importantes de México.

2.- Se trata de empresas o individuos a los que la SHCP, no les ha asignado registro fiscal de exportadores regulares.

3.- Azufrera Panamericana, filial de la transnacional Pan American Sulphur de E.U., establecida en México en 1955 por la matriz, con un porcentaje del 100 por ciento, y con el 25 por ciento en 1967, con una cantidad de inversión de 13 millones de dólares en el momento en que se estableció la filial. Su actividad es el procesamiento de azufre en Jaltipan. La PAS vendió el 34 por ciento por 10 millones de dólares en 1972. Ocupó el 107º lugar en 1979 y el 96º en 1980, y tiene una participación estatal.

4.- Transmisiones y Equipos Mecánicos, filial de la transnacional Clark Eq. de E.U., establecida por la matriz en 1965 en joint venture con IMC y locales, el porcentaje que tenía la matriz en propiedad de la filial en el momento en que se estableció fue del 33

por ciento, su actividad son las transmisiones en Querétaro, se extendió en 1970, ocupa el 49° lugar en 1979 y el 53° en 1980 entre las 500.

5.- Industria Minera Mexicana, filial de la transnacional Asarco de E.U., establecida por la matriz en 1975 en joint venture, el porcentaje que tenía la matriz en la propiedad en el momento en que se estableció fue del 33 por ciento, con una cantidad de inversión de 95 millones de dólares, en el momento en que se estableció la filial, su actividad es el zinc electrolítico, en San Luis Potosí.

6.- Química Flúor, filial de la transnacional Du Pont de E.U., establecida por la matriz en 1971 en joint venture con minera Frisco (SARF), su actividad es el ácido sulfúrico e hidróflúorico, pertenece al grupo financiero Bancomer, ocupó el 163° lugar en 1979 y el 192° en 1980 entre las 500.

7.- Cordemex, ocupó el 106° lugar en 1979 y el 137° en 1980, entre las 500.

8.- Algodonera Baja California, ocupó el 384° lugar en 1979 y el 375° en 1980 entre las 500.

9.- Metalúrgica Mexicana Peñoles, filial de la transnacional Bethlehem Steel de E.U., establecida por la matriz en 1970, con un porcentaje que tenía la matriz en la propiedad en el momento en que se estableció del 30 por ciento, su actividad, es la fundición de plomo de zinc y refinería. En 1974 obtuvo el 40 por ciento la matriz, de los 20 millones de dólares, compañía holding en que la mayoría de la propiedad pertenece a intereses mexicanos junto con participación del capital de fresnillo, Beth. Steel y Pure Silver Mines (Canadá), en 1973 la Met. Mex., tenía plantas para procesar y refinar plomo en Torreón y Coahuila.

10.- Compañía Exportadora de Sal, filial de la Transnacional National Bulk Carriers, se estableció por la matriz en los años cincuenta, el porcentaje que tenía la matriz en la propiedad de la filial en el momento en que se estableció fue del 100 por ciento, vendida a la transnacional japonesa la Mitsubishi en 1973, uno de los complejos de minas más grandes del mundo, localizada en Baja California, el porcentaje que tenía la Mitsubishi en la propiedad de la filial en el momento en que la adquirió fue del 75 por ciento y del

49 por ciento en 1976 después de vender el 26 por ciento al gobierno por 14 millones 400 mil dólares, ocupó el 176° lugar en 1979 y el 183° en 1980 entre las 500.

Fuentes: Indicadores Económicos del Comercio Exterior. Cuaderno Mensual # 44. Dic. 1981, Banco de México.

Las 500 empresas más importantes de México. Revista Expansión 19 de agosto de 1981.

Peter Baird y Ed. McCaughan, México-Estados Unidos; Relaciones Económicas y lucha de clases. Ed. Bra, México 1982. Apendice # 1 pps. 299 a 330.

Gerardo L Ceniceros, Aventuras del Capital financiero, unomásuno, suplemento pagina uno 26/IX/1982.p. 4 y 5.

participan mayoritariamente con el 86.93 por ciento, -de éstos el 64.70 por ciento fueron materias primas y auxiliares y con el 35.19 por ciento los bienes de inversión-, los productos no clasificados con sólo el 2.6 por ciento (ver cuadro # 15).

Cabe señalar que del total de las importaciones en el periodo de 1976 a 1980, el sector privado importó el 65.05 por ciento, mientras que el sector público el 34.94 por ciento (ver cuadro # 16):

Esto quiere decir que las divisas obtenidas por la exportación del petróleo, es el sector privado -tanto nacional como extranjero- quien más se esta beneficiando, y esto se le puede llamar una forma de subsidio indirecto, que el sector público le otorga al privado, si se tiene en cuenta el nivel de la sobrevaluación del peso mexicano ante el dólar estadounidense -- principalmente, lo que le permite al sector privado importar los bienes de producción a un precio menor, del que tendrían -- que pagar si la moneda no estuviera sobrevaluada. Es así como el Estado participa en la reproducción ampliada de capital del sector privado tanto nacional como extranjero.

Pero ahora analicemos los artículos que México importa de su principal abastecedor: los Estados Unidos, en primer lugar, los productos importados se encuentran más diversificados, que los que exporta, los principales productos comprados de los norteamericanos, en porcentajes de 1979 y 1980, de enero a junio, mostrarón la siguiente tendencia; maíz 9.47 y 4.25 por ciento; mijo, milo-maiz o sogo en grano 2.26 y 3.72 por ciento; material de ensamble para automóviles 11.99 y 3.30 por ciento; aviones de todas clases 1.11 y 2.09 por ciento; tractores de rueda y de orugas de 3.02 y 1.73 por ciento; trigo con 2.22 y 1.49 por ciento; butano y propano mezclados 0.79 y 1.25 por ciento; polietileno sin negro de humo 0.3 y 1.18 por ciento; chapas de hierro estañadas sin trabajar 0.68 y 1.11 por ciento; semillas y frutos oleaginosos 2.54 y 1.01 por ciento; 73 productos 24.57 y 28.31 por ciento y otros artículos no seleccionados 49.5 y 50.49 por ciento - (ver cuadro # 17).

Como se puede observar no hay un sólo producto de importación que sea mayoritario, en los terminos, como sucede en las exportaciones, pero si llama la atención que casi el 50 por ci-

Cuadro # 15

Importaciones de mercancías (millones de dólares)

	1977	1978	1979	1980	1981	Total	%
Total	5,890	8,140	11,980	18,486	23,104	67,600	100.0
I. Bienes de consumo	417	506	1,002	2,426	2,773	7,124	10.53
II. Bienes de producción	4,624	6,719	10,977	16,060	20,331	58,771	86.93
A) Materias primas y auxiliares	2,537	3,916	7,404	7,404	11,028	13,141	56.25
B) Bienes de inversión	2,087	2,803	3,574	5,032	7,190	20,686	30.60
III. Productos no clasificados	848	914	--	--	--	1,762	2.60

Fuente: Informes Anuales del Banco de México.

Cuadro # 16

Importación de mercancías a México por sectores
(millones de dólares)

	1976	1977	1978	1979	1980	Total	%
Total	6,029.6	5,892.2	8,051.2	11,979.7	18,486.2	50,385.0	100.0
Sector Público	2,154.5	2,067.3	2,683.7	3,994.3	6,704.9	17,604.7	34.94
Sector Privado	3,875.1	3,773.1	5,365.8	7,985.0	11,781.3	32,780.3	65.05

Fuente: Banco de México, Información Económica del Sector Externo. Cuaderno Mensual números 3 y 39; diciembre de 1978 y agosto de 1981 respectivamente.

Cuadro # 17

México: Principales artículos importados de Estados Unidos

	1979 enero-junio	1980
Total	100%	100%
Maíz	9.47	4.25
Mijo, milo-maíz o sorgo en grano	2.26	3.72
Materiales de ensamble para automovil	11.99	3.30
Aviones de todas clases	1.11	2.09
Tractores de rueda y de orugas	3.02	1.73
Trigo	2.22	1.49
Butano y propano mezclados	0.79	1.25
Polietileno sin negro de humo	0.30	1.18
Chapas de hierro estañadas sin trabajar	0.68	1.11
Semillas y frutos oleaginosos	2.54	1.01
73 productos	24.57	28.31
Otros artículos no seleccionados	49.50	50.49

Fuente: Revista Comercio Exterior, Abril de 1981, Intercambio Comercial México-Estados Unidos, Departamento de Planeación. 3a y última parte. México. p. 476.

ento en los años comprendidos, del total de las importaciones se clasifican como "artículos no clasificados", pues deja un margen muy amplio en la incógnita, por lo tanto tendremos que sacar ciertas hipótesis más adelante sobre el particular.

Si analizamos a las principales empresas importadoras en 1980 y 1981, encontramos algo similar a lo anotado arriba; la participación del total de las importaciones, para Pemex (estatal), es de 10.85 y 6.40 por ciento respectivamente; para importaciones no regulares es de 10.77 y 8.99 por ciento; Emsambladuras de Automóvil 4.55 y 5.48 por ciento; Cía. Nal. de Sust. Populares (estatal) 7.42 y 4.39 por ciento; C.F.E. (estatal) 3.78 y 2.81 por ciento; PFCC. Nal. de Méx.(estatal) 1.80 y 0.46 por ciento; Importadora de Papel,S.A. (estatal) 0.90 y 0.64 por ciento; 11 empresas (Altos Hornos de Méx.,S.A.; Fertilizantes de Méx. S.A.C.V. estatal ; Asoc. Nal. Alim. PecuarioBal; IBM de Méx.S.A. transnacional de E.U.; Kimberly Clark de Méx. transnacional de E.U.; Fab. Monterrey.S.A.; Méx. Tractores Maq.; Celanese de Méx.S.A. transnacional de E.U.; Tubos Acero de Méx.S.A. transnacional de E.U.; y Kodak de Méx.S.A. transnacional de E.U.) con 5.15 y 5.34 por ciento y por último otras empresas 54.76 y 65.44 por ciento (ver cuadro # 18).

Como se ve en la última clasificación también es más de la mitad del total de las importaciones, las que quedan sin una especificación. Pero como se sabe, que el sector privado es el que controla las dos terceras partes del total de las importaciones, de tal manera que es éste en última instancia el que realiza la mayor parte de las importaciones que no son especificadas. Si suponemos que en el rubro "otras empresas" participan las empresas transnacionales y las del sector privado y si sumamos los otros rubros donde están presentes, se puede ver claramente que dos terceras partes de las importaciones --como lo afirma el cuadro 16-- son controladas por éstas.

Ahora si se ve las importaciones por industria, se observa que 11 industrias (alimentos, hule y productos de hule, química, metales básicos hierro y acero, metales básicos no ferrosos, productos metalicos, maquinaria y aparatos eléctricos, --equipo de transporte, automotriz e industrias diversas), importarán el 52.06 por ciento, del total de las importaciones por

Cuadro # 18

Importaciones de las principales empresas (1980-1981)

	1980	1981
Total	100%	100%
Pemex ₁	10.85	6.40
Importadores no regulares ₂	10.77	8.99
Emsambladora de Automoviles	4.55	5.49
Cía. Nal. de Sub. Populares ₃	7.42	4.39
C.F.E. ₄	3.78	2.81
FFCC. Nal. de México ₅	1.80	0.46
Prod. Imp. de Papel, S.A. ₆	0.90	0.64
11 Empresas (AHMSA, estatal; Fertimex ₇ ; Asoc. Nal.; Fab. Alim. Pecuario Bal; IBM de Méx. ₈ ; Kimberly Clark Méx. ₉ ; Fab. Monterrey; Méx. Tractores Maq.; Celanese de Méx. ₁₀ ; Tubos Acero Méx. ₁₁ ; y Kodak ₁₂).	5.15	5.34
Otras empresas	54.76	65.44

Notas:

- 1.- Pemex 1º lugar en 1979 y 1980 entre las 500 empresas más importantes de México, estatal.
- 2.- Se trata de empresas o individuos a los que la SHCP no les ha asignado Registro como importadores.
- 3.- Cía. Nal. de Subs. Populares, estatal, 4º lugar en 1979 y 6º en 1980 entre las 500.
- 4.- C.F.E., empresa estatal, 5º lugar en 1979 y 4º en 1980 - entre las 500.
- 5.- FFCC Nal. de México, empresa estatal, 21º lugar en 1979 y 17º en 1980 entre las 500.
- 6.- Prod. Imp. de Papel, empresa estatal, 56º lugar en 1979 y 69º en 1980 entre las 500.
- 7.- Fertimex, empresa estatal, 22º lugar en 1979 y 20º en 1980, entre las 500.
- 8.- IBM de México, filial de la transnacional del mismo nombre de E.U., establecida por la matriz en 1957 en joint venture. El porcentaje que tenía la matriz en la propiedad de -

de la filial en el momento en que se estableció fue del 100 por ciento, su actividad son las maquinas de escribir, ubicada en México, D.F., 50° lugar en 1979 y 60° en 1980 entre -- las 500.

9.- Kimberly Clark, filial de la transnacional del mismo nombre de E.U., establecida por la matriz en 1955, el porcentaje que tenia la matriz en la propiedad de la filial en el momento en que se estableció fue del 100 por ciento, 62 por ciento en 1960 y 43 por ciento en 1973, su actividad son los productos de papel, 33° lugar en 1979 y 1980 entre las 500.

10.- Celanese de México, filial de la transnacional del mismo nombre de E.U., establecida por la matriz en 1956 en joint - venture, el porcentaje que tenía la matriz en la propiedad de la filial, en el momento en que se establecio fue del 46 por ciento, su actividad es el rayón para neumáticos de cordones, fibra de políester, ubicada en Toluca, 23° lugar en 1979 y 24° en 1980 entre las 500.

11.- Tubos de Acero de México, 39° lugar en 1979 y 49° en 1980 entre las 500, participa en el grupo financiero Nafinsa-Banco Internacional.

12.- Kodak, filial de la transnacional del mismo nombre de - E.U., establecida por la matriz en 1966, el porcentaje que - tenia la matriz en la propiedad de la filial en el momento en que se estableció fue del 100 por ciento. La cantidad de la inversión sumo 32 millones de dólares, su actividad son las peliculas para foto, localizadas en Guadalajara, ocupó - el 33° lugar en 1979 y 1980 entre las 500.

Fuente: Ibid, cuadro 14.

industria en los años de 1977 a 1980 y con un crecimiento promedio anual del 56.06 por ciento (ver cuadro # 18-A). Esto último puede explicarnos un poco los rubros de los cuadros 17 y 18 denominados "artículos no seleccionados" y "otras empresas" respectivamente, y que tienen una participación total de las importaciones casi del 50 por ciento de 1979 a 1981.

Pero ahora es necesario regresar a las exportaciones no-petroleras y observar el papel de las empresas transnacionales, que nos pueden explicar el comportamiento del comercio exterior mexicano.

Si se observa el promedio de la participación de las empresas transnacionales en las exportaciones, en cada rubro en 1977, vemos que los productos alimenticios y bebidas tienen el 43.6 por ciento, productos primarios 8.4 por ciento, manufacturas ligeras 25.2 por ciento, hule y química 75.2 por ciento y maquinaria 78.5 por ciento (ver cuadro # 19). Como se nota las empresas transnacionales son las que tienen la hegemonía de las exportaciones de los productos de mayor nivel tecnológico. Y por tal motivo es en este margen de las exportaciones no-petroleras donde tienen la posibilidad de obtener una plusvalía extraordinaria.

Pero regresemos a explicar el margen de las importaciones que no se especifican claramente en los cuadros citados, pero por lo dicho antes, sabemos que es el sector privado, el que las realiza, y para complementar podemos ver la participación de las empresas transnacionales en las importaciones, en 1977, se observa que su participación en las ramas manufactureras es del 91.7 por ciento, en química 20.7 por ciento, en maquinaria y equipo de transporte 50.5 por ciento (ver cuadro # 20).

Esto último junto con el cuadro 18-A pueden de alguna forma llenar la laguna antes citada.

O sea que fuera de la participación de las exportaciones -- petroleras, las empresas transnacionales controlan el resto de los intercambios, pero con procesos productivos más complejos sus productos, que el del petróleo, en lo que respecta a las importaciones es casi hegemónica las empresas transnacionales en materias primas y bienes de capital, la mayor parte de éstas se realiza al interior de las mismas empresas transnacionales.

Cuadro # 18 - A

Importaciones por Industria (en % de 1977 a 1980)

Industria	Participación del total de las importaciones de 1977 a 1980 en %	Crecimiento promedio anual de 1977 a 1980
1) Alimentos	4.39	79.8
2) Hule y productos de hule	3.23	47.1
3) Química	9.52	34.93
4) Metales Básicos hierro y acero	10.22	92.96
5) Metales Básicos no ferrosos	3.08	70.63
6) Prods. Metálicos	3.31	53.20
7) Maq. no eléctrica	31.47	51.03
8) Maq. y aparatos eléctricos	7.64	32.56
9) Equipo de transporte	2.53	38.56
10) Automotriz	10.79	70.26
11) Industrias diversas	5.88	45.73
Total de las importaciones	92.06	Crecimiento promedio 56.06

Fuente: Elaborado a partir del cuadro # 4 del Apéndice estadístico de Schatan Claudia, Efectos de la liberalización del comercio exterior en México, Economía mexicana. CIDE # 3. México 1981.

Cuadro # 19

Promedio de la participación de las empresas transnacionales en las exportaciones mexicanas en cada sector en 1977.

Sectores	%
Productos primarios	8.4
Alimentos y bebidas	43.60
Manufacturas ligeras ₁	25.20
Hule y química	75.20
Maquinaria	78.50

1.- Incluye; textiles, madera, papel, piel, minerales no metalicos, metales y sus manufacturas.

Fuente: Ramirez de la O. Medidas de comercio intra-industria en México y los Estados Unidos, Comercio Exterior, octubre de 1978, México.p. 1160.

Cuadro # 20

Importaciones de las empresas transnacionales en México, 1977
(millones de dólares)

Ramas	Monto	%
Agricultura, excepto cereales	- -	0.0
Minería	46.3	3.0
Petróleo	17.9	1.2
Leche, cereales, alimentos y bebidas	48.5	3.1
Textiles y ropa	15.3	1.0
Madera y papel	29.4	1.9
Editorial	20.2	1.3
Piel	4.9	0.3
Hule	33.9	2.2
Químicos	321.3	20.7
Mónerales no metálicos	26.9	1.7
Metales y manufacturas	113.1	7.3
Maq. y Equi. de transporte.	782.0	50.5
Varias manufacturas	73.2	4.7
Otros	15.9	1.0
Total	1,548.8	100.0
Ramas manufactureras	1,420.2	91.7

Fuente: Elaborado con datos del Centro de Economía de Desarrollo y del Banco de México. Citado en Ramirez de la O., op. cit. p. 1161.

Este proceso se conoce como el "comercio intra-empresas, esto último es evidente al observar los datos... según los cuales la mayor parte de las exportaciones de las manufacturas de México a Estados Unidos en 1977 fueron transacciones inter-empresas".¹ El comercio intra-empresa en las exportaciones mexicanas a Estados Unidos, fue del 48.3 por ciento, de éste porcentaje, -en 1977- a las manufacturas le corresponde el 62.6 por ciento; la maquinaria y equipo de transporte 85.7 por ciento (ver cuadro # 21).

La participación de las empresas transnacionales -sobre todo las de Estados Unidos-, en las exportaciones así como en las importaciones de las mercancías en México y sobre todo en las manufacturas, es un hecho indiscutible, que se traduce en un control del proceso de circulación de las mercancías que participan en el comercio exterior mexicano, por parte de las empresas transnacionales norteamericanas principalmente.

Pero en relación al petróleo, basta una reducción en el consumo del petróleo, de los principales clientes de México, o una oferta abundante internacional, o ambas, para que sus exportaciones petroleras mexicanas bajen y disminuyan sus precios, como sucedió en 1981, en mayo el petróleo Istmo y Maya se vendieron a 38.50 y 32.00 dólares el barril respectivamente, con una plataforma de exportación de 1.106 millones de barriles diarios, para noviembre del mismo año pasaron a venderse a 34.0 y 28.50 dólares, con una exportación de 456 mil 900 barriles diarios,² lo que demuestra la gran vinculación con el ciclo económico internacional y la debilidad del comercio exterior mexicano basada en un solo producto competitivo mundialmente.

Ahora pasemos a ver los demás rubros de las balanzas de pagos, para ampliar la visión del comercio exterior mexicano, y tratar de sacar las conclusiones pertinentes.

e) Balanza turística.

En lo que respecta a este rubro en 1977 se tenía un saldo positivo de 470.5 millones de dólares, mientras que para 1981, había caído a más de la mitad; 212.8 millones, lo que se puede explicar como una consecuencia directa de la sobrevaluación de la moneda nacional en general y particularmente frente al dólar estadounidense, este rubro es uno de los que conserva mayor consistencia de divisas exteriormente a la economía mexicana.

Cuadro # 21

Comercio intra-empresa en las exportaciones
mexicanas a Estados Unidos, 1977.

Producto	%
Total	48.3
Alimentos	8.9
Bebidas y tabaco	36.7
Materias primas vegetales y minerales	45.6
Manufacturas ligeras	31.1
Maquinaria y equipo de transporte	85.7
Manufacturas varias	62.6

Fuente: Ibid, cuadro 20.

f) Saldo de transacciones fronterizas.

Este renglón ha tenido una tendencia muy pronunciada a la baja, pues en 1977, el saldo positivo fue de 719.9 millones de dólares, mientras que para 1981 registraba 93.6 millones, lo que indica de una manera muy clara la falta de competitividad de las mercancías mexicanas no-petroleras y de los productos manufactureros en la frontera y sus precios altos en la misma relación que aumenta la inflación, y la sustitución de los productos de importación de mejor calidad y menor precio.

g) Saldo neto al factor capital.

Este renglón esta compuesto, por utilidades remitidas por la Inversión Extranjera Directa (IED) y por remisiones por endeudamiento, al extranjero, se puede decir que el promedio anual de su participación de 1977 a 1981, representó 74.13 por ciento del déficit en la balanza en cuenta corriente y con mucho margen de diferencia supera el déficit de la balanza comercial.

Es aquí donde recide una de las explicaciones más importantes del comercio exterior mexicano.

Con una tendencia creciente que se acentua cada vez más, - tanto las remisiones por IED, como las del endeudamiento, ilustra claramente la primera; la no capitalización de una parte de la plusvalía producida en México, pues es remitada al país de origen, por un lado y la fuga de capitales por medio de las remisiones por endeudamiento, que cada vez se tiene que los intereses se comen al mismo crédito, por el otro lado. El resultado de ambos procesos trae como consecuencia la transferencia de plusvalía de México a los Estados Unidos, una en el proceso de producción y la otra en el proceso especulativo y que con mucho margen supera el total del déficit comercial.

h) Balanza de transferencias.

Se comprende éste, por las rentas personales remitidas entre México y los Estados Unidos principalmente, y han tenido un saldo positivo en el periodo de 1977 a 1981, de 168.5 millones de dólares y 304.1 millones respectivamente. O sea que no obstante de los casi cinco millones de braceros mexicanos en los Estados Unidos, México remite más que éstos, lo que de manera indirecta explica la tendencia decreciente de la balanza turística mexicana como una consecuencia de la sobrevaluación del peso.

i) Saldo de otros renglones.

Estos son: servicios por transformación; oro y plata no monetarios y transporte diverso. El saldo positivo de 36.4 millones de dólares en el periodo de 1977 a 1981, se debe en gran parte a la exportación de la plata, pues como se sabe, México es el segundo productor del mundo de dicho metal.

j) Errores y omisiones.

Este rubro es donde se contabilizan las partidas que carecen de comprobación y es lo que más propiamente viene a ser la fuga de divisas. Ha tenido un comportamiento, de un crecimiento deficitario de -101.2 millones de dólares, en 1977, a -5,506.4 millones en 1981, o sea que se multiplico por 54.41.

Este rubro cobra mucha importancia en la misma relación en que se sobrevalua el peso ante el dólar principalmente estadounidense, y por las posibilidades que se crean por esta situación de las devaluaciones, (del inciso e al j ver cuadro # 9).

k) Saldo líquido de divisas.

Este rubro lo componen la balanza de cuenta corriente más la cuanta de capital. Por todo lo espuesto en este capítulo, el saldo por consiguiente ha sido muy fragil, pues pasa de un saldo positivo en 1977 y 1978, de 605.5 y 612.7 millones de dólares respectivamente, a un saldo negativo de -354.5 millones en 1979, para luego pasar en 1980 y 1981 a un saldo positivo de -3,038.1 y 6,449.0 millones respectivamente (ver cuadro # 9-A).

Y como puede verse simplemente de la suma de los rubros de la balanza de pagos, el desequilibrio corresponde a; déficit de la balanza comercial, pagos al factor capital (remisiones por IED y por deuda) y errores y omisiones. Por un lado se tiene una transferencia de valor por medio de distintas composiciones orgánicas de capital y precios de la mercancía fuerza de trabajo y por el otro lado la transferencia del excedente económico por medio del proceso especulativo. En otras palabras la explotación que realiza el imperialismo yanqui a la economía mexicana, o más concretamente al proletariado. Con la colaboración del Estado mexicano y de la burguesía nacional tanto la democrática como la autoritaria.

NOTAS

1.- Ramirez de la O., Medidas de Comercio Intra-industria en México y Estados Unidos, Comercio Exterior, octubre de 1978.

p.1164-5.

2.- Juan Maria Alponde, El engranaje petrolero, en unomásuno, 22/VII-1982.

Capítulo III. El proceso productivo y su influencia en el comercio exterior de México.

El desarrollo económico mexicano de 1977 a 1981, se muestra de la siguiente manera; el crecimiento promedio anual de este periodo, en el PIB alcanzó el 7.18 por ciento; agricultura, ganadería, silvicultura y pesca de 4.12 por ciento; minería, petróleo, petroquímica de 14.08 por ciento; las manufacturas 7.52 por ciento; - construcción de 9.62 por ciento; electricidad de 8.66 por ciento; transporte y comunicaciones 11.38 por ciento y por último comercio 7.18 por ciento.

Ahora bien si se toma el crecimiento de las manufacturas, como el indicador del desarrollo industrial y por la misma razón capitalista de México, se puede apreciar que en 1977 su crecimiento - era 3.6 por ciento, como resultado de la crisis del año anterior, que trajo como resultado la devaluación del peso mexicano a casi cien por ciento, ante el dólar estadounidense, en el auge del ciclo económico de los años 1978 y 1979, se muestra un crecimiento de 8.8 y 10.6 por ciento respectivamente, en 1980 baja a 7.2 por ciento y experimenta un pequeño aumento en 1981 de 7.1 por ciento.

El promedio anual de crecimiento de las manufacturas arriba del PIB en los años de 1977, 1978 y 1979 era de 0.3; 1.3 y 1.4 puntos respectivamente, en 1980 y 1981, el crecimiento de las manufacturas cae por debajo del PIB en -1.1 y -0.7 puntos respectivamente.

En la actividad económica donde participa el petróleo, su crecimiento promedio anual de 1977 a 1981, es de casi el doble del de las manufacturas y del mismo PIB.

En realidad es en las manufacturas donde no ha existido un desarrollo proporcional como en las demás actividades económicas, - pues su crecimiento promedio anual de 1977 a 1981, está por debajo de la minería, petróleo y petroquímica; construcción; electricidad y transporte y comunicaciones. Solamente está por arriba -el crecimiento de las manufacturas-, de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; y del comercio, en éste último por sólo 0.34 puntos (ver cuadro # 22).

Crecimiento del PIB por tipo de actividad económica

Concepto	1977	1978	1979	1980	1981	Crecimiento promedio de 1977 a 1981
PIB	3.3	7.0	9.2	8.3	8.1	7.18
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	4.3	4.9	-2.1	7.1	6.4	4.12
Minería, petróleo y petroquímica	5.33	11.16	14.7	22.3	16.6	14.08
Manufacturas	3.6	8.8	10.6	7.2	7.4	7.52
Construcción	-2.0	13.3	13.0	12.3	11.5	9.62
Electricidad	8.5	9.0	10.3	6.5	9.0	8.66
Transporte y comunicación	6.1	10.2	15.5	14.1	11.0	11.38
Comercio	1.2	6.0	11.7	8.1	8.9	7.18

Fuente: Informes Anuales del Banco de México.

La tendencia decrecimiento de las exportaciones de mercancías no-petroleras mexicanas y concretamente de las manufacturas, se pueden deber a varios hechos que repercuten en el proceso de producción como los que siguen.

a) El proceso inflacionario.

La inflación en los Estados Unidos fue en 1977 de 6.5 por ciento; en 1978 de 7.7 por ciento; en 1979 de 11.3 por ciento; en 1980 de 13.5 por ciento; -la más alta en el periodo que nos ocupa - y por último en 1981 de 9.6 por ciento. O sea una tasa de acumulación inflacionaria de 58.80 por ciento.

En tanto que la tasa de crecimiento inflacionario en México fue la siguiente; para 1977 es de 20.7 por ciento; en 1978 es de 16.2 por ciento; en 1979 de 20 por ciento; en 1980 de 29.8 por ciento y en 1981 de 28.7 por ciento. O sea una tasa acumulativa de inflación del 181.14 por ciento, en los años mencionados (ver cuadro # 23).

Ahora bien si se le resta la tasa acumulativa inflacionaria de los Estados Unidos a México, vemos que el peso está sobrevaluado ante el dólar en un 122.34 por ciento en el periodo comprendido.

Esto trae como resultado que las importaciones totales crezcan en mayor proporción que las exportaciones, que las mercancías y sobre todo las manufacturas se vean sobrevaluadas y no puedan competir ni en calidad ni en precio, esto repercute directamente en el proceso productivo, pues al no poder realizar sus mercancías en la esfera de la circulación, al verse desplazadas por todas las mercancías de importación.

Pero también se puede desprender de aquí que esta sobrevaluación del peso mexicano ante el dólar estadounidense, sea una especie de subsidio que hace el sector público al sector privado, pues éste importó casi las dos terceras partes del total de las importaciones de 1977 a 1981, o sea que las importaciones del sector privado de bienes de capital, materias primas y auxiliares, están subsidiarias, en la misma proporción de la sobrevaluación de la moneda mexicana.

Por lo tanto, el sector público no obstante de los subsidios, bajas cuotas en las mercancías y servicios de las empresas del

Cuadro # 23

El crecimiento inflacionario de Estados Unidos y México de 1977 a 1981.

	1977	1978	1979	1980	1981	Tasa acumulativa
Estados Unidos	6.5	7.7	11.3	13.5	9.6	58.80
México	20.7	16.2	20.0	29.8	28.7	181.14

Fuente: Para Estados Unidos, de 1977 a 1980, Le Nouvel...Ed. cit.p. 133 y para 1981, Revista Time, 11-I-1982.

Para Mexico. Informes Anuales de Banco de México

Cuadro # 24

Salarios dólares-hora en Estados Unidos y México

	1975	1980	1975/1980
Estados Unidos	6.35	9.92	56
México	1.89	2.76	46

Fuente: Citibank, publicado en unomásuno 22-I-1982 p. 14.

Estado, etc., debe añadirse la sobrevaluación del peso, que le da al sector privado -tanto nacional como extranjero-, para su acumulación de capital.

b) Los salarios.

Por la parte correspondiente a los salarios en dólares-hora, en 1975 en los Estados Unidos eran de 6.35, para pasar a 9.92 en 1980, en comparación con los de México que registran un 1.89 y 2.76 en los mismos años respectivamente.

Lo que da como resultado que el valor de la fuerza de trabajo -no obstante de lo limitado que esta medida "dólares-hora"- en México es de 3.35 veces más barata en 1975 y 3.59 en 1980, - en relación a la de Estados Unidos.

Hay que hacer notar que el crecimiento de los salarios -en dólares-hora-, fue en los Estados Unidos de 1975 a 1980 de - 56 por ciento, en tanto que el crecimiento de el de los mexicanos, en el mismo lapso de tiempo de 46 por ciento, o sea una - diferencia de 10 puntos porcentuales (ver cuadro # 24).

A la inversa sucede con la inflación, que la mexicana crece en más de tres veces que la estadounidense, lo que quiere decir, que los salarios mexicanos caen por debajo del precio de la mercancía fuerza de trabajo, al no haber un crecimiento de los salarios en proporción al crecimiento de la inflación.

Pero ahora hay que responder, ¿ como es posible que no obstante de los subsidios, precios bajos en los servicios y productos de las empresas del Estado, sobrevaluación del peso, bajos salarios abatidos por la inflación (ver cuadro # 25), no ha sido posible impulsar el proceso de crecimiento manufacturero o industrial o mejor dicho capitalista ?, la respuesta puede ser dada entre otros elementos por la IED y el endeudamiento externo que juegan un papel descapitalizador.

o) Las Inversiones Extranjeras Directas (IED).

En México tuvieron el siguiente comportamiento la IED de 1974 a 1979, la participación promedio anual de los Estados Unidos - le correspondió 70.01 del total de la IED en México, le sigue - Inglaterra con 5.7 por ciento, Suiza 3.84 por ciento, RFA con 3.59 por ciento, Canada 2.81 por ciento, Suecia 1.57 por ciento Japón 2.59 por ciento, Italia 0.66 por ciento y otros países el 8.23 por ciento (ver cuadro # 26).

Quadro # 25

Poder adquisitivo de los salarios al finalizar abril (octubre de 1976=100)

	Indice de salarios mínimo general	Indice de precios al consumidor	Indice del saldo real
1977	110.0	116.7	94.3
1978	124.8	136.9	91.7
1979	145.7	161.3	90.9
1980	171.6	200.7	85.9
1981	224.6	258.3	87.0
1982	300.9	358.8	83.9

Fuente: Clemente Ruiz Durán, ¿ Y el salario mínimo ? en unomásuno del 19-V-1982
p. 8.

Como se nota de los datos anteriores la participación de los Estados Unidos en la IED es abrumadoramente mayoritaria en México.

Si se analiza por actividad económica se comprueba también la misma tendencia; en la agricultura los Estados Unidos participan con el 83.92 por ciento del total de la IED - en México de 1974 a 1979, en la minería con el 87.62 por ciento, la industria 69.01 por ciento, en el transporte con 91.12 por ciento, en los establecimiento financieros 73.43 por ciento, otros servicios 99.36 por ciento y actividades no especificadas 85.36 por ciento (ver cuadro # 27).

La plusvalía no acumulada en México y remitida al extranjero por la IED es indiscutible, pues por cada dólar "salen aproximadamente 2.5 y 3 dólares al exterior por concepto de utilidades, regalías y otros renglones, como es la asistencia técnica y la sobrefacturación".¹ Los ingresos de la IED (nuevas inversiones y ventas entre compañías) de 1970 a 1978 fueron de 2,450.8 millones de dólares, mientras que los egresos (utilidades, regalías, intereses y pagos de asistencia técnica remitidas al extranjero) representó 5,305.1 millones.² Hay una clara diferencia entre los ingresos que son menores que los egresos, o lo que es lo mismo, la transferencia de la parte de la plusvalía que no se acumula en México al extranjero sobre todo a Estados Unidos.³

d) Endeudamiento Externo.

"Si bien es cierto que en el caso del sector público mexicano se han hecho exitosos esfuerzos por disminuir la dependencia del crédito externo de origen norteamericano, en el caso del sector privado esta subordinación es prácticamente total, y por lo menos la mitad de los créditos externos se originan en la banca norteamericana".⁴

Como se ve por lo expuesto arriba la dependencia de México de la IED y de la deuda externa con Estados Unidos es indiscutible. La deuda externa en 1977, representó el 28.1 por ciento del PIB, muestra una tendencia decreciente y para 1981 es el 21.8 por ciento del PIB.⁵ La deuda externa de la cuarta parte del PIB en 1977, para 1981, muestra una tendencia como -

Cuadro # 26

Inversión Extranjera Directa (IED) en México, según el país de residencia, (crecimiento promedio anual de 1974 a 1979).

Total	100.0%
Estados Unidos	71.01
Inglaterra	5.7
Suiza	3.84
RFA	3.59
Canadá	2.81
Suecia	1.57
Japón	2.59
Italia	0.66
Otros ₁	8.23

1.- Incluye; Francia, Países Bajos, España, Brasil, Chile, Uruguay, Costa Rica, El Salvador, Honduras y otros.

Fuente: Información Económica del Sector Externo, Cuaderno mensual # 30, agosto de 1981. del Banco de México.

Cuadro # 27

Inversión Extranjera Directa (IED) en México de los Estados Unidos por actividad económica, (crecimiento promedio anual de 1974 a 1979).

Agricultura	83.92
Minoría	87.62
Industria	69.01
Transporte	91.12
Establecimientos financieros	73.43
Otros servicios	99.68
Actividades no especificadas	85.36

Fuente: Ibid. cuadro 26.

El comportamiento del servicio de la deuda en 1977 representó el 17.3 por ciento de la deuda externa pública, en 1979 alcanzó el más alto nivel; 34.19 por ciento y posteriormente baja al 21.21 por ciento (ver cuadro # 28-A). También aquí se observa que casi la cuarta parte de la misma deuda en promedio anual esta representada por el servicio de la misma.

Como puede verse en el cuadro # 9, las utilidades remitidas al extranjero por la IED y las remisiones por endeudamiento, - representadas por el rubro de pagos al factor capital, su saldo acumulativo de 1977 a 1981, es de -20,441.4 millones de dólares. Mientras que el déficit de la balanza en cuenta corriente, es - de -27,704.1 millones. Lo que quiere decir que las utilidades - remitidas por IED al extranjero y las remisiones por endeudamiento constituyen el 74.13 por ciento del déficit de la balanza de pagos en cuenta corriente y supera con mucho el déficit de - la balanza comercial.

Y esto puede explicar la tendencia a la descapitalización en la producción de las manufacturas, aunada a la sobrevaluación - del peso.

Pués parte de la plusvalía creada en México por la IED, no - se capitaliza y se remite a su país de origen, en este caso a - los Estados Unidos que tiene las tres cuartas partes de la IED en México por un lado, y por el otro tiene que salir otra parte de la plusvalía creada en México al extranjero también, como remisiones por endeudamiento, donde también es Estados Unidos el principal prestamista de México. En otras palabras la - explotación de un país por otro país.

El movimiento revolucionario mexicano debe luchar contra la explotación del sistema capitalista en sus diferentes formas, tanto la nacional como la extranjera.

Cuadro # 28

PIB, deuda externa y recursos obtenidos por Pemex (millones de pesos).

Años	PIB (1)	Deuda externa (2)	% 2/1	Recursos obtenidos por Pemex. (3)	% 3/1
1977	1,849.2	520.92	28.1	23.72	1.28
1978	2,346.0	598.82	25.5	41.89	1.78
1979	3,063.0	678.93	22.1	92.87	3.03
1980	4,261.1	784.05	18.4	239.13	5.61
1981	5,858.0	1,279.2	21.8	360.50	6.15

Fuente: Banca privada e Instituto de Investigación Económica, UNAM, en unomásuno 1-VIII-1982.p.8.

Cuadro # 28-A

Deuda externa pública en relación al servicio de la deuda
(millones de dólares)

	Deuda Externa pública (1)	Servicio de la deuda (2)	% 2/1
1977	22,192	3,837	17.3
1978	25,264	6,287	24.88
1979	29,757	10,174	34.19
1980	33,813	7,492	22.15
1981	48,700	10,332	21.21

Fuente: Banco de México, Informes Anuales.

NOTAS

- 1.- unomásuno 24-III-1982.p.11.
- 2.- Carlos Pereyra, Inversiones Extranjeras, en unomásuno 16-VII-1982.p.3.
- 3.- El saldo acumulado de la IED de 1970-1978 fue de 8 mil 459 millones de dólares, que representó el 4.5 del PIB mexicano en 1980. De esta suma Estados Unidos participó con el 70 por ciento. ver - unomásuno del 27-VI- 1982. p. 1 y 10.
- 4.- Rosario Green, Deuda Externa. Nexos # 50, febrero de 1982.

Conclusión

Los elementos citados en los capítulos anteriores, nos permitan decir, que la transmisión del ciclo económico de los Estados Unidos a México es muy estrecho,¹ tanto en el proceso de producción, como en el proceso de circulación, así como en el crédito y por esta misma vía se vincula -la economía de México- a la sincronización del ciclo económico mundial.

Si se tiene en cuenta que la composición orgánica de capital de los Estados Unidos, es superior a la mexicana y ante la crisis,² la desvalorización y destrucción de capital,³ afecta a México en mayor medida que a los Estados Unidos -en su mercado bilateral⁴-, pues ante esto la producción de mercancías mexicanas, si antes de la crisis se producían por arriba del tiempo socialmente necesario estadounidense, ahora, se produce a un tiempo mayor.

De esta manera las mercancías mexicanas y sobre todo las no-petroleras, se venden, por debajo de su valor, porque el precio de producción es menor que su valor, mientras que las mercancías estadounidenses se venden por arriba de su valor, por que el precio de producción es mayor que su valor. De esta forma hay una transferencia de plusvalía de los capitales de baja composición orgánica de capital a los de alta composición orgánica de capital,⁵ como parecen ser las relaciones comerciales de México y los Estados Unidos.

Hay que señalar que el intercambio de mercancías que tiene México con los Estados Unidos, es de casi dos terceras partes, mientras que éste con el mexicano es del cinco por ciento,⁶ lo que significa que la crisis de los Estados Unidos, repercute directamente en todas las empresas que de una u otra manera pasa su acumulación de capital por las mercancías estadounidenses y por eso la relación del comercio exterior de México, se analiza casi exclusivamente, con las relaciones norteamericanas.

La tendencia a la monoexportación es clara en los últimos años, en el comercio exterior mexicano; el petróleo ha sido las tres cuartas partes de las exportaciones mexicanas,⁷ y su principal cliente son los Estados Unidos, y no hay posibilidad para que un producto o una serie de éstos cambie la actual tendencia a monoexportación.

Que ha sido y será el petróleo el que genere las divisas necesarias,⁸ para que el Estado mantenga la acumulación de capital privado, tanto nacional como extranjero, por medio de subsidios, créditos, precios bajos en servicios y mercancías de sus empresas, por mantener el peso sobrevaluado, etc.,⁹ o sea la transferencia del excedente económico del sector público al privado.

La acumulación de capital tiene una palanca muy amplia para incrementarla, por medio del proceso inflacionario, ya que se reduce el precio de la mercancía fuerza de trabajo, por el crecimiento de los precios, que es superior al incremento del precio de la mercancía fuerza de trabajo.¹⁰

Pero las consecuencias son negativas, al utilizar éste proceso inflacionario, pues al crecer más rápido los precios mexicanos que el crecimiento de los precios de los Estados Unidos, se da un aumento de las importaciones, que repercute directamente en el proceso de producción de las mercancías no-petroleras, pues, con una composición orgánica de capital más baja que la estadounidense, las mercancías mexicanas no pueden competir ni en precio, ni en calidad con las mercancías estadounidenses, de esta manera, el proceso de producción mexicano se contrae, y las mercancías que sólo pueden competir son los hidrocarburos, y esto por que Estados Unidos es un país importador de petróleo y tiene que ir sustituyendo abastecedores con un futuro político incierto y México representa para Norteamérica una reserva estratégica en caso de un conflicto armado mundial.

El bajo precio de la mercancía fuerza de trabajo, resultado de un sindicalismo tradicionalmente conciliador de clases, por la ausencia de partidos políticos del proletariado y por un ejército industrial de reserva muy amplio,¹¹ que es aprovechado por IED en México -los Estados Unidos controlan las tres cuartas partes de la IED en México-, con el resultado conocido; la remisión de la plusvalía generada en México al país de origen de la IED, y por otra parte la salida de la plusvalía por remisiones por endeudamiento -donde también los Estados Unidos son los principales prestamistas-. Lo que se traduce en una descapitalización en el proceso productivo en general, pero particularmente en las manufacturas.

La dependencia de México en el proceso de producción, en el proceso de circulación y en el crédito de los Estados Unidos - es indiscutible.

Ante un cambio revolucionario en México, es de mayor importancia que se busque la solidaridad del proletariado estadounidense, pues de no haberla, el colapso del mercado exterior sería total, ante un embargo de la burguesía de los Estados Unidos y solamente el proletariado estadounidense puede doblegarla.

Aun en el marco del sistema burgués actual, puede optarse - algunas salidas para disminuir el déficit de la balanza de pagos, como serían entre otras, que el rubro de mayor déficit que es el representado por pagos al factor capital, compuesto por - remisiones por endeudamiento y remisiones de utilidades por IED. Se renegociará la deuda externa conjuntamente con Brasil, Argentina y Venezuela, que junto con México representan casi la mitad de la deuda de los países subdesarrollados y tratar de pagar al tipo de interés, en el momento en que se contrató la - deuda y desconocer el porcentaje que se añade a la deuda por - el aumento de las tasas de interés. Para las remisiones de la IED, como había sido planteado hace algunos años "fijar un límite de 10 o 15 años para que se mexicanicen las empresas de - origen foráneo".¹² Esto permitiría que después de cierto tiempo ya no se siguiera remitiendo el excedente económico al extranjero como sucede actualmente por tiempo indefinido. Estas opciones podrían de alguna manera contrarrestar el déficit de - la balanza de pagos.

NOTAS

1.- "Es bien sabido que la transmisión del ciclo económico norteamericano a la economía mexicana a través del volumen de comercio es una de las conexiones principales, junto con los factores más estructurales tales como de las instalaciones manufactureras en manos de multinacionales norteamericanas". FitzGerald E.V.K. La restructuración de las economías de México y los Estados Unidos. Lecturas del FCE # 43. p. 419.

2.- "La crisis es una crisis capitalista mundial actual. Se nos presenta en la forma empírica de una inflación acelerada, con estancamiento y agudización de las tensiones entre estados nacionales". Yaffe y Bullock, op. cit. p.8. "En las crisis del mercado mundial estallan las contradicciones y los antagonismos de la producción burguesa... Si por ejemplo, la compra y la venta o la trayectoria que sigue la metamorfosis de la mercancía representa la unión de dos procesos o, mejor dicho, un proceso formado por dos fases contrapuestas y, por lo tanto sustancialmente, la unidad de estas dos fases, no es menos cierto que encierra sustancialmente también, el desdoblamiento de ellas y su mutua sustantivación. Sin embargo, como estas dos fases se complementan entre sí, la sustantivación de una respecto a la otra tiene que revelarse necesariamente como algo violento, como un proceso de destrucción. Y es precisamente en las crisis donde se manifiesta su unidad de lo dispar. La sustantividad que adoptan entre sí los dos factores - que se complementan mutuamente de un modo violento. La crisis revela por lo tanto, la unidad de las dos fases sustantivadas la una respecto a la otra. Sin esta unidad intrínseca entre factores al parecer indiferentes entre sí, las crisis no existirían". Carlos Marx, Historia Crítica de la teoría de la plusvalía. Ed. Venceremos La Habana 1965, T.I.p.32. Pero esto último es sólo la posibilidad de la crisis, para que se realice, hace falta que "...en la acumulación del capital, no se trata solamente de reponer, en la misma escala o en una escala ampliada (en el caso de la acumulación), - la misma masa de valores de uso que forma el capital, sino de reponer el valor del capital invertido con la cuota usual de ganancia. Si, por tanto, en virtud de una circunstancia cualquiera o de un conjunto de circunstancias, los precios comerciales de las mercancías (de todas o de la mayoría de ellas, pues esto es completa

mente indiferente) desciende muy por debajo de sus precios de producción, la reproducción del capital se contraerá todo lo posible, y la acumulación, por su parte se estancará todavía más". Marx, - Ibid.p.27.

3.- "Las destrucciones violentas del capital debidas, no a condiciones externas, sino aquellas de su propia conservación... El máximo de desarrollo de la fuerza productiva, así como el máximo - de extensión de la riqueza existente coincidirán con la desvalorización del capital, la degradación del obrero y un agotamiento de sus fuerzas vitales.

"Estas contradicciones provocarán explosiones, cataclismos y crisis durante las cuales los paros momentáneos de trabajo y la destrucción de una gran parte de los capitales reducirán, por la violencia a un nivel del cual podrá tomar de nuevo su curso". Carlos Marx. Fundamentos de la Crítica de la Economía Política (Esbozo - 1857-1858). Ed. de Ciencias Sociales. La Habana, 1971. T.II. p. 236.

4.- No podemos estar de acuerdo en el caso "...que parece adaptarse a la realidad contemporánea y que constituirá, por esta razón, la condición fundamental de la tesis que sigue; movilidad del factor capital e inmovilidad del factor trabajo, rechazando simultáneamente la hipótesis ricardiana del costo fisiológico de la fuerza de trabajo. Movilidad suficiente del primer factor para que la perecuación de las ganancias se opere esencialmente, y que el teorema de los precios de producción siga siendo válido; inmovilidad casi total del segundo, para que las desviaciones locales de salarios, debidas al factor sociohistorico, no puedan ser eliminadas y se impongan una modificación de este teorema". Arghiri Emmanuel, El intercambio desigual. Ed.Siglo XXI. México 1979.p.37. - Los elementos del presente trabajo no pueden comprobar dicha tesis.

5.- "...pués en la producción capitalista toda mercancía encierra una cantidad de trabajo mayor que la pagada y puesta en acción por el capitalista. Puede ocurrir que una parte de la ganancia consista en trabajo que no se haya invertido en la mercancía producida - por una industria determinada o por una rama especial de producción; en estos casos habrá siempre otra mercancía procedente de -

otra rama de producción y cuyo precio de producción sea inferior a su valor, por aignársele y pagar en ella menos trabajo del que en realidad contiene.

"En la mayor parte de las mercancías los precios de producción - difieren de los valores y coste de producción no coincide, por tanto, con la masa total de trabajo que las mercancías encierran. Sin embargo, es indudable que el coste y el precio de producción no sólo se determinan por el valor de las mercancías, con arreglo a la ley del valor, sino que sería imposible comprender su existencia sin arrancar del concepto del valor y de su ley pues de otro modo nos moveríamos en el absurdo". Marx, Historia... p. 143.

6.- "A pesar de que México es su principal cliente y proveedor - más importante en America Latina, para Estados Unidos, el comercio con este país no tiene tanta importancia". Olga Pellicer de Brody, Consideraciones acerca de la política comercial de los - Estados Unidos hacia México. Comercio Exterior, octubre de 1980. p. 1114.

7.- "En comparación con otros países exportadores de petróleo la participación del sector petrolero en México respecto del PIB total de la economía fue de 7.0 por ciento, mientras que en 1977 - fue del 69.9 por ciento en Kuwait, del 64.4 por ciento en Arabia Saudita, del 54 por ciento en Irak, del 37.1 por ciento en Iran y del 20.7 por ciento en Venezuela". Corredor, op.cit. p. 190. Pero no confundir monoexportador con monoprodutor.

8.- "De los 445.7 millones de pesos que generó Pemex como ahorro corriente total entre 1974 y 1980, el gobierno federal absorbió vía impuestos el 63 por ciento, quedando el resto para financiar la inversión del propio sector petrolero". Ibid. p. 192.

9.- Los subsidios en 1980 suman 613,000 millones de pesos, en - 1981 llegan a 720,000 millones. O sea son superiores a las exportaciones en los mismos años, pues en 1980 las exportaciones - son de 326,820 millones de pesos y para 1981 de 478,607 millones. Juan Maria Alponete, Subsidios, redistribución vergonzante del ingreso, en unomásuno 24/III/1982.p.11. En relación a los bajos - precios de las empresas del Estado mexicano "... en septiembre de 1980 el valor de los productos de un barril vendido internamente se calculo en 7.3 dólares, comparado con un valor de 32.7 dól-

lars, si este mismo barril se hubiera exportado". Corredor, -
op. cit. p. 181

10.- Este proceso se ve claramente, en el porcentaje de los sa-
larios en relación con el PIB; en 1971 es de 41.7 por ciento,
en 1981 de 37.7 por ciento. Juan Maria Alponete, Una hora deci-
siva, en unomásuno del 28/II/1982, Suplemento pagina uno p. 4
y 5

11.- "... un subempleo que incluye una cantidad igual a la de
los empleados en el extranjero, que en conjunto se eleva a cer-
ca de 10 millones de trabajadores". Reynolds. op. cit. p. 30

12.- Bernardo Sepúlvera y Antonio Chumacero, La inversión ex-
tranjera en México, FCE, México 1973. p. 54.

Bibliografía

- Alponte Juan Maria, Una hora decisiva para Mexico, unomásuno 28/II/82
- Alponte Juan Maria, Subsidios, redistribución vergonzante del ingreso, unomásuno 24/III/82.
- Alponte Juan Maria, Nacionalismo arriba, integración abajo, suplemento pagina uno, unomásuno 4/V/82
- Alponte Juan Maria, Sobre el petróleo, unomásuno, 4/III/ y 23/IV/82
- Alponte Juan Maria, El engranaje petrolero, unomásuno, 22/VIII/82
- Alponte Juan Maria, La articulación petrolera con Estados Unidos, -- unomásuno 19/VIII/82
- Baird Peter y Ed McCaughan, México-Estados Unidos; Relaciones económicas y lucha de clases. Ed. ERA, México 1982.
- Boletín Mensual de Información Económica S.P.P. Marzo 1982.
- Geniceros Gerardo L., Aventuras del capital financiero, Suplemento pagina uno, unomásuno 26/IX/82
- Clavijo Fernando y Octavio Gomez, El desequilibrio externo y la devaluación mexicana. El Trimestre económico # 173, enero-marzo de 1977. Ed. FCE. México.
- Comercio Exterior, Intercambio comercial México-Estados Unidos, Departamento de Planeación, 1a y 3a partes, febrero y abril respectivamente de 1981.
- Comercio Exterior, Sumario Estadístico, octubre de 1980 y abril de 1981
- Cordera Rolando y Carlos Tello, Perspectivas y opciones de la sociedad mexicana. Lecturas del FCE # 43. México 1981.
- Cordera Rolando y Carlos Tello, México, la disputa por la nación. Ed. Siglo XXI, México 1981.
- Corredor Escocla Jaime, Significado económico del petróleo mexicano en las perspectivas de las relaciones México-Estados Unidos. Lecturas del FCE # 43. México 1981.
- Emmanuel Arghiri, El intercambio desigual. Ed. Siglo XXI, México 1979.
- Fagen Richard R., La política de las relaciones México-Norteamérica. - Lecturas del FCE # 43. México 1981.
- FitzGerald E.V.K., La restructuración de las economías de México y los Estados Unidos. Lecturas del FCE # 43. México 1981.
- Gren Rosario, Deuda Externa. Revista Nexos # 50 febrero de 1982.
- Gutierrez R. Roberto, Cambios de matiz en la estrategia económica de México: los años setentas y ochentas. Comercio Exterior, agosto de 1981
- Indicadores Economicos, del Banco de México # 112

- Indicadores de Comercio Exterior del Banco de México, cuaderno mensual # 44. Diciembre de 1981.
- Informes Anuales del Banco de México.
- Información Económica del Sector Externo del Banco de México, cuadernos mensuales # 9, diciembre de 1978 y # 39, agosto de - 1981.
- Martínez Verdugo Arnoldo, Oposición 18/III/1978.
- Mandel Ernest, Ensayos sobre el neocapitalismo. Ed. ERA, México 1971.
- Mandel Ernest, El capitalismo tardío. Ed. ERA, México 1979.
- Mandel Ernest, La coyuntura económica internacional en el primer semestre de 1980. Revista Imprecor, septiembre de 1980.
- Mandel Ernest, La crisis. Ed. Fontanara, Barcelona 1977.
- Marx Carlos, El Capital. T.I. Ed. FCE México 1946.
- Marx Carlos, El Capital. Libro III.T.I. y VI Ed. Siglo XXI. México 1981.
- Marx Carlos, Historia Crítica de la Teoría de la Plusvalía. Ed. Venceremos. La Habana 1965.
- Marx Carlos, Fundamentos de la Crítica de la Economía Política (Esbozo de 1857- 1858). Ed. de Ciencias Sociales. La Habana 1971
- Nouvel Observateur Le. Diciembre de 1981, Paris.
- Ojeda Mario, El futuro de las relaciones entre México y los Estados Unidos. Lecturas del FCE # 43. México 1981.
- Pellicer de Brody Olga, Consideraciones acerca de la política comercial de los Estados Unidos hacia México. Comercio Exterior octubre de 1980.
- Pereyra Carlos, Inversión Extranjera, unomásuno del 16/VII/1982
- Schattan Claudia, Efectos de la liberalización del comercio exterior en México, Economía Mexicana CIDE # 3, 1981.
- Sepulvera Bernardo y Antonio Chumacero, La inversión extranjera en México, FCE México 1973.
- Ramírez de la O., Medidas de comercio intra-industria en México y los Estados Unidos. Comercio Exterior, octubre de 1978.
- Raymond Vernon, El comercio y la inversión en las relaciones - México-norteamericanas. Lecturas del FCE # 43. México 1981.
- Reynolds Clark W., Las perspectivas económicas y sociales de México y sus implicaciones para las relaciones con los Estados Unidos. Lecturas de FCE # 43. México 1981.
- Ruiz Pablo, El desequilibrio externo y la política económica en los años setentas. Lecturas del FCE # 39. México 1981.

Ruiz Durán Clemente, ¿ Y el salario mínimo ? en unomásuno 19/V/
1982.

Time, 11/I/1982

unomásuno, 22/I/,24/III/,20/III/,1/VIII/, y 27/VI/ de 1982.

Villareal Rene, El desequilibrio externo en la industrializaci
on de México (1929 - 1975), Ed. FCE. México 1976.

Yaffe David y Paul Bullock, La inflación, la crisis y el auge
de la posguerra. Críticas de la Economía Política # 7, abril -
junio de 1978.

Relación de cuadros

- 1.- Comercio por regiones (%) en 1975 a 1980
- 1.-A. Balanza Comercial total de México y con los Estados Unidos 1977-1981.
- 2.- La participación de México en el comercio exterior de los Estados Unidos, en 1975 y 1979.
- 3.- Producto Nacional Bruto de los Estados Unidos y México, de 1977 a 1980.
- 4.- Producción de petróleo de Estados Unidos y México, en 1978 a 1980.
- 5.- Importaciones de los Estados Unidos y las exportaciones de México, de petróleo, en 1977 a 1980.
- 6.- Consumo de petróleo en 1979 en los Estados Unidos y en el mundo.
- 7.- Reservas probadas de petróleo en México, Estados Unidos y en el mundo, en 1960, 1980 y 1981.
- 7.-A. Importaciones petroleras de los Estados Unidos, de 1976 a 1981.
- 8.- Programa de las exportaciones mexicanas de petróleo para 1981.
- 9.- Resumen de la Balanza de pagos en 1977 a 1981.
- 9-A. Saldo líquido de divisas de 1977 a 1981.
- 10.- Balanza Comercial de 1977 a 1981.
- 11.- Exportación de mercancías de 1977 a 1981.
- 12.- Exportaciones e importaciones con y sin Pemex, 1979 y 1981.
- 13.- México: Principales artículos exportados a Estados Unidos, en 1979 y 1980.
- 13-A. Precios del petróleo mexicano 1977 a 1981.
- 13-B. Recursos obtenidos en México por el petróleo, 1977-1981
- 13.- Disminución del consumo petrolero en los principales mercados del mundo, en 1977 y 1981.
- 14.- Exportación de las principales empresas de México, 1980 y 1981.
- 15.- Importaciones de mercancías, de 1977 a 1981.
- 16.- Importaciones de México por sectores, 1976 a 1980.
- 17.- México: Principales artículos de Estados Unidos importados, 1979 y 1980.
- 18.- Importaciones de las principales empresas, 1980 y 1981.
- 18-A. Importaciones por industrias, 1977 a 1980.
- 19.- Promedio de la participación de las empresas transnacionales en las exportaciones mexicanas, en cada sector en 1977.
- 20.- Importaciones de las empresas transnacionales en México, 1977.

- 21.- Comercio intra-empresa en las exportaciones mexicanas a los Estados Unidos, 1977.
- 22.- Crecimiento del PIB por tipo de actividad económica, 1977 a 1981.
- 23.- El crecimiento inflacionario de Estados Unidos y México, de 1977 a 1981.
- 24.- Salarios dólares-hora en Estados Unidos y México, 1975 y 1980.
- 25.- Poder adquisitivo de los salarios de 1977 a 1982.
- 26.- Inversiones Extranjeras Directas (IED) en México, según el país de residencia, 1974 a 1979.
- 27.- Inversiones Extranjeras Directas (IED) en México, de los Estados Unidos, por actividad económica de 1974 a 1979.
- 28.- PIB, Deuda Externa y recursos obtenidos de Pemex 1977 a 1981.
- 28-A. Deuda Externa Pública en relación al servicio de la deuda en 1977 a 1981.