



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

10 AÑOS DE SOBREEXPLOTACION: UN BOSQUEJO  
DE RELACION ENTRE LA INDUSTRIALIZACION  
SUBORDINADA, LA CRISIS Y EL MOVIMIENTO  
OBRERO EN LA DECADA DE LOS SETENTAS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A  
ERNESTO GARCIA DIAZ

MEXICO, D. F.

1982



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E .

Pag.

### Introducción.

#### Capítulo I.- Algunos Aspectos de la Industrialización Sustitutiva de 1940-1970.

1.- Las Bases de la Industrialización Sustitutiva.....	3
2.- La Política Corporativa.....	6
3.- Objetivos y características de la Industrialización - Sustitutiva.....	10
4.- Las Modalidades de la Penetración Imperialista.....	14
5.- El Nuevo Papel del Estado.....	19
6.- La Naturaleza del Excedente Económico.....	24
7.- El Cardenismo, Una Vía Alternativa de Desarrollo.....	30

#### Capítulo II.- El Movimiento Obrero de 1936-1970.

1.- El Movimiento Obrero en el Cardenismo.....	39
2.- La Histórica Incorporación al Aparato Estatal.....	43
3.- La Lucha Sindical en la Postguerra y el Surgimiento - del Charrismo.....	49

#### Capítulo III.- El Desarrollo Compartido y el Movimiento - Obrero.

1.- El Agotamiento del Modelo de Desarrollo Sustitutivo..	54
2.- Algunos Aspectos de la Política Económica del Gobier- no de Echeverría.....	59
3.- La Apertura Democrática y la Lucha Sindical.....	65

4.- El Desarrollo del Movimiento Obrero.....	68
5.- Sterm, Galvan y la Tendencia Democratica del Suterma.	72
6.- La Liga de Soldadores y la Lucha de los Obreros de - la Construcción.....	84
7.- Unidad Obrera Independiente.....	95
8.- El Frente Autentico del Trabajo la Lucha de los Tra- bajadores de Spicer.....	102
9.- La Comisión Coordinadora de Trabajadores de Naucal- pan.....	107
10.- La Experiencia Sindical.....	117
 Capítulo IV.- El Neodesarrollismo y la Lucha Sindical.	
1.- México en la Orbita del FMI.....	120
2.- La Recuperación de la Economía y el Petróleo.....	127
3.- 1980, IV informe de Gobierno.....	131
4.- La Política de Crecer a Toda Costa, una Evaluación - Nacional.....	141
5.- La Lucha Sindical.....	146
6.- La Lucha Magisterial en el Snte de 1979-1980 Antece- dentes Generales, La Experiencia en Chiapas, La Re-- percusión Nacional.....	148
7.- El Movimiento de los Minero-Metalurgicos. SICARTSA - en Lucha.....	160
8.- El STUNAM y el SUNTU.....	166
9.- La Nueva Política de la CTM y el CT .....	176
	...

Capítulo V. Conclusiones Iniciales y Perspectivas.

1.- Los Inicios.....	185
2.- La Industrialización Sustitutiva.....	188
3.- Las Modalidades de la Penetración Imperialista.....	191
4.- El Nuevo Papel del Estado.....	192
5.- El Movimiento Obrero de 1936-1970.....	197
6.- El Desarrollo Compartido.....	203
7.- La Política Neodesarrollista.....	213
8.- Perspectivas.....	220

NOTAS.

Capítulo I.....	223
Capítulo II .....	226
Capítulo III.....	227
Capítulo IV .....	230
Bibliografía Consultada.....	233

## INTRODUCCION.

Buscar algunos aspectos de la relación existente entre el tipo de industrialización que se ha dado en el País y el movimiento obrero inevitablemente nos lleva a analizar la sobreexplotación de la Fuerza de Trabajo, El Control Corporativo que sobre esta se ejerce y las modalidades del Desarrollo Industrial que ha seguido el país.

A pesar de que nuestro período de estudio se centra en la década de los setentas, consideramos indispensable hacer breve recorrido histórico sobre los orígenes de la Industrialización Sustitutiva, el Control Corporativo, La Sobreexplotación de la Fuerza de Trabajo y el Movimiento Obrero hasta la década de los sesentas, para continuar y centrarnos en la década de los setentas y extendernos minimamente a los ochentas en lo que respecta a problemas de coyuntura.

Sobre la base de desarrollar los temas anteriores en 4 capítulos se anexa uno más, el quinto, que es en si una síntesis breve y orgánica de estos temas. Como se podrá observar las conclusiones señalan tesis con un mínimo de fundamento, porque se parte de la idea de que en páginas anteriores se trataron con relativa amplitud la presencia mínima de datos estadísticos obedece al señalamiento anterior.

Este trabajo tiene la pretensión, quizás demasiado ambiciosa, de contribuir a la formación de análisis económicos y políticos que sirvan al desarrollo del movimiento revolucionario.

rio en el país y refleja en gran medida un análisis autocrítico de muchos procesos en los que tuve una relación, muchas veces directa.

Muchas de las ideas que aquí se señalan son fruto de la discusión directa y del intercambio de experiencias con el -- Lic. Jorge A. Calderon Salazar, compañero con el que ha mantenido una entrañable y profunda amistad y a quién agradezco -- sinceramente sus valiosas orientaciones y consejos, de igual manera agradezco la valiosa colaboración de los compañeros -- Lauro Baltierra Cabrera y Juan Hernández Rendón. Agradezco -- también el apoyo brindado por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) por conducto de la Rectoría Presidida por el Lic. Enrique González Ruiz y de los compañeros que forman parte de la planta de Catedráticos de la Esc. Prep. # 17 Dependiente -- de la UAG.

Por último, hago extensible este reconocimiento a los miles de trabajadores del país, quiénes con sus luchas hicieron posible este trabajo.

Ernesto García Díaz.

Cd. Universitaria, a 9 de Septiembre de 1982.

CAPITULO I. ALGUNOS ASPECTOS DE LA INDUSTRIALIZA  
CION SUSTITUTIVA DE 1940- 1970.

- LAS BASES DE LA INDUSTRIALIZACION SUSTITUTIVA -

Las bases para la industrialización del país, via sustitución de importaciones, se sientan en lo fundamental en el período Cardenista y en la crisis de depresión del Imperialismo de 1929-1933. En efecto, las medidas Cardenistas al buscar promover al desarrollo del capitalismo del estado, crearon -- las condiciones necesarias para el rápido proceso de industrialización sustitutiva, que habría de darse a partir de la década de los cuarentas.

Rolando Cordera señala con acierto, que "El proyecto de el Presidente Cardenas (1934-1940), de desarrollar el país... a través del fortalecimiento y la expansión de un capitalismo de Estado propiamente dicho, se ubica cabalmente en el orden de posibilidades antedichas".(1)

René Villarreal señala también, que "en el area económica, los cambios estructurales implicaron no sólo la reforma Agraria y la nacionalización de la Industria Petrolera y de los Ferrocarriles sino también y por vez primera en la Historia del país, el estado participa ya no como un agente observador y pasivo, sino como un agente activo y promotor del cambio y del desarrollo económico." (2)

Las Reformas Cardenistas, no solo se presentan en el ámbito económico, sino también en lo político y social, organizándose a los campesinos y a los obreros en 2 grandes centrales, la CNC y la CTM. Este paso, es un factor decisivo que habría de ayudar bastante, a la consolidación de la industrialización sustitutiva a la permanente y acelerada acumulación de capital. Así, la Reforma Agraria y el control campesino corporativo, lograron temporalmente la estabilidad política y la paz social en el campo, condición indispensable para que el estado destinara fondos públicos, en beneficio de una minoría del campo, creándose en algunas partes del país (noroeste y noreste) una economía agrícola propiamente capitalista que dinamizó la oferta de alimentos y materias primas y fortaleció y diversificó las exportaciones, sin la cual, el proceso de sustitución de importaciones, bien pronto se hubiera frenado.<sup>(3)</sup> Así vemos, que la producción agrícola creció de 1940 a 1955 más rápidamente que el PIB (7.3% contra 6%). Por otro lado, el control corporativo de los trabajadores, ha permitido salarios por debajo del valor de la fuerza de trabajo, hecho que se acentúa con el desempleo y el aumento tecnológico.

Marx señalaba, que "el valor de la fuerza de trabajo se determina por el valor de los artículos de primera necesidad exigidas para producir, mantener y perpetuar la fuerza de trabajo".<sup>(4)</sup> Pero el hecho, de que por circunstancias específicas, la clase obrera tenga que vender por debajo de su valor la fuerza de trabajo, crea un cuadro complejo de sobre explo-

tación de la misma, lo que implica que a un mismo nivel tecnológico, el salario sea menor que el valor de la fuerza de trabajo, fenómeno que se da por la oferta ilimitada de mano de obra (ejército industrial de reserva) y por el control sindical entre otras causas.<sup>(5)</sup> Sin embargo en nuestro país, la Reforma Agraria ha funcionado de tal manera, que a pesar de existir salarios debajo de el nivel histórico de la fuerza de trabajo, no lo sean inferiores al mínimo fisiológico.

Es importante precisar, que muchos de las realizaciones Cardenistas, son resultado y presentan respuestas directas a las luchas y presiones populares que se desarrollaron, a partir de que el "maximato" Había dado por concluida la Reforma Agraria e institucionalizada la Revolución.

La Revolución y la Reforma Agraria permitieron la expansión del mercado interno y el crecimiento urbano y además, la consolidación de la infraestructura (comunicaciones, energía, irrigación, etc.) imprescindibles para la producción manufacturera, la cual a partir de la crisis de 1929, había tenido un pequeño desarrollo, mostrado por el 0.52% del porcentaje -- del índice de sustitución de importaciones de ese año.<sup>(6)</sup> -- Aunque es importante aclarar, que al no ser la industrialización sustitutiva el elemento fundamental de la política económica Cardenista, este porcentaje se reduce en 1939 al 0.45%, -- lo que no deja de evidenciar, la existencia de una mínima -- planta industrial que habría de expandirse vertiginosamente -- en la década de los cuarentas.

En suma, podemos concluir que las bases de la industrialización sustitutiva, en lo fundamental, se dan en la década de los treinta (principalmente en el Cardenismo), las cuales son:

- a) El desarrollo del capitalismo de Estado.
- b) Las Reformas Económicas, políticas y sociales del Cardenismo.
- c) El control corporativo de los campesinos.
- d) El control corporativo de los trabajadores y la sobre explotación de la fuerza de trabajo.
- e) La expansión del mercado interno a través del crecimiento urbano.
- f) La consolidación de una infraestructura básica.
- g) Una mínima base industrial.

#### LA POLITICA CORPORATIVA.

Una idea clave que subyace en este ensayo es que la sobreexplotación de la fuerza de trabajo ha sido posible en gran medida en que hay un control Corporativo de las masas trabajadoras por parte de el Estado, control que curiosamente en nuestro país no adquiere la connotación fascista o militarista que en otros países ha adquirido. La clave de la explicación de este Sistema se encuentra en el proceso de formación del partido Oficial en la época Cardenista y el estado capitalista que de ahí surgiría.

El Partido Oficial en sus inicios no tendría ese carác-

ter Corporativo, ya que era un bloque de fuerzas dispersas, - la mayoría de carácter local, por lo que el PNR más que un -- partido era una verdadera coalición de fuerzas bajo el mando\_ de un Comité Ejecutivo Nacional a través del cual se imponía\_ la autoridad de calles. Cuatro años después de su creación se acuerdo la disolución de las Organizaciones internas que lo ha\_ bían formado. Ello no obstante, el partido Oficial no adqui-- ríó ese carácter corporativo popular que lo distingue en nues\_ tros días, sino como resultado de nuevas movilizaciones de ma\_ sas favorecidas por la pugna que, dentro y fuera del partido, se manifestó entre el elemento militar institucionalizado y - las clases medias en torno de Cardenas, por una parte y Ca- - lles y sus adlateres por la otra. (7)

La Tendencia Corporativa se consolidaría plenamente has- ta 1946, cuando el partido de la Revolución Mexicana (PRM), - se transforma en el actual Partido Revolucionario Institucio- nal (PRI).

Ahora bien, ¿en que consiste y como se estructura este - Corporativismo en la Sociedad? La base sobre la que se estruc\_ tura el Partido Oficial en 1938 fue sobre la Organización de\_ 4 Sectores. La CTM para el sector Obrero; la Confederación -- Campesina Mexicana (CCM) para el sector campesino; los buro-- cratas y maestros para el sector popular y el sector militar. Todos estos sectores con gran influencia en las masas que re- presentaban, se constituían en algo así como una gran parte - del pueblo organizado, de tal manera que el PRM no surgía co-

mo un partido de masas, sino como un partido de Corporaciones, en el que sus unidades de base eran las Organizaciones, mientras que los individuos resultaban elementos secundarios.<sup>(8)</sup> - los trabajadores se integraban a una estructura Oficial no como individualidades, sino mas bien como trabajadores organizados y si querian hacer política, solo lo podían realizar en - el partido a través del sector al que pertenecían.

El Partido surgía como un Administrador de Corporaciones, más que como un administrador de masas. Y sus funciones como tal consistían ahora en cuidar que cada organización mantuviera su Autonomía y su Aislamiento, en atender las disputas o - las dificultades que se dieran entre ellas, en coordinar sus movimientos, sobre todo en época de elecciones, y mantenerlas unidas, en su aislamiento, bajo la Ejida del Estado.<sup>(9)</sup>

Este proceso condujo a una forma autoritaria de Estado que se legitima en formas organizadas de concenso popular; un Estado Particularmente fuerte, cuyo poder Ejecutivo absorbe los otros poderes y manipula cualquier forma de disidencia, la respuesta de la revolución a la dictadura no fue la democracia - sino un sistema semicorporativo. Este puede caracterizarse -- por una relación paradójica del Estado con las Organizaciones de las clases populares: El estado se apoya y legitima en --- esas organizaciones, las cuales a su vez controla verticalmente de un corporativismo militarista o fascista que sí bien permite el dominio de una burocracia política, abre también - un Cauce Institucional a la participación organizada de las -

masas, mientras que el corporativismo de los estados militarizados se inserta dentro de una función histórica de desmovilizar y despolitizar a la sociedad y en particular a las clases populares, en México contribuye a que el estado pueda movilizar a amplios sectores de la población sin perder su control, a que las clases populares sigan siendo "Masa de manio-  
Lra" y fuente de legitimación de el estado. Por ello el estado mexicano esta mucho más cerca del estado populista que de los regimenes militares latinoamericanos contemporaneos. (11)  
El Estado autoritario militarizado subsiste reduciendo al mínimo su margen de negociación con los grupos sociales y aislandose así de la sociedad civil. El modelo de Estado Mexicano requiere, en cambio, combinar su capacidad de control y dominio con el mantenimiento de una base social de sustento relativamente amplia. Son precisamente estas características -- las que le han permitido al Estado Mexicano mantener cierta "Autonomía Relativa" y cumplir una función de mediación, de arbitro social entre las clases dominantes y dominadas. Por lo mismo, ha podido recurrir, salvo en determinadas coyunturas críticas, a una represión mas selectiva. (12)

Un Estado surgido así de una alianza subordinada de las masas populares, adquirio una legitimidad social incuestionable. Pero esa alianza para mantenerse exigia un precio social de ambos sectores, las clases populares cedieron autonomía política e independiencia ideológica a cambio de concesiones que mejoraron su situación económica y vigorizaron su posición --

dentro del Sistema Político.

Esta dinámica de mutuas concesiones sobre la base de un esquema de subordinación popular es la base sobre la cual se ha reproducido el Estado, por lo que cuando ese margen se estrecha, se pone en peligro el concenso y obliga a la clase dominante a hacer reajustes en su política hacia las masas populares y reestructurar sus formas de dominio. Los ejemplos más evidentes son las reformas electorales Lopez Mateista, la apertura democrática Echeverría y la Reforma Política actual.

#### OBJETIVOS Y CARACTERISTICAS DE LA INDUSTRIALIZACION SUSTITUTIVA.

Como consecuencia de la división internacional del trabajo, que emana de la segunda guerra mundial, México adoptó una estrategia de desarrollo capitalista, que se orientó, a mantener altas tasas de ganancias mediante una acelerada formación de capital, estimulada por el crecimiento económico. La base del crecimiento, fue una política de sustitución de importaciones, cuyos propósitos eran contrarrestar el desequilibrio externo, la inestabilidad cambiaria y la inflación. Se pensó que así se estimularía la inversión, se reduciría el endeudamiento externo y se sentarían las bases para el desarrollo autosostenido. Otros objetivos específicos de la estrategia fueron: -- Asegurar un mercado interno estable y creciente para estimular la expansión de las industrias que se habían desarrollado en la Segunda Guerra Mundial; reducir la propensión media a im

portar y proteger la consolidación de las nuevas industrias y contrarrestar los límites al crecimiento económico impuestos por el comportamiento errático de las exportaciones primarias (13).

Hay también en estos procesos las manos de los economistas keynesianos, ya que para ellos el desarrollo era un problema de mercado interno, de sustitución de importaciones, de distribución de ingreso y de la constitución de un estado que llenará el lugar de la clase empresarial, mientras que esta no se desarrollará y pudiera hacerse cargo de las responsabilidades, que transitoriamente, asumía el Sector Público.

Veamos algunas particularidades de la industrialización sustitutiva:

a) Al convertirse la industria en el Sector básico de la economía, le impuso a los demás sectores determinadas tareas, con lo que quedaban subordinadas a esta. Así, el proceso de formación de capital se convirtió en una modernización, en la que una parte de la economía progresa a expensas de las otras. El sector industrial principalmente el de alta productividad - se nutrió del excedente generado en los otros sectores, especialmente del agrícola. José Blanco señala, que "al sector primario exportador se le dio la encomienda de conseguir las divisas que el sector manufacturero reclamaba (pues este - -- orienta sus ventas fundamentalmente al sector interno), a fin de que pudiera concretar su formación de capital mediante importaciones de bienes de producción. Pero al mismo tiempo se-

le impuso la obligación de transferir parte de su excedente - al sector manufacturero. El mecanismo principal fue la política de tipo de cambio fijo y la creciente sobrevaluación del peso que ello implicaba, con lo cual al mismo tiempo se imponía un gravamen a las exportaciones y un subsidio a las importaciones. El efecto de ello era abaratar los elementos que conforman el capital constante de la industria."<sup>(14)</sup>

En síntesis, el sector industrial necesita divisas para mantener sus tasas de crecimiento y el ritmo de acumulación, pero no las genera, las obtiene del superavit agropecuario, comercial, turístico, además de la inversión extranjera directa y el endeudamiento externo.

b) El tamaño y las características del mercado interno fueron creando pautas para la industrialización del país, el proceso tendió a situarse no en los sectores que estratégicamente serían necesarios para lograr una industrialización autosostenida e independiente, sino en aquellos que el tipo de mercado configura como más rentables (automóviles, hoteles de lujo, grandes almacenes comerciales. etc.)<sup>(15)</sup> Por lo tanto, el ritmo de industrialización seguido ha creado una desigualdad distributiva del ingreso con la consiguiente concentración del mismo. Rene Villarreal muestra "que en 1950 el 50% con ingresos más bajos recibían tan solo el 19.1% del ingreso nacional, para 1965 el ingreso tendía hacia una concentración mayor; el 20% de las familias en el estrato más alto recibía dos terceras partes del ingreso nacional, mientras que el 40% de las familias con ingresos más bajos apenas recibía una de-

cima parte de la distribución del ingreso".(16)

Esta desigual distribución y concentración del ingreso - en favor de estratos económicamente superiores, promueve la - reproducción en nuestro país de formas de consumo de los países imperialistas, especialmente la adopción en ese aspecto - del American Way of Life, lo que explica el desarrollo de la - producción de bienes suntuarios.

Este proceso fue profundizado, al utilizar para la industrialización tecnología intensiva en capital que automáticamente desplazaba mano de obra, limitando la generación de nuevos empleos y por lo tanto del mercado interno. Esta estrechez del mercado interno en contradicción con la capacidad industrial instalada y la nueva tecnología creó problemas de -- ineficiencia relativa y de capacidad ociosa, fenómeno que fue compensado con altos precios de los productos y una sobre explotación del trabajo.

El uso de tecnología intensiva en capital, al ahorrar mano de obra mantiene y reproduce el subdesarrollo, y aleja las posibilidades del desarrollo independiente y autosostenido y por otro lado, permite contar con un grueso ejército industrial de reserva, que se transforma en una presión constante a la lucha de los trabajadores por mejoras salariales.

Horacio Flores de la Peña sintetiza correctamente este - proceso, al indicar que "toda vez que los modelos de Gasto Público de tipo Keynesiano fomentaron la concentración del ingreso, indujeron al sector privado a dedicar un alto porcenta

je de su inversión a la producción para las clases de alto ingreso, porque la demanda de estas era la que más crecía y la que proporcionaba mayores utilidades. Así se acentuó el desequilibrio fundamental del desarrollo, manifiesto en las fuertes presiones inflacionarias, en el desequilibrio externo, en la concentración del ingreso, en el mayor desempleo y en un aumento desproporcionado de la dependencia, representada entre otros factores, por el endeudamiento externo. Este fue el resultado de lo que las Naciones Unidas alegremente llamaron "la década del desarrollo"<sup>(17)</sup>.

c) El modelo sustitutivo, al dirigir su desarrollo "hacia adentro" y al no tener la perspectiva exportadora, depende de la capacidad de los otros sectores para exportar. En la medida que avanzan las fases sustitutivas, especialmente al pasar de la sustitución de bienes de consumo no duraderos a los bienes intermedios y de consumo duradero y después a los de capital, se va requiriendo más divisas para el financiamiento de la masa de capital necesaria por planta, y por el aumento creciente de la complejidad tecnológica y al decaer los ritmos de crecimiento de los otros sectores, se tiene que recurrir a la inversión extranjera directa y al endeudamiento externo, fenómenos que aumentan la dependencia externa y al desequilibrio externo.

#### LAS MODALIDADES DE LA PENETRACION IMPERIALISTA.

Las facilidades otorgadas por el estado a la industrialización, las altas tasas de ganancia que de ella se derivaron,

atrajeron enormemente a la inversión extranjera - principalmente yanqui- , la que a partir de la década de los cincuenta se hizo presente principalmente en la industria de las manufacturas, sector mas dinámico de la industrialización y - - abandona -y en algunos casos fue desplazada por el estado- -- los sectores tradicionales (explotación de recursos naturales y servicios públicos). En 1950 el valor estimado de la inversión extranjera directa (IED) en el país era de 566 millones de dolares, de los cuales 147 estaban en la industria manufacturera y en 1970 el monto se elevo a 2822 millones de dolares, existiendo entonces 2082 en las manufacturas. Como se ve la - IED crecio a una tasa anual de 8.4% y en las manufacturas fue una tasa anual de 14.2%.

Entre 1962 y 1970 la participación del capital extranjero en la industria manufacturera crecio de 19.6% a 27.6%.

Este "Clima de inversión" ideal para la penetración imperialista, ha sido propiciado entre-otras causas porque el -- proceso industrial del país ha descansado en gran medida en - el fomento a la capitalización, a través de disposiciones que hacen relativamente más barato el capital que la mano de obra, lo cual le permite al empresario una elevada redituabilidad.- Entre los elementos que han contribuido a hacer lucrativo el capital, se cuentan los bajos precios de los bienes y servicios proporcionados por el sector público. A ellos se agrega un reducido nivel impositivo general y un gravamen fiscal casi nulo al capital y sus rendimientos. También influyen las -

políticas encaminadas a facilitar el financiamiento de la capitalización reduciendo las tasas de interés al mínimo compatible con el nivel que permita evitar la fuga de capitales. - Otro factor es el proteccionismo extremo e indiscriminado, -- que alienta la sustitución de importaciones con una marcada -- indiferencia por los costos implícitos y que, además, no estimula la exportación, al menos hasta fecha reciente. Por último, el mantenimiento de un tipo de cambio sobrevaluado ha -- significado que resulte barata, para el inversionista extranjero, la importación de bienes de capital y Tecnología. "(18)

Faltaría por agregar a ese "clima de inversión", el control corporativo de los trabajadores de la ciudad y el campo que permite una oferta ilimitada de mano de obra barata y la sobre explotación de la misma.

Otra modalidad que adoptó en el país la penetración imperialista fue la creciente participación del crédito externo en el desarrollo del país. A esto contribuyó el abandono gradual de los gobiernos postcardenistas al modelo de desarrollo nacionalista, proceso que se inicia en la década de los cincuenta y que en los sesenta se consolida.

Hasta antes de este proceso el papel jugado por el crédito externo es secundario. En la inversión pública Cardenista el 75% se financio con ahorro interno y solo un 10% lo aportó el crédito externo.

En la medida en que se fortalecía la inversión extranje-

...

ra y la penetración imperialista, el viejo proyecto nacionalista de desarrollo se desecha, apareciendo una creciente asociación de intereses entre los sectores Burgueses nacionales y extranjeros y un nacionalismo más "realista" que sin abandonar la fachada nacionalista y algunos de sus postulados, abre paso a la dependencia externa.

La estrategia denominada desarrollo estabilizador, expresión del nacionalismo remodelado, asignaba al endeudamiento público externo un papel importante que acabo siendo, sin embargo, determinante. Según dicha estrategia, este era visto como una forma, idealmente no inflacionaria - o al menos no tan inflacionaria como la emisión de dinero nuevo - ni tan nociva como una devaluación, de financiar una buena parte de la inversión y el gasto público. Era una forma también, de hacer frente a los desequilibrios en balanza de pagos, resultantes tanto de las necesidades crecientes de importaciones que exigía la industrialización del país, como del progresivo deterioro de la capacidad de compra de las exportaciones tradicionales. El endeudamiento público externo entonces al convertirse en el expediente a través del cual el gobierno mexicano realiza dos tipos de ajuste: con el cubre parte de las divisas exigidas por el crecimiento del país, pero también enfrenta su propia ineficiencia y debilidad.<sup>(19)</sup>

De 1945 a 1959, las instituciones oficiales de financiamiento internacional - fondo monetario internacional, banco internacional de reconstrucción y fomento, corporación finan-

ciera internacional, banco de exportación e importación del - Gobierno de Washington y la Administración de Cooperación Internacional - Principales acreedores del Gobierno Mexicano en ese entonces, canalizaron al país 479.4 millones de dolares; - cerca de 39 millones de dolares anuales en promedio. (20)

A partir de ahí la deuda externa ha crecido en proporciones gigantescas. López Mateos en 1958 hereda una deuda pública externa de 574.8 millones de dolares y deja de herencia -- una deuda de 1809.2 millones de dolares, 3 veces más de la -- original. Durante Díaz Ordaz crece al grado de que al final - del sexenio sumaba los 4000 millones de dolares. En los go- - biernos posteriores que analizo posteriormente, la deuda ex-- terna se expande notablemente.

Como se puede apreciar, esta característica del imperia- lista, de amoldarse a las nuevas condiciones de desarrollo de las formaciones de capitalismo periférico (21) permitió que - este se transformará en el "Caballo de Troya", quien copando - el proceso industrializador desde su interior, lo desvia de - sus objetivos originales, promoviendo así la desnacionaliza-- ción de la economía mexicana. (22)

En realidad, el proceso de industrialización ha sido en - buena medida la sustitución de una corriente de inversión ex- tranjera por otra. La experiencia histórica del país ha demos- trado, que si se pensaba que la industrialización sustitutiva, traería como consecuencia la disminución de la dependencia de la economía esto no ha sido así. La naturaleza de la depen--

dencia externa ha cambiado. Pero no ha tendido a disminuir, por el contrario ha aumentado.

Orive señala con mucho acierto, que "en el plano internacional el desarrollo del capital monopolista, apuntaba hacia la configuración de una nueva división internacional del trabajo, donde la inversión extranjera se orientaba hacia los mercados internos de los países receptores y estos destinaban sus divisas a la obtención de maquinaria y materias primas elaboradas en los centros metropolitanos", de tal manera que es factible afirmar que "la industrialización de México fue tanto resultante de las condiciones estructurales internas como producto de la evolución y del capitalismo a nivel mundial y contribuye, en síntesis, a una creciente subordinación a las grandes corporaciones que dominan las relaciones internacionales de producción capitalista, que internamente se expresa en un subdesarrollo que tiende a reproducirse en el tiempo y en el espacio". (23)

#### EL NUEVO PAPEL DE EL ESTADO.

El estado que se forma a partir del movimiento armado de 1910, empieza a lograr su estabilidad en los inicios de la década de los treintas. El hecho de que en el período 1929-1933 se pudiera lograr la unificación política de las diversas facciones de la burguesía burocrática fue, por si mismo, una demostración evidente de la madurez que como fuerza política había alcanzado.

Esta estabilización continuada en el cardenismo llevaría como se señala anteriormente al desarrollo y fortalecimiento de un capitalismo de estado, que a la par que suplía en muchas funciones a una burguesía industrial y financiera que aun era débil, creaba también en su seno a una burguesía de estado, - que aprovecha esta situación para desarrollarse.

Antes de continuar, convendrían para precisar ideas definir el concepto de burguesía de estado, concepto que guarda gran importancia para entender el desarrollo de la formación capitalista de nuestro país.

Jorge Calderon señala que "la burguesía burocrática mexicana es una clase social que actúa como usufructuaria, administradora y de hecho "dueña" de las empresas bancarias, industriales y comerciales que se encuentran bajo el control del capital monopolista de Estado. Además, ella es quien controla y dirige las grandes organizaciones sindicales y campesinas de tipo corporativo, basadas en la violación sistemática de la democracia e independencia sindical y en el abandono de la lucha clasista por la defensa de los intereses estratégicos de los obreros y campesinos. Esta burguesía es la que tiene el monopolio de las funciones estatales y a ellas los otros sectores de la clase dominante del país (burguesía financiera, industrial y agraria y burguesía imperialista) le han delegado la función de utilizar el aparato económico, técnico y represivo del Estado para salvaguardar y defender el conjunto de sus intereses comunes. Además, si bien la propia

dad estatal le impone ciertos límites a su acción, en la práctica dispone efectivamente de los medios de producción de las empresas estatales y del producto que éstas generan; y aunque no se apropia individualmente de la totalidad de la plusvalía generada por el proletariado de las industrias estatales (ya que la mayor parte se reinvierte para producir y ampliar la Producción), si se produce una apropiación parcial de dicha plusvalía, utilizándose una parte de ésta para cubrir el consumo suntuario de la burguesía burocrática; otra parte para subsidiar a las empresas propiedad de la gran burguesía financiera, industrial, comercial y agraria y del imperialismo (subsidios que se manifiestan en la venta a bajos precios de los energéticos y de las materias primas industriales producidas por las empresas estatales, en el transporte a bajos costos de la mercancía a través del ferrocarril, en la construcción de grandes obras de infraestructura, carreteras, presas, etc., que sobre todo benefician a las grandes empresas gracias a -- que ellas se transfiere parte de la plusvalía generada en el sector estatal; y, la última parte para fines de acumulación capitalista privada de los grandes burgueses burocráticos gracias a lo cual estos, al abandonar sus altos puestos en el aparato estatal, o incluso antes, ingresan rápidamente a las filas de la gran burguesía financiera, industrial, comercial y agraria". (24)

Sobre el problema de la conceptualización de esta burguesía, Adolfo Oribe expresa con toda claridad que "el desarro--

llo económico del sector público aunado al carácter netamente corporativo del aparato estatal, formó un capitalismo y una burguesía de estado que sustenta su poder, indistintamente -- tanto en la posesión de los medios de producción estatales, -- cuanto en realizar una función indispensable en la reproduc-- ción ampliada del capital socia", añadiendo además que se tra-- ta de una burguesía "porque dentro de los límites jurídicos -- de la propiedad estatal, dispone efectivamente de los medios -- de producción de las empresas y del producto generado) y por-- que la fuerza de trabajo que compra funciona en las empresas -- estatales como trabajo asalariado. Las relaciones políticas -- e ideológicas dentro de las empresas entre los directores y -- los trabajadores son objetivamente burguesas en la medida que reproducen sistemas autoritarios, organizaciones jerárquicas, controles "desde arriba" y divisiones entre el trabajo inte-- lectual y el trabajo manual". (25)

El Estado ha jugado un papel determinante en el proceso -- de fortalecimiento del capitalismo en México de diversas for-- mas:

Una de ellas es la que se refiere a la construcción de -- la infraestructura y a la inversión en campos "nuevos" o "no -- rentables" a corto plazo, funciones básicas para asegurar la -- continuidad al proceso de acumulación; la política fiscal y -- proteccionista del Estado respecto a la industrialización; -- también al expandirse y desarrollarse el sector estatal con-- tribuye a la ampliación del mercado de consumo; además las em

presas estatales abastecen de insumos estrategicos a la industria y transfieren recursos a esta a través de una política de precios subsidiados.

Importa precisar en este aspecto de el estado la siguiente idea. El capitalismo de Estado y la Burguesía estatal aparecen mucho antes de la industrialización sustitutiva, por lo que si bien no son procesos excluyentes, su origen es distinto, pero el desarrollo de la industrialización sustitutiva, al darse en un marco de debilidad burguesa, con lleva necesariamente al fortalecimiento del capitalismo de Estado. Esta es la experiencia de America Latina y México no es la excepción.

En el aspecto anterior, si bien hay una gran diferencia en la Política Cardenista y en los gobiernos postcardenistas, es factible afirmar que la transformaciones cardenistas, en la medida que creaban las bases de la industrialización sustitutiva, rapidamente fueron refuncionalizadas en función de la política de dichos gobiernos posteriores y a pesar de que estos se apartaron de la línea nacionalista y favorecieron la penetración imperialista, el capitalismo de Estado no se debilito, por el contrario se fortalecio. En este renglón Cordeira indica que "tanto la inversión del gobierno federal, como la de los organismos y empresas del Estado, registraron en esos años incrementos notables. La primera, alcanzo en el sexenio un monto acumulado de 13 593 millones de pesos, casi 10 000 millones superior al observado en 1940-1946. La segun

da, ascendió de 1474 millones durante el Gobierno de Avila Camacho a 6655 millones en 1947-1952." (26)

Otra observación sobre la expansión estatal de la economía la encontramos en el papel jugado por las empresas estatales. La idea inicial de crearlas como complemento de la inversión privada, o después como aceleradoras de la inversión privada vía subsidias, ha cambiado radicalmente. Hoy la función es buscar la sustitución de importaciones de alto valor como bienes de capital, equipo de transporte. Es sobre esta base sobre la cual se da hoy la expansión.

La contribución de las empresas públicas al PIB es grande y tiende a crecer. En 1971 fue el 8%, en 1973 fue el 9.6% en 1974 el 10.4%, en 1975 el 11% y en 1976 el 12%. De la ocupación total en industrias y transportes (4.2 millones) en 1975, el 16% corresponde a las empresas públicas, contribuye con el 14% de los ingresos del gobierno federal, con el 26% de las importaciones, 55% fueron bienes de capital y 33% productos alimenticios. Los recursos acumulados en empresas públicas ascendieron en 1975 a 360 mil millones de pesos y sus ingresos fueron de 166.6% millones. (27)

#### LA NATURALEZA DEL EXCEDENTE ECONOMICO.

La sobreexplotación de la fuerza de trabajo, aunado a la transferencia de excedente de otros sectores a la industria sustitutiva, ha permitido que en nuestro país se haya generado una enorme masa de excedente, de la cual gran parte fue dilapidando o desviado a actividades improductivas y sólo una ==

parte se destino a la acumulación de capital. Esta masa de excedente pudo ampliarse todavía más, de haberse combatido la ineficiencia relativa, la capacidad ociosa, la existencia del trabajo improductivo, etc.

Para precisar esto, el Estudio de Paul Baran sobre el excedente económico puede ser un gran punto de partida. En efecto, Baran diferencia al excedente económico en 2, al indicar que "el excedente económico real es la diferencia entre la -- producción real generada por la sociedad y su consumo efectivo corriente. Es por lo tanto, idéntico al ahorro corriente o acumulación y toma cuerdo en los activos de diversas clases -- que se agregan a la riqueza de la sociedad durante el período correspondiente: instalaciones productivas y equipo, existencias, saldos en el exterior y atesoramientos en oro. El excedente... es simplemente la parte de la plusvalía que esta -- siendo acumulada; en otras palabras, no incluye al consumo de la clase capitalista, ni los gastos gubernamentales en administración, establecimientos militares, etc." (28)

Y agrega que "el excedente económico potencial es la diferencia entre la producción que podría obtenerse en un ambiente técnico y natural dado con la ayuda de los recursos -- productivos utilizables y lo que pudiera considerarse como -- consumo esencial.

Este excedente aparece bajo cuatro aspectos distintos el primero es el consumo excesivo de la sociedad (predominantemente de los grupos de altos ingresos... y clases medias); el

segundo es el producto que pierde la sociedad por la existencia de trabajadores improductivos; el tercero es el producto perdido a causa de la organización dispendiosa e irracional del aparato productivo existente y el cuarto es el producto no materializado a causa de la existencia del desempleo, el cual se debe fundamentalmente a la anarquía de la producción capitalista y a la insuficiencia de la demanda efectiva."<sup>(29)</sup>

Bajo esta optica es facilmente entendible la dinámica de la acumulación de capital de nuestro país, ya que solo ha existido el excedente económico real y aquí surge una pregunta ¿Como se ha podido a través del excedente económico real mantener el ritmo de acumulación? para contestarla es preciso antes ver la naturaleza misma del excedente.

En primer lugar no hay que olvidar que si bien el excedente económico real es mucho menor al potencial, al obtener la industria sustitutiva transferencias de capital de otros sectores, su masa ha sido suficientemente grande; en segundo lugar al no existir una acumulación de capital como la que se da en los países centros, una condición necesaria para que el sistema funcione normalmente es que exista un incesante crecimiento del excedente que permita mantener los ritmos de acumulación aun con la existencia de dilapidación y capital suntuario y esto se da de varias formas como los cambios en la estructura técnica los cambios en la productividad, la sobreexplotación de los recursos naturales y de la fuerza de trabajo, veamos algunos de estos procesos:

- a) Al cambiar la estructura técnica, se producen cambios en la estructura de ocupación, se desplaza continuamente - - fuerza de trabajo de las capas de baja productividad a -- las de mayor productividad. Las remuneraciones de la fuerza de trabajo no aumentan en correspondencia al aumento - de la productividad, por la competencia de las capas técnicas de baja productividad o las capas desocupadas.

Este avance técnico solo se transfiere en parte a una proporción limitada de fuerza de trabajo que por su poder social, ha podido adquirir las calificaciones cada vez mayores exigidas por la técnica. La otra parte del progreso - técnico, la que no se transfiere a la fuerza de trabajo, - constituye un excedente que se apropian los estratos superiores.

- b) Al aumentar la productividad, el valor de los productos - tiende a disminuir, pero en el mercado no sucede así, porque la exigencia dinámica de acrecentar incensantemente - el excedente y la acumulación reproductiva no podría cumplirse si el aumento de la productividad hiciera bajar -- los precios de venta. Podía pensarse, que los altos precios de venta se justifican, por la existencia de un mercadado interno contraído, que permite la capacidad ociosa - de la producción, pero no hay que olvidar que ese mercado interno es también un mercado cautivo que permite estructuras oligopolíticas. También aquí hay un excedente generado que es apropiado.

De lo anterior podemos concluir que el excedente económico real generado por la sociedad, ha tenido una dinámica que le ha permitido crecer incesantemente.

Este excedente, difícil de cuantificar cuantitativamente, no así cualitativamente, ha permitido un proceso de acumulación, que de haberse reorientado y reducido también la parte del potencial en lo que se refiere a dilapidación, actividades suntuarias, etc., hubiera llevado a un proceso de mayor desarrollo capitalista del país.

Para darnos una idea cuantitativa de estos excedentes -- veamos algunas cifras disponibles.

Fernando Carmona en un trabajo publicado en 1979 sostenía que la magnitud de la plusvalía "de manera burda y conservadora en los últimos años se puede ubicar en torno al 50 por ciento del ingreso nacional, o sea un excedente gigantesco de cientos de miles de millones de pesos, cuya proporción ha subido en las décadas del capitalismo monopolista de Estado y con los reajustes de la crisis, especialmente desde 1976 ha crecido y es concentrada cada vez más por el capital monopolista privado nacional y extranjero y de el Estado"<sup>(30)</sup>

Más adelante señala "según el Banco de México, por ejemplo en 1970 los sueldos, salarios y prestaciones ascendieron a 147.7 mil millones de pesos, o 38% del ingreso Nacional disponible de 386.6 mil millones de pesos estimados para ese año. Aún si no se toma en cuenta que el primer dato los muy eleva-

dos sueldos de funcionarios privados y estatales - 15, 20 o - más veces mayores que el salario mínimo - y aun verdaderas -- utilidades con el disfraz de "remuneraciones" y que en su cal\_ culo no se considera suficientemente el peso del subempleo y\_ el desempleo, ni de la inflación y el sistema impositivo, si- no que por lo contrario, se tiende a generalizar estadística- mente las mejoras condiciones del sector ocupado y más organi\_ zado de los trabajadores; y aun si se deja un exagerado mar-- gen del 15% para el ingreso de los pequeños campesinos, arte- sanos y otros productores e intermediarios "independientes" - restaría una cuota de plusvalía de más de 180 mil millones, o sea más del 50% de la inversión neta directa, de cuyo total - la inversión neta fija es de solo 30%. Estos conservadores su\_ puestos llevan a una tasa de plusvalía algo superior al 120%" (31).

En lo que respecta al derroche y consumo suntuario veamos los siguientes datos. El consumo suntuario represento el 63% - de la tasa de inversión en 1965; el 64 en 1970 y el 66 en -- 1974. Los gastos de turismo fueron en 1962 de 65 millones de\_ dolares; 170 millones en 1970 y 400 en 1974, es decir una ta- sa de crecimiento de 14.6% por año. En las importaciones, más del 40% son de bienes de consumo no necesario o bienes de ca- pital y materias primas para producir bienes de consumo no ne\_ cesario (32).

EL CARDENISMO, UNA VIA ALTERNATIVA DE DESARROLLO.

Las transformaciones Económicas y Políticas que el Cardenismo impulsó, más la correlación de fuerzas que giró a su alrededor y que después se integraría al Estado, representan un intento serio de dotar al país de un Desarrollo Nacional, independiente y autocentrado, que dentro de los marcos del imperialismo pugnara por romper con el. La importancia del análisis de este período, adquiere sumo interés en nuestros días, -- ante la existencia de corrientes de izquierda que piensan, -- que solo es posible romper la dominación imperialista a través de un movimiento popular armado y descuidan la posibilidad de otras vías, como pueden ser profundas transformaciones económicas y Sociales con un gran movimiento popular (Vía Cardenista) o la política vía austeridad, con industrialización en sectores "Punta", con movimientos populares controlados y una gran sobreexplotación de la fuerza de trabajo (probable vía de la Madrid). Ambas vías de desarrollo burgues, deben de ser contempladas por las alianzas de fuerzas que se presentan o por el enorme costo social que para el pueblo representa.

Las medidas Cardenistas de nacionalizar las Industrias Básicas (ferrocarriles, petróleos, etc); la creación de una infraestructura económica y de comunicaciones con el fin de integrar el territorio y crear un mercado nacional favorable a la expansión; el control del estado de los Sectores Básicos

...

ue la Economía, pero con la participación de la pequeña y mediana industria privada y una Reforma Agraria que promoviera una estructura agrícola, basada en Cooperativas de Producción con capacidad para generar un excedente económico comercializable, eran las premisas básicas que de haberse continuado en la etapa postCardenista hubieran conducido al país a un desarrollo capitalista propio de los países capitalistas Europeos.

Este proyecto como se verá abortó, no por la dominación imperialista sobre el país, ni por la herencia que nos legó la dominación colonial española, sino ante todo, porque no -- existió a fines de los 30's y a principio de los 40's, una correlación de fuerzas y una capacidad de las fuerzas populares que actuaban en el movimiento de masas, como el Partido Comunista Mexicano, la socialdemocracia Lombardista y de la socialdemocracia Cardenista para mantener el rumbo y control del Capitalismo del Estado y reorientar totalmente la economía.

Las condiciones nacionales e internacionales en las que se desenvuelve el modelo Cardenista eran propicias para una culminación exitosa.

En el marco internacional la situación era excelente, -- por un lado el imperialismo había perdido en el país el dominio de Sectores Básicos de la Economía y por otro lado combatía en dos frentes simultáneamente; el frente europeo y el -- frente del pacífico y fué hasta finales de los 40's cuando -- los E.E.U.U. surgen como la potencia imperialista número uno,

En estas condiciones era muy factible que el Coloso del Norte hubiera aceptado la realidad de un México con un alto desarrollo capitalista, de la misma manera que aceptó en el norte a un Canadá, como potencia imperialista de segundo orden. Si revisamos cronologicamente esta situación especial en la que se encontraba el imperialismo norteamericano, nos damos cuenta que este respiro de dos décadas (30 y 40), hubiera posibilitado (de continuarse el modelo Cardenista) las bases para crear una correlación suficientemente fuerte para renegociar con el imperialismo en ascenso, la nueva situación del país.

En el marco nacional la situación también se mostraba favorable. El enfrentamiento inicial de Cárdenas con sectores burgueses de Monterrey y del país contra los sectores representados en el latifundismo y la burguesía intermediaria y compradora, ligada intimamente al imperialismo habian significado un triunfo a su política. En efecto, Cárdenas había logrado aglutinar en torno a esta política, a una serie de fuerzas obreras y campesinas, que en lo fundamental eran independientes de el Estado, pero que coincidían con él en la lucha contra estos sectores, lucha que atravesó por etapas difíciles, ya que a diferencia de lo que piensan muchos autores de que el Cardenismo se enfrentó a una burguesía débil, la realidad es totalmente diferente, ya que esta burguesía había logrado fortalecer en el período del Maximato y representó una gran oposición a este proceso.

Desgraciadamente el hecho que sectores burgueses estata-

les mantuvieran la dirección de este proceso y por otro lado, la falta de claridad de estas fuerzas, motivó que se perdiera la independencia política y orgánica. Al no existir esta independencia, no se pudo mantener una actitud crítica y de lucha, ante la reorientación de la economía por Avila Camacho y de su entrega al imperialismo.

Cuando se habla de fuerzas independientes del estado, pero aliadas al Cardenismo nos estamos refiriendo a la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, (CGOCM) dirigida por Lombardo Toledano, la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM) dirigida por el Partido Comunista, además de ferrocarrileros, electricistas con gran tradición de lucha. Estos sectores, además de la F.R.O.C. y otros Sindicatos, ante la embestida patronal formó primero el Comité Nacional de Defensa Proletaria para apoyar al Cardenismo y posteriormente fundan la Confederación de Trabajadores de México (CTM). En el campo actuaban la Liga Nacional Campesina "Ursulo Galván" dirigida por fuerzas democráticas y la Liga Nacional Campesina dirigida por el PCM.

En la etapa final del Cardenismo, la incorporación de estas fuerzas a las formas de Control Estatal ya se había consumado y si bien existía en su interior todavía el Lombardismo, la independencia orgánica se había perdido. Esta incorporación debilitó la correlación de fuerzas antiimperialistas, lejos de fortalecerla y además, un sector burgués incrustado en el Estado, se suicida como burguesía estatal futura y acepta

que sea Avila Camacho y no el General Mújica el sucesor de --  
Cárdenas.

Avila Camacho y después Miguel Alemán se entregarían al\_  
imperialismo y reorientarían la economía del país, con lo - -  
cual frustran la probabilidad de un desarrollo nacional inde-  
pendiente. Bernardo Sepúlveda hace constar ocn bastante clari\_  
dad, como a partir de la década de los cincuentas, la inver--  
sión y penetración extranjera empieza a crecer.

Esta experiencia Cardenista, la de buscar un desarrollo\_  
independiente a partir del Capitalismo de Estado, ha sido ex-  
perimentada con bastante éxito en varios países africanos co-  
mo Tanzania, Zambia, Argelia, Zimbabwe y Egipto (en la época\_  
de Nasser), lo que evidencia que existen hoy en el mundo expe\_  
riencias concretas de este modelo. El hecho de que en esos --  
países las fuerzas homólogas al Cardenismo no han perdido el\_  
poder y avancen en su desarrollo nacional, nos da claridad de  
lo que pudo suceder si en nuestro país se hubiera continuado\_  
ese proceso.

Ahora bien, es pertinente aclarar, que si bien en esos -  
países se avanza al desarrollo independiente, la deuda exter-  
na de ellos es grande. La explicación de esa dinámica la po-  
demos encontrar en que reconstruir un país sobre una estructu\_  
ra semifeudal y semicolonial encierra grandes dificultades a -  
vencer, de la misma manera que construir el Socialismo en un\_  
país atrasado como China. En México la situación era total--  
mente diferente, ya que existían bastantes condiciones como -

ya se señaló, para experimentar un desarrollo industrial ininterrumpido en sectores punta (acero, ferrocarriles, energéticos, etc) y de ahí inducir el desarrollo en otros sectores y no recorrer el largo y tortuoso camino de industrialización etapista, que significó la vía sustitutiva de importaciones.

Por último para terminar este breve recorrido a la política cardenista y la vía de desarrollo nacionalista, hay que agregar que si bien han sido abandonados muchos de sus postulados, su alternativa como tal se mantiene hoy más vigente -- que nunca, porque representa una salida democrática y nacionalista dentro de los marcos del capitalismo, a la crisis que padece el país.

La mayor intervención estatal con un contenido democrático ha sido exigencia constante de muchas fuerzas democráticas y de izquierda como la tendencia democrática del SUTERM y el STUNAM, SUTIN y hoy es impulsada por sectores de obreros de corte oficial congreso del trabajo (CT) y otros sectores de trabajadores que sin ser del partido Oficial, si están en el CT como los electricistas del SME y los telefonistas del STRM. También existe un sector de la burguesía burocrática que mantiene y defiende esas posiciones y quizás la figura más destacada de ese grupo sea Carlos Tellos Macías.

Lo anterior nos lleva a sostener que en la medida en que avanza la penetración imperialista y la desnacionalización de la economía, hay una resistencia natural a este proceso, no solo por las clases trabajadoras, sino también de un sector -

de la clase en el poder, a la que la creciente concentración y centralización del capital, arrincona y arruina, o por lo menos les reduce sus márgenes de ganancias. Es por esto que nos extraña que surjan corrientes nacionalistas y patriotas, que como Cardenas lo hiciera, reivindicuen la soberanía Nacional y el desarrollo autónomo. A esta serie de fuerzas y corrientes le llamaremos neocardenismo, por la coincidencia de planteamientos y postulados.

La política de privatización de la economía y el debilitamiento del poder estatal que propugna el FMI entra en contradicción directa no solo contra los trabajadores, sino también contra estas fuerzas. Habría que recordar parte del texto de la renuncia de Carlos Tello en noviembre de 1977 la Secretaría de Programación y Presupuesto para entender esto. En esa ocasión Tello criticando a los defensores del FMI en el estado (Julio Rodolfo Moctezuma, secretario de Hacienda en 1977) reivindicaba el nacionalismo, señalaba que "ante la grave crisis económica por la que atraviesa el país, la puesta en práctica de esa política (la nacionalista) se hace cada vez más urgente. Es necesario promover la producción y el empleo y rectificar la política contraccionista instrumentada por las autoridades hacendarias apoyadas por el fondo monetario internacional".

A esta situación le llamo cordera, Tello la "disputa de la nación" y piensan que esta se da entre el proyecto neoliberal apoyado por el FMI, la iniciativa privada y un sector de

el estado y el proyecto nacionalista apoyado por el CT y las fuerzas democraticas y nacionalistas. Esta claro que en ellos existe una posición de fondo, de olvidar que en la "disputa - ue la nación" también existe el proyecto inconcluso quizás, - de las fuerzas de la izquierda revolucionaria en el país, que a pesar del sectarismo y atraso que existe en sus filas, tiende a madurar en un proyecto mucho más solido, lo que se evi-- dencia en los procesos de unificación existentes y en la madurez que algunos mostraron en el proceso electoral presente. - Por último existe el proyecto de un sector de la burguesía de estado, que mostrandose en contra de la privatización de la - economía, plantea como alternativa una estatización autorita- ria que descargue el peso de la crisis sobre los trabajadores. Este sector contrario a las concesiones populares, mantiene - buenas relaciones con la iniciativa privada y permite que fondos estatales se destinen a la acumulación privada, pero dis- crepa con ellos en los mecanismos de desarrollo del país. Un ejemplo claro de este sector sería gentes como Jorge Díaz Se- rrano, Moctezuma Cid y parece ser que en este sector se po- - dría incluir a Miguel de la Madrid.

Ahora bien, independientemente de la cantidad de proyec- tos, lo real es que en el proceso democratico y el propugnado por la izquierda revolucionaria hay muchos puntos de coinci-- dencia, Lo que justifica alianzas factibles de esos sectores\_ en la lucha por la soberania nacional y el desarrollo autono- mo. La izquierda revolucionaria debe de romper con el tabu y\_

los viejos esquemas, de que alianzas con fuerzas de ese tipo\_ significan el principio de un proceso de claudicación de sus\_ principios. Al contrario, el mantener su independencia en --- alianzas de este tipo y a la vez, desarrollar al movimiento - popular, es una muestra de reafirmación de sus principios re- volucionarios, sin pensar ni confiar que esas fuerzas sean re\_ volucionarias o socialistas. Solo quién no esta seguro de sus principios, teme a las alianzas.

## CAPITULO II. EL MOVIMIENTO OBRERO DE 1936-1970

### EL MOVIMIENTO OBRERO EN EL CARDENISMO.

La política antiobrera de los gobiernos de Ortíz Rubio y Abelardo Rodríguez, no pudo evitar que la CSUM se desarrollara en país. Esta central a pesar de no ser grande, sí tenía un gran prestigio ganado en la etapa en la que el PCM se mantuvo en la ilegalidad.

También en esta época, la debilidad de la central Obrera Oficial, la Confederación Regional Obrera Mexicana, (CROM) -- iba en aumento. Ya en 1929 las relaciones de Obregón con Morones (dirigente de la CROM) no eran buenas, ya que este se oponía que Obregón regresara a la presidencia. Además, de su seno empezaron a separarse varios grupos obreros. Así vemos que en 1929 abandonan la CROM Fidel Velazquez, Fernando Amilpa, - Jesús Yuren, Adolfo Sanchez Madariaga y Luis Quintero- al - - Frente de la Federación Sindical de Trabajadores del D.F. y - en 1932 se separa Lombardo Toledano al frente de varios grupos sindicales. Ambos grupos formaron en 1933 la CGOCM.

La existencia de estas dos centrales que habían logrado independizarse, explica en gran medida el ascenso que el movimiento obrero experimentaría en la etapa Cardenista, bastenos "señalar que antes de 1936, los movimientos de huelga eran -- realmente escasos y carentes de significación en la lucha del proletariado. En 1933 solo estallaron en el país 13 huelgas y ya en 1934, cuando apenas el General Cardenas andaba en Campa

ña Electoral por la Presidencia de la República, estallaron - 202 huelgas, que en 1935 se elevaron a 642 y, en 1936 a 659.- (1).

Existe también otro elemento que nos ayuda a entender este auge obrero y se refiere a la forma en que el gobierno Cardenista busca desarrollar el capitalismo y de el papel que el movimiento obrero juega en él. Las discrepancias de Cardenas - con un sector burgués del país" se centran en diferentes formas de desarrollar la economía burguesa: mientras los patrones buscan aumentar sus ganancias y desarrollar el capitalismo por medio de los aumentos de precios y la inmovilidad social, el Cardenismo busca el desarrollo capitalista basado en la disminución de costos y el aumento de consumo por parte de las masas y eso le hace ver al sindicalismo como algo positivo para el desarrollo burgués. (2). En este sentido, la posición Cardenista de revolucionar las instalaciones y las técnicas de trabajo como medio más adecuado para disminuir los costos y aumentar las ganancias, es una vía de modernización del capitalismo, que no reduce la explotación, sólo cambió a un tipo de plusvalía (absoluta) por otra (relativa), lo que evidencia que a pesar de su retorica socializante, sus objetivos son totalmente diferentes.

La combatividad y desarrollo de la clase obrera fue en aumento y podemos señalar que destacan 4 grandes huelgas en el país en este período; la huelga de los trabajadores de Vidriera Monterrey; la de los trabajadores ferrocarrileros, la

de los trabajadores electricistas y la de los obreros petroleros.

En la Vidriera Monterrey la mayoría de los trabajadores votan por la huelga (800 contra 700), los patrones no aceptan esta situación y organizan una dura campaña contra las autoridades laborales del Estado y después contra el Gobierno Federal. Utilizando el fantasma del "comunismo" el Sector Patronal de Monterrey se aglutina en contra del movimiento obrero y el Cardenismo, llegando al extremo de realizar el 5 y 6 de febrero de 1936, el primer paro patronal en la historia de las relaciones obrera-patronales-mexicanas. La trascendencia de este lock-out, obliga a que Cárdenas se traslade a Monterrey y que el 9 de febrero dirija una manifestación obrera donde da a conocer la famosa declaración de los 14 puntos, destacando ahí el papel rector del Estado en la economía y la necesidad de una sola central de los trabajadores.

En las tres luchas restantes, el Cardenismo no solo enfrentó a sectores burgueses nacionales sino también al imperialismo, ya que este tenía un gran control de los ferrocarriles y los energéticos. La huelga ferrocarrilera llamada a estallar el 18 de mayo de 1936, una hora antes fué declarada ilegal por la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, lo que propicia una gran protesta que tiene como máxima expresión el paro general de una hora, decretado por la CTM el 18 de junio de este año, siendo la primer huelga de este tipo en México.

...

Una tercer huelga fué la de los trabajadores agrupados - en el Sindicato Mexicano de Electricistas, desde entonces una de las organizaciones más combativas del Proletariado Mexicano. Con base en ese movimiento, desde el 16 de julio de 1936 y durante diez días se paralizaron las labores de la Compañía Mexicana de Luz y Fuerza Motriz ("Mexicana" solo en el nombre) hasta que la empresa se vió obligada a ceder ante las justas peticiones de los trabajadores. (3)

Por último, el 28 de mayor de 1937, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana estalló un movimiento de huelga contra todas las empresas extranjeras que explotaban los depósitos de hidrocarburos en el país. El 18 de diciembre de 1937 se les condenó a satisfacer parcialmente las demandas de los trabajadores.

Estas tres últimas huelgas sirvieron para que el Gobierno Federal decretara la expropiación de los Ferrocarriles Nacionales de México, el 23 de junio de 1937 y la de la Industria Petrolera, el 18 de marzo de 1938, medidas recibidas con gran beneplácito por la clase obrera y el pueblo de México, quienes así lo evidenciaron mediante movilizaciones en todo el país, el 23 de marzo de 1938.

Este ascenso abarcó también el plano de apoyo a luchas que los pueblos oprimidos del mundo llevaban a cabo. Durante el Congreso Constituyente de la CTM se manifestó un apoyo abierto al pueblo abisinio masacrado por las fuerzas fascistas de Benito Mussolini; se le prestó gran solidaridad a la

lucha del pueblo español; la CTM ingresó a la Federación Sindical Internacional y protesta además, por el asilo que el gobierno concedió a León Trotsky.

Estos hechos demuestran el avance que la clase obrera experimentó en este período, avance logrado en su corta vida de independencia sindical. Ahora bien, la realidad es que la conciencia economicista es la que impero en el movimiento obrero, motivado por la falta de claridad del sector mas avanzado de ella y del desarrollo e implantación de la política Cardenista en el movimiento obrero, política que como hemos indicado, no era socialista, sino burguesa. Esta realidad, como se verá, condujo al control corporativo por parte de el estado sobre la clase obrera.

#### LA HISTORICA INCORPORACION AL APARATO ESTATAL.

Un exámen somero de las cifras disponibles sobre la distribución del ingreso en México, muestra de manera concluyente que existe una creciente polarización de la Sociedad Mexicana, por ejemplo en 1968 el 50% de las familias con menores recursos recibieron apenas el 17.08 de los ingresos disponibles, mientras que el 10% superior se encontró disfrutando del 40%. (4) Parece ser que esta es una situación general de América Latina, solo que en México la inestabilidad política no ha sido la nota dominante.

La explicación de esta situación en gran medida se encuentra en el sistema de control político aplicado por los go

biernos postrevolucionarios, y sus elementos principales son: un partido oficial dominante constituido por tres sectores -- que engloban a las principales organizaciones obreras, campesinas y de la clase media, mas un cuarto sector, el empresarial, que a pesar de estar plenamente organizado, no está incluido en el partido oficial, aunque mantenga una clara influencia en el.

Con la fundación de la CTM en 1936, que logró aglutinar a gran parte del sector obrero sindicalizado, se inicia nuevamente el duro tránsito de la independencia de la clase obrera a su control corporativo. Este control corporativo que a finales de los treinta se consolida, no parece ser el resultado de una visión futurista del gobierno Cardenista, ni de las simpatías del Callismo con las experiencias de Mussolini en la clase obrera (simpatía que se refleja en la "curiosa coincidencia" de la Ley Federal del Trabajo y las Leyes del Trabajo en Italia en esa época), sino mas bien una consecuencia natural del desarrollo de un movimiento obrero que acepta una dirección burguesa y que no logra, ni siquiera lo intenta, luchar en contra de ella.

Desde el mismo momento en que la clase obrera no ubica el papel de la política Cardenista y que se deja seducir por su retórica socializante, no comprende que el apoyo a los aspectos políticos del Cardenismo debieran estar acompañados de un fortalecimiento a su independencia sindical y política y que ésta independencia era un factor decisivo en el desarro--

llo del país.

Visto desde esta óptica, al disminuir a finales del Cardenismo la lucha interburguesa, cesan parte de las condiciones que habían logrado movilizar a grandes sectores obreros, pero al mantenerse éstos bajo la esfera y dirección oficial, inevitablemente empiezan a ser utilizados por los gobernantes en turno, gracias a esta corporativización.

Ni siquiera el P C M pudo librarse de esta seducción, su Secretario General en este período Hernan Laborde, en la convención constitutiva del P R M pronunció como Delegado Fraterno un discurso donde señaló que "en esta coalición de fuerzas populares, en esta concentración del pueblo, nosotros los comunistas pedimos solamente un puesto de lucha y de peligro... .. Queremos se nos señale el sitio y las condiciones en que dentro del gran partido de la revolución mexicana podemos cumplir con nuestro deber".<sup>(5)</sup>

Como se ve, el PCM confundía al PRM con el frente popular que la internacional comunista planteaba como medida para combatir al creciente fascismo y sobre esa base sostuvo "la unidad a toda costa". Este error teórico no era exclusivo, se sumaba también la incomprensión a la tesis Leninista de la revolución por etapas, lo que lo imposibilitó para ponerse a la vanguardia de este movimiento democrático y antiimperialista. Estos errores teóricos que los llevarían a desviaciones en el terreno político y a la pérdida de su influencia en la clase obrera, se pueden explicar a el atraso político e ideológico

del PCM; a que en la etapa de legalidad con Cárdenas se nutrió de amplias capas de intelectuales de origen pequeño-burgues; a la influencia que sobre la dirección ejercía el revisionista norteamericano Earl Browder y a que en la internacional comunista gradualmente las posiciones revisionistas se habían afianzado.

De esta manera en el proceso de corporativización de la clase obrera, el PCM tiene una gran responsabilidad, pero de éso a concluir- como lo hacen el Trotskista Arturo Anguiano-- señalando al PCM y al Stalinismo como los responsables, hay un gran tramo de diferencia.

El citado autor, analizando el período Cardenista desde una visión Trotskista, intenta demostrar que "fueron el partido comunista y Lombardo Toledano los que sustrajeron su potencial revolucionario al movimiento obrero, los que mediante su política de frente popular y su teoría de la revolución por etapas fueron agotando la energía revolucionaria del proletario, limitandola, transformandola en una suave corriente dominada, fácilmente encausaba por los canales que el Estado dispusiera",<sup>(6)</sup> concluye mas adelante diciendo "Este es el drama del movimiento obrero mexicano; ésta es la tragedia provocado por el Stalinismo en México".<sup>(7)</sup>

No es el momento para hacer un deslinde con el Trotskismo corriente internacional caracterizada por su oportunismo y negación del Leninismo, pero sí para dejar en claro las siguientes cuestiones:

Forzar datos o manejarlos mañosamente para que coincidan con nuestra concepción, no es una visión científica, sino por el contrario, es apartarse de ella. Hacer gala-como lo hace - Anguiano en la nota introductoria-de un gran cientificismo, - parece apearse a la más fiel tradición de Trotsky, de considerarse el teórico más profundo del PCUS, pero traducido a la realidad, ese gran cientificismo no es mas que una visión dogmática y parcializada de los hechos. Sostener, por el hecho - de que el PCM comprendiera incorrectamente las teorías del -- frente popular y de la revolución por etapas, que no son válidas, es una visión parcializada e incorrecta. Olvidar la experiencia de la lucha antifascista y el papel jugado en ella, por los frentes populares y la experiencia de la revolución - por etapas en los países tercermundistas como China, Corea, - Vietnam, Kampuchea, etc. nos da una idea de ese gran cientificismo.

En lo que se refiere al papel jugado por el PCM, parece ser que el Trotskismo siempre recuerda con rencor que ese partido, que en aquel tiempo era positivamente combativo, denunció y deslindó con las ideas de su ideólogo principal Leon -- Trotsky. Como se ha asentado, la fuerza del PCM en la clase obrera y sus limitaciones hacían difícil el que él estuviera a la vanguardia. Someterse a la dirección burguesa, era mas bien consecuencia de sus limitaciones no se trata de justificar o evadir la responsabilidad; el PCM tiene una gran responsabilidad en este proceso, pero no la única, ni la principal.

Para concluir con esta parte del control político, señalamos que ese fenómeno no es propio de la clase obrera, sino también de los otros sectores populares y que los líderes de estas organizaciones políticas han podido ejercer su función solo en la medida en que mantienen la confianza de la más alta autoridad del país; el apoyo de los miembros en base puede ser importante pero no decisivo, por lo cual las acciones de los líderes responden más a las demandas del Gobierno que a las de la base de sus organizaciones, es por eso que las grandes decisiones políticas se han tomado casi siempre en la cúspide e impuesto a la base. La participación de las masas en el proceso político ha sido esporádica y casi siempre controlada; la desmovilización y despolitización son sistemáticas y la represión que ejerce sin tapucos ni restricciones cuando los elementos disidentes tratan de violar reglas básicas y --pretenden crear focos de legitimidad alternativos para movilizar núcleos sociales importantes de manera independiente.

Por último, Carlos Pereyra señala que "Las circunstancias históricas en las que se configuró el pacto social en México determinaron la estrecha vinculación entre el estado y las clases trabajadoras. Aunque de ello no se ha derivado para estas clases una mejor posición social que la observable en sectores equivalentes de otros países Latinoamericanos, ni --tampoco mayor participación en el reparto de la riqueza, en cambio sí determina un cuadro político y un ambiente ideológico enteramente distinto. Las diferencias son ambivalentes: El

vínculo entre Estado y Trabajadores representa, por un lado - control político y barreras a la difusión de ideologías ajena a la oficial pero, a la vez, garantiza la permanencia de cierto contenido popular, liberal y nacional en el comportamiento gubernamental. El proceso de integración en la economía mundial capitalista no ha tenido en México el elevado costo social y político que otros países del continente han debido pagar, fundamentalmente por el consenso generado por este vínculo". (8)

#### LA LUCHA SINDICAL EN LA POSTGUERRA Y EL SURGIMIENTO DEL CHARRISMO.

En los gobiernos posteriores a Cárdenas el control sobre los trabajadores empieza a cambiar. La corrupción, el gangsterismo, la imposición empiezan a ocupar el lugar que antes llenaba la retórica populista y socialista. Esta nueva forma de control que se le empieza a conocer como el "Charrismo", de hecho se inicia cuando se impone a De León (apodado el Charro) en el Sindicato Ferrocarrilero en el año de 1948. Los dirigentes sindicales dejaron de preocuparse de las luchas -- economistas y en su lugar reprimen al trabajador que protestaba por la dura situación económica imperante; se rodean de -- gangsters para su protección personal y la democracia interna prácticamente desaparece en muchos sindicatos.

La oposición interna a este proceso poco pudo hacer, ya que para 1947 la CTM quedó definitivamente en manos de la - -

...

fracción "moderada" encabezada por Fidel Velázquez y se expulsó al grupo lombardista. A partir de ese momento el lema de la CTM no sería "Por una sociedad sin clases" sino "Por la -- emancipación de México". El anticomunismo se apoderaba rápidamente de la vida obrera y política de México; Lombardo, para contrarrestarlo, formó en marzo de 1948 la Alianza Obrera Campesina, que unía su grupo a la Central Unica de Trabajadores (CUT) creada el año anterior y que agrupaba a mineros, petroleros y ferrocarrileros. Era el recurso de la izquierda, pero el Gobierno intervino: una combinación de represión y -- cooptación destruyó la alianza.<sup>(9)</sup> Abandonado, Lombardo creó en 1949 la UGOCM dentro de la cual quedaron mineros y petroleros, pero el Estado no la reconoció y pronto los grandes sindicatos nacionales se separaron, dejando a la UGOCM con una pequeña base campesina y a Lombardo al margen del obrerismo.

Para 1950 los moderados parecían haberse consolidado. La represión y el "charrismo" -- la imposición de líderes obedientes a las órdenes e intereses de los círculos gubernamentales -- habían conformado una política sindical que reclamaba relativamente poco de los beneficios que México parecía estar recibiendo por su reciente pero notable industrialización. En abril de 1952 el ala sindical minoritaria, la Confederación de Obreros y Campesinos de México (COCM), la Confederación -- Proletaria Nacional (CPN), la CUT y la Confederación Nacional de Trabajadores (CNT), dieron forma a una nueva unión dentro del Partido Oficial; la Confederación Revolucionaria de Obre-

...

ros y Campesinos (CROC). Un años más tarde se incorporaría - la Federación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (FROC).- La CROC dijo contar con medio millón de afiliados, la CTM no le concedió más de cien mil.<sup>(10)</sup>

En contrapartida la CTM junto con la CGT, la CROM, la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), la Federación de Trabajadores del Distrito Federal (FTDF), los mineros, los ferrocarrileros, los petroleros, los telefonistas, los textileros y los actores forman en 1955 el Bloque de Unidad Obrera (BUO), convirtiéndose en el organismo obrero -- más importante. El BUO y la CROC podían tener muchos conflictos entre sí, pero por lo que se refiere a la relación con el estado ambos mantuvieron su disciplina.

La crisis que sobreviene al final de la Guerra de Corea en 1953-1954 y la devaluación de este último año acentúan las luchas obreras, pero este proceso es frenado por la CTM al -- aceptar el 10% de aumento salarial, frente al 24% exigido originalmente. De esta manera la calma retorna, ya que de 32,000 emplazamientos a huelga solo estallan 160, pero la fisura estaba hecha y tocaría a los obreros ferrocarrileros agrandar-- la.

Es en 1955 cuando núcleos de obreros ferrocarrileros -- cuestionan a sus dirigentes por haber aceptado un aumento salarial relativamente bajo. Esta actitud de rebeldía inmediatamente fue apoyada por maestros, petroleros, telegrafistas y el movimiento estudiantil. Ante la poca receptividad del Sin

dicato y al margen de éste se constituyó en 1958 la Gran Comisión Por Aumento de Salarios, una organización nueva, militante, encabezada por un ferrocarrilero de Matías Romero (Sección 13 del Sindicato), Demetrio Vallejo. Pese a la oposición de las autoridades, los insurgentes no tardaron en tomar el poder en el Sindicato y de inmediato exigieron una reestructuración de las tarifas de la empresa para que ésta pudiera hacer frente a sus demandas de largo plazo. Tal reestructuración implicaba algo muy serio: aumentar los fletes de carga industriales, y la empresa no lo aceptó. Ante una posible huelga ferroviaria el Gobierno hizo a un lado la negociación, y en marzo de 1959 se destruyó al movimiento ferrocarrilero y al sindicalismo independiente. El ejército arrestó a los principales dirigentes sindicales, junto con cientos de trabajadores, y los intentos de resistencia fueron sofocados a sangre y fuego. Tal dureza se justificó ante la "opinión pública" como la desafortunada pero necesaria respuesta a una conspiración comunista contra las instituciones existentes.<sup>(11)</sup>

Es a partir de esta derrota obrera cuando queda claro -- que la lucha en contra del charrismo en la medida en que atenta contra uno de los pilares básicos de la dominación burguesa, se transforma en una lucha política, que para triunfar requiere el concurso de formas de acción política. Pensar solo en términos economistas y actuar en el mismo terreno es conducir a la clase a nuevas derrotas.

La división de la clase obrera ha sido una constante en

la historia obrera de esta época, situación que ha fomentado el Estado, ya que una central única podría tener un fuerte poder de negociación frente a éste. La CTM que en 1940 decía - contar con un millón de afiliados, tuvo que coexistir con sus pequeños rivales, la CROM y la CGT. Después vendrían la expulsión de las fuerzas Lombardistas; el surgimiento de la CROC y en 1960, esta central junto con la FROC, el Sindicato de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana (STERM) el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), la Federación de Obreros Revolucionarios (FOR) y los Linotipistas, forman la Central Nacional de Trabajadores (CNT) con una afiliación de alrededor de 350 000 obreros. Esta unificación contó con el consentimiento de el Presidente, división que como se ha señalado favorece al Estado.

En 1966, en la lucha por la obtención de la Revisión Bianaual de los Contratos Colectivos, el BUO y la CNT deciden cerrar filas y forman el Congreso del Trabajo (CT) con una afiliación de tres millones de trabajadores.

CAPITULO III. EL DESARROLLO COMPARTIDO Y EL MOVIMIENTO OBRERO.

EL AGOTAMIENTO DEL MODELO DE DESARROLLO SUSTITUTIVO.

Como se había señalado en el capítulo primero de este -- trabajo, las características propias del modelo de Desarrollo Industrial del país -vía sustitución de importaciones-, desarrollaba lentamente las contradicciones que habrían de obstaculizarlo. Esta vía industrializadora que depende de la capacidad de importación de otros sectores en la medida que avanza en la sustitución de importaciones, va reduciendo su márgen de sustitución, por lo que tiende a agotarse, proceso que se agudiza porque el paso de la sustitución "fácil" a la "compleja", requiere mayor inversión y complejidad tecnológica.

Cuadro 1. Estructura del producto interno bruto del sector -- industrial. Años seleccionados.  
(Porcentajes)

Industria	1950	1960	1970	1980
Bienes de consumo no duraderos	70.8	62.9	52.4	47.6
Bienes de uso intermedio	19.9	24.4	23.3	30.8
Bienes de consumo duraderos	4.8	7.2	12.4	14.6
Bienes de capital	4.5	5.5	6.9	7.0
Total de manufacturas	100.0	100.0	100.0	100.0 (1)

Del cuadro 1, podemos desprender, que la sustitución de bienes de consumo no duradero desde la década de los cincuen-

las máquinas a mostrar agotamiento y además, que la sustitución de bienes de capital solo avanzo un 2.4% en 2 decadas.

Otro elemento que caracteriza este modelo y que también lo lleva a su crisis, es la enorme incapacidad de absorber la creciente demanda de trabajo, fenómeno explicable porque la acción protectora del Estado a través de devoluciones fiscales a la inversión, facilidades de importación en la maquinaria industrial, otorgamiento de regimenes acelerados de depreciación, subsidios en los energéticos, etc. provocó un abaratamiento artificial en los costos de uso del capital en relación con el trabajo. Este proceso al principio no parecía visible, ya que la inversión y el producto crecieron tan rápido que el empleo crecio a pesar de su encarecimiento relativo, pero al avanzar en la utilización de tecnología intensiva en capital, aumento el desempleo y por otro lado su contrario, la concentración del ingreso.

De esta manera, en la decada de los sesentas se empezaron a desarrollar una serie de problemas, que en la decada de los setentas, al influjo de la grave situación de inflación internacional y de la política restrictiva adoptada, se agudizarían. Estos problemas se pueden enlistar de la siguiente manera:

- a) Tasa de desempleo elevada y creciente, originada en la caída de los ritmos de producción agricola, en el rápido crecimiento demográfico, a la emigración urbana y a la creciente participación femenina en la fuerza de trabajo.

y al desarrollo de producción manufacturera en base a procesos intensivos en capital.

Al descuidar la inversión al campo, hizo que este perdiera dinamismo. Lazaro Cárdenas destino el 20% de la inversión federal al campo y los gobiernos posteriores la reducen sistemáticamente, así vemos que Díaz Ordaz solo destina el 11.2%, con lo que el crecimiento agrícola se reduce en 1960-1965 al 4.6 y en 1965-1970 al 2.7. Esto produjo la migración a la ciudad con lo que rápidamente nos convertiamos en un país con predominancia urbana, aunada a que en los sesentas la tasa de natalidad fue de 3.4 anual. Así vemos que en esta década, el incremento de la fuerza de trabajo urbana fue de 2 673 000 personas, de los cuales solo 825,000 encontraron trabajo en la industria.<sup>(2)</sup>

- b) Presión creciente a favor del reparto de tierras, debida al estancamiento del ingreso rural, la concentración de la tierra en plantaciones comerciales a expensas de los pequeños propietarios y además, el rezago de la reforma agraria. Las plantaciones agrícolas han crecido ya que en 1950 eran el 1% del total de predios y en 1970 fueron del 10% y la grandeza de sus extensiones se puede medir a partir de que su contribución al producto agrícola en 1950 fué de 36% y en 1970 paso al 70%.

Carlos Tello señala que la superficie total censada en 1970 fue de cerca de 140 millones de hectareas; de ese total,

69.7 millones corresponden a ejidos y comunidades y el resto, 70.2 millones eran propiedad privada.<sup>(3)</sup>

- c) Deterioro de la distribución del ingreso, debido al crecimiento desproporcionado de los ingresos más altos, combinado con el creciente resentimiento por la brecha que separa a ricos y pobres.

Esta brecha entre las familias ricas y pobres se ha ensanchado: en 1958 el 5% más rico tenía un ingreso 22 veces mayor que el 10% de las familias más pobres; en 1970 esta relación llegó a 39 veces.

- d) Deficit comercial crónico y creciente, financiado por la dependencia creciente del capital externo y por una balanza de turismo positiva pero declinante. De 1965 a 1970 la balanza de cuenta corriente mostro un crecimiento del deficit, que en 1965 fue de 367 millones de dolares y paso en 1970, a 946 millones de dolares.

Rosario Green describe este proceso señalando que, - "Según cifras del Banco Mundial, al 31 de diciembre de -- 1969, la deuda pendiente latinoamericana con la banca privada extranjera ascendía a 1 537.5 millones de dólares, - de los cuales 239 millones, cerca del 15% del total, estaban integrados por créditos a plazo mayor de un año, que comprometían a la región directamente con la banca privada norteamericana. En términos de la deuda pública latinoamericana con la banca privada extranjera, la mexicana

era en ese año la primera en importancia, representando - un monto pendiente de 719.9 millones de dólares, prácticamente la mitad del total regional. Para 1970, la cifra - para México subió a 783.8 millones de dólares, de los cuales cerca de 500 millones se adeudaban a la banca privada norteamericana, es decir, aproximadamente el 65%, lo quepermite suponer una diversificación bastante menor en las fuentes, para el caso mexicano".<sup>(4)</sup>

- e) Aumento de la contradicción entre los raquiticos ingresos del sector público y los crecientes gastos gubernamentales originados por el rápido crecimiento demográfico, laurbanización y el desarrollo.

La política fiscal conservadora y proteccionista alcapital llevo a que los impuestos como porcentaje del producto interno bruto permanecieran prácticamente estancados durante la década de los sesentas. De hecho, en diferentes estudios preparados por organismos internacionales, México ocupaba uno de los últimos lugares, dentro de lospaíses en proceso de desarrollo, en materia de carga fiscal.<sup>(5)</sup>

- f) Y por último, presiones en pro de aumentos salariales, -- que cada vez resultaban más difíciles de afrontar por los métodos de cooptación de líderes sindicales o encarcelamiento de los disidentes y un profundo clima de malestarnacional, que se ensancha con la represión al movimiento...

estudiantil - popular de 1968.

Esta es en términos generales, la situación que la -  
decada del Desarrollo estabilizador le heredaría al Go--  
bierno de Luis Echeverría.

#### ALGUNOS ASPECTOS DE LA POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO DE - - ECHEVERRIA.

Al tomar posesión del gobierno en 1970, Echeverría esta-  
ba consciente de el agotamiento del modelo de desarrollo y de  
las contradicciones que este había generado y que además here\_  
daba. La alternativa que considero viable para reactivar la\_  
economía, no solo a corto plazo, sino fundamentalmente a lar-  
go plazo era la fórmula del "Desarrollo compartido" que con--  
sistía en el desarrollo del capitalismo de estado, vía gasto\_  
público a través del crecimiento económico con redistribución  
del ingreso; fortalecimiento de las finanzas estatales; rees-  
tructuración del sector agrícola y del sector externo.

Los objetivos Echeverristas buscaban a través de esta --  
vía el preservar el sistema a largo plazo y en ningún momento  
pensaban en desplazar a la economía privada, sino más bien en  
buscar una renegociación con ella. La miopía política de al-  
gunos sectores burgueses, que en la defensa de sus intereses\_  
inmediatos (solo algunos), no veían los de largo plazo, los -  
llevo a enfrentamientos con el estado, propiciando fugas de -  
capitales, contracción de la inversión privada, enfrentamien-  
tos verbales y otras medidas más, que contribuyeron a la cri-

sis de la economía Mexicana.

Para sacar adelante su proyecto, Echeverría necesitaba - modificar el sistema fiscal existente y crear una correlación de fuerzas importantes y para esto último veía como salida la redistribución del ingreso y la reestructuración del aparato\_ sindical.

Pero la situación no era tan fácil como se creía, des- - pués de lo acontecido en 1968 y de la crisis de legitimidad - por el alto grado de abstencionismo (34%) y además de que en\_ el equipo de gobierno no parecía una gran parte de sus colabo\_ radores estar de acuerdo con esa alternativa.

Se inicia 1971, con el triunfo del sector encabezado por el Banco de México, quien ante la alternativa de la expansión del Gasto público, opto por la vía restriccionista del mismo, buscando reducir el desequilibrio externo a costa de un incre\_ mento de la tasa de desempleo, de por si elevada. Los resul\_ tados en lo económico fueron pingües y en lo social explosi-- vos. El PIB se redujo de 6.9 (promedio de 1965-1970) a 3.4 y el deficit en cuenta corriente de la balanza de pagos apenas\_ se redujo, ya que de -1946 millones de dólares, paso a - 726\_ millones de dólares. La inversión fija bruta se redujo enor\_ memente, de 9.5 a -4.2, las manufacturas crecieron solo en -- 2.1%, la construcción en 1.1% con el consiguiente aumento del desempleo y de las tensiones sociales, agravadas por los suce\_ sos del 10 de junio de ese año y por la situación en que se -

...

encontraba en dólar.<sup>(6)</sup>

Para 1972, de una política restrictiva del gasto público se pasa a una expansionista, de igual manera para 1973, aunque ligeramente aumentado. La tasa de crecimiento del gasto público paso de 6.3% en 1971, a 16.1 en 1972 y 22.1 en 1973, con lo que se logro la reanimación de la economía al aumentar el PIB de 3.4 en 1971, a 7.3 en 1972 y 7.6 en 1973, aunque -- con incrementos en la cuenta corriente de la balanza de pagos, debida principalmente al endeudamiento externo y al alza de precios de los hidrocarburos y alimentos agrícolas que en -- aquel tiempo se importaban en gran cantidades.

Desgraciadamente, a este proceso no se le acompaño de la necesaria reforma fiscal que Echeverría estuvo a punto de -- aprobar. Las contradicciones con los otros sectores burgueses, parece ser, lo hicieron cambiar de opinión y opto por -- los eurocreditos en los proyectos de inversión pública a largo plazo, los que ofrecían la posibilidad de expandir la actividad estatal, sin deteriorar más las relaciones con los empresarios privados, que de por si estaban tensas y amenazaban con la fuga de capitales. En vez de una Reforma tributaria a fondo, se prefirio descansar en los impuestos indirectos y no gravar al capital.

Aun así las contradicciones interburguesas no se suavizaron, sino se agravaron. Diversas medidas impulsadas por el gobierno en el terreno laboral, legislativo; la utilización de un lenguaje populista; la política a nivel internacional --

(visita de Allende) y el surgimiento de grupos guerrilleros - ultraizquierdistas, les parecían a estos sectores ser elementos convincentes para continuar negándose al crecimiento de - la inversión privada y buscar la conservación de sus ganancias a través de la inflación y la especulación.

A la inflación importada, vino a sumarse los cuellos de botella en el sector primario, ya que al existir una oferta - inelastica incapaz de cubrir la demanda creciente, que origina un mayor gasto público, empezó a crear fuertes presiones - inflacionarias. Esta presión inflacionaria si logro una redistribución del ingreso, pero en favor de los grupos monopolicos de la economía y en un menor grado, de los grupos de obreros organizados, quedando en desventaja notoria la pequeña empresa, los campesinos y los sectores de obreros no organizados. Aun así, a pesar de las elevadas ganancias de la gran empresa, responden al aumento de la demanda, con aumento de los precios (ver cuadro 2) y si en 1972 y 1973 se amplió la producción, no se debio a una mayor inversión, sino a la utilización de la capacidad ociosa instalada.

Cuadro No. 2

	1972	1973			1974		
	enero	sept.	oct.	dic.	enero	junio	sept.
Salario							
mínimo							
urbano <sup>a</sup>	100.0	100.0	118.0	118.0	136.7	136.7	136.7
Precios al							
consumidor	100.0	119.8	121.0	127.6	132.1	137.8	145.6
Salario							
mínimo							
real	100.0	83.5	97.5	92.5	103.5	99.2	93.9

A índice calculado con base en el promedio nacional de salarios nominales mínimos urbanos.

FUENTE: Comisión Nacional de Salarios Mínimos y Bancos de México, S.A. (7)

Los empresarios regiomontanos encabezaban como lo hicieron sus antepasados contra el gobierno de Cárdenas - la rebelión y con buenos resultados. A mediados de 1973 se impone nuevamente la política restriccionista, agravando la situación del país de por sí crítica. Aplicar la política del "stop and go" (freno y aceleración) era conducir la economía al suicidio y acelerar el proceso inflacionario.

Para los presupuestos de 1974 y 1975, ante la confrontación de proyectos, se decidió el gobierno por aplicar una mezcla de ambas (ampliar el gasto en desarrollo social y reducirlo en industria y transporte y comunicaciones) y para 1976 -- fue francamente restriccionista. Se impuso gradualmente la línea que plantea combatir la inflación por medio de la recesión, en contra de la que planteaba combatirla a través de la promoción productiva.

Los resultados de la combinación de políticas económicas fueron desastrosos. El PIB se fue debilitando, de 5.9 en 1974 paso a 4.1 en 1975 y a 1.7 en 1976, la industria paso de una tasa de 9.2 en 1973 a 3.3 en 1976. A pesar de las medidas -- restriccionistas el deficit de la balanza de pagos en cuenta corriente siguió creciendo, en 1974 fue de 2558 (millones de dólares), en 1975 de 3693 y en 1976 de 3044 y el saldo de la deuda pública externa fue creciendo constantemente: 9975, -- 14449 y 19602 millones de dólares para 1974, 1975 y 1976 respectivamente la política económica Echeverrista.

Este fracaso, no es como muchos piensan, la quiebra del modelo del capitalismo de estado, sino mas bien es la quiebra de una errónea política económica de vaivenes, de frenos y -- aceleraciones, de expansión y restricción y refleja además -- una insuficiente correlación de fuerzas, correlación que poco se hizo porque creciera, quizá por el temor de un desarrollo del movimiento de masas que pudiera rebasar a sus tímidas direcciones. La apertura democrática que parecía apuntar en --

esa dirección, como veremos, solo fue un tímido intento de -- reestructurar las reglas del juego político. El movimiento -- obrero organizado bajo control oficial a pesar de desarrollar algunas luchas, fue frenado por las burocracias sindicales -- quienes se pronunciaron contra la iniciativa privada a través de discursos altisonantes y amenazas de huelgas generales, -- que solo en eso quedaron: amenazas.

Para el colmo las fuerzas obreras independientes y los grupos políticos de izquierda que podían respaldarlo, fueron en ese período duramente golpeados, se combata a sangre y fuego el movimiento sindical ferrocarrilero (MSF); se rompe utilizando al ejército la huelga de los electricistas dirigidos por Galván y se meten a la cárcel a dirigentes del PCM como danzas palominos.

Esto es en suma, los resultados del desarrollo compartido, que solo reflejan el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, al influjo de una política restrictiva y de la recesión mundial.

#### LA PERDIDA DEL CONSENSO Y LA LUCHA SINDICAL.

La pérdida de consenso del Gobierno de Echeverría; la necesidad de darle una salida institucional a la lucha de clases y la posibilidad de atraerse a algunos sectores de la izquierda mexicana para aumentar la correlación de fuerzas, impulsó al presidente a llevar adelante la promesa de apertura democrática, que tanto señaló en su campaña electoral.

La administración pública se nutrió de jóvenes y algunos intelectuales relacionados con la izquierda y se puso en libertad a los detenidos en los sucesos de 1968; se amplió hasta cierto margen la libertad de acción de la oposición; se reformó el libro de texto dándole una orientación progresista y se mantuvo la clásica política tercermundista a nivel internacional.

En el terreno laboral hay significativos avances, se crea en el terreno habitacional el INFONAVIT, FOVISSSTE, e INDECO; para proteger al consumo se crea FONACOT y se amplía el porcentaje del reparto de utilidades, la revisión anual de los Contratos colectivos y los salarios de emergencia.

En el terreno exterior se apoya el proceso democrático Chileno; la lucha de Viet-namh y Kampuchea; se denuncia el hegemonismo de las superpotencias; se promueven tratados en contra del armamentismo; el establecimiento de relaciones con China y su voto por la inclusión en la ONU; se apoya a la oposición al franquismo en España y se apoya la moción contra el sionismo al lado de los países árabes.

En el terreno político se remueve de la dirección del PRI a Manuel Sánchez Vite y se incluye en su lugar a Jesús Reyes Heróles, destacado personaje del ala liberal del partido oficial.

A pesar de estos avances democráticos significativos, la otra realidad era total diferente, lo que hace pensar que a -

pesar de la apertura, el margen de acción de los movimientos populares poco se amplió y en la mayor parte de las veces fue resultado del avance, organización y empuje de estos y no resultado de concesiones gubernamentales. Además las contradicciones en el aparato y partido de estado de manera natural -- tendían a frenarla, ya que en la medida en que se pretendía reactivar las Organizaciones de masas bajo dirección oficial, necesariamente deberían democratizarse, lo que afectaba los intereses de las viejas burocracias sindicales. De igual manera muchos funcionarios oficiales la obstaculizaban, el mismo gobierno reconoció esta situación, cuando al dar su versión de los acontecimientos del 10 de junio, señaló que la represión se debió a esos funcionarios, que los calificó como "emisarios del pasado". Otro elemento que explica su temor de reactivar las organizaciones de masas, era el pensar que su margen de control podía reducirse y convertirse en movimientos con una dinámica que escapara de sus manos.

Las fuerzas de izquierda que podían apoyar algunas de esas disposiciones, ya que en gran medida la favorecían se encontraba en una situación difícil. Por un lado eran débiles y demasiado atomizadas y además aunque desearan apoyar la política principista lo impedía, ya que la brecha entre ella y el estado se había ensanchado a partir del 68, del 10 de junio y de la creciente represión. Aun así el gobierno obtuvo alguna clientela de las filas de la izquierda, Heberto Castillo y el Comité Nacional de Auscultación y Coordinación - --

(CNAO); la revista punto critico; las viejas fuerzas del movimiento de liberación Nacional (MLN) representados por Rico Galan y Rafael Galván y algunas corrientes neocardenistas se -- inscribían en esta corriente. Paradójicamente el PCM combatió la apertura en los primeros años de los setentas, quiza -- por el malestar que existía en sus filas por la dura represión a que habían sido sometidos algunas de sus fuerzas, hay -- que recordar que se le habían asesinado a Joel Arriaga y Enrique Calderon en Puebla; se ataca las universidades de Puebla, Sinaloa y Guerrero y se encarcela a danzos Palominos, pero -- también hay que recordar, que su crítica a ese gobierno fue -- disminuyendo y la culminación de ese proceso sera la invitación a Echeverría a visitar la UNAM en marzo de 1975.

Visto desde optica y a pesar de ciertos avances democráticos, en realidad la apertura se fue reduciendo, al grado de solo ser una timida Reforma Electoral, que redujo la edad para ser elegible diputado a 21 años y de senador a 30 y se aumento el número de diputados de partido a 25 y hubo una minima reducción en el número de afiliados para registrar a los -- nuevos partidos. A esto se redujo en realidad la Apertura Democrática.

#### EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO OBRERO.

A fines de 1973 la diferencia entre el salario mínimo -- real y la tasa de los precios al consumidor era grande (ver tabla 2), a pesar de que además de las revisiones salariales --

...

normales, el gobierno autorizó el salario de emergencia. La existencia de la crisis económica era innegable y golpeaba duramente a los trabajadores y es esta crisis económica la que explica en gran medida, el notable ascenso de la lucha obrera - popular que se empezaría a dar en el país, a partir de 1974 y que se evidencia en que la mayoría de las luchas tenían como objetivo central los aumentos salariales.

Otro elemento que explica este ascenso, se encuentra en la creciente polarización social y a la existencia real de núcleos de trabajadores, que empiezan a distinguir con claridad el papel del charrismo sindical y que ven en la separación -- del aparato de control oficial, la alternativa al movimiento obrero, bastenos recordar que es el período Echeverrista la época de oro de la Independencia Sindical.

También influye sobremanera, la maduración e influencia que algunas luchas obreras dejarían. Si bien 1974-1976 es la época de auge, hay que recordar que desde 1970 existen toda una serie de luchas que significarían el preludio a 1974. Luchas como Ayotla Textil, Industrias Celorio, Hilos Cadena, -- STEUNAM, NISSAN, RIVETEX, los soldadores de la termoelectrica del Valle de México, VOLKSWAGEN y las jornadas por la insur-- gencia Sindical del STERM, FAT y MSF en gran medida fueron -- creando esa rica experiencia de la que se nutría la clase -- obrera.

Existe un último elemento que del punto de vista político tiene gran significado y ese elemento es la incorporación\_

lenta, pero importante, de sectores de la intelectualidad pequeño burguesa al movimiento obrero. Para nadie es un secreto, de que a partir de 1968, aparecieron en el escenario político nacional innumerables grupos políticos de izquierda y -- que muchos de ellos se empiezan a vincular al movimiento obrero, transmitiendole así algunos aspectos de las ideas socialistas y comunistas, pero también vicios y desviaciones propios de su atomización, impidiendo una unidad y solidaridad real de la clase obrera.

Es a la luz de estas condiciones como se explica el auge de la lucha obrera en 1970-1976, es la respuesta a veces violenta de los trabajadores al agotamiento de un modelo de desarrollo sustitutivo, que a pesar de su crisis, mantiene y reproduce las causas que hacen posible la sobreexplotación de la fuerza de trabajo y el empobrecimiento de los trabajadores.

Las respuestas que existieron fueron de diferente género y se presentaron tanto en el sindicalismo oficial, como en el llamado independiente. Por lo combativo; por el grado de maduración; por lo avanzado de sus métodos de lucha; por el desarrollo de sus formas organizativas y por la importancia que revistió en ese momento, el movimiento obrero independiente ocupó muchas veces el primer plano de la lucha obrera nacional. Es por esto, que atendiendo a los argumentos anteriores, centraremos el análisis de este período en las principales luchas y formas de organización que adquirió el movimiento obrero independiente, por considerar que es una muestra mucho más

representativa, de la respuesta más avanzadas de la clase - - obrera a la crisis. Aun así el análisis es incompleto y parcial, lo representativo puede minimizar esta situación, pero no hacerla a un lado.

Visto desde esta óptica analizaremos la lucha de los - - electricistas democráticos; la de los obreros de la construcción; unidad obrera independiente (UOI); el frente auténtico del trabajo (FAT) y la Comisión Coordinadora de Trabajadores de Naucalpan.

Para esto contaremos como fuente de información principal a la prensa marginal, la que a pesar de lo amplio y variado de sus informaciones, se ignora muchas veces. Esto no solo es un acto de reconocimiento a esta prensa, sino también es el reconocimiento de que la prensa nacional, la mayor parte de las veces ignora estas luchas y las pocas veces que informaba de ello lo hacía de manera confusa, impulsados quizás por una mala intención de fondo o por el desconocimiento de la situación real de esos movimientos.

Contaremos también, aunque parezca una presunción, con mi experiencia y participación directa como militante activo en una serie de luchas que aquí se señalan, lo que permite tener una "visión" desde adentro" de algunas luchas mostradas. Esta situación que parece tener sus ventajas, también tiene sus desventajas, ya que substituye a veces el análisis frío, sin apasionamientos de la visión intelectual "desde afuera", por el análisis apasionado y comprometido con la lucha popu--

lar, que se reflejara en muchas de estas páginas. Consciente de estos problemas y limitaciones y consciente de la dificultad de mezclar los dos métodos, decidí usar este último, con todas las salvedades hechas.

### STERM, GALVAN Y LA TENDENCIA DEMOCRATICA DEL SUTERM

El STERM se constituyó semanas después de haberse nacionalizado la industria eléctrica en el Gobierno de López Mateos y bajo su protección, los 3 sindicatos electricistas - existentes hasta ese momento (STERM, SMR y SNESCRM), entraron en pláticas con el propósito de integrar la industria eléctrica y unificar los contratos colectivos y por ende a los trabajadores electricistas.

Estos acuerdos iniciales fueron rotos por la Dirigencia de la CTM al demandar el SNESCRM la titularidad del contrato Colectivo del STERM, con la anuencia de las autoridades de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y de la Secretaría del Trabajo.

En la defensa de sus derechos, el STERM, con el apoyo de el MSF y el frente auténtico del trabajo (FAT) llaman a iniciar las jornadas por la insurgencia sindical. En la primera jornada que se realizó el 14 de noviembre de 1971, en 40 ciudades de la República obreros, campesinos, estudiantes y sectores populares marchan para repudiar el charrismo sindical. En la 2a. jornada, el 27 de enero de 1972, se logra movilizar cerca de 100 mil personas en 48 ciudades.

En este período, el STERM hizo un llamado a conformar la unión nacional de trabajadores (UNT) y el 30 de julio de 1972 el STERM, el MSF, el FAT, el sindicato de obreros libres, el frente mexicano del trabajo, el frente Lazaro Cárdenas y la Asociación Revolucionaria Sindical constituyen el Comité Coordinador de la UNT.

Este conjunto de medidas y movilizaciones obligarían al estado a buscar una salida, que consistió en la unificación de los 2 Sindicatos en uno solo, con un Comité Ejecutivo Compartido. Así surge el Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la Republica Mexicana (SUTERM), el 20 de noviembre en el congreso de Unidad, teniendo el Comité Ejecutivo como secretario general a Francisco Pérez Ríos (SNESCRM) y en la Comisión de Fiscalización y Vigilancia a Rafael Galván - - (STERM).

Con esta medida el STERM dejo de ser un aglutinador nacional de las luchas obrero-populares y perdio además su independencia sindical, ya que el SUTERM se incorpora al Congreso del Trabajo, pero por otro lado, mantuvo su unidad y cohesión interna y abrió un espacio mayor de influencia sindical a través de los miembros del Ex-SNESCRM.

Con la salida negociada del SUTERM, el estado desplazo a otro nivel las contradicciones existentes, de tal manera que estos compromisos inestables y contradictorios pronto se romperían. El momento se presenta en la huelga de los trabajadores de General Electric en 1974. Cuando los dirigentes seccionales con el apoyo de Pérez Ríos, firman el Contrato Colectivo

a espaldas de los Trabajadores, quienes indignados lo deponen, nombran otro y estallan la huelga el 13 de junio. El 10. de julio es quiroles, policias y bomberos del Estado de México rompen la huelga.

Rafael Galván condena esta agresión y acusa a Pérez Ríos y a Amador Robles Santibañez (Secretario del interior del SUTERM) de patrocinar y encabezar la agresión.

A esta agudización se suma el asesinato de Domingo Salgado, dirigente seccional de General Electric, por parte de supuestos guerrilleros. Los dirigentes Charros acusan a Galván de este asesinato, pero su plan fracasa ante movilizaciones electricistas en Monterrey, Gómez Palacios, León y Guadalajara.

En este clima de agresión, Pérez Ríos y sus seguidores con el apoyo de Fidel Velazquez, llaman a un Congreso extraordinario del SUTERM para los días 21 y 22 de marzo de 1975, en la ciudad de México. Las secciones democraticas se oponen a este Congreso, arguyendo una serie de anomalías en su Organización y no asisten. En este Congreso se destituye a Rafael Galván y a la mitad del Comité Ejecutivo.

El 5 de Abril, las secciones democráticas organizan una manifestación de 20 mil personas en Guadalajara y dan a conocer ahí la declaración Guadalajara (DG).

La declaración de Guadalajara no es en si un Programa Sindical, sino que va mucho más adelante, es todo un programa de Gobierno que planta la reorganización del país, en base a

una mayor intervención estatal, pero con un sentido popular y antiimperialista.

En términos resumidos estos son los principales puntos - de la declaración de Guadalajara: 1) Democracia e independen-  
cia sindical. 2) Reorganización general del movimiento obrero  
(sindicatos nacionales de industria y Central Unica de Traba-  
jadores). 3) Sindicalización de todos los asalariados. 4) Au-  
mento general de salarios (escala móvil de salarios). 5) Lu-  
cha a fondo contra la carestía (congelación de precios, am- -  
pliación de las tiendas CONASUPO, del ISSSTE, etc). 6) Defen-  
sa, ampliación y perfeccionamiento del sistema de seguridad -  
social. 7) Educación popular y revolucionaria. 8) Vivienda --  
obrera, congelación de rentas, municipalización del transpor-  
te colectivo, servicios municipales para todos. 9) Colectivi-  
zación agraria. Fin del latifundismo, derogación del derecho\_  
de amparo a terratenientes. Nacionalización del crédito, del  
transporte de carga, de la maquinaria agrícola. Planifica- -  
ción de la agricultura. Supresión de intermediarios. 10) Ex-  
propiación de empresas imperialistas. Monopolio estatal del\_  
comercio exterior. Alianza orgánica de todas las naciones --  
productoras que defienden sus materias primas de las garras -  
imperialistas. 11) Intervención obrera en la ampliación, - -  
reorganización y desarrollo planificado del sector estatal de  
la economía. 12) Fiscalización obrera. <sup>(8)</sup>

En realidad la DG es la calca de los planteamientos car-  
denistas de 1936-1940, de ahí la insistencia de Galván, de --

que a través de la continuación de la Revolución Mexicana de 1917 y del Nacionalismo Revolucionario, se conseguiría la construcción del socialismo en el país. Es en sí un programa de corte socialdemócrata, pero como veremos adelante muchos puntos incidían en el aparato de control, motivo por el cual el Estado lo combatía duramente.

Al reconocer la Secretaría de Trabajo la expulsión de Galván y demás dirigentes democráticos, empezarían los despidos de los trabajadores más destacados, pero empezaría también la etapa de auge de la lucha de la tendencia democrática (TD), exigiendo el reconocimiento de su dirección Sindical y la reinstalación de los despidos.

Se realizan movilizaciones en todo el país en el año de 1975 y culmina con la gran marcha del 15 de noviembre en la ciudad de México. Ahí, marchando por primera vez masivamente después de 1968, alrededor de 150 mil personas, exigían solución al problema electricista.

Ante la falta de solución, la dirección de la tendencia se propuso la realización de otra manifestación y el aglutinamiento de organizaciones populares, como una medida para aumentar la correlación de fuerzas existentes. En lo primero, después de varias posposiciones, ya que el Congreso del Trabajo (CT) amenazaba con hacer lo mismo, se logró el 20 de marzo de 1976. A la par que la TD se manifestaba en el monumento a la revolución. El CT y la plana mayor del PRI lo hacían en -

zocalo.

En lo segundo, el 14 de mayo se llama a la primer Conferencia Nacional de la Insurgencia Obrera, Campesina y Popular, que daría origen al frente nacional de Acción Popular (FNAP). En él participarían la TD, el SPAUNAM, STEUNAM, la Central Independiente de Obreros y Campesinos (CIDAC); Sectores liberales del PRI como la alianza Nacional de productores de caña - de azúcar y cerca de trescientas Organizaciones más. El programa del FNAP es la DG pero con algunos agregados de la Dirección del SPAUNAM en lo que se refiere a la Educación Superior y a la solidaridad internacional de la clase obrera.

Se llama a huelga para el 30 de junio, pero se pospone - por la cercanía del proceso electoral y se decide que sea el 16 de julio.

Ese día, horas antes de que estallara la huelga, los locales sindicales y los centros de trabajo son rodeados por el Ejército y por pistoleros cetemistas, evitando el estallido - de la misma.

En protesta se decide no volver al trabajo y se realiza el 22 de julio una manifestación en la capital, con una asistencia de 20 mil personas y los estudiantes de la UNAM realizan un paro de 3 días.

Empieza el desgaste y la cooptación al reconocer los dirigentes de Jalisco y Puebla al nuevo secretario general Leonardo Rodríguez Alcaine, quién sustituyó a Pérez Ríos después

de su muerte y al regresar al trabajo. Los charros al sentirse fuertes, desconocen a Comités seccionales democraticos, -- rescinden contratos y promueven el esquirolaje.

Finalmente, en noviembre de 1977, más de 400 trabajadores y sus familiares realizan un campamento frente a los pinos, que fue disuelto por cinco mil granaderos, el 5 de noviembre. Pero en ese mismo mes días después a cambio de la disolución e la TD, el Gobierno acepta reinstalar a los despedidos en otras empresas del sector energético y pagar los salarios caídos.

Con la derrota de la TD se cierra una etapa de lucha de la clase obrera mexicana. Diversas agrupaciones e intelectuales de izquierda han hecho sus analisis de las causas de la derrota a los electricistas democraticos, existiendo 2 grandes opiniones, una que plantea que las causas de la derrota se deben a la política incorrecta de la dirección de la TD -- que confiaba excesivamente en el gobierno de Echeverría y la otra, que señala que las causas se originan en la fuerte represión y el cohecho que el gobierno propicio a partir del 16 de julio de 1976.

Ambos analisis caen en la unilateralidad y obedecen a enfoques políticos diferentes.

En el primer caso tenemos el enfoque del conjunto de la izquierda revolucionaria<sup>(9)</sup>, que en su mayoría dio un "apoyo crítico" a la lucha de la TD; su analisis es demasiado sim-

plista, ya que las derrotas de los grupos no afines a su política, piensan que se debe a la línea incorrecta que estos siguen, por ejemplo punto crítico señalo que esta derrota se debió a que la dirección de la TD "no comprendió el carácter de clase del estado y de la Revolución Mexicana, y no logro plasmar coherentemente sus formas de lucha táctica y estratégica. No entender cabalmente estos problemas incapacito a la TD para encabezar la lucha del conjunto del bloque de los dominados, a pesar de que intento dotarla de un programa: la DG, y de un instrumento orgánico: El FNAP. esta incomprensión fue motivo también de que la TD sufriera una profunda derrota política, consumada a pesar de las grandes movilizaciones obreras y populares en su favor a pesar de su presencia política innegable".<sup>(10)</sup> Otro grupo mas radical, el movimiento comunista revolucionario (MCR), pero ubicado en el mismo campo, en su periodico señalaba que "la derrota de la TD es el resultado de la línea política de colaboración con la burguesía que desde 1940 ha venido desarrollando Galván y su grupo de troskistas emboscados".<sup>(11)</sup>

En lo anterior cabe una reflexión. Evidentemente, las -- desviaciones en la línea política, se traducen en errores y desviaciones en la táctica a seguir, pero este reflejo no es inmediato y en la mayor parte de las veces tarda en reflejarse en su totalidad. Ahora bien, el hecho de que algunos grupos defiendan realmente las demandas de sus bases o por el -- contrario, que tengan una gran capacidad de mediatización ha-

ce que este período de reflejo total se posponga, tal sería - el caso de UOI o en su defecto el control corporativo del estado. Esto no significa de ninguna manera, el negar el papel tan importante que juega la línea política, pero otra cosa es sobreestimarla o subestimarla como veremos en el segundo análisis.

Entendamos, lo anterior significa que pueden ser incorrectos total o en parte los principios y línea política, pero si se mantiene una línea táctica de apoyarse y confiar en las masas y defender sus intereses inmediatos, estas aceptarán la dirección de esas fuerzas y apoyaran y haran suyos sus planteamientos. Este es el caso de la ID del SUTERM, de la UOI de Ortega Arenas, del PSUM en los sindicatos Universitarios. ¿Cuanto dura esta situación? Aquí la respuesta es variable, tanto pueden ser el avance de las masas, como a errores graves que se cometan o a causas represivas las que determinen esta situación. Esto también tiene su contrapartida y se refiere al hecho de que se puede tener una línea y unos principios políticos correctos en lo fundamental, pero ser unos verdaderos desconocidos para las masas populares, por la falta o por tener una línea táctica. No basta autodenominarse - "maoísta", "trotskista" o "guevarista" para que las masas acudan a sus llamados, es menester ante todo el tener una línea táctica correcta.

En el segundo enfoque se engloba el PCM y la izquierda - que gira a su alrededor o que es afin a el (12) y que es un -

análisis justificativo, donde muchas veces se evade la responsabilidad de la dirección política en los procesos y dan la impresión, de que son elementos externos al fenómeno, los culpables de esa situación. En este caso es la represión, en Polonia el imperialismo norteamericano y la OTAN y así sucesivamente. Raul Trejo Delarbre estudioso de problemas obreros, que está ligado a esta corriente señalaba que las causas de la derrota de la ID "fueron la represión, el cohecho y el temor que el gobierno propicio después del 16 de julio de 1976, los principales factores que, entonces de manera clara, debilitaron a ese destacamento obrero". (13)

¿Cuáles fueron entonces las causas de esta derrota? Parece ser que la causa se debe a la conjugación de una serie de factores, como errores en la línea política, la política represiva, la situación del país, falta de solidaridad efectiva y a la unificación del charrismo en su contra.

Para empezar hay que señalar que la DG al plantearse un modelo de organización obrera, sobre la base de sindicatos nacionales de industria independientes en los sectores claves de la producción (petroles, electricidad, etc) y aglutinados en la central única de trabajadores, hacia, a pesar de los buenos deseos de Galván, caer en contradicciones con el sosten de los regímenes mexicanos; el aparato de control sobre los obreros. El estado puede permitir, sobre la base de una lucha dura, la independencia sindical en pequeñas y medianas fábricas, siempre y cuando no estén ubicados en sectores es--

trategicos. De ahí, que para emprender una labor de la que se planteaba la TD se requería una correlación de fuerzas mucho mayor de la que se formó, para enfrentar a la ofensiva -- unificada de los charros, la iniciativa privada y el estado.

Esto no lo entendía la izquierda revolucionaria, quien con su apoyo crítico, evidenció su ignorancia e ideologismo. -- Un planteamiento como la DG, basado en un desarrollo y expansión del estado, pero sobre una orientación nacionalista y antiimperialista, es una alternativa democrática a la crisis de la economía Mexicana dentro de los marcos del capitalismo, -- que de lograrse abriría un espacio mucho mayor al desarrollo de la lucha popular. No hay que olvidar el gran ascenso de la lucha popular en el Cardenismo.

La izquierda revolucionaria debe apoyar programas y sectores democráticos como este, manteniendo siempre su independencia y organización, sin engañarse con que esas fuerzas son revolucionarias y mucho menos que con esas reformas al capitalismo se llegara al socialismo.

La otra izquierda, presto su apoyo, pero veía al movimiento con cautela y cuando pudo safarse lo hizo. Es el caso del PCM, que parecía más preocupado por la contienda electoral, que por la lucha electricista a pesar de sus declaraciones.

Efectivamente, ambas izquierdas se pronunciaron, marcharon y estuvieron presentes, pero da la impresión que no se em

plearon a fondo y que pudo todavía darse más. Pero aun así, - la correlación de fuerzas era débil para empresa de tal magnitud, quizás hoy 1982, con una izquierda fortalecida y una incipiente organización popular sobre bases revolucionarias - - ( COSINA, CONAMUP, CNPA, CNTE, FNCR ), podrían detener el golpe.

Sobre esta base es donde cabría analizar el problema de la desviación de la línea política. No es ningún secreto que Galván formó parte del estado, que fue senador en el régimen diazordacista, que se mantenía ligado al Cardenismo y a un sector débil de el estado Echeverrista y que además confiaba en que Echeverría rectificara. Todavía en pleno auge del movimiento Galván afirmaba: "deseamos fervientemente que todos -- los aspectos sindicales de nuestro conflicto se resuelvan sin desgarramiento, en la línea de una nueva política estatal que demuestra que se ha entendido el significado profundo de la revolución mexicana en esta etapa, el significado de la organización obrera democrática e independiente"<sup>(14)</sup>. Es evidente que una línea política de confianza en un sector del estado, que pensaba que este sector al influjo de la lucha electricista pudiera cambiar su correlación y pasar a ser, de minoría a mayoría, en el marco de una correlación de fuerzas y solidaridad nacional insuficientes, entro en crisis y el espacio de reflejo se redujo, con las consecuencias descritas. Pero de haber una correlación de fuerzas mayor, quizás la derrota no se presentaría, ya que a pesar de su errónea línea polí

tica, ninguna organización, como la TD. En los setentas, desarrollo tantas movilizaciones y enfrentamientos contra el -- charrismo sindical y por consiguiente contra el estado.

#### LA LIGA DE SOLDADORES Y LA LUCHA DE LOS OBREROS DE LA CONS- - TRUCCION.

En 1973 se separan del PCM un grupo eterogeneo de militantes, entre llos se encontraba Luis Terrazas que después -- formaría la Asamblea Nacional Permanente del PCM y la Unidad\_ de Izquierda Comunista; también se encontraban militantes que pasarían a dirigir a la corriente socialista al formarse y por último, un grupo de militantes obreros que dirigían el Sindicato de Obreros de la construcción "Liga de Soldadores" (LS).

Sus criticas a la dirección del PCM eran diversas y va-- riadas, y había entre ellos poca afinidad ideológica, por lo\_ que sus caminos se fueron separando paulatinamente.

Los militantes obreros de la LS entran en contacto con un grupo joven, el frente popular independiente (FPI) De orientación maoísta y deciden sumar fuerzas para sacar adelante al movimiento de los obreros de la construcción.

La empresa no era fácil, pero las condiciones eran propi\_ cias. Había claridad política, disposición revolucionaria, se contaba con la dirección del sindicato, tenía gran influencia en las bases, la crisis económica golpeaba duro a los trabaja\_ dores, sumado esto a las características peculiares de los --

...

obreros de la construcción, presentaban el terreno fértil.

La explotación y opresión en que se encuentran sometidos de por vida los obreros de la construcción son desagradantes. Los salarios de los obreros generales son muy bajos y el de los obreros calificados son relativamente altos en relación con los primeros. Las jornadas de trabajo a que se ven sometidos son extenuantes. El trabajo especializado de los soldados, paileros, tuberos, instrumentistas es de una gran productividad; dejando a los monopolios de la construcción enormes ganancias. Las condiciones de trabajo están preñadas de una inseguridad extrema, desarrollándose las jornadas de trabajo bajo las inclemencias del tiempo. Todos estos factores materiales crean una base propicia para despertar enormemente el descontento y la combatividad de los trabajadores de la construcción.

Por otra parte, la vida errante que llevan los obreros de la construcción les permite desarrollar una gran combatividad como resultado del intercambio de ideas con obreros de otras especialidades y de las más diversas regiones del país, dotándole ello de una gran experiencia, convirtiéndolos en excelentes propagandistas de sus luchas económicas. Un factor que influye grandemente en su disposición para el combate es que a diferencia de otros obreros de las grandes ciudades, no son conservadores, es decir, cuando emprenden una huelga no tienen temor a ser despedidos y por tanto no se aferran a un determinado centro de trabajo, con lo cual se asegura un tra-

bajo, de persuasión y convencimiento acelerado. Sin embargo - como contrapartida, esto mismo provoca muchas deserciones entre los obreros especializados, ya que emigran a otros centros de trabajo haciendo muy difícil su organización permanente. Este elemento negativo es contrarrestado sólo por la participación de los obreros generales que no tienen esa capacidad de movilización de que disponen los primeros y son éstos los que aseguran el carácter prolongado de las huelgas siendo la base para la organización permanente.

Es en estas condiciones cuando deciden estallar la primera huelga, el 26 de marzo de 1974, en la refinería de tula, dando origen así, a este histórico movimiento. La huelga se emprende por la consecución de dos demandas centrales: en primer lugar, la lucha por la detentación del contrato colectivo entre las compañías constructoras y el Sindicato Nacional de Industria, hecho que representa la aspiración de los obreros por desarrollar y fortalecer un sindicalismo democrático e independiente de nuevo tipo. En esta huelga se manifestarán algunas peculiaridades derivadas en gran parte del carácter y fortaleza de los enemigos que enfrenta; así tenemos que al emplazamiento a las compañías constructoras pronto se suma la fuerte oposición de las autoridades del trabajo, de los líderes del sindicato petrolero y por último, Pemex, empresa estatal dirigida y controlada por la burguesía burocrática. El estallamiento de la huelga se realiza por la única vía que es posible para un sindicato que está al margen de la estructura corporativa, ésto es, la vía de facto.

La junta de Conciliación y arbitraje se declara incompetente, los obreros previendo la ruptura de la huelga, organizan junto con el FPI grandes jornadas de solidaridad, destacando en estas el primer Mitin Obrero en la Universidad, realizado en el mes de mayo en el auditorio "Che Guevara", donde cerca de 4 mil obreros y estudiantes exigieron la solución, - ahí estaban por primera vez en la Ciudad Universitaria más de 600 obreros de los 2500 en huelga, forjando en los hechos la alianza obrero estudiantil popular. También destaco la marcha popular que se realizo el 16 de mayor en Tula, donde cerca de 3 mil personas, ante la amenaza de rompimiento de la huelga, - se trasladan a esa ciudad a darles el apoyo a los obreros, -- quedandose cerca de 500 a reforzar las guardias.

Ante la imposibilidad de romper la huelga, el estado - - acepta negociar con el fin de resolver el movimiento. El 23 de mayo de 1974 se termina la huelga. Con un convenio intersindical entre el sindicato de petroleos y la LS, donde la titularidad la seguia teniendo los petroleros, pero se reduce - la cuota sindical del 5% al 3% del salario, se deja de cobrar el peso diario para "obras de beneficio social", la LS propondrá 600 personas que pasaron a ser obreros transitorios de Pe mex y recibe además, 1 millón de pesos que se destinaran a actividades sociales, políticas y deportivas.

La primer actividad política de los obreros triunfantes, fue el traslado de más de 500 a apoyar la huelga de General - Electric, de lido y 800 personas a la huelga de Up-John en --

Cuernavaca.

El análisis de este movimiento tiene gran importancia, ya que este sería el detonante de la huelga de la construcción en Up-John (Morelos), Fervi (DF), Cactus (Chiapas) y puente Atzacapotzalco (D.F.).

En la huelga quedó de manifiesto la importancia que tienen los obreros especializados como fuerza propagandista y como fuerza dirigente y la importancia de los obreros generales como fuerza motriz, que dadas las condiciones de extrema opresión y explotación en que se encuentran pueden vivir durante la huelga con el más mínimo sustento, siendo por lo tanto la fuerza decisiva que asegura luchar hasta el fin y vencer.

En segundo lugar, la prolongada resistencia y el triunfo fué posible no sólo por las características arriba mencionadas. Jugó un papel fundamental el que la dirección del sindicato, y por tanto, de la huelga, residiera en obreros honestos, con una gran experiencia de lucha adquirida a través de más de diez años, dotados de un gran empuje y combatividad y ligados estrechamente a la masa obrera. El desarrollo correcto de la huelga y la fortaleza adquirida se debió, además, a que la dirección actuará colectivamente y realizará consultas constantes entre las masas. Estas características y peculiaridades de la base obrera y de la dirección en Tula se entrelazaron dialécticamente para dar un impulso al movimiento obrero independiente; y si bien en una primera etapa, el movimiento se mantuvo relativamente aislado (llegando incluso un mo--

mento en que parecía que los huelguistas terminarían por abandonar el combate), con la intervención solidaria y combativa de otros sectores del pueblo se inicia una nueva etapa en el movimiento, caracterizada por la amplia difusión que se despliega ante la opinión pública con lo cual se logran reducir las posibilidades de represión y se fortalece el sentimiento de simpatía y solidaridad del pueblo; las acciones de solidaridad y combates de organismos populares logran encender y volcar el espíritu estudiantil y popular hacia el movimiento obrero de Tula. La alianza obrera-campesina-popular-estudiantil se lleva al terreno de los hechos.

En este clima de efervescencia estalla la huelga en estructuras metálicas Fervi donde se consigue el Contrato Colectivo y después 650 obreros estallan la huelga en los laboratorios Up-John en construcción, situada en Cuernavaca, en contra de la Compañía Buffete Industrial, el 29 de junio de 1974.

El 9 de junio la huelga es agredida por un grupo de pistoleros comandados por el líder del sindicato de los Obreros de la construcción, Jesus Adame y al otro día más de 4 mil personas, entre ellos 800 obreros de Tula, obreros de Cuernavaca, el FPI y estudiantes exigen el castigo a los culpables. Adame es detenido, pero el 19 de julio es puesto en libertad al no comprobarsele cargos.

El 20 de julio la huelga es declarada ilegal, pero se mantiene el edificio. El 28 de agosto se hace una manifestación multitudinaria, que no logra detener el golpe represivo,

ya que el 5 de octubre, después de 105 días, la huelga es rota por el ejercito. Desgastados y debilitados, los obreros - que quedaban, realizan un mitin donde reconocen la derrota y señalan de disposición de continuar la lucha en otras condiciones, levantando así el movimiento. Pero muy pronto encontrarían el desquite y la oportunidad se presentó en el complejo petrolífero que se construía en campo cactus Chiapas.

El 29 de agosto de 1974 más de 4500 obreros que construyen un complejo industrial en la zona petrolífera de Chiapas y Tabasco estallaron un movimiento huelguístico por la vía -- del hecho. Esta decisión la tomaron después de haber utilizado otros medios de lucha tales como; denuncias, paros y mítines para presionar a los monopolios de la construcción y a Petróleos mexicanos ( PEMEX ) a fin de que resolvieran sus justas exigencias. Con la puesta en práctica de su recurso más eficaz, esto es; la huelga, inician un gran movimiento que se prolongará por más de 50 días y en el cual mantendrán una tenaz y prolongada ofensiva contra la resistencia de los monopolios de la construcción ( ICA, EXACTA, DILESA, etc) y de los dirigentes del sindicato de trabajadores petroleros de la república ( STPRM ) CON EL OBJETIVO DE LOGRAR LA CONTRATACION COLECTIVA a favor del sindicato Nacional de Industria Liga de Soldadores, por reivindicaciones económicas y el respeto al derecho de sindicalización libre y democrática y al margen -- del control gubernamental.

La superexplotación y las miserables condiciones de tra-

bajo y de vida de los obreros de Cactus, por un lado, y los ecos de los éxitos de movimientos huelguísticos anteriores -- (principalmente Tula, Fervi) por otra, son los factores esenciales que despertaron y pusieron en movimiento la energía y fuerza de las masas obreras.

Con las innumerables experiencias obtenidas a lo largo de años y años de lucha, los obreros de la construcción han mejorado sus formas de lucha y precisado aún más sus demandas para combatir eficazmente el poder Fidel Velázquez, la quina Hernández y Pérez Ríos. Los obreros de Cactus mantuvieron -- una intransigente posición de principio y se sostuvieron hasta el logro de la firma de un CONTRATO COLECTIVO en el cual el Sindicato de Soldadores fuese el representante formal y reconocido por las autoridades del trabajo.

"Para persistir en el triunfo, las masas pusieron en juego su amplia iniciativa y creatividad desarrollando intensas campañas de denuncia y propaganda a través de brigadas con el fin de ganarse el apoyo solidario y combativo de obreros de otras regiones y especialidades y del pueblo trabajador en general. Un papel fundamental para el impulso de esta energía y combatividad lo jugaron militantes proletarios que actuaron en Tula Fervi, Upjohn, compañeros difundieron ampliamente sus ideas y experiencias, logrando con ello fortalecer la decisión y la conciencia de los sectores de vanguardia en particular y de la masa obrera en general. Además con sus orientaciones concretas contribuyeron a encauzar correctamente el movi-

miento hacia la victoria. Sobre la base de sus experiencias - pasadas estos militantes realizaron esfuerzos por persuadir a las masas obreras de lo incorrecto y antiproletario que es enfrentarse a la base del STPRM y de la necesidad de pugnar por ganarse el apoyo solidario de los obreros que trabajan con carácter transitorio, ya que por ser el sector que representa - la capa de obreros de base mas oprimidos y vejados por los líderes del Sindicato petrolero y por su política antidemocrática, es posible formar una estrecha unidad clasista que sea el puntal para futuras jornadas de lucha que indudablemente desarrollaran los "transitorios" de PEMEX en la medida que se impulse una ardua labor de educación sindical democrática que - los situe dentro de las filas de los obreros concientes. De ninguna manera esta perspectiva de lucha debe considerarse -- una especulación, ya que el triunfo de los obreros de Cactus, que atravesaron por miles de vicisitudes y sacrificios, fué celebrado con un gran mitin al cual asistieron un gran número de obreros transitorios, llenos de entusiasmo y combatividad por considerarlo como propio".<sup>(15)</sup>

"En sentido estricto, la huelga de Cactus significo la aplicación y desarrollo creador de las enseñanzas acumuladas por los obreros durante estas huelgas. En efecto, en Cactus una vez estallado el movimiento de facto, y después de 40 días de presión se logró imponer el reconocimiento legal a un hecho consumado.

Este reconocimiento legal de la huelga fué la puntilla -

que aceleró y despejó el camino del triunfo obrero y con ello al marginamiento de sus irreconciliables enemigos de clase: - los líderes "charros" del sindicato petrolero al conseguir -- uías después la firma del CONTRATO COLECTIVO CON LA LIGA DE - SOLDADORES, superando de esta forma, el éxito de Tula, obte-- niendo además diversas reivindicaciones económicas".<sup>(16)</sup> Ade-- más de la participación combativa de los obreros de la cons-- trucción, de la participación experimentada de militantes pro-- letarios y de la correcta combinación de lucha legal e ilegal, otros factores que contribuyeron al coronamiento de esta huel-- ga con la victoria, fué la excelente organización que hizo po-- sible contrarrestar lo aislado de la zona y la falta de mayor solidaridad de otros sindicatos democráticos.

Hasta aquí las cosas en lo interno marchaban bien, pero\_ empezaba a haber fisuras. Del millón de pesos logrado en Tu-- la, no todo se invirtió en los nuevos movimientos y no exis-- tía un control de las finanzas por la base.

Los triunfos envanecieron la cabeza de los dirigentes, - quienes empezaron a usar los fondos para beneficio personal y para un sector de los activistas sindicales con menor desarro-- llo político. Hubo años de opresión y miseria, pero ahora -- las cosas parecían cambiar para ellos.

Los sucesos cambiarían totalmente de rumbo con el esta-- llamiento de la huelga del puente Atzacapotzalco.

Esta huelga que estallo el 12 de noviembre, en contra -- de una empresa contratista prestanombre de Feryi, que cons--

truía puentes en el circuito interno para el D.F.

La huelga fue declarada legal y termina el 22 de enero - de 1975 con la firma de Contrato Colectivo, aumento salarial y una novedad, desaparecía la compañía contratista y aparece una nueva, solo que ahora los dueños eran los miembros del -- Sindicato. La explicación que dieron los dirigentes sindicales, fué que esa empresa se convirtió en una propiedad privada de los dirigentes neocharros.

Desafortunadamente los sectores de obreros y militantes revolucionarios equivocaron la táctica en el combate a los -- neocharros. Pasaron al enfrentamiento directo a pesar de una correlación de fuerzas desfavorables (Cactus) y en otras adoptaron una posición de desilusión, adoptando la táctica del repudio pasivo (Tula).

En Chiapas el enfrentamiento fue difícil, ya que la Dirección Nacional y la mitad de la Dirección local empiezan a perder fuerza y para mantener sus privilegios se alian a las empresas constructoras y al gobierno local y en una Asamblea realizada en marzo de 1975, siendo minoría la dirección, utiliza el poder de las armas y expulsa a mas de 600 obreros y con solo 200 decide la expulsión de la oposición y les aplica la clausula de exclusión.

Caída la Dirección en la corrupción, expulsados la mayoría de los militantes combativos y revolucionarios, la lucha empieza a decaer. Todavía en 1978, a iniciativa de los pocos militantes revolucionarios que quedaron, se intento mantener

la flama de la lucha. Se hacen 3 huelgas simultaneas en Cactus Chiapas, Salina Cruz Oaxaca y San Martín Texmelucan, pero todas son reprimidas por el ejercito, la policia y la marina.

Un gran gigante se encuentra dormido, pero tarde o temprano volvera a despertar, con mayor impetu y energía de antaño y con la rica experiencia de las luchas de 1974 y 1975, no lo dudemos.

#### UNIDAD OBRERA INDEPENDIENTE.

Unidad Obrera Independiente (UOI) es un frente sindical que agrupa a alrededor de 100 sindicatos grandes y pequeños y varias comisiones obreras, principalmente de la rama automotriz, aviación, metalurgicos, quimico-farmacéuticos y otros. Su coordinador nacional es el Licenciado Juan Ortega Arenas quien fue miembro del PCM y se salio de el en los cuarentas y desde hace más de 20 años viene asesorando legalmente a los sindicatos, consiguiendo la independendencia sindical de muchos, desde que el movimiento obrero a principios de los 70's, se fijó esa línea, como táctica principal. UOI se constituye formalmente en 1975, agrupando para ese entonces, sindicatos tan importantes como el de Dina Nacional, Volkswagen, Nissan, Singer, etc.

Durante todo ese largo período, la UOI se mantiene relativamente alejada de la lucha política nacional, deslindando sistemáticamente con los que ella llama "falsos partidos de izquierda" y en particular contra el "falso PCM", rechazando

cualquier solidaridad de otros grupos a las huelgas y luchas de sus sindicatos y evitando al máximo prestar apoyo a los movimientos dirigidos por el PCM, FAT, TD, FNAP y grupos afines. A excepción de NISSAN que apoyo a los electricistas de la TD, ningún otro sindicato de UOI lo hizo.

UOI realiza su primer acto a nivel nacional el 10 de mayo de 1980. Hasta ese momento se desconocía que capacidad de movilización podría tener y se estima que en la marcha participaran alrededor de 500 mil personas, cifra tal vez exagerada, pero que de cualquier manera muestra la presencia de decenas de miles de obreros, que no es cualquier cifra, dado el carácter de estos sindicatos y la naturaleza de su lucha.

La consigna central de esta marcha fue la derogación de las reformas restrictivas a la ley federal del trabajo, que curiosamente fueron impuestos ese primero de mayo y que consignaban entre otras cosas, la suspensión del derecho a huelga por coalición, sustento legal con el que habían conseguido la independencia de bastantes sindicatos de UOI y entregaba la aceptación o rechazo del trámite de las huelgas, a empleados más inferiores de la Secretaria del Trabajo y de la junta de Conciliación y arbitraje. El fondo de estas reformas es golpear a un sector del movimiento obrero que se encuentra organizado de manera independiente del estado y evitar su ulterior desarrollo.

La significación de esta marcha no se restringe a la cantidad de gente que asistió a este acto, aunque no se puede me

nospreciar, ya que demuestra ser un movimiento de masas, sino a la orientación política que tiene como una reacción lógica al ataque de el estado y esta reacción de defensa, consideresele como se le considere a Ortega Arenas, es una reacción democrática y progresista que contribuye a detener la ofensiva estatal y a desarrollar la lucha popular. Ya sea que el "feudo" de Ortega Arenas se haya visto amenazado, la postura de respuesta ha tendido a radicalizar a UOI en su conjunto y a enfilarla dentro de la lucha política nacional como una fuerza sindical progresista.

Se podrá poner en duda la etiqueta de progresista que aquí se le da, se dira que Ortega Arenas es un charro anticomunista que busca mayor fuerza para chantajear la Congreso del Trabajo y al Estado, pero independientemente de cuales sean las intenciones del coordinador, que habría que comprobar con más hechos y argumentos, puesto que nunca ha planteado la colaboración o la incorporación al estado, la realidad es que los últimos acontecimientos confirman que la política de UOI tiene un carácter progresista. UOI apoyo economicamente a los maestros de Chiapas, Oaxaca, Hidalgo, Guerrero, Valle de México y Tlaxcala en 1981; participo en las movilizaciones magisteriales de febrero de ese año con grandes contingentes de obreros solidarios, facilito a los maestros en la lucha, la agitación y propagandización de su movimiento en sus sindicatos afiliados y junto con el Comité coordinador de lucha (CCL) del magisterio del Valle de México, constituyo la -

...

coordinadora obrero-magisterial, llevando adelante una campaña nacional contra la represión.

Un último argumento para reafirmar su carácter progresista, se presenta el 10. de mayo de 1981. Ese día UOI, el magisterio del Valle de México y Tlaxcala, junto a colonos, campesinos y estudiantes, realizan una manifestación que rebasa en varios miles a la del año anterior, teniendo como ejes centrales la denuncia de la política represiva del Estado y acusando al PCM de colaborar con la burguesía.

La significación de esta marcha independiente es que marca un paso adelante, no solo en la alianza obrero-magisterial, sino también en la alianza obrero-popular. En este contexto, el control de Ortega Arenas sobre los sindicatos, no tiene el mismo sentido que si se mantuviese pasivo o aislado o coqueteando con algunos ofrecimientos de el estado. El mismo movimiento de masas que esta avanzando, obliga a radicalizar la lucha y tiende a rebasar las originales demandas obreristas, gremialistas y localistas de UOI; el mismo hecho de que la consigna central sea contra la represión, el hambre y la miseria, ya enmarcan una posición mucho más general y de mayor alcance.

Un análisis de un movimiento o agrupación no puede quedarse en la caracterización de alguna personalidad, hay que evaluar las ventajas y desventajas que determinado movimiento tiene para desarrollar la lucha revolucionaria. Del mismo modo que vemos con simpatía el movimiento obrero de solidaridad

en Polonia, pese a tener un dirigente no revolucionario como Lech Walesa y a que este impregnado de una ideología cristiana, sabemos que contribuye al desarrollo de las fuerzas revolucionarias a nivel mundial.

Indudablemente UOI mantiene una política progresista, -- ¿hasta cuando la sostendrá?, eso no lo sabemos, todo depende del trabajo político que puedan realizar los sectores más -- avanzados, del grado de descomposición interna que pueda desarrollarse ante la presión y la represión de el estado, que ya empieza a notarse de manera más evidente en la división que -- han propiciado en Dina Nacional, Nissan, en el Sntas y en -- Volkswagen.

Hay que entender que UOI es un frente sindical donde se agrupan sindicatos con distinta experiencia de lucha y que cada uno de sus Comités Ejecutivos tiene sus particularidades, pudiendo ser charros o elementos honestos. UOI tiene una plataforma reivindicativa económica gremialista, pero no posee un programa político-sindical de corte clasista. La estructura sindical es semejante a la de los organismos charros, el control recae principalmente en los Comités Ejecutivos y en los asesores legales, la estructura vertical y corporativa de las centrales charras se reproduce, pese a que se diga que todo el poder recae en las asambleas, ya que estas ante la escasa oposición, son manipuladas con relativa facilidad. Pero no se puede ocultar que aunque la asamblea se ve entorpecida por la manipulación de asesores y dirigentes, la realidad es que

existe un nivel politico-sindical entre la base muy superior a la de cualquier sindicato charro y esto permite que los obreros puedan avanzar y en muchas ocasiones descabezar a los lideres que han caído en la corrupción. El elemento anterior es importante, porque permite a los obreros con una orientación revolucionaria, un espacio mayor de participación.

De cualquier manera, la estructura semicorporativa que permite reproducir un estilo caudillesco en sus dirigentes, debilita y hace inconsistente, el sostenimiento de una línea política progresista o revolucionaria, pero tenemos que diferenciar entre la posición política y la estructura organizativa. En este caso, la posición política es progresista, pero su estructura organica es antidemocrática en términos generales.

Visto desde esta optica, los analisis del PCM y otros grupos afines, son inconsistentes. Al analizar UOI siempre parten de la posición del caudillo Ortega Arenas, acusandolo de aventurero anticomunista y de ahí generalizando al resto de la central. Analizar la política de las bases a partir de los dirigentes, es caer en un punto de vista unilateral y olvidar que la historia es producto de la acción de las masas y no de los lideres o caudillos. Indudablemente, estos últimos influyen muchas veces en los rumbos que pueda adoptar un movimiento, pero al desarrollarse politicamente las masas, la distancia entre el dirigente y la base se hace menor, de igual manera la influencia. Además muchas de sus criticas son in--

fundadas y esconden que en las organizaciones que ellos dirigen aplican practicas igual o más antidemocraticas que las -- existentes en UOI, no hay que olvidar que Evaristo Pérez -- Arreola tiene más de 10 años al frente de los trabajadores -- universitarios, con el claro aval del PCM

El UOI existe una real contradicción, o se avanza hacia una real democracia e independencia sindical, o a su antipoda, el charrismo. Las condiciones son propicias para que las corrientes revolucionarias avancen rápido en su interior en la primer perspectiva, centrando su trabajo con las bases y no con los dirigentes, pero evitando agudizar contradicciones -- con estos hasta que exista una adecuada correlación de fuerzas, maxime que su experiencia y capacidad legal puede ser refuncionalizada en beneficio de la lucha sindical.

#### EL FRENTE AUTENTICO DEL TRABAJO (FAT)

El FAT fue uno de los pioneros en la lucha por la independencia sindical, pero gradualmente fue perdiendo influencia en el movimiento obrero, hasta casi desaparecer. Su fuerza se ubicaba en la zona industrial de Cuernavaca Morelos a través de los sindicatos de NISSAN, Confección, Rivetex, sección 51 del sindicato nacional de la industria textil y IACSA; Cinsa y Cifunsa en Torreón y SPICER en el Estado de México y algunos pequeños sindicatos en Guanajuato.

Su ideología es la democrata-cristiana de mala memoria en America Latina, ya que su presencia ha significado el apo-

yo a algunos gobiernos dictatoriales en esta zona, recordemos el duro combate que libro en Chile contra el gobierno de Salvador Allende y el posterior apoyo a la junta militar Chilena de Augusto Pinochet.

Su táctica principal en el movimiento obrero fue la de crear sindicatos independientes, lo que lo llevo a meterse en un callejón sin salida cuando se trataba de sindicatos con -- una fuerte influencia del charrismo o en sectores strategi--cos, donde para romper el control se necesita un fuerte movimiento, acompañado de una real y amplia solidaridad, este es el caso de SPICER.

SPICER refleja con gran nitidez la política sindical legalista del FAT y es obligado un analisis, no por la importancia que algunos de sus organizadores le han atribuido a esta huelga, o por las apologías que en su derredor se han construido, sino por la experiencia que una derrota de este tipo puede dejar a la clase obrera, experiencia que le permitira -- en lo futuro, no dejarse arrastrar por la democracia cristiana y sus aliados.

#### LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE SPICER

SPICER es una subsidiaria de la transnacional Dana Corporation, quien "tiene 72 plantas en Estados Unidos. Es una de las pocas empresas de partes automotrices que no ha sido absorbida por la red de las grandes compañías automotrices. En 1950, había comprado una serie de compañías Canadienses para

formar Hayes-Dana Lto. Y ya para 1954, tenía un mínimo de -- ventas en el extranjero; su producción interna había alcanzado el 80% del mercado de partes automotrices. Desde entonces, Dana ha desarrollado una red internacional de compañías en 14 naciones incluyendo Estados Unidos. En total posee 41 empresas de las cuales 14 son subsidiarias y 27 filiales"<sup>(17)</sup>.

La fabrica instalada en San Juan Ixhuatepec, la presa, - Estado de México, se dedica a la producción de ejes automotrices, por lo que su producción es clave, ya que cualquier interrupción pone en jaque a la industria automotriz.

La empresa empieza a tener dificultades por exceso de -- clientela, por lo que ante la demanda decide crear un cuarto turno que pasaba a dislocar los días de vacaciones y descanso de los obreros, lo que origino el natural descontento de los trabajadores.

La base trabajadora acepta la asesoria sindical del FAT y decide luchar porque el contrato Colectivo lo detente el -- sindicato nacional de los trabajadores de la industria del -- hierro y el acero, en lugar de la federación de agrupaciones obreras (FAO), Organismo charro que tenía el Contrato Colectivo, quien se oponía a cualquier brote de rebeldía sindical, - ya en 1969 había dejado constancia de ello, al despedir a 30 obreros acusados de correr a los delegados de la FAO.

A la inconformidad por el cuarto turno, pronto se sumo otra, la de los trabajadores eventuales. La empresa tenia -

...

300 trabajadores con carácter de eventuales a pesar de tener de 3 a 5 años de antigüedad, cifra que rebasa en mucho a lo estipulado por la ley Federal del Trabajo en lo que respecta a la definitividad.

Ante la existencia real de un descontento de la base trabajadora y la aceptación de un sindicato independiente por esta, los dirigentes de la FAO, llaman al sindicato de trabajadores minero metalurgicos de la república mexicana (STMMRM) - para que se haga cargo del Contrato colectivo.

El FAT que se encargaba de la dirección legal y la cooperativa del cine marginal que tenía cierta influencia política, convencieron a los trabajadores a que estallaran la huelga a pesar de la debilidad del fondo de resistencia y de la escasa solidaridad, además de menospreciar la fuerza de la dirección del STMMRM, ignorando que Napoleón Gómez Zada es uno de los dirigentes charros con más poder en el país y con un alto grado de capacidad negociadora.

La huelga estalla el 30 de junio de 1975 y los 800 trabajadores demandaron la planta a los trabajadores eventuales; - reinstalación de despedidos; respeto a los derechos sindicales y la exclusión del STMMRM del conflicto. Se realiza por la vía ilegal, esto es huelga de hecho duraría 38 días hasta lo que parecía la solución al movimiento.

La debilidad del movimiento hacen que la dirección titubeante del FAT y la Cooperativa del Cine Marginal, sin más --

...

perspectivas, lleguen a una débil solución negociada con las autoridades de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.- Los acuerdos fueron los siguientes:

Reinstalación de todos los compañeros que habían sido in justificadamente despedidos.

"Prórroga de contratos a los trabajadores considerados -- por la empresa como eventuales.

El compromiso de la empresa de no ejercer represalias ni reservarse acción ni derecho alguno en contra de los trabajadores y sus representantes: admitiéndolo la empresa expresamente el reingreso a las labores de los trabajadores que venían prestando sus servicios con anterioridad a la fecha del estallamiento del movimiento de huelga.

Sin ser punto central de nuestras demandas, logramos obtener un porcentaje en materia de salarios dejados de percibir durante la huelga, de 850 mil pesos.

Además, el compromiso por parte, de la Secretaría del -- Trabajo y Previsión Social, de efectuar al reiniciarse las la bores, la diligencia de inspección de identidad de los trabajadores, a fin de que quede debidamente registrada la sección Spicer de nuestro sindicato. Asimismo, la Junta Federal de - Conciliación y Arbitraje, realizará el recuento solicitado en el juicio de titularidad de contrato colectivo de trabajo,<sup>(18)</sup>

Esta negociación y la errónea negociación serían aprovechados por Gómez Sada, quien con el apoyo de la empresa y de de

las autoridades, violan los acuerdos y despiden a 650 trabajadores, sustituidos en su mayoría por 500 esquirols del sindicato minero.

Desalojados de las instalaciones, el movimiento se desarrolla al exterior y es cuando la solidaridad afluye vigorosamente, dándole nuevos bríos al movimiento. Pero la dirección del movimiento pronto se los quitaría con la huelga de hambre.

En lugar de aprovechar este segundo aire del movimiento, lo reducen a la pasividad y al pacifismo. La solidaridad aumentaba, SPAUNAM hizo paros en la UNAM, obreros de Atzacotalco realizaron una manifestación de apoyo, la TD hizo un mitin numeroso en el campamento obrero y el movimiento trascendía la frontera nacional a nivel periodístico.

El movimiento terminó después de 29 días de huelga de hambre y 121 días de lucha. Los acuerdos consistían en que al ceder en la demanda del sindicato independiente, se reinstalaban a 485 trabajadores; 45% salarios caídos; 100 plantas eventuales y a los 127 despedidos se les liquidaba con el 100% y 100% de salarios caídos y se les retiraban las demandas penales.

A esto llevo al movimiento las tácticas legalistas del FAT y sus aliados la lucha de SPICER. Pero no todo era derrota, existía una rica experiencia para la clase obrera, no en balde era reconocido por los propios obreros, quienes a través de una efímera publicación de ellos llamado poder obrero señalaban "los despedidos saben que el camino de una lucha --

más larga se abre. Cumpliremos unos y otros con nuestros compromisos. La última asamblea del sindicato nacional del hierro sección Spicer no fue una asamblea de derrotados, fué una asamblea de luchadores que habían sido batidos en una batalla, que se preparaba para seguir la guerra".<sup>(19)</sup>

Después de estas derrotas el FAT se replego y hasta hace 2 años empezó a crecer su actividad principalmente en el centro del país. En el terreno teórico empiezan a acercarse a posiciones marxistas, aunque en lo sindical siga con las tácticas independentistas y afiliado todavía a la Central Latinoamericana de trabajadores y a la Confederación Mundial del trabajo, ambas organizaciones de tendencia democrata-cristiana.

#### LA COMISION COORDINADORA DE TRABAJADORES DE NAUCALPAN.

1975 es el año del auge de la lucha obrera independiente de Naucalpan, grandes movimientos se desarrollan y con ellos un embrión de organización, la comisión coordinadora de trabajadores de Naucalpan (CCTN). Esto tiene sus antecedentes en el valiente movimiento de los obreros de una pequeña fábrica de Naucalpan, Lido, quien gracias a su decidida acción, al apoyo popular que recibieron y a la conducción del movimiento por el frente popular independiente (FPI), lograron triunfar en su movimiento y sembraron la semilla de su ejemplo en miles de trabajadores oprimidos del Estado de México.

El 10 de junio de 1973 en una asamblea realizada en el -

CCH de Naucalpan, acordaron todos los trabajadores de LIDO - S.A. TEXTURIZADO desconocer al Sindicato de la CROC que los representaba. Se acordó en dicha asamblea por unanimidad la formación de un SINDICATO INDEPENDIENTE.

Después de 7 meses de constante lucha contra la empresa, se obtuvo la titularidad del Contrato Ley y en marzo el registro del SINDICATO INDEPENDIENTE. Pero la empresa buscó de inmediato la ayuda de la CTM empezando a introducir "personal" (grupos de choque) y violando el Contrato Ley ya que el SINDICATO INDEPENDIENTE era el único autorizado para la contratación. La función de los cetemistas era provocar división en la base y así hacerse mayoría con el objeto de ganar la Titularidad del Contrato.

Ante esta situación se emplaza a huelga usando el membrete del Sindicato Patronal "Lucrecia Toriz". La autorización para usar el membrete de ese sindicato se consiguió a cambio de 5 mil pesos. La huelga estaba programada para ser estallada el día 13 de mayo de 1974, pero ante la presión de las autoridades que "NO QUERIAN NINGUN CONFLICTO EN PERIODO DE VACACIONES" se obligó a la empresa a firmar un Convenio parcial - que dos días más tarde lo rompió en todos los términos. Se concedió erróneamente una prórroga hasta el día 5 de junio. Pero el 4 de junio, cuando se va a ratificar el emplazamiento de huelga se encuentran con que el Sindicato "Lucrecia Toriz", les había dado una puñalada por la espalda firmando un Convenio que les perjudicaba abiertamente afiliándose además a la

CTM. A causa de esta agresión se hizo un acto en la Secretaría del Trabajo.

Viendo tal situación se estalla la huelga por la vía del hecho en la madrugada del 5 de junio, contando con el apoyo de organizaciones obreras, estudiantiles y populares, con las siguientes demandas:

- 1.- DESPIDO DE 53 GOLPEADORES DE LA CTM CONTRATADOS POR LA EMPRESA VIOLANDO EL CONTRATO LEY.
- 2.- OBTENCION DE LA TITULARIDAD Y LA EXCLUSIVIDAD PARA LA CONTRATACION DEL PERSONAL POR PARTE DEL SINDICATO INDEPENDIENTE.
- 3.- REINSTALACION DE 12 OBREROS DESPEDIDOS INJUSTIFICADAMENTE.

A un mes de haber estallado la huelga, un grupo de 100 rompehuelgas contratados por la CTM y apoyados por los esquiroles del "Lucrecia Toriz" rompieron la huelga. Sin embargo se moviliza a las escuelas y a las fábricas cercanas y dos horas después, los obreros acompañados de 1000 estudiantes y obreros de la zona, desalojaban a los esquiroles que se habían posesionado de la fábrica. Su intento de golpearlos fracasó y todo lo contrario la huelga se fortaleció.

"Al día siguiente de la agresión, a las 6.15 de la mañana llegaron 35 patrullas desalojandolos de las guardias, dize que para "dar garantías". Sin embargo las banderas y guardias permanecieron frente a la fábrica. La agresión no termi

nó ahí, el lunes siguiente llegaron 60 granaderos, un camión de paracaidistas, dos carros de bomberos, aparte de las patrullas que ya estaban, tratando de intimidar para que se retiraran. Ese mismo día se realiza otra marcha en las calles de Naucalpan en la cual participaron obreros de la General Eléctric, organizaciones populares y estudiantiles hasta el Palacio Municipal, protestando por la presencia de las fuerzas policiacas en la fábrica, las que continuaron en ella hasta el triunfo de la huelga, alcanzado por la gran movilización del martes 6 de agosto en el Zócalo entre obreros, colonos, estudiantes y campesinos."<sup>(20)</sup>

La huelga, estallada el día 5 de junio culminó con la resolución de los siguientes puntos:

- 1.- RECONOCIMIENTO DEL SINDICATO INDEPENDIENTE.
- 2.- REINSTALACION DE LOS OBREROS DESPEDIDOS Y PAGO DEL 60% DE SALARIOS CAIDOS A LOS DESPEDIDOS DESDE EL AÑO PASADO.
- 3.- RETIRO DE LAS DEMANDAS PENALES CONTRA LOS HUELGUIS--TAS.
- 4.- PAGO DEL 50% DE SALARIOS CAIDOS.
- 5.- RETIRO DE LA FUERZA PUBLICA DE LA FABRICA.

Si bien el triunfo fué incompleto, ya que no se logró --arrancar la titularidad del Contrato Ley al sindicato "Lucrecia Toriz", ni se logro expulsar a la totalidad de los esqui-

roles, si se avanza en otros aspectos.

Pero el Germen que formaría la CCTN estaba sembrado, ya los obreros de Lido al analizar su huelga hacían un llamado -- todavía no muy preciso a la conformación al concluirse que -- "Reconocemos la debilidad de la Clase Obrera en la etapa actual para organizarse en defensa de sus intereses, sin embargo lucharemos juntos con otras organizaciones sindicales para -- crear una amplia y sólida organización de los obreros, en la que estén representados nuestros intereses. También le decimos a los compañeros colonos y estudiantes, que en la medida que los obreros seamos más fuertes y mejor organizados, abanderaremos sus movimientos y los haremos nuestros, para que -- juntos y unidos luchemos hasta lograr una nueva sociedad, libre de injusticia y miseria.

Hacemos un llamado a todos los obreros que lean este periódico a que se preparen a luchar y crear sus propias organizaciones sindicales que realmente defiendan sus intereses y, que los trabajadores puedan poner y quitar a su dirigentes de acuerdo a sus necesidades.

Reconocemos la necesidad de la ALIANZA OBRERO-CAMPESINO-ESTUDIANTIL-POPULAR, la que hemos visto realizada en hechos concretos en nuestro movimiento. Y estamos concientes que sólo la unidad del pueblo logrará su triunfo completo".<sup>(21)</sup>

Esta declaración pronto se convertiría en realidad. La empresa viola el convenio firmado el 7 de agosto de 1974 y -- despide a 30 obreros injustificadamente, por lo que Lido se --

pone en huelga nuevamente, el 23 de junio de 1975, demandando además aumento salarial, seguro de vida y reducción de la jornada de trabajo.

Días antes una coalición de trabajadores de Searle de México S.A., el 13 de junio se declaran en huelga; el 23 de junio estalla la huelga de hecho en Hermetick y en el mes de julio se ponen las banderas rojinegras en Hilaturas Aztecas.

A iniciativa del FPI a través de Lido se unifican estas huelgas, la mayoría de hecho y surge la Comisión Cordinadora de Huelgas Independientes en julio de 1975, a quienes se les integra después PAN aviación que desde el 24 de enero de 1975 se encontraba en huelga.

Sus objetivos eran limitados e inmediatos y obedecían a la forma específica en que surge esta coordinación. La definición que le daban sus organizadores y sus objetivos se resume en la siguiente declaración:

"La Comisión Coordinadora de Huelgas esta formada por los representantes de las 4 fábricas que hasta ahora estamos en -lucha: LIDO, HILATURAS AZTECA, SEARLE Y HERMETIC. Es la organización que recoge las demandas, experiencias y sentir de todos los trabajadores de cada fábrica en lucha, para transmitir las de manera organizada y asegurar la unidad en el trabajo. Podrán formar parte de esta comisión los representantes de los sindicatos independientes y todos aquellos trabajadores que luchan por sus demandas inmediatas, por la democracia sindical y contra el charrismo.

- A) Para ordenar el trabajo diario y planificar tareas para llevarlas adelante (brigadas, pintas, guardias, boteo, etc.)
- B) Para propagandizar y difundir las luchas.
- C) Para lograr unidad en la lucha, ya que todos tenemos las mismas necesidades.
- D) Para apoyar y hacer triunfar a todas y cada una de -- las huelgas en lucha.
- E) Para impulsar la lucha ampliandola a otras fábricas -- así como a otros sectores populares". (22)

Bajo estos planteamientos se realizan 2 importantes movilizaciones convocadas por el FPI en la zona de Naucalpan en -- los meses de julio y agosto, con una asistencia a la primera -- de 1000 personas y a la segunda de 2500 y cuyo contenido fundamental fue la solución de esas huelgas, además de apoyar a SPICER.

La solidaridad y movilización popular dio buenos resultalos con los triunfos de los movimientos huelguísticos de SEARLE e Hilaturas Aztecas y el triunfo parcial de Hermetick, a -- LIDO y PAN Aviación se les dio largas.

La existencia de las huelgas de lido y Pan Aviación perlmitio mantener la coordinadora y ensancharla el mes de agosto al estallar las huelgas de COFISA, PANAM y DURAMIL que taml -- bién se integran sumando 7 fabricas en una sola organización.

Triunfan COFISA, DURAMIL y PANAM lo que robustece la importancia de la coordinadora, que empezaba a estar en la mira de los industriales y autoridades de Naucalpan, quienes empezaron a preparar su desarticulación. El momento se presenta al estallar las huelgas de Morganite del Caribe, Dixón Crousi ble y otra vez Duramil.

En Duramil la empresa viola el convenio que dio fin a la huelga anterior al no reconocer a la mesa directiva electa de mocraticamente y al aceptar la dirección charra afiliada a la COCEM un insignificante aumento de salarios, lo que obliga a estallar la huelga el 22 de octubre.

En Morganite al no existir ningún sindicato, los obreros se organizan en un sindicato independiente y exigen la titularidad del Contrato Colectivo. Con complicidad de las autoridades del Estado de México, la empresa en 3 días registra la Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT) como titular del contrato, pero en el recuento esta central oficial es derrotada. La empresa intenta derrotar al movimiento nuevamente, solo que ahora con el apoyo de la CTM como titular del contrato colectivo, quien empieza a meter esquirols para asegurar su triunfo en un segundo recuento. Ante estas manio- bras, la huelga se les presento a los obreros como la solu- ción mas viable y esta estalla el 19 de octubre.

En Dixón el movimiento fue un tanto espontaneo y apresurado, ya que un nucleo bastante grande de obreros, pero sin -

...

ser mayoría se lanzan a huelga por la sindicalización independiente, aumento salarial y otras demandas más.

La represión oficial fue la respuesta a estas huelgas, iniciándose así la campaña represiva contra la coordinadora, quien al englobar a estos nuevos movimientos había adoptado una nueva denominación: la de comisión coordinadora de trabajadores de Naucalpan (CCTN), lo que evidencia un intento de romper con el espontaneismo de las huelgas y pasar a conformarse en una organización permanente con planteamiento mucho más avanzados.

El 29 de noviembre cerca de 600 granaderos dirigidos por el diputado Jesús Moreno Jiménez irrumpen la huelga de DURAMIL, golpeando a más de 120 y obligándolos a colocarse en las cercanías de la fábrica. Agotados y atemorizados, el 15 de diciembre firman los trabajadores un convenio donde se despiden a 75 obreros, convenio que no se respeta ya que los detenidos no son excarcelados como se había prometido y son los propios trabajadores y familiares quienes pagan la fianza el 24 de diciembre.

Días después, el 4 de diciembre, cerca de 60 agentes judiciales respaldados por granaderos rompen la huelga de DIXON y detienen a 11 obreros y acaban con el movimiento de huelga.

Viendo con beneplacito el resultado de DURAMIL y NIXON, el 29 de diciembre el patrón de la fábrica de Morganite, Alberto Greaves Díaz, utiliza a 50 elementos de la CTM que golpean a los huelguistas y se apoderan de la fábrica. El 2 de

enero los huelguistas con apoyo estudiantil y obrero retoman la fábrica, solo para que horas después, 80 granaderos retomen la fábrica, apresen a la guardia y dicten orden de aprehensión en contra de 3 trabajadores y 2 asesores jurídicos.

Después de estas acciones la represión se enseñoreó en Naucalpan y Tlalnepantla, violándose continuamente las garantías individuales y la ley federal del trabajo.

Estos golpes hirieron de muerte a la CCTN, quien ante un clima generalizado de represión y con la huelga de Lido aislada y sin visas de solución, pronto se hundió en un mar de desgastamiento que la llevó a un callejón sin salida, donde la liquidación de los obreros de Lido fue el tiro de gracia.

La experiencia de la CCTN es importante, no solo por organizar en su mayoría a huelgas de hecho, lo que evidencia su combatividad, sino también por constituir una alternativa que al calor vivo del movimiento se fue estructurando. Quizás este fue su talón de Aquiles, que solo se alcanzó a vislumbrar hasta el final, ya que una organización estructurada en base a huelgas, al cesar los motivos inmediatos que dieron origen a estas o al ser reprimidas, la continuidad se interrumpía. La dirección del FPI tarde se dio cuenta de su error al cambiar a CCTN, pero la dinámica de los movimientos huelguísticos los arrastró y se dejaron llevar por la espontaneidad del movimiento.

Pero la Historia de la CCTN no termina ahí. los sectores más avanzados de estos movimientos, después de un largo período

do de reagrupamiento de fuerzas, han constituido una pequeña, pero combativa organización, la unión de trabajadores del valle de México (UTVM), que parece recoger las mejores experiencias de lucha de la CCTN.

#### LA EXPERIENCIA SINDICAL.

Las luchas anteriores representa respuestas de la clase obrera a la crisis del modelo de desarrollo seguido y a pesar de su enorme experiencia y desarrollo conseguido, la dispersión y la falta de unidad fue un denominador común, lo que facilito la acción represiva y desorganizadora que el estado -- llevo a cabo. Solo la TD del SUTERM se salva de ese balance, ya que en las 2 etapas de su lucha (1971-1973 y 1975-1977) -- busco y promovio la unidad, consiguiendolo solo de manera -- efimera y parcia a través del FNAP.

En la ruptura con el economicismo el balance no es alentador. La mayor parte de las luchas fueron por aumentos salariales y por contratos colectivos. La conjuntación de la lucha sindical y política se reduce fundamentalmente a los metodos y no a la orientación.

Pero lo fundamental, no se pudo lograr la ligazon de las luchas sindicales a un programa político revolucionario que - tenga la perspectiva de la instauración de un estado democrático popular de obrero, campesinos y demás sectores oprimidos y explotados de la sociedad mexicana.

A pesar de todo el avance sindical es innegable y su ele

vación a nivel de clase consciente de sus intereses históri--  
cos esta más cerca de lo que nos imaginabamos.

#### CAPITULO IV. EL NEODESARROLLISMO Y LA LUCHA SINDICAL.

La Economía en 1976 se encontraba en una situación crítica, el PIB paso de 4.1 en 1975 a 1.7 en ese año y las presiones acumuladas hicieron cambiar el tipo de cambio que paso de 12.50 por dólar, a 15.40 y finalmente a 22.6. El abandono de la paridad fija y la flotación del peso marcaron el comienzo de meses llenos de incertidumbre, enfrentamientos económicos, alzas exageradas de precios y reajustes de la política económica.

La industria resintió en 1976 la insuficiencia de la demanda agregada: la inversión privada permaneció estancada, el gasto público apenas subió en términos reales y el consumo -- privado se vio seriamente afectado por la inflación, la fuga de capitales y la conversión a dólares de parte del ahorro -- bancario.

En el terreno agrícola creció ligeramente en el renglón de los granos, ya que de 3 892028 toneladas importadas en -- 1975., se paso a 1468878, que en dólares significó una reducción de 661936 miles de dólares en 1975 a 258,420 en 1976.

En materia de precios se dispararon después de la devaluación. el índice nacional de precios al consumidor había subido 8,7% de 27,2%. Por otro lado el índice de precios al mayoreo en la ciudad de México se elevó a 11,2 y 45,9% en ese mismo período.

La fuga de capitales y la conversión a dólares de parte

del ahorro bancario caracterizaron una evolución global desfavorable del sector externo. La disminución del déficit comercial se debió en cierta medida a la devaluación, aunque influyó más la baja del ritmo de la actividad económica y la inversión.

La dependencia del país se acentuó respecto al extranjero. La inversión extranjera acumulada en el gobierno de Echeverría para 1976 era de 26.497 millones de dólares, cuando -- con Díaz Ordaz fue de 9705.

La concentración y centralización del capital es enorme, ya que unos 7 grupos amalgamados en torno a los multibancos -- abarcan un 90% de los recursos del sistema de bancos y seguros privados. La concentración industrial puede observarse -- que en solo diez años el número de establecimientos que ocupan a 251 y más trabajadores subió de 868 (1.3% del total) en 1965, a 1297 (2.1%) en 1975 y que mientras en aquel año empleaban al 39.7% del personal y concentraban el 55% del capital -- de toda la industria con fuerza de trabajo y remunerada, una década después tenía el 47.2% del personal y el 68 del capital, mientras que bajaba el número de los que emplean hasta 5 personas, del 67.3% del total al 53.2 (de casi 45 mil o poco -- mas de 33 mil establecimientos) y las proporciones respectivas del personal de 9.3 a 5.9 y del capital de 1.3 a 1.0% (1)

#### MEXICO EN LA ORBITA DEL FMI

Para salir de la crisis económica el 13 de septiembre de

...

1976, el secretario de Hacienda Mario Ramón Beteta, hizo llegar al FMI una carta de intención solicitándole la firma de un convenio mediante el cual México recibiría dólares de este organismo internacional. En dicha carta de intención no existe ningún reconocimiento explícito del gobierno sobre su culpabilidad en dicha crisis y señala a factores externos, como la inflación-recesión internacional, las alzas de precios externos, entre otras como las causas del aumento del desequilibrio externo.

El convenio de facilidad ampliada con el fondo (FAF) fue firmado en agosto de 1976 por el gobierno de Echeverría y confirmado por el de López Portillo en diciembre del mismo año. Allí se estipulaba que utilizando la facilidad ampliada, el país contaría con 3 años para restablecer el equilibrio externo e interno de la economía.

El préstamo global fue de 1200 millones de dólares, de los cuales la mitad fue proporcionada por el FMI y la otra mitad por el departamento del tesorero y la reserva federal de los estados Unidos. Al funcionar el FMI como una especie de aval para el país, hubo un préstamo de 800 millones de dólares procedentes de Europa y otros de menor cuantía, asimismo en la Banca Internacional se mostro dispuesta a renegociar la deuda externa del país.

El convenio de FAF exigía reducir el gasto público, bloquear cualquier intento de controlar los cambios y de ajustar los salarios, así como reducir las importaciones productivas

y el deficit fiscal.

El programa de estabilización quedaba sujeto a las siguientes metas:

"Un crecimiento económico de 4% en 1976, de 5% en 1977, de 6% en 1978 y de 7% en 1979.

La formación de capital debía exceder 26% del PIB en 1977, 27% en 1978 y 28% en 1979. La formación privada de capital debía ser de 14.3% en 1976, de 15% en 1977, de 17% en 1978 y de 18% en 1979, en detrimento de la pública, que pasaría de 8.7% en 1976 a 8% en 1979.

El gasto corriente debería disminuir de 25.9% del PIB en 1976 a 24.5% en 1979.

En la balanza de pagos, el déficit en cuenta corriente debía disminuir de 2.3% del PIB en 1976 a 0.5% en 1977, con un saldo positivo de 0.6% en 1979.

Siguiendo la política de austeridad, el ahorro del sector público se incrementaría de 0.5% del PIB en 1976 a 2.3% en 1977, 4% en 1978 y 5.5% en 1979.

Además el FMI sujetó el uso de los recursos de facilidad ampliada al cumplimiento de ciertos topes y restricciones cuantitativas para 1977. Se enumeran a continuación las de mayor relevancia:

Las reservas internacionales netas del Banco de México aumentarían en ese año en una medida no inferior al incremen-

to de sus obligaciones en billetes, con relación a los saldos existentes al 21 de diciembre de 1976. El cumplimiento de estas metas estaría sujeto a verificación trimestral.

Los préstamos externos netos al sector público (incluyendo las instituciones nacionales de crédito, pero excluyendo al Banco de México) podían elevar el saldo de la deuda pública externa existente al 31 de diciembre de 1976, incluyendo la deuda con plazo menor de un año en los montos y plazos que se enuncian a continuación:

- . en más de 1 200 millones de dólares, hasta el 31 de marzo de 1977;
- . en más de 2 100 millones de dólares, hasta el 30 de junio de 1977;
- . en más de 2 600 millones de dólares, hasta el 31 de diciembre de 1977;
- . además, no se debía aumentar el empleo total en el sector público en más de 2% en 1977."<sup>(2)</sup>

La puesta en marcha de el convenio de FAF signífico un precio muy duro para el restablecimiento de la economía y represento una injerencia abierta en la economía del país del imperialismo norteamericano, que es quien tiene mayor capacidad de decisión en el FMI.

Sobre la naturaleza y política seguida por el FMI conviene hacer las siguientes reflexiones:

El fondo monetario internacional (FMI) surge en 1944 en la conferencia de Bretton Woods en el mes de julio y fue impulsado por los Estados Unidos al fin de la segunda guerra mundial para afirmar y consolidar su imperio comercial y financiero. De esa conferencia surgieron el FMI y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), mejor conocido como Banco Mundial y sus funciones serian la de "exigir el equilibrio de la Balanza de pagos de los países deficitarios, el uno; y de irradiar parte de los dólares que Estados Unidos había centralizado, el otro. Las misiones de consulta de ambos organismos visitarían anualmente a los países miembros para verificar su salud financiera y en casos de visos de insolvencia, exigirían de ellos la corrección de las variables económicas. Después de todo ambos organismos entrañaban un carácter supranacional y estaban legalmente facultados para hacerlo, sin embargo, el derecho de voto en las decisiones importantes que adoptaran siempre lo guardo Estados Unidos para si. " (3)

Aquí convendría la primer reflexión, como es sabido la mayoría de los países periféricos (con excepción temporal de algunos países petroleros) son deficitarios por naturaleza. Su deficit crónico de la balanza comercial se debe en lo fundamental al intercambio desigual al que estan expuestos (precios bajos para las exportaciones y precios altos para los productos de tecnología compleja) y a la dependencia estructural, producto en su mayoría de modelos sustitutivos atrofia--

dos. Para que la balanza de pagos este equilibrada, el déficit en cuenta corriente deberá ser compensado con un superávit en la cuenta de capital, lo que los obliga a importar capitales, o si no los pudieron captar, devaluar sus monedas, perder reservas monetarias o finalmente contraer sus economías. Ahora bien, el FMI no exige equilibrar sus balanzas a los países superavitarios, ni tampoco contraer obligaciones de estos con los deficitarios.

La receta tradicional del FMI para resolver los problemas de desequilibrio y el crecimiento es la austeridad en el gasto público y en el crédito privado. Con ello se pretende reducir la inflación y mantener el empleo en crecimiento. En la práctica, esta política conduce a la estabilización, pero con un alto nivel de desempleo y con crecimiento igual a cero o negativo. Esta política tropieza con problemas serios de apoyo popular, sobre todo cuando la realidad demuestra que la austeridad no frena la inflación y el desequilibrio externo y si reduce la ocupación y los salarios reales y conduce al inmovilismo al sector público, es el caso de la política de Reagan en los Estados Unidos o la THATCHER en Inglaterra o en América del Sur, los casos de Argentina, Chile y Brasil. En estos últimos países que se han ostentado fieles a las políticas estabilizadoras, han obtenido un mayor desequilibrio sin crecimiento y un costo adicional: la pérdida de la libertad y de las formas democráticas de vida.

Estos principios del FMI están basados en la política --

neoclásica seguida por los monetaristas, quienes hacen una de  
ensa del sistema de libre empresa, olvidando que esta liqui-  
ado en la actualidad por la intervención de el Estado en la la  
conomía y además, porque lo que quedaba de la libre competenu  
ia lo eliminaron los monopolios, que son consecuencia natu--  
al del crecimiento de la competencia entre las empresas y de  
su propio desarrollo.

Es por esto que para que una política de austeridad fun-  
cione, es necesario que los salarios y las utilidades se com-  
porten de acuerdo con las reglas del juego de la escuela neo-  
clásica, es decir que disminuyan en terminos monetarios en la  
medida en que avance la desocupación, pero la realidad es to-  
talmente diferente.

Los salarios reales si disminuyen, ya que la tasa de cre-  
cimiento de los bienes-salarios es superior a la tasa combina-  
da de crecimiento de los salarios monetarios y de la ocupa- -  
ción, pero las utilidades no disminuyen cuando se contrae la la  
actividad económica y cada vez responden menos a las condiciou  
nes de un mercado competitivo, porque los precios son manipu-  
lados o manejados por los productores y no son el resultado -  
del libre juego de la oferta y la demanda.

Horacio Flores de la Peña señala con razón que si no dis-  
minuyen los salarios y las utilidades, en los terminos plan--  
teados, se pierden los efectos "estabilizadores" de la auste-  
ridad, tanto en el gasto público como en el crédito bancario.

...

Es más, la contracción de los salarios se transformara en un aumento de las utilidades y la "austeridad" que se logre en el consumo de los trabajadores se compensara con un aumento en el consumo no necesario que hacen las clases medias y los capitalistas. (4)

#### LA RECUPERACION DE LA ECONOMIA Y EL PETROLEO.

Para finales de 1978 era un hecho la recuperación de algunos aspectos de la economía del país. El PIB fue de 6.6, el gasto público aumento en un 24%, las exportaciones del petróleo, gas y derivados industrializados paso de 7003 millones de pesos en 1976, a 23431 en 1977 y finalmente 41796 en 1978, con tendencia a duplicarse en el siguiente año. El deficit en cuenta corriente en la balanza de pagos se redujo considerablemente en 1977, aunque volvió a crecer en 1978 y daba señas de persistir en 1979 a pesar del rápido incremento de las exportaciones petroleras. La necesidad urgente de creditos se supero y ya en otoño de 1978 se adelantaron algunos pagos.

Ahora bien, la recuperación de la economía del país ¿es obra del plan de estabilización del FMI? Los hechos no parecen indicarlo así, efectivamente el aval del FMI contribuyo a que disminuyera notablemente la "crisis de confianza", ya que si consideramos el acuerdo con el FMI desde una perspectiva política y no desde un estrecho punto de vista financiero, parece que su cometido principal fue la de otorgar un aval externo dirigido al sector privado y a los bancos internaciona-

les. Durante el peor período del sexenio de Echeverría y la primera fase de López Portillo, el gobierno mexicano carecía da autoridad para celebrar por si mismo compromisos aceptables con el sector privado. Sin embargo los acuerdos con el fondo implicaban una aprobación capaz de convencer al mas nervioso propietario de capitales privados, que curiosamente --- eran capitalistas mexicanos más que banqueros extranjeros. Esto permitio que el capital privado volviera a ingresar en cantidades importantes atraidos por la perspectiva de crecimiento, lo que ayudo a aliviar la presión del deficit en cuenta corriente.

Esta pronta recuperación permitió que los acuerdos con el FMI en ciertos aspectos se aplicaran flexiblemente o en otros casos se hicieran a un lado. Por ejemplo el "el programa no especificaba una cifra para reducción del déficit en cuenta corriente, pero si señalaba objetivos concretos para el desequilibrio del sector público. Este debía reducirse de 9.6% del PIB en 1976 (cifra inflada a causa del derrumbe del peso y del alza interna de costos en los últimos meses del interregno) a 6% en 1977, 4% en 1978 y 2.5% en 1979. En realidad, la recesión y los altos intereses mantuvieron el déficit en 7.5% en 1977, a pesar de los rígidos controles impuestos al gasto público. Para reactivar la economía, en 1978 se distendieron las restricciones al gasto público y al sistema crediticio, lo que generó una expansión de la oferta monetaria de 31.7% (un incremento mayor que en cualquier año del gobier

...

no de Echeverría). La reactivación ayudó a reducir el déficit del sector público, pero sólo hasta 6.4% del PIB (un nivel aún muy superior a la meta de 4% fijada para ese año). Estas políticas internas expansivas (e inflacionarias) distan mucho de ajustarse al programa de estabilización aprobado por el Fondo, como lo demuestran con claridad las estadísticas de la inflación y del déficit presupuestario de 1979. Es más acertado considerarlas como una evasión de la receta del FMI, según la cual se hubieran sacrificado producto y empleo en aras de la estabilidad financiera. Sin embargo, dado que se había restituido la confianza en la moneda y se disponía de ahorro interno y aportes foráneos, el Fondo carecía de fundamentos para quejarse." (5)

La recuperación no se debió a la puesta en práctica del plan de estabilización del fondo, que como se ve, se cumplió parcialmente, ya que su firma contribuyó a disminuir la "crisis de confianza", o sea que la importancia del convenio no fue su aplicación económica, si no más bien, su significado político.

Pero no solo eso influyó en la recuperación, sino también a noticia y las expectativas de crecimiento de las reservas petroleras y su influencia en el desarrollo del país. Las cifras oficiales de las reservas probadas permiten esbozar cómo se desarrollaron los hechos. Casi estacionarias durante los años sesenta, se fijaron en apenas 2 800 millones de barriles a fines de 1972, época en la que México comenzaba a

ser importador neto de hidrocarburos. Sin embargo, en mayo de 1972 comenzaron los hallazgos de Reforma y desde entonces los descubrimientos se han acumulado en forma cada vez más rápida. Al final de su régimen, Echeverría reconoció sólo 6 000 millones de barriles de reservas probadas, aunque se pensaba de manera general que la cifra era mucho mayor. López Portillo - - anuncio al comienzo de su período que las reservas probadas - - eran de 11 000 millones, cifra que aumentó a 20 000 millones en 1978 y a 40 000 millones el 1 de enero de 1979. Esto dio a México el sexto lugar en el mundo por el monto de sus reservas probadas, un puesto después de Kuwait. Se piensa que el total podría rivalizar con los depósitos de Arabia Saudita. Sin duda esto tiene, a largo plazo, una gran importancia para México y quizá hasta para la economía mundial. ¿Pero qué peso real tuvo en los acontecimientos económicos de los años setentas? Sin estos hallazgos, la importación de petróleo habría constituido una carga muy pesada para la balanza de pagos desde 1974, agravando así los problemas de Echeverría. Por otro lado, a causa de los descubrimientos, el gasto público que ese régimen destinó al petróleo aumentó muchísimo (la inversión de Pemex subió de 380 millones de dólares en 1972 a 1560 millones en 1976 y a cerca de 3 000 millones en 1978). Hasta ahora es incluso dudoso que el efecto neto en la cuenta corriente haya sido positivo (por ejemplo, el incremento de 800 millones de dólares en las exportaciones petroleras de 1978 - fue compensado con toda exactitud por la importación de tubos

de acero para el gasoducto). El efecto a corto plazo sobre el déficit del sector público y sobre el monto de la deuda externa ha sido un factor negativo de significación. Por tanto, la afirmación de que la economía de México "ya es otra" gracias a las posibilidades petroleras se funda, principalmente, en los efectos de la "confianza" y las "expectativas".

A pesar de lo anterior, en el gobierno de López Portillo existió la disposición de considerar a las exportaciones de petróleo como el sector básico de la economía del país, pero sin hacer grandes cambios en el modelo de desarrollo seguido por el país. Los subsidios continuaron a la empresa privada; la negativa de ingreso al GATT evidenció la continuidad del proteccionismo; se mantuvo la tasa fija de cambio, de igual manera la política fiscal siguió gravando al trabajo en lugar de nacerlo al capital.

#### 1980, IV INFORME DE GOBIERNO.

Un análisis somero del IV informe de gobierno nos permite terminar con este breve análisis de la década de los setentas y los 4 últimos años de López Portillo en ese período.

El conjunto del Informe estuvo marcado con un tono triunfalista. Se afirmó que México ha superado la crisis extrema, no hay recesión, se ha restaurado y consolidado la economía y entramos en una etapa de crecimiento acelerado. Como prueba de ello se dieron una serie de datos: La producción nacional -

...

creció en un 8%; la industrial en 9.9%. Producimos 2 millones 300 mil barriles de petróleo diario, 7 millones de toneladas de acero, 5.2 millones de tons. de cemento y se dijo que estamos en camino de convertirnos en una gran potencia económica.

Somos el 5o. productor mundial de petróleo, tenemos reservas probables y potenciales por más de 300 mil millones de barriles. La capacidad de generación de energía eléctrica es de 14 millones de Kilovatios y pronto se terminará en Laguna Verde, Veracruz una inmensa planta eléctrica movida por energía atómica. PEMEX invertirá en 1980 más de 200 mil millones y está construyéndose en Cangrejera, Veracruz el Complejo Petroquímico más grande del mundo.

Se afirmó que México ya produce maquinaria pesada y en próximos años seremos un importante productor de bienes de capital y el potencial de la industria minera, química, siderúrgica, eléctrica y automotriz aumentará a marchas forzadas.

En lo referente al sector agropecuario se informó que en 1978 se produjeron 21 millones de toneladas de productos agrícolas y se espera con un programa de gobierno llamado Sistema Alimentario Mexicano lograr producir suficientes granos para el consumo popular y dejar de importar productos agrícolas. Aquí cabe recordar que en esas fechas se importaron 9 millones de toneladas de granos. Se sostuvo que los mecanismos para resolver los problemas ya estaban creados y se enunciaron

...

múltiples programas y proyectos: Plan Global de Desarrollo de Desarrollo, Reforma Fiscal, Reforma Administrativa, Alianza - Para la Producción, Programa de Productos Básicos, Programa - CLOPAMAR-CONASUPO, Programa de Productividad y Capacitación, - etc.

En suma se afirmó que: "Nuestro destino nacional no es - concebible sin grandeza", y que hoy, gracias al petróleo, podremos abandonar definitivamente el status de país que ha tenido un pasado colonial y obtener la autodeterminación financiera.

JLP estaba convencido de que el régimen político surgido de la revolución mexicana era capaz de resolver las contradicciones sociales y económicas de México a través del fortalecimiento del capitalismo de Estado. Pensaba sin embargo, que - el aparato de dominación gubernamental debía adaptarse a las - nuevas condiciones y debía flexibilizarse buscando mantener - la lucha popular dentro de ciertos límites a través de la llamada Reforma Política. Además se recurrió con frecuencia a - discursos y declaraciones con un marcado acento nacionalista - y trató de presentarse la burguesía burocrática como defensora de la independencia nacional.

La realidad es que exista en la burguesía mexicana, especialmente en el sector que controla el Aparato Estatal, la -- pretensión de apoyarse en el petróleo para modificar drásticamente los términos de dependencia y subordinación respecto a - los Estados Unidos y a otros países imperialistas y aspiraba -

incluso a convertir a México en un país capitalista de desarrollo medio; es decir, en una potencia "intermedia".

La visión de México que dió el presidente debe ser analizada críticamente. Lo que al pueblo le importa no son solo los logros sino principalmente las carencias y el precio que los trabajadores tienen que pagar para convertir a México en una "potencia".

Dijo el presidente que pronto nos convertiremos en una potencia industrial y financiera y que crecimos al 8% anual, pero nosotros nos preguntamos ¿A quién benefició ese crecimiento? Además, detras de las abultadas cifras de incremento de la producción industrial se ocultó el hecho de que, en su mayor parte, este aumento se obruvo de la extracción petrolera.

La tendencia del presente sexenio es convertirnos en una potencia petrolera sin que este desarrollo beneficie a nuestro pueblo. Los verdaderos usufructuarios de este desarrollo son un reducido número de grandes capitalistas nacionales y extranjeros y a un puñado de burgueses burocráticos que controlan las empresas estatales.

La ideología reinante en el presente sexenio fue la de crecer a cualquier precio. Para lograr esto poco importo el equilibrio ecológico, la satisfacción de las necesidades de los trabajadores y la solución de los problemas sociales. La explotación acelerada de millones de obreros industriales y obreros de la construcción, la ruina de las zonas rurales y

la crisis del sector agropecuario son las duras realidades -- que se ocultan detras de las optimistas afirmaciones del informe presidencial.

La cruda realidad es que los obreros y los campesinos mexicanos no compartieron el optimismo y las ansias de grandeza de la burguesía burocrática. Para cada uno de los 10 millones de desempleados y subempleados el hecho de que seamos el quinto productor mundial de petróleo no tiene ningún significado. A los miles de campesinos que la miseria hizo emigrar a las ciudades cada año poco les importó el que México produzca 2 millones 300 mil barriles de petróleos diarios y 7 millones de toneladas de acero al año. Poco a nulo beneficio recibieron de ésto.

El analfabetismo entre los adultos siguió siendo muy elevado y el propio gobierno reconoció que 20 millones de adultos nunca terminaron la primaria, 24 millones de personas carecen de agua potable y alcantarillado, y 26 millones no tienen ningún tipo de seguridad social y los problemas de insalubridad, miseria y alimentación son cada día más serios entre los habitantes de las inmensas colonias populares que rodean las grandes ciudades mexicanas del país. La calidad de la vida y la seguridad de las familias trabajadoras urbanas ha empeorado. La contaminación, la insalubridad y el hacinamiento en viviendas miserables, la creciente dificultad para transportarse, la carestía y la baja de los salarios reales son -- realidades que millones de mexicanos viven día a día.

Por otra parte el gobierno siguió gastando mucho más de lo que recibe y la diferencia la cubre pidiendo prestado al extranjero y a los banqueros mexicanos; y como ha caído en la espiral del endeudamiento, el gobierno tuvo que pagar cada año más de 115, 000 millones de pesos para ir amortizando la deuda e ir cubriendo los intereses. Según datos del Informe la deuda externa era de 736 mil millones de pesos que repartido entre todos los mexicanos significa una deuda por cabeza de 10824 pesos. Así pues, parte de lo que se recibió por exportar petróleo se usó para pagar deudas.

El aumento salarial para los burócratas anunciado por el presidente (que oscila entre 27 y 22%) no alcanzó a cubrir la pérdida del poder adquisitivo del salario que en ese año fue superior al 30%. De hecho, como en años anteriores, este fue el nuevo tope salarial. Una vez más, disminuyó el ingreso real de los trabajadores y siguió sin compensarse la brutal reducción salarial de los años 1977-1978 cuando se aplicó el tope salarial del 10% y la inflación fue superior al 20%.

Se anunció que 29 productos ya no pagarían IVA (aceite, manteca, pastas y otros), cosa positiva pero la medida fue tardía pues debido a la voracidad de la burguesía comercial los efectos inflacionarios de la aplicación del IVA son ya irreversibles. Se recordó que no ingresamos al GATT porque esto arruinaría la industria nacional que sería incapaz de competir con los productos extranjeros. Sin embargo, la realidad es que con GATT o sin GATT hoy México está invadido de

productos de consumo importados, lo cual es negativo para la economía del país, pues arruina la industria nacional y provoca salida de divisas.

Sólo se reconoció el estallido de 86 huelgas (de 2976 emplazamientos) y por enésima vez se condenaron las "huelgas políticas". Así se quizá minimizar el movimiento huelguístico y reivindicativo de sectores importantes de la clase obrera - (SICARTSA, Teléfonos de México, Altos Hornos, General Motors, etc.) y se ocultó que la causa de que muchas huelgas no estallaran es el charrismo sindical y la política antiobrera de requisas, presiones y amenazas. Aquí cabe recordar que las Reformas a la Ley Federal del Trabajo eliminaron el derecho de huelga por coalición y facultaron a empleados menores a negar el trámite de emplazamientos a huelga, todo lo cual dificultó aun más la lucha sindical.

Se hizo un amplio comentario sobre los subsidios que en 1979 ascendieron a 428 mil 400 millones de las cuales 306 mil millones fueron transferidos a los capitalistas a través de la venta a bajos precios de diversos productos y servicios de uso industrial y agropecuario fabricados por empresas estatales como: productos petroleros y petroquímicos, azúcar, electricidad, fertilizantes, azufre, transporte ferroviario, almacenaje, gas natural, etc. En cambio no se reconoció, que el subsidio que recibió el pueblo al venderle ciertos alimentos como el maíz y tortillas por debajo de su costo es 10 veces menor que el que recibieron los capitalistas pues solo ascen-

dio a 35 mil millones de pesos.

Además, pese a que existen millones de niños con serias deficiencias alimenticias se informó que el número de desayunos escolares repartidos diariamente por el DIF fué apenas -- 350 mil, cuando esta cifra debio ser, por lo menos 10 veces mayor.

Por otra parte, a pesar de que exportó un millón de barriles de petróleo diario con un valor aproximado de 736 millones de pesos, se siguió comprando en el extranjero más de lo que vendimos, es decir continuó el déficit comercial, el cual ascendió, en la primera mitad de 1980 a 20 400 millones de pesos, cifra que fue aún muy alta. Por eso, no es extraño que el 18 de marzo se anunciara un aumento en la extracción petrolera buscando que para 1982 esta llegue a 2 millones 700 mil barriles diarios. Con esto se buscó aumentar las exportaciones, obtener más dólares con los cuales se irá pagando la inmensa deuda externa y se cubrirá el déficit comercial.

El problema es que con esta política se cayó en un círculo vicioso y esto agravó los problemas. El asunto consiste en que se pidió prestado al extranjero para aumentar la producción petrolera y financiar grandes compras de maquinaria y, después se usó el petróleo adicional extraído para amortizar estas deudas y pagar las importaciones. Pero luego resulta que el aumento de la producción petrolera es insuficiente para cubrir todos los pagos, entonces se buscó incrementar una vez más la extracción petrolera, pero para lograr esto PEMEX

pidió nuevos préstamos, importó más maquinaria y, en suma, es to se convirtió "en un cuento de nunca acabar".

Existió la posibilidad de que este círculo vicio fuera - superado en 1982 o 1983 y se obtenga la autodeterminación financiera como dijo el Presidente pero también existe el peligro absolutamente real de que el "boom petrolero" acelere la inflación, incremente las importaciones de alimentos y de artículos de lujo para el consumo de la burguesía y pequeña burguesía, aumente la deuda externa y continúe el déficit comercial. Si llegamos a esta situación (en la que en gran medida estamos insertos), nos convertiremos en un país como Venezuela totalmente dependiente del petróleo, con una inflación crónica y con un grave desequilibrio interno y externo.

El resultado de todo esto sería un empeoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores del campo y de la ciudad.

En lo referente a la política exterior, el presidente habló de la "necesidad de desmontar la formidable maquinaria -- bélica que las fuerzas hegemónicas han venido sembrando en diversas regiones", y sostuvo que sus viajes a 10 países (Francia, Alemania Federal, Suecia, Canadá, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Brasil, Venezuela, y Cuba) buscaban: "la formación de un orden más justo y respetuoso de las Naciones y su soberanía". Habló de la importancia de que México ingresara al Consejo de Seguridad de la ONU, y condenó al régimen racista sudafricano. Presentó la detención de 9 barcos atuneros de EU

como un acto en defensa de la soberanía.

Habló del apoyo a Nicaragua, de la necesidad de un plan mundial de enérgicos y del acuerdo conjunto con Venezuela - para vender petróleo a centroamérica y el Caribe, dándoles el 30% a crédito.

Aquí cabe recordar que el gobierno de México se opuso a las sanciones económicas contra Irán por la toma de los 52 rehenes yanquis; saludó la liberación Zimbabwe, reconoció la república Arabe Sahauri que lucha por su independencia contra la ocupación militar de Marruecos y ha criticado el golpe militar en Bolivia y al Junta Militar salvadoreña.

Todas estas medidas reflejan un cierto grado de autonomía relativa del gobierno mexicano en materia de política externa respecto al imperialismo. Es correcto que se condene el racismo sudafricano, se defiendan nuestra soberanía marítima y se rechacen (aunque sea verbalmente) las presiones de EU en materia de política exterior. Pero, debió destacarse que la defensa de la soberanía debe traducirse en acciones concretas contra la dominación imperialista y en beneficio del pueblo. Algo parecido pasó con los Estados Unidos. Se defendió la soberanía del mar patrimonial pero no se asumió con suficiente vigor la defensa de los trabajadores mexicanos indocumentados en los EU y la defensa de los derechos de los chicanos y de su identidad nacional y cultural.

En conclusión. Frente a la tesis oficial de unirnos to-

...

dos para impulsar una estrategia económica "neodesarrollista", es factible pensar que por encima de toda política de "crecer a toda costa" están los intereses del pueblo y la solución de los problemas fundamentales de educación, vivienda, alimentación y empleo para todos los trabajadores. Existe en todos los ámbitos de la vida del país una lucha de clases y por eso el pueblo no compartió el optimismo ni los sueños de grandeza del gobierno.

Los trabajadores siguieron luchando por acabar con todas las formas de explotación y opresión.

Sólo así el pueblo se emancipará, los trabajadores obtendrán la auténtica soberanía e independencia Nacional y se - - construirá una patria donde el pueblo mexicano sea dueño de - su propio destino.

#### LA POLITICA DE CRECER A TODA COSTA, UNA EVALUACION INICIAL.

La política que aplicó López Portillo de crecer a toda - costa permitió unas mejoras a las masas populares a un costo - muy grande: una deuda externa que a finales de 1982 se calcula en 82 000 millones de dólares y una super explotación del - petróleo que en este año fue de 2 millones 800 mil barriles - diarios de petróleo.

Se creció los 5 años anteriores a un promedio del 8% anual, cifra que se logró gracias a la desmedida explotación petrolera, a pesar de eso en 1982 se calcula un crecimiento cercano al cero, La exportación petrolera fue de 1 millón 500 -

mil barriles diarios con ingresos calculados de 27 000 millones de dólares anuales.

La deuda externa gubernamental creció en 6 años, de 1976 a 1982 en 42 400 millones de dólares, es decir en más de 200% y existe una inversión extranjera directa superior a los 8000 millones de dólares.

En el terreno del empleo hubo una mejoría ya que se crearon 4 millones de empleos, logrando una disminución del desempleo en 250 000, ya que cada año ingresan 750 000 jóvenes como parte de la población económicamente activa (PEA). Aun -- así de los 18 millones de mexicanos que constituyen la PEA, -- había 1 millón 400 desempleados (8% del total) y 8 millones -- de subempleados (45% del total), cifras que tendían a crecer -- a partir de la estanflación (inflación con recesión) de 1982.

La libertad cambiaria propició la fuga de divisas que conllevaron a la primer devaluación del peso en 1982, al caerse los precios internacionales del petróleo y de otras materiasprimas exportables. A principios del año, sectores de la burguesía estatal y financiera convirtieron en dólares un poco -- más de 100, 000 millones de pesos, obteniendo 4000 millones -- de dólares, disminuyendo así las reservas del Banco de México.

La devaluación de febrero y sus sucesivas devaluaciones, desató la inflación, encareció las importaciones, aumento el monto en pesos de la deuda externa y disminuyó el salario -- real de los trabajadores. Los aumentos de emergencia del 10, 20 y 30% -- que muchas empresas aun no pagan y que millones de

subempleados no recibieron- no compeso la baja del poder adquisitivo de los salarios, ya que la inflación se cierra alrededor del 60%. La situación se complica con la reducción presupuestaria del 8% y los aumentos a la tortilla, pan y energéticos decretados.

En el terreno educativo y social hay pocos cambios, se calcula que a principios de los ochentas había 20 millones de adultos que nunca terminaron la primaria, 24 millones sin agua potable y el 35% de las causas de la mortandad infantil se atribuyen a enfermedades ligadas a la desnutrición. Por otro lado, los bajos salarios hacen que los trabajadores destinen del 60 al 80% de su salario en comida, careciendo de recursos para vivienda, educación recreación, etc.

Estos son algunos indicadores que evidencian el fracaso de la política de crecer a toda costa y cuya causa es en última instancia el modelo de desarrollo del país, agravado por esta política de López Portillo.

Injusto sería solo señalar los aspectos negativos y ocultar los positivos, que quierase o no, benefician a las masas populares. De igual manera, igual o más de injusto sería también no evaluar el papel que han jugado sectores externos en el agravamiento de la crisis.

Los factores externos han influido enormemente en la crisis, la baja en el precio de los hidrocarburos significativo para México dejar de recibir alrededor de 20 000 millones de dóla-

res en 1981 y 1982. El aumento de las tasas de interes internacional es otro factor, ya que entre 1978 y 1981 pasan del 6% hasta el 20%. En el 6o informe de gobierno se señalo que el pago de intereses de la deuda publica y privada documentada, alcanzaba en 1978 a 2 mil 606 millones de dólares, mientras que en 1981 correspondia a 8 mil 200 millones de dólares. Otro factor que ha influido notablemente en la caída de nuestras exportaciones es la crisis de recesión que actualmente atraviesa el mundo. Aquí se podía pensar que eso se podía prever por parte del estado, pero solo es cierto en parte, por ejemplo en lo del petróleo, pero ante las tasas de intereses y la recesión rebasaban esa visión.

En el terreno de los avances hay varios significativos. Se logro reducir la tasa del incremento de la población, que paso de 3.6% al 2.5%; la tasa de la mortalidad descendio en estos últimos 5 años del 8.5% al 7.5% y la esperanza de vida aumento de 64 a 66 años. Se amplio notablemente la planta industrial y la infraestructura del país; se logro la autosuficiencia en trigo al obtenerse en 1981-1982 una cosecha sin precedente de trigo del orden de 4 millones 300 mil toneladas y en maíz, arroz y frijol se observaron aumentos del 19, 51 y 41% en relación con el año anterior. Se creo el sistema alimentario mexicano y se amplio la frontera agricola, aunque muy limitadamente se nacionalizo la banca y se decreto el control total de cambios.

En el terreno externo se mantuvo la política de asilo y

se apoyo a los movimientos revolucionarios de centroamerica.- Se condeno la política colonialista de Inglaterra en las is-- las malvinas y se evito la entrada al GATT.

En el terreno de las libertades democraticas se aprobo - una reforma política, que aunque limitada, permitio un mayor\_ margen de acción a fuerzas politicas de izquierda. Se puso en libertad a la mayoría de los presos políticos, pero de los de saparecidos poco se hizo.

Es importante notar que si bien muchos de estos avances\_ parecen concesiones gubernamentales, la verdad es que algunas de ellas fueron resultado de la presión popular.

El avance más importante sin lugar a dudas es la naciona lización de la banca. BANAMEX y BANCOMER, los dos principales consorcios privados de la banca del país controlaban capita-- les de más de 200, 000 millones de pesos y sus utilidades en\_ 1981 fueron de 4137 y 4135 millones de pesos respectivamente. Jugaron un papel activo en la dolarización de la economía y - en la fuga de capitales.

El 6.º informe de gobierno señala que cuentas bancarias - recientes de mexicanos en el extranjero ascienden a 14 mil mi llones de dolares o más; que hay inversiones inmobiliarias en el extranjero de 30 mil millones de dólares, que se le denomi no mexdólares. Lo anterior nos da una idea de la enorme im-- portacia que para el país significo la nacionalización de la\_ banca y el control de cambios.

...

Los nexos de la banca nacional con las corporaciones financieras internacionales era grande su deuda externa con estas agrupaciones era de 6 000 millones de dólares y gran parte de su inversión en el país era en compañías transnacionales, principalmente en el ramo de alimentos. Además en los últimos años su actitud especulativa, se orientaba más hacia el exterior y la acercaba a la banca transnacional. Es por esto que esta medida es realmente una nacionalización, porque rescata para el país una actividad que día con día tenía una orientación proimperialista y no una estatización como podía pensarse.

La banca, hoy en manos de la burguesía estatal ha dictado una serie de medidas, que aunque pudieran parecer demagógicas, benefician a las masas populares al aligerarles el peso de la crisis y al destinar recursos económicos a la producción y no a la especulación, puede ampliar la capacidad productiva del país y reducir el desempleo. Para evitar una burocratización y una desviación de la banca de estas medidas populares, es menester ante todo una continua vigilancia y presión popular y la participación de los trabajadores en el control y dirección de la misma, de otra manera el ejemplo de PEMEX, CFE, etc, puede repetirse.

#### LA LUCHA SINDICAL.

El período López Portillista caracterizado en su primera etapa por la estanflación y después por una recuperación eco-

nómica con fuertes presiones inflacionarias, se ciñó en el terreno sindical estrictamente a la política del FMI de topes salariales. Los incrementos de 10% en 1977, 14.1 en 1978 y 16.8 en 1979 no compensaron el deterioro creciente de las condiciones de vida (ver cuadro 1).

Cuadro 1.

	Indice de salario mínimo general.	Indice nacional de precios al consumidor.	Indice de salarios reales.
(octubre de 1976 = 100.0)			
1976			
octubre	100.0	100.0	100.0
diciembre	100.0	107.1	93.4
1977			
enero	110.0	110.5	99.5
julio	110.0	120.5	91.3
diciembre	110.0	129.3	85.1
1978			
enero	125.5	132.1	95.0
julio	125.5	142.5	88.1
diciembre	125.5	150.2	83.6

...

1979			
enero	146.6	155.4	94.3
julio	146.6	167.3	87.6
septiembre	146.6	171.2	85.6
diciembre*	146.6	181.7	80.7

\* Cifras estimadas.

Fuente: Salarios. Comisión Nacional de Salarios Mínimos, Salarios Mínimos 1979. p. 16. Precios de México, S.A. (6).

Este deterioro creciente de las condiciones de vida es la explicación básica de grandes luchas de la clase obrera y de otros sectores de sindicalizados. Destacaran en esta etapa sectores de trabajadores, que sin ser obreros quedan incluidos en el renglón de los asalariados, como los maestros integrados al SNTE y los maestros y trabajadores universitarios y los telefonistas, destacara también las heroicas luchas de los mineros del STMMRM y el giro que ante la crisis económica tomo el congreso del trabajo.

#### LA LUCHA MAGISTERIAL EN EL SNTE DE 1979-1980.

La lucha del magisterio ha cobrado vida desde 1979, aunque ya antes había intentos esporádicos. El sindicato nacional de trabajadores de la educación (SNTE) integrado al congreso del trabajo es hoy con sus 900 mil afiliados, el sindicato más grande de América Latina. Esto da una idea de la im

portancia estratégica que este sindicato tiene en la estructura corporativa oficial y engrandece la lucha librada por la rebeldía magisterial de la coordinadora nacional de los trabajadores de la educación (CNTE).

Una de las experiencias principales de el movimiento magisterial de 1979-1980 ha sido la unidad de acción de las fuerzas democráticas del SNTE en una sola organización, la CNTE quien desde 1980 ha encabezado la insurgencia magisterial y su principal expresión de unidad fue la gigantesca movilización de mas de 100 mil trabajadores de la educación realizada el 9 de junio de 1980.

En esta organización fuerzas que se inscriben en la izquierda revolucionaria, como el frente magisterial independiente nacional (FMIN), la Unión Magisterial Independiente (UMI), la Organización de Izquierda Revolucionaria (OIR) y línea proletaria han demostrado en la práctica como es posible criticar y combatir a la izquierda reformista, pero a la vez mantener con ellos la unidad en la lucha por la democracia sindical.

Dada la importancia que hoy adquiere la CNTE, realizo este apartado teniendo como base los acuerdos tomados en las mesas del primer foro nacional de trabajadores de la educación y organizaciones democráticas del SNTE, que se llevo a cabo el 17 y 18 de diciembre de 1979 en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, donde se acuerdo crear a esta organización.

## ANTECEDENTES GENERALES.

La lucha en el seno del SNTE que se circunscribe en este contexto tiene como punto de partida el movimiento magisterial de 1958, misma que fue reprimida por el Estado y los charrros, en la medida en que éste representó un peligro para su control y estabilidad estructural. La insurrección magisterial, sin embargo, parece estancarse durante un largo período en donde se registraron algunas luchas aisladas, que aparentemente carecieron de importancia, pero que fueron consecuencia lógica, para que en los últimos años existieran diversos brotes de descontentos, como son los casos de Yucatán, Chiapas, la Región Lagunera, etc.

A partir de 1972, el SNTE ha estado dirigido por un grupo político priista "Vanguardia Revolucionaria", que llegó a la dirección nacional con apoyo directo del Gobierno para educar las formas de control de éste, sobre los trabajadores de la educación y reforzar su penetración ideológica.

"Vanguardia" es un grupo que representa no los intereses de la base sino los de la política y la ideología del Gobierno en turno. La política que ha aplicado en este lapso tiene el propósito de mediatizar al magisterio a través de una serie de concesiones que incluían los  aumentos por etapas de -- 1972-1976, la doble plaza, los  cursos de licenciatura y la -- creación de la Universidad Pedagógica, sembrando en la base -- la idea de que todo es posible conseguirlo sin necesidad de --

recurrir a la lucha sindical y a movilización alguna. Al mismo tiempo "Vanguardia Revolucionaria" pasó a modificar la vida sindical regular mediante la negativa a realizar asambleas delegacionales sustituyéndolas por actas en las que las bases no pueden discutir sus problemas ni adoptar resoluciones.

Sin embargo, la crisis económica del país caracterizada por la inflación galopante y el deterioro constante del nivel de vida de los trabajadores ha puesto en quiebra esta política y ha despejado paulatinamente las ilusiones que habían logrado sembrar en la base, la cual se dispone a participar cada vez en mayor grado en las luchas reivindicativas.

Por otra parte, así como las grandes luchas que se han dado en el pasado han sido frontalmente reprimidas, actualmente las movilizaciones de trabajadores, son atacadas con todas las maniobras posibles incluyendo la acción de las fuerzas represivas, con la pasividad y la anuencia de los propios dirigentes sindicales.

Esta situación es la que orilla inevitablemente a los trabajadores, a buscar la organización democrática, la unidad y la movilización para librar una lucha que es ya inaplazable.

El magisterio nacional, inmerso en la situación que afecta a toda la clase trabajadora, enfrenta particularmente una serie de graves problemas entre los que se destacan los siguientes:

Salarios totalmente insuficientes para cubrir sus necesi

dades básicas.

Sobresueldos congelados desde hace más de veinte años.

Imposición gubernamental de diferentes tipos de control educativo provocando artificialmente desigualdades económicas y de prestaciones sociales y fomentando el antagonismo entre los trabajadores de los diversos sistemas (Federal, Estatal, Bilingüe, por contrato, etc.)

Deficientes e injustos mecanismos de estímulo por antigüedad y ascensos. El otorgamiento de quinquenios es una lucha por su monto irrisorio y los procedimientos de aplicación; el sistema escalafonario está plagado de corrupción e ineficiencia.

Existencia de regiones discriminadas en condiciones de trabajo y remuneración (polos de desarrollo y zonas marginadas).

Sistemas injustos de jubilación que imponen un tiempo excesivo de servicios y una pensión congelada de muy bajo monto.

Existencia de normas estatutarias antidemocráticas y en gran parte obsoletas.

Centralismo, compadrazgos, indiferencia y corrupción en las diversas instancias sindicales.

Desconocimiento del manejo de las cuotas sindicales por parte de los agremiados.

Complicidad de algunos líderes sindicales con las posi-

ciones patronales, incluso en los casos de represión policíaca.

Manipulación en los procedimientos de elección sindical.

Despotismo, arbitrariedad y represión por parte de las autoridades ante las demandas de los trabajadores.

Maniobras demagógicas tendientes a confundir al magisterio con las promesas de descongelamiento de sobresueldos y aumentos de salarios.

Ante ese esquema general, no podía, ni debía, permanecerse callado, no era posible ni deseable, asumir una actitud conformista. Por eso, en los llamados polos de desarrollo y zonas marginadas en donde la situación económica del magisterio es más crítica, los trabajadores de base, rompiendo el control de los cuadros oficialistas sindicales y exponiéndose a las represiones administrativas de la SEP, iniciaron movilizaciones principalmente por el deterioro económico que la inflación galopante, en contraste con los reducidos aumentos salariales, provoca en la economía familiar.

#### LA EXPERIENCIA EN CHIAPAS.

En 1977 Chiapas y Tabasco no se conformaron con lanzar un pliego petitorio sino que preparan acciones más directas como son: Los paros y huelgas, como una forma efectiva de lucha.

En abril de 1978, las Escuelas Agropecuarias impulsan un

movimiento por una garantía en su empleo a través de la plaza base, misma que en otros sistemas educativos del mismo nivel ya gozaban, así también se pedía incremento a los salarios y otros puntos de orden administrativo y político-sindical. La Sección VII demuestra su incapacidad de encabezar abiertamente el movimiento ante ello surge un Consejo Central de Lucha, como organismo aglutinador de las verdaderas exigencias de la base. Después de casi 20 días de huelga, se hace satisfacer parcialmente el pliego petitorio, se logra la unidad fortaleciendo el CCL dejando una enseñanza al magisterio chiapaneco consistente en que la huelga y la movilización de masas, son armas de lucha de los trabajadores. Aquella chispa se convierte en la llama de la insurrección magisterial de Chiapas, pues a un año de estos acontecimientos, se suscita el movimiento más importante de la historia del magisterio de Chiapas, misma que tiene sus antecedentes directos en el movimiento del mayo-junio de la zona norte del estado donde se planteó el problema del descongelamiento de los sobresueldos en un ciento por ciento más del ya existente, como posible solución al ya destrozado poder adquisitivo de los salarios de los trabajadores que viven en una región en donde la explotación de los hidrocarburos representa para el estado la varita mágica que ha de salvar la crisis económica, y será la base para alcanzar un alto grado de desarrollo industrial.

Fué precisamente en la Región Norte de Chiapas donde prendió la chispa a mediados del mes de mayo de 1979 a causa

del encarecimiento de la vida por la explotación del petróleo, dos mil maestros se declararon en paro indefinido demandando el descongelamiento de sobresueldos y su incremento en un 100% sobre los existentes. Como era de esperarse, las autoridades locales de la SEP y la directiva seccional del SNTE, cada cual por su lado y con sus métodos, se apresuraron a detener el movimiento. Se levantó el paro, pero se obtuvo el compromiso del CEN del SNTE de emplazar a huelga a la SEP si para septiembre no había solución. Vencido el plazo sin respuesta favorable, todo el magisterio chiapaneco reinició el movimiento. Más de doce mil trabajadores izaron su bandera de huelga cesando las labores en tres mil escuelas que atienden a medio millón de estudiantes. Nuevamente se puso a funcionar la maquinaria represiva de la SEP y las maniobras divisionistas de las secciones sindicales se dejaron sentir. Pero ni unos ni otros pudieron acallar la lucha surgida de la necesidad vital de subsistir y a la postre, con beneficios económicos parciales y otros logros adicionales, se levantó el paro, sin claudicar de la lucha por el descongelamiento de sobresueldos.

El 15 de septiembre, el magisterio de todo el estado hace suyo el planteamiento de la zona norte del Estado, lanzándose a un movimiento de huelga. Esta lucha se ubica en un marco de crisis general en la entidad: luchas campesinas, rechazo a los candidatos oficiales, inflación inmoderada, pérdida del poder adquisitivo de los salarios, luchas internas de

la burguesía local, el plan de infraestructura como parte del plan nacional de desarrollo industrial, etc. A partir de estos elementos de juicio se desarrolla la huelga magisterial, que dura 27 días, en donde se obtienen las siguientes experiencias:

-Una unidad férrea del magisterio y una amplia participación de la base.

-Un consejo Central de Lucha, como verdadero instrumento de vanguardia donde se practica la democracia como elemento característico de su existencia.

-Los consejos municipales, como organismos primarios de base, en donde se discute el destino del movimiento.

-La posibilidad de que las bases nombren democráticamente a la dirección de la Sec. 7 y 40.

#### LA REPERCUSION NACIONAL.

Casi coincidente con Chiapas, en condiciones y necesidades, la Región de la Montaña de Guerrero, zona de marginación increíble, se lanza a paros escalonados destacando entre -- otras demandas, la económica. Pero Guerrero padece una sistemática represión que se manifestó brutalmente el 7 de noviembre durante uno de sus paros, con un saldo de más de 500 lesionados, muchos de ellos de gravedad; esta agresión que nunca dejaremos de condenar, no debe repetirse, porque amenaza con destruir la endeble libertad de que disfrutamos.

Pese a todo los maestros de Guerrero no renunciaron de sus propósitos y han conquistado logros significativos, manteniéndose en pie de lucha por sus principales demandas aún no resueltas. Nuevos brotes de inconformidad han surgido por los distintos rumbos del país. Tabasco, altamente afectado como su vecino, realizó paros escalonados que concluyen con el año, para irse a principios del próximo al paro indefinido, si no se da solución a la demanda de descongelamiento de sobresueldos.

En la Laguna (Coahuila y Durango), las escuelas secundarias técnicas pararon indefinidamente desde el 23 de octubre de 1979 por problemas salariales y otras irregularidades. En Michoacán se han realizado marchas, mítines y otras movilizaciones por idénticos problemas. En el propio D.F., los trabajadores: Técnicos, administrativos y manuales del Instituto Politécnico Nacional, realizaron paros exigiendo, un aumento de aplicación inmediata del 40% de sus salarios, nivelación salarial con sus similares de la UNAM y revisión anual de Salarios. En Nayarit, Baja California Norte, Yucatán, Sinaloa, entre otros, ha habido manifestaciones de inconformidad por las condiciones económicas y laborales en que se encuentra el magisterio y a estas alturas el movimiento tiene ya características nacionales.

Pero no ha sido fácil realizar las movilizaciones ni mucho menos mantener viva la inquietud ante la represión. La organización juega un papel determinante para el éxito de

cualquier empresa. Por eso ha sido preciso tomarla en cuenta desde la base misma en donde se ha combatido la actitud charrera de los cuadros directivos delegacionales destituyéndolos u obligándolos a definirse. Más adelante se dio por razón natural la organización regional en consejos de representantes, hasta alcanzar un ámbito estatal con la creación de consejos centrales de lucha, rebasando de ser necesario las directivas seccionales. Hoy por hoy, dejando a un lado las leves diferencias de carácter regional, estatal, de sistemas niveles, etc., la organización se ha llevado hasta aglutinar a varios estados y regiones en un Frente Común formado por Chiapas, Tabasco, Guerrero. La Laguna y el IPN bajo la premisa de que los problemas golpean a todos por igual y por lo tanto las demandas y las luchas no deben ser privativos de grupos, sino inquietud general que abarque a todos los trabajadores de la educación en el país.

El movimiento del magisterio chiapaneco es expresión clara del inicio de esta respuesta. La huelga de 27 días es el detonador que pone en marcha otros movimientos: Tabasco, Guerrero, Sinaloa, Michoacán, La Laguna, Nayarit, trabajadores del IPN, etc. La base magisterial entro en acción después de varios años de sometimiento pasivo a la política gubernamental. Estos movimientos se caracterizan por su espontaneidad, es decir, son movimientos de defensa sin la mediación de organizaciones dirigentes. Sin embargo, el movimiento genera formas organizativas propias. Es así como surgió el CONSEJO CEN

TRAL DE HUELGA DE CHIAPAS, como organismo representativo de la base, ante la negativa de la dirección sindical a encabezar este movimiento. De la misma manera han surgido formas similares de organización en otros Estados, tales como el Consejo Central de Lucha de Tabasco, el Consejo Regional de la Montaña de Guerrero, la Coordinadora de Trabajadores del IPN, etcétera.

Otra característica de la lucha de la base magisterial en la presente etapa es su ubicación dentro de los marcos de la estructura sindical. La negativa de las direcciones seccional y nacional del SNTE de asumir su responsabilidad dirigente, provoca su desbordamiento por la base. Sin embargo, los organismos surgidos de ésta no se han planteado la salida del sindicato, sino que, han decidido luchar a su interior, exigiendo a la dirección sindical que retorne y luche por sus reivindicaciones, a la vez que se plantea como una cuestión fundamental la democratización del sindicato.

Frente a la participación activa de la base, la dirección sindical pretende mediatizar la lucha de los maestros, siguiendo sus métodos tradicionales de negociar sin su intervención, o sea, directamente con las autoridades. Por otra parte, implante en Chiapas una Comisión Ejecutiva que impide la participación sindical poniendo en riesgo, incluso, la realización de los Congresos Seccionales de las secciones 7 y 40. Esta política es ajena a las formas de lucha de los trabajadores.

Frente a esta situación, los destacamentos activos del movimiento magisterial democrático sienten la urgencia de superar la atomización del movimiento y romper el aislamiento y localismo en que se han desenvuelto, para lograr esto surge como una necesidad impostergable la unidad. El primer Foro Nacional de Trabajadores de la Educación y Organizaciones Democráticas del SNTE responde a esta necesidad de los maestros de base. Se trata de avanzar en la unidad de acción frente a problemas comunes y forjar los métodos de lucha que permitan la obtención de sus demandas, así como lograr la democratización del sindicato como una tarea fundamental de los trabajadores de la educación.

#### EL MOVIMIENTO DE LOS MINEROS-METALURGICOS.

Los obreros mineros y metalurgicos poseen una gran tradición de lucha, que se remonta a la historica derrota de los mineros de nueva Rosita, Coahuila. La mayoría de ellos se encuentra integrados al sindicato nacional de trabajadores minero-metalurgicos y similares de la república mexicana (SNTMMS-RM) que dirige Napoleon Gómez Sada.

La dirección de este sindicato que pertenece al Congreso del Trabajo ha desarrollado una política hábil para mantener la disidencia en determinados límites, límites que son la relativa autonomía delegacional cuando es apoyada por la mayoría de las bases de esa sección. Cuando esos límites se rebasan utiliza la represión, la coerción o el agotamiento de las

luchas.

Es importante destacar que esa relativa autonomía no es una simple gracia de la Dirección Nacional, sino la mayor parte de las veces es resultado de la lucha de los trabajadores contra la crisis económica, su tradición combativa y su decisión de democratizar el sindicato minero, aunque no hay que olvidar que la existencia de una estructura sindical de este tipo, posibilita enormemente el desarrollo de la lucha sindical.

Con el gobierno de López Portillo y sus topes salariales del FMI, la lucha de la disidencia minera experimento un enorme crecimiento, lo que posibilito una experiencia acumulada en la lucha sindical que se reflejaria en el año de 1979 con las huelgas de altos hornos de Mexico (planta 2) y la siderurgica Lázaro Cardenas - las truchas.

Pero ya en 1977 se dejaria sentir su presencia con 5 - - huelgas significativas (secciones 147, 67, 271, 365 y aceros nacionales Tlalnepantla) destacando la huelga de 4500 obreros de la Fundidora de Monterrey y en mayo y que duro 49 días y la derrota que se le infligio a la dirección local charra en altos hornos de México (planta 1) en monclova, Coahuila, donde el recuento favorable a la huelga resulto abrumador.

En 1978 5 secciones democráticas se ponen en movimiento, siendo la 68, 281, 147, 201 y 200, de las cuales la más importante y prolongada seria la de Aceros Planos de Monterrey --

...

(sección 68) donde 2000 trabajadores el 13 de febrero estallan la huelga por aumento salarial del 15%. La huelga es levantada el 4 de abril después de 52 días, pero con la moral sumamente decaída por el desgaste a que fueron sometidos.

Para 1979 la experiencia sindical es mayor, de igual manera el espíritu de solidaridad. Una muestra de ello, fue que en la huelga que el 21 de mayo estallaron en la planta 2 de altos Hornos de México (sección 288), los trabajadores de la planta 1 (sección 147) realizaron paros solidarios. La huelga se levanta el 9 de junio, después de 20 días con 13.5% de aumento salarial, más otras prestaciones.

En agosto de este mismo año estalla en huelga la siderúrgica Lázaro Cárdenas -las truchas, que por considerar que resume la experiencia y combatividad de las últimas luchas mineras, haremos un resumen mucho más amplio de ello.

#### SICARTSA EN LUCHA.

La gran mayoría de los obreros de la siderúrgica las truchas en ciudad Lázaro Cárdenas, Mich. desde finales de 1978 luchan contra las maniobras de la empresa y de los líderes del Sindicato Nacional de Mineros y Metalúrgicos de la República Mexicana que encabeza Napoleón Gómez Sada. En noviembre de ese año fueron despedidos 9 destacados obreros que tenían influencia en las diferentes áreas de ese complejo siderúrgico, un mes después dieron otro golpe al despedir a otros 7 obreros más, entre ellos 2 integrantes del Comité Ejecutivo

Seccional, con estas medidas represivas lograron detener momentáneamente el proceso para emplazar a huelga a fin de año, que se venía gestando, por violaciones de la empresa al contrato colectivo de trabajo.

"En conclusión con los patrones, los dirigentes a nivel nacional, lograron colocar a un grupo de incondicionales en los puestos vacantes del Comité Ejecutivo local; para esto montaron una farza de asamblea general el 21 de enero de este año, la cual duró escasos 8 minutos y la asistencia fue de no más de 500 compañeros que fueron engañados, la amplia mayoría de los trabajadores al darse cuenta de la maniobra, integraron una asamblea de 3500 obreros quienes acordaron convocar a un plebiscito para desconocer al Comité ejecutivo impuesto por los charros".<sup>(7)</sup>

El plebiscito se realizó cuyos resultados fueron 4500 firmas de obreros que rechazaban el comité impuesto, sin embargo Napoleón Gómez Sada desconoce el triunfo de la mayoría de los 6 000 trabajadores de la siderúrgica. Ante esto, los obreros deciden por unanimidad tomar las oficinas sindicales ante la presencia de un notario público, el día 29 de marzo para ésto fue elegido un Consejo de Lucha de 30 miembros, formado con 2 representantes por cada área de trabajo.

"Después de una serie de trabajos que realizó el Consejo de Lucha integrado por 60 representantes de áreas, de elegir una Comisión revisora de cinco miembros e investigar las más sentidas demandas de los obreros, la asamblea General realiza

da el día 5 acordó estallar el movimiento de huelga en SICARTSA al día siguiente 6 de agosto de 1979 a las 12 horas, así - se iniciaría un movimiento que tiene una importancia histórica en las luchas obreras en nuestro país". (8)

#### LA IMPORTANCIA DE LA HUELGA.

"Como consecuencia de la larga lucha contra la represión gubernamental, de la empresa y del charrismo sindical y la experiencia acumulada, los obreros de SICARTSA fueron a la huelga por mejores condiciones de vida, de trabajo y por la democracia sindical, levantando originalmente un pliego petitorio de 8 puntos aparte de lo antes mencionado. La importancia de este movimiento radica en que se llevó a cabo a pesar de la manifiesta oposición y la prepotencia de los "dirigentes" charros locales y nacionales pues precisamente el día anterior - Napoleón Gómez Sada; Secretario General del Sindicato Nacional de Mineros y Metalúrgicos declaró en la ciudad de México que la huelga no estallarían, confiando ciegamente en la supuesta capacidad de maniobra del comité local impuesto por la dirección nacional. La huelga se inició basándose principalmente en la unidad y la fuerza de los 5 500 Obreros de la planta de las truchas, su estallamiento fue posible debido a que los obreros crearon instancias democráticas de poder real, el mencionado Consejo de Lucha, la Comisión revisora y el Comité de Huelga, para oponerlos a los instrumentos legales, Comité Seccional y Dirección Nacional. Apoyando esta justa posición se sumaron varias seccionaes del Sindicato Nacional, -

en abierto desafío a los Líderes pro oficiales y empresariales".<sup>(9)</sup>

La huelga fue precedida y se desarrolló a pesar de la -- campaña de difamación y boicot, de la empresa. Los obreros -- de SICARTSA supieron llevar su movimiento realizando acciones locales y difundiendo y obteniendo apoyo a nivel nacional. -- Marchas, mítines, desplegados, ayuda económica y decidida solidaridad recibieron de decenas de sindicatos y organizacio-- nes populares, campesinas, estudiantiles y partidos políticos.

Los obreros antes de iniciar la lucha analizaron someramente las condiciones nacionales. Y sobretodo el auge del movimiento obrero que en esos momentos llevara a cabo huelgas -- en diferentes ramas de la industria automotriz, hulera, Trai-- mobile, Euskady, U/S/ Royal etc, también tenían un cierto grado de conciencia de su responsabilidad ante el conjunto del -- movimiento obrero nacional y en la lucha que dan los trabajadores contra las impopulares medidas de la alianza para la -- producción del Estado Mexicano contra la carestía y la pérdida del poder adquisitivo de los salarios.

Fue notorio que ante la unidad y la fuerza obrera el Comité Local impuesto maniobro y pretendio aparecer que apoyaba la huelga con el claro propósito de engañar a los trabajado-- res pero ellos ya los conocen bien los rechazan totalmente.

La huelga duró exactamente un mes y fue levantada por de sición de Asamblea general mayoritaria. Lo obtenido se puede

...

resumir en los siguientes puntos.

- 1) Aumento de salario del 13.5%.
- 2) 50% de salarios caídos.
- 3) 250 mil pago de gastos de huelga.
- 4) Instalación de una dependencia de la procuraduría del Consumidor.
- 5) Acceso a las tiendas del ISSTE.
- 6) Que empresa-trabajadores elaboren reglamento interior de trabajo.
- 7) Construcción de una guardería infantil por el IMSS.
- 8) No represión contra los huelguistas.
- 9) Equipo mínimo de impresión.
- 10) Un autobus.
- 11) Pago inmediato de prestaciones en caso de defunción.

#### EL STUNAM Y SUNTU.

El Sindicato Unico Nacional de trabajadores Universita--rios (SUNTU) tiene sus antecedentes más inmediatos en la fede--ración sindical de trabajadores universitarios (FSTU) cuyo mo--tor y nucleo basico lo es el sindicato de trabajadores de la UNAM (STUNAM), que fue resultado de la Unificación del STEU--

NAM y SPAUNAM.

El STEUNAM aparece a partir de un núcleo inicial de trabajadores universitarios que habían formado parte de la antigua ATAUNAM, antigua organización de trabajadores que tenía buenos nexos con las autoridades universitarias. Este núcleo aprovechando una serie de arbitrariedades de las autoridades universitarias en contra de los trabajadores; las violaciones a la ley federal del trabajo y la natural inconformidad y deseos de organización de los trabajadores universitarios logro aglutinar a gran cantidad de afiliados. Para esta acción contaron con el aval y el apoyo expreso del partido comunista mexicano (PCM), quien logro convencer a los dirigentes del STEUNAM a que se integraran a las filas de la izquierda, a la que meses antes rechazaban y a que buscaran el apoyo del movimiento estudiantil, al que en desplegados públicos referentes al 10 de junio criticaron.

Su primer prueba de fuego fue la huelga del 25 de octubre de 1972, que después de prolongada lucha consiguió su reconocimiento por parte de las autoridades universitarias y la firma de un convenio colectivo, no sin antes enfrentarse a organizaciones de trabajadores universitarias formadas por las autoridades y a una desconfianza inicial, que después se transformaría en un apoyo activo de grandes sectores del movimiento estudiantil.

Para 1975 un número importante de maestros de la UNAM había logrado formar el sindicato de personal académico de la -

UANM (SPAUNAM) y en cuya dirección destacaba un grupo de militantes de la revista punto crítico, quienes después se escindirían y formarían el consejo sindical.

El 31 de enero de 1976 estallarían su primera y única -- huelga universitaria. SPAUNAM contando con el apoyo de la -- asociación de personal académico de carrera (APAC) y del movimiento estudiantil logro parar la mayoría de las instalaciones universitarias. SPAUNAM sin ser mayoría del personal académico (eran como el 40%) al afiliar a mucho personal de tiempo completo, si era en el terreno horas-clase mayoritario, situación que parece ser no fue muy considerada por la dirección sindical, quien a pesar de que la huelga iba en aumento y de que se sumaban grandes contingentes universitarios a la lucha, acepto una solución, que si bien consigue el reconocimiento de la negociación bilateral y la participación organizada de los académicos en las decisiones universitarias, no consiguió la contratación colectiva.

Esta solución le acarrearía grandes críticas a la dirección sindical y en grado considerable debilitaría al SPAUNAM, situación que se complicó por los continuos ataques rectoriales y a que esta, creó y fomentó las asociaciones del personal académico, para contra ponerlas.

Para su segundo emplazamiento a huelga, convocado para el 7 de febrero de 1977, la debilidad del sindicato obligó a la dirección sindical a buscar una nueva alternativa y esta la encontró en la fusión con el STEUNAM, el otro sindicato --

universitario. De esta manera un tanto apresurado, ambas direcciones firman el 6 de enero el convenio que daría origen a STUNAM. Así, sin amplia discusión se aprobó la fusión, que más da la impresión de que STEUNAM absorbió a SPAUNAM y - - acuerdan emplazar a huelga en 45 días, por lo que se suspende la planteada para el 7 de febrero de ese año.

En esta coyuntura, da la impresión de que los dirigentes sindicales de SPAUNAM sobrevaloraron sus fuerzas y emplazan a huelga, haciendo un lado su debilidad real y parece que ambas fuerzas dirigentes, pensando que existe una tendencia hacia la proletarización del trabajo intelectual, aceptan fusionar ambos sindicatos, olvidando las diferencias clasistas entre ambos sectores. Efectivamente hay una tendencia hacia la pauperización creciente de los sectores pequeño burgueses, pero también hay una gran resistencia a ese proceso. El resultado de la fusión fue que la diferencia abismal a nivel económico, político y social entre los maestros e investigadores universitarios y por otro lado los trabajadores manuales y administrativos, se reflejó en la poca participación de los - - maestros e investigadores universitarios en la lucha sindical. Esta situación quierase o no reconocer, alejó de STUNAM a una serie de maestros, que sí bien, ven con simpatía la lucha sindical, también ven con recelo la ligazón con los trabajadores. En la UNAM esta diferencia es grande y aun en las universidades de provincia donde la diferencia salarial es me

nor, existe este problema.

La contradicción anterior no es de ninguna manera antagónica, sino una contradicción como mao tse-tung dijera "en el seno del pueblo" y que la mejor manera de resolverla en ese momento no era la fusión, sino la unidad de acción, lo que exigía mantener a ambos sindicatos independizados, pero en la lucha por la democracia sindical y por la transformación democrática de la universidad y de la sociedad, mantener alianzas muy estrechas. Este mismo error se comete en la construcción del SUNTU como veremos en paginas adelantes.

La huelga del 20 de junio de 1977 fue precedida de un gran apoyo popular. El 18 de junio más de 60 mil manifestantes apoyan el estallido de la huelga y el 6 de julio, ya declarada esta, hay una manifestación multitudinaria de alrededor de 200 mil personas en su apoyo. A pesar de esta presión popular, el estado atendiendo a una solicitud de rectoría, autoriza la entrada de la policía a la ciudad universitaria, quien rompe la huelga y apresa a los dirigentes del sector -- considerado el flanco débil, el academico.

Por otro lado la rectoría se nego a dialogar al principio de la huelga; promovio la división de STUNAM a través de Lechuga; amenazo con despedir a los trabajadores que siguieran en huelga; confundio a grandes sectores de la opinión pública a través del apoyo abierto de televisa y logro que la junta de conciliación declarara a la huelga ilegal.

La entrada de la policía abrio el flanco para que la - -

huelga fuera derrotada y la causa de ello no solo se debe a la dura represión gubernamental y a los problemas de la fusión señalados anteriormente, sino también a un análisis incorrecto de la dirección sindical sobre la coyuntura, ya que al confiar excesivamente en la reforma política y a diferencias entre el bloque soberonista y las autoridades de gobernación, descarto la posibilidad represiva, equivocando la táctica a seguir.

Para esta fecha la FSTU ya existía, pues su organización original data de 1972. Esta organización si bien es cierto, que a nivel de estructura era una especie de cascara y que su táctica principal -la mayor parte de las veces única- de solidaridad era a nivel declarativo, la realidad local era otra. A nivel local existían sindicatos y núcleos sindicales que habían logrado avances significativos en la consecución de contratos colectivos en universidades de provincia, aunque también habían recibido golpes represivos. Sindicatos de universidades como la de Monterrey, Veracruz, Metropolitana, Puebla, Guerrero, Sinaloa y otros más habían logrado la firma de contratos colectivos y sumaban para 1979 36 sindicatos afiliados.

Teniendo como base a la FSTU donde el PCM es la fuerza principal a nivel de direcciones sindicales, se fue generando la idea de la formación del SUNTU. Indudablemente en las bases de trabajadores universitarios había el viejo anhelo de un sindicato único, pero los sectores opositores al PCM veían

con temor de que este impulsara la formación del SUNTU como - el estado-vía reforma política-, y la premura con que se impulso su formación les daba la razón. hubo poco discusión en las 3 reuniones preparatorias, la reunión nacional fue rápida, solo duro unas cuantas horas y se nombro un Comité ejecutivo sin tomar en cuenta programas, pero también se repudio la entrada al congreso del trabajo.

A partir del SUNTU se exigio la contratación colectiva a nivel nacional, lo que obligo al estado a emitir una legislación que contemplara a los trabajadores universitarios. Pero antes desarrollo una política represiva y desgastadora contra el movimiento universitario para tener más margen de imposición.

Durante 1980, el gobierno mexicano dio pasos decisivos - para estrechar el espacio de actuación de los sindicatos universitarios. La tactica de combinar el apoyo a organizaciones gremiales espurias, despedir trabajadores, atacar por la vía legal y a veces llegando al asesinato como sucedio en - - 1978 en Nayarit. El saldo fue un duro golpe al sindicato de trabajadores de la universidad autonoma de nuevo León (STUANL) quien se separo del SUNTU y es después del STUNAM, el que tiene más afiliados; la ofensiva represiva contra los trabajadores de la universidad autonoma de Baja California Norte y la inclusión de los trabajadores de los colegios de bachilleres (SINTCB) en el apartado B del artículo 123 de la constitución.

II El proceso de legislación universitaria no podía culminar, en las condiciones en que se desarrolló, sino en una clara restricción a los derechos de los trabajadores universitarios. Bajo una cobertura demagógica, el Estado pudo sin grandes dificultades imponer su proyecto, mientras las fuerzas que encabezan al sindicalismo universitario del país le hacían el juego al propiciar la inmovilidad de las bases, buscando desesperadamente una utópica negociación de cúpula que les permitiese avanzar en sus proyectos; para lo cual les era imprescindible mostrarse como fuerzas "maduras", dispuestas a acatar las reglas del juego político oficial, lo cual entraña, necesariamente, una actuación a espaldas de los trabajadores. Así, con el propósito, según el Estado, de "conseguir el equilibrio y la justicia social en las relaciones de trabajo, de tal modo que concuerden con la autonomía, la libertad de cátedra e investigación y los fines de estas instituciones" (artículo 353-J del Capítulo XVII adicionado al Título sexto de la Ley Federal del Trabajo), se imponen las siguientes cuestiones:

Artículo 353-Ñ.- Los sindicatos y las directivas de los mismos que se constituyan en las universidades o instituciones a las que se refiere este Capítulo, únicamente estarán formados por los trabajadores que presten sus servicios en cada una de ellas y serán:

- I. De personal académico;
- II. De personal administrativo, o

III. De institución si comprende a ambos tipos de trabajadores.

Artículo 353-U.- Los sindicatos a que se refiere el artículo anterior deberán registrarse en la Secretaría del Trabajo y Previsión Social o en la Junta de Conciliación y Arbitraje que corresponda, según sea federal o local la ley que creó a la universidad o institución de que se trate.

Artículo 353P.- Para los efectos de la contratación colectiva entre las universidades e instituciones y sus correspondientes sindicatos, se seguirán las reglas fijadas en el Artículo 388. Para tal efecto el sindicato de institución recibirá el tratamiento de sindicato de empresa y los sindicatos de personal académico o de personal administrativo tendrán el tratamiento de sindicato gremial.

De todo ello resultan varios hechos, siendo los más relevantes:

1. La imposibilidad legal de constituir un sindicato nacional que coordine y dirija la defensa laboral de los trabajadores universitarios del país;
- 2 Se garantiza la intromisión del Estado en las negociaciones entre trabajadores y patrones, vía las Juntas de Conciliación y Arbitraje. Ello atenta incluso contra la Autonomía Universitaria;
3. Se abre cauce al gremialismo; cuestión ampliamente impulsada por el sindicalismo espurio, principalmente Lechuga y la

FENASPAU;"(10)

A pesar de lo restrictivo de la legislación universitaria, se consiguió estar en los marcos del apartado A del artículo 123 constitucional, que ha sido una vieja demanda de los trabajadores universitarios y se consiguió además, la legalización de los sindicatos universitarios.

Aquí cabe otra reflexión. La FSTU era en realidad una federación de sindicatos universitarios, que mantenía una relación muy flexible con las organizaciones afiliadas y no tenía por diversas razones la estructura y funcionamiento de un sindicato nacional. Este proceso lento y gradual, podría permitir que la FSTU dejara de ser un cascarón y se convirtiera en una verdadera organización nacional de los trabajadores universitarios. La dirección del PCM apurada por lograr una correlación de fuerzas mayor ante la reforma política, apresura el proceso sin que haya aun condiciones para ello y lo que es peor, obligo al estado a emitir la legislación restrictiva como respuesta a la exigencia de una futura contratación nacional. Claro esta, el estado no solo legislo por el SUNTU, sino también para frenar el ascenso del sindicalismo universitario, pero la dinámica que tomaban los acontecimientos del SUNTU, le dio el pretexto y la oportunidad para hacerlo.

Se dio un paso adelante con la inclusión en el apartado A y la legalización sindical, pero se retrocedió en la sindicalización nacional. Esto queda más claro si observamos que hoy el SUNTU no es mas que la FSTU pero con otro nombre.

## LA NUEVA POLITICA DE LA CTM Y EL CT

A partir de la puesta en práctica de la política de austeridad del FMI en nuestro país en los 3 primeros años del gobierno de López Portillo, la Confederación de trabajadores de México y el Congreso del Trabajo (CT) han experimentado cambios en su política, aunque fundamentalmente a nivel declarativo, que es importante señalar.

Esta nueva política que se expuso a través de las propuestas del CT al plan global de desarrollo <sup>(11)</sup> y en el "manifiesto a la nación"<sup>(12)</sup> se pueden resumir de la siguiente manera:

1. La política económica seguida en las últimas décadas se orientó a favorecer la acumulación privada de capital. El modelo de crecimiento llevó al empobrecimiento de las mayorías, y por tanto a una concentración extrema de la riqueza; asimismo, a una producción con carácter monopolista y a una dependencia creciente respecto del exterior.

2. Este modelo -basado en un proceso de industrialización orientado a obtener altas ganancias y a atender la demanda de los estratos medios y altos de la sociedad, postergando la satisfacción de las necesidades de la población y el desarrollo de otros sectores de la economía- ha entrado a su fase de agotamiento. La restricción del mercado que ha implicado dado el bajo nivel de ingreso de las mayorías, no permite incrementar el ritmo de crecimiento. La crisis económica que vi-

vió el país en los 70, constata estos hechos.

3. La presencia y el poderío en ascenso del capital monopólico interno y externo, ha sido causante de la injusta distribución del ingreso, de los desequilibrios productivos y regionales, del desempleo y la inflación, amenazando con todo - ello el "rumbo de la Revolución Mexicana".<sup>(13)</sup>

Con base en este diagnóstico, las orientaciones genera-- les de la CTM y el Congreso del Trabajo para hacer frente a - esta situación han sido, en estos años, las siguientes:

1. Debe revertirse la tendencia de la acumulación en fa- vor de los sectores público y social de la economía, subordi- nando el área de propiedad privada al interés nacional.

2. El necesario fortalecimiento de la intervención del - Estado y del Sector Social en la economía para lograr esa re- versión, debe pasar por su reconocimiento y reformulación a ni- vel constitucional;

3. La planificación gubernamental expresada -entre otros- en el Plan Global de Desarrollo y en el Sistema Alimentario - Mexicano, se orienta a mejorar la situación de la población - marginada y promover un desarrollo con justicia social. El - apoyo e impulso a tales propósitos, mismos de la Alianza para la Producción, deben ser totales por parte de todos los secto- res económicos, incluyendo a los empresarios, quienes deben\_ obligarse a cumplirlos incondicionalmente;

4. La estrategia de la acción sindical y política del CT

y la CTM, va en el sentido de lograr -apoyando al "Estado de origen revolucionario"-, una sociedad de los trabajadores (no identificada con el socialismo)".<sup>(14)</sup>

Es curioso observar, como la crisis de la economía hace que los sectores obreros oficiales tengan que aceptar como alternativa global a la sociedad, una mayor intervención estatal, planteamiento que antes rechazaban y buscar un acercamiento o por lo menos reconocer la existencia del sindicalismo independiente. Hay que recordar que un programa de este tipo- como el que Cardenas implemento- fue abanderado por la TD del SUTERM en la declaración de Guadalajara y resucitado por el STUNAM después de su segundo congreso general ordinario de agosto de 1979.<sup>(15)</sup>

Para muchos sectores de la izquierda revolucionaria esta posición representa una vil maniobra y una demagogia mas de la CT y la CTM, para aparentar ante los trabajadores que son sus mas acerrimos defensores y seguir manteniendolos en la mediaticización. Quizas haya eso, pero parece ser que hay mucho mas, que los analisis ideologizantes no nos permiten percibir. Veamos que hay detrás de esas políticas declarativas de la CTM y el CT.

En la primer parte de este trabajo se señalaba la especificidad del sistema corporativo y las bases sobre las cuales se sustenta. Las bases mismas de este sistema estan en peligro y es eso lo que hoy mueve a la burocracia sindical.

La relación entre el estado y los trabajadores se da a través de el sistema de control corporativo. En el hay una especie de alianza subordinada donde el estado representa a los sectores populares y se legitima, a la vez que concede limitadas concesiones a estas. La eficacia del sistema ha sido tan grande que solo en contadas ocasiones el estado ha recurrido a la represión abierta y generalizada como en 1958-1959 con los ferrocarrileros o en 1968 contra el movimiento estudiantil-popular.

Este mismo sistema le ha permitido frenar o reducir muchas veces las demandas populares y negociar desde una posición de fuerza con otras fracciones burguesas, lo que no elimina la contradicción, sino que en determinados momentos, como sucedio a finales del sexenio Echeverrista y en el regimen de López Portillo, tiende a agudizarse.

La eficacia del corporativismo para moderar las demandas populares y bloquear la formación de fuerzas políticas independientes tiende a ocultar el hecho de que la legitimidad de un Estado corporativo depende del apoyo de las masas. Por eso, la llamada iniciativa privada, consciente de la funcionalidad del sistema político en su dinámica de acumulación, sigue manteniendo la agresividad ideológica. Sin ignorar que el reformismo y las concesiones a las masas están inscritos en la lógica misma del sistema corporativo, el capital se orienta hacia otra forma de Estado, menos vinculada al apoyo popular, donde se debilite el riesgo de eventuales reformas -

que afectarían, así sea en pequeña escala, el monto de sus -- utilidades.<sup>(16)</sup>

Precisemos la idea, el estado no solo necesita el apoyo\_ organizado de las masas populares como fuente de legitimación, sino fundamentalmente como sosten político. Es por esto que\_ la alianza subordinada o pacto social solo puede sostenerse a través de concesiones populares, por mas limitadas que estas\_ sean.

No es secreto que estas concesiones han ido disminuyendo en los gobiernos postcardenistas y que en los últimos años ha sido más evidente. La política de austeridad tiende a reducir a cero las conquistas sociales, lo cual puede romper el delgado hilo que mantiene al corporativismo.

Los efectos de dicha política han significado el deterioro progresivo de la capacidad de compra de los trabajadores y mayores rezagos en materia de alimentación, salud, educación, vivienda, transporte, etc. para la mayoría de la población. - El descontento de los trabajadores ante esta situación desgasta la capacidad de control de la burocracia sindical sobre -- sus organizaciones y movimientos.

Como no podía dejar de ocurrir, el abandono progresivo - del pacto social se traduce en inquietud y efervescencia popular: movilizaciones, huelgas, luchas por reivindicaciones inmediatas, anhelo de rescatar a la sociedad civil de la mecánica corporativista. La política económica atenta contra el -- consenso del que todavía disfruta el Estado y lo obliga a re-

primir los brotes de descontento en perjuicio directo de su legitimidad. En estas condiciones tiende a disminuir la base de apoyo social del Estado, cuyas concesiones al bloque dominante lo aíslan del sustento popular del que depende. Los cimientos mismo del sistema político están en cuestión.<sup>(17)</sup>

Los primeros en percibir esta situación fueron los sectores avanzados del congresos del trabajo: los electricistas -- del SME y los telefonistas del STRM dirigidos por Hernández - Juárez. Estos 2 sindicatos, renovando un viejo acuerdo de -- 1959, establecen un pacto de Unidad contra la austeridad, que va traducirse en acciones conjuntas como la manifestación del 2 de marzo de 1978, en la que participaron algunas agrupaciones independientes. Hay también un acercamiento con el STUNAM y con otras agrupaciones obreras independiente.

También lo entendió así la CROC y por último la CTM que se mostraba más reacia, principalmente al acercamiento a los sectores independientes, pero al final acepto esta situación.

También en el aparato de estado, a pesar de sus contradicciones internas y externas, lo entienden así y ven en la reforma política una salida, que si bien le devuelve la legitimación perdida, tiene un costo, la legalización de algunos sectores de izquierda.

Estas medidas de la CT y CTM en lo fundamental declarativas, carecen de un plan de acción que incluya movilizaciones por varias razones, una de ellas es que estas 2 organizacio--

nes solo recurren a movilizaciones en contadas ocasiones y -- además existe el temor natural que una dinámica de este tipo\_ en las condiciones actuales tienda a rebasarlos.

En suma su tactica consiste en lograr la reanimación de\_ la anquilosada estructura sindical oficial y a evitar que la\_ iniciativa de la clase obrera desborde los limites establecidos por el sistema y a orientarla por los canales corporati-- vos.

¿Que puede obtener el movimiento popular y sindical de - esta situación? Parece ser que bastante si las fuerzas de la\_ izquierda revolucionaria utilizan los nuevos espacios políticos que se abren -sin dejar los existentes- para hacer que el movimiento pueda ir mucho mas alla, de las tímidas concesio-- nes estatales y avance hacia la transformación revolucionaria de la sociedad, hacia la defensa de un programa político revo\_ lucionario y hacia la instauración de un Estado democratico - y popular de obreros, campesinos y demas sectores oprimidos y explotados de la sociedad mexicana.

Paradójicamente ha sido la otra izquierda, la afin al -- PCM (hoy PSUM) la que ha entendido a su manera esto. El SUTINEM y el STUNAM consiguieron apoyos del CT para movimientos - que llevaron a cabo a finales de los setentas, veamos la pri-- mera.

La lucha del sindicato de trabajadores del instituto na-- cional de energía nuclear (SUTINEN), sindicato independiente\_

va a durar todo el año de 1978 y se va a centrar en la impugnación del proyecto de ley sobre la industria nuclear que separaba a la investigación de la producción y habría la posibilidad de hacer concesiones en la explotación del uranio a compañías extranjeras. De la misma manera impugnaba que se les consideraba dentro del apartado "B" de la constitución, que restringe el derecho de huelga. Después de que el proyecto de ley fue aprobada en el senado, el SUTINEM sostuvo una fuerte campaña que logro el apoyo tanto de los sindicatos independientes, como del CT y de amplios sectores de la opinión pública e incluso de sectores del propio grupo gobernante. El gobierno de López Portillo permitió que el proceso madurara y después de complicadas negociaciones, la camara de diputados aprobo una ley con modificaciones sustanciales a las que había ya aprobado el senado. Esta ley mantiene, en principio una coordinación entre investigación y producción, prohíbe las concesiones a compañías extranjeras y mantiene la unidad del sindicato sin restringirle el derecho de huelga.

Conviene por último precisar que si bien hoy una oxigenación del aparato vertical de control sindical, hay que recordar que siguen aplicando con la misma fuerza o quizás con mas, su política antidemocrática y que siguen siendo el blanco central de las luchas por la democratización sindical, las últimas movilizaciones de los maestros y minero-metalurgicos asi lo demuestran. una confianza excesiva en su política de--

clarativa podía llevar a cometer errores graves en la conducción de la lucha popular.

V.- CONCLUSIONES INICIALES Y PERSPECTIVAS.  
LOS INICIOS.

El modelo de desarrollo seguido en nuestro país, a partir fundamentalmente de finales de la década de los cuarentas, ha llevado al país a una crisis económica, en la que algunos de sus indicadores principales son la alta deuda externa; la creciente penetración extranjera, principalmente norteamericanas; altas tasas de inflación; deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares y un aumento de la represión en su contra.

Ese modelo, hoy en su fase de agotamiento exige una rectificación de la política económica que el país debe seguir. Ya hay proyectos que se han aplicado parcialmente de los cuales hoy se puede tener una evaluación. Los sectores transnacionales de la economía del país y sus aliados internos vuelven sus ojos hacia el proyecto llamado neoliberal, que en esencia plantea una mayor privatización de la economía, en detrimento de la intervención estatal y favorable al capital privado y transnacional. El movimiento obrero oficial integrado en el CT, sectores neocardenistas del aparato de estado y algunas fuerzas de izquierda como el PSUM, plantean una mayor intervención estatal con un contenido popular y antiimperialista. El sector tecnocrático del gobierno sostiene una mayor intervención estatal, sin concesiones populares, basado en una sobreexplotación de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales como salida a la crisis. Las fuerzas de la

izquierda revolucionaria aunque no han podido integrar una -- unificación de criterios y programas, plantea en terminos generales la transformación revolucionaria de la sociedad como alternativa a largo plazo, pero a corto plazo no ha podido -- ofrecer una salida global a la crisis, aunque existen algunas ideas incompletas y fragmentadas.

Veamos entonces los inicios de manera sintetizada y la - evolución de este modelo de desarrollo.

El modelo de desarrollo del país que tuvo como base a la industrialización -vía sustitución de importaciones- que se - aplico a partir de la post guerra de manera generalizada, registro un enorme crecimiento gracias a que en la epoca cardenista se sientas las bases que le permitirian un desarrollo - continuo.

La nacionalización del petroleo y ferrocarriles; la re-- forma y el reparto agrario; la consolidación de una infraes-- tructura basica y una minima base industrial; el control corporativo de los sectores populares y el surgimiento de un estado capitalista fuerte, son premisas basicas creadas sin la cual el proceso de sustitución de importaciones, bien pronto se hubiera frenado.

La reforma agraria y el crecimiento urbano permitieron - una ampliación del mercado interno, que aunado al control corporativo sobre las masas populares, crearon condiciones de estabilidad y paz social, que se sustentaron en una sobreexplotación de la fuerza de trabajo, al permitir salarios por deba

jo del valor de su fuerza de trabajo. Si este problema no se agravo, fue porque el desarrollo inicial del campo creó una oferta de alimento a un costo bajo, que explica porque en nuestro país, a pesar de que en esa época existían salarios debajo de el nivel histórico de la fuerza de trabajo, no lo fueran inferiores al mínimo fisiológico.

Este doble subsidio - a la industria y a la sociedad - tuvo un alto costo social para la agricultura, ya que este intercambio desfavorable promovió una descapitalización continua en el campo.

Una aportación principal del cardenismo será el control corporativo que el estado ejerciera de manera sistemática sobre las masas populares. Esta situación tiene su explicación en el proceso paralelo que se dio en la formación del partido oficial y el estado mexicano.

La pugna Calles-Cardenas favoreció a este último gracias a las enormes movilizaciones de masas que organizó el partido oficial, que en 1938 se transforma en PRM a través del concurso de 4 sectores organizados: la CTM, la CCM, maestros y burocratas en el sector popular y el sector militar. El PRM se convertía en un partido de corporaciones, en el que sus unidades de base eran las organizaciones, mientras que el individuo resultaba secundario y entraba al partido como trabajadores organizados y no individualidades, de tal manera que el PNR surgía como un administrador de corporaciones, más que como un administrador de masas.

...

Sobre esta base se fue reestructurando el aparato de estado. Su relación corporativa con las masas populares es compleja, el estado se apoya en ellas y las legitima, pero las controla verticalmente, no a un nivel fascista o militarista, ya que permite un cauce institucional a su participación organizada, mientras que los estados militaristas utilizan el corporativismo para desmovilizarlos y despolitizarlas, reduciendo su margen de negociación, a la vez que se aísla de ellas.

El estado mexicano necesita el apoyo de las masas y no puede aislarse de ellas, lo que lo lleva a establecer una alianza de subordinación con los sectores populares a través del hilo delgado de limitadas concesiones populares, que a pesar de lo limitado, le permiten movilizarlas. Es por esto, que si bien por una parte es mecanismo de control, este tipo de organización corporativa que se da a partir del cardenismo, es también canal de participación aunque subordinada de los grupos sociales en el estado.

#### LA INDUSTRIALIZACION SUSTITUTIVA.

A partir del termino de la segunda guerra mundial, el país adopto una estrategia de desarrollo capitalista, orientada hacia la obtención de altas tasas de ganancia, a través del crecimiento de una industria - vía de sustitución de importaciones - cuyos propósitos eran contrarestar el desequilibrio externo, la inestabilidad cambiaria y la inflación. La

idea era que al desarrollar la industria, se estimularia la inversión, se reduciria la deuda y se entraria a un desarrollo autosostenido. También se buscaba asegurar la existencia y el desarrollo de la planta industrial que se había construido en la segunda guerra mundial y frenar la propensión a importar.

La industria se transformo en actividad principal del país y subordinó las demás actividades, creciendo a expensas de ellas a través de la apropiación de parte de sus excedentes. La industria sustitutiva al promover su desarrollo "hacia adentro" no generó las divisas que necesitaba para la reproducción ampliada de su capital, vía maquinarias, tecnología y materias primas del exterior, por lo que tendió a obtenerlas del superavit agropecuario, comercial y turístico. La transferencia de estos excedentes se dio principalmente a través de la política de tipo de cambio fijo y la sobrevaluación del peso, dando esto como resultado un gravamen a las exportaciones y un subsidio a las importaciones, abaratando lo que Marx denomina el capital constante de la industria. El agotamiento natural de los superavits anteriores, obligó a la industria a recurrir a la inversión extranjera directa y al endeudamiento externo.

Ante lo limitado del mercado interno del país y ante el surgimiento de prosperos sectores medios de la sociedad y de los sectores capitalistas se, configuro un tipo de demanda -- que oriento el desarrollo industrial. Es esto lo que explica

que la industrialización abandonara el proyecto Cardenista de desarrollar la industria de bienes de capital y se orientara a desarrollar, no los sectores que estratégicamente serían necesarios para lograr una industrialización autosostenida e independiente, sino en aquellos sectores en el que el tipo de mercado configura como más rentable, es el caso de los automóviles, artículos de lujo, etc.

Este ritmo y orientación de la industrialización creó -- una desigualdad distributiva del ingreso en beneficio de los estratos superiores de la sociedad, proceso que fue profundizado al utilizar, cada vez con más frecuencia, tecnología intensiva en capital que desplaza mano de obra, reduciendo la creación de nuevos empleos y limitando el desarrollo del mercado interno.

El problema se hace más grave al aplicarse políticas proteccionistas, que si bien protegen la industria nacional, -- crean a su vez un mercado cautivo. Esta situación permitió -- que los industriales compensaran la estrechez del mercado interno y la capacidad ociosa instalada con altos precios de -- los productos y una sobreexplotación de la fuerza de trabajo.

Esta industrialización por fases al desarrollarse de un tipo de bienes (consumo no duradero) a otro tipo de bienes -- (duraderos y de capital), requiere más divisas porque aumenta la necesidad de capital por planta dado los mayores requerimientos tecnológicos y el tamaño de las plantas. Al no existir esas divisas, se recurre a la deuda aumentando así el de-

sequilibrio externo y la dependencia del país.

#### LAS MODALIDADES DE LA PENETRACION IMPERIALISTA.

La facilidades otorgadas por el estado a la industrialización y las altas tasas de ganancia que en ella se obtenían, atraieron anormemente a la inversión extranjera -principalmente norteamericana- a partir de los cincuentas.

La penetración se dio a través del mecanismo de la inversión extranjera directa (IED) y del crédito externo. Al desplazar en los treintas el estado a la inversión extranjera de los sectores primarios y de los servicios públicos este tendió a invertir la producción manufacturera -el más dinámico del sector industrial- y a coparla desde su interior. De 1950 a 1970 la IED creció a una tasa anual de 8.4% y en la industria manufacturera fue de 14.2% y de 1962 a 1970 creció enormemente, pues paso de 19.6% a 27.6%.

En lo que se refiere al crecimiento de la deuda externa los datos no son muy alentadores. La política cardenista y la seguida hasta los cuarentas le daba al crédito externo un papel complementario y solo ocupaba un máximo del 10% del gasto público, pero al abandonarse esta política el papel del crédito externo fue en aumento, jugando el papel principal hasta hoy del financiamiento del gasto público.

En lugar de seguir una política de financiamiento del gasto público, donde el principal aporte lo constituyera una política fiscal impositiva que gravara al capital, el estado

recurre al crédito externo. Ruiz Cortines deja una deuda pública externa de 574.8 millones de dólares; López Mateos la aumenta a 1809.2 millones de dólares, 3 veces más que la anterior y Díaz Ordaz la deja en casi 4000 millones de dólares.

La industrialización sustitutiva lejos de alejar al país de la dependencia extranjera, la ha incrementado y la desnacionalización de la industria es un proceso creciente que atenta contra la independencia del país.

#### EL NUEVO PAPEL DEL ESTADO.

La política Cardenista al promover una mayor participación estatal en la economía y al nacionalizar el petróleo y los ferrocarriles, creo un estado que a la par que suplía en muchas funciones a una burguesía industrial y financiera que aun era débil, creaba también en su seno a una burguesía de estado, que aprovecha esta situación para desarrollarse.

Esa burguesía estatal que surge es una clase social que actúa como usufructuaria, administradora y de hecho dueña de las empresas bancarias, industriales y comerciales que se encuentran bajo control estatal y es la que controla corporativamente a las masas populares. La propiedad estatal le imprime límites a su acción en lo que respecta a la apropiación del producto generado, ya que la mayor parte se reinvierte para producir y ampliar la producción. Pero aun así se produce una apropiación parcial del excedente generado para su consumo suntuario y otra se destina a subsidios al capital y a la

acumulación privada, sus relaciones con los trabajadores al servicio del estado es una relación capitalista, que reproduce sistemas autoritarios.

Este estado ha jugado un papel clave en el fortalecimiento del capitalismo en México a través de la creación de infraestructura económica; de los subsidios a la industrialización; de la política fiscal y proteccionista; de la inversión en campos nuevos o no rentables momentaneamente y el mantenimiento del control corporativo.

Este papel, el de el estado benefactor de la economía privada fue transformandose hasta llegar al estado que invierte para buscar la sustitución de importaciones de alto valor como los bienes de capital. La aportación de las empresas públicas al PIB ha ido en aumento, ya en 1976 era el 12% del total. En la actualidad el capitalismo de estado por la política restrictiva del FMI durante 3 años, dio la impresión de debilitarse, pero en realidad se fortaleció. Se nacionalizó la banca; el servicio camionero más grande, el de el DF fue estatizado; se compró mexicana de Aviación; se convirtió el estado en el principal exportador con el 70% del total y entre 1977-1981 la inversión realizada por el sector paraestatal fue de 875 mil millones de pesos.

Esta expansión se ha dado, aún con el abandono gradual de la política nacionalista de Cardenas por los gobiernos posteriores. La vía Cardenista de haberse continuado de seguro hubiera conducido al país a un desarrollo autónomo y nacional,

Las condiciones eran propicia tanto nacionales como internacionales. En el país existía una fuerte movilización popular que aunado a las transformaciones económicas, creaba una fuerte correlación al aglutinar a una serie de fuerzas independientes que favorecía los cambios, correlación que se debilito con el control corporativo que se establecio a partir de la formación del PNR. A nivel internacional el imperialismo combatía en 2 frentes simultaneos: el Europeo y el Asiatico y su dominación en el país se había debilitado con la expropiación del petróleo y ferrocarriles. Esto da 2 decadas (30 y 40) que hubieran posibilitado que el imperialismo norteamericano hubiera aceptado de manera realista, un México con un alto desarrollo industrial, de la misma manera que lo hizo con Canada.

Esta situación aborto porque se debilito la correlación de fuerzas por el control corporativo, les falto a la socialdemocracia lombardista, a las fuerzas Cardenistas y al partido comunista la claridad y capacidad para mantener el rumbo y control de la economía del país. Escoger a Avila Camacho como sucesor y no al general Mujica evidencio esta debilidad.

Se perdió la oportunidad histórica de transitar por la vía del desarrollo nacional autocentrado y autosostenido, vía por la cual algunos países como Tanzania, Zambia, Argelia y Zimbabwe, con muchos problemas heredados de su pasado semicolonial y semifeudal, empiezan a romper y abandonar la dominación imperialista. En México aun no se cierra esa perspecti-

va, aunque las condiciones hoy son más difíciles y el costo social y económico será mucho mayor. El proyecto Cardenista empieza a ser revivido y las fuerzas neocardenistas tienen hoy un espacio de actuación amplia y es muy factible pensar que en las luchas que el pueblo mexicano libre contra la dominación imperialista, estos grupos deberán tener un lugar.

En el aspecto económico, visto desde el punto de vista de la acumulación de capital, las condiciones eran aun más favorables y a pesar del freno que significó la dilapidación del excedente económico y su utilización en actividades suntuarias.

Este excedente económico en los países periféricos tiene varias características y solo ha existido como acumulación lo que Baran le llama excedente económico real, entendido como la diferencia que existe entre la producción real generada por la sociedad y su consumo efectivo corriente. El excedente potencial entendido como la diferencia entre la producción que podía obtenerse en un ambiente técnico y natural dado con la ayuda de los recursos productivos y lo que pudiera considerarse como consumo esencial, no se ha dado por la dilapidación, la ineficiencia relativa de la planta industrial, la alta capacidad ociosa instalada, etc.

La existencia de una acumulación teniendo como base al excedente económico real y no al potencial, necesariamente debería ser lo suficientemente grande, para sostener el ritmo de acumulación. Es por esto que una condición necesaria para

que el sistema funcione normalmente es que exista un incesante crecimiento del excedente económico que permita mantener los ritmos de acumulación, aun con la existencia de dilapidación y capital suntuario. Esto se da de varias formas: cambios en la estructura técnica, transformaciones en la productividad, sobreexplotación de la fuerza de trabajo y de los recursos naturales.

Los cambios en la estructura técnica de la producción influyen en la transformación y calificación de la fuerza de trabajo, lo que aumenta su valor, que no es compensado la mayor parte de las veces o si se hace, es solo en mínima parte, apropiándose así los propietarios del capital de ese excedente producto del progreso técnico. De igual manera los cambios en la productividad a través de la tecnología o de la reestructuración técnica y social de la producción, tiende a disminuir el valor de las mercancías, pero su precio en el mercado no actúa así, dadas las exigencias de acrecentar incesantemente el excedente. Aquí también existe un excedente apropiado.

La sobreexplotación de la fuerza de trabajo es grande y ha permitido una producción de plusvalía gigantesca. Cálculos de investigadores ubican a la magnitud de la plusvalía en el orden de un 50 por ciento del ingreso nacional, lo que equivale a cientos de miles de millones de pesos y calculan que la tasa de plusvalía es algo superior al 120%.

Para dar una ligera idea del excedente potencial, veamos

el comportamiento del derroche y el consumo suntuario. El -- consumo suntuario en 1974 represento el 66% de la tasa de inversión; los gastos de turismo observaron entre 1962 y 1974 - una tasa de crecimiento anual del 14.6% y en las importaciones, mas del 40% tiene su destino en bienes de consumo no necesarios.

#### EL MOVIMIENTO OBRERO DE 1936-1970.

El control corporativo se convirtio en una especie de ca misa de fuerza sobre las masas populares, que evito una res-- puesta eficaz de la clase obrera, a la sobreexplotación que - el modelo de desarrollo las ha sometido. Aun asi ha habido - multiples formas de resistencia y las luchas que ha librado - la clase obrera asi lo evidencian.

La fundación de la CTM en 1936 significó el inicio del - control corporativo sobre la clase obrera y el fin de su inde pendencia sindical. Hasta antes de la CTM el movimiento obre ro independiente tenía su máxima expresión en la CSUM dirigida por el PCM y en la CGOCCM dirigida por Lombardo Toledano y los "b lobitos", organización que fue resultado de una serie de escisiones que tuvo la CROM.

En su enfrentamiento contra el imperialismo norteamericano y contra sectores burgueses del país, como el grupo Monterey, Cardenas vio en el movimiento obrero un aliado natural, por lo que impulso sus luchas y su organización unitaria. Estos por su lado lograron fortalecerse y las luchas más desta-

cadras de esa época fueron la huelga de la vidriera Monterrey\_ de febrero de 1936, que hizo que los patronos regiomontanos - decretaran el 5 y 6 del mismo mes, el primer paro patronal en México; la lucha ferrocarrilera de mayo de 1936; la huelga -- electricista del 16 de julio de 1936 y la huelga de los trabajadores petroleros del 28 de mayo de 1937.

Al tomar partido la clase obrera en torno a Cardenas y - al aceptar la Dirección de él, le impidio mantener su independencia sindical y al cesar la lucha interburguesa, desapare-- cen parte de las condiciones que habían logrado movilizar a - grandes sectores obreros, pero la dirección la mantuvo el es-- tado. Es por esto que el control corporativo, lejos de ser - resultado de una "visión futurista" de Cardenas, es más bien\_ una consecuencia natural de el desarrollo de un movimiento -- obrero que acepta una dirección burguesa y que no logra y ni\_ siquiera lo intenta, luchar en contra de ella. En esto el -- PCM tiene una responsabilidad histórica grande en este proce-- so, pero no es la unica, ni la principal y las causas princi-- pales se debieron al atraso teórico y político de sus filas;- a la creciente composición pequeño burguesa y a la influencia de las corrientes revisionistas norteamericanas y a las exis-- tentes en la IV internacional.

Un balance del Cardenismo en lo que respecta a los avan-- ces en organización y niveles de vida de las clases obreras y campesinas es positivo. Se realizo una serie de reformas donde de estas jugaron un papel importante, aunque subordinadas.

Con Avila Camacho el control corporativo se consolida, - la 2a. guerra mundial ayudaría a esa consolidación. La política de unidad nacional llevo al movimiento obrero a aceptar una tregua en el terreno de sus reivindicaciones y su resultado fue el pacto obrero y la creación del consejo obrero nacional, el 11 de julio de 1942.

En este período habra varios hechos significativos que - significaron un retroceso en las conquistas obreras alcanzadas en el Cardenismo. En primer lugar la izquierda oficial - sufre un duro golpe con el relevo de lombardo toledano a la - dirección de la CTM por Fidel Velazquez; el pacto obrero firmado con Avila Camacho y las reformas a la ley federal del -- trabajo que reglamenta en forma estricta el derecho de huelga, la figura de la huelga ilegal y establece sanciones para quien viole la norma.

El retroceso se va ampliar con la llegada de Miguel Aleman a la presidencia. Una de las primeras medidas va a ser - la de depurar a la CTM de lombardistas y comunistas, incluyendo la expulsión de lombardo. Con esto Aleman aseguro un control ideologico y político más directo sobre la CTM y una - muestra fue la decisión de esta central de que todos sus miembros deberían de estar automaticamente afiliados al partido - oficial, que para esas fechas adopto el nombre de PRI.

La expulsión de la izquierda oficial y de la no oficial de la CTM, va a permitir una recomposición de las direcciones sindicales y aumentar la represión y hostilidad a toda oposi-

ción y al movimiento sindical independiente. Al aumentar el control corporativo aparece la práctica llamada charrismo que significa la intervención directa del estado a través de la política, ejército y grupos de choque para resolver conflictos internos sindicales y para imponer direcciones sindicales incondicionales a su política.

Expulsado de la CTM Lombardo crearía la UGOCM en 1949 en la que se incluyeron los sindicatos minero y petrolero y -- otros menores. El estado alemanista no la reconoció y pronto los grandes sindicatos se separan, reduciéndose esta central a una pequeña base campesina y dejando a Lombardo al margen del movimiento obrero.

Ruiz Cortines recibe a un movimiento obrero, que a pesar de estar disciplinado, existía en sus filas una enorme frustración y descontento, que se va a agudizar con la devaluación de 1954.

El gobierno al decretar la devaluación instaura el control de precios, pero ni así se frena el deterioro de las condiciones de vida de la clase obrera, que provocó un clima de agitación en sus filas. La CTM emplaza a huelga general, medida más espectacular que efectiva, ya que acepta el 10% de aumento salarial, haciendo a un lado el 24% que originalmente solicitaban, pero también frenando a la vez la inconformidad.

Con apoyo estatal y con oposición de la CTM se forma la CROC con fuerzas consideradas a la izquierda de la central -- oficial y en ella se integrarían en 1952 la COCM, la CPN, la

CUT y la CNT. Su primer dirigente fue Luis Gómez Z. y pasarían a formar parte del PRI. En 1953 se integraría también la FROC.

La CTM considerando que esta medida tendía a reducir su capacidad de negociación con el régimen, impulsa el BUO y en el se integran junto a la CTM, la CGT, la CROM, la FSTSE, la FTDF, los mineros, los ferrocarrileros, los petroleros, los telefonistas, los textileros y los actores.

A partir de la devaluación de 1954 se adoptan una serie de medidas de política económica que más tarde se le llamaría desarrollo estabilizador. Su punto central es impedir la inflación a través de mantener a niveles bajos, tanto el alza de los precios como de los salarios, aunque los precios van a tender a elevarse más que los salarios, su elevación no tendrá carácter inflacionario. Se buscara mayor crédito externo en lugar de la reforma fiscal, se mantendrá la libertad cambiaria y se mantendra fija la paridad de la moneda.

En el último año de este gobierno surgiran una serie de movimientos reivindicativos de la clase obrera, siendo el más importante el de los ferrocarrileros. El estado no acepto esta política de cuestionamiento directo hacia el , ni tampoco el surgimiento de movimientos de dirección independiente del sindicalismo oficial la respuesta violenta la movimiento ferrocarrilero asi lo señala, el ejercito ocupa los lugares de trabajo y los locales sindicales, encarcela a los dirigentes y despide alrededor de 10000 trabajadores. Asi se somete

ría al movimiento más vigoroso de México, después de 18 años de sometimiento oficial.

La represión al movimiento ferrocarrilero de 1958-1959 obligo a López Mateos a dictar una serie de medidas tendientes a buscar un mejoramiento de las relaciones con la clase obrera. Se decreto un aumento salarial del 22%, se expidio la ley de la participación obrera en el reparto de utilidades y se incrementa en 5 veces el número de derecho habientes en el seguro social y en el ISSSTE.

Buscó también la aglutinación de una serie de fuerzas -- que se mantenían al margen del BUO y formo con ellos la CNT.- En esta central se integraran la CROC, la FROC, la FOR, el STERM, el SME y la unión de linotipistas. Tendrá alrededor de 350 mil afiliados.

El gobierno de Díaz Ordaz recibe al desarrollo estabilizador en su agotamiento, lo que le va a acarrear problemas -- graves, principalmente con las capas pequeño burguesas. Aparece en 1965 el movimiento de los medicos y en 1968, el movimiento estudiantil popular. La alternativa del régimen hacia esos movimientos fue la represión, descatañdase la política autoritaria del gobierno de Díaz Ordaz.

Es importante destacar que, a pesar de que con el gobierno de Díaz Ordaz se acentuan las tendencias autoritarias, se busco el fortalecimiento de la base obrera estatal, lo que se manifesto tanto con la creación del congreso del trabajo, co-

...

mo en la resolución de la huelga textil de 1968.

#### EL DESARROLLO COMPARTIDO.

Para finales de los sesentas la sustitución de importaciones mostraba claros síntomas de agotamiento. La sustitución de bienes de consumo no duradero ya desde finales de los cincuentas mostro agotamiento y en lo que respecta a los bienes de capital, tuvo un pingde desarrollo, pues solo avanzo - 2.4% en 2 decadas (1950 a 1970). Este agotamiento mostraría a finales de los sesentas un cuadro complejo de problemas, -- que al influjo de medidas restrictivas y de la inflación y recesión internacional se agudizarían en la decada de los setentas, veamos algunos.

- a) Tasa de desempleo elevada y creciente, originada en la caída de los ritmos de producción agrícola, en el rápido crecimiento democraticos, a la emigración urbana, a la creciente participación femenina en la fuerza de trabajo y al desarrollo de la producción manufacturera en base a procesos intensivos en capital.
- b) Presión creciente a favor del reparto de tierras, debida - al estancamiento del ingreso rural, a la concentración de la tierra en plantaciones comerciales y al rezago de la reforma agraria.
- c) Deterioro de la distribución del ingreso, debido al crecimiento desproporcionado de los ingresos más altos, agudi--zando el resentimiento social por la brecha que separa a - ricos y pobres.

- d) Deficit comercial crónico y creciente, financiado fundamentalmente por una deuda externa en aumento y por una balanza de turismo positiva, pero declinante.
- e) Aumento de la contradicción entre los raquiticos ingresos del sector público y los crecientes gastos gubernamentales originados por el rápido crecimiento demográfico, la urbanización y por una política fiscal impositiva benigna al capital.
- f) Por último, presiones en pro de aumentos salariales y democracia sindical, que cada vez era más difícil afrontar con la represión o cooptación de las direcciones y un profundo clima de malestar nacional como secuela del movimiento estudiantil-popular de 1968.

Esta situación que hereda Díaz Ordaz ya había sido percibida por el equipo gobernante de Luis Echeverría y la alternativa que consideraron viable -aunque existían diversas opiniones- para reactivar la economía. Fue la fórmula del "desarrollo compartido" que consistía en el desarrollo del capitalismo de estado vía gasto público a través del crecimiento económico con redistribución del ingreso; fortalecimiento de las finanzas estatales y la reestructuración del sector agrícola y del sector externo.

Esta política que buscaba asegurar a largo plazo el sistema capitalista de economía mixta, fue interpretado por la iniciativa privada como un intento de desplazarla, lo que ori

gino una serie de enfrentamiento entre estos 2 sectores.

Para sacar adelante este proyecto Echeverría necesitaba crear una correlación de fuerzas importante en su favor y para conseguirla veía como salida la reestructuración del aparato de estado. Con la integración de intelectuales progresistas; la reestructuración del aparato sindical; la reforma fiscal, la apertura democrática y la redistribución del ingreso, pero no existía un consenso sobre estas medidas en su equipo, lo que va a explicar los bandazos de su política.

En 1971 se aplicó la política restrictiva del gasto público que encabezaba el banco de México, como una medida que busca reducir el desequilibrio externo a costa de un incremento en la tasa del desempleo. Apenas si se logro reducir el deficit en cuenta corriente en 220 millones de dólares, pero a costa de la reducción del PIB y de la inversión fija bruta y del aumento del desempleo y de las tensiones sociales.

Para 1972 y 1973 se adopta una política contraria, el aumento del gasto público. Se reanima la economía y el aumento del deficit en cuenta corriente se debio al alza que a nivel internacional tuvieron los hidrocarburos y alimentos agrícolas, que en esa época se importaban en grandes cantidades.

Para estas fechas las contradicciones interburguesas se agravaron. La adopción de un lenguaje populista por el gobierno; la política progresista a nivel internacional; diversas medidas laborales decretadas y la aparición de grupos que

...

rrilleros ultraizquierdistas, hicieron que la iniciativa privada no incrementara la inversión y que buscara la conservación de sus ganancias, via inflación y especulación y si en estos años se amplió la producción fue por la utilización al máximo de la capacidad instalada.

Esta situación obligó a que el gobierno de Echeverría, - desistiera de la necesaria reforma fiscal que estuvo a punto de aprobar y que optara por los eurocreditos en los proyectos de inversión a largo plazo. En vez de una reforma tributaria a fondo, se prefirió descansar en los impuestos indirectos y no gravar al capital. También lo obligó a ceder en la política expansionista del gasto público, lo que se reflejara en los presupuestos de los siguientes años.

Para los presupuestos de 1974 y 1975 se aplicó una mezcla del proyecto restrictivo y del expansionista sobre la base de ampliar el Gasto de desarrollo social y reducirlo en industria, transporte y comunicaciones y para 1976 ya fue totalmente restriccionista.

Los resultados de esta mezcla de proyectos son desastrosos. Se redujo el PIB y el crecimiento industrial y la deuda externa y el déficit en cuenta corriente crecieron. La devaluación de 1976 sería el resultado de esta política que termina con los principios básicos del desarrollo estabilizador; - El mantenimiento del tipo de cambio fijo y bajos niveles de - inflación.

Con Echeverría fracasa un modelo de desarrollo impreciso basado en bandazos a uno y otro lado, es el fracaso de la política del freno (Stop) y aceleración (Go) y no como muchos piensan que se debe a la quiebra del capitalismo de estado. Es la quiebra también de una insuficiente correlación de fuerzas que poco se hizo porque creciera. La apertura democrática que apuntaba en esa dirección pronto fue frenada por la burocracia sindical y por sus opositores al interior del gobierno y se concretó al final en mínimas reformas y la ley federal electoral.

La fuerzas de izquierda que podían apoyar a algunas de esas disposiciones que en gran medida la favorecían, se encontraba en una situación difícil. Por un lado eran débiles y demasiado atomizadas y además aunque desearon apoyar su política principista lo impedía, ya que la brecha entre ella y el estado se había ensanchado a partir del 68, del 10 de junio del 71 y de la creciente represión del régimen. Aun así algunas fuerzas mostraron su disposición a hacerlo, como Heberto Castillo y el CNAO; punto crítico; el MLN de Galván y Rico Galán y algunas corrientes neocardenistas. El PCM al principio se mostro alejado por la política represiva que se aplicó en su contra, pero sus críticas a este gobierno fue disminuyendo y la culminación de ese proceso sera su asistencia a la visita de Echeverría y a la UNAM en 1975.

Aun así hay avances democraticos significativos., se puso en libertad a los detenidos del 68 y se amplió de manera -

limitada el margen de libertad de acción de la oposición; se abre espacio a la actuación de intelectuales liberales en el gobierno y se reforma el libro de texto con una orientación progresista; se mantuvo y desarrollo la clásica política tercermundista a nivel internacional; se crea INFONAVIT, FOVISSSTE e INDECO en el terreno habitacional; se crea FONACOT, FO--NAFE y se impulsa CONASUPO; se amplia el porcentaje de reparto de utilidades, la revisión anual de los contratos colectivos, los salarios de emergencia y se pone en lugar de Sánchez vite en el PRI, a Jesús Reyes Heróles, destacado personaje -- del ala liberal de el estado.

El proceso inflacionario durante el regimen de Echeverría va a favorecer al desarrollo del movimiento obrero. También influirán las experiencias legados de luchas anteriores y la gradual incorporación de las fuerzas de izquierda a este sector.

Los sectores asalariados movilizados durante este regimen comprenderán desde grupos con larga tradición de lucha, como los ferrocarrileros, electricistas y petroleros, así como obreros de industrias más modernas, como la industria automotriz y siderurgica y obreros de origen más reciente como -- los trabajadores de la construcción, de la misma manera, surgieron movimientos de organización sindical entre los llamados sectores medios: empleados bancarios, profesores universitarios, técnicos y profesionistas de empresas estatales.

Una muestra representativa de las respuestas más avanzadas de la clase obrera a la crisis en esta época, nos llevara a analizar la experiencia de la TD del SUTERM; la de los obreros de la construcción; a UOI; al FAT y a la comisión coordinadora de trabajadores de Naucalpan (CCTN).

La experiencia de la TD es la más importante de esta década, no solo por las múltiples y gigantescas movilizaciones que realizó, sino por ser el único sector del movimiento obrero que ha podido plasmar y ofrecer a la nación, un programa de transformación nacionalista y popular como lo fue la declaración de Guadalajara (DG). Su lucha que puede dividirse en 2 etapas, 1971-1972 y 1975-1977 culminaria con la derrota negociada con el régimen, en la cual se acuerda su disolución.

La dura represión a la que la sometió el estado, señalan que este solo puede tolerar la independencia sindical, después de largas jornadas de lucha, en sectores no estratégicos de la producción y del control corporativo. La DG en la cual se plantea reestructurar al movimiento obrero sobre la base de sindicatos nacionales de industrias estratégicas, a la vez -- que independientes explica la violenta respuesta estatal. Un triunfo de esta magnitud asesta un duro golpe al control corporativo y solo podía lograrse sobre la base de una inmensa -- correlación de fuerzas a nivel nacional que no se pudo lograr. El intento de crearla a través del FNAP no lo consiguió.

Esta situación no lo entendió gran parte de la izquierda revolucionaria, quien basada en un esquema rígido principista

condiciono su apoyo. Se olvido que un triunfo democratico -- del tal magnitud abriria un espacio de actuaci3n mayor y posibilidad de avanzar en la aplicaci3n de un programa popular como alternativa a la crisis. Se olvido tambi3n que una pol3tica de alianzas con sectores democraticos es totalmente factible y correcta si se sabe mantener la independencia pol3tica y sin engañarse con que esas fuerzas sean revolucionarias y -- mucho menos que con sus reformas al capitalismo se llegara al socialismo.

La lucha de los obreros de la construcci3n es un caso diferente a la TD, motivado fundamentalmente por su juventud pol3tica. Este sector que hasta antes de la crisis se mantenía ajeno a la lucha sindical, de pronto irrumpe violentamente y ocupa los primeros lugares en la conducci3n sindical. Las características de sobreexplotaci3n a que son sometidos los trabajadores facilito la movilizaci3n, aunque influyo sobremedida que al frente de ella estuviera una direcci3n sindical que en un principio se orientaba por los cauces revolucionarios.

La experiencia de estas luchas es grande, a pesar de que no superaron el economicismo. Ejemplifica el enorme poder de movilizaci3n que puede jugar una direcci3n obrera honesta y -- señala tambi3n que cualquier direcci3n, por mas honesta que sea, puede corromperse sino hay una vigilancia activa de las masas populares sobre ellas. Señala por último que este proceso, donde una direcci3n empieza a corromperse, no puede resolverse a partir de las criticas o enfrentamientos que puedan -- hacer militantes avanzados en su contra, sino a partir fundamentalmente de una línea de masas que ponga su acento en la --

movilización, para lograr la rectificación o su sustitución.

UOI es de los pioneros de las luchas por la independencia sindical que han logrado sostenerse en la década de los setentas con relativo éxito y en los ochentas también, aunque empieza a tener más problemas que de costumbre. Actualmente tiene más 100 sindicatos afiliados y ha logrado sostenerlos y aglutinarlos a partir de una hábil política que se presenta a las masas obreras como radical, pero con la suficiente capacidad para evitar radicalizaciones innecesarias, a la par que aplica una política de negociación diplomática con los patrones y de concesiones convenientes cuando no queda otra alternativa.

A últimas fechas, la crisis económica y las reformas restrictivas a la ley federal del trabajo han radicalizado a UOI, no solo de manera verbal -práctica en la que siempre ha incurrido desde su fundación- sino también en el terreno de la movilización. También ha buscado acercarse a sectores de trabajadores en lucha, tal es el caso de sus alianzas con el magisterio dirigido por la CNTE.

Su estructura a pesar de descansar en las asambleas obreras, permite prácticas caudillistas y reproduce un sistema semicorporativo de dirección que empieza a entrar en contradicciones con los avances políticos y sindicales de las bases. - Un cálculo global, hoy de UOI conllevan necesariamente a considerarla como aliada en la lucha contra la crisis, no olvidando su carácter semicorporativo, pero recordando también su

política progresista de lucha contra la crisis.

El FAT es el caso contrario de UOI, mantuvo como táctica sindical principal la independiente y en lugar de crecer, fue perdiendo gradualmente su fuerza hasta casi desaparecer. Se encerro demasiado en la lucha legal y si bien, si utilizo la movilización, no tuvo esta en su táctica de lucha el peso principal.

El FAT dirigió grandes luchas por la independencia sindical en la zona industrial de Cuernavaca; Cinsa y Cifunsa en Torreón y Spicer en el Estado de México. Esta última lucha -- que termino en una rotunda derrota, refleja con nitidez la política sindical legalista e independentista del FAT, ya que -- al tratarse de un sector estratégico --el del acero-- la táctica independentista sino iba acompañada de una gran correlación de fuerzas, inevitablemente iba a la derrota, maxime si -- se utilizan métodos de lucha desmovilizadores como la huelga de hambre.

A partir de esta derrota el FAT se repliega. El análisis de sus derrotas los ha llevado a rectificar y a acercarse a posiciones marxistas, aunque no rompan con la democracia -- cristiana, lo anterior es saludable y permite contar con un aliado más en la lucha sindical.

La CCTN logro en los años de 1975 y 1976 convertirse en la promotora de la independencia sindical en el corredor industrial de Naucalpan, teniendo como base al sindicato de LI-

...

DO y como dirección al FPI. Esta experiencia es importante - por ser una organización que al calor vivo de la lucha sindical se fue estructurando y por conformarse en su mayoría con movimientos huelguísticos de hecho. Esta virtud a la vez fue su debilidad, ya que al desaparecer el motivo que origino - esas huelgas o al ser reprimidas, la continuidad se interrumpía. La dirección del FPI percibió este problema demasiado tarde, la dinámica de las huelgas y la espontaneidad del movimiento los arrastro.

Un balance inicial de estas luchas indudablemente debe reconocer el avance en cuanto a programas, métodos de lucha y experiencia de la clase obrera en este período, pero se debe también reconocer que nunca se rompió con la política economicista y mucho menos ligar las luchas reivindicativas a la perspectiva de un programa político revolucionario y a la instauración de un estado democrático y popular de obreros, campesinos y demás sectores oprimidos y explotados de la sociedad mexicana.

#### LA POLITICA NEODESARROLLISTA.

El período de gobierno de López Portillo se puede dividir del punto de vista del crecimiento económico en 3 fases: - un período de estancamiento inflacionario comprendido entre 1977 y 1978; una tardía y parcial recuperación económica con fuerte presión inflacionaria comprendido en 1979 y mediados de 1981 y un menor crecimiento con mayor inflación situado de

la segunda mitad de 1981 hasta la actualidad.

Toda la primer etapa esta caracterizada por la herencia Echeverrista, no solo en lo que respecta a una economía mal--trecha, sino fundamentalmente por el convenio con el FMI.

El cuadro dejado por Echeverría era poco alentador: un PIB del 1.7% en 1976, una inversión privada estancada, fuga de capitales, dolarización de la economía, aumento exagerado de los indices de precios y un aumento enorme de la deuda externa. En estas condiciones, la unica alternativa viable que vio el estado para salir de la bancarrota, fue recurrir al FMI.

El FMI dio un credito de 1200 millones de dolares y funciona como aval para que fluyeran otros creditos externos al país, además de restablecer la confianza de la iniciativa privada que volvio a aumentar la inversión. El precio fue un programa de estabilización bajo la ortodoxia monetarista a través de las siguientes medidas: Un crecimiento económico paulatino, una formación de capital privado en detrimento del publico, una disminucion del gasto público, un pequeño incremento del empleo en el sector público y topes a los aumentos salariales. De acuerdo a estas medidas su aplicación haría disminuir la inflación, aumentar el ahorro público, reducir el deficit en cuenta corriente y la deuda externa.

La recuperación que la economía del país experimento a finales de 1978, no se debio a la aplicación del programa de

estabilización del FMI, sino mas bien a que no se aplico totalmente. La experiencia de otros países señala que estas políticas si conducen a la estabilización, pero con un alto nivel de desempleo y con crecimiento igual a cero o negativo. - Los casos de Argentina, Chile y Brasil que se han mantenido fieles a la ortodoxia monetarista han obtenido un mayor desequilibrio sin crecimiento y un costo adicional : La perdida de la libertad y de las minimas formas democraticas de vida.

Una política basada en la defensa del sistema de libre empresa es ocultar que esta liquidada por la intervención estatal en la economía y por los monopolios. De la misma manera, exigir un equilibrio de la balanza de pagos de los países perifericos, es esconder el intercambio desigual y el saqueo a que estan expuestos por los países centrales.

La recuperación de la economía a finales de 1978 fue producto de una serie de factores entre ellos el aval del FMI, - es restablecimiento del clima de confianza de los empresarios, el retorno de capitales y el recurso del petróleo.

A partir de ese año el petróleo empezaria a jugar un papel determinante en la economía del país, al grado de transformarse en el principal producto de exportación y el aval -- por el cual el país volvió a aumentar su deuda externa.

Para finales de la decada de los setentas existia una reanimación de la economía sobre la base de una producción de 2 millones 300 mil barriles de petróleo diarios y 7 millones\_

de toneladas de acero al año. Se creció en 1979 con un PIB - del 8% y se transformo el país en el 5° productor mundial del petróleo el confiar demasiado en el recurso petrolero llevo - al país a mayores deudas, pues se necesito importar maquina-- ria e insumos para crear una infraestructura petrolera, de -- tal manera que lo que se obtuvo de la exportación petrolera - fue insuficiente no solo para cubrir sus gastos, sino también para contribuir al pago de los intereses y amortizaciones de - la deuda.

Esta situación se agravaría a partir de la segunda mitad - de 1981 con la caída que experimentaron los precios interna-- cionales del petróleo y de otros artículos primarios que ex-- portaba el país y con las altas tasas de intereses y con la - dolarización creciente y el reinicio de la fuga de capitales. Para 1982 se aplico una restricción al presupuesto del 8%, se devaluo 2 veces la moneda, existe la tendencia de que el PIB\_ se reduzca a cero de que aumenta el desempleo y quizas se - - pierda un millón de los 4 millones de empleos creados. El au\_ mento de la deuda es estratosferico, ya que se calcula de - - 82 000 millones de dólares para fines de este año y la infla- ción se calcula en un 60%, lo que empeorara las condiciones - de vida de las masas populares, a pesar del raquitico aumento de emergencia de principios de año. Esta sería la coronación magistral de crecer a toda costa, sobre la base de una super- explotación del petróleo y de los recursos naturales y de el\_ crecimiento enorme de una deuda externa.

Injusto es reconocer los avances populares en este período, algunos de los más importantes serán la reducción de la tasa de crecimiento, el apoyo a la revolución en centroamérica y la política externa tercermundista, la aprobación de la reforma política y la ley de amnistía y la autosuficiencia en trigos en 1981-1982. Pero las medidas más importantes de este sexenio y de varios es la nacionalización de la Banca y la Política del control total de cambios.

La política de topes salariales exacerbó la lucha sindical, a ello también contribuyó la espiral inflacionaria y las experiencias de la lucha obrera del sexenio anterior.

En 1977 las huelgas más importantes para obtener alzas salariales por arriba del tope establecido fueron las del sindicato de telefonistas y AHMSA, sin embargo no lo consiguieron. En 1978 se presentaron las huelgas de traimobile, industrias del acero (acero plano y acermex), la de FORD, kel-vinator y el Anfora. En ese mismo año se reprimieron los movimientos de los trabajadores del metro, de las fábricas Loreto y Peña pobre, del monte de piedad, los mineros de la caridad en Sonora, los trabajadores del Hospital general y Seram. Pero los movimientos más importantes se presentaron dentro del sindicalismo oficial, como el pacto del SME y STRM y la derrota negociada a que fue obligada la TD del SUTERM. En 1979 se calcula que en los primeros meses se encontraban de 20 a 40 mil obreros en huelga de forma permanente, destacaron en este período el movimiento magisterial, la huelga de SICARTSA, el

SUTINEM y la nueva política de CT. Para 1980 el SUNTU irrumpe en la escena política.

Un analisis representativo de las luchas sindicales de esta epoca nos llevara a analizar movimientos de la educación como el SUNTU y la CNTE, a los mineros-metalurgicos y al congreso del trabajo.

La expansión petrolera en los estados de Chiapas y Tabasco produjo una brusca elevación en los costos de los niveles de vida de esas zonas, por lo cual los maestros exigen aumentos salariales y descongelamiento de sobresueldos. A partir de esta lucha se genera todo un movimiento de insurgencia magisterial en 1979-1980, cuya expresión mas avanzada es la unidad que se consiguio a través de la CNTE y la gigantesca movilización de mas de 100 mil trabajadores el 9 de junio de 1980. La experiencia mas importante de esta aglutinación de fuerzas político-magisteriales, es la unidad de acción lograda a pesar de las profundas diferencias que las separan.

La experiencia de la lucha de los mineros-metalurgicos - demostrara -al igual que los maestros- la posibilidad de que en los marcos de un sindicato corporativo oficial se puede -- conseguir la autonomia delegacional -a diferencia del SNTE, - la dirección del minero-metalurgicos mantiene de manera estatutaria la autonomia delegacional, pero solo es respetada -- cuando existe un apoyo fuerte de las bases. La lucha por esta autonomia ha enfrentado muchas veces al desgaste y represión a que las ha sometido la dirección nacional. Aun así --

han destacado -de las multiples luchas de este sector- las -- secciones de altos hornos de México (planta 1 y 2), Fundidora de Monterrey, aceros Planos de Monterrey y SICARTA en Michoacan.

El SUNTU solo puede ser entendido a partir del STEUNAM y posteriormente STUNAM. El PCM ha mostrado en el sindicalismo universitario tener una gran capacidad de dirección y una -- gran habilidad política en este terreno, pues ha logrado a -- partir del STEUNAM, aglutinar a una serie de sindicatos uni-- versitarios (36 sindicatos) y transformarse en la fuerza hege-- monica en este sector, a pesar de algunos errores cometidos.- El principal de ellos va a ser el haber forzado, a la vez que darle oportunidad al estado, a emitir una legislación restric-- tiva que si bien permite incluir a los trabajadores universi-- tarios en el apartado "A" del artículo 123 constitucional y -- legalizar al sindicalismo universitario, restringe la posibili-- dad de la contratación nacional y la legalización del SUNTU.

Por último la radicalización verbal en los planteamien-- tos de la CTM y el CT que recogen los planteamientos de la TD del SUTERM a la que tanto combatieron y que se expresan en el acercamiento al sindicalismo universitario, tiene su explica-- ción en buscar oxigenar el aparato de control que la crisis -- de los setenta golpeo y reacomodarlo a las nuevas condiciones de lucha que exige la reforma política. En última instancia -- se busca evitar que la clase obrera desborde los límites esta-- blecidos por el sistema y a orientarla por los canales corpo--

rativos. Aun así, esta apertura limitada abre espacios de --  
unidad futura de la clase obrera, que pueden ser aprovechados  
como lo hizo el SUTINEM.

- PERSPECTIVAS -

El rumbo que tomó la economía del país a partir de 1981\_  
y agudizado en 1982, nuevamente ha puesto en el terreno de la  
discusión la política del FMI, ya que se ha planteado como --  
una realidad inmediata la solicitud de un nuevo crédito a es-  
ta organización.

Lo deseable es que no se recurra al FMI, pero la presión  
de las fuerzas democráticas y de izquierda no ha podido orien\_  
tarse en ese sentido hasta hoy, da coraje reconocer que por -  
solo 4 000 millones de dólares y un aval se hipoteque al país.  
Las fuerzas de la burguesía de estado, consciente de las pre-  
siones a que se verán sometidas por la puesta en práctica de\_  
un plan de estabilización más austero que el que se está apli\_  
cando actualmente, han tomado una serie de medidas, que a la\_  
vez que les permita sortear la presión popular, les de tam- -  
bién una mayor correlación de fuerzas para renegociar la deu-  
da externa y un eventual convenio futuro con el FMI. La na--  
cionalización de la banca y el control total de cambios apun-  
tan en esa dirección.

El que se firme o no un nuevo convenio dependerá en gran  
medida de la presión y movilización popular que exista. La -  
misma afirmación es extensible a la profundización o burocrá-

tización de la banca nacionalizada y a la aplicación de una - reforma económica y fiscal de orientación popular.

Esto debía entenderlo la izquierda revolucionaria, hoy el estado esta urgido de una correlación de fuerzas y un apoyo popular grande y para ello esta dispuesto a dar concesiones limitadas a las masas populares. Es el momento que la movilización popular irrumpa masivamente, que a la par que aumenta la correlación de fuerzas, exija la administración y vigilancia de la banca por los trabajadores; que no se devuelvan las empresas nacionalizadas a la iniciativa privada y que no se les de indemnización; que no se reduzca el gasto público y el empleo; que se apruebe una reforma fiscal donde desaparezca el IVA, se reduzca el impuesto al trabajo y se grave al capital y que no se firme convenio alguno con el FMI.

Hasta hoy hay sectores del estado que verian con agrado estas medidas, pero la presión interna y la del imperialismo podían obigarlas a rectificar, o en su defecto hacerlas a un lado. No hay que olvidar que una política restrictiva y contraccionista afecta los intereses y aspiraciones de ese sector.

La decisión de 110 organizaciones de izquierda -aunque - algunas sean membretes- tomada el domingo 12 de septiembre de este año de construir el frente nacional contra la austeridad, es el acontecimiento mas importante del año en ese terreno. - Es deseable y conveniente que se siga en esa dirección.

...

Hoy a diferencia de años anteriores, las fuerzas populares han tendido a buscar la organización. De estos procesos de unidad ha aparecido la coordinadora nacional plan de Ayala (CNPA), la coordinadora nacional de trabajadores de la educación (CNTE), la coordinadora nacional del movimiento urbano popular (CONAMUP), la coordinadora sindical nacional (COSINA), el frente nacional contra la represión (FNCR) y el joven frente contra la austeridad.

Hoy también las fuerzas de izquierda son una corriente que actúa y tiene presencia a nivel nacional. Su participación en este último proceso electoral le permitió tensar, agrupar y desarrollar sus fuerzas, a la vez que madurar en sus planteamientos y concepciones.

Esto lleva a pensar que una época de profundos cambios se avecinan al país, múltiples alianzas se le presentarán a las fuerzas democráticas y de izquierda. Se deberán de afrontar en aras del beneficio popular, se deberá de aceptar el reto, se deberá de romper con el mito de que toda alianza es subordinación o vía de claudicación y se deberá de romper también con la idea de que solo el enfrentamiento directo con el estado garantiza la independencia y el desarrollo de una línea propia.

Bienvenidos los cambios, en hora buena.

## NOTAS.

## Capítulo I.

- 1.- (Rolando Cordera.- Estado y desarrollo en el Capitalismo tardio y subordinado. Revista de investigación económica no. 123, escuela Nacional de Economía Julio-sep- 1971 pág- 480).
- 2.- (Rene Villarreal.- del proyecto de crecimiento y sustitución de importaciones al desarrollo y sustitución de exportaciones Comercio Exterior, vol. 25, no. 3 México, -- marzo de 1975, pág. 316).
- 3.- (Adolfo Orive y Rolando Cardera.- México industrialización subordinada.- desarrollo y crisis de la economía mexicana, lecturas del fondo no. 39, F.C.E. 1981 - pp 169-170).
- 4.- (C. Marx. Salario, precio y ganancia. tomo I, obras escogidas de C. Marx y F. Engel. Progreso, moscu 1977, pág.- 408).
- 5.- (Otras causas pueden ser el índice de crecimiento demográfico, el avance medico-sanitario al abatir la tasa de -- mortalidad infantil, etc.)
- 6.- (Para este porcentaje se tomo en cuenta a Rene Villarreal, op. cit. p. 317 "El índice de sustitución de importaciones es la razón de importaciones a oferta total con base

en el valor agregado y en terminos reales".

- 7.- Arnaldo Cordova. La Formación del poder político en México. Serie popular era, México 1972, p.p. 38,39y 40.
- 8.- Arnaldo Cordova. La política de masas en el Cardenismo. Serie popular era México 1981, p.p. 148-149.
- 9.- Ibid, 164, 165.
- 10.- Luis Villorio, la reforma política y las perspectivas de la democracia. en México Hoy, siglo XXI, México 1979, - p. 348.
- 11.- Julio Labastida. Proceso político y dependencia en México (1970-1976) en revista mexicana de sociología. Instituto de investigaciones sociales UNAM, Vol. 39, núm 1, - enero-marzo de 1977, p.p. 196 y 197.
- 12.- IBID, p. 199.
- 13.- (Armando Labra.- México en 1980 y después.- Comercio Exterior vol. 3o no. 11, México nov. de 1980, p. 1209).
- 14.- (José Blanco.- El fin del milagro, revista nexos, no. 26 febrero de 1980, p. 30).
- 15.- (Adolfo Orive y Rolando Cordera op. cit. p. 163).
- 16.- (Rene Villarreal op. cit. p. 320).
- 17.- (Horacio Flores de la Peña.- un nuevo modelo de desarrollo comercio exterior, vol. 30, núm. 12 México, dic. - 1980, p. 1315).

- 18.- (Bernardo Sepulveda Amor.- las empresas transnacionales\_ en México. Colección centro de estudio internacionales, Ed. colegio de México 1977 p. 9).
- 19.- Rosario Green. Endeudamiento externo y debilidad estatal: el caso de México en foro internacional, ed. colegio de\_ México, julio-sep. de 1979, p.p. 80, 81 y 82.
- 20.- Ibid p. 83.
- 21.- Sobre el concepto de Capitalismo periferico vease a Sa-- mir Amín, la acumulación a escala mundial, crítica de la teoría del subdesarrollo, siglo XXI. La crisis del impe\_ rialismo de Samir Amin y otros autores. Ed. fontanella\_ 1975 y el desarrollo desigual Samir Amin ed. fontanella\_ 1978.
- 22.- Un analisis breve pero bueno sobre la desnacionalización de la economía lo podemos encontrar en Manuel Aguilera - Gómez, fondo núm. 47 México 1975.
- 23.- (Adolfo Oribe op. cit. pp. 158-16).
- 24.- Jorge Calderon Salazar.- algunos aspectos de la dinámica económica y social de México en el período 1920-1935. Mé\_ xico, 1973 pp. 149-150.
- 25.- Sobre el concepto de burguesía de Estado ver la siguien- te bibliografía: Adolfo Oribe y Rolando Cordera, op. cit. p. 164; Jorge Calderon, op. cit. pp. 135-150; Charles -- Bettelheim, calculo económico y formas de propiedad, si- ...

glo XXI, México 1972, pp. 132-144; Vicente Lombardo Toledano, la perspectiva de México: Una democracia del puello, problemas agrícolas e industriales de México, volum. VII, núm. 2 México 1955, pp. 268; Arnaldo Cordova, op. - cit. p. 41 y Arnaldo Cordova, op. cit. pp. 376-379.

- 26.- (Rolando Cordera, op. cit. p. 487).
- 27.- Horacio Flores de la Peña. Teoría y práctica del desarrollo. F.C.E., México 1976, pp. 185 y 186.
- 28.- (Paul Baran.- Economía Política del Crecimiento. Fce, - México 1959, p. 73).
- 29.- Paul Baran op. cit. pp. 74-75.
- 30.- Fernando Carmona. Reflexiones sobre el desarrollo económico de México en 1929-1977. Gaceta UNAM, suplemento 3, cuarta época, volumen III, México, 15 de marzo de 1979,- p. 11.
- 31.- Ibid, p. 15.
- 32.- Horacio Flores de la Peña, teoria op. cit. p. 176.

## Capítulo II.

- 1.- Historia Documental de la Confederación de Trabajadores - de México. Partido Revolucionario Institucional. Instituto de Capacitación Política ICAP. Tomo I, 1936-1937, - México 1981, P. 22.

- 2.- Severo Iglesias.- Sindicalismo y Socialismo en México. Ed. Grijalvo. 1975, PP. 112-113.
- 3.- Historia Documental de la CTM. op. cit. P. 23.
- 4.- Banco de México, la Distribución del Ingreso de México. - Fondo de Cultura Económica. México 1974. P. 8.
- 5.- Citado por Arturo Anguiano en el Estado y la Política --- Obrera en el Cardenismo, ERA, MEXICO 1980 PP. 117-118.
- 6.- IBID ----P. 125.
- 7.- IBID ----P. 126.
- 8.- Carlos Pereyra, "Estado-Trabajadores, alianza solo formal", proceso, No. 135, 4 de Junio de 1979, PP. 34-35.
- 9.- Marcelo Miquet y José Luis Reyna. "Introducción a la Historia de las Organizaciones Obreras en México: de la Casa del Obrero Mundial al Congreso del Trabajo" (MIMEO). El Colegio de México, Centro de Estudios Sociológicos.
- 10.- Lorenzo Meyer. "Veinticinco años de Política Mexicana", Comercio Exterior. Vol. 25, Núm. 12, Diciembre de 1975, P. 1338.
- 11.- Lorenzo Meyer, Op. Cit. PP. 1338-1339.

### Capítulo III.

- 1.- Cuadro tomado de Julio Boltvinik y Enrique Hdez. Laos en origen de la crisis industrial: El agotamiento del modelo

de sustitución de importaciones. Una analisis preliminar. Desarrollo y crisis de la economía mexicana, F.C.E. México 1981, P. 484.

- 2.- Saul Trejo Reyes, "El desempeño en México: características generales", comercio exterior, XXIV, PP. 730,731 y 732.
- 3.- Carlos Tello, "la política económica en México 1970-1976\_ siglo XXI, México 1980, P. 25.
- 4.- Rosario Green, el endeudamiento público externo de México 1940-1973, ed. de el Colegio de México, México 1976, P.84.
- 5.- Carlos Tello, op. cit. p. 36.
- 6.- La mayoría de los datos económicos para el período 1971-- 1976 empleados en este capítulo estan tomados de Carlos - Tello, "la política" op. cit.
- 7.- Cuadro tomado de Carlos Tello, op. cit., p.
- 8.- Mario Huacuja y José Woldenberg. Estado y lucha política en el México actual, ediciones el caballito, México 1981, P. 51.
- 9.- Por izquierda revolucionaria entendemos a una serie de -- grupos que discrepan con el PCM, en programas y tácticas, pero que el límite de su diferenciación y radicalismo termina en la frontera de los grupos militaristas y ultraizquierdistas, que obviamente no quedan incluidas en esta - definición. Incluyo en la izquierda revolucionaria a grupos como el MRP, MCR, ULR, línea de masas, FMIN, punto --

crítico a pesar de sus titubeos, a los grupos integrados\_ en la coordinadora línea de masas y otros más.

- 10.- Revista punto crítico, No. 123, marzo 1982, P.S.
- 11.- Lucha Obrero popular, organo del MCR, No. 10, oct., 1976
- 12.- Incluyo en esta conceptualización a las fuerzas que da-- rían origen al PSUM, al PRT, PMT, PST, corriente socia-- lista, etc. y excluyo al PPS.
- 13.- Raul Trejo Delarbre, comentario a la ponencia de Alejandro Alvarez, investigación económica, No. 150, P. 352.
- 14.- Revista solidaridad, No. 157, 2a. quincena de marzo, Mé-- xico 1976.
- 15.- Cactus: Ejemplar experiencia para el proletariado. Perio-- dico lucha obrero popular, año 1, núm. 1, México noviem-- bre de 1974, pp. 4 y 5.
- 16.- IBID, P. 10.
- 17.- Antonio Juárez, las corporaciones transnacionales y los\_ trabajadores mexicanos, siglo XXI, México 1979, P. 276.
- 18.- Desplegado de los trabajadores de SPICER publicado en ex-- celsior 9-agosto-1975
- 19.- Poder obrero, testimonio de los 121 días de lucha de los trabajadores de SPICER, México 1975, tercera de forros.
- 20.- LIDO; un triunfo de la unidad obrero-popular en frente - popular, organo informativo del frente popular indepen--

diente, No. 3, agosto de 1974, P. 4.

21.- IBID, P.5.

22.- Unamos nuestras huelgas, artículo de la CCTN publicado - en frente popular No. 11, órgano del FPI, Julio-agosto - de 1975.

#### Capítulo IV.

- 1.- Fernando Carmona de la Peña. Reflexiones sobre el desarrollo económico de México en 1929-1979, Gaceta UNAM, - cuarta época vol. III, suplemento núm. 3, México, 15-marzo-1979, P.9.
- 2.- Angel Ernesto Nuñez G. y Miguel Novela VI, características del crédito otorgado a México por el FMI, Comercio Exterior, vol. 30, núm. 4, México, abril 1980, P.P. 355-356.
- 3.- Pablo Serrano Calvo. Algunas intervenciones del FMI en - America Latina Comercio exterior, vol. 27, núm. 2, México febrero de 1977, PP. 204-205.
- 4.- Horacio Flores de la Peña un nuevo modelo de desarrollo, - op. cit. P. 1317.
- 5.- Laurence Whitehead. de la bancarrota a la prosperidad. - Una evaluación política del programa mexicano de estabilización 1976-1979. Comercio exterior, vol. 31, núm. 8, México, agosto de 1981, P. 916.

- 6.- Cuadro citado por Carlos Tello en el artículo la disputa de la nación, precios, salarios y utilidades, 1976-1979,- publicado en nexos 24, de diciembre de 1979, P.3.
- 7.- Los obreros de SICARTSA por un sindicato democrático y de lucha. publicado en el periodico lucha popular, Núm.2, - México, junio de 1979, P. 13.
- 8.- La huelga de SICARTSA, triunfo tactico. publicado en el periodico lucha popular, núm. 5, México, octubre de 1979, P. 3.
- 9.- IBID. P. 3.
- 10.- IA fortalecer y democratizar el sindicalismo universitario. Artículo publicado en el periódico movimiento, núm. 10, México, febrero de 1981, P.9.
- 11.- Plan económico nacional que el congreso del trabajo debe elevar a la consideración del gobierno de la república.- Congreso del trabajo, núm. 15. 31 de julio de 1978, P.9.
- 12.- Por una nueva sociedad (manifiesto a la nación). El día 30 de octubre de 1979.
- 13.- Alejandro Montoya, los trabajadores en 1980. En economía petrolizada. Taller de coyuntura de la división de estudios de posgrado de la F.E. UNAM. Abril de 1981, PP. 290 y 291.
- 14.- IBID, P. 291.

- 15.- Ver la situación económica del país y los trabajadores.- Programa de lucha contra la austeridad. Plan de acción sindical. Documentos resolutivo del 2o. congreso general ordinario del STUNAM de agosto de 1979.
- 16.- Carlos Pereyra. Estado y Sociedad. En México Hoy, siglo XXI, México 1979, P. 295.
- 17.- IBID, PP. 301 y 302.

## BIBLIOGRAFIA.

Aguilar M. Alonso. Dialectica de la Economía Mexicana. Editorial Nuestro Tiempo. México, 1971.

Aguilera Gómez Manuel. La desnacionalización de la Economía Mexicana. Archivo del Fondo Núm. 47, FCE. México, 1975.

Anguiano Arturo. El Estado y la Política Obrera en el Cardenismo Colección Problemas de México. Era. México. 1980.

Amín Samir. El Desarrollo Desigual, Ensayo Sobre las Formaciones Sociales del Capitalismo Periferico. Libros de Confrontación Economía 2. Editorial Fontanella. Barcelona, 1978.

Amín Samir y otros. La crisis del imperialismo. Libros de Confrontación economía 3. Editorial Fontanella. Barcelona, 1975.

Baran Paul. Economía Política del Crecimiento. FCE. México, 1959.

Barkin David y Esteva Gustavo. Inflación y Democracia, El Caso de México Siglo XXI Editores México, 1979.

Bazant Jan. Historia de la Deuda Exterior de México. El Colegio de México. México, 1968.

Bettelheim Charles. Calculo Económico y Formas de Propiedad. Siglo XXI Editores. México, 1972.

Blanco José. El Findel Milagro. Revista Nexos, Núm. 26, México, Febrero de 1980.

Blanco José. La Economía Mexicana en 1978, Informe de Coyuntura. Revista Nexos, Núm. 17, México, Marzo de 1979.

Blanco José. Genesis y Desarrollo de la Crisis en México, -- 1962-1979. Investigación Económica 150, Vol. XXXVIII. México, Octubre-Diciembre de 1979.

Calderón Salazar Jorge A. Algunos Aspectos de la Dinámica Económica y Social de México en el Período 1920-1935. Tesis Profesional Economía UNAM-México, 1973.

Carmona Fernando. Reflexiones Sobre el Desarrollo Económico de México en 1929-1977. Gaceta UNAM, Suplemento 3, Cuarta -- época, Vol. III, México, 15 de marzo de 1979.

Cordera Rolando. Estado y Desarrollo en el Capitalismo Tardío y Subordinado. Investigación Económica Núm. 123, ENE -- UNAM, México, Julio-Septiembre de 1971.

Cordova Arnaldo La Política de Masas en el Cardenismo. Serie Popular Era, México, 1981.

Cordova Arnaldo. La Formación del Poder Político en México - Serie Popular Era, México, 1972.

Cordova Arnaldo. La Ideología de la Revolución Mexicana. La Formación del Nuevo Régimen. Era. México, 1975.

Emmanuel Arghiri. El Intercambio Desigual. Ensayo los Antagonismos en las Relaciones económicas Internacionales. Siglo XXI Editores. México, 1979.

Flores de la Peña Horacio. Teoría y Práctica del Desarrollo. FCE. México, 1976.

Flores de la Peña Horacio. Un Nuevo Modelo de Desarrollo. Comercio Exterior, Vol. 30, Núm. 12, México, Dic. de 1970.

Green Rosario. Endeudamiento Externo y Debilidad Estatal: El Caso de México. Foro Internacional 77, El Colegio de México México, Julio-Septiembre de 1979.

Green Rosario. El Endeudamiento Público Externo de México, - 1940-1973. Colegio de México. México, 1976.

Hansen Roger D. La Política del Desarrollo Mexicano. Siglo - XXI Editores. México, 1971.

Historia Documental de la Confederación de trabajadores de México. PRI, ICAP. Tomo I, 1936-1937, México, 1981.

Huacuja R. Mario y José Woldenberg. Estado y Lucha Política en el México Actual. Ediciones el Caballito. México, 1981.

Iglesias Severo. Sindicalismo y Socialismo en México. Grijalvo. México, 1975.

Labastida Martín del Campo Julio. Proceso Político y Dependencia en México. Revista Mexicana de Sociología, 115 UNAM, - Vol. 39, Núm. 11, México, Nov. de 1980.

Labastida Martín del Campo Julio. Evolución y Perspectivas del Sistema Político Mexicano. Gaceta UNAM, Cuarta época, -- Vol. III, Suplemento 29, México, Nov. de 1979.

...

Labastida Martín del Campo Julio. Nota Sobre el Estado Actual de las luchas de los Sectores Asalariados, Revista Mexicana de Sociología. 115 UNAM. Vol. 37, Núm. 2, México, Abril-Julio de 1975.

Labra Armando. México en 1980 y después. Comercio Exterior, Vol. 30, Núm. 12 México, Dic. de 1980.

Leal Juan Felipe y Woldenberg José. El Sindicalismo Mexicano Aspectos Organizativos. Cuadernos Políticos Núm. 7, México, Enero-Marzo de 1976.

Lombardo Toledo Vicente. La Perspectiva de México, Una Democracia del Pueblo, Problemas Agrícolas e Industriales de México, Vol. III, Núm. 2, México, 1955.

Marx Carlos. El Capital. FCE. México, 1964.

Meyer Lorenzo. Veinticinco Años de Política Mexicana, Comercio Exterior, Vol. 25, Núm. 12, Dic. de 1975.

Miquet Marcelo y José Luis Reyna. Introducción a la Historia de las Organizaciones Obreras de México. 1912-1966. Jornadas 80. Colegio de México. México, 1976.

Oribe Adolfo y Cordera R. México: La Industrialización Subordinada. Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Lecturas del Fondo Núm. 39. FCE. México, 1981.

Pereyra Carlos. Los límites del Reformismo en México. Lecturas del Fondo Núm. 39 FCE. México, 1981.

Pereyra Carlos. Estado-Trabajadores, Alianza solo Formal. --  
Proceso Núm. 35, México, 4-Junio-1979.

Pereyra Carlos. Estado y Sociedad. México Hoy, Siglo XXI --  
Editores, México 1982.

Quijano Jose Manuel. México: Estado y Banca Privada. Ensa--  
yos del CIDE. México, 1982.

Sepulveda Bernardo y otros. Las Empresas Transnacionales en\_  
México. CEI, Colegio de México. México, 1977.

Solis Leopoldo. La Realidad Económica Mexicana: Retrovisión\_  
y Perspectivas. Siglo XXI Editores. México, 1970.

Tello Carlos. La política Económica de México, 1970-1976. Si\_  
glo XXI Editores, México, 1980.

Tello Carlos. Las Utilidades, los precios y los Salarios: --  
Los Años Recientes, Una Nota Introdutoria. Lecturas del Fon\_  
do Núm. 39. FCE, México, 1981.

Tello Carlos y Cordera R. La Disputa de la Nación. Siglo --  
XXI Editores. México, 1981.

Trejo Delarbre Raul. Insurgencia, Convergencia y Represión.  
El Movimiento Obrero Mexicano (II): Balance de 1978. Nexos,  
Núm. 14, México, Feb. de 1979.

Trejo Reyes Saul. El Desempleo en México: Características Ge\_  
nerales. Comercio Exterior, Vol. XXIV.

Varios Autores. Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Lecturas del Fondo Núm. 39. México, 1981.

Varios Autores. El Discurso Sobre la Economía Mixta Mexicana Una noción, Tres Proyectos, CIDE - México, Junio de 1982.

Varios Autores. Economía Mexicana 1,2 y 3. CIDE, México, - 1979-1980 y 1981.

Varios Autores. Economía Petrolizada. Taller de Coyuntura, - F.E. UNAM. México, 1981.

Villareal Rene. Del Proyecto de Crecimiento y Sustitución de Importaciones al Desarrollo y Sustitución de Exportaciones. - Comercio Exterior. Vol. 25. Núm. 3, México, marzo de 1975.

Villorio Luis. La Reforma Política y las Perspectivas de la Democracia. México Hoy, Siglo XXI Editores. México, 1979.

#### Periódicos y Revistas Consultadas.

Periódicos: Excelsior, Día, Uno más Uno, Lucha Obrera Popular, Frente Popular, Lucha Popular, Movimiento, - la Causa del Pueblo, Oposición.

Revistas: Investigación Económica, Revista Mexicana de Sociología, Proceso, Punto Crítico, Poder Obrero, So<sub>l</sub>idaridad, Cuadernos Políticos, Comercio Exte- - rior.