

94.62
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**LA AGRICULTURA MEXICANA,
PRODUCTO DE UN CAPITALISMO
DEPENDIENTE Y SUBORDINADO**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN ECONOMIA**

P R E S E N T A

MARIA DEL REFUGIO CHAVEZ CAMPOS



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I. CONCEPTOS IMPORTANTES PARA DELINEAR EL PERFIL DESCRIPTIVO DE LAS ETAPAS HISTORICAS DE LA AGRICULTURA EN EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN MEXICO	3
1.1 Período del Desarrollo Capitalista en México ..	3
1.2 Denominación de las etapas históricas en la Agricultura y su situación dentro de los períodos de desarrollo capitalista	4
1.3 Interrelación de los períodos del desarrollo capitalista en México y las etapas de la agricultura mexicana	3
1.4 Variables económicas a analizar dentro de este capítulo	14
CAPITULO II PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LAS ETAPAS HISTORICAS DE LA AGRICULTURA MEXICANA	23
2.1 Las Etapas Históricas de la Transición al Capitalismo	23
2.1.1 Etapa Porfirista (1876-1940)	25
2.1.2 Etapa de la Revolución Mexicana	31
2.1.3 Etapa Cardenista (1934-1940)	38
2.1.4 La Revolución Verde (1940-1960)	45
2.1.5 El Período Estabilizador	64
2.1.6 La Etapa Echeverrista (1970-1976)	75
2.1.7 La Etapa Lopezportillista (1977-1982) ..	87
CAPITULO III LA AGRICULTURA COMO PRODUCTO DE UN CAPITALISMO DEPENDIENTE Y SUBORDINADO	105
3.1 La penetración de las relaciones de producción capitalista al modo de producción campesino no capitalista	105
3.1.1 La penetración de las relaciones de producción capitalistas al modo de producción campesino no capitalista	105

	Pág.
3.1.2	Las características que Marx define en el modo de producción campesino 107
3.1.3	El modo de producción campesino en las formaciones sociales capitalistas 108
3.1.4	El modo de producción campesino en el desarrollo de la agricultura en México . 110
3.2	Límites del desarrollo de la Agricultura en -- México 113
3.2.1	Financiamiento de la economía campesina en favor de la sociedad global 113
3.2.2	El Neolatifundismo 117
3.3	El Estado y la permanencia y reproducción de la economía campesina 121
3.3.1	La inversión pública 123
3.3.2	La orientación de la estructura productiva 141
3.3.3	El control político de los campesinos .. 145
CAPITULO IV	PROPOSICIONES PARA EL DESARROLLO NACIONALISTA DE LA AGRICULTURA MEXICANA 155
4.1	Las proposiciones de las Teorías desarrollistas y sus limitaciones 157
4.1.1	El desarrollismo de Raúl Prebisch 157
4.1.2	Los principales elementos de la teoría de Walt Whitman Rostow 164
4.2	Las principales vías de desarrollo de la agricultura de los países desarrollados 170
4.2.1	La vía Farmer 170
4.2.2	La vía Junker 174
4.3	Las vías de desarrollo agrícola en los países socialistas 178
4.4	Proposiciones para el desarrollo nacionalista de la agricultura en México 183
CONCLUSIONES 184
BIBLIOGRAFIA 191

I N T R O D U C C I O N

Es característico de los sistemas capitalistas dependientes y subordinados a los países centros, la existencia de una agricultura atrasada y con muchas limitantes, que llega a constituirse, en lugar de una base sólida para un desarrollo industrial, en un cuello de botella para dicho desarrollo.

La crisis general del sistema capitalista se agudiza en los países dependientes, pero toma características dramáticas en la agricultura, puesto que el estancamiento de este sector puede llegar a significar la carencia absoluta de alimentos, el estancamiento de la inversión y el paro en la industria.

La autosuficiencia en la producción de alimentos, disminuirá la dependencia del exterior, la capacidad de abastecimiento a la industria la hará incrementar su capacidad y una buena producción de artículos de exportación le proporcionará las divisas necesarias para sostener y ampliar la producción industrial que depende de maquinaria e insumos importados.

Algo muy importante y que determinará la autonomía de la economía será la producción de bienes de producción y el desarrollo de una tecnología propia.

Lo anterior no podrá lograrse sin un desarrollo integral de la fuerza de trabajo y en el caso de la agricultura, esto significa el desarrollo integral de las fuerzas productivas del campo (conocimiento, comprensión y capacidad de aportación para la superación de la técnica de producción y el incremento de la productividad, acceso a la cultura en gene

ral, facilidades y motivación para su organización y capacitación) esto es indispensable si se quiere que el crecimiento de la agricultura sea elevado y sostenido.

Este trabajo propone el análisis de los principales hechos - históricos que han sido parte del proceso de la agricultura, analizar que vías de desarrollo se han intentado, en qué con condiciones históricas, cuáles han sido o son los límites de -- estos intentos de desarrollo, cuáles han sido en el caso con creto de México, que efectos tuvo la implementación de los ejidos colectivos, la parcelación de ellos, por qué se llevó a cabo y cuáles fueron los resultados de la revolución ver-- de, cuál fué el papel de la agricultura en el período estabi-- lizador, por qué se produjo la crisis en la agricultura y -- cuál es la tendencia de las principales medidas que se están llevando a cabo para superar dicha crisis agrícola.

¿Bajo qué forma económica funciona la agricultura? ¿cuáles - son las leyes que la regulan? ¿que proponen las teorías de-- desarrollistas? y después del análisis de estas y otras varia-- bles, proponer una vía que sirva de base para el desarrollo en el sector agrícola, que proponga soluciones para una ele-- vación de la productividad y de la producción, para un mejor método distributivo, para un reparto más justo de los ingre-- sos, para incentivar la inversión y provocar la capitaliza-- ción, para capacitar y organizar al campesino.

Todo esto debe realizarse dentro de un marco nacionalista - que disminuya la dependencia de nuestro país.

CAPITULO I

CONCEPTOS IMPORTANTES PARA DELINEAR EL PERFIL DESCRIPTIVO DE LAS ETAPAS HISTORICAS DE LA AGRICULTURA EN EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN MEXICO.

1.1 Períodos del desarrollo capitalista en México.

Para la descripción de las etapas económicas de la agricultura, lo más importante es determinar los períodos en que se divide el desarrollo capitalista en México, en este estudio y dado que se considera que la agricultura es un efecto de lo que sucede en la economía en general, se tomará como base el esquema que han presentado Rolando Cordera y Clemente Ruíz Durán (1) economistas mexicanos, ya que se considera que las hipótesis sobre el carácter, naturaleza, edad y ritmo del proceso que dichos economistas formulan para determinar su periodización, coinciden en los puntos básicos con las hipótesis que sostiene el presente estudio.

Dicha periodización es la siguiente:

A Transición al Capitalismo (1860-1940)

- 1) Desde el lanzamiento del proyecto liberal para la organización capitalista en México, hasta su consumación oligárquica-primario-dependiente (1860-1910).
- 2) La quiebra del modelo liberal-oligárquico, la reestructuración del Estado y del Sistema Político, la

(1) Rolando Cordera y Clemente Ruíz Durán. "Esquema de periodización del desarrollo capitalista en México. Notas. Revista Investigación Económica 1953, julio-septiembre de 1989. pp.13-62.

definición de los límites nacionales de desarrollo capitalista y las reformas socio económicas de los años treinta (1920-1934-1940)

B La primera acumulación industrial (1940-1954)

C La transición al desarrollo oligopólico (1955-1961)

D El desarrollo oligopólico (1962-1980)

1.2 Denominación de las etapas económicas en la agricultura y su situación dentro de los periodos de desarrollo capitalista.

Dentro de cada periodo y como consecuencia de las condiciones económicas que los caracterizan, en la agricultura se dan las siguientes etapas:

<u>PERIODOS</u>	<u>ETAPAS DE LA AGRICULTURA EN MEXICO</u>
A. Transición al capitalismo (1860-1940)	1) Porfirista (1876-1910) 2) De la Revolución Mexicana (1911-1933) 3) Cardenista (1934-1940)
B. La primera acumulación industrial (1940-1954)	4) De la Revolución Verde, (1940-1960)
C. La transición al desarrollo oligopólico, (1955-1961)	Continúa modelo de la Revolución Verde
D. El desarrollo oligopólico (1962-1980)	5) El periodo estabilizador (1960-1970) 6) Echeverrista 1970-1976 7) Lopezportillista 1977-1982

1.3 INTERRELACION DE LOS PERIODOS DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN MEXICO Y LAS ETAPAS DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

A. Transición del Capitalismo (1960-1940)

El pensamiento liberal clásico de este período fue el punto básico para el proyecto de organización capitalista en México. Los liberales influenciados por la Constitución de los Estados Unidos, buscaron un gobierno federal que tuviera cierto grado de ingerencia en la economía, hiciera del sector privado el motor principal para impulsar el crecimiento económico, demandaron la abolición de las restricciones y la libertad, no solo del comercio interno, sino también para el comercio exterior. Suponían que el desarrollo se produciría espontáneamente una vez que se dictaran las medidas para estimular a los capitalistas nacionales y extranjeros en la minería, la agricultura y los transportes; una vez que se otorgaran ventajosas concesiones y subvenciones sobre todo a empresas ferroviarias y navieras y el Estado se limitara a arbitrar ciertos conflictos y ofrecer seguridades y garantías a la actividad económica, la tierra y la riqueza quedó en poder de pocas manos y esto llevó a las masas desposeídas a una explosión de violencia.

En esta explosión de violencia, los campesinos desposeídos de sus tierras, explotados sin piedad y envilecidos, sumidos en la ignorancia mas degradante fueron manifestando su inconformidad, en forma parcial y localizada primero, que fue extendiéndose conforme se acercaba el fin del porfirismo y en estas condiciones estuvieron listos para conformar el ejército revolucionario de Zapata y Francisco Villa.

En este período de transición al capitalismo se dan tres

En este período de transición al capitalismo se dan tres etapas diferentes en la agricultura.

1o. PORFIRISTA.

A pesar de la enorme cantidad de inversión extranjera, el capital no llega a la agricultura. Los medios de transporte no unen las unidades de producción agrícola ni entre sí, ni con los lugares donde podrían realizarse los productos.

La integración de la agricultura al capitalismo se realiza de varias formas:

1. Aporta el mercado de trabajo, pues al concentrarse las tierras en poder de una minoría, la mayor parte de la población campesina queda sólo con su fuerza de trabajo, lista para ser contratada por el capital nacional e internacional.

2. Una parte de los terratenientes se convierten en empresarios, explotan extensiva e intensivamente las grandes extensiones de tierra que logran concentrar, emplean mano de obra asalariada, producen para la exportación e introducen técnicas en el proceso productivo.

La otra parte de los terratenientes consideran sus grandes extensiones de tierra como un motivo de distinción solamente, producen para el mercado interno, para la subsistencia, se resisten a invertir y a introducir innovaciones tecnológicas.

El excedente que se genera en las explotaciones controladas por los terratenientes, la mayor parte, se emplea en el consumo suntuario y los propietarios más dinámicos, lo invier-

ten en otras ramas de la economía mas reedituables.

Así, desde el inicio de su incorporación al sistema capitalista, las grandes empresas no se interesan por la capitalización del campo.

2o. DE LA REVOLUCION MEXICANA

Con la Revolución Mexicana se quiebra el modelo liberal oligárquico, se reestructura el sistema político. Con la promulgación de la Constitución de 1917 se conforma la nueva estructura jurídica del país. Dentro de esta Constitución, el Artículo 27 no solo incorpora los objetivos del movimiento campesino, sino también, establece principios de sustentación a un orden de cosas para la sociedad en general.

La lucha por la tierra, es lo más significativo en esta etapa. Villa lucha por un pedazo de tierra para los campesinos convertidos en peones de hacienda, en tanto que Zapata pretende la restitución de las tierras comunales de las que fueron despojados los pueblos del sur. Aunque las fuerzas revolucionarias triunfan no toman el poder, es la fuerza política la que se apodera de él.

Los logros se institucionalizan y se traduce la lucha por la tierra, legalizando tres categorías en la tenencia de la tierra en el campo; la ejidal, la privada y la comunal.

Los gobiernos están obligados a repartir la tierra, pero la política no está delineada para favorecer a los ejidos ni a los poblados comunales, sino que pretende la creación de un tipo de empresas agrícolas que la concepción pequeña burguesa pretende hacer, imitando a las farmer que se estaban dando en Estados Unidos, es decir, pequeñas empresas comerciales, basadas en el trabajo familiar. General

mente las mujeres se encargaban, además de ayudar ocasionalmente en las labores agrícolas, sobre todo en las cosechas, a realizar lo que se podría considerar una "agroindustria" doméstica (fabricación de mantequilla, queso y envase de frutas y legumbres.

3o. LA VIA CARDENISTA.

Con Cárdenas en la Presidencia, la economía mexicana inicia una expansión sin precedentes, con reformas socio-económicas muy significativas, reflejo también de las inquietudes que despertaba el éxito obtenido en Rusia y en otros países en su proceso de construcción del socialismo.

Durante este gobierno, el programa agrario ya jurídicamente institucionalizado, alcanza su fase práctica y programática más importante: el reparto masivo de tierra.

Este reparto es importante, tanto por su cantidad como por las políticas con las que se trató de implementar.

El resultado fue la creación de un importante sector nuevo dentro de la agricultura mexicana, un sistema de pequeñas granjas comerciales y un número limitado de grandes empresas cooperativas.

Pronto, el trabajo colectivo de dichas empresas demostró su vitalidad y así contribuyeron en forma importante al PIB agrícola, demostrándose que su productividad era ligeramente mayor que la de las empresas privadas.

B. La Primera Acumulación Industrial (1940-1954)

De 1940 a 1954 se afirma la dominación capitalista a través de la irrupción de las manufacturas como forma predominante de la producción material.

Aparte de la importancia que en esta fase tiene la pequeña y mediana empresa nacional, destacan en estos años, el rápido crecimiento de los precios y lo poco significativo que en promedio es el déficit externo.

4o. LA ETAPA DE LA REVOLUCION VERDE .

En la agricultura se da un viraje violento, se revierte el modelo no capitalista que se intentaba y con la parcelación de los ejidos y la revolución verde se dan efectos contradictorios:

PRIMERO. La decisión del Gobierno Mexicano de importar tecnología agrícola, se formalizó en 1943 al firmar con la fundación Rockefeller un programa conjunto de investigaciones genéticas para producir variedades de semilla con altos rendimientos.

SEGUNDO. La política de parcelación de los ejidos.

El primero logra un incremento en el volumen de producción que sirvió de base a la expansión de la industria, pero este paquete tecnológico se aplicó a pocas empresas, pues su costo y aplicación misma, se incluye fertilizantes químicos, insecticidas, suministro de humedad del suelo en cantidades precisas y en momentos específicos, hace que dicho paquete sea inaccesible para la mayoría de los campesinos de Méxi-co.

Lo anterior y la parcelación de los ejidos, genera una gran masa campesina que desde entonces subsiste en tierras de temporal, sin derecho al agua, a la técnica, a la educación y al más elemental derecho humano.

C. La transición al Desarrollo Oligopólico (1955-1961)

Es la etapa en que se definen los tumbos del desarrollo posterior. Hace su aparición la gran empresa oligopólica y los capitales nacionales se asocian vigorosamente al capital transnacional.

Se da un cambio de estructura en la producción industrial, comienzan a elaborarse mercancías de consumo duradero y decae la producción de las manufacturas ligeras, en perjuicio de las mayorías, ya que estas últimas mercancías son principalmente de consumo masivo popular.

También se da una lucha entre el Estado y los trabajadores, cuyo resultado es la institucionalización de la lucha obrera, medio por el cual se mediatiza, controla, reprime y enajena a la clase trabajadora.

En la agricultura se afirma el neolatifundismo. Ahora no importa tanto la propiedad legal de las tierras, sino la apropiación efectiva por medio del capital.

La legislación no importa, pues los mecanismos de desarrollo capitalista en la agricultura son suficientemente capaces para que por la vía de concentración legal e ilegal de la tierra, se eliminen los obstáculos que inhiben el proceso de acumulación capitalista.

Obviamente las ganancias son para el capitalista y el campesino asalariado de sus propias tierras o desposeído completamente de ellas y de sus instrumentos de trabajo, seguirá en su condición de atraso, marginación y pobreza, condición que por el tiempo que lleva el campesino en ella, se considera como un estado de vida tradicional.

EN ESTA ETAPA CONTINUA EN LA AGRICULTURA EL MODELO
DE LA REVOLUCION VERDE.

D. El Desarrollo oligopólico (1962-1980)

Después de la recesión observada en los primeros años de esta etapa, la economía se recupera y supera el ritmo de crecimiento anterior.

Se consolida como unidad económica dominante la gran empresa oligopólica, con fuerte presencia trasnacional.

La producción industrial se afirma hacia el consumo duradero y hasta 1970 el crecimiento económico es acompañado de una notable estabilidad de los precios internos, y del tipo de cambio.

La producción pierde dinamismo a partir de 1971. El desarrollo entra en crisis, los precios internos empiezan a subir cada vez más rápido, se ejercen presiones sobre el tipo de cambio y en 1976, el peso mexicano sufre su primera devaluación (la última había sido en 1954, antes de ponerse en práctica las estrategias del desarrollo estabilizador).

En esta etapa se dan en la agricultura tres modelos diferentes entre sí; el generado por el desarrollo estabilizador, el del período echeverrista y el del período del Pre-

sidente López Portillo.

5o. EL DESARROLLO ESTABILIZADOR.

El período más estable desde 1940, está comprendido entre 1962-1970 y a esa estabilidad se asocia el más alto crecimiento.

Sin embargo, el modelo de crecimiento adoptado en México, fue conduciendo a la agricultura a una descapitalización creciente y a un estado de injusticia social.

En este período no se pretendió concluir el reparto de la tierra e ir al reparto del agua y del capital, buscar la seguridad jurídica y social del ejido colectivo y la auténtica pequeña propiedad.

Contribuyendo las grandes empresas comerciales con una mayor proporción del PIB, el producto agrícola por habitante, durante 1965-1970, decreció 2.1% en promedio.

Según la política económica que prevaleció en este período, no convenía al país fomentar la producción de productos tradicionales que se exportaban con pérdida, pues los precios internacionales eran inferiores a los de garantía así tanto la inversión pública como los agricultores eficientes se inclinaban por cultivos más rentables. La más elevada productividad se concentraba en el sector comercial y el sector tradicional se constituía en exportador masivo de mano de obra excedente a la ciudad, que al no ser absorbida, cumplía su papel de reserva; necesario para mantener estable y comprimido el salario de los obreros.

Al mismo tiempo, el campo se descapitalizaba transfiriendo

excedentes hacia otros sectores a través del mecanismo de los precios, los salarios, la banca, el sistema fiscal y el comercio exterior, constituyéndose así en el apoyo fundamental del modelo de desarrollo adoptado, que consideraba su eje al crecimiento industrial.

6o. LA ETAPA ECHEVERRISTA .

De acuerdo a los objetivos propuestos y a las políticas y disposiciones diseñadas para alcanzarlos, se puede afirmar que el Estado, conjugó durante el período echeverrista, un conjunto de esfuerzos en lo político y en lo financiero sin precedentes en las últimas décadas de la historia agraria del país.

Se incrementó sustancialmente la inversión pública al campo, la cual había venido sufriendo un rezago continuo durante 15 años previos.

La estrategia agraria del régimen echeverrista pareció sentar las bases para una recuperación de la producción y abrir cauces para atenuar las tensiones sociales.

Sin embargo, después de concluido el sexenio, la crisis en la producción se agudizó y lo mismo sucedió con los conflictos sociales y políticos.

Desde esta etapa hasta el presente, la crisis nacional recoge y amplifica los desequilibrios que provienen del mercado mundial; la inestabilidad monetaria internacional, la crisis energética, la crisis alimentaria y una profunda recesión.

7o. LA ETAPA LOPEZPORTILLISTA.

Es este gobierno el que intenta crear y hacer funcionar un Sistema Nacional de Planeación; la situación y perspectivas de la economía nacional son analizadas, para derivar mediante ese diagnóstico, la política económica nacional.

Dicha política se encuentra delineada en el Plan Global de Desarrollo, que define los objetivos prioritarios para un desarrollo económico sostenido del país, así como un conjunto de estrategias y acciones tendientes a lograrlos.

Dentro de esta política de desarrollo, el Sector Agropecuario, juega un papel de importancia estratégica. La política específica para dicho sector, está contenida en el Plan Nacional Agropecuario y Forestal que contiene los objetivos específicos del desarrollo agropecuario.

Sin embargo, lo más discutido es el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), estrategia intersectorial del Gobierno Federal para impulsar la producción agropecuaria, proporcionando mínimos de bienestar a la población campesina.

Tanta importancia política se da al sector agropecuario, que hay otros Programas de Desarrollo Rural que el Gobierno Federal ha propiciado y los cuales se encuentran cumpliendo también funciones específicas. Ellos son; Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural (PIDER), Programa para el Desarrollo Rural del Trópico Húmedo (PRODERITH), Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) y Programa Nacional de Apoyo a la Agricultura de Temporal (PLANAT),

Los objetivos generales de los Programas de Desarrollo

Rural son:

- Incrementar la oferta de bienes agropecuarios.
- Incrementar la productividad.
- Generación de empleo.
- Mejorar las condiciones de vida del campesino para lograr que el mismo tenga mayor bienestar, atendiendo principalmente los renglones de:
 - Salud
 - Educación
 - Vivienda.

14. VARIABLES A ANALIZAR DENTRO DE CADA MODELO.

A continuación se analizarán las variables que más influyen en los modelos económicos:

- a) Inversión
- b) Tenencia de la tierra.
- c) Estructura productiva
- d) Recursos humanos
- e) Ingreso.

- a) Inversión.

En el esquema de reproducción del capital, la acumulación tiene el papel primordial. La inversión es el motor de la acumulación.

El capital se incorpora a la tierra de dos maneras:

- En forma transitoria como ocurre cuando se invierte en abonos, fertilizantes, semillas mejoradas, mano de obra asalariada, etc.

- En forma permanente, como es el caso de los canales de desague, las obras de irrigación, los desmontes, los edificios de explotación, etc.

1. Inversión privada

El capitalista invierte en la agricultura, no para obtener medios de subsistencia, sino para obtener la ganancia media que desea para su capital. Utiliza la tierra para la producción de mercancías.

No es necesario que esté ligado, familiarizado o con experiencia en las labores agrícolas, pues generalmente funge como administrador de los recursos.

El capital variable será el que produzca y su productividad será mayor que si esa misma mano de obra contratada a muy bajo salario cultivara sus propias tierras, ya que además de presión y vigilancia, el obrero agrícola empleará insumos mejorados, a los cuales no tiene acceso por sí sólo, utilizará técnicas de producción y maquinaria (recuérdese que la maquinaria es un producto de trabajo pasado integrado allí por el obrero social pasado y el trabajo vivo del obrero actual integrará a la producción agrícola para la cual ha sido contratado por el capitalista, para generarle ganancias.

Generalmente el capitalista utilizará la forma transitoria de inversión, la inversión en forma permanente la de

jará al Gobierno.

Se inclinará por los cultivos más redituables, sin importar le que sean perjudiciales a la tierra. No le importará la recuperación de tierras por medio de la rotación de cultivos, etc., no se preocupará por atender las necesidades prioritarias de la población, pues el capitalista, ya sea que invierta en forma permanente o transitoria, trabajará la tierra hasta agotarla y una vez logrado ésto, la dejará por otras tierras que representen mayor ganancia.

En lo que se refiere a los pequeños propietarios, su organización de trabajo es familiar. La unidad de producción, proporciona simultáneamente tierra, trabajo, capital y no divide el valor creado en el proceso productivo en: renta, ganancia y salarios. No contrata, salvo en raras ocasiones, mano de obra asalariada. Se produce fundamentalmente para el consumo. Hay excedentes, pero no hay acumulación, en el mejor de los casos, sólo reposición de capital.

2. Inversión Pública.

Después de la primera crisis general del capitalismo (1929) que empieza a superarse en 1933-1934, el Estado Mexicano comienza a consolidarse y uno de los principales problemas a que se enfrenta es el estancamiento de la economía, efecto de muchos años de luchas intestinas, cuyo período más cruento es 1910-1917 y agudizada dicha paralización económica por la citada crisis mundial.

En la ciudad, la inversión en obras públicas disminuía el desempleo e incentivaba la inversión en otros sectores de la economía.

El campo y los campesinos eran los que más daño estaban sufriendo, la situación era más desesperada, por lo que el Estado empezó a ocuparse de este sector.

Para responder a la presión social del campesino, continuó el reparto de tierras e hizo del crédito un instrumento que idealmente hablando debía estar al alcance de todos los productores agrícolas, por otro lado, y esto es lo más importante, se incentivaba a los capitalistas para que invirtieran en el campo, creando el Estado la infraestructura indispensable para que las tierras produjeran más y mejor (presas, canales de riego, etc.) de esta manera, se hacían más redituables los cultivos.

3. Crédito.

Planeado como un instrumento de la política económica para lograr la capitalización de los productores, resultó ser un acelerador de la polarización de las empresas agrícolas, pues los capitalistas al tener acceso fácil a dinero barato, utilizan el crédito para sus inversiones en el campo y sus recursos, así como las ganancias que obtienen, los invierten en empresas industriales, financieras o comerciales donde es más alta la tasa de ganancia y más rápida la rotación del capital; en cambio los campesinos pobres, por su falta de recursos y por su ignorancia, no tienen acceso al crédito y sólo pueden recurrir al financiamiento no institucional.

4.- La Usura

Préstamos leoninos, con altos intereses y todas las ventajas para el prestatario, son el enemigo número uno de la capitalización de las empresas, no obstante, es el único re-

curso de los campesinos más pobres para hacer trabajar sus tierras.

b) Tenencia de la tierra.

La penetración del capitalismo en la agricultura en México, a fines del siglo pasado, se da como un proceso característico por el despojo de los medios de producción de los trabajadores y su proletarización, vía la aplicación de las leyes liberales de nacionalización y desamortización de los bienes comunales y eclesiásticos; por lo tanto, el reparto de la tierra, será la panacea política de los distintos grupos en el poder, a partir de la Revolución Mexicana.

A partir de la Reforma y sobre todo durante el Porfiriato, el latifundio se da en forma legal e incluso después de la Revolución; legalmente, la propiedad de la tierra está mejor distribuida, el neolatifundismo cambia cualitativamente, ahora la propiedad es real mediante el arrendamiento y las extensiones de tierra que constituyen los neolatifundios, no necesariamente están en un mismo predio.

c) La estructura productiva.

Generalmente, sobre todo en el caso de América Latina, las economías subdesarrolladas crecen, pero su crecimiento es desarticulado tanto en el plano sectorial como en el social.

En lo sectorial, porque el carácter incompleto de sus estructuras productivas, caso de México, resulta de una política de crecimiento muy desigual que ha descansado demasiado en un pequeño sector de la élite capitalista, en lugar de colocar el desarrollo rural sobre una amplia base campesina.

En lo social, para un desarrollo equilibrado, la agricultura debe expandir la oferta de alimentos cuantitativamente a un ritmo igual o superior al incremento y diversificación que el consumo sufre en el proceso de enriquecimiento y desarrollo de una sociedad. Además, sus exportaciones son un medio de generación de divisas para financiar las crecientes importaciones que requiere la industrialización.

En México, el dinamismo de la producción está concentrado en la agricultura moderna y orientado a satisfacer un conjunto de demandas solventes, así cantidades crecientes de áreas fértiles, de riego y temporal, se destinan a la producción de cultivos más remunerativos que se exportan y que no pueden absorberse dentro del país a causa del bajo poder de compra del mercado interno.

Por otro lado, los productores monopolizadores de tierras de los distritos de riego en su deseo de maximizar su ganancia, pasaron en gran escala a producir en lugar de maíz y trigo, sorgo que es adecuado solamente para la alimentación del ganado, u hortalizas para la exportación. Esto volvió caótica la situación alimentaria interna y de paso, obligó al gobierno a partir de 1971, a emplear la política de precios de garantía para regular la producción de los alimentos básicos.

A los países industrializados les interesa que la agricultura de los países subdesarrollados no socialistas, aún con su estructura agraria injusta y obsoleta y con su estructura agrícola no diversificada, se conserve así, ya que les sirve a dichos países de abastecimiento de alimentos y materias primas, además es un mercado potencialmente enorme para toda clase de bienes manufacturados que ellos produ-

cen (tractores, fertilizantes, semillas, alimentos para el ganado y todo tipo de insumos modernos), así una gran proporción de los beneficios que generan los rendimientos agrícolas regresa a los países industrializados y aumenta la debilidad de la agricultura subdesarrollada.

d) Fuerzas Productivas.

El factor humano, si los valores reales estuvieran en lugar que le corresponde a cada uno, sería el factor determinante. Su lugar se lo ha quitado el capital, lo ha despojado de todo lo que no sea su fuerza de trabajo. Ha relegado al único elemento creador de valor, a segundo o tercer término,

Planes maravillosos para la agricultura ¿y el campesino?, bien, gracias. Cuando se logre quitar el freno de las fuerzas productivas en el campo y se les propicie su desarrollo, la agricultura acelerará el crecimiento de su producción y productividad, ya que se trata de una interacción; el trabajo desarrolla al hombre y hombre desarrolla al trabajo.

Si al campesino se le proporcionan los medios sociales para su desarrollo (capital, tierra, instrumentos de trabajo, insumos, educación, capacitación, acceso a la tecnología, motivación para desarrollar su propia tecnología) se acabará el mito de que los campesinos constituyen una carga para la sociedad, que son reacios al progreso, que son flojos, etc. pues aún en las condiciones precarias en las que subsisten, están financiando constantemente a la sociedad y no al revés,

e) Ingresos.

Producción a nivel global = Ingreso Nacional.

Los sistemas económicos funcionan como:

- Mecanismos de crecimiento.
- Mecanismos de distribución.

El defecto intrínseco del sistema capitalista es el mecanismo de distribución, pues es una ley de dicho sistema, la desigual distribución a los factores de la producción.

Una más justa distribución del ingreso entre los productores agrícolas, haría posible que parte del excedente lo reinvertieran en sus propias empresas, lo que iría capitalizando al campo. Esta reinversión podría darse en la misma empresa agrícola o podría servir para ir integrando lentamente la agroindustria a las empresas productoras agrícolas.

La otra parte del excedente incrementaría el consumo, es decir, dinamizaría el mercado interno.

CAPITULO II

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LAS ETAPAS HISTORICAS DE LA DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

2.1. Las Etapas Históricas de la Transición al Capitalismo.

A.- Transición al Capitalismo.

<u>PERIODO</u>	ETAPA
2.1.1 Desde el lanzamiento del proyecto liberal para la organización capitalista en México, hasta su consumación oligárquica-primario-dependiente. (1860-1910)	1o. Porfirista (1876-1910)
2.1.2 La quiebra del modelo liberal-oligárquico, la reestructuración del Estado y del Sistema Político, la definición de los límites nacionales de desarrollo capitalista y las reformas socio-económicas de los años treinta (1920-1934-1940)	2o. De la Revolución Mexicana. (1911-1933)
	3o. Cardenista.

En 1860, el mundo ha sido sacudido por la Revolución Industrial que aceleró la etapa competitiva del Sistema Capitalista. Países como Inglaterra, Estados Unidos, Francia, Alemania, han desarrollado su propio sistema capitalista y

éste se encuentra en la cúspide.

La dinámica de la industria demanda en cantidades enormes, materias primas como insumos para su loca carrera de productividad y conforme se va iniciando su proceso de concentración y centralización del capital, su excedente va estando disponible en cantidades cada vez mayores para ser invertido en otros países.

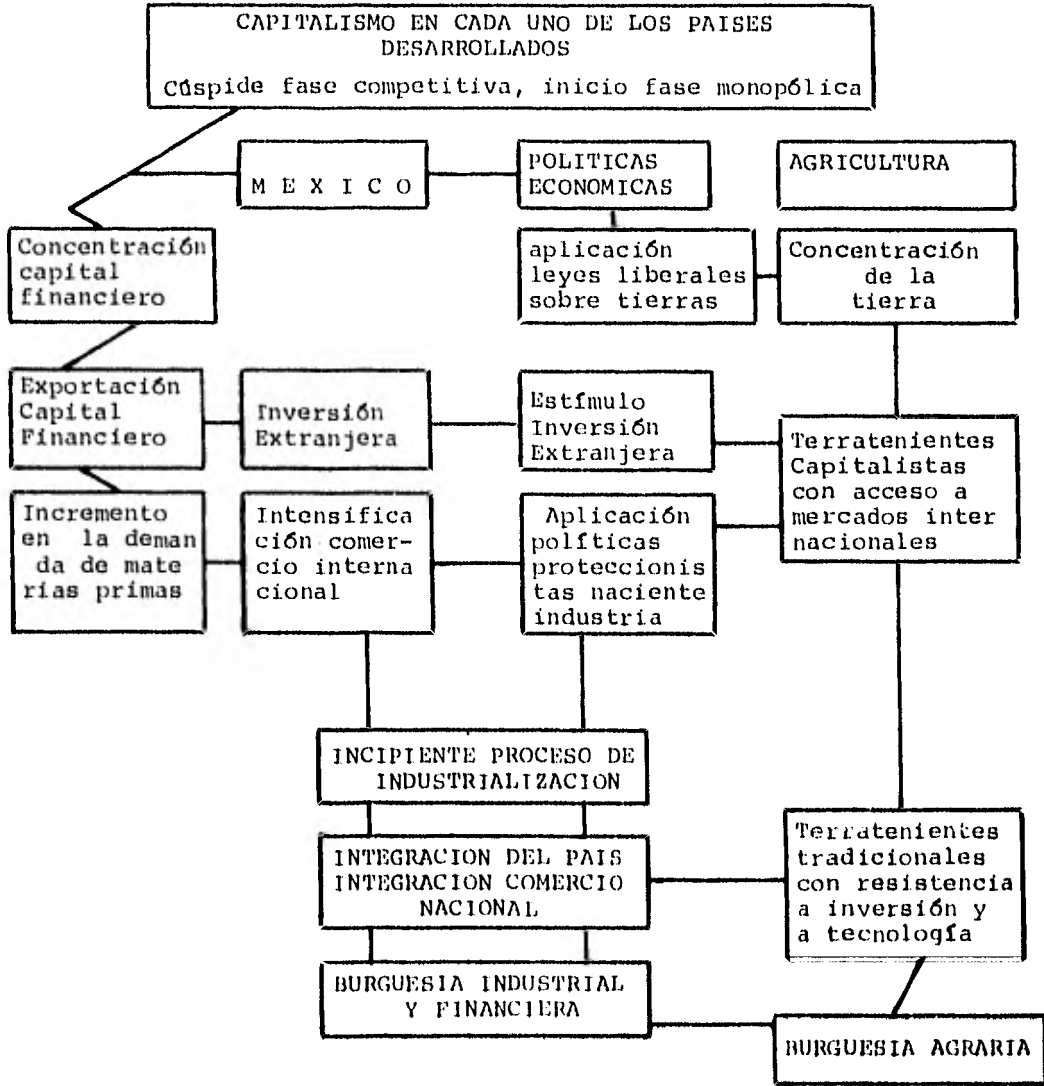
En una formación social coexisten y se articulan diferentes formas organizadas de la producción, lo que va a definir a dicha formación es el modo de producción dominante.

México, recién liberado políticamente de España, no contempla su liberación económica. Con una larga tradición de producción tributaria, busca nuevos lazos de dependencia, que coinciden con las condiciones económicas de países como Inglaterra, Estados Unidos, Francia y Alemania, cuya economía en esos momentos ha provocado dos efectos muy importantes.

a) Al darse un incremento creciente en la concentración y centralización de su capital financiero, también políticamente pierden algunas de sus Colonias, por lo tanto tienen necesidad de buscar mercados para la exportación de capital y los encuentran en los países subdesarrollados. No importa que sean países recién liberados, o que hayan sido o no sus colonias.

b) La demanda de materias primas es cada vez mayor en cantidad y en diversidad.

México les interesa, porque el porfirismo logra la pacifica



cación político social, no interesa que ésta se haya logrado por medio de sembrar el terror en el pueblo y utilizando la corrupción para someter a sus antiguos enemigos.

Las políticas económicas que interesan a este trabajo son:

- a) Estímulo a la inversión extranjera.
- b) Aplicación de las leyes liberales de nacionalización y desamortización de los bienes comunales y eclesíasticos.
- c) "Reglamentar científicamente" (2) el saqueo de nuestra riqueza petrolera, mediante la Ley Minera del 10. de enero de 1885 y la Ley del Petróleo de 1901.
- d) Nacimiento de la industria en México y surgimiento de los empresarios mexicanos.

Analizando las principales características de los puntos anteriores, se tiene:

- a) Estímulo a la inversión extranjera.

La invasión y dominio del capital extranjero se demuestra con los siguientes datos: (3)

(2) Alonso González Francisco, *Historia y Petróleo*, Ediciones El Caballito, México, 1972.

(3) Hansen Roger D-*Política del Desarrollo Mexicano, Siglo XXI*, 1971, toma estos datos del libro de Daniel Cosío Villegas "*Historia Moderna de México, el Porfiriato, La Vida Económica, Libro 2, Cuadro 65*, p.1150

27

INCREMENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA DURANTE EL
PERIODO 1884-1911.

AÑOS	M O N T O (Millones de \$)	LUGAR DE ORIGEN			
		E.U.	INGLATERRA	FRANCIA	OTROS PAISES
		%	%	%	%
1884	100.0	-	-	-	-
1911	3,400.00	38.0	19.1	26.7	7

El incremento en el monto del capital extranjero es extraordinariamente alto y el dominio de Estados Unidos, Inglaterra y Francia, indiscutible, pues entre los tres suman 83.8% del total.

En cuanto a las ramas donde se invirtieron: los capitales estadounidense e inglés, estaban invertidos principalmente en la construcción de los ferrocarriles, la minería, la metalurgia y el petróleo, el capital francés en la deuda pública, bancos e industria.

b) Aplicación de las leyes liberales de nacionalización y desamortización de los bienes comunales y eclesiásticos.

Aunque el objetivo de las leyes de 1857 y 1883, según los liberales, era crear una clase de granjeros acomodados, la aplicación que de ellas se hizo dió por resultado una gran concentración de la tierra en el porfiriato, agravada porque en 1884, el régimen de Díaz, suprimió las limitaciones que dichas leyes imponían y las utilizó para recompensar a sus favoritos y reforzar el poder de la maquinaria política

del dictador sobre el país, así el 27% del área total fue transferida de la propiedad pública a la privada, a cambio de 12 millones de pesos (4). Gran parte de esta tierra era semiárida y montañosa, pero también incluía excelentes terrenos de pastoreo, bosques y una considerable cantidad de buena tierra de labranza.

La concentración de la tierra da lugar a la consolidación de la burguesía agraria, una parte de ella se convierte en terrateniente capitalista y al contratar mano de obra asalariada, adopta las tecnologías recién descubiertas en los países desarrollados, tienen acceso al mercado internacional por lo que su producción es básicamente para la exportación.

La otra parte de los hacendados, contratan trabajadores que poseen algunos instrumentos de producción. Los primeros se apoderan del excedente y los últimos reciben una remuneración suficiente para asegurar su propia reproducción, la explotación se hace en forma extensiva y tiene una composición orgánica de capital muy baja. Se produce para la subsistencia y para el mercado nacional. No hay acceso a los grandes mercados, ni se cuenta con la infraestructura comercial adecuada.

La oligarquía agraria, retenía el excedente del campo, invertían parte fuera del país o en consorcios internacionales establecidos en México y el resto lo canalizaban al consumo suntuuario (importaciones), de tal manera que impedían

(4) Hansen Roger, op. cit. pág. 39

a la naciente burguesía industrial y comercial del país, el acceso al excedente del campo.

c) Reglamentar científicamente el saqueo de nuestra riqueza petrolera, mediante la Ley Minera del 10. de enero de 1885 y la Ley del Petróleo de 1901.

Es Porfirio Díaz, quien viola el principio de la propiedad nacional del subsuelo, respetado por todos los gobiernos que se sucedieron en el poder, desde la independencia de México, incluyendo a Maximiliano, por la Ley Minera del 10. de enero de 1885 se adopta el principio anglosajón de la propiedad del subsuelo por los propietarios del suelo, abriendo de esta forma la puerta para la explotación de nuestra riqueza petrolera sin cortapisa alguna. La Ley del Petróleo de 1901 es elaborada para dar al explorador o explotador de petróleo toda clase de facilidades, derechos y concesiones.

d) Nacimiento de la industria en México y surgimiento de los empresarios mexicanos.

<u>FACTORES ECONOMICOS</u>	<u>POLITICAS GUBERNAMENTALES</u>
- Inversión extranjera	- Aranceles protectores constantemente altos,
- Construcción ferrocarril . Abaratamiento costos . Aceleración rotación capital.	- Revisión de impuestos internos, - Exención de impuestos
- Aumento demanda de insumos productivos.	- Subsidios.

- Crecimiento exportaciones mexicanas.
- Integración mercado nacional.
- Abatimiento de los salarios.
- Embargos a la importación de productos competidores.
- Abolición de las alcabalas.

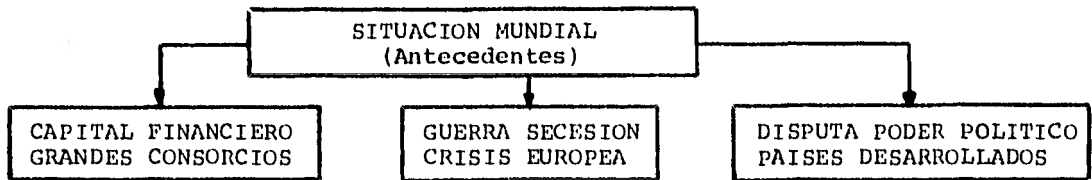
Los efectos de la interacción y de la interrelación de estos factores y políticas económicas fueron diversos:

- La inversión extranjera integró la economía mexicana tanto en el sentido externo como interno.
- La construcción del ferrocarril además de integrar los mercados, mediante el abaratamiento de costos y la aceleración de la rotación del capital, aumentó la masa absoluta de la ganancia en el proceso productivo y junto con el abaratamiento de la mano de obra por el abatimiento de los salarios incrementó la tasa de ganancia. Entre los datos citados por Hansen (5)... "las utilidades anuales de la industria mexicana oscilaban entre 10 y 15 por ciento, nunca por debajo de 10 para industria textil..."

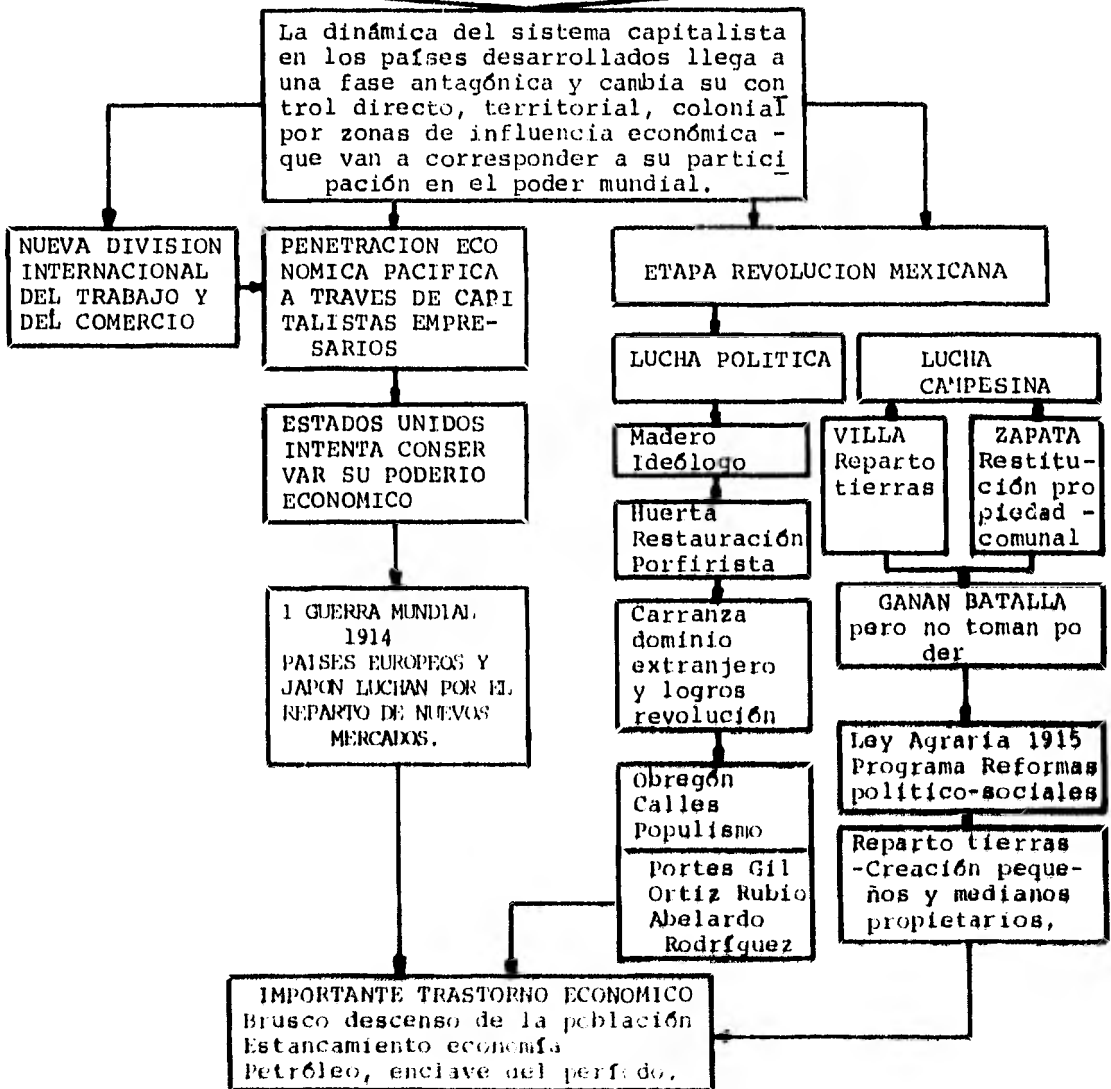
Nacen en la industria dos tipos de empresas; las de industrias pesadas como por ejemplo la primera planta mexicana de fierro y acero, la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, en 1903, realizadas por extranjeros residentes en México, y las de industrias ligeras sobre todo en el sector manufacturero donde, incentivados por las condiciones antes descritas invirtieron los empresarios mexicanos,

(5) Hansen Roger D., op. cit. pág. 39

ETAPA DE LA REVOLUCION MEXICANA
(1910-1933)



A PRINCIPIOS SIGLO XX



a) Situación mundial.

El dominio de los países capitalistas sobre los países desarrollados tiene un cambio cualitativo, de control directo, político, territorial pasa a ser un control económico, establecen una nueva división internacional de trabajo y se entabla entre los poderosos (Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Japón, etc.) una lucha por allegarse nuevos mercados.

Después de la Guerra de Secesión, los Estados Unidos se adhieren completamente a la política anteriormente descrita e inician la penetración económica pacífica a los países subdesarrollados bajo la dirección de capitalistas y empresarios norteamericanos en busca de inversiones.

Sucesión de crisis económicas y conflictos en Europa, por el esfuerzo alemán de obtener el poder mundial que ostentaba Inglaterra en forma política.

Al término de los principales conflictos bélicos, se da un cambio cualitativo a nivel mundial, lo político domina lo económico, así Estados Unidos consolida su posición hegemónica y Japón y los demás países europeos luchan por ascender y colocarse como potencias en el mundo capitalista.

b) La situación del país.

La lucha política. Francisco I. Madero, aunque es el símbolo de la Revolución Mexicana no fue su creador, ésta ya tenía cimientos y hubiera estallado con o sin su programa, por eso su completo y verdadero programa evolucionó gradual y pragmáticamente.

Madero proveyó a la Revolución de una bandera y de un caudillo y llegó a ser el símbolo de los descontentos y del deseo profundo de un cambio tanto social y económico como político.

Estados Unidos no acababa de renunciar a su política de expansión que se estaba discutiendo internamente y amenazaba constantemente a México, con una invasión a territorio nacional. Por lo tanto, la única manera según los liberales, de garantizar la independencia y defensa del país, era la constitución de un gobierno fuerte que mantuviera la cohesión interna.

Madero se hacía eco de esta defensa política del país, pero no incluyó en el Plan de San Luis ninguna reivindicación de tipo económico, antes aclaró que se tenía la obligación de respetar los compromisos contraídos con los extranjeros por Díaz.

El capital extranjero era necesario para el desarrollo del país por lo que proponía que para eludir la hegemonía del capital estadounidense, se debían estimular inversión de otros países

Huerta representaba la restauración porfirista y con ella, la política de aprovechar al máximo los beneficios que pudiera obtener de los Estados Unidos, en su lucha por ser reconocido, terminó apoyándose en los intereses europeos.

Carranza armó un conjunto de prácticas, tesis y políticas que le permitieran por un lado, manejar la relación con los Estados Unidos, de tal manera que no se obstruyera el esfuerzo revolucionario y por otro lado, capitalizar para su campaña y apoyo en el poder, el creciente sentimiento antinor

teamericano del pueblo mexicano.

La lucha campesina.- Los campesinos llegaron a la Revolución a través de un largo y doloroso proceso, explotados sin piedad y envilecidos en la ignorancia más degradante, desde un principio se vieron precisados a luchar por su supervivencia mediante la revuelta. Su rebelión sorda y explosiva, siempre localizada y parcial, se fue extendiendo conforme se acercaba el fin del porfirismo.

Zapata y Villa, sus caudillos, tenían muchas diferencias. El primero y sus seguidores, estaban fuertemente arraigados a la tierra. Para Zapata, que luchaba por el sur del país, donde abundaban las comunidades agrarias despojadas lo fundamental era la devolución de las tierras.

Para Villa y los villistas que venían al norte, su movilidad y desarraigo a la tierra de la que habían sido todo el tiempo peones, lo básico era dividir las haciendas.

El sueño de Zapata era devolver sus tierras a los campesinos, Villa quería dar tierra a los desarraigados del Norte, pero quería que esos mismo pobres siguieran siendo soldados, listos para defenderse.

Los puntos de unión entre estos dos grandes sectores campesinos se encuentran en la Ley Agraria del 26 de octubre de 1915 y el Programa de Reformas Políticas Sociales de la Revolución, aprobado por la Soberana Convención Revolucionaria, que es el único debate de los problemas nacionales más auténticamente representativo, popular y democrático que se ha dado en México,

Estos documentos reconocen el derecho indiscutible que asis

te a todo mexicano para poseer y cultivar una extensión de terreno cuyos productos le permitan cubrir sus necesidades y las de su familia, establecen la expropiación para las propiedades que excedan el máximo fijado, prohíbe la enajenación o gravamen de los predios concedidos a individuos o comunidades, el único requisito para conservar la propiedad, es que hay que cultivarla. Se permite la formación de cooperativas entre los propietarios y el establecimiento de colonias agrícolas, así la propiedad comunal y la pequeña propiedad comunal se unen en un solo ordenamiento legal.

En México, el poder económico va a ser el que determine la función del desarrollo y el papel de la agricultura, pero el poder político se va a convertir en su defensor, su vanguardia su parachoques, de ahora en adelante todo va a ser resuelto en la política: si es una demanda o problema popular será resuelto "políticamente" para no afectar los intereses económicos, por lo tanto, el capital y la burguesía representados por su célula: la empresa, se van a apoyar en la política para la realización, conservación, defensa y acrecentamiento de su ganancia.

Para Obregón el problema agrario es un problema político. Los campesinos sin tierra son la clase más revolucionaria, por lo tanto, hay que darles tierra para que dejen de ser portadores de la otra revolución, este es el modo de conservar el orden establecido, así expresa su anhelo de defender la propiedad privada, coherente con su política de crear pequeños y medianos propietarios.

Calles, es un político que en tiempos de Obregón gozó de fama de revolucionario por su relación con grandes sectores populares y por su concepción radical sobre los problemas de las masas y las soluciones que proponía. Después de la muerte de Obregón, se vuelve un político que cada vez

marcha sobre posiciones más conservadoras en torno a los mis mos problemas a los que antes diera soluciones radicales.

Obregón y Calles inician el Caudillismo y se identifican entre sí, porque ambos adoptan un Programa Populista.

Portes Gil, Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez son Presidentes poco significativos, tanto por lo efímero de su actuación co mo porque siguen la línea marcada por Calles.

La reconstrucción económica del país. La etapa violenta de la Revolución Mexicana, provocó un importante trastorno eco nómico al país, todo fué estancamiento o descenso.

Tasa media de crecimiento anual (1910-1917)

FIB.	-0.3%
Agricultura	-5.2%
Minería	-4.6%
Manufacturas	-0.9%

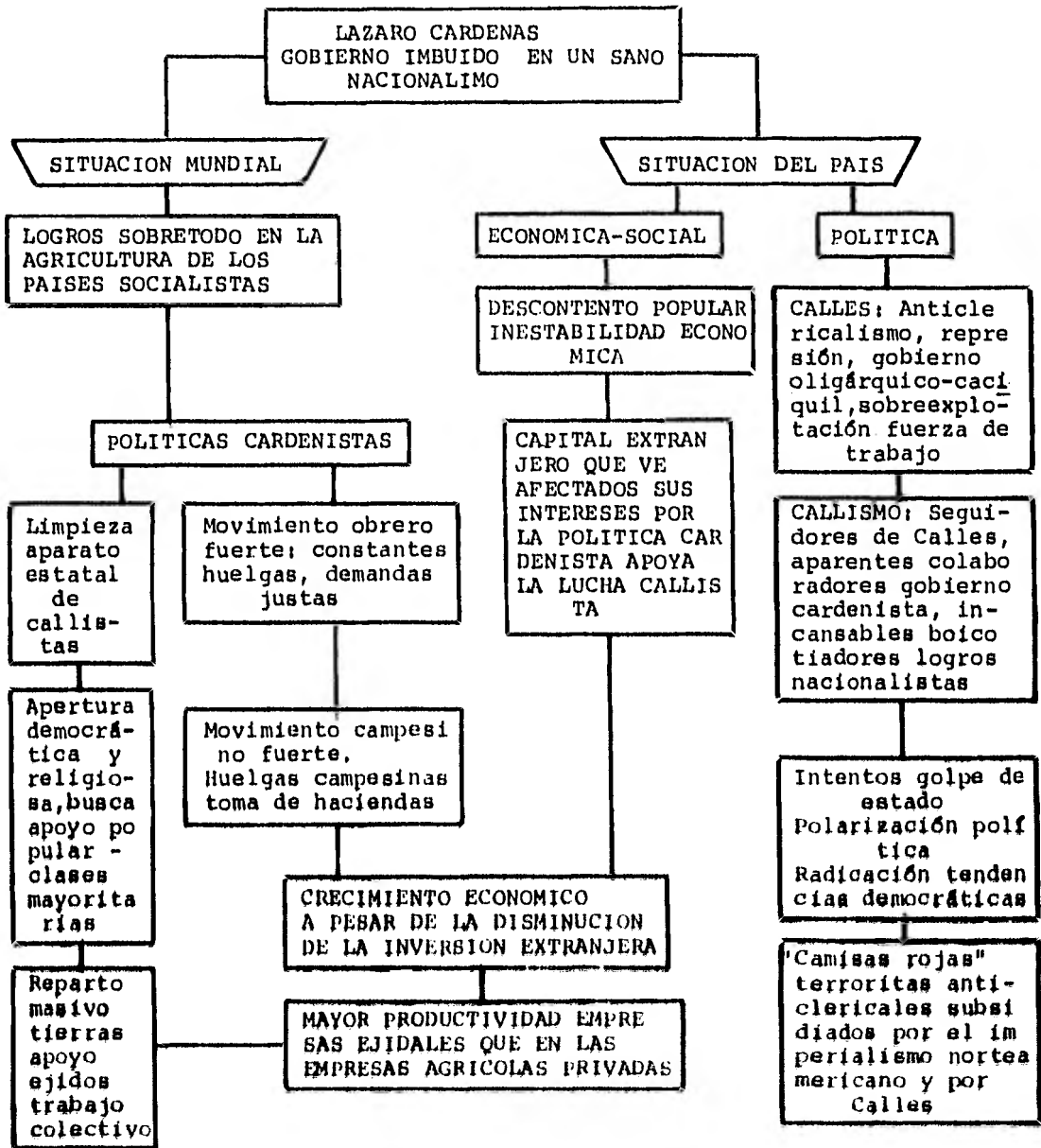
Sólo el petróleo que funcionió como enclave y cuya área te - rritorial se ubicó en las costas del Golfo de México, fue el único renglón de la economía con tasa de crecimiento positiva; 43%.

La tarea más importante a enfrentar por los regímenes revo - lucionarios consistió en reconstruir el sistema y colocarlo en una ruta de dinamismo, tal cometido, al abordarse, habría de reflejar ineludiblemente, el reordenamiento social y de poder que el movimiento armado trajo consigo.

La Constitución de 1917 fue el marco de referencia para em - prender una reconstrucción que tomara en cuenta el nuevo contexto social y político. El modelo que se deriva de sus

artículos mas importantes sugiere que el Estado, representante de la Nación, favorece la constitución de la propiedad privada con las modalidades que dicte el interés público. Se reconoce el carácter antinómico de la relación obrero-patrón, razón por la cual se protege al primero, pero se reconoce también y avala la existencia del segundo, asignando al Estado el papel de mediador y árbitro en los conflictos que entre ellos tenga lugar.

En relación al Programa Agrario incluido en la Constitución, se plasman los objetivos del movimiento armado: el reparto de las tierras, el respeto a la propiedad comunal y la eliminación del latifundio y se reconocen tres categorías de tenencia de la tierra en el campo: la ejidal, la privada y la comunal. Adicionalmente a esta institucionalización jurídica del programa agrario de la Revolución, el Artículo 27 concede al Estado la capacidad para constituir monopolios estatales, en el caso de industrias básicas o primordiales, esto puede ser aplicado también para desarrollar otros aspectos sociales.



LA ETAPA CARDENISTA.

Situación mundial.

El capitalismo enfrentó su primer gran crisis a nivel mundial principalmente durante los años 1929-1933. Las principales manifestaciones de esa crisis fueron:

- Estancamiento de la producción.
- Parálisis de la inversión privada.
- Inflación por la constante fluctuación de los precios.
- Desempleo.

Esta crisis colocó en difícil situación a todos los países capitalistas, aún a los más poderosos, pero los efectos que hizo en los países subdesarrollados fueron más desastrosos.

En México la crisis afectó seriamente la economía nacional, pues uno de los metales más afectados y cuyo precio cayó es trepidamente fue la plata y nuestro país era el principal abastecedor de plata en el mundo.

Del total de exportaciones, el 73% provenía de la industria de extracción de metales y en la industria extractiva de México la plata constituía aproximadamente el 30 ó 40%. Para comprender el impacto de la crisis mundial por medio de la caída del precio de la plata, hay que comparar el porcentaje que dicho metal representaba en la industria extractiva de los principales proveedores mundiales, para Estados Unidos, que tenía el 2o. lugar, representaba el 1% para Canadá el 5% y para Perú el 13%.

El país dependía casi en su totalidad para el Comercio Exterior, de sus transacciones con Estados Unidos, por lo

tanto encontró limitaciones al contraerse la economía estadounidense.

Esta situación se reflejó de inmediato en el desempleo el cual se incrementó de una manera extraordinaria, en un solo año, de 1931 a 1932, los desocupados aumentaron en un 18%.

La pauperización de los trabajadores y la baja en la capacidad adquisitiva de la mayoría de la población extendieron la crisis a la industria petrolera, alimenticia y textil.

Los efectos en la agricultura fueron graves, ya que esta primera crisis entretecía la crisis industrial con la crisis agraria. La agricultura en México, igual que en todos los países agrarios y semiagrarios, se resistió bastante, en este país se produjo una baja considerable en las cosechas de los principales cultivos (maíz y arroz) y una reducción considerable de las zonas de cultivo de algodón y el henequén.

La situación de la agricultura del país se complicó más, después de que en Estados Unidos se aprobó la llamada Ley Harris que prohibía la entrada de los braceros. De 1930 a 1933, decenas de miles de braceros regresaron a la patria, donde les esperaba el desempleo y la miseria.

A este flujo de desocupados se aumentaban los desempleados por el estancamiento industrial y los nuevos miles de peones expulsados de las plantaciones de los extranjeros y los trabajadores despedidos por los principales centros algodoneiros del país, afectados por la reducción en dicho cultivo.

Los efectos de la inflación, los sufrían especialmente los obreros, por el alto costo de la vida, pues tenían que uti -

lizar un alto porcentaje de su salario para alimentación, sufrían el problema de la vivienda pues tenían que hacinarse en barrios donde por las condiciones insalubres, las enfermedades hacían estragos y causaban un alto grado de mortalidad. Solo una comparación: si en Austria de cada mil recién nacidos morían 32, en México, el índice era de 136. (6).

Logros en la agricultura de países socialistas.

En contraste con los efectos desastrosos de la crisis en el sistema capitalista, los resultados del triunfo de la revolución socialista en Rusia influyeron considerablemente sobre la democracia revolucionaria en los países dependientes.

El socialismo marxista dejaba de ser una teoría escrita en libros y folletos y se convertía en una realidad confirmada por los hechos, en Rusia.

Gracias a ésto, se tuvo en México, la influencia que sobre las masas populares ejercían el triunfo y la actividad creadora de la revolución rusa. Las ideas socialistas adquirieron gran prestigio y se elevó el número de partidarios entre la intelectualidad y los trabajadores.

Burgieron condiciones favorables, el pensamiento de los demócratas mexicanos se depuraba de elementos de populismo, de romanticismo económico, adquiría un carácter más científico.

El problema de la elección de camino y desarrollo en México, se definía por planes que preveían profundas transformaciones sociales y económicas, más allá de los marcos del capitalismo,

(6)

El Gobierno de Cárdenas es una respuesta a la crisis.

La nominación de Lázaro Cárdenas a la Presidencia y la aprobación del Plan sexenal, no es un efecto ya de una reunión de caudillos, los movimientos populares habrían cobrado presencia al interior del Partido de la Revolución.

Políticas	Acciones	Apoyos
Reparto agrario que afectara a todos los terratenientes	Nacionalización de la industria petrolera.	Crear o dinamizar un conjunto de instituciones y mecanismos financieros.
Estructurar convenientemente gasto público.	Nacionalización del petróleo	Comisión Federal de Electricidad
Doctrina Nacionalismo económico, con tendencias antiimperialistas		Comisión Estatal para el Desarrollo de la Industria Minera.
Auspiciar inversión nacional en la industria extractiva		Banco Nacional de Crédito Ejidal y Almacenes de Depósito, Banco Nacional Obrero, Banco de Comercio Exterior, entre otros,
Creación de la industria metalúrgica nacional		

Las anteriores, bastante sintetizadas, son algunas de las po -

líticas, acciones y apoyos con que Cárdenas trató de implementar su plan sexenal, en seguida se analizarán algunos de los principales problemas de este gobierno.

- El Callismo

- La Burguesía

Al iniciarse el gobierno de Cárdenas, la composición del mismo denotaba el compromiso con el grupo callista, pues había progresistas honestos que intentaban reformas socio-económicas como Mújica y Bassols, pero también reaccionarios y títeres de Calles, como el jefe de las camisas rojas y el hijo de Plutarco Elías Calles.

Calles, como Jefe Máximo del Caudillismo, representa el anticlericalismo, la represión, el gobierno oligárquico, caciquil y la sobreexplotación de la fuerza de trabajo.

Los seguidores de Calles, fueron boicoteadores incansables de los logros nacionalistas que intentaba el grupo cardenista.

La primera etapa del gobierno de Cárdenas enfrenta intentos de golpe de estado. Los "camisas rojas" terroristas anticlericales, subsidiados por el imperialismo norteamericano que ve afectados sus intereses y por Calles, el cacique desplazado, intentan una nueva campaña anticlerical, para desprestigiar al gobierno.

También la burguesía nacional, cuando se vió afectada en sus intereses, llegó a encuentros abiertos con el Estado, por ejemplo cuando la política cardenista, reconoció el derecho de los trabajadores a la huelga, los industriales,

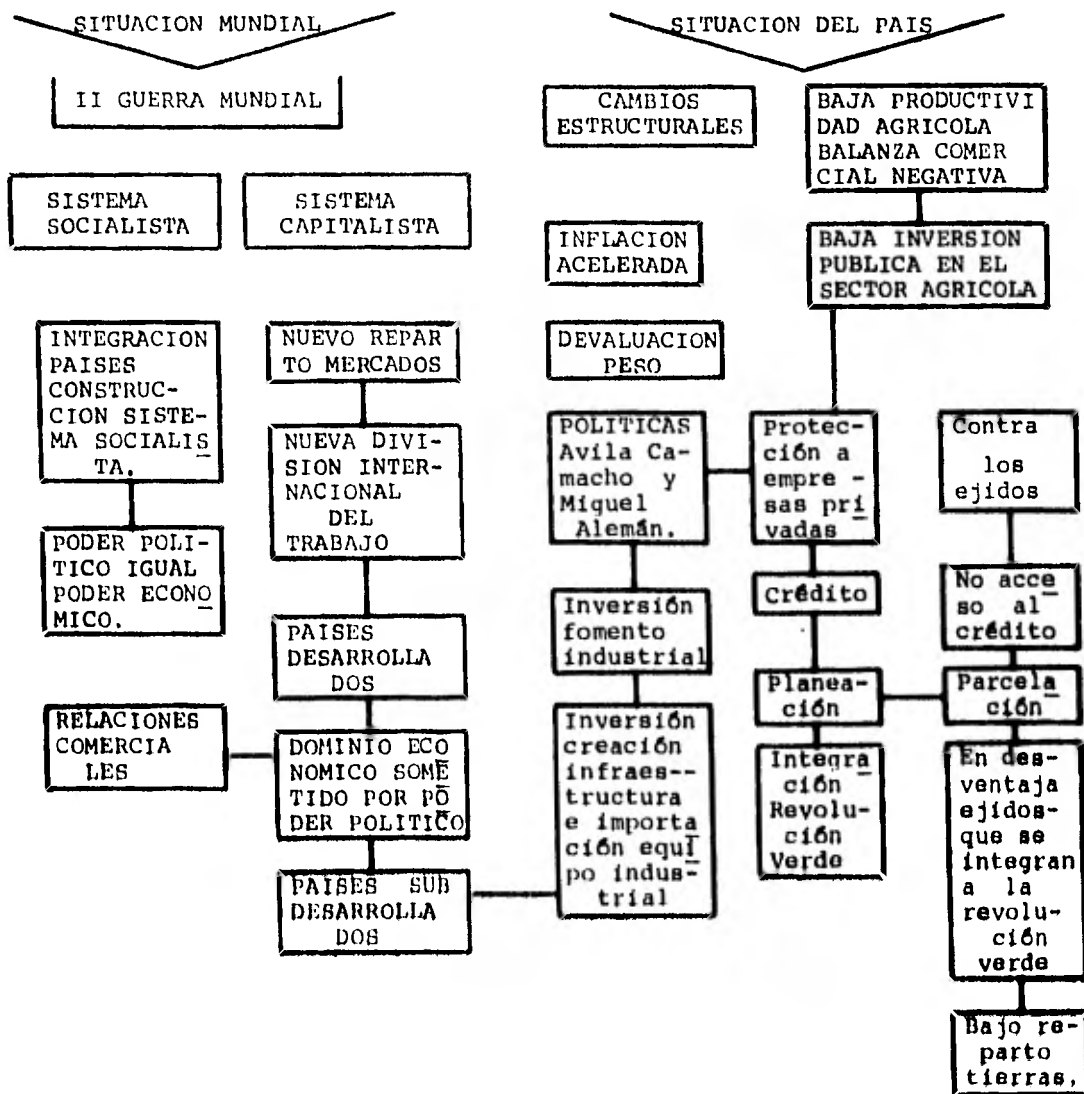
sobre todo los del grupo de Monterrey, le exigieron tomar medidas contra el movimiento huelguístico, por lo tanto, es taban prontos a unirse a los grupos contrarios a Cárdenas.

Cárdenas, hace limpieza de callistas en su aparato gubernamental, las ideas progresistas de su política, permiten una apertura democrática y religiosa y apoyado en las masas populares, permite que:

- El movimiento obrero tome fuerza por medio de cons tantes huelgas con demandas justas.
- Que los movimientos campesinos también se hagan fuertes y se manifiesten en huelgas campesinas y en toma de haciendas.
- Se intenta un nuevo camino en la agricultura, basado en el trabajo colectivo y en la implementación de la producción por la disponibilidad de créd dito e insumos.
- Se logra el crecimiento económico a pesar de la disminución de la inversión extranjera.

LA PRIMERA ACUMULACION INDUSTRIAL Y EL INICIO

DE LA REVOLUCION VERDE
(1940 - 1954)



Durante los años 1940-1954 se realiza en México, la primera acumulación industrial y en la agricultura se inicia el modelo de la Revolución Verde.

Situación mundial.

En el primer tercio de este período tiene lugar la II Guerra Mundial, que es el medio que las naciones encuentran para un nuevo reparto de los mercados en el mundo y una nueva división internacional del trabajo.

Al término de esta lucha, se da la separación formal de los dos sistemas económicos que actualmente prevalecen en el mundo: el sistema capitalista y el sistema socialista.

En los países que se integran para la iniciación de la construcción del sistema socialista, el poder político y el poder económico se unen y se comienza la planeación de sus economías.

En el sistema capitalista, los vencedores no ejercen, en la mayoría de los países vencidos, el dominio político. Hay un cambio en la forma de ejercer la dominación; el neocolonialismo que ejerce el control económico y este dominio en forma indirecta pero muy efectiva controla y manipula el poder político.

Estados Unidos consolida su posición hegemónica sobre todo en lo referente a nuestro país.

El capital inicia su internacionalización y su dominio, va a comprender todas las formas económicas; financiamiento, inversión, venta de maquinaria de industria ligera absole-

ta, venta de insumos agrícolas, de tecnología en general de todos sus productos industriales, resultados del procesamiento de materias primas importadas a precios bajos de los países dependientes.

Bajo estas circunstancias se realiza en México la primera acumulación industrial.

1o. La gran empresa, los monopolios, los trusts y en general las diversas formas de concentración del capital, van a ser las células que en organizaciones multinacionales van a penetrar las economías de los países dominados.

2o. La fuerte dinámica que adquiere la movilidad de la fuerza de trabajo, hace que el obrero, pero sobre todo el obrero agrícola en el caso de México, esté disponible allí donde el capital internacionalizado lo necesita.

3o. El Estado, vanguardia de una oligarquía burocrática, apoyará en todas formas el capital: infraestructura, suministro de materias primas, producción agrícola para la exportación, preferencias arancelarias, subsidios, exención de impuestos, etc.

Situación del País.

Los gobiernos que sucedieron al de Cárdenas en los años cuarenta y a principios de los 50, se enfrentaron al problema de un crecimiento económico cada vez más desequilibrado.

El viraje en la política de estos gobiernos fue muy violento, las tendencias capitalistas determinaron cada vez más el funcionamiento del sector estatal, la administración obrera

en los ferrocarriles fue substituída, hubo reformas en la dirección de la industria petrolera, se frenó la reforma agraria cuantitativa y cualitativamente, y se protegió y promovió a un pequeño sector agrícola comercial.

En este período cobró gran impulso la inversión pública. La escasez de maquinaria industrial y vehículos producida por la guerra redujo la inversión privada y es precisamente en 1942 y 1943 que la inversión pública se incrementa substancialmente hasta llegar a su más alta proporción: 65% en total.

El destino de dicha inversión fue: construcción de carreteras, ferrocarriles, edificaciones, habilitación de las zonas de riego y en fin toda la superestructura que era necesaria para dar impulso a la industria.

La política agraria.

A los países desarrollados les interesa la penetración a la agricultura de los países subdesarrollados. Durante la economía de guerra, porque el mantenimiento de los grandes ejércitos incrementa la demanda de productos alimenticios. Después de la guerra, la dinámica expansión industrial incrementa la demanda de insumos y materias primas para la producción.

La rápida reconstrucción de los países después de la guerra, acelera las innovaciones en la industria, lo que hace que la producción de toda clase de implementos agrícolas sea muy numerosa y que necesiten mercados cautivos para colocarla.

La política de modernización en la agricultura no implica

y de hecho trata de evitarlo, cambios en las relaciones tradicionales entre la administración y la fuerza de trabajo rural, aunque tengan tal vez que hacerse algunas pequeñas concesiones a unos cuantos trabajadores especializados, como resultado de una mayor división del trabajo, en la forma de salarios mas altos o de privilegios no salariales.

El efecto de la modernización en el reemplazo de mano de obra asegura una realidad, un constante e incluso creciente suministro de fuerza de trabajo barata, dependiente y obediente.

La política agraria del gobierno mexicano en las décadas de 1940 y 1950 ejerció una constante discriminación en contra del sector beneficiario de la reforma agraria, con la excusa de que no era bastante productivo, a pesar de que si analiza la producción al final del período cardenista, los ejidos eran en realidad, ligeramente más productivos que las grandes propiedades privadas, es pues en este período cuando se inicia;

LA REVOLUCION VERDE.

Ante las políticas y estrategia de desarrollo para el sector agrícola privado, la Fundación Rockefeller empezó sus labores en México para incrementar la productividad agrícola, así en un programa conjunto de dicha Fundación y el Gobierno Mexicano, entre 1943 y principios de los años 50, se iniciaron los trabajos de investigación.

El programa Rockefeller-México, descubrió en su investigación unas cuantas variedades de semillas seleccionadas de alto rendimiento y en 1950 fueron distribuidas entre un no

mero reducido de agricultores (grandes terratenientes).

Para que esta variedad de semillas mejoradas pudiera producir rendimientos notables era necesario todo un paquete tecnológico que incluía fertilizantes químicos, insecticidas y suministro de humedad al suelo, en cantidades precisas y en momentos específicos, lo que hace imposible su utilización por la mayoría de los campesinos de México.

En la primera distribución de las semillas, no se dió la suficiente atención al suministro de los insumos que integraba el paquete tecnológico,

1953 fue un año de extrema sequía, agravada por el retorno de la plaga denominada "tizón de trigo", esto ocasionó que la población fuera afectada en su consumo de este cereal y se importaran grandes cantidades de trigo.

Ante esta emergencia, el gobierno creó por primera vez una estructura institucional que organizara la producción en todos los distritos de riego, integrada por representantes de las Secretarías de Recursos Hidráulicos y de Agricultura, los Bancos Oficiales y privados y un grupo de agricultores.

Estos Comités relacionaban la agricultura comercial con la planeación nacional. Antes de la época de siempre se les presentaban varios planes alternativos de cultivo y una vez que se decidían por uno determinado, se les proporcionaba el crédito y el agua de riego necesarios, en el tiempo en que lo requerían los cultivos indicados y en un volumen proporcional al mínimo de hectáreas de cada cultivo permitidas a cada uno de los agricultores del distrito. También los Comités se encargaban de que se introdujeran los nuevos métodos tecnológicos y de que se utilizaran los insumos y semillas re -

queridos.

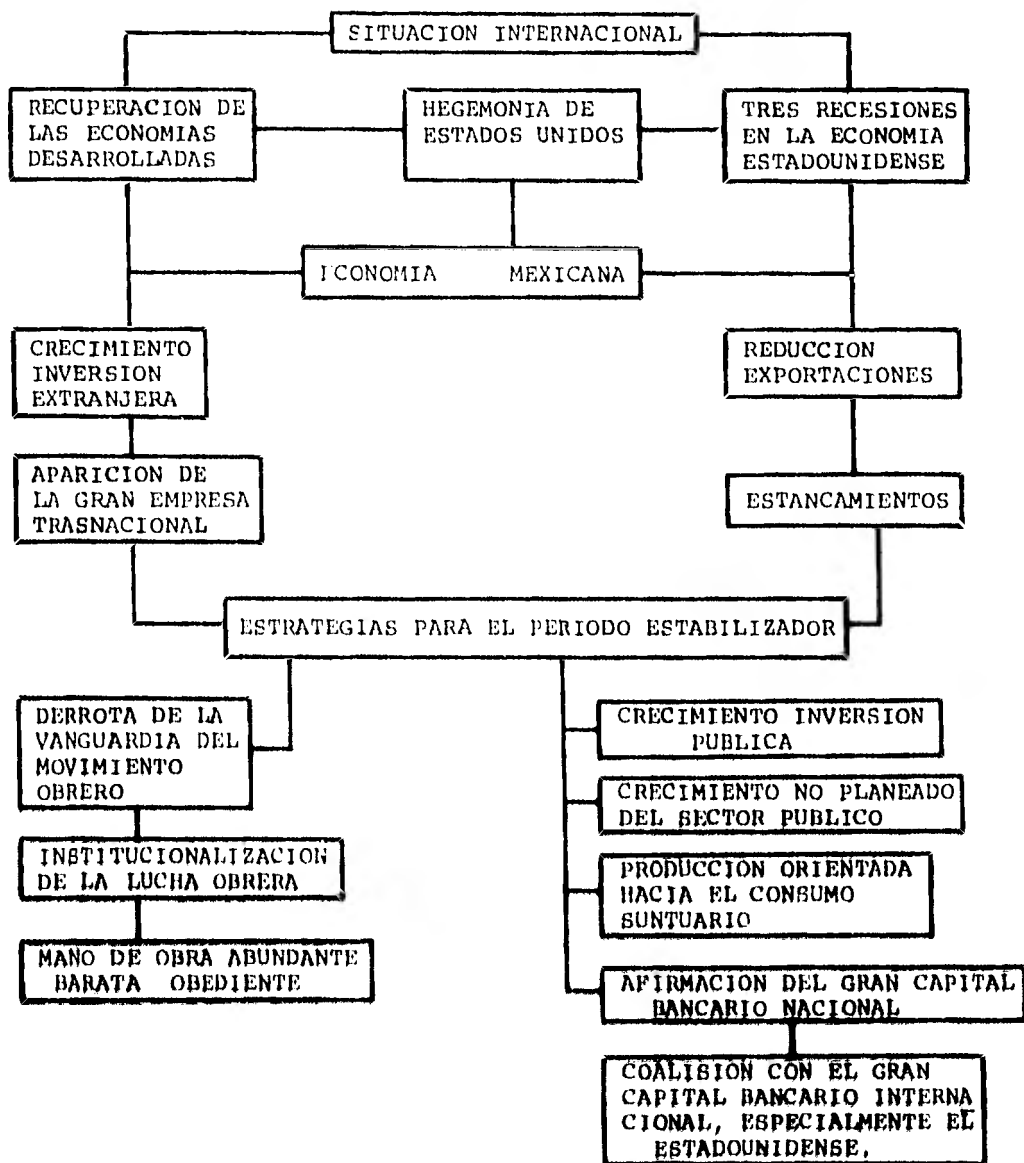
Así, en México se abría una nueva ruta de desarrollo, basada en el uso intensivo de capital que la hacía prácticamente inaccesible a los minifundistas y ejidatarios.

Entre los ejidatarios, había un grupo creado por la administración cardenista que controlaba algunos de los elementos (tierra y agua) y fueron obligados por el gobierno del país a participar en la revolución verde.

El Banco Ejidal eligió a los mejor dotados, sin embargo, éstos no tuvieron ninguna intervención, ni fueron motivados o bien informados del campo de política del Banco.

Dicha institución simplemente compró semillas de altos rendimientos, fertilizantes y más tarde insecticidas, a empresas privadas o de gobierno. Tales insumos fueron enviados a los ejidos y cargados los suministros a las cuentas de cada una de las sociedades de crédito ejidal.

De esta manera, se iniciaba en el país una experiencia agrícola: la revolución verde, diseñada para elevar la productividad agrícola en las zonas de agricultura comercial bien dotadas, la producción no era para alimentar y nutrir a las masas rurales, sino para el abastecimiento de las ciudades y el suministro de materias primas a la industria.



C. LA TRANSICION AL DESARROLLO OLIGOPOLICO (1955-1961)

Situación Mundial:

Las economías de los países desarrollados se estaban recuperando rápidamente y necesitaban mercados para la exportación de capitales, para la maquinaria que iba haciéndose obsoleta por las innovaciones técnicas y para los productos de su industria tanto pesada como ligera.

La economía norteamericana a pesar de su economía de guerra, por el conflicto sostenido por dicho país contra Corea, sufrió tres recesiones en este período 1953-54, 1957-58 y 1960-61.

Situación del País

La sensibilidad de una economía a las evoluciones del ciclo internacional es en función del grado de apertura de la misma y de otros factores relacionados con la estructura de su comercio exterior y de la economía en general.

Cerca del 70% del comercio exterior mexicano se realiza con los Estados Unidos de América, estas recesiones se tradujeron en reducciones de las exportaciones mexicanas en 1953 y 1957 y en estancamientos durante 1958 y 1960, lo que originó un agravamiento del déficit externo.

Esto funcionó como cuello de botella para la posibilidad de generar divisas suficientes para sostener elevadas tasas de crecimiento.

La reducción del gasto público fue una política ejercida como reacción a la disminución de los ingresos y como me-

dio de control de la demanda interna, estos eran los efectos inducidos por las variaciones del déficit externo.

El avance del proceso de industrialización iniciado, orientó la producción hacia la satisfacción de la demanda interna de bienes de consumo de origen industrial. La estructura de las importaciones fué modificándose ya que las importaciones de consumo final fueron perdiendo importancia, en favor de las importaciones de bienes intermedios y de capital, necesarios al funcionamiento de las nuevas plantas industriales.

La acelerada concentración del ingreso comprimió y retroalimentó el proceso de oligopolización por la desaparición y absorción de un número considerable de pequeñas y medianas empresas.

La gran empresa oligopólica, de capital multinacional, hace su aparición mediante la constitución de empresas filiales o asociación con empresas de capital nacional, así en este período una característica muy importante es la gran afluencia de capital extranjero.

CRECIMIENTO DE LA INVERSION EXTRANJERA

	1940-1954 (6) (1)	1955-1961 (6) (2)	Incre - mento (2)/(1) *
Flujo de inversión extranjera, acumula do (millones de pe sos).	3,671	7,423	102%

(6) Rolando Cordera, op. cit. pág. 27

(*) Estimado

El cuadro anterior comprueba que es en estos años cuando se reinicia la entrada masiva de capital externo a México. Esta vez la inversión extranjera directa en relación a su destino, se enfila preferentemente a la industria, para desarrollar nuevas ramas o para expandir las que hasta ese momento estaban insuficientemente evolucionadas.

La provisión de fuerza de trabajo numerosa y barata, estaba asegurada, porque la tasa de crecimiento de la población era mayor que la del Producto Interno Bruto, ésto y el triunfo del Estado sobre los trabajadores, cuyo sentido de organización y politización se había venido fortaleciendo, aseguran una población controlada, reprimida y enajenada, por lo tanto disponible y obediente.

Estas condiciones van a definir lo que va a ser en adelante el desarrollo en México y en base a ellas se implementa lo que se ha llamado: la estrategia del desarrollo estabilizador.

El Estado, en su papel de servidor del capital, realiza o permite lo siguiente:

- Un dinámico crecimiento de la inversión pública.
- El sector público crece en forma no planeada.
- Se orienta la producción hacia la demanda del sector donde se concentran los recursos.
- El Estado para su financiamiento depende del gran capital bancario nacional en coalición con el capital transnacional, especialmente el norteamericano,

La influencia de capital externo fue incapaz de contrarres

tar las tendencias depresivas de la economía mexicana y en general el proceso de inversión sufrió una baja considerable provocada por el virtual estancamiento de la inversión privada; el Estado en respuesta incrementó la inversión pública.

Crecimiento medio anual % cifras en pesos de 1960	1940-1954	1955-1961
Inversión total	9.9	5.6
Pública	7.9	10.0
Privada	11.5	3.3

Los datos anteriores, citados por Cordera, en su obra citada (7) dan una idea del crecimiento de la inversión pública y la baja considerable de la inversión privada. El estancamiento de esta última, puede haber sido provocado por dos causas; el estrecho mercado de consumo, consecuencia de la aguda concentración del ingreso y las dificultades para renovar la planta productiva.

El Estado, no sólo incrementa la inversión pública, sino que en su afán de socializar la ineficiencia del capital y contrarrestar aunque sea en una mínima parte el desempleo abierto, absorbe algunas empresas privadas improductivas

(7) Cordera, op. cit, pág.27

que se declaran en quiebra y aquéllas que su tasa de rentabilidad es tan pequeña que no interesan al capital privado.

Por otro lado, la orientación de la producción va a estar en caminata preferentemente a satisfacer la demanda de los estratos de ingresos altos y una relativa diversificación industrial basada crecientemente en el capital externo invertido directamente o asociado con el capital nacional.

Estas características y políticas económicas inducidas junto con la derrota obrera, van a asegurar en los años de la déca da 60, una combinación de crecimiento y estabilidad.

También se define en esta época el financiamiento para el de sarrollo, que va a darse mediante la renuncia explícita a la reforma fiscal y una creciente disciplina financiera del Estado, que trajo consigo la dependencia estatal de los mecanismos privados de intermediación financiera, con lo cual se consolidó el crecimiento del sector financiero y se abrió la puerta al predominio del gran capital bancario nacional en coalición con el capital trasnacional, especialmente el norteamericano.

La inflación manifestada como efecto de dos devaluaciones del peso mexicano (una en 1948-1949 que significó una pérdida del poder adquisitivo del 40% y la otra en 1954, pues la paridad cambia de un dólar por \$8,65 a un dólar por \$12,50, así la moneda nacional pierde un 30%), se resuelve a partir de 1957 y se garantiza la libre convertibilidad del peso y la estabilidad de los precios.

El financiamiento del sector público pasó a descansar cada vez en mayor grado en el ahorro del público, captado por

el sistema bancario, en capacidad de absorción del país de fondos del exterior y en los gravámenes a los causantes cautivos, principalmente los asalariados.

EL MODELO DE LA REVOLUCION VERDE, CONTINUA EN LA AGRICULTURA

La adopción de una agricultura más intensiva en capital en los distritos de riego comerciales, simplemente añadió un elemento más de desigualdad en el ya desigual equilibrio de poder entre los terratenientes privados y los beneficiarios de la reforma agraria.

Lo anterior no importaba al Estado, ya que lo único que contaba entonces, era que las obras de infraestructura y las inversiones cuantiosas en el sector agropecuario y otras actividades básicas llevadas a cabo a partir de 1940 por el sector público, garantizaban un alto grado de autosuficiencia en alimentos y otros bienes básicos para la actividad económica y sentaron las bases para el crecimiento y ésto garantizaba la futura estabilidad de precios.

El crecimiento real del sector agropecuario en este período fue relativamente alto: 4.5%, porcentaje que no fue posible ser superado en los años siguientes hasta 1972 que alcanzó el 4.7%.

CRECIMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO

(Tasa de crecimiento medio anual)

1950-1960	4.5%	1970-1971	2.0%
1960-1970	3.7%	1971-1972	0.6%
1965-1970	2.7%	1972-1973	4.7%

Fuente: Banco de México, S. A.

Sin embargo, este crecimiento estaba apoyado principalmente en las empresas privadas, pues estas constituyeron en los años de las décadas 50 y 60 un impresionante sistema que logró: una reducción del 40% del costo, (para sus miembros), de las semillas de alto rendimiento descubiertas en la investigación genética de la revolución verde; un 36% en la reducción del costo de los fertilizantes e insecticidas y también obtenían precios al mayoreo en la gasolina, las llantas y las partes de maquinaria; esto hacía que dichas empresas fueran altamente productivas.

Los ejidatarios y demás campesinos pobres, se convirtieron en el mercado abierto para proveerse de mano de obra barata de las industrias nacionales de altos costos, y de los negociantes locales que trabajan exclusivamente con el Banco Ejidal, lo cual era perjudicial para el sector ejidal, porque no solamente elevaba el precio de los factores, sino que permitía el suministro de insumos de baja calidad.

Las dependencias gubernamentales y las compañías privadas que tenían almacenados en exceso insumos pasados y que no querían perder dinero, encontraron una salida fácil para estos artículos: los ejidos. Así por ejemplo, los pequeños cultivadores de trigo de Sonora, recibieron más de una vez, semilla de alto rendimiento que oficialmente había sido declarada susceptible al tizón del trigo y muchísimos productores de estas regiones, se quejaron repetidamente de recibir polvo blanco en costales de fertilizantes.

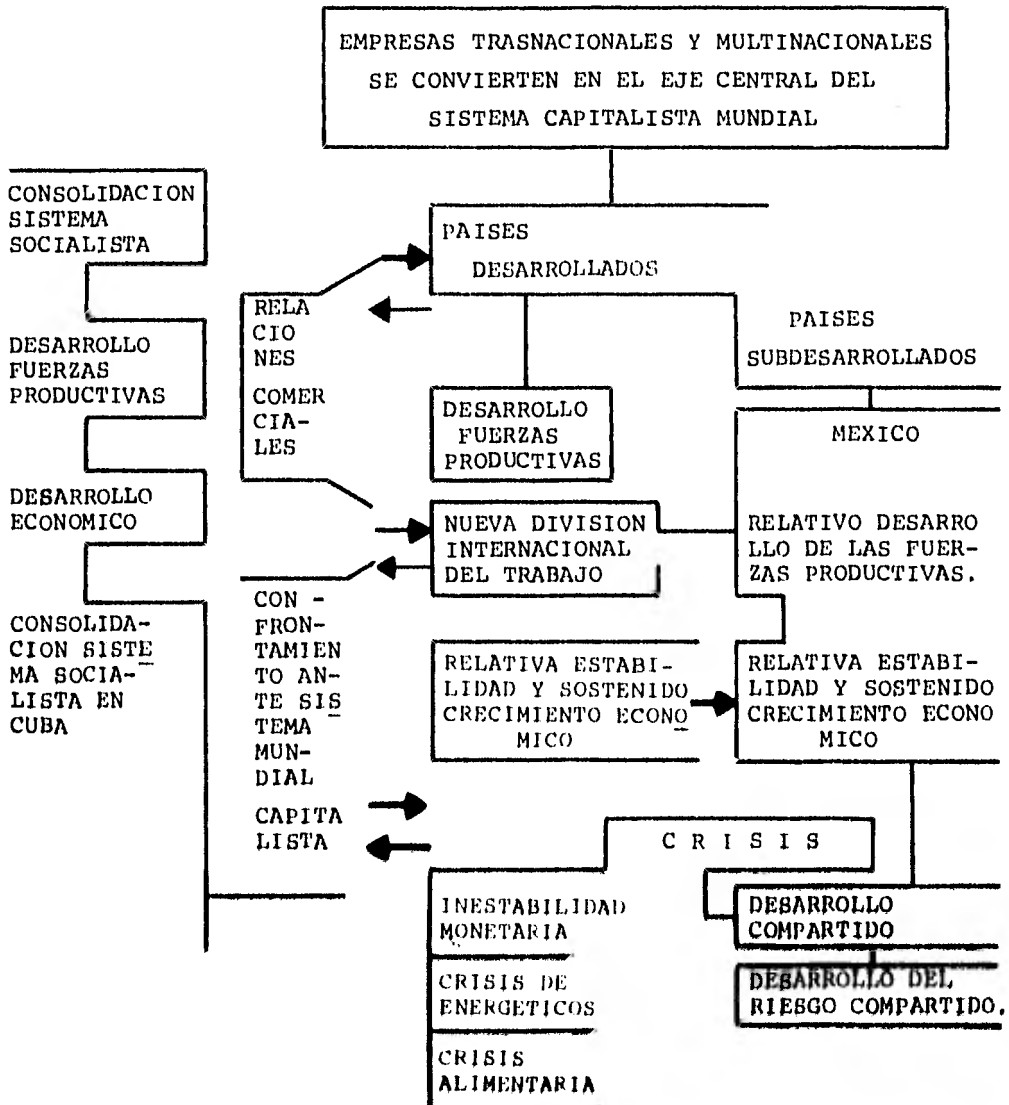
En estas condiciones, era inevitable el surgimiento del mercado negro. Los ejidatarios consideraban los insumos como una fuente de ingresos en efectivo y no como elementos para aumentar los rendimientos, puesto que no han sido motivados suficientemente.

En el mercado negro, participan desde los inspectores de campo del Banco Ejidal hasta los trabajadores mas eventuales, en la siguiente forma: A cada una de las sociedades de crédito le era asignado un monto de costales de fertilizantes; el inspector de campo se quedaba con alguno de ellos y los vendía en forma subrepticia, también el Delegado de la Sociedad de Crédito dejaba para vender él, algunos costales antes de entregarlos a sus compañeros. Algunos ejidatarios vendían hasta el 80% de los fertilizantes que recibían, a individuos en camiones "sin placas y a la luz de la luna" y por último, hasta los encargados de esparcir el fertilizante en terrenos ejidales, tampoco lo hacían de una manera total, sino que guardaban algunos costales y también los vendían.

Esta corrupción, que afecta de una manera tan directa a la producción ejidal, no es responsabilidad de los ejidos, pues este "ingreso extra" es la única forma de perder menos, ya que al no tener resultado el aumento de su producción, sus ingresos tampoco van a aumentar y sí va a continuar su situación precaria, lo que sí va a aumentar y de una manera desorbitada es su cuenta con el Banco Ejidal, ya que a la Sociedad le va a ser cargado el total del valor de todos los sacos de fertilizantes.

Los que mayor responsabilidad van a tener en ello, son los funcionarios y empleados del Banco, los grandes terratenientes y los negociantes, quienes van a ser los beneficiados, los primeros al recibir un incremento neto de su sueldo que relativamente bueno y los agricultores privados, al recibir a precios reducidos semillas, fertilizantes e insecticidas y los negociantes se van a embolsar un buen margen de utilidades al recibir a precios muy reducidos y vender a precios normales que incluyen una buena ganancia.

DESARROLLO OLIGOPOLICO
(1962 - 1980)



Estas son algunas de las causas por las que además de los incrementos de deuda con el Banco, las empresas ejidales se vuelven incosteables. Lo primero también es nocivo para el Banco mismo (no para sus funcionarios y empleados como ya quedó demostrado), sino para la redituabilidad del Banco, pues simplemente entre 1953 y 1960 las deudas ejidales no recuperables de dicha Institución aumentaron diez veces y llegaron a 473 millones de pesos, que representó el 69% de su cartera en 1960.

El Banco continúa otorgando créditos a corto plazo para el cultivo de gran número de grupos ejidales, que le deben, probablemente porque éllo es necesario para producir comestibles básicos para los mercados urbanos, así como fibras para la exportación, pero estos créditos muy rara vez proporcionan el apoyo a largo plazo necesario para realizar mejoras de capital en las tierras ejidales.

D.- EL DESARROLLO OLIGOPOLICO (1962-1980).

Al darse el proceso de integración, consolidación y desarrollo oligopólico del modo de producción capitalista como sistema mundial, las grandes corporaciones transnacionales y multinacionales (8) se convierten en el eje central de acumulación de dicho sistema, el cual se inicia después de la Segunda Guerra Mundial.

El Sistema Socialista, integrado por Rusia, Europa del Este, China, Corea, Vietnam, Cuba y algunos países de África y de Asia, no forma parte del Sistema Capitalista Mundial, participa sólo en el mercado capitalista mundial y la con-

(8) Transnacional, se identifica con la exportación de capital de un país metrópoli a otro(s) subdesarrollado(s). Multinacional debe ser la participación de naciones diversas en la formación de empresas proveedoras de bienes y servicios. La asociación no necesariamente se da entre países desarrollados.

frontación de ideologías y de indicadores de desarrollo económico entre uno y otro sistema son continuas,

En el Sistema Capitalista Mundial, a partir de los sesenta se pueden distinguir dos etapas:

PRIMERA.- Un desarrollo acelerado de las fuerzas productivas, una relativa estabilidad y un sostenido crecimiento económico (1960-1970)

SEGUNDA.- Una crisis general (cuyas manifestaciones aún perduran).

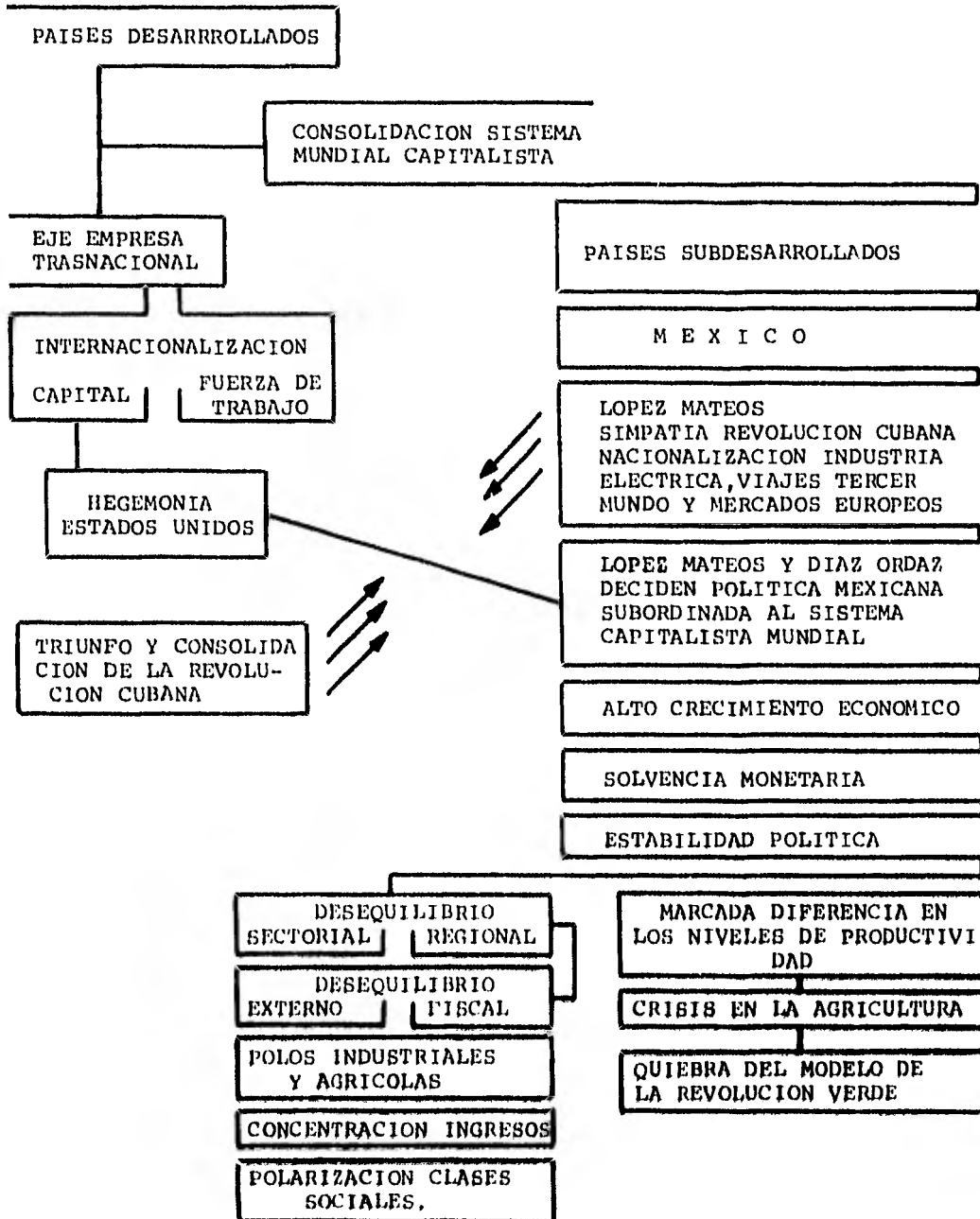
En México, país integrado al Sistema Mundial Capitalista, también se dan estas etapas, por lo tanto este inciso, va a estar comprendido en dos partes:

D.1.- La etapa del desarrollo estabilizador, que se realiza principalmente a partir de 1965, en la cual las estrategias implementadas en los años anteriores, dan por resultado:

- un crecimiento económico alto
- una solidez monetaria
- una estabilidad política
- una solvencia crediticia.

Esta etapa cuyo desarrollo de la economía es "hacia adentro", también se le llama modelo para la industrialización por medio de la sustitución de importaciones. Por sus destacados efectos internos se le asocia con un llamado "milagro mexicano" y nacionalmente va a estar apoyado en la producción agrícola que se encontraba en las condiciones descritas en el

MODELO DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR



modelo de la revolución verde, los modelos tanto económicos en general como en particular en la agricultura, van a tener un brusco agotamiento al finalizar la década.

A partir de esa fecha, se va a manifestar en la economía mexicana, la crisis general del sistema capitalista.

- D.2 En la crisis general del capitalismo mundial, el análisis de la economía mexicana que comprende este estudio, va a diferenciar dos etapas por la diferencia de las políticas y medidas en torno a la agricultura: Echeverría durante 1971 - 1976 que también se conoce como "el modelo del desarrollo compartido" con el cual se intentó responder a la crisis y a la quiebra del modelo de la revolución verde. Entre 1977 a 1982 va a regir el "modelo Lopezportillista", también conocido como "modelo de riesgo compartido" que intenta responder a la agudización de la crisis, por medio de alianzas productivas, incluso entre clases sociales antagónicas.

D.1. EL MODELO DEL DESARROLLO ESTABILIZADOR.

Al lado de la integración de varios países ya anotados al inicio de este inciso en un Sistema Mundial Socialista, se consolida el modo de producción capitalista, como sistema mundial. Esta integración del sistema capitalista, se realiza por la internacionalización del capital que implica la valoración del mismo a nivel internacional y la formación de una planta productiva capitalista mundial, por una parte, y por la otra, el desarrollo acelerado de las fuerzas productivas que tuvo como uno de sus efectos el darle una

movilidad creciente a la fuerza de trabajo, lo que permitió que tanto capital como obreros, aunque en condiciones diferentes y con efectos distintos, se internacionalizaran.

Este sistema integra tanto a países desarrollados como a países subdesarrollados y cada uno tiene un papel específico en la División Internacional del Trabajo.

El liderazgo en el capitalismo mundial desde que se empieza a internacionalizar, que como antes se anota, es a partir de la Segunda Posguerra, lo asume Estados Unidos de Norteamérica, (E.U.A.), y hasta la fecha, lo ejerce sin discusión alguna.

La fase de consolidación de este sistema capitalista mundial, se manifestó en E.U.A., en los países europeos y en Japón, con un acelerado crecimiento económico que se presentó con tal constancia que hizo pensar a los ideólogos burgueses en una nueva etapa de autorregulación del sistema que lo situaba fuera de las fluctuaciones y las grandes crisis en forma definitiva.

La estrecha dependencia de México (desde la transición de su modo de producción colonial al modo de producción capitalista) con Estados Unidos, pesó de una manera determinante en la correlación de fuerzas, que ante la coyuntura abierta por la Revolución Cubana, se abría en el camino que México seguiría para su desarrollo, y aunque la actitud inicial del gobierno de López Mateos hacia el triunfo de la Revolución en Cuba, la nacionalización de la industria eléctrica y los viajes del mandatario al tercer mundo y a Europa, en busca de "amistad y mercados", hicieron pensar a muchos que como respuesta a la crisis, la Revolución Mexicana, hecha gobierno, trataba de enfilarse por el camino de un desarrollo nacional independiente.

La realidad demostró que las políticas de López Mateos y de Díaz Ordaz en seguida, favorecieron la integración de México al Sistema Capitalista Mundial, lo hicieron más dependiente de la economía estadounidense y las estrategias de desarrollo que se implementan a partir de esa fecha, cumplen el papel que les asigna la cambiante división internacional del trabajo.

Diagnóstico de las condiciones más relevantes de México.

Se pusieron en acción las estrategias que se habían diseñado para el desarrollo, con las bases que se han explicado en el apartado anterior y así se dió en esta década el desarrollo estabilizador.

Para 1970, eran muchos los signos de progreso material:

- La productividad por hombre ocupado, crece a un ritmo acelerado sobre todo en la industria del petróleo, la electricidad, la minería y las manufacturas.
- La integración progresiva de la industria automotriz, dió lugar al surgimiento de nuevas ramas complementarias o secundarias.
- El desarrollo de la industria petroquímica, cuya expansión hizo posible el desarrollo de la industria petroquímica secundaria.
- Cada vez más diversificación en ocupación, producción y exportaciones.
- La red de caminos se incremento en 5,000 a más de 70,000 Km.

- La electricidad pasó de producir 550 KW a 7.5 millones de KW.
- La producción de petróleo en crudo se multiplicó más de 4 veces.
- Las hectáreas de riego se incrementaron de 160 mil hectáreas a casi 3 millones.

La teoría del esquema de desarrollo de este período sostenía que mientras mayor fuera el excedente social, mayor sería el ritmo de acumulación y efectivamente así era, sólo que se hizo caso omiso de que dadas las condiciones del sistema esto iba a provocar un alto grado de concentración de la riqueza y ésto iba a constituir un cuello de botella, que al final de los setenta iba a provocar la reducción del ritmo de crecimiento.

También a nivel internacional se da el mismo efecto, como se ve claramente en el siguiente cuadro:

PRODUCTO NACIONAL BRUTO REAL
(Variación Anual)

PRINCIPALES PAISES INDUSTRIALES	PROMEDIO 1961/1965	PROMEDIO 1966/1970
Estados Unidos	4.7	3.1
Canadá	5.6	4.8
Alemania	5.0	4.8
Francia	5.8	5.9
Italia	5.3	5.9
Reino Unido	3.3	2.3
Japón	10.1	12.1

Fuente: Banco de México, S.A. Indicadores de la Actividad Económica Internacional.

Ante este marco internacional, se comprende que en México en 1970 también se haya tenido una brusca caída en el ritmo de crecimiento que desquició el famoso "milagro mexicano" y enfrentó a la economía mexicana a la crisis que también se daba a nivel mundial.

En nuestro país, esto se manifestó en 1970 con fuertes desequilibrios tanto sectoriales como regionales.

El desequilibrio sectorial se manifestó en las diferentes tasas de crecimiento de los más importantes sectores de la

estructura productiva:

Por ejemplo: la actividad económica primaria (agricultura, silvicultura, pesca y minería), tuvo un crecimiento igual o inferior al de la población, por el contrario, el petróleo, las manufacturas, la construcción la energía eléctrica y el comercio crecieron a tasas sensiblemente superiores al promedio de la inversión extranjera en estas ramas dinámicas de la economía y posiblemente dicha inversión traía aparejada cierto avance tecnológico, lo que hacía que se profundizara una marcada diferencia en los niveles de productividad por hombre ocupado, como lo demuestra el siguiente cuadro:

VALOR AGREGADO POR TRABAJADOR
POR TIPO DE ACTIVIDAD.
(Índice promedio para el país =1.00)

ACTIVIDAD	1969
AGRICULTURA	0.30
MINERIA Y PETROLEO	3.73
MANUFACTURAS	1.21
CONSTRUCCION	1.06
ELECTRICIDAD	2.41
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	0.89
COMERCIO	3.46
SERVICIOS	0.46
GOBIERNO	1.03
PROMEDIO	1.00

Se ve claramente la enorme diferencia entre las tasas más altas se tiene; la minería y el petróleo, el comercio y la electricidad y la más baja indiscutiblemente corresponde a

la agricultura.

Asimismo, se acrecentaron los desequilibrios intersectoriales, tanto en las actividades dinámicas como en las deprimidas.

Los desequilibrios regionales se manifiestan en zonas muy localizadas de desarrollo agrícola e industrial, es decir, zonas de marcado dinamismo con altos niveles de productividad y que fueron las principales beneficiadas de la política oficial de desarrollo agrícola, en contraste con regiones deprimidas con muy bajos niveles de productividad, aguda situación de miseria y en las que predominan las formas ejidales y minifundistas de explotación.

Los polos industriales quedaron localizados en el Distrito Federal, el Estado de México y en la región norte del país, esto ocasionaba una creciente afluencia de población del campo hacia esos centros.

Las principales regiones de pobreza estaban en los Estados de Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Tabasco, Zacatecas, Hidalgo, Durango, Querétaro y Tlaxcala.

Al final de la década podían verse los desequilibrios externo y fiscal.

Desequilibrio externo. Provocado por una estructura de las importaciones que imponía una alta elasticidad-ingreso de las mismas, y por la existencia de un debilitado sector exportador primordialmente localizado en las actividades primarias, con escasas posibilidades de competir en la línea de manufacturas y una situación internacional desfavorable,

Desequilibrio fiscal. Propiciado por un sistema impositivo orientado al apoyo de la acumulación industrial privada y que arrojaba bajos coeficientes de tributación y agravado por un sector paraestatal financieramente deficitario, merced a su ineficiencia y a una política de precios destinada a subsidiar a otras actividades, y por un nivel de gasto público determinado por las crecientes necesidades de que se hacía responsable, al Estado Mexicano.

Otro factor que explica el alto grado de concentración a que llegó la economía es el comportamiento de la inversión fija privada, ya que la misma comanda cuantitativa y cualitativamente el proceso de acumulación del sistema. Su monto en 1960 alcanzó 16,738 millones de pesos, en 1965 fue de 27,311 y en 1970 llegó a 59,931 millones.

Los datos anteriores demuestran que el potencial productivo bajo control privado experimentó un crecimiento muy importante durante los sesentas y de manera particular, en su segunda mitad.

Lo anterior, hacía necesario que la demanda global y la estructura productiva se aceleraran para acompañar el ritmo de acumulación de capital productivo, como esto no ocurrió, el sistema llegó a una depresión muy profunda y como el desarrollo había sido hacia adentro, también la depresión se dió en forma endógena.

El Estado, en las condiciones en que se encontraba, era cada vez más débil para jugar el papel, ya no de conductor, sino compensador y equilibrador del sentido y ritmo de la actividad económica.

Fue la dinámica de los factores que intervinieron en el desarrollo, los que generaron sus propias contradicciones y como otro efecto hicieron mas profunda la crisis social y política.

LA QUIEBRA DEL MODELO DE LA REVOLUCION VERDE EN LA AGRICULTURA.

A partir de 1965, el aumento de la superficie cosechada empezó a encontrar los límites que le marca la dificultad creciente de ampliar la frontera agrícola y el avance de la construcción de grandes obras hidráulicas perdió impetu al aumentar grandemente el costo por hectárea irrigada debido a las crecientes dificultades técnicas.

INCREMENTO MEDIO ANUAL EN PORCIENTO, DE SUPERFICIE COSECHADA Y DEL VALOR DE LA PRODUCCION.

1965 - 1970

PERIODO	SUPERFICIE	VALOR
1965-1960	5.3	7.5
1970-1965	0.2	-0.2

Los porcentajes aquí anotados, nos indican el crecimiento que se da tanto en la superficie como en el valor de la producción agrícola en la primera parte de la década de los sesenta y el brusco descenso en los últimos años.

Esta crisis del sector agrícola, se manifiesta particularmente en la producción de granos básicos; maíz, frijol y trigo, la cual después de crecer aceleradamente en el periodo 1960-1965, se desploma en 1965-1970.

Si se asume, que la mayor parte de los granos básicos para la alimentación del mexicano, se producen en tierras de temporal y se analizan los siguientes datos, quedará muy claro las proporciones alcanzadas por la crisis agrícola.

SUPERFICIE COSECHADA DE RIEGO Y TEMPORAL

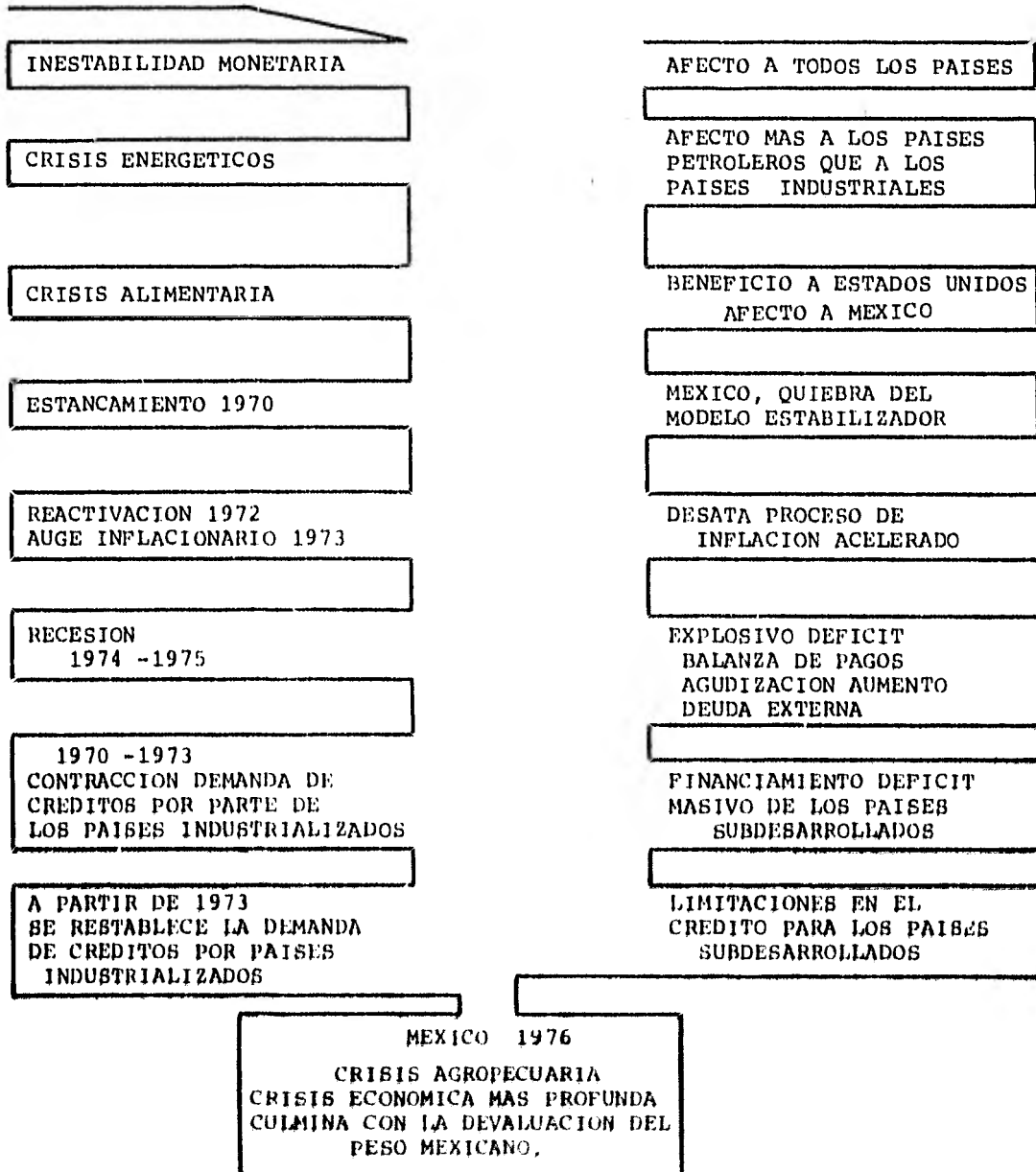
AÑOS	RIEGO			TEMPORAL		
	MILES HA.	PORCEN- TAJE DEL TO- TAL.	TASA ME- DIA IN- CREMEN- TO ANUAL	MILES HECTA- REAS	PORCEN- TAJE DEL TOTAL	TASA MEDIA INCRE- MENTO ANUAL
1960	2,195	19.3	-	9,170	80.7	-
1965	2,557	17.4	3.1	12,150	82.6	5.8
1970	2,992	20.1	3.2	11,865	79.9	-0.6

La tasa media de incremento anual en los terrenos de riego, se mantiene mientras que en el temporal sufre una caída bastante brusca, agudizando la situación el alto porcentaje que representa esta última superficie en el total de hectáreas cosechadas,

Sin embargo, hasta su agotamiento, la agricultura cumplió con el importante papel de suministrar granos baratos, los que eran indispensables al modelo de acumulación vigente, para abaratar la mano de obra industrial; puesto que el salario obrero estaba congelado, la única forma de lograr la reposición de la fuerza de trabajo era por medio de una alimentación barata.

ETAPA ECHEVERRISTA
(1970 -1976)

CRISIS MUNDIAL



También cumple, aunque en forma descendente con su papel de proveedor de divisas para la importación de maquinaria de tipo ligero e insumos para la industria, pues en 1966 financió el 29% de las importaciones totales y en 1970 sólo el 12% de las mismas (9)

MODELO ECHEVERRISTA (1970-1976)

Situación mundial.

La inestabilidad monetaria internacional, la crisis de energéticos, la crisis de alimentos y finalmente la profunda recesión de 1974-1975 son las principales características del sistema capitalista mundial, en este período.

Esta crisis, la más importante después de la gran depresión iniciada en 1929 es más violenta e irregular y afectó de manera desigual a los países capitalistas tomados individualmente. La recesión norteamericana en 1971 afectó en forma negativa, el crecimiento de Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Japón.

Si se toman en cuenta los siguientes datos referidos al Producto Nacional Bruto Real, registrado por todos estos países, se ve que en 1972, inician la fase ascendente del ciclo, que en 1973 llega a alcanzar un auge sin precedente desde la guerra de Corea, pero este auge es de carácter especulativo e inflacionario, estas características van a acompañar en general a los países del sistema capitalista mundial a lo largo del período 1970-1980.

(9) Anexo Cuadro No.4. Agricultura y Comercio Exterior, 1960-1975, Las desventajas de un proyecto agrario: 1970-1976. Jorge Castell Canino y Fernando Rello Espinosa. Investigación Económica. Núm.3.-Julio Septiembre 1977. Revista de la Facultad de Economía.-UNAM.

PRODUCTO NACIONAL BRUTO REAL
Variación Anual

PAISES	1971	1972	1973
ESTADOS UNIDOS	3.0	5.7	5.9
CANADA	5.7	6.0	6.8
ALEMANIA	3.0	2.4	5.3
FRANCIA	5.3	5.7	5.8
ITALIA	1.6	3.1	5.9
REINO UNIDO (*)	2.2	1.7	5.3
JAPON	7.3	9.1	10.2

Fuente: Banco de México, Indicadores de la Actividad Económica Internacional.

Cuadro tomado de "La Economía Mexicana y la Crisis Internacional, Héctor Mata L., Investigación Económica Núm.3.- Julio-Septiembre 1977. Revista de la Facultad de Economía UNAM. pág. 15.

(*) Producto interno bruto.

La balanza comercial de los países industrializados: Estados Unidos, Canadá, Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Japón, después de una leve mejoría en 1971, resultó afectada por la reactivación de la economía y por el auge de 1973, al que se sumó en el último trimestre, el alza en los precios del petróleo; es decir, se comportó de la siguiente manera: (10)

(10) Héctor Mata, La Economía Mexicana y la crisis internacional, op.cit. pág. 17

AÑOS	MILES DE MILLONES DE DOLARES
1970	- 3.1
1971	- 2.1
1972	- 5.4
1973	- 9.9

Los países subdesarrollados no petroleros experimentaron una cierta mejoría en 1972 y 1973, pero esto dejó de ser una realidad en 1973, por el aumento extraordinario en las materias primas (°) así a la crisis de energéticos se sumaba la crisis alimentaria; la cual se manifestaba en los siguientes incrementos en el precio de las materias primas.

EN 1971	Se elevaron en 1.4%
En 1972	Se elevaron en 44.8%
En 1973	Se elevaron al 51.6%

Paradójicamente, la elevación de los precios de las materias primas benefició al país más industrializado del mundo y el alza en los precios del petróleo resultó más lesiva para el grupo de países subdesarrollados petroleros que para los industrializados, puesto que su precaria economía está también dependiendo de la importación de mercancías y otros insumos para su incipiente industrialización y esto lo encadena a los países industrializados, por lo que aparte de la inflación a que se alude en el principio de este párrafo, tuvieron que sufrir una serie de represiones económicas que inmediatamente fueron implementadas por los países dominantes.

(°) Héctor Mata. Ob. cit. pag. 18

De cualquier manera, el costo de ajuste inmediato para los países industriales, al reducirse drásticamente su ritmo de crecimiento, significó un mayor desempleo y un relativo desajuste de su nivel de vida; para los subdesarrollados, significó llanamente la generalización de la miseria y el hambre.

Como otro efecto de la recesión de los países industriales, se dió una fuerte caída en la demanda de los créditos, ésto ocasionó que los países subdesarrollados tuvieran acceso a estos mercados antes exclusivos para los países de mayor ingreso, y así financiando su déficit masivo, pudieron diferir los efectos de la crisis.

De todas maneras, aún con los créditos externos, la situación de los países subdesarrollados era tan crítica que tuvieron que instrumentalizar con lujo de fuerza el mantenimiento del orden y la "aceptación" de la miseria y el hambre por la mayoría de la población.

Aunque en 1976 se reinicia el crecimiento de los países industriales, y una leve mejoría para los países exportadores de petróleo, para los países subdesarrollados no petroleros, el efecto fue débil y contradictorio, el aumento de sus exportaciones fue superado por el enorme volumen de pagos derivados de las deudas contraídas. Los países industriales reactivaron la demanda de créditos y esto limitó enormemente a los subdesarrollados, pues a la vez que la oferta de dinero se contraía, crecía la duda en la burguesía financiera internacional, acerca de la capacidad de pago de los países subdesarrollados e inmediatamente se implementaron medidas de ajuste y limitación para estos últimos países.

Situación Nacional.

Ante la quiebra del modelo estabilizador, nuestro país, sufrió con la misma violencia, los efectos y las fluctuaciones del desequilibrio mundial.

Su economía ligada estrechamente a los Estados Unidos tuvo las repercusiones particulares de dicha economía sobre todo en lo que se refiere a la devaluación de la moneda, pues al darse en Estados Unidos la devaluación del dólar, nuestro país sostuvo la paridad que tenía con dicha moneda norteamericana, lo que prácticamente a nivel mundial y nacional era virtual devaluación.

Se podrían anotar como algunos de los efectos más importantes, los siguientes:

- Un agudo proceso inflacionario
- Un explosivo déficit de la balanza de pagos.
- Un crecimiento desproporcionado de la deuda externa.

El proceso inflacionario comenzó a manifestarse claramente en la balanza comercial, pues el déficit se elevó de 891 millones de dólares en 1971, a 1,053 millones en 1972 y a 1,743 millones en 1973.

Las principales causas de lo anterior, fue el sostenimiento de la política de precios estables para bienes-salario e insumos estratégicos, muchos de los cuales provenían de empresas públicas no rentables, lo cual se agravó con las importaciones que tuvieron que hacerse por la crisis agrícola. Así

México, comenzaba a importar materias primas cuando la coyuntura mundial señalaba que era la mejor época para la exportación, por la elevación de los precios de dichas materias primas.

La nueva estrategia del modelo de Desarrollo Compartido puesto en práctica entre 1971 y 1976, puede resumirse en los siguientes puntos:

1.- Crecimiento económico con redistribución del ingreso.

1.1 Fomento a la descentralización industrial.

1.2 Atención directa y masiva a los problemas de las zonas económicas deprimidas.

1.3 Canalización de mayores recursos hacia los mecanismos que cumplen una función redistributiva, (sistema de seguridad social para los trabajadores urbanos y rurales, programas de salud pública y vivienda popular y organismos públicos de comercialización).

1.4 Política fiscal con sentido redistributivo.

2.- Fortalecimiento de las finanzas públicas o aumento de la captación estatal de los recursos que genera la comunidad.

2.1 Modernización del sistema tributario.

2.2 Reforma al aparato administrativo para evitar la evasión impositiva.

- 2.3 Revisión de la política fiscal de fomento industrial.
 - 2.4 Revisión de los precios de bienes y servicios proporcionados por el sector paraestatal.
3. REORDENAMIENTO de las transacciones internacionales o atenuación de desequilibrio en el sector externo.
- 3.1 Impulso a la exportación tanto de materias primas como de artículos manufacturados, con claridad respecto a que en el largo plazo sólo los bienes industriales podrán equilibrar las transacciones.
 - 3.2 Diversificación de productos y mercados.
 - 3.3 Desarrollo de la infraestructura y promoción turística.
 - 3.4 Revisión de algunos aspectos de las políticas fiscal y arancelaria con la idea de promover la eficacia productiva y consecuentemente la competitividad internacional.
 - 3.5 Impulso a la investigación científica para procurarse niveles crecientes de autonomía tecnológica.
 - 3.6 Procurar la instalación de plantas industriales de tamaños acordes con la dimensión de los mercados nacionales.
 - 3.7 Aumento en los niveles de producción en el sec-

tor primario, básicamente agricultura y ganadería.

- 3.8 Control sobre el endeudamiento externo de forma que no supere la capacidad previsible de pago.
- 3.9 Desestímulo a la importación suntuaria y dispendiosa.

4. Reorganización y reactivación del sector agrícola.

- 4.1 Continuación del reparto agrario.
- 4.2 Fortalecimiento del ejido y modificación de sus formas de organización productiva.
- 4.3 Transferencia al campo de un volumen mayor de recursos financieros, tanto públicos como privados.

Estos fueron los lineamientos políticos con que se trató de implementar el nuevo modelo de acumulación en México, en la realidad, el gobierno mexicano respondió con un ambicioso programa de inversiones y con un drástico cambio en su política de precios, con una mayor flexibilidad en los ajustes salariales y un intento no muy serio de promoción de la exportación de manufacturas y diversificación de mercados.

Esta política llamada del Desarrollo Compartido era diametralmente opuesta a la del Desarrollo Estabilizador, pero no fue uniforme, fueron respetadas algunas de las áreas y políticas más características de este período. De ahí surgió la gran disparidad entre las políticas de gasto público y de ingresos, por un lado y la política financiera y cambiaria por el otro.

La política financiera se avocó a la tarea de sostener a toda costa el tipo de cambio. El mecanismo principal fue la contracción del crédito al sector privado.

Sin embargo, al final del sexenio, la devaluación que ya se predecía, se hace oficial en agosto de 1976 y deja al peso flotante. En los últimos meses de dicho año baja en promedio un 19% pues el tipo de cambio varía de \$12.50 a \$15.43. En 1977 pierde un 44.7% de su poder adquisitivo, pues ahora el dólar es cambiado por 22.73 pesos mexicanos (°).

La política monetaria se orientó a la tarea de ofrecer cada vez más garantías y ventajas: la principal fue la posibilidad de efectuar sin restricciones depósitos en moneda extranjera, lo que trajo consigo la dolarización.

Lo anterior estranguló la finanzas. El sector privado se vió obligado a acudir a créditos internos denominados en dólares y esto hizo que la inversión privada se retrajera de una manera tan significativa que denunciaba el nivel tal alto que habían alcanzado los chantajes de los capitalistas.

En resumen, el Estado no logró responder con una política económica congruente ni entre sí, ni para las necesidades reales de corto plazo.

Al final del sexenio, se tenía un crecimiento lento e inestable de la producción, cuando no oscilante hacia el estancamiento relativo, cuya característica era una inflación sin precedentes que se había manifestado de una manera muy acelerada y abierta desde la mitad del período.

Nuestro país como todos los demás países subdesarrollados,

(°) Banco de México, S.A. Indicadores Económicos, Núm. 116, Boletín mensual. Ene-1982. Subdirección de Investigación Económica.

también tuvo que hacer el intento de diferir los efectos de la crisis, financiando el déficit cada vez mayor de su Balance de Pagos, así tuvo que recurrir a altos créditos del exterior.

EL MODELO ECHEVERRISTA EN LA AGRICULTURA.

El objetivo era restablecer las bases del dinamismo agrícola con el fin de que el sector lograra satisfacer el crecimiento de la demanda interna y de generar excedentes exportables que a su vez permitieran a la economía nacional allegarse montos crecientes de divisas y fortalecer así su capacidad de importación.

Las metas inmediatas fueron:

1. - La continuación del reparto agrario.
2. - El fortalecimiento del ejido y la modificación de sus formas de organización productiva.
3. - Congruente con el punto dos, se trató de organizar y modernizar los métodos de cultivo y de explotación de la tierra. Se organizaría el trabajo colectivo en los ejidos y en las comunidades donde fuera económicamente necesario para elevar la productividad y el rendimiento de la tierra, así liquidarían las consecuencias negativas del minifundio.
4. Industrializar los productos agrícolas, como medio de acelerar el proceso de industrialización del país, alcanzando mayores niveles de integra -

ción y, a la vez, captar los excedentes de mano de obra que no pudieran ser incorporados por otras actividades económicas.

Para lograr lo anterior, se instrumentó la Ley de la Reforma Agraria en 1971 y se estableció como prioridad de la política económica, la inyección de recursos tanto públicos como privados al campo.

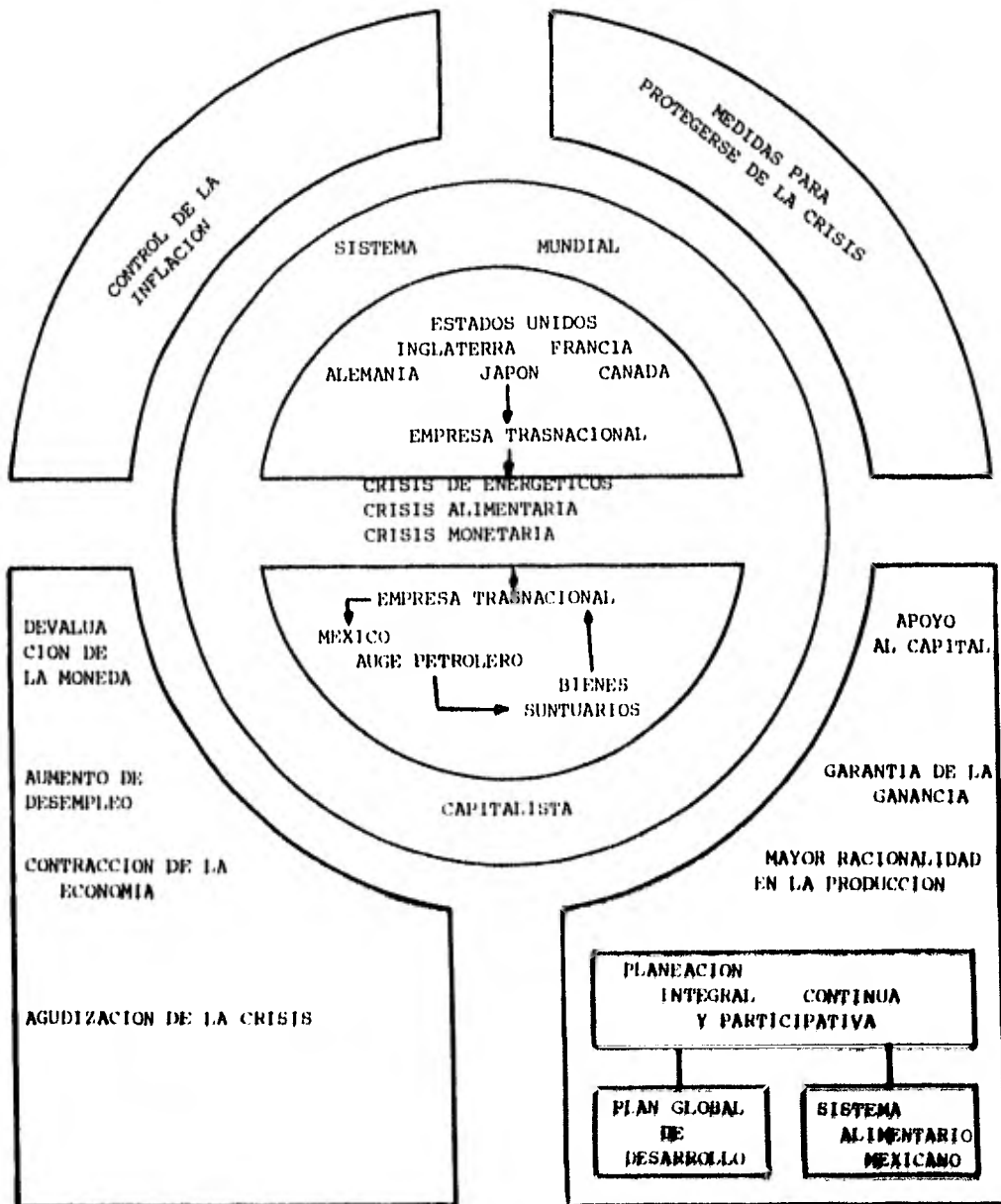
ETAPA LOPEZ PORTILLISTA.

Situación mundial.

Prácticamente la situación de crisis en el mundo capitalista, guarda los mismos rasgos examinados en el modelo anterior, es decir, continúa con intensidad la crisis, sus manifestaciones son casi las mismas, naturalmente con variables provocadas por la misma dinámica del proceso de internacionalización, monopolización e imperio del mundo capitalista:

- La crisis de energéticos, por más que la ideología burguesa intenta distraer la atención diciendo que va a ser resuelta mediante el desarrollo de la energía nuclear, la realidad es que se ha resuelto en base a otras estrategias que permiten a los países industriales, principalmente a Estados Unidos saquear las riquezas petroleras de los países subdesarrollados y es este el papel que en la modificación de la división internacional del trabajo se le ha asignado a México en los últimos tiempos.
- La crisis de alimentos se ha revertido a los países tradicionalmente productores de dichos productos y los países industriales han reorientado su estrategia agrícola hacia los países subdesarrollados, convirtiendo a éstos en fuentes de abastecimiento de alimentos y materias primas y como un mercado potencialmente enorme para todas las clases de bienes manufacturados incluyendo los insumos agrícolas.
- La inflación que acompaña a todo el mundo capitalista como un caballo apocalíptico es más acelerada en los países subdesarrollados, como se puede comprobar fácilmente en el caso de México.

ETAPA LOPEZPORTILLISTA



- El nuevo imperio, lo forman los países industriales, por medio de su capital internacionalizado. A la vanguardia están Estados Unidos que tiene la hegemonía, le siguen Inglaterra, Francia, Alemania, Canadá y Japón, el primero de ellos a pesar de las grandes contradicciones internas que han ocasionado graves sobresaltos, en los últimos años.

- La Célula básica en esta nueva estructura e importante forma de penetración está en la empresa trasnacional, la cual funciona perfectamente como medio de transferencia de las ganancias de los países filiales a los países en donde están las matrices, también es un medio de control y orien-tación de la producción, distribución y consumo en los países subdesarrollados. Es muy importante tener en cuenta que la empresa trasnacional funciona con el global de sus ganancias, así puede mantenerse temporalmente con pérdivas en su país de origen, mientras que el total de sus inver-siones en todos los países subdesarrollados le esté regis-trando jugosas ganancias, si lo anterior se da en un país subdesarrollado, su objetivo es hacer quebrar o funcionar con pérdivas a empresas nacionales.

- Por otro lado, se encuentra el desarrollo agrícola afortunado de varios países socialistas, esto no se puede negar y ha causado impacto entre los campesinos de los países subdesarrollados capitalistas. La ideología burguesa ha manejado a su conveniencia ésto y así gustan de comparar los resultados de estos países con los resultados de los modelos agrícolas de los países desarrollados. Tal com-paración suele ser favorable a las agriculturas capitalistas desarrolladas, pero es engañoso este análisis, la agricultura de los países socialistas deben compararse con las de los países subdesarrollados.

Situación Nacional

Se ha asumido en el análisis del modelo echeverrista, que al final de éste, el país había profundizado su crisis, la moneda nacional se hundía con rapidez, la inflación estaba fuera de control, el desempleo aumentaba, la inversión se encontraba estancada y el sector privado estaba profundamente desencantado con la demagogia antiempresarial y las reformas populistas del anterior Presidente.

En diciembre de 1976, Jorge Díaz Serrano, entonces Director General de PEMEX, anunció el incremento de las reservas comprobadas de hidrocarburos -México combina el petróleo crudo y el gas natural - con un cálculo de 6.3 miles de millones de barriles a 11.1. Además anunció un programa de inversiones de 15 mil millones de dólares, con el que se trataría casi de triplicar la producción de México para 1982 a 2.24 millones de barriles diarios, así se inició lo que se ha dado en llamar el crecimiento de la economía mexicana en base al petróleo.

Por datos proporcionados por la prensa se sabe que actualmente estas cifras se consideran irrisoriamente conservadoras. La producción ha llegado ya a la marca de 2.4 millones de barriles diarios desde 1980, y ese mismo año, las exportaciones de petróleo proporcionaron a PEMEX cerca de 10 mil millones de dólares. Las reservas comprobadas, son actualmente de 60,1 miles de millones de barriles. Si se confirman, colocarán a México, en los niveles de explotación de países como Arabia Saudita.

El auge petrolero hizo buscar a los funcionarios un modelo como guía para el desarrollo del país; sin embargo, sólo en

contraron lo que se han evitado: Venezuela, despertó en los años setenta para descubrir que había desperdiciado 50 años de ganancias petroleras en alimentos importados y artículos de lujo y en cambio había desarrollado muy poca industria.

Arabia Saudita gastó enormes cantidades en armamentos sofisticados y tecnología extranjera, pero nunca pudo independizarse de las principales compañías transnacionales del petróleo.

Irán trató de modernizar su estructura socioeconómica con tanta rapidez, que su rígido sistema político fue víctima de la rebelión religiosa y cultural en 1980.

En México, la petrolización se empieza a manifestar en el consumo suntuario y producto de esta repentina riqueza se ha construido un palacio de cristal, el más moderno de América Latina, llamado Perisur, donde las clases de los más altos ingresos, tienen a su disposición los más variados artículos de lujo del país y de importación.

El año de 1977 fue de reducción, tanto en la inversión pública como en el gasto, pues por medio de la reforma administrativa se intentaba lograr un gasto más racional del sistema estatal.

La inversión privada se vio seriamente afectada por los problemas de liquidez y pérdidas cambiarias derivadas de un clima general de incertidumbre ante el alza generalizada de los precios.

El principal logro de la política económica de este año, fue reducir drásticamente el ritmo de inflación; el incremento de diciembre a diciembre de los precios al consumidor, pasó

de 27.2% en 1975-1976 a 20.7 en 1976-1977.

A principios de 1978, la economía entra en una fase de recuperación, pero a finales del mismo año, se advierten la aparición de cuellos de botella.

El sector financiero fluctuó paralelo a la economía en general, así, inmediatamente posterior a la flotación del peso, prosiguió la incertidumbre cambiaria y por lo tanto, las fugas de capital y la dolarización, sólo en 1978 comienza a aumentar la captación bancaria en términos reales, se da una expansión notable del crédito y todo el sistema financiero entra en una fase de rápida expansión que dura hasta 1980.

También a partir de 1978 la inflación toma fuerza y hasta el presente es de un alcance impredecible y sin manera de controlarla.

El Producto Interno Bruto y la Tasa de inflación se comportan de la siguiente manera:

	INCREMENTO ANUAL PIB (%)	TASA DE INFLACION (%)
1976	4.2	27.2
1977	3.4	20.7
1978	8.1	16.2
1979	9.2	10.0
1980	8.3	19.8

El incremento del Producto Interno Bruto es fluctante aunque desde 1977 tiende a crecer en relación al período anterior, la tasa de inflación es controlada solamente durante 1977 y 1978 para desde 1979 alcanzar cifras relativamente desmesuradas.

El intento por llevar la planeación a la economía mexicana, ha sido preocupación de varios regímenes gubernamentales, pero es durante el período de López Portillo que se elabora el Primer Plan Global de Desarrollo que ha provocado muchas polémicas entre los economistas; dicho instrumento planificador adquiere más importancia, puesto que el próximo Presidente de la República, será el funcionario de gobierno cuya dependencia oficial hizo los estudios necesarios para la implementación de dicho plan, y por lo tanto, se piensa lógicamente en la continuidad que el próximo sexenio tendrá que darle.

El Estado, lo ha justificado proponiéndolo como una estrategia para el desarrollo, en la cual estarán involucrados no solo las instituciones encargadas de controlar y regular la economía, sino todas las instituciones y dependencias de gobierno, así como las entidades privadas involucradas en el sistema económico.

Las metas del Plan Global de Desarrollo, son:

- 1 Reafirmar y vigorizar la independencia nacional.
- 2 Dar a la población empleo y bienestar social.
- 3 Promover un crecimiento económico sostenido y eficiente.
- 4 Distribuir mejor el ingreso entre las personas, los factores de la producción y las regiones geográficas.

Los propósitos, basados en una "Alianza Nacional Popular y Democrática", son estimular una elevación en los niveles de:

- Eficacia en la producción de satisfactores sociales.
- Eficiencia en la productividad y usos de capacidad instalada.
- Congruencia en la planeación de prioridades.

Las estrategias, o sea la forma en que se pretende alcanzar lo anterior, será a través de una Planeación Integral Continua y Participativa, con la elaboración de planes globales, donde participen todos los sectores involucrados.

Los planes diseñados, deben contemplar el corto, mediano y largo plazo.

Esta respuesta del actual gobierno a la crisis por la que atraviesa en general el capitalismo y las manifestaciones muy semejantes, pero con características muy específicas en México, reconoce tácitamente que México no ha logrado su cabal independencia como nación democrática, justa y libre en lo económico; que mantiene altos niveles de desempleo y malestar social y que hay una injusta distribución de la riqueza.

Supone la existencia de un excedente generado por el petróleo, sin embargo a pocos años de estar disfrutando de este beneficio, se pueden ver claramente el destino que se le ha dado a este excedente; consumo suntuario en las clases sociales concentradoras del ingreso, que se manifiesta en Centros Comerciales como Perisur, del que ya se habló, en la adquisición creciente de automóviles y la salida constante de divisas en viajes al extranjero y el uso diario de bienes de importación para vestirse y hasta para ali -

mentarse.

Contra todos los pronósticos, el dinámico ritmo de expansión del sector petrolero es alto, mientras que la economía no petrolera registra una sensible reducción de su ritmo de crecimiento.

Un estudio del Departamento de Economía del Centro de Investigaciones y Docencia Económica (CIDE) publicado por la prensa nacional, asevera que es el sector manufacturero el que ha sufrido mayor desaceleración con el auge petrolero y da los siguientes datos:

CUADRO 1
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION POR SECTORES

	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1977/1980</u>
Producto Interno Bruto	7.9	8.5	8.1	8.1
Sector Petrolero (°)	28.2	25.2	30.9	28.1
Sector no Petrolero	7.0	7.6	6.7	7.1
Agricultura (°°)	4.4	- 0.7	5.3	3.0
Manufacturas	9.0	8.6	5.6	7.7
Bienes de Consumo no durable.	5.0	7.4	3.1	5.2
Bienes de consumo durable	18.4	18.8	12.7	16.6
Bienes de Inversión	22.6	17.8	12.9	17.7
Electricidad	8.5	8.9	6.5	8.0
Construcción	13.3	14.1	12.8	13.4
Comercio	6.2	7.9	n.d	n.d
Servicios	5.8	8.0	n.d	n.d

(°) Incluye petroquímica básica

(°°) Incluye ganadería, silvicultura y pesca.

Fuente: Estimaciones a precios constantes de 1975, en base al Banco de México, Producto Interno y Gasto 1970-1979 e Informe Anual 1980; y S.P.F.I. "Mediciones alternativas del crecimiento del producto interno bruto (Marzo de 1981),

En forma general se observa que el sector petrolero registra incrementos en un 28.2%, mientras que el sector no petrolero sólo tiene un 7.0%, si se considera que en todo el período la tasa de incremento de PIB según estos datos fue de 8.1% se tiene que el sector petrolero se ha disparado de una manera extraordinaria sobre todos los demás sectores.

En el plan global se habla de diversificación de la dependencia; pero ésta es muy discutible, ya que la actual economía mexicana está de lleno integrada a un sistema capitalista mundial y se están dando precisamente en esta época, los mayores niveles de internacionalización del capital, cuya base mayoritaria la tiene Estados Unidos y es la que le asegura la hegemonía en dicho sistema.

En cuanto a la mayor redistribución del ingreso, que es otro de los objetivos del Plan Global de Desarrollo; a estas fechas, se puede comprobar que no se ha dado, y que por el contrario, existe una mayor polarización de las clases sociales. Esto era lógico puesto que el Plan Global de Desarrollo protege al capital y así lo manifiesta:

"Por éllo, reconociendo la necesidad de una tasa de utilidades razonable, que permita la formación de capital, la política de salarios, precios, utilidades y fisco), se basará en la relación utilidades-destino. A partir de éllo, se mantendrán las acciones que inducen la reinversión en montos crecientes respecto a su destino y se estimulará su canalización a ramas productivas prioritarias" (p.213)

"El empleo es el medio idóneo para que los mexicanos puedan acceder al disfrute de los mínimos de bienestar, en alimentación, salud, seguridad social, educación y vivienda, elementos indispensables para una vida digna de todos los me -

xicanos y paso obligado hacia una mas justa retribución de ingreso" (p. 7).

Es decir, el empleo, la orientación de las actividades a los sectores prioritarios y la rapidez del crecimiento dependen en gran medida del monto y ritmo de las inversiones y éstas están fundamentadas en las ganancias adecuadas, así pues, la primera prioridad del Plan es contribuir a la obtención de altas tasas de ganancias.

Como en el pasado período gubernamental, el campo es también una preocupación básica de este gobierno y para ello se ha implementado como instrumento para responder a la crisis alimentaria: una estrategia intersectorial denominada Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

EL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO.

Para 1978 se da una reducción muy pronunciada en la superficie destinada a cultivos de los principales productos agrícolas, de 67.4% baja a 60.7% y en 1979 se auna a lo anterior, condiciones climatológicas adversas: la sequía, que reduce más las áreas cosechadas y por ello el volumen de la producción.

Ante esta situación, el gobierno se ve obligado a gastar una cantidad sin precedentes: 2 mil millones de dólares en importación de granos.

Ante esta grave situación, el Estado puso en seguida una serie de acciones para lograr en 1982 la autosuficiencia en la producción de maíz y frijol; al mismo tiempo que sentaba las bases para lograr en 1985, la autosuficiencia en los demás productos básicos deficitarios, a esta serie de acciones inmediatas se le llamó Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

El SAM contempla además, adoptar una política de riesgo compartido consistente en asegurar al productor un mínimo de producto a través del uso de un paquete de insumos y de la atención a las recomendaciones técnicas. En el caso de que la producción estimada se logre, el productor absorbe el costo del paquete, en caso contrario el gobierno cubrirá la diferencia de costos del paquete de insumos resultante entre la producción obtenida y la prevista, teniendo como límite el mínimo de producción que se establecerá sobre la base de los rendimientos medios del distrito en que se ubique el predio.

Si por problemas meteorológicos o de otro tipo, el productor obtiene una producción inferior a la que logra tradicionalmente, la diferencia le será cubierta en especie por el Gobierno Federal.

Debido a que la reducción en la superficie de cultivos básicos se debe no a un desplome de los artículos tradicionales de la dieta popular, sino a la expansión de algunos cultivos industrializables, por lo que los cultivos de subsistencia son desplazados cada vez más hacia las tierras de temporal de peor calidad.

Por eso el SAM intenta reconstituir fundamentalmente las áreas de agricultura de temporal para obtener alimentos básicos y al mismo tiempo generar una mayor demanda y una ampliación de la frontera agrícola promoviendo la apertura de nuevas tierras al cultivo y fomentando una reconversión ganadera que permita la liberación de tierras con vocación agrícola.

Así, pues el SAM se sustenta principalmente en el ejido, minifundio y pequeña propiedad temporalera, estructuras que tienen la característica común de estar fragmentadas, de padecer de escasez de recursos, erosión del suelo, etc., y que tradicionalmente han estado marginadas del crédito, los insumos, el apoyo a la asistencia técnica y las obras de infraestructura, se estima que bien trabajadas estas zonas tienen un potencial estimado en 20 millones de toneladas de maíz, que representan más del doble de la cosecha total nacional.

Como antes se dijo, la autosuficiencia para 1982 será en los cultivos de maíz y frijol y para 1985 en los demás productos básicos deficitarios.

Los apoyos serán: precios de garantía a los productores y manejo de los subsidios como "mecanismo esencial para corregir las imperfecciones del sistema de mercado", ya sea fomentando el cambio tecnológico a través de insumos, asimismo - subsidiados y asistencia a nivel predio, puesto que reconoce que el 80% de los productores están en condiciones de subsistencia.

Estas acciones el Estado las llama; La alianza entre el Estado y las Organizaciones campesinas.

También se plantea en dicho documento otras metas muy importantes: dar ocupación a la población rural, crear niveles - aceptables de bienestar y reorientación del consumo de las - mayorías.

Esto último es muy importante si se toma en cuenta el perfil nutricional de la población elaborado para el SAM por el Instituto Nacional de la Nutrición, que constituye, para decirlo brevemente, nuestra geografía del hambre y su magnitud :

35 millones de habitantes en todo el país, en 1979, cuyo consumo no alcanza a cubrir los mínimos normales nutricionales de 2 750 calorías y 80 gramos de proteínas; y 19 millones de muy bajo nivel nutricional, de los cuales 13 millones se localizan en áreas rurales y 6 millones en las áreas urbanas.

El ambicioso e inaplazable objetivo del SAM puede a la larga, como todas las políticas económicas implementadas llevar a - la economía del sector agropecuario a un resultado no esperado. El SAM deja íntegro el problema de la tenencia de la - tierra y propone que surjan formas organizativas que trasciendan el minifundismo y posibiliten una pluralidad de formas de acción.

Conociendo el grado de corrupción en las dependencias que van a intervenir a lo largo del país en la realización de las acciones inmediatas del SAM, se puede predecir una transferencia de estos subsidios que van a darse a las zonas temporaleras, hacia las empresas privadas, que van a verse interesadas en el aprovechamiento de estos apoyos.

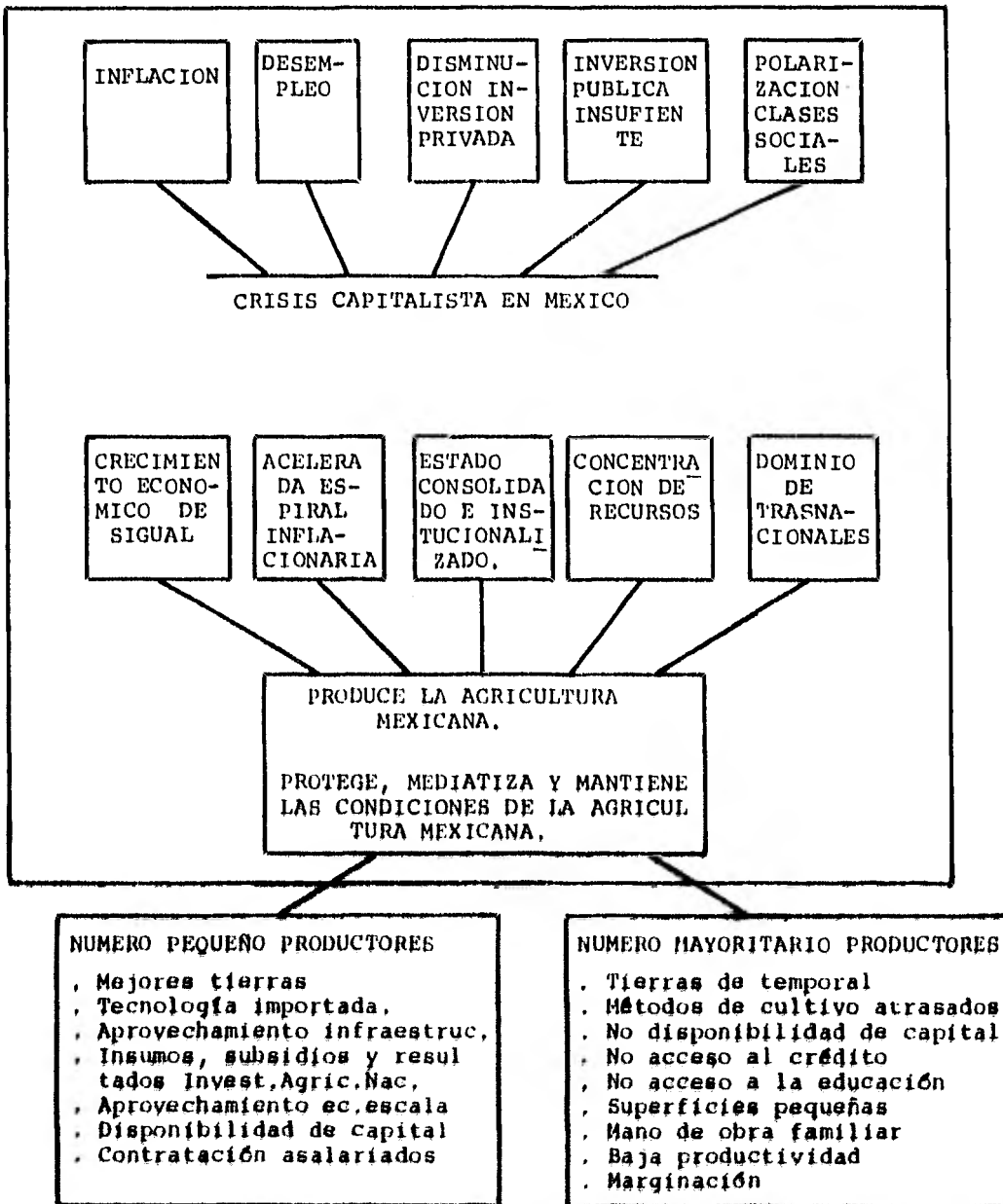
Así es probable que muchos de los subsidios y ventajas destinados a las zonas temporaleras vayan a ser aprovechados por las empresas del sector comercial.

Lo anterior es tanto más grave, si se tiene en cuenta que aparte de las grandes ganancias que producen estas empresas del sector agrícola moderno, gran parte de ellas, son absorbidas por el capital y la tecnología extranjeros, que han tejido una telaraña de mecanismos alrededor de ellas, en todos sus niveles: producción, procesamiento, comercialización, financiamiento, etc., de modo que este gran sector de la agricultura mexicana, es sólo una extensión de la agricultura, el financiamiento y la banca norteamericanas y de las industrias norteamericanas relacionadas con la agricultura o productoras de insumos; todas las cuales operan en convivencia con el gobierno mexicano y parte del sector privado, para explotar a la fuerza de trabajo rural mexicana, la tierra y los recursos acuíferos mexicanos, y el capital mexicano, público y privado, para beneficio sobretodo de empresarios norteamericanos.

Algunos de los mecanismos que emplea el capital norteamericano para realizar la transferencia de ganancias a que se refiere el párrafo anterior: importaciones de ensamblado de maquinaria y equipo extranjeros (tractores, equipo de riego, etc.) importaciones o fabricación nacional de fertilizantes y productos químicos agrícolas; importaciones de cul-

tivo de semillas; las plantas procesadoras con maquinaria y equipo importados, ventas de equipo y maquinaria agrícola, así como de otros insumos agrícolas, empresas de relaciones públicas, empresas de consultores en administración y abogados, empresas exportadoras e importadoras, etc.

CRISIS MUNDIAL CAPITALISTA



INFLACION

DESEMPLEO

DISMINUCION INVERSION PRIVADA

INVERSION PUBLICA INSUFICIENTE

POLARIZACION CLASES SOCIALES

CRISIS CAPITALISTA EN MEXICO

CRECIMIENTO ECONOMICO DE SIGUAL

ACELERA DA ESPIRAL INFLACIONARIA

ESTADO CONSOLIDADO E INSTITUCIONALIZADO.

CONCENTRACION DE RECURSOS

DOMINIO DE TRANSNACIONALES

PRODUCE LA AGRICULTURA MEXICANA.
PROTEGE, MEDIATIZA Y MANTIENE LAS CONDICIONES DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

- NUMERO PEQUEÑO PRODUCTORES
- . Mejores tierras
 - . Tecnología importada.
 - . Aprovechamiento infraestruc.
 - . Insumos, subsidios y resultados Invest. Agric. Nac.
 - . Aprovechamiento ec. escala
 - . Disponibilidad de capital
 - . Contratación asalariados

- NUMERO MAYORITARIO PRODUCTORES
- . Tierras de temporal
 - . Métodos de cultivo atrasados
 - . No disponibilidad de capital
 - . No acceso al crédito
 - . No acceso a la educación
 - . Superficies pequeñas
 - . Mano de obra familiar
 - . Baja productividad
 - . Marginación

3. LA AGRICULTURA COMO PRODUCTO DE UN CAPITALISMO DEPENDIENTE Y SUBORDINADO.

3.1 La complejidad del análisis: una forma no capitalista integrada al sistema capitalista.

3.1.1 La penetración de las relaciones de producción capitalistas, al modo de producción campesino no capitalista.

Los conceptos de modo de producción y formación social, resultan indispensables para situar a las comunidades campesinas en el contexto teórico más amplio que permita comprender las relaciones que explican su funcionamiento y su naturaleza.

Oscar Lange (11) caracteriza el modo de producción como un concepto abstracto, constituido por las fuerzas productivas de producción y las relaciones de producción y distingue - cinco modos de producción ya conocidos: comunidad primitiva, esclavitud, feudalismo capitalismo y socialismo.

El concepto de modo de producción se reduce al nivel económico exclusivamente. El modo de producción no se refiere - a los demás niveles de la estructura global, es decir a lo político, lo religioso, lo ideológico, lo cultural, etc. - Todos estos niveles junto con el económico constituyen la - superestructura, y a cada superestructura situada en un momento histórico determinado se le llama formación social.

(11) Oskar Lange. - Economía Política. - Fondo de Cultura Económica. México, 1966. Pag. 25.

El modelo teórico es un instrumental que permite captar la esencia de la realidad que se desea conocer, debe ser, el más simple posible y no usar otros hechos que los pertinentes, e informar acerca de todos ellos. El modelo debe mostrar una construcción conceptual del funcionamiento esencial de la realidad, es decir, debe señalar las relaciones que dan sentido a los acontecimientos; los mecanismos ocultos que permiten que ciertos hechos aparentemente contradictorios no sólo posean una determinada lógica en el sistema, si no además que se reproduzcan constantemente como una condición imprescindible para su permanencia, los factores no visibles que, sin embargo, están trabajando silenciosamente para provocar el desgaste sistemático de las condiciones del sistema y que finalmente deben llevarlo a cambios.

El sistema capitalista penetra los modos de producción que existen en una sociedad, algunos los destruye, por ejemplo el modo de producción feudalista fué destruído para pasar a la relación de capital-obrero asalariado, las manufacturas fueron destruídas para dar paso a la industrialización, otros modos de producción no los destruye, simplemente los domina. En la agricultura mexicana pasaron las dos cosas : el sistema capitalista destruyó el modo de producción campesino y en su lugar quedaron las empresas modernas capitalistas, donde el empresario, dueño o poseedor de la tierra y del capital, contrata a los campesinos desposeídos y estos se convierten en obreros agrícolas. En la mayoría de las empresas sólo dominó al sistema campesino, estas empresas siguen funcionando con el modo de producción no capitalista, es decir los productores son los propietarios o poseedores de la tierra de los instrumentos de trabajo y de los insumos necesarios para la producción y la mayor parte de ésta la destinan al autoconsumo, en las empresas agrícolas, toda la producción es mercancía, es decir se produce para la venta.

3.1.2 Las características que Marx define en el modo clásico (europeo) del modo de producción campesino.

La formación clásica europea en el mundo de producción campesino, corresponde a la formación social donde "el régimen capitalista se halla relativamente poco desarrollado y que, por consiguiente, también en las demás ramas de producción sea pequeña la concentración de capitales y predomine la atomización del capital" (12).

Estas son sus principales características :

- 1° La propiedad parcelaria de la tierra.
- 2° La propiedad libre del campesino que cultiva la tierra por su cuenta, es condición para la propiedad del producto de su propio trabajo.
- 3° El agricultor tiene que producir siempre sus medios de subsistencia por sí mismo, con su familia, independientemente y como trabajador aislado.

Tiene dos rasgos fundamentales, que se pueden sintetizar de la siguiente manera :

- a) Supone el predominio numérico de la población rural sobre la población urbana.
- b) Una parte predominante del producto agrícola ha de ser consumido directamente por sus productores campesinos,

(12) Carlos Marx, El Capital, Tomo III, op. cit. pág. 647.

Los rasgos anteriores, explican que el modo de producción campesino no es capitalista, pues al campesino no le interesa producir mercancías, no le interesa producir valor de -- cambio, sino valor de uso y principalmente para su autoconsumo. Además las empresas campesinas se complementaban con una pequeña industria doméstica rural que procesaba rudimentariamente algunos de sus productos: queso, mantequilla, -- conservas, vinos, etc.

3.1.3 El modo de producción campesino en las formaciones -- sociales capitalistas.

Al darse en los países europeos, las relaciones capitalistas, éstas convierten en mercancías los excedentes de la -- producción de los campesinos, pero no significa de ningún -- modo que el campesino realice una producción capitalista "El campesino se convierte en comerciante e industrial sin que se den las condiciones bajo las cuales puede producir -- su producto como mercancía". (13)

Estas relaciones capitalistas en su tendencia de convertir todo en mercancía, también llegan al instrumento fundamental de producción del campesino: la tierra y la convierten en mercancía.

Así al ser dominada esta forma por el sistema capitalista, los mecanismos de extracción de excedentes cambian substancialmente y se convierten de formas extraeconómicas en formas económicas.

Si en una etapa de su desarrollo, el capitalismo se contenta con convertir el excedente de la producción campesina en

(13) Carlos Marx, El capital, op. cit. Tomo III, pág. 79.

mercancía, el siguiente paso consiste en destruir la forma campesina y convertirla en explotación capitalista de la tierra.

Al darse la liberación de la fuerza de trabajo campesina, - como consecuencia de la destrucción de la industria doméstica rural por el desarrollo de la gran industria, por el empobrecimiento de la tierra sometida a cultivos sin dejarle recuperar sus nutrientes, por la usurpación de la tierra, - realizada por los grandes terratenientes para mantener sus ganados, por la competencia de la agricultura con las formas sociales del trabajo, por la concentración social de los capitales, por la ganadería en gran escala, por la aplicación progresiva de la ciencia, por la usura y por el sistema impositivo, entre otros factores, el sistema capitalista convierte dicha fuerza de trabajo campesina desposeída - de sus medios de producción, en mercancía.

Pero lo más importante es el efecto: al separar al campesino de sus condiciones de producción, al convertir su fuerza de trabajo en mercancía, al transformar sus medios de subsistencia en elementos materiales del capital, el régimen capitalista transforma ya toda la producción no sólo una parte, como cuando el campesino era productor directo, en producción de mercancías.

Al destruir la pequeña producción agrícola y la industria doméstica rural, la población campesina queda como consumidora de mercancías.

Mediante esto, se produce un doble efecto: se crea el mercado de fuerza de trabajo y se produce otro fenómeno esencial para el régimen capitalista, al ampliar el mercado interno, por la conversión de una parte importante de la población campesina en consumidora de mercancías.

Esta es la causa principal, por la cual la población agrícola en un sistema capitalista tiende a disminuir respecto a la población no agrícola, ya que ... "en la industria, el desarrollo del capital constante con respecto al capital variable va unido al aumento absoluto del capital variable, paralelo a su descenso relativo, mientras que en la agricultura disminuye en términos absolutos el capital variable necesario para la explotación de una determinada porción de tierra, y por tanto, sólo puede aumentar a medida que se ponen en explotación nuevas tierras, lo cual presupone a su vez, un crecimiento mayor aún de la población no agrícola." (14).

3.1.4 El modo de producción campesino en el desarrollo del capitalismo en México.

De cualquier manera y grado que sea la penetración de las relaciones capitalistas al modo de producción campesino, a medida que se van fortaleciendo los canales de transferencia de excedentes, la parte del trabajo que se reserva la unidad campesina para sus propias necesidades puede disminuir progresivamente.

En el caso de México, además hay una relación directa entre el nivel de ingreso, medido por el estrato de gasto y el autoconsumo. Las empresas de menor estrato de gasto, son las que reservan el más alto porcentaje de su producción para autoconsumo. Esto puede verse claramente en la primera parte del cuadro calculado por Nora Lustig (15)

(14) El Capital, Tomo I, Pág. 63 .

(15) Lustig Nora, Distribución del Ingreso, Estructura del Consumo y características del crecimiento industrial. Panorama y Perspectivas de la Economía Mexicana. Memoria del Coloquio sobre la economía mexicana. marzo 1979.- El Colegio de México.- Colección Centro de Estudios Económicos y Demográficos XI. Pág. 197-218.

PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE 1960

1960-1979

- Estructura Porcentual -

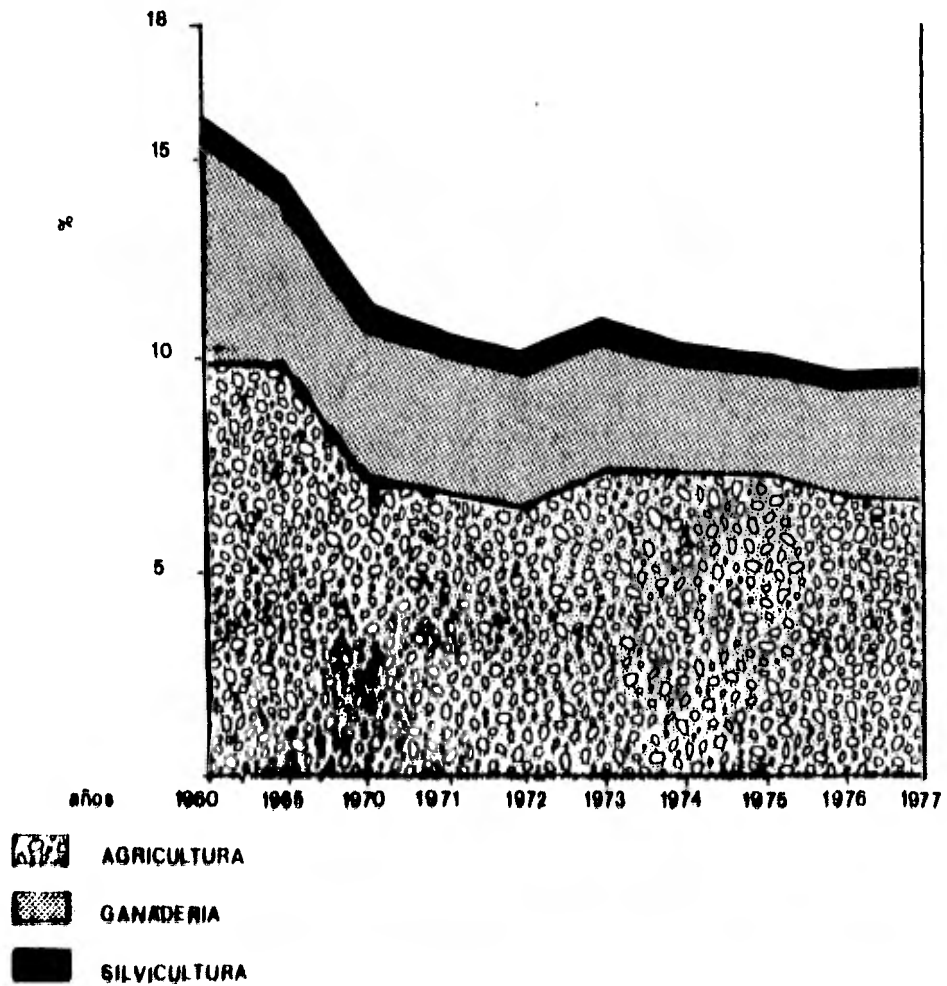
CONCEPTO	1960	1965	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978 p/	1979 e/
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	9.8	9.4	7.1	7.0	6.4	6.0	5.9	5.6	5.5	5.7	5.5	4.9
Ganadería	5.3	4.3	4.0	4.0	3.9	3.7	3.5	3.5	3.5	3.6	3.4	3.2
Silvicultura	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3
Pesca	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Minería	1.5	1.1	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8
Petróleo	3.4	3.6	3.8	3.8	3.8	3.6	3.9	4.0	4.4	5.0	5.4	5.7
Petroquímica	0	0.2	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.7
Manufacturas	19.2	21.1	22.8	22.7	23.0	23.2	23.2	23.1	23.4	23.5	23.8	24.0
Construcción	4.1	4.0	4.6	4.3	4.7	5.1	5.1	5.2	5.0	4.7	5.0	5.2
Electricidad	1.0	1.3	1.8	1.9	1.9	2.0	2.0	2.1	2.2	2.3	2.3	2.4
Comercio	31.2	31.7	31.8	31.7	31.6	31.6	31.4	31.2	30.2	29.6	29.4	29.1
Comunic. y Transp.	3.3	3.0	3.2	3.3	3.4	3.5	3.7	3.9	4.0	4.1	4.2	4.2
Gobierno	4.9	5.6	5.8	6.1	6.4	6.6	6.8	7.2	7.6	7.5	7.5	7.5
Otros Servicios	16.5	15.2	14.3	14.5	14.3	13.9	13.6	13.5	13.4	13.2	12.7	12.9
Ajuste por servicios Bancarios (-)	1.0	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2

p/ Cifras preliminares.

e/ Cifras preliminares.

FUENTE: Banco de México, S.A., Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1978, Serie Información Económica.

**PARTICIPACION DEL PRODUCTO AGROPECUARIO EN EL P.I.B.
1960 - 1977**



ASIGNACION PORCENTUAL DEL GASTO TOTAL
EN EL SECTOR RURAL, PARA AUTOCONSUMO
Encuesta de Ingresos y Gastos para 1968

ESTRATOS DE INGRESOS DE LA POBLACION RURAL (pesos de 1968)	AUTOCONSUMO %
0 - 300	14.10
301 - 600	12.49
601 - 1 000	8.54
1 001 - 3 000	4.33
más de - 3 000	1.50

El autoconsumo no es suficiente para cubrir todas las necesidades del campesino, pues las empesas sólo producen una pequeña parte de sus necesidades (14.1%) en el caso más alto, los demás bienes debe obtenerlos vendiendo los excedentes de su producto. El total de producto de su trabajo -- que el campesino se reserva pra cubrir sus necesidades -calculado socialmente- se podría considerar como el "salario" que se abona a sí mismo y si se analiza el nivel de su ingreso que en general es más bajo que el urbano, entonces se podría constatar que el campesino incurre en lo que podría llamarse un déficit constante.

Pese a la existencia de este déficit, debido a la apropiación por las relaciones capitalistas que dominan su producción, el campesino continúa cultivando la tierra bajo las mismas condiciones, hasta llegar a un límite.

Como el campesino no busca realizar, como en el caso del capitalista, la ganancia media, sino poder aportarse un salario, que le permita la adquisición de los bienes necesarios para su subsistencia, se encuentra que la apropiación de su trabajo por las relaciones capitalistas de producción, incluye no sólo sus excedentes netos sino también parte del salario que se debe abonar y se sitúa ante una alternativa dramática: reducir sus niveles de consumo o abandonar la explotación de su predio; el campesino normalmente elige la primera opción, y esta constituye su límite: reduce sus necesidades y su consumo hasta el mínimo estrictamente físico.

Contrario a lo que ocurrió con el desarrollo del capitalismo en Europa, en México la forma campesina se mantiene sin que ello obstaculice un cierto crecimiento desigual de la economía dentro de un capitalismo dependiente.

Esto se debe a la imposibilidad de "proletizar de una manera absoluta a los campesinos, entre otras razones por las siguientes :

- el débil sector industrial sería incapaz de absorber esa fuerza de trabajo liberada.
- el capitalismo dependiente no podría convertir fácilmente los medios de subsistencia y los medios de producción del campesino, en elementos del capital.
- tendría muchas dificultades para convertir la producción campesina en producción capitalista de mercancías, como resolver la ocupación de la liberación total de la fuerza de trabajo ya que necesitaría la división y especialización de toda su economía, además que la forma campesina por sus caracte-

rísticas puede resistir los embates para su destrucción, - por largo tiempo, por eso si en algunos países desarrolla - dos se ha logrado tal proceso, el mismo ha sido muy lento.

3.2 Límite del desarrollo de la agricultura en México

3.2.1 Financiamiento de la economía campesina en favor de la Sociedad global.

La población campesina que no puede encontrar ocupación en las empresas modernas agrícolas como obreros permanentes o eventuales, constituye un éxodo cada vez más creciente del campo a la ciudad, hasta ese momento, su mantenimiento, su educación, etc., dependió de la producción campesina, cuando la sociedad global utiliza esa fuerza de trabajo, se lleva la mejor parte, es decir, los campesinos más listos, los más preparados, así aparte de utilizar la gran inversión - que en ellos hizo la población campesina en su conjunto, se lleva sus mejores reservas.

Otra forma de financiamiento es la extracción de excedentes campesinos, los cuales, en gran medida, son transferidos a las ciudades principalmente de dos maneras :

1° el intercambio desigual campo-ciudad.

2° diversos mecanismos económicos.

- Los productos del campo contienen una cantidad enorme de valor producida por la fuerza de trabajo campesina, la cual es intercambiada por productos de - la ciudad que contienen un valor menor, ya que son productos de la industria, donde el desarrollo tecnológico ha hecho que cada producto contenga menor fuerza de trabajo obrera.

- Los principales mecanismos económicos de extracción de excedentes son :
 - el sistema impositivo.
 - la hipoteca
 - la usura
 - el sistema de precios

Aparte de los gravámenes impuestos a predios rústicos, el campesino como consumidor, tendrá que pagar todos los impuestos indirectos que la Ley fije.

Los intereses hipotecarios en la obtención de créditos, también se derivarán de los excedentes e irán a aumentar el capital financiero que se encuentra en las ciudades.

La usura, es utilizada con mucha frecuencia por comerciantes y caciques que ganan tasas desorbitantes de intereses y generalmente comprometen al productor a la venta de sus cosechas a bajos precios.

Los precios de garantía también constituyen para ciertos sectores de la agricultura, un mecanismo de extracción de excedentes.

Estos precios al mantenerse más abajo que los precios de las manufacturas, hacen que se abarate el valor de la fuerza de trabajo, al proporcionarle a precios bajos los productos que constituyen la mayor parte de su alimentación y que son necesarios para la reproducción de dicha fuerza de trabajo.

Por otro lado, los precios de garantía también influyen de manera directa en el nivel de ingresos de los productos agrícolas, pues reducen las ganancias de los pequeños productores y de los ejidatarios, ya que estos operan con altos costos y en reducidas superficies, por lo tanto sus volúmenes de producción son pequeños, después de deducir autoconsumo, las toneladas dedicadas a la venta multiplicadas por el precio de garantía no significan grandes sumas de dinero.

La ganancia de los grandes productores agrícolas se basa principalmente en el abaratamiento de sus costos por las economías de escala y los salarios ínfimos pagados a sus obreros y también por el mayor rendimiento en sus hectáreas. En estas condiciones el volumen de las cosechas es muy alto y significa también grandes masas de dinero al relizarlas, aún con el control de precios de garantía.

Fué hasta la quiebra del modelo estabilizador, a partir de 1973, que los precios de garantía, comienzan a incrementarse, pero como las condiciones de estructura, propiedad y apropiación de la tierra y las relaciones de producción antes descritas prevalecían, al lado de una espiral inflacionaria que comenzaba su acelerada carrera, el monto que los campesinos pobres recibían por el total de sus cosechas se contraía aún más por los efectos inflacionarios, mientras que la renta diferencial por productividad de la tierra, extensión de la superficie y bajos salarios, que se reflejaba en un alto rendimiento por hectárea, hacía que el volumen total de la cosecha, multiplicado por los precios de garantía volvieran más jugosas las ganancias de los empresarios comerciales agrícolas.

En términos generales, el nivel económico de una familia campesina, es mucho más bajo que el de una familia de la ciudad. El siguiente cuadro, tomado del estudio de Nora Lustig(16) - da una idea de cómo se comprime el gasto de una familia campesina en relación con la familia de la ciudad.

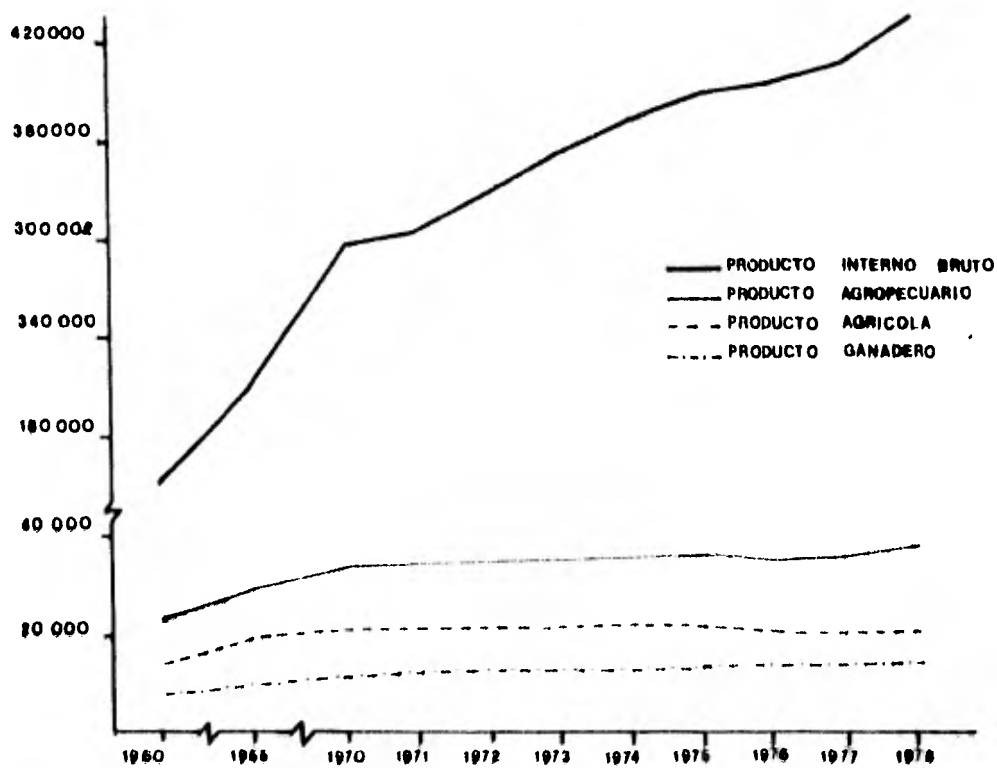
Distribución de las familias y del ingreso por estrato de gasto para los sectores rural, urbano y metropolitano.

Encuesta de Ingresos y Gastos para 1968, Banco de México, S.A.

Estrato de gasto Pesos, de 1968	Familias (%)		Gasto total (%)	
	Rela tivo	Acumu lado	Rela tivo	Acumu lado
Rural				
0 - 300	10.42	10.42	2.06	2.06
301 - 600	28.57	38.99	11.88	13.94
601 - 1 000	22.65	61.64	16.04	29.98
1 001 - 3 000	33.90	95.54	52.60	82.58
más de 3 000	4.46	100.00	17.42	100.00
Urbano				
0 - 600	7.52	7.52	1.28	1.28
601 - 1 000	14.45	21.97	4.37	6.56
1 001 - 3 000	52.58	74.55	36.12	41.77
3 001 - 6 000	17.95	92.50	28.10	68.87
6 001 - 10 000	4.94	97.44	14.42	84.29
más de 10 000	2.56	100.00	15.71	100.00
Metropolitano				
0 - 600	1.19	1.19	.16	.16
601 - 1 000	7.10	8.29	1.59	1.75
1 001 - 3 000	51.57	59.86	25.96	27.71
3 001 - 6 000	26.47	86.33	30.16	57.87
6 001 - 10 000	8.28	94.61	17.47	75.34
más de 10 000	5.39	100.00	24.66	100.00

(16) Lustig Nora. - Distribución del Ingreso, estructura del consumo y características del crecimiento industrial. Op. cit. Pág. 201.

PRODUCTO INTERNO BRUTO Y PRODUCTO AGROPECUARIO, 1960 - 1978
(millones de pesos de 1960)



Según esta encuesta de 1968, las familias que reciben más ingresos en el sector rural, apenas rebasan los 3,000 pesos, - mientras que en el sector urbano, los estratos de mayor ingreso que son menos del 3% reciben más de 10,000 pesos. El 61.64% de la población rural con ingresos menores a 1,000 pesos, participa del 30% del gasto total, esto de alguna manera explica la pobreza en que vive la mayoría de la población.

3.2.2 El neolatifundismo.

La Revolución de 1910 fué en muchos de sus planteamientos y algunos de sus sectores, un movimiento campesino. Grupos de presión integrados por reformadores sociales, por intelectuales de clase media, lograron imponer el reparto agrario o lo hicieron ellos mismos durante la Guerra Civil. Esto no fué una concesión demagógica, sino el triunfo de una demanda real y política efectiva, cimentada en una ideología y respaldada por una fuerza.

El movimiento campesino demandó una reforma agraria radical, Concibió la tierra como una fuente de subsistencia y no como un capital productivo.

Después del periodo cardenista, el reparto se volvió una ficción. Lo fué sobre todo en las regiones más densamente pobladas, donde el latifundio se había fragmentado en propiedades medias antes de la reforma agraria, allí solo se modificaron los títulos para ajustarlos a los límites de la pequeña propiedad.

Los propietarios de estas tierras se reservan las mejores, - las tecnifican y emplean a sus aparceros y medieros con salarios ínfimos. Las tierras de peor calidad las dan "a medias"

pues en ellas no es costeable la introducción de la tecnología mecanizada. El peón aunque trabaja arduamente no logra que su cosecha alcance para todo el año, por eso acude presuroso cuando el patrón lo llama a trabajar en la empresa -- que aquél se reservó. Así hasta le puede prestar dinero -- pues lo pagará con su cosecha o con su salario.

En las tierras del Sur de México son los caciques los que se han apoderado de las mejores tierras o particulares ligados a ellos y los comuneros han quedado relegados a las laderas, donde siembran maíz de temporal.

Los ejidatarios o pequeños propietarios carecían de recursos para trabajar las tierras y la mayor parte quedaba ociosa la mayor parte del año, hasta que los comerciantes se interesaron en la producción agrícola comercial e introdujeron maquinaria e insumos modernos, logrando que los poseedores de la tierra les rentaran barata y por varios años sus tierras. No tienen en propiedad ninguna hectárea, pero no la desean, simplemente usan en renta la tierra de los habitantes.

En el Noroeste del país es donde está la mayor parte de la agricultura comercial, pues es la región del país que tiene la mayor superficie de tierras irrigadas. Hay propietarios grandes y hasta gigantes, viejos pobladores ricos o audaces nuevos ricos y viejos políticos pequeños propietarios pobres, colonos más pobres aún y ejidatarios en situación todavía inferior. Se cultiva para la exportación o para el consumo preferencial. Es una agricultura de alta densidad económica, es decir la inversión por hectárea es muy fuerte. Es una agricultura mecanizada, con semillas mejoradas, con riego técnico y preciso, fertilizada y con aplicaciones frecuentes de insecticidas.

Aquí el empresario agrícola es el personaje más importante, su función es hacer producir las tierras de los que no tienen recursos para hacerlo.

Hay varios tipos de empresarios agrícolas: unos poseen grandes porciones de tierra, otros tienen maquinaria agrícola para sus tierras y un poco más, así maquilan el excedente de su maquinaria. Otros sólo tienen la maquinaria agrícola, son maquileros sin tierras. Otros son dueños de industria de transformación y empaque de los productos agrícolas. Otros tienen comercios o empresas en la ciudad. Algunos tienen de todo, y lo más extraordinario: algunos sólo poseen relaciones en diversas esferas oficiales o privadas.

La renta que se paga a los poseedores campesinos por su tierra, no es ni el 5% del costo invertido por el gobierno para lograr convertirla en tierra de riego.

Lo determinante de este modo de producción es que las parcelas no se rentan aisladas, sino en bloques que permitan el empleo racional de la maquinaria, para lograrlo los empresarios agrícolas se cambian o traspasan los bloques que han rentado.

Lo más interesante es que la inversión no se realiza con recursos propios de los empresarios agrícolas, éstos sólo utilizan su solvencia económica y recurren al crédito oficial y privado.

Otra forma como se hace producir la tierra, es mediante el control de ella, dejando la posesión a los campesinos, así los Bancos oficiales ofrecen créditos y la asistencia técnica. La participación del campesino se reduce a aportar

la tierra, no interviene ni se le toma en cuenta en las decisiones financieras o técnicas. El resultado es una baja productividad y una creciente cartera vencida en los Bancos oficiales.

Todas las formas antes descritas y que forman parte del neolatifundismo son la consecuencia de que la reforma agraria haya sido esencialmente política, nunca se ha concluido y nunca fué reforzada por el reparto del agua y del capital; tampoco se implementó la seguridad jurídica y social del ejido colectivo y la auténtica pequeña propiedad. A través de todas las formas de producción, siempre se encuentra la separación: por un lado campesinos con sólo su fuerza de trabajo y con sólo sus tierras, sin capital, con dificultades para lograr financiamiento y con un método de cultivo bastante atrasado y por el otro los poseedores de la técnica y del capital.

Lo anterior explica que se haya llegado a una crisis agrícola que se manifestó con el descenso del producto agrícola por habitante, este decremento fué del 2.1% anual en promedio durante 1965-1970 y de 3.5% entre 1970-1976, hasta convertirse la agricultura de exportadora de granos a importadora en 1978.

El modelo de crecimiento adoptado en México, condujo a la agricultura a una descapitalización creciente y a un estado de injusticia social. Así la crisis de la agricultura, a pesar de estar dividida en dos sectores: el tradicional y el moderno, fué resultado de una serie de problemas gestados durante largos años, pues el sector tradicional se caracterizaba por su baja productividad y una pérdida de dinamismo de la producción que limitaba la oferta interna de alimentos e insumos industriales y presionaba sobre los pre

ciOS mientras el sector moderno crecía lentamente, cada vez con mayores dificultades para enfrentarse al crecimiento demográfico y para continuar suministrando las divisas necesarias para el proceso de industrialización.

Otro problema que agudiza la situación en la agricultura mexicana, es el ineficiente y pesado aparato de comercialización que entorpece la distribución y absorbe partes desproporcionadas y crecientes de utilidades.

El "coyote" es la vía de crédito más expedita para muchos productores, este oportunista aprovecha cualquier posibilidad y compromete al productor, así gana por doble partida: por pago de intereses y por el margen de ganancia que le da el recibir una cosecha barata y entregarla a otros intermediarios o al mercado, más cara.

El cacique es también un agente clave, la comunidad obtiene de él financiamiento y la venta de sus cosechas, además de obtener productos de consumo que dicho agente les proporciona; el cacique es capaz de atraer recursos públicos y obtener representación política, represión policial y violencia. Son sus inversiones tan a corto plazo, que la reinversión de estos escasos excedentes de la comunidad se desvían al consumo improductivo, cuando no son canalizados a acrecentar su riqueza o a extender su control político.

3.3 El Estado y la permanencia y reproducción de la Economía Campesina

Al capitalismo mundial, con su actual división internacional del trabajo le interesa la preservación de la agricultura de los países subdesarrollados, a pesar de su estructura

agraria injusta y obsoleta de la actualidad, puesto que ésta representa :

- Fuente de abastecimientos de alimentos y materias primas.
- Mercado potencialmente enorme para todas las clases de bienes manufacturados, incluyendo los insumos agrícolas.
- Disponibilidad de fuerza de trabajo rural barata y obediente.

Sin embargo la burguesía de estos países ha llegado a percibir que la irracionalidad de estas agriculturas amenaza no sólo con no funcionar como fuentes de abastecimiento, sino que puede amenazar sus propias existencias de alimentos en el caso de que hubiesen de abastecer a dichos países subdesarrollados mediante ventas o donaciones de cantidades crecientes de su propia producción alimentaria.

También son concientes de que la agudización de estas condiciones puede provocar una revolución y una reforma agraria que terminen por alinear a un país subdesarrollado con el bloque socialista. En consecuencia, la reforma agraria revolucionaria es función del Estado o gobierno de cada país evitarla a toda costa.

En el caso de México, los principales aliados para hacer -- que el Gobierno cumpla con el papel que le asigna el capitalismo mundial, son :

- Los empresarios capitalistas interesados en la agricultura comercial.

- Los empresarios comerciales relacionados en la agricultura.
- Los caciques y algunos Funcionarios de Gobierno y - de las Instituciones de Crédito.

La forma como cada una de estas categorías ayudan a la preservación y reproducción de una agricultura injusta e irracional, han sido explicadas ya con anterioridad, cuando en este estudio se refirió a la forma actual que toma el neolatifundismo en México.

Los principales instrumentos de política económica que maneja el Estado para obligar a la agricultura a permanecer en las condiciones descritas, son los siguientes.

3.3.1 La inversión pública.

3.3.2 La orientación de la estructura productiva.

3.3.3 El control de los campesinos.

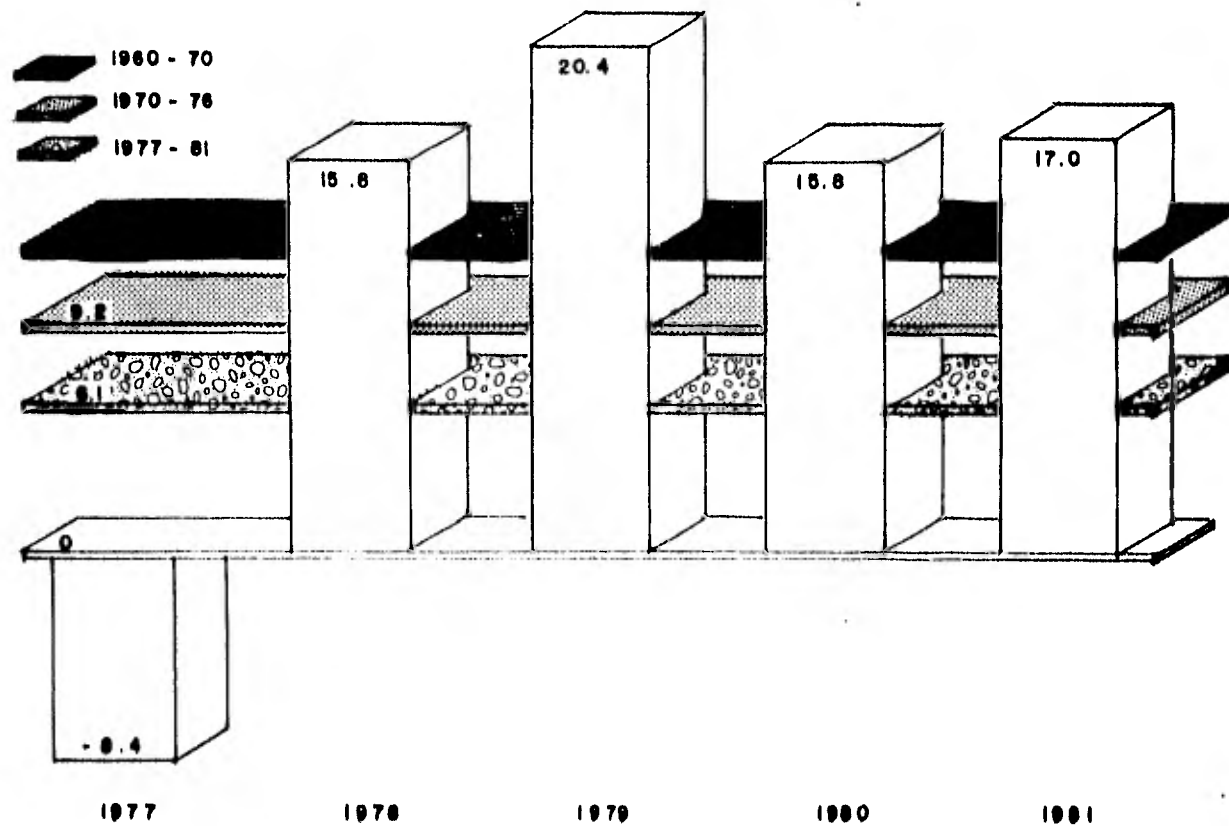
3.3.1 La inversión pública.

La inversión es el motor de la acumulación, sin embargo en la agricultura, no va a darse la acumulación necesaria para la reproducción y ampliación de dicho sector.

La inversión pública va a jugar un papel muy importante directa e indirectamente. La forma directa queda explícita en el siguiente cuadro :

INVERSION TOTAL

TASA DE CRECIMIENTO REAL



FUENTE: ELABORADO POR EL CEEER, CON DATOS DEL BANCO DE MEXICO, S.A.

FECHA: 8/01/82

INVERSION PUBLICA REALIZADA POR GASTO DEL SECTOR

1965 - 1979

- Relación Porcentual -

SECTORES	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Industrial	44.4	50.3	42.0	38.6	36.8	38.4	41.6	34.5	32.6	36.1	41.6	46.0	43.9	47.2	43.2
Bienestar Social	17.8	21.4	19.6	22.5	27.2	26.4	21.7	23.0	25.7	20.7	16.4	14.5	15.0	17.6	19.7
Transp. y comunicaciones	26.7	18.9	24.2	24.1	22.4	20.1	23.1	23.6	25.3	23.9	20.7	19.1	19.0	14.2	13.6
Fomento Agropecuario y Desarrollo Rural	8.6	8.3	11.9	10.6	11.1	13.5	14.5	14.8	14.1	16.9	18.0	14.8	18.5	19.0	20.3
- Agric. y Forestal	8.5	8.2	11.6	9.4	10.3	12.6	13.0	13.5	11.7	14.3	14.2	11.4	15.7	13.3	16.8
- Pesca	0.1	0.1	0.3	0.8	0.7	.7	1.2	1.2	0.5	0.4	0.7	0.8	0.3	0.5	1.0
- Píder	-	-	-	-	-	-	-	-	1.3	1.7	2.2	1.7	1.8	2.3	0.2
Otras Inversiones	4/	4/	4/	0.2	0.1	0.2	0.3	0.1	0.4	0.4	0.8	0.7	0.7	2.6	-
Turismo	-	-	-	-	-	-	0.2	0.4	0.4	0.6	1.0	1.2	0.7	0.3	0.6
Administración y Defensa	2.5	1.1	2.3	1.9	2.5	1.6	1.4	3.5	1.7	1.7	2.1	4.2	2.8	1.6	1.7
Comercio															0.2

FUENTE: Datos publicados por la Secretaría de Programación y Presupuesto

Como se ve en el cuadro anterior, la inversión pública se manifiesta en constante aumento. El sector industrial va a ser el más favorecido.

La agricultura constituye a partir de 1965, el cuarto lugar de importancia en dicha inversión, sin embargo la mayor parte de ella va a ser destinada a la creación y mantenimiento de la infraestructura, la cual como ya antes se ha mencionado, va a ser utilizada por las unidades productivas que constituyen el polo desarrollado, para hacerlas más rentables.

A partir de 1978 pasa a ocupar el segundo lugar en la inversión, el sector agropecuario, pero las relaciones de producción van a continuar desarrollando sólo a uno de los polos, así en forma directa el gobierno contribuye al status quo en la agricultura.

A pesar del freno de poder desarrollar una técnica propia para la agricultura mexicana, ésta que se manifiesta principalmente en el rendimiento por hectárea no ha sido nunca un problema insalvable, ni siquiera ha sido problema, pues se han logrado investigaciones fructíferas en la producción de semillas mejoradas por ejemplo, y los sistemas de riego son cada vez mejores, lo que ha hecho que el rendimiento promedio de los principales productos agrícolas, siempre haya ido en constante ascenso.

RENDIMIENTO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS
AGRICOLAS AGRUPADOS DE ACUERDO A SU
ORIENTACION (TON/HA.)

CULTIVOS	1940	1950	1960	1970	1978	1979
Básicos principales (Arroz, frijol, maíz y trigo)	0.477	0.685	0.864	1.256	1.537	1.561
Otros básicos (cebada y papa)	1.152	1.142	1.426	2.426	3.788	3.225
De Exportación (al- godón, café, fresa, henequén, jitomate, tabaco, garbanzo y cacao en grano)	0.607	0.697	0.791	1.477	1.815	1.794
Orientados a la pro- ducción pecuaria (alfalfa, avena, - sorgo)	23.173	17.634	15.218	9.725	11.011	10.502
Materias primas pa- ra la industria (o- leaginosas, ajonjo- lí, cártamo, soya)	0.460	0.467	0.677	1.193	1.338	0.955
Otras materias pri- mas (Caña de azúcar y coco de agua)	43.017	44.758	46.391	50.134	47.433	70.548
Principales legum-- bros y verduras (ce- bolla, chicharo, chí- les, melón y sandía)	2.285	2.447	3.342	6.580	8.502	9.486
Principales frutas	12.676	9.388	10.031	11.439	13.203	16.460

Fuente: Informes de Labores de la SAG 1941-42, 1955-56, 1959-60 y 1970-71. Cifras preliminares y estimadas de la DGEA de la SARH. Para 1977-78 y 1978-79.

La crisis agrícola cuyo "crack" es en 1979, año al que se agregan los efectos desfavorables de una terrible sequía, obliga al gobierno a importar grandes cantidades de granos alimenticios, a niveles nunca antes alcanzados, y a implementar una estrategia intersectorial, que es puesta en acción en 1980. El Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

A partir de esa fecha, la mayor parte de la inversión pública a la agricultura, va a canalizarse a través de este instrumento de la política agrícola.

El diagnóstico sobre el que basa el SAM aporta los siguientes elementos :

- Existe una dependencia alimentaria en México, con respecto al Exterior, y
- En el Perfil Nutricional de México :
 - a) Se presentan diferencias sustanciales en las dietas rurales y urbanas.
 - b) 35 millones de mexicanos tienen deficiencia nutricional, 50% de la población total.
 - c) 90% de la población rural padece subconsumo calórico y proteíco.
 - d) Un millón de personas en la Ciudad de México, presenta consumo inferior a 2,000 calorías diarias.

Tomando en cuenta lo anterior, el SAM pretende lograr los siguientes

· O B J E T I V O S

AUTOSUFICIENCIA
ALIMENTARIA

INDEPENDENCIA
DEL PAIS

OCUPACION A LA
POBLACION RURAL

NIVELES ACEPTABLES
DE BIENESTAR

REORIENTACION DEL
CONSUMO DE LAS
MAYORIAS

S U E S T R A T E G I A

- Cambio tecnológico en la agricultura temporalera más avanzada.
- Decisión estatal de compartir los riesgos de una mayor inversión productiva en este sector de la agricultura.
- Impulsar la organización campesina.
- Adecuación de la red estatal de comercialización.

- ↪ Estimular la producción mediante una adecuada política de precios de garantía y subsidios selectivos a insumos y servicios.

- ↪ Integración agroindustrial con cooperación campesina.

- ↪ Reorientación de los hábitos alimentarios.

LOS ESTIMULOS DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO

- Reducción del 75% en el precio de la semilla mejorada.
- E
- Reducción del 30% en el precio de fertilizantes y plaguicidas
- S
- T
- Reducción de la tasa de interés del 14 al 12% en los créditos -
- I
- M
- de avío.
- U
- Reducción en la prima normal de
- L
- aseguramiento al 3%.
- O
- Bonificación de los intereses -
- S
- que genere la parte subsidiada.
-
- Bonificación de los intereses -
- que generen las inversiones anti-
- cipadas en preparación de tie-
- rras,

SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANOPRODUCCION ACTUAL Y METAS EN
GRANOS BASICOS

PRODUCCION 1980

MAIZ 12.3 millones de ton.

FRIJOL 971,400 ton.

PROGRAMA 1981

MAIZ 13.050 millones de ton.

FRIJOL 1.192 millones de ton.

MAIZ

PRODUCCION: 13.0 millones de ton.

SIEMBRA: 6.5 millones de ha.
de temporal.

SAM METAS A 1982

FRIJOL

PRODUCCION: 1.5 millones de ton.

SIEMBRA: 2.0 millones de ha.
de temporal.

SAM METAS A 1985

MAIZ 14,95 millones de ton,

FRIJOL 1,640 millones de ton,

PRODUCCION ACTUAL DE GRANOS Y OLEAGINOS Y METAS A 1985

- Miles de Toneladas -

	1980	1981	1985	AVANCE ACTUAL
ARROZ	456.2	587.1	1 133.0	52 %
TRIGO	2 785.2	2 123.2	4 606.0	68 %
AJONJOLI	175.6	166.0	159.0	<u>104 %</u>
CARTAMO	445.5	612.3	666.0	92 %
SOYA	311.7	469.0	1 000.0	47 %
SORGO	4 812.4	5 297.7	5 186.0	<u>102 %</u>

PRECIOS DE GARANTIA DE CEREALES Y OLEAGINOSAS

- Pesos por Tonelada -

<u>PRODUCTOS</u>	<u>1976</u>	<u>1981</u>
<u>CEREALES</u>		
Arroz	2 875	6 500
Cebada forrajera	2 030	5 200
Cebada maltera	1 920	6 200
Frijol	4 750	16 000
Maíz	1 900	6 550
Sorgo	1 600	3 930
Trigo	1 750	6 440
<u>OLEAGINOSAS</u>		
Ajonjolí	6 600	15 525
Cártamo	3 200	10 340
Copra	6 050	16 000
Girasol	4 500	11 200
Semilla de algodón	2 650	6 750
Soya	4 000	10 800

- Iniciar operaciones del riesgo compartido.
- Fijar cuotas y modalidades del crédito y seguro
- Tasas de interés preferenciales a productores de alimentos básicos
- Reducir el precio de venta de fertilizantes e insecticidas en 30%
- Reducir el precio de semillas mejorada en 75%
- Dismunir el costo de primas de seguro a una tasa del 3%
- Mayor participación de los gobiernos estatales
- Unidad de mando al jefe de distritos de temporal de SARH
- Apoyo financiero a la productora Nacional de Semillas
- Establecimiento de un sistema de clasificación de ganado y carne.
- Mayor inversión para incrementar la flota pesquera
- Fortalecer financieramente al sector pesquero.

PRINCIPALES
ACCIONES
CONCRETAS

ASIGNACIONES DE GASTO PUBLICO PARA EL
SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO

- Miles de Millones de pesos -

SECTORES	1982	PARTICIPACION %
Agropecuario y pesca	151.5	42.9
Comercio	87.9	24.9
Bienestar Social	11.4	3.2
Industrial	53.7	15.2
Asentamientos Humanos	2.1	0.6
Promoción Regional	46.5	13.2
<u>T O T A L</u>	<u>353.1</u>	<u>100.0</u>

FUENTE: Exposición de motivos del Proyecto de Pre
supuesto de la Federación para 1982. El Mercado -
de Valores, Núm. 52, Diciembre 28 de 1981.

Esta estrategia va a ser apoyada también por un incremento - en la inversión pública.

INVERSION PUBLICA FEDERAL AL SECTOR AGROPECUARIO
(1976 - 1979)

(miles de millones de pesos)

	1976	1977	1978	1979
INVERSION PUBLICA				
TOTAL	108.6	170.9	220.6	316.3
Inversión al sec- tor agropecuario.	14.1	26.5	33.0	65.8
Inversión al sec- tor agrícola	10.6	21.0	22.5	50.9

En 1976 la inversión destinada al sector agrícola representó en el total 9.7%, en 1977 12.3%, 1978 10.1% y en 1979 16%, - es decir un constante incremento en la importancia dentro de la inversión pública.

Para apoyar al SAM "La inversión pública destinada al sector se estima crecerá a una tasa del 22% anual, y su participación en la inversión total del sector público, pasará de un 20% en 1980 a 25% en 1982 ... (18).

(18) El comportamiento del sector agrícola en la década de los 70's y -
Perspectiva para los 80's.- Dr. José Silos Alvarado.- Asesor del -
C. Secretario de Hacienda.- Revista Comercio y Desarrollo.- Julio-
Septiembre 1980

En seguida un breve análisis de los resultados que hasta ahora ha publicado la prensa nacional y que se refieren -- principalmente a la producción.

INCREMENTOS REGISTRADOS EN LA SUPERFICIE
Y PRODUCCION DE MAIZ Y FRIJOL (1979-1980)

Estados de la República que registraron una mayor crecimiento	MAIZ		FRIJOL	
	% DE CRECIMIENTO Superficie	Producción	% DE CRECIMIENTO Superficie	Producción
Sinaloa	410	532		
Baja California Sur	310	25		
Tamaulipas	149	28	337	270
Guanajuato	111	63	287	52
Querétaro	110	120	204	160
Baja California Norte			460	80
Zacatecas			409	306
Durango			356	600
Guerrero			144	121
San Luis Potosí			211	47
Sonora			141	194
Yucatán			125	10
Hidalgo			102	86

Fuente: Datos publicados en la prensa nacional.

Fueron 5 Estados de la República, los que incrementaron su superficie en cultivo de maíz, en más del 100%. Los resultados son muy dispares, por ejemplo en Baja California se incrementó la superficie en 310% y la producción sólo en un 25%. Sólo en el Estado de Sinaloa el que presenta alto incremento en la superficie 410% y su producción se elevó en un 532%.

En la producción de frijol, fueron 11 estados de la República, los que incrementaron en más de 100% su superficie de cultivo. Durango con un incremento en su superficie de 365% obtuvo el primer lugar en incremento en la producción: 600%, en cambio Baja California Norte, incrementó su superficie en 460% y los incrementos sólo fueron de 80%.

Analizando los totales de producción, los Estados donde se produjo más de un millón de toneladas de maíz fueron : Jalisco, México y Chiapas.

En la producción del frijol, los Estados que cosecharon las mayores cantidades fueron : Nayarit, Chihuahua, Durango y Zacatecas, que en conjunto aportaron cerca del 50% del total nacional.

El total de la producción de 1980 de maíz, observó un incremento del 41% respecto al año anterior y el frijol, en la misma relación se elevó en un 75%.

Si se está teniendo éxito en el incremento de la producción, para lograr todos los objetivos del SAM, es necesario implementar otras medidas de tipo político. Por ejemplo en relación al consumo.

CONSUMO APARENTE DE TRIGO, MAIZ Y FRIJOL
(1975 - 1980)

Años	Superf. Cosechada ('000Ha)	Rendim. (Ton/Ha)	Producc. ('000Ton)	Importac. ('000Ton)	Exportac. ('000Ton)	Consumo	
						Nacional ('000Ton)	Percápita (Kg)
TOTAL							
1975	9 225	1.3	12 274	2 854	51	15 076	25.1
1976	8 993	1.3	12 120	919	67	12 973	20.8
1977	9 810	1.3	13 364	2 471	156	15 678	24.3
1978	9 530	1.5	14 665	1 803	67	16 402	24.5
1979	7 504	1.5	11 579	1 823	-	13 402	19.3
1980	9 456	1.7	16 139	3 352 (1)	-	19 491	27.1
TRIGO							
1975	778	3.6	2 798	88	45	2 842	47.2
1976	894	3.8	3 363	5	21	3 348	53.7
1977	709	3.5	2 456	456	25	2 887	44.7
1978	759	3.5	2 643	458	21	3 080	46.0
1979	600	3.7	2 273	1 069	-	3 342	48.2
1980	738	3.8	2 785	618 (1)	-	3 403	47.4
MAIZ							
1975	6 694	1.3	8 449	2 662	6	11 103	184.6
1976	6 783	1.2	8 017	914	4	8 927	143.2
1977	7 470	1.3	10 138	1 986	1	12 122	187.7
1978	7 191	1.5	10 932	1 344	2	12 275	183.3
1979	5 916	1.5	8 752	747	-	9 499	137.0
1980	6 955	1.8	12 383	2 582 (1)	-	14 965	208.3
FRIJOL							
1975	1 753	0.6	1 027	104	inap.	1 131	18.8
1976	1 316	0.6	740	inap.	42	698	11.2
1977	1 631	0.5	770	29	130	669	10.4
1978	1 580	0.6	949	1	44	906	13.5
1979	988	0.6	554	7	-	561	8.1
1980	1 763	0.5	971	152 (1)	-	1 123	16.0

(1) Hasta Septiembre de 1980.

FUENTE: Hasta 1978 de Econotecnia Agrícola, SARNI N° 9, Septiembre 1979. 1979 y 1980 cifras de producción de la SARNI, periódico El Herald, 19 de diciembre de 1980, e informe del Banco de México de 1979 y la Revista Comercio Exterior, Noviembre de 1980.

A pesar del incremento de la producción en 1980, las importaciones también fueron muy altas y aunque el consumo per cápita se eleva, el problema de la distribución impide que esto beneficie a las masas campesinas.

Los primeros resultados del SAM nos indican que la producción tiende a concentrarse y que el costo es muy elevado en algunas regiones, además de que sigue sin resolverse el problema de distribución.

La gravedad de la crisis por la que está atravesando el sistema capitalista y el "crack" en la agricultura, ha obligado al gobierno a implementar medidas estratégicas, sin embargo, estos apoyos no favorecen a la masa campesina, lo cual sólo se lograría con UNA REFORMA AGRARIA QUE TRASTOCARA LA RELACION POSESION-UTILIZACION DE LAS TIERRAS, DEL AGUA Y DE LOS INSUMOS.

Mientras no suceda esto, todos los estímulos que se planeen y se pongan en práctica, seguirán favoreciendo directa o indirectamente a las empresas comerciales y a los agricultores más ricos.

La forma indirecta con la que el Estado favorece a dicho polo desarrollado, es a través del financiamiento, sobre todo en Instituciones Oficiales. La política crediticia de los Bancos Oficiales de Crédito Agrícola, que originalmente se crearon para proporcionar a los pequeños propietarios créditos con interés reducido, se modificó a partir de la administración del Presidente Miguel Alemán (1946-1952) para permitir tratos con las uniones de crédito de los grandes terratenientes,

A través de este sistema fluyen anualmente millones de pesos hacia las poderosas organizaciones del sector agrícola privado, lo que ha permitido la mecanización de estas empresas y

ayuda a que los empresarios agrícolas y comerciales no tengan que recurrir a sus ganancias para la reinversión productiva en la agricultura, y así puedan invertir sus capitales en otras actividades económicas más redituables y en consumo suntuario.

3.3.2. La orientación de la estructura productiva.

La orientación, o sea qué es lo que se debe producir, siempre ha dependido de la división internacional del trabajo, es decir, los países desarrollados y en el caso concreto de México, y otros países subdesarrollados, Estados Unidos, - por medio de varias estrategias realiza la formulación de - políticas que le permitan asegurarse del suministro de alimentos y materias primas industriales, los aparatos financieros internacionales han internacionalizado la agricultura de los países subdesarrollados y se fomenta en ellos el aumento de sus exportaciones agropecuarias como una manera de obtener las divisas necesarias para cubrir sus crecientes déficits, estas exportaciones se orientan hacia la satisfacción de las necesidades alimenticias de los países desarrollados.

Por otro lado, el crecimiento del país, aunque irregular e injusto, ha impulsado la integración del mercado interno, - por lo que la estructura de la producción agrícola evoluciona presionada por estas dos fuerzas y dependiendo del grado de presión de cada una de ellas, fluctúa.

En el presente, no es sólo la presión del mercado interno, sino la presión social de una masa grande de la población - que carece de alimentos, la que intenta hacer que las tierras de temporal produzcan lo necesario para el consumo in-

terno, pues de no hacerse así, la explosión de las masas -
trabajadoras sería inminente si se enfrentan al problema -
del hambre.

La evolución de la estructura productiva es la siguiente :

SUPERFICIE COSECHADA DESGLOSADA PARA LOS PRINCIPALES
PRODUCTOS AGRICOLAS, DE ACUERDO A SU ORIENTACION
(Porcentajes del total de Ha.)

CULTIVOS	1940	1950	1960	1970	1978
<u>Básicos principales</u> (arroz, frijol, maíz, trigo).	78.4	70.7	72.6	67.4	60.7
<u>Otros Básicos</u> Cebada, papa	2.6	3.1	2.5	2.0	2.2
<u>De exportación</u>	10.8	15.3	13.9	9.2	7.5
<u>Orientados a la produc- ción pecuaria</u>	1.3	1.6	2.6	8.0	11.4
<u>Materias primas para la industria</u>	3.3	4.5	5.0	8.4	8.8
<u>Principales legumbres y verduras</u>	0.8	0.8	1.0	0.8	1.0
<u>Principales frutales</u>	1.1	1.8	1.6	2.5	2.9
<u>Otros</u>	1.7	2.2	0.8	1.7	5.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Informes de labores de la SAG 1941-42, 1955-56,
1959-60 y 1970-71. Cifras preliminares estima-
das de la DGEA de la SARH para 1977-78 y 1978-79.

Se nota un fuerte descenso en la superficie destinada a la producción de básicos y también en el renglón de exportación, lo que explica en cierto modo, que la balanza comercial agropecuaria, cuyo superávit tradicional se convierte en déficit en 1980.

BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA 1979-1980
(enero-septiembre)

(Millones de Dólares)

	1 9 7 9			1 9 8 0		
	EXPOR- TACION	IMPORTA CION	BA- LANCE	EXPOR- TACION	IMPORTA CION	BA- LANCE
AGRICULTURA	1,266.8	552.0	715.0	1,135.7	1,243.7	-107.0
GANADERIA	49.2	106.3	-57.1	76.0	85.9	-9.9
PESCA	6.3	4.5	1.8	9.6	5.8	3.8
ALIMENTOS MANUFACTURADOS	526.0	214.0	312.0	448.2	775.9	-327.7

Fuente: BANCO DE MEXICO, S.A.. (Cuadro No. 3, Examen de la Situación Económica de México, número 661, diciembre de 1980, pág. 653)

La situación que reflejan estos datos, es que la crisis agropecuaria, no solo ha estacionado el desarrollo de la misma agricultura y limitado el mercado interno, sino también afecta al desarrollo de la industria, al limitar las divisas para importar la maquinaria y los insumos necesarios para dicho desarrollo.

AGRICULTURA Y COMERCIO EXTERIOR

1960 - 1975

Año	I	II	%II/I	III	%III/I	IV	/III/IV
	Export. Tot. de Mercancías y Servicios (Millones de Pesos)	Exportaciones Agropecuarias (Millones de Pesos)		Saldo Balanza Agropecuaria (Millones de Pesos)		Import. Totales de Merc. y Servicios (Millones de Pesos)	
1960	17,135	4,967	29	3,553	21	20,904	17
1961	18,292	6,005	33	4,702	26	20,734	23
1962	19,835	8,098	41	6,051	34	21,337	31
1963	21,366	7,242	34	5,425	25	23,491	23
1964	23,099	8,106	35	5,443	24	27,497	19
1965	24,864	9,104	37	7,323	29	28,794	25
1966	27,265	10,730	39	9,165	34	30,966	29
1967	27,582	9,886	36	8,065	29	33,911	23
1968	31,329	10,282	33	3,401	27	39,169	21
1969	37,201	12,294	33	9,589	26	43,110	22
1970	36,664	9,052	25	5,997	16	48,489	12
1971	39,589	9,296	23	6,744	17	48,669	13
1972	47,507	11,425	24	7,998	17	57,026	14
1973	60,334	14,250	24	7,503	13	75,047	10
1974	79,281	16,265	21	2,595	3.3	111,257	2
1975	78,787	13,965	18	2,487	3.2	125,899	1

FUENTE: Elaborado en el Centro de Estudios del Desarrollo Económico de México (CIDEM), Facultad de Economía, UNAM con datos de DGIA - SAG; Banco de México, S.A., y NAIINSA. La economía mexicana en cifras. México, 1974.

3.3.3 El control político de los campesinos.

La Revolución Mexicana es importante, por la participación de la masa campesina, que logra se incorporen sus demandas en el proyecto político. Pero al quedar institucionalizado su triunfo, el gobierno controla política y demagógicamente no solo estos logros, sino también a los mismos campesinos.

Es en el período Cardenista, por la nueva vía que éste intenta, la construcción de nuevas escuelas en el campo, - hospitales y casas habitación, pero sobretodo porque la - técnica agrícola se pone al alcance de la mayoría de los - campesinos, que los campesinos incentivados por estas nuevas condiciones de trabajo, rompen el mito del campesino - tradicionalmente flojo y los ejidatarios trabajan entusiasmados, incluso por las noches, alumbrándose con la luz de los focos de los tractores.

Por otro lado, el movimiento liberador de los años treinta ayudó a reactivar el movimiento campesino. La clase obrera realizó una activa lucha antiimperialista y expulsó de sus filas a los líderes venales y reaccionados, creó nuevos sindicatos y fortaleció su unidad, así se creaban las bases para el avance del movimiento obrero independiente. El proletariado se manifestaba por una mayor colaboración con las masas trabajadores del campo. El gobierno de Cárdenas, no impedía la unificación de la clase obrera, pero sí se oponía a sus esfuerzos por establecer una colaboración entre el proletariado y el campesinado.

El gobierno Cardenista, también creó algunos mecanismos - de control y subordinación del campesinado al gobierno. La aplicación acelerada en la entrega de tierras, la creación

de nuevas organizaciones para otorgar crédito y el fortalecimiento de la capa de los semifuncionarios en el seno de las comunidades ejidales fueron algunos de los mecanismos utilizados.

La aplicación de la reforma agraria encontró fuerte oposición de los grupos reaccionarios que por medio del terror y las represiones trató de intimidar a las masas campesinas y de hacer fracasar las transformaciones agrarias. En las regiones rurales dominaba el terror de la reacción terrateniente. El asesinato de los campesinos y sus familias, el incendio de los poblados y la liquidación de los cultivos se convirtieron en fenómenos cotidianos en el campo mexicano.

El gobierno, ante esto, creó las reservas campesinas. La solución del gobierno de armar a los campesinos, confirma su firme propósito de aplicar la reforma agraria sin temor a la oposición terrateniente, dando a las masas campesinas la oportunidad de defender la tierra obtenida. Como estas reservas campesinas dependían directamente del gobierno, -adolecían de algunas deficiencias.

Los representantes del ejército y los gobernadores, eran los encargados de distribuir las armas entre los campesinos, así estos funcionarios entregaban en algunas ocasiones las armas a los guardias blancas en lugar de a los campesinos y se convertían en defensores de los terratenientes, así algunas reservas campesinas fueron utilizadas para aplastar huelgas de los peones.

Durante el aplastamiento de Cedillo (mayo de 1938) se fortaleció de nuevo la tendencia hacia la unidad de los obre-

ros y campesinos, pero esta no prosperó porque sus líderes no tenían la suficiente claridad de la necesidad de esta unión.

También la clase obrera fracasó en su intento de iniciar una lucha organizada para lograr las reivindicaciones a que tiene derecho. Los ferrocarrileros en 1959 habían logrado desembarazarse de la burocracia sindical oficialista y con una dirección independiente, eran la avanzada de la lucha de la clase obrera, pero el contexto en que se desenvolvían estaba impregnado por la más completa despolitización que venía de 30 años atrás y que provocaba que el despertar de los distintos gremios obreros fuera desigual, lo que hizo que la lucha ferrocarrilera adquiriera perfiles netamente políticos y en forma aislada, los llevara a enfrentarse directamente con el Estado.

La victoria del Estado sobre los ferrocarrileros, por medio de más de diez mil detenidos, el encarcelamiento de toda la dirección sindical y una represión generalizada, determinó la derrota del movimiento obrero, a partir de ese momento, se consolida la base por medio de la cual subsisten las actuales relaciones de producción, es decir, a partir de este momento se asegura una población numerosa, controlada, reprimida, enajenada y por tanto obediente.

El movimiento campesino, se manifiesta nuevamente de una manera clara y organizada, en el gobierno de Echeverría (1970-1976) Armando Batra (19) en un estudio serio de es-

(19) Armando Batra, Seis años, de Lucha Campesina.- Revista Investigación Económica.- Nueva Época.- Facultad de Economía.- Universidad Nacional Autónoma de México.- número 3, Julio-Septiembre 1977, Págs. 157-209.

te acontecimiento, capta un campesino diferente al que tradicionalmente la ideología burguesa hace que se tenga imagen, es decir, no es campesino flojo, atrasado por su culpa a gusto con su vestimenta, pasivo, indiferente, apático, el economista citado, describe un pueblo dinámico, con una estructura ocupacional compleja, poseedor de la técnica de cómo hacer producir la tierra, politizado, deseoso de que al campo lleguen también los progresos de la ciudad, capaz de organizarse, de luchar por sus derechos de posesión de la tierra, dispuesto a empuñar las armas y también dispuesto a morir, con enemigos dentro y fuera del campo, con limitaciones fruto de la marginación cultural en que están sumidos, efecto de la represión, manipulación y las constantes frustraciones que ha sufrido por más de 30 años.

En la ocasión a que se está haciendo referencia, su principal lucha es por la tierra y se manifiesta en innumerables invasiones de tierra. Los campesinos cansados de esperar la resolución de sus peticiones de dotación y ampliación de tierras, que la lentitud de la burocracia los ha hecho esperar por decenas y decenas de años, irrumpen los predios de los terratenientes y comienza un círculo, un proceso recurrente, cuando los agricultores pobres y sin tierras entran en posesión de ellas por medio de la invasión, el gobierno los desaloja, por medio de la fuerza militar, los campesinos golpeados, vuelven a la toma de posesión y vuelta del ejército a echarlos, y de nuevo la invasión, etc. - en algunos casos logran quedarse, pues la lucha se complementa con la toma de oficinas relacionadas con la reforma agraria y con las autoridades gubernamentales conectadas de alguna manera al campo, también huelgas de hambre marchas, etc., para presionar a las autoridades a tomar resoluciones favorables.

Es pues en este período donde se manifiesta con claridad - que si al campesino le dan una posibilidad, por pequeña - que esta sea, es capaz de reaccionar, organizarse y luchar.

Algunos ejemplos :

- En Colima, la lucha campesina, tiende a confluir en un amplio movimiento contra el gobernador.
- En Guanajuato, un funcionario, reconoce que sólo durante el año de 1974, se han presentado 79 invasiones.
- En Hidalgo, en julio de 1976, se calcula que 7,000 campesinos organizados en 130 grupos se han posesionado de 65,000 ha. en 8 Municipios de la huasteca hidalguense.
- En Chiapas se agudiza la lucha y en 1976 nace la Alianza Campesina 10 de abril. En mayo de 1974 más de mil indígenas entre chamulas y andreseros (de San Andrés Larrainzar) salen de su selva con machetes y armas de fuego, asaltan fincan en el Municipio del Bosque y matan a siete hacendados.
- En San Luis Potosí y Zacatecas, este proceso conduce a la constitución de organizaciones regionales - que le dan al movimiento consistencia orgánica y política.
- En Coahuila, los campesinos de Lerdo, se movilizan hacia la Capital del País y toman el octavo piso de la Secretaría de la Reforma Agraria en agosto de 1975.

Prácticamente no hay un Estado de la República donde no se registre por lo menos una toma de tierra, así es que el movimiento toma visos de carácter nacional.

La represión, los heridos y muertos, tanto por el ejército como por la policía y por la guardia blanca, resulta impotente para frenar el movimiento durante estos seis años.

A principios de 1975 se da un viraje a la concepción echeverrista de la Reforma Agraria, que coincide con la transformación del Departamento de Asuntos Agrícolas y Colonización, en Secretaría de la Reforma Agraria (es decir, el DAAC se convierte en SRA), como una respuesta defensiva a la presión de las masas y comienza a reconocerse que existen latifundios encubiertos bajo la forma de "fraccionamientos simulados" y que por lo tanto el reparto agrario no ha terminado.

También en el mismo sexenio, a pesar de haber sido implementado con inversión y técnicas, fracasa el intento de colonización e impulso a la explotación agropecuaria del trópico húmedo, pues los campesinos trasladados del centro de la república a la selva, en donde las condiciones ecológicas le son hostiles y sin que cuenten para su defensa con los más mínimos recursos para poder subsistir y acoplarse a las nuevas condiciones de vida.

No sólo por la tierra se luchó en ese período, hubo luchas por los aumentos de precios, luchas por un mejor jornal en las empresas comerciales agrícolas de Noroeste; por la democracia y contra la imposición política, aunque estas lu-

chas no se generalizaron, como la lucha por la tierra, fué un signo muy importante de cómo pueden responder las clases explotadas, en un momento coyuntural.

Es fácil comprender la potencialidad revolucionaria de los campesinos, si se observa el cambio operado en la estructura ocupacional, en un país que a principios del siglo era casi totalmente campesinos. No sólo se ha reducido la población campesina y ha pasado a convertirse en población urbana, del total de personas que todavía viven producen y trabajan en el campo, el 32% son asalariados, si esta es una de las formas no capitalistas de producción, este porcentaje nos da una idea de la penetración de dicho sistema, pues esto significa que de cada 100 personas productoras en la agricultura, 32 se han integrado directamente al sistema capitalista.

ESTRUCTURA OCUPACIONAL EN ACTIVIDADES
AGROPECUARIAS, 1970

CONCEPTO	NUMERO DE PERSONAS	PORCENTAJES	
TOTAL POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LA AGRICULTURA	7'300,000	100%	
- Productores y sus familiares	4'964,000	68%	
Trabajadores asalariados,	2'336,000	32%	100%
- Permanentes	397,120		17%
- Eventuales	1'938,880		83%

Fuente: Informe de México, - Conferencia Mundial sobre Reforma agraria y Desarrollo Rural, Roma, Julio de 1979. Publicado en Estadística Básica para la Planeación, ob. cit. Vol. II, pág. 7.

Del total de campesinos con tierra, que según el cuadro anterior, son el 68%, el 80% de ellos no obtienen de su parcela ingresos suficientes para vivir, esto los obliga a luchar por más y mejores tierras y al convertirse en jornaleros eventuales luchan por mayores salarios y mejores condiciones de trabajo, así entre más diversificada sea su actividad, más diversas serán las instancias económicas con las que tendrá que enfrentarse: Bancos, acaparadores, empresarios, prestamistas, terratenientes, acaparadores de parcelas, etc.

De los trabajadores asalariados sólo el 17% tiene trabajos permanentes, el resto depende de trabajos irregulares, inseguros y pésimamente pagados. Así el 83% son jornaleros migratorios, los cuales se ven obligados a vivir la mayor parte del año, hacinados en barracas.

Esta complejidad, hace que las luchas campesinas no sólo se combinen, sino que con frecuencia se presentan como sucesivas para un mismo grupo. Así los que logran tener la tierra sea por trámites legales o por invasión, ahora enfrentan un problema ¿Cómo iniciar la producción? ¿cómo obtener crédito y a la vez no caer en manos de prestamistas y comerciantes?, esto representa un peligro que por oculto es mayor, el grupo puede disolverse y confundirse, provocarse luchas entre los integrantes mismos por la mejor y mayor porción, etc., esta contradicción siempre ha sido manipulada por los latifundistas y por el gobierno con el fin de encubrir a los verdaderos enemigos y desviar la lucha.

En cuanto a la lucha por obtener mejores salarios, es sostenida principalmente por los jornaleros agrícolas, que según las cifras de 1970 antes anotados son una buena parte del -

total y que en la actualidad deben haber aumentado por la -
tendencia de la economía agrícola a convertirse en capitalista.

Finalmente también el campesino lucha por un mejor nivel de vida, es decir por servicios como agua potable, caminos, - asistencia médica, escuelas y demás. Aquí el poblado es la célula básica y frecuentemente se estructuran uniones regionales de comunidades y su enfrentamiento directo es con el Estado.

A diferencia del obrero, el campesino está convencido de que los medios de producción deben estar en manos de los trabajadores, y de que ellos mismos pueden controlar la producción. La contradicción es que la producción que él sabe controlar es artesanal y primitiva y su proceso de trabajo es fami - liar y poco socializado. Su falta de instrucción, en la - ciencia y en la técnica; la ideología burguesa de posesión hacen que desee ser dueño de un pedazo de tierra y todo esto impide que el campesinado sea una fuerza verdaderamente - revolucionaria que lleve a la socialización del trabajo.

La manifestación de estas luchas, cesó repentinamente en el actual período gubernamental, pues todas ellas fueron reprimidas por todos los medios: demagógicamente, prometiendo - el cumplimiento de la ley, en forma mediatizadora; dejando en manos de los campesinos algunas de las tierras invadidas, pero principalmente por medio de la represión brutal, al principio del sexenio se militarizó el campo y los principales líderes se corrompieron, o se les hizo desaparecer, la prensa se calló, pero las organizaciones de campesinos - independientes, denunciaban que pueblos enteros fueron diezmados y maltratados sus mujeres y niños, así los campesinos

vieron una vez más que sus luchas no tuvieron el alcance que merecía el ardor de la lucha y el número de sus víctimas.

El monto de la inversión, las políticas preferenciales, la - predeterminación de la orientación de la economía, la falta de medios de producción de los campesinos que sólo poseen la tierra, el control y represión de las luchas campesinas dan como resultado una agricultura en constante crisis, a la que inútilmente se trata de salvar y sólo se consigue mantenerla en ese estado.

Producto y parte de una economía dominada como es la mexicana la agricultura reproduce y amplía los efectos de un creci - to desigual e irregular.

Carlos Perzábal (20) Hace un análisis de la economía mexicana y al analizar la dinámica de la reproducción social del - capital, demuestra que es en el centro donde se realiza la - predestinación de la producción de los países que como México dependen y están subordinados a los intereses y necesidades de los países desarrollados.

(20) Perzábal Carlos, *Acumulación Capitalista dependiente y subordinada El caso de México (1940-1978)* - El Siglo XXI, México, 1981. 2a. Edición.

CAPITULO IV

PROPOSICIONES PARA EL DESARROLLO NACIONALISTA
DE LA AGRICULTURA MEXICANA

La problemática agrícola en América Latina ha sido en los últimos años, tema preferente en la teoría del subdesarrollo. Economistas de países desarrollados y de los propios países subdesarrollados, se han manifestado en torno a esa problemática; para los primeros el enfoque será de justificación de dicha situación, como una categoría natural por la que tienen que pasar los países subdesarrollados, el segundo grupo ha introducido en el análisis algunos problemas sociales e institucionales al lado de los ya tradicionales problemas técnicos y económicos.

La agricultura mexicana como caso específico de esa situación agrícola latinoamericana, se caracteriza como todas las demás por ser producto de una economía dependiente y su subordinada.

En forma política, los centros de poder de los países desarrollados, ostentan interés y brindan ayuda por el impulso de la agricultura subdesarrollada y dentro de ésta, claro está la agricultura mexicana. En la realidad esta política se instrumentaliza para determinar el papel de la agricultura de cada país subdesarrollado dentro de la división internacional del trabajo. Quedó revisado en el capítulo anterior el interés que los mueve a conservar el status quo de dichos procesos agrícolas y la orientación de su estructura productiva,

También en el capítulo anterior, se ve como el Gobierno de

México implementa en nuestro país, las políticas económicas y el control de la clase campesina, para lograr que la agricultura mexicana cumpla con su papel.

Analizando el papel del gobierno mexicano, es conveniente - hacer en forma breve y esquemática una reseña de los principales planteamientos de dos economistas, como representativos de las teorías desarrollistas: Walt Whitman Rostow, - economista estadounidense, quien es un intelectual estrechamente vinculado a los círculos políticos y militares de Estados Unidos, lo que hace que éste se convierta mediante - sus teorías, en un ideólogo y oportunista del sistema capitalista; y Raúl Prebisch, destacado economista latinoamericano, nacido en Argentina en 1901, y quien después de desempeñar importantes cargos en su país, desarrolló funciones en organismos internacionales, entre otras como Director General del Instituto Lationamericano de Planificación Económica y Social (I.L.P.E.S.) ES doctor Honoris Causa y Miembro de Honor de distintas universidades y su teoría sobre - el subdesarrollo es posiblemente la más difundida.

Los países tanto los desarrollados como los subdesarrollados, han intentado por varias vías el desarrollo de su agricultura; su análisis específico se realizará después de - las teorías desarrollistas, también de una manera breve y esquemática, para derivar de allí y del análisis del capítulo III, algunas proposiciones que inicien o enriquezcan la discusión sobre el desarrollo planificado de la agricultura mexicana, tomándola no como una actividad económica en sí, si no como un sector de la economía en el cual el factor determinante es el propio campesino.

4.1 LAS PROPOSICIONES DE LAS TEORIAS DESARROLLISTAS Y SUS LIMITACIONES.

4.1.1 El desarrollismo de Raúl Prebisch

Prebisch, destacado economista latinoamericano, considera que los países subdesarrollados no se han podido industrializar (y al decir industrialización lo identifica plenamente con desarrollo), por las siguientes causas :

- EXISTE UNA DISTRIBUCION DESIGUAL DEL INGRESO, QUE PROVOCA QUE LA MAYORIA DE LA POBLACION TENGA BAJOS NIVELES DE INGRESO, ESTO HACE QUE
- LAS TASAS DE AHORRO E INVERSION TAMBIEN SEAN BAJAS
- EL DESARROLLO INDUSTRIAL ES ESCASO Y UNILATERAL
- LA AGRICULTURA ES UN CUELLO DE BOTELLA PARA ESTE DESARROLLO

El análisis de Prebisch es incompleto porque no toma en cuenta lo siguiente :

La distribución desigual del ingreso es un fenómeno característico de toda economía capitalista.

Que los países subdesarrollados constituyen economías capitalistas dependientes y subordinadas, lo que hace que se agrave el problema derivado de la inequitativa distribución del ingreso, pues aparte de ello, existe una enorme transferencia de valor por ganancias, comercio desigual, etc., que a causa de la existencia de dichas relaciones de dependencia se efectúa entre países desarrollados y países subdesarrollados.

El alto costo de la tecnología moderna y las enormes trabas que dificultan la transferencia de tecnología de los países desarrollados a los países subdesarrollados, como causa del desarrollo escaso y unilateral de la industria y de que la agricultura se haya polarizado y sólo un sector se haya desarrollado.

Por lo tanto, si se quieren dar soluciones adecuadas se deben estudiar profundamente las relaciones de dependencia estructural de los países desarrollados con los países subdesarrollados, que se manifiesta en una dependencia económica financiera y tecnológica.

Su análisis social también es interesante, pues señala que la concentración de ingresos es un privilegio distributivo que no se traduce en un fuerte ritmo de acumulación de capital, sino en modelos exagerados de consumo en los estratos superiores de la sociedad en contraste con la precaria existencia de las masas populares.

Análogos efectos antiabsorventes parecen tener las grandes disparidades en la distribución del ingreso. El consumo en los estratos superiores de la sociedad se dirige también con preferencia a industrias que absorben relativamente poca mano de obra y mucho capital, en tanto que en el resto -

de la población sucede lo contrario.

Señala dicho economista que el crecimiento de las poblaciones marginales, se da como una característica intrínseca de las economías subdesarrolladas, ya que el bajo nivel de la actividad industrial, determina la imposibilidad de la absorción de la mano de obra redundante, que fundamentalmente se desplaza del campo a la ciudad. Así, toda la estructura social prevaleciente en América Latina opone un serio obstáculo al progreso técnico, y por consiguiente, al desarrollo económico y social. Esa estructura entorpece considerablemente la movilidad social, esto es, el surgimiento y ascenso de los elementos dinámicos de la sociedad, de los hombres con iniciativa y empuje capaces de asumir riesgos y responsabilidades, tanto en la técnica y en la economía como en los otros aspectos de la vida colectiva.

En este aspecto tan importante tocado por Prebisch, se ignora la importantísima relación poder-propiedad, por lo que haría falta profundizar por medio de un estudio más detallado, el carácter de las relaciones de producción existentes en los países latinoamericanos, investigar bajo este enfoque la estructura social, el comportamiento de las diferentes clases y grupos sociales ante los principales problemas políticos y económicos.

Consecuente con su definición del subdesarrollo como resultado de determinadas fallas estructurales, Prebisch propone como precondition necesaria para el desarrollo, la eliminación de las fallas estructurales y como forma complementaria, un cambio en las actitudes humanas y demuestra su espíritu clasista y subjetivo al creer que para que se dé el desarrollo económico, debe encausarse la gran fuerza emocio -

nal que se está acumulando en América Latina.

Lo importante de su teoría, es el rompimiento con las ideas de algunos economistas burgueses, al plantear que el desarrollo económico no se alcanza en corto tiempo, con la reunión de un número reducido de factores, y la proposición de transformaciones de tipo no económico, por lo tanto concibe el desarrollo económico como un largo y complejo proceso de transformaciones en distintos aspectos de la vida de un país subdesarrollado, proceso que debe planearse y en el cual el Estado debe tener una participación decisiva.

Propone además que debe romperse con el modelo de la industrialización hacia adentro, porque no sirve de base a una especialización de los países y al aprovechamiento de las economías de escala, por lo que en la industrialización de los países subdesarrollados no debe introducirse la tecnología más moderna ya que ésta se caracteriza por la menor densidad de fuerza de trabajo a utilizar. De introducirse esta tecnología, la industria no actuaría como elemento importante de la absorción de la mano de obra redundante.

El sistema teórico desarrollista cae así, en una contradicción, ya que lo anteriormente planteado equivale a abogar por el mantenimiento de la brecha tecnológica entre países desarrollados y subdesarrollados. Y, por otra parte, no se eliminan las causas más profundas que, en opinión de R. Prebisch, provoca el deterioro de los términos de intercambio,

Para resolver este problema de las deformaciones estructurales del comercio exterior de las economías latinoamericanas, él plantea aumentar las exportaciones como un medio de obtener grandes cantidades de divisas, recursos estos de enorme

importancia para financiar las importaciones de los elementos que permitan llevar adelante el proceso de industrialización.

Además de aumentarse el volumen, debe darse la diversificación, opina, lo que no implica que se dejen de lado las exportaciones tradicionales. Esta medida es la de gran importancia, porque permite romper con la estructura monoexportadora, característica del comercio exterior de todo país subdesarrollado y estabilizar los ingresos procedentes de las exportaciones.

Otra medida que propone es la intensificación de las exportaciones entre los países latinoamericanos. En lo referente a las importaciones, plantea que es necesario seguir desarrollando el proceso de sustitución de las mismas, pero eliminando las deficiencias que se han detectado en esta actividad.

Al darse cuenta que estas medidas no bastan por sí solas, - para lograr los fines deseados, aboga por la cooperación internacional de forma que los países subdesarrollados obtengan un mejor trato en sus relaciones con los desarrollados en aspectos tales como: precios de las mercancías en exportación, eliminación de las prácticas proteccionistas, etc.

En relación a la agricultura, como cuello de botella para el desarrollo, el citado economista propone que se realice la reforma agraria, para eliminar el arcaico sistema de tenencia y explotación de las tierras existentes en nuestros países y promover transformaciones socioeconómicas importantes.

A la realización de dicha reforma, le da gran importancia

ya que considera que no sólo se producirían los cambios mencionados sino que, también aparecerían los estímulos para la introducción de las técnicas modernas, se posibilitaría el aumento de los rendimientos de los cultivos, se elevaría el nivel de vida de las masas rurales, se satisfacerían las necesidades de la creciente población y se presentaría cierta movilidad social. El agente que debe intervenir de una manera determinante es el Estado, sobre todo estimulando a los productores mediante una adecuada política de precios.

Las políticas que propone son:

- Fuerte comprensión de consumo de los grupos de altos ingresos.
- Canalización de los recursos hacia el Estado, con vistas a aumentar la acumulación de capital.
- Posterior elevación del nivel de vida de los sectores menos acomodados.
- La cooperación internacional.

El problema, es que dentro de la cooperación internacional, incluye el capital privado extranjero; no obstante hace una distinción entre el capital extranjero que considera perjudicial para los países subdesarrollados y el capital extranjero que considera como un factor importante para la promoción del desarrollo económico, por lo que pide que éste último redna determinados requisitos, que en la realidad no se pueden dar,

Prebish propone también medidas de carácter social.

Una de ellas sería la realización de reformas educacionales para :

- 1) Generar la necesaria movilidad social.
- 2) Propiciar un cambio de la actitud de la población ante el progreso técnico, y
- 3) Hacer surgir los elementos dinámicos de la sociedad, para utilizar su terminología. A estos últimos les - asigna una importancia muy grande porque son los individuos que se convertirán en obreros calificados y - técnicos de nivel superior, tan necesarios en un proceso de desarrollo económico.

Haciendo un balance crítico de los planteamientos de Pre - bish relacionados con las medidas que deben tomarse para - promover el desarrollo económico, se observa que algunas de ellas son contradictorias.

Por una parte, al considerar que el ahorro nacional es insuficiente para el gran proceso inversionista que es necesi - , rio emprender, aboga por mayores inversiones extranjeras. Pero, por otra parte, plantea la necesidad de reducir el - grado de dependencia de las economías latinoamericanas.

El carácter contradictorio se expresa, en segundo lugar en que R. Prebish investiga en su obra, como una característica distintiva de los países subdesarrollados de America La - tina, la generación de una mano de obra redundante y que, - por lo tanto, una de las medidas importantes de un proceso de desarrollo económico debe ser la creación de empleos, Pero, por otra parte, propugna el crecimiento de la produc - tividad del trabajo.

En tercer lugar, ha definido el desarrollo económico como - un proceso de transformaciones estructurales, pero el conjunto de medidas que propone no traerán un vuelco profundo revolucionario en las relaciones de producción, sino un mantenimiento del status quo

4.1.2 Los principales elementos de la teoría de Rostow.

El fin de la Segunda Guerra Mundial es el momento que señala el inicio de la segunda etapa de la crisis general del capitalismo.

La crisis general del capitalismo es una crisis multilateral que tiene sus manifestaciones en lo económico, lo político, lo social y lo ideológico, fenómeno que indica el comienzo de la destrucción definitiva del sistema capitalista. Desde sus inicios, allá por los años de la Primera Guerra Mundial, hasta nuestros días, la crisis ha tenido diferentes etapas, las que nos indican cómo se van agudizando cada vez más las contradicciones y crisis concretas que caracterizan la dinámica del capitalismo.

La segunda etapa de la crisis general, en particular, puede ser caracterizada en base a los hechos siguientes :

- 1) Extensión del socialismo a un grupo de países de Europa Oriental y Asia, formándose así el Campo Socialista.
- 2) Debilitamiento del poderío económico, político y militar del Campo Capitalista, debido a la devastación sufrida durante la guerra y

- 3) Aceleración de la desintegración del sistema colonial del imperialismo con la obtención de la independencia, por numerosos países asiáticos y africanos.

Además de estas características específicas, la segunda etapa está caracterizada también por la acentuación de problemas que ya se presentaban en la primera etapa como el bajo ritmo de crecimiento de la producción, el aprovechamiento incompleto de las capacidades, el desempleo crónico y la militarización de la economía. Todos estos fenómenos objetivos que corroboran el planteamiento de Lenin, de que el imperialismo es el capitalismo en descomposición, parasitario y agonizante, tuvieron su reflejo en lo político y en lo ideológico.

El avance del socialismo los cambios en la correlación de fuerzas internacionales y el debilitamiento del capitalismo determinaron que los imperialistas acudieran a procedimientos tales como los intentos de aislar económica y políticamente al campo socialista, la "guerra fría", "la histeria anticomunista", etc.

De esta época de aguda lucha ideológica entre el socialismo ascendente y el capitalismo que se hunde cada día, es cuando surge la obra de Rostow : "Las Etapas del Crecimiento Económico".

Mientras que en su periodización de la evolución histórica de la humanidad, Marx se basa en un profundo estudio de las relaciones sociales de producción, Rostow elabora una teoría que distingue las etapas en función de las diferencias de los niveles de desarrollo de las fuerzas productivas.

Rostow, aunque pretende hacer una crítica de la teoría marxista, no comprende que categorías tales como "fuerzas productivas" y "relaciones de producción", no son términos que sirvan para designar a realidades sencillas, simples, por el contrario, ambos son grandes agregados que constituyen realidades relativamente complejas.

El término fuerzas productivas, supone un determinado nivel en el desarrollo de la ciencia, la técnica y el propio hombre, así como de la organización del proceso productivo. Por su parte, el término "relaciones de producción", supone un determinado tipo de propiedad sobre los medios de producción, la situación social en que se desenvuelve la actividad, los principios en que se fundamenta la distribución, etc.

Lo expuesto anteriormente, revela que el materialismo histórico, lejos de enfatizar lo económico, investiga los múltiples vínculos existentes entre ellos. El materialismo histórico considera los actos y motivaciones humanas como resultados complejos de una mutua acción dialéctica de los procesos bióticos y sociales, estos, impulsados continuamente por el dinamismo de las fuerzas y de las relaciones de producción, así como las evoluciones ideológicas que provienen de éstas y que a su vez influyen en ellas.

La teoría de Rostow persigue, como uno de los objetivos ocultos las diferencias fundamentales entre el sistema socialista y el capitalista y tergiversar o hacer incierta su sucesión histórica.

Críticas a la teoría de Rostow.

a) Como teoría de la evolución económico social.

a1.- Carácter descriptivo de las etapas.

En opinión de Rostow, Marx, sólo contemple el factor económico, pero en cambio él sólo toma el factor técnico, como determinante para establecer diferentes etapas.

Esto se comprueba fácilmente si se repasa la propia caracterización que él da a cada etapa. La sociedad tradicional es aquella en la que se tiene una actitud prenewtoniana ante la ciencia.

La etapa de las precondiciones para el "despegue" es aquella en que la sociedad comienza a hacer un mayor uso de los adelantos científico-técnicos.

En la etapa del "despegue", la sociedad vence todas las resistencias a la introducción de los avances tecnológicos y estos se extienden por todos los sectores.

En la "marcha hacia la madurez" la técnica sigue mejorando y se producen cambios estructurales en la economía.

En la quinta etapa, la era del "consumo en masa", el objetivo de alcanzar más altos niveles en el desarrollo de la técnica, pasa a segundo plano.

Si se atiende a lo planteado por la teoría de Rostow, ésta puede denominarse perfectamente, teoría de las etapas del desarrollo técnico.

a2.- Carácter histórico.

Al investigar la evolución de la humanidad, Marx distingue

"formaciones económicas-sociales". Pero al caracterizar es tas formaciones él no se detiene ante el hecho de que cada una supone un nivel distinto en el desarrollo científico - técnico, sino que también aprecia las diferentes clases sociales, tipos de propiedad sobre los medios de producción, estructuras institucionales, etc. Es decir, que las etapas de Carlos Marx sí toman en consideración que se hayan producido cambios significativos en los más diversos aspectos de la vida de un país.

Por ejemplo, al señalar a la "sociedad tradicional (subdesarrollo) como primera etapa, el autor intenta desconocer que muchos de los países subdesarrollados de hoy, fueron países de alto desarrollo científico y cultural en el pasado, y por otra parte, pretende ocultar el carácter único del - proceso histórico mediante el cual unos países se desarrollan y otros se vieron convertidos en subdesarrollados.

De esta forma tan sutil, dicho autor libera completamente - de responsabilidad a los países capitalistas desarrollados, los que con su política de dominación, son los únicos responsables del surgimiento y desarrollo del fenómeno del subdesarrollo.

Lejos de ser un fenómeno natural, una etapa en la que la - evolución económica de los pueblos, en nuestra opinión, el subdesarrollo es una deformación estructural, una anomalía que se presenta en determinados países como consecuencia del desarrollo del modo capitalista de producción.

Si se analiza la teoría de Rostow como una teoría política es necesario plantear como primera crítica la no consideración de la existencia de grupos sociales en distintos momentos de la evolución de la humanidad y de las luchas que pue

den presentarse entre ellos. Para el materialismo científico esto es fundamental, dado que la lucha de clases es el motor de la historia de las sociedades divididas en clases.

Además de no considerar la lucha de clases a través de la evolución económica-social de la humanidad, en la teoría de Rostow es necesario desenmascarar otro problema fundamental de carácter político-ideológico.

Al enfatizar el aspecto técnico-material y minimizar la importancia del político-ideológico, Rostow prepara las condiciones para que el lector acepte que las diferencias ideológicas entre unos países tiene poca o ninguna influencia en el desarrollo económico social.

No es necesario realizar un análisis muy profundo de la tesis de Rostow para darse cuenta de que sus planteamientos están encaminados a realizar una apología de la sociedad norteamericana, por una parte; y por otra, hacer creer que los países tienden a convertirse en "sociedades de consumo".

Aunque existen más teorías y expositores que tienden a explicar el subdesarrollo o hacer la apología de la expansión de los monopolios a través de los diferentes sectores de la economía y minimizar los efectos desfavorables que pueden provocar el enorme poderío económico que van teniendo los más grandes monopolios y a explicar las crisis del capitalismo como cíclicas, en este trabajo solo se referirá a las dos teorías antes expuestas, pues son las que se refieren de un modo directo a la situación de la agricultura y su papel en el desarrollo económico.

4.2 Las principales vías de desarrollo de la agricultura de los países desarrollados.

4.2.1. La vía Farmer.

Una de las formas más representativas de la explotación agrícola moderna es la vía Farmer, constituida por empresas capitalistas agropecuarias que se han desarrollado sobre todo en Estados Unidos e Inglaterra.

Estas empresas pasaron del grado de desarrollo del período feudal al capitalista, participando de los continuos progresos que se alcanzaban tanto en la esfera técnica como en la económica. Sus bases son: la propiedad del suelo y el carácter de mercancías que tiene su producción.

Para que puedan funcionar de esta manera, es necesario como en toda producción capitalista, por un lado la concentración de capital y por otro lado un mercado de trabajo y que su fin principal sea la producción de mercancías.

A su alrededor iban surgiendo empresas que utilizaban sus productos como insumos o que abastecían de los bienes de producción e insumos que necesitaban las empresas agrícolas.

El desarrollo en la agricultura capitalista crea la diferencia cualitativa, desde el punto de vista técnico, entre la grande y la pequeña explotación.

En Inglaterra, el proceso principal se inició con la concentración de las tierras, por lo que permitió que la mayoría de las empresas, tuvieran el tamaño suficiente para que tuvieran la ventaja de las economías de escala, así como pu -

diera emplearse el número de obreros agrícolas necesarios - para que la plusvalía generada por ellos acelerara el proceso de acumulación en la reproducción y ampliación del capital.

La técnica que se desarrollaba mediante la revolución industrial, también abarcó a la agricultura y logró la mecanización de la misma y la investigación descubrió insumos que mejoraron cualitativa y cuantitativamente las cosechas.

En Estados Unidos, con la colonización llegaron emigrantes de todas las ocupaciones, así arribaron agricultores que estaban viviendo en sus lugares de origen la etapa competitiva del capitalismo y la agricultura en franco proceso de desarrollo.

La dominación que sobre las tierras estadounidenses ejerció la colonización fué completa e íntegra. Las formas de producción existentes en la región fueron totalmente aniquiladas y sus habitantes muertos o confinados a reservaciones, así el sistema capitalista no penetraba ninguna estructura simplemente se asentaba en nuevas tierras y desde luego se incluye en esta situación a la agricultura.

Las granjas agropecuarias funcionaron desde sus inicios con base en un trabajo familiar, pero integrando también fuerza de trabajo asalariada, las técnicas ya descubiertas fueron perfeccionadas, sus productos aunque servían en parte para el autoconsumo, la mayor parte era producida para el mercado,

Lo anterior, con la integración vertical y horizontal que a veces iniciada dentro de las mismas empresas al desarrollar

se vivía una vida independiente pero muy cerca de las empresas, y en otras ocasiones se creaban para satisfacer las necesidades de insumos o las necesidades de procesamiento de los productos primarios obtenidos en las empresas, hacía - que el desarrollo se diera tanto en la industria como en la agricultura.

Las empresas siguieron el mismo proceso del capitalismo concentraron y centralizaron tierra, tecnología y capital, en la actualidad han perfeccionado la organización y la división del trabajo al interior de la empresa que junto con - una tecnología muy avanzada y una alta mecanización, potencializan el resultado del trabajo de los obreros agrícolas que contratan dichas empresas.

Las ganancias se elevan de una forma extraordinaria pues - los costos se abaten en todos los insumos, sobre todo en la fuerza de trabajo, los salarios que pagan son ínfimos pues la mayor parte de los obreros agrícolas provienen de México y de los países centroamericanos, generalmente se trata de campesinos ignorantes que por lo mismo tienen que "pasar ilegalmente", cuya necesidad los obliga a aceptar lo que les pagan y a vivir en condiciones infrachumanas, sin ninguna - protección, ni seguridad social.

Aunque en este país se han hecho intentos de implementar - formas cooperativas en la producción agrícola a partir de - 1937-39, sin embargo, este no es un caso de unificación de las fincas ya existentes, sino que fué una experiencia en - colonias agrícolas nuevas, cuyos colonos anteriormente ha - bían sido jornaleros, arrendatarios, aparceros o propietarios de fincas de subsistencia. Esta experiencia realizada por la Farm Security Administration (FSA) (21) y se hizo -

(21) Otto Schiller.- Formas de Cooperación e integración en la producción agrícola.- Siglo XXI. Editores, S.A.

con dos métodos el primero adjudicaba a los colonos, las cooperativas una vez terminadas las instalaciones necesarias, en el segundo método los colonos tomaban parte en la construcción de dichas instalaciones, en general dichas colonias se construían en forma de aldeas y no de alquerías aisladas, - a fin de crear mejores condiciones para una cooperación estrecha. El capital inicial fué aportado integralmente por la FSA.

También se han creado cooperativas cuyos miembros están unidos por ideales místicos, religiosos, etc., aunque en general los resultados son convincentes, su limitante es precisamente lo que los une, pues al terminarse ese motivo, termina la cohesión en el trabajo.

Sin embargo, Las Farmers siguen representando en Estados Unidos la vía que ha desarrollado técnicamente la agricultura, al examinar su proceso y sus características, se comprende :

Primero.- Que al pretender implementar dicha vía en México, se han distorsionado completamente y sólo se podría observar cierta analogía con las grandes empresas comerciales, con la diferencia que las mexicanas no han desarrollado tecnología, sólo la han importado y continuarán haciéndolo,

Segundo.- Que la agricultura mexicana no puede ser desarrollada por la vía Farmers es obvio, por las condiciones de dependencia de nuestro país, la existencia en la actualidad de formas no capitalistas de producción frenadas y dominadas, la carencia de un desarrollo tecnológico propio, los problemas de tenencia de la tierra, la carencia de capital y la nula integración vertical y hori-

zontal de empresas que suministren o procesen los productos agropecuarios, imposibilitan la creación generalizada de Farmers en México.

4.2.2 La Vía Junker

La tierra, medio indispensable para la explotación agrícola no puede ser aumentado libremente, como pueden ser aumentadas las fábricas y la maquinaria, la tierra es de extensión y condiciones limitadas.

Los países europeos no contaban con las grandes extensiones de tierra que existen en América, por lo tanto la vía de desarrollo capitalista debía ser diferente. Dado que la explotación de la tierra puede darse en forma extensiva e intensiva y en América se pueden dar ambas cosas, modificando incluso la ley de la tendencia de los rendimientos decrecientes, por medio de la planeación, en Europa el incremento de la productividad y la tecnificación debía darse intensivamente y mediante las cooperativas para fomento de la producción y de fomento cooperativo.

Es a partir de la reconstrucción europea, después de la Segunda Guerra que con la parcelación de la tierra, se desarrollan formas de cooperación entre las empresas, así se logra la mecanización y maquinización de la agricultura y se integra y desarrolla la tecnología agrícola.

El carácter capitalista continúa determinando las bases de la producción, es la propiedad privada y la utilización del mercado de la fuerza de trabajo los que seguirán rigiendo este modo de producción.

Las cooperativas para fomento de la producción se crean pa-

ra la utilización racional de la maquinaria en sus campos, para lo cual es indispensable la igualación del proceso de cultivo en todas las parcelas, pero es de gran importancia la cosecha separada de cada parcela individual, también, - esto se aplica a trabajos como riego por aspersión, combate de plagas, etc.

En las plantaciones, se conjuntan las parcelas y se realiza mediante un bloque continuo de viñedos, con una variedad específica de vid, en hileras equidistantes uniformemente en todo el campo. Después a cada propietario participante se le asignan una o más hileras del campo unificado, de acuerdo a la cantidad de tierra que aportó.

El desarrollo de las cooperativas rurales empezó en Alemania con la creación de sociedades de crédito o bancos rurales de ahorros. En el curso del tiempo, dichas sociedades ampliaron su radio de acción, ahora son sociedades de fines múltiples, así aparte de las actividades cooperativas relacionadas directamente con la producción, éstas pueden darse también en los servicios, crédito, mercadeo, abastecimiento y transformación de productos.

El resultado ha sido el logro de importantes innovaciones en la técnica de producción, la combinación de trabajo colectivo e individual, la combinación de cultivos, la concentración de recursos suficientes para la integración de empresas de transformación industrial de los productos, la posibilidad de adquisición de mejores razas de ganado, disminuir costos en la adquisición de insumos y mayores precios a la venta conjunta de sus productos.

Así se ha logrado un desarrollo técnico en la agricultura paralelo al desarrollo técnico de la industria y se ha con-

seguido un increíble aumento en la productividad del trabajo.

Desde luego, una base que ha influido determinadamente es la fuerza de trabajo asalariada, que en términos relativos y en comparación con los salarios industriales y con las ganancias, se puede decir que son salarios bajos. Buena parte de esta fuerza de trabajo está integrada por emigrantes de países como España e Italia y desde luego su nivel de desarrollo no puede compararse con el nivel de desarrollo de los braseros de los países latinoamericanos.

Este tipo de producción ha sido fomentado en otros países con distintos resultados.

En Israel, los Kibutz son cooperativas, donde la vida y el trabajo son en común, su vínculo interno es una fé común, un destino común y la conciencia de un peligro exterior, tienen pues analogía con las empresas coopeativas de algunas sectas religiosas de Estados Unidos y Canadá, su estructura institucional es análoga a las comunas agrícolas del principio del régimen comunista en la unión soviética y con las brigadas de producción agrícola de las comunas populares chinas.

Existe un alto grado de mecanización y una alta división de trabajo. Como no existe hogar privado, las mujeres por regla general también trabajan plenamente en la empresa común. No se paga por el trabajo pues el consumo es también comunitario. La tierra no pertenece a los Kibutz, el Fondo Nacional se las arrienda, además es un sector relativamente pequeño en la agricultura israelí.

Otro tipo de cooperativas son los Moshav. La tierra se las arrienda el Fondo Nacional Judío y a su vez la alquilan por 49 años a los colonos, pero a condición de que sean socios de la cooperativa. La tierra se usa individualmente. En una Colonia hay de 80 a 100 fincas individuales a las que se concede la misma superficie de tierra. Logran cierta especialización. Al lado de las tierras cultivadas individualmente hay ramas laterales agrícolas colectivamente organizadas. La cooperación comprende desde la participación en operaciones agrícolas, especialmente en riegos, en uso de maquinaria y en ganadería, también en tareas comunales o generales, hasta funciones de mercadeo y de abastecimiento.

Los Moshav Shitufi son cooperativas análogas a los Kibutz, pero difieren de éstas en que sus miembros hacen vida individual, también son poco numerosas. En la remuneración del trabajo se toma en cuenta de alguna manera, el tamaño de la familia del trabajador, aunque sus mujeres y niños no participan tan plenamente como en los Kibutz.

En la India se implantaron diversas sociedades :

- 1.- Sociedad para mejorar la agricultura, usando sus miembros la tierra individualmente.
- 2.- Sociedades agrícolas de arrendatarios, en que la tierra pertenece a la sociedad, pero es alquilada a los individuos para uso individual.
- 3.- Sociedades de agricultura conjunta, en que la tierra se cultiva colectivamente por los socios, que conservan sus derechos de propiedad individual sobre la tierra.

4.- Sociedades agrícolas colectivas, en que la tierra -
es poseída y trabajada colectivamente.

La oposición a la agricultura cooperativa de parte de miembros del Partido del Congreso y autoridades locales de algunos Estados, indujo al Gobierno a declarar que, las sociedades cooperativas se establecerán sólo sobre una base totalmente voluntaria. Esto hizo fracazar el intento de introducir en forma general la agricultura cooperativa como forma de desarrollo agrícola.

En general en los países donde se ha intentado, las condiciones han sido desfavorables o representan sólo una pequeña porción de la agricultura o se introducen en la creación de colonias nuevas, así con una forma de producción bastante atractiva tiene que crearse bases muy concretas para su funcionamiento y en general en países no comunistas la ideología burguesa de propiedad privada e individualidad crea bastantes problemas para su creación y funcionamiento .

4.3. . LA VIA DE DESARROLLO AGRICOLA EN LOS PAISES
SOCIALISTAS

El programa agrario de la Unión Soviética puede ser representativo de la vía socialista éste ha tenido varios pasos.

El primer paso fué abolir la propiedad de los terratenientes, suprimirla por completo, pasando a formar parte del Fondo Agrario Nacional, confiscado además todo el ganado de labor y los aperos de labranza de las explotaciones privadas, poniéndolo todo a disposición de las autoridades soviéticas, para poder fomentar la hacienda colectiva en la agricultura, por ser la más ventajosa desde el punto de -

vista de la economía del trabajo y de los productos.

Fueron respetadas algunas propiedades privadas "los kulaks" que siguieron representando a los campesinos ricos, a la burguesía local.

Destacamentos de obreros armados, ayudaron a los campesinos pobres a organizarse y los instruían y ayudaba a aplastar la resistencia de la burguesía.

El objetivo primero de este programa agrario, era fomentar el cooperativismo y lograr que la masa total de la población campesina, participara de una manera activa no pasiva en todas las actividades de desarrollo de la agricultura.

Para lograr lo anterior, era necesario una revolución cultural masiva, que lograra erradicar el analfabetismo y darle a toda la población un grado suficiente de comprensión, acostumbrarlos a la lectura de libros. Para que ésto fuera posible, se implementó una base material, con una serie de privilegios económicos, financieros y bancarios que los liberara de problemas como las malas cosechas, el hambre, etc. y pudieran emprender y realizar de manera efectiva el cooperativismo.

Por medio de los soviets creaban una forma superior de democracia unificando políticamente a los obreros y a los campesinos.

La experiencia de la vía socialista puede ser de gran interés para otros países especialmente en lo concerniente al tamaño de la empresa, a la organización del trabajo y al método de remuneración.

Las distintas asociaciones que existen pueden describirse - de la siguiente manera :

Los Artel, son cooperativas de pequeños productores indus - triales, así como de cazadores, pescadores y algunos agri - cultores, para la compra conjunta de productos de trabajo y también para la venta conjunta de productos.

Los "tosi" son cooperativas para el aprovechamiento del sue - lo, en las que sólo la tierra y algunos medios de produc - ción fueron socializados, se conservan los derechos indivi - duales de aprovechamiento de la tierra, después del cultivo en conjunto, se establecen las demarcaciones individuales, lo que permite la realización de una cosecha individual.

Sin embargo las de producción más importantes son los kol - josy (españolizado (Koljós), son comunas agrícolas maneja - das a base de una participación igualitaria de todos los so - cios en las ganancias y en la vida en común.

Son apoyados por los Sovjoses, granjas del Estado, cuyos - miembros son copropietarios y están en estrecha relación - con los koljós.

En los inicios ambas empresas agrícolas fueron apoyadas - fuertemente en cuanto a maquinaria, tractores, tecnología, asistencia técnica, semillas, etc., sobre todo por las esta - ciones de máquinas y tractores (MTS), propiedad del Estado que eran instrumentos de desarrollo agrícola.

La experiencia de los koljós es de gran interés para otros países especialmente en lo concerniente al tamaño de la em - pesa, a la organización del trabajo y al método de remune - ración.

En la etapa inicial se juzgó importante organizar unidades de granjas agrícolas relativamente grandes, en las aldeas - pequeñas un koljós para toda la zona de la aldea, en las regiones esteparias, varios koljós para una sola aldea grande. A partir de 1950 se formaron grandes koljós por la fusión - de varios pequeños en una unidad mayor, alcanzando un tamaño medio que excede al que podría considerarse adecuado - desde el punto de vista económico de las empresas.

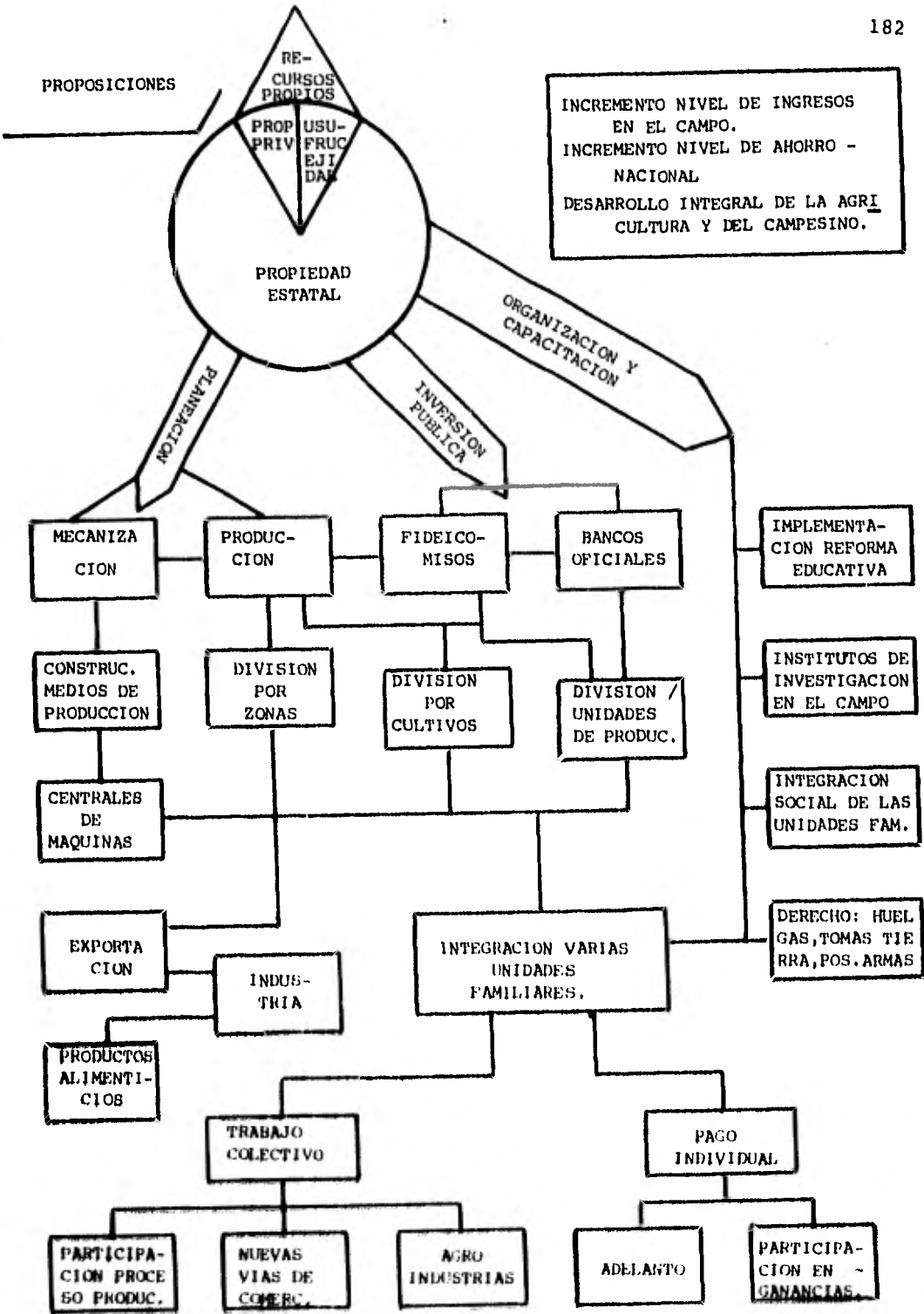
También el tamaño medio de las granjas del Estado creció - bastante e hizo que cada koljós y cada empresa tuviera su propia central de máquinas y la preparación de personas - iniciada desde la construcción del sistema socialista, ha dado como resultado personal altamente calificado que es capaz de llevar el control y dirección de las empresas agrícolas con un alta productividad.

Ahora se pretende determinar cuál es el tamaño óptimo en las diferentes regiones con sus diferentes condiciones naturales.

Estas empresas agrícolas trabajan con una organización y división del trabajo planificada y se adquiere un alto grado de especialización, lo más común son las brigadas de producción a las que se asignan ciertas ramas de la ganadería o cierta superficie de cultivo, etc.

El sistema de remuneración tiene como base el principio de que los miembros del koljós son copropietarios de su empresa común, por lo tanto participan en las ganancias netas,

Además de una remuneración que combina unidades de trabajo y el pago de salarios fijos, que es una aproximación al sis



tema de salario de los sovjoses. El número de unidades de trabajo realizadas por un miembro depende del rendimiento individual, sin embargo, el valor de la unidad de trabajo depende del rendimiento del trabajo que todos los miembros y de otros factores que se cuantifican.

Un estudio más profundo podría hacer que se adaptaran estos métodos de desarrollo al modo de producción de nuestro país.

4.4 PROPOSICIONES PARA EL DESARROLLO NACIONALISTA DE LA AGRICULTURA EN MEXICO.

Con la frustración de la vía ejidal cardenista, a partir de 1940, se inicia la vía Farmer, la cual queda representada en un pequeño número de grandes empresas comerciales y en la mayoría se fomenta una distorsión de esta vía, una "farmer a la mexicana", es decir, se parcelan los ejidos, se fomenta una ideología burguesa de propiedad privada aunque sea de una porción muy pequeña de tierra y el resultado es la creación de miles de pequeñas unidades de producción campesina individual, sin disponibilidad de capital, sin técnica, sin agua, la mayor parte de ellas y estas condiciones, las condenan a producir en forma raquítica al margen de la dinámica del mercado capitalista.

Esto nos demuestra que una estructura agrícola de este tipo no estaría como lo supone Rostow, en la etapa del despegue, puesto que esto significa una distorsión de los objetivos de la reforma agraria y por otro lado la Reforma Agraria que propone Prebisch tiene muchos años de estar actuando legalmente, sin que se elimine el arcaico sistema de tenencia

y explotación de las tierras, de tal manera que la deducción lógica de este problema, es que dicha reforma agraria debe ser de tal manera substancial que con ella se lleve a romper las actuales relaciones de producción, que están sintetizadas en POSESION-UTILIZACION-EXPLOTACION por parte del neolatifundismo; esta relación, a su vez genera otra muy importante PROPIEDAD-PODER.

La base de estas relaciones es la compleja red que el neolatifundismo ha tejido para lograr la concentración y explotación de las mejores tierras y de sus recursos naturales, lo que le ha permitido medrar con los recursos públicos, aprovechar la infraestructura creada por el Estado, el financiamiento público auspiciado por los Bancos y demás Instituciones de Crédito Oficiales, la asistencia técnica impartida por técnicos de dependencias gubernamentales y la ventaja que significa para las grandes empresas agrícolas, el actual aparato de comercialización.

La causa primera de lo anterior, está manifestada por la carencia de CAPITAL, las dificultades para poder mecanizar la agricultura, la no implementación de técnicas modernas adaptadas al proceso de producción y el difícil acceso para la mayoría de las empresas a los insumos avanzados. Esta primera causa se refiere al polo no desarrollado de la agricultura, por lo que para resolver la contradicción que este significa con el polo moderno, se expone en seguida la

PRIMERA PROPOSICION, - Que en México existan tres clases de tenencia de la tierra, que deben estar bien definidas;

- PROPIEDAD PRIVADA, la cual la constituirán todas las empresas agropecuarias productivas. Su productividad se medirá con base en su rentabilidad. Esta rentabi

lidad sería comparable al costo de oportunidad del capital y podría calcularse mediante la Tasa Interna de Retorno.

- USUFRUCTO EJIDAL, constituida por los ejidos que funcionando en forma COLECTIVA sean además productivos. También su productividad podría ser medida en la misma forma que la de las empresas privadas.
- PROPIEDAD ESTATAL, la constituirían todas las tierras ociosas y las que siendo propiedad privada o ejidal, no puedan clasificarse en función de su productividad en ninguno de los apartados precedentes.

Lo anterior, no representaría el éxito en el adecuado funcionamiento de la agricultura, sino se implementa con las siguientes medidas:

LAS DOS PRIMERAS CATEGORIAS DEBERAN OBLIGARSE A FUNCIONAR, REPRODUCIRSE Y AMPLIARSE EN FORMA INTENSIVA, NO EXTENSIVA, UTILIZANDO SUS PROPIOS RECURSOS, ES DECIR, DEBE NEGARSELES TODO TIPO DE SUBSIDIOS Y ACCESO AL FINANCIAMIENTO DE INSTITUCIONES OFICIALES.

A LA PROPIEDAD ESTATAL DEBERA ANEXARSELE EL AGUA Y DEMAS RECURSOS NATURALES O DE INFRAESTRUCTURA CREADA QUE LE CORRESPONDAN, CANALIZANDO ADEMÁS TODOS LOS RECURSOS OFICIALES TANTO DE INVERSIÓN COMO DE INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS AGRÍCOLAS EN FORMA EXCLUSIVA.

Una vez realizado lo anterior, la propiedad estatal debe funcionar en base a un Plan Nacional de Producción.

El objetivo de la planeación en este estrato debe ser lograr un desarrollo de tipo NACIONALISTA.

Esto es necesario, pues como se ha examinado anteriormente, México es una economía capitalista dependiente y subordinada, que tiene necesidad de importar bienes de producción, que son los que determinan la cantidad y la calidad de la producción misma.

Aunque el país cuenta con un subsector productor en pequeña escala de medios de producción, este no satisface de manera significativa la demanda y no comprende la producción de ninguna clase de maquinaria o instrumentos agrícolas, lo que hace que la mecanización agrícola dependa absolutamente del exterior. Es válido decir aquí que como consecuencia de esa estructura, dicho sector de bienes de producción se encuentra estancado desde 1960. En el estudio realizado por Carlos Perzabal (22) se demuestra lo anterior por la no acumulación de capital, ya que para los años de 1960, 1967 y 1970 la relación en la composición orgánica del capital permanece constante en 6 unidades de capital constante por una unidad de capital variable, esto es muy importante, porque en la producción de bienes de producción es determinante para su ampliación el crecimiento del capital constante, en México, como se verá por los datos del cuadro siguiente, dicha composición orgánica no se ha incrementado, al contrario, ha disminuído pues en 1950 era de 7:1

(22) Perzabal, Carlos, ob. cit. pág. 113.

COMPOSICION ORGANICA DEL CAPITAL (23)

Años	Ia m.p	IIa p.m.	IIa p.a.
1950	7:1	2.8:1	3.5:1
1960	6:1	5.3:1	4.3:1
1967	6.2:1	7.9:1	4.8:1
1970	6.2:1	8.2:1	4.4:1

Fuente: Esquemas de reproducción del capital social en -
México, Capitulo IV del mismo estudio)

Ia m.p. = subsector de medios de producción

IIa p.m = subsector de productos manufacturados

IIa p.a = subsector de productos agrícolas

El subsector más favorecido en México por el esquema de desarrollo implementado, según el cuadro anterior, es el industrial; el cual presenta una tendencia a consolidarse, pues su incremento en la composición orgánica del capital, de 1950 a 1970 ascendió de 3.5:1 a 8.2:1; sin embargo este sector, sobretodo en la industria automovilística está fuertemente penetrado por las empresas trasnacionales.

La crisis agrícola también se manifiesta en el estancamiento en dicha composición orgánica de capital, pues aunque en el periodo 1950 a 1960 ascendió de 3.5:1 a 4.3:1. en 1970 permanece igual al registro de 1960,

Si la planeación tiende a un desarrollo nacionalista, debe

(23) Perzabal Carlos, ob. cit. pág. 112

resolver dos graves problemas: uno, crear la producción de medios de producción agrícola y dos, crear las condiciones necesarias para el desarrollo de una tecnología - propia del campo mexicano, por lo tanto:

SEGUNDA PROPOSICION: Debe ampliarse el sector que produce medios de producción, e integrar la producción de tractores y demás implementos agrícolas: esto debe realizarse - creando, incentivando, inventando y desarrollando técnicas propias; mediante

- CONCURSOS DE INGENIERIA DE PROYECTOS FACTIBLES DE REALIZAR CON RECURSOS MATERIALES PROPIOS DEL PAIS.
- INVESTIGACION Y DESARROLLO DE TECNICAS SENCILLAS, COMO PUDIERAN SER LAS APLICADAS POR LOS MENONITAS.
- APOYO IRRESTRICTO A LAS INDUSTRIAS NETAMENTE NACIONALES, QUE AL RESPECTO PUEDAN YA EXISTIR, COMO ES EL CASO DE INVENTOS Y PEQUEÑAS FABRICAS.

La orientación de la producción debe también decidirse - nacionalmente y esto también sería tarea de la planeación, para determinar mediante un buen diagnóstico la división por zonas económicas y el impulso a los cultivos más necesarios para la ampliación y fortalecimiento del mercado interno.

Las zonas económicas a su vez deberían ser divididas en unidades de producción para mayor facilidad de organización y control tanto en la orientación de la producción, como en el incremento de la productividad del trabajo - campesino.

Es también muy importante determinar cuál es el volumen total agrícola a producir y el peso relativo conveniente para la exportación, la industria y la provisión de productos -- alimenticios, pero siempre en función de la mayor parte de la población y no en función de la mayor ganancia de las - empresas, como se ha venido realizando hasta la fecha.

Esto es indispensable y urgente, pues con la actual división internacional del trabajo, México ha perdido la autosuficiencia como un efecto de la pujanza de la agricultura estadounidense en la exportación de alimentos básicos, como cereales y oleaginosas, lo que ha tenido como efecto en México que la producción se oriente hacia las frutas y legumbres y ciertos productos ganaderos, para los cuales la agricultura de Estados Unidos encuentra una relativa desventaja en su producción.

La planeación debe considerar también la inversión necesaria para la mecanización y tecnificación de las unidades de producción, para lo cual se deben constituir los fideicomisos necesarios y legislar las reformas que implicarían las nuevas normas a los Bancos Oficiales, cuidando que aun cuando la estructura financiera sea por Zonas económicas, los canales que hagan fluir la inversión tengan una relación directa con cada unidad de producción.

Con una parte de la ganancia neta de la producción global, podrán irse creando toda clase de Instituciones Financieras con un sentido y una estructura netamente campesina, lo que aseguraría el control sobre la administración de los recursos financieros para la reinversión en el campo y la ampliación en forma extensiva, intensiva, vertical y horizontal de la agricultura mexicana.

Lo ideal sería que los campesinos recibiendo la capacitación necesaria fueran tomando los puestos claves en la toma de decisiones y en un momento dado fueran capaces de dirigir mediante una buena organización, no sólo las unidades de producción, sino las Instituciones de Financiamiento y todas las que se fueran creando, propias o derivadas de este sector.

La base, la célula, el eje central de este desarrollo, debe ser la unidad familiar.

TERCERA PROPOSICION.- Integrar por UNIDADES FAMILIARES - las unidades productivas, pues esta es una de las características de la mayoría de la población campesina, en donde el trabajo es familiar. En el campo es donde casi no existen personas inactivas, pues independientemente de su sexo o edad, se integran al proceso de producción están acostumbrados y habituados a ello, y es una de las categorías que el capitalismo pretende destruir, puesto que en la actual ideología con la que se intenta hacer producir al campo, sólo se tienen en cuenta a los jefes de familia, ejemplos notables se dan en el reparto de tierras en los ejidos y en la constitución de las Sociedades agrícolas o ejidales, en cualquiera de sus formas.

Si se utiliza y se capacita a la unidad familiar, disminuirá el desempleo, se fortalecerá el ingreso en la familia campesina y el desarrollo integral deberá darse en una forma más acelerada.

Complementando la integración familiar en las unidades de producción, debe organizarse la forma cooperativa, la

cual comprenderá desde la participación en operaciones agrícolas, especialmente en riegos, en el uso de la maquinaria, en el manejo de la ganadería, determinando en forma concreta y precisa tanto las tareas de orden común o general, como las de carácter individual que debe desempeñar cada miembro de la unidad de producción.

En la planeación debe considerarse como un siguiente paso el impulso a la agroindustria con un carácter también nacionalista, para contrarrestar la increíble expansión de empresas trasnacionales alimenticias principalmente estadounidenses, que se está dando durante las tres últimas décadas como efecto de la revolución tecnológica que ha convertido a Estados Unidos no sólo en una potencia agroexportadora, sino que como efecto secundario se ha derivado una agresiva política comercial, causa de la expansión de las empresas trasnacionales que han invadido los países subdesarrollados.

El pago del trabajo a cada uno de los miembros de la unidad de producción deberá ser en forma individual, el cual se estimará como en las granjas establecidas en el sistema socialista, es decir, no sólo basado en las horas de trabajo aportadas y en la clase de trabajo desempeñado, sino también en rendimiento total de la unidad de producción, pues será el promedio de éste el que dará en promedio el valor del trabajo.

Desde luego la inversión inicial para la producción debe considerar un adelanto para el pago del trabajo de cada miembro de la unidad de producción y al realizarse ésta, deberá haber una participación justa de las ganancias, pre-establecida con anterioridad.

Esto hará comprender al campesino que es más importante la posesión y usufructo de la producción, que la posesión de la tierra sin medios para hacerla producir.

Para que se dé el desarrollo integral: social, cultural, económico, etc., de la mayoría de la población campesina no basta con el incremento en la producción y la elevación en los ingresos de la mayoría, debe complementarse con una reforma educativa.

CUARTA PROPOSICION: Una reforma educativa radical para la ALFABETIZACION, CAPACITACION Y DESARROLLO DEL CAMPESINO, en función de las actividades que el mismo desempeña.

Esto quiere decir, que la educación que debe impartírsele no solo debe tender al desarrollo meramente personal en cuanto a cultura, sino en cuanto a comprensión de las actividades que realiza, para que pueda darse la superación constante de las mismas.

La primera consideración que debe tomarse en cuenta es que no hay razón para que la educación llegue al campo como algo "marginal", sino como algo prioritario para que pueda darse el desarrollo.

La presión de la concentración de la población, hace que los incrementos en los recursos materiales y humanos sean cada vez en mayor cantidad y calidad para la educación en las ciudades, esto debe cambiar, ya sea por la concientización de los planificadores nacionales o por la organización campesina que logre la orientación de mayores recursos para este propósito.

La reforma educativa debe considerar también la integración teórica-práctica, pues lo que se aprenda debe ser practicado y la práctica debe mejorar la teoría.

Todas las escuelas en el campo desde el nivel inicial de alfabetización hasta los más altos grados que pudieran darse, deben ser verdaderos Institutos de Investigación, requiriendo que las Instituciones dedicadas a este fin actualmente, debieran funcionar estrechamente relacionadas con las instituciones educativas.

Como una organización complementaria, las unidades familiares, bien planeadas, podrían irse integrando paulatinamente en centros familiares de población organizados, con todos los servicios, mediante la aportación en dinero y en trabajo de los miembros de las mismas.

Para que esto pueda ser un logro permanente en la clase campesina, deben legislarse y respetarse los derechos constitucionales de dicha clase a

- HUELGAS, MANIFESTACIONES, MARCHAS, ETC.

- A TOMAS DE TIERRAS, MEDIANTE LA COMPROBACION PRACTICA DE QUE SON TERRENOS CONSTITUIDOS EN LATIFUNDIO.

- PERO SOBRE TODO DERECHO A LA POSESION DE ARMAS, QUE LOS HARA CAPACES DE DEFENDER SUS LOGROS.

C O N C L U S I O N E S

El sistema económico mexicano está inserto en el sistema capitalista mundial, en un nivel de dependencia y subordinación.

Los hechos históricos del país aunque su origen hayan sido causas internas, su orientación y su proceso han sido fuertemente influidos por los períodos del desarrollo capitalista mundial, y la agricultura mexicana es un producto muy particular de la interrelación de estas fuerzas internas y externas.

-En la transición al capitalismo (1860-1940) la agricultura aporta buena parte del mercado de la fuerza de trabajo; en la revolución mexicana son los campesinos quienes conforman el grueso de los ejércitos revolucionarios y es su sangre la que logra la reforma agraria, pero el triunfo político de las fuerzas burguesas institucionaliza este logro y desde entonces la reforma agraria se vuelve un instrumento político de mediatización para las demandas campesinas.

-La etapa cardenista, abre un paréntesis a esta transición con un intento nacionalista; la reforma agraria alcanza su fase práctica y programática más importante, intentando en dicho sector el desarrollo de una vía no capitalista, pero este esquema se rompe, con la orientación política de los gobiernos que le siguieron.

-En la primera acumulación industrial (1940-1954) la orientación del desarrollo en la agricultura, da un viraje violento, se parcelan los ejidos y se inicia el sistema bipolar que ahora la caracteriza; de un lado, un pequeño número de empresas de grandes extensiones, altamen

te mecanizadas y tecnificadas, pero por máquinas y tecnología importada, estas empresas son netamente capitalistas, utilizan numerosos obreros agrícolas y su producción es para el mercado. El otro polo, lo constituyen un gran número de empresas de tipo no capitalista, con base en el trabajo familiar; su nivel es de subsistencia, sus métodos son atrasados, sus empresas se deterioran, se descapitalizan y sus excedentes son para el mercado interno. En el suministro de materias primas a la industria y en la provisión de alimentos a la población son fácil presa de los empresarios capitalistas que las utilizan para constituir los neolatifundios y las que funcionan independientes, con gran esfuerzo de sus productores, transfieren gran parte de su pequeña ganancia a los usureros o a los comerciantes o a la ciudad, a través de los diversos mecanismos económicos del capitalismo mediante el intercambio desigual de valor.

- La etapa conocida como Desarrollo Estabilizador (1960-1970) inserta en el Desarrollo Oligopólico del -- Capitalismo, consolida como unidad económica dominante a la gran empresa oligopólica, con fuerte presencia transnacional, y se apoya para el crecimiento económico del país en la producción agrícola, hasta agotarla.

- En 1971 se pone de manifiesto la descapitalización creciente y un estado de injusticia social especialmente crítico en el campo, por lo que se implementan una serie de políticas que van desde el incremento sustancial de la inversión pública a dicho sector, intentando una recuperación de la producción, hasta una cierta libertad de organización para la lucha del campesinado, sin embargo, al final de 1976, la crisis de producción se agudizó y lo mismo sucedió con los conflictos económicos, sociales y políticos.

Ahora, la política económica de México se encuentra inserta en un Sistema Nacional de Planeación, en donde se considera que la agricultura mexicana tiene un papel de gran importancia estratégica y con la acción resulta del Sistema Alimentario Mexicano, tal vez se logre superar la crisis de producción, pero la marginación y el freno al desarrollo autónomo y nacionalista del sector y de la población que lo integran se agudizarán con más vigor.

En estas diferentes etapas históricas, no hay ninguna relación, ni mucho menos una continuidad entre una etapa y otra. Las políticas son implementadas por factores exógenos: - crisis mundial alimentaria, crisis mundial de energéticos- y por el papel de la economía mexicana en la cambiante división internacional del trabajo, todo esto interpretado - por la ideología de los grupos en el poder. Entre estos - grupos siempre habrá divisiones e intereses bien determinados que los hará diferentes en su política y en sus programas, pero algo que tendrán siempre en común, será su - papel de vanguardia de una oligarquía que defiende los intereses de la burguesía nacional e internacional.

- El Estado Mexicano en general, mantiene, reproduce y orienta la economía mexicana en función del papel que le señala la división internacional del trabajo. Utiliza a la agricultura y la inscribe en este contexto para que su producción, sobre todo la de exportación, responda a las necesidades del país centro.

La forma como el Estado ha realizado lo anterior es por medio de políticas económicas y de control político o policiaco.

La agricultura como producto de esa economía mexicana ya caracterizada como dependiente y subordinada es muy compleja y funciona en la forma bipolar ya descrita, a pesar de que en su mayoría no es un modo de producción capitalista, las instancias en que existe y se desenvuelve son capitalistas: mercado de insumos, mercado final, algunos de sus productos son procesados por empresas agroindustriales trasnacionales, que han resultado de la penetración y agresividad del comercio de otros países sobre todo el estadounidense, todo lo anterior frena su desarrollo autónomo.

Las crisis del sistema capitalista mundial han estremecido fuertemente a la economía mexicana, pero han tenido efectos verdaderamente dramáticos en el campo.

- La teoría de Walt Whitman Rostow no aporta nada a la solución de los problemas de la agricultura mexicana, puesto que el objetivo de dicho autor es ocultar las diferencias fundamentales entre el Sistema Socialista y el Capitalista y tergiversarlas, así pretende hacer creer que las condiciones actuales de los países subdesarrollados con sus agriculturas atrasadas, son una etapa histórica natural y que deben tender hacia las siguientes etapas naturales hasta alcanzar el estadio de los países capitalistas desarrollados.

Raúl Prebisch sí aporta en su análisis elementos interesantes y aunque dicho análisis es incompleto puesto que lo reduce a fallas estructurales: insuficiencia del ahorro nacional, inequitativa distribución del ingreso y confunde la industrialización con el desarrollo mismo, advierte que la agricultura en las condiciones actuales

es un cuello de botella para dicho desarrollo. Sus proposiciones están limitadas por su ideología: la fuerte comprensión del consumo de los grupos de altos niveles de ingreso, la canalización de mayores recursos hacia el Estado, para que éste propicie el aumento de la acumulación social del capital y el auspicio de la cooperación internacional, las cuales son irrealizables en las condiciones de dependencia de los países subdesarrollados. Al identificar las fallas estructurales mencionadas, ignora que las relaciones de producción existentes en los países subdesarrollados, son las que producen dichas fallas, que en la industria el desarrollo es unilateral y escaso porque el costo de la transferencia de la tecnología es muy alto, sus elementos son reales pero al no situarlos en las relaciones de producción, sus proposiciones no son objetivas.

Se retomaron sus conclusiones para proponer la implementación de políticas y estrategias que trastocuen la relación POSESION-UTILIZACION de la tierra, del agua, de los insumos y por lo tanto de la producción, puesto que es más importante que los campesinos tengan derecho a la posesión de la producción y por lo tanto a las ganancias que de ella se deriven en lugar de tener derecho a la posesión de la tierra y cederla para el cultivo y usufructo de la producción, esto tendrá dos efectos; Primero: el funcionamiento racional de la agricultura hará que ésta deje de ser un cuello de botella para el desarrollo y Segundo: la elevación del nivel de ingresos del campesino hará que a su vez se eleve el nivel del ahorro nacional, lo que redundará en un mayor nivel de inversión.

- Por el Estudio de las vías de desarrollo, se determina que la forma de explotación agrícola conocida como vía Farmer, ha dado resultado en los países capitalistas sobre todo en Estados Unidos, porque se desarrolló al mismo tiempo y siguiendo el proceso del sistema capitalista: concentraron tierra y capital, se integraron vertical y horizontalmente y desarrollaron una tecnología que ha avanzado al mismo ritmo que la de las demás ramas de la economía. Algunas empresas privadas comerciales agrícolas han adoptado esta forma económica en México, pero existen muchas diferencias, entre ellas puede destacarse que las mexicanas no desarrollan tecnología, simplemente la importan.

Las condiciones de la mayoría de las empresas agrícolas mexicanas en su forma no capitalista de producción, frenadas y dominadas, hacen imposible la adaptación de dicha vía en forma general.

La vía Junker aplicada en el desarrollo de la agricultura de Europa Occidental y los modos de producción agrícola de la Unión Soviética y de los países integrados al sistema socialista (koljós y sovjoses, principalmente) sí tienen elementos de organización, división del trabajo, sistemas para el proceso de producción, métodos para la retribución y distribución de las ganancias, etc. que pueden ser adaptados y aprovechados para el mejor funcionamiento de las unidades de producción que se proponen en este estudio. En las condiciones actuales de la agricultura mexicana también pueden servir dichos elementos adaptándolos en algunos casos específicos.

PROPOSICIONES PARA QUE PUEDA DARSE EL
DESARROLLO DE LA AGRICULTURA Y DE LOS AGRICULTORES.

- Implementación de teorías y políticas nacionalistas, con objeto de disminuir la dependencia económica y política de México.
- Estatizar las tierras dedicadas al cultivo, que siendo propiedad privada o de usufructo ejidal, no puedan clasificarse como empresas productivas y las tierras ociosas.
- Planear la producción de la agricultura, en función de las necesidades de la mayoría de la producción.
- Determinar en la propiedad estatal, zonas económicas de producción, en base a condiciones naturales, integradas en unidades de producción, cuya célula sea el trabajo familiar campesino.
- Planear las unidades de producción en base a la división y especialización del trabajo.
- Promover el desarrollo integral del campesino:
 - , Elevación de su nivel de ingresos.
 - , Una revolución cultural por medio de una reforma educativa especial para el campesino.
 - , Auténtica libertad, que debe manifestarse en el cese de la militarización en el campo y del control político de la clase campesina, dándole en cambio el derecho a organizarse políticamente en forma independiente, a ir a la huelga, de manifestarse en marchas, mítines, etc. tomar posesión de las tierras de los latifundios y de los neolatifundios y de los recursos naturales o creados y el derecho a la posesión de armas.

B I B L I O G R A F I A

- ACADEMIA DE CIENCIAS DE CUBA, ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS.- "Metodología del Conocimiento Científico" - Editorial de Ciencias Sociales.- Ciudad de La Habana, 1978.
- AMIN SAMIR.- "La Acumulación a Escala Mundial".- Crítica de la Teoría del Subdesarrollo.- Siglo XXI.- 4a - Edición, México, 1979
- ALONSO GONZALEZ FRANCISCO.- "Historia y Petróleo".- Ediciones El Caballito, México, 1972.
- BARTRA ARMANDO.- "Seis Años de Lucha Campesina".- Investigación Económica.- Revista de la Facultad de Economía, UNAM.- Nueva Epoca.- Vol. XXXVI, Núm. 3 - Jul-Sept. 1977
- CALDERON JOSE MARIA, CORDERA ROLANDO, LABRA ARMANDO, DE LA PEÑA SERGIO y OLMEDO RAUL.- "Economía y Política en el México Actual".- Colección Crónicas de Nuestro Tiempo.- Ed. Terra Nova, 1a. Edición, -- México, 1980.
- CIBOTTI RICARDO y SIERRA ENRIQUE.- "El Sector Público en la Planificación del Desarrollo".- Textos del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, Siglo XXI, Editores, 9a. edición, México 1981
- CORDERA, RUIZ DURAN, OÑATE, VELASCO, GONZALEZ, ARROIO, - SANTACRUZ.- "El Desarrollo del Capitalismo en México".- Investigación Económica.- Revista de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de México.- Vol. XXXIX, Núm. 153.- Jul-Sept, 1980

- CORDOVA ARNARDO.- "La Ideología de la Revolución Mexicana".
La Formación del Nuevo Régimen.- El Hombre y su -
Tiempo.- Instituto de Investigaciones Sociales.- -
UNAM.- Editorial ERA.- 2a. Edición. México 1973
- DIAZ POLANCO HECTOR.- "Teoría Marxista de la Economía Cam--
pesina".- Juan Pablos Editor. México, 1977.
- FEDER ERNEST.- "La Lucha de Clases en el Campo".- Análisis-
Estructural de la Economía Latinoamericana.- Fondo
de Cultura Económica.- 1a. Edición, México, 1973
- HANSEN ROGER D.- "La Política del Desarrollo Mexicano".- Si-
glo XXI, 1a. Edición, 1971.
- HERNANDEZ CRUZ BERNARDO.- "Inversión y Desarrollo en el Sec-
tor Agrícola de México 1935-1976.- Tesis Profesio-
nal para obtener el Título de Licenciado en Econo-
mía.- México 1980.- UNAM.
- KAUTSKY.- "La Cuestión Agraria". Ediciones de Cultura Popu-
lar, México 1964.
- LUSTIG NORA.- "Panoramas y Perspectivas de la Economía Mexi-
cana".- Memoria del Coloquio sobre Economía Mexica-
na.- Marzo de 1979.- Compilado por Nora Lustig. Co-
lección Centro de Estudios Económicos y Demográfí-
cos XI.- El Colegio de México, 1a. edición, México
1980.
- MARX, CARLOS.- "El Capital", Tomos I, II, III.- Fondo de -
Cultura Económica. 6a. Edición, México, 1974.
- MAX HERMAN.- "Investigación Económica, su Metodología y su
Técnica".- Fondo de Cultura Económica, 2a. Edición,
México, 1975.

PREBISCH, RAUL.- "El Desarrollo Económico en América Latina y Algunos de sus Principales Problemas".- Lecturas - sobre el Desarrollo Económico.- Selección por Guillermo Ramírez.- Escuela Nacional de Economía.- UNAM.

ROSTOW, WALT WHITMAN.- "Las Cinco Etapas del Crecimiento". Lecturas Sobre el Desarrollo Económico.- Selección por Guillermo Ramírez.- Escuela Nacional de Economía UNAM.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.- "Estadística Básica para la Planeación Agropecuaria y Forestal".- Vol I y II, 1979.

SCHILLER, OTTO.- "Formas de Cooperación e Integración de la Producción Agrícola.- Siglo XXI, 1a. Edición, ---- México, 1970.

SHULGOVSKI.- "México en la Encrucijada de su Historia".- - Ediciones de Cultura Popular, S. A, 2a. Edición, - 1972

WARMAN, ARTURO.- "Ensayos Sobre el Campesinado".- Editorial Nueva Imagen".- 1a. Edición, México 1980.