



U. N. A. M.

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Carrera de Sociología

DESARROLLO AGROINDUSTRIAL
EN BAJA CALIFORNIA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

Licenciado en Sociología

P R E S E N T A

EDUARDO RAYA REYES

México, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

| 1.- | INDICE GENERAL | Página |
|-----|--|--------|
| | I N T R O D U C C I O N | 1 |
| | PRIMERA PARTE: | |
| | 1. Desarrollo agroindustrial. Nuevo esquema de la producción agropecuaria. | 10 |
| | 2. Agricultura y desarrollo | 26 |
| | SEGUNDA PARTE: | |
| | 3. Desarrollo económico en Baja California. | 48 |
| | 3.1 La Colorado River Land Co. y la Colonización en el Valle de Mexicali (1900-1930) | 52 |
| | 3.2 La Reforma Agraria y los Principios de Mexicanización (1930-1945) | 63 |
| | 3.3 Auge del desarrollo económico (1945-1960) | 68 |
| | 3.4 Industrialización de la frontera (1960-1980) | 74 |
| | 4. Estructura del sector agrícola en Baja California. | 78 |
| | 4.1 Uso de la tierra | 82 |
| | 4.2 Formas de tenencia | 83 |
| | 4.3 Inversión de capital | 85 |
| | 4.3.1 Infraestructura hidráulica | 87 |
| | 4.3.2 Maquinaria | 90 |
| | 4.3.3 Insumos | 92 |

| | | |
|---------|------------------------------------|-----|
| 4.4 | Trabajo Asalariado | 99 |
| 4.5 | Cultivos Comerciales | 103 |
| 4.5.1 | Composición de producción Agrícola | 105 |
| 4.5.1.1 | Algodón | 107 |
| 4.5.1.2 | Hortalizas | 109 |
| 4.6 | Industria agropecuaria | 111 |
| | CONCLUSIONES | 114 |
| | BIBLIOGRAFIA | 124 |

ii . INDICE DE CUADROS

| | | |
|--------------|---|-----|
| Cuadro No. 1 | Clasificación tierras censadas en Mexicali. (1970 %) | 84 |
| Cuadro No. 2 | Relación entre la tierra cultivable y la población rural (1970) | 84 |
| Cuadro No. 3 | Porcentaje de propiedades privadas de menos de cinco hectáreas | 86 |
| Cuadro No. 4 | Inversión Pública Federal (1970. millones de pesos) | 86 |
| Cuadro No. 5 | Cantidades relativas de importaciones en Baja California (%) | 97 |
| Cuadro No. 6 | Gastos de mano de obra. (1970) | 102 |
| Cuadro NO. 7 | Indices de rendimiento por Ha. | 104 |
| Cuadro No. 8 | Composición de la producción agrícola en 1980. (B.C.) | 106 |
| Cuadro No. 9 | Importancia relativa del algodón en la agricultura. (% del valor de la producción agrícola) | 108 |
| Cuadro No.10 | Agroindustrias en Baja California. (1978 No. de establecimientos) | 113 |

I N T R O D U C C I O N

El desarrollo agroindustrial ha sido estudiado por una variedad de autores que plantean desde el concepto de una agroindustria desvinculada de las necesidades nacionales, hasta la elaboración de Planes que pretenden organizar dicho desarrollo, mismos que incrementan las tareas burócraticas sin poder transformar la estructura agroindustrial que se ha consolidado.

Ante la invasión de empresas transnacionales en la producción de alimentos procesados, vegetales de invierno, algodón y --- otros cultivos, cuyo horizonte rentable se vincula al mercado internacional y a la obtención de una mayor tasa de ganancia, el Estado Mexicano ha emprendido una estrategia reformista, con objeto de modificar el actual patrón de cultivos a través de la ampliación de la llamada frontera agrícola. Se han implementado medidas tendientes a legitimar la situación conflictiva existente en el agro, regularizando la asociación entre productores capitalistas y campesinos que carecen de capacidad económica para producir.

El Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial decretado el 9 de mayo de 1980 y la Ley de Fomento Agropecuario aprobada en junio de 1981, son los instrumentos de la propuesta del Ejecutivo que actualmente parece ser los que van a transformar las estructu -

ras agrarias en nuestro país, convirtiendo éstas en una empresa de características rentables. El Sistema Alimentario Mexicano, se propone devolver la autosuficiencia alimentaria ahora perdida por la no-producción de alimentos básicos, la no-eficiencia del manifiundio y la pérdida del espíritu colectivo agrarista.

Estas son las causas a juicio del Estado que han provocado la actual crisis agrícola.

Sin embargo muchos críticos de esta propuesta consideran que la expansión del sistema capitalista en el agro vía transnacionales e industrialización urbana es la verdadera causa de la crisis agrícola.

La paulatina consolidación del capital internacional en el agro mexicano responde a la necesidad de conformar un mercado de productos fundamentalmente alimenticio, que tienda a la homogenización del consumo, tanto de las áreas urbanas más desarrolladas como las que aún no lo son. Este fenómeno coincide con el desarrollo de instrumentos "planificadores" por parte del gobierno federal, quien no descuida la parte substancial de esta política, identificada a través del subsidio permanente a los poseedores del capital nacional e internacional-, y descuidando notablemente la satisfacción de necesidades prioritarias en el sector campesino de escasos recursos de nuestro país.

El desplazamiento de la mano de obra, la mecanización impulsiva, el aumento desorbitado de los productos de primera necesidad, la producción creciente de alimentos "chatarra", la endeble organización de los asalariados agrícolas, son características del desarrollo agroindustrial del país.

La agricultura capitalista se ha vinculado estrechamente a este esquema agroindustrial por lo que se ha favorecido, tanto por los proyectos de desarrollo financiados por el exterior, como por los subsidios federales, cuyo objetivo real y no formal en el papel es impulsar la moderna empresa agropecuaria.

Los resultados del esquema agroindustrial que se está consolidando abarcan una definición del desarrollo económico cuyos principales efectos sociales los podemos resumir como sigue: proletarianización de las mayorías campesinas, concentración de los medios de producción en las zonas de agricultura capitalista, condiciones de trabajo deficientes, aumento de los flujos migratorios hacia las zonas metropolitanas y fronterizas, fracaso gradual de las estrategias planificadoras y aumento de la dependencia por la falta de autosuficiencia alimentaria y tecnológica.

Este estudio se circunscribe al Desarrollo Agroindustrial en Baja California, particularmente la zona agrícola del valle -

de Mexicali, cuya estructura socioeconómica cumple con los requisitos fundamentales de una formación agroindustrial ya consolidada.

Las características del desarrollo económico en el Valle de Mexicali no pueden prescindir de un aspecto que define la región tanto en lo económico y social como en lo geográfico y cultural, esto es su carácter fronterizo. Dicho carácter establece factores determinantes en la relación con Estados Unidos que no se caracteriza presisamente por la dependencia tradicional del resto del país, sino por una integración socioeconómica cuyos principales razgos no han sido debidamente analizados. En este sentido, la frontera ha sido caracterizada por los efectos locales de una problemática aislada de todo contexto.

El problema fronterizo ha sido tratado por varias instituciones de México y Estados Unidos. En México el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Colegiode México se han avocado a tan importante tarea. En Estados Unidos cabe destacar la labor del California Border Area Resource Center de San Diego State University (CBAR-SDSU) que dirige Norris Clement y el Program in United States-Mexican Studies" de la University of California, San Diego (UCSD) que dirige Wayne Cornelius.

A falta de una visión con caracteres de profundidad histórica se ha optado por centrar los diversos estudios en dos aspectos fundamentales: las maquiladoras y la migración indocumentada, aspectos que no dan cuenta de la ubicación del objeto de estudio. Es necesario replantear la problemática -- fronteriza esclareciendo antes que otra cosa, la formación -- social de que es objeto esta región singular del país.

En este trabajo planteamos el análisis de un aspecto fundamental en el desarrollo agroindustrial de la entidad, esto es, la inversión de capital extranjero desde fines del siglo pasado y la facilidad de disponer constantemente de mano de obra barata.

La especificidad geográfica del Valle de Mexicali propicia la conformación de un mercado donde la transnacionalización de recursos y mano de obra son su expresión más acabada.

El despegue del desarrollo a partir del cultivo de algodón va estructurando un modelo económico y social que responde a las necesidades del mercado internacional. La influencia de Estados Unidos en la zona es un elemento explicativo -- esencial del desarrollo de esquemas productivos y de comercialización que escapan a la conformación estructural del -- país en general.

La vecindad que representa el estado de California en Estados Unidos, significa la coexistencia de dos formaciones sociales con diferencias profundas en el grado de desarrollo. Baste decir que California es una de las áreas de mayor consumo mundial; es también el estado de la Unión Americana que registra uno de los mayores niveles de productividad de la tierra. En este sentido, el Valle de Mexicali recibe la influencia directa de la mecanización agrícola, de la organización empresarial de la producción y de la imposición de determinados cultivos tanto para el procesamiento industrial como para el mercado californiano, fundamentalmente.

La metodología de exposición se estableció de la siguiente manera: la primera parte comprende dos capítulos que por su carácter constituyen el marco teórico que sostiene el documento. El primero plantea lo que se entiende por desarrollo agroindustrial y las implicaciones que dicho desarrollo tiene en el proceso capitalista en nuestro país. El segundo contempla el análisis del sector agrícola, tomando como base el fenómeno de la polarización, manifiesto en la existencia de la agricultura capitalista ó comercial y el sector de subsistencia ó campesino mayoritario en el país. La segunda parte comprende el análisis de las condiciones objetivas del desarrollo agroindustrial en Baja California. Con este objeto el tercer capítulo se avoca al estudio del desarrollo en la entidad desde el punto de vista histórico, asimismo el cuarto capítulo comprende -

el análisis de la estructura del sector agrícola actual en Baja California.

La problemática por la que atraviesa el país en la étapa actual lo ubica en una posición sumamente delicada, dado el tipo de desarrollo económico que se ha consolidado. Dentro de este contexto la concentración de capitales corresponde a la concentración de recursos educativos en determinadas áreas, provocando a su vez un deterioro constante de la infraestructura educativa y causando por ello serios problemas en las labores de investigación que es necesario llevar a cabo, en aquellas regiones donde la presión demográfica y el desarrollo agrícola han generado necesidades cuya satisfacción se aplaza constantemente. Por lo que consideramos que la problemática agroindustrial así como la fronteriza, representan dos áreas del conocimiento, cuyo estudio debe profundizarse. Comprender la esencia de México reclama cada vez más programas de investigación donde lo fundamental será la práctica social. Dentro de este contexto los Centros Académicos del interior del país requieren atenciones prioritarias y por ende un mayor apoyo institucional.

La participación de investigadores y profesores de la Universidad Autónoma de México, por conducto de los programas de intercambio académico, es apenas un pequeño pero significativo esfuerzo que tiende a proporcionar un desarrollo armónico

de las Ciencias Sociales en el país.

El autor es parte de este tipo de programas y el trabajo es el resultado de los estudios realizados acerca del fenómeno agroindustrial en el Estado de Baja California, que por conducto de la incorporación a la Escuela de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Autónoma de Baja California, logró significativos avances de la investigación, sin embargo, dado que el desarrollo político de los órganos de Dirección Universitaria distan aún de ser expresión del concepto de universidad, debido fundamentalmente a que se considera a sí mismos como representantes de los intereses de las autoridades del Estado, se sienten obligados a anular las expresiones críticas emanadas del conocimiento científico, con lo que cancelan la esencia universitaria. Ante esto, resta plantear que las ideas y los avances científicos son más permanentes que la irracionalidad, por lo que no todo lo dicho en el proceso político-académico, por el que atravesó la Universidad Autónoma de Baja California, ha dejado de ser reto para la acción que tienda el logro de una Universidad con profundo sentido crítico y hondo quehacer democrático.

Finalmente, quiero hacer patente mi agradecimiento a los compañeros con los cuales conformamos el Colectivo Democrático, grupo Político-Académico, cuya esencia puede representar una alternativa importante para la discusión y formación de profe

sionales cada vez más vinculados a los grandes proyectos de las clases fundamentales del país; a todos ellos compañeros mi más profunda gratitud por el continuo diálogo y las más de las veces acertadas críticas. Especialmente quiero agradecer la disposición de los compañeros Luis Llanes y Edmundo Jacobo, quienes ayudaron sustancialmente a la redacción final del manuscrito. Así también, quiero agradecer la ayuda insustituible de mi compañera Ma. Guadalupe Corona por su paciente trabajo mecanográfico y sus aportaciones cotidianas.

México, D. F., Marzo de 1982

1.- DESARROLLO AGROINDUSTRIAL;
NUEVO ESQUEMA DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA.

La consolidación de las relaciones capitalistas de producción en las actividades agropecuarias en nuestro país es un hecho inobjetable. El desarrollo de las fuerzas productivas en el agro y su integración cada vez más estrecha a las actividades agroindustriales ha dado por resultado la imposición del esquema agroindustrial, manifestándose a través del desarrollo de grandes áreas destinadas a los cultivos llamados comerciales, desplazando así, los cultivos básicos y colocando a nuestro país en una situación de dependencia alimentaria difícil de resolver a corto plazo.

Este fenómeno está ligado a la internacionalización de capital y a la nueva división internacional del trabajo que se gesta a partir de los sesentas. El desarrollo agroindustrial es parte entonces del proceso de penetración de las empresas transnacionales en el agro, dichas empresas son la manifestación más clara de la organización capitalista de la producción primaria.

El esquema de desarrollo agroindustrial se consolida en nuestros países, a partir de la etapa conocida como "substitución de importaciones", desde este momento, la influencia de las transnacionales agroalimentarias se fortalece, consolidando un esquema en el que, el principal objetivo es lograr altas tasas de ganancia.

Esta problemática ha sido tratada por varios autores, entre los que destacan David Barkin y Gonzalo Arroyo. David Barkin, define el agribusiness en los siguientes términos: "Consiste en todos los participantes en un sistema verticalmente integrado, partiendo de la producción de insumos al agricultor -- hasta el distribuidor y el consumidor final. El agribusiness comprende aquellos individuos y organizaciones comprometidas en la producción, procesamiento, transporte, almacenamiento, financiamiento, regulación y comercialización de las ofertas mundiales de alimentos y fibras. En efecto, el agribusiness es un sistema "semilla-consumidor", compuesto de series estrechamente relacionadas de actividades que todas juntas permiten el flujo del producto agrícola desde el campo al mercado".

(1). Para Gonzalo Arroyo, la agricultura ya no es una actividad independiente y se ha integrado a la cadena agroindustrial que la define de la siguiente manera: "Esta consta de cuatro eslabones: producción de insumos industriales para la agricultura (I); actividades agropecuarias y forestales propiamente tales (II); procesamiento agroindustrial de estas materias primas agropecuarias (III); y distribución de los productos procesados hasta el consumo final (IV)." (2).

Estas definiciones nos ayudan a formarnos una idea de cómo las empresas agroalimentarias han organizado la producción agrícola, en relación a sus propios intereses; sin embargo, es necesario comprender la función de estas empresas en un contexto más amplio.

- (1) Barkin, David. "Impacto del agribusiness en el desarrollo Rural". 5to. Congreso Mundial de Sociología Rural. 7-12/8/80. México, D.f. Pág. 7.
- (2) Arroyo Gonzalo y Gerardo Aceituno. "Agribusiness: Ganancia contra Hambre? Le Monde Diplomatique en Español. Julio de 1979. México, D.F. Págs. 22-23.

Para entender la función de la agroindustria nacional, debemos ubicar el análisis bajo la perspectiva de la división internacional del trabajo, que está definida por la hegemonía de Estados Unidos.

En este sentido, este país articula toda una estrategia de dominio para mantener su poder. Los alimentos y el desarrollo del sector agropecuario en los países subdesarrollados son su principal preocupación, así la nueva división internacional del trabajo orientará los distintos sectores agropecuarios de nuestros países hacia la satisfacción de las necesidades alimentarias de los países desarrollados.

A principios de los sesentas se desarrolló todo un aparato financiero con el objeto primordial de que Estados Unidos asegurara el suministro de alimentos y de materias primas industriales. Se hizo una remodelación de la división internacional del trabajo, basada en los siguientes puntos:

- a) El reforzamiento del GAAT y del FMI como instituciones claves para evitar trabas en el comercio internacional.
- b) La ampliación de recursos y actividades del Banco Mundial. En 1960, se crea la Asociación Internacional de Desarrollo con el objetivo de financiar los proyectos de desarrollo en los países más pobres.

- c) La creación del Banco Internacional de Desarrollo (BID) y de sus homólogos africano y asiático, instituciones dominadas por Estados Unidos.
- d) El establecimiento de una política de acuerdos bilaterales entre Estados Unidos y países subdesarrollados en materia de financiamiento de proyectos de desarrollo rural y de ayuda alimentaria y tecnológica.

En este marco encaja perfectamente la "revolución verde" que se identifica con la llamada modernización del sector agropecuario. Esta ha sido, una de las principales estrategias para modificar el esquema de cultivos y proveer a Estados Unidos de cultivos tales como las hortalizas y las oleaginosas. La consecuencia más grave ha sido la pérdida de la capacidad de autoabastecimiento en nuestro país de productos básicos, principalmente los cereales. Según datos de la FAO de 1977, Estados Unidos controla el 18% de la producción de cereales; participa en el 43% de maíz, en el 48% de la producción de sorgo, en el 20% de la avena y en el 14% de la producción de trigo (3). Estos datos indican el surgimiento de los Estados Unidos como la principal potencia alimentaria, resultado de una política expresamente concebida con esa finalidad.

El desarrollo agroindustrial se plantea en una época de crisis del sistema capitalista, crisis que como ya sabemos tiene repercusiones bien concretas en los países de América La-

(3) Rama Ruth y Fernando Rello "La Agroindustria Mexicana.- Su articulación en el mercado mundial". Rev. Investigación Económica. Núm. 117 Enero-Marzo 1979, México, D. F. Pág. 102.

tina. Una de las más graves es la actual crisis de alimentos: "Si examinamos para 1975 la información que entrega el International Food Policy Research Institute, dentro de los 6 países considerados (Argentina, Brasil, Colombia, México, Perú y Venezuela) sólo uno, Argentina, produce más alimentos de los que consume. El resto se ordena decrecientemente de la siguiente manera Brasil: Colombia, México, Perú y Venezuela. Perú cubrió su producción nacional sólo en un 58% y Venezuela en un 45%, aunque este último tiene una holgura relativa para importar alimentos en virtud de las divisas que suministra la producción petrolera. México cubría en 1975 el 90% de su consumo interno."(4).

El Plan Nacional de Desarrollo Agroindustrial y el Sistema Agroalimentario Mexicano se plantean en los siguiente términos: asegurar una autosuficiencia alimenticia y por ende reducir las importaciones de alimentos, particularmente los cereales. En otras palabras se propone el rescate de la industria agroalimentaria nacional, por medio de un cambio en el patrón de cultivos y una mayor incorporación de las tierras al cultivo.

La "modernización" de la agricultura es una expresión de la expansión capitalista en el agro, cuyo dinamismo depende íntimamente de las complejas condiciones del mercado interna-

(4) Arroyo Gonzalo y Gerardo Aceituno. Ob. Cit., pág. 22-23

cional de productos agroindustriales, así como de los ritmos y niveles productivos marcados por la agroindustria estado - unidense, de donde podemos caracterizar la "revolución verde", como un paquete tecnológico consistente en el desarrollo de semillas capaces de absorber eficientemente una gran cantidad de insumos químicos y así, facilitar la penetración de las empresas transnacionales productoras de una amplia gama de insumos que las nuevas técnicas requieren. En resumen la inversión extranjera en el agro implica una integración gradual de las unidades de producción individual a una estructura de alcance mundial de la producción, así como a sus sistemas de comercialización agrícola.

Las empresas transnacionales agroalimentarias es uno de los canales con que cuenta el sistema capitalista para la internacionalización de capital. Desde este punto de vista, éstas empresas moldean la oferta agrícola de los países enteros, modifican la asignación de recursos agrícolas, internacionalizan la producción de alimentos antes consumidos localmente, en una palabra transforman la estructura agraria de los países subdesarrollados, en beneficio de sus intereses, estos, identificados con la exacción de una mayor tasa de ganancia. De aquí, la preferencia por cultivos de alta rentabilidad destinados a la exportación ó a los mercados de elevados ingresos. Este esquema agroindustrial no sólo descapitaliza el agro nacional, sino que también provoca la formación de una burguesía agroexportadora.

Esta burguesía se ubica en aquellas tierras, que han recibido toda clase de financiamiento, por parte del estado y de las - agencias internacionales de desarrollo. Financiamientos des- - tinados a la producción, procesamiento y comercialización de - productos agrícolas estratégicos. Quizas el ejemplo más claro sea la burguesía agraria del Noroeste de nuestro país, misma que ha desarrollado una estrecha relación con el mercado de hor- - talizas de Estados Unidos: "Cerca de la Mitad de los tomates - vendidos en Estados Unidos en invierno provienen de México. (Cer- - ca de 2/3 partes de un billón de libras en 1976). Más precisa - mente, de 50 granjeros en el estado de Sinaloa quienes en 1976 vendieron 100 millones de dolares a Estados Unidos. (Oeste y me- - dio Oeste)"(5).

Las formas de penetración de las transnacionales en el agro son dos principalmente: el cultivo a contrato y creando las condicio- nes de producción para un cultivo de alta rentabilidad por medio de los programas de desarrollo. El proceso consiste en la acele- ración de la acumulación de capital, ésto implica la colabora- - ción de capitales nacionales y extranjeros por medio del desarro- llo técnico en nuestros países. El capital extranjero renuncia a la producción de los medios de producción, pero controla el -- proceso a través de la tecnología y el control de calidad.

(5) Moore Lappé, Frances y Joseph Collins. "Food First" Ballantine Books N.Y. 1978 pl 281-282

Un elemento importante es, que las transnacionales no operan comprando la propiedad; en otras palabras, el funcionamiento de estas empresas no requiere el control jurídico de la propiedad. "Una de las originalidades de este modo de penetración del capital extranjero en la agroindustria es la ausencia de control directo sobre la tierra; existe en cambio, un dominio económico apoyado en el manejo de las condiciones -- tecnológicas, los insumos y el capital fijo que se requiere en la actividad agrícola", (6). "La tierra pertenece jurídicamente al productor agrícola. Sin embargo en las superficies pactadas es la firma industrial quien decide los procesos productivos, el tipo de variedades sembradas, la selección de semillas, el uso de determinados fertilizantes o insecticidas y la mecanización o utilización intensiva de mano de obra, de manera que el control legal está suplido de manera eficiente y totalizadora por el control económico". (7)

La agricultura capitalista en nuestro país cumple una función primordial para las empresas transnacionales satisfaciendo eficientemente sus necesidades de materias primas, para ello cuenta con el control de las mejores tierras de riego, así como amplios recursos crediticios y equipo eficiente de -- transporte. En conjunto el paquete tecnológico y financiero al que tiene acceso, les permite regular la producción y --

(6) Rama Ruth, Raúl Vigorito. "Transnacionales en América Latina. El complejo de frutas y legumbres en México". Ed. Nueva Imágen. México D.F. 1979 p. 191.

(7) *Ibidem* p. 195.

ofrecer los volúmenes de insumos en una escala adecuada para mantener en continuo movimiento el proceso productivo agro-industrial, incluso en aquellos cultivos como las hortalizas que requieren una gran cantidad de mano de obra y un determinado grado de mecanización.

Como puede esperarse las empresas transnacionales han podido establecer mecanismos sumamente eficientes que les permiten correr los mínimos riesgos, ya que es el agricultor capitalista el encargado de preparar la tierra, de cultivarla, de cosechar y la empresa exclusivamente vigila el proceso, financia algunas de las labores y recolecta el producto ya cosechado.

La problemática agroindustrial se puede resumir en los siete puntos que a continuación se exponen:

- 1.- Desplazamiento de las cosechas de subsistencia por las cosechas comerciales.
- 2.- Una creciente proletarización del campesino y una falta de capacidad de absorción de los sectores industriales urbanos, hecho que repercute en un alto desempleo y en una migración hacia los escasos polos de desarrollo.
- 3.- Pérdida de las pautas de consumo hacia alimentos procesados, que son sólo accesibles a las clases medias urbanas.

- 5.- Una gradual descampesinización que sin llegar a ser completa, empobrece a la gran mayoría de los productores de autoconsumo, que cada vez más producen menos y tienen que vender su fuerza de trabajo.
- 6.- Incremento en la dependencia a nivel de productos "críticos" (alimentos).
- 7.- Un desequilibrio profundo de salarios en el campo, causado por las ventajas de utilizar mano de obra barata, eventual y migrante.

El período comprendido entre 1966 y 1977, los procesadores de alimentos de Estados Unidos invirtieron más en México que en cualquier otro país del Tercer Mundo: "En 1966 México acaparaba el 36.8% del total de la inversión agroalimentaria de Estados Unidos, le sigue Brasil con el 19.2%; en 1974 acaparaba el 36.2% del total y Brasil el 30.2%; en 1977 acaparaba el 30.2% y Brasil el 34.3%. (8) En este lapso se produjo un significativo crecimiento capitalista tanto en la industria como en la agricultura, hecho que coincide con el surgimiento de las clases medias urbanas, que comienzan a modificar sus pautas de consumo hacia alimentos procesados, motivados por las eficientes acciones del "marketing" transnacional.

El diseño de la estrategia transnacional contempla la expansión constante del mercado, así como la incorporación de nue-

(8) Arroyo González y Gerardo Aceituno. Ob. cit., p 22-23.

vos sectores a la producción capitalista, esto es, una masa de campesinos que se integra ya sea vendiendo su fuerza de trabajo o participando en la producción de cultivos con altos porcentajes de rentabilidad.

Este fenómeno crece constantemente "Debido a la mecanización que ha sufrido México, el promedio de días trabajados ha caído de 190 a 100. En la década 1950-1960 el ingreso anual de los trabajadores agrícolas sin tierra bajó de 68 a 56 Dls., mientras el ingreso nacional per-cápita subió de 308 a 405 Dls. En Sonora en 1940, el 57% de los trabajadores agrícolas no tenían tierra, en 1960 el 62% y en 1970 el 75%. (9).

Conforme se va consolidando el esquema del desarrollo agro-industrial y el consecuente aumento de la mecanización en la producción agrícola, se oponen cambios sumamente significativos para el trabajador del campo, tales como la disminución de los días que se le requiere para trabajar, esto es, el volumen del empleo agrícola disminuye considerablemente, repercutiendo en una fuerte presión por emplearse en algunas de las etapas de la labor; siendo generalmente estas las que requieren el menor grado de calificación del trabajador, con esto el trabajador se ve obligado a aceptar condiciones de trabajo inhumanas y salarios sumamente bajos, por ello el

(9) Moore Lappé, Frances y Joseph Collins Ob. cit., p142-143

fenómeno que a simple vista se observa de la eliminación gradual del ingreso real del campesino debe ser analizado en todos aquellos mecanismos que conducen a ello.

El desplazamiento de la mano de obra, producto de la mecanización aplicada se demuestra en los siguientes datos. "En Paquistán, la mecanización en un lapso de 15 años ha desplazado de 600,000 a 700,000 trabajadores. El número de tractores ha crecido de 3,000 en 1960 a 20,000 en 1969 (...). --- En ----- Latinoamérica, cada tractor desplaza cerca de 3 - trabajadores en Chile, y 4 en Colombia y Guatemala. Se estima que cerca de 2 millones y medio de trabajadores, han sido desplazados por la mecanización agrícola y cerca de una tercera parte de estos son obreros agrícolas (...) En América -- Central para trabajar una granja de platanos se necesita una cuarta parte de los trabajadores que se requerían en 1930". (10).

Este desplazamiento de mano de obra no encuentra lugar en los sectores industriales. Las áreas urbanas no generan los suficientes trabajos y la agricultura capitalista ofrece oportunidades muy limitadas. En este sentido, está surgiendo una nueva fuerza de trabajo "informal", incapaz de encontrar un empleo socialmente productivo.

El salario agrícola es demasiado bajo, eso se debe a dos razo

(10) Morre Lappé Frances y Joseph Collins Ibidem, p.28.

nes fundamentales: la baja calificación del trabajador y la persistencia de las condiciones campesinas, esto es, una gran parte del costo de mantenimiento de un trabajador agrícola es con frecuencia sostenida por el resto de la unidad familiar o por el propio trabajador a través de la producción de parte de las necesidades de la familia, en pequeñas parcelas de tierra o en otras actividades que generan un ingreso o productos útiles para la sobrevivencia de la familia.

La proletarización del campesinado repercute en el fortalecimiento del fenómeno migratorio, que se dirige principalmente hacia las zonas de agricultura capitalista o en su defecto hacia las zonas metropolitanas.

La disminución de la producción de subsistencia no sólo significa el aumento en las cosechas comerciales, sino que generalmente provoca una caída en la producción de subsistencia de la sociedad, esto es bastante claro en lo que se refiere a la creciente importación de granos, fenómeno notable en nuestro país a partir de 1972.

En el ciclo 1973-1974 se importaron 1.1 millones de toneladas de maíz que tienen un valor de 1116.5 millones de pesos; se importaron .8 millones de toneladas de trigo que tienen un valor de 1200 millones de pesos. Este año fué uno de los

más críticos en este aspecto, pero observemos las cifras de 1975. Se importaron 2.1 millones de toneladas de maíz que representan el 22.9% del total de las importaciones; se importaron 241.261 toneladas de trigo que representan el 8.7% del total de las importaciones; se importaron 580.513 toneladas de sorgo que representan el 15.7% del total; se importaron 128,966 toneladas de frijol que representan el 10.2% del total. (11) Quiere decir que el 50.7% nuestras importaciones están destinadas a comprar alimentos. Si a esto le sumamos que México es un país productor de materia prima, y por lo tanto no ha desarrollado una industria de bienes de capital, la otra mitad de nuestras importaciones se destinará a resolver los problemas de tecnología y al pago de los intereses de la deuda, estos últimos cada vez más altos por la crisis mundial del sistema capitalista.

Uno de los mayores éxitos de este esquema de desarrollo agro industrial es la rama de alimentos procesados, actividad controlada ciento por ciento por las empresas transnacionales - que han operado en nuestros países sin reglamentación alguna y obtenido por lo tanto, altas tasas de ganancia.

Es conveniente señalar el tipo de alimentos procesados que producen estas empresas: leche condensada, bebidas gaseosas,

(11) Cárdenas Ortega Arturo y César Zurita Navarro "Producción de Alimentos Básicos" Oaxtepec Febrero 1975 México, Cuadro No. 3 Documento mecanográfico.

harinas, aceites, productos enlatados, conservas, tabacos, etc. De hecho, las empresas extranjeras no abarcan toda la gama de alimentos sino aquellos de valor agregado relativamente alto.

La producción en nuestros países es inferior al crecimiento de la población. Así, en los países desarrollados ha habido un aumento en el uso de alimentos procesados, de esta manera el "agribusiness" está pensado para expandir el mercado mediante el cambio en los hábitos de consumo de las masas. En nuestros países, la producción está orientada con frecuencia a los mercados de exportación o a las minorías opulentas. Esto es evidente en la Expansión de la producción de alimentos para su procesamiento industrial, en la promoción de las actividades ganaderas y en la exportación.

Los sectores punta del desarrollo agroindustrial serán entonces, la actividad exportadoras y la rama de alimentos procesados. En estos dos sectores es donde existe una mayor financiación por parte de las agencias internacionales de desarrollo y las capitales nacionales.

• Toda aquella inversión que esté encaminada hacia estas actividades, el Estado se encarga de subsidiarla y protegerla con toda clase de incentivos fiscales.

De esta manera, la agricultura capitalista funciona en colaboración con las empresas transnacionales y las exigencias del mercado mundial. La internacionalización de la agricultura se manifiesta en este esquema de desarrollo divorciado de las necesidades nacionales, provocado a su vez una excesiva polarización y por consiguiente una aguda concentración de los medios de producción. La proletarización del campesinado y la reducción de su capacidad productiva de autoconsumo son los efectos más inmediatos de la expansión de capital en la actividad agropecuaria.

2. AGRICULTURA Y DESARROLLO

El desarrollo del capitalismo en la agricultura, lo podemos identificar a través de la formación del mercado interno. En efecto, desde el momento en que la división social del trabajo irrumpe en el seno de la familia campesina, ésta deja de producir para el consumo propio y se especializa en determinados productos para venderlos en el mercado. Es decir, la agricultura se ve transformada en una industria cuyas características están muy lejos de ser las de las industrias rurales domésticas, más bien estamos ante un tipo industrial cuya característica fundamental es la producción de mercancías. Lenin explica el proceso de la siguiente manera: "El proceso fundamental de la creación del mercado interno -- (es decir, del desarrollo de la producción mercantil y del capitalismo) es la división social del trabajo. Estriba en que de la agricultura se separan una tras otra, diferentes clases de transformación de materias primas y se forman ramas de la industria con existencia propia, que cambian sus productos (ahora mercancías) por productos de la agricultura. De esta manera la agricultura misma se transforma en industria (es decir, en producción de mercancías) y en ella se opera idéntico proceso de especialización. " (12)

Hasta aquí podemos establecer la producción mercantil simple--

(12) Lenin, V.I. "Desarrollo del Capitalismo en Rusia". Ed. Progreso Moscú 1978 p. 54.

cuyas principales características son: a) la economía mercantil donde se constituyen unidades económicas heterogéneas, aumentando de esta manera las ramas de la economía y b) la transformación que sufre la economía campesina en el momento en que la manufactura se separa de la agricultura, misma que se convierte en industria, es decir, en rama de la economía que produce mercancías.

Pasamos ahora a la producción capitalista en la que ya existe un proceso de diferencia de la Industria y la agricultura; no obstante, el hecho fundamental es que no solamente hay simples productores de mercancías sino que nos encontramos con el dueño de los medios de producción por un lado y con el obro asalariado que vende su fuerza de trabajo, por el otro.

La expropiación de que es objeto el productor directo es la base de la acumulación originaria del capital y para Marx "no sólo deja a los obreros sus medios y sus materiales de trabajo disponibles para que el capital industrial los utilice sino que además crea el mercado interior." (13)

Lenin profundiza un poco más en esta cuestión y explica atinadamente que el proceso de creación del mercado interno "...procede de dos lados: por una parte, los medios de producción de los cuales "se libera", el pequeño productor, se convierte en

(13) Marx, Carlos Marx, "La Génesis del Capital" Ed. Progreso Moscú. 1972 p. 42

manos de un nuevo propietario, sirven para la producción de mercancías y, por consiguiente, se convierten ellos mismos en mercancía. De este modo se abre el mercado de medios de producción.'

"(...) Por otra parte los medios de subsistencia para este pequeño productor se transforman en elementos materiales de capital variable, es decir, de la suma de metálico invertido por el patrón para contratar obreros. Esos medios de -- subsistencia se transforman ahora en mercancía, es decir -- crean mercado interior para los artículos de consumo". (14). El desarrollo de las relaciones capitalistas en la agricultura se explica a través de este contexto e implica tres tipos de cambios: que la tierra se convierta en mercancía, -- que esta propiedad esté en manos de hombres dispuestos a utilizar una serie de recursos productivos para generar una ganancia y que la gran masa de la población rural se convierta en jornaleros libres que puedan vender su fuerza de trabajo. Estos tres cambios conforman una nueva estructura agraria complemente diferente a la etapa de producción mercantil simple, los cuales no pueden ser generados sino a través del desarrollo acelerado de la división social de trabajo.

La descomposición de la clase campesina no se da únicamente a través del desalojo violento de sus tierras. Lenin introduce el concepto de descampesinización para explicar el conjunto de

(14) Lenin, V.I. "El Desarrollo del p. 54.

contradicciones como resultado de la penetración de las relaciones capitalistas de producción en el agro. En este sentido, el aspecto más importante en el análisis será la nueva estructura de clases sociales que generan dichas contradicciones. "El régimen de las relaciones económico-sociales en el campesinado (agrícola y comunal) nos muestra la existencia de todas las contradicciones propias de cualquier economía mercantil y de cualquier capitalismo: concurrencia, lucha por la independencia económica, acaparamiento de la tierra (comprada y tomada en arriendo), concentración de la producción en manos de una minoría, desplazamiento de la mayoría a las filas del proletariado y su explotación por la minoría a través del capital mercantil y de la contratación de braseros". (15)

En este proceso se observa la coexistencia de dos etapas de la producción capitalista en la que la más avanzada domina y subordina incluso a su origen: la producción mercantil simple. Lenin destaca el proceso de desintegración de la agricultura - como industria rural doméstica y el consiguiente abandono de la tierra, por ende la proletarización del campesinado es -- una premisa fundamental del desarrollo global del capitalismo.

El avance del capital conforma una nueva estructura de clases sociales en la que son fundamentales la burguesía rural y el proletariado agrícola. Estas nuevas clases contribuyen a la

(15) Lenin, V.I. Ibidem p. 169

formación de un mercado en el agro, en el que, el proletariado agrícola consume menos pero compra más y la burguesía rural conduce la transformación de los medios de producción a capital, así como, requiere para su desarrollo participar de la quiebra de sus iguales, estos son aquellos terratenientes que no fueron capaces de adecuarse a las nuevas condiciones requeridas por la capital.

Lenin analiza el desarrollo del capitalismo en la agricultura a través de dos vías fundamentales: a) mediante la paulatina transformación de la vieja economía terrateniente en capitalista (vía junker); b) mediante el predominio de la unidad de producción familiar frente a la economía terrateniente (vía farmer).

De cualquier forma el proceso de descampesinización es causa y efecto del desarrollo del sistema capitalista. Roger Bartra en su libro "Estructura agraria y clases sociales en México" al respecto plantea lo siguiente: "Cualquiera de los dos caminos lleva a la empresa agrícola capitalista, en un proceso de descampesinización y de sustitución de pago en trabajo (u otras formas precapitalistas) por el sistema de salarios. La descampesinización es en realidad el nacimiento de un proletariado agrícola arrancado con mayor o menor violencia de la tierra; ello sólo puede ocurrir paralelamente a una acumulación de capital y a una concentración de la produc

ción que tiene por base el trabajo asalariado". (16)

Sin embargo, hay que diferenciar a la población descampesinizada que se vincula al mercado de la fuerza de trabajo, mediante su incorporación a la masa de proletarios ya sea agrícola, industrial, de la construcción, de los servicios e incluso conformado el lumpen-proletariado, mismo que funciona como ejército industrial de reserva.

Luisa Paré plantea que la diferencia entre la población descampesinizada y la población efectivamente proletarizada es la que constituye el ejército industrial de reserva, fenómeno que depende de dos factores: la acumulación de capital y la estructura interna o la vitalidad del modo de producción pre-capitalista.

El desarrollo de las condiciones que hacen posible la estructura de la agricultura en nuestro país, implica el análisis bajo estas premisas teóricas fundamentales. Así, el desarrollo agrícola está definido por una polarización excesiva que se traduce en un desequilibrio permanente tanto en los niveles de producción como en la distribución del ingreso. Los subsidios e insumos de las fuentes gubernamentales no escapan tampoco a la naturaleza misma del sistema capitalista en la agricultura nacional.

Para la comprensión de las causas del fenómeno es preciso remitirnos a la función que cumple la agricultura en el desarrollo.

(16) Bartra, Roger "Estructura Agraria y Clases Sociales en México. Ed. ERA México, D.F. p. 16.

lo económico, sin olvidar que la polarización es el resultado del carácter desigual y combinado del capitalismo; por lo tanto "es preciso clasificar el modus operandi de los mecanismos de acumulación de capital en el campo, que determinan las formas de generación y apropiación del excedente económico rural". (17) De esta manera, las funciones de la agricultura en el sistema capitalista las podemos resumir como sigue:

- a) Producir un excedente agrícola suficiente para satisfacer la demanda interna y para obtener las divisas necesarias.
- b) Ofrecer mano de obra barata a los sectores no-agrícolas en expansión.
- c) Facilitar la acumulación de capital industrial, cediendo valor a través de canales diversos
- d) Ser un mercado para las mercancías industriales.

Las consecuencias que se desprenden del proceso de industrialización en el sector agrícola se manifiestan en el desarrollo de dos tipos de agricultura; una de subsistencia que ha sido identificada como la vía campesina, en la que la asignación de recursos es mínima y representa la mayoría de los predios y la otra de carácter comercial cuya producción es alta y se destina tanto al mercado nacional como internacional. Esta última se identifica como la vía capitalista y se caracteri-

(17) Rello Fernando y Rosa Elená Montes de Oca "Acumulación de Capital en el Campo Mexicano" Cuadernos Políticos No. 2 p. 61

za por la por la concentración de los medios de producción, los avances tecnológicos, el ingreso rural y el creciente dominio de los medios de distribución.

Dicha concentración se expresa en el hecho de que el 50% de los productores genera el 4% de la producción agrícola, al tiempo en que el 5% de los productores produce el 32% del producto agrícola. No obstante esto, la producción de la llamada vía campesina es sumamente importante para el país; Arturo Warman destaca que cuando menos el 40% de la producción de maíz se obtiene en tierras marginales y que debido a la carencia de aplicación de insumos comerciales el rendimiento es de 30 ó 40% inferior al promedio nacional. Ello implica que la agricultura capitalista se lleva a cabo en áreas agrícolas donde se obtienen altos índices de rentabilidad desarrollando de esta manera un patrón de cultivos divorciados de las necesidades alimenticias del país.

De lo anterior se desprende la explicación de la importancia que aún sigue teniendo para la acumulación de capital en el campo la existencia de la vía campesina. "Los dos modelos forman parte de una estructura única que los integra de manera contradictoria. Esa dependencia simbiótica explica, en gran medida, que la lucha no haya sido de exterminio sino de dominio, en la que se busca someter más al modelo

contrario. Así, por ejemplo, el farmer o el neolatinfundista no pretendía aniquilar a la comunidad agraria, de la que obtenía recursos esenciales para sus propios propósitos: -- tierra, agua y especialmente mano de obra. En sentido contrario, la comunidad agraria no pretendía la desaparición de la empresa capitalista, que le ofrecía a un costo muy alto, -- recursos de capital, tecnología y mercado de trabajo, esenciales para su permanencia subordinada" (18).

Este esquema sigue vigente en la actualidad, con la modalidad de la tenencia de la tierra que más que impulsar la colectividad del uso de esta, convierte la tenencia ejidal en reserva potencial de mano de obra y reserva de tierras aptas para la producción capitalista. En este sentido las -- exigencias de uno u otro modelo están determinadas por los intereses creados a partir de la situación e impulsados por las políticas gubernamentales.

Día con día la brecha se profundiza, esto se manifiesta por la marcada concentración de los medios de producción, la -- disminución de cultivos básicos, la explotación del obrero agrícola, el desplazamiento de la mano de obra rural resultado de una mecanización impulsiva y el aumento de la migración hacia las zonas metropolitanas tradicionales y hacia -- la franja fronteriza del norte del país.

(18) Warman, Arturo "Desarrollo Capitalista ó Campesino en el Campo Mexicano". Revista de Comercio Exterior. Vol. 29 Núm. 4 México, D.F. Abril 1978 pp 399-403.

La importancia de la agricultura capitalista, radica en el hecho de que esta, es pieza clave para el desarrollo del capitalismo en su conjunto, ya que permite generalizar las relaciones de trabajo asalariado en los sectores en que tradicionalmente las relaciones de trabajo no-necesariamente se regían por un mercado de fuerza de trabajo. Lenin destaca la función de este tipo de agricultura al definirla en el "Desarrollo del Capitalismo en Rusia" de la siguiente manera: "El incremento de la agricultura comercial crea mercado interior para el capitalismo. Primero, la especialización de la agricultura provoca el intercambio de las diferentes zonas agrícolas, entre las diferentes haciendas agrícolas y entre los diferentes productos del campo. Segundo, cuanto más se adentra la agricultura en la circulación mercantil tanto más rápidamente crece la demanda de productos de la industria transformativa, que sirven para el consumo personal, por parte de la población del campo. Tercero, crece la demanda de medios de producción, con ayuda de los viejos aperos, ningún patron--o rural, ni pequeño ni grande, puede mantener una agricultura nueva, comercial. Cuatro, se crea demanda de fuerza de trabajo, ya que la formación de pequeña burguesía rural y el paso de los proletarios de tierras a la explotación capitalista --presupone la formación de un contingente de braceros y jornaleros agrícolas". (19)

Así la agricultura capitalista genera un conjunto de transformaciones en la estructura agraria al convertirse en una fase del

(19) Lenin, V.L. Ob. cit, p. 316.

proceso productivo industrial; de las cuales destacan el nuevo carácter de la propiedad de la tierra, así como, las nuevas formas de dominación de extensiones agrícolas por conducto del arrendamiento, la transformación del objetivo principal de la producción orientada básicamente para el mercado y por ende para la obtención de utilidades y fundamentalmente la transformación de la estructura de clases en el campo expresada por el paso del campesino hacia el jornalero agrícola como obrero agrícola.

Roger Bartra caracteriza a la agricultura capitalista como aquella que:

- a) La base de la eficiencia y la rentabilidad es la superexplotación del trabajo asalariado, aumentado constantemente la cuota de explotación.
- b) Las empresas capitalistas en la agricultura tienen una composición orgánica de capital más elevada que en el sector no-capitalista. La cuota de ganancia baja al aumentar la composición de capital; para contrarrestar este efecto el capitalista explota aún más al jornalero agrícola.
- c) La superganancia que obtienen los capitalistas en la agricultura se localiza en la superexplotación; hay un elemento más que ayuda en la formación de las superganancias.

cia, esto es, la existencia del usufructo directo de la tierra y por consiguiente la apropiación de la renta de la tierra.

- d) Existen dos tipos de unidades productivas capitalistas, las altamente eficientes que obtienen altas tasas de ganancia y las poco eficientes que obtienen bajas cuotas de ganancia.
- e) La ineficiencia de un grupo de unidades agrícolas está íntimamente relacionada con las inversiones de capital constante monetario, esto es, existe un escaso uso de implementos agrícolas modernos (maquinaria, semillas mejoradas, fertilizantes) que se compensan con abundante mano de obra.
- f) La propiedad territorial (privada o ejidal) constituye una traba para la inversión de capital.

En este sentido, la contradicción principal en el agro se expresa en las formas de obtención de mayores tasas de ganancia, ya sea superexplotando la mano de obra agrícola o apropiándose de la renta de la tierra, por medio del usufructo directo de la misma.

La burguesía rural basa su poder económico fundamentalmente en la superexplotación del trabajo del jornalero y en el acceso que dispone a la producción de cultivos de alta rentabili-

dad; el concepto de superexplotación implica el hecho de que el campesino, no sólo pierde la renta que le tocaría como propietario y la ganancia que le tocaría si fuera dueño del capital agrícola, sino que también su salario, no cubre el valor de su propia fuerza de trabajo.

Por otro lado, el hecho que la burguesía rural tenga la posibilidad de tener acceso a cultivos de alta rentabilidad, aumenta la superexplotación, ya que estos cultivos son de exportación y cuando el productor los vende en el mercado exterior tiene que resarcir la pérdida por el intercambio desigual, aumentando la tasa de explotación.

Los tres factores que constituyen el proceso de producción agrícola como son, la tierra, el capital y la mano de obra son obtenidos por la burguesía rural de fuentes exteriores, fundamentalmente. La tierra es arrendada la mayoría de las veces, ya que no tienen la propiedad de la misma; el capital lo suministra el Estado y el origen de la mano de obra es el resultado de la quiebra de la gran mayoría de las parcelas ejidales y minifundios que no poseen los medios de producción necesarios para incorporarse al mercado.

Por su parte la agricultura de subsistencia produce tanto para el mercado interno, como fundamentalmente para el autocon-

sumo; asimismo representa el 83% de los productores, generando el 21% del valor total de la producción agrícola.

Las características de la producción campesina han sido planteadas de la siguiente manera (R. Bartra):

- a) Los estratos más bajos del campesinado sostienen altas tasas de autoconsumo y volúmenes muy bajos de producción para el mercado interno.
- b) Las condiciones de su producción, antes que darles una ganancia les producen pérdidas de dinero, por lo tanto, no perciben el valor de su trabajo y tienen que desembolsar de su dinero para producir.
- c) Las constantes pérdidas monetarias hacen que el campesino tenga que recurrir al capital comercial y usurario para comprar aquellas mercancías que no produce y vender su cosecha por anticipado a precios sumamente bajos.
- d) Para los estratos más bajos del campesinado la agricultura se convierte en una actividad secundaria, ya que sus ingresos los obtienen de otras fuentes, aumentando de esta manera el subempleo tanto en el campo como en la ciudad.
- e) En el bajo campesinado se pueden distinguir dos tipos: el campesino pauperizado, que es aquel que tiene su parcela pero, que se sostiene fundamentalmente como obrero y jorna-

lero y el semiproletariado que vive de las actividades terciarias más bajas y que ha abandonado su parcela.

La agricultura de subsistencia tiene un enorme peso en el sector agrícola y en general en toda la estructura económica del país, esto adquiere sentido cuando captamos las funciones reales que cumple en el sistema: "a) producir excedentes agrícolas a bajos precios y abaratar los productos del campo permitiendo así la caída del valor de la fuerza de trabajo no-agrícola. Al producir mercancías que consumen los obreros (bienes salario) a bajos precios se abarata la fuerza de trabajo y aumenta la tasa de explotación y la acumulación de capital en los sectores no-agrícolas; -- b) mantener en el campo, sin mayores problemas, a la fuerza de trabajo que la industrialización no puede absorber." (20)

Es importante destacar la función de la Reforma Agraria, -- misma que impulsa el proceso de industrialización urbana y transforma las estructuras agrarias para dar paso a la moderna empresa agropecuaria. El ejido se ha convertido en -- una arma de dos filos para el campesino. Por un lado es -- un aparato de representación directa del campesino y por el otro lado, se convierte en una organización por medio de la cual el Estado puede controlar a los campesinos convirtiéndolo así en un aparato de Estado.

(20) Rello, Fernando y Rosa Elena Montes de Oca Ob. cit., p 69-70

El ejidatario no posee la propiedad de la tierra; disfruta del usufructo de la producción en forma privada pero queda sin la propiedad jurídica, la cual recae en el núcleo de población y la propiedad económica queda como facultad exclusiva del Estado. En otras palabras, el ejidatario no disfruta de la propiedad de los medios de producción. Esta estructura genera mecanismos de extracción del excedente de la producción que sirven de reproducción al sistema capitalista en su conjunto.

El ejido se constituye en su forma actual a través de dos etapas: en la primera, se convierte en una forma de sustento infrahumano para los campesinos dotados de tierra. Así se asegura la reproducción de una forma barata de mano de obra. La segunda etapa se caracteriza por la implementación de cultivos lucrativos en los predios privados. De esta forma, al ejido se le deja la misión de producir los alimentos básicos de consumo nacional a precios baratos; este proceso hace crisis por la falta de suficiente capital para reinversión y ampliación de la economía campesina.

La crisis de producción agrícola de los sesentas hace patente la contradicción de generar una unidad de producción agrícola frente a la forma tradicional del ejido como medio de control político, es decir, choca el papel del ejido co-

reserva de mano de obra barata con las nuevas necesidades de producción de alimentos.

Es importante subrayar que el ejido enfrentado a esta nueva situación no deja de ser órgano de presentación campesina y en consecuencia se establecen las bases para una transformación interna.

Las implicaciones de la Reforma Agraria se manifiestan en -
tonces, en la innovación de nuevas formas organizativas, que si bien no son ni comunales, ni colectivas, son incipientes formas capitalistas que responden a una economía de mercado ya estructurada. Los instrumentos que apoyan la estructura agrarista como son el crédito, la infraestructura, las innovaciones tecnológicas se canalizan hacia dos ó tres zonas comerciales en el país; el resto del territorio ha quedado aislado por una falsa concepción de las áreas que en un momento dado convenía impulsar económicamente, esto es, en relación a las ventajas comparativas que ofrecía el mercado internacional en las décadas de los cincuentas y sesentas.

La estructura del agro nacional se ha visto transformada generando en su seno nuevas fuerzas sociales, desencadenando un vasto movimiento de migraciones internas, creando focos de crecimiento agrícola y abriendo los canales de innovación tecnológica y empresarial.

La Reforma Agraria se ha continuado a través de la asignación de recursos a las zonas de agricultura capitalista, donde el cultivo de exportación se produce en grandes cantidades. Entre las estrategias gubernamentales cabe señalar la modernización agrícola que se proyectó a través de la llamada "revolución verde", mecanismo mediante el cual se experimentaron diversas semillas, particularmente del trigo.

El objetivo central era, hacer autosuficiente al país en el cultivo, lejos de alcanzarlo durante un largo período, esta técnica aumentó considerablemente los costos de producción, que fueron subsidiados por el gobierno federal. Sin embargo, esta técnica favoreció los predios más capitalizados en el sentido de que bajaron considerablemente los precios individuales de producción, ya que como hemos mencionado anteriormente el gobierno los dotó de una infraestructura adecuada.

Las nuevas técnicas profundizaron la brecha entre la agricultura capitalista y la de subsistencia, por ejemplo en las zonas maiceras temporaleras los rendimientos por hectárea en el ciclo 1973-1974 fueron los siguientes: .5 toneladas en San Luis Potosí, .3 en Zacatecas, .6 en Querétaro, .5 en Tlaxcala; en cambio, en las zonas de agricultura capitalista en tierras de riego se tuvieron los siguientes -

rendimientos: 3.9 toneladas en Jalisco, 3.5 toneladas en Guanajuato, 3.9 en Sonora y 3.0 en Baja California. Esto indica que Baja California produjo diez veces más que Zacatecas y Jalisco trece veces más que el mismo estado; si nosotros tomamos a consideración que Baja California, no es un estado maicero y Zacatecas destina una gran parte de su superficie al cultivo del maíz, podemos concluir la inequidad estructural del desarrollo agrícola en el país.

Otro elemento que se desprende de las políticas adoptadas que han beneficiado únicamente al sector capitalista de la agricultura es la referente a los precios de garantía establecidos: "El precio de garantía beneficia al sector capitalista en la medida en que es un precio calculado en base a los costos de producción del sector con mejores condiciones técnicas; por lo tanto el sector más atrasado técnicamente con costos de producción superiores, se ve obligado a vender sus mercancías a un precio tan bajo que no logra cubrir el valor individual de dichas mercancías".(21)

La concentración del riego, la maquinaria y el crédito es el resultado del impulso oficial al sector capitalista de la agricultura. En efecto, en 1975 el 50% de las explotaciones apenas si controlaban el 1.3% de la maquinaria, -- mientras el .5% tenía en sus manos el 43.7% del parque -- mecánico.

(21) Rello Fernando y Rosa Elena Montes de Oca. Ob. cit., p. 67

La concentración de la maquinaria implica entre otras cuestiones el aumento de capital destinado a su compra y la dis-minución gradual del capital destinado a la compra de fuerza de trabajo. De esta manera el desempleo rural se acrecienta por la escasez de fuentes de trabajo y por el desplazamiento que provoca la intensa mecanización en los predios capitalistas, cuya maquinaria tiene como principal objetivo el ahorro de fuerza de trabajo.

Por lo que se refiere a la concentración del crédito, datos de 1960 apuntan lo siguiente: "Los predios multifamiliares grandes cuya producción excedió los 100,000 pesos anuales y apenas representarán el .3% de los predios explotados recibieron en promedio 180,000 pesos en crédito. Los predios de infrasubsistencia que generaron un valor inferior a los 1000 pesos y representan el 50% de los predios y los predios subfamiliares que son aquellos que produjeron de 1000 a 5000 pesos anuales y representan casi la tercera parte de los predios recibieron en promedio 710 pesos en crédito."

(22). La concentración del crédito anula una mejor distribución del ingreso rural y aumenta en gran escala la acumulación de capital en las zonas favorecidas por estas políticas.

La crisis de la agricultura a principios de los setentas, -

(22) Reyes Osorio, Rodolfo Stavenhagen y otros "Estructura agraria y desarrollo agrícola en México". Ed. FCE México, D.F. pp. 197-201

no se puede interpretar sin tomar en cuenta una de las principales funciones del sector en el sistema capitalista, esto es, la transferencia del excedente agrícola hacia el sector industrial. Este elemento es clave, para la total comprensión del fenómeno que se manifiesta a través de la gradual descapitalización de la gran mayoría del suelo destinado a la producción agrícola; así, entre 1942 y 1960 la agricultura transfirió tomando en cuenta sólo tres mecanismos; el fiscal, el de precios y el bancario la cantidad de 3000 millones de pesos.

En resumen la actual empresa capitalista ha dirigido sus esfuerzos hacia la producción de cultivos extensivos con una mínima inversión. La "racionalidad" de la empresa capitalista radica en pagar el mínimo precio por la tierra que cultiva y en el empleo de manos de obra barata, cuyo precio no se establece por las leyes del sistema capitalista, sino por la magnitud del complemento económico que necesita el campesino por encima de su producción autónoma para subsistir. El campesino trabaja las peores tierras, en este sentido la producción que desarrolla no alcanza siquiera para el autoconsumo y tiene que vender su fuerza de trabajo.

Tiene dos caminos: el primero, migrar hacia los centros urbanos donde la demanda real ya está saturada, y por lo tanto ---

tiene que migrar hacia Estados Unidos y el segundo vender su fuerza de trabajo como peones ya sea en la industria - rural cuyos limites son muy estrechos ó en las empresas - rurales, cuyo ámbito es internacional. Este último, el - que implica trabajar en las empresas agrícolas del otro - lado es uno de los más importantes: se calcula que entre un 10 y 20% de la población económicamente activa, en la agricultura, refiriendose sobre todo a varones mayores de 15 años, ha obtenido sus ingresos complementarios del trabajo agrícola temporal en los Estados Unidos.

El fenómeno migratorio en nuestro país se convierte entonces, en la manifestación más palpable de la actual transformación de la estructura agraria, dicho fenómeno adquiere un mayor dinamismo en el transcurso de la actual crisis y se convierte en un problema cuyas consecuencias traspasan el ámbito nacional. De aquí se desprende el fenómeno de la transnacionalización de la fuerza de trabajo, cuyos elementos de análisis nos remiten a la revisión de la problemática agraria en uno de sus aspectos fundamentales: la organización de los asalariados agrícolas.

3.- DESARROLLO ECONOMICO EN BAJA CALIFORNIA

El desarrollo económico en Baja California se inicia a finales del siglo pasado con la producción algodonera. Dicho desarrollo se ha caracterizado por dos factores fundamentales: la inversión de capital extranjero desde los inicios del proceso y la disposición de mano de obra barata como resultado de una migración constante.

Este estudio se limita al análisis de las condiciones del desarrollo económico en el Valle de Mexicali. Es necesario tomar en cuenta el carácter específico de la frontera y por consiguiente la estrecha relación que se establece con el desarrollo económico del sudoeste de los Estados Unidos definido este, por la existencia de un capitalismo monopolista en el que, la concentración de tierras en pocas manos y la constitución de grandes haciendas dirigidas por el capital financiero, son sus principales características. En consecuencia, la baja densidad de población y el monopolio ejercido sobre la tierra, a fines del siglo pasado y principios de este, dió lugar a que se dependiera siempre de la emigración extranjera. Este fenómeno condiciona también, el desarrollo en el Valle de Mexicali y lo convierte a principios de siglo en un enclave colonial.

Para efectos de una mejor exposición se ha dividido el proceso en cuatro etapas:

1) La Colorado River Land Co., y la Colonización de Valle de Mexicali. (1900-1930). Este periodo se caracteriza por el predominio de la Colorado River Land Co., empresa norteamericana que tiene el monopolio de las tierras e inicia el desarrollo económico de la región con la producción de algodón.

2) La Reforma Agraria y los principios de mexicanización. (1930-1945). En esta época se inicia el rescate del territorio y lo podemos caracterizar como los principios de la mexicanización. La Reforma Agraria se realiza en 1937, dando origen a una nueva estructura agraria. Se inician una serie de trabajos de construcción de caminos, canales, diques, etc., que conforman una infraestructura hidráulica, necesaria para hacer de Baja California una zona de agricultura comercial. Aumentan considerablemente las exportaciones de algodón desarrollando de esta manera una economía basada en el monocultivo. Por otro lado se firma el tratado de Aguas con los Estados Unidos en 1944, marcando el inicio de las negociaciones para solucionar el problema de las aguas del Río Colorado.

3) Auge del desarrollo económico (1945-1960). El estado experimenta el aumento en las tasas demográficas, resultado del aumento de la migración interna hacia el norte del país. En esta etapa se registra un marcado ascenso de la economía capitalista en Estados Unidos y por lo tanto, aumentan sus necesidades de mano de obra, como consecuencia de este fenómeno se establece el programa de Braceros en 1942 finalizando en 1965. Por último se consolida la agricultura comercial en el estado, a través de la producción de vegetales de invierno; al mismo tiempo, la estructura económica se integra cada vez más al mercado de los Estados Unidos. La frontera se vuelve invisible en muchos puntos y el tránsito de mano de obra barata y de productos -- agrícolas hacia Estados Unidos se institucionaliza.

4) "Industrialización" de la frontera (1960-1980). La Federación implementa una serie de programas con el objetivo de "industrializar" la frontera. Esto se traduce en una -- transnacionalización de recursos, representado el ingreso - de las transnacionales al desarrollo económico del área fronteriza. Son programas que se basan en exigencias del mercado internacional y en la utilización de mano de obra barata y no-calificada. Los resultados que se desprenden, en lo - que se refiere a generación de empleos y distribución del - ingreso tienen un alcance muy reducido.

En esta etapa la frontera adquiere importancia nacional a través de la migración indocumentada, siendo Baja California la principal puerta de entrada con más del 70% de la migración total hacia Estados Unidos. La crisis del sistema capitalista que se inicia a partir de los sesentas, agudiza las contradicciones en Estados Unidos y las posteriores políticas migratorias se revierten contra nuestro país, al mismo tiempo, se imponen restricciones al mercado de los vegetales de invierno importados desde México.

El desarrollo agroindustrial en la entidad se traduce en el aumento de productos agrícolas transformados, con destino al mercado de los Estados Unidos.

3.1 LA COLORADO RIVER LAND CO. Y LA COLONIZACION DEL VALLE DE MEXICALI (1900-1930)

El periodo 1900-1930, sienta las bases materiales para el desarrollo capitalista en el Valle de Mexicali, caracterizándose por el predominio de capital extranjero y la facilidad de obtener mano de obra barata.

El desarrollo económico en el Valle, no se puede concebir -- sin la parte que a Estados Unidos le corresponde, en este -- sentido la política de colonización llevada a cabo por este país en la segunda mitad del siglo XIX, dió por resultado -- los primeros asentamientos humanos en el Valle de Mexicali.

El desarrollo del mercado mundial y el comercio de materias primas a principios del siglo XX hicieron de Estados Unidos uno de los principales productores de algodón, "Solamente el estado de Texas en 1900 sembró 7 millones de acres; 10 millones en 1909; y en 1925 asombró al mundo con un área de siembra de 16 millones de acres que le produjeron 5 millones de pacas de algodón. En resumen produjo más que todos los países juntos. Los aumentos logrados en la producción de algodón iban paralelos a los incrementos en el consumo textil."(23) Este hecho dió lugar al establecimiento de compañías extranjeras en el Valle de Mexicali dedicadas al cultivo del algodón.

(23) López, Zamora Emilio "El Agua, la tierra. Los hombres de México. Ed FCE. 1977 México, D. F. p. 53.

Aún cuando Estados Unidos era de los principales productores de la fibra, no dominaba el mercado de las telas, es a Inglaterra quien le pertenecía este privilegio. Sin embargo en el año de 1930 Estados Unidos ya transformaba en hilados y tejidos más del 50% del algodón industrializado por todos los demás países juntos, incluyendo Inglaterra. Fenómeno que repercutió considerablemente en el Valle de Mexicali aumentando las cosechas algodoneras de 1930 **en adelante** a los más altos niveles de su historia.

La influencia de Estados Unidos en el desarrollo económico de Baja California podemos ubicarla desde 1898; Para 1937, año en que se realiza la Reforma Agraria, las formas de intervención cambiaron sin dejar de participar en el desarrollo hasta la fecha.

Los dos elementos más importantes en el desarrollo económico como fueron la tierra y el agua eran propiedad de compañías norteamericanas, quienes controlaban también los créditos y la tecnología.

Siendo Baja California una de las zonas más aisladas del Centro de la república fué objeto de la acción de las compañías deslindadoras. De esta manera, Porfirio Díaz autoriza a Guillermo Andrade, un residente de los Angeles, la concesión de 480,000 has. en Baja California y 187,650 has. en Sonora, --

comprendiendo la totalidad de las tierras mexicanas del Delta del Rfo Colorado. Esta persona se convirtió en el dueño del latifundio desde 1887 hasta 1905, poco tiempo después las tierras fueron vendidas a la Colorado River Land Co., quien ejerció el monopolio hasta 1937.

Una de las condiciones primordiales para el despegue económico fué la infraestructura hidráulica. Con base a una serie de estudios que realizó el ingeniero Carlos Robinson Rockwood la sociedad de Irrigación y Terrenos de la Baja California ligada a la Colorado solicitó a los gobiernos de Estados Unidos y México en 1898, una concesión para construir un canal en territorio mexicano y regar las tierras del Valle de Mexicali y el Valle Imperial en el vecino estado de California. El canal se empieza a construir en 1900, para 1905 la actividad hidráulica iniciaba. El Canal del Alamo impulsa el desarrollo gracias a la fuerza de trabajo ya existente en la región, resultado de constantes migraciones de chinos e hindúes principalmente, que trabajaban en la construcción de ferrocarriles en el sudoeste de Estados Unidos. Por su parte, los pobladores mexicanos empezaron a poblar el área. Para 1922 se reportaba lo siguiente: "los chinos han levantado el 80% de la cosecha de algodón, en el lado mexicano. Se estima que existen poco menos de 120 agricultores mexicanos en el área".(24)

(24) Watry, Peter Jhannes. "The Economic Development of Baja California, México". Tesis de Doctorado. University of Missouvi- Colombia. January 1970.

Junto con la fuerza de trabajo el riego aumentó las expectativas de las compañías extranjeras por invertir en la región; así, el aprovechamiento de las aguas del Río Colorado fué motivo de la constitución de diferentes compañías, cuyo principal objetivo era el control de la tierra en una primera instancia. A continuación se señalan las compañías que intervinieron para el control de este elemento:

- 1) En 1891 John C. Beatty organiza la "Compañía de Irrigación de Arizona y Sonora".
- 2) Este mismo Beatty, se asocia con el ingeniero Charles Robinson Rockwood y funda la "Colorado Irrigation Co.," en el mismo año.
- 3) En 1896 Rockwood funda la "California Development Co., e inicia la construcción en 1900 del Canal del Alamo, en territorio mexicano.
- 4) En 1907, la compañía quiebra y pasa a ser propiedad del ferrocarril del Subpacífico. La concesión mexicana se registra a través de una sociedad mexicana llamada "Sociedad de Terrenos y Aguas de la Baja California".
- 5) Esta última pasó a ser propiedad al cabo de algún tiempo a una organización norteamericana del estado de California llamada "Imperial Irrigation District".

La economía del Valle se encontraba subordinada a la acción de

tres monopolios extranjeros quienes controlaban la tierra, el agua y la procesadora de algodón. El primero de ellos, pertenecía a la Colorado River Land Co., siendo dueña absoluta del Valle. Arrendaba las tierras sin aportar capital y la extensión de los predios no excedía generalmente de 100 has. El arrendamiento estaba condicionado a la siembra de algodón, así como los agricultores tenían la obligación de utilizar el agua de la compañía extranjera que detentaba el monopolio de esta. El arrendatario se comprometía también a vender su producción a la Compañía Jabonera del Pacífico quien procesaba el algodón, de esta manera se cierra el ciclo del monopolio ejercido en la casi totalidad del proceso productivo. La mano de obra eventual en su mayoría, no tenía ningún nexo con las compañías extranjeras; se trataba generalmente, de chinos e hindúes que los mismos arrendatarios contrataban en Estados Unidos.

"La Compañía de Terrenos y Aguas de la Baja California" constituía el segundo monopolio extranjero y era la propietaria del Canal del Alamo, así como de la red de canales de distribución y ventas de las aguas derivadas del Río Colorado.

La "Compañía Industrial Jabonera del Pacífico" subsidiaria del trust mundial Anderson Clayton Co., controlaba los créditos en el Valle, así como la provisión de maquinaria, semi-

llas, insecticidas y fungicidas. Por otro lado, era la propietaria de la única planta beneficiadora de la región.

La migración de la fuerza de trabajo es un elemento que define el tipo de desarrollo en la región, esto implica ahondar en los orígenes de este fenómeno cuyas raíces se encuentran en el desarrollo desigual del sistema capitalista en su conjunto. Uno de los rasgos del capitalismo monopolista de Estados Unidos y Europa fue el desarrollo de la migración desde los países capitalistas atrasados a los avanzados. Es particularmente interesante lo que sucedió en Alemania a fines del siglo y continúa sucediendo en la frontera de México y Estados Unidos. "Alemania (...) presenta una analogía con la situación del trabajo agrícola de los mexicanos en América (...). Alemania, particularmente en el Este, tenía grandes extensiones de tierra que necesitaban trabajo adicional de temporada con el objeto de producir para un mercado creciente. Sin embargo, en la medida en que las ciudades y la vida industrial requerían las fuerzas trabajadoras del país, los grandes propietarios de tierras y productores tuvieron que empezar a recaudar trabajo de temporada de (otras) regiones (...) el resultado fue que Alemania, antes de la guerra, importaba anualmente más de cuatrocientos mil trabajadores agrícolas para recoger sus cosechas." (25). Este fenómeno determina en gran medida las particularidades tanto de los principios del desarrollo agrícola en el Valle como del desarrollo actual, que -

(25) Max S. Handman, "Economic Reason for the Coming of the Mexican Immigrant", *American Journal of Sociology* 35 pp. 601-611.

sigue dependiendo de la migración de mano de obra barata.

Los primeros migrantes hacia el sudoeste de los Estados Unidos y por consiguiente al Valle de Mexicali fueron chinos, hindúes y japoneses. A partir de los veinte la región se empieza a poblar de mexicanos, producto de las condiciones mismas que prevalecían en el agro nacional. La migración mexicana se caracterizó por ser más eficiente que las anteriores, tanto por la cantidad de migrantes como por la cercanía geográfica que facilitaba el retorno hacia México. Las consecuencias del fenómeno se traducen en un aumento de capitalización de las tierras, tanto en California y Arizona, como en el Valle de Mexicali.

Las formas de trabajo de las compañías extranjeras las podemos caracterizar a través de la superexplotación, el arrendamiento y la aparcería, de esta forma hicieron del Valle de Mexicali un enclave colonial a principios de siglo. Este hecho se manifestó por la carencia de los servicios más elementales en el grueso de la población.

En 1922, la situación de la región con respecto al país, era sumamente dramática, por el carácter de suburbio de Estados Unidos que ya había adquirido. A continuación se exponen una serie de opiniones de la época tanto de funcionarios, cómo de

periódicos de Mexicali y Estados Unidos que dan cuenta de ello.

"Muchos de los rancheros que se encuentran en el lado mexicano son americanos y en cada rancho las operaciones son llevadas a cabo con los métodos mas modernos de trabajo"

"El principal Canal de Irrigación del Valle Imperial incluye 9.6 millas en Estados Unidos y 136.2 millas en México".

"La primera gran propiedad pertenece a la Colorado Riber Land Col., con un total de 832,000 acres".

"La segunda gran propiedad es de la Pacific Railroad Co." .

"El siguiente monopolio de tierra en el valle es del ahora famoso Cudahy Ranch, que fué comprado hace algunos años por G.C. Cudahy of Chicago".

"En los últimos cinco ó seis años todo el financia -- miento en el área de Mexicali se ha canalizado hacia los campos de algodón y ha sido invertido por The -- Globe Cotton Oil Mills, una subsidiaria de "Globe -- Globe Grain & Milling Co." siendo esta compañía la primera que administró los campos de algodón en Mexicali". (26)

En 1931, la distribución de las tierras en el valle presentaba el siguiente panorama: La Colorado Riber Land Co., poseía una superficie de 800,000 acres, incluyendo 132,000 de -- suelo desertico y cerrillo montañoso; The Sothern Pacific. - Co., a través de la Compañía de Terrenos y Aguas de la Baja California, S. A., ocupaba 28,500; el gobierno mexicano disponfa de 35,500; la Globe Mills Co., ocupaba 12,000; la Imperial Development Co., (Cudahy Ranch) aparecfa como dueña de 16,000; el Shitani Ranch ocupaba 8000; La Compañía Agricola -

(26) Watry, Peter Johannes. Ob. cit., p. 32

del Valle Imperial contaba con 10,000: los Algodones Plantation Co., La Almorado Ranch Co. y la Compañía Agrícola de Cuervos eran propietarias de 2995,4262, y 1657 acres respectivamente, terrenos que habían pertenecido al Southern Pacific Railroad; por último la Signal and Cattle Co., dueña de 10,000 acres. (27) Aún cuando tenían en su poder toda la tierra cultivable, ya era trabajada por agricultores y jornaleros mexicanos.

En 1936, el territorio de la Baja California es incorporado subitamente a la reforma agraria, recuperando de esta manera la mayor parte de sus tierras e integrándose al resto del territorio nacional. La invasión de tierras en 1937, marca un cambio significativo en la entidad, al aceptar la mayoría de la población mexicana el programa agrarista con todo lo que este implicaba, principalmente lo que se refería a la función del Estado en el desarrollo económico. No obstante, la actitud de los delegados agrarios frente a la Colorado, fué el establecimiento de un convenio, en el que la compañía se comprometía a establecer acciones tendientes a la futura colonización del territorio. En este sentido, la negociación efectuada favorecía los intereses de la misma. El convenio se firmó el 14 de abril de 1936 y la Colorado se comprometió a vender sus tierras según sus muy particulares condiciones; la cláusula novena de estos contratos establece las

(27) Herrera, Carrillo Pablo "Colonización del Valle de Mexicali" Mexicali, B.C. Universidad Autónoma de Baja California 1976 p. 135

obligaciones del aspirante a propietario: "... el aparcerero se obliga a desmontar, canalizar, nivelar y abrir el cultivo dentro de determinados plazos la tierra que se le entregaba en aparcería; a instalar plantas de bombeo por su cuenta; a recabar el permiso de la compañía para introducir -- nuevos cultivos; a despepitar el algodón en la despepitadora que designaba la propietaria". (28)

Se comprende que la llamada "colonización" no era otra cosa que un ardid de los delegados agrarios y la compañía para sostener las mismas condiciones de trabajo. El resultado -- fué que la mayoría de los agricultores se endeudaron y el -- conflicto se agudizó por el alto número de jornaleros sin -- tierra que existían en la región.

La reforma agraria encontró las siguientes condiciones, antes de iniciar el reparto de tierras:

- a) No existían vestigios de acciones agrarias.
- b) Se había autorizado la Colonización propuesta por la Colorado sin haber sido satisfechas las necesidades agrarias de los campesinos de la región.
- c) La parcela de 4 has. que asignaba el código agrario no -- era suficiente para la región.

- d) El proceso de colonización de la Colorado no se había desarrollado y quedaba la posibilidad de constituir ejidos.
- e) Los dueños de la tierra, no eran forzosamente dueños de las aguas, por lo tanto había que preveer, un programa hidráulico paralelo a la distribución de las tierras.

3.2 LA REFORMA AGRARIA Y LOS PRINCIPIOS DE MEXICANIZACION (1930-1945)

A través de un proyecto modernizador el Estado impulsa el desarrollo económico de la zona, siendo dos medidas las fundamentales: expropiación de las tierras y restricción de la zona libre. La participación de Estados Unidos es decisiva, tanto en la configuración de un mercado interno invadido por mercancías norteamericanas, como en la constitución de una estructura productiva sumamente dependiente; este fenómeno, se opone radicalmente a los objetivos del proyecto, que se proponía en un principio romper el aislamiento social, político y económico en que se encontraba el territorio de la Baja California.

En estos años la agricultura bajacaliforniana experimenta un crecimiento vertiginoso, particularmente el algodón; materia prima necesaria en el mercado mundial para los efectos de una economía de guerra recién desarrollada. El mismo motivo acelera e institucionaliza el flujo de trabajadores migratorios a través del Programa de Braceros que se establece en 1942 y finalizará en 1965. La firma del Tratado de Aguas en 1944, cierra la etapa cuya característica principal será la definición del territorio mediante un proyecto modernizador que se irá consolidando en los años posteriores.

Los antecedentes de la reforma agraria en Baja California - los podemos ubicar en la manifestación de serios conflictos en el agro, resultado de las formas de trabajo entre la compañía extranjera y los arrendatarios. El Ejecutivo se había planteado una política cuyo principal objetivo era la integración de la zona, para que "... los territorios -- mantuvieran con el resto de la República comunidad de raza, comunidad de cultura y relaciones de índole económica, a -- fin de que estas entidades formarían parte de nuestra nacionalidad." (29). De esta manera se impulsa la modernización del territorio, a través de la colonización, cuyo punto de partida fué la expropiación de las tierras; el hecho de que se planteara un proyecto colonizador es importante, en el sentido del establecimiento de núcleos de población mexicana, protegidos legalmente. No obstante, los arrendatarios de la Colorado, así como los jornaleros no pactaron con los delegados agrarios este proyecto que se comenzaba a implantar desde 1936. Fuéron estos estratos sociales quienes dieron un giro a la reforma agraria que se quería imponer, después de la invasión de tierras de 1937. Antes de este momento histórico no se había afectado en lo esencial el latifundio de la Colorado quien continuaba detentando el monopolio del agua y el procesamiento de la fibra en contubernio con la Anderson Clayton Co.

(29) Alecerraga, Luis "La Resolución del Problema Agrario en Baja California Norte", México, 1964. Documento mimeografiado. V Congreso Mundial de Sociología. p. 10.

La reforma agraria en Baja California atacó dos problemas - cuya solución permitió acelerar el crecimiento agrícola e intensificar la actividad especializándola en un sólo cultivo: el algodón. Por un lado, la agricultura del valle - no era posible sin los recursos hidráulicos necesarios, - en este sentido había que crear esa infraestructura como - factor de atracción fundamental de los agricultores del interior del país. Por otra parte, la inexistencia de núcleos de población debido a las formas anteriores de trabajo, las cuales no permitieron el asentamiento permanente de un grupo de agricultores por su carácter de arrendatarios, exigieron a la reforma una mayor distribución del valle.

Tomando en cuenta estas dos características se repartieron parcelas individuales de veinte hectáreas de riego, convirtiéndose así en las parcelas ejidales de mayor extensión - en el país. Si a esto agregamos el grado de avance tecnológico y la rentabilidad de los cultivos propios de la región, podemos comprender como es que el campesino peninsular se encuentra entre los más calificados del país.

Un hecho inobjetable es que la reforma agraria no cambió - las formas de trabajo, muy al contrario reforzó el trabajo asalariado y aceleró la penetración de capital extranjero, a través de una tecnología agrícola completamente nueva en el país. La especialización en un solo cultivo, dió un -

impulso a la economía que se manifestó en un status diferente para el entonces territorio de Baja California, esto es, se convirtió en un estado libre y soberano. El rescate de estos dos elementos fundamentales, la tierra y el agua, -- rompe el aislamiento de la entidad y de alguna manera establece una integración no solo económica sino principalmente política y social, ya que es el Estado quien impone una conciencia nacionalista, necesaria en esta región. No sucede lo mismo en el aspecto económico donde Estados Unidos aumenta su influencia, desproporcionadamente.

La reforma agraria en Baja California institucionalizó las primeras formas organizativas de la moderna agricultura de exportación, tanto en las condiciones técnicas de trabajo -- esto es, los métodos intensivos de cultivo, fundamentalmente los relacionados con el cultivo algodonero, como en la comercialización y procesamiento de la fibra. Este último dió origen a la agroindustria algodonera, la cual responderá en el futuro a las necesidades del capital internacional.

La zona libre se ve modificada con objeto de dar un apoyo más eficaz al desarrollo económico. En realidad, se impulsa un mercado interno, con ayuda de mercancías extranjeras.

El programa de Braceros que se establece en 1942 acelera la migración interna hacia el norte del país, aumentando considerablemente la población en las localidades fronte rizas, siendo Baja California la entidad que mayor creci miento demográfico observa a partir de 1940, no sólo en la frontera sino en todo el país. Esto da lugar a un -- proceso acelerado de urbanización, cuyas necesidades no pueden ser satisfechas por los agentes directos de la mo dernización.

3.3 AUGE DEL DESARROLLO ECONOMICO

(1945-1960)

Es una etapa de consolidación en la que, la población se concentra en las cabeceras municipales, principalmente Tijuana y Mexicali. A partir de 1950, el 85% de la población de la entidad se le considera urbana. Este fenómeno de urbanización afecta a ambos lados de la frontera consolidando así, una economía en base a las necesidades de uno y otro lado. Las consecuencias de dicho fenómeno se manifiestan en los bajos salarios y por ende en la superexplotación de la fuerza de trabajo, particularmente de los migrantes. La estructura productiva de la región no puede absorber las necesidades de empleo ni mucho menos satisfacer el consumo de la población.

La inversión pública federal es orientada hacia el sector agropecuario, iniciando los trabajos de irrigación que harán de la Baja California una de las zonas privilegiadas en la modernización de la agricultura que aplica el Estado Mexicano en este período.

Al consolidarse el mercado interno existen dos elementos de análisis que por su misma naturaleza definen el carácter fronterizo que adquiere el proceso; por un lado, el flujo constante de mano de obra de nuestro país hacia Estados

Unidos, que fuerza a consultas periódicas bilaterales, cuyo principal objetivo es la regulación de este mercado de fuerza de trabajo y por el otro un aumento considerable de las exportaciones agrícolas y su diversificación, el cual impone una dinámica sumamente dependiente al desarrollo de la entidad con respecto al mercado de los llamados vegetales de invierno en Estados Unidos.

Todo este proceso se agiliza gracias a la zona libre que es adaptada continuamente para satisfacer las necesidades generadas. De aquí, podemos deducir el aumento indiscriminado de importaciones tanto de alimento, vestido, refacciones de automoviles, artículos eléctricos e implementos agrícolas, cuya información contable se puede consultar en el cuarto capítulo de este trabajo.

La diversificación agroindustrial generada en el proceso es básica, por el aumento de productos agrícolas transformados; es así, que surge un sector industrial cuya fuente inmediata será el grado de productividad alcanzado en el sector agrícola. Entre las principales agroindustrias que inician su despegue en esta época podemos mencionar: las empacadoras, la industria cervecera, las harineras, las jaboneras, las despepitadoras, las plantas olivareras y las vinícolas.

El algodón es la clave del crecimiento económico, ya que --
aumenta considerablemente su demanda en el mercado mundial.
En el valle, es aún más rentable por las ventajas que ofrece
la abundancia de fuerza de trabajo, la cual "ha logrado
que la pizca manual sea más barata que la mecanizada. Así
también se ha logrado una mejor calidad de las distintas -
variedades" (30); este excedente es atribuido a la migra--
ción interna y reforzado considerablemente por el Programa
de Braceros. "Los braceros en su camino hacia el centro -
más grande de recepción de fuerza de trabajo de los Estados
Unidos, que esta localizado en el Centro, California son --
obligados por el gobierno mexicano a trabajar una corta tem
porada en la pizca de algodón en Baja California." (31) Mu-
chos de estos, establecieron un puente permanente entre Es-
tados Unidos y México, constituyendo de esta manera un mer-
cado de fuerza de trabajo, que en una primera instancia de-
pendió de un sólo cultivo tanto en el Valle Imperial de Ca-
lifornia como en el Valle de Mexicali. Poco tiempo después
la agricultura se diversifica en el valle Imperial, provo -
cando de esta manera un aumento considerable de la demanda
de fuerza de trabajo en Estados Unidos.

A principios de los cincuentas se registra un aumento explo-
sivo en la producción de algodón. Entre 1950 y 1955, el ---

(30) Herderson, D.H. "Agriculture and livestock raising in the evolution
of the economy and culture of the state of Baja California". Cali-
fornia. 1964 p. 284

(31) Henderson, D.H. Ibidem., p. 283

área sembrada aumentó en un 71% sin embargo, después de 1955 la producción comienza a disminuir considerablemente. Entre las causas internas conviene destacar el problema de la salinidad. Por lo que se refiere a las externas podemos mencionar, la creación de grandes extensiones artificiales destinadas al cultivo del algodón en Asia y Africa, la competencia de las fibras sintéticas y las operaciones de dumping que realiza periódicamente el gobierno norteamericano; así, el promedio de hectáreas sembradas disminuyó de 195,000 en 1955 a 130,000 en 1965, una disminución del 33% en diez años.

La ubicación de la Anderson Clayton Co., en el proceso agro industrial es sumamente importante, tanto por el carácter capitalista de las condiciones de trabajo que ha institucionalizado, como por el monopolio que ha ejercido a lo largo de toda la historia del procesamiento de la fibra no sólo en Baja California, que es donde inicia sus trabajos sino en todo el país. "Esta empresa se ubica en la agricultura mexicana como una de las 20 corporaciones mayores según su capital declarado. A través del crédito y de los mecanismos de mercado, esta compañía controla la producción de algodón, que es el producto de exportación líder en México. Anderson Clayton provee más créditos para la exportación de algodón que los que el Banco Ejidal Nacional otorga a todos los ejidatarios de México. El control sobre la producción de algodón ocurre porque los productores mexicanos no venden su producción de algodón en los mer --

cados internacionales sino que lo hacen a través de la Anderson Clayton (también a través de Hohemberg International, Mac Fadden y otras empresas básicamente norteamericanas), monopolizando esta, así, la cosecha, y proveyendo créditos, semillas y fertilizante a los productores" (32). En la década de los sesentas ha sido desplazado el algodón por otras materias primas como el café, el barbasco, el petróleo. No obstante, la empresa continúa controlando la agroindustria algodonera y sus derivados principales.

En el Valle, la Anderson Clayton Co., funciona en asociación con la Asociación Algodonera del Valle de Mexicali; esta empresa tuvo problemas con los agricultores del valle en 1958, quien reclamaba adeudos por 250 millones de pesos. La idea era que el gobierno federal fuera el aval para que la Asociación no quebrará y siguiera financiando a los agricultores, sin embargo el gobierno no consolidó ese pasivo y las empresas no quebraron y continuaron financiando a los agricultores.

Así, existe una gran cantidad de agricultores en el valle que son simples asalariados de las empresas algodoneras las cuales, han estructurado un nuevo tipo de latifundio financiero. Tanto la Asociación como la empresa transnacional pueden actuar en la medida en que el algodón continúe siendo la clave en la economía.

(32) Fernández, Raúl A. "La Frontera México-Estados Unidos. Un estudio Socioeconómico". Ed. Terranova México, 1980 p. 124-125.

En esta etapa la Federación aporta grandes cantidades para las obras de infraestructura hidráulica, también comunica la península con el resto del país. En 1948, el presidente Miguel Alemán termina la construcción del Ferrocarril - Sonora-Baja California. El 16 de Enero de 1952 se decreta la Constitución del Estado de Baja California Norte.

No sólo se ha definido la frontera a través de la formación de un mercado entre ambos lados, sino que es ahora el Estado quien dirige el proceso. Los programas de desarrollo fronterizo contemplan una transnacionalización de recursos como son la maquinaria, el capital, la materia prima, etc., así como una transnacionalización de la fuerza de trabajo.

La soberanía del estado de Baja California Norte es un elemento fundamental, que le da libertad irrestricta para permitir toda clase de inversiones extranjeras. De hecho, se rompe el aislamiento en que se encontraba el territorio, y al mismo tiempo la frontera adquiere una mayor importancia por su ambigüedad estructural; por un lado es una demarcación geográfica cuyos límites han sido establecidos y ratificados por los gobiernos de ambos países y por el otro es una frontera virtual, donde la integración socioeconómica es definitiva y característica del desarrollo.

3.4 INDUSTRIALIZACION DE LA FRONTERA

(1960-1980)

La crisis del sistema capitalista a principios de los sesentas agudiza las contradicciones y las consecuencias hacia México se manifiestan, por una mayor penetración de capital y un aumento de la migración hacia Estados Unidos.

Baja California se ha convertido en los últimos años en la puerta de entrada más importante de la migración documentada e indocumentada. Se calcula que más del 70% de la indocumentada entra por este estado.

El desarrollo económico en este lapso se caracteriza por la incorporación formal de las transnacionales a través del Programa de Industrialización Fronteriza, que fué proyectando inicialmente para aliviar el desempleo y lograr una mejor distribución del ingreso.

Con objeto de comprender mejor las condiciones actuales del desarrollo en la zona, creemos necesario caracterizar lo que es la frontera actualmente; para esto, se requiere ubicarla a partir de su integración con la economía norteamericana a través de :

a) Un flujo constante de mano de obra.

- b) Un flujo de salarios de los trabajadores mexicanos hacia las tiendas estadounidenses en Estados Unidos.
- c) Una dependencia de estas tiendas hacia un mercado mexicano cada vez mayor.
- d) Un desarrollo del turismo norteamericano y por consiguiente, la formación de una burguesía comercial protegida por toda clase de incentivos fiscales.
- e) Una dependencia tecnológica total.

El sector agropecuario se ha visto integrado a partir de la producción de vegetales de invierno, que se inicia en los cuarentas, hasta el desarrollo de una agroindustria alimenticia comprometida directamente con el mercado del sudoeste de los Estados Unidos.

Dentro de este contexto la diversificación de las actividades agrícolas, el aumento en la utilización de los insumos, el desplazamiento de grandes sectores de la población rural y la disposición de mano de obra barata son manifestaciones del actual desarrollo agrícola en Baja California.

El Programa de Industrialización Fronteriza ha tenido resultados pobres en los que se refiere a la generación de empleos y la distribución del ingreso. Dicho programa, se estableció en 1965 y comenzó a funcionar desde 1967, concen -

trado en Baja California la mayoría de las empresas maquiladoras. En 1978 había 478 plantas maquiladoras en todo el país, de las cuales 175 estaban localizadas en esta entidad principalmente, Tijuana y Mexicali. De hecho, el proyecto ha estimulado la migración pero no ha generado empleos suficientes. Por otro lado los salarios son sumamente bajos, como resultado de la utilización de mano de obra no-calificada.

En resumen el PIF ha significado "... un abandono de la política mexicana tradicional de fortalecer la economía fronteriza local frente a la invasión de las empresas americanas y de estrechar los lazos de dependencia entre el área noroeste y el resto de México. Desde el establecimiento de la Zona Libre en el siglo XIX hasta el desarrollo de los proyectos de colonización para Baja California en la década de los veinte, y la institucionalización de una política fronteriza del Programa Nacional Fronterizo (PRONAF) a principios de los setentas, la política gubernamental del Estado Mexicano consistió siempre en aplicar una política de contención con respecto al Coloso del Norte, y de integración de la frontera mexicana a la economía nacional; con la existencia del Programa Industrial Fronterizo se abandona esta esperanza de integración económica nacional mexicana." (33)

(33) Fernández, Raúl. Ibidem, p. 166

Para concluir podemos afirmar que el desarrollo económico reciente en Baja California no es más que los resultados de un proyecto modernizador, donde la exportación de mano de obra y productos agrícolas son su más clara expresión. Aún cuando los efectos sociales son mucho más devastadores, en el sentido de crear un divorcio permanente entre la estructura productiva y las necesidades cada vez menos satisfechas de la gran mayoría de migrantes que recibe cada año. Por otro lado, el mencionado proyecto ha sido incapaz de romper el aislamiento político, socio-económico y cultural, muy al contrario ha fomentado una integración que lejos de ser una situación dependiente, aumenta los apetitos del expansionismo norteamericano sobre esta región.

4. ESTRUCTURA DEL SECTOR AGRICOLA EN BAJA CALIFORNIA

El sector agrícola en Baja California, posee una dinámica determinada por: la disposición de mano de obra barata, la infraestructura hidráulica y el fácil acceso a un mercado exterior configurado por condiciones tecnológicas superiores y por ende, mayores niveles de productividad.

El desarrollo económico de Baja California desde sus inicios se ha caracterizado por la disposición de mano de obra barata, aún cuando en últimas fechas se ha presentado escasez, ya que el mercado de trabajo en Estados Unidos se presenta bajo mejores condiciones para el obrero agrícola, donde los salarios son mayores y hay oferta abundante en varias regiones, facilitando por esta razón una migración mucho mayor a todo lo largo de la Costa Oeste en Estados Unidos. En este aspecto es interesante subrayar la importancia del Valle de Mexicali como uno de los pasos obligados de los trabajadores migratorios que van a trabajar a Estados Unidos.

Dentro de este contexto podemos afirmar que la intensificación de las actividades agrícolas en el Valle de Mexicali es un hecho manifiesto en la utilización creciente de trabajo asalariado y en el incremento de capital via mecanización y obras de infraestructura.

Considerado como el tercer distrito de riego más productivo en el país, la infraestructura hidráulica construída ha servido para la implementación de una agricultura comercial, cuyos beneficios se reducen a la transnacional algodonera (Anderson Clayton), dos o tres cooperativas de producción capitalista y al mercado estadounidense de productos agrícolas. El riego así considerado, es subsidiado por el gobierno y aprovechado por las empresas agroindustriales que procesan principalmente el algodón, la cerveza y el olivo.

La influencia norteamericana en la zona, ha constituido un sector agrícola cuyos parametros de funcionamiento están marcados por la demanda de productos agrícolas del mercado estadounidense. Así, las condiciones en que se ha desarrollado el sector, demandan un alto grado de mecanización y un patrón de cultivos cuyo principal objetivo es su integración al mercado internacional. El análisis de dichas condiciones nos ayudará a establecer la dinámica del proceso que se identifica plenamente con la agricultura capitalista de otras regiones del país.

Por otra parte, el mercado al que tienen acceso los productos agrícolas se presenta sumamente reducido, toda vez que la oferta de productos estadounidenses dada su mayor productividad y mejores condiciones de costo, absorbe gran parte de dicho mercado a nivel interno; así como, los desven-

tajosos niveles de precios internacionales condicionan los productos agrícolas de exportación nacional.

El desarrollo agrícola en Baja California se inicia con el algodón, sin embargo las condiciones del mercado mundial obligan a la estructura productiva del estado a diversificarse, con cultivos tales como las oleaginosas y las hortalizas. La agricultura capitalista constituye la base del desarrollo agroindustrial, es el caso de las despepitadoras de algodón, las aceiteras, los molinos de trigo, la industria cervecera y las jaboneras.

Se pretende en este capítulo demostrar la intensificación del proceso agrícola en el estado; con este objeto, se analizarán los siguientes rubros: la clasificación de las tierras, la distribución de acuerdo al tipo de tenencia, la inversión de capital, la maquinaria y los insumos utilizados, la función del trabajo asalariado, el patrón de cultivos y por último la industria agropecuaria.

GENERALIDADES

El estado de Baja California tiene una extensión de 70,113 kilómetros cuadrados. Limita al norte con E.U.A., al este con Sonora y el Golfo de California, al sur con el estado de Baja California Sur.

El único río importante es el Colorado que se encuentra en los límites con el estado de Sonora. Antes de entrar en territorio nacional, corre a través de siete estados de la Unión Americana; Wyoming, Uta, Colorado, Nevada, California, Nuevo México y Arizona; atraviesa el valle de Mexicali recorriendo 160 kilómetros para desembocar en el golfo de California donde se une al río Hardy.

Existen tres regiones agrícolas en el estado: el valle de Mexicali, la zona de la costa y la región de la sierra.

El valle de Mexicali se extiende desde la frontera hasta la sierra de los cucupah, comprende dos municipios: Mexicali B.C. y San Luis Río Colorado Son. Oficialmente ha sido denominado Distrito de Riego No. 14 Baja California-Sonora. Los límites del valle se extienden al oriente, el río Colorado; al Sur el valle de San Luis río Colorado y al norte el valle Imperial de California en Estados Unidos.

El valle de Mexicali aporta alrededor del 80% del valor anual de la producción agrícola en el estado. El otro 20% es la aportación de la zona costa que es básicamente de temporal; son los valles de Ojos Negros, Santo Tomás, San Vicente Mainero, San Quintín y otros. Los principales cultivos son sembrados en una superficie que ocupa aproximadamente el 80%

del área cultivada en el estado. (34)

La concentración de las actividades agrícolas en el valle de Mexicali responde a dos causas fundamentales: la primera de carácter histórico-geográfico que se manifiesta en el aprovechamiento de las aguas del río Colorado por parte de los norteamericanos, quienes inician el desarrollo de la zona a partir de la producción de algodón, y la segunda la podemos identificar por los esfuerzos de colonización y de desarrollo del gobierno mexicano a través de la zona libre, la reforma agraria y la infraestructura hidráulica, que establece las bases para la formación de un mercado interno, tanto de insumos como de productos agrícolas a través de la frontera.

4.1 USO DE LA TIERRA

En Mexicali la quinta parte de la superficie censada (21%) es tierra cultivable; mientras, tres cuartas partes no son aptas para la actividad agropecuaria (74%); los pastizales suman 4% de la superficie total.

La distribución a nivel de tenencia de la tierra nos muestran lo siguiente: el 13% de la superficie ejidal son tierras de labor y el 82% son tierras no-aptas para la actividad agropecuaria. Por otro lado el 68% de la superficie privada es de la-

(34) CENIET, Baja California (Un Panorama de su Población y su Economía) - México, 1980 p. 74

bor, es decir, cinco veces más que el ejido y el 24% no es apta para la actividad agropecuaria. (Cuadro No. 1).

El grado de urbanización en Baja California es un indicador de la intensificación de las actividades agrícolas en el estado. En el Cuadro. 2, se muestra la relación entre la tierra cultivable y el porcentaje de población rural. Esta relación guarda un cierto equilibrio en Baja California, donde la población se concentra en los núcleos urbanos, debido al desplazamiento que provoca la mecanización y la concentración de la propiedad de la tierra.

4.2 FORMAS DE TENENCIA

El profundo desequilibrio que presenta la clasificación de las tierras (Cuadro No. 1) en lo que se refiere, a la superficie de labor y aquella que no es apta para la actividad agropecuaria en el ejido y las unidades privadas es sólo aparente; si nosotros tomamos como base la superficie total de Mexicali, que es de 870,090 hectáreas (1970), observamos que el 85% son ejidales y el restante 15% pertenecen a las unidades privadas; por otro lado, el equilibrio se presenta en la cifra que corresponde a la cantidad total de tierras de labor en el estado (185,541 has.) donde la tenencia ejidal posee 57% y las unidades privadas el 43%.

CUADRO No. 1
 CLASIFICACION DE LAS TIERRAS CENSADAS EN MEXICALI
 1970 (%)

| | Mexicali | Ejido | Unidades Privadas |
|---|----------|-------|-------------------|
| Total | 100 | 100 | 100 |
| Superficie de Labor | 21 | 13 | 24 |
| Tierras no-aptas para la actividad agropecuaria | 74 | 82 | 68 |
| Pastizales | 4 | 4 | 7 |
| Otras. | 1 | 1 | 1 |

Fuente: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal de 1970. Baja California.
 Cuadro No. 1 Clasificación de las tierras p.5

CUADRO No. 2
 RELACION ENTRE LA TIERRA CULTIVABLE Y LA POBLACION RURAL.
 (1970)

| | Sup. Total (Has.) | Tierra (%) cultivable | Población Rural | % Pob. Rural |
|-----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------------|
| Baja California | 2,768 241 | 11 | 135,616 | 15 |
| Mexicali | 892 240 | 21 | 102 221 | 26 |
| Ensenada | 1,636 413 | 6 | 27 127 | 23 |
| Pacífico Norte | 21,774 867 | 10 | 1,060 363 | 42 |
| México | 139,868 191 | 16 | 19,915 983 | 41 |

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970

Nota: La región del Pacífico Norte comprende los estados de: Baja California, Baja California Sur, Sinaloa, Sonora, y Nayarit.

El tamaño de la propiedad es un elemento importante, ya que la reforma agraria----- en Baja California tuvo ciertas particularidades. Los ejidatarios recibieron parcelas individuales de 20 hectáras, cuando el promedio del país ha sido de 5.8; por otro lado, el tamaño de las unidades privadas es de 170 has., comparadas con el promedio nacional que son de 70 has.

El minifundio (unidad de producción de menos 5 has.) en Baja California es muy reducido: para 1970, el 18% de las unidades privadas responden a esta definición, mientras el país contaba con el 74%. El reparto agrario y el proceso subsiguiente de capitalización en el agro han reducido considerablemente su existencia, por el carácter comercial de la actividad, lo cual implica necesariamente la realización de la mercancía e impiden el autoconsumo. Por otro lado, los altos costos de producción que genera el patrón de cultivos han ido eliminándolo paulatinamente. (Cuadro No. 3).

4.3 INVERSION DE CAPITAL

Las inversiones del sector público se han canalizado hacia el establecimiento de una infraestructura hidráulica, necesaria para el aprovechamiento de las aguas del río Colorado. A partir de 1950 Baja California se convierte en uno de los estados con mayor inversión pública federal en el sector agrope -

CUADRO No. 3

PORCENTAJE DE PROPIEDADES PRIVADAS DE MENOS DE 5 HAS.

| | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 |
|------------------------------------|------|------|------|------|
| Baja California | 14 | 9 | 8 | 18 |
| México | 76 | 73 | 71 | 74 |
| Pacífico Norte sin Baja California | 54 | 37 | 37 | 42 |
| Norte | 48 | 41 | 29 | 29 |
| Centro | 86 | 84 | 83 | 80 |

Fuente: En base a Johannes Watzky "The Economic Development of Baja California". Table XIX p. 139

CUADRO No. 4

INVERSION PUBLICA FEDERAL
(1970) millones de pesos

| | Inversión Total | Inversión Agrícola y forestal | % |
|-----------------|-----------------|-------------------------------|----|
| Tamaulipas | 2034 | 267.2 | 18 |
| Baja California | 719.3 | 272.2 | 38 |
| Sinaloa | 593.6 | 239.8 | 40 |
| Sonora | 649 | 145 | 22 |
| Tabasco | 1354.2 | 166 | 14 |
| Coahuila | 1147.2 | 140.9 | 12 |
| Durango | 356.7 | 159.3 | 44 |

Fuente: Estadísticas básicas, Sector Agropecuario y Forestal. Secretaría de Programación y Presupuesto V. 2 1980 p. 799 y siguientes.

cuario: despues de 1970 la inversión se traslada hacia el - sector industrial, el turismo y el bienestar social, dentro de los objetivos del Programa de Industrialización Fronteriza.

En el Cuadro No.4 se muestran los estados que recibieron ma - yor inversión pública federal en 1970; en el caso de Baja - California, Sinaloa y Durango, aproximadamente la mitad de la inversión se destinó al sector agropecuario y forestal.

4.3.1 INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA

La economía de Baja California depende en gran parte de las explotación agrícola del valle de Mexicali y esta a su -- vez de las aportaciones hidráulicas del río Colorado. Sin embargo, la infraestructura fundamental como son, las presas y las bombas para regular el flujo del agua se localizan en Estados Unidos. Se ha iniciado la construcción de una infraestructura que permita un mejor aprovechamiento de los recursos. Actualmente existen dos presas importantes : la Presa Morelos de Mexicali con capacidad de 1819 millones de metros cúbicos y la Presa Abelardo Rodríguez de Tijuana con capacidad de 137 millones de metros cúbicos.

La Presa Morelos fué terminada en 1950 con un costo de 10 - millones de dolares. A partir del término de su construc -

ción se han hecho trabajos de nivelación de terrenos, canales adicionales, sistemas de drenaje, diques, etc., a un costo altísimo para la Federación. "Entre 1958 y 1962 la Secretaría de Recursos Hidráulicos gastó cerca de millón y medio de dolares cada año en trabajos de Irrigación en Baja California, después de haber gastado 5.5 millones de dolares en 1956 y 7 millones en 1957 (35). Entre los gastos que se tuvieron que realizar figura la compra del Canal del Alamo por 360,000 dolares, ya que este pertenecía al Distrito de Riego de Imperial. La inversión realizada en Baja California es una de las más altas que se han hecho en el sector agropecuario del país; en efecto hasta 1960, el proyecto del Distrito de Riego del Río Colorado, era el proyecto de riego más costoso, cuya inversión de capital acumulada sumaba la fabulosa cantidad de 454 millones de pesos.

Uno de los problemas que se desprenden de la localización de río Colorado en territorio norteamericano, es la cantidad y la calidad del agua que riegan las tierras nacionales. Con objeto de solucionar el problema se han hecho dos tratados internacionales, el último se firmó en 1944 estipulando la cantidad de agua que debe pasar al valle, que será en lo sucesivo de 1850 millones de metros cúbicos. Por lo que se refiere a la calidad del agua, el problema de la salinidad consiste en el alto porcentaje de las sales solubles que contiene el río Colorado, aumentadas por el bombeo de las aguas --

(35) Watry, Peter Johannes. Ob. cit., p. 203

fósiles que se hicieron del valle Welton Mahowk en el estado de Arizona.

Las sales de calcio, magnesio y potasio son consideradas -- agricolamente deseables e inclusive, necesarias para la nutrición de las plantas, sin embargo las que presentan un -- verdadero peligro son las sales de sodio, porque además de que ya existen en exceso formando parte de la composición - de los suelos, vienen en las aguas del río Colorado en porcentajes elevados. De todas maneras estas sales solubles - en grandes cantidades son perjudiciales y en el valle de Mexicali se han venido acumulando a través de los años saturando los suelos, principalmente por la deficiencia de drenes ó la falta absoluta de ellos.

Se ha planteado la rehabilitación del valle de 1967 a la fecha, sin embargo esta no ha sido total, por el alto costo del proyecto. Emilio Zamora en su artículo sobre la Reforma --- Agraria en el Valle de Mexicali resume los problemas que derivan de la composición de los suelos en el estado: "...el alto contenido de las sales solubles en las aguas de riego, la fuerte concentración salina en las aguas freáticas; la presencia de un exceso de sodio intercambiable en la solución - del suelo; la intensa evaporación de más de 200 mms. que generan las elevadísimas temperaturas de verano, en un ambiente de humedad casi nulo; la escasa permeabilidad de las tex-

turas predominantes de los suelos; la aridez de la región, cuya precipitación pluvial apenas si llega a los 75 mms. anuales; la exagerada superficie al cultivo, que rebasa con mucho a la que es posible regar eficientemente con los hidráulicos disponibles; la falta de un sistema de avenamiento y drenaje subterráneo completos; y ahora, la contaminación de las aguas del Río Colorado, son los factores negativos que se han conjugado para dañar profundamente la fertilidad de las tierras del valle de Mexicali, cuya rehabilitación en grandes superficies será económicamente impracticable." (36)

4.3.2. MAQUINARIA

La mecanización agrícola se encuentra muy avanzada, aún cuando la maquinaria y los insumos utilizados son importados en su mayoría. Para 1975, los municipios fronterizos de Mexicali y Matamoros concentraban el 88% del parque mecánico de la frontera. A nivel nacional, Baja California tiene el número más alto de tractores de acuerdo a la superficie de labor; posee un tractor por cada 68.4 has., mientras el promedio nacional indica un tractor por cada 283.3 has.

La maquinaria utilizada en el valle de Mexicali y en general en todo el estado es de manufactura americana y japonesa. Es una maquinaria de segunda mano, barata y que se pue

(36) López, Zamora Emilio Ob. cit., p. 27

de conseguir fácilmente. A partir de estas características se ha desarrollado un sector comercial de refacciones y de servicios de mantenimiento que dependen del suministro de distribuidores localizados en los condados de San Diego, Imperial y Los Angeles en el estado de California. Estos mismos distribuidores operan en el lado mexicano alquilando una gran cantidad de maquinaria.

La importancia de la maquinaria en las unidades de producción se puede demostrar en el siguiente esquema, donde se señala el valor de la maquinaria de acuerdo al total del capital invertido. (1970)

| | Valor de la maquinaria Tomado en cuenta el <u>va</u> lor de la tierra. | Valor de la maqui- naria sin tomar en cuenta el valor de la tierra. |
|-------------------|--|--|
| Pequeña Propiedad | 13% | 59% |
| Ejido | 9% | 71% |

La primera columna toma en consideración el valor de la tierra y aparece la pequeña propiedad como la unidad productiva que tiene mayor inversión de capital en maquinaria; sin embargo, en la segunda columna la relación es inversa.

Esto responde en una primera instancia a que el censo maneja el valor de la tierra, incluyendo las tierras de labor y aquellas que no son aptas; así, el ejido tiene una gran cantidad de tierras no-laborables que inflan considerablemente

el valor de la maquinaria (71%). Por otro lado, si observamos el capital invertido en las unidades de producción la pequeña propiedad tiene un valor en su superficie de labor del 66% mientras en el ejido es del 55% (*); traduciendo esto en una mayor renta de la tierra como resultado de una mayor inversión de capital en los predios privados.

4.3.3 INSUMOS

Se consideran como insumos para la producción los siguientes: fertilizantes químicos, abonos naturales, semillas y plantas, insecticidas, fumigaciones herbicidas, forrajes y otros alimentos para ganado y aves. Estos insumos son obtenidos por los productores de dos formas: la primera y la más importante, por medio de las asociaciones ejidales y de pequeños propietarios que existen en el estado. La segunda por medio del contacto directo del productor con los diferentes establecimientos que comercializan estos insumos; la primera forma, realiza sus compras con establecimientos comerciales directamente o a través de organismos descentralizados como son el Banco de Crédito Rural, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, CONASUPO, Guanos y Fertilizantes de México, entre los más importantes.

La función principal de las asociaciones ejidales es el procesamiento y la venta de insumos, de esta manera poseen equi

(*) Se refiere al porcentaje del valor de la tierra en relación al capital invertido.

pos de fumigación, plantas despepitadoras, mezcladoras, etc. Baja California cuenta con 24 asociaciones, 5 uniones ejidales y 2337 productores según el Anuario de Baja California y sus hombres editado en 1978. Entre las principales asociaciones están las siguientes:

- 1) Asociación de Sociedades locales de crédito ejidal del estado de Baja California Lázaro Cárdenas de R.I.
- 2) Sociedad Cooperativa de Consumo de la Pequeña Propiedad Agrícola.
- 3) Asociación de Ejidos, Pequeños Propietarios y Colonos.
- 4) Sociedad Cooperativa de Consumo "Lic. Alfredo V. Bonfil".
- 5) Sociedad de Sociedades Locales de Crédito Agrícola de R.I. "Profr. Garciano Sánchez", en San Luis Río Colorado Son.
- 6) Asociación de Ejidos Pequeños Propietarios y Colonias para la industrialización y comercialización del algodón en San Luis Río Colorado Son.

Las tres últimas se especializan en proveer todos los insumos, incluyendo la maquinaria de la producción algodонера. Entre los servicios que prestan podemos mencionar: la producción de semillas, la venta de semillas mejoradas, servicios de fumigación, plantas despepitadoras y cribadoras, venta de nematocidas y fertilizantes, etc.

Existen uniones ejidales que prestan servicios similares:

- 1) Unión de Ejidos de Recursos no-renovables del valle de Mexicali. (8 ejidos) Cubre una superficie de 598,476 has. y son 662 ejidatarios beneficiados; fué registrada el 6 de diciembre de 1978.
- 2) Unión de Ejidos de Producción Agropecuaria e Industrial de R.I. y C.V. de la estación Coahuila, en el valle de Mexicali. (8 ejidos) Cubre una superficie de 9998 has. y son 465 ejidatarios beneficiados; su registro corresponde al 23 de febrero de 1976.
- 3) Unión de Ejidos Presidente Luis Echeverría Alvarez, en Mexicali. (8 ejidos) Cubre una superficie de 1,415 032 has. y son 568 ejidatarios beneficiados. Su registro es del 23 de febrero de 1976.

Su función principal radica en proteger el valor de las materias primas estandarizando precios y comercializando insumos básicos. No son las únicas uniones que existen, más -- sin embargo, son las que están directamente ligadas a la producción agrícola. Las más importantes son la Unión de Ejidos Luis Echeverría Alvarez y la Asociación Ejidal Lázaro Cárdenas en el valle de Mexicali. El apoyo gubernamental se traduce en todo tipo de facilidades, desde ^{la} obtención de créditos hasta la instalación subsidiada de una infraestructura apropia-

da para el procesamiento agroindustrial de diversas materias primas.

La Unión de Ejidos Luis Echeverría Alvarez se constituyó con el objeto de obtener rendimientos en la cosecha de algodón, siendo su actividad principal en la actualidad la maquila de algodón y el procesamiento de sus derivados. En 1976 recibió del Banco de Crédito Rural del Noroeste, tres plantas despepitadoras que se encuentran en la zona industrial de la ciudad de Mexicali (Poblado Gonzáles Ortega), con capacidad para procesar 450 pacas diarias. En 1977 su capital se ve incrementado nuevamente con la adquisición de otra planta despepitadora ubicada en la Colonia Silva con capacidad para procesar 250 pacas diarias. En 1978 se recibió del Banco de Crédito Rural, un molino de aceite con sistema de extracción, para procesar 130 toneladas diarias de semillas de algodón. En este mismo año se adquirieron los almacenes para el algodón en Ensenada, con capacidad de 20,000 pacas. El incremento del procesamiento de las pacas de algodón ha sido de 1976 a 1977, de 41,851; de 1977 a 1978 fué de 56,458 y de 1978 a 1979 fué de 68,819 pacas.

Actualmente se le cambió el nombre por el de Cooperativa Luis Echeverría Alvarez; cuenta con un capital de \$55,583 000 00 M.N., de los cuales 99,587 000 son pasivos y el activo suma 45,750 000.00.

El financiamiento lo proporciona el Banco de Credito Rural del Noroeste, mediante contratos de avio; se proyecta el algodón que será maquilado calculando el Banco los costos de producción y enviando el dinero a la cooperativa, misma que retorna al cerrarse el período de producción.

Para formar parte de la cooperativa, se necesita pagar un certificado de aportación de 5000.00 M.N., el cual da derecho al socio de procesar su algodón y consumir los servicios de la empresa.

Estas cooperativas de producción son modernas empresas agroindustriales, ya que cuentan con un capital considerable. Son empresas que poseen plantas de procesamiento, utilizan trabajo asalariado y tienen altos volúmenes de producción.

La infraestructura agroindustrial en Baja California consta de 9 mezcladoras de fertilizante, 35 mezcladoras de insecticidas y 4 centrales de maquinaria. (37) En la ciudad de Mexicali se contabilizaron 6 establecimientos privados que se dedican a la comercialización de insumos agrícolas, incluyendo maquinaria y sus partes; 5 agencias de fumigación, una sucursal de Bayer para insecticidas y fertilizantes, 7 fábricas de alimentos para aves de las cuales la principal es Purina y una agencia de Guanos y Fertilizantes..

(37) Anuario de Baja California y sus hombres 1978.

CUADRO No. 5
CANTIDADES RELATIVAS DE IMPORTACIONES EN
BAJA CALIFORNIA
(%)

| PRODUCTO | 1945 | 1950 | 1964 | 1967 |
|---|------|------|------|------|
| Combustibles y Aceites | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.8 |
| Tractores y Equipos de granja | ,1 | 4.2 | 5.0 | 2.1 |
| Insecticidas | | 7.3 | 1.8 | 3.7 |
| Fertilizantes | | | 9.8 | |
| Comida para Animales | | | 2.9 | 1.8 |
| Motores y refacciones de autos y tractores | | | 8.1 | 5.9 |
| Maquinaria de algodón | | | | 1.3 |
| Camiones nuevos y usados | | | | 2.1 |
| TOTAL Mecanización agrícola | 4.5 | 14.5 | 31.1 | 20.7 |
| Equipo eléctrico Incluyendo aparatos de T.V. | | | 3.5 | 5.7 |
| Ropa | | | 6.1 | 8 |
| TOTAL Equipo eléctrico y ropa | | | 9.6 | 13.7 |

Fuente: Johanes Watry. "The Economic Development of Baja - California". University of Missouri - Columbia. January 1970. p. 182-183

La importación de insumos agrícolas ha subido constantemente a partir de 1950. A continuación se desarrolló un cuadro, con objeto de captar las magnitudes de importación de los insumos utilizados. La base de este cuadro es la tesis doctoral de Johannes Watry "The Economic Development of Baja California" (p. 182-183). Se seleccionaron las cifras que están directamente relacionadas con la mecanización agrícola.

La información obtenida en lo que toca a fertilizantes nos muestra el siguiente panorama: la superficie fertilizada en Baja California es una de las mayores en el país. Según el Censo Agrícola, Ganadero y ejidal de 1970, el 49% de su superficie de labor es fertilizada, superando la media nacional que es del 26%.

La aplicación de fertilizantes es un indicador de la concentración del paquete tecnológico en determinadas regiones. Los distritos de riego del Noroeste, cuyos cultivos responden a la "modernización" de la agricultura mostraban en 1976 la situación que a continuación se expone: 40% de la superficie fertilizada de maíz se concentraba en los estados de Sinaloa, Sonora y Tamaulipas; el 80% de la superficie fertilizada de trigo en Sonora, Sinaloa y Baja California; el 75% de la superficie de algodón en Baja California, Sinaloa y Coahuila. (38)

(38) SPP "Estadísticas Básicas del Sector Agropecuario y Forestal" V. 2 1980 p. 644 y siguientes.

En Baja California se presenta una aguda escasez de materia prima para fertilizantes e insecticidas, misma que tiene solución en la medida en que, se explote adecuadamente ciertos recursos existentes en Baja California Sur, cuyas reservas probadas de fosforo suman un total de 3000 millones de toneladas y están localizadas en la zona Norte de Bahía Magdalena y en la Isla Margarita. (39). La explotación de este recurso es necesario para el desarrollo agrícola de la península, no obstante la inversión es bastante alta tanto para la extracción, como para el tratamiento del material. Esto impide las más de las veces que la planificación agropecuaria en Baja California carezca de un elemento tan importante como es la obtención de materia prima en las mejores condiciones posibles.

4.4 TRABAJO ASALARIADO

Hemos planteado en los primeros capítulos de este trabajo que una de las características fundamentales del desarrollo capitalista en la región, es la posibilidad de contar -debido a los grandes flujos migratorios-, con la disponibilidad de mano de obra abundante y por ende barata.

En este apartado se pretende analizar la función del trabajo asalariado como elemento, sin el cual, el desarrollo capitalista se vería imposibilitado.

(39) Boletín Mexicano de Geografía y Estadística. "Baja California". 1975 p. 254.

Los problemas estructurales de la agricultura a nivel nacional aunados a la incapacidad de absorción de fuerza de trabajo en el sector industrial, son los elementos centrales de expulsión de la misma hacia las áreas que por su carácter capitalista requieren del empleo creciente de trabajo asalariado; dentro de los que se destacan los denominados distritos de riego ya que estos: "... expanden cultivos exportables y de alta densidad económica, cuanto mayores sean los volúmenes que se producen, se comercializan y se exportan, más se amplían las necesidades de mano de obra, reforzando así el peonaje y el trabajo asalariado". (40)

Por tanto el proceso de proletarización del campesino se refuerza al incorporarse a la producción, marcada por una profunda dependencia de las variaciones del mercado internacional, toda vez que su producción para el autoconsumo ha quedado atras temporal y geográficamente. Es importante destacar que todo esto consolida el carácter eventual del empleo, de este tipo de fuerza de trabajo, lo que se traduce para el jornalero en bajas remuneraciones y lo más importante en trabas para su organización gremial.

La falta de organización de los trabajadores asalariados en el agro de Baja California, limita las condiciones de lucha por mejores condiciones salariales. Asimismo, la supuesta falta de capacitación de los trabajadores agrícolas, que es

(40) Mujica, Vélez Rubén "Las zonas de riego Acumulación y Marginalidad" Revista Comercio Exterior Vol. 24 Núm. 4, México, Abril de 1978 pp 404-410.

uno de los principales argumentos para mantener bajo el nivel de remuneraciones en el campo, se contradice con el hecho real, de que, estos trabajadores son absorbidos en las diferentes labores basicamente porque están dentro del nivel medio requerido para hacer rentable una producción con técnicas basadas en el uso intensivo de mano de obra.

Así, los asalariados rurales en Baja California forman parte de las corrientes migratorias que vienen del sur del país; estas, después de cruzar por Sinaloa, Sonora y Baja California Sur se internan en Estados Unidos. "Los trabajadores agrícolas sin tierras no se distribuyen por igual en las diferentes regiones del país, en la región del Pacífico Norte en donde se concentra la tercera parte de las tierras de riego, los obreros en la agricultura representan el 61.6% de la fuerza de trabajo agrícola. En cambio en la zona Pacífico-Sur en donde predomina la agricultura tradicional, la proporción de obreros rurales con respecto a la fuerza de trabajo es apenas del 42%. El jornalero se presenta más agudamente en las zonas en que florece una agricultura comercial de gran importancia sobre todo en los distritos de riego. Así en Baja California el porcentaje de jornaleros es del 76%, en Sonora 76%, en Coahuila 59%. Muchos de ellos son inmigrantes que trabajan en la pizca del algodón ó del tomate, ó en los trabajos de riego etc." (41)

(41) Centro de Investigaciones Agrarias "Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México" Tomo II México 1979 p. 369

El alto grado de dependencia de la agricultura baja californiana respecto a un mercado que se encuentra fuera de los controles oficiales, y por ello, difícil de regular con mecanismos institucionales, motiva una insuficiencia en cuanto a la regulación del mercado de fuerza de trabajo en la región, que incluso es mayor que en el resto del país. (*) Basta analizar el hecho de que, mientras a nivel nacional los gastos destinados al pago de salarios eventuales representan el 56% del total, en Baja California estos gastos absorben el 70%.

CUADRO No. 6
GASTOS DE MANO DE OBRA
(1970)

| | Nacional % | Baja California % |
|------------|------------|-------------------|
| Eventual | 56 | 70 |
| Permanente | 44 | 30 |
| Suma | 100 | 100 |

Fuente: Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1970

Esto se debe básicamente al amplio grado de mecanización, en las labores tanto de preparación de la tierra como de riego, así como a los requerimientos crecientes de fuerza de trabajo en las labores de cosecha.

(*) La regulación del mercado de fuerza de trabajo por parte del Estado se lleva a cabo mediante la utilización de la fuerza de trabajo, ya sea en caminos rurales, en la construcción de silos y bodegas y en general obras de infraestructura rural. Es decir, es aquellos lugares donde la inversión privada no considera que puede obtener altos márgenes de utilidad, con lo que, la demanda de fuerza de trabajo - en el interior del país, es cubierta, por instituciones tales como COPLAMAR, SAHOP, CONASUPO, entre otras.

A nivel nacional se observó la disminución del capital destinado al pago de salarios (34%); la intensificación agrícola en Baja California ha reforzado la tendencia antes descrita y destinada únicamente la quinta parte (20%), aumentando de esta manera el capital aplicado a la compra y alquiler de maquinaria mediante créditos públicos y privados. Este último fenómeno facilita la penetración de capital financiero, que entre otras cuestiones impone sus criterios a la orientación de la producción agropecuaria.

4.5 CULTIVOS COMERCIALES

Caracterizamos como cultivos comerciales aquellos cuya tasa de rentabilidad es el principal orientador de las inversiones privadas en la agricultura, tales como: el algodón, las hortalizas y las oleaginosas.

Cabe destacar que para llevar a cabo la producción de estos cultivos, el Estado a través de sus instancias federal, estatal y municipal, proporciona un importante apoyo por conducto de la política de inversiones, orientada a la dotación de infraestructura y servicios.

Un elemento fundamental de integración al mercado internacional es la localización fronteriza de Baja California, que facilita tanto la comercialización, como la distribución de pro

ductos agrícolas con un importante margen de ganancia, dadas las ventajas comparativas respecto a otras áreas más alejadas de dicho mercado.

Así los productos agrícolas en la región, se caracterizan por el alto rendimiento por hectárea, un alto grado de mecanización y un mercado definido por circunstancias exteriores y por lo tanto bastante riesgoso.

CUADRO No. 7
INDICES DE RENDIMIENTO POR HECTAREA
(1973-1974)

| | México | Baja California |
|-------------|--------|-----------------|
| Trigo | 100 | 106 |
| Maíz | 100 | 120 |
| Oleaginosas | 100 | 93 |
| Hortalizas | 100 | 257 |

Fuente: En base Producción de alimentos básicos. Documento mimeografiado. Oaxtepec, Febrero 1975.

No es casual por tanto, que el cultivo de maíz en Baja California tenga uno de los últimos lugares en la producción a nivel nacional. (*) Por otro lado es el segundo productor de algodón, el tercer productor de hortalizas, el cuarto productor de trigo y el quinto productor de oleaginosas.

(*) La importancia de la producción de maíz a nivel nacional, radica en las profundas raíces y hábitos de consumo de la mayoría de las posibilidades que este grano tiene para presentarse como alimento directo del productor, rastrojo para su incipiente ganado, fondo de reserva para el próximo ciclo y en el caso de haber excedentes como mercancía.

El patrón de cultivos está sumamente arraigado en los hábitos y técnicas de los productores, fundamentalmente por su fácil incorporación al mercado internacional y porque son materias primas básicas para la actividad agroindustrial. Por lo que los programas nacionales se han visto obstaculizados, tal es el caso del Sistema Alimentario Mexicano que ha tenido graves problemas para incorporar esta importante región en sus estrategias productivas.

4.5.1 COMPOSICION DE LA PRODUCCION AGRICOLA

El algodón se ha visto desplazado en la superficie cultivable por los cereales, particularmente el trigo y la cebada, no obstante sigue siendo el cultivo más importante; ocupó el 20% de la superficie sembrada y aportó el 29% del valor total de la producción agrícola en el ciclo 1979-1980.

Las hortalizas es el segundo cultivo más importante en lo que se refiere a valor de la producción. Le corresponde el 26% del valor total de la producción agrícola y ocupó únicamente el 5.5% de la superficie total sembrada.

El trigo y la cebada se cultivan en tierras de riego y temporal; ocuparon el 51% de la superficie sembrada y aportaron el 20% del valor total de la producción agrícola.

Es un patrón de cultivos basados en la exportación, la producción de cereales para el mercado interno y la producción de insumos para la ganadería.

CUADRO No. 8

COMPOSICION DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN 1980
(BAJA CALIFORNIA)

| | Superficie (has.) | % | Producción (tonas.) | % | Valor miles de pesos | % |
|-------------|----------------------|-----|------------------------|------|-------------------------|-----|
| Algodón | 54 500 | 20 | 220 400 | 7.7 | 1,668 400 | 29 |
| Hortalizas | 15 080 | 5.5 | 295 554 | 10.4 | 1,532 453 | 26 |
| Cereales | 139 820 | 51 | 390 400 | 13.7 | 1,163 000 | 20 |
| Oleaginosas | 16 800 | 6 | 115 400 | 4 | 512 000 | 9 |
| Forrajes | 30 400 | 11 | 1,717 400 | 60 | 459 400 | 8 |
| Frutales | 13 879 | 5 | 94 098 | 3.3 | 396 979 | 7 |
| Total | 269 479 | 100 | 2,833 252 | 100 | 4,732 232 | 100 |

Fuente: Dirección de Agricultura y Ganadería. Secretaría -- del Desarrollo. IV Informe de Gobierno. Roberto de Lamadrid Romandía. Informe Técnico p. 18, 20 y 21.

Dentro de este contexto es necesario surayar algunas cuestiones: a) la penetración de las transnacionales es un hecho; es bastante clara en la agroindustria algodonera y en las empaca

doras de hortalizas, las cuales controlan la totalidad del proceso productivo. b) por lo que se refiera a la producción de granos básicos -maiz y frijol-, no se dispone de las condiciones propicias fundamentalmente en el mercado para producirlos.

4.5.1.1 ALGODON

El algodón es el cultivo que sienta las bases de la actual estructura agraria. Su producción inicia el despegue económico de la región desde que la Colorado River Land Co., tenía la concesión de las tierras en el Valle de Mexicali. Este cultivo dio origen a la economía exportadora de la región, así como a las primeras agroindustrias, es el caso de las despepitadoras, las aceiteras y las jaboneras.

Hasta 1965, Baja California era monoproducción, esto provocó serios desajustes que aún se encuentran sin solución. En 1964 Emilio Zamora planteaba que: "... el monocultivo a -- que esta sujeto la explotación agrícola del valle de Mexicali da origen a la paradoja de que mientras exportamos al godón con valor de más de 600 millones de pesos anuales, - nos vemos obligados a importar 350 millones de pesos por el concepto de productos agropecuarios esenciales para la alimentación de la población del estado con perjuicio de nuestra balanza comercial". (42)

(42) López, Zamora Emilio Ob cit., p. 32

El algodón continúa siendo el cultivo que aporta la mayor parte en el total del valor de la producción agrícola. No obstante, ha bajado considerablemente el porcentaje de su valor en relación al total de la producción agrícola de 89% en 1958 a 29% en 1980.

CUADRO No. 9

IMPORTANCIA RELATIVA DEL ALGODON EN LA AGRICULTURA
(% del valor de la producción agrícola)

| Cultivos | 1958 | 1960 | 1965 | 1970 | 1975 | 1980 |
|----------|------|------|------|------|------|------|
| Algodón | 89 | 72 | 60 | 48 | 34 | 29 |
| Trigo | 6 | 14 | 18 | 6 | 16 | 8 |
| Cebada | 2 | 1 | n.d. | 17 | 11 | 11 |
| Alfalfa | 1 | 4 | 1 | 11 | 12 | 6 |

Fuente: La información hasta 1965 procede de la tesis doctoral de Johannes Watry, (Tabla III p. 87). De 1970 en adelante se obtuvo en la representación de la SARH en Baja California.

En 1976-1977 el valle de Mexicali ocupó el segundo lugar a nivel nacional entre las principales regiones productoras de algodón. Según Marynka Olizar en ese año la producción nacional fué de 1,027 000 pacas; 175 000 de las cuales se produjeron en Mexicali (17% del total), 34,700 se produjeron en la Laguna (33.8%), 17,000 en Sonora (16.6%), entre los principa-

les productores. (43)

Actualmente la producción se ha diversificado y el algodón ha sido desplazado en la superficie sembrada por otros cultivos principalmente el sorgo el trigo. La causa más importante del desplazamiento ha sido la reducción de la demanda en el mercado internacional, así como los problemas de la salinidad y la pérdida de agua.

4.5.1.2 HORTALIZAS

Durante los últimos cinco años este cultivo ha significado un aumento considerable en el valor de la producción agrícola; en 1980 es el segundo cultivo más importante. El 5.5% de la superficie total cultivada aporta el 26% del valor total de la producción agrícola. (Cuadro No. 8)

Las condiciones climatológicas del estado permiten establecer cultivos de hortalizas tanto en invierno como en verano en forma rotativa. Es una de las actividades agrícolas en las que se ocupa más fuerza de trabajo eventual, desde la siembra, la asistencia técnica, la cosecha, la comercialización, la clasificación, el empaque y el embarque. Cada hectárea cultivada genera ocupación equivalente a 37.4 personas, cinco veces mayor que cualquier cultivo básico.

(43) Olizar, Marynka "Guía de los mercados en México" (1978-1979) México D.F. Ed. Marynka S.A. 1979.

De 1970 a la fecha, se ha incorporado a la exportación de este producto 24 estados de la república. Para 1978 según la Unión Nacional de Hortalizas, estas representaban el 38% de las exportaciones de productos agrícolas y el 11% de las exportaciones totales. En el ciclo 1976-1977 Baja California aumentó la exportación en un 26%. La producción local representó un 5.5% de las exportaciones nacionales, ocupando el tercer lugar nacional en exportaciones de hortalizas, destacándose el tomate, tomate verde, esparrago y col.

4.6 INDUSTRIA AGROPECUARIA

El carácter capitalista de la producción agrícola ha condi - cionado la orientación de ciertas ramas industriales, que cuentan para su proceso productivo con los productos agrícolas como insumos fundamentalmente. Este fenómeno propicia una integración de todas aquellas actividades y sus procesos teniendo como eje central la producción de algodón, de olaginosas y de granos. Tal es el caso de las empresas despepitadoras, aceiteras jaboneras y cerveceras entre otras.

Es oportuno destacar el hecho de que, en el estado de Baja - - California la industria agropecuaria tiene un peso específico dentro del sector industrial, relevante dentro de la llamada industria maquiladora y estas en conjunto son prácticamente el sector industrial del estado.

Si analizamos a la industria agropecuaria a lo largo de la franja fronteriza en cuanto al valor de la producción, el capital invertido, sueldos y salarios y el número del personal ocupado concluiremos que el estado de Baja California representa el principal receptor de este tipo de industrias, ya que, para el año de 1972 absorvía el 81.4% del valor de la producción de la industria agropecuaria en la franja fronteriza, así mismo captaba el 77.4% del capital invertido y el 83.8% del personal ocupado. (44)

Por ello planteamos que tanto la producción del sector agrícola como el agroindustrial son los dos principales motores del desarrollo de la economía del estado, toda vez que las actividades conexas se encuentran sumamente condicionadas al dinamismo de estas dos.

Asimismo el proceso de urbanización que se observa se presenta como resultado, organización y distribución de la producción tanto agrícola como agroindustrial, ya que no es casual que los principales asentamientos humanos se localicen en las cabeceras municipales, que a su vez sirven como ejes del sistema de ciudades en el estado. Concentrando la mayor parte de los servicios. (bancarios, asistenciales, educativos, culturales.)

(44) Xirau, Icaza Joaquin. "Nuestra dependencia fronteriza" Archivos del fondo No. 48 México 1976 Cuadro No. 26.

Por último presentamos en el Cuadro No. 9 la estructura de la agroindustria en función del número de establecimientos destacando que el municipio de Mexicali concentra el 60% de dicha actividad.

CUADRO No. 10
 AGROINDUSTRIAS EN BAJA CALIFORNIA
 (1978, No. de establecimientos)

| | Baja California | Mexicali |
|-----------------------|-----------------|----------|
| Industria Pecuaria | 36 | 26 |
| Industria Hortícola | 26 | 10 |
| Productos Químicos | 3 | 3 |
| Vinícolas | 7 | -- |
| Industria Lácteos | 10 | 6 |
| Industria Olivarera | 9 | -- |
| Industria del Algodón | 21 | 17 |
| Aceiteras | 6 | 6 |
| Harineras | 7 | 4 |
| TOTAL | 125 | 72 |

Fuente: Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos Mexicali
 B.C. 1980.

5. CONCLUSIONES

El desarrollo agroindustrial es un fenómeno que guarda sus raíces en la integración cada vez más sólida entre la producción agropecuaria y la industrial. Dicho desarrollo se ubica en la expansión de las relaciones capitalistas de producción en el agro, y de esta manera se fortalece la relación desigual entre capital y trabajo característica de los sectores industriales y actualmente organizativa del sector primario de la producción.

El tipo de relaciones que se establecen entre la actividad industrial y la agropecuaria se caracterizan por la subordinación de esta última. Muchos se han planteado el hecho de la transferencia de valor de la agricultura a la industria abstrayéndose de un elemento esencial que define al capitalismo, esto es, la agudización profunda de las desigualdades, a medida que dicho modo de producción se desarrolla, dado que si estas dejasen de existir, las relaciones de producción que las generan, históricamente tendrían que ceder paso a nuevas y superiores formas de organización del trabajo social y de las formas de producción.

Por ello debemos considerar el desarrollo agroindustrial como un fenómeno inherente a la expansión del mercado fundamen

talmente de productos alimenticios, de insumos agrícolas y maquinaria. Mismo que requiere la incorporación de nuevos sectores de la población a la producción capitalista.

Simultáneamente, se opera en las relaciones de producción una profunda transformación, en la medida en que el trabajador del agro ha sido separado de sus medios de producción, con lo que se ve obligado a presentarse ante un fenómeno violento y sumamente conflictivo: el mercado de la fuerza de trabajo.

Así el trabajador agrícola por sus tradiciones, por su perspectiva de la vida y de la naturaleza se presenta ante sí, como campesino, no obstante que su realidad esta determinada por las relaciones entre capital y trabajo que lo ubica como un obrero agrícola. Este fenómeno por la importancia que tiene tanto para la organización del jornalero, entendido como individuo que entabla para su subsistencia relaciones asalariadas con su negación histórica, como para la comprensión de su conciencia de clase, representa un reto básico para las ciencias sociales y particularmente la Sociología.

Resulta oportuno globalizar, lo que en el cuerpo del presente trabajo hemos venido planteando para sostener que, al ser el desarrollo un proceso complejo combinado y dialéctico a escala mundial, la dinámica agroindustrial opera con las características mismas de la dinámica capitalista de donde una de sus cau -

sas y efectos fundamentales es, la conformación de un mercado mundial de productos que responde cualitativamente a la fase actual de dicho desarrollo. Fase en la que las demandas de productos agroindustriales son determinadas por patrones de consumo que tienden a homogeneizarse; esto obviamente resulta de la subordinación de áreas nacionales y regionales a los ritmos, pautas y objetivos de la acumulación de capital impuestas desde el centro hegemónico.

Proponemos por tanto cancelar el análisis de la dicotomía entre agricultura capitalista y agricultura pre-capitalista dado que la dinámica, que envuelve al campesino más alejado de los centros de consumo, está determinada por los niveles de productividad que marca la agricultura transnacional, esto es los factores de la producción que tradicionalmente se consideraban como inmóviles se han incorporado a la racionalidad del mercado internacional.

Resumiendo, es la agricultura transnacionalizada la que marca los niveles de la producción de granos, oleaginosas y frutas, determinando por este conducto, tanto los avances tecnológicos como las pautas de consumo, origen y razón de ser de la agricultura transnacional.

Del análisis de las características del desarrollo agroindustrial en Baja California, podemos concluir que este es el resultado de la expansión de las relaciones capitalistas en el

agro y del conjunto de políticas orientadas a la incorporación al mercado internacional.

En el transcurso del presente trabajo destacamos la parte que se refiere al desarrollo histórico, de la que concluimos que difícilmente pudiesemos pensar en Baja California como estado federal sin la importante participación de las inversiones extranjeras vinculadas básicamente al proceso productivo agroindustrial, esto es el carácter fundamental que distingue el desarrollo agrícola de esta región fronteriza de las regiones que desarrollaron una agricultura capitalista en el interior del país. Así las empresas que destacan en el inicio del desarrollo capitalista del Valle de Mexicali son la Colorado River Land Co., empresa que detentó el monopolio de la tierra hasta 1934, vinculada estrechamente a la Compañía de Terrenos y Aguas de la Baja California, que centralizaba el servicio de la dotación de agua y la Anderson Clayton Co., que fungía como transformadora del algodón cerrando el círculo monopolístico del desarrollo agroindustrial en la región.

Un elemento fundamental, implícito en dicho desarrollo es la facilidad de contar con fuerza de trabajo cultivativa y cuantitativamente propicia, resultado de los importantes flujos migratorios; configurándose así una de las principales palancas del desarrollo en la región, esto es, una amplia oferta de mano de obra barata que permite mantener los niveles de rentabi-

lidad en el agro, en un nivel comparativamente mayor que el de las regiones del suroeste de los Estados Unidos. De donde se desprende la importancia estratégica del Valle de Mexicali en la conformación de una región clave para el desarrollo capitalista de los Estados Unidos de América, en el que la frontera representa antes que una traba una posibilidad, siempre y cuando los inversionistas extranjeros puedan comprender y adaptarse para aporvechar las ventajas tanto en lo geográfico como en lo institucional, dado el carácter de las políticas de fomento que operan en este lado de la frontera.

La agricultura capitalista en Baja California desde esta perspectiva, implica un aumento en el empleo del trabajo asalariado, caracterizándose por la falta de organización y la eventualidad de su empleo.

La demanda de fuerza de trabajo constituye un mercado que se extiende en ambos lados de la frontera, y por lo tanto requiere de una reglamentación que facilite la organización y por ende mejore las condiciones de trabajo de los asalariados agrícolas.

Ya que el carácter de inmigrante le plantea al trabajador agrícola una perspectiva de clase diametralmente opuesta a la que dejó atrás histórica y geográficamente, destacándose el hecho, de que la posesión de la tierra deje de ser una reivindicación --

ción central en sus objetivos y motivaciones. Por ello, el tipo de organización como grupo y como clase se transforma, modificándose también sus planteamientos en la forma y en la esencia por reivindicaciones económicas y políticas.

Paralelamente, planteamos que las uniones ejidales y las asociaciones de pequeños propietarios y colonos son cooperativas de producción eminentemente capitalistas, aleccionadas por el Estado. Entre sus objetivos principales está el de aumentar el volúmen de productos exportados hacia el mercado californiano, abriendo de esta manera la frontera hacia una comercialización más amplia de productos agrícolas, principalmente. Lo anterior implica una mayor capitalización del campo y un desplazamiento de la organización de los asalariados agrícolas, aumentando de esta forma la superexplotación del trabajo y agilizando los diversos mecanismos que implican una integración económica agroindustrial entre los productores locales y las empresas extranjeras.

Estas cooperativas se identifican por su organización y funcionamiento con las modernas empresas agropecuarias donde, el capital invertido, el empleo de trabajo asalariado y las plantas industriales que poseen, son los rasgos que definen la capacidad de organización para la producción, lo cual influye directamente en la determinación de un patrón de cultivos orientado a la obtención de productos que sirven como

insumo agroindustrial, más que a productos de la dieta alimenticia directa del ser humano; de donde el Estado Mexicano se enfrenta a fuertes presiones cuando intenta adoptar estrategias de desarrollo, tal es el caso del Sistema Alimentario Mexicano.

Dentro de este contexto, el Estado interviene en la medida en que acepta ser el socio menor en el proceso, aportando grandes cantidades de capital en infraestructura e insumos, abriendo la frontera por medio de las políticas de libre mercado y en resúmen impulsado la capitalización del agro, a través del apoyo incondicional a este proceso y el desconocimiento de las condiciones de los asalariados agrícolas.

La retórica gubernamental de integrar esta zona del país a la economía nacional por medio de la reforma agraria, la zona libre y el Programa de Industrialización Fronteriza es un mito más que una realidad. El Proyecto "modernizador" del Estado ha impulsado un mercado interno que se define a partir del papel asignado a las empresas transnacionales en el desarrollo de la región, las empresas agroindustriales que operan en base a las necesidades del mercado y un flujo constante de productos agrícolas a través de la frontera.

En otras palabras la región fronteriza de las Californias, se caracteriza por la formación de un mercado interno a través

de la transnacionalización de recursos y de fuerza de trabajo que dan origen a un modelo de desarrollo económico, el cual, sin la participación de Estados Unidos no puede concebirse. - Este fenómeno se extiende a lo largo de la frontera norte y - Baja California es su expresión más acabada.

El carácter comercial de la agricultura en Baja California se debe fundamentalmente a la aplicación de un modelo económico, que desarrolló zonas especializadas en determinados cultivos de exportación. La inversión pública en el sector agropecuario se ha orientado básicamente hacia la construcción de la infraestructura hidráulica necesaria para hacer del Valle de Mexicali una zona eminentemente productora de algodón. Solo a -- partir de 1970, la producción ha iniciado una diversificación y por ende la superficie dedicada al cultivo del algodón ha comenzado a disminuir.

El resumen el "modelo" ha provocado más que una dependencia una integración económica desde el abastecimiento de insumos para - la agricultura y el establecimiento de plantas maquiladoras has ta el consumo diario de la mayoría de sus habitantes. Por lo tanto, la integración que se habría propuesto el Estado, se traduce en el apoyo incondicional de una estructura económica orien tada hacia el consumismo de la mayoría de la población y las necesidades del capital transnacional. La función del Estado ha

sido procurarle un espacio de producción al capitalismo norteamericano, por medio del empleo de mano de obra barata y un paquete de incentivos fiscales que abaratan el proceso de producción y aumentan la captación de plusvalía.

B I B L I O G R A F I A

- ACEVES, García Mauricio "Proyecciones de minería en Baja California" del Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística. "Baja California". México D.F. 1975 Tomo CXX: 251-257.
- ALCERREGA, Luis La Resolución del problema agrario en Baja California Norte. México, 1964. V Congreso Nacional de Sociología. Documento mecanografiado.
- ARROYO, Gonzálo y Gerardo Aceituno "Agribusiness: Ganancia contra hambre?" Le Monde Diplomatique en Español. México, D. F. junio 1979: pp. 22-23
- BARKIN, David Impacto del agribusiness en el desarrollo rural Talleres y Ponencias Básicas. Sto. Congreso Mundial de Sociología Rural. México 7-12/8/80 1-46.
- BARTRA, Roger Estructura agraria y clases sociales. México Ed. ERA. 1975.
- BONILLA, Sánchez Arturo "Un problema que se agrava: la subocupación rural" en Neolatifundismo y explotación de Emilio Zapata a Anderson Clayton Co. México. Ed. Nuestro Tiempo. México 1975.
- BUSTAMANTE, Jorge A. "Espaldas Mojadas: Materia prima para la expansión del capital norteamericano" de Cuadernos del CES No. 9. Centro de Estudios Sociológicos. México, El Colegio de México. 1976
- BUSTAMANTE, Jorge A. y Antonio Ríos "Las clases sociales mexicanas en Estados Unidos" en Historia y Sociedad No. 20 México, 1978 pp. 3-46.
- CARDENAS, Ortega Arturo y César Zurita Navarro Producción de alimentos básicos. Oaxtepec. Febrero 1975. Documento mecanografiado.

- CARDOSO, Fernando Henrique y Enzo Faletto Dependencia y desarrollo en América Latina. México, Ed. SXXI 1974.
- CARRILLO, Arronte Ricardo Ensayo Analítico-Metodológico de Planificación Interregional en América Latina. México. Ed. FCE 1975
- CERVANTES, Mejía Rodolfo "La zona libre de Baja California: su desarrollo económico" en la Revista de Economía Vol. 18 No. 3 - Marzo 1975. México.
- CORNELIUS, Wayne Mexican and Caribbean migration to the United States: the state of current knowledge and recomendations for future research. La Jolla, California. Ed. University of California, San Diego May, 1979
- CARRILLO, Huerta Mario Baja California (Un panorama de su población y Economía) Editado por el Centro Nacional de Información y Estadísticas del Trabajo. CENIET México. 1980
- DIESBACH, Nicole Marie El proceso de producción agrícola en el Valle de Mexicali Mexicali 1977 Tesis (Escuela de Ciencias Sociales y Políticas) Universidad Autónoma de Baja California.
- FERNANDEZ, Raúl A. La frontera México-Estados Unidos Un estudio socio-económico. Ed. Terranova. México. 1980
- FENNER, Ricardo La teoría de la renta de la tierra y la lucha de clases en el agro. Cuadernos del CELA. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNAM México 1978.
- FLORES, Estevan T. "La circulación internacional del trabajo y de la lucha de clases". en Historia y Sociedad No. 20 México. 1978 pp. 46-66

- GOMEZ, Jara Francisco y Pérez N. El diseño de la investigación social. Ed. Nueva Sociología. 1979 México.
- GONZALEZ, Casanova Pablo. Las categorías del desarrollo económico y la investigación en Ciencias Sociales. UNAM. México 1977
- GUZMAN, Ferrer, Martin Luis "Crecimiento agropecuario comparativo de las entidades del país --- (1940-1970)" Revista del México Agrario Año VIII No. 1 (Enero-Febrero) México. 1975: 113-175
- HANDMAN, Max S. "Economic Reason Form the coming of the mexican inmigrant American --- Journal of Sociology 35: 601-611
- HANSEN, Roger D. La Política del desarrollo Mexicano Ed. S XXI México. 1976
- HANDERSON, D.H. Agriculture and livestock raising - in the evolution of the economy and culture of the states of Baja California. Disponible en la Biblioteca de la Jolla, California UCSD. 1964
- HERRERA, Carrillo Pablo La Colonización del Valle de Mexicali Mexicali, B.C. 1976
- HWEITT de Alcantara, Cynthia Ensayo sobre las necesidades básicas del pueblo mexicano entre 1940 y 1970 Cuadernos del CES no. 19 Centro de - Estudios Sociológicos. México, Colegio de México. 1977
- Modernización agrícola 1940-1970 Ed. S.XXI México, 1976
- LANDMAN, Jerry El desarrollo de la economía regional de Mexicali 1975 Tesis (Universidad estatal de Arizona). Arizona, E.U
- LENIN, Vladimir El desarrollo del capitalismo en Rusia Ed. Progreso. Moscú 1975
- Sobre los Estados Unidos de América - del Norte Ed. Progreso Moscú 1978

- LOPEZ, Zamora Emilio El agua, la tierra y los hombres de México. Ed. F.C.E. México. 1977
- MARTINEZ, Cabañas Gustavo El estado de Baja California y sus posibilidades de desarrollo Elaborado por el bufete de estudios económicos del autor. Mexicali, B.C. 1971
- MOORE, Lappé Frances y Joseph Collins Food First. Beyond the myth of Scarcity. Nueva York Ballantine Books. - 1978
- MUJICA, Velez Rubio "Las zonas de riego: acumulación y -- marginalidad" Comercio Exterior México co. Vol. 29 Num. 4 abril 1978 pp. 404 -410
- NORIEGA, Verdugo Sergio La economía del estado de Baja California. México. Colección de estudios económicos-regionales del sistema -- Bancos de Comercio. 1973
- OLIZAR, Marynka Gufa de los mercados en México (1978-1979) México Ed. Marynka S.A. 1979
- QUINONEZ, Juan Gómez "La importancia de exportación de la - Capital e importación de mano de obra" México Historia y Sociedad No. 20 1978
- RAMA, Ruth y Fernando Rello "La agroindustria mexicana: su articulación en el mercado mundial" Investigación Económica México. No. 147 Vol. - XXXVIII (Enero-Marzo) 1979
- RAMA, Ruth y Raúl Vigorito Transnacionales en América Latina. El complejo de frutas y legumbres en México. México Ed. Nueva Imagen 1979 340 pp.
- REYES, Osorio Sergio Estructura agraria y desarrollo agrícola en México. México Ed. F.C.E. 1972 - 860 p.p.
- PARE, Luisa El proletariado agrícola en México . México Ed. S XXI 2a. ed. 1979 255 p.p.
- SECRETARIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO La frontera Norte. Diagnóstico y perspectivas. México. 1975
- Censo General de Población 1970

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y
PRESUPUESTO

Agenda Estadística 1979. México 1979

Estadísticas Básicas. Sector Agropecuario y Forestal. México. 1980 Vol. II y III

Estadísticas Básicas. Sector Industrial Vol. IV y V

WARMAN, Arturo

"Desarrollo capitalista o campesino en el campo mexicano" Comercio Exterior México. Vol.29 Núm. 4 abril -- 1978 pp. 399-403

WATRY, Peter Johannes

The Economic Development of Baja California. Tesis Profesional. University of Missouri, Columbia. January 1970.

XIRAU, Icaza Joaquín

Nuestra dependencia fronteriza México. Archivos del Fondo No. 48 Ed. F.C.E. 1976, 95 p.p.