

915



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

“LA DESERCIÓN ESCOLAR EN EL NIVEL DE ENSEÑANZA SUPERIOR: UN CASO”

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

P r e s e n t a n :

Bárbara Lorenia Castillo Carranza

Leticia del Carmen Malvaez Vidal

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pag.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
LA DESERCIÓN ESCOLAR Y LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO.	
1. El contexto social de los setentas	10
2. La Universidad Nacional Autónoma de Méxi <u>co</u> : Una Universidad de masas.	18
3. La Facultad de Ciencias Polít <u>icas</u> y Socia <u>les</u> .	22
CAPITULO II	
LA DESERCIÓN ESCOLAR: UN FENOMENO SOCIOLOGICO.	
1. Fundamentación teórica del factor socio-económico.	45
2. Fundamentación teórica del factor académico.	74
CAPITULO III	
LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA: UN CASO	
Introducción	84
1. Consideraciones metodológicas en torno a la investigación empírica:	
- Estructuración de las variables	85
- Operacionalización de las variables in	

	111
dependientes y dependientes	87
- Universo de estudio y determinación de la muestra.	98
2. Verificación e interpretación de las hipótesis de investigación	
Introducción	102
- Distribución de la muestra y análisis descriptivo de las variables independientes.	104
- Verificación empírica de la hipótesis académica.	108
- Verificación empírica de la hipótesis socioeconómica.	122
CONCLUSIONES.	143
BIBLIOGRAFIA.	151
APENDICE.	

INTRODUCCION

La deserción escolar constituye un fenómeno educativo que día con día adquiere mayor relevancia dentro del sistema escolar, pues surge de las raíces más profundas de la institución educativa para cuestionar la eficiencia de la misma, por lo que preocupa e incita a los investigadores a analizar y matizar la realidad educativa con diversas posturas y enfoques.

Algunos estudios señalan que la deserción escolar constituye una de las problemáticas centrales del sistema educativo, pues el éxito o fracaso escolar de los estudiantes determina en cierto grado su labor educativa, en tanto que imposibilita el logro de las funciones propias de la educación, en el sentido de proporcionar a los individuos los conocimientos necesarios para desempeñar las actividades productivas al igual que dirige los cuestionamientos sobre el papel que desempeña la educación en nuestra sociedad. Otros consideran que la deserción refleja un deficiente rendimiento escolar así como un problema que afecta al sistema socioeconómico del país, en cuanto que minimiza las posibilidades de que se incluyan en el mercado de trabajo profesionales capacitados. Nuevos enfoques relativizan la trascendencia de la deserción pues por un lado, observan que no obstante los estudiantes no concluyan sus estudios experimentan un cierto grado de movilidad ascendente debido a la formación recibida y, por el otro, argumentan el hecho de que los alumnos no concluyan sus estudios, no indica ineficiencia en un sistema escolar que como el de México, no agota su función educativa produciendo egresados, en virtud de la creciente demanda educacional que enfrenta el país.

Por nuestra parte, consideramos que la deserción escolar es un fenómeno de primordial importancia, que requiere tanto de estudios tendientes a indagar en una realidad particular sus causas y efectos como de la implementación de medidas tendientes a minimizarla. En este sentido, suponemos que en primer término, el abandono escolar refleja un deficiente sistema educativo en el orden docente, académico, administrativo y de servicios, que se traduce en un bajo nivel académico de la población estudiantil y, en segundo término, limita las posibilidades de que los estudiantes obtengan mayores niveles de ingreso dentro de la jerarquía ocupacional a partir de una formación recibida.

Siendo muchas las explicaciones que se dan entorno a las causas que originan el fenómeno de la deserción, dependiendo del contexto social en que se produce y del nivel de escolaridad del que se trate, se intentará aboradar la problemática a través del análisis empírico-estadístico de un caso en el nivel de enseñanza superior y en torno a diferentes factores con el fin de conocer el sistema de relaciones que se establece según la estructura del sistema completo del caso que nos ocupa.

Ahora bien, la deserción a nivel de enseñanza superior nos inquietó particularmente en virtud de la creciente agudización de este fenómeno en la universidad que, profundizando un poco, pudimos advertir coincidía con la repentina sobrepoblación que experimentó dicha institución al inicio de los setentas. De esta forma, analizamos el problema y observamos que la política "Puertas abiertas" ha resultado tanto benéfica como perjudicial, pues al mismo tiempo que permitió el acceso a mayor número de de--

mandantes por educación superior el nivel académico impartido en sus aulas sufrió un deterioro considerable al no haber contado con los recursos necesarios para enfrentar dicha explosión demográfica.

Referente al aspecto positivo que trajo consigo esta política tenemos que la apertura de la universidad benefició a estos demandantes brindándoles las mayores posibilidades de acceder a la educación superior, sin embargo, con la baja del nivel académico resultó que, por un lado, los estudiantes que egresaban lo hacían cada vez con menos armas para enfrentarse al mercado de trabajo y, por el otro, se incrementó el porcentaje de estudiantes desertores.

A partir de esto, es necesario destacar nuestra postura en el sentido de convenir que la deserción escolar en la Universidad debe disminuirse a fin de que la política de "puertas abiertas" sea más efectiva brindando a los estudiantes no sólo el acceso a sus aulas sino una formación completa y de mayor calidad. De donde, consideramos pertinente la realización de estudios que acepten las posibilidades de resolver problemáticas concretas atendiendo a las necesidades de los estudiantes inscritos en los planteles.

Para la realización de esta investigación seleccionó la generación 1972-1975 de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la cual se obtuvo una muestra representativa que nos permitiera confrontar empíricamente los supuestos que respaldan a cada una de las variables, con el fin de poder advertir en primer lugar, ciertas característi

cas que reviste el fenómeno de la deserción escolar en la UNAM y en segundo lugar, conocer alguna de las causas que lo propiciaron en esta generación.

Dicha investigación consiste en el análisis empírico-estadístico de los efectos diferenciados de los factores socioeconómicos y académicos sobre la deserción relativa y absoluta que en este estudio constituyen los dos modelos de análisis identificados para la medición de la deserción. El primero, la deserción relativa, analiza el nivel de escolaridad alcanzado por los estudiantes a través del porcentaje de créditos en función de la incidencia de las variables intervinientes, y el segundo, determina la influencia de las variables seleccionadas sobre la deserción, abordando el análisis dicotómico de los desertores y no desertores en función de los factores intervinientes en cada grupo.

Teniendo en cuenta que la deserción puede ser el resultado de la interacción de los factores anteriores, se intentó advertir a través de la correlación de los indicadores de cada uno, el peso decisivo de aquel que resultara determinante en el análisis estadístico.

El objetivo que se persigue en este estudio consiste en aportar, en la medida de nuestras posibilidades y de acuerdo a las particularidades de nuestro objeto de estudio, explicaciones significativas del fenómeno de la deserción escolar que sienten las bases de posteriores estudios, encaminados a proponer alternativas de solución para la disminución de la deserción en la Facultad o en

otras instituciones de educación superior con problemáticas similares a las que en ella se presentan.

La investigación de las variables comprendidas en los factores identificados como los condicionantes de la deserción se desarrolló en dos etapas: la primera consistió en la recabación de la información que se obtuvo en la Dirección General de Proyectos Académicos de la UNAM, y la segunda, comprendió el procesamiento de los datos, el cual se llevó a cabo en el Centro de Informática de la Facultad de Contaduría y Administración de la misma institución.

Es conveniente destacar que la investigación presenta una limitante en cuanto a que no se obtuvieron todas las variables que a nuestro parecer caracterizan totalmente a cada factor por no haber tenido acceso directo a la información, lo que imposibilitó la adquisición de los datos sobre el ingreso familiar que conforman la condición socioeconómica del estudiante y algunos de los comprendidos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Otra limitante que presenta este estudio desde el punto de vista teórico-metodológico, es que solo contempla una generación, la de 1972, por lo que los resultados solamente serán válidos para esa generación. Se seleccionó dicha generación por dos razones: la primera es que observamos que a partir de 1970, debido a los sucesos políticos acontecidos en el país se incrementó sorprendentemente la matrícula de ingreso en el nivel superior y paralelamente se mantuvo la proporción de egresados. Prueba de ello lo demuestran los cuadros -

I y II que a continuación se presentan:

CUADRO I

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
POBLACION ESCOLAR Y EGRESADO 1965-1975

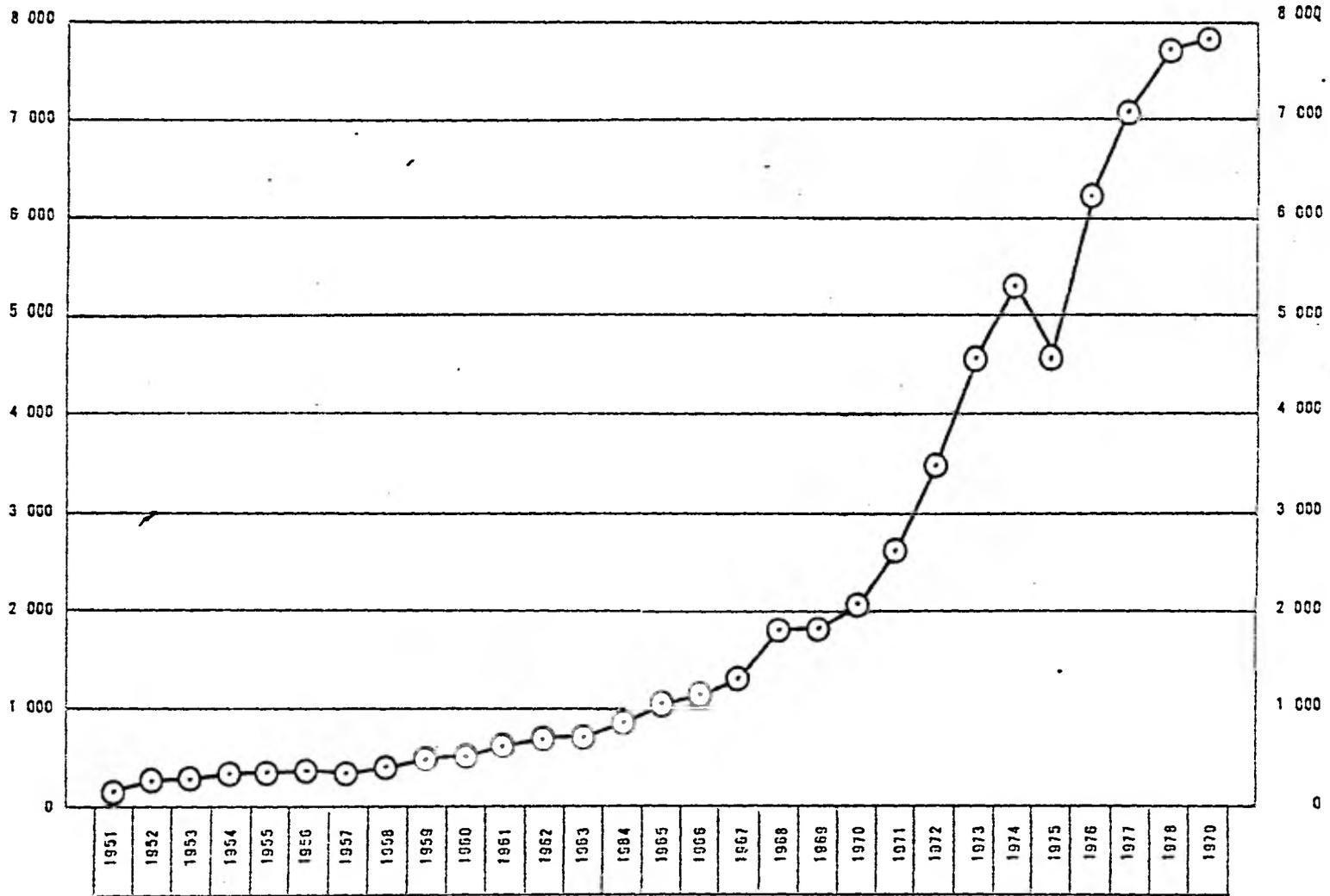
INSCRIPCION GENERAL

EGRESADOS

AÑO	HOMBRES	%	MUJERES	%	TOTAL	HOMBRES	%	MUJERES	%	TOTAL
1965	733	70.62	305	29.38	1038	45	66.18	23	33.82	68
1966	862	74.96	288	25.04	1150	76	73.79	27	26.21	103
1967	987	72.73	370	27.27	1357	64	65.98	33	34.02	97
1968	1298	71.16	526	28.24	1824	63	65.63	33	34.37	96
1969	1271	70.10	542	29.90	1813	150	75.76	48	24.24	198
1970	1428	68.59	654	31.41	2082	64	70.33	27	29.67	91
1971	1695	64.20	945	35.80	2640	44	61.11	28	38.89	72
1972	2286	64.74	1245	35.26	3531	75	66.96	37	33.04	112
1973	2924	63.32	1694	36.68	4618	135	67.50	65	32.50	200
1974	3311	62.02	2028	37.98	5339	138	63.89	78	36.11	216
1975	2837	61.62	1767	38.38	4604	248	57.67	182	42.33	430

FUENTE: Cuadros Estadísticos 1929-1979, Secretaría General Administrativa, Dirección General de Servicios Auxiliares, Departamento de Estadística, UNAM, México, 1980.

CUADRO II
 FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
 POBLACION ESCOLAR 1951 - 1979
 (RESUMEN)



FUENTE: Cuadros Estadísticos 1929-1979, Secretaría General Administrativa, Direc. Gral. de Serv. Aux., Dpto. de Estadística, UNAM, México, 1980.

La segunda razón es de carácter estadístico, - pues para detectar al desertor era necesario aceptar un lapso mayor con respecto al establecido que es de 4 a 5 años, en virtud de que la UNAM es bastante flexible en cuanto al tiempo que exige para culminar los estudios.

Cabe mencionar que en esta investigación el fenómeno de la masificación que se produjo en la UNAM, producto de la política de "Puertas Abiertas" se incluye exclusivamente a manera de referencia. Esto es, forma parte del contexto social que circunscribe a la generación objeto de estudio.

Es necesario señalar que este estudio constituye solamente el principio de una investigación más amplia y profunda sobre el problema de la deserción por lo que en esta fase únicamente se intenta comprobar si los factores identificados como los condicionantes guardan efectivamente cierta relación con la deserción. De ser así, saber en que grado con el objeto de sentar las bases de estudios posteriores que analicen el comportamiento de esta relación entre distintas generaciones y en el transcurso del tiempo.

Finalmente, con el fin de hacer más explícito el desarrollo de la presente investigación, a continuación se describe el contenido de los diferentes capítulos. En el primero, se expone someramente la realidad de la educación superior en México - en función de los acontecimientos políticos y sociales alrededor de los setentas para establecer el contexto que enmarca la problemática que nos ocupa. De igual forma, se presenta una síntesis de la historia de la Facultad, así como se descri-

ben las características generales de la población-objeto de estudio, se exponen los lineamientos teóricos más relevantes que explican y fundamentan a cada factor, para posteriormente conceptualizar y explicar cada una de las variables comprendidas en esta investigación. Finalmente, en el tercer capítulo se procederá en primer término a la presentación de las consideraciones metodológicas en torno a la investigación empírica y, en segundo término, a la verificación e interpretación de las hipótesis de este estudio.

CAPITULO I

LA DESERCIÓN ESCOLAR Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO.

1. El contexto social de los setentas.

La deserción escolar a nivel superior requiere de un análisis específico de las causas que se originan pues **siendo** la Universidad la cúspide del sistema educativo, el abandono de los estudiantes tendrá explicaciones diferentes en comparación con otros niveles de escolaridad, teniendo en cuenta - que los alumnos se han enfrentado a lo largo de - sus estudios a diversos grados de selección, y que - por lo tanto, los factores que inicialmente lo con - dicionaban trascenderán para encontrar nuevas causas que satisfagan su recurrencia, asimismo dichas causas estarán vinculadas tanto al contexto univer - sitario nacional como a las características pro - - pias de la institución y de los estudiantes suje - - tos de análisis.

De lo anterior, se desprende la necesidad de - presentar una visión global del contexto social - del país en el que se encontraba inmersa la educa - ción superior en México durante el período que nos ocupa, a fin de plantear los aspectos relacionados con la problemática de estudio.

Comencemos por la igualdad educativa. Todos - sabemos que las oportunidades educativas están de - terminadas, en lo general, por el origen económico y social del individuo, y en particular, por aspec - tos relativos al desarrollo regional de las comuni

dades, de donde Pablo Latapi afirma que la educación "... será más bien un mecanismo para la transmisión de las desigualdades de una generación a la siguiente (1). Y amplía su afirmación diciendo - que las desigualdades socioeconómicas determinan - la igualdad de la perseverancia en la educación, - la igualdad de aprovechamiento en la escuela y la - igualdad de éxito social y económico en relación a la educación recibida; de donde la política gubernamental de educación gratuita para todos ha servido más como un apaciguador social para las clases - menos favorecidas económicamente que como un medio de realización efectiva de una distribución justa de la educación (2).

Vemos así, como en México la educación siempre ha favorecido a las clases en el poder (burguesía y pequeña burguesía), pues los obreros y campesinos se han visto por su condición socioeconómica, imposibilitados de permanecer en el sistema escolar limitándose generalmente su escolaridad a nivel

(1).- LATAPI, Pablo, Mitos y Verdades de la Educación Mexicana, 1971-1972. Una opinión independiente, Editada por el Centro de Estudios Educativos, A.C., México, 1979, pág. 20

(2).- Op.Cit., En el caso de la UNAM, el 66% de sus alumnos pertenecen a un grupo que por sus ingresos están en el 5% superior de la pirámide de ingresos y el 91% proviene del estrato que compone el 15.4% más rico de la población. Así se observa como a lo largo del ascenso escolar existe una selección automática determinada por la capacidad económica. p. 20

primario y/o a escuelas técnicas de capacitación.

Esta desigualdad social que se observa en el campo educativo se extiende a todos los ámbitos de la realidad nacional por lo que en 1968 se produjo una gran manifestación de protesta estudiantil y popular contra la pobreza y marginación, las desigualdades regionales, la subocupación, el desempleo, el autoritarismo del aparato político y el enriquecimiento desmedido de una pequeña elite económica, cuestionando de esta forma, el modelo de desarrollo seguido por el Estado y exigiendo el cambio o la transformación social que resolviera las injusticias.

El movimiento estudiantil-popular de 1968 se dió entonces, tanto como una protesta dirigida contra la represión y la negación al diálogo por parte del gobierno, como también, en un plano más profundo contra la inadecuación del desarrollo a las necesidades sociales. El presidente en turno durante ese año, Lic. Gustavo Díaz Ordaz, se negó al diálogo y recurrió a la represión violenta ya que consideraba que con las demandas y movilizaciones se alteraba el funcionamiento del sistema político mexicano, dando a todo esto, una explicación política, en donde señalaba que las deficiencias educativas eran las responsables de los hechos, proponiendo como solución, el primero de septiembre de 1968, "una profunda reforma educativa" (3).

(3).- Para mayor información consultar "Juicio Crítico sobre la labor educativa durante la administración del Licenciado Gustavo Díaz Ordaz", Revista del Centro de Estudios Educativos A.C., Vol 1, No. 1, México, 1971.

Es así, en este contexto de presiones políticas, con una economía inestable y de tensiones sociales (4) como el licenciado Luis Echeverría inició su administración, presentando un proyecto económico, político y social, que a su juicio resolvería dicha situación.

a) En lo político, "incrementar la participación mediante una "apertura democrática" que permitiera a los grupos de presión un margen mayor de acción. Se alentaría la formación de nuevos partidos, se reforzaría la acción de los existentes, se reformaría internamente el propósito oficial, se estimularía la auténtica participación sindical, se enfatizaría la autonomía de las universidades y se reconocería como un valor positivo la disidencia de los intelectuales".

b) En lo económico: "las reformas debían orientarse a la modernización acelerada del aparato productivo, principalmente del campo, la intervención creciente del Estado, la eficiencia administrativa, la lucha por aumentar la productividad, la conquista de mercados externos, la mayor autonomía tecnológica, etc. Modificar la estrategia del desarrollo significaba alterar las pautas conforme a las cuales el gobierno distribuía sus recursos, con miras a propiciar una distribución del ingreso más equitativa, una ampliación de mercado interno,

(4),- donde se observaba una gran pérdida de legitimidad y antipatía popular a pesar de que el presidente Díaz Ordaz había asumido toda la responsabilidad de los hechos, en su informe del primero de septiembre de 1969, pues la opinión pública sabía que entre sus protagonistas se encontraba el entonces Secretario de Gobernación, Luis Echeverría.

una modernización más rápida y homogénea de la economía y un refuerzo de la capacidad de autosustentación del proceso de desarrollo respecto a influencias externas. En vez de que la actividad económica descansara en la demanda de los sectores más privilegiados se pretendía ampliar la capacidad de compra de los sectores mayoritarios".

c) En lo social: "el mejoramiento de las clases populares, la ampliación de oportunidades de cultura y educación, la lucha contra el desempleo y la integración de las poblaciones marginadas al desarrollo nacional.

d) En lo internacional: "el incremento de relaciones con otros países, principalmente del llamado Tercer Mundo, la solidarización con los intereses de Estados dependientes y la redefinición de la posición mexicana en los principales conflictos internacionales". (5)

El "desarrollo estabilizador" cambió por "desarrollo compartido" que también se le asignó como correlativo político "la apertura democrática", que consistió en: 1) La liberalización de la crítica en los medios de expresión, el respeto a la disidencia, principalmente de los intelectuales, el respeto a la autonomía universitaria, la disposición al diálogo y la autocrítica gubernamental; 2) El fortalecimiento de los partidos políticos existentes y el aliento a otros nuevos, reformas elec-

(5).- LATAPI, Pablo, Análisis de un Sexenio de educación en México 1970-1976, Editorial Nueva-Imagen, México, 1980, págs. 57-58.

torales, aproximación al pueblo para una mayor movilización y renovación de los dirigentes políticos, de esta forma, la apertura fue la base de apoyo para reorientar el modelo de desarrollo.

Es así como se opta por reformar los contenidos y métodos educativos, de tal suerte que esta política educativa pondría especial atención a su relación con la producción, se convierte en nacionalista y enfatiza los valores de la apertura y ofrece oportunidades a todos por igual utilizándose como elemento dinámico en la movilización de ciertas clases sociales.

Se observa que la política echeverrista en materia de educación superior también conservó la tendencia central de la "apertura democrática" que se tradujo en el espíritu de reconciliación que el gobierno guardó con las instituciones de educación superior, en el incremento de los subsidios federales a las universidades (6) y en el fomento de nuevas opciones de organización universitaria que restarán peso a las influencias de la

(6).- "El gasto federal de apoyo a la educación superior ha evolucionado de una manera muy rápida en los últimos años. En 1967 el gasto total de la federación en educación superior era de \$ 781.8 millones de pesos, de los cuales \$ 681.7 eran para las instituciones metropolitanas, (UNAM-IPN) y 100.1 de apoyo a las universidades estatales. En 1970 había aumentado a \$ 1,080.7 millones; en 1974 a \$ 3,613.5 millones de los cuales \$ 2,984.0 se otorgaban a las instituciones metropolitanas, UNAM, IPN, y \$ 629.5 a la provincia. En 1975, se invierten \$ 5,888.9 millones de los cuales \$ 4,900.0 son para las Instituciones Metropolitanas y \$ 988.9 están destinados a-

UNAM. (7).

Dentro de la esfera universitaria se registraron algunos fenómenos que muestran la gradual transformación en el papel político de las universidades en el ámbito nacional. Dichos fenómenos cobraron importancia no sólo en el plano universitario sino también en el nacional. En el primero, se observa cómo se intensificó la acción directa de los grupos de izquierda dentro de las instituciones, al igual que proliferaron grupos de presión y acción violenta denominados "porros" y "contraporros", sostenidos por funcionarios universitarios, políticos o grupos externos de diversa índole y se intensificó la confrontación laboral a través de un mayor movimiento sindical. Otro aspecto sobresaliente fue el deterioro de los niveles académicos en las instituciones públicas, lo que aunado a la creciente agudización de los conflictos de clase estimularon y fortalecieron a las universidades privadas. El entendimiento político entre las uni

las Universidades de Provincia.

Jaime Castrejón Díez, La Educación Superior en México, Editorial Edicol, S.A., México, - 1979, pág. 210.

(7).- "Se ha intentado evitar el crecimiento de las instituciones que sufren el gigantismo como la UNAM y el IPN, no estableciendo la política de "numerus clausus" sino abriendo vías alternas como la Universidad Metropolitana, las Escuelas Nacionales de Enseñanza Profesional de la UNAM y las Unidades Interdisciplinarias del IPN".

Jaime Castrejón Díez, "La educación superior en ocho países de América Latina y el Caribe" Educación y Realidad Socio económica, Editado por Centro de Estudios Educativos, A.C., México, 1979, pag. 27

versidades y el gobierno siguió siendo sumamente - difícil, creciendo la intervención indirecta a través de los organismos gubernamentales como la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de - Gobernación.

En el plano nacional, se observa que el go- - bierno no logró evitar el efecto más profundo de - deslegitimación causado por la crítica persistente de las universidades a su modelo político, que se - difundió al interior del país mostrándose una gran capacidad de comunicación y solidaridad entre los - grupos políticos de las diversas instituciones es- - tatales. Finalmente, se modificó la relación de - las instituciones con la configuración de clases - vigentes en el país debido a diferentes fenómenos - como el fuerte incremento de la matrícula con la - consiguiente masificación* (8).

*.- El concepto de masificación tiene que contem- - plarse en términos relativos para explicar - la aparente contradicción que existe entre - la baja proporción de los estudiantes poten- - ciales que, en México, acceden a la educación superior y la imposibilidad de las universi- - dades de atender a la demanda social de edu- - cación. Una institución se masifica cuando - el número de estudiantes que admite excede - las posibilidades de los recursos educativos y los grandes números, además, determinan de - ficiencias administrativas. De otra parte - la relación personal y las relaciones de cla- - se entre los integrantes de la comunidad se - diluye o desaparece, lo cual ocasiona modifi- - caciones en la composición social y, conse- - cuentemente, en actitudes y comportamientos". Guillermo Soberón Acevedo y Daniel Ruiz Fer- - nández, La Universidad y el cambio Social, Tex- - to Humanidades 16, Difusión Cultural, UNAM, - México, 1978, pág. 9

(8).- LATAPI, Pablo, Op. cit., pág. 157

2. La UNAM : Una universidad de masas.

Como consecuencia de las condiciones económicas, políticas y sociales que regían en el país y la explosión demográfica de las últimas cuatro décadas, donde se sostuvieron tasas de crecimiento -- de 3.5% anual, la demanda educativa en el nivel de enseñanza superior creció repentina y bruscamente.

De esta forma, se observa como en el conjunto de las instituciones de enseñanza superior durante los años comprendidos entre 1970 y 1976 la matrícula creció en una forma sorprendente. De acuerdo a los datos oficiales (9), la matrícula de licenciatura creció de 256,752 a 545,182 alumnos y la de bachillerato de 278,404 a 607,058: el primer ingreso se duplicó pasando de 81,256 a 162,662, como también se duplicó el número de egresados que pasó de 25,793 a 52,185. Las escuelas pasaron de 400 a 646; las carreras profesionales aumentaron de 113 a 206: los profesores de tiempo completo a nivel licenciatura de 2,339 a 4,093; el profesorado general creció de 26,485 a 47,832. El posgrado se triplicó elevando su matrícula de 6,461 a 18,944. (aunque ésta última cifra depende de las fuentes)*

Debido a la expansión de la enseñanza supe- -

(9).- Idem. Págs. 176.177

*.- "FUENTES: Cuatro años de política educativa, - Sep. 1975; ANVIES, La enseñanza superior en México, 1970-76; Dirección General de Coordinación Educativa, Las Universidades estatales de México, Sep, 1975.

rior, se procuró atender en primer lugar, la demanda social sin ningún criterio regulador de las clases sociales, niveles de ingreso o ubicación geográfica de los estudiantes; en segundo lugar, al regularse la expansión conforme a la demanda social, se eliminó cualquier consideración normativa respecto al empleo disponible, dejando así que la oferta educativa se autoregulara de acuerdo a su propia percepción de las oportunidades en el mercado de trabajo y sin tener en cuenta las necesidades objetivas del país, en tercer lugar, ni el sistema educativo ni las instituciones contaban con los planes de estudio, los programas, el personal calificado y estructuras administrativas para soportar dicha expansión. Como consecuencia de esto, tenemos por un lado, que se dió un descenso en la eficiencia terminal* y por el otro, un deterioro de la calidad académica (10), ya que el crecimiento obligó a improvisar profesores contratando a pasantes o estudiantes.

*.- Eficiencia terminal en el nivel de educación superior "... Puede medirse en el número de sus egresados en relación con el número de alumnos de primer ingreso, en una cohorte que cubra el tiempo de duración de una carrera. También puede medirse la eficiencia terminal en relación a la calidad de los egresados, en función de las exigencias del mercado profesional". Alfonso Rangel Guerra, "La educación superior y universitaria en México, Revista de educación superior, ANVIES, México, 1973, pág. 122

(10).- Para el primer efecto tenemos que la generación 1967-71 tenía un índice de eficiencia terminal de 58.2%; las siguientes bajaron hasta el 48% y se prevee que para la generación 1974-78 llegará al nivel más bajo de la historia de la educación con sólo un 39.7%. Para el segundo efecto, afirma Latapí, que existen testimonios de maestros, estudiantes y funcionarios.
Pablo Latapí, *Ibidem*.

Ahora bien, este incremento de población estudiantil en la universidad producto como hemos visto, tanto de la demanda real como de la política de "puertas abiertas" propiciada esta última por los conflictos políticos y sociales que generaron las desigualdades socioeconómicas del país trae consigo 2 importantes aspectos: por un lado, la constatación positiva de que mayor número de es dian tes acceden a la educación superior y por el otro, el resultado negativo de que por los efectos de la masificación y de la estructuración socioeconómica prevaleciente en México, los estudiantes no se ven realmente beneficiados a través de la obtención de mayor educación:

El análisis de estos dos últimos puntos rebasa los objetivos de la presente investigación ya que nuestra preocupación se centra exclusivamente en la determinación de las causas que propiciaron la deserción escolar de un número tan elevado de estud ian tes de la generación 1972 de la Facultad para comprender el fenómeno y establecer algunas de las bases de su explicación.

Cabe señalar nuevamente que esta investigación constituye solamente el principio de un estudio más amplio y profundo que tendrá por finalidad comprobar a través de un seguimiento de distintas generaciones los resultados a los que llegamos en esta primera fase, con el fin de poder proponer al tern ativas de solución mediante la implementación de políticas tendientes a minimizar la incidencia de la deserción, con lo que nos sentiremos satisfechas por propiciar de alguna forma que la apertu ra de la Universidad sea mas efectiva permitiendo una formación completa y de mayor calidad.

Efectivamente, la brecha entre el ingreso a primer año y los egresados y titulados se amplía crecientemente, o sea, que cada vez van siendo menos los egresados y titulados en comparación con los que entran a la Universidad. La prueba de esto lo reflejan las siguientes cifras: "... se observa que las tasas de egresados, que tuvieron una aceleración notable entre 1950 y 1960, (13.94) y un poco menor entre 1960-1965 (13.40), empiezan a partir de 1960, hasta llegar, en el período de 1970-1975 a caer por debajo de la tasa global (8.42 vs 9.49). Algo similar ocurre con las tasas para titulados, en tanto que para los casos de ingreso, reingreso e inscripciones, se encuentran para ese mismo período (1970-75) por arriba de la tasa global". (11)

Muchas pueden ser las causas que originan la deserción escolar en la UNAM; una de ellas sería el desajuste tan grave entre "... los objetivos de los planes de estudio del bachillerato y los del nivel superior, (...) ya que los requerimientos en el aprendizaje y las habilidades de ambos ciclos discrepan e impiden al individuo la continuidad exitosa". (12); también podría estar determinada por el atraso educativo, esto es, los alumnos des-

(11).- COVO, Milena, "Apuntes para un análisis de la trayectoria de una generación Universitaria", Educación y realidad socioeconómica, Op. cit., pág. 47

(12).- Sirvent, Carlos, "La docencia en el ciclo medio superior de la UNAM: La Escuela Nacional Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humanidades", Revista Perfiles Educativos, UNAM, México, 1979, págs. 95-96.

de sus primeros años de escuela van arrastrando materias que no han sido entendidas o bien enseñadas, así cuando llegan al nivel superior, las deficiencias educativas datan desde que aprendieron a leer y escribir, otra causa puede ser un problema de orientación vocacional ya que ni a nivel de enseñanza media ni en la media superior existe una real y eficiente orientación para los estudiantes, quienes generalmente ingresan a las carreras porque son las únicas que conocen a través de familias o amigos.

Sin embargo, en esta investigación por las limitantes señaladas en relación a la dificultad existente en este tipo de estudios de contar con toda la información requerida para abordar todos los aspectos relacionados con la problemática, el tratamiento de los efectos diferenciados de los factores condicionantes de la deserción establecidos para los fines de este estudio será lo que sustente la interpretación fundamental sobre las causas que originaron la deserción escolar en la generación objeto de análisis. Dicho tratamiento se analizará particularmente en el capítulo III.

3: La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Síntesis histórica*.-

La fundación de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales data del 9 de julio de 1951, siendo una de las instituciones más recientes que ha crea

*.- La información que a continuación se expone fue tomada de una publicación de la UNAM denominada: Las Facultades y Escuelas de la UNAM, 1929-1979, Vol. III, tomo I, México, 1979.

do la Universidad Nacional Autónoma de México y - que surgió del proyecto de ley orgánica elaborado por el Dr. Lucio Mendieta y Núñez en el año de - 1949.

Las razones que propiciaron su creación fue-- ron entre otras, la necesidad de analizar y plan-- tear respuestas ante los problemas sociales, econó-- micos y políticos, generados por la segunda guerra mundial, tanto a nivel nacional como internacional, además del desarrollo en sí, que habían alcanzado-- las disciplinas sociales en otras partes del mun-- do, a partir de la progresiva diferenciación de - los estudios osciales respecto de los jurídicos y-- los humanfsticos y de su creciente carácter cientf-- fico.

Las licenciaturas que entonces se instituye-- ron, fueron las de Ciencias Políticas, Ciencias So-- ciales, Ciencias Diplomáticas, Periodismo y Cien-- cias Administrativas, con sus respectivos planes - de estudio basados en los de varias instituciones-- europeas pero especialmente en los de la "Ecole de Sciencias Politiques et Sociales" de la Universi-- dad de Lovaina, adaptados lógicamente a las cir-- cunstancias y necesidades del país.

La Escuela de Ciencias Políticas y Sociales-- adquirió su carácter de Facultad, en el año de - 1967 al instituirse la División de Estudios Supe-- riores con cursos de posgrado en Ciencia Política, Sociología, Administración Pública, Relaciones In-- ternacionales y Estudios Latinoamericanos, que por otra parte, a excepción de ésta última y agregando la carrera de Ciencias de la comunicación, consti-- tuyen las licenciaturas que actualmente se impar--

ten en la Facultad.

Respecto al ámbito de acción de los egresados de éstas especialidades, pueden realizar una serie de actividades directamente relacionadas con los - requerimientos de participación, organización, planeación, promoción, asesoría, investigación, dirección y ejecución, en instituciones gubernamentales, privadas, mixtas, docentes y de investigación, con funciones político-administrativas, internaciona- - les, informativas y sociales, en especial aquellas comprometidas con los problemas de la colectividad o de grupos mayoritarios.

Se considera necesario destacar que la Facul- tad de Ciencias Políticas y Sociales no ha estado- ajena al problema general que enfrenta la Universidad con respecto a la inminente masificación que - día con día la rebasa. En este sentido, el aspec- to más representativo de la Facultad es y ha sido- la dificultad en preveer su desarrollo situación - determinante con respecto a las características de su dinámica y a los problemas constitutivos que la definen. Las causas de esta limitante se remiten- a la creciente incidencia de factores exógenos ta- - les como la evolución de todo el organismo social, la expansión de la demanda de estudios superiores- en Ciencias Sociales y la apertura de la Universidad a través de la política de "puertas abiertas"- promovida por el gobierno a partir de los conflic- tos sociales del año de 1968, como ya se ha expues- to.

El resultado de ésto es que la facultad ha - crecido y monopolizado responsabilidades acelerada y desproporcionalmente, sin contar con los recur--

sos humanos y económicos necesarios para la planeación de su crecimiento y expansión así, como con el tiempo requerido para acumular experiencias formativas en beneficio de su sistematización.

Las carencias que presenta la facultad a partir de esta situación son principalmente: La incapacidad física debido a la insuficiencia de salones y otros recursos materiales que se traduce en una difícil y precaria comunicación entre el estudiante y la institución, al igual que dificulta la estrecha relación entre el alumno y el profesor, básicos para un efectivo proceso de enseñanza-aprendizaje; La falta de personal académico (242 profesores en total para 3531 estudiantes) y la consiguiente aceptación de profesores menos capacitados o generalmente sustituida por los ayudantes de los mismos, con débil preparación y poca experiencia: Deficiencias de la organización y ejecución en los servicios académico-administrativos por una falta de integración y eficiencia de las instancias respectivas.

Estos pues, son algunos de los problemas que aquejan a la facultad, producto del gigantismo y que hacen constatar el malestar general de la institución.

PLANES DE ESTUDIO.

La Facultad ha promovido cinco diferentes planes de estudio, en el transcurso desde su fundación hasta la actualidad. El primero data de 1951 y fue tomado y adaptado a las necesidades y circunstancias propias del país, del programa de estudios de la Universidad de Lovaina. Su duración --

comprendía cuatro años, de los cuales los dos primeros constituían la formación común para las diferentes especialidades y los dos últimos presentaban un ciclo particular para cada una de las carreras que se impartían.

El segundo plan de estudios se implementó en 1958, considerando que la enseñanza de las ciencias políticas y sociales debía vincularse más a los problemas nacionales y tener en cuenta la capacitación de los estudiantes en función de los campos de trabajo requeridos en el país, asimismo este programa de estudios pretendía reforzar la enseñanza y utilización de métodos y técnicas de investigación. Este plan amplió el período de estudios de cuatro a cinco años e incorporó a la carrera de ciencias políticas la especialidad de administración pública.

En 1966 se introdujo otro plan de estudios, presentando como reformas especiales la sustitución de cursos anuales por semestrales y la formación especializada para cada carrera desde el inicio de la misma, que comprendía tanto asignaturas obligatorias como una amplia gama de materias complementarias de carácter optativo y semioptativo. Este plan transformó la carrera de ciencias diplomáticas en la de relaciones internacionales.

En el plan de estudios de 1971 se implementaron las siguientes innovaciones: 1) la elaboración de programas de materia por objetivos de enseñanza aprendizaje; 2) la creación de nuevas materias optativas, 3) la eliminación de la seriación obligatoria de materias por lo que se redujo al tiempo real de estudio a ocho semestres, siendo cubiertos

el noveno y décimo semestres con seminarios de tesis, y 4) la de propiciar una participación más activa de los alumnos en su proceso de aprendizaje.

El último plan de estudios entró en vigor en 1976, comprende tres ciclos, el primero integra un conjunto de conocimientos básicos y comunes a las diferentes carreras lo que constituye la "formación básica común" que se estudia en los tres primeros semestres. El segundo ciclo corresponde a las asignaturas que configuran la formación básica de cada una de las especialidades. Dichos cursos abarcan entre tres o cuatro semestres dependiendo de la carrera. Y el tercero lo integran las opciones vocacionales que son áreas de estudio particularmente relacionadas con actividades de tipo práctico y campos de interés profesional que permiten al estudiante seleccionar de entre varias, aquellas materias que mejor respondan a sus orientaciones y preferencias.

ORGANIZACION ADMINISTRATIVA.

Para cumplir con sus objetivos docentes, de investigación, de difusión y promoción y de servicios profesionales, la Facultad cuenta con una estructura orgánica formada por las siguientes unidades : de dirección, de línea, de asesoría y de apoyo. La primera está formada por la Dirección de la Facultad, el Consejo Técnico y la Secretaría General. Las unidades de línea son la División de Estudios de Posgrado y su Centro de Educación Continua, el Sistema de Universidad Abierta, los Departamentos académicos al nivel de estudios profesionales y sus respectivas Secciones Académicas, -

la Coordinación de Investigación, los Centros de - Estudios y los Departamentos con actividades de Ex - tensión Universitaria. Como unidades de asesoría - se han constituido las Comisiones Académica, de In - vestigación, y de Planeación, así como la Comisión Dictaminadora de Personal Académico. Las unida - des de apoyo por las Secretarías Administrativas y la del Profesorado, la Biblioteca, la Hemeroteca - y el Centro de Documentación. (El organigrama se - anexa en el apéndice)

POBLACION ESTUDIANTIL.

El crecimiento de la población estudiantil en la Facultad constituye un fenómeno particular, - pues de haber experimentado durante los primeros - veinte años de su formación aproximadamente, un - crecimiento relativamente moderado, en los últimos años este se ha intensificado enormemente.

Las causas de esta creciente masificación en la Facultad pueden atribuirse a un sinnúmero de - condicionantes, sin embargo, consideramos que son tres las razones fundamentales que explican dicho - crecimiento:

- 1) El desarrollo creciente del carácter cien - tífico de las Ciencias Políticas y Socia - les, en virtud de la agudización de los - conflictos a nivel mundial, que exigen la - búsqueda de soluciones.
- 2) El crecimiento de la población estudiantil en general.
- 3) El crecimiento de la población nacional en edad universitaria.

CUADRO 1.3.1.
 FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
 POBLACION ESCOLAR 1951-1979
 RESUMEN

AÑO	INSCRIPCION GENERAL TOTAL
1951	142
1952	258
1953	287
1954	340
1955	354
1956	384
1957	349
1958	407
1959	516
1960	529
1961	620
1962	699
1963	767
1964	865
1965	1038
1966	1150
1967	1357
1968	1824
1969	1813
1970	2082
1971	2640
1972	3531
1973	4618
1974	5339
1975	4604
1976	6363
1977	7095
1978	7759
1979	7847

FUENTE: Cuadros estadfsticos 1929-1979, Secretaria General Administrativa, Direcci3n General de Servicios Auxiliares, Departamento de Estadfstica, UNAM, p3g.3

Comparativamente al acelerado crecimiento de la población escolar inscrita en la Facultad, el número de estudiantes egresados resulta desproporcionadamente bajo, la prueba de ésto lo demuestran las siguientes cifras.

CUADRO 1.3.2.

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
EGRESADOS 1951-1979
RESUMEN

AÑO	SUMA	HOMBRES	MUJERES	AÑO	SUMA	HOMBRES	MUJERES
1951	0	0	0	1966	103	76	27
1952	0	0	0	1967	97	64	33
1953	0	0	0	1968	96	63	33
1954	25	21	4	1969	198	150	48
1955	15	7	8	1970	91	64	27
1956	24	16	8	1971	72	44	28
1957	25	12	13	1972	112	75	37
1958	33	23	10	1973	200	135	65
1959	48	31	17	1974	216	138	78
1960	36	22	14	1975	430	248	182
1961	75	46	29	1976	482	285	197
1962	7	5	2	1977	760	434	326
1963	33	19	14	1978	173	120	53
1964	45	22	23	1979	114	51	63
1965	68	45	23				

FUENTE : Cuadros estadísticos 1929-1979, Secretaría General Administrativa y Dirección General de Servicios Auxiliares, Departamento de Estadística, UNAM, Pág. 30.

Si el número de estudiantes egresados es tan reducido, lo es aún más el número de estudiantes titulados o que han logrado aprobar su examen profesional.

CUADRO 1.3.3.
 FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
 EXAMENES PROFESIONALES APROBADOS 1951-1979
 RESUMEN

AÑO	SUMA	HOMBRES	MUJERES	AÑO	SUMA	HOMBRES	MUJERES
1951	0	0	0	1966	32	17	15
1952	0	0	0	1967	34	18	16
1953	0	0	0	1968	23	15	8
1954	0	0	0	1969	43	31	12
1955	3	2	1	1970	43	29	14
1956	15	13	2	1971	56	36	20
1957	10	8	2	1972	55	41	14
1958	7	2	5	1973	68	43	25
1959	9	2	7	1974	70	50	20
1960	9	6	3	1975	87	56	31
1961	8	3	5	1976	87	54	33
1962	22	12	10	1977	111	64	47
1963	36	21	15	1978	114	69	45
1964	28	29	9	1979	112	62	50
1965	31	23	8				

Se incluyen los alumnos que aprobaron exámenes profesionales a nivel maestría y doctorado.

FUENTE: Cuadros Estadísticos 1929-1979, Secretaría General Administrativa, Dirección General de Servicios Auxiliares, Departamento de Estadística, UNAM. Pág. 41

Características de la población Estudiantil de la Generación 1972.

Siendo la generación de 1972 de la Facultad el objeto de estudio de la presente investigación, se considera necesario exponer las características fundamentales de dicha población, con el fin de poder establecer el marco general que la especifica.

La información que a continuación se presenta fue tomada del "Anuario estadístico de la UNAM", y comprende datos sobre la situación escolar y socioeconómica de la población.

CUADRO 1.3.4.
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
POBLACION ESCOLAR 1979

INSCRIPCION GENERAL			PRIMER INGRESO		REINGRESO	
TOTAL	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
3531	2286	1245	802	545	1484	700

FUENTE: Anuario Estadfstico, 1972, UNAM, pág. 1

CUADRO 1.3.5.
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
POBLACION ESCOLAR, ALUMNOS EGRESADOS Y TITULADOS POR CARRERAS 1972
RESUMEN.

CARRERAS	INSCRIPCION GENERAL			EGRESADOS			TITULADOS		
	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
C. POL.*	153	20	173	5	-	5	21	4	25
A. PUB.	537	79	616	14	3	17	-	-	-
C. COM.	420	286	706	10	11	21	2	2	4
R. INT.	589	444	1033	9	2	11	7	5	12
SOCIOL.	448	360	808	12	14	26	11	3	14

* Se incluyen en los titulados de Ciencia Polftica a los de Administración Pública, ya que estas especialidades comprenden la misma carrera.

FUENTE: Cuadros Estadfsticos 1929-1979, Secretaría General Administrativa, Dirección General de Servicios Auxiliares, Departamento de Estadfstica, UNAM.

La suma de los egresados y titulados no corresponde a los que ingresaron en la generación de 1972, sino a los egresados en ese año, sin embargo, se puede apreciar el reducido número de egresados que terminan sus estudios cada año, así como el reducido número de alumnos que aprueban sus exámenes profesionales. Los datos respectivos al número de egresados de la generación que inició sus estudios en 1972 se expondrá en el capítu lo III.

El lugar de nacimiento de los alumnos constituye un indicador fundamental del perfil de la generación, teniendo en cuenta las grandes desigualdades educativas que regionalmente se presentan en nuestro país y que repercuten en el nivel de escolaridad de los alumnos de la Facultad.

CUADRO 1.3.6.
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
LUGAR DE NACIMIENTO DE LOS ALUMNOS 1972

Del Extranjero	65	Michoacán	75
Del País	3466	Morelos	25
Aguascalientes	30	Nayarit	15
B. Calif. Nte.	35	N. León	30
B. Calif. Sur	15	Oaxaca	90
Campeche	15	Puebla	45
Coahuila	50	Querétaro	10
Colima	15	Quintana Roo	-
Chiapas	75	S. Luis Potosí	25
Chihuahua	50	Sinaloa	55
D.F.	2081	Sonora	45
Durango	35	Tabasco	25
Guanajuato	65	Tamaulipas	55
Guerrero	100	Tlaxcala	15
Hidalgo	50	Veracruz	125
Jalisco	90	Yucatán	40
México	70	Zacatecas	15

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM, pág. 81-89

De las cifras del cuadro anterior se desprenden ciertas observaciones:

- 1) La mayor parte de la población proviene del Dis
trito Federal (2081 estudiantes de 3531)
- 2) Sin embargo, sumando el número de estudiantes -
de provincia tenemos que persiste una gran -
afluencia de alumnos provenientes de los Esta--
dos. (1385 alumnos de 3531).
- 3) El número más elevado de estudiantes proviene -
de los Estados de Chiapas, Guerrero, Jalisco, -
Michoacán, Oaxaca y Veracruz.

De lo anterior se puede concluir que:

- 1) Las razones por las que en la generación hay ma
yor número de estudiantes provenientes del Dis-
trito Federal son en primer lugar, porque la Fa
cultad radica en la capital, pero sobre todo -
porque el Distrito Federal cuenta con mayores -
recursos educativos que los Estados de la repú-
blica, lo que amplía las posibilidades educacio
nales a nivel superior para la población citadi
na.
- 2) El hecho de que persista la afluencia de estu--
diantes de provincia a la capital, a pesar de -
que cada vez mayor número de Estados de la Repú
blica cuentan con Universidades propias, puede-
explicarse porque o bien, no existen las espe--
cialidades que se imparten en la Facultad en di
chas universidades o porque el nivel académico-
es considerado inferior con respecto a la UNAM.
- 3) Los Estados que envían mayor número de estudian
tes a la Facultad en este caso, son precisamen-
te los más atrasados de la República a excep- -

ción de Jalisco, por lo que se comprueban las anotaciones en el sentido de la falta de las especialidades que se imparten en la Facultad, en las universidades de los Estados, y se introduce una interrogante con respecto a las causas que motivan a mayor número de jóvenes de estos Estados estudiar las especialidades que ofrece la Facultad.

CUADRO 1.3.7.

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES EDAD DE LOS ALUMNOS 1972

EDAD	NUMERO DE ALUMNOS
15 a 19	950
20 a 24	1936
25 a 29	490
30 a 34	115
35 a 39	20
40 o más	20
suma	3531

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM, págs. 96-97.

El grosso de la población está comprendida entre los 20 a 24 años de edad como puede apreciarse en el cuadro anterior (1936 alumnos de 3531) lo que significa que la mayor parte de los alumnos han perdido de uno a dos años antes de entrar a la Universidad, teniendo en cuenta que la edad promedio para ingresar al nivel de licenciatura es de

18-19 años, partiendo del hecho de que ingresaran a primero de primaria a los 7 años y cursaran tres años de bachillerato como está prescrito oficialmente.

Sin embargo, la suma de estudiantes que ingresaron entre los 15 y 24 años de edad (2886 alumnos) es mayor que la suma de los que ingresaron de los 25 a los 40 años o más (645 estudiantes) lo que demuestra que proporcionalmente la generación contaba con una mayoría de estudiantes jóvenes.

En los cuadros 1.3.4. y 1.3.5. se puede observar que en cuanto al sexo de los alumnos, proporcionalmente hay un número mayor de hombres que de mujeres.

Con respecto al Estado civil de los alumnos encontramos que la mayor parte de estos son solteros 3186 contra 330 casados del total que corresponde a 3531 estudiantes y en cuanto a la relación entre los diferentes sexos y su estado civil, tenemos que proporcionalmente hay mayor número de hombres casados que mujeres, 250 hombres casados de 2286, contra 80 mujeres casadas de 1245. La razón que posiblemente explica esta situación es que en México a la mujer le resulta difícil seguir estudiando después de casarse por la definición socio-cultural que la sociedad ha hecho de ella, en el sentido de que debe permanecer fuera o excluida del mercado de trabajo, para dedicarse exclusivamente a las labores de su hogar. Cabe mencionar que esta situación está actualmente modificándose.

CUADRO 1.3.8.

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
ESTADO CIVIL DE LOS ALUMNOS POR SEXO,
1972

	SOLTEROS	CASADOS	OTROS	SUMA
HOMBRES	2031	250	5	2286
MUJERES	1155	80	10	1245
SUMA	3186	330	15	3531

FUENTE: Análisis Estadístico, 1972, UNAM. Pág. 99

CUADRO 1.3.9

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
CON QUE PERSONAS HABITAN LOS ALUMNOS (REINGRESO) 1972

TOTALES			PADRES O TUTORES		
SUMA	HOMBRES	MUJERES	SUMA	HOMBRES	MUJERES
2184	1484	700	1269	769	500
ESPOSA E HIJOS			FAMILIARES		
SUMA	HOMBRES	MUJERES	SUMA	HOMBRES	MUJERES
250	195	55	210	170	40
COMPAÑEROS			INTERNADO O CASA DE ASISTENCIA		
SUMA	HOMBRES	MUJERES	SUMA	HOMBRES	MUJERES
235	205	30	125	70	55
SOLO					
SUMA	HOMBRES	MUJERES			
95	75	20			

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM, Pág. 111-112

Como pudo observarse en el cuadro anterior, la mayor parte de los alumnos de reingreso de la generación que se estudia, habitan con sus padres o tutores, 1269 contra 2184, situación congruente con el hecho de que la mayoría de la población es soltera y del Distrito Federal; las otras cifras también corresponden plenamente a las características descritas en cuadros anteriores, como la edad, el sexo y el estado civil de los alumnos.

CUADRO 1.3.10

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DEPENDENCIA ECONOMICA DE LOS ALUMNOS 1972

TOTALES			PADRE		
SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO	SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO
3531	1347	2184	1861	917	944
MADRE			HERMANO (S)		
SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO	SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO
275	85	190	105	50	55
TUTOR			OTRO FAMILIAR		
SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO	SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO
35	25	30	35	5	30
OTRA PERSONA			POR SI MISMA		
SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO	SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO
25	15	10	1120	230	890
BECA			OTRO		
SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO	SUMA	PRIMER INGRESO	REINGRESO
20	-	20	35	20	15

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM. Pág. 113-115.

Las cifras sobre la dependencia económica de los alumnos también resultan congruentes con las características de la población mencionadas anteriormente, salvo por el hecho de que aparece muy elevado el número de estudiantes que se sostienen económicamente (1120 de 3531), aspecto interesante en cuanto a que refleja por un lado, la situación socioeconómica de un alto porcentaje de alumnos y por el otro constituye un indicador sobre las causas que podrían propiciar un deficiente rendimiento académico por parte de los mismos.

De igual forma, los cuadros que a continuación se exponen demuestran que en relación a la ocupación y los sueldos de los alumnos que trabajan, su nivel socioeconómico es bastante bajo suponiendo que no tengan ingresos complementarios de donde asistirse.

CUADRO 1.3.11.
OCUPACION DE LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN
REINGRESO 1972

Negocio familiar sin remuneración	15
Patrón, empresario o empleador	30
Obrero	30
Empleado	1025
Ejidatario	15
Pequeño propietario agrícola	-
Por su cuenta	65
Jornalero o peón de campo	5
TOTALES	1185

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM. Pág. 119.

CUADRO 1.3.12.
SUELDOS MENSUALES DE LOS ALUMNOS QUE TRABAJAN
REINGRESO 1972

Hasta 400	15
De 400 a 701	45
De 701 a 1000	170
De 1001 a 1500	305
De 1501 a 2000	265
De 2001 a 3000	215
De 3001 a 4000	110
4001 o más	60
TOTALES	1185

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM, págs. 131
132.

El grado máximo de estudios de los padres de los alumnos constituye otro indicador fundamental para advertir el nivel socioeconómico de la población, las influencias de motivación por el estudio que estos les pueden proporcionar a sus hijos.

De esta forma las cifras del siguiente cuadro expresan que en general los padres de los alumnos presentan un nivel educativo alto, pues una gran proporción realizó estudios medios y/o superiores (2351 de 3531), con respecto a las madres de los alumnos se observa una distribución similar en los diferentes niveles educacionales, pero con una tendencia mayor de estudios primarios y/o medios (2786 de 3531). En cuanto al nivel educativo de los abuelos paternos, este refleja que sus hijos experimentaron una importante movilidad educacional pues la mayoría de ellos no cursaron ningún estudio solamente realizaron estudios primarios (1384 de 2184).

CUADRO 1.3.13.
GRADO MAXIMO DE ESTUDIOS DE LOS PADRES Y ABUELO PATTERNO DE LOS ALUMNOS

	1er. INGRESO			REINGRESO		
	PADRE	MADRE	ABUELO	PA DRE	MA DRE	ABUE- LO
NINGUN ESTUDIO	15	30	-	55	65	290
PRIMARIA INCOM- PLETA.	160	230	-	305	370	345
PRIMARIA COM-- PLETA.	255	315	-	390	510	749
ENS. MEDIA IN- COMPLETA	95	187	-	225	305	145
ENS. MEDIA COM- PLETA.	225	280	-	300	589	205
EST. SUPERIORES INCOMP.	177	100	-	295	140	100
EST. SUPERIORES COMP.	420	205	-	614	205	350
TOTAL GENERAL	1347	1347	-	2184	2184	2184

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM, Págs. 169
171.

Como podrá observarse en el cuadro siguiente, la ocupación más generalizada de los padres de los alumnos, es la de "empleado" (1691 de 3531)

CUADRO 1.3.14.
OCUPACION DEL PADRE DE LOS ALUMNOS 1972

	SUMA	1er. INGRESO	REINGRESO
SIN OCUPACION REMUNE RADA.	35	-	35
NEGOCIO FAMILIAR SIN REMUNERACION	20	5	15
PATRON EMPRESARIO O- EMPLEADOR	610	245	365
OBRERO	210	65	145
EMPLEADO	1691	722	969
EJIDATARIO	70	35	35
PEQUEÑO PROP. AGRICO LA.	115	35	80
POR SU CUENTA	765	240	525
JORNALERO O PEON DE CAMPO.	15	-	15
TOTALES	3531	1347	2184

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM. págs. 172
175.

Aunado a lo anterior, tenemos que en cuanto al ingreso de la familia de los alumnos, la distribución también permanece similar con respecto a los demás cuadros, pues el monto del ingreso mensual más generalizado está comprendido entre los \$ 2,500 y \$ 6,000 pesos, ya que después de esta cantidad las cifras comienzan a descender.

CUADRO 1.3.15.
INGRESOS MENSUALES DE LA FAMILIA DE LOS ALUMNOS
1972.

	SUMA	1er. INGRESO	REINGRESO
De 1501 a 2500	480	165	315
De 2501 a 4000	1051	457	594
De 4001 a 6000	625	210	415
De 6001 a 8000	365	125	240
De 8001 a 10000	325	140	185
De 10001 a 15000	225	95	130
De 15001 o más	215	90	125

FUENTE: Anuario Estadístico, 1972, UNAM, Págs. 193
195.

CAPITULO II

LA DESERCIÓN ESCOLAR: UN FENÓMENO SOCIOLOGICO.

Una vez descrita la realidad que enmarca nuestra problemática de estudio y habiendo establecido que la deserción escolar es un fenómeno social que reviste diferentes características de acuerdo a la formación social donde se origina, a la realidad específica que la circunscribe y, del nivel de escolaridad del que se trate, procederemos a mencionar a grandes rasgos, la estructuración del presente capítulo con el fin de brindar mayor claridad en la exposición.

Teóricamente, se ha atribuido a diversas causas el éxito o fracaso escolar, pero a nuestro juicio, las más importantes y representativas del fenómeno se ubican tanto en el aspecto socioeconómico como en el académico. De ahí que, para efectos de la presente investigación, hayamos agrupado las variables que comprende el estudio en dos factores: el primero, se refiere al factor socioeconómico - que refleja en alguna forma la condición socioeconómica del estudiante y, el segundo, al factor académico que muestra la situación escolar del mismo.

La exposición de cada factor se hace por separado con sus respectivas variables. Al inicio de cada uno se exponen a manera de referencia algunas explicaciones que se han dado en torno al fenómeno de la deserción, que nos permite, de alguna manera, tener una visión mas amplia del caso que nos ocupa.

Cabe señalar que debido a las limitantes expuestas en la Introducción, nos vimos en la necesidad de crear nuestras propias variables y, solamente algunas se basan en los supuestos teóricos que se presentan en la primera parte de cada factor; y, que en ningún momento, intentamos comprobar dichos supuestos, sino que únicamente se utilizan con el objeto de enmarcar teóricamente el caso que nos ocupa. Los supuestos que fundamentan a cada una de las variables que rigen esta investigación serán los que se confronten empíricamente a través del análisis estadístico.

Dichas variables se sometieron a los dos modelos de análisis sobre la deserción escolar mencionados en la introducción (deserción relativa y deserción absoluta); sin embargo, en aquellos casos donde se haya omitido algunos de los procedimientos se hará mención.

1. Fundamentación Teórica del Factor Socioeconómico.

Las variables relativas a la condición socioeconómica de los estudiantes son determinantes para el éxito o fracaso escolar, en virtud del papel que desempeña la institución educativa en la sociedad. En este sentido se argumenta que el sistema escolar siempre ha estado condicionado por el carácter económico, político y social de dicha sociedad, ya que la escuela se encarga de reproducir y asegurar las condiciones de reproducción de la ideología de la clase que detenta el poder, transmitiendo los saberes prácticos que reproducen las relaciones capitalistas asegurando de esta forma,

la reproducción de las fuerzas productivas y las relaciones existentes de producción, esto no significa que la escuela produzca la división social, sino que la división ya existe y la institución escolar es solamente uno de "...los factores primarios y exhaustivos de su reproducción". (1) De esta forma, basándose en Luis Althusser, Baudelot y Establet afirman que la escuela, como aparato ideológico de Estado, sirve para imponer a todos la ideología dominante, y que este es un instrumento esencial para la dominación, y la lucha que se establece en este aparato es ante todo ideológica (2).

Sin embargo, se afirma que la escuela se presenta como una institución neutral con respecto al sistema socioeconómico y político del país, pretendiendo unificar en el seno de una cultura común a todos aquellos que la frecuentan, pero la escuela sólo será unificada y continua para aquellos que la recorren por entero.

Se observa claramente en la pirámide escolar como, a través de los diversos grados de estudio, se realiza una selección de los estudiantes ya que la cantidad que ingresa a la primaria (parte más amplia de la pirámide) se va reduciendo conforme avanzan al nivel de la educación secundaria y por supuesto se reduce mucho más en el nivel universitario, ya que es una fracción de la población muy-

-
- (1).- Plaisance, Eric, "Interpretación del Fracaso Escolar", en El fracaso escolar. Ediciones de cultura Popular, México, 1978. pág. 62.
- (2).- Baudelot Christian; Establet, Roger, La Escuela Capitalista, Editorial Siglo XXI, México, 1980.

sentación de su neutralidad, obteniendo el reconocimiento de su legitimidad a través de dos funciones: la función social, que consiste en reproducir las relaciones de clase garantizando así la transmisión hereditaria de la cultura propia de la clase dominante y, su función ideológica, que consiste en el enmascaramiento de dicha función. Es decir, la escuela reproduce las relaciones de clase sirviéndose del reconocimiento social de su legitimidad y de su aparente neutralidad lográndolo a través de sus estructuras objetivas, produciendo los hábitos de clase y las predisposiciones que le facilitan su funcionamiento y aseguran su perpetuidad. "Así, la función más oculta y más específica del sistema de enseñanza consiste en ocultar su función objetiva, es decir, en enmascarar la verdad objetiva de su relación con la estructura de las relaciones de clase". (3).

Referente a esto, Bourdieu y Passeron afirman que la escuela encubre su verdadera función cuando en primer lugar, fomenta en todos las mismas aspiraciones, y en segundo lugar, acepta a todos sabiendo de antemano que serán eliminados, por carecer tanto del capital cultural como del económico. Es así como los sistemas de enseñanza recurren frecuentemente a "formas suaves" que son costosas en tiempo y medios, pero con las que logran hacer pensar y creer al alumno que es el quién abandona la escuela y no el sistema quién lo excluye. En este sentido, la diferencia básica entre la autoeliminación diferida y la eliminación inme-

(3).- Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean-Claude, La Reproducción Editorial Laia, Barcelona, 1972 pág. 226.

diata consiste en el tiempo que se necesita para - que los excluidos se persuadan de la legitimidad - de su exclusión.

De esta forma se explica que desde el punto - de vista de la institución todo está dispuesto pa - ra el triunfo escolar de los que por nacimiento po - seen "la gran cultura". La validez de toda cultu - ra académica proviene únicamente de que es la cul - tura de la clase dominante, la cual ha sido impues - ta a toda la sociedad como el sabor objetivo; des - valorizando y empobreciendo cualquier otra forma - cultural obteniendo así la sumisión de sus portado - res. Para lograr esto, el sistema escolar se ve - en la necesidad de recurrir a la violencia simbóli - ca que puede tomar formas muy diversas e incluso - extraordinariamente refinadas, y por tanto atribu - yen el fracaso escolar a la desigual distribución - del capital cultural y lingüístico que está deter - minado por las desigualdades socioeconómicas.

En este sentido, los autores afirman que los - problemas educativos son producto de las deficien - cias de comunicación de los estudiantes, lo que - les impide asimilar los conocimientos que exige la - escuela, ya que no han recibido la cultura de la - clase dominante que es la que asume dicha institu - ción y asimismo carecen del dominio de la lengua - académica que se requiere para el éxito escolar, - ya que la lengua, además de ser un instrumento de - comunicación, proporciona tanto un vocabulario mas - o menos rico como un sistema de categorías más o - menos complejo, de donde, la aptitud para decifrar - y manipular estructuras complejas sean lógicas o - estéticas depende en gran parte de la lengua trans - mitida por la familia.

Profundizando en lo anterior tenemos que el concepto de "capital cultural" se basa en estudios que intentan explicar el fracaso escolar o al menos el resultado mediocre a través del lenguaje ya que "...las diferencias de resultado se explican esencialmente por una desigualdad de acceso al lenguaje formal y a su código elaborado que favorece a las clases medias dando posibilidades de nombrar y distinguir los objetos de su entorno inmediato.- El lenguaje público, es decir, poco personalizado y concreto de las clases populares hace al contrario difícil la verbalización de los sentimientos y por tanto la diferenciación cognoscitiva y emocional" (4)

En estos estudios se intenta conocer y explicar como la experiencia individual forma parte de la estructura social, el principal proceso a través del cual esto es logrado, al igual que las implicaciones educacionales que se generan.

Las diferencias lingüísticas-otras que dialecto-, ocurren en el medio ambiente de cualquier sociedad y sus clases pueden ser distinguidas por la forma de usar el lenguaje. Esta diferencia se incrementa donde el abismo entre los niveles socioeconómicos es más grande.

Se afirma que es desde la edad más temprana - del individuo donde éste comenzará con su desarrollo lingüístico que más tarde se reforzará en la escuela, pero que estará condicionado por el medio

(4).- Lawton, Denis. "Clase social, Lenguaje y Educación, Revisión crítica de las tesis de Basil Bernstein", Sociología de la Educación, - Textos Fundamentales, Ediciones Narsea, S.A., Madrid, 1976.

ambiente en el que se desenvuelva.

De esta forma se observa cómo la estructura - de clase determina su lenguaje, que a su vez será lo que les permita alcanzar un desarrollo intelectual en la escuela.

El lenguaje marca lo que es relevante afectiva, cognoscitiva y socialmente, por lo que la experiencia será transformada por eso que ha sido relevante. Ciertas formas lingüísticas implican para el individuo una pérdida o adquisición de habilidades (tanto cognoscitivas como sociales) que son estrategias para el éxito educacional y ocupacional. Estas formas de lenguaje son culturalmente y no individualmente determinadas. La estructura social se aprende a través del lenguaje, el que a su vez es diferente dependiendo de la clase a la que se pertenezca.

De todo lo anteriormente expuesto, se desprende que la deserción escolar es un fenómeno que está determinado por el carácter capitalista del sistema escolar, en tanto que, desde la escuela misma todo está condicionado para que los estudiantes - que no pertenecen a la clase dominante no culminen sus estudios satisfactoriamente, ya que desde el inicio de su escolaridad no cuentan por un lado, - con el nivel socioeconómico y por el otro, con el capital cultural que la escuela les exige, imposibilitándose así su aprendizaje. Consideramos que lo anterior no invalida la posibilidad de encontrar explicaciones particulares y concretas que sean propias de nuestro país del funcionamiento de nuestra institución y de nuestra población, tal como se ha planteado desde el inicio de esta investigación.

Expuestos los lineamientos generales que sustentan algunas de las explicaciones en torno al fenómeno de la deserción con respecto al factor socioeconómico, pasaremos a la fundamentación teórica de las variables que comprende este factor. Dichas variables son las siguientes:

- 1) Región de nacimiento
- 2) Índice socioeconómico de la delegación política.
- 3) Distancia delegación política-Ciudad Universitaria.
- 4) Tipo de escuela de procedencia (por sostenimiento y ubicación)
- 5) Edad
- 6) Sexo.

Cabe señalar que con respecto a la edad y sexo de los estudiantes, tenemos que aunque posiblemente parezca que estas variables no corresponden a la condición socioeconómica del estudiante, en esta investigación se les conceptualiza teóricamente en relación a las manifestaciones sociales y económicas que les atañen. Asimismo, cabe añadir que el aspecto propiamente económico de los estudiantes no se contempla en su totalidad pues, como se mencionó en la parte introductoria de esta investigación, enfrentamos ciertas limitantes en cuanto a la recopilación de esta información; sin embargo, esto no significa por un lado, que las va

riables obtenidas sean las más representativas de la condición socioeconómica, pues sabemos que existen indicadores que reflejan con mayor fidelidad el nivel socioeconómico, pero por otro lado, estas variables nos permiten, no obstante, aproximarnos de alguna forma al entendimiento de dicha condición.

Variable región de nacimiento.

La importancia de la variable región de nacimiento con respecto al logro educativo radica en el dualismo extremo que caracteriza el desarrollo económico nacional, pues ha sido ampliamente argumentado el hecho de que "las partes más avanzadas del país explotan a las atrasadas como si fueran sus colonias dentro del mismo territorio nacional" al igual que existe "una dinámica de distanciamiento que hace cada vez más ancha la brecha entre las zonas avanzadas y las deprimidas" producto de "una estrategia de desarrollo nacional basada en la postergación de los estados que padecían desventajas iniciales". (5)

El "dualismo" existente entre las distintas regiones de nuestro país no es una característica propia, sino que es una fase que actualmente presentan las sociedades en transición. "El crecimiento se restringe a unos pocos focos que disfrutan de una favorable localización geográfica, abundancia de materias primas, fácil transportación, -

(5).- MIR, Adolfo. "Determinantes económicos de las desigualdades interestatales en logros educativos en México", Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol. 1, No. 1, 1971

concentración de recursos humanos o facilidades administrativas. Por consiguiente, las discrepancias iniciales, ya de por sí amplias, se ensenchan aún más a medida que los recursos naturales, humanos y de capital se canalizan hacia las regiones avanzadas, en las que son mejores las perspectivas de su utilización. El nivel de vida de las regiones más pobres puede empeorar a consecuencia de la facilidad con que los factores productivos pueden circular dentro de las fronteras nacionales. Mientras en las regiones avanzadas las economías de escala, las economías externas y los mercados en expansión ofrecen atractivos beneficios al capital, y se fomentan la urbanización e industrialización aceleradas, en las regiones atrasadas predomina la agricultura tradicional, es escasa la participación en los mercados mundiales, la urbanización es lenta y la industria moderna, cuando existe, es sumamente limitada". (6)

De esta forma, las profundas desigualdades regionales se extienden al campo educativo pues, la oferta educacional generalmente está restringida a los centros urbanos lo que significa que los centros rurales se encuentren totalmente privados de ésta donde la escolaridad tiene significación existencial y por consiguiente la demanda por más educación es creciente. Esto se encuentra fuertemente ligado a factores infraestructurales principalmente por la urbanización y la estructura del siste-

(6).- Op. cit, pág 11

ma de producción. (7)

Así las oportunidades educativas en sus tres niveles, se han asignado proporcionalmente al grado de desarrollo de las diferentes entidades federativas, provocando de esta forma, un gran distanciamiento entre ellas y, además de que, el desarrollo económico de algunas regiones está asociado a algunas ventajas lingüísticas y culturales (8) incrementadas tanto por el avance científico y tecnológico como por el desarrollo masivo de los medios de comunicación que enriquecen el nivel sociocultural de los estudiantes independientemente del medio socioeconómico al que pertenecan.

Con el objeto de poder establecer si existen diferencias tanto en el porcentaje de créditos - como en la deserción absoluta de los estudiantes dependiendo de su región de nacimiento, se recurrió al estudio de algunas clasificaciones regionales* elaboradas a partir de las diferencias del nivel de desarrollo económico alcanzado por los distintos estados, zonas y o municipios federales de donde se observó que las clasificaciones realizadas por Jorge Padua sobre la distribución de analfabetismo y la de Coordinación General del

(7).- Padua, Jorge, El analfabetismo en América Latina, Editado por el Colegio de México, - Jornadas 84, México, 1979.

(8).- Bourdieu, Passeron, Op. cit.

(9).- Padua, Jorge. Op. cit.

*.- Las clasificaciones se encuentran anexadas en el apéndice.

Plan Nacional de zonas deprimidas y grupos marginados (COPLAMAR)** sobre los mínimos de bienestar son las que se adaptan en mayor medida a los requerimientos de la presente investigación; en cuanto a que analizan preponderantemente el aspecto educativo que, por otra parte, sabemos mantiene una estrecha relación con el desarrollo regional, como se demuestra en el estudio realizado por Pablo Latapí, sobre el proceso de distanciamiento interregional en la distribución de oportunidades educativas en el país, en el que se comprobó que existe una cuasi perfecta correlación entre la intensidad en que se satisface la demanda por educación y el nivel de desarrollo de las regiones (10). Ambas clasificaciones están basadas en el IX Censo General de Población de 1970. A continuación se presenta la clasificación realizada por Jorge Padua.

**.- COPLAMAR. Dependiente de la Presidencia de la República con los datos del servicio de cómputo del sistema geomunicipal de Información de la Secretaría de Programación y Presupuesto a través del Depto de Banco de Datos.

(10).- Latapí, Pablo, "Las necesidades del sistema educativo nacional en la sociedad mexicana", La Sociedad Mexicana : Presente y Futuro, Editorial F.C .E . México, 1974.

CUADRO 2.1.1.
CLASIFICACION REGIONAL POR JORGE PADUA

- a) Región con tasas de analfabetismo muy alto (más del 40% de la población), ubicada en la zona sud-occidental del país y que incluye a los estados colindantes de Chiapas, Oaxaca y Guerrero ;
- b) Región con tasas de analfabetismo alto (33.2- a 37.9 por ciento), que incluye a los estados colindantes de Querétaro, Guanajuato, Michoacán y Puebla, y que se integra a la región de analfabetismo muy alto, formando un arco alrededor del centro de influencia del Distrito Federal ;
- c) Región con tasas de analfabetismo medio (de 18.8% a 29.4%) que comprenden cuatro sectores o bloques de estados, ubicados en el extremo sur-oriental (Yucatán, Quintana Roo, Campeche y Tabasco), en el centro (México, Morelia, Tlaxcala), centro-oriental (Veracruz y San Luis Potosí) y nor-occidental (Sinaloa, Nayarit, Zacatecas, Jalisco y Colima) .
- d) Región de analfabetismo bajo (de 9.1 a 14.7 por ciento) que incluye a todos los estados del norte del país que hacen frontera con los Estados Unidos de Norteamérica (Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas), más los territorios de Baja California y los estados de Durango, Aguascalientes y al Distrito Federal.

Esta clasificación es una simple descripción de la distribución del analfabetismo por Entidad Federativa. Las cuatro regiones se calcularon con base a los "cortes naturales" de la distribución porcentual del analfabetismo tal como aparecen los datos en el Censo de Población de 1970.

En cuanto a la clasificación de COPLAMAR solamente se utilizó el Índice relativo al aspecto educativo siendo que ésta también contempla los satisfactores de alimentación, salud y vivienda, ya que como se mencionó anteriormente, lo que nos interesaba era relacionar principalmente las deficiencias educativas producto de las desigualdades regionales con el fenómeno que nos ocupa.

A este respecto, el Índice educativo se obtuvo considerando 6 años de educación primaria como un mínimo educativo para el país, utilizando el porcentaje de población de 12 años y más sin educación primaria completa, respecto del total de población en ese grupo de edad por municipios.

Los conjuntos de municipios que determinaron las regiones por niveles de marginación,* quedaron

*.- COPLAMAR mide la marginación de acuerdo al nivel de satisfacción de las necesidades esenciales de alimentación, educación salud y vivienda al que acceden los habitantes de las distintas zonas y/o municipios de la República Mexicana, en virtud del grado de disparidad en el desarrollo de las diversas entidades que conforman un territorio.

definidos del siguiente modo, de menos a mayor grado de marginación:

CUADRO 2.1.2.

	INTERVALO	No. DE MUNICIPIOS.	No. DE HABITANTES (MILES)
CONJUNTO 1	61.19% y menos	77	15308
CONJUNTO 2	61.20%-71.19%	134	7121
CONJUNTO 3	71.20%-81.29%	262	5943
CONJUNTO 4	81.30%-91.39%	643	11826
CONJUNTO 5	91.40% y más	732	8026

Los conjuntos 3, 4 y 5 están bajo el promedio nacional de población sin el mínimo educativo que era de 71.20%. El municipio con menor porcentaje fue de 35% y el mayor de 97.7%

CUADRO 2.1.3.
INDICE EDUCATIVO DE LA CLASIFICACION POR ESTADOS DE
COP LAMAR.

ESTADOS	INDICE EDUCATIVO
1. Aguascalientes	70.9
2. Baja California Norte	61.1
3. Baja California Sur	66.0
4. Campeche	76.3
5. Coahuila	62.3
6. Colima	74.0
7. Chiapas	89.1
8. Chihuahua	66.9
9. Distrito Federal	42.9
10. Durango	75.4
11. Guanajuato	82.7
12. Guerrero	86.6
13. Hidalgo	83.3
14. Jalisco	73.4
15. Estado de México	73.3
16. Michoacán	84.8
17. Morelos	72.0
18. Nayarit	78.7
19. Nuevo León	54.4
20. Oaxaca	88.2
21. Puebla	78.2
22. Querétaro	82.5
23. Quintana Roo	81.0
24. San Luis Potosí	80.8
25. Sinaloa	74.4
26. Sonora	65.0
27. Tabasco	82.8
28. Tamaulipas	65.7
29. Tlaxcala	74.9
30. Veracruz	79.0
31. Yucatán	80.3
32. Zacatecas	84.9

Una vez establecida la estrecha relación - que guardan las desigualdades regionales respecto a los logros educativos se desprende la utilidad - de la variable región de nacimiento en cuanto a su incidencia en la deserción escolar.

Sin embargo, la representatividad de esta - variable resulta vulnerable pues por sí sola no - muestra la condición socioeconómica de los estu- - diantes, ya que en primer lugar, tenemos que aceptar que al interior de las regiones existen tam- - bién diferencias de clase, en segundo lugar, den- - tro de las diferentes regiones habrán escuelas que proporcionen mejor nivel académico que otras, no - obstante el grado de desarrollo socioeconómico don- - de estén ubicadas y, en tercer lugar, el hecho de - que los estudiantes hayan nacido en determinado es- - tado no garantiza su permanencia en el mismo, co- - mo tampoco el lugar donde realicen sus estudios.

Aunado a esto, tenemos que mientras en los - niveles de escolaridad previos a la universidad - las desigualdades interestatales en los logros edu- - cativos pueden resultar decisivas para el éxito o - fracaso escolar, en el de educación superior, los - efectos de la selección de la cual han sido objeto - los estudiantes durante su escolaridad, minimizan - las posibilidades de que las desigualdades regiona - les afecten en este nivel. Sin embargo, se corre- - lacionaron las variables para comprobarlo, rela- - cionando en primer término, la deserción relativa - de acuerdo a los diferentes niveles de analfabetis- - mo y, en segundo término, la deserción absoluta de - pendiendo del índice educativo de las regiones de - nacimiento.

Variable Índice Socioeconómico de la Delegación Política.

Esta variable resulta un indicador del nivel socioeconómico, pues dependiendo de la zona postal donde se ubica la vivienda de los estudiantes muestreados conoceremos las características generales de la delegación política que les corresponde lo que nos permitirá identificar, en alguna medida su situación socioeconómica.

Para la tipificación de esta variable también se recurrió a la clasificación de las delegaciones políticas del Distrito Federal y zonas alejadas de acuerdo a los cuatro mínimos de bienestar de COPLAMAR.

Los indicadores que comprenden estos satisfactores básicos fueron seleccionados de acuerdo a las características de homogeneidad de los diferentes municipios del país y las delegaciones políticas en cuanto al nivel de acceso a dichos satisfactores. Para los fines de esta investigación se utilizó únicamente el índice global que comprende la suma de los cuatro mínimos de bienestar. A continuación se presentan los indicadores empleados para la determinación de cada satisfactor. El indicador de educación no se expone por haberse mencionado en la variable región de nacimiento.

Alimentación.- El indicador general que corresponde a este satisfactor es el de "comieron carne 0, 1 y 2 días a la semana" que de acuerdo a los estudios de COPLAMAR refleja de alguna forma un indicador congruente con el cálculo ponderado del consumo de todos los alimentos como son: carne,

leche, huevo, pan de trigo y pescado, considerados en el censo y en ese número de días. A partir de este indicador se construyeron los siguientes conjuntos, en orden de menor a mayor grado de marginación, de acuerdo al porcentaje de población que consume carne de 0 a 2 días a la semana.

CUADRO 2.1.4.

	INTERVALOS	No. DE MUNICIPIOS.	No. DE HABITANTES-(MILES)
CONJUNTO 1	43.92 y menos	117	15 256
CONJUNTO 2	43.93 a 55.93	177	8 751
CONJUNTO 3	55.94 a 67.94	260	8 114
CONJUNTO 4	67.95 a 79.95	372	8 042
CONJUNTO 5	79.96 y más	922	8 061

Los conjuntos 3, 4 y 5 están abajo del promedio nacional. El porcentaje mayor alcanzó un valor de 100, el mínimo 15.08 y el promedio 55.93.

Salud.- Este satisfactor comprende los indicadores de "la tasa de mortalidad general" y "el número de habitantes por médico". Fueron seleccionados por COPLAMAR en virtud de su disponibilidad a nivel municipal y porque reflejan tanto los daños extremos a la salud como la atención que se presta a los problemas sanitarios.

La medición del indicador de mortalidad general, se ajustó para los valores de las tasas de los municipios haciendo equivalente la tasa nacional a 10, debido a que el promedio nacional es cer

cano a las 10 defunciones por cada mil habitantes. Del mismo modo se le dió el valor de 10 al promedio nacional de habitantes por médico, a fin de construir un índice global. A partir del promedio nacional de 20, se construyeron los conjuntos en la siguiente forma en orden de menor a mayor margi
nación:

CUADRO 2.1.5.

	INTERVALOS	No. DE MUNI CIPIOS	No. DE HA BITANTES (MILES)
CONJUNTO 1	14 y menos	15	1 967
CONJUNTO 2	14.01 a 20	144	16 034
CONJUNTO 3	20.01 a 26.00	404	11 731
CONJUNTO 4	26.01 a 33.00	408	9 209
CONJUNTO 5	33.01 y más	877	9 285

El valor máximo fue 84, el mínimo 7.9, el promedio 20. Los conjuntos 3, 4 y 5 están por debajo del promedio nacional.

Vivienda. - El mínimo de bienestar en cuanto al problema de la vivienda fue definido de acuerdo a los factores más directamente relacionados con la salud : dotación de agua entubada y drenaje así como de grado de hacinamiento. Para la medición de este satisfactor se construyó un índice que incluye los siguientes indicadores :

- 1) Porcentaje de población que no cuenta con agua potable (con un valor de 20% en la ponderación)

- 2) Porcentaje de la población que no cuenta con drenaje (valor = 15%) .
- 3) Porcentaje de población que no dispone de toma domiciliaria (valor = 15%)
- 4) Porcentaje de la población que habita en vivienda de 1 y 2 cuartos (valor = 15%)

Los conjuntos se construyeron a partir del número índice 61.40 promedio nacional, con intervalos matemáticos, 3 por debajo del promedio y 2 por encima. En orden de menor a mayor marginación :

CUADRO 2.1.6.

	INTERVALOS	No. DE MUNI CIPIOS	No. DE HA BITANTES (MILES)
CONJUNTO 1	51.29 y menos	160	19 992
CONJUNTO 2	51.30 a 61.39	227	6 076
CONJUNTO 3	61.40 a 71.49	395	7 456
CONJUNTO 4	71.50 a 81.59	544	8 367
CONJUNTO 5	81.60 y más	522	6 334

El valor mayor fue 97.0, el menor 26.2, el promedio 61.40. Los conjuntos 3, 4 y 5 están bajo el promedio nacional.

CUADRO 2.1.7.

INDICE SOCIOECONOMICO DE LAS DELEGACIONES
POLITICAS COPLAMAR.

DELEGACION POLITICA	INDICE GLOBAL
Azcapotzalco	43.12%
Coyoacán	39.39%
Cuajimalpa	55.19%
Gustavo A. Madero	42.81%
Ixtacalco	42.10%
Ixtapalapa	44.93%
M. Contreras	51.6 %
Milpa Alta	57.04%
Alvaro Obregón	40.28%
Tlahuac	50.38%
Tlalpan	49.38%
Xochimilco	49.07%
Ciudad de México	40.28%

Una vez expuesta la clasificación utilizada para el análisis estadístico de dicha variable se hace necesario señalar que al igual que la variable región de nacimiento, el índice socioeconómico de la delegación política, no refleja por sí mismo la condición socioeconómica de los estudiantes, -- pues por un lado, dentro de las distintas zonas -- postales se encuentran colonias con diferentes características socioeconómicas y, por el otro, dentro de éstas existen diferentes tipos de vivienda.

Variable Distancia Delegación Política-Ciudad Universidad.

Otra variable que se desprende de la anterior y que puede ser significativa con respecto al porcentaje de créditos logrados y la deserción absoluta es la distancia entre la escuela y el domicilio del alumno (11), ya que mientras mayor es la distancia, al estudiante se le dificulta más trasladarse, lo que le propicia cierto desgaste físico, impuntualidad y/o inasistencia que se manifiesta de alguna forma en su rendimiento académico.

Es necesario advertir, que en este nivel de escolaridad, la variable distancia es un factor -- que puede ser en mayor medida controlado por los -- estudiantes universitarios en virtud de que cuentan con la posibilidad de elegir la institución -- más adecuada a sus necesidades, sin embargo, cabe recordar que en 1972 todavía no se había puesto en marcha el programa de descentralización de la --- UNAM, pues la UAM y las ENEPS fueron creadas posteriormente. Asimismo, la variable distancia resulta ser más decisiva en los sectores rurales que en los urbanos por las deficiencias infraestructurales tan ampliamente conocidas, como también es -- cierto que en el área metropolitana se presentan -- mayores dificultades para trasladarse debido a su extensión y a la insuficiencia del transporte colectivo.

(11).- TOBIN, Ana, "La deserción escolar en la provincia de Rio Negro (Argentina), Revista -- del Centro de Estudios Educativos, Vol. 4, - No. 3 . México, 1974.

A este respecto se intenta determinar la -- incidencia de la deserción en función de las ten-- dencias observadas con respecto a las variaciones que se producen en la medida en que se amplía la -- distancia domicilio-facultad en términos de kilóme-- tros.

Variable Tipo de Escuela de Procedencia.

Una de las características que reviste el -- sistema educativo nacional es la de presentar una-- heterogeneidad con respecto a la calidad tanto de-- la formación como de la enseñanza impartida en las diferentes escuelas, la cual se manifiesta espe-- cialmente a través del abismo, en términos de efi-- ciencia, que existe entre las escuelas públicas y-- privadas, que a su vez se agudiza dependiendo de -- la región estatal en la que se encuentren ubicadas.

"La variable dicotómica "tipo de escuela" -- es la representación de las diferencias de inver-- sión escolar entre instituciones públicas y priva-- das. (...) tiene la ventaja de ser un indicador su-- mario de estos diferenciales. Mide el efecto ne-- to promedio de las diferencias de inversión que es-- tán asociadas con el aprovechamiento escolar". -- (12) .

(12).- VELLOSO, Jacques R ., "Antecedentes socioe-- conómicos y rendimiento escolar", Revista - Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol IX No. 2, C.E .E ., México, 1979.

En nuestro país, el prestigio social y educacional se obtiene en cierta forma por el tipo de escuela en la que se realicen los estudios. Así, las escuelas que ofrecen mayores posibilidades a los estudiantes de alcanzar un óptimo nivel académico son las privadas, ya que cuentan con los recursos económicos necesarios para la preparación de los estudiantes, debido a las cuotas tan elevadas que cobran, que se traducen por ejemplo, en la obtención de la asesoría pedagógica requerida, de los recursos didácticos más modernos y en la posibilidad de exigir a su personal docente necesaria para un mejor rendimiento de sus estudiantes, mientras que las escuelas públicas al depender del gobierno y/o de la universidad están sujetas al presupuesto federal destinado a la educación por lo que no cuentan con los ingresos suficientes para optimizar sus labores.

Aunado a lo anterior, tenemos que precisamente por esta situación, los estudiantes que ingresan a las escuelas privadas generalmente cuentan con un nivel socioeconómico favorable que les permite un mayor rendimiento académico. En contraste, los alumnos de las escuelas públicas tienen menores posibilidades económicas y educativas.

Partiendo de los planteamientos expuestos referentes a las desigualdades interestatales en los logros educativos en México, las diferencias señaladas con respecto a las escuelas públicas y privadas se verán incrementadas dependiendo del nivel de desarrollo que presenten las distintas regiones del país debido al dualismo extremo que lo-

caracteriza y que con el tiempo, se amplía aumentando las disparidades regionales. Es probable que en el nivel de educación superior estos supuestos se inviertan teniendo en cuenta que los estudiantes se han enfrentado a lo largo de su escolaridad a diversos grados de selección (13), sucediendo que los estudiantes con menores recursos -- han sufrido necesariamente una selección más fuerte que los de mayores recursos. Esto es, los alumnos con menores posibilidades económicas se emparejan académicamente con los de mayores posibilidades, desde el momento que logran acceder al nivel superior. De donde resulta lógico pensar que los estudiantes de provincia tengan mayor o igual éxito que los del Distrito Federal, así como los de las escuelas públicas con respecto a los de las privadas.*

El objetivo que se persigue con esta variable consiste entonces, en conocer en que grado influye el tipo de escuela de procedencia ya sea por sostenimiento o por ubicación, tanto en la deserción relativa como en la absoluta.

Variable Edad de los Estudiantes.

La variable edad, de naturaleza acumulativa, se mide por la edad real de los estudiantes en relación con la edad ideal para cada año/grado. -- Esta es un indicador de la capacidad para aprender por lo que es una representación del aprovechamiento durante la escolaridad anterior. (14) --

(13).- BOURDIEU; PASSERON. Op. cit.

(14).- VELLOSO, Jacques R. Op. cit.

En el caso que nos ocupa, la edad promedio ideal -- es de 18-19 años, la cuál se calculó tomando 6 -- años como la edad para ingresar a primer año de -- primaria y agregando un año a este valor por cada- uno de los grados siguientes.

En el nivel de enseñanza superior, la edad- representa por un lado, el historial académico de- los estudiantes y, por el otro, los sitúa en el -- contexto en que realizan sus estudios.

De esta forma, suponemos que los estudian-- tes que ingresan a la universidad a la edad corres- pondiente de acuerdo a la sucesión de los diferen- tes grados escolares establecidos oficialmente re- flejan un adecuado proceso de aprendizaje al no ha- ber reprobado ningún año escolar por lo que tam- -- bién se encuentran en el momento socialmente indi- cado para realizar sus estudios. En contraste, -- los estudiantes de mayor edad, enfrentan dificulta- des para la culminación de su escolaridad en vir- -- tud de las exigencias socioeconómicas que, por lo general se adquieren a cierta edad : la incorpora- ción al mercado de trabajo; la contribución al -- gasto familiar y/o al sostenimiento de la familia. Asimismo, cabe mencionar que dentro del aspecto -- educativo, el ingreso tardío puede atribuirse a di- versas causas, como la reprobación, la entrada tar- día en cualquier año escolar y/o a la interrupción de sus estudios. Sin embargo, ambas explicaciones reflejan la inestabilidad de los estudiantes para- el logro académico lo que se traduce generalmente, en el abandono escolar.

Se puede establecer el carácter explicativo de la variable edad con respecto a la deserción - argumentando la exigencia por parte de la escuela - de una sucesión de grados escolares correspondiente en edades, como un mecanismo más de la división de clases que ésta reproduce fundamentada en el retraso escolar, la selección y por último la eliminación. (15)

Finalmente, se observa a partir de los supuestos anteriormente mencionados que la variable edad constituye únicamente la representación del - éxito o fracaso escolar mas no es la causa directa del mismo, en tanto que lo importante es el rendimiento académico previo para para la escolaridad anterior.

No obstante, esta variable nos es útil para demostrar estadísticamente los efectos que las desigualdades sociales producen en la escolaridad, - mas no para afirmar que la edad determina el rendimiento o el abandono.

Variable Sexo de los Estudiantes.

Tradicionalmente, la sociedad ha diferenciado al hombre de la mujer de acuerdo a una concepción social de las características cualitativas propias del sexo masculino y del femenino, - propiciando de esta manera, la formación y aceptación de la interiorización de dichas cualidades - por parte de los individuos. (16)

(15).- BAUDELLOT; ESTABLET, Op. cit.

(16).- BOURDIEU; PASSERON. Op. cit.

La sociedad occidental ha otorgado tareas específicas a cada sexo; al hombre se le orienta y prepara para las labores productivas mientras que a la mujer se le ha marginado del mercado de trabajo. Sin embargo, actualmente a ésta se le brinda la posibilidad de integrarse, como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas. Esta diferenciación con respecto a las actividades ocupacionales se ha extendido al campo educativo limitando las posibilidades de acceso y permanencia de la mujer en el sistema escolar, de donde las diferencias en el logro académico en ambos sexos, que tradicionalmente han favorecido al masculino, se explican por el condicionamiento sociocultural.

Dicho condicionamiento al igual que establece diferencias con respecto al sexo en las distintas ramas productivas, también delimita el campo de acción de la mujer dentro del sistema educativo, pues de acuerdo a los patrones socioculturales le corresponderá integrarse a determinadas áreas profesionales.

En el nivel de enseñanza superior, la variable sexo, será más significativa que en otros niveles educacionales ya que por un lado, por ser la cúspide de la escolaridad será donde se evidencien los efectos del patrón sociocultural a través de la especialidad seleccionada y del número de estudiantes de los diferentes sexos que la elijan y, por el otro, nos permitirá advertir si el sexo juega un papel decisivo en el logro académico de los mismos.

La variable sexo, en los primeros niveles de escolaridad muestra cómo se refuerzan las desigualdades sociales en la escuela como resultado de los patrones socioculturales establecidos mientras que en el nivel de enseñanza superior esta variable presenta variaciones con respecto a dicho condicionamiento sociocultural debido a que el sexo femenino, por los aspectos anteriormente mencionados, ha sido objeto en su escolaridad previa de una selección más intensa que el masculino; por lo que aunque ingresen más hombres a la facultad en promedio, las mujeres presentan un mayor o igual éxito escolar.

Fundamentación Teórica Del Factor Académico.

Como consecuencia de la creciente demanda social por educación superior, la UNAM se enfrentó, a partir de la política de "puertas abiertas" como se expone en el capítulo I, a una repentina sobrepoblación que le ocasionó serios problemas por no haber podido prever su desarrollo en virtud de la carencia de una eficiente planeación académico-administrativas. Es decir, esta expansión ha suscitado dudas sobre su capacidad para hacerle frente, por lo que se cuestiona la posibilidad de que la universidad sea capaz de distribuir sus recursos a fin de preservar o mejorar la calidad de la enseñanza impartida (17)

(17).- MALO; López, Salvador ; LATORRE; José Eduardo, "El futuro de la educación superior", Perfiles Educativos, No. 9, UNAM, México, - 1980.

Efectivamente, el fenómeno de la masificación ha generado en gran parte los problemas que actualmente enfrenta la institución, ya que con el deterioro del nivel académico se han agudizado -- consecuentemente, todos los aspectos relacionados -- con la eficiencia del proceso educativo en cuanto a su participación en el cumplimiento de las exigencias nacionales relativas a los requerimientos de profesionales capaces de servir al país y a la superación individual de los mismos.

En relación con lo anteriormente expuesto, tenemos que el fracaso escolar y el bajo rendimiento académico ha sido atribuidos teóricamente a las deficiencias institucionales, pues se afirma, que la inoperancia del sistema educativo es la razón principal que origina dichos fenómenos.

Con respecto al rendimiento escolar en el nivel superior, se afirma que existen factores que obstaculizan un mejor rendimiento académico, como son : un sistema de docencia inadecuado que conlleva una disminución de la efectividad de los programas académicos tanto por la calidad y el nivel académico del profesorado como por un deficiente sistema pedagógico y métodos de enseñanza del personal docente, una deficiente programación de los planes de estudio que carecen de integración y continuidad en los diferentes niveles educativos sin tener en cuenta las exigencias de la preparación futura del estudiante ; la falta creciente de profesionales idóneos en todas las áreas de especialización para una efectiva programación de los planes de estudio ; la falta de una integración acadé

mica entre las diferentes instancias administrativas, docentes de investigación y servicios dentro de las instituciones educativas, a la incapacidad que presentan las instituciones para prever un desarrollo efectivo producto de la creciente demanda educativa y la consecuente pérdida de recursos humanos y materiales. Asimismo, el rendimiento universitario "... está supeditado (...) a la permanencia de egresados en el ejercicio de su profesión, a los cargos que desempeñan, a las investigaciones conducidas por los profesionales, (...) al prestigio social adscrito a la carrera y por último a la consistencia retentiva de los estudiantes desde el primer año". (18)

Referente a la deserción escolar se afirma que ésta es en parte el resultado de la poca eficiencia de los programas académicos pero que también será propiciada por otras causas, que se pueden dividir en externas e internas con respecto a la universidad, e intrínsecas al individuo mismo. Dentro de las primeras, tenemos que la principal es la condición socioeconómica del estudiante que a su vez repercute en diversas limitaciones propias de su clase, tales como si él estudiante trabaja o no, si el medio ambiente del estudiante le favorece en la selección de su especialidad y si cuenta con los recursos necesarios para el logro de sus estudios. En las causas internas, resaltan la falta de recursos y defectos de organización de las instituciones universitarias que se manifiestan

(18).- Velez, Velez Guillermo, et al., Deserción Estudiantil Universitaria, Editorial Mundo-Universitario Bogotas, 1975. Pág.15

tan desde el inicio hasta el final de la carrera; - el ingreso se lleva a cabo con un inadecuado sistema de admisión aceptando a los estudiantes sin una efectiva planeación y programación. En cuanto a - los aspectos que no facilitan al estuddiante conti-
nuar con sus estudios se encuentran los siguien---
tes : no se les ofrece la suficiente ayuda económi-
ca, los sistemas de información y servicios son --
ineficientes, la selección del personal docente es
inadecuada, además de que carecen de unidades des-
tinadas al adiestramiento del profesorado por lo -
que se presentan deficientes sistemas pedagógicos-
que se traducen en recursos didácticos y sistemas-
de evaluación inadecuados.

Finalmente : la misma institución no presen-
ta objetivos y metas claras que orienten y motiven
a los estudiantes como tampoco dependencias desti-
nadas por un lado, a promover la investigación ---
que permita conocer las necesidades y característi-
cas de los estudiantes con el fin de ofrecer los s-
servicios para una mejor ambientación dentro de la
esfera universitaria y, por el otro, que les permu-
ta: brindar una orientación vocacional adecuada e --
implementar los mecanismos necesarios para que se-
desarrollen las habilidades académicas que eleven-
su aprendizaje.

En cuanto a las causas intrínsecas propias-
del individuo, se considera que la institución de-
be tratar en la medida de sus posibilidades de co-
nocer los problemas psicosociales que les afectan-
a los estudiantes para poder promover medidas tan-
to masivas como individuales tendientes a regular-
los desajustes que les perturban en su rendimien-
to académico.

De todo lo anteriormente expuesto, se desprende que todos los factores mencionados influyen notablemente en el bajo rendimiento que a su vez conlleva la deserción escolar, lo que demuestra que un fenómeno es condicional del otro y viceversa.

A partir de esto, se comprende la importancia de las variables relativas al desempeño académico tanto desde el punto de vista de la institución como de los estudiantes para el éxito o fracaso escolar, ya que en el nivel de educación superior al reducirse la influencia de las variables socioeconómicas por los efectos de la selección, como se ha señalado teóricamente y, teniendo en cuenta que las condiciones socioeconómicas "...no son determinantes por sí solas, sino precisamente en función del trato que reciben por parte de las "variables escolares" y de la confrontación con una serie de criterios y parámetros escolares que le conceden valor social a ciertos comportamientos y se lo niegan a otras". (19) Las variables académicas surgen entonces como las directamente explicativas de la deserción universitaria.

Las variables que comprenden el factor académico son las siguientes:

- 1) Promedio de la escuela de procedencia
- 2) Rendimiento académico de los estudiantes
- 3) Índice de reprobación

(19).- Viesca, Arrache, Maria Martha, "Líneas de reflexión para abordar el problema del bajo aprovechamiento escolar", Perfiles Educativos, No. 14, UNAM, México, 1981, pág. 23.

Variable Promedio de la Escuela de Procedencia.

El promedio escolar que obtienen los estudiantes al terminar el ciclo de enseñanza media superior es un indicador que refleja hasta cierto punto el nivel académico alcanzado por los mismos al igual que el aprovechamiento, que si no se altera por otros factores, mantendrá a lo largo de la licenciatura para culminar satisfactoriamente sus estudios.

Sin embargo, el promedio está sujeto a diversos factores que relativizan su confiabilidad tales como el tipo de escuela donde se realizan los estudios, pues como ya se mencionó anteriormente, los distintos planteles educativos presentan diferencias sustanciales en términos de eficiencia, otro aspecto es el grado de selección al que se someten los estudiantes durante su escolaridad, teniendo en cuenta la variabilidad de ésta en función del nivel académico que presentan las distintas instituciones, el promedio final también se verá modificado por el área de especialidad que elijan los estudiantes debido a las diferencias en el grado de dificultad que las caracterizan.

A pesar de dichas limitantes, la variable promedio escolar resulta significativa para conocer en que grado el aprovechamiento académico en el nivel medio superior influye tanto en el rendimiento a lo largo de la licenciatura como en el fracaso escolar.

Variable Rendimiento Académico de los Estudiantes.

Una vez aceptada la estrecha relación causal que guarda el rendimiento con la deserción resulta lógico pensar que los estudiantes que obtienen buenos resultados escolares en la Facultad tenderán a desertar menos que los que no los obtienen, ya que por un lado, esto significa que dichos estudiantes no se ven afectados por factores que les dificultan sus estudios y, por el otro, presentan el nivel académico requerido que les facilita el aprendizaje.

En este sentido, la vinculación del rendimiento con la deserción surge de las distintas concepciones que se le atribuyen tanto al grado de eficiencia de la institución como al nivel académico alcanzado por los estudiantes en su aprendizaje.

Con respecto al grado de eficiencia de la institución tenemos que ésta influye en el aprovechamiento de sus alumnos al tener la capacidad de incidir directamente tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje como en los contenidos de los planes y programas de estudio, así como en los mecanismos de acción que implementen para resolver las deficiencias iniciales que tengan sus alumnos, de donde enfrentan la responsabilidad de cubrir una eficiencia terminal determinada. En el nivel de educación superior, dicha eficiencia "...puede medirse en el número de sus egresados en relación con el número de alumnos de primer ingreso, en una cohorte que cubra el tiempo de duración de una carrrera. También puede medirse la eficiencia terminal en relación a la calidad de los egresados, en función de las exigencias del mercado profesio-

nal". (20)

En cuanto al segundo aspecto que le otorga una primordial importancia al rendimiento individual de los estudiantes, tenemos que al conceptualizar el aprovechamiento "... como una medida o un grado del aprendizaje logrado" (21) se debe considerar tanto el resultado del alumno como la incidencia del proceso de enseñanza escolar en ese aprovechamiento. "De esta manera, en la situación docente el rendimiento escolar se concibe comunmente como cierto grado de aprendizaje que debe imponerse y exigirse a los alumnos, a quienes, ante todo, se atribuye la responsabilidad de ser eficientes". (22)

Asimismo, el sistema escolar pretende que los estudiantes obtengan una mayor efectividad con un mínimo esfuerzo ya que se conceptualiza el aprendizaje como "... un proceso de tipo mecánico, en el cual interesa la eficiencia por sí misma, desconociéndose la complejidad del proceso de aprendizaje individual" (23) siendo que, los conceptos se asimilan pasivamente sin existir por un lado, creatividad por parte del alumno y, por el otro, la aceptación del esfuerzo de aprender.

De lo anterior se evidencia la necesidad de contar con una noción global sobre el proceso de

(20).- Rangel, Guerra Alfonso. La educación superior en México, El Colegio de México, Jornada 86, México, 1979, pág. 122.

(21).- Viesca, Arrache, María Martha, Op. cit. pág. 28.

(22).- Ibid, pág. 28

(23).- Ibid. pág. 28

enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de la institución y de la sociedad en el análisis del rendimiento académico.

Es fundamental señalar que la presente investigación no comprende el análisis estadístico del rendimiento institucional, por las limitantes expuestas en la introducción en relación con el carácter sincrónico del estudio.

El rendimiento institucional generalmente se obtiene por el número de egresados de la institución por año y por programa académico, el que a su vez consiste en las actividades regulares que conducen a la formación profesional, (24) así como "...a las diferencias existentes entre los conocimientos y habilidades adquiridos por los alumnos, y aquellos que han alcanzado la mayoría de los miembros del grupo escolar". (25)

Con respecto al rendimiento individual de los estudiantes, tenemos que éste se puede analizar de diversas formas, en esta investigación se abordó mediante dos procedimientos. El primero corresponde al "rendimiento parcial", es decir, al promedio de calificaciones de cada uno de los estudiantes obtenido durante la licenciatura, y el segundo, al "rendimiento ponderado", esto es, al promedio obtenido en relación al porcentaje de créditos logrados.

(24).- Velez, Velez Guillermo, et. al. Op. cit.

(25).- Muñoz, Izquierdo; et. al. "El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, C.F.E., Vol. IX, No. 3, México, 1974, pág. 4.

Lo interesante es entonces, advertir en que grado el bajo rendimiento de los estudiantes tanto parcial como ponderado influye en la deserción universitaria.

Variable Índice de Reprobación.

La reprobación constituye una variable relevante en relación a la incidencia de la deserción-escolar, pues por un lado, evidencia los efectos - de un bajo aprovechamiento académico en cuanto a - que resulta obvio que los estudiantes que carecen de un efectivo proceso de aprendizaje presentan dificultades para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos establecidos para acreditar las materias y, por el otro, un alto índice de reprobación genera en el estudiante el conflicto de la - desvalorización agudizado por el juicio que suponen tienen de él sus profesores y compañeros, lo que - significa que los fracasos sucesivos repercuten en su sentimiento de desconfianza para aprender que - se proyectan en toda la labor académica del sujeto y trascienden a etapas sucesivas de su desempeño-laboral y social. Asimismo, la reprobación es un aspecto retroalimentador ya que produce fracasos - de fracasos. (26) De donde se comprende porqué a mayor reprobación mayores posibilidades de deserción tiene el estudiante.

(26).- Viesca, Arrache, María Martha. Op. cit. pág. 27.

CAPITULO III

LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA: UN CASO.

Con el fin de comprobar el comportamiento tan singular que presenta el fenómeno de la deserción en la Facultad fue necesario construir un sistema de relaciones que vinculara las diferentes variables utilizadas para encontrar el modelo causal que explicara el caso que nos ocupa. Para su obtención, se procedió en primer lugar, al tratamiento estadístico de la relación entre todas y cada una de las variables independientes con las dependientes (que como sabemos en esta investigación, éstas últimas corresponden a los dos modelos de análisis). En segundo lugar, las variables de mayor significancia se sometieron a un nuevo análisis, el cual mostró sus efectos comparativos con la deserción, y finalmente, se procedió a determinar el grado de causalidad de las variables académicas que resultaron en los análisis previos como las directamente condicionantes, indicando el orden que ocupan dentro del modelo causal.

El proceso de computación de la información se llevó a cabo como se mencionó con anterioridad, en el Centro de Informática (CIFCA) de la Facultad de Contaduría y Administración, operándose en una máquina Bourroughs modelo 6700, utilizando de entre los programas y subprogramas que comprende el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS) el condescriptive, frecuencias, breakdown, cross-tabulation, pearsons corr y múltiple regresion.

1. Consideraciones Metodológicas en torno a la investigación empírica.-
Estructuración de las variables.-

CUADRO 3.1.1.

VARIABLES INTERVINIENTES DEL FACTOR SOCIOECONOMICO					
VARIABLES INDEPENDIENTES			VARIABLES DEPENDIENTES		
VARIABLES	NIVELES DE MEDICION		VARIABLES	NIVELES DE MEDICION	
	1er. MODELO	2o. MODELO		1er. MODELO	2o. MODELO
REGION DE NACI- MIENTO.	NOMINAL	INTERVALAR	DESERCIÓN RELATIVA	INTERVALAR	
INDICE SOCIOE- CONOMICO DE LA DELEGACION	INTERVALAR	INTERVALAR	DESERCIÓN ABSOLUTA		NOMINAL
E D A D	INTERVALAR	INTERVALAR			
S E X O	NOMINAL	NOMINAL			
TIPO DE ESCUELA, PROCEDENCIA	UBICACION	NOMINAL			
	SOSTENI- MIENTO.	NOMINAL			
DISTANCIA DE- LEGACION PO- LITICA-C.U.	INTERVALAR	INTERVALAR			

CUADRO 3.1.2.

VARIABLES INTERVINIENTES DEL FACTOR ACADEMICO			
VARIABLES INDEPENDIENTES		VARIABLES DEPENDIENTES	
<u>Niveles de Medición</u>		<u>Niveles de Medición</u>	
	1er. modelo	2o. modelo	
PROMEDIO DE LA ESCUELA DE PROC.	Intervalar	Intervalar	DESERCIÓN RELAT. Intervalar
RENDIMIENTO PARCIAL	Intervalar		DESERCIÓN ABSOLUTA
RENDIMIENTO PONDERADO - DEL ESTUDIANTE.	Intervalar	Intervalar	Nominal
INDICE DE REPROBACION	Intervalar	Intervalar	

Operacionalización de las variables independientes y dependientes.-

Como se menciona en la parte introductoria de la presente investigación, la información requerida para el análisis del fenómeno de la deserción a nivel universitario se obtuvo de un estudio realizado y actualmente en proceso de elaboración por la Dirección General de Proyectos Académicos de la UNAM.

Para la recopilación de dicha información, de la cual cabe mencionar fuimos partícipes, se procedió en primer lugar, a la elaboración de un cuestionario codificado, conteniendo las variables relativas al historial académico previo y posterior al ingreso de los estudiantes, para lo cual fue necesario recabar la información directamente del archivo escolar de Rectoría; recopilándose únicamente en este momento los encabezados del cuestionario. Como se sabe, la universidad cuenta desde 1972 con un proceso computarizado del manejo del historial académico de los estudiantes, dependiente de la "Coordinación de la Administración Escolar" (CAE), que almacena las calificaciones de los mismos, por lo que la parte del cuestionario relativa a los resultados semestrales de los estudiantes se solicitaron a dicha coordinación. En segundo lugar, para los fines de esta investigación nos vimos en la necesidad por cuestiones estadísticas de reestructurar dicho cuestionario, reduciéndolo cuantitativamente pero ampliándolo a su vez cualitativamente. Ambos cuestionarios se encuentran anexados en el apéndice.

Por último, es necesario señalar que debido a requerimientos teóricos y estadísticos fue necesario crear nuevas variables a partir de las inicialmente seleccionadas, las cuales se clasifican en 1) variables compuestas y 2) variables de nueva creación; las primeras responden a necesidades estadísticas y las segundas a requerimientos teóricos, ambos tipos de variables se especificaron a lo largo de este mismo apartado. Cabe mencionar que todas las variables fueron trabajadas en ambos modelos de análisis.

VARIABLES INDEPENDIENTES.

Región de nacimiento.-

Para la operacionalización de esta variable simple y nominal de 32 tipos, se utilizaron las clasificaciones regionales, como se menciona en el capítulo anterior, de Jorge Padua y Coplamar, para lo cual se cotejaron los valores asignados para lugar de nacimiento de cada estudiante con las agrupaciones de ambas clasificaciones. A este respecto, la primera se utilizó únicamente para el primer modelo de análisis deserción relativa y la segunda, para la deserción absoluta.

En cuanto a la regionalización de analfabetismo se procedió a la creación de su variable compuesta (var 36) correspondiente, que la reagrupa en cinco tipos, al separar al D.F. de la región IV (analfabetismo bajo). Las razones por las que se decidió separarla fueron porque el D.F. es la ciudad más importante del país, y también porque la UNAM se localiza en la misma y, por consiguiente, la mayoría de sus estudiantes son originarios de la capital.

Respecto a la clasificación de Coplamar, se empleó exclusivamente el índice de educación correspondiente a cada estado del país, ennumerados éstos en la variable simple 7 (región de nacimiento) y cotejándolos con los índices educativos en la variable compuesta 54=F (var 7) intervalar de 32 valores, con el fin de comprobar la relación que guarda con la deserción absoluta.

Índice socioeconómico de la delegación política.-

El procedimiento efectuado para la operacionalización de esta variable comprendió los siguientes pasos :

- 1) La zona postal de cada estudiante con sus correspondientes colonias, se obtuvo del expediente de los mismos (var 8) nominal de 24 tipos.
- 2) A partir de éstos datos se cotejaron los valores asignados a las zonas postales con las diferentes delegaciones políticas del D.F. y zonas aledañas, quedando de esta forma integradas las colonias a sus respectivas delegaciones, de donde se formó la variable compuesta (var 40=Fr (var 8)), nominal de 10 tipos.
- 3) Finalmente, a cada delegación se le asignó su índice socioeconómico global que comprende la conjugación de los mínimos de bienestar elaborados por Coplamar, resultando entonces, la variable 42= F (var 8), intervalar de 10 valores, dos de ellos iguales.

CUADRO 3.1.3.

DELEGACION POLITICA	ZONA POSTAL	INDICE SOCIO ECONOMICO.
COYOACAN	21	39.39
A. OBREGON	20	40.28
CD. DE MEXICO	7, 19, 10, 2, 1, 12, 3, 9, 17, 18, 11, 5, 4, 6,	40.28
IZTACALCO	8	42.10
GUSTAVO A. MADERO	14, 15,	42.81
ATZCAPOTZALCO	16	43.12
IZTAPALAPA	13	44.93
XOCHIMILCO	23	49.07
TLALPAN	22	49.38
ESTADO DE MEXICO	24	52.66

Distancia Delegación Política
Ciudad Universitaria, UNAM.

A partir de la clasificación de las delegaciones políticas (var 40) se procedió a medir la distancia existente en términos de kilómetros entre cada delegación política y Ciudad Universitaria, quedando entonces establecida la variable F (var 40), intervalar de 10 valores.

CUADRO 3.1.4.

DELEGACION POLITICA	DISTANCIA
A. OBREGON	1.6
COYOACAN	3.6
TLALPAN	5.5
CD. DE MEXICO	10.8
IZTAPALAPA	11.0
XOCHIMILCO	11.6
IZTACALCO	12.2
ATZCAPDTZALCO	16.7
GUSTAVO A . MADERO	17.1
ESTADO DE MEXICO	20.0

Edad. -

La edad de los estudiantes se obtuvo a partir del dato año de nacimiento (var 6=año de nacimiento), intervalar de 18 valores. Para su operacionalización se procedió a elaborar la siguiente variable compuesta: (var 39=72-var 6); a través de la cual se adquirió la edad de los estudiantes en el momento del ingreso a la Facultad, considerando la edad promedio ideal de 18-19 años, la cual se calculó tomando 6 años como la edad oficialmente establecida para ingresar a primer año de primaria agregándose un año a este valor por cada uno de los grados escolares siguientes, tal como se mencionó en el segundo capítulo de esta investigación.

Sexo.-

La variable nominal dicotómica sexo se obtuvo al igual que las demás variables del expediente de los estudiantes, se operacionalizó en la variable 3 asignándosele el valor 1 al sexo masculino y 2 al femenino.

Tipo de escuela de procedencia.-

La variable tipo de escuela de procedencia (var 9), nominal de 20 tipos, reviste dos características: por ubicación y por sostenimiento. La primera comprende a los estudiantes que realizaron sus estudios de bachillerato en provincia o en el D.F., y, la segunda clasifica a las escuelas de procedencia en públicas y privadas.

La operacionalización de esta variable se efectuó mediante la creación de dos variables compuestas que son: Por ubicación (var 37=Fr (var 9)), nominal dicotómica, asignándole el valor numérico de 1 al D.F. y 2 a provincia; por sostenimiento (var 38= Fr (var 9)), nominal dicotómica, en donde 1 es escuela privada y 2 escuela pública.

CUADRO 3.1.5.
CLASIFICACION DE TIPO DE ESCUELA DE PROCEDENCIA -
(UBICACION Y SOSTENIMIENTO).

UBICACION	PARTICULAR	PUBLICA
DISTRITO FEDERAL	Preparatoria o C.C.H. ; Normal	Vocacional Esc. Nacional Maestros pre- paratorias p ^u blicas (1-9) C.C.H. (5) Preparatoria- Popular Preparatoria- por Coopera- ción
PROVINCIA	Preparatoria o C.C.H. Normal	Preparatoria- o C.C.H. fede- ral Vocacional Esc. Nacional Maestros Preparatoria- Popular Preparatoria- por coopera- ción.

Promedio de la escuela de procedencia.-

El promedio de la escuela de procedencia se obtuvo también de los expedientes de Rectoría, con

figurándose la variable 10 intervalar, con un rango de 6 a 10. Sin embargo, se hizo necesario redondear dicho promedio para fines de su utilización en una forma más precisa constituyéndose la siguiente variable compuesta. (Var 43= rd (var 10)) intervalar de 5 valores.

Rendimiento Académico.-

El rendimiento académico, como hemos visto, es una variable que reviste diferentes asepciones de acuerdo a las finalidades que se persigan al estudiarla, en este sentido, optamos por trabajarla a nivel individual bajo dos procedimientos: El parcial y el ponderado.

Para la operacionalización del rendimiento fue necesario en primer término, contar con las calificaciones de cada uno de los estudiantes, las cuales están comprendidas de la variable 15 a la 22, conteniendo tanto los resultados obtenidos en exámenes ordinarios como en extraordinarios ; en segundo término, se procedió a la creación de la variable compuesta 44 asignándole a los diferentes valores alfabéticos de las variables simples anteriores su representación numérica, con lo que quedaron establecidos los datos para efectuar la fórmula que nos dió el rendimiento parcial.

Fórmula:

$$\text{Var 44} = \frac{(10x \text{ var } 15 + 8x \text{ var } 16 + 6x \text{ var } 17 + 4x \text{ var } 18 + 10x \text{ var } 19 + 8x \text{ var } 20 + 6x \text{ var } 21 + 4x \text{ var } 22)}{(\text{var } 15 + \text{var } 16 + \text{var } 17 + \text{var } 18 + \text{var } 19 + \text{var } 20 + \text{var } 21 + \text{var } 22)}$$

Con el fin de hacer más accesible la información sobre el promedio de calificaciones, fue necesario crear a partir de la variable 44, la variable compuesta 45 que nos diera el promedio redondeado de las calificaciones (var 45= Fr (var 44)).

Para la obtención del rendimiento ponderado se creó la variable 56, intervalar de n valores, que operacionalizó el rendimiento parcial del estudiante de acuerdo al porcentaje de créditos obtenidos, la fórmula efectuada fue la siguiente:

$$\text{Var 56} = \frac{\text{Var 44} \times \text{Var 34}}{100}$$

Índice de reprobación .-

Para conocer el rendimiento individual con mayor precisión, consideramos fundamental determinar el índice de reprobación de cada estudiante, - de donde se creó la variable compuesta 48, intervalar de n valores a partir de la siguiente fórmula:

$$\text{Var 48} = \frac{\text{Var 18} + \text{Var 22}}{\text{Var 15} \rightarrow 22} \times 100$$

Con el fin de hacer más accesible la información también fue necesario reducir los valores - del índice de reprobación; dividiéndolos entre 10, resultando entonces, la variable compuesta - (Var 52= Frd (Var 48)), intervalar de 10 valores, - que corre de 0 a 10.

VARIABLES DEPENDIENTES.

El tratamiento utilizado en esta investigación para el análisis de la variable dependiente - "deserción universitaria" consistió como se expuso anteriormente, en abordar el fenómeno con base a - dos diferentes mecanismos de operacionalización: - 1) "La deserción relativa" referente al análisis - que parte del ingreso de los estudiantes a la Fa- - cultad hasta el momento de desertar, medido a tra- - vés del porcentaje de créditos cubiertos y, 2) - la "deserción absoluta" que aborda el análisis di- - cotómico de los desertores y no desertores en fun- - ción de los factores intervinientes en cada grupo.

Con respecto al primer análisis, la deser- - ción relativa se operacionalizó a partir de las va- - riables simples; tipo de carrera y total de crédi- - tos, para de ahí obtener la variable compuesta 34, - intervalar de n valores.

var 34= porcentaje de deserción

$$\text{si var 2= 421 entonces var } \frac{34 = \text{var } 23}{266} \times 100$$

$$\text{si var 2= 422 entonces var: } \frac{34 = \text{var } 23}{282} \times 100$$

$$\text{si var 2= 423 entonces var } \frac{34 = \text{var } 23}{282} \times 100$$

$$\text{si var 2= 424 entonces var } \frac{34 = \text{var } 23}{276} \times 100$$

$$\text{si var 2= 425 entonces var } \frac{34 = \text{var } 23}{282} \times 100$$

La información correspondiente a los créditos requeridos en cada una de las especialidades de la Facultad, se obtuvo del plan de estudios vigente para esa generación*. Cabe mencionar que los créditos relativos a los seminarios de tesis I y II (equivalentes a 32 créditos) se omitieron debido a que se acreditan al momento de presentar la tesis profesional. Asimismo, se redujeron 2 créditos más al tener en cuenta que ciertas materias, por cuestiones académico-administrativas o de cambios de planes de estudio, presentan una variabilidad de 2 créditos, por lo que la Facultad acepta los diferenciales que sean menores a dos créditos.

CUADRO 3.1.6.
TOTAL DE CREDITOS Y MATERIAS POR CARRERA

CLAVE	CARRERA	TOTAL DE CREDITOS	NUMERO DE MATERIAS
0421	RELACIONES INTERNACIONALES	266	33
0422	CIENCIA POLITICA	282	34
0423	SOCIOLOGIA	282	34
0424	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	276	33
0425	ADMINISTRACION PUBLICA.	282	35

*.- Organización Académica Administrativa, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Secretaría de Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional, UNAM, México, 1972.

En esta variable también fue necesario redondear la información, por lo que se constituyó la variable compuesta (var 50= Fr (var 34)), intervalar de 11 valores.

En cuanto al análisis dicotómico de los desertores y no desertores, este se operacionalizó mediante una sola variable (var 53), denominada variable "deserción absoluta", la cual fue tomada de la variable 50 (porcentaje redondeado de deserción) de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{var } 53 = F_d (\text{var } 50) = & \text{ si var } 50 = 0, 10, 20, 30, 40, 50, \\ & 60, 70, 80, 90, \text{ entonces var } 53 = 1 \\ & \text{ si var } 50 = 100 \text{ entonces var } \\ & 53 = 2 \end{aligned}$$

los valores asignados son: 1= desertor
2= no desertor

Cabe mencionar que el porcentaje de créditos cubiertos asignados a los no desertores comprende desde el 95% hasta el 120% de los mismos, pues por un lado, el redondeo efectuado en la variable 50 ubicó a los estudiantes de un porcentaje mayor al 95 en el 100% y por el otro, aquellos estudiantes que cubrieron más del 100% también pasaron a formar parte de este valor.

Universo de estudio y determinación de la muestra.

El procedimiento empleado para la selección de la muestra consistió en establecer rangos de población por generación a fin de calcular su tamaño.

La muestra de la población estudiantil fue extraída de los listados de los alumnos de primer ingreso por carreras proporcionados por la Coordinación de la Administración Escolar (CAE). La selección fue realizada por esta dependencia, siendo de tipo probabilístico, es decir, sistemático y al azar.

Para el caso particular de la generación 72 de la Facultad: la población total ascendía a 1128 alumnos* de primer ingreso, de donde se seleccionaron 376 estudiantes distribuidos en las diferentes carreras de la siguiente forma:

CUADRO 3.1.7.
GENERACION 1972 DE LA F.C.P.S.

CARRERA	POBLACION TOTAL MUESTRA	
421 RELACIONES INTERNACIONALES.	371	95
422 CIENCIA POLITICA	39	39
423 SOCIOLOGIA	281	89
424 CIENCIAS DE LA COMUNICACION.	320	95
425 ADMINISTRACION PUBLICA	117	58
TOTAL	1128	376

Las fórmulas empleadas para determinar el tamaño de la muestra fueron las siguientes:

*.- Esta cifra no corresponde a la expuesta en el capítulo I, pues existe una disparidad entre los datos proporcionados por el Anuario Estadístico de la UNAM y los de la Coordinación de la Administración Escolar.

$$n_{00} = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

$$y_n = \frac{n_{00}}{1 + \frac{n_{00}}{N}}$$

en donde :

- Z^2 = nivel de confianza requerido
 p = probabilidad del evento
 q = $1 - p$
 y_n = factor de corrección para poblaciones finitas
 n_{00} = tamaño de la muestra inicial
 N = tamaño de la población
 E = nivel de precisión deseado

Cabe aclarar que a p y a q se les otorgó una máxima variabilidad posible, esto es: $p = .5$ y $q = .5$. De igual modo, se demandó un nivel de confianza (Z) del 92.5 por ciento (1.78 en áreas bajo la curva normal). Finalmente, se asumió un nivel de precisión (e) del 7.5 por ciento (.075). Debe señalarse que si bien teóricamente la obtención de la muestra se apegó a los lineamientos anteriormente descritos en el curso de la investigación, limitaciones de orden técnico y administrativo nos obligaron a reducir su tamaño a 260 casos. No obstante esta disminución, los resultados obtenidos no se verán modificados sustancialmente debido a dos razones:

- 1) Al grado de confiabilidad de la información obtenida y,
- 2) A que la muestra representa más del 10 por ciento de la población estudiantil inscrita en dicha generación.

Lo que sustenta la consideración que se tuvo de permitir un margen de error; lo suficientemente amplio en los rangos utilizados previendo la posibilidad de que la muestra perdiera su representatividad ya sea por los casos incompletos u otro tipo de inconvenientes.

La distribución definitiva de la muestra es entonces la siguiente:

CUADRO 3.1.8.
DISTRIBUCION DE LA POBLACION MUESTREADA DE LA -
FCPS - GENERACION 1972.

CARRERA	MUESTRA
421	67
422	20
423	65
424	59
425	49
TOTAL	260

2. Verificación e interpretación de las hipótesis de la investigación.

Este apartado está dedicado a la presentación de las diferentes pruebas estadísticas que se aplicaron a las distintas variables mencionadas anteriormente, con el fin de comprobar tanto la hipótesis académica como la socioeconómica, las cuales sustentan que para la generación objeto de estudio los factores que explican directamente la deserción son los académicos, ya que los socioeconómicos tuvieron su peso decisivo en el transcurso de la escolaridad anterior.

La verificación de ambas hipótesis tiene por objeto reforzar dos importantes conclusiones vinculadas con los propósitos teóricos y prácticos de esta investigación, que son en primer lugar, la afirmación de que el fenómeno de la deserción escolar a nivel de enseñanza superior reviste características propias de acuerdo a las particularidades de nuestra realidad educativa nacional, específicamente de la Universidad Nacional Autónoma de México, y en segundo lugar, advertir las posibilidades que tiene la Facultad para minimizar el fenómeno de la deserción tomando medidas académico-administrativas para elevar el bajo rendimiento de los mismos.

El procedimiento de exposición de los resultados estadísticos se presentará de la siguiente forma :

- 1o. Distribución de la muestra en las variables in dependientes y análisis descriptivo de dichas variables.
- 2o. Verificación empírica de las hipótesis.
 - a) Análisis de las variables relativas a cada hipótesis alternando los dos modelos de investigación con sus respectivos cuadros.
 - b) Interpretación de las hipótesis.

Cabe señalar que para el primer modelo de análisis, con respecto a la verificación empírica de la hipótesis académica el análisis de las variables que comprende dicho factor se efectuó especificando además de la relación que guardan con el fenómeno de la deserción la asociación que establecen entre ellas.

CUADRO 3.2.1.
VARIABLES SOCIOECONOMICAS Y SU DISTRIBUCION EN LA MUESTRA

REGION DE NACIMIENTO		INDICE SOCIECONOMICO DE DELEGACIONES POLITICAS		DISTANCIA DELEGACION POLITICA A CIUDAD UNIVERSITARIA.		TIPO DE ESCUELA DE PROCEDENCIA		EDAD DE LOS ESTUDIANTES EN EL MOMENTO DE INGRESAR		SEXO DE LOS ESTUDIANTES.				
Regionalización de analfabetismo.	Distribución de los Estudiantes.	Delegación	Indice	Distribución de los Estudiantes.	Delegación	Distancia en Kms.	Distrib. Sostenimiento de los Est	Distribución de los Estudiantes	Ubicación	Distribución de los Est.	Edades	Distribución de los Est.	Sexo	Distribución de los Est.
1	20	COYOACAN	39.39	17	A. OBREGON	1.60	9	1. Particular	63	1. D.F.	17	3	1. Masc.	168
2	13	A. OBREGON	40.28	151	COYOACAN	3.60	17	2. Pública	195	2. Prov.	18	20	2. Fem.	92
3	52	IZTACALCO	42.10	7	TLALPAN	5.50	5	Casos Faltantes	2	Casos Faltantes.	19	60	TOTAL	260
4	23	GUSTAVO A . MADERO.	42.81	22	CD. DE MEXICO	10.80	142	TOTAL	260	TOTAL	20	54		
5	152	IZTAPALAPA	44.93	36	XOCHIMILCO	11.60	3				21	36		
TOTAL	260	XOCHIMILCO	49.07	3	IZTACALCO	12.20	7				22	29		
		TLALPAN	49.38	9	ATZCAPOTZALCO	16.70	8				23	15		
		ESTADO DE MEX.	52.66	9	GUSTAVO A . MADERO	17.10	22				24	11		
		CASOS FALTANTES.	0.00	2	ESTADO DE MEX	20.00	9				25	7		
		TOTAL		260	CASOS FALTANTES.	0.00	2				26	5		
					TOTAL		260				27	7		
											28	1		
											29	3		
											30	2		
											31	2		
											33	2		
											34	1		
											44	1		
											Casos faltantes	1		
											TOTAL	260		

CUADRO 3.2.2.
VARIABLES ACADÉMICAS Y SU DISTRIBUCION EN LA MUESTRA

PROMEDIO DE LA ESCUELA DE PRO <u>CE</u> DENCIA.		RENDIMIENTO DEL ESTUDIANTE		INDICE DE REPROBACION	
Promedio	Distribución de los Est.	Promedio de calificación	Distribución de los estudiantes.	Indice	Distribución de los estudiantes
6	1	4	6	0	52
7	101	5	30	10	60
8	123	6	61	20	41
9	27	7	71	30	26
10	7	8	71	40	26
Casos Fal <u>tan</u> tes.	1	9	18	50	18
TOTAL	260	10	1	60	9
		Casos faltan <u>tes</u> .	2	70	12
		TOTAL	260	80	9
				90	3
				100	4
				TOTAL	260

CUADRO 3.2.3.

ANALISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES SOCIOECONOMICAS

VARIABLES	\bar{x}	σ	VARIANZA	RANGO
REGION DE NACIMIENTO (Analfabetismo- Padua)	71.0570	31.1194	968.4182	
REGION DE NACIMIENTO (Indice-Educativo COPLA MAR.	57.1542	18.6704	348.5824	
INDICE SOCIOECONOMICO DE DELEGACION POLITICA	<u>41.9338</u> Mínimo Máximo 39.390 52.660	3.0175	9.1050	13.270
DISTANCIA DELEGACION POLITICA- C.U .	<u>11.0182</u> Mínimo Máximo 1.600 20.000	3.7952	14.4035	18.400
SOSTENIMIENTO	71.1526	31.2201	974.6953	
UBICACION	71.1526	31.2201	974.6953	
EDAD DE LOS ESTUDIANTES AL MOMENTO DE INGRESAR.	<u>21.2703</u> Mínimo Máximo 17.000 44.000	3.2761	10.733	27.000
SEXO DE LOS ESTUDIANTES	71.0570	31.1194	968.4182	

CUADRO 3.2.4.
ANALISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES ACADEMICAS.

VARIABLES	\bar{x}	σ	VARIANZA	RANGO
PROMEDIO DE ESCUELA DE PROCESAMIENTO	$\frac{7.729}{\text{Mínimo Máximo}}$ 6.400 9,800	0.654	0.428	3.400
RENDIMIENTO INDIVIDUAL PARCIAL	$\frac{6,9212}{\text{Mínimo Máximo}}$ 4.000 9.680	1.202	1.445	5.630
RENDIMIENTO PONDERADO				
INDICE DE REPROBACION	$\frac{26.2462}{\text{Mínimo Máximo}}$ 0.000 100.00	24.5727	603.816	100.00

Verificación empírica de la hipótesis académica.-Variable promedio de escuela de procedencia del nivel de enseñanza medio superior.-

A través de esta variable se demostró para el primer modelo de análisis, que el rendimiento de los estudiantes de la Facultad presentó diferencias significativas de acuerdo al promedio alcanzado en el bachillerato. Partiendo de la descripción del comportamiento de dicha variable, la comprobación de su relación con el rendimiento se fundamentó mediante la fuerza del coeficiente de correlación pearson simple que mide la asociación entre ambas variables y que fue de 0.3734 al 99.9% de confiabilidad. Esto es, que los estudiantes con un menor promedio se vieron afectados en su rendimiento académico en la licenciatura en comparación con aquellos que obtuvieron un mayor promedio.

Referente a la asociación entre el promedio de la escuela de procedencia y el índice de reprobachión se observó a través del análisis de la correlación pearson simple con el coeficiente de -0.2340 al 99.9% de confiabilidad que efectivamente mantiene cierta vinculación en tanto que los estudiantes que obtienen un menor promedio en el bachillerato tienden a reprobar mayor número de materias durante la licenciatura.

En el análisis de la deserción absoluta se observa que el promedio de escuela de procedencia influyó directamente en la deserción de los estudiantes, pues en el subprograma breakdown se obtuvo una F de Fisher de 5.7011 superior a la F teóri

ca que al 95% de confiabilidad es de 3.84.

Aunado a ésto, en el estudio de la tabulación cruzada se observa que la relación es altamente significativa al 97% de confiabilidad, con una Eta de 0.14732 que muestra la vinculación entre el hecho de tener un promedio menor o igual a 8 aproximadamente y el hecho de desertar, advirtiendo el grado de disparidad que guarda la deserción con las diferencias de promedio.

Con el objeto de ejemplificar lo anteriormente expuesto se presentan a continuación los siguientes cuadros :

CUADRO 3.2.5.

Coeficiente Pearsons de orden 1 entre el promedio de la escuela de Procedencia y el rendimiento parcial		
$r = 0.3734$	$S = 99.9\%$	$N = 257$

CUADRO 3.2.6.

Coeficiente Pearsons de orden 1 entre el promedio de la Escuela de procedencia y el índice de reprobación		
$r = 0.2340$	$S = 99.9\%$	$N = 259$

CUADRO 3.2.7.

Tipo de estudiante	Promedio de la Escuela de procedencia.	Desviación Estandar	No. de Casos
Total	7,761	0.750	259
Desertor	7,697	0.764	195
No desertor	7,953	0.677	64
$F_{emp} = 5,7011$ $F_{teórica 95\%} = 3.84$ $E = 0.14732$			

CUADRO 3.2.8

Promedio	Desertor	No Desertor	Total
6	1	0	1
7	86	15	101
8	85	38	123
9	17	10	27
10	6	1	7
TOTAL	195	64	259

Variable rendimiento académico del estudiante.-

Teniendo en cuenta las dos concepciones que en este estudio se le atribuyen al rendimiento, tenemos que por un lado, con respecto al rendimiento parcial se observó su estrecha vinculación con el índice de reprobación a través de la fuerza del coeficiente de Pearson que fue de -0.9152 al 99.9% de confiabilidad. Asimismo, la comprobación de la asociación tan directa entre el rendimiento parcial y el porcentaje de créditos logrados (deserción relativa), se evidenció con el alto coeficiente de Pearson de 0.7370 al mismo grado de confiabilidad que en el párrafo anterior.

Partiendo de lo anterior se puede afirmar que las diferencias en el promedio de las calificaciones de los estudiantes obtenidas en la licenciatura, influyen directamente tanto en la reprobación como en la deserción, es decir, que el tener un bajo rendimiento académico conlleva por un lado, la reprobación y, por el otro, la deserción con un bajo porcentaje de créditos logrados.

Referente al estudio de la deserción absoluta, se encontró que en ambas concepciones del rendimiento (parcial y ponderado) la relación fue altamente significativa al 99.9% de confiabilidad pues en el primer caso, el análisis de varianza del subprograma breakdown arrojó un alto índice de Fisher de 51.4504 en comparación con el índice ideal que es de 10.83 ; aunado a esto, la Eta confirmó el grado de relación de las dos variables al resultar de 0.4090 . El breakdown efectuado para

vincular el rendimiento ponderado con la deserción absoluta mostró la alta relación de ambas al ser el coeficiente F de 111.8834 siendo el índice ideal y el nivel de significancia los mismos que en el anterior, en este caso, la Eta también comprobó el grado de relación al ser de 0.55. Para una mayor claridad de lo expuesto, se presentan los siguientes cuadros :

CUADRO 3.2.9.

Coeficiente Pearsons de orden I entre el rendimiento Parcial y el Índice de reprobación.		
$r = -0.9152$	$S = 99.9\%$	$N = 258$

CUADRO 3.2.10.

Coeficiente Pearsons de orden I entre el rendimiento parcial y la deserción relativa.		
$r = 0.7370$	$S = 99.9\%$	$N = 258$

CUADRO 3.2.11.

Tipo de estudiante.	Promedios del rendimiento - parcial.	Desviación - Estándar.	NO. Casos
Total	6.9212	1.2022	258
Desertor	6.639	1.213	194
No. Desertor	7.776	0.632	64
$F_{emp} = 51.4504$ $F_{t} 99.9\% = 10.83$ $Eta = 0.4090$			

CUADRO 3.2.12.

Tipo de estudiante.	Promedio del rendimiento-ponderado.	Desviación - Estándar.	No. de Casos.
Total	5.1448	2.5837	260
Desertor	4.334	2.460	196
No. Desertor	7.627	0.641	64
Femp = 111.8834 Ft 99.9% = 10.83 Eta = 0.55			

CUADRO 3.2.13.

Promedio redondeado del rendimiento parcial.	Desertor	No. Desertor.	Total
0	2	0	2
4	6	0	6
5	30	0	30
6	59	2	61
7	51	20	71
8	35	36	71
9	12	6	18
10	1	0	1
Total	196	64	260

Variable Índice de reprobación.-

Respecto al primer modelo de análisis encontramos que el elevado coeficiente de correlación - Pearson de -0.7602 resultó también altamente significativo al 99.9% de confiabilidad para el total de la muestra, lo que nos permitió inferir que el resultado inmediato de la reprobación es la deserción, lo que se confirmó definitivamente a través del análisis de varianza del breakdown efectuado para distinguir los índices de reprobación de los desertores y no desertores ya que el valor F resultó de 56.7965, superior al ideal de 10.83 que establece significancia entre las diferencias de medias al 99.9% de confiabilidad. Asimismo, la Eta puntualizó la fuerza de la relación al ser de 0.4247-

Así, podemos afirmar que el índice de reprobación influye directamente tanto en el porcentaje de créditos cubiertos como en la deserción absoluta de los estudiantes, ya que a menor índice de reprobación menor porcentaje de créditos cubiertos y mayores posibilidades de desertar.

Lo anteriormente descrito se esquematiza en los siguientes cuadros :

CUADRO 3.2.14.

Coeficiente de correlación Pearsons de orden I -- entre el índice de reprobación y la deserción relativa.		
$r = - 0.7602$	$S = 99.9\%$	$N = 260$

CUADRO 3.2.15

Tipo de estu diante.	Promedio del índice de re probación.	Desvia ción - estan- dard.	No. de- Casos.
Total	26.2462	24.573	260
Desertor	32.199	25.224	196
No Desertor	8.016	8.068	64
Femp = 56.7965 Ft. 99.9% = 10.83 E = 0.4247			

CUADRO 3.2.16.

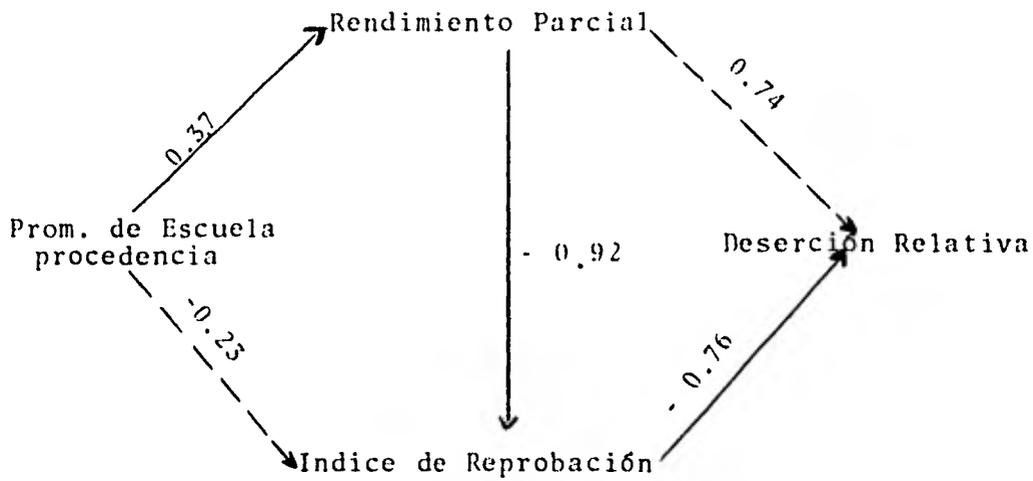
Índice de re probación.	Desertor	No Deser tor.	Total
0	26	26	52
1	33	27	60
2	32	9	41
3	25	1	26
4	25	1	26
5	18	0	18
6	9	0	9
7	12	0	9
8	12	0	9
9	3	0	3
10	4	0	4
Total	196	64	260

Interpretación de la hipótesis académica.-

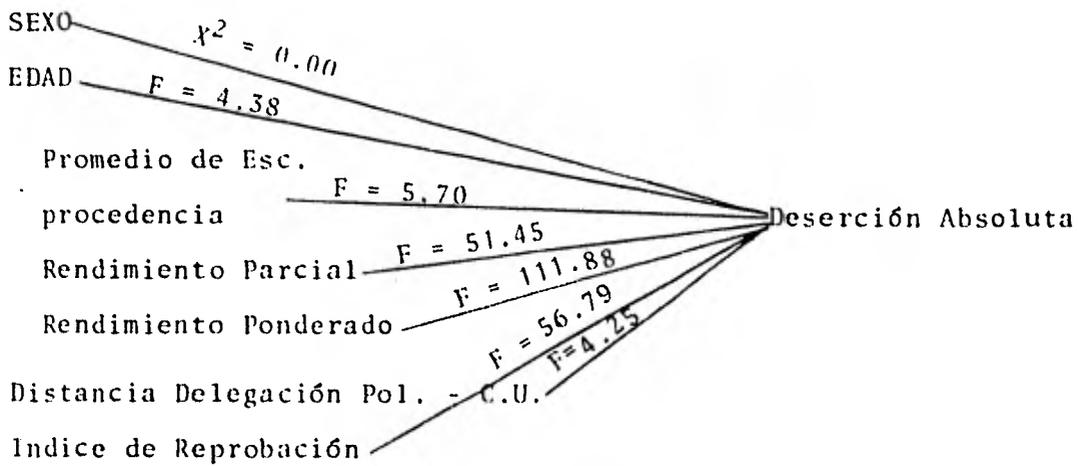
Una vez expuestas las variables relativas a la hipótesis académica y habiendo fundamentado empíricamente su estrecha vinculación con el fenómeno de la deserción, procederemos a explicar la relación que guardan entre ellas, con el fin de establecer el modelo causal que explica el comportamiento de dicho fenómeno en el caso que nos ocupa, al igual que nos permita comprobar la hipótesis que sustenta que la deserción escolar en el nivel de enseñanza superior, particularmente en la generación 1972 de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se explica directamente por las variables relativas al rendimiento académico de los estudiantes y no por los factores socioeconómicos.

El análisis conjunto de las variables académicas con respecto al porcentaje de créditos, muestra como el promedio de la escuela de procedencia-obtenido por los estudiantes se vincula tanto con el rendimiento como con el índice de reprobación.- Dicho rendimiento por un lado conlleva la deserción y por el otro, la reprobación, la que a su vez produce directamente la deserción relativa. -- Cabe mencionar que la relación que presenta el promedio de la escuela de procedencia con el índice de reprobación es insignificante en comparación -- con el que mantiene con respecto al rendimiento ; lo mismo sucede entre el rendimiento y el porcentaje de créditos al resultar determinante la reprobación. A continuación se esquematiza lo anteriormente descrito :

CUADRO 3.2.17
PRIMER MODELO CAUSAL



CUADRO 3.2.18
SEGUNDO MODELO CAUSAL



Para mayor precisión se procedió a efectuar un análisis de regresión lineal múltiple que vinculó la variable dependiente porcentaje de créditos, con las tres variables independientes promedio de la escuela de procedencia, rendimiento parcial e índice de reprobación. El porcentaje de la varianza explicada de la variable porcentaje de créditos por las tres variables independientes resultó como suponíamos altamente elevado, alcanzando un valor de 64.49% . Asimismo, la confiabilidad de la predicción apareció muy positiva, el coeficiente F -- del conjunto de la regresión fue de 152.55 netamente superior al valor 5.42 que corresponde a una confiabilidad del 99.9% con 3 y 252 grados de libertad.

Por lo que respecta a la confiabilidad de las tres variables predictoras importa señalar que el estudio de sus sendos coeficientes F arrojó que sólo las variables promedio de la escuela de procedencia e índice de reprobación, poseían coeficientes superiores a 3.84 valor que otorga confiabilidad al 95% .

Lo anterior se esquematiza en los siguientes cuadros :

CUADRO 3.2.19.

DATOS GLOBALES.

Correlación múltiple.	0.80306	Análisis de varianza	Grados de libertad.	Suma de Cuadros
R ²	0.64491	Regresión	3	15.4966
R ² ajustada.	0.64210	Residual	252	71993
Error estándar	18.40090			85325.-
				46419
Media cuadrada		F		
51655.57331		152.55943		
338.59311				

A partir de la comprobación empírica de la hipótesis académica surge la necesidad de exponerlos supuestos teóricos que explican el hecho de -- que el rendimiento académico de los estudiantes es determinante tanto para la obtención de un mayor -- porcentaje de créditos como para la disminución -- de la deserción universitaria.

Recordando nuevamente lo que se ha planteado en cuanto, al fenómeno de la masificación producto de la política de "puertas abiertas" que experimento la Universidad Nacional Autónoma de México a partir de 1970, que desde entonces hasta la -- fecha la caracteriza, es conveniente señalar que --

CUADRO 3.2.20
TABLA RESUMEN

VARIABLES	Regresión Múltiple	R ²	RSQ CHANGE	Regresión Simple	B	Beta	F
Prom. Esc. Procedencia	0.12148	0.01476	0.01476	0.12148	-3.71810	-0.09100	4.681
Prom. Cali- ficaciones (Rend. par- cial)	0.75465	0.56950	0.55474	-0.73674	-3.14417	0.12327	1.484
Indice de - reprobación	0.80306	0.64491	0.07541	-0.79881	0.88274	-0.70749	53.518
Constant.					102.02624		

la masificación trajo consigo el deterioro del nivel académico de la institución, al no poder ésta enfrentar la sorprendente explosión demográfica, - por carecer tanto de una adecuada planeación como de los recursos económicos, humanos y físicos que le brindaran las posibilidades de prever su desarrollo y expansión. Esto es, la universidad no -- contaba con una organización académico-administrativa lo suficientemente sólida que le permitiera -- contrarrestar los efectos de la masificación, al -- ser insuficientes el personal docente, los planes de estudio, las instalaciones y servicios, afectan do directamente al proceso de enseñanza aprendizaje, reduciéndose la calidad de la instrucción y la eficiencia terminal.

Ahora bien, a pesar del supuesto de que la masificación ha deteriorado considerablemente el -- nivel académico de la Universidad y, de la idea -- tan generalizada de que no solo egresan los mejo-- res preparados, sino que a consecuencia de la so-- brepoblación no se requiere del esfuerzo para cul-- minar los estudios, toca ahora asentarse que en esta investigación, a nivel de una generación, se com-- probó que la deserción universitaria independiente mente de la masificación que sufrió la institución y de sus deficiencias, se produjo primordialmente por aquellos factores relativos al nivel de preparación y desempeño académico de los estudiantes, -- es decir que los alumnos que ingresaron mejor preparados, que estudiaron y trabajaron empeñosamente a lo largo de la licenciatura, fueron los que egre saron y aquellos que no lo hicieron desertaron.

Verificación empírica de la hipótesis socioeconómica.-

Variable región de nacimiento.-

En el primer modelo de análisis se observó que la variable región de nacimiento medida por -- sus índices de analfabetismo, no influyó en la deserción relativa esto es : que las diferentes regiones no pueden ser diferenciadas entre sí en términos del porcentaje de créditos logrados por los estudiantes nacidos en dichas regiones. Lo anterior se dedujo del estudio del análisis de varianza que nos proporcionó el breakdown que partió el porcentaje de créditos cubiertos por cada estudiante hasta el momento de su deserción en función de las cinco regiones de analfabetismo distinguidas por Padua. Dicho análisis de varianza indicó que el coeficiente F exacto de Fisher alcanzó el valor de 0.60 inferior a la unidad.

En cuanto al segundo modelo, señalemos que la variable región de nacimiento medida intervalarmente por los índices educativos desprendidos de los estudios efectuados por COPLAMAR, tampoco se vincula con la deserción absoluta, esto es, que los desertores y no desertores no pueden ser diferenciados en cuanto a su Estado de nacimiento. Esta conclusión se infirió a partir del coeficiente F de 1.4585 que arrojó el análisis de varianza correspondiente al breakdown de este apartado, inferior a 3.84 que establece una confiabilidad mínima del 95% en términos de los grados de libertad de los cálculos efectuados.

A continuación se presentan los cuadros descriptivos de estos análisis:

CUADRO 3.2.21

TIPO DE REGION	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	71.0570	31.1194	260
1	64.823	35.698	20
2	62.480	32.654	13
3	72.035	32.353	52
4	75.865	26.883	23
5	71.549	30.685	152
Femp = 0.6034 Ft 95% = 2.37 Eta = 0.09695			

CUADRO 3.2.22.

TIPO DE ESTUDIANTE	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	57.5142	18.6704	260
DESERTOR	58.315	18.601	196
NO DESERTOR	55.061	18.815	64
Femp = 1.4585 Ft 95% = 3.84 Eta = 0.07483			

Variable Índice socioeconómico de las distintas delegaciones políticas.-

Aquí también las distintas pruebas estadísticas efectuadas arrojaron que los índices socioeconómicos de las distintas delegaciones políticas - donde habitaban los estudiantes de la generación - 1972 en estudio, no influyó en la deserción relativa ni en la absoluta.

Por lo que toca a la deserción relativa, el coeficiente F de 1.5476 del análisis de varianza - correspondiente al breakdown que separa el porcentaje de créditos cubiertos por los estudiantes en términos de las diferentes delegaciones políticas, fue inferior al valor de 1.75 que proporciona una confiabilidad mínima del 95% con base en los grados de libertad de los cálculos correspondientes.

De la misma manera, en lo relativo a la deserción absoluta, se obtuvo que el coeficiente F - de 0.8198 que mide la diferencia entre las medias de los índices de las distintas delegaciones en función de sus estudiantes desertores o no desertores, fue inferior a la unidad por lo que no existe nivel de confiabilidad alguno que pueda establecer una relación entre las dos variables estudiadas. - Para mayor precisión se anexan los cuadros que resumen los datos más relevantes de las corridas estadísticas efectuadas:

CUADRO 3.2.23.

DELEGACION POLITICA	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	70.9399	31.1877	258
COYOACAN	61.571	36.630	17
A. OBREGON	61.529	39.729	9
Cd. DE MEX.	73.999	28.189	142
IXTACALCO	78.070	23.444	7
GUSTAVO A. MADERO.	64.869	38.083	22
ATZCAPOTZALCO.	87.320	17.434	8
IXTAPALAPA	70.202	33.573	36
XOCHIMILCO	36.278	50.236	3
TLALPAN	74.839	13.068	5
EDO. DE MEX.	56.859	35.993	9
$F_{emp} = 1.5476$ $F_{t 95\%} = 1.75$ $E_{ta} = 0.22293$			

CUADRO 3.2.24

TIPO DE ESTUDIANTE	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	41.934	3.017	258
DESERTOR	42.031	3.310	195
NO DESERTOR	41.634	1.826	63
$F_{emp} = 0.8198$ $F_{t 95\%} = 3.84$ $E_{ta} = 0.05567$			

CUADRO 3.2.25.

INDICE SOCIOECONOMICO DE LA DELEGACION POLITICA*	DESERTOR	NO DE SER--TOR.	TOTAL
COYOACAN 39.39	15	2	17
A. OBREGON Y CD. DE MEXICO 40.28	116	35	151
IXTACALCO 42.10	5	2	7
GUSTAVO A. MADERO 42.81	13	9	22
ATZCAPOTZALCO 43.12	3	5	8
IXTAPALAPA 44.93	26	10	36
XOCHIMILCO 49.07	3	0	3
TLALPAN 49.38	5	0	5
ESTADO DE MEXICO 52.66	9	0	9
TOTAL	195	63	258

*.- De menor a mayor grado de marginación.

Variable distancia delegación política-Ciudad Universitaria.-

La ausencia de relación entre la variable - distancia delegación política-Ciudad Universitaria y las dos deserciones relativa y absoluta, no fue en este caso tan marcada como para las demás variables socioeconómicas. En efecto, los cálculos estadísticos efectuados mostraron que la distancia - en cuestión no influye sobre la deserción relativa en tanto que si interviene para la deserción absoluta.

La primera deducción se apoyó en el por demás insignificante coeficiente de correlación Pearson de 0.0187 que vinculó la deserción relativa - con la distancia Ciudad Universitaria-delegación y en su elevado nivel de confiabilidad de 99.9% que nos permite aceptar la hipótesis nula.

El peso de la distancia considerada sobre - la deserción absoluta se dedujo, por el contrario, del coeficiente F de 4.2502 que proporcionó el análisis de varianza del breakdown que distinguió la distancia de la delegación-Ciudad Universitaria de los desertores y no desertores. Dicho coeficiente, superior al valor de 3.84 permite aseverar que a - un nivel de significancia al 95% los desertores y los no desertores si pueden ser distinguidos en - términos de la distancia de la delegación donde habían bitaban cuando cursaron sus estudios universitarios. Como era de suponerse, aquellos alumnos que requerían recorrer mayores distancias para trasladarse a Ciudad Universitaria coincidieron con los que desertaron.

Los cuadros siguientes proporcionan los datos que aclaran lo mencionado en los dos últimos párrafos :

CUADRO 3.2.26

COEFICIENTE DE CORRELACION PEARSON DE ORDEN 1 ENTRE LAS VARIABLES DISTANCIA DELEGACION POLITICA-CIUDAD UNIVERSITARIA Y DESERCIÓN RELATIVA:		
$r = 0.0187$	$S = 99.9\%$	$N = 258$

CUADRO 3.2.27

TIPO DE ESTUDIANTE	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	11.0182	3.7952	258
DESERTOR	10.743	3.926	195
NO DESERTOR	11.870	3.242	63
$F_{emp} = 4.2502$ $F_{t 95\%} = 3.84$ $E_{ta} = 0.12767$			

CUADRO 3.2.28.

DISTANCIA DE LEGACION PO LITICA-C.U. (*)	DESERTOR	NO DESERTOR	TOTAL
A. OBREGON 1.60	8	1	9
COYOACAN 3.60	15	2	17
TLALPAN 5.50	5	0	5
Cd. DE MEXICO 10.80	108	34	142
IXTAPALA 11.00	26	10	36
XOCHIMIL CO. 11.60	3	0	3
IXTACALCO 12.20	5	2	7
ATZCAPOT- ZALCO. 16.70	3	5	8
GUSTAVO A. MADERO 17.10	13	9	22
ESTADO DE MEXICO. 20.00	9	0	9
TOTAL	195	63	258

(*) De menor a mayor distancia en Kms.

Variable tipo de sostenimiento de la escuela de procedencia.-

De la misma manera que para la mayoría de las demás variables socioeconómicas, la interpretación de las estadísticas que vincularon el tipo de sostenimiento de la escuela de procedencia de los estudiantes con respecto a su deserción relativa y absoluta permitieron deducir que el género público o privado de la escuela donde se efectúan los estudios de educación media superior no influye en la deserción de los estudiantes interesados.

En efecto, la aseveración relacionada con la deserción relativa se apoyó en el valor del coeficiente F de 2.0296 que proporcionó el análisis de varianza correspondiente al breakdown que distinguió el porcentaje de créditos cubiertos por los estudiantes, con respecto a la naturaleza pública o privada de sus escuelas de procedencia. Dicho coeficiente, inferior a 3.84 permite señalar que a un nivel de significancia del 95% no existe relación alguna entre las dos variables estudiadas.

Por lo que toca a la deserción absoluta, la ausencia de su relación con respecto de la variable tipo de sostenimiento de la escuela de procedencia se obtuvo del χ^2 (Ji cuadrada) de 0.9658 inferior a la unidad que vinculó los desertores y no desertores con el origen público y privado de sus mencionadas escuelas de procedencia.

Para esquematizar lo expuesto anteriormente se anexan los siguientes cuadros:

CUADRO 3.2.29.

TIPO DE SOSTENIMIENTO DE ESC. DE PROCEDENCIA.	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	71.1526	31.2201	258
PARTICULAR	76.015	27.150	63
PUBLICA	69.582	32.334	195
Femp = 2.0296 Ft 95% = 3.84 Eta = 0.08831			

CUADRO 3.2.30

TIPO DE SOSTENIMIENTO DE ESC. DE PROCEDENCIA	DESERTOR	NO DESERTOR	TOTAL
PARTICULAR	47	16	63
PUBLICA	147	48	195
TOTAL	194	64	258
$\chi^2 = 0.9658$ S = 34.2% Eta = 0.00777			

Variable ubicación de la escuela de procedencia.-

Al igual que para el caso de la variable tipo de sostenimiento de la escuela de procedencia, - los cálculos estadísticos efectuados permitieron - deducir que la ubicación de la escuela de procedencia de los alumnos en estudio no influyó en su deserción relativa ni absoluta.

El análisis de varianza del breakdown que - separó los porcentajes de créditos cubiertos de - los alumnos procedentes de escuelas ubicadas en el D.F. y en provincia arrojó que dichos porcentajes - no pueden ser diferenciados entre sí debido a que - el coeficiente F de 2.8972 es inferior a 3.84 va--
lor éste que asegura una confiabilidad mínima de - diferencia entre medias al 95% de seguridad.

Por su parte, la χ^2 de 0.3255 de la tabla - de contingencia que vincula a los desertores y a - los no desertores con respecto al origen dicotómico de la ubicación de sus escuelas de procedencia, fue inferior a la unidad por lo que descartamos toda relación posible entre las dos variables en -
cuestión.

Los siguientes cuadros sintetizan lo mencionado:

CUADRO 3.2.31.

UBICACION DE LA ESC. DE - PROCEDENCIA.	MEDIAS	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
D.F.	69.358	32.151	199
PROVINCIA	77.206	27.235	59
TOTAL	71.1526	31.2201	258
Femp = 2.8972 Ft 95% = 3.84 Eta = 0.1053			

CUADRO 3.2.32.

UBICACION DE LA ESC. DE - PROCEDENCIA	DESERTOR	NO DESERTOR	TOTAL
D.F.	153	46	199
PROVINCIA	41	18	59
TOTAL	194	64	258
$\chi^2 = 0.3255$ S = 67.45% Eta = 0.07189			

Variable edad de los estudiantes en el momento del ingreso.-

De igual forma que para la variable distancia delegación política-Ciudad Universitaria, el efecto de la variable edad de los estudiantes, no fue relevante para su deserción relativa en tanto que sí lo fue para su deserción absoluta. La primera aseveración se dedujo del por demás insignificante valor del coeficiente de correlación pearson de -0.0632 que vinculó la edad de los estudiantes cuando ingresaron con el porcentaje de créditos cubiertos al momento de desertar y del importante nivel de confiabilidad de dicha correlación que alcanzó el valor de 84.4%

Por el contrario, la dependencia de la deserción absoluta con respecto de la edad se infirió del coeficiente F de 4.3823 del análisis de varianza correspondiente al breakdown que partió la edad de los estudiantes en función de su carácter de desertor o no desertor. Dicho coeficiente superior a 3.84 permitió asentar que a un nivel de significado al 95% los desertores y los no desertores si pueden ser distinguidos en términos de su edad. Al respecto señalemos que como era de esperar los desertores fueron de mayor edad que los no desertores cuando ingresaron.

Los cuadros siguientes buscan esclarecer lo dicho inmediatamente arriba:

CUADRO 3.2.33.

COEFICIENTE DE CORRELACION PEARSON DE ORDEN 1 ENTRE LA DESERCIÓN RELATIVA Y LA VARIABLE EDAD DE LOS ESTUDIANTES.		
$r = 0.0632$	$S = 84.4\%$	$N = 259$

CUADRO 3.2.34.

TIPO DE ESTU DIANTE.	PROMEDIO DE EDAD	DESVIACION ESTANDARD	No. DE CASOS
TOTAL	21.270	3.2761	259
DESERTOR	21.513	3.490	195
NO DESERTOR	20.531	2.390	64
$F_{emp} = 4.3823$ $F_{t 95\%} = 3.84$ $E_{ta} = 0.1292$			

CUADRO 3.2.35

EDAD EN EL MOMENTO DE INGRESAR	DESERTOR	NO DESERTOR	TOTAL
17	2	1	3
18	13	7	20
19	42	18	60
20	39	15	54
21	28	8	36
22	24	5	29
23	13	2	15
24	8	3	11
25	5	2	7
26	5	0	5
27	5	2	7
28	1	0	1
29	2	1	3
30	2	0	2
31	2	0	2
33	2	0	2
34	1	0	1
44	1	0	1
TOTAL	195	64	259

Variable sexo de los estudiantes.-

Por último, el estudio de la influencia de la variable sexo sobre las deserciones relativa y absoluta de los estudiantes resultó altamente significativo y nos indicó que del conjunto de las variables socioeconómicas es ésta la que parece de mayor importancia.

En primer lugar, la influencia del sexo sobre la deserción relativa se dedujo del coeficiente F de 8.2653 referente al análisis de varianza del breakdown que separó el porcentaje de créditos cubiertos por los alumnos en términos de su carácter masculino o femenino. Dicho coeficiente superior a 6.64 indicó que el sexo influye en la deserción; con un nivel de confiabilidad del 99% la fuerza de esta influencia se desprende del valor Eta que correspondió a 0.1760.

En segundo lugar, el peso de la variable sexo sobre la deserción absoluta se desprendió de los valores de los coeficientes χ^2 y Phi que acompañan la tabla de contingencia 2 x 2 que vincula la naturaleza masculina o femenina de los estudiantes con respecto de su carácter de desertores o no desertores. La χ^2 de 22.78 correspondió a un nivel de significancia del 99.9% y a un coeficiente Phi de 0.30537 señalando que las mujeres desertan menos que los hombres.

Los cuadros a continuación contienen los datos estadísticos que esclarecen lo señalado en los dos párrafos anteriores:

CUADRO 3.2.36.

TIPO DE ESTUDIANTE	MEDIA DEL % DE CREDITOS CUBIERTOS.	DESVIACION ESTANDAR	No. DE CASOS
TOTAL	71.057	31.1194	260
MASCULINO	67.007	30.993	168
FEMENINO	78.452	30.131	92
$F_{emp} = 8.2653$ $F_t 99\% = 6.64$ $E_{ta} = 0.1760$			

CUADRO 3.2.37.

SEXO DE LOS ESTUDIANTES	DESERTOR	NO DESERTOR	TOTAL
MASCULINO	143	25	168
FEMENINO	53	39	92
TOTAL	196	64	260
$\chi^2 = 22.78537$ $S = 99.9\%$ $E_{ta} = 0.30537$			

Interpretación de la hipótesis socioeconómica.-

Habiendo analizado empíricamente la relación - que guardan las variables relativas al contexto - económico-social de los estudiantes con la deser-- ción, toca ahora enunciar la hipótesis que afirma-- que dicho contexto en el nivel de educación supe-- rior, a diferencia de en otros niveles educativos, no explica directamente el fenómeno de la deser-- ción.

Ahora bien, con el objeto de interpretar dicha hipótesis es necesario retomar algunos de los su-- puestos teóricos planteados en el segundo capítulo que nos permitan comprender el comportamiento del-- fenómeno de la deserción universitaria en el caso-- que nos ocupa, así como recordar que en su oportu-- nidad se justificaron las limitantes que enfrenta-- este estudio por no haber podido contar con todos-- los indicadores relativos al ingreso familiar que-- conforman la condición socioeconómica del estudian-- te, de donde las afirmaciones que se presentan en-- éste análisis deberán ser consideradas con la par-- cialidad conveniente.

Si bien es cierto que las desigualdades socioe-- conómicas se traducen en desigualdades educativas-- al constituirse en un impedimento determinante pa-- ra los individuos en su escolaridad en cuanto a - que les dificulta su proceso de aprendizaje, tam-- bién lo es, que éstos impedimentos van transformán-- dose en el transcurso de la carrera escolar, ya - que el condicionamiento económico se manifiesta -- primordialmente en los primeros años de la educa-- ción básica. Dicho de otra forma, los efectos de-

la condición socioeconómica se van modificando en los distintos niveles de escolaridad, ya que mientras que al principio son determinantes, en niveles posteriores se conjugan con otros factores, - así como con las particularidades propias de la - realidad donde se produce y/o del momento histórico en el que se encuentra inmerso. Esto es, que - los factores característicos del pasado del estu-- diante son desigualmente seleccionados en el trans-- curso de la escolaridad y que las explicaciones - del fracaso escolar solo tienen sentido si conside-- ran estos factores en el proceso de su transforma-- ción.

En este sentido, se comprende por qué en el nivel de educación superior el contexto económico-social de los estudiantes no influya directamente en la deserción escolar, ya que como vimos, "...en una población producto de la selección, la desi-- gualdad de la selección tiende a reducir progresi-- vamente, y a veces a anular, los efectos de la desi-- gualdad ante la selección..." (1) es decir, los estudiantes universitarios han debido superar una empresa de aculturación para satisfacer el mínimo indispensable de exigencias escolares, por lo que al llegar a este nivel, por un lado, su condición socioeconómica puede pasar a un segundo plano dando lugar a otros factores que explican su fracaso escolar, y por el otro, puede suceder que los su-- puestos que tradicionalmente atribuyen la deser-- ción escolar a determinados indicadores no resul-- ten significativos, pues en algunas ocasiones lle-- gan a invertirse mostrando efectos contrarios. Asi

(1).- Bourdieu, Pierre, Passeron, Jean-Claude. - Op. Cit., pág. 116.

mismo, no obstante las variables socioeconómicas -- resulten significativas en determinado momento es posible que sus efectos en el sistema de relaciones que establecen con otras variables se inhiban ante el peso decisivo de aquellas que resulten directamente causales de acuerdo al contexto del -- cual son producto.

A partir de lo anteriormente expuesto y de la verificación empírica realizada tenemos que en primer lugar, las variables región de nacimiento, índice socioeconómico de la delegación política y escuela de procedencia no presentaron ninguna vinculación con la deserción ; en segundo lugar, en las variables ubicación de la escuela de procedencia y sexo sus indicadores se invirtieron a lo que generalmente se piensa, al suceder que los estudiantes de provincia desertaron menos que los del D.F. y las mujeres menos que los hombres. Finalmente, las variables sexo, edad y distancia delegación política-Ciudad Universitaria, que en el análisis mostraron tener cierta relación con la deserción, a través de la regresión se verificó que en comparación con lo académico pierden su significancia.

CUADRO 3.2.38
DATOS GLOBALES

CORRELACION MULTIPLE	0.80998	ANALISIS DE VARIANZA	GRADOS DE LIBERTAD	
R ²	0.65608		REGRESION	8
R ² AJUSTADA	0.64629		RESIDUAL	245
ERROR ESTANDARD	18.34394			
F = 58.42066				

CUADRO 3.2.39
TABLA RESUMEN

VARIABLES	REGRESION SIMPLE	BETA	F
PROMEDIO DE ESC. PROCEDENCIA	0.12758	- 0.11021	6.045
PROMEDIO DE CALIFICACIONES (rendimiento parcial)	0.73925	0.15811	2.195
INDICE DE REPROBACION	- 0.80011	- 0.68809	44.978
EDAD	- 0.06691	0.00308	0.006
DISTANCIA DELEGACION POLITICA- CIUDAD UNIVERSITARIA.	- 0.01985	0.00356	0.009
SEXO	- 0.16205	- 0.01874	0.213
UBICACION ESCUELA DE PROCEDEN- CIA.	- 0.11934	- 0.04986	1.538
SOSTENIMIENTO ESCUELA DE PRO- CEDENCIA.	0.07612	- 0.07882	4.080

CONCLUSIONES.

Con el objeto de poder establecer las conclusiones más relevantes que se desprenden del análisis empírico estadístico y plantear las propuestas generales que surgen de los hallazgos de esta investigación, es necesario definir nuevamente nuestra postura en el sentido de la necesidad de disminuir la deserción universitaria con el fin de que los estudiantes obtengan una formación completa y de mayor calidad, partiendo de la convicción de que la educación superior hasta cierto punto, puede proporcionar mayores niveles de ingreso dentro de la jerarquía ocupacional.

Asimismo, recordar que aunque se acepte que el papel de la institución educativa en el sistema capitalista consiste primordialmente en reproducir las relaciones sociales de producción, resultando de esta forma la responsable directa del éxito o fracaso escolar; la escuela reviste diferentes características en cada formación socioeconómica, por lo que la problemática educativa debe analizarse de acuerdo a la realidad en la que se encuentra inmersa para conocer los mecanismos específicos que generan sus deficiencias.

Ahora bien, la realidad de la educación superior en México ya ha sido expuesta, por lo que sólo resta agregar, a riesgo de repetirnos, que el fenómeno de la deserción en este nivel presenta características diferentes en comparación con otros niveles de escolaridad.

En este sentido, se observa como en la generación objeto de estudio, los variables que con-

forman nuestro factor socioeconómico no se presentan de manera directa determinando el rendimiento ni la deserción, mientras que las variables relativas al factor académico resultaron ser los directamente condicionantes, esto es, el abandono escolar se explica en nuestro caso por el bajo rendimiento y el alto índice de reprobación ; pues como sabemos, por un lado, la condición socioeconómica es determinante en función del trato que recibe por parte de la institución escolar, en tanto que la conformación misma del sistema escolar, sus contenidos, métodos y procedimientos marcan y delimitan la influencia de las variables económicas y sociales en los logros educativos (1), y por el otro, por ser la universidad la cúspide del sistema escolar, la condición socioeconómica de los estudiantes universitarios no es tan decisiva en virtud de los grados de selección a los que han sido sometidos durante su escolaridad anterior lo que provoca que las deficiencias originales se emparejen por los efectos de la selección.

Cabe señalar que existe la posibilidad de que si se seleccionan otras variables socioeconómicas se podría llegar a conclusiones diferentes a las que en este estudio se establecen, lo mismo que si se estudian los efectos de las limitaciones socioeconómicas que enfrentan los estudiantes a lo largo de la licenciatura.

(1).- Ibarrola, María de, "Investigación sobre factores determinantes : apreciación crítica", - Revista Investigaciones en educación, CONACYT, México, 1980, pág. 22.

De igual forma, podría ser que el rendimiento académico se explique por el déficit institucional de la universidad ; sin embargo, como sabemos, en esta investigación la relación entre ambos aspectos no se analizó de donde no podemos concluir que uno sea condicional del otro, pero si advertir que la Facultad puede tomar medidas para resolver las deficiencias académicas de los estudiantes y de esta manera contribuir a que se minimice la deserción escolar en sus aulas. Esto lo podemos señalar tanto por las observaciones anteriormente expuestas sobre el papel tan decisivo que tienen las instituciones escolares con respecto al desempeño de sus alumnos, como por el hecho de haber sido partícipes de algunas de las deficiencias académicas-administrativas que presenta la Facultad por ser egresadas de la misma.

Como se mencionó en la introducción, este análisis al contemplar únicamente una generación, nos imposibilita en primer término, a conocer el comportamiento de las mismas variables en otras generaciones en el transcurso del tiempo y en segundo término, a generalizar las afirmaciones que aporta este trabajo. Asimismo, el estudio carece de un análisis que contemple además de los factores económicos y sociales, los pedagógicos, psicológicos y biológicos, que a nuestro parece, son complementaria para encarar una perspectiva de acción a fin de resolver los problemas educativos-extrayendo conclusiones concretas que puedan ser utilizadas por los planificadores de la educación al diseñar e instrumentar políticas encaminadas a mejorar el rendimiento de los sistemas escolares-

y de esta forma a disminuir la deserción. (2) .

Esto último, nos parece de primordial importancia en tanto que los estudios parciales restringen el análisis y la acción para contrarrestar las causas de las deficiencias académicas, ya que no es sino en la medida en que éstas sean conocidas de manera precisa como se podrá pensar en las condiciones de una práctica educativa, no obstante -- sea evidente que la eficacia de dicha práctica no puede ser sino relativa en tanto que es fundamental no perder de vista la necesidad de la transformación de las relaciones sociales.

Aceptando las limitantes que presenta esta investigación de acuerdo a las observaciones establecidas en los dos últimos párrafos, lo único que se puede proponer a partir de los resultados obtenidos es que para contrarrestar efectivamente las deficiencias académicas y sociales de los estudiantes la Facultad debería tomar medidas que en lo general partan de estas desigualdades, pues lo que la escuela tradicionalmente ha hecho de programar y llevar a cabo sus actividades como si todos fuesen iguales ha sido lo que ha contribuido determinantemente a reforzar las deficiencias.

A partir de esta propuesta queremos agregar algunas recomendaciones que la Facultad podría implementar para contribuir a elevar el nivel acadé-

(2).- BROSSARD, Michel, "Diversidad cultural y desigualdad de desarrollo", El fracaso escolar, - Ediciones de cultura popular, México, 1978.

mico de sus estudiantes y aumentar de esta forma, su eficiencia terminal.

Estas son las siguientes :

- a) Investigaciones sobre los requerimientos académicos, administrativos y de servicios que enfrenta la institución con el fin de manifestarlos a las instancias administrativas para que se implementen continuamente los mecanismos tendientes a resolverlos;
- b) Investigaciones sobre los planes de estudio del nivel medio superior con el fin de que presenten una integración con los de licenciatura;
- c) Investigaciones sobre los planes y programas de estudio de la Facultad, para que se adecuen con las inquietudes y posibilidades de aprendizaje de los estudiantes y se actualicen constantemente con las necesidades del país;
- d) Investigaciones sobre las posibilidades de empleo de sus egresados y el campo de trabajo en el que se desarrollan preferentemente;
- e) Promover el estudio constante por parte de investigadores y profesores sobre los temas que comprenden las diferentes materias que se imparten en la Facultad;

- f) Promover la formación y capacitación del personal docente mediante cursos que - por un lado, le brinden los conocimientos pedagógicos necesarios para impartir adecuadamente su cátedra y, por el otro, lo actualicen con respecto a los avances científicos y tecnológicos de su disciplina ;
- g) Promover el control de las actividades - del profesorado en relación a su desempeño docente que comprende desde su formación profesional hasta todos aquellos aspectos vinculados con la atención que - ofrece a sus estudiantes. En el sentido de que por un lado, se le seleccione con mayor rigor así como sus programas, recursos didácticos y evaluaciones se sometan a una mayor consideración por parte de las dependencias correspondientes y, - por el otro, que se les exija un mayor cumplimiento en su asistencia, preparación de clases, y responsabilidad tanto de lo que ofrece el profesor como de lo que exige a sus alumnos;
- h) En la Facultad se deben promover cursos que permitan a los estudiantes atrasados en alguna materia, regularizarse con respecto a los requerimientos académicos establecidos al igual que brindar periódicamente cursos de apoyo en relación a - las materias que presentan mayor dificultad a los estudiantes ;
- i) Que exista una mayor motivación por par-

te de la Facultad y del personal docente hacia el alumnado con el fin de integrar los a la esfera universitaria y estimularlos en el estudio ;

- j) Promover ante las autoridades correspondientes la continuación y ampliación de la política de descentralización universitaria con el objeto de que persista la estabilización del ingreso de su población estudiantil ;
- k) Que se promueva la integración entre las diferentes instancias administrativas, docentes, de investigación y de servicios en la Facultad, con el fin de que todas las actividades presenten una homogeneidad y congruencia que eficientice su quehacer educativo.
- l) Promover los mecanismos necesarios para organizar, mejorar y aumentar los servicios que brinda la Facultad a los estudiantes ;
- m) Solicitar a las autoridades centrales de la UNAM la ampliación de sus instalaciones y/o en el mejor de los casos, la construcción de una nueva Facultad, en virtud de la incapacidad e inoperancia de sus actuales instalaciones que dificultan las labores académicas;
- n) Que las políticas de ayuda económica a los estudiantes de escasos recursos se mantengan con una perspectiva de incremento

mento constante ya que los apoyos económicos en los costos de los libros, materiales didácticos, servicios de transporte, etc. benefician enormemente a los estudiantes para culminar sus estudios.

Por último, queremos finalizar diciendo que en realidad los educadores y en especial el sistema educativo nacional enfrentan la tarea primordial de evitar que se consoliden tanto la imposición uniforme de normas culturales como las desigualdades entre los estudiantes, tomando medidas directas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA.

1. Aithusser, Louis, "Ideología y aparatos ideológicos de Estado" La filosofía como arma de la revolución, Cuadernos de Pasado y Presente Sexta Edición, Argentina, 1974, 145 pp.
2. Arena, A. Eduardo, Castrejón Diez, Jaime et. al. Educación y Realidad Socioeconómica, Centro de Estudios Educativos, México, 1979, 562 pp.
3. Baudelot, Ch; Establet, R, La escuela capitalista, Editorial Siglo XXI, Sexta edición, México, 1980, 301 pp.
4. Blalock, Hubert M, Estadística social, Editorial Fondo de Cultura Económica, Segunda edición, México, 1978, 610 pp.
5. Bourdieu, Pierre ; Passeron, Jean-Claude, La Reproducción, (Elementos para una teoría del sistema de enseñanza), Editorial Laia, Barcelona, 1972, 285 pp.
6. Bourdieu, P ; Passeron, J, Los estudiantes y la cultura, Editorial Labor.
7. Carmona, Fernando ; Wing, Juvencio ; et. al., Reforma educativa y "apertura democrática", Editorial Nuestro Tiempo, S.A. México, 1972, 276 pp.
8. Castrejón, Diez Jaime, La educación superior en México, Editorial Edicol, S.A. México, 1979, 308 pp.

9. Gras, Alain, Sociología de la Educación, textos Fundamentales, Narcea, S .A . Ediciones, Ma---
drid, 1976, 374 pp.
10. Labarca, G.; Visconi, T.; et. al., La educa---
ción burguesa, Editorial Nueva Imagen, Tercera
edición, México, 1979. 341 pp.
11. Latapí, Pablo, Análisis de un sexenio de educa-
ción en México, 1970-1976, Editorial Nueva Ima
gen, México, 1980, 256 pp.
12. Latapí, Pablo, Mitos y verdades de la educación
mexicana, 1971-1972 , Una opinión independien-
te, Editada por el Centro de Estudios Educati-
vos, A .C ., Segunda edición, 1979, México, --
237 pp.
13. Padua, Jorge, El analfabetismo en América Lati
na, (Un estudio empírico con especial referen-
cia a los casos de Perú, México y Argentina),
Editado por el Colegio de México, Jornadas 84,
México, 1979, 179 pp.
14. Padua, Jorge ; et. al., Técnicas de investiga-
ción aplicadas a las Ciencias Sociales, Edito-
rial Fondo de Cultura Económica, México, 1979,
360 pp.
15. Rangel, Guerra Alfonso, La educación superior
en México, Jornadas 86, México, 1979, 129 pp.
16. Rojas, Soriano Raúl, Gufa para realizar inves-
tigaciones sociales, Textos universitarios, -
Editorial UNAM, México, 1979, 274 pp.

17. Seve, Lucien ; et. al., El fracaso escolar, - Ediciones de Cultura Popular, México, 1978.
18. Stern, Claudio, La desigualdad social, I, -- Septiembre, México, 1974, 218 pp.
19. Stern, Claudio, Las regiones de México y sus niveles de desarrollo socioeconómico, El Colegio de México, Jornadas 72, México, 1973.
20. Unikel, Luis en colaboración con Crecencio -- Ruiz Chiapetto y Gustavo Garza Villareal, El Desarrollo urbano en México, Diagnóstico e implicaciones futuras, El Colegio de México, -- Centro de Estudios económicos y demográficos, Vol. I .

ARTICULOS .

1. Adam, György "La demociatización de la ense-- ñanza superior por la política de admisión", - Revista Perspectivas, Vol IX, No. 1, UNESCO, 1979.
2. Anderson, C . Arnold, "Access to higher educa-- tion and económic students in relation to type of economy : An international comparison, -- Transactions of the Third World Congress.
3. Anuario estadístico 1972, Departamento de es-- dística de la Dirección General de Servicios- Auxiliares de la UNAM.
4. Bernstein, Basil, "Social Class and linguistic Development : A theory of social learning", - Based on "Some sociological determinants of --

- perception", British Journal of Sociology IX, June, 1958, 159-174.
5. Cuadros estadísticos 1929-1979, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Secretaría General Administrativa, Dirección General de -- Servicios Auxiliares, Departamento de Estadística de la UNAM, México, 1980.
 6. Del Camino, Isidoro ; Muñoz, B. "La enseñanza normal y la enseñanza superior en México", -- (1972) Publicación del Centro de Estudios -- Educativos, Vol. IV, Tercer trimestre, No. 3, México, 1974.
 7. Del Camino, Isidoro ; Muñoz, B. Jorge, "La enseñanza profesional en México en 1970", Op. - cit.
 8. Drysdale, Robert S, "Factores determinantes de la deserción en Colombia", Revista del -- Centro de Estudios Educativos, Vol. II, Tercer trimestre, No. 3, México, 1972.
 9. Olac, Fuentes, "Educación Pública y Sociedad" México Hoy, Editorial Siglo XXI, México, 1979
 10. Germani, Gino ; Sauto, Ruth, "Regularidad y -- origen social en los estudiantes universita-- tarios" , Trabajos e investigaciones del Instituto de Sociología, Colección estructura -- 3/4. Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 1965, 69 pp.

11. Ibarrola, María de, "Enfoques sociológicos para el estudio de la educación" conferencia: -- presentada en el seminario sobre corrientes contemporáneas en Sociología de la Educación, CEE-CEEST, México, 1980.
12. Ibarrola, María de, "Investigación sobre factores determinantes : apreciación crítica", - Revista Investigaciones en educación, CONACYT, México, 1980.
13. "Juicio crítico sobre la labor educativa durante la administración del Licenciado Gustavo - Díaz Ordaz", Informes y Documentos, Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol 1, Primer Trimestre, No. 1, México, 1971.
14. "Juicio crítico de la obra educativa presentada en el segundo informe de gobierno del Licenciado Luis Echeverría A ." Informes y Documentos, Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol. II, Tercer Trimestre, No. 3, México, 1972.
15. Levy, Daniel, "Pugna política sobre quien paga la educación superior en México", Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. - IX, segundo trimestre, No. 2, México, 1979.
16. Malo, Salvador, López; Latorre, Jose Eduardo, "El futuro de la educación superior", Revista Perfiles Educativos, No. 9, Septiembre, 1980, UNAM .

17. Mir, Adolfo, "Determinantes económicos de las desigualdades interestatales en logros educativos en México", Revista del Centro de Estudios Educativos, Vol. 1, primer trimestre, No. 1, México, 1971.
18. Muñoz, Izquierdo Carlos; Rodríguez, Pedro Gerardo, Restrepo, Ma. Patricia; Borran, Carlos, "El síndrome del atraso escolar y el abandono del sistema educativo", Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Vol. IX, Tercer Trimestre, No. 3, México, 1979.
19. Muñoz, Izquierdo Carlos, "Hacia una redefinición del papel de la educación en el cambio social" Revista Latinoamericana de estudios. Vol IX, - Segundo Trimestre, No. 2, México, 1979.
20. Organización Académica, Facultad de Ciencias - Políticas y Sociales, 1972, 1976 y 1980, Secretaría de Rectoría, Dirección General de Orientación Vocacional, UNAM.
21. Pacheco, Méndez Teresa, "La interpretación social de la problemática educativa en México. - (Un análisis crítico)", Revista Perfiles Educativos, No. 14, Diciembre, UNAM, 1981.
22. Passeron, Jean-Claude, "La democratización de la enseñanza superior en los países europeos : Intento de retrospectiva, Revista Perspectiva, Vol. IX, No. 1, UNESCO, 1979.
23. Rangel, Guerra Alfonso, "La educación superior y universitaria en México, Revista de Educa---

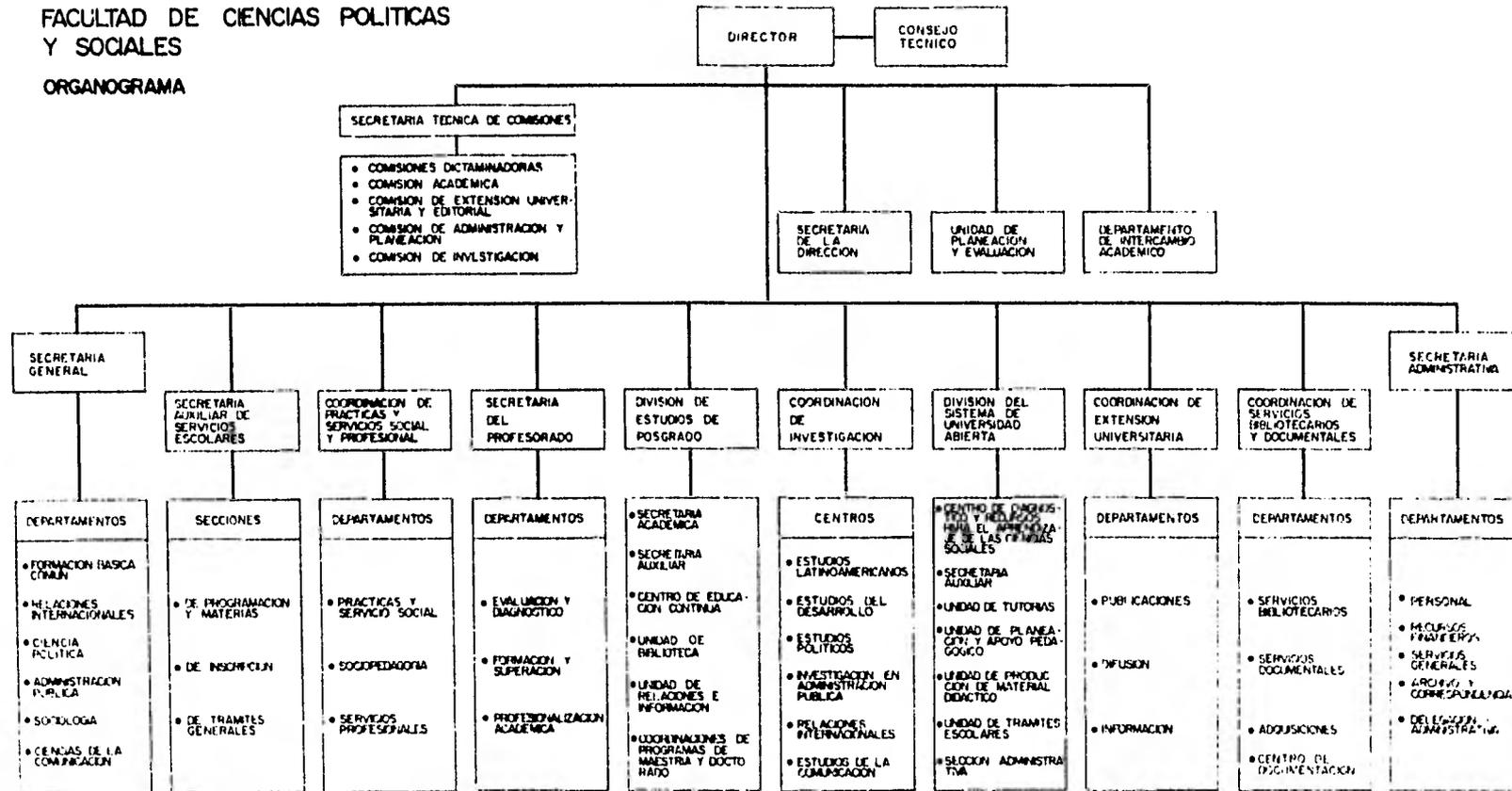
ción Superior, ANUIES, 1973.

24. Stanton, E. Samenow, "Studying the college drop out", University of Michigan, published by -- Teacher's College record, (N .Y.) Vol. LXVIII, No. 8, 1979, 641-649 pp. .
25. Sirvent, Carlos, "La docencia en el ciclo me--
dio superior de la UNAM: La Escuela Nacional -
Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humani-
dades", Revista Perfiles Educativos, Número ex-
traordinario, Diciembre, 1979, UNAM .
26. Soberon A, Guillermo ; Ruiz Fernández, Daniel,
"La Universidad y el cambio social", Texto hu-
manidades/6, Difusión Cultural, Departamento -
de Humanidades, UNAM, 1978.
27. Sorokin A, Pitirim, "Estratificación y movili-
dad social", Sociología de la Educación, segunda
parte, corrientes sociopedagógicas contempo---
raneas, Colegio de Pedagogía, UNAM, México, --
1979.
28. Tinto, Vincent ; Cullen, John, "Dropout in hi-
gher education : A review and theoretical ---
synthesis of recent research", Teachers Colle-
ge, Columbia University, N .Y ., June 30, 1973.
99. pp.
29. Tobin, Ana, "La deserción escolar en la provin-
cia de Rio Negro (Argentina)", Revista del --
Centro de Estudios Educativos, Vol IV, Tercer-
trimestre, No. 3, México, 1974.

30. Tünnermann B, Carlos, "El problema de la democratización de la educación superior en América Latina", Revista Perspectiva, Vol. IX, No. 1, UNESCO, 1979.
31. Vélez, Guillermo ; Ramírez, Mariano L. ; Rivera, Jairo, "Deserción estudiantil universitaria", - Editorial Mundo Universitario, Bogotá, 1975, - pp. 11-32.
32. Velloso, Jacques R . "Antecedentes socioeconómicos y rendimiento escolar en Argentina", Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, - Vol. IX, Segundo trimestre, No. 2, 1979.
33. Viesca, Arrache Ma. Martha, "Lineas de reflexión para abordar el problema del bajo aprovechamiento escolar", Revista Perfiles Educativos, No. 14, Diciembre, UNAM, 1981.
34. Villegas, Abelardo, "Perspectiva de la universidad : investigaciones que se deben realizar para solucionar sus problemas y prever su desarrollo", Revista Perfiles Educativos, Número extraordinario, Diciembre, UNAM, 1979.

A P E N D I C E

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
Y SOCIALES
ORGANOGRAMA



CLASIFICACIONES REGIONALES EN MEXICO

DIVISION REGIONAL DE ACUERDO CON EL NIVEL SOCIOECONOMICO
O DE DESARROLLO EN 1972 POR CLAUDIO STERN*

Zona I Muy elevado

- D.F. Area Metropolitana
- Monterrey, Area Metropolitana
- Jalisco, Guadalajara
- Tamaulipas, Tampico, Cd. Madero
- Coahuila, Monclova
- Sonora, Nogales
- Chihuahua, Cd. Juarez
- Veracruz, Minatitlán, Coatzacoalcos
- Yucatán, Mérida, Progreso

Zona II Elevado

- Puebla, Area Metropolitana
- Veracruz, Poza Rica, Tuxpan
- Coahuila, Piedras Negras
- Coahuila, Acuña, Sabinas
- Baja California Norte
- Coahuila, Saltillo
- Estado de México, Toluca
- Baja California, Territorio Sur, La Paz.
- Querétaro, Querétaro.
- Jalisco, Ocotlán
- Guanajuato, Centro
- Laredo, Anáhuac
- Chihuahua, Este

Zona III Medio Superior a la Media del País

- Michoacán, Uruapan, Los Reyes
- Sonora, Costa
- Nuevo León, Sabinas, Hidalgo
- Chiapa, Tapachula
- Tamaulipas, Matamoros
- Michoacán, Morelia
- Comarca Lagunera
- Aguascalientes
- Campeche, Centro
- Sinaloa, Sur
- Veracruz, La Sierra
- Campeche, Carmen

Zona IV Medio Inferior a la Media del País.

- Colima Manzanillo
- Estado de México, Este
- Clima, Colima
- Zacatecas, Centro
- Morelos
- Chihuahua, Casas Grandes
- Michoacán, Ciénega de Chapala
- Campeche, Norte
- Durango, Centro
- Guerrero, Acapulco
- Michoacán, Zitácuaro
- San Luis Potosí, Sur
- Baja California Sur, Mulegé, Comandú
- Coahuila, Centro
- Tamaulipas, Altamira
- Guerrero, Chilpancingo, Taxco

Zona V Bajo

- Sinaloa, Norte
- Quintana Roo, Tlaxcala, Jalisco, La Costa Valle de Aulán
- Coahuila, Sur
- Estado de México, Noreste.
- Nuevo León, Montemorelos
- Chiapas, La Costa
- Nayarit
- Veracruz, Papantla, Martínez de la Torre
- Puebla, Centro
- Jalisco, Centro
- Tabasco
- Estado de México, Centro
- Hidalgo
- Jalisco, Bolaños, Los Altos
- Oaxaca, Istmo
- Veracruz, Llanuras de Sotavento
- Puebla, Sierra
- Michoacán, Tierra Caliente
- Puebla Sur
- Tamaulipas, Centro
- Yucatán, Agrícola Forestal

*Definida de mayor a menor nivel de desarrollo socioeconómico en distintas zonas del país.

Zona VI Muy Bajo

- Chihuahua, Allende
- Oaxaca, Centro
- Guanajuato, Bajín
- San Luis Potosí, Hidalgo, Huasteca
- Yucatán, Henequenero
- Nuevo León, Norte
- Estado de México, Sur
- Michoacán, Meseta Tarasca
- Michoacán, Costa
- Guanajuato, Norte
- Veracruz Huasteca
- San Luis Potosí, Norte
- Chiapas, Centro
- Sonora, Sierra
- Baja California Sur, San José del Cabo.
- Chiapas, Tuxtla Chico
- Durango, Norte, Oeste, Sur
- Estado de México, Norte
- Oaxaca, Sierra de Juárez
- Guerrero, Costa Chica
- Oaxaca, Tuxtepec
- Zacatecas, Resto del Estado
- Guerrero, Costa Grande
- Oaxaca, La Cañada
- Oaxaca, La Costa
- Michoacán, Bajío
- Querétaro, Sur
- Chihuahua, Sierra
- Oaxaca, Mixteca
- Durango, Este

Zona VII Infimo

- Guerrero, Centro
- Chiapas Biete, Pichucalco
- Chihuahua, Batopilas
- Chiapas, Palenque
- Querétaro, Norte
- Guerrero, Mixteca
- Chihuahua, Guerrero
- Nuevo León, Sur

FUENTE: Stern, Claudio, Las Regiones de México y sus Niveles de Desarrollo Socioeconómico, El Colegio de México, Jornadas 72, México, 1973.

CLASIFICACION REGIONAL POR LUIS UNIKEL
 SOBRE LAS DESIGUALDADES REGIONALES
 DEL PROCESO DE URBANIZACION EN MEXICO EN 1970*

<p>Región I (Noroeste)</p> <p>Baja California Norte Baja California Sur Nayarit Sinaloa Sonora</p> <p>Región II (Norte)</p> <p>Coahuila Chihuahua Durango Nuevo León</p> <p>Región III (Golfo)</p> <p>Tamaulipas Veracruz</p> <p>Región IV (Centro-Norte)</p> <p>Aguascalientes San Luis Potosí Zacatecas</p> <p>Región V (Centro - Oeste)</p> <p>Colima Guanajuato Jalisco Michoacán</p> <p>Región VI (Centro)</p> <p>Hidalgo Morelos Puebla Querétaro Tlaxcala</p>	<p>Región VII (Valle de México)</p> <p>Distrito Federal Estado de México,</p> <p>Región VIII (Sur y Sureste)</p> <p>Campeche Chiapas Guerrero Oaxaca Quintana Roo Tabasco Yucatán</p>
---	--

* Definida de menor a mayor desigualdad regional entre los diferentes Estados de la República Mexicana

FUENTE: Unikel, Luis, en colaboración con Crescencio Ruiz Chiapetto y Gustavo Garza Villarreal, El Desarrollo Urbano en México, Diagnóstico e Implicaciones Futuras, El Colegio de México, Centro de Estudios Económicos y Demográficos, Vol. 1.

REGIONALIZACION CON RESPECTO A LOS MINIMOS DE BIENESTAR
EN LOS DIFERENTES MUNICIPIOS DEL PAIS ELABORADA POR COPLAMAR*

Región Montañosa Pacífico-Norte

- Municipios del Sureste de Sonora
- Extensa Zona del Sur de Chihuahua
- Noreste de Sinaloa
- Oeste de Durango

Región Semidesértica Centro-Norte

- Municipios del Centro y Sur de Tamaulipas
- Sur de Nuevo León
- Norte y Centro de San Luis Potosí
- Norte de Zacatecas
- Noroeste de Durango

Región Huicot

- Municipios del Noreste de Nayarit
- Sur de Durango
- Norte de Jalisco
- Sur de Zacatecas

Región Costera de Jalisco

- Por la mayoría de los Municipios localizados al Oeste del Estado de Jalisco.

Región Montañosa Oriental

- Enclavada a lo largo de la parte central de la Sierra Madre Oriental.
- Municipios del Noroeste de Guanajuato.
- Norte de Querétaro
- Parte de la Huasteca Potosina, Hidalguense y Veracruzana
- Gran Porción del Estado de Puebla que corre de Norte a Sureste.

Región Centro

- Localizada al Oeste del Estado de México.
- Centro-Este del Estado de Michoacán.

Región Pacífico - Sur

- Municipios de la Costa de Michoacán.
- Prácticamente todo el Estado de Guerrero y Oaxaca con excepción de los centros urbanos más importantes.

Región Centro - Este de Veracruz

- Ocupa la mayoría de los Municipios ubicados entre el Puerto de Veracruz y el complejo Industrial de Coatzacoalcos - Minatitlán.

Región Chiapas - Tabasco

- Integrado por casi la totalidad de los Municipios del Estado de Chiapas, con excepción de centros urbanos y Municipios del Sur de Tabasco. La marginalidad se reduce al Oeste de Chiapas en la Zona Lacandona.

Región Península de Yucatán

- Formada por la mayoría de los Municipios de Yucatán.
- La parte Norte de Campeche
- Municipio de Felipe Carrillo Puerto, en Quintana Roo.

* Definida en orden de menor a mayor marginación de los diferentes Municipios con respecto a los mínimos de bienestar.

**CLASIFICACION REGIONAL POR ESTADOS
DE LA REPUBLICA MEXICANA**

CLASIFICACION REGIONAL DE MEXICO SOBRE CIERTOS INDICES
DE BIENESTAR ELABORADOS POR JAMES WILDIE, EN 1960*

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| REGION I (Más rica) | REGION VI (El Centro Este) |
| - Distrito Federal | - Hidalgo |
| REGION II (El Norte) | - Puebla |
| - Baja California Norte | - Querétaro |
| - Chihuahua | - San Luis Potosí |
| - Coahuila | - Tlaxcala |
| - Nuevo León | - Zacatecas |
| - Sonora | REGION VII (El Sur) |
| - Tamaulipas | - Chiapas |
| REGION III (El Oeste) | - Guerrero |
| - Aguascalientes | - Oaxaca |
| - Baja California Sur | |
| - Colima | |
| - Durango | |
| - Jalisco | |
| - Nayarit | |
| - Sinaloa | |
| REGION IV (El Golfo) | |
| - Campeche | |
| - Quintana Roo | |
| - Tabasco | |
| - Veracruz | |
| - Yucatán | |
| REGION V (El Centro Oeste) | |
| - Guanajuato | |
| - Estado de México | |
| - Michoacán | |
| - Morelos | |

* Definida de mayor a menor pobreza entre los diferentes Estados de la República.

