

29
61



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

REPRODUCCION SOCIAL DEL PUEBLO CHAMULA. SU TRANSITO A LA LUCHA DE CLASES.

T E S I S

Que para obtener el Grado de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

P r e s e n t a :

AMERICA SOTO PANIAGUA

México, 1981.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Página.
- Presentación.	1
- Introducción.	4
Capítulo I. La Presencia del Sector Campesino en la Es-- tructura Agraria Mexicana.	33
1.1 La Reproducción Social del Campesinado en - la Formación Económico-Social Mexicana. ...	33
1.2 Articulación de Formas Productivas.	41
1.3 El Sector Campesino y la Distribución So- - cial de la Plusvalía.	49
1.4 El Sector Campesino y el Salario.	58
1.5 El Capital Comercial y Usurero como Agentes de Explotación.	64
Capítulo II. Las Relaciones Económicas en que se encuen-- tra inmerso el Pueblo Chamula.	68
2.1 Antecedentes.	68
2.2 La Forma de Producción Interna.	77

	Página.
2.2.1 La Familia como Unidad de Producción.	80
2.2.2 Propiedad y Tenencia de la Tierra.	86
2.2.3 La Producción de Alimentos y del Vestido..	94
2.2.4 El Trabajo Asalariado.	106
2.3 Las Relaciones Económicas fuera del <u>Munici</u> pio.	109
2.3.1 La Producción de Maíz en Tierra Caliente..	110
2.3.2 Las Fincas de Café.	117
2.3.3 Las Obras Federales.	123
2.4 El Comercio.	125
 Capítulo III. Acumulación de Capital y Clases Sociales..	 133
3.1 El Capitalismo y la Descomposición del <u>Cam</u> pesinado.	133
3.2 Clases Sociales en Chamula.	140
 Capítulo IV. Persistencia de lo Ritual como Forma de <u>Re</u> producción Social.	 166
 CONCLUSIONES: Las luchas del Pueblo Chamula en contra de la Explotación y la Opresión. Realidad y - Perspectivas de su vinculación a la lucha- de clases.	 183
 BIBLIOGRAFIA CITADA.	 200

P R E S E N T A C I O N

El trabajo que aquí se presenta, tuvo su origen en la participación en un proyecto de investigación-acción orientado a la Construcción de un Sistema de Terrazas con la población indígena-chamula, el cual se realizó mediante un convenio celebrado entre el Instituto Nacional Indigenista y la Universidad Nacional Autónoma de México -a través del Centro de Estudios del Desarrollo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-, durante el año de 1978 y el primer semestre de 1979.

La participación en dicho proyecto perseguía un doble fin, colaborar a través del trabajo de investigación-acción a la búsqueda de respuestas científicas a la solución de los problemas sociales que vive el país, y elaborar la tesis de grado.

Así, la permanencia en el Municipio de Chamula -ubicado - en los Altos de Chiapas- durante el período mencionado, pero por encima de ésta, la participación con su población en el análisis de la realidad orientado al diseño de estrategias de organización y de acción, para la solución de sus principales problemas, nos permitió registrar abundante información directa, a la vez que plantearnos el problema de investigación que constituye la base del estudio que aquí exponemos, y cuyo enunciado es:

La persistencia de lo ritual como forma de reproducción social del pueblo chamula y su tránsito a la lucha de clases.

El objetivo perseguido con la elaboración de este estudio, radica en la clarificación de las condiciones específicas de reproducción del pueblo chamula, dentro de la dinámica de la formación social en que se encuentra inmerso, a fin de delimitar las principales contradicciones a que se enfrentan en la actualidad.- Explicación que contribuyese, en base a la consideración del desarrollo histórico y de las condiciones objetivas presentes, a una acción más firme en la práctica transformadora de la realidad.

Es claro, que la problemática abordada en esta tesis, se halla inserta en un terreno por demás polémico, al cual no pretendimos dar solución teórica. Sin embargo, creemos que a este nivel -considerando la multitud de posiciones y de interpretaciones existentes- y en general en lo que al trabajo científico se refiere, es la realidad la que en las investigaciones directas se impone como criterio de validéz en la legitimación de una proposición teórica, y que aún ésta, deberá mostrar su eficacia en la práctica.

Si bien, por las características de nuestro universo de estudio, el análisis que presentamos tiene validez íntegra, únicamente para el pueblo Chamula, consideramos que las condiciones ge

nerales de su producción social, de su explotación y opresión, - son compartidas -con las especificidades y matices correspondientes- por una gran proporción de las clases explotadas en el agromexicano, y, con mayor precisión, por la población indígena del - país.

La elaboración del problema planteado fue entonces, producto de la experiencia obtenida en la práctica, de la cual se re copilaron y registraron los datos que, de acuerdo a nuestra concepción teórica general, eran indispensables para dar solución -teórica- a éste.

Es decir, que frente al problema que nos ofrecía la realidad, observada bajo la óptica del materialismo histórico, se procedió a su instrumentación teórica particular y así, a su análisis y explicación. Tal es la configuración de la versión escrita de este trabajo.

Por último señalaremos, que tanto la elaboración del Diseño, como el desarrollo mismo del proceso de investigación, fueron desarrollados, bajo la dirección de Ricardo Pozas Arciniega, - quien más allá de la formación en las tareas de investigación, - nos ha aportado una posición frente a la problemática que vive - la población indígena como parte de las clases explotadas en nuestro país.

I N T R O D U C C I O N

La importancia de la forma de enmarcar teóricamente el proceso en el cual se encuentra inmerso el campo mexicano, observando el desarrollo histórico y las condiciones actuales del capitalismo en nuestro país, así como las consecuencias que éste trae en el agro, es innegable, ya que de ella depende la forma de caracterizar las principales contradicciones a que se enfrentan los campesinos mexicanos en general y el pueblo Chamula en particular, es decir, estudiar la situación actual de nuestra sociedad, a fin de comprender su naturaleza y poder establecer correctamente el carácter, las fuerzas motrices y los blancos en el terreno de la lucha de clases en nuestro país.

El objetivo del presente estudio es de acuerdo con el problema planteado- analizar las relaciones de producción y las especificidades de la organización social en las cuales se basa actualmente la reproducción social del pueblo Chamula al interior de una formación socioeconómica capitalista como lo es la mexicana, y partiendo de la estructura de clases resultante, establecer cuáles son las principales contradicciones a que se enfrentan en la actualidad como determinantes de su tránsito a la lucha de clases.

Al abordar el estudio de la reproducción del pueblo Chamula, éste debe enfocarse a partir de la dinámica propia de la for-

mación socioeconómica en que se encuentra inmerso. Con el concepto de Formación Socioeconómica, nos referimos a un proceso histórico concreto en el que se consideran la coexistencia de diversas formas de producción que se articulan entre sí, y en donde aquellas que guardan un carácter subordinado son refuncionalizadas o redefinidas de acuerdo a la lógica propia del modo de producción dominante, que define en síntesis la totalidad presente.

Para definir la realidad mexicana, partimos de su conceptualización como una formación económica y social con predominio de un sector capitalista subordinado al imperialismo¹, y en la cual se articulan otras formas productivas, éstas "están caracterizadas por un diverso grado de desarrollo tecnológico, por diferente productividad, por diferente racionalidad económica, por distintas relaciones de producción y también por diferencias en el plano superestructural".² Todos éstos planos se articulan dialécticamente con las formas capitalistas, las cuales juegan un papel más dinámico y tienden a establecer su dominación.

-
- (1).- "Cuando la coherencia de ciertos tipos de relaciones sociales (...) es tal que domine el conjunto de las otras relaciones sociales y que su propia reproducción entrañe la extinción o la disolución de otros tipos de relación social, se dice que existe un modo de producción dominante." C. Bettelheim, Cálculo económico y formas de propiedad., en Appen dini, Kirsten A. y Salles Vania A., Agricultura Capitalista y Agricultura Campesina en México, p. 6
- (2).- Margulis, Mario, "Acerca del Valor en la Estructura Agraria" Rev. Cuadernos Agrarios No. 6, p. 4

El estudio de la formación económica y social mexicana - no puede ser abordado de una manera seria, si hacemos abstracción del papel que juega en la economía mundial y por tanto del carácter que tuvo el origen del capitalismo en ella, como determinante de su actual condición de apéndice del imperialismo -preponderantemente norteamericano- ya que desde el punto de vista del análisis marxista, incurriríamos en el error de enfocar nuestro objeto de estudio al margen de la totalidad, lo cual implicaría velar la destacada influencia que sobre el primero ejercen las ligas con dicha totalidad.

En este sentido es necesario además considerar el momento histórico en que se inserta nuestro país en las relaciones capitalistas mundiales, ponderar el papel de los capitales transnacionales en la conformación de dichas relaciones.³

(3).- "...sin olvidar el valor convencional y relativo de todas las definiciones en general, que jamás pueden abarcar todas las concatenaciones de un fenómeno en todo su desarrollo, - debemos dar una definición del imperialismo que incluye cinco de sus rasgos fundamentales: 1) la concentración de la producción y el capital se ha desarrollado hasta un grado - tal que ha creado monopolios, que desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el capital industrial, y la creación sobre la base de este capital 'financiero' de una oligarquía financiera;- 3) la exportación de capitales a diferencia de la exportación de mercancías adquiere excepcional importancia; 4) la formación de asociaciones capitalistas monopolistas internacionales que se reparten el mundo; y 5) ha culminado el reparto territorial de todo el mundo entre las más grandes potencias capitalistas". Lenin, V. I. El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, P. 109-110.

"...en la época del imperialismo capitalista, es necesario hacer notar que el capital financiero y su política exterior, que es la lucha de las grandes potencias por el reparto económico y político del mundo, originan diversas formas transitorias de dependencia estatal. No sólo existen los dos grupos fundamentales de países -los que poseen colonias y las colonias-, sino también, es característico de la época, las formas variadas de países dependientes que desde un punto de vista formal, son políticamente independientes, pero que en realidad se hallan envueltos en las redes de la dependencia financiera y diplomática".⁴

Una de las características del imperialismo, la exportación de capitales, reviste suma importancia ya que une a los diferentes países aún más sólidamente que la exportación de mercancías creando una economía capitalista mundial única; un sistema de dominio y opresión mundial, que acentúa la lucha entre los países imperialistas y agrava las contradicciones en el mundo entero.

"El capitalismo ha pasado a ser un sistema mundial de la opresión colonial y la estrangulación financiera de la gran mayoría de la población del Globo por un puñado de países 'avanzados'".⁵

(4).- Lenin, V.I. Ibidem. p. 105.

(5).- Ibidem. p. 9-10.

El capital financiero es en este contexto y en su momento dominante, una fuerza de tal magnitud, que llega a someter bajo - la forma de países dependientes, vasallos o semicolonias, aún a - Estados que políticamente gozan de la independencia más absoluta- -cuando menos formalmente hablando- y que representan una etapa - intermedia de la dominación de los pueblos sometidos, explotados- por los capitales de los países imperialistas primordialmente en- calidad de mercados, fuentes de materias primas y colocación de - capital.

"Las formas específicas de la explotación colonial capita- lista realizada por la burguesía inglesa, francesa o de otro país cualquiera, refrenan en fin de cuentas, la evolución de las fuer- zas productivas en las respectivas colonias..."⁶

Como resultado de la dominación imperialista, en los paí- ses vasallos se conservan y reproducen las formas precapitalis- tas de explotación principalmente en el campo -representadas por- el predominio del capital comercial y usurero al lado de los te- rratenientes-, que constituyen la base de la existencia de sus - aliados. La base de esta alianza brota de las necesidades propias del imperialismo que requiere de mano de obra barata, y de mate- rias primas que vayan a nutrir la gran industria monopólica.

(6).- Kusinin, "Rasgos Característicos de la Economía Colonial y- de la Política Colonial Imperialista", en Segal, Luis, Prin- cipios de Economía Política. p. 392

A raíz de la exportación de capitales se desarrolla en los países receptores la industria y se crea un proletariado que al lado del campesinado, sufre una doble opresión, la que corresponde a la burguesía nacional y la del capital financiero internacional.

Es así, que en los países subordinados, el desarrollo de las fuerzas productivas no se efectúa de una manera independiente por ende el imperialismo en unión con las fuerzas reaccionarias del país, que constituyen sus aliados, impiden un desarrollo político en términos democrático-burgueses, lo cual implica la inexistencia u obstaculización del proceso de expropiación violenta del productor directo respecto de sus medios de producción, y la concentración de éstos en manos de capitalistas, así como la destrucción de las relaciones de producción precapitalistas, etc., - en síntesis de la presencia de un proceso de acumulación originaria⁷ que posibilite un desarrollo capitalista en el sentido clásico.

En los países dominados por el imperialismo, el proceso de acumulación originaria fue frenado por la política colonial imperialista y si bien es posible detectar rasgos paralelos a algu-

(7).- "...una acumulación originaria que no es resultado, sino punto de partida del régimen capitalista de producción... no es, pues, más que el proceso de disociación entre el productor y los medios de producción. Se llama originaria por que forma la prehistoria del capital y del régimen capitalista de producción".

Marx, Carlos. El Capital, T.I. p: 607-608.

nos de los procesos enunciados por Marx, tales como: "La depredación de los bienes de la Iglesia, la enajenación fraudulenta de las tierras del dominio público, el saqueo de los bienes comunales,..."⁸, con éstos no se dió paso a la agricultura capitalista de una manera generalizada, ni se incorporó el capital a la tierra, ni se crearon los contingentes de proletarios libres y privados de medios de producción para la industria urbana, ya que "Solo la gran industria aporta, con la maquinaria, la base constante de la agricultura capitalista, expropia radicalmente a la inmensa mayoría de la población del campo y remata el divorcio entre la agricultura y la industria doméstico rural".⁹

El carácter del desarrollo del capitalismo en México, como subordinado al imperialismo, implica la presencia de deformaciones en la acumulación de capital, respecto al modelo clásico - seguido por las actuales potencias, y por ende, respecto al modelo clásico analizado por Marx y Engels. Hacia finales del Siglo XIX, el capitalismo había conquistado el mundo entero, y la desigualdad de su desarrollo marcó diferencias profundas entre las metrópolis y la "periferia", entre éstas y sus dependencias.

El que nuestros países no hayan seguido el camino clásico del desarrollo capitalista se debe explicar partiendo de que nues

(8).- Ibidem, T. I., p. 624.

(9).- Marx, Carlos. Ibidem. p. 636.

tro proceso histórico se delineó en base al saqueo y la explotación orientados a nutrir el proceso de acumulación originaria en Europa. Este proceso se tradujo en los países subordinados en el freno del desarrollo de las fuerzas productivas o en su defecto, en su deformación de acuerdo a los intereses y necesidades de acumulación de capital en las potencias.

Los tres siglos de dominación española en México, configuraron su estructura de dependencia colonial. La Formación Económica y Social de México empieza a integrarse al interaccionar el Modo de Producción Comunitario¹⁰ de los conquistados y los rasgos feudalizantes impuestos a la organización económica de la socie--

(10).- El Modo de Producción Comunitario corresponde -de acuerdo con Pozas- al Despotismo tributario a que hace referencia Semo: "Por el hecho de que los antiguos mexicanos expandían sus dominios y establecían guarniciones militares o se encargaban de cobrar los tributos que imponían, y que les eran pagados en especie o en trabajo, se ha dado al suyo el nombre de modo de producción despótico tributario... Considerando que el pago del tributo se hacía en forma colectiva por las comunidades sometidas y que el mismo recaía en forma desigual entre los individuos, teniendo que pagar más los que más excedentes lograban acumular, preferimos para nuestros fines, llamarlo modo de producción comunitario... pensamos que un 'modo de producción' debe sintetizar en su nombre las características peculiares o formas de cómo se produce y no de cómo se distribuye el producto, además de contener las relaciones de la base con la superestructura". Pozas A, Ricardo. "La Proletarización de los Indios en la Formación Económica y Social Mexicana", Rev. Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales No. 88, pp. 22-23.

dad por parte de los conquistadores.¹¹ La penetración de dicho modo de producción se llevó a cabo a través de la encomienda y los repartimientos, y a pesar de que el modo de producción feudal no había integrado a toda España "Algunos de los más poderosos componentes feudalizantes se reforzaron en el traslado al encontrar en América Latina una función primordial colonial que cumplir...y...también al coincidir con formas indígenas de organización social que los hacía particularmente eficientes para fines de gobierno y explotación."¹² No es sino hasta la gran depresión demográfica que tuvo lugar en la Nueva España en el Siglo XVII y con el surgimiento de la Hacienda, en que se inicia el tránsito a

(11).- Al respecto de la polémica existente respecto a los orígenes y naturaleza de las sociedades latinoamericanas, enfocada a si deben considerarse capitalistas desde la época de la conquista, Ernesto Laclau apunta: "...(teniendo presente que el capitalismo y el feudalismo son modos de producción en el sentido marxista del término), con la evidencia empírica actualmente disponible, se debe concluir que la tesis 'capitalista' es indefensible. En regiones con densas poblaciones indígenas -México, Perú, Bolivia o Guatemala- los productores directos no fueron despojados de la propiedad de los medios de producción, mientras que la coerción extraeconómica para maximizar distintos sistemas de prestación de servicios en trabajo...eran progresivamente intensificados. En las plantaciones de las Indias Occidentales, la economía se basó en un modo de producción constituido por el trabajo de esclavos, mientras que en las regiones mineras se desarrollaron formas disimuladas de esclavitud y otro tipo de trabajo forzado que no tenía la menor semejanza con la formación de un proletariado capitalista...este carácter precapitalista de las relaciones de producción en América Latina no solamente fue incompatible con la producción para el mercado mundial sino que fue realmente intensificado por su expansión..." "Feudalismo y Capitalismo en América Latina" pp. 129-130.

(12).- De la Peña, Sergio. La Formación del Capitalismo en México, p. 24.

un proceso de explotación capitalista y la subordinación total de la economía comunitaria a dicho proceso, la cual desde entonces - ha persistido como infraestructura aunque cada vez más destruída. Fue hasta mediados del Siglo XIX con el surgimiento de la industria y del capital financiero, cuando se observaron en el país - manifestaciones más claras del desarrollo capitalista, modo de - producción que se ha mantenido como dominante en nuestro país hasta la actualidad.¹³

La penetración imperialista en el proceso histórico de la formación económica y social mexicana se inicia entonces, a principios del siglo XIX, y de acuerdo con Ceceña¹⁴ es posible distinguir cuatro etapas esenciales: 1) de 1821 a 1867; 2) El Porfiriato; 3) de la revolución mexicana al gobierno de Cárdenas y - 4) de la 2a. Guerra Mundial hasta la actualidad. A lo largo de este proceso es posible distinguir diversas formas de dominación imperialista, que corresponden a diferentes etapas en el desarrollo y maduración de las potencias imperialistas y de su política intervencionista.

En consecuencia, el desarrollo del capitalismo en América Latina en general, y específicamente en México fue primordialmente el resultado de una imposición desde el exterior, más que pro-

(13).- Pozas A., Ricardo. Op. Cit. p. 22-26.

(14).- Ceceña, José Luis. México en la Orbits Imperial. p. 47

ducto de un desarrollo interno real. El proceso de expansión - del capitalismo destruyó en estos países las formas de producción preexistentes y se impuso en parte subsumiéndolas¹⁵ en función de las necesidades de reproducción del capital global, y en otros - casos refuncionalizándolas de manera que al articularse con él - contribuyeran a este mismo objetivo que constituye la lógica última del sistema.

Es así que, en México no es posible hablar de un desarrollo homogéneo de la sociedad, existen sectores de la población - que viven en la etapa capitalista, otros se encuentran aún bajo relaciones precapitalistas, y toda una gama de momentos de transición. Al interior de la Formación Económica y Social mexicana es principalmente en las ciudades donde se ha desarrollado el capitalismo al servicio del imperialismo, en el campo también es posible observar manifestaciones de este capitalismo, pero con gran - persistencia de relaciones precapitalistas.

De ahí que en el área rural, las relaciones de producción de carácter precapitalista¹⁶, tales como: arriendo de tierras, -

- (15).- "Subsunción... es por una parte subordinación... pero por otra parte tiene el mismo sentido que en lógica el término castellano inclusión..." Scaron, Pedro. "Advertencia del Traductor", en Marx, Karl, El Capital Libro I, Capítulo VI (Inédito), p. XV.
- (16).- La presencia de formas precapitalistas de producción al interior de la Formación Económica y Social Mexicana se explica por la imposibilidad de ésta -debido a las relaciones de subordinación que guarda con respecto al Imperialismo- para proletarizar de una manera más rápida a los campesinos que se reproducen en base a ella, ya que ni el sector industrial ni el de servicios podrían absorber la fuerza de trabajo liberada.

usura, pequeña producción agrícola e industrial (básicamente artesanal y casi totalmente descapitalizada), con medios de producción propios y escaso desarrollo tecnológico, etc., subsisten afectando al porcentaje mayoritario de la población rural de nuestro país. Es por ésto, que la agricultura -a pesar de que los trabajadores agrícolas constituyen un gran porcentaje de la población nacional- arroja un producto nacional agrícola muy reducido.

En algunas de las zonas rurales del país, sin embargo, el capitalismo se ha extendido fundamentalmente para la obtención de materias primas para la exportación -tales como hortalizas, fibras, azúcar, frutas, etc.- pero en tales producciones son los organismos burocráticos y las transnacionales (bancos, monopolios, etc.) los que principalmente oprimen y explotan a los trabajadores agrícolas -campesinos y proletarios agrícolas-. Aún en estas zonas, a pesar del relativo desarrollo capitalista, la lucha principal que mantienen los campesinos se centra en la recuperación de las tierras que se encuentran en manos de los terratenientes y por emanciparse del yugo que representan los préstamos usurarios, alcabalas y otras extorsiones impuestas por los caciques de los pueblos.

Consideramos de importancia explicitar nuestra posición -al respecto de la polémica existente alrededor de la conceptualización de la formación económico-social mexicana como una articu-

lación de formas productivas precapitalistas o simplemente no capitalistas bajo la dominación del modo de producción capitalista.

Sin pretender resolver teóricamente la polémica, creemos que es la realidad la que en las investigaciones directas puede dar luz sobre el problema. Por tanto para los fines del presente estudio hemos optado por manejar la noción de formas productivas-precapitalistas basándonos en las siguientes reflexiones:

Algunos autores como Julio Moguel, proponen: "...el campesinado en su determinación como clase, es producto del sistema, - y los elementos constituyentes de su peculiar racionalidad no son menos producto del 'Exterior'. El carácter crecientemente parcializado y especializado de su producción, el contenido de su propiedad y de la lógica última de su proceso de trabajo, sólo pueden ser explicadas a partir del desarrollo general del régimen de producción en el que la economía campesina participa. Cada uno de sus elementos adquieren su propia racionalidad última de esta relación, que en este sentido, debe concebirse como una relación-interna".¹⁷

(17).- Moguel, Julio. "Notas sobre el problema campesino. Lucha Económica y lucha Política en el campo. La asociación en la producción como una forma de lucha. "Rev. Cuadernos Agrarios No. 2 p. 16

Siguiendo la argumentación, proponen que se trata de formas específicas de producción que son refuncionalizadas de acuerdo a la lógica del sistema capitalista en el cual se encuentran inmersas.

Explicaciones como la señalada nos llevarían a dejar de conceptualizar dichas formas productivas -específicamente la campesina- como precapitalistas. Sin embargo, cuando analizamos los mecanismos mediante los cuales se articulan al régimen capitalista de producción, nos encontramos con que dicha articulación se concreta a través del mercado y la usura como formas principales -es decir que los agentes son el capital comercial y el usurero-, las cuales de acuerdo con Marx: "...se reproducen dentro del modo capitalista de producción como formas secundarias y de transición",¹⁸ y por ende, podemos decir precapitalistas.

Sin embargo, a pesar de que dentro de la delimitación, tanto espacial como social de nuestro universo de estudio, consideramos -como ya se mencionó- que se trata de formas de producción precapitalistas -con las implicaciones políticas que esto significa-, ubicándonos en el ámbito de la totalidad de nuestra formación social, cabría preguntarse qué sucede cuando debido a las particularidades del desarrollo del capitalismo en países como el nuestro, -caracterizado por su situación de dependencia reg

(18).- Marx, Karl. Op. Cit. p. 58

pecto del imperialismo- dicha situación de transición se prolonga, y en su lugar dichos mecanismos se diversifican y actúan sobre formas económicas que, como las cooperativas, no son residuos de regímenes económicos del pasado, sino producto mismo de las peculiaridades del desarrollo de la formación económica y social mexicana.

En este sentido es que consideramos que teóricamente resulta de mayor utilidad el conceptualizar globalmente a las formas de producción campesinas como no-capitalistas, ya que el sector que llamamos campesino no presenta características uniformes.

Hechas las anteriores consideraciones, retomemos nuestra exposición:

Al interior de esta estructura general se localiza a las comunidades indígenas, las cuales se presentan como una intraestructura. "Cuando se habla de la intraestructura se piensa en una serie de normas, distintas de las estructurales del país que determinan las relaciones de la vida social de los núcleos indígenas constituyendo una entidad que se mueve dentro de la estructura y que por decadente y en muchos casos obsoleta, tiende a diluirse dialécticamente en dicha estructura".¹⁹ Para definir las ca

(19).- Pozas A. Ricardo y Horcasitas de P. Isabel, Los Indios en las Clases Sociales de México; p. 34

racterísticas determinantes de la intraestructura, se deben tener en cuenta los remanentes auténticos, cuyo origen se remonta al pasado prehispánico y que forman la base de su existencia primaria, ése pasado se caracteriza por el Modo de Producción Comunitario, - el cual funcionaba teniendo como base las relaciones de parentesco para la producción; ésta se hacía por medio de la cooperación y ayuda mutua entre parientes y la distribución de los productos se hacía en forma equitativa; por tanto los remanentes que se deben considerar son: las relaciones de parentesco y como parte de ellas, las relaciones de cooperación y ayuda mutua; los remanentes de la organización política; la organización social -como el sistema familiar-; la educación; la economía; la lengua; la religión etc.²⁰

Una vez ubicados en este contexto, con el concepto de Reproducción Social, nos referimos a la estructura²¹ y relaciones económicas en que se encuentra inmerso el pueblo Chamula, así como los elementos de la superestructura, tales como los rasgos de su organización político-ritual y su expresión ideológica que, - como fundamentos de su vida social, han diseñado las líneas de su

(20).- Ibidem. p. 35.

(21).- "...en la producción social de su existencia, los hombres entran en relaciones determinadas, necesarias, independientes de su voluntad; estas relaciones de producción corresponden a un grado determinado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad..." Marx, K. Contribución a la Crítica de la Economía Política, p. 12

vinculación al sistema económico y social propio de la formación-económica y social de México, así como la de la perspectiva de su participación en el proceso concreto de la lucha de clases que se desarrolla a nivel nacional.

La reproducción social del pueblo Chamula, así como en general de los grupos indígenas del país, debe entenderse basada en el proceso real de reproducción de las relaciones de explotación-propias de la formación económica y social mexicana, y dentro de la lucha de clases que se desarrolla a nivel nacional. Su historia, que aún conteniendo rasgos muy particulares y específicos, - no es más que la historia de los trabajadores mexicanos. La concentración de la propiedad en manos de grandes latifundistas y del clero a costa de la creciente reducción de tierra de las comunidades indígenas, dió lugar a la formación de un semiproletariado, - cuyos integrantes se ocupaban como peones temporalmente en las haciendas y ranchos, y que volvían a incorporarse a sus comunidades, tal proceso se mantiene e incluso de manera incrementada hasta nuestros días. La concentración de tierra y la correspondiente proletarización de los indios nunca ha sido completa y permanece como una semiproletarización, ya que en México no se ha logrado un desarrollo pleno del modo de producción capitalista en su fase industrial, a pesar de que durante el Porfiriato, mediante la centralización de capital y la mayor concentración de la tierra se propició con mayor vigor la explotación de la fuerza de trabajo en el campo. Tal concentración privaba al indio de su

principal medio de producción y lo obligaba a vender su fuerza de trabajo, de ahí que en algunas zonas se diera paso al nacimiento de un capitalismo agrícola, industrial-financiero.²²

El pueblo Chamula, al igual que la mayoría de los pueblos indígenas del país, han visto desaparecer los terrenos más ricos y fértiles por la voracidad de los terratenientes; este largo proceso que se inicia con la conquista española los ha obligado a hacinarse en las montañas y a producir en aquellos terrenos más erosionados e improductivos. Pero este proceso de despojo de sus tierras, lejos de desarrollarse en un sentido capitalista -clásico- se ha hecho de una manera tal que, al no dissociar al productor directo de sus medios de producción, lo mantiene atado a la tierra, ya que el sistema de explotación en que se encuentran inmersos permite que sin perder su pretendida "independencia" contribuyan al proceso de acumulación de capital en su conjunto y mantenerse -aún participando en relaciones precapitalistas de producción- dentro de la lógica general del sistema capitalista, dentro de las relaciones de explotación.

"A lo largo del proceso histórico del país se ha ido estructurando el mosaico de formas de producción económica que nos muestra la realidad actual de México, formas que mantiene y apro-

(22).- Pozas A., Ricardo. "La Proletarización de los Indios en la Formación Económica y Social de México", Op. Cit. pp. 25-26.

vecha el modo de producción capitalista dependiente, perpetuando-
las que le sirvan para sobreexplotar a la población. Esas formas
han determinado los diferentes niveles de integración y transi- -
ción al capitalismo".²³

Si nos situamos en el marco de la estructura agraria mexi-
cana, sin olvidar que ésta como parte de la Formación Económica -
y Social Mexicana "...está relacionada con los diferentes secto--
res de esta formación, esto es, que ocupa un lugar con funciones-
específicas y determinadas, dependiendo de la dinámica del conjun-
to del sistema".²⁴ Tendremos así, que ésta, está conformada por
la presencia de unidades económicas con formas productivas capita-
listas y campesinas.

Dentro de la estructura económica del pueblo Chamula, la-
actividad de mayor trascendencia -la producción agrícola- se pue-
de reducir a la forma de producción campesina "...que depende en-
general de la pequeña propiedad de la tierra es una explotación-
basada principalmente en el trabajo de la familia campesina... El
producto de estas unidades se destina principalmente a la subsis-
tencia de la familia y solamente parte de la producción es vendi-
da al mercado. En general el intercambio se caracteriza por la
venta de la mercancía producida (valor de uso) para comprar otro-

(23).- Ibidem. p. 26

(24).- Appendini, Kirsten A. y Salles Vania A., Agricultura Capi-
talista y Agricultura Campesina en México. p. 6

valor de uso (los bienes que consume pero no produce) y medios de producción que sirven para reponer los instrumentos de trabajo y materias primas que han sido consumidas durante el proceso productivo".²⁵

Siendo ésta la forma general, es necesario considerar que no se trata de núcleos homogéneos, sino que: "...comprende multitud de pequeños productores que varían entre sí por la cantidad y calidad de la tierra poseída, por producir en mayor o menor grado para el mercado, por el grado de eficiencia y tecnificación alcanzado, por su nivel de vida y por su inserción en los mercados de mano de obra..."²⁶

Debido a la importancia que revisten en la reproducción social del pueblo Chamula, en el análisis económico debe incluirse la definición de las relaciones económicas en que éste participa fuera de su municipio, donde por una parte, al trabajar como asalariado se delinea su proceso de subordinación e inclusión a las formas de producción capitalistas (explotación directa), y por otra mantiene relaciones que, sin ser propiamente capitalistas, lo someten a la explotación mediante el arriendo de tierras, en donde el dueño de éstas, en virtud de su propiedad, se apropia de una parte del plustrabajo del campesino.

(25).- Ibidem. p. 9-10

(26).- Margulis, Mario, "Acerca del Valor en la Estructura Agraria", Op. Cit. p. 6

Es así que la reproducción económica del pueblo Chamula - dentro de la formación económica y social mexicana será estudiada en función de su: a) articulación a través del mercado, b) su participación como asalariado, y c) como arrendatario de tierra.

Para comprender su reproducción como grupo, su reproducción social, debemos recordar que "...las comunidades indígenas - de hoy día conservan formas de producción económica y relaciones sociales que las han mantenido en su ser, integradas como un todo, frente al modo de producción capitalista que las socava e invade"²⁷ Para definir estas relaciones "...se deberán tener presentes los auténticos remanentes, cuyo origen se remonta al lejano pasado - prehispánico y que forman la base de su existencia primaria. Un ejemplo de esos remanentes lo constituyen las relaciones de parentesco..."²⁸ de donde se derivan las normas de cooperación y ayuda mutua para la producción.

"Podríamos caracterizar a estas comunidades por el hecho de que establecen sus mismas formas de producción económica, sus relaciones políticas propias y sus tradicionales formas de pensamiento y conciencia social -fuertemente influenciadas por la Colonia-, como una estructura completa que muere lentamente, sin haber sido mutilada en las relaciones que ligan todas sus partes, - tal como lo hemos definido, y que constituye una intraestructura

(27).- Pozas A. Ricardo, "La Proletarización de los Indios en la Formación Económica y Social de México", Op. Cit. p. 23.

(28).- Pozas A. Ricardo, Los Indios en las Clases Sociales...Op.Cit.p,34

que funciona dentro de la formación económica y social de México,..."²⁹

En el estudio del pueblo Chamula y por ende de la infraestructura y de su reproducción es necesario comprender que las relaciones económicas y sociales de las comunidades campesinas indígenas están de tal manera enlazadas que tanto la base económica, como la superestructura jurídico-política y las formas del pensamiento y de la conciencia social deben explicarse en función de su comportamiento como un todo parcial que funciona dentro de la formación económica y social de México que constituye un todo más amplio.³⁰ En este sentido, para comprender la debemos recordar las palabras de Engels:

"...Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y reproducción de la vida real...La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta...ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma. Es un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos estos factores, en el que, a través de toda la muchedumbre infinita de casualidades..., acaba siempre imponiéndose -

(29).- Pozas A. Ricardo, "La Proletarización..." Op. Cit. p. 23

(30).- Ibidem. p. 24

como necesidad el movimiento económico.

Somos nosotros mismos quienes hacemos nuestra historia, - pero la hacemos en primer lugar, con arreglo a premisas y condiciones muy concretas. Entre ellas, son las económicas las que deciden en última instancia. Pero también desempeñan su papel, aunque no sea decisivo, las condiciones políticas, y hasta la tradición, que mordea como un duende en las cabezas de los hombres".³¹

"...si bien las condiciones materiales de vida son el primer agens, eso no impide que la esfera ideológica reacciones a - su vez sobre ellas aunque su influencia sea secundaria..."³²

Es así que, cuando destacamos la Persistencia de lo Ritual como la forma específica que asume la reproducción social del pueblo Chamula como tal, pretendemos dar cuenta del peso de su organización político-religiosa como el elemento superestructural que explica en gran medida su integración social, su persistencia como grupo aún en la actualidad, a pesar de la diferenciación social creciente que resulta de la penetración capitalista.

Tales lazos de cohesión, y sus manifestaciones en términos de conciencia comunitaria, si bien en el pasado correspondían

(31).- Marx K., y F. Engels, "Carta de Engels a J. Bloch", Obras Escogidas, T. II, p. 490.

(32).- Ibidem. "Carta de Engels a Schmidt", p. 488.

a una realidad social cuyo contenido esencial estaba determinado por la existencia de relaciones gentilicias -entendidas éstas como relaciones de parentesco basadas en el igualitarismo, que trascienden el grupo familiar, y se extienden al conjunto de la comunidad-, en la actualidad han perdido su contenido esencial.

Al destruirse la comunidad a raíz de la penetración capitalista -lo cual es constatable por la destrucción de la base económica y la consiguiente diferenciación social del pueblo en clases sociales-, los vínculos comunitarios que una vez se orientaron a la lucha frente a la explotación, como una resistencia a la opresión, fungen hoy como un velo que oculta las verdaderas relaciones económicas existentes entre ellos, y que no obstante, sigue siendo el hilo conductor en la explicación de la cada vez más destruida integración del pueblo.

Es decir, que aún en el presente, la especificidad de la reproducción social del pueblo Chamula, como grupo, encuentra - su fundamento en lo que hemos denominado la persistencia de lo ritual, en el conjunto de normas y manifestaciones que su organización político-religiosa tradicional impone al desarrollo de su vida social.

Esta instancia, sin embargo, ha adquirido, en el contexto que prevalece actualmente, un contenido esencialmente diferente,-

y es hoy manipulada por las clases dominantes y sus representantes dentro del municipio para legitimar su posición con fines de explotación.

La utilización de este concepto en el presente estudio comprenderá la explicación del crecimiento de las fuerzas productivas y sintetizará las relaciones de producción, así como los cambios en la orientación de los elementos superestructurales del sistema que define a la formación -tales elementos son: las instancias jurídico-política y la ideología que comprende las formas de conciencia y del pensamiento social- en el paso de un modo de producción a otro.³³ En la explotación se resuelve toda relación económica y es la generadora del excedente de producción -que constituye el principal incentivo de este sistema- se presenta además como la base de las desigualdades que originan las clases sociales y es el nexo que integra las constelaciones regionales. A su vez, la explotación al ser la creadora de excedentes y ganancia, es la base de la distribución de éstos. Entre las formas que reviste la explotación en el sistema capitalista, se encuentra la explotación directa e indirecta. Hablamos de explotación directa cuando se realiza a través de la extracción de plusvalía, es decir, mediante la apropiación por parte del dueño de los medios de producción, de una parte del valor producido por el trabajador durante la jornada de trabajo. Esto solo es posi--

(33).- Pozas A. Ricardo. "La Proletarización de los Indios..."
Op. Cit. pp. 32-33

ble en tanto que la fuerza de trabajo produce un valor superior - al que ella misma tiene. El mecanismo de explotación está relacionado con el salario -valor de la mercancía que vende al asalariado-, el cual se determina por la cantidad de satisfactores que necesita el trabajador y su familia, para recuperar las energías perdidas en el trabajo y reproducirse como tal en un sistema históricamente determinado.

Se habla de explotación indirecta cuando por un lado, hacemos referencia a las condiciones de vinculación del productor -directo con el mercado al vender sus productos, es decir, en el momento de la comercialización. Es a través del intercambio desigual en el mercado y de la intermediación del capital comercial, en que el campesino -como tal- se convierte en sujeto de explotación.

Por otra parte, el capital usurero constituye un agente - más de exacción de valor de la producción campesina, debido a que la posibilidad de obtener crédito bancario en el medio campesino es muy reducida. Por lo cual la usura -ampliamente extendida- encuentra condiciones para apropiarse de una considerable fracción del valor generado, ya que de ella dependen para subsistir la mayoría de los productores campesinos, obligados a pagar elevadas -tasas de interés.

Al plantear el Tránsito a la Lucha de Clases, pretendemos dar cuenta del proceso de diferenciación social originado por la penetración de las relaciones de explotación propias del régimen de producción capitalista, que conllevan la destrucción de la base económica que sostiene las normas sociales básicas del pueblo-Chamula y que da origen a otra relación social que corresponde a la nueva estructura económica y que es la lucha de clases.

Para comprender esta relación es necesario explicar el concepto de clases sociales, que son "...grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí, por el lugar que ocupan en un sistema históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran frente a los medios de producción, por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y como resultado por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen. Las clases sociales son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse del trabajo de otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social".³⁴ "Dichas clases en el modo de producción capitalista se separan en dos -clases antagónicas- y se distinguen porque una es propietaria de los medios de producción y la otra sólo es propietaria de su fuerza de trabajo. La conciencia de clase es la reacción racional e históricamente significativa de una clase, orien-

(34).- Lenin, V. I. "Una Gran Iniciativa", Obras Escogidas, Vol. 3 p. 232.

tada a organizar la sociedad en su totalidad de acuerdo a sus intereses".³⁵

En este sentido es necesario explicar que la destrucción de la estructura económica de producción-consumo basada en relaciones de parentesco: la intraestructura -propia del pueblo Chamula- se da como resultado de la penetración de la forma de producción capitalista y su entrelazamiento con la forma de producción interna, lo cual se evidencia en la desaparición de dichas relaciones y su substitución por relaciones salariales, y en sus ligas con el mercado (capitalista) en donde de manera indirecta es explotado por el capital comercial y usurero -mecanismos de explotación que como ya se mencionó se circunscriben a un estatuto de transición hacia las formas propiamente capitalistas-. Este proceso, entonces, lleva implícito otro de acumulación, tanto al interior como al exterior del pueblo Chamula, que por tanto, está sometido a un cambio que tiende a resolverse en la proletarianización. Pero este proceso de cambio no es mecánico, por lo cual se debe considerar el concepto de semiproletarianización, que se define como un estado de transición entre una forma de producción campesina a una capitalista y a las manifestaciones que le corresponden en la formación de una conciencia de clase.

(35).- Luckacs, G. Historia y Conciencia de Clase, en Pozas A., -
R. Los Indios en las Clases Sociales de México, Op. Cit. -
p. 114

Dentro de la dinámica del Sector Agrario Mexicano, el pueblo Chamula es estudiado como un grupo campesino, bajo la óptica de una forma de producción, pero principalmente bajo la perspectiva de su inscripción en el proceso concreto de la lucha de clases en una formación económico social capitalista, donde "...la oposición de los campesinos, por una parte, y los grandes propietarios terratenientes y la burguesía por otra, se articula de manera compleja a la lucha central de los obreros y los capitalistas..."³⁶

(36).- Beaucage, Pierre. "¿Modos de Producción Articulados o Lucha de Clases?", Revista Historia y Sociedad, No. 5, p. 45

C A P I T U L O I

La Presencia del Sector Campesino en la Estructura Agraria Mexicana.

1.1 La Reproducción Social del Campesinado en la Formación Económico Social Mexicana.

Debido a que en este estudio nos referimos a la reproducción social de un grupo indígena campesino y la hemos caracterizado en sus aspectos diferenciales por la persistencia de lo ritual, creemos necesario hacer explícitas algunas consideraciones de carácter teórico que clarifiquen y den contexto al análisis de la información directa vertida en los capítulos posteriores y que sean a la vez sustento de las conclusiones que en el terreno de la lucha de clases se derivan de ellos.

Partimos de la tesis de que la presencia de formas de producción tanto precapitalistas como en general no-capitalistas - al interior de una formación económico-social capitalista dependiente como lo es la mexicana, es posible únicamente en tanto éstas cumplan funciones específicas en la reproducción del capital, que como ya se anotó con anterioridad, se perfila como la lógica-última del sistema.

En este sentido la presencia de un amplio sector campesino en la estructura agraria del país no escapa a esta lógica y - por tanto si bien es real, y es válido hablar y ponderar el peso de la resistencia opuesta por este tipo de productores a la destrucción de las formas económicas que subyacen a su organización social, la cual constituye a la vez cierta forma de defensa en - contra de la explotación y la opresión -como única perspectiva de su inclusión a relaciones propiamente capitalistas-, no es menos real que aún dentro de tales relaciones, estos núcleos están cumpliendo un papel, y no de poca relevancia por cierto, en la organización capitalista de la sociedad.

Lo anterior explica de manera parcial la subsistencia de tales unidades económicas, pero por otra parte, es la imposibilidad estructural del país -derivada de su condición de dependencia y subordinación respecto del imperialismo- lo que explica la existencia de amplios contingentes campesinos que viven en situación de extremo atraso al interior del agro mexicano, ya que ni - el sector industrial ni el de servicios podrían absorber la fuerza de trabajo liberada de una manera definitiva.

A menudo se ha hablado del desarrollo desigual en el agro, y dentro de los estudios elaborados es frecuente distinguir la - tendencia agrupar en dos grandes sectores a los productores pre--sentes: un sector campesino y uno capitalista. Dicha clasificación se remite principalmente a los siguientes elementos: a) for-

ma de organización de la producción; b) la fuerza de trabajo -
utilizada; c) las relaciones sociales que se establecen en la -
producción; d) las dimensiones de la explotación; e) régimen de
tenencia de la tierra y f) acumulación de capital.

Así por ejemplo Margulis³⁷ al referirse a los rasgos dis-
tintivos de la producción campesina señala como características:-
minifundio, escasa tecnología y productividad, bajos ingresos, di-
fíciles condiciones para la acumulación y primordialmente empleo-
de la fuerza de trabajo familiar; la producción en este tipo de-
explotaciones es destinada al menos en parte al consumo familiar.

Ante la necesidad de explicar la presencia de sectores que
como el campesino, se hallan indudablemente ligados a la dinámica
y reproducción de capital, pero cuya reproducción social no está-
garantizada por éste, nos apoyaremos en tesis como la del Ejérci-
to Industrial de Reserva y la de la Superpoblación Relativa:

"...la acumulación capitalista produce constantemente, en
proporción a su intensidad y a su extensión, una población obrera
excesiva para las necesidades medias de explotación, es decir, -
una población obrera remanente o sobrante".

(37).- Margulis, Mario. Contradicciones en la Estructura Agraria-
y Transferencias de Valor, p. 1-2

"...Si la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza - dentro del régimen capitalista, esta superpoblación se convierte - a su vez en palanca de la acumulación del capital, más aún, en - una de las condiciones de vida del régimen capitalista de producción. Constituye un ejército industrial de reserva, un contingente disponible, que pertenece al capital de un modo tan absoluto - como si se criase y mantuviese a sus expensas. Le brinda el material humano, dispuesto siempre para ser explotado a medida que lo reclamen sus necesidades variables de explotación e independientemente, además, de los límites que pueda oponer el aumento real de población".³⁸

"...la contrapartida del proceso de descampesinización y de acumulación de capital es la proletarización, sea en el sector agrícola o industrial.

...en México como en los demás países capitalistas, el proceso de liberación de mano de obra, sea por descampesinización o por el cierre de pequeñas empresas industriales o artesanales que no pueden competir con el capital monopólico, es más acelerado - que su abasorción. El resultado de ello es la formación de un ejército industrial de reserva que regula los salarios, ejerce - presión sobre el ejército industrial en activo en períodos de es-

(38).- Marx, Karl. El Capital, Tl. I., pp. 533-535

tancamiento y prosperidad media y frena sus exigencias en tiempos de sobreproducción.

...En México...la población liberada sobrepasa, por mucho, los límites de lo que podría ser un ejército industrial de reserva...ya que en gran parte no llega a ser absorbida, ni siquiera por breves temporadas, por la industria o la agricultura-capitalista sino que vegeta entre la artesanía tradicional, la 'lumpenartesanía', el trabajo asalariado para unidades de producción capitalistas, el trabajo en la parcela propia o en la de los familiares, el subsidio del gobierno, etc...esta situación permite una superexplotación de la mano de obra".³⁹

Sin embargo categorías tales como ejército industrial de reserva o superpoblación relativa,⁴⁰ a pesar de su utilidad y su validéz resultan insuficientes para explicar la complejidad de las relaciones económicas y sociales presentes en nuestras sociedades.

(39).- Paré, Luisa, El Proletariado agrícola en México, pp. 25-27

(40).- "El concepto 'Sobrepoblación relativa' implica que se trata de un excedente de población relativo a un determinado orden económico y social. No se trata de una abundancia, en términos absolutos, sino que el excedente de fuerza de trabajo, respecto a la demanda, es un fenómeno estructural y permanente del capitalismo...un defecto del capital variable que opera en una sociedad y en un momento histórico determinados." Margulis, M. "Reproducción Social de la Vida y Reproducción del Capital", Rev. Nueva Antropología - p. 51.

En la actualidad, en la formación económico-social mexicana, es posible observar que la reproducción de una amplia porción de la población sólo es posible en base a relaciones de producción no-capitalistas, y que sin embargo está inmersa en la dinámica de la reproducción capitalista, la cual confiere a las otras formas productivas, su rango e importancia. Sin embargo, la dependencia de la reproducción capitalista respecto de las relaciones de producción no-capitalistas se traduce en una serie de contradicciones en la reproducción ampliada del capital, que haremos explícitas más adelante.

"La reproducción social de la vida se refiere a la reproducción física de los individuos: día a día, y a su reposición en el tiempo. La reproducción social de los individuos insertos en relaciones de producción capitalistas es directamente dependiente de la reproducción del capital, o sea, de su capacidad para producir plusvalía; están afectadas a las modalidades de evolución del capital en busca de las condiciones más convenientes para su reproducción.

La reproducción social de los individuos insertos en relaciones de producción no capitalistas, es indirectamente dependiente de la reproducción del capital..."⁴¹

(41).- Ibidem. pp. 50-51

La dinámica que surge de la reproducción del capital incurre a nivel de la población en la generación constante de sobrepoblación relativa como producto del proceso de acumulación.

Tal proceso es explicable en función de que la fuerza de trabajo -en un contexto capitalista- para realizarse en el mercado y rendir su valor de uso -el trabajo- requiere de la presencia de capitales que la absorban. Como principio general, dichos capitales para funcionar de una manera competitiva deben operar dentro de los niveles de productividad vigentes en un momento histórico dado; esta situación presupone una tendencia al crecimiento en la composición orgánica. De ahí que, por cada unidad de capital que se invierte, la parte correspondiente al capital variable tiende a hacerse menor.

"En este sistema, el recurso productivo más valioso, la fuerza de trabajo, sólo puede ejercerse en condiciones determinadas: es necesario que rinda la productividad social media vigente en cada rama de actividad, o bien que no se aleje mucho de ella."⁴²

En tanto el capital sólo logra valorizarse operando con una productividad no inferior de la que resulta de la aplicación de las condiciones técnicas medias en un momento histórico determinado y en cada una de las ramas de actividad, el sistema no se-

(42).- Ibidem. p. 52

plantea dentro de su racionalidad la atención de las necesidades de la población, ni su reproducción en sí mismas, lo hace únicamente en función de la consecución de su objetivo último.

La producción en unidades campesinas, que en México incluye a una gran proporción de la población, opera en condiciones de muy baja productividad, tal situación es resultado de su incapacidad estructural para acumular; este sector elude el principio antes mencionado y logra permanecer en la rama a costa de la no valorización de parte de la fuerza de trabajo que emplea, a costa de una muy baja retribución de la fuerza de trabajo familiar que invierte.

De ahí que, la estructura familiar como núcleo económico que se fundamenta en la fuerza de trabajo familiar, representa la base de la posibilidad de las unidades campesinas para operar dentro del sector agrícola, ya que no requiere de pagar fuerza de trabajo asalariada de acuerdo a los precios vigentes en el mercado, ni asegurar una tasa media de ganancia; en síntesis: a su permanencia en el sector subyace una racionalidad diferente y esta ha sido la que ha permitido su sobrevivencia a pesar de la escasez de medios de producción a su disposición y de sus dificultades para acumular. La unidad campesina, a diferencia de las empresas capitalistas, puede subsistir y de hecho en nuestro país subsiste, en gran medida sobre la base de la mera reproducción de sus condiciones mínimas de existencia.

En este contexto, la unidad campesina es la única opción de organización posible para innumerables productores, "...es la única respuesta posible, en la mayoría de los casos, a la limitación original en los medios de producción. Y esta limitación es resultado histórico de las formas particulares en que se produce la penetración del capitalismo en el campo mexicano, del desarrollo de la lucha de clases en el agro y de las modalidades del reparto agrario."⁴³

Ahora bien, ¿Cuáles son las funciones que cumple con su presencia en la estructura agraria del país, y cuáles las contradicciones que genera?

1.2 Articulación de Formas Productivas.

En el presente estudio, la realidad social mexicana ha sido conceptualizada como una formación económica-social, con predominio del modo de producción capitalista y en la que se articulan otras formas productivas.

Si bien es la dinámica del modo de producción capitalista la que se impone a las otras formas productivas y preside la reproducción del sistema en su conjunto, no debe dejarse de lado el

(43).- Martínez, M. y T. Rendón. "Fuerza de trabajo y reproducción campesina", en Margulis, M. "Contradicciones en la Estructura Agraria y Transferencias de Valor. Op. Cit. p. 2

análisis de las contradicciones existentes que no son intrínsecas al modelo capitalista en su forma clásica:

"Primero, la que opone al sector capitalista en su conjunto con un sector campesino particularmente numeroso y persistente, contradicción que ha llevado al campesinado a integrarse, en forma compleja, a un vasto proceso de lucha de clases; segundo, las formas de dominación que imponen las naciones más industrializadas, que se manifiestan en el plano económico a través de diferentes procesos que entran en contradicción con los intereses nacionales y el desarrollo de su economía. Tales procesos son, principalmente, las transferencias de valor en el plano internacional, el intercambio desigual y la acción de las empresas multinacionales... Una tercera contradicción, presente en la estructura mexicana... intrínseca al modelo capitalista clásico: se trata de la que opone al sector agrícola en su conjunto y que tiene sus raíces en el control monopólico de un factor no reproducible, la tierra."44

Es así que, al interior de la estructura agraria mexicana encontramos un sector capitalista caracterizado por una racionalidad económica que le permite mantenerse dentro de la rama en tanto que los precios obtenidos en el mercado le garanticen sus costos de producción más la ganancia media, y cuando esta situación-

(44).- Margulis, Ibidem. p. 5

no se da, tienden a salir del sector.

Por otra parte, encontramos al sector campesino, cuya racionalidad económica se basa fundamentalmente, en la de poder subsistir en el sector agrícola sin obtener una tasa de ganancia retributiva y aún prescindir de ella; soporta grandes pérdidas en períodos prolongados, a través de la reducción en la retribución de la fuerza de trabajo familiar.

Se ha mencionado que el sector campesino representa una forma de producción no-capitalista articulada en una relación de subordinación al modo de producción capitalista. Dicha articulación supone una relación dialéctica entre los diferentes sectores, que se manifiesta en que los sectores campesinos inciden también en el sector capitalista, afectando su dinámica, relación que se verifica en todos los niveles: tanto en la estructura como en la superestructura.

Es precisamente el conceptualizar al sector campesino como una forma de producción inmersa en esta dinámica, lo que nos lleva a que en su análisis nos aboquemos al estudio no únicamente de la dinámica interna de la unidad campesina, sino del papel que el campesinado juega en el conjunto del sector agrario y en el proceso global de reproducción del capital.

Para el sector campesino el formar parte de una economía capitalista subordinada por el imperialismo significa serias desventajas: "...la posibilidad de incorporar nuevas tierras se torna casi imposible; los precios de mercado, afectados por la mayor eficiencia del sector capitalista, no reflejan sus costos de producción y consiguientemente no pueden acumular, con lo que la distancia tecnológica se sigue acrecentando; y, en relación con ello y con la debilidad económica, aparecen diversos mecanismos a nivel de la circulación que configuran transferencias de valor e intercambio desigual. Por otra parte, el desarrollo del capitalismo hace desaparecer una serie de actividades productivas del sector campesino y obliga a éste a adquirir ciertos insumos en el mercado en el consiguiente desembolso monetario."⁴⁵

Intentando explicar las complejas relaciones entre estos dos sectores -campesino y capitalista-, con frecuencia se ha manejado erróneamente el aspecto de las transferencias de valor, se ha hablado por ejemplo en términos de que el sector campesino al entrar en contacto con el mercado capitalista concreta un intercambio desigual, y que por tanto existen transferencias de valor desde el sector campesino hacia el sector capitalista agrario; es decir que el precio de mercado de los productos llevados por los productores campesinos se fija en base a un precio medio de producción que se encuentra muy por debajo del valor individual de -

(45).- Ibidem. p. 7

lo que constituirían las condiciones medias de producción entre los productores campesinos, y que por tanto una parte del valor de estos productos no es retribuida por los precios de mercado.

Es por ésto, que para estudiar los procesos de transferencia de valor entre los sectores campesino y capitalista de la agricultura y el sector urbano, y así poner de manifiesto elementos fundamentales de las relaciones económicas entre el sector capitalista y el campesino, se hace necesario clarificar ciertas categorías económicas que explicitan los procesos de producción y circulación en que tienen lugar esas transferencias de valor.

Al respecto, Margulis⁴⁶ explica: Primero, la no existencia de transferencia de valor por la determinación del valor social en una rama, sino que debiese hablarse de derroche de trabajo; y segundo ubicar a la plusvalía extraordinaria no como transferencia de valor de otra rama, sino generada por los productos de dicha rama -la beneficiada- y como un obstáculo a la transformación en plusvalía relativa, derivada precisamente de la presencia de formas productivas no-capitalistas al interior de la estructura agraria mexicana, formas productivas, que como la campesina, están imposibilitadas estructuralmente para acumular, además de permanecer en el sector a pesar de la no rentabilidad de su producción (desde una óptica capitalista) y que frenan la ten-

(46).- Margulis, M. Ibidem. pp. 27-54

dencia a nivelar las condiciones de productividad en la rama al no poder incorporar la tecnología avanzada, como sucedería si se tratase de un sector al que concurriesen sólo productores capitalistas.

Cuando el precio de mercado es inferior al valor social de los productos, existe una transferencia de parte del valor generado en esa rama, ésto, a nivel de la formación de los precios, pero en el plano de la formación del valor, la diferencia entre un valor individual más alto y un menor valor social no significa una transferencia de valor ya que, "En síntesis: los mecanismos sociales de formación del valor, es un sistema caracterizado por la articulación de formas de producción que se caracteriza por un grado muy diferente de productividad, determinan para los sectores capitalistas agrarios una probabilidad muy elevada de apropiación de ganancias extraordinarias, y, para los sectores campesinos, una probabilidad de igual modo elevada de pérdida de parte de su valor individual. O sea que parte de las horas de trabajo invertidas en la producción no se valorizan, sin que ello signifique transferencia a otros sectores de la sociedad."⁴⁷

De ahí que, la separación tan amplia en lo referente a tecnología y por tanto a productividad que media entre uno y otro sector, incide en la generación de condiciones para la desvalorización de parte del tiempo de trabajo campesino, lo cual se traduce (47).- Margulis, M. Ibidem. pp. 4-5

ce en que a igual número de horas de trabajo, éstas se valoricen en magnitudes desiguales de producto. Es por ésto que se habla de derroche o desperdicio de trabajo, en tanto que el valor se fija por el tiempo de trabajo socialmente necesario; y por otra parte, porque la diferencia entre el valor individual de la producción campesina y su valor social no se materializa en ningún bien transferible.

Por lo que toca al origen de la plusvalía extraordinaria, ésta es explicable en base a las distintas productividades al interior de una rama, lo cual se refleja en la diferencia existente entre aquellos productores con un menor valor individual de la producción y un mayor valor social de la producción en su conjunto. Así, esta plusvalía extraordinaria es generada por los mismos trabajadores del sector beneficiado, en tanto éstos tengan una mayor productividad y por ende valoricen más su trabajo; es así que, plantear que tal plusvalía extraordinaria sea succionada a, o transferida por los productores de menor productividad es equivocado. Lo anterior es aún más palpable ya que no existe forma de concretar dicha transferencia al interior de una misma rama, al no existir intercambio de un mismo valor de uso entre los distintos productores. Sin embargo, es verificable la existencia de un solo precio de mercado para todas las mercancías de igual naturaleza y calidad, y tal situación es la que posibilita la obtención de beneficios extraordinarios. Por tanto a nivel de la formación de precios de producción se realizan transacciones entre -

las diferentes ramas y se intercambian diferentes mercancías, y - tales transacciones son las que permiten, al interior de los precios, succiones de plusvalía en función de la composición orgánica de capitales.

"Claro está que el que no haya transferencia de valor no significa que el trato sea justo para el productor campesino. - Su inserción en una sociedad dominada por el capitalismo la obliga a intercambiar más horas de trabajo invertidas en sus productos agrícolas por menos horas insumidas en los productos que adquiere.

El aumento en la productividad del sector capitalista, al incrementar la distancia tecnológica que lo separa del sector - campesino resulta negativo para este último sector porque se generan las condiciones para la desvalorización de su tiempo de trabajo...la existencia de esa brecha entre las productividades medias de los dos sectores importantes de la estructura agraria, es negativa para el sector industrial, pues crea condiciones para la captación de ganancias extraordinarias por parte del sector capitalista agrario."48

Dentro de este contexto, la coexistencia de un sector campesino y uno capitalista en el agro mexicano, lleva a que tales -

(48).- Margulis, M. "Acercas del Valor en la Estructura Agraria", - Rev. Cuadernos Agrarios, No. 6, pp. 13-14 Op. Cit. pp.13-14

diferencias de productividad se mantengan y se favorezca de esta forma la captación de ganancias extraordinarias, que no se resuelven en plusvalía relativa debido a los obstáculos socioeconómicos para la generalización de las innovaciones tecnológicas, presentes en nuestra heterogénea estructura agraria.

1.3 El Sector Campesino y la Distribución Social de la Plusvalía.

A fin de comprender los efectos de la presencia de un sector campesino en la organización capitalista de nuestra sociedad, es necesario explicar su papel en la distribución de la plusvalía social.

En lo que respecta a la producción agrícola, los distintos valores individuales y las diferencias de productividad, tienen su origen también, -aunado a las diversas condiciones técnicas relacionadas con el grado de acumulación- en un factor adicional que es el carácter de la tierra como bien natural, escaso y -monopolizable, con lo cual llegamos al campo de la renta, mecanismo económico que interviene en la formación de los precios de los productos agrícolas, y por lo tanto, en la distribución social de la plusvalía.

En una estructura agraria totalmente capitalista, es decir, donde existiesen solamente productores capitalistas, el precio regulador de mercado se fijaría -según la teoría de la renta-

diferencial- en base al precio de producción en la tierra peor en explotación y no en base al valor de mercado, ya que de no ser así, los productores en las peores tierras se retirarían al no tener garantizada por lo menos su ganancia media. Pero, "...si en caramos al caso de una agricultura en la que concurren productores capitalistas y campesinos, la cosa se complica. Lo primero que observamos es que los productores campesinos tienen la potencialidad de seguir produciendo aún cuando el precio de mercado no les garantice su precio de producción, y en la mayor parte de los casos, la ineludible necesidad de continuar en el proceso de producción en esas circunstancias desfavorables. Por lo tanto los mecanismos económicos hacen posible que el precio regulador se fije sobre la base del precio de producción en la tierra peor del sector capitalista, y que el sector campesino (cuya productividad es por lo general menor) siga produciendo a pesar de sus costos más-altos."49

Al analizar un sector agrario formado por agricultores capitalistas y campesinos, además de la intermediación de la renta en el mecanismo de formación de los precios, se añaden otros factores sociales y políticos, manifestados, por ejemplo en los precios de garantía.

(49).- Margulis, M. "Contradicciones en la Estructura Agraria...
Op. Cit. p. 60

"...El precio de mercado suele en muchos casos estar fijado por encima del precio de producción en la tierra peor del sector capitalista y en un nivel más retributivo para el sector campesino (Precios de Garantía). O sea que sin que llegue a elevarse al precio de producción de la mayoría de los productores campesinos, se reducen las desventajas de éstos, con lo que simultáneamente aumentan las ganancias extraordinarias del sector capitalista, a costa de la distribución de la plusvalía en toda la sociedad."⁵⁰

A fin de comprender la intermediación de la renta en el mecanismo de fijación de precios agrícolas es necesario revisar la categoría de precios de producción.

"...Los precios de producción son aquellos que en virtud de la competencia entre capitales y la consiguiente perecuación de las tasas de ganancia, aseguran a todos los capitales una retribución equivalente en un período de tiempo dado."⁵¹ Es importante señalar que esta perecuación se lleva a cabo entre las diferentes ramas de la producción y no al interior de una misma rama, de aquí que sí haya transferencias de valor de las ramas de composición orgánica de capital inferior a la media hacia las de composición superior a la media, de los sectores de baja productividad

(50).- Margulis, M. "Acerca del Valor..." Op. Cit. p. 18

(51).- Margulis, M. Contradicciones en la... Op. Cit. p. 63

hacia los de alta, pero esta transferencia no existe si se analiza una misma rama, aunque coexistan sectores capitalistas y sectores campesinos. Para que funcione este mecanismo de percusión es condición fundamental la existencia de la movilidad libre de capitales. Esta condición está obstaculizada en la agricultura ya que su medio de producción básico presenta las características mencionadas anteriormente: es un bien natural, escaso y monopolizable. Esto produce que esa tendencia a la transferencia de valor de la agricultura a la industria basada en la percusión de las tasas de ganancia se vea obstaculizada por una tendencia inversa de la que da cuenta la categoría de renta, y además existe en México otro obstáculo a la libre movilidad de los capitales y es el que queda plasmado en nuestra reforma agraria con respecto a la propiedad ejidal.

"La teoría de la renta agraria se refiere a la capacidad del sector agropecuario de apropiarse de una porción de la plusvalía social superior a la que le correspondería si operase en toda la sociedad un criterio uniforme de ganancia por unidad de capital invertido. O sea, la renta supone una infracción a la tendencia hacia la igualación de las tasas de ganancia. La renta es ganancia extraordinaria que logran obtener algunos productores agrarios, en forma de precios de mercado que excede al precio de producción, en virtud de su monopolio sobre un bien natural: la tierra, medio de producción que a diferencia de los empleados en la industria, no es creado por el trabajo humano y por lo tanto -

no es reproducible a voluntad."⁵²

La contradicción entre agricultura e industria que se presenta en el capitalismo se manifiesta en la renta agraria, ya que implica un incremento en los precios de los productos agrarios a costa de la capacidad de generación de plusvalía relativa en el sector industrial.

La renta en su conjunto, además de ser un obstáculo para el funcionamiento normal del mecanismo de transferencia de plusvalía desde la agricultura a la industria, también puede invertir la tendencia y provocar transferencias inversas, esto es, de la industria a la agricultura.

Sobre esta base, el estudio de la categoría de ganancias extraordinarias adquiere relevancia en la clarificación del mecanismo de fijación de los precios de los productos agrícolas en un sistema en el cual -como ya se mencionó- una parte de los productores no son capitalistas.

En este sentido y basándonos en el análisis de Margulis⁵³, destacaremos tres casos que expresan diversas mediaciones que se resuelven en tendencias opuestas:

(52).- Ibidem. p. 69

(53).- Ibidem. pp.

a) Partiendo del valor social -el cual tiende a elevarse- por la presencia de un sector con baja productividad- aparece inicialmente el mecanismo de perecuación social de las tasas de ganancia y que presenta como efecto tendencial la existencia de transferencias de valor del sector agrario hacia los sectores no agrarios. Sin embargo, señala el autor, que dicha tendencia se ve limitada por la relativa movilidad de capital en el sector agrario.

De ahí que, la presencia del campesinado en la regulación de precios de los productos agrarios da lugar a que la perecuación de las tasas de ganancia sea relativamente limitada, además- de contrarrestada por los efectos de la renta, primordialmente - de la renta diferencial I, cuya tendencia se expresa en la elevación de los precios reguladores hasta el nivel de los precios de producción de la tierra peor en el sector capitalista.

Por otra parte, si bien es cierto que en el sector campesino se presenta la potencialidad de permanecer en la producción- con sólo asegurársele -a través de los precios de mercado- su reproducción simple es decir, sin asegurársele su precio de producción, y que para ésto recurre a otras estrategias, no debe dejarse de lado que ejerce una presión social y económica que obliga a que el Estado intervenga a través de la fijación de precios de garantía, los cuales significan la posibilidad de reproducción de su fuerza de trabajo y de los insumos de producción utilizados, -

de tal modo que su presencia tiende a elevar los precios reguladores y afecta la distribución normal de la plusvalía en detrimento del sector no agrario de la economía.

Existen también otros elementos que tienen ingerencia en la determinación de los precios de mercado entre los cuales es necesario destacar los mecanismos de oferta y demanda, y los que resultan de la exacción de valor por medio de la intermediación comercial basada en un intercambio desigual que se desarrollará más adelante.

b) La fuente de ganancias extraordinarias para el sector capitalista de la agricultura deriva de que los precios de mercado superan a sus precios medios de producción como resultado de la presencia de sectores de menor productividad -principalmente los costos de producción del sector campesino quien no ocupa únicamente las peores tierras (base de la renta diferencial I), sino que además se encuentra en condiciones muy difíciles para la acumulación y la inversión (renta diferencial II). Es decir, que las ganancias extraordinarias son en parte producto de las ventajas naturales del suelo, y por otra, de la superior composición orgánica de capital, ya que existe un mecanismo social que retribuye además de la mayor fertilidad, la mayor acumulación como consecuencia del desarrollo desigual al interior del sector agrario.

El origen de estas superganancias radica en la necesidad social de la oferta de bienes que provienen de los sectores de menor productividad; en las condiciones estructurales que propician la permanencia de la baja productividad en el sector campesino; y en el peso político y social de éstos que contribuye a elevar los precios.

De lo anterior se desprende que la coexistencia de un sector campesino con un sector capitalista se traduce pues en que "El sector capitalista obtiene así superganancias, que no emanan sólo de su monopolio de las tierras mejores y del mero funcionamiento de las leyes de la renta, sino que surgen de la coexistencia en una misma rama de la producción de dos sectores sociales con desarrollo desigual y con productividades desiguales, pero cuyo producto conjunto es necesario para satisfacer la demanda social."⁵⁴

c) El tercer caso analizado por Margulis, se refiere a las transferencias de valor a la agricultura en tanto el precio de mercado de un determinado tipo de mercancías supere al valor social; y en donde una porción de las ganancias extraordinarias que obtienen los productores agrícolas de mayor productividad proviene de plusvalía generada fuera del sector agrícola. Pero las contradicciones existentes entre los sectores capitalistas agrar-

(54).- Ibidem. p. 86

rios e industriales rebasan el nivel que se deriva de esta fracción de la plusvalía que es susceptible de ser apropiada por la primera, sino que abarca el conjunto de las ganancias extraordinarias que capta este sector, las cuales estrictamente solo en algunos casos y parcialmente son producidas fuera del sector agrario.

Es decir, que la presencia del campesinado, como un sector de baja productividad, se relaciona con la obtención de superganancias producto de la elevación del precio regulador por encima de su valor social.

Estos tres casos analizados y los tres elementos que destacan convergen en una misma dirección: aumento en los precios de los productos agrarios. De ahí que podamos concluir, que la diferencia de productividades entre el sector campesino y el capitalista agrario tiene resultados diferenciales y opuestos para este último y el sector industrial. En el primer caso supone ganancias extraordinarias y en el segundo disminución de sus ganancias. El aumento de productividad del sector campesino y por tanto la reducción de la brecha existente entre éste y el sector capitalista significaría: a) descenso en el valor social de los productos agrícolas; b) reducción de los precios; c) aumento en la oferta de productos agrarios y d) paralelamente una reducción de la capacidad de negociación del sector en su conjunto como resultado de una afectación parcial de su posibilidad de captación de renta.

1.4 El Sector Campesino y el Salario.

Es necesario considerar otro elemento relacionado a las transferencias de valor: el salario, que nos permitirá ubicar correctamente el papel que el sector campesino juega dentro de la organización capitalista de la sociedad.

Margulis afirma que el sector campesino provee de fuerza de trabajo al sector capitalista, quien la adquiere por debajo de su valor. La percepción de salarios de algunos de los miembros del primero, contribuye en muchos casos a la reproducción de la familia campesina, que como ya se mencionó, está caracterizada por un bajo nivel de consumo.

Anteriormente hemos hecho mención de que los productores campesinos no son un grupo homogéneo, y que pueden ser clasificados en función de que vendan, compren, o no vendan ni compren fuerza de trabajo. El caso más frecuente es el primero, y tal venta de fuerza de trabajo se presenta en dos formas diferentes:

a) Trabajadores que venden su fuerza de trabajo durante una época del año, ya sea en función de una mayor demanda de ella por parte del sector capitalista, o ya sea porque el sector campesino arroja un excedente en determinados períodos como resultado de las características de la actividad agrícola en función de su condicionamiento natural.

b) Aquellos trabajadores que se han proletarizado en forma permanente, ya sea en el sector capitalista agrario o en la ciudad.

Ambas posibilidades significan transferencias de valor desde el sector campesino al capitalista, con la diferencia de que en el primer caso, se agrega al costo de producción de la fuerza de trabajo -que corre a cargo del sector campesino-, una parte del costo de su reproducción.

El valor de la mercancía fuerza de trabajo se basa en su costo de producción y de su reproducción, en donde se incluye al trabajador y a su familia, y que varía dependiendo del costo de las subsistencias que componen los consumos habituales en un medio social dado. Al igual que el resto de las mercancías, el valor de la fuerza de trabajo se determina en base a la productividad social media y no en base a los valores individuales que presentan costos diferentes para la producción de un mismo valor de uso.

La baja retribución del trabajo insumido en el sector campesino implica un menor costo de producción y de reproducción de la fuerza de trabajo del sector rural en relación al urbano.

La productividad imperante en aquellas ramas de actividad que se dedican a producir la canasta de bienes que el trabajador

consume, es de la cual depende el valor de la fuerza de trabajo, - es así que, la productividad en las ramas alimenticias, textiles, etc., repercuten en las variaciones del valor de la fuerza de - trabajo.

La situación del campesino es un tanto diferente a la del resto de los trabajadores asalariados, ya que al producir la mayor parte de los bienes que consume, el valor de la fuerza de trabajo que produce y vende surge en forma directa de la productividad en su propia rama de actividad. "La baja productividad en el interior del sector campesino -producto de la baja composición orgánica del capital- se contrapone y complementa con la frugalidad - de la canasta de bienes que consume y con el hecho de que puede obtener la mayor parte de sus insumos sin tener que adquirirlos - en el mercado, con lo cual evita las ganancias normales y las especulativas incluidas en los precios."⁵⁵

Por otra parte, el campesino obtiene otra porción de sus insumos en intercambio directo con la naturaleza, no obstante significan trabajo que pasa a formar parte del valor individual de - la fuerza de trabajo que el sector campesino produce.

De manera contraria a lo que se percibe comúnmente, el valor de la fuerza de trabajo que produce el campesino es muy eleva

(55).- Margulis, M. Ibidem. p. 94

do en términos de tiempo de trabajo, ya que la baja productividad de ese sector requiere de muchas horas de trabajo para producir - las subsistencias. Pero si hablamos en términos de valor, nos - abocaremos al valor social, es decir, al tiempo de trabajo social^{mente} necesario y no incluiremos en el cálculo el exceso de trabajo insumido como resultado de la baja productividad.

En este contexto, existe una ventaja relativa en el menor volumen de los consumos del sector campesino, ya que posibilita - la producción de la fuerza de trabajo con una menor canasta de - bienes, y a la vez en relativa independencia respecto del mercado -ya que una porción de lo que consume es producido por él mismo y evita parte de las pérdidas de valor en el plano de la circula- - ción.

En los dos casos señalados anteriormente -asalariados - temporales y proletarios-, el sector campesino transfiere en forma gratuita al sector capitalista el costo de producción y parte del costo de reproducción de la fuerza de trabajo campesina.

Los bajos salarios imperantes en el medio capitalista - agrario son posibles porque la mayor parte de la subsistencia de la familia del asalariado agrícola es costado por la unidad campesina. Es así que, al interior de los bajos salarios pagados a los trabajadores provenientes del sector campesino, se encuentra la base de los mecanismos de transferencia de valor desde el sec-

tor campesino al capitalista. Tal proceso se concreta en la esfera de la circulación, pero se encuentra ligado a la esfera de la producción, ya que la fuerza de trabajo que se vende y a través de la cual se concreta la transferencia de valor de un sector a otro, es posible en tanto la producción de esa mercancía se realice bajo las condiciones propias de la producción campesina, especialmente de la bajísima remuneración del esfuerzo laboral que se desarrolla en su interior.

Así, el sector capitalista percibe una plusvalía extraordinaria a raíz de este intercambio desigual con el sector campesino, que aunado a la apropiación de plusvalía inherente a la utilización de la fuerza de trabajo, permiten que el capitalismo se apropie sólo del trabajo excedente, sino aún de parte del trabajo necesario del trabajador.

Aunado a esto, los bajos salarios que prevalecen en el sector agrícola posibilitan la existencia de un intercambio desigual a nivel internacional, la transferencia de parte de la plusvalía obtenida sin afectar la tasa media de ganancia del capitalismo local.

Lo reducido de los salarios pagados al proletario agrícola "...permiten también un intercambio desigual entre agricultura e industria. La mayor tasa de explotación que estos bajos salarios permiten, hace posible la transferencia de parte de esa plus

valía extraordinaria sin afectar la tasa de ganancia media. En la práctica, los bajos salarios en el sector capitalista agrario y la baja retribución de la fuerza de trabajo en el sector campesino, en conjunto, operan en favor del sector no agrario, al mitigar los mecanismos de la renta y la ganancia extraordinaria..."⁵⁶

La precisión de las condiciones y los mecanismos a través de los cuales se concretan las transferencias de valor desde el sector campesino hacia el capitalismo en la formación social mexicana, como sustento de la afirmación hecha respecto a la articulación de formas productivas como la campesina al capitalismo se realiza a través del mercado, y que no es sino cuando el campesino participa en las explotaciones o empresas capitalistas cuando se realizan dichas transferencias hacia el sector capitalista de la agricultura -al vender su fuerza de trabajo-, es de gran importancia. Pensamos que la clarificación de estos procesos y su inclusión en la discusión teórica de este trabajo, dentro de la polémica existente entre la proletarización del campesinado, o la afirmación de la persistencia y aún recomposición de éste en países como el nuestro, explicitando el papel que juega en la organización capitalista de la sociedad, nos permite comprender las condiciones y tendencias para su reproducción.

Sumado a lo anterior, en el terreno de la lucha de clases,

(56).- Margulis, M. Ibidem. p. 98

se obtienen elementos para la determinación de las principales con tradiciones presentes en la estructura agraria de nuestro país.

1.5 El Capital Comercial y Usurero como Agentes de Explotación.

Consideramos de importancia explicar un elemento más en el análisis de la situación global del campesinado en nuestro país, -ya que es la vía a través de la cual se concreta la articulación de la producción campesina con la organización económica capitalista del mismo: las condiciones de su vinculación al mercado. Es a través del intercambio desigual en el mercado y de la intermediación del capital comercial en que el campesinado -como tal se convierte en sujeto de explotación, lo que hemos llamado explotación indirecta.

"Los comerciantes, los especuladores y los usureros que -merodean la pequeña producción campesina, operan una efectiva -transferencia de valor desde este sector hacia el resto de la eco nomía."⁵⁷

La ganancia del comerciante en el contexto de la producción simple de mercancías -propia del sector campesino- se genera como resultado no únicamente de venderlas por encima de su valor, sino también de que las adquiere por debajo de él.

(57).- Margulis, M. Ibidem. p. 99

La intermediación comercial y las transferencias de valor que a través de ella se concretan no son mecanismos inherentes a la reproducción ampliada del capitalismo en su conjunto. El capital comercial y el usurero "...se reproducen dentro del modo capitalista de producción como formas secundarias y de transición."⁵⁸ Sin embargo, debido a las particularidades del desarrollo del capitalismo en países como el nuestro -por los vínculos que guarda respecto del Imperialismo- dicha situación de transición se prolonga y cumple de hecho funciones que pasan a formar parte integrante de las especificidades de la organización económica de la formación social mexicana.

En este estudio, la debilidad del sector campesino al comercializar sus productos, permite que el comerciante se apropie de parte del valor generado por él, adquiriendo sus productos a un precio menor que el vigente en el mercado. Existen una diversidad de factores que confluyen en la succión de valor a la producción campesina, tales como la lejanía de los mercados, la escasa producción, lo apremiante de las necesidades de los productores, etc. En general todos ellos, elementos que dejan a los productores individuales a merced de los comerciantes.

El intercambio desigual que se opera por la intermediación comercial, concreta una transferencia de valor que se apoya

(58).- Marx, Karl. El Capital Libro I Cap. VI (Inédito), Op. Cit. p. 58.

principalmente en el control monopólico del mercado por parte de los compradores, -el capital comercial-. La situación de los productores caracterizada por una debilidad financiera, informativa y de acceso al mercado, se ve agravada por los efectos del monopolio en el momento de la comercialización.

El carácter especulativo que asume en algunos casos el capital comercial "...al extraer valor del sector campesino dificulta aún más las posibilidades de acumulación en ese sector, con lo que opera en contra del aumento en la productividad agrícola - que sería beneficiosa para el sector capitalista urbano y la sociedad en su conjunto. Además cuando vende en el medio urbano los productos agrícolas con un margen muy elevado de ganancia, - atenta contra la plusvalía relativa del sector industrial, al aumentar el costo de reproducción de la fuerza de trabajo."⁵⁹

El capital usurero constituye un agente más -y no depreciable por cierto- de exacción de valor de la producción campesina.

En el medio campesino, la posibilidad de obtener crédito bancario es muy reducida, por lo que la usura -ampliamente extendida encuentra condiciones propicias para apropiarse de una considerable fracción del valor generado, ya que de ella dependen pa-

(59).- Margulis, M. Op. Cit. p. 100-101

ra subsistir la mayoría de los productores campesinos.

A nivel local, aquellos que se encuentran en la cúspide - de la estructura de poder -caciques y comerciantes en su mayoría- y que generalmente son quienes han podido acumular, realizan préstamos usuarios, con elevadas tasas de interés, a los cuales acuden los campesinos para obtener recursos que les permitan subsistir durante las épocas de crisis, como lo son los períodos entre cosechas, o para cubrir aquellos gastos extraordinarios como son los generados por enfermedades; o los que resultan de necesidades y obligaciones de las normas sociales comunitarias, en general - gastos sociales o ceremoniales.

C A P I T U L O I I

Las Relaciones Económicas en que se encuentra inmerso el Pueblo Chamula.

2.1 Antecedentes.

Una vez hechas las anteriores consideraciones teóricas, es necesario señalar brevemente algunos antecedentes históricos que resultan indispensables para dar coherencia a la información referente a la realidad concreta en que se desarrolla la reproducción social del pueblo Chamula.

El choque de la conquista española, afectó fuertemente a la población autóctona de Chiapas. "Si bien antes de este momento se había dedicado principalmente al comercio y, en ciertos lugares al cultivo del cacao, a partir de 1528 (llegada definitiva del Capitán Diego de Mazariegos) se transformó rápidamente en una fuerza de trabajo sedentaria y barata para los nuevos amos del país."⁶⁰ Básicamente esta transformación fue lograda a través de dos instituciones fundamentales en la economía colonial, éstas son el tributo y el repartimiento. Con el primero se reorientó la agricultura hacia la producción de cacao, cochinilla y añil, cultivos de exportación a los que se canalizó la fuerza de-

(60).- Wasserstrom. R. Los Municipios Alteños de Chiapas y sus relaciones con la Economía Regional. p. 5

trabajo indígena. Como resultado de este sistema, la población indígena se vió reducida aproximadamente a una octava parte: "... de quizá 200,000 habitantes autóctonos en 1428, a principios del siglo XVII quedaron en la zona únicamente 25,000.

Y a pesar de un largo período de crecimiento demográfico-entre 1700 y 1821, al terminarse la época colonial las actividades tradicionales de subsistencia habían desaparecido casi completamente en Chiapas."⁶¹

Así, a nivel regional, la expansión mundial del mercantilismo europeo destruyó la agricultura nativa, y el sistema de producción agropecuaria que vino a sustituirlo giró alrededor del aumento de la actividad ganadera por parte de los hacendados locales (quienes tenían como principal mercado a Guatemala) y el desarrollo de los cultivos comerciales como el algodón y la caña de azúcar, cultivos que antes habían ocupado una posición secundaria en la zona. Estas actividades respondían a los estímulos producto del contrabando en la economía regional (vino español, textiles ingleses, etc.). En relación al desarrollo de ciertos cultivos comerciales, los hacendados recibieron un fuerte impulso por parte del gobierno estatal quien en 1844, decretó la enajenación de los terrenos comunales indígenas. A raíz de esta legislación

(61).- Wasserstrom, R. Ibidem. p. 5-6

multitud de indios que quedaban despojados de sus tierras se vieron obligados a engancharse como peones en las nuevas fincas mestizas.

A finales del siglo XIX, se establecen en el Estado las primeras plantaciones de café del Soconusco, éstas absorvieron rápidamente la fuerza de trabajo disponible en la región costera, y hacia 1904, los finqueros se ven en la necesidad de contratar a los indígenas de los Altos para cosechar y transportar su producto. Esta mano de obra permanecía en las fincas durante períodos de 3 a 5 meses cada año. En la actualidad es posible observar algunas modificaciones en esta situación, sin embargo continúan siendo las relaciones económicas y laborales que predominan en el Estado.

De acuerdo con los planteamientos teóricos generales expuestos en el primer capítulo de este trabajo, el enfoque adoptado para el análisis concreto, se basa en el señalamiento de la relación de dependencia estructural existente entre la región minifundista de los Altos de Chiapas y las medianas y grandes explotaciones de agricultura capitalista del Estado.

"Las regiones de Chiapas, llamadas comúnmente de economía tradicional en realidad constituyen importantes reservas de mano de obra agrícola. La reproducción de esta mano de obra pesa duramente sobre estas poblaciones, que diversifican al máxi

mo sus posibilidades internas de aprovisionamiento y que están -
siendo sometidas a múltiples formas de explotación y de extrac- -
ción de excedentes."⁶²

Los elementos mencionados se encuentran estrechamente -
vinculados a la problemática derivada de las contradicciones exis-
tentes entre la producción de excedentes agropecuarios y la sobre
población relativa en el agro chiapaneco.

A continuación señalaremos brevemente algunos rasgos de -
la estructura agraria en Chiapas:

De acuerdo con el IX Censo General de Población, el Esta-
do contaba hacia 1970 con una población total de 1 millón 569 mil
personas, distribuidas en 73 887 km², de la cual alrededor de un-
tercio estaba conformada por indígenas -primordialmente localiza-
dos en la Serranía Central. Lo cual nos arroja una densidad de -
población de 21.2 habitantes/km².

Los rasgos más notorios de su estructura agraria apuntan,
como en tantas otras regiones del país, a su extrema polarización.
En relación a la concentración de la tierra Wasserstrom señala -
los siguientes datos:

(62).- Wasserstrom, R. Ibidem. p. 1

Para 1960 los predios mayores de 1000 has. representaban únicamente el 2.4% de los predios en el Estado y contaban con el 52.2% de la superficie total. Los predios de 5 has. o menos, representaban el 34.4% de los predios y contaban solamente con el 0.6% de la superficie. Aún considerando que los ejidos de más de 1000 has. en los censos se toman como un predio, los predios privados de más de 1000 has. (321 en total), representaban el 0.8% del total de predios y contaban con el 30% de la superficie total del Estado. Aún más, cuarenta y cuatro predios privados de más de 5000 has, concentraban, el 25.5% de la superficie total del Estado.⁶³

Para 1970, tal concentración no es registrada por el Censo, sin embargo el autor afirma que con ligeras variantes, la situación es la misma, ya que:

"...635, 349 has. han desaparecido (de la superficie total censada del Estado) 'causalmente' del grupo de la gran superficie, ya que los otros grupos siguen manteniendo aproximadamente las mismas características y volúmenes que en 1960."⁶⁴

Si bien es cierto que de las 4 763 854 has. que regis--

(63).- Wasserstrom, R. Ibidem. p. 8; Véase también a Fernández - Ortiz, Luis. "Economía Campesina y Agricultura Capitalista, Notas sobre Chiapas". en Economía Campesina y Capitalismo-Dependiente. pp. 26-27

(64).- Wasserstrom, R. Op. Cit. p. 8

tra el V Censo Agrícola Ganadero y Ejidal como superficie total, corresponden 2 667414 has. a Ejidos y Comunidades agrarias, lo - cual representa un aumento de 855, 032 has., no se debe perder de vista que más de un 50% era de tierras improductivas, mientras - que en el rubro de propiedad privada mayor de 5 has. las tierras- de labor aumentaron en más de 400, 000 has.

Los datos relativos a la concentración de la producción- contribuyen a delinear aún más la extrema polarización existente: para 1970, el 2.3% de los predios producían el 52.3% del valor to- tal de la producción. De forma aún más específica subrayaremos - que en el mismo año el 5.5% de la población total del Estado, re- presentada por los municipios de Chenalhó, Huistán, Mitontic, - Oxchuc, Tenejapa y Chamula -todos de población indígena mayorita- ria-, obtuvo como resultado de su producción únicamente el 1.2% - del valor total.

En efecto "...la producción de excedentes agropecuarios - requiere de la existencia de explotaciones medianas y grandes. - Pero, el sistema imperante en México...se encuentra estructural- mente imposibilitado para dar ocupación entre otros sectores pro- ductivos a un número creciente de campesinos que llegan cada año- a engrosar los contingentes de sobrepoblación rural. Frente a es- tas limitantes, el sistema condena al desempleo, al subempleo, - a la penuria y hasta al hambre a una multitud de campesinos (re- cuérdese que existen más de 190 000 jornaleros en Chiapas), obli-

gados a seguir vinculados a sus minúsculas parcelas y a ofrecerse como peones para los trabajos estacionales de las grandes explotaciones."65

Esta situación se ve reforzada por las características de la burguesía local, cuyo capital acumulado en base a los recursos agropecuarios y forestales no es invertido en el Estado en empresas generadoras de empleos y que aliviase la presión sobre la tierra, sino que es invertido primordialmente en bienes raíces, en la adquisición y acaparamiento de nuevas extensiones de tierras, cuyo aprovechamiento más frecuente es su renta a los campesinos para cultivos destinados al consumo de sus familias.

Durante la época previa a la llegada de los conquistadores, los pueblos indígenas de la región tuvieron en el Valle de San Cristóbal sus mejores tierras de labor, así sus parajes se localizaban al pie de los cerros. Con la fundación de la ciudad de San Cristóbal, fueron desplazados a las zonas más altas y los nuevos amos del Valle se preocuparon más por efectuar un desarrollo urbano que por lograr el aprovechamiento de no sólo las mejores sino incluso de las únicas tierras cultivables en un extenso radio.

(65).- Wasserstrom, R. Ibidem. p. 3

Los pueblos indígenas de la zona quedaron integrados a un sistema en interdependencia con la ciudad de San Cristóbal, la cual regía la vida comercial, cultural y política de los pueblos de los Altos de Chiapas. Simultáneamente ésta dependía totalmente de la producción agrícola de los pueblos circundantes para satisfacer sus requerimientos alimenticios, y abastecía de productos artesanales a la población indígena. La desigualdad de las relaciones de intercambio imposibilitó para los sectores indígenas el incremento de sus ingresos, y menos aún permitió capitalización alguna como resultado de la venta de sus excedentes.

En este contexto, ubicaremos al Municipio de Chamula, el cual comprende una superficie aproximada de 300 km²; se sitúa en la Serranía Central del Estado, y cuenta con una población total aproximada de 30 000 habitantes. El área tiene una densidad de población de 100 habitantes/km², los cuales se encuentran asentados en parajes que agrupan a 50-60 familias, aunque llegan a contener hasta 250, que se localizan por arriba de los 2 000 m.s.n.m. Esta población es hablante del idioma Tzotzil, y se calcula que un 44% es monolingüe.⁶⁶

Así, partiendo del análisis teórico global de la situación prevaleciente en el campo mexicano, y una vez hechas las breves consideraciones relativas a la economía regional, abordaremos

(66).- Pozas, A. Ricardo. La Construcción de un Sistema de Terrazas, p. 15; Véase también: Wasserstrom, R. Op. Cit. p. 24

el estudio de las relaciones de producción y explotación en que se encuentra inmerso actualmente el pueblo Chamula, es decir de los mecanismos o sistemas de explotación específicos a que son sometidos.

Con fines de claridad en la exposición, el análisis ha sido dividido en dos secciones: la primera referida a las actividades económicas que tienen lugar al interior del Municipio, y la segunda referida a aquellas que se concretan fuera de él. No obstante, nuestra concepción parte de que en la realidad, ambas se encuentran estrechamente relacionadas, aún para aquellos campesinos que logran reproducirse económicamente en base a la explotación de sus propias tierras. Es decir, que la vida económica de éste pueblo no puede explicarse haciéndose abstracción de la multitud de vínculos que la unen con la economía regional, ya que si bien perduran las actividades agrícolas de subsistencia, desde la última década del Siglo pasado, la mayoría de los Chamulas fuertemente presionados por la falta de tierras agrícolas en su propia comunidad, se engancharon como trabajadores en las grandes fincas cafetaleras del Soconusco y al interior del Municipio se inició el proceso de formación de un proletariado rural, cuyas condiciones de vida están afectadas por el precio del café en Hamburgo o el del ganado en la ciudad de México.

2.2 La Forma de Producción Interna.

Anteriormente nos hemos referido a la forma de producción tradicional del pueblo Chamula, como una estructura económica de producción-consumo basada en relaciones de parentesco, que como - hemos mencionado constituía la base de la organización tradicional de éste, y que al igual que la infraestructura en su conjunto ha estado sometida a un proceso de destrucción como resultado de la dominación del sistema imperante en el país, y que en la actualidad se encuentra subordinada a las modalidades que asume el desarrollo capitalista en la región, dentro del cual como hemos especificado, cumple un papel definido en la división social del trabajo.

La actividad económica principal del pueblo Chamula es, - como se ha mencionado la agricultura, y si bien ésta puede ser reducida a la forma de producción propia de la economía campesina, - procederemos a caracterizarla en sus aspectos específicos.

Precediendo al desglose de cada uno de los renglones que consideramos de importancia detallar, a fin de presentar el cuadro general que en la actualidad presenta la forma de producción en base a la cual se reproduce la población Chamula -en tanto población campesina-, expondremos un breve esquema comparativo que - tiene como fin asentar los rasgos -globales- propios de lo que - conceptualizamos como la forma de producción que servía de base-

a la organización intraestructural, y los que corresponden en la actualidad a este mismo aspecto.

Dicho esquema, a pesar de que por su carácter es necesariamente limitado, servirá de base para hacer palpable tanto el grado de destrucción de la intraestructura en el nivel económico como el grado en que se ubica esta población en su absorción, -propiamente subordinación y refuncionalización- a las características de la organización económica prevaeciente en nuestra formación económico-social.

Base económica de la Intraestructura.

Forma de producción actual.

a) Forma de organización de la producción:

- Familiar. Producción para el consumo.

- Familiar. Producción destinada al menos en parte al consumo de la unidad, crecientemente orientada al mercado.

b) Fuerza de trabajo utilizada:

- Familiar.

- Familiar.

c) Relaciones sociales establecidas en la producción:

- Relaciones de cooperación y ayuda mutua derivadas de las de parentesco y basadas en el igualitarismo.

- El parentesco y por tanto la cooperación y ayuda mutua se reduce a la familia nuclear.

d) Dimensiones de la explotación:

- Generalmente de minifundio a - - Minifundio.
raíz de los despojos de terrenos comunales consolidados durante el Porfiriato.

e) Regimen de tenencia de la tierra:

- Comunal.
- Ejidal de usufructo familiar.

f) Acumulación de capital:

- ---
- Inexistencia de acumulación alguna, y en general proceso de descapitalización creciente.

g) Distribución del Producto:*

- Distribución igualitaria del producto basada en la participación en el trabajo.
- Distribución igualitaria proporcional a la participación en el trabajo.

* Este renglón se refiere primordialmente a las relaciones que establecen las diferentes unidades familiares de producción en los intercambios de trabajo, ya que al interior de cada una, la lógica de distribución está basada en la igualdad y es correlativa a una división del trabajo orientada a la satisfacción de las necesidades y disponibilidades tanto de fuerza de trabajo como de medios de producción del conjunto de la unidad misma.

Una vez considerados los aspectos generales, procederemos a su caracterización detallada.

2.2.1 La Familia como Unidad de Producción.

Las relaciones económicas tradicionales del pueblo Chamu la tienen como factores determinantes la cooperación simple y el igualitarismo que deriva de la división del trabajo por sexos, - orientada básicamente a la satisfacción de las necesidades del núcleo familiar, de ahí que sea considerada la familia⁶⁷ como el - sujeto de estas relaciones. Es la familia, la institución social fundamental a la cual quedó relegado el parentesco como factor de organización social.

"En el grupo familiar del indio se satisfacen necesidades que por la universalidad de su carácter son comunes a cualquier - tipo de familia. Tales necesidades son las de habitación común, de alimentación, de indumentaria y, en otro orden, de afecto, de satisfacción sexual, de procreación y de conservación de los nuevos miembros del grupo; a las que se agregan, en relación con la prole, las de educación, de socialización, de protección, de conservación de la salud y de la vida y de transmisión y acrecentamiento de la cultura.

(67).- Nos Referimos a la familia nuclear, integrada por el padre, la madre y los hijos.

Pero la familia del indio, además de satisfacer todas las necesidades mencionadas, se enfrenta también al problema que significa el tener que lograr en el seno familiar la producción económica y obtener el mínimo de elementos para la satisfacción de sus necesidades primarias."⁶⁸

Por tanto la familia, se constituye fundada en relaciones económicas, de ahí que los factores trascendentes para concretar esa relación sean objetivas y el que ésta esté fuertemente sancionada en el grupo, ya que es quien mantiene y refuerza las normas de cooperación y ayuda mutua que garantizan la producción económica.

La familia Chamula funciona entonces como una unidad de producción y de consumo, donde todos sus miembros intervienen como fuerza de trabajo activa, ya que el desarrollo de las técnicas de producción en estos núcleos, es tan primario que requiere de la aplicación de la capacidad productiva de todo el núcleo familiar para alcanzar su objetivo. Este hecho enlaza a los miembros de la familia en una interdependencia para la producción que se basa en las relaciones de cooperación y ayuda mutua, las cuales son la expresión más importante de las relaciones de parentesco.

(68).- Pozas, A. Ricardo, Isabel H. de Pozas. Los Indios en las Clases Sociales de México, p. 39

El aprovechamiento de las fuerzas productivas de que dispone el núcleo familiar -tierras, instrumentos de producción, animales, conocimientos técnicos rudimentarios, semillas y fuerza de trabajo se lleva a cabo con el concurso de todos sus miembros y los bienes y servicios generados, son apropiados y disfrutados - proporcionalmente por cada uno de ellos.

En la actualidad, la reproducción económica del grupo familiar se dificulta cada vez más, como resultado tanto del deterioro y disminución de los recursos productivos de que disponen, como de las relaciones de explotación en que están inmersos, lo cual crea las condiciones para la pauperización cada vez mayor de estos núcleos.

La actividad principal de los núcleos indígenas es la agricultura, la cual se caracteriza por un condicionamiento natural. Esta situación se traduce dentro de cada núcleo familiar en una desproporción constante entre la disponibilidad y los requerimientos respecto a la fuerza de trabajo y los medios de producción. En este sentido la familia Chamula tiende a lograr una proporcionalidad interna que le permita un empleo más o menos continuo de la fuerza de trabajo, mediante la combinación de actividades agrícolas con trabajos de naturaleza artesanal, es decir, mediante la diversificación de las labores productivas.

El contexto capitalista en el cual está inmersa la familia Chamula, intensifica sus necesidades monetarias, lo cual aunado a la reducción de la efectividad de la instancia de producción-consumo, profundiza los desequilibrios internos. Así, la solución autárquica, sin dejar de ser la respuesta más adecuada a la que tienen acceso estos grupos, es insuficiente y por tanto se ven en la necesidad de apelar a recursos externos para compensarlos.

Tal vez los más inmediatos de tales recursos, estén representados por los otros núcleos familiares, que en un radio más extenso constituyen los grupos de parentesco (familia extensa).

Es posible que la agudización de las presiones a que está sometida la familia Chamula en su reproducción, refuerce su necesidad de recurrir a las relaciones de cooperación y ayuda mutua, relaciones que se basan en el principio de igualdad y fortalezca así, los lazos que lo ligan a otros miembros del pueblo.

La otra alternativa a la que se enfrentan los grupos de campesinos Chamulas, es la de recurrir al mercado capitalista, tanto para realizar sus escasos excedentes como para cubrir sus déficits de fuerza de trabajo y medios de producción. Y aunque ésta es la opción que se impone, significa una mayor inserción en las relaciones de explotación que se concretan mediante un intercambio desigual, y requiere de una mayor disponibilidad de recur-

sos monetarios.

Por otra parte -como ya se ha mencionado- el sistema que rige la formación económica social mexicana se encuentra imposibilitado para absorber de una manera definitiva a esta población en relaciones propiamente capitalistas, desligándola de sus formas tradicionales de producción.

En el Estado de Chiapas, las empresas que interesan a los capitales privados se instalaron desde principios de Siglo (fin--cas de café y de ganado); las que representan interés para la inversión oficial han surgido paulatinamente con la construcción de obras de infraestructura -carreteras, presas de Malpaso, Angostura, Chicoasen-. Tales empresas absorben de manera temporal a un gran número de trabajadores Chamulas y los han semiproletarizado.

Sin embargo, dentro de este contexto, la organización familiar como núcleo económico orientado principalmente a la producción para el consumo, sigue siendo la única alternativa de organización posible para la gran mayoría de los productores chamulas.

Es de tal vigencia la importancia de la organización familiar, que aún en los casos en que el trabajador chamula participa en el trabajo asalariado -lo cual pudiese constituir un elemento destructor de esta forma de organización, ya que debilita las relaciones de cooperación y ayuda mutua sobre las que está consti--

tufda- emigra acompañado de su familia. La mujer chamula que emigra con su marido al trabajo asalariado, desempeña varias funciones, entre ellas destaca la de participar en los trabajos agrícolas a destajo de su esposo. El pago de los servicios que proporciona la mujer al trabajador migratorio apenas podrían ser cubiertos por éste, dejando su salario en manos de quienes se los pudiesen proporcionar mediante el pago.⁶⁹

Una vez destacada la importancia que reviste la familia en la economía del chamula, resulta comprensible que una de las más importantes funciones que dicha institución deba cumplir, sea la de la formación de las nuevas generaciones, una función educativa.

"En efecto, el niño representa básicamente, fuerza de trabajo complementaria, ayuda económica para la familia; por consiguiente el objetivo de la educación consiste en que esa ayuda potencial se vaya actualizando gradualmente, sin interrupción, al mismo tiempo que los padres van formando al niño conforme a las exigencias del trabajo que impone el existir."⁷⁰

En este sentido, la educación que se imparte al niño dentro de la familia se encuentra en franca contradicción con los -

(69).- Pozas Ricardo e Isabel H. de Pozas. Ibidem. p. 43-44

(70).- Ibidem. p. 53

principios y valores propios del sistema educativo nacional, ya - que el niño es el depositario de los valores de la organización - tradicional y por esto de las normas y principios que posibilitan su participación en la vida comunitaria, en oposición al espíritu competitivo y altamente individualista que corresponden a los fines educativos de la estructura general del país. Características cuya introducción en los patrones de conducta de los miembros del grupo producen discordancias y alteraciones que le impiden - conservar las formas de convivencia establecidas y la consecución de sus imperativos esenciales.

2.2.2 Propiedad y Tenencia de la Tierra.

El estudio de las formas de posesión de los medios de producción es un renglón de marcada importancia para la caracterización de una determinada forma de producción, y en la definición - de las relaciones sociales que se desprenden de ella.

En el caso del pueblo chamula, este aspecto adquiere especual relevancia, ya que permite no solo observar el proceso de - destrucción de las bases sobre las que se asentaba la tradicio--nal forma de producción, sino que devela el desarrollo de las contradicciones inherentes a ella, lo cual se constituye a la vez como parte del proceso generador de las condiciones de la progresiva asimilación a las estructuras económicas generalizadas en nues

tra formación social.⁷¹

Para los fines de este estudio, únicamente señalaremos - los aspectos que desde nuestro punto de vista resultan más relevantes para caracterizar la actual situación en relación a la propiedad y tenencia de la tierra, que es el principal medio de producción con que cuenta la población chamula, en tanto grupo eminentemente campesino.

A nivel regional -como se ha explicitado más arriba- es observable una extrema concentración de la tierra, la cual en términos generales ha obligado a la población del campo a integrarse a las filas del proletariado rural o urbano. Sin embargo, algunos sectores rurales se han replegado a las montañas, ocupando - las tierras menos codiciadas, éste es el caso de los chamulas y - en general de los pueblos indígenas de los Altos de Chiapas.

"Entre estos indios se han desarrollado modalidades peculiares de propiedad, donde el juego de viejas formas tradicionales, en conflicto en algunos casos, o en armonía en otros, con - las normas de la economía mercantil, nos muestra distintos matices del proceso de cambio social."⁷²

(71).- Véase el extenso tratamiento que sobre el tema ha hecho - Ricardo Pozas en Chamula, un Pueblo Indio de los Altos de Chiapas, pp. 174-189

(72).- Pozas, A. Ricardo. Chamula..., Ibidem. p. 175

La antigua forma de posesión de la tierra, la propiedad -comunal característica de este pueblo, ha dado paso a la propie--dad privada de usufructo familiar, y aparece ligada a este tipo -de organización como resultado de las necesidades marcadas por el crecimiento demográfico y la limitación del territorio. El sur--gimiento de la propiedad de la tierra ha generado la contradic--ción principal con la vieja organización social, la cual se en--cuentra aún en proceso de ajuste a las nuevas formas.

A grandes rasgos, las características de la tradicional -forma de propiedad⁷³ de la tierra entre los chamulas son las si--guientes:

La tierra es un bien patrimonial de la familia, cuya dis--tribución y herencia está basada en el principio de igualdad que--norma la vida social de este pueblo. La herencia de la tierra y--de los bienes materiales que posee la familia se efectúa repar--tiendo por separado lo que pertenece a cada una de las líneas de--ascendencia -padre y madre-, y tienen acceso a ella todos los hi--jos, sin restricción de sexos, ni edades.

Mecanismos de herencia con las características descritas--dan por resultado un fraccionamiento creciente, el cual aunado al

(73).- "La propiedad y la herencia, son cosas que van tan unidas, que precisamente empieza a tener importancia social la pro--piedad, en el proceso de evolución social, cuando se con--vierte en herencia". Ibidem. p. 176

crecimiento constante de la población y al estancamiento de las técnicas agrícolas dificulta cada vez más la reproducción económica del grupo familiar, ya que las minúsculas extensiones de tierra que poseen a menudo se encuentran dispersas.

La forma de propiedad de la tierra, la extensión de la misma y la técnica utilizada en el trabajo, en conjunto determinan la producción agrícola. El mecanismo de herencia propio del pueblo chamula, ha traído como consecuencia una extrema individualización de la propiedad, que a pesar de las restricciones relativas a su comercialización y la escasa presencia del arriendo, apuntan cada vez más a la conformación de un sistema de propiedad privada con todas las características inherentes a él. Si hacia 1944 Pozas escribía: "Cuando las tierras destinadas al cultivo son de propiedad comunal, o no existe forma de propiedad alguna..., se justifica la ausencia del comercio de la tierra...pero cuando por efectos de la herencia de los bienes materiales, la tierra se convierte en propiedad individual y privada encontramos una contradicción de principio...refiriéndonos al caso de Chamula, es propiedad que todavía está tomando forma..."

"Existe, sin embargo, una forma incipiente del comercio de la tierra, que está rompiendo con la tradición, al mismo tiempo que está destruyendo la contradicción que apuntamos."⁷⁴

(74).- Pozas, A. Ricardo, Chamula...., Ibidem. p. 332-336

En la actualidad dicha contradicción no existe sino en los marcos legales. Los antiguos bienes comunales de Chamula, han sido constituidos en ejidos mediante su confirmación como tales, sin que esto haya sido resultado de afectación alguna de haciendas o latifundios.

El Municipio de Chamula está integrado por 5 ejidos, que abarcan una superficie de 16 968.0 has.⁷⁵, que representan el 100% de las propiedades registradas.

A pesar de las restricciones legales correspondientes a la tenencia de la tierra en los ejidos, el mecanismo de herencia ha dado lugar a una situación de minifundismo extremo. La concentración de la propiedad territorial al interior del Municipio no es significativa y la pobreza del suelo, las condiciones técnicas y de organización del trabajo no permiten una acumulación basada en el aprovechamiento de las tierras, ya que el trabajo asalariado dentro del mismo, si bien existe, no es muy importante.

Ahora bien, si desde un punto de vista cuantitativo o en términos productivos, la concentración de la tierra no es significativa, adquiere especial relevancia en tanto elemento destructor del igualitarismo, entendiendo éste, como fundamento y norma social rectora de las relaciones de producción y en general de la

(75).- V Censo Agrícola-Ganadero y Ejidal del Edo. de Chiapas.
1970 Dirección General de Estadística.

vida social tradicional de este pueblo.

Dentro del Municipio existen aún algunas tierras destinadas a usos comunales, como son aquellas áreas que debido a la erosión que presentan no son utilizables para fines agrícolas, y que son aprovechadas para el pastoreo. Incluso los bosques tienen propietario, y sus productos son objeto de intercambio económico.

Dentro de las características diferenciales a la forma de producción propia del pueblo chamula, destaca la inexistencia de renta, entendida ésta, como la posibilidad de apropiación de ganancia en virtud de la propiedad sobre la tierra. De hecho existen algunas formas de comercio de la tierra en casos en que el dueño de un terreno entrega un lote en garantía a un préstamo en moneda, donde aquel que realiza el préstamo tiene derecho a hacer usufructo de ella; "...el individuo que 'compra' un terreno en Chamula puede hacer uso de él por todo el tiempo que está en depósito, sin que pague al dueño ninguna renta, ya que al deshacerse la operación recibe toda la cantidad de dinero que entregó cuando aquella se hizo. Esto nos lleva a afirmar que la tierra entre los chamulas no produce renta."⁷⁶

Sin embargo, la reproducción económica del campesino chamula está inserta en el marco de dominación del sistema capitalis

(76).- Pozas, Ibidem.p. 336

ta y en este sentido es necesario hacer una aclaración teórica: - si bien dentro de la producción campesina, y en tanto una parte - predominante del producto agrícola ha de ser consumido directamente por sus productores como medio de subsistencia, no sería posible hablar de la existencia de renta absoluta, ya que como categoría real "...desaparece, pues cuando la producción la realiza ya sea el propietario de la tierra (valorización directa), el jornalero o aparcerero (porque la renta representa entonces la totalidad del plus trabajo y no solamente la ganancia extraordinaria) o bien los pequeños productores autónomos."⁷⁷

Marx aclara, que para que el campesino parcelario cultive su tierra, no es necesario que el precio de mercado de los productos agrícolas sea lo suficientemente alto para arrojar la ganancia media y menos aún un remanente sobre esta ganancia media plasmado en forma de renta.⁷⁸

Ahora bien, en la actualidad, para los chamulas la producción agrícola de subsistencia -básicamente maíz- se encuentra cada vez más limitada, y como se ha mencionado, representa únicamente una opción de reproducción de su fuerza de trabajo, durante - los períodos en que no encuentra donde venderla. El caso de aquellos campesinos que logran reproducirse en base a lo que producen

(77).- Beaucage, Pierre, Op. Cit. p. 47

(78).- Marx, K. El Capital, T. III Op. Cit. p. 746

en sus propios terrenos, se encuentra vinculado al cultivo de hortalizas, cuya orientación básica es el mercado.

En estas condiciones sería posible hablar ya de renta diferencial, sin importar que la producción para el mercado se realice según las formas de pequeños productores independientes ya que la única variación consistiría en que sería el campesino el que obtuviese la renta en virtud de la posesión de las tierras más fértiles o mejor situadas (Renta diferencial I), o aquellos que elevasen la productividad de sus terrenos en base a la incorporación de capital (base de la Renta diferencial II).

Sin embargo, partiendo de la bajísima productividad del trabajo producto de la inexistencia de tecnificación alguna y de la escasez y pobreza de los suelos en base a los cuales realizan su producción los chamulas, es evidente que los precios que alcanzan los productos con que acuden al mercado -hortalizas principalmente-, no representan una posibilidad real de obtener ni aún la ganancia media en el sector. Esta situación se ve agravada si consideramos que el cultivo de hortalizas implica cada vez más la necesidad de adquirir en el mercado insumos tales como: fertilizantes, insecticidas, etc.; lo que eleva más aún sus costos de producción y reduce la posibilidad de apropiación de renta alguna.

2.2.3 La Producción de Alimentos y del Vestido.

Como hemos visto, los recursos productivos en el Municipio a los cuales tienen acceso las familias chamulas, son limitados en virtud tanto de lo reducido de los terrenos -para una población eminentemente agrícola y con alta tasa de crecimiento- como de lo atrasado de las técnicas a su disposición. De lo cual resulta una escasa productividad del trabajo, a pesar de la diversificación de las actividades productivas que realiza el núcleo familiar como estrategia en la obtención de satisfactores de sus necesidades básicas, y del concurso de todos sus miembros en la consecución de estos objetivos.

La agricultura de subsistencia en el municipio de Chamula, se desarrolla básicamente en torno a la Milpa o complejo del Maíz. Es decir, al cultivo de los distintos productos que se cosechan en minúsculas parcelas, que se siembran al lado del maíz y que como el frijol, la calabaza, etc. se destinan al consumo familiar.

La agricultura en este pueblo presenta una serie de especificidades. Técnicamente se trata de una agricultura rudimentaria, predominando el uso del azadón como herramienta básica y, en la mayoría de los casos con empleo exclusivo de fuerza de trabajo humana.

Las limitaciones tecnológicas derivan no únicamente de la escasa o nula posibilidad de acumulación por parte de las unidades familiares, sino a la vez de los obstáculos que la orografía y extensión del terreno presentan para la introducción de técnicas más avanzadas.

Hasta hace muy poco tiempo, a la tierra se le aplicaban únicamente abonos de origen animal, principalmente el estiércol de carnero, animal que en zonas de temporal -como la totalidad del Municipio- se encuentra íntimamente ligado a la agricultura. Hoy, es posible observar una utilización creciente de fertilizantes químicos -principalmente ligados al cultivo de hortalizas- con lo que se eleva su dependencia del mercado y se recrudece la explotación de que son objeto por la vía del intercambio desigual.

La escasa disponibilidad de tierra dentro del Municipio y los obstáculos que presenta para la producción agrícola, conlleva la necesidad de obtener el mayor rendimiento posible de ella, lo cual nos explica la acumulación de cultivos en un reducido espacio.

La Milpa se constituye básicamente por las siembras de Maíz y Frijol -éste último de carácter complementario- y de manera secundaria, incluye los cultivos de papa, calabaza, haba, etc.

Existen además una serie de plantas que sin sembrarse, - crecen en la Milpa, y que se recolectan primordialmente para complementar el consumo familiar, tales como: el nabo, la mostaza, - una variedad de rábano, hongos, quelites, tomate verde, una variedad de papa, etc. Productos todos para cuya reproducción sólo es necesario dejar algunas matas a fin de que proporcionen la semilla que el viento se encargará de diseminar.

El cultivo de Maíz en la región exige numerosas labores - siembra, limpia, cosecha y absorbe mucha fuerza de trabajo, a pesar de lo cual arroja exiguos resultados. Los bajos rendimientos en esta región son explicables en función de numerosos factores - tales como: pobreza de los suelos en lo referente a materia orgánica; la técnica utilizada; presencia de plagas; la multitud de cultivos que integran la Milpa y que representan competencia para el Maíz en la obtención de nutrientes -a excepción de las leguminosas, que como el frijol, aportan al suelo materias de nitrógeno, constituyendo una asociación beneficiosa.

A pesar de los bajos rendimientos, 436.5 kg/ha.⁷⁹, el - maíz es el cultivo básico, cuyo aprovechamiento resulta tan intenso como su cultivo, ya que de la planta se utilizan tanto los - tallos -abono, construcción de cercas para huertos, etc.-; las ho

(79).- Wasserstrom, R. Minifundismo y Trabajo Asalariado. Estudio de Caso II: San Juan Chamula. Cuadro referente al cultivo de Maíz en la tierra fría. Calculados en base a las cifras medias de 1970-1974

jas; el grano, que es consumido bajo la forma de tortillas, pozol, tamales o atole -cuya preparación es producto del trabajo de las mujeres y que constituye la base de la alimentación del chamula.

La situación de minifundismo extremo que padecen los chamulas provoca una enorme disparidad entre los requerimientos y la disponibilidad de maíz. Se ha calculado⁸⁰ que el papel que cumple el maíz producido en la Milpa, no representa más del 30% en el mejor de los casos, ya que en su mayoría significa alrededor del 11.5% de la cantidad total del grano que requiere una familia de 5 personas y que asciende a 1 000 kg. anuales. Las diferencias existentes en cuanto a la proporción de autoabastecimiento en este renglón, responden a las desigualdades en la tenencia de la tierra al interior del Municipio. El resto del maíz requerido se observa en el mercado, o mediante la renta de terrenos en las márgenes del Grijalva.

En 1978 el precio de compra del maíz ofrecía importantes variaciones en la región:

CONASUPO	\$ 2.70/kg.
Mercado de San Juan Chamula.	\$ 3.15/kg.
Mercado de San Cristóbal L.C.	\$ 3.50/kg.

(80).- Wasserstrom, R. Los Municipios Alteños de Chiapas y su...
Op. Cit. p. 24-26

En este contexto y considerando los inconvenientes del cultivo del Maíz en condiciones tan adversas como las descritas, y a las cuales se agregan las de los largos períodos que ocupan los terrenos y los peligros que representan las heladas -frecuentes en la zona- han dado lugar a que dentro del Municipio, aquellos campesinos para quienes la ubicación de sus terrenos -en términos de la cercanía a la Cd. de San Cristóbal- les hiciese aprovechable la red de caminos rurales construída en años recientes -por el gobierno, y que disponen de ciertos recursos para la compra de insumos -generalmente producto de los ingresos obtenidos en trabajos asalariados fuera del Municipio- se dediquen actualmente a la producción de hortalizas -papas, rábano, repollo, principalmente destinadas a su comercialización.

Las condiciones imperantes en el Municipio constituyen una enorme presión para su población, la cual se ve obligada a hacer un aprovechamiento constante de los recursos disponibles. En este contexto, el cultivo de hortalizas constituye un buen recurso para obtener ingresos mediante su venta, y lograr así la satisfacción de las necesidades familiares.

Si bien las condiciones de intercambio a las que se enfrentan los campesinos chamulas son negativas para ellos, la creciente demanda de sus productos en los mercados regionales -San Cristóbal, Tuxtla Gutiérrez y la Costa principalmente- ha constituido un estímulo para los horticultores, a pesar de que son muy pocos-

aquellos que pueden reproducirse económicamente en base a ésta - actividad únicamente, y frecuentemente se combinan con el trabajo asalariado o con la renta de terrenos en las márgenes del Grijalva. Únicamente pueden concretar su reproducción de esta manera, aquellos productores que han logrado cierta acumulación de recursos y que tienen la posibilidad de sembrar extensiones relativamente importantes de tierra, lo cual significa el acaparamiento de las tierras laborales del Municipio en una proporción que es significativa únicamente en tanto genera la correspondiente des--campesinización de los chamulas más pobres, que se ven obligados a vender.⁸¹

Los frutales figuran como cultivos externos a la Milpa, - cuyo destino es primordialmente el mercado. De entre ellos desta can por su importancia: manzana, durazno, perón, membrillo, ci-- ruela. Sin embargo el volúmen de su producción es reducido, y - los ingresos provenientes de su venta no son relevantes en la eco nomía familiar de la mayoría de la población.

Los chamulas llevan a cabo algunas prácticas para la recu peración y enriquecimiento de los suelos, tales como la aplica- - ción de abonos naturales: cenizas, rastrojo, excremento de gana- do (principalmente del carnero, pero también mediante la recolec- ción de la hez de ganado vacuno, caballar y mular); la rotación de

(81).- Wasserstrom, R. Ibidem. p. 28

cultivos y cuando es ineludible se deja descansar la tierra hasta por 3 y 4 años. La utilización de fertilizantes químicos y plaguicidas sólo es de importancia en la producción de hortalizas y frutales. El riego no es una práctica generalizada, ni aún en aquellos escasos lugares en que se dispone de agua, debido a una serie de asociaciones de tipo religioso⁸² al respecto, sin embargo en la actualidad dicha situación comienza a modificarse y es posible observar algunos terrenos donde se han construido canales rústicos para regar los sembradíos. Asimismo, es detectable una incipiente construcción de terrazas como resultado de la promoción efectuada por programas oficiales. No obstante y a pesar de tales prácticas, los terrenos se agotan con rapidéz debido al complejo de cultivos que integran la Milpa, pero principalmente por los efectos de la erosión pluvial, que arrasa con las capas de tierra fértil en virtud de la inclinación de la mayoría de los terrenos.

La actividad pecuaria del Municipio de Chamula no es significativa ni aún en el contexto regional -los Altos de Chiapas-, lo cual es palpable en los datos referentes al valor de la producción animal en 1970, que fué para la zona de \$ 38 759,000.00, de los cuales Chamula aportó únicamente \$ 2 905,000.00, equivalente a un 7.4% del total.

(82).- Véase: Pozas, A. Ricardo. Chamula... Op. Cit. p. 248

En efecto si la actividad pecuaria del Municipio no tiene peso en el marco estatal ni regional, para la reproducción económica de la familia chamula, adquiere relevancia.

Así, al lado de la producción agrícola, el carnero cumple un papel muy importante en la economía de las familias chamulas, no únicamente por su vinculación a la agricultura, sino porque provee de la lana utilizada en la elaboración del vestido. Existen otros animales cuya importancia es menor, tales como el ganado mular -cuya utilización como bestia de carga es otra de las técnicas integradas a la vida económica de este pueblo-; el ganado caballar y el vacuno en importancia decreciente.

Dentro de la diversificación de actividades que realiza cada unidad familiar, destaca por su importancia la relativa a la elaboración del vestido, para lo cual -como ya se mencionó- la cría y el cuidado de los carneros es de fundamental importancia. A pesar de la innovación que significó la introducción de estos animales, la utilización de la lana como materia prima y de la carda en su producción, el hilado y tejido de telas en el Municipio se efectúa en lo esencial en base a la técnica prehispánica, con instrumentos como el telar de cintura, que sitúa a las mujeres chamulas -encargadas de la elaboración del vestido- con siglos de atraso en su actividad textil.

El resto del atuendo familiar, generalmente se obtiene en el mercado, algunos de manufactura indígena -como el sombrero y - el calzado, y otras prendas de manufacturas ladina -como las de algodón.

La elaboración de prendas de vestir en Chamula, se realiza tradicional y generalizadamente para la satisfacción de las necesidades internas del núcleo familiar. Sin embargo, recientemente se ha abierto un pequeño mercado para estos productos, representado fundamentalmente por el turismo, y los productos chamulas son demandados por los comerciantes de San Cristóbal, aunque esto no ha significado modificación alguna ni en las técnicas utilizadas ni en la organización del trabajo.

Otros trabajos artesanales tales como: Alfarería, Cestería, Carpintería, Labrado de Piedra, etc., tienen un carácter complementaria en la economía familiar, y la producción se limita casi exclusivamente a la manufactura de artículos básicos para el consumo doméstico.

Existe una cierta especialización por parajes en la elaboración de determinadas artesanías, la cual responde a la disponibilidad de los materiales que sirven de base a estos trabajos.

La elaboración de estos artículos se efectúa generalmente en base a técnicas muy atrasadas, lo cual se traduce en muy esca-

Se observa por lo demás, una muy clara delimitación de las actividades que corresponden a cada sexo; son labores propias de la mujer: el cuidado de los carneros, el hilado y tejido de telas, la alfarería y la preparación de alimentos. Corresponden al hombre los trabajos de carpintería, o labrados de madera, el tejido de Palma, curtiduría, talabartería, cestería y trabajos de piedra. Y son comunes a ambos, además de las señaladas, la recolección y corte de leña, el lavado de ropa y las labores de transporte y carga.⁸⁴

Las relaciones que se establecen entre los participantes en la producción se apoyan aún en la actualidad sobre la base de la cooperación y ayuda mutua características de las relaciones de parentesco tradicionales de este pueblo. Sin embargo se encuentran reducidas -como se ha mencionado- a la familia nuclear.

Existen otras formas de cooperación simple con el "trabajo de mano vuelta". Estos intercambios de trabajo se concretan entre grupos de parientes más amplios, correspondientes generalmente a la familia extensa. Las relaciones de cooperación y ayuda mutua, o los residuos de éstas que persisten en la actualidad, desde nuestro punto de vista, no pueden ser concebidas únicamente como remanentes o supervivencias de antiguas formas de producción, sino como una estrategia de resistencia que desarrollan las unida

(84).- Pozas, A. Ricardo. Op. Cit. p. 360

sos rendimientos. Aunado a lo anterior, la mínima demanda, lo restringido de los medios y áreas de distribución, dificultan su producción con fines comerciales.

Las críticas condiciones en que efectúan su reproducción-económica las familias chamulas, constituyen el contexto que sitúa a cada uno de sus miembros en interdependencia, para la realización de las tareas orientadas a lograr su subsistencia.

Así, las formas de organización y división del trabajo se derivan predominantemente del nivel de desarrollo de las técnicas aplicadas en el proceso productivo. Para el pueblo chamula, el rasgo sobresaliente en lo que a este renglón se refiere, es la estricta división del trabajo por sexos. Dentro de la organización económica familiar, existen labores que son exclusivas de cada sexo y otras que les son comunes.

El caso de la producción agrícola, dada su importancia, la multitud de labores que requiere y lo rudimentario de la técnica aplicada, implica el concurso de ambos sexos y participa en ella todos los miembros de la familia.⁸³ Existen otras labores que realizan tanto hombres como mujeres, entre las que sería de importancia destacar el comercio, ya que por lo general cada sexo comercia los artículos que produce.

(83).- Los niños chamulas ayudan a sus padres desde los 6 años, y la importancia de su participación es palpable al observar los altos índices de ausentismo escolar en los períodos de mayor intensidad del trabajo agrícola.

des campesinas frente a las presiones a que está sujeta en su reproducción dentro del contexto capitalista.

Estas prácticas en la actualidad, persisten con alguna importancia únicamente en los trabajos relacionados con los deberes propios de la organización político-religiosa. Es el caso de las obras de reconstrucción del Templo de San Juan, que durante el año de 1978 se llevó a cabo, para lo cual todos los miembros del pueblo Chamula participaron con su trabajo sin recibir ninguna remuneración.

Sin embargo aún en estas obras se presentó el caso de algunos chamulas que contrataron mano de obra para cubrir su cuota en las obras del Templo.

En realidad, las únicas formas de organización del trabajo en Chamula, son las que se refieren a la división del trabajo por sexos, y tal vez una cierta especialización de ocupaciones por parajes, actividades éstas últimas que por versar sobre la producción de artículos de utilización generalizada en el pueblo pudiesen considerarse como configurando un cuadro de división del trabajo en el pueblo.⁸⁵

(85).- Pozas, A. Ricardo, Ibidem. p. 362

2.2.4 El Trabajo Asalariado.

La dificultad que representa para la gran mayoría de las familias chamulas el lograr su abastecimiento mediante la explotación de los recursos con que cuentan en sus parajes, los orilla - cada vez más a recurrir a la venta de su fuerza de trabajo.

Al interior del Municipio, el trabajo a jornal ha comenzado a tomar alguna importancia, a pesar de que la demanda resulta más de los desequilibrios internos de la unidad familiar -en cuanto a los requerimientos de fuerza de trabajo en función de la naturaleza de la actividad agrícola- que de la aplicación generalizada de los mecanismos de explotación propios de las relaciones de producción capitalistas, cuya finalidad es la acumulación en base a la apropiación de plustrabajo.

La acumulación que tiene lugar al interior del Municipio, y que ha dado lugar a su diferenciación social actual -proceso - que como veremos más adelante se efectúa con el predominio del capital comercial y usurero- no ha tomado la fuerza necesaria como para representar una fuente amplia ni permanente de absorción de la fuerza de trabajo que frente a la pulverización de su propiedad y al conjunto de obstáculos para reproducirse en base a sus propios recursos, se separa de la producción en sus parcelas.

La compra de fuerza de trabajo como fuente de acumulación dentro de Chamula en el área de la producción, se presenta entre los campesinos ricos para la siembra y cosecha de sus productos, y entre los dueños de los escasos y pequeños talleres de artesanías. En ambos casos se concentra a lo sumo a 8 ó 10 trabajadores asalariados, y tanto el dueño de la tierra, como el del taller siguen siendo productores directos. El salario que se pagaba a los jornaleros agrícolas fluctuaba (1978) entre \$ 25.00 y \$ 30.00 más la comida, por una jornada de 8 horas aproximadamente.

El trabajo asalariado en Chamula ha venido a sustituir las relaciones de cooperación y ayuda mutua que eran las tradicionales de este pueblo, sin embargo la pobreza y escasez de recursos azotan a la gran mayoría de sus miembros, y en este contexto el trabajo a jornal dentro del Municipio no llega a tener gran significación. Esta práctica se presenta aún hoy con mayor frecuencia como resultado de deudas contraídas en situación crítica con otros miembros de la comunidad, o de los requerimientos en lo que a recursos monetarios se refiere durante el cumplimiento de sus deberes dentro de la organización político-religiosa.

Los datos que hemos vertido en las páginas anteriores, dan cuenta de las dificultades crecientes con que, para lograr su reproducción económica, se enfrentan las unidades familiares, lo cual se encuentra determinado por la escasez y el deterioro creciente de los recursos productivos con que éstas cuentan.

Como hemos aclarado con anterioridad, al relacionar esta situación con el atraso prevaleciente en cuanto a la tecnología utilizada para la producción y las formas de organización del trabajo, es posible abstraer algunas conclusiones vinculadas al grado de destrucción de la infraestructura y el nivel que vive la población chamula en su proceso de cambio, es decir de integración a las relaciones de producción propiamente capitalistas.

En los inicios de este capítulo hemos hecho dos señalamientos: el primero referido a la forma de organización tradicional del pueblo chamula, respecto a la cual hemos partido de la hipótesis de que su ubicación en la organización global de la sociedad representaba una infraestructura, apoyada en una economía de producción-consumo basada en relaciones de parentesco. La infraestructura es ubicada a su vez en su sometimiento a un proceso de destrucción como resultado de la dominación del sistema imperante en el país, y que por ende, en la actualidad se encuentra subordinada a las modalidades que asume el desarrollo capitalista en la región en que se encuentra situada.

El segundo señalamiento gira en torno a que, el sistema de producción imperante no destruye de manera radical y generalizada las formas de producción precedentes, en tanto éstas sean refuncionalizadas de manera que en su funcionamiento dentro del engranaje económico de la sociedad, contribuyan -bajo las modalidades específicas que en los casos concretos asume- a la lógica úl-

tima del sistema, a la reproducción del capital.

En base a este segundo señalamiento es que debemos analizar la participación de la población chamula en el mercado, así como en aquellas actividades económicas que se concretan fuera del Municipio.

2.3 Las Relaciones Económicas fuera del Municipio.

Actualmente, la existencia de grandes fincas de café, la posibilidad de rentar tierras en las márgenes del Grijalva, la construcción de grandes obras de infraestructura, y la industrialización que ocurre actualmente en el Estado de Chiapas (construcción de grandes presas en Chicoasen, La Angostura, etc.); el descubrimiento de mantos petrolíferos en la frontera con Tabasco, etc.) constituye un fuerte polo de atracción para aquellos campesinos de menores recursos, quienes emigran en busca de algunos ingresos para satisfacer las necesidades familiares. Lo anterior en unión con los trabajos desarrollados en la ciudad de San Cristóbal, coloca a la gran mayoría de los campesinos chamulas en situación de semiproletarios.

Las principales causas de dicha emigración pueden sintetizarse de la manera siguiente:

a) Escaséz de tierra dentro de su comunidad debida al extremo fraccionamiento y atomización, originado por los mecanismos tradicionales de herencia y recientemente por su venta frente a la falta de recursos.

b) La baja productividad de las unidades de explotación - debido a la erosión y al uso de tecnología atrasada principalmente.

c) Escaséz de recursos para la obtención de insumos necesarios para la producción, tales como: semillas, fertilizantes e insecticidas.

Dicha emigración coloca a los indígenas como presa fácil de la injusticia y explotación por parte de los grandes terretenientes, de los dueños de las fincas de Café del Soconusco, de los contratistas en el área de la construcción en la ciudad de San - Cristóbal; y representan por otra parte una gran masa de desocupa dos frente a los cuales el Estado -en el mejor de los casos- asu me el papel de empresario, aunque comúnmente sólo lo hace de mane ra eventual.

2.3.1 La Producción de Maíz en Tierra Caliente.

Entre las mencionadas, una de las actividades económicas que engloba a un número significativo de campesinos chamulas, es-

la producción de maíz mediante la renta de terrenos situados en las márgenes del Grijalva -"tierra caliente"-, terrenos caracterizados por su gran fertilidad y por el acaparamiento que de ellas han hecho los grandes terratenientes ladinos.

El arrendamiento se encuentra íntimamente ligado al desarrollo de la ganadería en Chiapas, y ésta, a su vez, es una respuesta a la demanda de carne destinada al mercado nacional. El proyecto ganadero del Estado aprovecha la situación que define a la región extrayendo al máximo provecho a través de la implantación de un sistema de explotación extensivo -que implica la concentración de tierra- y la utilización de la abundante mano de obra barata disponible en la región.⁸⁶

Así, los terratenientes del Grijalva, al rentar sus tierras a los chamulas se benefician con el trabajo de desmonte que ellos efectúan, recibiendo al término del contrato sus terrenos en condiciones de ser aprovechados para la siembra de pastizales.

Los Chamulas que participan en la producción de Maíz en "tierra caliente", se diferencian en dos tipos de agentes: uno que actúa como arrendatario (ya sea trabajador o intermediario) o aparcerero, y otro que labora como peón o subaparcerero.

(86).- Wasserstrom, R. Los Municipios Alteños de Chiapas y sus...
Op. Cit. p. 37

Los aparceros o arrendatarios provienen comúnmente de las clases de campesinos medios y ricos, los campesinos pobres acuden en calidad de subaparceros o peones. Sin embargo, los primeros son en su mayoría campesinos medios, con poca tierra dentro de su paraje, quienes por medio del crédito obtienen la renta que han de pagar a los terratenientes ladinos. El crédito es obtenido en su mayoría a través de los usureros, quienes les cobraban en 1978 un 5% de interés, ya que aunque les resultase más costoso obtenerlo en el Banco -lo cual sólo implicaría un 3% éste estipula una serie de requisitos que difícilmente se pueden cubrir.

Estos campesinos con algunos recursos prefieren invertir en la producción en "tierra caliente", a pesar de los riesgos que implica, la inversión de tiempo, dinero y trabajo, de las condiciones gravosas en que se efectúan estos contratos, de la lejanía de los terrenos, y de las altas rentas que tienen que pagar, debido principalmente a la gran diferencia en cuanto a productividad que guardan con respecto a los terrenos que tienen dentro de su parajes.

Esta tendencia se ve reforzada por la posibilidad que existe en "tierra caliente" de producir en áreas continuas de considerable extensión, a diferencia de lo que sucede al interior de su Municipio.

La producción en "tierra caliente" significa para el rentista o aparcerero la necesidad de contratar 7 u 8 jornaleros por hectárea a trabajar. Dichos jornaleros son chamulas, quienes reciben además del pago -ya sea en dinero o en especie (\$ 25.00 en 1978, por día en los casos en que se paga en dinero), el alimento -lo cual representa la necesidad de contratar un trabajador - más que funja como cocinero-, habitación y transporte. Tales gastos corren por completo a cargo de los arrendatarios, sean éstos intermediarios o trabajadores, o del aparcerero, mismos que contribuyen a disminuir aún más la ganancia percibida.

Por otra parte los arrendamientos en "tierra caliente" - que son en su totalidad llevados a cabo en terrenos bajo régimen de propiedad privada- pueden ser pagados en dinero o en especie y tienen las siguientes características:

El monto del pago ascendía en 1978 a \$1000.00/ha. que se entregan al terrateniente en los casos de renta en dinero; en los casos de aparcería, el aparcerero paga al rentista una cuota que ascendía en 1978 a dos fanegas por hectárea. Tomando en cuenta que una fanega es equivalente a 240 kg. aproximadamente, tenemos entonces una cuota de 480 kg. por hectárea rentada.

Uno de los problemas más frecuentes con respecto a estos arrendamientos es el incumplimiento de los contratos, en su mayoría resultado de la pérdida de la cosecha por imponderables, re--

sultando entonces, que rentista y aparcerero se dividen al 50% lo obtenido, arreglo que para el aparcerero tiene siempre consecuencias más gravosas que para el primero.

El desconocimiento de las leyes por parte de la mayoría de los arrendatarios chamulas, los hace fáciles víctimas de los terratenientes, con quienes establecen contratos en condiciones desventajosas, sin protección de ninguna especie, lo cual constituye una fuente más de endeudamiento para éstos.

Así, los campesinos pobres son sujetos de una doble explotación, ya que son los productores del maíz que se paga al terrateniente y el que se queda a los campesinos que los contratan.

Por otro lado, los campesinos medios también son sujeto de la explotación de los terratenientes, ya que muchos de ellos son trabajadores directos, y al final de la cosecha es poco el excedente que guardan, principalmente, porque a lo producido tienen que descontar el pago de sus trabajadores, las altas rentas, el crédito pedido al Banco o a los usureros de sus localidades, con sus respectivos intereses. Además de que por lo general venden su producto a los acaparadores o a la CONASUPO, a fin de obtener los recursos necesarios para transportarlo hacia Los Altos, que constituyen un mejor mercado para su maíz.

Los mayores beneficiados de esta actividad son los campesinos ricos ya que por los recursos con que cuentan, son capaces de absorber todos los gastos, además de tener la posibilidad de rentar extensiones considerables de tierra, lo que les permite, tanto pagar la renta establecida como el producir cierto excedente para su consumo personal o para comercializarlo de manera más provechosa.

Aún en este caso, la producción de maíz en "tierra caliente", no significa para la mayor parte de los chamulas que participan como arrendatarios una posibilidad de acumulación, sino que se constituye fundamentalmente como la base de la reproducción de una cierta proporción de la fuerza de trabajo del Municipio.

"...no quiere decir que algunos arrendatarios no acumularon capitales... Pero para la mayoría de ellos, el maíz que trajeron de tierra caliente representaba un tipo de salario disfrazado, un salario que podía variar dramáticamente de un año a otro. En otras palabras, eran arrendatarios precisamente los que no podían adquirir terrenos adicionales y que en vez de desplazarse a las fincas se transformaron en trabajadores semiasalariados en las propiedades ladinas."⁸⁷

(87).- Wasserstrom, R. Minifundismo y Trabajo Asalariado...
Op. Cit. p. 27

La distribución del producto en las explotaciones de "tierra caliente" ha adquirido en lo fundamental las características de las formas de distribución de la producción capitalista, ya que aunque en algunos casos -como la aparcería- subsiste el pago en especie, éste no es ya más que una forma transitoria, que en realidad corresponde al salario más que a una distribución de los productos basada en la igualdad, en función de la participación en el trabajo, como es la característica de las relaciones comunitarias.

De esta manera, en torno a la producción de maíz en "tierra caliente" se teje una red de contradicciones, donde el terrateniente acapara la mayoría de los recursos, tanto la tierra y por tanto la renta, como en algunos casos el producto, del que posteriormente destinándolo al mercado, obtendrá aún más ganancias en virtud del alza artificial de los precios como resultado de la especulación. Así como la burguesía agrícola -productora de maíz- que a nivel nacional obtiene beneficios extraordinarios como resultado de la fijación de precios de garantía.

2.3.2 Las Fincas de Café.

Desde los últimos años del Siglo pasado, el mercado permanente de trabajo para los indígenas de los Altos de Chiapas, fuera de sus parajes, ha sido la región donde se cultiva el café, - que comprende los distritos de Soconusco y Mariscala, que se divide en regiones como las de Tapachula y Motozintla, donde se encuentran las plantaciones más importantes.

Estas empresas reúnen todas las características de una explotación agrícola capitalista: tecnología moderna para el cultivo y maquinaria en el proceso de beneficio; operando en base al crédito obtenido tanto de los bancos extranjeros como del país.- Lo accidentado de la orografía de los terrenos en que se encuentran ubicadas, impiden la mecanización de todo el proceso productivo, de ahí que se requiera de gran cantidad de trabajadores para la siembra, limpia, deshije y poda, y principalmente para la cosecha que se realiza manualmente. Este producto es destinado en su totalidad al mercado mundial.

Los primeros cultivos de café en la región del Soconusco se efectuaron por iniciativa de los arrieros de Tapachula y Huixtla, muy pronto empresas capitalistas extranjeras -principalmente alemanas- invirtieron grandes sumas de dinero en el cultivo de café y establecieron fincas ocupando los terrenos propicios disponibles en la zona, estimulados por las facilidades que les brinda

ba el Gobierno de Díaz y mediando el servicio de las compañías - deslindadoras, obtuvieron las tierras que necesitaron a bajísimos precios.

De acuerdo con Pozas, estas empresas absorvieron rápida-- mente la fuerza de trabajo disponible en la región costera y hacia 1904, los finqueros se ven en la necesidad de contratar indígenas de los Altos para cosechar y transportar su producto. Al - poco tiempo se instalaron agencias de contratación de trabajado-- res en San Cristóbal Las Casas, Comitán y Motozintla, y subagen-- cias en las cabeceras de los municipios habitados por indios.

La gran demanda de trabajadores indígenas hizo indispensable la instauración del "enganche", que consiste en el anticipo - de un mes de salario para asegurar el trabajo en la recolección - del café. Como agentes enganchadores han funcionado tanto el Go-- bierno y las instituciones oficiales, como los particulares.

En los primeros tiempos, los agentes enganchadores -ladi nos conocedores de la lengua y de los intereses de los indios- - acudían a cualquier medio para satisfacer la creciente demanda de trabajadores para las fincas.

"Los gastos de enganche, el pago de impuestos, las gabe-- las, las borracheras para el traslado, las comidas, las deudas en las tiendas de raya, todo había de pagarlo el indio con trabajo;

al llegar a la finca tenía deudas para algunos meses hasta el término de la cosecha y aún le quedaban para la del año siguiente".⁸⁸

Se trataba de formas de contratación en las que el indio vendía prácticamente su libertad.

Pozas⁸⁹ registra la existencia de tres etapas distintas - en la historia de las fincas de café:

La primera que va desde su formación hasta que a raíz de la Segunda Guerra Mundial fueron intervenidas por el Estado; la segunda que corresponde a la administración ejercida por el Gobierno Federal a través de los Fideicomisos Cafeteros; y la actual en que las fincas han sido devueltas a sus antiguos dueños.

Durante el primer período, la existencia de tiendas de raya, las excesivas faenas, la exigencia de labores extraordinarios, y el conjunto de mecanismos ilegales a través de los cuales se concretaba la desmedida explotación de que eran objeto los indígenas, eran las condiciones bajo las cuales los finqueros ejercían su dominio para lo cual contaban con el apoyo de las autoridades municipales y estatales.

(88).- Pozas, A. Ricardo. Chamula... Op. Cit. p. 386

(89).- Ibidem. p. 338

Frente a esta situación, el Gobierno de Lázaro Cárdenas - empezó a investigar las condiciones de trabajo en las fincas y - sobre ésta base se tomaron medidas orientadas a reglamentarlas y - así evitar la excesiva explotación. Como resultado de tales ges- tiones en 1936 se constituyó el Sindicato de Trabajadores Indíge- nas de las Fincas Cafeteras, con lo que se estipuló la firma de - contratos colectivos y en general una serie de disposiciones lega- les tendientes a mejorar las condiciones de alimentación, servi- cio médico, pago de salario mínimo, cancelación de las viejas - deudas, etc.

No obstante, este organismo y el cumplimiento de las men- cionadas disposiciones quedaron bajo el control de una oficina fe- deral, cuyos empleados al poco tiempo las desvirtuaron en la prác- tica. A pesar de que el Sindicato aún en la actualidad no se ha- consolidado como una verdadera institución para la defensa de los intereses de los trabajadores indígenas, contribuyó a sentar las- bases para crear un ambiente de justicia para el indio.

El lapso correspondiente a la administración de los Fidei- comisos Cafeteros significó la afirmación de las pocas conquistas que al amparo del Gobierno, lograron los sindicatos. Y con esto - se marcó un segundo período, en que las bases del antiguo sistema de enganche y las condiciones de trabajo que imperaban en las fin- cas, habían sido modificadas, a pesar que de forma ilegal y clan- destina seguían operando. La intervención de los sindicatos y la-

frecuente inspección de que eran objeto, fueron erosionando el sistema de explotación basado en una cuasi servidumbre, sin llegar a ser destruido totalmente.

El tercer período a que se ha hecho referencia, corresponde a la devolución de las fincas a sus antiguos propietarios, y paulatinamente se fueron registrando mejoras sensibles en las condiciones de trabajo.

En la actualidad las relaciones de explotación bajo las cuales se desarrolla el trabajo de los indígenas en las fincas de Café, son estrictamente económicas y no existen vestigios de un régimen de sujeción personal, ni de coerciones extraeconómicas u otras formas despóticas de reclutamiento que hacían forzoso el trabajo de peonaje, para asegurar la mano de obra que requieren estas empresas, ya que las presiones a que están sometidos los indígenas en sus lugares de origen para lograr su reproducción económica, expulsan cada año a multitud de indígenas de la región de los Altos en busca de fuentes de ingreso.

Así, durante 1970, de los catorce municipios indígenas de la zona, acudieron 9 899 trabajadores⁹⁰, de los cuales 2687 eran chamulas. La afluencia de trabajadores chamulas a las fincas de-

(90).- Fuente: IX Censo General de Población y Dirección General de Asuntos Indígenas del Gobierno del Estado de Chiapas.

café durante el período comprendido entre 1970 y 1975 fue de -
18323, lo que representó un 31.7% del total de trabajadores prove-
nientes de los Altos en dicho período.

Sin embargo, ascendiendo la población económicamente acti-
va de la región a 52 111 personas, la enorme demanda de trabaja-
dores estacionales en las fincas de café, absorbe además a traba-
jadores provenientes de los distritos de Comitán y Motozintla e-
indios mames de la República de Guatemala.

En efecto, hoy día tales mercados de fuerza de trabajo re-
ciben miles de migrantes libremente. El enganche y sus agentes -
se han instituido y ejercen funciones oficialmente reconocidas, -
actuando como colocadores de una fuerza de trabajo dispuesta a -
venderse pues de otra manera, la sobrevivencia familiar resulta--
ría imposible.

La absorción de la mano de obra migrante de zonas como -
los Altos, significa para sus compradores la obtención de benefi-
cios extraordinarios, ya que no solo se apropian del valor produ-
cido por los trabajadores en el proceso productivo, sino que a la
vez adquieren una fuerza de trabajo barata, no como resultado de-
una reducción en los salarios, sino porque se trata de mano de -
obra cuya capacidad productiva, su reproducción como tal, desa--
rrollada previa y posteriormente a su ocupación corre por cuenta-

del propio trabajador. En este punto, es que se destaca la indisoluble ligazón entre la supervivencia de la economía minifundista de los Altos como reserva de fuerza de trabajo para los sectores más dinámicos de la economía regional.

2.3.3 Las Obras Federales.

Otra de las actividades económicas que ha incorporado a gran cantidad de indígenas chamulas, es el trabajo en las Obras Federales. Estas fuentes de trabajo, aunque de corta duración, pagan mucho mejores salarios que el trabajo en las fincas o el jornaleo en "tierra caliente". Así, desde la construcción de la Carretera Panamericana y los caminos de mano de obra durante el sexenio '70-76', y aún a pesar de su lejanía, las grandes obras de infraestructura que se llevan a cabo actualmente en el Estado, ha dado lugar a la formación de una fuerza de trabajo flotante que se desplaza de una obra a otra.

La creación de estas fuentes de empleo ha dado lugar a un fenómeno que tiene repercusiones dentro del Municipio de Chamula. "Los salarios más altos que recibían estos trabajadores en las obras públicas...atraían a muchos hombres que antes habían trabajado con sus vecinos arrendatarios...estos arrendatarios tuvieron que pagar un jornal mayor a sus peones. Como resultado, muchos de ellos, los que cultivaban superficies modestas en tierra calien

te, se fueron a la quiebra. A partir de 1973, éstos hombres, - que con frecuencia perdieron los pocos recursos que habían acumulado, empezaron a incorporarse a la masa flotante de trabajadores temporales."⁹¹

Es decir, que muchos de los campesinos medios que rentaban tierra en "tierra caliente" ante la imposibilidad de absorber los costos de tal empresa, pasaron a formar parte de los peones y trabajadores asalariados ya sea en las fincas o en las mismas explotaciones en "tierra caliente". Así, los efectos de la participación del Gobierno a través de la creación de tales fuentes de trabajo (principalmente los caminos de mano de obra), contribuyeron a profundizar la diferenciación interna de la población chamula, - "...este proceso a lo largo podría desplazar a la fuerza de trabajo indígena de las fincas ganaderas y la re canalizará hacia las plantaciones de café."⁹²

(91).- Wasserstrom, R. Minifundismo y Trabajo Asalariado...
Op. Cit. p. 33

(92).- Ibidem. p. 33

2.4 El Comercio.

La explicación y caracterización de este renglón en la vida económica del Municipio es de gran relevancia, ya que es a través del cual se concreta la articulación de la forma de producción campesina al engranaje capitalista del cual forma parte. Es mediante el intercambio desigual y la intermediación del capital-comercial, en que el campesino, aún como productor independiente se convierte en sujeto de explotación.

La debilidad de los campesinos chamulas que acuden al mercado a vender sus productos, permite que el comerciante se apropie de parte del valor generado por ellos, al adquirir sus productos a un precio menor que el vigente en el mercado, que de por sí conlleva la pérdida de una porción del costo individual de producción de los artículos que ofrecen este tipo de productores, como resultado de las difíciles condiciones de producción en que operan. Existen una multitud de factores que confluyen en la concreción de este intercambio desigual, como lo son: la lejanía de los mercados, la baja productividad, lo apremiante de las necesidades de los productores, etc. En general, todos ellos elementos que dejan a los productores individuales a merced de los comerciantes.

La división entre la ciudad y el campo, define a la economía de los pueblos indígenas de los Altos en interdependencia con los centros urbanos más importantes del Estado de Chiapas, primordialmente con la economía de San Cristóbal de Las Casas.

Como actividad especializada, el comercio existe entre los chamulas, pero no en proporción importante. Principalmente se ha vinculado al transporte de productos de las zonas frías a las tierras calientes.

Si bien el comercio como actividad exclusiva no es muy generalizada entre la población, se puede decir en cambio, que cada uno es un vendedor de sus propios productos; es decir, cada familia produce algo que lleva a intercambiar a los mercados más próximos a su paraje, ya sea dentro de su Municipio o al mercado de San Cristóbal, a fin de adquirir los recursos monetarios que le permitan comprar los artículos de consumo básico que no produce: sal, chile, café, carne, herramientas o artículos para el vestido y para sus actividades rituales.

"El sistema regional presenta las siguientes características:

a) Un centro rector que impone la orientación fundamentalmente económica, de la región dada y, al mismo tiempo, constitu-

ye el núcleo aglutinador de las diversas unidades económicas dispersas por toda la mencionada región.

b) Un conjunto más o menos numeroso de unidades comunales sometidas política y económicamente a dicho centro rector.

c) Un complejo de instituciones que debidamente integradas dan el basamento institucional a dicho sistema; entre estas instituciones podemos encontrar las siguientes: el mercado regional conectado con los diversos mercados locales; un conjunto de tiendas entrelazadas con la red de acaparadores, intermediarios, atajadores, etc., que constituyen la base de la actividad mercantil de la región; usureros que persiguen satisfacer las demandas crediticias en una sociedad que carece de bienes de capital; un conjunto de latifundistas que viven de la explotación de la mano de obra indígena, consumiendo de manera rutinaria y sin espíritu de empresa, la renta obtenida anualmente de sus grandes dominios feudales, etc."⁹³

Las relaciones comerciales ponen de manifiesto la subordinación de los pueblos indígenas respecto de la ciudad. La economía de la Ciudad de San Cristóbal ha estado organizada sobre la base de un sistema artesanal familiar orientado a la producción de bienes que habrían de demandar los indígenas, de tal modo que-

(93).- Pozas, A. Ricardo. Chamula... Op. Cit. p. 328

hasta antes de los años 50's el artesano constituyó la amplia base de la estructura social de la ciudad, sobre el cual se asentaba el sector de comerciantes de mediana escala que realizaba sus operaciones principalmente con el mercado indígena.

Multitud de comerciantes ladinos, recorrían los pueblos indígenas de la zona para adquirir gallinas, huevos, puercos, maíz, fruta, verduras, y llevarlos a la ciudad. A menudo se instalaban en las entradas de ésta para arrebatarse a los indios sus productos.

Existía un sistema de intercambio directo con fines de distribución de los productos, que situaba a los individuos y familias indígenas en interdependencia con los ladinos. Se trataba de un sistema comercial que difería del comercio como ocupación exclusiva orientada a la acumulación de ganancias, donde los intermediarios operaban con métodos de rapiña y especulación, y se interponían entre productor y consumidor, ya que ni la ciudad de San Cristóbal ni los pueblos de indios se encontraban aislados o ajenos al sistema nacional "...en el que la concentración y distribución de mercancías por medio de comerciantes y acaparadores constituye el mecanismo para obtener ganancias fabulosas..."⁹⁴

Es decir, que al lado de una distribución sin intermediarios funcionaba el comercio de un amplio sector de la ciudad, el

(94).- Ibidem. p. 331

cual influenció a la población chamula, donde éste -el comercio-- como actividad exclusiva y orientada a la acumulación comenzó a desarrollarse entre algunos de sus miembros.

El comercio es tal vez, el más importante de los factores de cambio entre la población chamula, ya que alrededor de 30 años más tarde emerge una nueva clase entre esta población que adquiere las características de la burguesía "ladina", la cual se integra a los principios de la economía capitalista e incorpora el carácter privado de los medios de producción y las formas modernas de intercambio, de lo cual se desprende la destrucción de los principios normativos de la organización social tradicional en el seno del pueblo y da paso a la conformación de una estructura de clases.

La construcción de una infraestructura de caminos permitió a los pueblos indígenas su vinculación a mayor cantidad de mercados, significando a la vez para multitud de campesinos pobres la posibilidad de vender su fuerza de trabajo, abriendo así la probabilidad de adición de sus parcelas a las de algunos campesinos ricos que se dedicaron a la horticultura.

La diferenciación social interna que vive hoy el pueblo chamula, y en general los pueblos indígenas de la zona, tiene entre sus causas fundamentales la acumulación de capital -principalmente de origen comercial y usurero- al interior de las antiguas

comunidades como resultado del control del transporte, comercio - de bebidas embotelladas, la producción y distribución de aguar- - diente, etc.

En efecto, en la actualidad los vínculos comerciales de este pueblo con respecto a la economía dominante se han fortalecido, no solo como resultado del deterioro de la economía de subsistencia, con la consecuente necesidad de comprar aquellos productos que no producen en cantidad suficiente o que no producen, y el desarrollo de una producción destinada al mercado -caso de los horticultores-, sino como producto de la incorporación creciente de artículos tanto de consumo ritual -ej. sustitución del pox por refrescos embotellados- como de insumos para la producción -fertilizantes e insecticidas- provenientes del mercado capitalista.

Alrededor de la actividad comercial se teje una red de contradicciones que excede el marco de la explotación propia del mercado capitalista, donde ya es desventajosa la participación del campesinado por su escasa competitividad. Se agregan aún a las desventajas inherentes al mecanismo de fijación de los precios de los productos agrícolas en el sistema capitalista, algunos aspectos que, como el pago de alcabalas agravan aún más la precaria situación del campesino chamula. Así en los principales mercados regionales a los que tienen acceso los pequeños productores del Municipio, y que son en orden de importancia: San -

Cristóbal de Las Casas, Tuxtla Gutiérrez, Teopisca y Comitán, - los campesinos para poder vender sus productos son obligados a pagar una cuota por concepto de alcabalas, cuyo monto varía de acuerdo con la mercancía de que se trate -ej. \$ 2.00 (1978) por un costal de 50 kg. de rábano-. Además la lejanía de los mercados y el costo del transporte, eleva aún más el costo de los productos, y en las condiciones de mercado imperantes disminuye -y debería--mos decir nulifica- las posibilidades de apropiación de ganancia- por parte de los productores.

Ante esta situación, los campesinos se ven obligados a vender sus mercancías a muy bajos precios a los compradores que se sitúan cerca de sus parajes o a revendedores que especulan con los productos indígenas en los mercados de la costa -Arriaga- y Tuxtla Gutiérrez.

El proceso de acumulación al interior del pueblo -como se ha mencionado- se presenta bajo el predominio del capital comercial y usurero, manejado por chamulas que controlan los transportes, el comercio de bebidas embotelladas y la producción y distribución de aguardiente. Aunado a esto, la acumulación de capital- se concreta también -aunque de manera incipiente- en el proceso de producción que realizan algunos campesinos ricos, al contratar fuerza de trabajo para la siembra y cosecha de sus productos; - configurándose así, el marco en el cual los indígenas que detenen-

tan el poder político-religioso con base en la influencia que -
ejercen dentro de la población, han aprovechado los recursos que
brinda el Estado y los han canalizado en beneficio propio. El -
conjunto de la situación descrita ha dado lugar a la formación y
consolidación de grupos de poder, y con lo cual se da paso surgi-
miento de grupos con interés de clase que han destruido las rela-
ciones comunitarias.

C A P I T U L O III

Acumulación de Capital y Clases Sociales

3.1 El Capitalismo y la Descomposición del Campesinado.

Al iniciar este trabajo se asentó que, en relación a la organización tradicional de este pueblo partíamos de la hipótesis de que ésta conformaba una intraestructura en proceso de disolución, que definida en sus relaciones determinantes nos remite a los remanentes de su pasado prehispánico, dentro de los que nos interesa destacar los rasgos de cooperación y ayuda mutua que se derivan de las relaciones de parentesco y el igualitarismo como norma social básica de este pueblo.⁹⁵ Asimismo, hemos mencionado que dichos remanentes no se mantienen puros, sino que por la influencia tanto de la época colonial, como de las etapas posteriores por las que ha atravesado el país, se han modificado.

Veamos ahora como la penetración de las relaciones capitalistas han destruido esta intraestructura, es decir, en qué grado se ha concretado el cambio.

De acuerdo con el modelo clásico del desarrollo del capitalismo en el campo, éste genera al interior de la población cam-

(95).- Pozas, A. Ricardo. Chamula... Op. Cit. p. 189-190

pesina y como producto de la concentración de los medios de producción y la separación del productor directo respecto de esos medios, una polarización. Sin embargo, como se explicitó con anterioridad, las especificidades del desarrollo capitalista en el agro mexicano dieron lugar a que en algunas zonas del país -como el caso que analizamos- se mantuvieran las antiguas formas de producción, y que el divorcio entre el trabajador y sus medios de producción no se efectuara de una manera radical.

Por tanto, si bien el desarrollo del capitalismo en nuestro país no ha acabado con las formas de producción preexistentes, esto no excluye que aún dentro de relaciones de producción precapitalistas, la población esté siendo sometida a la explotación, que es la relación propia de este sistema.

Podemos decir, que la economía campesina -como una forma de producción diferenciada o precapitalista- basada en la propiedad parcelaria, está socavada por el mismo funcionamiento de la sociedad capitalista: "La parcela del campesino sólo es ya el pretexto que permite al capitalista sacar de la tierra ganancia, intereses y renta, dejando al agricultor que se las arregle para sacar como pueda su salario".⁹⁶

Lenin⁹⁷ señala que la subordinación del campesinado se evidencia en sus ligas con el mercado (capitalista), en donde de-

(96).- Beaucage, Pierre. Op. Cit. p. 49

(97).- Lenin, V. I. Contenido Económico del Populismo p. 162

manera indirecta es explotado por el capital comercial y usurero, en función de la ruina de la industria doméstica "complemento natural" de la agricultura, que lo obliga a procurarse en el mercado en cantidad creciente los bienes que anteriormente producía, imponiéndose su especialización como pequeño productor agrícola, lo cual le obliga a buscar el resto de sus satisfactores básicos acudiendo como comprador al mercado. De ahí que la base económica de la forma de producción tradicional, la economía independiente o de subsistencia del campesinado sea ya una quimera, y que aún dentro de su condición de campesino, al estar inmerso en las relaciones de explotación -concretizadas mediante mecanismos diferentes a los del obrero-, esté vinculado a la lucha de clases que se desarrolla a nivel nacional, a la lucha entre capitalistas y proletarios.

El desarrollo del capitalismo en el campo y la consecuente expropiación del campesinado, presenta como uno de sus rasgos fundamentales, la descomposición del mismo.

Cuando Lenin⁹⁸ habla de la descomposición del campesinado, hace referencia a los efectos diferenciales que entre sus miembros tiene el desarrollo del capitalismo. "El desarrollo de las relaciones de explotación de los campesinos y un cierto número de otros factores económicos y políticos..no afecta por igual-

(98).- Lenin, V. I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. p. 63

a todos los campesinos; por el contrario, crea y profundiza diferencias entre ellos."⁹⁹

Para entender el proceso de formación de clases en la estructura agraria es necesario comprender los mecanismos de penetración del capitalismo en el campo y la descomposición del campesinado.

De acuerdo con Kautsky¹⁰⁰, el proceso clásico del deterioro de la economía campesina, se da como resultado de la separación de la industria doméstica de la agricultura, que fue uno de los efectos más importantes del desarrollo de la manufactura urbana que, al contener una forma de división del trabajo más avanzada que la de la familia campesina, superó la producción artesanal del campo.

La nula posibilidad de competir con la manufactura e industria urbanas, la creciente demanda de productos agrícolas en las ciudades y el desarrollo del comercio, fueron los elementos esenciales que dieron lugar a que el campesino se transformase únicamente en productor de bienes agrícolas, mediante la venta de los cuales obtuviese el dinero para comprar aquellos artículos que ya no estaba en capacidad de producir, o para la paga de los impuestos que quienes detentaban el poder de Estado, les exigían en dinero y no ya en especie.

(99).- Beaucage, Pierre. Op. Cit. p. 52

(100).- Kautsky, Karl. La Cuestión Agraria, pp. 14-16

La separación de la agricultura de la industria doméstica representó el primer momento de la transformación que opera el capital en la economía campesina, convirtiéndolo al campesino en comprador, y cumpliendo así uno de sus objetivos: la creación del mercado interno.¹⁰¹

"La descomposición del campesinado no se da únicamente en la historia mediante el desalojo físico, inmediato y violento de sus tierras...como parte del proceso de acumulación originaria..."

"...Lenin...revive el término...de 'descampesinización' - para definir el conjunto de todas las contradicciones económicas-existentes en el seno del campesinado y que conducen a la formación de nuevos tipos de población rural, nuevas clases sociales... destaca el proceso de desintegración de la economía campesina a - partir de la penetración de las relaciones capitalistas en el seno de ésta, en parte por el desarrollo de la industria rural, la imposibilidad para la pequeña producción de competir con la producción capitalista y su consecuente ruina, el proceso de separación de la agricultura y la industria y el consiguiente abandono de la tierra y finalmente, la proletarización del campesinado."¹⁰²

Sin embargo el desarrollo del capitalismo en cada país -

(101).- Véase también Lenin, V. I. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia. Op. Cit. p. 26

(102).- Paré, Luisa. El Proletariado Agrícola en México. p .

-y por tanto en el nuestro, de acuerdo con la exposición realizada en los inicios de este trabajo- asume formas cualitativamente diferentes, donde es posible constatar, por las características inicialmente mencionadas- que no implicó un proceso de destrucción drástica del campesinado, ni la necesaria separación del trabajador de sus medios de producción como en el modelo clásico. - Nos enfrentamos en este caso a un desarrollo del capitalismo que no profundiza la descampesinización, debido a que incorporó dentro del sistema las formas no-capitalistas con que nos encontramos en la actualidad.

"...el capitalismo requiere un obrero libre, sin tierra.- Eso es del todo justo como tendencia fundamental, pero en la agricultura el capitalismo penetra con especial lentitud y a través de formas extraordinariamente diversas."¹⁰³

Si bien a lo largo de nuestra exposición hemos hecho ya -mención de los diversos sectores del campesinado, creímos necesario hacer explícitas algunas consideraciones de tipo teórico respecto a la formación de clases en el campo y a las clases mismas- en tanto aspecto subyacente al análisis que de la realidad chamula haremos en este nivel, y que considerando la polémica existente al respecto, nos lleva a apoyarnos en los clásicos.

(103).- Lenin, Op. Cit. p. 175

Dentro de la descomposición del campesinado, en su diferenciación social, Lenin señala la presencia de tres niveles: campesinos ricos, campesinos medios y campesinos pobres. Los aportes de Mao Tse-tung en el terreno de las clases sociales, a pesar de situarse en continuidad con los de Lenin, radican básicamente en que incluyen el análisis de las condiciones creadas por el imperialismo, y en este contexto la definición del campesinado y de su papel en la lucha de clases.

En el análisis de Mao, el campesinado se divide en dos grupos: aquellos que forman parte de la pequeña burguesía, sobre todo de su capa inferior (los campesinos propietarios), y los que forman parte del semiproletariado (campesinos arrendatarios parciales y campesinos pobres).

Tanto en el análisis de Lenin, como en el de Mao, esta diferenciación del campesinado, es de fundamental importancia, debido al papel diverso que en el terreno de la lucha de clases asume cada fracción, es decir, en relación a los vínculos que establece con el resto de las clases presentes en el campo y en la sociedad global.

3.2 Clases Sociales en Chamula.

La destrucción de la forma de producción tradicional y - con ella de la organización social basada en las relaciones comunitarias, como resultado de la penetración de las relaciones dominantes en la formación social mexicana y la conformación de una - estructura de clases, es constatable entre la población chamula, - donde -retomando el análisis de las relaciones económicas en que se encuentran inmersos- los factores determinantes en este proceso de destrucción pueden sintetizarse de la manera siguiente:

El pueblo chamula sufre en la actualidad un agudo proceso de diferenciación social debido a: la escasez de medios de producción capaces de satisfacer las necesidades de una población con - alta tasa de crecimiento, y en donde el mecanismo tradicional de herencia, fracciona cada vez más los terrenos de cultivo -con yabaja productividad debida al desgaste y erosión- lo cual ha destruido por completo la posibilidad de un autoabastecimiento por - parte de la población, obligándolos a vender su fuerza de trabajo en las fincas de café; al arrendamiento de terrenos más productivos -origen de los desplazamientos a la cuenca de Grijalva-; o a participar como asalariados en las obras federales.

Sin embargo, no se ha dado aún una disociación definitiva del productor respecto de sus medios de producción, de la tierra;-

en la mayoría de los casos y como resultado de las condiciones imperantes en algunas de nuestras zonas rurales, la participación en los trabajos asalariados es temporal, de ahí que al regresar de los trabajos en las fincas, o del jornaleo y renta en "tierra-caliente", retoman el trabajo de sus terrenos en sus parajes - donde permanecen sus familias- y compran con el dinero obtenido: fertilizantes, insecticidas y semillas, cuando el ingreso lo permite una vez satisfechas las necesidades familiares, básicamente en relación al consumo de maíz.

Dicha emigración coloca a los chamulas como presa fácil de la injusticia y la explotación directa por parte de los grandes terratenientes, de los dueños de las fincas de café del Soconusco de los contratistas en el área de la construcción en San Cristóbal; y como se ha mencionado representan por otra parte una masa de desempleados, a los cuales el Estado se ve obligado a subsidiar de diferentes maneras: creación de obras de infraestructura generadoras de empleo, organización cooperativa o colectiva de los campesinos a fin de optimizar el uso de los recursos de que disponen, etc. A pesar de todo esto, el Estado sólo llega a cumplir esas funciones de manera eventual.

La descomposición del campesinado chamula se ve favorecida, como lo hemos mencionado, por el fraccionamiento cada vez mayor de la tierra, que obliga por un lado a que el indígena emigre en busca de otra fuente de ingresos, y por otro a que entre aque-

llos que no emigran se profundice la individualización en el terreno de la producción.

Quienes permanecen en los parajes, son en su mayoría campesinos ricos y medios, que mediante la venta en el mercado de productos comerciales tales como las hortalizas, obtienen el dinero para la compra del maíz requerido en la satisfacción de las necesidades familiares, ya que tanto su capacidad de inversión como el escaso rendimiento de sus reducidas parcelas, imposibilita una satisfacción en cuanto a los requerimientos promedio anuales del grano por familia en la zona -10 lonas (100 kg) en el caso de una familia de 5 miembros-, sin participar en el mercado.

Ahora bien, en la precisión de cada uno de los sectores del campesinado nos apoyaremos en el tratamiento que de ellos hace Mao Tse-tung:

"...los campesinos ricos poseen tierras. Sin embargo, algunos sólo poseen una parte de la tierra que cultivan...generalmente disponen de instrumentos de producción relativamente buenos y abundantes y bastante capital líquido, y participan ellos mismos en el trabajo, más una parte o la mayor parte de sus ingresos proviene siempre de la explotación. Su principal forma de explotación es la explotación del trabajo asalariado (contratación de asalariados agrícola al año). Además, pueden ejercer la explotación dando en arriendo una parte de sus tierras, prestando con

usura o dedicándose a la industria y el comercio...Deben ser considerados asimismo como campesinos ricos aquellos que poseen una superficie relativamente grande de buenas tierras y trabajan parte de ellas por sí mismos sin contratar asalariados agrícolas, pero explotan a otros campesinos por medio del arriendo...practican constantemente la explotación, y, para muchos de ellos, ésta constituye la fuente principal de sus ingresos."

"De los campesinos medios, muchos poseen tierras, algunos sólo una parte de la tierra que trabajan y toman en arriendo el resto; otros no tienen tierra alguna y toman en arriendo la que trabajan. Todo ellos disponen de suficientes aperos agrícolas. Los campesinos medios viven total o principalmente de su propio trabajo. Por regla general, no explotan a nadie, sino que muchos de ellos sufren la explotación en una pequeña medida pagando el arriendo de tierras o el interés de préstamos. Pero, por lo común...no venden su fuerza de trabajo. Un sector de ellos (los campesinos medios acomodados) explotan a otros en pequeña medida, pero esta explotación no es constante ni constituye la fuente principal de sus ingresos."

"De los campesinos pobres, algunos poseen una parte de la tierra que trabajan e insuficientes aperos agrícolas; otros no poseen tierra alguna y sólo tienen insuficientes aperos agrícolas. Por regla general, ...tienen que tomar en arriendo la tierra que trabajan, y sufren la explotación pagando el arriendo de tierras-

o el interés de préstamos y vendiendo una pequeña parte de su fuerza de trabajo.

Si de ordinario los campesinos medios no tienen necesidad de vender su fuerza de trabajo, los campesinos pobres, en cambio, se ven obligados a vender una pequeña parte de la suya: este es el criterio principal para distinguir entre éstos y aquéllos.¹⁰⁴

En Chamula, entre estos campesinos pobres y medios es posible también constatar la desaparición de las relaciones de cooperación y ayuda mutua, y -en el caso de los campesinos medios- cuando la fuerza de trabajo familiar no es suficiente y el ingreso producto de la comercialización de hortalizas lo permite, se utiliza el trabajo asalariado de miembros del pueblo -"los pagados"- inclusive en casos de miembros de la familia extensa, asimismo, en la cooperación para los trabajos que resultan de los deberes comunitarios, es posible registrar casos de aporte económico substituyendo el aporte en trabajo -obras de reconstrucción de la Iglesia, lo cual es un hecho de gran importancia dada la fuerza que aún conservan los remanentes religiosos como lazo de cohesión en la población-.

Uno de los principales elementos que han contribuido a la gradual extinción de las relaciones comunitarias -en particular-

(104).- Mao Tse-Tung, "Cómo determinar las Clases en las Zonas Rurales" Obras Escogidas, pp. 150-151

a la desintegración económica, política y social del pueblo chamula -en general- es la desaparición de la igualdad entre sus miembros. Este hecho origina la formación de grupos de poder que acumulan capital y lucran explotando a sus propios compañeros, es decir, la población se encuentra dividida actualmente en clases: -campesinos pobres con tierra y sin ella, campesinos medios, campesinos ricos y comerciantes principalmente. Se encuentran asimismo, algunos representantes de la mediana burguesía en su sector comercial-usurero y que se encuentran vinculados a la burguesía burocrática, que si bien numéricamente no tiene relevancia, -su presencia como clase no debe dejarse de lado.

La diferenciación social del pueblo chamula y por tanto -su desintegración como tal -como pueblo-, es causada fundamentalmente por el proceso de acumulación que tiene lugar tanto al exterior como al interior del Municipio.

En este sentido, al interior del Municipio es observable la predominancia del capital comercial y usurero como las formas principales de dominio. Los comerciantes controlan actualmente -el transporte y monopolizan el comercio de bebidas embotelladas,- a su vez realizan préstamos a la población en condiciones bastante gravosas (5% de interés), lo cual trae consigo la dependencia de un sector bastante considerable de la población para con ellos.

Por otra parte son estos grupos quienes mantienen el control político-religioso de la población, la cual no alcanza a distinguir su verdadero carácter de clase. Ellos han logrado hacer de los refrescos embotellados un artículo de consumo ritual, además valiéndose de la identidad étnica que es aún bastante fuerte dentro del pueblo y canalizándola en beneficio propio, se erigen como "líderes auténticos" sobre la población. Esto último, aunado al bajo nivel de conciencia de los campesinos más pobres, les permite aprovecharse de los recursos que destina el Estado, es decir, han logrado acrecentar su capital por medio de la malversación y el pillaje de los fondos públicos.¹⁰⁵

De esta manera el grupo que concentra el poder dentro de Chamula, formado por el comercio, la usura y el acaparamiento de recursos, ha dividido económicamente al pueblo, además de transmitir su influencia ideológica sobre la masa de campesinos que ve en ellos un ejemplo a seguir, es decir, que dentro de las expectativas de muchos campesinos chamulas, figura la de convertirse en camioneros, promotores, maestros, comerciantes, etc; y la forma de lograrlo es profundizando la individualización a nivel productivo.

(105).- Como específicamente sucedió con las raciones y la venta de plazas en los programas de Terrazas de la Dirección de Conservación del Suelo y Agua de la SARH; o como asienta el sacerdote Leopoldo Hernández, en la entrevista realizada en 1977 por Lidia Beltran, mediante los abusos cometidos con la población a través de multas injustas, venta de servicios, etc., en aquellos casos en que han fungido como autoridades dentro del Ayuntamiento.

Wasserstrom afirma, que el grado de desigualdad en la riqueza existente en Chamula, está relacionado principalmente con el acceso diferencial a las fuentes de empleo exteriores: "En otras palabras, el contacto más directo con los ganaderos y cafecultores de regiones alejadas dió lugar en los últimos años no sólo a un proceso limitado de acumulación dentro del Municipio, sino, más generalmente a un creciente e intenso proceso de pauperización y descapitalización con respecto a la economía capitalista regional."¹⁰⁶

Así, la acumulación que tiene lugar al interior del Municipio, ha destruído los rasgos de cooperación y ayuda mutua y el igualitarismo que en un momento existieron como características de la organización comunitaria. La individualización en la producción se ha traducido a nivel ideológico en la incorporación de valores tales como la superación individual, actitudes competitivas, etc.

Ahora, si bien el proceso de acumulación al interior ha sido fundamental en la pérdida de las normas y prácticas igualitarias, este se encuentra entrelazado con el proceso de acumulación que se verifica al exterior del Municipio.

(106).- Wasserstrom, R. Los Municipios Alteños..., Op. Cit. p. 34

Como se ha hecho mención, la existencia de las grandes - fincas de café, la posibilidad de rentar tierra a las orillas del Grijalva, y la industrialización que vive actualmente el Estado - de Chiapas (construcción de grandes presas en Chicoasen, La Angos tura, etc; el descubrimiento y explotación de grandes mantos pe-- trolíferos en la frontera con Tabasco, etc.), el desarrollo de la Ganadería en el Estado, constituye un polo de atracción bastante fuerte para aquellos campesinos que ante la imposibilidad de lo-- grar la satisfacción de sus necesidades mediante la explotación - de sus medios de producción, se ven en la necesidad de emigrar a los lugares antes mencionados en la búsqueda de mayores ingresos, es decir, que la gran mayoría de los campesinos chamulas se en-- cuentran en la actualidad semiproletarizados o en proceso de pro-- letarización. Esta situación no se deja de reflejar en la desa-- parición de las relaciones comunitarias, que en la práctica se - constata en el abandono y pérdida de la tierra y en su acaparamien to a través de la usura y la venta, la presencia de trabajo asal^uariado aún a nivel de familia extensa, etc.

Las condiciones descritas nos indican, que no obstante - que un porcentaje considerable de los campesinos permanecen cuan do menos un parte del año en sus parajes cultivando sus tierras, - al participar en las relaciones de explotación a través del comer cio, al vender su fuerza de trabajo, o mediante las diferentes - dependencias del Gobierno que laboran en la zona, han interioriza do los mecanismos propios de tales relaciones y así han desapare-

cido los remanentes que los integraban como grupo -comunitario-; - en donde es más factible rastrear estas normas y valores es fundamentalmente en el nivel político-religioso, sin embargo aún a este nivel se observa una marcada tendencia a la desaparición de éstos por la agudización de las contradicciones en el terreno económico.

Este proceso de acumulación, se encuentra íntimamente ligado al fraccionamiento cada vez mayor de la tierra debido al mencionado mecanismo de herencia, y a la erosión cada vez mayor a la que está sujeta por la falta de recursos técnicos y productivos, que han dado origen y se mantienen a la vez como resultado de la polarización entre los miembros del pueblo.

Dentro de este contexto, la situación de los campesinos-medios y pobres, que se dedican al cultivo de hortalizas se ve - agravada por los siguientes hechos:

.) Escasa diversificación en la producción, ya que producen dentro de los distintos ciclos productivos de dos a tres productos a lo sumo, lo que en el momento de la comercialización se traduce en un exceso de oferta con el consiguiente abaratamiento de los precios en el mercado regional.

.) Existencia de Alcabalas.

.) Alto costo de los transportes por concepto de carga y de pasajes, y considerando la gran proporción de los productos - que se destinan al mercado, los productores se ven limitados en - la búsqueda de mejores mercados y por tanto, orillados a vender - sus mercancías a intermediarios y acaparadores.

Bajo estas condiciones, el campesino medio y pobre se ve en la necesidad de pedir préstamos para adquirir lo necesario para el consumo familiar o para la compra de insumos necesarios para cubrir el ciclo productivo y se convierte así en víctima de - los usureros de la localidad.

En el caso del Maíz, como se ha explicado en capítulos - anteriores, las condiciones de producción implican precios de producción individual tan altos, que ni aún la fijación de precios de garantía asegura la reproducción de los agricultores en base a esta sola actividad.

En base a las anteriores consideraciones y tratando de - agrupar a la población chamula en un esquema de clases, nos apoyaremos en el esquema de las clases sociales que ofrece Pozas¹⁰⁷, introduciéndole algunas modificaciones que justificaremos más - adelante:

(107).- Pozas, A. Ricardo e Isabel H. de Pozas. Los Indios en las... Op. Cit. p. 139; La Construcción de un Sistema de Terrazas, p. 59 Este esquema se encuentra en concordancia con el análisis de clases presentado por Mao Tse-tung, en "Análisis de las Clases de la Sociedad China", Obras Escogidas, T.I.

Niveles	Sectores
Burguesía Media	<ul style="list-style-type: none">-Comerciantes (Distribuidores de - bebidas) y Usureros.-Propietarios de tierra que las hacen cultivar por asalariados y/o que- las dan en arrendamiento.-Dueños de Transportes.-Funcionarios del Gobierno Municipi- pal.
Pequeña Burguesía	<ul style="list-style-type: none">-Campesinos propietarios de tierra y arrendatarios que ocupan fuerza de trabajo asalariado.-Pequeños comerciantes y distribui- dores de bebidas.-Propietarios de Talleres Artesana<u>l</u> es o Alambiques.-Empleados oficiales.-Asalariados de los Programas Indi- genistas (maestros bilingües y - promotores.-Campesinos (medios) artesanos.

Semiproletarios

- Campesinos -Asalariados Urbanos.
- Campesinos -Artesanos.
- Campesinos -Comerciantes.
- Campesinos -Asalariados Agrícolas.
- Campesinos aparceros.
- Campesinos sin tierra ni ocupa- -
ción definida.
- Dependientes de Comercio.
- Asalariados de los servicios urba-
nos (Hoteles).
- Servidumbre doméstica.

Proletarios

- Asalariados de las Obras Federales.
(Presas, caminos).
- Asalariados en los Talleres.
- Asalariados agrícolas.

Subproletarios

- Peones de aparceros.
- Peones del servicio ritual del
pueblo.
- Desocupados.

En la configuración de este esquema, no se consideró como única determinante la posesión de una mayor o menor extensión de tierra u otros medios de producción, sino que se realizó en función de las relaciones de producción en base a las que se concre-

ta la reproducción de aquellos agrupados en cada nivel, o como en la mayoría de los casos sucede, en base a las relaciones establecidas en la actividad económica que les reporta los ingresos más importantes en la satisfacción de sus necesidades.

Cabe en este momento hacer una aclaración antes de iniciar la explicación de este esquema, y se refiere a que dentro de la estructura de clases señalada en él, si bien se limita a las clases que se encuentran presentes dentro del Municipio de Chamula, se están considerando las relaciones que establecen los chamulas entre sí y con la población que no es india.

El que las relaciones interétnicas se hayan configurado a lo largo de la Colonia, como relaciones entre explotadores y explotados no excluye que en la actualidad en el seno de los grupos indígenas, a raíz de la acumulación descrita, existan relaciones de explotación, aún más, es posible constatar, que dada la persistencia de su organización político-religiosa, las relaciones entre clases presentan matices de carácter étnico, así "...los gobernantes y los gobernados no alcanzan a distinguir su verdadero carácter de clase..."¹⁰⁸, al grado de que quienes detentan el poder dentro del Municipio, manipulan la identidad étnica en beneficio propio.

(108).- Pozas A. R. La Construcción de un Sistema... Op. Cit. p. 60

Iniciemos ahora la explicación del esquema. Por lo que -
toca a la burguesía, Pozas señala que es posible detectar repre-
sentantes aislados de la burguesía media, y que sin embargo no -
constituyen un sector del pueblo que amerite referirse a él, ya -
que "Chamula es un pueblo de indios con recursos miserables de -
capital; su organización ritual ha frenado, en parte, la formación
de medianos capitales y del nivel sectorial correspondiente".¹⁰⁹

Si bien coincidimos, con Pozas, en que cuantitativamente -
no es un sector importante, consideramos por el contrario que su -
presencia como clase no debe dejarse de lado, ya que ello equival -
dría a negar la existencia de contradicciones fundamentales al in -
terior del mismo pueblo. Son ellos quienes monopolizan el comer -
cio de bebidas embotelladas, la producción del pox,¹¹⁰ controlan
el transporte dentro del Municipio y mantienen el control políti -
co-religioso del pueblo, acrecentando su capital por medio de la -
malversación y el pillaje de los fondos públicos, etc.

Este grupo así, como los sectores más fuertes de la peque -
ña burguesía, se han formado -como se ha explicado más arriba- me -
diante la acumulación de recursos, que bajo la forma de capital -
comercial y usurero constituyen las formas principales de dominio
al interior del Municipio.

(109).- Ibidem. pp. 60-61

(110).- Pox: Bebida destilada, de extendido uso tradicional liga -
da al consumo ritual.

Los representantes de la burguesía media combinan la usura y el comercio -como mecanismos fundamentales de explotación- con la exacción de renta¹¹¹, y en contubernio con las autoridades regionales -funcionarios representantes de la burguesía burocrática- explotan a la mayoría de la población.

Los individuos que integran este sector iniciaron su proceso de acumulación detentado puestos en el Gobierno del pueblo, y aún en la actualidad, manipulan la tradición para legitimar su dominación.

Dentro de la Pequeña Burguesía, encontramos diversos sectores vinculados al mismo tipo de actividades que el grupo anteriormente descrito, sin embargo es posible diferenciarlos en base a - que no se han separado de la producción, no se han liberado del -trabajo directo -nos referimos al caso de propietarios de talleres y campesinos ricos-, y en general podría decirse que, si bien perciben tasas reducidas de acumulación, se encuentran ligados a los primeros, constituyendo sus grupos de apoyo.

Los campesinos ricos, en realidad se apropian de muy pequeñas tasas de acumulación y de ganancia debido a la escasa can-

(111).- Nos referimos al caso de López Castellanos, quien adquirió una extensión considerable de tierra fuera del Municipio -"La Guacamaya"- donde renta parcelas a los chamulas que carecen de ella.

tividad de fuerza de trabajo que ocupan, misma que por otra parte - se caracteriza por una bajísima productividad debido a las condiciones de producción imperantes y a la relativamente reducida concentración de tierra que presenta el Municipio.¹¹² Por otra parte este sector incluye a quienes rentan extensiones relativamente grandes de tierra a los grandes terratenientes del Grijalva y que a pesar de llegar a participar ellos mismos como productores directos, la mayor parte de sus ingresos provienen de la explotación de la fuerza de trabajo que ocupan. Sin embargo sus posibilidades de acumulación son reducidas a causa de las atrasadas técnicas de producción que emplean, a las altas rentas que pagan y a los costos de la fuerza de trabajo empleada y los relativos a la comercialización del Maíz.

La situación descrita en su conjunto, determina que el precio de producción individual de sus productos esté por lo general muy por encima de los precios que rigen el mercado.

Asimismo, hemos incluido dentro de la pequeña burguesía a los asalariados de los programas indigenistas. Su ubicación en este nivel responde fundamentalmente a que tratándose de grupos que no intervienen directamente en la producción de bienes materiales, por ideología y categoría corresponderían a este nivel.

(112).- Wasserstrom, R. Op. Cit. p. 23

Con respecto a este sector, se hace necesario introducir algunas consideraciones. Su existencia como tal, es resultado de la definición por parte del Estado de una acción política particular; la incorporación de los indios a la sociedad nacional, tal como es concebida por él mismo, es decir dejando de ser indios. - Para este efecto, se ha apoyado en un sector de la población indígena capacitada especialmente para concretar la acción indigenista.

Así, los promotores y maestros bilingües se constituyeron como personal intermediario entre la "sociedad nacional" y la "cultura indígena", entre las instituciones y la población indígena.

"Este conjunto social, como grupo integrado orgánicamente al aparato burocrático...ha sido permeado hasta la médula, salvo casos excepcionales, por los intereses de la clase explotadora."¹¹³

Muchos promotores, haciendo uso de su dominio -monopolio- en el uso del castellano, se han constituido en conductores de todos los programas oficiales tendientes al desarrollo de estos pueblos acumulando mediante la extorsión de éstos. Es así que han llegado a convertirse en caciques de sus pueblos y actúan dentro de la política local en pro de la manutención de sus privilegios-

(113).- García de León, Antonio. Op. Cit. p. 14

y los de una naciente burguesía indígena.¹¹⁴ No es exagerado - decir que la política indigenista con sus 30 años de actividad - en el área, ha sido la "escuela de cuadros" del caciquismo local.¹¹⁵

Por otra parte, es claro que las modalidades que ha asumido el desarrollo del capitalismo en el campo mexicano, no ha dado lugar a categorías estrictas, sino más bien a situaciones ambiguas. Es así que, algunos de los sectores incluidos en el nivel de la pequeña burguesía, si bien se trata de pequeños productores que logran reproducirse sin enajenar su fuerza de trabajo, en base a la explotación de sus propios recursos, esto no excluye que formen parte de las masas explotadas del campo. Sin embargo, los mecanismos y agentes específicos a través de los cuales es concretada dicha explotación, y la relación que guardan con los medios de producción, determinan una producción ideológica diferente a la de aquellos que son sometidos a la explotación de una manera directa.

No obstante, su inclusión en el nivel de pequeña burguesía se hace considerando las condiciones imperantes en el Municipio - de Chamula, en relación al generalizado deterioro de los medios de producción, al crecimiento de la población y básicamente a lo-

(114).- Al respecto ver: Pozas A. Ricardo. El Indigenista y la Ayuda Mutua en la Comunidad Indígena. Mimeo.

(115).- García de León, Antonio. Op. Cit. p. 14

menciona Wasserstrom "...el maíz que trajeron de la tierra ca- -
liente representaba un tipo de salario que podía variar dramática-
mente de un año a otro...y que en vez de desplazarse a las fincas
se transformaron en trabajadores semiasalariados en las propieda-
des ladinas."¹¹⁶

Al ubicarlos dentro de este nivel, no respondemos a un in
terés de negar el carácter proletario donde existe, con el fin de
mitificar una economía agonizante; por el contrario, apoyándonos-
en la desigualdad del desarrollo capitalista en el agro mexicano,
nuestro intento responde en definir a una clase no únicamente a -
partir de elementos económicos, sino en destacar -por las implica-
ciones políticas que conlleva- las diferencias que desde el pun-
to de vista ideológico caracterizan a estos sectores respecto del
semiproletariado, cuya abstracción nos llevaría a serios errores-
en relación a la estrategia política a seguir con este sector de-
la población rural.

Sin embargo, en términos del establecimiento de posibles-
alianzas debemos recordar -parafraseando a Luisa Paré- que "ser -
campesino medio en Sonora, no es lo mismo que ser campesino medio
en los Altos de Chiapas".

(116).- Wasserstrom, R. Op. Cit. p. 27

avanzado del proceso de descomposición del campesinado, debido a las especificidades del desarrollo del capitalismo en la región, - que ha dado lugar a que la persistencia de la economía campesina no sea ya más que un complemento necesario de la agricultura capitalista regional, en función de su incapacidad para absorber a la fuerza de trabajo que el deterioro creciente de las unidades campesinas expulsa en la realidad.

Esto determina que en el caso de los campesinos medios, - si bien logran reproducirse mediante la combinación de varias actividades económicas sin llegar a enajenar su fuerza de trabajo, - tal condición sea solo posible, en niveles mínimos y con dificultades y contradicciones crecientes, en base al concurso del total de la fuerza de trabajo disponible en la unidad familiar y a costa de la no valorización de parte de ésta. En Chamula, este sector estaría representado básicamente por algunos horticultores; - pequeños productores cuya actividad agrícola es destinada al consumo y que comercializan productos artesanales; y algunos campesinos que rentan o toman en aparcería terrenos en las márgenes del Grijalva, y que las explotan en base a la fuerza de trabajo familiar.

Ahora bien, al referirnos como campesinos medios a aquellos que toman tierras en aparcería, y para quienes, reconocemos existen condiciones objetivas que nos llevarían a situarlos como semiproletarios, en tanto que en la mayoría de los casos, como -

En el caso del campesino pobre, la situación es más clara. Partiendo de que los semiproletarios son campesinos en su carácter de productores independientes y proletarios en su carácter de asalariados; la ubicación de los campesinos pobres chamulas dentro de sus filas es innegable, ya que el extremo minifundismo imperante en el Municipio, y su ya tradicional participación como fuerza de trabajo estacional en las fincas, los define -partiendo del -criterio de que la proporción mayoritaria de su ingreso proviene del salario- como semiproletarios. Por otra parte: "La semiproletarización no es sólo la situación de los campesinos que a la vez son jornaleros, aunque ésta sea la predominante, sino también la de los jornaleros que son arrendatarios o medieros. El carácter de clase en transición de los semiproletarios no es muy claro por esta complementariedad entre el trabajo asalariado y la producción directa como medieros o aparceros de tal suerte que la transición es muy lenta."¹¹⁷

Este nivel, que a pesar de no haberse cuantificado, afirmamos constituye el nivel de clase más generalizado en Chamula, - combina a los participantes en la producción campesina con una - gama amplia de actividades en las que participa como asalariado, - destacando los trabajadores asalariados que van a las fincas del Soconusco, quienes laboran temporalmente en las obras federales, - los servicios urbanos o como peones de albañilería en las cons-

(117).- Paré, Luisa. Op. Cit. p. 50

trucciones en San Cristóbal de Las Casas.

Una vez más, por lo que respecta al semiproletariado debemos considerar las diferencias que existen desde el punto de vista político e ideológico respecto del proletariado estricto, especialmente si consideramos el grado y las modalidades del desarrollo capitalista en el Estado de Chiapas, lo cual nos dará la pauta para la elección de las tácticas políticas que deben asumirse en la búsqueda de la transformación de nuestra sociedad, evaluando su verdadero potencial organizativo en el ámbito de la lucha de clases.

El Proletariado estricto en Chamula, está formado por aquellos trabajadores que dependen exclusivamente del salario, y, como Pozas menciona, en Chamula su proporción es relativamente insignificante "...ya que no hay grandes explotaciones industriales ni agrícolas dentro del Municipio."¹¹⁸

Por último el esquema señala la presencia de un subproletariado, ubicándolo como el nivel de clase más bajo, que aunque aparentemente no se diferenciaría del semiproletariado más que en cuestión de grado, su especificidad, por lo menos en lo que a la realidad Chamula se refiere, radica fundamentalmente en el tipo de relaciones en las que participa, lo cual determina a nivel

(118).- Pozas, R. La Construcción de un Sistema de Terrazas. Op.- Cit. p. 61

ideológico, menores posibilidades en el desarrollo de una conciencia proletaria, y un peso mayor de las prácticas rituales a pesar de que objetivamente se encuentran en el nivel más avanzado de la descampesinización.

Este nivel está conformado por campesinos sin tierra que no salen de sus parajes. "Sirven como peones pero no se les paga un salario, sólo reciben la comida y un poco de maíz; sirven - también a los aparceros o a los funcionarios político-religiosos del pueblo; a este nivel pertenecen igualmente los desocupados."¹¹⁹

Para finalizar la explicación de este esquema, queremos señalar que el agrupamiento de la población en sus diferentes niveles no refleja una situación estática, y que su validéz se funda en tanto intento de hacer gráfica la tendencia general, y que - por tanto para su utilización será necesario considerar la movilidad de sus miembros dentro del esquema planteado -nos referimos - básicamente a los campesinos, semiproletarios, proletarios y subproletarios-. Es decir, que aquellos que un año podrían ser considerados como proletarios, al año siguiente pueden aparecer como semiproletarios y viceversa.

Ahora bien, es claro que la existencia de estas clases se encuentra directamente vinculada con la estructura de clases pre-

(119).- Pozas, R. Ibidem. p. 62

sente en el marco regional en el cual se desenvuelven y con el -
cual se concretan las relaciones de explotación. Así, el análi--
sis de las contradicciones que vive el pueblo chamula no puede -
ser abordado al margen de la estructura de clases a nivel regio--
nal y por ende de la lucha de clases a nivel nacional.

Citaremos con este fin el trabajo de García de León¹²⁰, -
ya que nuestra investigación directa se limitó al Municipio de -
Chamula. Tenemos así que, "Esta estructura se explica también en
función de la relación que mantienen las aldeas y pequeñas comuni--
dades con los centros rectores urbanos y semiurbanos, y con dis--
tintos sectores de la burguesía agraria que ahí se encuentran: -
la gran burguesía agroindustrial (representada en Chiapas por dos
capitales únicamente), la mediana burguesía agraria de propieta--
rios acomodados (como los agricultores capitalistas que rentan -
tierras ejidales en el Grijalva, desde Acala hasta Comalapa, para
la siembra del algodón principalmente), y la burguesía comercial--
rural, que es la que directamente se relaciona con las comunidades
y que a nivel primario constituye el principal enemigo reconoci--
ble para los sectores dominados. Se halla también toda la buro--
cracia de puestos altos empleada y/o compuesta por la misma bur--
guesía en instituciones y planes de desarrollo; que apuntalan la eco--
nomía, política e ideológicamente la permanencia y reproducción -
de esta estructura".

(120).- García de León, Antonio. Op. Cit. p. 5

Unicamente agregaríamos al análisis del autor, la presencia de una fracción de la burguesía agraria, la de los terratenientes del Grijalva que rentan o dan en aparcería tierras a los indígenas de los Altos, y que como hemos mencionado con anterioridad, se encuentran vinculados a la ganadería.

C A P I T U L O I V

La Persistencia de lo Ritual como forma de Reproducción Social

Al iniciar este trabajo nos hemos referido a la persistencia de lo ritual como una de las formas específicas que explican la reproducción social del pueblo chamula como tal, es decir, se ha considerado, que a pesar del proceso creciente de diferenciación social interna que vive el pueblo chamula, subsisten elementos que si bien pueden circunscribirse al estatuto de lo superestructural -y ser explicable en tanto remanentes, como un relativo desfase de la base y la superestructura- juegan aún el papel más importante como instancia integradora de un grupo social-que de hecho no es homogéneo.

Para explicarnos la persistencia de manifestaciones de cohesión que han posibilitado la lucha y resistencia de los pueblos indígenas en general y del pueblo chamula en particular, es necesario hacer explícitos una serie de factores tanto externos - como internos que confluyen en la cohesión de tales grupos y que en la práctica se encuentran íntimamente relacionados.

En general, es decir con las reservas y los matices que en los casos concretos es necesario diferenciar, consideramos que si bien tales elementos posibilitan la agrupación para la defen-

sa de ciertos intereses comunes a los grupos en cuestión, en muchos casos se presentan como un velo que oculta a nivel de conciencia, las verdaderas relaciones existentes entre sus miembros. Situación que es aprovechada por las clases opresoras y que les facilita el control sobre las masas explotadas.

En México, al igual que en la mayoría de los países de América Latina, es necesario tomar en cuenta el régimen colonial del que surgen y las formas de dominación a que están sujetos para entender sus estructuras sociales actuales.

A partir de la conquista, la población indígena aparece como una categoría social colonizada que en mayor o menor grado: "...ha mantenido formas de producción caracterizada por elementos y relaciones distintivos, entre los que destacan: un conjunto de tecnologías que le permite a cada grupo adaptarse al medio ecológico cuyo control ha conservado, y explotar y reproducir los recursos que en él identifica; formas de organización del trabajo en las que la familia extensa, la aldea y aún la comunidad, son la unidad productiva; ...formas combinadas de propiedad de los medios de producción; obligaciones y reciprocidades económicas que se expresan a través del parentesco; esquemas propios para asignar valores a los bienes; en fin, códigos distintivos para clasificar los recursos y para definir la relación del hombre con la naturaleza..."¹²¹

(121).- Bonfil, Batalla Guillermo. "Las Nuevas Organizaciones Indígenas", Indianidad y Descolonización, p. 25

A pesar de que las supervivencias de tales característi--
cas correspondan y hayan sido explicadas en términos de economía--
campesina como una forma de producción subordinada dentro de la --
formación económica-social mexicana, o de que gran parte de la --
población alquile su fuerza de trabajo -generalmente en forma tem--
poral en empresas propiamente capitalistas, o aún el que al inte--
rior de estos grupos se observe una diferenciación social crecien--
te y la formación de clases sociales, no es válido explicar la es--
pecificidad de la población indígena y sus relaciones con la so--
ciedad dominante, únicamente a partir del papel que juegan dentro
del régimen económico dominante.

Lo anterior nos remite necesariamente a hacer algunas con--
sideraciones relativas a la especificidad étnica como una dimen--
sión de la realidad social. En este sentido, a pesar de las difi--
cultades para definir y precisar lo étnico y la falta de consenso
al respecto, no nos debe hacer perder de vista el hecho esencial:
la existencia de los grupos étnicos.

"En la base están las identidades primordiales, las de --
todo ser humano en cualquier condición social imaginable: la comu--
nidad de lenguaje con todas sus implicaciones simbólicas; la comu--
nidad de experiencias vitales de la infancia (normas y fórmulas co--
munes); la continuidad y permanencia del grupo; la praxis social --
cotidiana. Todo ésto, llámesele de cualquier manera conforma un-

'nosotros' distinto de 'los otros'."122

El grupo étnico se conforma como un sistema que norma las relaciones sociales entre los miembros del grupo y entre éstos y los que no lo son. "Cada grupo étnico admite cambios en el contenido concreto de su cultura, sin que esos cambios alteren la continuidad del grupo como sistema social diferenciado con su propia identidad."123

La hipótesis generalmente admitida para explicar el mantenimiento de la organización tradicional de los pueblos indígenas gira en torno al relativo aislamiento en que se han desenvuelto tales grupos, y proponen que una vez roto tal aislamiento los pueblos y comunidades indígenas irremisiblemente se irán integrando y por tanto modelando, es decir sufrirán un proceso de transformación que las hará cada vez más semejantes al resto de las comunidades rurales.

Consideramos que en el caso del pueblo chamula, hipótesis como ésta deben matizarse en el análisis, ya que se trata de un grupo que cuando menos hace 4 siglos ha mantenido relaciones intensas y continuas con la sociedad ladina -los no indios¹²⁴-, sin que por ello se hayan llegado a anular los elementos constitutivos de su especificidad organizativa, al grado de que a pesar-

(122).- Ibidem. p. 36

(123).- Ibidem. p. 37

(124).- Ladino o Mestizo: Identificado como aquel que sigue cotidianamente los patrones de vida de la sociedad occidental, o los patrones propios de la cultura nacional.

de la fuerte penetración capitalista en la actualidad, y sus efectos en la composición interna del pueblo, éste se ha mantenido - integrado cuando menos a nivel de la superestructura.

Chamula, es uno de los pueblos más cercanos a la ciudad - de San Cristóbal de Las Casas y por ello, uno de los más expues-- tos a la penetración, paradójicamente es justo uno de los pueblos más tradicionales.

La explotación de que han sido y son objeto los pueblos - indígenas por parte de la sociedad ladina, al amenazar su cohe-- sión, los induce a apelar a su tradición como una respuesta a la- amenaza, para reforzar los lazos de solaridad, y preservar su in- tegridad y posibilitar su resistencia.

En la base de esas tradiciones se encontraba el Igualita- rismo, como norma esencial de la organización del pueblo chamula- en su reproducción social, la cual tendía a excluir la posibili-- dad de generación de grandes diferencias económicas entre sus - miembros y para tal efecto disponían de una serie de mecanismos - niveladores.

Dentro de tales mecanismos niveladores destacan el siste- ma de cargos -que aún subsiste- y que a grandes rasgos consiste - en que cada individuo debe a la comunidad ciertos períodos de ser- vicio en la jerarquía político-religiosa. Esta jerarquía, que -

forma el gobierno del pueblo, está compuesta por diferentes cargos de importancia desigual, que son cumplidos por cooptación de manera temporal y rotativa. En la designación de los individuos que ocuparán dichos cargos se elige a aquellos que han logrado acumular alguna riqueza, para que esta sea gastada o disfrutada por el pueblo en su conjunto, mediante el financiamiento de las fiestas o ya sea pagando sus gastos de permanencia en la cabecera del Municipio durante el año que dura su servicio.

"Tales cargos resultan por lo general muy caros para quienes los asumen...Para ejercer dignamente sus cargos deben movilizar los recursos de sus grupos de ascendencia común...se ven llevados a destruir en forma periódica su excedente o cuando menos a comprometer su riqueza de manera económicamente improductiva."¹²⁵

Es así que, el funcionamiento de la organización político-religiosa constituía un freno para la acumulación dentro del pueblo chamula, funcionando como uno de los mecanismos niveladores que fundamentan su principio esencial de organización: el Igualitarismo, el cual regía las relaciones económicas de los grupos familiares y se extendía a todas las manifestaciones de la vida social del pueblo.

(125).- Favre, Henri. Cambio y Continuidad entre los Mayas de México. pp. 106-107

Otro de los factores que se podría calificar de mecanismo nivelador, o cuando menos como un elemento de reforzamiento de la tendencia igualitaria entre los chamulas, está constituido por su sistema particular de herencia.

"La propiedad de la tierra y el mecanismo de herencia, - nos muestra un sistema que conduce a renovar y mantener la igualdad económica entre los miembros de la familia."¹²⁶

Entre los chamulas, los bienes materiales y particularmente las tierras, se reparten -atendiéndose a las diferentes condiciones de productividad de éstas- entre todos los sucesores masculinos y femeninos sin ninguna discriminación, quienes a su vez tienen capacidad para transmitir sus tierras a sus hijos de uno y otro sexo; por otra parte la tierra no era, hasta hace muy poco, - un bien comercializable, ni transferible fuera de la línea de sucesión mientras ésta no se extinga. Estas condiciones en unión - con el estricto igualitarismo, han dado lugar a un fraccionamiento creciente de las posesiones cuya reunificación estaba obstaculizada.

Subyacen además una serie de asociaciones de tipo religioso que refuerzan esta situación, ya que a la tierra se le asigna el papel de lazo físico que vincula a las generaciones muertas -

(126).- Pozas, A. Ricardo. Chamula... Op. Cit. p. 189

con las vivas dentro de los grupos de parentesco:

"Cada año, el heredero de un campo debe ofrecer las primicias de la cosecha al alma de quien es sucesor y, si nada es más peligroso que dejar sin tierras a los descendientes, es justo porque en tal caso no se puede estar seguro de recibir esas ofrendas y oraciones que garantizan la supervivencia en el más allá."¹²⁷

El mecanismo de herencia, en unión con las ideas religiosas que están asociadas a él, constituyeron un freno o cuando menos un obstáculo a la acumulación, reforzando la igualdad al prevenir la posibilidad de capitalización individual en base a la tierra.

Pozas (1944) califica a tal mecanismo de herencia, como la forma social más perfecta para asegurar a cada miembro del pueblo una posibilidad de supervivencia en un medio pobre y hostil, pero que a la vez llevan en sí el germen de la destrucción del principio de igualdad sobre el cual se funda, ya que es la distribución individual la que da origen a la propiedad privada.

El igualitarismo, como norma social básica y los mecanismos de que se valía para reducir las disparidades actuaban en un doble sentido: a) Como un elemento cohesionador que permitiese

(127).- Favre, Henri. Op. Cit. p. 108

ofrecer resistencia a la explotación; y b) Como elemento destructor de la riqueza acumulada y que en base a una distribución desigual, diese lugar a conflictos que debilitasen la resistencia que debían ofrecer a la explotación, acrecentando de tal forma su dependencia y su pobreza y favoreciendo su dominio por parte de la sociedad ladina.

Que ambos elementos, a lo largo de la historia de la explotación de este pueblo, se han sostenido uno a otro, ha sido demostrado ampliamente¹²⁸, ilustrándose con la estrecha relación que existe entre la participación de los chamulas en el trabajo asalariado fuera de su municipio, y las fiestas religiosas tradicionales. En efecto, los ingresos obtenidos en este tipo de labores no se convertían en capital, se utilizaban en parte para adquirir alimentos que consumen y no producen, y el excedente -en caso de existir- se canalizaba en su totalidad por las vías tradicionales e improductivas, dentro de las que destacan las que corresponden al financiamiento de las fiestas religiosas, cuya fastuosidad a menudo está relacionada con la posibilidad de contratación fuera del Municipio por parte de los responsables de su celebración. Tal situación prevalece aún en la actualidad. Siendo Chamula hoy, uno de los municipios que nutren en mayor proporción la demanda de fuerza de trabajo temporal en las explotaciones capitalistas de la región, estos trabajadores generalmente no se

(128).- Ver Favre, Henri. Op. Cit.; Pozas, A. Ricardo, Chamula...
Op. Cit.

desvinculan de las actividades económicas, sociales y religiosas de su pueblo, y esto puede constatarse en que durante las fiestas, la gran mayoría de los chamulas se concentran en el Municipio.

Sin embargo, "Al salir a trabajar durante varios meses al año, los chamulas ponen en peligro los lazos comunitarios que -
tienden a relajarse y a disolverse. La comunidad intenta conservar su cohesión ampliando las manifestaciones de solidaridad colectiva y, en particular las fiestas, que son la expresión privilegiada de esta solidaridad. Pero los gastos santuarios que ocasionan las fiestas, llevan a un número cada vez mayor de chamulas a contratarse fuera. El movimiento se mantiene por sí mismo, sin afectar más que la consolidación de la organización comunitaria.-
Mas que mirar el orden antiguo, contribuyese a reanimarlo y a mantenerlo artificialmente en vigor."¹²⁹

En este sentido, los chamulas y en general los pueblos -
indígenas del país, acumulan ya casi cinco siglos de opresión, lo cual ha reducido y fragmentado todas las dimensiones del espacio-económico, político y social- que requiere su existencia como -
grupo. Frente a esta situación, la consolidación de lo ritual, -
la afirmación de sus tradiciones, o como se ha dado en llamar la "cultura de resistencia", ha sido la respuesta constante que subyace a las diferentes luchas, que, como manifestaciones de la conciencia étnica, han opuesto a la opresión y explotación de que -

(129).- Favre, Henri. Op. Cit. p. 111

son objeto Por tanto es imprescindible considerar la dimen- -
sión política de la reproducción social del pueblo chamula -y en-
general de los grupos indígenas- en función de la consolidación -
de lo ritual.

Ahora bien, la subordinación de formas productivas, y su -
refuncionalización dentro del orden económico dominante, implica,
-como ya se ha señalado- la articulación dialéctica de la diversi-
dad de planos o instancias de cada una de ellas, y, si bien es -
cierto que las formas capitalistas juegan un papel más dinámico -
y, por ende, tienden a establecer su dominación, no es menos cier-
to que este movimiento no se da de una manera mecánica o lineal.-
Al entender esta relación como un proceso, debemos analizar -para
poder vislumbrar sus tendencias- la especificidad que asume su -
concreción en una realidad que, como la mexicana implica relacio-
nes de dependencia respecto al imperialismo, de donde se despren-
de su incapacidad estructural para absorber a la población campe-
sina en general a las relaciones propiamente capitalistas.

Dentro de esta perspectiva, es que podemos llegar a ex- -
plicarnos la presencia de formas concretas que reproducen elemen-
tos ideológicos y sociales de la situación colonial:

"Las relaciones sociales concretas entre la población in-
dígena y la mestiza o ladina, así como las representaciones que -

las definen a nivel ideológico, configuran una situación total en la que la frontera étnica expresa la relación asimétrica de un grupo que domina económica, política y socialmente a otro, y justifica su posición dominante en términos de una supuesta superioridad racial y/o cultural...persiste una relación colonial, independientemente de que en la superestructura ideológica de la sociedad nacional se niegue oficialmente cualquier proposición discriminatoria."¹³⁰

De hecho, la política estatal, ha trazado sus líneas de vinculación con la población indígena, partiendo del reconocimiento de su especificidad histórica, respecto de la que se manifiesta para el resto de la sociedad mexicana.

Tal reconocimiento, lejos de significar la legitimación en los hechos del pluralismo, se ha traducido en la operación durante décadas de un aparato institucional específico y de procedimientos de excepción, "cuya vigencia coincidirá con la culminación del proceso de integración".

En la práctica, esta política se ha constituido en un factor de reforzamiento de la conciencia e identidad étnica y en su combinación con otros factores estructurales ha creado condiciones para el surgimiento de movimientos indígenas de afirmación étnica.

(130).- Bonfil, Op. Cit. p. 25

Los efectos de la penetración capitalista y su entrelazamiento con las contradicciones inherentes a la forma de producción propia del pueblo chamula y de las especificaciones superestructurales que le corresponden, conllevan la generación de una dinámica de desintegración en el pueblo, pero a la vez, crean las condiciones para el sostenimiento y aún recomposición, en muchos casos artificial, de formas de organización social que ya no corresponden a la realidad económica en que se encuentran inmersos.

"Particularmente importante es la diferenciación interna de la comunidad; y, aparejada a ella, un fenómeno que observamos también entre los tzotziles de los Altos; la tendencia al tradicionalismo en las comunidades controladas política y económicamente por campesinos ricos indígenas... Estos campesinos ricos, a pesar de ser producto directo de la política agraria venida 'de fuera', manipulan a la comunidad hacia un tradicionalismo más difícil de reconstruir aquí que en otras partes..."¹³¹

En efecto, actualmente, el pueblo chamula se encuentra en un avanzado nivel de diferenciación social y por ende de formación de clases sociales. Los rasgos igualitarios que antes los caracterizaban y sus correspondientes manifestaciones a nivel económico - relaciones de cooperación y ayuda mutua en la producción - han desaparecido en su totalidad, la integración del pueblo se -

(131).- García de León, Antonio. Op. Cit. pp. 7-8

puede rastrear únicamente a nivel político-religioso y es en este sentido que se ha planteado en nuestra hipótesis general, la persistencia de lo ritual, como un elemento fundamental para explicar su reproducción como grupo. Es claro que en este contexto, - la identidad étnica es manipulada por los grupos que controlan el poder económico y político dentro del municipio, legitimando su dominio y ocultando el verdadero carácter de las relaciones existentes entre ellos.

Sin embargo, si bien este elemento -la persistencia de lo ritual- nos permitirá explicar su movilización en base a reivindicaciones de tipo étnico, el nivel de las contradicciones existentes -tanto al interior como al exterior del pueblo- será lo que nos dé la pauta para vislumbrar las perspectivas de su vinculación en el proceso concreto de la lucha de clases a nivel nacional.

En este sentido, consideramos que la situación de opresión y explotación que viven actualmente los pueblos indígenas, sólo puede ser explicada y superada bajo la óptica de la lucha de clases.

"A una relación económica desventajosa, de economías naturales que fueron paulatinamente absorbidas por el sistema capitalista..., se une una característica específica que distingue a los grupos indígenas de los núcleos campesinos en general: pautas

indocoloniales en la superestructura ideológica y jurídico-política. En general podemos decir que, en mayor o menor medida, todos estos grupos minoritarios se hallan en un proceso acelerado de integración a la estructura de clases por varias vías y con ello al modo de producción dominante. Esto acelera la desaparición de las culturas nativas..."¹³²

Refiriéndonos específicamente a la población chamula, es claro que los rasgos de la forma de producción tradicional y de la organización social que le corresponden, subsisten -en la medida en que lo hacen- básicamente por haber sido absorbidas por el sistema que la engloba, es decir, porque dadas las características del desarrollo capitalista en la región, su actual organización económica y social, representa un ajuste eficiente, que posibilita y contribuye a la lógica última del sistema: la acumulación. Y es claro, que en tanto las necesidades de reproducción del capital lo exijan, éstas se irán modificando.

Si bien reconocemos las especificidades de la población indígena en el marco del país, consideramos que ésta en general y el pueblo chamula en particular, se encuentran incorporados en lo esencial al sistema global, y que su tradicionalismo es explicable en base a que el modo de producción dominante mantiene y aprovecha estas relaciones. Es decir, que la contradicción indio-la-

(132).- Ibidem. p. 18

dino, ha sido superada por las clases sociales, y que en lo que a éstas se refiere, su situación es compartida por todas las clases explotadas del país.

"...Cuando se analizan las peculiaridades de la situación económica de los grupos hablantes de lenguas indígenas, se observa que allí predomina el mismo tipo de mecanismos de explotación que en el resto de la población. Se descubre que el indígena es explotado como campesino y como obrero (casi siempre como campesino). Las formas económicas tradicionales de origen prehispánico e indocolonial, tales como el trabajo colectivo, la propiedad comunal, las formas de redistribución de riqueza..., el autoconsumo y la organización comunal, son mecanismos económicos que ya no cumplen su función original..."¹³³

Muchas de las características que asume la reproducción de la población indígena se encuentran presentes entre la generalidad de los núcleos campesinos del país, y si bien a la de los grupos indígenas se suman el racismo, la incomunicación lingüística, y algunas otras características superestructurales, es importante definir el carácter de las contradicciones a las que se enfrentan, jerarquizándolas a fin de no hacer el juego a las clases dominantes y desviar el carácter de las luchas que emprendan estos pueblos.

(133).- Bartra, Roger. Las relaciones interétnicas como fenómeno ideológico. Ms. pp. 29-30, en García de León, Antonio. Ibidem. p. 19

Así, la solución del "problema indígena", la liberación - de las etnias no puede ser abordada al margen de las clases y de la lucha de clases: "Esta identidad de pueblos libres y dueños - de su propio destino, que es ya realidad en algunas regiones del mundo, sólo se logrará como tal sobre las ruinas del capitalis- - mo."134

(134).- Ibidem. p. 20

C O N C L U S I O N E S

Las Luchas del Pueblo Chamula en contra de la Explotación y la Opresión. Realidad y perspectivas de su vinculación a la Lucha de Clases.

La elaboración de ésta sección responde -de conformidad - con los objetivos expresados en los inicios del trabajo- a un intento de precisión en la delimitación de las contradicciones principales a que se enfrentan las clases explotadas en el agro mexicano en general, y el pueblo chamula en particular. Es decir, - colaborar al reconocimiento en la práctica de "quienes son nuestros amigos y quienes nuestros enemigos" en la tarea revolucionaria que deben librar las masas explotadas en nuestro país.

La labor de aquellos trabajadores intelectuales que pretenden situarse como aliados del proletariado, debe contribuir a la comprensión de la situación actual de nuestra sociedad, considerando el desarrollo histórico y las condiciones objetivas presentes. Así en el análisis de la naturaleza de ésta, debemos partir de hechos objetivos y no de definiciones abstractas que lejos de aportar alternativas y claridad teórica para las situaciones concretas -apegadas a la realidad-, que permitan diseñar las tácticas a desarrollar en la práctica a fin de transformarla, devían las tareas de los revolucionarios comprometidos en este proceso.

Por lo que toca a la comprensión de la situación actual - de los grupos indígenas, adquiere relevancia la ubicación del papel real que han desempeñado las formas de conciencia relativas - a su existencia como grupo étnico, y en este sentido, aún de mayor importancia es develar el contenido concreto que en la actualidad revisten dichas formas de pensamiento y la manipulación que de ellas se hace por parte no sólo de las clases opresoras no indígenas, sino aún de aquellos indígenas que se han logrado incrustar en la estructura de dominación en base a la explotación de - sus propios pueblos.

En este sentido, y a manera de conclusión, el contenido - de la presente sección estará constituido por una breve revisión - de las principales luchas en que ha participado el pueblo chamula a lo largo de su historia, que como antecedentes dan cuenta de la combatividad y resistencia desplegada por este pueblo, y una igualmente breve recopilación de los movimientos y demandas en base a - las cuales se han manifestado en los últimos tiempos. Este material en unión con el análisis que se desprende de la estructura - de clases en la cual estan inmersos, nos darán la pauta para comprender así, la realidad y perspectivas de su vinculación a la lucha de clases que se desarrolla a nivel nacional.

La historia de la rebeldía del pueblo chamula data desde - la época de la conquista, constituyendo la última resistencia indígena al ejército conquistador, los chamulas que posteriormente -

fueron propiedad personal de la encomienda del soldado y cronista Bernal Díaz del Castillo.¹³⁵

A lo largo del período colonial se registra la persistencia de las manifestaciones de resistencia a la situación de dominación a que estuvieron sometidos: "Durante la Colonia, los frailes y cobradores de impuestos y alcabalas se quejan constantemente de una persistencia de los chamulas en sus 'antiguas idolatrías' y su 'resistencia al cristianismo'. En el siglo XVIII es famosa la larga lucha que sostuvo la comunidad de San Juan Chamula y sus 'parcialidades' en contra de un voraz cura explotador: - el doctrinero Ordoñez."¹³⁶

A pesar de las epidemias que debilitaban y mermaban su población, la desmedida explotación concretada a través de mecanismos feudales, a la cual eran sometidos, los orillaba a manifestaciones de rebeldía y sublevación contra el orden establecido.

En el período posterior a la Independencia, se concretó el despojo más violento sufrido por los indios, a través de la usurpación de las tierras comunales indígenas, el cual estuvo legitimado por las leyes de los liberales. Los finqueros se lanzaron -

(135).- García de León Antonio. "Chamula: una larga historia de Resistencia", en La Violencia en Chamula, p. 13 Véase también Pozas, A. Ricardo. Chamula..., Op. Cit. p. 30-34

(136).- García de León, Antonio. Ibidem. P. 14; Al respecto ver también: Favre, Henri, Op. Cit. pp. 305-306.

con voracidad sobre los terrenos comunales de los pueblos indígenas de los Altos -entre ellos el de Chamula-; encabezados por la MEXICAN LAND AND COLONIZATION CO., entraron a Chiapas las plantaciones cafeteleras y las "monterías" de caucho y madera.

Este proceso, iniciado en el Siglo XVIII y que en la segunda mitad del Siglo XIX se encontraba en pleno apogeo, había colocado a los indios ante la única disyuntiva de convertirse en siervos de las haciendas o huir a las áreas más aisladas, secas y altas de Chiapas.

Así, la nueva esclavitud que se cernía sobre el indígena, aunaba la práctica de un trabajo asalariado que les era arrancado bajo presión, engaños y embriaguéz, a la ya tradicional práctica de la servidumbre como mozos y "baldíos". En este contexto de explotación ejercida por la población ladina, estalla la llamada rebelión Tzotzil iniciada en 1867.¹³⁷, en la cual un paraje de Chamula fungió como el eje de una larga insurrección que escondió bajo el manto religioso las causas reales: las necesidades, intereses y reivindicaciones de los pueblos de campesinos insurrectos, frente a la miseria económica en que vivían, la expansión de las fincas, y las nuevas modalidades de explotación introducidas en la época de la Reforma.¹³⁸

(137).- Ibidem. p. 14-15; Véase también: David, D. Gow. "Símbolo y Protesta: Movimientos Redentores en Chiapas y en los Andes Peruanos", Rev. América Indígena. Vol. XXXIX, No. 1, enero-marzo, 1979.

(138).- Pozas, A. Ricardo. Chamula... Op. Cit. pp. 35-40

Este movimiento, en el que participamos además de Chamula, los pueblos de: Chenalhó, Chalchihuitán, San Andrés, Magdalenas, Simojovel, Plátanos, El Bosque y Huitupá; y que podría caracterizarse, de acuerdo con Victoria Reifler de Bricker¹³⁹ como un fenómeno de carácter local, limitado geográficamente y lingüísticamente a comunidades en el sector tzotzil al norte de San Cristóbal, "aunque aún dentro del sector tzotzil muchos pueblos no participaron en la sublevación y en Chamula mismo había una fracción que apoyaba a los ladinos".

Este movimiento fue apoyado en sus inicios por tres ladinos: Galindo, su esposa y Trejo¹⁴⁰; quienes frente a la angustia que mantuvo latente el espíritu de rebeldía de estos pueblos sojuzgados, no tuvieron más que encauzar y organizar la lucha orientándola a objetivos concretos.

Tanto los dirigentes ladinos, como Pedro Díaz Cuscat -el dirigente chamula- murieron; los primeros ejecutados en la ciudad de San Cristóbal, y el segundo en combate.

Una vez concretado el aplastamiento de la rebelión indígena (30 de junio de 1870) por las tropas del Gobierno se dió paso-

(139).- Reifler de Bricker, V. Movimientos Religiosos Indígenas de los Altos de Chiapas", Rev. América Indígena, Op. Cit. p. 40

(140).- García de León, A. Op. Cit. p. 15; señala que éstos ladinos militaban "en una especie de anarquismo fourierista".

a la táctica de guerrillas, cuyos últimos reductos fueron sostenidos por los peones de las fincas, que fueron liberados en la lucha y que murieron en la resistencia antes que volver a la servidumbre.¹⁴¹ Ya que con la derrota del 30 de junio se dividieron y diseminaron los chamulas, el Gobierno procedió a nombrar Presidente Municipal a Salvador Gómez Tuchi, por haber contribuido a sofocar el movimiento entregando a los sublevados.¹⁴²

David Gow¹⁴³, señala, que ante esta nueva táctica, las guerrillas, las autoridades respondieron apoyándose activamente en los indígenas "leales", quedando la zona finalmente controlada hacia el 27 de julio de 1871.

Al restablecimiento de la "paz", siguió la consolidación de las nuevas formas de explotación:

"Un decreto posterior al aplastamiento de la sublevación, firmado por el Gobernador Pantaleón Domínguez, condenó a los chamulas al trabajo asalariado, en las fincas que los alemanes abrieron en el Soconusco para contribuir al progreso de aquél México porfiriano. A partir de entonces los chamulas se convirtieron en

(141).- Ibidem. p. 15, Ver También: Favre, Henri, Op. Cit. 296.

(142).- Pineda, Vicente. Historia de las Sublevaciones Indígenas-habidas en el Estado de Chiapas. S.C.L.C., 1888, p. 110

(143).- Op. Cit. p. 55

semiproletarios; reproduciéndose como campesinos en los Altos y vendiendo su fuerza de trabajo en las plantaciones. A la fauna tradicional de curas, cobradores y hacendados se unió de los en--ganchadores."144

Así, al no resolverse las causas reales de la subversión de los indígenas, éstas se mantuvieron latentes, y los chamulas volvieron a la lucha en 1911. Sin embargo, su participación en el movimiento armado de la Revolución, no tuvo objetivos propios, su descontento fue aprovechado por el clero de San Cristóbal para enfrentarlos a Tuxtla Gutiérrez, incitándolos con el señuelo de repartirles tierras y liberarlos del pago de contribuciones. Se trata del movimiento de Jacinto Pérez "Pajarito", que fué promovido por el Obispo Orozco y Jiménez. Movimiento cuyos resultados pusieron al descubierto la división interna del pueblo chamula, ya que en 1914, habiendo muerto el líder, sus partidarios abandonaron el Municipio, descontentos ante la actitud asumida por algunos sectores de la población a favor de los grupos reaccionarios de San Cristóbal de Las Casas.¹⁴⁵

En un análisis de la historia reciente del pueblo chamula, por más breve que éste sea, no puede hacerse abstracción de los efectos que el indigenista resultado de la Revolución Mexicana, -

(144).- García de León, A. Op. Cit. p. 15

(145).- Ibidem. p. 16; Ver también: Pozas, A. Ricardo. Op. Cit. o. 46

ha tenido entre su población:

"Desde 1923 empieza un nuevo fenómeno: el indigenismo fruto de la Revolución Mexicana. Estudiantes chamulas se trasladaron a la ciudad de México; posteriormente, el cardenismo propugna la entrega de la tierra a los indígenas, la regulación del trabajo asalariado y la educación. Pero, lo que en el cardenismo fue una revolución cerca de sus últimas consecuencias; después de 1940, - se convirtió en otra cosa. Quienes en 1935 eran auténticos líderes populares, obreros y campesinos, se convirtieron en caciques y empezaron una larga carrera de acumulación de capital y de poder político, en la que los caciques indígenas emplean muchas veces - métodos más violentos de acumulación y represión de los que tradicionalmente utilizaban los ladinos contra ellos."¹⁴⁶

García de León señala¹⁴⁷ que, a partir de los años sesenta y del asesinato del escribano Salvador López Setjol se recrudece la carrera de crímenes y venganzas en contra de aquellos que se oponen a la opresión ejercida por los caciques, quienes en aras de la defensa de la tradición y apoyados en instituciones - tales como el Instituto Nacional Indigenista, PRODESCH¹⁴⁸, y los sectores más reaccionarios del PRI local, ejercen su feroz dominación.

(146).- García de León, A, Ibidem. p. 16

(147).- Ibidem. p. 17

(148).- Programa de Desarrollo Socioeconómico de los Altos de Chiapas.

Así, el cúmulo de vejaciones que sufren en la actualidad los campesinos chamulas, quienes son engañados por los caciques locales, funcionarios oficiales, usureros, comerciantes y acaparadores; finqueros, terratenientes, etc.; y su movilización en torno a demandas por la dotación de tierras¹⁴⁹, por lograr una comercialización justa de sus productos, la dotación de servicios públicos; la eliminación de alcabalas y reducción de impuestos (2 de junio de 1978); la lucha contra la imposición de autoridades (1976), etc. son testimonio de la inestabilidad y el malestar presente entre las masas explotadas.

A su vez, la forma relativamente fácil en que han sido reprimidos o mediatizadas estas movilizaciones, hacen evidente la necesidad de organización y concientización de esta población, a fin de que logren encauzar su descontento en acciones consistentes, tendientes a la transformación de las condiciones que posibilitan la aguda explotación que sufren, y dejen de ser masacrados en brotes aislados, o manipulados en la defensa de intereses que les son ajenos.

En este sentido, es que consideramos que la clarificación de las contradicciones en que están inmersos tanto al interior -

(149).- La presión demográfica y la escasa productividad de las tierras existentes en el Municipio, han dado lugar a numerosas emigraciones y la fundación de las múltiples colonias "llamadas 'Nuevo San Juan Chamula', en la selva, en Cus-tepeques, en Mal Paso y en el norte de Chiapas" García de León, A. Op. Cit. p. 17

como al exterior de su municipio, observadas bajo la óptica del papel de los diferentes sectores del campesinado en la lucha central del proletariado y la burguesía -como clases fundamentales - en una formación económico-social capitalista- nos dará la pauta correcta en la delimitación de las perspectivas de articulación - de los diversos niveles de clase presentes en Chamula, al proceso concreto de la lucha de clases a nivel nacional, donde la oposición de los campesinos por una parte, y los grandes propietarios terratenientes y la burguesía por otra, se articula de manera compleja a ésta.

Apegándonos al análisis de clases que hemos presentado en el capítulo anterior y considerando que el nivel de las contradicciones que viven los diversos sectores y niveles de clases presentes en el pueblo chamula, con los matices que el caso concreto presenta y a los que nos hemos referido en los capítulos II y III de este trabajo, son en lo esencial las contradicciones que viven las clases explotadas del campo en todo el país, precederemos a hacer algunos señalamientos respecto al potencial revolucionario de los campesinos y semiproletarios, quienes constituyen la gran mayoría de la población chamula, cuyo problema de acuerdo con Mao -y la tipología de sus demandas actuales lo comprueba- es esencialmente el problema campesino.

De acuerdo con Marx "...para el campesinado no existe más que la siguiente alternativa: o bien unir sus fuerzas al proleta-

riado organizado para el derrocamiento del orden burgués, o bien-vegetar de crisis en crisis, hasta su expropiación y reemplazamiento por vastas unidades de producción."¹⁵⁰

Como hemos visto, el campesinado depende -en el nivel económico y político-ideológico, de las relaciones de clase dominantes en las formaciones sociales en las que se encuentra inmerso.

Las formas que asume el desarrollo del capitalismo en el campo, genera la descomposición del campesinado en clases, que guardan contradicciones entre sí, sin embargo la desigualdad de este desarrollo frena tal descomposición. En este contexto, la alianza del proletariado con el campesinado adoptará diferentes modalidades, acordes a la progresión de la lucha de clases, así en aquellos casos en que la lucha se centre en contra de la destrucción de formas precapitalistas de explotación, el campesinado en su conjunto será el aliado, cuando la lucha se aboque a la instauración del socialismo, y la contradicción principal sea la existente entre el capital y el trabajo, la alianza del proletariado se limitará a los campesinos pobres.

"En los países dependientes el campo puede convertirse en el principal terreno de acción de los revolucionarios, dada la inestabilidad política que resulta de las rivalidades interimpe-

(150).- Beaucage, Pierre. Op. Cit. p. 52

rialistas; y el campesinado pobre puede ser la principal clase - revolucionaria a condición de gozar de la dirección del proleta-- riado organizado. (Mao Tse-tung)"¹⁵¹

En este sentido, si bien nos apegamos al planteamiento - fundamental del marxismo que asienta que el movimiento campesino- solo puede dirigirse estratégicamente hacia una revolución socia- lista mediante su alianza con el movimiento proletario, ya que - "...es el único que puede dirigir y llevar hasta sus últimas con- secuencias la transformación revolucionaria de la sociedad"¹⁵² - Pensamos que no debe perderse de vista otro elemento esencial que ha sido confirmado por la historia: la importancia del campesina- do en dicho proceso, la cual en países como el nuestro adquiere - mayor relevancia en función de su importancia numérico.

A nivel nacional es constatable la ascendencia del movi-- miento campesino en los últimos tiempos, al grado de que no es - aventurado hablar de su generalización espontánea a todo el país- y de su acelerada agudización.

A pesar de que las causas inmediatas, las reivindicacio-- nes específicas y los enemigos concretos varían de región a región,

(151).- Ibidem. pp. 57-58

(152).- Moguel, Julio. "Notas sobre el problema campesino; lucha- económica y lucha política en el campo; la asociación en- la producción como una forma de lucha". Revista Cuadernos Agrarios, Año 1, No. 2 México, 1978. pp. 5-8

"...sus raíces estructurales son las mismas y la crisis coyuntu--
ral que lo pone en acción, se extiende bajo diversas formas a to--
do el medio rural."¹⁵³

La delimitación de los objetivos centrales y generaliza--
dos del movimiento de los explotados del campo, es un asunto com--
plejo, debido a que en el agro mexicano existe una diversidad de
condiciones de explotación y de opresión, que han determinado la
existencia de una gama de movimientos y de reivindicaciones. Sin
embargo, "...ha sido la vieja bandera zapatista de 'Tierra para
quien la trabaja' heredada a su vez de la lucha de los pueblos
contra la expropiación de sus terrenos comunales en la segunda
mitad del Siglo XIX, la que se ha colocado claramente en el cen--
tro de la lucha campesina de nuestros días."¹⁵⁴

En torno a la demanda y lucha de la tierra se aglutinan
minifundistas privados o ejidales, medieros o aparceros, peones
acasillados, jornaleros eventuales o permanentes, e incluso, como
señala A. Bartra aquella población rural cuya emigración reciente
a las zonas urbanas y el desempleo prevaleciente es arrojada de
nuevo al campo, y que al igual que los anteriormente mencionados
se ven obligados a luchar por la tierra como única alternativa de
subsistencia.

(153).- Bartra, Armando. Notas sobre la Cuestión Campesina. Méxi--
co. (1970-1976). p. 9

(154).- Ibidem. p. 16

Frente a aquellas posiciones de izquierda que en aras de la ortodoxia, desprecian la lucha del campesinado por la tierra - postulando que se trata de una demanda pequeñoburguesa, citaremos los claros señalamientos que al respecto hace Armando Bartra¹⁵⁵.

"Ciertamente el que tal o cual parcela pase a manos de los campesinos no es incompatible con la subsistencia del sistema capitalista mexicano, pero cuando la lucha por la tierra es nacional y generalizada, cuando se sintetizan en ella los deseos de 4 millones de trabajadores, cuando de hecho es un combate por la tierra toda, se transforma en una reivindicación que llevada hasta sus últimas consecuencias cuestiona la continuidad del régimen y es objetiva y espontáneamente revolucionaria..."

"Negar el potencial revolucionario de esta espontánea lucha contra la propiedad territorial capitalista y el control socioeconómico burgués, sólo porque no cuestiona la totalidad del sistema y carece por sí misma de una alternativa socialista, es negar la función y el papel de la alianza obrero campesina como unión estratégica".

Ahora bien, como señala Moguel¹⁵⁶ no es posible defender la calidad histórica revolucionaria del campesinado y su papel como el verdadero aliado estratégico del proletariado en la evolu--

(155).- Bartra, A. Ibidem. pp. 24-26

(156).- Moguel, Julio, Op. Cit. p.8

ción socialista en base a simples generalizaciones, sino que es-- necesario plantearse las condiciones en que puede jugar ese papel, es decir, en que circunstancias se hacen revolucionarios y qué pa-- peles desempeñan los diferentes sectores del campesinado en las-- situaciones revolucionarias.

Si bien éstas son consideraciones generales que juzgamos-- correctas, finalmente sólo la participación en la práctica revolu-- cionaria será capaz de darnos una mayor claridad en la definición de las tácticas apropiadas a seguir en la lucha concreta que li-- bren los explotados en cada región y en cada coyuntura.

En este sentido consideramos que, en el caso del pueblo - chamula, el reconocimiento y deslinde de la persistencia de lo ri-- tual como la forma específica que asume su reproducción como gru-- po, adquiere relevancia, ya que las formas de conciencia que se - derivan de ella, determinan su participación potencial en la lucha revolucionaria, es decir, la claridad de su visión respecto de - las contradicciones que viven.

Surayando este nivel, buscamos aportar elementos que fun-- damenten la selección y definición de las tácticas adecuadas para el trabajo de concientización y movilización que se desarrolle en-- tre grupos como éste, ya que en general creemos que el descuido de la influencia que los diversos factores superestructurales ejer-- cen sobre el curso de las luchas históricas, en áreas de la deter

minación en última instancia de la base económica, puede conducir a serios errores.

El acentuar este aspecto, responde a que consideramos que en el nivel teórico-práctico es la conclusión central que se desprende de este estudio, ya que una de las principales leyes generales enunciadas por el materialismo histórico es la que se refiere a la determinación en última instancia de la base sobre la su perestructura en el desarrollo de la sociedad. Al aplicarse el análisis concreto de la reproducción social del pueblo chamula, nos vemos obligados a considerar y presentar ciertos matices, ya que si bien la reproducción de este pueblo al interior de la formación social en que se encuentra inmerso, es explicable -como hemos visto- en función del papel que cumple el sector campesino - del cual forma parte, dentro de la organización económica del país, un manejo o aplicación simplista de la teoría nos limitaría a constatarla en el caso concreto.

Sin embargo, al abordar la explicación de la especificidad que ha asumido la reproducción del pueblo como tal -como pueblo-, no podemos hacer abstracción de que es la persistencia de lo ritual, es decir, la permanencia y reconstitución aún artificial- de su organización político-religiosa, el elemento esencial para la explicación de la subsistencia -en el nivel en que lo hace- de los lazos que cohesionan y vinculan a los integrantes de -

este pueblo.

No obstante, y como hemos señalado a lo largo de este -
trabajo, el desarrollo de las contradicciones presentes en el se-
no del pueblo, van concretando de manera creciente su desintegra-
ción total.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- Appendini, Kirsten A. y Salles Venia A., Agricultura Capitalista y Agricultura Campesina en México, México, Colegio de México, co.
Centro de Estudios Sociológicos, Cuaderno No. 10, 1975.

- Bartra, Armando., Notas Sobre la Cuestión Campesina en México (1970-1976), México, Editorial Macehual, 1979.

- Beaucage, Pierre., "¿Modos de Producción Articulados o Lucha de Clases?", Revista Historia y Sociedad, 2a. época, Núm. 5, México, 1975.

- Beltran, Lidia., Entrevista al Padre Leopoldo Hernández, Ms., - San Cristóbal L.C., Chiapas, México, 1977.

- Bonfil, Batalla, Guillermo., "Las Nuevas Organizaciones Indígenas", Indianidad y Descolonización en América Latina, México, - Editorial Nueva Imagen, 1979.

- Ceceña, José Luis. México en la Orbita Imperial, México, Editorial El Caballito, 1970.

- De la Peña, Sergio., La Formación del Capitalismo en México, - México, S. XXI Editores, 1975.

- Favre, Henri. Cambio y Continuidad entre los Mayas de México, - México, S. XXI Editores, 1973.

- Fernández Ortiz, Luis. "Economía Campesina y Agricultura Capita lista. Notas Sobre Chiapas", en Economía Campesina y Capitalis mo Dependiente, Seminario sobre Investigación Regional en Cien- cias Sociales, U N A M, 1978.

- García de León, Antnio., Análisis sobre Estructura de Clases e- Ideología en Regimnes Indígenas de Chiapas. S. C. L. C., Chia-- pas, C I E S, Mimeo, 1975.

- García de León, Antonio., "Chamula: una Larga Historia de Resis tencia", en La Violencia en Chamula, S.C.L.C., Chiapas, UNACH, 1978.

- Gow, David D., "Símbolo y Protesta: Movimientos Redentores en - Chiapas y en los Andes Peruanos", Revista América Indígena, - Vol. XXXIX, No. 1, enero-marzo, 1979.

- Huizer, Gerrit. El Potencial Revolucionario del Campesinado en- América Latina, México, S. XXI Editores, 1980.

- Kaustsky, Karl., La Cuestión Agraria, México, Ediciones de - Cultura Popular, 1974.

- Kusinin, "Rasgos Característicos de la Economía Colonial y de la Política Colonial Imperialista", en Segal, Luis; Principios de Economía Política, México, Ediciones Fuente Cultural, 1941.

- Laclau, Ernesto. "Feudalismo y Capitalismo en América Latina", en América Latina ¿Feudalismo o Capitalismo?, México, Ediciones Quinto Sol, s/f.

- Lenin, V. I., El Imperialismo Etapa Superior del Capitalismo, - Buenos Aires, Editorial Anteo, 1974.

- Lenin, V. I. "Una Gran Iniciativa", Obras Escogidas, T. III, - Moscú, Editorial Progreso, 1978.

- Lenin, V. I. Contenido Económico del Populismo, Escritos Económicos (1893-1899) No. 1, Notas de Fernando Claudín., Madrid, - S. XXI Editores, 1974.

- Lenin, V. I., El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, Moscú, - Editorial Progreso, 1974.

- Luporini, Cesare y Emilio Sereni, El Concepto de Formación Económico-Social, México, Ediciones Pasado y Presente, 1978.

- Mao Tse-tung., "Cómo determinar las Clases en las zonas rurales", Obras Escogidas, T. I. Pekin, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1972.

- Mao, Tse-tung., "Análisis de las Clases en la sociedad China", -
Obras Españolas, T. I., Pekin, Ediciones en Lenguas Extranjeras
1972.

- Mao Tse-tung., "La Revolución China y el Partido Comunista de -
China", Obras Escogidas, T. II, Pekin', Ediciones en Lenguas Ex
tranjeras, 1972.

- Margulis, M. "Reproducción Social de la Vida y Reproducción del
Capital", en Revista Nueva Antropología, Año IV? No. 13-14, Mé-
xico, 1980.

- Margulis, Mario., Contradicciones en la Estructura Agraria y -
Transferencias de Valor, México, el Colegio de México, Centro
de Estudios Económicos y Demográficos, 1979.

- Margulis, Mario., "Acerca del Valor en la Estructura Agraria", -
Revista Cuadernos Agrarios, Año 1, No. 6, México, 1978.

- Marx, Karl., El Capital, 3 Tomos, México, Fondo de Cultura -
Ecnómica, 1973.

- Marx, Karl., El Capital, Libro I Capítulo VI (Inédito), México,
S. XXI Editores, 1979.

- Marx, Karl. Contribución a la Crítica de la Economía Política, - México, Ediciones de Cultura Popular, 1973.
- Marx, Karl. y F. Engels. "Carta de Engels a J. Bloch", Obras Escogidas, T. II, Moscú, Editorial Progreso, s/f.
- Marx, Karl y F. Engels. "Carta de Engels a Schmidt", Obras Escogidas, T. II, Moscú, Edit. Progreso, s/f.
- Moguel, Julio., "Notas sobre el Problema Campesino. Lucha Económica y Lucha Política en el Campo. La Asociación en la Producción como una forma de Lucha". Revista Cuadernos Agrarios. - Chapingo, Año 1, No. 3, julio-septiembre, UNAM-UACH, 1976.
- Pineda, Vicente. Historia de las Sublevaciones Indígenas habidas en el Estado de Chiapas. S.C.L.C., Chiapas, 1888.
- Pare, Luisa. El Proletariado Agrícola en México, México, S. XXI Editores, 1979.
- Pozas A., Ricardo., "La Proletarización de los Indios en la Formación Económica y Social Mexicana", Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, F.C.P. y S., Año XXIII, Nueva Epoca-abril-junio, No.88, 1977.

- Pozas A., Ricardo e Isabel H. de Pozas. Los Indios en las Clases Sociales de México, México S. XXI Editores, 1976.
- Pozas A., Ricardo., La Construcción de un Sistema de Terrazas, México, F.C.P. y S., UNAM, Centro de Estudios del Desarrollo, - Serie Estudios, No. 1, 1979.
- Pozas A., Ricardo., Chamula, un Pueblo Indio de los Altos de Chiapas, 2 Tomos, México, Instituto Nacional Indigenista, Serie-Clásicos de la Antropología Mexicana, No. 1, 1977.
- Pozas, A. Ricardo., El Indigenismo y la Ayuda Mutua en la Comunidad Indígena, Mimeo, 1070.
- Reifler de Bricker, Victoria. "Movimientos Religiosos Indígenas de los Altos de Chiapas", Revista América Indígena, Vol. XXXIX, No. 1, enero-marzo, 1979.
- Wasserstrom, Robert y Luis M. Fernández., Los Municipios Alteños de Chiapas y sus Relaciones con la Economía Regional, S.C.-L.C., Chiapas, C I E S, Mimeo, 1976.
- Wasserstrom, Robert. Minifundismo y Trabajo Asalariado. Estudio de Caso II: San Juan Chamula, S.C.L.C., Chiapas, C I E S, Mimeo., 1976.

C E N S O S

- V Censo Agrícola-Ganadero y Ejidal del Estado de Chiapas, 1970-
Secretaría de Industria y Comercio, México, 1972.

- IX Censo General de Población, 1970, Secretaría de Industria y-
Comercio, México, 1972.