



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Derecho

**ENFOQUE SOCIOJURIDICO DE LA
CLASE MEDIA EN MEXICO COMO
FACTOR DE CAMBIO SOCIAL**



FACULTAD DE DERECHO
COORDINACION DE EXAMENES
PROFESIONALES

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN DERECHO
PRESENTA

Verónica González Meza González



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MEXICO

FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE SOCIOLOGIA
GENERAL Y JURIDICA

No. 100/85

22 de octubre de 1985

C. COORDINADOR GENERAL DE LOS
SERVICIOS ESCOLARES DE LA U.N.A.M.,
P R E S E N T E .

La alumna VERONICA GONZALEZ MEZA GONZALEZ, pasante de la carrera de Licenciado en Derecho, estuvo inscrita en este Seminario a mi cargo elaborando la tesis titulada "ENFOQUE SOCIOJURIDICO DE LA CLASE MEDIA EN MEXICO - - COMO FACTOR DE CAMBIO SOCIAL", que fue dirigida por el suscrito.

Habiendo llegado a su fin el mencionado trabajo, la alumna González Meza González, lo presenta a mi consideración como director de este Seminario y después de haberlo leído considero que reúne todos los requisitos que marca el Reglamento de Exámenes Profesionales y de Grado, por lo que tengo a bien autorizar que dicha monografía se IMPRIMA y sea presentada en el examen profesional correspondiente.

Sin otro particular le reitero las seguridades de mi más alta consideración.

A t e n t a m e n t e
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
Cd. Universitaria
EL DIRECTOR DEL SEMINARIO

LIC. SALVADOR LOPEZ MATA



FACULTAD DE DERECHO
SEMINARIO DE
SOCIOLOGIA GENERAL Y JURIDICA
CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F.

SLM'egr.

A MIS PADRES

Manuel González Meza y Gavito

Beatriz González de González Meza

Con la más profunda gratitud y cariño, por el
apoyo y confianza que siempre me han brindado

A MIS HERMANOS

Deseo expresar mi agradecimiento al Sr. Licenciado Salvador López Mata quien asesoró y dirigió el presente trabajo. Asimismo, a todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron para la culminación del mismo.

Con cariño y agradecimiento a:
Paty, Celina, Lupita, Francis-
co y Gerardo.

A tí Alfredo con amor, por el apoyo
y comprensión que me brindaste a --
través de mi carrera y en la elabo-
ración de este trabajo.

I N D I C E

INTRODUCCION	I
--------------------	---

CAPITULO PRIMERO

I.- ESTRATIFICACION SOCIAL

A) QUE ES LA ESTRATIFICACION SOCIAL	1
B) CONCEPTO DE CLASE MEDIA	10
C) CONCEPTO DE CLASE SOCIAL SEGUN MAX WEBER	14
D) CONCEPTO DE CLASE SOCIAL SEGUN CARLOS MARX	15
E) CONCEPTO DE CASTA SOCIAL	19

CAPITULO SEGUNDO

II.- LUCHA DE CLASES

A) CONCIENCIA DE CLASE	26
B) MOVILIDAD SOCIAL	44

CAPITULO TERCERO

III.- EL DERECHO Y SU RELACION EN LA ESTRUCTURA SOCIAL

A) SOCIEDAD Y ORDEN JURIDICO	54
B) LAS SANCIONES SOCIALES	63
C) EL CONTROL SOCIAL	66

CAPITULO CUARTO

IV.- REPERCUSION SOCIOLOGICA

A) ECONOMICA	71
B) POLITICA	76
C) SOCIAL	77
D) DEMOGRAFICA	81
E) CULTURAL	85
CONCLUSIONES	92
BIBLIOGRAFIA GENERAL	94

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo se ocupará de definir el concepto de clase social enfocando a la Clase Media como un sector fundamental de nuestra sociedad; encontrándose ésta como factor de moderación, de equilibrio - en la lucha social.

La clase social constituye un círculo colectivo, definido por unos - modos de vida característicos por la coincidencia de unos intereses y por el sentimiento de constituir un grupo diferente de las otras - clases sociales.

Los círculos colectivos llamados clases sociales, constituyen una pa - tente realidad, claramente perceptible.

Generalmente suele hablarse de tres clases sociales: alta, media y - baja. Sin embargo, en muchas sociedades, como por ejemplo, en nues- tra sociedad mexicana, las cosas son bastante complicadas porque se - llega a distinguir no menos de seis clases, por virtud del hecho de que cada uno de los tres estratos es subdividido en dos capas.

"Cada círculo tiene un contenido cultural y económico que le es pro-

pio, diferente del contenido cultural y económico de los otros dos". Esos contenidos los constituyen relaciones económicas y un acervo de ideas, prejuicios, costumbres, necesidades, sentimientos, conocimientos, formas de conducta, etc., que puedan señalarse con cierta precisión en una sociedad dada y en un momento dado, de tal modo que ofrecen indudable permanencia, cuando menos en sus lineamientos fundamentales. Los individuos son los que se mueven dentro y a través de -- los círculos, permaneciendo unos en el correspondiente círculo durante toda su vida; otros acercándose al contiguo hasta penetrar en el movimiento de ascenso o descenso, según el caso.

La importancia que constituye el Derecho y su relación con la estructura social establece bases de cambio jurídico de suma trascendencia ya que configuran la vida y el comportamiento humano, en una situación de clase, que depende de un conjunto de posibilidades, ya sean positivas o negativas de los individuos frente al mercado y su prestigio personal.

CAPITULO PRIMERO:
ESTRATIFICACION SOCIAL

ESTRATIFICACION SOCIAL

A) QUE ES LA ESTRATIFICACION SOCIAL

"Consiste en un procedimiento en virtud del cual se fija el status - de los individuos dentro de una relación cambiante de superioridad e inferioridad. En este sentido la estratificación es la vía, el procedimiento para la fijación del status.

También se habla de estratificación en un sentido amplio, cuando se dice que la Sociedad está dividida en estratos o capas sociales. Y más especialmente se habla de una estratificación de los grupos sociales y en este orden de ideas expresa Sorokin.

La estructura social de la población no consiste meramente en la diferenciación de la población en grupos uni o multivinculados.

Reside también en el hecho de la estratificación de los grupos organizados:

Estratificación dentro de un sólo grupo y estratificación de los diversos grupos entre sí, para que el conocimiento de la estructura social sea más o menos completo. Se requiere no sólo el conocimiento

de la diferenciación, sino también el de la estratificación social. Lo primero concierne a la división de la población siguiendo las líneas verticales de los grupos; lo segundo se refiere a la división - de acuerdo a las líneas horizontales. Los verdaderos estratos sociales de los grupos, así también como la situación respectiva de los - grupos, se ordena en superiores e inferiores, más altos o más bajos, dirigentes y dirigidos, dominantes y subordinados, privilegiados y - descalificados". 1)

Con base a lo antes expuesto considero que la estratificación social resulta de la desigual distribución del status social dentro de una sociedad concreta; ya que nadie sabe decir de sí mismo en qué parte de ésta se encuentra, dónde termina su status y dónde comienza el -- status inmediato superior.

Por ésto, lo mejor es considerar los estratos sociales como catego-- rías sociales del pensamiento. Por su parte, cada una de las clases de la sociedad sobre todo si se admite sólo la existencia de tres -- clases, está dividida en estratos.

1) Leandro Azuara Pérez. Sociología. Edit. Porrúa, S.A., México - 1979, Págs. 85 - 86.

"La estratificación social ha sido reconocida desde hace tiempo como un fenómeno casi universal de las sociedades humanas. Siempre existen en cualquier sociedad algunos individuos o grupos que tienen más prestigio, poder o privilegios que otros. En algunos casos, la decisión de posiciones sociales superiores o inferiores es muy rígida y existe poca o ninguna posibilidad de movilización de un grupo a otro. En estas sociedades, el nacimiento determina el rango social de una persona y ésta permanece en el mismo grupo durante toda su vida. En donde éste es el caso, como en la India los grupos son conocidos generalmente como castas.

Por otra parte, donde existe la posibilidad de movilidad de los individuos de un estrato social a otro, ya sea ascendente o descendente, como ocurre en los países occidentales, los grupos son conocidos generalmente como clases sociales. Los estudios de la sociedad humana han reconocido la existencia de las clases sociales desde hace mucho tiempo. Aristóteles, por ejemplo, dividía a la población en los muy ricos, los muy pobres y los que son ni muy ricos ni muy pobres, sino que se encuentran en situación intermedia.

Esta clasificación parece haber previsto los agrupamientos más re----cientes de las clases sociales en alta, medias y bajas.

Si bien los estudios de las ciencias sociales reconocen la existencia de las clases sociales; no existe una definición ampliamente aceptada de las mismas, ni tampoco una forma infalible para determinar la composición de las clases. En general, puede decirse que: - "Las clases sociales son amplios agregados de personas, diferenciadas unas de otras por los aspectos especiales de su cultura y de su situación económica".

"Aun en los sistemas de clase abiertos, existen algunos individuos que permanecen durante toda su vida en la clase en que nacieron; en tanto que otros, cuya situación económica cambia, pueden movilizarse de una clase a otra mediante la adaptación cultural". 2)

El término se confunde o se toma casi siempre en el mismo sentido que clase. El sistema de estratos es considerado normalmente como un concepto general.

La clase, el estamento, la casta pueden ser tomadas como formas his-

2) Miguel Othón de Mendizábal, José María Luis Mora, Mariano Otero, Andrés Molina Enríquez. Las Clases Sociales en México. Edit. -- Nuestro Tiempo, S. A. México 1975. Págs. 69 - 7-

tóricas del estrato. En todo caso de la situación del estrato resulta, para sus miembros, un estilo de vida típico (raras veces una visión del mundo). Los estratos son categorías de sujetos de unas posiciones privilegiadas o subprivilegiadas, entre las cuales existe una típica desigualdad insuperable de posiciones.

Las personas enmarcadas (generalmente por los Sociólogos) dentro de los diferentes estratos no tienen ningún privilegio sino más bien diversas preferencias en la configuración de la vida y diferentes medios económicos para realizar los medios que dependen del rendimiento de cada uno.

Por estratificación social se puede entender también la división arbitraria y estratificada de toda población de cierta importancia fundada en unas características objetivas de posición (profesión, vivienda, grado de formación, posesiones de cierta magnitud, etc.).

"La división de la Sociedad en clases o estratos que constituyen una jerarquía de prestigio y de poder, es un rasgo prácticamente universal de la estructura social. Los sociólogos acostumbran a distinguir cuatro tipos principales de estratificación social: La esclavitud, los estamentos, la casta, la clase y el status social.

La Esclavitud, un hombre considerado por el Derecho y la costumbre, como propiedad de otro; la esclavitud representa, por tanto, una forma extrema de desigualdad, en la que algunos grupos de individuos carecen totalmente o casi totalmente de Derechos". 3)

"Los Estamentos, estaban definidos legalmente: Cada estamento tenía un status, en el sentido de un complejo legal de derechos y deberes, de privilegios y de obligaciones.

Se ha dicho al respecto, que para conocer la verdadera posición de una persona había que ver, ante todo, cuál era la Ley que se le aplicaba.

Los estamentos representaban una amplia división del trabajo y la literatura de la época los consideraba como depositarios de funciones definidas. La nobleza se encargaba de defender a todos; el clero de rezar por todos y el pueblo de suministrar alimento a todos.

El feudalismo clásico sólo reconocía dos estamentos, la nobleza y el

3) T.B. Bottomore. Introducción a la Sociología. Ediciones Península. Barcelona 1978. Págs. 221 - 222

clero.

La decadencia del feudalismo europeo después del Siglo XII, va ligada a la aparición de un tercer estamento, no ya el de los siervos o villanos; sino el de los habitantes de los burgos, que durante un -- largo período actuaron como un grupo diferenciado dentro del sistema feudal antes de transformarlo o derrocarlo". 4)

"Ha habido dos grandes intentos de formulación de una teoría general de la estratificación social, el de Marx y el de los funcionalistas. Las líneas principales de la teoría Marxista son muy conocidas, aunque ni Marx ni ningún pensador Marxista posterior las formularon de manera sistemática.

En esta teoría las clases sociales se definen por su relación con -- los medios de producción (propiedad o no propiedad) y ésto constituye la base de la concepción de que en toda sociedad existen dos clases principales, que se oponen mutuamente.

La naturaleza de las clases depende del modo de producción y éste a

4) T.B. Bottomore. Op. Cit. Págs. 223 - 224

su vez, depende del nivel de la tecnología de las diferentes sociedades". 5)

"Marx se interesaba esencialmente por el desarrollo de las clases y por su papel en los cambios sociales y políticos. Sus estudios se centraban en los orígenes de la burguesía y el establecimiento del capitalismo y sobre todo en la formación y crecimiento del proletariado como clase dentro de la sociedad capitalista. Este comienza distinguiendo al proletariado como una clase en sí; como un agregado de individuos que están en la misma situación económica e intenta -- luego demostrar cómo se convierte en una clase para sí; es decir, cómo adquieren conciencia sus miembros de sus intereses comunes y sus objetivos políticos". 6)

"La teoría funcionalista de la estratificación parte de los presupuestos generales del funcionalismo. Se intenta explicar en términos funcionales la necesidad universal de la estratificación en todos los sistemas sociales... la necesidad funcional que explica la presencia universal de la estratificación es, sobre todo.. la exigen

5) Ibidem. Págs. 239 - 240

6) T.B. Bottomore. Op. Cit. Pág. 240

cia que se plantea a toda sociedad de colocar y motivar a los individuos en la estructura social...

La desigualdad social es, por lo tanto, un recurso inconscientemente creado por las sociedades para asegurarse de que las posiciones más importantes son ocupadas conscientemente por las personas más calificadas". 7)

"Hay muchas críticas concretas a esta teoría ya que ésta presupone que la estratificación es universal, cosa que no es cierta; en cuanto implica la existencia de un sistema definido de estratos en todas las sociedades.

También presupone que en todas las sociedades se pueden definir inequívocamente conceptos como el de las posiciones más importantes y las personas más calificadas independientemente de la influencia de los grupos interesados. Cabe observar también que la teoría se concibe en términos de clasificación jerárquica de los individuos y no explica la existencia de grupos sociales bien definidos: grupos de -

7) T.B. Bottomore. Op. Cit. Pág. 242

status, élites y clases. Además la teoría se limita a reconocer la existencia de diferentes tipos de estratificación social y de procesos de cambio de un tipo a otro.

Una teoría realmente adecuada tendría que tomar más en cuenta la diversidad de los sistemas de estratificación. Tendría que ver a la estratificación social como una institución derivada, estrictamente ligada no sólo a la propiedad y a la división del trabajo, sino también a la guerra y a la religión y tendría que tratar, de forma más sistemática, las conexiones entre la estratificación social, las instituciones políticas y los fenómenos culturales". 8)

B) CONCEPTO DE CLASE MEDIA

Es sabido que la formación de capas sociales que no pertenecen ni a la clase obrera ni a la campesina, ha dado lugar al concepto ambiguo de "clases medias", curiosamente resulta que en ciertas épocas en -- que este concepto comenzó a utilizarse, los ingresos de las clases - medias eran mayores que los de la clase obrera o la clase campesina, es decir, tenían ingresos medios.

8) T.B. Bottomore. Op. Cit. Pág. 243

La palabra "media o intermedia" alude a algo que no es ni ésto ni lo otro y que al mismo tiempo participa de rasgos de uno y otro. El --instinto clasificador situó a las clases medias entre las clases bajas y las clases altas, más bien que entre las clases obreras o campesinas y las clases burguesas o propietarias de los medios de producción.

Así el concepto de clase media se forjó en la ambigüedad. Hoy en día el concepto de clase media se ha generalizado demasiado.

En países altamente desarrollados, un obrero o un agricultor han adoptado las formas de vivir, vestir, de divertirse, de pensar de las clases medias. La sociedad se dice, tiende a volverse una gran y absoluta clase media.

Los medios de comunicación de masas han contribuído poderosamente a uniformar el pensamiento y los gustos. Pero en la práctica, ésta uniformidad se ha compuesto de rasgos que no son ni de la clase obrera o campesina, ni de las clases burguesas. Se ha formado una amalgama ambigua que coincide con el concepto de clase media.

La sociedad rechaza que la uniformidad se base en una sola clase so-

cial. Nadie aceptaría, en el caso concreto de México, que el prototipo televisivo de los programas fuera un obrero o un campesino o un gran burgués, aunque en los programas aparezcan frecuentemente obreros, campesinos o grandes burgueses, su función es servir de "fauna de acompañamiento" al personaje central - verdadero prototipo es -- miembro de la clase media.

El triunfador es casi siempre un miembro de la clase media.

Algunos enfoques teóricos definen a las clases medias como pequeña burguesía que se desprende de la clase obrera o de la clase campesina y aspira a ser clase burguesa pero sin lograrlo. Y se queda en pequeña burguesía, renegando de su origen campesino u obrero e identificándose frustradamente con la burguesía.

Para definir la clase media nos encontramos ante un difícil problema desde el punto de vista sociológico, ya que se presenta la cuestión de si se trata de una clase o varias.

Existen comentarios de sociólogos que dicen que no debe hablarse de clase media, sino de clases medias. Clases medias podría decirse -- porque se hayan integradas por diferentes sectores, cada uno de és--

tos ofrece rasgos peculiares y a su vez estos sectores tienen ciertos aspectos comunes que dan un sello especial al conjunto.

No se puede señalar con cierta precisión los rasgos característicos de la clase media, el Doctor Lucio Mendieta y Núñez señala en su obra "Señalar con precisión los rasgos distintivos de la clase media, entraña dificultades al parecer insuperables, precisamente porque es media, es decir, por su indefinición, entre los términos de cada uno de los cuales recibe cierta influencia y que se concreta en una síntesis de contornos inasibles". 9)

La clase media puede ser definida como una sociedad consciente, conservadora y propagadora de la cultura, que contribuye de modo remarkable a la formación de las elites intelectuales, dando a la sociedad técnicos, profesionistas, artistas, científicos que constituyen el núcleo poseedor y transmisor de la cultura.

Esta clase media carece de recursos pecuniarios excesivos, su nivel de vida es moderado y de cierta austeridad, ya que afronta todos los

9) Lucio Mendieta y Núñez. Las Clases Sociales. Edit. Porrúa. México 1980. Pág. 122

problemas económicos y sociales que nuestra sociedad está sufriendo; sin embargo, no debemos pasar por alto que dentro de la clase media también existen ciertas lacras morales, tales como la delincuencia, la prostitución que cada día se acrecenta; por otra parte, los medios masivos de comunicación atraen gran parte de la atención de la clase media en forma enajenante y distorcionando su imagen.

C) CONCEPTO DE CLASE SOCIAL SEGUN MAX WEBER

"Max Weber define a la clase social, todo grupo humano que se encuentra en una igual situación de clase."

a) Clase Propietaria.- Se llama a aquella en que las diferencias de propiedad determinan de un modo primario la situación de clase.

b) Clase Lucrativa.- Se llama a aquella en que las probabilidades de la valorización de bienes y servicios en el mercado determinan de un modo primario la situación de clase.

c) Clase Social.- Se llama a la totalidad de aquellas situaciones de clase entre las cuales hay un intercambio.

a) Personal.

b) En la sucesión de las generaciones es fácil y suele ocurrir de

un modo típico.

Según Weber, la clase social está formada por un conjunto de individuos que se encuentran ubicados dentro de lo que él llama situación de clase. Ahora bien, la situación de clase depende de un conjunto de posibilidades, ya sean positivas o negativas de los individuos -- frente al mercado y frente a su prestigio personal. Weber analiza la clase social como un conjunto de probabilidades que tienen los individuos frente a los dos objetos de referencia.

En Max Weber, para conceptualizar la clase social no se parte de la idea de un grupo social, con lo cual su noción de clase social, carece de la precisión científica y necesaria para ser utilizada como un instrumento de carácter metodológico para el análisis de la realidad social en la cuestión que nos ocupa". 10)

D) CONCEPTO DE CLASE SOCIAL SEGUN CARLOS MARX

"Para lograr restaurar la unidad del concepto de clases en Marx , -- hay que hacer un camino inverso en sus obras. Hay que empezar por -

10) Leandro Azuara Pérez. Op. Cit. Pág. 86

el capital para situar debidamente el contexto en que aparece el concepto en el pensamiento de Marx. Y desde este punto de partida, caminar hacia las obras anteriores donde el concepto aparece a un nivel concreto.

Marx trató el concepto de clases en el último capítulo que había escrito para su libro. La ubicación del concepto en la obra nos muestra el nivel de abstracción en que Marx lo trataba.

Sólo va a tratar el concepto de clase después de haber analizado el proceso de la producción del capital en el primer volumen, el proceso de circulación en el segundo, y al final del proceso de producción capitalista en su conjunto. Para Marx el concepto de clases -- surge teóricamente con el análisis de un determinado modo de producción". 11)

Carlos Marx define a la clase social como un proceso histórico, donde una clase tiene en sus manos los bienes de producción y la otra -- sólo su trabajo, y en consecuencia es engañada, explotada, persegui-

11) Theotonic Das Santos. Concepto de Clases Sociales. Edit. Quinto Sol, S.A. México 1972. Pág. 21

da y enajenada. Esta clase vive en una dimensión imposible toda la historia de la sociedad humana hasta el día, es una historia de lucha de clases, es decir, representan clases en conflicto cuando existe un antagonismo.

"Marx reconocía básicamente dos clases en la sociedad. Pero dentro de esa dicotomía también reconocía que esos grupos daban lugar a otras clases sociales; sin embargo, Marx pensaba que el proletariado es el elemento histórico de la próxima transformación social, porque al ser la clase más explotada y enajenada podría hablar en nombre de los demás y decía por eso es la clase verdaderamente revolucionaria, las demás perecen y desaparecen con la gran industria; el proletariado en cambio es un producto genuino y peculiar. Los elementos de las clases medias, el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, todos luchan contra la burguesía para salvar de la ruina su existencia como clase, no son pues revolucionarios". 12)

Dentro de todo este proceso, Marx reconoce la existencia de las clases medias: el pequeño industrial, el tendero, el artesano, a quie--

12) Gabriel Careaga. Mitos y Fantasías de la Clase Media en México. Edt. Océano, S.A. México 1984. Pág. 9.

nes define como esa masa que se está pudriendo pasivamente, arrojada por los estratos más viejos de la sociedad.

Marx matizaba toda su concepción de clases sociales y su visión respecto a éstas tenía tres dimensiones interrelacionadas: la económica la política y la social. Marx elaboró su teoría en función de una situación dicotómica (proletarios y burgueses); en su análisis aparece la clase intermedia que era definida como pequeña burguesía, una clase de transición que dispone de modestos medios de producción y que en la lucha de clases se polariza y se convierte en proletariado o en burguesía.

"Marx señala en el 18 Brumario que la pequeña burguesía tiende a situarse por encima de los conflictos y de la lucha de clases. Consecuentemente, "buscará algún camino no para superar los dos extremos, el capital y el trabajo asalariado, sino para debilitar esa contraposición y transformarla en una armonía". Todo porque la pequeña burguesía o la clase media está disimulando, históricamente, los conflictos de la Sociedad". 13)

13) Gabriel Careaga. Op. Cit. Pág. 13

Menciona Marx que los individuos cuando se encuentran aislados, no integran una clase social, sino sólo llegan a formarla cuando emprenden una lucha común con otra clase, admitiendo ese antagonismo de clases como parte integrante de la definición de clase social.

Es conveniente aclarar que en el concepto de clase social sostenido por Marx, hay una cierta atención cuando este emplea el concepto de Clase Social en un sentido sociológico, no pretende describir un determinado estado de la sociedad históricamente existente. Lo que le importaba a este pensador era abarcar analíticamente las leyes del desarrollo de la sociedad y las fuerzas existentes en ésta.

El interés de Marx no es el de llevar a cabo una descripción estática del concepto de clase social, sino un análisis dialéctico del propio concepto.

E) CONCEPTO DE CASTA SOCIAL

"Cuando el status social se encuentra predeterminado de manera absoluta, de tal suerte de que el hombre desde que nace se haya ligado a su destino al mismo, sin que tenga la menor esperanza de cambiarlo, entonces estamos en presencia del concepto de casta social.

El sistema de casta por ser un sistema cerrado, impide la movilidad

social vertical ascendente, y en ello ahoga todas las expectativas - de los miembros de la casta para poder ascender dentro de la estructura social.

Si bien es cierto que la movilidad social se encuentra anulada, también lo es que dentro de la misma casta social existen familias que tiene diversos status. En este orden de ideas, dentro de una misma casta, los individuos pueden tener diferentes riquezas, diversa competencia profesional, distinta posición política, en fin, diferentes status sociales.

El sistema de casta sólo se puede mantener debido a la profunda influencia que ejercen las convicciones religiosas, un ejemplo de ello existe en la India, de tal suerte que se da a la casta un origen divino". 14)

"El sistema de castas indio es verdaderamente único entre los sistemas de estratificación social. Esto no quiere decir que no podemos compararlo con otros tipos de estratificación o que no existan ele--

14) Leandro Azuare. Op. Cit. Págs. 89 y 90

mentos de castas en otros sitios. En primer lugar la casta posee -- la característica común de estar en clara relación con la diferencia ción económica. Esto se comprueba cuando consideramos los grupos de casta efectivos (JATIS) o los cuatro varnas tradicionales de los -- Brahmanes; los Kshatriyas, los Vaisyas y los Sudras. Como señaló Se nart en un estudio clásico, los varnas se parecían no sólo por su ca rácter sino también por la ordenación jerárquica de los grupos (se-- cerdotes, guerreros y nobles, comerciantes, siervos) y también por -- el hecho de no constituir grupos totalmente cerrados; los individuos podían pasar de una varna a otra y se aceptaba el matrimonio entre -- miembros de varnas diversos.

Los Jatis surgieron más tarde y aumentaron constantemente en número, gracias a la creciente división del trabajo, a la incorporación de -- tribus y en menor medida a la influencia de factores como la innova-- ción religiosa: éstos grupos constituyen las unidades básicas del -- sistema de castas tradicional". 15)

"Por otro lado, en todas aquellas sociedades donde existe una separau

15) T.B. Bottomore. Op. Cit. Págs. 226 - 227.

ción más o menos estricta de grupos particulares, pueden observarse elementos de casta, por ejemplo: en los casos de segregación de los individuos que se dedican a ocupaciones "sucias", o de los que pertenecen a un grupo étnico particular. Pero estos rasgos específicos - no constituyen un sistema de castas. Los únicos casos de sistemas - de castas, además de los hindués, son los de los grupos no hindués - de la India". 16)

"El problema sociológico planteado por la casta es por consiguiente, la explicación de la existencia y de la persistencia de este tipo único de estratificación social. Podemos intentar esta explicación - por dos caminos: en función de los hechos históricos o en función de algún factor o de algunos factores vigentes en la sociedad india y - no en las demás.

En el estado actual de nuestros conocimientos, toda explicación histórica será forzosamente especulativa y su valor consistirá principalmente en la incitación de llevar a cabo nuevas investigaciones históricas.

16) Ibidem. Pág. 227

Podemos decir, pues, que la explicación del sistema de castas implica, necesariamente, la referencia a alguna teoría general de la estratificación social, a los rasgos específicos de la religión hindú y, posiblemente, a otros factores como la fragmentación de la sociedad india y la subsistencia de una economía tradicional. Dicha explicación podría comprobarse, aunque fuese con dificultades, con estudios sobre la influencia de los cambios económicos y políticos recientes en el sistema de castas.

En realidad, no se ha realizado ningún estudio de este tipo. La principal contribución a un conocimiento más preciso del sistema de castas tradicional ha sido la de las investigaciones empíricas realizadas en los últimos diez años.

Casi todas ellas se han llevado a cabo en áreas rurales, donde el impacto de los cambios económicos y políticos es más difícil; pese a ello, alguna de estas investigaciones ponen de relieve la existencia de cambios significativos. La riqueza y la educación son accesibles tanto a los miembros de las castas inferiores como a la de las superiores aunque quizá no en los mismo términos, se ha mostrado hasta qué punto estas nuevas posibilidades afectan a la comunidad, la riqueza, la educación o las cualidades personales pueden dar prestigio

y poder a un individuo pese a su pertenencia a una casta inferior. - Pero los cambios han sido producidos por fuerzas externas y no afectan todavía seriamente al viejo orden". 17)

"Las castas hindúes no son estratos. Las castas, que son miles en número, varían ampliamente en todas las dimensiones de la estratificación y varias castas pueden estar en el mismo nivel. Por tanto, y na casta determinada, generalmente no abarca a un estrato completo o a cualquier variable de estratificación, sino más bien comparte su posición con otras castas.

A pesar de las complicadas reglas del sistema, las castas se mueven hacia arriba y hacia abajo en prestigio, poder y privilegio. Los miembros de una casta mejoran perceptiblemente su posición colectiva durante cierto período de años adhiriéndose estrictamente a las normas de conducta que se aplican a las castas de rango superior. Además, hay una variación en prestigio e influencia dentro de las castas y los individuos y las familias que se mueven dentro de esta jerarquía. Hay aun una movilidad institucionalizada entre castas, aun

17) Ibidem. Pág. 229

que el movimiento sea hacia una casta de categoría inferior, en castigo por no adherirse a las normas de la casta de origen.

Aunque muchas ocupaciones tradicionales están encadenadas a las castas, no son idénticas a las categorías ocupacionales. Más bien ciertas castas tienen el derecho de dedicarse a ciertas ocupaciones, tales como la agricultura, el comercio y el servicio militar; están abiertas para todas las castas".

La supervivencia del sistema de castas en la India es, por lo tanto, de continuo interés para el estudiante de la estratificación a causa de su impacto sobre la ocupación y la tendencia de que la movilidad sea por grupos antes que por individuos". 18)

18) Leonard Broom. Sociología. Editorial Contienental, S.A. México 1976. Págs. 253 - 236

CAPITULO SEGUNDO:
LUCHA DE CLASES

"LUCHA DE CLASES"

A) CONCIENCIA DE CLASE

"Se dice que los miembros de las clases sociales tienen "conciencia de clase". Esta expresión la usan los líderes de los movimientos obreros con demasiada frecuencia, puede decirse que está de moda; pero no es una simple frase, sino que encierra una intención bien definida: Indica la separación insalvable entre las clases de la sociedad en relación con la idea marxista de la lucha de clase.

La conciencia de clase es una forma de representación colectiva, -- quiere decir, nada más, que cada uno de los miembros de la clase social siente y sabe que pertenece a ella; pero no indica ningún lazo de carácter solidario por la sencilla razón de que, como ya hemos dicho, las clases sociales no se constituyen por la voluntad de sus -- miembros, sino que existen independientemente de esa voluntad como -- formas sociales ya dadas dentro de las que se hayan las gentes por los azares del nacimiento, parentesco o la fortuna". 19)

19) Mendieta y Núñez. Op. Cit. Págs. 183 - 184

La conciencia de clase, dice Ginsberg, consiste en la percepción de similitudes en actitud y conducta entre los miembros de la propia -- clase y de diferencias respecto a los miembros de otras clases". 20)

"La conciencia de clase es, así, muy diferente de la conciencia de -- grupo. Esta sí indica solidaridad de ideas y de intereses.

El miembro de un grupo no sólo se siente y se sabe integrante de él, sino que desea serlo, seguirlo siendo por propia voluntad. En cam-- bio en la clase social, excepción hecha del individuo de la clase al ta, muchos de los que pertenecen a la clase media o a la clase baja desean no pertenecer a ellas, sino salir de ellas, ascender en la es cala social para situarse en la cúspide que estiman como el mejor lu gar de la vida". 21)

Los Sociólogos Ogburn y Nimkoff dicen a este respecto "una de las en cuestas de Gallup formulaba esta pregunta: ¿A qué clase social per te nece usted?. La mayoría respondió que pertenecía a la clase media,

20) Morris Ginsberg. Manual de Sociología. Editorial Losada, S. A. Buenos Aires 1942. Pág. 146

21) Idem. Pág. 184

sólo un seis por ciento, aproximadamente, se dijeron miembros de la clase baja". Seguramente dicen los autores citados, los americanos están tan ansiosos de ascender en la escala social, que no saben a qué clase social pertenecen o si lo saben no quieren admitirlo". 22)

"Ya se ve, ahora, cuál es el limitado alcance de la expresión "conciencia de clase" tratándose de las clases sociales.

La conciencia de clase no se presenta en el individuo como un "nosotros", sino como una condición de su "yo" que cuando se trata de la clase media y baja, acepta como algo transitorio, o con resignación y sólo cuando se trata de la clase alta con orgullo". 23)

"La conciencia de clase existe, así como idea de clasificación social, más que como lazo de unión solidaria. Influye en las relaciones sociales porque está siempre presente en el individuo y norma -- gran parte sus actos. El individuo sabe que pertenece a la clase alta o a la media o a la baja y actúa del modo consiguiente.

22) Ogburn y Nimkoff. Sociologg the Riverside Press. Cambridge. Págs. 309 y S.S.

23) Idem. Págs. 185 - 186

Generalmente la "conciencia de clase" obra en la media y en la baja en forma inhibitoria. Se manifiesta en complejos de inferioridad social en la mayoría de quienes pertenecen a ellas.

No importa que una persona de clase media posea brillantes dotes intelectuales y decorosos recursos económicos, o que un individuo de la clase baja tenga lo suficiente para vivir con el producto de su trabajo y esté lleno de cualidades y que uno y otro se comporten, en sus respectivos medios, con seguridad y confianza; pues en cuanto algún azar o acontecimiento los reúne entre sí o con la clase alta, inmediatamente la "conciencia de clase" se impone en ellos con fuerza incontrastable y se hace visible de diversos modos más o menos ostensibles o sutiles". 24)

La conciencia de clase es un resumen, una condición psicológica individual que ejerce enorme influjo en la conducta del hombre y por ello, en las relaciones sociales.

Solamente en los grupos económicos que se forman con miembros de una sola clase social "la conciencia de clase" contribuye a reafirmar la

solidaridad de la conciencia de grupo". 25)

La clase media mantiene una tendencia fortalecida respecto a su conciencia social como clase, ya que ésta lucha por mantenerse en el nivel que le corresponde, amortiguando los cambios constantes que sufre la Sociedad; sin embargo, existen dentro de esta misma clase, integrantes que niegan pertenecer a ella y en ese caso resulta inadmisibles pretender que se fortalezca su conciencia de clase, pero como en todo existen excepciones, ya que la clase media no se encuentra integrada como grupo, y si sucediera de esta manera, entonces sí se fortalecería porque habría una organización y una voluntad ostensible de los miembros que integran ese grupo.

El maestro Leandro Azuara señala en su obra "La Conciencia de Clase, consiste en el darse cuenta de que se pertenece a una determinada -- clase social.

Cuando una clase social se encuentra en grave contradicción con otra implica que ha adquirido conciencia de sí misma, elemento fundamental para que se establezca la lucha entre las clases sociales. Esta significa que la conciencia de clase es la que permite establecer la cohesión entre sus miembros; si no existe, éstos constituyen una ma-

25) Ibidem. Pág. 136

sa nforme e incoherente dirigida" 26)

Dentro de este indicador de posición de clase social, las gentes se dan cuenta hasta cierto punto de que hacen valoraciones diferenciales de sí mismas y de sus semejantes y de esas valoraciones resulta un concepto bien definido de clases ¿pero en qué grado conocen o tienen conciencia de fenómenos de estratificación social, de clase y de clases?, ¿qué determina su conciencia?, ¿qué consecuencias sociales tiene diferentes clase s conocimiento o de conciencia?.

"Marx señalaba en su teoría, que no obstante que los conocimientos e ideologías de los hombres acerca de las estructuras de clase social tenían gran influencia sobre su conducta. La ciencia social moderna está tratando aún de definir con más precisión y de resolver los problemas de la "conciencia de clase" planteados por Marx hace cien años.

Marx vió que los hombres no sólo ignoraban muchas veces el sistema real de estratificación social de su sociedad, sino que también eran influidos por la que el llamó "falsa conciencia", es decir, por diversos errores edeológicos acerca de la naturaleza de dicho sistema.

26) L. Azuara. Op. Cit. Págs. 90 - 91

Quando Marx dijo que "la religión es el opio del pueblo", quería decir en parte que las ideologías religiosas hacían a los hombres ignorar el sistema de clases o aceptar su justicia a la luz de su cielo o de su dios. Así, aunque Marx estaba convencido que en definitiva, el sistema de estratificación de una sociedad era creado por determinantes históricos sociales sobre los cuales el hombre no tiene ningún dominio. Sostenía, sin embargo, que a corto plazo, quienes favorecen la revolución "inevitable" pueden cambiar las ideas de los hombres si quieren ver que la revolución se verifica. El proceso histórico impersonal puede contener inmanentemente la revolución, pero así todos los hombres deben conocer su deseabilidad. La tarea de la vanguardia socialista, según Marx, era enseñar a los hombres la estructura, convencerlos de su fundamental injusticia, en resumen, modificar sus ideas. Una vez que los hombres supieran cómo están determinadas sus vidas por las relaciones de producción, pensaba Marx, una vez que no fueran ya víctimas de una "falsa conciencia" verían la terrible injusticia que el sistema de clases les imponía, y que---rían, en consecuencia, hacer la revolución socialista lo más rápidamente posible.

Los problemas de la conciencia de clase son tan susceptibles de estudio empírico como los de cualquier otra clase de fenómenos socia--

les". 27)

"Casi todos los individuos de una sociedad pueden tener por lo menos algún vago conocimiento de la existencia de diferencias de clase social, aunque no sea mas que en el sentido de saber que hay "el rico" y "el pobre", "el poderoso" y "el débil" o "el soberbio" y "el humilde", y que esas diferentes clases de personas no se consideran entre sí como iguales; ni se asocian como iguales unas con otras". 28)

"Además del aspecto del conocimiento o la ignorancia, respecto del sistema de estratificación social de una sociedad, hay el aspecto de la creencia ideológica.

Una sociedad desplegará serie de creencias ideológicas sobre las diferentes profesiones, sobre el sistema familiar, sobre el sistema político, y en realidad, sobre todos los sistemas funcionalmente importantes de papeles sociales en torno de los cuales se agrupan valores y sentimientos fundamentales. Pero por ser el sistema de estratificación

27) Bernard Barber. Estratificación Social. Editorial F.C.E. México 1978. Págs. 190 - 191

28) B. Barber. Op. Cit. Pág. 192

ción peculiarmente alrededor de él ricos conjuntos de ideologías. - Las creencias ideológicas acerca de la estratificación social pueden poner de relieve diferentes aspectos del sistema.

Unas creencias explican y justifican la naturaleza del sistema de es tratificación en su conjunto; otras intentan definir la conducta a-- apropiada para las diferentes clases sociales; y otras explican osten siblemente la justicia o injusticia de las relaciones entre las cla- ses". 29)

"Aunque las ideologías toman siempre la forma de enunciados acerca - de lo que realmente existe o por lo menos de lo que podría existir en la sociedad, son de hecho visiones un tanto "deformadas", de la realidad social. Las ideologías se deforman de muchas maneras. Pri- mero, hay ideologías "utópicas" sobre sistemas de estratificación, - es decir, ideologías que describen algún tipo de sistema de clases sociales, o la falta de sistema que para lo mejor del conocimiento acutal, no puede existir la ideología marxista sobre una "sociedad sin clases", es utópica en este sentido. Segundo, algunas ideolo---

29) Ibidem. Págs. 198 - 199

gías presentan deformadamente imágenes idealizadas de aquello a lo que se parece un sistema de estratificación en una sociedad; imágenes que tienen alguna base en la verdadera realidad, pero que están lejos de ser exactas. Tales idealizaciones elevan al máximo lo bueno y reducen al mínimo los malos aspectos del sistema de clases de una sociedad. Por ejemplo, algunas ideologías idealizadoras ensalzan las virtudes de las clases altas. Tercero y último, algunas ideologías exageran el grado de justicia o injusticia que es producto del sistema de clases tal como realmente existe.

Pero debemos observar que las ideologías, ya sean acerca de estratificación social o de cualquier otro aspecto de la sociedad, no deben ser desechadas como creencias enteramente falsas. Toda ideología ampliamente sustentada sobre estratificación social, es una mezcla de diferentes clases de ideas: asiertos exactos sobre el sistema de clases, asiertos inexactos, asiertos idealizados, y asiertos de esperanzas y aspiraciones profundamente sentidas acerca de lo que el sistema de clases debiera ser en general o para ciertos grupos en particular. Una ideología se define por su función, no por su contenido, y sus funciones consisten en justificar lo que existe, expresar ideales sociales, expresar discrepancias entre hecho social y valor social, o exagerar males de la sociedad a fin de movilizar a los hom--

bres contra dichos males.

"Pasamos ahora al problema de porqué los individuos son "conscien---tes" de que ciertos intereses son sus propios intereses de clase, y de que otros intereses pertenecen a otras clases sociales. Primero tendremos que decir algo acerca de lo que entiende por "intereses". Esto requerirá un breve estudio de la opinión marxista sobre la conciencia de clase y sobre los intereses de clase.

Marx creía que el sistema de estratificación era en esencia un mecanismo para distribuir injustamente los bienes económicos y otras recompensas sociales entre las diferentes clases de la sociedad. Si - había de modificarse ese mecanismo injusto -y Marx quería no sólo modificarlo, sino destruirlo- los individuos deben llegar a conocer sus intereses de clase, ésto es, sus derechos diferenciales en el acceso a esos bienes y recompensas.

La conciencia de clase respecto de los intereses haría, según esperaba Marx, que los individuos no sólo viesen la injusticia intrínseca de un sistema de estratificación.

"Debemos observar ante todo, que los individuos son preparados o --

"socializados", como dicen los psicólogos sociales, en sus ideas e ideologías acerca del sistema de estratificación por las mismas agencias socializadoras generales que los preparan en sus ideas e ideologías acerca de otros aspectos de la sociedad. Esas agencias socializadoras generales son: la familia, las organizaciones escolares formales en algunas sociedades, los grupos de amistades y de conocidos informales, y los medios de comunicación para las masas, tales como los periódicos, la radio, la televisión y las revistas ilustradas; - que sólo existen en las sociedades industriales modernas. Tan importantes son estas agencias en la formación del conocimiento, las ideologías y aun las actitudes emotivas básicas relativas al sistema de estratificación.

Pero la conciencia de clase es influida por otras muchas circunstancias y procesos sociales; además de las agencias socializadoras. - Uno de los que parecen importantes en casi todas las sociedades es el hecho de la participación social o la experiencia social directa limitadas. La mayor parte de los individuos de una sociedad participan personal o directamente sólo en una pequeña parte del sistema social total y sólo conocen bien esa parte. Por lo tanto, sus conocimientos sobre el sistema de estratificación, o, análogamente, de los sistemas político o educativo, es limitado. La manera como una par-

participación social limitada influye en la visión de un individuo que comprende tanto su conocimiento como su ideología de un sistema de -
estratificación social.

La diferente participación en la sociedad puede contribuir a determinar el conocimiento de un individuo acerca del sistema de estratificación y sus valoraciones relativas de diferentes papeles sociales -
funcionalmente importantes". 30)

"Cuando los individuos no pasan de un lugar a otro, o de un grupo a otro; o cuando no experimentan vicariamente mediante la lectura y -
los medios de comunicación de masas, las diferentes posiciones de la estructura de clases, su visión del sistema de estratificación sólo puede ser la que les ofrecen la experiencia de su comunidad local o la ideología que les transmiten sus familias y su religión.

Otra circunstancia social que afecta a la conciencia de clase es la cantidad de diferenciación estructural y de grupo de una sociedad. -
Cuanto más desempeñan la misma ocupación los individuos de una clase

30) S. Barbero. Op. Cit. Págs. 214 - 215

social, o profesan una misma religión, o tienen un origen étnico; ni nivel de instrucción y afiliación política similares, puede ser más probable que su posición de clase predomine o sobresalga en el conocimiento que tienen de la sociedad en que viven. Pero cuando los otros factores sociales cortan de través la estructura de clases, es más probable que oscurezcan dicha estructura o contrarresten su importancia en la determinación de la conducta. Además de las diferencias ocupacionales, étnicas y políticas, las diferencias de raza y religión cortan la posición de clase y con frecuencia se convierten en una influencia mayor que la de la conciencia social en general. Un católico, un judío o un negro de la clase media en los Estados Unidos, puede ser considerado por los demás y considerarse él a sí mismo en muchas situaciones sociales; primordialmente católico, judío o negro y no primordialmente como de la clase media. Así se reduce el grado de conciencia de clase. Pero muchas veces ésta reducción de la conciencia de clase crea tensiones dentro de los grupos no de clase a causa de la fuerte presión para hacer algunas distinciones de clase entre los individuos de dichos grupos que difieren en posición de clase. No es raro que los negros, los judíos o los católicos que quieren destacar su posición de clase y sus privilegios sociales, en alguna situación social, y no su religión o raza, encuentren dificultades. Los extraños a su grupo religioso o étnico

y también los que pertenecen a ellos, pueden dar a estas afiliaciones, la prioridad sobre la afiliación de clase social.

En los Estados Unidos la religión, el color y el origen étnico figuran entre los factores sociales más importantes que cruzan la conciencia de clase y que, por lo tanto, pueden oscurecerla. Pero hay otros muchos que influyen en la conciencia de clase en algunas situaciones. Por ejemplo, las agrupaciones regionales, las agrupaciones de intereses económicos, las agrupaciones de veteranos, y hasta las agrupaciones por sexo y edad, pueden afectar las ideas y las ideologías acerca del sistema de estratificación.

Los papeles de jornada hasta cierto punto completa y funcionalmente importantes que los individuos desempeñan en una sociedad, son los criterios de valoración en los sistemas de estratificación social. - Cuanto mayor es el conocimiento y la percepción que un individuo tiene de los papeles funcionalmente importantes de su sociedad, probablemente serán mayores su capacidad para hacer valoraciones diferenciales y, en consecuencia, su conciencia de clase. Por el contrario todo lo que reduce la percepción de esos papeles puede tender a reducir la conciencia de clase en el mismo sentido. Parece que Marx expuso con exactitud este punto en su estudio sobre lo que llamó el --

"Fetichismo de la Mercancía". Lo que vió Marx es que los hombres en sociedad, por lo menos en la sociedad industrial muy especializada y diferenciada, concentran tanto la atención en las mercancías que hacen o consumen, que probablemente no ven las relaciones sociales que están en la base de la producción o el consumo de las mercancías.

Por ejemplo, si un obrero de una gran empresa industrial como la General Motors dijese con orgullo: "Hacemos los mejores automóviles -- del mercado", y si su sentimiento oscureciese las diferencias de clase social y otras que existen entre él y la alta gerencia, sería -- "víctima", como Marx creía del "Fetichismo de la Mercancía"; o si dijera, mirando al consumo más que a la producción: "Mi jefe y yo no -- somos diferentes, los dos usamos autos nuevos" y este sentimiento -- oscureciera de manera análoga las diferencias de clase social y o---tras que existen entre él y la alta administración, sus susceptibilidad al fetichismo de la mercancía, "también oscurecería su concien--cia de clase".

La conciencia de clase se reduce cuando algunos individuos ven sólo la rudimentaria analogía o igualdad en los símbolos de clase del consumo en su sociedad. Pero otros individuos pueden ver no sólo la rudimentaria analogía, sino también las sutiles diferencias entre los

símbolos de posición de clase social. La percepción de las diferencias sutiles es señal de que los individuos no son por completo víctimas del "Fetichismo de la Mercancía", y que poseen alguna conciencia o percepción de clase social. Estudios minuciosos del grado de conocimiento que existe en una sociedad sobre la significación simbólica de símbolos de clase sutilmente diferentes, proyectarían alguna luz sobre la cantidad y el tipo de la conciencia de clase y sobre -- los efectos del "Fetichismo de la Mercancía". 31)

"Un ingrediente especial del análisis marxista de la conciencia de clase, es el problema del conocimiento de los intereses de clase. - Marx creía que el sistema de estratificación era, en esencia, un mecanismo para distribuir injustamente los bienes económicos y otras - recompensas sociales entre las diferentes clases de la sociedad; se había de modificar ese mecanismo injusto y Marx quería no sólo modificarlo, sino destruirlo, los individuos deben llegar a conocer sus intereses de clase, ésto es, sus derechos diferenciales en el acceso a esos bienes y recompensas. La conciencia de clase respecto de los intereses haría, según esperaba Marx, que los individuos no sólo vie

31) Ibidem. Págs. 55 - 216

sen la injusticia de un sistema de estratificación, sino que quisieran eliminarlo por la fuerza en caso necesario. Pero Marx sabía que ni aun las grandes clases sociales eran siempre conscientes de sus intereses.

A la clase que existía objetivamente pero que no tenía conciencia de su propia existencia ni de sus intereses, Marx la llamaba una clase an sich; es decir, una clase "en si".

Quando esta clase adquiría conciencia de su existencia e intereses, era lo que Marx llamaba una clase fur sich, ésto es, una clase "para si". Creía Marx que las clases altas o "clases gobernantes" como él las llamaba, eran conscientes de sus intereses y se habían organizado deliberadamente para la consecución de esos intereses por medio de agencias políticas y otras agencias sociales, en las que suponía, tenían una influencia predominante.

Las clases bajas, o "clases explotadas" como las llamaba Marx, no tenían, en absoluto, conciencia de sus intereses. Esta carencia de conciencia de clase era una de las fuentes de su explotación. De aquí concluía Marx, que la primera tarea de la vanguardia socialista de las clases bajas era enseñar a sus compañeros sus intereses de --

clase, no sólo directamente, sino espoleando el antagonismo de clase para que se hicieran notorias a todo el mundo las diferencias de intereses de clases". 32)

Marx entendía por "intereses" siendo el autor de una filosofía social orgullosamente materialista, los derechos y privilegios económicos y políticos, siendo los políticos un medio para realizar los intereses económicos, sabiendo que éstos son importantes en todas las sociedades.

Dentro de los géneros de bienes económicos que una sociedad produce, son distribuidos utilizando diferentes mecanismos sociales; éstos -- bienes se distribuyen en la familia, los amigos y mediante los cambios impersonales de un sistema de trueque donde se identifica el interés, siendo éste un antagonismo de clase, ya que los diferentes -- participantes pueden juzgar que sus intereses son justamente reconocidos.

B) MOVILIDAD SOCIAL

El proceso de Movilidad Social es diferente en cada una de las Sociedad

32) Ibidem. Págs. 220 - S.S.

dades. Este término se emplea para designar el movimiento hacia arriba o hacia abajo, entre clases sociales altas y bajas; o más exactamente, el movimiento entre un papel social de jornada relativamente completa y funcionalmente importante.

"Este Movimiento debe concebirse como un proceso que tiene lugar a lo largo del tiempo, con individuos (y sus unidades familiares) que pasan de un papel y una posición de clase social a otra a causa de lo que hicieron o de lo que les ocurrió en diferentes tipos e interacción social; tales como en sus familias o su organización de trabajo, o durante la guerra o la expansión socioeconómica de su sociedad". 33)

Son varios los factores estructurales y de las circunstancias sociales posibles que pueden afectar a los procesos del paso de un papel y una posición de clase a otro.

"Ya desde Platón se sabe que las clases sociales no son cerradas, si no que personas que se encuentran en la clase baja pueden ascender -

33) Op. Cit. Pág. 352

hasta la clase alta o al contrario". 34)

El Sociólogo Italiano Wilfredo Pareto dice: "Las clases sociales no son o están enteramente separadas; ni aun en los países en donde -- existen castas; en las naciones civilizadas modernas se produce una circulación intensa entre las diferentes clases". 35)

"Sin embargo, Pareto no estudió la circulación entre las clases; sino la circulación entre las élites que están constituidas por los individuos más capacitados o valiosos de cada clase y por quienes sin tener las cualidades necesarias para ello, logran colocarse dentro - de las élites. Más concretamente, fijó su atención en la capa superior que en su concepto se divide en dos: a) la élite gubernamental; b) la élite no gubernamental.

Es indudable que, aun cuando la circulación de las élites es un aspecto importante de la circulación social, no la abarca totalmente.

Otro fenómeno relacionado estrechamente es el de la Movilidad Social

34) Op. Cit. Pág. 162 y S.S.

35) Wilfredo Pareto. *Traité de Sociologie Generale*. Pagot. 1919, Vol. II. Pág. 1294

magistralmente tratado por P.A. Sorokin, quien la define diciendo -- que es "toda transición de un individuo, objeto o valor social cualquiera cosa que haya sido creada o modificada por la actividad humana de una posición social a otra". 36)

La movilidad social, según el autor citado, es vertical y horizontal "Con la expresión movilidad social horizontal o circulación, se indica la transición de un individuo u objeto social, de un grupo social a otro, situado al mismo nivel". 37)

"Por movilidad social vertical se entienden las relaciones comprendidas en una transición del individuo u objeto social, de una capa social a otra. De acuerdo con la dirección en que se realiza esta -- transición hay dos tipos de movilidad social vertical: ascendente y descendente, o sea, mejoramiento o empeoramiento social".

También es evidente que si bien es cierto que la circulación entre las clases sociales, es un fenómeno de movilidad social, éste, según lo considera Sorokin, es más amplio que aquella, pues no sólo se re-

36) Ibidem

37) P.A. Sorokin. Social Mobility. Harper and Brothers. New York and London 1927. Pág. 133

fiere a personas, sino también a "objetos sociales" y no se circunscribe al paso de un individuo de una clase social a otra, sino también a la transición de un individuo de una posición económica a otra dentro de la misma clase.

En realidad, pensamos que todas estas formas de cambio de los individuos y de los "objetos sociales", ya se refieran a las élites o a las transferencias verticales y horizontales dentro de una misma clase social, o bien de una a otra clase, cabrían dentro de la denominación de "circulación social".

La circulación entre las clases sociales, es decir, las formas en que los individuos pertenecientes a la clase popular y a la clase media pasan de éstas a la alta y del caso contrario, es decir, el descenso de la clase alta y media a la baja es tratado por el Dr. Lucio Mendieta y Núñez desde un punto de vista claro y preciso, señalando el concepto inmediato dentro del fenómeno de movilidad social, la causa inmediata a esto es: la presencia o la ausencia de dos calidades personales: capacidad y ambición, cambios de fortuna, circunstancias más o menos fortuitas, trastornos sociales:

"Calidades Personales.- Podría pensarse que solamente asciende las

Élites de la clase baja y de la clase media, a la respectiva clase superior; pero ésto equivaldría a suponer que todos los que permanecen dentro de las mencionadas clases sociales, por ese sólo hecho, son personas de inferior calidad humana y eso no es cierto. Suben en la escala social los capaces y los ambiciosos, y se quedan en su respectiva situación de clase media o baja, muchos, que siendo capaces, no intentan cambiar por la sencilla razón de que no lo desean.

La élite de la clase media está formada, por ejemplo, de artistas, literatos, profesionales, técnicos que inclusive, son lo mejor de una sociedad dada y sin embargo, muchos de ellos, nos atrevemos a decir que la mayoría, cuando llegan a obtener una posición decorosa y estable, no hace esfuerzo alguno por colocarse como miembros de la clase alta.

Hay literatos de renombre y artistas famosos y profesionales y técnicos distinguidos que obtienen, por sus obras o sus trabajos, ingresos tan considerables como los de quienes figuren en la clase alta y sin embargo, continúan colocados, por propia voluntad en la clase media. Algo parecido puede decirse de muchos obreros calificados o de artesanos cuyos servicios y trabajos son muy solicitados, que gozan de altos salarios o de ganancias considerables y no obstante, perma-

necen en la clase baja.

Solamente pasan de la clase baja a la media y de ésta a la alta; -- quienes además de poseer capacidades personales sobresalientes, ambicionan subir la escala social.

Cambios de Fortuna.- La capacidad y la ambición determinan el paso de una persona o familia de la clase baja a la media y de ésta a la alta, de manera lenta; ese paso es el resultado de prolongados esfuerzos que se realizan a lo largo de años. Hay, sin embargo, en la vida social, casos numerosos de gentes que ascienden inesperadamente de una clase a otra; en verdaderos saltos como consecuencia, por -- ejemplo de herencias cuantiosas, de fuertes indemnizaciones o de pólizas pagadas por las compañías de seguros, o de loterías.

En esta forma, un obrero o un individuo de la clase media puede verse convertido en rico y ascender a la clase alta de la noche a la mañana.

Circunstancias más o menos fortuitas.- En el intrincado tejido de las relaciones y de los acontecimientos sociales, se producen constantemente ciertas circunstancias que favorecen la elevación social

de las personas independientemente de que lo deseen o no, de sus capacidades personales. Por ejemplo, una mujer de la clase media se casa con un millonario y así ella, y toda su familia pasan a formar parte de la alta; o un obrero de la clase baja o un empleado de la clase media, suben en la escala social debido a un matrimonio afortunado. Es más frecuente el caso de quienes son favorecidos con puestos públicos de altos rendimientos por amigos que obtienen elevadas posiciones políticas o que aprovechando sus relaciones comerciales o industriales, invierten sus ahorros en negocios que en corto tiempo les proporcionan utilidades muy grandes.

Las circunstancias fortuitas determinan igualmente el descenso en la escala social, pues para mantenerse, por ejemplo, en la clase alta, son necesarias capacidad y ambición de tal modo que cuando el rico no las posee, resulta incapaz de mantener su patrimonio y su posición social y es fácil víctima de situaciones adversas: pasión amorosa, pasión por el juego, vicios, malos negocios, etc.

Trastornos Sociales.- Las guerras internacionales y las civiles, y las calamidades públicas de diversa índole, son causa frecuente de grandes cambios sociales que intensifican notablemente la circulación entre las clases sociales. Las guerras internacionales hacen -

la fortuna de no pocos industriales y comerciantes de la clase media y las guerras civiles, elevan a envidiables posiciones jerárquicas - militares y políticas, hasta a personas de clase baja. También determinan la ruina y el descenso social de muchas gentes de la clase alta y de la clase media.

Las calamidades públicas favorecen, sin embargo, a ciertas personas que al margen de ellas, logran hacer considerables fortunas o cuando menos obtener desusadas ganancias aprovechando, en su favor, de mil modos, circunstancias desfavorables para la mayoría. El mercado negro es uno entre muchos ejemplos que podrían aducirse en apoyo de esta afirmación.

Inserción y Asimilación Social.- El paso de un individuo de un medio social a otro, se realiza a través de dos etapas: la primera es de inserción y la segunda de asimilación.

Concentrándonos a la circulación entre las clases sociales, diremos que cualquiera que sea el canal por el que se verifica ese paso: capacidad y ambición, cambio de fortuna, circunstancias más o menos -- fortuitas; trastornos sociales; nunca es inmediato, sino que primero se produce la inserción y más tarde la asimilación total.

Cuando un individuo de la clase baja o de la clase media se convierte en rico por cualquier causa, asciende rápidamente en la escala económico-social, se inserta en la clase alta debido a sus medios de fortuna; pero en realidad no se integra en ella porque para eso necesita adaptarse a la cultura de la clase alta, cosa que no se obtiene repentinamente y que la mayoría no logra jamás.

El mozo que se hace millonario debido aun golpe inesperado de fortuna, el burócrata de la clase media que se ve favorecido por una repentina situación política; el sargento o el guerrillero que se eleva a la cumbre del poder político a consecuencia de una asonada militar o de una revolución, se colocan económicamente a la altura de -- las familias que constituyen la élite social en un país determinado; pero ni esa élite los considera uno de los suyos, ni ellos sienten que pertenecen a ella, ya vemos que la clase social es un complejo económico y cultural en el que, en último análisis, domina la cultura. También a los que se insertan en la clase alta, se les llama - parvenus; nuevos ricos; arribistas para distinguirlos de los nuevos integrantes de esas clases". 38)

38) Mendieta y Núñez. Op. Cit. Págs. 163 y S.S.

CAPITULO TERCERO:
EL DERECHO Y SU RELACION EN LA
ESTRUCTURA SOCIAL

"EL DERECHO Y SU RELACION EN LA ESTRUCTURA SOCIAL"

A) SOCIEDAD Y ORDEN JURIDICO

Para poder hablar de la sociedad debemos saber cuál es el significado de ésta, "En sentido lato, se da el nombre de sociedad a la humanidad en general o a todo grupo humano, básico, extenso, activo con continuidad histórica y un conjunto de relaciones internas (relaciones sociales) que dimanen de la íntima naturaleza humana, su objeto es la cooperación de los seres humanos en la realización de sus intereses esenciales. La teoría que sustenta que el hombre es naturalmente sociable y la del pacto insinuada por Hobbes y desarrollada -- por Rousseau, representa las posiciones extremas en lo que se refiere al origen de la sociedad". 39)

"Hobbes hablaba de la sociedad como una asociación debido a las necesidades humanas y al temor, esto es, como constituida, en último análisis por relaciones humanas de utilidad recíproca". 40)

39) Diccionario Enciclopédico Universal. Edit. CREDSA. Barcelona, España 1972. Págs. 4001, 4003

40) Diccionario de Filosofía. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, Buenos Aires 1962. Pág. 1087

"La sociedad es un conjunto de individuos caracterizado por una actiudad común o institucionalizado, la palabra se usa corrientemente en el lenguaje común y en las disciplinas sociológicas. En este significado la palabra designa tanto un grupo de individuos como la institución que caracteriza al grupo". 41)

Nos encontramos con una definición clara y precisa de lo que significa sociedad; "Es un sistema de relaciones recíprocas entre los hom--bres, es el lugar donde se produce la cultura, el lenguaje, el arte, la ciencia, la moral, la religión y el derecho; de ahí que se haya -afirmado frecuentemente que donde existe la sociedad hay Derecho.

El Derecho es un producto cultural, que no se puede explicar en función de elementos individuales, tales como la creación personal del hombre de gran talento o genio jurídico, sino por el contrario con -la intervención de elementos sociales, tales como el deseo de seguriudad o certeza que experimentan los hombres que pertenecen a un con--glomerado humano, cualquiera que sea.

El hombre necesita, en primer término, saber cuál es el dominio de -

41) Ibidem. Pág. 1087

lo suyo y el de los demás, hasta dónde llega su derecho y dónde empieza el de los demás. Por otra parte, experimenta la necesidad de que sus derechos, una vez establecidos, se encuentran satisfactoriamente protegidos por el aparato del Estado. Pero el Derecho una vez creado, ejerce una influencia sobre la sociedad, modelándola, señalándose los cauces que debe recorrer, llegando a la conclusión de - que existe una interacción entre la sociedad y el orden jurídico" 42)

Siendo el Orden Jurídico aquello que se define como un conjunto de - normas que rigen la conducta del hombre en forma coactiva.

"Si bien es cierto que el Derecho se origina en la sociedad, también lo es que el Derecho, una vez creado, influye a su vez sobre la sociedad. Como se ha podido desprender de su concepto, el Orden Jurídico es ante todo un sistema que establece sanciones, por sanción de de bemos entender el medio de que se sirve el Derecho para provocar un comportamiento de acuerdo con lo que el establece y en caso de que - no se logre este comportamiento, se seguirá una consecuencia: la san ción, que se dirige a ocasionar un daño en la esfera de intereses --

42) Leandro Azuara Pérez. Op. Cit. Págs. 285 - 286

(propiedad, libertad y vida) del infractor de las normas jurídicas".

"Los seres humanos, desde que aparecen sobre la tierra hasta nuestros días, y así en lo sucesivo, viven en sociedad, es decir, "un sistema duradero que se reproduce a sí mismo, dentro de cuyos límites territoriales y culturales viven su vida la mayoría de sus miembros". (Green y Johns). Con esta expresión sociológica nos referimos a la reunión de hombres o animales, que viven bajo leyes comunes producen los fenómenos sociales y tienen una cultura común, en un sistema duradero.

"Por su parte, Hankins expresa que la sociedad es cualquier grupo relativamente permanente, capaz de subsistir en un medio físico dado y con cierto grado de organización que asegura su perpetuación biológica y el mantenimiento de una cultura y que posee además, una determinada conciencia de su unidad espiritual e histórica, encaminada a su propio mantenimiento y preservación.

Dotado de inteligencia y con sus manos, el hombre construye un mundo social diverso al de la naturaleza cuyas fuerzas lo dominan, ese orden es el mundo de la cultura, resultado de un trabajo en común de su lucha por la supervivencia, de un afán por alcanzar una vida jus

ta, armónica y civilizada, protegida por los altos valores como la libertad, la justicia social, el derecho y las estructuras democráticas". 43)

"Se habla de sociedad en un concepto circunstancial o transitorio de sociedad, estos últimos son grupos transitorios temporales de fines concretos parciales o particulares, como una sociedad recreativa, deportiva, comercial, industrial, cultural, científica, mas debemos limitarnos a un concepto relativo de sociedad, el más usual en el campo de los estudios sociológicos. En este caso la sociedad aparece como una reunión de seres humanos que integran un orden social superior, permanente, asentado sobre un territorio para alcanzar fines comunes, por medio de la acción recíproca o interacción social". 44)

"La sociedad es la creadora de la cultura entendida originalmente como un cultivo del espíritu, luego como la misma obra social creadora de bienes culturales transitorios o permanentes transmisibles y estimulantes de la acción humana, como adiciones al mundo de la naturaleza y encaminadas al perfeccionamiento del hombre". La cultura mera-

43) Andrés Serra Rojas. Ciencia Política. Edit. Porrúa, S.A. México 1980. Págs. 33 y S.S.

44) Ibidem. Pág. 34

mente exterior y material recibe (en el área lingüística alemana) el nombre de civilización, su misión es servir de base y supuesto a la cultura interior". 45)

"La sociedad como elemento básico de una organización política tiene ciertos elementos que son los siguientes:

Estamos en presencia de un grupo humano coherente, de acción general y unitaria.

Estos grupos se proponen la cooperación y la realización de fines o intereses principales, como su propio mantenimiento, su preservación y su continuidad biológica.

La obra social es continua, apremiante y arraigante para estimular - las relaciones sociales complejas de seres humanos diversos en sexo, edad, condición económica, etc.

El asentamiento territorial es necesario para asegurar la subsistencia y la acción social permanente.

45) Walter Brugger. Diccionario de Filosofía. Pág. 132

El grupo social es actuante, estimulante de la acción cultural colectiva de sus variadas relaciones y procesos y sobre la base de que -- dentro de una sociedad puedan existir multitud de culturas y de que dentro de un estado se puedan manifestar varias naciones.

El grupo social imprime su propio carácter a las creaciones sociales de tal modo, que hasta en la misma obra individual, en el creador -- excepcional o en el genio, aparece todo lo que es experiencia o sentido social. El grupo social adquiere conciencia de su unidad espiritual e histórica. Hay una conciencia social inicialmente rudimentaria y progresiva que va imprimiendo en el hombre sus características mentales.

"Por eso podemos decir válidamente que el hombre es tal porque la sociedad lo ha hecho así y mientras mejor conocemos los procesos de - formación de la personalidad humana, tanto más comprobamos el papel fundamental que la sociedad ha desempeñado en su desarrollo". 46)

La evolución del grupo social, lenta y difícil, ha contado con el --

46) Andrés Serra Rojas. Op. Cit. Págs. 35 - 36

factor tiempo, en las cuales se realizaron los cambios sociales. Ya que el hombre se distingue por estar provisto de elementos sociológicos que le permiten la construcción, el mantenimiento de una cultura, que lo caracteriza dentro de una relación cambiante, ya sea por necesidades de tipo económico como las de tipo cultural que contribuyen a fortalecer las formas sociales que van creando sus propias estructuras y formas de vida que se distinguen de otros.

El Orden Jurídico como señalé anteriormente, es un conjunto de Normas de tipo coactivo, es decir, normas imperativo-atributivo, que en una época y en un lugar determinado el poder público considera obligatorias, que resultan indispensables para la realización de los fines sociales y el bien común, siendo así el Derecho el instrumento supremo de la vida social a través del cual los fines se concretan y se realizan.

"Un Orden Jurídico que se encamine a la perfección debe apoyarse en la justicia".

Considerando que el Estado dispone de una organización gubernamental que asegura los fines de su estructura, no debe limitarse a la protección sólo de clases privilegiadas, frente al desamparo de grandes

nucleos de nuestra población. Si el Estado tiene fines concretos, ellos se deben encaminar a la protección de intereses de las grandes masas como es la Clase Media, que permanece desprotegida en su actividad patrimonial, económica o financiera, sufriendo ésta, grandes cambios sociales que afectan su esfera.

"Cualesquiera que sean las doctrinas elaboradas para explicar la naturaleza de las relaciones humanas, es inconcusa que en el largo proceso de la historia del hombre aporta, en mayor o menor escala su libertad para hacer posible la vida social.

Cada organización política maneja este sistema de libertades limitadas, restringiéndolas o tolerando un relativo goce de esas libertades, que en ningún momento se conciben como un disfrute pleno de ellas, la vida en sociedad impone severas restricciones, indispensables para el mantenimiento del orden, ya sea por nuestra propia voluntad o por medio de la opresión.

El Derecho es el orden que envuelve la conducta humana, al aparecer como un conjunto de normas de moral social provistas de una sanción política. Estado y Derecho son dos productos de la vida social, --- creadores del orden dentro del cual se sitúan nuestras acciones.

Por tal, no podemos desvincular el orden jurídico de la sociedad que lo crea y fortalece o lo acepta. Precizando los conceptos de validez y vigencia del Derecho". 47)

B) LAS SANCIONES SOCIALES

"Por regla general, las normas jurídicas enlazan determinadas consecuencias al incumplimiento de los deberes que el Derecho Objetivo impone. Entre las derivadas de la inobservancia de un precepto jurídico cualquiera; una de las más características es la sanción.

La sanción puede ser definida como consecuencia jurídica que el incumplimiento de un deber produce en relación con el obligado. Como toda consecuencia de derecho, la sanción encontrase condicionada -- por la realización de un supuesto. Tal supuesto tiene carácter secundario, ya que consiste en la inobservancia de un deber establecido por una norma a cargo del sujeto sancionado. La obligación, cuyo incumplimiento representa el supuesto jurídico de la sanción, deriva a su vez de otro supuesto, el que lógicamente corresponde al calificativo de primario. Si las obligaciones que este condiciona son cum

47) Andrés Serra Rojas. Op. Cit. Págs. 310 - 316

plidas, el secundario no se realiza y, consecuentemente, la sanción no puede imponerse". 48)

Este tipo de sanciones son de carácter coactivo ya que son obra del Estado, existiendo aquellas creadas por la sociedad que vienen siendo convencionalismos sociales que carecen de organizaciones coactivas, destinadas a vencer la resistencia de los sujetos insumisos.

El Maestro Luis Recaséns Sives, señala en un estudio; la diferencia ción que existe en la naturaleza de las sanciones, ya que una tiende al castigo del infractor, mas no al cumplimiento forzado de la norma jurídica, en cambio, persigue como finalidad esencial la observancia del precepto. "La sanción de las normas de uso social es sólo la expresión de una condenación, de una censura al incumplimiento -- contra el infractor de parte del círculo colectivo correspondiente, pero no a la imposición de la observancia forzada de la norma. Podrá resultar en sus efectos para el sujeto todo lo terrible que se quiera, podrá producirse la sanción de reprobación llegando incluso a la exclusión del círculo, de modo inexorable; podrá asimismo la sanción estar prevista o contenida en algún modo en la norma del uso,

48) Eduardo García Maynes. Introducción al Estudio del Derecho. Editorial Porrúa, S.A. México 1980. Págs. 31, 32, 33, 295.

pero esta sanción no consiste en someter efectivamente al sujeto a comportarse como la norma usual determina: quien no la cumple es sancionado, pero no es forzado a cumplirla, ahora bien, en el Derecho - cabalmente la posibilidad predeterminada de esa ejecución forzada, - de la imposición del precepto jurídico, constituye un ingrediente - esencial". 49)

Las sanciones pueden ser clasificadas desde muy diversos puntos de vista, un criterio consistiría en agruparlos paralelamente a las diversas normas del Derecho. Desde este ángulo visual se descubrirían tantas especies de sanciones como disciplinas jurídicas.

La sanción como se menciona, se traduce a uno o varios deberes impuestos, ya sea de carácter jurídico o moral, al sujeto que ha incurrido en el incumplimiento de ciertas normas, pero no siempre la amenaza de estas sanciones evita la conducta antinormativa, existiendo ciertas tendencias que impulsan al ser humano a contravenir lo establecido por la costumbre y la Ley.

Sin embargo, las sanciones son un medio que nos permiten controlar

49) Luis Recaséns Siches. Estudios de Filosofía del Derecho. Editorial Porrúa, S.A. México 1969. Pág. 128

la conducta de los miembros del grupo social, formando así parte del sistema del control social.

C) EL CONTROL SOCIAL

Existen muchos medios de Control Social en nuestra sociedad, uno de ellos es el Derecho que utiliza la técnica de la amenaza en los casos de incumplimiento de las ordenes que establece, y que de una u otra forma es legitima.

El Derecho es el supremo instrumento de la vida social, ya que sus fines esenciales son aquellos que los individuos en forma aislada no podrían realizar, como la paz, la seguridad y el bienestar espiritual y material, ya que sin este control la sociedad se encontraría en un caos peligroso, de tal modo que es necesario una fuerza externa y superior ordenadora de esa realidad social que se convierte en un orden jurídico.

Los medios masivos de comunicación son una forma de control social, ya que mantienen a la sociedad enajenada por medio de propagandas, haciéndoles creer lo conveniente de comprar un determinado producto.

"La sociedad capitalista convierte todos los frutos de la actividad

humana en bienes intercambiables en el mercado. Por esta razón las tareas intelectuales y culturales en general se inscriben en el circuito mercantil y se convierten en objetos cotizables en la tienda - de abarrotes de la sociedad de consumo. Los programas de radio y de televisión, las noticias de las agencias internacionales y los trabajos que los intelectuales realizan para los distintos medios, adquieren el carácter de cosas mercantiles. El público que recibe los mensajes, al igual que el consumidor alienados, participa pasivamente - en el proceso productor. En este cuadro, paradójicamente activado - por la participación pasiva de los emisores y de los receptores, es indispensable buscar las fuerzas activas a las que sirve todo el --- monstruoso aparato manipulador. En última instancia, los realizadores de los programas televisivos y radiales, los garrulos locutores, los corresponsables de las agencias, los autores de "cabezas" sensacionalistas, los diagramadores de las estridentes primeras planas, - los publicitarios que se exprimen la sesera para producir los anun-- cios idiotas que corresponden a la idiotez propia de los consumido-- res; los redactores de noticias, los artistas de telenovelas o de -- "churros" cinematográficos, y el público que consume, con creciente apetito, todos los productos de la "industria cultural" somos sim--- ples piezas, tuercas insignificantes de la gigantesca máquina con--

trolada por los poderes políticos y económicos". 50)

Existe la dominación legal y la dominación tradicional que son formas de control social.

"La dominación legal se presenta cuando existe un sistema de reglas abstractas que es aplicado tanto judicial como administrativamente - de acuerdo con un conjunto de principios que se consideran válidos - por los miembros de una comunidad históricamente existente.

Las decisiones pronunciadas por los Jueces y administradores son consideradas como justas por parte de los sometidos, porque se derivan del sistema de reglas abstractas con las que están de acuerdo y las consideran legítimas.

Las que ejercen el poder de mando son estimadas como superiores y han sido designadas o elegidas de acuerdo con ciertos procedimientos legales, para funcionarios que por sí mismos se hallan orientados hacia el sostenimiento del orden legal como válido. Los sometidos a -

50) Hugo Gutiérrez Vega. Información y Sociedad. Edit. Fondo de Cultura Económica. México 1974. Págs. 21 - 22

la dominación legal son iguales ante la Ley y fundamentalmente la obedecen más que los encargados de aplicarla.

Max Weber al distinguir este tipo de control social, el cual llama dominación legal, advierte que es una dominación impersonal porque se lleva a cabo a través de un sistema de normas abstractas.

La dominación tradicional es aquella donde los individuos creen que la autoridad es legítima porque siempre ha existido, considerando -- que los señores que ejercen el poder gozan de una autoridad personal en virtud de que su posición o status lo han heredado y no lo han adquirido por disposición de una Ley.

Este tipo de autoridad tiene un doble fundamento, uno es porque se basa en las costumbres y el otro porque se apoya en la libre decisión, no en una norma abstracta como la dominación legal". 51)

La influencia de ciertos personajes carismáticos sobre el comportamiento de sus seguidores es una forma más de control social, ya que

51) Max Weber. Economía y Sociedad. Teoría de la Organización Social. Edit. Fondo de Cultura Económica. México 1960. Págs. -- 233, 234.

estos tienen un poder de mando extraordinario que permite dominar a los sometidos.

"La dominación carismática, supone un proceso de comunicación, de carácter emotivo".

Las tres formas de dominación que se han analizado son tipos ideales puros en el sentido de Weber.

Y comenta que los hombres que detentan el poder, pretenden que su posición es legítima y que los privilegios de que gozan son merecidos, y considera que la situación de los dominados no es sino la realización del destino justo que les tocó en suerte.

Podría seguir mencionando muchas más formas de control social, ya -- que la costumbre o la repetición de un hecho, convierten a éstas en una fuerza normativa que el hombre acepta como parte de su vida, convirtiéndolas en obligatorias, siendo inadmisibles toda conducta que se desvía de lo establecido.

CAPITULO CUARTO:
REPERCUSION SOCIOLOGICA

"REPERCUCION SOCIOLOGICA"

En México existe un crecimiento muy acelerado de la Clase Media y su futuro es un tanto problemático, ya que existen muchos factores de tipo social, político, económico cultural y demográfico que desestabilizan su forma de vida.

¿Cuáles son esos factores de cambio dentro de la estructura social que reciente la Clase Media?

¿Qué actitud asume la Clase Media en México frente al cambio social que permanentemente sufre?

"Tres son las actitudes más importantes frente al cambio social: La conservadora, la progresista o reformista y la radical.

"La actitud conservadora se muestra contraria o adversa frente a cualquier cambio social, tanto en el sentido de adoptar algo que se considera como una novedad, como para retornar a algo que por viejo ha sido desplazado. Es pertinente distinguir entre la actitud conservadora y la reaccionaria o tradicionalista, la cual no solamente manifiesta un propósito de oponerse a toda novedad, sino que desea -

sustituir el presente por antiguos modelos que fueron operantes en el pasado, pero que probablemente ya no lo son en el presente.

Es conveniente distinguir dos tipos de actitud conservadora las cuales son: el conservadurismo desinteresado y el interesado.

El conservadurismo desinteresado obedece a varias razones, entre las cuales cabe anotar las siguientes: a una convicción sincera, a una gran estimación por la seguridad, al temor de que los cambios que puedan ocurrir no traigan como consecuencia verdaderos beneficios, sino por el contrario, auténticos perjuicios, a una carencia de interés por la crítica, a una docilidad en relación con las instituciones existentes y con los modos de vida que prevalecen en una determinada sociedad.

El conservadurismo interesado encuentra su razón de ser profundamente en el deseo de proteger los privilegios que disfrutan de acuerdo con el estado de cosas presente.

La actitud progresista o reformista considera que es deseable el cambio moderado dentro de las instituciones sociales, siempre y cuando no rompa de manera tajante en el pasado; y pretenda un cambio gra---

dual tanto de las instituciones como de los modos de vida que estén vigentes en el seno de una determinada sociedad. La actitud que nos ocupa nuestra simpatía por todo aquello que pueda significar adelanto o mejora, pero experimentan temor ante cambios bruscos y de gran alcance, que de alguna manera puedan trastornar el orden social y el desarrollo cultural.

Se pueden mencionar dos tipos importantes de actitudes progresistas o reformistas, a saber: I. El primer tipo es aquél que se manifiesta en una tendencia real según la cual, paulatinamente lo nuevo se va separando de lo viejo, tendencia que supone existe en sí misma; y -- por lo tanto no se pretende que los cambios sociales puedan ser el -- resultado de la actividad de los individuos; II. El segundo tipo es aquél, según el cual hay que trabajar afanosamente para que se produzcan las reformas que han de servir para mejorar el orden social.

La actitud radical es aquella que pretende que el orden social debe ser modificado a fondo, inclusive por medio de procedimientos violentos. Los motivos que inspiran a esta actitud son los siguientes: -- sentimiento de malestar, de desajuste, de injusticia. Por lo general la actitud radical se manifiesta como un irrefrenable deseo de -- innovación sólo que cuando la realización de este deseo encuentra obs

táculos, es cuando la actitud se vuelve radical y entonces quiere derribar desde sus cimientos todo el orden social para sustituirlo -- por uno nuevo. Por lo que toca a los procedimientos que utiliza la actitud radical para demoler el orden social existente y sobre sus -- ruinas edificar uno nuevo se advierten dos tipos que son: I. El tipo evolutivo, según el cual la sustitución total del orden social existente se puede llevar a cabo en forma gradual, a través de etapas sucesivas, y II. El tipo revolucionario según el cual la sustitución -- total del orden social existente por uno nuevo, sólo es posible mediante la violencia revolucionaria". 52)

A) ECONOMIA.

Los factores de cambio social no actúan en forma aislada, ya que ejercen una influencia sobre otros cambios sociales existiendo una correlación entre ambos.

En este caso el objeto es tratar porque la clase media en México resiente estos cambios.

Existe un período inflacionario que caracteriza esta época con un dé

52) Leandro Azuara Pérez. Op. Cit. Págs. 175, 176, 177.

ficit gubernamental paralizando la economía, la causa, es la imposibilidad de actuar, toda vez que se protegen intereses creados, no -- perjudicando a determinados sectores que detentan el poder o a influyentes grupos políticos, de tal forma que la economía se encuentra -- estancada, y esto hace que la clase media se encuentre presionada y marginada luchando por mantenerse en su mismo nivel.

"Tomando conciencia de una situación económica y social injusta, ya que se pueden comparar niveles de bienestar contrastantes ocasionando agudos malestares y resentimientos sociales tanto más explosivos cuando mayores sean las diferencias entre las formas de consumo, más evidentes las diferencias de oportunidad o menores las vías de movilidad social". 53)

"Todo individuo tiene el derecho a un trabajo, para satisfacer sus -- necesidades y distracciones". 54)

53) David Ibarra, Ifigenia M. de Navarrete, Víctor L. Urgidi. El -- Perfil de México en 1980. Editorial Siglo Veintiuno Editores S. A. México 1974. Pág. 27

54) Leopoldo Solís. Planes de Desarrollo Económico y Social en Méxi -- co. Editado por la Secretaría de Educación Pública. México -- 1975. Pág. 18

El Estado debe intervenir para garantizar a cada individuo su derecho al trabajo apoyando profundamente las normas constitucionales -- que señalan esa garantía, ya que el desempleo es causa de una crisis económica que se encuentra latente en nuestro país, produciendo cambios sociales incalculables y de gran relevancia, que hacen que la clase media permanezca en la incertidumbre de su futuro.

Constituye un motivo de gran preocupación que siendo la clase media un sector que abarca gran parte de la población, permanezca víctima de una situación económica, política y social crítica, resultando -- obvia la falta de atención por parte del Estado, al ser, la desigualdad económica y social, un problema de trascendencia para nuestro país, dando como resultado una gran carencia de bienes necesarios para el consumo diario de la población.

B) POLITICA

"La estructura de México, altamente desigual y diferenciada, haría pensar que el modelo clásico debería darse en el país con los fenómenos de conciencia de clase, sin embargo, la realidad predominante es otra y en todo caso lo que aparece es el fenómeno llamado "enajenación" en el propio modelo clásico. El grueso de proletariado mexicano se agrupa en partidos y sindicatos gubernamentales; los partidos

no gubernamentales tienen muy exigua fuerza, y difícilmente pueden - ser considerados como organizaciones políticas de clase o conciencia de clase". 55)

La clase media como se dijo, son todos aquellos que forman parte del aparato técnico, burocrático e intelectual de lo que se puede considerar el sector servicios, ésta clase participa de una manera muy limitada dentro de la política, ya que consideran que la política del país se encuentra, en su inmensa mayoría, controlada por las organizaciones gubernamentales, dejando a éstos como simples espectadores, pero sin perder el sentido y la conciencia de los acontecimientos -- que a diario suceden.

C) SOCIAL

Existen muchos cambios que repercuten dentro de nuestra sociedad, -- existiendo aquellos factores externos de la naturaleza que de una manera cambian la forma de vida de la sociedad.

El hombre se encuentra viviendo en un medio físico y en consecuencia está influenciado por factores de tipo natural; nos encontramos así como

55) Miguel Othón de Mendizabal. Op. Cit. Pág. 190

factor externo de la naturaleza un cataclismo que no solamente modifica la estructura superficial morfológica de la sociedad sino también producen otros cambios sociales.

Cabe mencionar que el temblor que aconteció el día 19 de septiembre de 1985, en la Ciudad de México, ha modificado, en forma drástica, - nuestra sociedad, ya que el deterioro total o parcial de las construcciones, es decir, edificios, casas, oficinas, hospitales, centros de trabajo, escuelas; produjo un cambio en el aspecto morfológico de la sociedad, produciendo cambios sociales como los movimientos migratorios, ya que los habitantes de la ciudad se han visto obligados a desplazarse hacia otros lugares del interior de la República - por razones obvias: haber perdido su habitación, haberse tornado a-- qué lugar insalubre, haber perdido sus familias, dejando a miles de personas en la total desolación y así una profunda y dolorosa huella en el rostro de la Nación.

"México luchaba contra una crisis y surgió una inesperada y gravísima nueva crisis, con sus consecuencias económicas y financieras, sociales y políticas.

La reconstrucción será muy costosa y significará enormes sacrificios

financieros, la destrucción primaria y sus consecuencias secundarias son de tal magnitud que requieren miles de millones de pesos; un exorbitante gasto y una gigantesca inversión que durará muchos años, quizá décadas, para que todo sea reconstruido o nuevamente construido. Esta tarea nacional que no se puede demorar, ya que implica la reconstrucción material y la múltiple ayuda a los damnificados como prioridad absoluta, provocará importantes ajustes y cambios en la política y actuación del gobierno". 56)

Con base a esto se pueden señalar otros factores de cambio y que son necesarios.

"La tragedia hizo que la sociedad exclamara espontáneamente ¡Descentralización! La sociedad unánime, más allá de las diferencias de clase y de las divergencias políticas. Apuntaba así hacia la verdadera solución de la crisis. La descentralización se ha convertido en consigna política nacional.

Es ahora el momento de detallar el significado de la descentraliza--

56) Djuka Julius. Tiempo y Mundo "CONSECUENCIAS" Periódico Excel--sior. México Septiembre 26 de 1985, 1ª Sección.

ción, para no reducirla a una simple reubicación de edificios y de personas, a una simple huida de las zonas sísmicas.

Hoy la excesiva centralización es un fenómeno negativo que es preciso atacar con energía. Por un lado concentra la actividad y los recursos humanos, materiales y financieros en zonas y grupos sociales restringidos; por otro, provoca en amplias regiones y comunidades periféricas, el desaprovechamiento de recursos, el desempleo, la inactividad y la migración. La centralización y sus efectos negativos se producen en todos los aspectos de la vida política, económica y social, incluyendo las formas de pensamiento y de la cultura. El gigantismo urbano y el abandono de los campos son sólo algunas de las expresiones del centralismo que entorpecen e impiden el pleno desenvolvimiento de nuestras capacidades regionales". 57)

Esta catastrophe deja como consecuencia, un gran riesgo social; la -- falta de trabajo es el más urgido de atención gubernamentales y privadas. Su falta puede generar conflictos imprevisibles que quizá es temos a tiempo de prever y evitar.

57) Raúl Olmedo. La Reconstrucción. Periódico Excelsior, México, Octubre 7 de 1985, Sección Financiera. Págs. 1 y 8

Con base a esta situación se deben producir cambios de tipo jurídico en cuanto a la forma en que se deben planear los asentamientos humanos, lo mismo el reglamento de construcciones debe tornarse más exigente en relación con los requisitos para construir, con la finalidad de darle mayor seguridad a los habitantes.

D) DEMOGRAFIA

Uno de los factores más importantes del cambio social, es el cambio en el número de la población y también el cambio en su composición.

En nuestro país se registran modificaciones producidas por los cambios en el incremento de la explosión demográfica.

"El desarrollo del país provoca una emigración constante de la población rural a los centros urbanos o la constitución de nuevos centros urbanos, con el significado y las repercusiones que estos hechos tienen en los niveles de vida. La proporción de la población rural va disminuyendo paulatinamente, mientras aumenta en forma correlativa la proporción de la población urbana. El desplazamiento de la población rural; en las ciudades, se observa también por el crecimiento de los centros". 58)

58) Miguel Othón de Mendizabal. Op. Cit. Pág. 201

La emigración repercute en forma acelerada, incrementando la explosión demográfica y como consecuencia, generando cambios sociales de gran envergadura, la aparición de viviendas para un gran número de familias, llamadas unidades habitacionales, la creación, cada vez más exagerada, de edificios con gran número de departamentos, la necesidad de aumentar la red telefónica, el servicio de transporte, el volumen de agua y en general el incremento de todos los servicios.

"El fenómeno del crecimiento rápido de la población se viene observando en los últimos años con creciente intranquilidad. Ello se evidencia no sólo en los trabajos de investigación de economistas y sociólogos, sino también en los pronunciamientos de personalidades políticas y en la cada vez mayor atención que la prensa está dando al fenómeno. Pero existe tendencia a restar importancia a las consecuencias económicas de alto incremento demográfico y de sus especiales características en México. Se piensa todavía que en las condiciones de desarrollo de México, el aumento de la población al 3.5% anual con todavía muy elevada fecundidad, representa una aportación cada vez más importante al desarrollo vía la fuerza de trabajo. Dada la moderada tasa de inversión que ha prevalecido en México y la oferta sumamente elástica de mano de obra de baja calificación, es dudoso que el sistema económico esté absorbiendo suficientemente en

ocupaciones remuneradas regulares los aumentos de población en edad de trabajar. En estas condiciones, el efecto de la alta natalidad y el descenso continuo de la mortalidad es adicionar las filas del desempleo y el subempleo, con las consecuencias sociales que se manifiestan ya en forma generalizada. La estructura joven de la población crea, además, un coeficiente de dependencia elevado que tiende a absorber en consumo gran parte del ahorro potencial, necesario para el desarrollo. El sistema educativo, no obstante su expansión, es rebasado por los cohortes de población sobrevivientes en creciente medida en los grupos bajos de edades. Se plantea, en consecuencia, un problema de naturaleza demográfica cuyas incidencias en la capacidad de desarrollo del país no pueden soslayarse.

Si los problemas del desarrollo deben atacarse con políticas y programas de desarrollo, no se ve por qué los problemas de población no deban abordarse con el auxilio de políticas y programas que afecten esa variable". 59)

El elevado crecimiento demográfico, característico de la época actual, representa para la sociedad mexicana un cambio estructural de

especial interés, ya que limita el ámbito socioeconómico.

"La vieja lucha entre la ciudad y el campo ha causado el malestar demográfico en que vivimos; pero al centralizar la máquina las actividades de los trabajadores, les ha dado amplia conciencia de la clase social a que pertenecen, a la vez que ánimo decidido de reindicar un nuevo estado social en consecuencia con lo que les parece constituir el fundamento de su felicidad". 60)

"Los problemas demográficos son siempre históricos, es decir, referentes a una economía nacional; concretos, no universales. Además la población humana no es un fenómeno biológico regido por las leyes de la lucha por la vida y la supervivencia de los más aptos, sino un hecho social, económico, cuya causa directa son las instituciones y la renta como dijo Sismondi. Claro es que, en el fondo de la demografía está la biología; pero la población es un hecho social, directamente social, y sólo indirectamente, biológico". 61)

60) Antonio Caso. Sociología. Editorial Limusa Wiley, S.A. México 1971. Pág. 160

61) Ibidem

E) CULTURAL

Existen importantes fuentes de influjo cultural: los influjos religiosos, el desarrollo de la Filosofía, los adelantos científicos y los inventos técnicos, el tener nuevas creencias religiosas, todos estos influjos producen cambios sociales sustentando nuevos valores.

La Filosofía racionalista de Sócrates introdujo a través de su pedagogía democrática, cambios sociales incalculables en la estructura social de la vida ateniense de su días, siendo su enseñanza en forma autocrática, basada sobre todo en las autoridades de sus dioses. En la muerte de Sócrates se refleja el momento de la crisis social que le tocó vivir en su época, por haberse opuesto a las autoridades tradicionales.

La influencia de la filosofía marxista produce un cambio social, ya que para entender la complejidad del mundo moderno es necesario partir de las concepciones hegelianas y marxistas de carácter filosófico.

Los descubrimientos científicos forman parte del cambio social, ya que estos cambios han contribuido a la formación de la sociedad moderna.

Los inventos técnicos también han producido cambios sociales de gran relevancia para la sociedad, un ejemplo es el teléfono, ya que permite la interacción humana a distancia con todas las consecuencias que ello puede traer, los periódicos, la radio, la televisión; como instrumentos de comunicación, han introducido cambios sociales que están a la vista en nuestro tiempo, permitiendo una nueva estructura social.

Cabría señalar que los medios masivos de comunicación influyen severamente en el comportamiento de la sociedad creando conductas enajenantes.

Señala Raúl Olmedo "La clase media es un concepto difícil de definir y de ubicar en el aspecto económico. No es clase obrera, ni campesina, ni capitalista. En cambio, se expresa a través de su modo de ser y de su modo de pensar. Es sobre el modo de ser y de pensar que han actuado los medios de comunicación de masas (aparatos ideológicos) para reflejar pero también para conformar a este modo de ser y de pensar. Hasta se podría decir que no habría clases medias sino existieran medios de comunicación de masas. Los medios de comunicación de masas producen modos de ser y pensar y, en ese sentido "producen" clases medias.

Cuando un espectador mira la televisión, en realidad es la televi---
sión lo que lo está mirando: lo está poniendo en la mira, lo está to
mando en calidad de materia prima para "producirlo" como clase media
como manera o modo de ser y de pensar, como comportamiento, lo hace
conducirse como clase media.

En virtud de esta simbiosis entre las clases medias y los medios ma-
sivos de comunicación de masas que desde el punto de vista político
la dirección y orientación de los medios de comunicación de masas se
ha vuelto un elemento decisivo de lucha por el poder. Hoy en día, -
los resultados electorales, especialmente en las zonas urbanas, de---
penden en buena medida de las orientaciones emitidas por los medios
masivos de comunicación de masas". 62)

Considero que es muy cierto que la televisión enajena, revistas, pe-
riódicos, radio, etc., y que influyen de manera importante en el com
portamiento de los individuos, pero no estoy de acuerdo con lo antes
expresado en su artículo de clases medias por Raúl Olmedo, ya que él

62) Raúl Olmedo. Las Clases Medias. "Actuar sobre el modo de ser".
Periódico Excelsior, Sección Financiera, México, Diciembre de
1984

considera que si no existieran los medios masivos de comunicación, - no habría clases medias. La clase media es un sector demasiado amplio de la población, pero es difícil y muy severo generalizar a las clases medias, ya que existe una conciencia que les permite darse -- cuenta de cuál es su realidad y su situación dentro del contexto his-- tórico del país.

La transculturación entre distintos pueblos, produce cambios socio-- culturales, para que se produzcan los cambios sociales se requiere - que haya por lo menos dos pueblos: el pueblo de cultura donante y el pueblo que podríamos llamar de cultura donatoria.

Para que se acepte la introducción de ciertos elementos de tipo cul-- tural se requieren ciertas condiciones.

Una de ellas sería, que esta fuera funcional para ella. La otra, - que ese elemento cultural se ajuste a los demás elementos culturales de la cultura donatoria.

En la actualidad el fenómeno de la difusión cultural, que es un pro-- ceso social, de suma importancia, contribuye a un avance cultural en la humanidad, permitiendo el acrecentamiento global de la cultura en

toda la humanidad, ya que la intención es de llevar a cabo grandes - intercambios culturales entre los distintos pueblos del universo.

La difusión cultural incluye tres procesos, uno es la presentación - de nuevos elementos de cultura a la sociedad; su aceptación por parte de la sociedad, y la integración de esos elementos dentro de la - sociedad preexistente.

En México y en todo el mundo existe la cultura de la imagen, en una sociedad como la mexicana, los medios electrónicos, si bien no han - desplazado los escritos, se han desarrollado de una manera sorprenden-- dente.

"La televisión latinoamericana, que nació bajo el signo de la norteamericana, se encuentra en manos de grupos industriales y comerciales que le han asignado como papel primordial el de la promoción publicitaria de los artículos producidos por la sociedad capitalista.

Las estaciones televisoras difunden, a lo largo de la mayor parte -- del día, series norteamericanas, incontables anuncios comerciales, te lenovelas, espectáculos de música comercial, deportes, uno que otro programa pseudocultural y noticiarios. Esto sucede en la mayor parte

de los países de la órbita imperial norteamericana. En los países - socialistas y en un buen número de naciones europeas y africanas, la televisión estatal sí cumple, fundamentalmente, tareas informativas, educativas y culturales.

En resumen, la información por radio y televisión, exceptuando la emitida por estaciones culturales y universitarias, busca trivializar las noticias, fomenta la anarquía comunicativa, evita cualquier planteamiento crítico y, obedeciendo las tácticas de programación vertical propias de los medios electrónicos, es esencialmente autoritaria. Al encontrarse al alcance del público analfabeto, es objeto de un control especialmente estricto. Diversión, evasión transmisión - de ideología a través de anuncios y programas, son las funciones sociales que en México y en la mayor parte de los países de la órbita imperial norteamericana, se les han encomendado". 63)

Este tipo de cultura de masa es criticable, pues influye en la enajenación del hombre, en el consumo, en el tiempo libre y en la falsa - cultura, produciendo un vacío.

El hombre de la clase media debe luchar, para que el Estado instruya las formas necesarias para asegurar el carácter de objeto cultural de los medios masivos de comunicación, luchando por un cambio social que favorezca y no que enajene a nuestra sociedad.

C O N C L U S I O N E S

La clase media en México es una concepción valorativa, que cumple -- funciones políticas y sociales específicas desde el momento en que -- pasan a ser patrimonio de una sociedad.

La estratificación social es un aspecto generalizado de la estructu-- ra de todos los sistemas sociales, ya que nadie sabe decir en qué -- parte de de éste se encuentra, dónde termina su status y dónde co--- mienza el status inmediato superior.

Las consecuencias sociopsicológicas de la movilidad social serán dife-- rentes, según se den en una sociedad regidamente estratificada o en una sociedad relativamente abierta.

El elevado crecimiento demográfico, característico de la época ac--- tual, representa para la sociedad mexicana, un cambio estructural de especial interés, ya que limita el ámbito socioeconómico.

Constituye motivo de gran preocupación para el Estado, el nivel de -- carencias económicas que sufren grandes sectores de la población, ya que la desigual distribución sólo favorece a clases privilegiadas, -- dando como resultado la marginación política y social.

Los medios masivos de comunicación o mecanismos publicitarios enajenan a la población, invitandola a consumir para satisfacer necesidades imaginarias, creadas en virtud del propósito egoísta de algunos sectores para enriquecerse y, por lo tanto, no responden a las necesidades del país; y traen como consecuencia una serie de crisis sociológicas y psicosociales, haciéndoles creer a los individuos algo que no son y desean ser, deformando su realidad.

El Orden Jurídico y el de las instituciones revolucionarias debería ser mejorado de tal manera que los procedimientos que se siguiesen y la legislación correspondiente conduzcan al imperio de la justicia.

Debe intentarse un ajuste de las normas jurídicas vigentes a un esquema de planeación económica y social, ya que la economía adquiere cada día mayor importancia en nuestro país, siendo necesario para la vida en común.

Las normas jurídicas sobre población deben ser reconsideradas, ya -- que el crecimiento desmedido de los habitantes pone en peligro la economía del país, creando agudos malestares en nuestra sociedad, presentando problemas de desempleo, subempleo y de vivienda.

B I B L I O G R A F I A

Abbnano Nicolo. "Diccionario de Filosofía". Editorial Fondo de Cultura Económica. México Buenos Aires 1966.

Azuara Pérez Leandro. "Sociología". Editorial Porrúa, S.A. México - 1979.

Barber Bernard. "Estratificación Social". Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1978.

Bottomore T.B. "Introducción a la Sociología". Ediciones Península. Barcelona 1978.

Broom Leonard. "Sociología". Editorial Continental, S.A. México 1976

Caso Antonio. "Sociología". Editorial Limusa Wiley, S.A. México 1971

Careaga Gabriel. "Mitos y Fantasías de la Clase Media en México". Editorial Océano, S.A. México 1984.

Careaga Gabriel. "Biografía de un Joven de la Clase Media en México" Editorial Océano, S.A. México 1984.

Cesare Franco Paolo. Fiametta Mignella C. "La nueve pequeña Burguesía". Editorial Nueva Imagen. México 1980.

Contreras Suárez Enrique. "Estratificación y Movilidad Social en la Ciudad de México". Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México 1978.

Diccionario de Filosofía Walter Brugger. México 1972.

Diccionario Filosófico Universal. Editorial Credsá. Barcelona España 1972.

Dos Santos Theotonic. "Concepto de Clases Sociales". Ediciones Quinto Sol, S.A. México 1972.

Djuka Julius. "Tiempo y Mundo Consecuencias". Periódico Excelsior. - 1ª Sección. Septiembre 26 de 1985. México.

García Maynez Eduardo. "Introducción al Estudio del Derecho". Editorial Porrúa, S.A. México 1980.

Gutiérrez Vega Hugo. "Información y Sociedad". Editorial Fondo de - Cultura Económica. México 1974.

Ibarra David, Ifigenia M. de Navarrete, Víctor L. Urquidi. "El Perfil de México en 1980". Editorial Siglo Veintiuno Editores, S.A. México 1974.

Marx Carlos. "El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte". Ediciones de Lenguas Extranjeras. Pekin República Popular China 1978.

Mandel E., Deutscher I. "Qué es la Burocracia". Ediciones Quinto - Sol, S.A. México 1972.

Mendieta y Núñez Lucio. "Las Clases Sociales" Editorial Porrúa, S.A. México 1980.

Molina Enriquez Andrés. "Las Clases Sociales en México". Editorial Nuestro Tiempo, S.A. México 1975.

Morris Gineberg. "Manual de Sociología" Editorial Losada, S.A. Buenos Aires 1942.

Ogburn y Nimkoff. "Sociology y The Riverside Press". Cambridge 1968

Olmedo Raúl. "La Reconstrucción". Periódico Excelsior. Sección Financiera. Octubre 7 de 1985. México.

Olmedo Raúl. "Las Clases Medias". Periódico Excelsior. Sección Financiera. Diciembre de 1984. México.

Othón Mendizabal Miguel De, Mora Luis José María, Otero Mariano, Molina Enriquez Andrés. "Las Clases Sociales en México". Editorial -- Nuestro Tiempo, S. A. México 1975.

Pareto Wilfredo. "Traite de Sociologie Generale". Pagot 1919, Vol II Poulantzas Nicos. "Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista". Editorial Siglo Veintiuno Editores, S.A. México 1984

Recséns Siches Luis. "Estudios de Filosofía del Derecho". Editorial Porrúa, S.A. México 1969.

Serra Rojas Andrés. "Ciencia Política". Editorial Porrúa, S.A. México 1980.

Solís Leopoldo. "Planes de Desarrollo Económico y Social en México". Editado por la Secretaría de Educación Pública. México 1975.

Solís Leopoldo. "La Realidad Económica Mexicana Retrovisión y Perspectivas". Editorial Siglo Veintiuno Editores, S.A. México 1975.

Sorokin P.A. "Social Mobility". Harper and Brothers. New York, London 1927.