2 ej

# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE DERECHO SEMINARIO DE ESTUDIOS JURIDICO-ECONOMICOS



DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL DE LOS
ASENTAMIENTOS HUMANOS EN MEX!CO
"LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS"

T E S S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN DERECHO

MAXIMINO HERMENEGILDO MIRANDA

México, D. F.

1979

12030





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

		Pág.
INTRODUCCI	ON.	. 1
	CA PITULO PRIMERO	
ANTECEDENT	ES HISTORICOS.	
	Epoca indígena.  1. Raza otomie.  2. Raza náhuatl  3. Raza maya-quiché  a). Región maya  b). Región quiché  4. Comentario  Epoca colonial  1. Estado de la colonia en el siglo XVI  2. Estado de la colonia en el siglo XVII  3. Estado de la colonia en el siglo XVIII	. 3 . 5 . 6 . 3
ıı.		. 13
IV.	Revolución Mexicana y período pos-revo lucionario	. 20

# CAPITULO SEGUNDO

DOCTR TNAS	7	IDEOLOGIAS	SORRE	PORTACION
TO TYTHE D	-	TDROTOGTUG	SOBKE	SODING TON'

<b>1.</b>	Planteamiento	23
II.	Thomas Roberto Malthus	
	2. Malthus ante el socialismo y el Estado 3. Comentario a la obra de Malthus	
III.	David Ricardo	28
IV.	Carlos Marx	28
<b>v.</b>	Teoría del óptimo de la población	
VI.	Criterios de: Banco Mundial publicados en 1972; Conferenci Mundial de Pobla- ción celebrada en 1974	31
	Capitulo tercero	
	DEMOGRAFICOS, SOCIALES, ECONOMICOS Y POLITICOS QUE- EN EN EL DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS.	
1.	Aspectos demográficos de la población- mexicana	. 33
II.	Dinámica de la población mexicana	
	población de México	. 37
	natural	

		evaluer (1745) e vera
	다른 그리고 있는 경험에 하고 통해가 가능한 경기에 되는 이 경험에 발표하는 생각을 하는 것이 되었다. 그리고 있는 것이 없는 것이 없는 것이다. 1981년 - 1982년 - 1985년 - 1982년	
	# 15 전 : 시 14 전 15 전	
	선생님들의 발생 회사는 전 생활과 경험을 다니다. 경기를 다시하는 것은	
	그릇이 그림은 하루를 하겠다면서 병원을 들었다. 일을이 말이 되었다.	
	살이 집에 된 아이들 이번 그리 글인 수 없이 살아나 살아 먹다.	
	6. Fecundidad	41
	5. Estructura por edades	43
	6. Población total por sexos	44
	7. Esperanza de vida por sexos	45
	8. Población de desarrollo educativo	45
	inactiva	48
	10 Población total urbana y rural	50
	11 Distribución de la población	50
	12 Población futura de México	51
111.	Migración.	
	1. Planteamiento	53
	2. Migración y proceso de industrializa - ción	
	3. Movilidad geográfica de la población	54
	4. Comentario.	56 57
		37
IV.	Vivienda.	
	1. Planteamiento	58
	2. Aspectos de la vivienda en México	59
	Influencia del medio ambiente y crecimiento	
<b>*</b>	demográfico en los asentamientos humanos.	
	1. Planteamiento.	62
	2. Los recursos naturales: su explotación	-
77	y aprobechamiento	63
	3. Utilización de los suelos en México	67
	4. Criterios de la Secretaria de Salubridad -	
	Asistencia, para el mejoramiento del medio ambiente	
	5. Comentario	68
	Outsite Edition in the contract of the contrac	68
ing the second s	CAPITULO CUARTO	
FUNDAN	ENTACION JURIDICA DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS	
- ·	Planteamiento	70
	Planteamiento,	,,
· II.	Marco teórico constitucional de la Ley	
	General de Asentamientos Humanos	70
III.	Consideración a la exposición de motivos	
	de las Reformas Constitucionales en mate- ria de asentamientos humanos	73
*	Fig de desitamisatos numenos	1.3

	IV.	Reformas Constitucionales.	
		1. Reformas al párrafo tercero del Artículo	
		27 Constucional	74
		2. Adición al Artículo 73 Constitucional	
		con la fracción XXIX-C	76
		3. Adiciones al Artículo 115 Constitucional	
		con las fracciones IV y V	77
	v.	Consideración a la exposición de motivos	
		de la Ley General de Asentamientos Huma-	
		nos	78
•	VI.	Ley General de Asentamientos Humanos	79
	VII.	Política de población y los asentamientos	
		humanos (Ley General de Población)	85
COME	LUSI	ONTES	· 91
BBÉ	IOGRI	AFIA	93

#### INTRODUCCION

El fenómeno de los asentamientos humanos es de tal magnitud que ha merecido la Conferencia de las Naciones Unidas más - numerosa de la historia, en que las naciones del mundo expresaron su inquietud por la situación extrmadamente grave de los --asentamientos humanos, en particular la que prevalece en los --países en desarrollo, a fin de proporcionar soluciones para los problemas mundiales, y crear una comunidad internacional basada en la equidad, la justicia y la solidaridad.

Advirtiendo que la condición de los asentamientos huma-nos determina en gran medida la calidad de vida, cuyo mejora -miento, es indispensable para la satisfacción plena de las nece
sidades básicas, como el empleo, la vivienda, los servicios sanitarios, la educación y el esparcimiento.

Reconociendo además que los problemas de los asentamientos humanos no están aislados del desarrollo económico y social de los países, sino que se encuentran estrechamente vinculados.

En un país como México, en tránsito hacia el desarrollopleno,donde coinciden el explosivo crecimiento demográfico, la desordenada ocupación del territorio y una deficiente explotación de los recursos naturales, que los asentamientos humanosse presentan como el marco contrastado donde la opulencia y lamiseria dirimen las contradicciones de modelos de desarrollo -para alcanzar un mejoramiento de las condicioens de vida.

Hay que reconocer que el crecimiento demográfico ha desbordado el desarrollo urbano, que éste se ha quedado a la sagade un establecimiento anárquico, mera acumulación de seres huma nos que expresan sus insuficiencias en demandas sociales de satisfactores básicos.

Nuestros asentamientos son pues, el resultado del proceso de desarrollo que ha tenido el país dentro del contexto histórico, donde se observan nuestros aciertos y nuestras insuficiencias.

Así pues, nuestros asentamientos son el resultado del -proceso de desarrollo nacional, de las disparidades existentesentre el campo y la ciudad, entre una región y otra, entre unasentamiento y otro, desde aquellos de privilegios donde la vida es grata que son los menos, hasta los más marcados por la --

precariedad y las carencias que sufre la gran mayoría de la población, tierras en trance a un futuro que para muchos millones de mexicanos no es claro por la inseguridad en la tenencia, sobre todo por las irregularidades existentes.

Nuestra realidad está marcada por el desequilibrio que -compromete nuestras posibilidades de desarrollo, que exige cambios y soluciones, ya que estamos en el umbral de lo que habráde ser el país en el año 2000 cuando México tenga más del doble
de la población que tiene actualmente, cuando el 80% de la po-blación mexicana viva en centros preponderantemente urbanos.

Los asentamientos humanos presentes y futuros exigen nuevas prioridades en los niveles del desarrollo del país, una mayor oportunidad y participación de los diversos sectores de lapoblación dentro del desarrollo socio-económico.

El presente trabajo consta de cuatro partes, en la primera se hace un breve análisis de los antecedentes históricos delas diversas épocas que ha vivido el pueblo mexicano, desde las
culturas, o razas indígenas prehispánicas hasta nuestra épocaactual, con el propósito de presentar un panorama del desarrollo urbano de México, así como de los diversos factores que intervienieron en la distribución y asentamiento de los grupos -humanos que configuran la población mexicana actual, para una mejor y mayor comprensión de nuestro desarrollo actual ya que sin duda alguna está influyendo por nuestro proceso histórico.

Se han incluído además algunas teorías explicativas del problema de la población en las que se destacan las de: Thomas-Roberto Maltus, David Ricardo, Carlos Marx, y otros criterios.

Así como también, la diversificación y análisis de los -- fenómenos demográficos, sociales, económicos y políticos que -- intervienen en el desarrollo de los asentamientos humanos en -- México.

Finalmente, la fundamentación jurídica de los asentamientos humanos dentro de un marco teórico y conceptual, así como---la Ley General de Asentamientos Humanos y la política demográ-fica enmarcada en la nueva Ley General de Población.

# CAPITULO PRIMERO

# ANTECEDENTES HISTORICOS

#### CAPITULO PRIMERO

#### ANTECEDENTES HISTORICOS.

#### 1. EPOCA INDIGENA.

En esta época se cuenta con antecedentes históricos del desarrollo de los diversos grupos o razas que tuvieron su prin cipal desembolvimiento dentro de nuestro país, se señalan aque llas de mayor importancia, sin menospresiar la que tuvieron — algunas culturas en particular, teniendo como objetivo en el — presente estudio la forma de su desarrollo social y cultural, — así como su distribución y asentamiento en las regiones del territorio nacional.

Destacandose por la parte Norte a la raza Náhuati, en la parte Central a la raza Otomie y por la parte Sur a la raza Maya-Quiché, algunos autores señalan que estas disposiciones geográficas de las razas remotas datan de una antiguedad de -más de tres mil años antes de nuestra era, es decir, una antiguedad semejante a la de los pueblos de la India, de China y -de Egipto.

- 1. Rasa Otomie. Se cre que es la más antigua, y primitiva que habitó nuestro territorio, Hablando Motolinia de los -- otomies, dice expresamente que de ellos descienden los chichimecas, que fueron aquellas tribus emigrantes que fundaron los-ditimos y más grandes centros de civilización; Como México, -- Texcoco y Tlaxcala.
- "Hay en las razas dos manifestaciones muy genéricas; la habitación y la ocupación habitual. Los otomíes más adelantados llegaron a formar ciudades, y aunque hay autores que opinan que no alcanzaron ésto sino hasta el siglo XV bajo el dominio-de los señores de Texcoco, señalan que antes del siglo VII habían fundado la ciudad de Man-he-mi que después fue Tollan y posteriormente fue la Teotihuacán de los toltecas, la fundaron también ellos. Pero estas ciudades debieron tener un carácter—muy primitivo, pues Sahagún señala que vivían en jacales o chozas de paja. No solamente en los geroglíficos vemos a los otomíes y a los chichimecas como habitadores de cuevas, sino que-por donde quiera, en nuestro mismo Valle, se encuentran en las cavernas señales inequívocas de su antigua habitación. El otomíe por sus costumbres era troglodita, lo que lo relaciona con

los del Norte de América, pues en ambas partes se hallan grutas como antiguas habitaciones". (1)

Costumbres de la raza Otomíe, "Sahagún nos cuenta que -eran torpes e inhábiles; codiciosos de dijes y gustaban de usar
toda clase de adornos; las mujeres no sabían ponerse bien ni -las enaguas ni el huipil, traje que recibieron de la raza ná--huatl: las mozas se emplumaban con plumas de color, los pies,-piernas y brazos; los hombres se rapaban la cabeza, dejando sólo un mechón, y los de edad se atusaban la mitad posterior de + ...
la cabeza, dejando crecer por delante el cabello". (2)

En la actualidad podemos señalar, que, en nuestro territorio persiste aún la lengua otomí que se extiende principalmen
te por los Estados de San Luis Potosí, Guanajuato, Michoacán, México, Hidalgo, Morelos, Tlaxcala, Puebla, Veracrus y Querétaro. Esto acredita que los otomíes ocuparon todo el centro del territorio nacional.

2. Raza Náhuatl. - Por falta de anales de aquella época ypor los estudios que se han realizado nos señalan las crónicasy aún la misma tradición de que los nahuas habían venido del -+
Chicomoztoc, que nuestros escritores traducen literalmente como
lugar de las siete cuevas. "La raza náhuatl se localizó en la región que comprende Sonora y Sinaloa que fue la parte más importante, todo ello formaba el Chicomoztoc". (3)

"Fueron siete grandes centros que constituyeron siete dig tintas nacionalidades, siendo el más importante Huehuetlpállan; y es de presumirse que ahí tomó más desarrollo la civilizaciónnáhuatl, que también llamamos tlapalteca". (4) También se ha -señalado un centro muy adelantado en dicha región con el nombre de Culhuacán, hoy Culiacán de Sinaloa.

<sup>(1)</sup> RIVA PALACIO, Vicente. Compendio General de México a Traves de los Siglos. Ed. del Valle de México S.A. Tomo I México--1976. Págs. 5-6.

<sup>(2)</sup> Ibidem. Pág.5.

<sup>(3)</sup> Ibidem. Pág. 30.

<sup>(4)</sup> Ibidem. pág. 3D

Una de las costumbres de la raza náhuatl en la forma devivir eran las habitaciones que llegaron a formar, así como las casas circulares, las casas largas y las casas grandes. Las casas que ugaron primitivamente fueron las circulares, "tenían -un diámetro de más de doce metros, estableciendose en ellas varias familias de la misma rama o gens, ahí vivia el padre conlos hijos y nueras y con los nietos. Cuando ya la familia no -cabe en la casa, los hijos se separan a formar un nuevo hogar-en el que se siquen las mismas costumbres". (5) La casa larga,ésta era construida para las mismas necesidades de vida que laredonda, además entre casa y casa se encontraban los terrenos-de labor de cada familia, la casa y el terreno constituye un de recho de propiedad, no existía más autoridad que la paterna, li mitada a cada casa, y como no existía un verdadero estado so- cial, el padre asumía el cargo de sacerdote y el culto se reducíá al hogar.

"La emancipación de los hijos de hecho construyen una casa, que constituye una nueva familia y una nueva autoridad. Estas casas, desparramadas en la llanura, en la cual según las -necesidades se iban extendiendo, estaban formadas por tres, cua
tro, y hasta de cinco o seis pisos". (6) A éstas casas se les -dominó casas grandes, además ya no contenía una solo familia com
mo la casa larga, llegando a costruir así una tribu, esto supone
una primera organización social con un jefe determinado, la vida se reglamenta, unos se dedican al cultivo del campo, otros ma a la alfarería, algunos a cortar madera y los señores o guerreros, únicos poseedores de las armas quienes las construyen, -además practican la caza las mujeres hilan el algodón y tejen -las telas.

En cuanto a su población, se calcula por el número de casas grandes de que se tienen noticias y por número de personasque podían habitarlas en la región de "Huehetlapállan tenía más de cien mil habitantes". (7)

3. Raza Maya-Quiché. - Esta civilización se desarrolló en el Sur de nuestro territorio, comprendiendo como principal centro el lugar que hoy ocupan los Estados de: Yucatán, Campeche, -

<sup>(5)</sup> Ibidem. Páq. 31

<sup>(6)</sup> Ibidem. Pág. 32

<sup>(7)</sup> Ibidem. Pág. 33

Tabasco y Chiapas. Extendiendose además a lo que es ahora Centro América, habiendose dividido en dos grandes regiones como vere---mos a continuación.

a).- Región Maya, "ésta civilización se extendió por lascostas de la península maya hasta la desembocadura del Usumacinta, y subjendo por las riberas de éste hasta Na-Chan, no debió ser ésta la única ciudad, pues como lo demuestra las ruinas quea lo largo del río se encuentran desde Palenque hasta el mar. --El constante desbordamiento del río los obligó a construir sus-habitaciones sobre terraplanes superiores al nivel de las inunda ciones, y de ahí nació la costumbre de esa raza de construir sus casas en alto y que llamaban Kú y que el pueblo mexica llamó a este tipo de casas tlatelli". (8) Al Extenderse ésta raza en elterritorio que se mensiona y por sus aptitudes sociales construyeron sus ciudades y formaron pirámides por base de sus templos, para sus centros de adoración, pues tenían ya organización teo-crática, mas tarde construyeron sus palacios. "Naturalmente, las primeras ciudades se construyeron cerca de la costa, en la linea formada por Izmal, Aké y Tihóo". (9) La ciudad trajo la organizáción civil, el sacerdote se tornó gobernante y nació la teocra-cia en deta civilización.

Puede señalarse que el desarrollo de esta raza sin duda-alguna tuvo una gran civilización en su época prehistórica bajola dilatada teocracia de los Zamma, nobre genérico de los sacerdotes que se sucedian en el poder. La teocracia apoyada en la -casta guerra, que estaba a su servicio, que hizo de la península
un poderoso imperio que se levantó a la cultura que alcansaron-los pueblos asiaticos de la antiguedad.

b).- Región Quiché, su situación geográfica, si de la península maya pasamos al otro lado del río Usumacinta, nos hallamos en la región que de dicho rió se extendie hasta el Xocono -chco, en las costas del Pacífico, abrazando los actuales Estados de Chiapas y Tabasco. "esta era la región Quiché, que quiere decir muchos árboles".(10)

Su extención diremos que ésta región estuvo situada al --poniente de la Maya y dividida de ella por el río Usumacinta; te
nía por límite, al Norte las aguas del Golfa de México, al Sur---

<sup>(8)</sup> Ibidem. Pág. 67

<sup>(9)</sup> Ibidem. Pág. 88

<sup>(10)</sup> Ibidem. Pág. 92.

el Océano Pacífico, y al Poniente el Itmo de Tehuantepec, además se extendio al Sur de la región maya penetrando en el actual territorio de Guatemala.

Se encuentra que la civilización de los Quichés en nada cedió a la de los Mayas, pues su organización social también—fue una teocracia de los Votan, nombre que le dieron a sus sacerdotes y que estuvo apoyado igualmente por la casta guerrera representada por Chay-Abah, que era el sostén del sacerdocio, de la misma manera que en la región maya el pueblo siervo eraquien trabajaba los campos para el sosten del culto, igualmente ésta región duró un largo período de tiempo, llegando a una gran prosperidad y grandeza.

4. Comentario. - Por lo expuesto dentro del panorama hig tórico de la época indígena del desarrollo de las diversas cul turas que florecieron en territorio mexicano podemos señalar además:

Que los grupos humanos que tuvieron su desarrollo en el procesi histórico de la civilización de las culturas, podemos-destacar que el hombre primitivo se guío en un principio por - la lucha de su subsistencia en un sistema de recolección de -- alimentos y de una caza esporádica, que satisfaciera sus necesidades primarias, y si escasean en la región que domina, emigraba a otras que fueran propicias para su desarrollo y subsistencia. El proceso de la civilización siguio su curso, el hombre primitivo aprendió a almacenar alimentos; se volvió sedentario, creo pueblos, su forma de organización social, política y económica, entre otros factores y como consecuencia su asentamiento en un determinado territorio.

Podemos destacar la presencia de un sistema tribal, teo crático y militar, en el cual la lucha entre pueblos que ha --bian alcanzado cierto grado de civilización y pueblos bárbaros en constantes luchas, El auge de algunas culturas fue seguida-por un período de decadencia y destrucción a consecuencia de -invaciones por parte de tribus bárbaras o semibárbaras.

El crecimiento númerico de la población significaba unfactor de potencia fundamental para el surgimiento de un poder
hegemónico guerrero de un pueblo sobre los demás, como sucedió
en la última época de desarrollo de la cultura azteca, que, -refuerza la necesidad de una política poblacional para mante-ner el poderío de sometimiento de los demás pueblos, poderío que alcanzó niveles superiores en lo militar, económico, cultu

ral y religioso, sobre todo, en una región bastante poblada como fué la zona central del territorio nacional.

Existencia de un sistema de producción agrícola, basadoprincipalmente sobre el cultivo del maíz, con requerimiento demano de obra abundante, para lo cual, el crecimiento demográfico resultaba impresindible.

Existencia de un régimen teocrático en el cual la sacralización de la fecundidad y la guerra eran normadas por funda-mentos míticos y sagrados o impulsados por el poder político.

La concentración de la población en la zona central y -Sur de México, fue un fenómeno demográfico característico. Este
proceso de poblamiento central del país fue después reajustadoy reafirmado por los colonizadores españoles. Las migraciones -indígenas provinientes del Norte, fueron constantes y sucesivas.
Principalmente las tribus nahuatlacas significaron una cadena -de inmigración sucesiva asentada en la zona central del Méxicoactual. Esto produjo el predominio étnico náhuatl en el mosaico
cultural de los pueblos indígenas establecidos en el territorio
mexicano. El poblamiento derivado de todas estas inmigracionesatraídas al altiplano fue un proceso secular que después se va a
continuar en una inercia centralista histórica, hasta nuestrosdías.

#### II. EPOCA COLONIAL

# 1. Estado de la colonia en el siglo XVI.

A principios de éste siglo los centros de población se-devidían: en ciudades, villas españolas, pueblos y congregacio-nes de indios. Algunas de las villas españolas tuvieron su origen en los reales de minas. "Llamábanse reales las pequeñas --agrupaciones de españoles o criollos que se formaban en los lugares en donde se encontraban minas de plata, cuyo laboreo se emprendía por aquellos hombres. El nombre de real les vino a estas poblaciones flotantes porque generalmente eran fracciones-que se desprendían de alguna expedición militar que iba a la conquista y descubrimiento de algún reino o provincia, y no per diendo su carácter militar el asiento de la nueva población, a festa se consideraba como un campamento o como un real". (11) Así

<sup>(11)</sup> RIVA PALACIO, Vicente, México a Traves de los Siglos.Ed. Cumbre S.A., Tomo II, libro II, Cap. I. México, 1953. Pág. 463.

ral y religioso, sobre todo, en una región bastante poblada como fué la zona central del territorio nacional.

Existencia de un sistema de producción agrícola, basadoprincipalmente sobre el cultivo del maíz, con requerimiento demano de obra abundante, para lo cual, el crecimiento demográfico resultaba impresindible.

Existencia de un régimen teocrático en el cual la sacralización de la fecundidad y la guerra eran normadas por funda-mentos míticos y sagrados o impulsados por el poder político.

La concentración de la población en la zona central y — Sur de México, fue un fenómeno demográfico característico. Este proceso de poblamiento central del país fue después reajustado— y reafirmado por los colonizadores españoles. Las migraciones — indígenas provinientes del Norte, fueron constantes y sucesivas. Principalmente las tribus nahuatlacas significaron una cadena — de inmigración sucesiva asentada en la zona central del México— actual. Esto produjo el predominio étnico náhuatl en el mosaico cultural de los pueblos indígenas establecidos en el territorio mexicano. El poblamiento derivado de todas estas inmigraciones— atraídas al altiplano fue un proceso secular que después se va a continuar en una inercia centralista histórica, hasta nuestros— días.

# II. EPOCA COLONIAL

# 1. Estado de la colonia en el siglo XVI.

A principios de éste siglo los centros de población se-devidían: en ciudades, villas españolas, pueblos y congregacio-nes de indios. Algunas de las villas españolas tuvieron su origen en los reales de minas. "Llamábanse reales las pequeñas --agrupaciones de españoles o criollos que se formaban en los lugares en donde se encontraban minas de plata, cuyo laboreo se emprendía por aquellos hombres. El nombre de real les vino a estas poblaciones flotantes porque generalmente eran fracciones-que se desprendían de alguna expedición militar que iba a la conquista y descubrimiento de algún reino o provincia, y no per diendo su carácter militar el asiento de la nueva población, a esta se consideraba como un campamento o como un real". (11) Así

<sup>(11)</sup> RIVA PALACIO, Vicente, México a Traves de los Siglos.Ed. Cumbre S.A., Tomo II, libro II, Cap. I. México, 1953. Pág. 463.

se fué estableciendo la costumbre, que aún subsiste en algunos-Estados, de llamarles reales a las poblaciones que se formaroncerca de algún yacimiento metalurgico.

Katz Friedrich sonsiderá que: "la población del Centro--- de México en el año de 1519 era aproximadamente de 11 millones-de habitantes, de los cuales más de 2 millones vivían en el Valle de México y cerca de 300 mil en la ciudad de México Tenoc--- titlan".(12)

Fray Alonso Ponce señala: "En este siglo (XVI), la Nueva España en sus principales ciudades contaba con la siguiente población española: México más de 3 mil habitantes, Páscuaro másde 40, Querétaro más de 70, Guadalajara más de 100 y Mérida más de 300." (13)

"En el momento de la conquista se consideró a la población indígena en 9 millones de habitantes, y al concluir el siglo XVI se había reducido a una cuarta parte, señalando como -- factores de ésta disminución a: las enfermedades tradicionales- de los indígenas o las traídas por los españoles, en primer tér mino; las empresas de descubrimiento, conquista y colonización- en que fueron empleados como brigadas de choque; las obras de - construcción de iglesias y conventos; el trabajo de las minas;- las condiciones económicas en que vivían; la desigual distribución social y económica de la colonia; entre otros éstos actuaron provocando la disminución en el número de los indios, particularmente durante el primer siglo de dominación". (14)

Se puede considerar que México, no estaba tan poblado co mo debiera estarlo a fines del siglo XVI, porque a pesar de los factores que influyeron para su disminúción, se considera también que de la ciudad de México así como de Tlaxcala por ordenes de los virreyes y de las audiencias, trasladaron a multitud de familias indígenas a otras regiones alejadas, tratando de es tablecer colonias ailadas que formaran nuevos pueblos, y de ésta forma ayudasen a los conquistadores a tener sojuzgadas leja-

<sup>(12)</sup> FRIEDRICH, Katz. Situación Social y Económica de los Aztecas Durante los Siglos XV y XVI. Instituto de Investigacio nes Historicas. UNAN. México, 1966. Pág. 26.

<sup>(13)</sup> RIVA PALACIO? Vicente. Tomo II. Op. Pág. 463

<sup>(14)</sup> CUE CANOVAS, Agustín. Historia Social y Económica de México de 1521-1810. Ed. América. México, 1946, Pág. 140.

nas o reveldes provincias; así vemos, que mexicanos fueron a es tablecerse por las regiones de Yucatán o Chiapas; y tlaxcalte—cas formando barrios por el reino de León. Sin embargo, según—refieren todos los cronistas de aquella época que no llegaron a formar verdaderas alianzas éstas colonias con los naturales del país, principalmente las de Tlaxcala que fueron a las provin—cias de los chichimecas, pues permanecieron siempre como extrañas y casi como enemigas de las tribus que las rodeaban.

Los conquistadores comprendían que aquel camino les facilitaría la sumisión de tribus indomables, pero no contaban conel carácter tenaz reservado de los indios que aparentemente recibián con gusto la dominación española, sin embargo conservaron siempre en el fondo un renconr secreto contra sus vendedores.

"Confusa mezcla de razas componía la población de la Nueva España al terminar el siglo XVI, y aunque por su número erasuperior la de los indios, sin embargo, por el estado de abyección en que por sus desgracias se encontraba, y por las profundas divisiones y antagonismos entre reinos y tribus que trafansu origen desde tiempos anteriores a la conquista, no gozaban de la influencia social y política que debíab tener" (15)

# 2. Estado de la colonia en el siglo XVII.

En este período se puede observar, que "no fueron tan -extensas ni tan rápidas como el siglo XVI las conquistas españo
las en el territorio mexicano, que apenas pudieron extender los
límites de su dominación, retirando un tanto sus fronteras porel norte y el occidente de la Nueva España, pero sin esos triun
fos brillantes ni esas lejandarias hazañas que la historia registra en la vida aventurera y activa de Cortés y de sus Compañeros". (16)

La conquista había trastornado profundamente las condi-ciones demográficas de las regiones del territorio nacional enque se realizó. Puede afirmarse que a partir del siglo XVII fue
restableciendose el equilibrio en el ritmo de desarrollo demo-gráfico, por el mestisaje, la fundación de ciudades y pueblos--

<sup>(15)</sup> RIVA PALACIO, Vicente, Tomo II. Op. Cit, Pág. 480

<sup>(16)</sup> Ibidem. Pág. 661.

principalmente en los aledeños de los centros mineros y agrícolas, y la afluencia de españoles procedentes de la Metrópoli, -asimismo la composición de la población novo-hispano sufrió uncambio completo con la aparición de los hombres de casta y también por el aumento de la cifra total de la población.

En tanto que la cifra total de la población aumentaba — por la aparición de criollos, del mestizo y de las castas, losindios disminuían cada vez más, a pesar de las disposiciones yleyes dictadas por la Corona española, aunque "el gobierno espa
ñol pretendió además fomentar el desarrollo de la población colonial, principalmente india, sin embargo, la distribución de—
la población en el extenso territorio de la Nueva España tuvo—
un carácter irregular; se concentraba principalmente la densi—
dad demográfica hacia las costas y las sonas semí-desérticas —
del norte".(17).

"La ciudades más importantes en 1770, eran: México, Puebla y Guadalajara; Tlaxcala permanecía sin progresar gran cosa; Veracrúz, a pesar de su importancia comercial, por causas de su clima tampoco aumentaba mucho en su población, y las terribles—desgracias que en ella causaron los piratas y el temor que a — consecuencia de estos acontecimientos se apoderó de sus vecinos, fue parte también para impedir el rápido crecimiento de la po—blación.

La ciudad de México, según noticias de Juan Dies de la Calle, contenía al mediar el siglo XVII treinta mil casas y una
población de ocho mil habitantes españoles, sin contar las castas ni los indios, además se había perdido a fines de éste siglo la traza que separaba la ciudad española de la población in
digena, no solo porque los españoles habían construído casas en
la parte de la población destinada para los indios, sino porque
los mestizos ricos, que no se consideraban sujetos a aquella -disposición, fabricaban y establecián fuera de la traza y donde
mejor les convenía; además, en las casa de los españoles habíagrandes patios o corrales, en donde vivían gran número de in -dios, quienes prestaban servicios personales al dueño de la casa, en algunas formas una especie de encomienda". (18)

<sup>(17)</sup> CUE CANOVAS, Agustín. Op. Cit. Pág. 139.

<sup>(18)</sup> RIVA PALACIO, Vicente. Tomo II. Op. Cit. Pág. 665.

En materia de población, señalan que: "Los mestizos mesclados con los indios presentaban en los pueblos de segundo y tercer orden el aspecto que hoy tienden aproximadamente. En algunas pequeñas congregaciones prevalecía la costumbre de no -admitir más que a indios de sangre pura, A fines del siglo XVII había aumentado extraordinariamente el número de hombres de cas ta y se contemplaba ya el núcleo de la raza mixta o mexicana -nueva. Hubo un cambio extraordinario pues los mestizos o criollos eran admitidos en todos los oficios civiles y eclesiásticos. En materia de razas, caracteriza al siglo XVII la profunda divi -ción que cada día era más patente entre los hijos de la Nueva--España y los españoles, tediendose ambos gran desconfianza y-mal disimulada antipatía". (19)

# 3. Estado de la colonia en el siglo XVIII.

La población en esta época de la colonia bajo el virreinato, estuvo concentrada o espercida, pero siempre dividida endos sectores, el español con sus ciudades, reales de minas y -haciendas; y el indígena, con sus pueblos y congregaciones, pero a medida que la colonización avanzaba, fue cambiando conside
rablemente la distribución de la población dentro del territorio, de manera que a los pueblos indígenas, se sumaron las ciudades españolas, las haciendas, los reales de minas y las misio
nes.

Los españoles fundaron sus propios pueblos, de manera — que en un principio no se mesclaban con los pueblos indígenas,— se establecían principalmente a las ciudades de: México, Querétaro, Oaxaca, Puebla, Valladolid (hoy Morelia) y Guadalajara— en donde floreció la industria y el comercio. Por la parte norte con sus riquezas mineras, hizo nacer infinidad de centros — urbanos, paro que inicialmente serían reales de minas, como Zacatecas, Fresnillo, Matehuala, Etc.

En este período, se destacan las ciudades españolas queestaban erigidas con una misma traza cuadricular, con igual reparto de tierras y solares, y con idéntico sistema municipal -de gobiernos (por cabildos).

<sup>(19)</sup> RIVA PALACIO, Vicente. Compendio general de México a traves de los siglos. Ed. del Valle de México, S.A. Tomo II. México, 1976. Pág. 491.

A fines del siglo XVIII, señalan que: "la conquista quesujetó con tanto valor y sin igual violencia a la antigua civilización, la raza indígena ocupaba el primer lugar por su fuerza numerica, a pesar de la dominación a que estuvo sujeta duran
te tres centurias que la habían reducido a un estado de postración tal, que la segregaba de las fuerzas activas de la nacióny fundaba el menosprecio en que era tenida por los demás elemen
tos constitutivos de la sociedad. Pasados los primeros furores,
a la caídad de los reinos que alcanzaban en el Anáhuac, los indios que escaparon a la espada del vencedor quedaron sujetos adura esclavitud a pesar de las leyes dictadas para gobernarlos,
y que en su mayor parte no fueron puestas en práctica sino algunos años después, pero que en los primeros tiempos de la colonia eran leyes y órdenes sin garantías por la distancia a -que debían ejecutarse". (20)

# III. EPOCA INDEPENDIENTE (Siglo XIX ).

En este período se señalará la situación que guardaba la población de la Nueva España a principios del siglo (XIX), tanto en su composición como su distribución en el territorio nacional, así como también los diversos acontecimientos sociales, económicos y políticos que influyeron en el desarrollo del pueblo mexicano.

# 1. Composición de la población antes de la Independencia

A fines del siglo XVIII y principios del XIX, la pobla-ción de la Nueva España se componia de la siguiente manera: (21)

La población indígena, alcanzaba el número de 3.600.000-habitantes aproximadamente a fines de la colonia, este grupo --dañado más que protegido por los privilegios que al parecer leconcedian las leyes, veían con desonfianza y recelo a las demás clases, odiaban a los europeos y calificaban de extranjeros a--los descendientes directos de españoles.

<sup>(20)</sup> RIVA PALACIO, Vicente. Op. Cit. Tomo III. Pág. 17

<sup>(21)</sup> Con relación a la población indígena, véase; RIVA PALACIO, - Vicente, Op, Cit. Tomo III. Pág. 18; con los demás elemen-- tos de la población a CUE CANOVAS Agustín. Op. Cit. Pág. -- 143-146.

Habían aproximadamente más de 10.000 habitantes negros: distribuidos y empleados en los trabajos de las minas, obrajes, haciendas de caña o como domésticos en las ciudades, se localizaban principalmente en las costas y regiones tropicales del --país.

Los habitantes que integraban las castas se elevaban a - la cifra de 2,400.000 habitantes aproximadamente. Los grupos más númerosos e importantes de las castas estaban representados por: mestizos, mulatos y zambos dedicados a las pequeñas industrias, el comercio en pequeño, los servicios domésticos, los oficios y artes, y además empleados como administradores de ranchos y haciendas, caporales; capataces, caballerangos, carreteros y vaqueros. De todos elementos componentes de esta gran agrupación—entográfica, los mestizos merecen mayor atención, tanto por suimportancia númerica como por sus rasgos característicos y su - notable intervención en los sucesos que pronto iban a interrumpir la hasta entonces tranquila Nueva España.

Se estimaba en poco más de 1,000.000 de habitantes per-teneciente a la raza blanca compuesta en su mayoría por crio --llos o americanos, es decir, a españoles nacidos en América, --constituyendo un grupo que ocupó un lugar especial dentro de la población novo-hispana, a pesar de que las leyes no establecián diferencias entre peninsulares y criollo, en realidad éstos últimos se encontraban en una condición de inferioridad política-y jurídica con respecto a los primeros.

Dentro de la raza blanca ( europeos o españoles ), se --calcula que había en la Nueva España a fines de la colonia unos 76.000 habitantes españoles, en cuyas manos se hallaban el po--der, la fuerza, la administración de justicia, el comercio, las propiedades y la riqueza.

Tales eran los elementos de que se formaba la poblaciónde la Nueva España poco antes de estallar la insurrección. Cada una de sus grandes agrupaciones separadas de las demás; algunas de ellas, la mas poderosa, profundamente dividida y trabajada por una rivalidad que el tiempo, lejos de extinguir, lo avivava más y más, sin embargo, viviendo en aparente calmabajo un régimen vigoroso que fundaba su fuerza principal en eltiempo y la costumbre. Una organización social y política constituída así, no podía permanecer en pié desde el momento en que
vacilara el poder regulador de tantos y tan opuestos intereses.

2. Situación social, económica y política después de la guerrade Independencia. Durante este período histórico de México, se vio envuelto por diversas contiendas bélicas que fueron motivadas entreotras causas por el descontento de las desigualdades socialesexistentes y la presión de la clase desprotegida por el régimen
imperante de esa época, dando origen à diversos sucesos, entreellos la guerra de Independencia y de ésta a fines del siglo -XIX por guerras entre caudillos, conflictos con países extranje
mos, cambios territoriales ocacionados por conflictos regionales
o desastres militares, etc., dando como resultado una grave cri
sis social, política y económica, ya que no había un poder central capaz de unificar el país.

Viviane Brachet, señala: "refiriendose a los 50 años que siguieron al momento de la guerra de Independencia!" (22)

"Hablar de una nación Mexicana, en este período, sería ~ una ficción mental, a pesar de la lucha de 10 años contra el — enemigo invasor, a pesar de esto, no existía aún una integra—ción nacional, pues, lo que existía eran unos cuantos núcleos—dispersos y aislados, sostenidos por una económia de subsistencia que funcionaba a base de intercambios locales, debido a las malas comunicaciones, los precios exorbitantes de los fletes y—brotes de guerra civil que efectuaba esporadicamente a una re—gión u otra"

Politicamente, los Estados se encontraban lejos de su -unificación, más bien constituían feudos personales de casiques
regionales en luchas por poder inacabables a costa del erario -estatal y de los indígenas que formaban la base del reclutamien
to de los ejércitos. Frente a ellos, el Estado Federal disponía
de escasos recursos económicos, militares y humanos para hacerrespetar sus decisiones y jugar el papel predominante que le-correspondía de jure, Hata una fecha avanzada del siglo XIX, -las mismas luchas internas de poder en el Estado Federal entreconservadores y liberales, o entre las facciones de cada tenden
cia, y las guerras extranjeras, impidieron la actualización deuna política de cierta continuidad de parte del poder central-capaz de estabilizar su relaciones con los poderes locales.

<sup>(22)</sup> BRACHET DE MARQUEZ, Viviane. La Población de los Estados--Mexicanos en el Siglo XIX (1824). Instituto Nacional de--Antropología e Historia. SEP. México, 1976. Págs. 10, 13 y
21.

Señala que ésta situación cambió a partir del Porfiriato, cuando con la centralización del poder se fue unificando el --- país, marcandose el principio de un proceso de estabilización - política y de expanción económica, por cierto bien alejado delos sueños de justicia social de los insurrectos, pero que innegablemente tuvo consecuencia posisivas.

Los datos demográficos de los primeros decenios que siguieron a la Independencia acusan el déficit y desigual ascenso de un México independiente que resentía las pérdidas de la guerra de Independencia, estimada en 600.000 personas, equivalente al 10 por ciento de la población total de México, porcentaje -mucho más alto que el de su población económicamente activa.

Después de la Independencia, el gobierno intentó acelerar la colonización, mejorar las deficientes comunicaciones con
el resto del país y mantener un control más efectivo sobre elNorte de México, Tales esfuerzos fueron ineficientes dada la in
estabilidad del gobierno central, lo que explica la pérdida deuna parte del territorio nacional.

"La corta densidad de población de México le acarreo -graves problemas, tanto de carácter económico, como político, -nacional y cultural. Un país despoblado, como lo era México con sus 8.4 habitantes por kilometro cuadrado, es un país económica mente débil, con raquítica producción agrícola e industrial y no menos escasa capacidad de consumo por habitante, y como su consecuencia, de escasa circulación de las no menos escasas riquezas naturales, lo que a su vez es un estorbo para el desarro llo de las vías de comunicación; un país de población dispersatiene una dinámica político-psicológica muy lenta en su integra ción nacional, lo que, en el caso particular de México, se acen túa más debido a la heterogenidad de sus habitantes; en fin, un corto incremento demográfico entorpece la incorporación de su - ... población a la civilización, ya que solamente una población numerosa y densa favorece aquel proceso psíquico-social cuyo fruto es la cultura, en el amplio sentido de la palabra". (23)

Algunos autores consideraron, en tiempos pasados, que el mal de avance económico y social y de la seguridad política nacional radicaba en la densidad de la población. Bulnes expone:-

<sup>(23)</sup> CARDIEL REYES, Raúl. Siegfrid Askinasy, sociólogo de México. El problema demográfico de México. Edit. Sep Setentas-México, 1975. Págs. 128-129.

"Que las deficiencias cuantitativas y cualitativas de la población de México determinaron su nacionalidad débil, anárqui ca y eternamente amenazada. Esta amenaza es brutalmente real. y la escasa densidad de población de la región Norte del País ---(Coahuila, 2.9 habitantes por kilometro cuadrado: Chihuahua, ---2.0; Baja California, Distrito Norte, tan solamente 0.6), amena za directamente la integridad político-nacional, pues como lo-enseña la historia de la anexión de Texas y lo indican las ur-gentes medidas tomadas por el gobierno para repoblar Baja California, pues la presión demográfica norteamericana puede resultar fatal para esa parte del territorio mexicano si no se le -opone una resistencia demográfica capaz de contrarrestar la del vecino del norte que en 125 años ( de 1801 a 1925 ) aumentó supoblación blanca de cinco a ciento veinticinco millones de habi tantes, mientras que la de México creció en este mismo período, de cinco a diez y seis millones, acusando un incremento demográfico ocho veces menor". (24)

"Las clases dominantes sobre todo en la primera mitad — del siglo XIX, consideraban que la población indígena era un — lastre para el desarrollo del país y mantenían la idea de que — la solución del problema demográfico estribaba en la inmigra— ción de fuertes contingentes europeos, los que deberían desplasar al indio perezozo, incapaz de ningún adelanto cultural. Esta idea se mantuvo en la mente de algunos escritores hasta fe— chas muy recientes de nuestra época, quienes decían entre ellos el sociólogo y antropólogo Manuel Gamio afirmando, de exponer— las causas del malestar económico, social y cultural de México,— que el remedio indicado consiste en la inmigración". (25)

"Con el estallido de la guerra de independencia (1810--1821), la tasa de crecimiento del país declinó por primera vez en tres siglos y esta tendencia continúó durante los siguientes 50 años, ya que la inestabilidad política y la continua agita-ción actuaron como los principales obstáculos para la concentra ción humana en la capital.

La nueva nación se vio afectada seriamente por la hostilidad del mercado internacional y el nivel del consumo doméstico era demaciado bajo, por lo que adoptaron los niveles implan-

<sup>(24)</sup> Citado por CARDIEL REYES. Op. Cit. Pág. 103.

<sup>(25)</sup> CARDIEL REYES, Raul. Op. Cit. Págs. 130-131.

tados por los españoles. La legislación de Reforma tuyo efectos adversos a los propósitos originales de sus inspiradores dando como resultado que las tierras expropiadas fueran puestas en el mercado de tal manera que grandes extenciones de terreno urbano quedaron disponibles, lo que estimuló a la oligarquía rural a invertir en las ciudades iniciando el desarrollo de las áreas urbanas. La intervención y ocupación extranjera, la querrilla republicana y finalmente la expulsión de los franceses aumentaron la introquilidad nacional, antes de que se mintiera la in--fluencia estabilizadora de la presidencia de Porfirio Díaz. Durante su régimen se reimpuso el orden político, mediante una -doble estrategia que tuvo como consecuencia un incremento consi derable de la inversión extranjera en agricultura, minería, --energía y ferrocarriles, renglones que feron activamente promovidos por el gobierno, dando como resultado una rápida tasa decrecimiento para el sector comercial de la economía. Durante -este período se dio un aumento acelerado de la población que -luego disminuyó su ritmo. El combate del bandolerismo, la aboli ción de las alcabalas que habían entorpecido el comercio interno, la gradual comercialización de la agricultura y el aumentoen la producción de materias primas para la exportación, contri buyeron a crear una infraestructura económica, que permitió una mayor eficiencia en la ubicación de los recursos y el consi---guiente incremento del comercio interno y externo. Los enclaves históricos fueron remplazados por una economía de mercado, particularmente en las regiones donde florecieron la minería y laagricultura". (25)

#### 3. Comentario.

El perfodo de la lucha de independencia tuvo una dura -ción de once años, en el cual se derramó abundante sangre, si-guiendole una frecuente lucha interna y varias guerras con po-tencias extranjeras. La mortalidad fue abundante, además, debido a las condiciones de insalubridad y constantes epidemias, la
única forma de compensar este hecho era la procreación abundante, para tratar de superar la crisis demográfica existente.

<sup>(26)</sup> MONTAÑO, Gorge. Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos. Edit. Siglo XXI. México, 1976. Págs 10 --11.

El territorio mexicano, en esta época independiente, era aún muy basto, la escasa población del Norte facilitó el triunfo de la expanción norteamericana. La pérdida de más de la mitad del territorio nacional provocó una reacción frente al veci
mo país en la cual el sentimiento nacionalista favoreció explíci
tamente una política de poblamiento.

La políta poblaciónal en este periódo era buscado de dos formas; por natalidad abundante y por migración europea. Esta - última como se indicó anteriormente algunas personas se manifeg taban a favor para que remplazaran al indígena, se vio sumamente limitada en nuestro país, debido a la fama de las constantes luchas internas en que vivía, de tal manera de que el único camino era incrementar imprecindiblemente una fecundidad abundante.

Las ideas liberales y democratizantes con las cuales sur gió la lucha por la independencia y después la República Federal, provocaron paradójicamente una política de marcada tendencia centralista, que trató de contrarrestar las continuas suble vaciones internas. Esta política tuvo su culminación en el período dictatorial de Porfirio Díaz de fines y principios descriglo (34 años ), favoreció la migración interna hacia la resegión central del país, además, debido a la construcción de vías férreas conducentes al vecino país del Norte, tuvieron un incipiente crecimiento algunas ciudades norteñas mexicanas, de lascuales provino después el movimiento revolucionario de 1910.

Correspondiente a este centralismo político se reforsó-el sistema simifeudal de haciendas y latifundios, basado sobrela agricultura extensiva, en la cual el campesino mexicano se-encontraba cautivo para la faena de la labranza y mano de obra,
a un costo infimo de subjerencia. El crecimiento de esta fuerza
de trabajo, mediante el incremento poblacional, era altamente-deseable para el hacendado y para la Iglesia, ésta era el más-importante propietario latifundista del país, antes de la Refor
ma llevada a cabo por el gobierno en la segunda mitad del siglo
XIX. La venta de los vienes del clero, afectado después, no modificó el panorama anterior latifundista, sino que lo acrecentó.

De cualquier manera, los poderes de la Iglesia sufrieron un gran quebranto con la Reforma liberal; sin embargo, aún conservó su influencia cultural y moral en la vida del país. Paradójicamente favorecida por la ideología liberal, y contra la — cual había luchado, la Iglesia conservó y conserva actualmente-su influencia en materia familiar y privada. Esto permitió el—mantenimiento de la doctrina tradicional en el campo de la con-

ducta procreativa, en el de las actitudes ante la muerte, y enel de las relaciones familiares, El repliegue público de la ---Iglesia, en conflicto con el Estado ( después de una lucha de ---varias décadas ), produjo un reforzamiento de los valores culturales, normados por el clero que regían la conducta humana en ---relación a los fenómenos de población.

"Para 1900, había 245.000 habitantes tan solo en la ciudad de México, es decir, casi se triplicó el número de un siglo atrás. Más de la mitad de este crecimiento ocurrió durante los-últimos 25 años del siglo XIX. Para entonces estaba claro que - México requería el patrón de una ecobomía de exportación dependiente de la creciente explotación de los recursos naturales, - como mano de obra barata, capital y tecnología extranjera con - el fin de expandir la producción para el mercado exterior. Como en muchos otros países de América Latina, este tipo de primacía en la exportación trajo consigo prosperidad para algunos sectores de la sociedad, pero excluía del proceso de desarrollo a la gran mayoría de la población: (27)

# IV. REVOLUCION MEXICANA Y PERIODO POST-REVOLUCIONARIO.

En este período en que nuevamente surge la lucha armaday la necesidad de construir la vida política, social y económica del país, para alcanzar un desarrollo equilibrado a nivel na cional, con el esfuerzo y sacrificio de muchas vidas, lucha que duró casi veinte años en la que murieron y salieron del país  $-\hat{\pi}$ más del 10% de la población total.

A partir de 1910 y hasta 1921, se frenó el crecimiento - demográfico con motivo de la lucha armada de Revolución Mexica-na, y como consecuencia de ésta, se incremente la emigración a-los Estados Unidos de Norteamérica de población mexicana.

El decreciente número de la población por las causas seve en la necesidad de encausar políticas poblacionistas encaminadas a incrementarla para compensar las pérdidas sufridas, fundamentalmente de natalidad.

"Durante los años veinte diversos escritores se pronun-cian a favor de estimular la inmigración de europeos para impul

<sup>(27)</sup> MONTAÑO, Gorge. Op. Cit. Pág. 11

sar el progreso de México, malencubriendo el argumento abyacente de una población de baja calidad. Estos puntos de vista reflejaban la influencia de la reciente inmigración a los Estados
Unidos y a Argentina, factor sin duda impotantes en el desarrollo de dichos países, pero evidentemente contrario a lo que per
nuestro país deseaba de su propia población; sobrevivencia, for
talecimiento y defensa nacional, ya que entre otros factores la
experiencia histórica de la pérdida de más de la mitad del territorio nacional durante el siglo pasado estaba aún presente".
(28)

Por tales motivos, en México no influyó la inmigración - extranjera con la misma intensidad como sucedió en otros países del Continente, además las nuevas leyes se establecián con un - criterio nacionalista, limitando la inmigración extranjera.

La realización de la Reforma Agraria y la idiología de + justicia distributiva mediante el reparto de tierras provocan a su vez, varios fenómenos con efectos demográficos importantes - entre otros:

- a). Mayor dispersión rural, al acabar con la concentra--ción de las haciendas y latifundios con el reparto iniciado.
- b). El restablecimiento de un sistema de producción de -auto consumo agropecuario regional, en el cual la familia cam-pesina se reafirma como unidad de producción y tiene que buscar
  por si misma su seguridad social.
- c). La concentración de los capitales en las ciudades de mayor importancia, con el cual se varía más tarde el fenómeno-migratorio rural-urbano, fenómeno social que vive. actualmente-México.

Así vemos como la gran mayoría de las familias mexicanas, principalmente se campesinos y obreros en su afán de superación, dan un determinado valor a los hijos, que esta estrechamente relacionado con su capacidad de colaboración al patrimonio familiar y a la seguridad posterior de los padres en su vejez, porlo tanto, la fecundidad fue por ello la fuente de esa aspira — ción humana legítima.

<sup>(28)</sup> BENITEZ ZENTENO, Raúl. "Política de Población" en el Per-fil de México en 1980. Vol. III. Ed. Siglo XXI. México, --1972. Pág. 558.

En los años treinta, se favoreció, a su vez, al desarrollo de la salubridad y seguridad social pública, con lo cual,—
las tasas de mortalidad decienden considerablemente en pocos —
años, produciendo la aceleración extraordinaria del crecimiento
demográfico, aunque en estos años es un poco lento pues se seña
la un índice de ... "1.7% al año, no obstante que de 1921 a ——
1930 el crecimiento fue menor de 1.1% al año". (29) Plantandose
ante tal situación como conveniente un crecimiento natural ma—
yor, en función de lo poco poblado del territorio nacional de—
ese período.

El proceso de industrialización y crecimiento urbano -- dieron lugar a su vez, en una primera etapa, a la capacitación- de mano de obra abundante y barata proveniente del campo. Esta-actitud ratifica a las élites gobernantes y a los sectores empresariales el valor económico de una fuerza de trabajo crecien te, derivada del deseable crecimiento demográfico.

A partir de 1940 se señala que; "la situación demográfica se transforma con gran rapidez hasta llegar a una tasa de -- crecimiento medio anual del 3.4% de 1960 a 1970, merced a la -- muy rápida desminución de la mortalidad, y al mantenimiento de- la fecundidad en niveles elevados." (30)

<sup>(29)</sup> BENITEZ ZENTENO, Raúl. Op. Cit. Pág. 558.

<sup>(30)</sup> Ibidem. Pag. 559.

# CAPITULO SEGUNDO

DOCTRIMAS E IDEOLOGIAS SOBRE POBLACION

#### CAPITULO SEGUNDO

### DOCTRINAS E IDEOLOGIAS SOBRE POBLACION.

# I. PLANTEAMIENTO.

El problema del excesivo crecimiento de la población, se gún algunas opiniones, es la cuestión más delicada y difícil de nuesteo tiempo, y tal ves de todos los tiempos. Además de ser — un tema controvertilbe e inmensamente complejo, que ha desperta do la preocupación de algunos estudiosos, instituciones y granparte de los gobiernos del mundo, tratando de encontrar solucio nes de tipo racional y humanitario al problema de la explosión—demográfica existente, con estudios y programas enfocados a realizarse a corto, mediano y largo plazo, pues consideran que deno ser así indudablemente tendrá que desatarse en grave crisisque se traduciría en sufrimiento, violencia y crueldad en que — se vería envuelta la humanidad.

Además, el enlace que existe entre el crecimiento de lapoblación y el desarrollo económico han sido objeto de diversas controversias, y han dado lugar a teorías e ideas divergentes a lo largo de la historia. Serán consideradas algunas de ellas en este capítulo.

Se ha señalado, que, para tratar el tema de la población hay quienes se les considera como pesimietas y a quienes comooptimistas, de acuerdo con su forma de enfocar el problema.

"La fórmula que han servido de identificación a unos y - otros son:

Para los pesimistas, cada nuevo habitante que llega al -mundo, es una boca más que alimentar. Los optimistas opinan que
efectivamente es así, pero sin olvidar que cada boca que llegatrae consigo dos brazos destinados al trabajo y a producir mássubsistencias". (31)

Así pues, vemos que en la escuela económica inglesa incorpora los planteamientos o corrientes optimistas y pesimis-tas al problema demográfico, Pues para Adam Smith señala que,el crecimiento de la población era beneficioso ya que elevabala producción y daba lugar a una mayor divición del trabajo,--David Ricardo sostenía que el beneficiario del aumento de la población era el terrateniente, y para Roberto Malthus el crecimiento de la población crece más rapidamente que las subsistencias.

#### II. TOWAS ROBERTO MALTHUS.

El modelo de Malthus, elaborado a principios del siglo-XIX, señala la progresión geométrica de la población y la progresión aritmética de los alimentos.

Se señala que el punto de partida de Malthus y razón ex plicita que lo impelsó a desarrollar su obra fue el de encontrar las causas de la infelicidad humana, señalando como la -primordial, el desequilibrio entre el crecimiento de la población y la cantidad de subsistencias que necesita para poder -vivir, pensaba que la población siempre crecería hasta un nivel establecido por la provisión de alimentos disponibles.

Entre otras estas fueron algunas de sus ideas expuestas en su ensayo del Principio de la Población:

"El hambre gigantesca e inevitable está al acecho trasel vicio y el dolor para limitar el número de la humanidad, -porque la pasión entre los sexos es tan grande que los seres-humanos producirán más y más hijos, hasta que no haya comida-suficiente para todos". Y continua diciendo, "el poder de la -población es infinitamente mayor que el poder que tiene la tie rra para producir el sustento del hobre; por lo tanto, debe--existir un poderoso y constante freno sobre la población, re-lacionado con la dificultad del sustento". (32)

<sup>(32)</sup> REVELLE, Roger. "¿Tenía razón Malthus?". La población y - el desarrollo. Revista facetas. Vol. 7 No. 2 Ed. Agencia-de Información de la Embajada de los E.U. 1974. Pág. 44.

l. Cuadro explicativo de la teoría de Malthus.

Crecimiento de la población 1 2 4 8 16 32 64 128 Crecimiento de subsistencias 1 2 3 4 5 6 7 8

La explicación gráfica intentada sería aceptada si se hubiese comprobado plenamente tales hechos. Sin embargo, no to
dos los que estudiaron este problema expresaron su conformidad
con la teoría malthusiana, la cual ha sido superada en diver-sos renglones por las causas que a continuación se indican:

- a). "La primera progresión que corresponde al crecimien to de la población, es correcta en cuanto que representa la ---ley biológica de la generación, la cual se mide en función de-de la multiplicación de la especie, pero Malthus no tomó en ---consideración que los humanos no se multiplican desde que na--cen hasta que mueren, sino sólo en un lapso de su vida, lo que sin duda disminuye el crecimiento.
- b). En cuanto a la segunda progresión, la que toca a -las subsistencias, no parece lógico aceptar su simple crecimmiento aritmético, ya que en muchas ocaciones son animales y plantas los que sirven de subsistencia; según eso, deben sujetarse a las mismas leyes biológicas de multiplicación ya que es imposible negar que se reproducen según las mismas leyes -que la especie humana y a veces según una progresión geométrica mucho más rápida". (33)

Sin embargo, Mithus es conciente y admite la posibilifdad de que la producción puede se aumentada al ampliarse lastierras bajo cultivo, principalmente utilizando nuevos territorios, pero señala que estas medidas solo retardarán el cumplimiento de la ley, porque a medida que continúé el crecimien
to de la población se volverá a presentar fatalmente el proble
ma y, entonces, ya no habrá obstaculos que retracen el cumplimiento de la ley.

<sup>(33)</sup> DOMINGUEZ VARGAZ, Sergio. Op. Cit. Pág. 181.

# !. Malthus ante el socialismo y el Estado.

En su ataque al socialismo considera que una mejor distribución de la riqueza empeoraría el problema, porque estimularía el incremento de la población por la mayor capacidad eco nómica que tendrían los individuos para adquirir los medios de subsistencia sin preocupación alguna.

"Malthus propone que se paque solo al obrero lo indis-pensable para sobrevivir, argumentando, que los matrimonios se sentirán poco estimulados y la población permanecerá estaciona ria". (34)

Además, Malthus señala que otra razón para rechazar elsocialismo es que destruye el freno voluntario, al relevarse la hombre de la responsabilidad de los hijos se produciría unincremento sin límite de la población, que en poco tiempo inun daría el mundo, igualmente se opone a la asistencia social por qué cualquier medida tendiente a ayudar a los pobres no haríasino aumentar su número.

Ante el Estado, Malthus no sólo no éstá de acuerdo conla asistencia social impartida por el Estado sino que criticala caridad privada.

"Respecto a la acción del Estado, ataca todas las medidas institucionales para estimular el crecimiento de la población, pues hasta ese entonces estaba muy en boga la creencia-de que el progreso del país estaba bazado en el crecimiento --constante de la población, Malthus critica esta posición di--ciendo que si un país tiene un territorio limitado, es imposible que mantenga una población ilimitada."(35)

### 3. Comentarios a la obra de Mlathus.

A Malthus se le ha colocado entre la corriente de los-pesimistas, por el oscuro panorama que pinta al futuro de la humanidad, si ésta no controla en forma directa el mal que se-

<sup>(34)</sup> OSORIO, Marconi. México y el Mundo Marginado. Ed. Fondode cultura Económica. México, 1975. Pág. 36.

<sup>(35)</sup> Ibidem. Pág. 37.

gún él se considera indefectiblemente por el exajerado número--de pobladores frente al limitado número de subsistencias.

Para comprender la obra de Malthus es necesario ubicarla en el lugar y tiempo en que se editó, en Inglaterra, cuna de -- la Revolución Industriañ; el desarrollo capitalista había aparecido, así como una serie de consecuencias económicas criticas, desocupación y miseria, salarios muy bajos, además, había una -aguda exploción demográfica, y en base a este modelo de la economía inglesa de principios del siglo XIX, Malthus llegaba a la conclución de que; el incremento de la población tiende a efectuarse en progresión geométrica, y el aumento de los alimentos-sólo se puede realizar en proporción aritmética aún en las mejo res condiciones.

Pro otra parte Malthus se mantuvo ajeno a los grandes—progresos técnicos realizados en su tiempo, pensaba que la huma nidad vivia permanentemente en un estado de insuficiencia ali—menticia, señalando que cualquier aumento de la productividad—agrícola e industrial iría seguido de un incremento rápido de—la población la cual consumiría toda la producción dejando asía la humanidad en el mismo estado de pobresa. Este supuesto notiene ningún fundamento científico ni en el plano geográfico ni en la histórico, ya que todavía hay en el mundo grandes espa—cios dotados de capacidad productiva sin explotar y la tierra—que se cultiva, se cultiva muy mal en algunos Estados sovre todo en aquellos en vías de desarrollo, quienes sufren déficit en su producción interna, ya que no aplican los adelantos técnicos modernos que la ciencia ha creado.

Tal parece que Malthus no tomo en cuenta la inteligencia la capacidad del hombre para enfrentarse a los problemas más — demográfico se circunscribía a la abstinencia sexual, negandole la habilidad para encontrar otro camino lícito, señalando que— otras medidas serían sólo paliativos que alargarían el plazo en que debía cumplir la ley, pero que no evitarían su cumplimiento.

Cabe señalar con respecto a lo anterior, que el hombre-ha respondido ante grave problema no sólo con ideas sino con -hechos y por medio de adelantos técnicos y científicos jámas so
ñados por Malthus, que han hecho posible producir cantidades fa.
bulosas de alimentos, a tal grado que el problema no es la falta de subsistencias, sino su mala distribución y la subutilización de la capacidad productiva de algunas regiones del mundo.

El ensayo de Malthus, así como su nombre resaltan a -través de la historia del pensamiento económico, y has -causando discusiones y polémicas apasionantes tanto entre -sus seguidores como impugnadores que en ninguno de los dos -bandos cederan y sólo el paso de los siglos dará el fallo -definitivo.

### III. DAVID RICARDO.

"David Ricardo, presentó un modelo "estacionario", ag gún el cual las economías nacionales tienen un techo o limite de crecimiento". (36)

Con respecto al modelo de Ricardo señalan, "que quisa sería válido en unas condiciones de falta de progreso en todos los órdenes, lo que tampoco es verificable ni en la historia reciente ni en la actualidad". (37)

La teoría de Ricardo se fundamento en la Renta, señalando que. "Cuando hay abundancia de tierra rica y fértil -dice y una pequeña parte basta para obtener los productos -que requiere la subsistencia de la población, la renta es im posible; nadie querra pagar por el uso de la tierra; como no hay quien desee pagar por el uso del aire o de otros dones -de la naturaleza, pues cualquiera podrá disponer de ella en-, la cantidad que guste.

Si toda la tierra tuviese las mismas propiedades -escribe- y además fuera ilimitada en cantidad y uniforme en ca lidad, no se cobraría nada por su uso, a menos que poseyese -ventajas peculiares debidas a la situación. Solo porque la tierra no es ilimitada en cantidad ni uniforme en calidad, y porque a medida que la población cresca se requiere cultivar tierra de inferior calidad o menos ventajosamente situada; -siempre se paga renta por usarla". (38)

## IV. CARLOS MARX.

<sup>(36)</sup> CIPOLLA Carlo M. La Exploción Demográfica.Ed.Salvat - Editores: Barcelona, 1973. Pág. 84.

<sup>(37)</sup> Ibidem. Pág.87.

<sup>(38)</sup> ZAMORA, Francisco. Tratado de Teoría Económica. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1972. Pág. 638.

Carlos Marx presenta un modelo, "basado en el concepto de plusvalía, se reduce en última instancia a señalar que, por vía del crecimiento demográfico, del subconsumo de los trabajadores y de las innovaciones técnicas, el sistema capitalista liberal entrará en crisis; el incremento de la población favorece la evolución histórica social y, por tanto es un fenómeno deseable". (39)

Según Marx, la población se rige por causas o leyes -económicas, pues señala que si hay pocos hombres, los sala- rios serán altos. Si hay muchos, serán bajos. A mayor demanda
de trabajo, menos oferta de salarios. Al sistema capitalistale favorece lo segundo, es decir, tener un ejercicio de obreros desocupados de reserva, y al tener dicho ejército, por -consiguiente el trabajador que gane poco, y éste, trata de -compensar su déficil económico poniendose a producir lo único
que puede producir independientemente, hijos con su mujer,para que éstos hijos le ayuden oportunamente, cuando sean grandes, el padre contará con los ingresos de ellos, sin embargo,
estos hijos serán a su vez competidores de su padre y abarata
rán la mano de obra. Si se abstienen de tener hijos, aumentarán los salarios, pero disminuirán los ingresos, pués sólo -contarán con su salario.

### V. THORIA DEL OPTIMO DE LA POBLACION

Desde principios del siglo XIX, muchos autores empezaron a incursionar la necesidad de acomodar la población a losrecursos econômicos. Se trata de la teoría del óptimo de población, ante la cual reaccionaron bastantes demógrafos con anterioridad e la II Guerra Mundial.

"En los años cincuenta, esta teoría pasa al terreno político. El pensamiento marxista rechaza la actitud optimistadel capitalismo cuya menor expresión es la opinión del presidente Johnson, en 1965, que afirmaba una mejor rentabilidad de las inversiones demográficas frente a las económicas".(40)

La doctrina socialista argumentaba que para el mejoramiento en el desarrollo económico y los cambios políticos y - social era necesario elevar la población. Esta actitud la -- sostuvieron los demógrafos en el Congreso de Población cele--

<sup>(39)</sup> CIPOLLA, Carlo M.Op. Cit. Pág. 84

<sup>(40)</sup> Ibidem, Págs. 87 - 88

brado en Roma en el año de 1954. Con la misma técnica sa empezó hablar de inversiones demográficas, lo que venía ha constituir una nueva estrategia,

"En el II Congreso Mundial de Población, celebrado en -Belgrado, en 1965, investigadores de formación marxista dejarron de negar la posibilidad de que, aparte del cambio de las -condiciones sociales y económicas, pueden existir también efectos en sentido inverso. Las tendencias demográficas desempeñan cierto papel en el desarrollo económico. Urlanais, la personamás calificada de la delegación sovietics, aceptó la idea de -las inversiones demográficas en los países subdesarrollados, -lo que supone implicitamente la ausencia de cambios del niveltecnológico, del sistema económico y de la organización sociopolítica". (41)

# 1. Modelo de Alfred Sauvy.

"El modelo de Alfred Sauvy se apoyaba en tres puntos -contradictorios: huída del envejecimiento, subordinación de lo
económico a la población y búsqueda del óptimo demográfico. Eg
te autor, eminente demógrado de nuestro tiempo, en 1967 afirmó
que no hay progreso económico sin crecimiento de población.Recientemente consideraba que ningún cálculo científico se ha he
cho jamás en ningún país sobre el nivel óptimo de población.Eg
te nivel depende de condiciones técnicas y puede evolucionar -conforme aumente el desarrollo." (42)

Al parecer puede tener significación esta teoría del óp timo de población para el mundo actual y se masemeja con el es tado de equilibrio de la población que sostienen varios demórgrafos, para la aplicación de ambas teorías se requiere forzosamente moderar la conducta reproductiva con los recursos económicos de cada país, lo que parece una ficción ante las reacciones que han producido a la fecha el control de la natalidad.

Otra observación es que los países desarrollados se les puede facilitar la aplicación de ambas teorías, debido a que - se encuentran en la tercera fase de transición demográfica que según algunos demógrafos han formulado que consiste: en baja - fecundidad y baja mortalidad con alto nivel de desarrollo eco-

<sup>(41)</sup> CIPOLIA, Carlo M. Op. Cit. Pág 88

<sup>(42)</sup> Ibidem , Carlo M. Op. Cit. Pag. 88.

nómico y social, y sin embargo no acontece igualmente con los países subdesarrollados que se situan en la primera y segunda fase de transición demográfica; la primera fase con alta fecundidad y alta pritalidad que corresponde a algunos países de Asia y de Alexa y la segunda fase de alta fecundidad y baja mortalidad, se encuentra en dos quintas partes de América-Latina, llegando a la deducción que ante lo contrastante de las Variables demográficas, la tonalidad de mentalidades despreocupadas a la evidencia de la problemática demográfica y el prematuro desarrollo económico nada se puede hacer para contrarrestar el incremento de la población ni mucho menos sujetar a la población a lo que marque las condiciones económicas.

### VI. PUBLICACION DEL BANCO MUNDIAL. (1972)

El Banco Mundial recientemente ha publicado un documen to sobre planificación demográfica, en marso de 1972, que dice:

"El efecto más seguro o inmediato que una política demográfica ejerce sobre un país se traduce en una renta per -cápita, lo qua a su vez permite un ahorro mayor, por lo que,según ese estudio, pueden ser financiados "niveles más e levados de acumulación de recursos, tanto materiales como humanos"
y los problemas del desempleo y los que derivan de las desigualdades en la distribución de la riqueza se verán también -atemporados al disminuor la fecundidad. Incluso, afirma, "encualquier sistema social o político la fecundidad elevada siem
pre tiende a agravar las desigualdades en la distribución delos ingresos de la riqueza". Una reducción de la fecundidad a
su mitad durante el transcurso de una generación ocasionará -al final del período un ingreso de renta per cápita del 20 al
40 por ciento sobre el que se hubiese obtenido de ser constan
te la fecundidad". (43)

En la Conferencia Mundial de Población de 1974, cele-brada en la ciudad de Bucarest Rumanía, la Relación crecimien to de la población y alimentos tocó el ámbito político y se fijó al mismo tiempo las perspectivas del futuro de la humanidad con el problema alimentario.

<sup>(43)</sup> La Explosión Demográfica. Op. Cit. Págs. 89-90.

El plan de acción mundial sobre población es un instrumento de políticas dentro del contexto más amplio de las estrategias adoptadas a nivel internacional. Se examinan las tendencias demográficas al igual que la situación socioeconómicareflejo de los pueblos de la era moderna. El respeto por la --persona humana y la libre determinación son materia de éste -plan, así como también lo es la protección de la familia comounidad básica de la sociedad, mediante leyes y políticas apropiadas haciendo recomendaciones a los gobiernos nacionales.

## CAPITULO TERCERO

PENOMENOS DEMOGRAFICOS, SOCIALES, ECONOMICOS Y POLÍTICOS QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS.

#### CAPITULO TERCERO

FENOMENOS DEMOGRÁFICOS, SOCIALES, ECONOMICOS Y POLÍTICOS QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS.

## I .- ASPECTOS DEMOGRAFICOS DE LA POBLACION MEXICANA.

Los cambios demográficos experimentados en México, especialmente durante los últimos 30 años, han sido el resultado de las modalidades del proceso de desarrollo seguido en el país, tanto a nivel nacional como regional. La combinación de factores históricos, económicos culturales y políticos ha dado como resultado un determinado proceso de desarrollo en México, proceso que se caracteriza por una marcada heterogeneidad y un ritmo diferente de cambio en sus diversas estructuras sociales y económicas, produciendo con esto, grandes dispariedades regionales de población minoritario.

"Los cambios demográficos han sido producto de esa combinación de factores -señalados anteriormente-, determinandoel comportamiento de la mortalidad, la natalidad y los movimientos migratorios. De éste comportamiento se han derivado transformaciones en el volumen de la población, en su ritmo de crecimiento, en la composición por edades y en la distribución geográfica de la población. A su vez, los cambios demográficos han incidido en la evolución y estructura de la producción, en la distribución y consumo de los recursos, en laorganización y desarrollo de las instituciones sociales, en la estructura del poder, etc.". (44)

La población mexicana se caracteriza por su rápido crecimiento, resultado de una contínua y elevada fecundidad y un descenso en la mortalidad, originado este último por factores

<sup>(44)</sup> CABRERA ACEBEDO, Gustavo. "Población, Migración y Fuerza de Trabajo" en Desarrollo Regional y Urbano de México, - presentado en el seminario denominado Migraciones Internas y Mercados Regionales de Trabajo en México, que se - efectuó en marzo de 1975, como parte del programa de trabajo de asistencia técnica que con el mismo título realizaron en conjunto la O.N.U. y el Gob. de México, publicado por la Coordinación Editorial I.N.E.T. 1976. Pág. 243.

del propio desarrollo y por los avances científicos en mate--ria de salud.

En los últimos cuarenta años, la tasa media anual de natalidad fluctuó aproximadamente en 44 nacimientos por cada1,000 habitantes; en cambio, la de mortalidad, que de 1930 a1934 fue de 25 defunciones por cada 1,000 habitantes, disminu
yó a casi 8 en 1975. El resultado de estos hechos ha sido elpersistente aumento en la tasa media anual de crecimiento dela población, la que pasó de 1.7% a 3.5% en el lapso de 1930a 1975, con lo cual la población casi se cuadruplicó al incre
mentarse de 16.6 a 60.1 millones de habitantes.

Efecto también de esta evolución demográfica ha sido - el rejuvenecimiento de la población. El 50% de ella se ha acu mulado en el grupo de 0 a 16 años, lo cual evidentemente ha - influído en la demanda educativa, la infraestructura social, - el destino de la inversión pública y otras características so cio-aconómicas.

La intensa emigración del campo a la ciudad ha resultado, fundamentalmente, de la desequilibrada relación entre ladinámica de la población y las condiciones económicas y sociales regionales. En el transcurso de los últimos treinta años, la población se ha concentrado esencialmente en tres zonas — metropolitanas, pero al mismo tiempo ha conservado una fuerte dispersión en pequeñas localidades. Hacia 1976, aproximadamen te el 25% de la población radicaba en las zonas metropolita— nas del Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey y un porcentaje similar en unos 80.000 centros de población con menos de 1.000 habitantes.

Con relación a la fecundidad, investigaciones recientes han revelado una ligera reducción en la tasa de natalidad al pasar de 44 a un poco más de 40 nacimientos por cada 1,000 habitantes, lo que determinó que la tasa media anual de creci miento descendiera a 3.2% en 1976. El cambio en las pautas de reproducción tuvo lugar, principalmente, en los estratos de ingresos medios y altos de la población urbana.

A pesar de este descenso en la dinámica demográfica, - su resultado o impacto en el volumen de la población para --- 1982 tendría un efecto relativo, pues habría una disminución-de cerca de 2 millones de nacimientos. Sin embargo, continuará la presión sobre las fuentes de empleo pues se estima que-la población económicamente activa pasará de 16 a 20 millones

en el período de 1976 a 1982; o sea, que solamente para satis facer el crecimiento demográfico es necesario que la economía genere, cuando menos, 600.000 nuevas plazas cada año.

La estructura de la población por edades sufrirá de -1976 a 1982 ligeras modificaciones, aunque una mayor propor-ción estará concentrada en las edades activas. Por su parte,la distribución geográfica continuará concentrándose en pocas
zonas urbanas, asimismo, permanecerá su distribución en cen-tros muy pequeños. Todo esto determina que el esfuerzo por me
jorar el bienestar social exija, a su vez, mayores recursos económicos y más eficiencia y capacidad de trabajo para estimular el proceso de desarrollo.

Las perspectivas de crecimiento prevén que para el año 2000 la población puede variar de 110 a 135 millones de habitantes, dependiendo de los esfuerzos que se hagan desde ahora en la política demográfica y en el desarrollo socio-económico del país.

### II. DINAMICA DE LA POBLACION MEXICANA.

La dinámica, estructura y distribución de la población, como en todas partes del mundo, reclaman el interés de toda - la comunidad por ser factores en la conformación de la sociedad del futuro. Es así como en México aumenta la atención social por los fenómenos demográficos, ya que de no haber cambios como se ha dicho duplicará su población cada 20 años, ya seremos de 110 a 135 millones de habitantes para el año 2000, consideraciones hechas por algunas instituciones y estudiosos del problema.

México ha vivido en los últimos cincuenta años una extraordinaria transformación en su volumen poblacional, a talgrado que estimaciones publicadas en 1975 por la CONAPO, la población ascendía a más de 60 millones de habitantes, con qua tasa media anual del 3.5% duplicando con este índice de permanecer así su población cada 20 años. Mientras que en elmundo esto ocurre cada 35 años.

Estimación de la población mexicana en 1975, por el -- Consejo Nacional de Población, en 60,100.000 habitantes y dividida en:

Hombres

Mujeres

30,000.000

30,100.000

FUENTE: CONAPO.

"El IX Censo General de Población levantado el 28 de - Enero de 1970 captó una población de 48,225.238 habitantes. - Estudios demográficos posteriores permitieron hacer estimacio nes más precisas, dando una población de 50,694.600 habitan-tes a junio de dicho año. Aplicando una tasa media anual de - crecimiento del 3.5%, se calculó la población mexicana de --- 1975". (45)

Les manifestaciones de ese ritmo de crecimiento señala do son múltiples, que repercuten en las variables demográficas y en la estructura económica y social del país.

Dentro de las variables demográficas se denota entre - otros fenómenos el rejuvenecimiento de la estructura poblacio nal, lo que propicia a su vez, la continuidad de un rápido -- crecimiento, aumentando así, el número de personas en los grupos de edades reproductivas.

Por lo que se refiere a los efectos del répido crecimiento de la población en el desarrollo económico y social, - la mayoría tiene en común el originar que el mayor número dehabitantes restrinja el mejoramiento de la calidad de la vida humana, pues no es posible satisfacer en condiciones adecuadas las necesidades requeridas en los diversos niveles, comoson: las crecientes de educación, salubridad, habitación, empleo, esparcimiento, servicios urbanos, alimentación, etc., - con el mismo ritmo de la dinámica poblacional.

Otro importante efecto está relacionado con el aumento del grupo de población en edades inactivas y con ello el in-cremento en la dependencia de la población económicamente activa.

<sup>(45)</sup> México Demográfico. Breviario 1975. Ed. Consejo Nacional de Población, México, 1975. Pág. 8.

# 1.- Estimaciones y censos del total de la población de México.

7627	7 064 050	
1521	7.264.059	Estimación J. M. Pérez Hernández.
1795	5.200.000	Estimación de Revillagigedo.
1803	5.837.100	Estimación de Humboldt.
1820	6.204.000	Estimación Oficial (sin Colima ni -
÷ ."		California).
1842	7.016.300	Estimación Oficial (sin Texas)
1862	8.396.524	Estimación J. M. Pérez Hernández.
1882	10.001.884	Estimación Bodo Von Fluwer y R. de-
		Zayas Enríquez.
1895	12.632.427	Censo.
1900	13.607.259	Censo.
1910	15.160.369	Censo.
1921	14.834.760	Censo.
1930	16.552.722	Censo.
1940	19.653.552	Censo.
1950	25.791.017	Censo.
1960	34.923.129	Censo.
1970	48.313.438	Censo.
1980	71.940.500	Estimación Benítez y Cabrera (media)
1990	99.669.000	Estimación R. Alvarado.
2000	135.009.000	Estimación R. Alvarado.

FUENTE: Dinámica de la Población de México. Centro de Estudios Económicos y Demográficos de el Colegio de México. Ed. COLMEX. México, 1970. Págs. 6 y 197.

# 2.- Natalidad, Mortalidad y Crecimiento Natural.

Natalidad, es la relación que existe entre el númerode nacimientos y la población total, se mide el número de nacidos por cada 1.000 habitantes. Se le ha señalado como la variable que en común denota básicamente la atracción en boga de la problemática demográfica en el ámbito nacional y -mundial.

Mortalidad, es la relación que guarda entre el número de defunciones de un año con el número total de habitantes, se mide en número de defunciones por cada 1.000 habitantes.

Crecimiento natural, es la diferencia entre el número de nacimientos y el de defunciones.

Tomando en cuenta que el crecimiento de la población - es simplemente el equilibrio entre los nacimientos y las de-funciones, estos se transforman en los temas centrales del es tudio de la población, considerando también los fenómenos que intervienen en el problema.

El crecimiento demográfico de México es un punto central del problema poblacional y que es correlacionario con -las diversas variables sociales que vive el país, siendo este crecimiento uno de los más elevados en el mundo teniendo unacreciente tasa de incremento en las últimas décadas, que hanalcanzado índices de natalidad del 3.5%, mientras que el crecimiento mundial es del 2% anual.

El siguiente cuadro muestra la tendencia habida en esta tasa a partir de 1940 a 1975, mostrando índices comparativos de la natalidad y mortalidad. (Por mil habitantes).

3.2	21.1
6.2	29.3
1.2	33.4
9.7	33.4
7.6	33.6
	6.2 1.2 9.7

PUENTE: Consejo Nacional de Población.

Los datos de 1940 a 1970, son tomados del Anuario Estadístico de la Dirección General de Estadística de la Secre taría de Industria y Comercio.

Los de 1975, promedio del quinquenio 1975-1980 estima do por CELADE.

Comparación de nacimientos y defunciones:

Período	Nacen	Mueren
Anual	2.500.000	500.000
Diario	6.850	1.480
Hora	245	61

FUENTE: México Demográfico. Breviario CONAPO. México, 1975. Pág. 12.

Del balance entre nacimientos y defunciones da por resultado un aumento de 224 habitantes por hora de la población general de México.

### 3 .- Natalidad Infantil.

Se ha considerado, de manera general, que la mortali-dad infantil es un buen indicador del nivel de salud y, sobre todo, del nivel de vida, o sea, de las condiciones socioeconó micas imperantes en un tiempo y lugar determinado. La mortalidad infantil se refiere al número de defunciones que ocurrena un grupo dado de nacidos vivos antes de alcanzar un año de-edad.

Tasas de mortalidad infantil por mil nacimientos:

1940	125.7
1950	96.2
1960	74.2
1970	68.5
1974	68.0

FUENTE: COMAPO. Datos tomados de los Anuarios Estadísticos de 1940 a 1970 y cifras preliminares de las Estadísticas Vitales de 1974 de la D.G.E. de la S.I.C. El número de fallecimientos de menores de un año durante 1974 fue de 151 mil.

De los Índices señalados en el cuadro, podemos observar la presencia más o menos estrecha entre la tasa de morta lidad infantil y el propio desarrollo socioeconómico que elpaís va alcanzando en los diversos renglones, desde luego en la intensificación de los servicios de atención y salud materno-infantil, permitiendo una mayor reducción de la mortalidad en estos grupos de población. Así tenemos, que a medida que crece tanto los servicios de salud pública como el propio desarrollo, aquella se reduce. Puede observarse como en éste período casi se reduce a un 50% su índice de mortalidad infantil.

Cabe hacer mención que la relación entre desarrollo y mortalidad infantil, en términos muy generales, los países - con mayores tasas de crecimiento o desarrollo económico hanalcanzado durante las últimas décadas descensos más pronunciados en éste renglón, por sus alcances más favorecidos en-

materia sanitaria y hospitalaria, logrando una mayor reducción que los países de menor desarrollo.

Indiscutiblemente que en México han sido grandes los -avances logrados en el abatimiento de los niveles de mortali-dad, pues, la situación hacia 1975 respecto a la que prevale-cía en los años cuarenta es de gran significación, alcanzando
que la tasa bruta de mortalidad descendiera aproximadamente de
23.2 defunciones por mil habitantes a 7.6 por mil; una mortali
dad infantil de 125.7 defunciones por mil nacidos vivos se ha
reducido a 68 defunciones.

Sin embargo dentro de esta trayectoria general descendente, se observa en estos años estudiados una disminución del ritmo de descenso, lo que hace suponer como muchos autores y estudiosos apuntas, que los avances futuros serán más lentos y probablemente condicionados a sustanciales adelantos en el cam po del desarrollo socioeconómico de cada país.

### 4 .- Fecundidad.

En los países menos desarrollados el descenso de la mortalidad ha estado asociado generalmente a niveles elevados y constantes de fecundidad. En algunos casos tal descenso implica aumentos en los ya elevados niveles de fecundidad, al incrementar no sólo la proporción de niños que sobreviven para llegar al matrimonio, sino también los años que sobrevivirán las mujeres en sus edades reproductivas, o sea entre los 15 y los-45 años. Dichos descenso trae consigo también aumentos en el número promedio de hijos que tendrán las mujeres en el curso de su período de reproducción, o sea por menor incidencia de la viudez, menor número de nacidos muertos o menos abortos naturales.

Sin embargo nos señalan que estos factores de la disminución de la mortalidad pueden quedar contrarrestados por ---- otros factores, entre ellos nos señalan: (46)

a). La mayor sobrevivencia de lactantes que trae como - consecuencia períodos de infecundidad post-parto más prolongados.

<sup>(46)</sup> Dinámica de la Población de México. Centro de Estudios -Económicos y Demográficos del Colegio de México. Ed. COLMEX. México, 1970. Págs. 46-47.

- b). Un número menor de embarazos para el logro de un -determinado número de hijos vivos, lo que puede llevar a ---aumentos en los abortos provocados o al uso de métodos anti-conceptivos cuando se ha logrado el número de hijos que se de sea o que se puede sostener.
- c). La elevación de la edad de casamiento, sobre todoen las mujeres.
  - d). El aumento de los intervalos entre un hijo y otro.
- e). El menor número de hijos cuando se logran determinados niveles de instrucción, ingreso u otros avances económicos o culturales que modifiquen las actitudes frente al tamaño de la familia, etc.

Estos factores se dan con mayor intensidad en los centros urbanos de mayor tamaño, tienden a imponerse a mayor grado de desarrollo económico y llevan finalmente dismimucionesde la fecundidad. En consecuencia, el análisis de todos estos factores tienen particular importancia dado que, en gran medida, los niveles futuros de crecimiento demográfico dependerán principalmente de los cambios de fecundidad.

Estos cambios resultan de una interacción de factoresde la propia estructura social, de modo que su disminución es tá intimamente asociado al proceso de desarrollo en su sentido más amplio.

En el caso de la mortalidad, cuyo descenso no dejaráde seguir teniendo significación, se trata de un proceso que proviene en gran parte de descubrimientos médicos y en el -campo de la higiene.

Indice de embarazos en mujeres de edad fértil. (Por - mil mujeres en edad fértil, 15-44 años).

1960	217.1	
1970	211.4	
1974	211.7	(cifra estimada)

FUENTE: (47)

<sup>(47)</sup> RAMOS, Pedro. El peso de la tradición en la explosión - demográfica. Ed. Pax-México. México, 1977. Pág. 57.

Aumento del número de mujeres en edad fértil. (15 y - 44 años).

4.			
	1940	5.000.000	
	1970	11.000.000	
	1976	13.800.000	(estima
			ción)

FUENTE: RAMOS, Pedro. Ob. Cit. Pág. 57.

Algunas cifras publicadas por el Consejo Nacional de-Población nos señalan, (48) que, en 1970 el total de mujeres mayores de 12 años tenían en promedio 3.1 hijos. Entre las mujeres económicamente activas el promedio fue de 2.0, comprobándose además que su función reproductiva la ejercen a edades más avanzadas que las económicamente inactivas.

Otro antecedente al respecto es que en el grupo de 25 a 29 años, el promedio de hijos de las mujeres que trabajanfue de 1.4, y de las que no lo hacían de 3.4, lo cual ratifica la hipótesis de que una mayor participación de la mujer en actividades productivas provoca una reducción de la natalidad.

En 1950 la participación de la mujer en la población económicamente activa, fue del 13.6%; en la actualidad es de 19.0%. De ello puede inferirse que se están dando condiciones favorables para la plena incorporación de la mujer en el deserrollo nacional. Importantes cambios en las disposiciones jurídicas se han introducido con ese fin. En lo futuro estas tendrán una repercución positiva en el descenso de lafecundidad.

Familias por su tamaño.

	Menos de 4 hijos:	Más de 4 hijos:
1940	56.2%	43.8%
1950	46.1%	53.9%
1960	41.0%	59.0%
1970	45.9%	54.1%

FUENTE: CONAPO.

<sup>(48)</sup> México Demográfico. Breviario 1975. Op. Cit. Pág. 14.

Hacia 1970, el tamaño medio de la familia mexicana disminuyó con respecto al nivel alcanzado en 1960. Según los antecedentes de los censos VI, VII, VIII y IX en cuanto al núme ro de miembros, la evolución es la siguiente: 1940 un tamaño medio de familia de 4.5; en 1950 de 4.9; en 1960 de 5.4 y en-1970 de 5.2. La estimación a 1975 es de 5.2, considerándose que el tamaño medio de la familia no variará substancialmente en la presente década. (CONAPO)

# 5.- Estructura por edades.

Menores de	15	años	22.286.680	46.21%
Entre 15 y	65	años	24.147.173	50.07
Mayores de	65	años	1.791.385	3.71

FUENTE: Censo de 1970, citado por Ramos. El peso de la tradición en la explosión demográfica. Op. Cit. Pág. 61.

El acrecentamiento del perfil que muestra la composición de la población en sus categorías más significativas, México vive un proceso de rejuvenecimiento de su población quepuede percibirse en los datos de las proporciones de la población según edades.

Esta estructura de la población condiciona grandemente, por un lado, las tendencias actuales de reproducción neta de la población; pero por el otro, significa en toda la vidadel país, el impacto de una población joven y dependiente. Se consideran como sujetos dependientes los menores de 15 años y los mayores de 65.

México es un país realmente joven y su historia futura dependerá de la capacidad desarrollada en las nuevas generaciones. Pero aún lo será más en los proximos años. Las proyecciones del crecimiento de la población joven son más impresionantes aún que los datos actuales.

para 1980, la población menor de 15 años va a ascender a los 35 millones. En el año 2000 se espera (en una hipótesis intermedia del Centro de Estudios Económicos y Demográficos - de El Colegio de México) "que el total de la población menor-

### de 15 años sea de 66.8 millones". (49)

"Este fenómeno se refleja en el volumen de población - inactiva, que para el año 1980 representará un número absoluto de unos 50 millones. Por otra parte, la población económicamente activa va creciendo a una tasa anual del 3.3 por ciento que para fines del actual decenio se convierte en 3.7 porciento anual.

Esta proyección nos señala el serio problema de la creación anual de plazas de trabajo, que rebasará en su demanda a la cifra de un millón para la siguiente década. Pero si tomamos en cuenta la creciente entrada de las mujeres en la PEA,— esta tasa anual se incrementará aún más, y podría elevar la demanda de plazas de trabajo a cerca de un millón posiblemente en esta misma década". (50

6	Población	total	Y	por	sexos.	(En	miles).
---	-----------	-------	---	-----	--------	-----	---------

-	Hombres	Mujeres	Total	
1940	9.696	9.958	19.654	
1950	12.697	13.094	25.791	
1960	17,415	17.508	34.923	
1970	24.066	24.159	48.225	
1975+	30.000	30.100	60.100	

FUENTE: De 1940 a 1970 Censos Generales de Población.

Por lo que que se puede observar en el cuadro anterior, el número de mujeres es sensiblemente mayor al de los hombres, aunque los individuos del sexo masculino se conciben en mayor número, su perdida es superior en todas las edades, exagerandose de los 15 a 38 años.

<sup>(+)</sup> Estimación al 30 de junio de 1975 por CONAPO.

<sup>(40)</sup> Dinámica de la población de México. Op. Cit.

<sup>(50)</sup> LEÑERO OTERO, Luis. Socioculturs y población en México. Ed. Edicol. México, 1977. Págs. 52 y 54.

7 -	Esperanza	Ap.	wida	DOT	COVOG
,	Deferation	ac	4700	POL	SCAUS.

		Hombres	Mujeres	
e de la companya de	1940	38 años	41 años	
e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	1950	48 años	51 años	
	1960	56 años	59 años	
	1970	59 <b>a</b> ños	62 años	

FUENTE: Estudio de los recursos humanos por cuencas - de la S.R.H., citado por el breviario 1975, - CONAPO. Pág. 19.

El aumento de la esperanza de vida es consecuencia del incremento de los servicios de salud, y la aplicación a un número más amplio de la población de los avances médicos-científicos, a partir de la política sanitaria impulsada por los-diversos Gobiernos desde 1940.

Las proyecciones de esperanza de vida señalan en 1975una perspectiva del 61.5 años para el hombre y de 65.6 años para la mujer. En el año 2000 la esperanza de vida para el -hombre se estima en 69.6 años y para la mujer de 74.1 años. -(CONAPO).

# 8.- Población y desarrollo educativo.

La influencia de la educación, como fenómeno social, - en su relación con las variables demográficas son evidentes,- pero su sentido varía según dimensiones concretas en las que-se establezca la interrelación.

El siguiente cuadro señala el panorama de la población y desarrollo educativo alcanzado en 1973.

Educación	Alumnos	Maestros	Escuelas
Pre-escolar	455.000	12.971	3.380
Primaria	10.195.000	227.424	50.252
Media básica	1.492.000	98.296	5.497
Media superior	411.000	35.133	1.171
Normal	67.000	5.809	224.
Superior	310.000	20.381	406

FUENTE: Memoria de labores de la S.I.C., 1973. (CONAPO).

Población alfabetizada y analfabeta.

<b>.</b>	Alfabetizados	Analfabetos	
1950 1960	57.5% 66.5%	43.5% 33.5%	
1970	71.7%	28.3%	

## (En miles de personas)

Urbana		18	Rural		
	Alfabetizada	Analfabeta	Alfabetizada	Analfabeta	
1960	10,749	3,426	6,665	7,146	
1970	18,321	4,447	9,192	6,409	

FUENTE: Censo General de Población de la Dirección General de Estadística de la S.I.C. (CONAPO)

En 1950 y 1960 el cálculo de alfabetos se hizo considerando la población de 16 años y más. A partir de 1970 se toma el grupo de 10 años y más.

El análisis por sexos a 1970, muestra que no hay grandes diferencias en el alfabetismo hombre-mujer. En alfabetizados el sector rural mostró 5.0 millones en hombres y 9.2 - en mujeres.

En cuanto al analfabetismo en el sector rural los hombres son 3.0 millones y las mujeres 3.4 millones; en el sector urbano los analfabetas hombres suman 1.9 millones y lasmujeres 2.4 millones. (CONAPO)

Los datos que muestran los cuadros son deprimentes — porque si bien el analfabetismo ha disminuído en porcentajedel 43.5 a 23.3 por ciento de 1950 a 1970 respectivamente, — el número absoluto de los mayores de 10 años que no saben — leer ni escribir, superó en 1970 a 200 mil al número de analfabetos de 1940, debido al aumento del número de habitantes.

El rejuvenecimiento de la población y el elevado in-cremento han hecho sentir su presencia en fenómenos como el-

de la educación. "En educación primaria, durante los últimos años se tiende a una disminución del ritmo de incremento dela inscripción, con proporciones muy bajas de aprobación delos ciclos escolares. Por ejemplo de las edades de 6 a 9 --años y de 10 a 14, sólo ascienden al año superior (lo que -significa que no se vuelven a inscribir) tres de cada cincoy cinco de cada diez niños respectivamente. Todo ello implica considerables acumulaciones de población en edades adul-tas con muy bajos niveles de escolaridad (que muestran una -tendencia limitada de aumento), aunque ahora se capta una ma
yor proporción de niños en las primeras edades escolares. De
todas formas las cifras son muy poco satisfactorias".

Se puede afimar que a mayor nivel educativo alcanzado por la población favorece una mayor percepción del problema-demográfico, también influyen en una valoración y normatividad positiva hacia la regulación natal y la planificación familiar, y finalmente, tiene una correlación positiva con las conductas directas en planificación y regulación natal. Es -decir, aún la sola educación formal tiene una acción uniforme en el sentido de la modificación de las pautas de conducta en la reproducción humana.

<sup>(51)</sup> BENITEZ ZENTENO, Raúl. "Política de Población" en El Per fil de México en 1980. Op. Cit. Pág. 566.

La educación, a su vez, sufre también una crisis dada - su creciente masificación y despersonalización. Paradójicamente, pone hoy día en boga una reacción educativa, hacia formasactivas de enseñanza y de formación extraescolar, pero difícilmente ae puede implementar este sistema en una sociedad en expansión demográfica acelerada. Sin embargo en México se han -- hecho grandes esfuerzos en los últimos años y en la actual administración, en este renglón educativo como se puede señalarcon la elaboración y distribución de millones de textos escola res repartidos gratuitamente, y con renovadas orientaciones, in cluso en la demográfico y social, pero la tendencia de la expanción demográfica minimiza su beneficio.

Así pues, una política de población debería incluir elreplanteo de políticas educativas y culturales tendientes a -orientar y sentar las bases de valores humanos: ética y filoso
fía de la vida, ciencia y técnica, que promueven todas ellas -una revisión personal y grupal de las conductas reproductivasy migratorias, a partir de las necesidades sentidas en los dis
tintos medios sociales del país. Esta educación no puede estar
prefabricada en un sentido específico sino, más bien, ir al -fondo del problema; conocer y evaluar la situación que se vive;
despertar la aspiración a darle un sentido trascendente a la vida y al trabajo, a la reproducción y a la producción creativa, para de ahí, capacitar en las ciencias, artes y técnicas necesarias.

Además de orientación y sensibilización de la población en general en materia de educación sexual, educación para la-promoción femenina, el reajuste de los estereotipos machistas-y de la explotación a la mujer por parte del hombre, capacitación práctica para el trabajo calificado, para la transformación de la estructura social y de la comunidad propia, para la participación democrática colectiva.

# 9. Indicadores de la población activa e inactiva.

Cuando se habla del desarrollo económico resulta difícil medirlo con unos cuantos indicadores estadísticos globales, pues el fenómeno se manifiesta en forma compleja y contrastante en el país. Al lado de cifras espectaculares que muestran el desarrollo socioecónomico que México ha alcanzado, aparecen fenómenos de estancamiento y pobreza sobre todo en las grandes masas de la población.

Cuadro	comparativo	đe	1a	población	activa	e	inactiva:

	Activa		Inactiva		
	ción de más años	Porcentaje	Población de 12 y más años	Porcentaj <b>e</b>	
1940	5.900.000	29.81	13.800.000	70.19	
1950	8.300.000	32.36	17.400.000	67.64	
1960	11.300.000	32.45	23.600.000	67.55	
1970	12.900.000	26.77	35.300.000	73.23	
1975	16,400,000	26.80	43,700,000	73.20	

FUENTE: VI, VII, VIII y IX Censos Generales de Población de la D.G.B. de la S.I.C. citado por el CONAPO en el breviario-1975. Op. Cit. Pág. 25.

La población en edades activas crece casi tan rápidamente como la población total, a razón de un 3.2% anual. En el presente, por cada 100 personas en edades activas, otras tantas no lo estan.

La demanda de nuevas plazas de trabajo está rebasando la capacidad de creación de las mismas, por tal motivo el sector - público realiza amplios esfuerzos, así como el privado para eliminar esta diferencia como parte de la política demografica.

Población económicamente activa y por sectores de actividad.

	P.E.A.	Agropecua	rio Industrial	Servicios
1940	5.858.477	65.4%	14.1%	20.5%
1950	8.345.240	58.3%	17.9%	23.8%
1960	11.253.297	54.1%	19.3%	26.6%
1970	12.955.057	41.4%	23.9%	34.7%

FUENTE: Censos Generales de Población. citado por el CO-NAPO, breviario 1975. Op. Cit. Pág. 26.

El rejuvenecimiento y el elevado crecimiento de la población hacen necesario que se dedique una mayor parte de los ingresos al consumo, debido a que el sector laboral tiene que soportar mayores cargas puesto que la proporción de la población económicamente activa disminuyó de 32.36% en 1950 a 26.80% en -

1975 (cifra estimada por el CONAPO). Además a la vez que en la distribución del ingreso, aumenta la desigualdad, se produce - un deterioro de la situación del empleo, especialmente en el - caso de la agricultura en donde los problemas no parecen tener solución por lo menos a corto plazo, no obstante las reitera-das declaraciones de la necesidad de atender al campesino y de los programas de organización emprendidos en los últimos añospor la Reforma Agraria.

## 10. Población total urbana y rural.

El siguiente cuadro nos señala la situación y perspectiva del crecimiento de la población tanto rural como urbana del país:

		Total en	Urbana	Rural
		miles.	(%)	(%)
Maria Salah dan	1900	13,607	19.4	80.6
	1910	15,160	24.2	75.8
	1920	14.335	31.2	68.8
	1930	16.553	33.5	66.5
	1940	19,653	35.1	64.9
	1950	25,791	42.6	57.4
Age challed the	1960	34,923	50.7	49.3
	1970	48,225	58.7	41.3
	1980	71.100	66.7	33.3
	1990	101,900	72.5	27.5
	2000	140,700	77.8	22.2

FUENTE: De 1900 a 1970 datos censales, de 1980 a 2000 - estudios de los recursos humanos por cuencas de la S.R.H. cita dos por el CONAPO en el breviario 1975. Op., Cit. Pág. 11.

Desde 1930 se considera población rural la que vive enlocalidades con menos de 2,500 habitantes; anteriormente se to mó como límite entre la población urbana y rural los 2,000 habitantes.

# 11. Distribución de la población. (referencias)

Según publicaciones por el CONAPO, se estimó que para - 1975 más de 15 millones de habitantes se concentran en tres -- zonas metropolitanas:

Zona Metropolitana	Estimación		
C. de México	11.5 millones de habs.		
Guadalajara	1.9 millones de habs.		
Monterrey	1.6 millones de habs.		

Estas cantidades suman el total de 15 millones de habitantes y representan el 25.2% de la población mexicana en este año 1975.

La población urbana de la Ciudad de México fué la sextamás, grande del mundo en 1970 y será la mayor en el año 2000,de persistir las tendencias actuales de crecimiento. (estima-ción de la O.N.U.)

El siguiente cuadro nos señala la concentración y dis-perción del número de localidades y habitantes estimados en -1975:

		Localidades	Habitantes
•	Menos de 500 habs.	83.051	8.9 millones
	De 500 a 2,500 habs.	12,305	13.8 millones
	De 2,500 a 5,000 habs	2,445	23.4 millones
	mas de 500,000 habs,	5	14.0 millones

FUENTE; CONAPO, México Demográfico. breviario 1975. Op. Cit. Pág. 23.

Por otra parte un problema grave que afronta el país es la dispersión de la población en las comunidades inferiores a-500 habs., cuyo número en 1975 se estimó en 83.051 a las cua-les es practicamente imposible llevarles todos los servicios -para su desarrollo integral, estos grupos representan el 14.8 por ciento de la población estimada en este periódo.

### 12. Población futura de México

Esta situación constituye un desafío para las políticas del desarrollo del país, y ratifica el enfoque mexicano de una política poblacional humanista, cuyas metas involucran un mejoramiento de las condiciones de vida bajo las cuales se generenuevos patrones de crecimiento natural del país, así mismo tan

to población y desarrollo son y deben ser un concepto integral de solución en la problemática demográfica.

Por ser la tasa de crecimiento de México una de las más altas del mundo, las estimaciones con base en las tendencias - actuales llegan inevitablemente a la conclusión de que al fina lizar el presente siglo la población presente aumentará a másdel doble.

Junto con ese crecimiento se mantiene otro fenómeno, el de migración del campo a la ciudad, generando desafios crecien tes para el desarrollo urbano, con ello surge la necesidad de-impulsar políticas que tiendan al agrupamiento de la población rural, concordante con una nueva concepción del desarrollo rural.

Existen cuatro hipótesis fundamentales para 'proyectarla población futura de México. (52) Ellas son:

Hipótesis I. Sin reducción de la fecundidad.

- Hipótesis II. Fecundidad constante hasta 1980, reduc-ción del 5% anual hasta 1990 y después el 10% hasta el año 2000.
- Hipótesis III. Reducción de la tasa de reproducción del 3.2 al 2.4, sin considerar un programa de planeación familiar, pero un cambio de actitud.
- Hipótesis IV. Declinación de la tasa bruta de reproducción en un 5% desde 1975 hasta 1980, después en un 10% hasta 1990, del 15% hasta-1995, y del 20% desde ese año hasta el --2000. Esto implica una reducción de la tasa dereproducción del 3.2 al 1.6.

El siguiente cuadro nos señala la población futura de - México, apliando las diversas hipótesis antes señaladas en los diversos periodos que se establecen:

<sup>(52)</sup> México Demográfico, breviario 1975, Op. Cit. Pág. 20.

# (en millones de habitantes)

<u></u>		Hipótesis			
	ı	II	III	IV	
1970	50.6	50,6	50.6	50.6	
1975	60.1	60.1	60.1	60.1	
1980	71.1	71.1	71.1	70.3	
1985	85.8	85.8	84.7	83.0	
1990	103.9	101.9	100.3	97.0	
1995	126.0	120.5	117.2	111.8	
2000	153.0	140.7	134.4	126.1	

FUENTE: Estudio de los recursos humanos por cuencas de la S. R.H., citado por el CONAPO, en el breviario 1975. Op. - Cit. Pág. 21.

En la nueva Ley General de Población que entró en vigor en 1974, quedó impresa la nueva política demográfica caracterizada por su hondo sentido humano, el respeto a las libertades individuales, el deseo de proteger la vida y elevarla calidad de ella, todo ésto dentro de un esfuerzo por acele rar el desarrollo socioeconómico presente y futuro del país.

### III. MIGRACION.

### 1. Planteamiento

Además de la observación del crecimiento global de lapoblación en México, es importante señalar otra de las caracte
rísticas poblacionales que influye en el marco de los asentamientos humanos, como lo es el fenómeno de la migración inter
na, principalmente del campo a la ciudad, provocando cambioscuantitiativos que están modificadno el país cualitativamente
por el incremento de dichas migraciones. Es decir, que, el volumen, la dirección y la velocidad de los movimientos migrato
rios están encuadrados en el contexto, de las estructuras sociales, económicas y políticas, y en su análisis se involucran los desequilibrios internos del sistema económico vigente.

"El incremento de la población rural obedece a una tasa del 1.5% anual, lo cual ya implica un problema para gran parte de las áreas rurales que dificilmente pueden absorber ese incremento de población, mientras que las zonas urbanas - crecen a razón de una tasa anual del 5.4% promedio que sube, - para algunas de las más importantes ciudades, al 7 y hasta el14%. Esto significa que para 1980 habrá una población urbana - habitando localidades de más de 15,000 habitantes, entre 36.8 y 40.3 millones de habitantes, que comparados con los 12.7 millones de 20 años atrás, resulta sumamente elevados". (53)

# 2. Migración y proceso de industrialización.

Desde el punto de vista económico del proceso de la industrialización; las migraciones rural-urbanas en nuestro país son de dos tipos, según nos señala Claudio Ster; de estanca---miento y de cambio tecnológico: (54)

Las primeras (de estancamiento), se dan a partir de zonas pauperizadas, de agricultura de subsistencias, en las cuales la creciente presión sobre la tierra, producto de una tasa
elevada de crecimiento de la población en el contexto de una distribución muy desigual de los recursos agrícolas, como la tierra, agua, creditos eficientes, asesoramiento técnico, etc.,
impiden la absorción productiva de crecientes sectores que seven obligados a migrar hacia las ciudades.

Las segundas (de cambio tecnólogico), ocurren cuando al gún factor importante de cambio, como la introducción de riego o de tecnologías más avanzadas, de comunicaciones y transportes, etc., modifica las características de la divición del trabajo y desplaza la mano de obra que en las condiciones especificas del medio rural en nuestro país no encuentra tampoco acomodo y se ve obligado también a buscar empleo en las ciudades.

En el primer caso, se trata de la emigración continua de excedentes de población, en especial de adultos jovenes de ambos sexos que no tienen perspectiva alguna de encontrar empleo-en el campo; en el segundo, señala que se trata más bien de una migración esporadica y selectiva en función del personal que se ve desplazado de sus ocupaciones, ya sea por volverse éstas obsoletas o por no estar en posibilidad de competir en términos de disponibilidad de recursos, etc., frente a las nuevas oportunidades tecnológicas disponibles.

<sup>(53)</sup> LENERO OTERO, Luis. Sociocultura y población en México. - Op. Cit. Pág. 50.

<sup>(54)</sup> STERN, Claudio. Las migraciones rural-urbanas.Centro de -Estudios Sociológicos. Ed.El Colegio de México. México, -1976. Págs. 7 a 10.

Además de este tipo de migraciones se dan otras que el mismo autor (Stern) señala como las migraciones estacionarias y pendulares que se dan en muchas ocasiones de un medio rural a otro, migraciones inter-urbanas, en especial de localidades pequeñas y atrasadas a otras mayores y más dinámicas, así como también migraciones de retorno, de las ciudades al campo o de localidades más grandes a más pequeñas, y migraciones in-ternacionales, en especial entre países limítrofes.

El impulso y apoyo otorgado al sector industrial, desde hace 30 años, para propiciar: su rápido desenvolvimiento,dejando al sector agrícola marginado, ha sido una de las causas fundamentales junto con el crecimiento natural de la población rural, para que las tierras no sólo pierdan su atractivo, sino que comiencen a ser insuficientes para satisfacer.
las necesidades mínimas de la población campesina. La falta de tierras, de créditos oportunos para explotarlas, la tenden
cia al minifundio, en contraposición a lo que supuestamente ofrece la ciudad, se han conjugado para acelerar el abandonode la tierra.

Se señala. que, "los efectos de la migración (en parte debido al crecimiento demográfico elevado) sobre el mercado - de trabajo, fundamentalmente en el sector terciario, se refle ja en una captación del ingreso por parte de la población eco nómicamente activa total, con tendencia a un mayor desequilibrio y a una concentración de mayor ingreso en los centros -- urbanos. Incluso hasta 1960 la agricultura absorbió a la mayor proporción de la población activa, pero ahora la industria no parece tener la suficiente capacidad para absorver ma no de obra con ritmos de aumento creciente, más bien se obser va cierto estancamiento en los ritmos de crecimiento. De 1960 a 1970 la mayor absorción corresponde a los servicios; se dio un aumento substancial en la industria y una reducción considerable en el caso de la agricultura". (55)

La intensidad de la migración rural-urbana no podrá -- disminuir en tanto no se descentralize la industria y se dote de sistemas productivos que generen suficientes empleos en las áreas rurales, que absorven la mano de obra desocupada.

<sup>(55)</sup> BENITEZ ZENTENO, Raúl. "Política de Población" en el -Perfil de México en 1980. Op. Cit. Pág. 566.

# 3. Movilidad geográfica de la población.

La población de México participa del fenómeno mundialde la urbanización, coexistiendo la concentración urbana y la dispersión rural porque, si la cuarta parte de los habitantes vive en las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, el -14.8% o sea prácticamente la mitad de esa parte vive en 83,051 localidades de menos de 500 habitantes.

La movilidad de la población que va desde aquella quese caracteriza por abandonar el campo y dirigirse directamente a la ciudad metropolitana, como es el caso de los migrantes rurales que arriban el área metropolitana de la ciudad -de México, Monterrey y Guadalajara, o bien aquellos que forman una minoría y realizan la migración escalonada pasando -por ciudades medianas antes de llegar a las áreas metropolita
nas, hasta los trabajadores agrícolas migratorios cuyo movimiento se lleva a cabo dentro del mismo campo habiendo alcansado proporciones consideradas de jornaleros que anualmente -dentro de esta categoría se viven en constante búsqueda de -trabajo agrícola en las regiones de alto desarrollo técnico en este sector.

Todas estas movilizaciones de la población alteran ladinâmica de la vida urbana en todas sus dimenciones y a la -vez producen cambios importantes en las regiones que abandona. Igualmente el comportamiento del núcleo familiar transforma sus normas de conducta como consecuencia del fenómeno migrato rio afectando en la misma forma la conformación y relacionessocioculturales de los asentamientos humanos.

El siguiente cuadro nos señala los indices de movimien to de la población que cambiaron de lugar:

	Cambiaron	Por cada	
<u> </u>	de lugar en:	mil habs.	
	1940	105	
	1950	128	
	1960	149	
•	1970	154	

FUENTE: México Demográfico.breviario 1975. Op. Cit.Pág. 24.

En 1970 el proceso de movilidad de la población tuvo - sus expresiones más altas en el Distrito Federal pues se ha-bían acumulado 2.4 millones de personas nacidas en otra parte y habían salido 0.8 millones; en el Estado de México entra-ron 1.0 inmigrantes y salieron 0.5. También otras entidades - con un movimiento significativo de su población son: Michoacan, Guanajauato, Nuevo León, Puebla, San Luis Potosí, Oaxaca, Hidalgo aunque es necesario señalar que la movilidad geográfica de la de la población tienen lugar en todos los Estados - del país. (CONAPO)

La movilidad geográfica marcada por el número de perso nas que residen en o fuera del lugar de su nacimiento, variódesde 105 en 1940, hasta 154 en 1970 por cada mil habitantesde la población.

"Las entidades que registraron mayor número de sujetos originarios de otras entidades fueron: BJa California 40 porciento, Distrito Federal 33 por ciento, Estado de México 26 - por ciento, Nuevo León 23 por ciento y Tamaulipas 22 por ciento". (56)

### 4. Comentario.

Se puede señalar que el fenómeno migratorio no constituye sino el siemple mecanismo de redistribución de la población que se adapta, en última instancia, al ordenamiento espacial de las actividades productivas, sobre todo en las regiones favorecidas como polos de atracción sobre la población, — además al efecto difusor de estas ventajas sólo se hace sentir en un ámbito espacialmente estrecho. Considerando, así, la — creación de desigualdades regionales, se erige como el motor — fundamental de las migraciones internas.

Igualmente, el motor de migración-movilidad, impulsadoprimero por la redistribución de la tierra y después por la -ausencia de nueva tierra y por el menor empleo relativo de mano de obra, se ha constituído en un factor que ayuda a mantener el elevado desequilibrio del ingreso, al actuar sobre el -mercado de trabajo en los centros urbanos y mantener, e inclu-

<sup>(56)</sup> RAMOS, Pedro. Op. Cit. Pág. 76.

so disminuir, los salarios reales, debido a que hay una oferta elevada y restringidas posibilidades de adecuada absorción dela mano de obra.

De allí la mayor concentración del ingreso en zonas urbanas. La expansión demográfica está intimamente relacionada - con este procesoy, en cierto grado, determina el monto de losmovimientos migratorios.

### IV. VIVIENDA

### 1. Planteamiento.

El problema de la vivienda ha tenido una estrecha relación con el hombre a lo largo de la historia, constituyendo un capítulo dentro del urbanismo y de la planificación de losasentamientos humanos.

"El incremento de la población y su exodo hacia las ciudades, constituyendo una manifiestación típica de la cultura - moderna. Cada día son más numerosos los nucleos humanos que se instalan en las ciudades, con las consecuente demanda de servicios públicos y habitación. El fenómeno de urbanizaci-on, como se ha señalado en diversos estudios, trae aparejada una serie - larga de manifestaciones que incluyen: comunicación, transporte, vigilancia, administración, salubridad, educación, seguridad, trabajo, recreación y habitación". (57).

En la mayoría de los países, sobre todo en las dos últimas décadas, se realizaron importantes esfuerzos para hacer -frente a este problema social que es la vivienda. Estos esfuerzos descanzan normalmente en fondos gubernamentales, con una tendencia creciente a la movilización de los recursos privados Puede señalarse también que el crecimiento demográfico y lamigración rural se traducen en presiones de demanda de vivienda muy por encima de la capacidad de oferta al respecto. En -consecuencia, el déficit de vivienda crece año con año y una parte de la población permanece todavía al margen de las posibilidades reales de adquirir o mejorar su morada.

Por lo que se refiere a México, según señala el direc--

<sup>(57)</sup> TREJO, Luis Manual. El problema de la vivienda en México, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1974. Pág. 11.

tor del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para lostrabajadores, (Jesús Silva Herzog), resulta evidente que existe un défcit considerable de viviendas, y que ese déficit, sea cual sea la norma que se utilice para determinarlo, afecta in fundamentalmente las clases económicamente más débiles.

Además el problema tienda a agravarse, "en virtud de que la evolución económica de México muestra una tendencia — a transformar el país, con gran rapidez, de un país escencial mente agrícola a una nación preponderantemente urbana, siem-pre creciente. Actualmente, más de la mitad de la población — vive en centros urbanos. Casi el 75% de la producción nacio—nal y la mayor parte de la absorción de la mano de obra ocu-rre en las ciudades. En el año de 1970, 28 millones de personas habitan el medio urbano, en comparación con casi 7 millones en el año de 1940. Esta transformación y las proyecciones demográficas existentes, nos permiten apreciar que México será en 1980 un país fundamentalmente urbano y que el crecimien to de las ciudades será como hasta ahora explosivo, de no ade lantarse una campaña adecuada para contrarrestar su prolife—ración". (58)

# 2. Aspectos de la vivienda en México.

El proceso vertiginoso de urbanisación que ha vivido - México, principalmente a partir de 1940; se ha concentrado - prioritariamente en las grandes urbes.

Los procesos de poblamiento, estrechamente vinculadosal sistema de relaciones económicas y a su evolución histórica, han ido determinando el desarrollo de grandes centros con centradores del producto nacional, de las inversiones y, consecuentemente, de la población.

Entre ellos las ciudades de Tijuana, Ciudad Juárez, Méxicali, León; las zonas metropolitanas de Guadalajara, Monterrey y muy especialmenge la de México, representan la expresión más dramatica de un modelo de desarrollo basado en la --concentración progresiva del producto y en una correspondiente desigualdad en la distribución del ingreso y de los beneficios sociales.

<sup>(58)</sup> TREJO, Luis Manuel. Op. Cit. Págs. 11-12.

Claro indicador de esta injusta distribución del ingreso es el problema de la vivienda, problema que se ve agudizado en - las grandes ciudades por una creciente y amplia demanda de tierra y de insumos para la construcción. El manejo monopólico de - un bien escaso como es la tierra y la falta de controles efectivos sobre el mercado de insumos para la construcción, no sólo - contribuyen al proceso de acumulación en manos de unos cuantos, descapitalizando al pobre, sino que termina por cerrar a éste - toda alternativa legal para obtener un sitio donde asentarse -- y por darle muy escasas posibilidades de levantar un techo adecuado.

Así mismo, en todo el país se biene registrando un aumento de las necesidades de la vivienda, y en algunas entidades — ha adquirido proporciones dramáticas, como en el caso de varias ciudades fronterizas.

La Secretaría del Patrimonio Nacional intervino a través de la Subsecretaría de Bienes Inmuebles y Urbanismo, en colaboración con diversas entidades del sector público, puso en práctica distintos proyectos de reabilitación urbana a algunas ciudades, entre las que destacaron la de Tijuana y Acapulco.

"En el caso, de Tijuana, localidad fronteriza, un crecimiento incontrolado la 11evó de un poco más de mil habitantes - en 1920 a más de 600.000 en la actualidad, en donde la creciente escasez de servicios y el deterioro de las condiciones urbanas condujeron a emprender la capitalización y urbanización del Río Tijuana. Estas obras podran asegurar una mejor calidad de - vida y los bienes de 25.000 personas, mejorar el aspecto de lacidad de incorporar dos millones de metros cuadrados al área - urbana. Al mismo tiempo, se podrá contar con una zona residencial y departamental, así como dotar a esa ciudad de terrenos - para edificios públicos, áreas verdes y de esparcimiento.

Por otro lado, la situación imperante en el puerto de -Acapulco para más de 200.000 personas que están ubicadas en colonias populares originó la necesidad de formular el Plan Aca-pulco, mediante el cual se regeneran y dotan de servicios a las
colonias de la población de escasos recursos, en las que predominaban los asentamientos humanos no controlados. Así mismo, se
efectúan obras de equipamiento urbano, regularización en la tenencia de la tierra, mejoramiento y ampliación de servicios -públicos. Se promueve el incremento del turismo y se adoptan -medidas indispensables para impedir la contaminación del ambien
te y preservar las condiciones de la bahía. Tijuana y Acapulco-

han supuesto una erogación de 4 mil miloones de pesos y habrán de requerirse otra cantidad igual". (59)

El cuadro siguiente señala la situación y condiciones - que imperaba en 1960 comparada con la de 1970 de los índices - de población y vivienda.

		Población	Promedio persona-vivienda	viviendas
·	1960	34.923,129	5.4%	6.409.096
	1970	58.225.238	5.8%	8.286.369

		1960	1970	
	Con agua entubada	32.3%	61.0%	
	Con drenaje	32.2%	41.5%	
	Con 1 cuarto	55.6%	40.1%	

FUENTE: Censos Generales de Población de 1960 y 1970, - citados por el CONAPO en México Demográfico. Op. Cit. Pág. 29.

Iqualmente los cuadros que siguen se tornaron de los -- datos estadisticos del censo de 1970 de la D.G.E. de la S.I.C. (60)

# Porcentaje de habitantes que vivían en casas de:

Un cuarto	37.4	
Dos cuartos	29.36	
Tres cuartos	14.56	
Cuatro cuartos	8.39	
Cinco cuartos	4.05	11 A
Seis cuartos	2.32	
Siete cuartos	3.93	

Porcentaje de habitantes que vivían en casas construi-das de:

<sup>(59)</sup> Revista INDECO. período 79-76

<sup>(60)</sup> RAMOS, Pedro. Op. Cit. Pág.88.

Tiene piso de tierra	41.1
Están hechas de embarre	4.90
Están hechas de adobe	30.90
Están hechas de madera	15.40
Están hechas de ladrillo	44.00
Están hechas de otros materiales	4.70

El autor Luis Manuel Trejo, nos señala que la gravedad del problema de la vivienda en México, "reside en el hecho del déficil, que ascendía en el año de 1950 a 1.200.000 viviendas habría aumentado en 1966 a 2.900.000. estimandose que la cifra aumentaba en 114 mil anualmente. En 1971 se consideró por el INDECO. que el faltante ascendía a 3.200.000 viviendas.

Según otra entidad, el déficil de viviendas en el mismo año de 1971, estaba discriminado de la siguiente manera: -2.000.000 en la zona urbana, en tanto que en el área rural -alcanzaba 1.800.000.

El problema señala que es aún más grave si se apreciaen númersos absolutos, pues muestran éstos que, en 1960, 25 millones de personas carecían de servicio de drenaje, al mismo tiempo que 27 millones habitaban en viviendas sin baño, yque en 1970 aumentaron a 28 y 33 millones, respectivamente, en términos aproximados.

De otro lado, 26 millones de personas vivían en 1960 - hacinadas en viviendas de uno y dos cuartos, mientras en - - 1970: se había elevado el numero a 32 millones, y un poco más". (61)

V. INFLUENCIA DEL MEDIO AMBIENTE Y CRECIMIENTO DEMOGRÂFICO EN LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS.

### 1. - Planteamiento.

El hombre, como los demás organismos biológicos, viveen un medio ambiente con el que tiene intima y estrecha relación y que no se puede pasar desapersibido la importancia e -

<sup>(61)</sup> TREJO, Luis Manuel. Op. Cit. Pág. 16.

influencia que éste con el desarrollo de los asentamientos humanos establecidos en las diversas zonas de la tierra en que habita, de ahí esa importancia de hacer un breve análi-sis de esa relación. Es determinante señalar que los facto-res ecológicos tienen estrecha relación con la formación delos núcleos de población, y las modificaciones que el medioesperimenta como resultado del establecimiento de estos nú-cleos en las regiones consideradas, así como las causas queoriginaron esa distribución.

Durante mucho tiempo, el hombre ha vivido de la maturaleza que ha sido benigna y pródiga, proporsionandole bienestar y ha permitido alargar su existencia hasta nuestros días, sin embargo, no se puede negar que nuestro ambiente — se ha venido deteriorando con ritmo creciente y acelerado — en los últimos tiempos, especialmente en los dos últimos siglos a tal grado que en la actualidad, el tema de la contaminación ambiental y el acelerado crecimiento demográfico — asombran el futuro de la humanidad.

## 2. Los recursos naturales, su explotación y aprobechamiento.

Se puede señalar, que los recursos naturales correspondientes a una localidad determinada, son aquellos incluídos en su área de influencia, siendo básico el espacio territorial que no puede ser tratado como un bien ordinario por su carácter único y por su importancia crusial. Los recursos naturales tiemen un determinado valor para el hombre que depende de su magnitud. calidad y posición que ocupa con relación a la infraestructura y a la población misma, el agua, el suelo, los minerales y la vegetación natural condiconados por el clima y el relieve.

La distribución de los recursos que se encuentran ubicados desigualmente sobre la tierra, comprende muchas variaciones en relación a la cantidad y frecuencia con que aparecen, y que la tecnología puede sustituir muchos de esos recursos, pero se debe tener la capacidad para conservarlos, pues éstos tienen un límite, pues además, se señala que. "La superficie terrestre contiene amplia cantidad de las materias que el hombre ha aprendido a explotar y a transformar en cosas útiles. Sin embargo, a pesar de su amplitud estas cantidades no son infinitas. Ahora que hemos visto la precipitación con que alcanza su límite una cantidad que crece exponencialmente, el siguiente enunciado es una consecuencia —

lógica: Dada las actuales tasas de consumo de los recursos — no renovables, tendrán costos extremadamente elevados dentrode 100 años. Mientras la demanda de recursos siga aumentandoexponencialmente, este enunciado será no obstante se formulen
las hipótesis más optimistas acerca de reservas por descubrir
avances tecnológicos, sustitución o reciclaje". (62)

Como una conclusión de lo anterior de que los recursos existentes, así como sus reservas de los no renovables, tanto en su distribución como su consumo se encuentran distribuidos en forma dispareja alrededor del mundo.

"La deterioración ambiental es un mostruo que se nutre de tres fuentes: medios técnicos de incalculable poder e impacto; sociedad de consumo asentada en irritantes desigualdades entre hombres y pueblos; y una población humana que crece desmesuradamente", (63).

Señala Beltrán que, la contaminación ambiental por -ejemplo no es solo producto de la tecnología que crea los ing
trumentos que producen los contaminantes, sino sobre todo elnúmero de fuentes de contaminación que, naturalmente, está en
razón directa al número de seres humanos que las motivan consus demandas.

En cuanto a los problemas sociales que piden urgentessolución (imposible de alcanzar sin cambios profundos en lasestructuras socio-políticas) como es el reparto equitativo de los bienes, éste será más efectivo cuando la relación entre las riquezas a repartir y el número de participantes en el -reparto sea menos desproporcionado.

Y, que, la ciencia y la tecnología han permitido reducir la tasa de mortalidad, pero por prejuicios religiosos, oplanteamientos éticos y sociales equivocados mos rehusamos --

<sup>(62)</sup> MEADWS H., Donella y otros. Los límites de crecimiento-Ed. Fondo de Cultura Económica. Trad. Ma. Soledad Loezade Graude. México, 1973. Págs. 86-87.

<sup>(63)</sup> BELTRAN, Enrique y otros. Población: Opiniones Latinoame ricanas. Federación Internacional de Planificación de - la Familia Región del Hemisferio Occidental. División - de información y educación. Ed. por René Jaimes. Nueva York, 1973. Págs. 29-30!

a disminuir concomitantemente la natalidad (para establecer - el equilibrio) aunque se disponen de los conocimientos científicos y los instrumentos técnicos para lograrlos.

"El peror enemigo del planeta es el aumento violento - del número de pobladores. Cada uno de nosotros somos un ani-mal predator que vive deborando y ensuciando el medio; que - contribuimos al desequilibrio del ecosistema; además, cada e uno de nostros tiene impulsos tendientes a destruir el planeta, impulsos ecocidicos. En la actualidad, la mayor de las - expresiones ecocidicas es el de tener muchos hijos". (64)

"La reproducción como propiedad en el proceso de la vida, y nosotros, animales supremos del proceso vital, que hemos controlado las cosechas, que hemos transformado las cue-vas en casas, que hemos controlado el fuego, que hemos encajo nado la energía, que hemos tenido la capacidad de manejar con más habilidad y con más provecho nuestro medio, y que hemos triunfado en nuestro amor a nuestros hijos, somos el animal que más se ha reproducido y el que ha logrado que sus hijos vivan más". (65)

Además el hombre ha manifestado su triunfo al gobernar el tamaño de las poblaciones en los demás seres o espe--cies de animales a tal grado de llegar a la extinción de mu-chos de ellas.

La emplotación de los recursos naturales ha establecido una crisis mundial, estableciendo con esto la urgente nece sidad de implantar soluciones que tiendan a un nivel razona-ble en términos económicos y humanos.

El Club de Roma, en su segundo informe se plantea alquinas preguntas, señalando: (66)

¿Estará este sistema caracterizado en un futuro por la dominación o por una fraternidad genuina? y señalan que las - restricciones impuestas por las diferentes crisis no pueden - sino crear conflictos. ¿Deberán estos conflictos resolverse - por la confrontación o será posible la cooperación?.

<sup>(64)</sup> CASARMAN, Fernando, Ecocidio: la destrucción del medio am biente.Ed.Joaquín Mortiz, S.A. México, 1976. Pág. 47

<sup>(65)</sup> CASARMAN, Fernando. Op. Cit. Pág. 49.

<sup>(66)</sup> MESAROVIC, Mihajlo y Eduar Pestel. La humanidad en la en--cricijada. Segundo informe al Club de Roma. Ed. F.C.E. -Trad. Miguel A. Cárdenas. México, 1975. Págs. 115 a 118.

Se debe reconocer que los conflictos considerados aquí resulta de la competencia por la obtención de recursos (materiales, energéticos, alimentos, tierra, agua, etc.) en el sentido más amplio posible. Si los recursos no fueran limitados, podría haber una posibilidad de evitar conflictos. Pero el -mismo fenómeno de crecimiento sobre nuestro planeta finito --implica competencia por la obtención de recursos; por lo tanto, el crecimiento sólo puede crear circunstancias que condus can al conflicto.

Hasta muy recientemente, el destino de los pueblos y -- las naciones era determinado en gran parte por la disponibil<u>i</u> dad de los recursos necesarios para la supervivencia y la -- preservación del estilo de vida prevaleciente.

Durante corto tiempo (al menos en algunas partes del - mundo) pareció que el hombre había resuelto finalmente el problema fundamental del desarrollo de los recursos básicos y -- que una larga era de abundancia se avecinaba. Pero ahora el - mundo esta de nuevo llegando a una era de escazes. Dos tipos- de conflictos están surgiendo: el primero, entre el enfoque - de corto y el de largo plazo, y el segundo, entre los consumi deres y los productores.

Existe siempre una tendencia, alimentada por las necesidades inmediatas, a obtener ventajas a corto plazo a expensas de beneficios a largo plazo. Pueden resultar graves consecuencias también si una situación satisfactoria a corto plazo es confundida con una a largo plazo. Por ejemplo, la abundancia de alimentos que fue enunciada hace algunos años, ha probado ser a muy corto plazo. La abundancia aparente permitió que la población aumentara, incrementando rápidamente los requerimientos de alimentos y provocando de nuevo la posibilidad de una escases. De modo similar, durante los años sesentas la abundancia y la disponibilidad de fuentes baratas de energéticos, particularmente de petróleo, se tomó como una estuación permanente e irreversible. Este error de interpretación nos trajo inevitablemente a la presente crisis de energéticos.

En relación con los conflictos entre distribuidores yproductores, han surgido dos tipos de participantes: aque llos
que sólo tienen recursos y aquellos que tienen todo, menos -recursos. En el pasado, la suerte estuvo a favor de aquelloscon conocimientos y poder, cerebro y armas: lo que no podíaninventar lo tomaban. Pero esto está cambiando. Los requerimientos nacionales y regionales han aumentado en tipo y canti

dad tal que ni innovaciones ni conquistas por la fuerza o el -comercio puedan satisfacerlo.

## 3. Utilización de los suelos en México.

	Superficie en millones de ha.	Porcentaje
Areas laborables	30.0	17.70%
Areas pastales	92.0	46.60%
Areas forestales	43.0	21.80%
"Sup.inutilizable	31.4	15.90%

FUENTE: Antonio Andrade.

"La frialdad de las cifras anotadas, de primer momento tal vez no digan mucho, pero se tornan en dramáticas advertencias de que debe conservarse el suelo productor de alimentos, si se reflexiona que un país como el nuestro, de 200 millones de hectáreas de superficie y con una población superior a los 60 millones de habitantes, sólo dispone de algo más de 17 millo
nes de hectáreas, la mayor parte de éstas, de cecano, para satisfacer las necesidades alimenticias". (67)

La tierra en México no únicamente ha sido mal utilizadasino que ha sido usada con exceso, y en la actualidad resulta absolutamente insuficiente bajo la demanda de una población que crece desmesuradamente, y que en su desesperación por buscar -suelos arables ha empezado a cultivar las pendientes, sin impor tarle la desaparición de los lugares arbolados y propiciando la destrucción misma de sus sueldos, dejando que la lluvia y el -viento desvasten por completo la capa fértil que era protejidapor los bosques.

"Si México fuera una nación industrial y su población -fuera disminuyendo en lugar de aumentar; si sus prácticas agrícolas fueran modernas y económicas, y sus ciudanos fueran respe
tuosos de sus bosques, suelos y agua, como lo son los habitantes del Norte de Europa, la posibilidad de alimentar su población sería muy diferente. Pero aunque desde el punto de vista de sus suelos, de su topografía y su ecología México no es un país agrícola, desde el punto de vista de las exigencias de su-

ANDRADE, Antonio. La erosión. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1975. Pág. 27.

economía así lo es, y tiene que continuar siendo un país esencialmente agrícola mientras no se desarrollen en toda su capacidad otras fuentes de vida". (68)

4. Criterios de la Secretaría de Salubridad y Asistencia para el mejoramiento del ambiente.

De acuerdo con los criterios de la Secretaría de Salu-bridad y Asistencia, el desarrollo económico es compatible con la preservación y el mejoramiento del ambiente. El desarrollo-urbano industrial debe planificarse de tal forma que se eviten los daños que la contaminación ambiental pudiera ocasionar a - la salud humana y a los sistemas ecológicos.

Conforme a los criterios mencionados, el Gobierno de Mé xico ha expedido una Ley Federal para prevenir y controlar lacontaminación ambiental, con sus respectivos reglametos para el control de la contaminación de la atmosfera, el agua y el ruido; y se ha creado, dentro de la estructura de la Secreta-ría de Salubridad y Asistencia, un organismo encargado de efec tuar y coordinar las actividades básicas para el mejoramientodel ambiente: La subsecretaría de Mejoramiento del ambiente. -Entre los resultados más apresiables se cuentan los siquientes: el control de las emisiones contaminantes del aire por fuentes fijas de las industrias que mayor contaminación producen, principalmente en las áreas urbanas; la ejecución de programas para reducir la contaminación del aire producida por vehículos, so-bre todo en la ciudad de México; el control primario de la con taminación de las aguas, y otras acciones tales como el monitoreo del aire y del agua, la investigación de la dispersión de contaminantes en el medio ambiente, el control de plaguicidas y la promoción de la participación de la comunidad en esta materia.

## 5. Comentario.

Todo lo anterior nos hace pensar que no solamente parasu bienestar futuro sino para su supervivencia, el hombre debe moderar sus impulsos destructores para con el medio y poder -preservarlo en condiciones adecuadas para su mejor desarrollo-

<sup>(68)</sup> ANDRADE, Antonio. Op. Cit. Pág. 11.

de él mismo.

México depende de sus recursos renovables de agua y sue lo, que estos recursos deben ser preservados con urgencia y que ya es tiempo de encararse al hecho de que no podemos esperar una solución fácil, y que el problema requiere de restricciones, de sacrificios y de gastos muy fuertes, y que, finalmente, requerirá de un cambio radical en el modo de vivir de la población rural. Ya que si no lo hace habrá de afrontar elempobrecimiento cada vez mayor de la nación y el abandono de millones de hectáreas que fueron productivas y que se convertirán en desierto.

Además, los habitantes de las ciudades tienen derecho a un ambiente saludable. El aire, el agua y todos los elementosque forman el medio ambiente físico, deben contribuir al desarrollo de las capacidades humanas. La conservación del medio ambiente es un deber común y una responsabilidad solidaria que incumbe a todos. Nadie tiene derecho a hacer uso irracional de los recursos naturales.

## CAPITULO CUARTO

FUNDAMENTACION JURIDICA DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

#### CAPITULO CUARTO

## FUNDAMENTACION JURIDICA DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS

## I .- CONSIDERACION.

Considerando la evolución socio-económica del mundo queha traído entre otras consecuencias, el crecimiento de las zonas urbanas. La gran mayoría de los países de América y Europa,
así como diversos países Africanos y Asiáticos, encuentran a la
mayoría de su población asentada en centros urbanos, lo que hallevado a lo largo de este siglo a definir políticas para dicho
fenómeno, y a establecer sistemas legislativos que han regulado
y definido los múltiples elementos que concurren en el acontecer de la vida urbana.

En el caso de Máxico, el cambio que ha sufrido la distribución de la población durante las últimas décadas, por los diversos factores sociales y económicos que intervienen en la dinámica de este cambio, factores que fueron planteados en el capítulo anterior, motivando al Gobierno la necesidad de definir-políticas y de estructurar sistemas normativos que permitan pla near adecuadamente el crecimiento ordenado de las ciudades, a fín de propiciar mejores condiciones de vida en beneficio de sus habitantes.

Ciertamente la dinámica de este fenómeno ameritaba desde hace tiempo, el establecimiento de una norma legal con el propó sito de crear los instrumentos jurídicos para atender la proble mática nacional en materia de asentamientos humanos, por tal razón fue necesario por parte del Poder Ejecutivo, someter a la consideración del H. Congreso de la Unión solidas y profundas reformas a los Artículos 27, 73, 115 de la Constitución General, un vigoroso proceso de estudio, revición y creación, en su caso, de aquellos ordenamientos legales que son fundamentales en la reorientación de nuestro proceso histórico de desarrollo.

II.- MARCO TEORICO CONSTITUCIONAL DE LA LEY GENERAL DE ASENTA-MIENTOS HUMANOS.

La estructura constitucional del Estado Mexicano en susbases para la organización jurídica-política, se fundamenta, en los artículos 39, 40 y 41. Con base en dichos postulados se haeregido, en su organización política en el Estado Mexicano, con el propósito de realizar la función pública y con ella los tras cendentes fines sociales que el pueblo soberano ha plasmado y trazado en la Constitución General de la República.

Dentro de ese esquema constitucional, la Federación realiza funciones que expresamente le han sido concedidas por la Constitución, en tanto que los Estados, a través de sus constituciones particulares y por medio de sus poderes, realizan todas lasfunciones que no fueron conferidas a la Federación. A mayor abundamiento, los Estados, de acuerdo con el artículo 124 Constitucional, tienen todas las facultades que no les han sido reservadas expresamente a los poderes federales.

Desde esta perspectiva, se puede afirmar que nuestra leyfundamental distribuye las competencias entre la Federación y los Estados, de acuerdo a los principios consignados en la misma, y a las cuales en términos generales, se les caracteriza como fa cultades expresas, implicitas y concurrentes.

"Las facultades explícitas o sea las que expresamente lehan sido consedidas al régimen federal, y que se enumeran en las XXIXb fracciones del artículo 73 y en otros preceptos". (69) Ade más la facción XXXIX-C.

Además, para la realización de todas esas facultades, elpropio Congreso de la Unión tiene una facultad más, que establece la fracción XXX de la misma disposición: "Para expedir todaslas leyes que sean necesarias, a objeto de hacer efectivas las facultades anteriores, y todas las otras concedidas por ésta -Constitución a los poderes de la Unión". (70) A éstas facultades
se les llama implicitas mismas que son ejercidas por el poder le
gislativo para realizar las facultades expresas.

Las facultades concurrentes constituyen en el sistema — Constitucional mexicano una excepción al principio de las facultades expresas. Reciben el nombre de concurrentes porque las pue den ejercitar los Estados, en tanto no lo haga la Federación; per ro si no las lleva a cabo entonces quedan facultados los Estados para ejercitarlas.

<sup>(69)</sup> MORENO, Daniel. Derecho Constitucional Mexicano. Ed. Pax-México. México, 1972. Pág. 341.

<sup>(70)</sup> MORENO, Daniel. Op. Cit. Pág. 341.

La regulación en materia urbana.

Como es sabido la Constitución de 1917, no contenía ninguna norma que estableciera regulaciones en materia urbana, por
ser de orden local y por tanto en los términos del artículo 124
se entendía en principio, como una materia reservada a los Estados; máxima cuando en el mismo ordenamiento se consagra en el artículo 121, que los bienes, muebles e inmuebles se regirán por la ley del lugar de su ubicación; sin embargo, es de señalarse que además de las razones históricas que explican la ausencia correspondiente, la problemática urbana se encuentra den
tro de un conjunto de acciones y competencias, que no podría es
tablecerse una facultad exclusiva a cualquiera de los niveles del gobierno por las múltiples elementos, materias y atribuciones que concurren en la conformación de las problemáticas del crecimiento urbano y de los asentamientos humanos.

Las diversas materias y factores que inciden en dichos fenómenos no sólo condicionan la solución de los problemas quese presentan, sino también la posibilidad de establecer una ade
cuada, racional y objetiva planeación del desarro urbano, y laregulación de los mismos.

De ahí la multiplicidad de elementos que concurren en el fenómeno de asentamientos humanos, llevan ineludiblemente a lanecesidad de que la estructura jurídica que dé regulación al mismo, debe establecer la concurrencia de los tres niveles de gobierno a través de nuevas formas de colaboración de las entidades federativas como única forma de ser congruentes al federa
lismo dentro de un cause de responsabilidad institucional compartido que permite al mismo tiempo, una acción intergubernamen
tal de amplia comunicación que afronte el problema de manera integral.

Estas consideraciones son entre otras, no menos importantes las que motivaron al Ejecutivo de la Unión, sometiera al - Congreso de la Unión, sólidas y profundas reformas a los artículos 27,73 y 115 de la Constitución General de la República, mismas que una vez aprobadas, se publicarón en el Diario Oficial - de la Federación el 6 de febrero de 1976.

III.- CONSIDERACIONES A LA INICIATIVA DE REFORMAS CONSTITUCIO-NALES EN MATERIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS POR EL EJECUTI VO FEDERAL.

Para una mayor reorganización en el sector agrícola, fue necesario adicionar al Artículo 27 Constitucional las medidas - necesarias para determinar en los términos de la Ley Reglamenta ria la organización y explotación colectiva de los ejidos y comunidades, señalando entre otras:

La Reforma Agraria es un proceso histórico concebido para abolir el poder político, económico y social del régimen latifundista, para sustituir un sistema de explotación feudal por una organización económica y democrática del sector agrario, — que entra, ahora, a una nueva etapa que hace imprescindible latadopción de renovados mecanismos institucionales que fortales—can el trabajo colectivo de los hombres del campo.

Con el reparto de la tierra, fue necesario romper la unidad económica de explotación de las grandes haciendas; fracionar la propiedad territorial y su régimen de explotación individualista, lo que propició el minifundio y originó una económica de autoconsumo, con mecanismos arcaicos que han auspiciado un plamentable desperdicio de recursos naturales, crediticios, técnicos y humanos en el medio rural.

Por tal motivo es necesario incrementar la organizacióncolectiva del ejido y de la comunidad, que permitirá a la vez una mayor productividad que beneficie directamente a los pro--pios campesinos, la plena superación económica, social y moralde los ejidatarios y comuneros que, apoyada en una sólida y eficiente actividad de autogestión, solucionará al mismo tiempo, -los graves problemas que derivan de la confluencia del ocio -involuntario, de los niveles de mera subsistencia, del abandono de la tierra y la emigración a las ciudades, así como del -ilegal alquiler de las parcelas.

Fijadas las bases de aplicación de la Reforma Agraria yencausado el reparto de la tierra en favor de pueblos y comunidades, la Nación confrontó la necesidad de impulsar el creci--miento económico dando estímulos a las industrias, que aprove-chando las facilidades y ventajas otorgadas, se establecieron básicamente en los grandes centros urbanos del país.

Entre los onjetivos fundamentales de la mencionada política de industrialización destacó el otorgamiento masivo de em-

pleo, asimilando de esa manera el excedente de mano de obra delcampo, lo que sólo se ha alcanzado parcialmente; no obstante, los centros urbanos han sido foco de atracción para los trabajadores desde hace varias décadas, pasan a integrarse al conjuntode hombres desempleados o en el mejor de los casos subempleados,
dando origen a las zonas deprimidas de las ciudades.

Las tasas demográficas del país y la migración de los habitantes del campo a la ciudad, ha ocasionado, en muchas de nues tras ciudades, controversias sobre tenencia de tierra; posesiones al margen de la ley; insuficiente de servicios públicos; viviendas sin las condiciones satisfactorias minimas; contamina-ción ambiental y en general deterioro ecológico, así como otrosfenómenos similares de igual trascendencia.

Por lo anterior y ante el imperativo de contar con un mag co jurídico y administrativo que permita afrontar con objetivi-dad y eficiencia los problemas derivados de los asentamientos hu manos irregulares, del desarrollo urbano desordenado, y en gene ral, de las disparidades y desequilibrios que por regiones y sec tores ha caracterizado el crecimiento económico del país en lasfiltimas décadas.

## IV .- REFORMAS CONSTITUCIONALES

# 1.- Reformas al parrafo tercero del Artículo 27 Constitucional.

El parrafo tercero del Artículo 27 Constitucional en vigor estblece: "La Nación tendrá en todo el tiempo el derecho deimponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el inte
rés público, así como el de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, con objeto de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo
equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural y urbana."

El contenido innovador de dicha norma legal, aunado a la facultad que la nación posee desde 1917 para imponer a la propie dad privada las modalidades o limitaciones a la misma, de acuerdo con el interés público, así como la función social que debetener la propiedad, y la necesidad, de hacer una distribución equitativa de la riqueza pública, ahora, con la adición constitucional, amplía la atribución de la Nación para que con apego a la misma finalidad social que anima a la norma constitucional

que se analiza, y a efecto de lograr un desarrollo equilibradodel país y en el mejoramiento de las condiciones de vida de lapoblación rural y urbana, dicte con sentido de beneficio social, las medidas necesarias encaminadas a tal fin.

A partir de esos nuevos objetivos señalados para la Na-ción, se faculta al Estado Mexicano para: "Dictar las medidas - necesarias para ordenar los asentamientos humanos y estableceradecuadas proviciones, usos, reservas y destinos de tierras, - aguas y bosques, a efecto de ejecutar obras públicas y de planear y regular la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población..."

## A) .- Modalidades a la propiedad.

La reforma al Artículo 27 Constitucional no ha determina do la inexistencia de la propiedad privada; ni abre la posibili dad para que en caso de expropiación deje de entregarse al propietario, la indemnización prevista por el párrafo segundo delpropio Artículo 27; por lo tanto la Ley General de Asentamientos Humanos no establece ningún mecanismo confiscatorio, lo que en su caso, equivaldría a trasladar los bienes de los particula res en favor del Estado, sin ninguna indemnización.

Si conforme al Derecho positivo mexicano el propietariouna cosa o un bien inmueble puede disponer de ellos con las modalidades y limitaciones que fijan las leyes (Artículo 830 delCodigo Civil del Distrito Federal), en consecuencia, la propiedad es la facultad de usar, gozar, disfrutar v disponer de unacosa o de un bien inmueble dentro de las modalidades o limitacio
nes que establezcan las leyes, con arreglo a su naturaleza, para provecho del propietario y en beneficio de la sociedad.

Es criterio reconocido en la doctrina y la legislación - vigente que las modalidades a la propiedad, son formas de ser - de la misma en virtud de las limitaciones que establezcan las - leyes, de tal manera que las limitaciones que pueda sufrir el - derecho de propiedad son restricciones a la facultad de disfrutar y disponer de las cosas según lo establece la Constitución-y las leyes derivadas de la misma, atendiendo en todo caso, lafunción social que debe cumplir la propiedad así como el interes público y social.

De acuerdo a lo anterior y a las facultades que el propio texto del parrafo tercero del artículo 27 constitucional otorga al Estado Mexicano, para dictar las medidas necesarias - para ordenar los asentamientos humanos, pudiendo establecer las proviciones, usos reservas y destinos de tierras, aguas y bosques, a efecto de ejecutar obras públicas, y de planear y regular la fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de los centros de población.

De esta manera, la Ley Suprema del país al plantear nuevas modalidades o limitaciones orientadas a regular el ejercicio del derecho de propiedad, se ha enriquecido en su contenido y en su dimensión social y humano, toda vez que regula el ejercicio de ese derecho para asegurar la función social que debe tener en beneficio de toda la colectividad, lo que significa, reafirmarla en su razón de ser y en su escencia, para beneficio de las mayorías.

El derecho constitucional de la Nación para imponer moda lidades a la propiedad privada no ha sido en México una mera declaración retórica, ya que la propia legislación civil de los -Estados y del Distrito Federal han establecido desde hace mu-chos años modalidades y limitaciones a la propiedad privada. -Así como también lo han hecho la Ley Minera, la Ley Federal de-Reforma Agraria, la Ley Federal de Aguas y la Ley Forestal, por mencionar sólo algunas leyes federales.

# 2.- Adición al Artículo 73 Constitucional con la fracción XXIX - C

En el desarrollo urbano inciden una multiplicidad de acciones y de elementos que al ser considerados en los términos - de los Artículos 115 y 124 de la Constitución corresponden a - los tres niveles de Gobierno responder a objetivos comunes en - el marco de una visión conjunta de la problemática urbana, de-biendose fijar dichas bases en la propia Carta Fundamental y en la Ley Reglamentaria correspondiente.

A partir del principio de concurrencia en materia de -asentamientos humanos la fracción XXIX-C del Artículo 73 Constitucional, faculta al Congreso de la Unión para expedir las Le yes que establezcan la concurrencia del Gobierno Federal, de --los Estados y de los Municipios, en el ambito de sus respectivas competencias, en materia de asentamientos humanos, con objeto de cumplir los fines previstos en el parrafo tercero del Artículo 27 de la Constitución.

Esta concurrencia es semejante a la que existe en mate-rias como las de Salubridad General o Educación; en el caso de-

ésta última, la fracción VIII del Artículo tercero Constitucional establece que con el fin de unificar y coordinar la educación en toda la República, el Congreso de la Unión expedirá las
leyes necesarias destinadas a distribuir la función social educativa entre la Federación, los Estados y los Municipios; por ello, la ley Federal de Educación hace dicha distribución.

Cabe destacar que este tipo de leyes que articulan y establecen el grado de concurrencia, en el marco de las competencias de un sistema federal, son normas que dan vigencia a la Federación. La esencia de los sistemas federales es la distribu-ción de competencias entre el Gobierno Federal y los Gobiernos-Estatales, distribución que se hace a partir de principios comunes fijados en la Constitución Federal, los que le dan funcionalidad a dicho sistema de Gobierno, tesis que respalda la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos al anunciar ensu Artículo 41 que el pueblo ejercerá su soberanía por medio de los poderes de la Unión en los casos de la competencia de éstos y por los Estados en lo que toca a sus regimenes, en los términos respectivamente establecidos por la propia Constitución Federal y las particulares de los Estados, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del pacto Federal.

3.- Adiciones al Artículo 115 Constitucional con las fracciones IV y V

Respecto a la distribución de competencia entre los tres niveles de Gobierno.

Al respetarse la vigente distribución de competencias, y en consideración a lo que establece la fracción II de Artículo121 de la Ley suprema "Los bienes muebles e inmuebles se regirán por la Ley del lugar de su ubicación", el Poder Constituyen
te señalo en la fracción IV del Artículo 115, que los Estados expedirán leyes sobre asentamientos humanos, en razón de que di
versas materias fundamentales del proceso de desarrollo urbanopertenece a la competencia legislativa de las Entidades Federativas.

En lo relativo a los Municipios, estas entidades de Go-bierno pueden expedir reglamentos y disposiciones administrativas, en atención a lo previsto en la fracción III del propio - Artículo 115 y al enunciado de la propia fracción que señala que los Estados y Municipios en el ámbito de su competencia, expedirán las leyes, reglamentos y disposiciones administrativas, en razón de que el propio Artículo 115 solamente faculta a expedir legislaciones locales a las legislaturas de los Estados; -

por lo tanto, la argumentación supuestamente jurídica de que el 115 faculta a los Municipios para legislar, corresponde a una - interpretación fragmentaria, más no integral del texto constitucional. Es de seña larse que todos los constitucionalistas del - mundo, y las Cortes Supremas de todos las Naciones, sustentan - el principio de interpretación integral de la Constitución.

Debido a que, en diversas zonas de la República han surgido fenómenos de conurbación, la fracción V del Artículo 115 - establece el marco regulador correspondiente, fijando la coordinación obligatoria en lo relativo a la planeación y regulacióna los diversos niveles de Gobierno, por que hasta ahora, la experiencia ha demostrado en México y en el mundo, que sin dicha-obligación se generan medidas gubernativas contrarias y excluyentes.

V.-CONSIDERACION A LA EXPOSICION DE MOTIVOS DE LA INICIATIVA DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS POR EL EJECUTIVO FEDERAL.

La Problemática de los asentamientos humanos - que vive el país es de tal magnitud, que la definición de la política correspondiente por parte del Estado Mexicano no puede - postergarse, como de las medidas que se orientan a reducir los-desequilibrios sectoriales y geográficos, cuys desatención pone en peligro las posibilidades de un proceso de crecimiento armónico.

La comunidad nacional reclama una acción de suficiente soli dez que termine con los asentamientos humanos no controlados; que considere proviciones adecuadas que determinen el aumento que genere el incremento de la población; que reduzca el deficit de habita---ción, fundamentalmente de la popular; que corrija los fenómenos generados por el desbordamiento incontrolado de numerosos nu---cleos de población hacia zonas ejidales y comunales; que otor--que suficiente seguridad a todos los titulares de la tenencia que la tierra, y que contribuya a la transformación urbana, para armonizar plenamente los derechos particulares con los derechos da la sociedad para el beneficio colectivo.

La ordenación y regulación de los asentamientos humanosen los términos de la iniciativa, tiende a lograr entre otros propósitos, el desarrollo equilibrado del país armonizando la interrelación de la ciudad y el campo, al integrar la atenciónde los centros urbanos en un desarrollo regional que rompa conanacrónicos desequilibrios que dan base a un neocolonialismo interno; por ello, también debe encaminarse a fomentar una adecuada vinculación socioeconómica de las ciudades, en concordancia con un sistema nacional.

El esquema de concurrencia y coordinación que se prevé,se basa en la consideración de que la multiplicidad de elementos y competencias que inciden en el fenómeno urbano, hace nece
saria la armonización de las funciones que sobre esta materia se dan en los tres niveles de Gobierno, en un marco de responsa
bilidad institucional compartida, acorde con el sentido y esencia de nuestro sistema federal.

Asimismo, la adopción sobre bases comunes de políticas a nivel nacional, local y municipal orientadas a promover una participación creciente de las comunidades y los individuos en la-elaboración y ejecución de programas para el mejoramiento de su asentamiento, constituye la formula más adecuada para solucionar el problema urbano de manera integral.

El Problema actual y futuro de los asentamientos humanos requiere la adopción de una nueva ética de población y un cambio en las actitudes fundamentales frente al crecimiento de las ciudades, además, es urgente adoptar medidas que reduscan la brecha de servicios y oportunidades existentes entre el campo y-las ciudades, y que asegure la adecuada preservación y aprovechamiento de las tierras, aguas y bosques para los usos de beneficio social, que demande el interés colectivo.

La Ley General de Asentamientos Humanos prevé y establece instrumentos y mecanismos que permitirán la adecuada compatibilización de los planes federales, estatales y municipales a fin de impedir la duplicidad en la acción gubernamental en la materia, Para garantizar un mejor aprovechamiento de los recursos de la comunidad, este ordenamiento legal procura alcansar,un desarrollo regional equilibrado en el que se funde una verda
dera complementariedad socio-económica entre las ciudades del país.

## VI .- LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS.

Capítulo primero; señala las disposiciones de carácter general.

Atendiendo los fines sociales y el interés público que -

se van a proteger conforme al párrafo tercero del artículo 27 - Constitucional. El artículo lo. de la Ley General de Asentamien tos Humanos, establece, que, "Las disposiciones de esta Ley son de orden público e interés social y tiene por objeto: Estable-cer la concurrencia de autoridades; de fijar normas básicas para el desarrollo urbano y definir los principios que regulen a-la propiedad en los centros urbanos, específicamente en cuanto-a la utilización de áreas y predios, con el fin de regular los-asentamientos humanos."

Define para los efectos de esta Ley los conceptos de: -- Asentamientos humano, centro de población y Sector Público Federal (Art. 20. de la Ley).

- a).- Asentamiento humano, comprende fundamentalmente alhombre, con el conjunto de sus sistemas de convivencia, y el marco geográfico y material en que se desarrolla.
- b).- Centro de población, las áreas urbanas ocupadas por las instalaciones necesarias para su vida normal; las que se reservan a su expanción futura; las constituidas por los elementos naturales que cumplen una función de preservación de las condiciones ecológicas de dichos centros; y las que por resolución de la autoridad competente se dediquen a la fundación de los mismos.
- c).- Sector Público Federal, las Secretarías y Departa-mentos de Estado, los organismos descentralizados federales y empresas de participación estatal con capital mayoritario del gobierno federal y demás instituciones públicas.

Los propósitos y medios que deberan obserbarse para la regulación y ordenación de los asentamientos humanos, tendientes a mejorar las condiciones de vida de la población urbana y rural, se establecen en el artículo 30. de la Ley, y que se lle varán a cabo como lo establece el artículo 40; en un plan Nacional, Planes Estatales, Municipales y Planes de Ordenación de las zonas conurbadas. Agregando además, que los planes de desarrollo-urbano deberán publicarse, para su debida divulgación, en los periódicos oficiales y en los nacionales de mayor circulación o locales cuando así corresponda, asimismo, se mantendrán a disposición del público interesado en tener acceso a ellos, en las oficinas en que se lleve a cabo su registro, y que deberá de establecerse para el efecto.

Estas prevenciones, tienden a garantizar principios de - seguridad jurídica cuva vigencia resulta indispensable para una

conviviencia armónica entre todos los mexicanos,

El artículo 50., establece la obligación que tienen lasautoridades de los Municipios, de las Entidades Federativas y de la Federación de proveer lo conducente, en la esfera de sus respectivas competencias, para llegar al objetivo esencial de que se cumplan los planes correspondientes y de que se obserben en sus pormenores esta Ley y las demás que tiedan a complemen-tarla.

Con el propósito de ilustrar ampliamente la opinión de las autoridades que a distintos niveles participan en la elaboración de planes relacionados con los objetivos de la Ley, el artículo 60., previene, que dichas autoridades deben de promover la participación de los distintos grupos sociales que integran la comunidad, a través de sus organismos legalmente constituídos, para que sean escuchados durante la elaboración de losplanes que tengan por objeto la ordenación los asentamientos hu
manos.

En esta forma de participación, se prevee la oportunidad de que antes de que se adopte una medida sobre los planes de de sarrollo urbano, los sectores que pudieran resultar afectados - con allos, tengan la oportunidad de expresar su criterio; esto, con la finalidad de que los acuerdos que tomen al respecto las-autoridades sean congruentes con las circunstancias y necesidades del sector de población a que se encuentren destinados.

2.- Capítulo segundo de la Ley; establece el marco de concurrencia y de coordinación de autoridades, así como sus atribu-ciones.

El artículo 80., establece las facultades concurrentes - de las autoridades de los Municipios, de las Entidades Federativas y de la Federación, en el ámbito de su jurisdicción; inde-pendientemente de que, en otros preceptos, se establecen las facultades especificas de cada una de éstas y que se contienen en los artículos 14, 16 y 17 de la Ley.

a).- Atribuciones al Gobierno Federal. "La Ley establece que éste, estará representado por conducto de la Secretaríade la Presidencia, quien podrá celebrar convenios en materia ac
ciones e inversiones de desarrollo urbano, con los gobiernos Estatales, Municipales, y con la participación de las dependencias del Sector Público Federal correspondientes. Además, coordinarla elaboración y revisión del Plan Nacional de Desarrollo Urba-

no, así como su ejecución; presidir la Comisión Nacional de Desarrollo Urbano que estará integrada por las dependencias que determine el Poder Ejecutivo; asesorar a los Municipios y Entidades Federativas que lo soliciten a la elaboración de sus respectivos planes; realizar visitas e inspecciones necesarias a los trabajos relacionados con el desarrollo urbano en que participe el Gobierno Federal; y las demás atribuciones que le otorquen las leyes y sus reglamentos.

b).- Atribuciones a las Entidades Federativas y Municipios.

Con referencia a la competencia que se define en la LeyGeneral de Asentamientos Humanos en sus artículos 16 y 17, se desprende que es a las Legislaturas Locales a quién corresponde
expedir la Ley de Desarrollo Urbano que atenderá al cumplimiento de los fines señalados en el párrafo tercero del artículo 27
Constitucional y en esta Ley de Asentamientos Humanos, que obia
mente no podrán ser contrariados por las leyes locales.

De lo anterior, se desprende que en esta tarea, como enotras análogas que interesan tanto a la Federación como a los -Estados y a los Municipios, lo único que ha hecho la Ley, es distribuir competencias y asignar tareas específicas a los distintos organismos del Sector Público, respetando siempre el Pac to Federal con el fin de alcanzar un propósito común que en elpresente caso, se encuentra representado por el interés que tie nen todos los habitantes del país de resolver de la mejor manera su futuro desenvolvimiento urbano, en el que se encuentran comprometidos valores elementales inherentes al desarrollo inte gral de la persona humana y por cuya preservación deben velar tanto gobernantes como gobernados.

Dentro de las facultades conferidas a las Legislaturas - Locales de los Estados, se destaca la enmarcada en el inciso - d), fracción I, aparato A) del artículo 16, a la posibilidad de fijar la competencia a favor del Gobernador del Estado, de los Ayuntamientos, o conjunta, para la aprobación de los planes Municipales y para la expedición de declaratorias de proviciones, usos, reservas y destinos de áreas y predios.

De lo anterior, se concluye que la Ley no establece un - solo criterio acerca de la autoridad competente para aprobar - los planes municipales y expedir las declaratorias a que se hahecho referencia, sino que dejó a las Legislaturas Locales la - facultad de fijar esa competencia a favor del gobernador del Estado, de los ayuntamientos, o conjuntamente, respetando invaria

blemente la soberanía de los Estados miembros de la Federaciónque libremente se han dado o se pueden dar los mecanismos necesarios para sus relaciones políticas y sociales dentro de su propio territorio.

Dentro de los Planes Nacionales, Locales y Municipales - debe de haber una adecuada coordinación a fin de que éstos sean congruentes.

En efecto, si bien es cierto que el artículo 17 de la Ley habla de las facultades de los Ayuntamientos a este respecto, da ingerencia a las Legislaturas Locales, para alcanzar lacoordinación prevista en materia de planes estatales y municipa les, establece procedimientos para la expedición de decretos yresoluciones administrativas referentes a la ordenación del desarrollo urbano, fija sistemas de control del correcto ejerci-cio de las atribuciones conferidas a los ayuntamientos, señalaresponsabilidades en que los mismos o sus funcionarios puedan incurrir, estatuye vías de reparación de daños y establece medi das de ejecución administrativa de las obligaciones de hacer que incumplan los particulares, destacando dentro de las facultades de las Legislaturas Locales, la relativa a la configura -ción de delitos e infracciones administrativas en que puedan in currir los infractores de leyes, reglamentos y planes de desa-rrollo urbano.

Ia facultad que tienen los gobiernos de las Entidades -Federativas (Legislativo Local), por lo dispuesto en la frac--ción IV del artículo 115 Constitucional, se excluye toda posibilidad de conferir a los Ayuntamientos, en los términos de ésteprecepto, facultades de legislar en materia de asentamientos hu
manos, y solo están autorizados para expedir las disposicionesadministrativas relacionadas con la observancia de la Ley y sureglamento.

# 3.- Capítulo tercero; se refiere a las conurbaciones.

Este fenómeno se presenta, cuando dos o más centros de - población forman o tienden a formar una unidad geográfica, económica y social.

Los problemas de los centros conurbados o que tiendan a serlo, se estudiarán y solucionarán con la participación coordinada de la Federación, Estados y Municipios, dependiendo del marco geográfico en que se desarrollen y afecte ya sea a dos omás Municipios de diferentes Estados de la República, para deri

var de allí reglas de competencias de las autoridades que deban intervenir en la solución de estas cuestiones y que se preveenen los artículos 19, 20 y 27 de la Ley General de Asentamientos Humanos.

4.- Capítulo cuarto, de las regulaciones a la propiedad en loscentros de población.

En este capítulo, además de describirse fenómenos de fundación, conservación, mejoramiento y crecimiento de dichos centros, define lo que debe entenderse por provisiones, usos, reservas y destinos:

- I... Provisiones: Son las áreas que serán utilizadas para la fundación de un centro de población.
- II. Usos: Son los fines particulares a que podrán dedicarse determinadas áreas o predios.
- III. Reservas: Son las áreas que serán utilizadas para el crecimiento de un centro de población.
- IV. Destinos: Son los fines públicos a que se preven -- dedicar determinadas áreas o predios.

El artículo 30, prescribe que una vez determinadas las áreas de proviciones y reservas, las autoridades competentes es
tudiarán y señalarán los destinos y usos correspondientes. Porsu parte el artículo 39, ordena que las declaratorias a que serefiere el artículo 36 de la Ley, deberán expresar las razonesde beneficio social que las motivaron, exigencia acorde con lo es
tablecido por el artículo 16 de la Constitución General de la República.

El artículo 40, señala que deben considerarse como razones de beneficio social el cumplimiento y la ejecución por parte de las autoridades competentes, de los Planes de Desarrollo-Urbano a que alude en el artículo 40. y por ese motivo, añade - el artículo 41 de la Ley, que cuando el cumplimiento de éstos - planes implique el empleo de cualquiera de los medios indicados en el artículo 30. de la Ley y sea necesario o de mayor beneficio social la ocupación de la propiedad, la autoridad competente por causa de utilidad pública y en los términos del artículo 27 Constitucional, proveerá a la exproplación de esa propiedad-de conformidad con las leyes correspondientes.

El artículo 43, establece nuevos medios de seguridad jurídica en relación con las declaratorias de provisiones, usos, reservas y destinos de áreas o predios que deberán ser inscritas en el plazo señalado, en el Registro de la Propiedad y en los demás que corresponda en razón de la materia.

En relación con los actos jurídicos relativos a la propiedad, posesión o cualquier otro derecho sobre predios ubicados dentro de áreas comprendidas en declaratorias sobre provisiones, usos, reservas y destinos, se estatuye que necesariamen
te deben contener la mención correspondiente a la utilización establecida en dichas declaratorias, conforme al artículo 44, La violación de éste precepto, impide a los notarios autorizarlas escrituras en que no se observen las exigencias ya menciona
das cuando no se inserte el certificado del Registro Público de
la Propiedad sobre existencia o inexistencia de las declaraciones de que habla el artículo 44 de la Ley.

Siendo razones de beneficio social, el cumplimiento y ejecución de los planes, se establece en el artículo 43 que los permisos, autorizaciones o licencias expedidas en contravención de estos serán nulos de pleno derecho, así como los actos, convenios y contratos relativos á la propiedad, posesión o cualquier otro derecho de áreas y predios que no contengan la mención relativa a la utilización de éstos, según lo establece el artículo 45 de la Ley.

## VII .- POLITICA DE POBLACION Y LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS.

Como problema de población, los asentamientos humanos en las ciudades están sujetos a la complejidad de la dinámica y distribución demográfica.

De acuerdo a lo estipulado por el Artículo 7 de la Ley - General de Asentamientos Humanos, la ordenación de éstos se lle vará a efecto de acuerdo con lo establecido por la Ley General-de Población en materia de política demográfica.

En los últimos treinta años, el criterio oficial sobre política demográfica se apoyaba en la Ley de Población de 1947,
el propósito esencial de esta Ley se orientaba; entre otros fines a continuar la tradición de aumento de la población, regular la migración internacional y colonizar los entonces espa-cios despoblados del territorio nacional. Ante ésta regulación,
prácticamente los fenómenos demográficos quedaban sujetos a suevolución espontánea.

En los distintos enfoques sobre los problemas que actual mente enfrenta nuestro desarrolló socio-económico, se conside-ran en forma fundamental las cuestiones de carácter demográfia-co. Por otra parte, las preocupaciones relativas al bienestaraque se derivan de nuestro propio desarrollo, se centran a su ves, de manera importante en nuestra dinámica de población.

Dos son los principios fundamentales en los que descansa actualmente nuestra política poblacional, el Artículo 4 Constitucional y la Nueva Ley General de Población.

El Artículo 4 Constitucional preconiza; "El varón y la mujer son iguales ante la Ley. Esta protejerá la organizacióny el desarrollo de la familia. Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el númeroy el espaciamiento de sus hijos".

Por otro lado, la nueva Ley General de Población, que apartir de 1973 establece el imperativo de adecuar los programes del desarrollo económico y social a las necesidades que plan--tean el volumen, estructura, dinámica y distribución de la po-blación.

La política demográfica en la nueva Ley General de Población es sobre todo cualitativa, pues los principios que la sustentan, tienden a elevar la calidad de vida y la dignidad humana.

El objetivo central de la Ley General de Población, según en su Artículo lo. es; "...regular los fenómenos que afectan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución en el territorio nacional, con el fin de lograrque participe justa y equitativamente de los beneficios del desarròllo económico y social".

Son principios de la política y programas de población; - "El respeto a los derechos humanos, libertades, garantías, idio sincrasia y valores culturales de la población mexicana". (art. 9 del reglamento de la Ley General de Población). Supera los fe nómenos estrictamente demográficos para convertirse en una política fundamentada en la solidaridad social y libertad del hombre.

Propugna porqué la población pueda ejercer sus liberta-des fundamentales, como es el caso del derecho a la planifica-ción familiar que obliga al Estado a crear las condiciones socio-económicas y proporcionar los medios para que las parejas

puedan decidir de manera libre, responsable e informada sobre-número y espaciamiento de los hijos. Asimismo, coadyuva a establecer las condiciones socio-económicas para hacer realidad la-igualdad del varón y la mujer y plantea lineamientos para propiciar el desarrollo de los grupos sociales y regionales para un-mejor bienestar (derechos que se consagran en el Art. 4 Constitucional).

"La General de Población intenta que dentro del ajuste - de la política demográfica a la política general de desarrollo, se tome en cuenta la conveniencia de estimular todas las medidas y políticas tendientes a revitalizar las zonas deprimidas-del país, a distribuir más equitativamente la población dentro-de su contexto geográfico, a impedir, dentro de lo posible, las migraciones del medio rural hacia las zonas urbanas, a arraigar más al campesino y al hombre productor del campo dentro de su - habitat, creando condiciones de vida económicas y sociales más-positivas para ese arraigo, estableciendo también principios co mo el de la descentralización administrativa, que propendan a - evitar la concentración macrocefálica de la población en los - grandes centros urbanos, que como es sabido es uno de los fenómenos que más inciden en la dilución del desarrollo del mar de-la población". (71)

En la política de distribución de la población se prevéademás el estblecimiento de las medidas necesarias para el aprovechamiento nacional de los recursos naturales del país, pro curando estimular a las regiones rurales para mantener un adecuado equilibrio entre la población dedicada a actividades agro pecuarias y la dedicada a labores urbanas.

Se puede señalar que la Ley General de Población tiendea una proyección de política social y económica relacionada con la población, ante la perspectiva que México se va abriendo ante su desarrollo, y la responsabilidad que compartirán las instituciones Públicas o Privadas que para tal fin sean señaladas.

Es cierto que la promulgación de la nueva Ley General de Población es reciente y que tiende a una aspiración regulista.-Un Consejo Nacional de Población, que tiende a coordinar a ni--

<sup>(71)</sup> MOYA PAIENCIA, Mario. Comparecencia en la Camara de Diputados 1074. La Revolución Demográfica. Ed. CONAPO. México -1975. Pág. 79.

vel gubernamental, la política de población nacional. La Secretaría de Salubridad y los demás organismos de Seguridad Social-desarrollan programas intencivos de planificación familiar. Seha creado a su vez por parte de algunas organizaciones privadas La Asociación Mexicana de Población, con fines de coordinación-de programas y divulgación de las medidas tácnicas necesarias.

Vemos también que los medios de comunicación y de opi--nión pública se declarán inusitadamente entusiastas de una nueva política abierta de población en el país.

El sociólogo Luis Leñero Otero, señala que en los programas que se realizan en la nueva planificación de la población - debe tenerse en cuenta el enfoque social y sociocultural en elcual es esencial la participación activa y responsable de todos aquellos que son autores y protagonistas de los fenómenos, másaún cuando se trata de la reproducción humana y la conformación de las comunidades. Que no se puede llevar a cabo solamente una planificación tecnocrática hecha por los especialistas desde - los escritorios y con las estadisticas. El problema reside en - las conductas y estructuras mismas de la población.

"De ahí que la fecundidad y la migración deben planearse desde la base social en que aparecen, hasta la cúspide que representa la responsabilidad colectiva. Ni una planificación hecha sólo por tecnócratas o políticos con particulares intereses, ni una política que dejm a una expontánea y nula acción a las personas y a las familias. La responsabilidad y la racionalización deben ser colectivas, para lo cual es necesario promover el sentido de nacionalidad individual en su dialéctica con el interés de la colectividad y la planificación socializada en su conjunto". (72)

Además señala que una política en México de población de be contemplarse entre otros aspectos, "las implicaciones y consecuencias urbanas. Políticas de industrialización descentralizada, que reorienten los flujos migracionales; de distribucióndel ingrso nacional canalizado mediante obras de infraestructura y servicios en localidades de mediano nivel; construcción desistemas descentralizados de comunicación local; construcciones

<sup>(72)</sup> LENERO OTERO, Luis. Sociocultura y Población en México. - Ed. Edicol. México, 1977, Pág. 139.

de viviendas rurales; descentralización educativa y administrativa, etc., deberían de acompañar a la implementación de programas de orientación migracional y de planficación familiar diferenciada. Por ejemplo, un sistema de entrenamiento de parteras y empíricas en la planificación familiar como el que ha iniciado la Secretaría de Salubridad es imprescindible en el campo, mientras que en las ciudades se pueden ofrecer servicio médicos de planificación familiar a partir de los centros de salud y clínicas del Seguro Social y del ISSSTE, existentes.

En fin, una política de población tendría que buscar, através de la modificación de las tendencias demográficas, una nueva interrelación en la dialéctica campo-ciudad para limitaro nulificar la dependencia y el colonialismo interno, reflejo del capitalismo nacional e internacional. De no ser así, los -programas de población reproducirán los vicios del sentido prio ritario benéfico sólo para las élites". (73)

"La política deberá, además, tener una dimensión creativa como esencia de su ser (contra la visión repetitiva y automa ta); una capacidad de cuestionamiento de sí misma y de la socie dad; un sentido de solidaridad humana, incluso con las próximas generaciones dentro de su lucha y reivindicación; una capacidad ilimitada para aspirar a la liberación ante opresores, inclusode los progenitores o de los representantes del orden social actual; una facultad inacabada de amor y afección positiva y constructiva, a la vez que de reveldía ante la injusticia; una nece sidad de que sea la población misma la propia protagonista de su vida y de su participación en la vida común". (74)

La política social de población ha de fundamentarse, ade más, en el conocimiento de las realidades concretas de nuestropaís y en el descubrimiento de las causas y efectos reales queque se producen en las distintas situaciones y ambientes. La generalización simplista no puede ser la base de una adecuada política, menos aún, la copia extrapolada de las políticas seguidas en otros países de cultura e historia diferente a las nuestras, como tampoco basta una visión puramente demográfica, se

<sup>(73)</sup> LEÑERO OTERO, Luis. "Situación y Perspectivas Demográficas de México" en Diálogos sobre Población. Ed. El Colegio de-México. 1974. Pág. 164.

<sup>(74)</sup> LEÑERO OTERO, Luis. Sociocultura y Población en México. - Op. Cit. Pág. 140.

requiere la perspectiva pluridisciplinaria.

Es por eso que la brecha entre lo rural y lo urbano, indicadora de diferencias regionales y de clase, sólo se podrá su perar si se dan prioridades similares en el mejoramiento de lavida en el campo y a la armonía de la convivencia urbana. Unimida en el propósito común de establecer bases para una existencia más digna, la justicia rural debe complementarse, congruentemente, con una impostergable justicia urbana, por que ambos sectores exigen con urgencia alternativas viables y soluciones-inteligentes.

#### CONCTUSIONES

- 1.- Dentro del proceso histórico de las culturas Prehispánicas, su asentamiento se guió preferentemente por la localiza--ción de las regiones más favorables para su subsistencia y desarrollo.
- 2.- El crecimiento númerico de la población prehispánica, significaba un factor de potencia fundamental para el surgimiento de un poder hegemónico guerrero de un pueblo sobrelos demás.
- 3.- la existencia de un sistema de producción agrícola (épocaindígena), basado en el cultivo del maíz, requería mano de
  obra abundante, por lo cual el crecimiento poblacional resultaba imprescindible.
- 4.- La disminución y dispersión de la población mexicana dentro del territorio nacional, entre otros fenómenos puede señalarse las diversas con tiendas belicas que sufrió el país.
- 5.- El crecimiento de la población mexicana se caracteriza porsu rápido crecimiento, resultado de una continua y elevada fecundidad y un descenso en la mortalidad.
- 6.- El rápido crecimiento de la población ha trahído como re-sultado una intensa migración del campo a la ciudad.
- 7.- El fenómeno migratorio no constituye sino el simple meca-nismo de redistribución de la población que se adapta, enúltima instancia, al ordenamiento espacial de las activida
  des productivas.
- 8.- La distribución de nuestras ciudades en el territorio es el resultado de la evolución histórica y de la interacción de multiples factores: fisicos, económicos, sociales y políticos.
- 9.- La concentración industrial y comercial en las grandes -- urbes han influído como polos de atracción de grandes nu-cleos de población campesina, con la esperanza de alcanzar mejores niveles de vida.

- 10.- Los asentamientos humanos en México han estado sujetos alproceso de desarrollo económico y social del país.
- 11. Ia Ley General de Asentamientos Humanos, tiene por objeto, según su Artículo lo., establecer una adecuada concurrencia de los tres niveles de gobierno; fijar las normas básicas para planear la fundación, conservación, mejoramiento-y crecimiento de los centros de población y definir los principios conforme a los cuales el Estado habra de ejercer sus facultades para determinar las provisiones, usos, reservas y destinos de tierras, aguas y bosques.
- 12.- La ordenación de los asentamientos humanos así como su regulación, sólo puede realizarse mediante planes y programas elaborados y efectuados con la participación de los go biernos federal, estatal y municipal, igualmente con la participación de los individuos involucrados.
- 13.- La Ley General de Asentamientos Humanos tiende a garanti-zar un mejor aprovechamiento de los recursos de la comunidad, procurando alcanzar un desarrollo regional equilibrado en el que se funden una verdadera complementariedad socio-económica entre las ciudades del país.
- 14.- La urbanización incontrolada no sólo ha generado desigualdades económicas, sino que, también ha determinado una desigualdad real de oportunidades en cuanto a la participación de la población.
- 15.- El Artículo 7 de la Ley General de Asentamientos Humanos establece que la ordenación de los asentamientos humanos se llevará a cabo de acuerdo con lo establecido por la Ley General de Población en materia de política demográfica.
- 16. El objetivo central, según el artículo lo. de la Ley de Población, es regular los fenómenos que afectuan a la población en cuanto a su volumen, estructura, dinámica y distribución, con el fin de lograr que participe justa y equitativa de los beneficios del desarrollo económico y social.
- 17.- Son principios de la política y programas de población, el respeto a los derechos humanos, libertades, garantías, idiosincrasia y valores culturales de la población mexicana.

### BIBLIOGRAFIA

RIVA PALACIO, Vicente

Compendio General de México a Través de los Siglos. Ed. del Vallede México, S.A. Tomos I y II. México, 1976.

RIVA PALACIO, Vicente.

México a Través de los Siglos. - Ed. Cumbre, S.A. Tomo II. México, 1953.

FRIEDRICH, Katz.

Situación Social y Económica de los Aztecas Durante los Siglos XV y XVI. Ed. Instituto de Investiga ciones Históricas de la UNAM. México, 1966.

CUE CAMOVAS, Agustín.

Historia Social y Económica de -México de 1521-1810. Ed. América. México, 1946.

BRACHET de MARQUEZ, Viviane.

La Población de los Estados Mexicanos en el Siglo XIX (1824 - --- 1895). Ed. Instituto Nacional de-Antropología e Historia. S.E.P. - México, 1975.

CARDIEL REYES, Radi.

Siegfried Askinasy. Sociólogo de-México. "El Problema Demográficode México". Ed. Sep. Setentas. -México, 1975.

MONTARO, Jorge.

Los Pobres de la Ciudad en los -Asentamientos Espontáneos. Ed. Siglo XXI. México, 1976.

BENITEZ ZENTENO, Raúl.

"Política de Población" en el Par fil de México en 1980. Vol. III.-Ed. Siglo XXI. México, 1972.

DOMINGUEZ VARGAS, Sergio.

Teoría Económica. Naciones Elemen tales. Tercer Edición. Ed. Porrúa. México, 1970. REVELLE, Roger.

"¿Tenía Razón Malthus?" La Pobla ción y el Desarrollo. Revista Facetas. Vol. 7 No. 2. Ed. Agencia de Información de la Embajada de los E. U. 1974.

OSORIO, Marconi.

México y el Mundo Marginado, Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1975.

CIPOLIA, Carlo M.

La Exploción Demográfica. Ed. - Salvat Editores. Barcelona, - 1973.

ZAMORA, Francisco.

Tratado de Teoría Económica. Ed. Fondo de Cultura Económica. 8a.-Reimpresión. México, 1972.

CABRERA ACEVEDO, Gustavo.

"Población, Migración y Fuerza - de Trabajo". Mercados Regionales de Trabajo. Proyecto: Desarrollo Regional y Urbano de México. Fon do de las Naciones Unidas para - Actividades en Materia de Población. Ed. Instituto Nacional de-Estudios del Trabajo. (I.N.E.T.). México, 1976.

CONSEJO NACIONAL DE POBLA-CION. Aspectos Demográficos de la Po--blación Mexicana. Ed. CONAPO. - México, 1977.

CONSEJO NACIONAL DE POBLA-CION. México Demográfico. breviario. - Ed. CONAPO. México, 1975.

DINAMICA DE LA POBLACION DE MEXICO. Centro de Estudios Económicos y-Demográficos del Colegio de México. Ed. COLMEX. México. 1970.

RAMOS, Pedro.

El peso de la Tradición en la -Explosión Demográfica. Ed. Pax -México. México, 1977.

LENERO OTERO, Luis.

Sociocultura y Población en México. Ed. Edicol. México, 1977.

STERN, Claudio.

Las Migraciones Rural-Urbanas. - Ed. Centro de Estudios Socioló-- gicos del Colegio de México. México, 1976.

TREJO, Luis Manuel.

El Problema de la Vivienda en México. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1974.

MEADWS H. Donella y otros.

Los Limites de Crecimiento. Ed.-Fondo de Cultura Económica. Traducción de Ma. Soledad Loeza de-Graue. México, 1973.

BELTRAN, Enrique y otros.

Población: Opiniones Latinoamericanas. Federación Internacional-de Planificación de la Familia - Región del Hemisferio Occidental. División de Información y Educación. Ed. por René Jaime. Nueva-York, 1973.

CASARMAM, Fernando.

Ecocidio: La Destrucción del Medio Ambiente. Ed. Joaquín Mor---tiz, S.A. México, 1976.

MESAROVIC, Mihajlo y Eduard Pestel. La Humanidad en la Encrucijada.-Segundo Informe al Club de Roma. Ed. Fondo de Cultura Económica.-Traducción por Miguel A. Cárde-nas. Máxico, 1975.

ANDRADE, Antonio.

La Brosión. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1975.

MOYA PALENCIA, Mario.

Comparencia en la Cámara de - Diputados 1974. La Revolución - Demográfica. Ed. CONAPO. México, 1975.

LENERO ETERO, Luis.

"Situación y Perspectivas Demo-gráficas de México" en Diálogossobre Población. Ed. El Colegiode México, 1974. LEGISLACION:

CONSTITUCION POLITICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS.

LEY GENERAL DE POBLACION.

REGIAMENTO DE LA LEY GENERAL DE POBLACION.