

2 ej
50

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES



PROCESO DE DESCAMPESINIZACION EN LOS JORNALEROS DE LA SIERRA DE ATOYAC DE ALVAREZ GUERRERO.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

P R E S E N T A :
IVONNE ORTEGA BLAKE

FEBRERO, 1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	3
ANTECEDENTES	6
1. JUSTIFICACION	7
1.1 Importancia Teórico-Práctica del Estudio	8
2. MARCO TEORICO	10
2.1 Acumulación originaria y acumulación capitalista	10
2.2 Subsunción del Trabajo al Capital	15
2.3 La Unidad Socio-económica Campesina	18
2.4 Jornaleros	23
2.5 Caracterización geográfica de la zona de estudio	25
2.5.1 Importancia del cultivo a investigar	28
2.6 La Unidad Socio-económica Campesina en la Zona de estudio	29
3. PROCESO DE DESCAMPESINIZACION DE LOS JORNALEROS EN LA SIERRA DE ATOYAC DE ALVAREZ, GUERRERO	33
3.1 Objetivos de la Investigación	33
3.2 Planteamiento del Problema	33
3.3 Planteamiento de Hipótesis	34
3.4 Variables	35
3.4.1 Definición	35
3.4.2 Control de variables	35
3.5 Muestreo	36
3.6 Instrumento	37
3.7 Procedimiento en la investigación	37
4. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	39
4.1 Características de la población encuestada	39
4.1.1 Jefes de familia	39
4.1.2 Características de otros miembros de la familia que trabajan	43

4.2 Movilidad del Trabajo	55
4.3 Cultivos	62
4.3.1 Maíz y Frijol	62
4.3.1.1 Valor de la producción	62
4.3.1.2 Venta de fuerza de trabajo	63
4.3.1.3 Ingreso total	64
4.3.2 Cafeticultor	70
4.3.2.1 Valor de la producción	70
4.3.2.2 Venta de fuerza de trabajo	72
4.3.2.3 Ingreso total	72
4.3.3 Total de cultivos	78
4.3.3.1 Valor de la producción	78
4.3.3.2 Venta de fuerza de trabajo	80
4.3.3.3 Ingreso total	81
4.4 Venta de Fuerza de trabajo	87
4.5 Contratación de Jornaleros	91
4.5.1 Maíz y Frijol	91
4.5.2 Cafeticultores	92
4.5.3 Total de cultivos	92
4.6 Venta de Fuerza de Trabajo Familiar	98
5. CONCLUSIONES	103
6. APENDICE	112
7. RECONOCIMIENTOS	120
8. BIBLIOGRAFIA	121

INTRODUCCION:

En esta investigación se realizó un análisis profundo sobre la problemática de los campesinos pobres, estudiando los procesos de descampesinización y de proletarianización. El proceso de descampesinización se refiere a un largo proceso que ocurre de manera paralela a la acumulación de capital y a una concentración de la producción que tiene por base el trabajo asalariado y no simplemente al momento en que desaparece el campesinado del agro.

El desarrollo del proceso de descampesinización va provocando la proletarianización, consolidándose ésta al ser imposible la competencia de la pequeña producción con la producción capitalista, surgiendo el desarrollo de la industria en el agro y la consecuente absorción de la fuerza de trabajo por parte de ésta. Para analizar dichos fenómenos, consideramos la acumulación capitalista, ya que al ser expansiva por naturaleza, se infiltra en el campo generando una serie de formas de subordinación.

El sector del campesinado que se estudió es parte integrante de la Unidad Socio-económica Campesina por lo tanto, se analiza en forma global funcionamiento y lógica de ésta.

La investigación se llevó a cabo en la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez, Guerrero. En esta región existe un débil proceso de acumulación en el sector industrial y en la agricultura, por lo que, la relación con el campesino pobre tiene un carácter ambiguo, ya que se presenta a la vez tanto como proletario, que como empresario.

Como considera Díaz Polanco (5), el campesinado como una forma socio-económica solo puede entenderse en su especificidad concreta en la formación social considerada y como una creación del capitalismo; la tesis de que no hay un proceso de disolución, sino que se trata de una dialéctica de disolución-reproducción compleja, son planteamientos que se derivan de la aplicación del principio metodológico de Marx.

La zona es interesante porque como podemos observar en el análisis estadístico dentro del capítulo de movilidad del trabajo encontramos que en la ocupación intergeneracional, específicamente la 2a. ocupación (1970), es decir, del padre al encuestado hay una diferencia de ocupación de la que creemos tener una explicación: consideramos que probablemente dicha Unidad Socioeconómica Campesina, se vió alterada por el movimiento del Prof. Lucio Cabañas, ya que el incremento de ejidatarios fue provocado por el abandono de huertas, posiblemente causado por el temor al ejército, ya que hacía redadas continuas a las huertas.

De la misma manera, en la movilidad intrageneracional específicamente la segunda ocupación (1970) es cuando más se contratan como jornaleros para de esta manera tener el menor trato posible con el ejército.

Esto le da una imagen muy representativa a la zona, ya que después de una presión como la que sufrió en la década de los 70's la gente continúa y en otros casos, regresa a trabajar al campo, en sus propias huertas y contratándose como jornaleros, ya habiendo tenido la oportunidad de quedarse a trabajar en el sector privado o como obreros asalariados (percibiendo un ingreso mayor que como campesinos).

Se llevó a cabo la investigación con estudios exploratorios en 1980 (durante la cosecha del café), en marzo de 1981 se empezó el levantamiento de encuestas (siendo este mes el período de siembra del maíz), se continuó hasta fines de junio ("Temporada de aguas") escaseando mucho el trabajo para el campesino, pues no se cosecha ni se siembra en esta época, y se realizó también levantamiento durante la poda del café (tres últimos meses del año).

En esta forma se llevó a cabo el levantamiento de encuestas, durante todos los períodos agrícolas.

En el trabajo de campo se realizó un estudio piloto constituido por sondeos a la zona con objeto de verificar la validez de las hipótesis a comprobar.

Se llevó a cabo la revisión de la información obtenida con objeto de verificar los datos (cifras en su mayoría) que nos arrojaron las encuestas, a tra-

vés de una tabla de medidas que posteriormente nos permitió rectificar las dudas con los encuestados al regresar a la zona de estudio. De esta manera, al cotejar los datos del segundo levantamiento se abatió el margen de error de la información recabada.

Llevar a cabo el levantamiento de encuestas en tiempo corrido fue, en cierta forma la fase más importante.

Asimismo, consideramos de gran validez la observación directa que se logró durante la estancia en la zona.

El procesamiento estadístico de los datos del estudio, contempló cruces de dos y tres variables contra las características de la población encuestada, entre ellas, edad, sexo, ocupación del jefe de familia y de miembros de la familia que trabajan. Estas correlaciones entre variables se llevaron a cabo con objeto de analizar las relaciones existentes o la ausencia de éstas en variables tales como: movilidad del trabajo (intra e intergeneracionalmente), el tipo de cultivo en relación con la venta de fuerza de trabajo, la magnitud de la propiedad, la contratación de jornales y la venta de fuerza de trabajo familiar que le permite al jefe de familia percibir una ayuda complementaria.

Estos análisis nos permitieron llegar a la conclusión final de nuestra investigación: En la zona de estudio hay una lenta y restringida descampesinización y el proceso de proletarianización es gradual y directamente proporcional al desarrollo capitalista.

A N T E C E D E N T E S

Como antecedentes de esta investigación se encuentra la "Acumulación de capital y lucha de clases en el Estado de Guerrero", que se llevó a cabo a fines de 1979 con la colaboración de la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Chapingo y Universidad Autónoma de Guerrero.

Como miembro del grupo representante de la U.N.A.M. participé en la investigación "La subsunción de la Unidad Socioeconómica Campesina al Capital", integrante de la anterior. Posteriormente, me he concentrado en un aspecto más específico de la investigación central realizando un estudio acerca del "Proceso de descampesinización de los jornaleros en la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez, Guerrero".

Se considera de suma importancia investigar la problemática de los jornaleros en esta región, debido a que hasta ahora no se ha llevado a cabo ningún estudio sobre este particular.

1. JUSTIFICACION

Dentro de esta investigación se han tomado en cuenta las diferentes condiciones económicas que van a provocar la existencia de campesinos ricos, medios y pobres *, siendo estos últimos los que se verán más dañados por la creciente penetración del capitalismo a la agricultura. Esta clasificación del campesinado se hizo en función de los ingresos-egresos y tamaño de la propiedad de la población encuestado; en base a los planteamientos de Lenin en cuanto a - que la magnitud de la siembra permite juzgar la economía de cada grupo por - ser considerable la desigualdad en la distribución de las siembras. De acuerdo a esto, se hizo una diferenciación del campesinado, considerando al grupo de campesinos pobres aquellos que "siembran poco y no pueden cubrir sus necesidades con el ingreso de su agricultura... los campesinos medios, cubren sus gastos medios con los ingresos de la tierra... y, los campesinos acomodados - concentran en sus manos más de la mitad de todas las siembras* .

En las diversas polémicas que existen sobre el agro, encontramos las relaciones con los campesinos pobres en relación con el sistema que, como se mencionó anteriormente trata de subsistir a dicho sector. Es aquí, donde entran las corrientes campesinistas y descampesinista; la primera, considera que el sector del campesinado pobre no se desmantela sino que conserva sus formas - de producción y consumo en la gran mayoría de los casos ahora que, cuando se llega a desmantelar es en forma paulatina, gradual dependiendo del grado de acumulación de la zona. La posición campesinista sostiene que al no existir un desarrollo capitalista no se da la separación entre el productor directo y los medios de producción, no existe una explotación de la fuerza de trabajo.

En síntesis, la acumulación no es el motor de la producción de dicha unidad, ya que el campesino, como pequeño productor, genera una economía de auto-consumo.

Ahora bien, la corriente descampesinista como su nombre lo indica, considera que el campesino se ha convertido en un obrero del campo, ocurriendo el llamado fenómeno de proletarianización sin considerar el grado de acumulación de -

* Lenin, V. "Desarrollo del Capitalismo en Rusia" pág. 58.

la zona. Sostiene que, el proceso de descampesinización se presenta cuando la economía campesina se encuentra imposibilitada para absorber la fuerza - de trabajo del sector, resultando ésta absorbida por otros sectores; esto - sólo puede ocurrir paralelamente a una acumulación de capital.

He aquí una de las causas que nos motivó a llevar a cabo esta investigación ya que considerando la polémica que han levantado una y otra corriente teórica es de gran interés poder aportar un estudio que clarifique en cierta manera esta problemática con el análisis empírico y con datos tomados de fuentes directas.

Por otro lado, al ser el café uno de los principales productos de exportación que dejan al país fuertes cantidades de divisas, es de gran interés conocer el sector de los campesinos pobres, que se ven obligados para subsistir a vender su fuerza de trabajo, este sector de trabajadores es, específicamente, el que se dedica a trabajar en la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez.

Considerando que de los cinco municipios que comprenden la zona cafetalera, Atoyac de Alvarez tiene 23 ejidos productores de café, con una producción - en quintales de 150,790 en orden decreciente le sigue Tecpan de Galeana con 7 ejidos y una producción de 16,405 quintales, es evidente que esta investigación se desarrolla en la zona cafetalera más importante del Estado, por lo tanto, es la región productora de café que absorbe mayor cantidad de fuerza de trabajo. No obstante los campesinos pobres de dicha región se ven en la necesidad de contratarse por un jornal.

1.1 IMPORTANCIA TEORICO-PRACTICA DEL ESTUDIO.

Realizar un estudio en esta forma nos muestra la teoría que a nuestro juicio sea más contundente y certera a la vez que al llevar a cabo dicho estudio comprendemos en una forma más realista la problemática del agro.

Hemos escogido la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez en donde el cultivo del café es el principal medio de subsistencia (y una de las zonas cafetaleras de importancia en el país), por tanto, esta investigación se está lle -

vando a cabo por el interés de conocer el proceso de descampesinización de los campesinos pobres que venden su fuerza de trabajo por un jornal, y - qué formas utiliza el sistema capitalista para provocar dicho proceso.

Al estudiar el proceso de Descampesinización de los campesinos pobres, veremos la acumulación capitalista, así como el proceso de subsunción de la economía campesina al capital, de manera que obtendremos los elementos necesarios para demostrar que los jornaleros de la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez no tienden a una proletarianización lineal ni acelerada como aseguran algunos estudiosos del tema.

Consideramos que dada la heterogeneidad del desarrollo capitalista en nuestro país, es muy aventurado generalizar sobre el desarrollo de la descampesinización, o, más aún, de la proletarianización. De esta manera, concluimos que tanto, el proceso campesinista como el descampesinista están en - un cambio constante inmersos en la dinámica evolutiva del propio desarrollo del capitalismo.

2. MARCO TEORICO

En este apartado plasmamos las cuestiones teóricas más importantes: Acumulación Originaria, que va a dar lugar a la Acumulación Capitalista y ésta por su lógica de expansión nos lleva a estudiar la Acumulación de Capital en el Campo. Siendo la Subsuncción del Trabajo al capital un proceso inherente al desarrollo del sistema capitalista y evidentemente la forma que genera éste mismo para absorber la producción de todas las ramas quedando éstas insertadas en el Sistema Capitalista.

Se exponen también las características de la Unidad Socio-económica Campesina, ya que el eje principal de esta investigación es parte integrante de la USC, viéndose afectado su desarrollo por la temática arriba mencionada.

Por último se analiza y caracteriza al sector de los Campesinos Pobres, siendo éstos el eje de la investigación.

A la vez nos basamos para dicho estudio en el enfoque de los teóricos clásicos (Marx, Lenin, Kautsky, entre otros), consideramos también los enfoques de los teóricos actuales (A. Bartra, R. Bartra, Stavenhagen, entre otros), de esta manera quedará el estudio más completo.

2.1 ACUMULACION ORIGINARIA Y ACUMULACION CAPITALISTA.

El modo de producción capitalista implica la apropiación de los medios de producción por una minoría, éste tiene sus bases en la acumulación originaria, que específicamente en el caso agrario se origina con la propiedad de la tierra (Engels: "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado").

De acuerdo con Marx es en la sociedad feudal donde existe la semilla de la estructura económica de la sociedad capitalista (al disolverse la sociedad feudal aparecen los principios del capitalismo).

De ahí parte la acumulación originaria, ya que,

"El proceso que engendra al capitalismo solo puede ser uno: el proceso de disociación entre el obrero y la propiedad sobre las condiciones de su trabajo, proceso que de una parte convierte en capital los medios sociales de vida y de producción, mientras que de otra parte convierte a los productores directos en obreros asalariados. La llamada acumulación originaria no es, pues, más que el proceso histórico de disociación entre el productor y los medios de producción" (1)

Se le llama acumulación originaria porque forma la prehistoria del capitalismo y del régimen capitalista de producción.

Como se ha mencionado con anterioridad, la acumulación originaria es simiente de la acumulación capitalista, siendo ésta el fin último del sistema capitalista.

La tendencia creciente de la composición orgánica del capital es la ley de la acumulación capitalista considerando ésta como factor decisivo al desarrollo del capital constante a costa del capital variable.

En la medida que la maquinaria se va sofisticando, es menos necesario el empleo de la fuerza de trabajo.

"Denominamos esta fracción $c/c+v$ composición orgánica del capital; representa la relación entre el capital constante y el capital total, y decimos que en el régimen capitalista la composición orgánica del capital tiende a aumentar" (2)

(1) Marx, Karl; "El Capital", tomo 1 pág. 608

(2) Mandel; Ernest; "Introducción a la teoría económica Marxista" pág. 61

La producción de plusvalía, la obtención de lucro, tal es la ley absoluta - del sistema capitalista.

" ... la existencia de una superpoblación obrera es producto necesario de la acumulación o del incremento de la riqueza dentro del régimen capitalista, ésta su--perpoblación se convierte a su vez en la palanca de la acumulación de capital, más aún es una de las con--diciones de vida del régimen capitalista de producción" (3)

En cuanto a la producción de plusvalía, como ya es sabido, Marx establece - una diferencia entre los conceptos de plusvalía absoluta (prolongación de - la jornada de trabajo) y plusvalía relativa (se logra reduciendo el tiempo - de trabajo necesario), mediante el incremento de cualquiera de ellas o de - las dos se produce un incremento de la acumulación capitalista.

El régimen específicamente capitalista de producción presupone una cierta - acumulación del capital en manos de los productores individuales de mercan--cias. Todos los métodos de potenciación de la fuerza social productiva de - trabajo que brotan sobre esta base son; a la par, métodos de producción re--gulada de plusvalía o producto excedenté, que es, a su vez, el elemento --constitutivo de la acumulación. Es por ésto que

... "con la acumulación de capital se desarrolla el régimen específicamente capitalista de producción y el régimen específicamente capitalista de producción impulsa la acumulación de capital" (4)

La acumulación capitalista, al ser expansiva por naturaleza, difunde en el - campo la tecnificación en el proceso agrícola, provocando ésto la formación y desarrollo de relaciones capitalistas en el campo.

(3) Marx, *Ibidem*, pág. 535

(4) Marx, *Ibidem*, pág. 528

Explicaremos este proceso en el tema que veremos a continuación.

Respecto a la acumulación capitalista en el campo, Lenin señala que:

"El capitalismo es precisamente el factor que provoca y - difunde el empleo de las máquinas en la agricultura; por otra, el empleo de las máquinas en la agricultura tiene un carácter capitalista, es decir, lleva a la formación de relaciones capitalistas y a un mayor desarrollo de las mismas" (5)

Para tener este efecto es necesario que el capitalismo invierta en el campo creando una mayor tecnificación, provocando un desplazamiento del proletariado agrícola, puesto que su fuerza de trabajo, en algunos casos, llega a ser relativamente prescindible.

Así pues, en el proceso de desarrollo del capitalismo:

"aumentaron las granjas gigantescas que con su competencia oprimen al pequeño granjero... éste se convierte en víctima de los especuladores ... el granjero se llenó de deudas siendo la forma típica de la ruina de la economía campesina. (6)

El propio Marx señala que ... "Donde más brutalmente resalta el carácter antagónico de la producción y la acumulación capitalista es en los progresos de la agricultura" (7)

A su vez, Luxemburgo considera que en el agro, la tierra determina la cantidad de valor creada en el predio y ésta determina la plusvalía.

(5) Lenin, V.; "Desarrollo del Capitalismo en Rusia", pág. 227

(6) Luxemburgo, Rosa; "La Acumulación del Capital", pág. 313

(7) Marx, Karl; Ibidem. pág. 571

En los predios capitalistas con grandes extensiones de tierra, el proceso de acumulación es muy intenso, debido a que la magnitud de los medios de producción y la organización interna de la producción agrícola, permiten el empleo de gran número de jornaleros, así como el uso intensivo de la fuerza de trabajo, aumentando la tasa de explotación.

Esa venta de fuerza de trabajo va a ser uno de los factores que hagan imprescindible para la gran explotación la existencia de la pequeña explotación:

... "nada es más absurdo que suponer que si perdura la pequeña explotación es porque es capaz de sostener la competencia. Subsiste porque deja de hacer la competencia a la gran explotación y de tener importancia como vendedora de productos que la grande produce al lado de ella. La pequeña explotación ya no vende cuando se desarrolla a su lado la gran explotación capitalista. Se convierte de vendedora en compradora del excedente de producto de la gran explotación, y la mercancía que ella produce en exceso es precisamente el medio de producción que necesita la gran explotación; la fuerza de trabajo" (8)

Concluyendo, en el caso de la Acumulación Capitalista en el Campo, Luxemburgo señala que:

"El proceso de acumulación tiende a reemplazar en todas partes la economía natural por la economía simple de mercancías, y a ésta por las formas capitalistas: hacer que la producción de capital domine absolutamente, como la forma de producción única y exclusiva en todos los países y ramas". (9)

(8) Kautsky, Karl' "La Cuestión Agraria" pág. 175

(9) Luxemburgo, Rosa; Ibidem, pág. 322

2.2 SUBSUNCION DEL TRABAJO AL CAPITAL

Como se había mencionado con anterioridad, la subsunción del trabajo al capital, es un proceso inherente al desarrollo del sistema capitalista que integra en una forma gradual todas las ramas, llegando un momento en que quedan éstas sometidas al sistema

Considerando que la Subsunción es resultado del proceso de acumulación capitalista y es por este medio como se ve afectada la Unidad Socio-económica - Campesina y más específicamente el sector de los campesinos pobres, por lo tanto, trataremos de explicar en la forma más clara y concreta dicho tema.

Marx considera que existen dos tipos de subsunción: la subsunción formal y la subsunción real.

Distingue la subsunción formal en dos sentidos: en sentido genérico cuando se refiere al hecho de que el trabajo está incluido dentro de un proceso -- productivo, cuyo sentido es la producción de plusvalía absoluta. La subsunción formal de manera particular se presenta cuando el trabajo está incluido dentro del proceso productivo capitalista, pero además, desde el punto - de vista técnico, el proceso laboral mantiene aún las formas en que se desarrollaba antes de que interviniera la relación capitalista.

"El proceso de trabajo se convierte en el instrumento del proceso de valorización, el proceso de autovalorización del capital: de la creación de plusvalía. El proceso de trabajo se subsume en el capital (en su propio proceso) y el capitalista se ubica en él como dirigente, conductor: para éste es al mismo tiempo de manera directa, un proceso de explotación de trabajo ajeno. Es esto a lo que denomina subsunción formal del trabajo en el capital". 10)

Ahora bien, la subsunción real se presenta cuando el trabajo se encuentra - incluido en un proceso productivo cuyo móvil es la plusvalía y el proceso - laboral ha sido transformado por el capital hasta hacerlo homogéneo a la re- lación ya existente entre trabajo y capital.

"En la subsunción real del trabajo ... se desarrollan las fuerzas productivas sociales del trabajo y merced al tra- bajo en gran escala, se llega a la aplicación de la cien- cia y la maquinaria a la producción inmediata. Por una parte el modo capitalista de producción que ahora se es- tructura como un modo de producción sui géneris, origina una forma modificada de la producción material. Por otra parte esa modificación de la forma material constituye la base para el desarrollo de la relación capitalista cu- ya forma adecuada corresponde, en consecuencia, a deter- minado grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas pro- ductivas del trabajo" (11)

Hay que recordar que Claudio Napoleoni hace un estudio exhaustivo para te- ner una visión más clara acerca de la subsunción del trabajo al capital. De la misma manera Armando Bartra además plantea formas particulares en lo con- cerniente a la agricultura.

Considera los aspectos particulares de la subsunción, que son: for- mas de no subsunción inmediata: unidades de producción solo formalmente ca- pitalistas y unidades de producción que no son formales pero si realmente - capitalistas.

Al abordar el problema específico dentro del modo de producción capitalista- del sector agrícola, se parte de la siguiente base: la rama agrícola se en- cuentra sometida al proceso de acumulación del capital global, ya que sien- do el modo de producción capitalista el dominante trata de ejercer su poder- sobre otras esferas o ramas de producción.

(11) Marx, Ob. cit. pág. 73

Consideramos a la Subsunción General en la agricultura por el capital global ... "La agricultura en la que subsiste un sector más o menos amplio de unidades de producción en sí mismas intrínsecas no capitalistas, capaces de seguir produciendo sin percibir la ganancia media y aún sin ganancia alguna". (12)

A diferencia de los países que se encuentran plenamente desarrollados, donde la agricultura se encuentra constituida exclusivamente por empresas capitalistas o sea, que existen únicamente unidades de producción capitalistas- es cuando la denomina Plena Subsunción del Trabajo al Capital.

"... cuando todos los medios de producción son capital y toda la fuerza de trabajo es asalariada". (13)

De esta manera es como Bartra, tras de explicar formas específicas de subsunción llega a la más específica y particular que es la subsunción formal-restringida " ... es en la que subsisten sectores productivos intrínsecamente no capitalistas capaces de producir sin la renta" (14)

En la zona de estudio, la forma de subsunción se constata en el mercado ya sea mediante la compra de la cosecha o mediante la compra de la fuerza de trabajo. Asimismo a un nivel más elevado con el otorgamiento de crédito - por medio del Banco de Crédito Rural y las ventas de insumos por parte del INMECAFE.

De esta forma la Subsunción del trabajo al capital afecta a la Unidad Socio-económica Campesina y principalmente al eje de esta investigación "el campesinado pobre", para comprender este proceso analizaremos a continuación - a la U.S.C. y por último al sector de los campesinos pobres.

(12) Bartra, Armando; "La economía campesina" (Conferencia, 1978), pág. 15

(13) Bartra, Armando; Ob. cit. pág. 9

(14) Bartra, Armando; Ob. cit. pág. 15

2.3 LA UNIDAD SOCIO-ECONOMICA CAMPESINA (U.S.C.)

La Unidad Socio-económica Campesina es una célula de producción y consumo.- Dentro de la Unidad no se ha dado la separación entre el productor directo y sus medios de producción; y cuando existe un excedente de la producción - se vende al mercado, por lo tanto, no existe una explotación de la fuerza - de trabajo. En síntesis, la acumulación no es el motor de la producción de dicha unidad.

A diferencia de lo que plantean muchos teóricos en referencia a la disolución de la U.S.C. ésta no solo se desintegra sino que se reproduce.

"La unidad interna de la familia campesina como célula socioeconómica está muy lejos de haberse disuelto"
(15)

Dentro de la Unidad se considera a la familia como el pilar de ésta, por lo tanto, su ingreso es un salario autoatribuido o suya, que el campesino se -- presenta tanto como proletario que como empresario. Además lo substancial- de la fuerza de trabajo empleada por la Unidad no tiene precio y no es mercancía. Asimismo, la fuerza de trabajo consumida por la U.S.C. puede dividirse en una porción que se ejerce con medios de producción propios y un po- sible remanente, que se lanza al mercado de trabajo y se contrata por un -- jornal.

Llega a contratar fuerza de trabajo pero ésta no ha pasado por el mercado,- y en el caso de que el campesino contrate fuerza de trabajo excedente que - coloque en un segundo plano el trabajo familiar, habrá dejado de pertenecer a la Unidad.

"La USC se basa substancialmente en el trabajo propio y su fuerza de trabajo constituye, una magnitud más o me- nos rígida a la que tenderá a adaptarse la escala de la actividad económica" (16)

(15) Bartra, Armando; "La Unidad Socio-económica Campesina" pág. 18
(16) Bartra, Armando; Op. cit. pág. 38

el bienestar, pues obtiene un cierto número de satisfactores. Si se sobre pasa este límite empieza un estado de fatiga donde se reduce la cantidad de bienes que pueden obtenerse por este trabajo, entonces el campesino:

"... se detendrá en este punto natural de equilibrio porque cualquier otro aumento en desgaste de fuerza de trabajo resultará subjetivamente desventajoso". (17)

Es decir, la capacidad de trabajo tiene un límite fisiológico, siendo difícil que éste llegue al tope porque en determinado momento no existen alternativas para su empleo productivo, o en otros casos, el campesino considera que el ingreso obtenido no compensa el esfuerzo para adquirirlo.

El campesino además de contratar fuerza de trabajo complementaria y utilizar la fuerza de trabajo familiar, puede recurrir en ciertas temporadas a fuerza de trabajo externa, conociéndosele como forma de "ayuda mutua", -- "préstamo de días" o "mano vuelta".

Ahora bien, la fuerza de trabajo no solamente se ejerce como medio de producción propio, sino que también existe un posible remanente que se lanza al mercado de trabajo y se contrata por un jornal, éste está condicionado por el status del pequeño productor que define a este tipo de jornalero -- eventual. Cabe mencionar que al hacer referencia acerca del status estamos considerando que dentro de la Unidad existen campesino rico, campesino-medio y campesino pobre. Ya que por los datos no existe una homogeneidad de la economía campesina. se da de manera diferente en las clases sociales, el campesino rico tiende a una acumulación, el campesino medio tiende a un equilibrio y el campesino pobre tiende hacia la descampesinización.

Mediante el proceso laboral los campesinos se apropian de los medios de producción que vienen siendo el vehículo y la condición para ejercer de una manera independiente su fuerza de trabajo.

(17) Chayanov, A.V.; La Organización de la Unidad Socioeconómica Campesina

La Unidad también depende de otros ingresos, para obtener éstos es necesario que lleve a cabo diferentes funciones: actividades de artesanía, pequeño comercio, vendiendo eventual o cíclicamente su fuerza de trabajo.

La actividad productiva de este sector está orientada a satisfacer sus necesidades de consumo, asimismo, sus necesidades como consumidor de medios de vida, regulan directamente su actividad como productor. Si el campesino -- produce y vende en el mercado, el hecho de vender es un medio que le permite comprar elementos necesarios para su supervivencia que él no puede producir.

Podríamos considerar que la Unidad funciona con el esquema mercancía-dinero mercancía, pero cuando la Unidad vende mercancía para acumular capital, o sea ya ha sido desmantelada, el producto campesino se torna automáticamente en la esfera de la circulación.

Los Elementos Constitutivos de la U.S.C.

La U.S.C. tiene como recursos: la fuerza de trabajo, los medios de producción y la tierra; se analizará en primer término la fuerza de trabajo.

La Unidad no consume necesariamente la fuerza de trabajo de la que dispone. Aquí explicaremos como plantea Chayanov las nociones de "autoexplotación" - y equilibrio entre la "fatiga" y la "satisfacción" (bienestar).

Por una parte, el grado de autoexplotación depende de las necesidades que surjan del consumo que la familia requiere. A medida que éstas aumentan, -- se incrementa la intensificación del trabajo. Si el trabajo se realiza para satisfacer las necesidades de la familia (pues a cambio de éste se reciben ciertos valores de uso) y si a su vez, las necesidades de ésta aumentan, se produce un incremento de trabajo, produciendo un estado de fatiga.

Pero a su vez Chayanov establece que existe un equilibrio entre "fatiga" y "bienestar" (satisfacción), ya que con cierto trabajo supuestamente alcanza

Los medios de producción se pueden considerar en dos planos: aquellos que el campesino puede obtener mediante su propia labor y cuyo costo se medirá en trabajo y los medios de producción mercantiles cuyo costo es monetario.

El tercer recurso y más importante para el campesinado es la tierra:

... " la tierra constituye la limitante inmediata de la actividad económica de la USC y como tal es valorada por el campesino". (18)

Mientras que otros recursos pueden ser obtenidos ya sea por medio de un proceso laboral o en el mercado, la tierra evidentemente no, y hasta cierto punto implica un privilegio, ya que las tierras de calidad son escasas, por lo tanto su adquisición es difícil.

Ingresos de la Unidad Socio-económica Campesina

Los ingresos que obtiene la USC pueden ser en dinero o en productos. Ya -- que siembran cultivos complementarios no para autoconsumo sino para la venta de éstos. Los ingresos se destinan para las necesidades internas de reproducción socioeconómica de la Unidad.

Son entre otras: a) fondo de consumo vital; b) fondo ceremonial; c) fondo de reposición y ampliación de los medios de producción; d) transferencia al exterior.

- a) Fondo de consumo vital.- La parte destinada para subsistencia constituye el ingreso básico del campesinado y su obtención es la principal finalidad de la U.S.C.
- b) Fondo Ceremonial.- Una parte de estos ingresos y en ocasiones también de los recursos se destinan a este fondo que consiste en el mantenimiento de creencias religiosas como necesidad social (en algunas Unidades encontramos que ya ha desaparecido este tipo de fondo).

(18) Bartra, A.; Ob. cit. pág. 57

c) Fondo de Reposición y Ampliación de los Medios de Producción

Como su nombre lo indica repone elementos de los que carece la USC tanto - como ingreso en producto como ingreso monetario. De la misma manera amplía los medios de producción por medio de los ingresos anteriormente expuestos.

d) Transferencia al Exterior.- Se da en tres formas:

- 1.- El mercado de productos.- Cuando el campesino acude a vender sus productos pero no como tales, sino como simples valores de uso.
- 2.- El mercado de dinero.- El campesino necesita dinero para subsistir, - y es en el mercado donde lo adquiere, pero con elevados intereses -- (creando las condiciones necesarias para la existencia de capital usurario).
- 3.- Mercado de trabajo.- Es la venta de fuerza de trabajo a un precio inferior al normal.

Se han tratado de plasmar los aspectos más importantes de la Unidad Socio-- económica Campesina:

" ... entendemos por economía campesina la producción en pequeña escala con sus propios instrumentos de trabajo de una familia campesina, de productos para su propia subsistencia" (19)

Es en esta forma como hemos tratado de introducirnos en el estudio de los - campesinos pobres, considerando el medio ambiente en que se desarrollan. - Por consiguiente, pasaremos a ver como último punto y columna vertebral de la investigación: EL CAMPESINADO POBRE. (Aquel que se contrata por un jor nal).

(19) Stavenhagen, Rodolfo; "Capitalismo y Campesinado en el Desarrollo Agrario", pág. 670.

2.4 JORNALEROS

Los jornaleros son el sector del campesinado que ha levantado más polémica entre los estudiosos del tema, ya que algunos teóricos consideran que hay un proceso de descampesinización, otros de proletarianización. Aquí se plasmarán los aspectos más importantes de los jornaleros analizando dichas teorías, de esta manera se pretende unificar un criterio.

El campesino pobre que vende su fuerza de trabajo por un jornal se caracteriza:

" por tener explotaciones rurales minúsculas cuyos propietarios han de trabajar como asalariados, o bien procurarse una ocupación accesoria". (20)

Con esto queremos decir que en este sector del campesinado la producción es insuficiente para sobrevivir por lo tanto, requieren de trabajos accesorios, ya sea a nivel de "industria casera campesina" con trabajos manufactureros.

"... los trabajos manuales volvieron a tener auge - cuando la agricultura comenzó a no ser fuente de ingresos suficientes".

Como mencionábamos anteriormente, en casos excepcionales, la industria a domicilio permite el empleo temporal de todas las fuerzas productivas de la familia, haciendo posible un aumento de ingresos de la misma. En otros casos, venden su fuerza de trabajo, sin importar que abandonen sus cultivos, dejándolos en manos de sus familiares (esposa e hijos menores)

(20) Kautzky, Karl; "La Cuestión Agraria", pág. 184

"... como es preciso que el padre y los hijos mayores "ganen", se deja el campo al cuidado de la mujer, de los hijos, e incluso, de los ancianos inválidos" (21)

Esta venta de fuerza de trabajo, va a ser vendida a la gran explotación, - de esta manera como mencionábamos anteriormente, va a ser directamente proporcional, ya que la grande servirá de sostén a la pequeña (por la contratación) y viceversa.

El incremento de la industria en el campo va a provocar que el jornalero-venda su fuerza de trabajo a la gran explotación.

"... el capitalismo es precisamente el factor que provoca y difunde el empleo de las máquinas- en la agricultura; por otra, el empleo de -- las máquinas en la agricultura tiene un carácter capitalista, es decir, lleva a la formación de relaciones capitalistas y a un mayor desarrollo de las mismas" (22)

Este mayor desarrollo de formas capitalistas provoca que

"... en la entrega del arriendo de la tierra el pago en trabajo como jornalero al lado de una máquina segadora, de una trilladora, etc. será ya un pago en trabajo de la segunda clase, un pago en trabajo que transforme al campesino en jornalero" (23)

Ahora bien, Lenin señala:

" la imposibilidad para la pequeña producción de - competir con la producción capitalista y su consecuente ruina, el proceso de separación de la - agricultura y la industria y el consiguiente abandono de tierras y, finalmente la proletarización del campesino" (24)

(21) Op. cit. pág. 181

(22) Lenin, V; El desarrollo del capitalismo en Rusia: pág. 227

(23) Lenin, Op. cit. pág. 228

(24) Lenin, Op. cit. pág.

De esta manera la difusión de las máquinas agrícolas y los aperos perfeccionados, asimismo, la expropiación de los campesinos son fenómenos inseparables.

En suma " el conjunto de todas las contradicciones económicas existentes en el seno de los campesinos constituyen la diferenciación de éstos. Los mismos campesinos definen este proceso con un término extraordinariamente cértero y expresivo "Descampesinización" (25)

Consideramos también el hecho de que la gran industria contribuye a la concentración de la población, dando lugar a las migraciones, ya sea por falta de brazos en la región o por falta de empleos en la misma.

Combiene diferenciar como lo hace Paré las migraciones: interregional se refiere de una región atrasada a una región capitalista; o de una región capitalista a otra región capitalista; intraregional, es decir, entre municipios de una misma región sea atrasada o capitalista. (26)

2.5 CARACTERIZACION GEOGRAFICA DE LA ZONA DE ESTUDIO

El Estado de Guerrero cuenta con una extensión territorial de 64 450 km² -- (representa el 3.2 % del total del país), de los cuales en su mayoría son terrenos montañosos y de poca productividad.

Los cinco municipios más importantes son: Acapulco, con el 6.8 % del total de habitantes de la zona; Teololoapan con el 5.5 %, Chilapa con el 4.7 %, Chilpancingo con el 3.34 % y por último Taxco con el 3.33 %.

La base de la economía estatal es la agricultura, ésta es generalmente de tipo extensivo y tiene como característica una productividad muy baja debido a la falta de tecnificación avanzada, de semillas mejoradas y el empleo de métodos de producción atrasados.

(25) Lenin, Op. cit. pág. 230

(26) Paré Luisa; "El proletariado agrícola en México", pág. 77

Las zonas en las que se ha dividido la entidad para fines agrícolas son:

1. Zonas de la Costa Grande: Se desarrolla en condiciones climáticas y suelos favorables. Sus principales cultivos son: copra, ajonjolí, -- arroz, plátano, algodón, caña de azúcar, chile y algunos frutales como café, mango, papaya, melón y sandía.
2. Zona de la Costa Chica: Se desenvuelve en condiciones similares a las de la zona anterior; sin embargo, a pesar de contar con abundantes recursos acuíferos, no posee grandes sistemas de riego. Las condiciones propicias no son aprovechadas adecuadamente, dado el aislamiento en -- que se encuentra esta zona. La estructura productiva es semejante a -- la de la primera zona.
3. Zona del Centro: Cuenta con el mayor porcentaje de tierras erosionadas, gran parte de los cultivos se realizan en las tierras fértiles y se produce maíz, frijol, caña de azúcar y plátano. En esta zona se en encuentra gran parte de los programas de asistencia técnica de la entidad.
4. Zona de la Tierra Caliente: Se caracteriza por una topografía muy áspera. Sin embargo, posee algunas planicies en donde se desarrolla la actividad agrícola; los principales cultivos son: maíz, frijol, arroz, ajonjolí, chile y camote; entre los frutales destacan mango, tamarindo y plátano.
5. Zona Mixteca: Cuenta con las más extensas áreas irrigadas y se ubica en la región montañosa de la entidad. Los cultivos principales son: -- maíz, frijol, caña de azúcar y arroz; y entre los frutales hay plátano, mango y aguacate.

La Costa Grande

Es una de las regiones que tiene un peso fundamental en la economía del Estado, por su mayor productividad y especialización del cultivo de copra y café. Dispone de suficiente agua para irrigar 53 000 hectáreas. Esta región es considerada como la más importante en la producción de copra, contribuye aproximadamente con la mitad de la producción nacional. Dentro de esta zona se encuentran los municipios de Coyuca de Benítez, San Jerónimo de Juárez, Tecpan de Galeana y nuestra zona de estudio Atoyac de Alvarez.

La extensión de tierras cultivables es de 33 000 hectáreas de las cuales - 33 000 se dedican al cultivo del café; 32 000 a la producción de copra; -- 7 000 al maíz y 6 000 al ajonjolí.

El uso de fertilizantes es mínimo y la maquinaria o instrumentos de trabajo que se utilizan, son en su mayoría, totalmente rudimentarios, como el machete, arado, azadón, espeque, tareca, etc.

Nuestra zona de estudio, Atoyac de Alvarez, cuenta con 23 252 habitantes, - una superficie de 2.7 hectáreas y una densidad bruta de 8 612 habitantes -- por hectárea.

Este municipio se sostiene de la agricultura, siendo su principal cultivo - el café; se dedican las 4/5 partes de la superficie sembrada a esta actividad, siendo aproximadamente 25 000 hectáreas las que se encuentra dedicadas a la agricultura.

Tiene 23 ejidos con una producción de 150 790 quintales.

Por otro lado, el maíz constituye el principal cultivo auxiliar para la economía familiar, aproximadamente el 95% de la producción se utiliza exclusivamente para el consumo.

El tercer cultivo de importancia en la región es el frijol, el 70% de la -- producción se utiliza como cultivo de autoconsumo.

Finalmente, el cultivo del arroz que en décadas pasadas fuera de importancia, hoy es cultivado aproximadamente por un 5% de los cafeticultores.

La tecnología de la región es de tipo "tradicional", ya que el relieve de los terrenos de la región impide la asimilación de maquinaria agrícola moderna.

La utilización de fertilizantes es mínima, esta práctica agrícola es casi exclusiva de los campesinos ricos.

La burguesía comercial absorbe aproximadamente el 20% de la producción de café generada, tiene este bajo porcentaje, debido a la acción del Estado -- por medio del INMECAFE, de tratar de regular los mecanismos de comercialización; esta institución absorbe aproximadamente el 80% de la producción.

De manera similar, en la explotación de la palma de coco, aparecen una serie de mecanismos por parte de los acaparadores y el Estado para disminuir ésto ha promovido la Impulsora Guerrerense del Cocotero.

FUENTES:

Restrepo, Ivan: "Costa Grande Guerrero, Estudio Socio-económico"
 López Portillo, José; "Estudio de Guerrero" IEPES
 Programa para el desarrollo de la cafeticultura. PIDER
 Unión Agrícola de Productores de Café del Estado de Guerrero
 SIIDU - Sistema de información para el diagnóstico continuo del
 desarrollo urbano (Estado de Guerrero) SAHOP, 1980
 Dirección General de Centros de Población. (Documento no editado)

2.5.1 Importancia del cultivo a investigar

En el Estado de Guerrero se sembró por primera vez café en el año de 1833, en el Porvenir, municipio de Atoyac, concretamente en la finca "La Soledad" propiedad del terrateniente Gabino Pino, quien había traído almácigos de café de Chiapas, para hacer un estudio en colaboración con el técnico guatemalteco Salvador Gálvez. Esta primer huerta de café se conoce con el nombre de "El Estudio".

Después de la revolución, durante la Reforma Agraria (1936), se empieza a incrementar el cultivo del café. A partir de 1940 - 1950, a causa de una gran sequía, campesinos de la zona de tierra caliente, emigran a la Sierra (zona donde se encontraban los cultivos de café), a partir de esta época se le da mayor auge a la producción de café.

A fines de la década de los 40' se promueve el cultivo del café, debido a la coyuntura favorable que presentaba el mercado mundial. En 1949 se crea así la Comisión Nacional del Café para desarrollar y mejorar la calidad del café y en 1958 se crea el INMECAFE.

Variedades de café en la zona: café criollo o arábigo, borbón, mundo novo, caturra, geisha y mezcla, a excepción del primero todos los demás - los ha introducido el Instituto, tienen una producción mayor y requieren de más cuidados que el arábigo.

2.6 La Unidad Socio-económica Campesina en la Zona de Estudio.

Antes de entrar al desarrollo de esta investigación, se considera pertinente situar a la población bajo estudio en relación con el esquema de la Unidad Socio-económica campesina. De esta manera se encontró que existe al interior del universo de estudio una economía de autoconsumo, la fuerza de trabajo se vende como "prestamo de días" y al exterior, cuando no hay alternativa con la finalidad de un ingreso extra para la subsistencia de la familia. La fuerza de trabajo familiar se da: al interior de la Comunidad con trueque de mercancía (por ejemplo: leña por maíz), - éste en su generalidad lo desempeña los hijos adolescentes, la mujer e hijos menores "venden" su fuerza de trabajo en la huerta o milpa ajena - realizando el compromiso conocido como "mano vuelta", de esta manera se entabla una relación de ayuda mutua.

Como podemos observar nuestro universo de estudio cumple y cubre con las formas más elementales de la U.S.C.

Dentro de la U.S.C. se manejan cuatro fondos:

Fondo de consumo vital, Fondo ceremonial, Fondo de reposición y Ampliación de los medios de producción, y transferencia al exterior. En nuestra población de estudio encontramos los cuatro tipos o formas de ingreso antes mencionados.

Fondo de Consumo Vital: Es considerada como la parte destinada para subsistencia constituyendo el ingreso básico del campesinado y su obtención es la principal finalidad de la Comunidad.

Fondo Ceremonial: Cabe hacer notar que en muchas unidades ha desaparecido este tipo de fondo, en nuestra población de estudio encontramos que se sigue destinando parte del ingreso y también de los recursos al mantenimiento de creencias religiosas, como es el caso de la cena que deben dar los deudos a los nueve días de muerto el familiar. Esta ceremonia incluye cánticos diferentes durante los nueve días (en algunas ocasiones llegan a pagar a otras personas para que escriban los cánticos).

También encontramos un fuerte ingreso para el altar que deben colocar dentro de la casa, ya que debe tener características muy especiales como por ejemplo debe ser de una tela blanca pesada para que tenga una bonita caída.

Tiene tal grado de importancia que hay gente que se dedica a poner altares cobrando cantidades considerables.

En cuanto a la cena del 9o. día debe ser muy opípara aunque, con esto, la familia se endeude, de preferencia el platillo principal es cerdo ya que -

es la carne más cara en la zona. Se puede considerar hasta cierto punto que la cena que se ofrece se encuentra en relación con el cariño hacia el difunto.

Un ingreso mucho menor es el pago a los músicos cuando van a enterrar al difunto (de éste depende la cantidad de músicos que se pueda contratar).

Desde luego hay egresos en otro tipo de ceremonias a los cuales no se hace mención puesto que son comunes al exterior de la Unidad (bodas, bautizos, etc.).

Fondo de reposición y ampliación de los medios de producción: Consiste en reponer elementos de los que carece la USC tanto como ingreso en producto como ingreso monetario. Esto se puede observar en la fabricación de sus instrumentos de trabajo.

Fondo de transferencia al exterior: Se da en el mercado en productos; también aparece como intercambio o trueque de productos básicos, por ejemplo semillas por animales, o, se llega a dar el caso de mercancía por fuerza de trabajo.

Encontramos que la Comunidad depende de otros ingresos., de esta forma el campesino puede trabajar su tierra y al mismo tiempo llevar a cabo actividades complementarias como son: pequeño comercio, el cual es muy peculiar ya que la mercancía es elaborada en la misma casa, tenemos como ejemplo las familias que hacen pan y salen en la tarde a venderlo dentro de la comunidad. También llegan a acondicionar la casa como tienda. Otra actividad que se encontró es la pesca, ésta da en zonas altas de la Sierra en comunidades como el Camarón, las Trincheras, pasa un arroyo que lleva camarón pescan de madrugada antes de salir a la labor, la red es hecha por ellos mismos y han adquirido tal práctica que bajan a la costa a venderlas, lo cual podemos considerar como otro ingreso.

Por último, venden eventual o cíclicamente su fuerza de trabajo. Reiteramos que aún, habiendo salido de la zona a vender su fuerza de trabajo, de nuestro universo de estudio, sólo dos campesinos pueden considerarse que se encuentran fuera de la U.S.C., las restantes 43 familias subsisten bajo el esquema de la U.S.C.

Un aspecto de la Comunidad muy importante y que identifica plenamente a ésta con la U.S.C. es la importancia de la tierra ya que aún el sector - con más carencias económicas (la columna vertebral de nuestra investigación), y que se ve en la necesidad de vender su fuerza de trabajo al exterior de la Unidad, le da a la tierra un valor adicional al monetario - ya que el apego es tan fuerte que en muchos casos es la razón que frena al campesino a salirse de la U.S.C. aún habiendo ganado un salario mayor fuera de la Unidad puesto que ideológicamente el arraigo a la tierra es muy fuerte ya que valoran el que hayan pertenecido a generaciones anteriores, pero principalmente el hecho de que sea el legado de los hijos, por muy pequeña que ésta sea. De esta manera aún en los casos en que se vaya el jornalero a trabajar fuera de la Unidad y de la zona, no abandonan la milpa puesto que continua siendo trabajada por la familia de éste.

3. PROCESO DE DESCAMPESINIZACION DE LOS JORNALEROS EN LA SIERRA DE ATOYAC DE ALVAREZ, GUERRERO

3.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

El objetivo central de esta investigación es el estudio de los jornaleros de la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez, Guerrero. Y las formas que genera el sistema para subordinarlos.

Es necesario hacer notar que el método de análisis que se asume para la investigación es el materialismo histórico, por lo tanto, no se realizará un estudio empírico sobre este sector del campesinado aislándolo de su contexto, sino como parte constitutiva del modo de producción capitalista.

Es por ésto que consideramos al proceso de acumulación de capital en la -- agricultura el principal factor para que el campesino pobre o jornalero -- (aquel que vende su fuerza de trabajo por un jornal), se descampesinice.

El proceso de subsunción de la economía campesina al capital se tratará de observar principalmente en lo que se refiere a la producción (venta de fuerza de trabajo), y en un segundo momento a la circulación (venta de productos comerciales en el mercado).

En este sentido, es necesario ubicar el proceso de acumulación capitalista en dicha zona, por ende el proceso de subsunción de la economía campesina al capital y por último para que quede satisfactoriamente estructurada la citada investigación, el funcionamiento de la Unidad Socioeconómica Campesina para poder determinar en qué momento, bajo que circunstancia y en qué forma el campesino pobre vende su fuerza de trabajo.

3.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El problema a investigar es el proceso de descampesinización de los jornaleros que venden su fuerza de trabajo en el sector productivo de café, en la zona cafetalera de Atoyac de Alvarez, Gro.

Para estudiar dicho proceso, que afecta directamente a los campesinos pobres, es necesario considerar la acumulación capitalista que al ser expansiva por naturaleza se infiltra en el campo, generando una serie de formas de subordinación que se verán en una forma más clara en el proceso laboral.

Consideramos que estas formas de subsunción del capital a la agricultura, van a afectar directamente a la Unidad Socioeconómica Campesina, siendo ésta una célula de producción y consumo sin ser la acumulación el motor de la producción de dicha unidad.

Hemos tomado en cuenta las diferentes condiciones económicas que van a provocar la existencia de campesinos ricos, medios y pobres, siendo éstos últimos los que se verán más dañados por la creciente penetración del capitalismo a la agricultura.

Con esto tendremos suficientes elementos para estudiar la tendencia a la descampesinización y la baja, restringida y lenta proletarización que se da en la zona.

3.3 PLANTEAMIENTO DE HIPOTESIS

3.3.1 Los campesinos pobres tienen mayor tendencia hacia la descampesinización que los campesinos medios y ricos.

3.3.1.1 En la zona de estudio hay una lenta y restringida proletarización en los jornaleros.

3.3.2 El débil proceso de acumulación en el sector industrial y en la agricultura impide el proceso de proletarización plena en los campesinos.

3.3.2.1 La acumulación de capital en la producción agrícola ha sido sumamente restringida.

- 3.3.3 En la Unidad Socioeconómica Campesina encontramos una Subsunción - General en la agricultura por el capital global predominantemente - a través del mercado.
- 3.3.4 Existe una correlación entre la magnitud de la propiedad y la venta de fuerza de trabajo; siendo a mayor magnitud de la propiedad - de la tierra, menor venta de fuerza de trabajo en la Zona de Atoyac de Alvarez.
- 3.3.4.1 El campesino pobre llega a contratar fuerza de trabajo - solo en casos excepcionales, contratándose él casi siempre como fuerza de trabajo.
- 3.3.4.2 El campesino pobre en comparación con las demás capas -- del campesinado, vende su fuerza de trabajo como un recurso indispensable para subsistir, ya que la magnitud - de su propiedad es la de menor extensión en comparación - con las otras capas del campesinado.
- 3.3.5 Dentro de la Unidad Socioeconómica Campesina encontramos diferentes niveles en las condiciones económicas, de tal manera que existen niveles de campesinos ricos, medios y pobres.

3.4 VARIABLES

3.4.1 Variables Independientes

- 3.4.1.1 Contratación de jornales.- Es la compra de fuerza de -- trabajo que llega a realizar el campesino.
- 3.4.1.2 Venta de Fuerza de Trabajo.- Actividad física e intelectual que se destina para la producción o creación de un fin necesario y es vendida a los dueños de los medios de producción en el Sistema Capitalista.

3.4.1.3 Cultivos.- Se refiere a la labor que poseen los campesinos. En este caso café, maíz y frijol.

3.4.2 Variables Dependientes

3.4.2.1 Movilidad Social.- Movilidad socio-económica del individuo, basándose en el campo ocupacional del mismo.

3.4.2.2 Venta de Fuerza de Trabajo Familiar.- Ayuda económica - complementaria que tiene el jefe de familia.

3.4.3 Control de Variables

3.4.3.1 Zona de Estudio: Sierra de Atoyac de Alvarez, Guerrero. (Comunidades incluidas: Río Santiago, San Andrés de la Cruz, Santiago de la Unión, San Vicente de Jesús, El Porvenir, San Francisco del Tibor, Las Trincheras, El Camarón, San Vicente de Benítez, Rincón de las Parotas, El Paraíso, Los Valles, Mexcaltepec, San Martín de las Flores).

3.4.3.2 Nivel Socioeconómico: Se estudió el nivel bajo dentro de los criterios de la Unidad Socioeconómica Campesina.

3.4.3.3 Sector Social: Jornaleros.

3.4.3.4 Magnitud de la Propiedad: De 0 a 8 hectáreas.

3.5 MUESTREO

No probabilístico, intencionado de acuerdo a las características del apartado de control de variables.

3.6 INSTRUMENTO

Encuesta con preguntas estructuradas en once cuadros.

3.7 PROCEDIMIENTO

Encontrándose los campesinos encuestados en la Sierra de Atoyac de Alvarez, Guerrero; fué necesario residir en esta zona para entablar cierto grado de confianza con ellos (los cuales se encuentran recelosos por las represalias a las que han sido sujetos a partir del movimiento del Prof. Lucio Cabañas)

Se consideró materialmente imposible llevar a cabo el levantamiento de campo residiendo en Atoyac, tanto por el factor tiempo, como por el dinero que se tenía que invertir para el traslado a las comunidades. Por estas razones me establecí en Río Santiago, además de considerarla como un punto estratégico, pues solo queda a 1 hora aproximadamente de Atoyac y es la Puerta de la Sierra.

Llevé a cabo el levantamiento en las cuatro temporadas principales: "Tiempo de Aguas" (temporada en la que escasea el trabajo); "Siembra" (temporada en la que requieren trabajar en su parcela para la siembra del maíz); los tres últimos meses del año (poda del café); y cosecha de café (época del año en la cual hay más trabajo).

El trabajo de campo se llevó a cabo de la siguiente manera: al llegar a cada comunidad se establecía una relación con el Comisario Ejidal al que, después de una pequeña entrevista se le preguntaba quiénes eran los campesinos que vendían más días al año su fuerza de trabajo. Se obtenía una lista de aproximadamente cuatro (ésto dependía del tamaño de la comunidad), si por alguna razón el encuestado no se encontraba, se regresaba insistentemente a la zona hasta llevar a cabo el levantamiento. De esta manera radiqué en la zona de estudio, en forma interrumpida aproximadamente 20 meses.

Realizado el levantamiento se vaciaron los datos en "sábanas" en las cuales se vió incongruencia de éstos. Por lo que en base a los datos obtenidos y auxiliándose con datos de entrevistas, se hizo una tabla promedio sobre aspectos como: monto de la producción, ingreso en relación al tamaño de la familia, egresos en relación tanto el tamaño de la parcela como al monto de producción, costo de ésta, etc.

Con dicha tabla regresé a encuestar a las mismas personas cotejando al mismo tiempo las tablas y en caso de no coincidir se sondeaba de nuevo al encuestado sobre la alteración en la información. De esta manera al cotejar los datos del segundo levantamiento, se abatió el margen de error de la información recabada.

Posteriormente se realizó el análisis y procesamiento de los datos de la siguiente manera: se trabajaron cuadros con cruces de hasta de 3 variables, llegando a elaborar hasta 138 cuadros e integrando los más importantes de tal forma que solo quedaron 46.

En base a los datos obtenidos por los cuadros se interpretaron éstos y se compararon con las hipótesis.

Finalmente, se integró la información: el marco teórico, la parte metodológica de la investigación y el análisis de los datos para elaborar las conclusiones de la investigación.

4. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1 CARACTERISTICAS DE LA POBLACION ENCUESTADA

4.1.1 Jefes de Familia

4.1.1.1 Edad.- Tenemos un total de 45 encuestados, de los cuales 36 son hombres y 9 mujeres. La mayor concentración, 24 casos, de los cuales 20 son hombres y 4 mujeres (53%) se presenta en el intervalo de 20 a 40 años. En el siguiente intervalo, 41 a 60 años, tenemos 18 casos (40%) de los cuales son 14 hombres y 4 mujeres. Y en el intervalo de 61 a 70 años tenemos 3 casos (7%) que corresponden a 2 hombres y 1 mujer.

4.1.1.2 Escolaridad.- Dentro del rango sin escolaridad tenemos 22 casos (49%), de los cuales 17 son hombres y 5 mujeres. En Primaria incompleta encontramos 17 casos (37%) de los cuales 14 son hombres y 3 mujeres. En Primaria completa tenemos 3 hombres (7%). Y en Secundaria o Equivalente tenemos (7%) 2 hombres y 1 mujer.

Como podemos observar, la concentración disminuye conforme aumenta la escolaridad. Asimismo, vemos que la mujer tiende a tener mayor escolaridad.

4.1.1.3 Estado Civil.- Tenemos una concentración de 31 casos -- (69%) en la categoría de casados. En la categoría de -- viudos tenemos 9 casos (20%) de los cuales 8 son mujeres y 1 hombre. En la categoría de divorciados tenemos 2 casos (4%), 1 hombre y 1 mujer. En solteros tenemos 3 casos (7%).

Como podemos observar, la gran mayoría de las mujeres que trabajan son viudas, indicándonos ésto que se ven en la necesidad de trabajar cuando se quedan a cargo de la familia.

- 4.1.1.4 Tamaño de la Familia.- Dentro de la relación del Jefe de Familia con el tamaño de la familia, tenemos 25 casos (56%) de los cuales 20 son hombres y 5 mujeres en el rango de 4 a 6 miembros de familia; de éstos casos, 15 corresponden al rango de 20 a 39 años; 8 tienen una edad de 40 a 59 años; y 2 casos de 60 a 69 años.

En el siguiente rango, 7 a 9 miembros de familia, tenemos 11 casos (24%) de los cuales 9 son hombres y 2 mujeres; de éstos casos, 4 están entre 20 y 39 años; y 7 casos están en el intervalo de 40 a 59 años.

En el intervalo más pequeño, 1 a 3 miembros de familia, tenemos 9 casos (20%) de los cuales 7 son hombres y 2 mujeres; de éstos casos, 5 están entre 20 y 39 años; 3 casos de 40 a 59 años y un caso de 60 a 69 años.

- Como podemos observar, los Jefes de Familia más jóvenes tienen familias chicas; los de mediana edad tienden a familias medianas y grandes; finalmente los de edad avanzada a familias grandes o chicas.

- 4.1.1.5 Ocupación Principal.- En la categoría de cafecultor, tenemos 15 casos (33%), de los cuales, 12 son hombres y 3 mujeres. Se concentran de la siguiente manera: 2 casos de 20 a 30 años; 4 casos de 31 a 40 años de los cuales son 3 hombres y 1 mujer; 5 casos de 51 a 60 años de los cuales son 4 hombres y 1 mujer; y finalmente, 1 hombre en 61 a 70 años.

Dentro de la categoría de agricultor, tenemos 24 casos - (53%); de éstos, 8 casos son 7 hombres y 1 mujer de 20 - años; 3 casos son hombres de 41 a 50 años; 3 casos son - hombres de 51 a 60 años; y finalmente 1 hombre de 61 a - 70 años de edad.

En la categoría de jornaleros, tenemos 4 casos (9%); de éstos tenemos 1 hombre de 20 a 30 años; un hombre de 31- a 40 años; una mujer de 41 a 50 años; y un hombre de 51- a 60 años.

En la categoría de otras actividades no agrícolas, tene- mos 2 casos (5%), son hombres entre 20 y 30 años de edad.

Como podemos observar, los 2 encuestados que se encuen- tran en otras actividades no agrícolas, son jóvenes, a - diferencia de los sujetos de edad avanzada que son, en - primer término cafeticultores y en segundo término agri- cultores. También observamos que la mayoría de las muje- res se dedican a la agricultura.

4.1.1.6 Ocupación principal en relación con la escolaridad.- En la categoría de cafeticultor tenemos 15 casos (33%) 12 - hombres y 3 mujeres; de los cuales 3 hombres y 1 mujer - se encuentran sin escolaridad; 8 hombres y 1 mujer con - primaria incompleta; 1 hombre con primaria completa y 1 - mujer con secundaria o equivalente.

En la categoría de agricultor hay 24 casos (53%) 19 hom- bres y 5 mujeres; de los cuales 14 están sin escolaridad, 1 con primaria incompleta y 2 con primaria completa.

Dentro de la categoría de jornaleros tenemos 4 casos (9%), 1 se encuentra sin escolaridad, 1 con primaria incompleta, 1 con primaria completa y 1 más en secundaria o equivalen- te.

En otras actividades no agrícolas hay 2 casos (5%) uno en primaria completa y el otro en secundaria o equivalente.

- Como podemos observar la mayor concentración de cafeticultores tiene primaria incompleta. La mayor concentración de agricultores no tienen escolaridad. Dentro del sector de jornaleros están dispersos desde sin escolaridad hasta secundaria o equivalente. Y finalmente, los dos miembros de otras actividades no agrícolas tienen primaria completa y secundaria o equivalente.

4.1.1.7 Ocupación principal en relación con el estado civil.- En la categoría de cafeticultor, hay como habíamos mencionado anteriormente 15 casos; 1 soltero, 11 casados y 3 viudos.

En la ocupación de agricultor tenemos 24 casos; 2 solteros, 16 casados, 1 hombre viudo y 5 mujeres viudas, finalmente una mujer divorciada.

Cuatro casos de jornaleros; 3 casados y 1 viuda.

Y dentro de otras actividades no agrícolas, 2 casados.

4.1.1.8 Ocupación principal en relación con la ocupación secundaria.- Dentro de los 15 cafeticultores; 11 tienen como actividad secundaria la de jornalero y 4 se dedican a otras actividades no agrícolas.

De los 24 agricultores; 19 tienen como actividad secundaria la de jornaleros y cinco otras actividades no agrícolas.

Los 4 jornaleros tienen la misma actividad secundaria que la principal: el jornal.

Finalmente los 2 casos que tienen como actividad principal otras actividades no agrícolas, como actividad secundaria se dedican a la agricultura.

Por lo expuesto anteriormente podemos observar que la ocupación secundaria que absorbe más gente es la de jornalero (24%); y en un porcentaje bastante más bajo (9%) otras actividades no agrícolas.

4.1.2 Otros Miembros de la Familia que Trabajan

4.1.2.1 Edad.- Tenemos un total de 29 miembros de la familia que trabajan. La mayor concentración, 18 hombres y 3 mujeres (72%), se presenta en el intervalo de 10 a 20 años. En el siguiente intervalo de 21 a 30 años tenemos 5 hombres y 2 mujeres. Y en el intervalo de 31 a 50 años una mujer.

4.1.2.2. Escolaridad.- Se presentan dentro del rango sin escolaridad 2 mujeres. En primaria incompleta tenemos 7 casos, de los cuales son 6 hombres y una mujer. En primaria completa 11 casos, de los cuales son 10 hombres y una mujer. En secundaria o equivalente tenemos 8 casos, 7 hombres y una mujer, y por último una mujer dentro del rango de otros estudios.

Con el análisis anterior podemos observar que a diferencia del jefe de familia, es un porcentaje mínimo (4%) el que no tiene escolaridad. Teniendo (24%) en el rango de primaria completa y por último una mujer con estudios más altos que secundaria.

4.1.2.3 Estado civil.- La mayor concentración que es de 22 casos (76.4%) se encuentra en la categoría de solteros, 20 hombres y 2 mujeres. En la categoría de casados, 7 casos, de los cuales son 3 hombres y 4 mujeres.

El 76.4% de los miembros que trabajan son solteros por lo tanto tienen más posibilidades de contribuir a los gastos de la casa.

4.1.2.4 Tamaño de la Familia.- Dentro de la relación de otros miembros de la familia que trabajan con el tamaño de la familia, tenemos 2 miembros dentro del rango de 1 a 3 familiares; una mujer entre 13 y 20 años y un hombre entre 21 y 28 años. Nueve casos en el rango de 4-6, de los cuales son 6 hombres de 13 a 20 años, un hombre de 21 a 28 años y una mujer en el mismo intervalo; y en el intervalo de 37-44 años otra mujer.

Por último en la familia de 7 a 9 miembros tenemos 18 casos, de los cuales son 12 hombres de 13 a 20 años y 2 mujeres con el mismo rango; 3 hombres de 21 a 28 años y una mujer con el mismo rango.

Con lo anterior podemos concluir que a diferencia del jefe de familia los miembros más jóvenes tienen familias grandes; es por esto que se ven en la necesidad de vender su fuerza de trabajo para ayudar a la familia.

Los miembros de edad media tienden también a familias grandes, y la mujer de edad avanzada tiene una familia media.

4.1.2.5 Ocupación Principal.- Dentro de otros miembros que trabajan tenemos solo dos categorías: jornalero y otras actividades no agrícolas.

Dentro de la primera categoría hay 16 casos en el rango de 10 a 20 años y 5 casos en el rango de 21 a 30 años, siendo 4 hombres y 1 mujer.

En otras actividades no agrícolas encontramos cinco casos, 2 hombres y 3 mujeres en el rango de 10 a 20 años.- De 21 a 30 años, 2 casos, 1 hombre y 1 mujer. Y por último una mujer entre 31 y 50 años.

Como podemos observar la mayor concentración se encuentra en el intervalo de 10 a 20 años, siendo en su gran mayoría jornaleros; en el intervalo de 21 a 30 años continuamos con una concentración dentro del sector de jornaleros.

En relación a las mujeres las encontramos en su mayoría en otras actividades no agrícolas.

- 4.1.2.6 Ocupación Principal en relación con la Escolaridad.- La mayor concentración es en primaria completa; 11 casos, - de los cuales 8 en el sector de jornaleros y 3 en otras actividades no agrícolas. En secundaria o equivalente - 9 casos, de los cuales 7 en el sector de jornaleros y 2 dentro de otras actividades no agrícolas.

En primaria incompleta hay 7 casos, de los cuales 5 dentro del sector de jornaleros y 2 en otras actividades no agrícolas. Por último, sin escolaridad hay 1 jornalero y 1 en otras actividades no agrícolas.

- Como podemos observar dentro del sector de jornaleros de 21 casos solo 1 se encuentra sin escolaridad, así mismo dentro de otras actividades no agrícolas solo un caso de 8 se encuentra sin escolaridad.

- 4.1.2.7 Ocupación Principal en relación con el Estado Civil.- Tenemos de los 29 casos, 22 solteros (76%), siendo 18 jornaleros y 4 en la categoría de otras actividades no agrícolas.

En el rango de casados hay 3 jornaleros, 4 en otras actividades no agrícolas.

- Como mencionábamos anteriormente ese porcentaje de solteros permite que ayuden económicamente a la familia, ya -- que no han contraído ninguna obligación.

4.1.2.8 Ocupación Principal en relación con la Ocupación Secundaria.- Hay 21 casos que tienen como ocupación principal la de jornaleros y como ocupación secundaria, 20 de esos casos se encuentran como trabajador familiar no remunerado y uno en otras actividades no agrícolas.

Tenemos 8 casos en otras actividades no agrícolas. Están do los ocho como ocupación secundaria en la categoría de trabajador familiar no remunerado.

- Con lo anterior podemos observar aún en aquellos casos -- que por temporada no están aportando dinero, aportan fuerza de trabajo a la familia ayudando en la parcela.

4.1.2.9 Ocupación Principal en relación con la Ocupación del Jefe de Familia.- En la ocupación principal de otros miembros hay dentro de la categoría de jornaleros, 7 hombres cuyos jefes de familia tienen como ocupación principal la de cafecultor.

13 jornaleros, 12 hombres y una mujer tienen una relación con jefes de familia que tienen como actividad principal la de agricultor.

Por último 2 jornaleros teniendo el jefe de familia la -- misma actividad. Dándonos un total de 21 hombres y 1 mujer.

Dentro de otras actividades no agrícolas, tenemos 2 mujeres en donde el padre es cafecultor. Tres casos, 2 hombres y un mujer con jefe de familia agricultor. También-

1. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION ENCUESTADA

CUADRO 1.1 ESCOLARIDAD CONTRA EDAD DEL JEFE DE FAMILIA

E D A D	T O T A L		E S C O L A R I D A D									
			SIN ESCOLARIDAD		PRIM. INCOMPLETA		PRIMARIA COMPLETA		SECUNDARIA O EQUIV.		OTROS ESTUDIOS	
			MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
20 - 30	12	-	4	-	3	-	3	-	2	-	-	-
31 - 40	8	4	3	1	5	2	-	-	-	1	-	-
41 - 50	7	3	5	2	2	1	-	-	-	-	-	-
51 - 60	7	1	3	1	4	-	-	-	-	-	-	-
61 - 70	2	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
T O T A L	36	9	17	5	15	3	3	-	2	1	-	-

CUADRO 1.2 ESCOLARIDAD CONTRA EDAD DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

E D A D	T O T A L		E S C O L A R I D A D									
			SIN ESCOLARIDAD		PRIM. INCOMPLETA		PRIMARIA COMPLETA		SECUNDARIA O EQUIV.		OTROS ESTUDIOS	
			MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
10 - 20	18	3	-	1	4	-	9	-	5	1	-	1
21 - 30	5	2	-	1	2	-	1	1	2	-	-	-
31 - 50	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
T O T A L	23	6	-	2	6	1	10	1	7	1	-	1

CUADRO 1.3 ESTADO CIVIL CONTRA EDAD DEL JEFE DE FAMILIA

E D A D	T O T A L		E S T A D O C I V I L									
			S O L T E R O		C A S A D O		U N I O N L I B R E		V I U D O		D I V O R C I A D O	
	M A S C U L I N O	F E M E N I N O	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .
20 - 30	12	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
31 - 40	8	4	1	-	6	-	-	-	-	3	1	1
41 - 50	7	3	-	-	6	-	-	-	1	3	-	-
51 - 60	7	1	1	-	6	-	-	-	-	1	-	-
61 - 70	2	1	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-
T O T A L	36	9	3	-	31	-	-	-	1	8	1	1

CUADRO 1.4 ESTADO CIVIL CONTRA EDAD DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

E D A D	T O T A L		E S T A D O C I V I L									
			S O L T E R O		C A S A D O		U N I O N L I B R E		V I U D O		D I V O R C I A D O	
	M A S C U L I N O	F E M E N I N O	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .	M A S C .	F E M .
10 - 20	18	3	18	2	-	1	-	-	-	-	-	-
21 - 30	5	2	2	-	3	2	-	-	-	-	-	-
31 - 50	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
T O T A L	23	6	20	2	3	4	-	-	-	-	-	-

CUADRO 1.5 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA SEXO DEL JEFE DE FAMILIA

OCUPACION PRINCIPAL	T O T A L		S E X O	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	12	3	12	3
AGRICULTOR	19	5	19	5
JORNALERO	3	1	3	1
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	2	-	2	-
T O T A L	36	9	36	9

CUADRO 1.6 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA SEXO EN OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

OCUPACION PRINCIPAL	T O T A L		S E X O	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	--	--	--	--
AGRICULTOR	--	--	--	--
JORNALERO	20	1	20	1
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	3	5	3	5
T O T A L	23	6	23	6

CUADRO 1.7 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA EDAD DEL JEFE DE FAMILIA

OCUPACION PRINCIPAL	T O T A L		E D A D									
			20 - 30		31 - 40		41 - 50		51 - 60		61 - 70	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	12	3	2	-	3	1	2	1	4	1	1	-
AGRICULTOR	19	5	7	1	5	4	3	-	3	-	1	-
JORNALERO	3	1	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
T O T A L	36	9	12	1	9	5	5	2	8	1	2	-

CUADRO 1.8 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA EDAD EN OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		E D A D					
			10 - 20		21 - 30		31 - 50	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-
AGRICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-
JORNALERO	20	1	16	-	4	1	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	3	5	2	3	1	1	-	1
TOTAL	23	6	18	3	5	2	-	1

CUADRO 1.9 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		E S C O L A R I D A D									
			SIN ESCOLARIDAD		PRIMARIA INCOMPLETA		PRIMARIA COMPLETA		SECUNDARIA O EQUIV		OTROS ESTUDIOS	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	12	3	3	1	8	1	1	-	-	1	-	-
AGRICULTOR	19	5	12	2	5	3	2	-	-	-	-	-
JORNALERO	3	1	-	1	1	-	1	-	1	-	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
TOTAL	36	9	15	4	4	4	5	-	2	1	-	-

CUADRO 1.10 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA ESCOLARIDAD EN OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		E S C O L A R I D A D									
			SIN ESCOLARIDAD		PRIMARIA INCOMPLETA		PRIMARIA COMPLETA		SECUNDARIA O EQUIV.		OTROS ESTUDIOS	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AGRICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JORNALERO	20	1	-	1	5	-	8	-	7	-	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	3	5	-	1	1	1	2	1	-	2	-	-
TOTAL	23	6	-	2	6	1	10	1	7	2	-	-

CUADRO 1.11 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA ESTADO CIVIL DEL JEFE DE FAMILIA

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		E S T A D O C I V I L									
			S O L T E R O		C A S A D O		UNION LIBRE		V I U D O		DIVORCIADO	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	12	3	1	-	11	-	-	-	-	3	-	-
AGRICULTOR	19	5	2	-	16	-	-	-	1	4	-	1
JORNALERO	3	1	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	36	9	3	-	32	-	-	-	1	7	-	1

CUADRO 1.12 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA ESTADO CIVIL DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		ESTADO CIVIL									
			SOLTERO		CASADO		UNION LIBRE		VIUDO		DIVORCIADO	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AGRICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JORNALERO	20	1	18	-	2	1	-	-	-	-	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	3	5	2	2	1	3	-	-	-	-	-	-
TOTAL	23	6	20	2	3	4	-	-	-	-	-	-

CUADRO 1.13 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA OCUPACION SECUNDARIA DEL JEFE DE FAMILIA

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		OCUPACION SECUNDARIA							
			CAFETICULTOR		AGRICULTOR		JORNALERO		OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	12	3	-	-	-	-	11	-	1	3
AGRICULTOR	19	5	-	-	-	-	17	2	2	3
JORNALERO	3	1	-	-	-	-	3	1	-	-
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-
TOTAL	36	9	-	-	2	-	31	3	3	6

CUADRO 1.15 OCUPACION PRINCIPAL DEL JEFE DE FAMILIA CONTRA OCUPACION PRINCIPAL DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA

OCUPACION PRINCIPAL DEL JEFE DE LA FAMILIA	TOTAL		OCUPACION PRINCIPAL DE LOS OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN							
			CAFETICULTOR		AGRICULTOR		JORNALERO		OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
CAFETICULTOR	7	2	-	-	-	-	7	-	-	2
AGRICULTOR	14	2	-	-	-	-	12	1	2	1
JORNALERO	2	1	-	-	-	-	2	-	-	1
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL	23	6	-	-	-	-	21	1	2	5

CUADRO 1.14 OCUPACION PRINCIPAL CONTRA OCUPACION SECUNDARIA EN OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN

OCUPACION PRINCIPAL	TOTAL		OCUPACION SECUNDARIA							
			TRABAJADOR FAMILIAR NO REMUNERADO		AGRICULTOR		JORNALERO		OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	
	MASCULINO	FEMENINO	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
JORNALERO	20	1	20	-	-	-	-	-	-	1
OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS	3	5	3	5	-	-	-	-	-	-
AGRICULTOR	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	23	6	23	5	-	-	-	-	-	1

CUADRO 1.16 EDAD DEL JEFE DE FAMILIA CONTRA TAMARO DE LA FAMILIA

EDAD DEL JEFE DE FAMILIA	TOTAL		INTEGRANTES DE LA FAMILIA					
			1 - 3		4 - 6		7 - 9	
	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
20 - 29	12	-	5	-	7	-	-	-
30 - 39	8	4	-	-	5	3	3	1
40 - 49	7	3	-	1	4	1	3	1
50 - 59	7	1	1	1	3	-	3	-
60 - 69	2	1	1	-	1	1	-	-
TOTAL	36	9	7	2	20	5	9	2

CUADRO 1.17 EDAD DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA CONTRA TAMARO DE LA FAMILIA

EDAD DE OTROS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRAB.	TOTAL		INTEGRANTES DE LA FAMILIA					
			1 - 3		4 - 6		7 - 9	
	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.	MASC.	FEM.
13 - 20	18	3	-	1	6	-	12	2
21 - 28	5	2	1	-	1	1	3	1
29 - 36	-	-	-	-	-	-	-	-
37 - 44	-	1	-	-	-	1	-	-
45 - 52	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	23	6	1	1	7	2	15	3

dentro de otras actividades no agrícolas 1 mujer cuyo jefe de familia es jornalero. Y otra mujer con un jefe de familia que se dedica a otras actividades no agrícolas.

4.2 MOVILIDAD DEL TRABAJO

Inter e Intrageneracional

Analizamos la movilidad social, es decir, la movilidad socio económica del individuo, basándonos en el campo ocupacional del mismo, tanto intergeneracional (entre su generación, abuelo, padre y encuestado) como intrageneracionalmente (desde la 1a. vez que trabajó el encuestado hasta el trabajo actual).

Intentamos detectar las causas en la variabilidad de la ocupación principal, observando si a través de su cambio regresa a la ocupación original - que es la de Ejidatario y Pequeño Propietario.

El análisis se llevó a cabo a través del cruce de 3 variables: (1) Ocupación del abuelo, (2) Ocupación del padre y (3) Ocupación del encuestado.

Dándonos los siguientes resultados:

Dentro de la ocupación del abuelo el:

- 2.22 % eran jornaleros
- 13.33 % ejidatarios y pequeños propietarios
- 2.22 % ganadero
- 11.11 % cafeticultor
- 2.22 % otras actividades no agrícolas

Con la limitación de que no se pudo obtener el dato de un 68.89 %.

En la ocupación de padre encontramos:

17.78%	jornalero
35.56%	ejidatarios y pequeños propietarios
33.33%	cafeticultor
2.22%	otras actividades

Con la limitación del 11.11% sin dato.

Y por último en la ocupación del encuestado hay un:

8.89%	jornalero
75.46%	ejidatario y pequeño propietario
11.11%	cafeticultor
4.44%	obrero del sector público

De acuerdo a lo que detectamos en la movilidad intergeneracional encontramos que: de las 7 diversas ocupaciones solo se conservan 3 en la ocupación actual, siendo una de ellas la de obrero del sector público, sin ser relevante puesto que su elevación máxima es de 6 casos (13.33%) en la ocupación anterior bajando considerablemente en la actual a 2 casos (4.44%).

En cuanto a la movilidad intrageneracional detectamos que hay una tendencia a aumentar la ocupación de ejidatarios y pequeños propietarios, disminuir la de cafeticultor y jornalero. Apareciendo en la ocupación del encuestado solo dos casos (4.44%) a diferencia de 34 (75.6%) de ejidatarios y pequeños propietarios.

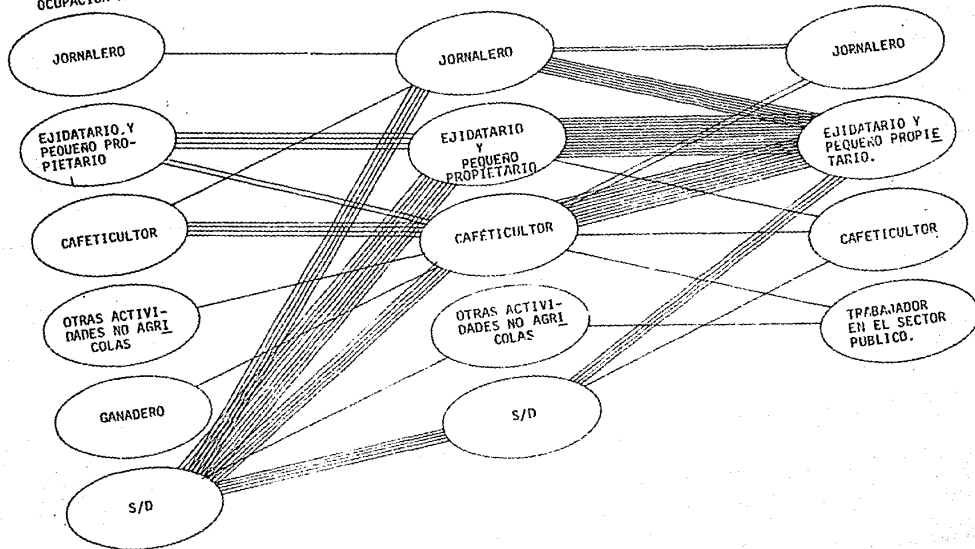
Encontramos que en el sector de jornaleros aumentan los casos entre la 1a. y 2a. ocupación 17 casos (73.33%) y aparece una disminución hasta la actual de solo 4 casos (8.89%).

A diferencia de éstas nos encontramos con el sector de ejidatarios y pequeños propietarios, que tiene un incremento notable desde la 1a. ocupación hasta la actual, llegando 39 de los 45 encuestados representando un 86.67%. En conclusión observamos que el campesino tiende a continuar laborando en el campo, encontrando una diferencia notable en relación con el sector público lo que nos hace ratificar nuestra hipótesis sobre la lenta y restringida proletarianización en los jornaleros.

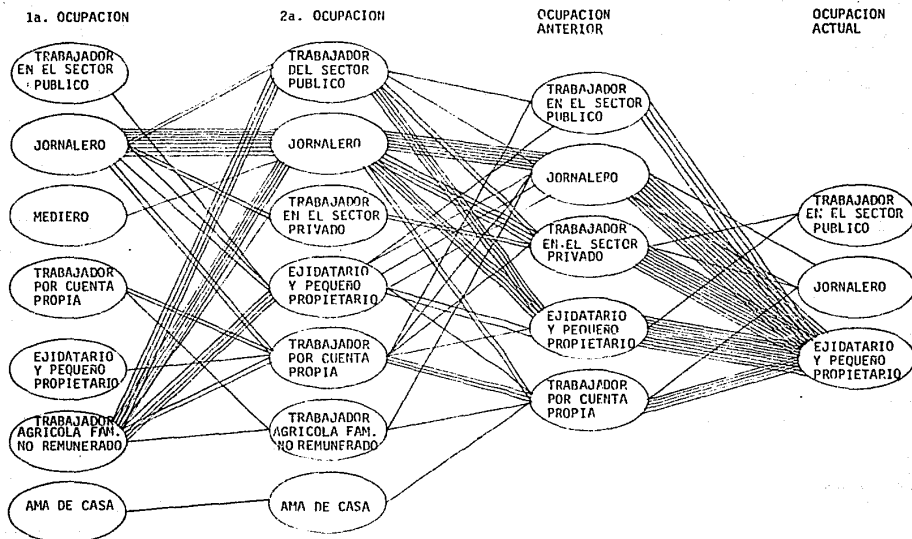
2. MOVILIDAD DEL TRABAJO
2.1 MOVILIDAD INTERGENERACIONAL

OCUPACION PADRE

OCUPACION ENCUESTADO



2.2 MOVILIDAD INTRAGENERACIONAL

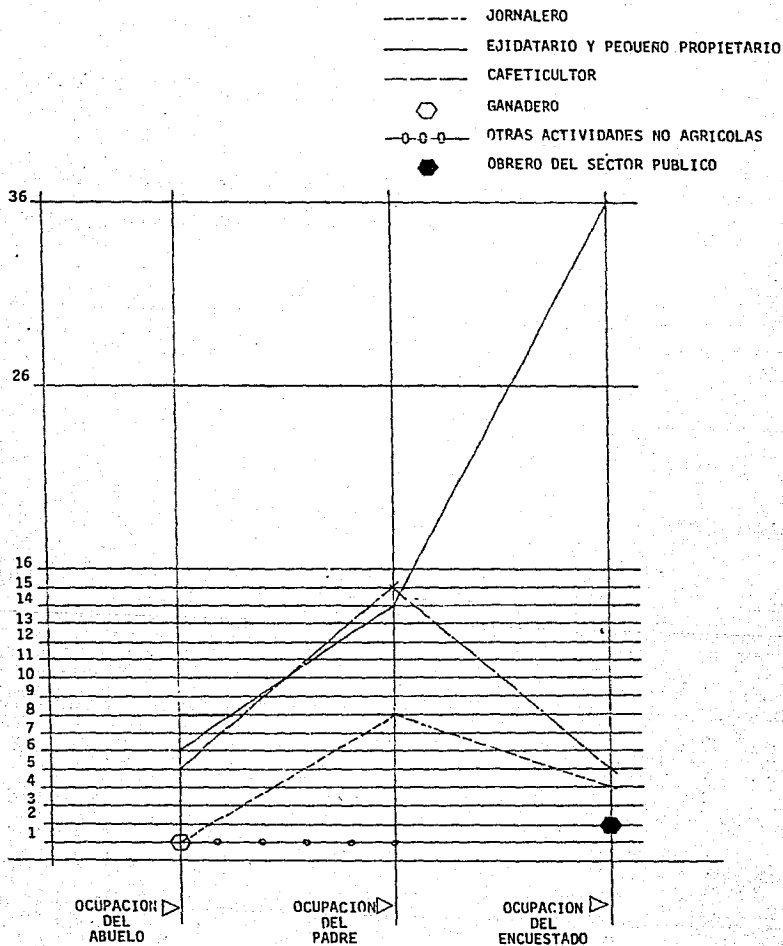


2.3 OCUPACION DEL ENCUESTADO CONTRA OCUPACION DEL ABUELO Y DEL PADRE

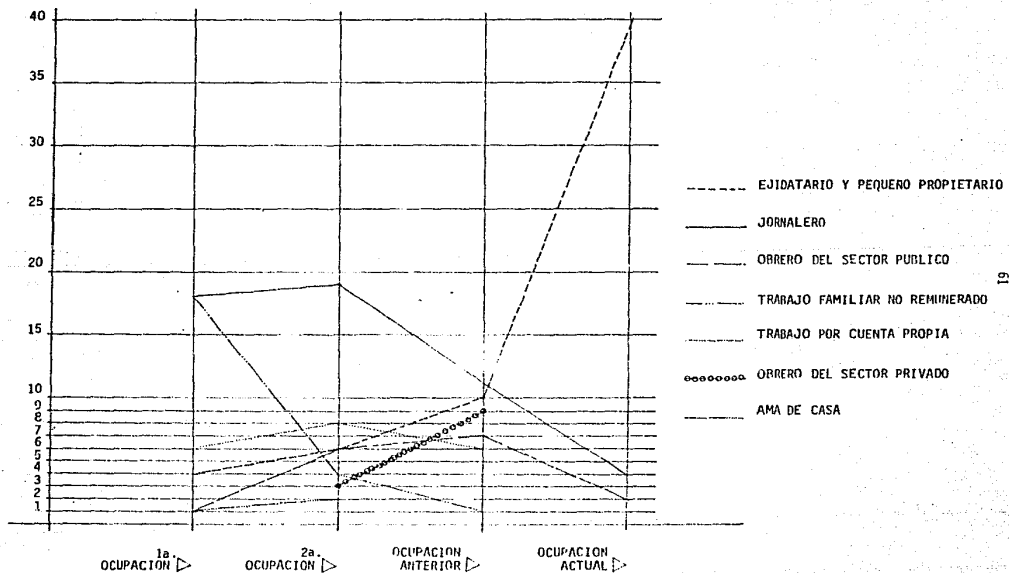
OCUPACION DEL ENCUESTADO	TOTAL	A B U E L O															
		JO.				EJ.				GA.	CA.	OA.	SD.				SD.
		P A D R E								A B U E L O							
		JO.	EJ.	CA.	OA.	JO.	EJ.	CA.	OA.	CA.	EJ.	CA.	CA.	JO.	EJ.	CA.	OA.
JORNALERO	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-
EJIDATARIO Y PEQUERO PROPIETARIO	34	1	-	-	-	3	2	-	1	1	1	1	5	12	4	-	3
CAFETICULTOR	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2
OBRAERO DEL SECTOR PUBLICO	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
T O T A L	45	1	-	-	-	3	3	-	1	1	4	1	7	12	6	1	5

JO./ JORNALERO
 EJ./ EJIDATARIO Y PEQUERO PROPIETARIO
 CA./ CAFETICULTOR
 OA./ OTRAS ACTIVIDADES NO AGRICOLAS
 GA./ GANADERO
 SD./ SIN DATOS

2.4 OCUPACION INTERGENERACIONAL



2.5 TRAYECTO OCUPACIONAL DEL ENCUESTADO



4.3 CULTIVOS

Dentro de este capítulo consideramos de suma importancia resaltar los diferentes cultivos, ya que éstos tienen un valor de producción desigual por tanto un destino de éstos diferente.

En este capítulo resaltamos las diferencias cuantitativas y cualitativas de los 3 productos cosechados, de la misma forma el diferente destino que se les da causado por el ingreso que se obtenga del cultivo.

4.3.1 Maiz y Frijol

4.3.1.1 Valor de la producción

De nuestro universo de 45 jornaleros, 26 se dedican al cultivo del maíz, frijol y a la venta de fuerza de trabajo. Dentro de este apartado se analizará el ingreso de estos casos, considerando al ingreso por venta de producto, el ingreso imputado por autoconsumo y el ingreso por valor total de la producción.

Dentro del ingreso por venta de productos tenemos un porcentaje de 53.8% en el rango de cero ingresos, relacionado con una extensión de 1 a 3 Has., 8 casos con un ingreso de 1 - 4 000 relacionado con una extensión de 0.1 a 1.6 y 2.1 a 3 y un rango de 5.1 a 8 Has. En el intervalo de 4 001 a 8 000, 2 casos con una magnitud de 1.1 a 2 Has.

Por último en el ingreso más alto de 8 001 - 18 000 , 2 casos, con una extensión de 3.1 a 4 y de 5.1 a 8 Has.

En el ingreso imputado por autoconsumo dentro del rango - de 1 - 5 000, tenemos 10 casos con un tamaño de propiedad de 0.1 a 2. En el rango de 5 000 - 10 000, 11 casos con un tamaño de propiedad de 0.66 - 3 Has. Pasando al intervalo de 10 001 a 15 000, 2 casos con una extensión de 1.1 a 1.6 y 2.1 a 3 Has.

Baja a un caso en el rango de 15 001 a 25 000 y una extensión de 3.1 a 4 Has. Finalmente los dos últimos casos -- los encontramos en el rango más alto de 25 000 a 38 000 - con la extensión mayor 5.1 a 8 Has.

Lo que nos indica que en el caso de maíz y frijol, encontramos una economía de autoconsumo, aún en las extensiones más grandes.

En el valor total de la producción el 50% de los casos están en el rango de 5 001 a 10 000 con una extensión de -- 0.1 a 1.6; baja a 23.1% con un valor de 1 - 5 000 y una - extensión de 0.1 a 1.0 y 1.7 a 2 Has. En el intervalo de 10 000 a 15 000 encontramos el 15.4% con una propiedad de 1.1 a 3 Has. y en el rango más alto de 35 001 a 40 000, - el porcentaje más bajo 11.5% con una extensión de 3.1 a - 8 Has.

De lo anterior se puede deducir que el valor de los productos de maíz y frijol es bajo, por lo tanto, es poca la venta, dando como consecuencia que se destine más a autoconsumo y se venda más fuerza de trabajo para de esta manera tratar de equilibrar los ingresos y egresos.

4.3.1.2 Venta de Fuerza de Trabajo (maíz y frijol)

Por lo señalado en el capítulo anterior, se desprende que existe una fuerte venta de fuerza de trabajo, concentrándose el 42.3% en el rango de 25 001 a 30 000, en relación

con una extensión de 0.1 a 4 Has baja el 19.2% en el rango de 20 001 a 25 000 relacionado con una extensión de -- 0.6 a 2 Has. El 11.5% lo encontramos en el rango de -- 5 001 a 10 000 en relación con una extensión de 1.01 a -- 1.6 y 5.1 a 8 Has, el mismo porcentaje lo volvemos a encontrar en el rango de 30 001 a 35 000 en relación con -- una extensión bastante más pequeña que en el citado anteriormente de 0.1 a 1.6 Has.

Un caso más en el rango de 1 - 5 000 con la extensión más grande 5.1 a 8 Has, otro caso dentro del intervalo de -- 10 001 a 15 000 con una magnitud de 0.66 a 1 Ha.

Por último los 2 casos que probablemente se encuentren en proceso de descampesinización ya que venden su fuerza de trabajo al sector público, obteniendo los más altos salarios con extensiones pequeñas. Uno de ellos en el rango- 55 001 a 60 000 con una propiedad de 1.7 a 2 y el otro en el rango más alto de 94 001 a 95 000 con una extensión de 0.66 a 1 Ha.

4.3.1.3 Ingreso Total (maíz y frijol)

En este capítulo se concentran los ingresos anteriormente señalados, concentrándose en el intervalo de 30 001 a -- 40 000 el 57.6% con una extensión de 0.1 a 3 Has. Bajando el porcentaje considerablemente a 11.5% encontrándolo en el intervalo de 10 001 a 20 000 con una extensión de - 0.66 a 1.6 Has.

Encontramos el mismo porcentaje en el rango de 40 001 a - 50 000 con una extensión de 2.1 a 3 Has. y 5.1 a 8 Has. - Dentro del rango de 20 001 a 30 000 hay 2 casos con extensión de 0.1 a 1 Ha. Otros dos casos en el rango de 50 001 a 61 000 con una extensión de 1.7 a 2 Has. y de 3.1 a 4 Has.

3. CULTIVOS

3.1 CULTIVOS DE MAIZ Y FRIJOL

3.1.1 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO IMPUTADO POR AUTOCONSUMO (MAIZ Y FRIJOL)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	INGRESO IMPUTADO POR AUTOCONSUMO (MAIZ Y FRIJOL)					
	TOTAL	\$ 1 - 5 000	\$ 5 001-10 000	\$ 10 001-15 000	\$ 15 001-25 000	\$ 25 001-38 000
.1 - .5	3	3	-	-	-	-
.66 - 1	5	4	1	-	-	-
1.1 - 1.6	11	1	9	1	-	-
1.7 - 2	2	2	-	-	-	-
2.1 - 3	2	-	1	1	-	-
3.1 - 4	1	-	-	-	1	-
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-
5.1 - 8	2	-	-	-	-	2
TOTAL	26	10	11	2	1	2

3.1.2 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO (MAIZ Y FRIJOL)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	VENTA DE FUERZA DE TRABAJO (MAIZ Y FRIJOL)									
	TOTAL	\$ 1-5 000	\$ 5 001 - 10 000	\$ 10 001 - 15 000	\$ 15 001 - 20 000	\$ 20 001 - 25 000	\$ 25 001 - 30 000	\$ 30 001 - 35 000	\$ 55 001 - 60 000	\$ 95 001 - 99 000
.1 - .5	3	-	-	-	-	-	2	1	-	-
.66 - 1	5	-	-	1	-	2	1	-	-	1
1.01 - 1.6	11	-	2	-	-	2	5	2	-	-
1.7 - 2	2	-	-	-	-	1	-	-	1	-
2.1 - 3	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-
3.1 - 4	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1 - 8	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	26	1	3	1	-	5	11	3	1	1

3.1.3 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO POR VENTA DE PRODUCTO (MAIZ Y FRIJOL)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS.)	INGRESO POR VENTA DE PRODUCTOS (MAIZ Y FRIJOL)				
	TOTAL	0	\$ 1 - 4 000	\$ 4 001 - 8 000	\$ 8 001 - 18 000
.1 - .5	3	2	1	-	-
.66 - 1	5	2	3	-	-
1.1 - 1.6	11	8	2	1	-
1.7 - 2	2	1	-	1	-
2.1 - 3	2	1	1	-	-
3.1 - 4	1	-	-	-	1
4.1 - 5	-	-	-	-	-
5.1 - 8	2	-	1	-	1
TOTAL	26	14	8	2	2

3.1.4 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION (MAIZ Y FRIJOL)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS.)	VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION (MAIZ Y FRIJOL)					
	TOTAL	\$ 1 - 5 000	\$ 5 001 - 10 000	\$ 10 001 - 15 000	\$ 15 001 - 35 000	\$ 35 001 - 40 000
.1 - .5	3	2	1	-	-	-
.66 - 1	5	3	2	-	-	-
1.1 - 1.6	11	-	10	1	-	-
1.7 - 2	2	1	-	1	-	-
2.1 - 3	2	-	-	2	-	-
3.1 - 4	1	-	-	-	-	1
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-
5.1 - 8	2	-	-	-	-	2
T O T A L	26	6	13	4	-	3

3.1.5 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO TOTAL (MAIZ Y FRIJOL)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	INGRESO TOTAL (MAIZ Y FRIJOL)						
	TOTAL	\$ 10 001-20 000	\$ 20 001-30 000	\$ 30 001-40 000	\$ 40 001-50 000	\$ 50 001-61 000	\$ 100 000-106 000.
.1 - .5	3	-	1	2	-	-	-
.66 - 1	5	1	1	2	-	-	1
1.1 - 1.6	11	2	-	9	-	-	-
1.7 - 2	2	-	-	1	-	1	-
2.1 - 3	2	-	-	1	1	-	-
3.1 - 4	1	-	-	-	-	1	-
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-	-
5.1 - 8	2	-	-	-	2	-	-
TOTAL	26	3	2	15	3	2	1

Finalmente en el rango más alto de 100 000 a 100 600 un caso con una extensión de 0.66 a 1 Ha.

Por lo que podemos concluir, que el ingreso obtenido por el 57.6% (el cual se puede considerar de pequeñas extensiones), tienden a igualar su ingreso con las extensiones mayores.

4.3.2 Cafeticultor

4.3.2.1 Valor de la Producción

De los 45 encuestados, 15 se dedican al cultivo del café, como señalamos anteriormente este cultivo permite un ingreso mayor, por lo que se le ha considerado por separado de esta manera en este capítulo, estos 15 encuestados representa el 100 % del universo*.

A diferencia del maíz y frijol, el 100 % de los cafeticultores venden su producto variando de \$ 3 000.00 a \$ 29 000.00, concentrándose el 40% en el rango de 12 000- a 18 000 en relación con una extensión de tierra de 2.1 a 4 y de 5.1 a 6 Has, bajando a un 20% en el intervalo de 3 000 a 6 000 en relación con la misma extensión de tierra; sucediendo lo mismo de 6 001 a 12 000, bajando considerablemente a un solo caso en el rango de 18 001 a 23 000 con una extensión de 5.1 a 6 Has. Subiendo un poco el porcentaje en el rango mayor, de 23 000 a 29 000 con una extensión de 3 a 4 y de 5 a 6 Has, representando el 13.13%.

* Para tener una visión clara y completa se ha considerado dentro de este punto, tres aspectos:

- 1) Ingreso por venta de producto
- 2) Ingreso imputado por autoconsumo; y
- 3) El valor total de la producción

Dándonos los siguientes resultados:

En este cuadro se le imputó un valor a los productos cosechados de tal forma que se pudiera cuantificar los ingresos.

De esta manera encontramos el 26.67% de cafeticultores dentro del rango cero en relación a una extensión de 2.1 a 4 Has, o sea, que sólo cosechan café y éste es comercializado en su totalidad. El mismo porcentaje se repite en el intervalo de \$ 5 000 con una extensión de 3.1 a 4 y 5.1 a 6 Has.

Con el rango de 5 001 a 10 000 se encuentra el 26.67% de 2.1 a 4 Has y con 5.1 a 6 Has, y por último el 20% dentro del rango de 10 001 a 15 000 en relación con una extensión de 2.1 a 4 y 5.1 a 6 Has.

Por último dentro del valor total de la producción encontramos la mayor concentración (26.7%) en el intervalo de 15 001 a 20 000 con relación a una magnitud de 2.1 a 4 Has, y 5.1 a 6 Has; bajando a 33.3% en el rango de \$ 10 000 a 15 000 con una extensión de 2.1 a 4 Has, y en el intervalo de 20 001 a 25 000 con una extensión de 3.1 a 4 Has encontramos dos casos.

Dos casos más de \$ 25 000 a 30 000 con la extensión mayor de 5.1 a 6 Has, el mismo número de casos en el rango más alto de 30 001 a 35 000, un caso con una extensión de 3.1 a 4 Has y el otro con una magnitud de 5.1 a 6 Has.

De lo anterior, se puede deducir que el valor del cultivo del café es alto, por lo que es vendido en su totalidad -- permitiéndole al cafeticultor dedicarse solo a este culti-

vo, como se pudo observar en el cuadro de autoconsumo, así mismo, sin tener una gran necesidad de vender su fuerza de trabajo.

Este aspecto lo analizaremos en el inciso siguiente.

4.3.2.2 Venta de Fuerza de Trabajo

Como mencionábamos anteriormente dentro de los cafeticultores, hay una escasa venta de fuerza de trabajo y una gran dispersión que no nos permite obtener una relación.

La concentración mayor, del 40% la encontramos en el intervalo de 12 000 a 18 000 en relación con una extensión de 2.1 a 4 Has y de 5.1 a 6 Has. Baja a un 20% en el rango de 3 000 a 6 000 con una extensión de 2.1 a 4 Has; siguiéndole el 13.3% en el intervalo de 6 001 a 12 000 con una extensión de 3.1 a 4 y de 5.1 a 6 Has.

Encontrando un solo caso en el rango de 18 000 a 23 000 en relación con un tamaño de propiedad de 2.1 a 3 Has; repitiéndose el caso en el rango siguiente de 23 000 a 29 000. Y en el intervalo más alto de 29 000 a 32 000, un caso con una extensión de 3.1 a 4 Has. Por último un caso de 2.1 a 3 Has que no vende su fuerza de trabajo.

Aún sin obtener una relación, podemos afirmar que la venta de fuerza de trabajo no es indispensable para sobrevivir a diferencia de el sector analizado anteriormente.

4.3.2.3 Ingreso Total (cafeticultores)

Concentramos todo tipo de ingresos que tienen los cafeticultores. Encontrando el porcentaje mayor (46.7%) en el intervalo de \$ 30 001 a 40 000 en relación con una exten--

3.2 CAFETICULTORES

3.2.1 TAMANO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO IMPUTADO POR AUTOCONSUMO (CAFETICULTORES)

TAMANO DE LA PROPIEDAD (HAS)	INGRESO IMPUTADO POR AUTOCONSUMO				
	TOTAL	0	\$ 1 - 5 000	\$ 5 001 - 10 000	\$ 10 001 - 15 000
.1 - 1	-	-	-	-	-
1.1 - 2	-	-	-	-	-
2.1 - 3	5	3	-	2	-
3.1 - 4	6	1	3	1	1
4.1 - 5	-	-	-	-	-
5.1 - 6	4	-	1	1	2
TOTAL	15	4	4	4	3

3.2.2 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO POR VENTA DE FUERZA DE TRABAJO (CAFETICULTORES)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS.)	INGRESO POR VENTA DE FUERZA DE TRABAJO (CAFETICULTORES)							
	TOTAL	0	\$ 3 000 - 6 000	\$ 6 001 - 12 000	\$ 12 001 - 18 000	\$ 18 001 - 23 000	\$ 23 001 - 29 000	\$ 29 001 - 32 000
.1 - 1	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1 - 2	-	-	-	-	-	-	-	-
2.1 - 3	5	1	1	-	1	1	1	-
3.1 - 4	6	-	2	1	2	-	-	1
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1 - 6	4	-	-	1	3	-	-	-
T O T A L	15	1	3	2	6	1	1	1

3.2.3 TAMAÑO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO POR VENTA DE PRODUCTO (CAFETICULTORES)

TAMAÑO DE LA PROPIEDAD (HAS)	INGRESO POR VENTA DE PRODUCTO (CAFETICULTORES)					
	TOTAL	\$ 3 000 - 6 000	\$ 6 001 - 12 000	\$ 12 001 - 18 000	\$ 18 001 - 23 000	\$ 23 001 - 29 000
.1 - 1	-	-	-	-	-	-
1.1 - 2	-	-	-	-	-	-
2.1 - 3	5	1	2	2	-	-
3.1 - 4	6	1	1	3	-	1
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-
5.1 - 6	4	1	-	1	1	1
TOTAL	15	3	3	6	1	2

3.2.4 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION (CAFETICULTORES)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION (CAFETICULTORES)					
	TOTAL	\$ 10 000 - 15 000	\$ 15 001 - 20 000	\$ 20 001 - 25 000	\$ 25 001 - 30 000	\$ 30 001 - 35 000
.1 - 1	-	-	-	-	-	-
1.1 - 2	-	-	-	-	-	-
2.1 - 3	5	4	1	-	-	-
3.1 - 4	6	1	2	2	-	1
4.1 - 5	-	-	-	-	-	-
5.1 - 6	4	-	1	-	2	1
T O T A L	15	5	4	2	2	2

3.2.5 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO TOTAL (CAFETICULTORES)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	I N G R E S O T O T A L (CAFETICULTORES)				
	TOTAL	\$ 10 001 - 20 000	\$ 20 001 - 30 000	\$ 30 001 - 40 000	\$ 41 001 - 50 000
.1 - 1	-	-	-	-	-
1.1 - 2	-	-	-	-	-
2.1 - 3	5	2	-	3	-
3.1 - 4	6	-	2	2	2
4.1 - 5	-	-	-	-	-
5.1 - 6	4	-	-	2	2
T O T A L	15	2	2	7	4

sión de tierra de 2.1 a 4 y de 5.1 a 6 Has; el mismo porcentaje (13.3%) en el intervalo de 10 001 a 20 000 en relación con 2.1 a 3 Has. Subiendo a 26.7% en el rango más alto de 40 001 a 50 000 con una extensión de 3.1 a 4 y 5.1 a 6 Has.

El ingreso total de los cafeticultores comparado con el ingreso del resto de los encuestados es muy semejante, pese a que el cultivo del café es, como ya se ha mencionado con anterioridad, caro en relación con el maíz y frijol.

4.3.3 Total de Cultivos

4.3.3.1 Valor de la Producción

En este último índice nos interesa resaltar el comportamiento de los 3 cultivos, y por consiguiente la totalidad de -- nuestro universo, los 45 encuestados.

Al igual que en los índices anteriores, consideramos dentro de este punto, tres aspectos esenciales:

- 1) Ingreso por venta de producto;
- 2) Ingreso imputado por autoconsumo; y
- 3) Valor total de la producción.

Dentro del ingreso por venta de producto encontramos 4 casos que no tienen ingreso ni extensión de tierra, 20 casos en el intervalo de 1 - 3 000 con una extensión de 0.1 a 2.5 de los cuales 15 casos representando el 37% se concentran en el intervalo de cero ingresos. 14 casos, de 3 001 a 18 000 con una extensión de 1.01 a 4 Has, representando el 34%, 5 casos en el intervalo de 12 001 a 29 000 con una extensión de 3.1 a 7 Has, y dos casos (que por su economía de autoconsumo es significativo separarlos, ya que poseen grandes extensiones y perciben poco ingreso por venta), encontrándose en el intervalo de 3 000 a 6 000 con una extensión de -- 5.6 a 8 Has.

En el ingreso imputado por autoconsumo: 4 casos con cero ingreso y cero propiedad. 5 casos con cero ingresos y una extensión de 1.01 a 4 Has, (éstos 5 casos son cafeticultos que ya mencionamos en dicho capítulo). Dentro del rango de 5 000 a 15 000, 24 casos representando el 71% en relación con una extensión de 3.1 a 6 Has. Por último 3 casos de 15 001 a 38 000 con una extensión de 3.6 a 8 Has, -- (de estos 3 casos, 2 son los mencionados en el apartado anterior).

Por último, en el valor total de la producción están 4 casos con cero ingresos y cero propiedad. 21 casos que representan el 51% dentro del rango de 501 a 15 000 y una extensión de 0.1 a 2. Dentro del rango de 10 000 a 25 000, 13 casos representando el 32% con una extensión de 2.1 a 6 Has y por último, en el rango mayor de 25 001 a 40 000, 7 casos con una extensión de 3.1 a 8 Has.

En el análisis anterior, detectamos que la mayor concentración (44.4%), 53.3% y 46.6%) de los 3 tópicos analizados la encontramos en extensiones pequeñas (0.1 a 2.5) y con la -- salvedad del ingreso por venta de producto que caen en el -- rango de 1 a 3 000. Los otros dos coinciden en el rango de ingresos de 501 a 15 000.

Por lo que concluimos que a pesar de analizar café, maíz y frijol juntos, se concentran los 3 cultivos dentro de los -- mismos rangos, lo que nos permite afirmar que aún siendo el café el cultivo más caro se equilibra con los otros cultivos por la venta de fuerza de trabajo que analizaremos a -- continuación.

4.3.3.2 Venta de Fuerza de Trabajo (total de cultivos)

Nos encontramos con un caso que no vende su fuerza de trabajo con una extensión de 2.6 a 3 Has, (este caso ya se -- mencionó en el capítulo de cafeticultores). 26 casos que -- representan el 59%, dentro del rango de 20 001 a 99 000 en -- relación con una extensión de tierra que va desde cero a -- 2.5 Has, en el rango de 5 000 a 20 000 se encuentran 10 ca -- sos 23%, en relación con una extensión de 2.6 a 6 Has, 4 -- casos de 5 000 a 15 000 con una extensión de 0.66 a 2.5 -- Has. Baja a 2 casos en relación con una magnitud de pro -- piedad de 3.6 a 4 Has y un ingreso entre 25 001 a 35 000.- Por último dentro de las extensiones de tierra mayores de -- 6.1 a 8 Has, los ingresos menores por venta de fuerza de -- trabajo, 5 000 a 10 000, solo 2 casos.

El análisis nos indica que la mayor concentración (57.7%) -- la encontramos en relación con pequeñas extensiones de tie -- rra y el ingreso más alto por venta de fuerza de trabajo.

Asimismo, la menor concentración (4%) se encuentra en rela -- ción con el mayor tamaño de propiedad y el ingreso más ba -- jo por venta de fuerza de trabajo.

Por tanto, esta relación de a mayor tamaño de propiedad me -- nor venta de fuerza de trabajo, y a la inversa, nos permite -- sustentar nuestra hipótesis sobre la existencia de esta -- correlación, que indica: "... a mayor magnitud de la propie -- dad de la tierra, menor venta de fuerza de trabajo en -- la zona de Atoyac de Alvarez".

4.3.3.3 Ingreso Total (total de cultivos)

En este último índice, el cual consideramos como el más importante de este capítulo, efectuamos un análisis -- exhaustivo del total de ingresos de los 45 encuestados, dándonos como resultado:

21 casos que representan el 46.6%, se encuentran en el rango de 30 001 a 40 000 en relación con una extensión de tierra de 0 a 2.5 Has. Dentro del intervalo de -- 10 001 a 30 000 hay 7 casos con una extensión de tierra de 0.1 a 3 Has.

Encontramos de nuevo 7 casos en el rango de 20 001 a -- 40 000 con una extensión de 2.6 a 6 Has. 4 casos con -- un ingreso de 40 001 a 50 000 y una relación de 5.6 a -- 8 Has. Nuevamente 4 casos con un rango de 40 001 a -- 61 000 y una relación en la magnitud de la propiedad de 2.1 a 4 Has.

Por último, 2 casos que representan el 4% se encuentran en el rango mayor de ingreso, de 50 001 a 106 000 en re -- lación a una magnitud de propiedad de 0.66 a 2 Has.

El análisis nos indica un ingreso ondulatorio, donde -- encontramos un ingreso disparado en los 2 últimos casos -- que mencionamos, pero éstos ya fueron analizados en el índice de maíz y frijol. Podemos concluir que los 45 -- encuestados tienen un ingreso homogéneo (aunque tenga-- mos 15 que cultivan café), se equilibra con la venta de fuerza de trabajo.

Y cuatro que no poseen tierra.

3.3 TOTAL DE CULTIVOS (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)

3.3.1 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO IMPUTADO POR AUTOCONSUMO (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	INGRESO IMPUTADO POR AUTOCONSUMO (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)					
	TOTAL	0	\$ 1 - 5 000	\$ 5 001 - 15 000	\$ 15 001 - 25 000	\$ 25 001 - 38 000
0	4	4	-	-	-	-
.1 - .5	3	-	3	-	-	-
.66 - 1	5	-	4	1	-	-
1.01 - 1.5	11	1	2	8	-	-
1.6 - 2	2	-	2	-	-	-
2.1 - 2.5	5	1	-	4	-	-
2.6 - 3	2	2	-	-	-	-
3.1 - 3.5	2	-	1	1	-	-
3.6 - 4	5	1	2	1	1	-
5 - 5.5	1	-	-	1	-	-
5.6 - 6	3	-	1	2	-	-
6.1 - 7	1	-	-	-	1	-
7.1 - 8	1	-	-	-	-	1
TOTAL	45	9	15	18	2	1

3.3.2 TAMAÑO DE LA PROPIEDAD CONTRA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)

TAMAÑO DE LA PROPIEDAD (HAS)	VENTA DE FUERZA DE TRABAJO (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)										
	TOTAL	0	\$ 1 - 5 000	\$ 5 001 - 10 000	\$ 10 001 - 15 000	\$ 15 001 - 20 000	\$ 20 001 - 25 000	\$ 25 001 - 30 000	\$ 30 001 - 35 000	\$ 55 001 - 60 000	\$ 95 001 - 99 000
0	4	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-
.1 - .5	3	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-
.66 - 1	5	-	-	-	1	-	2	1	-	-	1
1.01 - 1.5	11	-	-	2	-	-	2	5	2	-	-
1.6 - 2	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
2.1 - 2.5	5	-	1	-	-	-	1	3	-	-	-
2.6 - 3	2	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3.1 - 3.5	2	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
3.6 - 4	5	-	1	1	-	1	-	1	1	-	-
5 - 5.5	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
5.6 - 6	3	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
6.1 - 7	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
7.1 - 8	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	45	1	3	6	3	4	6	12	8	1	1

3.3.3 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO POR VENTA DE PRODUCTOS (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAST)	INGRESO POR VENTA DE PRODUCTOS (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)							
	TOTAL	0	\$ 1 - 3 000	\$ 3 001-6 000	\$ 6 001-12 000	\$ 12001-18 000	\$ 18 001-23 000	\$ 23 001-29 000
0	4	4	-	-	-	-	-	-
.1 - .5	3	2	1	-	-	-	-	-
.66 - 1	5	2	3	-	-	-	-	-
1.01 - 1.5	11	8	2	-	1	-	-	-
1.6 - 2	2	1	-	-	1	-	-	-
2.1 - 2.5	5	1	-	2	2	-	-	-
2.6 - 3	2	-	-	-	-	2	-	-
3.1 - 3.5	2	-	-	1	-	-	-	1
3.6 - 4	5	-	-	-	1	4	-	-
5 - 5.5	1	-	-	-	-	-	1	-
5.6 - 6	3	-	-	1	-	1	-	1
6.1 - 7	1	-	-	-	-	1	-	-
7.1 - 8	1	-	1	-	-	-	-	-
T O T A L	45	18	7	4	5	8	1	2

3.3.4 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)								
	TOTAL	0	\$ 501 - 10 000	\$ 10 001 - 15 000	\$ 15 001 - 20 000	\$ 20 001 - 25 000	\$ 25 001 - 30 000	\$ 30 001 - 35 000	\$ 35 001 - 40 000
0	4	4	-	-	-	-	-	-	-
.1 - .5	3	-	3	-	-	-	-	-	-
.66 - 1	5	-	5	-	-	-	-	-	-
1.01 - 1.5	11	-	10	1	-	-	-	-	-
1.6 - 2	2	-	1	1	-	-	-	-	-
2.1 - 2.5	5	-	-	5	-	-	-	-	-
2.6 - 3	2	-	-	1	1	-	-	-	-
3.1 - 3.5	2	-	-	-	1	-	-	1	-
3.6 - 4	5	-	-	1	1	2	-	1	-
5 - 5.5	1	-	-	-	-	-	1	-	-
5.6 - 6	3	-	-	-	1	-	1	1	-
6.1 - 7	1	-	-	-	-	-	-	-	1
7.1 - 8	1	-	-	-	-	-	-	-	1
TOTAL	45	4	19	9	4	2	2	3	2

3.3.5 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA INGRESO TOTAL (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)

TAMARO DE LA PROPIEDAD (HAS)	I N G R E S O T O T A L (MAIZ, FRIJOL Y CAFE)						
	TOTAL	\$ 10 001 - 20 000	\$ 20 001 - 30 000	\$ 30 001 - 40 000	\$ 40 001 - 50 000	\$ 50 001 - 61 000	\$ 100 000 - 106 000
0	4	-	-	4	-	-	-
.1 - .5	3	-	1	2	-	-	-
.66 - 1	5	1	1	2	-	-	1
1.01 - 1.5	11	2	-	9	-	-	-
1.6 - 2	2	-	-	1	-	1	-
2.1 - 2.5	5	1	-	3	1	-	-
2.6 - 3	2	1	-	1	-	-	-
3.1 - 3.5	2	-	-	1	1	-	-
3.6 - 4	5	-	2	1	1	1	-
5 - 5.5	1	-	-	1	-	-	-
5.6 - 6	3	-	-	1	2	-	-
6.1 - 7	1	-	-	-	1	-	-
7.1 - 8	1	-	-	-	1	-	-
T O T A L	45	5	4	26	7	2	1

4.4 LA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO

El análisis de venta de fuerza de trabajo se considera relevante en esta investigación, ya que nos permite conocer los procesos de incorporación -- del trabajo a otras actividades distintas a su parcela.

Para el análisis de la variable "venta de fuerza de trabajo", se ha considerado como relevante conocer la disponibilidad que tiene el campesino de tierra, ya que consideramos que es el tamaño de su propiedad el que determina en cierta medida, la disponibilidad de tiempo para ser usado en otras actividades. El uso que el campesino de a su tiempo después de trabajar su parcela, estará destinado básicamente a realizar actividades remuneradas -- que le permitan complementar su ingreso. Esto es, un elemento adicional -- que hace relevante el análisis de fuerza de trabajo a partir del tamaño de propiedad, ya que a menor tamaño de tierra corresponde un ingreso, derivado de esta fuente, menor, y una mayor necesidad de buscar actividades que puedan ser complementarias al ingreso.

Otro elemento que consideramos relevante al analizar la venta de fuerza de trabajo es el uso, tipo de cultivo, que le da el campesino a su parcela. -- El análisis a partir de tipo de cultivo, se hace porque se encontró que el rendimiento en cada uno de ellos es distinto, así por ejemplo: el café es más rentable que el maíz, los ingresos derivados de los distintos cultivos imponen, en cierta medida la necesidad de allegarse ingresos de otras actividades. De esta manera, encontraríamos que el que tiene una parcela pequeña que cultiva con maíz, obtiene menos ingreso y dispone de más tiempo -- que utilizará para complementar su ingreso.

Si se observa el comportamiento que se presenta en la venta de fuerza de -- trabajo cuando cambia el tamaño de propiedad de la tierra se tiene que, de manera muy agregada de los 45 casos (68.9%) que se estudiaron, 31 tienen -- un tamaño de propiedad que no supera las 2.5 Has; 8 casos (17.8%) tienen -- propiedades que van de 2.6 a 4 Has; y el resto 6 casos que representan el 13.3% tienen un tamaño entre 5 y 8 Has. Ahora bien, del primer grupo los

que tienen 2.5 Has o menos, 24 casos que representan el 77.4% de los 31 -- agrupados tienen una venta de fuerza de trabajo de 200 a 350 jornadas por año; en el segundo grupo, los que tienen entre 2.4 y 4 Has en 6 de los 8 - casos venden menos de 200 jornadas por año. Y del tercer grupo solo encontramos un caso que vende más de 200 jornadas por año, todos los demás venden menos de 200 jornadas de trabajo al año.

Ahora bien, en cuanto a la venta de fuerza de trabajo, según el tipo de -- cultivo que se realiza, encontramos que de los 24 casos que venden más de 200 jornadas por año, 21 casos que representan el 87.5% no incluían dentro de sus cultivos al café; por otra parte los que vendían menos de 200 jornadas al año, 12 casos que representan el 70.5% tenían entre sus cultivos al café, sólo o combinado con maíz y frijol, por lo que podemos afirmar -- que es el café el cultivo que o bien requiere de un mayor cuidado por parte del campesino por lo que disminuye la disponibilidad de tiempo que puede dedicar a otras actividades remuneradas, o que tiene rendimientos que permiten al campesino ingresos mayores que desincentivan la venta de fuerza de trabajo por ser menos urgente la búsqueda de un ingreso complementario. Nosotros nos inclinamos por una explicación que incluye a las dos anteriores, que por una parte el campesino obtiene un ingreso mayor de café, cultivo que requiere de mayor tiempo de cuidado y que por esta razón - es que decide dedicar un mayor tiempo a un cultivo más rentable.

Si utilizamos la correlación para conocer el grado de correspondencia que existe entre la venta de fuerza de trabajo y el tamaño de la propiedad, encontramos que ésta es negativa y con un valor de 0.8476499 lo que nos significa que existe una tendencia muy fuerte a vender más fuerza de trabajo en la medida que disminuye el tamaño de la propiedad y viceversa, disminuye la venta de fuerza de trabajo con el tamaño de la propiedad. Permitiéndonos esto sustentar nuestra hipótesis sobre la venta de fuerza de trabajo del campesino como un recurso indispensable para subsistir al ser la magnitud de su propiedad, de menor extensión en comparación con las otras capas del campesinado.

4. LA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO.

4.1 VENTA DE FUERZA DE TRABAJO DEL JEFE DE FAMILIA CONTRA VARIEDAD DE CULTIVOS.

VENTA DE FUERZA DE TRABAJO DEL JEFE FAM. (DIAS)	VARIEDAD DE CULTIVOS.							
	TOTAL	MAIZ	FRIJOL	CAFE	MAIZ FRIJOL	MAIZ CAFE	CAFE FRIJOL	MAIZ CAFE FRIJOL
0	1	-	-	1	-	-	-	-
1-50	3	-	-	-	1	1	-	1
51-100	6	1	-	-	2	1	-	2
101-150	3	1	-	-	-	1	-	1
151-200	4	-	-	1	-	2	-	1
201-250	5	-	-	-	4	-	-	1
251-300	15	3	1	1	10	-	-	-
301-350	4	-	1	1	2	-	-	-
TOTAL	41	5	2	4	19	5	-	6

4.2 VENTA DE FUERZA DE TRABAJO DEL JEFE DE FAMILIA (TOTAL DE CULTIVOS) CONTRA TAMAÑO DE LA PROPIEDAD.

TAMAÑO DE PROPIEDAD. (HAS.)	VENTA DE FUERZA DE TRABAJO DEL JEFE DE FAMILIA (TOTAL DE CULTIVOS)							
	TOTAL	0-50 (DIAS)	51-100	101-150	151-200	201- 250	350-300	301-350
0	4	-	-	-	-	-	-	4
01-05	3	-	-	-	-	-	3	-
0.66-1	5	-	-	2	-	2	1	-
1.01-1.5	11	-	3	-	-	4	3	1
1.6-2	4	1	-	-	1	1	1	-
2.1-2.5	4	-	-	-	-	-	3	1
2.6-3	1	-	-	-	1	-	-	-
3.1-3.5	2	-	1	-	1	-	-	-
3.6-4	5	1	1	-	1	1	-	1
5-5.5	1	-	1	-	-	-	-	-
5.6-6	2	-	-	1	-	-	-	1
6.1-7	2	1	-	-	1	-	-	-
7.1-8	1	-	1	-	-	-	-	-
TOTAL	45	3	7	3	5	8	11	8

4.5 CONTRATACION DE JORNALES

El análisis de la compra de fuerza de trabajo, es importante dentro de la investigación porque nos permite conocer la economía interna del sector - encuestado, de esta manera se detecta el cultivo que requiere y que permite una contratación de jornaleros.

Asimismo, si dicha contratación puede evitarse o se evita, dependiendo de la ayuda complementaria de la familia.

Para el análisis de la variable compra de fuerza de trabajo es indispensable la magnitud de propiedad que tenga el campesino, así como el cultivo - como mencionamos anteriormente.

En suma, intentamos detectar la cantidad de jornaleros que requiere contratar el ejidatario por cultivo, es decir, la cantidad de dinero que invierte en su (s) cultivo (s), para determinar una parte del egreso.

4.5.1 Contratación de Jornales (Maíz y Frijol)

Como podemos observar de nuestro universo de 26 casos, solo 10 casos que representan el 38.46% contratan jornales.

Por lo tanto, en este cuadro el 38.46% significará el 100%. Encontrando la mayor concentración de 6 casos, representando el 60% dentro del rango de 1 a 31 jornales contratados con una extensión de 0.5 a 2 Has.

Una 2a. agrupación se encuentra dentro del rango de 32 a 63 con - 2 casos (20%) en relación a una magnitud de propiedad de 0.66 a - 1 Has.

Finalmente, los 2 últimos casos los encontramos en el rango de 48 a 132 con una extensión de 2.1 a 5 Has.

Concluyendo, existe una tendencia a una mayor concentración de jornales, con una magnitud de propiedad mayor, y a menor tamaño de propiedad menor contratación.

4.5.2 Contratación de Jornales (cafeticultores)

Dentro de este apartado el 93.33% de los cafeticultores contratan fuerza de trabajo, solo detectamos un caso con una extensión de 2 Has que no contrata.

Encontramos 3 agrupaciones de 4 casos cada una, que representan el 28.57% del total. Una de ellas se encuentra dentro del rango de 1 - 41 jornales contratados en relación a una extensión de 0.1 a 2 Has.

Otra agrupación la encontramos dentro del rango de 21 a 62 jornales con una extensión de propiedad de 2.6 a 5 Has.

La última de estas 3 agrupaciones, la encontramos en el intervalo de 63 a 109 jornales con una extensión de 1.1 a 3.1 Has.

Por último, los 2 casos más elevados en cuanto a contratación, -- los ubicamos dentro del intervalo de 110 a 176 jornales contratados con una extensión de 2.6 a 3.1 Has.

Con lo anterior podemos concluir que la contratación en este sector no está en relación al tamaño de propiedad. Consideramos que está en relación a la fuerza de trabajo familiar.

4.5.3 Contratación de Jornales (total de cultivos)

Aquí contemplamos los 45 casos encuestados, de los cuales 24 casos que significan el 53.33% no contratan jornales, con una relación de tierra que va de 0.1 a 2.5 y de 7.1 a 8 Has, (este último es por la cantidad de fuerza de trabajo familiar con la que cuenta).

5. CONTRATACION DE JORNALES

5.1 TAMANO DE LA PROPIEDAD CONTRA COMPRA DE JORNALES (MAIZ Y FRIJOL)

TAMANO DE PROPIEDAD. (HAS.)	COMPRA JORNALES (MAIZ Y FRIJOL)							
	TOTAL	1-15 (DIAS)	16-31	32-47	48-63	64-79	80-105	106-132
0-.5	1	-	1	-	-	-	-	-
.66-1	4	1	1	1	1	-	-	-
1.1-1.6	1	1	-	-	-	-	-	-
1.7-2	2	1	1	-	-	-	-	-
2.1-5	2	-	-	-	1	-	-	1
5.1-8	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	10	3	3	1	2	-	-	1

5.2 TAMAÑO DE LA PROPIEDAD CONTRA COMPRA DE JORNALES (FRIJOL)

TAMAÑO DE PROPIEDAD. (HAS.)				
	TOTAL	0-10 (DIAS)	11-20	21-51
0-.4	-	-	-	-
.5 -.9	1	-	1	-
1-2	1	1	-	-
2.1-3	1	-	-	1
TOTAL	3	1	1	1

5.3 TAMAÑO DE LA PROPIEDAD CONTRA COMPRA DE JORNALES (CAFE).

TAMAÑO DE PROPIEDAD. (HAS.)	C O M P R A J O R N A L E S (C A F E)							
	TOTAL	1-20 (DIAS)	21-4	42-62	.63-83	84-109	110-135	136-176
0.1-1	3	2	1	-	-	-	-	-
1.1-2	2	-	1	-	1	-	-	-
2.1-2.5	2	-	-	-	1	1	-	-
2.6-3.1	5	-	2	-	1	-	1	1
3.2-4	1	-	1	-	-	-	-	-
4.1-5	1	-	-	1	-	-	-	-
TOTAL	14	2	5	1	3	1	1	1

5.4 TAMAÑO DE LA PROPIEDAD CONTRA VARIEDAD DE CULTIVOS.

TAMAÑO DE PROPIEDAD. (HAS.)	V A R I E D A D D E C U L T I V O S .							
	TOTAL	MAIZ	FRIJOL	CAFE	MAIZ FRIJOL	MAIZ CAFE	CAFE FRIJOL	MAIZ CAFE FRIJOL
0-.5	3	1	2	-	-	-	-	-
.66-1	5	2	-	-	3	-	-	-
1.01-1.5	11	1	-	-	10	-	-	-
1.6-2	4	1	-	1	-	-	-	2
2.1-2.5	4	-	-	1	3	-	-	-
2.6-3	1	-	-	1	-	-	-	-
3.1-3.5	2	-	-	-	-	-	-	2
3.6-4	5	-	-	1	1	3	-	-
5-5.5	1	-	-	-	-	-	-	1
5.6-6	2	-	-	-	-	-	-	2
6.1-7	2	-	-	-	1	1	-	-
7.1-8	1	-	-	-	1	-	-	-
TOTAL	41	5	2	4	19	4	-	7

5.5 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA COMPRA DE JORNALES (TOTAL DE CULTIVOS)

TAMARO DE PROPIEDAD.	TOTAL	COMPRA JORNALES (TOTAL DE CULTIVOS).												
		0 (DIAS)	1-4	5-9	10-15	16-26	27-37	38-53	54-69	70-90	91-111	112-132	133-153	154-248
0-..	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
.1-.5	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
.66-1	5	3	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
1.01-1.5	11	9	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.6-2	4	1	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-
2.1-2.5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2.6-3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
3.1-3.5	2	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
3.6-4	5	-	-	-	-	1	2	-	1	1	-	-	-	-
5-5.5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
5.6-6	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
6.1-7	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
7.1-8	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	45	24	1	-	2	2	3	1	3	4	1	2	1	1

Dentro del rango más pequeño de 1 a 4, hay un solo caso con una extensión de 1.01 a 1.5 Has.

En el intervalo de 10 a 90 hay una concentración de 7 casos (14.99%) con una relación de 0.66 a 2.5 Has.

Encontramos dentro del intervalo de 10 a 37, 4 casos con una magnitud de propiedad de 3.1 a 4 Has.

Hay 5 casos que se encuentran dentro del rango de 54 a 111 jornales contratados en relación con una extensión de 3.1 a 6 Has.

Un solo caso en el intervalo de 112 a 132 con una extensión de 2.6 a 3 Has.

Por último 3 casos dentro del intervalo más grande, 112 a 248 en relación con una extensión de 5.6 a 7 Has.

Podemos concluir que, hay una tendencia de a mayor tamaño de propiedad se tiene una mayor contratación de jornales.

4.6 VENTA DE FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR

Aquí tratamos de detectar la ayuda económica complementaria que tiene el jefe de familia y la población económicamente activa, con la finalidad de tener una visión más clara acerca del trabajo dentro de la familia campesina.

De esta manera pretendemos agrupar, tanto a la población económicamente activa como a la inactiva.

Tenemos un total de 83 personas en posibilidades de trabajar, de las cuales 29 trabajan (23 hombres y 6 mujeres) y dentro de la población económicamente inactiva 54, bajando a 15 hombres y subiendo considerablemente a -

39 mujeres inactivas. *

Dentro de la PEA tenemos la mayor concentración en el rango de 16 - 20 -- años representando el 48.2% del total; de estos 14 casos, 11 son hombres y 3 mujeres. Bajando a 7 casos (24.1%) dentro del rango de 12 - 15 años siendo en su totalidad hombres.

Disminuye a 6 casos, en el rango de 21 - 25 años encontrando 4 hombres y 2 mujeres. Por último, en el rango más alto (26 y más) hay 2 casos repartidos entre 1 hombre y una mujer).

Podemos considerar que de los 12 a 15 años empiezan a trabajar, encontrándose en una mayor necesidad de aportar ayuda económica a la familia de -- los 16 - 20 años. Bajando de los 21 a los 25 por ser el período en que -- la mayoría forma otra familia y abandonan el hogar para mantener a ésta. -- Esto se reafirma dentro del rango de 26 y más.

* Esta inactividad es relativa, ya que como podemos observar en la zona de estudio, además de quehaceres domésticos, ayudan en las labores -- del campo.

6. VENTA DE FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR.

6.1 TAMARO DE LA PROPIEDAD CONTRA CANTIDAD DE MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN EN RELACION CON EL TAMARO DE LA FAM.

TAMARO DE PROPIEDAD. (HAS.)	MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJAN.						
	TOTAL	0	1	2	3	4	5
0	-	-	-	-	-	-	-
.1-.5	3	1	2	-	-	-	-
.66-1	5	4	1	-	-	-	-
1.01-1.5	11	7	3	1	-	-	-
1.6-2	2	1	1	-	-	-	-
2.1-2.5	10	4	1	-	-	-	5
2.6-3	1	-	-	1	-	-	-
3.1-3.5	2	2	-	-	-	-	-
3.6-4	5	4	-	1	-	-	-
5-5.5	1	-	1	-	-	-	-
5.6-6	2	-	1	1	-	-	-
6.1-7	2	2	-	-	-	-	-
7.1-8	1	-	-	-	1	-	-
TOTAL	45	25	10	4	1	-	5

6.2 VALOR DE LA PRODUCCION CONTRA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR.

VALOR DE LA PRODUCCION. (\$) BRUTO.	VENTA DE FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR.						
	TOTAL	0	1	2	3	4	5
0	4	-	2	1	1	-	-
0-5000	6	-	3	3	-	-	-
5001-10000	13	-	8	4	1	-	-
10001-15000	9	-	6	2	-	-	1
15001-20000	4	-	2	1	1	-	-
20001-25000	2	-	1	-	1	-	-
25001-30000	2	-	-	1	1	-	-
30001-35000	3	-	3	-	-	-	-
35001-40000	2	-	1	-	-	1	-
TOTAL	45	-	26	12	5	1	1

6.3 TAJARO DE LA PROPIEDAD CONTRA MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE TRABAJA Y NO TRABAJAN DE ACUERDO AL SEXO Y LA EDAD.

TAMARO DE PROPIEDAD. (HAS.)	E D A D																													
	T O T A L E S.															T R A B A J A N														
	TOTAL			12-15			16-20			21-25			26 Y MAS			TOTAL			12-15			16-20			21-25			26 Y MAS		
	T	H	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F
0	7	4	3	2	1	1	4	2	2	1	1	-	-	-	-	3	2	1	-	-	-	2	1	1	1	1	-	1	1	-
0.1-0.5	5	1	4	2	1	1	1	-	1	2	-	2	-	-	-	2	1	1	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
0.6-1.0	6	3	3	1	1	-	3	2	1	1	-	1	1	-	1	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
1.1-1.5	18	8	10	4	1	3	6	5	1	4	1	3	4	1	3	5	4	1	1	1	-	3	3	-	-	-	-	1	1	-
1.6-2.0	10	5	5	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	6	5	1	1	1	-	3	2	1	1	1	-	1	1	-
2.1-2.5	8	3	5	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
2.6-3.0	3	2	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	1	-	1	2	2	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
3.1-3.5	2	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.6-4.0	8	3	5	3	2	1	1	1	1	-	1	-	1	3	-	3	2	2	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1-5.5	3	-	3	1	-	1	1	1	-	1	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
5.6-6.0	8	5	3	1	-	1	2	2	-	2	1	1	3	2	1	3	2	1	-	-	-	1	1	-	2	1	1	-	-	-
6.1-7.0	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.1-8.0	4	4	-	2	2	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	1	1	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	83	38	45	21	11	10	27	18	9	17	5	12	18	4	14	29	23	6	7	7	-	14	11	3	6	4	2	2	2	1

A QUE TRABAJA Y NO TRABAJAN DE ACUERDO AL SEXO Y LA EDAD.

E D A D																																	
26 Y MAS				T R A B A J A N												N O T R A B A J A N.																	
F	26 Y MAS			TOTAL			12-15			16-20			21-25			26 Y MAS			TOTAL			12-15			16-20			21-25			26 Y MAS		
	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F			
-	-	-	-	3	2	1	-	-	-	2	1	1	1	1	-	-	-	-	4	2	2	2	1	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	2	1	1	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	3	-	3	1	1	-	1	-	1	1	-	1	-	-	-
1	1	-	1	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	5	2	3	1	1	-	2	1	1	1	-	1	1	-	1
3	4	1	3	5	4	1	1	1	-	3	3	-	-	-	1	1	-	13	4	9	3	-	3	3	2	1	4	1	3	3	1	2	
1	3	1	2	6	5	1	1	1	-	3	2	1	1	1	-	1	1	-	4	-	4	1	-	1	-	-	-	1	-	1	2	-	2
1	2	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	7	2	5	2	1	1	2	1	1	1	-	1	2	-	2
-	1	-	1	2	2	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	1
1	3	-	3	3	2	2	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	1	5	1	-	1	1	-	1	-	1	3	-	3	
1	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	
1	3	2	1	3	2	1	-	-	-	1	1	-	2	1	1	-	-	-	5	3	2	1	-	1	1	-	1	-	-	-	3	2	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	3	3	-	1	1	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	18	4	14	29	23	6	7	7	-	14	11	3	6	4	2	2	1	1	54	15	39	14	4	10	13	7	6	11	1	10	16	3	13

5. CONCLUSIONES

Se describen características tanto de los jefes de familia, como de otros miembros de la familia que trabajan y aportan ayuda complementaria.

En los jefes de familia encontramos que la concentración en el grado de escolaridad va disminuyendo conforme aumenta el nivel de estudios alcanzados, en tanto que en las familias que ayudan al jefe de familia presentan un grado de escolaridad mayor a éstos. Podemos afirmar que las generaciones que preceden a los encuestados, tienen mayores facilidades para estudiar.

Por otro lado, las mujeres presentan un grado mayor de escolaridad, en contraste con los hombres, probablemente porque el trabajo que realizan es menos pesado.

En cuanto a la relación entre la escolaridad y la ocupación, encontramos - que la gran mayoría de los cafeticultores tienen primaria incompleta; la gran mayoría de agricultores no tiene escolaridad; en el sector de jornaleros solamente un caso de los 21 que componen este sector, no tiene escolaridad, el resto de los jornaleros continúa disperso hasta Secundaria o equivalente; y finalmente, aquellos dedicados a otras actividades no agrícolas tienen Primaria completa y Secundaria o equivalente.

Referente al estado civil, casi la totalidad de las mujeres que trabajan - como jefes de familia, son viudas, esto indica la necesidad de trabajar - cuando se quedan a cargo de la familia.

En cuanto a la relación entre el estado civil y los miembros de la familia que trabajan, casi en su totalidad son solteros, esto contribuye a que puedan aportar ayuda económica al no haber contraído ninguna obligación y tener tamaños de familia generalmente grandes. Su aportación de fuerza de trabajo es principalmente como jornaleros.

En cuanto al tamaño de la familia, los jefes de familia más jóvenes tienen familias chicas; los de mediana edad tienden a familias medianas y grandes; los de edad avanzada a familias grandes.

La ocupación principal de los jefes de familia de edad avanzada, es principalmente cafeticultores, y en segundo término agricultores. En tanto que los jefes de familia jóvenes, son principalmente agricultores y en segundo término cafeticultores.

La ocupación principal de los otros miembros de la familia que trabajan aportando ayuda económica, son jornaleros; en cuanto a las mujeres trabajan principalmente en otras actividades no agrícolas.

La ocupación secundaria de los jefes de familia es la de jornaleros, mientras que en los otros miembros de la familia que trabajan, es trabajador familiar no remunerado. Consideramos que ésto se debe a que la ocupación de jornalero es por temporadas, tanto por necesidades económicas como por ciclos productivos que absorben mano de obra. Con lo anterior podemos observar que aún en aquellos casos en que por temporadas no aportan dinero, aportan fuerza de trabajo a la familia ayudando en la parcela.

Cuando el jefe de familia es cafeticultor, disminuye la cantidad de venta de fuerza de trabajo de otros miembros de la familia, aumentando cuando es agricultor. Por tanto, la ocupación principal de acuerdo al cultivo que tengan, determina la magnitud de la venta de fuerza de trabajo de otros miembros de la familia.

Esta es una relación obvia del ingreso del campesino de acuerdo al cultivo y al tamaño de la propiedad.

Al analizar los diferentes tipos de cultivos, encontramos en los cultivos de maíz y frijol una economía de autoconsumo, aún en las extensiones de -

tierra más grandes. Al ser el valor de estos productos bajo, ya que es poca la venta, lleva a que se destine más bien a autoconsumo y esto repercute en un incremento en la necesidad de vender su fuerza de trabajo para equilibrar los ingresos y egresos.

Se encontraron dos casos que posiblemente nos muestren un proceso de descampesinización al tener pequeñas extensiones de tierra y vender su fuerza de trabajo al sector público logrando obtener salarios altos.

El ingreso obtenido en un alto porcentaje de los encuestados, por estos cultivos de maíz y frijol (que podemos considerar de pequeñas extensiones de tierra), tiende a igualar su ingreso con las extensiones mayores por la cantidad de venta de fuerza de trabajo.

De esta manera podemos considerar que en determinado momento existe un equilibrio entre cafeticultores y no cafeticultores, ya que los primeros tienen un ingreso por cosecha y los segundos por venta de fuerza de trabajo.

Encontramos que el valor del cultivo de café es alto y al serles posible vender el total de su producción le proporciona al cafeticultor un ingreso alto que le permite dedicarse solo a este cultivo y esto repercute en un decremento en la necesidad de vender su fuerza de trabajo, ya que esto no le es indispensable para sobrevivir a diferencia de los cultivos antes mencionados.

El analizar la venta de fuerza de trabajo nos permitió conocer los procesos de incorporación del trabajo a actividades no relacionadas con su parcela, con objeto de aumentar su ingreso.

El tamaño de la propiedad determina en cierta medida la disponibilidad de tiempo para otras actividades. El tiempo del que puede disponer el campe-

sino después del trabajo en su parcela, está destinado básicamente a realizar actividades remuneradas que le permiten complementar su ingreso.

La venta de fuerza de trabajo está altamente relacionada con el tipo de cultivo y el tamaño de la propiedad.

Encontramos que a menor tamaño de la parcela corresponde un ingreso bajo y por tanto mayor necesidad de actividades complementarias al ingreso. Esto nos permite sustentar nuestra hipótesis sobre la correlación que indica una alta tendencia a vender su fuerza de trabajo en la medida en que disminuye el tamaño de la propiedad y de manera inversamente proporcional.

Otro elemento relevante en el análisis de la venta de fuerza de trabajo, es el tipo de cultivo que tenga el campesino. Se encontró que casi la totalidad de los casos que venden su fuerza de trabajo no incluyen dentro de sus cultivos al café. El campesino que cultiva únicamente maíz, requiere de una mayor venta de fuerza de trabajo, ya que obtiene menos ingreso y dispone de más tiempo para complementar su ingreso.

La venta de fuerza de trabajo puede ser entre los mismos campesinos o al exterior, cayendo en un proceso de descampesinización.

Encontramos además que, la gran mayoría de los que venden menos fuerza de trabajo tienen entre sus cultivos al café, ya sea solo o combinado con maíz y frijol. Por tanto, el café requiere de mayor cuidado y esto repercute en la cantidad de tiempo que el campesino puede dedicar a actividades complementarias al ingreso; o que la venta del café proporciona al campesino un ingreso total que disminuye la necesidad de la venta de fuerza de trabajo. Consideramos que la realidad incluye ambas alternativas, es decir, el campesino obtiene un ingreso mayor con el café, cultivo que requiere de mayor cuidado con respecto a otros cultivos y dedicar más tiempo a un cultivo más rentable. Esto confirma nuestra hipótesis sobre una -

mayor tendencia en los campesinos pobres (cultivo de maíz) hacia la descampesinización, que los medios (cultivos de maíz y frijol) y los ricos (cafeticultores).

El análisis referente a la compra de fuerza de trabajo nos permitió coocer la economía interna del campesino detectando el tipo de cultivo - y magnitud de la propiedad que permite una contratación de jornaleros. Como complemento a esto se analizó si la ayuda de otros miembros de la familia disminuye o elimina la necesidad de contratación, ya que el campesino pobre llega a contratar fuerza de trabajo solamente en casos excepcionales, contratándose él casi siempre como fuerza de trabajo, permitiéndonos esto sustentar nuestra hipótesis.

En los cultivos de maíz y frijol encontramos mayor tendencia a contra - tar jornales conforme aumenta el tamaño de la propiedad. En el cultivo del café encontramos que la contratación no está en relación con la mag - nitud de la propiedad sino en relación a la fuerza de trabajo familiar.

Al contemplar los cultivos en su totalidad, nuevamente encontramos la - relación entre la magnitud de la propiedad y la contratación de jornales.

Por tanto, concluimos que excluyendo a los cafeticultores, hay una ten - dencia de que a mayor magnitud de la propiedad, mayor contratación de - jornales.

Al analizar la venta de fuerza de trabajo familiar, nos permitió tener - una visión más amplia en relación con el proceso de descampesinización , ya que al tener el campesino una ayuda complementaria, tanto remunerada que le permite incrementar su ingreso como no remunerada al interior de la Unidad, ambas disminuyen la necesidad de vender su fuerza de trabajo, aumentando las probabilidades del jefe de familia de trabajar en su par -

cela, haciendo menos factible un proceso de descampesinización.

La fuerza de trabajo familiar está representada en su mayoría por adolescentes y disminuye en la medida en que ellos van creciendo y pasan a formar otras familias.

En el caso de la población económicamente inactiva se le considera como tal por no percibir un salario del exterior de la Unidad. Sin embargo, tiene un salario autoatribuido y en determinado momento pasa a formar un papel tan importante como el jefe de familia, ya que como es preciso que el padre y los hijos mayores vendan su fuerza de trabajo para subsistir - dejan la parcela al cuidado de la mujer, de los niños, de los ancianos.

Este salario autoatribuido, puede ser a través de trabajos accesorios a nivel de "industria casera campesina", o de trabajos eventuales que no requieren inversión de tiempo y que les son remunerados. Como ejemplo podemos citar la recolección de leña que al mismo tiempo que le sirve a la familia puede haber un remanente que sirva a otras familias con lo cual perciben ellos un ingreso.

Consideramos que el ingreso total se compone de cuatro tipos diferentes: el ingreso por venta de producto; el ingreso imputado por autoconsumo; el valor total de la producción; y la venta de fuerza de trabajo. Siendo determinante para el ingreso la magnitud de la propiedad, pues éste dará la pauta para la cantidad de venta de fuerza de trabajo, por lo tanto para el mismo proceso de descampesinización.

Al analizar la movilidad del trabajo (movilidad socioeconómica del individuo en base al campo ocupacional del mismo), intergeneracionalmente (abuelo, padre y encuestado) e intrageneracionalmente (primera ocupación del encuestado hasta su trabajo actual), con objeto de detectar si en su trayecto regresa a su ocupación original (ejidatario y pequeño propietario -

rio), encontramos que en el primer tipo de movilidad, de las diversas ocupaciones, solamente se conservan tres, siendo la más relevante la de ejidatario.

En cuanto a la movilidad intrageneracional, encontramos una tendencia a aumentar la ocupación de pequeños propietarios y ejidatarios y una tendencia a disminuir las ocupaciones de jornaleros y cafecultor.

Por lo tanto, el campesino (ejidatario y pequeño propietario) muestra una tendencia a continuar laborando en el campo, lo que nos permite sustentar nuestra hipótesis sobre la lenta y restringida descampesinización y casi nula proletarización en los jornaleros.

Ya que como se puede observar en la movilidad intrageneracional, aún - habiendo trabajado en otros sectores, regresa a su labor.

Otro factor que corrobora nuestra hipótesis es la débil acumulación capitalista en la zona de estudio.

Para que exista un desarrollo de capitalismo, es necesario que éste - invierta en el campo creando una mayor tecnificación; con dicha tecnificación se provocaría la acumulación del capital en el campo y ésto re - percutiría en el proceso de descampesinización. Ahora bien, en la zona de estudio, no se ha dado esa "tecnificación".

Los procesos de producción capitalista utilizan formas de subordinación. Por lo expuesto anteriormente al ser estos procesos débiles la subsunción es sumamente restringida.

Consideramos que en la zona de estudio se da la subsunción formal en sus dos aspectos: venta de fuerza de trabajo y venta del producto en el mer-

cado.

En cuanto a la venta de fuerza de trabajo el campesino la vende tanto al interior como al exterior de la Unidad, presentándose con más frecuencia en el campesino que posee pequeñas extensiones de tierra o más aún, aquel que le prestan la tierra para trabajarla. Independientemente de que la venta sea al interior de la USC se esta dando ya una subsunción al sistema puesto que el producto (en este caso el café) se vende posteriormente al sistema.

En el caso de la venta del producto en el mercado se da bajo el esquema M-D-M (aunque esto nos indique que la ganancia se invierte de nuevo a la unidad) Hay una subsunción en el paso M-D.

Ahora bien, tomando en consideración la especificación que hace A. Bartra sobre la subsunción se estima que existe en la zona una subsunción general en la agricultura por el capital global.

De esta manera, concluimos:

La economía campesina es una producción en pequeña escala, con sus propios instrumentos de trabajo y con una producción de autoconsumo.

Ratificamos nuestra posición sobre la teoría campesinista y descampesinista en cuanto que tanto una como la otra se encuentra en su constante evolución. De esta manera en la zona de estudio, de 1980 a 1982 (tiempo de recolección de datos), existía una descampesinización restringida y lenta además de una proletarianización casi nula.

5.- MOV. SOCIAL,

1.-INTRAGENERACIONAL

OCUPACION.	EMPRESA	PROPIA (Si o No)	LUGAR (Comunidad.) (Región) (Ciudad)	INGRESOS

11-INTERGENERACIONAL.

	OCUPACION	EMPRESA	PROP.TIERRA.	Comunidad LUGAR.Región Ciudad.
PADRE				
ABUELO.				

6.-MIGRACION O MOVILIDAD GEOGRAFICA

1.-LUGAR DE NACIMIENTO DEL ENTREVISTADO _____
PADRE _____
ABUELO _____
2.-LUGAR DE RESIDENCIA DEL ENTREVISTADO _____
PADRE _____
ABUELO _____

11.- VENTA DE FUERZA DE TRABAJO

11.1-	En donde trabajo?	_____
11.2-	Que trabajo desempeña ahí	_____
11.3-	Empresa o particular	_____
11.4-	En que época del año trabaja?	_____
11.5-	Cuantas horas al día?	_____
11.6-	Cuantos días a la semana?	_____
11.7-	Cuantos días al año?	_____
11.8-	Cuantas semanas al año?	_____
11.9-	Cuanto tiempo hace que trabaja ahí?	_____
11.10-	Cuanto gana?	_____
11.11-	En que lugar, comunidad, región, ciudad, otra trabaja?	_____
11.12-	Su trabajo le deja tiempo para trabajar su tierra?	_____

C a n t i d a d C o s t o s

	semana	mes	año	semana	mes	año
ALIMENTACION						
Mafz						
Frijol						
Tomate						
Chile						
Cebolla, ajos						
Aceite/manteca						
Azúcar						
Café						
Carne						
Huevos						
Leche						
Sopas						
Otros						
TOTAL						
Vestido/zapatos						
Educación						
Médicos/medicinas						
Transporte						
Diversiones						
Luz/agua						
Total						

7. RECONOCIMIENTOS

Agradezco a:

LIC. RICARDO MERCADO GARIBAY
Su asesoría, apoyo y enseñanza sobre el
análisis y procesamiento de datos.

LIC. FELIX HOYO ARANA
Su asesoría de tesis en la primer fase
de ésta y apoyo en el proceso de
recolección de datos.

DR. ROBERTO BERMUDEZ SANCHEZ
Su asesoría de tesis en la fase final

LIC. ELSA ORTEGA BLAKE
Su asesoría en la fase final de la parte
metodológica.

Y muy especialmente:

SRA. JULIA CABANAS BARRIENTOS
Por la hospitalidad y amistad que me
brindó durante mi estancia en la
Sierra de Atoyac de Alvarez.

GRACIAS

8. BIBLIOGRAFIA

1. ARCHETI, EDUARDO, ET. AL.; "Economía Campesina"
Ed. Lumen, 1979
2. BARTRA, ARMANDO; "La Economía Campesina y el Capitalismo"
(Conferencia, 1978)
3. BARTRA, ARMANDO; "La Unidad Socio-económica Campesina"
(Inédito)
4. CHAYANOV, A.V.; "La Organización de la Unidad Económica Campesina"
Ed. Nueva Visión, 1974
5. DIAZ POLANCO, HECTOR. ET.AL.; "Polémica sobre las Clases Sociales en el Campo Mexicano"
Ed. Macehua, 1977
6. ESTEVA GUSTAVO "La Batalla en el México Rural"
Ed. Siglo XXI, 1982
7. KAUTSKY, KARL; "Comentarios al Capital"
Ed. de Cultura Popular, 1977
8. KAUTSKY, KARL; "La Cuestión Agraria"
Ed. de Cultura Popular, 1978
9. LENIN, V.I.; "El Desarrollo del Capitalismo en Rusia"
Ed. Progreso, 1975
10. LOPEZ P., JOSE; "Estado de Guerrero"
IEPES
11. LUXEMBURGO, ROSA; "La acumulación del Capital"
Ed. Grijalbo, 1967

12. MANDEL, ERNEST; "Introducción a la Teoría Económica Marxista"
Serie Popular Era, 1980
13. MANDEL, ERNEST; "Tratado de Economía Marxista"
Ed. El Hombre y su Tiempo, 1971
14. MARX, KARL; "El Capital", Tomo I
Ed. F.C.E., 1971
15. MARX, KARL; "El Capital, Libro I, Capítulo VI,
Inédito, Ed. Siglo XXI, 1978
16. RAMÍREZ, ANDRES, ET.AL; "ENSAYOS SOBRE CUESTIONES AGRARIAS"
Ed. Tierra Nova, 1985.
17. ROJAS SORIANO, RAUL; "Gufa para realizar Investigaciones Sociales"
Ed. U.N.A.M., 1981
18. SZEKELY, MIGUEL; Revista de Economía Campesina "Naxi Nantã"
COPIER, marzo 1977
19. NAPOLEONI, CLAUDIO; "Lecciones sobre el capítulo sexto (inédito)
de Marx"
Ed. El Hombre y su Tiempo, 1976
20. PARE, LUISA; "El Proletariado Agrícola en México"
UNAM, 1980
21. RESTREPO, IVAN; "Costa Grande de Guerrero"
1975
22. STAVENHAGEN, RODOLFO; "Capitalismo y Campesinado en el Desarrollo
Agrario"
23. STAVENHAGEN, RODOLFO; "Las clases Sociales en las Sociedades Agrarias"
Ed. Siglo XXI, 1980
24. WOLF, ERIC; "Los Campesinos"
Ed. Labor S.A. 1982