

29.
61



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**NOTAS PARA LA COMPRESION DE LA
BIOGRAFIA INTELECTUAL DE MARX.
1837 - 1841**

**T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A:
JESUS GERARDO TORRES SALCIDO**

MEXICO, D. F.

1984



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

A MANERA DE INTRODUCCION	PÁG. 4
A) PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA TESIS	PÁG. 4
B) BREVE SEÑALAMIENTO METODOLÓGICO	PÁG. 6
C) HIPÓTESIS GENERALES	PÁG. 8
NOTAS	PÁG. 11

CAPITULO PRIMERO

LA SOLUCION ESPECULATIVA HEGELIANA	PÁG. 12
A) DEVENIR	PÁG. 13
B) CIRCULARIDAD	PÁG. 17
C) MEDIACIÓN	PÁG. 23
D) NECESIDAD (CULMINACIÓN)	PÁG. 26
NOTAS	PÁG. 30

CAPITULO SEGUNDO

LA PRIMERA VINCULACION DE MARX CON HEGEL Y LAS DISCUSIONES DE LA IZQUIERDA HEGELIANA	PÁG. 34
A) APROXIMACIÓN AL AMBIENTE HISTÓRICO-CULTURAL DE ALEMANIA EN LA PRIMERA MITAD DE SIGLO XIX.	PÁG. 35
B) IMPORTANCIA DE LA CARTA DE 1837	PÁG. 49

C) BREVE RESEÑA DE LA IZQUIERDA HEGELIANA (1835-1842).	PÁG. 59
C.1) LAS DISCUSIONES SOBRE RELIGIÓN	PÁG. 61
C.2) LAS DISCUSIONES SOBRE LÓGICA Y DIALÉCTICA	PÁG. 67
C.3) LAS DISCUSIONES SOBRE SOCIEDAD E HISTORIA	PÁG. 70
D) MARX Y LOS JÓVENES HEGELIANOS	PÁG. 72
NOTAS	PÁG. 90

CAPITULO TERCERO

LA ESPECULACION COMO HISTORIA DE LA FILOSOFIA Y EL TRATAMIENTO HEGELIANO DE EPICURO.	PÁG. 95
A) SOBRE EL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	PÁG. 96
A.1) HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y ESPECULACIÓN	PÁG. 96
A.2) ACERCA DE LA IMPORTANCIA DE LA CRÍTICA AL CONCEPTO DE "HISTORIA DE LA FILOSOFÍA".	PÁG. 109
A.3) RESULTADO	PÁG. 115
B) NOTAS PARA LA OPINIÓN DE HEGEL SOBRE EPICURO	PÁG. 117
B.1) SABIDURÍA Y POLÍTICA	PÁG. 117
B.2) SOBRE LÓGICA Y POLÍTICA EN HEGEL	PÁG. 127
B.3) HEGEL Y EL EUDEMONISMO	PÁG. 132
NOTAS	PÁG. 138

CAPITULO CUARTO

LA TESIS DOCTORAL	PÁG. 144
A) BREVE NOTA FILOLÓGICA	PÁG. 145

B) IMPORTANCIA E INTERPRETACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL	PÁG. 146
C) EL PROBLEMA DE LA CIENCIA Y EL ORIGEN DEL CONOCIMIENTO	PÁG. 153
D) LA DECLINACIÓN DEL ATOMO	PÁG. 162
D.1) DECLINACIÓN Y DETERMINISMO	PÁG. 163
D.2) DECLINACIÓN Y TRABAJO	PÁG. 167
D.3) DECLINACIÓN Y CONTRATO	PÁG. 171
D.4) TEOLOGÍA Y CRÍTICA	PÁG. 178
E) COMENTARIO FINAL DE LOS CAPÍTULOS II, III Y IV DE LA SEGUNDA PARTE	PÁG. 183
NOTAS	PÁG. 196
CONCLUSIONES	PÁG. 201
BIBLIOGRAFIA	PÁG. 212

A MANERA DE INTRODUCCION

A) PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA TESIS

UNO DE LOS ASPECTOS MÁS OSCUROS Y DESCONOCIDOS DE MARX EN SU BIOGRAFÍA INTELECTUAL, ES EL PERÍODO QUE ABARCA DESDE EL AÑO DE --- 1837 HASTA 1841; AÑO DE REDACCIÓN Y PUBLICACIÓN DE SU TESIS DOCTORAL.

CON LA FORMULACIÓN DEL PRESENTE TRABAJO, PRETENDO PONER AL DESCUBIERTO CIERTOS ASPECTOS QUE HAN INFLUIDO SOBRE MARX: SU PRIMER ENFRENTAMIENTO CON HEGEL EN 1837 EN RELACIÓN CON LA INCIPIENTE IZQUIERDA HEGELIANA, Y SU PRIMERA CRÍTICA DE AQUÉL. ELABORADA EN LA TESIS DOCTORAL. ASPECTOS QUE, O BIEN HAN SIDO INSUFICIENTEMENTE TRATADOS, O SÓLO SE LES HA ESTUDIADO EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS COMO ASPECTOS SECUNDARIOS EN LA FORMACIÓN DEL JOVEN MARX. LOS PRIMEROS PRODUCTOS DEL PENSAMIENTO MARXISTA HAN SIDO RELEGADOS POR EL ESTUDIO DE LAS GRANDES OBRAS QUE CONSTITUYEN EL "CORPUS" DEL PENSAMIENTO DE MARX.

NO OBSTANTE, EL PERÍODO QUE PRETENDEMOS ESTUDIAR TIENE POR SÍ -- MISMO UNA GRAN IMPORTANCIA. LA CARTA QUE EN 1837 DIRIGE MARX A SU PADRE MUESTRA DE MANERA BASTANTE CLARA EL PRIMER ENFRENTAMIENTO DE MARX CON HEGEL Y SU PRIMERA FORMULACIÓN DE LA DIALÉCTICA HEGELIANA. ESTA CARTA MUESTRA TAMBIÉN LAS INQUIETUDES INTELECTUALES QUE YA AGITABAN A MARX CON MOTIVO DE ENTRAR EN CONTACTO CON EL "CLUB DE DOKTORES", VERDADERO SEMILLERO DE LA IZQUIERDA HEGELIANA.

COMO ES SABIDO, A PARTIR DE ESTA CARTA Y HASTA 1841 MARX SE DEDICA A ESTUDIAR FUERTEMENTE LAS TENDENCIAS INTELECTUALES DE SU ÉPOCA; RECURRIENDO, ASÍ MISMO, BAJO LA INFLUENCIA DE ESTE CLIMA INTELECTUAL, A LOS ORÍGENES FILOSÓFICOS GRIEGOS. DE TAL MANERA QUE PODEMOS CONSIDERAR SU TESIS DE DOCTORADO NO SÓLO COMO UN DOCUMENTO CRÍTICO FRENTE A LA ESPECULACIÓN HEGELIANA, SINO TAMBIÉN, Y EN GRAN MEDIDA, COMO UN MANIFIESTO, UNA FIJACIÓN DE SU POSICIÓN FILOSÓFICA ANTE EL AMBIENTE INTELECTUAL DE SU ÉPOCA.

LA IMPORTANCIA DE LA LLAMADA IZQUIERDA HEGELIANA NO SOLAMENTE SE PRESENTA A PARTIR DE 1841-1842, TAL Y COMO LA MAYOR DE LAS VECES SE PRETENDE. SI BIEN ES CIERTO QUE SUS MEJORES PRODUCTOS SE ENCUENTRAN A PARTIR DE ESOS AÑOS. SU PROCESO FORMATIVO QUE ABARCA HASTA EL AÑO DE 1841 ES DE FUNDAMENTAL IMPORTANCIA, PUES EN ESTOS AÑOS SE REALIZA LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA DE LA RELIGIÓN, LLEVADA A CABO POR STRAUSS. EN ESTOS AÑOS TAMBIÉN, -- FEUERBACH DESARROLLA LA CRÍTICA DE LA LÓGICA HEGELIANA. Y RUGE, FINALMENTE, AVANZA SU CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA DE HEGEL. LOS AÑOS FORMATIVOS DE MARX TIENEN PUES, LA SUERTE DE DESVOLVERSE ENTRE TODA ESA MAREA DE DISCUSIONES QUE CONFORMAN LO QUE ROSSI HA LLAMADO "LA GÉNESIS DE LA RAZÓN CONTEMPORÁNEA" 1/.

LA TESIS DOCTORAL ES POR OTRA PARTE, UN MANIFIESTO FILOSÓFICO DEL JOVEN MARX FRENTE A LAS DISCUSIONES QUE AGITABAN SU ÉPOCA. ES LA SOLUCIÓN DE UN PROBLEMA FILOSÓFICO; A SABER: LA REIVINDICACIÓN DE EPICURO, EL FILOSÓFO MÁS DESPRECIADO POR LA TRADICIÓN FILOSÓFICA. ES IMPORTANTE OBSERVAR LA RELACIÓN EPICURO - MARX --

COMO UNA VETA ANTI-ESPECULATIVA QUE PERMITE QUEBRAR LA CIRCULARIDAD HEGELIANA. NO OBSTANTE, DESDE SU TESIS DOCTORAL, MARX UTILIZA DE MANERA AUTÓNOMA EL MÉTODO HEGELIANO EN EL ESTUDIO DE LA FILOSOFÍA GRIEGA. INDEPENDIENTEMENTE DE SU RELACIÓN CON HEGEL, SE ENCUENTRAN MOTIVOS CRÍTICOS QUE ACERCAN A MARX AL MATERIALISMO Y A LA CRÍTICA DE LA RELIGIÓN Y DE LAS IDEOLOGÍAS A TRAVÉS DE SU RECONSIDERACIÓN DE EPICURO, A QUIEN ÉL LLAMA "EL MÁS GRANDE ILUMINISTA GRIEGO".

B) BREVE SEÑALAMIENTO METODOLÓGICO

LOS ESCRITOS QUE ANALIZAREMOS DE MARX NO ESTÁN AL MARGEN DE UNA SITUACIÓN HISTÓRICA Y CULTURAL PRECISA. SUS ESCRITOS SE INSERTAN EN EL ESPACIO DEL COMENTARIO Y LA CONFRONTACIÓN CON LAS CORRIENTES FILOSÓFICAS DE SU TIEMPO. LA POSIBILIDAD DE UNA RESPUESTA ORIGINAL POR PARTE DEL JOVEN MARX SE INSERTA EN ESTE HECHO.

LA IDEOLOGÍA A LA QUE SE ENFRENTA MARX ES LA HEGELIANA; IDEOLOGÍA, QUE POR LO DEMÁS, IMPREGNA TODA LA SOCIEDAD BERLINESA EN QUE MARX SE DESENVUELVE. AUNQUE CONSIDERO INJUSTO CEÑIR TAL Ó CUAL FILOSOFÍA AL MOMENTO HISTÓRICO PARTICULAR QUE LE DA ORIGEN, PASARÉ REVISTA AL AMBIENTE HISTÓRICO E INTELLECTUAL ALEMÁN POR CUANTO PUEDE AYUDARNOS A CLARIFICAR EL CONTEXTO EN EL CUAL SURGEN LAS NUEVAS PROPUESTAS TEORÉTICAS DE MARX Y SUS JÓVENES CONDÍPULOS.

SEGUIRÉ PUES, EL MOVIMIENTO INMANENTE DEL PENSAMIENTO DESDE --
HEGEL A LA PROPUESTA DE MARX, CLARIFICADA EN SU TESIS DOCTORAL
Y CON EL INTERREGNO NECESARIO DE LA IZQUIERDA HEGELIANA,

ACORDE A LO ANTERIOR, HE DIVIDIDO ESTE TRABAJO EN CUATRO CAPÍTU
LOS:

- EN EL PRIMERO DE ELLOS PASARÉ REVISTA AL CONCEPTO HEGELIA-
NO DE LO ESPECULATIVO TAL Y COMO SE EXPRESA EN LA FENOMENO-
LOGÍA Y EL LIBRO PRIMERO DE LA LÓGICA.
- EN EL SEGUNDO TRATARÉ DE MANERA APROXIMADA EL AMBIENTE HIS
TÓRICO E INTELECTUAL ALEMÁN PARA UBICAR DE MANERA GENERAL
LA CONFRONTACIÓN DE MARX CON HEGEL Y LAS CRÍTICAS DIRIGIDAS
POR LA IZQUIERDA HEGELIANA AL MAESTRO; CRÍTICAS QUE, COMO
SE HA DICHO, EMPIEZAN EN LA RELIGIÓN Y SE EXTIENDEN PROGRE-
SIVAMENTE, HACIA TODAS LAS ESFERAS DEL SISTEMA. ASIMISMO,
ME ESFORZARÉ POR DEMOSTRAR EN QUÉ CONSISTE LA ORIGINALIDAD
DE MARX RESPECTO A LOS JÓVENES HEGELIANOS.
- EN EL TERCER CAPÍTULO RESEÑARÉ EL CONCEPTO HEGELIANO DE LA
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, ASÍ COMO EL PUNTO DE VISTA DE --
HEGEL SOBRE EPICURO. CONSIDERO NECESARIO LO ANTERIOR POR-
QUE AFIRMO QUE LA TESIS DOCTORAL DE MARX SE CONSTITUYE EN
UNA CRÍTICA A HEGEL EN EL PLANO DE LA HISTORIA DE LA FILO-

SOFÍA; QUE ES, POR LO DEMÁS, EL PLANO DONDE HEGEL HABÍA CERRADO SU CÍRCULO ESPECULATIVO.

- POR ÚLTIMO, COMENTARÉ LA TESIS DOCTORAL DE MARX PARA DEMOSTRAR, EN DETALLE, EN QUÉ CONSISTE LA CRÍTICA DE ÉSTE A -- HEGEL Y LA PROBLEMÁTICA RELACIÓN ENTRE AMBOS PENSADORES. EN ESTE ÚLTIMO CAPÍTULO HE PUESTO DE MANIFIESTO ADEMÁS LA RELACIÓN MARX-EPICURO, NO OBSERVADA PLENAMENTE HASTA NUESTROS DÍAS. HE DADO PARTICULAR IMPORTANCIA A LA RECUPERACIÓN DE MARX DE LA PARÉNCLESIS ATÓMICA EPICÚREA, PORQUE -- CREO QUE AQUÍ SE ENCUENTRAN IMPORTANTES FUNDAMENTOS QUE LE PERMITIRÁN A MARX DESARROLLAR POSTERIORMENTE ALGUNOS CONCEPTOS DE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA. COMO HA DEMOSTRADO MARKOVITS, ESTA LECTURA RECURRENTES ES VÁLIDA^{2/}, LOS CUADERNOS PREPARATORIOS PARA LA TESIS DOCTORAL TIENEN UNA GRAN IMPORTANCIA; Y NO OBSTANTE, NO CREO NECESARIO SOBREVALARLOS EN DETRIMENTO DEL PRODUCTO TERMINADO.

C) HIPÓTESIS GENERALES

LA HIPÓTESIS CENTRAL DEL TRABAJO SOSTIENE QUE EL MOVIMIENTO DEL PENSAMIENTO QUE ARRANCA DESDE LA MUERTE DE HEGEL Y SE CONTINÚA POR LA IZQUIERDA HEGELIANA HASTA MARX, ES UN MOVIMIENTO DE CRÍTICA A LA ESPECULACIÓN HEGELIANA. ES INTERESANTE SEÑALAR QUE ESTE HECHO DESEMBOCA EN UN ENFRENTAMIENTO PROGRESIVO, PERO TOTAL, CON

LA SOCIEDAD DE LA ÉPOCA. ESTO ES ASÍ, PORQUE LA SOCIEDAD QUE EL MAESTRO ESTUDIÓ FUE POSTULADA COMO EL ABSOLUTO.

LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA DE LA IDENTIDAD PARTIÓ DE LA REIVINDICACIÓN DEL MITO PROMETEÍCO. MEDIANTE ÉL, EL HEGELIANISMO FUE DENUNCIADO COMO UNA ABSTRACCIÓN MÍSTICA, DONDE LA RACIONALIDAD POSTULADA NO ERA SINO LA EXPRESIÓN DE LA IRRACIONALIDAD SOCIAL DE LA ÉPOCA ACTUAL. LA REIVINDICACIÓN DE LA AUTO-CONCIENCIA QUEBRÓ EL CÍRCULO DE LA TOTALIDAD ABSTRACTA Y EXIGIÓ RETROTRAER LAS ABSTRACCIONES A LO ESPECÍFICO, AL HOMBRE CONCRETO, CONSTREÑIDO POR AQUELLA TOTALIDAD. POR OTRA PARTE NO DEBE PERDERSE DE VISTA QUE POR MEDIO DE LA REIVINDICACIÓN DE LA AUTO-CONCIENCIA EPICÚREA SE RECUPERA UN PASADO FILOSÓFICO QUE LA VISIÓN ABSOLUTISTA HABÍA DESCALIFICADO POR CREERLO INTEGRADO EN SÍ MISMA.

LOS JÓVENES HEGELIANOS TRATARON DE DEMOSTRAR QUE LA RAZÓN NO HABÍA SIDO REALIZADA AÚN; DE AHÍ SU VIOLENTA CRÍTICA AL MAESTRO EN ALGUNOS CASOS, O BIEN LA PRESENTACIÓN DE HEGEL COMO UN REVOLUCIONARIO ESOTÉRICO EN OTROS. PARA MARX, LA CRÍTICA DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA EMPIEZA POR EL DETALLE FILOSÓFICO DE RECUPERAR LA AUTOCONCIENCIA EPICÚREA, UTILIZANDO LAS CATEGORÍAS DIALÉCTICAS - HEGELIANAS, MARX DESCUBRE EN EPICURO UNA VETA CRÍTICA QUE SE EXTIENDE A LA TOTALIDAD SOCIAL; DESDE EL CONOCIMIENTO POSITIVO HASTA LA PROPUESTA DE UNA NUEVA SOCIALIDAD BASADA EN LA AMISTAD COMO RECONOCIMIENTO POSITIVO DE UN HOMBRE HACIA OTRO. POR OTRA PARTE,

A TRAVÉS, DE EPICURO, MARX SE LIGA AL ILUMINISMO EN CUANTO A SUS MOTIVOS CRÍTICOS RESPECTO A LA RELIGIÓN. PERO SU CRÍTICA MUESTRA CIERTA TENDENCIA A EQUIPARARLA FILOSÓFICAMENTE, - CON CIERTOS ASPECTOS DE LA IDEOLOGÍA ECONÓMICA, VB. GR. EL DI NERO.

ESTA TESIS SE DEFINE POR LA INQUIETUD DE RECUPERAR LOS MOTIVOS CRÍTICOS QUE CONSTITUYEN LA RAZÓN ACTUAL. FRENTE A LOS TIEMPOS DE CRISIS E IRRACIONALIDAD QUE ESTAMOS VIVIENDO, LA INSTRUMENTALIZACIÓN DEL DISCURSO, Y EL CRECIMIENTO INSOSPECHADO DEL CONOCIMIENTO POSITIVO, ES NECESARIO RECUPERAR LO RACIONAL DEL PROYECTO CRÍTICO POR MÁS QUE YA NO ESTÉ DE -- "MODA".

N O T A S

- 1/ ROSSI, M. LA GÉNESIS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO, (VOL. 1), "LA IZQUIERDA HEGELIANA", ED. COMUNICACIÓN, MADRID, 1971.
- 2/ MARKOVITS, F. MARX EN EL JARDÍN DE EPICURO, ED. MANDRÁGORA, BARCELONA, 1975.

CAPITULO PRIMERO

LA ESPECULACION HEGELIANA COMO SUJETO - OBJETO

ES DE VITAL IMPORTANCIA PARA EL DESARROLLO DE NUESTRA HIPÓTESIS OBSERVAR EN QUE CONSISTE LA SOLUCIÓN QUE HEGEL DIÓ A LA FILOSOFÍA. POR ELLO EL OBJETIVO DE ESTE CAPÍTULO ES DESCRIBIR EL HECHO ESPECULATIVO HEGELIANO ASÍ COMO SUS IMPLICACIONES. NO ES UN ESTUDIO DETALLADO DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA. LO MÁS QUE SE PUEDE ENCONTRAR SON RESULTADOS DE UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A -- HEGEL. NO OBSTANTE, LAS HIPÓTESIS QUE SE AVANZAN SON IMPORTANTES POR CUANTO MOSTRARÁN LA ESPECIFICIDAD DE LA CRÍTICA MARXISTA.

A) DEVENIR

LA COSA DEVIENE. Y PARA HEGEL EL ÚNICO MODO DE OBSERVARLA CIENTÍFICAMENTE ES ENTREGARSE A SU DESARROLLO INTERNO. DEBEMOS "ESCUCHAR" CONTEMPLAR Y TRANSCRIBIR SU DEVENIR DESDE LA INCONCIENCIA A LA CONCIENCIA DE LA EXTERIORIDAD; DESDE ÉSTA AL RETORNO HACIA SÍ MISMA COMO AUTOCONCIENCIA INDIVIDUAL; DESDE ÉSTA A LA AUTOCONCIENCIA UNIVERSAL; EN FIN, DESDE EL EN SÍ AL PARA SÍ.

LA CONCIENCIA FILOSÓFICA ES AQUELLA QUE LOGRA IDENTIFICAR AL DESARROLLO DEL OBJETO Y SU EXPOSICIÓN. ES AQUELLA QUE IDENTIFICA EL LENGUAJE - EXPRESIÓN ÚLTIMA DEL PENSAMIENTO - CON EL OBJETO. ES LA CAPACIDAD PROTEÍCA DE MIMETIZARSE CON EL OBJETO. MAS EL LENGUAJE NO DEBE SER ALGO FIJO, JUSTAMENTE PORQUE EL OBJETO NO LO ES - DE PASO AGREGUEMOS QUE LAS DIFICULTADES QUE NOS PRESENTA HEGEL EMPIEZAN POR ESTE HECHO BÁSICO-CONCIENCIA Y OBJETO NO

COINCIDEN PORQUE SIEMPRE SE ENCUENTRAN EN MOVIMIENTO. LA PRIMERA VERDAD FIJA QUE HEMOS ENCONTRADO; LA PRIMERA FIGURA DE LA -- CONCIENCIA, AQUELLA QUE HA PODIDO ASIR DE PRIMER MODO, ES DECEPCIONANTE POR CUANTO MUESTRA SU SENTIDO EFÍMERO, O SÍ SE QUIERE PRIMARIO, "EL AHORA ES LA NOCHE" PIERDE SU SENTIDO, CUANDO OBSERVAMOS QUE LA NOCHE HA CEDIDO SU PASO AL DÍA.

AQUELLO QUE NOS DESCONCIERTA INICIA EL DEVENIR. NUESTRA PRIMERA VERDAD HA DESAPARECIDO ENTRE LAS LUCES DEL DÍA. LA PERPLEJIDAD PONE EN MARCHA NUESTRO PENSAMIENTO.

EL DEVENIR ES NEGACIÓN. NEGAMOS AQUELLA VERDAD PRIMARIA Y ACCEDAMOS A OTRAS VERDADES; MAS ÉSTAS SIEMPRE SE PRESENTAN COMO INMEDIATAS, INCOMPLETAS. LA CONCIENCIA SE ASOMBRA Y SE SUME EN LA PERPLEJIDAD ANTE UNA NUEVA VERDAD QUE NO PODEMOS FIJAR DEFINITIVAMENTE. EN EL DEVENIR DUDAMOS Y NOS DESESPERAMOS. LA DUDA ES LA FIGURA DE NUESTRA NEGATIVIDAD. MEDIANTE ÉSTA NOS SENTIMOS - DESAMPARADOS PERO AVANZAMOS HACIA NUESTRO PROPIO CONOCIMIENTO - DESTRUYENDO AQUELLAS VERDADES PRIMARIAS. 1/

PARA QUE EL CONOCIMIENTO SEA COMPLETO DEBEMOS SER YO Y OTRO AL MISMO TIEMPO. DEBEMOS ALIMENTAR NUESTRA DUDA Y TRABAJAR SOBRE NOSOTROS MISMOS. HEGEL CONCIBE ÉSTO DESDE EL PUNTO DE VISTA -- DEL ESPÍRITU QUE EXPERIMENTA EN EL ANCHO MUNDO DE LA HISTORIA PARA SUPERAR SU ENAJENACIÓN. TENEMOS UNA CERTEZA SOBRE NUESTRO OBJETO; MAS ÉSTE SE ESCAPA, SE DILUYE COMO LA ARENA POR ENTRE -

NUESTROS DEDOS. EXPERIMENTAMOS LA ANGUSTIA DE TENER ALGO Y NO TENERLO AL MISMO TIEMPO. SOMOS Y ESTAMOS DEJANDO DE SER. EN ESTA PRIMERA NEGATIVIDAD EXPERIMENTAMOS NUESTRO DESDOBLAMIENTO DEL SER EN SÍ, EN POTENCIA, A SU DIFERENCIACIÓN, AL SER PARA SÍ, AL SER DESPLEGADO EN TODAS SUS CUALIDADES, EN TODAS SUS FORMAS. PERO NO SOMOS AÚN ÉSTO Y SÓLO NOS QUEDA LA ANGUSTIA DE LA TRANSICIÓN SIN SER POR ELLO LA POSITIVIDAD, LA CALMA DESPUÉS DE LA TORMENTA.

EL DEVENIR ES LA EXPERIENCIA DE LA REFLEXIÓN.^{2/} EN EL RETORNAMOS A NUESTRO YO. HEMOS VIVIDO LA EXPERIENCIA DEL DESGARRAMIENTO Y RETORNAMOS A NOSOTROS MISMOS. DE LA ANGUSTIA Y EL DOLOR HEMOS PASADO A LA BELLEZA DE LA INTIMIDAD QUE PROPORCIONA EL SÍ MISMO. EL RECUERDO ES EL MODO DE NUESTRO RECONOCIMIENTO. SABEMOS Y CONTEMPLAMOS NUESTRA HISTORIA PORQUE RECORDAMOS LA EXPERIENCIA TERRIBLE. LA HISTORIA SÓLO SE CONOCE CUANDO "EL BUHO DE MINERVA DESPLIEGA SUS ALAS AL CAER LA TARDE".

"LA CONCIENCIA SÓLO SABE Y CONCIBE LO QUE SE HALLA EN SU EXPERIENCIA, PUES LO QUE SE HALLA EN ÉSTA ES SÓLO LA SUSTANCIA ESPIRITUAL, Y CABALMENTE EN CUANTO OBJETO DE SU SÍ MISMO. EN CAMBIO, EL ESPÍRITU SE CONVIERTE EN OBJETO PORQUE ES ESTE MOVIMIENTO QUE CONSISTE EN DEVENIR UN OTRO, ES DECIR, OBJETO DE SU SÍ MISMO Y SUPERAR ESTE SER OTRO. Y LO QUE SE LLAMA EXPERIENCIA ES CABALMENTE ESTE MOVIMIENTO EN EL QUE LO INMEDIATO, LO NO EXPERIMENTADO, ESTO ES; LO ABSTRACTO, YA PERTENEZCA AL SER SENSIBLE O A LO SIMPLEMENTE PENSADO SE EXTRAÑA, PARA LUEGO RETORNAR

A SÍ DESDE ESTE EXTRAÑAMIENTO, Y ES SOLAMENTE ASÍ COMO ES EXPUESTO EN SU REALIDAD Y SU VERDAD EN CUANTO PATRIMONIO DE LA CONCIENCIA",^{3/}

LA CERTEZA DEL OTRO ES NUESTRA PROPIA CERTEZA. ESA ES LA PRIMERA ENSEÑANZA DE NUESTRA PERPLEJIDAD. NUESTRO PENSAMIENTO SE -- VUELVE REFLEXIVO, DE LA CONCIENCIA DE LA EXTERIORIDAD PASAMOS -- A LA AUTOCONCIENCIA, SOMOS OBJETO DE NOSOTROS MISMOS.

EL DEVENIR ES NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN. LA VERDAD ES LA SUPERACIÓN DE NUESTRO DESGARRAMIENTO. NO BASTA LA TERRIBLE EXPERIENCIA DE LA ALIENACIÓN; NO ES SUFICIENTE LA EXPERIENCIA DE LA --- MUERTE; ES NECESARIO QUE ÉSTA SE SUPERE, QUE EL YO RETORNE CON TODOS SUS CONOCIMIENTOS Y POTENCIALIDADES DESPLEGADAS. EL ESPÍRITU QUE SE HA ENAJENADO EN EL MUNDO DEBE RETORNAR A SÍ MISMO -- CONCILIADO CON AQUEL. ES NECESARIO ELIMINAR LA CERTEZA DEL OBJETO QUE HABÍA DADO LUGAR A NUESTRO ASOMBRO. EL PENSAMIENTO ES ENTRONIZADO COMO EL PODER ABSOLUTO DE RESOLVER LA CONTRADICCIÓN. LA HISTORIA REAL DE LOS HOMBRES ES CONTEMPLADA COMO PURA HISTORIA ESPIRITUAL QUE ENCUENTRA SU SOLUCIÓN A PARTIR DE LA ACCIÓN DEL ESPÍRITU SOBRE SÍ MISMO.

"LA SUSTANCIA VIVA ES EL SER QUE ES EN VERDAD SUJETO, O LO QUE TANTO VALE, QUE ES EN VERDAD REAL, PERO SÓLO EN CUANTO ES EL MOVIMIENTO DEL PONERSE A SÍ MISMA O LA MEDIACIÓN DE SU DEVENIR -- OTRO CONSIGO MISMA".^{4/}

B) CIRCULARIDAD

EN EL CÍRCULO SE REALIZA EL ABSOLUTO, EL DEVENIR AQUI SE CIERRA SOBRE SÍ MISMO. LA NEGATIVIDAD ANULA LA DESIGUALDAD DE SUJETO-OBJETO.

LA SUPERACIÓN DE LA EXTERIORIDAD ES EL INICIO DEL PENSAMIENTO. HEGEL QUIERE A ÉSTE EN SU PUREZA ÚLTIMA, DESARRAIGADO DE LA VIDA. EL PUNTO DE PARTIDA DE LA LÓGICA ES EL RESULTADO DE LA FENOMENOLOGÍA: LA SUPERACIÓN DEL PENSAMIENTO SENSUAL; ES DECIR, EL PENSAMIENTO EN SU INMEDIATEZ.

"LA LÓGICA ES LA CIENCIA PURA, ES DECIR, EL SABER PURO EN LA AMPLITUD TOTAL DE SU DESARROLLO. PERO ESTA IDEA SE HA DETERMINADO EN TAL RESULTADO COMO AQUELLAS QUE ES LA CERTEZA CONVERTIDA EN VERDAD, LA CERTEZA QUE POR UN LADO, YA NO ESTÁ FRENTE AL OBJETO SINO QUE SE HA CONVERTIDO EN INTERIOR Y LO CONOCE COMO A SÍ MISMA Y QUE POR OTRO LADO HA RENUNCIADO AL CONOCIMIENTO DE SÍ MISMA COMO DE ALGO QUE ESTÁ FRENTE A LOS OBJETOS Y QUE ES SU NEGACIÓN; SE HA DESPRENDIDO DE ESTA SUBJETIVIDAD Y CONSTITUYE UNA UNIDAD CON ESTE SU DESPRENDIMIENTO. A FIN DE LOGRAR (...) QUE PARTIENDO DE ESTA DETERMINACIÓN DEL PURO SABER EL COMIENZO QUEDE INMANENTE A LA CIENCIA DEL MISMO. NADA HAY QUE HACER SI NO ... SÓLO ACEPTAR LO QUE ESTÁ ANTE NUESTRA PROPIA PRESENCIA."^{5/}

QUEDA POR SUPUESTO LA DUDA, YA EXPRESADA POR FEUERBACH, DE SI PODEMOS ATENERNOS A TAL PRINCIPIO FILOSÓFICO INCONTAMINADO DE -

REPRESENTACIONES SENSIBLES,^{6/}

EL PENSAMIENTO SE TRANSFORMA EN SUJETO. EN LA LÓGICA, EL MOVIMIENTO DE LA CONCIENCIA QUE SE HABÍA DESARROLLADO EN LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU SE TRANSFORMA EN EL MOVIMIENTO DEL PENSAMIENTO. EL PENSAMIENTO SIGUE SU MOVIMIENTO TRIÁDICO, SE PIENSA Y SE ENGENDRA A SÍ MISMO. EL CONCEPTO ES EL SUJETO-MOTOR QUE ACTÚA FUERA DE TODA REPRESENTACIÓN E INTUICIÓN.

EN EL CÍRCULO PRINCIPIO Y FIN SON SIMULTÁNEOS. POR ELLO, AQUELLO QUE CONCEBIMOS COMO UN PRINCIPIO TIENE IMPLÍCITO YA SU RESULTADO. ASÍ, NUESTRA NEGATIVIDAD, EL DESGARRAMIENTO Y EL DOLOR SE ENCUENTRAN PREVIAMENTE SUPERADOS.^{7/}

EL CONCEPTO SE CONVIERTE EN DIVINIDAD. PUES EL ABSOLUTO COMO PENSAMIENTO ES PUESTO PREVIAMENTE A LA NATURALEZA Y AL ESPÍRITU.

"...LA LÓGICA TIENE QUE SER CONCEBIDA COMO EL SISTEMA DE LA RAZÓN PURA, COMO EL REINO DEL PENSAMIENTO PURO. ESTE REINO ES LA VERDAD TAL Y COMO ESTÁ EN SÍ Y POR SÍ, SIN ENVOLTURA. POR ESO PUEDE AFIRMARSE QUE DICHO CONTENIDO ES LA REPRESENTACIÓN DE --- DIOS, TAL Y COMO ESTÁ EN SU SER ETERNO, ANTES DE LA CREACIÓN DE LA NATURALEZA Y UN ESPÍRITU FINITO",^{8/}

ERNST BLOCH HA DICHO DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA QUE APARECE COMO UN "APRIORI MONSTRUOSO",^{9/}

EL CÍRCULO SE REALIZA EN TRIADAS. EN EL HECHO LÓGICO PASAMOS -
 CONSTANTEMENTE DEL MOMENTO ABSTRACTO-PRIMERO, AL MOMENTO NEGATI
 VO DEL DEVENIR, PARA LUEGO SUPERAR AMBOS EN LA INSTANCIA ESPECU
 LATIVA-RACIONAL. 10/ EL MÉTODO, QUE ES SIEMPRE Y ESENCIALMENTE
 UNA REFLEXIÓN DETERMINADA POR LA HISTORIA, SE CONTEMPLA FALAZ--
 MENTE COMO FUNDADO EN SÍ MISMO. OBSERVA LA HISTORIA COMO SU --
 PROPIA NEGATIVIDAD, SU PROPIA DIALÉCTICA; NECESARIO TRÁNSITO DE
 SU REENCUENTRO. LA HISTORIA, NEGATIVIDAD POR EXCELENCIA, DEBE
 SER SUPERADA.

EL CÍRCULO ES EL INFINITO. SIGNIFICA ANTE TODO SUPERACIÓN DE -
 LA FINITUD, EXISTENCIA CUALITATIVA, ENAJENADA, Y RETORNO AL SER
 EN SÍ DESPUÉS DE SUPERAR EL MOMENTO NEGATIVO, LA EXISTENCIA DEL
 SER MANIFESTADO COMO AÑORANZA DE LA FINITUD EN UN MÁS ALLÁ. EN
 LA LÓGICA EL MOVIMIENTO TRIÁDICO QUE VA DE LA FINITUD A LA INFI
 NITUD SUBORDINA AQUELLA COMO UN MOMENTO ABSTRACTO PASIBLE DE --
 SER SUPERADO EN EL RETORNO DEL SER EN SU MISMIIDAD. LA INFINI--
 TUD NO ES LA EXISTENCIA DE UN MÁS ALLÁ, SINO LA SUPERACIÓN DE -
 ESA ENAJENACIÓN DEL SUJETO. EL CÍRCULO POR ELLO ES TAMBIÉN ME
 DIACIÓN DEL ALGO Y LO OTRO, SOCIALIZACIÓN DEL YO Y EL TU. EL -
 TRASPASO CONSTANTE DE UNO A OTRO TÉRMINO ES EL AUTOCONOCIMIENTO
 DEL SER.

PERO EL CÍRCULO ES TAMBIÉN INVERSIÓN, TRANSFIGURACIÓN DE LOS PA
 PELES. LA MEDIACIÓN SIGNIFICA INMEDIACIÓN, Y UNA SE SUPONE CO
 MO RESULTADO DE LA OTRA. EL RESULTADO SE TRANSFORMA EN PROCESO,

EL PREDICADO EN SUJETO, LA INFINITUD SE PONE COMO CREADORA DE LA FINITUD. LA INFINITUD SE CONVIERTE EN REALIDAD, LA FINITUD ES EXISTENCIA ENAJENADA QUE DEBE SUPERARSE. SÓLO EL PENSAMIENTO SE PRESENTA COMO LO REAL-INFINITO, SÓLO ESTA TRÍADA DE PONER SE OTRO EN EL MUNDO Y RETORNAR A SÍ MISMO ES REAL. EL OBJETO - ES VISTO COMO MERA ALIENACIÓN DEL RESULTADO.

COMO EN EL ABSOLUTO, EL INFINITO ES EL MOTOR AL CUAL TODAS LAS FASES SE SUBORDINAN. POR ELLO, LO FINITO ES CONSIDERADO COMO IDEALIDAD, COMO CUALIDAD DE LA INFINITUD, COMO MOMENTO DE AQUELLA CONCRETEZ QUE SE PRETENDE COMO REAL, PERO QUE SOLAMENTE ES EL PRODUCTO DE LA ACTIVIDAD ESPECULATIVA. "LA PROPOSICIÓN DE QUE LO FINITO ES IDEAL, CONSTITUYE EL IDEALISMO. EL IDEALISMO DE LA FILOSOFÍA NO CONSISTE EN OTRA COSA MÁS QUE EN ÉSTO: NO RECONOCER LA FINITUD COMO UN VERDADERO EXISTENTE". 11/

LA NECESIDAD LÓGICA DE LLEGAR A LO ESPECULATIVO DEGRADA LA ESPECIFICIDAD DE LO NEGATIVO. EL SISTEMA DECLARA SU VERDAD EN LA AUTOSUFICIENCIA DE LA ESPECULACIÓN, DEL ACTO CIRCULAR EN DONDE LA IRREDUCTIBILIDAD DE NATURALEZA Y ESPÍRITU SE CANCELA PARA DECLARAR SU IDENTIDAD BAJO LA HEGENOMÍA DE ESTE ÚLTIMO. 12/

LA FILOSOFÍA SE CONCILIA CON LA RELIGIÓN. PUES LO FINITO PARA LA RELIGIÓN ESPECULATIVA ES LO NO REAL EN CUANTO LO RECONOCE COMO LO NO VERDADERO.

LA TRÍADA LÓGICA ENCUENTRA SU REALIZACIÓN EN EL SISTEMA. LA --
ENCICLOPEDIA DE LAS CIENCIAS FILOSÓFICAS, REPRESENTA ESE MOVI--
 MIENTO EN EL ÁMBITO DE LAS TRES PARTES QUE COMPONEN EL SISTEMA:
 LÓGICA, FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA Y FILOSOFÍA DEL ESPÍRITU.

LA LÓGICA REPRESENTA EL PENSAMIENTO; LA CIENCIA DE LA IDEA EN -
 SÍ. EN TANTO QUE LA NATURALEZA ES CONTEMPLADA COMO LA EXTRAÑA--
 CIÓN, LA ALIENACIÓN DE LA IDEA, SU TRANSFORMACIÓN EN EXTERIORI--
 DAD. FINALMENTE EL ESPÍRITU ES EL RETORNO DE LA IDEA A SÍ MIS--
 MA, LA SUPERACIÓN DE SU DESGARRAMIENTO PREVIO EN LA NATURALEZA.

"EN LA NATURALEZA TANTO COMO EN EL ESPÍRITU, LO QUE ENCONTRAMOS
 ES LA IDEA; PERO EN LA NATURALEZA LA IDEA REVISTE LA FORMA DE -
 UNA EXISTENCIA EXTERIOR, MIENTRAS QUE EN EL ESPÍRITU ES LA IDEA
 QUE EXISTE EN SÍ Y POR SÍ".^{13/}

KOJEVE^{14/} HA HECHO NOTAR QUE LO ABSOLUTO DEBE REALIZARSE COMO -
 CONCRETO EN EL ESPÍRITU, PUES EL ABSOLUTO NO ES REAL NI EN TAN--
 TO ESENCIA NI EN TANTO NATURALEZA; LOS DOS POLOS SÓLO SE PRESEN--
 TAN COMO UNILATERALIDADES DEL ESPÍRITU. SÓLO LA SÍNTESIS ES EN
 SÍ CONCRETA, ESTA SÍNTESIS ESTÁ REVELADA POR LA FILOSOFÍA DEL -
 ESPÍRITU, DE TAL MANERA PUES, QUE LA LÓGICA Y LA FILOSOFÍA DE -
 LA NATURALEZA SE CONTIENEN EN LA FILOSOFÍA DEL ESPÍRITU.

EN EL PLAN DE LA FILOSOFÍA DEL ESPÍRITU, TAMBIÉN SE REALIZA EL
 MOVIMIENTO LÓGICO. PUES EL ESPÍRITU SUBJETIVO COMO ALMA CON--
 CIENCIA Y PSICOLOGÍA SE OPONE AL ESPÍRITU OBJETIVO; ES DECIR, A

LOS ELEMENTOS EN LOS CUALES EL ESPÍRITU SE OBJETIVA EN SOCIEDAD (ESTADO, ETC.) PARA RETORNAR A SÍ MISMO COMO ESPÍRITU ABSOLUTO QUE SE REALIZA SUCESIVAMENTE A TRAVÉS DEL ARTE, LA RELIGIÓN Y LA FILOSOFÍA. LA FILOSOFÍA DEL ESPÍRITU CULMINA CON LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA QUE DESCRIBE EL DEVENIR DEL ABSOLUTO. PERO SI SOMOS CONSECUENTES CON LA CIRCULARIDAD DEL SISTEMA, DIREMOS, QUE EN SENTIDO ESTRICTO, LA ESPECULACIÓN HEGELIANA TRANSFORMA EL DEVENIR HISTÓRICO EN DEVENIR DEL PENSAMIENTO. POR ELLO, NO ES EN LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA DONDE EL ABSOLUTO SE RECONOCE CABALMENTE, SINO EN LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA; PUES ÉSTA REPRESENTA LA BÚSQUEDA DEL PENSAMIENTO CONSIGO MISMO. LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ES PUESTA ESPECULATIVAMENTE, Y LAS FILOSOFÍAS PARTICULARES NO SON SÓLO VISTAS EN SU IMPORTANCIA HISTÓRICA, SINO EN CUANTO SON SUSCEPTIBLES DE SER REDUCIDAS A CATEGORÍAS LÓGICAS QUE NOS LLEVEN HASTA LA ÚLTIMA FILOSOFÍA, LA FILOSOFÍA ABSOLUTA, LA FILOSOFÍA HEGELIANA.

PERO EL CÍRCULO COMO UNIDAD DE SUJETO-OBJETO SÓLO PUEDE LOGRARSE A PARTIR DE LA EXTERIORIDAD QUE CREA EL SER; ES DECIR, A PARTIR DE LA HISTORIA. EL SABER ABSOLUTO SÓLO PUEDE REALIZARSE EN EL DESARROLLO HISTÓRICO DE LA CONCIENCIA. LO GRANDIOSO DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA ES QUE EL ESPÍRITU SÓLO SE CONOCE A SÍ MISMO EN EL ACTO DE PONERSE OTRO. LO NOTABLE ES QUE AUNQUE EL RESULTADO SE ENCUENTRE DETERMINADO PREVIAMENTE, ESTE TENGA QUE REALIZARSE POR MEDIACIÓN DE LA HISTORIA. LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU EXPRESA ESTA PARADOJA DEL PENSAMIENTO DIALÉCTICO-ESPECULATIVO-HEGELIANO. 15/

EL CÍRCULO ES LA NECESIDAD QUE NOS ATA, PERO AL MISMO TIEMPO, -
 AQUELLO QUE NOS UNIVERSALIZA. LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU --
 TIENE UN SENTIDO PEDAGÓGICO "DE CONDUCIR AL INDIVIDUO DESDE SU
 PUNTO DE VISTA INFORME HASTA EL SABER", 16/ PERO A LO LARGO DEL
 PROCESO EL INDIVIDUO EMPÍRICO EN SU YO AISLADO ES ABANDONADO, -
 DANDO LUGAR A LA INFINITUD DEL YO QUE SE HA APROPIADO DE SU OB-
 JETO MEDIANTE LA ACTIVIDAD. AL YO QUE HA HOMINIZADO EL MUNDO Y
 LO HA INTERIORIZADO CONVIRTIÉNDOLO EN OBJETO DE SU ACCIÓN. LA
 HISTORIA ES EL PRODUCTO DE ESA ACCIÓN; MEDIANTE ELLA, LA AUTO-
 CONCIENCIA ABANDONA EL LUGAR DEL INDIVIDUO ATOMIZADO PARA INSTA-
 LARSE EN LA UNIVERSALIDAD DE LA ESPECIE.

PERO EL ABSOLUTO ES EL FIN DE LA HISTORIA. EL CÍRCULO ES LA UNI-
 DAD DE FILOSOFÍA Y MUNDO. ASÍ PUES LA VERDAD Y LA RAZÓN TANTAS
 VECES PROCLAMADAS SE FIJA EN LA EXISTENCIA EMPÍRICA DE UN PRE--
 SENTE DADO. EL ESTADO APARECE COMO LA MEDIACIÓN DE ESTA CONCI-
 LIACIÓN. EN LA INSTITUCIÓN CRISTIANO-GERMÁNICA-PRUSIANA SE CON-
 TEMPLA EL FIN DE LA HISTORIA UNIVERSAL O LA REALIZACIÓN DE LA -
 RAZÓN. EL CÍRCULO SE CIERRA EN LA CALMA ETERNA DEL ABSOLUTO.

BENJAMIN HA DICHO DE LA DIALÉCTICA HEGELIANA, EN VIRTUD DE SU -
 IMAGEN CIRCULAR QUE ES UNA DIALÉCTICA EN "ESTADO ESTACIONARIO", 17/

C) MEDIACIÓN

LA SUSTANCIA DE LO ESPECULATIVO HEGELIANO CONSISTE EN LA MEDIA-

CIÓN. Y ÉSTA RESIDE EN EL HECHO DE QUE LA VERDAD DE LA COSA NO SE ENCUENTRA EN SÍ MISMA, SINO EN SU FUTURO. LA DIALÉCTICA REFLEXIVA ESTABLECE EL MOVIMIENTO TRIÁDICO DEL YO AL NO-YO PARA RETORNAR LUEGO AL SÍ-MISMO; ESTA ES LA ESTRUCTURA DE LA VERDAD ENTENDIDA HEGELIANAMENTE.

"LA MEDIACIÓN NO ES SINO LA IGUALDAD CONSIGO MISMA EN MOVIMIENTO O LA REFLEXIÓN EN SÍ MISMA, EL MOMENTO DEL YO QUE ES PARA SÍ LA PURA NEGATIVIDAD, O, REDUCIDA A SU ABSTRACCIÓN PURA, EL SIMPLE DEVENIR", 18/

NEGAR LA REALIDAD ACTUAL ES REVOLUCIONARIO. HEGEL, EN EFECTO - DEJA ABIERTO ESTE RESQUICIO. PERO, NO OBSTANTE, CUANDO EL DEVENIR SE TRANSFORMA EN RESULTADO, CUANDO EL ABSOLUTO SE REALIZA, LA POSIBILIDAD QUEDA ABANDONADA. NOS OCUPAMOS DEL SER EN CUANTO TAL Y ABANDONAMOS LA UTOPIA, EL DEBER SER. EL CÍRCULO - ES AQUELLO QUE HACE IMPOSIBLE ESTABLECER FORMAS DE LIBERACIÓN.

LA MEDIACIÓN ES ACTIVIDAD DEL SER SOBRE SÍ MISMO. EL ESPÍRITU ACCIONA SOBRE SÍ MISMO, SE CONVIERTE EN SU PROPIO OBJETO Y EN CUANTO TAL SE DESDOBLA. EN SU DESDOBLAMIENTO, DEVIENE EN CONSCIENTE DE SÍ. DEL SER EN SÍ, PASAMOS AL SER PARA SÍ. POR MEDIO DE SU ACTIVIDAD, EL SER ES EN SÍ Y PARA SÍ.

LA MEDIACIÓN ES CONCRETA. LA UNIDAD DE AMBAS FIGURAS NO SIGNIFICA QUE UNA DESAPAREZCA EN LA OTRA; EL MOVIMIENTO REFLEXIVO --

CONSISTE EN QUE LA FIGURA DEL EN - SÍ SEA SUPERADA Y CONSERVADA. POR MEDIO DE LA ACTIVIDAD DEL ESPÍRITU SOBRE SÍ MISMO, HEMOS -- LLEGADO A UN RESULTADO QUE ES CONCRETO PORQUE CONTIENE LO DIVER SO.

MEDIACIÓN SIGNIFICA QUE SÓLO PODEMOS CONOCER ALGO EN TANTO LO - HEMOS SUPERADO. CONOCEMOS SÓLO A PARTIR DE QUE LO VERDADERO Y EL DEVENIR SON FIJADOS COMO UNA MISMA COSA POR MEDIO DE LA ACTI VIDAD, AUNQUE HEGEL CONCIBA ACTIVIDAD COMO MERA ACTIVIDAD ESPI- RITUAL.

"ES ELLA, (LA MEDIACIÓN) LA QUE HACE DE LO VERDADERO UN RESULTA DO A LA VEZ QUE SUPERA ESTA CONTRAPOSICIÓN ENTRE LO VERDADERO Y SU DEVENIR". 19/

EN LA MEDIACIÓN, ACTIVIDAD REFLEXIVA, BUSCAMOS LA SUPERACIÓN DE LA NEGATIVIDAD Y LA ENAJENACIÓN. BUSCAMOS LO ESPECULATIVO, LA UNIDAD COMO MOMENTO ÚLTIMO DEL DESARROLLO HISTÓRICO.

LA NECESIDAD ESPECULATIVA SE BASA EN EL PROCESO AUTO-REFLEXIVO DEL PENSAMIENTO, ES DECIR, EN LA MEDIACIÓN. AQUELLA, A LA CUAL HEGEL LLAMA TAMBIÉN NECESIDAD LÓGICA, SE DETERMINA PREVIAMENTE A LA EXPOSICIÓN. PARA LA COMPRENSIÓN DE ESTO ÚLTIMO, ES IMPRES CINDIBLE QUE EL MOVIMIENTO DE MEDIACIÓN LO ENTENDAMOS COMO INMA NENTE A LA COSA MISMA. ES LA COSA MISMA LA QUE SE PONE COMO UN OTRO; EN TODO CASO, EL MOVIMIENTO DE MEDIACIÓN ES AUTOMOVIMIENTO

DE LA COSA. PERO ESTE PROCESO TAL Y COMO HA SIDO DETERMINADO -
 DESDE EL FIN, SUBSUME LOS MOMENTOS PARTICULARES COMO RELACIONES
 DE NECESIDAD, QUE CONFORMAN UN TODO ORGÁNICO. EN ESTE SENTIDO,
 LA DIALÉCTICA HEGELIANA ES AMBIGUA, PUES SI BIEN LA TOTALIDAD -
 SÓLO PUEDE COMPRENDERSE A TRAVÉS DEL PROCESO; ÉSTE A SU VEZ, SÓ
 LO PUEDE SER VISTO A PARTIR DE LA EXTERIORIDAD QUE SUPONE LA TO
 TALIDAD YA LOGRADA. 20/

D) NECESIDAD (CULMINACIÓN)

LA NECESIDAD LÓGICA ES EL CÍRCULO DE FUEGO EN EL CUAL SE ATRAPA
 A LA COSA. EL PENSAMIENTO LA SITIA, LA ORGANIZA Y LA ORDENA DE
 ACUERDO A SUS PROPIAS REGLAS. LA COSA HA DEJADO DE SER ESCUCHA
 DA; AHORA NO ES MAS QUE EL PENSAMIENTO MISMO METAMORFOSEADO. -
 PERO ÉSTO SIGNIFICA POR OTRO LADO, DESTRONAR A LA EMPIRIA DE SU
 PEDESTAL. MEDIANTE LA DIALÉCTICA HEGELIANA DEBE PASAR POR LA -
 JUSTIFICACIÓN DE LA RAZÓN.

LA HISTORIA SE TRANSFORMA EN PENSAMIENTO. EL LOGOS SE PIENSA -
 A SÍ MISMO COMO LO REAL. EL RESULTADO DE LA FENOMENOLOGÍA ES -
 LA SUPERACIÓN DE LA DIFERENCIA ENTRE LA CONCIENCIA Y SU OBJETO.
 EL PUNTO DE PARTIDA DEL PENSAMIENTO ES ESA UNIDAD. EL PENSAA--
 MIENTO SE DESARROLLA AHORA A PARTIR DE SÍ MISMO, ACTUANDO SOBRE
 SÍ MISMO, PONIÉNDOSE EL MISMO EN SU OTREDAD; EN SUMA, PONIÉNDO--
 SE COMO SUJETO QUE ENGENDRA LA NATURALEZA Y LA SOCIEDAD. SE --

CONTEMPLA COMO REAL PORQUE ES EL PUNTO DE PARTIDA Y PORQUE EN EL SE HA SUPERADO LA FINITUD DEL MUNDO. VIENDO EN ESA FINITUD UN MERO ATRIBUTO DEL SER IDENTIFICADO CON EL PENSAMIENTO; TAN SÓLO UNA NECESARIA OBJETIVACIÓN QUE DEBE SUPERARSE EN EL MOVIMIENTO MEDIADOR DE LA ESPECULACIÓN.

EL CONCEPTO ES TRANSFORMADO EN DIVINIDAD. EL LOGOS SUJETO ES EL DIOS QUE HA DESCENDIDO A LA TIERRA Y HA SUFRIDO EL DOLOR DE SER HOMBRE, SÓLO EN ESTE SENTIDO PUEDE DARSE LA MEDIACIÓN DEL HOMBRE-DIOS Y SU CONCILIACIÓN. EL RECUERDO COMO EL BÚHO DE MINERVA ES LA FORMA DE SU RE-CONOCIMIENTO. EL ESPÍRITU RECUERDA Y OBSERVA AL MUNDO DESDE LA FILOSOFÍA COMO UNA ALIENACIÓN DE SU SER.

LA NECESIDAD LÓGICA SE TRANSFORMA EN A-PRIORI. EL PENSAMIENTO DESCRIBE UNA NUEVA TRÍADA QUE PARA SER VÁLIDA DEBE ENAJENARSE EN LA NATURALEZA PARA LUEGO RE-ENCONTRARSE EN EL ESPÍRITU.

LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA CIERRA EL CÍRCULO DE LA ESPECULACIÓN. AUNQUE EL SISTEMA HEGELIANO CULMINA EN LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA, ESTA ES CONCEBIDA COMO HISTORIA LLEVADA A CABO PREVIAMENTE POR EL PENSAMIENTO. EN ESTE SENTIDO, LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ES PUESTA ESPECULATIVAMENTE COMO LA "BÚSQUEDA DEL PENSAMIENTO CONSIGO MISMO". LAS FIGURAS FILOSÓFICAS -COMO LA NATURALEZA Y EL ESPÍRITU LO HABÍAN SIDO ANTES- SON CONTEMPLADAS

COMO SUCESIVAS ENCARNACIONES DEL CONCEPTO. LA SINGULARIDAD DE LAS FIGURAS SE DESPLAZA EN ARAS DE LA TOTALIDAD.

LA NECESIDAD ESPECULATIVA-CIRCULAR POSTULA AL TODO COMO LA VERDAD. LAS PARTES SINGULARES, LAS FIGURAS AISLADAS ABANDONAN SU LIBERTAD ABSTRACTA PARA RECONOCERSE EN UN SISTEMA. ENCUENTRAN SU REALIDAD, SÓLO EN LA MEDIDA EN QUE HAN SIDO CONCEPTUALMENTE UBIADAS EN LA FORMACIÓN HISTÓRICA DEL TODO.

PERO LA SINGULARIDAD ES AL MISMO TIEMPO DEGRADADA. LAS FIGURAS REBELDES Y RESISTENTES NO TIENEN CABIDA, O EN EL MEJOR DE LOS CASOS, SON ORDENADAS ARBITRARIAMENTE. VER EXCLUSIVAMENTE LA TOTALIDAD NO PERMITE ENTRAR EN EL DETALLE, EN LA COMPRESIÓN AMPLIA DE LA SINGULARIDAD. ESTO LO OBSERVAREMOS A LO LARGO DE TODO EL TRABAJO.

EL RESULTADO ES EL ABSOLUTO. NECESIDAD ÚLTIMA DE LA COSA EN TORNADO A LA CUAL HAN SIDO SUBORDINADAS LAS FIGURAS. MÁS NO ES, EN ÚLTIMA INSTANCIA, UN FIN DE LAS FIGURAS PARTICULARES; SE HA IMPUESTO GRACIAS A LA "ASTUCIA" DEL ESPÍRITU QUE HA OPERADO A ESPALDAS DE AQUELLAS.

PERO PARA QUE EL ABSOLUTO SE POSTULE, DEBE PLANTEARSE UNA SITUACIÓN HISTÓRICA LÍMITE, EN DONDE SE CONSIDERE REALIZADO EL REINO DE LA RAZÓN. CONCEPTUALIZACIÓN ESTA ÚLTIMA DE LA SOCIEDAD BURGUESA QUE IMPONE UNA TOTALIZACIÓN A ESPALDAS DE LOS INDIVIDUOS

POR MEDIO DE LA NECESIDAD MERCANTIL INEXORABLE EN LA CUAL EL -- HOMBRE BURGUÉS SE VE INMERSO. SE CONCIBE POR ELLO COMO ABSTRACTO - Y YA DESDE HEGEL - EL PENSAMIENTO DEL SIGLO XVIII QUE POSTULABA AL INDIVIDUO COMO ENTE AUTÓNOMO.

CUANDO EL ABSOLUTO EN SU FORMA DE CONCEPTO SE METAMORFOSEA EN -- DIVINIDAD TAMBIÉN SE PLASMA UNA MANERA DE SER DE LA SOCIEDAD -- BURGUESA. DE LA MISMA FORMA EN QUE LA PRESENTE SOCIEDAD DEGRADA AL HOMBRE CONCRETO AL SUBSUMIRLO EN EL SISTEMA DE NECESIDADES (YA RECONOCIDO POR HEGEL), CREADAS POR EL MERCADO; ASÍ, VE AL DINERO COMO SUJETO Y DEMIURGO DE LA ACTIVIDAD HUMANA. EN LA SOCIEDAD BURGUESA EL PRODUCTOR, HOMBRE CONCRETO, NO DOMINA SU PRODUCTO, SINO A LA INVERSA, AL ENTREGARLO AL INTERCAMBIO ES DOMINADO POR EL.

LA CRÍTICA DE LOS JÓVENES HEGELIANOS Y MARX A LA ESPECULACIÓN -- DEL MAESTRO NO ES UN EJERCICIO GRATUITO. VISTA POR MUCHOS CONTEMPORÁNEOS COMO UNA GUERRA DE LILIPUT CONTRA GULLIVER TENÍA -- POR OBJETIVO MONTARSE EN LOS HOMBROS DEL GIGANTE PARA SUPERAR -- EL LIMITADO HORIZONTE DE LA RESTAURACIÓN Y EL MUNDO HEREDADO -- POR LA REVOLUCIÓN FRANCESA.

AL GIGANTE NO SE LE PUEDE ATACAR FRANCO. HAY PUES, QUE SER AUDACES COMO TEMÍSTOCLES; TRATAR DE FUNDAR UNA NUEVA ATENAS SOBRE EL MAR. HE AHÍ LA UTOPIA QUE GUIÓ A ESOS CRÍTICOS Y QUE DETERMINÓ EN GRAN MEDIDA EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO.

NOTAS

- 1/ HEGEL, G.W.F. FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU. ED. F.C.E., MÉX., P. 54. LA DUDA NO ES PARA HEGEL UNA SIMPLE VACILACIÓN ANTE TAL O CUAL SABER INMEDIATO. SINO ES, POR EL CONTRARIO, LA PENETRACIÓN CONSCIENTE, EL VEHÍCULO DE LA CONCIENCIA PARA LA SUPERACIÓN DE ESE SABER.
- 2/ HEGEL ENTIENDE COMO EXPERIENCIA, LA EXPERIENCIA TOTAL (SENSIBLE Y ESPIRITUAL). A DIFERENCIA DE KANT QUE CREÍA QUE LA EXPERIENCIA SENSIBLE ERA ORGANIZADA POR LOS A-PRIORI UNIVERSALES, HEGEL CONSIDERA QUE LAS FORMAS QUE LA CONCIENCIA SE VA DANDO TIENEN SU ORIGEN EN LA EXPERIENCIA EMPÍRICA, PERO MEDIANTE ESTA RELACIÓN DE CONOCIMIENTO Y OBJETO LA RAZÓN ACTÚA EN EL SENTIDO DE SUPERAR LA PARTICULARIDAD DE ESA MISMA EXPERIENCIA Y ENCONTRAR LAS RELACIONES DE UNIVERSALIDAD INSERTAS EN ELLA.
 "LA CRÍTICA DEL CONOCIMIENTO, POR LA CUAL LOS CONCEPTOS NORMATIVOS DE LA CIENCIA Y EL YO SE DISUELVEN POR IGUAL EN LA DUDA RADICAL, ES REMITIDA A LO QUE HEGEL LLAMA LA EXPERIENCIA FENOMENOLÓGICA. ÉSTA ACTÚA MEDIANTE UNA CONCIENCIA QUE DISTINGUE ENTRE EL OBJETO Y ELLA MISMA. EL PASAJE DE LA INTUICIÓN SENSIBLE DEL OBJETO AL SABER REFLEXIVO DEL MISMO -- PARA LA CONCIENCIA, HA HECHO QUE ESTA CONCIENCIA SE EXPERIMENTE A SÍ MISMA EN SU OBJETO". CFR. HABERMAS, J. CONNAISSANCE ET INTÉRÊT. ED. GALLIMARD, PARIS, 1976. P. 48-49. TRAD. LIBRE. SUBR. DEL AUTOR.
 CFR. TAMBIÉN HIPPOLITE, J. OP. CIT. PARA ESTE AUTOR, HEGEL AMPLÍA EL CONCEPTO DE EXPERIENCIA HASTA LA ÉTICA, RELIGIÓN, ETC. LA NEGATIVIDAD PROPIA DE LA REFLEXIÓN DE LA CONCIENCIA ABARCA TAMBIÉN TODOS ESTOS ÁMBITOS.
- 3/ HEGEL, G.W.F. OP. CIT. P. 26.
- 4/ IDEM. P. 15-16.

- 5/ HEGEL, G.W.F. LÓGICA. ED. SOLAR HACHETTE, Bs. As., 1976. ---
 TRAD. DE AUGUSTO Y RODOLFO MONDOLFO, P. 65.
- 6/ FEUERBACH, L. APORTES PARA LA CRÍTICA DE HEGEL. ED. LA PLÉYADE, Bs. As., 1974.
- 7/ ESTE PROBLEMA LO TRATÓ HEGEL TAMBIÉN EN LA ENCICLOPEDIA; DON
 DE CRÍTICA AL SABER INMEDIATO POR NO SABER RECONOCER LO QUE
 YA DE MEDIATO EXISTÍA EN ÉL. VÉASE TAMBIÉN EL PARÁGRAFO 15
 DONDE HEGEL SE REFIERE EXPLÍCITAMENTE A ESTA CUESTIÓN. "CA-
 DA UNA DE LAS PARTES DE LA FILOSOFÍA ES UN TODO FILOSÓFICO,
 UN TODO QUE SE CIERRA EN SÍ MISMO; PERO LA IDEA FILOSÓFICA
 ESTÁ DENTRO DE ÉL EN UNA DETERMINACIÓN O ELEMENTO PARTICULAR.
 EL CÍRCULO SINGULAR, SIENDO EN SÍ MISMO TOTALIDAD, ROMPE TAM-
 BIÉN LOS LÍMITES DE SU ELEMENTO Y FUNDA TAMBIÉN UNA MÁS AM-
 PLIA ESFERA: EL TODO; EL TODO SE PONE ASÍ COMO UN CÍRCULO DE
 CÍRCULOS, CADA UNO DE LOS CUALES ES UN MOMENTO NECESARIO; ASÍ
 QUE EL SISTEMA DE SUS PECULIARES ELEMENTOS CONSTITUYE TODA -
 LA IDEA, LA CUAL APARECE ADEMÁS, EN CADA UNO DE ELLOS".
 HEGEL, G.W.F. ENCICLOPEDIA DE LAS CIENCIAS FILOSÓFICAS. ED.
 J. PABLOS, Méx., 1974.
- 8/ LÓGICA, OP. CIT, P. 46-47. POR ELLO, ACERTADAMENTE FEUERBACH
 LLAMÓ A LA DIALÉCTICA HEGELIANA UNA "MÍSTICA RACIONAL" CON-
 SÚLTASE FEUERBACH, L. APORTES PARA LA CRÍTICA DE HEGEL. ED.
 LA PLÉYADE, Bs. As., 1974.
- 9/ BLOCH, E. EL PENSAMIENTO DE HEGEL. ED. F.C.E., Méx., 1948.
 COLLETTI, POR OTRO LADO, PROFUNDIZA EL CARÁCTER APRIORÍSTICO
 DEL SISTEMA HEGELIANO. PARA ÉL, HEGEL REALIZA LA HIPÓSTASIS
 DEL CONCEPTO SOBRE LA EMPÍRIA, PUES SI BIEN EL CONCEPTO ES -
 LOGRADO A PARTIR DE UN SER DETERMINADO O DE UNA CONCIENCIA -
 SENSIBLE, LO CIERTO ES QUE EN UN SEGUNDO MOMENTO LA EMPÍRIA
 APARECE COMO CREACIÓN DEL CONCEPTO; PERO, PUESTO QUE HEGEL -
 SÓLO SE LIMITA A "VER" LO QUE HA LLEGADO A SER, LA EMPÍRIA -
 COMO CREACIÓN DEL CONCEPTO ES DEJADA SIN MODIFICACIÓN ALGUNA,
 NO OBSTANTE, SI BIEN EFECTIVAMENTE LA REALIDAD ES DEJADA TAL
 Y COMO ES, LO CIERTO ES QUE ESA REALIDAD HA SIDO MEDIADA YA,

POR LA JUSTIFICACIÓN RACIONAL. ESTO ÚLTIMO NO DEBE PERDERSE DE VISTA; DE LO CONTRARIO, EXPONDRÍAMOS EL SISTEMA HEGELIANO SIN CAPTAR LO QUE REALMENTE PROGRESISTA HAY EN ÉL. CFR. COLLETTI, L. EL MARXISMO Y HEGEL. (TEORÍA Y PRAXIS No. 30). ED. GRIJALBO, MÉX., 1977.

10/ HEGEL, G.W.F. ENCICLOPEDIA. OP. CIT. PARÁGRAFO 79.

11/ HEGEL, G.W.F. LÓGICA. OP. CIT. P. 136.

12/ EN BASE A ESTA INVERSIÓN REAL DEL PROCESO PODEMOS ENCONTRAR EL DESPRECIO HEGELIANO POR LA NATURALEZA. Y NO OBSTANTE, - ESTA INVERSIÓN CORRESPONDE POR OTRO LADO A LA SUBJETIVIDAD BURGUESA EN LA CUAL EL SUJETO SE COLOCA COMO ACTIVIDAD DE APROPIACIÓN FRENTE A LO OTRO. PERO ESTA ACTIVIDAD COSIFICADA Y ALIENADA HACE APARECER LA APROPIACIÓN DE LO OTRO COMO GENERACIÓN, COMO CREACIÓN. EL "PATHOS" RACIONALISTA DE LA SUBJETIVIDAD BURGUESA DESEMBOCA ASÍ EN UN IRRACIONALISMO MÍSTICO O RELIGIOSO POR CUANTO RESTITUYE EL SUJETO ESCOLÁSTICO (DIOS) POR EL SUJETO RACIONAL EN EL CONCEPTO O LA RAZÓN QUE TODO LO CREA AL IGUAL QUE AQUÉL. HEGEL QUE CRITICÓ A LA -- ILUSTRACIÓN NO ALCANZÓ A OBSERVAR ESTA FALLA DE LOS ILUSTRADOS. CFR. RIPALDA, J. M. LA NACIÓN DIVIDIDA, ORÍGENES DE -- UN PENSADOR BURGUÉS: W.G.F. HEGEL. ED. F.C.E., MADRID, 1977.

13/ CFR. PARÁGRAFO 18 DE LA ENCICLOPEDIA. HEGEL, G.W.F. OP. CIT. P. 26.

14/ KOJÉVE, LA DIALÉCTICA DEL AMO Y DEL ESCLAVO EN HEGEL. ED. - LA PLÉYADE, Bs. As.

15/ VÉASE AL RESPECTO HIPPOLITE, J. GÉNESIS Y ESTRUCTURA DE LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU DE HEGEL. (COL. HISTORIA, CIENCIA Y SOCIEDAD No. 105). ED. PENÍNSULA, BARCELONA, 1974. -- VÉASE TAMBIÉN EL MISMO AUTOR, INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA DE HEGEL. ED. CALDEN, Bs. As., 1970.

16/ HEGEL, G.W.F. FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU. OP. CIT. P. 21.

17/ WALTER, B., CITADO POR ADORNO EN TRES ESTUDIOS SOBRE HEGEL. ED. TAURUS, MADRID, 1970. P. 173.

18/ HEGEL, G.W.F. FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU. OP. CIT. P. 17

19/ IDEM.

20/ PARA E. BLOCH, ÉSTE ES EL ASPECTO MÁS IMPORTANTE DEL PENSAMIENTO DE HEGEL; LA MEDIACIÓN QUE TIENE COMO OBJETIVO ÚLTIMO LA RECONCILIACIÓN TOTAL DEL SUJETO Y OBJETO ES UN PROCESO DE AUTOCONOCIMIENTO DEL YO. PERO EL YO DEBE ENTENDERSE COMO EL YO HUMANO. HEGEL ENTONCES ABANDONA AL SUJETO INMEDIATO PARA QUE APAREZCA EL AUTÉNTICO SER-PARA-SÍ. SEGÚN -- BLOCH EL PENSAMIENTO HUMANO HUYE DE TODAS LAS PARTICULARIDADES UNA VEZ QUE HAN PASADO POR EL FORO DE LA RAZÓN. CON SU RACIONALISMO HEGEL SE LIGA A LA ILUSTRACIÓN PERO SE DISTINGUE DE ELLA EN SU RECHAZO A TODO INDIVIDUALISMO Y A SU FORMA AHISTÓRICA DE RAZONAR. AÚN EXISTE OTRO ASPECTO QUE SE ENCUENTRA EN EL ORIGEN DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA; Y ES QUE SU RACIONALISMO LE HACE ACEPTAR EL CRECIMIENTO ORGÁNICO DE LA SOCIEDAD BURGUESA CON SU RENUNCIA A TODA POSIBILIDAD DE SUPERARLA. HEGEL REPRESENTA LA RECONSTRUCCIÓN -- HISTÓRICA DE LA SOCIEDAD BURGUESA Y AL MISMO TIEMPO SU JUSTIFICACIÓN. CFR. BLOCH, E. OP. CIT. P. 29 Y 55.

CAPITULO SEGUNDO

LA PRIMERA VINCULACION DE MARX CON HEGEL Y LAS DISCUSIONES
DE LA IZQUIERDA HEGELIANA

A) APROXIMACIÓN AL AMBIENTE HISTÓRICO-CULTURAL DE ALEMANIA
EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX.

HEGEL CONCIBIÓ EL ABSOLUTO COMO LA ROSA EN LA CRUZ DEL PRESENTE. MEDIANTE ESTA METÁFORA CON LA CUAL EL FILÓSOFO INTRODUCÍA LA FILOSOFÍA DEL DERECHO^{1/} QUERÍA EXPRESAR AL MISMO TIEMPO LA -- RECONCILIACIÓN DE LA FILOSOFÍA CON LA REALIDAD; RECONCILIACIÓN EN LA CUAL EL FILÓSOFO CONSIDERABA SU LIBERTAD COMO INMERSA EN LA SERIE DE INSTITUCIONES QUE ANUNCIABAN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO.

LA SUBORDINACIÓN DE SU PROPIA LIBERTAD A LA FINALIDAD DEL CONCEPTO DE ESTADO QUE SE REALIZABA EN EL MONARCA, DETERMINÓ QUE -- HEGEL CONCIBIERA EL MUNDO RESTAURADO COMO LA CULMINACIÓN DE LA RACIONALIDAD. LA PROPOSICIÓN EXPRESADA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR NO SÓLO TENÍA EL SIGNIFICADO DE PROCLAMAR LA RECONCILIACIÓN DE FILOSOFÍA Y REALIDAD SINO TAMBIÉN DE SANCIONAR LA REALIDAD^{2/} -- ACTUAL POR MEDIO DEL PENSAMIENTO.

NO OBSTANTE, AQUELLA PROPOSICIÓN NO MANIFIESTA UNA DECEPCIÓN -- ANTE EL MUNDO RESTAURADO; NI SIQUIERA REPRESENTA UNA ACOMODACIÓN DE HEGEL ANTE EL ESTADO REACCIONARIO PRUSIANO, COMO MÁS -- TARDE CREYERON SUS JÓVENES DISCÍPULOS, CON BRUNO BAUER A LA CABEZA. POR EL CONTRARIO, NO ES MÁS QUE LA CULMINACIÓN DE TODA SU PROPOSICIÓN ESPECULATIVA. EN EFECTO, LA FILOSOFÍA HEGELIANA -- ASPIRA DESDE UN PRINCIPIO A SUPERAR EL DESGARRAMIENTO Y LA NEGATIVIDAD QUE HEGEL HABÍA OBSERVADO A LO LARGO DE LA HISTORIA.

ASÍ, NO PODEMOS ENTENDER LA FILOSOFÍA HEGELIANA SIN OBSERVAR QUE LOS MOMENTOS NEGATIVOS Y PROGRESISTAS REPRESENTADOS POR LA ROSA ESTABAN CONTENIDOS EN LA SANCIÓN RACIONAL DE LA POSITIVIDAD EXISTENTE.

MAS NO POR ELLO ERA HEGEL UN SANTIFICADOR A SECAS DEL ESTADO, -- JUSTAMENTE SU MÉTODO TENDÍA A SANCIONAR LA REALIDAD PERO CON LA MEDIACIÓN DEL PENSAMIENTO. EN ELLO HEGEL SE ENCUENTRA MÁS LIGADO A LA REVOLUCIÓN FRANCESA DE LO QUE COMÚNMENTE SE CREE. MARCUSE HA HECHO NOTAR CLARAMENTE LA CONEXIÓN ENTRE FILOSOFÍA IDEALISTA ALEMANA Y REVOLUCIÓN FRANCESA^{2/}. AMBAS REVOLUCIONES BURGUESAS PROCLAMABAN A SU MODO LA SUPREMACÍA DE LA RAZÓN PARA ORDENAR EL ESTADO Y LA SOCIEDAD DE ACUERDO A LAS NORMAS DEL PENSAMIENTO. ÉSTO SIGNIFICABA EN ESENCIA UN DURO ATAQUE A LAS INSTITUCIONES FEUDALES EN AMBOS FRENTES.

ASÍ PUES, KANT, FICHTE Y HEGEL EXPRESARON MEDIANTE LAS ARMAS DE LA CRÍTICA AQUELLO QUE EN FRANCIA HABÍA SIDO EXPRESADO POR LA -- CRÍTICA DE LAS ARMAS. Y A PESAR DEL AGRIO REPROCHE QUE LOS IDEALISTAS ALEMANES DIRIGIERON AL TERROR JACOBINO, CONSIDERARON QUE EL MUNDO QUE HABÍA SURGIDO DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA - Y EN EL CASO ESPECÍFICO DE HEGEL - REVESTÍA LA FORMA LIBRE Y RACIONAL A LA QUE LA BURGUESÍA HABÍA ASPIRADO DESDE UN SIGLO ANTES. NO OBSTANTE, EN EL CASO DE ALEMANIA, LA DEBILIDAD PROPIA DE LA SOCIEDAD BURGUESA IMPEDÍA LA CULMINACIÓN DE ALGO SEMEJANTE. DE AHÍ QUE EL IMPULSO QUE RECIBE EL IDEALISMO ALEMÁN DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA SÓLO CONTRIBUYA A PROFUNDIZAR LOS LOGROS DE LA REFORMA ----

PROTESTANTE; DE TAL MODO QUE LA LIBERTAD INTERIOR DEL INDIVIDUO ES ENTRONIZADA COMO LO VERDADERO POR SOBRE LA REALIDAD MISERABLE Y LA SUBYUGACIÓN FRENTE AL ESTADO.

ESTE ASPECTO SUBJETIVO DE LA FILOSOFÍA ESTABLECIDO POR KANT Y FICHTE COMO FORMA DE LA RACIONALIDAD, FUE SUPERADO POR HEGEL AL UNIFICAR MUNDO Y FILOSOFÍA EN LA ÉPOCA DE LA RESTAURACIÓN, AL CONCILIAR LA LIBERTAD SUBJETIVA DEL FILÓSOFO CON LA EXISTENCIA DEL ESTADO, LO QUE EL POETA HÖLDERLIN HABÍA CONCEBIDO COMO IMPOSIBILIDAD Y ASUMIDO COMO LOCURA FUÉ SOLUCIONADO POR HEGEL DE MANERA ESPECULATIVA, PORQUE COMPRENDIÓ LA ÍNTIMA DEBILIDAD DE LA SOCIEDAD BURGESA EN ALEMANIA. CUALQUIER INTENTO DE COMPRENSIÓN SOCIOLÓGICA DEL AMBIENTE INTELECTUAL ALEMÁN DE LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XIX DEBE PARTIR DE ESTE HECHO TRÁGICO.

LA IMPOSIBILIDAD DE LA REVOLUCIÓN SE DEBE ESPECÍFICAMENTE A QUE ALEMANIA CARECÍA DE UNA CLASE BURGESA INCAPAZ DE CONDUCIR LA LUCHA CONTRA EL ABSOLUTISMO; EN CONSECUENCIA, HEGEL VEÍA LA SOCIEDAD CIVIL COMO UN TODO CAÓTICO QUE SÓLO PODÍA ORGANIZARSE A TRAVÉS DE UNA INSTANCIA SUPERIOR A ELLA: EL ESTADO, HEGEL ARTICULÓ SU REFLEXIÓN SOBRE LA HISTORIA Y LA SOCIEDAD A CONTRAPELO DE LA SUBJETIVIDAD KANTIANA Y LA ABSTRACCIÓN ATOMÍSTICA DE LA ILUSTRACIÓN; SU PUNTO DE PARTIDA FUE EL "VOLKGEIST". MEDIANTE ÉSTE PRETENDÍA SUPERAR EL DESGARRAMIENTO DE LA NACIÓN ALEMANA. ESTA ERA LA TAREA PRIMORDIAL DE HEGEL. ALEMANIA ERA UNA MULTITUD DE -

PEQUEÑOS ESTADOS SIN UNIDAD Y LLENOS DE CARGAS FEUDALES. EN CASI TODOS ELLOS DOMINABA EL SISTEMA ESTAMENTARIO Y SÓLO ALGUNOS HABÍAN ALCANZADO UN DESARROLLO CAPITALISTA UN POCO MÁS ALTO COMO ERA EL CASO DE LA RENANIA (EN LA CUAL NACE MARX); ESTOS ESTADOS, ADEMÁS, SE HABÍAN BENEFICIADO EN UN PRIMER MOMENTO DE LA INVASIÓN NAPOLEÓNICA. EN RESUMEN, EL PANORAMA ALEMÁN SE PRESENTABA FRAGMENTADO EN UNA SERIE DE PEQUEÑOS ESTADOS QUE FINALMENTE REDUNDABAN EN LA ESTERILIDAD DE LA VIDA POLÍTICA.

LA DERROTA DEL IMPERIO NAPOLEÓNICO TRAJÓ CONSIGO SECUELAS QUE CONTRIBUYERON A APLASTAR EL MOVIMIENTO LIBERAL E ILUSTRADO. A ELLO SE SUMABA EL HECHO DE QUE LA INVASIÓN HABÍA TRANSFORMADO LA INICIAL SIMPATÍA POR LA REVOLUCIÓN FRANCESA EN UNA GUERRA NACIONAL CONTRA EL INVASOR. DE TAL MANERA QUE AL FINALIZAR LA GUERRA, ALEMANIA FRAGMENTADA Y DIVIDIDA APLICA LA POLÍTICA DE LA SANTA ALIANZA. COMO CORNU HA HECHO NOTAR SÓLO EN LA RENANIA SE DA UNA DÉBIL OPOSICIÓN A LA POLÍTICA ABSOLUTISTA^{4/}.

PERO LAS TENDENCIAS ANTI-FRANCESAS NO SÓLO OPERABAN POLÍTICAMENTE SINO HABÍAN SIDO PREPARADAS POR TODO EL AMBIENTE INTELLECTUAL DEL ÚLTIMO TERCIO DEL SIGLO XVIII, CUANDO LOS PENSADORES ALEMANES SE SEPARARON DE LA AUFKLÄRUNG E INICIARON EL MOVIMIENTO ROMÁNTICO E HISTORICISTA. ES CARACTERÍSTICO DE ESTE HECHO EL QUE LOS INTELLECTUALES ALEMANES HABLEN DEL ESPÍRITU DEL PUEBLO O LA POESÍA POPULAR Y LO TOMEN COMO BANDERA PARA CONTRAPONERLA A LA IDEA DE NACIÓN UNIDA Y DEMOCRÁTICA QUE HABÍA PROCLAMADO LA -

ILUSTRACIÓN FRANCESA.

EL TÉRMINO VOLKGEIST HEGELIANO PROVIENE DE LA CORRIENTE HISTORICISTA QUE INAUGURAN WINCKELMAN Y LESSING Y SE CONTINÚA POR MÖSSER Y HERDER.

LA PRIMERA CARACTERÍSTICA ESENCIAL DE ESTE MOVIMIENTO SE BASABA EN UN RETORNO A LOS VALORES DE LA BELLEZA GRIEGA COMO UNA NOSTALGIA QUE SE CONTRAPONÍA AL MUNDO PRESENTE. TAL ES EL CASO DE WINCKELMAN TODAVÍA MUY LIGADO A LA ILUSTRACIÓN Y CUYA OBRA LEE MARX ATENTAMENTE EN 1837, JUNTO A LA OBRA DE LESSING.

EN EL MISMO AÑO DE 1837, EN UNA CARTA QUE MARX DIRIGE A SU PADRE, EXPONE LA NECESIDAD DE QUE LA "MIRADA DE ÁGUILA DEL PENSAMIENTO" HAGA UN ALTO EN EL CAMINO RECAPITULANDO EL PASADO PARA CONOCER LA SITUACIÓN REAL DEL PRESENTE. INDUDABLEMENTE ÉSTO ERA TAMBIÉN VÁLIDO DENTRO DEL AMBIENTE INTELECTUAL ALEMÁN. LA VUELTA AL PASADO, LA NOSTALGIA POR LA BELLEZA GRIEGA, DENOTABAN LA SITUACIÓN DESGARRADA DE LA BURGUESÍA INCAPAZ DE IMPONER SU DOMINACIÓN EN UNA ALEMANIA DIVIDIDA. ES SIGNIFICATIVO DE ESTA SITUACIÓN QUE PENSADORES COMO WINCKELMAN Y LESSING INICIADORES DEL MOVIMIENTO HISTORICISTA EXPRESAN SUS IDEAS REVOLUCIONARIAS DE UNA MANERA ESTÉTICA CUANDO EN FRANCIA LAS CUESTIONES SE PLANTEARON EN EL SECULAR TERRENO POLÍTICO. ES POR OTRA PARTE IMPORTANTE SEÑALAR QUE MARX INICIA SU PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTE ACERCAMIENTO A LA ESTÉTICA ROMÁNTICA JUNTO AL IDEALISMO DE CORTE

FICHTEANO Y KANTIANO; POR MÁS QUE LUEGO SE AUTOCRITIQUE EN ESA --
MISMA CARTA^{5/},

LA SEGUNDA CARACTERÍSTICA SE HACE SENTIR CON MAYOR INTENSIDAD EN MÖSER Y HERDER, AMBOS REPRESENTAN UNA REACCIÓN CONTRA LA ILUSTRACIÓN ANTEPONIÉNDOLE UNA IDEOLOGÍA POPULAR E INSISTIENDO EN LA RECUPERACIÓN DE LAS TRADICIONES E INSTITUCIONES GERMÁNICAS. LO IMPORTANTE DE ESTE RETORNO ES QUE LOS HISTORICISTAS LOGRARON UN SENTIDO DE LA PARTICULARIDAD QUE SE OPONE A LA ABSTRACCIÓN DE LA --- ILUSTRACIÓN MEDIANTE EL DESARROLLO DE UNA ALTA CONCIENCIA HISTÓRICA. LA INSISTENCIA DE MÖSER EN EL ESTUDIO DEL HOMBRE REAL Y CONCRETO QUE TRABAJA Oponiéndolo en su HISTORIA DE OSNABRÜCK AL HOMBRE ABSTRACTO DE LA ILUSTRACIÓN SE ENCUENTRA EN ESTE TONO DE EN-- FRENAMIENTO CON LA IDEOLOGÍA FRANCESA. NO OBTANTE DEBEMOS ACLARAR QUE AQUELLA INSISTENCIA TENÍA POR OBJETIVO LA IDEALIZACIÓN -- ROMÁNTICA DE LOS ESTAMENTOS ALEMANES.

HERDER POR SU PARTE, AL INSISTIR EN LA NECESIDAD DE ESTUDIAR HISTÓRICAMENTE LA SAGA GERMANA, ASÍ COMO LA POESÍA DE LA NATURALEZA Y EL ALMA POPULAR, PREPARÓ DE HECHO EL CAMINO PARA LA FORMULACIÓN DEL VOLKGEIST HEGELIANO.

EN EL PLANO DEL DERECHO, LA ESCUELA HISTÓRICA ESTUVO REPRESENTADA POR EL MAESTRO DE MARX, VON SAVIGNY. ESTE INSISTÍA, BASADO EN MÖSER, EN REDUCIR EL DERECHO AL DERECHO POSITIVO. CON SU IDEA DE -- VINCULAR EL DERECHO A LA NACIÓN Y AL "VOLK" SE OPONÍA A LA IDEA --

DEL DERECHO NATURAL TÍPICO DE LA ILUSTRACIÓN; ES DECIR, AL DERECHO INTEMPORAL CON NORMAS UNIVERSALES BASADO EN PRINCIPIOS GENERALES. SU MÉRITO, AL IGUAL QUE EL DE LOS HISTORICISTAS ANTERIORES, FUE LIGAR EL DERECHO Y LA FORMULACIÓN DE LAS LEYES CON LA VIDA -- PROPIA DEL PUEBLO; RELACIONAR SU TRANSFORMACIÓN Y SU EVOLUCIÓN A LA EVOLUCIÓN DEL PUEBLO MISMO. NO OBSTANTE, Y AL IGUAL QUE LOS ANTERIORES PENSADORES, SU ANÁLISIS SE DETENÍA EN LA POSITIVIDAD Y PROCLAMABA LO EMPÍRICO COMO LA VERDAD. DE ESTE MODO LLEGARON A JUSTIFICAR TODA LA BARBARIE DE LAS INSTITUCIONES DE SERVIDUMBRE GERMÁNICAS. MARX ATACÓ ACREMENTE A ESTA ESCUELA Y DENUNCIÓ SU POSICIÓN SERVIL ANTE EL PRESENTE; ADEMÁS VIÓ EN ELLOS UNA PARCELA CLAVE DE LA IDEOLOGÍA ALEMANA. PERO APRENDIÓ DE ELLOS EL SENTIDO DE PARTICULARIZACIÓN Y A RELACIONAR LOS DIVERSOS PRODUCTOS FILOSÓFICOS E IDEOLÓGICOS DE UNA ÉPOCA CON LA VIDA DEL PUEBLO^{6/}.

MEINECKE HA OBSERVADO QUE ESTA ESCUELA CONSERVADORA E HISTORICISTA ENCONTRÓ SU BASE EN EL MAYORAZGO^{7/} E INDIRECTAMENTE SE PUEDE RELACIONAR ESTE HECHO CON LA DEBILIDAD DE LA CLASE BURGUESA INDUSTRIAL, INCAPAZ DE CREARSE UNA BASE LIBERAL QUE MARCHARA ACORDE EN SUS INTERESES; Y POR OTRA PARTE, CUANDO ÉSTA QUIERE EXPRESARSE EN LA DÉCADA DE LOS 40's SE MANIFIESTA EN LA FORMA DEL PROTECCIONISMO^{8/}.

EN CUANTO A HEGEL, SU FILOSOFÍA ASIMILÓ LA NOSTALGIA POR EL PASADO Y LA NUEVA SUBJETIVIDAD QUE SE EXPRESABA EN LA NOSTALGIA POÉTICO-ESTÉTICO POR GRECIA. DE HERDER APRENDIÓ EL SENTIDO ESPIRITUAL QUE

ÉSTE ATRIBUÍA EN SU POESÍA A LA NATURALEZA Y LA CATEGORÍA DEL -- VOLK COMO PORTADOR DEL ESPÍRITU. ATENDIENDO A LA SUBJETIVIDAD -- GERMÁNICA INAUGURADA POR LA REFORMA Y EL IDEALISMO KANTIANO, EL -- RETORNO A GRECIA SIGNIFICÓ EN HEGEL LA FORMACIÓN DE UNA AUTOCON-- CIENCIA BURGUESA QUE AL DESPLEGARSE EN SUS MOMENTOS FUNDAMENTALES CREÍA GENERAR Y PRODUCIR EL MUNDO. EL ORIGEN DEL LOGOS HEGELIANO, A DECIR DE RIPALDA, SE ENCUENTRA EN ESTE HECHO BÁSICO^{9/},

NO OBSTANTE, HEGEL CRITICÓ AL HISTORICISMO, Y ESPECÍFICAMENTE A SA VIGNY, POR SU ABSTRACTA INSISTENCIA EN LIMITARSE AL DERECHO EN SU -- FORMA POSITIVA; ES DECIR, A LA REALIDAD JURÍDICA EMPÍRICA. PARA -- HEGEL LA JUSTIFICACIÓN DEL PRESENTE SÓLO TENÍA VALOR SI ESTABA ME DIADA POR LA RAZÓN. AUNQUE EN ESTE SENTIDO ÉL TAMBIÉN JUSTIFICÓ LA INSTITUCIÓN DEL MAYORAZGO. NO OBSTANTE, HAY QUE DECIR QUE EL SENTIDO HISTÓRICO QUE PALPITA EN LAS OBRAS DE HEGEL Y SOBRE TODO EN LA FENOMENOLOGÍA NO HUBIERA SIDO POSIBLE DE NO HABER SIDO POR SU CONTACTO CON LOS HISTORICISTAS.

AUNQUE CIERTAMENTE LA SERIE DE CONDICIONES QUE HEMOS ENUMERADO -- POSIBILITÓ UNA TEMPRANA CRÍTICA AL LIBERALISMO Y A LAS PROPUESTAS BURGUESAS EXPRESADAS EN LA REVOLUCIÓN FRANCESA, ÉSTE NO DEJÓ DE -- EXISTIR EN ALEMANIA; Y MÁS AÚN, CRECIÓ CUANDO EL SISTEMA DE LA -- SANTA ALIANZA SE TAMBALEÓ CON LA REVOLUCIÓN DE 1830. UNA VEZ MÁS, FRANCIA MARCÓ LA PAUTA A ALEMANIA.

LA FORMA EN QUE SE MANIFESTÓ EL LIBERALISMO, NO OBSTANTE, FUÉ EN LA MODALIDAD DE TÍMIDAS EXIGENCIAS DE REFORMA DIRIGIDAS A LA MONARQUÍA ABSOLUTA. SÓLO EN LOS ESTADOS DONDE SE HABÍA LOGRADO UN ALTO DESARROLLO INDUSTRIAL Y COMERCIAL COMO EN LA RENANIA O HANNOVER PUDO LA BURGUESÍA DESARROLLAR UN MOVIMIENTO CON MÁS AMPLIAS BASES. HAY QUE SEÑALAR SIN EMBARGO, QUE LA MONARQUÍA PRONTO LANZÓ LA OFENSIVA CONTRA ESTE MOVIMIENTO LIBERAL Y FRANCÓFILO DERROTÁNDOLO.

EL MOVIMIENTO LIBERAL DERROTADO POLÍTICAMENTE SE DESPLAZA ALREDEDOR DE 1834-1835 AL CAMPO LITERARIO CON LA APARICIÓN DEL MOVIMIENTO CONOCIDO COMO LA "JOVEN ALEMANIA", AL CUAL SE ENCONTRARÍA MUY CERCANA LA IZQUIERDA HEGELIANA A DECIR DE ROSSI^{10/}.

PERO LA JOVEN ALEMANIA MOSTRABA CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS QUE LA ALEJABAN DEL LIBERALISMO. EN EL CASO DE HEINE, SU MÁXIMO REPRESENTANTE, SE MOSTRABA UN CLARO INTERÉS EN EL PROBLEMA SOCIAL. LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LA MISERIA SE LE PRESENTABA A ESTE PENSAADOR COMO ALGO PRIORITARIO BAJO LA PERSPECTIVA DE UNA VISIÓN --- SAINT-SIMONIANA. FINALMENTE LA LITERATURA DE LA "JOVEN ALEMANIA" FUE PROHIBIDA EN 1835.

VEAMOS MÁS DETENIDAMENTE EL FRACASO DEL LIBERALISMO ALEMÁN. SU TRAGEDIA SE BASA EN LA MISMA DEBILIDAD DE LA SOCIEDAD CIVIL ALEMANA. EN EFECTO, EL LIBERALISMO LLEGÓ TARDE A LOS PAÍSES GERMANOS Y CUANDO QUIZO EXPANDIRSE SE ENCONTRÓ CON QUE YA SE HABÍA DESARROLLADO UNA AMPLIA BASE CRÍTICA EN CONTRA DE ÉL. POR OTRA PARTE, -

EL MISMO DESARROLLO INDUSTRIAL HABÍA CONDUCIDO A UNA CRECIENTE - PROLETARIZACIÓN DEL ARTESANADO; Y EN CONSECUENCIA, A UNA EXPANSIÓN DE LAS IDEAS SAINT-SIMONIANAS Y FOURIERISTAS. DE TAL MODO QUE LA OPOSICIÓN POLÍTICA AL ESTADO NO PROVIENE SÓLO DE LA BURGUESÍA LIBERAL SINO DE UNA FUERTE TENDENCIA PROTO-SOCIALISTA QUE ENCONTRA BA SU FUNDAMENTO EN EL ARTESANADO Y EN LA CLASE OBRERA ALEMANA. - DE AHÍ EL CARÁCTER AMBIGUO DE LIBERALISMO QUE AL MISMO TIEMPO QUE EXIGE REFORMAS POLÍTICAS SE MUESTRE PROCLIVE A TRANSAR CON LA REACCIÓN COMO PRODUCTO DE LA DEBILIDAD BURGUESA. TAN CLARA ES ESTA - AMBIGÜEDAD QUE LAS SOCIEDADES SECRETAS QUE SE FORMAN PARA ATACAR A LA MONARQUÍA PRONTO SE DIVIDEN EN LIBERALES Y COMUNISTAS. TAL ES EL CASO DE LA LIGA DE LOS PROSCRITOS DE LA CUAL SURGE LA LIGA DE LOS JUSTOS, ANTECEDENTE DE LA LIGA DE LOS COMUNISTAS^{11/}.

EN CUANTO A LA INFLUENCIA DEL SOCIALISMO FRANCÉS Y EN ESPECÍFICO DE SAINT-SIMÓN NO SE DEBE DEJAR PASAR DE LARGO. RECUÉRDASE QUE -- MARX FUE FORMADO EN LA TRADICIÓN ROMÁNTICA PERO TAMBIÉN SAINT- - SIMONIANA POR SU SUEGRO EL BARÓN VON WESTPHALEN A QUIEN POR CIER- - TO DEDICÓ SU TESIS. EN QUÉ MEDIDA INFLUENCIÓ SAINT-SIMÓN A MARX EN SU PRIMERA JUVENTUD NO ESTÁ DEL TODO CLARO; DE TODOS MODOS DE- - BE RECORDARSE QUE ESTE PENSADOR FUÉ EN FRANCIA UN GENIO TAN UNI-- - VERSAL COMO HEGEL Y LLEGÓ A FUNDAMENTAR LA SOCIEDAD BURGUESA EN UN FUTURO DOMINIO DE LOS INDUSTRIALES.

JUSTAMENTE EN SAINT-SIMÓN ENCONTRAMOS AL IGUAL QUE EN HEGEL LA - IDEA DE QUE DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA LA HISTORIA ANUNCIA

RÍA SU FINAL. PERO PARA AQUEL, LA RESTAURACIÓN NO ERA MÁS QUE --
 UNA TRANCISIÓN, UNA ÉPOCA DE LUCHA ACIAGA DE LOS "OCIOSOS" CONTRA
 LOS "TRABAJADORES" QUE TERMINARÍA CUANDO ÉSTOS IMPUSIERAN SU DOMI
 NIO EN UNA SOCIEDAD JERARQUIZADA A PARTIR DE LA BURGUESÍA INDUS--
 TRIAL. EN ESA NUEVA SOCIEDAD LA CIENCIA Y LA INDUSTRIA DEBERÍAN
 ESTAR LIGADAS POR UN NUEVO LAZO MÍSTICO, UN "NUEVO CRISTIANISMO"
 JERÁRQUICO PERO QUE AL MISMO TIEMPO GARANTIZARA EL BIENESTAR Y LA
 FELICIDAD DE LAS CLASES DESPOSEÍDAS. PERO JUNTO A ESTAS TENDEN--
 CIA BURGUESA SE MOSTRABA UN CARÁCTER PROGRESISTA EN CUANTO DESPO--
 SABA AL ESTADO DE SUS ATRIBUTOS Y LO CONVERTÍA EN UN MERO ADMINIS
 TRADOR Y DISTRIBUIDOR DE LAS COSAS. SAINT-SIMÓN ERA, A DECIR DE
 ENGELS, UN GENIO EN EL CUAL SE CONTIENEN LAS IDEAS "NO ESTRUCTA--
 MENTE ECONÓMICAS DE LOS SOCIALISTAS POSTERIORES" 12/ ,

DENTRO DE LA IZQUIERDA HEGELIANA OPERÓ TAMBIÉN UNA INFLUENCIA PRO
 FUNDA SOBRE ALGUNOS DE SUS MIEMBROS. CIESZOWSKY FUNDAMENTÓ, POR
 EJEMPLO, SU CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA A PARTIR DE SAINT-SIMÓN. --
 PUES CONCEBÍA EL DESARROLLO DE LA HISTORIA DESDE EL PUNTO DE VIS-
 TA DE UNA FILOSOFÍA DE LA ACCIÓN QUE DETERMINARÍA LA ORGANIZACIÓN
 RACIONAL DE LA PRODUCCIÓN Y LA DISTRIBUCIÓN EN UNA SOCIEDAD FUTU-
 RA. A TODAS LUCES, Y COMO LO VEREMOS POSTERIORMENTE, LA OPOSICIÓN
 IZQUIERDO HEGELIANA SE SEPARABA DEL LIBERALISMO, PERO TAMBIÉN DE -
 HEGEL, PUES PLANTEABA LA REALIZACIÓN DE LA RAZÓN EN UNA SOCIEDAD
 FUTURA Y NO EN EL PRESENTE EMPÍRICO TAL Y COMO LO HABÍA ESTABLECI
 DO EL MAESTRO.

INDUDABLEMENTE, LA IZQUIERDA HEGELIANA SE SINTIÓ DESGARRADA ANTE LAS CONDICIONES HISTÓRICAS Y CRÍTICAS QUE SE HABÍAN DESARROLLADO A PARTIR DE LA MUERTE DE HEGEL. POR OTRA PARTE, ERA CLARO QUE LA FILOSOFÍA HEGELIANA HABÍA SIDO REBASADA POR LAS CONDICIONES HISTÓRICAS DESENCADENADAS POR EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE 1830; LA FORMULACIÓN DEL ABSOLUTO SE HABÍA VUELTO QUEBRADIZA. ELLOS, QUE SE CONSIDERABAN LOS HEREDEROS DE HEGEL Y DE TODO EL AMBIENTE FILOSÓFICO Y CRÍTICO ALEMÁN INTENTARON ACTUALIZAR LAS PARTES MÁS VITALES DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA. MAS PARA ELLO SE VIERON OBLIGADOS A SEPARARSE DE LAS CONCLUSIONES DEL MAESTRO. ATENDIENDO A LA INTERIORIDAD GERMANA, SU CRÍTICA LA DESARROLLARON A PARTIR DE LAS DISCUSIONES TEOLÓGICAS Y LITERARIAS. DE ESTE MODO, LA FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN DE HEGEL FUE LA PRIMERA EN SER DEMOLIDA BAJO LOS CERteros MAZASOS DE LA CRÍTICA. Y NO OBSTANTE, ÉSTE SÓLO FUE EL PRIMER MOMENTO; LA CRÍTICA SE DESPLAZÓ RÁPIDAMENTE A LA LÓGICA Y FINALMENTE A LA POLÍTICA.

AL DEMOSTRAR SU PROGRESISMO Y CRECIENTE RADICALIDAD, LA AGITACIÓN JOVEN HEGELIANA PRONTO FUE REPRIMIDA AL IGUAL QUE EL MOVIMIENTO LIBERAL Y DESARMADA POR EL APARATO DE CENSURA MONTADO POR FEDERICO GUILLERMO IV DE PRUSIA, QUE A LA SAZÓN ACABABA DE OCUPAR EL TRONO. SU PRIMERA MISIÓN FUE ATACAR EL HEGELIANISMO POR CONSIDERARLO PELIGROSO PARA EL ESTADO. CABE MENCIONAR QUE EL CITADO REY ESTABA INFLUENCIADO POR LAS TENDENCIAS ROMÁNTICAS MÁS REACCIONARIAS.

LA RESPUESTA DE LOS JÓVENES HEGELIANOS Y MARX FUE SU CRECIENTE RADICALIZACIÓN, TODA VEZ QUE LAS CONDICIONES HISTÓRICAS Y EL AMBIENTE CULTURAL ALEMÁN FAVORECÍAN ESTE DESARROLLO.

FINALMENTE, QUISIERA MENCIONAR ALGUNAS CARACTERÍSTICAS SIGNIFICATIVAS PARA LA COMPRESIÓN DE ESTE MOVIMIENTO. CON SUS FORMULACIONES, LOS JÓVENES HEGELIANOS DE HECHO REBASARON AL MAESTRO. - AL DISOCIAR LA RAZÓN DEL PRESENTE EMPÍRICO DE HECHO SEPARARON -- SUBJETIVIDAD Y MUNDO. ATENDIENDO A LA LARGA TRADICIÓN DE LA SUBJETIVIDAD PROTESTANTE PLANTEARON SU OPOSICIÓN AL PRESENTE BASADOS EN UNA FILOSOFÍA DE LA ACCIÓN, EN EL CASO DE CIESZOWSKY, O EN EL PROGRESIVO DESARROLLO DE LA AUTO-CONCIENCIA QUE DESTRUÍA TODA INSTANCIA PRESENTE, EN EL CASO DE BAUER. AL IGUAL QUE KANT Y FICHTE REIVINDICABAN LA SUBJETIVIDAD ANTE LA MISERIA DEL PRESENTE. PERO A DIFERENCIA DE ELLOS PROCLAMABAN LA NECESIDAD DE DESTRUIRLO POR MEDIO DE UNA SUBJETIVIDAD VOLUNTARIOSAMENTE. EXIGÍAN, EN SUMA, QUE EL SABIO MODELARA LA SUSTANCIA; Y PARA ELLO RETORNABAN A GRECIA TAL Y COMO LO HABÍA HECHO EL MOVIMIENTO BURGUÉS DE FINALES - DEL SIGLO XVIII. POR OTRA PARTE EXISTÍA EN ELLOS LA PLENA CONVICTIÓN DE QUE VIVÍAN EN LAS POSTRIMERÍAS DE UN MUNDO ENVEJECIDO Y ESTABAN CONVENCIDOS DE QUE UNA EXPLOSIÓN INMINENTE FORMARÍA - UNA NUEVA HUMANIDAD QUE YA NO DARÍA CABIDA A LOS MITOS RELIGIOSOS. PARA ELLO, LA FUNCIÓN DEL CRÍTICO CONSISTÍA EN ESTABLECER LA HISTORICIDAD DE LA RELIGIÓN CRISTIANA COMO EN EL CASO DE STRAUSS; - DESTRUIRLA EN BASE A UNA FILOSOFÍA DE LA AUTO-CONCIENCIA COMO EN EL CASO DE BAUER, O FINALMENTE, MOSTRAR SU ORIGEN ANTROPOLÓGICO COMO EN EL CASO DE FEUERBACH.

LA DESIGUALDAD ENTRE EL CRÍTICO Y LA CONSTITUCIÓN DE SU PUEBLO - DETERMINÓ EN TODOS ELLOS EL RETORNO AL CONCEPTO DE SABIO ESTABLECIDO POR LOS QUE HEGEL LLAMÓ FILÓSOFOS DE LA AUTO-CONCIENCIA. - CIERTAMENTE LOS JÓVENES HEGELIANOS SE SENTÍAN DESGARRADOS ANTE - SU MUNDO Y SE IDENTIFICABAN CON LOS FILÓSOFOS POST-ARISTOTÉLICOS PORQUE VEÍAN EN ELLOS UN DESGARRAMIENTO ANÁLOGO. DE TAL MANERA QUE LA BÚSQUEDA DE ESTAS FILOSOFÍAS ERA UN MODO DE FORMARSE UNA CONCIENCIA DE SÍ DE TODO ESTE MOVIMIENTO Y ENCONTRAR UN LUGAR EN LA GAMA DEL MOVIMIENTO INTELECTUAL DE LA ÉPOCA. ES SIGNIFICATIVO DE ELLOS, POR OTRO LADO, PARA SU SEPARACIÓN DE HEGEL, QUE SE ABOQUEN AL RESCATE DE FILOSOFÍAS QUE EL MAESTRO CONSIDERABA DENTRO DE LA DECANDENCIA DEL MUNDO ANTIGUO; NO OBSTANTE, LOS JÓVENES HEGELIANOS ENCONTRARON EN ELLAS EL SOPLO VITAL QUE INFLAMÓ SU -- OPOSICIÓN AL MUNDO; PUES ESTABAN CONVENCIDOS QUE EL SABIO EPICUREO, ESTÓICO Y ESCÉPTICO HABÍA MODELADO LA SUSTANCIA DEL MUNDO - GRECO-ROMANO Y HABÍAN CONTRIBUIDO, POR MÚLTIPLES LADOS, INCLUSO A LA FORMACIÓN DEL MUNDO CRISTIANO. LOS CAMPEONES DE LOS JÓVENES FILÓSOFOS NO FUERON LOS PENSADORES TOTALES COMO PLATÓN Y -- ARISTÓTELES, A QUIENES HEGEL ADMIRABA, SINO LOS FILOSÓFOS DECA- DENTES, SUBJETIVOS, QUE SUPIERON SALVAGUARDAR LA FELICIDAD DEL HOMBRE DE LOS AVATARES DE LOS IMPERIOS. EN QUÉ MEDIDA INFLUYÓ ESTE HECHO EN LAS DISCUSIONES QUE LLEVARON A CABO, LO VEREMOS EN LA BREVE RESEÑA DEDICADA A LA IZQUIERDA HEGELIANA.

ES DE CAPITAL IMPORTANCIA PARA CONOCER EL ORIGEN DEL PENSAMIENTO DE MARX, PASAR REVISTA A SU PROPIA OPINIÓN SOBRE HEGEL. ASÍ COMO A LAS DISCUSIONES DEL FENÓMENO FILOSÓFICO QUE SE LE HA DADO - EN LLAMAR LA IZQUIERDA HEGELIANA EN LA MEDIDA EN QUE PUDIERAN - INFLUENCIAR AL MARX DE LOS AÑOS 1837-1841.

B) IMPORTANCIA DE LA CARTA DE 1837

MARX NOS HA DEJADO TESTIMONIO DE SU PRIMERA VINCULACIÓN CON HEGEL EN UNA EXTENSA CARTA DIRIGIDA A SU PADRE EN NOVIEMBRE DE 1837.

DAL PRA ^{13/} -QUIEN ES UNO DE LOS POCOS ESTUDIOSOS QUE HA COMENTADO ESTA CARTA EN CUANTO A SU CONTENIDO FILOSÓFICO- HACE DEPENDER EL DESARROLLO ALCANZADO POR MARX EN 1837 DE SU ASIMILACIÓN DE LA -- DIALÉCTICA HEGELIANA; Y, ESPECÍFICAMENTE, DE LA LECTURA QUE DE-- LIÓ HABER HECHO POR ESTAS FECHAS, DEL PRÓLOGO A LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU. POR OTRA PARTE, COLOCA MOTIVOS RELIGIOSOS QUE POSTERIORMENTE SE PRESENTARÁN EN LAS DISCUSIONES DE LA IZQUIERDA -- HEGELIANA. CORNU ^{14/} POR SU PARTE, NOS HA DEJADO UN EXTENSO Y -- ERUDITO ESTUDIO QUE ADOLECE DE UN EXCESO DE DATOS BIOGRÁFICOS Y ANECDÓTICOS DE LA ÉPOCA EN QUE VIVE MARX EN BERLÍN. ME PARECE, POR OTRA PARTE, QUE ESTOS DATOS NO SE ENCUENTRAN JERARQUIZADOS - POR ORDEN DE IMPORTANCIA Y SE MEZCLAN CONFUSAMENTE SIN QUE PREDOMINE UN ORDEN ARGUMENTAL. EN ESTE EXTENSO COMENTARIO, SE ENCUENTRAN, TAMBIÉN, UNA SERIE DE AFIRMACIONES QUE TRATAN DE PRESENTAR

LA CONCEPCIÓN POSTERIOR DE MARX COMO YA PRESENTE EN 1837. TAL - ES EL CASO, POR EJEMPLO, DEL COMENTARIO DE SCORPION Y FELIX -NOVELA SATÍRICA QUE MARX HABÍA ESCRITO A LA SAZÓN Y QUE APARECE CITADA EN LA FAMOSA CARTA- Y DE ALGUNOS EPIGRAMAS DONDE ESTARÍA PATENTE YA EL ODIOS POR PARTE DE MARX, HACIA LA PEQUEÑA BURGUESÍA -- BERLINESA. AÑADAMOS A ELLO, QUE LOS MOTIVOS FILOSÓFICOS DE VINCULACIÓN DE MARX CON HEGEL, SON EN GENERAL, SOSLAYADOS.

PERO SOBRE ESTOS DOS DEFECTOS, CORNU TIENE TAMBIÉN DOS MÉRITOS; EL PRIMERO DE ELLOS, RESIDE EN MOSTRARNOS A UN MARX PREOCUPADO - POR CONFRONTAR Y SINTETIZAR LAS ESCUELAS FILOSÓFICAS RIVALES --- CUANDO TRATA DE ESCRIBIR SU PROPIA Y PRIMERA "FILOSOFÍA DEL DERECHO", QUE EL MISMO MARX CRITICA EN LA CITADA CARTA. EL SEGUNDO MÉRITO, SE ENCUENTRA EN HABER SIDO EL PRIMERO EN DAR IMPORTANCIA A LA CARTA Y HABERLA COMENTADO EN RELACIÓN A LAS CRISIS SENTIMENTALES DEL MARX DE AQUELLOS AÑOS.

ENTRE OTROS COMENTARISTAS DE ESTA CARTA ENCONTRAMOS A PAUL KÄGI¹⁵ Y A KARL KORSCH¹⁶. EL PRIMERO SEÑALA TAMBIÉN, EL PASO DE MARX - AL HEGELIANISMO, NO SIN ANTES Oponer UNA CIERTA RESISTENCIA. EL SEGUNDO, EN TANTO, SEÑALA QUE EN ESTE PASO DE MARX AL HEGELIANISMO, SE ENCUENTRA EN GERME LA INVESTIGACIÓN MATERIALISTA DE LA "NATURALEZA ESPIRITUAL" DE LA SOCIEDAD. ES CIERTAMENTE VALIOSA ESTA OBSERVACIÓN DE KORSCH. ROSSI¹⁷ POR ÚLTIMO, NO DA NINGUNA IMPORTANCIA A ESTA CARTA.

EN QUÉ MEDIDA MARX ES UN HEGELIANO Y COMO PUEDE FIJARSE LA COM--
 PLEJA RELACIÓN MARX-HEGEL EN ESTOS AÑOS, TRATAREMOS DE VERLO A --
 CONTINUACIÓN. PARA ESTO ÚLTIMO TOMARÉ COMO BASE EL BREVE COMEN--
 TARIO DE KORSCH.

EN PRIMER TÉRMINO, SE NOTA EN ESTA CARTA UN DESASOSIEGO ESPIRI--
 TUAL, DETERMINADO POR UNA CRISIS SENTIMENTAL, QUE TIENE POR ORI--
 GEN LOS PROBLEMAS AMOROSOS DE MARX CON JENNY VON WESTPHALEN. --
 POR OTRA PARTE, INFLUYEN CIERTOS PROBLEMAS FAMILIARES QUE NO QUE--
 DAN MUY CLAROS, PERO QUE PUEDEN INTUIRSE COMO DIFICULTADES EN LA
 SALUD DEL HERMANO Y DEL PADRE DE MARX, AMÉN DE CIERTOS PROBLEMAS
 ECONÓMICOS^{18/}.

LA CRISIS ESPIRITUAL A QUE NOS REFERIMOS, SE HABÍA PROFUNDIZADO
 POR EL CAMBIO DE ORIENTACIÓN FILOSÓFICA QUE HABÍA LLEVADO A CABO.
 ES DECIR, DEBIDO A SU ALEJAMIENTO RESPECTO A LA FILOSOFÍA IDEALIS--
 TA ANTERIOR A HEGEL DE CORTE KANTIANO Y FICHTEANO. AL HACER UN
 RECUENTO DE SUS OBRAS ANTERIORES, MARX NOS HABLA DE SU INTENTO --
 DE CREAR UNA "FILOSOFÍA DEL DERECHO QUE ABARCARA TODO EL CAMPO --
 JURÍDICO", PERO QUE DESHECHA POR CONSIDERARLA "IDEALISTA" Y ABS--
 TRACTA AL ESTABLECER UNA CONTRADICCIÓN ENTRE SER Y DEBERSER.

MARX CRITICA AL IDEALISMO DE KANT Y FICHTE CON TÉRMINOS CASI IDÉN--
 TICOS A LA CRÍTICA QUE HEGEL HABÍA HECHO EN EL PRÓLOGO A LA FENO--
MENOLOGÍA; INCLUSO REPITE, PARA SU CRÍTICA, EL FAMOSO EJEMPLO --
 DEL TRIÁNGULO COMO PARADIGMA DE AQUEL RAZONAR "ACIENTÍFICO, DEL

DOGMATISMO MATEMÁTICO, EN QUE EL ESPÍRITU RONDA EN TORNO A LA COSA, RAZONANDO AQUÍ Y ALLÁ, SIN QUE LA COSA SE ENCARGUE DE DESPLEGARSE ELLA MISMA, COMO ALGO RICO Y VIVO... "E/

MARX ADOPTA LA DIALÉCTICA HEGELIANA, PORQUE EN ELLA, A DIFERENCIA DE AQUEL IDEALISMO, LA NATURALEZA Y LA SOCIEDAD EN SUS DIVERSAS MANIFESTACIONES ESPIRITUALES, COMO EL DERECHO, EL ESTADO Y LA FILOSOFÍA, SE VEN SOMETIDOS AL MISMO PRINCIPIO; A SABER: "ESCUCHAR" AL OBJETO SIN INTRODUCIR DIVISIONES ARBITRARIAS. EN SUMA, MARX VE EN LA DIALÉCTICA DE HEGEL EL MÉRITO DE ESTUDIAR FIELMENTE EL OBJETO, SIN ESTABLECER DISTANCIAS ENTRE ÉSTE Y EL CONOCIMIENTO - DEL SUJETO.

MARX APELA, ENTONCES, CONTRA TODA DIVISIÓN DE PENSAMIENTO Y SER, DE FORMA Y CONTENIDO, QUE NO RESPETE LA DINÁMICA INTERNA DEL OBJETO. AL HABLAR DE SU PLAN DE FILOSOFÍA DEL DERECHO, MARX VE EL ERROR DE ÉSTE, EN QUERER SEPARAR DERECHO FORMAL DE DERECHO MATERIAL.

"EL ERROR ESTABA EN QUE YO CREÍA QUE LO UNO PODÍA Y DEBÍA DESARROLLARSE APARTE DE LO OTRO, LO QUE ME LLEVABA A OBTENER, NO UNA FORMA REAL, SINO UNA ESPECIE DE MESA DE ESCRITORIO CON CAJONES, EN LOS QUE LUEGO ESPOLVOREASE LA SALVADERA." 27

MARX VE EN EL CONCEPTO, EL MÉRITO DE ELIMINAR LA DIVISIÓN DE FORMA Y CONTENIDO, Y VE, POR OTRA PARTE, ESTE DESARROLLO DEL CONCEP

TO COMO LA VERDAD DEL OBJETO. DEFINE TAMBIÉN, LA DIALÉCTICA A LA QUE SE HA ACERCADO, COMO UNIDAD DE FILOSOFÍA Y REALIDAD. ESTO LO EXPRESA CON UNA IMAGEN RELIGIOSA "SI ANTES LOS DIOS MORABAN SOBRE LA TIERRA, AHORA SE HAN CONVERTIDO EN EL CENTRO DE --- ELLA"^{21/}.

PERO SI BIEN ESTA DUDA FILOSÓFICA SE EXPRESA RESPECTO DE KANT Y FICHTE, NO ES MENOS CIERTO QUE TAMBIÉN SE EXPRESA RESPECTO A --- HEGEL. LA ADOPCIÓN DE LA DIALÉCTICA HEGELIANA NO ES EN ESTE SENTIDO INGENUA O INMEDIATA. HAY DUDAS, Y DUDAS MUY FUERTES, RESPECTO A HEGEL.

MARX HABLA DE LA DIALÉCTICA DE HEGEL, COMO UNA "ASPERA MELODÍA - BARROCA" QUE NO LE AGRADABA. FRENTE AL AMBIENTE EXCLUSIVAMENTE HEGELIANO DE BERLÍN QUIERE ENCONTRAR UN CAMINO ORIGINAL. QUIERE ESCRIBIR UN SISTEMA QUE LE PERMITA ESTUDIAR LOS PRODUCTOS ESPIRITUALES CON LA MISMA FIDELIDAD CON QUE SE ESTUDIA LA NATURALEZA FÍSICA; "QUISE SUMIRME UNA VEZ MÁS EN ESTE MAR PROCELOSO, PERO - CON LA DECIDIDA INTENCIÓN DE ENCONTRAR LA NATURALEZA ESPIRITUAL, TAN NECESARIA, TAN CONCRETA, TAN CLARAMENTE DEFINIDA COMO LA NATURALEZA FÍSICA, SIN DEDICARME YA, A LAS ARTES DE LA ESGRIMA, SI NO HACIENDO BRILLAR LA PERLA PURA A LA LUZ DEL SOL".^{22/}

MARX ESCRIBE, PARA TAL EFECTO UN ESCRITO QUE PRETENDÍA SER UNA - NUEVA LÓGICA: CLEANTES O EL NECESARIO PUNTO DE PARTIDA Y DESARROLLO DE LA FILOSOFÍA. NO OBSTANTE, MARX FRACASA EN ESTE INTENTO

"POR LA VÍA RÁPIDA" DE APARTARSE DE HEGEL Y TERMINA ECHÁNDOSE EN LOS "BRAZOS DEL ENEMIGO" COMO IDENTIFICABA ÉL LA DIALÉCTICA HEGELIANA.

ASÍ PUES, MARX SE DEBATE EN UNA CRISIS ESPIRITUAL QUE SE EXPRESA COMO DUDA RESPECTO AL IDEALISMO DE KANT Y FICHTE Y DUDA RESPECTO A HEGEL.

ES NECESARIO HACER NOTAR, QUE MARX VE SU DEFECCIÓN HACIA EL HEGELIANISMO COMO UN FRACASO EN EL INTENTO DE CREAR UNA NUEVA LÓGICA. MARX IDENTIFICA A HEGEL COMO ENEMIGO Y NOS HABLA DE SU "RABIA" - POR HABER SIDO TAN DÉBIL ANTE HEGEL. MÁS ADELANTE NOS HABLA TAMBIÉN DE SU ODIO FRENTE A LA CONCEPCIÓN HEGELIANA Y A LA CUAL TENÍA QUE SUBORDINARSE "...CONSUMIDO POR LA RABIA DE TENER QUE CONVERTIR EN ÍDOLO UNA CONCEPCIÓN QUE ODIABA".^{23/}

ESTE HECHO NOS LLEVA A OTRO MÁS IMPORTANTE, SI BIEN MARX ADOPTA LA DIALÉCTICA HEGELIANA, ELLO NO QUIERE DECIR QUE LA ADOPTE ÍNTEGRAMENTE, EN CUANTO A TODAS SUS IMPLICACIONES. ESTO ES, EN CUANTO AL HECHO ESPECULATIVO HEGELIANO. LA ADOPTA, MÁS BIEN, EN SU SENTIDO INMANENTISTA Y EN CUANTO PUEDE CONSTITUIRSE EN UN PRINCIPIO DE ESTUDIO DE LA NATURALEZA ESPIRITUAL, TAL Y COMO NOS LO HA HECHO VER MÁS ARRIBA. ES NOTABLE QUE KORSCH VEA AQUÍ, UN PRINCIPIO MATERIALISTA EN EL ESTUDIO DE LA IDEOLOGÍA Y VEA TAMBIÉN EN ELLO, UN PRINCIPIO METÓDICO PARA EL ESTUDIO DE LA NATURALEZA Y SOCIEDAD, COMO ÁMBITOS ÍNTIMAMENTE RELACIONADOS, PERO CON SUS CO--

RRESPONDIENTES PARTICULARIDADES. ES DECIR, SIN ATENDER A LA CONCEPCIÓN ESPECULATIVA, QUE SE CIFRA EN LA IDENTIDAD DE AMBOS TÉRMINOS REALIZADA BAJO LA ÉGIDA DEL SUJETO.

LA SIGUIENTE CITA QUE REPRODUCIRÉ DE KORSCH TIENE LA IMPORTANCIA DE MOSTRAR EL SIGNIFICADO DE LA PRIMERA RELACIÓN HEGEL-MARX EXPRESADA EN LA CARTA DE 1837. ESTA SIGNIFICACIÓN SE REDUCE A DOS PUNTOS:

- 1o. QUE MARX ENCUENTRA EN HEGEL UN PUNTO DE PARTIDA METÓDICO PARA LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICAMENTE MATERIALISTA DE LA LLAMADA "NATURALEZA ESPIRITUAL".
- 2o. QUE EN LA CARTA DE 1837 MARX SE PLANTEA YA UN PROGRAMA QUE VA A SER REALIZADO A TRAVÉS DE TODA SU VIDA, Y QUE CONSISTE EN INVESTIGAR LA NATURALEZA ESPIRITUAL CON LA MISMA FIDELIDAD CIENTÍFICO NATURAL DE LOS INVESTIGADORES DE LA NATURALEZA. ESTO SE EXPRESA EN LA INTENCIÓN DE DESCUBRIR LA "IDEA EN LA REALIDAD MISMA".

"EL JOVEN MARX HALLÓ EN LA FILOSOFÍA HEGELIANA (...) EN UNA FORMA ESPECULATIVA IDEALISTA, LO QUE NO PODÍA ENCONTRAR EN NINGÚN OTRO RINCÓN DE LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA CONTEMPORÁNEA O DEL PASADO; A SABER: UN PUNTO DE PARTIDA METÓDICO PARA LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICAMENTE MATERIALISTA DE LA LLAMADA "NATURALEZA ESPIRITUAL". LA PRIMERA SIGNIFICACIÓN DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA PARA LA CIEN-

CIA MATERIALISTA DE MARX CONSISTE EN QUE EN AQUÉLLA SE ENFRENTÓ POR VEZ PRIMERA Y A LO GRANDE EL ÁMBITO Y LA HISTORIA DE LA "SOCIEDAD" COMO CAMPO DE INVESTIGACIÓN AMPLIAMENTE ARTICULADO EN SÍ MISMO CON EL ÁMBITO Y LA HISTORIA DE LA "NATURALEZA", Y UNOS Y OTROS SE SOMETIERON EN ÚLTIMA INSTANCIA AL MISMO PRINCIPIO, AUNQUE EN FORMAS CORRESPONDIENTES A SUS PARTICULARIDADES.

EL FILÓSOFO IDEALISTA SE HABÍA GUIADO POR ESO POR LA INTENCIÓN DE RECUBRIR LA MISMA INVESTIGACIÓN DE LA NATURALEZA CON UN PRINCIPIO CIENTÍFICO-ESPIRITUAL. MARX, EL INVESTIGADOR CRÍTICO DEL ESTADO DE LA SOCIEDAD Y DE LA HISTORIA PARTE DEL PRINCIPIO OPUESTO DESDE EL COMIENZO, AÚN ANTES DE QUE TOMÉ CONCIENCIA DE ESA DIFERENCIA Y CONTRAPOSICIÓN EN SU CONTRASTACIÓN CON EL PENSAMIENTO DE HEGEL. MARX SE HA APLICADO A LA INVESTIGACIÓN DEL MUNDO PRÁCTICO HISTÓRICO-SOCIAL DE LOS HOMBRES CON LA FIRME DETERMINACIÓN DE INVESTIGAR TAMBIÉN ESTA "NATURALEZA ESPIRITUAL", HASTA ENTONCES TRATADA TAN DIFERENTEMENTE DE LA NATURALEZA CORPORAL Y MATERIAL, CON LA MISMA FIDELIDAD "CIENTÍFICO-NATURAL" CON LA QUE LOS GRANDES INVESTIGADORES DE LA NATURALEZA LLEVAN YA SIGLOS INVESTIGANDO LA NATURALEZA FÍSICA. ASÍ REALIZABA EL PROGRAMA QUE YA A LOS 19 AÑOS CUANDO ERA UN ADOLESCENTE "ALIMENTADO CON LAS FILOSOFÍAS DE KANT Y FICHTE" HABÍA ESCRITO A SU PADRE AL PASAR A LA FILOSOFÍA HEGELIANA; VOLVER A SUMERGIRSE EN EL MAR, PERO ESTA VEZ, CON LA DETERMINADA INTENCIÓN DE ENCONTRAR LA NATURALEZA ESPIRITUAL TAN NECESARIA, CONCRETA Y CONTUNDENTE COMO LA CORPORAL. LO QUE HIZO QUE EL JOVEN MARX (...) SUCUMBIERA FINALMENTE A LA FILOSOFÍA HE

GELIANA PARA TODO UN IMPORTANTE PERÍODO DE SU VIDA, FUE PRECISAMENTE LA CIRCUNSTANCIA DE QUE HEGEL PESE A TODA LA MISTIFICACIÓN ESPECULATIVA, HA LLEVADO A LA INVESTIGACIÓN DE LA HISTORIA DE LA SOCIEDAD Y DEL LLAMADO "ESPÍRITU" ALGO MÁS DE LA ACTITUD DEL INVESTIGADOR DE LA NATURALEZA -DE LA ACTITUD EMPÍRICA ORIENTADA A LA REPRODUCCIÓN "DEL NATURAL" DE LAS CONEXIONES REALES- DE LO -- QUE EN AQUEL PERÍODO ERA CORRIENTE ENCONTRAR ... ".^{24/}

POR OTRA PARTE, EN SUS CUADERNOS DE FILOSOFÍA EPICÚREA, MARX CRÍTICA A HEGEL, EL QUE NO HAYA SABIDO COMPRENDER A EPICURO DEBIDO A LAS "INCONSECUENCIAS" DE SU PRINCIPIO MISMO.^{25/}

PUEDE VERSE TAMBIÉN, EN LA NOTA DOS AL APÉNDICE A LA TESIS DOCTORAL^{26/}, LA CRÍTICA QUE MARX DIRIGE A LOS DISCÍPULOS DE HEGEL, POR QUERER INCRUSTAR EN EL SISTEMA DETERMINACIONES AJENAS A ÉL. MARX ATENTO AL PRINCIPIO DIALÉCTICO DE DESARROLLO DEL OBJETO EXIGE -- QUE ÉSTE SEA ESTUDIADO EN SU DEVENIR; QUE LA CRÍTICA A HEGEL PARTA DE LA CONCIENCIA INTERIOR Y ESENCIAL DEL FILÓSOFO.

ASÍ PUES, SI BIEN MARX ADOPTA LA DIALÉCTICA COMO PRINCIPIO DE ESTUDIO LA ADOPTA EN SU HISTORICIDAD, EN SU INMANENCIA Y NO EN --- CUANTO A SU SOLUCIÓN ESPECULATIVA. EN LA NOTA CITADA EN EL PÁRRAFO ANTERIOR, MARX NOS HABLA DE LA CIENCIA COMO DEVENIR Y COMO CRÍTICA.

LA ADOPCIÓN DE LA DIALÉCTICA CRÍTICA Y NEGATIVA FUE POSIBILITADA

POR EL CONOCIMIENTO, POR PARTE DE MARX, DE LOS INTENTOS CRÍTICOS RESPECTO A HEGEL QUE VENÍAN SIENDO ELABORADOS EN EL SENO DE LA ESCUELA HEGELIANA DESDE 1835. LAS CONCEPCIONES POLÉMICAS SE DEJABAN SENTIR YA, PARA CUANDO MARX ESCRIBE LA CARTA A SU PADRE. YA PARA ENTONCES, HABÍA ENTRADO EN CONTACTO CON EL "CLUB DE LOS DOCTORES", SEMILLERO DE LA FUTURA "IZQUIERDA HEGELIANA". Y DEMOSTRABA UN CONOCIMIENTO DE LAS DISCUSIONES QUE AHÍ TENÍAN LUGAR:

"A TRAVÉS DE ALGUNOS AMIGOS CON QUIEN ME REUNÍ EN STRALOW, FUÍ A DAR A UN CLUB DE DOCTORES, ENTRE ÉLLOS, ALGUNOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD Y EL MÁS ÍNTIMO DE MIS AMIGOS BERLINESES, EL DOCTOR RUTENBERG. EN LAS DISCUSIONES ALLÍ SOSTENIDAS SE HAN IDO REVELANDO ALGUNAS CONCEPCIONES POLÉMICAS, Y ME HE IDO SINTIENDO CADA VEZ MÁS ENCADENADO A LA ACTUAL FILOSOFÍA DEL MUNDO A LA QUE HABÍA CREÍDO PODER SUSTRARME..."^{27/}

QUISTERA SEÑALAR, FINALMENTE, QUE FRENTE A ESTA CRISIS ESPIRITUAL, Y FRENTE A SU FRACASO MONUMENTAL ANTE HEGEL, MARX SE ACOSTUMBRA A EXTRACTAR Y COMENTAR CITAS DE TODOS LOS LIBROS QUE LEE, Y EN LOS MÁS DIVERSOS ÓRDENES DEL CONOCIMIENTO. A FUTURO, ESTE PROCEDIMIENTO SERÁ SU MEJOR ARMA CONTRA HEGEL; PUES ELLO LE PERMITE LA CONFRONTACIÓN DE LOS SISTEMAS, EL INTENTO DE SÍNTESIS Y EL DESARROLLO DE UNA PROPIA Y ORIGINAL CONCEPCIÓN.

"...ME HABÍA IDO ACOSTUMBRANDO A HACER EXTRACTOS DE TODOS LOS LIBROS QUE LEÍA, COMO HICE CON EL LAOCOONTE DE LESSING, EL ERWIN -

DE SOLGER, CON LA HISTORIA DEL ARTE DE WINCKELMAN, CON LA --
HISTORIA DE ALEMANIA DE LUDEN, GARRAPATEANDO AL PASO MIS PRO-
PIAS REFLEXIONES" 28/.

M'C LELLAN, 29/ EN SU BIOGRAFÍA DE MARX TIENE EL MÉRITO DE --
 SUBRAYAR LA IMPORTANCIA DE LA COPIA Y EL COMENTARIO A LO LARGO
 DE LA VIDA DE MARX. EN QUÉ MEDIDA SERÁ IMPORTANTE LA COPIA Y
 EL COMENTARIO COMO CRÍTICA DE LA ESPECULACIÓN, LO VEREMOS MÁS
 ADELANTE. F. MARAKOVITS HA SEÑALADO SU IMPORTANCIA COMO UN -
 JUEGO ESCÉNICO Y TEATRAL FRENTE AL CÍRCULO HEGELIANO, UTILIZAN
 DO UNA IMAGEN QUE MARX DESARROLLA EN UNO DE SUS CUADERNOS DE -
 COMENTARIOS 30/.

C) BREVE RESEÑA DE LA IZQUIERDA HEGELIANA (1835-1842)

LA SIGUIENTE CUESTIÓN EN ORDEN PARA CONOCER LA IMPORTANCIA DEL
 PERÍODO QUE ABARCA LOS AÑOS 1837 A 1841 ES LA RELACIÓN DE MARX
 CON LA INCIPIENTE IZQUIERDA HEGELIANA. NO OBSTANTE, ES NECESA-
 RIO DECIR QUE UNA VISIÓN COMPLETA SÓLO ES POSIBLE SI APARTE DE
 LA IZQUIERDA HEGELIANA ABARCAMOS TAMBIÉN LAS TENDENCIAS CONSER-
 VADORAS ANTI-HEGELIANAS (SCHELLING, TRANDELENBURG, ETC.) QUE A
 PARTIR DE 1835 INFLUYEN CADA VEZ MÁS EN LOS MOTIVOS CRÍTICOS -
 ENARBOLADOS CONTRA LA FILOSOFÍA HEGELIANA. ME LIMITARÉ, SIN EMBARGO,
 A LA IZQUIERDA HEGELIANA. EN PARTE PORQUE MARX MISMO SE DECLARA

AFIN A ESTE MOVIMIENTO RENOVADOR DE LA FILOSOFÍA Y EN PARTE PORQUE LAS CRÍTICAS CONSERVADORAS ANTI-HEGELIANAS SON RETOMADAS -A VECES ÍNTEGRAMENTE- POR LOS REPRESENTANTES DE ESTA PARTE DE LA ESCUELA. EN CUANTO A LA DERECHA HEGELIANA -MEJOR CONOCIDA COMO LOS VIEJOS HEGELIANOS- NO LLEGAN A TENER IMPORTANCIA EN CUANTO -- CONSERVAN ENTERO EL SISTEMA DE HEGEL RECHAZANDO TODA POSIBLE MODIFICACIÓN. ^{21/}

ES PRECISO ABORDAR LAS DISCUSIONES QUE PLANTEÓ LA IZQUIERDA HEGELIANA DE MANERA CRONOLÓGICA Y DE MANERA SISTEMÁTICA; DE NO HACER LO ASÍ LA RECONSTRUCCIÓN DE LA BIOGRAFÍA INTELECTUAL DE MARX TERMINARÍA EN UN AMASIO DE DATOS SIN SENTIDO. EN ORDEN CRONOLÓGICO LAS DISCUSIONES SOBRE RELIGIÓN SE DAN ANTES QUE NINGUNA OTRA, SIGUIÉNDOLE LAS DISCUSIONES SOBRE LA LÓGICA Y LA DIALÉCTICA HEGELIANA EN LAS CUALES SE INSCRIBE EL CÉLEBRE ARTÍCULO DE FEUERBACH PUBLICADO EN 1838 BAJO EL TÍTULO DE APORTES PARA LA CRÍTICA DE HEGEL. FINALMENTE, DURANTE ESTE PERÍODO EXTENDIÉNDOSE INCLUSIVE HASTA 1842 NOS ENCONTRAMOS DIRECTAMENTE CON LAS DISCUSIONES SOBRE LA HISTORIA Y LA POLÍTICA.

TRATAMOS ESTE PERÍODO BAJO EL RUBRO GENÉRICO DE "IZQUIERDA HEGELIANA", SIGUIENDO A ROSSI; PERO NO SE CREA QUE ESTA PARTE DE LA ESCUELA HEGELIANA ES HOMOGÉNEA; SI BIEN ES CIERTO QUE LOS UNE UN CIERTO SENTIDO DE LIBERALIZAR LA DIALÉCTICA DE LA SOLUCIÓN CERRADA Y ABSOLUTA QUE LE HABÍA DADO EL MAESTRO. DESDE 1838 Y TENIENDO COMO REPRESENTANTE A FEUERBACH SE GESTA EN EL INTERIOR DE ES-

TE MOVIMIENTO INTELECTUAL LO QUE POSTERIORMENTE SE LE HA LLAMADO LA "IZQUIERDA ANTI-HEGELIANA" QUE CRISTALIZA EN REALIDAD CON LAS CRÍTICAS DE RUGE Y MARX A LA FILOSOFÍA DEL DERECHO HEGELIANO.

C.1) LAS DISCUSIONES SOBRE RELIGIÓN

LA DIVISIÓN DEL HEGELIANISMO EN ESCUELAS CONTRAPUESTAS TUVO SU ORIGEN EN LAS POLÉMICAS SOBRE RELIGIÓN. MIENTRAS UNA PARTE DE LA ESCUELA ACEPTABA LOS POSTULADOS HEGELIANOS DE UNIÓN DE FILOSOFÍA Y REALIDAD; DE NATURALEZA HUMANA Y DIVINA, OTRA PARTE, DE DONDE SE ORIGINA LA IZQUIERDA HEGELIANA LLEGA A LA CONCLUSIÓN DE QUE AMBOS TÉRMINOS NO ERAN RECONCILIABLES. LA IZQUIERDA HEGELIANA, PRIMERAMENTE EN LA PERSONA DE STRAUSS, AFIRMABA QUE ESTA UNIDAD SÓLO ERA POSIBLE EN EL SENTIDO DE OTORGAR A LA HUMANIDAD EN SU CONJUNTO, LA POSIBILIDAD DE CONSTITUIRSE EN MEDIACIÓN ESENCIAL PARA ALCANZAR EL PUNTO DE VISTA DE LA DIVINIDAD, RECHAZANDO ASÍ, LA IDEA DE HEGEL DE QUE CRISTO REPRESENTABA LA MEDIACIÓN DE HOMBRE Y DIOS.

AUNQUE FEUERBACH HABÍA PLANTEADO DESDE 1831 CIERTAS INTERROGANTES SOBRE LA FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN EN UN ESCRITO ANÓNIMO; NO ES SIN EMBARGO, SINO HASTA 1835 QUE STRAUSS ABRE LAS DISCUSIONES SOBRE FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN CON LA PUBLICACIÓN DE SU VIDA DE JESÚS; DISCUSIONES QUE ABARCAN HASTA 1839. EN 1840 Y HASTA 1841 SE ABRE OTRO PERÍODO DE DISCUSIÓN QUE CORNU Y ROSSI HAN COINCIDI

DO EN LLAMAR DE RADICALISMO; PERÍODO QUE AUNQUE FORMALMENTE ES - INICIADO POR STRAUSS CON LA PUBLICACIÓN DE OTRO LIBRO, ES EN REALIDAD FEUERBACH QUIEN LO INICIA CON LA PUBLICACIÓN DE SU ESENCIA DEL CRISTIANISMO.

LÖWITZ^{32/} HA HECHO NOTAR QUE LA DIVISIÓN DE LA ESCUELA DE HEGEL CON MOTIVO DE LAS POLÉMICAS SOBRE RELIGIÓN TIENE SU ORIGEN EN LA SOLUCIÓN DIALÉCTICA HEGELIANA QUE PODÍA SER INTERPRETADA EN UN DOBLE SENTIDO: CONSERVADORA O REVOLUCIONARIAMENTE.

PERO LA SOLUCIÓN DIALÉCTICA HEGELIANA NOS ENFRENTA A OTRO PROBLEMA. EL MOVIMIENTO DIALÉCTICO EN EL CUAL SON CONCILIADAS LAS CONTRADICCIONES -EN EL CASO DE LA RELIGIÓN LA CONCILIACIÓN DE FILOSOFÍA Y DOGMA- SE FUNDAMENTA EN LA IDEA HEGELIANA DE LA SUSTANCIA COMO SUJETO, ES DECIR, DE LA IDENTIDAD ABSOLUTA DE SUJETO Y OBJETO EN LA FILOSOFÍA HEGELIANA. DE ALGUNA MANERA ENTONCES, LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA, EMPIEZA EN LA NO IDENTIDAD DE AMBOS TÉRMINOS ELABORADA POR LAS POLÉMICAS SOBRE RELIGIÓN, AÚN CUANDO SU CARÁCTER PROGRESIVO NO SE REVELARÍA SINO HASTA AÑOS -- DESPUÉS. EN QUÉ MEDIDA ESTE PROBLEMA SE REFLEJÓ EN CADA UNO DE LOS REPRESENTANTES, QUEDA FUERA DEL ESPACIO DEDICADO A ESTE TRABAJO; NO OBSTANTE, A MI PARECER, FUE FEUERBACH QUIEN LE DIÓ LA SOLUCIÓN MÁS CLARA, AUNQUE ÉSTA HAYA CONSISTIDO EN OPONER ABSTRACTAMENTE LA SUSTANCIA Y EL SUJETO; ELIMINANDO LA ESTRUCTURA HISTÓRICA QUE IMPLICABA LA RELACIÓN DE AMBOS TÉRMINOS EN LA FILOSOFÍA HEGELIANA.

HE ADELANTADO ESTOS RESULTADOS PARA QUE SE VEA LA ORIENTACIÓN GENERAL DEL ESTUDIO QUE ME PROPONGO, EN CUANTO A LOS PERÍODOS QUE ABARCA LA CRÍTICA DE LA RELIGIÓN ES MENESTER SEÑALAR ALGUNAS GENERALIDADES: EN CUANTO AL PRIMER PERÍODO (1835-1839) SE DISTINGUE POR LA POLÉMICA EN TORNO A LA POSIBILIDAD DE RECONCILIAR FILOSOFÍA Y RELIGIÓN; ESTE PERÍODO ESTÁ SEÑALADO POR LAS OBRAS DE STRAUSS (VIDA DE JESÚS), BAUER (CRÍTICA DE LA HISTORIA DE LA REVELACIÓN), QUIEN DEL HEGELIANISMO ORTODOXO PASARÍA RÁPIDAMENTE A LA EXTREMA IZQUIERDA; Y FEUERBACH, QUIEN SE DISTINGUE POR UNA SERIE DE ARTÍCULOS PUBLICADOS EN LOS ANUARIOS DE HALLE, EL MÁS IMPORTANTE DE LOS CUALES FUE "APORTES PARA LA CRÍTICA DE HEGEL", QUE ADEMÁS TENDRÁ LA VIRTUD DE SER EL INICIADOR DE LAS POLÉMICAS SOBRE LA DIALÉCTICA HEGELIANA AL SENO DE LA IZQUIERDA. EN GENERAL, LA RESPUESTA QUE DIERON AL PROBLEMA PLANTEADO FUE NEGATIVA, FORMULADA EN TODO CASO, DE MANERA POLÉMICA CONTRA LOS HEGELIANOS CONSERVADORES Y LOS LUTERANOS ORTODOXOS.

EL SEGUNDO PERÍODO DE LAS DISCUSIONES SOBRE RELIGIÓN ABARCAN, COMO YA HEMOS DICHO, LOS AÑOS DE 1840-1841. LAS DISCUSIONES DE ESTE PERÍODO ESTÁN MARCADAS POR UNA CRECIENTE RADICALIZACIÓN DE LAS POSICIONES RESPECTO A LA RELIGIÓN DENTRO DE LA IZQUIERDA HEGELIANA. LAS DISCUSIONES EN ESTE SEGUNDO PERÍODO FUERON INICIADAS POR STRAUSS CON LA PUBLICACIÓN DE SU LIBRO LA DOCTRINA DE LA FE CRISTIANA EN SU DESARROLLO Y EN LA LUCHA CON LA CIENCIA MODERNA EN DONDE CONTRAPONÍA RELIGIÓN CRISTIANA COMO TEÍSMO Y PANTEÍSMO; SÓLO EL SEGUNDO ERA EL PRODUCTO DE LA CONCIENCIA FILOSÓFICA QUE RE

CONOCE EN SÍ A LA INFINITUD Y AL INFINITO EN SÍ. LA CONCLUSIÓN BÁSICA DE STRAUSS FUE LA INCLUSIÓN DE LOS DOGMAS EN LA HISTORIA QUE PARTIENDO DE LA BIBLIA ENCONTRARÍA SU CULMINACIÓN EN EL PANTEÍSMO DE STRAUSS PASANDO POR SCHELLING Y HEGEL.

STRAUSS PRONTO FUE SUPERADO POR BAUER QUIEN DESARROLLÓ LA DOCTRINA DE LA AUTOCONCIENCIA INFINITA, PURA Y LIBRE DE TODO RASGO DE SUSTANCIALIDAD. BAUER ENUNCIÓ LA VERDAD COMO ALGO PURAMENTE SUBJETIVO PERTENECIENTE AL "YO" QUE SE DESARROLLA EN CADA CASO PARA ALCANZAR GRADOS MÁS ALTOS DE AUTOCONCIENCIA; EL MEDIO POR EL CUAL SE ACCEDÍA A ELLOS ERA EN TODO CASO EL CRITICISMO QUE CON ESTO - SE CONVERTÍA EN EL MOTOR DE LA HISTORIA HUMANA. EN SU LIBRO DIE POUSSANE, BAUER TRATÓ DE DEMOSTRAR QUE SU RADICALIZACIÓN CORRESPONDÍA VERDADERAMENTE AL ESPÍRITU DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA. COLOCÁNDOSE COMO UN PIETISTA DIVIDIÓ A HEGEL EN UN PENSADOR ATEO Y REVOLUCIONARIO QUE HABÍA ENCUBIERTO SUS PENSAMIENTOS MÁS ÍNTIMOS BAJO EL MANTO DEL SISTEMA Y EN PARTICULAR DE LA FILOSOFÍA DEL DE RECHO.

ES NOTABLE QUE BAUER EN ESTE LIBRO ATRIBUYA A HEGEL AFIRMACIONES QUE ÉL MISMO HABÍA DESARROLLADO; POR EJEMPLO, EL DE CONSIDERAR - QUE EL FILÓSOFO ERA EL ÚNICO SER REVOLUCIONARIO Y QUE SU MISIÓN CONSISTÍA NO EN LA DESCRIPCIÓN DEL SER TAL Y COMO HEGEL LA HABÍA LLEVADO A CABO, SINO EN LA BÚSQUEDA DEL DEBER SER.

POR OTRA PARTE, BAUER PARTE PARA DEMOSTRAR EL "ATEÍSMO" DE HEGEL

DEL SENTIMIENTO RELIGIOSO DONDE EL HOMBRE SE ESCINDE DE DIOS, -- SIN ATENDER A AQUEL MOMENTO EN QUE ESTA ESCISIÓN ERA SUPERADA POR HEGEL; NOS REFERIMOS A LA FÉ COMO SUPERACIÓN RACIONAL DE LA ESCISIÓN HOMBRE-DIOS^{33/}.

FEUERBACH LE DIÓ UN CARÁCTER CONCLUSIVO A LA CRÍTICA DE LA RELIGIÓN, PUES ASUMIÓ EL PROBLEMA EN SU ESENCIA DEL CRISTIANISMO; NO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA TEOLOGÍA, SINO DE LA ANTROPOLOGÍA. FEUERBACH VIÓ LA CLAVE DEL FENÓMENO RELIGIOSO EN LA ANTROPOLOGÍA. SU INTENCIÓN FUE DEMOSTRAR QUE DIOS SÓLO EXPRESABA EL CARÁCTER - INFINITO DEL HOMBRE COMO CONCIENCIA ENAJENADA DE LA PROPIA ESPECIE. DIOS ES LAS CUALIDADES PROYECTADAS DE LA PROPIA ESPECIE, DE OBJETO DIVINO SE METAMORFOSEA EN SUJETO, Y EL HOMBRE, VERDADERO CREADOR, SE REBAJA AL NIVEL DEL PREDICADO. FEUERBACH VIÓ EN LAS CUALIDADES DIVINAS AQUELLO QUE EL HOMBRE DEBE REAPROPIARSE INVIRTIENDO TODAS LAS PROPOSICIONES RELIGIOSAS.

FEUERBACH, REPRESENTA LOS FRUTOS MÁS MADUROS DE LA CRÍTICA DE LA RELIGIÓN DE TODO ESTE TIEMPO; PORQUE SU CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DE LA IDENTIDAD DE HEGEL LLEGA HASTA EL FONDO DE ESTA FILOSOFÍA. FEUERBACH NO SUPEDITÓ AL HOMBRE A UN PRINCIPIO TRASCENDENTE COMO LO HABÍAN HECHO HEGEL Y BAUER; TAMPOCO LO SUMIÓ EN EL TODO TEÍSTA DE STRAUSS, SINO QUE EXIGIÓ QUE TODOS ESTOS PROCEDIMIENTOS SE SUPEDITARAN AL INDIVIDUO SENSIBLE. FEUERBACH INVIRTIÓ TODAS LAS RELACIONES RELIGIOSAS COLOCANDO AL PREDICADO HEGELIANO COMO SUJE

TO REAL. ELLO LE DIÓ LA PAUTA PARA COMPRENDER QUE LA FILOSOFÍA HEGELIANA TAMBIÉN HABÍA INVERTIDO LA RELACIÓN CONCEPTO-REALIDAD; COLOCANDO A AQUÉL COMO DEMIURGO DE ÉSTA. YA DESDE 1838 FEUERBACH HABÍA PREDICADO UNA VUELTA A LO SENSIBLE Y A LA NATURALEZA COMO VERDADERO PUNTO A PARTIR DEL CUAL SE DESARROLLABA EL CONCEPTO.

LLEGADOS A ESTE PUNTO ES NECESARIO ESTABLECER EN QUÉ MEDIDA ESTAS DISCUSIONES SOBRE RELIGIÓN INFLUENCIARON EN EL JOVEN MARX. ES DIFÍCIL PRECISARLO EN LA MEDIDA EN QUE NO TENEMOS TESTIMONIOS DIRECTOS QUE NOS PRESENTEN SU POSICIÓN EN ESTE PERÍODO. ES SABIDO QUE EN ESTOS AÑOS, MARX SE DEDICA DE LLENO A SUS ESTUDIOS Y A SU TESIS DE LICENCIATURA, QUE A ESCRIBIR ARTÍCULOS QUE EXTERNASSEN SU POSICIÓN; DE TODOS MODOS ES POSIBLE INFERIR ALGUNOS PROBLEMAS.

ME PARECE EN PRIMER TÉRMINO QUE ADQUIEREN IMPORTANCIA EN LA MEDIDA EN QUE SE DESARROLLAN EN EL MEDIO PROTESTANTE Y FUERTEMENTE RELIGIOSO DE LA ALEMANIA DE AQUELLOS AÑOS; SU IMPORTANCIA ES PUÉS LIBERAR LA CONCIENCIA HUMANA HACIA OTROS ÁMBITOS POLÉMICOS TALES COMO LA LÓGICA Y LA POLÍTICA.

NO ME PARECE CORRECTO ATRIBUIRLE A ESTA DISCUSIÓN UNA INTENCIÓN DIRECTAMENTE POLÍTICA COMO LO HACE CORNU SIGUIENDO A ENGELS. ESTAS DISCUSIONES SON RELIGIOSAS Y DETERMINADAS DIRECTAMENTE POR UN ÁMBITO RELIGIOSO. SU CARÁCTER PROGRESIVO QUE SE EXTIENDE A OTROS ÁMBITOS DEL PENSAMIENTO Y SU CONCLUSIÓN EN LA CRÍTICA DE LA LÓGICA Y LA DIALÉCTICA HEGELIANA ES SÓLO UNA CONSECUENCIA, --

PERO NO INTENCIONAL, DE LOS PROTAGONISTAS.

EN SEGUNDO TÉRMINO SE HA QUERIDO VER EN ESTAS DISCUSIONES, Y SOBRE TODO EN FEUERBACH EL PUENTE QUE RECORRE MARX PARA PASAR AL MATERIALISMO SENSUALISTA Y ATEO. ESTO NO ES TAN SIMPLE EN REALIDAD. MARX SE ENCUENTRA FAMILIARIZADO CON EL MATERIALISMO DESDE LA ELECCIÓN DE SU TESIS DE DOCTORADO EN 1839; SU ARRIBO AL MATERIALISMO IMPLICA UN VERDADERO RODEO QUE EMPIEZA CON LOS FILÓSOFOS GRIEGOS PASANDO POR EL EMPIRISMO INGLÉS, HASTA LLEGAR A LA CONTRASTACIÓN CRÍTICA CON HEGEL. NO SUCEDE LO MISMO CON ENGELS PARA QUIEN EN ESTOS AÑOS (1840-1841) SU DESARROLLO FILOSÓFICO SE VE COMPLETAMENTE INFLUENCIADO POR LA INCIPIENTE IZQUIERDA HEGELIANA^{34/}. ESTO NOS LLEVA A OTRO PROBLEMA INTERESANTE POR CUANTO SE REFIERE A LA FORMACIÓN DE MARX; EN QUÉ MEDIDA PERTENECIÓ ÉSTE A LOS JÓVENES HEGELIANOS; PROBLEMA QUE ABORDAREMOS AL FINAL DE ESTAS CONSIDERACIONES.

C.2) LAS DISCUSIONES SOBRE LÓGICA Y DIALÉCTICA

STRAUSS INAUGURÓ LA DIALÉCTICA DE LA SUSTANCIA -LA HUMANIDAD ASIMILÁNDOSE A LAS CARACTERÍSTICAS DE LA DIVINIDAD PERO NO CONCLUYÉNDOLAS- Y CON ELLO ABRIÓ LA PUERTA A LA TEMÁTICA COMÚN DE LA IZQUIERDA HEGELIANA EN EL SENTIDO DE "LIBERALIZAR" EL HEGELIANISMO.

PERO FUE FEUERBACH QUIEN INICIÓ LAS DISCUSIONES SOBRE LA LÓGICA DENTRO DE LA IZQUIERDA HEGELIANA, CON EL ARTÍCULO PUBLICADO EN 1838, Y QUE YA HEMOS CITADO ANTERIORMENTE. EN ESTE ARTÍCULO -- EXIGIÓ QUE LA LÓGICA TENGA COMO PUNTO DE PARTIDA LA NATURALEZA SENSIBLE; EN LA MEDIDA EN QUE LA FILOSOFÍA HEGELIANA PRETENDE TENER UN COMIENZO LIBRE DE TODA DETERMINACIÓN, AQUÉL LA CALIFICÓ DE UNA "MÍSTICA RACIONAL" PORQUE CONCEBÍA LA REALIDAD SENSIBLE COMO PRODUCTO DEL AUTO MOVIMIENTO DEL CONCEPTO. PARA CORREGIR LAS DESVIACIONES DE LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA, FEUERBACH -- PROCLAMA UNA VUELTA A LA NATURALEZA.

VALE LA PENA SEÑALAR MUY BREVEMENTE LOS MOTIVOS CRÍTICOS QUE -- ESTE AUTOR DIRIGE A HEGEL. EN PRIMER TÉRMINO, FEUERBACH DISTINGUIÓ CRÍTICAMENTE CONCEPTO DE EXISTENCIA; ESPÍRITU DE NATURALEZA Y DETERMINÓ A ÉSTA ÚLTIMA COMO NO ASIMILABLE AL PRIMERO. EL RETORNO A LA NATURALEZA COMO PRINCIPIO FILOSÓFICO TIENE UNA IMPORTANCIA VITAL PARA LA CONFORMACIÓN DE UNA GNOSEOLOGÍA DISTINTA A LA DE HEGEL. PERO LO CIERTO ES QUE FEUERBACH COLOCÓ A LA NATURALEZA COMO SUSTRATO ONTOLÓGICO Y LA SEPARÓ DE SU RELACIÓN HISTÓRICA CON EL HOMBRE. PARA FEUERBACH NATURALEZA Y HOMBRE SON DOS AUTORIDADES ABSTRACTAS ANTINÓMICAS.

EN LA ESENCIA DEL CRISTIANISMO, ESTE FILOSÓFO FUNDAMENTÓ SU PROBLEMÁTICA ANTROPOLÓGICA, INVIRTIENDO LA MÍSTICA TEOLÓGICA HEGELIANA. ES JUSTAMENTE EN LOS MOTIVOS MATERIALISTA-ANTROPOLÓGICOS CONTINUADOS EN 1842 Y 1843 QUE PUEDE ENCONTRARSE UNA VINCULACIÓN MÁS

ESTRECHA CON MARX Y NO EN EL MATERIALISMO SENSUALISTA-ATEO. PERO AÚN EN LA FUNDAMENTACIÓN DE ESTA ANTROPOLOGÍA, FEUERBACH OLVIDÓ EL MOMENTO HISTÓRICO-POLÍTICO EN EL CUAL UN HOMBRE ENTRA EN RELACIÓN CON OTRO HOMBRE. POR ELLO, NO COMPRENDIÓ QUE JUNTO AL "AMOR" -QUE EN TODO CASO ES TOMADO POR ÉL, COMO FUNDAMENTO ONTOLÓGICO- SE DABA TAMBIÉN EL "ODIO" COMO RELACIÓN HISTÓRICA DE DOMINIO DE UN HOMBRE HACIA OTRO, DOMINIO QUE CORRESPONDE EN TODO CASO A MODOS HISTÓRICOS DE ENFRENTAMIENTO Y DOMINACIÓN DEL HOMBRE HACIA LA NATURALEZA.

DENTRO DE LOS JÓVENES HEGELIANOS, BAUER TAMBIÉN RECHAZÓ LA SOLUCIÓN DIALÉCTICA HEGELIANA QUE ENCONTRABA SU CONCLUSIÓN EN LA IDENTIDAD ABSOLUTA DE LOS TÉRMINOS CONTRADICTORIOS. BAUER ESTABLECIÓ LA SUPREMACÍA DE LA AUTOCONCIENCIA SOBRE LA SUSTANCIA DESDE LA PERSPECTIVA CRÍTICA DE LA DESTRUCCIÓN DE LA TEOLOGÍA. MÁS AÚN, ESTABLECIÓ QUE TODA FORMA SUSTANCIAL EN LA QUE LA AUTOCONCIENCIA LLEGASE A PLASMARSE, ERA DIRECTAMENTE UN OBSTÁCULO PARA SU PROPIO DESARROLLO Y POR ELLO TENÍA QUE SER DESTRUIDO. COMO DICE M'c LELLAN ^{35/}, BAUER TRANSFORMÓ LA DIALÉCTICA HEGELIANA EN LA CUAL EL CONCEPTO DE MEDIACIÓN ERA ESENCIAL, POR OTRO QUE CONSIDERABA QUE TODA MEDIACIÓN ERA "ANATEMA". PARA BAUER LA ESENCIA DE LA AUTOCONCIENCIA NO ERA LO ABSOLUTO SINO LA CONCIENCIA DE SU PROPIO DESARROLLO, CON ELLO LA DIALÉCTICA SE CONVIRTIÓ EN ÉL EN UN INSTRUMENTO DE TRANSGRESIÓN DEL PRESENTE.

C.3) LAS DISCUSIONES SOBRE SOCIEDAD E HISTORIA

EN EL PLANO DE LA SOCIEDAD Y LA HISTORIA LA DIALÉCTICA SUFRIÓ SU PRIMERA TRANSFORMACIÓN CON EL NOBLE POLACO A. VON CIESZKOWSKI -- QUIEN EN SUS PROLEGÓMENOS SOBRE HISTORIOSOFÍA SE PLANTEABA LA -- TRANSFORMACIÓN DE LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA HEGELIANA.

CIESZKOWSKI VIÓ EN LA FILOSOFÍA DE HEGEL UN SENTIDO CONCLUSIVO -- QUE TENÍA QUE SER SUPERADO NO YA POR MEDIO DE LA ESPECULACIÓN, -- SINO POR MEDIO DE LA VOLUNTAD, QUE REVELADA EN FORMA DE PRAXIS, -- CONTENÍA EN SÍ UN NUEVO FUTURO. PARA CIESZKOWSKI, HEGEL HABÍA LOGRADO EXTRAER LAS LEYES DEL DESARROLLO HISTÓRICO, PERO JAMÁS -- SE PREOCUPÓ POR EL SENTIDO FUTURO DE ESTE DESARROLLO. A PARTIR DE LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y EL CONOCIMIENTO DEL DESARROLLO HISTÓRICO PODRÍA DETERMINARSE EL FUTURO Y LA ACTIVIDAD HUMANA. -- CIESZKOWSKI TRANSFORMÓ LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA HEGELIANA EN -- UNA FILOSOFÍA DE LA ACCIÓN, DE LA "PRAXIS" QUE TIENE POR OBJETO BORRAR LAS ANTINOMIAS ENTRE PENSAMIENTO Y ACCIÓN.

PARA CIESZKOWSKI LO IMPORTANTE ERA LA DETERMINACIÓN DEL FUTURO -- POR MEDIOS PURAMENTE RACIONALES. Y AL PARECER, EN ESTO SE ENCONTRÓ PROFUNDAMENTE INFLUENCIADO POR LOS SOCIALISTAS FRANCESES A -- QUIENES CONSIDERABA COMO PRIMEROS REPRESENTANTES DE LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS. ESTO TAMBIÉN LO MOTIVÓ A CORREGIR LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA HEGELIANA. EN SU LIBRO, SUSTITUYÓ LA ANTIGUA TRIPARTICIÓN DE HEGEL EN MUNDO ORIENTAL GRECORROMANO Y GERMÁNICO, POR

LA DEL MUNDO ANTIGUO HASTA CRISTO, CRISTIANO GERMÁNICO HASTA HEGEL; Y EL PRESENTE, QUE DEBE SER SUSTITUIDO POR EL FUTURO, INSERTO EN EL MOVIMIENTO REAL Y DETERMINABLE POR MEDIOS PURAMENTE RACIONALES.

EL CRÍTICO MÁS CONSCIENTE EN ESTE TERRENO FUE RUGE QUIEN CRITICÓ LA FILOSOFÍA DEL DERECHO HEGELIANA EN 1842. SIGUIENDO A FEUERBACH, RUGE VIÓ QUE EL ABSOLUTO HEGELIANO -REALIZADO EN EL ESTADO GERMÁNICO- CONSISTÍA EN ELEVAR A CATEGORÍA LÓGICA LA EXISTENCIA REAL. CONSIDERABA ASIMISMO QUE LA TAREA INMEDIATA CONSISTÍA EN CRITICAR LA EXISTENCIA REAL EN RELACIÓN A UN FUTURO PRÓXIMO.

EL MÉTODO CORRECTO EN EL ESTUDIO DEL ESTADO, ERA PARA RUGE, EL MÉTODO HISTÓRICO, SEPARÁNDOLO EN TODO CASO DE LAS CATEGORÍAS LÓGICAS. ESTO LE LLEVÓ A LA DISTINCIÓN CRÍTICA ENTRE CONCEPTO Y EXISTENCIA QUE DETERMINÓ SU DESTRUCCIÓN TEÓRICA DEL ABSOLUTO HEGELIANO. EL ERROR DE HEGEL HABÍA CONSISTIDO EN SUBSUMIR LA EXISTENCIA HISTÓRICA PARTICULAR DEL ESTADO EN UNA ESENCIA METAFÍSICA QUE EN TODO CASO LO LLEVÓ A UN MERO RECONOCIMIENTO DEL PRESENTE, QUE NO CORRESPONDÍA TAMPOCO AL CONCEPTO. PARA RUGE LO IMPORTANTE ERA EL ESTUDIO HISTÓRICO COMO EXISTENCIA PARTICULAR CONFORMADA Y DETERMINADA POR SUS TENDENCIAS HACIA EL FUTURO. EN ESTE SENTIDO PARA RUGE, LA CRÍTICA DE LA RELIGIÓN REVESTÍA UNA IMPORTANCIA EN LA MEDIDA EN QUE MARCABA LA PAUTA PARA LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA POLÍTICA HEGELIANA.

RUGE INVIRTIÓ EL PROCEDIMIENTO DIALÉCTICO DE HEGEL; PUES MIENTRAS ÉSTE ELEVABA LA EXISTENCIA REAL A CONCEPTO, AQUÉL REBAJABA A ÉSTE AL NIVEL DE AQUÉLLA. DE ESTA CRÍTICA, RUGE DEDUJO QUE LA CIENCIA NO DEBÍA ENCONTRAR SU ÚNICA Y VERDADERA EXPRESIÓN EN LA LÓGICA -- SINO QUE DEBÍA PASAR AL TERRENO DE LA HISTORIA; AL MUNDO DE LA -- EXISTENCIA PARTICULAR DETERMINADA.

D) MARX Y LOS JÓVENES HEGELIANOS.

LA RELACIÓN DE MARX CON EL MOVIMIENTO INTELECTUAL CONOCIDO COMO LA "IZQUIERDA HEGELIANA" EN EL PERÍODO QUE VENIMOS ESTUDIANDO, -- ES JUSTAMENTE UNO DE LOS PUNTOS MÁS OSCUROS DE SU BIOGRAFÍA INTELECTUAL. SABEMOS QUE ENTRA EN RELACIÓN CON EL "CLUB DE LOS DOCTORES" A SU LLEGADA A BERLÍN EN 1837; PERO FUERA DE ELLO, HASTA --- 1841, MARX NO FIJA SU POSICIÓN DENTRO DE ESTE MOVIMIENTO CRÍTICO. INCLUSO NO PARTICIPA EN LOS ANALES DE A. RUGE, AUNQUE ES OBVIO -- PENSAR QUE CONOCE A FONDO LOS DEBATES QUE SE DIRIMÍAN EN TORNOS A HEGEL. SABEMOS TAMBIÉN, QUE EJERCÍA UNA INFLUENCIA NOTABLE EN EL "CLUB DE LOS DOCTORES" PERO NO SABEMOS EN QUE SENTIDO ERA EJERCIDA ÉSTA:

"EN LOS AÑOS ANTERIORES A SU LICENCIATURA SABEMOS QUE MARX ERA EL PROVEEDOR DE IDEAS DEL "DOKTOR CLUB"; ES DECIR, ALLÍ EJERCÍA UNA INFLUENCIA MUY GRANDE EN TODOS LOS MIEMBROS (...) PERO NO SABEMOS MUY BIEN CÚAL FUESE EL TERRENO Y SOBRE TODO LA DIRECCIÓN DETERMINADA DE DICHA INFLUENCIA, Y SÓLO PODEMOS DECIR, QUE SE ---

EJERCÍA DENTRO DE LOS LÍMITES GENÉRICOS DE LA REACCIÓN AL FILIS-
TEÍSMO CULTURAL Y RELIGIOSO, Y DE LA PARTICIPACIÓN EN LOS MOVI-
MIENTOS POLÉMICOS DEL 39 Y 40, LOS AÑOS DEL GIRO A LA IZQUIERDA
DE LOS ANALES DE HALLE, DE RUGE Y BAUER^{36/}.

MARX APARECE EN ESTOS AÑOS MÁS ABSORTO EN LOS TRABAJOS PREPARATO-
RIOS PARA SU TESIS, QUE DEDICADO A ESCRIBIR ARTÍCULOS PARA LA RE-
VISTA DE RUGE, QUE LE HUBIESEN PERMITIDO MANIFESTAR SU POSICIÓN
FRENTE A LA IZQUIERDA HEGELIANA.

ES, PUES, PROBLEMÁTICO DELIMITAR EL SENTIDO EN EL CUAL MARX ASU-
MIÓ LAS TESIS DE LA INCIPIENTE IZQUIERDA HEGELIANA EN ESTE PERÍO-
DO; TODA VEZ QUE LA FORMA EN QUE SE SUMÓ A ESTE MOVIMIENTO FUÉ -
COMPLETAMENTE ORIGINAL. ROSSI CENTRA LA ORIGINALIDAD DE MARX EN
EL MOMENTO QUE ESCOGE PARA ADHERIRSE AL MOVIMIENTO, QUE COINCIDE
CON UN DESPERTAR DE LAS TENDENCIAS LIBERALES E ILUSTRADAS EN ALE-
MANIA; TENDENCIAS QUE DEBÍAN SOBREPONERSE AL TRAUMA ANTI-FRANCÉS
QUE HABÍA DEJADO LA RESTAURACIÓN. AL ADHERIRSE AL MOVIMIENTO --
PROGRESISTA REPRESENTADO POR EL MOVIMIENTO JOVEN-HEGELIANO MARX
SE ADELANTÓ, A PESAR DE SU JUVENTUD, A OTROS FUTUROS Y PROMINEN-
TES MIEMBROS DE LA IZQUIERDA HEGELIANA:

"...MARX HABÍA ESTABLECIDO LOS PRIMEROS CONTACTOS CON EL "DOKTOR
CLUB" CASI DESDE AL MOMENTO DE SU LLEGADA A BERLÍN, EN 1837; POR
ENTONCES LA IZQUIERDA HEGELIANA SÓLO EXISTÍA EN LA PERSONA DE -
STRAUSS. FEUERBACH ERA TODAVÍA HEGELIANO, BAUER ERA ORTODOXO Y

TENAZMENTE ANTI-STRAUSSIANO, Y POR LO QUE A CUESTIONES POLÍTICAS SE REFIERE, APENAS UNA LIGERA CONCORDANCIA CON EL MOVIMIENTO DE LA JOVEN ALEMANIA TESTIMONIABA EN LOS MIEMBROS DEL CLUB UNA ORIENTACIÓN LIBERAL "37/.

LA POSICIÓN DE CORNU SE ENCUENTRA TAMBIÉN ORIENTADA EN ESTE SENTIDO. PARA ÉL, MARX JUGÓ UN PAPEL CENTRAL EN EL CLUB DE LOS DOCTORES. AUNQUE ESTE PAPEL SE LIMITASE A SER UN MERO "ARSENAL DE IDEAS" DE DONDE SE PROVEÍAN LOS OTROS MIEMBROS DEL CLUB.

PERO LA POSICIÓN DE CORNU ES SUMAMENTE CONFUSA Y CONTRADICTORIA EN ESTE ASPECTO; PUES POR UN LADO, RECONOCE EL DISTANCIAMIENTO CRÍTICO DE MARX RESPECTO A LOS JÓVENES HEGELIANOS, Y POR OTRO, RECONOCE ESTA RELACIÓN ESTABLECIDA ENTRE ELLOS, CON EL COMÚN PROPÓSITO DE TRANSFORMAR LA DIALÉCTICA HEGELIANA. NO OBSTANTE ELLO, PARA CORNU AQUEL DISTANCIAMIENTO CRÍTICO NO SE REFIERE A LAS DISCUSIONES DE LAS POSICIONES DEL MAESTRO; SINO A UN SUPUESTO DESARROLLO POLÍTICO AL QUE MARX HABRÍA LLEGADO AÚN ANTES QUE TODOS LOS JÓVENES HEGELIANOS, QUE SE MANIFIESTA EN LA ADOPCIÓN DE POSICIONES POLÍTICAS DEMOCRÁTICAS, QUE LO IMPULSABAN A DISTANCIARSE DE TODA LA IZQUIERDA HEGELIANA PARA TRANSFORMAR "RADICAL Y EFECTIVAMENTE EL MUNDO".

LAS CONCLUSIONES APRESURADAS DE CORNU SE ENCUENTRAN LLENAS DE -- CONTRADICCIONES; EN UN SOLO PÁRRAFO NOS PRESENTA A UN MARX INTERESADO EN LA FILOSOFÍA POR RAZONES CASI EXCLUSIVAMENTE POLÍTICAS

Y A UN MARX INTERESADO EN LA FILOSOFÍA CASI POR RAZONES EXCLUSIVAMENTE ESPECULATIVAS.

"COMO TODOS LOS JÓVENES HEGELIANOS MARX SE INTERESABA EN LA FILOSOFÍA, MENOS POR RAZONES ESPECULATIVAS QUE POR MOTIVOS POLÍTICOS. EN LA MEDIDA QUE ES POSIBLE JUZGARLO POR LAS INDICACIONES FRAGMENTARIAS CONTENIDAS EN LAS CARTAS QUE LE DIRIGÍA BAUER, Y QUE SON CASI LOS ÚNICOS DOCUMENTOS QUE SE POSEE SOBRE ESTA ÉPOCA DE SU VIDA (...) SE INTERESABA MENOS POR LA ACCIÓN DIRECTAMENTE POLÍTICA QUE POR LA ACTIVIDAD FILOSÓFICA Y CRÍTICA DE LA IZQUIERDA HEGELIANA, Y SE ENCONTRABA POR ELLO MÁS CERCA DE BRUNO BAUER QUE DE RUGE" 38/.

LAS DIFERENCIAS PLANTEADAS POR MARX Y EL GRUPO DE LOS JÓVENES HEGELIANOS FUERON DETERMINADAS POR EL CARÁCTER "HONDAMENTE DEMOCRÁTICO" DE MARX QUE TRANSFORMÓ LA FILOSOFÍA CRÍTICA QUE SERVÍA DE BASE DE ACCIÓN A LOS JÓVENES HEGELIANOS. 39/

PARA M^c LELLAN, POR EL CONTRARIO, LA RAÍZ DE TODAS LAS IDEAS "GENIALES" DEL JOVEN MARX SE ENCUENTRAN EN LA INFLUENCIA QUE SOBRE ÉL EJERCÍAN TODOS LOS JÓVENES HEGELIANOS; EL PROPÓSITO INICIAL DE SU LIBRO CONFIRMA ESTA IDEA. ASÍ A LOS ESTUDIOS QUE MENCIONAN SÓLO INCIDENTALMENTE ESTA INFLUENCIA GUIADOS POR LAS REFERENCIAS QUE HACE MARX DE ELLOS M^c LELLAN LES INVIERTE LOS TÉRMINOS: "...CONVENCIDO NO SÓLO DE QUE EL PENSAMIENTO DE LOS PRINCIPALES JÓVENES HEGELIANOS ES IMPORTANTE, SINO QUE LA -

COMPRESIÓN DE LA GÉNESIS DE LAS IDEAS DE MARX RESULTARÁ MÁS FÁCIL MEDIANTE UN DEFINIDO ESTUDIO DEL CLIMA INTELECTUAL DE SU JUVENTUD"^{40/}.

M'c LELLAN CONSIDERA TAMBIÉN QUE LA TESIS DOCTORAL DE MARX NO -- APORTA ABSOLUTAMENTE NADA NUEVO Y SÓLO ES UN PRODUCTO DE LA IN-- FLUENCIA QUE BAUER EJERCÍA SOBRE ÉL EN ESTE PERÍODO:

"PARECE HABER MUY POCAS DUDAS QUE EL TEMA DE TESIS DE MARX (...) LE FUE INSPIRADO POR BAUER". "HAY UNA FUERTE TENTACIÓN DE VOL-- VER A LA LECTURA DE LA TESIS Y ENCONTRAR EN ELLA ALGUNAS DE LAS POSTERIORES DOCTRINAS DE MARX. CIERTAMENTE, HAY PASAJES DE UNA REDACCIÓN MUY VIVA, PERO NO CONTIENE IDEAS QUE SEAN EXCLUSIVAS -- DE MARX"^{41/}.

NO SÓLO EL TEMA, SINO TAMBIÉN LA REDACCIÓN DE MARX CORRESPONDEN EN GRAN MEDIDA A LA REDACCIÓN "APOCALÍPTICA DE BAUER".

"EN RESUMEN, NADA EN ABSOLUTO HAY EN LA TESIS DE MARX QUE NOS LO MUESTRE DISTINTO DE UN JOVEN HEGELIANO NORMAL, CON UNA PROFUNDA SIMPATÍA POR ALGUNAS DE LAS IDEAS DE BAUER"^{42/}.

PASAMOS DE ESTA MANERA DE LA APOTEOSIS CASI SIN LÍMITES DE CORNU A LA DESVALORIZACIÓN "JUICIOSA" DE M'c LELLAN.

EL DEFECTO DE QUE ADOLESCEN LAS INTERVENCIONES DE CORNU Y ROSSI - PARA VALORAR EL CARÁCTER DE LA RELACIÓN MARX-JÓVENES HEGELIANOS EN ESTE PERÍODO, ES QUE CENTRAN ESTA RELACIÓN EN BASE A ELEMENTOS PURAMENTE EXTERNOS, QUE MARX HABRÍA ASIMILADO, DEBIDO A LA "AUTONOMÍA Y ORIGINALIDAD" DE SU PERSONA; TALES COMO LA SITUACIÓN - POLÍTICA O LOS SENTIMIENTOS "HONDAMENTE DEMOCRÁTICOS" DE MARX, - QUE LO DIFERENCIABAN DEL RESTO DE LOS JÓVENES HEGELIANOS. SIN - EMBARGO, SI BIEN PARA ESTOS AUTORES LA RELACIÓN MARX-IZQUIERDA - HEGELIANA ES PROBLEMÁTICA, PARA M'c LELLAN ESTA PROBLEMATICIDAD NO EXISTE; PUES MARX ES EN ESTE PERÍODO UN JOVEN HEGELIANO MÁS.

YO SUSCRIBO QUE SÓLO PUEDE SER POSIBLE DESCUBRIR LA PROBLEMÁTICA RELACIÓN MARX-JÓVENES HEGELIANOS A PARTIR DE LA DINÁMICA INTERNA DE SU PENSAMIENTO. EN LA CARTA DE 1837, EN SU ENFRENTAMIENTO -- CON HEGEL, MARX HABLA DE LA ASUNCIÓN DEL PENSAMIENTO DIALÉCTICO COMO UN "NO INTRODUCIR ELEMENTOS EXTRAÑOS EN LA COSA". PERO --- MARX ENTIENDE LA INTERIORIZACIÓN DIALÉCTICA COMO UN DEVENIR Y DE NINGUNA MANERA COMO UNA CIENCIA CONCLUÍDA. ESTE ES EL ORIGEN DE LAS FUTURAS DESAVENIENCIAS TEÓRICO-POLÍTICAS DE MARX CON EL GRUPO JOVEN-HEGELIANO.

LA ORIGINALIDAD DE MARX EN ESTE SENTIDO Y CON RESPECTO A LOS JÓVENES HEGELIANOS, RESIDE EN SU PROPIA Y AUTÓNOMA CONFRONTACIÓN - CON HEGEL, QUE SE MANIFIESTA EN LA INTENCIÓN DE CREAR UNA NUEVA LÓGICA. MARX REPROCHA EN UN TEXTO QUE COMENTAREMOS A CONTINUA-- CIÓN, EL QUE LOS JÓVENES HEGELIANOS SE HAYAN ENTREGADO "INGENUA-

MENTE" A LA CIENCIA DE HEGEL. POR ELLO, ADVIERTE CONTRA LOS AÑADIDOS QUE PRETENDEN PRESENTARSE COMO CONSECUENCIAS DEL SISTEMA - DEL MAESTRO, COMO ERA EL CASO DE BAUER. EN LA DIALÉCTICA, MARX CONSERVA TAMBIÉN LA ÍNTIMA RELACIÓN SER Y PENSAMIENTO. DE AQUÍ SURGEN LOS MOTIVOS DE SUPERACIÓN DE MARX RESPECTO A LOS JÓVENES HEGELIANOS. UNO DE ESTOS MOTIVOS SE REFIERE AL CARÁCTER MISMO - DE LA DIALÉCTICA; LOS JÓVENES HEGELIANOS EN EFECTO, DESTRUYERON EL ABSOLUTO HEGELIANO Y PUSIERON LA DIALÉCTICA AL SERVICIO DE -- UNA REFLEXIÓN INNOVADORA QUE TENDIERA HACIA EL FUTURO. OPUSIE-- RON UN DEBER SER SURGIDO DE ESTA PURA DIALÉCTICA TEÓRICA AL SER PRESENTE. EL FIN DE LA HISTORIA HEGELIANA FUE PUESTO POR ELLOS EN MOVIMIENTO AL SERVICIO DE UNA HISTORICIDAD RADICAL. NO OBS-- TANTE, SU DEFECTO CONSISTIÓ EN OPONER EL DEBER SER AL SER EN EL SENTIDO DE UNA VOLUNTAD TEÓRICA Y CRITICISTA QUE PROCLAMABA QUE CON EL SÓLO HECHO DE DECLARAR QUE EL SER ERA IRRACIONAL, BASTABA PARA CAMBIARLO.

MARX SE DIFERENCIÓ EN ESTE ÚLTIMO PUNTO DE ELLOS, PUES CONSERVA ÍNTEGRAMENTE EL PRINCIPIO HEGELIANO DE RELACIÓN ENTRE PENSAMIENTO Y REALIDAD. CORNU, POR CIERTO VE EN ESTE HECHO EL VERDADERO PUNTO A PARTIR DEL CUAL MARX SUPERÓ A LOS JÓVENES HEGELIANOS; PERO LO OCULTA TRAS FRASES COMO EL "DEMOCRATISMO RADICAL" O LA "VOLUNTAD PRÁCTICA DE TRANSFORMACIÓN DE MARX".

PARA COMPRENDER CABALMENTE Y PUNTO POR PUNTO EN QUE SE DIFERENCIÓ MARX DE LOS JÓVENES HEGELIANOS, Y EN ESPECÍFICO DE AQUÉLLOS

QUE COMANDABA BRUNO BAUER, ES NECESARIO ATENDER A LA RELACIÓN DE ÉSTOS CON HEGEL.

FRENTE AL SENTIDO HISTÓRICO FINAL DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA, CREÍAN QUE EL CONCEPTO HEGELIANO DE LO REAL EN TANTO RACIONAL AÚN -- NO SE HABÍA REALIZADO. POR ELLO OPONÍAN SU PROPIA AUTOCONCIEN-- CIA FILOSÓFICA AL MUNDO IRRACIONAL. AL MISMO TIEMPO, CREÍAN QUE LA SIMPLE OPOSICIÓN TEÓRICA LOS LLEVARÍA A TRANSFORMAR LA REALI-- DAD IRRACIONAL. EL FUNDAMENTO TEÓRICO DE ESTA ACTITUD LO ENCON-- TRARON EN AQUELLO QUE HEGEL LLAMÓ LAS FILOSOFÍAS DE LA AUTOCON-- CIENCIA EXTRAÑADAS DEL MUNDO Y OPUESTAS A ÉL.

QUIEN INICIÓ ESTE RETORNO FUE CIESZKOWSKI CON EL ÁNIMO DE TRANS-- FORMAR LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA HEGELIANA, DE UNA FILOSOFÍA -- DE LA CONTEMPLACIÓN, A UNA FILOSOFÍA DE LA ACCIÓN.

BAUER EXPERIMENTÓ UN REGRESO AÚN MÁS PROFUNDO Y AGUDO; PUES BASÓ LA DESTRUCCIÓN DE LA TEOLOGÍA, LLEVADA A CABO POR ÉL, EN ESTAS -- FILOSOFÍAS QUE VEÍA COMO CONTEMPORÁNEAS EL CRISTIANISMO. SU FI-- LOSOFÍA DE LA AUTOCONCIENCIA INFINITA DE HECHO RECONOCÍA SUS ORÍ-- GENES EN ESTAS FILOSOFÍAS. VEÍA EN ELLAS, AL IGUAL QUE EN EL -- CRISTIANISMO, UN MOMENTO ESENCIAL DE LA CONCIENCIA HUMANA. PEN-- SABA QUE ESTAS DOCTRINAS AL INTRODUCIRSE EN ROMA HABÍAN FECUNDA-- DO AL CRISTIANISMO DE UN CARÁCTER UNIVERSAL. EN SU CREENCIA SO-- BRE EL VALOR EMINENTE DE LA CONCIENCIA HUMANA HABÍAN ENCONTRADO LA FUERZA Y EL VALOR NECESARIO PARA DEFENDER LA AUTONOMÍA DEL --

HOMBRE. Y AÚN PODÍAN, MEDIANTE UNA RECUPERACIÓN ADECUADA, DESEMPEÑAR UN PAPEL REVOLUCIONARIO.

COMO ES SABIDO, KÖEPPEN TAMBIÉN DEJÓ TESTIMONIO DE ESTE RETORNO A LAS FILOSOFÍAS ESTOICA, ESCÉPTICA Y EPICÚREA EN SU APOLOGÍA DE FEDERICO EL GRANDE. APOLOGÍA QUE POR CIERTO, DEDICÓ A MARX.

EN QUÉ MEDIDA ESTE RETORNO FUE LA EXPRESIÓN DE LA ACTITUD DE LOS JÓVENES HEGELIANOS FRENTE AL MÉTODO DEL MAESTRO, PUEDE COMPROBARSE POR SUS POSTERIORES FORMULACIONES, EN LAS CUALES LA CONCIENCIA ES OPUESTA AL MUNDO, O EN LAS CUALES LA AUTOCONCIENCIA COMO VERDAD INTEGRAL EN SÍ AL MUNDO EN TANTO QUE LO CONOCE Y LO PIENSA PARA LUEGO DESTRUIRLO.

LOS JÓVENES HEGELIANOS SE ALEJARON INSENSIBLE PERO INEXORABLEMENTE DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA. NO OBSTANTE, BUENA PARTE DE ELLOS CON BRUNO BAUER A LA CABEZA SIEMPRE DECLARARON QUE SUS TEORÍAS SE ENCONTRABAN EN EL ESPÍRITU DEL HEGELIANISMO; MÁS AÚN, QUE ERAN UNA CONSECUENCIA LÓGICA DE LA DOCTRINA DEL MAESTRO. POR ELLO NO DUDARON EN HABLAR DE UN HEGEL ESOTÉRICO Y REVOLUCIONARIO QUE HABÍA TRANSADO EXTERIORMENTE CON LAS FUERZAS REACCIONARIAS DE SU TIEMPO. QUIEN FORMULÓ ESTA DECLARACIÓN FUE, COMO YA HEMOS VISTO BRUNO BAUER EN SU POUSANE. LUCKÁCS HA HECHO NOTAR QUE EN ESTA DISTINCIÓN SE PERDÍA EL VERDADERO PRINCIPIO DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA, Y ELLO DETERMINABA EL CARÁCTER ABSTRACTO DE LA OPOSICIÓN FILOSÓFICO-POLÍTICA AL SISTEMA:

"LA DISTINCIÓN ENTRE EL HEGEL ESOTÉRICO Y EL EXOTÉRICO TIENE UNA IMPORTANCIA EXTRAORDINARIA EN CUANTO DEBIDO A ELLA SE PRODUCE Y SE PONE EN MARCHA UNA CONFIGURACIÓN DIFERENTE DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA, SI BIEN SE TRATA DE ALGO SUPERFICIAL QUE NO LLEGA AL -- MEOLLO DEL ASUNTO. SE DESCONOCE EN ELLA QUE EN LA FILOSOFÍA HEGELIANA COMO TAL -EN SU IDEALISMO, EN EL AISLAMIENTO METAFÍSICO DE SU SISTEMATIZACIÓN- DESDE EL PRINCIPIO ESTÁN CONTENIDOS LOS - PRESUPUESTOS IDEOLÓGICOS QUE HICIERON POSIBLE LA ADAPTACIÓN DE - HEGEL AL ESTADO REACCIONARIO PRUSIANO, ES MÁS, QUE LA HICIERON - NECESARIA POR LA ÍNDOLE DE SU SISTEMA FILOSÓFICO. AQUELLOS JÓVENES HEGELIANOS QUE SE MANTIENEN EN LA EVOLUCIÓN SUPERFICIAL, NO ESTÁN POR ESO MISMO, EN CONDICIONES DE ROMPER CON LOS PRINCIPIOS BÁSICOS DEL SISTEMA HEGELIANO. ÉSTO A SU VEZ TIENE COMO CONSE-- CUENCIA QUE LA TOTALIDAD DE SU OPOSICIÓN FILOSÓFICA-POLÍTICA SIGA SIENDO IMPERFECTA Y QUE FINALMENTE SE AGOTE (...) EN LAMENTACIONES AGITADAS Y PRESUNTUOSAS DE UNA PSEUDO-REBELIÓN INTELECTUAL" 43/.

PARA LUCKÁCS, MARX SUPERA CRÍTICA Y FILOSÓFICAMENTE A LOS JÓVENES HEGELIANOS EN CUANTO SE ATIENE A LOS PRINCIPIOS DEL MAESTRO. NO OBSTANTE, LUCKÁCS ESTABLECE LA SUPERACIÓN DE MARX SÓLO EN ESTE - PRINCIPIO SIN ATENDER AL MODO EN QUE ÉSTE ES TRASLADADO POR MARX A LAS RELACIONES ENTRE FILOSOFÍA Y MUNDO.

MARX DIÓ RESPUESTA A LOS DOS PROBLEMAS PLANTEADOS. EN UNOS FRAGMENTOS DE SUS NOTAS A LA TESIS DOCTORAL SE ENCUENTRAN IMPORTANTES INDICACIONES EN LAS QUE SE REFIERE EXPLÍCITAMENTE AL AMBIENTE INTELECTUAL DE SU ÉPOCA 44/.

ACERCA DE LA DISTINCIÓN DE HEGEL QUE HACÍAN LOS DISCÍPULOS, MARX ACEPTA QUE ENTRE LOS GRANDES FILÓSOFOS PUEDEN DARSE ACOMODACIONES, INCLUSIVE EN FORMA CONCIENTE; PERO DE LO QUE NO ES CONCIENTE ES QUE LA TRANSACCIÓN DERIVE DE SU PRINCIPIO QUE PUDO HABER SIDO ENUNCIADO INSUFICIENTEMENTE. LO QUE EXIGE MARX ES QUE EL FILÓSOFO SEA SUPERADO NO CON UN REPROCHE MORAL (TAL Y COMO CALIFICA ESTA ACUSACIÓN DE LOS JÓVENES HEGELIANOS) SINO MEDIANTE LA COMPRENSIÓN DEL PRINCIPIO DENTRO DE UNA CIERTA ESTRUCTURA Y SIGNIFICADO:

"ASÍ, PUES, SI UN FILÓSOFO PROCEDE REALMENTE POR ACOMODACIÓN SUS DISCÍPULOS DEBEN EXPLICAR ESTO PARTIENDO DE SU CONCIENCIA INTERIOR ESENCIAL, LO QUE PARA ÉL MISMO ADOPTARÍA LA FORMA DE UNA CONCIENCIA EXOTÉRICA. DE ESTE MODO, LO QUE PARECE COMO UN PROGRESO DE LA CONCIENCIA, ES, AL MISMO TIEMPO, UN PROGRESO DEL SABER. NO SE RECELA DE LA CONCIENCIA PARTICULAR DEL FILÓSOFO, SINO QUE SE CONSTRUYE SU FORMA DE CONCIENCIA ESENCIAL, SE LA ELEVA A UNA DETERMINADA FORMA Y SIGNIFICACIÓN, CON LO CUAL, SE TRASCIENDE AL MISMO TIEMPO, DE ELLA^{45/}.

EL REPROCHE QUE CONTRA HEGEL LANZAN SUS JÓVENES DISCÍPULOS NACE DE UNA INCORRECTA COMPRENSIÓN DE SU DOCTRINA; QUE SE MANIFIESTA COMO UNA FALTA DE SERIEDAD EN CUANTO QUE ÉLLOS, HEGELIANOS, CONVENCIDOS HASTA HACE POCO, SE UNÍAN DE MANERA ACRÍTICA A TODAS LAS UNILATERALIDADES DEL MAESTRO; DE TAL MANERA QUE CON ESTE REPROCHE COMBATEN SU PROPIA POSICIÓN ANTERIOR DE UNA FORMA QUE SE LA ATRIBUYEN AL PROPIO HEGEL.

EL ERROR QUE MARX VE EN LOS JÓVENES HEGELIANOS Y QUE FUNDAMENTA "LA INCORRECTA COMPRESIÓN DE LA FILOSOFÍA DE HEGEL" ES HABER RECIBIDO LA CIENCIA DE UNA MANERA PURAMENTE ACRÍTICA, COMO UNA CIENCIA COMPLETA, A LA CUAL SE ENTREGARON DE MANERA TOTALMENTE INGENUA. MARX RECUERDA CON ELLO SU PRIMERA CONFRONTACIÓN CON HEGEL, DEL CUAL APRENDIÓ DE MANERA AUTÓNOMA QUE LA CIENCIA NO ERA ALGO RECIBIDO SINO UN DEVENIR, UN PROCESO QUE SE CONSTRUÍA INCESANTEMENTE.

TODO ESTE PÁRRAFO PARECE ESTAR DEDICADO A BRUNO BAUER, QUIEN COMO HEMOS VISTO, ELEVÓ A CATEGORÍA TEÓRICA LA DISTINCIÓN ENTRE UN HEGEL ESOTÉRICO Y OTRO EXOTÉRICO. NO OBSTANTE, SE DIRIGE CONTRA TODOS LOS JÓVENES HEGELIANOS EN QUIENES ERA CORRIENTE ESTA DISTINCIÓN.

LA DISTINCIÓN ESQUIZOIDE DEL MAESTRO QUE SE HABÍA LLEVADO A CABO, SE ENCUENTRA EN RELACIÓN CON EL PROBLEMA QUE HABÍAMOS ENUNCIADO ANTERIORMENTE; LA RELACIÓN FILOSOFÍA REALIDAD, QUE MARX HABÍA TOMADO DE HEGEL. NO OBSTANTE EN LA POSICIÓN DEL PRIMERO EXISTEN Matices importantes que vale la pena señalar.

A LA MANERA HEGELIANA, MARX INTRODUCE EL MOVIMIENTO REFLEXIVO COMO PROPIO DE LAS RELACIONES ENTRE FILOSOFÍA Y MUNDO. EN PRIMERA INSTANCIA, MARX ACEPTA LA UNIÓN DE FILOSOFÍA Y MUNDO; PERO LUEGO, ESTA UNIDAD PRIMERA SE DESGARRA Y LA FILOSOFÍA SE OPONE COMO LO NEGATIVO, COMO LA VOLUNTAD, AL MUNDO.

MARX VE EN LA FIGURA DEL SABIO, DE LA AUTOCONCIENCIA DESGARRADA DEL MUNDO, LA FILOSOFÍA QUE SE RECOGE EN SÍ MISMA Y SE EXPRESA - COMO CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA REALIZADA ANTERIORMENTE, ASÍ COMO DE SU CONTENIDO, ÉSTO ES, DE LA REALIDAD QUE ELLA HA CONTRIBUIDO A REALIZAR.

EL SABIO ES LA FIGURA TEORÉTICA QUE SE TRANSFORMA EN ENERGÍA --- PRÁCTICA AL EXIGIR UNA NUEVA CONFIGURACIÓN DE LA SUSTANCIA. NO OBSTANTE, ES MENESTER QUE ESTE PROCESO SEA VISTO COMO EXPRESIÓN DE UN MUNDO QUE SE ANUNCIA EN LAS ENTRAÑAS MISMAS DEL VIEJO MUNDO; ÉSTO ES, QUE LA DIFERENCIACIÓN SEA CONCEBIDA DE MANERA INMANENTE Y NO COMO DOS FIGURAS EXTERNAS QUE SE ENFRENTAN A LO LARGO DE LA HISTORIA.

A CAUSA DE ESTE PRINCIPIO, MARX SE ENCUENTRA EN POSICIÓN PROBLE- MÁTICA: PARA ÉL, EL ESPÍRITU TEORÉTICO DEVENIDO LIBRE SE TRANS- FORMA EN ENERGÍA PRÁCTICA QUE LUCHA POR INTEGRARSE AL MUNDO PARA CONFORMARLO DE ACUERDO A SU PRINCIPIO. AUNQUE ESTA ENERGÍA ES - VISTA COMO PURAMENTE TEÓRICA. LO CIERTO ES QUE MARX ENUNCIA DE MANERA INEQUÍVOCA LA DISOLUCIÓN DE LA FILOSOFÍA EN EL MUNDO MATE- RIAL. PERO POR OTRO LADO, DESDE AQUÍ SE ENCUENTRA EL NEXO MÁS - PROFUNDO Y ESENCIAL DEL MARXISMO CON EL IDEALISMO; A SABER, LA - EXIGENCIA DE QUE NO SÓLO LOS HECHOS CONFORMEN LA RAZÓN, SINO QUE SEA SUSTANCIALMENTE ÉSTA QUIEN CONFORME LOS HECHOS.

EN SU DEVENIR, LA FILOSOFÍA SE SEPARA DEL MUNDO Y COMO SISTEMA -

SE CONVIERTE EN TOTALIDAD ABSTRACTA, ÉSTO ES, TOTALIDAD QUE SE -
 OPONE A LA TOTALIDAD CONCRETA DEL MUNDO FENOMÉNICO; PERO LA FILO-
 SOFÍA NO SE SEPARA DEL MUNDO ES SÓLO UN ASPECTO QUE SE ENFRENTA
 A OTRO:

"AL VOLVERSE LA FILOSOFÍA, COMO VOLUNTAD, CONTRA EL MUNDO FENOMÉ-
 NICO, EL SISTEMA DESCIENDE A UNA TOTALIDAD ABSTRACTA, ES DECIR,
 SE CONVIERTE EN UN ASPECTO DEL MUNDO, AL QUE SE ENFRENTA OTRO. -
 SU RELACIÓN CON EL MUNDO ES UNA RELACIÓN DE REFLEXIÓN. AL INFUN-
 DIRSE EN ELLA EL IMPULSO DE REALIZARSE, ENTRA EN TENSIÓN CON TO-
 DO. SE ROMPE LA AUTARQUÍA Y LA CERRAZÓN INTERIORES, LO QUE AN-
 TES ERA LUZ INTERIOR SE CONVIERTE, AHORA, EN LLAMA DEVORADORA, -
 PROYECTADA HACIA AFUERA" 46/

AL EXIGIR LA FILOSOFÍA SU REALIZACIÓN RESULTA QUE MARCHA HACIA -
 SU PROPIA DISOLUCIÓN, PUES AL DEVENIR FILOSOFÍA DEL MUNDO EN MUN-
 DO DE LA FILOSOFÍA, LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA ANTERIOR SÓLO SE
 REALIZA CAYENDO EN LOS DEFECTOS CRITICADOS.

"POR DONDE SE LLEGA A LA CONSECUENCIA DE QUE LA FILOSOFIZACIÓN --
 DEL MUNDO ES, AL MISMO TIEMPO, UNA MUNDANIZACIÓN DE LA FILOSOFÍA,
 DE QUE SU REALIZACIÓN ES, AL MISMO TIEMPO SU PÉRDIDA, QUE LO QUE
 ELLA COMBATE HACIA EL EXTERIOR ES SU PROPIO DEFECTO INTERIOR, DE
 QUE ES PRECISAMENTE EN LA LUCHA DONDE ELLA SE CAUSA DAÑO, DE QUE,
 A LA INVERSA, COMBATE ESTE DAÑO Y DE QUE SÓLO LLEGA A SUPERARLO
 AL CAER EN ÉL." 47/

HAY TAMBIÉN, POR PARTE DE MARX ACERCA DEL DEVENIR FILOSOFÍA EN MUNDO, UNA CONSIDERACIÓN QUE ATAÑE A UN ASPECTO PURAMENTE SUBJETIVO Y QUE SE REFIERE A LAS AUTOCONCIENCIAS INDIVIDUALES, EN DONDE EL SISTEMA FILOSÓFICO SE ACTUALIZA Y APARECE EL PROGRESO DE LA FILOSOFÍA. PARA MARX, ESTAS AUTOCONCIENCIAS FORMULAN UNA EXIGENCIA DE DOBLE SENTIDO CON RESPECTO AL PROBLEMA DE LA REALIZACIÓN DE LA FILOSOFÍA; POR UN LADO SE ENCUENTRA AQUELLA QUE APUNTA -- CONTRA EL MUNDO, Y POR OTRO, SE ENCUENTRA AQUELLA QUE APUNTA CONTRA LA FILOSOFÍA MISMA.

LO QUE EN UN OBJETO (UNA FILOSOFÍA ANTERIOR, HEGEL POR EJEMPLO) SE MUESTRA COMO UNA AMBIGÜEDAD QUE PONE EN TENSIÓN EL SISTEMA, EN LAS AUTOCONCIENCIAS INDIVIDUALES SE MANIFIESTA COMO UNA EXIGENCIA Y UNA ACCIÓN DOBLE QUE SE CONTRADICE EN SÍ MISMA. MARX PIENSA QUE LAS AUTOCONCIENCIAS CONTEMPORÁNEAS A ÉL, EXPERIMENTAN LA CONTRADICCIÓN POR EL APLASTANTE SISTEMA ANTERIOR (HEGEL), AL QUE NO HAN PODIDO SUPERAR TEORÉTICAMENTE Y QUE AL VOLVERSE CONTRA ÉL LO ACTUALIZAN EN SUS MOMENTOS PRINCIPALES.

PARA MARX, LA DUPLICIDAD O CONTRADICCIÓN SE PRESENTA COMO DOS CORRIENTES CONTRAPUESTAS EN ÚLTIMO EXTREMO. DENTRO DE ÉSTAS EXISTE UNA PARTE -LA LIBERAL LE LLAMA MARX- QUE SE AFERRA AL PRINCIPIO DE LA FILOSOFÍA, A SU CONCEPTO; EN TANTO LA OTRA PARTE SE AFERRA AL NO CONCEPTO, AL MOMENTO DE LA REALIDAD. MARX LE LLAMA A ESTA SEGUNDA TENDENCIA, "FILOSOFÍA POSITIVA". LA ACTIVIDAD DE LA PRIMERA ES LA CRÍTICA, ES DECIR VOLVERSE HACIA AFUERA DE -

LA FILOSOFÍA, EN TANTO LA ACTIVIDAD DE LA SEGUNDA ES VOLVERSE HACIA ADENTRO, ES FILOSOFAR; PUES ESTA TENDENCIA RECONOCE LA INSUFICIENCIA EN LA CUAL SE SIENTE DESGARRADA COMO INMANENTE A LA FILOSOFÍA; MIENTRAS QUE LA PRIMERA LA CONCIBE COMO INSUFICIENCIA DEL MUNDO QUE SE HA DE CONSTRUIR FILOSÓFICAMENTE. MARX SE INCLINA HACIA EL PARTIDO LIBERAL, AÚN CUANDO LE CRITICA QUE REALICE LO QUE EL PARTIDO CONTRARIO QUIERE HACER Y HAGA LO QUE EL MISMO NO QUIERE, LO MISMO SE PUEDE DECIR DEL PARTIDO "POSITIVO":

"CADA UNO DE ESTOS PARTIDOS HACE PRECISAMENTE LO QUE EL OTRO --- QUIERE HACER, SIN PODER HACERLO. PERO AL MISMO TIEMPO ES CON--- CIENTE DE LA CONTRADICCIÓN INTERNA DEL PRINCIPIO Y SU FINALIDAD. EN EL SEGUNDO SE MANIFIESTA EN CUANTO TAL LA INVERSIÓN; LA LOCURA POR ASÍ DECIRLO. EN CUANTO AL CONTENIDO, SÓLO LOGRA PROGRESOS REALES LA TENDENCIA LIBERAL, POR SER LA TENDENCIA DEL CONCEPTO, MIENTRAS QUE LA FILOSOFÍA POSITIVA SÓLO ES CAPAZ DE LLEGAR A POSTULADOS Y ORIENTACIONES CUYA FORMA CONTRADICE SU SIGNIFICACIÓN^{48/}.

DE ESTA MANERA MARX COMPRENDE LA IDEOLOGÍA DE SU TIEMPO COMO SURGIDA DEL DESARROLLO DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA; LA CUAL EN UNA DE SUS VERTIENTES HA DEVENIDO CONCIENCIA TEORÉTICA LIBRE QUE SE OPONE AL MUNDO. POR OTRA PARTE, ES NOTABLE EN MARX EL INTENTO DE - SINTETIZAR AMBAS VERTIENTES.

AHORA BIEN, LA RELACIÓN MÁS PROFUNDA DE MARX CON LOS REPRESENTANTES DE LA INCIPIENTE IZQUIERDA HEGELIANA EN ESTOS MOMENTOS, SE ENCUENTRA EN SU TRANSFORMACIÓN DE LA DIALÉCTICA HEGELIANA. MARX VIÓ EN LA RELACIÓN FILOSOFÍA-MUNDO UNA INTEGRACIÓN Y OPOSICIÓN - CONSTANTE QUE NO ENCUENTRA SU FIN EN LA IDENTIDAD ABSOLUTA DEL IDEALISMO HEGELIANO; EN ESTE SENTIDO, CONTRIBUYE A DARLE A LA MISMA FILOSOFÍA HEGELIANA UN SESGO DE HISTORICIDAD QUE SE REVELA EN LA CRISIS QUE ESTÁ VIVIENDO EN ESE MOMENTO Y SU DIVISIÓN EN DOS TENDENCIAS OPUESTAS^{49/}. POR ELLO, LA CRÍTICA MÁS RADICAL DE MARX A UNA PARTE DE LA ESCUELA HEGELIANA ES QUE NO SEA CONCIENTE DE ESTE PROCESO VIÉNDOSE OBLIGADA A DAR UN GIRO NO FILOSÓFICO, - PRETENDIENDO ATRIBUIR A HEGEL RESULTADOS QUE SON PROPIOS DEL AVANCE DEL SABER. CON TODO, CONSIDERA QUE ESTE GIRO CORRESPONDE A LA TENDENCIA FILOSÓFICA DE LA ÉPOCA QUE CONSISTE EN LIBERARSE DE LA DISCIPLINA DEL SISTEMA.

"... CONSIDERO ESTE GIRO AFILOSÓFICO DE GRAN PARTE DE LA ESCUELA HEGELIANA COMO UNA MANIFESTACIÓN QUE VA SIEMPRE APAREJADA AL TRÁNSITO DE LA DISCIPLINA A LA LIBERTAD"^{50/}.

NO OBSTANTE, YA LO HEMOS DICHO BASTANTE, MARX NO OPONE COMO ELLOS LA CONCIENCIA SUBJETIVA DEL FILÓSOFO AL MUNDO. EL PROCESO MEDIANTE EL CUAL EL FILÓSOFO DEVIENE OPUESTO AL MUNDO ES INMANENTE AL MUNDO Y A LA FILOSOFÍA MISMA. ESTE CONCEPTO QUE MARX APREHENDIÓ DE HEGEL DESTRUYE TODA TRASCENDANTILIDAD FILOSÓFICA RESPECTO AL MUNDO Y COLOCA A LA FILOSOFÍA SÓLO COMO UNA PARTE DE ÉSTE. LA -

COMPLEJA Y ELABORADA POSICIÓN DE MARX COLOCA AMBOS TÉRMINOS DE LA REALIDAD EN MUTUA DEPENDENCIA AÚN CUANDO CONSERVEN SU ESPECIFICIDAD PROPIA.

NO OBSTANTE, MARX NO REALIZA DE MANERA PLENA EL CONCEPTO DE INMANENCIA EN TANTO NO ABORDA EL PROBLEMA DE LA "PRAXIS HUMANA" Y SU PODER DE CONFIGURAR EL MUNDO DE MANERA HISTÓRICA.

COMO BIEN HA DICHO KORSCH, NOS ENCONTRAMOS ANTE UN MARX QUE CRITICA DE MANERA IDEOLÓGICA AÚN, UN MUNDO IGUALMENTE IDEOLÓGICO, - EN TANTO LA REALIDAD DE AQUEL TIEMPO EN ALEMANIA, ADQUIERE UN CARÁCTER FILOSÓFICO IDEOLÓGICO^{51/}.

NOTAS

- 1/ CFR. HEGEL, G.W.F. FILOSOFÍA DEL DERECHO UNAM., MÉX., 1975. P. 16.
- 2/ ESTA PROPOSICIÓN REBASA LA CONSIDERACIÓN HECHA POR LÖWITH DE REDUCIR LA FILOSOFÍA HEGELIANA A UNA MERA TEOLOGÍA FILOSÓFICA. VÉASE LÖWITH, R. DE HEGEL A NIETZCHE. LA QUIEBRA REVOLUCIONARIA DEL PENSAMIENTO EN EL SIGLO XIX. MARX Y -- KIERKEGAARD. ED. SUDAMERICANA, Bs. As., 1974. POR OTRA -- PARTE, ESTA PROPOSICIÓN REALIZA LA CIRCULARIDAD DEL SISTEMA.
- 3/ CFR. MARCUSE, H. RAZÓN Y REVOLUCIÓN ALIANZA EDITORIAL, MARDID, 1979. P. 9-21.
- 4/ CORNU, A. C. MARX Y F. ENGELS, DEL IDEALISMO FILOSÓFICO AL MATERIALISMO HISTÓRICO ED. CIENCIAS SOCIALES, LA HABANA, - CUBA, 1975.
- 5/ LIFSHITZ HA RESALTADO EL ORIGEN ROMÁNTICO DE LAS IDEAS ESTÉTICAS DEL PRIMER MARX. VÉASE LIFSHITZ, M. LA FILOSOFÍA DEL DEL ARTE DE KARL MARX ED. ERA. P. 76 MÉX. 1981.
- 6/ VÉASE MARX, K. "EL MANIFIESTO FILOSÓFICO DE LA ESCUELA HISTÓRICA DEL DERECHO" EN OBRAS FUNDAMENTALES DE MARX Y ENGELS (TOMO I) ED. F.C.E. MEX. 1982 P. 237 Y SUBS.
- 7/ CFR. MEINECKE, F. EL HISTORICISMO Y SU GÉNESIS ED. F.C.E. MEX. 1982 P. 274-75.
- 8/ VÉASE MARX, K. "CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA - DEL DERECHO DE HEGEL" EN LOS ANALES FRANCO-ALEMANES. ED. - MTZ. ROCA BARCELONA, 1973. P. 106. AQUÍ MARX HACE UN JUEGO DE PALABRAS CON EL APELLIDO DEL TEÓRICO ALEMÁN DEL PROTECCIONISMO: LIST PARA DEMOSTRAR EL ATRASO DE LA TEORÍA ECONÓMICA ALEMANA COMO PRODUCTO DEL ATRASO ECONÓMICO DE ALEMANIA.
- 9/ CFR. RIPALDA, J.M. LA NACIÓN DIVIDIDA. "RAÍCES DE UN PENSADOR BURGUÉS: GWF. HEGEL" ED. F.C.E. MÉXICO-ESPAÑA 1978 P. 183

- 10/ ROSSI, M. LA GÉNESIS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO (TOMO II) ED. COMUNICACIÓN, MADRID, 1971 P. 27.
ES NECESARIO PUNTUALIZAR QUE LA JOVEN ALEMANIA PREPARA LA - REACTUALIZACIÓN DE LA ILUSTRACIÓN Y LOS PRINCIPIOS DE LA REVOLUCIÓN DE 1789 SUPERANDO DE ESTA MANERA EL TRAUMA DE LA - RESTAURACIÓN. INDUDABLEMENTE EN ESTE MOVIMIENTO JUEGA UN - PAPEL IMPORTANTE LA REVOLUCIÓN DE JULIO EN FRANCIA.
- 11/ CONSÚLTASE CORNU, A. OP. CIT. P.
- 12/ ENGELS, F. "DEL SOCIALISMO UTÓPICO AL SOCIALISMO CIENTÍFICO". EN MARX Y ENGELS. OBRA ESCOGIDAS. EN UN TOMO ED. - PROGRESO MOSCÚ P. 421.
- 13/ PRÁ MARIO DAL. LA DIALÉCTICA EN MARX. ED. MARTÍNEZ ROCA, BARCELONA, 1971.
- 14/ CORNU, A. C. MARX Y F. ENGELS, DEL IDEALISMO FILOSÓFICO AL MATERIALISMO HISTÓRICO. ED. CIENCIAS SOCIALES DE LA HABANA, 1975.
- 15/ KÄGI, P. LA GÉNESIS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO. (COL. HISTORIA CIENCIA Y SOCIEDAD No. 104). ED. PENÍNSULA, 1974.
- 16/ KORSCH, K. KARL MARX. (COL. QUINCENAL ARIEL No. 100), ED. ARIEL, BARCELONA, 1975.
- 17/ ROSSI, M. LA GÉNESIS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO. ED. COMUNICACIÓN, MADRID, 1971.
- 18/ VÉASE EL COMENTARIO ANEXO A LA CARTA POR PARTE DE ELEANOR - MARX AVELING, LA HIJA MENOR DE MARX, PUBLICADO POR EL F.C.E. P. 707-709. (NOTA No. 2). EN MARX, K. OP. CIT.
- 19/ MARX, K. "CARTA AL PADRE" EN MARX Y ENGELS, OBRAS FUNDAMENTALES TOMO I (ESCRITOS DE JUVENTUD DE MARX). F.C.E. MEX. - 1982. CFR. P. 7
- 20/ IDEM.
- 21/ IDEM, P. 10.
- 22/ IDEM.

- 23/ IDEM, P. 11
- 24/ KORSCH, K. OP. CIT. P. 199-200.
- 25/ "EN LA FILOSOFÍA EPICÚREA DE LA NATURALEZA, NO DEBEMOS TAMPOCO, SEGÚN HEGEL (..) ADJUDICAR NINGÚN GRAN ELOGIO: CUANDO SE HACE VALER LA GANANCIA OBJETIVA COMO MEDIDA DE LOS JUICIOS, POR OTRA PARTE, ATENDIENDO AL ASPECTO EN QUE LOS FENÓMENOS HISTÓRICOS NO NECESITAN NINGUNA ALABANZA SEMEJANTE, - HAY QUE ADMITIR LA CONSECUENCIA ABIERTA, AUTÉNTICAMENTE FILOSÓFICA CON QUE, A TODO LO ANCHO SE INTERPRETA A TONO CON LAS INCONSECUENCIAS DE SU PRINCIPIO MISMO". MARX, K. OP. - CIT. P. 138-139.
- 26/ OP. CIT. P. 59-62.
- 27/ IDEM, P. 11.
- 28/ OP. CIT. P. 9 SUBR. MÍOS.
- 29/ CFR. M'c. LELLAN, D. KARL MARX, SU VIDA Y SUS IDEAS. ED. - CRÍTICA GRIJALBO, BARCELONA, 1977.
- 30/ CFR. MARKOVITS, F. MARX EN EL JARDÍN DE EPICURO. ED. MADRÁ GORA, BARCELONA, 1975; Y MARX, K. CUAD. NO. 6 DE FILOSOFÍA EPICÚREA, OP. CIT. P. 130.
- 31/ CFR. ROSSI, M. VOL. I "LA IZQUIERDA HEGELIANA" EN OP. CIT.
- 32/ LÖWITH, K. DE HEGEL A NIETZCHE. ED. SUDAMERICANA, BS. AS. 1974.
- 33/ CFR. ROSSI, M. OP. CIT. TOMO I, P. 122.
- 34/ VÉASE KORSCH, K. OP. CIT. P. 192.
- 35/ M. LELLAN, D. MARX Y LOS JÓVENES HEGELIANOS. ED. MARTÍNEZ ROCA (COL. NUEVO CURSO No. 25). BARCELONA, 1971.
- 36/ ROSSI, M. OP. CIT. TOMO 2, EL JOVEN MARX, P. 28;
- 37/ IDEM, P. 27
- 38/ CORNU, A. OP. CIT. TOMO I, P. 241.
- 39/ IDEM, P. 241-42.

- 40/ M. LELLAN, D. OP. CIT. P. 11.
- 41/ IDEM.
- 42/ OP. CIT. P. 86.
- 43/ LUCKÁCS, G. "EN TORNO AL DESARROLLO FILOSÓFICO DEL JOVEN MARX (1840-44)". DIALÉCTICA AÑO 1 NO. I, JULIO DE 1976. FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS, U.A.P. MÉX, P. 186-197.
- 44/ EL FRAGMENTO AL QUE NOS REFERIMOS FUE PUBLICADO POR PREMIÁ BAJO EL TÍTULO DE "DEVENIR FILOSOFÍA DEL MUNDO Y DEVENIR -- MUNDO DE LA FILOSOFÍA". PERO EN LA EDICIÓN MUCHO MÁS RIGU- ROSA REALIZADA POR W. ROCES PARA EL F.C.E. APARECE COMO LA NOTA NO. 2 AL DESAPARECIDO CAPÍTULO IV DE LA TESIS DOCTORAL CFR. P. 59-62.
- 45/ SEGÚN ROSSI ES NOTABLE QUE UN MÉTODO SEMEJANTE AL DE LOS JÓ VENES HEGELIANOS HAYA SIDO UTILIZADO POR EL MARXISMO VULGAR 50 AÑOS DESPUÉS AL TRATAR DE RETROTRAER "SIN MEDIACIÓN" LA SUPUESTA IDEOLOGÍA "BURGUESA", SIN COMPRENDER SUS PRINCIPIOS ESENCIALES Y SIN DOTARLA DE UNA CIERTA ESTRUCTURA Y SIGNIFI CADO; Y MÁS NOTABLE AÚN, QUE KORSCH SE HAYA REMITIDO A ESTA ANOTACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL PARA DEMOSTRAR QUE EN ESTA - TEMPRANA OBRA MARX TENÍA YA EL MÉTODO CORRECTO (PARA EL ES- TUDIO DE LAS IDEOLOGÍAS! VÉASE AL RESPECTO KORSCH, K. MARXIS MO Y FILOSOFÍA. ED. ERA, MÉX. 1975 ESPECIALMENTE LA NOTA DE PIE DE PÁGINA NO. 10. P. 24.
- 46/ IDEM
- 47/ IDEM.
- 48/ IDEM, P. 61. EN QUE MEDIDA CONSERVÓ MARX EN LOS AÑOS POSTE RIORES ESTAS TENDENCIAS CRÍTICAS HACIA LA IDEOLOGÍA ALEMANA SURGIDA DE LA FILOSOFÍA DE HEGEL PUEDE VERSE EL ESCRITO DE 1843 APARECIDO EN LOS ANALES FRANCO ALEMANES TITULADO INTRO DUCCIÓN A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL, DONDE MARX UTILIZA UNA IMAGEN ANÁLOGA.

- 49/ CORNU LE HA LLAMADO A ESTE PROCESO QUE ANUNCIA MARX DE SÍSTOLE Y DIÁSTOLE ALTERNATIVO A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA DE ARISTÓTELES A HEGEL, CORNU, A. OP. CIT. TOMO I P. 260.
- 50/ MARX, K. OP. CIT. P. 60.
- 51/ CFR. "EL PUNTO DE VISTA DE LA CONCEPCIÓN MATERIALISTA DE LA HISTORIA" KORSCH, K. OP. CIT.

CAPITULO TERCERO

LA ESPECULACION COMO HISTORIA DE LA FILOSOFIA Y EL
TRATAMIENTO HEGELIANO DE EPICURO

A) SOBRE EL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

A.1) HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y ESPECULACIÓN

PROMETEO LIBERÓ AL HOMBRE DEL MIEDO Y LA SERVIDUMBRE A LOS DIOS. MARX PROLOGA SU TESIS DOCTORAL CONSAGRANDO ESTE MITO ILUMINISTA. CON ELLO, MARX SE ABOCA A REIVINDICAR LAS FILOSOFÍAS HELÉNICAS POSTARISTOTÉLICAS -EN PARTICULAR AL EPICUREÍSMO- Y LIBERAR LA FIGURA FILOSÓFICA DE LA AUTOCONCIENCIA DE LA CONCEPCIÓN ESPECULATIVA HEGELIANA.

LA REIVINDICACIÓN DE LA CONCIENCIA DE SÍ ADQUIRÍA EN MARX EL MATIZ DE SER AUTOCONCIENCIA HUMANA; AL MISMO TIEMPO, ÉSTA ERA ENTRONIZADA COMO EL CARÁCTER PROPIO DE LA FILOSOFÍA. LA SABIDURÍA ILUMINISTA PROPUGNADA EN ESTE TRABAJO, CONTINUABA DE ALGUNA MANERA, AL PROGRAMA ANUNCIADO EN 1837 DE CONVERTIR LOS DIOS QUE ANTES MORABAN SOBRE LA TIERRA "...EN EL CENTRO DE ELLA" ^{1/}.

ES UNA CONSECUENCIA DEL MITO PROMETÉICO LA REALIZACIÓN DE UN PROGRAMA DE DESALIENACIÓN Y LA DENUNCIA DE LAS ABSTRACCIONES MÍSTICAS, DIVINAS, QUE SE IMPONEN POR SOBRE EL HOMBRE MISMO. RELACIONADO CON LO ANTERIOR, EL JOVEN MARX OBSERVÓ QUE HEGEL NO HABÍA COMPRENDIDO LA SIGNIFICACIÓN DE LA FILOSOFÍA DEL JARDÍN Y SU CONCEPTO DE SABIDURÍA INHERENTE A ELLA. JUSTAMENTE EL CONCEPTO DE LO ESPECULATIVO EN HEGEL LE IMPIDIÓ A ESTE FILÓSOFO ENTRAR -DICE MARX- EN EL "DETALLE", EN LO PARTICULAR DE ESTA FILOSOFÍA,

PORQUE LA SUBORDINÓ A LA FINALIDAD EXTERNA DEL SUJETO-OBJETO. ESTE CONTENIDO TELEOLÓGICO DETERMINÓ LA DENUNCIA DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA COMO UNA ABSTRACCIÓN MÍSTICA.

LA DIFERENCIA EN EL ENFOQUE DE ESTAS FILOSOFÍAS LE LLEVÓ AL JOVEN FILÓSOFO A OBSERVAR QUE EL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ERA INSUFICIENTE EN EL MAESTRO. Y ESTA CARENCIA PARTÍA NO TANTO DEL MÉTODO; PUES PARA MARX SÓLO A PARTIR DE HEGEL PODÍA HABLARSE DE UNA VERDADERA HISTORIA, SINO QUE EL EXTENSO PLAN DEL VIEJO FILÓSOFO LE OBSTACULIZÓ PENETRAR EN EL CARÁCTER DE LAS FILOSOFÍAS HELÉNICAS. ESTO, QUE PARECERÍA UNA DESAVENIENCIA MICROSCÓPICA DE CRITERIOS, SE AMPLIARÁ HASTA LA TOTALIDAD COMO LO OBSERVAREMOS EN EL PRÓXIMO CAPÍTULO. SÍRVANOS POR EL MOMENTO OBSERVAR QUE EL DISTANCIAMIENTO RESPECTO A HEGEL EN LA CONFIGURACIÓN DE UNA DIALÉCTICA PROPIA EMPIEZA POR EL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EXPRESADO POR EL MAESTRO.

EN EL CAPÍTULO I LLEGAMOS AL RESULTADO DE QUE EL ABSOLUTO HEGELIANO SÓLO PUEDE REALIZARSE A PARTIR DEL DEVENIR HISTÓRICO. EN EFECTO, NO PODEMOS COMPRENDER LOS ELEMENTOS PROGRESIVOS DEL SISTEMA SI NO DESCUBRIMOS ESTE POTENTE CORAZÓN, QUE CON SU FUERZA AVASALLADORA AMENAZABA DESBORDAR LA ESTRUCTURA CIRCULAR DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA.

Y AUNQUE LOS ORÍGENES DE ESTE PENSAMIENTO PUEDAN ENCONTRARSE EN LAS TENDENCIAS HISTORICISTAS Y ROMÁNTICAS DE UN HERDER, POR --

EJEMPLO, LA DIALÉCTICA HEGELIANA SUPERÓ LA CONCEPCIÓN DE LA HISTORIA ENTENDIDA COMO UNA "AMA DE CASA" QUE SE LIMITA A GUARDAR LA TRADICIÓN Y EXIGIÓ QUE SE CONCIBIERA RACIONALMENTE COMO UN PODEROSO CAUDAL QUE VA ENRIQUECIÉNDOSE A MEDIDA QUE SE ALEJA DEL ORIGEN. ESTE CRECIMIENTO SÓLO PUEDE LOGRARSE A PARTIR DE LA ACCIÓN QUE LAS GENERACIONES PRESENTES LLEVAN A CABO SOBRE LA HERENCIA DEL PASADO^{2/}.

ESTE INCESANTE TRABAJO EN EL CUAL EL HOMBRE SE APROPIA Y TRANSFORMA LOS PRODUCTOS DEL PASADO CONSTITUYE LA CARACTERÍSTICA PROPIA DE LA HISTORIA, CONCEBIDA POR HEGEL COMO UNA MANIFESTACIÓN DEL -- ESPÍRITU QUE ACCIONA SOBRE SÍ MISMO. Y PUESTO QUE EL "ESPÍRITU DEL MUNDO" PARA OBJETIVARSE DEBE TENER UN MATERIAL PRE-EXISTENTE, LA HISTORIA ES ARRANCADA DE SU CONTINGENCIA Y ESTABLECIDA A PARTIR DE HEGEL COMO UNA SUCESIÓN DE CONCATENACIONES LÓGICAS EN LA CUAL CADA FIGURA SÓLO ES COMPRENSIBLE MEDIANTE EL PROCESO QUE HA LLEVADO HASTA ELLA. ASÍ, LA HISTORIA ES ORDENADA DE ACUERDO A UNA FINALIDAD COHERENTE QUE TIENE SU PUNTO DE PARTIDA EN LAS CONDICIONES PRE-EXISTENTES ANTE LAS CUALES SE ENFRENTA EL HOMBRE PARA -- TRANSFORMAR ESA HERENCIA. ESTE EN SÍ, MATERIAL PRE-EXISTENTE, POTENCIAL, DEBE SER APROPIADO Y TRANSFORMADO, DEBE CONVERTIRSE EN UN PARA SÍ MEDIANTE LA ACTIVIDAD HUMANA; SÓLO EN ESTA MEDIDA EL HOMBRE SE ENRIQUECE Y ES CONSCIENTE DE SU SER. ESTE TRÁNSITO CONSTANTE DEL OBJETO AL PRODUCTO HOMINIZADO, PENETRADO POR EL ESPÍRITU; ESTA FORJA UNIVERSAL EN LA CUAL EL ESPÍRITU SE HACE OBJETO DE SÍ MISMO, ES LO QUE HEGEL CONCIBE COMO EL ACCIONAR DEL ESPÍRITU DEL MUNDO.

EN ESTE PROCESO, NO OBSTANTE, EL OBJETO ES ASIMILADO AL SUJETO, IDENTIFICÁNDOLO CON ÉL. CIERTAMENTE, ÉSTA ES LA FINALIDAD ÚLTIMA DE LA HISTORIA PARA NUESTRO FILÓSOFO Y ES AQUÍ DONDE SE REVELA EL CONTENIDO TELEOLÓGICO DE SU FILOSOFÍA.

"ESTE SER CONSIGO MISMO DEL ESPÍRITU, ESTE VOLVER ASÍ DE ÉL, PUEDE CONSIDERARSE COMO SU META SUPREMA Y ABSOLUTA; A ÉSTO, SIMPLEMENTE ES A LO QUE EL ESPÍRITU ASPIRARÍA Y NO A OTRA COSA. TODO LO QUE ACAECE EN EL CIELO Y EN LA TIERRA TIENDE SOLAMENTE HACIA UN FIN; QUE EL ESPÍRITU SE CONOZCA A SÍ MISMO, QUE SE HAGA OBJETO PARA SÍ MISMO" ^{3/}.

ASÍ COMO EL DIOS PRE-HISPÁNICO SE LANZÓ AL FUEGO Y SE CONVIRTIÓ EN SOL, DADOR DE VIDA, NUESTRO PRIMER PROBLEMA SERÁ OBSERVAR LAS RELACIONES ENTRE LA IDEA Y EL FUEGO DEL TIEMPO HISTÓRICO; NUESTRO SEGUNDO PROBLEMA ES OBSERVAR CÓMO AL FINAL DEL REMOLINO SE ENCUENTRA EL REMANSO. ES DECIR, COMO EL MOVIMIENTO CIRCULAR CONCRETO, QUE DESCRIBE LA IDEA ABSORBE Y SUBORDINA A TODAS LAS FIGURAS PARTICULARES COMO ALGO NECESARIO. EL PRIMERO ABARCA EL CONCEPTO -- HEGELIANO DE LA EVOLUCIÓN; EL SEGUNDO, EL CONCEPTO DE LO CONCRETO. A LA LUZ DE ESTOS DOS CONCEPTOS ENFOCA HEGEL LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

DIVIDIMOS ESTOS DOS PROBLEMAS SÓLO PARA DARNOS UNA MAYOR CLARIDAD; PUES EN SENTIDO ESTRICTO, PARA LA DIALÉCTICA HEGELIANA HISTORIA

UNIVERSAL E HISTORIA DE LA FILOSOFÍA SON PRODUCTOS DEL DESPLIEGUE DEL ESPÍRITU QUE ADOPTA UNA FORMA CIRCULAR PARA SU REENCUENTRO, EN ESTE SENTIDO LAS FASES PARTICULARES DE LA HISTORIA O DE LA FILOSOFÍA SON MOMENTOS LÓGICOS, ENCARNACIONES DE LA IDEA EN SU REALIZACIÓN.

PERO CIERTAMENTE, AQUÍ TAMBIÉN LA DIALÉCTICA HEGELIANA MERECE UN RECONOCIMIENTO, AL MISMO TIEMPO QUE UNA DENOSTACIÓN. EL PROCEDIMIENTO INMANENTISTA HEGELIANO PERMITE CAPTAR LAS FILOSOFÍAS EN CONEXIÓN CON SU TIEMPO Y LAS SOCIEDADES DE LAS CUALES HAN SURGIDO. ESTE MÉTODO ADELANTA LA PROPUESTA MARXISTA DE ESTUDIAR LAS IDEOLOGÍAS A PARTIR DEL FUNDAMENTO MATERIAL QUE LES DA ORIGEN. SIN EMBARGO, AL OBSERVAR LAS FACETAS PARTICULARES DE LA HISTORIA O DE LA FILOSOFÍA COMO UNA ENCARNACIÓN DEL ESPÍRITU, SE TEORIZA DE ALGUNA MANERA A LA SOCIEDAD BURGUESA; PUES LOS HOMBRES SON VISTOS COMO AGENTES DE UN DEMIURGO QUE OPERA POR ENCIMA DE ELLOS Y LOS TRANSFORMA EN INSTRUMENTOS.

ESTE COMPORTAMIENTO IRRACIONAL DE LA PRESENTE SOCIEDAD ES TRANSFORMADO EN LA CONCEPCIÓN HEGELIANA EN UN A-PRIORI NECESARIO EN EL ESTUDIO DE LA HISTORIA. CON ELLO, SE PROYECTA LA FORMA DE SER DE LA SOCIEDAD BURGUESA A TODA LA HISTORIA Y ÉSTA SÓLO TIENE SENTIDO EN LA MEDIDA QUE REALIZA AQUÉLLA EMPÍRICA PROSAICA Y DIVINA AL MISMO TIEMPO, EN DETRIMENTO DE LAS FASES QUE SE RESISTEN AL ABSOLUTO.

MNEMOSINE ES LA FIGURA DE LA HISTORICIDAD. POR ELLO, SÓLO PODEMOS HABLAR DE HISTORIA CUANDO EL SOL SE HA CONSUMIDO EN EL HORIZONTE Y CON LA NOCHE HA LLEGADO LA HORA DE LA REFLEXIÓN. EL RECUERDO SURGE EN ESTE MOMENTO DE INTIMIDAD DEL ESPÍRITU CONSIGO MISMO QUE POSIBILITA LA RECONSTRUCCIÓN DE SUS FASES, SUS LUCHAS Y OBJETIVACIONES. ESTA POSICIÓN CONTEMPLATIVA PROCLAMA AL ESTADO CRISTIANO-GERMÁNICO COMO EL FINAL HISTÓRICO. SÓLO EN ÉL VE HEGEL LA REALIZACIÓN DE LA LIBERTAD. AQUÍ TODOS LOS HOMBRES SON LIBRES A DIFERENCIA DE LA SOCIEDAD ORIENTAL DONDE ÚNICAMENTE EL DÉSPOTA ERA LIBRE, Y DE LAS SOCIEDADES GRIEGA Y ROMANA DONDE ALGUNOS ERAN LIBRES. EN LA SOCIEDAD CRISTIANO-GERMÁNICA EL HOMBRE INTERIORIZA SU LIBERTAD E IGUALDAD CON OTROS HOMBRES; Y AL MISMO TIEMPO TRATA DE REALIZAR ESA LIBERTAD RENUNCIANDO A SU CONDICIÓN DE MÓNADA, -- SUMERGIÉNDOSE EN LA LIBERTAD ÉTICA, NECESARIA, QUE LE PROPORCIONAN LAS INSTITUCIONES. EL REINO DE DIOS SE REALIZA EN LA TIERRA DE LA SOCIEDAD BURGUESA CON SUS CONSIGNAS DE LIBERTAD E IGUALDAD ENMARCADAS EN UNA SOCIEDAD TRANSITORIA DE TIPO ESTAMENTARIO.

PERO SI LA CATEGORÍA DEL ABSOLUTO QUE ES PROCLAMADA COMO LO ETERNO Y LO VERDADERO NECESITA DE UNA HISTORIA PARA PROCLAMARSE, ¿CÓMO SE HA LLEVADO A CABO ESA HISTORIA?; PLANTEADA EN OTROS TÉRMINOS, AQUELLA PREGUNTA PODRÍA FORMULARSE ASÍ, ¿CÓMO PRODUCE EL ABSOLUTO SU PROPIA HISTORIA?; ¿CÓMO SE MANIFIESTA EN LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA?

LOS DIOS NECESITAN DEL MUNDO PARA PROCLAMAR SU ETERNIDAD. LA FUENTE DE TODOS LOS FENÓMENOS, LA LLAMA ETERNA A PARTIR DE LA CUAL EL MUNDO ES UN PÁLIDO REFLEJO Y EN EL QUE LA FINITUD SE CONSUME Y RETORNA ETERNAMENTE, ES EL CONCEPTO HEGELIANO. ESTE ES DIVINIDAD CUANDO EN SU MOVIMIENTO REFLEXIVO CREA EL OBJETO PERO A CADA NUEVA EVOLUCIÓN DE ÉSTE ÚLTIMO CORRESPONDE UN RETORNO A SÍ MISMO. SU HISTORIA INTERNA ES PUES EL RETORNO, SU DETERMINACIÓN CONSTANTE, SU AUTO-CREACIÓN COMO IDEA.

LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA SE DIFERENCIA DE LA LÓGICA EN QUE MIENTRAS ÉSTA ÚLTIMA CAPTA LA EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO EN LAS SOMBRAS DEL PENSAMIENTO PURO; AQUELLA CAPTA LA EVOLUCIÓN DE ÉSTE EN SU OBJETIVACIÓN EMPÍRICA. POR ELLO, LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ES MÁS CONCRETA EN CUANTO SE IDENTIFICA CON LA OBJETIVACIÓN DEL ESPÍRITU EN EL ÁMBITO DE LA HISTORIA UNIVERSAL, LA CUAL CORRESPONDE EN CADA UNO DE SUS PERÍODOS A UNA DETERMINADA FASE DE LA HISTORIA INTERNA DEL CONCEPTO. EN ESTE MODO BIFRONTE DE ABORDAR SU OBJETO, HEGEL ENFOCA LA EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA FILOSOFÍA.

"... ESTA EVOLUCIÓN NO TIENDE HACIA AFUERA, HACIA LO EXTERIOR, SINO QUE EL DESDOBLAMIENTO DE LA EVOLUCIÓN TIENDE TAMBIÉN HACIA ADENTRO, HACIA LO INTERIOR, ES DECIR, LA IDEA GENERAL PERMANECE COMO BASE, COMO ALGO OMNICOMPENSIVO E INCONMOVIBLE". 4/.

EL TRÁNSITO REFLEXIVO DESDE LA ABSTRACCIÓN DEL PENSAMIENTO, DESDE SU EN SÍ, DESDE SU FUENTE CREADORA DE VIDA, HASTA LA EXTERIORIDAD, CONFIRMA EL CARÁCTER APRIORISTA DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA Y ES, CIERTAMENTE, SU PARTE MÁS COMPLEJA. EN EL CONCEPTO DE EXTENSIÓN SE PONE EL PENSAMIENTO COMO UNA POTENCIA CREADORA DE LA FINITUD QUE OPERARÍA SIMPLEMENTE EN ARREGLO A LA CIRCULARIDAD TRIÁDICA ESTABLECIDA POR EL CONCEPTO. POR ELLO, LA EXTERIORIDAD CREADA POR EL CONCEPTO CORRESPONDE A SU PROPIA INTERIORIDAD; ES DECIR, A SU PROPIO RECONOCIMIENTO. SÓLO EN ESTE SENTIDO ES COMPRENSIBLE QUE HEGEL HAGA COINCIDIR HISTORIA DEL CONCEPTO E HISTORIA UNIVERSAL DENTRO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. ^{5/}

A LA PREGUNTA DE CÓMO ES POSIBLE QUE EL ABSOLUTO PRODUZCA SU HISTORIA DEBE CONTESTARSE, POR ELLO, QUE SE DEBE A ESTE ACTO DE DESDOBLAMIENTO EN EL CUÁL EL ESPÍRITU HACE DE SU REFLEJO SU PROPIO OBJETO. LA IDEA ASEMEJA A UN ARQUITECTO OCULTO QUE CONSTRUYE INCESANTEMENTE DE ACUERDO A UN PLAN PREESTABLECIDO. ES COMO EL HIJO QUE TRABAJA SOBRE LA HERENCIA DE SUS PADRES VALORIZÁNDOLA. ESTA ACTIVIDAD MEDIADORA DEL CONCEPTO QUE CONSISTE EN ESTE SER EN SÍ PONIÉNDOSE OTRO ^{6/}, PRODUCE UN DOBLE E IDÉNTICO PROCESO REFLEXIVO; POR UN LADO EL PENSAMIENTO CONSTRUYE LA HISTORIA DE SUS CATEGORÍAS; Y POR OTRO, ÉSTAS SON EL MUNDO MISMO, LA HISTORIA UNIVERSAL EN SUS DIVERSAS ETAPAS.

ASÍ, DEBEMOS ENTENDER QUE EL CONCEPTO AL EXTERIORIZARSE EXPRESA RELACIONES DE UNIVERSALIDAD QUE SE DIRIGEN A SU REENCUENTRO.

ESTE PROCESO EVOLUTIVO SE RELACIONA CON LA APRECIACIÓN QUE TRADICIONALMENTE SE HA HECHO DE HEGEL. SERÍA MUY FÁCIL CALIFICAR LA DIALÉCTICA ESPECULATIVA DE IDEALISTA A PARTIR DE SU DESVALORIZACIÓN DEL OBJETO Y TRATAR A HEGEL COMO UN "PERRO MUERTO". PERO NO DEBEMOS OLVIDAR QUE ESTE FILÓSOFO PRIVILEGIA UN MODO - DE SUBJETIVIDAD QUE CORRESPONDE A UNA FASE HISTÓRICA, -LA SOCIEDAD BURGUESA- QUE AUNQUE PROCLAMA AL YO (QUE EN HEGEL NUNCA DEBE SER ENTENDIDO COMO EL YO EMPÍRICO, SINO EL YO QUE EXPRESA RELACIONES UNIVERSALES) COMO PRODUCTOR DEL MUNDO, INSISTE AL MISMO TIEMPO EN LA CONFORMACIÓN RACIONAL DE ÉL. POR OTRA PARTE NO DEBEMOS OLVIDAR QUE A PARTIR DE HEGEL NO PUEDE HABLARSE DEL OBJETO COMO ALGO ESTÁTICO, SINO EN TODO CASO MEDIADO POR EL SUJETO EN SU PROCESO DE TRABAJO. Y AUNQUE EL MATERIALISMO PROCLAME LA IMPOSIBILIDAD DE ASIMILAR DEL TODO AL OBJETO, DEBE RECONOCERSE QUE A PESAR DE ELLO, EL HOMBRE EN SU ACCIÓN LO HA HUMANIZADO A TRAVÉS DE SIGLOS, LO HA CONVERTIDO EN UN PARA-NOSOTROS A TRAVÉS DEL PROCESO EVOLUTIVO QUE HEGEL CAPTA METAFÍSICAMENTE. Y CIERTAMENTE, RELACIONADO CON ÉSTO LA CONCEPCIÓN HEGELIANA DE LO CONCRETO ES COMPLETAMENTE JUSTA; PUES EN LOS PRODUCTOS DE SU TRABAJO EL HOMBRE CONTIENE LAS POTENCIAS CREADORAS DE LAS GENERACIONES QUE LE HAN PRECEDIDO.

AÚN ANTES DE OBSERVAR CÓMO EL DESDOBLAMIENTO DE LA IDEA PRODUCE LA DIFERENCIACIÓN Y CÓMO ES ÉSTA ESPECULATIVAMENTE CONCILIADA EN LO CONCRETO, DEBEMOS HACER UN ÚLTIMO SEÑALAMIENTO ACERCA DE LA TRANSICIÓN DE LAS CATEGORÍAS LÓGICAS A LA FINITUD. CUANDO HABLAMOS DE LAS CATEGORÍAS DE LA CIENCIA DE LA LÓGICA CIERTAMENTE ESTAMOS HABLANDO DE LAS CATEGORÍAS DEL PENSAMIENTO. PERO LA DIALÉCTICA ESPECULATIVA ESTABLECE QUE EL PENSAMIENTO ES EN SÍ EL MUNDO; POR ELLO, ÉSTE EXPRESA LAS RELACIONES DE NECESIDAD ESTABLECIDAS EN AQUÉL. LA LÓGICA INAUGURA LA DOMINACIÓN DEL CONCEPTO CON LAS IMPLICACIONES QUE HEMOS VISTO EN EL PÁRRAFO ANTERIOR; PERO AL TENER SU CORRELATO EN LA EMPIRIA Y AL SER PROCLAMADA ÉSTA COMO RACIONAL, LO CIERTO ES QUE SE POSTULA CON ELLO UN CIERTO MODO DE DOMINACIÓN SOCIAL. EL DOMINIO DEL CONCEPTO IMPLICA OTRO HECHO QUE YA HEMOS VISTO MÁS ARRIBA: EL SISTEMA CAPITALISTA ES EL REINO UNIVERSAL DE LAS CATEGORÍAS DONDE LOS HOMBRES CONCRETOS SON BORRADOS DEL PROCESO SOCIAL Y DETERMINADOS POR AQUELLAS ABSTRACCIONES. EL PROCESO BURGUÉS DE ACUMULACIÓN SUPONE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR SOBRE EL PRODUCTO NATURAL. EN ESTE PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA NATURALEZA EN VALOR ABSTRACTO SE ENCUENTRA UN DESPRECIO POR EL SUSTRATO NATURAL DEL PRODUCTO CONVERTIDO EN MERCANCÍA. EN ESTAS RELACIONES ABSTRACTAS QUE SE IMPONÍAN CON TODAS SUS FUERZAS DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN FRANCESA, PODEMOS ENCONTRAR LA GÉNESIS DEL MÉTODO ESPECULATIVO QUE PRIVILEGIA EL PENSAMIENTO ABSTRACTO POR SOBRE LA NATURALEZA 7/.

LA METAFÍSICA DE LA EVOLUCIÓN QUE HEMOS DESCRITO MÁS ARRIBA Y POR LA CUAL EL CONCEPTO PRODUCE LA EXTERIORIDAD PONE EN MARCHA UN PROCESO DE DIFERENCIACIÓN EN EL CUAL SE DESPLIEGAN LAS POTENCIALIDADES QUE ESTABAN CONTENIDAS EN EL EN SÍ. PARALELAMENTE A COMO LA HISTORIA UNIVERSAL REALIZA EN SU EVOLUCIÓN CONTENIDOS UNIVERSALES QUE CORRESPONDEN A CATEGORÍAS LÓGICAS, LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ES LA FILOSOFÍA MISMA, EL EN SÍ APRIORISTA QUE SE DESBORDA EN UNA MULTITUD DE FIGURAS, ENTRE LAS QUE APARENTEMENTE NO EXISTE NADA EN COMÚN. PERO SU REALIZACIÓN EN EL TIEMPO -QUE ES CONCEBIDO COMO UNA MODALIDAD DE LA EXTERIORIDAD DE LA IDEA- IMPLICA UNA SUCESIÓN NECESARIA. LA EXTENSIÓN ES ASIMISMO UNA INTENSIDAD. EN ESTE SENTIDO LAS FILOSOFÍAS LIGADAS ÍNTIMAMENTE A SU TIEMPO HISTÓRICO SON ENCARNACIONES DE LA IDEA QUE EN SU RETORNO SE BUSCA A SÍ MISMA COMO UN CIEGO EN LAS TINIEBLAS DE SU NOCHE ETERNA. CADA FILÓSOFO ES CONSIDERADO COMO EL EXPONENTE DE UNA CIERTA CATEGORÍA LÓGICA; ASÍ TALES ES EL REPRESENTANTE DEL SER, DEMÓCRITO Y EL ATOMISMO DEL SER PARA SÍ.

"HEGEL ASOCIA A CADA FILÓSOFO IMPORTANTE CON UNA CATEGORÍA LÓGICA, DE TAL MODO QUE SU NOMBRE APARECE COMO EXPONENTE DE ÉSTA Y SU DOCTRINA COMO EXPLICACIÓN DE AQUELLA" 8/

PERO LA IDEA NO SÓLO SE MANIFIESTA EN LA EXISTENCIA EMPÍRICA - DEL FILÓSOFO; LA IDEA EN EVOLUCIÓN ES LA HISTORIA DEL MUNDO Y AL MISMO TIEMPO ES SU PROPIA HISTORIA. POR ELLO, LA ENCARNACIONES

CIÓN DE UNA FIGURA FILOSÓFICA SÓLO PUEDE ENTENDERSE COMO EXPRESIÓN DE UNA UNIVERSALIDAD QUE ACTÚA OCULTA Y A ESPALDAS DEL YO EMPÍRICO. LA FIGURA FILOSÓFICA TRATA DE LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN A PARTIR DE UN PUEBLO DETERMINADO, DE AHÍ QUE EL FILOSÓFO SÓLO EXPRESE EL ESPÍRITU HISTÓRICO EN EL CUAL SE DESENVUELVE.

"EL ESPÍRITU ELABORA Y ENSANCHA, CADA VEZ, EN TODA LA RIQUEZA DE SU MULTIPLICIDAD EL PRINCIPIO DE AQUELLA DETERMINADA FASE DE LA CONCIENCIA EN SÍ MISMO QUE HA ALCANZADO. ESTE RICO ESPÍRITU DE UN PUEBLO ES UNA ORGANIZACIÓN, UNA CATEDRAL, CON SUS BÓVEDAS, SUS NAVES, SUS COLUMNATAS, SUS PÓRTICOS (...) TODO -- ELLO NACIDO DE UNA TOTALIDAD, DE UN FIN. LA FILOSOFÍA NO ES SINO UNA FORMA DE ESTOS MÚLTIPLES ASPECTOS. ¿ CUÁL ? . ES LA SUPREMA FLORACIÓN, EL CONCEPTO DE LA FORMA TOTAL DEL ESPÍRITU, LA CONCIENCIA Y LA ESENCIA ESPIRITUAL DEL ESTADO TODO; EL ESPÍRITU DE LA ÉPOCA COMO ESPÍRITU QUE SE PIENSA EN SÍ MISMO. EL TODO MULTIFORME SE REFLEJA EN ELLA COMO EN EL FOCO". 9/

LA IDENTIDAD ENTRE FILOSOFÍA Y TIEMPO, TIENE EL SENTIDO DE RECONOCER EL RHODÁS ANTE EL QUE SE ENCUENTRA TODA FILOSOFÍA; ES DECIR, LA IMPOSIBILIDAD DE TRASCENDER EL TIEMPO QUE LE DA ORIGEN. AUNQUE EL FILÓSOFO EXPRESE QUE ESTA IDENTIDAD PUEDE LLEGAR A TRANSFORMARSE EN DIFERENCIA CON SU TIEMPO, COMO PRODUCTO DEL TRABAJO DEL ESPÍRITU SOBRE SÍ MISMO; ESTE TRABAJO SE EXPRESA TAMBIÉN EN LA FORMA DE UNA DECADENCIA GENERAL DEL PUEBLO Y DE SUS INSTITUCIONES. INCLUSO EN ESTA DIFERENCIA, EN ESTA IN-

SATISFACCIÓN DEL SABER RESPECTO A LA EXISTENCIA HISTÓRICA PUE DE UBICARSE EL COMIENZO GENERAL DE LA FILOSOFÍA. NO OBTANTE, EN HEGEL LA DIFERENCIA SIEMPRE TIENDE A SER CONCILIADA POR LA INTEGRACIÓN DE UNA FILOSOFÍA MÁS CONCRETA EN EL MUNDO 10/,

EL PROCESO DE CONCRECIÓN SÓLO PUEDE LOGRARSE EN EL MOVIMIENTO EVOLUTIVO DEL EN SÍ APRIORISTA QUE SE LANZA AL ANCHO MUNDO PARA RECONOCERSE. EN ESTE DESDOBLAMIENTO LAS DIVERSAS FILOSOFÍAS SON OBSERVADAS COMO UN PROGRESIVO ENAJENARSE DE LA IDEA QUE -- PUGNA ASÍ, POR RETORNAR, POR SER PARA SÍ EN LA FORMA DEL ABSOLUTO. LAS FILOSOFÍAS SON MOMENTOS ABSTRACTOS E IRREPETIBLES DE LA CONCRECIÓN DEL ABSOLUTO 11/,

EN EL CONTENIDO TELEOLÓGICO DE LA REFLEXIÓN ESPECULATIVA SE -- ENCUENTRA ALGO MÁS PROFUNDO. LA FILOSOFÍA ÚLTIMA ES LA MÁS -- CONCRETA PORQUE CONTIENE A TODAS LAS FILOSOFÍAS ANTERIORES QUE SON ORDENADAS COMO MOMENTOS ABSTRACTOS. POR ELLO, LAS FILOSOFÍAS SON DESVALORIZADAS COMO UN PURO MOMENTO DEL ABSOLUTO. LA SINGULARIDAD SE RINDE ANTE LA FUERZA AVASALLADORA DE LA RAZÓN. ESTO POR OTRO LADO SE CORRESPONDE CON EL HECHO DE QUE HEGEL -- EXIJA VER LAS FILOSOFÍAS ANTIGUAS EN SU REALIDAD EMPÍRICA, DESTRUYENDO TODA ESPERANZA DE SER RECUPERADAS EN CUANTO A CIERTOS MOTIVOS CRÍTICOS RESPECTO AL PRESENTE. EL BÚHO DE MINERVA DESTRUYÓ TODA UTOPIA Y CONFIRMÓ TAUTOLÓGICAMENTE EL PRESENTE.

LA HISTORIA ASÍ INTEGRADA EN LA FIGURA ÚLTIMA, ACTUAL, ES PROPIO DE UNA VISIÓN ABSOLUTISTA COMO LA HEGELIANA. POR ELLO, LA CRÍTICA DEL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ELABORADO POR HEGEL DEBERÍA TENER COMO PUNTO DE PARTIDA LA RECUPERACIÓN DE UN PASADO REBELDE A LA ESPECULACIÓN CIRCULAR. ASÍ COMO LA BURGUESÍA REVOLUCIONARIA ALEMANA HABÍA EXPRESADO SU NOSTALGIA POR LA VIDA POLÍTICA GRIEGA A FINALES DEL SIGLO XVIII COMO UNA MANIFESTACIÓN CONTRA LA REALIDAD MISERABLE; MARX Y SUS JÓVENES COLEGAS QUEBRARON EL CÍRCULO ACUDIENDO AL PASADO TITÁNICO Y -- DESGARRADO DE LA SABIDURÍA POSTARISTOTÉLICA. MARX SE ABOCÓ DE MANERA ERUDITA A DEMOSTRAR QUE EL EPICUREÍSMO ESCAPABA AL MOVIMIENTO ACTIVO DE LA CONCRETEZ ESPECULATIVA; RHODAS FINALMENTE NO ERA TAN GRANDE COMO PARA IMPEDIR QUE DEL PASADO SE EXTRAJERAN CONTENIDOS DIRIGIDOS A REVOLUCIONAR EL PRESENTE.

A.2) ACERCA DE LA IMPORTANCIA DE LA CRÍTICA AL CONCEPTO DE "HISTORIA DE LA FILOSOFÍA"

¿ QUÉ IMPORTANCIA REVISTE DECLARAR INSUFICIENTE LA ESPECULACIÓN SOBRE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA PARA ABORDAR UNA FILOSOFÍA PARTICULAR COMO EL ATOMISMO EPICÚREO ?; ¿ CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE ESTA CRÍTICA EN RELACIÓN A UNA NUEVA TEXTURA DE LA DIALECTICA HEGELIANA ? PARA CONTESTAR ESTAS PREGUNTAS DEBEMOS CONSIDERAR EL LUGAR QUE GUARDA LA FILOSOFÍA Y SU ESTUDIO DENTRO DEL SISTEMA.

CENTRAR LA FORMULACIÓN DE UNA NUEVA DIALÉCTICA EN UN PROBLEMA ERUDITO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA GRIEGA PARECERÍA OCIOSO, Y, NO OBSTANTE, ADQUIERE UNA RELEVANCIA TAL QUE POSIBLEMENTE NI PARA EL MISMO MARX FUERA DEL TODO CONSCIENTE EN SU MOMENTO.

LA FORMULACIÓN DE UNA NUEVA LECTURA DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA FUE UN VERDADERO GOLPE AL CORAZÓN Y LA CABEZA DEL SISTEMA. EN EFECTO, LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ERA EL TERRENO EN EL CUAL EL ESPÍRITU RECONOCÍA SU ETERNA CIRCULARIDAD, PORQUE -- AHÍ REALIZABA SU PLENO AUTOCONOCIMIENTO EN LA MEDIACIÓN REFLEXIVA DE LA HISTORIA UNIVERSAL.

EL VIEJO HEGEL UBICA A LA FILOSOFÍA COMO EL VERDADERO REINO DEL ABSOLUTO. EN EL INCISO B DE LA INTRODUCCIÓN A SUS LECCIONES DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ^{12/} EL MAESTRO EXIGÍA DELIMITAR LO QUE ES PROPIO DEL CONOCIMIENTO FILOSÓFICO RESPECTO A LOS RESULTADOS DE LA CULTURA CIENTÍFICA, DEL ARTE Y DE LA RELIGIÓN; PUES LA FILOSOFÍA DEBÍA DISTINGUIRSE DE TODAS ESTAS ESFERAS POR SER EL CONOCIMIENTO RACIONAL POR EXCELENCIA. PARA EL FILÓSOFO, QUE ARTICULÓ SU REFLEXIÓN SOBRE EL VOLKGEIST, TODAS AQUELLAS MODALIDADES DEL CONOCER NO ERAN SINO UNA EXPRESIÓN DE AQUEL ESPÍRITU Y LA FILOSOFÍA DEBÍA CONTENER TODAS LAS EXPRESIONES DE LA CULTURA Y AL MISMO TIEMPO EXPRESAR LA AUTOCONCIENCIA DE LA ÉPOCA.

LA PROCLAMACIÓN DEL VOLKGEIST Y SU ESFERA FILOSÓFICA COMO EL ABSOLUTO REALIZADO SÓLO SE LOGRÓ A PARTIR DE LA EXPERIENCIA REFLEXIVA EN EL QUE EL EN SÍ ERA DISUELTO POR MEDIO DE LA -- ACTIVIDAD DEL ESPÍRITU. ESTA ÚLTIMA ERA PROCLAMADA, DE ESTE MODO, COMO LA CAPACIDAD DE PENETRAR ESE EN SÍ INCONGNOSIBLE PROCLAMADO POR EL KANTISMO 13/ .

LA FILOSOFÍA ES EL RESULTADO DE ESA ACTIVIDAD REFLEXIVA Y MEDIADORA QUE EN EL ÁMBITO DEL SISTEMA PARTE DE LA LÓGICA. EN EL CAPÍTULO I DEL PRESENTE TRABAJO, AL EXPRESAR LA ESTRUCTURA TRIÁDICA DEL SISTEMA OBSERVAMOS QUE ÉSTE PARTE DEL CONCEPTO -- QUE HA LOGRADO SU CONOCIMIENTO; MAS ÉSTE SÓLO PUEDE LOGRAR SU CONCRECIÓN EN SU EXTERIORIZACIÓN EN LA NATURALEZA Y EN EL RETORNO A SÍ MISMO COMO ESPÍRITU. EN ÉSTE ÚLTIMO, EL ESPÍRITU SUBJETIVO, LA INDIVIDUALIDAD ABASTRACTA EN LOS ELEMENTOS DE LA CONCIENCIA, ES SUPERADA EN EL ESPÍRITU OBJETIVO QUE SUPONE EL ELEMENTO DE LA MORALIDAD, EN EL CUAL EL SUJETO SE ENFRENTA AL MUNDO Y RECONOCE SU DESGARRAMIENTO EN ÉL, PERO ESTOS ELEMENTOS ABSTRACTOS (MUNDO-INDIVIDUO) SE SUPERAN EN EL ETHOS, EN LA ESFERA DE LAS COSTUMBRES Y DE LA ACTIVIDAD DEL PUEBLO.

LA ACTIVIDAD MEDIANTE LA CUAL LA IDEA PRODUCE LA OBJETIVIDAD -- ES POR OTRO LADO UN DESDOBLARSE DEL ESPÍRITU, UN TENER CONCIENCIA DE SÍ; LA ACTIVIDAD DEL PUEBLO PRODUCE SU PROPIA ESFERA -- DEL ABSOLUTO: EL ARTE, LA RELIGIÓN Y LA FILOSOFÍA.

NO OBSTANTE, EL ABSOLUTO NO PUEDE REALIZARSE A TRAVÉS DEL ARTE, PUES ÉSTE SÓLO EXPRESA LA ÉPOCA, SUS IDEAS GENERALES Y LA CONCILIACIÓN DE SUS DESGARRAMIENTOS A TRAVÉS DE LA BELLEZA SENSIBLE E INTUITIVA. PERO EL ARTE ES SUPERADO POR LA ACTIVIDAD -- RELIGIOSA Y AL MISMO TIEMPO SE CONVIERTE EN VEHÍCULO DE ESTA ESFERA CUANDO DIOS, EL INFINITO, SE EXPRESA A TRAVÉS DE UN MEDIO SENSIBLE. LA RELIGIÓN A SU VEZ, NO PUEDE SER LA ESFERA -- ÚLTIMA DEL ABSOLUTO PORQUE AQUÍ LA ACTIVIDAD DEL ESPÍRITU NO HA LOGRADO SUPERAR SU ESCISIÓN; PORQUE EN ESTE ÁMBITO SE EXPRESA AÚN LA SEPARACIÓN DE LA FINITUD CON UN MÁS ALLÁ; AUNQUE ESTE ÚLTIMO PRETENDA SER SUPERADO A TRAVÉS DEL CULTO Y LA DEVOCIÓN. SIN EMBARGO, LA RELIGIÓN --Y MÁS ESPECÍFICAMENTE LA LUTERANA, GERMÁNICA-- PLANTEA LA ANTESALA DEL PENSAMIENTO PURO, PUES EN ELLA, EL HOMBRE EXPRESA FILOSOFEMAS Y AL PENSAR EN LA DIVINIDAD EXPERIMENTA UN CONSTANTE RETORNO HACIA SÍ MISMO; HEGEL DIRÍA QUE EN ESTE RETORNO ES LA DIVINIDAD QUE SE PIENSA A SÍ MISMA.

LA FILOSOFÍA ES PUES, LA ESFERA DE LA RECONCILIACIÓN ABSOLUTA, PENSAMIENTO ÚLTIMO DE LA COSA Y VERDADERA AUTO-CONCIENCIA DEL ESPÍRITU DE LA ÉPOCA. LA REALIZACIÓN DEL ABSOLUTO FILOSÓFICO SIGNIFICA UNA POSICIÓN CONTEMPLATIVA EN LA CUAL EL ABSOLUTO SE RECONCILIA CON EL PRESENTE. POR OTRA PARTE, LA FILOSOFÍA INICIA UNA EXPERIENCIA INTROSPECTIVA EN LA CUAL OBSERVA LA HISTO-

RIA DE SU CONCEPTO EN ÍNTIMA CONEXIÓN CON LA HISTORIA UNIVERSAL. EL CÍRCULO SE CIERRA DE ESTE MODO DONDE HABÍA INICIADO SU RECORRIDO: LA LÓGICA SE METAFORSEA EN HISTORIA Y LA FILOSOFÍA RECONSTRUYE EN ÉSTA LA CONFORMACIÓN DE SU CONCEPTO.

LA FILOSOFÍA ES EL CÍRCULO DE CÍRCULOS, PUES DEBE RECONSTRUIR SU PROPIA HISTORIA; LA CREACIÓN DE SU CONCEPTO EN CONSONANCIA A LAS CONCATENACIONES LÓGICAS QUE SE ENCUENTRAN COMO FUNDAMENTO DEL SISTEMA. POR ELLO, LA HISTORIA DEL CONCEPTO DE FILOSOFÍA ES OBSERVADA COMO UN DESPLIEGUE DE LA FILOSOFÍA MISMA, QUE YA SE ENCUENTRA COMO EL CIMIENTO DE TODO EL EDIFICIO.

LA ACTIVIDAD CIRCULAR DEL VOLKGEIST REALIZADA EN LA FILOSOFÍA TIENE UN CONTENIDO ANTI-ILUMINISTA EN EL CUAL LOS PRODUCTOS DE LA RAZÓN CIENTÍFICA SON INTEGRADOS COMO LO "FINITO" A LA INFINIDAD DEL ABSOLUTO. TAMBIÉN OTRA EXPRESIÓN DE LA ILUSTRACIÓN, EL ATOMISMO DEL SIGLO XVIII QUE PRETENDÍA HACER AL INDIVIDUO AUTÓNOMO Y CRÍTICO RESPECTO AL ESTADO, ES SUBORDINADO AL ETHOS DEL PUEBLO EXPRESADO EN EL ESTADO COMO INSTANCIA SUPERIOR Y -- ORDENADORA DE LA SOCIEDAD CIVIL. NO ES MI INTENCIÓN VER EN -- ESTE MOMENTO CUÁLES SERÍAN LAS CONSECUENCIAS DE ÉSTO O CUÁL ES LA IMPORTANCIA DEL ANTI-ILUMINISMO HEGELIANO, ÉSTO EN TODO CASO SERÁ OBJETO DE LO QUE RESTA DEL TRABAJO. BASTA ANOTAR UN HECHO: QUE EL VOLKGEIST ES FIJADO EN LA EXISTENCIA EMPÍRICA -- DEL ESTADO DE LA RESTAURACIÓN. RELACIONADO CON ÉSTO MISMO LA AC-

TIVIDAD REFLEXIVA DEL ESPÍRITU SOBRE EL EN SÍ TIENE COMO CONSECUENCIA EL BORRAR LA ESPECIFICIDAD DE AQUÉL, Y OBSERVAR EL MUNDO COMO UNA SUCESIÓN DE FIGURAS CUYA ÚLTIMA CONSECUENCIA - LÓGICA ES SU REALIZACIÓN EN LA FIGURA ACTUAL. LA FORMULACIÓN DEL ABSOLUTO TENÍA POR OTRO LADO, LA INTENCIÓN DE PONER UN DIQUE A LAS NUEVAS FUERZAS CREADAS POR LA SOCIEDAD BURGUESA E INTUÍDAS POR EL MISMO HEGEL EN LA FILOSOFÍA DEL DERECHO A PARTIR DEL SISTEMA DE NECESIDADES ENGENDRADO POR LA SOCIEDAD CIVIL.

LA IMPORTANCIA DE CRITICAR EL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, CONSISTIÓ EN ROMPER EL ARO ÚLTIMO QUE CONTENÍA LAS - - AGUAS TORMENTOSAS QUE NAVEGABAN DENTRO DEL SISTEMA. HACER SALTAR EL CÍRCULO PUSÓ DE MANIFIESTO LA ESPECIFICIDAD DE LA FIGURA Y AL MISMO TIEMPO SENTÓ LAS BASES PARA DESCUBRIR QUE LA PROCLAMACIÓN DEL ABSOLUTO ERA FALAZ; LA RECONCILIACIÓN NO PODÍA EXISTIR EN UNA SOCIEDAD PRODUCTORA DE ABUNDANCIA Y MISERIA AL MISMO TIEMPO. QUEBRAR EL CONCEPTO DEL ABSOLUTO ERA VITAL; POR ELLO, PARTIR DE UNA DISCUSIÓN DE DIVERGENCIAS MICROSCÓPICAS -- PARECIÓ SER UN BUEN COMIENZO. LA EVOLUCIÓN DE LAS CONDICIONES HISTÓRICAS, TALES COMO LA REVOLUCIÓN DE 1830 Y EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD CIVIL EN ALEMANIA, DEMOSTRARON QUE EL GIGANTE SE ENCONTRABA ASENTADO SOBRE PIES DE ARENA.

A.3) RESULTADOS

ENTRE LOS RESULTADOS MÁS IMPORTANTES DE ESTA BREVE OBSERVACIÓN SOBRE EL CONCEPTO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, DESTACA EL HECHO DE QUE A PARTIR DE HEGEL PODEMOS HABLAR DE LA HISTORIA - COMO UN PROCESO RACIONAL Y COHERENTE, EXPRESADA COMO UNA ACCIÓN QUE SE REALIZA TENIENDO COMO OBJETO LO QUE HAN HECHO LAS GENERACIONES PRECEDENTES, PERO EN SU CONJUNTO, EL CONTENIDO PARTICULAR, ESPECÍFICO DE LA HISTORIA, ES DESVALORIZADO PORQUE JUSTAMENTE SU PROCESO EVOLUTIVO SE ENCUENTRA DETERMINADO PREVIAMENTE EN LA ACTIVIDAD CIRCULAR DEL CONCEPTO. ESTE A-PRIORISMO DETERMINA, TAMBIÉN, EL QUE LA HISTORIA SEA CONTEMPLADA COMO UNA SUCESIÓN DE FIGURAS EN LAS CUALES EL ESPÍRITU SE DESDOBLA.

EL MOVIMIENTO DE DESDOBLAMIENTO QUE INICIA EL CONCEPTO DE EVOLUCIÓN POR OTRO LADO, SE SUBORDINA A LA FINALIDAD ÚLTIMA DEL SUJETO-OBJETO BAJO LA CUAL CONCIBE HEGEL QUE LA IDEA SE DA SU FORMA CONCRETA, LA FORMULACIÓN DE LA FILOSOFÍA COMO UNA TELEOLOGÍA TIENE COMO CONSECUENCIA EL QUE LAS FILOSOFÍAS PARTICULARES SEAN VISTAS COMO EXTERIORIZACIÓN DEL CONCEPTO EN EL ELEMENTO EMPÍRICO DE LA REALIDAD; PERO TAMBIÉN EL QUE ÉSTAS MISMAS - SEAN DESVALORIZADAS COMO MOMENTOS ABSTRACTOS DE AQUEL MOVIMIENTO QUE PUGNA POR DARSE UNA FORMA CONCRETA.

EL ABSOLUTO FORMULADO DE ESTA MANERA SUPONE QUE LA FILOSOFÍA ÚLTIMA, Y LA REALIDAD POR ELLA PROPUGNADA, HA INTEGRADO LO ESENCIAL DEL PASADO. POR ELLO, EN ESTA FORMA CONCRETA, EN LA CUAL

LO DIVERSO ES CONCILIADO Y POSTULADO EN SU UNIDAD, LA HISTORIA ES OBSERVADA DE MANERA CONTEMPLATIVA Y EL PASADO ES DESCALIFICADO COMO UNA POSIBLE PLATAFORMA CRÍTICA RESPECTO AL PRESENTE. NO PODÍA SER DE OTRA MANERA EN UNA FILOSOFÍA QUE SE POSTULA -- COMO LO ABSOLUTO.

LA CRÍTICA DEL CONCEPTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA MEDIANTE LA RECUPERACIÓN DE UN PASADO REBELDE A LA ESPECULACIÓN, PUSO EN MARCHA UNA NUEVA FORMA FILOSÓFICA QUE EMPEZÓ COMO UNA CRÍTICA AL ABSOLUTO Y LA SOCIEDAD EN LA CUAL SE CREÍA REALIZADO. -- LA LIBERACIÓN DE LA FIGURA DE LA AUTOCONCIENCIA PLANTEÓ, A SU VEZ, LA POSIBILIDAD DE LIBERAR LAS FUERZAS REPRIMIDAS EN UNA SOCIEDAD CIVIL QUE DEBÍA RECONOCERSE COMO ESCINDIDA EN SU INTERIOR Y LA DESTRUCCIÓN DE LAS CATEGORÍAS ABSTRACTAS QUE DETERMINAN LAS CLASES DE AQUELLA SOCIEDAD. TODO ELLO MEDIANTE LA REIVINDICACIÓN DE LA AUTO-CONCIENCIA HUMANA.

B) NOTAS PARA LA OPINIÓN HEGELIANA DE EPICURO

B.1) SABIDURÍA Y POLÍTICA

EN LA SABIDURÍA POLÍTICA HEGELIANA EL PENSAMIENTO BURGUÉS EXPERIMENTÓ UNA EVOLUCIÓN EN LA CUAL SE ABANDONÓ LA SUBJETIVIDAD - REBELDE PROCLAMADA POR EL ATOMISMO DEL SIGLO XVIII Y PROPUGNÓ POR UNA LIBERTAD CONCILIADA CON LA CRUZ DEL PRESENTE. LA REFLEXIÓN SOBRE EL VOLKGEIST ORIENTÓ AL SISTEMA EN EL SENTIDO DE UNA CRÍTICA DEL ATOMISMO Y CONSAGRÓ LA REALIDAD COMO UN ABSOLUTO EN EL CUAL EL SABIO SE SABÍA INMERSO. EL SABER DEL FILÓSOFO FUE CONCILIADO ASÍ CON EL SISTEMA ÉTICO DE LA NACIÓN. CIERTAMENTE ESTA SABIDURÍA -QUE PRETENDÍA SUPERAR LA LLAMA DEVORADORA DEL FUEGO PROMETÉICO- FUE UN GRITO ANTE LA EMERGENCIA DE FUERZAS QUE CON SU ROSTRO BRUTAL Y DEGRADADO AMENAZABAN EL REINO DE LA IGUALDAD Y DE LA LIBERTAD BURGUESAS. ESTA SOCIEDAD HABÍA PRODUCIDO PARADÓJICAMENTE UNA POLARIZACIÓN DE ABUNDANCIA Y MISERIA SIN PARANGÓN EN LA HISTORIA.

LA AMENAZA CONTRA LA SOCIEDAD CIVIL QUE CLAMABA SORDAMENTE DESDE SUS ENTRAÑAS, COMO LA CALMA INQUIETA QUE ANUNCIA UN TERREMOTO, FUE ESCUCHADA POR EL OIDO ATENTO DE LA RAZÓN HEGELIANA. - SU PENSAMIENTO, QUE JUSTIFICÓ PLENAMENTE LA DINÁMICA CAPITALISTA, NO DEJÓ DE RECONOCER LA MISERIA QUE ÉSTA ENGENDRABA A PARTIR DEL PRINCIPIO DEL EGOÍSMO DEL HOMBRE BURGUÉS. SU SISTEMA FUE, POR ELLO, EN SU DESCRIPCIÓN DE LA SOCIEDAD, UN MANTO PLE-

TÓRICO DE COLORES, UN SOL EN EL CENIT QUE INICIA SU OCASO.
DESPUÉS DE ÉL, EL PENSAMIENTO BURGUÉS CAYÓ EN LA APOLOGÍA.

HEGEL VIÓ EN EL ATOMISMO UNA SUBJETIVIDAD ABSTRACTA POR CUANTO PARTE DEL PRINCIPIO DE INDIVIDUACIÓN QUE SE OPONE A LA LEY. LA INTENCIÓN DE CIMENTAR LAS INSTITUCIONES POLÍTICAS EN LA VOLUNTAD DE LOS INDIVIDUOS RELACIONADOS POR UN CONTRATO SOCIAL, ES CONSIDERADA COMO UNA ABSTRACCIÓN. EN ESTE PRINCIPIO EGOÍSTA, DOGMÁTICO, HEGEL VE EL ORIGEN DE LA ANARQUÍA DE LA ACTIVIDAD -- ECONÓMICA; POR ELLO, DEBE SER SUPERADA POR EL ESTADO, COMO INSTANCIA ORDENADORA. EL ATAQUE A ROUSSEAU CORRESPONDE A ESTE PROYECTO: "EN LOS PROBLEMAS DE LA LIBERTAD, EL DERECHO Y LA LEY, DE LA VOLUNTAD, TODO GIRA EN TORNO A ESTE ANTAGONISMO ENTRE LO PARTICULAR Y LO GENERAL. DENTRO DE LA ESFERA DEL ESTADO, PUEDE MANIFESTARSE EL PUNTO DE VISTA DE QUE LA VOLUNTAD INDIVIDUAL EN CUANTO ÁTOMO, ES LO ABSOLUTO; TALES SON EL FONDO DE LAS NUEVAS TEORÍAS SOBRE EL ESTADO, QUE SE HACEN VALER TAMBIÉN PRÁCTICAMENTE. EL ESTADO DEBE BASARSE EN LA VOLUNTAD GENERAL, ES DECIR, EN LA VOLUNTAD QUE ES EN Y PARA SÍ; CUANDO SE BASA EN LA VOLUNTAD INDIVIDUAL, SE ATOMIZA, SE CONCIBE CON ARREGLO A LA DETERMINACIÓN DEL PENSAMIENTO DE LO UNO COMO EN EL CONTRATO SOCIAL DE ROUSSEAU" ^{14/}.

EL PENSAMIENTO DE LO UNO CORRESPONDE DENTRO DEL ESQUEMA ESPECULATIVO A LA OPINIÓN; ES DECIR, A LA REPRESENTACIÓN SUBJETIVA DEL YO EMPÍRICO, PROYECTADA SOBRE UN OBJETO, CONTRAPUESTA A LA

VERDAD OBJETIVA. ESTA ÚLTIMA ES ENTENDIDA POR HEGEL COMO LA VOLUNTAD EN SÍ Y PARA SÍ, DEL VOLKGEIST ENCARNADO EN LOS ACTOS DEL MONARCA. LA SUBJETIVIDAD QUE SE RESISTE AL ABSOLUTO ESTATAL ES ASÍ CONCEBIDA COMO MERO CAPRICHÓ Y SUSTITUIDA POR UNA SABIDURÍA CONTEMPLATIVA QUE RENUNCIA A TODA TRANSFORMACIÓN SUSTANCIAL DEL PRESENTE.

HEGEL EXPRESÓ LA FILOSOFÍA DEL ATOMÍSTA GRIEGO EPICURO COMO REPRESENTANTE TÍPICO DE LA SUBJETIVIDAD ILUSTRADA Y COMO SU ANTECEDENTE FUNDAMENTAL.

"COMO DE ACUERDO A EPICURO, EL MUNDO EN GENERAL NO EXISTE, ASÍ TAMBIÉN, EL MUNDO MORAL, CIERTAMENTE NO ES, SINO QUE SEGÚN TAL CONCEPCIÓN DEBERÍA SER DIFERIDO A LA ACCIDENTALIDAD SUBJETIVA DE LA OPINIÓN O EL CAPRICHÓ. CON EL SIMPLE REMEDIO DE COLOCAR EN EL SENTIMIENTO LO QUE ES OBRA (...) DE LA RAZÓN Y EL INTELECTO SE LE AHORRA CIERTAMENTE TODA FATIGA AL ENTENDIMIENTO RACIONAL Y AL CONOCER, DIRIGIDOS POR EL CONCEPTO PENSANTE" 15/.

EL PRINCIPIO DE INDIVIDUACIÓN DE LA FILOSOFÍA EPICÚREA ES PROYECTADO POR HEGEL AL ÁMBITO DE LA SOCIEDAD BURGUESA EN LA CATEGORÍA DE OPINIÓN PÚBLICA. EN EL ESQUEMA ESPECULATIVO AQUELLA CATEGORÍA ES LA MERA CAPACIDAD DE ELECCIÓN DE UN SUJETO EMPÍRICO BASADO EN SUS NECESIDADES. ESTA "GENERALIDAD INORGÁNICA DE LOS MUCHOS" ENCUENTRA SU BASE EN EL SISTEMA DE NECESIDADES DEL HOMBRE PRODUCTOR DE MERCANCÍAS; ES DECIR, LA OPINIÓN COMO UNA REPRESENTACIÓN

TACIÓN PROYECTADA HACIA LOS OBJETOS, SE REDUCE A ESTE MERO --
 QUERER SUBJETIVO DEL EGOÍSTA BURGUESES QUE DEBE SER SUPERADA EN
 LA RAZÓN ESTATAL 16/.

LA FIGURA DE LA AUTOCONCIENCIA EPICÚREA AL SER DEGRADADA A OPI-
 NIÓN ES SUBORDINADA A UN PROYECTO EN EL CUAL EL ESTADO DEBE OCU-
 PAR EL LUGAR DE LA COMUNIDAD DISGREGADA POR LAS FUERZAS DEL MER-
 CADO. LA MORAL UTILITARIA DE EPICURO ES ASÍ HOMOLOGADA AL UTI-
 LITARISMO MERCANTIL. NO OBSTANTE, UN EXAMEN UN POCO MÁS PROFUN-
 DO DE LA EXPOSICIÓN DE HEGEL SOBRE EPICURO NOS MUESTRA DOS MODOS
 DE SABIDURÍA QUE AL SER CONFRONTADOS FUERA DEL SENTIDO QUE LES
 DIÓ EL MAESTRO, NOS PUEDEN DAR CLAVES PARA COMPRENDER MÁS AMPLIA-
 MENTE LA GÉNESIS DEL PENSAMIENTO MARXISTA.

LA PRIMERA PREGUNTA QUE TENEMOS QUE HACERNOS ES LA SIGUIENTE --
 ¿ PORQUÉ HEGEL DESPRECIA A EPICURO. ?; ¿ PORQUÉ LO UBICA EN EL
 ÁMBITO DE LO UNO Y CONSECUENTEMENTE DE LA OPINIÓN ?

PORQUE EL SABIO PARA EPICURO DEBE PARTIR DE LAS SENSACIONES -
 PARA EL CONOCIMIENTO. EN ESTE HECHO SE ENCUENTRA UNA FORMACIÓN
 DEL CONCEPTO DE CIENCIA DISTINTO AL HEGELIANO, PUES PARA ÉSTE -
 ÚLTIMO, EL CONOCIMIENTO VERDADERO ES AQUÉL QUE SE DESHACE DE TO-
 DA REPRESENTACIÓN E INTUICIÓN SENSIBLE. LA PROCLAMACIÓN DE LA
 SENSIBILIDAD, POR OTRO LADO, RECONOCE UNA CIERTA EXTERIORIDAD -
 DEL OBJETO RESPECTO AL SUJETO; EN TANTO QUE PARA HEGEL LA VERDAD

SÓLO PUEDE PLANTEARSE COMO IDENTIDAD DE AMBOS TÉRMINOS. ESTE CANON DEL SABER PUEDE MANIFESTARSE TAMBIÉN POR OTROS MEDIOS QUE AUNQUE NO SON INMEDIATAMENTE SENSIBLES, SI SE MANIFIESTAN COMO TALES; POR EJEMPLO, LA LOCURA Y EL SUEÑO. EN AMBOS CASOS SE TRATA DE FENÓMENOS QUE EXISTEN POR SÍ MISMOS, PUESTO QUE MUEVEN AL HOMBRE 17/,

ESTE MATERIALISMO QUE ENCUENTRA SU PUNTO DE PARTIDA EN LA SENSACIÓN, CONTINÚA LA FORMACIÓN DE SU GNOSEOLOGÍA EN LA REPRESENTACIÓN Y FINALMENTE EN LA OPINIÓN. LA REPRESENTACIÓN ES PARA HEGEL EL RECUERDO DE LO QUE ACAECE; Y EN ELLA VE ÉL LA FORMACIÓN DE SU CONCEPTO DE ABSOLUTO EXPRESADO DE ALGUNA MANERA. PERO -- PARA LOS EPICÚREOS LA REPRESENTACIÓN ES AQUÉLLO QUE SE MANIFIESTA FRECUENTEMENTE "LUEGO, ÉSTA SE RETIENE POR MEDIO DEL NOMBRE QUE DAMOS A LA IMAGEN QUE ASÍ SURGE EN NOSOTROS" 18/ HEGEL POR ELLO EQUIPARA EL NOMBRE Y EL RECUERDO 19/,

EL PREDOMINIO DEL CONTENIDO SENSIBLE DENTRO DEL ATOMISMO NOS -- LLEVA A LA OPINIÓN, NO AL SABER; PUES AQUÉLLA ES UN JUICIO QUE SURGE DE UNA REPRESENTACIÓN QUE TIENE SU ORIGEN EN LA MATERIALIDAD; ES DECIR, EN LA NECESIDAD, TAL Y COMO EN EL HOMBRE BURGUÉS.

ÉSTA TEORÍA DEL CONOCER NOS CONDUCE A LA FORMULACIÓN DE UN CONCEPTO DE FELICIDAD EN LA CUAL EL INDIVIDUO TOMA COMO CRITERIOS DE SU ACCIÓN LAS SENSACIONES. POR MEDIO DE ELLAS EL SABIO DEBE ELEGIR AQUÉLLO QUE CAUSA PLACER Y RECHAZAR LO QUE SIGNIFIQUE --

DOLOR. POR ESTE CONDUCTO, SE FORMAN OTRA VEZ EL JUICIO, LAS -- INCLINACIONES, ETC. ESTE MOVIMIENTO CONSTANTE EN EL ESTABLECIMIENTO DE LOS PLACERES LLEVA AL CONOCIMIENTO DE QUE NO TODOS -- LOS PLACERES PUEDEN SER ACEPTADOS. EN ESTE SENTIDO EL INTELLECTO, LA FRÓNESIS, DEBE INSTITUIRSE EN UN LÍMITE PARA LA AÍSTHESIS, LA SENSACIÓN.

ESTA SABIDURÍA UTILITARIA QUE PROCLAMA EL CONOCIMIENTO EN FUNCIÓN DE UNA VIDA PLACENTERA, ATARÁXICA, TIENE COMO FINALIDAD LIBERAR LA AUTOCONCIENCIA HUMANA DE SUS TERRORES. LA EXPLICACIÓN DE LOS FENÓMENOS ADQUIERE EL VALOR DE UNA HIPÓTESIS QUE SE DIRIGE A CALMAR AL SUJETO; Y AHÍ DONDE LOS FENÓMENOS NO PUEDEN SER EXPLICADOS POR MEDIO DE LAS SENSACIONES, COMO LOS CUERPOS CELESTES, SE REMITEN A LA ANALOGÍA.

EL FUNDAMENTO ARBITRARIO DEL ATOMISMO EPICÚREO QUE SE DIRIGE A LOGRAR LA FELICIDAD DEL SUJETO ES COMBATIDO POR HEGEL EN DOS -- PUNTOS EN LOS CUALES LO OBSERVA MÁS LIGADO A LA ILUSTRACIÓN: EL AZAR Y LA ANALOGÍA. PARA EPICURO AMBAS SE DIRIGEN A DESTRUIR TODA EXTERIORIDAD QUE DOMINE LA CONCIENCIA; SEA DIOS, LOS FENÓMENOS CELESTES O EL ESTADO IMPERIAL QUE SE HA IMPUESTO SOBRE LA VIDA DEMOCRÁTICA -YA CORRUPTA PARA EL SIGLO IV A. DE C.- DE LA POLIS.

EL PRIMER MOMENTO, EL DEL AZAR, ES EL MOMENTO MÁS PROBLEMÁTICO, PUES HEGEL NO ALCANZA A COMPRENDER COMO EPICURO COLOCA A LOS --

ÁTOMOS COMO ALGO EN SÍ CARENTES DE FINALIDAD. LA "UNIDAD DEL FIN DE LA NATURALEZA" PROCLAMADA POR TODA TELEOLOGÍA FORMA PARTE, EN EPICURO, DE LAS CUALIDADES; Y NO ES, POR TANTO, MÁS QUE EL PRODUCTO DE LOS CHÓQUES DE LOS ÁTOMOS QUE SE LLEVAN A CABO DE MANERA AZAROSA. PERO ASÍ COMO EL NACIMIENTO DE LAS COSAS SE DEBE AL AZAR, SU DISOLUCIÓN O MUERTE OBEDECE AL CARÁCTER FORTUITO DE SU NACIMIENTO. NO SOLAMENTE ASOMBRA A HEGEL LA NEGACIÓN DE UN FIN GENERAL DEL UNIVERSO, DE UNA TELEOLOGÍA A LO ESTÓICO, SINO LA AUSENCIA DE TODA RELACIÓN DE NECESIDAD O DE TODA RELACIÓN CAUSAL. POR ELLO, DECLARA ASOMBRADO QUE ...EL AZAR ES LA NECESIDAD, LA LEY DOMINANTE DE TODA COHESIÓN.

EN SEGUNDO TÉRMINO, HEGEL CRITICA EL MÉTODO DE EXPLICACIÓN DE EPICURO BASADO EN LAS ANALOGÍAS, QUE RESIDE EN APLICAR LAS OPINIONES FORJADAS POR LA REPRESENTACIÓN A AQUELLO QUE NO ES POSIBLE SENTIR DIRECTAMENTE. ESTE MÉTODO ES APLICADO MÁS CONCRETAMENTE EN EL CASO DE LOS FENÓMENOS CELESTES. LA EXPLICACIÓN SE CONVIERTE EN EL PRINCIPIO DE INVESTIGACIÓN DE LA NATURALEZA. NO ES DIFÍCIL DESCUBRIR EL DESPRECIO DE HEGEL POR ESTE MÉTODO: ES EL MISMO QUE EL DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA MODERNAS 20/.

EL MOMENTO REFLEXIVO DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA LE LLEVA A SEPARAR LA FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS NATURALES, PUES ÉSTAS REPRESENTAN AL CAMPO DE LO FINITO; Y PARTEN COMO TAL, DE LA SENSACIÓN.

ESTO DETERMINARÍA SU SUBSUNCIÓN A LA MATERIALIDAD, ES DECIR, AL OBJETO PARTICULAR. LA CRÍTICA DEL MÉTODO EPICÚREO -AL CUAL HEGEL SITÚA EN EL ORIGEN DEL MÉTODO CIENTÍFICO NATURAL- COLOCA A LAS CIENCIAS EN RELACIÓN CON EL ESPÍRITU ABSOLUTO, HEGEL ESTABLECE LA DEPENDENCIA DE AQUÉLLAS RESPECTO A ÉSTE; EL ESPÍRITU ABSOLUTO DEBE DARLES SU LUGAR.

PERO LA POSICIÓN HEGELIANA RESPECTO A LA FÍSICA DE EPICURO TIENE UN ASPECTO POSITIVO QUE SE REFIERE AL CARÁCTER ILUMINISTA DE ESTA FILOSOFÍA Y A SU PAPEL ANTITRASCENDENTALISTA. PARA HEGEL, TODA LA FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA ANTERIOR A EPICURO PARTÍA DE PENSAMIENTOS TRASCENDENTES DESARROLLANDO EL CONCEPTO A BASE DE ELLOS. EL OTRO ASPECTO, CONSISTE EN ELEVAR LA EXPERIENCIA A UN PLANO GENERAL Y EN DESCUBRIR LAS LEYES POR LAS QUE SE RIGEN LOS FENÓMENOS. EPICURO ES PARA HEGEL EL INVENTOR DE LA CIENCIA EMPÍRICA DE LA NATURALEZA, PUES OPONE LA EXPERIENCIA, EL PRESENTE - SENSIBLE, AL TELEOLOGISMO EN LA INVESTIGACIÓN NATURAL.

HEGEL PROSIGUE EN SU EQUIPARACIÓN DE EPICURO E ILUSTRACIÓN Y -- HACE EXTENSIVO EL ILUMINISMO EPICÚREO A LA CRÍTICA DE LA RELIGIÓN Y LA SUPERSTICIÓN. LOS EFECTOS QUE PRODUJO EL DESCUBRIMIENTO DE LAS LEYES NATURALES CONTRA LA RELIGIÓN Y LA SUPERSTICIÓN, SON LOS MISMOS QUE PREDIJO EPICURO EN SU TIEMPO EN CUANTO SE DIRIGÍA CONTRA CUALQUIER A-PRIORI QUE SE BASARA EN LA INVENCIÓN FANTÁSTICA DE CAUSAS. HEGEL VALORA EL MÉTODO DE EPICURO EN CUANTO SE DIRIGÍA EN CONTRA DE LAS SUPERSTICIONES ABSURDAS DE LA ASTROLOGÍA, ETC., PERO LO DESVALORIZA JUSTAMENTE POR LO QUE HIZO POSIBLE SU ILUMINISMO: BASARSE EN LA EXPERIENCIA SENSIBLE.

HACIENDO EXTENSIVA SU CRÍTICA AL CONJUNTO DE LA ILUSTRACIÓN, HEGEL DEFINE LA FILOSOFÍA EPICÚREA COMO LA CONTRAPARTE ABSTRACTA DE LA SUPERSTICIÓN. SI EL EFECTO DE LA ILUSTRACIÓN ES AYUDAR A LOS HOMBRES A DESTERRAR LA SUPERSTICIÓN EXPLICANDO LOS FENÓMENOS FÍSICOS Y DESTRUYENDO CON ÉSTO EL MIEDO A DIOS (O A CUALQUIER OTRA POTENCIA QUE SE SITÚE POR ENCIMA DE LA FINITUD HUMANA); PARA HEGEL ES ABSTRACTO PORQUE SÓLO RECONOCE LA FINITUD.

"LA FÍSICA DE EPICURO (...) SE MANTIENE (...) EN LO TOCANTE A LO FINITO EN EL CAMPO DE LO FINITO; ADMITIENDO SOLAMENTE CAUSAS FINITAS PUES LAS MENTES ILUSTRADAS LO SON PRECISAMENTE POR NO SALIRSE JAMÁS DEL CAMPO DE LO FINITO" 21/.

EN CUANTO QUE PARA EL FILÓSOFO ESPECULATIVO, COMO HEAMOS VISTO - ANTES, LA FILOSOFÍA DEBE DISTINGUIRSE POR SER JUSTAMENTE LA DESTRUCCIÓN DE LA FINITUD 22/.

LA FALACIA HEGELIANA RESIDE EN QUE LA INVESTIGACIÓN NATURAL QUE EPICURO LLEVA A CABO ES ENTERAMENTE DISTINTA A LA INVESTIGACIÓN DE LA FÍSICA EMPÍRICA. ES DE PRIMERA IMPORTANCIA RECONOCER QUE EN EPICURO LA INVESTIGACIÓN FÍSICA SÓLO TIENE COMO OBJETIVO LA ATARAXIA FÍSICA Y ESPIRITUAL. LA INTRODUCCIÓN DEL AZAR EN LOS FENÓMENOS FÍSICOS TIENE COMO CONSECUENCIA FUNDAMENTAL DESTERRAR LA INTERVENCIÓN DIVINA EN LA CREACIÓN DEL MUNDO. Y EL AZAR COMO

DISCURSO DE LA LIBERTAD, NOS LLEVA JUSTAMENTE A QUE LA EXPLICACIÓN NO TENGA NEXOS CAUSALES; ÉSTO ES, A LA EXPLICACIÓN MÚLTIPLE QUE TIENE POR CONTENIDO LA POSIBILIDAD ABSTRACTA. EL ÚNICO REQUISITO ES QUE LA EXPLICACIÓN NO CHOQUE CON LA PERCEPCIÓN SENSIBLE.

HEGEL, QUE NO SIENTE EL MENOR RESPETO POR EL PENSAMIENTO FÍSICO DE EPICURO POR CONSIDERAR SUS REFLEXIONES VANAS, NO ALCANZÓ A VER QUE EL ILUMINISMO DE ESTE GRAN PENSADOR LLEGA A DESTERRAR TAMBIÉN EL MIEDO A LA MUERTE. PARA EPICURO EL HOMBRE ESTÁ FORMADO POR UN CONGLOMERADO DE CUERPOS DE MUY DIVERSA CLASE (EL ORGANISMO) QUE ENVUELVE Y HACE SUBSISTIR A OTRO CONJUNTO (EL ALMA) QUE TIENDE A DISGREGARSE DEBIDO A LA GRAN CANTIDAD DE VACÍO QUE HAY ENTRE LOS CUERPOS SUTILES QUE LA COMPONEN. ESTÁN AMBOS CONGLOMERADOS TAN ÍNTIMAMENTE RELACIONADOS, QUE LA DESINTEGRACIÓN DE UNO ACARREA LA DESINTEGRACIÓN INMEDIATA DEL OTRO ^{23/},

EL MAYOR LOGRO DE EPICURO, SU ILUMINISMO, FUE LA FUNDACIÓN DE -- ESTE MATERIALISMO PUESTO AL SERVICIO DEL SUJETO Y DE SU FELICIDAD; Y LA NEGACIÓN DE TODA POSIBILIDAD DE TRASCENDENCIA EN UN MÁS ALLÁ LE LLEVÓ AL CONVENCIMIENTO DE QUE ÚNICAMENTE ERA POSIBLE HACERLO A TRAVÉS DEL AMOR Y LA AMISTAD.

EL PRINCIPIO ATOMÍSTICO DE EPICURO CONTIENE POR ELLO UN MOMENTO DIALÉCTICO EN EL CUAL HEGEL NO REPARÓ AL EXPONER LA FÍSICA DEL

FILÓSOFO DEL JARDÍN. ESE MOMENTO ES LA DECLINACIÓN ATÓMICA QUE SIENTA LA BASE PARA QUE EL ÁTOMO COMO PRINCIPIO (ARXÉ) SE CONVIERTA EN EL FUNDAMENTO (STOJEIÓN) DEL MUNDO MATERIAL. EN SU PROYECCIÓN POLÍTICA EL ÁTOMO SE RELACIONA CON OTROS ÁTOMOS; ESTABLECE UN CONTRATO O UNA CONVENCION. SIN EL CONOCIMIENTO DE ESTE PRINCIPIO NO SE COMPRENDERÍA COMO A PESAR DEL EGOÍSMO DEL SABIO EPICÚREO FUE POSIBLE LA EXTENSION DE SU PRINCIPIO EN LA FORMA DE COMUNIDADES SEPARADAS DEL IMPERIO.

LA SABIDURÍA NO ESTÁ DIRIGIDA EN EL FILÓSOFO DEL JARDÍN A ORDENAR LA VIDA ESTATAL. EL IMPERIO ES VISTO COMO ALGO EXTRAÑADO A LA ACTIVIDAD HUMANA Y EL PODER POLÍTICO SE CLASIFICA ENTRE LOS DESEOS NO NATURALES NI NECESARIOS. EL SABIO AUTOCONSCIENTE, -- LIBRE, ESTABLECE LA AMISTAD COMO LA FORMA DE ASOCIACION PARA -- MANTENERSE FUERA DE LOS AVATARES DEL IMPERIO Y LA EXPLICACION ANALÓGICA QUE PARTE DEL AZAR PARA LIBERARSE DE LOS TERRORES. - EL PRINCIPIO DE COMUNIDAD ES RESTITUIDO EN UN MOMENTO EN EL CUAL EL IMPERIO SE EXTENDÍA UNIVERSALIZANDO Y CENTRALIZANDO LA VIDA SOCIAL, COMO EL ABSOLUTO.

B.2) SOBRE LÓGICA Y POLÍTICA EN HEGEL

HEGEL OBSERVÓ LOS SUJETOS DE LA POLÍTICA COMO MERAS ENCARNACIONES DEL CONCEPTO. POR ELLO, LOS DIVERSOS MODOS DE SABIDURÍA POLÍTICA QUE ÉL ENCUENTRA, NO SON MÁS QUE MOMENTOS EN EL DESARROLLO DE

LA IDEA. EL TRATAMIENTO DE LA SUBJETIVIDAD ATOMISTA CON ARREGLO A LA CATEGORÍA DE LO UNO O DEL SER PARA SÍ, ERA UNA MODALIDAD QUE DEBÍA SER SUPERADA EN EL ABSOLUTO ESTATAL REPRESENTADO POR LA SOBERANÍA DEL MONARCA.

EN LA LÓGICA ^{24/} EL SER PARA SÍ ES EL SER FINITO QUE HA TRASPASADO LA INFINITUD, ES EL ALGO QUE SE HA ENFRENTADO CON LO OTRO COMO SU NEGACIÓN. EN LA NEGACIÓN DE ESTA SU NEGACIÓN, EL FINITO HA RETORNADO A SÍ, HA COMPRENDIDO QUE LA VERDAD NO ESTÁ EN EL MÁS ALLÁ DE LO OTRO SINO EN SÍ MISMO. COMO RETORNO A SÍ ES EL SER PARA SÍ, LA FINITUD COMO SIMPLE REFERENCIA A SÍ MISMA.

MEDIANTE LA NEGACIÓN DE LO QUE ME NIEGA ME CONSTITUYO COMO UNO O ESENCIA. ESTO ES, SOY PARA MÍ MISMO O AUTOCONCIENCIA EN CUANTO HE ELIMINADO EL SER OTRO Y SU RELACIÓN Y COMUNIDAD CONMIGO. SOY AUTOCONCIENCIA EN CUANTO LO HE RECHAZADO Y ABSTRÁIDO SU EXISTENCIA. EN ESTE MOMENTO EL OTRO EXISTE PARA MÍ PERO SOLAMENTE EN TANTO MOMENTO ELIMINADO.

EN ESTE MOVIMIENTO REFLEXIVO, EL SER PARA SÍ O AUTOCONCIENCIA, QUE HA ELIMINADO AL OTRO COMO EXISTENCIA QUE SE LE ENFRENTABA, DEVIENE EN EL SER COMPLETAMENTE ABSTRACTO EN EL UNO, INDIVIDUALIDAD ABSTRACTA O ÁTOMO.

LO UNO ES EL RESULTADO INMEDIATO DE LA REFERENCIA DEL SER PARA SÍ HACIA SÍ MISMO COMO INMEDIATO; PERO TODO INMEDIATO ES UNA NEGACIÓN, EL UNO SE CONTRAPONDE DE ESTE MODO A SU NEGACIÓN COMO VACÍO Y EL VACÍO ES LA CUALIDAD O DETERMINACIÓN DEL UNO.

ENCONTRAMOS ASÍ, QUE HEGEL ESTABLECE DOS DETERMINACIONES DEL ATOMISMO: LO UNO COMO SER SE CONTRAPONA A LA NADA COMO VACÍO, EL SER AFIRMATIVO, AUTOCONCIENCIA O UNO, COMO NEGACIÓN DE LA NEGACIÓN, SE CONTRAPONA AL VACÍO COMO NEGACIÓN SIGUIENTE,

EL SER PARA SÍ COMO LO UNO EXISTENTE SE CONTRAPONA ASÍ AL VACÍO COMO LA NADA EXISTENTE. EN LOS SISTEMAS ATOMISTAS EL ÁTOMO SE OPONE AL VACÍO.

EL VACÍO ES TOMADO POR HEGEL COMO LA NEGACIÓN-MOTOR DE LOS ATOMISTAS QUE SUPERARÁ EL ESTADO DE AISLAMIENTO DE LOS UNOS. HEGEL ESTABLECE DOS FUERZAS QUE DOMINAN EL ÁTOMO Y EL VACÍO. LA PRIMERA ES LA REPULSIÓN EN EL CUAL EL UNO DEVIENE EN MUCHOS UNOS COMO REFERENCIA NEGATIVA HACIA SÍ MISMOS. LOS UNOS COMO REFERENCIA CONSIGO MISMOS REPELEN TODO AQUÉLLO QUE SE ESTABLEZCA -- COMO NEGACIÓN DE SU INDIVIDUALIDAD.

LA SEGUNDA FUERZA ES LA ATRACCIÓN EN CUANTO CADA UNO TIENDE A GUARDAR SU INDIVIDUALIDAD; LOS UNOS DEVIENEN IDÉNTICOS, SE RECONOCEN COMO LO UNO Y LO MISMO. LA REPULSIÓN DA LUGAR ASÍ A LA ATRACCIÓN QUE SUPERA DEFINITIVAMENTE EL ATOMISMO, EN LA MEDIDA QUE LA INDIVIDUALIDAD ATOMÍSTICA ES PUESTA COMO INDIFERENTE, PASA A CANTIDAD.

EL TRÁNSITO DEL UNO A LOS MUCHOS OBSERVADO EN LA LÓGICA ES TRADUCIDO EN EL DERECHO A LA ESFERA DEL SISTEMA DE NECESIDADES EN-

GENDRADO POR LA SOCIEDAD CIVIL. ESTE INMENSO TALLER EN EL CUAL SE FORJA LA SOCIEDAD BURGUESA IMPONE LA NECESIDAD EXTERNA DE -- UNA ORDENACIÓN QUE SÓLO PUEDE SER REALIZADA POR EL ESTADO. EN ÉSTE Y SU INSTITUCIÓN BUROCRÁTICA, MEDIANTE LAS CUALES EL PODER EJECUTIVO REALIZA LA UNIDAD CON LA SOCIEDAD BURGUESA, SE ENCUENTRA LA REALIZACIÓN DEL ABSOLUTO.

SÓLO QUE EL ESTADO ES UNA USURPACIÓN DE LA VIDA COMUNITARIA DESTROZADA POR LA GUERRA OMNIUM CONTRA OMNES. EN ESTE SENTIDO EL ESTADO ES LA COMUNIDAD APARENTE DE LOS CIUDADANOS QUE SE ESTATUYE PARA SALVAGUARDAR LA SOCIEDAD ATOMISTA; O EN TODO CASO, PARA QUE LOS CONFLICTOS INHERENTES A ESTA FORMA SOCIAL NO HAGAN DESAPARECER LA SOCIEDAD. LA ESENCIA ATOMISTA DEL ESTADO Y LA SOCIEDAD BURGUESA LA ENFATIZÓ MARX EN 1843-25/. ESTA ABSTRACCIÓN SE COMPORTA DE LA MANERA ANÁLOGA A LAS LEYES DEL MERCADO. ES DECIR, EL FENÓMENO POLÍTICO SE COMPORTA A ESPALDAS DE LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES COMO EN LA ABSTRACCIÓN MERCANTIL. AL IGUAL QUE EN ÉSTA, EL ESTADO, PRODUCTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, APARECE COMO UNA POTENCIA EXTRAÑADA Y AL MISMO TIEMPO COMO UN VERDADERO SUJETO - ORDENADOR DEL CAOS DE LA SOCIEDAD.

EN LA POLÍTICA HEGELIANA LOS DIVERSOS SUJETOS EMPÍRICOS QUE ACTÚAN EN EL ÁMBITO DEL ESTADO SON OBSERVADOS COMO MOMENTOS DE LA BIOGRAFÍA DE LA IDEA, 26/. LA CONSECUENCIA INMEDIATA DE ESTA TRANSUTANCIACIÓN DE LA LÓGICA A LA EMPÍRIA ES LA MISTIFICACIÓN DIVINA. DE ESTE MODO LA VOLUNTAD DE LOS SUJETOS REALES ES OBSERVADA COMO

UNA VOLUNTAD DEL ESPÍRITU QUE APARECE POR ENCIMA DEL HOMBRE HISTÓRICO. EL ESTADO ES PUESTO EN UNA RELACIÓN DE EXTERIORIDAD RESPECTO A LOS INDIVIDUOS. LA LEY ES ASIMISMO UNA -- ABSTRACCIÓN, PUES NO EMANA DE ELLOS, SINO DE UNA POTENCIA METAFÍSICA SUPERIOR. EL MOTOR DE LA DIALÉCTICA ENTRE INDIVIDUO Y ESTADO; ENTRE INTERÉS PARTICULAR E INTERÉS GENERAL, ES LA IDENTIDAD DE AMBOS TÉRMINOS, QUE ENCUENTRA SU SOLUCIÓN EN LA IDEA, QUE COMO CATEGORÍA BUSCA TAMBIÉN SU CORRELATO - EMPÍRICO EN EL PODER EJECUTIVO DEL MONARCA.

LA IMPORTANCIA DE LIBERAR LA AUTOCONCIENCIA DE LA CONCEPCIÓN ESPECULATIVA HEGELIANA FUE LA POSIBILIDAD DE REIVINDICAR UNA VIDA COMUNITARIA REAL, LA CUAL IMPLICARÍA LA DESTRUCCIÓN DE LA EXTERIORIDAD DE LA LEY Y EL ESTADO. LA MORAL UTILITARIA DE EPICURO FUE UNA PLATAFORMA A TRAVÉS DE LA CUAL EL ESTADO Y LA LEY PUDIERON SER OBSERVADOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ACCIÓN REAL DE LOS HOMBRES; DEL HOMBRE HISTÓRICO. ESTE HECHO PLANTEABA TAMBIÉN LA POSIBILIDAD DE ESTUDIAR ESTOS FENÓMENOS DE UN MODO REALMENTE HISTÓRICO ACORDE AL DESARROLLO DE LAS INSTITUCIONES Y NO COMO TRADUCCIÓN DE LA LÓGICA. AL HACERLO ASÍ, MARX SE APEGA RIGUROSAMENTE AL PRECEPTO HEGELIANO DE ESTUDIAR LA COSA "EN SU DESARROLLO INTERNO". FINALMENTE, LA REIVINDICACIÓN DE LA AUTOCONCIENCIA HACE SALTAR - EL ABSOLUTO HEGELIANO FIJADO EN EL PRESENTE EMPÍRICO; PUES ÉSTE ES OBSERVADO COMO ALGO QUE SE HA EXTRAÑADO A LA ACTIVI-

DAD HUMANA CONSCIENTE. LA DEMOCRACIA ES CONCEBIDA TAMBIÉN A TRAVÉS DE ESTE HECHO COMO UN ACUERDO RECURRENTE DE SUBJETIVIDADES QUE SE ENFRENTAN POR MEDIO DE SU ACTIVIDAD CONSCIENTE. LA DESTRUCCIÓN DE LA CENTRALIZACIÓN ABSOLUTISTA DE LA IDEA SÓLO PODÍA LLEVARSE A CABO POR LA REIVINDICACIÓN DE LA AUTOCONCIENCIA PROMETÉICA.

B.3) HEGEL Y EL EUDEMONISMO

EL ENFRENTAMIENTO ENTRE SUBJETIVIDADES DISTINTAS TAMBIÉN NOS LLEVA AL CONCEPTO DE FELICIDAD. FRENTE A LA ATARAXIA ATOMISTA QUE SE PRETENDE AUTÁRQUICA, HEGEL POSTULA LA FELICIDAD -- COMO MEDIACIÓN ENTRE EL DERECHO FORMAL DE LA PERSONA ABSTRACTA Y LA MORALIDAD Y LA ETICIDAD. DICHO DE OTRA MANERA, LA FELICIDAD ES UNA MEDIACIÓN ENTRE EL DERECHO DE POSESIÓN DEL INDIVIDUO Y EL INTERÉS GENERAL SALVAGUARDADO POR EL ESTADO.

Y NO OBSTANTE, EN EPICURO SE ENCUENTRA UN ELEMENTO DIALÉCTICO A TRAVÉS DEL CUAL SE PUEDEN ENCONTRAR IMPORTANTES RELACIONES CON HEGEL. PARA EL FILÓSOFO DEL JARDÍN EL PLACER COMO CRITERIO DE LA FELICIDAD, SÓLO PUEDE DETERMINARSE POR MEDIO DE LA RAZÓN, DE LA FRÓNESIS. POR MEDIO DE ESTA FACULTAD SE DETERMINA SI AQUEL NO CONLLEVARÁ EFECTOS NEGATIVOS QUE LO CONTRARRESTEN. DE ESTE MODO, LA SENSACIÓN NO ES FIJADA EN UN OBJETO PARTICULAR; POR EL CONTRARIO LA EXPLICACIÓN ADQUIERE EL

SENTIDO DE LIBERAR A LA CONCIENCIA DE SU DEPENDENCIA RESPECTO AL OBJETO Y LIBERARLA DE LA CONTINGENCIA DE LAS SENSACIONES. MEDIANTE ESTE HECHO EL SABIO SE LIBERA DE SUS TEMORES, LA UTILIZACIÓN DE LA RAZÓN PARA LA DETERMINACIÓN DEL PLACER, Y LA VALORACIÓN DE LA AMISTAD, ESTABLECEN TAMBIÉN UN PUENTE ENTRE EL INDIVIDUO EGOÍSTA Y LA COMUNIDAD. NO OBSTANTE EL PENSAMIENTO ATOMISTA UBICA LA FELICIDAD EN EL ÁMBITO DEL SUJETO AISLADO. HEGEL VALORA LA MORAL DE EPICURO POSITIVAMENTE; EN PRIMER TÉRMINO PORQUE SU FILOSOFÍA TIENDE A ESTABLECER A LA AUTOCONCIENCIA EN LA ATARAXIA Y EL GOCE DIÁFANO DE SÍ MISMA. EN SEGUNDO TÉRMINO, POR EL HECHO DE QUE EPICURO ESTABLECE EL PLACER COMO CRITERIO DE LO JUSTO Y DE LA FELICIDAD, NO OBSTANTE, HEGEL HACE NOTAR QUE EPICURO AL DETERMINAR EL PLACER COMO FIN SÓLO LO DETERMINA EN CUANTO ES PRODUCTO DE LA FILOSOFÍA. EPICURO DETERMINA EL PLACER COMO CRITERIO DE LO BUENO; PERO POSTULA UNA CONCIENCIA ALTAMENTE DESARROLLADA ENCARGADA DE CALCULAR SI EL PLACER NO LLEVARÁ APAREJADAS CON SECUENCIAS DESAGRADABLES QUE LO CONTRARRESTEN.

HEGEL VALORA EL HECHO DE QUE POR ESTE CAMINO, LA FELICIDAD ES ADQUIRIDA POR MEDIO DE LA RAZÓN Y SE VE LIBERADA DE LA CONTINGENCIA DE LAS SENSACIONES. DE ESTE MODO EL PLACER COMO LO PARTICULAR DE LA SENSACIÓN SE VE TRASTOCADO EN HEGEL EN LO GENERAL, EN CUANTO SE CONVIERTE EN UN PRINCIPIO DEL SABIO; - QUE MEDIANTE ÉL, SE LIBERA DEL MIEDO A LA MUERTE Y A LOS DIOS. PARA HEGEL LA CONCEPCIÓN EPICÚREA DEL PLACER SE DEFINE NEGATIVAMENTE COMO AUSENCIA DE DOLOR.

EL MÁXIMO PLACER ES EL PLACER DE LA QUIETUD COMO AUSENCIA DE LO DESAGRADABLE; ES EL IDEAL DE VIVIR COMO UN DIOS; COMO SER DICHOSO E IMPERTURBABLE, ES LA LIBERTAD DE APETENCIAS Y LA AUSENCIA DE ESFUERZO. HEGEL ENTIENDE QUE EN LA CONCEPCIÓN EPICÚREA DE LOS DIOS EXISTE UN IDEAL QUE EXPRESA UNA CONDUCTA ANTE LA VIDA EN FORMA CONCRETA. EN LA INTRODUCCIÓN A LA ESTÉTICA HEGEL REPITE ESTE JUICIO APLICÁNDOLO A LA ESTATUARIA²⁷

EL IDEAL EPICÚREO DEL DIOS ES AQUELLO QUE NO ABRIGA NINGÚN ESFUERZO NI LO IMPONE A LOS DEMÁS "... POR ESO NO TIENEN ACCESO A LA CÓLERA NI A LA IMPLORACIÓN YA QUE ÉSTO SÓLO ENCUENTRA ECO EN LA DEBILIDAD" ^{28/},

HEGEL NO SE HAYA ALEJADO DE ESTAS OPINIONES SOBRE EL PLACER Y LA FELICIDAD QUE SE HABÍAN ENCARGADO DE EXPONER LOS MORALISTAS GRIEGOS. EN LA INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA GRIEGA, AL ANALIZAR UNA MÁXIMA MORALISTA, EXTERNA SUS OPINIONES SOBRE EL PLACER Y LA FELICIDAD.

TENEMOS EN PRIMER TÉRMINO QUE HEGEL CONCIBE AL MORALISMO GRIEGO COMO UN EUDEMONISMO; COMO ASPIRACIÓN A LA FELICIDAD "... ANTES DE LA ÉTICA KANTIANA, LA ÉTICA TENÍA COMO BASE EL EUDEMONISMO, LA ASPIRACIÓN A LA FELICIDAD" ^{29/},

EN SEGUNDO TÉRMINO, LA FELICIDAD ES CONCEBIDA FUNDAMENTALMENTE COMO SATISFACCIÓN DEL INDIVIDUO POR MEDIO DEL GOCE FÍSICO O -- ESPIRITUAL; SIN EMBARGO, LA FELICIDAD NO ES CONCEBIDA COMO -- GOCE INMEDIATO, SUBJETIVO, SINO COMO ESTADO OBJETIVO DEL INDIVIDUO COMO TOTALIDAD.

"SI NOS PREGUNTAMOS QUÉ ES LA FELICIDAD Y QUÉ SIGNIFICA ÉSTA PARA LA REFLEXIÓN VEMOS QUE REPRESENTA, DESDE LUEGO, UNA SATISFACCIÓN DEL INDIVIDUO, DEL MODO QUE SEA POR MEDIO DEL GOCE -- FÍSICO O ESPIRITUAL, PARA LO QUE EL HOMBRE TIENE LOS MEDIOS EN SU MANO. PERO AL MISMO TIEMPO, SIGNIFICA QUE NO DEBE BUSCARSE TODO GOCE SENSIBLE, DIRECTO; LA FELICIDAD ENTRAÑA, POR EL CONTRARIO, UNA REFLEXIÓN PROYECTADA SOBRE EL ESTADO EN SU CONJUNTO COMO UNA TOTALIDAD, COMO EL PRINCIPIO FRENTE AL CUAL DEBE PASAR A SEGUNDO PLANO EL PLACER AISLADO" 30/.

LA FELICIDAD ES VISTA EN TODO CASO COMO UN ESTADO OBJETIVO EN EL QUE EL DISFRUTE MOMENTÁNEO DEBE SER SUBORDINADO POR LA -- RAZÓN. EN ESTE SENTIDO, LA FELICIDAD ES LIBERTAD EN CUANTO SOY LIBRE DE MIS APETENCIAS NATURALES. POR ELLO, LA FELICIDAD OCUPA PARA HEGEL UN LUGAR INTERMEDIO ENTRE EL ESTADO DE NATURALEZA Y AQUÉLLO QUE PUEDE CONSIDERARSE COMO DERECHO Y MORAL.

"EL EUDEMONISMO IMPLICA LA FELICIDAD COMO UN ESTADO PARA TODA LA VIDA Y REPRESENTA UNA TOTALIDAD DE DISFRUTE QUE ES ALGO --

GENERAL Y DA UNA NORMA PARA LOS GOCES SUELTOS QUE NO SE ENTREGA AL PLACER MOMENTÁNEO, SINO QUE SABE TENER A RAYA LOS APETITOS Y NO PIERDE NUNCA DE VISTA LA PAUTA GENERAL" 31/ .

FINALMENTE, LA FELICIDAD IMPLICA EN TANTO QUE NO ES UN ESTADO INMEDIATO, QUE EL HOMBRE SE PROVEA DE GOCES FUTUROS.

"EL HOMBRE COMO SER PENSANTE NO SE PREOCUPA SOLAMENTE DE GOCES PRESENTES SINO TAMBIÉN DE PROCURARSE LOS MEDIOS DEL GOCE FUTURO" 32/ .

EL RECONOCIMIENTO DE LA FELICIDAD COMO MEDIACIÓN ENTRE PARTICULARIDAD Y GENERALIDAD TIENE EL SENTIDO POSITIVO DE LIBERAR AL HOMBRE DEL ESTADO DE NATURALEZA Y EL RECONOCIMIENTO DE LA SOCIEDAD. SIN EMBARGO, LLEVA APAREJADO EL HECHO DE QUE EN SU SISTEMA EL INDIVIDUO SUBORDINE SUS DESEOS AL CONTEXTO DE LA GENERALIDAD ABSTRACTA DEL ESTADO. MÁS AÚN, LE LLEVA A COLOCAR LA FELICIDAD COMO PRODUCTO DE LA ACTIVIDAD ESTATAL; CUANDO EL ESTADO ES PUESTO COMO ESFERA SUPERIOR DE LA SOCIEDAD CIVIL, TIENE LA OBLIGACIÓN DE ASEGURAR LA SUBSISTENCIA Y FELICIDAD DE SUS CIUDADANOS. ASÍ, LA FELICIDAD ES CREADA POR LA POTENCIA ESTATAL CENTRALISTA Y FIJADA EN UN FALAZ ESTADO DE BIENESTAR SIN ATENDER AL HOMBRE CONCRETO Y SENSIBLE. LA FELICIDAD CREADA POR EL ESTADO, TIENE EL OBJETIVO, POR LO DEMÁS, DE OBSTACULIZAR LA FORMACIÓN DE UNA SUBJETIVIDAD CRÍTICA, INSATIS-

FECHA POR EL ESTADO DE MISERIA, QUE ATENTE CONTRA LA EXISTEN-
CIA DEL ESTADO EN SU MODALIDAD ACTUAL. LA POSIBILIDAD DE
PLANTEAR LA FELICIDAD A PARTIR DE UNA SUBJETIVIDAD QUE SE RE-
CLAMA COMO CAUSA DE SÍ MISMA, QUE SE CONVIERTA EN SUJETO DE
UNA SOCIALIDAD DISTINTA A LA SOCIEDAD ACTUAL DOMINADAS POR
POTENCIAS EXTRAÑADAS A LA ACTIVIDAD HUMANA, ES ALGO ENTERA-
MENTE FACTIBLE EN MARX TENIENDO COMO PLATAFORMA LA REIVINDI-
CACIÓN DE LA AUTOCONCIENCIA.

NOTAS

- 1/ MARX Y ENGELS, OP. CIT. P. 10.
- 2/ HEGEL, G. W. F. LECCIONES DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. TOMO I. TRAD. WENCESLAO ROCES, MEX., 1977, P. 9.
- 3/ IDEM. P. 28.
- 4/ IDEM. P. 32.
- 5/ POR OTRA PARTE, BLOCH DESCUBRE UNA NO CORRESPONDENCIA ENTRE SUCESIÓN LÓGICA DE CATEGORÍAS Y SUCESIÓN TEMPORAL, QUE ENCUENTRA SU RAÍZ EN ESTA FORMA DE EXPOSICIÓN. CFR. BLOCH, E. EL PENSAMIENTO DE HEGEL, ED. F.C.E. MEX., 1948 P. 336-339.
- 6/ VÉASE LA PARTE DEDICADA A LA MEDIACIÓN EN EL CAPÍTULO 10. DEL PRESENTE TRABAJO.
- 7/ UN DESPRECIO ANÁLOGO LO ENCONTRAMOS EN HEGEL POR EL ORIENTE. AQUÍ, LOS PUEBLOS SE HAN ESTACIONADO EN UNA CULTURA MILENARIA; NADA PEOR Y MÁS PARECIDO A LA NATURALEZA, DESDE SU PUNTO DE VISTA, QUE ESTE ESTADO ESTACIONARIO. CFR. HEGEL, G.W.F., OP. CIT. P. 9 Y P. 156.
- 8/ BLOCH, E. EL PENSAMIENTO DE HEGEL. P. 336. POR CIERTO QUE BLOCH ES EL PENSADOR MARXISTA QUE MÁS OPTIMISTAMENTE HA VALORADO LA DOCTRINA DE LA IDENTIDAD. PERO PARA ÉL, LA FALACIA HEGELIANA RESIDE EN VER ESTA IDENTIDAD COMO YA -- REALIZADA Y COMO RESULTADO DE TODO EL PROCESO HISTÓRICO. EN TANTO QUE BLOCH PIENSA QUE ESA IDENTIDAD DEBE SER PRODUCTO DE UNA RUPTURA HISTÓRICA. SU CONCEPTO DE ESPERANZA JUEGA UN PAPEL IMPORTANTÍSIMO EN EL REPLANTEAMIENTO DE UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE LA RELACIÓN SUJETO-OBJETO; EN EL CUAL LA NATURALEZA YA NO SERÍA VISTA COMO MERO OBJETO SINO -- TAMBIÉN Y AL MISMO TIEMPO COMO SUJETO-OBJETO. VÉASE ACERCA DE ESTE PROBLEMA LA INTRODUCCIÓN AL PRINCIPIO ESPERANZA; ED. AGUILAR, 1977.

ACERCA DEL PROBLEMA DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, BLOCH PROSIGUE:

"HEGEL PODRÍA DECIR, "MUTATIS MUTANDIS", LO MISMO QUE TOMÁS DE AQUINO DICE DE LOS ÁNGELES: EL INDIVIDUO SE CONVIERTE - AQUÍ EN CATEGORÍA, SU INDIVIDUALIDAD ES EXPONENTE DE ALGO UNIVERSAL: SÓCRATES DEL BIEN, ARISTÓTELES DEL FIN Y SPINOZA DE LA SUSTANCIA MISMA" Op. CIT. P. 338.

9/ HEGEL, G. W. F. LECCIONES DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. OP. CIT. P. 55.

10/ IDEM. P. 55-56.

ESTA IDEA NO ES AJENA A NIETZCHE, CFR. EL NACIMIENTO DE LA TRAGEDIA; ALIANZA EDITORIAL, MADRID. LA TRAGEDIA SE INSCRI BE TAMBIÉN EN EL SENTIDO DE ESCISIÓN ENTRE LA RAZÓN Y LA - MORALIDAD DE UN PUEBLO (LO APOLINEO) Y LAS APETENCIAS NATU RALES INDIVIDUALES (LO DIONISIACO). ESTE CONFLICTO ES SU PERADO POR EURÍPIDES A DECIR DE NIETZCHE, QUIEN PROYECTA - AL PLANO DE LA TRAGEDIA EL PENSAMIENTO DE SÓCRATES. LA SU PERACIÓN INTERIOR DEL CARÁCTER GRIEGO SE EXPRESA COMO UN - TRIUNFO DE LA ORGANIZACIÓN MORAL SOBRE LA LIBERTAD DEL IN DIVIDUO. NO ES POR ESO EXTRAÑO QUE SÓCRATES ACATASE LA DE CISIÓN DEL ESTADO, PUES SÓCRATES LO DEFIENDE COMO TRIUNFO DE LA MORALIDAD Y ETICIDAD DE LA POLIS GRIEGA, CFR. TAMBIÉN ESCOHOTADO, A. DE PHYSIS A POLIS; ED. ANAGRAMA, BARCELONA. PODEMOS INTELEGIR POR OTRA PARTE, QUE MARX TOMÓ DE ESTOS - PÁRRAFOS EL PROBLEMA DEL "DEVENIR MUNDO DE LA FILOSOFÍA Y DEVENIR FILOSOFÍA MUNDO" TAN IMPORTANTE PARA ENFRENTAR A - LOS JÓVENES HEGELIANOS. CFR. MARX, K. OBRAS FUNDAMENTALES (ESCRITOS DE JUVENTUD). ED. F.C.E., 1981, P. 59-62.

11/ LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ENTENDIDA COMO UN SISTEMA QUE EVOLUCIONA CONCRETAMENTE, TERMINA POR ELLO EN LA IMAGEN DEL CÍRCULO.

"ESTE MOVIMIENTO ENCIERRA, POR SER CONCRETO, UNA SERIE DE EVOLUCIONES QUE DEBEMOS REPRESENTARNOS NO COMO UNA LÍNEA -

RECTA (...) SINO COMO UNA CIRCUNFERENCIA QUE TIENDE COMO TAL, A VOLVER SOBRE SÍ MISMA..." HEGEL, G. W. F. OP. CIT. P. 31-32. LA IRREPETIBILIDAD DE LAS FIGURAS ES UNA CARACTERÍSTICA DE ESTE CÍRCULO. CFR. MARKOVITS, F. MARX EN EL JARDÍN DE EPICURO. ED. MADRÁGORA, BARCELONA, 1975. P. 22.

- 12/ CFR. HEGEL, G. W. F. LECCIONES DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. OP. CIT. P. 52 Y SS.
- 13/ F. MARKOVITS APUNTA QUE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA TIENE UN DOBLE ORIGEN: LA CRÍTICA DE LOS TEXTOS KANTIANOS Y LA REFLEXIÓN SOBRE EL "VOLKGEIST". HEGEL CRITICA A KANT POR SU INTENCIÓN DE ESTATUIR LA CRÍTICA COMO TRIBUNA DINÁMICO DE LOS DIVERSOS DOGMATISMOS NACIONALES, COMO PRODUCTOR DE LEYES Y REGLAS UNIVERSALES RESULTANTES DEL DIÁLOGO O ACUERDO ENTRE LOS INDIVIDUOS. A LA NOCIÓN DEL CONTRATO HEGEL OPONE EL "VOLKGEIST" COMO NOCIÓN DEL ABSOLUTO, CFR. MARKOVITS, F. OP. CIT. P. 19-20.
- 14/ HEGEL, G. W. F. OP. CIT. TOMO I. P. 282.
- 15/ HEGEL, G. W. F. FILOSOFÍA DEL DERECHO. UNAM. MÉX., 1975. CFR. (INTRODUCCIÓN JUAN GARZON BATES). P. 8.
- 16/ HABERMAS, J. HISTORIA Y CRÍTICA DE LA O. P. ED. GUSTAVO GILI, MADRID, 1981. VÉASE P. 153.
- 17/ TENEMOS ENTONCES QUE PARA EPICURO TAMBIÉN LAS ABSTRACCIONES TIENEN SU DOSIS DE VERDAD EN LA MEDIDA EN QUE TIENEN RAÍCES EN LA VIDA DE LOS HOMBRES. DE AHÍ LA NECESIDAD EPICÚREA POR RETROTRAERLAS A LA CONCIENCIA DE LOS HOMBRES MEDIANTE LA EXPLICACIÓN. CON ESTA IDEA, EPICURO REPRESENTA DE ALGUNA MANERA AQUÉLLO QUE MARX LLAMÓ LA "REALIDAD DE LA IDEOLOGÍA".
- 18/ HEGEL, G. W. F. OP. CIT. TOMO II. P. 381.
- 19/ PARA BLOCH EL CONOCIMIENTO BAJO LA FORMA DE RECUERDO ES - UNA CONSTANTE FILOSÓFICA DESDE PLATÓN HASTA HEGEL. SÓLO A PARTIR DE MARX PUEDE HABLARSE DE UN NUEVO TIPO DE CONOCI-

MIENTO COMO CONOCIMIENTO ANTICIPATORIO UTÓPICO O DESIDERATIVO. ES SÓLO A PARTIR DE LA LIBERACIÓN DE LA ESPERANZA QUE PUEDE PLANTEARSE UNA NUEVA RELACIÓN SUJETO-OBJETO. -- CFR. INTRODUCCIÓN DE BLOCH, E. EL PRINCIPIO ESPERANZA. -- TOMO I. ED. AGUILAR, MADRID, 1972.

- 20/ "EL INVESTIGADOR HACE OBSERVACIONES; RECOGE EXPERIENCIAS NACIDAS DE LAS SENSACIONES, QUE ES FÁCIL PASAR POR ALTO. SE LLEGA ASÍ A LA NOCIÓN DE REPRESENTACIONES, LEYES Y -- FUERZAS GENERALES, TALES COMO LA ELECTRICIDAD Y EL MAGNETISMO, LAS CUALES SE APLICAN LUEGO A LOS OBJETOS Y ACTIVIDADES NO SUSCEPTIBLES DE SER PERCIBIDOS POR NOSOTROS". -- HEGEL, G. W. F. OP. CIT. P. 389.
- HEGEL RECHAZA TODA POSIBLE EXPLICACIÓN CIENTÍFICA, LA DEJA DE LADO, EN ARAS DE LA COMPRESIÓN DE LA TOTALIDAD. AL -- DESPRECIAR EL DISCURSO CIENTÍFICO NATURAL, DE HECHO SE DA PIE PARA EL DESARROLLO DEL POSITIVISMO CONTEMPORÁNEO. CFR. HABERMAS, J. CONNAISSANCE ET INTÉRÊT. OP. CIT. P. 36.
- 21/ HEGEL, G. W. F. OP. CIT. TOMO II. P. 394.
- 22/ NO ES DIFÍCIL RECONOCER AQUÍ UNA SERIE DE MOTIVOS CRÍTICOS DEL MARXISMO CONTEMPORÁNEO RESPECTO AL DISCURSO CIENTÍFICO POSITIVO. LA LLAMADA ESCUELA DE FRANKFURT HA RETOMADO ESTOS MOTIVOS A PARTIR DE SU MANIFIESTO PROGRAMÁTICO "TEORÍA TRADICIONAL Y TEORÍA CRÍTICA" DE MAX HORKHEIMER, RETOMANDO EN CIERTA MEDIDA LA PROPOSICIÓN KORSCHIANA EXPRESADA EN -- MARXISMO Y FILOSOFÍA DE COMBATIR LA IRRACIONALIDAD POSITIVISTA DOMINANTE EN EL DISCURSO CRÍTICO.
- PARA HORKHEIMER LA CIENCIA POSITIVA REVISTE UN CARÁCTER -- IDEOLÓGICO EN LA MEDIDA EN QUE NO SE RECONOCE EN EL CONJUNTO DE LA PRAXIS SOCIAL Y EN SU PRETENSIÓN DE FUNDAMENTARSE POR MOTIVOS PURAMENTE INMANENTES A SU ESTRUCTURA, SIN VER QUE SE ENCUENTRA SOCIALMENTE CONDICIONADA EN TODOS SUS ASPECTOS. POR OTRA PARTE EL DESCONOCIMIENTO DE SU CONDICIONAMIENTO SOCIAL LE HA LLEVADO A ESTATUIRSE COMO FUNCIÓN --

IDEOLOGICA DE LA SOCIEDAD: VER SUS OBJETOS SEPARADAMENTE, INTRODUCIR LA ABSTRACCIÓN DE LA ACTIVIDAD INDIVIDUAL REFLEJADA COMO ACTIVIDAD DEL CIENTÍFICO, EL PATHOS CIENTÍFICO POR LA REALIDAD EMPÍRICA HA LLEVADO A LA CIENCIA A LA CAPITULACIÓN ANTE EL SER ACTUAL; O COMO DIJERON LOS FRANKFURTIANOS: SU CONSTRICCIÓN ANTE LA REALIDAD.

POR OTRA PARTE, OTRO DESTACADO INTELLECTUAL MARXISTA DE LA ESCUELA DELLAVOLPIANA, LUCIO COLLETTI NO VE EN AQUELLAS PROPOSICIONES MÁS QUE UNA REACCIÓN IDEALISTA CONTRA LA CIENCIA, EXACERBADAS POR MARCUSE Y QUE HAN DERIVADO COMO UN ATAQUE CONTRA LA CIENCIA Y LA TÉCNICA Y NO CONTRA EL CAPITAL COMO RELACIÓN SOCIAL; NO OBSTANTE, HAY QUE SEÑALAR QUE COLLETTI REPRESENTA EN CIERTA MEDIDA UNA REACCIÓN CONTRA LOS FRANKFURTIANOS PERO SU ABSTRACTA INSISTENCIA EN OPONER EL DISCURSO POSITIVO-MATERIALISTA AL DISCURSO CRÍTICO IDEALISTA DE ORIGEN HEGELIANO LE HACE RENDIRSE ANTE EL DISCURSO FORMAL DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO.

EN EL PROBLEMA DE LA DIALÉCTICA FINITUD E INFINITUD SE REVELA TAMBIÉN ESTE HECHO; MIENTRAS MARCUSE VALORA POSITIVAMENTE LA DESTRUCCIÓN DE LA FINITUD Y LA VE COMO UNA CONSECUENCIA REVOLUCIONARIA DE LA DIALÉCTICA HEGELIANA, PARA COLLETTI LA DESTRUCCIÓN DE LA FINITUD POR LA FILOSOFÍA NO ES MÁS QUE LA DESTRUCCIÓN DE LA MATERIA PARA COLOCAR MOTIVOS IDEALISTAS; PARA COLLETTI, PUES, EL PROGRAMA SIGUE SIENDO LA CRÍTICA DE HEGEL DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL DESARROLLO CIENTÍFICO.

- 23/ CFR. TESIS DE GAOS SCHMIDT, A. EL EPICURO DE LAERCIO. FAC. DE FILOSOFÍA Y LETRAS, UNAM, MÉX., P. 18 Y SS.
- 24/ CFR. HEGEL, G. W. F. LÓGICA OP. CIT. P. 139 Y SS.
- 25/ MARX, K. CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL ESTADO DE HEGEL, OME No. 5. ED. GRIJALBO, BARCELONA, 1978. P. 99.
- 26/ VEÁSE ÍDEM. P. 49.

- 27/ HEGEL, G. W. F. INTRODUCCIÓN A LA ESTÉTICA. ED. PENÍNSULA, BARCELONA, 1973. VÉASE TAMBIÉN INFRA.
- 28/ HEGEL, G. W. F. OP. CIT. P. 399.
- 29/ HEGEL, G. W. F. LOC. CIT, TOMO I. P. 150.
- 30/ IDEM.
- 31/ IDEM.
- 32/ IDEM. P. 151.

CAPITULO CUARTO

LA TESIS DOCTORAL

A) BREVE NOTA FILOLÓGICA

MARX RECIBIÓ SU TÍTULO DE DOCTOR EN FILOSOFÍA "IN ABSENTIA", POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DE JENA EL 15 DE ABRIL DE 1841, CON LA PRESENTACIÓN DE LA TESIS "DIFERENCIA ENTRE LA FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA DE DEMÓCRITO Y EPICURO". ESTA TESIS NO ERA SINO LA SÍNTESIS DE UN EXTENSO PLAN QUE MARX SE PROPONÍA ELABORAR SOBRE LAS FILOSOFÍAS HELÉNICAS, EN SU RELACIÓN CON LA ESPECULACIÓN FILOSÓFICA ANTERIOR Y POSTERIOR.

LA TESIS DOCTORAL CONSTA DE DOS PARTES, DE CINCO CAPÍTULOS CADA UNA. DE LA PRIMERA PARTE, SE HAN PERDIDO EL CAPÍTULO IV "DIFERENCIA GENERAL DE PRINCIPIO ENTRE LA FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA DE DEMÓCRITO Y EPICURO" Y EL CAPÍTULO V "RESULTADOS". EN CAMBIO SE HAN CONSERVADO DOS NOTAS AL CAPÍTULO IV, LA PRIMERA DE ELAS CONSTITUYE UN ATAQUE A LA MORAL DE PLUTARCO; Y LA SEGUNDA, MÁS O MENOS EXTENSA, DONDE MARX SE REFIERE A LA ACTITUD DE LOS JÓVENES HEGELIANOS FRENTE A HEGEL Y QUE YA TRATÉ EN UN CAPÍTULO ANTERIOR. SE HA CONSERVADO ADEMÁS, UN FRAGMENTO DEL APÉNDICE "CRÍTICA DE LA POLÉMICA DE PLUTARCO CONTRA LA TEOLOGÍA DE EPICURO"; ASÍ COMO UNA NOTA A ESTE APÉNDICE DE REGULAR EXTENSIÓN, DONDE MARX POLEMIZA CONTRA SCHELLING, ACERCA DE LAS PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS.

LA VERSIÓN EN LENGUA ESPAÑOLA EDITADA POR EL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, RECOGE ADEMÁS, LOS MÁS IMPORTANTES FRAGMENTOS DE LOS 7 CUADERNOS DEDICADOS POR MARX A LA RECOPIACIÓN Y COMENTARIOS -

SOBRE LA FILOSOFÍA EPICÚREA. ES MENESTER SEÑALAR EL RETRASO QUE EN NUESTRA LENGUA TIENEN LAS TRADUCCIONES Y PUBLICACIONES. PUES LA TESIS DE MARX - AUNQUE DE MANERA INCOMPLETA - HABÍA SIDO PUBLICADA POR MEHRING; Y LOS CUADERNOS, - 7 EN TOTAL - HABÍAN SIDO PUBLICADOS POR RIJAZANOV, EN LOS MEGA (1927).

SABEMOS POR ROSSI, QUE ENTRE 1838 Y 1841, MARX NO SÓLO SE DEDICA A LLENAR CUADERNOS SOBRE LAS FILOSOFÍAS ESTOICA, ESCÉPTICA Y EPICÚREA. A ESTOS AÑOS TAMBIÉN PERTENECEN CUADERNOS CON RESÚMENES DE ARISTÓTELES, SPINOZA, LEIBNIZ Y ROSENKRANZ (SOBRE KANT).

POR OTRA PARTE MARX INDICA EN LA CARTA DE 1837, QUE LA FORMA DE ELABORAR ESTOS RESÚMENES ERA LA COPIA Y EL COMENTARIO DE LAS DIVERSAS FILOSOFÍAS, SIN RECONOCER EN NINGUNA DE ELLAS PRIORIDAD - SOBRE LAS RESTANTES. MARX JUEGA CON LOS DIVERSOS SISTEMAS, CONOCIÉNDOLOS Y ENFRENTÁNDOLOS SIN PREJUICIOS.

BI IMPORTANCIA E INTERPRETACIÓN DE LA TESIS DOCTORAL

LOS CUADERNOS DE MARX RINDEN TESTIMONIO: DESPUÉS DEL FRACASO MONUMENTAL DEL PRETENCIOSO JOVEN MARX FRENTE AL VIEJO HEGEL, YA NO ES POSIBLE PENSAR EN TÉRMINOS ABSOLUTOS; ES NECESARIO CAMBIAR EL CAMPO DE BATALLA. CUAL NUEVO TEMÍSTOCLES, MARX YA NO PRETENDE - LA TOTALIZACIÓN Y LO ESPECULATIVO. ESO EN TODO CASO, SERÁ PRODUCTO DE LA CIENCIA EN SENTIDO HEGELIANO, MARX CAMBIA EL CÍRCULO, EL ESPACIO CERRADO DE LA ESPECULACIÓN POR EL CAMPO ABIERTO -

DEL JUEGO Y LA CONFRONTACIÓN. EL "INTERCAMBIO DE LOS SISTEMAS"^{1/} A TRAVÉS DE LA SÍNTESIS DEL COMENTARIO. LA DISCONTINUIDAD, COMO PRECONDICIÓN DE UNA NUEVA SÍNTESIS. SÍNTESIS QUE EN TODO CASO, DESPUÉS DEL 37 NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO FIGURA CERRADA. --- PERO ¿CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE LA TESIS DOCTORAL? NO ES EN TODO CASO UN MERO AGREGADO, NI EL PRODUCTO ACCIDENTAL DEL AMASIO DE COMENTARIOS Y CUADERNOS QUE HA LOGRADO A LA SAZÓN, EL TORMENTOSO MARX EN SUS 3 Ó 4 AÑOS DE COMENTARIO. ES, POR EL CONTRARIO, EL VERDADERO CAMPO DE BATALLA DONDE MEDIRÁ SUS ARMAS CON EL VIEJO - HEGEL.

NO ES TAMPOCO, COMO HA INSISTIDO LARGAMENTE LA TRADICIÓN DE COMMENTARISTAS - LUCKÁCS INCLUIDO - LA EXPRESIÓN DEL "DEMOCRATISMO RADICAL" DE MARX O UN INTENTO DE EXPLICITAR SU LUCHA CONTRA EL PODER TEOLÓGICO-POLÍTICO PRUSIANO. Y MUCHO MENOS, COMO HA INSISTIDO OTRA VERTIENTE INTERPRETATIVA - A LA CUAL NO ES AJENO MEHRING - LA PROFESIÓN DE FÉ DEL "BAUERISMO" DE MARX, EN UN INTENTO DE SOSLAYAR EL DESLIZ EPICÚREO QUE HABRÍA TENIDO EL MARX DE ESTOS AÑOS, CONTRAPONIÉNDOLO A SU PRETENDIDO PARENTESCO CON LA SERIEDAD ENCICLOPÉDICA DE DEMÓCRITO DEL MARX MADURO.

UNA OBRA DE LA DIMENSIÓN DE LA TESIS DOCTORAL Y QUE POR ENCIMA CUENTA CON TODO EL APARATO DE APOYO QUE SIGNIFICAN LOS CUADERNOS DE COMENTARIOS, REBASA EL MARCO DE ESTAS ESTRECHAS PROPOSICIONES. DE NINGUNA MANERA REPRESENTA ÉSTO UN DESPRECIO HACIA LOS CUADERNOS, PERO TAMPOCO CREEMOS QUE EL PRODUCTO TERMINADO PIERDA IMPOR

TANCIA FRENTE A LA MATERIA PRIMA^{2/} CON LA CUAL HA SIDO ELABORADO. NO QUEREMOS TAMPOCO DECIR QUE PIERDA IMPORTANCIA EL CONTEXTO POLÍTICO-CULTURAL DE UNA OBRA. MÁS AÚN, CREEMOS QUE ÉSTO LA DETERMINA EN ÚLTIMA INSTANCIA.

MAS SI QUEREMOS CONOCER EL SIGNIFICADO DE UNA OBRA, SU IMPORTANCIA Y SU CONTENIDO, NO ES VÁLIDO REMITIRNOS EXCLUSIVAMENTE AL ENTORNO EN EL CUAL SE DESENVUELVE LA OBRA. ANTES AÚN, DEBEMOS SEGUIR EL MOVIMIENTO INTERNO DEL PENSAMIENTO. INTRODUCIRNOS EN SU SANGRE PARA QUE IMPULSADOS POR EL CORAZÓN, NOS LLEVE A SU CEREBRO^{3/}.

EL INTENTO ENTONCES DE ESTUDIAR LA TESIS DOCTORAL EXCLUSIVAMENTE EN RELACIÓN AL MOVIMIENTO NEO-HEGELIANO BERLINÉS, ES PUES, UN MOTIVO EXTERNO.

LA CONFRONTACIÓN DE LOS SISTEMAS, EL "JUEGO DE LAS MÁSCARAS" HE AHÍ COMO MARX HA OPERADO CONTRA LA TOTALIDAD HEGELIANA. EL FRACASO LE ENSEÑA A MARX UN NUEVO CAMINO: EL CAMINO DE LO ESPECÍFICO QUE SE RESISTE. DE LA CONFRONTACIÓN QUE ELUDE LA ASIMILACIÓN. DEL JUEGO VIOLENTO QUE DA LUGAR A LAS NUEVAS FIGURAS; MÁS NO COMO FIGURAS NECESARIAS, SINO COMO FIGURAS CAPRICHOSAS, AZAROSAS, RESISTENTES. DE LAS FIGURAS DISCONTÍNUAS QUE A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA SE RESISTEN A LA OMNICOMPRESIÓN.

¿QUÉ ES PUES, LO QUE GUÍA A MARX EN SU TESIS DOCTORAL, CUÁL ES,

PUES, SU IMPORTANCIA?

TENEMOS ANTE TODO UNA DESIGUALDAD. UN DESNIVEL ENTRE EL SUJETO Y SU OBJETO. HAY ALGO EN EL OBJETO QUE SE NOS APARECE COMO MISTERIOSO ALGO QUE SE RESISTE Y QUE NOS CAUSA PAVOR. LA SEGURIDAD HEGELIANA DEL SUJETO EN SU REALIDAD OMNICOMPENSIVA HA DESAPARECIDO. EXISTE LA CERTEZA DE QUE TODA POSIBILIDAD DE TRASCENDENCIA HA SIDO DESTERRADA Y QUE EL HOMBRE SE RECONOCE EN SU FINITUD. -- EXISTE UNA PREMURA POR PENSAR YA NO CUALES HAN DE SER LAS DETERMINACIONES METAFÍSICAS DEL SISTEMA, SINO CUALES HAN DE SER LAS CONDICIONES DE POSIBILIDAD DE LA FELICIDAD DEL SUJETO. ¿EL RECONOCIMIENTO DESGARRADOR Y ATERRORIZANTE DE SU FINITUD?. ¿LA POSIBILIDAD DE ORGANIZAR Y DISTRIBUIR SU VIDA SIN FÉ EN LOS DIOS?. ¿LA POSIBILIDAD DE ORGANIZAR LA VIDA DESAMPARADAMENTE, SIN FÉ EN LOS FETICHES-DINERO?. UN REGRESO A KANT O UN REGRESO A FICHTE, SE HA DICHO, PUEDE SER. EN TODO CASO, QUEDA CLARO QUE HAY UN INTERÉS POR LA SUBJETIVIDAD.

"A MÍ ME PARECE QUE, SI LOS SISTEMAS ANTERIORES (PLATÓN Y ARISTÓTELES) SON MÁS SIGNIFICATIVOS E INTERESANTES EN CUANTO AL CONTENIDO DE LA FILOSOFÍA GRIEGA, LOS SISTEMAS POSTARISTOTÉLICOS Y -- PRINCIPALMENTE EL CICLO DE LAS ESCUELAS EPICÚREA, ESTÓICA Y ESCÉPTICA, LO SON MÁS, EN CAMBIO, EN CUANTO A LA FORMA SUBJETIVA, AL CARÁCTER DE ESTA FILOSOFÍA. Y SIN EMBARGO, HASTA AHORA, ES LA FORMA SUBJETIVA, SOPORTE ESPIRITUAL DE LOS SISTEMAS FILOSÓFICOS, LO QUE SE HA OMITIDO CASI ENTERAMENTE, PARA FIJARSE TAN SÓLO EN --

SUS DETERMINACIONES METAFÍSICAS 4/.

MARX OTRA VEZ CAMBIANDO DE ESTRATEGIA; PRIMERO LA CONFRONTACIÓN, LUEGO, EL ABANDONO DE LA LÓGICA DEL CONCEPTO Y DE LA INSTITUCIÓN ESTATAL-METAFÍSICA, PARA CENTRARSE EN AQUELLO QUE SE RESISTE EN SER ASIMILADO. MARX CENTRA EL PROBLEMA AHÍ DONDE HEGEL LO HA DESCUIDADO: LA INDIVIDUALIDAD DEL SABIO GRIEGO Y SU FELICIDAD. SU ACERCAMIENTO AL SENSUALISMO EPICÚREO LE HARÁ ENTENDER QUE LA FELICIDAD EN PRIMER TÉRMINO SÓLO PUEDE SER ENTENDIDA DE MANERA SENSIBLE.

EXISTE EN MARX, EN SU INTERÉS SOBRE EL SOFÓS GRIEGO, LA RECUPERACIÓN DE UN PRINCIPIO ENERGÉTICO, UNA VOLUNTAD QUE SE OPONE AL -- MUNDO QUE LO DETERMINA. LA DIFERENCIA ENTRE EL MATERIALISTA-DETERMINISTA DEMÓCRITO Y EL SABIO EPICÚREO ES UNA DIFERENCIA DE -- ENERGÍA PRÁCTICA.

"LAS DIFERENCIAS (ENTRE LOS DOS FILÓSOFOS) NO SE DEBEN A LA INDIVIDUALIDAD CONTINGENTE DE AMBOS FILÓSOFOS SINO A LAS TENDENCIAS CONTRAPUESTAS QUE EN ELLOS SE PERSONIFICAN" 5/.

NOS PARECE SIGNIFICATIVO QUE PARA MARX SEA EPICURO QUIEN CULMINA LA TRADICIÓN FILOSÓFICA GRIEGA EN CUANTO AL CONCEPTO DE SABIO SE REFIERE Y QUE EMPIEZA DESDE TALES DE MILETO 6/. EN EFECTO, MARX VE EN EL SABIO GRIEGO UN DEMIURGO QUE MODELA LA SUSTANCIA ENFRENTÁNDOSE A ELLA; EN LA DESIGUALDAD ENTRE SUSTANCIA Y SUJETO,

VE MARX LA PRIMERA DETERMINACIÓN DEL SABIO. ESTA DESIGUALDAD, - QUE SE DA EN POTENCIA EN ANAXÁGORAS, SE TRANSFORMA EN SÓCRATES Y LOS SOFISTAS.

"COMO LA VIDA GRIEGA Y EL ESPÍRITU GRIEGO TIENEN COMO ALMA LA -- SUSTANCIA QUE EN ELLOS APARECE POR PRIMERA VEZ COMO SUSTANCIA LI BRE, EL SABER DE ESTA SUSTANCIA RECAE EN EXISTENCIAS INDEPENDIEN TES, EN INDIVIDUOS QUE, COMO INDIVIDUOS NOTABLES, DE UNA PARTE - SE ENFRENTAN EXTERIORMENTE A LOS OTROS Y CUYO SABER, DE OTRA PAR TE, ES EL SABER INTERIOR DE LA SUSTANCIA, Y CON ELLO, UNA DE LAS CONDICIONES DE LA REALIDAD. EL FILÓSOFO GRIEGO ES UN DEMIURGO, SU MUNDO ES OTRO QUE EL QUE FLORECE BAJO EL SOL NATURAL DE LO -- SUSTANCIAL " U ,

MARX VE EN SÓCRATES EL MOMENTO EN EL CUAL LA SUBJETIVIDAD ENFRENTADA A LA SUSTANCIA SE ERIGE EN PRINCIPIO DE LA FILOSOFÍA. LA - SEGUNDA DETERMINACIÓN DEL SABIO ES SU ENERGÍA PRÁCTICA PUESTA EN ACCIÓN, ES LA PERSECUCIÓN DE UN FIN QUE SE EXPRESA EN SU ENSEÑANZA Y ACCIÓN.

LO QUE MARX VE SURGIR DE ESTOS "TALLERES FILOSÓFICOS" ES LA FIGURA DEL SABIO PUESTO EN SU INDEPENDENCIA SUBJETIVA Y EN SU INALTERABILIDAD Y SU ATARAXIA. EL SABIO NO ES, PUES, AQUÉL QUE SABE, SINO AQUÉL QUE TIENE UNA FINALIDAD, UN PRINCIPIO ENERGÉTICO QUE LO LLEVA A LA ACCIÓN; AQUÉL QUE TIENE, ENTONCES, UNA ACTITUD ANTE LA VIDA. DE OTRA MANERA, EL SABIO ES LA CONCIENCIA QUE SE - -

DETERMINA A SÍ MISMA; Y, COMO TAL, SE ENCUENTRA EN SU INALTERABILIDAD. NO NOS EXTRAÑE PUES, QUE MARX UTILICE LA METÁFORA DEL -- CONCEPTO EPICÚREO DE MATERIA COMO AQUELLO QUE REALIZA EL CONCEPTO DE SABIO. PUES ES SABIDO QUE EL ÁTOMO EXCLUYE DE SU CONCEPTO EL TIEMPO CONSIDERADO COMO ACCIDENTE Y COMO EVENTO FORTUÍTO. DIREMOS, FINALMENTE ACERCA DE LA IMPORTANCIA QUE MARX CONCEDE A LA SUBJETIVIDAD LIBRE, QUE EL SABIO ES, EN SENTIDO ESTRICTO, AQUÉL QUE HA LOGRADO UNA COHERENCIA EN CUANTO A SU SABER Y SU ACCIÓN; PUES EL CONCEPTO DE MATERIA SE CONSTITUYE EN LA BASE DEL CONCEPTO DE SABIO. COHERENCIA QUE, POR LO DEMÁS NO NOS ES POSIBLE -- ENCONTRAR HOY EN EL DISCURSO CIENTÍFICO ACTUAL.

EN LA CONFRONTACIÓN DE LOS SISTEMAS Y EL CAMBIO DEL CAMPO DE BATAJILLA, EL JOVEN ESTRATEGO HA DESCUBIERTO LA FORMA SUBJETIVA "COMO SOPORTE DE LOS SISTEMAS FILOSÓFICOS"; Y HA DESCUBIERTO ADEMÁS QUE DETRÁS DE ÉSTA FORMA SUBJETIVA, HAY UN PRINCIPIO ENERGÉTICO QUE SE ENFRENTA A LA REALIDAD INMEDIATA. FINALMENTE CONCLUYE -- QUE ESTA DESIGUALDAD, Y ESE PRINCIPIO ENERGÉTICO, SE REVELAN CONTRA LOS MARCOS EN LOS CUALES HEGEL HABÍA CONCLUIDO LA HISTORIA -- DE LA FILOSOFÍA.

LA CRÍTICA SUBYACENTE DE MARX A HEGEL, ES NO OBSTANTE, UNA CUESTIÓN DE DETALLE:

"ES CIERTO QUE HEGEL HA CARACTERIZADO, EN SUS GRANDES LINEAMIENTOS, LO QUE HAY EN GENERAL EN AQUELLOS SISTEMAS (ESTOICISMO, ---

EPICUREÍSMO Y ESCEPTICISMO). PERO EL PLAN DE SU HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, DE LA QUE ARRANCA EN REALIDAD ESTA HISTORIA, ERA DE UNA GRANDEZA Y OSADÍA TAN ADMIRABLES QUE SU AUTOR NO PODÍA ENTRAR EN DETALLES; POR OTRA PARTE, LA IDEA QUE HEGEL TENÍA DE LO QUE LLAMABA ESPECULATIVO POR EXCELENCIA NO PERMITÍA A ESTE GIGANTESCO PENSADOR RECONOCER LA IMPORTANCIA QUE REVISTEN PARA LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA GRIEGA Y PARA EL ESPÍRITU GRIEGO EN GENERAL" 8/

EN QUÉ MEDIDA ESTA CUESTIÓN DE DETALLE SE EXTIENDE HASTA CONSTITUIR UNA SEVERA CRÍTICA A HEGEL, LO VEREMOS A CONTINUACIÓN.

C) EL PROBLEMA DE LA CIENCIA Y EL ORIGEN DEL CONOCIMIENTO

LO QUE ESTÁ EN JUEGO EN LA ARGUMENTACIÓN DE MARX ES EL PROBLEMA DE LA CIENCIA. MARX HA DESCUBIERTO QUE LA CIENCIA EN SENTIDO -- HEGELIANO "NO PERMITE ENTRAR EN DETALLE". PERO EL DETALLE ES EL PUNTO CLAVE. LA SUBJETIVIDAD ENFRENTADA A LA SUSTANCIA COMO -- PRINCIPIO DE LA FILOSOFÍA. LA ENERGÍA PRÁCTICA DE LA CONCIENCIA TEÓRICA QUE NO PERMITE NINGUNA SOLUCIÓN DE IDENTIDAD Y QUE POR ELLO DESBORDA EL CÍRCULO DE LO ESPECULATIVO.

LA LÓGICA DE LO INDIVIDUAL Y DE LO ESPECÍFICO, SE RESISTE A LA LÓGICA DE LA NECESIDAD DEL CONCEPTO.

POR ELLO, HAY QUE ABANDONAR EL CONOCIMIENTO ENTENDIDO COMO LÓGICA

DEL CONCEPTO EN LA EXTERIORIDAD DE SU IDENTIDAD^{9/}, EL DETALLE EXIGE EL CONOCIMIENTO DE LO PARTICULAR.

EL ESTUDIO DEL DETALLE SE UBICA EN EL PLANO DE LAS MICROLOGÍAS COMO LA RECONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE SUBJETIVIDAD A PARTIR DE LA FILOSOFÍA EPICÚREA. PERO ÉSTA SÓLO SE LOGRA COMO RESULTADO DE UN DEVENIR VERDADERO Y NO EN FUNCIÓN DE LA FINALIDAD EXTERNA DE LA SUSTANCIA-SUJETO ^{10/}. LA MICROLOGÍA SURGIDA DE LA CONFRONTACIÓN Y EL COMENTARIO, ES EL ARMA DE MARX CONTRA LA ESPECULACIÓN.

SI LA FILOSOFÍA HELENÍSTICA SIGNIFICA LA MUERTE DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA, LO CIERTO ES QUE PARA MARX, 'LA MUERTE DEBERÍA CONCEBIRSE DE UN MODO TAN PECULIAR Y ESPECÍFICO COMO LA FORMA DE VIDA' ^{11/}.

MARX CONFRONTA ENTONCES A EPICURO COMO EJEMPLO CONTRA LA ESPECULACIÓN HEGELIANA. LO CONFRONTA COMO LA ESPECIFICIDAD QUE SE RESISTE. LA TRADICIÓN QUE IDENTIFICA LA FÍSICA DE EPICURO CON LA DE DEMÓCRITO ES SÓLO UN PREJUICIO QUE HA LLEGADO HASTA HEGEL. -- FRENTE A ELLO, MARX RECURRE A LA PROFUNDIDAD DEL MICROSCOPIO, COMO AQUELLO QUE NOS DESCUBRE LO QUE ESTÁ OCULTO.

"PERO PRECISAMENTE PORQUE EL PREJUICIO ES TAN VIEJO COMO LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y PORQUE LAS DIVERGENCIAS APARECEN LO SUFICIENTEMENTE OCULTAS, PARA NO REVELARSE, DIRÍAMOS, MÁS QUE VISTAS AL MICROSCOPIO, EL RESULTADO A QUE LLEGUEMOS SERÁ TANTO MÁS IMPORTANTE, SI LOGRAMOS DEMOSTRAR QUE, A PESAR DE SU CONEXIÓN --

EXISTE ENTRE LA FÍSICA DE DEMÓCRITO Y EPICURO UNA DIFERENCIA ESENCIAL QUE SE ADVIERTE HASTA EN LOS MENORES DETALLES. Y LO QUE -- CABE DEMOSTRAR EN PEQUEÑO PUEDE PONERSE DE MANIFIESTO MÁS FÁCILMENTE CUANDO SE VEN LAS RELACIONES EN DIMENSIÓN MAYOR, MIENTRAS QUE, A LA INVERSA, CONSIDERACIONES DE TIPO MUY GENERAL, DEJAN EN PIE LA DUDA DE SI EL RESULTADO SE CONFIRMARÁ O NO EN EL DETALLE" 12/

POR MEDIO DE LA MICROLOGÍA MARX DESCUBRE EN EPICURO UNA NUEVA DIVISIÓN DE CIENCIA. PARA LA TRADICIÓN A LA CUAL REFUTA MARX, LA CIENCIA DE EPICURO NO ES MÁS QUE UNA IMITACIÓN DEL ATOMISMO DE LEUCIPO Y DEMÓCRITO. Y EL CLINAMEN LES PARECE UNA INVENCION DE EPICURO EN EL INTENTO DE FIJAR UNA "PRIMERA CAUSA". MARX, POR EL CONTRARIO, VE EN EL CLINAMEN EL AZAR, LO QUE NO TIENE CAUSA, LO ARBITRARIO. NO ES PUES, LA DESVALORIZACIÓN DE LA FÍSICA ANTE LA ÉTICA, TAL Y COMO HABÍA HECHO LA TRADICIÓN FILOLÓGICA HOSTIL A EPICURO, SINO LA FÍSICA COMO FUNDAMENTO DEL SISTEMA.

EL MOVIMIENTO DE RECHAZO DEL ÁTOMO EN LA FÍSICA EPICÚREA, ES EL DETALLE QUE SE AMPLIFICA Y SE MUESTRA PRESENTE EN TODAS LAS ESFERAS; ES UN EQUIVALENTE QUE SE INTRODUCE EN TODOS LOS ÁMBITO DEL SISTEMA. ES LA SUBJETIVIDAD QUE SE RESISTE A LA LÍNEA RECTA DEL DETERMINISMO DEMOCRÍTEO. ES DE VITAL IMPORTANCIA SABER QUE EL CLINAMEN CONSTITUYE EL PUNTO CLAVE DE LA CRÍTICA A LA ESPECULACIÓN HEGELIANA, COMO AQUEL MOVIMIENTO EGOÍSTA QUE NO ESTÁ DETERMINADO RETROACTIVAMENTE POR EL ESPÍRITU.

"SÓLO DEL CLINAMEN EMANA EL MOVIMIENTO EGOÍSTA, LA RELACIÓN QUE TIENE SU DETERMINABILIDAD, COMO DETERMINABILIDAD EN SÍ MISMO Y - NO EN OTRO" 13/.

DEDICAREMOS EL PRÓXIMO PARÁGRAFO A OBSERVAR LA IMPORTANCIA DEL - CLINAMEN. BASTENOS POR EL MOMENTO OBSERVAR QUE EL CLINAMEN ES - EL PRINCIPIO DEL AZAR.

EL AZAR ES, EN EL PLANO DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, LO QUE -- DESTRUYE EL DETERMINISMO DE LA NECESIDAD Y NOS SIRVE COMO FUNDAMENTO DE UNA TEORÍA DE LA LIBERTAD DE LAS FIGURAS. EL ACASO ES LA POSIBILIDAD DEL JUEGO CONTRA EL DETERMINISMO DE LA IDEA QUE - BUSCA SU AUTORREALIZACIÓN.

EN EL AZAR DESCUBRIMOS UNA NUEVA FORMA DE EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO; PUES MIENTRAS DEMÓCRITO RECONDUCE TODA EXPLICACIÓN A UNA CAUSA ÚNICA, EPICURO ENTIENDE ESTO ÚLTIMO COMO NEGACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD LIBRE. PODEMOS ENCONTRAR AQUÍ UN PRIMER ALEJAMIENTO DE LOS DIOS, PUES EL MUNDO NO TIENE CAUSA NI HAY UNA INTELIGENCIA QUE LO HAYA ORDENADO EXTERIORMENTE.

DEL ACASO SURGE ENTONCES LA POSIBILIDAD ABSTRACTA QUE SE OPONE - A LA EXPLICACIÓN UNÍVOCA; LA EXPLICACIÓN MÚLTIPLE QUE INCLUSO -- PUEDE LLEGAR A LA FANTASÍA; CON TAL DE NO CONTRADECIR EL HECHO - SENSIBLE. LA EXPLICACIÓN MÚLTIPLE NO ESTÁ DIRIGIDA AL OBJETO - QUE SE EXPLICA, SINO AL SUJETO.

"... NO EXISTE EL MENOR INTERÉS EN INDAGAR LOS FUNDAMENTOS REALES DE LOS OBJETOS. SE TRATA SIMPLEMENTE DE APACIGUAR AL SUJETO QUE BUSCA LA EXPLICACIÓN" 14/.

EL ACASO DESTIERRA LA CAUSA PRIMERA DE LA FORMACIÓN DEL MUNDO Y DESTIERRA TAMBIÉN LA TELEOLOGÍA. LA LÓGICA DE LO POSIBLE SÓLO - BUSCA LIBERAR AL SUJETO DE SUS TERRORES, CONSERVÁNDOLO EN SU IMPERTURBABILIDAD. LA CIENCIA ENTONCES, TIENE UNA FINALIDAD QUE - LA SEPARA DE LA CIENCIA POSITIVA REINVINDICADA POR EL DETERMINISMO:

"EPICURO CONFIESA QUE SU TIPO DE EXPLICACIÓN NO PERSIGUE MÁS FIN QUE LA ATARAXIA DE LA AUTOCONCIENCIA Y NO EL CONOCIMIENTO DE LA NATURALEZA EN SÍ Y PARA SÍ" 15/.

PERO LA LÓGICA DE LO POSIBLE, EL CONOCIMIENTO COMO AZAR Y NO COMO NECESIDAD, TIENE SU LÍMITE EN LA SENSACIÓN: CUALQUIER EXPLICACIÓN ES POSIBLE, CON TAL DE QUE NO CONTRADIGA LA SENSACIÓN, AQUELLO QUE NO PUEDE SER PERCIBIDO, PERO QUE ES EVIDENTE QUE EXISTE (COMO LOS DIOS), PUESTO QUE SU CONOCIMIENTO LO HACEMOS POR MEDIO DE ANTICIPACIONES (PROLEPSIS) DEBEMOS EXPLICARLO MEDIANTE LA ANALOGÍA. DENTRO DEL CANON EPICÚREO EL ERROR SÓLO SURGE POR LA OPINIÓN, ES DECIR, EL JUICIO QUE HACEMOS DE LA SENSACIÓN.

ES ASOMBROSO QUE EPICURO UTILICE LA EXPLICACIÓN MÚLTIPLE Y LA ANALOGÍA EN AQUELLO, QUE, A DECIR DE MARX, CULMINA LA CIENCIA EPICÚREA; LA TEORÍA DE LOS METEOROS 16/.

MARX LLAMA A EPICURO UN ILUMINISTA, JUSTAMENTE PORQUE MEDIANTE - ESTE MÉTODO EPICURO DESTIERRA LA TRASCENDENCIA DE LOS ASTROS, - AHÍ DONDE LOS PRINCIPIOS - ÁTOMO Y VACIO - NO SE APLICABAN DIRECTAMENTE.

Y PUESTO QUE ESTE MÉTODO NO SE DIRIGE AL DOMINIO DEL OBJETO SINO A LA LIBERACIÓN DEL SUJETO DEL TERROR QUE LE IMPONE LA NATURALEZA AUTONOMIZADA, ES COMPLETAMENTE COHERENTE QUE EN LA CARTA A -- PÍTOCLES LA FÍSICA SEA SUBORDINADA A LA ÉTICA. EN LA TEORÍA DE LOS METEOROS, SE REALIZA EL AZAR COMO LIBERACIÓN DEL SUJETO; LA EXPLICACIÓN DEBE SER MÚLTIPLE (POLLAXOS) Y DEBE RECHAZAR CUALQUIER EXPLICACIÓN ABSOLUTA (APLÓS), PUES ESTOS FENÓMENOS "... NO TIENEN UNA CAUSA SIMPLE QUE LOS HAGA NACER, NI UNA SOLA CATEGORÍA DE LA ESENCIA QUE CORRESPONDA A LOS FENÓMENOS". MÁS ADELANTE DICE:

"CUALQUIER EXPLICACIÓN ES BUENA. LO QUE HAY QUE DESCARTAR ES EL MITO. Y ÉSTE SE DESCARTA, CUANDO, SIGUIENDO LOS FENÓMENOS, PARTIMOS DE ELLO PARA REMONTARNOS A LO INVISIBLE (...). DEBE APLICARSE POR TANTO LA ANALOGÍA"^{17/}.

LA VARIEDAD DE LAS EXPLICACIONES DEBE TRANQUILIZAR AL SUJETO - DESTRUYENDO LA UNIDAD DEL OBJETO. ESTO ES, LA INDEPENDENCIA DE LA NATURALEZA RESPECTO A LA CONCIENCIA. EPICURO BUSCA ENTONCES, SALVAGUARDAR AL SUJETO FRENTE A TODA FORMA TRASCENDENTE DESTRUYENDO LA CONTINUIDAD DEL OBJETO EN LA FORMA DE LA AUTOCONCIENCIA LIBRE.

LA POSTULACIÓN DEL SUJETO LIBRE INDIVIDUAL COMO PRINCIPIO, NO ES PARA MARX LA FORMA VERDADERA DE LA CIENCIA (Y NI SIQUIERA DE LA POLÍTICA) PERO TIENE EL MÉRITO DE POSTULAR LA CONCIENCIA HUMANA FRENTE TODO AQUELLO QUE SE COMPORTA DE MANERA TRASCENDENTE A ELLA.

EN QUÉ MEDIDA ESTE PLANTEAMIENTO DE LA CIENCIA QUE TIENE COMO -- PUNTO DE PARTIDA UNA SUBJETIVIDAD LIBRE (CON UN PRINCIPIO ENERGÉTICO VOLCADO AL MUNDO, COMO UN SOFÓS QUE EXPRESA UNA FINALIDAD, UN JUICIO DE EXISTENCIA), TIENE IMPORTANCIA PARA LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA; PUEDE VERSE EN ANÁLISIS POSTERIORES, DONDE MARX DENUNCIA LA UNIDAD DE TEOLOGÍA Y LÓGICA ESPECULATIVA (1842), EN EL DESCUBRIMIENTO DEL ESTADO EN SU VERSIÓN HEGELIANA COMO ABSTRACCIÓN QUE DOMINA LA SOCIEDAD (1843), EN SUS ANÁLISIS DEL DINERO COMO DIVINIDAD (1844), Y DE UNA MANERA MÁS RADICAL, EN EL FETICHISMO DE LA MERCANCÍA EN EL CAPITAL. EN TODOS ESTOS ESCRITOS DOMINA LA INQUIETUD DE QUE EL HOMBRE SE REAPROPIE DE TODO AQUELLO QUE SE LE HA EXTRAÑADO Y SE LE COMPORTA DE MANERA TRASCENDENTE A ÉL DOMINÁNDOLO.

POR TODO ELLO, MARX LLAMA A EPICURO, "EL MÁS GRANDE PENSADOR DEL ILUMINISMO GRIEGO" 18/.

TENEMOS HASTA AQUÍ ENTONCES, QUE EL RECHAZO ATÓMICO SE DESPLAZA, SE INTERCAMBIA Y TRASPONE LAS FRONTERAS. QUE LA FÍSICA EPICÚREA NO ES COMO TAL UNA CIENCIA DELIMITADA SINO QUE ES UNA CIENCIA -- INTERCAMBIABLE. MARX DESCUBRE A TRAVÉS DE EPICURO LA LÓGICA DE

LO POSIBLE PARA Oponerla a LA LÓGICA DE LA NECESIDAD ESPECULATIVA; Y DESCUBRE TAMBIÉN, LA REPETICIÓN DE LA HIPÓTESIS PARA Oponerla a LA IRREPETIBILIDAD DEL CÍRCULO HEGELIANO.

LA EXPLICACIÓN ES DESCUBIERTA POR MARX COMO LA ACCIÓN LIBERADORA DEL LENGUAJE. EL ILUMINISMO EN EL SENTIDO ESTRICTO, QUE EXPULSA LOS TEMORES INCONSCIENTES DEL HOMBRE MEDIANTE LA EXPLICACIÓN. ES EL VEHÍCULO QUE PERMITE AL HOMBRE SU ESTADO DE IGUALDAD CONSIGO MISMO. EN SUMA, EL LENGUAJE ES EL DESCUBRIMIENTO DE LO QUE EL SIGNO ESCONDE, ES LA INMANENTIZACIÓN DEL SIGNO RESPECTO A LA CONCIENCIA. MARX DESCUBRE EL PAPEL QUE EL FILÓSOFO DEL JARDÍN ASIGNA AL LENGUAJE COMO POSIBILIDAD DE DESTERRAR EL MITO. "HAY QUE ATENDER EL SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS" 19/.

EL LENGUAJE SE CONSTITUYE EN CRÍTICA DE LA TOTALIDAD BURGUESA EN CUANTO DESTRUYE LA COSIFICACIÓN DEL SIGNO POR MEDIO DE UNA SUBJETIVIDAD QUE RETROTRAE EL MUNDO AL ÁMBITO DEL SUJETO. EL INDIVIDUO ES IGUALDAD CONSIGO MISMO COMO EXPRESIÓN DE LA HEDONÉ QUE SE OPO-NE A LOS SIGNOS TRASCENDENTES QUE PUEDEN DETERMINAR SU CONDUCTA; LA EXPLICACIÓN JUEGA AQUÍ EL PAPEL LIBERADOR EN CUANTO REPRESENTA LA ARBITRARIEDAD Y LA ABSTRACCIÓN POR MEDIO DEL CONOCIMIENTO ANALÓGICO DE LOS FENÓMENOS.

LA EXPLICACIÓN MULTÍVCCA COMO "EQUIVALENTE GENERAL" DE LOS FENÓMENOS (LA ANALOGÍA EPICÚREA), UBICA LA REPRESENTACIÓN SURGIDA DE LA SENSACIÓN COMO POSIBILIDAD DE EXPLICAR EL PRINCIPIO IMAGINARIO

QUE ES EL ÁTOMO. MARX ADMIRA A EPICURO POR SABER MANTENER EL ÁTOMO COMO SER Y MOSTRAR SUS COLISIONES Y COMPORTAMIENTO RESPECTO AL MUNDO CONCRETO COMO SU FORMA ENAJENADA. ANTE ELLO LA REPRESENTACIÓN ADQUIERE UNA LIBERTAD TAL QUE REDUCE TODA DIFERENCIACIÓN AL NIVEL DE ESTADOS FORTUÍTOS.

"DEBE OBSERVARSE QUE, COMO EL ALMA, ETC., PARECE, SÓLO DEBE SU EXISTENCIA A UNA MESCOLANZA FORTUÍTA, LO QUE VALE TANTO COMO PROCLAMAR EXPRESAMENTE EL CARÁCTER FORTUÍTO DE TODAS ESTAS REPRESENTACIONES, POR EJ. EL ALMA, ETC., QUE COMO NO RESPONDEN A NECESIDAD ALGUNA EN LA CONCIENCIA USUAL TAMBIÉN EN EPICURO APARECEN -- SUSTANCIADAS COMO ESTADOS FORTUÍTOS (...) CUYA NECESIDAD DE SU EXISTENCIA NO SE HA DEMOSTRADO SINO QUE, POR EL CONTRARIO, SÓLO SE RECONOCE COMO NO DEMOSTRABLE, COMO LO MERAMENTE POSIBLE" 20/,

Y MÁS ADELANTE DICE: "EPICURO ES SUPERIOR A LOS ESCÉPTICOS EN QUE EN ÉL LOS ESTADOS Y LAS REPRESENTACIONES NO SÓLO SE REDUCEN A NADA SINO QUE SU HIPÓTESIS, EL PENSAR ACERCA DE ELLOS (...) QUE -- ARRANCA DE ALGO FIJO, ES TAMBIÉN ALGO MERAMENTE POSIBLE" 21/,

EN SUMA, LA EXPLICACIÓN COMO LO POSIBLE Y SU CONTRAPARTE, LA ANALOGÍA COMO DETALLE QUE SE INTERCAMBIA Y AMPLIFICA ES LA CULMINACIÓN DE LA LIBERTAD DEL SUJETO; ES SU PODER DE DESMITIFICAR LOS SIGNOS QUE ESCAPAN A SU CONCIENCIA Y DE CREAR NUEVAS FORMAS.

D) LA DECLINACIÓN DEL ÁTOMO

LA EXPOSICIÓN DE LA PARÉNCLESIS ATÓMICA EN EL CONTEXTO DE LA FÍSICA EPICÚREA REPRESENTA PARA MARX EL PUNTO DE INFLEXIÓN DE SU OBRA.

LA DECLINACIÓN DEL ÁTOMO GUARDA UN DOBLE ASPECTO: NO ES UNA INVENCIÓN ARBITRARIA DE EPICURO COMO HABÍA INSISTIDO LA TRADICIÓN FILOLÓGICA. ES, POR EL CONTRARIO, LA FUNDAMENTACIÓN DE LA LIBERTAD DE LA CONCIENCIA. POR OTRO LADO, FUNDAMENTA LA ACTITUD DEL ÁTOMO EN CUANTO A SUS RELACIONES CON EL MUNDO CONCRETO. ES EL MODO DE SALVAGUARDAR AL ÁTOMO FRENTE A LA CONTINGENCIA Y EL TIEMPO HISTÓRICO. DICHO DE OTRA MANERA, ES LA PRESERVACIÓN DEL CONCEPTO SOBRE SU EXISTENCIA.

EN LA SEGUNDA PARTE DEL DOCUMENTO QUE VENIMOS COMENTANDO, MARX REALIZA LA DIALÉCTICA DEL SER PARA SÍ HEGELIANO. ES EL MOVIMIENTO REFLEXIVO DEL CONCEPTO ENAJENADO QUE RETORNA A SÍ. LAS CUALIDADES SON EL ÁTOMO ENAJENADO QUE CONSTITUYE EL MUNDO CONCRETO. PERO ESTAS CUALIDADES SON NEGADAS MEDIANTE EL RETORNO A SÍ MISMO DEL ÁTOMO. NO OBSTANTE, ESTA DIALÉCTICA NATURAL, ES, COMO HA HECHO VER DAL PRÁ LA DIALÉCTICA NATURAL EN SU DESPLAZAMIENTO HACIA LA CONCIENCIA.

ASÍ, PUES, LA DESVIACIÓN INICIA EL CONFLICTO ENTRE INDIVIDUO Y MUNDO, ENTRE ÁTOMO Y EXISTENCIA CONCRETA. EN QUÉ MEDIDA MARX VALORA ESTE ENFRENTAMIENTO POSITIVAMENTE HACIA EL INDIVIDUO, LO

VEREMOS AL FINAL DE ESTE PARÁGRAFO. PERO LA DECLINACIÓN ADQUIERE RELEVANCIA EN CUANTO MARX FUNDAMENTA, POTENCIALMENTE A PARTIR DE ELLA, LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA BURGUESA.

D.1) DECLINACIÓN Y DETERMINISMO

EL PRIMER ASPECTO DE LA DECLINACIÓN ES SU LUCHA CONTRA EL DETERMINISMO DE LA NECESIDAD.

"CUANDO LOS ÁTOMOS SON TRANSPORTADOS EN LÍNEA VERTICAL PARA ABAJO EN VIRTUD DE SU PROPIO PESO, EN UN MOMENTO CASI IMPERCEPTIBLE Y EN LUGARES IMPRECISOS DEL ESPACIO, SE DESVÍAN UN POCO, LO SUFICIENTE PARA QUE PUEDA DECIR QUE LA DIRECCIÓN SE HA CAMBIADO..." 22/

LA DECLINACIÓN ES PARA MARX, LA VERDADERA CUALIDAD DEL ÁTOMO POR QUE EN ELLA SE SUSTRAE A TODA OBJETIVACIÓN Y EN ELLA ELIMINA SUS CUALIDADES. RETORNANDO A SÍ MISMO Y RECONOCIÉNDOSE COMO CAUSA DE SÍ MISMO. 23/

EL PUNTO SE SUPRIME EN LA LÍNEA RECTA; EL TORBELLINO DEMOCRÍTICO REPRESENTA LA ASOCIACIÓN NECESARIA DE LOS ÁTOMOS.

"ASÍ, COMO EL PUNTO ES SUPRIMIDO EN LA LÍNEA, TODO CUERPO QUE -- CAE QUEDA SUPRIMIDO EN LA LÍNEA RECTA QUE ÉL DESCRIBE. SU CUALIDAD ESPECÍFICA NO IMPORTA MUCHO AQUÍ. LO MISMO DESCRIBE UNA LÍNEA RECTA, EN SU CAÍDA, UNA MANZANA QUE UN TROZO DE HIERRO" 24/

EL MÉTODO DE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA NO ESTÁ ALEJADO DE ESTOS TALANTES. ESPECULACIÓN Y TRABAJO ABSTRACTO SE COMPOR-- TAN SOLIDARIAMENTE EN CUANTO NO PERMITEN ENTRAR EN EL DETALLE DE LA SUBJETIVIDAD Y DEL TRABAJO CONCRETO. EN EL CAPITAL, MARX RE-- PRODUCE EN TÉRMINOS ANÁLOGOS LA CRÍTICA AL DETERMINISMO DE LA -- LÍNEA RECTA:

"... SI PRESCINDIMOS DEL VALOR DE USO DE LAS MERCANCÍAS ESTAS SÓ LO CONSERVAN UNA CUALIDAD: LAS DE SER PRODUCTOS DEL TRABAJO. PE RO NO PRODUCTOS DE UN TRABAJO REAL Y CONCRETO. AL PRESCINDIR DE SU VALOR DE USO, PRESCINDIMOS TAMBIÉN DE LOS ELEMENTOS MATERIA-- LES Y DE LAS FORMAS QUE LOS CONVIERTEN EN TAL VALOR DE USO. DE-- JARÁN DE SER UNA MESA, UNA CASA, UNA SILLA O UN OBJETO ÚTIL CUAL QUIERA. TODAS SUS PROPIEDADES MATERIALES SE HABRÁN EVAPORADO -- (...) PARA REDUCIRSE (...) AL MISMO TRABAJO HUMANO ABSTRACTO" 25/ .

LA TESIS DOCTORAL SE CONSTITUYE, DE ESTA MANERA, COMO UN ALEGATO CONTRA TODO TIPO DE DETERMINISMO; BUSCAR UNA CAUSA PRIMERA ES -- COLOCARNOS UNA VEZ MÁS EN LA NECESIDAD. EL OBJETIVO PRIMORDIAL DE LA DESVIACIÓN DEL ÁTOMO ES LA LIBERTAD, SU MANIFESTACIÓN ES -- LA PROPIA RESISTENCIA A LA ASIMILACIÓN. EN EL HOMBRE ES LA VO-- LUNTAD QUE RESIDE EN EL PECHO, A DECIR DE LUCRECIO.

EL CLINAMEN SE MANIFIESTA EN TODAS LAS ESFERAS DEL EPICUREÍSMO. SU FIN ES LA ATARAXIA, LA CALMA INCONMOVIBLE DEL SABIO QUE PRE-- TENDE IMITAR AL DIOS QUE NO INTERVIENE EN EL MUNDO Y ESTÁ FUERA DE ÉL.

QUISIERA PUNTUALIZAR AQUÍ UN ASPECTO QUE A MI JUICIO NO HA SIDO SUFICIENTEMENTE OBSERVADO EN LOS COMENTARIOS DE ESTE DOCUMENTO. - LA POLÉMICA DE QUE SI MARX ES UN "IDEALISTA" O UN "MATERIALISTA" ME PARECE MUY ESTRECHA FRENTE A LA RIQUEZA DE PLANTEAMIENTOS QUE PUEDEN INTELEGIRSE A PARTIR DE LA ARGUMENTACIÓN. MARX DESTACA - LA UNIDAD DE CIENCIA Y FINALIDAD ÉTICA EN EL MORALISTA EPICURO, QUIEN ADMITE QUE LA INVESTIGACIÓN DE LAS CAUSAS NATURALES DEBE - EJERCERSE SÓLO POR EL INTERÉS DE LA VIDA PLACENTERA. LA PRAXIS CIENTÍFICA ENTONCES, NO ES, PARA MARX, ADMISIBLE, SINO SE CONJUGA CON LA FINALIDAD DE UNA VIDA MEJOR. EN ESTE CONTEXTO ENTIENDE MARX TAMBIÉN EL ISOTEÍSMO DEL SABIO EPICÚREO QUE ASPIRA A VIVIR EN EL GOCE Y ALEJAMIENTO DEL DOLOR EN QUE VIVE EL DÍOS ASÍ - CONCEBIDO.

PERO EXISTE UN ASPECTO ESENCIAL: MARX NO TRATA CON LA LIBERALIDAD EPICÚREA EL AVANCE DE LAS CIENCIAS POSITIVAS. PARA ÉL, SEGÚN LA TRADICIÓN HEGELIANA, LA FORMA DE LAS CIENCIAS SIGUE SIENDO LO GENERAL. MAS EL AVANCE CIENTÍFICO DE LO POSITIVO, NO BRINDA EN EL CONTEXTO DE MARX LA GARANTÍA DE LA LIBERTAD; ÉSTO SÓLO PUEDE DAR SE SI SE CONJUGA EN LA AUTOCONCIENCIA HUMANA LA SUBJETIVIDAD --- CRÍTICA QUE DESTRUYE TODA TRASCENDENCIA QUE DETERMINE; O TAMBIÉN, TODA INTELIGENCIA ORDENADORA DEL COSMOS Y EXTERIOR A ÉL.

LA POSIBILIDAD DE LIBERARSE DE LA DETERMINACIÓN QUE LE IMPONE LA NATURALEZA EN CUANTO A SU EXISTENCIA INMEDIATA, PARTE DE ESTA -- SUBJETIVIDAD CRÍTICA.

"... LA HISTORIA TRANSCURRIDA HASTA HOY QUE SE CARACTERIZA POR CIERTO COMO "PREHISTORIA" PORQUE LOS HOMBRES NO SON DUEÑOS DE SUS PROPIAS FUERZAS FRENTE A LA NATURALEZA, LA ESENCIA HUMANA HA SIDO BRUTALMENTE SOMETIDA A LAS CONDICIONES NATURALES DE LA CONSERVACIÓN DE SU EXISTENCIA. EL HOMBRE SÓLO LLEGA A LA CONCILIACIÓN DE SU EXISTENCIA SI SE RECONOCE COMO CAUSA DE SÍ MISMO" 26/.

SCHMIDT ACERTA, ENTONCES, CUANDO DICE QUE MARX TIENE DESDE SUS PRIMEROS ESCRITOS UN ASPECTO EUEDEMONISTA AÚN CUANDO SU EXTENSO PLAN LE IMPIDIÓ OBSERVAR EN DETALLE LA RELACIÓN EPICURO-MARX. NI PARA MARX, Y TAMPOCO PARA EPICURO, LA FELICIDAD PUEDE SER REDUCIDA AL GOCE MERAMENTE SENSUAL AUNQUE PARA AMBOS ÉSTA SEA CONDICIÓN GENERAL DE TODO GOCE 27/. EL PROPÓSITO DE AMBOS MATERIA-LISTAS ES EL LOGRO DE LA SATISFACCIÓN DEL HOMBRE. AUNQUE PARA EPICURO SEA UNA CONDICIÓN MERAMENTE SUBJETIVA Y PARA MARX, EN -- ATENCIÓN A LA INFLUENCIA HEGELIANA, ESTA EXIGENCIA DESBORDA HACIA LA OBJETIVIDAD.

LA TESIS DOCTORAL ES PUES, LA REIVINDICACIÓN DEL GOCE DEL -- HOMBRE SENSIBLE Y CONCRETO, SOBRE LA ABSTRACCIÓN QUE IMPONE EL DETERMINISMO.

D.2) DECLINACIÓN Y TRABAJO

EN SEGUNDO TÉRMINO, PARA MARX, EL MOMENTO DE LA DECLINACIÓN LO REMITE AL TRABAJO COMO POSIBILIDAD DE SUPERAR EL ESTADO DE NATURALEZA INMEDIATO. ESTE ASPECTO TAMPOCO HA SIDO ENFATIZADO POR LOS COMENTARISTAS. YA DESDE AQUÍ, PODEMOS OBSERVAR UNA DOBLE VALORACIÓN DEL TRABAJO. NEGATIVAMENTE EN CUANTO REPRESENTA UNA ACCIÓN SOBRE LA NATURALEZA; Y POSITIVAMENTE EN CUANTO CONSTITUYE UNA POSIBILIDAD DE LIBERTAD COMO RECONOCIMIENTO POSITIVO DEL HOMBRE MEDIANTE LA OBJETIVACIÓN Y RELACIÓN ANTE OTROS.

EN CUANTO CONSTITUYE UNA NEGACIÓN SIGNIFICA TAMBIÉN UN MANDATO PROHIBITIVO FRENTE A LA PULSIÓN NATURAL. PUES LA "DECLINACIÓN" DE LA EXISTENCIA NATURAL, IMPLICA LA NEGACIÓN DEL HOMBRE COMO MERA NATURALEZA.

"... PARA QUE EL HOMBRE COMO HOMBRE SE CONVIERTA EN SU ÚNICO OBJETO REAL Y SINGULAR DEBE HABER ROTO EN SÍ SU EXISTENCIA RELATIVA, LA FUERZA DE LA APETENCIA Y DE LA MERA NATURALEZA" 28/.

PARA FREUD ES CLARO TAMBIÉN QUE EL ORIGEN DE LA MORAL SE RELACIONA A ESTA PROHIBICIÓN, ENCARNADA EN LA FIGURA DEL PADRE ORIGINARIO 29/. EN CUANTO A EPICURO, ES ASOMBROSO QUE EL PLACER SEA DEFINIDO NEGATIVAMENTE COMO "AUSENCIA DE DOLOR". EN TODO CASO, PARA EPICURO, LA CLASIFICACIÓN DE LOS PLACERES NOS SIRVE COMO GUÍA DE ESTA DEFINICIÓN NEGATIVA. LA AUSENCIA DE DOLOR ESTARÁ -

DADA POR LA SATISFACCIÓN DE LOS DESEOS NATURALES Y NECESARIOS, -
 "NO HAY NADA MEJOR QUE BEBER AGUA CUANDO SE TIENE SED Y COMER --
 PAN CUANDO SE TIENE HAMBRE". A AQUEL ESTADO PLACENTERO CAUSADO
 POR LA REPOSICIÓN DEL CUERPO, PUEDE AUNARSE EL PLACER DE LA SA--
 TISFACCIÓN DE APETITOS NATURALES PERO NO NECESARIOS; QUE INTRODUCEN
 VARIEDAD Y DIFERENCIACIÓN AL PLACER CATASTEMÁTICO QUE SURGE
 DE LA SATISFACCIÓN DE LOS APETITOS PRIMEROS. PERO DEBEN RECHAZAR
 SE AQUELLOS APETITOS SURGIDOS NO DE LA NATURALEZA, SINO DE LA --
 DOXA. ESTOS ÚLTIMOS APETITOS NO SON NATURALES NI NECESARIOS Y -
 DEBEN SER RECHAZADOS PORQUE CONLLEVAN MAYORES DOLORES; SON APETI
 TOS INDEFINIDOS COMO EL APETITO DE GLORIA O DE HONOR Y POR ELLO
 NO PUEDEN SER SATISFECHOS ^{30/}.

SI BIEN EL PRINCIPIO DE TODO PLACER ES EL PLACER SENSUAL, EPICURO
 INSTITUYE LA RAZÓN COMO AQUELLO QUE DEBE ELEGIR Y LIMITAR LOS --
 APETITOS. LA FRÓNESIS ES EL LÍMITE QUE SE IMPONE A LA IRRACIONA
 LIDAD DE LA AÍSTHESIS. DEBEMOS LIMITAR LOS APETITOS CUYA SATIS-
 FACCIÓN NOS PRODUCIRÍA UN DOLOR MAYOR AL QUE QUEREMOS EVITAR.

HAY PUES, UN LÍMITE QUE SE ESTABLECE POR MEDIO DE LA RAZÓN. PE-
 RO, NO OBSTANTE, ESTE LÍMITE NO DEBEMOS ENTENDERLO COMO REPRE---
 SIÓN, SINO COMO LIBERACIÓN DE LA IRRACIONALIDAD QUE PONE EN PELI
 GRO LA ATARAXIA DEL SABIO. NÓTESE QUE EN LA CARTA A MENECEO EPI
 CURO HABLA DE LOS DESEOS COMO AQUELLOS QUE NO ES MALO EN SÍ MIS-
 MO; PERO LOS ENFOCA DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA CONVENIENCIA,
 COMO AQUELLO QUE PUEDE DESTRUIR LA AUTARQUÍA DEL SABIO. DESDE -

ESTE PUNTO DE VISTA, EPICURO RECOMIENDA LO NATURAL "QUE ES FÁCIL DE OBTENER", Y LAS COMIDAS SENCILLAS Y SOBRIAS, "PUES ES LO MEJOR PARA LA SALUD" 31/

ENCONTRAMOS, PUES, QUE LA DEFINICIÓN QUE EPICURO RECOGE DE LA -- TRADICIÓN MORAL, Y QUE HACE A PASQUALI EMPARENTARLO CON FREUD, -- SE CONVIERTE EN UNA POSIBILIDAD DE LIBERACIÓN AL NEGAR LOS APETITOS QUE PUEDAN HACERNOS DEPENDER DEL OBJETO Y QUE DESTRUYAN NUESTRA FELICIDAD. EN ESTE ASPECTO POSITIVO JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE EL LENGUAJE COMO POSIBILIDAD DE LA EXPLICACIÓN QUE SE DESPLAZA, PARA LIBERAR A LA CONCIENCIA DEL DOLOR DE LOS DESEOS DE DIFÍCIL SATISFACCIÓN.

AÑADAMOS POR OTRA PARTE, QUE ES UNA CONSECUENCIA NECESARIA DE ESTE PRINCIPIO EPICÚREO LA VALORACIÓN POSITIVA DE LA AMISTAD, EN CUANTO ÉSTA REPRESENTA EL ACUERDO RECURRENTE ENTRE SUBJETIVIDADES LIBRES.

ASÍ PUES, EN EL MANDATO PROHIBITIVO DE LA MORAL PODRÍAMOS ENCONTRAR UN ASPECTO POSITIVO. DE MANERA ANÁLOGA EL ASPECTO NEGATIVO DEL TRABAJO QUE IMPLICA EL ESFUERZO DEL HOMBRE SOBRE EL OBJETO; SIGNIFICA SU ASPECTO POSITIVO PORQUE OFRECE LA POSIBILIDAD DE -- DOMINAR EL APETITO NATURAL; Y CON ELLO, LA POSIBILIDAD DE DESTRUIR LA DEPENDENCIA DEL SUJETO RESPECTO AL OBJETO. PARA MARX ES CLARO, EN SU RELACIÓN CON EPICURO, QUE EL CONOCIMIENTO ESTÁ LIGADO A UN INTERÉS POR LA VALORACIÓN POSITIVA DEL HOMBRE.

"ASÍ EL HOMBRE SÓLO CESA DE SER PRODUCTO DE LA NATURALEZA CUANDO EL OTRO QUE SE RELACIONA CON ÉL, NO ES UNA EXISTENCIA DISTINTA - SINO QUE ES ÉL MISMO UNA EXISTENCIA SINGULAR" ^{32/},

EN LA CONCEPCIÓN QUE MARX EXPONE EN ESTE CAPÍTULO SOBRE EL TRABAJO, SE ENCUENTRA EL ECO DE LA TRADICIÓN HEGELIANA. MÁS AÚN, - SU ANÁLISIS DE LA DECLINACIÓN DEL ÁTOMO RECUERDA LA DIALÉCTICA - DE LA AUTOCONCIENCIA (CAPÍTULO IV) DE LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU.

AQUÍ TAMBIÉN, PARA HEGEL, EL RECONOCIMIENTO DEL HOMBRE, EN CUANTO TAL, DEPENDE DEL MANDATO PROHIBITIVO SURGIDO DEL TRABAJO. EL DOMINIO DEL MERO APETITO NATURAL SE LIGA AL TRABAJO. RECUÉRDESE QUE LA AUTOCONCIENCIA MERAMENTE APETENTE, NEGADORA, "DEVORADORA", DEBE EMPRENDER UNA LUCHA POR SER RECONOCIDA POSITIVAMENTE POR -- OTRA AUTOCONCIENCIA. LA LUCHA DE LA AUTOCONCIENCIA ASÍ DUPLICADA DEVIENE EN UNA LUCHA DE RECONOCIMIENTO. UNA LUCHA A MUERTE - DE LA CUAL SURGE UNA AUTOCONCIENCIA VERDADERA QUE ES ASÍ LLAMADA EL SEÑOR Y UNA CONCIENCIA DEPENDIENTE, TEMEROSA, QUE ES ASÍ LLAMADA SIERVO Y CUYA ESENCIA ES EL PURO SER PARA OTRO. EL SIERVO ES CONVERTIDO POR ESTE TEMOR EN EL MEDIO DE GOCE, COMO INTERPOSICIÓN ENTRE LA NATURALEZA Y EL SEÑOR.

PERO EL SIERVO, COMO MEDIACIÓN, VE EN LA COSA AQUELLO QUE DEBE - SER SUPERADO Y TRANSFORMADO ^{33/}. EN SU DIALÉCTICA CONTRA EL OBJETO EL SIERVO SE TRANSFORMA EN LO VERDADERO, EN CUANTO POR MEDIO

DEL TRABAJO, SUPERA EN TODOS LOS MOMENTOS SINGULARES SU SUPEDITACIÓN A LA EXISTENCIA NATURAL.

EN AQUELLA DIALÉCTICA, EL SIERVO DEVIENE HOMBRE MEDIANTE EL TRABAJO, PUES AL SER PURA MEDIACIÓN ENTRE EL OBJETO Y EL SEÑOR, PRODUCE PARA EL GOZO DE ÉSTE Y AL MISMO TIEMPO REPRIME SU PROPIA -- APETENCIA DISCIPLINANDO CON ELLO SU EXISTENCIA NATURAL.

FINALMENTE, ESTA DIALÉCTICA CULMINA CON LA CONCIENCIA DESVENTURADA, PRODUCTO DE LA AUTOCONCIENCIA SERVIL QUE SE SABE LIBRE, EN -- TANTO QUE ES PRODUCTO DEL TRABAJO, AÚN CUANDO EL MUNDO LE SEA --- HOSTIL.

D.3) DECLINACIÓN Y CONTRATO

HEMOS DICHO, QUE YA DESDE 1841 PARA MARX EL CONOCIMIENTO ESTÁ LI GADO AL INTERÉS DEL RECONOCIMIENTO POSITIVO DEL HOMBRE. PARA -- HEGEL, TAMBIÉN EL TRABAJO ESTÁ EN LA GÉNESIS DE ESTE RECONOCI--- MIENTO. EN EPICURO, EL INTERÉS SE EXPRESA POR MEDIO DEL PACTO. ¿PERO CÓMO ES POSIBLE ÉSTE, SI EL CLINAMEN ES LA MERA NEGACIÓN -- DE LA DETERMINACIÓN? ¿CÓMO ES POSIBLE LA RELACIÓN, SI EL ÁTOMO -- SE EXPRESA COMO INDIVIDUALIDAD ABSTRACTA?.

VEAMOS ENTONCES: LA NEGACIÓN DEL ÁTOMO AL RELACIONARSE CON OTRA COSA DISTINTA DEBE SER PUESTA Y REALIZADA POSITIVAMENTE. PERO -- ÉSTO SÓLO PUEDE SUCEDER SI EL SER CON EL CUAL SE RELACIONA NO ES

OTRA COSA QUE ÉL MISMO, ES DECIR, TAMBIÉN UN ÁTOMO. LA REPULSIÓN DE LOS ÁTOMOS MÚLTIPLES ES LA REALIZACIÓN DE LA DESVIACIÓN DEL ÁTOMO.

EL RECHAZO ES LA CULMINACIÓN DEL MOVIMIENTO DEL ÁTOMO, PERO ÉSTE CONLLEVA LA POSIBILIDAD DE MEZCLA. LA CAUSA DE ELLO ES LA DECLINACIÓN DE LA VÍA RECTA.

"EN EFECTO, LOS ÁTOMOS SON PARA ELLOS MISMOS SU ÚNICO OBJETO Y SOLAMENTE PUEDEN REFERIRSE A SÍ MISMOS Y, POR CONSIGUIENTE, EN LO QUE SE REFIERE AL ESPACIO ENCONTRARSE, AL NEGARSE TODA EXISTENCIA RELATIVA, EN LA QUE SE REFIEREN A ALGO DISTINTO; Y ESTA EXISTENCIA RELATIVA ES, COMO HEMOS VISTO, SU MOVIMIENTO ORIGINAL, EL DEL DESCENSO DE LA LÍNEA RECTA" ^{34/}.

"Así pues, LOS ÁTOMOS SÓLO SE MEZCLAN AL DESVIARSE DE ESTA LÍNEA" ^{35/}

LA INDIVIDUALIDAD EXISTENTE ÚNICAMENTE SE REALIZA CUANDO SE RELACIONA CON OTRA REALIDAD QUE ES ELLA MISMA. EL MOVIMIENTO IMAGINARIO DE LOS ÁTOMOS ES DESPLAZADO Y APLICADO AL HOMBRE. LA ANALOGÍA VUELVE AQUÍ A DEMOSTRAR SU VERSATILIDAD.

MARX VE EN EPICURO UN PRECURSOR DE LA DIALÉCTICA, PUES EL RECHAZO LOGRA REALIZAR EL CONCEPTO ATOMÍSTICO. AÓN MÁS, EL RECHAZO EXPRESA LA ENERGÍA DEL ÁTOMO CAPAZ DE Oponerse AL MATERIALISMO DETERMINISTA DE DEMÓCRITO. LA IMAGEN DEL TORBELLINO NECESARIO ES DESTRUIDA.

PERO POR OTRO LADO, EL RECHAZO Y LA UNIÓN FORTUÍTA DE ÁTOMOS ES LA SUPERACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD AISLADA. MARX TIENDE HACIA LAS CONSECUENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DEL RECHAZO. LAS CONSECUENCIAS MÁS CONCRETAS DEL RECHAZO SON EL CONTRATO EN POLÍTICA Y LA AMISTAD EN SOCIEDAD.

LOS TÉRMINOS DE LA POLÉMICA LE HAN LLEVADO A MARX A RECONOCER EN EPICURO UN FILÓSOFO BURGUÉS DE LA ÉPOCA HELENÍSTICA "EPICURO ES EL MÁS GRANDE ILUMINISTA GRIEGO" ^{36/}. MARX ENCUENTRA QUE EPICURO ES TAN CONSECUENTE QUE APLICA EL PRINCIPIO FÍSICO A LA TEORÍA DE LA SOCIEDAD. EN EL CLINAMEN, PUES, SE RECONOCE QUE NO HAY, - POR PRINCIPIO, UNA SUJECCIÓN DEL INDIVIDUO A LA SOCIEDAD HUMANA. EL AZAR NIEGA CUALQUIER TRASCENDENCIA RESPECTO AL INDIVIDUO.

EPICURO POSIBILITA A MARX EL ESTUDIO DE LA "ANATOMÍA" DE LA SOCIEDAD CIVIL COMO LA LUCHA DE TODOS CONTRA TODOS.

"LUCRECIO ES EL POETA ÉPICO AUTÉNTICAMENTE ROMANO, PUES CANTA LA SUSTANCIA DEL ESPÍRITU ROMANO; EN VEZ DE LAS FIGURAS DE HOMERO, ALEGRES, VIGOROSAS Y TOTALES, TENEMOS AQUÍ ANTE NOSOTROS HÉROES ARMADOS E IMPENETRABLES, CARENTES DE TODAS LAS OTRAS CUALIDADES: LA GUERRA OMNIUM CONTRA OMNES, LA FORMA RÍGIDA DEL SER PARA SÍ" ^{37/}.

ESTA LUCHA RUIDOSA ES LA FORJA DEL MUNDO:

"LAS COMBINACIONES A BASE DE LOS ÁTOMOS SU ATRACCIÓN Y REPULSIÓN,

SON ESTREPITOSAS. UNA LUCHA RUIDOSA, UNA TENSIÓN HOSTIL, ES EL TALLER Y LA FORJA DEL UNIVERSO. EL MUNDO ESTÁ DESGARRADO EN SU INTERIOR EN CUYA ENTRAÑA MÁS ÍNTIMA MARCHAN LAS COSAS TUMULTUARIAMENTE" 38/.

EL RAYO DE SOL ES LA ALEGORÍA QUE ROMPE LA ARBITRARIEDAD DE LA PERSONA ABSTRACTA.

OBSERVAMOS AQUÍ QUE EL INDIVIDUO ABSTRACTO DE EPICURO ES SUBORDINADO A UN SISTEMA GENERAL DE NECESIDADES. LA CONCIENCIA EPICÚREA NO DOMINA, SÓLO ACOMPAÑA AL FENÓMENO. "EL SUJETO EPICÚREO NO UTILIZA SIGNOS EN CUANTO ÉL MISMO CONSTITUYE UN SIGNO EN EL INTERIOR DE UN INTERCAMBIO DE DETERMINACIONES FUERA DE SU CONTROL" 39/.

PARECIERA ENTONCES, QUE AQUÍ EL DESIGNIO HEGELIANO SE CUMPLIRÍA EN LA FORMA DEL ESTADO COMO INSTANCIA SUPERIOR Y NECESARIA A LA SOCIEDAD CIVIL. ESPECULACIÓN Y ATOMISMO SERÍAN, PUES, DOS FASES DE UN MISMO PROCESO 40/.

PARECIERA QUE MARX TAMBIÉN EXPERIMENTA UN RETORNO, EN MATERIA POLÍTICA DESDE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA AL ATOMISMO. CUANDO MARX HABLA DE LA NATURALEZA DEL ESTADO EN EPICURO, LO HACE EN TÉRMINOS QUE APARENTEMENTE LO VALORAN:

"LA BASE, PARA ÉL, ES EL CONTRATO, SUNTHEKÉ Y, CONSIGUIENTEMENTE,

EL FIN NO PUEDE SER OTRO QUE LA SYMPHERON, EL PRINCIPIO DE UTILIDAD" ^{41/}. FRENTE AL ABSOLUTO ESTATAL HEGELIANO SE ENCUENTRAN -- PUES, ECOS ROUSSONIANOS EN ESTE JOVEN MARX ^{42/}. Y NO OBSTANTE, HAY MOTIVOS CRÍTICOS QUE HACEN PENSAR QUE EN MARX EXISTE UN ALEJAMIENTO DEL ATOMISMO DIECIOCHESCO. PUES, EN PRIMER TÉRMINO, EL CONTRATO NO ES CONCEBIDO, POR EPICURO, COMO UN HECHO AZAROSO. -- ANTE ELLO SE IMPONE EL PACTO DE UTILIDAD DETERMINADO POR LA FRÓNESIS. EN EFECTO, ASÍ COMO ÉSTA HACE CALCULAR LOS MEJORES PLACES, ASÍ SE CALCULA CON QUIEN HA DE HACERSE EL PACTO. PERO ESTE PACTO APARECE SIEMPRE COMO PRODUCTO DE LA AMISTAD. EXISTE ENTRE LOS HOMBRES UNA CONVENCION DE NO HACERSE DAÑO UNOS A OTROS ^{43/}, DE ESTE PACTO AMISTOSO NACE TAMBIÉN, LA NOCIÓN DE JUSTICIA.

LA AMISTAD, QUE EMPIEZA EN EPICURO POR SER SÓLO UN MEDIO PARA LA FELICIDAD INDIVIDUAL, TERMINA SIENDO LA FIGURA DE UNA NUEVA SOCIALIDAD ^{44/}.

EL PACTO ENTRE LOS INDIVIDUOS APARECE COMO UNA NECESIDAD DE LA RAZÓN; POR ELLO, LA JUSTICIA Y LA LEY APARECEN COMO NECESIDADES INMANENTES ENTRE LOS INDIVIDUOS Y DE NINGUNA MANERA COMO PRODUCTO DE UN LEGISLADOR O UNA INSTANCIA EXTERIOR A LA COMUNIDAD ^{45/}.

EL INTERÉS Y EL "CÁLCULO RACIONAL" SURGIDOS EN LA AMISTAD DAN -- LUGAR A LA CONSIDERACIÓN DE LA JUSTICIA COMO HISTÓRICA Y NO COMO UNA ENTELEQUIA O UN BIEN EN SÍ, COMO SUPONÍA ARISTÓTELES. LA -- EXISTENCIA DE LA INSTITUCIÓN POLÍTICO ESTATAL ES HISTÓRICA, EN --

CUANTO SE VINCULA AL INTERÉS DE LOS INDIVIDUOS EN COMUNIDAD.

"DE LAS LEYES CONVENCIONALES TAN SÓLO LA QUE SE CONFIRMA COMO --
CONVENIENTE PARA LA UTILIDAD DEL TRATO COMUNITARIO POSEE EL CA--
RÁCTER DE LO JUSTO (...). SI SE HA DADO UNA LEY, PERO NO FUNCIO
NA SEGÚN LO CONVENIENTE AL TRATO COMUNITARIO, ESA YA NO POSEE LA
NATURALEZA DE LO JUSTO..." 46/.

ES EVIDENTE, ENTONCES, QUE A TRAVÉS DE EPICURO ES POSIBLE SUSTI-
TUIR EL PROBLEMA DE LA DOMINACIÓN POR EL CONSENSO.

AHORA BIEN, ESA NUEVA SOCIALIDAD PREFIGURADA POR LA AMISTAD O --
ACUERDO, EN BASE A LA ACEPTACIÓN DE UN OTRO, QUE ES IGUAL A MÍ -
MISMO, SÓLO PUEDE DARSE EN TÉRMINOS DE LENGUAJE. PUES EL LENGUA
JE ES EL MEDIO DE LA REPRESENTACIÓN Y LA INSTANCIA DEFINITIVA EN
LA FORMACIÓN DEL PACTO AMISTOSO. EN SENTIDO ESTRICTO, PODEMOS -
OBSERVAR QUE EPICURO POSIBILITA LA FORMACIÓN DE UNA TEORÍA DE LA
DEMOCRACIA FRENTE AL ESTATALISMO ABSOLUTISTA.

ES DE OBSERVAR, POR OTRO LADO, QUE EN EPICURO EL INDIVIDUO ANTE-
CEDE EN TODO A LA SOCIEDAD. MARX LE CRITICA EL QUE EN SU CONCIE
CIA ATOMÍSTICA "FIJE LOS MOMENTOS POR SEPARADO, COMO UNA CONCIE
CIA INDEPENDIENTE", CUANDO HABLA DEL ÁTOMO COMO CONCEPTO Y DEL -
ÁTOMO ENAJENADO, CUALITATIVO, BASE DE AQUELLA RELACIÓN SOCIAL.

¿ QUÉ ES LO QUE SE ENCUENTRA EN LA BASE DE LA ARGUMENTACIÓN EPICÚREA ?.

ES EL INTERÉS POR LA FELICIDAD DEL HOMBRE SENSIBLE Y CONCRETO, -- ES LA PRESERVACIÓN DE LA INDIVIDUALIDAD EN EL TRATO COMUNITARIO. EN EPICURO, EL INDIVIDUO NO SE PIERDE, COMO EN LA SOCIEDAD BURGUESA EN EL SISTEMA AZAROSO DE LA NECESIDAD. LOS VÍNCULOS DE LA AMISTAD Y EL PACTO AMISTOSO LE HACEN PENSAR EN UNA COMUNIDAD, -- DONDE SE INTERCAMBIAN LOS BIENES PRECISAMENTE PORQUE EL INDIVIDUO ES RECONOCIDO COMO SUJETO SENSIBLE Y CONCRETO; AL CONTRARIO DE LA SOCIEDAD BURGUESA DONDE EL INDIVIDUO ES CONCRETO EN TANTO HOMBRE Y ABSTRACTO EN TANTO CIUDADANO. EN LA SOCIEDAD BURGUESA, PUES, PREDOMINA EL INTERCAMBIO DE VALOR EN TANTO LOS INDIVIDUOS SON MIEMBROS DE UNA COMUNIDAD COMO HOMBRES ABSTRACTOS-CIUDADANOS, Y VIVEN FUERA DE ELLA COMO HOMBRES CONCRETOS, EN LA ESFERA PRIVADA-ÍNTIMA.

EN UN ESCRITO DE 1843 ^{47/}, MARX UBICA EL ESTADO POLÍTICO HEGELIANO COMO ABSTRACCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL. DENUNCIA, ADEMÁS, EL CARÁCTER TEOLÓGICO-POLÍTICO HEGELIANO QUE PRESENTA A LA SOCIEDAD CIVIL COMO PREDICADO DEL ESTADO.

EXISTE AÚN OTRO REPROCHE DE MARX EN EL MENCIONADO ESCRITO. PARA MARX, HEGEL PRESENTA LO APARENTE Y LO ESENCIAL EN UNA RELACIÓN -- INVERTIDA; CONVIERTE LA POLÍTICA EN UN SIMPLE APÉNDICE DE LA LÓGICA, Y CON ELLO SUBORDINA LAS CATEGORÍAS PARTICULARES A LAS --

GENERALES Y ABSTRACTAS.

EXISTE, ENTONCES, EN LA ARGUMENTACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS DEL CLINAMEN LA EXIGENCIA DE UN PACTO RACIONAL CONTRA EL SISTEMA AZAROSO DE LAS NECESIDADES EN LA SOCIEDAD BURGESA. MARX NOTA QUE LA CONVENCION ENTRE INDIVIDUOS QUE POSTULA LA ILUSTRACION BURGESA NO HA SIDO REALIZADA. MAS BIEN, ESTA CONVENCION HA SURGIDO DE MANERA IRRACIONAL; AL MODO COMO LA DESVIACION DEL ATOMO SUPONE LA ASOCIACION CON OTROS ATOMOS EN EL SISTEMA EPICUREO. DE ESTE MODO EL DERECHO BURGUES ES EL COROLARIO DE LA NECESIDAD SOCIAL; PUES LAS FUNCIONES DE LA PHYLIA Y LA LIBERTAD HAN SIDO DESTERRADAS, ATOMISMO Y NECESIDAD SON SOLIDARIOS: EL CONTRATO NO ES LA LIBERTAD DEL INDIVIDUO PARA ASOCIARSE, SINO LA NECESIDAD QUE LO ATA.

POR OTRA PARTE, MARX VE COMO LOGICO EL QUE HEGEL HIPOSTASIE AL ESTADO SOBRE LA SOCIEDAD CIVIL: LA ESPECULACION HEGELIANA NO CORRESPONDE MAS QUE A LAS INCONSECUENCIAS DEL PRINCIPIO ATOMISTICO BURGUES. FRENTE A ELLO, MARX OPERA UN RETORNO A LA FUNCION ORIGINARIA DEL PRINCIPIO EPICUREO, BASADO EN LA RAZON Y LA PHYLIA.

D.4 TEOLOGIA Y CRITICA

EN OTRA PARTE SOBRE EL CLINAMEN, MARX HABLA DE QUE LA FELICIDAD ES LA ANIQUILACION DE TODA DEPENDENCIA. ES EL MOVIMIENTO NEGATIVO

EN GENERAL. LOS DIOSES EN EPICURO CULMINAN ESTE MOVIMIENTO EN --
 GENERAL, PUES "REHUYEN EL MUNDO, NO SE PREOCUPAN DE ÉSTE Y MORAN
 FUERA DE ÉL" 48/.

PARA EPICURO, LOS DIOSES EXISTEN, PUES SU CONOCIMIENTO ES UNA --
 PROLEPSIS, PERO HABITAN EN UNA GOZOSA OCIOSIDAD, SIN INTERVENIR
 EN LOS ASUNTOS DEL MUNDO. PARA ÉL, LOS DIOSES REPRESENTAN EL --
 IDEAL DE LA FELICIDAD A LA QUE DEBE ASPIRAR EL SABIO. LA CRÍTICA
 MODERNA HA DEMOSTRADO QUE EL ISOTEÍSMO NO ES LA NEGACIÓN DEL
 DIOS EN SU INDIFERENCIA, TAL Y COMO LO HA CREÍDO PACUALI 49/.

EL HECHO ES QUE LA CONCEPCIÓN DEL DIOS OCIOSO DESTIERRA TODA --
 TRASCENDENTALIDAD; ASÍ COMO LA BÚSQUEDA DE UNA PRIMERA CAUSA OR-
 DENADORA DEL UNIVERSO. LA HIPÓTESIS DEL AZAR ENCUENTRA AQUÍ TAM
 BIÉN SU APLICACIÓN: LOS DIOSES SE FORMARON POR AZAR, Y ESTÁN ---
 CONSTITUIDOS DE UNA MATERIA TAN SUTIL, QUE SUS ÉIDOLAS SÓLO PODE
 MOS PERCIBIRLAS EN SUEÑOS 50/.

PARA MARX, ES EN LA ESTATUARIA DONDE SE ENCUENTRA LA CLAVE DE --
 LOS DIOSES DE EPICURO. LA ESTATUA REPRESENTA LA DIVINIDAD DE UN
 ESTADO, LA BELLEZA DEL CUERPO HUMANO Y LA PRESCINDENCIA DE TODA
 RELACIÓN CON EL MUNDO. EL DIOS SE CONVIERTE EN ESTATUA, Y CON --
 ELLO, DEJA DE INFUNDIR MIEDO HACIA NOSOTROS. EL IDEAL DEL SABIO
 ESTÁ REPRESENTADO EN EL MÁRMOL; PUES SU AUTARQUÍA DEPENDE DE LA
 REDUCCIÓN CONSTANTE DEL DESEQUILIBRIO CREADO POR LA HEDONÉ, EN --
 TANTO QUE EL DIOS ASÍ CONCEBIDO NO ADMITE AQUÉL DESEQUILIBRIO. --

EL SABIO CREE EN LOS DIOS PERO SÓLO COMO OBJETO DE IMITACIÓN.

EL HECHO DE QUE MARX CONTEMPLA EN LA ESTATUARIA UN IDEAL DE ATARAXIA, NO SE ENCUENTRA ALEJADO DE LAS IDEAS QUE HEGEL TIENE A ESTE RESPECTO. PUEDE OBSERVARSE MÁS PRECISAMENTE ESTA RELACIÓN EN LAS IDEAS EXPRESADAS POR HEGEL ACERCA DE LA ESCULTURA EN LA INTRODUCCIÓN A LA ESTÉTICA 51/.

MARX VE EN EPICURO UN ILUMINISTA PORQUE DESTIERRA EL TEMOR A LOS DIOS Y RETORNA TODO HACIA LA AUTOCONCIENCIA HUMANA. CONVIERTE AL HOMBRE EN CAUSA DE SÍ.

EL CONOCIMIENTO EPICÚREO ES CONTRAPUESTO UNA VEZ MÁS, A LA LÓGICA PREDICATIVA DE HEGEL. TEOLOGÍA Y ESPECULACIÓN SE DAN LA MANO EN CUENTO REPRESENTAN UN MUNDO INVERTIDO. MARX HA DEMOSTRADO -- QUE HEGEL SUPONE EN SU PROYECTO ESPECULATIVO QUE EL FIN DE LA COSA ES EL MOTOR QUE CREA A LA COSA MISMA. EL ESTADO ES REPRESENTADO COMO CREADOR DE LA SOCIEDAD CIVIL. EL ABSOLUTO COMO CREADOR DEL SER PARA SÍ.

EN 1842, APENAS A UNOS MESES DE HABER IMPRESO SU TESIS, MARX --- HABLA DE LOS FILÓSOFOS ESPECULATIVOS COMO TEÓLOGOS. Y HABLA -- TAMBIÉN, DE LOS CONCEPTOS DE LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA ANTERIOR QUE SE PRESENTAN COMO CREADORES DE LA VERDAD. DE AHÍ LA NECESIDAD DE DESTRUIRLOS. 52/.

DESDE UNA EXTENSA NOTA AL APENDICE, DE LA TESIS DOCTORAL, DESTINADA A POLEMIZAR CON SCHELLING, ES CLARO PARA MARX QUE EN LA SOCIEDAD BURGUESA HAY UNA INVERSIÓN CUYA EXPRESIÓN ES LA TEOLOGÍA, ASÍ COMO DE LA FILOSOFÍA ESPECULATIVA. DIOS APARECE USURPANDO EL LUGAR DE LA AUTOCONCIENCIA HUMANA, ÉSTA DEJA DE SER CAUSA DE SÍ Y LA CEDE A DIOS, QUE APARECE COMO CREADOR DEL SUJETO REAL. DIOS REPRESENTA LA FORMA DE LA IRRACIONALIDAD.

"... TODAS LAS PRUEBAS DE LA EXISTENCIA DE DIOS SON PRUEBA DE SU NO EXISTENCIA, REFUTACIONES DE TODAS LAS IDEAS DE UN DIOS. LAS PRUEBAS REALES DEBERÍAN DECIR POR EL CONTRARIO: "DIOS EXISTE PORQUE LA NATURALEZA SE HAYA MAL ORGANIZADA", "DIOS EXISTE PORQUE EXISTE UN MUNDO IRRACIONAL". AHORA BIEN, QUÉ SIGNIFICARÍA ÉSTO SINO DECIR QUE SI EL MUNDO ES IRRACIONAL, DIOS EXISTE PARA QUIEN POR TANTO ES ÉL MISMO IRRACIONAL. ¿O QUE LA SIN RAZÓN ES LA EXISTENCIA DE DIOS? " 53/

EL MOVIMIENTO TEOLÓGICO REPRESENTA PARA MARX EL MOVIMIENTO DE LA SOCIEDAD BURGUESA. EL CARÁCTER FETICHISTA DEL DINERO SE REVELA EN EL AÑO DE 1844 EN SUS NOTAS DE LECTURA. PARA MARX, EL DINERO ES DIVINIDAD Y MEDIACIÓN AL MISMO TIEMPO.

"CRISTO REPRESENTA ORIGINARIAMENTE: 1) A LOS HOMBRES FRENTE A DIOS. 2) A DIOS ANTE LOS HOMBRES; 3) A LOS HOMBRES FRENTE AL HOMBRE. DE IGUAL MANERA, EL DINERO REPRESENTA, ORIGINARIAMENTE SEGÚN SU CONCEPTO: 1) A LA PROPIEDAD PRIVADA PARA LA PROPIEDAD PRIVADA

2) A LA SOCIEDAD PARA LA PROPIEDAD PRIVADA; 3) A LA PROPIEDAD PRIVADA PARA LA SOCIEDAD.

Y CRISTO ES TANTO EL DIOS ENAJENADO COMO EL HOMBRE ENAJENADO. DIOS YA SÓLO TIENE VALOR EN LA MEDIDA QUE REPRESENTA A CRISTO; IGUALMENTE EL HOMBRE. LO MISMO SUCEDE CON EL DINERO" 54/.

IGUALMENTE, EN EL CAPITAL LA LÓGICA DEL CONCEPTO ES PUESTA COMO LA REPRESENTACIÓN DE LA LÓGICA DEL CAPITAL 55/.

POR ELLO DESDE 1841 MARX DENUNCIA EL PARENTESCO ENTRE VALOR Y DIVINIDAD. PARA MARX ES SIGNIFICATIVO QUE SE RELACIONE DINERO Y DIVINIDAD EN LA PRUEBA ONTOLÓGICA DE LA EXISTENCIA DE DIOS -- ELABORADA POR KANT. PERO EL PARENTESCO ENTRE TEOLOGÍA Y VALOR QUEDA FUERA DE TODA DUDA CUANDO LA REPRESENTACIÓN ES CONCEBIDA POR NOSOTROS COMO ALGO REAL.

"SI ALGUIEN SE REPRESENTA POSEER CIEN TÁLERS Y ESTA REPRESENTACIÓN NO ES ALGO CAPRICHOSSO Y SUBJETIVO, SI CREE EN ELLA, LOS -- CIEN TÁLERS IMAGINARIOS TENDRÁN PARA ÉL EL MISMO VALOR DE LOS -- CIEN TÁLERS REALES. POR EJEMPLO, CONTRAERÁ DEUDAS EN SU IMAGINACIÓN, ACTUARÁ COMO TODA LA HUMANIDAD QUE CONTRAE DEUDAS CON SUS DIOS" 56/.

ASÍ PUES, MIENTRAS QUE LOS DIOSOS EPICÓREOS SON UN IDEAL DE LIBERACIÓN, FELICIDAD Y BELLEZA, EL DIOS CONCEPTO O DIOS DINERO DE

LA ESPECULACIÓN ES EL DIOS MOLOCH.

E) COMENTARIO FINAL DE LOS CAPÍTULOS II, III Y IV DE LA
SEGUNDA PARTE

LA DECLINACIÓN DEL ÁTOMO REPRESENTA EL SER PARA SÍ DOTADO CUALITATIVAMENTE Y CON ELLO SU POSIBILIDAD DE RELACIÓN. MARX VE EN EPICURO UN PRECURSOR DE LA DIALÉCTICA EN CUANTO SUPERA LOS MOMENTOS PARTICULARES. AL MISMO TIEMPO, LO CONTEMPLA COMO UN PENSADOR ORIGINAL EN CUANTO A TRAVÉS DE LA ENAJENACIÓN DEL ÁTOMO, SIGUE CONSERVÁNDOLO EN SU ESENCIA. PERO LE CRITICA EL QUE FIJE SUS MOMENTOS COMO EXISTENCIAS INDEPENDIENTES 57/.

LA TESIS DOCTORAL SE CONSTITUYE EN UN PARADIGMA DE LA COMPLICADA RELACIÓN MARX-HEGEL. MARX NO ESTÁ DE ACUERDO EN LOS RESULTADOS ESPECULATIVOS DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA. LE PARECE QUE ESTE MÉTODO BORRA, SIN RESIDUO, LA ESPECIFICIDAD DE LA FIGURA. PARA MARX, EL FIN QUE ATRAE EL DESARROLLO DE LA FIGURA ES EXTERNO; POSTERIORMENTE LO CALIFICARÁ COMO EL FIN MÍSTICO DE LA UNIDAD SUJETO-OBJETO. DE AHÍ LA NECESIDAD DE MARX DE ENTRAR EN EL DETALLE, EN EL COMENTARIO Y CONFRONTACIÓN DE LA CITA, PARA CONOCER EL MOVIMIENTO INTERNO DE LA FIGURA; MARX DENUNCIA EN HEGEL EL QUE NO SEA CONSECUENTE CON EL PRINCIPIO DIALÉCTICO DEL DESARROLLO INTERNO DE LA COSA; PRINCIPIO ENUNCIADO POR HEGEL EN LA FENOMENOLOGÍA.

PERO ESTE PROCEDIMIENTO INMANENTISTA, ÚNICA FORMA DEL CONOCIMIENTO VERDADERO, QUE HA SIDO OSCURECIDO POR LA ESPECULACIÓN, NO SE CONTRAPONA AL ANÁLISIS DIALÉCTICO DE LA DISTINCIÓN ENTRE ESENCIA Y CUALIDAD. LA DIALÉCTICA DEL SER-PARA-SÍ ES UTILIZADA COMO CRÍTICA AL MOVIMIENTO EXTERNO DE LA TOTALIZACIÓN DEL CONCEPTO.

LOS CAPÍTULOS DE LA TESIS DOCTORAL QUE TRATAN SOBRE EL ÁTOMO DIFERENCIADO, SON UN EJEMPLO DE ELLO.

NOS ENCONTRAMOS, EN PRIMER TÉRMINO, QUE EL SER PARA SÍ ES AQUELLO QUE CARECE DE OPOSICIÓN. EN EL ESQUEMA DE LA LÓGICA HEGELIANA, EL SER PARA SÍ ES EL MOVIMIENTO REFLEXIVO DE LA EXISTENCIA. MARX RECONOCE EN EPICURO UN FILÓSOFO COHERENTE, QUE SALVAGUARDA LA CAREN- CIA DE DETERMINACIÓN DEL SER PARA SÍ, MEDIANTE LA OBJETIVA- CIÓN DE LA CONTRADICCIÓN. LA SALVAGUARDA FÍSICA DEL ÁTOMO, SE PROYECTA EN LA AUTARQUÍA DEL SABIO.

"LA SUPREMA VOLUPTAS DE EPICURO RESIDE EN LIBERARSE DEL DOLOR -- TANTO EN CUANTO A LA DIFERENCIA, COMO EN CUANTO A LA AUSENCIA DE TODO SUPUESTO; EL CUERPO QUE NO PRESUPONE NINGUNA OTRA COSA EN LA SENSACIÓN Y QUE NO SIENTE ESTA DIFERENCIA, ES UN CUERPO SANO, POSITIVO. Y ESTA POSICIÓN, QUE COBRA SU FORMA MÁS ALTA EN EL DIOS OCIOSO DE EPICURO, SE PRESENTA POR SÍ MISMA EN LA ENFERMEDAD SOSTENIDA, TODA VEZ QUE LA ENFERMEDAD AL DURAR, DEJA DE SER UN ESTADO Y SE CONVIERTE, POR DECIRLO ASÍ, EN ALGO FAMILIAR Y -- PECULIAR" 58/

LA FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA ASPIRA A LA ELIMINACIÓN DE LA DIFERENCIA, A LA PRESERVACIÓN DE LA HIPÓTESIS. PERO ÉSTA, ES DECIR, EL ÁTOMO EN GENERAL, ES UN PRINCIPIO IMAGINARIO; ELLO HACE QUE - AL ENTRAR EN RELACIÓN CON EL MUNDO CONCRETO, EL PRINCIPIO SE EMBROLLE EN CONTRADICCIONES. POR ELLO, LA REPRESENTACIÓN ALCANZA UNA LIBERTAD QUE SE ENCUENTRA ACORDE CON EL PRINCIPIO. LA REPRESENTACIÓN, REDUCE TODOS LOS ESTADOS DEL ÁTOMO A LO MERAMENTE FORTUITO. EL SABIO ATOMISTA NO ABANDONA SU INDEPENDENCIA POR SUFRIMIENTOS CONTINGENTES:

"EL INTERÉS DE EPICURO, CONSISTE EN EL MODO EN QUE CADA ESFERA - ANIQUILA EL ESTADO MEDIANTE EL CUAL LA HIPÓTESIS ES LLAMADA A MANIFESTARSE COMO TAL, PARA DAR VALOR DE ESTADO NORMAL A AQUÉL EN EL CUAL SE ENCUBRE LA HIPÓTESIS. DE LA CARNE, PROPIAMENTE DICHA NO SE HABLA DE NINGUNA PARTE, ES LA JUSTICIA DEL CASTIGO LO QUE HACE ENTRAR EN ESCENA LA MUDA NECESIDAD, Y EPICURO, COMO EXPULSA DE SU LÓGICA DICHA CATEGORÍA, SUPRIME DE LA VIDA DEL SABIO EL FENÓMENO DE SU REALIDAD. POR EL CONTRARIO, EL SUFRIMIENTO CONTINGENTE DEL SABIO ES UNA RELACIÓN EXTERNA Y NO LOGRA ARRANCARLO DE SU INDEPENDENCIA" 59/.

LAS CUALIDADES DEL ÁTOMO SON LAS DIFERENCIAS QUE DEBEN NEGARSE. DEL MISMO MODO, EL TIEMPO ES EL ACCIDENTE DE ACCIDENTES QUE QUEDA FUERA DE LA INDEPENDENCIA DEL SABIO. POR ELLO TAMBIÉN, EL PLACER DEL SABIO Y LA VIDA GOZOSA NO SE ENMARCAN EN LA DURACIÓN DEL TIEMPO; EL TIEMPO, POR OTRA PARTE, ES LA MUERTE EN CUANTO -

REPRESENTA EL FLUIR DE LAS ÉIDOLAS QUE SE ENCUENTRAN EN LA SUBJETIVIDAD COMO EN UN FOCO 60/.

EN SEGUNDO TÉRMINO, EL UNO QUE EXCLUYE TODA OPOSICIÓN SE EXPRESA EN SU REPULSIÓN, EN SU RECHAZO A REALIZARSE POSITIVAMENTE. EL UNO REPRESENTA EN TÉRMINOS ESTRICTOS LA AUTOCONCIENCIA 61/.

PERO SU RECHAZO A RELACIONARSE SE OPERA REFLEXIVAMENTE COMO UNA REFERENCIA A SÍ MISMO; POR ELLO, EL ÁTOMO NO PUEDE RELACIONARSE CON OTRO QUE NO SEA ÉL, ES DECIR, OTRO ÁTOMO. EN EL ÁTOMO OPERA, PUES, LA DIALÉCTICA NEGATIVA. DEBE OBJETIVARSE ESTA CONTRADICCIÓN. MARX VE EN EPICURO A UN PENSADOR SUPERIOR PORQUE RECONOCE ESTE HECHO. EN CAMBIO DEMÓCRITO SE QUEDA EN EL PURO MECANICISMO.

EL EXAMEN DEL COMPORTAMIENTO DEL ÁTOMO QUE EMPEZÓ CON EL CLINAMEN, SE COMPLEMENTA AHORA CON EL EXAMEN DE LAS CUALIDADES Y EL TIEMPO. SE PRESENTA AQUÍ EL PROBLEMA DE QUE EL ÁTOMO, EL SER -- COMO LO NEGATIVO, SE ENFRENTA A LA EXISTENCIA.

¿ CÓMO AFIRMAR LA AUTONOMÍA DEL ÁTOMO, SIN CONTRADECIR EL MUNDO CONCRETO, SURGIDO DE SUS CHOQUES ?

LAS CUALIDADES SON UNA CONSECUENCIA NECESARIA, YA QUE DE NO EXISTIR ÉSTAS NO SE DARÍAN LAS COMBINACIONES; MÁS PARA QUE EL ÁTOMO SE CONSERVE EN SU AUTONOMÍA, ES NECESARIO QUE LAS NIEGUE. EN EL JUEGO DIALÉCTICO ENTRA OTRA VEZ EL LENGUAJE, MARX RECONOCE QUE -

EPICURO APLICA LA EXPLICACIÓN PARA RECONducIR A NADA LA FORMA ALIENADA DEL ÁTOMO. ES UNA NECESIDAD, PUES, QUE EL ÁTOMO SE CONSERVE INMUTABLE PARA PODER FORMAR NUEVOS CUERPOS.

EN BASE AL ESTUDIO DE LA CARTA DE EPICURO A HERODOTO CONSERVADA POR DIÓGENES LAERCIO Y EL POEMA DE LUCRECIO DE RERUM NATURA -- MARX DESCUBRE TRES CUALIDADES DE LOS ÁTOMOS QUE SON SUCEDÁNEAMENTE DESTERRADAS DE ELLOS: MAGNITUD, PESO Y FIGURA, AÚN CUANDO -- LUCRECIO HABLA DE MUCHAS OTRAS CUALIDADES 62/ .

HAY QUE AGREGAR AÚN, QUE EN SU ENFRENTAMIENTO CON LA FÍSICA DEMOCRÍTEA Y ARISTOTÉLICA, EPICURO RECONOCE AL ÁTOMO DIFERENCIADO -- PORQUE RECONOCE EN LA PERCEPCIÓN SENSIBLE LA BASE DEL CONOCIMIENTO. COMO FILÓSOFO EMPIRISTA DEBE RECONOCER ESTE HECHO PARA QUE EL CONOCIMIENTO RACIONAL NO CONTRADIGA NUESTRAS SENSACIONES 63/ .

ASÍ PUES, LOS ÁTOMOS POSEEN CIERTA MAGNITUD; NO OBSTANTE, ÉSTA -- ES NEGADA CUANDO EPICURO AFIRMA QUE LOS ÁTOMOS POSEEN DIFERENCIAS DE TAMAÑO; PERO NO PUEDEN TENER CUALQUIER TAMAÑO. POR OTRA PARTE, LAS DIFERENCIAS DEL TAMAÑO SE MUEVEN EN EL TERRENO DE LO MÍNIMO; QUE ES UNA ANALOGÍA SACADA DE LA PERCEPCIÓN Y APLICADA AL ÁTOMO. LO MÍNIMO EXPRESA LA NEGACIÓN DE LO GRANDE Y AÚN DE LO PEQUEÑO.

LO MÍNIMO ES AQUELLO QUE NO ADMITE CAMBIOS, PERO QUE TAMPOCO ES INDIFERENTE A ELLOS "SINO QUE POSEE UNA CIERTA AFINIDAD CON LO SUJETO A CAMIO, PERO CARECE DE UNA DISTINCIÓN EN PARTES" 64/ . LA

ANALOGÍA DE LA PERCEPCIÓN ES EN ÉPICURO, EL MÉTODO DE LA INFERENCIA RACIONAL APLICADA A LAS COSAS INVISIBLES.

LA DETERMINACIÓN DE LA FIGURA SE ENCUENTRA ESTRECHAMENTE RELACIONADA CON LA MAGNITUD. LA FIGURA EXPRESA LA CONTRADICCIÓN ATÓMICA; PUES EL ÁTOMO COMO CONCEPTO, ES LO ABSTRACTAMENTE IGUAL A SÍ, Y POR ELLO, CARECE DE FORMA. LA CONTRADICCIÓN SE RESUELVE EN -- CUANTO ES APLICADO OTRA VEZ AQUEL MÉTODO. LAS DIFERENCIAS DE FIGURAS SE MUEVEN EN LA DETERMINACIÓN DE LO MÍNIMO. POR ELLO ÉPICURO ES CONSECUENTE CUANDO AFIRMA QUE "... NO HAY QUE ADMITIR -- QUE EN UN CUERPO LIMITADO HAYA INFINITAS PARTÍCULAS NI DE UN TAMAÑO CUALQUIERA" ^{65/}, ES DECIR, QUE EL CUERPO NO SE PUEDE DIVIDIR AL INFINITO.

EN LA VETUSTA VERSIÓN DE ORTÍZ Y SAINZ LLENA DEL ARCAÍCO ESPAÑOL SE DICE QUE LOS ÁTOMOS "SON INCOMPENSIBLES E INCAPACES DE -- SER LIMITADOS POR LA VARIEDAD DE FIGURAS, PUES NO ES POSIBLE QUE LA GRAN VARIEDAD DE FIGURAS CONSTE DE ÁTOMOS COMPRENDIDOS" ^{66/}, -- Y DICE MÁS ADELANTE, QUE LA VARIEDAD DE FIGURAS NO ES INFINITA, SINO SÓLO INCOMPENSIBLE.

EN TODO CASO, LA FIGURA, QUE SE MUEVE EN LO MÍNIMO ELIMINA LA -- DIFERENCIACIÓN, PUES CUANDO DEJA DE DIFERENCIARSE RESPECTO A OTRA FIGURA, DEJA DE SER TAL.

EN CUANTO AL PESO, REPRESENTA LA FENOMENICIDAD ALEJADA DE LA --

ESENCIA. EN EFECTO, EL PESO IMPONE LA ESENCIA EN EL CENTRO DE GRAVEDAD; ESTO ES, EXTERIOR AL ÁTOMO. PERO ESTA DETERMINACIÓN ES BORRADA EN EPICURO POR MEDIO DEL INFINITO Y EL VACIO. EN EL PRIMERO NO EXISTE UN ARRIBA NI UN ABAJO; Y, ELLO, LOS ÁTOMOS NO PUEDEN MOVERSE EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA; Y EN EL SEGUNO, - LOS ÁTOMOS SE DESPLAZAN A IGUAL VELOCIDAD. DE ESTA FORMA EL PESO QUEDA ANULADO Y SE CONSERVA EL CONCEPTO DE ÁTOMO.

FINALMENTE, QUISIERA AÑADIR QUE EL ANÁLISIS DE LAS CUALIDADES - DEL ÁTOMO SE ENCUENTRA EN MARX EL MOMENTO DIALÉCTICO DE LA ALIENACIÓN. PUES AFIRMA QUE EN LAS CUALIDADES EL ÁTOMO ES PUESTO EN UNA EXISTENCIA DETERMINADA QUE SE CONTRAPONA A SU ESENCIA LIBRE. LA SUPRESIÓN DE LA ALIENACIÓN EXIGE EL MOVIMIENTO REFLEXIVO QUE IMPLICA NEGAR LA EXISTENCIA DETERMINADA EXTERIORMENTE. DEMÓCRITO, POR CIERTO, NO RECONOCE LA DIALÉCTICA INMANENTE AL CONCEPTO DE ÁTOMO.

MARX RECONOCE, NO OBSTANTE, QUE LA DISTINCIÓN QUE VEMOS TRATANDO ES LA METAMORFOSIS DE INDIVIDUALIDAD ABSTRACTA EN EXISTENCIA MATERIAL, Y POR TANTO, PIERDE SU CARÁCTER ABSOLUTO EN LA EXISTENCIA. DE SER LA LIBERTAD DE LA EXISTENCIA EL ÁTOMO SE TRANSFORMA, AL TRANSFORMARSE EN EL FUNDAMENTO MATERIAL DEL MUNDO FENOMÉNICO, EN LIBRE EN LA EXISTENCIA; Y POR ELLO ATADO AL MUNDO DE LA NECESIDAD.

MARX ESTUDIA EN EL CAPÍTULO III DE LA SEGUNDA PARTE LA DISTINCIÓN ENTRE ÁTOMOS ARXÉ Y ÁTOMOS STOJEION. MARX HACE NOTAR -

QUE EPICURO NO SUPO TRATAR EL ÁTOMO Y SU DIFERENCIACIÓN COMO DETERMINACIONES DE UN MISMO CONCEPTO. AISLAR ESTAS FASES DE LA -- EVOLUCIÓN COMO EXISTENCIAS INDEPENDIENTES ES UN DEFECTO DE LA -- CONCIENCIA ATOMÍSTICA. EN ELLO CONSISTE LA AMBIGÜEDAD DEL ATOMISMO ^{67/}. MARX MENCIONA EL INFINITO EPICÚREO DONDE, DE SER UNA DETERMINACIÓN DE LOS PRINCIPIOS (ÁTOMO Y VACIO) TIENDE A SUSTANTIVARSE CON UNA EXISTENCIA ESPECÍFICA ^{68/}.

EN ESTAS DOS DETERMINACIONES SE REALIZA EL PASO DE LA ESENCIA AL FENÓMENO. DE SER FORMA PURA, PASA A SER MATERIA INFORME, SUSTRATO MATERIAL DEL MUNDO FENOMÉNICO.

"CON ESTE PASO EL MUNDO DE LA ESENCIA AL MUNDO DEL FENÓMENO, COBRA MANIFIESTAMENTE LA CONTRADICCIÓN CONTENIDA EN EL CONCEPTO -- DEL ÁTOMO SU MÁS DÍAFANA REALIZACIÓN. PUES EL ÁTOMO ES, EN CUANTO A SU CONCEPTO, LA FORMA ABSOLUTA Y ESENCIAL DE LA NATURALEZA. ESTA FORMA ABSOLUTA SE DEGRADA AHORA AL PLANO DE LA MATERIA ABSOLUTA DEL SUSTRATO CARENTE DE FORMA DEL MUNDO FENOMÉNICO" ^{69/}.

MARX RECONOCE QUE LA DISTINCIÓN EPICÚREA DE ARXÉ Y STOJEION ES SUPERIOR AL ÁTOMO DEMOCRÍTEO CONCEBIDO EXCLUSIVAMENTE COMO STOJEION. DESCUBRIMOS AQUÍ QUE EN LOS CHOQUES Y CONGLOMERADOS, LOS ÁTOMOS SE SOMETEN A LA NECESIDAD QUE LOS LIGA A RELACIONARSE A CAUSA DE SU ENAJENACIÓN. NO HAY, PUES, UN PRINCIPIO RACIONAL EN LA RELACIÓN. ÉSTA SOLAMENTE SE DA DE MANERA FORTUÍTA.

MARX DESCUBRE AQUÍ ALGO SEMEJANTE A LO QUE OCURRE EN LA SOCIEDAD CIVIL DONDE JUSTAMENTE LA RELACIÓN ENTRE LOS INDIVIDUOS NO APARECE COMO RACIONAL SINO COMO PRODUCTO DEL AZAR. EL ÁTOMO ENAJENADO, Y POR ELLO NEGADO EN SÍ MISMO, REPRESENTA AL INDIVIDUO BURGUES ^{70/}.

EL RETORNO DEL ÁTOMO ENAJENADO A SÍ DISUELVE EL MUNDO FENOMÉNICO. ESTE RETORNO EXPRESA, POR OTRA PARTE, LA CONCEPCIÓN DEL TIEMPO, COMO LA DISGREGACIÓN DE LOS CUERPOS:

"LOS ÁTOMOS SON, CIERTAMENTE, SUSTANCIA DE LA NATURALEZA, DE LA QUE TODO SURGE Y EN LA QUE TODO SE DISUELVE PERO LA CONTÍNUA ANIQUILACIÓN DEL MUNDO FENOMÉNICO NO CONDUCE A NINGÚN RESULTADO. SE FORMAN NUEVOS FENÓMENOS; PERO EL ÁTOMO MISMO PERMANECE COMO LA BASE, COMO EL FUNDAMENTO" ^{71/}.

EL ÁTOMO COMO CONCEPTO ES LA ANIQUILACIÓN DE LA VIDA, ES EL TIEMPO, QUE SE REALIZA COMO "LA MUERTE INMORTAL".

"... EL ÁTOMO COMO TAL, SÓLO EXISTE EN EL VACIO. LA MUERTE DE LA NATURALEZA SE CONVIERTE ASÍ EN SU SUSTANCIA INMORTAL" ^{72/}.

EXISTE PUES, EN LA TESIS DOCTORAL TODA UNA FENOMENOLOGÍA QUE SE REALIZA EN EL TIEMPO; Y TAMBIÉN, COMO HEMOS VISTO, EN LA FIGURA DEL SABIO. LA MENTE DETECTIVESCA DEL JOVEN MARX HA ASCENDIDO -- DESDE EL "DETALLE" INOBSERVADO DEL CLINAMEN, QUE INAUGURA LA DIALECTICA DE LA ESENCIA Y APARENCIA HASTA EL TIEMPO QUE ES DONDE -

SE REALIZA EL FENÓMENO COMO TAL. EL TIEMPO SIGNIFICA LA MUERTE DE LA NATURALEZA CONCRETA; PERO, A SU MODO, REPRESENTA LA TEORÍA DE LA INMORTALIDAD DEL ÁTOMO; EN CUANTO LA DISGREGACIÓN DE LOS ÁTOMOS SIGNIFICA LA MUERTE DE LOS CUERPOS CONCRETOS. LA REFLEXIÓN A SU ESENCIALIDAD COMO CUERPO SIMPLE, NO DOTADO DE CUALIDADES. EL TIEMPO SIGNIFICA PUES, EL RETORNO HACIA LA ESENCIALIDAD ^{73/}.

LA TEORÍA DEL TIEMPO SE UNE ESTRECHAMENTE A LA TEORÍA DEL CONOCER.

EN PRIMER TÉRMINO, EL TIEMPO ES PUESTO COMO UN "ACCIDENTE DE ACCIDENTES", EN CUANTO SIGNIFICA EL CAMBIO DE LO FINITO Y EN CUANTO SIGNIFICA, AL MISMO TIEMPO, EL MOVIMIENTO DE RETORNO A LA ESENCIA. PERO SE LIGA ESENCIALMENTE AL CONOCER EN CUANTO EL TIEMPO SIGNIFICA EL DESGASTE DEL CUERPO CONCRETO, DE LA NATURALEZA OBJETIVA EXTERIOR AL SUJETO, LA SENSIBILIDAD ADQUIERE EXISTENCIA PORQUE EN ELLA SE REFLEJAN LOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA. LA CONCIENCIA Y LA SENSIBILIDAD SÓLO ACOMPAÑAN AL SABER EN CUANTO CAPTAN EL DEVENIR DE LA NATURALEZA, QUE SE REALIZA POR MEDIO DE LOS SIMULACROS (ÉIDOLAS) EMANADOS DE LOS CUERPOS.

LAS ÉIDOLAS O SIMULACROS SON LAS FORMAS DE LOS CUERPOS DE LA NATURALEZA QUE SE DESPRENDEN DE AQUÉLLOS Y CONSTITUYEN LOS FENÓMENOS. ESTAS FORMAS DE LAS COSAS FLUYEN CONSTANTEMENTE DE ELLOS, PENETRAN EN LOS SENTIDOS Y DE ESTE MODO HACEN APARECER LOS OBJETOS. LA SENSIBILIDAD HUMANA SERÍA PUES, EL FOCO DONDE LOS PROCESOS

NATURALES SE REFLEJAN.

SENSIBILIDAD Y TIEMPO APARECEN UNIDOS EN LA MEDIDA EN QUE LOS --
CUERPOS QUE APARECEN SE DESGASTAN Y MUEREN.

PARA MARKOVITS SE ENCUENTRA AQUÍ UN DESNIVEL ENTRE SABER Y SUJE-
TO Y EL ERROR DE ÉPICURO Y AÚN DE MARX ES NO HABER SABIDO ATRI--
BUIR UN "ESTATUTO" AL SABER FRENTE AL SUJETO.

"POR CONSIGUIENTE, PARECE COMO SI MARX NO DESCUBRIESE ENSEGUIDA
LA FECUNDIDAD DE ESTE "DESCUBRIMIENTO" DEL CONCEPTO DE CLINAMEN,
Y COMO SI TAL FECUNDIDAD OPERASE A SUS ESPALDAS, NO TANTO EN EL
CONTENIDO DE LAS CUESTIONES QUE PLANTEA CUANTO EN LA MANERA QUE
CITA Y ESCENIFICA LA FILOSOFÍA GRIEGA. SACAR A LUZ EL MALENTEN-
DIDO DEL CLINAMEN COMO CAUSA PRIMERA NO ES COMPATIBLE CON EL RE-
PROCHE DE SUSTITUIR LA GÉNESIS DEL MUNDO POR LA REPRESENTACIÓN -
DEL MUNDO: PERO ESTA DESCRIPCIÓN, QUE LE VIENE IMPUESTA COMO UNA
LEY POR LA COPIA, MARX APRENDE A SUSTITUIR LA ABSTRACCIÓN POR EL
ANÁLISIS, LA GÉNESIS DE UN SISTEMA POR LA DIALÉCTICA DEL MISMO" 74/.

PARA MARKOVITS, FRENTE A ESTE TIPO DE CONOCIMIENTO EL SUJETO SE
IDENTIFICA CON LAS POTENCIAS NATURALES. DE LO QUE SE TRATA ES -
DE DESTRUIR ENTONCES, EL LIBRE ARBITRIO DOMINADOR DE LA CIRCUN-
STANCIA; MARKOVITS PRETENDE COLOCAR UN SUJETO NO SEGURO DEL SABER,
PUESTO QUE SÓLO CONTEMPLA DE MANERA DISCONTÍNUA AQUELLA SYMPHONIA
DE LA NATURALEZA. POR ELLO, EN LA MEDIDA EN QUE EL SUJETO NO --

PARTICIPA, NO HAY POSIBILIDAD DE CONVENCION. EN OTRO LUGAR, MARKOVITS DICE, PARA EJEMPLIFICAR ÉSTO, QUE EL "OJO NO MIRA, ES MIRADO".

LA CONCIENCIA, ENTONCES, SÓLO APARECE COMO TESTIGO DE AQUELLA -- POLIPHONIA. PERO MARKOVITS SE OLVIDA QUE EN EL MOMENTO DECLINATORIO SE ENCUENTRA EL MOMENTO DEL TRABAJO; QUE ES EN ÚLTIMA INSTANCIA, TAMBIÉN, LA DINÁMICA DEL TIEMPO HISTÓRICO. AUN CUANDO -- LA HISTORIA NO OBEDEZCA A UN SENTIDO TRASCENDENTE --Y AQUÍ ESTAMOS DE ACUERDO CON MARKOVITS-- LO CIERTO ES QUE NO PODEMOS ACEPTAR QUE LA HISTORIA SEA MERAMENTE DISCONTÍNUA. LOS HOMBRES SOLAMENTE PUEDEN PLANTEARSE OBJETIVOS A PARTIR DE AQUELLAS GENERACIONES QUE LES PRECEDIERON.

NO ES POSIBLE ENTONCES, REDUCIR EL DEVENIR FENOMÉNICO A UN MERO "GOCE ESTÉTICO" DE LA CONCIENCIA. ME PARECE QUE MARKOVITS AL -- TRATAR DE NEGAR EL PAPEL HISTÓRICO-PRÁCTICO DEL SUJETO CAE EN UN SUBJETIVISMO MONUMENTAL EN CUANTO PRETENDE DESLIGAR DISCURSO DE PRAXIS.

SE ENCUENTRA AÚN EN MARKOVITS UNA FALTA. CUANDO NOS HABLA DE LA RELACION ENTRE FREUD Y ATOMISMO; NOS DICE QUE ÉSTE CONSTITUYE LA NEGACION DEL PLACER; PERO EN SENTIDO ESTRICTO EL ATOMISMO NO NEGGA EL PLACER ENTENDIDO COMO ATARAXIA. SINO TAN SÓLO EL APETITO INMEDIATO, LA PULSION QUE NOS MANTIENE EN ESTADO DE NATURALEZA.-- EN ESTA FALTA CAE, TAMBIÉN POR CIERTO, GARCÍA GUAL Y ACOSTA EN --

SU ÉTICA DE EPICURO.

FINALMENTE, EL TIEMPO LE DEMUESTRA AL SABIO LA IMPOSIBILIDAD DE TRASCENDENCIA, COMO LÍMITE ABSOLUTO LA MUERTE, ELLO DEBERÍA SER SUFICIENTE PARA QUE LOS HOMBRES CONSCIENTES DE SU FINITUD ORGANICEN SU EXISTENCIA DE MANERA REACIONAL SIN ESPERANZA EN LAS POTENCIAS AJENAS QUE PRETENDEN DOMINAR SU CONDUCTA.

NOTAS

- 1/ CFR. MARKOVITS, F. OP. CIT. P. 17 Y SS.
- 2/ MARKOVITS, JUSTAMENTE DESVALORIZA LA TESIS DOCTORAL FRENTE A LOS CUADERNOS A LOS QUE NOS REFERIMOS.
- 3/ VÉASE KORSCH, K. MARXISMO Y FILOSOFÍA OP. CIT. NOTA Nº 10 P. 24.
- 4/ VÉASE MARX, K. EN SU TESIS DOCTORAL PUBLICADO POR F. C. E. OP. CIT. P. 21.
- 5/ IDEM. P. 26.
- 6/ MARX, K. OP. CIT. P. 89-95.
- 7/ IDEM. P. 90.
- 8/ IDEM. P. 17.
- 9/ ESTE TEMA DE LA NECESIDAD DEL CONCEPTO HA SIDO TRATADO SUPRA, VÉASE CAPÍTULO I.
- 10/ MARKOVITS, F. OP. CIT. P. 18-38.
- 11/ MARX, K. TESIS DOCTORAL OP. CIT. P. 20.
- 12/ IDEM. P. 22.
- 13/ MARX, K. VÉASE CUADERNO 1 DE FILOSOFÍA EPICÚREA OP. CIT. - P. 78.
- 14/ MARX, K. TESIS DOCTORAL OP. CIT. P. 29.
- 15/ IDEM.
- 16/ JUSTAMENTE, MARX CULMINA SU EXPOSICIÓN DE LA FÍSICA EPICÚREA CON LA TEORÍA DE LOS METEOROS PORQUE CONSIDERA A ÉSTA COMO LA CULMINACIÓN DEL CONCEPTO EPICÚREO DE CIENCIA.
- 17/ MARX, K. EN SU TESIS DOCTORAL OP. CIT. P. 49-50.
- 18/ IDEM. P. 53.
- 19/ EPICURO A HERÓDOTO. PUEDE CONSULTARSE ESTA CARTA EN LAERTIUS

- DIÓGENES, VIDA DE LOS FILÓSOFOS MÁS ILUSTRES, ED. ESPASA - CALPE, Bs. As., 1950. EN VERSIÓN DE JOSÉ ORTIZ Y SAINZ DE - 1792; EN EL LIBRO X-28 Ó BIEN EN GARCIA GUAL, C. EPICURO, ED. ALIANZA (LIBRO DE BOLSILLO Nº 806) MADRID, 1981, p.91.
- 20/ MARX, K. CUADERNO I DE FILOSOFÍA EPICÚREA, OP. CIT. P. 76.
- 21/ IDEM. P. 77.
- 22/ LUCRECIO, DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS (COL. NUESTROS CLÁSICOS Nº 54) ED. UNAM., MÉX., 1981 p. 59.
- 23/ MARX, K. CUADERNO V. OP. CIT. P. 128.
- 24/ MARX, K. EN SU TESIS DOCTORAL OP. CIT. P. 31.
- 25/ MARX, K. EL CAPITAL ED. F.C.E. MÉX., p. 5-6.
- 26/ SCHMIDT, A. EL CONCEPTO DE NATURALEZA EN MARX, ED. SIGLO - XXI, MÉX., 1977 p. 33.
- 27/ EPICURO UBICA COMO PRINCIPIO DEL PLACER EL VIENTRE, CFR. - GUYAU, J.M. LA MORAL DE EPICURO ED. AMÉRICA LEÉ Bs. As., 1943.
- 28/ SCHMIDT RECONOCE AQUÍ EL MOMENTO DEL TRABAJO Y LA RELACIÓN MARX-FREUD CON EL PRINCIPIO DE REALIDAD FREUDIANO. PERO LE DA UN CONTENIDO PESIMISTA PORQUE PIENSA QUE AÚN EN UNA SOCIEDAD LIBERADA DILL ANTAGONISMO DE CLASES, SEGUIRÁ SUBSIST-- TIENDO LA INSUPERABILIDAD DE LOS MOMENTOS DE TRABAJO "Y A ELLO CORRESPONDE LA PERSISTENCIA, EN CIERTA MEDIDA, DE UNA NECESARIA RENUNCIA". ANTE ELLO, NO DUDA SCHMIDT EN COLOCAR A MARX COMO UN GRAN PESIMISTA. CFR. SCHMIDT, A. OP. CIT. P. 160. AL MARGEN DE ESTE PROBLEMA, EPICURO EXPRESA ESTE MOVIMIENTO COMO EL PACTO ENTRE INDIVIDUOS. LA SUBJETIVIDAD AISLADA SE VE SUPERADA EN CUANTO ENTRA EN RELACIÓN CON -- OTRAS SUBJETIVIDADES Y ESTO IMPLICA, ES CIERTO, UNA CIERTA RENUNCIA.
- 29/ CFR. PASCUALI, A. LA MORAL DE EPICURO ED. MONTE-AVILA, CARACAS, 1970.
- 30/ EPICURO A MENECEO D.L.X. 94 Ó BIEN EN GUAL GARCÍA Y ACOSTA, E.

ÉTICA DE EPICURO ED. BARRAL, BARCELONA, 1973.

- 31/ D.L.X. 97 Ó BIEN GUAL GARCÍA Y ACOSTA E. OP. CIT. PARÁGRAFO 130 P. 97.
- 32/ MARX, K. OP. CIT. P. 35.
- 33/ CFR. HEGEL, G.W.F. FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU ED. FCE MÉX. CAPÍTULO IV P. 107 Y SS, EN ESPECIAL P. 118-120.
- 34/ MARX, K. OP. CIT. P. 35.
- 35/ IDEM.
- 36/ CFR. GARCÍA GUAL, C. OP. CIT. P. 198-209.
- 37/ MARK, K. CUADERNO IV. OP. CIT, P, 121.
- 38/ IDEM. P. 117.
- 39/ MARKOVITS, F. OP. CIT. P. 58.
- 40/ CFR. HEGEL, G.W.F. FILOSOFÍA DEL DERECHO PARÁGRAFOS 198-268, ED. UNAM. MÉX., 1975.
- 41/ CFR. MARX, K. OP. CIT. P. 73.
- 42/ "ENCONTRAR UNA FORMA DE ASOCIACIÓN QUE DEFienda Y PROTEJA CON LA FUERZA COMÚN LA PERSONA Y LOS BIENES DE CADA ASOCIADO, Y POR LO CUAL UNO, UNIÉNDOSE A TODOS NO OBEDEZCA SINO A SÍ MISMO Y PERMANEZCA TAN LIBRE COMO ANTES". CFR. ROUSSEAU, S. EL CONTRATO SOCIAL ED. UNAM., MÉX., 1978.
- 43/ D.L.X. 34 Ó BIEN, GARCÍA GUAL, C. OP. CIT. PARÁGRAFO 46 P.94.
- 44/ CFR. LIBRO V DE LUCRECIO, OP. CIT. P. 223 Y 55.
- 45/ CFR. FARRINGTON, B. LA REBELIÓN DE EPICURO (ED. DE BOLSILLO Nº 343) ED. LAIA, BARCELONA.
- 46/ D.L.M.C. Nº XXVII EN GARCÍA GUAL Y ACOSTA E. OP. CIT. P. 115.
- 47/ MARX, K. CRÍTICA DEL DERECHO DEL ESTADO DE HEGEL, OP. CIT, P. 319-355.
- 48/ MARX, K. OP. CIT. P. 34.

- 49/ CFR. PASCUALI, A. OP. CIT. Y GARCÍA GUAL, C. OP. CIT.
- 50/ CFR. LUCRECIO, OP. CIT.
- 51/ CFR. HEGEL, G.W.F. INTRODUCCIÓN A LA ESTÉTICA (ED. DE BOLSILLO Nº 156) ED. PENÍNSULA, BARCELONA, 1973. VERSIÓN RICARDO MAZO. P. 139-140.
- 52/ MARX, K. "LUTERO COMO ARBITRO ENTRE STRAUSS Y FEUERBACH" - OP. CIT. P. 147-148.
- 53/ MARX, K. OP. CIT. P. 70.
- 54/ MARX, K. CUADERNOS DE PARÍS (NOTAS DE LECTURA DE 1844) P. 128, ED. ERA, MÉX., 1974.
- 55/ CONSÚLTASE EL EPÍLOGO A LA EDICIÓN DE 1873 DEL CAPITAL EN MARX, K. EL CAPITAL (CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA) LIBRO I "PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL CAPITAL" VOL. I, ED. SIGLO XXI, MÉX., 1977 P. 19-20. PARA OBSERVAR LA CONEXIÓN ENTRE LEY LÓGICA Y LEY DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA. IDEM, P. 374. EN EL VOL. III CORRESPONDIENTE AL LIBRO I P. 989. PUEDE VERSE EL DESPRECIO QUE MARX SIENTE POR EL "CONCEPTO" (SIC) HE GELIANO QUE SE OBJETIVA SIN NECESIDAD DE MATERIAL EXTERIOR EN CONTRAPOSICIÓN AL TRABAJO HUMANO.
- 56/ MARX, K. OP. CIT. P. 69 (SUBR. DE MARX).
- 57/ "EPICURO QUIERE, CIERTAMENTE, LLEGAR DEL ÁTOMO A OTRAS DETERMINACIONES ULTERIORES, PERO PUESTO QUE NO QUIERE DISOLVER AL ÁTOMO EN CUANTO TAL, SE REMONTA ENCIMA DE ÉL SOBRE DETERMINACIONES ATOMÍSTICAS EXTERIORES A SÍ MISMAS Y ARBITRARIAS". MARX, K. CUADERNO II, OP. CIT, PÁG. 87.
- 58/ IDEM. P. 89.
- 59/ MARX, K. CITADO POR MARKOVITS, F. OP. CIT. P. 28.
- 60/ LA FIGURA DE SABIO ES ESTA ESENCIA QUE PUGNA POR VOLVER A SÍ MISMO; ES LA SUBJETIVIDAD NEGATIVA QUE CONVIERTE LA FIGURA EN DEVENIR; EN RESUMEN, QUE SE CONVIERTE EN AGENTE CORRUPTOR. PARA MARX, A DIFERENCIA DE HEGEL, LA DIALÉCTICA -

NO TIENDE HACIA LO ESTACIONARIO, TIENDE MÁS BIEN, HACIA LA DISGREGACIÓN CONSTANTE.

"MUERTE Y AMOR SON LOS MITOS DE LA DIALÉCTICA NEGATIVA, PUES LA DIALÉCTICA ES LA LUZ SIMPLE E INTERIOR, EL OJO PENETRANTE DEL AMOR, EL ALMA INTERIOR NO AGOBIADA POR EL CUERPO -- DEL DESNOBLAMIENTO MATERIAL, LA MORADA INTERIOR DEL ESPÍRITU. EL MITO DEL ALMA ES POR TANTO EL AMOR, PERO LA DIALÉCTICA ES TAMBIÉN EL RÍO TURBULENTO QUE ROMPE LOS MUCHOS -- (...) ARRASTRÁNDOLO TODO AL MAR DE LA ETERNIDAD. EL MITO DEL ALMA ES, POR TANTO, LA MUERTE" MARX, K. OP. CIT. P.137.

- 61/ HEGEL, G.W.F. LÓGICA, OP. CIT. P. 140.
- 62/ PUEDE CONSULTARSE D.L.X. CARTA A HERODOTO PARÁGRAFOS 31 Y 38-42 EN LA TRAD. DE ORTIZ Y SAINZ. TAMBIÉN LUCRECIO OP. CIT. LIBROS I Y II.
- 63/ CFR. GARCÍA GUAL, C. OP. CIT. P. 96 PUEDE RELACIONARSE TAMBIÉN CON ESTE HECHO, EL QUE MARX ESTUDIE A HUME DURANTE ESTOS AÑOS.
- 64/ CARTA A HERODOTO PARÁGRAFO 58 VERSIÓN DE GARCÍA GUAL, C. - OP. CIT. P. 99.
- 65/ IDEM. P. 56.
- 66/ D.L.X. 31 OP. CIT.
- 67/ CFR. MARX, K. OP. CIT. P. 42.
- 68/ IDEM. P. 43.
- 69/ IDEM.
- 70/ CFR. MARX, K. LA SAGRADA FAMILIA, ED. GRIJALBO, MÉX., 1967 P. 187.
- 71/ MARX, K. OP. CIT. P. 43.
- 72/ IDEM. P. 44 CFR. TAMBIÉN LUCRECIO OP. CIT. LIBRO III P. 130
- 73/ VÉASE LA POLÉMICA DE MARX CONTRA PLUTARCO EN LA TESIS DOCTORAL Y LOS CUADERNOS DE FILOSOFÍA EPICÚREA, MARX. K. OP. CIT.
- 74/ CFR. MARKOVITS, F. OP. CIT. P. 87.

CONCLUSIONES

LOS MOMENTOS ACTUALES SON MOMENTOS DE CRISIS QUE IMPLICAN LA IRRACIONALIDAD CRECIENTE Y EL DESARROLLO APARENTEMENTE SIN LÍMITES DE LAS FUERZAS DE LA DESTRUCCIÓN. EL HOMBRE, QUE HA LLEGADO A DOMINAR Y COMPRENDER CASI EN SU TOTALIDAD LAS LEYES DE LA NATURALEZA, PARECIERA HABER CAÍDO, PARA UN LARGO PERÍODO - HISTÓRICO, EN UNA ETAPA DE LOCURA Y SIN RAZÓN QUE LO LLEVA A - DESTRUIR TODO CUANTO HA CREADO Y TODO CUANTO HA LOGRADO. LAS FUERZAS DEL ODIO Y LA DESTRUCCIÓN PARECEN IMPONERSE A LAS FUERZAS QUE PUGNAN POR LA CREACIÓN DE UNA SOCIEDAD MEJOR. EL HOMBRE SE AMENAZA A SÍ MISMO CON UNA DESTRUCCIÓN DEL ENTORNO NATURAL QUE IMPLICARÍA TAMBIÉN UNA DESTRUCCIÓN TOTAL. PARADÓJICAMENTE TODO LO ANTERIOR SE DEBE A UN DESMESURADO CRECIMIENTO DEL PROCESO DE RACIONALIZACIÓN DE LA CIENCIA, QUE HA SIDO COLOCADA AL SERVICIO DE AQUELLA DESTRUCCIÓN.

FRENTE A ELLO, EL RETORNO A LOS MOTIVOS CRÍTICOS QUE HAN SIDO - FORMULADOS DESDE EL SURGIMIENTO DE LA PRESENTE SOCIEDAD, ES UNA NECESIDAD IMPOSTERGABLE. EL TRABAJO DE TESIS QUE HE PRESENTADO, SE INSCRIBE DENTRO DE ESTA NECESIDAD.

NO TENGO LA INTENCIÓN DE PRESENTAR CONCLUSIONES EXCESIVAMENTE - ACADÉMICAS QUE IMPLIQUEN POSTULADOS DEFINITIVOS; LA LECTURA QUE HE HECHO DEL PROBLEMA QUE ME PROPUSE INVESTIGAR ME HA DEJADO COMO ENSEÑANZA, QUE LA CIENCIA DEBE ENTENDERSE COMO DISCURSO ABIERTO,

EN DEVENIR Y EN CONSTANTE CONFRONTACIÓN. QUE JUSTAMENTE, ENARBOLAR MOTIVOS CRÍTICOS IMPLICA EL DISTANCIAMIENTO DEL CONOCIMIENTO POSITIVO ENTENDIDO COMO LA FORMULACIÓN DE POSTULADOS AXIOMÁTICOS.

EN PRIMER TÉRMINO QUISIERA SEÑALAR QUE EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO EN GENERAL, SE DEFINE EN SU RELACIÓN CON HEGEL; NO IMPORTA SI EL PENSAMIENTO ES POSITIVO O CRÍTICO, TODAS LAS CORRIENTES - SE DEFINEN EN RELACIÓN A AQUEL GRAN PENSADOR. ESTO ES ASÍ, POR QUE HEGEL REALIZÓ EN SU FILOSOFÍA UNA "RADIOGRAFÍA" DE LA SOCIEDAD BURGUESA. SU MOVIMIENTO ESPECULATIVO LLEGÓ A SINTETIZAR LA FRÉNÉTICA ACTIVIDAD QUE CARACTERIZA A AQUELLA SOCIEDAD Y LA QUIETUD A LA QUE AMBIGUAMENTE ASPIRA.

ES IMPOSIBLE ENTENDER A HEGEL SI NO LO SITUAMOS EN TODO EL DRAMA DE LA AMBIGÜEDAD; LA UNIDAD NO PUEDE ENTENDERSE SIN LA MEDIACIÓN; EL PRODUCTO, DICE HEGEL, SÓLO ES CONCRETO CUANDO SE LOGRA LA -- UNIDAD DE MATERIAL Y FIN POR MEDIO DE LA ACCIÓN. ES IMPOSIBLE ENTONCES, ENFRENTAR LA FRÉNÉTICA ACTIVIDAD DEL SUJETO HEGELIANO SI NO COMPRENDEMOS QUE IMPLÍCITAMENTE SE ENCUENTRA EL MOMENTO - DEL TRABAJO.

PERO HEGEL PRESENTA UNA SOLUCIÓN CERRADA, CIRCULAR, DENTRO DE - LA CUAL TODO SE CONCIBE COMO DETERMINADO. LA LIBERTAD SE ABANDONA A ESTA ACTIVIDAD CIRCULAR. HEGEL CONCIBE QUE LA LIBERTAD ÚNICAMENTE ES TAL EN LOS MARCOS DE SU CÍRCULO. POR OTRA PARTE,

PRESENTA LAS RELACIONES INVERTIDAS; DENTRO DE LA SUPUESTA UNIDAD SUJETO-OBJETO, LA MEDIACIÓN ENTRE AMBOS CEDE SU PASO, PARA QUE EL SUJETO A PARTIR DE SU ACCIÓN SOBRE EL OBJETO, LO -- PRESENTE COMO CREACIÓN SUYA.

ESTA SOLUCIÓN DEL MOMENTO ESPECULATIVO HEGELIANO SE EXTIENDE COMO TAL, A TODOS LOS ÁMBITOS DEL SISTEMA; EL INFINITO APARECE COMO CREADOR DEL FINITO, LA HISTORIA SE CULMINA EN EL ESTADO GERMÁNICO, LA FILOSOFÍA CULMINA EN LA FILOSOFÍA ALEMANA; Y EN ESPECÍFICO, EN LA FILOSOFÍA HEGELIANA. LO ESPECULATIVO -- POR EXCELENCIA, NOS PRESENTA LA UNIDAD CERRADA COMO EL SUSTRATO DE TODO EL PROCESO.

LO ESPECULATIVO COMO TAL, IMPIDE, POR OTRO LADO, -Y DE AHÍ LA SUSTANCIA DE LA CRÍTICA DE MARX- EL RECONOCIMIENTO DE LO ESPECÍFICO, LA REPRESIÓN DE LO PARTICULAR; EL ATOMISMO ES DEGRADADO A UN MOMENTO LÓGICO, EL UNO SE DEGRADA EN LA INDIFERENCIA DE LA CANTIDAD; EL INDIVIDUO DEJE SU PASO A LA OMNICOMPRESIÓN DEL ESTADO.

HEGEL ENTONCES, ES AMBIGUO: LA QUIETUD DE SU ESPECULACIÓN NO PUEDE DESLIGARSE DE LA ACTIVIDAD, EL AUTORITARISMO DEL ESTADO NO PUEDE DESLIGARSE DE LA LIBERTAD ÉTICA, ETC..

FINALMENTE, LA ESPECULACIÓN TOTALIZA A LA SOCIEDAD BURGUESA - PORQUE EL MOVIMIENTO DEL CONCEPTO ES VISTO COMO DIVINIDAD QUE CREA EN SU ACTIVIDAD, LA NATURALEZA Y EL ESPÍRITU, EN SENTIDO ESTRIC

TO, MARX VIÓ UN PARENTESCO ENTRE EL MOVIMIENTO ESPECULATIVO-TEOLÓGICO HEGELIANO Y EL MOVIMIENTO ECONÓMICO DE LA SOCIEDAD BURGUESA, CUANDO EL FETICHE-DINERO ES ELEVADO AL PLANO DE LA DIVINIDAD.

HEGEL SE CONSTITUYE EN EL PARÁMETRO DE LA RAZÓN CONTEMPORÁNEA -- PORQUE AL MISMO TIEMPO QUE SU MÉTODO NEGATIVO DESTRUYE TODA FINITUD Y TODA PARTICULARIDAD AISLADA, JUSTIFICA EL PRESENTE, LO QUE HA LLEGADO A SER, COMO LO ÚNICO RACIONAL, COMO EL CÍRCULO REALIZADO; EL ABSOLUTO A PARTIR DEL CUAL ES IMPOSIBLE PLANTEAR LA POSIBILIDAD.

FRENTE A LA AMBIGÜEDAD DEL DISCURSO BURGÜÉS-HEGELIANO ES IMPRESCINDIBLE VALORAR LOS MOTIVOS CRÍTICOS ENARBOLADOS POR LOS JÓVENES HEGELIANOS. Y NO SÓLO EN CUANTO ACOMPAÑAN LA GÉNESIS DE LAS PROPUESTAS MARXISTAS; SU VALORIZACIÓN EXIGE ESTUDIARLOS POR LA IMPORTANCIA QUE EN SÍ MISMOS TIENEN. A PESAR DE LOS ESTUDIOS PIONEROS DE ROSSI, DE MC LELLAN Y DE OTROS, CREO QUE SU IMPORTANCIA ESTÁ AÚN POR DESCUBRIRSE; Y CREO QUE MERECEMOS TODAVÍA UN ESTUDIO ESPECIAL.

NO OBSTANTE LA IMPOSIBILIDAD DE CONSULTAR FUENTES DIRECTAS EN ESTE CASO -A EXCEPCIÓN DE FEUERBACH- ES IMPORTANTE RESALTAR QUE LA INQUIETUD QUE ATRAVIESA A TODOS ESTOS JÓVENES HEGELIANOS ES LA CRÍTICA DE LA ESPECULACIÓN EN CUANTO A LA SOLUCIÓN QUE LA HABÍA DADO EL MAESTRO. ES NECESARIO SEÑALAR EL HECHO DE QUE ESTA PARTE DE

LA ESCUELA PERSIGUE LA ACTUALIZACIÓN DE LA FILOSOFÍA HEGELIANA EN CUANTO A SUS MOMENTOS PRINCIPALES; ESTO POR SÍ MISMO, LES -- LLEVA A CONSTRUIR PROPUESTAS ORIGINALES E INNOVADORAS.

LA CRÍTICA NEO-HEGELIANA TENÍA POR OBJETO MOSTRAR QUE LA UNIDAD QUE EL MAESTRO HABÍA PROPUESTO, NO SE HABÍA REALIZADO AÚN. LA CRÍTICA EMPEZÓ POR LA RELIGIÓN Y SE EXTENDIÓ A TODOS LOS ÁMBITOS DEL SISTEMA. ESTO FUE ASÍ PORQUE EL MEDIO ALEMÁN ESTABA IMPREGNADO DE RELIGIÓN; TODA CRÍTICA ENCUENTRA SU PUNTO DE PARTIDA EN LA RELIGIÓN. Y NO OBSTANTE, ESTAS FINALIDADES NO ERAN CONSCIENTES EN EL SENO DE LA ESCUELA HEGELIANA. LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN EN HEGEL PUDO LLEVARSE A ACABO POR EL MEDIO PROTESTANTE EN EL QUE VIVÍA ALEMANIA; MEDIO QUE SUPONE UNA LIBERTAD AJENA AL MEDIO CATÓLICO. POR OTRA PARTE, DENTRO DE ESTE ÁMBITO EL INTENTO DE CONCILIAR FILOSOFÍA Y RELIGIÓN, O NATURALEZA HUMANA Y DIVINA EN LA PERSONALIDAD DE CRISTO, CHOCABA CONTRA LAS TENDENCIAS LIBERALES Y LAS TENDENCIAS CONSERVADORAS DE ALEMANIA; DE AHÍ QUE EL INMENSO SISTEMA HEGELIANO EMPEZARA A TAMBALEARSE EN SU PUNTO MÁS DÉBIL Y POLÉMICO.

NO QUEREMOS PROFUNDIZAR EN ESTE HECHO, ME PARECE --DE ACUERDO A LAS FUENTES DE LAS QUE HE DISPUESTO-- QUE EN EL CAPÍTULO CORRESPONDIENTE SE HA DICHO LO ESENCIAL. SUBRAYEMOS, SIN EMBARGO, QUE LOS JÓVENES HEGELIANOS SE DEFINIERON POR TRATAR DE IMPONER UNA NUEVA TEXTURA DE LA FILOSOFÍA DEL MAESTRO, PERO SE MOSTRARON EN MUCHOS CASOS INCAPACES DE SUPERARLA DEBIDO A UNILATERALIDADES --

DE DIVERSA ESPECIE. BAUER -Y AQUÉLLOS QUE LE SEGUÍAN-EN UN INTENTO DE PRESERVAR SU HEGELIANISMO, PRESENTÓ SUS PROPIOS AVANCES DEL SABER COMO PERTENECIENTES A HEGEL; DE AHÍ QUE NO LE HAYA QUEDADO MÁS REMEDIO QUE INTRODUCIR LA DIVISIÓN EXTERIOR AL -DEVENIR DEL PENSAMIENTO ENTRE UN HEGEL EXOTÉRICO Y HEGEL ESOTÉRICO. FEUERBACH EN TANTO, EN SU CRECIENTE NATURALISMO, LLEGÓ A PRESENTAR A LA NATURALEZA COMO UN ABSOLUTO, NEGANDO EL PROFUNDO ENTRAMADO HISTÓRICO ENTRE HOMBRE Y NATURALEZA; EL MOMENTO DE LA MEDIACIÓN. NO OBSTANTE, ES NECESARIO RESALTAR EL MOMENTO DE LA NATURALEZA COMO FUNDAMENTO DE LA CRÍTICA A LA ESPECULACIÓN CONCEPTUAL HEGELIANA. NO PODEMOS DEJAR PASAR TAMBIÉN, SUS MOTIVOS MATERIALISTA-ANTROPOLÓGICOS Y LA NECESIDAD DE ESTABLECER UNA --NUEVA RELACIÓN HUMANA EN BASE A UNA SENSUALIDAD EMANCIPADA A TRAVÉS DEL AMOR.

FINALMENTE, CIEZKOWSKY Y RUGE APARECEN FUNDAMENTANDO UNA NUEVA TEORÍA DE LA HISTORIA EN EL CASO DEL PRIMERO, Y UNA CRÍTICA DEL ESTADO HEGELIANO EN EL CASO DEL SEGUNDO.

FRENTE A LAS UNILATERALIDADES DE BAUER Y DE FEUERBACH, MARX EXIGE APEGARSE FIELMENTE AL DESARROLLO DEL OBJETO; PRINCIPIO QUE -HABÍA APRENDIDO DE SU PRIMER ENFRENTAMIENTO CON HEGEL. POR OTRO LADO, SIGUE CONSERVANDO EL MOMENTO DE LA MEDIACIÓN ENTRE HOMBRE Y OBJETO A TRAVÉS DEL TRABAJO. ES NECESARIO SUBRAYAR LA CRÍTICA DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA POR PARTE DE MARX Y SU CONSERVACIÓN DEL MOMENTO DE LA MEDIACIÓN, COMO LA PARTE ESENCIAL DE LA PROBLEMÁTICA RELACIÓN HEGEL-MARX.

QUISIERA SEÑALAR EN QUÉ CONSISTE, A MI JUICIO, LA CRÍTICA MARXISTA DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA EN EL PERÍODO ESTUDIADO.

EN PRIMER LUGAR, CONSIDERO QUE LA CRÍTICA DEL ABSOLUTO HEGELIANO NO RESPONDÍA A LA EMERGENCIA DE NUEVAS FUERZAS DENTRO DE LA VIEJA SOCIEDAD, QUE EXIGÍAN LA REVISIÓN Y HASTA LA CANCELACIÓN DE LAS SOLUCIONES A LAS QUE HABÍA LLEGADO LA RESTAURACIÓN. TODOS LOS JÓVENES HEGELIANOS INTENTARON, A SU MANERA, APORTAR MOTIVOS QUE PERMITIERAN LA APERTURA DE AQUELLAS SOLUCIONES. DE ACUERDO A SU POSICIÓN, EL MUNDO RACIONAL NO HABÍA SIDO REALIZADO AÚN; SU REALIZACIÓN ESTABA EN EL FUTURO.

EN SEGUNDO LUGAR, LA ESPECULACIÓN HEGELIANA HABÍA CAPTADO CONCEPTUALMENTE, COMO HEMOS DICHO MÁS ARRIBA, EL MOVIMIENTO DE LA SOCIEDAD BURGUESA. EL CONCEPTO LÓGICO APARECE AÚN ANTES DE LA EXISTENCIA DE NATURALEZA Y ESPÍRITU; MÁS AÚN, APARECE COMO DEMIURGO O DIVINIDAD.

MARX ENTIENDE QUE ESTE MOVIMIENTO REPRIME LO PARTICULAR Y LO CONCRETO APARECE COMO UNA CREACIÓN DE LO ABSTRACTO. ENTIENDE QUE ES ABSTRACTO PORQUE EL PREDICADO APARECE COMO CREADOR DEL SUJETO.

MARX VE EN ESTE MOVIMIENTO UNA EXPLICACIÓN INVERTIDA DE LA SOCIEDAD DONDE EL INDIVIDUO SE ENFRENTA A FUERZAS EXTRAÑAS QUE LO DOMINAN Y QUE APARECEN COMO CREADORAS. EN ESTE SENTIDO MOVIMIENTO

DEL CONCEPTO Y MOVIMIENTO DEL VALOR-DINERO SON MOVIMIENTOS QUE -
DESDE EL PRIMER MOMENTO APARECEN COMO SEMEJANTES.

ES IMPOSIBLE ENTENDER DESDE UN PRIMER MOMENTO LA CRÍTICA DE MARX
A HEGEL SI NO LA CONTEXTUAMOS COMO CRÍTICA DE LA SOCIEDAD BURGUE
SA. PUES MARX EMPIEZA IDENTIFICANDO LA ESPECULACIÓN CON LA TEO-
LOGÍA, Y LA TEOLOGÍA CON EL DINERO. POR OTRA PARTE, EL CONOCI--
MIENTO DE ESTAS ABSTRACCIONES EXTRAÑADAS A LOS HOMBRES LE LLEVA
DIRECTAMENTE AL CONOCIMIENTO DEL ESTADO.

QUISIERA SEÑALAR BREVEMENTE, COMO LLEVÓ A CABO MARX ESTA CRÍTI
CA QUE SE NOTA YA DESDE SU TESIS DOCTORAL. ES NECESARIO ENTEN--
DER AL MARXISMO DESDE SU PRIMER MOMENTO COMO UN DISCURSO QUE NO
PRETENDE CONSTITUIRSE EN UN NUEVO SISTEMA POSITIVO ENFRENTADO AL
SISTEMA HEGELIANO; MARX ENTIENDE QUE EL ESPACIO DE LA CONFRONTA
CIÓN CON HEGEL ES UN ESPACIO ABIERTO, EN DEVENIR.

LA FORMA EN LA QUE MARX CRITICA A HEGEL ESTÁ ÍNTIMAMENTE RELACIO
NADA CON LO ANTERIOR. LA COPIA Y EL COMENTARIO DE LAS DIVERSAS
FILOSOFÍAS NO ES CASUAL, CORRESPONDE A LA NECESIDAD DE ESTUDIAR
LAS FIGURAS FILOSÓFICAS SIN INTRODUCIRLAS EN UN SISTEMA NECESA--
RIO O UNA FINALIDAD ÚLTIMA; LA COPIA PERMITE EL ESTUDIO DE LAS -
DIVERSAS FIGURAS A PARTIR DE SÍ MISMAS, RESPETANDO LO QUE TIENEN
DE PARTICULAR Y ESPECÍFICO.

ES NOTABLE QUE MARX UBIQUE LA INSUFICIENCIA DE LA ESPECULACIÓN -

HEGELIANA EN SU IMPOTENCIA PARA CAPTAR EL DETALLE; DE AHÍ QUE LA REINVINDICACIÓN DEL MOMENTO DE LA DECLINACIÓN DEL ÁTOMO EN EPICURO SEA CONTRAPUESTO A LA TOTALIZACIÓN HEGELIANA. LA ALEGORÍA DEL MICROSCOPIO NOS PERMITE AMPLIFICAR LA CRÍTICA DESDE EL DETALLE A LA TOTALIDAD AMPLIFICADA. LA CRÍTICA DE LA ABSTRACCIÓN TEOLÓGICA REPRESENTADA EN EL DINERO SE AMPLIFICA HASTA CONVERTIRSE EN UNA CRÍTICA DE LA ABSTRACCIÓN DE LA VIDA SOCIAL BURGUESA. ACLAREMOS QUE ESTO ÚLTIMO TOMA LA FORMA DE CRÍTICA A LA ESPECULACIÓN HEGELIANA, JUSTAMENTE PORQUE HEGEL HABÍA REPRESENTADO LA TOTALIZACIÓN DE LA VIDA BURGUESA.

EL DETALLE SE REVELA ENTONCES, COMO EL INTERÉS EN EL HOMBRE CONCRETO Y SENSIBLE. ESTE INTERÉS ESTÁ REPRESENTADO POR LA REINVINDICACIÓN DE EPICURO. SI BIEN REPRESENTA UNA CRÍTICA DEL CÍRCULO HEGELIANO; NO ES MENOS CIERTO QUE REPRESENTA TAMBIÉN UNA CRÍTICA A LA LÍNEA RECTA. LA REINVINDICACIÓN DE LA DECLINACIÓN TIENE LA IMPORTANCIA DE RECONOCER LO CONCRETO, LO SENSIBLE, EL VALOR DE USO FRENTE A LA ABSTRACCIÓN DE LA CAÍDA, EN LA CUAL EL PUNTO YA NO SE RECONOCE FRENTE AL VALOR QUE IMPONE LA LÍNEA RECTA. LA CRÍTICA A LA LÍNEA RECTA TIENE LA IMPORTANCIA DE CONSTITUIRSE EN EL FUNDAMENTO A UNA CRÍTICA DEL VALOR Y LA REINVINDICACIÓN DEL VALOR DE USO.

POR ÚLTIMO, PASARÉ REVISTA A LAS PROPUESTAS DE MARX, EN LA MEDIDA EN QUE PUEDAN INTELEGIRSE DE SUS ARGUMENTOS.

QUISIERA SEÑALAR ANTES QUE NADA, QUE EN MARX ENCONTRAMOS YA, BA-

JO UNA FORMA PROBABLEMENTE NO DEL TODO CONSCIENTE EL MOMENTO - DEL TRABAJO COMO MOMENTO QUE POSIBILITA LA HUMANIZACIÓN DEL HOMBRE.

EL TRABAJO REPRESENTA PARA MARX UNA DOBLE CARA: POR UN LADO REPRESENTA EL ESFUERZO Y LA NEGATIVIDAD DEL HOMBRE, PERO POR OTRO LADO, SE CONSTITUYE EN LA POSIBILIDAD DE DOMENAR LA APETENCIA - NATURAL, PUES AL RENUNCIAR A ELLA, NOS LIBERAMOS DE NUESTRO ESTADO NATURAL; SOMOS HOMBRES QUE NOS RELACIONAMOS DE MANERA POSITIVA CON OTROS HOMBRES, A PARTIR DE NUESTRA OBJETIVACIÓN. PARA DE CIRLO COMO MARX, EL HOMBRE SÓLO DEVIENE HOMBRE EN CUANTO QUIEBRA ESTE ESTADO DE NATURALEZA. HAY QUE HACER NOTAR QUE ESTE PENSAMIENTO LE VIENE A MARX DE HEGEL.

ES INDUDABLE QUE LA CRÍTICA DE LA ESPECULACIÓN HEGELIANA Y DE LA ABSTRACCIÓN BURGUESA EN GENERAL, ENCUENTRAN SU PUNTO CLAVE EN LA FELICIDAD DEL HOMBRE SENSIBLE Y CONCRETO. AÚN CUANDO MARX NO RECONOCE ESTA FELICIDAD COMO ESTADO SUBJETIVO A LA MANERA -- EPICÚREA, SINO COMO ESTADO OBJETIVO Y SOCIAL A LA MANERA HEGELIANA, HAY QUE RECONOCER IMPORTANTES MOTIVOS QUE LIGAN A EPICURO Y MARX.

LO QUE MARX HACE EN ESTA REINVINDICACIÓN ES LA PUESTA EN ACTUALIDAD DEL PACTO RACIONAL Y AMISTOSO DE LAS COMUNIDADES EPICÚREAS, DONDE SE SALVAGUARDABA EL HOMBRE CONTRA LOS AVATARES DE LOS IMPERIOS.

ES NECESARIO RECONOCER LAS FUNCIONES DE LA PHYLIA ENTRE LOS HOMBRES, Y DE SU RECONOCIMIENTO POSITIVO DEL TRABAJO PARA CONFIGURAR UNA NUEVA SOCIALIDAD DIFERENTE EN TODO A LA SOCIALIDAD ABSTRACTA DEL INTERCAMBIO. LA CONFIGURACIÓN DE LA PHYLIA ENTRE LOS HOMBRES POSIBILITA UNA SOCIEDAD YA NO BASADA EN EL DOMINIO SINO EN EL CONSENSO, EN LA MEDIDA EN QUE EL HOMBRE ES RECONOCIDO POR OTRO HOMBRE. LA PHYLIA DEBE BASARSE EN EL INTERÉS; EMPERO, ÉSTE NO DEBE ENTENDERSE COMO EL INTERÉS MERCANTIL DE LA SOCIEDAD BURGUESA SINO EL INTERÉS DEL GOCE Y DEL USO DE LOS BIENES.

POR OTRA PARTE EL ACUERDO SURGIDO ENTRE LOS HOMBRES FUNDAMENTA EL QUE EL ESTADO SEA RETROTRAÍDO A LA VOLUNTAD DE LOS PROPIOS HOMBRES; LA JUSTICIA Y LA LEY ADQUIEREN TAMBIÉN UN SENTIDO HISTÓRICO EN LA MEDIDA EN QUE SON RETROTRAÍDAS A LOS INTERESES DE LA COMUNIDAD.

FINALMENTE, NO DEBE OLVIDARSE QUE EN LA PREFIGURACIÓN DE ESTA NUEVA SOCIALIDAD EL LENGUAJE JUEGA EL PAPEL CRÍTICO DE DESTRUIR LOS SIGNOS COSIFICADOS Y AL MISMO TIEMPO SE CONSTITUYE EN EL VEHÍCULO DEL CONSENSO. EN TODO CASO, DE LO QUE SE TRATA ES DE DESTERRAR LA FUERZA COMO MEDIO DE DOMINIO Y ESTABLECER LA RAZÓN COMO FORMA DE LIBERTAD.

BIBLIOGRAFIA

ADORNO, T. W.

TRES ESTUDIOS SOBRE HEGEL. ED. TAURUS, MADRID, 1970.

ASTRADA, CARLOS

FENOMENOLOGÍA Y PRAXIS. ED. SIGLO XX, BR. AS. 1967.

BLOCH, E.

EL PENSAMIENTO DE HEGEL. ED. F.C.E., MÉXICO, 1948

EL PRINCIPIO ESPERANZA. (BIBLIOTECA FILOSÓFICA), ED.

AGUILAR, MADRID, 1977.

COLLETTI, L.

EL MARXISMO Y HEGEL. (TEORÍA Y PRAXIS No. 30), ED.

GRIJALBO, MÉXICO, 1977.

COPELSTON, F.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. VOL. 1 GRECIA Y ROMA, ED.

ARIEL, BARCELONA, 1974.

CORNU, A.

C. MARX Y F. ENGELS, DEL IDEALISMO FILOSÓFICO AL MATE-

RIALISMO HISTÓRICO. ED. CIENCIAS SOCIALES, LA HABANA,

CUBA, 1975.

DIóGENES, L.

VIDAS DE LOS FILÓSOFOs MAs ILUSTRES, ED. ESPASA-CALPE,
BUENOS AIRES, 1950.

ENGELS, FRIEDRICH.

DEL SOCIALISMO UTOPICO AL SOCIALISMO CIENTÍFICO EN
OBRAs ESCOGIDAS DE MARX Y ENGELS EN UN TOMO, ED. PROGRE
SO, MOSCÚ, S/F.

ESCOHOTADO, A.

DE PHYSIS A POLIS, ED. ANAGRAMA, BARCELONA.

FARRINGTON, B.

LA REBELIÓN DE EPICURO. (COL. DE BOLSILLO No. 343),
ED. LAIA, BARCELONA.

FEUERBACH, L.

APORTES PARA LA CRÍTICA DE HEGEL, ED. LA PLÉYADE, BUENOS
AIRES, 1974.

LA ESENCIA DEL CRISTIANISMO, ED. JUAN PABLOS, MÉXICO,
1974.

GAOS SCHMIDT, A.

EL EPICURO DE LAERCIO. TESIS DE LA FACULTAD DE FILOSO-
FÍA Y LETRAS, U.N.A.M., MÉXICO.

GUAL GARCIA Y ACOSTA, E.

EPICURO. (LIBRO DE BOLSILLO No. 806), ED. ALIANZA,
MADRID, 1981.

ETICA DE EPICURO. ED. BARRAL, BARCELONA, 1973.

GUYAU, J. M.

LA MORAL DE EPICURO. ED. AMÉRICA LEÉ, BUENOS AIRES,
1943.

HABERMAS, J.

CONNAISSANCE ET INTÉRET. ED. GALLIMARD, PARIS, 1976.

HISTORIA Y CRÍTICA DE LA OPINIÓN PÚBLICA. ED. G. GILI,
MADRID, 1981.

HEGEL, G. W. F.

ENCICLOPEDIA DE LAS CIENCIAS FILOSÓFICAS. ED. JUAN PA-
BLOS, MÉXICO, 1974.

FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU. ED. F.C.E., MÉXICO.

FILOSOFÍA DEL DERECHO. U.N.A.M., MÉXICO, 1975.

INTRODUCCIÓN A LA ESTÉTICA. ED. PENÍNSULA, BARCELONA,
1973.

LECCIONES DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. 3 TOMOS, ED.
F.C.E., MÉXICO, 1977.

LÓGICA. ED. SOLAR HACHETTE, BUENOS AIRES, 1976.

HIPOLLITE, J.

GÉNESIS Y ESTRUCTURA DE LA FENOMENOLOGÍA DEL ESPÍRITU DE HEGEL. (COL. HISTORIA CIENCIA Y SOCIEDAD No. 105), ED. PENÍNSULA, BARCELONA, 1974.

KAGI, P.

LA GÉNESIS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO. (COL. HISTORIA CIENCIA Y SOCIEDAD No. 104); ED. PENÍNSULA, BARCELONA, 1974.

KOJEVE

LA DIALÉCTICA DEL AMO Y DEL ESCLAVO EN HEGEL. ED. LA PLÉYADE, BUENOS AIRES.

KORSCH, K.

KARL MARX. (COL. QUINCENAL No. 100), ED. ARIEL, BARCELONA, 1976.

MARXISMO Y FILOSOFÍA. ED. ERA, MÉXICO, 1975.

LIFSHITZ, M.

LA FILOSOFÍA DEL ARTE EN KARL MARX. ED. ERA (S.P. No. 76), MÉXICO, 1981.

LOWITH, K.

DE HEGEL A NIETZCHE. ED. SUDAMERICANA, BUENOS AIRES, 1974.

LUCRECIO

DE LA NATURALEZA DE LAS COSAS. (COL. NUESTROS CLÁSICOS No. 54), U.N.A.M., MÉXICO, 1981.

LUKCACS, G.

"EN TORNO AL DESARROLLO FILOSÓFICO DEL JOVEN MARX".
DIALÉCTICA, AÑO 1, No. 1, U.A.P., MÉXICO, 1976.

MARCUSE, H.

RAZÓN Y REVOLUCIÓN. ALIANZA EDITORIAL, MADRID, 4A. EDICIÓN, 1979.

MARKOVITS, F.

MARX EN EL JARDÍN DE EPICURO. ED. MADRÁGORA, BARCELONA, 1975.

MARX, K.

CARTA AL PADRE. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

CUADERNOS DE FILOSOFÍA EPICÚREA. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

TESIS DOCTORAL: DIFERENCIAS EN LA FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA DE DEMÓCRITO Y EPICURO. OBRAS FUNDAMENTALES.

TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

ARTÍCULOS DE LAS ANEKDOTA. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

ARTÍCULOS DE LA GACETA RENANA. OBRAS FUNDAMENTALES.

TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

LA CUESTIÓN JUDÍA. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

EN TORNO A LA CRÍTICA DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO DE HEGEL. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

NOTAS DE LECTURA DE 1844. OBRAS FUNDAMENTALES. TOMO I, ESCRITOS DE JUVENTUD, ED. F.C.E., MÉXICO, 1981.

LA SAGRADA FAMILIA. ED. GRIJALBO, MÉXICO, 1967.

M'C LLELLAN, D.

MARX Y LOS JÓVENES HEGELIANOS. (COL. NUEVO CURSO No. 25), ED. MARTÍNEZ ROCA, BARCELONA, 1971.

MEINECKE, FRIEDRICH

EL HISTORICISMO Y SU GÉNESIS. ED. F.C.E., MÉXICO, 1982.

MEHRING, F.

CARLOS MARX. ED. GRIJALBO, BARCELONA, 1967.

PASCUALI, A.

LA MORAL DE EPICURO. ED. MONTE-AVILA, CARACAS, 1970.

PRÁ MARIO DAL

LA DIALÉCTICA EN MARX. ED. MARTÍNEZ ROCA, BARCELONA,
1971.

REYES, A.

LA FILOSOFÍA HELENÍSTICA. (COL. BREVIARIOS No. 147),
ED. F.C.E., MÉXICO, 1959.

RIPALDA, JOSE M.

LA NACIÓN DIVIDIDA (RAÍCES DE UN PENSADOR BURGÜES
G.W.F. HEGEL), ED. F.C.E., MÉXICO, 1978.

ROSSI, M.

LA GÉNESIS DEL MATERIALISMO HISTÓRICO. ED. COMUNICACIÓN,
MADRID, 1971.

SCHMIDT, A.

EL CONCEPTO DE NATURALEZA EN MARX. ED. SIGLO XXI, MÉXICO,
1976.