

29
44

LA UNIVERSIDAD DEMOCRATICA, CRITICA Y POPULAR

Contribución al análisis de un discurso alienado, su papel
en la cristalización de la masa en la lucha por el poder

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A:

Carlos Morg Patiño Pérez

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

INDICE.

Introducción	I
Cap. I. La historia de la historia del discurso de la Universidad Democrática, Crítica y Popular.	
a) Los orígenes del discurso.....	1.
b) El camino hacia el poder.....	5.
c) El poder cambia de manos.....	11.
Cap. II. Hacia el nacimiento del discurso de la Universidad Democrática, Crítica y Popular.	14.
Cap. III. El contenido y carácter del discurso de la Universidad Democrática, Crítica y Popular.....	23.
Cap. IV. La naturaleza alienada del discurso de la Universidad Democrática, Crítica y Popular.....	47.
Cap. V. Conclusiones	57.
Bibliografía.....	54.

"La historia jamás se repite; el hombre siempre"
Voltaire.

"El sistema se desmorona cuando crece en demasía
la separación entre lo imaginario y lo real"
Barbara W. Tuchman.

Introducción.

En los últimos diez años, en una parte significativa del universo comprendido por las instituciones de educación superior ha ido estableciéndose una forma particular de discurso universitario que reivindica el derecho de construcción de la realidad a partir de premisas propias.

Afirma conocer el proceso histórico a través del cual la universidad se desarrolla y alcanza su forma última en la sociedad moderna para, a partir de esta consideración a firmar la finitud de su objeto, el fin de su historia y, por lo tanto, la necesidad de su radical transformación. La Universidad Democrática, Crítica y Popular es el planteamiento que busca carta de naturaleza que lo sitúe como la forma discursiva última, como alternativa válida para la negación de la universidad actual y su transformación.

En el presente, tres universidades estatales, la de Sinaloa, Puebla y Guerrero, orientan colectivamente su voluntad bajo este derrotero. El involucramiento de tal cantidad de individuos en una empresa de este tipo convierte a este fenómeno en un objeto de preocupación.

Un discurso pretende el derecho de construcción de la realidad sobre la base del conocimiento que de su objeto tiene, en una dialéctica específica en donde sujeto y objeto se entrecruzan en un proceso de mutua interacción constructiva. Mas sin embargo ¿Que sucede cuando esta relación sujeto-objeto no alcanza objetividad? Cuando la realidad no se transforma en el sentido manifestado en el discurso, ó ¿Todo discurso que arraiga en la cabeza de los hombres, por este solo hecho es verdadero?

Ante un hecho de este tipo, susceptible de ser problematizado, al investigador se le presentan una gran variedad de opciones, tanto de abordaje como de interpretación, ello es el primer problema que debe ser resuelto.

¿Como abordar el problema? Cuando uno se enfrenta a un caso para su averiguación, ni el hecho ni sus referencias teóricas le son totalmente desconocidos. Cuando iniciamos una pesquisa ya nos encontramos adelantados en el conocimiento, de este saber previo surge el tipo de interés que el investigador sostenga frente al hecho, y de él el tipo y carácter del estudio que se realice. Tres años en la Universidad Autónoma de Sinaloa me llevaron a preguntarme acerca de un discurso que, a pesar de sus continuas referencias a la realidad y teniendo poca relación con ella, es capaz de movilizar tan efectivamente a miles de individuos aún en contra de ellos mismos. Un discurso que ofreciendo una imagen distorsionada de los universitarios y de la universidad brinda a estos un motivo para actuar, les dota de un "yo" a riesgo de perder su relación con el mundo que les rodea. Ante un caso particular en el que los

hombres alienan a otros hombres para ejercer el poder, después de haberlo vivido lo convertí en el centro de mi interés.

Por la imposibilidad de conocer totalmente un objeto, del interés del investigador depende que determinados aspectos del problema se quieren elucidar. En este caso el interés se centra en una forma específica de discurso universitario, en su relación con la realidad a la que se refiere y en su accionar como motivador de conductas en los hombres que lo portan. Al abordar una faceta de un asunto no por ello se niega la existencia de las otras caras del problema, armar el rompecabezas implica el conocimiento de las piezas. Acusar de unilateral un análisis porque no abarca la totalidad me parece una ligereza, un examen es tan multilateral como tanto sea capaz de captar la riqueza del aspecto de la realidad que estudia, una faceta ofrece tanta profusión que depende del investigador captarla. La universidad y los movimientos que en ella se han desarrollado presentan multiplicidad de aspectos, es innegable que la Universidad Autónoma de Sinaloa es parte de la historia del estado y del país, que el proceso de surgimiento del discurso que me propongo estudiar se emparenta con los movimientos estudiantiles de 1968, que tiene un nexo con el desarrollo económico, con las clases sociales, etc. Tan válido podría ser adoptar cualquiera de estos aspectos, como hacerlos a un lado y tomar otro, en esto la cientificidad del análisis no depende de si se engloba la totalidad de las facetas, sino de la manera en que es realizado el trabajo, el análisis multilateral bien puede ser realizado en un aspecto parcial de los hechos, una pieza de análisis engarzarán con otras si en su desarrollo el investigador ha sabido conducir científicamente su trabajo. Sin entrar en porciones como el desarrollo económico o las clases sociales es posible realizar un trabajo que en sus resultados pueda ser enlazado con ellas, a lo que habría que oponerse es a entender el análisis de cada una de ellas como El análisis, habría que impugnar querer convertir el conocimiento de la parte en el conocimiento del todo. Por ello en el tratamiento de este problema traté de lograr la mayor coherencia lógica y anego a los datos de la realidad, en la seguridad que de lograrlo, aún a pesar de hacer abstracción de multitud de aspectos el resultado de este trabajo puede ser integrado al mayor conocimiento del todo.

Para el planteamiento de las hipótesis he partido del desarrollo del trabajo y de los resultados. Aunque esto parezca paradójico es un hecho imposible de negar, y que los metodólogos acentan bajo una forma encubierta bajo el principio de modificabilidad de las hipótesis, que es una forma de acentar sin conceder la imposibilidad de la estricta planificabilidad del conocimiento. En la aventura

de conocer, desde los conocimientos previos que se tienen hasta los adquiridos en la pesquisa, las hipótesis son enunciados que surgen del conocimiento, son resultado del propio trabajo. Atacar el problema que me propuse fue un proceso de ir y venir, de tantear el terreno, a medida que mas conocía de él fue que empecé a plantear enunciados, ahí surgieron las hipótesis y, al final, esta introducción. Deducir e inducir fue el camino.

Las hipótesis de este trabajo, como cuestiones interpretativas de los descubrimientos que hice en la pesquisa y su integración en una armazón lógica son las siguientes:

-El saber sobre la universidad contenido en el discurso de la Universidad Democrática, Crítica y Popular no se basa en la realidad que pretende transformar, sino en una serie de generalizaciones referidas a las instituciones universitarias y sustentadas en afirmaciones ideológicas y políticas.

-El desarrollo de la universidad, en el caso que me ocupo, no se da por el accionar desde los elementos básicos contenidos en el discurso de la Universidad Democrática, Crítica y Popular, sino en el despliegue de las potencialidades fundamentales de la Universidad Autónoma de Sinaloa y por los elementos contingentes que desde la sociedad actúan sobre ella, y que son diversos a los planteados en la proposición discursiva.

-La Universidad Democrática, Crítica y Popular no es una referencia de la verdadera existencia de la Universidad Autónoma de Sinaloa, y que, por lo tanto, no le permite la articulación de una conciencia de si misma, su tránsito de objeto a sujeto, la articulación de su yo y el discernimiento de su posición en la sociedad.

- La Universidad Democrática, Crítica y Popular es un discurso alienado, en tanto falsa conciencia de la realidad y porque evita la síntesis de los universitarios con su universidad.

¿Como interpretar los hechos? ¿Que y como inducir cuestiones sobre los datos obtenidos en el trabajo? Si estos no pueden hablar por si solos, ¿de que manera el investigador va a hacer uso de sus conocimientos previos para penetrar en los datos y entender el hecho?

Si se escoge el doble camino de deducir e inducir, no se trata de justificar con los datos la teoría que previamente se sostiene, ni de apreciar como únicamente verdadera la teoría que de los datos surge, hay en esta vía la obligación de lograr la proporción entre una y otra en la medida en que el desarrollo del análisis lo exige, hay que sacrificar proposiciones teóricas ante la incuestionabilidad de los hechos, pero también reconocer la validez de algunas tesis no solo por la impecabilidad de su armazón lógica sino por su corroboración empírica.

En este aspecto quisiera señalar que la filiación -

del esquema teórico que utilizé no fué definitiva desde el principio, hubo que esperar a que los datos ofrecieran un panorama suficientemente claro para plantear éste, cuando ello sucedió me incliné por muchas de las proposiciones que ofrece Canetti referidas a la masa y sus relaciones con el poder. Me adherí a un esquema anterior, no propio, simplemente porque no es posible reinventar el mundo a cada momento, ni quise tampoco comprobar a fuerza una proposición a partir de los datos, en una nueva forma de ortodoxia y dogmatismo, la terquedad de la realidad es la que me obligó a ello y para este caso. Si se dice del carácter mas literario que sociológico del discurso de Canetti en cuento dos contraobjecciones; primera, que la literatura también sabe de la realidad y, segunda, que no es posible decir con cierto deshecho que Canetti es "simple literatura".

En forma genérica podemos aceptar como válida la proposición de irrepeticibilidad de los hechos, un hecho es diferente a otro, mas sin embargo la posibilidad de existir del conocimiento social como ciencia radica en la factibilidad del establecimiento de leyes mas o menos universales, de la realizabilidad de la repetición. En el mundo social donde los hechos son producto del accionar humano y la variabilidad es, por esta causa, mayormente posible, la repetibilidad debe darse en una cierta escala o proporción, descubrir estos momentos repetibles en el hacer del hombre en una sociedad que tiene historia, que conoce de momentos específicos y diferenciados es otra tarea del investigador.

En este caso, a lo largo de la indagación resultaba asombroso ver como a partir de los datos era posible reconstruir una historia que parecía salida de la pluma de Canetti. En él mismo, el hecho que estudio es único, mas sin embargo el mecanismo, el funcionamiento es posible encontrarlo en una y otra parte. Entre la cólera divina y la de un simple mortal hay una repetición, el hecho mismo de la cólera. Y a veces parece que los hechos siguen a los autores de las teorías, cuando se habla de la explotación, del poder, etc. no es posible zafarse del hecho de que alguien antes que uno haya hablado de lo mismo, en estos casos no nos queda sino decir con humildad acerca de los aspectos singulares, irrepeticibles de los acontecimientos que como conductas los hombres nos empeñamos en repetir. Aun que es cierto que esta operación no siempre es afortunada, se requiere de imaginación y versatilidad en la empresa, que no haga de lo uno una mera copia de lo otro o una degradación de la proposición inicial. Con todo he decidido correr el riesgo.

No siendo suficiente una estructura lógica limpia, la constatación empírica es imprescindible, la información es un punto de orden crucial, y tratándose de analizar un discurso los problemas surgen de inmediato. ¿Que informa -

ción debe ser acentada como confiable? Si los actores son varios y cada uno de ellos sostiene una versión referida a determinados sucesos, por cual inclinarnos? El procedimiento que escogí para manejar los documentos fue el de considerar la situación que ocupaban o ocupan quienes hablan a través de ellos, su lugar en la estructura universitaria, las distancias que le separan a un grupo de otro en el momento de expresarse, el tipo de relación y distancia con el ejercicio del poder; con ello se añade un cierto grado de objetividad, al considerar las motivaciones o el interés que guía a quien discurre en una determinada situación o momento.

Hablar de entrada acerca del discurso no me pareció correcto, no todo el mundo está pendiente de los sucesos de una universidad de provincia tan alejada del centro del país, ante un hecho tan ajeno a los posibles lectores del trabajo es necesario situar a estos en el ambiente y la historia del discurso. Por ello creí preciso llevar a cabo una reconstrucción de la historia de la Universidad Autónoma de Sinaloa en el período en que germina la forma discursiva objeto de este trabajo. El primer obstáculo fueron las fuentes, deseché primero la historia oficial de los hechos debido a su emparentamiento con el discurso, siendo esta la base inicial de su justificación, el vicio salta a la vista. Por otro lado la información procedente de los actores de la historia, expresada en folletos, volantes, etc. no se refiere a hechos que puedan posibilitar la reconstrucción, abundan en material argumentativo, de propaganda política. El último recurso fue la información hemerográfica y ante ella pueden levantarse algunas objeciones, la falta de veracidad de los periódicos, la complicidad de estos con la política gubernamental, ante estos empujones que no puedo aceptarlos como enteramente válidos argumentaré que los periódicos no son sólo una sarta de mentiras, ante los hechos no se puede faltar enteramente a la verdad, un periódico puede ignorarlos o desvirtuarlos, el periódico no es el único que vive los hechos que reseña, en una ciudad de provincia, pequeña en aquel momento, los actores están mas a la vista del público, los medios de comunicación tradicionales operan eficientemente, el periódico así debe ser mas objetivo. En un pueblo vacuero el periódico no puede malinformar de un duelo, puede, eso si, interratar a su manera los acontecimientos. Salvando las distancias con esta analogía, en una ciudad de 300 mil habitantes el chisme, el enredo, la hablilla, la murruración funcionan con efectividad. Me limité así a consignar hechos gruesos y me abstuve de utilizar puntos de vista de los periódicos con referencia a los acontecimientos reseñados. Cuando hago hablar a los actores es a través de despliegues que ellos mismos hicieron su inserción en el periódico, o de discursos públicos reseñados y en estos casos verifi-

qué la información con testigos presenciales, en todos los casos los informantes constataron la noticia. En cuanto a las referencias de actos en los cuales intervinieron los gobiernos estatal o federal en relación a acciones violentas, los datos hemerográficos los cotejé con los expedientes judiciales, para su consulta estos se encuentran archivados de acuerdo al año en que se desarrollaron los sucesos, se refieren a hechos vandálicos o policiales que además perviven en la memoria de la mayoría de los habitantes de la ciudad de Culiacán. Por último, para tener mayor seguridad en el uso de la información mostré ésta a personas que de una forma u otra presenciaron los actos que se consignan, ningún hecho que no pudiese ser corroborado por esta vía fue usado en la elaboración del trabajo. Con la reconstrucción busque familiarizar al lector con la historia del discurso y preparé el terreno para la comprensión de su papel en el ejercicio del poder en el ámbito de la estructura social creada en la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Para la exposición del trabajo dividí éste en cinco apartados.

En el primero, trato de establecer los hechos originales a partir de los cuales el discurso se establece, es la reconstrucción de la historia; la competencia de los grupos por alcanzar el poder, las distancias entre unos y otros y su cercanía-lejanía con él, su relación con el conglomerado de la masa universitaria, su capacidad para movilizarla y la legitimación que de ella obtiene. Es el relato de la lucha de los grupos que apoyados en la masa se relevan en el mando de la institución universitaria. Un grupo en determinadas circunstancias puede dismutar el poder y para ello ofrece una proposición discursiva a la masa, en este caso la Universidad Democrática, Crítica y Popular es la oferta, en la reconstrucción se muestra como este grupo integra a la masa y la moviliza a través del discurso, que una vez que se ha conformado la nueva élite se convierte en un hecho retórico, ideológico, legitimador; la democracia, la crítica y el nexo popular solo existen en el discurso.

El estudio de las formas de conservación del poder que se ha logrado, en este caso, la aparición nominal del discurso y su asimilación por los universitarios de la Universidad Autónoma de Sinaloa, la operabilidad del discurso en términos de la relación de la élite con la masa, la nueva forma de integrarse y funcionar de ésta, la legitimación que ofrece, el camino que se sigue en la construcción de la nueva institucionalidad es el objetivo del segundo apartado.

En el tercer capítulo se busca determinar el contenido del discurso y su carácter específico, intento demostrar que el discurso lejos de ser un proyecto de recons -

trucción universitaria es una propuesta ideológica cohesionadora de los universitarios como masa y que legitima el ejercicio del poder por la élite universitaria dominante, lleno de retórica y encubridor de la realidad.

En el apartado cuatro exploro en la naturaleza de esta proposición discursiva. Influenciado por el análisis de J. Gabel acerca de la sociología de la alienación, reconozco la posibilidad de la desviación de la voluntad y conducta colectivas desde un deber ser surgido de la realidad social hacia un desarrollo morboso que se aleja de ella, la existencia de una patología colectiva, con características análogas a la individual y sufrida por una colectividad individualizada en su accionar como masa; en suma, la superposición de un "pathos" sobre el "ethos" del grupo social-en cuestión.

En el quinto y último apartado resumo y concluyo el trabajo.

Nota: De la información periodística las citas textuales son implícitas por el entrecomillado. Las referencias hermenéuticas dan motivo a una redacción personal mas libre, de su autenticidad dan cuenta las notas de pie de página. En toda ocasión los subrayados son míos. En lo adelante designaré como UDCP a la Universidad Democrática, Crítica y Popular. Como UAS a la Universidad Autónoma de Sinaloa. Como FEUS a la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sinaloa.

LA HISTORIA DE LA HISTORIA DEL DISCURSO DE LA UDCP.

a) Los orígenes del discurso

A pesar de las continuas referencias a la denominación de Universidad Democrática, Crítica y Popular (UDCP) no existe, hasta ahora, por parte de los grupos que la reclaman, una elaboración precisa y homogénea de lo que se pretende referir. El contenido de la UDCP es multívoco para quien se enfrente a ella por primera ocasión.

El uso del término es recurrente y, a pesar de lo anterior, por su uso mismo como por las acciones que motivan es imposible negar la verdad de su existencia. Durante años, en la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), los líderes de los grupos políticos y los hombres del poder en ella han hablado de la UDCP e invocándola han movilizado multitudes; masas que motivadas por este discurso han realizado acciones de tal envergadura que han trastocado la vida del pueblo sinaloense. Ante esta evidencia no es posible desdeñar la existencia de la UDCP y la fuerza que posee. La inexplicitación del discurso y su carácter multívoco lejos de negarlo obligan al rastreo de sus elementos, a buscar aquello que le confiere potencia a estas palabras, a buscar las razones de su arraigo en la masa y la motivación de conductas específicas.

Rastrear e integrar los elementos del discurso existentes de manera difusa y que se refieren a él explícitamente, descubrir los principios subyacentes en los que se sostiene, entender las condiciones en que se desenvuelve, habrá que hacerlo reflexionando en las palabras de los poderosos en la universidad, y las de los que no lo son en relación con la distancia que con el poder guardan para comprender los motivos y el sentido de las acciones de los líderes y de la masa.

Buscando lo que podría llamarse el elemento fundacional, tras la pista de un antes y un después, encontramos que la UDCP surge como proposición a partir del movimiento masivo en contra de las autoridades universitarias de la administración presidida por el Lic. Gonzalo Armienta Calderón. La interpretación de este movimiento es punto de partida y sostén fundamental de la proposición discursiva, además de justificación de la permanencia en el poder de quienes a la fecha controlan la universidad.

En un documento del H. Consejo Universitario del mes de octubre de 1979 podemos leer:

"De 1966 a nuestros días la UAS inicia una nueva fase de su historia. Desde la Institución empiezan a transmitir las aspiraciones del pueblo y se inician las batallas que cuestionan el orden establecido donde los beneficios del desarrollo económico benefician a unos cuantos y la cieran la vida de las mayorías.

"Esta nueva universidad, la de 1966 y los años subsiguientes es sostenida por un movimiento estudiantil y popular que trastoca la estructura de la sociedad sinaloense y marca las pautas de un proceso universitario singular, cuyos alcances rebasan el campus universitario. En este proceso, el deslinde entre los que se asombraron por la dinámica del movimiento y sus aspiraciones, se convierte en un partearguas cada vez mas localizable: por un lado quienes asocian a la universidad con un modo tradicional de vida interna y externa y, por el otro, quienes invocando los intereses del pueblo estrechan con éste su accionar cotidiano.

"El movimiento de 1970 a 1972 contra la imposición y el modelo de Universidad planteada por el licenciado Gonzalo Armienta Calderón, es una de las pruebas mas difícil a que ha sido sometido movimiento independiente alguno.

"La expulsión del licenciado Armienta Calderón de sus mas cercanos colaboradores y un buen número de profesores de corte tradicional de la Universidad explica dos cuestiones fundamentales: la universidad había roto sus lazos con el pasado, había dejado atrás una concepción educativa tradicionalista y maniquea, representada en una aparente nostalgia por el academismo pretérito y dudosamente eficaz: en la universidad se iniciaba la ingente búsqueda por alternativas de educación viables que se ajustaran al proceso universitario en ascenso en el que una nueva generación de profesores y estudiantes destacaban por sus impulsos románticos y por su práctica reiterada."

En el documento 3 del 2do. Foro del Servicio Social-Universitario se dice:

"El proceso que fué modelando el nuevo tipo de universidad, se dió a través de las luchas espontáneas de los universitarios ante la imposición que el Estado con su carácter dominante, ejerció por largo tiempo mediante una educación que le permitió reproducir su ideología y los cuadros técnicos que mas tarde incorporaba a su servicio. Asimismo, las administraciones impuestas, jugaban un papel de control de las masas universitarias, no permitiendo su participación en las decisiones de la vida universitaria.

"Por una parte las medidas coercitivas al interior de la universidad, fué lo que motivó la necesidad de la organización de los sectores universitarios (fundamentalmente el estudiantil),

como también la influencia del movimiento estudiantil a nivel nacional y el ascenso del movimiento revolucionario de las masas populares.

"Esto fué lo que permitió la participación activa y consciente de las bases universitarias, de la cual obtuvo experiencias que más tarde vinieron a sintetizarse en una concepción del hacer de la universidad: Universidad Crítica, Democrática y Popular."

El Partido Comunista Mexicano (Ahora integrante mayoritario del Partido Socialista Unificado de México) en un documento de discusión para la IVa. Conferencia Universitaria Estatal de 1980 afirma:

"La Universidad Autónoma de Sinaloa ha vivido un proceso en el que la crisis y las contradicciones implícitas han visto surgir un movimiento social, principalmente universitario, de tinte marcadamente radical. Este movimiento que irrumpió en 1966 desarrolla grandes batallas por la democracia y contra el autoritarismo en la universidad. Larga cadena de acontecimientos que tiene un resultado en la década presente que si bien el movimiento no se propuso en sus orígenes si fué alcanzando un grado tal de condiciones que permitieron el arribo de los comunistas junto con otras fuerzas, a la dirección política y administrativa de la universidad."

El actual rector de la universidad sostiene, en la presentación del Plan Universitario de Desarrollo, lo siguiente:

"Es así como, en el contexto de una política retardaria del gobierno local (1970-1976), se gestó una parte medular de la historia de la UAS. Por una parte, el movimiento político de algunos núcleos de universitarios llevó hasta sus últimas consecuencias sus concepciones ideológicas y políticas y, por la otra, (efecto indirecto de lo anterior) se produjo la quiebra de las estructuras académicas tradicionales, sin que la universidad contara con las nuevas que soportaran las acciones concretas que en aquel momento político se ejercieron.

"En suma; el movimiento no constituyó en aquel momento una alternativa de universidad; mas bien gestaba la destrucción de la universidad. Lo primero se explica. Lo segundo se lamenta. Pero una y otra fenomenología del proceso no pueden ni deben analizarse sólo éticamente. Ambos hay que reconocerlo- son expresión de una etapa, de un momento social del país y del esta

do, abrumado por un cúmulo de ingredientes ideológicos, políticos y culturales que rebasan las posibilidades de este recuento."

Para el tratamiento de los cuatro documentos citados separaré cuatro elementos: masa, movimiento, espontaneidad y destrucción.

Para quienes escribieron esos documentos (según se desprende de ellos mismos), la caída del Lic. Armienta Calderón es consecuencia del movimiento masivo de estudiantes que espontáneamente destruyen estructuras específicas de organización y gobierno universitarios. Las contradicciones sociales, específicamente las de clase, llegadas a un determinado punto de tensión, resuelven su antagonismo al interior de la universidad en beneficio de uno de los elementos en cuestión. Burocracia y proletariado enfrentados dirimen en la universidad sus luchas; los estudiantes, encarrados a las autoridades, representan los intereses del pueblo, y a él, a su servicio entregan la universidad.

¿De que manera es que los estudiantes universitarios, que no pertenecen ni al sector de los obreros o campesinos, pueden ser instrumentos y representación de los trabajadores? Reflexionemos acerca del rol de los universitarios como masa en el movimiento contra Armienta Calderón y su carácter de clase.

La adscripción de los estudiantes a una clase es deducida desde una teoría que concibe al mundo partido en dos, en él cada fracción es una clase y su interacción pasa de todo movimiento, que niega la posibilidad de existir de manera autónoma a otros grupos sociales que no sean aquellos que han sido definidos como fundamentales, si los estudiantes son un grupo su accionar es dependiente, por lo que todo movimiento social independientemente del grupo que lo protagonice es un movimiento que representa y realiza los intereses de cualquiera de las dos clases fundamentales. Ante los hechos, analizados sin el prejuicio de la teoría, el esquema se muestra vacilante, demostrar suficientemente la conducta de los universitarios como correspondiente al interés de una clase solo es posible de manera plena a condición de moverse únicamente al interior del esquema, no exponiéndolo a la violencia de los hechos.

Tenemos que ir a los movimientos de la masa, buscar en sus motivaciones, en sus vínculos con las ideologías, para poder develar lo que ocultan. Interpretarlos simplemente como movimientos de clase manifiesta una inicial adhesión a una ideología y, seguidamente, un rechazo a saber. Esto no significa recusar el papel de las ideologías en los movimientos de masa, sino resistir la concepción ideológica que ve todo movimiento de masa como efecto de la lucha de clases. Aún en los grandes movimientos revolucionarios es difícil reconocer el discurso ideológico de cla-

se entre las partes afectadas, a la manera que pretenden - los anolocistas de la UDCP.

b) El camino hacia el poder

Veamos el caso de la UAS y remontémosnos a la fecha - en la cual el conflicto adquiere una continuidad lineal en relación a la caída del rector Arriente Calderón, vayamos - al 2 de octubre de 1971, data en la cual se anuncia la visita del Secretario de Educación Pública del Gobierno Federal a la Universidad Autónoma de Sinaloa, para informar sobre el monto del subsidio a la UAS y la aportación federal para la construcción de la Ciudad Universitaria (1), por las consecuencias que para la universidad tendrá dicha visita y, en particular, para el Lic. Arriente Calderón en su permanencia en el rectorado.

Como se había comunicado, el día 8 de octubre de - 1971, el Ing. Pravo Ahuja, secretario federal de educación pública, visitó la UAS. En el acto programado, un grupo de alumnos liderado por el entonces estudiante Liberato Terrán Olafín interrumpió la reunión, lanzando acusaciones contra el rector y las autoridades estatales y federales, el funcionario federal concluyó en la negativa a informarlo referente al subsidio y aportación federal para la construcción de C.U. (2).

La rectoría, haciendo uso del consenso de que disfrutaba y de las técnicas de manipulación típicamente priistas (3), decide se efectúe un mitin de renudio, en el cual se suscita un zafarrancho entre estudiantes, en el que resulta herido un alumno por arma blanca (4) que motiva una serie de debates al interior de la universidad que culminan, por parte de rectoría, en la expulsión provisional de algunos de los atacantes. El 16 de octubre en un debate universitario en el que participan dirigentes de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Sinaloa (FEUS), integrantes del grupo opositor a la rectoría, estos sostienen:

" 'Que lo que ocurre en la universidad es un reflejo de lo que sucede en el país' " (5).

(1) El Sol de Sinaloa, Culiacán, Sin. 2 de Octubre de 1971.

(2) Idem. 9 de octubre de 1971.

(3) Compadrazgos y amiguismos entre los profesores que sirven para obtener beneficios tanto dentro como fuera de la universidad debido a la relación de muchos universitarios con órganos de la administración pública. Creación de expectativas en el alumnado debido a lo anterior y la adhesión de muchos de ellos a organismos juveniles del P.D.T., disfrute de poder en organismos estudiantiles universitarios y pequeñas deferencias en la vida universitaria. Acarreo de obreros y campesinos a los mitines organizados por la rectoría a través del P.D.T.

(4) El Sol de Sinaloa, 14 octubre 1971.

(5) Idem. 17 octubre 1971

Los antirrecoristas se presentan como un pequeño grupo dispuesto a contender por el dominio, que ofrece combates con hechos concretos y va más allá de las palabras y empieza a elaborar una proposición discursiva legitimadora que encubre su lucha por el poder, su actuación es imputada a una acción refleja de los sucesos del país, estamos en el paso inicial del camino hacia la ideología de la lucha de clases, en una contienda en la que los obreros y campesinos se encuentran totalmente ausentes.

El 20 de octubre de 1971, encabezados por Alfredo Millán Alarid, alumnos de la Escuela de Agricultura, dirigentes de la FEUS y alumnos de la Escuela de Economía tomaron las oficinas de la universidad exigiendo la renuncia del rector. (6).

Al parecer la actuación de los alumnos de agricultura fue debida a la remoción-renuncia del director de la escuela y sus sustitución, con la anuencia del rector, por un Consejo Directivo, conformado paradójicamente de manera paritaria (7). A partir de aquí, el grupo rebelde organizará paros en varias escuelas de la universidad como medidas de fuerza para motivar la renuncia de Arrieta Calderón, el 2 de noviembre la administración acondiciona locales provisionales, por persistir la toma del edificio central por el grupo disidente (8). En ese momento el enfrentamiento entre la administración y quienes le disputan el poder es abierto y absoluto, por un lado, las autoridades con el peso de la institucionalidad y el consenso de los universitarios y por el otro, un núcleo de estudiantes que basa su poder en la retención física de las instalaciones, con una sola demanda, la renuncia del rector, sin apoyo de masa, y sin posibilidad de enfrentar al enemigo (rectoría) en el terreno que ha escogido (la violencia física) que le pueda otorgar una victoria concreta y evidente que vaya más allá del triunfo pírrico de la toma del edificio central. Desde ahí hasta el mes de enero la lucha no es sino una espera tensa, en la que el panorama no se modifica.

El 5 de enero de 1972, por medio de un volante, el grupo rebelde invita a los estudiantes a asistir a cursos organizados con algunos maestros disidentes, entre quienes destaca el Lic. Arturo Campos Román, y alumnos improvisados como profesores (9).

En enero 28 en una manifestación-mitín, sumamente concurrido, en apoyo al rector, el estudiante de derecho Román Duarte señaló que los rebeldes,

"es un grupo sectario, el que trata de apoderarse de la universidad e imponer, por la fuerza, "

(6) El Sol de Sinaloa, 21 de octubre de 1971.

El Correo de la Tarde, Mazatlán, Sin. 21 octubre 1971.

(7) El Sol de Sinaloa, 13 de octubre 1971.

(8) Idem. 3 noviembre 1971.

(9) Idem. 5 enero 1972.

su corriente ideológica; no buscan, añadió, una-universidad donde tengan cabida todas las corrientes del pensamiento porque rechazan a quienes no están de acuerdo con ellos" (10)

A tres meses de iniciado el conflicto, los bandos enfrentados no logran dirimir la pugna, la rectoría si bien cuenta con el consenso de los estudiantes no es capaz de lograr su integración como verdadera masa y enfrentarlos ante el grupo rebelde, quien por su parte no duda en recurrir a cualquier expediente de presión, incluida la violencia. En ese momento solo el encaramiento entre ambos bandos de forma masiva, que persiguiere el aniquilamiento definitivo de uno de los conglomerados contrincantes hubiese definido la lucha; pero paradójicamente quien tiene el consenso no fue de llamar al enfrentamiento, la rectoría no puede ofrecer a los estudiantes la posibilidad de su integración como masa, mientras el grupo rebelde no vacila en incitar a los alumnos para ir tras la cabeza del rector, les invite a ser masa, hasta ese momento no lo ha logrado, deberá venir después el acontecimiento que le facilite el proceso de integración masiva.

Esto sucede de manera inesperada por un acto por demás fortuito, el 10 de enero el alumno Carlos Guevara Reynaga robó 700 mil pesos en boletos del sorteo de la UAS, - mismos que fueron incinerados en el interior del edificio central tomado, y entregadas sus cenizas a la persona que le fueron sustraídos (11). La pérdida de 7 mil boletos de un sorteo que tradicionalmente se celebra de manera anual, que cuenta con el respaldo de miles de compradores, plantea, obviamente, un caudal enorme de problemas y enfrenta a las autoridades ante miles de poseedores de boletos ya comprados, y none en duda el resultado de un sorteo que involucra millones de pesos en premios. Al día siguiente las autoridades universitarias, aprovechándose del suceso y creyendo poder resolver definitivamente el problema, solicitan al Gobierno del Estado la detención de los autores del robo y retenedores del edificio central de la universidad. La Policía Judicial del Estado detuvo en esa ocasión a: Camilo Valenzuela, Jaime Palacios Barrera, Arturo Guevara Niebla, Fidel Urías Salcedo, Carlos Calderón Viedas, Héberato Terán Olguín, Carlos Guevara Reynaga, Daniel Moreno Lizarraga, Guillermo Guevara Reynaga, Feline López Leyva,-

(10) Idem. 29 enero 1972.

(11) Idem. 11 enero 1972. Aunque esta noticia fue corroborada por muchos de mis informantes existe una versión diferente del hecho, según la cual los boletos fueron incinerados junto con el coche en que se encontraban, vehículo propiedad del Departamento de Promoción Financiera de la UAS, y que había sido "requisado" por el grupo rebelde. Dejo esta versión en segundo término pues es la versión de los actores directos, que además de estar en contradicción con la mayormente aceptada no cambia el carácter del hecho, pues el coche propiedad de la UAS se encontraba en sus manos.

Jorge Pérez Velarde, Armando González Chedrez, Andrés Tama yo, Jesús Manuel Sandoval Fernández, Jorge Luis Pérez Fernán-
nández, Jorge Enrique Fernández Uriarte. (12).

Por la tarde el grupo rebelde organizó un mitin en el que se identifica a Audomar Quintero y Salomón Hernández como oradores, y quienes afirmaron

"que el secuestro y el asalto es una de las formas de hacer justicia" (13)

La significación de estas palabras tendrá una gran importancia en el futuro, en la conformación de la masa y su disponibilidad para el saqueo y su relación con el grupo de élite que disputa el poder.

Al día siguiente la prensa informa de la recuperación, por parte de la policía, del edificio central y su entrega a las autoridades universitarias (14). Los estudiantes vuelven a clases y a los dirigentes del movimiento antirrector no les queda sino decir acerca de los estudiantes:

"en muchos de ellos hay aversión... poco amor a la universidad ya que no se unifican para lograr la sustracción de la universidad" (15).

Desde entonces y por mucho tiempo, esto será repetido por los diferentes bandos que disputan el control de la universidad, y a través de ellos adquiere significación la referencia que los ahora dirigentes (entonces grupo reducido - disputante del poder) hacen al carácter espontáneo del movimiento de la masa, y que, sin proponérselo ellos, hecha por tierra el argumento del carácter de clase de tal lucha.

El apresamiento de los estudiantes rinde beneficios al grupo rebelde, quien empieza a ver formarse a la masa como tal, a su alrededor y bajo su dirección; la existencia de alumnos en calidad de reos del gobierno estatal, a quienes se imputa inocentes por parte del movimiento, (recordemos que desde el punto de vista del grupo el robo es una forma de justicia) le procura a la masa un motivo de orgullo, y por lo tanto, de participación de los estudiantes en la masa. Sentimiento que después se reforzará con la liberación de los detenidos, lograda por la mediación del Secretario Federal de Educación Pública (16), en la búsqueda de una solución definitiva del problema. La libertad de los prisioneros se verá como una prueba de su inocencia y corroboración del carácter injusto de las acciones de las autoridades, tanto universitarias como estatales. Con esto el asunto del robo de los boletos adquiere plena significación

- (12) El Sol de Sinaloa, 12 febrero 1972
El Correo de la Tarde, 17 febrero 1972
- (13) El Sol de Sinaloa, 12 febrero 1972
- (14) El Sol de Sinaloa, 13 febrero 1972
El Correo de la Tarde, 17 febrero 1972
- (15) El Sol de Sinaloa, 14 febrero 1972
- (16) El Sol de Sinaloa, 19 y 20 febrero 1972
El Correo de la Tarde, 18 y 22 febrero 1972.

ción, las condiciones necesarias para la integración de los estudiantes en masa empiezan a cuajar, y con ello las pretensiones de dominio del grupo rebelde se concretizan, al día siguiente señalarán que:

"la solución del problema es 'la renuncia del rector Armiente y su administración' " (17).

Ante el riesgo de perder el apoyo de la nascente masa el grupo rebelde, encabezado por los estudiantes recién libertados (para solucionar definitivamente el problema según el Secretario de Educación Pública Ing. Bravo Ahuja), vuelve a tomar el edificio central y anuncia:

"una limpia de catedráticos en la universidad, porque no queremos maestros como Escalante López" " (18).

Y para reafirmar su poder frente a sus seguidores Jaime Palacios Barrera, miembro distinguido del grupo, informa que procederán a formar Consejos Directivos en las Escuelas y un nuevo Consejo Universitario Paritario (19), con esto, los rebeldes al intentar institucionalizar su oposición buscan garantizar la no desintegración de la masa que ya ha logrado empezar a conformarse. Lo anterior es evidente en el mitin que realizan ese día, la asistencia de no más de mil personas muestra, por primera vez, las posibilidades del grupo en la pelea por el mando universitario; al finalizar el mitin Jaime Palacios Barrera afirmará que:

" 'la rectoría ya es nuestra' " (20).

Seguirán días de zozobra, en los que la rectoría sin control de los edificios, con un apoyo no masivo de los estudiantes, deberá de enfrentar cotidianamente actos de los rebeldes, que van desde la realización de asambleas hasta paros forzados y asalto de instalaciones (21); mas de un mes en que tal situación sin resolverse puede prolongarse indefinidamente.

El 5 de abril el grupo rebelde decide incendiar las instalaciones en las que funcionaban las escuelas provisionales acondicionadas por la rectoría. Ante el suceso es espectáculo del fuego provocado en la Escuela de Economía la masa enloquece y empieza a crecer (22), los estudiantes son incitados al saqueo y enviados tras la cabeza de un enemigo, el rector (23).

La ciudad de Culiacán, en el área cercana a la universidad, se convierte en un volcán, la masa intenta in-

-
- (17) El Sol de Sinaloa, 21 febrero 1972.
(18) Idem. 22 febrero 1972. El Lic. Enrique Escalante López era el juez tercero del ramo penal que dictó la orden de formal prisión a los estudiantes.
(19) El Sol de Sinaloa, 22 febrero 1972.
El Correo de la Tarde, 22 febrero 1972.
(20) El Sol de Sinaloa, 23 febrero 1972
(21) El Sol de Sinaloa, 25, 26 y 29 febrero 1972.
El Correo de la Tarde 26 febrero 1972
(22) El Sol de Sinaloa, 6 abril 1972
El Correo de la Tarde, 6 de abril 1972
(23) El Sol de Sinaloa, 6 abril 1972
El Correo de la Tarde, 6 abril 1972.

cendiar el edificio del Congreso Estatal (24). La destrucción no parece tener límites, al día siguiente en una zaca neta entre noticias y antirrectoristas, en torno al edificio del Congreso, caen muertos de bala dos estudiantes, Juan de Dios Quiñones Domínguez y María Isabel Landeros Avilés (25). La muerte de estos dos universitarios, quienes al parecer no participaban en la revuelta, motiva dos hechos importantes en el movimiento. Primero, provoca la caída del rector, quien renuncia de inmediato al conocerse la noticia (26), ofreciendo la víctima que reclamaba la masa, con su renuncia la masa obtiene, simbólicamente, la cabeza del enemigo. Segundo, la muerte de los dos jóvenes unifica, en un primer momento, aún mas a la masa, en la fase de las exequias mortuorias, y después provoca su desintegración por el miedo que los individuos de la masa sienten de ser muertos de continuar en el movimiento; cuestiones que benefician al grupo rebelde, la masa ha realizado su labor y a la vez deberá reconocer en ellos, una vez desintegrada, a los vencedores.

En su renuncia el rector señala:

"Desde el primer día sufrí el asedio constante de los grupos sectarios que habíen visto defraudadas sus esperanzas de tomar los nuestros directivos de la institución, así como la de aquel grupo diatizado que ha pretendido hacer de la universidad un centro de subversión y desorden" (27).

En estas palabras hay dos elementos que me importa destacar, su referencia al revanchismo (cuestión que se analizará al estudiar la elección del nuevo rector), y el matiz que introduce al diferenciar dos grupos, el de los revanchistas y el de los rebeldes, reflexión que para ser completa necesita remontarse a la época de elección del Lic. Gonzalo Armienta Calderón como rector.

Tras la renuncia, el Consejo Universitario nombra como rector interino al Dr. Jesús Rodolfo Acedo Cárdenas, quien es rechazado por la dirección de la FEUS argumentando que no ha sido sancionado por el (su) Consejo Universitario Paritario (28). La promulgación de una Nueva Ley Orgánica para la UAS salva el escollo anterior, el rector acepta su carácter transitorio y se adhiere a lo dispuesto por la flamante legislación. El grupo victorioso acepta "críticamente" dicha ley, ya que contiene dos demandas viejas en la universidad, el gobierno paritario y la elección del rector por el Consejo Universitario, que implica la de

(24) El Sol de Sinaloa, 7 abril 1972.

El Correo de la Tarde, 7 abril 1972.

(25) El Sol de Sinaloa, 8 abril 1972.

El Correo de la Tarde, 8 abril 1972.

(26) El Sol de Sinaloa, 8 abril 1972.

El Correo de la Tarde, 8 abril 1972.

(27) El Sol de Sinaloa, 8 abril 1972.

(28) El Sol de Sinaloa, 9 abril 1972.

El Correo de la Tarde, 10 abril 1972.

desaparición de la Junta de Gobierno (29).

El rector procede conforme a la Ley y se instala el nuevo Consejo Universitario Paritario el día 19 de mayo de 1972 (30), en el que obviamente tienen mayoría los simpatizantes de la facción triunfante. Seis días después y con el "anexo unánime" de los representantes alumnos es elegido rector el C.P. Marco César García Salcido, quien promete:

"una universidad definitivamente al servicio del pueblo" (31).

El Lic. Arturo Carras Román es designado como Secretario General de la Universidad (32), miembro prominente del Partido Comunista, profesor de los cursos impartidos por los rebeldes en la toma del edificio central.

c) El poder cambia de manos.

Para entender mejor esta elección vamos a la designación de Armienta Calderón como rector de la UAS. (Con ello se comprenderá mejor también el texto de su renuncia - que hemos citado).

En enero de 1970, en espera de una nueva Ley Orgánica para la UAS, a punto de terminar el rectorado de Monjaraz Puelna, se percibe una lucha soterrada por la rectoría entre el C.P. Marco César García Salcido y el Lic. José Luis Ceceña Cervantes (33).

El 4 de febrero la lucha por el poder se vuelve abierta entre seguidores de García Salcido y ceceñistas (34), a pesar de que el Congreso Estatal ha anunciado que en la nueva Ley Orgánica persiste la figura de la Junta de Gobierno (35), quien decidirá la designación del rector.

El renudio a dicha Ley es generalizado, el rector Monjaraz Puelna encabeza una manifestación en contra de ella. El Comité Directivo de la FEUS decide no reconocer al rector que nombre la Junta de Gobierno (36). A pesar del consenso negativo a la nueva legislación el Sr. Marco César García Salcido publica un desplegado en la prensa local dirigido a la Junta de Gobierno en el que expone su plan de trabajo para su posible rectorado.

Tres días después la Junta de Gobierno designa a Gonzalo Armienta Calderón como rector, éste acepta el nombramiento, y acatando las resoluciones del Consejo Universitario se pronuncia por la desaparición de la Junta de Gobierno

(29) El Sol de Sinaloa, 11 y 13 abril 1972.

El Correo de la Tarde, 11 abril 1972.

(30) El Sol de Sinaloa, 20 mayo 1972.

(31) El Sol de Sinaloa, 26 mayo 1972.

El Correo de la Tarde, 26 mayo 1972.

(32) El Sol de Sinaloa, 28 mayo 1972.

(33) Idem. 31 enero 1970.

(34) Idem. 5 febrero 1970.

(35) Idem. 4 febrero 1970.

(36) Idem. 14 y 20 febrero 1970.

no y promete luchar por ello dentro del marco de la legalidad (38).

Al tomar posesión de su cargo el rector deberá enfrentar su primer problema; el Comité Directivo de la UNAM ha tomado el edificio central, cumpliendo lo expresado la semana anterior (39). Al día siguiente Armienta Calderón rinde formalmente al Congreso Estatal reestudie la Ley Orgánica y apruebe la iniciativa enviada por la anterior administración de Monjaraz Puelna (40), lo cual es refrendado el 6 de marzo (41), el Congreso contesta aceptando revisar la Ley y estudiar las propuestas. Ante la actitud del rector un número cada vez mayor de alumnos decide apoyar a Armienta, a condición de no ceder en la lucha por modificar la Ley Orgánica, lo que provoca la consecuente pérdida de apoyo para los retenedores del edificio central. El 30 de marzo se provoca un zafarrancho entre antirrectoristas y partidarios de Armienta, en el que interviene la policía, siendo detenidos veinte universitarios (42).

El Partido Comunista denuncia que se encuentran presos, Melchor Insunza, Luciano Herrera, Esteban Fonilla, Jorge Luis Sánchez, Heriberto Gaxiola, Manuel Melendrez, Camilo Valenzuela, Reynaldo Lizarraga, Oscar Acosta Puelna, Carlos Zuñiga, Pedro Sánchez Ramos, Lic. Jorge Fausto Medina Viedas, Olegario Armenta, Jesús Michel Sánchez, Rito y Liberato Terán Olguín, Lorenzo C. Terán, Francisco Alvarez Cordero, Guadalupe Ramírez Villa, Eleazar Salinas, Lic. Fausto Burqueño (43).

A la siguiente semana se inicia la normalización de las actividades en la UNAM, a petición de las autoridades universitarias el gobierno estatal conmina a la devolución del edificio central, lo que es hecho al día siguiente (44). El 6 de abril se ordena la formal prisión a los detenidos de la UNAM (45), posteriormente, a petición de la universidad, la Procuraduría de Justicia del Estado se desiste de la acción penal y son liberados los presos (46).

Desde este punto, y por un espacio de casi dos años, hasta la visita del Secretario de Educación Pública Federal, la UNAM no conocerá mayores sobresaltos en el desempeño de una administración que podría calificarse como de transición. Que debió su derrumbe a la no comprensión de que esa transición necesitaba una transformación más allá de la academia, la universidad precisaba de una transforma

-
- (38) El Sol de Sinaloa, 23 de febrero 1970.
El Correo de la Tarde, 23 febrero 1970.
(39) El Sol de Sinaloa, 26 febrero 1970.
(40) Idem. 27 febrero 1970.
(41) Idem. 7 marzo 1970.
(42) Idem. 31 marzo 1970.
(43) Idem. 1 abril 1970.
(44) Idem. 4 y 5 abril 1970.
(45) Idem. 7 abril 1970.
(46) Idem. 13 abril 1970.

ción radical de su estructura, de sus hábitos institucionales, el cogobierno era el ingrediente esencial que debía acompañar cualquier esfuerzo de superación académica, en la medida que era la única figura a través de la cual podrían tener libre cauce las fuerzas que contendían al interior de la UAS. Esto se comprende en el énfasis que se daba a la necesidad de la reforma legal que suprimiera instancias como la Junta de Gobierno y otorgara derechos como el voto a los universitarios, esto lo entendía así la casi totalidad de los universitarios: la universidad estaba a las puertas de la modernidad, su adecuación a la sociedad industrial la estaba transformando en una universidad de masa.

El "olvido" de esto por parte de la administración armientista puso en manos de los revanchistas el "plato servido" para la manipulación de los estudiantes, y para que en la satisfacción de su búsqueda de poder se coaligaran con un grupo que también aspiraba al poder en un proyecto a más largo plazo, y con un costo enorme para la universidad. La masa estudiantil se prestó al juego integrándose como tal buscando satisfacer sus propias expectativas, también manejadas éstas, los grupos en pos del poder supieron encubrir sus verdaderos propósitos manipulando los deseos de los universitarios, ofreciéndoles además toda la técnica necesaria para su cristalización como masa tras la cabeza de un enemigo, que mas que de los universitarios lo era de quienes le disputaban el mando.

Con la elección de Marco César García Salcido como rector en sustitución de Gonzalo Armienta Calderón se cierra un ciclo en la historia de la UAS (la historia del perdedor que triunfa en la revancha), en el que la masa juega un papel específico muy lejano al que le han asignado en la historia oficial de la Universidad Democrática, Crítica y Popular.

Se puede estar de acuerdo con ellos en el carácter masivo, espontáneo y destructor del movimiento, pero en la índole conciente de clase de los estudiantes no, aceptar lo segundo es ir contra los hechos y anular por una irresoluble contradicción lógica lo primero.

HACIA EL NACIMIENTO DEL DISCURSO DE LA UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA, CRÍTICA Y POPULAR.

Con una nueva legalidad, un rector surgido de la "voluntad mayoritaria", con una masa desintegrada tras el trauma de la muerte de dos jóvenes universitarios, el grupo victorioso se dedica al ejercicio pleno del poder, que tiene como primer hecho la venganza.

La represalia contra los perdedores cumple con varios objetivos: quitarse de un enemigo que de un momento a otro puede recuperar lo perdido, frente a una masa pulverizada cultivar pequeños núcleos de masa que logran cohesión por el ejercicio directo de la venganza (como instrumento de los vencedores), aleccionar a la masa desperdigada sobre quienes son los detentadores del poder.

Elaborar listas negras de maestros y alumnos armienistas es el primer paso (1). El desconocimiento de los estudios improvisados en el período de la toma del edificio central el segundo (2). Expulsar masivamente de la universidad a los partidarios del ex-rector es el festín apoteótico del poder con el que el grupo regala a la masa, las víctimas son convertidas en piezas de escarnio y exhibidas ante los estudiantes para su deleite, esto galvaniza a los núcleos de masa que persisten cohesionados, el grupo vencedor no renara incluso en llevar a cabo estos actos en "sesiones solemnes" del Consejo Universitario (3). Esto satisface a la masa y la hace reverente al nuevo poder pero también la enerva y le hace exigir acción de sus dirigentes. Estos sin un enemigo inmediato dentro de la universidad en caminan a la masa frente a otros objetivos, se trata de que estos núcleos no se dispersen para voltearlos desnues- contra una facción del grupo victorioso, la de los revanchistas, que no tienen un proyecto de poder a largo plazo, sino simplemente ganar porque una vez perdieron.

Estos enemigos que la partida dirigente le pone a la masa universitaria son los que mas tarde, en el discurso de la UDCP, se llamarán los enemigos de clase. El 3 de julio de 1972 el Consejo Universitario se pronuncia contra el latifundismo (4). El día 11 la prensa notifica el uso de vehículos de la universidad para anovar acciones de campesinos (5). El 20 de julio es perpetrada una invasión liderada por estudiantes (6). El 22 la festividad culmina con actos vandálicos en la Cd. de Culiacán (7). Al día si-

- (1) El Sol de Sinaloa, 19 junio 1972.
- (2) Idem. 28 junio 1972.
- (3) El Sol de Sinaloa, 3 julio 1972.
El Correo de la Tarde, 28 junio 1972.
- (4) El Sol de Sinaloa, 4 julio 1972.
- (5) Idem. 11 julio 1972.
- (6) Idem. 20 julio 1972.
- (7) Idem. 22 julio 1972.

guiente el gobierno estatal libera a los estudiantes detenidos en las camionetas por petición de las autoridades universitarias (8). Este tipo de acciones será una constante durante aproximadamente cuatro meses, en el mes de octubre los acontecimientos tomarán un giro específico. Estos años nuevos de ataque al parecer sin control no son tal, son niñetes de choque alimentados por el grupo victorioso en la UAS. El 9 de octubre de 1972 estudiantes de la UAS secuestran camionetas y piden indemnización para un alumno atrapado, además de una serie de reclamaciones en favor de los choferes de servicio urbano, el gobierno encarcela a algunos de los secuestradores (9). Ese mismo día una comisión de la dirección de la FEUS, núcleo fundamental de la partida vencedora, se entrevista con representantes del gobierno estatal y prisioneros de la Alianza de Carioneros de Culiacán (10). El poder del grupo a estas alturas ha llegado ya muy lejos, son capaces de llevar a negociar frente a ellos al poder estatal y arrancarle innumerables concesiones, como veremos mas adelante. Tal es el caso que un sector de la FEUS piensa en llevar el movimiento a su generalización a todos los ámbitos posibles en la entidad (11). Es el Consejo de la FEUS quien decide la renudación o no del servicio de autobuses (12), es el mismo Consejo que ordena el incendio de las unidades de transporte urbano (13).

El gobernador Alfredo Valdez Montoya dice:

"...han sucedido nuevos planteamientos que, una vez mas, hemos resuelto favorablemente y vuelven aparecer otros, en una cadena que parece interminable y que sugiere claramente la idea de que lo que se busca no es resolver el conflicto, sino por el contrario diferirlo indefinidamente..." (14).

Los estudiantes responden con la quema de dos camionetas, y seis mas al día siguiente (15). La intención de la dirección de la FEUS, o lease del grupo triunfador, no es solucionar el problema, se busca agrandarlo, convertir al estado en un volvorín. El gobierno ordena la represión y el rescate de la unidades secuestradas (16). Los facciosos se repliegan y enconchan en el interior de la universidad.

El 2 de mayo de 1973 el rector García Salcido denun-

-
- (8) El Sol de Sinaloa, 23 julio 1972.
El Correo de la Tarde, 24 julio 1972.
- (9) El Sol de Sinaloa, 16 octubre 1972
- (10) Idem. 11 octubre 1972.
- (11) Idem. 13 octubre 1972.
- (12) Idem. 14 octubre 1972.
- (13) El Sol de Sinaloa, 19 octubre 1972.
El Correo de la Tarde, 17 octubre 1972.
- (14) El Sol de Sinaloa, 19 octubre 1972.
- (15) Idem. 19 octubre 1972.
- (16) El Sol de Sinaloa, 20 octubre 1972.
El Correo de la Tarde, 21 y 23 octubre 1972.

cia actos de pillaje por parte del grupo autodenominado "enfermos", los demás miembros del grupo triunfante se le unen y acusan a estos de armientistas y proclives al gobierno (17). Quince días después son muertos Carlos Guevara Reynaga y Pablo Ruiz García a manos de un grupo de "enfermos" en los pasillos de rectoría, también son heridos Guadalupe Meza y Audomar Ahumada O. (18). Renuncia el rector en sesión del Consejo Universitario, la que no le es aceptada, se procede a la expulsión de 35 alumnos y maestros (19). La Preparatoria Central, a la cual pertenecen los acusados, se convierte en un torbellino poniéndose al acuerdo de expulsión (20). Por determinación del Consejo Universitario, y a petición del rector, decide cerrarse la universidad. El secretario general Arturo Campos Román sesiona y es cesado de inmediato por el rector bajo la acusación de ser solapador de "enfermos" (21). Una semana después se llama de nuevo a clases, las autoridades juzgan se ha cumplido con el objetivo del cierre (22), pensaban que éste habría calmado los ánimos, nada más falso, en este momento el grupo victorioso encuentra el momento adecuado para desembarazarse de sus asociados revanchistas; desde ahí el grupo buscará para él solo el ejercicio del poder. Un grupo de consejeros universitarios "decide" pedir la renuncia del rector y su sustitución por el Lic. Campos Román (23). El rector desaparece y el 23 de junio renuncia en pleno toda la administración de la universidad, excepto el rector (24), dos días después "aparece" para renunciar (25). La universidad queda sin ninguna autoridad, el grupo inmediatamente se dedica a recomponer ésta, lo que queda del Consejo Universitario sesiona y nombra a Campos Román secretario General, en esta calidad y por ministerio de Ley se hace cargo de la rectoría (26).

El grupo ahora dueño de la universidad deberá enfrentar los primeros problemas del poder absoluto: la masa que antes llamó a la liberación se encuentra ahora bajo su dominio, los núcleos de masa activos deben ser sometidos o desnerdigados antes de que cohesionen a los estudiantes a su alrededor; el camino que se sigue es sencillo, lanzar a estos núcleos de masa a la "lucha popular" y encerrillar a los estudiantes en el trabajo escolar, para evitar su con-

-
- (17) El Sol de Sinaloa, 3 mayo 1973.
 - (18) El Sol de Sinaloa, 18 mayo 1973.
El Correo de la Tarde, 18 y 19 mayo 1973.
 - (19) El Sol de Sinaloa, 20 mayo 1973.
 - (20) Idem. 24 mayo 1973.
 - (21) Idem. 4 junio 1973.
 - (22) Idem. 11 junio 1973.
 - (23) Idem. 20 junio 1973.
 - (24) Idem. 24 junio 1973.
 - (25) Idem. 26 junio 1973.
 - (26) Idem. 27 junio 1973.

formación como masa que pueda alterar el nuevo equilibrio- (27). Actos vandálicos, participación en tomas de tierras- y secuestros de camiones se vuelven comunes en la zona de Culiacán (28). Las autoridades universitarias reanueban "energicamente" los hechos violentos (29) y, por otro lado, éstas son acusadas por detenidos por la policía de distribuir dinero entre los "enfermos" (30).

El 16 de octubre de 1973 el Lic. Arturo Garmos Román es nombrado por "aclaración" por el Consejo Universitario- rector sustituto, el ascenso formal del grupo al poder ha sido legalizado.

Cuando los vestigios del antiguo mando han sido borrados las diferencias familiares pueden salir a relucir.- El nuevo rector oscilará entre el apoyo a los "enfermos",- que es el sector de núcleos de masa que una vez que ha sido empujado a actuar fuera de la universidad solo toma a ésta como base de operaciones, y los "pescados", miembros del Partido Comunista al cual él mismo pertenece, y los "chemones" (Grupo Independiente José María Morelos), últimos dos grupos que con el tiempo entraran en contradicción violenta con el grupo "enfermo".

Desde el 22 de octubre de 1973 hasta el 19 de septiembre de 1974 los "enfermos" denotan una gran actividad, como núcleos de masa alcanzan una notable autonomía, dotados de una visión barnizada por la ideología de la lucha de clases, cuentan con una justificación inmejorable para sus acciones, con ello quedan plenamente disculpados los hechos que dan salida al impulso destructor de la masa de estudiantes que arrastran tras de sí. Su manera de actuar ya no corresponde a los intereses de la nueva élite universitaria sino a sus propias necesidades como masa, va a los llamados "movimientos populares", con ellos y en ellos crece como masa, los propios movimientos de campesinos o colonos en su actuar como masa crecen también y lo hacen con los "enfermos", ambos movimientos se complementan a la vez, resultando una particular simbiosis destructiva, que es rota en el momento en que los grupos de masa "populares" ven satisfechos sus requerimientos por los cuales se forman y, por tanto, inmediatamente se dispersan. Los "enfermos" como Sísifo tendrán que hacer y rehacer su obra cada vez, condenados por su adscripción ideológica a enfrentarse al eterno participar en un "movimiento popular" que a cada momento surge y desanarece.

Centrados en la lucha de clases han identificado la totalidad del mundo a través de ella, como consecuencia el

(27) El Sol de Sinaloa, 27 agosto 1973.

El Correo de la Tarde, 27 agosto 1973.

(28) El Sol de Sinaloa, 27 y 28 septiembre 1973.

(29) Idem. 27 septiembre 1973.

(30) Idem. 9 octubre 1973.

tima convirtieron a la universidad en su objetivo. Ellos, representantes del proletariado deberán de destruir a la burguesía y todo aquello que le sirva, la universidad como preparadora de cuadros es la "fábrica" en que son producidos, por lo tanto habrá que destruirlo, con ello en momentos de calma del "movimiento popular" podrán volver sus ojos a la universidad y dar escape a su destructividad y de la masa que cristalizan.

En este interín el ejército y la policía se les enfrentan diezmando sus fuerzas; el 24 de octubre los "enfermos" arrasan prácticamente varios campos agrícolas en la zona de Culiacán (31), al mes siguiente desafían abiertamente a la policía y se desata una gran batalla campal (32). Actos vandélicos, robos, bombas, robo de rifles en puestos de policía, toma de campos agrícolas marcan el paso de los enfermos, casi en su totalidad, a la llamada Liga Comunista 23 de septiembre (33). Asaltos a comercios, destrucción de oficinas de la UAS (34) van enfrentando cada vez mas al grupo de los enfermos con el poder estatal, quien los destruye prácticamente; después de octubre de 1974 las actividades de este grupo serán cada vez mas escasas y poco significativas.

A partir de febrero de 1974 la relación de los enfermos con la rectoría se vuelve difícil, para Campos Román es imposible sostener una política dual dentro de la universidad, a medida que los enfermos se radicalizan sus intereses de grupo se alejan cada vez mas del ámbito universitario y se voltean incluso en contra de la institución, el rector aprovecho su apoyo para sostener sus ambiciones personales de poder basándose en la fuerza física que significaban, pero representó su ruptura irreconciliable con el resto de la élite universitaria.

Esta élite de los antiguos dirigentes de la FEUS que había provocado la caída de Armiente Calderón, estudiantes que ahora ya eran profesores de la universidad, que lo fueron desde la desbandada de los armientistas, no podían permitir que el grupo enfermo se diera a la destrucción de la institución que para ellos significaba el poder, no era tampoco tolerable que ese grupo le disputara a la nueva élite el control de la masa de estudiantes. Mientras los enfermos la convocaban por medio de la actividad destructiva, la élite trabajaba pacientemente en nuevas formas de control, no era de consentir que un miembro del grupo de élite (Campos Román) tuviese ambiciones personales que atentasen contra la unidad del grupo, y que apoyase, además, a un grupo que buscaba la desaparición de la institución fuente del poder.

(31) El Sol de Sinaloa, 25 octubre 1973

El Correo de la Tarde, 25 octubre 1973

(32) El Sol de Sinaloa, 24 noviembre 1973.

(33) Idem. 17 y 26 enero 1974.

(34) Idem. 3 y 14 mayo 1974, 19 septiembre 1974.

Con el caso de los enfermos a la Liga Comunista 23 de septiembre se sella una alianza entre los "nascados" y los "chemones" y la ruptura de estos grupos con el rector Arturo Campos Román, de ahí en adelante el rector deberá de basar su poder no en el apoyo de los diferentes facciones sino en una política de clientelismo entre los universitarios.

En tanto la nueva élite va conformando, como ya se dijo una forma nueva de integración de los universitarios a través de la implantación de una religión secularizada, que hace a un lado los afanes violentos de la masa, que la mantiene como tal, pacíficamente y a largo plazo, permitiendo su control. Para ello la oposición representada por el Partido Comunista (nascados) y los "chemones" darán dos pasos importantes: primero la revisión de los planes de estudios, (hasta aquí todo seguía igual desde Armienta, el poder solo había cambiado de manos), y la formación del Sindicato de Profesores e Investigadores de la UAS (+), que integraría a los nuevos profesores de la institución que habían sustituido a los prófugos armientistas.

La revisión de los planes de estudios introducen innovaciones en el nivel preparatorio con el encajamiento de materias como filosofía, sociología, Historia, Económica y Social, (todas por supuesto "marxistas") (35). En el nivel de licenciatura los cursos de materialismo dialéctico y materialismo-histórico son obligatorios en los primeros semestres (36).

Constituir el Sindicato de Profesores e Investigadores de la UAS (SPIUAS) es la posibilidad de controlar, administrando los derechos laborales, a los profesores de la universidad, la mayoría de ellos jóvenes, recién ingresados al servicio docente, improvisados y, por lo tanto, fácilmente vulnerables, es el vehículo para mantener a los profesores como masa mas o menos dócil al servicio de la élite. El nacimiento del sindicato es como un no volver atrás de la crema del poder universitario, es el punto de la ruptura definitiva con Campos Román (37).

En el mes de mayo de 1976 la élite anuncia la candidatura de su aspirante a la rectoría y, por primera vez en la historia de la UAS, se habla de la Universidad Democrática, Crítica y Popular (38). Eduardo Franco, ingeniero, profesor de la Escuela de Economía y "uno de los principales dirigentes del Sindicato de Profesores e Investigadores de la UAS" (39), es el pretendiente al control formal de la universidad.

(35) Idem. 6 septiembre 1973. (36) Idem. 14 agosto 1974.

(37) Idem. 10 mayo y 28 noviembre 1975.

(38) El Sol de Sinaloa, 18 mayo 1976.
El Correo de la Tarde, 28 mayo 1976.

(39) El Sol de Sinaloa, 19 mayo 1976.
El Correo de la Tarde, 20 mayo 1976.

(+) Con esto no quiero decir que el Sindicato haya sido creado con este único propósito.

La lucha por la rectoría dura un año, un mes y dieciséis días, no porque así se hubiese establecido, sino por las características del enfrentamiento: una lucha palaciega en la que los estudiantes y la mayoría de los profesores solo participan como observadores, contienda que se desarrolla en la céntrica del poder, Consejo Universitario, administradores y dirigencias de partidos o grupos políticos.

En la reunión electoral del Consejo Universitario, el Sr. Campos Román obtiene 31 votos y el Sr. Eduardo Franco 28, por no alcanzar ninguno de los dos las dos terceras partes de los votos requeridos, y habiendo terminado el período de Arturo Campos Román, el Secretario General Hugo Federico Gómez Quiñones toma interinamente la rectoría (40). Cargo en el que es confirmado como rector provisional (41), aquí se empieza a allanar el camino a Eduardo Franco a la rectoría y su caída justificatoria, la Universidad Democrática, Crítica y Popular. En un aparente intento de conciliación el nuevo rector nombra a dos de sus principales colaboradores en una de las personas representativas de cada bando, un camoista es nombrado tesorero, un franquista, el propio Franco secretario general.

La nueva historia de la UAS se empieza a escribir y la amnesia de la élite a volverse operante, Franco al referirse a los problemas de la universidad alude a "fuerzas externas" a las que no señala, (un recurso bastante solicitado en los grupos de poder), "que han creado el fantasma de los 'chemones', al igual que en conflictos pasados manejaron el de los 'enfermos' y los 'peces'" (42). Chemones, enfermos y peces ya no existen, son simples fantasmas creados por oscuros intereses, lo único que es real es el aquí y el ahora, la historia se difumina, se vuelve borrosa, algo tan pretérito que ya no vale la pena aclarar. Sin un pasado preciso, la lucha por la rectoría es una malabárica intriga que se desenvuelve en el momento; la Universidad Democrática, Crítica y Popular es bandera, lema, slogan, consigna sin un contenido exacto, o mejor dicho sin contenido. No es posible encontrar ninguna explicitación al respecto, la propaganda de los franquistas además de referirse a la situación del momento, a la universidad y su relación con las causas del pueblo, la UDCP es la rúbrica, solo la rúbrica, en todos los documentos.

Concluido el período provisional de Gómez Quiñones, se relanza la candidatura de Franco (43) frente a la sostenida por Campos Román (44), pero el asesinato de un estudiante en Guasave en un altercado electoral, y con acusa-

(40) El Sol de Sinaloa, 27 mayo 1976.

(41) Ídem. 2 junio 1976.

(42) Ídem. 8 junio 1976.

(43) Ídem. 2 noviembre 1976.

(44) Ídem. 1 noviembre 1976.

ción de culpabilidad por ambos bandos (45), frustra el proceso. En su calidad de secretario general el Ing. Eduardo Franco asume interinamente la rectoría (46), su primer acto de poder es la destitución de los campistas de la anterior administración rectoral provisional de "conciliación" de Gómez Quiñones (47). El lema de UDOP se vuelve durante este rectorado en lema oficial, los documentos universitarios oficiales son rubricados con UDOP en sustitución del lema "Sursum Versus" (48).

Con el terreno nivelado, el camino al rectorado definitivo parece haberse conquistado, solo sería cuestión de seguir con el cumplimiento de las formalidades de la Ley Orgánica para que la élite recuperara el control que había perdido en parte con el rompimiento con Campos Román.

El 14 de enero de 1977 se reúne el Consejo Universitario para elegir rector provisional, para que éste se encargue de modificar los términos del proceso electoral, - pues de continuar con el entonces vigente sería insuperable el estancamiento provocado por la imposibilidad de cada una de las partes de lograr los dos tercios de los votos de los consejeros universitarios. Campos Román es electo rector provisional por 30 votos, contra 29 para Franco y 17 abstenciones, curiosamente el triunfo de Campos Román se debió a la abstención del dirigente máximo de la Coalición de Fuerzas Democráticas, Progresistas y de Izquierda que sostenía la candidatura de Eduardo Franco, en un actor además contingente, tan alejado de la lucha de clases, como el error de cálculo que motivó la abstención, al considerar ganada la votación (por un error de suma) se quiso recurrir al efecto pronagandístico de la abstención que demostraría la no injerencia del Partido Comunista en la pelea por el poder, ya que quien se abstuvo ostentaba el cargo de Secretario General del Comité Estatal del PCM en Sinaloa (49), el ahora diputado estatal Audomar Ahumada Quintero.

El rector provisional y aspirante a la rectoría Arturo Campos Román plantea como solución electoral el voto universal, secreto y directo de la totalidad de la comunidad universitaria. Su contrincante ofrece la fórmula del voto social, es decir, que a través del voto universal nominal, no secreto y proporcional (50 % a profesores y 50 % a alumnos), se declare vencedor en cada una de las escuelas, cada triunfo es un voto social. El Consejo Universitario contó por la segunda, Campos Román en desacuerdo se retiró de la lid y anula su candidatura (50).

- (45) Idem. 13 noviembre 1976
- (46) Idem. 13 y 15 noviembre 1976
- (47) Idem. 5 enero 1977
- (48) Idem. 10 enero 1977
- (49) Idem. 15 enero 1977
- (50) Idem. 26 mayo 1977.

Eduardo Franco deberá enfrentar una candidatura de -
noca enveredura, la del Lic. Samuel Trujillo Campos, ex -
tesorero en la administración de Campos Román, y a quien -
se acusa de haber defecionado del camnismo a favor de -
Franco (51).

"El abstencionismo marcha a la cabeza en el pro -
ceso que se puso en marcha ayer para elegir rec -
tor de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

"Hasta un noventa por ciento de maestros y alum -
nos se abstuvieron de votar en algunos grupos es -
colares visitados por las comisiones designadas -
para intervenir en el desarrollo del proceso e -
lectivo de la UAS, según fué constatado por este -
matutino.

"En la Facultad de Derecho por ejemplo, solo su -
fragaron 300 de un total de 1500 alumnos, o sea -
el 20 por ciento del estudiantado" (52).

Con 40 votos sociales a su favor, 16 para su oposi -
tor, Eduardo Franco es declarado rector electo (53).

Sin la participación de la mayoría de los universita -
rios, la élite ha resuelto sus disputas internas y ahora -
podrá dedicarse a crear la estructura adecuada que opera -
cionalice su dominio y regule la aparición de nuevas oposi -
ciones. Cesados todos los funcionarios camnistas, Franco -
refrenda su intención de "construir" la UDCP. (54).

(51) Idem. 13 mayo 1977.

(52) Idem. 2 junio 1977.

(53) Idem. 7 junio 1977.

(54) Idem. 7 y 9 junio 1977.

EL CONTENIDO Y CARACTER DEL DISCURSO DE LA UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA, CRÍTICA Y POPULAR.

"Construir" la UDCP es el compromiso de la Coalición de Fuerzas Democráticas, Progresistas y de Izquierda. ¿Pero qué es la UDCP, qué es lo que se va a construir?

He urgado en documentos, volantes, desplegados, etc. para encontrar alguna explicitación del proyecto; además de innumerables referencias nominales al mismo, no encontré sino dos o tres intentos de determinación que no van más allá de una cuartilla.

En diciembre de 1980 en la tercera resolución de su cuarta Conferencia Estatal Universitaria, el Partido Comunista Mexicano en Sinaloa dice:

"El Partido Comunista caracteriza a lo que se ha dado en llamar, desde 1977, 'Proyecto de Universidad Democrática, Crítica y Popular', como un programa político que espera en buena parte, todavía, se le llene de contenido. En tal sentido es correcto que hablemos de la superación crítica del programa UDCP.

"... superación crítica a dicho programa, entendiendo por esto sustanciar en todos sus planos - las actividades de la UAS, llenarlas de contenido" (1).

¿Que se puede deducir de los dos anteriores párrafos? En primer lugar lo que ya se ha dicho, el proyecto es un no proyecto, espera que se le llene de contenido, en segundo lugar, y de manera paradójica se plantea la superación crítica de una forma sin contenido. Esta superación consiste en la "sustanciación" de las actividades de la universidad (de la UAS se entiende), "llenarlas de contenido". Es decir, si observamos con atención, la UDCP como proyecto no es tal, en la medida que la cristalización del mismo es la propia universidad como tal, del concepto universal y no de un proyecto de alternativa. La construcción de la UDCP no es otra cosa que la construcción de la Universidad, la realización del concepto, que hasta la fecha no ha alcanzado concreción en la realidad (++) ; La UDCP es la pantalla de una ideología de control de masa, que arroja a la religión secular que profesa la masa en la UAS, esto lo discutiré posteriormente.

(1) Resoluciones. IV Conferencia Universitaria P.C.M. Cu - lliación 1980. Mimeografiado.

(++) En toda sociedad los individuos que la integran crean en el pensamiento representaciones acerca de sus instituciones, y en estas representaciones los hombres racionalizan la existencia de éstas y de ellos mismos ante ellas. Representaciones que tienden a ser socializadas, compartidas por el mayor número de individuos posible en cada una de las estructuras sociales existentes. En una sociedad industrial como la nuestra camina en la cabeza de los hombres una idea o representación a -

¿Por qué la sustanciación de las actividades de la UAS es sumamente críticamente la UDCP, lograr su contenido? Porque la universidad hasta entonces no es verdaderamente una universidad, la relación entre el concepto, la idea y el ser de la UAS es un nexo disfuncional, no hay correspondencia entre uno y otro, ni un desdoblamiento de acciones en ese sentido. La UAS como universidad solo existe como proyecto, en el momento de la revuelta antiarmientista nacía a la vida y se encaminaba en la búsqueda de su verdadero ser, aquel que se expresa en la idea que de ella de manera universal existe.

Aquí adquiere significación la afirmación que hacía anteriormente acerca de la administración de Armienta Calderón cuando la denominaba de transición. Seis años antes había recibido la autonomía y entonces se arremetía a incorporar a su práctica todos aquellos elementos que la definen en el sentido de la noción. En esa administración se inicia la construcción de la Ciudad Universitaria que dotaría por primera vez de un "campus" adecuado a la institución. Se dotó por primera vez a la UAS de laboratorios funcionales. Se crearon nuevas carreras y escuelas, funcionó la extensión universitaria en cursos de verano y con la organización de los Juegos Florales de Mazatlán. Se celebró un convenio de intercambio con la Universidad Nacional. Se creó el Centro de Cálculo para llevar a cabo procesos de computación electrónica. Se crearon estudios de posgrado en la Facultad de Derecho. Se instituyó el Departamento de Planeación, Estudios y Servicios Académicos que estudiaría la estructuración del nuevo sistema departamental de la UAS. Por primera vez se realizaban dos verdaderos proyectos de investigación, uno pecuario y otro pesquero, por convenio con organismos públicos federales (2). Creación de Radio Universidad. Con éstas y otro significativo número de acciones la universidad se encerraba en un proceso que la iría alejando de su ser como institución nueva y estática que se dedicaba a la retención de conocimientos en una gama limitada de especialidades.

No debe pues extrañarnos que el Partido Comunista en su referencia a la UDCP confunda este "proyecto de alternativa" con el proceso de realización de la noción universal de universidad. Esto cumple con un doble propósito, que la élite vaya conformándose en una nueva burocracia que se encargue del desarrollo de la institución hacia una universidad verdadera, que cumpla con las expectativas que la so-

(2) El Sol de Sinaloa. 18 octubre 1971.

(Continuación de la nota al pie de la página)-cerca de la universidad, que la concibe como una institución creadora y difusora del conocimiento en cualquier aspecto de la actividad humana, como un espacio abierto a la crítica de ella misma y su entorno, comprometida con el destino de la sociedad y en cuyo seno coexisten libremente las más diversas opiniones y formas de pensamiento. A todo esto me referí cuando hablo de la noción o idea que de la universidad existe en la sociedad de manera racional y universal.

ciudad exige a un establecimiento de este tipo, y contar con un elemento ideológico de manipulación de masa; en el año de 1979 en un documento del H. Consejo Universitario - Peritorio denominado "Por una Universidad Democrática, Crítica y Popular" que es una diatriba contra la fundación de la Universidad de Occidente, en sus cuatro y media páginas no encontramos otra referencia a la UDCP que la contenida en el nombre del folletín. En un plen de trabajo del candidato a director de la Preparatoria "Rubén Jaramillo" de Mazatlán en la presentación dice:

"También buscamos la concreción del Proyecto de Universidad Democrática, Crítica y Popular a que aspira la Universidad Autónoma de Sinaloa" (3).
Después de esto ninguna referencia mas a la UDCP, solo se dedica a hablar de "horarios de clase mal planeados (en el turno nocturno, encontramos casos en que matemáticas se imparte de 10.15 a 11.00 PM)", "trasparencia de documentos", "ausencia de fuentes de información veraz", "intendencia sumamente desorganizada con los consecuentes problemas de falta de aseo de aulas y sanitarios", "adecuar los horarios de materias por tipos de conocimiento (matemáticas, química, física, biología preferentemente a las primeras horas)", "detectar causas motivacionales de conducta desviada", "orientar a los padres sobre el trato adecuado que deben dar a los hijos (cuando así se requiera)", a esto han reducido la UDCP sus actuales herederos.

En una docena de renglones encontramos la mas "seria" definición de UDCP, adoptada por votación mayoritaria por los delegados de todas las escuelas al Primer Foro Académico Universitario de la UAS. Se dice:

"El proyecto histórico de la universidad se constituye entonces en el cimiento principal de su actividad, en la medida en que no consiste en la elaboración de un modelo abstracto que se elabora para su posterior aplicación, sino en cuanto se convierte en la praxis universitaria que conoce, que quiere, que expresa y crea. En la medida en que se realiza la práctica de conocer, querer, expresar y crear. Por ello el proyecto histórico de la universidad busca ser un proceso de desarrollo de la unidad teórico-práctica en construcción con lo crítico, lo democrático y lo popular que se interpretan mutuamente. Cada uno es el sustento de los otros" (4).

En este galimatías de nuevo se insiste, veladamente, en la no necesidad de explicar el proyecto, de que sea ver

(3) Renovación Académica. Mazatlán, Sin. Febrero 1982. Folleto mimeografiado.

(4) Acuerdos. 1er. Foro Académico Universitario. UAS. p.191.

daderamente un proyecto, y mas aún como ellos lo pretenden, alterno. La UDGP es la propia "praxis" universitaria. Aquí se revela la urgente necesidad que tienen de desarrollar - la universidad a partir y en el mismo sentido que se proyectaba en el momento del quiebre representado por la caída del rector Armiento Calderón, se trata además de reconstruir lo destruido en la rebelión, y todo deberá ser disfragado con la UDGP, no se le pueda decir a la masa que lo que se busca es lo mismo que pretendían los que han sido derrocados.

Por eso, un colectivo del Servicio Social que trabajó en la comunidad de Culiacancito cuando se refiere a la UDGP dice:

"Democrática en su funcionamiento y toma de decisiones, Crítica en su modelo educativo y el contexto social en que se desenvuelve, y popular por su identificación con los sectores desposeídos así como por su acercamiento a ellos." (5)

Acá podemos notar que los objetivos propuestos por la élite para la UDGP han sido socializados por los universitarios de la UAS. Con esta declaración podría estar de acuerdo todo mundo, el rector Soberón, el archidemonio para los comunistas de la UAS, la signaria gustosamente, ¿quién planteado en la noción universal de universidad puede rechazar que ésta tenga una función crítica?, ¿quién renudiaría que fuera democrática?, ¿quién rehuiría si interesase por la suerte de los menos afortunados?

Si como se dice en el párrafo citado de los acuerdos del 1er. Foro Académico Universitario de la UAS, "Por ello el proyecto histórico de la universidad busca ser un proceso de desarrollo de la unidad teórico-práctica en construcción con lo crítico, lo democrático y lo popular que se interpretan mutuamente. Cada uno es el sustento de los otros", el desarrollo de la universidad es consustancial a la "construcción" de la UDGP, toda referencia a ella es solo retórica ideológica, y por lo tanto el hecho de cada uno de los elementos explique al otro los hace lógicamente innecesarios.

¿Qué es lo que hace a la UDGP ser un elemento de manipulación e integración de masa?

En el Documento 3 del Colectivo del Servicio Social que realizó sus actividades en la comunidad de Los Paredones los redactores dan en el clavo:

"Esta concepción de la Universidad Crítica, Democrática y Popular, se fundamenta en la concepción Materialista, Dialéctica del mundo y mas es

(5) Documento 1. Comunidad Culiacancito. PPPA. ACA 129. - UAS. Culiacán, 1979.

neficamente en la lucha de clases liberada en el sistema capitalista, que se refleja en la Universidad misma.

"Carácter crítico"

Este carácter significa que la universidad no se en su contenido académico el Método Materialista Dialéctico de análisis, como único método científico de la explicación de la realidad objetiva, lo que ha conllevado a universitarios, plantearse la transformación de la misma" (6).

Metizadamente en los acuerdos del Ier. Foro Académico Universitario se sostiene:

"Lo popular es tener la capacidad de ser parte activa de la vida del pueblo mediante la nuestra en acción de todo el caudal de la ciencia y bajo la orientación de una concención del mundo e laborada en el propio proceso de la liberación.

"La función crítica de la universidad nace de su carácter popular. Esta surge de la pasión con que la universidad está obligada a procesar científicamente el sentir popular elevándolo a la calidad de teoría que comprende y da cuenta de la razón última de cada proceso real, relacionándolos con los procesos históricos y con una concención de la vida y del mundo, que se construye dialécticamente." (7).

En consecuencia, tenemos que tras la palabra, bajo la denominación de "La Universidad Democrática, Crítica y Popular" existe un sustrato que no se le refiere directamente, o que no le conceptualiza, es un sustrato de intervención ideológica de masa.

El materialismo dialéctico e histórico, como ellos le llaman, el marxismo, en otras palabras, es el instrumento de control de los estudiantes como masa.

Se comprende, entonces, porque en el apartado anterior hacemos referencia a la importancia que tenía para la élite la modificación de los planes de estudios y la introducción, en el nivel preparatorio, de materias como filosofía y sociología, por supuesto marxistas (+), y en el nivel licenciatura de los cursos de materialismo histórico y dialéctico y de problemas nacionales. Y la constitución del Sindicato de Profesores e Investigadores de la UAS.

El primer hecho es la ideología, el segundo el de -

(6) Documento 3, Comunidad "Los Paredones". PEPRA. AGA 122, Culiacán, 1979.

(7) Acuerdos. Ier. Foro Académico Universitario. UAS. pp. 101-2.

(+) Para quien se interesa en conocer más de cerca estas herramientas del pensamiento se pueden consultar planes y programas de estudios de las Preparatorias de la UAS, los manuales de filosofía y sociología marxistas escritos en la URSS y publicados en México por el P.C.M. - Textos obligados en dichas escuelas.

Los emisores-manipuladores de la misma.

A ello me refería cuando hablaba de la institucionalización naciente de una religión secularizada como mejor forma de integración de la masa después del trauma y desintegración que ésta había sufrido con el aparatoso y violento derrumbe de la anterior élite universitaria.

La UDCP es una forma sin contenido, es una pantalla que oculta y a la vez proyecta indirectamente una religión. La imagen que oculta y refleja es el marxismo, tratado en forma de creencia, de fé, de culto, que garantiza el dominio en un dilatado lapso de tiempo y evita el impulso destructivo de la masa.

Con la caída de Arrieta Calderón la nueva élite conoció el poder devastador de la masa cuando a ésta se le convoca, cuando la masa de estudiantes excitada se dedicó a una labor de arrasamiento que no solo desoló físicamente a la universidad sino también su estructura organizativa, por ello la integración de una masa lenta, suavizada, es de orden vital.

"el movimiento no constituyó en aquel momento una alternativa de universidad; mas bien estaba la destrucción de la universidad. Lo primero se explica. Lo segundo se lamenta" (8). Después y aparte de eso nada más, la universidad ha sido destruida, ¿Por quién?, eso no se especifica, la destrucción fue azuzada y fomentada por la élite que ahora elabora la historia oficial. Franco, el primer rector de la UDCP diría: "han creado el fantasma de los 'chomones' al igual que en conflictos pasados manejaron el de los 'enfermos' y los 'neces' " (9). La amnesia histórica es el verdadero fantasma, los hechos aparecen lejanos, remotos, son una fantasmagoría del pasado, hace mucho tiempo, pero mucho tiempo, la universidad fue destruida, y de sus cenizas surgió la Universidad Democrática, Crítica y Popular. Lo único viable es la lamentación, todo lo demás si puede ser explicado: "Lo primero se explica. Lo segundo se lamenta" (10).

En efecto, se lleva a la masa del acoso a la lamentación, ¿Pero es posible la lamentación eterna por la universidad, cuando ésta puede ser reconstruida y la obra aparecer ante los ojos de los clamorosos? No.

La historia oficial dirá:

"La UAS es parte de la historia de Sinaloa. Nuestra máxima casa de estudios ha vivido siempre al lado del pueblo sinaloense sus luchas y sus aspiraciones mas sentidas.

"De 1966 a nuestros días la UAS inicia una nue-

(8) Plan Universitario de Desarrollo. UAS. n. 2.

(9) El Sol de Sinaloa. 8 junio 1976.

(10) Plan Universitario de Desarrollo. UAS. n. 2.

va fase en su historia. Desde la institución empiezan a transmitir las aspiraciones del muebło y se inician las batallas que cuestionan el orden establecido donde los beneficios del desarrollo económico benefician a unos cuantos y la cercan la vida de las mayorías." (11).

"A fines de la década de los sesentas, y en la mayor parte de la pasada, el movimiento universitario generó una Universidad contestataria ideológica y políticamente adversa a las clases dominantes." (12).

"La UAS, a pesar de ello, se ha mantenido en sus orientaciones principales: impulso del trabajo científico técnico, participación democrática de los universitarios, impulso al pensamiento crítico y vinculación de la institución con los intereses de los oprimidos." (13).

"Esta discordancia del modelo educativo vertical y enciclopédico con las nuevas necesidades y realidades de la sociedad, permite que este lleve este modelo de universidad, a través del cuestionamiento que la pequeña burguesía hace de él. La incidencia de la izquierda en este proceso, y la misma identificación paulatina, que con la clase obrera van teniendo sectores de esa pequeña burguesía en descomposición constante, permiten el nacimiento de un nuevo modelo de universidad, totalmente contrapuesto al predominante hasta entonces." (14).

"Por una parte, las medidas coercitivas al interior de la universidad, fué lo que motivó la necesidad de la organización de los sectores universitarios (fundamentalmente el estudiantil), como también la influencia del movimiento estudiantil a nivel nacional y el ascenso del movimiento revolucionario de las masas populares." (15).

En esta miscelánea de citas, la destrucción de la "vieja" universidad no es sino la simbolización de la posibilidad de la redención de un objeto ajeno a ella, el muebło, el movimiento obrero, el proletariado. El muebło se redime en la destrucción de la vieja institucionalidad, pero solo en ese momento, y de manera simbólica.

(11) H. Consejo Universitario Paritario. ;Por una Universidad Democrática, Crítica y Popular; Octubre 1979.

(12) Plan Universitario de Desarrollo. UAS. p. 1.

(13) Programa de Transformaciones de la UMCP, 1981-1985. - Propaganda electoral de Jorge Medina Viedas. p.3.

(14) Documento 1. Comunidad Culiacancito. PPPA. ACA 129. - UAS. Culiacán, 1979.

(15) Documento 3. Comunidad Los Paradojos. PPPA. ACA 129.- UAS. Culiacán. 1979.

El pueblo, el proletariado sigue sufriendo la explotación, la redención lograda a través de la despenalización de la vieja UAS es solo parte de la historia, la lamentación por su destrucción es parte de la liturgia en la lectura de las escrituras de la UMCP, la lamentación religiosa debe ser trasladada al verdadero objeto del nacimiento, el proletariado. Clamar por el pueblo es redimir el sentimiento de culpa de los universitarios, si no fuese por el proletariado la universidad no hubiera sido nunca destruida.

El sentimiento de ingratitud es explotado al máximo, a la masa se le vuelca el corazón hacia el que sufre, la universidad la sostiene el pueblo, el dinero que el gobierno le otorga como subsidio procede del pueblo, ese conglomerado ajeno a los universitarios y que sufre por la exacción económica de que es objeto no puede ser tratado ingratamente, la universidad no es por lo tanto solo del pueblo sino para el pueblo.

La masa universitaria no puede ser ingrata y con su gratitud plañidera obtendrá, en sentido inverso, la gracia del pueblo que le lleva a la redención de su culpa.

Marchas, mítines, servicio social es noco para poder coimar gratamente el inmenso sufrimiento de los explotados, he aquí el carácter popular de la universidad. La UAS no es popular por los integrantes del pueblo que en ella estudian sino por la lamentación que por él levanta, la UAS no llora su propio sufrimiento sino el ajeno.

"Desde la institución emiezan a transmitir las aspiraciones del pueblo y se inician las batallas que cuestionan el orden establecido donde los beneficios del desarrollo económico beneficiaban a unos-cuantos y laceran la vida de las mayorías." (16).

"Este nuevo modelo (el de la UMCP) ... tiene una definición política identificada con los intereses de la clase obrera y demás sectores explotados y oprimidos." (17).

"Desde esta perspectiva la orientación, organización y planificación del Servicio Social, es sistematizada en consecuencia con el modelo de Universidad." (18).

El servicio social es la cofradía, controlada y dirigida por la élite universitaria, a través de la cual los estudiantes realizan su anostolado obligatorio a favor de los lacerados, explotados y oprimidos miembros del pueblo. La obligación legal del servicio social establecida por la Ley Estatal de Profesiones es magníficamente utilizada por

(16) H. Consejo Universitario Paritario. ¿Por una Universidad Democrática, Crítica y Popular? Octubre 1979.

(17) Documento 1. Comunidad Culiacancito. DEPA. ACA 129. Culiacán, Sin. 1979.

(18) Documento 3. Comunidad Los Paredones. DEPA. ACA 129. Culiacán, Sin. 1979.

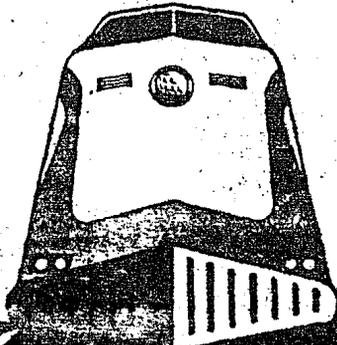
la dirigencia en beneficio de su estructura de poder (+). Redimir el sentimiento de culpa que se le ha inculcado a la masa es el objetivo central de la liturgia en la UAS, pero también la constante renovación de la aflicción. La organización escolar de la UAS es la vía inmejorable para lograrlo, a través de la concentración de los alumnos en las aulas para tomar sus clases, así la masa es convocada de manera regular y periódica; aprovechando la organización escolar es innecesario crear otras formas de convocatoria de la masa.

En la UAS el marxismo no ingresa a las aulas como objeto de práctica académica, entra en ellas como la pronosición de la fé de la élite. Tanto profesores como alumnos hacen del marxismo un asunto catequístico. Las clases de sociología, filosofía, materialismo dialéctico y materialismo histórico (que además son correspondientes, el dogma establece que la única filosofía verdadera es el materialismo dialéctico y la sociología científica el materialismo histórico), son el catecismo, es el momento del aprendizaje de la fé. La justeza de las pronosiciones no es discutida, son ofrecidas para la aceptación, se cree en ellas o no se cree; son dogmáticas, una vez que se ha creído no pueden ser discutidas, son fé, no es necesaria su demostración o comprobación, ni necesitan de referencia empírica. Quien atente contra la creencia y el dogma enfrenta a los tribunales de la fé, para ello se cuenta con una estructura burocrática eficaz (casi policial), basada en la delación, que detecta cualquier anomalía. Demostrar lo anterior es difícil, para ello solo podría contarse con testimonios verbales de las víctimas, cuestión que en un trabajo como éste podría ser interpretada como un signo de falta de rigurosidad y decoro en la técnica de investigación, me abstengo pues de abundar mas en el tema, pero para ilustrar mi última afirmación la acompaño de la copia de un cartel que se publicó en la UAS, que explica suficientemente, de manera gráfica, acerca del tema al que hago alusión, ya se sospechará del destino que espera a los transgresores;. No es siquiera la enlanadora del PRI, al que ellos critican, es una locomotora que solo puede transitar un único camino. Un lindo afiche en el mejor estilo de la escuela gráfica estaliniana.

(+) Es notable la resistencia de las autoridades a toda injerencia extraña en este campo. Especialmente a los intentos gubernamentales por coordinar nacionalmente esta actividad. La UAS es la única universidad del noroeste del país que no ha firmado los convenios de coordinación. En la UAS es impensable que un pasante pueda realizar su servicio social en cualquier dependencia de la administración pública, su realización en una institución privada es un tabú.



**VOY
DERECHO
Y NO
ME
QUITO**



**¡NADA NI NADIE PODRÁ
DISVIARNOS DEL CAMINO
QUE NOS HEMOS TRAZADO!**

**¡CONSTRUIR LA NUEVA
UNIVERSIDAD!**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE SINALOA**

Del carácter pedagógico (+) del marxismo en la UAS, - muestro un examen semestral de filosofía y otro de sociología de nivel preparatorio, a través de ellos la UAS habla con elocuencia para anoyar mis opiniones. Pido perdón a nombre de esa universidad y me sonrojo por la mediocridad en tales exámenes. (Mas adelante analizaré el estado que guarda el marxismo como religión de masa en la UAS y la actividad de los catequistas de la UDCP).

Por la forma de las preguntas y por el contenido a que se refieren, se desprende que los argumentos que los profesores de las materias han vertido son nuestros en cuestión, simplemente, para su verificación como conocimientos memorizados.

La prueba máxima para el alumno catequizado es la fidelidad que pueda demostrar a la fé que abraza; las manifestaciones y mítines no son solo actos masivos en los cuales los participantes comparten de las emociones de la masa, o donde a través de ciertos rituales se logra una redención específica, no son solo peregrinaciones de creyentes, la élite cuenta en ellas con un instrumento de fiscalización de la participación de los profesores y estudiantes(++).

Si se considera que los exámenes que muestro son semestrales, que la preparatoria es de dos años, se puede deducir el volumen de conocimientos manejados, el dogma es reducido y se centra en algunas cuestiones fundamentales: idealismo vs. materialismo, el carácter contradictorio del mundo, lucha de clases, burguesía vs. proletariado; lo bueno y lo malo eternamente enfrentados, el carácter redentor del marxismo adquiere con esto mayor coherencia. La total gracia del bien se logra asumiendo el carácter perverso que se asigna a la situación del proletariado, negarlo, busca su superación es acceder al bien. Asistir al mitin es emocionarse con los discursos que denuncian la situación de los pobres del mundo, es también solidarizarse con su lucha redentora y es final y gratamente regresar confortado por la catarsis prodigada. No cuento con grabaciones de los discursos pronunciados en estos actos, pero puedo afirmar con temeridad anticientífica (+++) que su contenido es el mismo que el de los exámenes que aquí muestro. Pero no es eso lo que quiero destacar, sino el rasgo repetitivo del discurso, su omnipresencia y monotonía, su ritualidad. Y, consecuentemente, su papel como cristallizador de la masa.

(+) Del griego PAIDAGOGIA. Por extensión y en general todo lo que se enseña y educa por doctrina y ejemplo.

(++) No asistir a un mitin o marcha puede ser considerado un acto de rebeldía o herejía, o también la asistencia forzada un acto de educación en la fé; resoluciones de delegaciones sindicales en ese sentido son comunes.

(+++) La única referencia comprobatoria de que dispongo es el testimonio oral de testigos presenciales. Ninguna marcha o mitin universitario es realizado sin el acompañamiento de un núcleo del "movimiento popular".

U

UNIVERSIDAD DE SINALOA .
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA
ESCUELA PREPARATORIA RUBEN JARAMILLO.
MAZATLAN, SIN.

NOMBRE _____ GRUPO _____

EN LA RAYA ANOTA LA PALABRA QUE FALTANTE

1. SE PRESENTAN CON CARACTER TEMPORAL Y SE FORMAN EN DETERMINADAS CONDICIONES SON LOS REFLEJOS. _____
2. LOS REFLEJOS CONDICIONADOS, QUE ADQUIEREN PARTICULAR IMPORTANCIA PARA EL ORGANISMO, SE AFIANZAN, Y SE CONVIERTEN EN REFLEJOS. _____
3. QUE SON LOS REFLEJOS. _____
4. LOS REFLEJOS NO CONDICIONADOS SON _____ Y QUE ORIGINAN _____
5. QUE ES EL LENGUAJE. _____
6. EL LENGUAJE Y LOS PENSAMIENTOS NO SOLO SE FORMAN, SINO QUE SE _____ Y _____
7. CUAL FUE EL FENOMENO QUE PROBOCO EL LENGUAJE. _____
8. CUAL FUE EL FACTOR PRINCIPAL QUE PROBOCO EL LENGUAJE _____
9. QUE ES LA CONCIENCIA SOCIAL _____
10. SUS PRINCIPIOS Y CONCLUSIONES LA FILOSOFIA LOS ARGUMENTA _____

EN LA RAYA ANOTA LA LETRA F (FES) SI LA AFIRMACION QUE SE HACE ES FALSA Y UNA V (VE) SI ES VERDADERA.

1. EL CAPITALISMO OBSTACULIZA EL DESARROLLO DE LAS CIENCIAS _____
2. EL LENGUAJE ES LA PRIMERA MANIFESTACION DE LA CONCIENCIA _____
3. FUERBACH Y S. SIMON SON FILOSOFOS DE LA FILOSOFIA CLASICA ALEMANA. _____
4. SON ECONOMISTAS N. COPERNICO, DAVID RICARDO, DE LA ECONOMIA POLITICA INGLESA. _____
5. EL METODO DIALECTICO CONSIDERA A LAS COSAS ETERNAS, IRMUTABLE. _____
6. EL METODO METAFISICO CONSIDERA A LAS COSAS EN CONSTANTE DESARROLLO Y RELACIONADOS ENTRE SI. _____
7. EL PROBLEMA FUNDAMENTAL DE FILOSOFIA ES EL DE LA RELACION ENTRE EL SER Y EL PENSAR _____
8. REFLEJO ES LA CAPACIDAD DE LA MATERIA PARA REORGANIZARSE INTERIORMENTE DEBIDO A ESTIMULOS EXTERNOS. _____
9. LA ETAPA RACIONAL SE DIVIDE EN SENSACION PERSEPCION Y REPRESENTACION _____
10. LAS CONTRADICCIONES EXTERNAS SON LAS RELACIONES CONTRADICTORIAS QUE UN OBJETO DADO TIENE POR EL MEDIO AMBIENTE Y CON LOS OBJETOS DE ESTE MEDIO _____

- 1_. CUALES SON LAS RAICES DE LA PALABRA FILOSOFIA.
A) PHILO, SOFIA B) LA CIENCIA C) DE LA IDEA
- 2_. LA DE CONSTITUIR REPUESTA CIENTIFICAS BASADAS EN LA OBSERBACION Y LA PRACTICA A LAS INTEROGANTES PLANTEADAS POR EL HOMBRE ES EL OBJETO DE LA
- 3_. EN CUANTAS PARTES SE DIVIDE PARA SU ESTUDIO LA FILOSOFIA O PERIODOS
A) 2 PARTES B) 10 PARTES C) 5 PARTES
- 4_. PARA EL MATERIALISTA QUE ES LO PRIMARIO
A) MATERIA Y CIENCIA B) PENSAMIENTO Y CONCIENCIA C) NATURALEZA Y MATERIA
- 5_. CUALES SON LAS ESENCIAS PRINCIPALES PARA EL METODO DIALECTICO
Y Y
- 6_. QUE ES ANTAGONISMO. _____
- ~~XXX~~ 4). ES LA CONTRADICION B) LA ARMONIA C) LA MATERIA
7_. ~~QUE ES EL LENGUAJE~~ _____
- 8_. PORQUE EL LENGUAJE Y EL CONOCIMIENTO SON INHERENTE AL HOMBRE
- 9_. CUALES SON LAS TRES FUENTES TEORICAS DEL MARXISMO.
A) FILOSOFIA CLASICA ALEMANA B) LA MATERIA C) PROLETARIADO
ECONOMIA POLITICA INGLESA CAPITALISMO BUERGUECIA
SOCIALISMO UTOPICO FRANCES LENGUAJE ESCLAVISMO
- 10_. DE QUIEN TOMO LOS DATOS CARLOS MARX PARA DARLE FORMA A LA DIALECTICA.
A) HEGEL B) DAVID Y C) OWEN Y
FERVACH RICARDO PLATON
- 7_. FUENTES DE RIQUEZA DE LA CLASE CAPITALISTA.
A) ADAN SMITH b) PLUSVALIA C) EUROPEOS

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA
ESCUELA PREPARATORIA RUBEN JARAMILLO.
PRUEBA SEMESTRAL DE SOCIOLOGIA

34 - 17 - 36

NOMBRE DEL ALUMNO. Gloria Guadalupe Lopez Soriano GRUPO. 1-17-A

I.- ESCRIBE EN EL PARENTESIS LA LETRA A LA RESPUESTA CORRECTA.

- 1.- CONOCIMIENTO QUE INTENTA EXPLICAR DE MANERA CAUSAL LA REALIDAD
A) Sentido Común B) Religioso C) Científico (B) X
- 2.- CONOCIMIENTO NACIDO DE LA PURA EXPERIENCIA PERSONAL
A) Sentido Común B) Religioso C) Científico (A) X
- 3.- ES UN CONOCIMIENTO QUE EXPLICA LA REALIDAD DE MANERA COM-
PROBADA.
A) Sentido Común B) Religioso C) Científico (C) X
- 4.- LA CARACTERISTICA FUNDAMENTAL DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO
ES SER.
A) Empírico B) Fenomenico C) Materialista (C) X
- 5.- A LA SOCIOLOGIA COMO CIENCIA LE INTERESA EL CONOCIMIENTO
A) Sentido Común B) Científico C) Religioso (B) X
- 6.- DEFINE LA CIENCIA COMO LA EXPLICACION OBJETIVA Y RACIONAL
DEL UNIVERSO.
A) Spencer B) Simmel C) Gortari (C) X
- 7.- POR ELLA ENTENDEMOS LA EXISTENCIA DEL UNIVERSO INDEPENDIEN-
TEMENTE DEL UNIVERSO.
A) Racionalidad B) Objetividad C) Pragmatismo (B) X
- 8.- NOS EXPLICA TODO ESTA EN CONSTANTE CAMBIO
A) Dialectica B) Racionalidad C) Hipótesis (A) X
- 9.- ES LA CIENCIA DE LAS LEYES DE LA PRODUCCION SOCIAL Y DE LA
DISTRIBUCION DE LOS BIENES MATERIALES.
A) Economía B) Derecho C) Historia (A) X
- 10.- ESTUDIA DE MANERA PARTICULAR EL ARTE
A) Psicología B) Derecho C) Etica (C) X

II.- ESCRIBE EN LA RAYA EL NUMERO DE LA RESPUESTA CORRECTA.

- 2 ESTUDIA EL PROCESO DE URBANIZACION ACAECIDO EN LA SOCIEDAD CON--
TEMPORANEA.
1.- Sociología del Cambio Social. 2.- Sociología Urbana
- 1 ESTUDIA A LA FAMILIA, LAS IGLESIAS, EL SISTEMA ELECTORAL, ETC.
1.- Sociología de las Instituciones. 2.- Demografía
- 2 ESTUDIA LA COMPOSICION DE LAS CLASES SOCIALES, SU URBANIZACION.
1.- Sociología del Cambio Social. 2.- Sociología de las Cla-
ses Sociales.
- 2 ESTUDIA LAS DISPOSICIONES INSTITUCIONALES DE LA ACTIVIDAD INDUS-
TRIAL.
1.- Sociología de las Instituciones. 2.- Sociología Industrial
- 2 ESTUDIA LAS CAUSAS SOCIALES DE LA CONDUCTA DESVIADA.
1.- Demografía 2.- Sociopatología
- 2 ESTUDIA EL CRECIMIENTO Y DECLINACION DE LAS POBLACIONES.
1.- Sociopatología 2.- Demografía

1 ESTUDIA LAS CONDICIONES PSICOSOCIALES QUE DETERMINAN LOS VALORES, CREENCIAS, NORMAS, PATRONES, ETC.
 1.- Sociología del Conocimiento. 2.- Sociología del Cambio Social.

2 ESTUDIA LAS COMUNIDADES RURALES EN SU OPOSICION O INCORPORACION A LA LLAMADA MODERACION.
 1.- Sociología Urbana. 2.- Sociología Rural

2 PARALELO AL AVANCE DE LA SOCIOLOGIA SURGE LA.
 1.- Centralización 2.- Especialización

III.- RELACIONA CORRECTAMENTE AMBAS COLUMNAS.

- ~~1~~.- FILOSOFO FUNDADOR DE LA SOCIOLOGIA (7) VON WIESE
- ~~2~~.- NIEGA LA INTERVENCION DEL ESFUERZO HUMANO COMO EL CREADOR DE LA SOCIEDAD. (4) EMILIO DURKHEIM
- ~~3~~.- SU TEORIA GIRA EN TORNO AL PROCESO DE LA IMITACION. (8) MAX SCHELER
- ~~4~~.- CONSIDERA QUE LA SOCIOLOGIA SE HA LIMITADO A MANEJAR CONCEPTOS DIFÍCILMENTE DEMOSTRABLES. (1) AUGUSTO COMTE
- 5.- AFIRMA QUE TODAS LAS RELACIONES SOCIALES SON CREACIONES DE LA VOLUNTAD HUMANA. (3) GABRIEL TARDE
- ~~6~~.- SEPARA LAS FORMAS SOCIALES DE SU CONTENIDO. (5) FERNANDO TOENNES
- ~~7~~.- DESARROLLA SU TEORIA DE LOS PROCESOS SOCIALES. (2) HERIBERTO SPENCER
- ~~8~~.- NIEGA LA DEPENDENCIA DEL FACTOR MATERIAL RESPECTO DEL ESPIRITUAL. (6) JORGE SIMMEL
- ~~9~~.- MANIFIESTA QUE LOS HOMBRES DENTRO DE LA SOCIEDAD OCUPAN UN LUGAR DETERMINADO INDEPENDIENTEMENTE DE SUS DESEOS O DE SU CONCIENCIA. (9) CARLOS MARX
- ~~10~~.- COLABORA CON MARX EN LA REDACCION DE "EL CAPITAL". (10) FEDERICO ENGELS

IV.- RELACIONA CORRECTAMENTE AMBAS COLUMNAS.

- ~~1~~.- LAS RELACIONES DE PRODUCCION FUERON EN BASE A LA PROPIEDAD DE LA TIERRA COLECTIVA. (9) CLASES SOCIALES
- ~~2~~.- SUS INSTITUCIONES POLITICAS FUERON EN BASE A UN ESTADO DESPOTICO E INCIPIENTEMENTE CLASICA. (6) CAPITALISMO
- ~~3~~.- SU RELIGION FUE EN BASE AL TOTEISMO. (13) BURGOS

- ~~5.~~ - SUS INSTITUCIONES POLITICAS FUERON EN BASE A UN ESTADO CLASISTA TEOCRATICO-MONARQUICO. (4) TRABAJO
- ~~6.~~ - SUS INSTITUCIONES POLITICAS SON EN BASE A UN ESTADO CLASISTA-REPUBLICANO CON ESTRUCTURA BUROCRATICA. (7) FEUDALISMO
- ~~7.~~ - FACTOR FUNDAMENTAL QUE PROPICIA EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD HUMANA. (5) SALVAJISMO
- ~~8.~~ - FUERON ORIGINADAS POR EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. (3) BARBARIE
- ~~9.~~ - FENOMENO SOCIO-CULTURAL PRESENTADO EN EL FEUDALISMO (1) OSCURANTISMO
- ~~10.~~ - LUGARES FUNDADOS POR LOS SIERVOS. (2) MODO ASIATICO DE PRODUCCION.

V.- COLOCA EN EL PARENTESIS LA LETRA DE LA RESPUESTA CORRECTA.

- 1.- EL FACTOR QUE DETERMINA A UNA SOCIEDAD ES: (B)
 - A) lo que hace
 - B) Como lo hace.
- 2.- LA INVACION DE LA FUNDICION DEL MINERAL DE HIERRO SE DA EN: (B)
 - A) Salvajismo
 - B) Barbarie
- 3.- CONSIDERO AL ESCLAVISMO COMO UNA COSA: (B)
 - A) Heráclito
 - B) Aristoteles
- 4.- SU TEORIA FUE LA DIALECTICA: (B)
 - A) Aristoteles
 - B) Heraclito
- 5.- ORGANIZACIONES FORMADAS POR LOS MAESTROS ARTESARIALES: (A)
 - A) Rotarismo
 - B) Masoneria
- 6.- SUMA DE DINERO QUE EL OBRERO RECIBE AL VENDER SU FUERZA DE TRABAJO: (A)
 - A) Salario Nominal
 - B) Salario Real
- 7.- SE EXPRESA EN LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA QUE PUEDE COMPRAR CON SU SALARIO. (A)
 - A) Salario Nominal
 - B) Salario Real
- 8.- AL CONCENTRARSE LA PRODUCCION EN GRANDES EMPRESAS SURGE: (A)
 - A) Monopolio, Cartel, etc.
 - B) Libre competencia

La élite, sin prononárselo conscientemente, por su filiación ideológica inicial y su imposición a los universitarios instituyó un estilo religioso de conformación y conducción de masa, el resultado es de que dispone de una amplia masa que no muestra la agresividad de la que utilizó para arribar al poder.

Pero el ejercicio del poder no es únicamente el excelso placer de mandar y ser obedecido, para la élite no basta con tener una masa gigantesca de universitarios bajo su dominio, también le es necesario acceder a los beneficios materiales del poder.

Es casi imposible poder comprobar el nivel de corrupción existente en la UAS, pero es dable hablar de ella por algunas cautelosas aseveraciones de los miembros de la élite.

"La Dirección Estatal del Partido no tolera la práctica de una suerte de 'chambismo' que algunos camaradas manifiestan en su trabajo en la Universidad; como igualmente condena el que camaradas y amigos del partido persigan en ocasiones privilegios y nanongías en la Universidad. Todos los organismos de base y de dirección deben atacar esas conductas que hacen de nuestro partido una organización anodina, oportunista y blandengue ante los ojos de la masa." (19).

"El Partido resuelve que se integre una comisión en el Comité Estatal para investigar los eventuales problemas de corrupción entre nuestros cuadros dirigentes, académicos y empleados." (20).

"No debemos tolerar una vez mas que en la integración de la nueva administración se caiga en casos deplorables de rebatingas y arribismos; para impedirlo, el proceso de aquí en adelante debe ir resolviendo esas cuestiones de modo que no se de pábulo a prisas ni imprevistos de última hora." (21).

No es el espectáculo de la corrupción "ante los ojos de las masas" lo que les preocupa a los prominentes miembros del P.C.M. y de la élite universitaria, sino las fracturas que al interior del grupo dominante pueden darse, la gestión del poder no es unánime, dependerá de la relación y la distancia de los individuos de la élite hacia la cospide del poder lo que definirá su actitud, cualquier desliz del grupo de cúpula será aprovechado por sus subordinados para poder satisfacer sus deseos de mayores cuotas de

- (19) Material de discusión para IVa. Conferencia Universitaria del P.C.M. en Sinloa, 1980. Mimeografiado.
- (20) Resoluciones. IVa. Conferencia Universitaria. Culiacán, Sin. 1980. Mimeografiado.
- (21) Criterios Fundamentales para una Nueva Política del P.C.M. en la Universidad: Período 1981-1985. Comisión Ejecutiva del Comité Estatal del P.C.M. Culiacán, Sin. - 1980. Mimeografiado.

noder. La masa inmorte en cuanto que el grupo opositor fue de alimentar a ésta con tales argumentos, aprovechando alguna preocupación que los estudiantes y profesores puedan tener en ese sentido.

Al dominio compartido por los diferentes grupos de la élite en la UAS, el PCM lo define como "gobierno de coacción democrática." (22).

"La historia reciente da cuenta de una institución dirigida en lo formal por el partido (P.C.M.), pero en la práctica por un núcleo especializado y de experiencia probada en el movimiento universitario de la década que terminó." (23).

Esto aparte de una confesión que rubrica mis afirmaciones sobre la historia de la UAS y la UDCP, es también un reconocimiento abierto de la heterogeneidad de la élite.

"Mas de postulados, que de programas y contenido, surgido en las cenizas del ultraizquierdismo, esta ideología que rondaba la atmosfera universitaria y el 'cerebro de los vivos' las fuerzas democráticas apresuraron el proceso de construcción de la UDCP" (24).

En efecto, el "proyecto" de UDCP es producto comparado por las diferentes facciones, lo que está en juego con la corrupción es el puesto en la jerarquía y no el carácter esencial del discurso religioso, en último término cada una de las facciones es una secta y sostiene diferencias solo de matiz en el discurso.

"El programa de UDCP en Sinaloa solo puede avanzar si la unidad del PCM, la CS y el PMT se mantiene; esto es si se fortalece el que llamamos je PC-CS-PMT y se preservan los principios que rigen este proceso de democratización. Este movimiento unitario tiene una característica que lo alimenta: la necesidad de la unidad. La unidad, en el caso de la UAS y su movimiento renovador, es por así decirlo, su órgano vital. Sin ella es difícil prever las consecuencias de una hipotética operación liquidacionista en contra de la UAS donde los activos de la operación sean todos los opositores nuestros." (25).

Las consecuencias de un cisma serían imprevisibles para el sostenimiento del argumento fundacional, una lucha abierta al interior de la élite difícilmente podría ser explicada en términos de la oposición burguesía-proletaria, a menos que la fracción dominante dentro de la élite identifique sus intereses con los de la universidad.

(22) Material de discusión para la IV. Conferencia Universitaria del PCM en Sinaloa. Culiacán. 1980. Mimeo.

(23) Idem. (24) Idem.

(25) Resoluciones. IV. Conferencia Universitaria del PCM. en Sinaloa. Culiacán. 1980. Mimeografiado.

"Una hipotética operación liquidacionista en contra de la UAS donde los activos de la operación sean todos los opositores nuestros." (26).

La unidad es buscada hasta el final

"Muchos camaradas gritan a voz en cuello estar dispuestos a que el partido busque y concrete alianzas, pero escotan diciendo: siempre y cuando ello sea para fortalecernos y no para que sean otros los que hagan su agosto a costillas nuestras. Este razonamiento es incorrecto, pues no tiene en cuenta que las alianzas se concretan no tanto para fortalecer al partido como para fortalecer el frente amplio de las alianzas y, más todavía para conseguir que avance la lucha de las masas por un rumbo democrático y socialista." (27).

Para la facción del alto mando no hay duda, los intereses de la élite están por encima de toda otra consideración y, claro, "para conseguir que avance la lucha de las masas por un rumbo democrático y socialista." (28).

La unidad no se logró, en la sucesión de Eduardo Franco, la coalición de Fuerzas Democráticas, Progresistas y de Izquierda dejó de serlo. La diferencia de mayor envergadura fué la corrupción; a través de ella el fragmento de cúpula reforzaba su poder e impedía la movilidad de los sectores subalternos hacia la cénide.

"Desafortunadamente, en la universidad no siempre pasan a formar parte de la planta magisterial aquellos alumnos que tienen vocación docente o que dominan mejor tal o cual materia; sino que ingresan en gran medida, los que son más audaces o tienen un fuerte apoyo político de algún grupo o corriente. Se contrata al personal docente con criterios políticos o de otro tipo y no académico." (29).

"No mas prepotencia, centralización y personificación en la UAS." (30).

"Acabar con el comercio político de los derechos laborales." (31).

Al final se aclara que si bien existen diferencias el discurso de control de masa se mantiene:

"En la medida que avancemos en la construcción real y no verbal de una Universidad Democrática,

(26) Op. Cit.

(27) Criterios Fundamentales para una Nueva Política del PGM en la universidad: Período 1981-1985. Comisión Ejecutiva, Comité Estatal del PGM en Sinaloa. Culiacán. 1980. Mimeo.

(28) Op. Cit.

(29) P.M.T. Informe del Comité Estatal a la Reunión de Universitarios. Culiacán. 1980.

(30) Clarito Porque la Hacemos. Movimiento Universitario Rafael Puelma Tenorio. Folletín Electoral.

(31) Idem.

Crítica y Popular, en esa medida estaremos avanzando en la lucha política por el cambio de la actual estructura económica, política y social de México por otra en que los medios e instrumentos de producción sean de propiedad social y no de unos cuantos, en que la democracia sea del pueblo y no de la burguesía y la sociedad se estructure sobre la base de la igualdad y justicia, sin discriminaciones ni privilegios." (32).

Esta profesión de fé, además del afecto propagandístico que busca en la masa, denota una gran ingenuidad debida a la inexperiencia en el ejercicio del poder a un alto nivel, la élite en la cúmula ya no se hace ilusiones sobre la verdadera construcción de la UDCP.

La batalla electoral y el posterior triunfo de la fracción de élite identificada en el PCM obligó a realizar algunos ajustes a la UDCP en el marco de la situación que guardaba en ese momento la UAS.

El primer hecho es la renuncia a conceptualizar la UDCP, ya no es como decían antes del proceso electoral "...superación crítica a dicho programa, entendiendo por esto sustanciar en todos sus planos las actividades de la UAS, llenarlas de contenido." (33). En esta nueva fase, se busca desligar el discurso religioso, de integración y control de masa, de lo que podríamos denominar proyectos de desarrollo institucional. El nuevo rector sostendrá refiriéndose a ello:

"Sin pretender determinar la primacía o no del Plan Nacional de Educación con respecto del Modelo de Universidad Democrática, Crítica y Popular, anunciado en 1976 por un sector de universitarios, es cierto que la rapidez con que se han venido ejecutando las políticas concretas del primero, nos conducen a discernir que el Estado venía conformando real y objetivamente, una política para la educación superior. Este es un hecho que lamentablemente muchos universitarios soslayan.

"Pero también, esta política del gobierno ha servido para que las universidades conocidas como alternativas -Puebla, Guerrero y Sinaloa-, junto con el sindicalismo universitario, empujen a hacer una revisión profunda de los avances, retrocesos, errores y aciertos que en esta vía hemos experimentado. No solo porque la política del gobierno exista, sino porque nosotros debemos hacer un alto en el camino que nos ayude a discernir los pasos siguientes; a recapitular la especificidad de nuestros proyectos y experien-

(32) Síntesis Programática. Movimiento Universitario "Rafael Buelna Tenorio" Culiacán. 1981.

(33) Resoluciones. IV. Conferencia Universitaria. P.C.M. en Sinaloa. Culiacán. 1980.

cias, de tal manera que la alternativa universitaria que deseamos que se consolide y arraigue, y no corra el riesgo de autoinmovilizarse por las mismas impaciencias y pruritos doctrinarios de la década del 70, o bien, de burocratizarse al reducirse a una dimensión de control de aparatos administrativos.

"La UAS tiene un entorno diferente de como y cuando se planteó originalmente el modelo de UDCP. Las clases dominantes de la entidad implementan modelos diferentes al nuestro, a nivel medio y superior. La Universidad de Occidente y las Preparatorias del Estado delatan la existencia de una coalición de fuerzas que desde las alturas del poder político se promueven como una estrategia educativa.

"Los acontecimientos del año pasado y la situación real de la UAS en lo referente a las funciones de docencia, investigación y extensión, el momento político actual del proceso universitario sinaloense, y otros factores, nos han hecho reconocer que aquí y ahora, la UAS deberá de transitar por los caminos de la renovación en todas las esferas de la vida universitaria y, hacer de la actividad académica la actividad prioritaria y principal." (34).

¿Que es lo que busca la élite con esta "autocrítica"?

La enseñanza del marxismo en la UAS no se suprime, el efecto que éste produce en la masa es conservado, la renuncia a dotar de contenido al lema UDCP no significa abandonar el control religioso de los universitarios. La intención no fue nunca conceptualizar la UDCP, pero las intenciones declaradas de hacerlo creaba esa expectativa, como dice anteriormente esto no era sino la pantalla en la que se reflejaba el marxismo. Se trate de ponerse a tono con los tiempos.

Al disociar al marxismo de su pantalla conservando los rasgos generales del contexto de palabras que rodeaban el uso del nombre UDCP, puede dejar de hacerse una insistente referencia al mismo, lo nuevo aparece como la "operación crítica" de UDCP, es decir, se ha cumplido y se ha sido capaz de ir mas allá. El elemento sustancial, el que garantiza el control queda intacto, el marxismo sigue ocupando el mismo lugar que tenía, su articulación con el contexto de palabras que rodeaban el uso de UDCP dan el mismo resultado.

Se sigue igual solo en cuanto al ejercicio del poder, en el plano institucional no es así, hay un reconocimiento implícito del carácter inacabado de la UAS. Las alusiones a la Universidad de Occidente y las Preparatorias Estatales

les delatan la necesidad de la élite de competir frente a ellas, el único camino que tiene es llevar al ser determinado de la UAS en el sentido de la noción universal de la universidad. En la medida que las otras instituciones de educación superior sean capaces de cumplir con el contenido racional que socialmente se les ha asignado, la permanencia de la élite en la cúspide del poder deja de ser justificada tanto dentro como afuera de la UAS. La supervivencia de la élite no está garantizada solo por la funcionalidad del complejo cohesionador y mantenedor de la masa sino también por su capacidad para lograr que la institución se convierta en una verdadera universidad.

De la actitud que la dirigencia universitaria demuestre para tomar el camino que había empezado a transitar Arrieta Calderón depende su fortuna. El Plan Universitario de Desarrollo es el eslabón que une el presente con el pasado de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Aparte de las florituras demagógicas que en todos los considerandos introductorios se puedan incluir, el Plan es el recurso aséptico de todo desarrollo institucional.

Los planes de desarrollo por su propia naturaleza, obedecen más a la racionalidad que los obliga, que a las motivaciones políticas de quienes las sustentan, en ellos solo cuentan la eficiencia, la obediencia y la entrega a los lineamientos del plan. El plan en cuanto tal se encuentran más allá de perspectivas ideológicas y procede de imperativos racionalistas que pretenden un carácter universal. La universidad como producto de occidente asume la estructura racional que éste le impone, un plan de desarrollo institucional es aquel que dirige a la universidad a dar una respuesta a esa exigencia. Docencia, investigación y extensión universitaria son la preocupación de la élite, y las respuestas que proponen van todas ellas en el sentido de la noción universal; de ahí la congruencia del Plan de Desarrollo de la UAS con el Plan Nacional de Educación.

Los ajustes a la UDCP implican otros arreglos en la relación de la élite con la masa y que tienen que ver con su posibilidad de crecimiento. En el contexto de referencia a la UDCP aparece el Estado como un enemigo potencial de la masa, en tanto que instrumento opresor del proletariado. La cúpula del poder universitario, de manera periódica, lanza a la masa frente al Estado, en estas acciones los universitarios se recalientan y satisfacen su necesidad de crecer como masa, con los elementos que a ella se suman en el curso de las movilizaciones. Con la rectificación y la "superación crítica" de la UDCP la necesidad de crecimiento es satisfecha, además, con otros procedimientos. La movilización en mítines y manifestaciones, en la nueva era de la "realpolitik" de la élite con el Estado, es hecha a un lado, aunque no definitivamente descartada. El crecimiento de la masa es cumplido con una nueva con -

quista "revolucionaria", "proletaria": el libre ingreso a la UAS a todo aquel que desee hacerlo, sin importar medios y capacidades, hasta un certificado del ciclo inmediato para lograrlo; con ello se lleva a cabo el recambio de los que abandonan la UAS, la masa es tonificada con estos elementos, unos abandonan la práctica religiosa, otros se incorporan a ella. El marxismo no se incorpora en la UAS para la producción de revolucionarios comunistas imbuidos de sapiencia marxista-leninista; como en todas las religiones, en la UAS se defecciona y se adhiere, esto lo marca la estadía del sujeto en la universidad.

"Ingresar a las preparatorias de la UAS es llegar a ser universitario."

reza como título un folleto de atracción publicado por la Dirección de Información y Relaciones de la UAS. ¿Pero qué significa ser universitario? En las ocho páginas del panfleto no se menciona absolutamente nada al respecto. Se informa de lo que la universidad cuenta como patrimonio y las ventajas que tiene en comparación con otras instituciones similares. Es un lindo folleto de mercadotecnia. Hacer en México significa ser mexicano, pero nacer en determinado lugar no se elige. Ingresar a la UAS y ser universitario en un entorno social que conoce de las diferentes opciones tiene consecuencias.

La Universidad Autónoma de Sinaloa es, tal vez, la única institución de educación superior en la que sus dirigentes centran su preocupación no en el exceso de demandar sino en la posibilidad de que ésta sea menor. Radio y prensa comerciales, además de Radio Universidad y los medios impresos propios de la UAS, son el vehículo de una intensa campaña de convencimiento dirigida a la población para lograr, cuando menos, mantener los niveles de captación de la inscripción (+). Jóvenes, viejos, autos, inentos, hombres y mujeres, ricos y pobres son atraídos a la UAS, disminuir la entrada, la universidad no se acabaría, el peligro de extinción es para la élite. La masa no tendría elementos de relevo y empezaría a decrecer y, ante esta hipótesis la cúpula universitaria ya no puede recurrir a la movilización violenta, en ambos casos representaría la pérdida del control sobre la masa y la posibilidad de su caída.

En la actualidad la cumbre del poder en la UAS enfrenta un gravísimo problema, llevar a la UAS hacia su modernización, acortar la distancia que existe entre su ser determinado y la idea racional que de ella socialmente se ha construido, y crecer, crecer y crecer, en la mayor medida posible, o al menos mantener su tamaño para evitar su caída; de otra manera una nueva élite logrará el propósito de crear una verdadera universidad, sin el lastre que significa la UAS y con otra forma discursiva de integración y control de masa.

(+) Para buscar referencias comprobatorias, se pueden consultar los periódicos de la entidad del período julio-agosto de 1982.

Una nueva ética universitaria sustentada en la academia, la ciencia y la técnica. El Plan Universitario de Desarrollo es ejemplar en ese sentido, el problema es como deshacerse de todo el impedimento que simboliza la UDCP, sin provocar una reacción airada de la masa azuzada por los miembros segundones de la élite, como ya sucedió en la elección del sucesor de Eduardo Franco.

LA NATURALEZA ALTERNADA DEL DISCURSO DE LA UNIVERSIDAD DEMOCRÁTICA, CRÍTICA Y POPULAR.

La UDCP es una respuesta morbosa a la necesidad de identificación de la universidad. Móbida porque es un falso reconocimiento de su existencia y por las consecuencias que ello tiene para el desenvolvimiento de su ser determinado.

El ser de la institución no es entendido en la dialéctica de su vida concreta y el contenido racional de su idea. La universidad no aparece como sujeto sino como objeto, el elemento de su identificación no es situado en el proceso del desarrollo de la UAS, y no tiene referencia a ninguna idea universal de la misma. La representación de la universidad es elaborada con ingredientes externos y de manera arbitraria.

"La universidad es un campo de batalla en el que las diferentes fuerzas que se expresan buscan hegemonía. La universidad como parte de la superestructura y cúspide del sistema educativo no está pues al margen de los conflictos de clase y de los intereses políticos. Al contrario, la universidad es un sistema de reproducción de las desigualdades sociales en el cual las fuerzas políticas universitarias transcriben, con una determinada autonomía, las relaciones de clase.

"La universidad es una importante y singular organización dentro de la dimensión institucional de la super-estructura que tiene la función general de posibilitar la reproducción en el tiempo de un modo de producción determinado." (1).

"La universidad es el resultado de la explotación del pueblo y de las esperanzas populares." (2).

"La universidad como tal, viene asumiendo un papel de reproductor de la ideología burguesa, mediante la formación de cuadros de profesionistas, técnicos eficientistas; esto se da a partir de una educación bancaria, que forma al estudiante con una visión parcializada de la realidad, lo cual lo convierte en simple receptáculo de conocimiento." (3)

(1) Acuerdos. 1er. Foro Académico Universitario. UAS. 1980. n. 184.

(2) Idem. n. 12.

(3) Documento 2. Comunidad Las Arenitas. PPPA. ACA 129. - Culiacán. 1979.

"En estos momentos la estructura, orientación y funcionamiento de las universidades, tiene una correspondencia total con respecto a la concepción filosófica e histórica, que ve a la sociedad dividida en clases, como algo natural e incluso necesario, y que da a la clase dominante su papel dirigente. Así las universidades buscan educar y formar a los nuevos directivos de las fábricas y grandes capitales, así como a los dirigentes de la sociedad que han sido los mismos." (4).

Estas citas, tomadas del contexto en el uso nominal de la UDCP, son el tipo de explicación que de la universidad se da cuando se hace referencia al "proyecto". Existen otros materiales impresos en los que la universidad es definida en términos de su noción racional pero no los ha utilizado, no porque echen por tierra mis argumentos, sino porque no son parte del ambiente ideológico, no están integrados a los mecanismos de control de masa, no son parte de la propaganda o de la liturgia oficiales. Son estas citas las ofrecidas a la masa de universitarios para su socialización, y es a partir de ellas que la universidad les es explicada, es esa conciencia la que busca formarles la élite.

La universidad es todo menos lo que es, tanto en su existencia concreta como en representación universal. Este concención ofrecida a los estudiantes de la UAS es una estimación doblemente alienada, porque evita una apreciación real de lo que la UAS es, y porque carece de una referencia genérica. En una encuesta realizada por mí en la Escuela de Derecho de Mazatlán de la UAS, aplicada a los alumnos de 3o, 4o, 5o, grados, los alumnos desconocían el significado de la investigación académica, por lo que no podían integrar ésta a su noción de su universidad, evaluar el estado de la UAS, en ese momento, a partir de una referencia general es imposible para estos alumnos.

La identificación de la universidad en el sentido de la UDCP se da a través de un elemento único y externo, la lucha de clases. A partir de ella se da un proceso de identificación en cascada, como un torrente, una identificación procura otra a partir de la primera. La lucha de clases es instituida como la identificación fundamental, de ella se desprende una segunda, ¿cual de las dos clases? se contesta, existen universidades burguesas y proletarias, la UAS es de las segundas, uno de los elementos es suprimido, buscando la supremacía de uno de los polos es destruida la relación dialéctica misma, a partir del proletariado vendrán nuevas identificaciones. Si la universidad es proletaria, el conocimiento que ella maneja deberá ser proletario también. Tras cada nueva identificación el elemento polar inicial se reafirma, a medida que se avanza en el torrente el

(4) Documento 1. Comisión Cuilicencito. UPPA. ACA 129. Cuilicón. 1979.

el carácter dialéctico inicial ya no es tal, la identificación en cascada aparece como una huida obsesiva, y progresiva, de la posibilidad de la explicación del ser real de la universidad. Entre mas lejos se haya ido en el proceso-identificatorio la existencia concreta de la UAS se convierte en fantasmagorías. El caso extremo de esta identificación morbosa es el de los "enfermos".

"Un profesor de Contabilidad Económica preguntaba a sus alumnos si querían que se les impartiera clase burguesa o proletaria. Si los alumnos contestaban 'burguesa' impartía contabilidad, si respondían 'proletaria' los arengaba con un discurso ideológico. Casi todo el semestre los alumnos contestaron lo segundo." (5)

Al haber elevado a rango total un extremo de la noción dialéctica inicial, ese elemento se convierte en un objeto reificado. En la UDCP el proletariado ha sido elevado a ese rango, su reificación como adherencia obsesiva a su planteamiento es también una huida obsesiva a la realidad de la universidad. La conciencia de los estudiantes y profesores de la UAS no es una conciencia universitaria, es una conciencia política.

La élite ha impuesto no solo una conciencia degradada de la universidad -tanto de su existencia determinada- como de su noción- sino una conciencia completamente falsa, que ha llevado a la pérdida del control de la universidad a los universitarios, y los ha convertido a estos en tributarios de la crema del poder; una doble alienación, de la universidad ante los universitarios y de ellos ante sí mismos. Los estudiantes de la UAS viven la ilusión de ser ellos los dueños del destino de la institución, la prescancia de estudiantes en los Consejos Técnicos y Universitario vela la existencia de la élite.

"El Gobierno debe ser la instancia democrática en la cual los estudiantes y profesores delimiten la política académica, administrativa y de investigación. En la actualidad ello no sucede.- Existe una marcada anafía -que incluye y conviene a quienes están en la administración- para sostener el funcionamiento normal del Consejo Universitario y los Consejos Técnicos. De 160 delegados que integran el Consejo Universitario, asisten generalmente a las asambleas alrededor del 25 %. De los pocos que asisten, casi nadie lleva posición de base. Esa posición la sustituyen por la posición de su partido o corriente política o en su caso, por su posición personal. La gran masa de universitarios está sin información y sin poder intervenir con su opinión en los destinos de

(5) Partido Mexicano de los Trabajadores. Informe del Comité Estatal a la Reunión de Universitarios. Culiacán, - 1980. n. 4.

de la universidad.

"El gobierno que ejerce el Consejo Universitario es completamente espontáneo. No hay planificación académica, administrativa ni de inversión: se gobierna sobre las rodillas. Unos cuantos consejeros universitarios deciden por decenas de miles de estudiantes y profesores. Es el gobierno de unos cuantos no la voluntad de las masas universitarias. Similares deficiencias se encuentran en el funcionamiento de los Consejos Técnicos; solo hay una diferencia: la batuta la lleva aquí el Director de la Escuela en lugar del Rector de la Universidad." (6).

La pobreza del discurso que envuelve el uso de las palabras UDCP es grande, y aparte de la identificación en cascada, el mayor abundamiento, como se vió anteriormente, se da en torno al momento fundacional, existe en este discurso un anclamiento obsesivo en el pasado, de un pasado que, además de ser verbalmente criticado, no ha sido nunca prácticamente rebasado. Nunca la UAS ha sido tan antidemocrática en la práctica como ahora, que con bombo y platillo, anuncia sus avances democráticos.

"La expulsión del licenciado Armienta Calderón de sus mas cercanos colaboradores y un buen número de profesores de corte tradicional de la universidad explica dos cuestiones fundamentales: la universidad había roto sus lazos con el pasado, había dejado atrás una concepción educativa tradicionalista y maniquea, representada en una aparente nostalgia por el academismo pretérito y dudosamente eficaz; en la universidad se inicia la ingente búsqueda por alternativas de educación viables que se ajustaran al proceso universitario en ascenso, en el que una nueva generación de profesores y estudiantes destacaban por sus impulsos románticos y por su práctica reiterada." (7).

Demostrar documentalmente el misoneísmo de la UAS en materia académica es imposible, pero asegurar que en ese ámbito en esa institución el tiempo se ha fijado en el pasado no es nada temerario. La UAS ha sido capaz de impactar a la opinión pública estatal y nacional con sus movimientos, pero hasta ahora no ha aportado nada nuevo en el ámbito académico que pueda atraer la atención del público. La investigación y la docencia ligada a ella, en la UAS, son algo así como las aventuras en China contadas por Marco Polo. La innovación en la UAS es del tipo de la ensoñación, la

(6) P.M.F. Informe del Comité Estatal a la Reunión de los Universitarios. Culiacán. 1980.

(7) H. Consejo Universitario Paritario. Por una Universidad Democrática, Crítica y Popular; Culiacán. 1979.

fantasía en vez del pensamiento constructivo o la acción, - en esto la aportación del marxismo en ella ha sido nula, - la "praxis" en la UAS es mesiánica y proviene de su proceso identificatorio, la práctica es proletaria, dirigida a la salvación de los explotados y no a la suya propia. En la UAS, los marxistas se siguen dedicando a interpretar el mundo en vez de transformarlo.

La UAS es una universidad diferente, reza la UDCP, - su carácter proletario la obliga a un tipo de relación específica con el resto de la sociedad, la conservación de ese carácter es un objetivo fundamental, la pureza de sus líneas y actuar políticos es cuestión irrenunciable. La UAS renuncia a todo trato con cualquier elemento burgués o conexión estatal -a no ser aquellas que signifiquen relación financiera, a fin de cuentas el dinero del Estado proviene del pueblo- de manera voluntaria como consecuencia de su identificación en cascada. Se segrega de un contexto en el que la segregación puede significar su aniquilamiento, es el dilema que actualmente enfrenta la élite (y al que ya hemos hecho referencia anteriormente). ¿Como seguir conservando la pureza y al mismo tiempo desarrollarse en el sentido de la noción? Con esta segregación, la reificación del proletariado en el proceso identificatorio adquiere una forma extrema.

La UDCP es la construcción de un mundo universitario propio sin correspondencia con la existencia real de la UAS y la idea racional de la universidad universalmente socializada, que ha arrastrado a la institución a una situación de inadaptación en su entorno, que ha significado la pérdida de su impulso vital, impidiéndole avanzar hacia su verdadero ser, acentuándose su segregación y retroalimentando su estenosis en un ciclo malsano, lo mas que ha logrado la UDCP es un eterno ensoñarse con proyectos fantasiosos quiliástricos tras el derrumbe del capitalismo. Ser proyecto y no serlo es la máxima morbidez de la UDCP, en ello radica su carácter alienado, y alienante en la cabeza de los individuos que lo portan.

Concluyendo:

La UDCP es el producto de un proceso de identificación en cascada, que se inicia cuando un grupo, en disputa por el poder, homologa a la lucha de clases con la universidad. El proceso llega tan lejos como la lucha por el poder se alarga, en este caso el tiempo es amolig y posible que la identificación llegue a límites de máxima morbosidad. El resultado es un discurso alienante que amenaza con parar a la U.S. La articulación del discurso se da de manera simultanea a la contienda de las élites por el poder, la facción que genera la identificación la utiliza en su beneficio y la impone a la masa tanto para lograr su cristalización como para conducirla. En cada individuo de la masa descansa la posibilidad de la alienación, los poderosos o los que buscan el poder lo único que hacen es - viabilizar ésta para lograr sus propósitos.

El discurso alienado se socializa y es aceptado por la masa como religión secular, sobre la base de un profundo sentimiento de culpa, la UDCP, o mejor dicho su contenido religioso, el marxismo dialéctico pronuncia además del elemento identificatorio un objeto de lamentación que redime la culpa. La masa es alienada por el discurso en beneficio del ejercicio del poder. El reformismo del discurso forma parte de su carácter alienado, la proposición de cambio que sustenta, se basa en una representación que no corresponde a la existencia real del objeto al que se refiere, ni a la expresión general que de éste socialmente existe, las posibilidades de cambio se agotan en el mismo discurso, la universidad se mantiene en el estado en que se origina el conflicto; las alteraciones han sido únicamente en el plano de la gestión de los asuntos del poder, éste solo ha cambiado de manos por la naturaleza paralizante del discurso, que impide la acción realmente transformadora.

Los miembros de la nueva élite, antiguos integrantes del grupo sublevado contra Armienta Calderón, ahora rectores, directores, administradores de alto nivel, dirigentes sindicales o de partidos políticos de izquierda en la universidad ven que es imposible seguir sosteniendo la segregación a que se ve sometida la universidad por el discurso.

La presión que ejerce la sociedad hacia la universidad, para que se desenvuelva en dirección de las expectativas en la idea racional que la propia sociedad ha construido sobre la universidad, pone en peligro la estabilidad de la élite, desde fuera la masa universitaria puede incorporar elementos de la realidad que le lleven a superar la falsa conciencia que sobre la universidad se les ha impuesto, esto significaría el reemplazo de la élite; por otro lado la élite tiene necesidad de modernizar la universidad, para ello debe hacer a un lado el discurso que lo evita, hacerlo implicaría que el sector secundario de la élite azuzara a la masa en contra suya; desechar el discurso como u-

na falsa conciencia universitaria la evidenciaría como una élite formada de arribistas, sería perder el poder.

La alternativa del Plan Universitario de Desarrollo es la carta que juega la cédula para mantenerse en el poder, es un preámbulo de ir haciendo a un lado de forma paulatina el lastre de la UDOP. En tanto que el Plan es justificado históricamente en la UDOP y mantiene como sustento teórico al marxismo, el Plan es una forma de transitar de una forma de alienación a otra, de la sujeción religiosa-alienante se intenta forzar a la sujeción al plan, ambas en beneficio del mismo grupo en el poder, la inercia de la UDOP puede, además, llevarse entre los pies al plan. En el supuesto de que conforme al plan se busque la modernización de la UAS, la integración de una conciencia universitaria sigue siendo improbable, en tanto que el plan se justifica en la UDOP, ni uno ni otro permiten el surgimiento de un "ethos" universitario, no orientan la acción de los universitarios en el rumbo del deber ser de la universidad (al no contemplarse la supresión del marxismo como religión de masa, el elemento de identificación morbosa de la universidad persiste), no promueven el nacimiento de un espíritu universitario; la posibilidad de llevar a la universidad hacia su verdadero ser es extraña a los integrantes de la UAS; la UDOP y el Plan Universitario de Desarrollo por su morbosidad que aliena la conciencia de miles de individuos es un "pathos" que padecen los universitarios en la UAS.

La superación de ese pathos implica el remontar la falsa conciencia objetivada en la UDOP y el Plan, implica la caída de la élite. No toda religión conlleva procesos mórbidos que alienen conciencias, en algunos casos pueden promover el surgimiento de un espíritu específico en el camino de una idea racional, la ciencia y la técnica como religión universitaria aportan un deber ser a la universidad en la ruta marcada en su noción.

Cada vez es más difícil para la élite mantener la cohesión de la masa, de la presión externa la religión empieza a mostrar síntomas de descomposición, cada vez es más difícil sostener la fé de los universitarios, el trauma de la destrucción de la universidad que lleva al sentimiento de culpa es cada vez mayormente superado, el nacimiento y desarrollo de otras instituciones de educación superior muestran a la masa la posibilidad de remontar el trauma por la vía del desarrollo creativo de la institución en vez de la continua lamentación como forma de redención de la culpa. El agotamiento de las fuerzas nutricias de nuevos universitarios es algo que la masa no deja de advertir, la posibilidad de ser cada vez menos arriada a desintegrar a la masa y preocupar hondamente a la actual dirección universitaria.

No es posible vaticinar, de manera precisa, el futuro de la actual élite, como tampoco adivinar quienes la su cederán.

B I B L I O G R A F I A .

- El Sol de Sinaloa, Culiacán, Sinaloa.
Años 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977.
- El Correo de la Tarde. Mazatlán, Sinaloa.
Años 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976.
- Renovación Académica. Mazatlán, Sin. Febrero, 1982. Folleto mimeografiado.
- Acuerdos. 1er. Foro Académico Universitario. UAS.
- Documento 1. Comunidad Culiacancito. PPPA. ACA 129. UAS. Culiacán, Sin. 1979.
- Documento 2. Comunidad Las Arenitas. PPPA. ACA 129. UAS. Culiacán, Sin. 1979.
- Documento 3. Comunidad Los Paradores. PPPA. ACA 129. UAS. Culiacán, Sin. 1979.
- Plan Universitario de Desarrollo. Universidad Autónoma de Sinaloa. Culiacán, Sin. 1982.
- H. Consejo Universitario Paritario. ¡Por una Universidad Democrática, Crítica y Popular! Culiacán, Sin. Oct. 1979.
- Medina Viedas, Jorge. Programa de transformaciones de la UDCP, 1981- 1985. Propaganda electoral. 1981.
- Material de discusión para la IVa. Conferencia Universitaria del PCM en Sinaloa. 1980. Mimeografiado.
- Comisión Ejecutiva del Comité Estatal del PCM en Sinaloa. Criterios fundamentales para una nueva política del PCM en la universidad: Período 1981-1985. Culiacán, Sin. - 1980. Mimeografiado.
- Partido Mexicano de los Trabajadores. Informe del Comité Estatal a la Reunión de Universitarios. Culiacán, Sin.- 1980. Mimeografiado.
- Movimiento Universitario Rafael Buelna Tenorio. Clarito Porque la hacemos. Folletín Electoral. 1981
- Movimiento Universitario Rafael Buelna Tenorio. Síntesis Programática. Culiacán, Sin. 1981. Mimeografiado.

Bibliografía básica.

- CANETTI, Elias. Masa y Poder. Muchnik. Barcelona, 1981.
- GABEL, Joseph. Sociología de la alienación. Amorrortu. - Buenos Aires, 1970.
- HEGEL, G.W.F. Lecciones sobre la filosofía de la histo - ria universal. Alianza Universidad. Madrid, 1982.
- LECOURT, Dominique. Lysenko. Laia. Barcelona, 1978.
- MARCUSE, Herbert. Razón y Revolución. Alianza Editorial. Madrid, 1980.
- SEBAG, Lucien. Marxismo y estructuralismo. Siglo xxi, - México, 1976.
- SULLIVAN, Harry. La teoría interpersonal de la psiquia - tría. Psique. Buenos Aires, 1974.
- VOSLENSKY, Michael. La nomenclatura. Argos-Vergara. Bar - celona, 1982.