



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**ARGENTINA: GOLPE MILITAR DE 1976 Y  
CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA**

**T E S I S**

que para obtener el título de  
**LICENCIADA EN SOCIOLOGIA**

presenta

**Nora Susana Gerschman Dawidson**

**México, D.F.**

**1983**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	Página
CAPITULO I	
Antecedentes históricos .....	1
CAPITULO II	
Resultados de las políticas económicas aplicadas entre 1966 y 1980..	20
CAPITULO III	
Producto Bruto Interno y Ventas de las empresas más grandes .....	58
CAPITULO IV	
Antecedentes generales para la década .....	83
CAPITULO V	
Período 1970-1972 .....	93
CAPITULO VI	
Período 1973-1975 .....	108
CAPITULO VII	
Período 1976-1980 .....	125
CAPITULO VIII	
Algunas conclusiones sobre las empresas más grandes del país .....	150
Apéndice .....	177
Anexo Metodológico .....	190

# C A P I T U L O I

## ANTECEDENTES HISTORICOS

### De la Organización del Estado Nacional a la primera etapa de sustitución de importaciones.

Con una estrategia liberal e intentando imitar primero el modelo europeo y luego el norteamericano se produce la organización nacional de Argentina entre 1853 y 1880 <sup>(1)</sup>, y con ella comienza la modernización del país y la transición hacia la sociedad industrial. Esta se configura con una inmigración masiva que se asienta fundamentalmente en las zonas centrales del país y que dará lugar al surgimiento de numerosos estratos medios urbanos, cuyo peso económico y social irá creciendo y adquiriendo capacidad para influir políticamente a partir de la década del 80 (empresarios pequeños y medianos, dedicados al comercio y la industria nacientes). Conjuntamente se produce la integración al mercado mundial por medio de la exportación de productos agropecuarios, cuyo control estaba en manos de la oligarquía terrateniente (o burguesía agraria), debido a las ventajas comparativas derivadas de la alta tasa de renta diferencial de que gozaba la zona pampeana y que dio lugar a la conformación de una fuerte burguesía (pampeana) con una importante capacidad propia de acumulación de capital; ésta, a su vez, impulsó la emergencia del sec-

(1) Cf. Germani, Gino - "Política y sociedad en una época de transición", Ed. Paidós, 1968, págs. 289/290.

tor urbano comercial e industrial antes mencionado.

A partir de 1910 esta clase media se expande a la par que el sector terciario de la economía. Se podría decir que desde principios del Siglo XX existió un mercado urbano plenamente capitalista y con ingresos comparativamente altos (incluso con respecto a Europa) que coadyuvaron a la industrialización, la cual se benefició también de las restricciones a las importaciones que impuso la Primera Guerra Mundial. Las posibilidades de expansión comercial, financiera e industrial, hicieron que la economía creciera orientada e impulsada fundamentalmente por el mercado interno<sup>(2)</sup>.

Hasta 1930 el Estado argentino -de tipo liberal- respondió a las necesidades de la burguesía terrateniente y de sus prolongaciones financieras y comerciales en el sector urbano, como un apéndice directo y altamente internacionalizado del mercado mundial. Esta centralidad económica de la burguesía pampeana se acompañó de la centralidad política en la dominación y de su interrelación con el capital internacional (fundamentalmente inglés) que dominaba el transporte, la financiación y la comercialización externa de dicha producción agropecuaria.

Debido a la crisis del 29 comienza a reducirse el comercio internacional, que hacia 1938 era un 10% inferior al del 29.<sup>(3)</sup>

Se inicia entonces una nueva etapa industrialista, con la con

---

(2) Cf. O'Donnell, Guillermo- "Estado y alianzas en la Argentina, 1956-1976", CEMDES, Oct. 1976-Bs.As.

(3) Cf. Ferrer, Aldo- "Crisis y alternativas de la Política Económica Argentina", pág. 56.

siguiente migración masiva del campo a la ciudad y por lo tanto con una gran urbanización, donde la industrialización se convierte en un elemento dinámico para la expansión de la economía, asentándose la sustitución de importaciones en las ramas textil, alimenticia, de bebidas y metalúrgica. (4)

Frente a las nuevas necesidades, el Estado adoptó una mayor participación en la dirección de la vida económica y en la inversión productiva en áreas básicas y de infraestructura. Si bien para el capital esta intervención estatal tenía una función coyuntural frente a la crisis, no dejó de tener una trascendencia estratégica ya que sentó las bases de un Estado participacionista y fuerte que se iría consolidando en las décadas posteriores. Este proceso de sustitución de importaciones se acompañó de una creciente dependencia extranjera, ya que la necesidad de introducir tecnología lleva a la burguesía nacional a asociarse con el capital extranjero y por consiguiente a su progresiva desaparición como burguesía industrial nacional. En cuanto a las inversiones extranjeras, éstas se canalizaron fundamentalmente hacia las ramas dinámicas de la industria.

La sustitución condujo a un incremento de las importaciones globales y por lo tanto acentuó la dependencia del exterior. En países como Argentina los costos de producción presentaban diferencias sustanciales con las pautas mundiales, que sólo se podían cubrir con barreras arancelarias altas o, lo que es igual, con medidas proteccionistas para la industria nacional, lo cual deter-

(4) Cf. Peralta Rivés, Mónica. "Acumulación de capital y crisis política en Argentina (1930-1974)", Ed. Siglo XXI, México, 1978, pág.25.

minó una forma de industrialización característica de todos los países periféricos. Por otra parte, dada la estructura económica del país, dicha industrialización se asentó sobre la base de la utilización del excedente agrario y por lo tanto este sector dependió económica y políticamente de la burguesía agraria, al menos durante la primera etapa.

A partir de la década del 40, la burguesía industrial adquiere cierto poder económico que implicaría un cambio tanto de las contradicciones interburguesas como de sus alianzas y resoluciones. Como señala Carlos Abalo<sup>(5)</sup>, el producto bruto generado por la industria sobrepasó al agropecuario y por lo tanto se incrementó sustancialmente el peso social y político de la burguesía industrial, así como también el de los sectores asalariados y obreros.

La primera etapa de sustitución de importaciones se efectuó en las partes más sencillas en cuanto a necesidades tecnológicas y de capital, pero a medida que fue creciendo el mercado interno se planteó una demanda mayor de materias primas, insumos intermedios y bienes de equipo y de capital.

El primer gobierno peronista: un proyecto nacional de desarrollo capitalista autónomo.

Es así como en la década del 50 se inicia otra etapa de sustitución de importaciones basada en bienes de producción y consumo durable\*, donde la participación relativa del capital extranjero

(5) Cf. Abalo, Carlos - "Argentina: Políticas Económicas Alternativas". Ponencia presentada en la reunión sobre Argentina dentro del ciclo "Políticas Económicas Alternativas", CIDE, Abril 1982, Mimeo.

(\*) Es importante señalar que cada una de las etapas mencionadas coincide con las modificaciones a nivel mundial de la división internacional del trabajo.

invertido ~~aproximadamente~~ hasta 1952 es muy baja y que por lo tanto beneficia a una nueva burguesía industrial en ascenso, ligada - en cierto sentido a sectores concentrados tradicionalmente. Aparece también una nueva capa empresarial muy extendida -sin las ligazones de aquélla y por lo tanto poco comprometida con las clases tradicionales y con el capital extranjero- cuya orientación es reformista; por último, surge, consecuentemente, un gran movimiento obrero.

Paralelamente, el proceso de expansión imperialista -que se modifica cuantitativa y cualitativamente desde fines de la Primera Guerra Mundial, consolidándose en la década del 50 bajo la hegemonía de los EEUU- traerá aparejado un nuevo proceso de integración mundial, con un creciente desarrollo desigual que acelerará las contradicciones entre la existencia de los Estados Nacionales y el carácter mundial de la economía. Es así como los procesos sustitutos de importaciones en la periferia ven acentuadas sus desventajas por los costos comparativos, ya que requieren de una proporción de importaciones cada vez mayor que, si se frenan, producen recesiones internas que perturban la acumulación estable de capital en dichos países, como fue el caso argentino.

En Argentina comienzan a producirse contradicciones interburguesas ya que la fracción más poderosa de la burguesía industrial -ligada de algún modo al capital extranjero- no puede sostener un proyecto industrial que entre en contradicción con la estrategia imperialista. Al mismo tiempo la pequeña y mediana industria nacional entra en contradicción antagónica con el bloque dominante ya que su supervivencia capitalista se ve cuestionada por los gran

des capitales y por la ley que rige la competencia; por lo tanto, su interés será abolir el capital imperialista para poder ampliar su dominación.

Al mismo tiempo se observa que el tipo de desarrollo argentino, con cierto grado de diferenciación y autonomía del Estado, se fue plasmando en la sociedad civil que consecuentemente adquirió un cierto grado de autonomía política que sumada a la emergencia de un vasto sector popular coadyuvó a la conformación de una alianza entre dicha burguesía y la clase obrera, con el objetivo de implementar un proyecto de desarrollo industrial autónomo. Esta alianza de clases fue la expresión de la necesidad de una nueva etapa de acumulación de capital que implicaba ampliar el consumo del mercado interno para evitar una recesión en la nueva coyuntura signada por la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Cabe destacar que esta alianza se hizo posible en la medida en que Argentina es un país casi sin campesinado y que su configuración económica -donde no existió casi presión, por parte del campesinado, en el mercado urbano de trabajo- permitió la emergencia de un sector popular con gran fuerza. Otra característica peculiar a señalar, es que el principal producto de exportación son los alimentos, que constituyen el principal bien-salario del sector popular (carnes y cereales); esto implica una configuración especial de las reivindicaciones sociales, ya que cualquier cambio en los precios relativos de los principales alimentos tiende a ser inmediatamente percibido por dicho sector que, como señaláramos precedentemente, poseía un nivel de ingresos significativamente mayor que el de otros países del continente.

La conjunción de intereses que se vienen describiendo se verá plasmada hacia 1946 en el peronismo, cuando el Estado pasa a erigirse en árbitro y salvaguarda del "interés general" y donde el líder -Perón- ejerce una política de conciliación entre los diversos intereses contrapuestos. El proyecto peronista implicaba desarrollar un capitalismo autónomo, implementando una política económica distribucionista y con una mayor traslación de ingresos de la agricultura a la industria. En síntesis, era de corte proteccionista, en favor de la industria nacional, con fuerte contenido antimperialista y con una redistribución de ingresos en favor de los asalariados. Si bien la organización de la clase obrera y la sindicalización adquieren en esta etapa un desarrollo nunca visto anteriormente, la hegemonía de esta alianza la sustenta el capital y no el trabajo. Esto explica que cuando se agotó dicha política de acumulación, que generó problemas en la balanza de pagos precisamente por el desaliento del agro y el paralelo aumento del consumo interno de exportables, se produjo la ruptura de la supuesta alianza entre capital y trabajo.

En 1952 comienza a resquebrajarse el proyecto; ello coincide con la época de la guerra de Corea y del afianzamiento por parte de EEUU de la hegemonía (que alcanzó después de la Segunda Guerra Mundial) en el proceso mundial, cuya expresión imperialista estará signada por la expansión de grandes corporaciones industriales que intentarán controlar las economías nacionales de la periferia a través de los sectores industriales en expansión, lo que restringirá las posibilidades nacionalistas de las políticas económicas como las propugnadas por el peronismo. En esta etapa se des-

plaza el liderazgo de las industrias manufactureras a las industrias de base (químicas y metalmecánicas) y por lo tanto se hace imprescindible una política de inversiones que concentre el ahorro en proyectos estratégicos, lo cual implicaba movilizar recursos externos. Si bien Perón intentó revertir el modelo por medio de una nueva ley de inversiones extranjeras más flexibles y con una distribución más equitativa para el agro -ya que la necesidad de contar con divisas para importar requería de la estimulación del sector exportador, reintegrándosele parte de las rentas que se habían derivado hacia otras áreas-, la realidad indicó que dicho cambio no se podía efectuar debido precisamente a la base que sustentaba la alianza en el poder. Se intentó entonces revertir la balanza modificando los precios relativos y los tipos de cambios, pero la contrapartida fue que se perjudicó el desarrollo industrial y sobre todo a aquellos sectores con poca concentración y gravitación de capitales extranjeros, lo que implicó el descontento de la burguesía nacional debido a la redistribución negativa del ingreso por la reducción del mercado efectivo, y también de los sectores populares que vieron menospreciados sus ingresos. Surgió así el malestar de los diversos sectores que sustentaban la alianza (burguesía industrial y clase obrera), y la movilización fue cobrando tal fuerza que impidió a Perón seguir manteniendo el equilibrio.

El peronismo dejará como saldo un poderoso movimiento obrero organizado de carácter reformista, una numerosa burguesía nacional económicamente importante pero incapaz de poseer un crecimiento propio sin la protección estatal y un Estado con alto grado de

participación en el sistema productivo.

Golpe militar de 1955: Un intento de revertir el modelo de acumulación.

Se produce el golpe de 1955, con una nueva estructuración de la alianza de clases que expresa la ofensiva de la burguesía agrario-industrial en alianza con numerosos sectores sociales y la retirada forzada del movimiento obrero.

Se había agotado el modelo distribucionista y el capital necesitaba restituir la tasa de ganancia, importando bienes de capital y tecnología. Esto coincide con la nueva estrategia de expansión imperialista y por lo tanto se aúnan los intereses de la burguesía con el capital extranjero. La situación internacional impuso al capitalismo argentino un nuevo patrón de acumulación y desarrollo, que a la vez se ajustaba a las necesidades estructurales. La ley de Radicación de Capitales Extranjeros de 1958 y el ingreso argentino al FMI poco después (con la adopción de sus programas de estabilización) facilitaron las condiciones necesarias que darían lugar a la inversión monopólica de capital extranjero.

Entre 1958 y 1963 ingresaron inversiones por un monto de 500 millones de dólares, en un 65% de origen estadounidense y del cual el 90% se canalizó a la industria automotriz, química, petroquímica y a la producción de maquinaria eléctrica. A pesar de la importancia estratégica de estas inversiones, el capital nacional siguió controlando el 72% de la producción manufacturera<sup>(6)</sup>. Por otra parte, una política de contención salarial y de redistribución del ingreso en favor del capital, y una mayor productividad en

(6) Cf. Peralta Ramos, Mónica- op. cit.

base a la modernización de plantas industriales, trajeron como consecuencia el aumento de la tasa de rentabilidad del gran capital local y extranjero.

Comienza así una nueva etapa, cuyo leit motiv serán los conflictos interburgueses entre las clases dominantes por el logro de la hegemonía al interior de la nueva alianza. Se suceden diversas políticas económicas alternativas, pero no antagónicas, cuyo reflejo será la continua inestabilidad institucional del país.

Por un lado se intentaron aplicar políticas económicas ortodoxas con recesión, desocupación y reducción de los salarios reales, con devaluaciones y redistribución a favor del agro. Y, por otro, políticas favorables a la industria y que promovían la entrada de capitales extranjeros. Así, el control de las empresas más concentradas pasó progresivamente a manos de subsidiarias extranjeras. A partir de 1955, la política económica se asemeja a un péndulo que hacia un lado restablece la balanza de pagos y beneficia al agro y, hacia el otro, provoca recesión industrial, o viceversa. Esta pendulación agudiza los conflictos interburgueses, pero como agro e industria se necesitan mutuamente, nunca llegan al antagonismo total. Aldo Ferrer describe con bastante claridad estos ciclos y vaivenes en Crisis y alternativas de la política económica Argentina, donde plantea la alternancia dentro de la política económica— de dos corrientes liberales: la ortodoxa y la neoliberal. La primera radica en ponerle el peso al agro como núcleo dinámico del desarrollo económico y por lo

tanto propugna la devaluación, la eliminación impositiva sobre las exportaciones primarias, una política fiscal y monetaria de equilibrio presupuestario y la restricción de la oferta monetaria para contener la inflación. Esto conlleva la disminución de las ganancias del sector industrial, la caída de la demanda efectiva y por lo tanto la contracción de la producción, el salario y el empleo. Esta concepción es fundamentalmente anties-tatista y se implementó durante el gobierno de Guido (1962-63). La segunda vincula la economía nacional a las corporaciones transnacionales y a su fuerza expansiva para la conformación de un "capitalismo asociado" con los sectores más concentrados del capital nacional, sin desmantelar el sistema de protección industrial. Cuida los problemas del mercado interno, la expansión de la demanda y el consumo, y por lo tanto el crecimiento salarial. Asigna al Estado un rol mediador e intenta eficientizar a las empresas estatales. Esta política se aplicó entre 1967-70, dejando al margen al sector agrario de la zona pampeana y beneficiando a las formaciones industriales asociadas al capital extranjero y al sector financiero. Durante esta etapa se profundizó el proceso de concentración industrial y se amplió la influencia del capital extranjero en el sector más concentrado industrial y financieramente.

Cabe destacar que entre 1963-66, durante la presidencia de Arturo Illia, se intentó aplicar un modelo distribucionista que, pese a ser bastante atenuado, fracasó, dando lugar al golpe militar de 1966.

Golpe Militar de 1966: El modelo de la burguesía industrial monopólica.

El proyecto económico aplicado a partir de 1966 por Krieger Vasena entro en contradicción con los intereses de la burguesía agraria y puso en evidencia el enfrentamiento entre los dos modelos de acumulación. Temporalmente triunfó el modelo de la burguesía industrial monopólica y se transformó radicalmente la estructura industrial del país; la mediana industria se asoció crecientemente al capital extranjero, a pesar de lo cual la sustitución de importaciones siguió produciendo a costos relativos más altos que los del mercado mundial. Como la acumulación interna y el proceso de circulación interna del capital es parte de la producción mundial, este costo relativo más elevado tiende a hacerse insostenible pues termina bloqueando la integración de la economía nacional a la mundial, y por lo tanto restringe a los capitales nacionales a la par que aísla la acción interna de los capitales internacionales. A lo expuesto, se sumó un proceso inflacionario constante y el estancamiento de la producción agropecuaria de exportación.

En este período se intentó transformar la estructura política del país por medio de dos vías: la represión y la "integración" del movimiento obrero a través del "diálogo" con un sindicalismo oficialista.

Si bien el golpe del 66 logró consolidar el poderío económico de la fracción más poderosa de la clase dominante, al mismo tiempo profundizó la crisis de dominación y el cuestionamiento por parte de las clases subordinadas.

En junio de 1970 la coyuntura exigió un recambio en las FFAA; Onganía fue reemplazado por Levingston, quien en lugar de calmar los ánimos los agudizó; se cambió nuevamente de figura: en marzo de 1971 asumió Lanusse, quien frente a la crisis social planteó el retorno a la "democracia" por medio del GAN (\*) ya que la prioridad en ese momento era lograr una cierta estabilidad política del país.

Comenzó así un proceso de alianzas y negociaciones que condujo por tercera vez al peronismo al gobierno en 1973. Cabe destacar que en ese momento no sólo la alianza era diferente, sino que el país también era otro.

Como se expresara precedentemente, a partir de 1966 cambia la estructura productiva y económica del país, lo que implicó que se recortaron para el capitalismo argentino las opciones de conciliación de intereses de la sociedad civil en su conjunto.

Si se recorre brevemente el camino de las alianzas interburguesas del último período, se encuentra que:

---

(\*) Gran Acuerdo Nacional: proyecto que trata de implementar el gobierno. Reto mando un movimiento que se venía gestando desde 1969, por parte de un sector del empresariado que agrupa a la pequeña y mediana burguesía nacional, la CGE (Confederación General Económica), y que había salido a la luz en 1970 por medio de la Hora del Pueblo, concertación política formada por los siguientes partidos: Radical, Justicialista, Bloquismo, Conservador Popular, Demócrata Progresista y Socialista Argentino. A través de esta concertación política, el GAN intenta: por una parte, integrar a los sindicatos a las esferas de poder, para de esta manera asegurar la desmovilización ideológica, política y económica del movimiento obrero; y por otra, neutralizar la radicalización de los sectores medios, a través de encuadrar sus cuestionamientos dentro de las estructuras orgánicas, representadas por los partidos políticos. El GAN no logró efectivizarse como lo pretendía Lanusse, en la medida que no se respetaron las condicionamientos impuestos por las FFAA (entre ellos, que Perón no fuese Presidente de la República). En síntesis, significó un fracaso político para Lanusse y posibilitó la asunción del liderazgo político del proceso por Perón.

1.- La mediana burguesía "nacional" pendula entre:

- a) Alianza con la burguesía industrial monopólica, cuando ésta conforma el sector dominante en el bloque de poder (1966-70).
- b) Alianza con los sectores populares, cuando comienza la recesión y ve peligrar el mercado interno. Esta alianza le permite además renegociar su poder frente a la burguesía industrial monopólica.

2.- La gran burguesía industrial monopólica oscila entre:

- a) Alianza con la burguesía pampeana, cuando la balanza de pagos le limitaba las importaciones, ya que la recesión no la afectaba tanto como a los sectores más débiles e, incluso, ésta le permitía una mayor concentración y centralización de capital en su beneficio.
- b) Alianza con la pequeña y mediana industria, cuando se agudizaban los procesos recesivos y generaban el descontento social. Frente a la crisis la gran burguesía se montaba sobre la ola impulsando la reactivación económica que también la beneficiaba.

Este espectro conllevó a una cambiante composición de las alianzas en los diversos ciclos económicos y políticos descriptos, que mostraron la falta de cohesión interburguesa necesaria para la estabilidad política de su dominación, a la par que abrieron el espacio para la alianza "populista". Cabe destacar que si bien la burguesía pampeana perdió hace bastante tiempo su condición de vanguardia dinámica del capitalismo argentino, conservó la centralidad económica y política que le permitió bloquear todo intento por

reestructurarla, logrando además que periódicamente se transfiriesen masivamente ingresos en su beneficio. El único intento claro, en todo el período descrito, por subordinarla a la gran burguesía industrial monopólica fue el implementado por K. Vasena.

Tercer Gobierno Peronista y nuevo golpe militar de 1976.

En 1973, la gran burguesía se replegó políticamente; el gobierno peronista asumió con un proyecto cuyo discurso parecía reeditar el estilo de 1946, distribucionista y nacionalista.

El retorno del peronismo trajo aparejado un intento de reversión del proceso de acumulación por medio del Plan Gelbard, cuyo proyecto era la expresión de un capitalismo nacional autónomo y que implicaba: estimular la acumulación de la burguesía nacional, ampliar el mercado interno por medio de la redistribución de los ingresos, expandir la exportación de manufacturas y ampliar la acción del Estado<sup>(7)</sup>. Su expresión política fue el Pacto Social --suscrito entre la CGT (representando al movimiento obrero organizado), el empresariado y el Estado-- que rearticulaba la antigua alianza de clases. Evidentemente este proyecto no tuvo en cuenta los profundos cambios que había sufrido el país en las dos décadas precedentes.

Hacia junio de 1974 --antes de la muerte de Perón-- ya habían surgido las primeras manifestaciones del fracaso del modelo distribucionista-nacional. La caída de Gelbard (ministro de Economía),

(7) Cf. Paz, Pedro- "Proceso de acumulación y política económica en Argentina", ponencia presentada en el Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, abril, 1980, p.11.

marcó la descomposición del proyecto económico señalado y por lo tanto la imposibilidad de revertir el proceso de acumulación de capital y las orientaciones de su política económica. El sector más concentrado pasó a la ofensiva y desarrolló una estrategia tendiente a acelerar la descomposición del peronismo, a lo que se sumó una coyuntura internacional signada por la "guerra del petróleo" (incremento de los precios internacionales que tienen su impacto negativo sobre la economía nacional) y el cierre del mercado europeo a los productos argentinos (que precipitó la crisis del sector externo y que por lo tanto afectó la balanza de pagos). A lo expuesto hay que añadir las movilizaciones obreras por reivindicaciones inmediatas, sucediéndose un sin fin de conflictos sindicales y una ardua lucha al interior del movimiento peronista. Una vez muerto Perón, asumió Isabel Martínez y en lugar de consolidarse la cohesión interna del movimiento se agudizaron las contradicciones al interior del Pacto Social, tanto dentro del campo del capital como en el del trabajo y entre ambos. En 1975 asumió como ministro de Economía Celestino Rodrigo, con un proyecto de expansión de los intereses estratégicos del capital monopólico nacional e internacional (devaluación, aumento de tarifas, levantamiento de controles a la comercialización del ganado, reajuste de tasas nominales de interés, levantamiento del control de precios al sector privado, etc.) que, implicó un espiral inflacionario, especulación cambiaria, dolarización de la economía, acentuación de la recesión, déficit fiscal, reducción de las reservas internacionales, etc. Estalló la crisis económica y se agudizaron los conflictos sociales, el Estado perdió consenso y se disolvió

frente a la compleja y contradictoria cadena de intereses en conflicto. En este contexto se crearon las condiciones para el golpe militar del 76, la fragmentación social era total y el Estado perdió toda capacidad de autoridad, las FFAA y la gran burguesía asumieron el poder en marzo de 1976, instaurando un gobierno de nuevo tipo.

A lo largo de la historia Argentina, hasta aquí sintetizada, se puede observar como con cada período económico-político surgieron nuevos actores sociales, relaciones, proyectos de desarrollo y esquemas de poder, sin que las configuraciones anteriores fueran lo suficientemente subordinadas o eliminadas; esto implicó una situación económica de ausencia de hegemonía para los actores, proyectos y símbolos que alcanzaban el poder político en cada etapa descripta. A su vez, el poder de cada uno de los sectores en cuestión impidió al Estado resolver el entrelazamiento de demandas sin afectar su propia estabilidad y el proyecto e intereses que alternativamente representó en cada momento. Es así como ningún sector -en su momento dominante- pudo ser capaz de subordinar o eliminar a los que invalidaban su poder y hegemonía. Cabe destacar que la clase dominante argentina no posee un partido aglutinador y con capacidad política y consensual como para concurrir a elecciones y triunfar, motivo por el cual la burguesía delegó dicho poder -desde 1930- en los militares, quienes fueron conformándose en lo que hoy se llama "partido militar", cuya subordinación a los intereses del bloque dominante parece ser bastante evidente.

Gracias a la crisis precedente, las FFAA y por lo tanto la fracción dominante de la burguesía, acumularon el poder suficiente como

para implementar la política más favorable a sus intereses.

La estrategia del régimen militar, aplicada a partir del '76, parecería ser el intento más claro y lúcido de redefinición económica, política, social e ideológica de la sociedad argentina.

Si se da un vistazo general a las políticas implementadas durante los últimos 50 años se ve que, a pesar de las diferencias marcadas en las distintas etapas descriptas, hay un elemento común a todo el período y es precisamente la base del modelo de acumulación de capital, en cuanto a que todos los ciclos anteriores estuvieron signados fundamentalmente por la expansión orientada hacia el desarrollo del mercado interno, con una fuerte participación estatal, con cierto proteccionismo y sustentados en el excedente agrario. Esto impidió, sucesivamente, que hubiese una estabilidad en el proceso de acumulación de capital, una efectiva integración al mercado mundial, como así también una mayor concentración y centralización.

Se entiende que, a partir de 1976, lo que se quiere es justamente revertir este proceso que limitó una mayor concentración y centralización de capitales y la definitiva inserción al mercado mundial basada en ventajas comparativas. En función de eso el gobierno no necesitó redefinir estructuralmente la sociedad argentina, por medio de: modificar el perfil productivo industrial y agrario, desarticular social y políticamente al movimiento obrero, como así también a vastos sectores medios de la burguesía. En síntesis, transformar la estructura social, política e ideológica de la sociedad civil, de tal manera de erradicar totalmente las posibles

futuras alianzas de tipo populista que imposibilitaban la reproducción del predominio y la dominación de la fracción local transnacionalizada de la burguesía y la inserción del país en la actual fase monopólica y transnacional del capitalismo mundial y en su nueva división internacional del trabajo.

El golpe de 1976, desencadenó un proceso particular cuyo régimen superó cualitativamente en intenciones, en capacidad y en formas de dominación y represión a todas las experiencias anteriores.

Si bien ningún modelo de acumulación puede soslayar totalmente el mercado interno, se cree que el proceso iniciado en 1976 se focaliza en la inserción del país en el mercado mundial, en virtud del eficientismo y las ventajas comparativas que surjan tanto en el agro, en la industria, como en el sector financiero y, por lo tanto, se plantea como hipótesis que este proceso intenta revertir el modelo de desarrollo basado en el mercado interno y que caracterizó, con diversas variantes, a todos los proyectos de acumulación precedentes.

## C A P I T U L O I I

### RESULTADOS DE LAS POLITICAS ECONOMICAS APLICADAS ENTRE 1966 Y 1980

En este apartado se analizará el impacto que sobre la estructura económica del país, ocasionaron las diversas políticas gubernamentales aplicadas en los períodos 1966-1972, 1973-1975 y 1976-1980. Esta periodización se ha efectuado teniendo en cuenta: el modelo político, el tipo de régimen y los objetivos de la política económica aplicada.

El período 1966-1972 se caracterizó por ser un régimen autoritario producto de un golpe militar cuyo modelo económico se basó en la centralización de capital, desnacionalización de empresas existentes e inyección de dinamismo al capital industrial monopólico. El modelo político que se pretendió instrumentar excluía de las estructuras de poder al peronismo y al aparato sindical, lo que implicó que careciese de una apoyatura social mayoritaria. Por este motivo la concreción del proyecto económico en un régimen político estable que le diese legitimidad encontró, otra vez más, su límite en la movilización política de los sectores populares.

El período 1973-1975 fue la expresión de un régimen democrático en el que por tercera vez en el país el peronismo asumió el gobierno, con un proyecto económico distribucionista que apuntaló a los sectores de capital nacional y estatal. En este sentido su base de sustentación englobaba al conjunto de

las fracciones industriales de origen nacional, a la mediana burguesía agraria y a los sectores populares, quedando excluidos la burguesía terrateniente y el capital monopólico extranjero. Pero como el proceso de acumulación de capital radica en la tendencia a la centralización del mismo sin importar mucho su origen, esta fracción burguesa se vio en la disyuntiva de emplear su capacidad de reproducción, a la par que mantener y reproducir las condiciones básicas para la reproducción del conjunto del capital monopólico, lo que afectó específicamente a los sectores populares y se reflejó en el proceso que se dio a continuación. Para 1976 nada quedaba del proyecto original y de la alianza social que lo había sustentado.

El período 1976-1980, se inscribió en un nuevo tipo de dictadura militar altamente represiva, con un nuevo plan económico de "orden y recesión". El prerrequisito para consolidar este modelo de acumulación fue la desarticulación de las bases de poder de los sectores populares, que implicó quebrar la organización de los mismos, limitando de esta manera su capacidad de movilización. Asimismo procuró restringir paralelamente el poder de las fracciones de la burguesía no concentradas y por lo tanto cualquier posibilidad futura de alianza populista. El plan apuntó a generar las condiciones para una expansión económica, basada en una nueva alianza de clases, con redimensionamiento del Estado y una redefinición de la inserción en los procesos mundiales de acumulación.

En función de estos elementos, se cree que cada uno de es

tos períodos refleja etapas diferentes en la vida social, política y económica del país.

#### Período 1966-1972

Con el golpe militar de 1966, se intentó transformar la estructura productiva del país. Onganía se propuso, por una parte, conciliar los intereses de las clases dominantes, pero dándole el control a la burguesía industrial monopólica y, por otra, neutralizar políticamente al peronismo, a través de una participación corporativa. En función de esto, la estrategia de acumulación apuntó a consolidar el poder económico de la fracción monopólica de la burguesía industrial, para lo que se hacía necesario reemplazar fuerza de trabajo por bienes de capital.

La política económica implementada por Krieger Vasena fue la de imponerle a la burguesía terrateniente el poder del gran capital financiero y los instrumentos utilizados fueron: los impuestos, las retenciones aduaneras, las tasas de interés bancario e incluso la devaluación; esta última en función de la concentración industrial y el traspaso de la propiedad de empresas nacionales a manos extranjeras, con lo cual la mediana empresa industrial nacional se tuvo que ir asociando crecientemente al capital extranjero.

Es así como, a partir de 1967, la burguesía terrateniente se vio obligada a aceptar el traslado de parte de sus ingresos hacia el Estado y los bancos, y su desplazamiento dentro de la

estructura del poder estatal por parte de la oligarquía financiera e industrial. La inversión de capitales se concentró en los sectores dinámicos, en las ramas más grandes y modernas, se desnacionalizaron los sectores estratégicos de la economía a la par que creció el desempleo y el Estado pasó a ser el principal canal de ingresos y egresos de capitales.

A partir de 1967 quebraron miles de empresas -en su mayoría pequeñas-, pero aumentó la producción industrial concentrada en las empresas líderes de cada sector. El gran capital no necesitaba controlar toda la producción industrial; para controlar el movimiento económico, le bastaba con tener la parte más dinámica de cada sector.

En 1969, sobre un total de 130.000 industrias, 98 empresas (el 0.01%) concentraban el 32% de la producción industrial y el 60% del valor de dichas ventas estaba en manos extranjeras frente a un 22.5% en manos privadas nacionales y un 17.5% en empresas estatales. (1)

Desde fines de 1970 aumentó la desocupación y la inflación a un ritmo constante; los grupos industriales más poderosos eran los beneficiarios del proceso de centralización y concentración económica iniciado en el '66; en cuanto al sector ganadero, los más beneficiados fueron los invernadores.

(1) Cf. Carri, Roberto - "Poder Imperialista y liberación nacional; las luchas del peronismo contra la dependencia", EFECE, Bs.As., 1973, pag. 23.

A partir de 1971 se desplazó a la pequeña y mediana industria, como así también al comercio de dicho tamaño. El Estado amplió su actividad, integrando un frente monopólico-estatal que garantizaba la profundización y continuidad del proceso integrador imperialista.

Si se toman las 100 empresas más grandes del país y se hace un análisis comparativo de la participación extranjera en dicho grupo, se observa lo siguiente:

CUADRO II.1- El capital extranjero en las 100 empresas más grandes y en la producción total,

	1956	1966	1971
Mayoría de capital extranjero en 100	48,9%	65,3%	66,6%
Participación de capital extranjero en 100	64,8%	79,1%	79,2%
Participación extranjera en la producción total	12,2%	19,8%	18,2%
Participación de las 100 en la producción total	18,8%	25,0%	23,0%

Fuente: Guerchunoff, P. y Llach, J.J.-Desarrollo Económico IDES, Vol.XV, - Nº 57, Bs.As., abril/junio 1975, pág.20, Cuadro 5.

Estos datos muestran por un lado la desnacionalización y por el otro la concentración. Si se toma el período 1966-1971, se ve que los años donde creció más esta relación fueron los de 1967, 1968, y 1969:

CUADRO II.2- Participación del capital extranjero en las 100 y en la producción total,

	1967	1968	1969
Participación extranjera en la producción total	20,7%	21,6%	21,4%
Participación de las 100 en la producción total	25,4%	26,8%	26,9%

Fuente: Guerchunoff, P. y Llach, J.J., Ibidem.

Si bien para un proyecto de concentración monopólica algunos autores argumentan la escasa relevancia del mercado interno, sin embargo en esta etapa del proceso argentino el apoyo social resultó ser importante y eso se evidenció en las marchas y contramarchas del gobierno en el terreno económico-social. En función de la hipótesis respecto al proyecto de acumulación orientado hacia el mercado interno, se verifica que en esta etapa ese aspecto no se modificó, ya que las exportaciones industriales no representaron una cifra relevante dentro de la producción. Así, para 1964, las exportaciones industriales representaban el 3.5% de la producción y para 1971 el 5.0% de la misma, y si se excluye al sector alimentos (rama influida por la exportación de carnes y otros) se ve que la relación es de 0.7% y 2.1% respectivamente <sup>(2)</sup>. Dicha relación deja traslucir la poca relevancia del sector externo frente al mercado interno, en lo que hace al consumo de la producción industrial. Además, el desarrollo industrial se centraba fundamentalmente en el mercado interno ya que se carecía de posibilidades para ampliar el mercado externo (recuérdese que los costos de producción no eran competitivos internacionalmente).

En este período, debido al producto agropecuario y a la ausencia de crisis en el sector externo, se dieron las condiciones que posibilitaron que el proceso de profundización del capital se desarrollara sin estrangulamientos y con una consecuente estabilidad en la tasa de crecimiento industrial.

---

(2) Cf. Guerchunoff, P. y Llach, J.J. en Desarrollo Económico, IDES, Vol. XV, N° 57, Bs.As., abril/junio 1975, pág. 38, Cuadro 14.

Si se analiza la distribución de las 100 empresas según su nacionalidad y el sector de actividad, se ve que:

CUADRO II.3- Nacionalidad y ramas productivas de las 100 empresas más grandes del país

	1964			1971		
	Nacional	Extranjera	TOTAL	Nacional	Extranjera	TOTAL
Vegetativas	21	16	37	14	21	35
Dinámicas	17	44	51	14	51	65
T O T A L	38	60	98	28	72	100

Fuente: Khavisse, Miguel y otros-"Acerca del desarrollo industrial argentino". Desarrollo Económico, Vol.XV, N° 60, IDES, Bs.As., enero/marzo 1976, pág.593, Cuadro 8.

Evidentemente el capital extranjero ganó terreno no sólo en cuanto a la absorción de empresas nacionales sino que también lo hizo en ambos sectores de la industria.

Los cambios operados en el capitalismo argentino a partir - de 1966, si bien no pueden considerarse estructurales, evidentemente modificaron el dinamismo, las condiciones y posibilidades de desarrollo, y el peso relativo de las diversas fuerzas sociales que componían la industria en Argentina.

Para 1972, los capitalistas absorbían más del 65% de la renta nacional, y habían quebrado 30.000 empresas<sup>(3)</sup>, lo cual marcaba un intento de destrucción de la pequeña y mediana burguesía - "independiente".

Si se analizan comparativamente las empresas más grandes de Argentina para 1972, se ve que 72 eran extranjeras, 37 privadas

(3) Cf. Carri, R.- op. cit., págs. 334/8.

nacionales (de las cuales 4 pertenecían a Bunge & Born) y 21 estatales, mixtas o intervenidas judicialmente<sup>(4)</sup>. Casi todas actuaban con participación accionaria o acuerdos de patentes con firmas extranjeras. En las estatales y mixtas la participación extranjera se daba por medio de contratos, por convenios de tecnología y por créditos de organismos internacionales.

Entre las 10 mayores, 4 eran extranjeras y 6 estatales. Entre las 40 primeras, 24 eran extranjeras, 11 eran estatales y mixtas, y 5 privadas nacionales<sup>(5)</sup>.

En cuanto al monto de ventas -\$32.160 millones- el 51.49% estaba en manos extranjeras (\$16.560 millones), el 32.03% en las estatales (\$10.300 millones) y el 16.48% en empresas privadas nacionales (\$5.300 millones)<sup>(6)</sup>.

En el período 1966-1972, el producto bruto industrial creció acumulativamente un 6.8% y si se ve por sectores se tiene que las dinámicas crecieron 9%, las vegetativas 3.3% y las intermedias 6.2%. Si se compara con el período anterior, 1963-1965, se ve que el crecimiento acumulativo de la manufactura fue del 7% y, por sectores, las dinámicas 6.8%, las vegetativas 6.4% y las intermedias 12.7%<sup>(7)</sup>.

Si se analiza la participación por rama en el incremento de PBI industrial se observa:

(4) Según datos publicados en la revista Mercado, el 2 de agosto de 1973, Bs. As., ("El ranking de las 130 empresas").

(5) Cf. Carri, R.-op. cit., págs. 338/9.

(6) Cf. Carri, R.-op. cit., pág.339 y revista Mercado, del 13 de julio de 1973.

(7) Cf. Khavisse, M. y otros, op. cit., pág. 586, Cuadro 1.

CUADRO II.4- Aporte de cada rama al incremento del producto bruto industrial.

	1963-65	1966-72
Dinámicas	50.5%	73.1%
Vegetativas	32.9%	15.6%
Intermedias	14.8%	8.0%
Otras	2.4%	3.3%
T O T A L	100.0%	100.0%

Fuente: Khavisse, M. y otros, op. cit., pág.586, Cuadro 2

En cuanto al peso relativo de cada una de las ramas, en los años 1964, 1966 y 1972, se ve que la participación fue:

CUADRO II.5- Participación por ramas en el producto bruto industrial.

	1964	1966	1972
Dinámicas	52.1%	51.9%	58.8%
Vegetativas	35.3%	34.9%	28.7%
Intermedias	8.0%	8.8%	8.5%
Otras	4.6%	4.4%	4.0%
T O T A L	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Khavisse, M. y otros, op. cit., pág. 583, Cuadro 3

En cuanto a la participación de las 100 empresas líderes en el PBI industrial se observa que para el período 1966-1972 fue - del 24.96% contra un 23.93% en el período anterior, 1963-1965. Si se desglosa el período 1966-1972 en dos subperíodos se tiene que para 1966-1969 la participación fue del 26.02% y para 1970-1972 del 23.53%<sup>(8)</sup>.

(8) Cf. Khavisse, M. y otros, op. cit., pág.590, Cuadro 4.

En el período de Onganía-Krieger Vasena, los crecimientos del PBI se acompañaron de una mayor penetración de las grandes empresas industriales en el mercado, debido al aliento que recibieron desde el Estado.

Cabe destacar que la subperiodización elegida (1966-69/1970-72) no es casual y se debe a que, aunque no existen aparentemente diferencias sustanciales en cuanto al modelo, sin embargo a partir de 1970 comienzan a agudizarse los conflictos interburgueses (causados por la redistribución de los ingresos nacionales) que se acompañaron del estallido de las contradicciones sociales y de una ofensiva popular que fue tomando forma en todo el país, oponiéndose al orden autoritario-represivo y al modelo económico. En mayo de 1969, la huelga general y el levantamiento del pueblo de Córdoba marcaron el inicio de la ofensiva popular; este auge de masas se expresó en una activa resistencia sindical que quebró la pasividad y las manipulaciones por parte de las conducciones burocráticas e integracionistas, dándose insurrecciones masivas y violentas, acompañadas del surgimiento de organizaciones que desarrollaron formas de hostigamiento armado. En este contexto, y frente a la desestabilización del régimen, la cúpula militar se vio en la necesidad de hacer un recambio.

Onganía fue reemplazado por el General Levingston, cuyo mandato fue muy breve; a éste le sucedió el General Lanusse, que tuvo que enfrentarse no sólo con el problema económico sino con una aguda crisis social cuya resolución era de carácter prioritario.

La concreción del proyecto económico en un régimen político estable que le diese legitimidad, fue obstaculizada una vez más por la movilización política de los sectores populares; por ello, el General Lanusse concentró fundamentalmente sus esfuerzos en - lograr una cierta estabilidad política que permitiese continuar con el modelo; ése fue el sentido de poner en marcha el GAN (Gran Acuerdo Nacional), que se suponía era el puente para el retorno a la "democracia" ya que uno de los grandes cuestionamientos era el poder militar.

De 1970 a 1972 se producen diversas alianzas y negociaciones entre las FFAA y el peronismo, marchas y contramarchas en el terreno político pero ninguna modificación sustancial en el plano económico.

La situación del país se podría sintetizar en: se encontraba paralizada la construcción privada; la producción siderúrgica estaba estancada; habían caído las ventas minoristas y de automotores. La desocupación alcanzaba al millón de trabajadores y había aumentado la mortalidad infantil y el analfabetismo. A esto se sumó la crisis agrícola, ya que debido a la falta de créditos, la sobrevaluación del peso y la carga impositiva, había disminuído la producción y por lo tanto las exportaciones y las divisas por dicho concepto.

Frente al persistente estrangulamiento externo, el sector terrateniente -que había perdido gravitación relativa dentro del bloque dominante- reforzó su posición negociadora, lo que implicó diversos conflictos entre los intereses rurales y los vincula

dos a las nuevas formaciones industriales; la pugna se expresó en la determinación de los precios relativos agro-industria.

La magnitud de las importaciones de insumos y bienes básicos y de capital ponían en crisis la balanza comercial; el giro de utilidades, las patentes y regalías, llevaban a la crisis de la balanza de pagos. Además, el aumento de los precios internos la oposición del sector ganadero y la crisis de desconfianza generada por la inmovilidad del cambio, alentaron la salida de capitales. En este contexto, la burguesía monopólica y sus representantes -las FFAA- se retiraron momentáneamente del escenario político para ceder el espacio a las fuerzas democráticas emergentes.

#### Período 1973-1975

En 1973 asumió el gobierno el peronismo, con un aparente intento de restauración del populismo, pero representando una heterogénea confluencia de intereses mucho más amplios y dispersos que en 1946. La ausencia de homogeneidad política expresaba lo que era la heterogénea composición social que arrastraba el peronismo en ese momento y Perón era, evidentemente, la única figura capaz de mantener el equilibrio necesario para gobernar.

La situación del país era totalmente diferente a la del 46, la coyuntura no era para nada favorable: el desempleo superaba el 6% de la fuerza de trabajo (más de un millón de desocupados), el déficit financiero representaba más del 3% del producto bruto interno, la balanza de pagos era deficitaria en 600 millones

de dólares y la inflación superaba el 80%<sup>(9)</sup>. En cuanto al espectro socio-político del desarrollo capitalista argentino, el panorama era el siguiente:

I) Una burguesía dividida internamente entre:

- a) La burguesía agraria que luchaba por restablecer el orden del país agroexportador.
- b) La pequeña y mediana burguesía industrial, que pugna-  
ba por restablecer el mercado interno y las viejas -  
condiciones de las demandas populares.
- c) La gran burguesía industrial y financiera, asociada a  
las transnacionales, que pretendía recuperar su predomi-  
nio en un orden internacional modificado.

II) Un movimiento obrero, que presionaba por la vía sindical para recuperar los niveles de ingreso a la vez que los sindicalistas luchaban por la cuota de poder que les permitiese acceder a la gestión del Estado. En este contexto, Perón era el único interlocutor válido del movimiento obrero y por lo tanto su desafío central era "ordenar" el conflicto entre capital y trabajo; pero, evidentemente, la tarea no era para nada sencilla.

Si bien Argentina tenía una fuerte capacidad potencial para negociar internacionalmente, debido a la dimensión de sus recursos naturales y humanos, al considerable grado de autoabastecimiento energético, a su desarrollo industrial y a su carácter de proveedor tradicional de productos agropecuarios en el mercado internacional; en realidad la implementación de una política nacionalista -en dicha coyuntura- implicaba establecer un criterio

---

(9) Cf. Ferrer, Aldo -Crisis y alternativas de la política económica Argentina, págs. 37/38, F.C.E., Bs.As., 1980.

claro frente a las corporaciones transnacionales, definiendo una política de transferencia de tecnología que reforzase -de alguna manera- la posición negociadora, para lo cual era necesario movilizar el ahorro interno y fortalecer el sistema financiero, tratando de aprovechar las diversas opciones en el plano internacional.

El proyecto económico del peronismo, que intentó implementar el ministro de Economía, más conocido como Plan Gelbard, pretendía revertir el modelo de acumulación, afectando a las empresas transnacionales, a la burguesía agraria latifundista y exportadora, y al capital financiero; redistribuyendo ingresos en favor de los asalariados, expandiendo el empleo, reduciendo la inflación y aumentando las exportaciones no tradicionales.

Para llevar adelante esta reforma progresiva del capitalismo, era necesario concentrar en el Estado la dirección del proceso de acumulación, incrementando la intervención del mismo e instrumentando un acuerdo social que permitiese poner en marcha el proyecto.

La política económica se estructuró en torno a las siguientes medidas:

(\*) Concreción de la tregua, "Pacto Social" entre organizaciones empresarias, sindicales y el gobierno (fijación de precios y salarios).

(\*\*) Nueva legislación para la radicación de capitales extranjeros.

(\*\*\*) Leyes agrarias y sobre renta normal potencial.

(\*\*\*\*) Diversificación de mercados y productos de exportación.

Este "Pacto Social" (\*) entre capital y trabajo se podría - ver desde dos ángulos. Si se analiza la situación desde el punto de vista del trabajo, se ve que, si bien se planteó la recuperación del salario y una mayor participación de la clase obrera en la redistribución del ingreso, en realidad se recuperó el salario mínimo-vital y móvil, o sea la capacidad adquisitiva de los sectores obreros con más baja remuneración, mientras que la fijación de los demás salarios se dio en función del aumento de la productividad. Como es sabido, ésta fijación salarial implica una mayor explotación del obrero y a su vez la necesidad de - importar tecnología incorporada en bienes intermedios y de capital. Esta política, necesariamente, se acompañó del congelamiento de precios, ya que ésta era una medida indispensable para preservar el poder adquisitivo del salario.

La contrapartida de este "Pacto" era el capital; ateniéndose a la realidad económica del país se ve que las posibilidades para la recuperación y redistribución implicaban la necesidad de una mayor concentración y centralización de capitales, así como la eficientización del aparato productivo. Pero este proceso debe ubicarse en el justo lugar de equilibrio entre las diversas - fuerzas sociales contradictorias que suscribieron el "Pacto", y el intento de Perón radicó en profundizar dicho proceso orientándolo hacia el capital nacional y estatal. Aquí cabe hacer una - acotación respecto al proyecto de Perón, ya que de lo contrario se podría incurrir en un error de interpretación. Si bien tenía

en cuenta todos los aspectos relacionados con una distribución más justa de los ingresos, la realidad es que el proyecto en sí no trascendía los límites de la preservación del sistema capitalista, lo cual quedó expresado en el "cincuenta y cincuenta" (mitad para el capital y mitad para los trabajadores). En este contexto, se explica el hecho de que el gran capital "nacional" no se viese mayormente afectado por las medidas tomadas, sino que por el contrario éstas lo beneficiaron, ya que tanto la fijación de salarios como la importación de tecnología para incrementar la productividad y el congelamiento de precios lo colocaron ventajosamente frente al sector menos concentrado, que contaba con menores recursos financieros y cuyo margen de ganancia, por lo tanto, provenía en gran parte de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo. Esto explica que fuera la UIA (Unión Industrial Argentina), que agrupa al gran capital industrial, la que brindó -en un principio- apoyo al Pacto Social, mientras que los sectores de la pequeña y mediana burguesía fueron los que plantearon mayor desconfianza.

La ley de inversiones extranjeras (\*\*\*) tendía, más que a facilitar las radicaciones, a resguardar a la burguesía nacional. Incluso se proyectó crear una Corporación de Empresas Nacionales para consolidar y organizar la actividad productiva del Estado, con convenios para desarrollar la industria de equipos en colaboración con países socialistas, fundamentalmente destinados a proyectos hidráulicos y a la exportación.

En cuanto al agro(\*\*\*) la política fue la de gravar la renta; lo obligaba a aumentar los rendimientos o de lo contrario se

elevaba el pago de impuestos. La idea era desestimular la tenencia especulativa, reduciendo el precio de las tierras, que era el principal portador de la renta, y por lo tanto debilitar el monopolio terrateniente, ya que facilitaba el acceso de otras fracciones de la burguesía a las mismas. Asimismo, esta ley agraria facilitaba las expropiaciones de la renta y el sentido era derivar hacia el Estado una parte importante de la renta diferencial en escala internacional.

La diversificación de mercados y productos (\*\*\*\*) apuntó a establecer una mayor participación de los productos manufacturados en las exportaciones y a romper, en alguna medida, la dependencia con los mercados a los que se accedía tradicionalmente. Pero este "Pacto Social" encerraba una gran contradicción entre lo que significaba la política económica y el programa político del FREJULI.\* Este último era de neta vocación democrática y por lo tanto cuestionador del poder económico del gran capital, mientras que la realidad económica imponía la necesidad de concentrar y centralizar capitales.

El programa fue suscripto por parte del sector monopolístico nacional, por la mediana burguesía industrial, por la mediana y pequeña burguesía agraria, por algunos sectores del comercio, por el gobierno y por la CGT.

Si se analiza el período 1973-1974 se ve que en realidad los resultados obtenidos demuestran que el proyecto no era necesariamente inviable en lo económico ya que el crecimiento del PIB fue de 6.1% para 1973 y 6.5% para 1974, contra un 3.5% del período

\*Frente Justicialista de Liberación: alianza política que surgió en función de las elecciones del año 1973. Cuyo programa y plataforma política eran las del peronismo, quien lideraba dicho frente.

do 1969-1972; la inflación bajó del 79.6% anual en 1972, al 30.28% en octubre de 1974; la balanza comercial fue positiva en 1.100 millones de dólares para 1973 y en 489 para 1974; las reservas monetarias pasaron de 950 millones de dólares (mayo/73) a 1.694 millones en octubre/74; la desocupación bajó del 6.1% en abril/73 al 2.5% en noviembre/74; los salarios subieron 15.3% entre mayo/73 y octubre/74; y la participación de los asalariados en el ingreso nacional pasó del 35% al 42%. (10)

Si se ven las ramas industriales, se encuentra que la industria textil y del cuero creció al 8% en el primer trimestre del 75; papel al 5.6%<sup>(11)</sup>, y que crecieron todas aquellas industrias vinculadas a la acción del Estado. El valor de las exportaciones pasó de 1.900 millones de dólares en 1972 a 3.300 millones en 1973 y a más de 3.900 millones en 1974, la proporción de productos manufacturados pasó del 14% en 1970 al 24% en 1975.<sup>(12)</sup>

A fines del 74, luego de la muerte de Perón y el cambio de Gelbard, empiezan a visualizarse más abiertamente los primeros síntomas del fracaso, cuyos motivos fueron varios y quizás algunos bastante discutibles.

Se entiende que hubo, por parte de Perón, una incorrecta evaluación de la correlación de fuerzas y de la realidad en la que se encontraba el país, así como de las transformaciones sufridas en

(10) Cf. Paz, Pedro -"Proceso de acumulación y política económica en Argentina" págs. 26 y 27.

(11) Cf. Paz, Pedro -op. cit., págs. 26 y 27.

(12) Cf. Abalo, Carlos -"Argentina: políticas económicas alternativas", documento presentado en la reunión sobre Argentina, dentro del ciclo "Políticas Económicas Alternativas", CIDE, abril 1982, pág. 29. (Mimeo).

los 20 años precedentes, que llevaron al intento de reeditar -al menos en el discurso- un modelo distribucionista que encerraba - profundas contradicciones en la propia alianza que lo sustentaba.

Si bien la redistribución de ingresos se fue efectivizando, la participación de los asalariados no alcanzó los niveles deseados, las luchas por reivindicaciones inmediatas se sucedían y - crecían aceleradamente, y como dicha redistribución no se acompañó de las otras reformas de fondo, la disputa entre precios y salarios se fue agudizando hasta que el acuerdo social entró en crisis.

La mayoría de las medidas programadas no alcanzaron a implementarse; ya a principios del 74 la gran burguesía comienza a boicotear el proceso por medio del desabastecimiento y paralelamente se dio la oposición de la burguesía terrateniente que en el descontento instrumentó al conjunto de los propietarios rurales, - frustrando así uno de los puntos fundamentales del programa: la explotación agropecuaria intensiva que permitiría la transferencia de ingresos para el despegue industrial proyectado. El descontento de la gran burguesía industrial y financiera, afectada por la menor tasa de ganancia, el control del crédito y del cambio, arrastró tras de sí a sectores de la mediana y pequeña burguesía. Esto llevó a la crisis del peronismo, que preocupado en las luchas internas restó apoyo al proceso.

Desde fines de 1974 comenzó a crecer la inflación y del 40.1%, pasó al 52.9% en enero/75, al 57.5% en febrero, al --

68.3% en marzo, al 79.5% en abril y al 80.5% en mayo/75.<sup>(13)</sup>

En este contexto se produjo la recesión de la economía internacional de 1974-1975, a lo que se sumó el cierre de la CEE para el mercado de carnes; esto provocó una situación crítica en el sector externo y por ende en la balanza de pagos que arrojó un déficit de 1.300 millones de dólares, de los cuales 900 millones se generaron en el déficit comercial. Las exportaciones caen de 4.000 a 3.000 millones de dólares mientras que las importaciones pasan de 3.159 a 3.480 millones de dólares. El volumen cayó en 21% y los precios en 5%, a la par que las importaciones crecieron en 4% y el precio de las mismas en 15%.<sup>(14)</sup>

La agudización de los conflictos y la inestabilidad política, implicaron la especulación y, la política económica del gobierno no hizo un giro a los ya conocidos planes de estabilización, abandonando todas las pautas programáticas del FREJULI.

Las sucesivas devaluaciones que implementó Celestino Rodrigo y las modificaciones en los precios relativos, hicieron caer la participación del sector asalariado a niveles anteriores al 73 y esta diferencia se trasladó a los sectores capitalistas. Se devaluó el peso un 100%, las tarifas públicas aumentaron entre un 40% y un 70%, la gasolina 175%, se levantó el control sobre la comercialización del ganado y se reajustó en un 50% las tasas nominales de interés en el sistema bancario, se levantó el control de precios y disminuyeron los subsidios a los artículos de consumo popular.<sup>(15)</sup>

(13) y (14) Cf. Paz, Pedro- op. cit., págs. 26 y 27

(15) Cf. Paz, Pedro- op. cit., pág. 33

Las medidas implementadas llevaron al espiral inflacionario y los índices para 1975 fueron alarmantes: junio 100.5%, julio - 182.6%, agosto 238.6%, septiembre 257.7%, octubre 282.4%, noviembre 310.1% y diciembre 334.8% anual.<sup>(16)</sup>

La producción de la industria manufacturera disminuyó 8%, - construcción 18.2%, la inversión bruta 19.8% y las exportaciones 21.1%. El PIB disminuyó 1.4%, la inversión 6.9%, las reservas en 800 millones de dólares y lo único que subió fue la importación de bienes de capital en un 15.2%.<sup>(17)</sup>

Si bien la política implementada por Celestino Rodrigo benefició a la gran burguesía agraria, industrial y financiera, sentando las bases de la política económica que se desarrollaría a partir del golpe del 76, por otro lado conllevó a la desintegración del "Pacto Social" y fundamentalmente al distanciamiento de su base de sustentación que era la clase obrera y el poder sindical del peronismo. Esto precipitó la necesidad del golpe militar, ya que la única forma de controlar la situación era por medio de la represión institucionalizada y los únicos que podrían tener cierto consenso para realizarla eran los militares, ya que el gobierno "peronista" había perdido toda la capacidad de gobernar.

#### Período 1976-1980:

El caos económico y financiero de principios de 1976 era - fundamentalmente el producto de la situación de anarquía política y el golpe

(16) y (17) Cf. Paz, Pedro- op. cit., pág. 33

militar del 24 de marzo de 1976 implicaba poner fin al vacío de poder que se había generado desde fines de 1975.

El plan económico, de "orden y recesión", aplicado por la dictadura militar, representaba el intento de las fracciones dominantes de la burguesía por establecer su hegemonía a nivel del Estado y del proceso económico, expandiendo en forma ordenada y eficiente al capitalismo y garantizando la integración al proceso mundial de acumulación. Para lo cual se vio en la necesidad de cambiar el espectro de sus alianzas y enfrentamientos sociales. En este sentido, se pretendió regular la alianza a partir del Estado, imponiendo las transformaciones sociales necesarias que garantizaran a nivel socio-político su proyecto.

El plan se organizó en función de tres líneas centrales:

- 1- Depurar y consolidar la estructura productiva, dotándola de alta eficiencia y gran centralización industrial y agropecuaria
- 2- Consolidar un sistema financiero de carácter privado, de alta concentración y centralización, capaz de regular y orientar la actividad productiva.
- 3- Reorganizar la sociedad civil argentina, de acuerdo a las nuevas necesidades del capitalismo argentino e internacional.

La junta Militar, a través de sus definiciones y retórica, alertó a la población sobre el ciclo que había iniciado. Era evidente que el proyecto de reestructuración del capitalismo no podía realizarse en una sociedad como la argentina sin grandes costos. Los instrumentos requeridos para la ejecución de las

transformaciones fueron fijados por la Junta Militar: "A la importancia del Parlamento debía sucederle el 'apoliticismo' de los técnicos, a la improvisación económica la 'coherencia' de un proyecto, al desequilibrio administrativo del Estado la 'eficiencia' de la actividad privada, al desorden político y social el 'orden y la obediencia' a la autoridad estatal". A partir de aquí se intentó llevar a cabo un plan de estabilización, requisito previo para impulsar el nuevo modelo y garantía de un mínimo de legitimidad política. Asimismo, se buscaba conformar las condiciones económicas, sociales, políticas e ideológicas necesarias para permitir el desarrollo, continuidad y conducción del modelo de acumulación planteado.

El primer paso, que la burguesía en su conjunto y las clases medias aceptaron, fue la recuperación del orden a través de apagar los últimos emergentes de la ofensiva popular iniciada en 1969. Para ello el proyecto global se subordinó a una forma de régimen autoritario capaz de suprimir o controlar todas las áreas de peligro social y político que pusieran en duda la autoridad militar y el orden. En esta fase, esencialmente represiva y autoritaria, surgió la necesidad de alcanzar a nivel económico una estabilidad mínima que superase la crisis, garantizando la cuota de consenso necesario al tipo de poder estatal y a su ejercicio en manos de las FFAA y de la conducción económica.

El segundo paso, paralelo al anterior y que incluso se superpuso con él, implicaba la puesta en práctica del dinamismo del modelo. Este fue adquiriendo predominio en la medida en que

se alcanzó el orden social y político, a través de recomponer la so ci ed ad c i v i l, despolitizando y desideologizando la sociedad, articulando los intereses dominantes en el sistema estatal y modificando las funciones del Estado.<sup>(18)</sup>

El programa se basó en dos elementos fundamentales:

- a) La subsidiariedad del Estado, que implicaba la privatización del comercio exterior, la reducción de gastos de tipo social y el incremento de la inversión pública para infraestructura orientada hacia el sector energético.
- b) La apertura de la economía, ya que el mercado interno era muy reducido como para sostener una estructura industrial diversi fi ca d a d a. En este sentido la idea era promover las ventajas - comparativas, eliminar controles, subsidios y proteccionismos, y desarrollar el mercado financiero.

La aplicación del programa implicó diferentes estrategias - de corto plazo, que, si bien podrían caracterizarse como contradictorias, en realidad conforman una política económica coherente con los objetivos planteados. Algunos autores plantean la existencia de dos etapas (de marzo del 76 a diciembre/78 y de diciembre/78 a marzo/81) y otros la de cinco etapas diferentes en la aplicación del mismo (abril/76-febrero/77, febrero-agosto/77, septiembre-diciembre/77, 78 y 79). Las primeras medidas que se aplicaron fueron las siguientes:

- Aumento de precios agrícolas; reducción del 50% de los impuestos a la exportación de productos básicos agrícolas; elevación

(18) Cf. Portantiero, J.C.-"De la crisis del país popular a la reorganización del país burgués", en Cuadernos de Marcha N° 2, México, julio-agosto 1979.

del tipo de cambio para las exportaciones primarias; reducción de los subsidios a las exportaciones.

- Liberación de los precios industriales.
- Ajuste de salarios nominales por debajo del aumento del costo de vida.
- Prohibición de actividades sindicales.
- Aumento de impuestos y precios de los servicios públicos.
- Aumento de las tasas de interés de los depósitos a plazo.

Además se firmó un acuerdo con el FMI, se negociaron nuevos empréstitos para incrementar las reservas internacionales y se negoció la fijación de un nuevo calendario para la deuda externa del sector público.

Es así como a partir de marzo de 1976 descendieron los salarios reales en un 50% respecto de los promedios vigentes en 1975; esto operó como un elemento esencial para quebrar el proceso de hiperinflación desatado el año anterior. La participación de los asalariados en el PBI, que era de 48% en 1974, cayó a 31.5% en 1977. (19)

Por otra parte fuertes superávits en la balanza de mercancías en 1976 y 1977, se encargaron de aumentar la disponibilidad del Banco Central. Asimismo, la progresiva liberalización del mercado de cambios, conjuntamente con la política arancelaria, redundó en una considerable mejora de los precios relativos del sector agropecuario, a lo que se sumó una enorme transferencia de ingresos desde los asalariados hacia los capitalistas y el Es-

---

(19) Cf. Abalo, Carlos- op.cit., pág. 35.

tao, que operó en beneficio de la economía agropecuaria de exportación. Este sector respondió a su vez positivamente incrementando el volumen de producción promedio de granos en un 30% - anual.

En cuanto las exportaciones de productos manufacturados de origen industrial que venían creciendo a una tasa anual del 37%, de 1970 a 1974, y que llegaron a representar el 21% del total exportado, vieron descender dicho ritmo a menos del 15%, como producto de la política de desaliento hacia el sector (sobrevaluación y suspensión de incentivos).<sup>(20)</sup>

En 1977 se tomaron las siguientes medidas:

- Control de precios sobre los bienes manufacturados.
- Aumento de las cargas fiscales.
- Reducción de los gastos corrientes.
- Aumento de precios reales en los combustibles.
- Reducción de tasas de interés para reactivar la demanda.
- Aumento de créditos para el sector privado.
- Reforma del sistema financiero y monetario, que rigió a partir de julio/77 liberando nuevamente las tasas de interés.

A partir de septiembre/77 se intentó desacelerar la economía y detener la recuperación de los salarios reales, reduciéndose así drásticamente la demanda interna y por lo tanto abandonando los objetivos de pleno empleo y recuperación de la actividad económica, y además se implementó:

---

(20) Cf. Tomasini, Roberto-"Reflexiones para un perfil de industrialización alternativa para la Argentina", documento presentado en la reunión sobre Argentina, dentro del ciclo "Políticas Económicas Alternativas", CIDE, 1982, pág. 13 (Mimeo).

- Una reducción en el financiamiento del déficit presupuestal por el Banco Central, tendiente a fortalecer el control de la oferta monetaria.
- La restricción del ingreso de capital extranjero de corto plazo.

El efecto obtenido fue, por un lado, la reducción del déficit del presupuesto y, por otro, un superávit en la balanza de pagos en cuenta corriente. A partir del segundo semestre de 1977 se produjo un fuerte ingreso de capitales de corto plazo atraídos por las tasas de interés. La producción empezó a caer y el aumento de las reservas internacionales llevó a una expansión de la base monetaria. Los salarios reales cayeron nuevamente y los precios reales del sector industrial siguieron subiendo, esto profundizó la recesión.

Desde principios del 78 se aplicaron:

- Medidas restrictivas sobre los préstamos extranjeros, para fortalecer la capacidad de control sobre la expansión de la base monetaria.
- Reducciones en las tasas de interés.
- Medidas para retrasar el tipo de cambio, respecto del aumento en los precios internos.

En 1979 la política económica consistió en:

- Reasignar los recursos según las ventajas comparativas.
- Reducir los aranceles a las importaciones.
- Sobrevaluar el peso.
- Ajustar periódicamente los precios de los servicios.
- Ajustar salarios básicos para mantenerlos estables en términos reales.

- Promover la entrada de fondos extranjeros, por medio de bajar los períodos de amortización y eliminando los requisitos de los depósitos.
- Nueva reducción de la inversión pública.

Para marzo de 1978 las reservas internacionales brutas de Argentina alcanzaban a 5.200 millones de dólares. La disponibilidad del Banco Central se multiplicó. Se deterioraron los precios relativos del sector rural. Hacia fines de año las tasas de interés reales indujeron a una reactivación. Según datos oficiales se habían radicado 400 millones de dólares, la mitad en forma de reinversión de beneficios de capitales ya instalados, 100 millones como aportes transitorios para la extracción de gas y petróleo, y sólo 20 millones constituían nuevas radicaciones. Con las medidas adoptadas a fines del 78, se produjo un fuerte ingreso de capitales ya que el superávit de la balanza de pagos y más de 6000 millones de dólares de reserva le dieron credibilidad al gobierno; es así como en los primeros seis meses del 79 ingresaron más de 1800 millones de dólares y en el tercer trimestre 1000 millones de dólares. Esto se explica fundamentalmente por las altas tasas de interés.<sup>(21)</sup>

Se produjo así un período de auge financiero que culminó en marzo de 1980 cuando una parte del capital financiero autónomo - en proceso de formación quebró, siendo absorbido por el capital financiero autónomo tradicional y el capital financiero monopolístico.

(21) Cf. Frenkel, Roberto- "El desarrollo reciente del mercado de capitales - en Argentina", borrador CEDES, febrero/80, pág. 20.

En términos generales, a lo largo del período se produjo un retroceso en el PBI y en la actividad industrial global. La inversión respecto del PNB creció sólo en 1.2%. La fuerza de trabajo disminuyó en 10% y se incrementó el número de personas que trabajaban por cuenta propia. La inversión privada extranjera - se mantuvo en niveles bajos e incluso varias empresas, aparentemente competitivas, cerraron sus puertas o se fusionaron, como General Motors, Citroën, etc.

Aumentaron las quiebras en el sector industrial lo que implicó la liquidación de una parte sustantiva del capital nacional, proceso que aceleró la centralización del capital industrial en favor del capital monopólico que se benefició también con las privatizaciones de los sectores productivos estatales. La ley de inversiones extranjeras facilitó la consolidación de este sector en el aparato productivo.

Si se trata de dilucidar, a través de las medidas aplicadas, la estrategia del modelo de acumulación, parece que éste apuntó a:

- 1- Desarrollar conjuntamente las áreas industrial y agropecuaria, con cierta especialización y con el objetivo de cubrir un rol particular en el sistema capitalista mundial, con la visión - de avanzar en las exportaciones industriales no tradicionales y dándole prioridad a las ramas agroindustriales, en la medida en que éstas poseían o podían alcanzar costos de producción competitivos con los del exterior.
- 2- Depurar la estructura industrial impulsando sólo a las ramas

- de alta concentración y centralización, con capacidad para sustituir importaciones y dejar excedentes exportables, altamente tecnificada y productiva, con costos y rentabilidad similares al nivel del mercado externo. En este sentido, se impulsaron las empresas o proyectos que se consideraron de interés, dejando dichas actividades en manos privadas e incentivando sólo a aquellas empresas cuya producción estuviese acorde a los costos y precios internacionales. Impulsaron en general a ciertas industrias de infraestructura: siderurgia, papel celulosa, papel prensa, agroindustrias, petroquímica, etc
- 3- Impulsar el desarrollo agropecuario, elevando su productividad y con ello la capacidad de exportación de productos primarios hacia el mercado mundial, manteniendo la estructura agraria latifundista pero alcanzando un carácter y una dimensión completamente capitalista y acorde a la exigencia del desarrollo
  - 4- Reformar el sistema financiero, estipulando la manera de formación de capital, y el modo en que se generan, transfieren y utilizan los ahorros del sistema económico, y haciendo del funcionamiento del libre mercado de capitales un objetivo fundamental.
  - 5- Incentivar el ingreso de capital monopolístico transnacional y el apoyo financiero externo, ya que éstos podrían suplir las incapacidades internas, completando la formación del país burgués moderno, para su integración al sistema capitalista monopolístico internacional.

Evidentemente, este modelo pretendía conjugar los intereses económicos dominantes en un proyecto que garantizase su reproduc



argentino continuaría siendo la garantía del sistema financiero pero su accionar no pasaría por la planificación de las inversiones ya que -dentro de este nuevo esquema- esto quedaba exclusivamente en manos de las fracciones más concentradas del capital.<sup>(23)</sup>

Para garantizar la redefinición del patrón de acumulación, el régimen necesitaba reacomodar el orden social, político e ideológico, como así también los factores que habían actuado como perturbadores o limitativos de los proyectos burgueses. La estructura social, fuente de las disputas y conflictos políticos-ideológicos, fue el objetivo fundamental hacia donde apuntó el nuevo régimen su mayor carga agresiva. La política económica fue la herramienta fundamental de esta estrategia, a la vez que se complementó con las decisiones y ejecuciones oficiales en las otras áreas.

Los objetivos de transformación política y social se configuraron a partir de<sup>(24)</sup>:

- 1- Fracturar económica, social y políticamente al movimiento obrero, dividiendo estructuralmente a la fuerza de trabajo y aislando a la clase trabajadora de otras fracciones sociales. Se buscó inhibir la resistencia del sector históricamente más combativo y organizado, y el que por ende debía soportar el mayor peso de la nueva receta económica.

(23) Cf. Geller, Lucio- "Enfrentamientos financieros" en *Le Monde Diplomatique* edición en español, julio/1980, págs. 22 y 23.

(24) Cf. Geller, Lucio- "La ofensiva del 76", revista *Economía de América Latina*, N° 3, CIDE, septiembre/1979, México, págs. 158 y 159.

- 2- Comprimir al máximo la magnitud social de la pequeña y mediana burguesía industrial, para reducir su influencia cuantitativa e ideológica en el conjunto de la sociedad y cortar paralelamente las posibles iniciativas que tendieran a vincularla con los sectores asalariados en proyectos populistas o más radicales.
- 3- Definir para el conjunto de las fracciones burguesas rurales y urbanas, las reglas del juego que desde el Estado habían de presidir la generación, apropiación y distribución del excedente económico, obligando a las diferentes fracciones a aceptar exclusivamente lo fijado por las reglas dominantes.

En este sentido estuvieron dirigidas una serie de medidas económicas, políticas y sociales de central importancia para alcanzar los objetivos socio-políticos, a la vez que se interrelacionaban con las exigencias estrictamente económicas del nuevo modelo. Estas medidas pretendían, en el terreno exclusivamente económico:

- a) La depresión de los salarios y su fracturación desigual según ramas, sectores o empresas.
- b) La constitución de un excedente relativo de fuerza de trabajo para atender la expansión de las ramas productivas y grandes empresas privilegiadas en la propuesta económica.
- c) Redefinir el papel del Estado alejándolo de la actividad económica directa y convirtiéndolo en un instrumento funcional del reordenamiento económico y de la distribución del excedente.
- d) Depurar la estructura productiva industrial en base al crite-

rio de eficiencia y productividad, obviando todo tipo de protección industrial, estímulo o subsidio, fundamentalmente para aquellas actividades incapaces de acoplarse al modelo tanto en lo económico como en lo político.

Sin pretender completar el cuadro ni el análisis de la "síntesis del programa de recuperación, saneamiento y expansión de la economía argentina" (ver Apéndice 1), a continuación se da cuenta de algunas de las medidas económicas que respondieron a los objetivos anteriormente señalados:

- 1- La eliminación de los convenios colectivos de trabajo, la fijación política de los salarios y la liberación de precios, - que colocaron el precio de la fuerza de trabajo por debajo de su valor, aumentando así la tasa de explotación y acumulación para el capital.<sup>(25)</sup>
- 2- El establecimiento de salarios por decreto y la "flexibilidad" salarial -que permitió superar el nivel oficial de las remuneraciones, a las empresas, hasta un margen fijo del 75%- motivaron y promovieron la diferenciación salarial entre rama al interior de cada rama entre diferentes empresas, al interior de cada empresa y entre diferentes regiones, dividiendo así al movimiento obrero en intereses parciales de acuerdo a la ocupación, la empresa, la rama y la región.<sup>(26)</sup>
- 3- La reorganización de las empresas públicas y el ajuste de tarifas públicas con el objetivo de disminuir el déficit fiscal.

(25) Cf. Botzman, Mirta y otros- "Autoritarismo, libre cambio y crisis en el proceso actual", revista Economía de América Latina, Nº 2, CIDE, mayo - 1979, México, pág. 147

(26) Cf. Geller, Lucio- "La ofensiva del 76", op. cit., págs. 160 y 161.

que llevó a la disminución del personal ocupado y al aumento de tarifas<sup>(27)</sup>. Esta disminución aumentó el nivel de desempleo y por lo tanto la oferta de trabajo que presionó negativamente sobre los salarios; asimismo el aumento de tarifas de jó sin subsidio estatal al conjunto de la actividad industrial, pero fundamentalmente a la pequeña y mediana empresa que no tenía posibilidades de compensar su menor productividad, con lo que se favoreció su quiebra.

- 4- La reforma financiera de 1977, que apuntó a regular la acumulación y formación de capitales, dentro del sistema financiero argentino; con la privatización de una parte de la banca oficial, que condicionó la transferencia de dinero hacia la esfera de la producción. Esto determinó que las únicas empresas que se beneficiaron fueron aquéllas que se adecuaron a los requerimientos del modelo -o sea las de gran capital-, ya que al disminuir la magnitud de los créditos disponibles para la pequeña y mediana industria, ésta se vio perjudicada.<sup>(28)</sup>
- 5- La reforma financiera eliminó la ingerencia del Banco Central y del Estado, permitiendo a las entidades financieras recibir depósitos por su propia cuenta<sup>(29)</sup> aumentando así su grado de concentración.
- 6- La liberalización de las tasas de interés, tanto las activas como las pasivas, apuntaron a fomentar el ahorro de la clase capitalista para que el mercado financiero se transformase en

---

(27) Cf. "Evolución Económica de la Argentina", abril 1976 julio 1979, anexo del Boletín semanal del Ministerio de Economía, 1/X/1979, Bs.As., págs. 11 y 14.

(28) Cf. Botzman, Mirta y otros- op. cit., pág. 148.

(29) Cf. "Evolución Económica de la Argentina", op. cit., pág. 23

una fuente de créditos para el sector industrial y estatal. Pero el libre juego de la competencia capitalista sobre las tasas de interés fomentó la especulación financiera y transformó al mercado financiero argentino en el más rentable a nivel internacional, ya que las tasas de interés superaron los niveles de inflación. Este atractivo del mercado financiero se vio incrementado por la tasa cambiaria -con respecto al dólar- que se encontraba deprimida artificialmente. Una de las consecuencias fue la entrada de grandes sumas de capitales internacionales que se colocaron en el ámbito financiero y no en la esfera productiva<sup>(30)</sup>.

7- La sobrevaluación del peso en relación al dólar (30%) benefició a la gran industria, local y extranjera, que pudo favorablemente recurrir al crédito externo (costo inferior de los créditos del exterior), y fue una desprotección potencial al sector industrial en su conjunto, en tanto el precio en moneda nacional de las importaciones competitivas creció menos que los costos internos de producción (sometidos al duro proceso inflacionario).<sup>(31)</sup>

8- La reforma arancelaria fue un instrumento para readaptar la estructura productiva al modelo. Progresivamente los aranceles de importación disminuyeron, disminuyendo también la protección para las empresas incapaces de bajar sus costos de producción (fundamentalmente la pequeña y mediana industria, pero también aquellas grandes empresas a las que por el tipo

---

(30) Cf. Geller, Lucio - "La ofensiva del 76...", op. cit., pág. 166

(31) Cf. Geller, Lucio - Ibidem.

y capacidad de producción y margen de mercado interno y externo, no le eran beneficiosos los cambios en su estructura industrial) (32).

9- El equilibrio del presupuesto público inhibió al Estado a participar en la realización de la plusvalía de una manera indiscriminada, pero no por ello renunció a utilizar la inversión pública con el objeto de beneficiar a algunos sectores productivos, y, en particular, a algunas grandes empresas.

La inversión pública como porcentaje del PBI fue en 1966 del 4.9%, en 1975 del 8.3%, en 1976 del 11.2% y en 1979 se estimaba en el 10.4% (33). Es evidente la importancia que estas cifras revisten para el proceso de acumulación de algunas empresas líderes, así como la posibilidad que brindan para utilizar el presupuesto con el objeto de articular alianzas con otros grupos económicos.

10-La privatización de empresas estatales o de participación estatal y de actividades tradicionalmente estatales (minería, petróleo, química) estuvo encaminada a permitir el aumento de la rentabilidad en actividades productivas para las grandes empresas. Se le abrió las puertas a la inversión en las áreas más rentables y se les entregó las actividades de mayor perspectiva en relación al nuevo patrón de desarrollo. En tal sen

---

(32) Fue el caso de General Motors que retiró sus inversiones del país, frente al reducido mercado interno para sus automóviles. Ver Botzman, Mirta y otros, op.cit., págs. 145 y 147.

(33) Cf. "Evolución Económica de la Argentina", op.cit., pág. 41.

tido estuvieron dirigidos los contratos para las actividades petroleras, mineras y petroquímicas; la privatización de 45 - empresas de importancia y la cancelación de la participación de la banca oficial en otras 140, la mayoría de las cuales estaban a la cabeza de la estructura industrial.<sup>(34)</sup>

- 11- La eliminación de los aranceles de exportación benefició fundamentalmente al sector rural de exportación, pero el conjunto del sector se vio perjudicado por el aumento impositivo - (desfavoreciendo fundamentalmente a las cooperativas y a la pequeña y mediana propiedad rural)<sup>(35)</sup>. Si bien los estancieros ligados al sector externo se vieron favorecidos por el apoyo crediticio y la supresión de los aranceles de exportación, no les ocurrió lo mismo con la sobrevaluación del peso, hecho que contradictoriamente también perjudicó al sector industrial de exportación.

A través de algunos hechos económicos, producto de la política económica, se puede visualizar la identificación del patrón de acumulación con los intereses de la gran burguesía local y el capital transnacional; modelo que sometido a la visión estratégica de esa múltiple burguesía agraria, industrial y financiera, - obligó al Estado a favorecer la acumulación privada redefiniendo sus funciones tradicionales de Estado proteccionista e industrial.

(34) Cf. Geller, Lucio- "La ofensiva del 76...", op. cit., pág. 168.

(35) Cf. Botzman, Mirta y otros- op. cit., pág. 140.

## C A P I T U L O   I I I

### PRODUCTO BRUTO INTERNO Y VENTAS DE LAS EMPRESAS MAS GRANDES

Luego de ver los impactos de las políticas económicas aplicadas en cada período, se pasará a revisar empíricamente la estructura productiva del país entre 1970 y 1980, con el objeto de verificar los cambios que se han ido produciendo a lo largo de dichos años y la relación que han tenido con las diversas políticas económicas aplicadas por cada gobierno.

Para efectuar este análisis se eligieron las empresas más grandes de Argentina, en función de su monto de ventas para cada año. Estas empresas se agruparon de acuerdo a los distintos sectores económicos, como: Alimentos, Bebidas y Tabaco; Textil; Servicios; Maquinaria y Equipo; etc.

Asimismo, se tomó el PBI para comparar las tasas de crecimiento o decrecimiento del mismo y la relación con las empresas más grandes. En este sentido se analizará en este apartado el comportamiento del PBI y los sectores que lo componen, con el objeto de visualizar a grandes rasgos la participación de los distintos sectores y los desplazamientos que se han producido entre 1970 y 1980.

#### Comportamiento del PBI de 1971 a 1980.

Si se hace un análisis lineal del comportamiento del PBI (Cuadro III.1) se ve que el crecimiento promedio de los 11 años fue del

2.6%, pero si se analiza año con año o por períodos se encuentra que las diferencias son sustanciales.

CUADRO III.1- Comportamiento del PBI a precios de mercado  
(en millones de pesos de 1970).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
P.B.I.	89190	92424	93877	97065	103352	102444	102188	108355	104148	111240	112432
VENTAS*	26092	25954	24702	27071	30158	34970	29756	32039	33510	33294	39449
% participación S/PBI	29.2%	28.1%	26.3%	27.9%	29.5%	34.1%	29.1%	29.6%	32.2%	29.9%	35.1%
% promedio por período	27.9%			30.5%			30.3%			32.5%	
	29.2%						31.4%				

De 1970 decreció progresivamente hasta 1972, y a partir de 1973 tuvo una fuerte recuperación hasta 1975 en que bajó abruptamente; logrando una notable recuperación en 1977, para volver a declinar en 1978 al nivel negativo más bajo (-3.9%) de todo el período analizado, en 1979 paradójicamente alcanzó el crecimiento más alto de los 11 años (6.8%) y volvió a bajar en 1980.

Si se analiza por períodos, se ve que fue bajando progresivamente según se trate de un gobierno u otro: en 1970-72 el crecimiento promedio fue del 3.1; en 1973-75 fue del 3.0% y en 1976-80 del 2.2%. Si se subdivide este último período en dos, teniendo en cuenta los cambios en la política económica aplicada por la Junta, se ve que de 1976 a 1978 el crecimiento fue casi nulo (0.6%), y en cambio, para 1979-80 fue del 3.9%, o sea el promedio más alto de los tres períodos analizados precedentemente.

## Comportamiento de los distintos sectores del PBI de 1971 a 1980

Para entender las causas de los crecimientos o decrecimientos del PBI, se hace necesario ver su conformación y cuáles han sido los sectores del mismo que coadyuvaron en estas oscilaciones.

Si se hace un análisis lineal del comportamiento de los distintos sectores que componen el PBI, en cuanto a su crecimiento año por año (Cuadro III.2) a partir de 1971 (Ver Apéndice 2), se ve que:

**CUADRO III.2- Evolución y crecimiento de los sectores del PBI y promedios por períodos.**  
(en millones de pesos de 1970)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	
<b>Agricultura, Caza y Pesca</b>	11545	11741	11789	13165	13608	13179	13719	14184	14275	14850	14400	
% de crecimiento		1.7%	0.4%	11.2%	3.8%	-3.7%	4.2%	3.4%	1.3%	3.6%	-2.8%	
% promedio por período		1.0%			3.9%			3.0%			0.4%	
		2.8%						2.9%			2.4%	
<b>PBI. Inj. Inversión de Bienes y Construcciones</b>	2006	2163	2326	2163	2214	2181	2234	2424	2473	2628	2766	
% de crecimiento	-	7.8%	7.5%	-7.8%	2.4%	-1.5%	2.4%	8.3%	1.9%	6.4%	5.2%	
% promedio por período		6.3%			-0.6%			4.3%			5.8%	
		1.6%						4.9%			3.3%	
<b>PBI. Industria Manufacturera</b>	24985	26470	27371	28234	28183	29261	29883	30291	27872	29539	28506	
% de crecimiento		5.7%	3.4%	3.2%	6.8%	-3.0%	-2.0%	1.3%	-10.9%	5.1%	-3.5%	
% promedio por período		4.6%			2.3%			-2.3%			2.6%	
		1.1%						-0.3%			1.5%	
<b>PBI. Electricidad, Gas y Agua</b>	2043	2234	2454	2639	2795	2965	3074	3217	3324	3681	3959	
% de crecimiento		9.3%	9.8%	7.6%	5.9%	6.0%	3.7%	4.4%	3.3%	10.7%	7.5%	
% promedio por período		9.5%			6.5%			3.8%			9.1%	
		7.7%						5.9%			6.0%	
<b>PBI. Construcciones</b>	5673	6029	5972	5772	5490	5950	6638	7602	7441	7932	8360	
% de crecimiento		6.3%	-0.9%	-4.7%	7.9%	4.6%	12.6%	13.5%	-2.1%	6.6%	7.9%	
% promedio por período		2.7%			0.3%			8.0%			7.2%	
		1.2%						7.7%			4.5%	
<b>PBI. Comercio, Restaurantes y Hoteles</b>	13335	13709	13745	13913	15095	15105	14324	15374	16219	15664	15691	
% de crecimiento		2.8%	0.2%	1.3%	7.8%	0.7%	-5.2%	7.3%	7.5%	10.2%	0.2%	
% promedio por período		1.5%			3.1%			-1.0%			5.1%	
		2.6%						1.0%			1.8%	
<b>PBI. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones</b>	10115	10254	10352	10822	11483	11120	11017	11662	11241	12189	12276	
% de crecimiento		1.4%	0.9%	5.6%	6.1%	-3.2%	-0.9%	5.8%	-3.6%	8.4%	0.7%	
% promedio por período		0.7%			2.8%			0.4%			4.6%	
		2.0%						2.1%			2.0%	
<b>PBI. Comercio Exterior, Petróleo, Siderurgia, Alimentos y Bebidas</b>	6676	6752	6603	6899	7008	7154	6856	7805	8316	8377	9905	
% de crecimiento		1.1%	-2.2%	4.5%	1.5%	2.0%	-4.2%	13.0%	6.5%	6.7%	11.6%	
% promedio por período		-0.5%			3.1%			5.4%			8.1%	
		0.0%						6.9%			4.3%	
<b>PBI. Servicios, Comercio, Siderurgia y Alimentos</b>	12813	13122	13470	14007	14570	15530	15573	15693	15693	15810	16303	
% de crecimiento		2.4%	2.6%	4.1%	4.1%	6.4%	0.3%	0.8%	-0.0%	1.0%	2.9%	
% promedio por período		2.5%			4.9%			0.4%			1.9%	
		3.9%						1.6%			2.5%	

En 1971: los sectores que más crecieron fueron Electricidad, Gas y Agua (9.3%); Explotación de Minas y Canteras (7.8%); Construcción (6.3%) e Industrias Manufactureras (5.6%). Las demás no alcanzaron el 3% de crecimiento.

En 1972: tres sectores registraron tasas negativas de crecimiento, Construcción (-0.9%); Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (-2.2%) y Transporte, Almacenamiento y Comunicación (-0.02%). Sólo Electricidad, Gas y Agua (9.8%) e Industrias Manufactureras (3.6%), registraron tasas relativamente altas.

En 1973: los sectores con mayor tasa de crecimiento fueron Agricultura, Caza y Pesca (11.2%); Electricidad, Gas y Agua (7.5%); Transporte, Almacenamiento y Comunicación (5.6%); Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (4.5%) y Servicios Comunales, Sociales y Personales (4.1%). Mientras que dos sectores tuvieron tasas negativas: Construcción (-11.7%) y Explotación de Minas y Canteras (-2.8%).

En 1974: casi todos los sectores registraron altas tasas de crecimiento y entre ellos destacan Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (13.2%); Construcción (7.9%) y Comercio Restaurantes y Hoteles (7.8%).

En 1975: más del 50% de los sectores tuvieron tasas negativas, Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (-8.4%); Agricultura, Caza y Pesca (-3.2%); Transporte, Almacenamiento y Comunicación (-3.2%); Industrias Manufactureras (-3.0%) y Explota

ción de Minas y Canteras (-1.5%). Mientras que Electricidad, Gas y Agua (6.0%); Servicios Comunales, Sociales y Personales (6.4%) y Construcción (4.6%), tuvieron tasas relativamente altas de crecimiento.

En 1976: cerca del 50% tuvieron tasas negativas. Comercio, Restaurantes y Hoteles (-5.2%); Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (-4.2%) e Industrias Manufactureras (-2.0%). Los demás, registraron tasas relativamente altas: Construcción - (12.6%); Agricultura, Caza y Pesca (4.2%) y Electricidad, Gas y Agua (3.7%).

En 1977: la mayoría alcanzó altas tasas de crecimiento, entre las que destacan Construcción (13.5%); Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (13.8%); Explotación de Minas y Canteras (8.5%) y Comercio, Restaurantes y Hoteles (7.3%).

En 1978: cinco sectores tuvieron tasas negativas y entre ellos destacan Industrias Manufactureras (-10.9%); Comercio, Restaurantes y Hoteles (-7.5%) y Transporte, Almacenamiento y Comunicación (-3.6%). Los restantes tuvieron tasas bastante bajas de crecimiento, salvo Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles que tuvo un crecimiento del 6.5%.

En 1979: todos los sectores registraron tasas positivas relativamente altas de crecimiento y entre ellos destacan Electricidad, Gas y Agua (10.7%); Comercio, Restaurantes y Hoteles (10.2%); Industrias Manufactureras (9.1%) y Transporte, Almacenamiento y Comunicación (8.4%).

En 1980: dos sectores registraron tasas negativas, Agricultura, Caza y Pesca (-2.8%) e Industrias Manufactureras (-3.5%); y de los restantes destacan por su tasa relativamente alta: Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (11.6%); Construcción (7.9%) y Electricidad, Gas y Agua (7.5%).

Incidencia de cada sector en el comportamiento del PBI entre 1971 y 1980

Si se compara la evolución del PBI con la de los distintos sectores que lo componen, teniendo en cuenta a los de mayor participación en el mismo (Cuadro III.3), se ve que:

El bajo crecimiento (1.6%) del PBI en 1972, coincide con el bajo crecimiento en los sectores de: Agricultura, Caza y Pesca; Industrias Manufactureras; Comercio, Restaurantes y Hoteles; Transporte, Almacenamiento y Comunicación; Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles y Construcción. Asimismo se observa que en general decrecieron casi todos los sectores a excepción de los de: Electricidad, Gas y Agua, cuya participación en el PBI fue baja (2.3%); y la de Servicios Comunales, Sociales y Personales que fue relativamente alta (14.6%).

El crecimiento negativo (-0.9%) de 1975 fue también producto del decrecimiento de los sectores de mayor participación y nuevamente se observa que los sectores de servicios fueron los únicos que crecieron ese año.

1976 registró un crecimiento negativo (-0.2%), pero lo significativo fue que no se debió a las mismas razones que en los años

precedentes; ya que si bien las Industrias Manufactureras tuvieron un crecimiento negativo del  $-2.0\%$ , el sector Agricultura, Caza y Pesca creció en un  $4.2\%$ , lo que marca un cambio en la orientación de la política económica. También llama la atención el hecho de que, si bien en general éste fue un año de bajo crecimiento e incluso de tasas negativas en varios sectores, el sector de Construcción creció en un  $12.6\%$ ; esto se explicaría en función de la política de pleno empleo adoptada por la Junta en la etapa de implementación del proyecto, ya que es sabido que el sector Construcción es utilizado generalmente para absorber mano de obra en coyunturas de recesión productiva.

En 1978 se registra la tasa negativa más alta de los diez años,  $-3.9\%$ . Si bien la mayoría de los sectores tuvieron un bajo crecimiento e incluso algunos registraron tasas negativas, es evidente la influencia que ejerció el sector manufacturero ya que en este año tuvo una tasa negativa de  $-10.9\%$  (la más baja en los diez años). También se destaca Construcción con  $-2.1\%$ , lo cual coincide con el cambio de política económica ya que fue en este año cuando se abandonó la política de pleno empleo de la fuerza de trabajo. Otros dos sectores que registraron las tasas negativas más bajas de los diez años analizados son: Comercio, Restaurantes y Hoteles, con  $-7.5\%$  y Transporte, Almacenamiento y Comunicación, con  $-3.6\%$ . Como se señaló precedentemente (al hacer el análisis del sector) el único sector

que tuvo una tasa de crecimiento alta (6.5 %), fue el de Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles.

Por otra parte, los años que registraron un mayor crecimiento del PBI fueron los de 1974, 1977 y 1979, pero por diferentes motivos:

En 1974 los sectores que influyeron fueron: Industrias Manufactureras con un crecimiento del 6.8 %; Comercio, Restaurantes y Hoteles con 7.8 %; Construcción con 7.9 % y Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles, con 13.2 %.

En 1977 el aumento se debió a: Industrias Manufactureras que creció 5.9 %; Comercio, Restaurantes y Hoteles 7.3 %; Construcción 13.5 %, y Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles 13.8 %. Se destaca también el crecimiento de: Explotación de Minas y Canteras 8.5 % (que fue el más alto de los diez años) y Transporte, Almacenamiento y Comunicación 5.8 %.

En cuanto al año 1979 crecieron todos los sectores y varios registraron las tasas más altas de los diez años estudiados: Industrias Manufactureras 9.1%; Electricidad, Gas y Agua 10.7%; Comer-

cio, Restaurantes y Hoteles 10.2% y Transporte, Almacenamiento y Comunicación 8.4%; estos cuatro sectores representaron en conjunto el 54.9% del PBI. En este sentido, cabe destacar que, si bien las Industrias Manufactureras crecieron con respecto al año anterior en 9.1%, su producto fue inferior (\$29.539) al de 1974 (\$30.153). A lo que se agrega el hecho de que la participación en el PBI también disminuyó (1974 del 29.2% y 1979 del 26.6%), - cosa que sucedió a la inversa con los otros tres sectores mencionados.

Incidencia de los distintos sectores en el comportamiento del PBI por períodos.

Si se efectúa este análisis, en función del crecimiento-decrecimiento promedio de los sectores en relación al PBI, por períodos y de acuerdo con los diferentes gobiernos y políticas aplicadas, se ve que:

En el período 1970-72 los sectores determinantes y que por lo tanto registraron las tasas promedio de crecimiento más altas fueron: Industrias Manufactureras 4.6% y Electricidad, Gas y Agua 9.5%. Mientras que Agricultura, Caza y Pesca tuvo la tasa promedio de crecimiento más baja (1.0%) de los tres períodos estudiados; lo mismo sucedió con Transporte, Almacenamiento y Comunicación (0.7%) y con Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (-0.5%). Evidentemente lo sucedido se corresponde con la política económica aplicada por el gobierno militar en aquella etapa, que se focalizó en beneficiar al capital indus

trial monopólico.

Para 1973-75, si bien el crecimiento promedio fue levemente inferior al de 1970-72, los sectores que redujeron su crecimiento promedio fueron: Industrias Manufactureras 2.3%; Construcción 0.3%; Electricidad, Gas y Agua 6.5% y Explotación de Minas y Canteras que tuvo una tasa promedio negativa del -0.6%. Mientras que por ejemplo Agricultura, Caza y Pesca registró el crecimiento promedio más alto de los tres períodos (3.9%), al igual que Servicios Comunales, Sociales y Personales (4.9%).

En el período 1976-80, con el crecimiento promedio más bajo del PBI (2.2%), se vio que: Construcción tuvo un crecimiento promedio de 7.7% (el más alto de los tres períodos) y lo mismo sucedió con Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (6.9%). En cuanto a Agricultura, Caza y Pesca si bien su crecimiento (1.9%) fue inferior al del período 1973-75, fue superior al de 1970-72 (1.0%). Explotación de Minas y Canteras registró un promedio de 4.9%, muy superior al de 1973-75 (-0.6%), pero levemente inferior al de 1970-72 (5.3%). Algo similar sucedió con Electricidad, Gas y Agua, que si bien fue el promedio más bajo, sin embargo en proporción a los demás sectores fue relativamente alto (5.9%). El resto de los sectores registraron las tasas promedio más bajas de crecimiento: Comercio, Restaurantes y Hoteles, así como Servicios Comunales, Sociales y Personales tuvieron un promedio de 1.0%. En este sentido cabe destacar, por su peso y significación, el sector manufacturero que, en promedi

tuvo una tasa de crecimiento negativa del -0.3%

Si se divide el período 1976-80 en dos subperíodos se ve - que el comportamiento fue diferente debido a que las políticas a plicadas coyunturalmente fueron en ciertos casos contrapuestas:

1976-78: así como el crecimiento promedio fue casi nulo - (0.6%) el comportamiento sectorial fue marcadamente distinto. - Mientras que algunos sectores registraron promedios de crecimiento casi nulos o incluso negativos, como: Industrias Manufactureras (-2.3%); Servicios Comunales, Sociales y Personales (0.4%); Comercio, Restaurantes y Hoteles (-1.8%) y Transporte, Almacenamiento y Comunicación (0.4%), cuatro sectores que en su conjunto representaban el 67% del PBI. Otros, de menor participación (como Construcción, que registró su tasa promedio de crecimiento más alta 8.0%), tuvieron una tasa de crecimiento relativamente alta: Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (5.4%); Explotación de Minas y Canteras (4.3%); Electricidad, Gas y Agua (3.8%) y Agricultura, Caza y Pesca (3.0%), este último sector en comparación con otros períodos se vio beneficiado por la política aplicada por el gobierno en esta etapa.

1979-80: este período registró el crecimiento promedio más alto del PBI (3.9%), lo cual se acompañó con los promedios más - altos alcanzados por varios sectores: Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (9.1%); Electricidad, Gas y Agua (9.1%); Explotación de Minas y Canteras (5.8%); Transporte, Almam



### Participación por sectores en el PBI.

Por otra parte, para completar un poco más el panorama se analizarán los distintos sectores en función de la participación que les corresponde en el PBI (Cuadro III.3). Si se toma el promedio de participación de los 11 años, el orden sería el siguiente: Industrias Manufactureras (27.9%); Servicios Comunales, Sociales y Personales (14.6%); Comercio, Restaurantes y Hoteles (14.3%); Agricultura, Caza y Pesca (13.1%); Transporte, Almacenamiento y Comunicación (11.0%); Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles (7.5%); Construcción (6.5%); Electricidad, Gas y Agua (2.9%) y Explotación de Minas y Canteras (2.3%).

Si se analizan los porcentajes de participación año por año de cada sector, se encuentra que: mientras que en términos generales aumentaron su participación (en el PBI) Agricultura, Caza y Pesca; Explotación de Minas y Canteras y algunos sectores de Servicios, disminuyeron cuantitativamente, Industrias Manufactureras; Transporte, Almacenamiento y Comunicación; y Comercio, Restaurantes y Hoteles. En particular, es significativo el comportamiento del sector manufacturero, ya que su participación en el PBI parece reflejar más claramente las diversas políticas económicas aplicadas por un gobierno u otro. Los porcentajes promedios de participación por períodos fueron: 1970-72 del 28.2%; 1973-75 del 29.0% y 1976-80 del 26.8%, si se divide este último período en dos subperíodos se ve que para 1976-78 fue del 27.4% y en 1979-80 del 26%. La caída más fuerte se produjo a partir del golpe militar del 76, donde se hizo evidente que el sector industrial

fue perdiendo posiciones dentro de la economía del país.

Paralelamente se puede observar el crecimiento progresivo en la participación de Agricultura, Caza y Pesca: 1970-72 del 12.7%; 1973-75 del 13.2% y 1976-80 del 13.3%, para 1976-78 del 13.4% y 1979-80 del 13.2%.

Y en el último período resalta el crecimiento en la participación de Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles: 1970-72 del 7.3%, 1973-75 del 7.2% y 1976-80 del 7.7% (1976-78 del 7.3% y 1979-80 del 8.4%). Este crecimiento se explicaría por la reforma del sistema financiero y monetario que liberó las tasas de interés e implicó el ingreso masivo de capitales de corto plazo.

Crecieron también:

- Electricidad, Gas y Agua: 1970-72 el 2.4%, 1973-75 el 2.8%, y 1976-80 el 3.2% (1976-78 el 3.1% y 1979-80 el 3.4%).
- Construcción 1970-72 el 6.4%, 1973-75 el 5.6% y 1976-80 el 7.1% (1976-78 el 6.9% y 1979-80 el 7.3%).
- Explotación de Minas y Canteras: que del 2.1% en 1973-75 pasó al 2.3% en 1976-80 (1976-78 del 2.3% y 1979-80 del 2.5%). Este sector junto con Electricidad, Gas y Agua fueron los únicos que registraron tasas positivas de crecimiento a lo largo del período 1976-80.

#### Participación por ramas en el producto bruto manufacturero.

A continuación se revisará el comportamiento del sector manufacturero, de forma desagregada (Cuadro III.4), ya que aparentemente la política implementada con respecto al sector industrial no fue uniforme para el conjunto o al menos cada sector la resintió de manera diferente.

Mientras algunos sectores fueron perdiendo participación e importancia en la economía del país otros se fueron apropiando - de esos espacios (Ver Apéndice 3). Es así que se observa:

- Los sectores que fueron aumentando progresivamente su participación fueron: Maquinaria y Equipo; Química y Derivados del petróleo; Metálica Básica.
- Los sectores que perdieron participación fueron: Alimentos, Bebidas y Tabaco; Textil, Vestido y Cuero; Papel, Imprenta y Editorial; Madera y Muebles.
- El sector de Minerales No Metálicos, que tuvo un comportamiento irregular, perdió participación en 1973-75 y se recuperó un poco entre 1976-80 pero sin alcanzar la participación que tenía entre 1970-72.

CUADRO III.4- Participación por ramas en el Producto Bruto Industrial, a precios de mercado, (en millones de pesos de 1970).

	INDUSTRIAL	MINERÍA	AGRICULTURA Y GANADERÍA	COMERCIO Y SERVICIOS	INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN	MINERÍA Y DERIVADOS DEL PETRÓLEO	INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN													
1970	6428	25.7	6238	25.0	3212	12.8	1327	5.3	1189	4.7	1339	5.4	3125	12.5	1637	6.6	493	2.0	2495	28.0
1971	6393	24.0	6566	26.4	3516	13.3	1425	5.4	1325	5.0	1366	5.2	3144	12.3	1729	6.5	516	1.9	2670	28.4
1972	6833	21.9	7202	26.3	3733	13.6	1471	5.4	1421	5.2	1423	5.2	3269	11.9	1797	6.8	523	1.9	2727	29.2
PERIODO 1970-72		24.5		25.9		13.2		5.4		5.0		5.3		12.3		6.8		1.9		28.6
1973	6464	22.9	7704	27.3	3998	14.1	1393	4.9	1483	5.3	1504	5.3	3330	11.8	1852	6.4	526	1.9	2823	29.0
1974	7256	24.1	8268	27.4	3773	11.5	1490	5.0	1522	5.0	1587	5.3	3674	12.2	1978	6.5	683	2.0	3013	29.2
1975	7143	21.4	7733	26.4	3924	13.1	1518	5.2	1460	5.0	1608	5.5	3585	13.0	1828	6.5	552	1.9	2921	28.6
PERIODO 1973-75		23.2		27.0		13.2		5.0		5.1		5.4		12.0		6.5		1.9		29.0
1976	7357	25.6	7591	26.5	3848	13.6	1465	5.1	1321	4.6	1469	4.9	3314	11.5	1887	6.6	451	1.6	2863	28.4
1977	6891	22.7	8178	30.5	3946	13.0	1446	4.8	1517	5.0	1414	4.6	3437	11.3	1986	6.5	473	1.6	3034	29.0
1978	6547	24.1	7399	27.3	3432	13.4	1462	5.4	1424	5.3	1455	5.4	2949	10.9	1761	6.5	467	1.7	2702	26.0
PERIODO 1976-78		24.1		28.1		13.3		5.3		5.0		5.0		11.2		6.5		1.6		27.4
1979	6627	22.4	8395	21.4	4008	13.8	1554	5.3	1477	5.7	1481	5.0	3269	11.2	1987	6.5	519	1.8	2958	26.6
1980	6587	21.1	8157	28.4	4113	14.4	1499	5.3	1516	5.3	1263	4.8	2896	10.1	1849	6.6	516	1.8	2846	25.4
PERIODO 1979-80		22.7		28.5		14.1		5.3		5.5		4.9		10.6		6.5		1.8		26.0
PERIODO 1976-80		23.6		28.8		13.6		5.2		5.2		4.9		11.0		6.5		1.7		26.8
PERIODO DE REFERENCIA		23.3		27.1		13.4		5.3		5.4		5.2		11.6		6.5		1.8		27.3

Comportamiento del Producto Bruto Manufacturero por ramas.

Si bien el panorama precedente muestra en términos generales cómo evolucionó la participación de cada sector en la manufactura y, por lo tanto, cuáles fueron las industrias más o menos beneficiadas, para completar el análisis se hace necesario analizar la evolución de cada sector (Cuadro III.5), o sea, el crecimiento o decrecimiento de cada rama industrial a partir de 1971 y por períodos (Ver Apéndice 4):

- Alimentos, Bebidas y Tabaco: de los 10 años estudiados, registró 6 años de tasas negativas de crecimiento, la más alta de -6.3% en 1977. El único año que tuvo una tasa alta de crecimiento fue 1974 con 12.2%. Si se analiza el crecimiento promedio por períodos: 1970-72 del 0.8%; 1973-75 del 3.2% y 1976-80 del -1.5%; si se subperiodiza este último, se ve que: 1976-78 fue del -2.9% y 1979-80 del 0.4%.

- Maquinaria y Equipo: de los 10 años, registró cuatro años de tasas negativas, siendo la más alta de -20.5% en 1978. Asimismo la tasa positiva más alta fue de 22.2% en 1977. Si se analizan los promedios por períodos, en: 1970-72 tuvo un crecimiento del 7.5%; 1973-75 del 2.6% y 1976-80 del 2.2%; si se subperiodiza este último: 1976-78 del 0.03% y 1979-80 del 5.3%.

- Química y derivados del petróleo: tuvo tres años de tasas negativas y la más alta fue -8.0% en 1978. La tasa positiva más alta fue de 12.3% en 1979. Los promedios por períodos fueron: 1970-72 del 7.8%, 1973-75 del 0.9% y 1976-80 del -1.3%; para 1976-78 del -1.6% y 1979-80 del 5.7%

CUADRO III.5- Evolución del sector manufacturero y promedio por periodos. (en millones de pesos de 1970)

AÑO	INDUSTRIAL Y MINERAL															
1970	6428		6238		3212		1327		1184		1339		3125		495	
1971	6333	-1.5	6966	11.7	3516	9.5	1425	7.4	1325	11.9	1366	2.0	3244	3.8	516	
1972	6533	3.2	7202	3.4	3733	6.2	1471	3.2	1421	7.2	1421	4.2	3269	0.8	522	
Med. 1970-72				0.8		7.5		7.8		5.3		9.5		3.1		2.7
1973	6464	-1.1	7704	7.0	3998	6.8	1383	-6.6	1403	4.4	1504	5.7	3330	1.9	526	
1974	7250	12.2	8268	7.3	3773	-5.4	1490	7.7	1522	2.6	1597	6.2	3674	10.3	603	
1975	7141	-5.6	7733	-6.5	3824	1.3	1518	1.9	1460	-4.1	1608	6.7	3505	-1.6	552	
Med. 1973-75				3.2		2.6		0.9		1.2		1.0		4.2		2.3
1976	7357	3.0	7591	-1.8	3880	1.7	1465	-3.5	1321	-9.5	1409	-12.4	3314	-5.4	451	
1977	6891	-6.3	9278	22.2	3946	1.5	1446	-1.3	1517	14.8	1410	0.1	3437	3.7	473	
1978	6527	-5.3	7395	-2.3	3632	-0.6	1452	0.4	1434	-1.8	1455	3.7	2949	-14.2	467	
Med. 1976-78				-2.9		-0.6		-1.6		-1.5		1.2		-3.0		-4.9
1979	6527	1.5	8395	13.5	4080	12.3	1554	7.0	1677	16.9	1491	1.8	3269	10.8	519	
1980	6281	-6.6	8157	-2.8	4113	-0.8	1499	-3.5	1516	-9.6	1363	-8.0	2886	-11.7	516	
Med. 1979-80				0.4		5.7		1.7		3.6		-3.1		-0.4		5.2
Med. 1976-80				-1.5		2.2		1.3		0.2		2.2		-3.2		-0.8
Med. 10 AÑOS				0.4		3.4		2.5		1.3		3.3		0.3		-0.5

- Minerales No Metálicos: tuvo cuatro años de tasas negativas de crecimiento 1976, 77, 80 y 1973 (-6.0%) que fue la más alta. El año de mayor crecimiento fue 1974 con 7.7%. Los promedios por periodos fueron de: 5.3% en 1970-72; 1.2% en 1973-75 y -0.2% en 1976-80; para 1976-78 del -1.5% y 1979-80 del 1.7%.

- Metálica Básica: 1975, 1976, 1978 y 1980 (-9.6%, la más alta) registraron tasas negativas de crecimiento. Por otra parte, el año de mayor crecimiento fue 1979 con 16.9%. Si se analiza por periodos: 1970-72 del 9.5%; 1973-75 del 1.0% y 1976-80 del 2.2%; para 1976-78 del 1.2% y 1979-80 del 3.6%.

- Papel, Imprenta y Editorial: en 1976 (-12.4%) y 1980 (-8.0%) - tuvo tasas negativas, los demás años fueron positivas, siendo la más alta de 6.2% en 1974. Los promedios por periodos fueron: - 1970-72 del 3.1%, 1973-75 del 4.2% y 1976-80 del -3.2%, para 1976-78 del -3.0% y 1979-80 del -3.1%.

- Textil, Vestido y Cuero: registró cuatro años de tasas negativas, las más altas fueron -14.2% en 1978 y -11.7% en 1980. En general tuvo tasas de crecimiento bajas salvo en 1974 y 1979, que fueron del 10.3% y 10.8% respectivamente. En cuanto a los períodos, los promedios fueron de: 2.3% en 1970-72; 2.5% en 1973-75 y -3.4% en 1976-80; para 1976-78, del -5.3% y 1979 del -0.4%.
- Madera y Muebles: tuvo tres años de tasas negativas, la más alta fue de -18.3% en 1976. Los demás años registró tasas positivas, siendo la más alta de 14.6% en 1974. Si se analizan los promedios por períodos se ve que: 1970-72 creció 2.7%; 1973-75 un 2.3% y 1976-80 un -0.8%; en los subperíodos: 1976-78 decreció -4.9% y en 1979-80 creció 5.2%.

#### Incidencia de las distintas ramas en el Producto Bruto Manufacturero.

Si se compara la evolución del Producto Bruto Manufacturero (Cuadro III.2) con la de los distintos sectores que lo componen (Cuadro III.5), teniendo en cuenta a los de mayor participación en el mismo (Cuadro III.4), se tiene que:

El crecimiento negativo (-3.0%) del Producto Bruto Manufacturero en 1975, coincide con el bajo crecimiento o incluso el decrecimiento de los siguientes sectores: Alimentos, Bebidas y Tabaco (-1.6%); Maquinaria y Equipo (-6.5%); Química y Derivados del Petróleo (1.3%) y Textil, Vestido y Cuero (-4.6%). Asimismo se observa que en general el resto de los sectores tuvieron tasas negativas de crecimiento o tasas muy bajas.

El decrecimiento de 1976 (-2.0%) se debe al decrecimiento de todos los sectores en general y en particular al hecho de que este fue un año en el que varios sectores tuvieron las tasas negativas más altas de los 10 años analizados. Esto coincide con el primer año de gobierno militar, donde la política económica - aplicada fue la de redistribuir ingresos en favor del agro, entrando en vigencia una serie de medidas que perjudicaron al sector industrial, como ser: el alza de los impuestos y de los precios de los servicios, el incremento del tipo de cambio para las importaciones y exportaciones y la reducción de los aranceles de importación en un 50%. En este año llama la atención que los - únicos dos sectores que tuvieron tasas de crecimiento positivas, aunque no muy altas, fueron: Alimentos, Bebidas y Tabaco (3.0%) y Química y Derivados del petróleo (1.7%). Quizás esto se explique, en el hecho de que otra de las medidas adoptadas fue la liberalización de los precios industriales, y posiblemente dichos sectores, hayan podido transferir (en mayor medida) la elevación - de sus costos a los precios de los productos.

En 1978 se registró el mayor decrecimiento industrial - (-10.9%) de los 10 años investigados; esto se explica fundamentalmente por el decrecimiento abrupto de los 4 sectores mayoritarios: Maquinaria y Equipo (-20.3%); Textil, Vestido y Cuero - (-14.2%); Química y Derivados del Petróleo (-8.0%) y Alimentos, bebidas y Tabaco (-5.3%); y el decrecimiento o bajo crecimiento - del resto de los sectores a excepción de Papel, Imprenta y Editorial (3.2%). Evidentemente la política recesiva estaba rindiendo sus frutos.

1980 fue otro año, con tasa negativa de crecimiento (-3.5%), en el que todos los sectores industriales decrecieron y si bien los sectores más representativos no tuvieron tasas negativas muy altas -a excepción de Textil, Vestido y Cuero (-11.7%), que incluso había perdido participación-, otros sectores que habían ganado dicha participación también registraron tasas negativas altas como Metálica Básica (-9.6%) y Minerales no Metálicos (-3.5%).

Por otra parte los años que registraron una mayor tasa de crecimiento industrial fueron 1974 (6.8%), 1977 (5.9%) y 1979 (9.1%), pero dicho crecimiento, en cada año, se debió a diferentes sectores:

En 1974 las ramas que influyeron, fueron: Alimentos, Bebidas y Tabaco (12.2%); Textil, Vestido y Cuero (10.3%); Maquinaria y Equipo (7.3%). Y otras de baja participación, como: Madera y Muebles (14.6%); Minerales no Metálicos (7.7%) y Papel, Imprenta y Editorial (6.2%); que tuvieron asimismo mayor participación. Un hecho significativo, en este año, fue el decrecimiento de Química y derivados del petróleo -5.4%, año en que registró la menor participación (12.5%) de los 10 años analizados.

En 1977 el aumento se produjo fundamentalmente por el abrupto crecimiento de Maquinaria y Equipo (22.2%), ya que los otros sectores, salvo Metálica Básica que creció 14.8% pero que su participación era baja (5.0%), tuvieron escaso crecimiento e incluso el sector Alimentos, Bebidas y Tabaco (de alta participación 22.6% para ese año) decreció significativamente en -6.3%.

En 1979 todos los sectores registraron tasas positivas de crecimiento y los que más influyeron fueron: Maquinaria y Equipo (13.5%); Química y derivados del petróleo (12.3%); y Textil, Vestido y Cuero (10.8%). En cambio Alimentos, Bebidas y Tabaco registró muy bajo crecimiento (1.5%) y menor participación (22.4%); lo que coincidió con la mayor participación y crecimiento de Metálica Básica (16.9%) y Minerales No Metálicos (7.7%).

En síntesis, la evolución industrial se encaró de diferente manera en cada gobierno; esto explica el estancamiento o crecimiento diferenciado de cada rama en cada período político. Evidentemente durante el gobierno peronista se incentivaron más aquellas actividades industriales relacionadas fundamentalmente con el mercado interno. Y durante el gobierno militar la política económica basada en las ventajas comparativas revirtió totalmente el panorama industrial, de tal forma que tuvieron mayor desarrollo las industrias de base, química y petroquímica, creciendo no sólo su producto sino también su participación en general.

#### Participación de las empresas más grandes del país en el PBI.

Por último, para completar esta parte del análisis se comparará brevemente la relación entre las ventas de las empresas más grandes del país -en dichos años- y el PBI, a fin de visualizar el proceso de concentración.

CUADRO III.6- PBI y ventas totales de las empresas más grandes.  
( en millones de pesos de 1970 ).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
P.B.I.	89190	92424	97077	97065	103352	102434	102100	103355	104110	111700	112412
V de cr. valiente	4.1%	3.6%	1.6%	1.4%	6.5%	-0.9%	-6.2%	0.6%	-1.9%	6.8%	1.1%
V promedio por período	3.1%			3.0%			0.6%			3.9%	
	3.0%					2.7%					2.6%

(\*) Esta cifra corresponde a las ventas de las 116 empresas más grandes de cada año.

Si se analizan las ventas totales de las empresas más grandes (Cuadro III.6), se ve que han aumentado, progresivamente, en cada período su porcentaje de participación en el PBI: en 1970-72 éste fue del 27.9%, 1973-75 del 30.5% y 1976-80 del 31.4%; si se subperiodiza este último: 1976-78 del 30.3% y 1979-80 del 32.5%. Y si se comparan estos promedios con los de la evolución del PBI (Cuadro III.1) se ve que mientras este último decreció, aumentó la participación en el mismo de las más grandes, esto indica en términos generales que hubo un progresivo proceso de concentración y paralelamente un retroceso global de la economía argentina.

Asimismo, si se compara el PBI (Cuadros III.3 y III.4) con las ventas totales de las empresas más grandes (Cuadro III.7), de cada uno de los distintos sectores productivos, se ve que el comportamiento de cada rama fue diferente.

Algunos sectores sufrieron un proceso de concentración gradual a lo largo de los 4 períodos señalados, en cambio otros mues

tran un proceso más radical. Si se compara en cada rama las ventas con el PBI se ve que los promedios de participación por períodos fueron:

CUADRO III.7- Ventas y participación de las empresas más grandes, por sectores productivos. (en millones de pesos de 1970).

	TOTAL PBI	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%	VENTAS DE LAS EMPRESAS MÁS GRANDES	%				
1970	69190	4774	5.3	5300	5.9			740	0.8	241	0.3	1516	1.7	2258	2.5	640	0.7	2720	3.0	793	0.9	7110	8.0
1971	92424	4804	5.2	5107	5.5			728	0.8	235	0.2	1458	1.6	2558	2.8	653	0.7	2477	2.7	836	0.9	7191	7.7
1972	93877	5054	5.4	4603	4.9			635	0.7	303	0.3	1515	1.6	2759	2.9	570	0.6	2321	2.5	779	0.8	6551	7.0
PERIODO 1970-72			5.3		5.3				0.8		0.3		1.6		2.7		0.7		2.7		0.9		7.6
1973	97065	5567	5.8	5173	5.3			602	0.6	281	0.3	1348	1.4	2882	3.0	538	0.5	2787	2.9	897	0.9	7596	7.8
1974	103352	6027	5.8	5723	5.5			796	0.8	493	0.5	1637	1.6	3793	3.7	733	0.7	3115	3.0	1192	1.1	7673	7.4
1975	102444	6819	6.5	5675	5.5			1559	1.5	813	0.8	2023	2.0	3406	3.3	949	0.9	2817	2.7	1424	1.4	8843	8.6
PERIODO 1973-75			6.0		5.4				1.0		0.5		1.7		4.0		0.7		2.9		1.1		7.9
1976	102188	5845	5.5	4994	4.9			690	0.7	589	0.6	1526	1.5	3605	3.6	497	0.5	3123	3.1	886	0.9	8037	8.0
1977	100355	7162	6.6	5654	5.2			751	0.7	608	0.6	1628	1.5	3443	3.2	656	0.6	4591	4.2	783	0.7	8159	7.5
1978	104140	6961	6.7	5231	5.1	45	0.04	879	0.8	579	0.6	1876	1.8	3466	3.3	722	0.7	5320	5.1	744	0.7	7904	7.6
PERIODO 1976-78			6.3		5.1				0.7		0.6		1.6		3.4		0.6		4.1		0.8		8.0
1979	112240	6504	5.8	5716	5.1	53	0.05	968	0.9	688	0.4	1693	1.5	3336	3.0	780	0.7	4812	4.3	830	0.7	9559	8.6
1980	112432	6569	5.8	7662	6.3	102	0.09	882	0.8	493	0.4	2130	1.9	2186	2.5	857	0.8	6219	5.5	832	0.7	12439	11.1
PERIODO 1979-80			5.8		5.7		0.07		0.8		0.4		1.7		2.7		0.7		4.9		0.7		9.8
PERIODO 1976-80			6.1		5.3				0.8		0.5		1.6		3.1		0.7		4.4		0.7		8.7
PERIODO 1976-80			5.9		5.4				0.8		0.4		1.6		3.2		0.7		3.5		0.8		8.2

(\* El año 1980 se modificó de acuerdo con los datos rectificadados de Mercado.  
(\*\*) Incluye exportación cereales.

- Alimentos, Bebidas y Tabaco: 1970-72 del 5.3%, 1973-75 del 6.0% y 1976-80 del 6.1%; para 1976-78 del 6.3% y para 1979-80 del 5.8%. Mientras que la participación del sector, en el PBI, fue progresivamente menor en cada período estudiado. Si a esto se agrega el cierre o quiebra de varias empresas en los últimos años, se llega a la conclusión de que hubo un marcado proceso de concentración en este sector.

- Minerales No Metálicos: 1970-72 del 0.8%, 1973-75 del 1.0% y 1976-80 del 0.8%; para 1976-78 del 0.7% y 1979-80 del 0.8%. A pesar de que la participación del sector en el PBI decreció progresivamente, se ve que las ventas de las más grandes de la rama crecieron o se mantuvieron en el mismo nivel.

- Transportes: 1970-72 del 1.6%, 1973-75 del 1.7% y 1976-80 del 1.6%; para 1976-78 del 1.6% y 1979-80 del 1.7%. En cuanto a la participación del sector en el PBI, decreció progresivamente y si se ve el período 1973-75 en que las ventas crecieron, se vuelve a confirmar la hipótesis de concentración.
- Metálica Básica: 1970-72 del 2.7%, 1973-75 del 4.0% y 1976-80 del 3.1%; para 1976-78 del 3.4% y 1979-80 del 2.7%. En este caso la participación del sector en el PBI creció gradualmente, mientras que las ventas, en términos comparativos se incrementaron significativamente.
- Papel, Imprenta y Editorial: mantuvo el mismo porcentaje promedio (0.7%) de participación en los 3 períodos, bajando levemente en el subperíodo 1976-78 al 0.6%. La participación del sector en el PBI bajó progresivamente, a excepción de 1973-75 en que subió un poco, mientras que el porcentaje de ventas se mantuvo igual.
- Servicios: 1970-72 del 2.7%, 1973-75 del 2.9% y 1976-80 del 4.4%; para 1976-78 del 4.1% y 1979-80 del 4.9%. La participación del sector en el PBI creció progresivamente, pero el crecimiento de las ventas fue comparativamente superior.
- Textil: 1970-72 del 0.9%, 1973-75 del 1.1% y 1976-80 del 0.7%; para 1976-78 del 0.8% y 1979-80 del 0.7%. Si bien este sector perdió participación en el PBI de manera bastante marcada, las ventas no se vieron afectadas de la misma manera o, por el contrario, crecieron, como en el período 1973-75.
- Petróleo, Química y Petroquímica: 1970-72 del 7.6%, 1973-75 del

7.9% y 1976-80 del 8.7%, para 1976-78 del 8.0% y 1979-80 del 9.8%. En este caso se observa claramente el proceso de concentración, ya que mientras la participación en el PBI se mantuvo dentro de los mismos porcentajes promedio, las ventas de las más grandes - crecieron de manera más significativa. Si bien los sectores de - Construcción, y, Maquinaria y Equipo, no se ajustaron al comportamiento del conjunto de sectores que componen el PBI, sin embargo queda bastante claro el proceso de concentración que se ha dado en el país, fundamentalmente en el último período.

## C A P I T U L O   I V

### ANTECEDENTES GENERALES PARA LA DECADA

El análisis efectuado hasta aquí nos muestra los movimientos generales, pero además lo que interesa dilucidar a través de la revisión empírica es quiénes han sido los beneficiarios de esta nueva política económica implementada a partir de 1976,

A continuación, se hará un seguimiento a lo largo de 11 años (1970-80) de las empresas más grandes del país, en función de sus montos de ventas y tomando como base el ranking de ventas de 1970.

El objeto de este trabajo es ver la relación existente, entre los desplazamientos en el ranking y las ramas de producción a las que pertenecen las empresas, los años de fundación, el origen del capital y la composición del mismo.

En este sentido, cabe destacar que el ranking de los 11 años se conformó con los datos disponibles. Lo cual implica que no se han incluido muchas empresas que deberían estar entre las más grandes del país (teniendo en cuenta sus montos de ventas), debido a que no se pudo recabar la información correspondiente. Esto se debe a que en un país como Argentina, la disponibilidad de información existente es bastante escasa e incluso en algunos casos poco confiable.

Es probable que si se hubieran podido incluir los datos de -

empresas como Fabricaciones Militares-IME (Industrias Mecánicas - del Estado)-Aceros Ohler-Minera Aguilar-YCF (Yacimientos Carboníferos Fiscales)-Azucarera Concepción-Sava (Productora de Americano Gancia)-Colorín (Pinturas)-La Vascongada (Productos lácteos)-Editorial Abril y una treintena más de empresas conocidas en el país, quizás los desplazamientos en el ranking hubieran sido mayores, - como así también los porcentajes de participación en el PBI de - las más grandes.

Dejando aclarado este punto y antes de entrar específicamente en el análisis, se aclararán algunos aspectos metodológicos en lo que hace a la construcción y uso de los datos, que servirán para entender las variaciones que se observan entre algunos cuadros y sus desglosamientos (lo que no quede claro puede consultarse en el apéndice metodológico).

En 1970, el ranking de las empresas más grandes se estructuró con datos de 116 empresas. Algunas fueron desapareciendo en los años subsiguientes, al mismo tiempo que se fueron incorporando otras. Esta inclusión o exclusión de empresas se puede atribuir a:

1) Empresas que desaparecieron del ranking debido a que cerraron. Entre estas figuran: General Motors, que cerró en 1978; Piccardo, que se fusionó con Nobleza en 1978; Sasetru que quebró en 1980; Citroën que cerró en 1979 y Cities Service que desapareció en 1974.

2) Empresas que figuran algunos años y otros no, debido a que fueron desplazadas por otras. Son los casos de: Standard Elec

tric que no figuró en 1974-75 y 76; Cía. General de Combustibles, no figuró en 1977 y 1978; Italo y La Cantábrica, no figuraron en 1980; y Petroquímica Sudamericana que no figuró en 1976-77 y - 1979-80.

3) Empresas que se fueron incorporando al ranking de las - más grandes, por su monto o porque se fundaron posteriormente.

Entre las que figuran:

- a) En 1971: Subterráneos, Austral, Astra y Prodesca.
- b) En 1972: Furlotti, Ferrum, Cargill, San Pablo, Amoco y - Pérez Companc.
- c) En 1973: Conasa, DEBA, Laboratorios Bagó, Arcor y Argen- tina de Teléfonos.
- d) En 1974: Desaci y Afne.
- e) En 1975: Petroquímica General Mosconi, Basf Argentina, - Ciba-Geigy, Laboratorios Roche, Aluar, Bayer Ar- gentina, Bridas, Editorial Atlántida y Alianza Astilleros.
- f) En 1976: Xerox, Hidronor, Dreyfus, Continental Granos y Nidera Argentina.
- g) En 1977: Kicsa , Equitel, Administración General de Puer- tos y Obras Sanitarias.
- h) En 1978: Kodak Argentina.

CUADRO IV.1. Comportamiento de ventas del total de empresas res- pecto al año anterior (en número y en porcentaje).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Sudamérica	-	60 (52%)	34 (29%)	60 (52%)	113 (100%)	76 (58%)	30 (22%)	61 (59%)	67 (60%)	69 (48%)	79 (56%)
Europa	-	56 (48%)	86 (72%)	60 (48%)	15 (12%)	54 (42%)	106 (78%)	57 (41%)	57 (40%)	75 (52%)	63 (44%)
Total	-	116	120	126	128	130	136	140	144	144	142

Si se analizan los desplazamientos en el ranking de ventas (cuadro IV.1) a partir de 1970, se ve que:

a) Las 50 primeras empresas del ranking (cuadro IV.2), el comportamiento general fue el de oscilar 10 puestos hacia arriba o hacia abajo.

CUADRO IV.2. Comportamiento de ventas de las primeras 50 Empresas respecto al año anterior (en número y en porcentaje).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Sabrovan	-	20 (40%)	16 (32%)	38 (76%)	40 (80%)	28 (57%)	12 (24%)	32 (64%)	38 (76%)	20 (40%)	27 (60%)
Lajaron	-	30 (60%)	34 (68%)	12 (24%)	9 (18%)	21 (42%)	37 (74%)	18 (36%)	18 (37%)	27 (54%)	19 (40%)
Total	-	50	50	50	49	49	49	50	48	47	45

Este comportamiento se observó a excepción de:

- CAP (frigorífico) que de estar en los 20 primeros puestos descendió hasta llegar en el 80 al puesto 81
- General Motors (automotriz) que se mantuvo entre las 30 primeras de 1970 a 1977 y cerró en 1978.
- Sasetru (alimentos) del puesto 39 en 1970 pasó a los 20 primeros en 1973, a los 10 primeros en 1977 y quebró en 1980.
- Siam Di Tella (maquinaria) que del puesto 22 en 1970 fue descendiendo hasta llegar en 1980 al puesto 101.
- Celulosa (papel) que del puesto 21 en 1970, ascendió hasta el 16 en 1975, para luego descender hasta el puesto 60 en 1980,
- Oliyetti (máquinas de oficina) que del puesto 33 en 1970, fue descendiendo hasta llegar en 1980 al puesto 119.
- Firestone (caucho) que del puesto 34 en 1970, fue descendiendo hasta llegar en 1980 al puesto 86.
- Piccardo (tabaco) que se mantuvo desde 1970 hasta 1975 al rededor del puesto 40, bajando en el 76 al puesto 62, en -

el 77 al 102 y desapareciendo en 1978.

- Standard Electric (productos eléctricos) cuyo comportamiento fue totalmente irregular, del puesto 41 en 1970, subió al 37 en 1971, bajó al 48 en 1972 y al 75 en 1973, no figurando en 1974-75, reapareciendo en 1976 en el puesto 142 y ascendiendo a partir de ahí hasta el puesto 66 en 1980.
- Italo (servicios) que osciló alrededor del puesto 42 de 1970 a 1978, descendiendo al 63 en 1979 y desapareciendo en 1980.
- Citröen (automotor) que del puesto 49 en 1970, fue descendiendo hasta el 70 en 1978 y cerró en 1979.
- IBM (máquinas de oficina) y Propulsora (siderúrgica) que de los puestos 46 y 47 respectivamente, en 1970, ascendieron a los puestos 24 y 25 en 1980.

b) Las 50 segundas empresas del ranking (cuadro IV.3), su comportamiento fue mucho más irregular.

CUADRO IV.3- Comportamiento de ventas de las segundas 50 Empresas respecto al año anterior (en número y en porcentaje).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Subieron	-	31 (66%)	12 (24%)	16 (36%)	43 (90%)	29 (64%)	7 (15%)	27 (59%)	27 (57%)	21 (45%)	21 (46%)
Bajaron	-	17 (34%)	38 (76%)	32 (64%)	5 (10%)	19 (36%)	40 (85%)	19 (41%)	20 (43%)	26 (55%)	25 (54%)
Total	-	50	50	50	48	48	47	46	47	47	46

Algunas se mantuvieron oscilando entre 10 puestos hacia arriba ó 10 hacia abajo, pero se ve que:

- Particulares (tabaco) del puesto 51 en 1970 descendió hasta el 108 en 1976, recuperándose un poco hasta 1980 que quedó en el puesto 99.
- Fate (caucho) que del puesto 55 en 1970, fue ascendiendo hasta llegar al 23 en 1976, año en que empezó a descender, quedando en 1980 en el puesto 72.

- Siemens (productos eléctricos) que del puesto 58 en 1970, descendió hasta el 96 en 1980.
- La Isaura (petrolera) que del puesto 59 descendió hasta el 94 en 1973, no figuró en 1974-75 y 76, reapareció en 1977 - en el puesto 146, ascendiendo a partir de ahí hasta llegar en 1980 al puesto 68.
- Grafa (textil) que del puesto 60 en 1970, ascendió hasta - el 25 en 1975 en que, comenzó a descender ocupando en 1980 el puesto 94.
- Sudamtex (textil) que del puesto 66 en 1970 ascendió hasta el 38 en 1975, descendiendo al puesto 114 en 1980.
- Quilmes (bebidas) que del puesto 68 en 1970, descendió hasta el 113 en 1980.
- Pepsi Cola (bebidas), Minetti (cemento) y Cristalería Rigolleau (cristalería) que de ocupar respectivamente los puestos 69, 64 y 66 en 1970, pasaron a los puestos 90, 91 y 95 en 1980.
- Hierromat (productos metálicos) y Deca-Deutz (fábrica tractores) que de los puestos 72 y 80 en 1970 descendieron respectivamente a los puestos 115 y 117 en 1980.
- Hiram Walkers (bebidas), Tamet (productos metálicos) y Garavaglio y Zorraquin (alimentos) de los puestos 78, 73 y 74 -respectivamente- en 1970, descendieron a los puestos - 126, 131 y 136 en 1980.
- Petroquímica Sudamericana, del puesto 83 en 1970 fue descendiendo hasta desaparecer en 1976.
- Bonafide (alimentos) del puesto 87 en 1970 ascendió hasta el puesto 77 en 1975, año en que empezó a descender llegando al puesto 143 en 1980,
- Cía. Gral. de Combustibles (petróleo) que osciló alrededor del puesto 89 entre 1970-74, año en que empezó a descender, no figurando en 1977 -78; reapareció en 1979 en el puesto 143 y pasó en 1980 al puesto 96.

- Cities Service (petróleo) que del puesto 93 en 1970 ascendió hasta el 63 en 1973, dejando de figurar a partir de 1974.
- La Cantábrica (siderúrgica) que del puesto 95 en 1970, descendió hasta el puesto 144 en 1979 y no figuró en 1980.
- Flota Fluvial (transporte), Electroclor (química-petroquímica) y Fabril (papel) que de los puestos 98, 96 y 99, respectivamente, en 1970, pasaron a los puestos 127, 135 y 142 en 1980.
- La Nación (editorial) que del puesto 113 en 1970, fue descendiendo hasta el puesto 136 en 1976 y a partir de 1977 comenzó a ascender hasta alcanzar en 1980 el puesto 69.

c) Con respecto a las empresas que se fueron incorporando al ranking entre 1971 y 1978 se observa que:

CUADRO IV.4- Comportamiento de ventas de las últimas empresas respecto al año anterior (en número y en porcentaje).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Subieron	-	7 (44%)	6 (30%)	10 (36%)	30 (97%)	19 (58%)	11 (26%)	24 (55%)	30 (61%)	28 (56%)	31 (61%)
Bajaron	-	9 (55%)	14 (70%)	16 (62%)	14 (3%)	14 (42%)	29 (72%)	20 (45%)	19 (39%)	22 (44%)	20 (39%)
Total	-	16	20	26	31	33	40	44	49	50	51

1) Los casos más notables por su ascenso en el ranking fueron:

- Astra (petrolera) y Austral (transporte), ingresan en 1971 a los puestos 119 y 94 respectivamente, ascendiendo hasta alcanzar en 1980 los puestos 64 y 74.
- Cargill (exportación cereales) ingresó en 1972 al puesto 81 y fue ascendiendo hasta alcanzar en 1980 el puesto 29.
- Pérez Companc (petróleo) ingresó al puesto 110 en 1970, alcanzando en 1980 el puesto 50.
- DEBA (servicios) del puesto 64 en 1973, alcanzó para 1980 el puesto 43.

- Arcor (alimentos) y Argentina de Teléfonos (servicios), ingresaron en 1973 a los puestos 111 y 121 respectivamente, alcanzando en 1980 los puestos 70 y 80.
- AFNE (astilleros) y Desaci (construcciones industriales), ingresaron en 1974 a los puestos 64 y 126 respectivamente, ascendiendo hasta los puestos 47 y 102 en 1980.
- Petroquímica Gral. Mosconi (química-petroquímica), Laboratorios Roche (laboratorios), Bayer Argentina (laboratorios), Bridas (petróleo) y Editorial Atlántida (editorial): que ingresaron en 1975 a los puestos 98, 134, 111, 109 y 119 respectivamente, y fueron ascendiendo hasta alcanzar en 1980 los puestos 84, 78, 76, 53 y 93.
- Aluar (metalúrgica), que ingresó en 1975 al puesto 31, descendiendo en 1976 al puesto 67 y volviendo a ascender, a partir del 77, llegando a ocupar en 1980 nuevamente el puesto 30.
- Xerox (máquinas de oficina), Hidronor (servicios), Dreyfus (exportación de cereales), Nidera Argentina (exportación de cereales): que ingresaron en 1976 a los puestos 123, 102, 141 y 44 respectivamente, alcanzando en 1980 los puestos 87, 45, 55 y 22.
- Continental Granos (exportación de cereales), ingresó en 1976 al puesto 50 y ascendió en 1977 al 19, descendiendo luego hasta llegar en 1980 al 51.
- Kicsa(metal), Equitel (productos eléctricos), Administración Gral. Puertos (servicios) y Obras Sanitarias (servicios): ingresaron en 1977 a los puestos 95, 137, 61 y 26 respectivamente, y fueron ascendiendo hasta llegar en 1980 a los puestos 79, 65, 34 y 19.
- Kodak (industria fotográfica), ingresó en 1978 al puesto 135 y alcanzó en 1980 el puesto 92.

2) El resto de las empresas que ingresaron a partir de 1971, se mantuvieron más o menos en los mismos puestos o descendieron:

- Subterráneos (transporte), que ingresó en 1971 al puesto 73 y fue descendiendo hasta llegar en 1980 al puesto 140.
- Prodesca (limpieza y cosméticos), que ingresó en 1971 al puesto 115 y osciló hasta llegar en 1980 al puesto 123.
- Furlotti (bebidas), ingresó en 1972 al puesto 85 y descendió hasta llegar al puesto 116 en 1980.
- Ferrum (materiales de construcción), ingresó en 1972 al puesto 113 y osciló hasta llegar en 1980 al puesto 109.
- San Pablo (azucarera) y Amoco (petróleo); ingresaron en 1972 a los puestos 123 y 69 respectivamente, y fueron descendiendo hasta llegar a los puestos 141 y 106 en 1980.
- Conasa (azucarera), ingresó en 1973 en el puesto 48 y ascendió hasta el puesto 28 en 1976, año a partir del cual, comenzó a descender llegando al puesto 144 en 1980.
- Laboratorios Bagó (laboratorios), ingresó en 1973 al puesto 116 y osciló hasta llegar en 1980 al puesto 110.
- Basf Argentina (química-petroquímica), Alianza Astilleros (astilleros); ingresaron en 1975 a los puestos 115 y 97 respectivamente, y descendieron hasta llegar en 1980 a los puestos 130 y 111 respectivamente.
- Ciba-Geigy (química-petroquímica), ingresó en 1975 al puesto 89 y tuvo ascensos y descensos leves, hasta llegar en 1980 al puesto 82.

Los desplazamientos que se indicaron precedentemente, están íntimamente relacionados con las políticas económicas aplicadas por cada gobierno.

Se pasará entonces a completar el panorama, con el análisis del comportamiento de las empresas en cada período, y para que éste se realice de manera homogénea se extrajo una muestra constante de las 100 empresas más grandes de cada año (en función de su mon

to de ventas) con el objeto de poder efectuar la comparación correspondiente entre ramas de producción, años de fundación, origen del capital y composición del capital.

## C A P I T U L O V

### PERIODO 1970-1972

En este período el producto bruto interno fue aumentando en términos absolutos pero su tasa de crecimiento anual fue progresivamente menor (Ver Cuadro III.1).

Por otra parte la participación de las empresas más grandes en cuanto a sus montos de ventas fue progresivamente menor en términos absolutos y relativos (Ver Cuadro III.6).

#### a) Desplazamientos del Ranking:

Se ve que las ventas del conjunto de las empresas bajaron - con respecto al período anterior (Cuadro IV.1). Si se observa dicho comportamiento por años: en 1971 el conjunto de empresas consideradas subió sus ventas y entre éstas subieron más las que ocupaban los puestos del ranking ubicados a partir del 50 (Cuadros IV.3 y IV.4). En 1972, el conjunto de empresas bajó sus ventas, pero entre éstas las menos perjudicadas fueron las 50 primeras - del ranking (Cuadro IV.2).

#### b) Participación por Sector y por Ramas de Producción

Si bien los sectores con mayor número de empresas en el período son, en el siguiente orden: Alimentos, Bebidas y Tabaco; Petróleo, Química y Petroquímica; Maquinaria y Equipo; Metálica Básica; Minerales no Metálicos; Servicios; etc. (Cuadro V.1), su participación no es igual en los primeros puestos del ranking que en los

Últimos (Cuadro V.2).

CUADRO V.1- Participación por ramas en las 100  
(según monto de ventas)

	Alimen- tos, Bebidas y Tabaco	Maquina- ria y equi- po	Petróleo, Química y Petroquí- mica,	Minera- les no metáli- cos	Construc- ciones	Exporta- ción de reales	Metáli- ca Básica	Papel, impre- ta, edi- torial	Servi- cios	Textil	Trans- portes
1970	27	17	20	6	2	-	11	4	5	4	4
1971	28	17	19	6	2	-	10	4	5	4	5
1972	28	18	20	5	2	1	10	3	5	4	4
Promedio 1970-72	28	17	20	6	2	1	10	4	5	4	4

Asimismo, cada sector se compone de distintas ramas cuyo com-  
portamiento tampoco es uniforme.

CUADRO V.2- Participación de cada rama por grupos  
(10-25-50)

	Alimen- tos, Bebidas y Tabaco	Maquina- ria y equi- po	Petróleo, Química y Petroquí- mica,	Minera- les no metáli- cos	Construc- ciones	Exporta- ción de reales	Metáli- ca Básica	Papel, impre- ta, edi- torial	Servi- cios	Textil	Trans- portes
1970 en 10	-	3	1	-	-	-	1	-	2	-	1
1970 en 25	3	8	3	1	-	-	2	1	4	1	2
1970 en 50	12	13	7	1	-	-	6	1	5	2	3
1971 en 10	-	2	3	-	-	-	1	-	3	-	1
1971 en 25	5	8	3	-	-	-	2	1	4	-	2
1971 en 50	12	12	8	1	-	-	6	1	5	2	3
1972 en 10	1	2	3	-	-	-	1	-	2	-	1
1972 en 25	5	6	3	-	-	-	3	1	4	-	3
1972 en 50	12	11	8	1	1	-	6	1	5	2	3

- Alimentos, Bebidas y Tabaco: es la que posee más empresas; estas se ubican mayoritariamente entre las últimas; sólo existía una empresa entre las 10 primeras en el año 1972 (Ver Cuadro V.2). Si se analiza cada rama (Cuadro V.3), se ve que:

CUADRO V.3- Alimentos, Bebidas y Tabaco. Empresas por Rama

	ALIMENTOS	HEBIDAS	TABACO	TOTAL
1970	15	7	5	27
1971	16	7	5	28
1972	16	7	5	28

- 1) La mayoría de las empresas son de Alimentos, sector compuesto mayoritariamente por capital nacional (63%) y estatal (13%), que representan en conjunto el 76.0% contra un 19.0% del capital extranjero y un 6.0% del capital mixto, nacional privado y extranjero (Ver Apéndice 5).
- 2) En cuanto a Bebidas el capital nacional (14%) y estatal (14%) cubren el 28%, el extranjero 43.0% y el mixto 29%.
- 3) Tabaco, esta rama no posee empresas de capital nacional puro, el extranjero posee el 40% y el 60% restante es mixto (compuesto a su vez por el 66.7% de empresas con capital mayoritario extranjero y el 33.3% donde el capital nacional es mayoritario).

- Petróleo, Química y Petroquímica: aquí también la mayoría de las empresas se ubican a partir del número 50 del ranking, pero existen tres empresas que se ubican entre las 10 primeras (Cuadro V.2).

Si se analizan las ramas que componen el sector (Cuadro V.4), se ve que:

CUADRO V.4- Petróleo, Química y Petroquímica  
Empresas por rama

	1970	1971	1972
Caucho	5	5	5
Petróleo	6	6	6
Química- Petroquímica	7	6	6
Limpieza- Cosméticos	2	2	3
Laboratorios	-	-	-
TOTAL	20	19	20

- 1) La mayoría pertenecen a Petróleo, de las cuales tres se ubican entre las 10 primeras y de éstas, dos son de capital extranjero y una es estatal. Si se ve el origen del capital de las seis empresas, son: una estatal, -

tres extranjeras, una privada nacional y una mixta, nacional privada y extranjera (con capital inglés minoritario).

2) Química, Petroquímica: cuatro son de capital extranjero, una nacional privado y dos mixtas, nacional y privado y extranjero - (una desaparece en 1971).

3) Caucho: cuatro extranjeras y una privada nacional.

4) Limpieza y Cosméticos: en 1970 y 1971, una extranjera y en 1972, dos extranjeras y una nacional privada.

- Maquinaria y Equipo: en este caso cerca del 50% de las empresas se ubican entre las primeras 50 del ranking y entre ellas tres se encuentran entre las 10 primeras (Cuadro V.2).

Si se desglosan las ramas que componen el sector (Cuadro V.5) se ve que el mayor número de empresas corresponde a:

CUADRO V.5- Maquinaria y Equipo  
Empresas por rama

	1970	1971	1972
Astilleros	-	-	-
Automotor	9	9	10
Máquinas de Oficina	2	2	2
Productos Eléctricos	4	4	4
Tractores y Maq. Agrícola	2	2	2
TOTAL	17	17	18

1) Automotor: a ésta, pertenecen las tres empresas que se ubican entre las 10 primeras y que son extranjeras, sólo existen dos empresas de capital mixto (estatal, nacional privado y extranjero) donde el capital mayoritario es: en una canadiense y en otra francés.

2) Productos Eléctricos: tres extranjeras y una estatal.

3) Máquinas de Oficina: las dos son extranjeras.

4) Tractores y Maquinaria Agrícola: una es extranjera y la otra mixta con capital minoritario alemán.

- Metálica Básica: más del 50% se ubica entre las 50 empresas más grandes del país, una de las cuales figura entre las 10 primeras del ranking (Cuadro V.2) y cuyo capital es mixto (estatal y nacional privado).

CUADRO V.6- Metálica Básica  
Empresas por rama

	1970	1971	1972
Metalúrgicas	3	3	3
Siderúrgicas	8	7	7
TOTAL	11	10	10

Este sector se compone de dos ramas (Cuadro V.6):

1) Siderúrgicas: que tiene el mayor número de empresas de este sector y de ellas, no

existe ninguna de capital extranjero puro. Tres son mixtas, de capital estatal y nacional privado; tres son de capital nacional privado y dos son mixtas, de capital nacional privado y extranjero, las dos con capital italiano mayoritario.

2) Metalúrgicas: dos son de capital nacional privado y una extranjero.

- Minerales no Metálicos: la mayoría se ubica a partir del puesto 50 del ranking, solo en 1970 aparece una empresa entre las 25 primeras (Ver Cuadro V.2). Asimismo si se lo desglosa en cada una de sus ramas (Cuadro V.7), se encuentra que:

CUADRO V.7- Minerales No Metálicos  
Empresas por rama

	1970	1971	1972
Cementeras	4	4	3
Cristalerías	1	1	1
Materiales de Construcción	1	1	1
TOTAL	6	6	5

1) Cementeras: son cuatro, de las cuales una es extranjera y tres de capital nacional privado.

2) Materiales de Construcción: es una, de capital privado nacional.

3) Cristalerías: es una de capital mixto, nacional privado y extranjero (con capital minoritario norteamericano).

En cuanto al resto de las empresas y ramas, se ve que: las cuatro empresas de Papel, Imprenta y Editorial son de capital privado nacional; de las cuatro Textiles, una es extranjera, dos de capital nacional privado y una mixta (nacional privado y extranjero, mayoritario norteamericano); en el sector Servicios, cuatro son estatales y una extranjera; en Transportes, cuatro estatales y una de capital privado nacional; en cuanto a Construcciones Industriales, una es de capital privado nacional y la otra es extranjera.

c) Análisis de la participación por sector en las ventas

Por otra parte, el número de empresas de cada sector no es necesariamente representativo de la participación del mismo en las ventas totales del período. Si se analiza la participación de cada sector en las ventas totales de las más grandes, conjuntamente con el número de empresas que componen el sector (Cuadro V.8), se ve que:

CUADRO V.8- Ventas de las empresas más grandes y participación por sector productivo. (en millones de pesos de 1970).

	1970			1971			1972			Período 70-72		
	Ven. Mil. Pes.	N.º	%									
Alimentos, Bebidas, Tabaco.	4774	29	18.1	4908	28	18.5	4987	30	19.8	14645	29	19.0
Almoharica y Tejidos	6160	21	25.1	5102	21	19.0	5000	21	18.4	15015	21	19.4
Fertilizantes, Químicos Petrolíferos	7410	27	27.3	7411	29	27.4	6551	31	28.1	20912	29	26.9
Industria Básica	2350	11	8.7	2558	11	9.8	2759	11	11.0	7515	11	9.8
Minerales no Metálicos	740	6	2.8	728	6	2.8	655	7	2.4	2123	6	2.8
Servicios	2725	5	10.4	2475	5	9.5	2321	5	9.2	7515	5	9.7
Textil	732	6	3.0	836	6	3.7	772	6	3.1	2408	6	2.1
Papel, Imprenta, Editorial.	640	6	2.5	653	6	2.5	570	6	2.3	1863	6	2.4
Transportes	1566	4	5.8	1457	4	5.5	1515	6	6.0	4489	5	5.8
Construcciones	241	2	0.9	235	2	0.9	301	2	1.2	777	2	1.0
Exportación de cereales	-	-	-	-	-	-	87	1	0.3	87	1	0.3
Industria Lufotécnica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	26092			26107			25112			77312		

- Para 1970: la rama Alimentos, Bebidas y Tabaco, con veintinueve empresas participaba del 18.3% de las ventas de las más grandes; al mismo tiempo que Maquinaria y Equipo, con veintidós empresas del 20.3% y Petróleo, Química y Petroquímica con veintisiete empresas del 27.3%; lo que está indicando diferentes grados de concentración por ramas y entre éstas llaman la atención los casos de Servicios y Transportes, que concentran sus ventas en muy pocas empresas. En este sentido es interesante ver la participación de ciertas empresas en las ventas totales del año. Si se toman las 10 primeras del ranking: sus ventas totalizaron (\$9.982) el 38.3% - (Cuadro V.11) del total de las ventas de las más grandes en ése - año y entre ellas figuraron tres petroleras, tres automotrices, dos de servicios y una siderúrgica; de las cuales, cinco eran extrangeras, cuatro estatales y una mixta (estatal y nacional privada); tres se fundaron en el período del modelo agroexportador (antes - 1930), cuatro datan del primer gobierno peronista (1944-55) y tres se fundaron entre 1956 y 1969. Asimismo, ninguna alcanzó los primeros puestos en tasa de utilidad y, sacando Ferrocarriles Argentinios (cuya tasa de utilidad fue negativa en -64%), la tasa de utilidad promedio fue del 4.7%. Cabe señalar que la tasa de utilidad promedio de las 10 primeras -por este concepto- fue del 18.1%. Por otra parte, si se analizan las 100 empresas, en cuanto al origen del capital y año de fundación, se observa que: el peso del - capital extranjero, en conjunto, es muy fuerte; como lo es tam- bién el de las empresas que se fundaron en el período agroexportador y en la primera etapa de Sustitución de Importaciones "con industrialización limitada" (Cuadro V.9).

CUADRO V.9- Origen del capital y año de fundación de las 100 Empresas más grandes.

	ORIGEN DEL CAPITAL							AÑO DE FUNDACION							
	1	2	3	4	5	6	TOTAL	ANTES 1930	1931 1943	1944 1955	1956 1969	1970 1972	1973 1975	1976 1978	% TOTAL
1970	13	3	30	2	14	38	100	40	26	22	12	-	-	-	100
1971	13	2	32	2	13	38	100	41	25	22	11	1	-	-	100
1972	13	2	30	2	12	41	100	39	26	22	12	1	-	-	100
Promedio 1970-72	13	2.3	30.7	2	13	39	100	40	25.7	22	11.7	0.7	-	-	100

- Para 1971: Alimentos, Bebidas y Tabaco, con veintiocho empresas participaba del 18.8% de las ventas de las más grandes; paralelamente Maquinaria y Equipo con veintiún empresas aportaba el 19.6%; Petróleo, Química y Petroquímica con veintinueve empresas el 27.4% y Metálica Básica con once empresas el 9.8%. Este último sector aumentó su participación en 12.6% respecto al año 1970 y con igual número de empresas. Se observa con respecto a 1970, una mayor concentración en los sectores de Metálica Básica, y Alimentos, Bebidas y Tabaco.

Si se toman las 10 primeras empresas del ranking, sus ventas totalizan (\$9.551) el 36.6% del total de las ventas de las más grandes en ese año y entre ellas figuran: tres petroleras, tres de servicios, dos automotrices, una siderúrgica y una de transportes. De éstas, cuatro son extranjeras, cinco estatales y una mixta (estatal y nacional privado). Y se fundaron: tres antes de 1930, cinco en el gobierno peronista (1944-55) y dos entre 1956-69. Sólo una (Somisa) se ubicó entre las 10 primeras según tasa de utilidad y sacando Ferrocarril Argentinos (-84%), la tasa de utilidad promedio fue del 1.5%, contra 15.7% que fue la tasa de utilidad promedio de las 10 primeras por este concepto. Cabe destacar que tres empresas registraron tasa de utilidad negativa: Shell

-4.2%, Esso -6.9% y SFGBA -1.6%.

Si se analizan las 100 empresas más grandes de 1971, en cuanto a su origen de capital y año de fundación (Cuadro V.9), con respecto al año anterior, aumentó el peso de: las de capital privado nacional, las que se fundaron en el período agroexportador (antes de 1930) y que empieza a figurar una empresa de aviación (Austral) de capital privado nacional, fundada ese mismo año.

- Para 1972: Alimentos, Bebidas y Tabaco, con treinta empresas participaba del 19.8% de las ventas de las más grandes; Maquinaria y Equipo con veintiún empresas del 18.4% y Petróleo, Química y Petroquímica con treinta y una empresas del 26.1%. Paralelamente, aumentó la participación de Metálica Básica en 12.2% con respecto a 1971 y con igual número de empresas, en este año con once empresas participó en 11.0%. Evidentemente, este sector se ha ido concentrando progresivamente del 70 al 72. Si se toman las 10 primeras empresas sus ventas (\$8.781) representan el 35.0% del total de las ventas de las más grandes de ese año y entre ellas figuran: tres petroleras, dos automotrices, dos de servicios, una siderúrgica, una de transportes y una frigorífica (la única alimenticia entre las 10 primeras del período 1970-72). De las diez, cinco son estatales, cuatro extranjeras y una mixta (estatal y nacional privada). Y se fundaron: tres en el período agroexportador (antes 1930); una en la primera etapa de sustitución de importaciones con industrialización limitada (1931-43); cuatro en el gobierno peronista (1944-55) y dos entre 1956-69. Sólo Somisa se ubicó en los primeros puestos por tasa de utilidad y sacando Ferrocarriles Argentinos (-70%) la tasa de utilidad promedio fue -

del 0.4% contra 16.8% de las 10 primeras según tasa de utilidad, cabe destacar que en este año tres empresas registraron tasas -negativas: YPF con -10%, SEGBA -3,9% y CAP -2.9%

Si se toman las 100 empresas más grandes de este año, en -cuanto a su origen de capital y año de fundación (Cuadro V.9) se observa que: aumentó la participación, del capital extranjero en detrimento del capital privado nacional; de las empresas funda-das antes de 1930 y figuró una empresa de exportación de cerea-les, de capital extranjero (Cargill , norteamericano), fundada -en ese año.

- Síntesis del período: haciendo un análisis general del período 1970-72, de las 10-25-50 y 100 empresas más grandes, en función del puesto que ocupan en el ranking de ventas, se observa que:

CUADRO V.10 - Ventas de las 10 Empresas más grandes del país.  
(en millones de pesos de 1970)

	YPF	Fid. Privada	FRCC	Shell	SEGBA	ESBO	Grasa	ENTEL	Ford	Gener. Estatales	Cap del Estado	CAP	TOTAL Ventas	% sobre Ventas TOTAL
1970	2878	964	917	882	858	827	756	705	610	589	-	-	9982	38.3
1971	3036	974	718	765	709	651	648	637	617	-	567	-	9551	36.6
1972	2768	891	607	624	491	586	917	595	576	-	-	547	8781	35.0
TOTAL	8682	2829	2352	2271	2158	2044	2522	1957	1802	589	567	547	28314	27.1

- (1) Estatales \$16.257 (57.4%), Estatales con Nacional Privado \$2.522 (8.9%), total de Estatales y Nacionales Privados \$18.779 (66.3%)
- (2) Extranjeras \$9.535 (33.7%)

Las 10 empresas más grandes concentran el 37.1% del total -de las ventas (Cuadro V.10) y comparten dicha participación en -proporciones similares entre el capital estatal y el capital ex-tranjero (Cuadro V.11).

CUADRO V.11- Participación por grupos-según origen del capital

	en 10		en 25		en 50		en 100	
	No. Empresa	% Empresa						
Estatal	4.7	46.7	9.7	38.7	11	22	13	13
Estatal y Nacional Privado.	1.0	10	1	4	2	4	2.3	2.3
Nacional Privado.	-	-	4.3	17.3	10	20	30.7	30.7
Estatal, Nacional Privado y Extranjero.	-	-	1	4	1	2	2	2
Nacional Privado y Extranjero.	-	-	0.3	1.3	4	8	13	13
Extranjero	4.3	43.3	8.7	34.7	22	44	39	39
TOTAL	10	100%	25	100%	50	100%	100	100%

La mayor parte de las empresas se fundaron durante el gobierno no peronista, entre 1944-1955 (Cuadro V.12).

CUADRO V.12- Participación por grupos, según año de fundación

	ANTES 1930		1931 1943		1944 1955		1956 1969		1970 1972	
	No. Empresa	% Empresa								
en 10	3	30	0.3	3	4.3	43.3	2.3	23.3	-	-
en 25	6	62	3	12	9	36	5	20	-	-
en 50	21	42	9.3	36.7	13.7	54.3	6	24	-	-
en 100	40	40	25.7	25.7	22	22	11.7	11.7	0.7	0.7

Pertencen a las ramas de: petróleo, automotor, servicios, siderurgia y transportes. (Cuadro V.13)

CUADRO V.13- Participación por grupos de cada rama

	Alimentos, bebidas y tabaco		Maquinaria y equipo		Petróleo, química y petroquímica		Papel y gráfica		Minerales no metálicos		Servicios		Textil		Papel, imprenta y editorial		Transportes		Construcciones		Exportación cereales	
	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas	Nº en empresas	% empresas
en 10	0.3	3.3	2.3	23.3	3	30	1	10	-	-	2.3	23.3	-	-	-	-	1	10	-	-	-	-
en 25	4.4	17.6	7.4	29.6	3	12	2.3	9.2	0.3	1.3	4	16	0.3	1.2	1.0	4	2.3	9.2	-	-	-	-
en 50	12	24	12.3	49.2	7.7	30.8	6	24	1	4	5	20	2	8	1	4	3	12	0.3	0.7	-	-
en 100	27.7	27.7	17.3	17.3	19.6	19.6	10	10	5.7	5.7	5	5	4	4	3.7	3.7	4.3	4.3	2	2	0.3	0.3

Y la proporción de las ventas es superior para las empresas estatales (\$16.257) y semiestatales (\$2.522) ya que entre ambas representan el 66.3% de las ventas, contra un 33.7% de las extranjeras. En este sentido, si se toma YPF: representa el 30.7% de las ventas de las 10 primeras y el 11.2% del total de las ventas de las 100 empresas más grandes del país en el período. Estas proporciones van variando según se trate de las 25-50 ó 100 empresas (Cuadros V.11, V.12 y V.13). Y si se toma el conjunto de las 100, se puede observar que el peso del capital extranjero es bastante significativo.

En este sentido, vale la pena tener en cuenta, las tasas de utilidad de las empresas; ya que si bien el monto de ventas es un parámetro para medir el tamaño de las mismas, las tasas de utilidad permiten dilucidar las ganancias y por lo tanto ver cuáles son las empresas más beneficiadas en cada etapa.

#### d) Análisis comparativo con tasas de utilidad

Si se analiza la participación por grupos de las empresas, de acuerdo a las tasas de utilidad, se observa que:

CUADRO V.14- Tasa de utilidad por grupos y origen del capital.

	en 10		en 25		en 50		en 100	
	No. Empresa	%						
Estatal	0.7	6.7	2	8	2.3	4.7	5.7	5.7
Estatal y Nacional Privada.	0.7	6.7	1	4	1.7	3.3	2.3	2.3
Nacional Privada.	2.7	26.7	7.7	30.7	19	39	37.3	37.3
Estatal, Nacional Privada y Extranjero.	-	-	1	4	1	2	2.3	2.3
Nacional Privada y Extranjero.	0.7	6.7	2.3	9.3	5	10	12.7	12.7
Extranjero	5.3	53.3	11	44	21	42	39.7	39.7
TOTAL	10	100%	25	100%	50	100%	100	100%

- Entre las 10 primeras:

- 1) El mayor porcentaje corresponde a las de capital extranjero (Cuadro V.14); fundadas en el período de sustitución de importaciones con industrialización limitada (1931-43) y las que datan de 1956-69 (Cuadro V.15)

CUADRO V.15- Tasa de utilidad por grupos y año de fundación.

	AMIES 1930		1931 1943		1944 1955		1956 1969		1970 1972	
	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%
en 10	2.3	23.3	3	30	1.7	16.7	2.7	26.7	0.3	3.3
en 25	8	32	8.3	33.3	4	16	4.3	17.2	0.3	1.3
en 50	20	40	14.7	29.3	8.3	16.7	6.7	13.3	0.3	0.7
en 100	39.3	39.3	26.3	26.3	20.3	20.3	13.7	13.7	0.3	0.3

- 2) Pertenece a las ramas de: petróleo, química y petroquímica; alimentos, bebidas y tabaco (Cuadro V.16).

CUADRO V.16- Tasa de utilidad por grupos y ramas de producción.

	Alimentos, Bebidas y Tabaco		Maquinaria y Equipo		Petróleo Química y Petroquímica		Química Básica		Metálicas y No Metálicas		Servicios		Textil		Papel, Imprenta y Editorial		Transporte		Construc- ciones		Exportación generales	
	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%	No. en Grupo	%
en 10	1.3	13.3	0.7	6.7	5	50	1	10	0.7	6.7	0.7	6.7	-	-	0.3	3.3	-	-	-	-	0.3	3.3
en 25	6.7	26.7	2	8	9	36	2	8	1	4	2	8	0.7	3.3	0.7	3.3	0.3	1.3	0.3	1.3	0.3	1.3
en 50	9.7	39.3	4	16	16.7	33.3	4	16	3.3	13.3	2.3	9.3	2.3	9.3	3.3	13.3	0.3	1.3	0.7	2.7	3.3	13.3

- 3) Las que tuvieron mayor tasa de ganancia, se ubicaron en general por encima del puesto 40 del ranking de ventas, a excepción de Somisa (siderúrgica de capital estatal y nacional privado) que en 1971 y 1972 figuró en los puestos de ventas 7º y 4º respectivamente (Cuadro V.17)

CUADRO V.17- 10 Primeras según tasa de utilidad y ubicación en el ranking.

1970			1971			1972		
EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas
Good Year	21.4	26	Ipako	18.3	113	Tabacal	23.0	82
Gillette	21.1	91	Tabacal	18.3	95	Clarin	20.8	59
Tabacal	19.3	103	Cia. Argentina de Cemento	17.9	94	Pfizer	18.1	121
Petroquímica Surtidoriana	17.7	83	Gillette	16.3	96	Santos	16.3	2
Cia. Argentina de Cemento	17.4	94	Qdol	15.9	106	Corjell	15.9	81
Italo	17.4	42	Cities Service	15.6	65	Ipako	15.6	115
Pasa	17.2	57	Gemsa	14.4	9	John Beer	15.6	61
Qdol	16.9	109	Qdol	13.9	60	Union Carbida	15.0	84
Amal y Energía	16.6	16	Union Carbida	13.9	80	Olivetti	14.0	41
Union Carbida	16.4	97	Pábrera Boleca	12.9	34	Crétes Service	13.7	69
Porcentaje promedio de utilidad	16.1			15.7			16.8	

16.8

- Si se toman las empresas con mayor rentabilidad de este período, se observa que:

- 1) Las que tuvieron una tasa de utilidad de más del 5% en cada uno de los años analizados, que fueron las que se ubicaron por encima del puesto 50 (Cuadro V.16), pertenecen a los sectores de: Petróleo, Química y Petroquímica; Alimentos, Bebidas y Tabaco; y Maquinaria y Equipo (Cuadro V.16).
- 2) En general entre las 100 primeras obtuvieron más ganancias las fundadas antes de 1930 (Cuadro V.15).
- 3) Entre las 100 primeras, las que obtuvieron mayor participación (Cuadro V.14) por sus ganancias fueron las extranjeras (39.7%) y las de capital privado nacional (37.3%).

- Por otra parte, si se analiza la rentabilidad promedio del con-

junto de empresas más grandes\* por sectores en el período 1970-72 (Cuadro V.18), se observa que:

CUADRO V.18- Tasa de utilidad promedio por sector y por períodos.

	Alimen- tos, Bebidas, Tabaco	Maquina- ria y Equipo	Petróleos, Química y Petroquímica	Mine- rales no metáli- cos	Construc- ciones	Especta- culos de reales	Petrolí- os Básica	Papel, Impren- ta, Liji- total	Servi- cios	Textil	Trans- portes	TOTAL
1970	2.8%	4.9%	7.5%	7.5%	11.6%	-	3.5%	4.4%	11.1%	4.6%	-21.8%	3.6%
1971	4.4%	-0.7%	4.6%	5.6%	3.2%	-	5.4%	5.8%	3.4%	5.5%	-22.5%	1.5%
1972	6.0%	3.5%	7.3%	5.4%	7.2%	15.1%	6.0%	8.2%	2.9%	5.5%	-18.2%	4.8%
Promedio 1970-72	3.7%	2.6%	6.5%	6.1%	7.3%	5.4%	5.0%	6.1%	5.8%	5.2%	-20.8%	3.3%

- 1) Los sectores de mayor rentabilidad fueron: Petróleo, Química y Petroquímica con 6.5% y Construcciones Industriales con 7.3%; el resto de los sectores se ubicó por encima del 5% promedio de ganancias; salvo Alimentos, Bebidas y Tabaco (3.7%) y Maquinaria y Equipo (2.6%). En cuanto a Transportes, el gran porcentaje de pérdidas se debió a la incidencia de Ferrocarriles Argentinos, empresa estatal históricamente deficitaria.
- 2) Por último, se observa que: las ganancias del conjunto de las empresas más grandes del país, es significativamente inferior a las de aquellas empresas que tienen altas tasas de utilidad; y que si se hiciera un ranking por utilidades, figurarían en los primeros puestos aquellas empresas cuyos montos de ventas son más reducidos.

(\*) Para ver la rentabilidad promedio se tomaron el conjunto de las empresas más grandes de cada año: en 1970 fueron 112 empresas; en 1971 fueron 120 y en 1972 fueron 120, o sea que se promedió para el período 1970-72 en base a un total de 352 empresas.

## C A P I T U L O VI

### PERIODO 1973-1975

El PBI se incrementó en el 73 y 74, disminuyendo levemente en 1975, a pesar de lo cual la participación de las empresas más grandes se incrementó en todo el período, y lo que es más significativo es que aumentó proporcionalmente más en el 75, lo que marca una mayor concentración para este año particularmente y en general para todo el período.

En términos generales subieron las ventas del conjunto de las empresas, pero si se observa dicho comportamiento por años, en 1973 subieron las ventas de las 50 primeras, mientras que bajaron las restantes, y para 1974-75 el comportamiento en cuanto al aumento, fue similar para el conjunto.

#### a) Desplazamientos del Ranking:

Se ve que las ventas del conjunto de las empresas subieron (Cuadro IV.1). Si se observa dicho comportamiento por años: en 1973 el conjunto de empresas consideradas subió sus ventas y entre éstas subieron más las que ocupaban los 50 primeros puestos del ranking (Cuadro IV.2). En 1974 volvieron a subir las ventas del conjunto de las empresas, y entre ellas subieron más las últimas del ranking (Cuadro IV.4). En 1975 subieron las ventas del conjunto en aproximadamente la misma proporción (Cuadros IV.2, IV.3 y IV.4).

b) Participación por sector y por ramas de producción

Si bien los sectores con mayor número de empresas en el período son, en el siguiente orden: Alimentos, Bebidas y Tabaco; Máquinaria y Equipo; Petróleo, Química y Petroquímica; Metálica Básica; Servicios; Minerales no Metálicos; etc., la participación no es igual en los primeros puestos del ranking que en los últimos.

CUADRO VI.1- Participación por ramas en las 100 empresas (según monto de ventas)

	Alimen- tos, Bebidas y Tabaco	Maquina- ria y equi- po	Petróleo, Química y Petroquí- mica	Minera- les no metáli- cos	Construc- ciones	Exporta- ción de reales	Metáli- ca Básica	Papel, impren- ta, edi- torial	Servi- cios	Textil	Trans- portes
1973	25	19	13	5	2	1	10	2	6	4	4
1974	23	19	17	5	2	-	11	3	6	4	4
1975	25	20	18	6	2	-	11	2	6	5	5
Promedio 1971-75	24	19	18	5	2	1	11	2	6	4	4

Por otra parte, cada sector se compone de distintas ramas - cuyo comportamiento tampoco es uniforme.

CUADRO VI.2- Participación de cada rama por grupos (10-25-50)

	Alimen- tos, Bebidas y Tabaco	Maquina- ria y equi- po	Petróleo, Química y Petroquí- mica	Minera- les no metáli- cos	Construc- ciones	Exporta- ción de reales	Metáli- ca Básica	Papel, impren- ta, edi- torial	Servi- cios	Textil	Trans- portes
1973 en 10	-	2	3	-	-	-	3	-	3	-	1
1971 en 25	-	6	3	-	-	-	3	1	4	1	2
1973 en 50	12	10	7	1	1	1	6	1	5	3	3
1974 en 10	-	2	3	-	-	-	1	-	3	-	1
1974 en 25	4	6	3	-	-	-	3	1	4	1	3
1974 en 50	13	9	7	1	1	-	6	1	5	4	3
1975 en 10	2	1	1	1	-	-	2	-	2	-	1
1975 en 25	4	4	3	1	1	-	4	1	3	2	2
1975 en 50	7	10	8	1	2	-	6	1	4	4	3

- Alimentos, Bebidas y Tabaco: es la que posee más empresas, sin embargo sólo dos se ubican entre las 10 primeras en 1975 (Cuadro VI.2) y la mayor parte de las mismas figuraron del puesto 50 en

adelante. Si se analiza cada rama (Cuadro VI.3), se ve que:

CUADRO VI.3- Alimentos, Bebidas y Tabaco- Empresas por rama

	ALIMENTOS	BEBIDAS	TABACO	TOTAL
1973	17	7	5	29
1974	17	7	5	29
1975	16	4	5	25

- 1) La mayoría de las empresas pertenecen a Alimentos, que con respecto al período 1970-72 ganó participación ya que se sumó una empresa de capital estatal al ranking. Asimismo el capital nacional y estatal siguió siendo mayoritario.
- 2) En cuanto al sector Bebidas perdió participación debido a que en 1975 dejaron de figurar tres empresas: una extranjera, una estatal y una nacional privada.
- 3) La rama de Tabaco se mantuvo sin modificaciones.

- Petróleo, Química y Petroquímica: la mayoría de las empresas se ubican a partir del puesto 50 del ranking, pero hay tres que se encuentran entre las 10 primeras (Cuadro VI.2). Si se analiza cada una de las ramas que componen el sector (Cuadro VI.4), se observa que:

CUADRO VI.4- Petróleo, Química y Petroquímica- Empresas por Rama

	1973	1974	1975
Caucho	5	4	4
Petróleo	7	6	5
Química- Petroquímica	5	4	7
Limpieza- Cosméticos	1	3	2
Laboratorios	-	-	-
TOTAL	18	17	18

- 1) La mayoría pertenecen a Petróleo (entre éstas las tres que figuran en los 10 primeros puestos del ranking) y de éstas, cuatro son extranjeras (66%), una estatal y -

una privada nacional.

- 2) Le siguen las Químicas y Petroquímicas que perdieron participación respecto al período anterior sobre todo en 1973-74.
- 3) Caucho: perdió participación pues desapareció una empresa de capital nacional y por lo tanto el capital extranjero ganó participación, pasando la misma del 60% al 75%.
- 4) Limpieza y Cosméticos: se mantuvo en las mismas proporciones.

En términos generales el sector perdió participación en número de empresas respecto a 1970-72.

- Maquinaria y Equipo: en general aumentaron su participación las empresas de este sector debido a que se incrementaron las de las ramas Automotor y, Tractores y Maquinaria Agrícola. En este caso el 50% de las empresas se ubicaron entre los primeros 50 puestos del ranking y entre ellas:

CUADRO VI.5- Maquinaria y Equipo  
Empresas por rama

	1973	1974	1975
Astilleros	-	1	2
Automotor	10	10	10
Máquinas de Oficina	2	2	2
Productos Eléctricos	4	3	3
Tractores y Maq. Agrícola	3	3	3
TOTAL	19	19	20

1) Dos pertenecen a las 10 primeras y son de la rama automotriz y extranjera. El mayor número de empresas le corresponde a esta rama.

2) Le sigue Productos Eléctricos que se redujo por

la desaparición de una empresa extranjera (Standard Electric).

- 3) Tractores y Maquinaria Agrícola: rama que se incrementó por la aparición de una empresa extranjera con lo que aumentó la participación de las extranjeras del 50% al 67%.

- Metálica Básica: más del 50% se ubican entre las 50 empresas más grandes del país, para 1975, dos figuraban entre las 10 primeras (Cuadro VI.2) del ranking. Este sector se compone de dos ramas:

CUADRO VI.6- Metálica Básica  
Empresas por rama

	1973	1974	1975
Metalúrgicas	3	3	3
Siderúrgicas	7	8	8
TOTAL	10	11	11

1) Siderúrgica: que posee mayor número de empresas (Cuadro VI.6). En cuanto al período anterior -

mantuvo la misma proporción de participación, ya que la empresa que dejó de figurar, algunos años, fue siempre la misma (La Cantábrica, de capital estatal y nacional privado).

2) Metalúrgica: si bien siguen siendo tres las empresas, varió la participación de los capitales, ya que en 1975 dejó de figurar una extranjera y se incorporó una de capital privado nacional (Ver Apéndice 6)

- Minerales No Metálicos: la mayoría se ubica a partir del puesto 50 del ranking, sólo en 1975 aparece una empresa entre las 10 primeras (Cuadro VI.2). Si se desglosa en cada una de sus ramas, se observa:

CUADRO VI.7- Minerales No Metálicos  
Empresas por ramas

	1973	1974	1975
Cementeras	3	3	3
Cristalerías	1	1	1
Materiales de Construcción	1	1	2
TOTAL	5	5	6

1) Cementeras: disminuyó su participación en el sector debido a la desaparición de una empresa extranjera, por lo que

las ventas de las más grandes quedaron en manos de capitales nacionales.

- 2) Cristalerías: no registró ninguna modificación.
- 3) Materiales de Construcción: se incrementó en 1975 con la aparición de otra empresa de capital nacional.

En cuanto al resto de los sectores, se observa que:

- Algunos sectores no tuvieron variaciones, como por ejemplo: Construcciones Industriales, Textil, Transporte, etc.
- Otros, como Papel, Imprenta y Editorial disminuyeron su participación.
- Unos pocos la incrementaron, como por ejemplo Servicios.

c) Análisis de la participación por sector en las ventas

El número de empresas de cada sector no es necesariamente representativo de la participación del mismo en las ventas totales del período. Si se hace un análisis de la participación de cada sector en las ventas totales de las más grandes, paralelamente con el número de empresas que componen el sector (Cuadro VI.8), se ve que:

CUADRO VI.8.- Ventas de las empresas más grandes y participación por sector productivo.  
(en millones de pesos de 1970)

	1973			1974			1975			Período 73-75		
	Ven- tas	Nº Emp.	%	Ven- tas	Nº Emp.	%	Ven- tas	Nº Emp.	%	Ven- tas	Nº Emp.	%
Alimentos, Bebidas, Tabacos	5416	32	19.6	5958	32	19.6	6617	32	19.3	17992	32	18.9
Maquinaria y Equipo	5171	21	18.9	5723	21	19.0	5675	22	15.7	16569	21	17.4
Petróleo, Química y Petroquímica	7596	12	27.4	7673	10	24.6	6041	16	24.5	24115	13	25.4
Metálica Básica	2832	11	10.4	3793	11	12.2	5468	12	15.0	12005	11	12.7
Minerales no Metálicos	602	7	2.2	796	7	2.6	1559	7	4.3	2957	7	3.1
Servicios	2707	7	10.1	3115	7	10.0	2617	7	7.8	8719	7	9.2
Textil	677	6	3.2	1192	6	3.6	1424	6	3.9	3515	6	3.7
Papel, Imprenta, Editorial	519	6	1.9	715	6	2.1	949	7	4.4	2231	6	2.4
Transportes	1310	6	4.8	1637	6	5.2	2023	6	5.6	5066	6	5.3
Construcciones	281	2	1.0	493	1	1.6	813	3	2.2	1507	3	1.7
Explotación forestal	151	1	0.5	69	1	0.2	2	1	0.1	221	1	0.2
Industria Pesquera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	27670			31194			36120			94992		

-Para 1973: la rama Alimentos, Bebidas y Tabacos, con treintidós empresas participaba del 19.6% de las ventas de las más grandes, paralelamente Maquinaria y Equipo con veintiún empresas cubría el 18.9% y Petróleo, Química y Petroquímica con treintidós empresas el 27.4%, lo cual indica distintos grados de concentración por ramas. En este sentido llama la atención el comportamiento de dichos sectores con respecto al período 1970-72, ya que con igual o mayor número de empresas perdieron participación, a la par que otros sectores como Metálica Básica y Textil con igual número de empresas aumentaron su participación en el total de ventas (Ver Cuadros V.8 y VI.8).

Asimismo es significativo observar la participación de ciertas empresas en las ventas totales del año. Si se toman las 10 primeras del ranking cuyas ventas totalizan \$10.537, o sea el 38.1% del total de las ventas de las más grandes en este año, se

observa que entre ellas figuran: tres petroleras, tres de servicios, dos automotrices, una siderúrgica y una de transportes. De éstas, cinco son estatales, cuatro extranjeras y una mixta (estatal y nacional privada). Y que tres se fundaron antes de 1930, cinco entre 1944-55 y dos entre 1956-69. Ninguna se ubicó entre las 10 primeras según tasa de utilidad y sacando a Ferrocarriles Argentinos (que tuvo una utilidad negativa de -109.1%) la tasa de utilidad promedio fue del 2.8% contra un 12.7% que fue la tasa de utilidad que alcanzaron las 10 primeras del ranking por este concepto; también dos empresas registraron tasas negativas: Fiat -0.1% y SEGBA -6.6%.

Por otra parte, si se analizan las 100 empresas más grandes en lo que hace al origen del capital y año de fundación, se observa que: el peso del capital extranjero sigue siendo fuerte, pero disminuyó un poco en comparación con el período anterior (1970-72, Cuadro V.9), e ingresaron al grupo de las 100, dos empresas estatales: DEBA, del sector servicios y CONASA, del sector alimentos.

CUADRO VI.9- Origen del capital y año de fundación de las 100 empresas más grandes.

	ORIGEN DEL CAPITAL							AÑO DE FUNDACION							
	1	2	3	4	5	6	TOTAL	ANTES 1930	1931 1943	1944 1955	1956 1969	1970 1972	1973 1975	1976 1978	% TOTAL
1973	14	2	30	2	11	41	100	39	26	20	12	2	-	-	100
1974	15	3	32	2	11	37	100	39	24	23	12	1	-	-	100
1975	16	3	32	2	12	35	100	36	23	24	13	3	-	-	100
Promedio 1973-75	15	2,7	31,3	2	11,3	37,7	100	38	24,3	22,3	12,3	2	-	-	100

En cuanto al período de fundación si bien en términos absolutos sigue siendo fuerte el peso de las empresas fundadas antes

de 1930, se observa que aumentó la participación de las fundadas entre 1956-69, período en el cual ingresó gran cantidad de capital extranjero.

- Para 1974: Metálica Básica con once empresas aportó el 2.6%; Textil con seis empresas el 3.8%; Papel, Imprenta y Editorial con seis empresas el 2.4%; Transportes con seis empresas el 5.2% y Construcciones Industriales con tres empresas el 1.6%. Estos sectores con igual número de empresas aumentaron su participación, lo cual indica una mayor concentración, a la de 1973.

Si se toman las 10 primeras empresas del ranking sus ventas (\$10.931) representan el 35.0% del total de ventas de las más grandes de este año y entre ellas figuran: tres petroleras, tres de servicios, dos automotrices, una siderúrgica y una de transportes. Cabe destacar, que fueron las mismas que figuraron en los 10 primeros puestos de 1973. Y dos de ellas, ambas petroleras (una extranjera y la otra estatal), figuraron en los puestos sexto y séptimo del ranking según tasa de utilidad. En este año la tasa de utilidad promedio de estas diez, sacando a Ferrocarriles Argentinos (-117.3%), fue del 1.8% contra 17.8% de las 10 primeras ordenadas según tasa de utilidad. El que fuera tan baja se explica por el decrecimiento de las tasas de utilidad de los sectores de servicios y Automotor: Fiat -1.5%, Ford -7.0%, SEGBA -2.7% y ENTEL -12.1%. Si se analizan las 100 empresas más grandes de 1974, en cuanto a su año de fundación y origen del capital (Cuadro VI.9), se observa que con respecto al año anterior aumentó el peso de las de capital estatal y privado nacional, como de las que se fundaron entre 1944-1955. Y se incorporó al grupo de las 100 Afne (del sector Maquinaria y Equipo), empresa

de capital estatal de la rama Astilleros.

- Para 1975: Metálica Básica con doce empresas participó del 15.0% , Minerales No Metálicos con siete empresas del 4.3%; Transportes con seis empresas del 5.6% y Construcciones Industriales, con tres empresas del 2.2%. Nuevamente se observa que estos sectores aumentaron proporcionalmente con la misma cantidad de empresas, su participación en las ventas totales del año 75 (con respecto a 1974), lo cual está indicando una concentración progresiva de dichos sectores.

Si se toman las 10 primeras empresas del ranking de ventas, se observa que su participación fue del 35.4% (\$12.795), con respecto al total de ventas de las más grandes de este año. Entre ellas figuraron: dos de servicios, dos de Metálica Básica, una Petrolera, una Automotriz, una de Transportes, una de Minerales No Metálicos, una Alimenticia y una de Tabaco. De estas, cuatro eran estatales, tres de capital privado nacional, dos extranjeras y una mixta (estatal y nacional privado). Y que: cuatro se fundaron antes de 1930; cuatro entre 1944-55; una entre 1931-43 y otra entre 1956-69. Ninguna se ubicó entre las primeras según tasa de utilidad y la mayoría registró tasas de utilidad negativas con lo que el promedio de utilidades de las diez fue del -7.8%, éste se vio fundamentalmente influenciado por las tasas negativas de: YPF -45.1%; Aerolíneas Argentinas -12.3% y ENTEL -23.5%, todas empresas de capital estatal. Cabe destacar que la tasa promedio de utilidad de las 10 primeras, en función de esta clasificación, fue del 29.9%.

Si se investigan las 100 empresas más grandes (según su monto de ventas) de 1975, de acuerdo con el origen de sus capitales y años de fundación, se observa que (Cuadro VI.9) volvió a incrementarse el número de empresas estatales entre las 100 y que paralelamente disminuyó el peso de las fundadas antes de 1930, las que parece fueron desplazadas por empresas de reciente fundación (1970-72). En este sentido, se verifica el ingreso al grupo de las 100 de: Petroquímica General Mosconi, estatal fundada en 1972; Alianza Astilleros, privada nacional fundada en 1966; Aluar (metálica básica), de capital privado nacional fundada en 1972; y Ciba Geigy (Química, Petroquímica), de capital extranjero fundada en 1931.

- Síntesis del período: haciendo un análisis general del período 1973-75, de las 10-25-50 y 100 empresas más grandes, en cuanto al puesto que ocupan en el ranking de ventas, se observa que:

CUADRO VI.10- Ventas de las 10 empresas más grandes del país (en millones de pesos de 1970)

	YPF	El Est.	Aluar	MOSE	Shell	Ford	INTEL	Esso	YPCC	Gas del Estado	Aerolíneas Argent.	Union Nuvia	Acindar	Polimod	TOTAL Ventas	% sobre Ventas TOTAL
1973	3630	1090	952	732	757	756	711	677	595	587	-	-	-	-	10537	38.1 %
1974	3165	1102	1367	519	635	742	659	939	689	654	-	-	-	-	16930	35.0 %
1975	4264	989	1923	763	-	-	791	-	-	-	972	895	621	712	12795	35.4 %
TOTAL	11075	3131	4242	2503	1392	1498	2161	1616	1184	1241	972	895	621	712	34262	36.1 %

\* Estatales \$19240 (56.1%) + Estatales y Nacional Privado \$4242 (12.4%) = \$23482 (68.5)

\*\* Extranjeras \$8352 (24.4%)

\*\*\* Privado Nacional \$2428 (7.1%)

Las 10 empresas más grandes concentran el 36.1% del total de las ventas (Cuadro VI.10) y comparten dicha participación (Cuadro VI.11) fundamentalmente entre el capital estatal y el capital extranjero, siendo el primero mayoritario.

CUADRO VI.11- Origen del capital y participación por grupos

	en 10		en 25		en 50		en 100	
	No. Empresa	%						
Estatad	4.7	46.7	8.3	33.2	12	24	15	15
Estatad y Nacional Privado.	1	10	1	4	2	4	2.7	2.7
Nacional Privado.	1	10	5.7	22.0	12.7	25.3	31.3	31.3
Estatad, Nacional Privado y Extranjero.	-	-	1	4	1.3	2.7	2	2
Nacional Privado y Extranjero.	-	-	1.3	5.2	4	8	11.3	11.3
Extranjero	1.3	33.3	7.7	36.8	18	36	37.7	37.7
TOTAL	10	100%	25	100%	50	100%	100	100%

La mayor proporción de empresas se fundaron durante el gobierno peronista (1944-55), (Cuadro VI.12).

CUADRO VI.12- Año de fundación y participación por grupos

	ANTES 1930		1931 1943		1944 1955		1956 1969		1970 1972		TOTAL*
	No. Empresa	%	No. Empresa	%							
en 10	3.3	33.3	0.3	3.1	4.7	46.7	1.7	16.7	-	-	100.0%
en 25	8.3	31.3	3	12	9.1	37.3	4.3	17.3	-	-	100.0%
en 50	19.3	38.7	9.7	19.4	14.0	28.0	6.3	12.6	0.7	1.3	100.0%
en 100	30	30	24.3	24.3	22.3	22.3	12.3	12.3	2	2	98.9%

(\*) No se obtuvo la fecha de fundación de una empresa estatal (DEBA)

Y pertenecen a las ramas de servicios, Petróleo, Automotor, Siderurgia y Transportes (Cuadro VI.13).

CUADRO VI.13- Ramas de producción y participación por grupos

	Alimentos, Bebidas y Tabaco		Maquinaria y equipo		Petróleo y derivados		Química básica		Minerales y metálicos		Servicios		Textil		Papel, imprenta y editoria		Transportes		Construcción		Exportación	
	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%	No. en empresas	%
en 10	6.6	6.6	1.7	16.7	2.3	23.3	1.3	13.2	0.3	3.3	2.7	26.7	-	-	-	-	1	10	-	-	-	-
en 25	4.3	17.3	5.3	21.3	3.0	12	3.3	13.3	0.3	1.3	3.7	14.7	1.3	5.3	1	6	2.3	9.3	0.3	1.3	-	-
en 50	11.3	22.7	9.6	19.4	7.3	14.7	8.7	13.3	1.0	2.0	4.7	9.3	3.7	7.3	1	2	3.0	6.0	1.3	2.7	0.3	0.7
en 100	37.7	37.7	19.3	19.3	17.6	17.6	10.7	10.7	5.3	5.3	6.0	6.0	4.3	4.3	2.3	2.3	4.3	4.3	2.0	2.0	0.3	0.3

La proporción de ventas es superior para las empresas estatales (\$19.240) y semiestatales (\$4.242) ya que entre ambas representan el 68.5% de las ventas, frente a un 24.4% de la extranjeras y un 7.1% de las de capital privado nacional. Se verifica así que en este período el capital estatal y nacional privado ganó posiciones frente al capital extranjero, en comparación a 1970-72. En este sentido, si se analiza YPF, se observa que representa el 32.3% de las ventas de las 10 primeras y el 11.7% del total de ventas de las 100 empresas más grandes del país en el período, lo que muestra un incremento en la participación respecto al período anterior.

Por otra parte, estas proporciones de representación varían según se trate de las 25-50 ó 100 empresas más grandes (Cuadros VI.11, VI.12 y VI.13). Al analizar las 100, se observa que el peso del capital extranjero es bastante significativo y que es levemente superior al que tiene entre las 10 primeras; en cambio, con respecto al capital privado nacional se verifica que en las 100 su participación es mucho mayor que en las 10 primeras, al mismo tiempo que el capital estatal reduce dicha participación. Asimismo se puede apreciar que con respecto al período 1970-72 perdió participación el capital extranjero y el privado nacional, la que fue absorbida por el capital estatal.

#### d) Análisis comparativo con tasas de utilidad

Por otra parte, vale la pena tener en cuenta las tasas de utilidad de las empresas, ya que si bien el monto de ventas es un parámetro para medir el tamaño de las mismas, la tasa de uti-

lidad permite visualizar las ganancias y por lo tanto dilucidar cuáles son las empresas que han tenido mayor beneficio en esta etapa.

Si se analiza la participación por grupos de las empresas, en función de sus tasas de utilidad (Cuadro VI.14) se observa - que:

CUADRO VI.14- Tasa de utilidad por grupos y origen de capital

	en 10		en 25		en 50		en 100	
	No. Empresa	%						
Estatal	1	10	1.7	6.7	3.7	7.	6.3	6.3
Estatal y Nacional Privado.	-	-	-	-	1	2	2	2
Nacional Privado.	4	40	10.7	42.7	21.3	42.7	42	42
Estatal, Nacional Privado y Extranjero.	-	-	0.3	1.3	1	2	2	2
Nacional Privado y Extranjero.	1.3	13.3	1.3	13.3	5.3	16.7	12.7	12.7
Extranjero	3.7	36.7	9	36	17.7	35.3	35	35
TOTAL	10	100%	25	100%	50	100%	100	100%

- Entre las 10 primeras:

- 1) El mayor porcentaje lo comparten entre las de capital privado nacional (40%) y extranjero (36.7%), (Cuadro VI.14), fundadas en el período del modelo agroexportador (antes de 1930) y entre 1956-69 (Cuadro VI.15).

CUADRO VI.15- Tasa de utilidad por grupos y año de fundación.

	ANTES 1930		1931 1943		1944 1955		1956 1969		1970 1972		Porcentaje TOTAL*
	No. Empresa	%	No. Empresa	%							
en 10	4.1	43.3	1	10	1	10	2.7	26.7	0.7	6.7	96.7%
en 25	11	44	4.3	17.3	4	16	4.7	18.7	0.7	2.7	98.7%
en 50	21.3	42.7	12.3	24.7	7.7	15.3	7	14	1	2	98.7%
en 100	39.3	39.3	25.3	25.3	19.3	19.3	13	13	2	2	98.9%

(\* ) No se obtuvo la fecha de fundación de una empresa estatal (DEBA)

2) Las empresas con mayor participación pertenecen a las - de: Petróleo, Química y Petroquímica; Maquinaria y Equi po; y Alimentos, Bebidas y Tabaco (Cuadro VI.16)

Nuevamente se observa que las empresas más grandes de acuerdo a su monto de ventas no son las que obtienen mayor rentabili dad.

CUADRO VI.16- Tasa de utilidad por grupos y ramas de producción.

	Alimentos, Bebidas y Tabaco		Maquina- ría y Equi- po		Petróleos, Químicos y Petroquím.		Minerales no metálicos		Servicios		Textil		Papel, Imprenta y Editorial		Transportes		Construc- ciones		Otras			
	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad	Nº en orden	% Utilidad		
en 1973	1.3	13.3	1.3	13.3	5.3	51.3	0.3	3.3	0.7	6.7	0.7	6.7	-	-	-	-	-	-	-	0.3	3.3	
en 1974	4	16	3	12	10.1	40.1	1.4	5.4	1.6	6.6	1.7	6.7	0.7	2.7	6.7	2.7	-	-	1.7	6.7	0.3	1.3

3) En el cuadro VI.17 se visualiza que las que tienen mayor tasa de ganancia se ubican en su mayoría a partir del - puesto 50 del ranking de ventas, a excepción de tres em presas que en 1973 se ubicaron alrededor del puesto 30? y de dos empresas petroleras que en 1974 alcanzaron los puestos primero y décimo del ranking de ventas.

CUADRO VI.17- 10 primeras segun tasa de utilidad y ubicación en el ranking.

1973			1974			1975		
EMPRESAS	% Utili- dad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utili- dad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utili- dad	Puesto de Ventas
Tabacal	22.9	72	Minetti Cemento	35.9	77	Siemens	43.1	76
John Deere	18.5	62	Citasa	28.1	56	Minetti Cemento	40.0	73
Petroquímica Salmerónica	12.9	102	Ipako	17.5	125	Ipako	19.6	121
Ipako	12.5	176	Good Year	16.3	81	Alianza Artilleros	15.8	97
Astra	12.2	118	Tabacal	15.5	71	Amco	17.4	40
Ledema	10.5	79	Shell	13.7	19	BMW	20.9	87
Good Year	10.3	31	Y.P.F.	13.6	1	Cia. General de Construc- ciones	22.1	138
Manay y Ferrero	9.1	74	Geigill	12.7	110	Petroquímica Salmerónica	21.6	79
Italo	9.1	84	Electrostar	12.5	104	Good Year	21.2	56
Ministerio Siberia	9.1	32	Gas Pabla	12.4	141	Párrica Cooper	21.1	52
Porcentaje promedio de utilidad	12.7			17.8			23.5	

- Si se toman las empresas con mayor rentabilidad de este período, se observa:

- 1) Que en 1973 sólo alcanzaron más del 5% de rentabilidad las ubicadas hasta el puesto 37, en 1974 las que ocupaban hasta el puesto 34 y en 1975 las que ocupaban hasta el puesto 50, en este sentido se tomaron en promedio las primeras veinticinco empresas de cada año, teniendo en cuenta que para 1973 y 1974 las 50 primeras no alcanzaron el 5% y que las de rentabilidad superior al 5% pertenecían mayoritariamente a los sectores de: Petróleo, Química y Petroquímica; Alimentos, Bebidas y Tabaco; Maquinaria y Equipo (Cuadro VI.16).
- 2) Entre las 100 primeras, obtuvieron más ganancias las fundadas antes de 1930 (Cuadro VI.15).
- 3) Entre las 100, las que obtuvieron mayor participación por sus ganancias fueron las de capital privado nacional (42%) y las extranjeras (35%) (Cuadro VI.14)

- Por otra parte, si se analiza la rentabilidad promedio del conjunto de empresas\* por sectores en el período 1973-75 (Cuadro VI.18), se observa que:

CUADRO VI-18-Tasas de utilidad promedio por sector y por período.

	Alimentos, Bebidas, Tabaco	Maquina- ria y Equipo	Petróleo, Química y Petroquímica	Minera- ción no metálica	Construc- ciones	Exposi- ción en reales	Indus- tria Básica	Papel, Impren- ta, Edi- torial	Servi- cios	Textil	Trans- portes	TOTAL
1973	6.7%	-3.4%	4.8%	6%	7.2%	5.3%	1.2%	3.1%	-3.9%	3.2%	-31.4%	-1.1%
1974	-5.3%	-7.0%	4.9%	4.4%	7.2%	13.0%	2.9%	5.1%	-3.0%	3.3%	-22.1%	-0.2%
1975	-1.2%	2.3%	5.9%	6.5%	7.2%	-37.4%	4.2%	3.7%	-42.5%	6.0%	-64.3%	-9.6%
Promedio 1973-75	-2.5%	-2.7%	5.2%	3.7%	7.4%	-6.4%	2.8%	5.6%	-16.5%	4.2%	-41.3%	-3.6%

(\*) Se tomaron el conjunto de las empresas más grandes de cada año: en 1973 fueron 119; en 1974 fueron 118 y en 1975 fueron 128, o sea que se promedió para el período 1973-75 en base a un total de 365 empresas.

- 1) Los sectores de mayor rentabilidad fueron Petróleo, Química y Petroquímica con 5.2%; Construcciones Industriales con 7.4%; y Papel, Imprenta y Editorial con 5.6%. El resto de los sectores tuvieron tasas inferiores al 5% y la mayoría registró tasas negativas de crecimiento. Entre ellas, llama la atención Transportes y Servicios, dos sectores fundamentalmente estatales y cuyas pérdidas se debieron en el primer caso a Ferrocarriles Argentinos y en el segundo probablemente a que en 1975 todas las empresas decrecieron y en especial registraron tasas negativas muy altas: Agua y Energía -190.1% y Gas del Estado -83.3%. En comparación con el período anterior 1970-72 se observa que los sectores más perjudicados fueron: Alimentos, Bebidas y Tabaco; Maquinaria y Equipo; y Exportación de Cereales.
- 2) Por último, se puede apreciar en general que, si bien en este período las empresas vieron decrecer sus ganancias, las más perjudicadas fueron las estatales. Y que por otra parte, año tras año las mismas empresas encabezaron el ranking de ventas, dicho comportamiento es similar para aquellas que tienen grandes tasas de utilidad (en cuanto a que en general son casi siempre las mismas).

## C A P I T U L O    V I I

### PERIODO 1976-1980

En este capítulo se analizará el período 1976-1980 y se hará una subperiodización para 1976-1978 y 1979-1980 en función de los cambios en la política económica del gobierno.

El PBI tuvo un comportamiento irregular, en 1976 bajó, subió en el 77, volvió a bajar en el 78, en el 79 subió y en el 80 creció pero menos (Cuadro III.1). En términos absolutos creció, pero en una proporción menor a los períodos anteriores. En este sentido se observa que para 1976-1978 el crecimiento fue casi nulo, mientras que para 1979-1980 registró el crecimiento más alto de todos los períodos estudiados.

En cuanto a la participación de las empresas más grandes, bajó significativamente en 1976, subió en el 77 y 78, bajó un poco en el 79 y volvió a incrementarse significativamente en el 80 (Cuadro III.6). Cabe destacar, que a pesar de que en 1978 el PBI bajó marcadamente, aumentó significativamente la participación de las empresas más grandes en el mismo.

Lo expresado precedentemente, está indicando que a lo largo del período se produjo una mayor concentración, ya que mientras se redujo en promedio el crecimiento económico, aumentó la participación, en el PBI, de las empresas más grandes del país.

#### a) Desplazamientos del Ranking:

En 1976 bajaron las ventas del conjunto de las empresas (Cua

dro IV.1), pero en promedio las 50 primeras se vieron menos perjudicadas que las restantes (Cuadros IV.2, IV.3 y IV.4). Para 1977-1978 subieron las ventas del conjunto y entre todas, subieron más las primeras 50 (Cuadro IV.2). En 1979 bajaron las ventas del conjunto y sin embargo subieron las ventas de las últimas empresas del ranking (Cuadro IV.4). En 1980 subieron las ventas del conjunto, pero proporcionalmente se vieron más beneficiadas las primeras 50 del ranking (Cuadro IV.2).

b) Participación por sector y por ramas de producción.

Si bien los sectores con mayor número de empresas en el período 1976-1980 son (Cuadro VII.1), en el siguiente orden: Alimentos, Bebidas y Tabaco; Petróleo, Química y Petroquímica; Maquinaria y Equipo; Metálica Básica; Servicios; etc., se observa que dicha participación fue diferente según se trate del período 1976-1978 ó 1979-1980.

CUADRO VII.1- Participación por ramas en las 100  
(según monto de ventas)

	Alimentación, bebidas y tabaco	Maquinaria y equipo	Petróleo, química y petroquímica	Metalurgia y metalurgia	Construcción	Exportación de bienes	Metálica Básica	Papel, imprenta, editorial	Servicios	Textil	Transporte	Industria Total (aproximada)
1976	22	20	20	6	3	3	11	2	6	4	3	-
1977	21	19	18	5	3	4	12	2	9	3	4	-
1978	20	19	18	6	3	4	10	2	10	4	4	-
Promedio 1976-78	21	19.3	18.7	5.7	3	3.7	11	2	8.3	3.7	3.7	-
1979	19	17	20	7	2	3	11	4	9	4	4	-
1980	22	15	21	6	2	4	9	4	9	3	4	1
Promedio 1979-80	20.5	16	20.5	6.5	2	3.5	10	4	9	3.5	4	0.5
Promedio 1976-80	20.8	18	19.4	6	2.6	3.6	10.6	2.8	8.6	3.6	3.8	0.2

En este sentido, se puede ver como fueron disminuyendo su participación en forma significativa las empresas del sector Alimentos, Bebidas y Tabaco; las de Papel, Imprenta y Editorial; Textil; Transportes y en los dos últimos años Maquinaria y Equipo. A la par que, aumentaron el número de empresas de Metálica Básica; Exportación de Cereales; Construcciones Industriales; etc.

Asimismo, la participación por ramas de las empresas no fue igual para los primeros puestos del ranking que para los últimos.

CUADRO VII.2- Participación de cada rama por grupos (10-25 y 50)

	Alimen- tos, Bebidas y Tabaco.	Maquina- raria y equi- po.	Petróleo, Química y Petroquí- mica.	Minera- les no metáli- cos	Construc- ciones	Exporta- ción de cereales	Metáli- ca Básica	Papel, Impren- ta, edi- torial.	Servi- cios	Textil	Trans- portes
1976 en 10	1	2	1	-	-	-	2	-	3	-	1
1976 en 25	4	5	3	-	1	-	4	-	4	1	3
1976 en 50	10	10	8	1	2	3	6	1	4	2	3
1977 en 10	2	2	2	-	-	-	1	-	3	-	-
1977 en 25	4	4	3	-	1	2	4	-	4	-	3
1977 en 50	10	9	7	1	2	3	6	1	6	2	3
1978 en 10	1	2	2	-	-	-	1	-	4	-	-
1978 en 25	4	6	3	-	-	1	4	-	4	-	3
1978 en 50	11	8	6	1	2	4	6	1	7	1	3
1979 en 10	1	2	3	-	-	-	1	-	3	-	-
1979 en 25	4	6	3	-	-	-	4	-	4	1	3
1979 en 50	10	8	8	1	2	3	6	2	5	2	3
1980 en 10	1	2	3	-	-	-	-	-	4	-	-
1980 en 25	2	7	3	-	-	1	3	-	5	1	3
1980 en 50	10	9	8	1	1	2	5	1	8	2	3

Por otra parte, existen diferencias entre el comportamiento del sector y las empresas de las distintas ramas que lo conforman:

- Alimentos, Bebidas y Tabaco: es el sector que tiene más empresas, pero éstas se ubican fundamentalmente en los últimos puestos del ranking, sólo se observa una empresa entre los 10 primeros - puestos a lo largo de los 5 años analizados y dos en 1977 (Cuadro VII.2), pero dicha empresa no es siempre la misma ni pertene

ce a la misma rama que compone el sector. En 1976 es una Alimenticia (Molinos Río de la Plata, de capital privado nacional); en 1977 es una Alimenticia (Sasetru, de capital privado nacional) y otra de Tabaco (Nobleza, de capital extranjero) y en 1978, 79 y 80 es nuevamente Nobleza. Cabe destacar que Molinos Río de la Plata y Sasetru entre sus actividades monopolizan la exportación de cereales y que la primera fue tradicionalmente líder en esta actividad, hasta la irrupción de la segunda que la desplazó en 1980, año de la crisis financiera en la que quebraron varios grupos económicos entre ellos Sasetru. Si se analiza cada rama (Cuadro VII.3), se ve que:

CUADRO VII.3- Alimentos, Bebidas y Tabaco.  
Empresas por ramas.

	ALIMENTOS	BEBIDAS	TABACO	TOTAL
1976	16	2	4	22
1977	16	2	3	21
1978	13	3	4	20
1979	12	4	3	19
1980	13	5	4	22

1) La mayoría de las empresas pertenecen a la rama Alimenticia, compuesta mayoritariamente por capital privado nacional (55% promedio) y estatal (17.1% promedio) que en conjunto representan el 72.1% contra un 21.0% de capital extranjero y 6.9% de mixto, nacional privado y extranjero. (Ver Apéndice 7 y 8). Con respecto a los períodos anteriores esta rama no sólo disminuyó en número de empresas sino que paralelamente perdieron participación el capital nacional privado y el estatal.

2) En importancia por número de empresas le sigue Tabaco donde

no existen empresas de capital privado nacional puro, el capital extranjero posee el 50% y el mixto el otro 50% (compuesto por una empresa con capital mayoritario de EEUU y minoritario nacional, y la otra con capital mayoritario nacional y minoritario alemán), esta rama se vio menos afectada que la alimenticia y además el capital extranjero ganó participación.

3) En cuanto a Bebidas, disminuyó significativamente el número de empresas entre las 100 primeras y se distribuyeron la participación por partes iguales entre el capital estatal, nacional privado, mixto (nacional privado y extranjero) y el extranjero, 25% cada uno.

- Petróleo, Química y Petroquímica: la mayoría de las empresas se ubican a partir del puesto 50 del ranking y se observa que la participación entre las 10 primeras creció progresivamente del 76 al 80 (Cuadro VII.2). Al ver las distintas ramas que componen el sector (Cuadro VII.4), se puede apreciar que la mayoría de empresas pertenecen por partes iguales a las petroleras y químicas-petroquímicas, en dicho orden les siguen las de caucho. Con respecto al período 1973-1975, aumentaron -a partir de 1979- las empresas petroleras y químicas-petroquímicas y se incorporaron las de laboratorios, a la par que disminuyeron las de caucho y limpieza-cosméticos.

CUADRO VII.4-Petróleo, Química y Petroquímica Empresas por rama.

	1976	1977	1978	1979	1980
Caucho	5	4	4	4	4
Petróleo	6	6	6	7	8
Química-Petroquímica	8	6	6	7	7
Limpieza-Cosméticos	1	1	2	1	-
Laboratorios	-	1	-	1	2
TOTAL	20	18	18	20	21

- 1) Petroleras: a esta rama pertenecen las empresas que se ubican entre las 10 primeras y es una empresa estatal, YPF, la que ha encabezado el ranking de ventas de todos los años analizados (1970-1980). A partir de 1979 se incorpora una empresa y en 1980 otra, ambas de capital privado nacional, con lo que se modifica la participación de capitales en las 100 más grandes; siendo, en promedio, para 1976-80, de 14.6% el estatal, 41.6% el privado nacional y 43.8% el extranjero.
  - 2) Química y Petroquímica: entre 1976 y 1980 dejó de figurar una empresa de capital nacional privado y se incorporó una de capital extranjero, con lo que este último ganó participación en la rama.
  - 3) Caucho: dejó de figurar una empresa de capital extranjero, con lo que en esta rama aumentó la participación del capital privado nacional.
  - 4) Limpieza y cosméticos: este sector perdió participación progresivamente y para 1980 no figuró ninguna empresa entre las 100 primeras del ranking.
  - 5) A partir de 1979, se incorpora al ranking de las 100 un laboratorio de capital extranjero, y en 1980 otro.
- Maquinaria y Equipo: de 1976 a 1978, mantuvo la misma proporción de empresas, pero para 1979-1980 bajó significativamente la participación de este sector. Aproximadamente el 50% de las empresas se ubicaron en los 50 primeros puestos del ranking y entre ellas dos figuraron en los 10 primeros puestos a lo largo de todo el período (Cuadro VII.2). Si se desglosan las ramas que com

ponen el sector (Cuadro VII.5) se observa que:

CUADRO VII.5- Maquinaria y Equipo.  
Empresas por rama.

	1976	1977	1978	1979	1980
Astilleros	2	1	2	2	1
Automotor	10	10	8	7	7
Máquinas de Oficina	2	2	2	1	2
Productos Eléctricos	3	3	5	5	4
Tractores y Maq. Agrícola	3	3	2	2	1
TOTAL	20	19	19	17	15

1) Automotor: es la rama con mayor número de empresas y a ésta pertenecen las dos empresas que figuraron en los primeros puestos entre 1970-1980 y que son Fiat y Ford, ambas extranjeras. La proporción de participación dentro del sector fue similar a la del período 1973-1975, pero de 1978 en adelante disminuyeron las empresas de la rama debido al cierre de algunas fábricas, como General Motors que cerró en 1978 y Citroën en 1979.

2) Productos Eléctricos: aumentó su participación en el sector, debido a la incorporación de dos empresas de capital extranjero, en 1978.

3) Tractores y Maquinaria Agrícola: disminuyó su participación debido a que en 1978 dejó de figurar una empresa mixta, nacional privada y extranjera; en 1979 no figuró una extranjera y en el 80, sólo figuró una empresa de capital extranjero.

4) El resto de las ramas mantuvieron una proporción similar a la del período anterior.

Cabe destacar, que en este sector, el capital extranjero tiene -

una participación significativamente mayor a la que posee en otros sectores productivos (Ver Apéndice 7 y 8).

- Metálica Básica: la mayoría de las empresas se ubicaron entre las primeras 50 empresas del país y hasta 1979 una figuró entre las diez primeras del ranking (Cuadro VII.2). Este sector se compone de dos ramas (Cuadro VII.6):

CUADRO VII.6- Metálica Básica  
Empresas por rama

	1976	1977	1978	1979	1980
Metalúrgicas	4	5	4	5	3
Siderúrgicas	7	7	6	6	6
TOTAL	11	12	10	11	9

1) La siderúrgica: que posee la mayor cantidad de empresas y a la cual pertenece Somisa, que figuró entre 1970-1979 en los primeros puestos del ranking. En comparación a 1973-1975, disminuyó su participación en el sector debido a que fueron dejando de figurar de manera progresiva dos empresas, una de capital estatal y nacional privado (La Cantábrica) y otra de capital nacional privado (Tamet).

2) La metalúrgica: aumentó el número de empresas debido a la incorporación sucesiva de dos empresas, una de capital nacional y otra extranjera, esta última figuró todos los años (del 76 al 80), o sea que los años en que figuraron menos empresas, fue porque dejó de figurar alguna empresa de capital nacional (Ver Apéndice 7 y 8).

- Minerales no metálicos: el mayor número de empresas figuran a

partir del puesto 50 del ranking y ninguna empresa figuró en este período entre las primeras (Cuadro VII.2). Si se analiza por separado cada una de las ramas que componen este sector, se observa que:

CUADRO VII.7- Minerales no metálicos  
Empresas por ramas.

	1976	1977	1978	1979	1980
Cementeras	4	3	4	4	4
Cristalerías	1	1	1	1	1
Materiales de Construcción	1	1	1	2	1
TOTAL	6	5	6	7	6

1) aumentaron las empresas cementeras por la incorporación de una empresa extranjera al grupo de las 100 más grandes del país (Cuadro VII.7).

2) en cuanto a cristalerías y materiales de construcción, se mantuvieron en las mismas proporciones del período 1973-1975.

- Textil: las empresas de este sector se ubican entre el puesto 25 y 50 del ranking de ventas; de las cuatro empresas que lo conforman, dos son de capital privado nacional una extranjera y una mixta (nacional privada y extranjera); originalmente figuraban mayor cantidad de empresas de capital privado nacional, que progresivamente fueron desapareciendo.

- Exportación de cereales: estas empresas figuran entre las 50 más grandes del país (Cuadro VII.2), ninguna alcanzó los 10 primeros puestos y entre ellas dos son extranjeras; una nacional

privada y extranjera; y la otra, nacional privada (Ver Apéndice 7 y 8). Este sector aumentó progresivamente su participación en las 100 a partir de 1976.

- Servicios: las empresas de este sector figuran entre las 50 primeras del país y aproximadamente la mitad de ellas se ubican entre las 10 más grandes (Cuadro VII.2). Y éste, se conforma en un 80% por empresas estatales. Si se compara el número de empresas que figuraron en este período, con los precedentes, se observa que se incrementó significativamente la participación de las empresas de este sector.

En cuanto a los demás sectores productivos, no tuvieron mayores variaciones (Transportes; Construcciones Industriales y Papel, Imprenta y Editorial) salvo que se incorporó una industria fotográfica al grupo de las 100 más grandes en 1980.

c) Análisis de la participación por sector en las ventas.

Al analizar la participación de cada sector en las ventas totales de las más grandes, a la par del número de empresas que componen el sector (Cuadro VII.8) se observa que:

CUADRO VII.8- Ventas de las empresas más grandes y participación por sector productivo.

	1976			1977			1978			Período 76-78			1979			1980			Período 79-80			Período 76-80		
	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º	Ven. Lan.	%	N.º
Alimentos, bebidas, Tabaco	5075	32	16.5	5032	31	17.6	5028	30	17.3	16795	31	17.2	5759	31	16.6	5527	29	13.7	11286	30	15.0	20081	30	16.2
Repaparía y libros	4594	24	16.2	5454	25	16.9	5291	24	16.7	15429	24	16.1	5716	23	16.5	7062	23	17.5	12774	23	17.0	20707	24	16.4
Productos Químicos (Farmacia)	9237	34	29.4	8154	34	24.4	7904	35	23.4	25100	34	25.0	9550	35	27.5	12435	36	30.0	21497	36	29.3	47037	35	27.2
Metalurgia Básica	3685	17	12.0	3440	13	10.3	3406	18	10.1	10531	13	10.8	3310	13	9.6	2786	12	6.9	6116	12	8.3	16447	13	9.6
Mineralia no metálicas	690	3	2.3	751	3	2.2	879	3	2.6	2320	3	2.4	968	3	2.8	692	3	2.2	1950	3	2.3	4170	3	2.4
Servicios	3221	8	10.4	4591	10	13.7	5320	10	15.8	13134	10	13.4	4812	10	13.9	6219	9	15.4	11031	10	14.7	24165	9	14.0
Textil	786	6	2.9	703	6	2.3	734	6	2.2	2403	6	2.5	830	6	2.4	832	6	2.1	1662	6	2.2	4065	6	2.3
Papel, Imprenta, Editorial	491	6	1.6	656	7	2.0	722	7	2.3	1876	7	1.9	700	7	2.2	857	7	2.1	1637	7	2.2	3512	7	2.0
Transportes	1526	4	5.3	1623	6	4.9	1876	6	5.6	5030	6	5.1	1694	6	4.9	2130	6	5.3	2421	6	5.1	8853	6	5.1
Construcciones	583	3	2.0	606	3	1.8	579	3	1.7	1774	3	1.8	450	3	1.3	494	3	1.2	551	3	1.3	1725	3	1.6
Exportación de bienes	574	4	2.0	1270	4	2.8	1133	4	3.1	2977	4	3.0	745	4	2.1	1042	4	2.6	1767	4	2.4	4764	4	2.4
Industria fotográfica	-	-	-	-	-	-	45	1	0.1	45	1	0.04	53	1	0.2	102	1	0.3	155	1	0.2	200	1	0.2
T O T A L	35776			34430			33707			37913			34702			40371			75073			172986		

- Para 1976: el sector Alimentos, Bebidas y Tabaco, con treinta-dós empresas participaba del 16% de las ventas de las más grandes; paralelamente Maquinaria y Equipo, con veinticuatro empresas, cubrió el 16.2% y Petróleo, Química y Petroquímica, con treinta-cuatro empresas, el 29.4%; esto indica diferentes grados de concentración por ramas. Si se compara dicho comportamiento con el de los mismos sectores en 1973-75, llama la atención que con igual número de empresas o incluso siendo éste levemente superior, la participación promedio haya disminuido, exceptuando Petróleo, Química y Petroquímica en algunos años. Al mismo tiempo, otros sectores con igual número de empresas o incluso inferior, vieron crecer su participación promedio, como es el caso del sector Servicios (Ver Cuadros VI.8 y VII.8).

Por otra parte, es fundamental observar la participación de ciertas empresas en las ventas totales del año.

Si se toman las 10 primeras del ranking cuyas ventas totalizan \$11.976, el 38.9% del total de ventas de las más grandes en este año, se observa que: una es petrolera, dos automotrices, tres de Servicios, dos de Metálica Básica, una alimenticia y una de Transportes; de éstas, dos se fundaron antes de 1930, una entre 1931-43, cinco entre 1944-55 y dos entre 1956-69; una estatal de Servicios (SEGBA), se ubicó entre las 10 primeras por su tasa de utilidad, y sacando a Ferrocarriles Argentinos (-22.4%) la tasa de utilidad promedio fue del 4.0% frente a un 35.6% de la tasa de utilidad promedio alcanzada por las 10 primeras así clasificadas. En este año una empresa petrolera estatal, YPF, registró tasa negativa de utilidad (-17.8%).

Por otra parte, si se analizan las 100 empresas más grandes de este año, de acuerdo con el origen del capital y año de fundación, se observa que (Cuadro VII.9) con respecto al año anterior (Cuadro VI.9) aumentó el peso del capital extranjero y el del estatal con nacional privado, e ingresaron al grupo de las 100 dos empresas exportadoras de cereales (Continental Granos y Nidera Argentina) una extranjera y otra privada nacional. En cuanto a la época de fundación, mantienen iguales proporciones que en el año precedente.

CUADRO VII.9- Origen del capital y año de fundación de las 100 - empresas más grandes.

	ORIGEN DEL CAPITAL							AÑO DE FUNDACION							
	1	2	3	4	5	6	TOTAL	ANTES 1930	1931 1943	1944 1955	1956 1969	1970 1972	1973 1975	1976 1978	% TOTAL*
1976	16	2	32	3	8	39	100	36	22	25	13	3	-	-	99 %
1977	19	2	33	2	9	35	100	34	21	25	14	4	-	1	99 %
1978	19	2	31	2	8	38	100	33	23	25	13	4	1	-	99 %
Promedio 1976-78	18	2	32	2.3	8.3	37.3	100	34.4	22	25	13.3	3.7	0.3	0.3	99 %
1979	18	2	37	3	8	32	100	36	22	23	12	4	1	1	99 %
1980	17	2	32	2	10	37	100	27	22	22	12	4	1	1	99 %
Promedio 1979-80	17.5	2	34.5	2.5	9	34.5	100	36.5	22	22.5	12	4	1	1	99 %
Promedio 1976-80	18	2	33	2.4	8.6	36.2	100	35.2	22	24	12.8	3.8	0.6	0.6	99 %

1) Estatal 2) Estatal y Nacional Privado 3) Nacional Privado 4) Estatal, Nacional Privado y Extranjero 5) Extranjero y Nacional Privado 6) Extranjero,

\* No se obtuvo la fecha de fundación de una empresa estatal.(DERA)

- Para 1977: Alimentos, Bebidas y Tabaco con treintiún empresas participó del 17.6%; Exportación de Cereales con cuatro empresas, del 3.8%; Papel, Imprenta y Editorial con siete empresas del 2.0% y Servicios con diez empresas del 13.7%, estos sectores con igual proporción de empresas aumentaron su participación, lo cual indi

ca un proceso de concentración respecto al año anterior (1976). Si se toman las 10 primeras empresas del ranking, sus ventas - (\$12.250) representan el 36.6% del total de ventas de las más - grandes de este año y entre ellas figuran: dos petroleras, dos - automotrices, tres de Servicios, una Siderúrgica, una alimenticia y una de Tabaco. Se observa que para este año cambió la com posición ya que dejó de figurar una estatal de Transportes y una Metálica Básica de capital privado nacional, incorporándose dos extranjeras (1 petrolera y la otra de tabaco). Asimismo, ninguna figuró entre las primeras de acuerdo a su tasa de utilidad y el promedio de estas fue del 7.7% frente al 35.4% de las 10 primeras según dicha clasificación. Cabe destacar que entre las 10, dos registraron tasas negativas de utilidad: Fiat (-9.9%) y Somi sa (-15.8%).

Si se analizan las 100 empresas más grandes de 1977, en cuanto a su fundación y origen del capital (Cuadro VII.9) se observa que disminuyó la participación del capital extranjero en las 100 y - que paralelamente aumentaron las de capital estatal y privado na cional (Cuadro VI.9) en comparación al año 1976, e ingresaron al grupo de las 100: una Metálica Básica de capital privado nacio-- nal y tres de Servicios de capital estatal. En cuanto a su fundación, si bien sigue siendo fuerte el peso de las empresas fundadas antes de 1955, se observa que dicha proporción cambió y que aumentó la participación, de las empresas fundadas entre 1956-69 y el de, las de reciente fundación 1970-72.

- Para 1978: Alimentos, Bebidas y Tabaco con treinta empresas -

concentró el 17.3% de las ventas del total de las más grandes; -  
Minerales No Metálicos con siete empresas el 2.6%; Servicios con  
diez empresas el 15.8%; Papel, Imprenta y Editorial con siete em-  
presas el 2.3% y Transportes con seis empresas el 5.6%, si compa-  
ramos con el año anterior se observa que con la misma proporción  
de empresas estos sectores aumentaron su participación, lo cual  
indica mayor concentración de las mismas.

Si se analizan las diez primeras empresas de este año, sus ven-  
tas totalizan \$12.231 lo cual representa el 36.3% del total de -  
ventas de las más grandes y entre ellas figuran: dos petroleras,  
cuatro de Servicios, dos automotrices, una Siderúrgica y una de  
Tabaco. Con respecto al año anterior dejó de figurar una Alimen-  
ticia y se incluyó una de Servicios. De las 10, sólo una figuró  
entre las 10 primeras por su tasa de utilidad y llama la atención  
que fuese estatal y de Servicios la que alcanzó una tasa de uti-  
lidad elevada. Si se observa la tasa de utilidad de las diez -  
primeras según ventas, promediaron 3.7% frente a 34.2% promedio  
de las clasificadas según tasa de utilidad. Cabe destacar que -  
en este año tres empresas registraron tasas negativas altas: YPF  
-25.2%, Fiat -17.3% y Somisa -12.6%.

Si se analizan las 100 empresas más grandes de 1978, en cuanto -  
a su fecha de fundación y origen del capital (cuadro VII,9) se -  
observa que con respecto al año anterior aumentó la participación  
de las de capital extranjero, disminuyendo al mismo tiempo las -  
de capital privado nacional y en cuanto a sus fechas de fundación  
se mantuvieron en proporciones similares a las de 1977.

- Para 1979: Petróleo, Química y Petroquímica con treinticinco - empresas aportó el 27.5%, Maquinaria y Equipo con veintitres empresas 16.5 %; Minerales No Metálicos con siete empresas el 2.8% y Textil con seis empresas el 2.4%. Estos sectores con igual o menor número de empresas aumentaron su participación respecto al año anterior, con lo que se denota una progresiva concentración de los mismos.

Si se toman las 10 primeras del ranking, vendieron por valor de \$34.702 lo que representó un 39.2% de las ventas totales de las más grandes y entre ellas figuraron: tres petroleras, dos automotrices, tres de Servicios, una de Tabaco y una Siderúrgica. Con respecto al año anterior se incluyó una petrolera y dejó de figurar una de Servicios. Al igual que el año anterior la única que figuró entre los primeros puestos según su tasa de utilidad fue ENTEL. Y la tasa de utilidad promedio de las diez fue del 0.3%, frente al 26.2% que promediaron las diez primeras, clasificadas, según tasa de utilidad. En este año varias empresas tuvieron tasas negativas: YPF -29.2%, Fiat -17.8%, Gas del Estado -10.5% y Somisa -0.2%.

Si se analizan las 100 empresas más grandes de este año, en función de su fecha de fundación y origen del capital (Cuadro VII.9) se observa que con respecto al año anterior bajó la participación de las empresas estatales y extranjeras, siendo absorbida dicha parte por las empresas de capital privado nacional. En cuanto a su fecha de fundación aumentó el número de empresas fundadas antes de 1930 y disminuyó la participación de las que se fundaron entre 1944-55.

- Para 1980: Petróleo, Química y Petroquímica con treintiseis empresas participó del 30.8%; Maquinaria y Equipo con veintitres - empresas del 17.5%, Servicios con nueve empresas del 15.4%; Transportes con seis empresas del 5.3% y Exportación de Cereales con cuatro empresas del 2.6%; estos sectores, con igual o menor número de empresas, aumentaron su participación con respecto al año anterior; lo que marca, un proceso progresivo de concentración de estos sectores.

Si se analizan las 10 primeras empresas del ranking, sus ventas totalizaron la suma de \$40.371 lo que representó el 44.4% de las ventas totales de las más grandes de este año, lo que también es tá indicando, comparativamente con 1979, un proceso de concentración de las ventas en un reducido número de empresas. Entre estas figuraron: tres petroleras, dos automotrices, cuatro de Servicios y una de Tabaco; con respecto a 1979 se incluyó una de - Servicios y no figuró una Siderúrgica. En este año ninguna de - las diez figuró entre las primeras -clasificadas- según su tasa de utilidad, ésta fue en promedio del 3.4%, contra un 32.6% de - las ubicadas en los diez primeros puestos (según su tasa de utilidad). En 1980, dos empresas tuvieron tasas de utilidad negativas: YPF -3.4% y SEGBA -11.6%.

Si se investigan las 100 empresas más grandes de este año, en función de su fecha de fundación y origen del capital (Cuadro VII.9) se observa que con respecto a 1979 volvió a decrecer la participación de las empresas estatales, se redujeron las de capital - privado nacional y se incrementaron las de capital extranjero. Asimismo volvió a incrementarse la participación de las que se -

fundaron antes de 1930 y reducirse las del período 1944-55.

- Síntesis del período 1976-80: si se analiza en general el período 1976-80, tomando las 10-25-50 y 100 empresas más grandes, - en función del puesto que ocuparon en el ranking de ventas, se observa que:

CUADRO VII.10- Ventas de las 10 empresas más grandes del país (en millones de pesos de 1970)

	1976	1977	1978	1979	1980	1976-80	1973-75	1976-80	1973-75	1976-80	1973-75	1976-80	1973-75	1976-80	1973-75	1976-80	1973-75	Total	% del total
1976	5226	-	928	558	827	682	1028	-	1289	-	551	581	549	-	-	-	-	11976	38.9
1977	3982	739	1224	741	961	856	1086	-	1098	725	-	-	-	891	-	-	-	12250	36.6
1978	3394	965	917	815	1165	1019	1201	826	1012	982	-	-	-	-	-	-	-	12231	36.3
1979	12174	1704	3061	2126	2753	2857	3511	826	3348	1717	651	581	549	891	-	-	-	36457	37.2
1980	4789	852	825	1325	1105	916	1007	-	911	1093	-	-	-	-	801	-	-	13596	39.2
1976-80	6424	1231	-	1853	2312	1280	1371	1007	-	1250	-	-	-	-	1101	939	-	17831	44.4
1973-75	11212	2083	825	3078	2497	2194	2376	1007	981	2333	-	-	-	-	1382	939	-	31530	41.0
1976-80	23726	3787	3886	5204	5190	4753	5689	1913	4317	4050	551	581	549	891	1982	939	-	67587	39.3

1) Las diez empresas más grandes concentran en promedio el 39,3% del total de las ventas, de las empresas más grandes del país - (Cuadro VII.10); y si se subdivide el período en dos, 1976-1978 y 1979-1980, se observa que: hubo un proceso progresivo de concentración de las ventas por parte de las diez más grandes. En este sentido si se compara con el período 1973-1975 (36,1%) se verifica dicha progresividad.

2) La participación de capital de las diez más grandes (Cuadro - VII.11) es compartido mayoritariamente entre las empresas estata

les (46%) y las extranjeras (40%).

CUADRO VII.11- Participación por grupos, según origen del capital.

	en 10		en 25		en 50		en 100	
	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%
Estatal	4,6	46	8,2	32,8	12,6	25,2	17,8	17,8
Estatal y Nacional Privada.	0,8	8,0	1	4	1,4	2,8	2	2
Nacional Privada.	0,6	6,0	4,4	17,6	12,6	25,2	33	33
Estatal, Nacional Privado y Extranjera.	-	-	1	4	1,4	2,4	2,4	2,4
Nacional Privado y Extranjero	-	-	2	8	4,2	8,4	8,6	8,6
Extranjera	4,0	40	6,4	31,6	18	36	36,2	36,2
TOTAL	10	100	25	100	50	100	100	100

Si se compara con el período 1973-1975 (Cuadro VI.11) se observa que aumentó la participación de los capitales privados nacionales y mixtos (estatales y nacionales privados), mientras que los capitales estatales puros conservaron aproximadamente la misma participación.

CUADRO VII.12- Participación por grupos, según año de fundación.

	ANTES 1910		1911 1943		1944 1955		1956 1969		1970 1972		1973 1975		1976 1978		TOTAL*
	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%									
en 10	3,2	32	0,2	2	4,6	46	2,0	20	-	-	-	-	-	-	100 %
en 25	6,4	25,6	2,8	11,2	12,4	49,6	3,4	13,6	-	-	-	-	-	-	100 %
en 50	18,8	37,6	6,0	24	17,0	68	6,4	25,6	1,4	5,6	-	-	-	-	99,2%
en 100	35,2	35,2	22,0	88	34,0	136	12,6	50,4	3,8	15,2	0,6	2,4	0,6	2,4	99 %

\* No se obtuvo la fecha de fundación de una empresa estatal (DEBA)

3) En cuanto al período en que se fundaron estas empresas (Cuadro VII.12) si bien la mayor parte datan del gobierno peronista (1944-

1955) en comparación con el período 1973-1975 (Cuadro VI.12) la participación de las fundadas en esta época disminuyó (al igual que las que se fundaron antes de 1943), a la vez que se incrementó la participación de las empresas fundadas entre 1956-1969 (época de ingreso de capitales extranjeros).

4) Con respecto a los sectores productivos (Cuadro VII.13) la mayor proporción pertenecen, en el siguiente orden, a: Servicios; Petróleo, Química y Petroquímica; Maquinaria y Equipo; y Alimentos, Bebidas y Tabaco.

CUADRO VII.13- Participación por grupos de cada rama para 1976-80.

	Alimentos, Bebidas y Tabaco		Maquinaria y Equipo		Petróleo, Química y Petroquímica		Química Básica		Minerales no Metálicos		Servicios		Textil		Papel, Imprenta y Editorial		Transportes		Construcciones		Exportación		Industria Fotográfica	
	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%
en 10	1.2	12	2	20	2.2	22	1	10	-	-	3.4	34	-	-	-	-	0.2	2	-	-	-	-	-	-
en 25	3.6	14.4	5.6	22.4	3	12	3.8	15.2	-	-	4.2	16.8	0.6	2.4	-	-	3	12	2.4	1.6	0.8	3.2	-	-
en 50	10.2	20.4	8.8	17.6	7.4	14.8	5.8	11.6	1	2	6	12	1.8	3.6	1.2	2.4	3	6	1.8	3.6	3	6	-	-
en 100	20.8	20.8	18	18	19.4	19.4	10.6	10.6	6	6	0.6	0.6	3.6	3.6	2.8	2.8	3.8	3.8	2.6	2.6	3.6	3.6	0.2	0.2

Se observa un cambio con respecto al período 1973-1975 ya que el sector Servicios disminuyó su participación. Asimismo, dicho comportamiento presenta diferencias según se trate de la etapa 1976-78 ó 1979-80 (Cuadro VII.13 bis).

CUADRO VII.13 bis- Participación por grupos, de cada rama, para 1976-78 y 1979-80.

	Alimentos, Bebidas y Tabaco		Maquinaria y Equipo		Petróleo, Química y Petroquímica		Química Básica		Minerales no Metálicos		Servicios		Textil		Papel, Imprenta y Editorial		Transportes		Construcciones		Exportación		Industria Fotográfica	
	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%	Nº en empresas	%
1976 en 10	1.4	13.4	2	20	1.7	16.7	1.3	13.3	-	-	3.3	33.3	-	-	-	-	0.3	3.3	-	-	-	-	-	-
en 25	4	16	5	20	3	12	4	16	-	-	4	16	0.3	1.3	-	-	3	12	0.7	2.7	1	4	-	-
1978 en 50	10.3	20.7	9	18	7	14	6	12	1	2	5.7	11.3	1.7	3.3	1	2	3	6	2	4	3.3	6.7	-	-
en 100	21	21	19.4	19.4	18.6	18.6	11	11	5.7	5.7	8.3	8.3	3.7	3.7	2	2	3.7	3.7	3	3	3.7	3.7	-	-
1979 en 10	1	10	2	20	3	30	0.5	5	-	-	3.5	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
en 25	3	12	6.5	26	3	12	3.5	14	-	-	4.5	18	1	4	-	-	3	12	-	-	0.5	2	-	-
1980 en 50	10	20	9.5	19	8	16	5.5	11	1	2	6.5	13	2	4	1.5	3	3	6	1.5	3	3.5	7	-	-
en 100	20.5	20.5	16	16	20.5	20.5	10	10	6.5	6.5	9	9	3.5	3.5	4	4	4	4	2	2	3.5	3.5	0.5	0.5

5) Por lo que se refiere a la participación en las ventas, sigue siendo superior la de las estatales (\$41.802) y semiestatales - (\$4.317) ya que entre ambas representan el 67.8% de las ventas - de las diez más grandes, frente a un 27.8% de las extranjeras, - un 3.0% de las de capital privado nacional y un 1.4% de las mixtas (extranjeras con nacional privado). En comparación al período 1973-1975 el capital privado nacional y el estatal perdieron posiciones frente al capital extranjero, a pesar de lo cual YPF siguió siendo la empresa más grande ya que sus ventas representaron el 43.9% de las diez primeras y el 13.7% de las ventas de las más grandes del país, lo cual implica que esta empresa incrementó su participación con respecto a 1973-1975.

Por otra parte, los porcentajes de participación varían según se trate de las 25, 50 ó 100 empresas más grandes (Cuadros VII.11, VII.12 y VII.13). Al analizar las 100, se observa que el peso del capital extranjero aumentó proporcionalmente, pero que el capital estatal se redujo drásticamente a la par que se incrementaron las empresas de capital privado nacional. En comparación a 1973-1975, se observa, en términos absolutos, que la participación en las 100 del capital extranjero decreció, mientras que se incrementaron las empresas estatales y de capital privado nacional.

#### d) Análisis comparativo con tasas de utilidad.

Si se tienen en cuenta las tasas de utilidad de las empresas, se pueden visualizar -además del tamaño- las ganancias y en este sentido, los sectores o empresas que han obtenido mayores beneficios en el período.

- Al analizar la conformación de las diez primeras empresas, en función de sus tasas de utilidad (Cuadro VII.14), se observa que:

CUADRO VII.14- Tasa de utilidad por grupos y origen del capital.

	en 10		en 25		en 50		en 100	
	No. Empresa	%						
Estatal	3.8	38	6.0	24	7.6	15.6	12.6	12.6
Estatal y Nacional Privado.	-	-	-	-	-	-	1	1
Nacional Privado.	2.6	26	6.6	24.4	10.8	37.6	39.8	39.8
Estatal, Nacional Privado y Extranjero.	-	-	0.2	0.8	0.6	1.2	2	2
Nacional Privado y Extranjero.	0.4	4	1	4	2	4	6.8	6.8
Extranjero	3.2	32	9.2	36.8	20.8	41.6	37.8	37.8
TOTAL	10	100%	25	100%	50	100%	100	100%

1) El mayor porcentaje lo comparten entre las de capital estatal (38%) y extranjero (32%); fundadas (cuadro VII.15), mayoritariamente, en el período 1956-69 y en segundo término entre 1944-55.

CUADRO VII.15- Tasa de utilidad por grupos y año de fundación.

	ANTES 1910		1931 1941		1944 1955		1956 1969		1970 1972		1973 1975		1976 1978		Porcentaje TOTAL*
	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	No. Empresa	%	
en 10	2	20	1.2	12	2.4	24	1.2	12	1	10	-	-	-	-	98.0%
en 25	7	28	5	20	6	24	5.4	21.6	1	4	0.4	1.6	-	-	99.2%
en 50	12.4	34.8	10	20	9.8	19.6	9.8	19.6	4.8	3.4	0.8	1.6	0.2	0.4	99.5%
en 100	27.2	37.2	22	22	20	20	13.5	13.6	3	3	0.8	0.8	0.8	0.8	99.4%

\* No se consiguió el año de fundación de una empresa (DEBA), motivo por el cual no se completó el 100%.

Se puede apreciar, que con respecto al período 1973-1975 varió la participación del capital en dichas empresas, bajando levemente el extranjero e incrementándose el estatal en detrimento del

privado nacional. Asimismo ganaron participación aquellas empresas que se radicaron entre 1956-1969 y 1944-1955, en detrimento de las fundadas antes de 1930.

2) Pertenecen a las ramas de: Petróleo, Química y Petroquímica; Servicios; Maquinaria y Equipo; (Cuadro VII.16), y se verifica el desplazamiento del sector Alimentos, Bebidas y Tabaco (con respecto a 1973-1975) por el de Servicios.

CUADRO VII.16- Tasa de utilidad por grupos y rama de producción.

Año	Alimentos, Bebidas y Tabaco		Maquinaria y Equipo		Petróleo y Petroquímica		Química		Servicios		Utilidad		Industria y Edificación		Transportes		Construcciones		Exportaciones		Industria forestal			
	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto	%	Puesto		
1970	0.2	2	1.4	34	3.6	36	-	-	3.6	6	2.0	28	-	-	0.0	8	0.4	4	-	-	0.2	2	-	-
1975	1.4	5.4	3.8	15.2	9.4	33.6	0.6	2.4	2.2	8.0	4.8	19.2	-	-	2.4	9.6	0.4	1.6	0.2	0.8	0.2	0.8	0.6	2.4
1978	6.4	12.8	7.8	15.6	10.6	11.2	2.2	4.4	3.8	7.6	6.0	12	0.2	0.4	3.8	7.2	0.8	1.6	2.2	4.4	0.8	1.6	0.6	1.2

3) Las empresas más grandes de acuerdo a su monto de ventas no son las que obtienen mayor rentabilidad.

CUADRO VII.17- 10 primeras según tasa de utilidad y ubicación en el ranking de ventas.

1975			1977			1978			1979			1980		
EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas	EMPRESAS	% Utilidad	Puesto de Ventas
Dreyfus	58.4	141	Administración General de Buenos Aires	73.1	137	Administración General de Buenos Aires	50.4	53	Ricetti Cemento	34.4	76	Hidroror	89.9	45
Ciba Geigy	42.0	65	IPSA	40.7	61	ENTEL	47.1	3	Clarín	33.9	43	Administración General de Buenos Aires	58.1	34
Petroquímica General Ricetti	34.9	77	Ricetti	35.0	23	Argentina de Teléfonos	36.8	97	Hidroror	30.1	54	Ricetti Cemento	37.2	91
Alfaro Antilleros	34.8	95	Empresas Constructoras	32.9	24	Hidroror	34.5	62	ENTEL	25.8	3	Clarín	27.4	26
EIMA	33.2	19	I.B.M.	32.5	26	Clarín	34.0	56	EIMA	24.9	56	Cía. Argentina de Cables	22.9	62
Siemens	32.9	87	Petroquímica General Ricetti	30.7	38	Ipako	30.0	112	Fransisco	24.9	137	Safel	19.2	48
Antel	31.6	139	Ciba Geigy	28.7	83	Xerox	28.4	117	Argentina de Teléfonos	24.0	109	La Nación	18.6	69
SEIWA	30.4	5	Administración de Electricidad	27.7	78	Leplast	27.4	137	Petroquímica General Ricetti	21.3	74	Fransisco	17.9	123
Ipako	29.7	131	Ipako	26.9	107	Hidroeléctrica Salazar	26.8	144	Leplast	21.3	158	Petroquímica General Ricetti	17.7	81
I.B.M.	27.3	47	Empresas Constructoras	26.2	133	Petroquímica General Ricetti	26.4	80	I.B.M.	20.4	34	Empresas Constructoras	17.4	58
Dreyfus por medio de Industrias	35.6			35.4			34.2			26.2			12.6	

Es así como la mayoría de las empresas se ubican a partir del - puesto 40 del ranking de ventas y varias de ellas por encima del puesto 100; salvo los casos de SEGBA (estatal, de servicios) que figuró en el puesto quinto de ventas en 1976 y ENTEL (estatal, de servicios) que alcanzó los puestos segundo y cuarto de ventas en los años 1978 y 1979 respectivamente. En este ítem también se - verifican cambios con respecto al período 1973-1975.

- Si se analizan las empresas con mayor rentabilidad en este - período, se observa que:

1) Alcanzaron más del 5% de tasa de utilidad: en 1976, las ubicadas por encima del puesto 75; en 1977, las anteriores al 64; en - 1978, hasta el puesto 63; en 1979, hasta el 68 y en 1980, sólo las anteriores al puesto 42; en este sentido se tomaron en promedio las primeras 50 de cada año, teniendo en cuenta que si bien para 1980 ocho empresas no alcanzaron el 5%, en los demás años varias empresas de este grupo lo superaron ampliamente. Es así que se observó que los sectores que superaron el 5% fueron en el siguiente orden: Petróleo, Química y Petroquímica; Maquinaria y Equipo; y Alimentos, Bebidas y Tabaco (Cuadro VII.16).

2) Entre las 100 primeras las que obtuvieron más ganancias (Cuadro VII.15) fueron las fundadas antes de 1930.

3) Entre las 100, obtuvieron mayor participación las de capital privado nacional (39.8%) y las extranjeras (37.8) (Cuadro VII.14).

- Si se analiza el conjunto de las empresas\* más grandes del pe-

\* Se tomaron el conjunto de las empresas más grandes de cada año, que fueron: 130 en 1976, 140 en 1977, 140 en 1978, 140 en 1979 y 130 en 1980, o sea, que se promedió para el período 1976-80 en base a un total de 680 empresas.

ríodo por sectores, de acuerdo a su tasa de utilidad (Cuadro - VII.18), se observa que:

CUADRO VII.18- Tasa de utilidad promedio por sector y por período.

	Alimen- tos, bebidas, Tabaco	Maquina- ria y Equipo	Petróleo, Química y Petroquímica	Minera- les no metálicos	Construc- ciones	Exporta- ción de cereales	Metáli- ca Básica	Papel, Impren- ta, Edit- orial	Servi- cios	Textil	Trans- portes	Industria Fotográfi- ca	TOTAL
1976	2.7%	-4.8%	12.2%	6.1%	13.6%	22.9%	4.4%	9.4%	7.8%	0.4%	-6.9%	-	6.2%
1977	-2.4%	6.9%	7.5%	0.3%	11.4%	4.7%	-5.0%	6.3%	26.3%	-3.2%	-5.4%	-	4.3%
1978	0.8%	0.6%	6.2%	7.9%	11.2%	3.0%	-1.9%	11.2%	20.5%	-3.3%	-18.0%	-	2.5%
Promedio 1976-78	0.4%	0.9%	8.6%	4.8%	12.1%	10.2%	-0.8%	9.1%	18.2%	-2.0%	-10.1	-	4.7%
1979	1.3%	-1.9%	3.9%	12.4%	8.7%	3.7%	-1.6%	7.9%	10.8%	-6.0%	-54.3%	15.1%	0%
1980	-10.8%	-14.9%	1.7%	7.2%	4.6%	1.4%	-2.1%	5.2%	29.4%	-15.6%	-55.7%	8.0%	-3.4%
Promedio 1979-80	-4.7%	-8.4%	2.8%	9.8%	6.6%	2.5%	-1.9%	6.5%	20.1%	-10.8%	-55.0%	11.9%	-1.7%
Promedio 1976-80	-1.7%	-2.0%	6.3%	6.8%	9.9%	7.1%	-1.2%	8.1%	19.0%	-5.5%	-28.1%	4.8%	2.1%

1) Los de mayor rentabilidad promedio fueron Servicios con 19.0%; Construcciones Industriales con 9.9%; Papel, Imprenta y Editorial con 8.1%; Exportación de cereales con 7.1%; Minerales No Metálicos con 6.8% y Petróleo, Química y Petroquímica con 6.3%.

El resto de los sectores tuvieron tasas inferiores al 5% y entre ellos, registraron tasas negativas cinco sectores. En el caso de Transportes, se debió fundamentalmente a las pérdidas ocasionadas año tras año por Ferrocarriles Argentinos. Y en cuanto a Textil; Maquinaria y Equipo; Alimentos, Bebidas y Tabaco; y Metálica Básica; parecería ser que las pérdidas se explicarían en función de la política económica aplicada por el gobierno, que benefició a algunos sectores a la par que perjudicó a otros.

2) Si se subdivide esta etapa en dos períodos, se observa que el proceso de deterioro o beneficio sectorial fue progresivo, y si bien en promedio algunos sectores no se vieron tan perjudicados, al ver el comportamiento anual de cada uno se verifica el progre

sivo proceso de deterioro. Asimismo se ve claramente que en el período 1979-1980 se deterioró toda la estructura productiva debido a que la política económica del gobierno, como explicáramos precedentemente, fue la de incentivar al sector financiero en detrimento del resto de la estructura productiva del país.

## C A P I T U L O VIII

### ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE LAS EMPRESAS MAS GRANDES DEL PAIS

De acuerdo al estudio efectuado de las empresas más importantes de Argentina en cuanto a su volumen de ventas, resulta - significativo observar que en terminos generales los capitales - de origen local\* han competido casi en pie de igualdad con los capitales extranjeros, por los primeros puestos del ranking. Es to permitiría suponer que los capitales locales poseen un buen nivel de productividad, eficiencia y rentabilidad.

Clasificadas según monto de ventas, se observa que:

- 1) Aumentó significativamente el número de empresas estatales en las 100.
- 2) Aumentó progresivamente el número de empresas de capital privado nacional en las 100.
- 3) Disminuyó progresivamente el número de empresas de capital extranjero.

Pero si se analizan las más grandes dentro de las 100:

- 1) Aumentó la participación de las extranjeras entre las - primeras 10.
- 2) Disminuyó la participación del capital estatal entre las 25 primeras y se incrementó en las restantes.
- 3) Disminuyó la participación del capital privado nacional entre las primeras 50 y se incrementó en las siguientes.

(\*) Se esta haciendo referencia a los capitales estatales y privados nacionales.

En cuanto a los montos de ventas totales de cada sector de capital (Ver Apéndice 9), se observa que:

- 1) El capital estatal aumentó progresivamente su monto de ventas y en los últimos años superó al extranjero.
- 2) El capital privado nacional osciló bastante, pero en promedio mantuvo una cantidad similar a la alcanzada en el período 1973-75, con lo cual vio decrecer su participación en los totales anuales.
- 3) El capital extranjero si bien tuvo un año en el que bajaron sus ventas (1976), en promedio las incrementó.

Asimismo, en cuanto a las distintas ramas de producción, se vio que:

Alimentos, comparado con otros sectores en número de empresas y en función de su participación en el producto industrial se encuentra sobrerrepresentado ya que existe una estructura de grandes empresas proporcionalmente más extendida que en otras ramas industriales. El número de las mismas disminuyó progresivamente en el último período y cabe destacar que las que dejaron de figurar eran de capital privado nacional, con lo que aumentó en esta rama la participación del capital extranjero.

Química y Petroquímica, aumentó el número de empresas debido a la incorporación de una extranjera.

Siderúrgicas, disminuyó el número de las empresas de capital privado nacional. Aquí se nota un retroceso del sector, que se explicaría en la reducción de la demanda ocasionada por la recesión que atravesó la economía y en especial la industria.

Automotor, se redujo el número de empresas debido a la recomposición del mercado, que llevó a las mismas a fusionarse o erradicar sus capitales hacia otros países.

Exportación Cereales; Laboratorios y Productos Eléctricos, aumentaron las empresas de capitales extranjeros.

Limpieza y Cosméticos; Metalúrgicas; Cementeras; Papel, Imprenta y Editorial; Materiales Construcción; y Textil, son sectores controlados mayoritariamente por empresas de capital privado nacional.

Astilleros, Siderurgia, Servicios y Transporte, son sectores controlados mayoritariamente por empresas de capital estatal.

Tabaco; Química-Petroquímica; Automotor; Máquinas de Oficina; Productos Eléctricos; Tractores y Maquinaria Agrícola; Laboratorios, Exportación Cereales e Industria Fotográfica, son sectores controlados mayoritariamente por empresas de capital extranjero.

En los demás sectores la participación es compartida entre empresas estatales, de capital privado nacional, extranjeras y mixtas.

En lo que se refiere a la participación en función de la antigüedad de las empresas, se verificó que:

- 1) El mayor porcentaje de empresas se fundó en la época anterior a 1930 (primacía del modelo agroexportador) y varias poseen más de un siglo de existencia como es el caso de Ledesma fundada en 1930. Cabe destacar que a lo largo de los 11 años investigados, las que pertenecen a

éste período fueron perdiendo participación progresivamente.

- 2) Las fundadas entre 1931 y 1944, fueron el producto de la necesaria sustitución de importaciones, debida a la crisis primero y a la guerra después (que habían provocado la ruptura del comercio internacional). En esta etapa aparecen casi todas las empresas de neumáticos, algunas químicas, metalúrgicas, siderúrgicas, cementeras y alimenticias. Sin embargo, las que datan de esta época tuvieron escasa participación en el período analizado e incluso la misma decreció sucesivamente.
- 3) Durante el gobierno peronista, 1945-1955, se fundaron varias empresas: algunas automotrices (Fiat, Renault y Mercedes Benz) y siderúrgicas (Somisa, Dálmine); varias Estatales, en general de Servicios, que han figurado entre los primeros puestos del ranking. En los últimos años, este último sector, disminuyó su participación entre las 10 primeras y la incrementó en las restantes.
- 4) De 1956 en adelante no fueron muchas las empresas que se fundaron, pero las mismas han figurado sucesivamente entre las 10 primeras. Entre ellas están las automotrices; de tractores; de petróleo y petroquímica; formadas en 1959 al amparo de las leyes especiales de radicación dictadas por el gobierno de Arturo Frondizi (del partido Unión Cívica Radical Intransigente). Cabe destacar que todas estas empresas nacieron grandes, debido a fuertes inversiones que motivaron que formaran parte de las más

grandes desde que se iniciaron. En el período estudiado, aumentaron su participación entre las 10 primeras, la redujeron entre las 25 y la aumentaron levemente entre las restantes.

- 5) Las fundadas después de 1970, vieron crecer progresivamente su participación entre las 50 primeras y segundas, pero nunca figuraron entre las 10 primeras del ranking.

De lo expresado y visto precedentemente, pueden extraerse algunas conclusiones:

- Los desplazamientos en el ranking fueron producto del diverso ritmo de crecimiento de las más grandes, mas que de la aparición de nuevas empresas, salvo los casos de grupos de reciente formación (década del 60) que desplazaron temporariamente a empresas tradicionales (hasta la crisis de 1980), las que posteriormente recuperaron lo perdido.
- Si bien la tendencia parecería marcar la disminución progresiva en la participación de las empresas extranjeras, sin embargo ganó posiciones en algunos sectores específicos que coincidentalmente son los más concentrados, rentables y productivos. Esto indica una mayor desnacionalización de dichos sectores.
- El estatal y el privado nacional, aumentaron su participación en la economía del país.
- En terminos generales llama la atención en la estructura industrial Argentina, la fuerte permanencia de empresas antiguas a pesar de los diversos cambios que se sucedieron en el desarro-

llo económico del país.

- Las empresas de mayor envergadura soportaron mejor el estancamiento productivo del último período y mientras que un gran número quebró, el espacio dejado fue cubierto por las que "sobrevivieron". Esto indica que se produjo una mayor concentración tanto en las de capital nacional como en las extranjeras, en estas últimas se dieron algunas fusiones (Citröen, Peugeot, etc.)
- Las más grandes de capital privado nacional, poseen una vinculación histórica con el sector primario en la medida que se han conformado mayoritariamente antes de 1945, período en el cual la inversión industrial provenía del sector agropecuario-fincanciero. Dicha vinculación se relaciona con el origen de sus insumos; de ahí que la eficiencia productiva en base a los costos de producción, esté mas cercana a los patrones internacionales que al resto de la estructura industrial.
- Si bien sobresale la inversión privada nacional en la rama Alimenticia, ésta no es la única área de interés para el capital nacional. En la industria básica (minerales no metálicos, metálica básica y química-petroquímica) también han alcanzado los primeros puestos; muchas de ellas datan de antes de 1945, están ligadas al sector primario y requieren de tecnología y financiamiento adecuado.
- En cuanto al capital nacional más concentrado, parecería poseer cierto grado de integración al sistema productivo con una consolidación e interrelación que lo facultaría para acompa

ñar a la dinámica capitalista internacional.

Clasificadas según tasa de utilidad, se observa que:

- 1) Para 1970-1972, entre las 10 primeras obtuvieron mayor rentabilidad las extranjeras, luego las de capital privado nacional y sólo figuró una empresa estatal entre las primeras (en 1970, una de servicios y en 1971, una de bebidas). El mayor número de empresas en este período datan de antes de 1945 y del período 1956-1969. En 1971 bajaron las utilidades del conjunto y se recuperaron en 1972, siendo el promedio de las 10 primeras en el período de 16.9%. Los sectores más rentables fueron: Construcciones; Química y Petroquímica; Minerales No Metálicos; Papel, Imprenta y Editorial.
- 2) Para 1973-1975, los 10 primeros puestos los compartieron proporcionalmente, por su rentabilidad, las de capital privado nacional y las extranjeras. En 1974 figuró una empresa estatal petrolera y en 1975 dos: una petroquímica y otra de Servicios. Al igual que en el período anterior figuraron mayoritariamente las fundadas antes de 1930 y entre 1956-1969. En 1973 bajó la rentabilidad promedio de las 10, pero en 1974 y 1975 creció progresivamente de manera muy marcada llegando a un promedio del 20.1% en el período. Si bien la rentabilidad promedio de todos los sectores decreció, sin embargo en promedio el sector Construcciones creció y los que mantuvieron las ta

sas más altas de utilidad fueron: Papel, Imprenta y Editorial; Petróleo, Química y Petroquímica.

- 3) Para 1976-1980, entre las 10 primeras obtuvieron mayor rentabilidad por partes iguales las estatales y las extranjeras, mientras que el capital privado nacional pasó a un segundo plano. Entre estas figuraron mayoritariamente las fundadas entre 1944-1955 y las de antes de 1930. En 1976 la rentabilidad promedio de las 10 primeras fue altísima 35.6% y se mantuvo en similar promedio para 1977-78, bajó un poco en 1979 y volvió a crecer en 1980. Los sectores más rentables fueron: Servicios; Construcciones; Papel, Imprenta y Editorial; Exportación Cereales; Minerales No Metálicos y Química, Petroquímica. Entre éstas obtuvieron más ganancias las fundadas entre 1956-1969 (en general extranjeras) y entre 1944-1955 (en general estatales).

Se observa que el período 1976-80 fue el de mayor rentabilidad promedio anual para el conjunto de empresas.

Las altas tasas de ganancias del sector estatal se debieron a: por una parte, al incremento de tarifas y racionalización de personal, que convirtió a los sectores de servicios en rentables; y por otra, a dos empresas del sector productivo: una petroquímica (Petroquímica General Mosconi) y otra alimenticia (frigoríficos Swift).

Parecería ser que las ramas más rentables fueron:

Cementeras, figuraron dos empresas entre las 10, una extranjera y otra de capital privado nacional.

Petróleo, figuraron dos de capital privado nacional y una extranjera.

Petroquímica, figuraron: una estatal, una nacional privada y otra mixta (extranjera y nacional privada).

Exportación Cereales, figuró una mixta (extranjera y nacional privada).

Laboratorios, dos extranjeras.

Máquinas de Oficina, dos extranjeras.

Limpieza y Cosméticos, una extranjera

Editorial, dos privadas nacionales.

Productos Eléctricos, dos extranjeras

En términos generales, parecería ser que para la rentabilidad se mantienen los mismos porcentajes de participación de capitales que para las ventas (en cuanto a la distribución por ramas).

Un elemento significativo es el hecho de que mientras se produjo un proceso progresivo de recesión y por ende de disminución del producto bruto interno, paralelamente fueron creciendo las ganancias de las empresas más grandes.

Parecería que la gran burguesía local transnacionalizada se fue consolidando y reproduciendo a lo largo del tiempo y a pesar de los cambios en los modelos económicos. Sus intereses sostu-

vieron e impulsaron el proceso de transformación iniciado en 1976, su conciencia y voluntad, se articularon como dominantes al interior del Estado. Este sector se fue conformando en grupos económicos interrelacionados de gran arraigo y tradición en la vida económica del país, y fue a través de ellos, de sus instituciones y representantes, como se intentó ejercer la dominación. Esta fracción se caracterizó desde su origen por poseer áreas de acumulación diversificadas, por ser una "oligarquía financiera" cuyos intereses abarcaban la actividad rural exportadora, la industria alimenticia y básica, el comercio de importación y exportación, la especulación inmobiliaria y las finanzas.

#### Aspectos relevantes del sistema financiero

Al estudiar el sistema financiero se observa la presencia significativa del capital local en comparación con el capital extranjero.

Si se toma el promedio de participación de los bancos en la captación de depósitos y en el otorgamiento de préstamos durante 1978-80 (1), se observa que la banca privada nacional absorbió - el 44% de los depósitos y otorgó el 45% de los préstamos, para el mismo período la banca oficial participó en un 45% y 44% respectivamente, y el capital extranjero en un 11% en ambos aspectos (Ver Apéndice 10). Por lo tanto el capital bancario local se encontraba en una situación de privilegio frente a la banca extranjera, pero encontrando un duro competidor en el Estado. Esta situación se quiso revertir (Martínez de Hoz) traspasando al sector

(1) Cf. Revista Mercado, del 24 de abril de 1980, Ps.As.

privado el espacio cubierto hasta ese momento por el sector oficial (ver Apéndice 11), pero sin que este último perdiera su función auxiliadora al servicio del sistema productivo y financiero privado.

Segun el ranking de los 30 primeros bancos privados, de acuerdo con su monto de capital, en 1980 (ver listado en Apéndice 12) se observa que: 15 son de capitales locales, 10 de origen extranjero y 5 de capitales mixtos (locales y extranjeros). Si bien en número predominan los bancos locales, al igual que con las diversas ramas productivas, el capital financiero transnacional figura entre los primeros puestos de la lista (el Banco de Londres, en segundo lugar y el Banco de Italia y Río de la Plata, en tercer lugar).

Esta situación parece demostrar que no existe un eje contradictorio substancial entre la gran burguesía local y la transnacional, sino que por el contrario funciona una coexistencia de intereses. Gran parte de los principales bancos locales también operan o se relacionan indirectamente con grupos financieros internacionales. Por ejemplo, el Banco Español (7o.lugar), el Banco de Galicia (5o.lugar), el Banco de Crédito Argentino (6o.lugar) y el Banco Ganadero (18o. lugar) integran la Argentine Banking Corporation que opera en Nueva York y que esta ligada a la Banca Rockefeller y al Grupo Morgan (2). Al mismo tiempo bancos como el Tornquist (17o. lugar), Shaw (21o. lugar) y Francés (22o. lugar) poseen una abierta participación por parte del capital inter

(2) Ver en Geller, Lucio-"Infruentamientos financieros", Le Monde Diplomatique en Español, 22-VII-80, p.22.

nacional.

Los intereses del capital bancario local no han manifestado hasta ahora la necesidad de defender un proyecto de capitalismo nacional, por el contrario han estado históricamente mucho más cercanos a la dinámica del capitalismo mundial. Su origen se remonta a fines del siglo XIX y principios del siglo XX y se encuentra íntimamente ligado al modelo agro-exportador como financista del Estado y de la oligarquía agraria. Los bancos más destacados y de mayor arraigo en el sistema financiero tienen una pertenencia original al capital agropecuario más concentrado y productivo. Como son los casos del Banco de Galicia y del Ganadero, ambos ligados a familias oligárquicas como los Braun Menéndez, Born, Pereda y Pereira Iraola respectivamente(3)

### Diversificación de la gran burguesía e interrelación en los diversos sectores económicos.

Tanto en el sistema industrial como bancario estamos ante la presencia de una burguesía que no ha estado ni esta ajena a los intereses agropecuarios, ni tampoco al parecer a los intereses bancarios, industriales y agropecuarios interrelacionados entre sí y a la vez ligados al capitalismo internacional (como fuente de capital y tecnología, como mercado principal de la producción local, como socio adecuado y necesario para garantizar una mayor acumulación). A modo de ejemplo, los intereses de la empresa Celulosa (papel) alcanzan a través de otras inversiones a las activi

(3) Ver en Geller, Lucio-"Redefiniciones tácticas del capital financiero", Le Monde Diplomatique en Español, Sept. 1980.

dades textil, química y agropecuaria; la empresa Pérez Companc (petróleo y petroquímica) controlaba el Banco Río de la Plata (40. lugar en la lista); la empresa Astra que se inició en la perforación petrolera forma parte de un grupo que incluye intereses en empresas químicas, en la explotación de quebracho, empresas agropecuarias en el sur argentino y compañías financieras. Algunas de las grandes empresas de capital local registran asociaciones con el capital extranjero en forma directa. Por ejemplo, Celulosa y Duperial comparten una empresa química; Petroquímica Bahía Blanca es un proyecto de capitales mixtos financiado por el Exin Bank; Bridas (petróleo) posee el 25% de las acciones de la Standard Electric (filial argentina de la ITT).

Entre los diversos sectores de la burguesía se encuentra un eje integrador que alcanza exclusivamente a una fracción reducida pero ampliamente diversificada, en donde su ubicación e identificación no puede hacerse en base a empresas o bancos que posee, ya que su existencia se realiza y expresa a través de conformar grupos económicos que poseen intereses en diversas áreas rentables de la economía argentina. Una característica particular de estos grupos es su composición nacional más allá de las vinculaciones que poseen con el capital trasnacional.

### Conflictos Interburgueses

No escapando a las contradicciones burguesas, los grupos económicos más importantes de Argentina entraron en contradicción por el espacio de acumulación que dejó abierta la política econó

mica del régimen militar. En esa lucha se definió la capacidad de dominación de unos y la necesaria retirada de otros. La misma pudo apreciarse en los sucesos económicos y políticos de marzo-abril de 1980, donde los problemas del sistema económico y los conflictos interburgueses se expresaron en la crisis financiera que concluyó con la liquidación e intervención por parte del Estado de cuatro de los más importantes bancos, pertenecientes a destacados grupos económicos de reciente formación. (4)

Fue el caso del Banco de Intercambio Regional (10. en la lista) que pertenecía al Grupo Trozzo, fundado en 1965, comenzó a crecer en 1971 y contaba con 70 empresas, actuaba en la producción azucarera, poseían campos y haciendas, empresas financieras y compañías de seguros, una editorial y medios de comunicación, y varias centrales operativas en el país y en el extranjero (New York y Rotterdam). El Banco Los Andes (80. en la lista), reconocido por el Banco Central en 1965, pertenecía al grupo Grecco - que en 1980 poseía 36 empresas, las bodegas de vino más importante del país, 10.000 hectáreas de viñedos, frigoríficos, etc. El Banco Oddone (130. en la lista), otro recién llegado al terreno de los grandes negocios, pertenecía al grupo del mismo nombre, - el cual poseía empresas alimenticias y de cosméticos. El Banco Internacional (120. en la lista), pertenecía al grupo Sasetru, - uno de los más importantes del país, se desarrolló aceleradamente en la década del 60 y controlaba empresas aceiteras e industrializadoras de soya, explotaciones agropecuarias, molinos y viñedos, una empresa petrolera y otra periodística. A partir de

(4) Ver en Abalo, Carlos-"La crisis financiera" revista Controversia No.7 julio de 1980, México.

1973 la exportación de cereales fue su actividad más rentable y como enunciáramos precedentemente desplazó, hasta la crisis de 1980, al tradicional grupo Bunge & Born en dicha actividad. Contaba además con bancos en Bélgica y Uruguay.

Los bancos y grupos que sufrieron la intervención del Estado, habían infligido las normas dictadas por el Banco Central, habían refinanciado préstamos a empresas de sus holdings que no tenían respaldo ni patrimonio suficiente para responder a esas deudas. Los problemas financieros fueron proseguídos por la intervención. Más allá de las causas económicas (recesión en el sistema productivo) o legales (maniobras dolosas) que llevaron a la crisis financiera y a la intervención del Estado, en realidad se tomaron decisiones políticas por parte del régimen con el objeto de controlar y dirigir la crisis financiera, ya que la crisis productiva y las maniobras financieras dolosas no fueron exclusividad de los grupos afectados sino que eran prácticas comunes en todo el sistema económico del país.

La posibilidad de superar la crisis con la ayuda del Estado fue descartada, la conducción económica dejó que los acontecimientos se sucedieran y actuó consumando la crisis: con posterioridad a la intervención de los bancos se tomaron las medidas necesarias para que la crisis no arrastrara a los demás grupos financieros. El resultado fue el aumento en los bancos extranjeros de los depósitos (de un 8.7% en marzo a un 9.6% en abril), pero también resultaron beneficiados algunos bancos privados locales: el Banco de Galicia, el Español, el Río de la Plata y el Tornquist(5).

(5) Clarín semanal del 8 al 14 de julio de 1980, pág.5, Es.As.

Los hechos y resultados de marzo-abril de 1980 expresaron el marco de contradicciones interburguesas y la posición del Estado frente a las mismas. Grupos financieros tradicionales se enfrentaron a grupos recién llegados a la cúspide del poder económico. Estaba en juego el espacio de acumulación y quizás la dirección política del Estado. La capacidad de respuesta y la victoria correspondieron a quienes vieron peligrar su predominio económico pero que, a la vez, poseían el poder político del Estado. Los grupos triunfadores se podrían identificar como pertenecientes al tradicional establecimiento burgués de la vida económica y social argentina, integrado a las principales actividades productivas. Son los casos de los bancos de Londres, de Italia y Río de la Plata, de Galicia, el City Bank, el Español, el Francés y otros ya mencionados, y que en conjunto poseían una larga tradición en la vida financiera del país. Muy distinta era la situación de los grupos desplazados, los cuales habían alcanzado recientemente la cima del poder económico pero carecían de poder político al interior del Estado.

En síntesis la banca privada alcanzó una mayor concentración y centralización, gracias a la política de privatización estatal (ver Apéndice 11) y con la depuración en el área financiera de aquellos grupos nuevos que competían con los tradicionales y no se ajustaban a los lineamientos económicos y políticos del modelo.

#### Nueva política económica aperturista y rol del capital extranjero.

La participación del capital extranjero transnacional en el nuevo modelo de desarrollo, se rigió por los términos en que se de

finió la alianza del bloque dominante, si bien ocupó un lugar relevante en la estrategia de desarrollo, su papel se encontró delimitado en base a los criterios del proyecto.

La norma que con carácter general reguló las inversiones externas, modificó sustancialmente la legislación anterior del gobierno peronista, no estableció ningún tipo de limitación a sus actividades. Los giros de utilidades y dividendos al exterior, tanto como la repatriación del capital (salvo casos excepcionales) podían hacerse sin ningún tipo de impedimento.

De acuerdo con esta filosofía, el Estado no debía adoptar ninguna medida especial de protección o subsidio a las empresas transnacionales o locales, sino que por el contrario las empresas que "sobreviviesen" debían producir a precios internacionales competitivos y estar en condiciones de concurrir al mercado exterior frente al reducido mercado interno, ya que esta alternativa garantizaría su reproducción.

Al interior el Estado asumió el compromiso de brindar orden social y político, una legislación favorable y garantizar condiciones para la obtención de una mayor plusvalía, reduciendo costos por medio de la disminución del salario real. Igualmente, el levantamiento de las protecciones arancelarias, instrumento básico de esta política, cumplió el papel de obligar a las empresas a aumentar su eficiencia para competir con los productos importados.

De esta forma la política económica pretendió fijar el filtro y el control del proceso de acumulación retomando así la au-

toridad económica su capacidad regulatoria.

La apertura de la economía nacional a los intereses y a las tendencias del capitalismo mundial ponía al país como mercado libre frente a la sobreproducción industrial internacional y servía, a su vez, como exportador de materias primas y alimentos, y como un mercado financiero de alta rentabilidad para el capitalismo transnacional.

El gran capital financiero internacional, respondió favorablemente a esta apertura. Los grupos Morgan y Rockefeller brindaron un claro reconocimiento y apoyo a la política económica y al régimen, al igual que el FMI y el Banco Mundial.

Aparentemente el costo de esta política poco importó a la - conducción y a los intereses dominantes ya que su existencia fue condición de victoria y de acumulación para la gran burguesía local transnacionalizada. Y es así como se observa que mientras - en 1974 los asalariados percibían una remuneración que superaba en aproximadamente el 18% del valor de la canasta familiar, el - salario de junio de 1978 sólo cubría escasamente el 57% de dicha canasta. De igual forma la participación de los asalariados en el ingreso disminuyó en 1978 un 40% en relación con 1974 (6). Los aportes patronales a la jubilación y al Fondo Nacional para la Vivienda fueron eliminados y su recaudación se transfirió al conjunto de la sociedad a través de aumentos impositivos (7).

(6) Ver Botzman, M. y otros- op. cit., pág. 149.

(7) Ver Clarín Semanal del 8 al 14 de julio de 1980, pág.5, Bs.As.

Mientras en 1976 las quiebras alcanzaron un monto de 700 mil dólares, en 1977 fueron de 53.7 millones, para 1978 de 265.4 millones y en 1979 alcanzaron el récord de 509 millones de dólares(8).

Respuesta de los diversos sectores sociales a la política gubernamental.

Progresivamente aumentó el espacio de acumulación y centralización de la gran burguesía (como resultado de la aplicación de dicha política económica), lo que conllevó a diversas respuestas por parte de las instituciones que representaban los intereses particulares al interior de la burguesía.

Las mismas expresaron tanto los beneficios como los perjuicios que las diferentes fracciones de la burguesía sufrieron, - como así también los acuerdos y desacuerdos políticos que hubo al interior y al exterior del bloque dominante.

Por un lado, los sectores de la burguesía agraria e industrial de baja concentración y rentabilidad, como son la pequeña y mediana burguesía industrial y agropecuaria, la burguesía dedicada al mercado interno y grupos regionales del interior, se vieron sumamente perjudicados por la política económica y respondieron con una actitud política de tajante oposición o con posiciones inconsistentes, según los cambios coyunturales en la política económica.

Otros grupos, parcialmente perjudicados y sumamente presionados por la dinámica del sistema económico y por la política gu

---

(8) Ver "EL DIA" del 21-I-80, periódico, México.

bernamental, manifestaron un autodenominado "apoyo crítico", el cual se opuso a ciertos objetivos y formas de implementación del programa económico, pero acordó con sus lineamientos y objetivos fundamentales. Las dos expresiones más claras fueron: las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), representante de la burguesía agraria de la pampa húmeda y del interior; y la Unión Industrial Argentina (UIA), en representación de la gran industria nacional y extranjera. Al interior de ambas se destacan diferentes posiciones pero sobresalen los representantes de la gran burguesía agraria o industrial de la Provincia de Buenos Aires (9).

A diferencia de las dos tendencias globales planteadas, que mantuvieron una posición de rechazo o de oposición parcial, destaca una tercera línea que manifestó constantemente una actitud de apoyo y reconocimiento al régimen y a lo que se hacía en materia de política económica. En esta corriente el equipo económico encontró la posibilidad de mantenerse con un mínimo de consenso, sin duda fueron sus protagonistas los que obtuvieron los beneficios más claros y contundentes del régimen. Esta posición se expresó fundamentalmente en cuatro instituciones: El Consejo Empresarial Argentino (CEA), La Sociedad Rural Argentina (SRA), La Asociación de Bancos Argentinos (ADEBA) y La Cámara de Comercio.

Las diferencias entre estas instituciones son más bien de carácter formal y corporativo, en el sentido y dirección que adquirieron sus declaraciones y acciones, no hubo diferencias políticas ni ideológicas contrapuestas. Y en la medida que sus protagonistas son los representantes de la gran burguesía local transnacionali-

(9) Ver en Clarín Semanal, 8 al 14 de julio de 1980, pág.8, Bs. As.

zada, tampoco sorprende el hecho de que los asociados de una sean a la vez miembros de las otras; ni la identificación política de estas instituciones con el equipo económico, en la medida que los personajes que la componen pertenecen o están asociados a los intereses de la "oligarquía financiera".

El CEA, conformado por treinta representantes, funcionó a partir de su fundación en 1968 -y especialmente desde 1976- como la expresión orgánica de los intereses sociales y políticos de los grupos más concentrados, dinámicos y de mayor arraigo y tradición en la actividad industrial, agropecuaria, comercial y bancaria. Desde 1976 no dejó de tener una participación económica, social y política destacada, con clara vocación monopólica transnacional y oficialista (10). Funcionó como el partido de la gran burguesía local transnacionalizada pero al mismo tiempo como apéndice de las expresiones orgánicas de la gran burguesía internacional. Los acuerdos de concepción y de acción en la superestructura de los grandes intereses económicos locales y transnacionales, muestran la interrelación básica a nivel estructural entre ambos grupos.

La SRA, cuyo origen se remonta a fines del siglo XIX, aglutina, en un núcleo cerrado, a los grupos latifundistas más antiguos, ligados desde el modelo agroexportador a la gran hacienda ganadera capitalista y a las finanzas, y desde aquí al capital extranjero. En ellos se expresan los intereses más concentrados y dinámicos de la actividad agropecuaria de la pampa húmeda. En su evolución estos grupos fueron ampliando su radio de intereses hasta

(10) Ver declaraciones en La Nación del 27 de octubre de 1977, Bs. As.

alcanzar una profunda integración con la actividad bancaria, industrial y comercial. Al igual que el CEA, la SRA se convirtió en otro espacio orgánico de los intereses y voluntad política de la "oligarquía financiera". Desde ella se expresó el apoyo político que requería el régimen y se impulsaron las medidas estratégicas y coyunturales que requerían los intereses dominantes.

ADEBA, agrupa a la gran banca privada local y su accionar - como sus posiciones políticas alcanzaron una mayor trascendencia ya que hizo clara su afiliación a los intereses dominantes y su coincidencia con la visión de las Fuerzas Armadas. En el encuentro que sostuvieron con el ministro del Interior, acerca del futuro institucional del país, entre sus posiciones figuraron: el voto no obligatorio, el voto restringido a quienes no hayan cumplido el ciclo primario obligatorio, la capacidad de legislar al Poder Ejecutivo y de vetar todo lo aprobado por el Congreso (11).

La Cámara Argentina de Comercio, hegemonizada por los intereses ligados al comercio de importación-exportación, no escapó a la función de apoyo al régimen y de impulso a la integración de Argentina a la nueva división internacional del trabajo.

#### Sector que impulsó el proyecto gubernamental

Evidentemente sólo bajo un régimen autoritario, tuviese o no forma institucional, la oligarquía financiera local podía garantizar su dominación, ya que su proyecto no era capaz de obtener el consenso hegemónico en una sociedad como la argentina. Si bien fueron muchos los intereses dañados, entre ellos no se inclu

(11) Ver en La Nación del 1º de junio de 1980, pág.12, Bs. As.

yeron los de la oligarquía financiera, la que no podía justificar su dominación sino a través de la dominación misma.

Es así que el control del poder político y la capacidad de predominio económico se concentró en manos de un reducido número de grupos económicos, cuyas actividades estaban ampliamente diversificadas y expandidas sobre la estructura productiva y financiera del país. Estos grupos conforman la oligarquía financiera y sus miembros y las instituciones que la representan se articularon orgánicamente para ejercer la dominación, pretendiendo imponer un proyecto más allá del consenso o disenso que generara su implementación.

El control del sistema productivo industrial y agropecuario de punta, del sistema comercial de exportación-importación y, fundamentalmente, del sistema financiero, le otorgaron el carácter económicamente predominante. A lo que se le sumó su íntima vinculación con el capital transnacional, relación que se hace cada día más estrecha a partir de la internacionalización del capitalismo monopolístico y de la actual redefinición de la división internacional del trabajo.

#### Algunas consideraciones finales

Un balance preliminar de los resultados de la política desplegada por el régimen hasta 1980 y en todos los niveles, muestra que mínimamente se reconstituyeron las condiciones adecuadas para que la clase dominante pudiese ejercer la dominación; pero sin alcanzar la hegemonía y no sin conflictos y problemas.

Si bien las diversas fracciones de la burguesía y parte de las capas medias concurren a prestar su concurso al nuevo esquema de dominación política y a sus expresiones económicas básicas (resguardo del derecho de propiedad y ampliación de los intereses de la iniciativa privada), no sucedió lo mismo con el proyecto económico y de transformación social y política impuesto por el régimen. Aquí se dejaron sentir las reacciones disímiles de los diferentes sectores sociales e inclusive al interior del propio bloque dominante.

Algunas iniciativas del equipo económico-militar fueron objeto de controversias y oposiciones que dificultaron su puesta en práctica con la intensidad y ritmo necesarios, como ocurrió por ejemplo con el plan de desgravación arancelaria, la privatización de empresas y actividades estatales, la depresión excesiva del salario y otras, que sufrieron el ataque de sectores sociales, políticos e incluso militares.

El plan de estabilización consiguió parcialmente el logro de sus objetivos: reducción del déficit fiscal, disminución de la deuda externa y equilibrio de la balanza de pagos. Hasta aquí llegaron los "logros evidentes" y reales de la política de estabilización; ya que por otra parte, se mantuvo una elevada tasa de inflación, hubo un auge de actividades especulativas en el sistema productivo y financiero, y una recesión industrial considerable. En este sentido, los logros fueron parciales y si se considera el alto costo social de la reestructuración, se podría des-

calificar e impugnar la política económica y al equipo que la condujo.

El nivel de la oposición limitó la capacidad de la conducción económico-militar para realizar los objetivos estratégicos que se proponían. La sociedad aumentó su incredulidad en las metas proyectadas y por lo tanto también en los medios utilizados para alcanzarlas. A pesar de lo cual, el régimen autoritario se mantuvo y siguió poniendo en práctica instrumentos represivos.

La modificación económica y social siguió su marcha, reestructurando la realidad argentina a niveles aún imprevisibles. Las fracciones de la burguesía se dislocaron, las capas medias se fragmentaron, la clase obrera perdió homogeneidad. La dispersión se convirtió en destrucción: aumentaron día a día las quiebras de las pequeñas y medianas empresas y se fue eliminando a la burguesía nacional argentina, las capas medias se pauperizaron, el movimiento obrero se debilitó y quebró en la medida que perdió a sus mejores cuadros, y las expresiones políticas e ideológicas de oposición real fueron eliminadas o neutralizadas.

La severidad de la brutal represión política (miles de muertos, heridos, desaparecidos, arrestados y torturados) construyó un clima de temor paralizante que reforzó las medidas de política económica, profundizó los cortes sobre la sociedad que inhibieron o dificultaron los agrupamientos sociales en el campo popular. El miedo y la persecución constante en sus efectos desmoralizantes, desmovilizadores y de fractura de la comunicación so

cial, fueron instrumentos de dominación del régimen autoritario.

Las expresiones de protesta y la agudización de los conflictos sociales que día a día se fueron reproduciendo no han liberado aún el potencial contenido.

La superexplotación de la fuerza de trabajo, la descomposición social de la pequeña y mediana burguesía nacional y la desorganización del movimiento obrero, fueron las bases sociales - del proyecto de la condición económico-militar.

El excedente económico apropiado por la gran burguesía (rural e industrial, local y extranjera) aumentó el poder de la fracción local que poseía vastos intereses en toda la estructura económica. Su predominio y capacidad de dominación no sólo comenzó a ser cuestionado por los sectores más crudamente dañados, sino que también por los supuestos aliados. A partir de aquí, predominaron fundamentalmente los conflictos interburgueses, los que se presentaron tanto al exterior como al interior del bloque dominante.

Un cúmulo de contradicciones y enfrentamientos abrieron paso a las presiones y renegociaciones, y fueron influyendo en el contenido de las medidas planeadas. Esto afectó la coherencia - misma del proyecto que no acababa de satisfacer las expectativas de unos cuando ya lastimaba los intereses de otros. La política económica fue perdiendo capacidad como para que el conjunto de - las clases dominantes se sintieran plenamente identificadas con ella.

Si bien no se puede arriesgar una predicción seria sobre las perspectivas del esquema de dominación, el proyecto global y la lucha de clases en Argentina, sin embargo se puede afirmar que en todos los niveles de la sociedad argentina y del poder, se fueron agudizando diariamente contradicciones que no se han resuelto o lo hicieron parcialmente. Esto ha ido acumulando tensiones y conflictos latentes que no pueden ser eliminados por una expresión de deseo o una decisión represiva por parte de la conducción económico-militar.

Más allá de la decisión política de una fracción de clase de imponer y desarrollar un nuevo modelo racional, se encuentran: las contradicciones y la anarquía del sistema capitalista a nivel mundial y nacional; las contradicciones sociales y la voluntad política de las diversas fracciones; las contradicciones internas en el bloque dominante y al interior mismo de los agentes de la dominación (las FFAA). En síntesis un conjunto de contradicciones que si bien no han impedido la transformación de la estructura productiva, sin embargo sobredeterminan la realización de la decisión política de la clase dominante.

Este proceso de acumulación y contentración de contradicciones latentes de diverso carácter, predomina en el subconciante social. La forma en que se resolverán dichas contradicciones dependerá de la capacidad y potencialidad de los diferentes actores para expresar y garantizar sus intereses en el momento adecuado.

# A P E N D I C E

## 1. (Página 53) CUADRO DEL BOLETIN DEL MINISTERIO DE ECONOMIA.

### SINTESES DEL PROGRAMA DE RECUPERACION, SANAMIENTO Y EXPANSION DE LA ECONOMIA ARGENTINA

Pasar de una economía de estabilización a una de producción	Política antiinflacionaria	Reducción del gasto público	Racionalización del personal Eliminación del déficit de las empresas estatales Reorganización de las empresas públicas Privatización de empresas estatales Adecuada financiación para obras públicas Reducción del nivel de inversión pública	
		Mayores ingresos fiscales	Impositivos { <ul style="list-style-type: none"> <li>Ajuste del sistema de recaudación</li> <li>Legislación contra la evasión fiscal</li> <li>Modificaciones impositivas de impuesto</li> <li>Reforma tributaria integral</li> </ul>	
		Reforma del sistema financiero	De capital { <ul style="list-style-type: none"> <li>Emisión de títulos públicos en el mercado interno y en el mercado internacional</li> </ul>	
		Reducción de la emisión monetaria	Expansión del mercado financiero interno Ley de bancos y entidades financieras Liberación de las tasas de interés	
		Política salarial	Eliminación del financiamiento neto del Banco Central para atender el déficit del Presupuesto	
		Liberación de controles de precios	Política de fomento salarial basada en aumentos de la producción y productividad Supervisión para garantizar la competencia en el mercado Sistema de información de precios	
		Política agropecuaria	Estimulo de la producción agropecuaria a través de reforma del Sistema cambiario Ampliación de la frontera agropecuaria Reforma de la Ley de Carnes Eliminación de los derechos de exportación Centralización por parte del sector privado de carnes y cereales en el exterior Mejoras en el control sanitario	Aumento de áreas explotadas Modernización tecnológica Rentabilidad de la explotación agropecuaria Eliminación de subsidios Venta de tierras fiscales a los productores agropecuarios
			Política industrial	Promoción de industrias básicas Facilitar la inversión industrial Reconstitución del mercado interno de capital para las empresas Reactivación de la promoción industrial Promoción de la eficiencia industrial Estímulo a las exportaciones de manufacturables Reforma de la ley de contrato de trabajo y similares para alcanzar una mayor productividad Programas de reducciones arancelarias Descentralización industrial
		Política energética		Mayor producción de hidrocarburos Racionalizar el consumo Reorganización de las empresas energéticas existentes Aumento de la generación de energía a través de fuentes hidroeléctricas y nucleares
		Mejoramiento y fortalecimiento del sector externo	Política minera	Promoción de la minería en gran escala Reducción de la dependencia externa en el abastecimiento de minerales
Deuda externa	Reforma del sistema cambiario Apertura de nuevos mercados Incremento de la participación en el comercio mundial Reestructuración de la deuda externa Acceso al mercado financiero internacional Emisión de títulos públicos en el mercado financiero internacional		Eliminación de los controles de cambio Cambio único y libre Eliminación de derechos de exportación	
Crecimiento sostenido por aumento de inversión	Inversión interna	Recombustamiento de la rentabilidad empresarial como incentivo de la producción Ley de Promoción Industrial Estímulo al ahorro y a la inversión		
	Inversión externa	Nueva Ley de Inversiones Extranjeras Resolución de la situación de empresas que mantienen diferendos con el Estado Nueva Ley de Transferencia de Tecnología		

2. (Página 60) CRECIMIENTO AÑO POR AÑO DE LOS SECTORES QUE CONFORMA EL P.B.I.

- Agricultura, Caza y Pesca: decreció del 70 al 72, creció abruptamente en el 73 (11.2%) y decreció en el 74, cayendo abruptamente en el 75 (-3.2%), se recupera en 1976 y cae progresivamente en el 77-78, vuelve a subir en el 79 para volver a bajar en el 80.
- Explotación de minas y canteras: decreció del 70 al 72, cayó en el 73 (-2.8%) recuperándose un poco en el 74 para volver a caer en el 75, crece en el 76-77 alcanzando en este último año el nivel más alto de los 10 años (8.5%), cae en el 78, se recupera en el 79 y en el 80 baja un poco.
- Industria manufacturera: cae progresivamente del 70 al 73, se recupera en el 74, en el 75-76 cae a tasas negativas, recuperándose en el 77 y cayendo abruptamente en el 78 en que registra la tasa negativa más alta de los 10 años (-10.9%), se recupera en el 79 y vuelve a bajar a tasa negativa en el 80.
- Electricidad, Gas y Agua: registró tasas positivas de crecimiento a lo largo de todo el período pero su funcionamiento fue irregular, creció del 70 al 72 y decreció del 73 al 74, se recuperó en el 75, bajó en el 76, volvió a subir en el 77 y bajó nuevamente en el 78, en el 79 tuvo la tasa de crecimiento más alta de todo el período (10.7%), bajando un poco en el 80.
- Construcciones: tuvo un crecimiento del 6.3% en el 75, bajando a tasas negativas en el 73-74 en este último año tuvo el crecimiento negativo más alto de los 10 años (-11.7%), se recuperó abruptamente en el 74 (7.9%), bajó en el 75 y creció en el 76-77 en este último registró la tasa de crecimiento más alta de los 10 años (13.5%), cae en el 78 a tasa negativa y se recupera en 79-80.
- Comercio, Restaurantes y Hoteles: cae del 70 al 72, se recupera en el 73-74, vuelve a caer en el 75-76 en éste último registró tasa negativa, se recuperó en el 77 y volvió a caer en el 78 registrando la tasa negativa más alta de los 10 años (-7.5%), crece abruptamente en el 79 (10.2%) y vuelve a decrecer en el 80.
- Transporte, Almacenamiento y Comunicación: cae del 70 al 72, crece en el 73-74, cae a tasas negativas en el 75-76, crece en el 77, en el 78 registra la tasa negativa más alta de los 10 años (-3.6%), crece abruptamente en el 79 registrando la tasa más alta de los 10 años (8.4%) y vuelve a caer en el 80.

-Establecimientos Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles: creció progresivamente del 71 al 74 año en que registró una tasa del 13.2%, cayó abruptamente en el 75 al -8.4% (la tasa negativa más alta de los 10 años), para el 76 siguió con tasa negativa, en el 77 registró la tasa de crecimiento más alta de los 10 años (13.8%) y en los años subsiguientes siguió creciendo.

### 3.(Página 72) PARTICIPACION POR RAMAS EN EL PRODUCTO BRUTO MANUFACTURERO

a) Los sectores del producto manufacturero que aumentaron su participación fueron los siguientes:

-Maquinaria y Equipo: con una participación promedio por período de 25.9% en 1970-72, 27.0% en 1973-75 y de 28.3% en 1976-80, para los subperíodos 1976-78 del 28.1% y 1979-80 del 28.5%. Cabe destacar que dicha participación creció a lo largo del período a excepción de los años 75-76 que se redujo a los niveles del 71, y en el 78 que se igualó con el 73. El año de mayor participación fue el 77 con 30.5% y el de menor el 70 con 25.0%.

-Química y derivados del petróleo: con una participación promedio de 13.2% en 1970-72, 13.2% en 1973-75 y para 1976-80 del 13.6% (1976-78 del 13.3% y 1979-80 del 14.1%). El año de menor participación fue 1974 con 12.5% y el de mayor 1980 con 14.4%.

-Metálica Básica: su participación promedio por períodos fue en 1970-72 del 5.4%, 1973-75 del 5.0% y 1976-80 del 5.2% (1976-78 del 5.1% y 1979-80 del 5.3%). Linealmente subió del 70 al 73, bajó en el 74-75, bajó más en el 76 año de menor participación de los 10 estudiados (4.6%), subió del 77 al 79 este último fue el de mayor participación de los 10 (5.7%) y en el 80 bajó un poco.

b) Los sectores que perdieron participación fueron:

-Textil, Vestido y Cuero: tuvo una participación promedio por períodos de 12.2% en 1970-72, 12.0% en 1973-75 y 11% para 1976-80 (1976-78 del 11.2% y 1979-80 del 10.6%). Del 70 al 73 bajó progresivamente, en 1974 se recuperó un poco, del 75 al 78 descendió gradualmente. En 1979 subió levemente, para volver a bajar en 1980. El año de mayor participación fue 1970 (12.5%) y el de menor 1980 (10.1%)

-Papel e Imprenta: la participación promedio por períodos fue en 1970-72 del 5.3%, 1973-75 del 5.4% y para 1976-80 del 4.9% (1976-78 del 5.0% y 1979-80 del 4.9%). Linealmente se ve que 1971-72 bajó y mantuvo igual promedio, 1973-74 subió y tuvo igual promedio, en el 75 subió, 76-77 bajó progresivamente, en

1978 se recuperó para volver a bajar gradualmente en 1979-80. El año de mayor participación fue 1975 (5.5%) y el de menor 1980 (4.8%)

-Madera y Muebles: la participación promedio por períodos fue del 1.9% en 1970-72, 1.9% en 1973-75 y 1.7% en 1976-80, para 1976-78 del 1.6% y 1979-80 del 1.8%. El comportamiento lineal fue: bajó del 70 al 73 con igual promedio, subió levemente en el 74 y volvió a bajar del 75 al 77, 1978-79 subió levemente y en el 80 tuvo igual promedio que el año precedente. Los años de mayor participación fueron 1970 y 1974 (2.0%) y los de menor participación 1976-77(1.6%).

-Alimentos, Bebidas y Tabaco: tuvo una participación promedio por períodos de 24.5% en 1970-72, 23.8% en 1973-75 y 23.6% en 1976-80, para 1976-78 del 24.1% y 1979-80 del 22.7%. Del 70 al 73 decreció progresivamente, se recuperó gradualmente del 74 al 76, bajó abruptamente en el 77, se recuperó en el 78, bajó en el 79 y se recuperó un poco en el 80. El año de mayor participación fue 1970 (25.7%) y casi alcanzó similar promedio en 1976 (25.6%), y el de menor participación fue 1979 (22.4%).

c) El sector de Minerales no metálicos tuvo un comportamiento irregular, si se analiza por períodos se tiene que en 1970-72 fue del 5.4%, 73-75 del 5.0% y 1976-80 del 5.2% (1976-78 del 5.1% y 1979-80 del 5.3%). Por años, el de menor participación fue el 77 con 4.8% y los de mayor el 71, 72 y 78 con 5.4%.

#### 4. (Página 73) COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO BRUTO MANUFACTURERO POR RAMAS

-Alimentos, Bebidas y Tabaco: en 1971 decreció, se recuperó en el 72 y volvió a decrecer en el 73, en el 74 creció abruptamente registrando la tasa más alta de los 10 años (12.2%), en el 75 decreció, recuperó crecimiento en el 76, decreciendo en 1977 a la tasa negativa más alta de los 10 años (-6.3%), en 1978 volvió a tener una tasa negativa alta, creciendo levemente en el 79 y volviendo a decrecer en el 80.

-Maquinaria y Equipo: en 1971 creció significativamente; en 1972 creció, pero menos; 1973-74 creció progresivamente; en 1975 decreció significativamente; en 1976 decreció, pero no mucho; 1977 creció abruptamente, la más alta de los 10 años (22.2%); decreciendo de la misma manera en 1978, la más baja de los 10 años (-20.3%); en 1979 creció y en 1980 decreció un poco.

-Química y derivados del petróleo: creció 9.5% en 1971; en 1972-73 creció pero no tanto; en 1974 decreció significativamente; 1975, 76 y 77 creció poco; 1978 decreció abruptamente, registrando la tasa negativa más alta de los 10 años (-8.0%); en 1979 creció 12.3% registrando la tasa más alta de los 10 años y en 1980 volvió a decrecer, pero levemente.

- Minerales no metálicos: creció mucho en 1971; creció menos en 1972; en 1973 decreció abruptamente -6.0%, la tasa negativa más alta de los 10 años investigados; en 1974 registró la tasa más alta de crecimiento de los 10 años 7.7%; en 1975 tuvo bajo crecimiento; 1976-77 registró tasas negativas; 1978 casi no creció; 1979 creció significativamente y en 1980 decreció.
- Metálica básica: en 1971 creció mucho; 1972-74 fue perdiendo crecimiento sucesivamente; 1975-76 decreció registrando este último año una tasa negativa similar a la más alta del período (-9.5%); 1977 creció significativamente; 1978 decreció; en 1979 creció abruptamente, registrando la tasa más alta de los 10 años (16.9%) y en 1980 decreció abruptamente, registrando la tasa negativa más alta de los 10 años investigados (-9.6%).
- Papel, Imprenta y Editorial: del 70 al 74 creció progresivamente registrando el último año la tasa más alta de los 10 años investigados (6.2%); en el 75 casi no creció; en 1976 registró la tasa negativa más alta de los 10 años estudiados (-12.4%); en 1977, 78 y 79 creció leve y progresivamente; en 1980 decreció significativamente.
- Textil, Vestido y Cuero: en 1971 creció; en 1972 tuvo un crecimiento casi nulo; 1973 creció un poco; 1974 creció abruptamente llegando a una tasa similar a la más alta de los 10 años (10.3%); 1975-76 tuvo tasas negativas; en 1977 creció un poco; en 1978 decreció a la tasa negativa más alta de los 10 años investigados (-14.2%); en 1979 creció abruptamente a la tasa más alta de los 10 años (10.8%) y volvió a decrecer significativamente en 1980.
- Madera y Muebles: de 1970 a 1973 creció cada año menos; en 1974 creció abruptamente registrando la tasa más alta de los 10 años (14.6%); en 1975-76 decreció abruptamente, registrando este último año la tasa negativa más alta de los 10 años (-18.3%); creció en 1977; volvió a decrecer en 1978; tuvo un gran crecimiento en 1979 y en 1980 decreció levemente.

5. (Página 94) RAMAS DE PRODUCCION Y ORIGEN DEL CAPITAL DE LAS 100 EMPRESAS MAS GRANDES (1970-72)

	1970						1971						1972						Periodo 1970-72					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Alimentos	2	-	9	-	1	3	2	-	10	-	1	3	2	-	10	-	1	3	2	-	10	-	1	3
Bebidas	1	-	1	-	2	3	1	-	1	-	2	3	1	-	2	-	1	3	1	-	1	-	2	3
Tabaco	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2
Caucho	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	4
Petróleo	1	-	1	-	1	3	1	-	1	-	1	3	1	-	-	-	1	4	1	-	1	-	1	3
Química-Petroquímica	-	-	1	-	2	4	-	-	1	-	1	4	-	-	1	-	1	4	-	-	1	-	2	4
Limpieza-Cosméticos	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	2
Astilleros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Automotor	-	-	-	2	-	7	-	-	-	2	-	7	-	-	-	2	-	8	-	-	-	2	-	7
Máquinas de Oficina	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
Productos Eléctricos	1	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	3
Tractores y Maq. Agrícola	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
Metalúrgica	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1
Siderúrgica	-	3	3	-	2	-	-	2	3	-	2	-	-	3	2	-	2	-	-	3	3	-	2	-
Cementeras	-	-	3	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	1
Cristalerías	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Materiales Construcción	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Laboratorios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel, Imprenta, Editorial	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	4	-	-	-
Servicios	4	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	1
Textil	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	1	1
Transportes	4	-	-	-	-	-	4	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-
Construcciones	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1
Exportación Cereales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Industria Fotográfica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1- Estatal

2- Estatal y Nacional Privado

3- Nacional Privado

4- Estatal, Nacional Privado y Extranjero

5- Extranjero y Nacional Privado

6- Extranjero

## 6. (Página 112) RAMAS DE PRODUCCION Y ORIGEN DEL CAPITAL DE LAS 100 EMPRESAS

## MAS GRANDES (1973-75)

	1973						1974						1975						Periodo 1973-75					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Alimentos	3	-	10	-	1	3	3	-	10	-	1	3	3	-	9	-	1	3	3	-	10	-	1	3
Bebidas	1	-	2	-	1	3	1	-	2	-	1	3	-	-	1	-	1	2	1	-	2	-	1	3
Tabaco	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2
Caucho	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3
Petróleo	1	-	1	-	1	4	1	-	1	-	1	3	1	-	1	-	-	3	1	-	1	-	1	3
Química-Petroquímica	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	3	1	-	1	-	1	3	-	-	1	-	-	3
Limpieza-Cosméticos	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1
Astilleros	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Automotor	-	-	-	2	-	3	-	-	-	2	-	8	-	-	-	2	-	8	-	-	-	2	-	8
Máquinas de Oficina	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
Productos Eléctricos	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2
Tractores y Msq. Agrícola	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2
Metalúrgica	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	2	-	-	1
Siderúrgica	-	3	2	-	2	-	-	3	4	-	2	-	-	3	3	-	2	-	-	3	3	-	2	-
Cementeras	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-
Cristalerías	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Materiales Construcción	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Laboratorios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel, Imprenta, Editorial	-	-	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Servicios	5	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1
Textil	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	2	1	-	-	2	-	1	1
Transportes	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	4	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-
Construcciones	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1
Exportación Cereales	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Industria Fotográfica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1- Estatal

2- Estatal y Nacional Privado

3- Nacional Privado

4- Estatal, Nacional Privado y Extranjero

5- Extranjero y Nacional Privado

6- Extranjero

- Minerales no metálicos: creció mucho en 1971; creció menos en 1972; en 1973 decreció abruptamente -6.0%, la tasa negativa más alta de los 10 años investigados; en 1974 registró la tasa más alta de crecimiento de los 10 años 7.7%; en 1975 tuvo bajo crecimiento; 1976-77 registró tasas negativas; 1978 casi no creció; 1979 creció significativamente y en 1980 decreció.
- Metálica básica: en 1971 creció mucho; 1972-74 fue perdiendo crecimiento sucesivamente; 1975-76 decreció registrando este último año una tasa negativa similar a la más alta del período (-9.5%); 1977 creció significativamente; 1978 decreció; en 1979 creció abruptamente, registrando la tasa más alta de los 10 años (16.9%) y en 1980 decreció abruptamente, registrando la tasa negativa más alta de los 10 años investigados (-9.6%).
- Papel, Imprenta y Editorial: del 70 al 74 creció progresivamente registrando el último año la tasa más alta de los 10 años investigados (6.2%); en el 75 casi no creció; en 1976 registró la tasa negativa más alta de los 10 años estudiados (-12.4%); en 1977, 78 y 79 creció leve y progresivamente; en 1980 decreció significativamente.
- Textil, Vestido y Cuero: en 1971 creció; en 1972 tuvo un crecimiento casi nulo; 1973 creció un poco; 1974 creció abruptamente llegando a una tasa similar a la más alta de los 10 años (10.3%); 1975-76 tuvo tasas negativas; en 1977 creció un poco; en 1978 decreció a la tasa negativa más alta de los 10 años investigados (-14.2%); en 1979 creció abruptamente a la tasa más alta de los 10 años (10.8%) y volvió a decrecer significativamente en 1980.
- Madera y Muebles: de 1970 a 1973 creció cada año menos; en 1974 creció abruptamente registrando la tasa más alta de los 10 años (14.6%); en 1975-76 decreció abruptamente, registrando este último año la tasa negativa más alta de los 10 años (-18.3%); creció en 1977; volvió a decrecer en 1978; tuvo un gran crecimiento en 1979 y en 1980 decreció levemente.

7.(Página 128) RAMAS DE PRODUCCION Y ORIGEN DEL CAPITAL DE LAS 100 EMPRESAS  
MAS GRANDES (1976-78)

	1976						1977						1978						Periodo 1976-78					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Alimentos	3	-	9	-	1	3	3	-	9	-	1	3	3	-	7	-	-	3	3	-	8	-	1	3
Bebidas	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1
Tabaco	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	2	1
Caucho	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3
Petróleo	1	-	2	-	-	3	1	-	2	-	-	3	1	-	2	-	-	3	1	-	2	-	-	5
Química-Petroquímica	1	-	1	1	-	5	1	-	1	-	-	4	1	-	1	-	-	4	1	-	1	-	-	4
Limpieza-Cosméticos	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-
Astilleros	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Automotor	-	-	-	2	-	8	-	-	-	2	-	8	-	-	-	2	-	6	-	-	-	2	-	7
Máquinas de Oficina	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
Productos Eléctricos	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	4	1	-	-	-	-	3
Tractores y Maq. Agrícola	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	2
Metalúrgicas	-	-	3	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1
Siderúrgica	-	2	3	-	2	-	-	2	3	-	2	-	-	2	2	-	2	-	-	2	3	-	2	-
Cementeras	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	4	-	-	1	-	-	3	-	-	1
Cristalerías	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Materiales Construcción	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Laboratorios	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Papel, Imprenta, Editorial	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Servicios	5	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	1	8	-	-	-	2	7	-	-	-	-	-	1
Textil	-	-	2	-	1	1	-	-	1	-	1	1	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	1	1
Transportes	3	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-
Construcciones	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1
Exportación Cereales	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	1	2	-	-	1	-	1	2	-	-	1	-	1	2
Industria Fotográfica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1

1- Estatal

2- Estatal y Nacional Privado

3- Nacional Privado

4- Estatal, Nacional Privado y Extranjero

5- Extranjero y Nacional Privado

6- Extranjero

## 6. (Página 112) RAMAS DE PRODUCCION Y ORIGEN DEL CAPITAL DE LAS 100 EMPRESAS

## MAS GRANDES (1973-75)

	1973						1974						1975						Periodo 1973-75					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Alimentos	3	-	10	-	1	3	3	-	10	-	1	3	3	-	9	-	1	3	3	-	10	-	1	3
Bebidas	1	-	2	-	1	3	1	-	2	-	1	3	-	-	1	-	1	2	1	-	2	-	1	3
Tabaco	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	3	2
Caucho	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3
Petróleo	1	-	1	-	1	4	1	-	1	-	1	3	1	-	1	-	-	3	1	-	1	-	1	3
Química-Petroquímica	-	-	1	-	-	4	-	-	1	-	-	3	1	-	1	-	1	3	-	-	1	-	-	3
Limpieza-Cosméticos	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1
Astilleros	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Automotor	-	-	-	2	-	8	-	-	2	-	-	8	-	-	-	2	-	8	-	-	-	2	-	8
Máquinas de Oficina	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2
Productos Eléctricos	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2
Tractores y Maq. Agrícola	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	1	2
Metalúrgica	-	-	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	-	2	-	-	1
Siderúrgica	-	3	2	-	2	-	-	3	4	-	2	-	-	3	3	-	2	-	-	3	3	-	2	-
Cementeras	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-
Cristalerías	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Materiales Construcción	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Laboratorios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papel, Imprenta, Editorial	-	-	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Servicios	5	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	1
Textil	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	1	1	-	-	2	-	2	1	-	-	2	-	1	1
Transportes	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	4	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	-
Construcciones	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1
Exportación Cereales	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Industria Fotográfica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1- Estatal

2- Estatal y Nacional Privado

3- Nacional Privado

4- Estatal, Nacional Privado y Extranjero

5- Extranjero y Nacional Privado

6- Extranjero

8. (Página 128) RAMAS DE PRODUCCION Y ORIGEN DEL CAPITAL DE LAS 100 EMPRESASMAS GRANDES (1979-80 y período 1976-80)

	1979						1980						Período 1979-80						Período 1976-80					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Alimentos	2	-	7	-	-	3	2	-	8	-	-	3	2	-	7	-	-	3	3	-	8	-	-	3
Bebidas	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	1	2	1	-	1	-	1	1	1	-	1	-	1	1
Tabaco	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	2	1
Caucho	-	-	1	-	-	5	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3
Petróleo	1	-	4	-	-	2	1	-	4	-	1	2	1	-	4	-	-	2	1	-	3	-	-	3
Química-Petroquímica	1	-	1	1	-	4	1	-	1	-	-	5	1	-	1	-	-	4	1	-	1	-	-	4
Limpieza-Cosméticos	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Astilleros	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Automotor	-	-	-	2	-	5	-	-	-	2	-	5	-	-	-	2	-	5	-	-	-	2	-	6
Máquinas de Oficina	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2
Productos Eléctricos	1	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	-	3
Tractores y Maq. Agrícola	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	2
Metalúrgica	-	-	4	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1
Siderúrgica	-	2	2	-	2	-	-	2	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	2	2	-	2
Cementeras	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1	-	-	3	-	-	1
Cristalerías	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Materiales Construcción	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Laboratorios	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1
Papel, Imprenta, Editorial	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	3	-	-	-
Servicios	8	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	1
Textil	-	-	2	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	2	-	1	1
Transportes	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-
Construcciones	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	2	-	-	1
Exportación Cereales	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	1	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1	-	1	2
Industria Fotográfica	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1

1- Estatal

2- Estatal y Nacional Privado

3- Nacional Privado

4- Estatal, Nacional Privado y Extranjero

5- Extranjero y Nacional Privado

6- Extranjero

9. (Página 151) VENTAS DE LAS EMPRESAS MAS GRANDES SEGUN ORIGEN DEL CAPITAL  
1970-1980 (en millones de pesos de 1970)

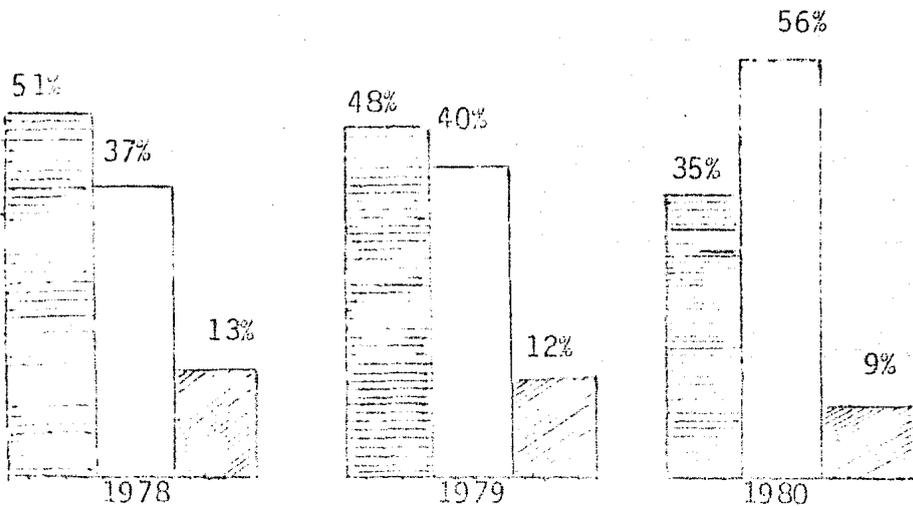
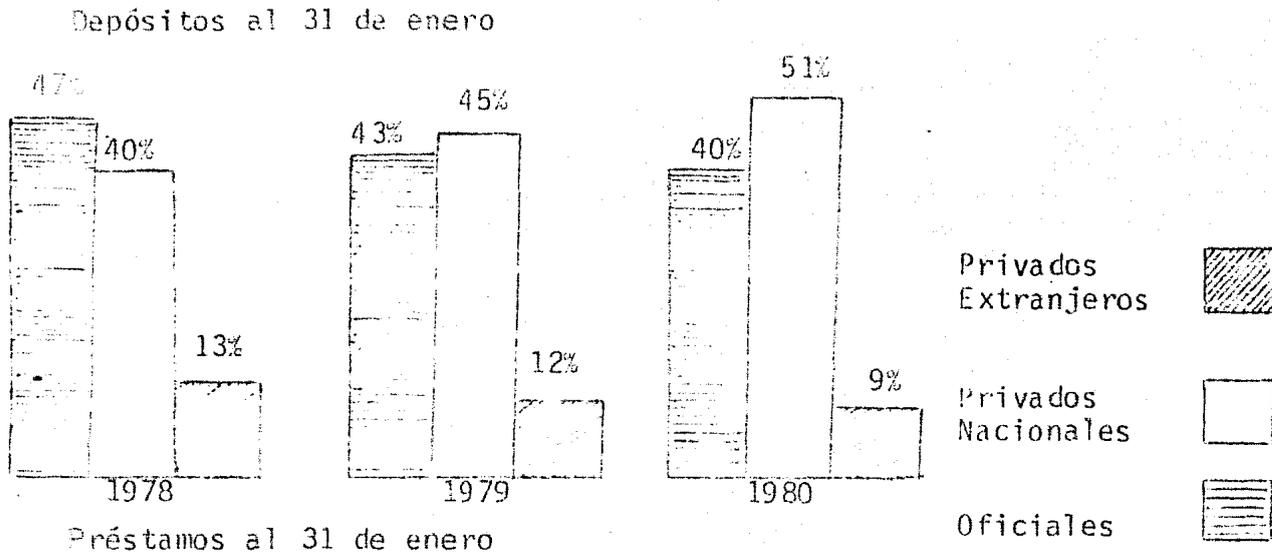
	1970	1971	1972	1970 1972	1973	1974	1975	1973 1975	1976	1977	1978	1976 1978	1979	1980	1979 1980	1976-
Estatal	7955	7854	7636	7815	8833	8912	10297	9347,3	10925	10986	11379	11096,7	11948	15441	13694,5	12135
Estatal y Nacional Privado	980	1086	1169	1078,4	1254	1719	2325	1766	1553	1336	1230	1373	1158	966	1062	1248
Nacional Privado	5021	5334	5361	5238,7	5746	7170	9850	7588,7	6892	7825	7607	7441,3	7855	7202	7528,5	7476
Estatal, Nacional Privado y Extranjero	615	556	505	555,7	535	704	770	669,7	654	648	675	659	770	1125	947,5	774
Nacional Privado y Extranjero	1795	1884	1777	1818,7	1781	2266	2718	2255	1915	2225	2183	2107,7	2131	2032	2081,5	2097
Extranjero	9726	9393	8665	9261,3	9521	10423	10168	10037,3	8837	10410	10633	9960	10840	13605	12222,5	10865
TOTAL	26092	26107	25113	25770,7	27670	31194	36128	31664	30776	33430	33707	32637,7	34702	40371	37536,5	34597

PORCENTAJE DE PARTICIPACION DE CAPITAL DE LAS EMPRESAS MAS GRANDES

	1970	1971	1972	1970 1972	1973	1974	1975	1973 1975	1976	1977	1978	1976 1978	1979	1980	1979 1980	1976-1980
Estatal	30.5%	30.1%	30.4%	30.3%	31.9%	28.6%	28.6%	29.7%	35.5%	32.9%	33.8%	34.1%	34.4%	38.3%	34.3%	35.0%
Estatal y Nacional Privado	3.7%	4.2%	4.7%	4.2%	4.5%	5.5%	6.4%	5.5%	5.1%	4.0%	3.6%	4.2%	3.3%	2.4%	2.8%	3.7%
Nacional Privado	19.2%	20.4%	21.3%	20.3%	20.8%	23.0%	27.3%	23.7%	22.4%	23.4%	22.6%	22.8%	22.6%	17.8%	20.2%	21.6%
Estatal, Nacional Privado y Extranjero	2.4%	2.1%	2.0%	2.2%	1.9%	2.2%	2.1%	2.1%	2.1%	1.9%	2.0%	2.0%	2.2%	2.8%	2.5%	2.2%
Nacional Privado y Extranjero	6.9%	7.2%	7.1%	7.1%	6.5%	7.3%	7.5%	7.1%	6.2%	6.7%	6.5%	6.5%	6.2%	5.0%	5.6%	6.1%
Extranjero	37.3%	36.0%	34.5%	35.9%	34.4%	33.4%	28.2%	32.0%	28.7%	31.1%	31.5%	30.4%	31.3%	33.7%	32.5%	31.3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

TASA DE UTILIDAD SEGUN ORIGEN DEL CAPITAL DE LAS EMPRESAS MAS GRANDES

	1970	1971	1972	1970 1972	1973	1974	1975	1973 1975	1976	1977	1978	1976 1978	1979	1980	1979 1980	1976-1980
Estatal	-4.9%	-7.4%	-6.3%	-6.2%	-16.3%	-18.8%	-41.2%	-25.6%	6.2%	10.1%	0.8%	5.7%	-12.8%	-13.7%	-12.2%	-1.9%
Estatal y Nacional Privado	7.7%	6.6%	6.7%	7.0%	-0.6%	-0.6%	2.4%	0.4%	-3.6%	-22.6%	-21.7%	-16.0%	-15.7%	-0.4%	-3.1%	-12.8%
Nacional Privado	5.8%	3.7%	4.7%	4.7%	2.7%	4.2%	7.9%	4.9%	7.7%	4.0%	5.7%	5.8%	4.7%	2.3%	1.5%	4.9%
Estatal, Nacional Privado y Extranjero	3.2%	3.5%	4.7%	3.9%	2.2%	0.8%	-7.2%	-1.6%	1.1%	0.2%	-3.6%	-0.8%	6.4%	-6.3%	0.05%	-0.4%
Nacional Privado y Extranjero	4.8%	4.5%	5.7%	5.0%	3.6%	1.9%	5.7%	3.7%	5.0%	-2.6%	0.4%	0.9%	-0.4%	-11.6%	-4.5%	-1.8%
Extranjero	6.6%	4.4%	6.0%	5.6%	2.0%	0.8%	14.8%	5.5%	0.2%	5.4%	4.7%	3.4%	3.0%	-0.9%	1.8%	2.5%
TOTAL	3.6%	1.5%	4.6%	3.3%	-1.1%	-0.2%	9.6%	-3.6%	6.2%	4.3%	3.5%	4.7%	0	-3.4%	-1.7%	2.1%

10. (Página 159) GRAFICA DE LA PARTICIPACION DE LOS BANCOS A ENERO DE 1980

Fuente: revista Mercado,  
Bs.As., 24 de  
abril de 1980.

11. (Página 160) DESNACIONALIZACION DE EMPRESAS

Según el informe presentado en abril de 1979 por el Ministerio de Economía: 45 empresas dejaron de ser administradas por el Estado, algunas de importancia como La Bernalesa, Cía. Swift de La Plata, Frigoríficos Argentinos (industrias alimenticias, La Cantábrica (siderúrgica), Petroquímica Comodoro Rivadavia y La Emilia (textil). Al mismo tiempo el Banco Nacional de Desarrollo y la Caja Nacional de Ahorro y Seguro, que poseían hasta el 40% del capital accionario de 140 empresas, liquidaron completamente su participación en ellas. Algunas de estas empresas se ubican entre las 100 más grandes de Argentina según su volumen de ventas, como fueron, por ejemplo, los casos de:

Bonafide, Cía. Química, Federal, Molinos Río de la Plata, Bagley, Canale, Sasetru, Celulosa, Tamet, etc.

12. (Página 160) LISTA DE LOS 30 PRIMEROS BANCOS PRIVADOS SEGUN SU MONTO DE CAPITAL, ORIGEN Y VINCULACION INTERNACIONAL

Ranking	Bancos	Origen del capital y vinculación internacional	Capital (millones \$)
1	Intercambio Regional*	N -	135.633.-
2	Londres	X - Lloyds Bank (Inglaterra)	111.715.-
3	Italia y Río	X - Morgan Guaranty Trust (EU)	101.687.-
4	Río de la Plata	N -	98.421.-
5	Galicia	N -	95.224.-
6	Crédito Argentino	N -	84.927.-
7	Español	N -	72.320.-
8	Los Andes**	N -	64.887.-
9	Do Brasil	X - Banco Do Brasil (Brasil)	55.938.-
10	City Bank	X - First National City Bank (EU)	52.194.-
11	Boston	X - First Boston Corporation (EU)	52.058.-
12	Internacional**	N -	50.848.-
13	Oddone**	N -	50.171.-
14	Quilmes	N -	48.980.-
15	Crédito Rural	N -	40.436.-
16	Credicoop	N -	38.859.-
17	Tornquist	NX - Banco Popular Español (España)	38.407.-
18	Ganadero	N -	38.373.-
19	Comercial del Norte	N -	37.563.-
20	Popular Argentino	NX - Banco Central de España (España)	36.357.-
21	Shaw	NX - Continental Illinois Corp.(EU)	34.590.-
22	Francés	NX - Morgan Guaranty Trust (EU)	33.301.-
23	Sudameris	X - Paribas (Francia)	33.270.-
24	Holanda Unida	X - Aljemeene Bank N.V. (Holanda)	30.370.-
25	Of América	X - Banf of América (EU)	27.567.-
26	Mercantil Argentino	N -	27.347.-
27	Superville	NX - Societé Generaté de Banqué (Francia)	27.343.-
28	Deutsche Bank	X - Deutsche Bank (Alemania)	27.029.-

29	Of Canadá	X - Royal Bank of Canadá (Canadá)	24.711.-
30	Sidesa	N -	23.662.-

\* En liquidación a partir del 28 de marzo de 1980.

\*\*Intervenido a partir del 24 de abril de 1980.

N - Nacional

X - Extranjero

NX- Mixto (nacional y extranjero)

## A N E X O    M E T O D O L O G I C O

### Fuentes de información para la elaboración de los ranking.

Los datos de ventas y utilidades de las empresas seleccionadas para este análisis, son los publicados anualmente por la revista Mercado. Cabe destacar que la revista Mercado publica dicha información dos veces al año con algunas modificaciones en la segunda, para este trabajo se tomó siempre la última información disponible. Mercado fue ampliando progresivamente su lista y de 120 empresas, para 1971, llegó a las 200 en 1977. Es así que para 1970 se tomaron los datos del ranking de 120 empresas, publicado el 13-VII-72; para 1971/72 del ranking de 130 empresas, publicado el 2-VIII-73; para 1973 del ranking de las 150 empresas, de agosto de 1974; para 1974 del ranking de las 150, publicado en agosto de 1975; para 1975 del ranking de las 170, publicado el 25-VIII-77; para 1976 del ranking de las 180, publicado el 24-VIII-78; para 1977 del ranking de las 200, publicado el 30-VIII-79; para 1978 del ranking de las 200, publicado el 18-XII-80; para 1979 del ranking de las 200, publicado el 27-VIII-81 y para 1980 del ranking de las 200, de agosto de 1981, ya que el ajustado se publicó el 16 de diciembre de 1982, fecha en la que este trabajo ya había sido procesado; de todas maneras, como las modificaciones eran mínimas se tuvieron en cuenta para el análisis y las conclusiones.

Asimismo, se verificó la información de Mercado con la de otra publicación que efectuó una recopilación de datos similar: Prensa Económica. En algunos casos se encontraron diferencias entre Mercado y Prensa Económica; el criterio adoptado fue el de tomar la información de Prensa Económica, ya que esta publicación es más rigurosa que Mercado.

Por otra parte, se tuvieron que desechar algunas empresas debido a que no se consiguieron los datos completos de las mismas para los once años investigados (1970-1980).

### Ajuste por inflación.

En Argentina el promedio histórico de inflación es del 30% anual, y si se toman años como los de 1975 ó 1976 con tasas de - inflación superiores al 300%, cualquier comparación en pesos dentro de un mismo año se ve totalmente distorsionada.

En cuanto a la comparación de las ventas de las distintas - empresas, el problema de la inflación es especialmente importante debido a la diversidad en las fechas de cierre de balance de las mismas. Esta gran distorsión es la que explica la necesidad imperiosa de realizar un ajuste de los balances, ya que si se - comparan los balances cerrados en un mismo año, independientemente del mes de cierre del mismo, implicaría que las empresas que cierran su ejercicio a principios de año mostrarían valores de venta relativamente menores a los de aquellas que finalizan en meses posteriores.

Debido a que cerca del 50% de las empresas consideradas no cierran balance en el mismo mes, se decidió corregir los mismos equiparándolos todos a diciembre. Para lo cual se hizo lo siguiente:

- a) Se dividieron las ventas anuales por 12.
- b) Se pasaron los meses correspondientes, hacia el año anterior o posterior según el caso.
- c) Aquellas empresas cuyos datos correspondían a un ejercicio menor (de 5 meses), se completo a un año utilizando el mismo criterio.
- d) Se ajustaron también los casos de las empresas que cambiaron su fecha de balance de un mes cualquiera del año a diciembre, esto sucedió con varias empresas en el año 1977.

Ejemplos:

- a) Cierre en marzo: Ejercicio abril-diciembre (9)/enero-marzo - (3), a partir de 1976 si se quiere completar a un año se toman las ventas de dicho año y se dividen por 12, 9 meses se pasan al año anterior y a los 3 que quedan se le suman 9 meses (re-

sultado de dividir 1977) del año siguiente. Dálmene:

1969 \$138.-% 12= 11.5 X 3 = 34.5

1970 \$190.-% 12= 15.8 X 9 =142.2+34.5=176.7

1971 \$192.-% 12= 16.0 X 9 =144 +47.4=191.4

y así sucesivamente.

b) Ejercicio de 9 meses: Loma Negra, 1971 \$270.-% 9=30.-X12=\$360.-

c) Si cerraron en 1976 en septiembre y en 1977 en diciembre, se calculó que el ejercicio 1977 fue de 15 meses y se lo dividió por esta cifra, pasando 3 meses a 1976.

Swift 1976 \$ 12,633 + 8,925.3= 21,558.3

1977 \$ 44,626 % 15 = 2,975.1 X 3 = 8,925.3

1977 \$ 2,975.1X 12 = 35,701.2

y así con cada caso.

El procedimiento empleado para la corrección tiene un inconveniente y es que al dividir de dicha manera se supone que no hay alteraciones en el volumen de las ventas mes a mes. A pesar del inconveniente mencionado, el ajuste se realizó igual ya que comparativamente esta distorsión es insignificante frente a la que existiría si no se ajustasen de alguna manera los balances.

Se utilizó igual criterio para el ajuste de las utilidades.

Por último, tanto las ventas como las utilidades de los 11 años (1970-1980) se deflactaron a pesos de 1970, ya que debido al proceso inflacionario se hacía necesario hacer este ajuste para que las cifras de los diversos años pudiesen ser comparables.

### Selección de empresas.

Se tomaron empresas de todo tipo (extractivas, industriales, servicios) con el fin de obtener un panorama lo más amplio posible de toda la estructura económica del país. Y se clasificaron de la siguiente forma:

1) Se distribuyeron en cada rama de acuerdo a su actividad principal y se agruparon por sectores a fin de poder compararlas con el producto bruto interno. En este sentido, existen empre

sas que se dedican tanto a la extracción como a la producción industrial (como las petroleras y cementeras), pero debido a la dificultad para separar ambas actividades se las englobó en un solo rubro.

- 2) Se ordenaron en función de sus años de fundación y los períodos se seleccionaron en base a criterios tradicionales: antes de 1930, que corresponde al predominio del modelo agroexportador; 1931-44, primer período de aliento oficial a la sustitución de importaciones con "industrialización limitada" debido a la imposibilidad de importar bienes de capital para la instalación de las industrias (primero por la crisis mundial, - después por la guerra); 1945-55, que coincide con el gobierno peronista y con una etapa de expansión del comercio mundial; 1956-69, época de ingreso masivo de capitales extranjeros; - los demás períodos 1970-72, 1973-75, 1976-78, se eligieron en función de los distintos gobiernos y políticas económicas aplicadas.
- 3) Se agruparon en función del origen del capital en: estatales; mixtas, de capital estatal y nacional privado; nacionales privadas; mixtas, estatales, nacionales privadas y extranjeras; mixtas, nacionales privadas y extranjeras; y extranjeras. En cuanto a las mixtas se investigó la composición del capital, o sea la nacionalidad del mismo y su participación (minoritaria o mayoritaria).

Para averiguar los años de fundación de cada empresa, la rama de producción, el origen y la composición del capital se consultó: el trabajo de Jorge Schvarzer acerca de las empresas industriales más grandes de Argentina; diversos números de la revista Mercado, de Prensa Económica y El Economista; el artículo - de Miguel Cavisse sobre las 100 empresas; como así también se requirió información directamente a las empresas y se consultó el listado de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires, publicado en - 1960 y que tiene una guía de sociedades anónimas con un anexo sobre las sociedades extranjeras.

Cabe destacar que si con las ventas se quisiera medir el ta

maño de las empresas, se deberían tener en cuenta dos ramas (combustibles y cigarrillos) cuyos montos de ventas se ven afectados por la recaudación de impuestos indirectos que representan entre el 70% y 80% de sus montos de ventas, las que se ven multiplicadas en cuatro o cinco veces respecto a su valor real. Asimismo - en el caso de combustibles, por una disposición oficial del gobierno peronista, a partir de 1974 YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales) se convirtió en el exclusivo recaudador de dicho impuesto, con lo que Esso y Shell se vieron desplazadas temporariamente del ranking.

#### PBI- Fuentes.

Los datos respecto al producto bruto interno se tomaron de la publicación de FIDE "Coyuntura y Desarrollo", Anexo Estadístico VIII, mayo 1981 y del INFORME ECONOMICO, reseña estadística - 1970-1980; Ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas, publicado en Bs.As. en 1981.

Para poderlos comparar con el resto de la investigación, se tomaron a pesos de 1970; y a precios de mercado, pues estaban a costo de factores.

#### Procesamiento de datos.

La mayoría de los datos que conforman los diversos cuadros de esta investigación: ranking de acuerdo a monto de ventas; ranking de acuerdo a tasas de utilidad; ordenamientos por año de fundación, origen y composición del capital, ramas de producción; sumas, porcentajes y promedios, se procesaron por computación y - haciendo uso del SPSS (special program for social sciences).

LAS EMPRESAS MAS GRANDES DE ARGENTINA

EMPRESA	RAMA DE PRODUCCION	AÑO DE FUNDACION	ORIGEN DEL CAPITAL
Y.P.F.	Petrolera	1910	Estatal
Fiat	Automotor	1954	Extranjero
Shell	Petrolera	1916	Extranjero
Esso	Petrolera	1917	Extranjero
Ferrocarriles Argentinos	Transporte	1948	Estatal
SEGBA	Servicios	1958	Estatal
Somisa	Siderúrgica	1947	Estatal y Nacional Privado.
Ford	Automor	1959	Extranjero
Gas del Estado	Servicios	1946	Estatal
ENTEL	Servicios	1946	Estatal
General Motors	Automotor	1958	Extranjero
Ika-Renault	Automor	1954	Estatal-Nacional Privado y Extranjero
Nobleza	Tabaco	1913	Extranjero
Molinos Río de la Plata	Alimentos	1902	Nacional Privado
Agua y Energía	Servicios	1947	Estatal
Swift	Alimentos	1907	Estatal
CAP	Alimentos	1934	Estatal
Chrysler	Automotor	1959	Extranjero
Safrar	Automotor	1959	Extranjero
Acindar	Siderúrgica	1942	Nacional Privado
Good Year	Caucho	1930	Extranjero
Alpargatas	Textil	1885	Nacional Privado
Aerolíneas Argentinas	Transporte	1950	Estatal
ELMA	Transporte	1941	Estatal
Celulosa	Papel	1929	Nacional Privado
Ducilo	Textil	1935	Extranjero y Nacional Privado
Loma Negra	Cementera	1926	Nacional Privado
Duperial	Química-Petroquímica	1919	Extranjero
Sancor	Alimentos	1940	Nacional Privado

Firestone	Caucho	1931	Extranjero
Pirelli	Caucho	1917	Extranjero
Mercedez Benz	Automotor	1952	Extranjero
Massalin y Celasco	Tabaco	1900	Extranjero y Nacional - Privado
Siam Di Tella	Productos Eléctricos	1910	Estatal
Gurmendi	Siderúrgica	1919	Nacional Privado
Propulsora	Siderúrgica	1961	Extranjero y Nacional - Privado
Italo	Servicios	1907	Extranjero
Imparciales	Tabaco	1939	Extranjero y Nacional - Privado
Philips	Productos Eléctricos	1934	Extranjero
Nestlé	Alimentos	1930	Extranjero
Olivetti	Máquinas de Oficina	1932	Extranjero
I.B.M.	Máquinas de Oficina	1953	Extranjero
Fate	Caucho	1940	Nacional Privado
Dámine Siderca	Siderúrgica	1946	Extranjero y Nacional - Privado
Ledesma	Alimentos	1830	Nacional Privado
Santa Rosa	Siderúrgica	1943	Estatal y Nacional Privado
Insa-Alinsa	Alimentos	1965	Extranjero
CONASA	Alimentos	1872	Estatal
Refinerías de maíz	Alimentos	1929	Extranjero
Coca Cola	Bebidas	1942	Extranjero
La Isaura	Petrolera	1926	Nacional Privado
Particulares	Tabaco	1939	Extranjero y Nacional - Privado
SADE	Construcciones Industriales	1955	Nacional Privado
Citröen	Automotor	1959	Extranjero
Grafa	Textil	1931	Nacional Privado
Piccardo	Tabaco	1913	Extranjero
Camea	Metalúrgica	1909	Extranjero

Compañía Química	Química-Petro química	1937	Nacional Privado
Tamet	Siderúrgica	1902	Nacional Privado
Alba	Material de - Construcción	1925	Nacional Privado
Quilmes	Bebidas	1888	Extranjero y Nacional Privado
Sasetru	Alimentos	1953	Nacional Privado
Minetti Cemento	Cementera	1932	Nacional Privado
Pepsi Cola	Bebidas	1962	Extranjero
Clarín	Editorial	1947	Nacional Privado
Ferrum	Material de Construcción	1910	Nacional Privado
DEBA	Servicios	s/d	Estatal
Massey y Ferguson	Tractores y Ma- quinaria Agrí- cola	1960	Extranjero
Sudamtex	Textil	1934	Extranjero
Giol	Bebidas	1938	Estatal
Molinos Concepción	Alimentos	1835	Estatal
Platense Neumáticos	Caucho	1930	Extranjero
Terrabusi	Alimentos	1911	Nacional Privado
Amoco	Petrolera	1958	Extranjero
Pasa	Química-Petro química	1961	Extranjero
Subterráneos	Transporte	1913	Estatal
Cristalería Rigolleau	Cristalería	1882	Extranjero y Nacional Privado
Bagley	Alimentos	1864	Nacional Privado
Lever	Química-Petro- química	1933	Extranjero
Standard Electric	Productos Eléc- tricos	1919	Extranjero
John Deere	Tractores y Ma- quinaria Agríco- la	1958	Extranjero
Siemens	Productos Eléc- tricos	1952	Extranjero
La Cantábrica	Siderúrgica	1902	Estatal y Nacional - Privado
San Pablo	Alimentos	1920	Nacional Privado

Compañía General de Combustibles	Petrolera	1921	Extranjero y Nacional Privado
Schcolnick	Papel	1950	Nacional Privado
Corcemar	Cementera	1931	Nacional Privado
Centenera	Metalúrgica	1899	Nacional Privado
Ciabasa	Limpieza y Cosméticos	1919	Extranjero
Cargill	Exportación cereales	1972	Extranjero
Techint	Construcciones Industriales	1946	Extranjero
Hierromat	Metalúrgica	1933	Nacional Privado
Eaton Icsa	Automotor	1941	Extranjero
Austral	Transporte	1971	Nacional Privado
Garavaglio y Zorraquín	Alimentos	1926	Nacional Privado
Furlotti	Bebidas	1892	Nacional Privado
Gillette	Limpieza y Cosméticos	1943	Extranjero
Bonafide	Alimentos	1927	Nacional Privado
Compañía Argentina de Cemento	Cementera	1916	Extranjero
Petroquímica Sudamericana	Química-Petroquímica	1961	Extranjero y Nacional Privado
Perkins	Automotor	1949	Estatal-Nacional Privado y Extranjero
Hiram Walker	Bebidas	1943	Extranjero
Union Carbide	Química-Petroquímica	1935	Extranjero
Deca-Deutz	Tractores y Maquinaria Agrícola	1958	Extranjero y Nacional Privado
Jabon Federal	Limpieza y Cosméticos	1946	Nacional Privado
Noel	Alimentos	1847	Extranjero y Nacional Privado
Atanor	Química-Petroquímica	1939	Estatal-Nacional Privado y Extranjero
Cities Service	Petrolera	1931	Extranjero
Electroclor	Química-Petroquímica	1938	Extranjero y Nacional Privado

Tabacal	Alimentos	1918	Nacional Privado
Squibb	Laboratorios	1944	Extranjero
Lepetit	Laboratorios	1947	Extranjero
Peñaflor	Bebidas	1941	Nacional Privado
Pfizer	Laboratorios	1956	Extranjero
Odol	Limpieza-Cos méticos	1958	Nacional Privado
Cinzano	Bebidas	1922	Extranjero y Nacional Privado
Flota Fluvial	Transporte	1961	Estatal
Hulytego	Textil	1941	Nacional Privado
La Razón	Editorial	1904	Nacional Privado
Sniafa	Textil	1948	Extranjero y Nacional Privado
La Nación	Editorial	1870	Nacional Privado
Boris Garfunkel	Productos Eléc tricos	1913	Nacional Privado
Astra	Petrolera	1902	Nacional Privado
Fabril	Editorial	1888	Nacional Privado
Ciba Geigy	Química-Petro química	1931	Extranjero
Nidera Argentina	Exportación Ce reales	1930	Extranjero
Continental Granos	Exportación Ce reales	1951	Nacional Privado
Prodesca	Limpieza-Cos méticos	1962	Extranjero
Basf Argentina	Química-Petro química	1926	Extranjero
Pérez Companc	Petrolera	1946	Nacional Privado
Petroquímica General Mos- coni	Química-Petro química	1972	Estatal
Bridas	Petrolera	1959	Nacional Privado
Desaci	Construcciones Industriales	1952	Nacional Privado
Laboratorios Bagó	Laboratorios	1934	Nacional Privado
Aluar	Metalúrgica	1972	Nacional Privado
Arcor	Alimentos	1952	Nacional Privado
Hidronor	Servicios	1967	Estatal
Afne	Astilleros	1953	Estatal

Kicsa	Metalúrgica	1978	Nacional Privado
Editorial Atlántida	Editorial	1933	Nacional Privado
Ipako S.A.	Química-Petro química	1959	Nacional Privado
Astarsa Astilleros	Astilleros	1934	Nacional Privado
Dreyfus	Exportación Ce reales	1890	Extranjero y Nacional Privado
Administración General de Puertos	Servicios	1956	Estatal
Xerox	Máquinas de Oficina	1967	Extranjero
Bayer Argentina	Laboratorios	1928	Extranjero
Kodak Argentina	Industria Foto- gráfica	1915	Extranjero
Obras Sanitarias	Servicios	1874	Estatal
Laboratorios Roche	Laboratorios	1931	Extranjero
Argentina de Teléfonos	Servicios	1927	Extranjero
Equitel	Productos Eléc tricos	1975	Extranjero
Alianza Astilleros	Astilleros	1966	Nacional Privado

## B I B L I O G R A F I A

### 1) GENERAL

- Bagú, Sergio-"Tiempo, realidad social y conocimiento", Editorial Siglo XXI, México, 1978.
- Braverman, Harry-"Trabajo y capital monopolista", Ed. Nuestro Tiempo, México, 1975.
- Dotzman, Mirta y otros-"Autoritarismo, liberalismo y crisis en el proceso actual", revista Economía de América Latina N°2 del CIDE, México, marzo 1979.
- Cavalla, Antonio-"Seguridad nacional y proyectos políticos", cuaderno N°33 del CELA, Fc.Cs.Ps. y Ss., UNAM, México, 1978.
- Collins, Joseph D.-"Las corporaciones globales y la política de los Estados Unidos hacia América Latina", de Ciencia Social y Política Exterior John Saxe Fernández, cuaderno N°7 del CELA, Fc.Cs. Ps. y Ss., UNAM, México 1978.
- Gramsci, Antonio-"Maquiavelo y Lenin: notas para una teoría política sobre el Estado moderno", Ed. Diógenes, México, 1972.
- Jaleé, Pierre-"El imperialismo en 1970", Ed. Siglo XXI, México, 1970.
- Lenin, Vladimir I.-"Imperialismo, fase superior del capitalismo", en Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú, 1971.
- Marini, Ruy Mauro-"Dialéctica de la dependencia", Ed. Siglo XXI, México, 1972.
- "Subdesarrollo y revolución", Ed. Siglo XXI, México, 1969.
- Palem, Angel-"Modos de producción y formaciones socioeconómicas", Ed. Edicol, México, 1976.
- Poulantzas, Nicos-"Poder y clases sociales en el Estado capitalista", Ed. Siglo XXI, México, 1975.
- Trias, Vivian-"Imperialismo y geopolítica en América Latina", Jorge Alvarez Editor, Buenos Aires, 1969.

### 2) ESPECIFICA SOBRE ARGENTINA

- Abalo, Carlos-"Notas sobre el carácter actual del capitalismo argentino", Cuadernos de Marcha: Argentina la gran frustración, México, julio-agosto 1979.
- "Argentina: políticas económicas alternativas", documento de trabajo presentado en la reunión sobre Argentina del CIDE, México, abril de 1982.

- Allub, Leopoldo-"Estado y sociedad civil: patrón de emergencia y desarrollo del Estado argentino 1810-1930", cuadernos del CES N°6, Colegio de México, 1979.
- Andrés, Anibal-"El golpe de Estado de 1976 en Argentina", cuadernos del CIPE, abril 1979.
- Braun, Oscar-"El capitalismo argentino en crisis", Ed. Siglo XXI, Bs. As., 1973.
- Bustos Fierro, Raúl-"Desde Perón hasta Onganía", Ed. Octubre, Bs. As., 1969.
- Candia, José Miguel-"Argentina: cambios en el mercado de trabajo en el período 1976-1981 y perspectivas", documento de trabajo presentado en la reunión sobre Argentina del CIDE, México, abril 1982.
- Canitrot, Adolfo-"La disciplina como objetivo de la política económica. Un ensayo sobre el programa económico del gobierno argentino desde 1976", Desarrollo Económico Vol. XIX N°76 IDES, Bs. As., enero-marzo 1980.
- Cantón, Dario-"La política de los militares argentinos 1900-1971", Ed. Siglo XXI, Bs. As., 1971.
- Carri, Roberto-"Poder imperialista y liberación nacional; las luchas del peronismo contra la dependencia", Ed. EPECE, Bs. As., 1973.
- Delgado, Julian-"Industria: el desafío a la Argentina", revista Primera Plana N°297, Bs. As., septiembre 1968.
- Di Tella, Guido y Zymelman, Manuel-"Las etapas del desarrollo económico argentino", Ed. Paidós, Bs. As., 1973.
- Duejo, Gerardo-"El capital monopolista y las contradicciones secundarias en la sociedad argentina", Ed. Siglo XXI, Bs. As., 1973.
- Ferrer, Aldo-"Crisis y alternativas de la política económica argentina", Ed. Fondo de Cultura Económica, México-Bs. As., 1977.
- "El retorno del liberalismo: reflexiones sobre la política económica vigente en la Argentina", Desarrollo Económico N°71, Bs. As., 1978.
- "Nacionalismo y orden constitucional", Ed. Fondo de Cultura Económica, Bs. As., 1981.
- Frenkel, Roberto-"El desarrollo reciente del mercado de capitales en Argentina", Borrador CIDES, Bs. As., febrero 1980.
- Flichman, Guillermo-"La renta del suelo y el desarrollo agrario argentino", Ed. Siglo XXI, México, 1977.
- García Lupo, Rogelio-"Argentina, geopolítica e intereses privados", diario Marcha del 14-V-1971, Montevideo.
- Germani, Gino-"Política y sociedad en una época de transición", Ed. Paidós, Bs. As., 1968.

- Celler, Lucio-"Enfrentamientos financieros", Le Monde Diplomatique en Español, México, julio 1980.
- "La ofensiva del 76", revista Economía de América Latina N°3, CIDE, México, septiembre 1979.
- Guerchunoff, P. y Llach, J.J.-Desarrollo Económico, IDES, Vol.XV N°57, Bs. As., abril-junio 1975.
- Khavisse, Miguel y otros-"Acerca del desarrollo industrial argentino", Desarrollo Económico Vol.XV N°60, IDES, Bs. As., enero-marzo 1976.
- Landi, Oscar-"La tercera presidencia de Perón: gobierno de emergencia y crisis política", en Estado y clases sociales en América Latina N°2, revista mexicana de sociología, octubre-diciembre 1978.
- Lifschitz, Edgardo-"Éxitos y fracasos de la política económica de la Junta Militar", cuadernos de Marcha N°2, México, julio-agosto 1979.
- y otros-"Autoritarismo, libre comercio y crisis en el proceso actual", revista Economía de América Latina N°2, CIDE, México, marzo 1979.
- Marín, Juan Carlos-"Argentina 1973-1976", cuadernos del CELA N°42, Fc.Cs.Ps. y Ss., UNAM, México, 1979.
- Mummis, Balvé, Marín-"Lucha de calles, lucha de clases", trabajo colectivo, Ed. La Rosa Blindada, Bs. As. 1973.
- Mummis y Portantiero-"Estudios sobre los orígenes del peronismo", Ed.Siglo XXI, Bs. As. 1971.
- O'Donnell, Guillermo-"Estado y alianzas en la Argentina, 1956-1976", documento de trabajo CEDES, Bs. As., octubre 1976.
- "Modernización y golpes militares", documento de trabajo, Instituto Torcuato Di Tella, CIAP, Bs. As., septiembre 1972.
- Paz, Pedro-"Proceso de acumulación y política económica en Argentina", ponencia presentada en el seminario I.I.E., UNAM. México, 1980.
- Peralta Ramos, Mónica-"Acumulación de capital y crisis política en Argentina 1930-1974", Ed.Siglo XXI, México 1978.
- Portantiero, Juan Carlos-"Economía y política en la crisis argentina 1958-1973", revista mexicana de sociología, abril-junio 1977.
- "De la crisis del país popular a la reorganización del país burgués", cuadernos Marcha N°2, México, jul-ago 1979.
- Puiggrós, Rodolfo-"Argentina entre golpes", Ed. Carlos Pérez, Bs. As.
- Ramos, Abelardo-"Revolución y contrarrevolución en la Argentina", Tomo II, Ed. Plus Ultra, Bs. As., 1965.
- Schvarzer, Jorge-"Estructura industrial y grandes empresas: el caso argentino", Desarrollo Económico, Bs. As., octubre-diciembre 1978.
- "Las empresas industriales más grandes de la Argentina", Desarrollo Económico N°66, julio-septiembre 1977.

Tomasini, Roberto-"Reflexiones para un perfil de industrialización alternativa para la Argentina", documento presentado en la reunión sobre Argentina, dentro del ciclo "Políticas Económicas Alternativas", CIDE, México, 1982.

Vilas, Carlos María-"La dominación imperialista en Argentina", Ed. EUDEBA, Bs. As., 1974.