



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

ORIGENES DE LA EXTREMA DERECHA EN MEXICO
(1929-1949)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y
ADMINISTRACION PUBLICA
(CIENCIA POLITICA)

P R E S E N T A :
EZRA SHABOT ASKENAZI

**TESIS DONADA POR
D. G. B. -- 68 UNAM**

MEXICO, D. F.

1070

134



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

ORIGENES DE LA EXTREMA DERECHA EN MEXICO
(1929-1949)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y
ADMINISTRACION PUBLICA
(CIENCIA POLITICA)

P R E S E N T A :
EZRA SHABOT ASKENAZI

TESIS DONADA POR
D. G. B. -- 68 UNAM

MEXICO, D. F.

1979

1347

I N D I C E

INTRODUCCION.

I.	La Derecha, la Ultraderecha, su Organización.	
I.1	El Pensamiento de la Derecha.	- 1 -
I.2	La Extrema Derecha.	- 19-
I.3	Los Grupos de Presión.	- 26-
II.	La Extrema Derecha en México.	
II.1	Introducción.	- 36-
II.2	Antecedentes de la Aparición de la Extrema Derecha Organizada en México.	- 39-
II.3	La Actuación de la Extrema Derecha Religiosa.	- 55-
II.4	La Extrema Derecha Religiosa y el Cardenismo.	- 61-
II.5	El Sinarquismo.	- 78-
II.6	La Ideología Sinarquista.	- 96-
II.7	El Decálogo Sinarquista.	- 96-
II.8	El Decálogo Fascista.	- 97-
II.9	Los 16 puntos básicos del Sinarquismo.	- 98-
II.10	La Unión Nacional Sinarquista, su Actividad Política.	-109-
III.	La Extrema Derecha Secular.	
III.1	Introducción.	-136-
III.2	La "Acción Revolucionaria Mexicana" (A.R.M.)	-138-
III.3	Bases Ideológicas de la A.R.M.	-140-

I N D I C E

INTRODUCCION.

I.	La Derecha, la Ultraderecha, su Organización.	
I.1	El Pensamiento de la Derecha.	- 1 -
I.2	La Extrema Derecha.	- 19-
I.3	Los Grupos de Presión.	- 26-
II.	La Extrema Derecha en México.	
II.1	Introducción.	- 36-
II.2	Antecedentes de la Aparición de la Extrema Derecha Organizada en México.	- 39-
II.3	La Actuación de la Extrema Derecha Religiosa.	- 55-
II.4	La Extrema Derecha Religiosa y el Cardenismo.	- 61-
II.5	El Sinarquismo.	- 78-
II.6	La Ideología Sinarquista.	- 96-
II.7	El Decálogo Sinarquista.	- 96-
II.8	El Decálogo Fascista.	- 97-
II.9	Los 16 puntos básicos del Sinarquismo.	- 98-
II.10	La Unión Nacional Sinarquista, su Actividad Política.	-109-
III.	La Extrema Derecha Secular.	
III.1	Introducción.	-136-
III.2	La "Acción Revolucionaria Mexicana" (A.R.M.)	-138-
III.3	Bases Ideológicas de la A.R.M.	-140-

III.4	Actividad Política de la A.R.M.	-147-
III.5	La Confederación de la Clase Media y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución.	-149-
III.6	La Rebelión Cedillista.	-151-
III.7	La Extrema Derecha Secular y su opción electoral.	-156-
III.8	Los Grupos Electorales de Extrema Derecha Secular.	-158-
1.-	El Frente Democrático Constitucionalista.	-158-
2.-	El Partido Nacional de Salvación Pública.	-158-
3.-	El Partido Revolucionario Anticomunista.	-162-
III.9	Almazán y el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (P.R.U.N.)	-163-
III.10	La Extrema Derecha Secular en la Década de los 40's.	-166-
	CONCLUSIONES	174-
	BIBLIOGRAFIA.	-181-

III.4	Actividad Política de la A.R.M.	-147-
III.5	La Confederación de la Clase Media y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución.	-149-
III.6	La Rebelión Cedillista.	-151-
III.7	La Extrema Derecha Secular y su opción electoral.	-156-
III.8	Los Grupos Electorales de Extrema Derecha Secular.	-158-
1.-	El Frente Democrático Constitucionalista.	-158-
2.-	El Partido Nacional de Salvación Pública.	-158-
3.-	El Partido Revolucionario Anticomunista.	-162-
III.9	Almazán y el Partido Revolucionario de Unificación Nacional (P.R.U.N.)	-163-
III.10	La Extrema Derecha Secular en la Década de los 40's.	-166-
	CONCLUSIONES	174-
	BIELIOGRAFIA.	-181-

" NO SE DETIENEN LOS PROCESOS
SOCIALES NI CON EL CRIMEN NI CON LA ---
FUERZA".

SALVADOR ALLENDE.

11 de Septiembre de 1973.

" NO SE DETIENEN LOS PROCESOS
SOCIALES NI CON EL CRIMEN NI CON LA ---
FUERZA".

SALVADOR ALLENDE.

11 de Septiembre de 1973.

I N T R O D U C C I O N .

El presente trabajo tiene como objetivo analizar las causas que propiciaron el surgimiento de organizaciones de extrema derecha en México, así como su desarrollo a lo largo del período 1929-1949 y el manejo ideológico que realizan estos grupos.

Es necesario, definir claramente a qué nos referimos cuando hablamos del concepto "derecha" o "extrema derecha", en cualesquiera de los casos la definición que tengamos servirá para entender a qué sectores sociales, o a qué tipo de pensamiento nos estamos refiriendo. En este sentido el trabajo formula inicialmente, además de las definiciones de los conceptos antes mencionados, un planteamiento general sobre lo que se considera "el pensamiento de la derecha", o sea las categorías fundamentales que este discurso va a manejar para interpretar la realidad. De esta manera, al manejar las categorías básicas del discurso de la derecha, podremos detectar cuáles serán los aspectos esenciales sobre los que este sector hará énfasis en un esfuerzo por legitimar su existencia.

Sin embargo, siendo este estudio un análisis sobre la "extrema derecha", es necesario referirse a las características particulares que este tipo de discurso presenta dentro del marco general del pensamiento de la "derecha", o sea que si bien "derecha" y "extrema derecha" o "ultra derecha", (estos últimos dos términos serán utilizados como sinónimos a lo largo del trabajo) son conceptos que expresan una similar interpretación de la realidad, los segundos, o sea la "extrema derecha" o "ultra derecha" forman parte de un sector el más radical del pensamiento de la "derecha".

La "ultra derecha" es así un sector específico de la "derecha", por lo que ~~com~~parte ciertas posiciones comunes y mantiene otras distintas, que son propias de ella. De esta manera es necesario tomar en cuenta la inmensa pluralidad de formas ideológicas que se presentan dentro de las categorías "derecha" y "ultra derecha", por lo que es necesario definir claramente, el origen y la finalidad específica de cada una de las manifestaciones ideológicas que forman parte de este tipo de pensamiento.

El campo de acción de la "extrema derecha" se encuentra dentro de lo que se denomina como "grupos de ---

presión" o sea que la práctica política de este sector se realiza no con la intención de asumir directamente el poder, sino pretendiendo incluir en el aparato estatal para lograr mantener sus privilegios. Por lo tanto, es necesario tomar en consideración la estructura y el funcionamiento de los grupos de presión con la finalidad de fijar claramente a través de qué órganos políticos se expresa la actividad de la "extrema derecha".

Igualmente importante es definir qué clase social o fracción de clase es la portadora de este tipo de ideología y en qué momento surge a la realidad política como una fuerza que se hace presente. Así es -- como, tras definir los términos "derecha" y "ultra derecha", fijado las categorías comunes a ambas y -- explicado las particularidades del discurso de la "ultra derecha", además de haber enmarcado a ésta dentro de su campo de acción política o sea su estructura como grupo de presión y finalmente considerando su carácter de clase o de fracción de clase, podemos concluir con lo que llamaremos el marco teórico de la presente investigación.

En el estudio sobre la "extrema derecha" en México hare

mos una consideración metodológica que servirá para precisar el carácter clasista que posee esta tendencia política. Por un lado lo que llamaremos la "extrema derecha" religiosa que surge a partir de un momento coyuntural determinado y que representa la reacción de una fracción de clase ante el peligro de su desaparición o de la pérdida de sus privilegios. Y por otro, la aparición de la "extrema derecha" laica o secular que de igual manera aparece en un momento que se presenta como peligroso para la fracción de clase a la que representa. Sin embargo, la diferenciación entre el sector religioso y el sector secular no es simplemente debido a la posición que mantienen con respecto a la religión. La "ultra derecha" secular y la "ultra derecha" religiosa responden a distintos intereses -- clasistas, o por lo menos a distintas fracciones de clase, por lo que sus propuestas y su discurso que -- son reacciones violentas ante la crisis que se les -- presenta, mantienen categorías similares, pero sin embargo su proyecto político difiere esencialmente en -- que cada uno de ellos representa a una fracción de clase diferente y que enfoca la realidad de una manera -- distinta.

Es necesario aclarar que debido a la importancia que la "extrema derecha" religiosa adquirió en nuestro --

País a raíz del "Movimiento Cristero" y más adelante a --
través de la "Unión Nacional Sinarquista", una considera-
ble parte del trabajo se dedica al estudio del surgimien-
to y desarrollo de la "extrema derecha" religiosa, sin que
ésto signifique un descuido en el tratamiento de la "ul-
tra derecha" secular; sino que como consecuencia de la --
movilización provocada por el sector extremista religioso,
su influencia nivel nacional, además de considerarlo como
un movimiento homogéneo y jerarquizado que se expresaba -
como una unidad política, a diferencia de la "extrema dere-
cha" secular que no alcanza a tener las repercusiones lo-
gradas por el "sector religioso" y que se presenta como -
un grupo heterogéneo de organizaciones que carecen de una
jerarquización rígida y con una vida efímera; no es for-
tuito el hecho de que en el presente trabajo se desarro-
llen con mayor precisión y profundidad el análisis del ---
ala religiosa de la "extrema derecha".

Otro nivel de investigación, además del histórico es el -
ideológico, o sea la necesidad de escudriñar dentro de las
categorías políticas y sociales con la finalidad de mos-
trar cuáles son los elementos fundamentales del discurso -
"ultra derechista" y el porqué de la adopción de determi-
nados planteamientos como primordiales para este tipo de-
dicurso.

5
Así es como se analiza principalmente el código de conducta sinarquista y la concepción que del hombre mantiene la "extrema derecha" secular.

De esta manera se pretende que esta investigación aborde el problema de la "extrema derecha" de distintas --- perceptivas lo que nos permitirá tener una visión más --- completa del fenómeno.

TEMA I.-

LA DERECHA, LA ULTRA DERECHA, SU ORGANIZACION.

I.1 El Pensamiento de la Derecha.

Cuando nos referimos al concepto "derecha", estamos hablando concretamente, tanto de los sectores sociales, como de la -- ideología de aquellos que defienden el orden establecido dentro del sistema capitalista de explotación. Son aquellos que aprovechan las ventajas que dicho orden les ofrece y por lo tanto intentan mantenerlo, teniendo por principio el negar los privilegios que verdaderamente poseen y concibiendo como justo y natural el estado de explotación a que se somete a la sociedad, legitimando de esta manera su premacía como sector dominante.

Es por eso que en el manejo del lenguaje, parte fundamental de la expresión ideológica de clase, niega la distinción entre ~~izquierda~~ ^{izquierda.} y derecha y en la medida en que no lo consigue por completo, rehusa abocarse a la derecha y se esfuerza por parecer como un sector promotor de cambios.

Las palabras "derecha" e "izquierda" designan a dos fuerzas antagónicas de una manera abstracta. La derecha engloba en principio al orden establecido y la izquierda al sector promotor de cambios. De esta manera el devenir histórico produce un fenómeno que transforma a los sectores que un momento se definían como de izquierda para convertirlos en abiertos

sectores de derecha. Así es como lo que se definía como la izquierda en Francia durante 1789 (el pensamiento liberal) se ha convertido en parte de la derecha actual (el mismo pensamiento liberal, como justificación de una clase social que oprime a otra).

En el momento en que estalló la Revolución Francesa el conflicto fundamental radicaba entre los defensores del antiguo régimen y la burguesía que soñaba con una sociedad en la "que todos los hombres nacieran y vivieran libres e iguales en derecho". Entonces los liberales encarnaban la izquierda frente a una derecha feudal.

A medida que el sistema capitalista se fué desarrollando y el orden burgués se consolidaba, se desarrolló un nuevo antagonismo: el de los proletarios en contra de los capitalistas. En esta última categoría se situaban los banqueros, los industriales, los negociantes de la burguesía y los grandes propietarios rurales de la aristocracia. Es decir, los antiguos liberales y conservadores.

Estos conceptos ("izquierda y derecha") se someten de esta manera a los cambios que los procesos sociales producen dentro de una determinada sociedad. En el presente trabajo los términos izquierda y derecha se sitúan en el marco de desarrollo capitalista y por lo tanto la derecha será el sector defensor de los privilegios que el sistema otorga a la burguesía y la izquierda

aquel que promueve el cambio en favor del proletariado como clase explotada. (1)

A partir del proyecto burgués sobre la sociedad, proyecto -- éste justificador del sistema de explotación, la derecha como expresión del mismo niega fundamentalmente el fenómeno de la lucha de clases y todo 'aquel planteamiento que niegue la posibilidad de mantener un equilibrio total en la sociedad - y cuestione el concepto burgués de "unidad nacional", que su pone a su interés particular de clase como el interés nacional. Por lo tanto el pensamiento de la derecha se proyecta a partir de conceptos supuestamente universales, incuestionables e impercederos, con la intención de reforzar el statu quo a través de la difusión y observancia de su ideología -- como ideología dominante.

La derecha a través de su pensamiento político se presenta = como una amalgama y mezcla de ideologías distintas, de categorías opuestas enmarcadas en una ideología totalizadora del pensamiento de la reacción. Por lo tanto a lo largo de este estudio tocante a algunos aspectos del pensamiento de la derecha nos vamos a encontrar con un fenómeno constante:

la mezcla de categorías marxistas (clases sociales)

indiscriminadamente, que --

además de desvirtuar el contenido original de los conceptos, al descontextualizarlos los adoptan para sí como expresiones propias de su pensamiento y por lo tanto como dogmas absolutos

e inalterables.

Esta corriente de pensamiento empieza a adquirir características específicas a raíz del estallido de la Primera Guerra Mundial, en donde la burguesía empieza a percibir este proceso como aquel que la llevará a su abolición, al vivir esta clase la espera del cataclismo inminente que le provocará la muerte. Esta expresión derrotista se vé influida por el triunfo de la Revolución Soviética, el avance del movimiento obrero en Europa y finalmente la crisis económica de 1929.

La burguesía así, espera una salida mágica a su conflictiva; dice Alexis Carrel en su libro Reflexiones de la Conducta de la Vida, "la sociedad necesita superhombres porque ya no es capaz de dirigirse y la civilización de Occidente está socavada en sus cimientos". De nuevo se plantea la suerte de la burguesía como si fuera la suerte de la humanidad entera.

"Situarse a la derecha es temer por lo que existe", dice Jules Romain; la burguesía del siglo pasado mantenía la armonía del desarrollo industrial hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial. En esa época, el avance de las ciencias, de las técnicas y de las industrias fundadas sobre el capital, aseguraban a la humanidad la abundancia y la felicidad. (2)

Ante la amenaza del movimiento obrero, la burguesía imponía la fuerza ideológica (la religión, la moral cristiana) y la fuerza

física (las armas).

Sin embargo, a principios de este siglo el capital monopólico transforma las contradicciones del sistema, expresándose el movimiento obrero como un enemigo frontal al que cada vez es más difícil controlar con las armas ideológicas y al que hay que reducir militarmente. De esta manera, la burguesía se enfrenta a una sociedad la cual resulta difícilmente calificable como una sociedad en equilibrio a la que hay que corregir para que "elementos subversivos" rompan con este equilibrio. La sociedad burguesa aparece ya como una sociedad en conflicto permanente, lo que explica ese temor por el fin de la humanidad que no es más que el terror de la clase dominante por su futura muerte.

La burguesía, como decíamos anteriormente confunde su suerte con la de todo el planeta, por lo que se ha dedicado a profetizar negros apocalipsis dentro de una concepción catastrofista de la historia.

Así es como dentro de sus categorías y conceptos estáticos, la burguesía define al hombre y a la humanidad, como al hombre burgués y al mundo burgués, por lo que el fin de la burguesía significa el fin de la humanidad.

El fascismo es la última alternativa de la burguesía para sobrevivir y el comunismo desde su punto de vista significa el-

retorno a la barbarie y por lo tanto el fin de la civilización.

Debido a la indiscriminada utilización de categorías que reina en el pensamiento de la derecha, no podemos hablar de la ideología de la derecha sino de las ideologías de la derecha que en su expresión contemporánea se elaboran todas ellas bajo el signo de la derrota, ligándose al pasado con base en su carácter é idealista que se separa de todo contacto con lo material e ignora las resistencias del mundo real, ya que se encuentra fundamentalmente interesado en negar la lucha de clases y la única manera de lograrlo es rechazando el bloque la realidad que lo contradice, sustituyéndola por ideas cuya extensión limita arbitrariamente y cuya comprensión define a su antojo.

A raíz de esta crisis del pensamiento de la derecha, el pensador burgués afirma su condición de defensor del sistema capitalista, no a partir de la aseveración de la validez del sistema capitalista por sus características positivas, sino a través de la negación del sistema opuesto, el socialismo, así se afirma negando al opuesto y no afirmándose así mismo.

León Werth decía en La Libertad del Espíritu, "en 1950 un régimen de libertad se define por su contrario que es el régimen -- stalinista". (3)

Para la burguesía, el pensamiento ha sido un instrumento de liberación y hoy se encuentra con que esa ideología forjada por -

ella en sus momentos de ascenso, ahora le estorba. La igualdad-propugnada por la burguesía le resulta ahora un principio estorbo para sus fines de clase, por eso es que quiere convencer a los otros y convencerse a sí misma que al defender sus intereses particulares persigue fines universales.

La derecha intenta disimular así, la lucha de clases negando la existencia de izquierdas y derechas como expresión de clases -- antagónicas e irreconciliables y afirmando sus bases idealistas al considerar que los factores materiales tienen solo un significado secundario dentro del marco de una humanidad idealmente-homogénea formada por un hombre único, unánime, indivisible y -- acabado que se expresa por la voz del pensador burgués.

Para fijar estas ideas, el pensamiento burgués tiene que deshacerse del sistema que cuestiona la validez de sus principios, o sea el marxismo al que pretende anular. Así este tipo de pensamiento se presenta como un contra--pensamiento, un contra-comunismo; niega al marxismo porque vive en el terror de sus profecías y acepta el triunfo del mismo como una catástrofe en vez de cuestionarse su sistema y ponerse así mismo en discusión.

Por principio de cuentas, el pensamiento de la derecha hace caso omiso de la realidad material de los hombres, lo único que cuenta son sus reacciones subjetivas, se dice así que "todo es cuestión de opiniones". Las clases sociales se definen de manera subjetiva. El débil, el miserable, -dicen- impugnan el -----

derecho de propiedad por un simple sentimiento de envidia, por el derecho de venganza hacia las clases que no obtienen su riqueza de su propio trabajo. La desgracia del proletariado es -- que se cree el proletariado y como tal reacciona con impulsos ~~ver~~gativos. Dice Arnold Toynbee: "el proletariado es un estado de ánimo antes que la consecuencia de condiciones exteriores"-- (4). Así es como a partir de este planteamiento la economía dependería en última instancia de la psicología, lo objetivo de lo subjetivo.

La lucha de clases se reduce a un conjunto de reacciones psicológicas cuyo origen es el resentimiento. Resentimiento y dialéctica son partes del Marxismo, el primero moviliza a la segunda. De esta manera los pensadores burgueses consideran que el resentimiento a través de la historia, la ambición del poder, es la causa de cualquier revolución, sin importar las causas materiales que las hayan provocado o influido.

El proyecto burgués sobre la sociedad considera a la lucha por el poder como el único sujeto de la Ciencia Política, "la defensa de la libertad, la justicia, el socialismo" etc. Son solamente mitos que los grupos que luchan por el poder utilizan para legitimarse, atraer a las masas, sin creerlo realmente. Es por eso que el comunismo para la derecha no es más que una conspiración mundial tendiente a la conquista de un monopolio de poder en los momentos críticos por los que pasa el sistema capitalista.

Ante este cuadro donde la derecha percibe cercano su fin y al mismo tiempo intenta mantener sus privilegios, propone la transformación de los oprimidos y no la situación que los oprime. O sea que siguiendo en su mundo idealista, propone al proletariado que abandone su proyecto revolucionario, su lucha anticapitalista, su creencia sobre la opresión en la que vive y se abra al proyecto burgués, se subordine a él y elimine de esta manera la causa psicológica que produce el desequilibrio en la sociedad. Para la derecha, el marxismo es una religión, un dogma, un pensamiento más, que intenta desviar hacia fines "oscurantistas" el destino de la humanidad.

De esta manera al pedirle al proletariado que abandone rápidamente su conciencia de clase, que se separe de su realidad material y que entienda que el marxismo es solo "un dogma maléfico más". Lo que se pretende es separar al proletariado y al marxismo de su realidad concreta y material, para que de esa manera se mantenga la lucha en el terreno de la burguesía, o sea en el terreno idealista. Su concepción del hombre es tal que considera al humano como separado de la realidad en donde su conciencia se transforma pasivamente por medio de ideas, imágenes, que son aquellos elementos que producen la conciencia.

Para la derecha el mundo es un mundo de cuentos y bandoleros, que carecen de fines y sentido. El hombre es un animal maléfico y estúpido, su literatura tiende a desacreditar todo lo creado por

I N T R O D U C C I O N .

El presente trabajo tiene como objetivo analizar las causas que propiciaron el surgimiento de organizaciones de extrema derecha en México, así como su desarrollo a lo largo del período 1929-1949 y el manejo ideológico que realizan estos grupos.

Es necesario, definir claramente a qué nos referimos cuando hablamos del concepto "derecha" o "extrema derecha", en cualesquiera de los casos la definición que tengamos servirá para entender a qué sectores sociales, o a qué tipo de pensamiento nos estamos refiriendo. En este sentido el trabajo formula inicialmente, además de las definiciones de los conceptos antes mencionados, un planteamiento general sobre lo que se considera "el pensamiento de la derecha", o sea las categorías fundamentales que este discurso va a manejar para interpretar la realidad. De esta manera, al manejar las categorías básicas del discurso de la derecha, podremos detectar cuáles serán los aspectos esenciales sobre los que este sector hará énfasis en un esfuerzo por legitimar su existencia.

Sin embargo, siendo este estudio un análisis sobre la "extrema derecha", es necesario referirse a las características particulares que este tipo de discurso presenta dentro del marco general del pensamiento de la "derecha", o sea que si bien "derecha" y "extrema derecha" o "ultra derecha", (estos últimos dos términos serán utilizados como sinónimos a lo largo del trabajo) son conceptos que expresan una similar interpretación de la realidad, los segundos, o sea la "extrema derecha" o "ultra derecha" forman parte de un sector el más radical del pensamiento de la "derecha".

La "ultra derecha" es así un sector específico de la "derecha", por lo que comparte ciertas posiciones comunes y mantiene otras distintas, que son propias de ella. De esta manera es necesario tomar en cuenta la inmensa pluralidad de formas ideológicas que se presentan dentro de las categorías "derecha" y "ultra derecha", por lo que es necesario definir claramente, el origen y la finalidad específica de cada una de las manifestaciones ideológicas que forman parte de este tipo de pensamiento.

El campo de acción de la "extrema derecha" se encuentra dentro de lo que se denomina como "grupos de ---

presión" o sea que la práctica política de este sector se realiza no con la intención de asumir directamente el poder, sino pretendiendo incluir en el aparato estatal para lograr mantener sus privilegios. Por lo tanto, es necesario tomar en consideración la estructura y el funcionamiento de los grupos de presión con la finalidad de fijar claramente a través de qué órganos políticos se expresa la actividad de la "extrema derecha".

Igualmente importante es definir qué clase social o fracción de clase es la portadora de este tipo de ideología y en qué momento surge a la realidad política como una fuerza que se hace presente. Así es -- como, tras definir los términos "derecha" y "ultra derecha", fijado las categorías comunes a ambas y -- explicado las particularidades del discurso de la "ultra derecha", además de haber enmarcado a ésta dentro de su campo de acción política o sea su estructuración como grupo de presión y finalmente considerando su carácter de clase o de fracción de clase, podemos concluir con lo que llamaremos el marco teórico de la presente investigación.

En el estudio sobre la "extrema derecha" en México hare

mos una consideración metodológica que servirá para -
precisar el carácter clasista que posee esta tenden--
cia política. Por un lado lo que llamaremos la "extre
ma derecha" religiosa que surge a partir de un momen-
to coyuntural determinado y que representa la reacción
de una fracción de clase ante el peligro de su desapa
rición o de la pérdida de sus privilegios. Y por otro,
la aparición de la "extrema derecha" laica o secular-
que de igual manera aparece en un momento que se pre-
senta como peligroso para la fracción de clase a la -
que representa. Sin embargo, la diferenciación entre-
el sector religioso y el sector secular no es simple-
mente debido a la posición que mantienen con respecto
a la religión. La "ultra derecha" secular y la "ultra
derecha" religiosa responden a distintos intereses --
clasistas, o por lo menos a distintas fracciones de -
clase, por lo que sus propuestas y su discurso que --
son reacciones violentas ante la crisis que se les --
presenta, mantienen categorías similares, pero sin em
bargo su proyecto político difiere esencialmente en -
que cada uno de ellos representa a una fracción de cla
se diferente y que enfoca la realidad de una manera -
distinta.

Es necesario aclarar que debido a la importancia que-
la "extrema derecha" religiosa adquirió en nuestro --

País a raíz del "Movimiento Cristero" y más adelante a --
través de la "Unión Nacional Sinarquista", una considera-
ble parte del trabajo se dedica al estudio del surgimien-
to y desarrollo de la "extrema derecha" religiosa, sin que
ésto signifique un descuido en el tratamiento de la "ul-
tra derecha" secular; sino que como consecuencia de la --
movilización provocada por el sector extremista religioso,
su influencia nivel nacional, además de considerarlo como
un movimiento homogéneo y jerarquizado que se expresaba -
como una unidad política, a diferencia de la "extrema dere-
cha" secular que no alcanza a tener las repercusiones lo-
gradas por el "sector religioso" y que se presenta como -
un grupo heterogéneo de organizaciones que carecen de una
jerarquización rígida y con una vida efímera; no es for-
tuito el hecho de que en el presente trabajo se desarro-
llen con mayor precisión y profundidad el análisis del ---
ala religiosa de la "extrema derecha".

Otro nivel de investigación, además del histórico es el -
ideológico, o sea la necesidad de escudriñar dentro de las
categorías políticas y sociales con la finalidad de mos-
trar cuáles son los elementos fundamentales del discurso -
"ultra derechista" y el porqué de la adopción de determi-
nados planteamientos como primordiales para este tipo de-
discurso.

5
Así es como se analiza principalmente el código de conducta sinarquista y la concepción que del hombre mantiene la "extrema derecha" secular.

De esta manera se pretende que esta investigación aborde el problema de la "extrema derecha" de distintas -- perceptivas lo que nos permitirá tener una visión más -- completa del fenómeno.

TEMA I.-

LA DERECHA, LA ULTRA DERECHA, SU ORGANIZACION.

I.1 El Pensamiento de la Derecha.

Cuando nos referimos al concepto "derecha", estamos hablando concretamente, tanto de los sectores sociales, como de la -- ideología de aquellos que defienden el orden establecido dentro del sistema capitalista de explotación. Son aquellos que aprovechan las ventajas que dicho orden les ofrece y por lo tanto intentan mantenerlo, teniendo por principio el negar los privilegios que verdaderamente poseen y concibiendo como justo y natural el estado de explotación a que se somete a la sociedad, legitimando de esta manera su premacía como sector dominante.

Es por eso que en el manejo del lenguaje, parte fundamental de la expresión ideológica de clase, niega la distinción entre ~~centro~~ ^{izquierda} y derecha y en la medida en que no lo consigue por completo, rehusa abocarse a la derecha y se esfuerza por parecer como un sector promotor de cambios.

Las palabras "derecha" e "izquierda" designan a dos fuerzas antagónicas de una manera abstracta. La derecha engloba en principio al orden establecido y la izquierda al sector promotor de cambios. De esta manera el devenir histórico produce un fenómeno que transforma a los sectores que un momento se definían como de izquierda para convertirlos en abiertos

sectores de derecha. Así es como lo que se definía como la izquierda en Francia durante 1789 (el pensamiento liberal) se ha convertido en parte de la derecha actual (el mismo pensamiento liberal, como justificación de una clase social que oprime a otra).

En el momento en que estalló la Revolución Francesa el conflicto fundamental radicaba entre los defensores del antiguo régimen y la burguesía que soñaba con una sociedad en la "que todos los hombres nacieran y vivieran libres e iguales en derecho". Entonces los liberales encarnaban la izquierda frente a una derecha feudal.

A medida que el sistema capitalista se fué desarrollando y el orden burgués se consolidaba, se desarrolló un nuevo antagonismo: el de los proletarios en contra de los capitalistas. En esta última categoría se situaban los banqueros, los industriales, los negociantes de la burguesía y los grandes propietarios rurales de la aristocracia. Es decir, los antiguos liberales y conservadores.

Estos conceptos ("izquierda y derecha") se someten de esta manera a los cambios que los procesos sociales producen dentro de una determinada sociedad. En el presente trabajo los términos izquierda y derecha se sitúan en el marco de desarrollo capitalista y por lo tanto la derecha será el sector defensor de los privilegios que el sistema otorga a la burguesía y la izquierda

aquel que promueve el cambio en favor del proletariado como clase explotada. (1)

A partir del proyecto burgués sobre la sociedad, proyecto -- éste justificador del sistema de explotación, la derecha como expresión del mismo niega fundamentalmente el fenómeno de la lucha de clases y todo aquel planteamiento que niegue la posibilidad de mantener un equilibrio total en la sociedad -- y cuestione el concepto burgués de "unidad nacional", que su pone a su interés particular de clase como el interés nacional. Por lo tanto el pensamiento de la derecha se proyecta a partir de conceptos supuestamente universales, incuestionables e impercederos, con la intención de reforzar el statu quo a través de la difusión y observancia de su ideología -- como ideología dominante.

La derecha a través de su pensamiento político se presenta = como una amalgama y mezcla de ideologías distintas, de categorías opuestas enmarcadas en una ideología totalizadora del pensamiento de la reacción. Por lo tanto a lo largo de este estudio tocante a algunos aspectos del pensamiento de la derecha nos vamos a encontrar con un fenómeno constante:

la mezcla de categorías marxistas (clases sociales) ..
.....
indiscriminadamente, que --

además de desvirtuar el contenido original de los conceptos, al descontextualizarlos los adoptan para sí como expresiones propias de su pensamiento y por lo tanto como dogmas absolutos

e inalterables.

Esta corriente de pensamiento empieza a adquirir características específicas a raíz del estallido de la Primera Guerra Mundial, en donde la burguesía empieza a percibir este proceso como aquel que la llevará a su abolición, al vivir esta clase la espera del cataclismo inminente que le provocará la muerte. Esta expresión derrotista se vé influenciada por el triunfo de la Revolución Soviética, el avance del movimiento obrero en Europa y finalmente la crisis económica de 1929.

La burguesía así, espera una salida mágica a su conflictiva; dice Alexis Carrel en su libro Reflexiones de la Conducta de la Vida, "la sociedad necesita superhombres porque ya no es capaz de dirigirse y la civilización de Occidente está socavada en sus cimientos". De nuevo se plantea la ~~suerte~~ suerte de la burguesía como si fuera la suerte de la humanidad entera.

"Situarse a la derecha es temer por lo que existe", dice Jules Romain; la burguesía del siglo pasado mantenía la armonía del desarrollo industrial hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial. En esa época, el avance de las ciencias, de las técnicas y de las industrias fundadas sobre el capital, aseguraban a la humanidad la abundancia y la felicidad. (2)

Ante la amenaza del movimiento obrero, la burguesía imponía la fuerza ideológica (la religión, la moral cristiana) y la fuerza

física (las armas).

Sin embargo, a principios de este siglo el capital monopólico transforma las contradicciones del sistema, expresándose el movimiento obrero como un enemigo frontal al que cada vez es más difícil controlar con las armas ideológicas y al que hay que reducir militarmente. De esta manera, la burguesía se enfrenta a una sociedad la cual resulta difícilmente calificable como una sociedad en equilibrio a la que hay que corregir para que "elementos subversivos" rompan con este equilibrio. La sociedad burguesa aparece ya como una sociedad en conflicto permanente, lo que explica ese temor por el fin de la humanidad que no es más que el terror de la clase dominante por su futura muerte.

La burguesía, como decíamos anteriormente confunde su suerte con la de todo el planeta, por lo que se ha dedicado a profetizar negros apocalipsis dentro de una concepción catastrofista de la historia.

Así es como dentro de sus categorías y conceptos estáticos, la burguesía define al hombre y a la humanidad, como al hombre burgués y al mundo burgués, por lo que el fin de la burguesía significa el fin de la humanidad.

El fascismo es la última alternativa de la burguesía para sobrevivir y el comunismo desde su punto de vista significa el

retorno a la barbarie y por lo tanto el fin de la civilización.

Debido a la indiscriminada utilización de categorías que reinan en el pensamiento de la derecha, no podemos hablar de la ideología de la derecha sino de las ideologías de la derecha que en su expresión contemporánea se elaboran todas ellas bajo el signo de la derrota, ligándose al pasado con base en su carácter idealista que se separa de todo contacto con lo material e ignora las resistencias del mundo real, ya que se encuentra fundamentalmente interesado en negar la lucha de clases y la única manera de lograrlo es rechazando el bloque la realidad que lo contradice, sustituyéndola por ideas cuya extensión limita arbitrariamente y cuya comprensión define a su antojo.

A raíz de esta crisis del pensamiento de la derecha, el pensador burgués afirma su condición de defensor del sistema capitalista, no a partir de la aseveración de la validez del sistema capitalista por sus características positivas, sino a través de la negación del sistema opuesto, el socialismo, así se afirma negando al opuesto y no afirmándose así mismo.

León Werth decía en La Libertad del Espíritu, "en 1950 un régimen de libertad se define por su contrario que es el régimen estalinista". (3)

Para la burguesía, el pensamiento ha sido un instrumento de liberación y hoy se encuentra con que esa ideología forjada por -

ella en sus momentos de ascenso, ahora le estorba. La igualdad-propugnada por la burguesía le resulta ahora un principio estorbo para sus fines de clase, por eso es que quiere convencer a los otros y convencérsese a sí misma que al defender sus intereses particulares persigue fines universales.

La derecha intenta disimular así, la lucha de clases negando la existencia de izquierdas y derechas como expresión de clases -- antagónicas e irreconciliables y afirmando sus bases idealistas al considerar que los factores materiales tienen solo un significado secundario dentro del marco de una humanidad idealmente-homogénea formada por un hombre único, unánime, indivisible y -- acabado que se expresa por la voz del pensador burgués.

Para fijar estas ideas, el pensamiento burgués tiene que deshacerse del sistema que cuestiona la validez de sus principios, o sea el marxismo al que pretende anular. Así este tipo de pensamiento se presenta como un contra--pensamiento, un contra-comunismo; niega al marxismo porque vive en el terror de sus profecías y acepta el triunfo del mismo como una catástrofe en vez de cuestionarse su sistema y ponerse así mismo en discusión.

Por principio de cuentas, el pensamiento de la derecha hace caso omiso de la realidad material de los hombres, lo único que cuenta son sus reacciones subjetivas, se dice así que "todo es cuestión de opiniones". Las clases sociales se definen de manera subjetiva. El débil, el miserable, -dicen- impugnan el ----

derecho de propiedad por un simple sentimiento de envidia, por el derecho de venganza hacia las clases que no obtienen su riqueza de su propio trabajo. La desgracia del proletariado es -- que se cree el proletariado y como tal reacciona con impulsos vengativos. Dice Arnold Toynbee: "el proletariado es un estado de ánimo antes que la consecuencia de condiciones exteriores"-- (4). Así es como a partir de este planteamiento la economía dependería en última instancia de la psicología, lo objetivo de lo subjetivo.

La lucha de clases se reduce a un conjunto de reacciones psicológicas cuyo origen es el resentimiento. Resentimiento y dialéctica son partes del Marxismo, el primero moviliza a la segunda. De esta manera los pensadores burgueses consideran que el resentimiento a través de la historia, la ambición del poder, es la causa de cualquier revolución, sin importar las causas materiales que las hayan provocado o influido.

El proyecto burgués sobre la sociedad considera a la lucha por el poder como el único sujeto de la Ciencia Política, "la defensa de la libertad, la justicia, el socialismo" etc. Son solamente mitos que los grupos que luchan por el poder utilizan para legitimarse, atraer a las masas, sin creerlo realmente. Es por eso que el comunismo para la derecha no es más que una conspiración mundial tendiente a la conquista de un monopolio de poder en los momentos críticos por los que pasa el sistema capitalista.

Ante este cuadro donde la derecha percibe cercano su fin y al mismo tiempo intenta mantener sus privilegios, propone la transformación de los oprimidos y no la situación que los oprime. O sea que siguiendo en su mundo idealista, propone al proletariado que abandone su proyecto revolucionario, su lucha anticapitalista, su creencia sobre la opresión en la que vive y se una al proyecto burgués, se subordine a él y elimine de esta manera la causa psicológica que produce el desequilibrio en la sociedad. Para la derecha, el marxismo es una religión, un dogma, un pensamiento más, que intenta desviar hacia fines "oscurantistas" - el destino de la humanidad.

De esta manera al pedirle al proletariado que abandone mágicamente su conciencia de clase, que se separe de su realidad material y que entienda que el marxismo es solo "un dogma maléfico más". Lo que se pretende es separar al proletariado y al marxismo de su realidad concreta y material, para que de esa manera se mantenga la lucha en el terreno de la burguesía, o sea en el del idealismo. Su concepción del hombre es tal que considera a lo humano como separado de la realidad en donde su conciencia se transforma pasivamente por medio de ideas, imágenes, que son aquellos elementos que producen la conciencia.

Para la derecha el mundo es un mundo de tontos y bandoleros, que carecen de fines y sentido. El hombre es un animal maléfico y es túpido, su literatura tiende a desacreditar todo lo creado por -

el hombre. De esta manera su idealismo adquiere la característica de un idealismo maniqueo, en donde el hombre, más por naturaleza intenta destruir lo que de positivo tiene el mundo (la propiedad, la religión, la familia, etc.). Así, la concreción de estas fuerzas del mal en el ser humano se dan a través de -- las actitudes opuestas a la moral burguesa, siendo el marxismo el sistema que agrupa y desarrolla las fuerzas del mal que pretenden apoderarse del mundo, para destruir lo positivo del mismo.

Dentro de este mismo esquema idealista, la derecha rechaza la existencia de una relación explotados-explotadores y la sustituye por una forma compleja donde los opresores difieren entre sí tanto como los oprimidos, perdiendo de esta manera la importancia de la relación de explotación, evitando así caer en la "sociedad de conflicto".

Para el pensador burgués el conocimiento no es un proceso dialéctico que está determinado por la mentalidad del sujeto pensante, la idea depende de quien provenga; el alma negra, el carácter-judío, la sensibilidad femenina, etc. Es esta una filosofía del ser separado de la conciencia. El derechista valora solo aquello que se presenta como experiencia vivida, prefiere los hechos aislados, al análisis científico en su conjunto; la experiencia privilegiada de uno de ellos es transmitida de manera privilegiada, así los pensadores de la derecha dicen: "como dijo el -- maestro. . .", lo que se considera como una verdad absoluta, el

derechista no quiere otra garantía de su verdad que la calidad de los individuos que la propalan.

El pensador de la derecha no somete sus ideas al juicio de los demás, sino que anuncia verdades cuyo valor personal es su única garantía. Demostrar sería rebajarse, el ~~maestro~~ se sitúa más allá de toda impugnación posible, así lo real se presenta como un pensamiento irracional, en donde la verdad existe en tanto que hay libertad y la libertad se encuentra en donde los bur-- gueses son libres. Verdad ésta, que justifica, que legitima el regimen de explotación existente.

Uno de los supuestos esenciales de este pensamiento es la superioridad del individualismo sobre cualquier otra forma de vida. El individualismo es irremplazable, no se trata de satisfacer a la humanidad en general, sino de satisfacer al individuo en particular. Según la derecha, se tiene una abocación individual para cada ser humano: Por ejemplo el obrero que nace idealmente con la vocación de serlo y que alcanza su realización personal al afirmarse como tal, o sea el obrero honrado, trabajador y - orgulloso de su labor es aquel que asegura el equilibrio y la - armonía del sistema. Existe una vinculación entre vocación y - opresión, precisamente para evitar el antagonismo entre ambas - y ligarlas armónicamente a través de reforzamiento de la ideología burguesa en la sociedad. La tésis se identifica con la - antítesis de forma inmediata y sin que se produzca una tésis - superior. Dice Simone De Beauvoir: "el esclavo no tiene porque

volverse amo, ya lo es, o por lo menos el amo lo afirma así".(5) El hombre de derecha se refugia en su mundo subjetivo en el estudio de la interioridad del ser, vive una vida interior, rechazando - todo lo que signifique lucha externa o confrontación, porque sabe que es más prudente confrontarse secretamente consigo mismo, - que acudir al mundo real, concreto y contradictorio que se opone a su concepción idealista.

La exaltación individualista le permite hablar de libertad sin - tener que sentirse responsable por la suerte del prójimo, el man tenerse en su mundo individualista y subjetivo, le permite conci liar la libertad individual y la responsabilidad colectiva; "el - obrero inteligente y dedicado puede llegar a ser patrón". O sea - que se desliga del concepto de sociedad y se basa en el indivi-- dualismo abstracto en donde cada uno tiene la posibilidad abstrac ta de ascender en la escala social hasta llegar a los puestos re servados para la burguesía.

La contradicción fundamental del pensamiento burgués radica en - la imposibilidad de que la burguesía asuma en su pensamiento la -- actitud práctica; por lo tanto, expresa su particularidad para - presentarse como universal, esta actitud burguesa es presentada - por sus ideólogos, a través de fenómenos como el catastrofismo y el escepticismo que condena todo proyecto. Su último recurso ante el peligro de su desaparición es el de arrastrar consigo hacia la muerte a la humanidad entera. La burguesía quiere sobrevivir, pero sus ideólogos, sabiéndose condenados, vaticinan el naufra--

gio universal.

Uno de los principales modelos que utiliza el discurso derechista es el del estereotipo social, entendiendo a este como la resultante de un modo de captación pragmático de la realidad en la cual interviene la actitud emocional de los individuos o de los grupos sociales. Es un modo subjetivo de aproximarse al conocimiento con base en criterios valorativos que se expresan en juicios de simpatía, de hostilidad o de indiferencia.

Estas formas ideológicas se manejan constantemente en el discurso burgués, por ejemplo: el proletariado sucio o perezoso, el negro maloliente, etc.

Estos estereotipos no son otra cosa que la expresión emocional a nivel de reacción de un conjunto de relaciones sociales racionalizadas en el sistema de dominación. El estereotipo explica aquí una condición de miseria y por lo tanto justifica la explotación del proletariado o el empleo de la fuerza para obligar a trabajar al colonizado y a explotar sus riquezas. Lo que intenta es hacer pasar a las clases que no tienen acceso a la captación objetiva de la realidad el mensaje justificatorio de la explotación. La burguesía elige al sector social que representará las cualidades esenciales para mostrarse al resto de la sociedad como el estereotipo a seguir. Así por ejemplo para el caso de nuestro País, se habla de una juventud de clase media, estudiosa, respetuosa de los mayores y de las instituciones, como el modelo a seguir por el resto de la juventud nacional.

Obviamente lo que se pretende es fijar las funciones que este sector social deberá de realizar para sostener el régimen de explotación y evitar que un sector tan significativo de la población se cuestione o critique las instituciones básicas del Estado burgués. La subjetividad reside en este caso en el hecho de elevar a un grupo particular al rango de modelo general de una nación y definirlo en los marcos morales y sociales de la misma. (Cultura, religión, familia, etc.).

En la medida en que los sectores sociales cumplan con las funciones que el Estado burgués les impone, se habla de una sociedad en equilibrio que desarrolla su potencialidad positiva. Pero si por el contrario, un sector social no se somete a los parámetros de comportamiento fijados por la sociedad burguesa, -- entonces se presenta el problema del desequilibrio social, del caos moral, etc. En el ejemplo presentado anteriormente tendríamos que una juventud en desequilibrio, amoral, aparecería como una juventud rebelde, politiquera, con ideologías subversivas, renegadora de los valores permanentes, ambiciosa, sin metas fijas etc.

Así, para ser tachada de rebelde la juventud debe desertar de las funciones que le fueron asignadas por "la ley, la sociedad y la naturaleza".

La juventud, para recobrar su funcionalidad y reintegrarle a la sociedad su equilibrio, debe retornar a la tradición, entendien

do a ésta como aquellos valores permanentes, por ejemplo, la -- idiosincracia nacional, que se convierte en sinónimo de civilización y legitimación del estado de cosas; todo atentado a la -- sociedad burguesa es por lo tanto un atentado a la civilización. Así es como la actividad de grupo de izquierda dirigida a la ju ventud, es para la derecha una estrategia de "agitación nacional" encaminada al desquiciamiento de las instituciones y por lo tan to a la destrucción de la civilización y la imposición de la -- barbarie. (6).

Una expresión coherente de este tipo de pensamiento se expresa en el "Positivismo", ese positivismo conservador que ennoblece la obediencia, y consolida la autoridad. De igual manera la sín tesis entre orden y progreso (entre tésis y antítesis) se pre-- senta como un esfuerzo por reconciliar a los sectores opuestos de la sociedad y de esta forma el orden domina al progreso, por lo tanto no hay contradicción entre ambos y no es necesaria la eliminación de algunos de los supuestos.

La meta del positivismo, razón por la cual el pensamiento de la derecha se identifica en algunos sectores con él, es la de llevar el sistema intelectual a la unidad, establecer un dogma o-- bligatorio, una ideocracia, o sea transformar la filosofía positi va en religión positiva y obligatoria para todos. Así es como conceptos incuestionables como la familia, la propiedad, la reli gión misma forman parte de la filosofía dogmática que se consi dera el estado final definitivo de la inteligencia humana.

La derecha, en algunos sectores adopta la filosofía positivista como parte de la justificación del régimen de explotación, de la inamovilidad cualitativa del sistema y por supuesto interpreta al positivismo en su corriente conservadora, en aquella que habla de la finalización del proceso evolutivo de la humanidad y no de aquella otra que considera la necesidad de "la evolución constante para llegar a la fase positiva de desarrollo" (7).

Es así como se considera a la sociedad como un ente que integra a todos los elementos de ella con base en el principio de armonía espontánea de la sociedad. Asimismo, la familia como célula social de que se compone la sociedad en base a la "feliz subordinación espontánea de la mujer al hombre, de los hijos a los padres y de todos al Estado". Representa esto el modelo de poder social y político basado en un alto grado de jerarquización.

Todos estos conceptos (familias, subordinación, armonía, etc.)-son fundamentales para el pensamiento de la derecha en la medida en que se plantean como conceptos ahistóricos, permanentes y autoritarios lo que permite reforzar la ideología de la sumisión al Estado burgués.

Podríamos seguir citando ejemplos de conceptos que considero básicos en el pensamiento de la derecha; el matrimonio base de la sociedad y por lo tanto cualquier crítica al mismo es considerada como una ofensa a la sociedad armónica, y felizmente subordinada; el divorcio como una acción condenable; la vocación indi-

vidual, que propone la distribución de oficios de acuerdo a -- aquello que cada individuo mejor puede cumplir.

(El obrero, es obrero debido a su extraordinaria capacidad para hacerlo, de la misma forma lo es el industrial o el banquero. Los roles sociales y status permanecen inalterables.)

El pensamiento de la derecha parte del principio de la objetividad pura, de situarse por encima de la sociedad y analizarla "científicamente", sin "tendencias" ni "ideologías". Y sin embargo todos y cada uno de los conceptos antes mencionados, no son más que juicios de valor, de bien y de mal con respecto a "lo que debe ser" la sociedad. Los conceptos de matrimonio, familia, vocación individual y demás, no son más que conceptos - subjetivos que pretenden legitimar un régimen social existente. Se llega así, en un determinado momento a afirmar la validez de una dictadura que eliminaría en nombre del conjunto de la sociedad el derecho, en beneficio de los deberes, eliminando la vida privada del individuo en beneficio del Estado. Afijación ésta, que contiene los gérmenes de la justificación del Estado totalitario y que reafirma el carácter subjetivo de estos conceptos que a fin de cuentas pretenden defender la supremacía de los fuertes sobre los débiles y la veneración de éstos hacia los fuertes, reconciliando el concepto de dictadura con el de libertad.

En el pensamiento de la derecha, a pesar de su gran heteroge-

neidad podemos encontrar dos constantes esenciales: una corriente positivista que sustituye a la religión católica por una religión positivista y universal que pretende devolver el orden y -- la armonía perdidos a raíz de la decadencia de la religión católica y otra que reafirma la validez del catolicismo como forma -- de mantener el orden y la armonía dentro de la sociedad.

Por lo tanto, al considerarse como sectores diferentes dentro -- del movimiento de derecha, el grupo positivista y el grupo religioso van a ser los dos grandes apartados en los que podremos dividir este tipo de pensamiento; por un lado el pensamiento de la derecha religiosa y por el otro el pensamiento secular de origen positivista.

El presente trabajo pretende analizar un sector definido de la -- derecha, el segmento que representa la posición más radical y -- más combativa y que por lo tanto es posible definir con mayor -- precisión.

Es la extrema derecha o ultraderecha y sus expresiones dentro de la realidad mexicana nuestro tema a estudiar tomando en cuenta -- dos vertientes, la religiosa y la secular o laica, la diferenciación estructural y formal que existe entre ellas y su peculiaridad ideológica como segmento extremista de una unidad heterogé--nea que denominamos "derecha".

2 La Extrema Derecha.

Esta extrema derecha se diferencia de la derecha propiamente dicha en que la primera corresponde a un segmento de la segunda. Este segmento representa la posición más agresiva, más violenta del pensamiento de la derecha. Si la derecha pretende defender y legitimar el estado de explotación presente en el modo de producción capitalista, la extrema derecha expresa la reacción violenta en contra de todo aquello que pretenda cuestionar esa legitimidad -- que el pensamiento de derecha defiende.

Es por esto que en el caso mexicano podemos detectar que la extrema derecha representa por una parte los intereses de una burguesía terrateniente y católica y por otro la opción del gran capital, o sea de la alta burguesía. Es así como la extrema derecha -- en sus dos sectores vá a adoptar los argumentos más radicales para defender la existencia del sistema en los momentos en que, --- para ellos esta existencia se encuentra amenazada.

Estos argumentos que vá a utilizar específicamente la extrema derecha, van a partir de la vision general que de la sociedad tiene la burguesía en su conjunto, pero haciendo énfasis en los aspectos propios de la fraccion de clase a la que representan. La extrema derecha religiosa vá a poner especial atención en la justificación del orden capitalista a través del "orden social cristiano", o sea que su proyecto burgués sobre la sociedad, parte específicamente de su interés como fracción de clase. De la misma ---

manera, la extrema derecha ligada al gran capital y con un proyecto fascista vá a considerar que es sólo por medio del fascismo cómo el orden burgués puede mantenerse.

Así como la derecha en general considera su proyecto como un proyecto universal, la extrema derecha vá a plantear su opción como la opción universal y única mediante la cual la sociedad, la civilización y la humanidad pueden "salvarse del caos", en el que se han visto sumidos a raíz del abandono de los principios de orden que habían sido establecidos por la "civilización cristiana y occidental".

En su proyecto sobre la sociedad, la extrema derecha maneja categorías específicas de su fracción de clase, el culto al héroe, la exaltación de la raza, la importancia de la familia, el anti-comunismo feroz, el antisemitismo, la xenofobia, son conceptos que identifican claramente al discurso de la extrema derecha, ya que son éstos característicos de la agresividad con la que la ultraderecha pretende superar el momento crítico en el que se debate el sistema.

Estos conceptos se apoyan en un desarrollo anterior, el culto al héroe, la raza, son abordados ya por pensadores burgueses a los que George Lukacs considera como "irracionalistas", estos son, Gobineau, Carlyle, Nietzsche y otros, quienes pretenden interpretar el orden establecido a través de conceptos sin racionalidad alguna y que expresan la necesidad de encontrar alguna salida a-

una sociedad burguesa en crisis.

Es así como la supremacía de la raza blanca y del héroe, son -- ambos mitos políticos que legitiman una situación de desigualdad y que permite a la burguesía mantener firme el sistema ideológico impuesto a la sociedad.

Una de las convicciones más importantes en este sentido, es que la raza blanca es la única que ha tenido la voluntad y el poder de elaborar una vida cultural. La raza negra y la amarilla no tienen --para estos pensadores-- vida propia, ni voluntad, ni energía; no son sino materia muerta en manos de sus señores. Obviamente se rechaza la posibilidad de que pueblos de raza negra o amarilla produzcan cultura, por ejemplo la cultura china o indígena son productos de tribus o pueblos de raza blanca que se establecieron en ese territorio. Sólo donde se encuentra el hombre blanco se puede encontrar cultura e historia, las razas negras se dedican a luchar entre sí exclusivamente, y las amarillas a moverse en círculos estrechos sin crear nada absolutamente. Por lo tanto, concluyen estos pensadores, estas razas -- no podían dejar huella en la historia humana.

La afirmación anterior carece de racionalidad alguna; como no hay ningún hecho histórico que valide la afirmación en el sentido de que tribus de hombres blancos crearon la cultura china o la indígena, entonces se fabrican una serie de "hechos históricos", completamente falsos y se les utiliza para demostrar la -

verdad de sus planteamientos.

La raza es así, el único dueño y señor del mundo histórico y todas las fuerzas están subordinadas a ella. Las acciones de los hombres dependen del origen racial al que pertenezcan, lo noble-virtuoso y bueno es solo posible en la raza blanca, lo malo y -- perverso en propio de negros y amarillos. La ontología precede - a la moral, y es el factor decisivo, además los parámetros de vir-- tuosismo y bondad son fijados expresamente por la raza blanca, - lo que es una tautología; la raza blanca es superior por ser --- blanca y ella misma fija esta característica como la razón de su superioridad. Uno no es bueno por haber obrado bien sino obra -- bien cuando es bueno, o sea bien nacido, blanco.

El culto a la raza es la forma suprema de culto, el culto del -- supremo dios, un dios vulnerable a través de la mezcla de razas, que degrada a éste y que es la razón de la "decadencia de la humanidad". Dice Gobineau: "la caída de las civilizaciones es el -- más sorprendente y a la vez el más oscuro de todos los fenómenos de la historia. Es una calamidad que inunda de temor el alma y - que no obstante tiene siempre algo tan misterioso y tan vasto en reserva que el pensador nunca se cansa de observarlo, de estu--- diarlo, de inquirir sus secretos....; nos vemos obligados a afir-- mar que toda comunidad de hombres por ingeniosa que sea la malla de relaciones sociales que la proteja, contrae el mismo día de - su nacimiento, oculto entre los elementos de su vida, el germen-

de una muerte inevitable". (8).

La pureza de la raza era el símbolo del florecimiento de la civilización, la mezcla de razas es la causa de la decadencia de la misma. Cuando la extrema derecha recurre a este argumento, pretende encontrar en él, la causa del ocaso de la burguesía como clase dominante ~~identificando~~ la decadencia de ésta como la decadencia de la humanidad, pero poniendo énfasis en las causas raciales que son las fundamentales en el desarrollo de este proceso.

La ultraderecha recurre además a otro planteamiento para poder solucionar el conflicto en el que se encuentra; la creación de un superhombre, de un héroe que sea el que mágicamente resuelva el problema de la decadencia de la humanidad a través de su propia persona y a la que hay que rendirle pleitesía absoluta, -pués él será el guía que cuidará que los principios inmutables de la civilización (culto a la pureza de la raza) se mantenga - a pesar de la decadencia existente y por lo tanto haga resurgir una nueva sociedad libre de gérmenes que conduzcan nuevamente a un proceso de descomposición de la sociedad.

Las condiciones favorables para el desarrollo de este pensamiento irracional aparecieron al final de la Primera Guerra Mundial; especialmente en Alemania donde el desempleo, la inflación y la amenaza obrera hacían posible el florecimiento de "teorías heroicas" y "teorías racistas" que dieran esperanzas a una clase social

en declive (la burguesía) de poder mantener el orden burgués a --
través de la implantación en la sociedad de un cuerpo ideológico
que profetizara el advenimiento del "paraíso terrenal" y que evi-
tara de esta manera el desarrollo de opciones no burguesas a la
solución de la crisis.

Cuando la gente siente un deseo colectivo con toda su fuerza e -
intensidad, puede ser persuadida fácilmente de que sólo necesi--
ta el hombre indicado para satisfacerla, (el Héroe). El culto al
héroe se presenta como un elemento necesario de la historia hu--
mana, según este pensamiento, en todas las épocas de la historia
del mundo encontraremos que el gran hombre ha sido el salvador -
indispensable de su época. La palabra del gran hombre es la sa--
bia palabra curativa en la que todos los hombres pueden creer.

La mitificación de la realidad va a ser el arma ideológica funda-
mental del pensamiento irracional, a partir del mito de la supe-
rioridad racial y el mito del superhombre, del héroe que vendrá-
a liberar a nuestra "corrompida civilización"; la extrema dere-
cha como portadora de esta ideología desarrollará todo un esque-
ma de análisis de la realidad que partiendo de los mitos funda--
mentales citados anteriormente, llegará a categorías tan irracio-
nales como por ejemplo: la conspiración judeo-masónica-comunista
contra el mundo, la familia autoritaria como categoría permanen-
te a lo largo de la historia la moral que exige la subordinación
absoluta a toda autoridad etc. Todas éstas, se expresan como ---

conceptos universales y supuestamente imperecederos. La extrema derecha luchará constantemente por la vigencia de estos principios como la única forma en que, considera ella es posible mantener viva la "civilización".

La extrema derecha aparecerá en los momentos en que la crisis - haga peligrar el sistema en general o en aquellos en que algún sector de la burguesía vea amenazados sus intereses. Para ésto, la ultraderecha vá a estar organizada en la mayoría de los casos en grupo de presión, que de acuerdo al grado en que se encuentre la lucha de clases se expresarán específicamente como -- grupos de presión o en otro caso como un partido político y organización con la intención abierta de tomar el poder por sus propias manos. Para ésto es necesario estudiar la conformación de los grupos de presión y enmarcar a la ultraderecha dentro de ellos.

.3 Los Grupos de Presión.

Por grupo de presión entendemos: "las asociaciones, coaliciones, uniones u organizaciones sin necesario o estricto objetivo político (toma de poder) que durante la época de su ejercicio como tales, expresan en vías de hecho un común interés sobre determinada decisión, acción u omisión del gobierno, cuya solución, modificación o cambio redundará necesariamente en su favor". (9).

El término "grupos de presión" apareció en los Estados Unidos en la década de los treinta, identificando con él a organismos capaces de influir sobre decisiones gubernamentales, pero sin que en lo particular desearan participar directamente en el poder.

Ciertos autores hacen una diferencia entre lo que significa un grupo de interés y un grupo de presión, dice que el primero se caracteriza por ser una unión realizada sobre actividades particulares comunes, con independencia de su duración y que no desaparecen al darse por resuelta la petición que haya sido elevada, además de tratarse de grupos que no trascienden los límites de su campo de acción. Un ejemplo de un grupo de interés sería una asociación de estudiantes dedicada a promover cierta actividad general, sin tener una meta exclusiva, sino solamente el luchar por el bienestar y el mejoramiento de las condiciones de la comunidad estudiantil. El único núcleo en el que se desarrollaría esta asociación sería, además de su propio marco estudiantil, el de institución a la que perteneciera. O sea que tendría un espacio

particular en el cual actuaría constantemente y nunca sobrepasaría estos límites.

En cambio el grupo que trascendiera el ámbito particular de su competencia para pretender influir sobre la organización administrativa del Estado, sobre el mecanismo gubernamental, se transformaría en un grupo de presión.

La característica fundamental que diferencia a unos grupos de otros, es que un grupo de presión es aquel que pretende lograr un objetivo concreto y para lo cual requiere hacerse presente en el aparato estatal.

Por ejemplo, si la asociación estudiantil que citamos anteriormente, pretende lograr una transformación radical del sistema educativo, acudirá a los organismos estatales correspondientes e intentará influir en este sentido. De esta manera dejará de actuar solamente dentro de su institución y pretenderá imponer una determinada política dentro del aparato gubernamental. Así es como un grupo de interés puede convertirse en un momento dado en un grupo de presión, pero que jamás éste puede serlo de interés. El estudio de los grupos de presión abarca en un aspecto determinado el de los de interés.

Duverger define a los grupos de presión de la siguiente manera: los grupos profesionales y "los otros grupos de presión". Define a los profesionales como aquellos que agrupan a personas según su actividad económica, la cual corresponde normalmente a la pro

fesión que ejercen. Y considera dentro de ellos solo las agrupaciones patronales, los campesinos y las de los asalariados o -- sindicatos obreros. Dentro de lo que Duverger denomina "los o--tros grupos de presión", se sitúan aquellos grupos que en ciertos momentos ejercen una presión política. A éstos los clasifica en privados y públicos. Dentro de los primeros (privados) habla de los grupos exclusivos (las organizaciones políticas especializadas, las sociedades políticas de pensamiento) y los grupos parciales (las asociaciones de excombatientes, los movimientos de la juventud, los movimientos femeninos y familiares y -- los grupos religiosos). Dentro de los segundos, o sean los públicos, la administración pública y los cuerpos de funcionarios. (10).

Los "grupos profesionales" se han distinguido por actuar a través de los sectores patronal, agrícola, o laboral y en México - se expresan a través de los siguientes organismos: la Confederación Nacional Campesina, la Confederación Campesina Independiente, la Confederación de Trabajadores de México, la Confederación de Cámaras de Comercio, la Confederación de Cámaras Industriales, la Confederación Patronal de la República Mexicana y otras a las que nos referiremos más adelante. Estos organismos son en principio grupos de interés, pero coyunturalmente actúan como grupos - de presión.

Otros grupos de presión enmarcados dentro de la categoría de profesionales, son: la prensa, el radio y la televisión que en el -

momento en que hacen llegar a la ciudadanía su mensaje lo hacen como una forma de presionar al aparato estatal, ya que el manejo de la opinión pública es en definitiva una forma de participar en las decisiones estatales.

Dentro de lo que Duverger denomina "los otros grupos de presión" podemos encontrar precisamente a las organizaciones de extrema derecha que estudiaremos en el presente trabajo. Duverger los llama "grupos parciales" e incluye, como dijimos anteriormente, a las asociaciones de excombatientes los movimientos de la juventud y los grupos ideológicos o religiosos. Estos grupos se caracterizan específicamente por su falta de estructuración y por la debilidad de su organización. No son como los grupos profesionales, organismos permanentes que se insertan en el aparato estatal sino que actúan solamente en forma coyuntural, o sea cuando las condiciones objetivas les permiten expresar su interés y de esta manera alcanzan un cierto auge por un período determinado. En el momento en que su petición es resuelta o se llega a un compromiso entre el Estado y dicho grupo, éste tiende a debilitarse y eventualmente a desaparecer.

Un ejemplo es el caso de los movimientos juveniles pacifistas que en los Estados Unidos se pronunciaban en contra de la intervención norteamericana en Vietnam; en el momento en el que el conflicto cesó, las organizaciones pacifistas se debilitaron notablemente y finalmente desaparecieron. (11).

Es importante definir claramente la diferencia entre los grupos de presión "profesionales" permanentes y aquellos "grupos-parciales" coyunturales, que aunque ambos son considerados como grupos de presión, los primeros se presentan como grupos de interés permanentes, con una concepción definida del todo social, en tanto que los segundos se presentan sin una visión de la totalidad y con solo un objetivo concreto a realizar.

Se ha discutido mucho si los partidos políticos pueden ser incluidos dentro de la categoría de los grupos de presión; el rechazo a admitirlos dentro de ésta radica en la conformación y objetivos fundamentales de los partidos políticos, que son: el estar integrados por miembros públicamente conocidos, concientes de su disciplina a determinados estatutos, declaración de principios y programas de acción. Y que su objetivo fundamental consiste en la toma y conservación de poder, por lo que no pueden considerarse como grupos de presión. Sin embargo, Duverger afirma que se dará una triple situación en la relación grupos de presión-partidos políticos: 1.- que los grupos de presión -- se subordinen a los partidos políticos, 2.- que sea a la inversa, que los partidos se subordinen a los grupos, y 3.- o que -- exista una posición de equilibrio entre ambos.

Cualquiera de estas alternativas es posible encontrarla en el juego político que se da entre los grupos de presión y los partidos políticos, dependiendo de la estructura socio-política del país al que estemos haciendo referencia.

Otros grupos de presión que ejercen su fuerza en el ámbito estatal son los organismos internacionales que pretenden influir en la política gubernamental exterior e interior de los Estados. Entre éstos encontramos al Fondo Monetario Internacional, que pretende fijar la política económica de los distintos países miembros de esta organización.

Los grupos de presión, al igual que los partidos políticos, se dividen en grupos de masas y grupos de cuadros. Los grupos de masas son aquellos que tratan de reunir el mayor número posible de adherentes, porque de la suma de éstos obtiene su poder efectivo y que la militancia de millares o millones de hombres obliga a desarrollar una organización fuerte y jerarquizada.

La organización por cuadros se estructura considerando fundamentalmente la calidad, más que la cantidad de sus miembros. La preparación, la experiencia y el grado de desarrollo de los mismos son la base para la actuación política de este tipo de grupos de presión.

Cuando dos o más grupos poseen intereses comunes se pueden formular distintas situaciones: o una conciliación de posiciones, que lleve consigo a una alianza y fortalecidos se presenten unidos frente al gobierno, o bien que no integrados se enfrenten entre sí, luchan unos en contra de otros, se debiliten y pierdan en ocasiones el impulso,

De la misma manera debilitan a los grupos de presión divisiones internas. Ellas se presentan generalmente por desacuerdos entre los dirigentes en cuanto a los líderes que deban formar los cuadros directivos de la organización.

En ocasiones, el reconocimiento por parte de las autoridades de la organización o de un sector de ésta, provoca el debilitamiento y la descomposición de la organización.

La acción de los grupos de presión puede ser de manera directa o indirecta. Se considera de manera directa en el momento en que la presión se hace sentir directamente sobre la autoridad correspondiente por medio de manifestaciones populares, reuniones, - publicaciones de todo tipo.

La acción indirecta se realiza orientada al público, factor importante en la actividad de los grupos de presión. Los vehículos - de influencia en la opinión pública son, la propaganda y la violencia. Por un lado el hacer notar su inquietud a través de los medios masivos de comunicación y por otro, la violencia expresada por acciones de sabotaje, terrorismo, secuestro, que pretenden hacer sentir su presencia en el público y a pesar de que -- cierto tipo de acciones como el terrorismo provocan indignación en la opinión pública, lo que se pretende es ser escuchados por las altas esferas estatales y que se tenga presente la problemática que plantean. Es por ésto que se recurre en cierto momento al sabotaje, al secuestro de funcionarios públicos o a la amenaza

za, debido a no tener otro medio más eficaz de hacerse presente - frente a los órganos estatales de poder.

Las formas de acción de los diferentes grupos de presión, dependen tanto de la estructura de éstos, como de la posibilidad objetiva de actuar, por ejemplo un grupo empresarial no recurrirá a una manifestación de masas para exigir un aumento de precios en sus productos, al igual que un organismo obrero no podrá recurrir al acaparamiento de productos como táctica para lograr un aumento salarial. Asimismo, y a manera de ejemplo en aquellos países capitalistas donde no existe posibilidad de expresarse a través de radio, televisión o prensa, en donde los partidos políticos están prohibidos y ninguna forma de expresión popular es permitida, los grupos de presión tendrán que adaptarse a esa realidad y recurrir a la violencia como único recurso. De esta manera la actividad de estos organismos está supeditada tanto a su composición clasista, como a la realidad objetiva en que se encuentren.

La extrema derecha en México muestra todos los rasgos de un grupo de presión, su estructura, sus tácticas, su auge y su decadencia, permiten analizar a este sector político como una serie de organismos con una configuración heterogénea, que no pretende tomar directamente el poder, sino que pretende influir en las decisiones estatales para poder mantener sus privilegios que se ven continuamente amenazados. La extrema derecha en México recurre - tanto a la violencia como a la actividad electoral de acuerdo al momento en que lo considere necesario. Asimismo, las divisiones-

internas, la represión estatal y en una determinada circunstancia el compromiso entre los grupos de presión de la extrema derecha y el aparato estatal, provocan el debilitamiento y posteriormente la extinción de estos grupos. Sin embargo considerando que la extrema derecha mexicana es un grupo de presión cuya característica esencial es su carácter coyuntural y no permanente, la aparición y extensión de este sector es un proceso continuo que depende de las condiciones objetivas del desarrollo socio-económico nacional. La proliferación y auge de estos grupos se dará en los momentos en que se presente una situación tal, que dañe los intereses o ponga en peligro los privilegios de los sectores sociales a los que la extrema derecha represente. De igual manera, al ser aceptadas sus exigencias, o al llegar a un acuerdo con el gobierno el desmembramiento y desaparición de estos grupos se hace presente. Este proceso se repite tantas veces como las exigencias de los sectores representativos de la extrema derecha lo requieran.

En este capítulo hemos pretendido fijar el marco teórico en el que se basará el presente trabajo, definiendo el pensamiento de la derecha, la particular expresión de la extrema derecha y su campo de acción a través de los grupos de presión, podremos ahora analizar concretamente el tema de esta tesis.

N O T A S

- 1.- Lacouture Jean y Simone. Pequeña Enciclopedia Política, Grijalbo. Colección 70, No. 133, México 1973. pág. 114.
- 2.- De Beauvoir Simone. El Pensamiento Político de la Derecha, --- siglo XX Buenos Aires. 1969. pág. 45.
- 3.- Ibid. pág. 53.
- 4.- Ibid. pág. 60.
- 5.- Ibid. pág. 70.
- 6.- Mattelart, Armand, et, al. Los Medios de Comunicación de Masas, la Ideología de la Prensa Liberal, El Cid Editor, Buenos Aires- 1976, pág. 159.
- 7.- Gurvitch, Georges. Tres Capítulos de Historia de la Sociología, Nueva Visión, Buenos Aires, 1970, pág. 37.
- 8.- Cassirer, Ernst, El Mito del Estado, FCE, México 1972, pág. 292.
- 9.- Casillas, Roberto. Fuerzas de Presión en la Estructura Política del Estado. Edición del Autor, México, 1975, pág. 8.
- 10.- Duverger, Maurice, Instituciones Políticas y Derecho Constitucional, Ariel, Barcelona, 1970, pág. 46.
- 11.- Ibid. pág. 68.

TEMA II.-

LA EXTREMA DERECHA EN MEXICO.

II.1 Introducción.

El presente estudio tiene como objetivo analizar los aspectos -
esenciales del surgimiento y desarrollo de un fenómeno que fué-
común a occidente durante la primera mitad del siglo XX: la ex-
pansión después de la Primera Guerra Mundial, de movimientos na
cionalistas populares y autoritarios, en algunos casos de ori--
gen y contenido fascista, entendiendo por fascista a la alternau
tiva capitalista impuesta por el gran capital ante el peligro -
provocado por el auge del movimiento obrero y la posibilidad de
implementar la alternativa proletaria a corto plazo.

A estos movimientos los denominaremos como movimientos de extreu
ma derecha, definiendo siempre si se tratan de grupos abierta--
mente fascistas o bien de organizaciones con características --
fascistóides, pero que responden a otro origen de clase diferenu
te al fascista.

Este análisis se centrará primordialmente en el caso mexicano,-
en donde estos movimientos emergen a partir de un hecho históriu
co fundamental que es la Revolución Mexicana. La extrema dere--
cha surge como un rechazo a la modernidad en todos sus aspectos
y por lo tanto lucha contra el desarrollo de elementos sociales
afines a este proceso de modernización. La extrema derecha en -
México al reflejar esta negatividad surge como una reacción --

contra la Revolución Mexicana y especialmente contra sus aspectos progresistas expresados en la década de los treinta, fundamentalmente contra el populismo, Cardenista.

La extrema derecha mexicana mantiene como categorías constantes: la xenofobia, el antinorteamericanismo, el antisemitismo, el desprecio por lo democrático. La extrema derecha mexicana puede -- ser por lo tanto definida como ultranacionalista, antiparlamentaria, y antimarxista. O sea que mantiene los rasgos fundamentales de los diferentes movimientos de ultraderecha en el mundo:-- el expresarse en términos de lo negativo y manifestar su incapacidad por formular un proyecto propio sin tener que recurrir a la negación de otros proyectos sociales o grupos nacionales - (antisemitismo, anticomunismo, antinorteamericanismo, etc.).

La extrema derecha o ultraderecha en México no es un movimiento monolítico, por el contrario carece de cohesión interna. Fué -- solo a través del sinarquismo (como lo veremos posteriormente)- cuando la extrema derecha logró en México conseguir una gran -- cantidad de partidarios extraídos de capas religiosas que atrajeron a los sectores más atrasados de la sociedad rural mexicana a su seno y siendo ésta, la representante política de la --- iglesia católica, que ante su debilitamiento político a raíz -- del movimiento revolucionario de 1910 exigía una reacción capaz de devolverle sus privilegios; cosa que puso en claro al estallar el movimiento cristero y posteriormente al cristalizar un movimiento político con tintes propagandísticos y electorales -

en la Unión Nacional Sinarquista.

Sin embargo, el sinarquismo solo fué una de tantas organizaciones políticas de extrema derecha en México; aunque todos los grupos - aparecen como ultranacionalistas, antiparlamentarios y antimarxistas el factor que los divide precisamente por su distinto origen de clase, es el papel que la religión juega en ellos. De igual manera su diferenciación con la derecha propiamente dicha reside en que si bien esta última aparece abiertamente como antimarxista (PAN, PRI) no es ni antiparlamentarista ni ultranacionalista con rasgos xenofobicos y en oposición a la extrema derecha expresa -- sus deseos de modernización del país y se alia en determinados -- momentos al capital extranjero con la finalidad de llevar a cabo este proceso de modernización del sistema capitalista. Elementos -- estos últimos, condenables en todas y cada una de las expresiones de las organizaciones de extrema derecha.

Para tener una idea clara de lo que fué la extrema derecha en México es necesario tener en cuenta la variedad de sus segmentos, - por un lado el sinarquismo religioso y por otro una gran variedad de movimientos seculares de extrema derecha. Sus intereses y plataformas conincidirán en ciertas áreas, sin embargo la distinción con respecto a su origen de clase y por lo tanto su posición con respecto a la iglesia es básica para poder entender la praxis política de los dos sectores.

II.2 Antecedentes de la Aparición de la Extrema Derecha Organizada - en México.

En 1926 y a raíz de la reglamentación del artículo 27 constitucional, las compañías petroleras se habían amparado en contra de cualquier resolución gubernamental que afectara sus intereses. Ante esta situación, la iglesia reacia a aceptar la implementación de una Constitución que afectaba sus intereses, arremetió contra la Carta Magna presentándose una coyuntura que mostraba la unión tácita entre la iglesia y las compañías norteamericanas, por razones distintas. La primera, por la instrumentación de una serie de artículos que dañaban los intereses eclesiales, y las segundas por la posibilidad de verse dañados primordialmente sus intereses económicos. Así es como por causas diferentes los dos sectores se enfrentaban a un enemigo común: La Constitución de 1917 y el Estado Mexicano.

El 4 de febrero de 1926 el arzobispo de México, José Mora y Del Río hizo al reportero Ignacio Monroy las declaraciones que siguen: "la doctrina de la iglesia es invariable, porque es la verdad divinamente revelada. La protesta que los prelados mexicanos formulamos contra la Constitución de 1917, en los artículos que se oponen a la libertad y dogmas religiosos, se mantiene firme. No ha sido modificada, sino robustecida, porque deriva de la doctrina de la iglesia. La información que publicó El Universal de fecha 27 de enero, en el sentido de que se emprenderá una campaña contra las leyes injustas y contrarias al ----

derecho natural es perfectamente cierta. El episcopado, clero - y católicos no reconocemos y combatiremos los artículos 3o., 31 fracción 1, 5o., 27 y 123 de la Constitución vigente. Este criterio no podemos por ningún motivo variarlo sin hacer traición - a nuestra fé y a nuestra religión." (1).

Con respecto al artículo 3o. Constitucional, las fracciones a - las que se oponía la iglesia eran las siguientes: "I.- Garanti - zada por el artículo 24, la libertad de creencias, el criterio - que orientará a dicha educación se mantendrá por completo ajeno a cualquier doctrina religiosa y basado en los resultados del - progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

II.- Los particulares podrán impartir educación en todos sus -- tipos y grados. Pero por lo que concierne a la educación prima - ria, secundaria y normal (y a la de cualquier tipo o grado, des - tinada a obreros y campesinos) deberá obtener previamente, en - cada caso la autorización expresa del poder público. Dicha auto - rización podrá ser negada o revocada, sin que contra tales reso - luciones proceda juicio o recurso alguno.

III.- Los planteles particulares dedicados a la educación en los tipos y grados que especifica la fracción anterior, deberán ajus - tarse sin excepción a lo dispuesto a los párrafos iniciales I y II del presente artículo y además, deberán cumplir los planes - y programas oficiales.

IV.- Las corporaciones religiosas, los ministros de los cultos, - las sociedades por acciones, que, exclusivamente o predominantemente, realicen actividades educativas y las asociaciones o sociedades ligadas con la propaganda de cualquier credo religioso, no intervendrán en forma alguna en planteles en que se imparta educación primaria, secundaria y normal y la destinada a obreros y campesinos.

V.- El Estado podrá retirar discrecionalmente, en cualquier tiempo, el reconocimiento de validez oficial a los estudios hechos - en planteles particulares".

El artículo 5o. Constitucional perjudicaba los intereses eclesiales al señalar que: "El Estado no puede permitir que se lleve a efecto ningún contrato, pacto o convenio que tenga por objeto el menoscabo, la pérdida o irrevocable sacrificio de la libertad del hombre, ya sea por causa de trabajo, de educación o de voto religioso. La ley en consecuencia, no permite el establecimiento de órdenes monásticas, cualquiera que sea la denominación u - objeto con que pretenda erigirse".

En el artículo 27, la iglesia rechazaba el párrafo segundo que - consideraba: "Las asociaciones religiosas denominadas iglesias, - cualquiera que sea su credo, no podrán en ningún caso tener capacidad para adquirir poseer, o administrar bienes raíces... " Mientras que las compañías petroleras extranjeras se oponían al párrafo que expresaba: "corresponde a la Nación el dominio directo-

de todos los recursos naturales, de la plataforma continental y los zócalos submarinos de las islas; de todos los minerales o sustancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos constituyan depósitos cuya naturaleza sea distinta de los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraían metales o metaloides utilizados en la industria; los yacimientos de piedras preciosas, de sal de gema y las salinas formadas directamente por las aguas marinas; los productos derivados de la descomposición de las rocas cuando su explotación necesite trabajos subterráneos; los yacimientos minerales u orgánicos de materias susceptibles de ser utilizadas como fertilizantes; los combustibles minerales sólidos; el petróleo y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos; y el espacio situado sobre el territorio nacional, en la extensión y términos que fije el Derecho Internacional... ".

El artículo 31 Constitucional en su primer párrafo enunciaba -- "son obligaciones de los mexicanos: hacer que sus hijos o pupilos, menores de 15 años, concurren a las escuelas públicas o -- privadas, para obtener la educación primaria elemental y mili-- tar, durante el tiempo que marque la Ley de Instrucción Pública del Estado". (2).

Estos son los artículos a los que la iglesia y las compañías -- petroleras extranjeras oponían feroz resistencia debido a que -- afectaban totalment e sus intereses.

La respuesta del gobierno del General Calles ante las protestas de la iglesia y las compañías petroleras fué a través del Secretario de Gobernación Adalberto Tejeda, en el sentido de que la iglesia tendría la libertad de ejercer sus funciones mientras - no constituyera un obstáculo para el progreso del país y no se negara a cumplir con los preceptos constitucionales a los que - combatía de acuerdo a la declaración anterior.

Ante la rebeldía del poder eclesástico en el momento en que se presentaba un conflicto con los Estados Unidos debido al problema con las compañías petroleras, el gobierno de Calles llegó a la conclusión que la agresividad norteamericana y la oposición de la iglesia estaban enlazadas. El problema se trató entonces ante un enemigo aliado al gobierno norteamericano de Coolidge.-

Así fué como el enfrentamiento con la iglesia llegó a sus últimas consecuencias cuando el 31 de junio de 1926 la Secretaría - de Gobernación anuncia el cierre de un sin número de templos y reafirma su posición en el sentido de expulsar a los sacerdotes extranjeros que ejercieran el culto en cualquier lugar del país.

En respuesta al gobierno mexicano se celebra en Filadelfia el 4 de agosto de 1926 la Convención de Caballeros de Colón en la que se encuentran representantes mexicanos de dicha organización y - en donde se declaraba lo siguiente: "Llamamos la atención del gobierno americano para recordarle que los representantes de Calles han insultado, degradando y expulsando a ciudadanos nortea

americanos, hombres y mujeres en circunstancias odiosas a nuestra concepción de lo que debe ser un gobierno constitucional. - Los derechos fundamentales garantizados por nuestra Constitución son desconocidos por el poder despótico que está dominando a México, o a una llamada Constitución que fué impuesta al pueblo mexicano por medio de las armas.

Avisamos a nuestros compatriotas americanos que ellos no pueden tolerar en sus mismas puertas la "rusianización" de México. La filosofía soviét domina los poderes militares de México, La familia para ellos es un mito y el matrimonio una degradación. Les han robado su santidad. Su concepción de dios es el desprecio para todas las religiones.

Pedimos del Presidente y del Departamento de Estado que ponga fin a este ignominioso desprecio de Calles a las solicitudes americanas y que demanden resueltamente protección para los ciudadanos americanos" (3).

De esta manera se entrelazaba el conflicto religioso con los intereses americanos y comenzaban a aparecer las constantes que posteriormente manejarían la ultraderecha organizada en México: el peligro comunista, la negación de la familia y el matrimonio como los enemigos de la "familia y las instituciones mexicanas" y por lo tanto, cualquier medida que afectara a estos grupos -- significaría una agresión al "derecho natural" en el que se fundaba la sociedad mexicana.

La Santa Sede había condenado abiertamente las medidas del --- gobierno de Calles y el Secretario de Estado Norteamericano -- Frank Kellog, veía en la actitud del gobierno mexicano "las aspiraciones y la política Bolchevique de México en Centro América".(4). Y que la actitud en materia petrolera era un "mal --- ejemplo" para el resto del continente.

En 1925, Kellog envía una nota al gobierno mexicano en la ex-- presa lo siguiente: "nuestras relaciones con el gobierno de Mé-- xico son amistosas, pero no enteramente satisfactorias y esta-- mos tratando de que el gobierno mexicano, y así lo esperamos, - devuelva las propiedades ilegalmente tomadas e indemnice a los ciudadanos americanos... creemos que es deseo del gobierno me-- xicano hacer cumplir la Convención. Mientras estemos convenci-- dos de que esta es su política y de que está cumpliendo sus -- obligaciones internacionales, ese gobierno tendrá el apoyo de-- los Estados Unidos. He visto informaciones publicadas en la -- prensa acerca de que otro movimiento revolucionario puede estar se preparando en México y abrigo grandes esperanzas de que es-- to no sea verdad. Este gobierno continuará apoyando al de Méxi-- co solamente mientras proteja las vidas y los intereses ameri-- canos y cumpla con sus compromisos y obligaciones internaciona les. El gobierno de México está ahora a prueba ante el mundo. Hemos sido pacientes y nos damos cuenta, naturalmente de que re quiere tiempo instituir un gobierno estable, pero no podemos - apoyar la violación de sus obligaciones y que no se le otorgue

protección a los ciudadanos americanos" (5).

Esto no era más que una medida de presión contra el gobierno - de Calles cuando todavía no estaba listo el anteproyecto de -- ley petrolera, pero se temía una acción determinante por parte de los norteamericanos en el momento en que la ley fuera pro-- mulgada. Uno de los proyectos que se presentaron para la regla-- mentación del artículo 27, prohibía la adquisición de terrenos y bienes inmuebles por parte de los extranjeros en una franja-- fronteriza de 100 kilómetros y de 50 en la costa, lo que afec-- taba a un gran número de campos petroleros.

Una situación importante se produce en Centro America en el mo mento en que los Estados Unidos y México se enfrentan entre sí a raíz de la implementación de la legislación agraria; en Nica-- ragua los marines norteamericanos desembarcan para apoyar al - sector pronorteamericano encabezado por Díaz y México apoya con armas y hombres al partido del liberal Sacasa que se opone a - la penetración de los Estados Unidos en Nicaragua. México reco noce en Diciembre de 1926 a Sacasa como el legítimo Presidente de Nicaragua y el conflicto con los Estados Unidos se agudiza.

Mientras tanto en México la rebelión cristera estalla, la polí-- tica de Calle en materia de cultos, hace que en el mismo momen-- to en que se plantea un conflicto con los Estados Unidos, se -- desarrolla dentro del país un fuerte movimiento religioso que-- se enfrenta violentamente al gobierno.

El enfrentamiento entre Calles y las compañías petroleras se mantiene a principios de 1927, Calles cierra las válvulas de los pozos de las Compañías norteamericanas y éstas se declaran en rebeldía contra el gobierno mexicano.

Ante esta situación en la que el gobierno norteamericano acusa abiertamente a Calles de intentar y "bolchevizar" el país, - por su intransigencia en el problema petrolero y además por pretender extender esta "política bolchevique" a Centro América de bido al incidente de Nicaragua, el gobierno mexicano decide -- llegar a un acuerdo con los Estados Unidos en materia petrolera.

Así es como en 1927 Calles llega a un acuerdo con las compañías petroleras reconfirmándoles las concesiones otorgadas por el - gobierno a las empresas extranjeras productoras de petróleo. Al mismo tiempo estalla con mayor fuerza la rebelión cristera, que por las condiciones de fuerza con respecto al ejército nacional se transforma en una guerra de guerrillas que se extiende por los Estados de Jalisco, Guanajuato y Michoacán por un - período de 3 años.

El problema fundamental era el enfrentamiento iglesia-Estado - en el marco de un Estado consolidado que se enfrenta a una iglesia que actúa como grupo de presión y que por lo tanto es manejada por distintos intereses. (Los norteamericanos en algún momento van a enfrentar a la iglesia contra Calles y posteriormente Calles va a hacer lo mismo en contra de Cárdenas). La igle-

sia sin embargo va a mantener siempre la posición de oponerse a un Estado que pretende fortalecerse y por lo tanto disminuir la influencia que el poder eclesiástico ejerce sobre amplios sectores de la población.

Hay que definir claramente que el apoyo otorgado por los Estados Unidos al movimiento cristero fué puramente coyuntural, - basado en la política norteamericana de defensa de sus intereses económicos, en este caso el petróleo como elemento vital - para la expansión económica del país. No es posible encontrar una afinidad estructural, de base entre el movimiento cristero y el gobierno norteamericano o las empresas norteamericanas -- productoras de petróleo, ya que la extracción de clase de los miembros del movimiento cristero, así como su proyecto político no tenían nada en común a largo plazo con la estrategia norteamericana en México.

Esto se demuestra a partir del cese del apoyo de las compañías petroleras al movimiento cristero en el momento en que el régimen de Calles llega a un acuerdo con éstas y les garantiza sus inversiones.

De los folletos, boletines, hojas pastorales distribuidas a lo largo de la rebelión cristera se conservan los artículos de Anacleto González Flores fundador de la Unión Popular y uno de los ideólogos del movimiento cristero.

Anacleto González Flores planteaba la oposición a la Constitu-

ción de 1917 debido a la persecución religiosa y enaltecía la afirmación del sentimiento religioso nacional, como algo verdaderamente popular a lo que se quiere oponer la Revolución, reduciendo su poder en las escuelas, en la prensa, en la iglesia, etc. Por lo tanto al reprimir el gobierno este movimiento popular, el país se convertía en una gigantesca cárcel.

El pensamiento de González Flores negaba a las revoluciones razón de ser, decía que todas éstas habían tenido que tener ya -- que no tenían razón contra la historia, y por ésto tenían "razón para enloquecer de espanto". La historia -decía- se impone siempre sobre las revoluciones. Por lo tanto consideraba a la primera como una verdad absoluta, estática y sin posibilidad de cambio cualitativo. La historia era absoluta y por lo tanto o-- puesta a las revoluciones, la historia siempre triunfaba en la medida que controlaba dominaba a las revoluciones.

Esto es sin duda, la expresión de un pensamiento idealista, estático y propia de la concepción religiosa del mundo. "La historia de los pueblos cristianos siempre ha detenido y derrotado a las revoluciones debido a la fuerza de dios. Las revoluciones tienen y han tenido miedo porque se hallan solamente delante del poder de la historia y porque todas las máquinas de guerra tienen un alcance arrasador contra los vivos; pero no alcanzan a tocar los huesos de los muertos". (6).

Definitivamente el pensamiento religioso luchaba en contra del - proceso de modernización que el Estado Mexicano imponía a través del fortalecimiento del mismo y por lo tanto mediante el debilitamiento de los sectores tradicionalistas, reacios al cambio. En este caso, obviamente nos referimos a la Iglesia Católica y a su estructura de control político e ideológico que se presenta en - las escuelas e iglesias que el gobierno mexicano intentaba controlar.

Ante esta situación crítica para la iglesia que luchaba contra - un Estado que pretendía imponer una "educación sin dios" para - la juventud, la "Unión Popular" proponía;

1.- La cruzada de la buena prensa, en donde se promovía la publicación en los diarios nacionales de propaganda católica, la compra de mercancías en establecimientos que se anunciaran en diarios católicos y no hacerlo en los que se negaran a cooperar con la -- iglesia. Quedaba terminantemente prohibido adquirir "diarios im--- píos".

2.- Cruzada del Catecismo. Difundir la enseñanza del catecismo y rechazar totalmente la enseñanza oficial.

3.- Cruzada del libro. Pretendía la confiscación de "libros sospechosos y su entrega al párroco local para que decidiera que se hagía con esos libros. Publicar un libro básico de formación religiosa que debería estar en cada casa de los fieles católicos para --

"liberar al cristiano de su ignorancia y esclavitud" (7).

Todas estas expresiones ideológicas responden a una situación -- de miedo, de incertidumbre y de incapacidad de proyectar un plan coherente y concreto por parte de estos sectores desplazados de la sociedad mexicana que den claramente su desaparición próxima a causa de los avances del sistema. "Defender la religión y por lo tanto la civilización", esto es, defender el statu quo, la -- inmovilidad y evitar el "progreso" que llevaría consigo a la -- destrucción de la civilización cristiana y por lo tanto la eli-- minación de valores espirituales justificadores de la explota-- ción humana.

La iglesia reconocía que el Estado tenía el derecho a dictar -- leyes en su propio dominio, prescindiendo de toda intervenció-- en asuntos religiosos. O sea que aceptaba la separación ente -- Estado e iglesia exigiendo del Estado la posibilidad de actuar-- libremente en todas y cada una de las instituciones de la socie-- dad civil.

Aquí se expresa de manera opuesta el planteamiento de la iglesia durante la época de la Reforma en México a mediados del siglo -- XIX. Para 1926 la iglesia acepta la separación del poder religio-- so con respecto al poder estatal, como resultado del debilita-- miento de la institución eclesiástica y de esta manera adopta -- una concepción liberal, exigiendo la libertad absoluta de difun-- dir ideas, principio éste, negado por la propia Iglesia en el -- momento en que mantenía una enorme influencia política en el --

seno del Estado Mexicano durante el siglo XIX.

La Unión Popular de Anacleto González Flores exigía también, --- la abolición del laicismo en la Constitución y la implantación de la libertad absoluta de educación. De nuevo una institución católica se movía en el terreno de la ideología liberal para mantener su deteriorado poderío político y social. Pretendía también la abolición del artículo 5o. Constitucional donde se expresa la prohibición para el establecimiento de leyes monásticas y de las celebraciones religiosas fuera de los templos. Asimismo luchaba por la modificación del artículo 27 Constitucional, principalmente en su párrafo segundo que dice ".....las asociaciones religiosas denominadas iglesias , cualquiera que sea su credo, no podrán en ningún caso, tener capacidad para adquirir, poseer o -- administrar bienes raíces, ni capitales impuestos sobre ellos; -- los que tuvieran actualmente, por sí o por interpósita persona -- entrarán al dominio de la nación.... los obispados, casas, curales, seminarios, asilos o colegios de asociaciones religiosas, -- conventos o cualquier otro tipo de edificios que hubieren sido -- construídos o destinados a la administración, propaganda o enseñanza de un culto religioso, pasarán desde luego, de pleno derecho al dominio directo de la Nación... los templos que en lo sucesivo se erigieren para el culto público, serán propiedad de la nación". (8).

O sea que de nuevo, el artículo 27 Constitucional representaba un punto de coincidencia entre los intereses norteamericanos y-

la iglesia, ambos se oponían a él, pero por distintas razones -- materiales.

Otro artículo constitucional que restaba poderío a la iglesia y que por lo tanto esta pedía su modificación, era el 130 que dice en su párrafo 5o.: "la ley no reconoce personalidad alguna a las agrupaciones denominadas iglesias". La iglesia proponía que el artículo dijera lo siguiente: "el Estado y las asociaciones y agrupaciones religiosas denominadas iglesias son independientes entre sí, las propiedades que a partir de 1917 pasaron a poder de la Nación vuelven al dominio de las distintas asociaciones religiosas.

En definitiva la iglesia adoptaba posiciones que la separaban del Estado, pero que le daban la posibilidad de actuar libremente y de esta manera mantener una posición de fuerza frente a éste.

Todas estas peticiones de alterar los artículos constitucionales fueron presentadas a la Cámara de Diputados el 6 de septiembre de 1926 por el Episcopado Mexicano, sin que el Congreso modificara ninguno de los artículos mencionados. Así es como la rebelión cristera se prolonga por un período de 3 años y es a partir de 1929 que al llegar a un acuerdo con el gobierno termina el conflicto armado y al mismo tiempo se organiza la extrema derecha religiosa como un grupo de presión que intenta recuperar sus privilegios, pero a través de tácticas diferentes que le permitan reforzar sus filas, diezgadas por el enfrentamiento con el Esta-

do tanto en lo militar como en lo ideológico, ya que las metas fijadas por el movimiento cristero en el año 1926 no se habían logrado y la decepción hacía presa de los sectores más combativos de la organización.

II.3 La Actuación de la Extrema Derecha Religiosa.

En 1929 Pascual Díaz y Barreto fué nombrado arzobispo de México y fué quien negoció con base en una posición moderada con el Estado Mexicano, el fin de la revuelta cristera en junio de 1929. Así a partir de este año, la iglesia intenta por un lado, frenar a los activistas católicos, intransigentes y reacios a llegar a un acuerdo pacífico con el gobierno y por otro lado se vé en la necesidad de refinar los marcos en que la lucha por mantener los privilegios se iba a llevar a cabo.

La Iglesia Mexicana, siguiendo las órdenes directas del Vaticano, quien dirigía desde afuera a las organizaciones religiosas forman la Asociación Católica en Mexico (A.C.M.) encabezada por Miguel Darío Miranda y que tenía como finalidad "ser una asociación de seculares católicos para colaborar con las actividades ejecutivas del apostolado jerárquico de la Iglesia ". (10). La A.C.M. era un instrumento de control eclesiástico de las actividades organizadas por los fieles católicos que sustituiría a -- organizaciones que se encontraban en manos de los sectores opues tos a un acuerdo con el gobierno como lo eran la Asociación Católica de la Juventud Mexicana y la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa conocidas por las siglas A.C.J.M. y L.N.D. L.R., respectivamente.

Esta posición intransigente implicaba la condena a los acuerdos suscritos entre Iglesia y Estado y el deseo de seguir luchando-

hasta derrotar al gobierno mexicano. Estas asociaciones argumentaban que los Estados Unidos, enemigo tradicional de México (en este momento la coyuntura que unió al movimiento cristero con -- los intereses norteamericanos había desaparecido y se expresaban las contradicciones estructurales entre los dos sectores). Temía al catolicismo arraigado en el pueblo mexicano y que para detener el auge del catolicismo utilizaban a los preladados que habían llegado a un arreglo con el gobierno para "corromper" a la iglesia y "americanizar" al país. Estos grupos, sin embargo tuvieron que capitular ante las órdenes papales a las que, esas sí, ciegamente obedecían.

En 1930 líderes de la disuelta A.C.J.M., forman la llamada "Juventud Cívica" que tenían como meta "implantar la libertad civil en México a través de la sumisión a la doctrina católica, por medio de la piedad, el estudio y la acción cívica". Publica un diario titulado "La Palabra" que el día 4 de octubre de 1931 -- exalta al movimiento cristero. "¿Será en vano nuestro sacrificio? ¡No vas a luchar por la libertad de Cristo, vas a abandonar las banderas por las que morimos!" (11). De nuevo la exaltación del sufrimiento religioso y el hecho de manejar sentimientos arraigados dentro de la población católica va a representar la táctica preferida de estos grupos de extrema derecha católica.

José de Jesús Manriquez y Sárate se oponía igualmente a cualquier arreglo con el Estado Mexicano, este obispo de Huejutla-

mantenía la posición de considerar a la Revolución Mexicana y a los gobiernos emanados de ésta como "a la maldad absoluta", o sea que se reiteraba el discurso maniqueo propio del pensamiento religioso en donde la iglesia representaba a las fuerzas del bien, mientras que sus enemigos, en este caso la Revolución Mexicana era el símbolo de "las fuerzas del mal". Consideraba a la Constitución como un documento socialista, sostenía que la doctrina cristiana no solamente permitía combatir al socialismo por la fuerza sino que hacía de esa lucha un deber moral, ya que cuando el gobierno se vuelve socialista -decía- los ciudadanos deben trabajar con todos sus medios posibles para su destrucción. Uno de sus panfletos que fué publicado por el período católico "Voz de Aliento" publicada en México en 1936, decía: "elevaremos nuestras almas a la serena región de la fé, y a pesar de nuestra pobreza y a pesar de nuestra debilidad, lucharemos valientemente en un gran combate y daremos otra vez al mundo el espectáculo admirable y edificante de un pueblo que sabe defender sus derechos inviolables y amar a Jesucristo aún con su sangre hasta el martirio". (12).

La "gloriosa" figura del héroe religioso y su transformación en un mito al cual "se ama defendiendo con la sangre" y que demuestra una expresión de fé religiosa llevada al extremo de la violencia, se produce como una fuerza capaz de eliminar cualquier duda en el pensamiento de los fieles y por lo tanto prepararlos a un enfrentamiento armado "contra las fuerzas del mal".

Sin embargo para el año 1931 se había llegado a un acuerdo entre Iglesia y Estado; el delegado apostólico al entrevistarse con el entonces Presidente Ortiz Rubio, que pretendía llegar a un compromiso con el clero, expresaba que aunque la iglesia en México no había obtenido todos los derechos deseados por los católicos, existía ya un ambiente de cordialidad entre gobierno e Iglesia.

El 12 de diciembre del mismo año, se realiza una ceremonia masiva de conmemoración del 400 aniversario de la aparición de la Virgen de Guadalupe a pesar de la prohibición expresa de celebrar actos religiosos fuera de la Iglesia. La celebración se prolongó durante una semana, lo que fué interpretado por el gobierno no como una demostración de fuerza por parte de la iglesia. Durante este período del Maximato, Calles obliga a Ortiz Rubio a promulgar una ley que limitaba a uno por cada 50,000 habitantes el número de sacerdotes en el Distrito Federal, lo que reducía el número de sacerdotes que podían officiar en esta ciudad.

La Iglesia rechaza esta ley por considerarla anticonstitucional y el conflicto entre Iglesia y Estado renace, aunque no en los niveles de violencia que se habían manifestado durante la rebelión cristera.

Es posible quizá, explicarse esta agudización de la represión antireligiosa en la medida en que la naciente burguesía comenzaba a expresarse como la clase social dominante en la estructura

del Estado Mexicano postrevolucionario propugna por el fortalecimiento del propio Estado para poder consolidarse como clase - en el poder y por lo tanto eliminar la existencia de un "gobierno paralelo", o más bien un poder paralelo como el que encabezaba la Iglesia. El Estado Mexicano en su afán de modernizar el sistema capitalista no podía permitir la existencia de la Iglesia Católica como un grupo político con el que tendría que contender en el ámbito de la lucha por el poder.

El Papa Pío XI en su encíclica "Acerbi Animi" del 29 de septiembre de 1932 criticaba al gobierno mexicano por su actitud antireligiosa, el Papa exhortaba a los católicos a continuar luchando por los derechos de la Iglesia, lo que se interpretaba como una reacción violenta a la represión que el Estado Mexicano aplicaba de nuevo al poder religioso.

La represión contra la Iglesia reanudada por el gobierno en los años 31 y 32 impulsó a los sectores opuestos a un arreglo con el gobierno y se hablaba ya a mediados de 1932 de una segunda rebelión cristera. La agitación provocada por la Liga Nacional Defensora de la Libertad Religiosa fué tal que el Papa se vió obligado a enviar un mensaje a Ruiz y Flores en enero de 1932 prohibiendo a los católicos y en especial a la Liga, cualquier crítica hacia las decisiones adoptadas por él mismo. De esta manera la única fuerza capaz de controlar a los distintos sectores de la derecha católica radical, era la institución papal que por su lejanía territorial impedía la posibilidad de lograr

un control total sobre las organizaciones católicas y de esta manera un sin número de grupos religiosos comenzaron a aparecer y a actuar en forma autónoma, sin que un poder central los pudiera controlar.

En 1932 la "Liga" se opuso a cualquier orden que supusiera el alejamiento de la resistencia armada y proclamaba que de conformidad con la ley canónica "no existe ninguna obligación de obedecer instrucciones de esta naturaleza, así vengan del Santo Padre". (13).

El extremismo religioso había llegado a un nivel de crisis al grado de romperse la estructura jerárquica de la Iglesia y desconocerse en un determinado momento, inclusive la autoridad Papal. La crisis dividía a extremistas religiosos y a conservadores que querían evitar un conflicto armado con el Estado.

La única alternativa viable para el sector conservador que planteaba el compromiso con el gobierno, era la creación de una organización y no de un partido político, ya que un partido político no podría activar debido a la legislación mexicana prohibiva de expresiones políticas por parte de la Iglesia, que trabajara por los intereses de la Iglesia pero que no se le identificara de ningún modo con ella.

La lucha armada preconizada por el ala extremista no llevaba más que al endurecimiento de las posiciones oficiales y al debilitamiento interno de la Iglesia, por lo que el ala conservadora --

luchaba por debilitar a los sectores extremistas a través de -- esta organización que cooptara a los católicos adictos a la --- "Liga".

II.4 La Extrema Derecha Religiosa y el Cardenismo.

En 1933 se lleva a cabo la segunda Convención Nacional del Partido Oficial, el P.N.R. (Partido Nacional Revolucionario) en la ciudad de Querétaro en donde se expide el denominado "Plan Sexenal", este plan estructuraba al Estado Mexicano como un "Estado Fuerte" rector de la vida política y económica del País, por lo que plantea un esquema de desarrollo nacional con características "populistas", que tendiera a solidificar al Estado Mexicano con base a una política de masas que lo apoyara y lo sostuviera fuertemente. Así es como se crean las asociaciones corporativas de obreros, campesinos, empresarios, que bajo un tinte "progresista" consolidan a la burocracia cardenista como el sector que estructuraría el desarrollo del Estado Mexicano dentro del sistema capitalista.

Dice Arnaldo Córdova: "es a Cárdenas a quien corresponde el mérito de haber construido, en sus términos esenciales y permanentes, el contrato social populista que ha consolidado la estabilidad política y social de México, en la que el Estado constituye el eje en torno del cual giran los más diversos intereses sociales". (14).

Del populismo Cardenista comenta Julio Labastida: "Las reformas

que se habían realizado durante el régimen de Cárdenas -período que correspondió en México a la vigencia del modelo nacional populista- habían permitido redefinir la vinculación del país con el sistema capitalista mundial, al terminar con el sector enclave y al mismo tiempo poner las bases para impulsar el proceso de industrialización. Por otra parte, el Estado había fortalecido sus bases sociales mediante la reforma agraria y una política obrerista; ampliando al mismo tiempo las formas de incorporación y control de las clases obreras y campesinas; renovando y fortaleciendo de esta manera, lo que Roger Bartra denomina "estructura de mediación". El costo social y económico de las reformas Cardenistas, la presión internacional y la indecisión o la impotencia de los sectores nacionalistas y reformistas que no pudieron o no quisieron -- por temor a una guerra civil o a una intervención externa volver a recurrir al apoyo popular, llevó desde los últimos años del Cardenismo a que los sectores del grupo gobernante más ligados a la burguesía consolidaran sus posiciones en el Estado." (15).

Volviendo al "Plan Sexenal", podemos decir que al agrupar a todos los sectores en torno al Estado y al fortalecerse con el ascenso de masas, los grupos opuestos a este proceso reaccionaron de manera violenta, el Estado copaba todos los sectores y desplazaba a las fuerzas que no se incorporaban a este proceso, entre ellas obviamente a la extrema derecha católica en todas sus vertientes. Cárdenas sintetizaba de la siguiente

forma el "Plan Sexenal": "trata ese Plan, en primer lugar del programa agrario y dispone que haya tierra para los campesinos, que haya tierra para todos en cantidad suficiente, no solo para resolver el problema económico en cada familia, mejorando su alimentación, su vestuario, su alojamiento y permitiéndole la educación de los niños aún de los adultos, sino para que aumente la producción agrícola respecto de la que se tenía o podría tenerse bajo el régimen de absorción de las tierras en pocas -- manos.

Quiere la Revolución que los productos de cada ejido vayan a los mercados de consumo a fin de ayudar a la República entera a lograr un nivel superior de vida. Pero para ésto, es indispensable que se ayude al campesino con la construcción de presas y de otras obras de regadío y con la introducción de más modernos sistemas de cultivo. Si la tierra es entregada a los campesinos y no se les proporcionan medios para cultivarla, todo su esfuerzo será nulo y perdido". (16).

Este proyecto populista de alianza de clases, atraía fundamentalmente a los sectores campesinos hacia el Estado, con lo que le restaba fuerza a la estructura social del movimiento de extrema-derecha religiosa basado esencialmente en la población del campo.

En esta Convención del Partido Nacional Revolucionario surgió una propuesta sumamente radical en materia educativa, que obviamente

propugnaba por una educación de masas y por lo tanto por la modificación del artículo 3o. de la Constitución que debería quedar a propuesta del P.M.R. de la siguiente manera: "que el artículo 3o. de la Constitución sea reformado para establecer en términos más precisos el principio de que la educación primaria y secundaria se imparta directamente por el Estado, o bajo su control y dirección inmediata y que de cualquier modo los dos niveles deberán basarse en la orientación y postulados de la doctrina socialista que sostiene la Revolución Mexicana". (17).

Cárdenas se expresaba así de la educación socialista: "... es necesario estimular la enseñanza utilitaria y colectiva que prepare a los alumnos para la producción cooperativa, que les fomente el amor al trabajo como un deber social; que les inculque la conciencia gremial para que no olviden que el patrimonio espiritual que reciben está destinado al servicio de su clase, -- pues deben recordar constantemente que su educación es solo una aptitud para la lucha por el éxito firme de la organización.... así ha nacido la escuela socialista a la que el gobierno a mi cargo le impartirá un franco impulso, para hacer que la enseñanza corresponda a las necesidades y aspiraciones legítimas que tiene el pueblo mexicano, no solo multiplicando y mejorando los centros docentes en el campo y en la ciudad, sino concentrando su finalidad social en el sentido de que lo que la escuela socialista persigue es identificar a los alumnos con los intereses proletarios, fortalecer los vínculos de solidaridad y crear para

México de esta manera, la posibilidad de integrarse revolucionariamente dentro de una firme unidad económica y cultural... la subsistencia de la interpretación anacrónica del Estado, mantiene a éste como neutral en contra de la función activa que le -- señala el moderno derecho público". (18)

Esta educación socialista que tenía como propósito exaltar el valor del trabajo de la clase obrera y ligar a las clases populares al Estado, era la base ideológica en que sustentaría el Cardenismo, o sea un populismo que se expresara en forma radical como lo era el caso de la educación socialista, pero que no correspondiera a una transformación económico social en sentido socialista. La educación socialista era así, parte de la estrategia estatal de fortalecimiento y no se planteaba en ningún momento la sustitución del sistema capitalista, ni la transformación del mismo en socialista.

En la Convención del P.N.R. del año de 1933 en la que se formuló el proyecto de educación socialista, los diferentes sectores del Partido manipularon el contenido de la propuesta de educación socialista para obtener beneficios propios; por ejemplo, - el grupo Callista, utilizaba esta propuesta para evitar el planteamiento de transformaciones reales en el sistema socioeconómico nacional. Así se expresaba que para que la educación socialista se llevara a cabo en el campo, era necesario otorgar a las - escuela rurales una pequeña parcela para que los alumnos tuvieran "contacto con su problemática a través de la escuela"; la --

verdad es que lo que se trataba era evitar la imposición de resoluciones que solucionaran el problema del campo, afectando - los intereses de los nuevos terratenientes que la Revolución - Mexicana había creado y por lo tanto la educación socialista - servía de elemento demagógico al grupo de Calles que se oponía rotundamente a cualquier transformación de la estructura agraria de producción.

Algunos sectores se opusieron a esta interpretación que de la educación socialista realizaban Calles y su grupo. Luis Enrique Erro expresaba que pretender revolucionar al país a través de la Escuela era simplemente absurdo, ya que si no se realizaba simultáneamente un cambio en la estructura económica y social del país, la educación socialista no sería más que un conjunto de consignas demagógicas situadas fuera de la realidad - nacional.

Es importante hacer esta diferenciación, ya que si bien algunos sectores estaban concientes de las limitaciones que la educación socialista llevaba consigo en tanto no se llevara a cabo una transformación real del sistema, otros como es el caso del sector comandado por Calles, utilizaba a la educación socialista como parte de la campaña anticlerical y no como proyecto histórico a imponer en el país. La idea de la escuela socialista según los Callistas, debería "imbuir a la intelectualidad mexicana del anticlericalismo favorable a los círculos gober---nantes" (19).

Los Callistas se oponían al "socialismo científico" se mostraban de acuerdo con la educación socialista siempre y cuando ésta no amenazara los intereses del grupo gobernante. Se entendía por socialismo el desarrollo "del sentido de la necesidad solidaridad entre mexicanos".

Así, el carácter de las reformas al artículo 3 era más una -- reacción anticlerical que un pronunciamiento de izquierda. -- Cárdenas posteriormente utilizaría la educación socialista como forma de consolidarse en el poder.

Ya desde 1928 se había planteado el problema respecto a la -- educación que el Estado impartiría, ya que Calles había expresado la necesidad de impartir educación sexual en las escue--las públicas y en 1933, Narciso Bassols, Secretario de Educa--ción Pública hizo válida esta exigencia imponiéndose la educa--ción sexual obligatoria en todas las escuelas públicas; la -- reacción ante esta medida fué tal que el Presidente Abelardo Rodríguez tuvo que retirar a Bassols como Secretario de Educa--ción y eliminar la educación sexual de las escuelas públicas.

pero en 1934 la necesidad de darle un carácter socializante -- a la educación y a través de esta medida fortalecer al Estado Mexicano, por medio del fomento de una educación populista, -- entendiéndolo este término como la alianza de clases populares que beneficiaría a obreros y campesinos, dentro del esquema -- capitalista de desarrollo controlado por el Estado, llevó al-

Congreso a reformar el Artículo 3 Constitucional y establecer la "educación socialista".

Así, el 13 de diciembre de 1934 se publicó en el Diario Oficial la reforma al Artículo 3o. que decía: "la educación que imparta el Estado será socialista y excluirá cualquier doctrina religiosa, combatirá el fanatismo y los prejuicios, para lo cual la -- escuela organizará sus actividades y enseñanzas de manera tal -- que la juventud se forme un concepto racional y exacto del universo y de la vida social". (20).

Esta reforma suponía la transformación de la educación positivista, liberal a una educación "socialista", sin embargo en la definición de esta educación socialista no se cuestionaba la existencia del sistema capitalista, sino que se entendía la lucha de - clases como el medio "para el mejoramiento de la condición de - la clase obrera", lo que no implicaba la supresión de las relaciones de explotación existentes a través de la: sustitución del sistema capitalista. Esta educación era sí, parte de la estrategia populista que atraería a obreros y campesinos alrededor del Estado.

Desde el punto de vista de la extrema derecha religiosa, esto - significaba la reducción total del poder eclesíástico en el terreno de la educación, se le negaba la posibilidad de inculcar a la juventud la actitud de subordinación a sus dictados y lo más grave la educación no sería solamente laica sino con caracterís

ticas socialistas, por lo que se identificaba a Cárdenas, "con las fuerzas maléficas del comunismo".

Este fortalecimiento del Estado Mexicano a costa de la reducción del poder eclesiástico en la educación, provocó que los sectores moderados en la Iglesia, como Ruiz y Flores condenaran al P.N.R. como "ateo y socialista" y prohibía a los católicos participar en el programa gubernamental de educación socialista.

El enfrentamiento con la Iglesia se producía de manera frontal; - Cárdenas afirmaba: "no permitiré que el clero intervenga de ninguna manera en la educación popular, por ser una función privada del Estado. La Revolución no puede tolerar que el clero continúe aprovechándose de la niñez y de la juventud usándolas como instrumento de la familia mexicana, como elementos postergadores del progreso y aún menos para que convierta a la nueva generación en enemigos de las clases obreras." (21).

Mientras que el gobierno había embargado 117 iglesias y edificios propiedad del clero entre noviembre de 1931 y septiembre de 1934 durante un año y medio después al asumir Cárdenas el poder, 350 edificios fueron embargados por el gobierno, todos éstos propiedad de la Iglesia. En febrero de 1935 se suprimió la difusión de toda propaganda religiosa, deteniendo el material en el correo - de la Federación. (22).

Es importante hacer notar que el anticlericalismo de Calles -- durante el gobierno Cardenista se expresó como parte de su es-

trategia en contra de Cárdenas y su política populista, pretendían enfrentar de nuevo a Iglesia y Estado, renovando el conflicto, incitando al gobierno a tomar medidas drásticas en contra de la Iglesia y de esta manera disminuir el poder del Estado Cardenista. Sin embargo a medida que el Cardenismo lograba - beneficios reales para las clases populares, la consigna anti-religiosa iba desapareciendo. Cárdenas no respondió a la provocación que Calles le había preparado y así fué como si bien la oposición entre Iglesia y Estado se mantuvo, y los grupos armados clericales siguieron combatiendo, no se produjo un estallido a nivel nacional que hiciera renacer la rebelión cristera y poco a poco la oposición armada de carácter religioso fué cediendo y se transformó en "oposición pacífica".

A partir de 1934 y a consecuencia de la modificación del artículo 3o. Constitucional tenemos un proceso de agudización de -- los grupos armados en contra del gobierno Cardenista y una radicalización de los diarios católicos que atacaban al gobierno y su política socializante. Así aparece el tabloide denominado -- "Criterio" que en su edición del 16 de septiembre de 1936, decía: "El catolicismo es una doctrina de combate, de lucha constante, de guerra interminable entre el bien y el mal, la luz y las tinieblas y ser católico es ser un soldado de cristo, un -- guerrero de la cruz, defensor de la verdad".

Esto expresaba la reacción de un catolicismo militante, violento y basado en la visión maniquea del mundo; la conspiración con

tra el bien (Cristo) por parte de las fuerzas del mal (Cárdenas).

Los sectores moderados de la Iglesia se radicalizaron en la medida en que la educación controlada por el Estado se hacía vigente. Así el 12 de diciembre de 1934, un día antes que la Reforma Educativa se convirtiera en ley, Ruiz y Flores publicó una pastoral en la que se prohibía a los católicos pertenecer al P.N.R., a la --- masonería y condenaba la "educación socialista".

A raíz de la represión a las instituciones religiosas, se planteó como necesaria la creación de una organización que si bien no se estructurara como una organización de combate militar contra el gobierno, sí se organizara de manera impositiva integrando en -- ella a católico que hicieran sentir su fuerza en el gobierno. Esta formación política sería "compacta, numerosa y disciplinada" con una amplia estructura formada por padres de familia, estu-- diantes, profesores. Quedaba claro para los fundadores de esta asociación que la violencia física sólo sería ejercida en caso de no tener una alternativa de acción.

Para mantener bajo un estricto control disciplinario a la organización se escoge al grupo jesuita, que precisamente por su -- fuerte estructura disciplinaria era el idóneo para esta misión - para vigilar constantemente los pasos de la organización. Así - es como a fines de 1934 nace la organización denominada "Base".

La "Base" se estableció bajo la estricta dirección de una junta de católicos destacados que activaban forma secreta y se les -- denominaba "el alto mando". El consejero eclesiástico y vínculo entre la jerarquía y el movimiento era Eduardo Iglesias, jesuita y defensor del movimiento cristero.

Para mantener una forma corporativa la "Base" se dividió en 13-secciones, cada una correspondía a un cierto sector socioeconómico.

Así por ejemplo, tenemos una sección para empleados, otra para trabajadores industriales, otra para campesinos, para profesionales, etc.

Esta estructura corporativa gremialista evitaba que la identificación se hiciera con base en una concepción clasista que expresara las contradicciones entre las diferentes clases. De esta -- manera se formaba una organización gremial que evadía el enfrentamiento clasista y se cohesionaba por un régimen fuertemente -- jerárquico y militarizado.

La "Base" era la organización apropiada para los objetivos de la Iglesia Mexicana, dada la represión que sufría por parte del gobierno, y por lo tanto, la acción política exigía una estrategia organizativa de tipo militar y secreto. La "Base" fué así el instrumento de los líderes religiosos, que después de 1929 usaron -- para enfrentarse a los problemas políticos tanto internos como -- externos. Internamente la "Base" funcionó proporcionando a los -

dirigentes católicos, los medios de lucha para resolver la difícil situación religiosa y así contrarrestar a los grupos religiosos-rebeldes.

Es necesario tomar en cuenta un fenómeno económico importante - en esta época de estructuración de la extrema derecha religiosa.

Primero, el aumento de las inversiones de capital norteamericano que llega a 1,255 millones de dólares y de capital inglés que asciende a 1000 millones y que implican un riesgo al Estado Mexicano en su política de control y promoción de la economía, que se vería invadida por el capital extranjero; todo esto para el año 1934. Por otra parte para este mismo año, y a causa de la crisis del sistema capitalista en 1929 las exportaciones habían disminuído considerablemente. Así es como la exportación llegó a obtener ingresos en 1921 por un total de 757 millones de pesos, reduciéndose drásticamente para 1934 a 304 millones; lo que significaba un aumento en el índice de desempleo en el campo y por lo tanto una oportunidad para la extrema derecha religiosa de canalizar el descontento en sectores donde siempre había logrado activar como lo eran los sectores campesinos. (23).

Estos dos fenómenos situaban al Estado Mexicano ante dos enemigos unidos coyunturalmente como lo eran el capital extranjero y la extrema derecha religiosa. (Posteriormente analizaremos a otro sector ligado estructuralmente al capital extranjero como lo va a ser la extrema derecha secular.)

Así, entre 1929 y 1931 la extrema derecha religiosa pasó por -- un período de reorganización y de poca acción política debido - al acuerdo llegado con el Gobierno Mexicano y la jerarquía ---- eclesiástica, pero a raíz del ascenso de Cárdenas y sus medidas socializantes, reforzadoras del poder estatal y la provocación- que Calles hace a través de su anticlericalismo radical, con la finalidad de debilitar a Cárdenas; aumenta la fuerza del radica lismo religioso, que si bien ya estaba organizado no había lo-- grado conformar un plan de participación política y así es como nacen organizaciones secretas de corte militarista y altamente- jerarquizadas que se oponen a la política gubernamental de Cárdenas como la "Legión" pero principalmente la "Base" que es la- respuesta política de la reacción ante el fortalecimiento del - Estado y sus medidas populistas.

Al asumir el poder el General Cárdenas implementó una serie de - medidas con la finalidad de poner en práctica la llamada "educa ción socialista". Así fué como libros de texto fueron adap- tados a la nueva modalidad que el régimen populista imponía. -- Igualmente el lenguaje utilizado en las escuelas se transformó. Palabras como "compañero o camarada" se convirtieron en términos de uso común que indentificaban al individuo con la política es tatal de masas. La escuela que no impartiera educación socialis ta sería cerrada, solamente en Estados sumamente conservadores- como San Luis Potosí, y Nuevo León con Cedillo y Almazán a la - cabeza respectivamente, se evitó la realización del plan de ---

"educación socialista".

Todas estas presiones provocaron el estallido de la extrema -- derecha religiosa, cuando el 29 de marzo de 1935 al producirse un motín en Ciudad González, Guanajuato, en donde el clero local incitó a los militantes católicos a atacar a Miembros de una Comisión Federal que realizaba actividades educativas, el saldo fué de 18 personas muertas. (24).

La oposición de la Iglesia al artículo 3 se mantenía constan-- te. En una carta pastoral firmada por Ruiz y Flores, siguiendo-- instrucciones del Papa quien previamente había prohibido en forma estricta a todos los católicos cualquier contacto con "es--uelas socialistas", se pedía a los católicos que no enviaran a sus hijos a escuelas oficiales ante el peligro de ser "indoctrinados en el Marxismo".

Decía el Papa Pío XI en su encíclica del 18 de marzo de 1937 - al referirse expresamente al caso mexicano: "mientras tanto - tenemos ya entre nosotros la propaganda comunista, allí donde el comunismo ha conseguido afirmarse y dominar -y nuestro pensamiento va ahora con singular afecto paterno a los pueblos de Rusia y México- se ha esforzado por todos los medios en destruir desde sus cimientos la civilización y la religión cristiana. (25).

El Papa instaba a los campesinos mexicanos a organizarse para - defender los derechos de la Iglesia y llamó a los católicos a-- organizarse políticamente en un "acto de conciencia" en contra-

de las "fuerzas del mal".

Ante el llamado del Papa y la real y constante política populista de Cárdenas, que afectaba cada vez más a los intereses de la Iglesia y de los sectores terratenientes adictos a ella, la "Base" adquirió muchos adeptos dentro de los jóvenes católicos, en especial del campo.

En 1935 Juan Ignacio Padilla fué presentado a la "Base" como un exmilitante de la "Liga" que se veía atraído por esa organización debido a que la "Base" se estructuraba en una forma militar, disciplinada y dedicada a restablecer, "el orden cristiano". Decía Padilla: "el camino elegido fué el patriotismo pacífico o violento, de acuerdo a lo que la batalla exigiera. Si era necesario matar, uno mataría, para cumplir los deberes de un tiranocida". (26).

Según Padilla los miembros de la "Base" no estaban satisfechos de la pasividad de la organización y pensaban que "Base" era -- el comienzo de la reanudación de la rebelión cristera.

Otra facción consideraba a la "Base" como una organización capaz de tomar el poder por cualquier método, mientras la facción dominante la deseaba convertir en una asociación mística, social, dedicada exclusivamente a propagar la religión y atacar verbalmente al "comunismo del gobierno". La alta jerarquía eclesiástica pretendía lograr beneficiarse de las dos facciones, -- por un lado controlar a la facción de propugnaba la lucha arma-

da por medio de una organización combativa pero jerarquizada - y dominada por la Iglesia y por otro lado, imponer al sector - que pretendía la formación de una asociación de difusión religiosa y de propaganda antigubernamental como el sector dirigente de la organización, teniendo de esta manera a los dos grupos sometidos a la autoridad eclesástica en una institución combativa.

II.5 El Sinarquismo.

De esta manera se formó el movimiento sinarquista, cuyo significado (orden) era expresión de la estrategia planeada por la Iglesia o sea una formación rígida y combativa que aglutinara a todos los sectores de la extrema derecha religiosa. Esta organización, la Unión Nacional Sinarquista se forma el 23 de mayo de 1937 en León, Guanajuato, e iba a ser la más grande y fuerte de las organizaciones de extrema derecha, tanto religiosas como no religiosas dentro del régimen Cardenista. La U.N.S. se funda en el año de 1937 porque la Revolución Mexicana tal como se desarrollaba bajo el régimen de Cárdenas, amenazaba con arrebatar a la Iglesia un sector de la sociedad mexicana en donde su influencia era enorme o sea el campesinado. Los logros de Cárdenas para quitarle a la Iglesia el control del campesinado a través de la Reforma Agraria, la colectivización del campo y la "educación socialista, representaron una amenaza de primera magnitud para aquellos que por siglos habían tenido a ese sector de la sociedad a su servicio. Los hacendados, afectados también por el proceso populista y en especial por la reforma agraria y la colectivización del campo, alentaron a la Iglesia a resistir, ya que durante siglos éstos habían compartido con la Iglesia una posición privilegiada en la sociedad rural mexicana. Era este proceso, una reacción en contra del plan de modernización del sistema capitalista y de fortalecimiento del Estado por lo que estas clases-desplazadas por su estructura precapitalista en algunos casos --

o por su incipiente desarrollo capitalista en otros y que significaban obstáculos en el desarrollo dinámico del sistema, -- ven a su aparato ideológico (Iglesia) desmoronarse ante el --- avance del moderno sistema capitalista y su Estado rector de - la economía.

No queremos con este planteamiento afirmar la existencia en -- nuestro país de una "sociedad dual", o sea la existencia de -- una sociedad arcaica tradicional, agraria, estancada o retroga da y una sociedad moderna, urbanizada, industrializada, dinámi ca, progresista y en desarrollo, las cuales tendrían cada una su dinámica propia. Realmente, "los dos polos (arcaico y moder no) son el resultado de un único proceso histórico y las rela= ciones mutuas que conservan entre sí las regiones y los grupos arcaicos o feudales y modernos o capitalistas representan el - funcionamiento de una sola sociedad global de la que ambos po= los son partes integrantes". (27)

O sea que consideramos a este fenómeno contradictorio en el -- Estado Mexicano no como una separación de sociedades, en donde una -la arcaica- pretende ser eliminada por otra -la moderna-- sino por el contrario como una formación social en donde el Es tado pretende atraer, controlar y desarrollar a estos sectores atrasados producto de la misma formación social, no va a ser - nunca la burguesía industrializadora la que elimina a la burgue sía agrícola, "por el contrario los intereses agrícolas, finan cieras e industriales se conjugan con frecuencia en los mismos

grupos económicos". (28).

En este contexto la solución populista, como sería el caso del régimen Cardenista: "plantea sobre todo soluciones políticas a los problemas económicos; en realidad estas soluciones constituyen en el fondo mecanismos de mediatización y contención.... -- uno de los problemas que más ha minado la posición populista es que el carácter no capitalista de muchas de las reformas

, al chocar con las estructuras dominantes en el --- país, ha impulsado formas de corrupción muy arraigadas en la -- estructura política". (29).

En términos generales podemos decir que el enfrentamiento de -- Cárdenas con los sectores terratenientes y religiosos significaba precisamente dar una solución política, como lo era el fortalecimiento del Estado a un problema económico que era el desarrollo del sistema capitalista.

En este marco histórico político, nace el sinarquismo en la --- ciudad de León, Guanajuato y se expande en la zona denominada -- el Bajío, que era considerada como el "Granero de México" y que comprende Jalisco, Guanajuato, Querétaro y Michoacán, lugares -- en donde las tradiciones católicas desde la época colonial habían tenido un gran arraigo y que había sido escenario del movimiento cristero.

En esta región del bajío predominaban haciendas no muy extensas y una cantidad desproporcionada de pequeñas propiedades agríco-

las y por lo tanto esta zona presentaba un complejo problema -- para la implementación de la reforma agraria con base en la -- modernización de sus sistema de producción y a la conformación de unidades colectivas productivas (el ejido). En esta región se tenía para 1940 un índice de analfabetismo del 72% en Guanajuato, del 78% en Querétaro, del 67% en Michoacán y del 53% en Jalisco. (30). Esta fué otra de las causas por las que el -- sinarquismo avanzó rápidamente en esa zona al tener la posibi-- lidad de influír sobre una población con profundos sentimien-- tos y convicciones católicas y además con un nivel de alfabeti-- zación muy bajo, ante un enemigo populista que intentaba romper con esos signos de atraso, para atraer a estos sectores a las-- filas delnuevo y poderoso Estado.

El nacimiento de la Unión Nacional Sinarquista es hasta hoy en día motivo de discusión. Tenemos fundamentalmente dos tesis -- centrales con respecto al nacimiento del sinarquismo: la prime-- ra que considera al sinarquismo como una organización que era -- parte de la conspiración subversiva nazi en América Latina. La segunda que veía al sinarquismo como un grupo de jóvenes "cató-- licos nacionalistas, quienes luchaban por mantener los princi-- pios de la sociedad cristiana ante la embestida del populismo-- cardenista.

Cuando el sinarquismo en 1937 comenzó a tener importancia a -- nivel nacional, la izquierda mexicana lo consideró como un mo-- vimiento ligado al nazifascismo internacional y que se extendía

por toda Europa y llegaba a América. Mario Gill decía que: "en sus primeros años la Unión Nacional Sinarquista era una organización 100% fascista". (31)

Sostenía que había sido creada por Helmut Oskar Schreiter agente nazi que residía en Guanajuato trabajaba como maestro en la Universidad y que en el año de 1936 había creado un centro anticomunista para después formar la U.N.S. recurriendo a gente como José Antonio Urquiza, Manuel Zermeño y Salvador Abascal. El régimen Cardenista consideraba este movimiento como "un movimiento de regresión con afinidades intelectuales hoy más claras que nunca con los intereses extranjeros de los países expansionistas de regimenes totalitarios". (32).

Los dirigentes negaban esta influencia nazifascista, sostenían que la U.N.S. había sido fundada por varios jóvenes católicos de León Guanajuato, y que no existía lazo alguno con el nazifascismo; pero en el año de 1944 a raíz de un problema interno, se encontraron evidencias que demostraban la colaboración entre el sinarquismo y la Alemania Nazi.

Con base en la siguiente información podemos afirmar que fué muy considerable la ayuda y el apoyo que la Alemania Nazi otorgó en sus inicios a la U.N.S.' Basándonos en documentos extraídos en 1939 por unos miembros del Sindicato de Mineros de León, se señalaba que Schreiter al igual que Isaac Guzmán Valdivia, habían sido fundadores de la U.N.S. posteriormente, Guzmán fué encontrado militando en organizaciones de extrema derecha ---

secular de línea abiertamente pro-nazi." (33).

padilla -destacado líder sinarquista- se refería a Hitler de - la siguiente manera: "no seríamos sinceros si negáramos la influencia que ejercieron en el sinarquismo los movimientos totalitarios victoriosos en ese tiempo en Europa. Aquí en México, - Hitler y Mussolini se ganaron la simpatía y apoyo no solo de - los simples ciudadanos, sino también de funcionarios y políticos salientes. (34).

Sin embargo y a pesar de la influencia extranjera, esta organización debe considerarse como nacida de la realidad mexicana - ante el fortalecimiento del Estado y su política socializante. No se puede definir al sinarquismo como un simple apéndice del nazifascismo en México. No existía una identificación total -- entre sinarquismo y fascismo. Uno de los 16 principios básicos del sinarquismo se refería al nazismo y decía: " no queremos - la cruz gamada nazi, ni la estrella roja del comunismo". (35).

La afinidad entre estos movimientos se daba en realidad a partir de su idéntica estructura jerárquica y a su nacionalismo - chauvinista, su xenofobia norteamericana y no con base en una - misma extracción de clase. El sinarquismo correspondía a un movimiento autoritario de base campesina que se oponía a un movimiento de modernización, el fascismo aparece como la alternativa del gran capital financiero monopolista que situaba su campo de acción en las clases medias.

Los sinarquistas mostraban su simpatía por la Alemania Nazi ya que consideraban a los Estados Unidos un enemigo tradicional - de México ya que uno de sus principios era la exaltación de la hispanidad, o sea la cultura colonial impuesta por los españoles, el mestizaje y obviamente la religión católica. Por lo -- tanto la influencia Norteamericana minada esa serie de "valores hispanos" y pretendía, según el sinarquismo "corromper a la so cidad católica mexicana a través del protestantismo".

Encontramos además, una serie de contradicciones entre fascis- mo y sinarquismo, un ejemplo sería el problema religioso. El - fascismo y en especial el nacional socialismo, se expresaban - como doctrinas ateas y que por lo tanto se convertían en enemidgos potenciales del sinarquismo, aunque ésto se relegaba a un- segundo término ante el peligro eminente del "enemigo norteamericano". Así es como la ayuda que el movimiento sinarquista re- cibe del nazifascismo europeo, reside más que en su aspecto -- económico en la forma de expresar sus supuestos ideológicos, - el nazifascismo representaba un modelo autoritario a seguir. - Las características organizativas del sinarquismo, similares - a las de los "Camisas Pardas" en Alemania, de los fascistas de Mussolini y de los falangistas, son elementos que esta extrema derecha religiosa adopta para sí; su estructura jerárquica mi- litar, el saludo extendiendo el brazo derecho y la palma hacia bajo, así como el brazalete formaban los elementos de forma -

en el que coincidían con el fascismo.

La diferencia era fundamental, el sinarquismo no representaba - como el fascismo la opción del gran capital monopolista para man tener vivo al sistema, el sinarquismo no era una estrategia del capital monopolista, ni sus pretensiones expansionistas (se hablaba en algún momento de la reconquista de California en los - Estados Unidos) representaban una seria advertencia hacia los -- países vecinos, como lo era el caso de los países en estado monopolista de desarrollo. Lo que el sinarquismo expresaba era -- una reacción al capitalismo modernizante, y al fortalecimiento-- del Estado populista así como al debilitamiento de la iglesia - y de la educación religiosa. Sus puntos coincidentes con el nazismo eran coyunturales, su antinorteamericanismo, elemento común con el nazismo, se producía por razones diferentes. El anti-norteamericanismo sinarquista se debe más que nada al desplazamiento que éstos sectores terratenientes sufren a causa de la - invasión de capital norteamericano, como vimos anteriormente.

Por lo tanto, identifican a los Estados Unidos como al enemigo-principal y de esta manera el chauvinismo sinarquista expresa - esa xenofobia que no es como la nazifascista a raíz de un en--- frentamiento entre los grandes capitales monopolistas por su ne cesidad expansiva. Así es necesario diferenciar entre una organización fascista ligada a las potencias nazifascistas y una or ganización de extrema derecha religiosa que se llega a identi-

ficar con la primera por coincidir en ciertos puntos, pero por razones distintas. La primera fascista expresa la política del gran capital, mientras que la segunda es la reacción ante los procesos de modernización de la formación social y que lesionan los intereses de los sectores tradicionalistas.

Meyer considera que el sinarquismo es "un movimiento de masas, movimiento intensamente teñido de fascismo, movimiento en reserva de golpe de estado, que jamás salió de reserva, porque nadie necesitó apelar a él, movimiento que revistió sin embargo importancia, una importancia que no se encuentra en ninguna otra parte de América." (36).

La U.N.S. se presenta como un movimiento de salvación de la patria de los bolcheviques, de los norteamericanos, de los masones, de los protestantes y de los judíos, el movimiento apela al sentimiento religioso popular agudizado por el conflicto entre Iglesia y Estado.

Como organización, la Iglesia no mantenía relaciones con la U.N.S., la "Base" era el único organismo que unía la jerarquía religiosa con las diversas organizaciones eclesiales. Era importante que no hubiera evidencias de colaboración entre la U.N.S. y el clero, por lo que la Iglesia controlaba a los sinarquistas, aconsejando a los líderes de la "Base" y éstos a su vez dictaban las órdenes a la U.N.S.

Para lograr este orden social cristiano, los sinarquistas ---

querían instituir un Estado colectivista, mismo que traería armonía a la sociedad porque representaría los intereses de todos los sectores de aquella y estaría en conformidad con la ley divina.

Esto respondía a la necesidad, por parte del sinarquismo de negar la lucha de clases y de hablar de un estado ideal en donde todos vivirían armónicamente, o sea un estado que Comte denominaba "estado positivista", el estado perfecto al que se llegaba por medio de la práctica de la ley divina y sin contradicciones de ningún tipo.

Este estado en donde todos serían propietarios, presentaría la adaptación moderna de la sociedad medieval que los sinarquistas veían con nostalgia y anhelo y que en el presente, la nueva versión del sinarquismo, El Partido Demócrata Mexicano mantiene como base para su plataforma política. La sociedad que planteaba el sinarquismo era una sociedad orgánica en donde todo estaba bien reglamentado y todos mantenían su lugar correspondiente, se suprimía todo individualismo y cada persona funcionaría como una simple célula en un cuerpo humano que se mantendría inmóvil.

Esta era una ideología propia de un movimiento de peones indigentes y analfabetos, guiado por una élite de sacerdotes y grandes terratenientes. Para los sinarquistas la civilización ha estado en constante decadencia a partir de la Edad Media, donde el hombre llega a desarrollar su máxima capacidad creativa a raíz de-

"la unión con la divinidad". Para poder restaurar esta época dorada cuando la sociedad estaba estructurada de acuerdo a los -- dictados de una ley natural y divina, era necesario establecer un orden social cristiano cuyo vehículo más lógico para lograrlo era la exaltación de la hispanidad. "El 12 de octubre de --- 1492 nació la hispanidad,.... es cuando España abrió el primer ciclo de la historia universal". (37).

Así el siglo XVI sería el momento más fecundo de la Historia de México. "La colonia fué para nosotros un fértil período mediev-- val en que nuestras razas se unieron en íntima comunión con la majestad del dios católico, que vino a alimentar, no a devorar-- recibieron de la España misionera la síntesis del progreso lo-- grado por el renacimiento." (38). Los sinarquistas piensan que Mexico se originó con la conquista española, repudiaban al in-- digenismo que alcanzó su popularidad durante el régimen de Cárdenas, sostenían que el pasado español de México estaba por --- encima de su herencia indígena, el mestizaje era el símbolo de lo mexicano. Así consideraban a Hernán Cortés y no al Cura Hidalgo como "el padre de la patria", porque había sido él, con la - conquista quien había traído el catolicismo a Mexico.

"El catolicismo es el padre y la esencia de Mexico, pero en rela-- ción con los hombres el primer padre de la patria es Hernán Cortés". (39). La falacia de la tesis -dice Stavenhagen- está en -- que el mestizaje biológico y cultural no constituye una altera-

ción de la estructura social vigente. La tésis del mestizaje -- atribuye a ciertos elementos de la población {definidos arbitra riamente de acuerdo con criterios muy limitados) capacidades o características que no poseen o si las tienen, son ajenas a los criterios biológicos o culturales que sirvieron para definirlos.

La integración nacional, como proceso objetivo y el nacimiento - de la conciencia nacional como proceso subjetivo, dependen de -- factores estructurales y no de atributos biológicos o culturales de ciertos individuos. La tésis del mestizaje que tan firmemente esgrime el movimiento sinarquista esconde generalmente un preju i cio racista; y es que, en lo biológico, sobre todo en los países en que la población mayoritaria acusa rasgos indígenas, el mesti zaje significa un "blanqueamiento", por lo que las virtudes del mestizaje esconden un prejuicio en contra de lo indígena. De he cho, el llamado "mestizaje cultural" constituye la desaparición- de las culturas indígenas que para el sinarquismo represetan un- símbolo de "atraso" en la civilización cristiana y más que nada- en un "México católico". (40).

Salvador Abascal, personaje que analizaremos posteriormente, se ñalaba las causas de la decadencia de la civilización cristiana - medieval y decía que "Lutero negó la autoridad espiritual suprema del Papa, rompiendo la unidad espiritual y religiosa de Europa;- el fruto de ésto fué la destrucción absoluta de la unidad políti ca del mundo occidental". (41).

Esta desintegración, producto del desarrollo capitalista alcanzó su madurez con la Ilustración durante el siglo XVIII. El liberalismo según Abascal y los sinarquistas fué promovido por los --- "masones ateos" y los "judíos materialistas" y en estas dos. fuentes se perciben las raíces de la destrucción de la sociedad feudal. Estos dos elementos, el judío como gérmen de la sociedad capitalista, al situarse en el período feudal en los estratos comerciales a raíz de la incapacidad estamental de los católicos para realizar actividades consideradas ilícitas como lo eran el comercio y por lo cual el judío que se encontraba fuera de la -- estructura católica estamentaria, era el indicado para realizar este tipo de actividades. Y el masón como producto ideológico -- del capitalismo inicial, o sea portador del liberalismo como ideología del sistema, representaban para estos sectores atrasados - del desarrollo capitalista a los "culpables" del desequilibrio - en que vivía la sociedad, ya que judíos y masones al ser portadores del sistema capitalista, llevaban consigo el gérmen"de la corrupción y el liberalismo".

"Los tres últimos virreyes de España -decía Abascal- eran masones y la masonería dirigida por el judaísmo se infiltró en la nobleza española" (42).

Hay que hacer notar que una de las características fundamentales de este tipo de pensamiento es el concepto de "conspiración y maldad".

Este concepto implica una concepción del mundo basada en universos separados, donde las fuerzas del bien y del mal se enfrentan continuamente y donde las fuerzas del mal "maquinan una conspiración malévola contra las fuerzas del bien". Esta posición manifiesta propia de algunas corrientes del idealismo, principalmente las religiosas reflejan la angustia por retornar a un momento histórico superado (Edad Media) y por la imposibilidad de recrear un proyecto histórico similar a aquél que consagraba los privilegios del clero y los terratenientes.

La influencia del liberalismo francés llegó a la cúspide con el reinado de Carlos III (1759-1788), durante el cual se expulsó a los jesuitas de los dominios españoles. Los sinarquistas mantenían la posición de que desprovistos de sus maestros jesuitas, el imperio español decayó y se produjeron los movimientos independentistas en América. Con la excepción del Imperio Iturbidista, dicen los sinarquistas, la historia de México ha decaído -- constantemente desde la Independencia. "México -dice Abascal- ha estado dirigido por la masonería que es un instrumento oculto de los judíos norteamericanos". (43).

Por lo tanto, el enemigo interno del sinarquismo en México se refleja en la figura de Benito Juárez al ser éste el símbolo del liberalismo en México. "El liberalismo consiste en una rebelión en contra de Dios; en el ámbito de la política para reforzar y extender la rebelión dentro de la religión iniciada por el protestantismo.". (44).

La Revolución Mexicana era considerada un paso natural dentro de la evolución histórica después del liberalismo. "La Revolución Mexicana ha intentado sumergir la naturaleza de nuestro pueblo y destruir aquello donde descansa su supervivencia - las tradiciones españolas, los hogares, los pueblos, la jerarquía, el orden político cristiano, el bien común. El sinarquismo apoya a estos principios y por ésto se declara agresivamente contrarrevolucionario". (45).

Al formar la Unión Soviética y los Estados Unidos un bloque - alidado durante la Segunda Guerra Mundial, los sinarquistas - se explicaban esta unión socialista-capitalista y esta relación entre la U.R.S.S. y el principal enemigo de México, los Estados Unidos, por un lazo internacional, que eran los judíos, éstos como base para una "conjura mundial" que controlaría al mundo. "El comunismo soviético y el capitalismo norteamericano son manifestaciones de la misma revolución, cuyo cuerpo se localiza en el judaísmo fanático y cuyos frutos surgieron de la Revolución Francesa, la Revolución Mexicana y la Revolución Rusa". (46).

La utilización indiscriminada de categorías es en sí el signo permanente de las expresiones ideológicas de la extrema derecha religiosa. Capitalismo y comunismo son parte de una misma "conspiración"; este pensamiento confunde momentos coyunturales con las características de dos sistemas opuestos entre sí por su estructura clasista diferente. Por otro lado unifica -

en una misma categoría a sectores distintos u opuestos (masones, judíos, comunistas) debido a que éstos lo desplazan de sus zonas de poder.

La lógica maniquea que emplean los sinarquistas reside en considerar que los grupos opuestos al dogma religioso católico (judíos y masones) se unen a los grupos protestantes norteamericanos con la finalidad de introducir la religión protestante a México y de esa manera dominar el país en beneficio de los norteamericanos. La equivalencia entre capitalismo norteamericano y comunismo soviético reside en que, a raíz de la política "populista" de Cárdenas, los sinarquistas identifican al enemigo número 1 de México, los Estados Unidos con la política de masas de Cárdenas a la que ellos consideraban como el inicio de la implantación del socialismo en México. Dentro de su planteamiento ideológico los -- enemigos eran varios y uno a la vez.

Todo era de una claridad absoluta para el sinarquismo, se trataba de una conspiración judeo-masónica-comunista, manejada por los norteamericanos.

Hay que entender que todos los elementos a los que se refiere el sinarquismo, de una manera u otra representa o a los sectores -- opuestos a la Iglesia o a sectores que propugnaban por la modernización del sistema. Por lo que en la mente maniquea de los sinarquistas, todos éstos sectores se unían en una cruzada contra México.

La ideología sinarquista pretende realizar un desplazamiento ideológico, o sea centrar a un enemigo en un punto en el cual las --- grandes masas lograran identificar en él a un adversario común -- al cual habría que eliminar indefectiblemente. Horckheimer al analizar un fenómeno de masas citaba a un filósofo francés, Dutard. "Debo decirles que estas ejecuciones -se refería a la condena a - muerte de 10 condenados- produce en la política los más grandes - efectos, pero que los más importantes consisten en calmar el re-- sentimiento que experimenta el pueblo a causa del daño que ha sufrido. Por este medio, el pueblo ejerce su venganza. La mujer que ha perdido a su esposo, el padre que ha perdido a su hijo, el comerciante que ya no tiene tienda, el obrero que paga todo tan caro y cuyo salario se reduce prácticamente a nada, todos ellos se sienten compensados por los males que los agobian sólo ante la -- vista de otros más infelices en los que creen reconocer a sus enemigos" (47).

En esta misma forma la extrema derecha religiosa considera a la - conspiración judeo-masónica-comunista, dirigida por los Estados - Unidos, como al enemigo sobre el cual hay que ejercer la presión- de las masas y por lo tanto lograr el convencimiento de éstas para que identifiquen al "adversario común" y lo hagan ver como al - causante de toda su miseria y de todo su infortunio.

Los sinarquistas veían como enemigo principal a los Estados Uni-- dos por lo que se identificaban de alguna manera con las Potencias del Eje, más no era un movimiento dirigido por el propio Eje.

Para el sinarquismo la peligrosidad norteamericana era mayor a la alemana, debido a la cercanía e influencia que los Estados-
Unidos tenían y ejercían sobre México. "Nosotros simplemente -
negamos la acusación. Alemania basa sus pretensiones en una su
perioridad y predominio racial, en la unidad y pureza de la ra
za aria, este principio aparte de ser científicamente falso es
antinatural y completamente inaplicable al pueblo de México. Mé
xico es una nación mestiza y como tal demuestra muy claramente
su oposición a las pretensiones de superioridad racial". (48).

Definitivamente el sinarquismo no podía aceptar y poner en prác
tica todos y cada uno de los principios que el nazifascismo pre
tendía difundir en todo el mundo. La teoría racial alemana im-
plicaba la negación de la mezcla de razas, la negación del mes-
tizaje como la expresión positiva del nacionalismo sinarquista.
Es por ésto también que la identificación con el nazifascismo -
se demuestra solamente en las formas de expresarse y no en el -
fondo clasista e ideológico que representa la posición del gran
capital monopolístico y su proyecto histórico: el fascismo.

"El nazismo que es una Revolución Germana, hija de la Revolución
de Lutero, no puede ser nuestro modelo, ni lo puede ser el fascis
mo que al igual que el nazismo consiste en la deificación de una
raza o gobierno". (49).

II.6 La Ideología Sinarquista.

Antes de entrar a analizar los puntos fundamentales del sinarquismo, para fundamentar el por qué de su estructura autoritaria y a veces fascistoide, es necesario detallar su formación - clasista para poder explicarnos la relación entre clase social e ideología. Los miembros de la U.N.S. eran en su mayoría jornaleros, pequeños y medianos propietarios agrícolas y en el medio urbano, artesanos principalmente. (50).

Esta población ligada a los sectores tradicionales de la producción era el núcleo donde una ideología nacionalista religiosa - podía florecer y arraigarse. Es así como el sinarquismo utilizan do formas fascistas y un fondo estrictamente religioso y disciplinario logra atraer a esta población campesina en la cual inculca este tipo de valores ideológicos. Así tenemos el código - de conducta sinarquista que expresaba lo siguiente:

II.7 El Decálogo Sinarquista.

"El decálogo sinarquista exige de sus militantes:

- 1.- Odia la vida fácil y comoda. No tenemos derecho a ella --- mientras México sea desgraciado. Ama las incomodidades el peligro y la muerte.
- 2.- No esperes que nuestra lucha sea blanda y tranquila....
- 3.- Tampoco esperes recompensa o premio para tí. Los sinarquistas trabajan para dios y, para México.

- 4.- Cúrate de todas tus pasiones si quieres que México se salve...
- 5.- Que tu vida privada sea intachable. Que el ejemplo de tu conducta sea la confirmación de la doctrina que predicas. Si faltas a tus deberes morales no tienes derecho a llamarte sinarquista.
- 6.- Confía en que el más pequeño de tus actos dará frutos, si lo diriges bien....
- 7.- Jamás murmures de tus jefes....
- 8.- Debes tener una fé profunda en el triunfo. Comprende que esta lucha no pueda fracasar y que la sangre y el sufrimiento nos darán la victoria. Si no crees que el sinarquismo es un movimiento predestinado a salvar a México, tampoco puedes ser sinarquista.
- 9.- Nunca dudes de tus fuerzas.....
- 10.- Si te sientes pequeño, incapaz y débil, recobra toda tu fortaleza pensando en que contigo está dios y que nunca te abandonará si sabes esperar todo de él." (51).

De nuevo la estructura del discurso sinarquista se equipara a la del fascista. Así el decálogo de los fascistas italianos decía:

II.8 El Decálogo Fascista:

- "1.- Dios y Patria: todo otro sentimiento y deber viene despues.
- 2.- Quien no esté listo para darse en cuerpo y alma a su país y servir al Duce sin discusión, no es digno de llevar la Camisa Negra. El fascismo repudia una fé tibia y un carácter débil. 3.- Usa

tu inteligencia para entender las órdenes que recibes y todo tu entusiasmo para obedecer. La disciplina no es sólo una virtud de los soldados en las filas, debe ser también la práctica de - cada día y circunstancia. 5.- No son fascistas ni un mal niño - ni un mal estudiante negligente. 6.- Organiza tu tiempo..... 7.- Aprende a sufrir sin reclamar a dar sin pedir, a servir sin esperar recompensa. 8.- Los buenos actos, como en la guerra, no deben hacerse a medias: llévalos hasta sus últimas consecuencias. 9.- En cualquier situación, recuerda que el bien está en la auda cia. 10.- Día tras día, dá gracias a dios por haberte hecho ---- fascista e italiano". (52).

El parecido entre ambos discursos es producto de la necesidad de ambos movimientos de responder a una formación autoritaria y jerárquica por lo que el sinarquismo copia este decálogo fascista y lo adecúa a la realidad nacional. De esta manera se explica más claramente que las similitudes entre el sinarquismo y el fascismo residían en las formas organizativas y de conducta y no en un proyecto histórico de clase, igual o semejante.

Siguiendo este mismo planteamiento el sinarquismo proclamaba sus 16 puntos básicos.

.9 Los 16 Puntos Básicos del Sinarquismo:

"1.- Consideramos criminal y cobarde el derrotismo de aquellos - que creen imposible el resurgimiento de la patria o que esperan del extranjero la salvación de México.... 2.- Tenemos fé en el -

destino de México y nuestro esfuerzo se encamina a unir la --- Patria, robustecerla y dignificarla. Trabajaremos por hacer de cada mexicano una partícula de nuestro movimiento que habrá de salvar a México. 3.- Reclamamos la unión verdadera de la familia mexicana y exigimos la subordinación de los intereses particulares o de clase frente al interés supremo: el de la Pa--- tria. 4.- Condenamos la tendencia comunista que pretende fundir todas las patrias en una sola república universal. Sostendremos nuestra invariable posición nacionalista y defenderemos la independencia de México. 5.- Repudiamos la clasificación -- antipatriótica y tendenciosa que divide a los mexicanos en izquierdas y derechas", "revolucionarios y reaccionarios". México reclama para salvarse la unión permanente de todos sus hijos y solo establece una división: mexicanos y antimexicanos. 6.-Rechazamos todo símbolo extraño a nuestra nacionalidad. Ni la --- cruz gamada del nazismo ni la estrella roja de los comunistas. México tiene un símbolo y el que no lo defienda es un traidor. 7.- Afirmamos el derecho de propiedad privada.... frente al -- grito comunista "todos proletarios;" oponemos el nuestro "todos propietarios". 8.- consideramos que el mal (la miseria - de la sociedad mexicana) no es la propiedad sino que éste radi ca en que unos pocos la tengan y de ella abusen, mientras la - mayoría carece de lo indispensable para salvar la vida. 9.-... reclamamos respeto absoluto por el producto del trabajo y garan tías para el capital, justamente acumulado, el que, por otra - parte deberá ajustarse a las exigencias y necesidades de la --

comunidad mexicana, teniendo las limitaciones que exija el ---- bienestar nacional. 10.- Condenamos la lucha de clases que además de desarticular a la Patria, hace infecunda su economía. Urgimos la unión del capital y el trabajo para que, en franca y estrecha colaboración y dentro de una amplia justicia social realicen su obra creadora para el bien de México. 11.- No admitimos la explotación de una clase social por otra, tanto al capital como al -- trabajo, hoy impulsados por un materialismo sin grandeza, les da remos un ideal, el mejoramiento de la colectividad mexicana y - el engrandecimiento de la Patria. 12.- Luchamos por un México li bre de tutelas extrañas y libre interiormente..... 13.- Reclama mos para México su verdadera independencia política y económica como garantía previa de la real libertad de cada mexicano. Pero para que México pueda imponer su libertad a las demás naciones, - precisa la acción conjunta valiente y constante de todos sus --- hijos, dispuestos a merecer y reclamar para su patria honor y -- respeto. 14.- Condenamos la violación de las naturales liberta-- des del hombre que hacen las dictaduras y luchamos contra los que pretenden esclavizar los espíritus. Somos ardientes defensores de la libertad; pero nos declaramos enemigos del libertinaje, causa de la anarquía y del desorden, contrarios a la autoridad y al or den social que requiere el sinarquismo. 15.- Repudiamos al Esta do no intervencionista, simple guardián de los egoísmos indivi-- duales. Rechazamos igualmente la tiranía de los estados despóti cos que, basados en la intervención omnipoda de sus gobiernos, - aborben las actividades individuales, esclavizan las voluntades

y matan toda iniciativa privada. 16.- Queremos que México tenga un gobierno justo, fuerte y respetable que consciente de que el servicio del pueblo es la única razón de su poder, encuadre su acción dentro de los límites que fija el bien común del pueblo mexicano". (53).

Es importante hacer notar que estas expresiones ideológicas, parecidas en cierta forma a la concepción fascista de la sociedad, provienen de una sociedad campesina, artesanal con un fuerte -- sentimiento religioso.

Sin embargo es necesario profundizar en el análisis de la psicología de estos grupos para poder entender en qué medida responden a las características de su realidad social. La ideología de cada ^{producto} formación social no solamente tiene como función reflejar el proceso económico, sino también enraizarlo en las estructuras psíquicas de los hombres de esa sociedad. Tiene que haber una correlación importante entre la estructura de la sociedad y la estructura psicológica de sus ~~membros~~; esto no significa solamente que -- las ideologías dominantes sean las ideologías de la clase dominante, sino las contradicciones de la estructura económica de una sociedad tienen su raíz en las estructuras de los oprimidos.

Para comprender lo fundamental de toda ideología, es necesario tener en cuenta los aspectos no conscientes de la misma, aquellos -- aspectos que manteniéndose en forma no consciente dan un sentido práctico al papel de la ideología como encubridora y justificadora

de intereses materiales, basados en la desigualdad social.

La ideología así, se presenta como un sistema de valores, creencias y representaciones producidas dentro del marco de sociedades en cuya estructura haya relaciones de explotación, a fin de justificar idealmente su propia estructura material de explotación, creando en la mente de los hombres el concepto de "naturalidad", o "justicia", para aquellos fenómenos sociales producto de una desigualdad material.

Al ser la ideología una forma interiorizada de pensamiento, refuerza su papel como justificadora del estado de cosas al que considera "natural, inmóvil e imperecedero".

El hombre común y corriente de la sociedad capitalista, el hombre que trabaja no sabe bien para quién trabaja, el hombre que llega a creerse justamente remunerado por el salario obtenido, e ignora que buena parte de su fuerza de trabajo la entrega en forma gratuita. Este hombre es producto de la acción ideológica generalizada de este tipo de sociedad.

Nos dice Ludovico Silva: "la conciencia del movimiento aparente implica aquí la inconciencia del movimiento real y es esta inconciencia lo específicamente ideológico. Decía Freud, que ciertas cosas se reprimen o se olvidan (es decir, pasan a la inconciencia o preconciencia) como un modo de autoprotección del individuo. El capitalista del que nos habla Marx no hace sino reprimir u olvidar el movimiento real del proceso de producción a fin de prote--

ger sus propios intereses". (54).

Esto mismo sucede con los grupos sinarquistas, que justifican la estructura opresiva en la que viven, por medio de expresiones ideológicas como la defensa de la familia, la religión, la autoridad, etc.

De esta manera tanto el capitalista, el obrero, el dirigente sinarquista y el dirigente de base sinarquista, se encuentran inmersos dentro de los planteamientos ideológicos que legitiman el estado de cosas, a pesar de considerarlos desde una distinta posición de clase.

El patrón considera justas las condiciones impuestas al asalariado y éste acepta la validez de estas condiciones. El terrateniente sinarquista legitima su estructura de dominación a través de una argumentación religiosa y el militante de base sinarquista adopta la concepción religiosa de la vida, que lo perpetúa como miserable, como algo inherente a él mismo. La ideología se presenta como un modo de ver la realidad social, que no contempla sino la apariencia de los procesos, su modo de manifestarse exteriormente y oculta el carácter estructural del proceso, y por lo tanto presenta una doble función; por un lado justifica la explotación por parte de la clase opresora y por otro hace aparecer como justo, natural y válido este proceso para la clase oprimida.

Así es como Marx afirma que la ideología dominante es la ideología de la clase dominante, o sea que la ideología cumple el papel de ser un elemento de dominación de una clase sobre otra.

Es necesario aclarar que la ideología no se produce como un reflejo mecánico de las condiciones materiales de existencia, en efecto son la gran variedad de elementos del aparato material de una sociedad -el régimen de propiedad privada, la economía de mercado, la división social de trabajo, la lucha de clases - las que determinan el carácter general de su ideología. Por otra parte y esto es importante hacer destacar, esta ideología incluye de diferentes maneras en el aparato material, respondiendo a las necesidades de éste, mediante cuerpos jurídicos, instituciones sociales como la libre empresa, la moral cristiana que recomienda la miseria material. Así, "si la propiedad privada es en el orden material un elemento de alienación, la ideología en su forma jurídica se encargará de demostrar que la propiedad privada es un derecho inalienable". (55).

La realidad material produce una ideología que niega el verdadero carácter de la realidad material, idealizándola y que luego incide activamente sobre esa realidad, en lo que la ideología se expresa como una afirmación profunda y constante del orden material existente.

Así es como en el presente trabajo la ideología tomaría las características de un conjunto de enunciados que expresan creencias,

que cumplen una función social de dominio de un grupo o clase sobre otros a través de la justificación del sistema de explotación y dominación y que se encuentran condicionadas por las relaciones sociales de producción.

Todo conocimiento se encuentra condicionado socialmente; el conocimiento se expresa ideológicamente en la medida que desconoce estar condicionado socialmente y se presenta como independiente y libre de toda influencia social.

O sea que las expresiones ideológicas del sinarquismo no son simples reflejos mecánicos de alguna contradicción en el seno de la clase dominante, sino que proyecta en la sociedad mexicana las contradicciones inherentes a un proceso de modernización de una formación social y principalmente la reacción de un sector oprimido y manipulado por principios religiosos y -- autoritarios ante un fenómeno que afecta ideológica y psíquicamente a estos grupos oprimidos.

Es así como nos preguntamos ¿qué se pretende con la imposición de valores éticos y morales tendientes a reprimir al individuo en todas sus actividades? ¿Cuál es la finalidad de esa familia autoritaria y de la exaltación de un Estado fuerte, tendiente a "engrandecer" al individuo? La conjunción de las estructuras socioeconómicas de la sociedad, así como su propia reproducción estructural se producen a lo largo de los cuatro o cinco primeros años de la vida del individuo por los cuidados de la fami-

lia autoritaria. La Iglesia no hace otra cosa que perpetuar esta función. Al Estado autoritario, a la Iglesia, a estos sectores - tradicionalistas principalmente, les interesa por tanto, perpetuar la familia autoritaria: ella es la fábrica en la que se elabora su estructura y su ideología. Esta ideología represiva tiene como finalidad la creación de un sujeto adaptado al orden autoritario, que lo acepta a pesar de todas las miserias y humillaciones. Para comenzar, el niño ha de plegarse al Estado autoritario en miniatura que es la familia, cuyas estructuras tiene -- que aceptar a fin de poder integrarse más tarde en el marco del orden social general. De esta manera, cualquier intento de minimizar el poder de la familiar autoritaria, la educación que ella imparte, implican un atentado contra la estructura ideológica en que se basa la reproducción cultural de estos grupos tradicionalistas y por lo tanto la respuesta violenta no se hace esperar. El sinarquismo es parte de esta reacción que se oponía a la sustitución del autoritarismo clerical por un estatismo socializante y que por lo tanto rompía no solo con su esquema ideológico cultural, sino también con su poderío económico y político.

De acuerdo a esta concepción el discurso sinarquista se caracterizaba así, por hacer hábiles llamados a los sentimientos de los individuos integrados en la masa y por la renuncia en la medida de lo posible a toda argumentación objetiva; la fé religiosa y el autoritarismo de los dirigentes, así como su composición campesina hacían de la organización sinarquista una institución de

fé a la que las masas campesinas concurrían para demostrar su creencia absoluta en los principios clericales.

Esta familia autoritaria a la que tanto exalta y alaba el sinarquismo constituye -si se hace abstracción de la función pública- al mismo tiempo una empresa económica. Los miembros de la familia trabajan en la parcela del padre lo que permite ahorrar la mano de obra extraña y cara.

La organización económica del gran "patriarcado" campesino, se apoya en lo esencial sobre esta coincidencia. La interdependencia estrecha entre familia y economía es la que explica por qué el campesino está apegado al suelo, es "tradicionalista", porque se deja tentar fácilmente por la reacción política. Por supuesto no es que el modo de producción sea el único responsable del apego del campesino a la gleba y a la tradición, sino que ese modo de producción postula un vínculo particularmente estrecho entre los miembros de la familia, vínculo que no se puede asegurar más que por una larga represión del individuo.

La mentalidad típicamente campesina, en cuyo centro encontramos la moral sexual patriarcal se edifica por tanto, sobre esta doble base.

Este campesino, pequeño o mediano propietario proyecta un indudable sentido del "deber" y del "honor", mismo que proviene de la misma estructura de la familia autoritaria. La posición del padre

con respecto a la Iglesia, a la autoridad y a la economía en general se refleja en su actitud patriarcal con respecto al resto de la familia. El padre representa en la familia al Estado autoritario de donde el padre se convierte en el punto importante hacia -- donde se dirige el poder estatal.

Es por eso que el sinarquismo considera a la familia, al padre -- y a un Estado fuerte como la base para una sociedad armónica defensora de los principios católicos. Podemos de igual manera identificar elementos positivistas al describir ese Estado autoritario, esa familia autoritaria y en fin esa sociedad armónica producto del "orden del respeto a las autoridades".

La posición autoritaria del padre refleja su papel político y --- proyecta la relación de la familia con el estado autoritario. En el interior de la familia el padre adopta la misma actitud que su superior jerárquico toma frente a él en el proceso de producción. Y transmite a sus hijos, especialmente a los varones, su estado de sujeción y el respeto al mismo con respecto a la autoridad establecida. De este conjunto de datos deriva la actitud pasiva, -- servil, del campesino con respecto a todas las personas que tengan apariencia de jefes. Este proceso se realiza también en la ciudad en los sectores de la pequeña burguesía en donde el fascismo busca especialmente apoyo.

En esta conjunción de hechos económicos y estructurales, la familia representa la célula productiva más inmediata y más productiva -

del pensamiento reaccionario: constituye la fábrica de la ideología y de la estructura reaccionarias. Por este motivo toda la política cultural de la extrema derecha plantea como primer punto de su programa "la protección a la familia", es decir a la familia autoritaria y numerosa. Este es el sentido profundo de la fraseología sobre "la protección del Estado de la cultura y de la civilización". (56).

II.10 La Unión Nacional Sinarquista, Su Actividad Política.

Para fines de 1937 se habían afiliado a la U.N.S. 5,000 miembros. En junio de 1937 se inicia la publicación de una revista mensual llamada "Sinarquismo". Entre mayo del 38 y mayo del 39 el número de miembros llega a 90,000 y en 1940 aumenta a la explosiva suma de 360,000 afiliados, en 1941 a 460,000 y en 1943, año de mayor poderío del sinarquismo se llega a 560,000 afiliados.(57). Internamente este aumento se explica por la influencia del hombre que llegó a ser el líder más importante del sinarquismo -Salvador Abascal- quien aparecía como la figura más carismática del movimiento.

Abascal nace en 1910, hijo de una familia de hacendados desposeídos por la Revolución, a los 9 años ingresa al seminario local en Morelia, y luego estudia en la Escuela Libre de Derecho donde se recibe en 1930. Abascal descendía de una familia católica muy devota, su padre había sido uno de los organizadores de la "Sociedad de la U", que sirvió de núcleo a los rebeldes-

cristeros. Abascal no fumaba, ni bebía licor, ni iba al cine, -- ni al teatro por considerarlo inmoral. La figura de Abascal era representativa de la ideología sinarquista analizada anteriormente. La familia autoritaria la represión sexual, la moral católica, eran signos esenciales en la vida del líder sinarquista. Declaraba Abascal:

"Después de mi amor por la Iglesia que tanto he cultivado y amado, está mi odio por las leyes yancófilas, masónicas, anticatólicas y antimexicanas de Juárez"..... "La U.N.S. debía de manifestarse en tono violento contra todos los errores y crímenes -- de la revolución". (58).

El líder sinarquista respondía claramente a las características del movimiento.

Formaba parte del sector desplazado por la Revolución Mexicana -- con un catolicismo muy arraigado y una xenofobia propia de los detractores del liberalismo juarista y por lo tanto enemigo de la masonería.

Durante 1937 y 1938 Abascal trabajó en la U.N.S. dentro de su -- Estado natal y posteriormente en el Norte del país, luego cruzó la frontera y formó centros sinarquistas en las comunidades mexicanas de los Angeles, California en 1937. En 1938 la U.N.S. organiza una manifestación en Villahermosa, Tab. encabezada por --- Abascal con centenares de participantes. La tropa estatal recibió a tiros a los manifestantes. La reacción pública fué tan --

violenta, que Cárdenas se vió obligado a disminuir el grado de represión contra el movimiento sinarquista y a reducir el rigor de las leyes anticlericales.

Con la publicidad del "triunfo" en Tabasco, el sinarquismo comenzó a crecer con Abascal a la cabeza de la organización desde 1939 hasta 1941. En la medida en que Abascal encarna a los valores nacionales de acuerdo con el sentimiento de las masas campesinas, se origina un lazo personal con él.

Al conseguir despertar lazos familiares afectivos, en los individuos integrados en el movimiento, incorpora al mismo tiempo la figura del padre autoritario atrayendo hacia su persona el conjunto de actitudes afectivas que antes se dirigían al padre protector y representativo.

El crecimiento del sinarquismo se debió a distintas razones: --

- 1.- El interés por la sucesión presidencial de 1940 y la desilusión por el resultado.
- 2.- El triunfo de los nacionalistas en la guerra civil española (elemento que Abascal utilizó para exaltar emocionalmente al movimiento). Abascal representaba la carta violenta de la U.N.S. a partir de la creación de "mártires" que a raíz de los enfrentamientos violentos con las fuerzas oficiales se creaban y que eran utilizados por Abascal para reforzar el sentimiento de solidaridad dentro de la U.N.S. El número de los sinarquistas muertos se elevaba en 1939 a 17, mientras que el número aumento en 1940 y 1941 a 38 y 32 respectivamente. Este

aumento se debió al número de manifestaciones violentas organizadas por los sinarquistas y que atraían a enormes masas campesinas. En 1939 se realizó en Querétaro una marcha en conmemoración del segundo aniversario de la fundación de la U.N.S., con una movilización de 10,000 personas denominadas "soldados del sinarquismo", (respondiendo a la estructura jerárquica y militar del movimiento). Esto fue atrayendo un sin número de militantes y en ese mismo -- año en Celaya, mueren 13 sinarquistas en un enfrentamiento con el ejército. En las seis semanas inmediatas a la muerte de los sinarquistas se registraron 10,000 nuevos miembros, muchos de los cuales como resultado de la publicidad hecha acerca de la represión oficial al movimiento. (59). Durante las elecciones presidenciales de 1940 el sinarquismo no participó por considerarlas una farsa; se mantenía en ese entonces la concepción antielectoral y se reforzaba la posición de considerar a la U.N.S. como -- una agrupación de masas, como un grupo de presión que se negaba a aceptar la institucionalidad que representaría el hecho de convertirse en partido político y aceptar las reglas del juego que el gobierno fijaba para estos organismos.

Durante su período como jefe, Abascal llevó al sinarquismo a un grado de militancia fanática; anunció que haría de cada sinarquista un hombre "mitad monje, mitad soldado", dispuesto a sacrificarse por la organización. Abascal reforzó la estructura militar del movimiento y adoptó uniformes semejantes a los que usaban -- los fascistas con la finalidad de cohesionar al movimiento. Es -

en este momento cuando se promueve la creación del "Decálogo -- Sinarquista" que mencionamos anteriormente.

El diputado oficialista Félix Díaz Escobar, solicitó en noviem-- bre de 1940 la disolución de la U.N.S. por tener caracter subver-- sivo, en el mes de enero en carta abierta al Presidente dijo: -- "sabemos que la existencia de esa organización está dirigida in-- telectualmente por algunos de los malos elementos del alto clero y terratenientes encolerizados con la Revolución porque sus la-- tifundios les han sido expropiados para darles tierras al pueblo". (60). Los sectores oficiales tenían una claridad con respecto al tipo de enemigo que la U.N.S. representaba, a diferencia de la -- izquierda mexicana que veía a la U.N.S. exclusivamente como un - "Caballo de Troya" del nazifascismo en México.

Sin embargo un factor importante que produjo el reforzamiento de la U.N.S. hasta 1943 fué la sequía que sufrió el país, particu-- larmente en 1943 lo que originó un problema de hambre en el país hasta 1944. El total de los alimentos producidos por México en-- 1942 disminuyó a 160 de un índice de 169 el año anterior y en -- 1943 a 132. (61). Este fenómeno se agravó debido a la exportación de alimentos que se realizó durante la Segunda Guerra Mundial. Estas condiciones tuvieron su efecto más desfavorable en los campesinos sin tierra, el sector más pobre de la sociedad mexicana y columna vertebral de la U.N.S., lo que favoreció al sinarquismo al manejar este elemento natural como un arma en contra del gobierno.

El sinarquismo, que había significado un acuerdo entre los sectores más violentos y radicales del movimiento religioso y los sectores moderados del mismo, comienza a desquebrajarse a partir de 1941 cuando se llega a un acuerdo tácito con el gobierno de Avila Camacho y se teme que la acción de los sectores más extremistas de la U.N.S, independice a un fuerte contingente de la organización y con ésto se provocaría el debilitamiento de la jerarquía del movimiento. Las medidas de colaboración con el gobierno fueron condenadas por Abascal, quien volvió a propugnar por una vía violenta para tomar el poder.

La U.N.S. se vió obligada a retirar a Abascal para evitar un enfrentamiento con el gobierno en el mismo momento en que se llegaba a un entendimiento entre ambas partes. Abascal es sustituido y enviado a Baja California en donde planeaba la realización de Colonias sinarquistas. Así, en Diciembre de 1941, Abascal junto con un puñado de familias comenzó la labor de establecer su colonia en Baja California. Después de varios problemas, la colonia "Maria Auxiliadora" fué fundada cerca de Bahía Magdalena al levantarse unas cuantas casas improvisadas y prepararse la tierra para la siembra. Sin embargo la colonia no se desarrollaba como Abascal lo había pensado, el problema principal era la falta de agua y la inexperiencia de los colonos que poco conocían de agricultura, aunado a esto la falta de fondos que la UNS había prometido a Abascal y que nunca llegaron a él.

La formación de esta colonia tenía como objetivo ser la primera

de una serie de colonias que los sinarquistas fundarían en el -- Norte del país, como una avanzada en contra de la penetración -- norteamericana a México, ya que a raíz del estallido de la Segunda Guerra Mundial, los sinarquistas temían que los Estados Unidos invadirían el Norte del país, (por motivos estratégicos). Además se pretendía que las colonias sinarquistas fueran el modelo a seguir por parte de la sociedad mexicana, serían la muestra de la superioridad de una sociedad de orden sobre la anarquía reinante en el Estado Mexicano.

El fracaso de la colonia "Maria Auxiliadora" fué total, las deserciones de los colonos aumentan y los subsidios prometidos a Abascal por parte de la U.N.S. y del gobierno mexicano no llegaron nunca, lo que, además de las dificultades geográficas provocó la catástrofe de la aventura sinarquista y el fin del sueño de Abascal de construir "la sociedad modelo".

Al ser desplazado Abascal la U.N.S. fué controlada por elementos moderados comandados por Torres Bueno, quien aceptó colabroar -- abiertamente con el gobierno y apoyar a quien había sido el enemigo principal del sinarquismo: los Estados Unidos, con el fin de "elevar el nivel de vida en Latinoamérica y ayudar al campesinado para contrarestar la propaganda comunista y fascista". Cuando México entró a la guerra, obispos mexicanos apoyaron al gobierno diciendo: "los católicos deben hacer a un lado sus ideales ---- personales, por más bien fundados que pudieran parecernos para sujetarnos a las disposiciones dictadas por las autoridades ---

civiles". (62). De esta manera se moderaba la acción de los sinarquistas en contra del gobierno.

La U.N.S. llega a la cúspide de poder a fines de 1943 (560,000 habitantes) a partir de este momento el debilitamiento comienza a sentirse en el seno de la organización, debido al entendimiento religioso con el gobierno de Avila Camacho y al reducir éste, las medidas populistas de Cárdenas, principalmente la Reforma Agraria que tanto afectaba a los dirigentes del sinarquismo y a poner fin a la "educación socialista" que tanto había dañado -- las estructuras ideológicas de esta extrema derecha religiosa. La U.N.S. comenzó a debilitarse y a adaptarse al ritmo de crecimiento económico del país y a una repartición individualizada de la tierra, o sea la eliminación del Ejido como base la Reforma Agraria y la sustitución de éste por "la pequeña propiedad", situación ésta que favorecía indudablemente a los propietarios de medianas y grandes extensiones de tierra y que eran básicamente los primeros, miembros del sinarquismo.

Existen versiones como la de Mario Gil (el sinarquismo, su origen, su esencia, su misión), que interpretan este viraje como una variante dentro del "fascismo sinarquista", el dejar de ser la - cabeza de playa, del nazifascismo en México y ligarse a la estrategia fascista del imperialismo norteamericano al unirse con los católicos norteamericanos para este efecto . O sea seguir la estrategia fascista, solo que ahora cambiando de metrópoli, debido a lo favorable que resultaba la alianza con los Estados --

Unidos. Hay que expresar muchas reservas a cerca de la interpretación que dá Mario Gil del fenómeno sinarquista. El sinarquismo nunca representó los intereses del gran capital (en el caso de un país dominado como México, serían los intereses del gran capital extranjero cuya finalidad se expresaría en la imposición de un régimen "fascista dependiente" ligado a la metrópoli imperialista) sino al sector terrateniente desplazado que no tuvo - en ningún momento relación realmente importante con el capital-financiero ya fuera alemán o norteamericano como para indentificar al sinarquismo como la política de gran capital y su estrategia en el campo. Si bien es cierto que el fascismo europeo -- utilizó a los terratenientes y en general a su estructura agraria como base para la acción del fascismo en el campo, en el caso mexicano no se dió nunca una interacción entre capital financiero y terratenientes que pudiera identificar sinarquismo con --- fascismo. Como dijimos anteriormente, la relación con el nazifascismo así como el viraje en favor de los Estados Unidos debido al arreglo llegado con el gobierno Mexicano y que conducía - al sinarquismo a una afinidad de intereses entre sinarquismo y - gobierno, más aún a raíz de la intervención de México en la Segunda Guerra Mundial a favor de los aliados, eran momentos coyunturales de la organización y por lo tanto no es posible explicar se el fenómeno del movimiento sinarquista con base en estos elementos. Es necesario retornar a su origen de clase y a las causas originales del nacimiento de la organización para esclarecer el tipo de movimiento que era la U.N.S.

El sinarquismo era sí, la reacción de los grupos terratenientes y católicos desplazados por una política de modernización y socialización del sistema capitalista, por lo que la consideramos como el movimiento más importante de la extrema derecha religiosa en México.

Abascal se negaba rotundamente a aceptar el arreglo con el gobierno y a los Estados Unidos como a un aliado de México, decía que "jamás he creído ni lo haré en la política del "Buen Vecino", hasta que los Estados Unidos se conviertan al catolicismo".(63). Es así como en 1944 Abascal decide abandonar el sinarquismo debido a la preponderancia de los sectores moderados que habían llegado a un acuerdo con el gobierno.



La xenofobia y el hecho de entender que su proyecto histórico no tenía viabilidad alguna hace que Abascal llegue a los extremos del catastrofismo y a un delirio de persecución propio de aquellos que vislumbran el fin de su alternativa política. Más aún dentro de esta mentalidad que concibe el fracaso de su proyecto como producto de una conspiración organizada con la finalidad de aniquilar a "las fuerzas del bien", las cuales el representa. Así es como en 1944 declara Abascal:

"Estoy completamente seguro, con una seguridad moral de que no existe un solo periodista norteamericano, ni siquiera un turista, que no esté totalmente controlado por su embajador, o que pueda estarlo en un momento determinado: hasta el católico norteamericano es ante todo un yanqui, desea que la Iglesia Cató

lica Mexicana triunfe, pero siguiendo sus métodos". (64). Abascal insta a los sinarquistas a abandonar la organización que era para él "un fraude".

Durante el verano de 1944 se desató una ola represiva por parte del gobierno en contra del sinarquismo debido a la publicación de dos artículos en el órgano oficial de la U.N.S., "El Sinarquista", publicados el 22 de junio de 1944 y que fueron considerados como subversivos, uno de ellos intitulado: "ésto no es un gobierno," decía que Avila Camacho había permitido la acción de los grupos comunistas que pretendían "sovietizar a la Nación". Declaraban que para el 5 de julio se tenía proyectada una huelga general con el fin de evitarle tal peligro a la Nación. El otro artículo, "el sinarquismo hace un llamado al ejército," era una incitación a los militares para alistarse y defender a la nación ante el peligro comunista; prometiendo "que cada soldado encontrará a un hermano entre los sinarquistas en su causa común."

Se cree que esta publicación se debió a un joven fanático sinarquista que se escapó del control de los sectores moderados de la U.N.S. y por lo tanto el gobierno juzgó que los sectores radicales volvían a adquirir fuerza en el seno de la organización y decidió reprimirla. Otra interpretación se dá en el sentido de que realmente se producía un proceso de radicalización para evitar que Abascal y su grupo atrajeran a sectores desilusiona

dos por la moderación de la U.M.S. De esta manera se empieza a difundir la idea dentro de la U.N.S. de la formación de una nueva conspiración comunista contra México, argumento que siempre va a utilizar la extrema derecha ante cualquier signo de repetición en contra suya.

"Cada día es más evidente que existe un plan comunista que pretende apoderarse del poder en México por medio de un golpe de Estado". (65).

La acción estatal fué drástica, prohibió las reuniones de los sinarquistas y la publicación de "El Sinarquista", debido al carácter subversivo que la organización iba adquiriendo. Para realizarlo organizó una serie de mítines en apoyo a esta resolución a través de los organismos de masa encabezados por el Partido de la Revolución Mexicana (P.R.M.).

Así en el mismo 1944 el movimiento sinarquista sufre un cisma entre sus sectores moderados y radicales, el cual se vio incrementado por la represión gubernamental y así es como en ese año la U.N.S. pierde su fuerza y capacidad combativa, sus líderes perdieron prestigio y la organización su influencia sobre las masas. Las escisiones comenzaron a manifestarse con mayor claridad a partir de 1945, radicales contra moderados, insubordinados a la "Base" y los fieles a ésta. Los moderados apoyaban una política electoral y por lo tanto un acuerdo de colaboración con el gobierno, además su actividad política la enca

minaban a través de campañas de alfabetización y rechazando la violencia física como forma de acción política. Los sectores radicales enarbolaban la bandera de la violencia para obtener el poder y se negaban a tener cualquier tipo de relación con el gobierno.

Debido a este cisma, el sinarquismo se encontró dividido en tres facciones. El sector más extremista y que proclamaba abiertamente su opción por la violencia era el encabezado por Abascal que se había separado de la organización principal en 1944. El sector moderado era el encabezado por Torres Bueno y que evitaba cualquier forma de violencia y deseaba canalizar su oposición al gobierno ingresando a la política electoral.

Existía además un tercer sector que abogaba por una colaboración estrecha con el gobierno y estaba comandado por Athie Carrasco.

El grupo de oposición electoral sinarquista formó el Partido -- Fuerza Popular encabezado por José Valadéz y Torres Bueno en -- marzo de 1946, sin embargo el gobierno mexicano que pasaba por un conflicto entre el candidato oficial Miguel Alemán y una --- disidencia encabezada por Ezequiel Padilla decidió evitar una posible participación del sinarquismo en las elecciones y así les negó el registro como partido político, aduciendo su carácter -- confesional y por lo tanto opuesto a las disposiciones del artículo 130 constitucional. Sin embargo, Avila Camacho maniobra con la necesidad de eliminar al padillismo por medio del registro de más partidos y acepta en mayo de 1946 el registro del --

Partido Fuerza Popular y del Partido Comunista. El P.F.P. acepta hacer algunos cambios en su plataforma política, aceptando la --- "institucionalidad del matrimonio civil" en lugar de religioso y dada la coyuntura política logra su registro.

El resultado de la aventura electoral fué desastroso para el -- P.F.P., el radicalismo con el que anteriormente se atraía a las masas ya no se hacía presente en el discurso político sinarquista y el poderío del partido oficial, el control que ejercía sobre obreros y campesinos a través de las centrales oficiales, - condujo al sinarquismo a una derrota total en el terreno electo-
ral.

Para 1947 el grupo radical estimó conveniente regresar a la política que había caracterizado al movimiento en sus días iniciales, o sea: una oposición hacia la Revolución Mexicana, el go--bierno y profesando una hispanidad exclusivista.

Una vez terminada la Segunda Guerra Mundial y por lo tanto la -- política de "Unidad Nacional" proclamaba por Avila Camacho a --- raíz de la participación de México en la guerra, los sinarquistas radicales dieron la posibilidad de volver a actuar en la política nacional. En general, la organización sinarquista se encontra-
ba destruída por el fracaso electoral del sector moderado y los-
argumentos de los radicales en torno a que las elecciones eran un fraude absoluto y que no existía nada en común entre el sinarquis-
mo y el gobierno de la Revolución Mexicana se reafirmaron. Abas-

cal regresó a la organización y el sector radical se reforzó y aunque afirmaban que "una revolución armada engendraría más ma les que los existentes sin ella", declaraban al mismo tiempo - "que el gobierno ponía al país al borde de la rebelión" (66).

Así fué como extremo radicalismo los llevó a cometer el error que derivó en la cancelación del registro al P.F.P. en diciembre de 1948 y con ésto a la debacle total del movimiento sinarquista.

En diciembre de 1948 se llevó a cabo la Décima Junta Anual de Jefes de la U.N.S. frente al monumento a Benito Juárez en la alameda central de la ciudad de México. Juárez era para el sinarquismo el villano de la historia de México. Los oradores -- sinarquistas asistentes a la junta se dedicaron a insultar al "anticristo Juárez." Rubén Mangas Alfaro, Jefe del Sector sinarquista del Distrito Federal dijo: "el período denominado la Reforma fué un período de vergüenza e ignominia y este gran -- ladrón "Juárez" fué el causante de todas las cosas inmundas -- que ocurrieron en ese tiempo, puesto que se dedicó a robar --- iglesias". (67). Durante la reunión algunos sinarquistas cubrieron la cabeza de Juárez en el Hemiciclo, por lo que los líderes sinarquistas fueron arrestados. En ese momento el gobierno mexicano encabezado por el Presidente Miguel Alemán encontró el pretexto para desbaratar a una organización que pretendía mantener privilegios propios de los sectores tradicionalistas en el

momento en el que la burguesía nacional se aliaba al capital - extranjero con la intención de acelerar el proceso de industrialización del país.

El sinarquismo era un estorbo, un ~~obstáculo~~ para la realización de este proceso y es así como a raíz del "encapuchamiento de la estatua de Juárez", Alemán aprovecha la oportunidad organizando manifestaciones de masas en desagravio a la figura de Juárez, atacando al sinarquismo e instituyendo el 21 de marzo, -- el aniversario del natalicio de Juárez como fiesta nacional.

La reacción sinarquista fué violenta; se publicó la fotografía de la estatua de Juárez encapuchada en el periódico "Orden", -- que era el nuevo organo de difusión del sinarquismo y ataques al régimen de Alemán; Esto llevó consigo la condena del sinarquismo por parte del gobierno y la oportunidad de cancelarle - el registro al Partido Fuerza Popular.

Así fué como el Secretario de Gobernación, Adolfo Ruiz Cortines declaraba en enero de 1949. "Las actividades antipatrióticas del P.F.P., su carácter confesional, su campaña de proselitismo basada en remover sentimientos religiosos, sus fervientes deseos de modificar la organización política del país mediante la violencia, anhelando tiempos que definitivamente ya han terminado- y la similitud de su estructura con el fascismo han sido confirmados innegablemente con los penosos incidentes ocurridos el 19 de diciembre en el Hemiciclo a Juárez en esta capital perpetrados

dos por el P.F.P. y la U.N.S.'. (68).

De esta manera le fue cancelado el registro al P.F.P. no pudiendo figurar en las listas electorales de 1949.

El período de decadencia del sinarquismo se desarrolla entre los años de 1944 y 1949 y obedece tanto a causas internas (cismas y pugnas de aniquilación mutua dentro de la organización) como a externas, por ejemplo la represión del gobierno a raíz de la radicalización de la organización y por otro lado, el hecho de dejar de identificar al gobierno con el comunismo a raíz de la "guerra fría", y el proceso de industrialización que se llevaba a cabo en el país; aunado a esto la represión contra el movimiento obrero precisamente para realizar este proceso de acumulación de capital que traería al país la industrialización.

Asimismo el alejamiento que Alemán y Avila Camacho realizan de Cárdenas y Lombardo Toledano, desplazándolos fuera de los sectores de poder dentro del gobierno.

Tenemos entonces un doble proceso por el cual el sinarquismo se debilita; por un lado la represión que el Estado ejerce sobre los sectores radicales y por otro la identificación del sinarquismo con el gobierno a raíz del abandono del proyecto populista emprendido por Cárdenas. Así es como en el periódico "Orden" se expresan de Alemán de la siguiente manera: "Alemán incorpora a su gobierno las ideas sociales y políticas del sinarquismo". En

ese momento los sectores moderados habían tomado el control de la organización y los sectores radicales se encontraban prácticamente aniquilados.

Desde el punto de vista económico, el grueso del movimiento formado por campesinos de bajos ingresos no podía sostenerse exclusivamente de lo poco que sus militantes pagaban en sus cuotas. Los ingresos fuertes del movimiento provenían del exterior, principalmente de la Iglesia y de los terratenientes.

Al iniciarse los cismas políticos dentro del sinarquismo los dos sectores que lo apoyaban dejan de hacerlo. La Iglesia que ha llegado ya a un arreglo con el gobierno no está dispuesta a arriesgarse políticamente apoyando a una organización que pudiera estar dominada por los extremistas (Abascal) y que la llevaría a un nuevo y desventajoso enfrentamiento con el gobierno. Los terratenientes simplemente reconocen que la U.N.S. ya no es un organismo que pudiera defender sus intereses y prefieren dejar de correr el riesgo de apoyar a una organización muerta políticamente.

Los sectores industriales de Nuevo León que apoyaban a la U.N.S., al igual que a otros grupos de la extrema derecha laica, al verse identificados con el proceso de industrialización propugnado por Avila Camacho y Alemán y viendo reforzadas sus posiciones dada la represión que se ejerce sobre el movimiento obrero por parte

de un régimen que abandona la política populista de Cárdenas e inicia el ascenso de la burguesía industrial aliada al capital-extranjero como la clase dominante dentro de la formación social mexicana, retiran su apoyo al sinarquismo.

En diciembre de 1945 Avila Camacho abandona totalmente el proyecto populista de Cárdenas al enmendar el artículo 3o. Constitucional referente a la "Educación Socialista", suprimiendo este tipo de educación y permitiendo la educación privada en todos sus niveles. Esto fué recibido con gran aceptación por parte de los -- sinarquistas. El régimen de Alemán teniendo conocimiento de la influencia que todavía ejercía el sinarquismo sobre la población -- campesina, utilizó a la U.N.S. para incorporar a la agricultura -- al proceso de industrialización del país. Así fué como sectores -- del sinarquismo decidieron apoyar totalmente al régimen de Alemán.

Los sectores radicales de la U.N.S. pretendieron entonces movilizar a la clase social golpeada por el proceso de industrializa--ción o sea a los obreros. "La U.N.S. entrará a la ciudad de Méxi--co -- decían los radicales sinarquistas -- con el apoyo obrero". -- (69). Sin embargo la campaña obrera del sinarquismo resulta un -- fracaso, las masas obreras se encuentran mediatizadas por las -- centrales de trabajadores adictas al régimen y que funcionan co--mo muros de contención de una posible rebelión obrera a raíz del descontento que el proyecto burgués industrializador provoca en

esta clase social. El sinarquismo no puede llegar a este sector al que nunca había tenido cabida anteriormente, y por lo tanto, su pretensión de revivir la organización utilizando para ello - al sector obrero resulta un fracaso.

Así es como a partir de este momento el movimiento sinarquista se desbarata al igual que toda la acción de la extrema derecha religiosa, que a partir de 1949 seguirá activando en los sectores campesinos pero sí una organización jerárquica que conduzca a la unidad de estas fuerzas dispersas y que era precisamente lo que la U.N.S. representaba. De aquí en adelante la acción de la derecha católica radical se expresará en movimientos y grupos - que aparece y desaparecen continuamente y que se dedican principalmente a la publicación y difusión de propaganda religiosa y política.

Podemos decir que la extrema derecha religiosa aparece en México como una reacción en contra de los procesos de modernización del sistema capitalista y especialmente a raíz del proyecto populista de Cárdenas que afecta directamente a los sectores de poder que controla la Iglesia y adquiere su forma más perfeccionada - en la U.N.S. que es la organización que responde a los preceptos ideológicos de los sectores medios agrarios, principalmente durante la época en que es dirigida por Salvador Abascal, en la cual la estructura de la organización aumenta su rigidez y su radicalización atrayendo a una gran masa del campesinado que -

es partícipe del pensamiento católico, moralista y antigubernamental.

El sinarquismo y en general la extrema derecha religiosa aparecen como movimientos que responden a las necesidades de los sectores terratenientes en los momentos en que el desarrollo del sistema, producto de sus contradicciones, lanza una ofensiva en contra de estos sectores atrasados de la formación social.

De igual manera el desmembramiento de la extrema derecha religiosa por razones externas e internas se produce en el momento en que ese movimiento no es capaz de encontrar una alternativa que no sea la vinculación directa al Estado Mexicano y al proceso de modernización del sistema; en ese momento al perderse el motivo esencial de la aparición del movimiento espontáneo se agudiza su declive y se transforma en un movimiento de cadente que poco a poco tiende a extinguirse. Sin embargo, y a pesar que la U.M.S. se muestra como una organización casi aniquilada, su vida se vá a mantener aunque sea en estado latente. Y de nuevo en momentos en que se vean afectados los intereses religiosos, clasemedieros, agrarios, se vá a manifestar el descontento de esta organización, aunque desmembrada y no representativa de la enorme cantidad de organizaciones de extrema derecha religiosa que aparecen sin ninguna fuerza cohesionante en todo el país.

Acerca de la discusión sobre el carácter fascista o no de éstos grupos podemos concluir en definitiva que las organizaciones de la extrema derecha religiosa no pueden ser consideradas fascistas por la simple razón de que no responden a los intereses del gran capital financiero que es fundamentalmente lo que caracteriza a un régimen u organización fascista. La similitud de la extrema derecha religiosa con el fascismo residía principalmente en las formas jerárquicas y autoritarias que ambas formaciones políticas tenían como características. Además de que aparecen en el mismo momento histórico; el sinarquismo como reacción ante el populismo cardenista y el fascismo como respuesta al peligro de una alternativa obrera en Europa. Si bien es cierto que hubo apoyo fascista al sinarquismo, no fué éste realmente significativo, ya que el sinarquismo, dado su nacionalismo místico, y religioso encontraba enormes diferencias con el fascismo y -- principalmente con el nazifascismo alemán en sus aspectos raciales y religiosos.

La extrema derecha religiosa no es una derecha fascista, pero es sí, un elemento propenso a la actividad con grupos fascistas en la medida en que la correlación de fuerzas ponga en peligro la existencia del sistema capitalista en su conjunto. Es así como en momento en que una alternativa obrera socialista parece -- vislumbrarse, la extrema derecha religiosa aparece relacionada con regimenes u organizaciones fascistas (el caso del sinarquismo durante el cardenismo) y cuando no se plantea ninguna amena-

za obrera, entonces la contradicción entre sectores atrasados y sectores dinámicos del sistema capitalista se hace presente como la contradicción fundamental. Es decir que las expresiones políticas de la extrema derecha religiosa se muestran siempre-- contradictorias debido a la enorme influencia que la coyuntura política ejerce sobre su estructura tradicionalista; en momentos aliada implícitamente al gran capital y en otros ferozmente opuesta al mismo. Esta es en concreto la problemática de la extrema derecha religiosa en México.

N O T A S

- 1.- García Cantú Gastón, El Pensamiento de la Reacción Mexicana, -- Historia Documental 1810-1962. Empresas Editoriales, S.A. México 1965, pág. 902-903.
- 2.- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Secretaría de la Presidencia, México 1971, pág. 21-23-39-50.
- 3.- García Cantú, op. cit., pág. 904.
- 4.- Ibid pág. 907.
- 5.- Meyer Krauze, Reyes, Historia de la Revolución Mexicana, período (1924-1928), Colegio de México No. 11, pág. 12.
- 6.- García Cantú, op. cit. pág. 918.
- 7.- Ibid pág. 921.
- 8.- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pág. 43.
- 9.- García Cantú, op. cit. pág. 928.
- 10.- Campbell G. Hugh, La Derecha Radical en México 1929-1949. Sep - Setenta México 1976, pág. 11.
- 11.- Ibid, pág. 16.
- 12.- Manríquez y Zárate, "Voz de Aliento", México 1936, pág. 19.
- 13.- Campbell, op. cit. pág. 30.
- 14.- Cordova Arnaldo. La Formación del Poder Político en México. Era, México, 1974, pág. 44.
- 15.- Labastida Julio, et al, Clases Sociales y Crisis política en América Latina. (Seminaro en Oaxaca) Siglo XXI, México 1957.

- 16.- Cárdenas Lázaro, Ideario Político, Era México 1976, pág. 111.
- 17.- "P.N.R., Plan Sexenal del P.N.R.", México 1934, pág. 85.
- 18.- Cárdenas Lázaro, op. cit. pág. 206.
- 19.- Shulgovski Anatol, México en la Encrucijada de su Historia, - Ediciones de Cultura Popular México 1978, pág. 147.
- 20.- Campbell op. cit. pág. 36.
- 21.- Ibid, pág. 37.
- 22.- Ibid, pág. 38.
- 23.- García Cantú, op. cit. pág. 932.
- 24.- "El Universal" 30 de Marzo de 1935,.
- 25.- García Cantú, op. cit. pág. 935.
- 26.- Padilla Juan Ignacio, Sinarquismo Contrarrevolución, México 1940. citado por Campbell, op. cit. pág. 82.
- 27.- Stavenhagen Rodolfo, Sociología y Subdesarrollo, Nuestro Tiempo, México 1977, pág. 17.
- 28.- Ibid, pág. 26.
- 29.- Bartra Roger, en Clases Sociales y Crisis Política en América - Latina, et al, pág. 276.
- 30.- Campbell, op. cit. pág. 84.
- 31.- Gil Mario, El Sinarquismo, su origen, su esencia, su misión, - (3a. Edición, México, 1962 pág. 142.
- 32.- "El Universal" 25 de agosto de 1941.
- 33.- Campbell, op. cit. pág. 100.
- 34.- Ibid, pág. 98.
- 35.- Meyer Yean, El Sinarquismo ¿un fascismo mexicano?, Joaquín - Mortiz México 1979, pág. 115.

- 36.- Ibid, pág. 10.
- 37.- "El Sinarquista", 10 de octubre de 1940.
- 38.- Campbell, op. cit. pág. 99.
- 39.- Abascal Salvador en "Mañana", 10. de julio de 1944, pág. 44.
- 40.- Stavenhagen Rodolfo, op. cit. pág. 32.
- 41.- Abascal Salvador en "Mañana", 10 de julio de 1944, pág. 45.
- 42.- Idi.
- 43.- Ibid.
- 44.- Ibid.
- 45.- "El Sinarquista", 23 de mayo de 1942.
- 46.- Padilla, op. cit. pág. 369.
- 47.- Horckheimer Max, Teoría Crítica, Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1975, pág. 213.
- 48.- "El Sinarquista", 27 de marzo de 1941.
- 49.- Ibid.
- 50.- Meyer Jean, op. cit. pág. 53.
- 51.- Ibid. pág. 119.
- 52.- Casigoli Armando, Antología del Fascismo Italiano, FCPS 1976, - pág. 234.
- 53.- Meyer Jean, op. cit. pág. 116-117.
- 54.- Silva Ludovico, Teoría y Práctica de la Ideología, Nuestro Tiempo, México 1971, pág. 64.
- 55.- Ibid, pág. 44.
- 56.- Reich Wilhem, La Psicología de Masas del Fascismo, Edit. Roca - México 1973, pág. 32.

- 57.- Meyer Jean, op. cit. pág. 44, (Extraído del Registro Nacional de Contingentes de la U.N.S., abril de 1943).
- 58.- Abascal Salvador, "Mañana" 26 de mayo de 1944 y 3 de junio de 1944.
- 59.- Padilla, op. cit. pág. 146.
- 60.- Días Escobar, Yo Se los Dejé. México 1948, pág. 1, citado por - Campbell op. cit. pág. 117.
- 61.- Whetten Rural México. pág. 255, citado por Campbell, op. cit. - pág. 149.
- 62.- "El Universal" 31 de mayo de 1942.
- 63.- "Mañana", 20 de mayo de 1944.
- 64.- "Mañana", 10. de julio de 1944.
- 65.- "El Sinarquista" 6 de abril de 1944.
- 66.- "Orden" 27 de noviembre de 1947.
- 67.- Campbell, op. cit. pág. 196.
- 68.- "El Universal" 5 de febrero de 1949.
- 69.- "Tiempo" 30 de enero de 1948.

TEMA III.

LA EXTREMA DERECHA SECULAR.

III.1 Introducción.

A mediados de los años 30 surgen en México varias organizacio--
nes semejantes en algunos aspectos, a las organizaciones de la
extrema derecha religiosa, pero con diferencias de tipo ideoló
gico y estructural. Coincidían en su ultranacionalismo, su an-
tiparlamentarismo y su anticomunismo.

Sin embargo la oposición al gobierno mexicano no estaba moti-
vada por la política que en materia religiosa había implementa
do el régimen y su conformación clasista no era, como en el ca
so de la extrema derecha religiosa de origen rural, campesino,
sino que los núcleos humanos de la extrema derecha secular, --
los vamos a encontrar en las ciudades principalmente y en las-
clases medias, o sea que las clases medias urbanas van a ser -
los sectores en donde la extrema derecha secular vá a formar -
sus cuadros y hacia donde va a dirigir su propaganda.

A partir del lanzamiento de la candidatura de José Vasconcelos
para Presidente de la República en 1929 y a raíz del ascenso -
de Cárdenas al poder en 1934, la extrema derecha secular se --
vió fortalecida rápidamente. Fundamentalmente el proyecto po--
pulista, con ciertos tintes izquierdistas y que propugnaba por
un Estado poderoso y rector de la economía provocó la organiza

ción y desarrollo de la extrema derecha secular. El estallido de huelgas en masa, 282 en 1934, 793 en 1935 y 674 en 1936, - (1), la alianza entre Cárdenas y la Confederación General de Obreros y Campesinos de México (C.G.O.C.M.) comandada por Vicente Lombardo Toledano y de supuesta orientación marxista, -- provocó que la extrema derecha comenzara a actuar. En abril - de 1935 el senador Ezequiel Padilla que formaba parte del sec tor conservador del P.N.R. declaraba que el gobierno de Cárde nas "se había singularizado por una incesante agitación de -- organizaciones laborales y por una propaganda extremista lo - cual había provocado una creciente inquietud en todos los cí culos inversionistas". (2).

Así como la amenaza a los intereses eclesesásticos había condu cido a la radicalización de la derecha religiosa en los años - 30, de la misma manera viéndose en peligro los sectores del -- capitalismo industrial, asustados por el lenguaje marxista de Cárdenas ("debemos combatir al capitalismo, a la escuela libe-- ral capitalista que ignora la dignidad humana de los trabaja-- dores y los derechos de la colectividad") (3), que pretendía - con ésto organizar a los sectores populares en torno al Esta-- do, se crean los grupos de extrema derecha secular.

Esta extrema derecha secular carecía de una estructura estable cida y de un sistema jerárquico como lo era la extrema derecha religiosa por lo que se planteaba como un movimiento fragma do y sin coordinación. Así es como en 1935 aparecieron un gran

número de organizaciones encaminadas a protestar y a combatir las reformas que realizaba Cárdenas.

III.2 La "Acción Revolucionaria Mexicana".

En 1934 nace la "Acción Revolucionaria Mexicana" (A.R.M.), primera organización de extrema derecha secular que apareció en los años 30. La A.R.M. fué fundada en marzo de 1934 por el General Nicolás Rodríguez como una organización paramilitar basada en los modelos de las "camisas pardas" y las "camisas -- negras" de Alemania e Italia. Rodríguez nombró a su grupo --- las "camisas doradas", debido a que había participado con --- Francisco Villa durante la Revolución en el "Ejército Dorado" y de esta manera el nombre de "camisas doradas" atraía a un - sin número de aventureros que pretendían revivir en la A.R.M. al ejército villista.

La ideología de la A.R.M. se caracterizaba por su anticomunismo y antisemitismo y su actividad se centraba en la intimidación de obreros en huelga y de comerciantes judíos. Entre otros puntos que postulaban los "camisas doradas" tenemos: "Lucharemos porque se niegue el derecho de adquisición de la ciudadanía mexicana a extranjeros indeseables.... pediremos que se restringa la inmigración de individuos de raza china y judía". (4).

En una entrevista que el periodista norteamericano Harry Block, del New York Post le hiciera a Mario Baldwin, uno de los lugar

tenientes de Nicolás Rodríguez se decía:

Baldwin: Nosotros luchamos contra los judíos y contra los comunistas, los dos son un peligro para México. El país está -- lleno de judíos. Se apoderan de nuestros negocios, mientras -- los mexicanos se mueren de hambre. Vienen a robarnos, por --- eso debemos echarlos.

Block: ¿Distribuyen ustedes alguna propaganda?

Bladwin: ¡Mucha! Hasta recibimos algo de Alemania. Mire usted, esto viene de Alemania ya impreso en Español y nosotros lo distribuímos, es una propaganda de Dutsche Fichte Bund, de Hamburgo.

Block: ¿Reciben Ustedes ésto directamente de Alemania?

Baldwin: No. Lo recibe un alemán aquí en México y el nos lo envía a nosotros. (5).

Así, además del financiamiento que la A.R.M. recibía de Alema-- nia, el apoyo en México estaba dado por "capitalistas indus tria-- les y los grandes comerciantes que eran responsables del finan-- ciamiento interno de los "dorados". (6). Aquí podemos fijar la -- diferencia fundamental entre la extrema derecha religiosa y la extrema derecha secular. Esta última es sí, una derecha fascista que se expresa indiscutiblemente como la política del gran-- capital financiero internacional y que pretende detener lo que

consideraba una "amenaza obrera" ante el ascenso de masas durante el cardenismo; esta extrema derecha fascista que pretende--movilizar a las clases medias sin un proyecto histórico definido, se enmarca y se conecta indudablemente con el ascenso del -fascismo en Europa. De esta manera la derecha fascista en México vá a conformarse a partir de un fenómeno interno como lo era el populismo y el ascenso de masas del cardenismo y otro externo, representado por el auge del fascismo en Europa.

A raíz del crecimiento de la A.R.M. durante los años 34 y 35 -- algunas empresas del gran capital internacional contribuyeron - a sostenerla, aunado a ésto el hecho que la Alemania Nazi mostraba interés por tener centros de difusión de su ideología en América Latina, por lo que la embajada alemana consideró conveniente para sus intereses propocionar un subsidio a la A.R.M.

III.3 Bases Ideológicas de la A.R.M.

Esta organización representaba desde el punto de vista ideológico la reacción de la clase media mexicana temerosa de la "amenaza obrera" que el populismo cardenista parecía mostrar y -manejada hábilmente por el gran capital como parte de la extrategia fascista que a nivel mundial se tenía planeada. Por lo --tanto, la A.R.M. se definía como una organización nacionalista antiparlamentaria y antimarxista, su lema era "México para los Mexicanos" considerando a la clase media "como el factor preponderante para beneficiar a nuestra nacionalidad". (7). Su prin-

principal inquietud era causada por una supuesta confabulación judeo-comunista para subvertir a la nación mexicana y sus tradiciones. Existía una relación directa entre el nacionalismo de la A.R.M. y su oposición al movimiento obrero que según la propia A.R.M. -- se encontraba vinculado con una ideología extranjera que era el socialismo soviético. La lucha se planteaba en términos de nacionalismo contra comunismo, nacionalismo contra judaísmo, "pureza nacional" contra influencia extranjera, o sea que realizaba un trasplante del nazifascismo desde el punto de vista ideológico a la realidad mexicana. No se cuestionaba el mestizaje como forma degradante de la raza de acuerdo al planteamiento clásico nazi, sino que la pureza de la raza la reivindicaba en sentido nacional, negando cualquier tipo de influencia con grupos extranjeros (judíos, chinos, árabes) o con ideologías "ajenas a la realidad mexicana". (Socialismo, comunismo, etc.). El antisemitismo como forma básica de expresión en los discursos de la A.R.M. --- aparecía siempre al finalizar la arenga con un llamado a combatir "el judaísmo internacional". Constantemente demandaban del Presidente Cárdenas la limitación del número de judíos residentes en México y que se les retirara su ciudadanía, porhibiendo al mismo tiempo a todo judío la participación en asuntos políticos y finalmente exigía la expropiación inmediata de todo negocio que en manos de judíos y su traspaso a "manos mexicanas".

La A.R.M. difería también de la extrema derecha religiosa en que, como producto de una clase media urbana, seguidores del libera--

lismo clásico, en lo político y en lo económico y alentada esta ideología por la supuesta amenaza de la opción proletaria, atribuían el origen de los males del país a la Constitución de 1917 que era para ellos el símbolo del fracaso de la Revolución Mexicana. En cambio la extrema derecha religiosa va más atrás, al considerar al movimiento de Reforma del siglo XIX y más aún a los acontecimientos posteriores a la Independencia del país, como por ejemplo la influencia de los grupos masones liberales en el desarrollo de la política nacional como los causantes del "fracaso de la nación mexicana." Así es como la extrema derecha se divide en dos sectores fundamentalmente, uno el religioso, antiliberal, formado por el clero y campesinos que es promovido por los grupos de terratenientes principalmente, sector éste que se empieza a ver desplazado por la modernización del sistema. Y otro, el secular clasemediero, urbano que es manejado por el gran capital internacional dentro de su estrategia fascista.

Debido a su heterogeneidad las clases medias disponen de una fuerza social enorme, que sobrepasa con mucho su poder económico y es por esto que los sectores del gran capital ven en estas capas sociales a un elemento social básico para desarrollar una política que al mismo tiempo que elimine la alternativa obrera fortalezca la opción fascista del desarrollo capitalista.

Sin embargo, ambos sectores de la extrema derecha manjan la --

teoría racista con la que el fascismo alemán legitimaba su "superioridad" como pueblo y como raza. Esta teoría pretendía dividir a la humanidad en un cierto número de razas, de las cuales unas crean las civilizaciones, otras las representan y por último otras las destruyen. El único que se puede considerar creador de civilizaciones es al hombre ario, ya que solo de él provienen los "fundamentos y defensas de las creaciones humanas". Los pueblos de Asia como los japoneses o los chinos representan a las civilizaciones que en otro tiempo tomaron prestadas de los arios. Por el contrario, los judíos son una raza destructora de civilizaciones. Es así como la A.R.M. maneja el argumento racial del nazismo pero evita la contradicción que significa el mestizaje mexicano como símbolo de degradación de acuerdo a la teoría racial del nazismo. "El mestizaje, -decía Hitler- y el descenso del nivel racial que provoca son las únicas causas de la muerte de las civilizaciones antiguas, puesto que los hombres no perecen al perder las guerras, sino al perder esa capacidad de resistencia que solo corresponde a la sangre pura". (8). Ni la A.R.M. ni ninguna otra organización de extrema derecha podía aceptar este postulado del nazismo, puesto que significaba la negación de lo que se consideraba como "lo mexicano", es por esto que la extrema derecha adapta la teoría racial nazi a la realidad mexicana exaltando lo que el nazismo niega, o sea el mestizaje y rechazando cualquier roze con "razas inferiores" como chinos o judíos con la finalidad de mantener la "pureza de lo mexicano", o sea del mestizaje original producto de la unión de españoles e -

indígenas.

Para poder poner de manifiesto las funciones irracionales de la teoría racial, tanto la fascista alemana como aquella profesada por la extrema derecha mexicana es necesario analizar el carácter ideológico de estas afirmaciones.

La teoría racial sirve para dar una justificación biológica a las aspiraciones imperialistas o de "grandeza nacional" y además crear un consenso en torno a lo que la nación significa -- para el individuo en particular, o sea la exaltación nacionalista a partir de elementos biológicos que carecen del mínimo grado de científicidad.

Es más, al adentrarnos en este tipo de pensamiento irracional, podemos decir que el concepto de "mezcla de razas" esconde el de mezcla de clases dominantes y clases oprimidas de la sociedad, por lo cual la moral sexual actúa firmemente evitando esta relación entre los sectores opresores y oprimidos de la sociedad. Es por eso que las clases oprimidas son imbuídas por la moral sexual de las clases dominantes, reforzando con ésto la hegemonía que ejercen sobre la formación social.

Si las clases dominadas no adoptaran para sí esta moral sexual burguesa, le sería imposible a la burguesía reproducir las formas de una familia autoritaria y por lo tanto de un Estado autoritario al que se sujetaran las clases dominadas. Es la pe-

queña burguesía, las clases medias las que al identificarse con la alta burguesía y su moral, se erigen en defensoras --- auténticas de la moral burguesa. La acción de una moral proletaria independiente de las concepciones burguesas pone en peligro ante todo la permanencia de las instituciones en las que se basa este Estado burgués autoritario. Así, la pequeña burguesía es el pilar principal del orden autoritario, por lo que este último atribuye gran importancia a la "integridad de las costumbres" y a la eliminación de toda "influencia inferior", porque si la pequeña burguesía perdiese la moral sexual represiva y autoritaria que se le ha impuesto, su puesto como grupo intermedio entre el proletariado y la alta burguesía se vería en peligro y con esto la existencia misma del orden autoritario.

Es por esto que en tiempo de crisis la extrema derecha fascista, así como los regimenes dictatoriales refuerzan su propaganda sobre la "pureza de las costumbres" y "el fortalecimiento del matrimonio y la familia" como elementos reforzadores de la ideología que sustenta la clase media, evitando con esto que el momento de crisis atraiga a la pequeña burguesía a posiciones opuestas a los intereses burgueses.

Un caso reciente es la actitud de los regimenes fascistas de Chile y Uruguay en donde la represión en contra de los homosexuales, de los jóvenes con el pelo largo, de las prostitutas, -

se produce precisamente como una forma de reafirmar "la moral y las buenas costumbres" a través de la eliminación física de elementos que se sitúan fuera de las conductas fijadas por la clase dominante y que ponen en peligro lo que la burguesía -- considera como la "moral nacional".

Ya hemos visto que la familia es el puente tendido entre la - situación social miserable de la pequeña burguesía y la ideología reaccionaria.

Sí, como consecuencia de las crisis económicas, de la proletarización de las clases medias o de la guerra, se relajan los lazos impuestos sobre la pequeña burguesía, el armazón estructural del sistema autoritario se encuentra gravemente amenazado.

Como la eficacia del discurso ideológico depende de las condiciones objetivas en las que se produce, de su propio contenido y de la capacidad de recepción de sus elementos dentro de la propia realidad, es así como la teoría de la "pureza racial" carecía de la posibilidad de penetrar en la realidad mexicana en donde el mestizaje era el elemento esencial en la conformación del "hombre mexicano". La teoría de la "pureza racial" ponía de manifiesto su fragilidad en términos de eficacia al adentrarse en la sociedad mexicana.

Es en este marco ideológico en donde tenemos que fijar la ---

acción política de la extrema derecha secular, determinando -- cuidadosamente las diferencias y coincidencias que mantiene -- con la extrema derecha religiosa.

III.4 Actividad política de la A.R.M.

La A.R.M. se expresaba con respecto a la historia de México de la siguiente manera: "deseamos continuar la labor del cura Hidalgo, del cura Morelos, de los padres de la Reforma y la Revolución: Madero y Carranza". (9). Todos estos personajes eran -- considerados por la extrema derecha religiosa como renegados -- principalmente Hidalgo y Morelos que representaban para ellos la rebelión dentro de la Iglesia en contra de la autoridad colonial. Es esta otra de las diferencias entre los dos sectores de la extrema derecha, debido precisamente al distinto origen-clasista que cada sector representa. La A.R.M. no mencionaba-- en su programa a la Iglesia Católica y solo pedía la libertad-- de cultos.

Desde su fundación en 1934, la A.R.M. parece haber recibido -- apoyo del General Calles, quien los utilizaba para el rompimien-- to de huelgas y represión contra movimientos izquierdistas. Cárdenas intenta suprimir la organización en 1935 y lo logra después de un enfrentamiento armado entre miembros de la A.R.M. y la policía antimotines. Cárdenas califica a la organización de subversiva y en ese mismo año es eliminada.

El apoyo financiero de todos los grupos de extrema derecha secu

lar se obtiene a través de la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), cuyo origen se remonta a la época de Calles cuando Luis Sada de Monterrey, organizó la Unión Patronal entre hombres de negocios de Monterrey en el año de 1929.

Las reformas populistas de Cárdenas hacen que la COPARMEX se unifique más y presente un frente patronal a nivel nacional -- en contra de la política Cardenista. El primer conflicto entre estos sectores se produce en la propia ciudad de Monterrey -- donde la Confederación de Trabajadores de México (C.T.M.), -- aliada al gobierno Cardenista pretende hacer estallar una huelga en la compañía "La Vidriera".

Las asociaciones patronales locales formaron la organización denominada "Acción Cívica Nacionalista" con la finalidad de reprimir la huelga y subsidiaron además a los "camisas doradas", para combatir la amenaza de huelga, organizando una manifestación de oposición a la huelga en la que participaron 60,000 -- personas y un paro patronal el 6 de febrero de 1936.

La COPARMEX se fortalece a partir de este acontecimiento, esta confederación estaba encaminada a hacer propaganda a favor del sector patronal y financiar a organizaciones, principalmente -- de la extrema derecha secular, arguyendo que el gobierno mexicano se encontraba controlado por el comunismo. Los ingresos -- de la COPARMEX provenían de tres patrocinadores principales.

Las empresas mexicanas, en especial las del "Grupo Monterrey", - las compañías petroleras norteamericanas como la "Standard Oil-Company", y las europeas. (10).

La agitación de la COPARMEX llegó a su máximo en 1937 al financiar un levantamiento armado en el país con la finalidad de derrocar al régimen Cardenista. Esta campaña culminó en 1938 con la "Rebelión Cedillista". La COPARMEX dió amplio apoyo a la --- A.R.M. para que ésta se encargara de la acción política mientras que la primera, como organización patronal se encargaría de financiar al movimiento anticardenista dándole apoyo económico a la A.R.M. y a otras organizaciones de extrema derecha secular.

III.5 La Confederación de la Clase Media y la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución.

Durante el período 1935-1938 activa fuertemente la organización llamada "Confederación de la Clase Media" apoyada por la - - - COPARMEX y que incluía a las siguientes organizaciones: Acción-Cívica Nacional, El Partido Antirreleccionista, El Comité Nacional Pro-Raza, La Unión de Comerciantes Mexicanos, La Juventud - Nacionalista Mexicana, El Partido Cívico de la Clase Media, El Partido Socialista Demócrata, El Frente de Comerciantes y Empleados del D.F. y la Liga de Defensa Mercantil. (11).

Esto era una clásica estrategia fascista encaminada a organizar a una clase media urbana con la finalidad de cubrir a todos los - sectores de ésta a través de organizaciones que corporativizaran

a los sectores dispersos de la clase media y que se enfrentarían a un populismo que hacía temer a los sectores del gran capital. Las clases medias eran así, el caldo de cultivo de la estrategia fascista que no solo se manifestaba a nivel nacional sino que contaba con el apoyo del triunfante fascismo europeo.

La Confederación de la Clase Media (C.C.M.) tenía entre sus objetivos la organización de un Congreso Iberoamericano Anticomunista en Cuba en el año de 1937 con la finalidad de encontrar una estrategia latinoamericana para "combatir el comunismo". La C.C.M. trabajaba en el medio urbano mientras que otras organizaciones marginales lo hacían paralelamente en el campo, como por ejemplo: "La Unión Nacional de Veteranos de la Revolución" con una plataforma anticomunista y antisemita.

El 18 de noviembre de 1936, se organizaba en México la Asociación Española Anticomunista y Antijudía que en una carta al General Franco escribía: "no podemos menos de hacer una mención especial en honor a la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución, en la que figuran muchos generales y oficiales del ejército, que cuenta con muchos miles de asociados y que al igual que nosotros han escrito en sus banderas "Guerra al Comunismo y al Judaísmo". (12). Esta U.N.V.R. reconocía como su director y jefe nato a Saturnino Cedillo, quien encabezaría la rebelión armada contra el Cardenismo.

Decía la U.N.V.R. al respecto de Cárdenas y el problema de los extranjeros en México: "Lázaro Cárdenas se convirtió en un decidido protector de los extranjeros, a quienes llevó a los puestos públicos contra el estatuto jurídico y se contituyó en juguete de los judíos que hicieron de su gobierno, una oficina de bolsa para comerciar a sus anchas con el humanitarismo oficial y con los decretos que expedía". (13).

La U.N.V.R. exigía del gobierno: "la abolición de los monopolios, acomodo para los sin trabajo, restauración de la justicia, respeto a la pequeña propiedad, respeto a la nacionalidad, depuración de los empleados públicos y obligación de que todos sean mexicanos por nacimiento, hijos de padres mexicanos, acomodo para los Veteranos de la Revolución, Libertad de comercio para mexicanos, expulsión de los extranjeros indeseables, que han encontrado al país violando las leyes de población (muy especialmente de los judíos inadaptables), establecer definitivamente en nuestra Constitución que el 90% proporcional de la -- industria, agricultura y el comercio de cada Entidad, debe pertenecer a los mexicanos". (14).

III.6 La Rebelión Cedillista.

Desde 1936 la C.C.M. y la U.N.V.R. formaron un frente común apoyados financieramente por la COPARMEX. De esta manera se confabuló la Rebelión Cedillista. El General Saturnino Cedillo, era

Secretario de Agricultura del General Lázaro Cárdenas, sin embargo se alió a los intereses del gran capital para lograr el derrocamiento del régimen populista. Su trabajo lo realizó junto con las organizaciones de extrema derecha secular siendo su defensor de 1935 a 1938. Así fué como la U.N.V.R. fundó un -- partido político denominado Partido Nacionalista Mexicano, que pronto recibiría la adhesión del Partido Demócrata Nacional, - que ostentaba en su memebrete una suástica dentro de un círculo rojo. (15). Para el financiamiento de todo este movimiento, se obtuvieron fondos tanto del sector de la burguesía regiomon tana como de las potencias del Eje y de algunos inversionistas norteamericanos, principalmente de empresas petroleras quienes veían en las reformas de Cárdenas un peligro inminente para -- sus intereses.

La COPARMEX y los demás grupos veían en Cedillo la persona que podría (por su carácter conservador dentro del C_ardenismo y su disponibilidad para aliarse con ellos) integrar en una unidad al movimiento de extrema derecha secular. En su persona conver gían la COPARMEX, la C.C.M., la A.R.M., la U.N.V.R. y el Parti do Social Demócrata Mexicana de Jorge Prieto Laurens que poste riormente sería el fundador del Frente Popular Comunista.

En agosto de 1937 debido a la conexión que tenía Cedillo con - la ultraderecha fue separado de la Secretaría de Agricultura y poco después se supo que Cedillo estuvo involucrado en una cons piración para asesinar al Presidente Cárdenas y dar un golpe -

de Estado. (16).

El ejército privado de Cedillo era manejado por un general de nacionalidad alemana llamado Ernst Von Merck quien había construido en San Luis Potosí un bastión militar moderno. (17).

La influencia extranjera era evidente en el racismo de la propaganda de la extrema derecha secular, en particular el antisemitismo de Cedillo quien consideraba que luchaba contra la "Conspiración Judía" y que Cárdenas "disfrazaba al comunismo de colectivismo".

Desde el momento de su separación de la Secretaría de Agricultura, Cedillo fué presionado a rebelarse con el apoyo de los sectores empresariales y de las compañías petroleras norteamericanas que venían venir una inminente política de nacionalización de todos sus bienes.

Así fué como en mayo de 1938 después de la nacionalización de la industria petrolera, al estallar la rebelión cedillista, se ponía de manifiesto el apoyo que el movimiento ofrecía a las compañías petroleras y la condena que el mismo realizaba de los procedimientos gubernamentales que llevaron consigo a la expropiación petrolera.

En el manifiesto Cedillista lanzado por la A.R.M. se convocaba a la acción armada, la cual fué sofocada por el gobierno, debido a la falta de apoyo de los diferentes sectores de la pobla-

ción. El Estado Mexicano controlaba ya a través de sus organizaciones corporativas al movimiento obrero y a fuertes sectores del movimiento campesino lo que hacía de éste Estado un fuerte instrumento capaz de contener los embates de grupos rebeldes armados, como era el caso del Cedillismo. La Iglesia había llegado a un acuerdo con el gobierno cardenista y no estaba dispuesta a sacrificar sus logros en una aventura en la que se arriesgaba todo aquello que había sido conseguido a través de la negociación. Por otro lado las compañías petroleras norteamericanas presionadas por su gobierno, habían decidido llegar a un acuerdo con Cárdenas en lo referente al pago de las indemnizaciones y por lo tanto no podían aparecer mezcladas en un intento de sublevación que podría haber llegado a un enfrentamiento directo entre Cárdenas y el gobierno de los Estados Unidos.

Así fué como la derrota del Cedillismo se debió fundamentalmente a la incapacidad de atraer a las masas populares obreras y campesinas que se encontraban ligadas al Estado populista que se fortalecía en esos momentos. Además es necesario poner de manifiesto el momento coyuntural a nivel internacional que influyó definitivamente en el desarrollo de la rebelión. En ese momento se planteaba ya un conflicto por la hegemonía mundial del sistema capitalista entre el imperialismo norteamericano y el nazifascismo alemán, lo que provocaba que ambos bandos buscaran reforzar sus posiciones estratégicas en todo el mundo. Así fué como, en el caso mexicano el gobierno norteamericano optó --

por el apoyo al régimen cardenista a pesar de la política antimperialista de éste que había llegado a su punto culminante con la expropiación petrolera. El apoyo al cardenismo se debió al peligro que significaban en ese momento organizaciones como la A.R.M. o el Cedillismo que tenían un alto grado de influencia nazifascista y por lo tanto amenazaban en convertirse en células de difusión de la alternativa fascista en México y en América Latina.

Es así como el movimiento Cedillista era incapaz de enfrentarse a un poderoso Estado Populista que controlaba las principales organizaciones de masa, encontrándose además en situación desventajosa ante la correlación internacional de fuerzas que fijaba a México como zona estratégica para los intereses norteamericanos y por lo tanto situaba al Cedillismo como un enemigo para la "seguridad vital" de estos intereses, debido a la estrecha relación entre Cedillo y los líderes nazis.

La derrota de este movimiento es también explicada al analizar el origen clasista del mismo. Era ésta, una organización basada en la clase media y como tal carecía de unidad, de cohesión y de proyecto político global, lo que provocaba la dispersión de sus fuerzas. Su debilidad residía además en la incapacidad de atraer a sectores obreros y campesinos que se encontraban ligados al Estado, con la finalidad de desencadenar la rebelión a nivel nacional y provocar con ésto el derrocamiento del gobier-

no Cardenista. Esta clase media se encontraba debilitada numé-
rica y estructuralmente, por lo que al desatarse la represión
estatal a raíz del levantamiento Cedillista, las agrupaciones
clasemedieras de la extrema derecha secular (C.C.M., A.R.M., -
U.N.V.R., etc.) se desplomaron precisamente debido a su debi-
lidad estructural y a la imposibilidad de dar una respuesta a
la represión gubernamental.

A raíz de esta derrota, la extrema derecha secular se vé en -
la necesidad de replantear su estrategia. Y al igual que la -
extrema derecha religiosa plantea una respuesta electoral des-
pués del fracaso de su estrategia armada.

III.7 La Extrema Derecha Secular y su Opción Electoral.

Después de la derrota Cedillista, la ultraderecha secular se-
organiza electoralmente para las elecciones de 1940, apoyando
al General Juan Andrew Almazán, que era el comandante de la -
zona militar de Monterrey.

Almazán se encontraba ligado a grandes capitalistas financie-
ros y comerciales, a la COPARMEX quien en el Congreso Estatal
de Nuevo León y a través de sus legisladores lo nombró "Ciu--
dadano Honorario e Hijo Favorito de Nuevo León".

Trás el General Almazán se encontraban los grandes terratenien-
tes, parte de la burguesía comercial, financiera e industrial-
ligada al capital norteamericano. Era claro que la extrema de-

recha secular cuyo contenido fascista se expresaba tanto en su fondo clasista como en sus formas ideológicas de interpretar la realidad, había transformado su estrategia hacia formas --- constitucionales y electorales. Sin embargo la extrema derecha fascista que apoyaba a Almazán se encontraba desunida, precisamente por la falta de estructuración de los sectores sociales que la componían. Entre 1938 y 1940 podemos identificar a 4 -- sectores que componían esta tendencia política: 1.- Disidentes recientes de la familia revolucionaria que consideraban al --- P.R.M. un partido izquierdista a raíz del proceso iniciado por Lázaro Cárdenas. 2.- Carrancistas, quienes habían sido parte tradicional de la ultraderecha secular. 3.- Los seguidores de Calles, quienes se veían desplazados por el "Estado Fuerte" - que el Cardenismo había creado y 4.- La burguesía regiomontana que había apoyado a Cedillo y que en 1940 giraba en torno a la opción electoral que planteaba Almazán.

La unificación de estos sectores en torno a Almazán se realizaba en el momento en que las elecciones presidenciales de 1940 suponían, por lo menos para la extrema derecha secular la continuidad del Cardenismo, lo que significaba "mantener la línea política en dirección al Comunismo". Se consideraba a Avila Camacho como el portador de una política revolucionaria que había iniciado Cárdenas. Almazán representaba la reacción del gran capital ante "el fantasma comunista" que se veía en la candidatura de Avila Camacho.

III.8 Los Grupos Electorales de Extrema Derecha Secular.

1.- El Frente Democrático Constitucionalista.

En 1939 un grupo de disidentes del P.R.M. encabezados por Ramón Iturbe, Enrique Estrada y Bolívar Sierra formaron - junto con la vanguardia Nacionalista Mexicana, el Frente Democrático Constitucionalista que mantenía su identificación con las potencias del Eje, difundiendo propaganda antisemita y oponiéndose rotundamente a la inmigración republicana española a México.

2.- El Partido Nacional de Salvación Pública.

Otros grupos nacieron en torno a la candidatura de Almazán a partir de 1939. El Partido Nacional de Salvación Pública formado por líderes militares de la época revolucionaria anterior a 1920 y que se encontraban descontentos con el giro que había tomado la política nacional a partir del asesinato de Carranza. El Partido Nacional de Salvación Pública (P.N.S.P.) apoyado como todo el movimiento Almazanista por los capitales extranjeros comenzó a actuar en contra del régimen Cardenista y contra lo que consideraba la sucesión de este gobierno, o sea la candidatura de Avila Camacho. Su principal líder era el Coronel Bernardino Mena Brito y su bandera de acción era: la oposición a cualquier intervención del Estado en la economía, a la "in---

fluencia comunista en el Congreso", al control de los sindi
catos por parte del Estado y a la política "pro-clerical --
del gobierno" en los últimos años. Al referirse a la políti
ca de Cárdenas decía Mena Brito: "como gobernador del Esta-
do de Michoacán fué extremista y tuvo sus primeros contac==
tos con los clericales bolcheviques mexicanos, desarrollando
una labor gubernamental mediocre y desastrosa para los inte
reses de su Estado que hasta entonces había conservado la -
tradición mexicana de: respeto a los hombres de trabajo". -
(19).

En este último punto, encontramos una oposición frontal en-
tre los dos sectores de la extrema derecha antes menciona--
dos; el P.N.S.P. se oponía al compromiso político que el --
Estado había logrado con la Iglesia y por lo tanto con la -
extrema derecha religiosa. Es importante hacer notar que las
diferencias entre los sectores de la ultraderecha llegaban-
en cierto momento a enfrentarse en forma frontal, lo que --
hace pensar en los distintos proyectos históricos que éstos
sectores de extrema derecha proponían.

El P.N.S.P., atacaba las relaciones que el Estado Mexicano -
sostenía con la Unión Soviética y a las supuestas "provoca--
ciones del judaísmo internacional". Se exigían elecciones --
libres, la "eliminación de comunistas" en los puestos oficial
es y la expulsión de los judíos de México." (20.) El plan -

de acción del P.N.S.P. decía: "1.- Se desconocen todos los actos que realizaren el Jefe del Poder Ejecutivo de la Nación y los Jefes del Poder Ejecutivo de los Estados de la Federación, siempre que éstos fueren contrarios a los preceptos de la Constitución Política del País. 2.- Se desconoce todos los actos que realizaren las Cámaras de la Unión cuando estos actos fueren contrarios a los preceptos de la Constitución Política del País.... 4.- Se desconocen a partir de hoy todos los actos que realizare la Asociación Delictuosa llamado de la Revolución Mexicana que no tiene -- otra función que la de impedir el ejercicio de los derechos políticos de los ciudadanos independientes.... 6.- Los individuos que pongan en peligro la integridad del territorio o la soberanía nacional serán denunciados como traidores a la Patria para que reciban el castigo correspondiente... 7.- Se recomienda a todos los ciudadanos de la República - la resistencia, dentro de las leyes, de todos los actos de autoridad, violatorios de la Constitución Política del País." (21).

Así en 1939, los líderes del P.N.S.P., Ossorio, Coss y Mena Brito produjeron un motín con el fin de arrasar varios negocios propiedad de judíos. Los líderes de este partido fueron detenidos y posteriormente liberados. En los disturbios participaron: El Frente Democrático Constitucional y la Vanguardia Nacionalista Mexicana que se encontraban relaciona

dos entre sí. Uno de los panfletos que fueron encontrados en la ruta seguida por estos grupos fascistas decía: "el pueblo mexicano ya está cansado de tolerar la piratería judía. El pueblo mexicano se encuentra indignado por el cinismo y desvergüenza de la raza corrompida y degenerada, que abusando de la hospitalidad ilimitada, se atreve a -- gritar públicamente que cuenta con el apoyo oficial, e --- insultan y manchan, de hecho y de dicho a nuestros símbolos sagrados que son: la bandera y nuestra nacionalidad. El pueblo nacionalista está pendiente de un grito que obedecerá, grito que será, sangre judía y nada más, a matar judíos para que nuestra patria querida se salve". (22). - Mena Brito escribía acerca del incidente..... "todos los actos cometidos por la policía mexicana contra nosotros, fueron para desagraviar a un judío grosero, que en la calle de 16 de Septiembre golpeó a un mexicano. Huelga decir, - que el atropello del que fuimos víctimas no fué por injurias al Presidente de la República ni mucho menos por incitar a la rebelión, como dió la noticia la prensa nacional.

Todo éste cúmulo de mentiras es revelador del estado de - descomposición en que se encuentra la administración pública, muy especialmente sus órganos de propaganda y difusión; pues tal parece que en México el peor de los delitos es ser mexicano o defender a los mexicanos de las agresiones y de las injurias que sufrimos en nuestro propio país, de una --

judería insolente, que a gritos, y sin recato, manifiesta - tener dinero suficiente para comprar a los perros mexicanos que manejan los asuntos públicos de México." (23).

A raíz de la candidatura de Almazán el P.N.S.P. se disolvió debido a divisiones internas. Unos en favor del apoyo a Almazán, otros negándose a hacerlo. Por lo que el partido terminó desapareciendo. Ossorio y Mena Brito habían declarado que Almazán "se había vendido al oro judío". (24). "El candidato Almazán sin tomar en cuenta los trabajos realizados por la oposición, se dedica a desvirtuar la campaña, entablado discusiones tabernarias hasta con sus propios partidarios, despreciando a quienes no compran o venden sus bonos....." (25).

3.- El Partido Revolucionario Anticomunista.

Otra tendencia dentro de la ultraderecha secular que apoyaba la candidatura de Almazán, fueron los grupos Callistas - que se agruparon en conjunto en 1939 formando el Partido Revolucionario Anticomunista (P.R.A.C.), que se oponía a que la Constitución Mexicana adoptara "doctrinas importadas como lo había hecho el régimen Cardenista". Exigía el respeto a la propiedad privada y la repartición de los ejidos entre sus propietarios, además pedía del gobierno una estricta neutralidad en conflictos laborales y que los obreros no fueran utilizados como instrumento político del gobierno. Seguía la-

línea liberal de editar la intervención del Estado en la economía.

III.9 Almazán y el Partido Revolucionario de Unificación Nacional. (P.R.U.N.).

Poco después se fusionaron con el P.R.A.C. varias organizaciones de la extrema derecha secular como el "Partido Social Democrata de Jorge Prieto Laurens, El Partido Nacionalista de José Inclán y la Vanguardia Nacionalista Mexicana formando la Confederación Nacional de Partidos Independientes en Julio de 1939. que junto con la Unión de Pequeños Propietarios de la Tierra y la Confederación de Cámaras de Comercio e Industriales formaron el Partido Revolucionario de Unificación Nacional. (P.R.U.N.), que lanzó la candidatura de Almazán en 1940. El P.R.U.N. tenía como finalidad la unificación de estos grupos desarticulados para poder lanzar un proyecto político que tuviera aceptación entre los sectores afectados por el populismo Cardenista. La plataforma del P.R.U.N. era una mezcla de todos los planteamientos de los grupos y partidos que lo formaban y que analizamos con anterioridad. O sea que formulaban una política eminentemente anticomunista, antisemita, progermánica y de alianza con el gran capital. Decía Almazán: "solamente después de que México arribe a la senda del desarrollo intensivo, con ayuda del capital extranjero será posible pensar en las nacionalizaciones."-

(26). Almazán se alzaba contra el movimiento obrero organizado

y ligado al Estado, contra la lucha de clases, que transformaba en "armonía de clases". Se manifestaba por una política paternalista de los patrones con respecto a los obreros para -- lograr precisamente ésta "armonía de clases".

Almazán había logrado obtener un fuerte apoyo de las clases medias y de sectores agrarios desplazados por el populismo y la modernización del sistema. Así fué como en las elecciones -- un tanto fraudulentas de 1940 se le otorgó a Avila Camacho el 94% de los votos en tanto que Almazán recibía únicamente el 6% restante. De manera que este último no podía alegar un --- fraude, ante la diferencia tan alta que el resultado oficial mostraba.

Después de la derrota electoral de Almazán en 1940 y debido a que ésta fué considerada como un fraude por los Almazanistas -- el propio líder del movimiento declaraba: "si la voluntad del pueblo no es reconocida yo sabré que hacer para que sea respetada". (27).

Se pretendía organizar un levantamiento en contra del gobierno encabezado por el propio Almazán; sin embargo al saberse derrotado en las elecciones éste abandona el país y se dirige a la Habana prometiendo que sería él quien tomaría el mando del --- país el 10. de Diciembre de 1940, lo que significaba una amenaza abierta de rebelión en contra de Avila Camacho. Durante este período la extrema derecha secular utilizó estaciones de radio

clandestinas que incitaban a la revuelta en contra de Cárdenas y Avila Camacho, siendo detenidos los operadores de las radio-difusoras clandestinas, que eran miembros del antiguo ejército de Cedillo.

Entre los detenidos se encontraban, la hermana de Cedillo, y - Rubén Moreno Padrés, que era el presidente de la Vanguardia Nacionalista Mexicana.

Los levantamientos armados de los Almazanistas fueron esporádicos y no lograron nunca poner en peligro la estabilidad del -- nuevo régimen. Más aún que la coyuntura internacional favorecía a Avila Camacho, quien fué apoyado abiertamente por el gobierno norteamericano ante la eventualidad del estallido de la Segunda Guerra Mundial. Es así, tanto la acción legal de la -- extrema derecha secular al igual que su estrategia armada se -- vieron derrotadas por un Estado fuerte y una situación interna cional que les restaba apoyo, así como por la imposibilidad de atraer a una acción armada a sectores obreros y campesinos que se encontraban ligados directamente a las centrales oficiales. O sea que estos movimientos fascistas, de clase media no pudieron en ningún momento atraer a las masas populares hacia su -- proyecto histórico.

La burguesía ligada al gran capital, comprendió en ese momento que si bien los grupos de extrema derecha podían serle útiles -- como instrumentos de presión, no lo eran ya como elementos po-

líticos que podían dar un virage definitivo al proyecto burgués que la Revolución Mexicana planteaba en ese momento, por lo que de 1940 en adelante, el gran capital va a comenzar a actuar dentro de los marcos estatales que controlan las opciones políticas y económicas del país, manteniendo su ligazón con la extrema derecha secular a nivel de grupo de presión y no como instrumento fundamental que transforme la realidad -- política del país en beneficio de este sector de la burgue--
sía..

III.10 La Extrema Derecha Secular en la Decada de los 40.

Trás el fracaso electoral de la extrema derecha secular en -- 1940, ésta entró en un proceso de desgajamiento igual al sufrido a raíz de la derrota militar del movimiento Cedillista . La decadencia de esta extrema derecha se agudizó a partir de 1940 por las siguientes causas: la "moderación" del régimen de Avila Camacho que había abandonado el proyecto populista-- y que propugnaba por una "alianza de clases" que beneficiaba a la burguesía, haciendo desaparecer los rasgos socializantes que caracterizaron al Cardenismo. Por otro lado, la influencia de los acontecimientos internacionales que provocaron un descenso en la capacidad propagandística de la extrema derecha secular, principalmente en el momento en que México declara la guerra a las potencias del Eje, por lo que las organizaciones de extrema derecha ligadas al nazifascismo tienden a ser eliminadas por el aparato estatal. Finalmente la influencia del nacien

te Partido de Acción Nacional (P.A.N.) en 1939 , que se formó como un partido que institucionalizaría y mediatizaría la oposición de derecha al régimen, lo que provocó que un gran número de organizaciones de extrema derecha religiosa y secular, - se integraran al P.A.N. por lo que el aparato estatal cooptó a un sector radical que se encontraba fuera de su control y - por lo tanto la extrema derecha ligada a Acción Nacional entró dentro del juego de fuerzas que el Estado Mexicano señalaba.

La aparición del P.A.N. representaba un cambio en la estrategia de algunos sectores de la extrema derecha secular, principalmente los grupos patronales de Monterrey, quienes organizan el Partido intentando convertirse en la alternativa al Partido Oficial debido a la política Cardenista y a lo que, en 1939 consideraban su continuación, o sea la candidatura de Avila - Camacho. Acción Nacional decide apoyar la postulación de Almazán y a partir del fracaso de éste y de la identificación de la gran burguesía con los regímenes de Avila Camacho y Miguel Alemán, deja de presentarse como un Partido capaz de disputarle el poder al Partido Oficial y se convierte en un grupo de presión más del sector patronal. En este sentido, Acción Nacional mantenía la posición de la mayoría de los grupos de la extrema derecha secular, o sea la oposición a la intervención del Estado en la economía.

Al transformar Avila Camacho la política populista del Estado Mexicano por un proyecto denominado de: "Unidad Nacional", --

aprovechando la coyuntura internacional que supuestamente amenazaba a México debido al "inminente" peligro fascista que se cernía sobre nuestro país, según las afirmaciones del propio Avila Camacho, lo que realmente se intentaba era la suplantación del modelo de desarrollo por uno cuyas características fueran: el apoyo irrestricto a las ganancias del capital industrial y por lo tanto la restricción de los derechos de los trabajadores, -- con la finalidad de lograr esta acumulación de capital que industrializaría al país.

Este proyecto de desarrollo alentó al gran capital a apoyar la política de Avila Camacho, lo que debilitó enormemente a las organizaciones de extrema derecha. El régimen mexicano era ya un régimen aliado al gran capital, a los Estados Unidos y por lo tanto carecía ya de valor la acusación que se hacía al régimen Cardenista en el sentido de tacharlo de Comunista. De esta manera las razones objetivas que contribuyeron a desarrollar y a fortalecer a las organizaciones de extrema derecha, iban desapareciendo más aún cuando se había llegado a un arreglo entre la Iglesia y Avila Camacho, y éste se había declarado públicamente como "creyente". En 1942 el Presidente declaraba que ya ya no había ningún problema entre Iglesia y Estado y en 1944 se le permitía al obispo Manríquez y Zárate enemigo abierto de la Revolución Mexicana retornar al país después de 17 años de exilio a raíz de la rebelión cristera. Asimismo se eliminaba la "educación socialista" que Cárdenas había implantado, con -

lo que la bandera de lucha de la extrema derecha religiosa y secular, o sea la "educación libre" se imponía en la práctica. Durante el primer año en la presidencia, Avila Camacho concedió reconocimiento legal a la Unión de Padres de Familia, creada en 1917 en oposición al artículo 3o. Constitucional y que había apoyado al movimiento cristero. Sin embargo, al ser legalizada, la organización perdió fuerza de modo creciente a raíz de la abolición de la "educación socialista" en 1941. Este fué el proceso que siguieron la mayoría de las organizaciones de la extrema derecha.

A partir del inicio de la década de los 40 la extrema derecha secular deja de ser un grupo político con interés y capacidad para tomar el poder y se atomiza en grupúsculos sin coordinación y que actúan como grupos de presión del gran capital en momentos en que los intereses de éste son afectados de alguna manera (por ejemplo, la lucha contra los libros de texto y su supuesta "orientación marxista", o los continuos ataques contra la participación del Estado en la Economía).

Por la falta de coordinación existente entre los diferentes grupos de la extrema derecha secular, es muy difícil agruparlos en una sola categoría conceptual. A partir de 1940 una enorme cantidad de grupos de ultraderecha aparecen y desaparecen en forma continua de acuerdo al problema coyuntural que se plantee. Así aparecen asociaciones en contra de los libros de texto obliga-

torios, en favor de la preservación de la "vida y la familia".

Otros ejemplos de estos grupos serían, la Asociación Cívica Femenina, cuyo lema es: "la verdad y el amor , misión de la mujer latinoamericana frente al proceso de degeneración". El Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C. dirigido por Agustín Navarro, quien destaca por su anticomunismo y por su repudio a la intervención estatal a la economía. La Federación Mexicana Anticomunista con sede en Guadalajara. El movimiento "Cristianismo Sí", que coordina el Ing. Fernando Rivera Barroso y cuyo lema: "Con el Papa por la Iglesia", indica claramente al sector de ultraderecha que representa. El "Comité Nacional Pro-Vida" que denuncia la escalada de erotismo que reina en el país", se opone al aborto libre y a las relaciones sexuales antes del matrimonio, a los movimientos feministas y a las campañas de control natal.

La Alianza Nacional de Padres de Familia que defiende la independencia de las Escuelas Particulares con respecto a la educación obligatoria que fija el Estado. La Guardia Unificadora -- Iberoamericana (G.U.I.A.) y el grupo los "TECOS" (Tarea Educativa y Cultural hacia el Orden y la Síntesis), que se presentan como grupos anticomunistas estudiantiles y que tienen su origen en el M.U.R.O. (Movimiento Universitario de Renovadora Orientación), que jugó el papel de principal aglutinador del movimiento de extrema derecha en las Universidades del país.

Estos grupos actúan como grupos de presión y se encuentran ligados a intereses particulares de los distintos sectores del gran capital, o a intereses eclesiásticos en cuyo caso estos grupúsculos serían considerados como parte de la extrema derecha religiosa.

Finalmente podemos concluir diciendo que la relación entre burguesía industrial y capital extranjero, o sea esta ligazón que se dió en los años 40 fué definitiva para la historia de las organizaciones de extrema derecha secular. Al triunfar algunos de sus postulados (no a la educación socialista, no a la exaltación de la lucha de clases, control de las huelgas), el movimiento de extrema derecha paradójicamente se debilita; ésto sucede precisamente porque la ultraderecha es un movimiento coyuntural, sin un proyecto histórico definido y con una base social heterogénea, lo que provoca que al ser resueltas algunas de sus demandas, su actividad política decrezca y en el momento en que se vuelve a afectar los intereses de la gran burguesía debido a la correlación de fuerzas que se expresa en la política estatal, entonces resurge la actividad de la ultraderecha hasta que se llega a un acuerdo que es aceptado por el gran capital y en ese momento cesa de nuevo la acción política de la ultraderecha. La extrema derecha así, nunca se expresa en términos positivos, o sea en términos de proponer soluciones, sino que como grupo de presión desaparece cuando ésta deja de tener sentido.

N O T A S .

- 1.- Foix, Pierre. Cárdenas su Actuación en el País. Fronda, México 1947, pág. 383.
- 2.- Campbell, H.G. La Derecha radical en México, 1929, 1949. Septiembre, México, 1976, pág. 49.
- 3.- Cárdenas Lázaro. Ideario Político. Era, México 1976, pág. 245.
- 4.- Gill Mario. La Década Bárbara, Ed. del autor, México 1970, pág. 93.
- 5.- Ibid, pág. 94.
- 6.- "El Universal", 8 de agosto 1936.
- 7.- "Excelsior", 2 enero 1936.
- 8.- Reich Wilhem, La Psicología de Masas del Fascismo, Roca, México 1973, pág. 52.
- 9.- "El Universal", 5 de marzo 1936.
- 10.- Campbell, op. cit. pág. 52.
- 11.- Fernández Boyoli, "Tiempo" 28 de septiembre 1945, pág. 38.
- 12.- Gill Mario, La Década Bárbara, pág. 108.
- 13.- Mena Brito Bernardino, El P.R.U.N., Almazán y el Desastre Final. México, Editorial Botas 1941. pág. 18.
- 14.- Ibid, pág. 71.-72.
- 15.- Gill, Mario, La Década Bárbara. pág. 109.
- 16.- "La Prensa" 21 de mayo de 1938. (Citado por Campbell, op. cit., pág. 68.

- 17.- Campbell, pág. 67.
- 18.- "El Universal", 14 de febrero 1959.
- 19.- Mena Brito, op. cit. pág. 119.
- 20.- Ossorio León, Mis Confesiones, México 1946, pág. 55.
- 21.- Mena Brito, op. cit. pág. 96.
- 22.- Weinfeld Eduardo, El Antisemitismo en América Latina, Or. México. 1939. pág. 158.
- 23.- Mena Brito, op. cit. pág. 68.
- 24.- Ossorio León, op. cit. pág. 57. Citado por Campbell, pág. 128.
- 25.- Mena Brito, op. cit. pág. 99.
- 26.- Hernández Fausto, et. al. en 50 Años de Oposición en México. F.C.P.S. México 1979, pág. 58.
- 27.- "El Universal", 10. Abril 1959.

C O N C L U S I O N E S

La tesis fundamental del presente trabajo pretende demostrar en qué medida la heterogeneidad del movimiento de extrema derecha en México, su división entre sectores seculares y religiosos se debe esencialmente a que los proyectos políticos de éstos responden a distintos intereses de clase o de fracciones de clase. O sea que si bien ambos representan una respuesta agresiva ante los posibles peligros a los que se enfrenta el sistema capitalista, cada uno de ellos responde con la particularidad que le corresponde como una determinada fracción de clase.

Así es como la vertiente religiosa del movimiento de ultraderecha - en México expresada a través de la agrupación denominada: "Unión Nacional Sinarquista" que se estructuraba como una organización autoritaria, de base campesina, era la reacción de la burguesía terrateniente en contra del proceso de modernización del sistema propugnado por Cárdenas.

Su proyecto, con un alto grado de influencia religiosa, planteaba la necesidad de defender los intereses de los sectores tradicionalistas golpeados por un Estado populista, modernizador de las estructuras y he aquí el pronunciamiento violento en contra de todo cambio que signifique una alteración de las estructuras establecidas ya -- que ésto provocaría --según ellos-- la catástrofe del sistema en su conjunto.

Una segunda vertiente dentro del movimiento de ultraderecha en México la encabezada por la "Acción Revolucionaria Mexicana" en lo que denominamos como la extrema derecha secular, representa concretamente, la opción fascista del gran capital, de la gran burguesía que en los momentos de la aparición de esta organización se encuentra influida --- por el desarrollo del fascismo europeo y que significaba la posibilidad de ligarse a él, en los momentos en que el populismo Cardenista era visto por esta fracción de clase como la "antesala del bolchevismo" y por lo que ante el peligro del ascenso obrero presionaba en favor de la alternativa fascista.

Lo importante en este caso es delimitar claramente los proyectos de la ultraderecha, en uno como reacción en contra de la modernización del sistema y en el otro como el intento de implementar la alternativa fascista. En ambos casos se trata de defender violentamente la continuidad del sistema, pero con la diferencia de hacerlo desde perspectivas políticas distintas, producidas a raíz de su particular interés como fracción de clase.

De esta manera, encontramos similitudes en la forma agresiva de expresarse por parte de ambos sectores, quienes utilizan categorías iguales o similares y que provocan que autores como Mario Gill y Raúl Macín, engloben ambas tendencias en una sola a la que denominan "fascista".

El termino fascista es utilizado indiscriminadamente, intentando relacionarlo con el grado de violencia de estos grupos o con la utiliza--

ción de categorías comunes, como el racismo, el antisemitismo, el anticomunismo, sin analizar las diferencias estructurales, de clase o de fracción de clase que en definitiva demuestran el carácter fascista o no fascista de estas organizaciones. Si se pretende realizar un estudio con el rigor teórico suficiente para considerar el carácter "científico" del mismo, es necesario que las diferencias de clase y por lo tanto el proyecto de clase tan fundamentales para un análisis sociopolítico, sean delimitadas con precisión para no caer en la generalización total, producto de la falta de profundización y de exactitud en el manejo de conceptos y categorías. Este trabajo pretende recuperar el análisis de clase para poder delimitar y diferenciar los proyectos históricos que las distintas clases sociales y fracciones de clase pretenden desarrollar como su práctica política.

Si bien es cierto que existen afinidades entre ambos sectores de la ultraderecha, esto se debe a que los puntos que guardan en común se relacionan con su "proyecto negativo", basado en categorías como el anticomunismo, el antisemitismo, la xenofobia, etc., que refleja la imposibilidad de estos sectores sociales de proponer una alternativa positiva y se ven en la necesidad de recurrir a la negación de aquello a lo que consideran como "el peligro del sistema".

El catastrofismo que la ultraderecha proclama no es más que la visión exagerada, deformada producto de la impotencia expresada por estas organizaciones ante la decadencia del sistema y el auge de sectores sociales opuestos a ella y que la hace llegar a los extremos de la

paranoia, del irracionalismo a través de la creación ideal de conspiradores mundiales, de fuerzas del mal que pretenden crear el caos y apoderarse del mundo.

Esta visión del mundo, un mundo de buenos y malos, de conspiradores - dispuestos a todo con tal de provocar el caos y controlar el planeta no es más que un desesperado intento por explicarse el por qué de la decadencia del sistema, de sus instituciones morales y políticas y - de la necesidad de reaccionar violentamente en contra de los "seres-malignos" que buscan el fin de la armonía y el orden.

Para poder desarrollar este pensamiento la extrema derecha hace uso de mitos, de afirmaciones que por el simple hecho de hacerlas adquieren características de dogmas irrefutables. Así es como el concepto de la pureza de la raza y la superioridad racial de ésta, la necesidad de un superhombre que salve al sistema de la catástrofe, son --- planteamientos que para este tipo de discurso se vuelven indispensables.

Necesariamente, la ultraderecha hace una defensa apasionada de aquello que denomina, "las instituciones sociales", o sea, la familia, - el respeto y obediencia de los hijos hacia los padres y de todos hacia el Estado, la sumisión de la mujer a los dictados de una sociedad masculina y su posición como "ama de casa" e instrumento sexual-reproductor de la familia, La Iglesia, como forjadora de la moral y la ética universal, etc.

El apego a estas instituciones forma parte de la concepción ideológica en la que se sustentan los sectores sociales sobre los cuales la extrema derecha tiene influencia. Esto no es solamente la espina dorsal de su ideología justificadora del sistema, sino que es la forma concreta a través de la cual se reproducen las condiciones económicas que la hacen perdurar como grupo social.

O sea que la familia, la Iglesia, etc., a la vez que corresponden a formaciones ideológicas reforzadoras de la continuidad del sistema, son en sí mismas los órganos a través de los cuales se garantiza la reproducción y continuidad del mismo.

En el desarrollo de la extrema derecha en México aparecen dos momentos claves que son: el fortalecimiento del Estado Mexicano a través de la política populista de Cárdenas y el ascenso del fascismo en Europa, estos dos momentos dan la pauta para analizar el nacimiento de la extrema derecha en México, por un lado la ultraderecha religiosa con los antecedentes de la rebelión cristera y que a raíz del ascenso Cardenista se fortalece y organiza un movimiento de masas bien estructurado como lo es el Sinarquismo dispuesto a oponerse a las tendencias populistas. Más tarde y a raíz de la consolidación del nazifascismo en Europa se organizan una serie de grupúsculos sin una coordinación rígida que pretenden presionar al Estado Mexicano hacia una identificación con las potencias del Eje, y por lo tanto con un proyecto fascista.

El auge y la decadencia de estos grupos tienen diversas razones. En principio el ascenso sinarquista que se produce como reacción ante el Cardenismo tiende a disminuir en el momento en que las reformas cardenistas se vienen abajo ante el proceso de industrialización generado por una burguesía que vá adquiriendo cada vez mayor poderío y ante el compromiso al que llega Iglesia y Estado sobre la situación de las actividades eclesieásticas en el terrenosocial y político. En el instante en que se conjugan todos estos elementos, el Sinarquismo demuestra que es sólo un grupo de presión que carece de un proyecto político estable y comienza a mostrar signos de debilidad interna como lo son -- las divisiones dentro de la organización y la colaboración abierta -- con el Estado, lo que la lleva a extinguirse como grupo de oposición y a mantenerse viva como una organización latente que espera otra coyuntura política para aparecer de nuevo con el radicalismo político - que la caracterizó en sus mejores años.

Un proceso similar es aquel por el que pasan las organizaciones de -- ultraderecha secular, que hacen sentir su fuerza en los momentos en que el fascismo adquiere un poderío singular en la Europa de la pre-- guerra, pero que a raíz del estallido de la Segunda Guerra Mundial, - la intervención de México en favor de los aliados y la derrota final del fascismo, el declive de la ultraderecha secular, fascista en Méxi-- co no se hace esperar. Además de que como producto del proceso indus-- trializador del país, la represión hacia los sectores de izquierda -- por parte del Estado se hace presente, lo que provoca una identificación entre el gobierno y la ultraderecha que abandona el esquema del-

fascismo clásico europeo y lo sustituye por la opción norteamericana que como resultado de la "Guerra Fría" se plantea como la nueva estrategia de la ultraderecha secular.

A partir de la década de los 50s. la ultraderecha, tanto en su vertiente religiosa, tradicionalista como en la secular fascista, adquieren más claramente las características de grupos de presión coyunturales. El desmembramiento de ambos sectores, la falta de un poder central que los aglutine a los cientos de organizaciones de la ultraderecha y la identificación del Estado con los postulados de la derecha, hace que estos grupos aparezcan y desaparezcan sin que se tenga conocimiento de las causas que lo provocaron. La intempestividad de la ultraderecha -- se debe a que solamente en momentos en que se presenten situaciones de crisis para el sistema o que se realicen reformas que dañen sus intereses particulares como es el caso de los libros de texto gratuitos que chocaban con su concepción educativa, o las campañas de control natal, solamente en estos momentos se harán oír como grupo de presión y pasado el conflicto volverán a su estado de latencia en espera de otra -- oportunidad para volver a la acción.

La ultraderecha en México se mantiene viva, solamente las correlaciones de fuerza en el interior del Estado nos darán los elementos para juzgar en qué medida su presencia en la política nacional cobra real importancia.

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- Abruch, Miguel. Algunos Aspectos del Antisemitismo en Mexico, Tesis, F.C.P.S., México 1971.
- 2.- Campbell G. Hugh. La Derecha Radical en Mexico 1929-1949, Sep, Setenta, México, 1976.
- 3.- Cárdenas, Lázaro. Ideario Político. Era, México, 1976.
- 4.- Casillas, Roberto. Fuerzas de Presión en la Estructura Política del Estado, Edición del Autor, México, 1975.
- 5.- Cassigoli, Armando. Antología del Fascismo Italiano. F.C.P.S., 1976.
- 6.- Cassirer, Ernst. El Mito del Estado., F.C.E. México, 1972.
- 7.- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Secretaría de la Presidencia, México 1971.
- 8.- Córdova, Arnaldo. La Formación del Poder Político en México, Era, México, 1974.
- 9.- Córdova, Arnaldo. "México: Revolución Burguesa y Política de Masas". en Cuadernos Políticos, No. 13, Era México, 1977.
- 10.- De Anda, Gustavo. El Cardenismo, Desviación Totalitaria de la Revolución Mexicana, Gustavo de Anda Editor, México 1977.
- 11.- De Beauvoir, Simone. El Pensamiento Político de la Derecha, Siglo XX, Buenos Aires, 1959.
- 12.- Duverger, Maurice. Instituciones Políticas y Derecho Constitucional, Ariel, Barcelona 1970.
- 13.- Foix, Pierre. Cárdenas, su Actuación en el País, Fronda, México 1947.

- 14.- García Cantú, Gastón. El Pensamiento de la Reacción Mexicana, Historia Documental 1810-1962. Empresas Editoriales, S.A., -- México, 1965.
- 15.- García Cantú, Gastón. Las Invasiones Norteamericanas en México. Era, México 1974.
- 16.- Gill, Mario. El Sinarquismo, ¿Un fascismo mexicano?, Joaquín Mortiz, México 1979.
- 17.- Gill, Mario. La Década Bárbara. Ed. del Autor, México 1970.
- 18.- Glucksman, André. El Viejo y el Nuevo Fascismo. Era, México 1975.
- 19.- Gurvitch, Georges. Tres Capítulos de la Historia de la Sociología. Nueva Visión, Buenos Aires, 1970.
- 20.- Hernández, Fausto. et. al. 50 Años de Oposición en México, F.C.P.S. México, 1979.
- 21.- Horckheimer, Max. Teoría Crítica. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, 1975.
- 22.- Labastida, Julio, et. al. Clases Sociales y Crisis Política en América Latina. (Seminario en Oaxaca). Siglo XXI; México 1977.
- 23.- Lacouture, Jean y Simone. Pequeña Enciclopedia Política, Grijalbo, Colección 70, No. 133, México 1973.
- 24.- Lukacs, Georg. El Asalto a la Razón, Grijalbo, Barcelona, 1976.
- 25.- Mattelart, Armand, et. al. Los Medios de Comunicación de Masas, La Ideología de la Prensa Liberal, el Cid Editor, Buenos Aires, 1976.
- 26.- Mena Brito Bernardino, El P.R.U.N., Almazán y el Desastre Final, México, Ediciones Botas, 1941.

- 27.- Meyer, Jean, Krauze, Enrique, Reyes, Cayetano. Historia de la Revolución Mexicana. (Período 1924-1928). Colegio de México, No. 11, México 1977.
- 28.- Meyer, Jean, El Sinarquismo, ¿un fascismo mexicano? Joaquín Mortiz, México 1979.
- 29.- Meyer, Lorenzo, Segovia, Rafael, Lajous, Alejandra. Historia de la Revolución Mexicana, El Colegio de México, No. 12, México 1978.
- 30.- Meyer, Lorenzo, Camacho, Manuel, et. al. Las Crisis en el Sistema Político Mexicano (1928-1977). El Colegio de México. México 1977.
- 31.- Reich, Wilhem. La Psicología de Masas del Fascismo. Ed. Roca, México, 1973.
- 32.- Shulgovsky, Anatol. México en la Encrucijada de su Historia. Ediciones de Cultura Popular, México 1978.
- 33.- Silva, Ludovico, Teoría y Práctica de la Ideología. México Nuestro Tiempo, 1971.
- 34.- Stavenhagen, Rodolfo. Sociología y Subdesarrollo, Nuestro Tiempo, México, 1977.
- 35.- Stirner, Max. El Unico y su Propiedad, Colección Raíces de la Derecha, Extemporáneos, 1975.
- 36.- Togliatti, Palmiro. Lecciones sobre el Fascismo, Ediciones de Cultura Popular, México, 1977.
- 37.- Weinfeld, Eduardo, El Antisemitismo en América Latina, Or. México 1939.
- 38.- "P.N.R., Plan Sexenal del P.N.R.", México, 1934.

FUENTES HEMEROGRAFICAS.

- 1.- "El Universal", 30 de marzo de 1935, 25 agosto 1941. 31 mayo 1942, 5 febrero 1949, 8 agosto 1936, 5 marzo 1936, 14 febrero 1959, 10. abril 1959.
- 2.- "El Sinarquista", 10 octubre 1940, 23 mayo 1942, 27 marzo -- 1941, 6 abril 1944.
- 3.- "Mañana", 10. julio 1944, 20 mayo 1944, 26 mayo 1944, 3 junio 1944.
- 4.- "Orden", 27 noviembre 1947.
- 5.- "Tiempo", 30 enero 1948.
- 6.- "Excelsior", 2 enero 1936.