



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
Y SOCIALES**

**LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO
Y EL PETROLEO (1976 - 1982).**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

LUCIA CECILIA GUEVARA GUADARRAMA

MEXICO, D.F.

1985



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E .

	pag.
Introducción	1
1.- Importancia del petróleo en las Relaciones Internacionales	6
1.1.-El petróleo como materia prima indispensable en el desarrollo económico de los países en el siglo XX	6
1.2.-El valor estratégico del petróleo en las Relaciones Internacionales	10
1.3.-El petróleo como elemento de negociación de los países poseedores del mismo.	18
1.4.-Evolución histórica del petróleo en las Relaciones Internacionales.	21
1.4.1.-El petróleo en la Primera Guerra Mundial.	21
1.4.2.-El petróleo en el período de Entreguerras.	25
1.4.3.-El petróleo en la Segunda Guerra Mundial.	27
1.4.4.-El petróleo en los 60s.	31
1.4.5.-El petróleo en los 70s.	38
1.4.6.-Crisis y petróleo en el sistema capitalista internacional.	41
2.- El petróleo en México y su influencia en la Política Exterior de México hasta 1976.	45
2.1.-Características generales de la Política Exterior de México	45
2.1.1.-Situación Geopolítico-Estratégica.	46
2.1.2.-Estabilidad y continuidad.	51
2.1.3.-Principios permanentes.	54

	pag.
2.2.- Surgimiento del petróleo como elemento de negociación en la Política Exterior de México.	57
2.3.- Expropiación	77
2.4.- Importancia del petróleo en la Política Exterior de México de 1938 a 1976.	84
3.- El petróleo y la economía en el período de 1976 a 1982	104
3.1.- La restitución de la confianza	109
3.2.- El petróleo y el comercio exterior	123
3.3.- El petróleo y la Deuda Externa	139
3.4.- El petróleo y la Inversión Extranjera Directa.	158
3.5.- La política de la Administración de PEMEX	164
3.5.1.- Producción.	164
3.5.2.- Comercialización.	183
3.6.- Repercusiones del auge petrolero en la industria.	206
3.7.- Repercusiones del auge petrolero en la agricultura.	214
3.8.- El Plan Global de Desarrollo.	218
3.9.- Petrolización de la economía.	221
3.10.- La devaluación del peso.	227
4.- Petróleo y Política Exterior (1976-1982).	233.
4.1.- El petróleo en las relaciones bilaterales de México.	237
4.2.- El petróleo en las relaciones multilaterales de México.	247
Conclusiones.	255
Bibliografía.	

I N T R O D U C C I O N .

La importancia que ha tenido el petróleo en las Relaciones Internacionales tanto por su valor como materia prima indispensable, como por su valor estratégico; lo han convertido en un instrumento de negociación de los países poseedores del mismo para la consecución de diferentes objetivos políticos y económicos frente a los demás países. Es por eso que ésta investigación tiene como finalidad retomar la importancia que tuvo el petróleo en las Relaciones Internacionales Mexicanas del siglo XX, partiendo del análisis de la evolución histórica de éste importante energético y de la influencia que ha tenido en el desarrollo de las diferentes políticas exteriores, fundamentalmente en el contexto del sistema capitalista.

A partir de los grandes descubrimientos de 1973, México surge como un importante poseedor de hidrocarburos y potencial abastecedor, es por eso que se analizarán los antecedentes históricos de la utilización del petróleo como elemento de negociación en la Política Exterior de México y las repercusiones a nivel interno e internacional.

El período específico que abarcará ésto análisis comprende los años de 1976 a 1982; ya que es en éste cuando se observa un cambio en la formulación de la Política Exterior de México debido a la explotación de grandes yacimientos de petróleo y a las políticas de comercialización del mismo; y como consecuencia se modifica el papel de México en el contexto internacional.

El petróleo como recurso energético escaso y no renovable representó en sí mismo una gran oportunidad histórica para México. La importancia del petróleo en la toma de decisiones de Política Exterior radicó en haber hecho girar la actividad del Estado Mexicano en torno a él como palanca para el desarrollo económico en el plano interno y como instrumento que ayudó a mejorar la capacidad de negociación frente a países desarrollados y frente a países en desarrollo; tanto en forma bilateral como multilateral. En forma bilateral con países industrializados con el fin de diversificar sus relaciones económicas, es decir, negociar a nivel bilateral con países que tuvieran un interés concreto en el petróleo mexicano y que pudieran ayudar a México en su esfuerzo para diversificar sus importaciones de bienes de capital. El gobierno del Pte. López Portillo se caracterizó por la cooperación económica bilateral, por otra parte, a nivel multilateral la Política Exterior de México se caracterizó por querer lograr un acercamiento con países, a fin de influir de manera más directa en los acontecimientos mundiales, es decir, que la Política Exterior de México definió y -- orientó las relaciones con países desarrollados y a la vez fortaleció sus contactos con países subdesarrollados.

El interés por llevar a cabo ésta investigación radicó en elaborar un balance general del sexenio en los aspectos referentes a petróleo y Política Exterior, lo cual llevó a analizar si efectivamente fueron alcanzados los objetivos de política interna y política externa que se pretendieron en base al programa de desarrollo económico del Pte. López Portillo.

El objetivo de ésta investigación es analizar el papel -- que jugó el petróleo en la formulación de la Política Exterior de México (de 1976 a 1982) partiendo del estudio de la crisis mundial del sistema capitalista y la crisis de energéticos de 1973-1974, así como las repercusiones de éstas cuestiones en México, país que dentro de éste contexto surgió como productor y exportador de petróleo. Así mismo, se analizará en forma más particular, la política del gobierno mexicano a nivel interno con respecto a la utilización del petróleo como palanca para un nuevo modelo de desarrollo, básicamente un crecimiento económico acelerado.

En resumen, el objetivo de ésta investigación es evaluar expectativas que se tenían con respecto a un modelo fundamentado en el petróleo y sus repercusiones. Es decir, analizar si se adoptó una estrategia adecuada para la consecución de los fines que específicamente se formularon.

En el marco de las Relaciones Internacionales la dependencia se define como: "Una situación condicionante... en la que un cierto grupo de países tiene una economía condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía. La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y autoimpulsarse, en tanto que otros (los dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva o negativamente sobre su desarrollo inmediato."

(*)

(*) Dos Santos Theotonio "La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia de América Latina" en: La dependencia político-económica de América Latina. México Siglo XXI Editores. 1980. 12a. Edic. p.p.148-187.

Esta definición de dependencia ayuda a comprender la situación actual de las relaciones entre los países desarrollados - y los subdesarrollados o en vías de desarrollo.

Sin embargo, ésta situación condicionante anteriormente mencionada puede ser flexible debido a la dinámica de las Relaciones Internacionales, lo cual puede afectar favorablemente a los países dependientes como en el caso de México que en los últimos años adquirió un lugar importante debido a su petróleo; el cual le sirvió para poder formular una política exterior de relativa independencia frente a los países con los cuales mantuvo relaciones.

Por lo tanto, el desarrollo de México estuvo condicionado por las Relaciones Internacionales que se definen como relaciones de dependencia. Esta situación sometió el desarrollo de México a ciertas normas específicas que lo caracterizaron como desarrollo dependiente, pero con ciertos matices que le dieron flexibilidad en el desempeño de su Política Exterior frente a otros países. Es por eso necesario comprender la forma en cómo se formuló la Política Exterior de México como país dependiente dentro y en función del contexto global de las Relaciones Internacionales y el papel que desempeñó ésta en su desarrollo.

Hipótesis: En la formulación de la Política Exterior de México en el período de 1976 a 1982, el petróleo ocupó un lugar preponderante; ya que fue utilizado como palanca para el desarrollo y aunque se intentó lograr una mayor independencia relativa, no se lograron cabalmente los objetivos de política interna ni los

objetivos de política económica externa (mayor independencia económica). No obstante, en el terreno de las relaciones políticas internacionales, México fortaleció su posición frente a países desarrollados y subdesarrollados mediante políticas de cooperación tanto bilateral como multilateral.

1.- IMPORTANCIA DEL PETROLEO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES.

1.1.-El petróleo como materia prima indispensable en el desarrollo económico de los países en el siglo XX.

El petróleo ha sido conocido y utilizado como materia prima indispensable por el hombre desde hace muchos siglos. "Hasta mediados del siglo XIX el petróleo se utilizaba en pequeñas cantidades para fines terapéuticos en las regiones donde aparecía a flor de tierra. La explotación industrial del petróleo crudo y su transformación en combustible para lámpara de petróleo, en aceites y grasas lubricantes comenzó en 1862; y a ocho años después se formó la primera gran compañía americana, la Standard Oil que promovió la prospección petrolífera en el Medio Oriente; siguiendo su ejemplo se crearon otras compañías americanas, británicas, holandesas, francesas e italianas" (1) Por lo tanto, es hasta finales del siglo XIX cuando en el Estado de Pensylvania (E.U.A.) se realizaron los primeros trabajos de explotación sobre la base de perforación de pozos, y a partir de ese momento, la industria del petróleo tuvo una transformación extraordinaria como consecuencia de su actividad creciente. Dicha transformación se debía al cambio en la utilización del petróleo como combustible que con el invento del sencillo quemador con inyector de vapor convirtió al petróleo en un combustible ventajoso en las industrias, en los ferrocarriles y en los barcos. Por ésta razón " la etapa monopolista simple (del capitalismo) se puede vincular a la revolución del -- transporte y a la comunicación (...) al surgimiento del petró-

(1) Osmenczik Edmund J. Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1976. p.3178.

leo como fuente de energía." (2)

Por otra parte se puede afirmar que a finales del siglo XIX no había otra fuente mayor de petróleo que los Estados Unidos debido a que la Standard Oil fundada por John D. Rockefeller y otros llegó a ser la más poderosa del mundo.

Dada la diversificación paulatina y la importancia económica creciente del petróleo, surgieron otras compañías que prosperaban notablemente. A fines del siglo XIX se fundó la Compañía Royal Dutch Petroleum que opera principalmente en el sudeste asiático. (China). Sin embargo, también en esa región ya existía otra compañía, la Shell, que aunque originalmente comerciaba otros materiales, se inclinaba por las actividades relacionadas con la industria del petróleo.

Por otra parte, los ingleses también vieron en el petróleo una materia prima que les ayudaría para su desarrollo y una vez que lo encontraron en la región de Irán fundaron en 1908 la Anglo Persian Company; que medio siglo después cambiaría su nombre por el de British Petroleum, la cual pese a su expansión comercial permaneció en Persia dependiendo del apoyo tácito del gobierno más que de sus directores.

El primer cuarto del siglo XX estuvo dominado por el establecimiento de las principales compañías petroleras, la absorción de las pequeñas y la competencia entre sus propietarios.

La historia del petróleo a nivel mundial ha presentado dos periodos importantes: El primero caracterizado por la concentración oligopólica en la que sobresalen un gran número de

(2) Maza Zavala F. "Orígenes y características de la crisis capitalista actual" Problemas del desarrollo México. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. AÑO VII No 26 mayo-junio 1976. p. 28

países entre ellos Estados Unidos; y el segundo período caracterizado por el despertar de una "conciencia nacional" en los países que habían estado dependientes de los grandes países capitalistas. En la primera etapa el control de la industria petrolera es a través de grandes empresas tradicionales que recibieron el nombre de "Las siete hermanas": Exxon(o Esso), Shell, British Petroleum, Gulf, Texaco, Mobil, y Standard Oil Calif.(o Socal) que están consideradas entre las 15 mayores sociedades del mundo capitalista. Estas empresas operan en varios sectores vinculados directa o indirectamente de la industria energética, esta gran variedad de actividades les ha permitido ejercer el control del poder político en la industria energética a nivel mundial; ya que cuentan siempre con el apoyo incondicional de sus gobiernos para el mantenimiento de su posición dentro del contexto global internacional; debido a que "el uso de la energía debe entenderse como un elemento que sirve básicamente a los objetivos primordiales del sistema socio-económico en vigor" (3) En la segunda etapa se da el surgimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Analizando la evolución industrial de los países más desarrollados y desde el punto de vista del imperialismo, la importancia de las materias primas energéticas (petróleo) y de las materias primas minerales para la industria de la transformación (sobre todo minerales) se ha vuelto predominante, así como también se ha acentuado la importancia de los países del Tercer Mundo como abastecedores de estas materias primas a los

(3) Galón Israel. "Energéticos, desarrollo económico y migración : El caso de México y los E.U." Relaciones Internacionales. México: FCPS. UNAM Vol. VI No 21 abril-junio 1978
p. 96

países desarrollados a diferencia de la importancia de las materias primas agrícolas la cual ha disminuido considerablemente. Por lo tanto, la posesión de materias primas energéticas y minerales es fundamental para todos los países a la vez que acentúa la desigualdad entre ellos.

El tema de los energéticos ha cobrado en los años recientes y en forma acelerada una gran importancia política y económica tanto a nivel nacional como internacional la cual se ha presentado como una parte del proceso de industrialización, debido a que las aspiraciones de cada país, en lo que se refiere a su estabilidad en el sistema económico, su progreso y su desarrollo y/o fortalecimiento, dependen cada día más del papel que desempeñan los energéticos principalmente el petróleo.

Desde que se hizo indispensable el uso del petróleo para el desarrollo industrial de los países, estos empezaron a luchar para lograr el dominio de las regiones petroleras del mundo, las cuales eran principalmente colonias o regiones con un bajo nivel de desarrollo. Por lo tanto, el acceso a las materias primas es indispensable para la seguridad de un Estado; y la dependencia de las mismas se relaciona con el adelanto tecnológico que les crea una demanda ya sea a nivel nacional o internacional.

Se puede afirmar que los países tienen mayores posibilidades de desarrollo económico y social cuando tienen una vinculación estrecha con las actividades ligadas al petróleo como son la exploración, explotación, comercialización, desarrollo tecnológico y financiamiento.

El carácter de materia prima básica que tienen los hidrocarburos hace que no puedan ser desplazados por lo menos en el corto plazo; ya que el desarrollo y utilización del petróleo - en el siglo XX han condicionado la conformación de un sistema económico mundial altamente dependiente de él.

1.2.- El valor estratégico del petróleo en las Relaciones Internacionales.

Las materias primas energéticas (petróleo, uranio) así como las materias primas minerales (hierro, magnesio, cromo, cobalto, aluminio, cobre estaño) por su carácter de recurso natural no renovable han tenido un valor estratégico tanto para -- los países que las poseen como para los que carecen de ellas é y esto se observa en la forma como las han utilizado para asegurar o consolidar su hegemonía, para el logro de ciertos objetivos nacionales, o para las situaciones importantes de guerra o de paz.

Desde las variadas implicaciones que conllevan en todos los niveles del desarrollo del desarrollo de los países, "los hidrocarburos han actuado como catalizadores políticos y económicos del mundo; se les encuentra casi en todos los conflictos desde el último tercio del siglo pasado." Se puede decir que el petróleo tiene un doble valor estratégico: económico y militar; su valor económico se derive de la gran versatilidad que tiene como elemento de producción; y su valor militar proviene de la importancia de los combustibles derivados del petróleo - para la utilización de las armas modernas de guerra.

Los constantes conflictos por lograr el control de fuen-

(4) Velázquez Elizarrarás Juan C. La crisis energética internacional (1970-1981). Radicalismo y debilitamiento de la OPEP México. FCPS. UNAM. Tesis.H.I. 1982. p. 1

tes de petróleo entre las diferentes naciones ha hecho de éste un elemento vital para la seguridad económica y militar. Por lo tanto, es importante tener en cuenta el valor estratégico del petróleo por ser éste una materia prima cuyo acceso es indispensable para la seguridad de una nación; además de que la dependencia por parte de una nación hacia el petróleo está en relación con el grado de industrialización el cual crea una demanda para éste ya sea a nivel nacional o internacional; ya que la permanencia de poder y bienestar de una nación con alto grado de industrialización depende directamente de la posesión o no de petróleo; así como de la capacidad que tenga para utilizarlo en su beneficio, aprovechando principalmente su posición estratégica.

Es importante considerar la distribución del petróleo a nivel mundial como una de las principales causas del comercio internacional. (Ver cuadro # 1)

La posesión de una materia prima estratégica como es el petróleo ha sido de gran importancia para los países poseedores ya que lo utilizan para el logro de ciertos objetivos nacionales o para determinar su grado de desarrollo frente a otros en algunos momentos de su historia. Por el contrario, el lograr tener acceso al petróleo por parte de los países no poseedores del mismo con el fin de reafirmar su poder tanto a nivel nacional como internacional, también ha sido de vital interés. De ahí que el petróleo sea considerado en algunos casos como elemento de ayuda para el desarrollo de algunos países; así como también afirmar el poderío de unos sobre otros en de-

Cuadro # 1.

PRODUCCION ANUAL MUNDIAL DE PETROLEO CRUDO

(Millones de Barriles)

AÑO	AFRICA	ASIA Y OCEANIA	EUROPA (INCL. URSS)	AMERICA DEL NORTE	AMERICA DEL SUR	TOTAL MUNDIAL
1938	2	200	263	1 260	263	1 988
1939	5	208	275	1 316	284	2 086
1940	7	188	280	1 408	269	2 150
1941	8	152	296	1 456	309	2 221
1942	8	141	292	1 432	220	2 093
1943	9	175	265	1 551	257	2 257
1944	10	186	327	1 726	343	2 592
1945	9	215	198	1 766	406	2 594
1946	9	270	208	1 791	467	2 745
1947	9	338	236	1 921	518	3 022
1948	13	480	274	2 091	575	3 433
1949	16	594	296	1 924	568	3 396
1950	17	736	331	2 075	644	3 803
1951	17	810	358	2 373	727	4 283
1952	18	878	415	2 428	766	4 505
1953	18	1 008	508	2 510	776	4 818
1954	15	1 129	568	2 495	810	5 017
1955	14	1 328	670	2 703	911	5 626
1956	13	1 414	781	2 880	1 037	6 125
1957	18	1 467	897	2 887	1 169	6 438
1958	32	1 738	1 011	2 708	1 121	6 608
1959	41	1 905	1 138	2 856	1 204	7 144
1960	105	2 168	1 289	2 864	1 266	7 690
1961	179	2 303	1 434	2 949	1 319	8 184
1962	293	2 520	1 592	3 032	1 439	8 882
1963	433	2 762	1 718	3 128	1 468	9 537
1964	624	3 075	1 902	3 177	1 531	10 309
1965	812	3 373	2 050	3 259	1 564	11 058
1966	1 030	3 761	2 212	3 470	1 549	12 022
1967	1 137	4 063	2 362	3 701	1 650	12 913
1968	1 445	4 513	2 520	3 850	1 692	14 020
1969	1 649	5 272	2 663	3 915	1 691	15 390
1970	2 201	5 686	2 832	4 114	1 730	16 634
1971	2 193	6 534	2 849	4 134	1 762	17 472
1972	1 999	7 410	2 977	4 176	1 575	18 137
1973	2 154	8 663	3 349	4 175	1 703	20 044
1974	1 998	9 777	3 630	4 052	1 549	20 508
1975	1 775	8 223	4 486	3 846	1 327	19 657
1976	2 118	9 609	4 184	3 746	1 310	20 967
1977	2 267	9 755	4 622	3 789	1 287	21 720
1978	2 211	9 337	4 961	4 078	1 289	21 878
1979	2 151	9 555	5 222	4 234	1 376	22 838
1980	2 208	8 664	5 271	4 377	1 316	21 858
1981	1 657	7 528	5 381	4 445	1 335	20 448
1982	1 626	8 400	5 184	4 611	1 229	19 350

FUENTE: Twentieth Century Petroleum Statistics, World Oil, Oil and Gas Journal.

terminadas situaciones en las que los más débiles son más afectados en su situación interna y externa. Tal es el caso de los países con gran poderío económico, que aunque no sean productores netos de petróleo si tienen almacenadas grandes reservas de hidrocarburos provenientes de países como México, Kuwait, Bahrein que a pesar de ser poseedores y productores son afectados por las políticas de los países poderosos en su situación interna e internacional.

Por otra parte, debe considerarse la importancia de las reservas de petróleo para los países; ya que en "países relativamente pequeños con grandes reservas de petróleo (como Arabia Saudita y Kuwait) el nivel de reservas (enero 1980) puede ser de menor importancia, ya que la capacidad de absorción de las estructuras económicas y sociales es relativamente limitada; pero para un país del tamaño de México la cuestión es de mayor importancia. Así entre los primeros 10 países productores, tres utilizan normalmente toda o casi toda su producción para el consumo interno (URSS, E.U. y China) y otros 4 tienen una población por debajo de los 10 millones de habitantes (Arabia Saudita, Kuwait, Abu Dhabi y Libia). Sólo 2 países entre los 10 primeros combinan una mayor capacidad de producción con grandes poblaciones: México e Irán. En éstos el petróleo por sí solo puede pagar todas las cuentas del desarrollo económico y social, pero tiene la capacidad de desempeñar un papel clave y determinante al estimular otros sectores de la economía y cubrir los elementos de mayor costo de los procesos de industrialización y modernización agrícola"

(5)

(5) Valasco Jesús Agustín. "México en el mercado mundial de petróleo: Oportunidades y peligros para el desarrollo" Cuadernos sobre perspectiva energética. México. El Colegio de México. No 17. octubre 1980 p.6

El petróleo es de gran importancia para la seguridad económica de los países y la amenaza de una escasez de producto es más fuerte para los países con alto grado de desarrollo industrial, pocas reservas reservas del mismo y por lo tanto una mayor dependencia respecto al abastecimiento por parte de los países poseedores. Con la creación de la OPEP en 1960 las compañías ya no pudieron fijar el precio del petróleo unilateralmente; sin embargo, en la primera década de ésta organización se logro el objetivo principal que era el de reponer el precio que había disminuido antes de su creación,

Un ejemplo de la mala utilización estratégica del petróleo fué en la Guerra árabe- israelí de 1967, la cual dejó como resultado que la OPEP presentaba diferencias entre sus miembros ya que Irán había aprovechado el boicot para fomentar sus exportaciones a Inglaterra y Alemania Federal; también Venezuela había avanzado en Europa e incluso Libia pudo exportar más a la Alemania Federal. Los Estados Unidos que supuestamente serían los más afectados en el boicot apenas se habían visto afectados.

Por otra parte, el cierre del Canal de Suez ocasionado por la guerra no había dañado a occidente, por lo tanto, el petróleo no había sido bien empleado como arma estratégica en éste conflicto.

Fué hasta 1970 cuando el petróleo árabe que sirvió de referencia a los demás aumentó radicalmente. En las negociaciones llevadas a cabo en Trípoli en 1970 por parte de las compañías

se demostró que el poderío de éstas se debilitaba como consecuencia de las concesiones otorgadas a compañías independientes que no tenían fuentes de producción diversificadas.

En octubre de 1973 se inicia una vez más la guerra en el Medio Oriente entre Israel y los países árabes. El ataque de los israelitas a Egipto representó una coyuntura favorable para que las compañías petroleras imperialistas que explotaban el petróleo de esa región aumentaran el precio. En ese entonces la extracción del petróleo estaba monopolizada en Arabia Saudita, el principal promotor del embargo petrolero; por las compañías estadounidenses Exxon, Standard Oil de California, Texaco y Mobil asociadas en un consorcio conocido como ARAMCO. En Irán el monopolio pertenecía a la British, Shell, Standard Oil de California, Exxon, Texaco, Mobil, Compagnie Francaise des Petroles y The Iricor Group integrado por 17 pequeñas compañías norteamericanas. Estas compañías fueron las encargadas de administrar el embargo petrolero decretado por la OPEP contra los países que ayudaron a Israel, previo acuerdo con los gobiernos de los miembros del cártel; no obstante a través de instrumentos de abastecimiento indirecto para eludir el control de los países árabes continuaron enviando hidrocarburos a Estados Unidos en pequeñas cantidades.

Por lo tanto, se puede decir que desde 1973 se inició la revolución del petróleo, porque con la guerra árabe-israelí los productores árabes respondieron estableciendo el báicot de sus exportaciones a los Estados Unidos y Holanda. Inmediatamente después todos los países exportadores a través de la OPEP cuadruplicaron sus precios.

El uso del boicot de las exportaciones para obtener objetivos políticos y la fijación oligopólica del precio fué de gran importancia; ya que un grupo de países en desarrollo poseedores de éste recurso no renovable imponían medidas al resto de países a los cuales abastecían. La inestabilidad del Medio Oriente provocó el creciente aumento de los precios, lo cual repercutía en la balanza de pagos de los Estados Unidos; pero sus efectos eran mayores en otros países industrializados como Alemania, Japón, Inglaterra, Italia y Francia.

Por consiguiente se puede afirmar que los países árabes integrantes de la OPEP han sabido llevar una política estratégica en lo referente al petróleo en ciertas coyunturas, principalmente a las compañías petroleras establecidas en el Medio Oriente. Sin embargo, conviene mencionar que en otras ocasiones la OPEP ha desarrollado un mal manejo como cártel principalmente respecto a la imposición de los precios del petróleo, cuestión en la cual hubo diferencias entre los miembros de ésta organización. En 1973 los iraníes y sauditas discrepaban debido a que los primeros querían menor precio para el petróleo que el que querían los segundos. Finalmente como ya se había dicho anteriormente, el precio se cuadruplicó y por lo tanto todas las situaciones de 1973 como fueron el movimiento hacia la participación la escasez y la guerra árabe-israelí habían ayudado al cártel.

De este modo las compañías petroleras eran las más beneficiadas debido a que los países aumentaron su dependencia de las exportaciones petroleras del Medio Oriente. Fué entonces cuando

la OPEP inició una política de regulación de precios y logra mantenerlos con aumentos moderados a la vez los países consumidores inicien políticas de eficiencia y ahorro en el uso del petróleo.

"La importancia estratégica del petróleo para los principales poderes industriales del mundo - especialmente E.U.A.-Europa Occidental y Japón - crea situaciones en las que las políticas de las naciones productoras de petróleo se vuelven una mancha en el tejido de las intenciones de los principales poderes imperialistas y en la interacción de las fuerzas globales. La crisis de finales de los 70 y principios de los 80 en el Golfo Pérsico que ha puesto en peligro la paz mundial está dominada por la presencia de las principales reservas de petróleo (3/5 del total mundial) en los países del área: Arabia Saudita, Irán Irak, Omán, Kuwait y otros. Más de 17 millones de barriles diarios de crudo pasan a través de la ruta marina de 40 millas entre Omán e Irán, haciendo de éste uno de los sitios más estratégicos del globo. Esta ruta se encuentra a sólo 250 millas de Afganistán; además la isla de Kharg en Irán y Ras Tanura en Arabia Saudita son los principales puntos de distribución de petróleo de esos dos países, y representan los pivotes claves en los canales petroleros del mundo. Del mismo modo Etiopía y Yemen del Sur controlan el estrecho de Bab al Mandeb entre África y Arabia."

(6)

Hasta aquí se puede observar el poder del petróleo como elemento estratégico para los países poseedores; ya que lo han utilizado en políticas basadas principalmente en el valor del

(6) Velasco Jesús Agustín op. cit. p. 40.

petróleo en zonas estratégicas para abastecimiento de varias regiones del mundo. No obstante lo anterior " se ha visto que la mala utilización de la riqueza de Irán trajo como consecuencia una violenta revolución y que la ambición del dinero en Venezuela ha creado enormes fortunas para algunos y una continua pobreza para otros, se ha visto que los problemas de inflación (causados por una oferta y un gasto excesivo de dinero) corrupción, importación excesiva de bienes de consumo (especialmente de lujo) y una falta de atención a la desigual distribución de la riqueza entre las clases, ha dado resultados opuestos a los que se deseaban. También se ha visto que los mayores poderes de presión provenientes en su mayor parte de E.U.A. han distorsionado los intereses de los países productores de petróleo y los han llevado a un mal uso de los recursos nacionales" (7)

1.3.- El petróleo como elemento de negociación

de los países poseedores del mismo.

Como ya se ha dicho, el petróleo ha tenido un papel -- imprescindible en las sociedades contemporáneas; ya que ocupa un lugar preponderante en las necesidades de los países con alto grado de industrialización; de ahí el poder negociador que tiene el petróleo para los países que lo poseen en sus políticas de intereses propios o comunes en un determinado momento. Es decir, que la capacidad de negociación del petróleo es fundamental en la vida económica mundial, cuyas reservas y grueso de la producción está localizada principalmente en países subdesarrollados (Ver cuadro # 2.); dicha capacidad potencial existe en la medida en que los países consumidores dependen del pa

(7) Velasco Jesús Agustín op. cit, p. 41.

Cuadro # 2.

RESERVAS PROBADAS MUNDIALES ESTIMADAS DE PETROLEO CRUDO

(Millones de Barriles)

ANO	AFRICA	ASIA Y OCEANIA	EUROPA (INCL. URSS)	AMERICA DEL NORTE	AMERICA DEL SUR	TOTAL MUNDIAL
1959	5 297	167 232	25 636	37 942	20 046	256 163
1960	8 374	172 500	26 821	38 057	20 804	266 556
1961	9 595	181 998	26 236	38 699	21 002	277 430
1962	12 661	202 305	25 307	38 647	21 210	300 130
1963	16 015	215 093	35 127	38 789	22 883	326 907
1964	17 246	225 885	35 102	40 094	23 199	342 526
1965	22 978	239 256	37 960	40 892	24 038	365 124
1966	28 052	252 579	41 068	42 257	24 190	388 146
1967	33 798	259 964	39 483	42 662	23 991	399 898
1968	35 459	272 803	41 460	44 901	25 009	419 632
1969	46 950	327 773	60 750	41 494	24 761	501 728
1970	65 107	343 923	63 401	77 788	33 377	583 596
1971	47 055	346 753	71 856	62 234	31 780	559 678
1972	104 510	394 702	88 951	62 238	31 185	681 586
1973	72 410	404 727	97 681	39 269	30 835	644 922
1974	74 100	447 943	108 763	39 536	29 685	700 027
1975	65 085	409 595	105 911	44 054	31 414	656 059
1976	60 570	365 472	105 639	44 072	23 029	598 782
1977	59 350	405 915	104 862	49 500	26 370	645 997
1978	57 892	410 003	97 966	62 907	25 246	654 014
1979	57 072	401 302	93 776	66 860	25 223	644 233
1980	55 148	405 001	86 085	76 961	25 490	648 685
1981	56 172	404 836	87 634	94 083	27 984	670 709
1982	57 822	411 157	85 924	93 803	30 182	678 888

NOTA: Los datos se refieren a reservas, al 31 de diciembre de cada año, recuperables con la tecnología y precios vigentes en cada año.

FUENTE: World Oil,
World Petroleum Report,
The Oil and Gas Journal,
Petróleos Mexicanos.

tróleo. Si bien hasta ahora los países eran clasificados con -
forme a una escala de poder económico o militar, en la actua-
lidad " se está poniendo énfasis en los energéticos como un cier-
to elemento básico para clasificar a los países en cuanto a su
poder de acción internacional, así como en cuanto a su viabili-
dad económica y política. En este sentido los países pueden di-
vidirse en tres grupos: 1.- los que poseen petróleo. 2.- Los
que no lo poseen pero que cuentan con los recursos financieros
para adquirirlo. 3.- Los que ni lo poseen ni cuentan con los -
recursos financieros para adquirirlo en el extranjero.

La mayor parte de las potencias industrializadas son de--
pendientes en mayor o menor medida del petróleo importado, por
ello los poseedores del petróleo cuentan con un elemento que
les da un margen de negociación mayor al de los países que no
lo poseen. El petróleo es una materia prima que en el largo -
plazo presentan un grado de escasez relativo y se le atribuye
una doble importancia económica y estratégica-militar .

Lo anterior no significa que el poder negociador del pe-
tróleo sea infinito, por el contrario, éste suele estar limita-
do por cuestiones estructurales o coyunturales. Entre los fac-
tores estructurales se encuentran: el peso específico que el -
país exportador tenga como abastecedor del país importador, el
nivel de solvencia económica internacional del país exportador
y la relación general de poder existente en la relación bilate-
ral. Los factores coyunturales se derivan de la crisis y cam-
bios políticos y no solo se relacionan con las fluctuaciones
de la oferta y la demanda de petróleo en el mercado mundial "

(8)

(8) Ojeda, G. Mario. "El poder negociador del petróleo: El caso
de México." Foro Internacional. México. El Colegio de México
Vol xx(1) julio- septiembre 1980 p.p. 44-64.

Conviene mencionar que la importancia del petróleo como elemento de negociación de los países poseedores es relativa dado que se presentan variadas circunstancias dependiendo de la posición económica y política de los países en el contexto global internacional. Es por eso que en algunos casos el petróleo puede tener mayor poder de negociación que en otros; así como también puede perder por completo éste poder debido a las situaciones internas y externas tanto del país productor-exportador como del que carece de dicho recurso dado que debe considerarse la posibilidad de que el país petrolero y con mayor poder de negociación frente a otros pueda ser suplido por otro país que debido a sus características propias sea más accesible al país importador con lo que su poder de negociación se limita o nulifica.

1.4.- Evolución histórica del petróleo en las Relaciones Internacionales.

1.4.1.- El petróleo en la Primera Guerra Mundial.

Para comprender el papel del petróleo en la Primera G.M. conviene mencionar que la distribución de los territorios petroleros antes de la misma eran posesión de americanos, ingleses, holandeses y alemanes. La Primera G.M. fué un momento crítico en las Relaciones Internacionales en el cual el petróleo demostró su gran valor debido al progreso que tuvo el motor de combustión interna; por lo tanto la importancia de éste recurso cambió; ya que dejó de ser un elemento puramente comercial y pasó a ser un elemento esencial por su carácter de material bélico necesario para la seguridad de las grandes potencias.

Como consecuencia de la importancia adquirida por el petróleo en la utilización del transporte báltico se hizo más necesaria la necesidad de un abastecimiento suficiente y seguro de petróleo por parte de los contendientes; de ahí resultó el agotamiento de la relativamente limitada reserva mundial existente en esa época, y aunque el mayor productor de petróleo antes y después de la guerra fué Estados Unidos, quien " en 1915 producían 300 millones de barriles, es decir, 10 veces más que México. Pero si bien su producción equivalía al 65% de la mundial es verdad que el consumo norteamericano era casi equivalente."

(9)
Entre 1914 y 1917 Rusia fué el segundo productor y México el tercer productor que para 1918 se convirtió en el segundo productor. (Ver cuadro # 3).

Por otra parte, desde 1914 y durante la guerra las fuentes europeas de petróleo no jugaron un papel importante en el mercado internacional. Por ejemplo Rusia que como consecuencia del control que ejercían las potencias centrales en el tráfico del Mar Negro y del Mar Báltico, no podía abastecer de su petróleo a los aliados. Esto hizo que solamente Estados Unidos y México quedaron como sus principales fuentes de petróleo durante la guerra; no obstante que de los recursos petrolíferos norteamericanos disponían en forma meramente teórica; ya que el petróleo con el que abastecía a los aliados era principalmente mexicano.

Para ilustrar la importancia que se le dió al petróleo en la época de la Primera Guerra Mundial, es interesante citar 2

- (9) Meyer C. Lorenzo " El auge petrolero y las experiencias mexicanas disponibles. Los problemas del pasado y la visión del futuro." Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol XVIII No 4 abril- junio 1978. p.p. 577-596.

Cuadro # 3

PRODUCCION MUNDIAL DE PETROLEO CADO POR PAISES
Y TOTAL MUNDIAL,

(millones de barriles)

	<u>1914</u>	<u>1915</u>	<u>1916</u>	<u>1917</u>	<u>1918</u>	<u>1919.</u>
Estados Unidos	265.8	281.1	300.8	335.3	355.9	378.4
Rusia	67.0	68.5	65.8	63.1	27.2	31.7
México	26.2	32.9	40.5	55.3	63.8	87.1
Rumanía.	12.8	12.0	8.9	3.7	8.7	6.6
Polonia	6.4	5.4	6.6	6.2	6.0	6.0
Indias Orientales Holandesas.	11.4	11.9	12.5	13.2	12.8	115.5
Persia	2.9	3.6	4.5	7.1	8.6	10.1
Mundial	407.5	432.0	457.5	502.9	503.5	555.9

FUENTE: Mineral resources (1922), p.p. 388-9 en H. Williamson,
et. al; The American Petroleum Industry (North Western,
University Press, 1963), 11. 262.

frases: "Una al parecer apócrifa en un telegrama que el ministro francés Clemenceau envió al Presidente Woodrow Wilson en 15 de diciembre de 1917..." Cada gota de petróleo equivale a una gota de sangre"; en éste telegrama Clemenceau adjuraba al presidente de Estados Unidos que presionara a las compañías petroleras para que enviaran a Europa la mayor parte de su producción. Otra frase en éste sentido fué la pronunciada por Lord Curzon unos días antes de armisticio: "Los aliados navegaron a la victoria en un mar de petróleo" "

(10)

En éste sentido es importante destacar el carácter estratégico del petróleo mexicano el cual jugó un doble papel; por un lado varios intereses norteamericanos e ingleses sugirieron a Washington que convenía - para asegurar que no se interfiriera la producción - ocupar militarmente la región mexicana, lo que además disminuiría las posibilidades de sabotaje - de esos campos por parte de los agentes alemanes, (los ingleses hablaban por experiencia pues ellos habían destruido los pozos de Rumania poco antes de que los ejercitos de los imperios centrales los tomaran). Por otro lado, los planes de invasión no resultaban fáciles de llevar a cabo ante las fuerzas de Carranza, que si bién no podía detener la invasión, si podía destruir los pozos antes de que las tropas extranjeras llegaran hasta ellos"

(11)

Cuando la guerra terminó las cuestiones petroleras comerciales parecían prácticamente secundarias para los países que habían tomado parte de la contienda, pues se habían dado cuenta que el petróleo poseía entre otras cosas un importante poder

(10) Durán Esperanza "El petróleo mexicano en la Primera Guerra Mundial" Cuadernos sobre perspectiva energética No 2 México. El Colegio de México, 1981 p. 4

(11) Meyer C. Lorenzo op. cit. p. 538.

río.

Las regiones productoras de petróleo cambiaron en su situación en forma radical; ya que los yacimientos petroleros pasaron a pertenecer a los países vencedores de la guerra.

1.4.2.- El petróleo en el período de entreguerras.

Como consecuencia de la Primera Guerra Mundial los Estados Unidos y principalmente la Standard Oil comprendieron la necesidad de dominar las fuentes de reservas y la producción tanto en el interior como en el exterior; ya que descubrieron que el país no solamente estaba amenazado en su preminencia en el mercado mundial de petróleo; sino que a nivel interno se enfrentaba a una escasez de sus recursos; ésta situación se debió a que los Estados Unidos - principalmente con la política de la Standard Oil - habían relegado a segundo plano el dominio de otras regiones petroleras del mundo; así como también, dada la extracción que había llevado a cabo de sus campos para la guerra y la declinación temporal de hallazgos internos de petróleo, todo lo cual llevó al país a importar crudo.

Por lo tanto, "las exigencias de la guerra todavía más imperativas que las necesidades de la industria, elevaron al petróleo en la segunda y tercera décadas del siglo (período de entreguerras) a la categoría del más preciado botín de la humanidad"

(12)

Es por eso que la mala distribución del petróleo en el mundo y el manejo del mismo por las empresas privadas, le daban un carácter más estratégico.

(12) O'Connor Harvey. El imperio del petróleo. Versión en español: Dr. Raúl Osagueda y Alfredo Chocano. México. Ed. América nueva. 1966 p. 33.

Fuó en este periodo de entre guerras cuando surgió la estructura de los controles de precios y producción, principalmente con el descubrimiento hecho por C.M. Joiner de un pozo en el oriente de Texas en 1930, cuya producción apareció en el mercado precisamente cuando éste estaba saturado de petróleo.

En éste periodo la producción y las ventas se volvieron de gran importancia en el proceso petrolero dado que las grandes empresas verticalmente integradas desde el siglo pasado se integraron ahora horizontalmente ya que abarcaron toda la industria desde la producción a la distribución y de este modo formaron un cártel que consistirá en la asociación de las empresas petroleras comprometidas por sus objetivos en la misma actividad. Esta política terminó con el famoso "Acuerdo de Achnacarry" en septiembre de 1928, entre la Royal Dutch Shell la Standard Oil y la Anglo Persian Oil Company; de este modo las empresas petroleras pusieron fin a la competencia.

Por consiguiente el periodo de entreguerras dió origen a dos cuestiones importantes en relación al manejo del comercio internacional del petróleo: la de la escasez y el proceso de cartelización internacional. Las "crisis" creadas artificialmente fueron a partir de ese momento el origen de todo aumento de precios en los productos petrolíferos y la base de todas las medidas tendientes a asegurar a cualquier precio las fuentes de abastecimiento.

En lo que se refiere a la distribución geográfica que en ésta época tenía el petróleo en América, se puede decir que la producción de México va tomando importancia por su famosa "Faja de Oro"; en Venezuela, Trinidad, Canadá y más modestamente Perú, Argentina y Colombia fueron creados nuevos consorcios -- para explotar sus respectivos yacimientos. Se puede afirmar -- que en la lucha por el petróleo mundial no había mucho de que preocuparse en América; sin embargo en el Medio Oriente cada -- nuevo descubrimiento acababa debilitando la posición de los gobiernos locales, dado que se presentaba una gran cantidad de -- petróleo y como la explotación estaba a cargo de compañías extranjeras, éstas adquirían más poder frente a los gobiernos de los países productores.

1.4.3.- El petróleo en la Segunda Guerra Mundial.

Durante éste período el petróleo reafirmó el poder que ya había establecido desde la Primera Guerra Mundial ya que se -- construyeron nuevas armas basadas en las cualidades del mismo, así como también la industria dedicó gran parte de sus recursos para lograr la sustitución de las materias primas naturales por productos sintéticos provenientes del petróleo como -- son el nylon, el caucho que fueron de gran utilidad para la -- elaboración de armamentos y equipos de guerra.

En lo que corresponde a la forma en que eran consideradas las zonas petroleras durante la guerra, conviene señalar que -- en éste período "el gobierno de los Estados Unidos extrajo una cantidad igual al 20% de todo el petróleo usado en los 80 años anteriores a la guerra". Por lo tanto, el petróleo era conside

(13) Lavín José Domingo. Petróleo. México. Fondo de Cultura Económica. 1976. p. 38.

rado en ésta época como objetivo estratégico de primer orden. Todas éstas situaciones tenían repercusiones en las políticas petroleras llevadas a cabo entre los países abastecedores y -- los países importadores-consumidores que necesitaban del petróleo y sus derivados para el mantenimiento de su armamento bélico. Esto hizo que al finalizar la guerra la distribución geográfica de las zonas petroleras resultara afectada debido a que las grandes compañías habían aprovechado los momentos críticos de esa época, reagrupándose y absorbiendo a las empresas más pequeñas; repartiéndose las zonas y los mercados que éstas dejaban, Cabe añadir que los verdaderos dueños del petróleo no intervenían en el comercio y fueron excluidos de las decisiones que a ellos afectaban; existía una producción desordenada que repercutía siempre en los precios que eran impuestos por las compañías a los países productores afectando así sus economías. Esta situación hizo que los países productores tomaran conciencia de su situación de desventaja frente a las políticas que llevaban a cabo las compañías petroleras; además de que se dieron cuenta del valor que su petróleo representaba para los países industrializados y fueron planteando cada vez más la reivindicación y defensa de su petróleo. De éste modo al -- finalizar la Segunda Guerra Mundial los países productores replantearon los acuerdos con las grandes compañías a fin de tomar otras medidas que se adecuaron a las necesidades y a las condiciones internacionales, las cuales habían cambiado.

Algunas de las principales medidas llevadas a cabo por algunos países productores fueron por ejemplo: El establecimien-

to por parte de Venezuela en el año de 1948 del sistema del fifty-fifty mediante el cual tendría 50% de participación en la exploración de su petróleo. Este sistema fué adoptado después por otros países productores del Medio Oriente.

También moroco mención Irán que redujo los otorgamientos de concesiones y otorgó nuevas concesiones a compañías independientes a las que operaban tradicionalmente en la zona. "En los años 50 un grupo de " independientes" comenzó a aventurarse en ultramar, algunos fueron originalmente vástagos del trust Rockefeller tales como Standard Oil of Indiana, (AMOCO), Standard Oil of Ohio (SOHIO), Continental (CONOCO), o Atlantic y Richfield (ARCO). En cambio otras son de origen más reciente y llamativo habiendo sido creadas por magnates aislados enriquecidos en el boom petrolero de los Estados del sureste, los cuales sostenían una paradógica relación con los ejecutivos-jefe de las hermanas. Pese a ello, los independientes se consideraron en desventaja afrontando la fuerza combinada de los gigantes, y también, un tanto pppensos a caer en la idea de supuestas maquinaciones en su contra.

Las compañías independientes y las grandes comprendieron pese a todas sus disputas externas que no podrían componerselas sin las otras, por lo cual establecieron una especie de tregua armada. Las grandes sabían que las independientes se aventuraban a riesgos que ellas en cambio nunca correrían, y también que de algún modo, les podían proporcionar una coartada frente a acciones antitrust. Las independientes se servían a su vez, de las grandes para vender su petróleo, al precisar del ordena

do sistema de distribución montado por éstas.

El consorcio iraní de 1954 proporcionó a varias independientes la primera oportunidad de penetrar en el círculo formado por las siete y descubrir el Oriente Medio. Así en Libia donde desde la Segunda Guerra Mundial las compañías norteamericanas habían estado interesadas en las posibilidades de petróleo. En 1956 se otorgaron 51 concesiones a 17 encabezadas por una asociación de 3 independientes (Amerad, Continental y Marathon) unidas en un grupo denominado Oasis. Ya en 1957 un exceso de petróleo comenzaba a hacer descender el precio. El petróleo libio acrecentó ésta presión y las hermanas fueron incapaces de mantener el control. El petróleo de Libia no sólo era barato de producir, era igualmente de alta calidad y próximo a los mercados europeos. Las independientes podían ofrecerlo por debajo del precio de las compañías mayores y obtener aún amplias ganancias "

(14)

Por otra parte, los países productores lograron la realización de los primeros contactos entre éstos y los gobiernos de las compañías. Esto resultó muy benéfico debido a que anteriormente los altos niveles de producción de las compañías impedían a los países productores el aumento de su producción

No obstante, se puede decir que los países productores no tienen actualmente una política petrolera global, debido a que ésta es resultado de situaciones e intereses nacionales muy particulares en cada uno de estos países.

"En 1962 el Medio Oriente producía 762 millones de barriles al año, y los Estados Unidos suministraban más de la mitad

(14) Sampson Antony Las siete hermanas. Barcelona, Buenos Aires México. Ediciones Grijalbo 1977 p.p. 196-201.

dal petróleo mundial, y se había convertido en nación importadora de petróleo de Venezuela y Arabia." "En 1959 el presidente Eisenhower de Estados Unidos impuso el sistema de cuotas obligatorias para la importación de crudos y productos refinados y cerró efectivamente el mercado norteamericano a la libre entrada de petróleo del mundo exterior (a excepción de Canadá y Mexico, cuyo petróleo fué excluido del sistema porque la importación de esos países no estaba sujeta a riesgo)" (16)

1.4.4.- El petróleo en los sesentas.

En éstos años "las transformaciones políticas resultantes de la Segunda Guerra Mundial y sus consecuencias en la competencia internacional; la coyuntura estuvo determinada en gran medida por las rivalidades entre las potencias usurpadoras, -- preocupadas por la consolidación de las conquistas realizadas en el despliegue de sus posiciones de poder. Sin duda alguna, la rápida reconstrucción de las economías capitalistas en Europa Occidental y Japón es producto del apoyo de Estados Unidos, resultante de las presiones imperialistas. La intervención de E.U.A. no sólo consistió en préstamos y créditos; sino en el impulso de una revitalización sin parangón de sus capacidades de exportación resultantes a la vez de las intenciones imperialistas norteamericanas.

La cuota relativamente baja de acumulación de E.U.A. y la ganancia influida negativamente por la industria de guerra y armamento impulsaron al capital norteamericano a la exportación de capital hacia los países con tasas de ganancia más altas;

(15) O'Connor Harvey op cit. p. 333.

(16) Odell Peter Petróleo y poder mundial Caracas Venezuela. Edit. Tiempo Nuevo 1970 p, 39.

la afluencia de valores impulsó aún más las tasas de inversión existentes en estos países. Esta febril actividad tuvo por consecuencia una transferencia de la inflación a otros países que finalmente se convirtió en un fenómeno mundial.

En el transcurso de la expansión económica Japón y Europa Occidental transformaron sus relaciones con el mercado mundial en general y especialmente con Estados Unidos. Las diferencias de los índices de productividad del trabajo en Estados Unidos y los otros países capitalistas determinadas por las masas de capital utilizadas en la producción de ganancias, se estrecharon cada vez más, debilitando considerablemente el papel dominante norteamericano en el mercado mundial hasta conducirlo finalmente a una balanza internacional deficitaria. La balanza de pagos era desde hace mucho deficitaria, debido a los costos de la política imperialista y a la exportación unilateral de capital, y la expansión europea se basó en gran parte sobre ésta balanza de pagos deficitaria, transformando la política crediticia y monetaria inflacionaria en una de sus condiciones esenciales. La política de cambios norteamericana se convirtió en un instrumento de la expansión imperialista no sólo para asegurar la esfera de influencia de las potencias, sino para promover la expansión de las inversiones directas en otros países y en especial Europa Occidental. En éste sentido, la exportación de capital norteamericano es el resultado de la utilización de una posibilidad única para sentar un puente seguro con otros países. Posibilidad engendrada por la especificidad de las condiciones de la posguerra y la política crediticia y monetaria del Estado.

A su vez las inversiones extranjeras directas no sólo aceleraron el curso inflacionario de Estados Unidos, sino también el de los países que absorbieron el capital.

Estos procesos tienen una enorme importancia, no sólo por que desentrañaron el secreto de la coyuntura sino por el marcado carácter inflacionario de la propia coyuntura. De aquí resultan todos los fenómenos de la economía mundial, inherentes tanto al pasado mas actual como al presente. Se trata del comportamiento del capital internacional y de las formas en que nacieron ante uno u otro estímulo.

La integración de la economía mundial internacionaliza la coyuntura y los fenómenos de crisis, aunque estos pueden aparecer inicialmente en algún país determinado. El efecto positivo del auge europeo y japonés sobre la expansión del capital norteamericano, se expresó entre otras cosas en la expansión de los consorcios multinacionales y su rentabilidad creciente. Pero así como el auge se internacionaliza, también lo hace cada retroceso de la economía independientemente del punto de partida. No sólo en Estados Unidos sino en todos los países capitalistas las ganancias en los últimos años resultaron menores -- que en cualquier otro momento del período de la posguerra." (17)

En éste sentido, el papel de las materias primas es muy importante; ya que su control es uno de los objetivos principales de los países imperialistas dadas sus necesidades de expansión industrial. Así vemos que en los 50s. ésta dependencia se hizo más marcada y significativa principalmente respecto a materias primas consideradas estratégicas como son los minerales

(17) Mattick Paul Crítica de la teoría económica contemporánea México. Ediciones Era. 1980. p.p. 213-216.

dado que "la dependencia de los países imperialistas en relación a las importaciones de mineral que globalmente ascendía en 1956 al 34% de su producción de metal se elevó a un 40% en 1965 y es sobre poco más o menos en su totalidad una dependencia respecto al Tercer Mundo.

Se pueden resumir los elementos que caracterizan la relación imperialista con los países del Tercer Mundo respecto a las materias primas.

1.- Baja relativa de la importancia de las materias primas agrícolas en general, La dependencia de los países imperialistas - respecto del Tercer Mundo en éste dominio no tiene carácter -- grave más que en el caso de las diversas oleaginosas y también en el del caucho.

2.- En el dominio energético, el petróleo no ha dejado de cobrar importancia con relación a las demás fuentes de energía y su supremacía tendrá que durar aún muchos años. Posiblemente - ha aumentado y aumentará la importancia del Tercer Mundo como abastecedor de los países imperialistas muy deficitarios en su conjunto. Los suministros del Tercer Mundo son la condición misma del equilibrio energético de los países imperialistas.

3.- La enorme expansión industrial de los países imperialistas descansa en la plataforma que constituyen la siderurgia y la metalurgia. Las razones de ésta diferencia de los países imperialistas en relación con los necesidades fundamentales son, o bien falta la competitividad de recursos de rendimiento muy bajo (hierro), o bien de falta física de recursos que es absoluta o casi absoluta (manganeso, cromo), o relativa pero

muy importantes (cobalto, aluminio, cobre).

4.- El carácter absolutamente vital que tienen para el imperialismo los recursos numerosos y esenciales que obtienen del Tercer Mundo, explica su manera de tratar de contratar éstos recursos.

5.- El control imperialista de las fuentes de materias primas en el Tercer Mundo se va volviendo cada vez más internacional.

6.- No obstante se observa a veces una dura lucha por el control imperialista que ya no es vigorosamente total. Esto está perfectamente claro por lo que respecta al petróleo, sobre todo en Medio Oriente y Argelia... estamos ingresando en la era de la resistencia general al control imperialista sobre las fuentes de materias primas en los países a los cuales el imperialismo domina y explota."

(18)

En el período de los 60s. la economía mundial se mantuvo en una relativa tranquilidad, lo cual significó para los países industrializados una expansión económica considerable, hubo estabilidad de precios y comercio internacional diversificado, regular y dinámico. Se puede decir que hasta mediados de éste período se da una expansión sin tropiezos ya que en 1963 y 1964 se advierten en Francia los primeros síntomas de deterioro económico. El mundo occidental comenzó a ser sacudido por la crisis ocasionada por la relación entre los países en desarrollo después del colapso de los imperios coloniales que desde el aspecto del capitalismo se traduce en una lucha por las materias primas, los mercados y la influencia.

(18) Jalón Pierre. El imperialismo en 1970. México. Siglo XXI Editores 1979 p.p. 59-66 .

En éste punto considero que lo más relevante de éste período es la creación de la OPEP cuyos miembros: " Abu Dabi, Arabia Saudita, Argelia, Emiratos Arabes Unidos, Ecuador, Gabón, Indonesia, Irak, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela que en 1970 representaban más del 50% de la producción mundial y aproximadamente el 70% de las reservas hasta entonces conocidas (los restantes productores: URSS 9.6%, E.U.A. 8.6% y resto de mundo 11.8%). Mantienen un intercambio permanente de información relativa a la producción y a los mercados.

En 1970 los países miembros de la OPEP representaban aproximadamente el 85% de las exportaciones del petróleo del mundo capitalista. En aquel año existían tres grupos regionales; el más importante reunía a cinco países árabes (Abu Dabi, Arabia Saudita, Irak, Kuwait, y Qatar) e Irán; en conjunto representaban el 60% de las exportaciones de petróleo de los países miembros de la OPEP (700,000 toneladas sobre 1.126 millones de toneladas); el grupo africano integrado por Libia (160 millones de tons.), Nigeria (50 millones de tons), y Argelia (46 millones de tons); al tercer grupo pertenecen: Indonesia (40 millones de tons.) y Venezuela (180 millones de tons) De los grandes exportadores del mundo capitalista no pertenece a la OPEP sólo Canadá (60 millones de tons de exportaciones) Entre los grandes exportadores mundiales no pertenece a la OPEP la URSS que exporta petróleo principalmente a los países socialistas."

(19)

" La división entre los miembros de la OPEP se reflejó en su reunión de ministros celebrada en la ciudad de Ginebra los

(19) Osmanczyk Edmund J. Enciclopedia de Relaciones Internacionales... p. 817.

días 25 y 26 de mayo de 1981. Arabia Saudita se negó a elevar el precio de su petróleo crudo (32 dólares por barril) si los demás miembros de la organización no aceptaban reducir su precio de referencia. El segundo hecho que distinguió la reunión de Ginebra fué la oposición de los miembros de la OPEP a reducir el nivel de precios.

Para hacer frente al excedente de petróleo en el mercado mundial, la mayoría de los miembros de la OPEP - todos menos Arabia Saudita, Irán e Irak - acordaron disminuir su producción en un 10% (1.3 millones de b/d) a partir de 1 de junio de 1981. Esta decisión es significativa, constituye la primera - ocasión desde mediados de 1970 que la OPEP adopta una decisión en materia de producción.

El 29 de octubre se llevó a cabo una Reunión Extraordinaria de Ministros de la OPEP en Ginebra, Suiza; en ésta la OPEP decidió unificar los precios del crudo de referencia en 34 dólares por barril del 1 de noviembre de 1981 hasta fines de 1982. De acuerdo con la calidad del petróleo y la proximidad de los mercados, el precio del petróleo variaría entre 34 y 38 dólares por barril. El resultado de ésta reunión constituye un triunfo para Arabia Saudita. Por un lado logró la unificación de los precios al nivel que deseaba y por otro lado, los países miembros de la OPEP se vieron forzados a negociar bajo las condiciones impuestas por el Ministro de Arabia Saudita (Yamani) Este aceptó negociar a condición de que todos los miembros reconocieran su estrategia de largo plazo que prevee la reducción ordenada y planificada de la producción hasta lograr la normalización de la oferta y la demanda".

(20)

(20) Espinoza Cantellano Patricia. La plataforma petrolera mexicana. México. El Colegio de México. CEI. 1982. Tesis. R.I. P.P. 23-25.

Finalmente considero que es importante mencionar aunque sea a grandes rasgos el papel que tienen los países productores que no pertenecen a la OPEP, así como las ventajas que ello representa para la obtención de intereses económicos; y también para comprender el grado en que la creación de la OPEP y las políticas llevadas a cabo por éste organismo ayuda para mejorar sus niveles de desarrollo. "En la actualidad a los países de la OPEP corresponde aproximadamente de 80 a 85% de todo el petróleo que se exporta. La Unión Soviética, México, Noruega, China, Malasia, Egipto, Omán, Trinidad y Tobago, Siria y Angola proveen el resto del petróleo que se exporta. Puede verse que los exportadores de petróleo que están fuera de la OPEP al igual que los miembros de éste organismo constituyen un grupo heterogéneo; algunos como Canadá, Países Bajos y Noruega son países ricos e industrializados; otros como México, Malasia, Omán y Siria son países en desarrollo; otros finalmente integran el grupo de las grandes potencias como la Unión Soviética y China"

(21)

1.4.5.- El petróleo en los Setentas.

Este período se presenta como riesgoso para la existencia del cártel petrolero, debido a que los países productores - exportadores de la OPEP muestran cada día más insatisfacción con las políticas que llevan a cabo las compañías petroleras, consistentes en aprovechar cualquier circunstancia política o económica para impulsar la elevación constante del precio del petróleo con el fin de obtener ganancias en todas las ramas relacionadas con el petróleo. Esta política de las empresas petroleras para lograr el aumento del precio del petróleo tuvo como -

(21) Noreng Oystein "La relación entre la OPEP y los exportadores que no la integran" Comercio Exterior, México. ENCE. Vol 29 No 8 agosto 1979 p.p. 859-860.

principales puntos de apoyo: El embargo petrolero impuesto por los países miembros de la OPEO a Israel y a sus principales -- aliados: E.U.A. y Holanda. Es por eso que en ésta década el ótel y los gobiernos de algunos países desarrollados mantienen condiciones de dominación y explotación sobre los países productores-exportadores del mundo en desarrollo; los someten a una estrategia de reintegración en el sistema económico mundial que mantiene o incrementa la renta petrolera para recuperarla.

La política seguida por las compañías y la OPEP consiste en todo un proceso que incluye: "a).- La inversión de los fondos excedentes de los países productores exportadores de petróleo en los sistemas financieros-nacionales e internacionales de los países capitalistas desarrollados. b).- Esaje de valor real de los precios del petróleo bruto. c).- Aumento de la capacidad de gasto de los países productores y exportadores de petróleo por crecientes importaciones de bienes, servicios y proyectos de los países capitalistas avanzados. d).- Englobamiento de los países productores exportadores de petróleo en la reserva estratégica de los países desarrollados, incluso el recurso a la estorción diplomática; la ingerencia política interna y las operaciones de desestabilización, la intervención u ocupación militares."

(22)

Es por eso que a partir de 1973 se da un cambio en la relación entre los países exportadores de petróleo y los miembros de la OPEP; ya que los primeros considerados subdesarrollados empiezan a imponer algunas condiciones en la negociación de sus intereses.

(22) Kaplan Marcos. "petróleo y desarrollo" Foro Internacional México. El Colegio de México. VolXXI. No 1 julio-septbre 1980 p.85.

En los setentas se produce un reajuste en los precios del petróleo así como también el proceso mencionado de inversión de recursos monetarios, que significó el cambio de las relaciones de dependencia en favor de relaciones de interdependencia en el contexto global internacional. Por lo tanto, "unas características notables de la década de los setentas es el éxito de la OPEP y la capacidad de sus miembros para hacer valer sus intereses, ya que significa ésta un desplazamiento total de las relaciones de poder en favor de un grupo de países en desarrollo exportadores de materias primas. Ello ha tenido su efecto global en los países importadores de petróleo, sean industrializados o no. Por otra parte, afectó a unos exportadores netos - que no pertenecían a la OPEP y que en general tienen intereses económicos diversificados que no sólo se vinculan con los hidrocarburos. Como resultado del éxito de la OPEP, los exportadores netos que no la integran reciben por su petróleo un precio mayor que antes y han mejorado en forma expansiva su capacidad de negociación, tanto frente a la industria petrolera internacional como ante los países importadores, no obstante, dada la diversificación de sus economías, sus intereses petroleros deben considerarse en un contexto más amplio.

Algunos de éstos exportadores son países ricos e industrializados que comparten intereses importantes con los consumidores industrializados; otros son países pobres y tienen intereses comunes para los países en desarrollo. "

(23)

(23) Noreng Oystein "La relación entre la OPEP..." p. 859.

1.4.6.- Crisis y petróleo en el sistema capitalista internacional.

Debe entenderse que la crisis mundial capitalista es una consecuencia de "la gran coincidencia de la fase depresiva del ciclo económico de las economías imperialistas, al alargarse la fase depresiva y acortarse la expansiva hacen coincidir el período de crisis entre éstas economías, el cual se anticipa con el embargo petrolero a fines de 1973 y la política antiinflacionaria de los gobiernos capitalistas acelerando la presentación de la crisis de sobreproducción más profunda de la historia del capitalismo."

(24)

Por consiguiente la crisis energética consistente en políticas de reducción de consumo energético (E.U.A.), búsqueda de nuevas fuentes energéticas, búsqueda de maquinaria con menos consumo energético etc. es atribuida a los siguientes supuestos: Embargo petrolero de 1973 llevado a cabo por los países miembros de la OPEP que causó una escasez de petróleo. Y la política -- antiinflacionaria que trajo una sobreproducción. Sin embargo, considero que para entender la crisis que sufre actualmente el sistema capitalista es necesario entender el proceso de "reajuste" que están llevando a cabo los E.U.A. en sus fuerzas productivas a nivel mundial; en el cual manejan los supuestos antes mencionados para mantener una imagen falsa de las verdaderas causas de la crisis, para de ésta forma encubrir la explotación y dominación que ejercen; así como para seguir conservando su situación hegemónica dominante en el contexto capitalista mundial.

(24) O. Sarahí Angeles "La crisis mundial capitalista y la economía mexicana" Problemas del desarrollo México IIE. UNAM Año VII No 26 mayo-julio 1976 p. 13.

Como resultado de la política llevada a cabo por los Estados Unidos, la cual tuvo su punto de apoyo en la crisis energética, se hizo patente su capacidad de maniobra internacional frente a los países importadores de petróleo, principalmente -- Europa Occidental y Japón; ya que "el boicot petrolero llevado a cabo por los países petroleros miembros de la OPEP, el alza del precio de los hidrocarburos y el incremento acelerado de los precios de las materias primas; se inscriben dentro de una política económica basada en las necesidades internas y externas del capitalismo hegemónico norteamericano."

(25)
Considero que es importante saber cuales fueron las causas de estos desajustes del sistema capitalista, por ejemplo en lo referente al asunto del precio del petróleo por parte de los países árabes, éste se debió a la política inflacionaria que los países capitalistas venían realizando desde 1972 y 1973; la cual había sido fomentada por el gasto deficitario y la expansión crediticia masiva que causó una demanda de petróleo a precios muy altos con el fin de mantener el desarrollo energético dentro del sistema capitalista; ya que el alza de los precios por parte de los países árabes miembros de la OPEP fué aprovechada por los trusts petroleros norteamericanos." Así en base al control de esto, pudieron trasladar los aumentos de -- precios a los consumidores, recargando aún más sin duda los precios en el proceso. A esto hay que agregar un aspecto determinante, y es que el aumento de los precios a nivel mundial ha permitido a la industria petrolera norteamericana cobrar precios más altos por el petróleo producido en el país." Y a la

(25) Peña Guerrero Roberto. "Crisis: reajuste, hegemonía y dependencia." Relaciones Internacionales. UNAM. FCPS. México. Vol VII No 21. abril-junio 1978. p. 33.

(26) Peña Guerrero. op. cit. p.p.34-35.

vez estimular la exploración en el mismo.

"La primera crisis petrolera de 1973-74 elevó el precio del petróleo de 2.69 dólares a 11.65 el barril es decir, así lo cuadruplicó. La segunda produjo más del doble, unos 28 dólares el barril en 1979."

(27)
"El incremento del precio del petróleo motivó reajustes en la economía internacional y puso en manos de los países productores de petróleo una cifra superior a los 70,000 millones de dólares que esos países han usado en diferentes formas como:
1.- Atesoramiento en divisas o en oro. 2.- Bonos del tesoro o préstamos a corto plazo en bancos capitalistas. 3.- Importación de bienes suntuarios. 4.- Importación de bienes productivos para acelerar la acumulación de capital, incluidos los alimentos 5.- Inversiones a largo plazo en el extranjero tales como: acciones, obligaciones, bienes inmuebles, participación en empresas capitalistas (industriales, comerciales o de transporte)"

(28)
"Por otra parte en lo referente a la supremacía de Estados Unidos sobre Europa Occidental y Japón, esto es debido a una crisis de las Relaciones Internacionales en éste tiempo, especialmente de las relaciones dentro de la Comunidad Económica Europea (CEE) las relaciones entre los países grandes y pequeños de occidente debido a su lucha por lograr mejores posiciones económicas, las cuales se mostraban más tensas en ese tiempo determinado.

(27) Velázquez Elizarrarás Juan C. La crisis energética...p.130

(28) Galán Israel. "Energéticos y desarrollo..."p.p 101-102 cita a Mandel y Jaber Estudios sobre el capital financiero y se/ Micolonial: Petrodólares. Buenos Aires. 1977

Es importante mencionar los efectos que tuvo la crisis en los países dependientes, ya que fueron ellos los que más la resintieron dadas sus condiciones históricas de desarrollo que tienen un atraso en sus fuerzas productivas, en su adelanto tecnológico especialmente fabricación de maquinarias, y además, - un mercado interno muy reducido. Es por eso que la crisis con - tribuyó a profundizar los problemas crónicos y por lo tanto, a reafirmar su subdesarrollo en el carácter dependiente de sus - economías..

2.- EL PETROLEO EN MEXICO Y SU INFLUENCIA EN LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO HASTA 1976.

2.1.- Características generales de la Política Exterior de México.

Antes de analizar las características generales de la Política Exterior de México conviene recordar que para hacer una definición del papel que un país tiene dentro del contexto internacional, es importante considerar ante todo, la experiencia que éste ha tenido como nación a través de su historia, de su geografía, de su economía y de sus valores culturales; todo lo cual nos lleva a afirmar que, la definición de las características generales de la Política Exterior de México ha sido consecuencia o resultado de varios años de experiencia.

México tuvo que luchar arduamente para obtener su independencia frente al dominio de un país como lo fué España; y desde ese momento tuvo que diseñar una política exterior tendiente a defender los intereses nacionales internos consistentes principalmente en: afirmar su soberanía como país independiente.

Aunque conviene mencionar que con el paso del tiempo ha tenido que modificarse dicha Política Exterior de acuerdo a -- los diferentes momentos históricos que el país ha tenido que enfrentar.

2.1.1.- Situación geopolítico-estratégica.

En éste punto es importante considerar que sin lugar a dudas, la experiencia de México ha tenido a través de su vida como nación independiente ha sido un elemento que ha influido grandemente para la formulación de la Política Exterior de México.

Dada su posición geopolítica-estratégica, México ha tenido que hacer frente a un gran número de intervenciones, principalmente por parte de los países considerados como potencias de primer orden: Estados Unidos que llevaba a efecto intervenciones y expansiones políticas y militares con las cuales se perdió más de la mitad de lo que anteriormente era el territorio nacional. Francia que junto con los Estados Unidos llevó a cabo varias ocupaciones temporales del territorio nacional; y además durante la Revolución el gobierno mexicano tuvo que soportar las frecuentes inturferencias de éstos países en las decisiones de política interna; todo lo cual llevó a que en México se ocasionara un repudio en las relaciones con naciones extranjeras.

Cabe mencionar que "para la ejecución de una política exterior cualquiera se requiere primero de la voluntad o el "interés" para seguirla, y segundo y más importante es la capacidad o el poder para realizarla "

(1)

Por otra parte, la situación geopolítica-estratégica de México le ha permitido tomar parte en actividades, así como -- también tomar posiciones determinadas que no podría efectuar estando en otras circunstancias; ya que "la geografía es un ele

(1) Ojeda Gómez Mario Alcances y límites de la Política Exta - RIOR DE México. México. El Colegio de México. 1976 p.p.85-86.

mento inmutable que condiciona perpetuamente la política de los países."

(2)

Por lo tanto, "México se mueve dentro de una realidad política concreta que le dá el hecho de ser vecino directo de los Estados Unidos, de ser altamente dependiente de éste país."

(3)

A pesar de tener una posición geopolítica-estratégica que México podría utilizar para su beneficio, ésta le representa - una limitación a su total autonomía principalmente a los Estados Unidos; ya que en cualquier relación que lleva a cabo México con éste país; el que siempre tiene una posición débil es México. No obstante lo anterior, México puede llevar una relación tranquila y en calma con los Estados Unidos siempre y -- cuando no sean afectados los intereses internos de aquel país.

"Desde un punto de vista geopolítico, puede decirse que el hecho de ser vecino inmediato del país más poderoso de la tierra tiende a hacer de México parte de la esfera de influencia de tal potencia más, todavía significa que el país constituye parte crítica de lo que la gran potencia considera como - primera línea de defensa nacional.

Según Harold Baldwin, antiguo experto en estrategia del - New York Times, el globo puede ser dividido en cinco regiones: de acuerdo a la escala de prioridades de la seguridad nacional de los Estados Unidos: 1.- Imperativo categórico; 2.- Vital; 3.- Muy importante; 4.- De interés y; 5.- De poca importancia. México se localiza dentro de la primera prioridad: Imperativo categórico: Esto significa que México no es totalmente libre

(2) Seara Vázquez Modesto La política exterior de México. México. Ed. Esfinge. 1969. p. 15.

(3) Ojeda Gómez Mario. Op. cit. p.80.

en su política internacional. Adicionalmente significa que todo gobierno mexicano debe estar en buenos términos con Washington, de otra manera corre el riesgo de ser subvertido o desestabilizado desde el exterior. Finalmente y más importante también-- significa que la forma misma del sistema político así como las políticas básicas tomadas por el gobierno mexicano deben ser aceptables por Washington"

(4)

Por otra parte, " no todas las consecuencias de tal fatalidad geopolítica son negativas. Por el lado positivo y debido en parte a éstas consideraciones geopolíticas, México ha podido convertirse junto con Costa Rica en el país latinoamericano que ha tenido tradicionalmente el gasto militar per cápita más bajo de la América Latina. Siendo demasiado poderoso para temer a sus pequeños vecinos del sur, México no ha tenido necesidad de expandir sus fuerzas militares por causas externas. Por otra parte, dado que un ataque proveniente de una potencia extracontinental atrería sin duda la intervención de Estados Unidos en defensa de México, podría decirse en conclusión, que México ha podido gozar en el pasado reciente de una especie de "viaje gratuito" en el carro de la seguridad nacional de Estados Unidos. Otro beneficio que se deriva del valor estratégico que México tiene para los Estados Unidos es que en cierto sentido esto ha fortalecido su posición negociadora frente a los Estados Unidos en otros renglones y bajo ciertas circunstancias. Sin embargo en un balance general, éstos beneficios resultan demasiado débiles como para poder compensar la limitación a la plena soberanía que la vecindad con la superpotencia lo impone

(4) Ojeda Gómez Mario " Cuestiones clave en las relaciones México- Estados Unidos" Foro Internacional 74 México. El Colegio de México Vol XIX No 2 oct-dic. 1978 p.p.306-307.

a México."

(5)

Lo anterior significa que debido a su posición geopolítica estratégica México no tiene temor a la intervención de otras potencias ya que esto afectaría los intereses de los Estados Unidos.

Es importante mencionar que México ha tenido siempre su interés por llevar a cabo buenas relaciones con todas las naciones soberanas, principalmente en cuestiones de amistad y comercio recíproco. Así mismo, "la contigüidad geográfica también le ha permitido a México con mayor facilidad que a otros países cercanos vaciar en los Estados Unidos gran parte de sus "excedentes demográficos", aliviando con ello las grandes presiones que la creciente población ejerce sobre el empleo y los recursos. La consecuencia más importante que le impone a México la vecindad geográfica con los Estados Unidos se expresa en una limitación a su libertad de acción política y se deriva concretamente del valor estratégico que su territorio tiene para el gobierno de Washington.

Pero cualquiera que pueda ser el valor estratégico que el territorio mexicano tiene para los Estados Unidos, es conveniente recordar que históricamente su valor ha aumentado en periodos de crisis políticas en el mundo y en el hemisferio, y en consecuencia ha disminuido en periodos de estabilidad política mundial y regional.

Se puede concluir entonces que México aumenta o disminuye su capacidad de negociación con los Estados Unidos conforme a estos cambios "

(6)

(5) Ojeda Gómez Mario. op. cit. p. 307.

(6) Ojeda Gómez Mario. Alcances y límites... pp. 91-92 y 94.

En muy raras ocasiones así como "en pocos países como en México se puede ver tan claramente el fenómeno de que la situación geográfica haya operado como una condicionante de la política exterior y una limitación a la soberanía.

Más recientemente, los efectos negativos de la vecindad directa se han manifestado dentro de una gran variedad de formas. Entre los más obvios se encuentran la dependencia económica... que es ante todo una responsabilidad de los mexicanos.

Sin embargo, la proximidad geográfica al mayor productor industrial y más rico consumidor de materias primas y productos agrícolas ha tenido un efecto de atracción monopólica sobre el comercio exterior mexicano.

La dependencia económica hace que México sea altamente vulnerable a políticas tomadas por Washington o las empresas transnacionales en México. Esto es verdad aún en el caso de política o decisiones internas de Washington que por virtud de la dependencia tienden a tener un efecto extraterritorial en México"

(7)

Pra concluir podríamos decir que como lo afirma el Dr. Mosto Seare: "México es un país que no tiene ambiciones territoriales, ni económicas, ni ideológicas en el ámbito internacional. Tampoco tiene recursos materiales que le permitirían orientarse a una política de fuerza respecto a otros países. El conocimiento de esa realidad viene a reforzar la posición asumida por México en razón de su historia que desde la independencia es la historia de una serie de agresiones, intervenciones y despojos territoriales.

(7) Ojeda Gómez Mario op. cit. p.p. 87-88.

Tal posición es la de un respecto absoluto a la integridad territorial y a la independencia política de los países, así como de un repudio total al uso de la fuerza en las Relaciones Internacionales." (8)

2.1.2.- Estabilidad y continuidad.

A pesar de lo que se ha dicho respecto a la independencia que México tiene en la formulación de su Política Exterior debido a su posición geopolítico-estratégica; es claro que no -- existe temor a intromisiones por parte de otros países, aunque constantemente ejerzen presiones de toda índole; ya que ello -- afectaría los intereses de nuestro vecino del norte: Los Estados Unidos.

Ahora bien es conveniente mencionar que para hacer frente a todas éstas presiones, México ha tenido que mostrar una gran capacidad tanto moral como física, para lo cual se ha apoyado en el estable desarrollo interno que ha tenido el país.

Se puede observar que una vez ocurrida la Segunda Guerra Mundial se inicia un proceso en las funciones de la Política Exterior de México; ya que ésta es considerada como el origen externo del desarrollo económico del país; sin embargo, esa -- política fué una forma de socavar la soberanía nacional que -- ocasionó una dependencia externa más acentuada que en años anteriores. Es decir, que después de la Segunda Guerra Mundial a pesar de los límites que imponía la bipolaridad y la guerra -- fría, México mantuvo una cierta independencia política, y para los años 50s. y 60s. promovió en el exterior su desarrollo económico; dicha promoción se acentuó más en el período del Pte. -- Echeverría quien siguió una política más dinámica. Se buscó am-

(8) Scara Vázquez Modesto. La Política Exterior... p.p. 19-20.

pliar las relaciones comerciales, financieras y económicas; así como estrechar e institucionalizar sus relaciones con los demás países en desarrollo, principalmente del Tercer Mundo, en forma multilateral. En éste aspecto es importante mencionar que ésta Política Exterior hacia los países en desarrollo tenía también como fin fortalecer la posición negociadora bilateral con los Estados Unidos.

Por lo tanto, se puede decir que "la Política Exterior de un país es el resultado de un complejo de fuerzas, algunas constantes como la geografía, la historia o la ideosincracia de su pueblo, otras transitorias como el cambiante panorama internacional; cuando las constantes son particularmente importantes, la política exterior, de un país presenta un perfil bien definido y una marcada uniformidad en el curso de su historia"

(9)

Tal es el caso de México, donde se conjugan ésta serie de fuerzas que comprueban que el país mantiene una estabilidad y continuidad en su política interna la cual se refleja en la formulación de la Política Exterior.

"La prolongada estabilidad política del país, su progreso económico acelerado y ante todo el hábito de practicar una política internacional amistosa y realista al mismo tiempo que independiente han dado a México una mayor seguridad y confianza en su capacidad para conducir su política exterior.

Al mismo tiempo el nivel alcanzado por México en su desarrollo interno requiere de una participación activa en el ámbito internacional."

(10)

(9) Carrillo Flores Antonio. "La política exterior de México" Foro Internacional 22-23 México. El Colegio de México. Vol VI oct. 1965-marzo 1966 p. 233.

(10) Carrillo Flores Antonio. op. cit. p.p. 236-237.

Por consiguiente, la Política Exterior de México ha sido resultado del desarrollo del país, del aumento económico y la estabilidad política; los cuales ha ayudado para que tenga un desenvolvimiento que a la vez que tiene cambios no omite la continuidad que le es característica, todo esto es resultado de la confianza que ha adquirido el país en los últimos años.

"De aquí entonces que la estabilidad política haya dependido y dependa del cumplimiento de estos postulados como son, el desarrollo económico, la justicia social, y la reforma agraria la protección de los derechos de los trabajadores, la educación para todos, la afirmación de la dependencia frente al exterior y el ensanchamiento de las libertades políticas...Hasta ahora podría decirse que la estabilidad política ha sido otro de los fundamentos de la Política Exterior, tanto directa como indirectamente. Indirectamente en cuanto a que ha sido un factor de fortalecimiento del sistema político que le ha asegurado la continuidad; directamente porque esto le ha permitido al gobierno mexicano negociar con el exterior con el apoyo tácito de la mayoría ciudadana; algo no muy fácil de encontrar en el resto de los países en desarrollo.

En tal virtud, la estabilidad política ha sido en parte causa y en parte resultado de la Política Exterior independiente."

En lo que se refiere a la continuidad de la Política Exterior de México, se puede afirmar que el entendimiento tácito de México con otros países principalmente los Estados Unidos, es debido a su continuidad que de acuerdo con lo que Mario Ojeda opina, es uno de los fundamentos más sólidos de la Política Exterior de México. (11)

(11) Ojeda Gómez Mario. Alcances y límites... p.p. 98-99.

-5-

terior de México." En efecto cuando se compara la Política Exterior de México con las del común de los países en desarrollo, se encuentra que aquella ha presentado un alto grado de consistencia que se explica a su vez por varias causas, entre ellas, la existencia de una doctrina sancionada por el tiempo. Debido en gran parte a las frecuentes intervenciones extranjeras de las que fué víctima desde época temprana de su vida independiente. México fué desarrollando gradualmente una serie de principios (los cuales serán analizados posteriormente) e interpretaciones del Derecho Internacional que al ser empleados en los casos concretos, dió paso al surgimiento de un marco doctrinal de referencia que a su vez ha dado consistencia y continuidad a su Política Exterior.

Pero la razón que en forma principal explica el alto grado de continuidad en la Política Exterior de México es el hecho de que un mismo partido se ha mantenido en el poder durante los últimos 45 años."

(12)

2.1.3.- Principios permanentes.

La razón por la cual México ha tratado de apoyarse siempre en el Derecho Internacional para asegurarse su independencia; ya que ésta es una opción que siguen los países débiles para defenderse de los fuertes; además de que para México ésta opción le dió resultados satisfactorios en la práctica a lo largo de su historia y de sus experiencias de intervención extranjeras.

(12) Ojeda Gómez Mario. op. cit. p.p. 94-96.

"Las finalidades de la Política Exterior de México las definió el Presidente López Mateos en su V Informe a la Nación: "La política Exterior de México fundada en la limpia tradición de sus principios y de su conducta internacional, debe concentrarse principalmente en tres finalidades:

- 1.- Mantener intactas la soberanía e independencia del país.
- 2.- Buscar cooperación entre nuestras amistades internacionales... y cooperar nosotros mismos en la medida de nuestras posibilidades prácticas al desarrollo de todos los países que -- puedan requerir nuestra ayuda.
- 3.- Contribuir sin límite al logro de toda buena causa que favorezca el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales"

Los tres principios pueden reducirse a lo siguiente:

- 1.- Soberanía e independencia de los Estados, lo cual trae consigo el principio de igualdad, de no intervención, de autodeterminación etc.
- 2.- Autodeterminación de los pueblos que lleve implícita la -- cooperación entre ellos.
- 3.- Mantenimiento de la paz y seguridad internacionales"

México al defender los principios en los que basa su política exterior, defiende su independencia y su derecho a formular una Política Exterior propia y libre de presiones externas. El principio de igualdad soberana de todos los miembros -- de la comunidad internacional, ha sido la base fundamental de México para resistir y enfrentar las pretensiones e intervenciones por parte de otros países en asuntos internos.

El principio de no intervención" constituye la piedra angular

(13) "Carr Vázquez Modesto: La política exterior... p. 36

de la Política Exterior de México, y la causa de que lo sea reside en el hecho simple de ser México el vecino inmediato por el sur de la mayor potencia del mundo."

(14)

Un ejemplo de la aplicación de éste principio por parte de México fué en ocasión del caso de la intervención de Estados Unidos en Cuba, lo cual sirvió para defender de posibles acciones futuras en contra del territorio nacional por parte de potencias extranjeras.

"Para México la no intervención significa que cada Estado tiene derecho a desenvolverse libre y espontáneamente en su vida cultural, política y económica. México defiende la aplicación del principio de no intervención consecuencia de la autodeterminación de los pueblos, y se opone a cualquier clase de ingerencia que pueda intentarse realizar en los asuntos de determinados países, so pretexto de la defensa del principio de no intervención."

(15)

Conviene mencionar que el objetivo principal de la Política Exterior de México desde finales de la Segunda Guerra Mundial ha sido "La adquisición de prestigio utilizado sobre todo para el mantenimiento de la imagen nacionalista y revolucionaria del gobierno." Por consiguiente México se ha visto en la necesidad de basar sus acciones de Política Exterior de principios jurídicos como una forma de defensa de posible agresión por parte

(16)

del exterior o simplemente, -como ya se mencionó anteriormente- para mantener la estabilidad y continuidad de la política inter

(14) Gómez Robledo Antonio "Directrices fundamentales de la Política exterior de México" Foro Internacional 22-23 México El Colegio de México. Vol VI Nos. 2-3 oct-1965-marzo 1966 p. 285.

(15) Seara Vázquez Modersto La política Exterior... p.p. 36-37.

(16) Pellicer de Brody Olga "Cambios recientes en la Política exterior de México" Foro Internacional 150 México. El Colegio de México Vol XIII No 2 oct-dic. 1972. p. 140.

na que son elementos que ayudan a la formulación de la Política Exterior de México.

2.2.- Surgimiento del petróleo como elemento de negociación en la Política Exterior de México.

El papel que ha jugado el petróleo en la Política Exterior de México desde su aparición como elemento estratégico y de negociación para la obtención de beneficios, ha sido muy importante dado el dominio que han tenido gobiernos extranjeros sobre la industria petrolera nacional.

En la época colonial la propiedad del petróleo estaba incluida en las leyes para las minas que establecía la Corona Española. Después de realizada la independencia los derechos pasaron a beneficio de la nación mexicana de acuerdo con el Tratado de Paz firmado entre México y España el 28 de diciembre de 1836. "Posteriormente se insistió sobre ésta pertenencia a favor Estado tanto por el gobierno de Juárez como por el gobierno de Maximiliano, quien expidió un decreto el 6 de julio de 1865 en el que disponía que nadie podía explotar minas de sal, fuentes o pozos y lagos de agua salada, carbón de piedra, betún petróleo, sin haber obtenido antes la concesión expresa y formal de las autoridades competentes."

(17)

Durante el gobierno de Juárez se hicieron declaraciones referentes a las minas de carbón, las cuales estaban sujetas al sistema de denuncias establecidos por las ordenanzas de minería; es en éste tiempo cuando el industrial norteamericano Sarlat No va poseyó la mina de San Fernando mediante denuncias basados en

(17) Monterola Rafael "La industria petrolera en México desde sus inicios hasta la expropiación" La industria petrolera mexicana. Conferencias en conmemoración del XI aniversario de la expropiación. UNAM. Escuela Nacional de Economía. 1958. p. 4

esta legislación; así como el Dr. Autrey también tramitó denuncios.

Debe hacerse notar que cuando empezó la legislación propiamente mexicana sobre minería, se suspendieron las relaciones para emplear capital y elementos extranjeros. En la Constitución de 1857 los Estados de la República tuvieron facultades para legislar en materia de minería y comercio; y varios de ellos establecieron su legislación particular en la que el petróleo y el carbón quedaron dentro de las reglas generales para todos los minerales; pero el 22 de noviembre de 1884 se creó el Primer Código de Minería Nacional que derogaba las ordenanzas y Códigos de los Estados, dejando al Gobierno Federal la facultad de legislar en Minas, comercio y bancos. En éste código se establece por primera vez en México que los dueños del carbón de piedra y petróleo eran los propietarios de la superficie, y que podrían explotarlo fuera del régimen de denuncios y concesiones mantenido para todos los demás metales y minerales.

En sí la explotación de varias chapopoterías en el territorio mexicano la iniciaron: el norteamericano Serlat Nova y el Lic. Serapio Carrillo en 1883; quienes con maquinaria y equipos para perforar traídos de Estados Unidos, tuvieron una producción para la cual faltó mercado. Al año siguiente (22 de noviembre de 1884) "El Ejecutivo Federal expidió el Código de Minería que en su artículo 10 estipulaba que era propiedad exclusiva del dueño del suelo entre otras substancias el petróleo y que por lo tanto, para su exploración y aprovechamiento del terreno el dueño debería sujetarse en sus trabajos a las disposiciones

y reglamentos de policía, así como las prevenciones de ese Código relativas a la conservación de las minas y seguridad de los trabajadores." (18)

Fuó en ese mismo año (1884) cuando se estableció en México la primera empresa petrolera: La Waters Pierce Oil Co. subsidiaria de la Standard Oil. Esta empresa tenía el propósito de importar petróleo de los Estados Unidos y refinarlo en Tampico para satisfacer la demanda local." (19)

En el artículo cuarto de la Ley de Minería del 4 de junio de 1892, se estipulaba que el dueño del suelo podía explotar libremente sin necesidad de concesión especial en ningún caso.

En lo que se refiere el petróleo, en México hubo desde un principio un forcejeo entre los intereses norteamericanos e ingleses que no cesó sino hasta 1938; y que fué caracterizado por un desperdicio desmedido del petróleo por ser éste tan abundante; con lo cual quedaron arruinados para siempre algunos yacimientos.

El norteamericano Edward L. Dohony empezó a perforar un pozo petrolero en 1901 y empezó a vender su producción en el interior del país, principalmente al ferrocarril central, en cuya construcción había tomado parte; además de que organizó varias compañías en Estados Unidos como la: Mexican Petroleum, la Huasteca Petroleum, la Tamiagua Petroleum etc.

Con la expedición de la Primera Ley Petrolera Mexicana el 24 de diciembre de 1901, se observa claramente la influencia -

(18) Manterola Rafael. op. cit. p. 5

(19) Meyer Cosío Lorenzo México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero 1917-1942. México El Colegio de México. Colección CBI. V. 1972. p. 14.

que tuvieron los intereses extranjeros; los cuales más tarde serían los beneficiados.

"Esta ley autorizaba al Ejecutivo Federal para conceder permisos a fin de hacer exploraciones en el subsuelo de los terrenos baldíos... con el objeto de descubrir las fuentes de petróleo y/o carburos gaseosos. Así mismo podía expedir patentes para hacer exploraciones de los recursos citados... Esta Ley sirvió para otorgar concesiones sobre terrenos nacionales que fueron separados por unos cuantos interesados (americanos e ingleses) y que más tarde deberían constituir privilegios casi innumerables en perjuicio de la economía nacional"

(20)

La Ley del Petróleo de 1901 "facultaba al gobierno para - dar concesiones petroleras en los terrenos nacionales y en las zonas federales como eran las costas, los ríos, las lagunas etc. Las concesiones se otorgarían mediante ciertas obligaciones de inversión, estableciendo una renta verdaderamente ridícula de 5 centavos por hectárea, y además, la obligación de pagar 7% de las utilidades cuando las hubiera al Gobierno Federal, y 3% a los Gobiernos de los Estados donde se encontrarán las zonas federales concesionadas... reconoce expresamente el privilegio de los dueños de la propiedad privada para explotar el petróleo confirmando el sistema de las leyes mineras vigentes entonces; pero en uno de sus artículos contiene una disposición en la cual se autorizaba la expropiación de los terrenos particulares para ejecutar obras de explotación petrolera (arts. 3o. y 4o.)... En realidad ésta ley podía fundar actos del gobierno según las

(20) Manterola Rafael. op. cit. p. 6.

circunstancias por distintos caminos restituyendo en parte la posibilidad de explotación bajo el régimen de concesiones y dejando ambigüamente a salvo los derechos de los propietarios." (21)

"Bajo el imperio de la Primera Ley del Petróleo del 24 de diciembre de 1901 se otorgaron concesiones de exploración y subsecuente de explotación del petróleo a las empresas: SaPearson y Son Limited antecesora de la Compañía Mexicana de Petróleo El Aguila, subsidiaria del grupo Dutch Shell; a la Huasteca Petroleum Company filial de la Standard Oil Co. of New Jersey y a la Compañía Transcontinental de petróleo S.A. El centro principal de operaciones de éstas empresas fué la región de la Costa del Golfo de México." (22)

En los años 1901, 1902 y 1903 se perforaron los primeros pozos en El Ebano por la Mexican Petroleum Co; pero no alcanzaron éxito económico.

En 1904 brotó el primer pozo en la región (La Comarca) con un rendimiento importante iniciando con 1,500 barriles diarios con lo cual creció la confianza para continuar con las perforaciones tanto en El Ebano como en la región del Istmo de Tehuantepec donde operaba la Compañía Mexicana de Petróleo "El Aguila S.A.", que había organizado el inglés Pearson y que empezó a tener éxito en 1907. Esta compañía surgió cuando en 1900 brotó el pozo de Dos Bocas cerca de la Laguna de Tamiahua; se le apartaron las concesiones que exigían que fuera mexicana; ya que en ese entonces era una forma de buscar inversiones europeas.

Otra Ley que favoreció la explotación petrolera fué la del 23 de noviembre de 1909 en la que se declaraba al petróleo como

(21) Lavín José Domingo. Petróleo. México. Edit. Fondo de Cultura Económica 1976. Primera Edición, p. 51.

(22) Balestrina Cesar La industria petrolera en America Latina Venezuela. Univ. Central de Venezuela. Edic. de la Biblioteca. 1971. p.40.

"Propiedad del dueño de la superficie" Esta Ley sirvió para que se explorara la "Faja de Oro" entre San Diego Mar (Tehuacan) - hasta el sureste del Alamo y el famoso "Potrero del Llano #1".

De este modo las compañías llevaron a cabo una explotación desmedida con lo que las Huastecas se convirtieron en la principal región petrolera de México.

Por lo tanto, se puede decir que en el período de 1901 a 1910 la producción petrolera mexicana "tuvo una legislación demasiado liberal desde el punto de vista de las concesiones y privilegios que se otorgaron a los particulares, especialmente los intereses norteamericanos e ingleses. Además de esto es in cuestionable que ejerció gran influencia el desenvolvimiento del capitalismo y especialmente de la industria del petróleo en el mundo, cuyos grandes trusts trataron de asegurarse en las distintas partes del mundo que consideraron como petrolíferas, las áreas correspondientes a fin de tenerlas como reservas para el futuro."

(23)

En éste aspecto la industria petrolera mexicana tuvo un gran progreso; ya que para 1908 el auge se percibía en forma inminente, y para 1910 el éxito estaba asegurado porque para entonces Doheny había descubierto el campo El Ebano, y Pearson los de Campoacán y San Cristobal.

De lo anteriormente mencionado se observa que durante la primera década del siglo se establecieron empresas petroleras norteamericanas e inglesas en territorio mexicano; y dicho establecimiento se dió en condiciones favorables que se presentaron durante el gobierno del Presidente Porfirio Díaz, quien

(23) Manterola Rafael. op. cit. p. 20.

dió apoyo fiscal a la nascente industria petrolera.

El Presidente Porfirio Díaz dió concesiones a los petrole-
ros extranjeros otorgandoles el derecho de importar libre de
impuestos toda la maquinaria necesaria a la empresa y una excoen-
ción sobre todos los impuestos internos excepto el del timbre-
por un período de 10 años.

Durante la Revolución mexicana el sector petrolero tuvo -
un ritmo acelerado de expansión como consecuencia de la legis-
lación existente hasta ese momento; aunque esto hiciera que las
empresas extranjeras dedicadas a la minería, los ferrocarriles
y la agricultura resultaran afectadas y en muchas ocasiones tu-
vieran que suspender su actividad.

En 1911 se descubrieron pozos con una extraordinaria pro-
ducción que le dieron al país el carácter de "importante produc-
tor de petróleo"; y por consiguiente, también en éste año se -
iniciaron las ventas externas de petróleo, las cuales se orien-
taron hacia Gran Bretaña, Antillas Holandesas y Estados Unidos.

Sin embargo desde 1910 el Presidente Francisco I. Madero
inició la lucha reivindicativa en favor de la nación mexicana
en lo referente a una justa redistribución de la explotación de
hidrocarburos; "correspondió a Madero crear en el año estado el
primer impuesto del timbre fiscal que gravó la producción petró-
lera que constituyó un renglón de gran importancia en la econo-
mía mexicana. "

(24)

Para 1911 "la producción petrolera llegaba a 12,5 millones
de barriles y en el año siguiente subía a 16,5 millones para al-
canzar en 1913 la cifra de 25 millones y 17,000 barriles en nú-
(24) Balestrini César. La industria... p. 135.

meros redondos. El presidente Madero incluyó en la Ley del Timbre un gravámen sobre la exportación de petróleo de 20 cvs. por tonelada equivalente a 3 cvs. por barril en junio de 1912"

(25)
Esta actitud de Madero al imponer éste impuesto demostraba que no le parecía bien la exención impositiva de que disfrutaban las compañías petroleras; aunque se puede afirmar que él nunca atacó los intereses fundamentales de las mismas tanto como lo harían sus sucesores.

La reacción de las compañías frente al impuesto de Madero fué "una vigorosa campaña en su contra; según sus cálculos, 20 cvs. por tonelada equivalían al 17% de sus dividendos anuales, lo cual era prácticamente una confiscación. Las compañías protestaron ante los tribunales por el impuesto, y sólo "El Aguila" lo pagó."

(26)
Madero trató de imponer más reglamentos respecto a las compañías extranjeras, pero la reacción de éstos fué similar a la anterior, y Madero tuvo que desistir de llevarlos a cabo.

"Madero no pudo cristalizar sus propósitos, un tanto por su falta de carácter contra los intereses monopolistas, especialmente de los Estados Unidos que con Taft a la cabeza estaban al servicio de los grandes inversionistas yanques en México y que junto con Wilson, incluso provocaron el derrocamiento de Madero mediante lo que se llamó el Pacto de la Embajada, en febrero de 1913, y otro por la difícil situación del país que vivía los años más álgidos de la lucha revolucionaria, lo que -- permitió que las compañías siguieran trabajando en base a sus

(25) Lavín José Domingo. Petróleo, p.p. 93-93.

(26) Meyer Cosío Lorenzo México y los Estados Unidos..., p. 62.

"centratos leyes" como ellos los denominaban. A la caída de Huertero y la usurpación del poder por Victoriano Huerta, se tuvo la sospecha de que la lucha civil era impulsada por la rivalidad existente entre los intereses ingleses y norteamericanos." (27)

Los primeros intentos por expropiar las compañías petroleras en México se hicieron en el gobierno de Victoriano Huerta. Se puede afirmar que "realmente Huerta no modificó sustancialmente la legislación petrolera por lo que su fracaso no se debió a problemas con los intereses radicados en el país, sino a las presiones extrajeras, especialmente aquellas que provenían de los Estados Unidos que lo llevaron a buscar el apoyo británico que en un primer momento intentó contrarrestar la influencia norteamericana en México; pero después debido a la amenaza de una posible guerra en Europa, Inglaterra llegó a un acuerdo con los Estados Unidos y subordinó sus intereses a la política de ellos en México; con lo que la Gran Bretaña reconoció la posición dominante de los intereses americanos en el país." (28)

Sin embargo a nivel interno las empresas extranjeras dejaron de pagar el impuesto como una reacción de rechazo al rompimiento de relaciones con el gobierno del Presidente Huerta y el gobierno de Washington.

- (27) Sánchez Heredia Ma. Guadalupe. El proceso de monopolización del petróleo mexicano. (1900-1927) México, UNAM, FCPS. Tesis Lic. Relaciones Internacionales 1980 p.62.
- (28) Sánchez Heredia Ma. Guadalupe. op. cit. cita a Meyer C. Lorenzo México y los Estados Unidos en el conflicto... p.p. 75-77.

En éste tiempo todos los consorcios petroleros del mundo tenían interéses en el petróleo de México.

El Presidente Carranza inmediatamente se dirigió a legislar sobre el petróleo mexicano y estableció un impuesto llamado de Barra para la exportación de combustible consistente en 10 cvs. por tonelada de petróleo.

Este impuesto ocasionó que las fuerzas de Carranza se enfrentaran a las compañías petroleras el 13 de mayo de 1914, fecha en que éstas tomaron el Puerto de Tampico. En éste enfrentamiento tomaron parte las fuerzas de Inglaterra, Alemania, Estados Unidos, Francia, España y Cuba con el fin de defender -- los interéses de las compañías petroleras extranjeras que se revelaron contra las medidas que el Tte. Coronel Francisco J. Mújica había dispuesto consistentes en el registro y pago de -- impuestos por parte de los exportadores: "Las compañías petroleras se revelaron inmediatamente a ésta disposición, presentaron protestas... a las cuales se contestó con el cierre de todas las tuberías que pudieran servir para exportar petróleo paralizandose así la exportación hasta que no se acataran las -- disposiciones. Ante éstas medidas enérgicas las compañías americanas no aceptaron y reanudaron sus exportaciones pagando en oro los impuestos."

(29)

Durante el gobierno de Carranza se creó la "Comisión Técnica del Petróleo" como una institución de investigación y consulta para el Estado.

(29) Lavín José Domingo. op. cit. p. 90.

Como ya se mencionó anteriormente, las políticas que llevaban a cabo las compañías inglesas y norteamericanas, hicieron que el Congreso Constituyente de Carranza redactara la Constitución de 1917 incluyendo artículos referentes a la defensa de los recursos naturales del país; porque en ese mismo año "las perforaciones que se habían efectuado en México eran en número de 279. De éstas, 174 eran productivas y 105 eran pozos secos o abandonados. La producción potencial de estos era de 644,000 barriles, lo que dá un promedio de 3,700 barriles diarios por pozo en números redondos. Este promedio no tenía igual en ninguna otra parte del mundo o de la historia."

(30)

Un momento importante para el desarrollo de la industria petrolera nacional es el correspondiente a la redacción del Artículo 27 de la Constitución de 1917. Es en éste artículo donde la Nación modificó la legislación petrolera con el fin de reivindicar en favor de la Nación los derechos sobre el subsuelo;

"Corresponde a la Nación el dominio directo de todos los minerales que en vetas, mantos, masas o yacimientos constituyan depósitos cuya naturaleza sea distinta a los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales o metaloides utilizados en la industria, los yacimientos de piedras preciosas, de sal, gema y las salinas formadas directamente por las aguas marinas; los productos derivados de la descomposición de las rocas cuando su explotación necesite trabajos subterráneos, los fosfatos susceptibles de ser utilizados como fertilizantes, los combustibles energéticos sólidos, el

(30) Lavín José Domingo. Petróleo ... p. 90.

petróleo y todos los carburos o hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos."

En el propio Art. 27 se establece que el dominio de la Nación es inalienable o imprescriptible y que sólo podrán hacerse concesiones por el Gobierno Federal a los particulares, a sociedades constituidas conforme a las leyes mexicanas siempre que se establezcan trabajos regulares de explotación y que se cumplan los demás requisitos que prevengan las leyes." (31)

Por lo tanto las decisiones del Presidente Carranza las tomó "en consulta con algunos de sus Secretarios de Estado más importantes y con la asesoría de un pequeño grupo de ingenieros y abogados concentrados en el Departamento del petróleo de la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo, que le facilitaron los instrumentos legales y técnicos que le harían falta para sus políticas."

(32)
Por otra parte es de gran importancia mencionar las principales disposiciones que se reglamentaron en decretos con objeto de que las compañías extranjeras "cuando se dió el decreto el 19 de febrero de 1918, se exigía a las compañías petroleras obtener una concesión gubernamental para continuar sus actividades, éstas apoyadas por el Departamento de Estado. Simplemente se negaron a cumplirlo. El gobierno mexicano con su soberanía en entredicho tuvo que dar marcha atrás y en agosto reconoció tácticamente que los depósitos hasta el momento, en manos de empresas extranjeras seguirían siendo explotados por éstas

(31) Manterola Rafael. op. cit. p. 9.

(32) Meyer Cosío Lorenzo. "El auge petrolero y las experiencias mexicanas disponibles. Los problemas del pasado y la visión del futuro." Foro Internacional. México. El Colegio de México. Vol XVIII No 4 abril-junio de 1978 p.p. 592-593.

pese a su rebeldía, las reformas se propusieron para mejor ocasión."

(33)

Como se puede observar, éstas y otras disposiciones llevadas a cabo posteriormente en relación al petróleo mexicano tuvieron gran resistencia por parte de las compañías extranjeras por lo que provocó un ambiente de tensión entre éstas y el gobierno federal durante todo el período.

"Así las relaciones entre nuestro país y los Estados Unidos se caracterizaron por la oposición constante por parte del gobierno norteamericano a la aplicación del Artículo 27 constitucional. Durante éste período Carranza creó lo que se ha llamado "La Doctrina Internacional de la Revolución" basada en -- los principios de no intervención, igualdad jurídica entre los Estados e igualdad entre nacionales y extranjeros.

La participación de los Estados Unidos en la Primera Guerra Mundial desvió la atención del gobierno norteamericano y permitió al gobierno mexicano un mayor margen de maniobra. Sin embargo, si bien esto permitió la formulación de la nueva legislación, no fué posible ponerla en práctica en ese momento"

(34)

Durante el gobierno del Pte. Obregón ésta tendencia respecto a las disposiciones contra las empresas extranjeras cambió ya que éstas mostraron un marcado interés por conservar sus privilegios; lo cual hizo que Obregón realizara esfuerzos por recobrar "la confianza perdida bajo el régimen carrancista declarando al Chicago Commercial Herald and Examiner; que el país - anhelaba el ingreso de todo el capital externo que buscara una justa retribución.

(33) Meyer Cosío Lorenzo. op. cit. p. 572.

(34) Espinosa Cantellano Patricia. La plataforma petrolera mexicana. México. El Colegio de México. Tesis A.I. 1982 p. 44.

Además acordó que se concedieran permisos provisionales a las compañías petroleras para que continuaran las perforaciones que Carranza había ordenado.

Así con éstas intensiones, el Pte. Obregón enfrentó sin éxito el problema planteado por el párrafo IV del Artículo 27; al final, y tras una semana de intentos fallidos concluyó absteniéndose de abordar el problema. Se negó a firmar el tratado que otorgaba la propiedad absoluta del subsuelo; en cambio aprobó la doctrina de los "actos petroleros" que instituía que si una compañía había actuado positivamente en sus tierras explotandolas debidamente etc. antes de 1917, sus bienes quedarían garantizados a pesar de la Constitución, lo que quedó escrito en los Acuerdos de Bucareli firmados en 1923"

(35)
No obstante lo anterior el Gobierno Federal reafirmó el carácter no retroactivo del Art. 27 Constitucional, con lo cual las empresas petroleras no tuvieron éxito en sus políticas pese al apoyo que les había otorgado el Pte. Obregón.

En lo referente a las exportaciones mexicanas de petróleo en el período de 1911 a 1919, se observa que la mayor parte correspondió al petróleo crudo, aunque principalmente eran dirigidas a empresas subsidiarias de las compañías extranjeras establecidas en el país, con lo cual éstas escapaban al régimen fiscal del Gobierno Federal. (Ver cuadro # 4).

"En 1920 la aplicación de la Constitución de 1917 aún no se llevaba a la práctica y la unidad política del país no existía"

(36) Sánchez Heredia E. Guadalupe. "El proceso de monopolización del..." p. 70

(36) Espinoza Cantellano Patricia. La plataforma... p. 44.

Cuadro # 4

PRODUCCION DE PETROLLO EN MEXICO
 HASTA LA CONSTITUCION DE 1917.
 (en miles de barriles de 159 litros)

Años	Producción
1901	10
1902	40
1903	75
1904	126
1905	251
1906	502
1907	1.004
1908	3.931
1909	2.712
1910	3.632
1911	12.546
1912	16.550
1913	25.683
1914	26.222
1915	32.893
1916	40.545
1917//	55.293

Fuente: La economía mexicana en cifras.
 Nacional Financiera.
 Producción de crudos, condensados y
 líquidos de absorción.

Para 1921 México ocupaba el segundo lugar de la producción mundial, equivalente al 40% de la de Estados Unidos. Por lo tanto se puede afirmar que en el período de 1911 a 1921, clasificado por algunos autores como la segunda etapa de la producción petrolera mexicana se observa una producción en aumento debida principalmente a los yacimientos de la Faja de Oro; y a la demanda mundial de petróleo a causa de la Primera Guerra Mundial. Es en ésta etapa cuando se dá una lucha por restituir los recursos naturales al país; así como también se hace notable el desperdicio de los yacimientos debido a la poca atención que el Gobierno Federal prestó a éste sector; ya que la situación anterior del país se lo impedía. Es decir, que aunque "los campos petroleros mexicanos produjeron alrededor de 1,200 millones de barriles de crudo, de los cuales alrededor de 90% se exportaron.

En principio, el potencial de esa riqueza energética para aumentar el bienestar de la sociedad mexicana podía haber sido sustantiva; ya que su valor llegó a representar (1921-1922) entre el 6 y 7% del PIB. Pero la verdad es que no fué así. Las razones son varias, por un lado la actividad petrolera no generó nunca mucho empleo por la sencilla razón de que no había producción interna...es por esto que los impuestos resultaron el único modo para mantener en México parte importante de una riqueza, de otra manera, estaba destinada a terminar en el exterior....

Así pues, fueron bien pocos los beneficios que México recibió como resultado de la explotación de los hidrocarburos durante su primer auge petrolero. Lo más que se puede decir es - que esos ingresos ayudaron a sobrevivir al constitucionalismo revolucionario y a sus sucesores."

(37)

A partir de 1922 y hasta 1932 la producción petrolera mexicana estuvo en un descenso constante debido principalmente a las maniobras llevadas a cabo por las compañías inglesas y norteamericanas en su lucha por repartirse el petróleo del mundo.

"No fué sino a partir del año de 1925, durante la gestión gubernamental del Gral. Plutarco Elías Calles, cuando una Comisión Oficial formuló el Proyecto de Ley del petróleo, por el que se reconoció la existencia de derechos confirmables; y tal como entró en vigor el 29 de diciembre de 1925 redujo la confirmación a sólo 50 años. Sin distinción de derechos que pudieran tener propietarios y arrendatarios de terrenos petrolíferos.

(37) Mayer Cosío Lorenzo. op. cit. p. 595.

La restricción en cuanto al tiempo para la confirmación de derechos y la uniformidad de disposiciones para los dueños de la superficie y arrendatarios provocó una vez más el descontento de las compañías petroleras que, como en 1918 volvieron a amenazar de abstenerse de ejecutar trabajos de perforación y abandonar la República. Por la acción de las compañías, la política de Washington para México fué entonces dura y agresiva. Algunas compañías se retiraron en parte o totalmente del país para ir a explotar los campos venezolanos. Muy poco tiempo después se resolvió el problema entre el gobierno y las compañías. El Gobierno de México se vió obligado a aceptar el principio de la no retroactividad volviéndose de complicados eufemismos y rodeos jurídicos, ante la presión de la cancillería norteamericana."

(38)

También es importante mencionar que el Presidente Calles constituyó la pequeña empresa PETROMEX antecedente más inmediato de PEMEX, que aunque no tuvo gran significado respecto a la magnitud de los recursos explotados y comercializados, si competía en el mercado de otras grandes compañías petroleras; aunque siempre en condiciones desventajosas.

"Durante el gobierno de Calles se reglamentó también la explotación petrolera declarando el 29 de noviembre de 1927 una cuidadosa legislación con disposiciones técnicas para impedir hasta donde fuere posible los efectos del descuidado trabajo de los explotadores."

(39)

(38) Silva Herzog Jesús. "La lucha de México por su petróleo" en Problemas del desarrollo. México Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. Año VII No 27 agosto-octubre 1976. p.p. 95-96.

(39) Lavín José Domingo op. cit. p. 69.

Por lo tanto se puede afirmar que esta tercera etapa de la producción petrolera mexicana que abarca los años 1922 a 1933 "se caracterizó por un descenso ininterrumpido de la producción tuvo causas bien definidas que ocasionarían éste decrecimiento. Estas fueron como las de la época precedente tanto del orden interno como externo. Entre las primeras contó la disminución del rendimiento de los pozos que hasta entonces se habían explotado pero principalmente los de "La Faja de Oro", Pánuco y Ebano; cuyo agotamiento se inició a partir de entonces... Las causas de carácter externo que intervinieron en éste tiempo y que contribuyeron al decrecimiento de la producción nacional fueron principalmente éstas: La gran sobreproducción petrolera mundial especialmente la de Estados Unidos... que dió por resultado la baja en los precios mundiales y consecuentemente, la disminución de estímulo para expansionar todavía más ésta industria. El aumento de los rendimientos de Venezuela y Rusia."

(40)

A partir de 1933 se inicia un período de recuperación de la producción petrolera nacional. Es en éste período cuando el Presidente en funciones Abelardo L. Rodríguez promulga varias leyes y decretos referentes a la regularización del mercado interno de petróleo y sus derivados con el fin de aprovechar los terrenos que en su gobierno habían sido declarados como reservas petroleras nacionales. También fué durante el período del Presidente Abelardo L. Rodríguez cuando se creó conforme a la Ley la Compañía que se denominó Petróleos de México, S.A. (PETRO-MEX) que constituía un organismo distinto a los que se habían

(40) Mantecón Rafael. op. cit. p. 19.

proyectado antes; pero que su propósito principal era de intervenir en la industria petrolera desde otro ángulo diferente al que seguía anteriormente.

El período de gobierno del Presidente Lazaro Cárdenas --- (1934-1938) se caracterizó principalmente por una alianza de las clases altas con los obreros y campesinos; además de que estimuló el desarrollo industrial del país mediante la diversificación de las actividades económicas, el ensanchamiento del mercado interno, y la incorporación de los grupos empresariales más dinámicos. Al inicio del período presidencial del Gral. Cárdenas las compañías petroleras extranjeras que operaban en México llevaron a cabo una política publicitaria en contra de Cárdenas, para lo cual se apoyaron en la ayuda de los grupos reaccionarios existentes en éste tiempo y que tampoco estaban de acuerdo con su forma de gobernar.

Primero debe recordarse que el Gral. Cárdenas "impulsó la organización oficial (La PETRO-MEX) nombrando como gerente general de la misma al expresidente Ortiz Rubio y, naturalmente puso el mayor empeño en el desarrollo de ésta empresa ...

El 2 de enero de 1935 el Presidente Cárdenas con los respaldos del Secretario de Hacienda y Crédito Público, el Lic. Narciso Bassols y el Secretario de Economía Nacional el Gral. Francisco J. Mújica; declaró inexistentes las concesiones que estaban en poder de la Compañía Mexicana de Petroleo "El Aguila S.A." que eran las originalmente otorgadas en 1906 al Sr. Pearson."

(41)

(41) Lavín José Domingo op.cit. p. 176.

Por otra parte es importante también mencionar que el Gral Cárdenas logró que para 1935 todas las compañías petroleras en México tuvieran sindicatos, y para 1936 organizó el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) con el cual los trabajadores petroleros lograron tener mayor importancia como sector obrero.

Haciendo un análisis de la producción petrolera hasta antes de la expropiación de 1938, se observa que de acuerdo a la división que varios autores han hecho; el período de 1933 a -- 1937 es considerado como la 4o. etapa en la producción petrolera, "en la cual se incrementa la producción aunque ya sobre bases menos espectaculares que las del 2o. período; pero que siempre para quitar el pesimismo que se apuntaba dentro del 3er. período que parece marcar el fin de la industria." Esto debió principalmente a que "en 1934 el país importó hidrocarburos por valor de 2.2 millones de dólares, y en 1936 por 2.6 millones. Los principales productos importados fueron los lubricantes y las grasas; alrededor del 30% del valor global; le siguió el petróleo combustible, 27% y el petróleo crudo 0.3%. También hubo algunas compras de gas oil, kerosinas, vaselinas y asfaltos.

Durante 1934-1936 los principales proveedores fueron: Estados Unidos, Antillas Holandesas y Gran Bretaña. A estos mismos países se orientaban la mayor parte de las exportaciones de petróleo crudo que para ese entonces se había reducido de - 135.6 millones de barriles en 1923 a casi 25 millones en 1937; la proporción del volumen exportado con respecto al de la pro-

(42) Menterola Rafael. op. cit. p. 20.

ducción total decreció de 90.7% a 53.2% en 1937" (43)

"Respecto a la participación de capital mexicano en la industria petrolera, se puede decir que ésta fué muy pequeña; ya que equivalía entre el 1% y el 3% del total de las inversiones las cuales fueron -hasta antes de la expropiación- principalmente inglesas que aún en 1935 controlaban el 54% de la producción total"

(44)

Un aspecto que considero de gran importancia mencionar es el referente a que hasta antes de la expropiación petrolera, la mayoría de la producción petrolera es para la exportación lo cual se debía principalmente a que las compañías extranjeras dirigían su producción de crudo hacia sus propios mercados; además de que a nivel nacional existía gran deficiencia en la distribución por falta de vías de transporte para abastecer a las regiones alejadas de las zonas productoras. (Ver cuadro # 5)

2.3.- Expropiación.

Como ya se dijo anteriormente, la industria petrolera mexicana estuvo desarrollada por compañías extranjeras hasta el año de 1938 en que el gobierno de Cárdenas declaró la expropiación de la industria petrolera mexicana; lo cual hasta antes de ese momento se había desarrollado en función de las necesidades de otros países.

Una vez realizada la expropiación, el gobierno creó la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) con el fin de administrar las actividades y satisfacer las necesidades energéticas de la industria. "La constitución de PEMEX se debió a la expropiación

(43) "El comercio Exterior mexicano de petróleo y sus derivados" Comercio Exterior, México. Banco Nat. de Comercio Exterior Vol 29 No 9 septiembre de 1979. p.p. 1037-1038.

(44) Meyer Cosío Lorenzo. México y los Estados Unidos en el... P.p. 12-20.

Cuadro # 5.

México: Producción y exportación de petróleo
y sus derivados, 1911-1937.
(milés de barriles)

Años	Producción (1)	Exportación 1. (2)	(2) (1) %
1911	12 553	902	7.2
1912	16 558	7 729	46.7
1913	25 696	21 331	83.0
1914	26 235	23 366	89.1
1915	32 911	24 769	75.3
1916	40 546	27 269	67.3
1917	55 293	46 024	83.2
1918	63 828	51 767	81.1
1919	87 073	75 550	86.8
1920	157 069	145 509	92.6
1921	193 398	172 268	89.1
1922	182 278	180 866	99.2
1923	149 585	135 607	90.7
1924	139 678	129 700	92.9
1925	115 535	98 858	85.6
1926	90 421	81 375	90.0
1927	64 121	52 972	82.6
1928	50 151	33 387	66.6
1929	44 688	27 050	60.5
1930	39 530	26 971	68.2
1931	33 039	22 503	68.1
1932	32 805	22 588	68.9
1933	34 001	22 026	64.8
1934	38 172	25 018	65.5
1935	40 241	22 446	55.8
1936	41 028	25 051	61.1
1937	46 907	24 972	53.2

Fuente: Secretaría de la Economía Nacional (SEN), Boletín de Petróleo y Minas, t. X, núm. 1, México, enero 1939.
p.p. 13 y 15.

de 17 compañías norteamericanas e inglesas con lo cual se convirtió en el más valioso instrumento de la expansión de la economía mexicana."

(45)

En los momentos en que se realizó la expropiación, México era considerado como uno de los países con mayores reservas de petróleo en el mundo; ya que la industria petrolera significaba para México el gran dominio que ejercían países extranjeros mediante las compañías petroleras.

Es a partir de la expropiación del petróleo en 1938 cuando éste pasa a formar parte importante para el logro de las políticas económicas que surgieron con los gobiernos postcardenistas. En éste aspecto considero de gran interés hacer notar la importancia de la expropiación; ya que por sus características tiene una base jurídica y legal mediante la cual un gobierno puede eliminar total o parcialmente el dominio que tiene con otros países; tales características son: La expropiación "a).- implique la transferencia de un bien del patrimonio del expropiado al expropiante. b).-La transferencia se lleva a cabo coercitivamente (o sea, tiene fuerza de apremiar u obligar) -- c).-Se debe fundar en razones de utilidad pública, interés social etc. d).-Debe amoldarse al procedimiento legal establecido para tal efecto."

(46)

"Para comprender la atmosfera en que se desarrolló el conflicto (referente a la expropiación petrolera), deben tenerse en cuenta 2 cosas: La existencia de una Ley de expropiaciones

(45) Libro M. Armando. "Economía y política de energéticos" Comercio Exterior. México. ENCE. Vol 28 No 9 septbre. 1978. p. 1120.

(46) Bravo y Vera González A. El petróleo como elemento de nacionalización de los países subdesarrollados: su explotación y otras materias primas. México. UNAM. FCEB. tesis n.º. 1976 cita a González Aguayo L. La nacionalización de México en A.L. México. UNAM. FCEB. Serie Estudios # 7 (2.). p. 23.

aprobada en 1936. Esta permitía al gobierno tomar cualquier propiedad si el interés público así lo requería, sin tener que compensar al propietario inmediatamente sino dentro de un plazo máximo de 10 años. Cuando la Ley se aprobó, la embajada norteamericana expresó su preocupación pero el Presidente Cárdenas dijo que no era su intención expropiar sobre esa base alguna rama industrial controlada por el capital extranjero; como es el caso de la minería o el petróleo.

En segundo lugar, el Presidente Cárdenas se había manifestado ya en favor de una política salarial conforme a la cual los aumentos no deberían depender de la oferta y la demanda de mano de obra; sino de la capacidad económica de la empresa. Así pues, no importaba el hecho de que una industria pagase salarios relativamente altos, si su estado financiero le permitía aumentarlos aún más, debería hacerlo."

(47)

Como es sabido, existía un conflicto entre los obreros y las empresas extranjeras; los primeros pedían un aumento salarial estratosférico, y las empresas se negaban a pagarlo. Por ésta razón el gobierno del Presidente Cárdenas ordenó la creación de un "Comité de Expertos" con el fin de que estos investigaran sobre la verdadera situación económica de las empresas.

"En esencia el informe sostenía que desde un principio las necesidades del país y los intereses de los petroleros fueron antagónicos, habiendo predominado estos últimos a pesar de los esfuerzos de las administraciones revolucionarias. El informe fué un reflejo de la posición del gobierno cardenista sobre el problema.

(47) Méyer Cosío Lorenzo. "El primer tramo del camino" Historia General de México. Tomo IV. México. El Colegio de México. 1977. p. 166.

Las compañías petroleras por supuesto se manifestaron en contra de las disposiciones del gobierno e iniciaron una campaña legal que duró varios meses."

Es decir, que el Presidente Lázaro Cárdenas decidió expropiar la industria petrolera porque consideraba que las condiciones a nivel nacional e internacional eran propicias para llevar a cabo una acción como esa. Sin embargo las empresas extranjeras que habían sido expropiadas así como sus gobiernos llevaron a cabo una fuerte presión económica y política contra el gobierno del Presidente Lázaro Cárdenas por medio de la cual México perdió sus mercados petroleros. En el momento de la expropiación "sólo el 40% del petróleo nacional se destinaba a la exportación -18,7 millones de barriles- porcentaje relativamente bajo si se le compara con el 99% de 17 años atrás -alrededor de 190 millones de barriles-. De todas maneras, las pérdidas de mercados en 1938 fué resentida de inmediato por la balanza de pagos y la economía en su conjunto."

Otra medida que tomaron las empresas extranjeras afectadas con la expropiación fué la referente a la suspensión de convenios de compra de plata principalmente por parte de Estados Unidos; con lo cual el gobierno mexicano perdió uno de los renglones de exportación más importantes.

Por otra parte, las compañías extranjeras y sus gobiernos ejercieron presiones mediante negativa por parte de instituciones públicas y privadas para llevar a cabo las solicitudes de créditos que el gobierno mexicano les había hecho.

(48) Meyer Cosío Lorenzo. op. cit. p. 191

(49) Meyer Cosío Lorenzo. "El auge petrolero..." p. 577.

Además no debe olvidarse la fuerte presión que ejercieron respecto al pago de una indemnización inmediata y adecuada a los intereses afectados así como el pago de deudas atrasadas a pesar de que esto fuera en contra de la legislación mexicana existente para tales efectos.

Aunque por parte de los gobiernos de Estados Unidos e Inglaterra se trató de llegar a un acuerdo con el gobierno mexicano respecto al problema petrolero- porque como opina Jesús Silva Herzog[†], la expropiación sentaría un mal precedente para los gobiernos de estos países considerados como industrializados, los cuales iban a resultar afectados en sus intereses y posición hegemónica por las medidas que llevara a cabo (ya sea por medio legales o no) un país dependiente como México - no se pudo llegar a ningún acuerdo para evitar la expropiación; - los gobiernos extranjeros "pensaban que la medida más radical que podía tomar sería la de nombrar interventores dentro de las empresas y hacer efectivo el aumento de los salarios. Esta intervención, por su propia naturaleza sería temporal, y tarde o temprano el gobierno retornaría la industria a los propietarios. La posibilidad de una expropiación no fué considerada seriamente porque se pensó que México no tenía los recursos para hacer frente a la complejidad del proceso de producción y comercialización del petróleo".

(50)

Como consecuencia de la expropiación las exportaciones petroleras tuvieron un comportamiento irregular debido al rápido aumento de la demanda agregada de energéticos, por la expansión

(*) Silva Herzog Jesús "La lucha de México por su petróleo" en Problemas del desarrollo. México. IIE. UNAM. Año VII No 27 agosto-octubre 1976 p.p. 98-99.

(50) Meyer Cosío Lorenzo "El primer tramo del camino..." p.192.

y por la modernización de las actividades económicas; además de la baja capacidad del gobierno para destinar recursos financieros para la exploración y explotación; "ya que en la medida en que la producción fué insuficiente para abastecer el mercado nacional, las ventas al exterior se contrajeron e incluso se elevaron las importaciones."

(51)

Estas situaciones contribuyeron a que la posición del gobierno cardenista se debilitara por los sectores de la población que no estaban de acuerdo con la expropiación. No obstante, puede decirse que al final de la época cardenista, ya habían sido calmadas las luchas de los sectores de oposición a la estrategia de desarrollo implementada por éste régimen. Además con la expropiación petrolera y la reforma agraria habían cambiado algunas tensiones que se venían heredando desde el porfiriato. Y una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, el desarrollo económico se reafirmó en forma acelerada.

Cabe mencionar que con Cárdenas, México conquistó su derecho a tratar, aún cuando la dependencia con los Estados Unidos no fuese rota o anulada, a rescatar para el país, en medio de peligros colosales la riqueza petrolera. Cárdenas proporcionó a México la base más sólida, desde el punto de vista económico y político para mantener un cierto nivel de autonomía frente a los Estados Unidos. Desde el punto de vista económico, el petróleo nacionalizado constituía una base formidable para acelerar el proceso de desarrollo; desde el punto de vista político, -- permitía crear un interés que reunía a los sectores nacionalistas

(51) "El comercio exterior mexicano de petróleo..." p. 1038.

tes del país, y aun a las masas; interés que podría siempre y en cualquier momento ser opuesto a la presión exterior. El hecho aislado no tiene parangón en la historia nacional, pero el significado que cobra en la historia posterior de México es todavía más singular, pues presenta un compromiso que sólo en -- parte ha sido posible soslayar."

(52)

2.4.6 Importancia del petróleo en la Política

Exterior de México de 1938 a 1976.

Una vez que se ha analizado la importancia que tuvo el petróleo mexicano hasta su expropiación, así como las consecuencias inmediatas que ésta medida tuvo para el país, empezamos ahora a analizar la influencia que el petróleo tuvo en la Política Exterior de México hasta 1976.

En términos generales se puede decir que la política petrolera después de la expropiación estuvo dirigida a satisfacer y asegurar el consumo nacional, debido a la política gubernamental que se avocó al fortalecimiento de la empresa paraestatal recientemente creada: Petróleos Mexicanos (PEMEX). Dicha "política de industrialización" implementada por el gobierno estaba apoyada en la situación internacional (Segunda Guerra Mundial) y la estabilidad política ("unidad nacional") que se desarrolló con el Presidente Lázaro Cárdenas, con las cuales se pensaba lograr el desarrollo económico y social del país.

La industria petrolera contribuyó a éste desarrollo; ya que si se observa la tendencia de las exportaciones, "de casi 9 millones de barriles en 1938, llegaron a 15.4 millones en 1941!"

(Ver cuadro # 6)

(53)

(52) Cid Capetillo Ileana "Apuntes para el análisis de un proceso internacional: La crisis del petróleo y el caso de México" Relaciones Internacionales. México. FOPS (CRI). VolVI abril-Junio 1975 (nueva época) No. 21 p. 89 cita a Arnaldo Córdova La formación del poder político en México? p.p. 71-72.

(53) "El comercio exterior mexicano de petróleo..." p. 1039.

Cuadro # 6.

EXPORTACIONES DE CRUDO, GAS NATURAL
Y PRODUCTOS PETROLIFEROS

(Miles de Barriles)

AÑO	CRUDO	GAS LICUADO	COMBUSTIBLES Y RESIDUALES	DIÉSEL	KEROSINAS
1938	3 709		2 145	1 784	39
1939	8 576		2 621	1 758	40
1940	8 561		1 953	2 214	6
1941	7 563		4 395	2 039	189
1942	1 373		3 490	790	2
1943	1 343		3 032	1 330	3
1944	655		2 223	1 994	1
1945	2 432		3 882	1 805	2
1946	3 302		4 315	1 558	1
1947	6 742		4 218	1 710	2
1948	7 185		3 179	1 927	2
1949	7 183		5 632	1 077	2
1950	12 183		2 729	1 246	2
1951	13 721		1 992	824	63
1952	9 325		5 863		2
1953	3 484		11 860		2
1954	4 630		18 636		2
1955	6 106		19 725		1
1958	6 617		17 103		1
1957	4 037		11 989		
1958	676		10 965		
1959	112		12 765	387	
1960	1 100		6 433		
1961	6 683		8 476		
1962	7 158		11 230		
1963	7 138		11 176	254	150
1964	7 621		9 645		
1965	4 800		14 303	141	
1966			13 593	387	
1967			14 869		
1968			12 259		
1969			11 108		
1970			17 409		
1971			12 396		
1972			5 000		
1973			5 074	6	
1974	5 804		3 044	2 171	128
1975	34 382	105	1 380	471	
1976	34 470		172	100	
1977	73 736		192	238	39
1978	133 247			40	20
1979	104 485	2 161	1 442	98	
1980	302 957	5 328	10 559	447	138
1981	400 778	931	19 073	3 124	146
1982	544 614	431	12 981	947	173

Cuadro # 6

EXPORTACIONES DE CRUDO, GAS NATURAL
Y PRODUCTOS PETROLIFEROS

(Miles de Barriles)

(Continuación)

AÑO	GASOLINAS	ASFALTOS	PARAFINAS	LUBRICANTES	NAFTAS	TOTAL	GAS NATURAL M m ³
1938	1 187	41				8 995	
1939	1 464	77				14 534	
1940	11	81				12 826	
1941	1 115	67				15 418	
1942	393	42				6 090	
1943	9	8				6 725	
1944	2	9				4 884	
1945	2	4				8 127	
1946		52				9 228	
1947	1 221	16		1		13 910	
1948	820			5		13 118	
1949	231					14 125	
1950	341					16 501	
1951	268					16 858	
1952	130					15 320	
1953	2					15 348	223
1954	2					23 270	223
1955	1					25 833	196
1956	1					23 722	140
1957						16 026	380 664
1958				1		11 642	1 362 258
1959				6		13 270	1 517 323
1960				11		7 547	1 387 288
1961						15 159	1 524 457
1962						18 388	1 509 718
1963						18 718	1 470 328
1964						17 166	1 563 716
1965		601				19 845	1 343 207
1966		3 077				17 057	1 272 054
1967		3 115				17 984	1 342 343
1968		3 835		59		16 153	1 220 219
1969		5 155				16 263	1 205 843
1970		5 004				22 413	1 099 668
1971		4 682		1		17 079	578 145
1972		4 441		7		9 448	279 348
1973	294	3 167		30		8 699	57 963
1974	550	876		18		12 463	11 922
1975	612					36 950	
1976	948					35 690	
1977	1 183					75 388	67 622
1978	613					133 920	
1979						199 186	
1980	402			108	481	320 600	2 911 293
1981	355			14	563	424 984	2 978 790
1982	57				768	559 971	2 684 219

"Con el Presidente Lázaro Cárdenas se inicia un período que sin duda alguna ha sido fundamental para la conformación y el desarrollo del régimen capitalista imperante en nuestro país (México), las reformas estructurales implementadas por Cárdenas tuvieron como objetivo impulsar en forma decidida el desarrollo económico y político de México con autonomía del exterior. Los cambios estructurales implicaron no sólo la reforma agraria, la nacionalización de los ferrocarriles y de la industria petrolera; sino también y por primera vez en la historia del país que el Estado participara como agente promotor del cambio social y del desarrollo económico."

(54)

"A fines de 1938 o principios de 1939 se comenzaron a vender pequeñas cantidades de petróleo mexicano a una refinería en Houston, Texas: The Eastern States Petroleum Company; pero no fué sino hasta fines de 1939 cuando se hicieron ventas a dos compañías norteamericanas con matríces en New York: The Cities Service Company y a The National Oil Corporation; con lo cual iba perdiendo poco a poco consistencia el boicot.

A principios de 1940 -a pesar de las dudas por parte de las compañías Extranjeras de que México pudiera pagar la indemnización de sus intereses- se llevaban a cabo negociaciones secretas con el magnate petrolero Sinclair para pagarle los bienes expropiados que ocupaban el tercer lugar en importancia entre las compañías establecidas en México.

(54) Hurtado Camarens Jaime y Gómez Díaz de León Carlos: La administración pública y el petróleo. Antecedentes, relaciones y perspectivas. México. UNAM. FCEP. Tesis. Ciencia Política y Administración Pública. 1982. p. 1

El 1 de mayo de ese mismo año se firmó un convenio entre Sinclair y el gobierno de México por el que aquel reconocía la legitimidad del acto expropiatorio y se comprometía éste a pagarle con petróleo 8.5 millones de dólares en un plazo de 5 -- años.

Poco más tarde se celebraron arreglos con The Cities Service Company, y el 18 de abril de 1942 se firmó el Convenio Zevada-Cook en el que también se reconoció la legitimidad del acto expropiatorio de los bienes petroleros norteamericanos. El monto de la indemnización al resto de los intereses norteamericanos, principalmente de la Standard Oil Company de New Jersey fué de casi 24 millones de dólares.

Por último el 29 de agosto se celebró un convenio con los intereses de la Compañía Mexicana de Petróleo "El Aguila", filial del consorcio Shell; el monto de la indemnización fué de 130 millones de dólares pagaderos en anualidades."

(55)

Conviene mencionar que como consecuencia del carácter nacional que tendría la industria petrolera recientemente expropiada; no sería grande la influencia del sector externo hacia el interior; solamente la Segunda Guerra Mundial ayudó a que se levantara el boicot decretado por las empresas petroleras que tenían intereses de abastecer de insumo y maquinaria a la industria petrolera mexicana, además de que el aumento de los precios internacionales del crudo les ayudaría para llevar a cabo una inversión en la industria en materia de exploración.

No obstante las presiones del gobierno de Washington hacia el gobierno de México a pesar de la aceptación formal del acto (55) Silva Herzoh Jesús. "La lucha de México por..." p. 100.

expropiatorio fueron una prueba de que el desarrollo autónomo que se había propuesto el gobierno mexicano era y seguiría siendo dentro de un marco de dependencia.

A partir de 1940 el país había iniciado una política de industrialización mediante la "sustitución de importaciones" y de un "crecimiento hacia adentro" dentro del cual el petróleo tomó un lugar importante; ya que se consideró como un apoyo al desarrollo industrial público y privado con el apoyo estatal que le otorgaba insumos energéticos.

No debe olvidarse que la razón final para que se llegara a un acuerdo en lo correspondiente a la indemnización de las empresas expropiadas y el reconocimiento del acto por los gobiernos extranjeros fué el interés de Estados Unidos por: "Fortalecer la unidad interamericana frente a los intentos velados y abiertos de los países del Eje por lograr una cabeza de playa en América Latina, a la vez que obtener bases navales y aéreas en México -cosa que finalmente no se logró- para defender sus costas y el Canal de Panamá; así como el establecimiento de una política de coordinación económica para lograr un suministro adecuado de fuerza de trabajo y materias primas."

(56)

Por lo tanto la política de sustitución de importaciones y crecimiento hacia adentro implementada por el gobierno mexicano, se puede entender como un reflejo de la política continental llevada a cabo por los Estados Unidos, país que había resultado vencedor de la Segunda Guerra Mundial y al cual le convenía apoyar la política mexicana valiéndose a la vez de otros instrumentos como fueron: la aplicación de un sistema monetario

(56) Meyer Cosío Lorenzo "Resistencia al capital privado extranjero: el caso del petróleo 1938-1950" en Las empresas Transnacionales en México. México. El Colegio de México. 1977 p. 109.

internacional que empieza a plantear con el fin de lograr la consolidación del imperialismo (al menos a nivel continental). En éste aspecto es importante mencionar que es en éste momento, (a partir de la expropiación) que a pesar de haber llevado a efecto una medida que llevaría al país a un desarrollo independiente del exterior (ya que se habían expropiado los intereses de las compañías extranjeras que no dejaban ningún beneficio para el país) se observa que es a consecuencia de la necesidad del país de obtener tecnología y capital-para salir adelante en su política de industrialización basada principalmente en el petróleo- que éste inicia su dependencia respecto a países -principalmente Estados Unidos- que ofrecen su ayuda para poder implementar ésta política de industrialización sin que el país tome conciencia del significado de ésta ayuda para los años venideros.

"Desde comienzos de los años cuarenta una actitud de extrema cordialidad hacia sus vecinos del norte por parte de los dirigentes mexicanos tuvo razones algo más difíciles de precisar. Su compromiso ideológico en la Revolución mexicana, y las consiguientes referencias a la soberanía nacional, la no intervención o el nacionalismo, impidieron la formulación explícita y coherente de la clase de asociación que se deseaba establecer con los Estados Unidos, o hicieron que se expresara en forma extremadamente ambigua."

(57)

Por lo anteriormente expuesto se observa que el proyecto de desarrollo que había planteado el Pte. Cárdenas no tuvo éxito en lo que a política petrolera se refiere, debido a las pre

(57) Historia de la Revolución Mexicana 1952-1960. México. El Colegio de México. 1980. p. 93.

siones del exterior ocasionadas por la crisis económica principalmente desde 1930 en el momento de la crisis petrolera. Como consecuencia se tuvo que optar por una forma de desarrollo, ésta vez basada en la sustitución de importaciones, que con el transcurso del tiempo y de las necesidades que traía consigo, se tuvo que recurrir al capital exterior principalmente estadounidense.

Los puntos de apoyo para ésta nueva política de sustitución de importaciones fueron consecuencia de la oportunidad que presentaban los resultados de la Segunda Guerra Mundial: Aumento de demanda de ciertos productos mexicanos; eliminación de la competencia del exterior en otros campos relacionados con el mercado interno en una capacidad industrial ya instalada, pero no empleada; aunque éstas bases sólo fueran dominantes hasta cierto punto ya que sirvieron para que con ésta nueva política de desarrollo el país se iniciara en un proceso de dependencia que desde ese entonces viene arrastrando y que se ha acentuado cada vez más.

"Paradójicamente el mayor acercamiento a los Estados Unidos tuvo el efecto de acentuar aspectos defensivos de la política exterior de gobierno mexicano, como su oposición a las directivas norteamericanas en materia de colaboración interamericana, y el apego a los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos. Así desde los años de la posguerra México se reveló como un país que además de apearse a ciertos principios de corte nacionalista seguía una línea de independencia relativa frente a los Estados Unidos en el ámbito interamericano.

Fuera de ese ámbito la política exterior del gobierno mexicano se caracterizaba por la cautela o la franca abstención. Lo cierto es que el país atravesaba entonces por una época de acentuado nacionalismo que, unido al ambiente creado por la -- guerra fría, no propiciaba el interés de sus dirigentes por -- acontecimientos internacionales sin repercusión inmediata y evidente en la vida del país. Por ello su política exterior carecía de grandes perspectivas; las metas principales eran el mantenimiento de la buena vecindad con los Estados Unidos y la -- exaltación de los principios de derecho internacional que se veían como parte integrante de la ideología de la revolución mexicana"

(58)

Como ya se dijo antes, el principal interés del gobierno después de la expropiación fué apoyar a PEMEX en su consolidación como empresa, para lo cual se encontró con un grave problema: la falta de capitales por no querer dar ingerencia al exterior en la empresa. Sin embargo, el gobierno tuvo la oportunidad de conseguir un préstamo del EXIMBANK para PEMEX, debido a que utilizó el carácter estratégico que el petróleo mexicano representaba para los Estados Unidos; y hasta principios de los años 50s. el gobierno mexicano firmó varios "contratos-riesgo" con pequeñas empresas petroleras norteamericanas independientes. Pero cuando la empresa PEMEX había logrado tener siempre una cierta estabilidad, éstos contratos se rescindieron, y la empresa pudo concertar empréstitos con el exterior en términos estrictamente comerciales.

(58) Historia de la revolución... p.p. 12-13.

"Hasta finales de los años 50 los dirigentes políticos mexicanos vieron con indiferencia el acercamiento a otras áreas geográficas o el liderazgo en los organismos internacionales.

La situación comenzó a modificarse a partir de 1960. El deterioro de las relaciones comerciales mexicano-norteamericanas, empezó a crear conciencia entre los dirigentes del país, de la necesidad de buscar una diversificación de las relaciones económicas internacionales de México. Paralelamente se produjeron en la arena internacional fenómenos que invitaban a un nuevo enfoque de la política exterior de país. En primer lugar tomaron forma las ideas de la CEPAL sobre la integración económica de la América Latina mediante la creación de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), en segundo lugar la exaltación anticomunista de comienzos de los años 50 comenzó a ceder, permitiendo un mayor acercamiento a los países socialistas; aunque el interés mexicano por estos países fué muy leve. En tercer lugar comenzó a consolidarse en los organismos internacionales el bloque de los Países no Alineados, y sus demandas se convirtieron en un punto de referencia obligado para la Política exterior de todos los países subdesarrollados. La plena realización de ésta nueva época ocurrió durante la primera mitad de los años 60."

(59)

(59) Historia de la Revolución..., p.p. 81-84.

Se puede decir que en el modelo de desarrollo de 1940-1970 que se ha denominado de "desarrollo estabilizador", el Estado tuvo una gran actividad económica ya que actuó con un apoyo al crecimiento y a la industrialización invirtiendo en obras de infraestructura e interviniendo directamente en la producción industrial, además de su política económica y social. Por lo tanto, se puede afirmar que éste período de desarrollo del país se caracterizó por la instalación de industrias extranjeras, lo cual ocasionó la necesidad de divisas, sustitución de importaciones, actividad industrial, y una fuerte dependencia tecnológica.

En general, el gobierno tuvo que recurrir a préstamos del exterior con lo cual acentuó todavía más la dependencia del país frente a otros países (Estados Unidos).

No obstante el gran apoyo que se había dado a la industria durante los años 1940-1970, es importante mencionar que cuando el Presidente Luis Echeverría inició su período de gobierno, la industria petrolera y la de energía eléctrica estaban en condiciones deplorables y requerían de grandes inversiones para resolver su situación, por eso se puede decir, que: "México fué autosuficiente al menos hasta 1970. Pero además el hecho de que el petróleo esté administrado por el Estado le ha eximido de las presiones a las que han permanecido sujetos otros países. Si bien son productores, la industria ha quedado en manos del capital extranjero."

(60)

Por ésta razón durante el gobierno del Presidente Luis Echeverría y concretamente en 1972, se tuvo razón de los prime

(60) Ojeda Gómez Mario Alcances y límites ... p. 115.

ros descubrimientos importantes de petróleo mexicano, sin embargo esto no inspiraba confianza en el exterior debido principalmente a que : "1.- se manejaban los hallazgos con mucho secreto . 2.- La política mexicana parecía demasiado turbulenta e incierta. 3.- Se pensaba que los beneficios del desarrollo petrolero se notarían muy a largo plazo mientras que los problemas en el resto de la economía mexicana (que siempre aporta más de 90% en la producción total) eran muy apremiantes y de solución difícil."

(61)

No obstante el poco interés por parte del exterior para los nuevos yacimientos en México ésta situación sirvió para que a nivel interno comenzara una conciencia en la sociedad mexicana de que podía contar con hidrocarburos y se pensó en la recuperación de la economía mexicana en 1972 y 1973 que estaría estimulada en la recuperación de la economía mundial debido a que las materias primas habían sufrido un alza que alentaba su exportación; sin sospechar que esto iba a ocasionar la llamada "crisis de hidrocarburos" por la escasez de petróleo crudo y sus derivados que se presentó.

Esta llamada "crisis del petróleo" ayudó a que México incrementara sus exportaciones petroleras que en ese momento presentaban un futuro promisorio para el país. Así como también obligó al gobierno mexicano en diciembre de 1973 a cambiar su política de precios interna; ya que la capacidad financiera de PEMEX había resultado afectada a pesar de que ya se había inten

(61) Whitehead Laurence. "De la bancarrota a la prosperidad" Comercio Exterior. México. Banco Nal. de Comercio Exterior Vol 31 No 9 septiembre de 1981 p. 1031.

sificado la exploración de nuevos yacimientos, con lo cual, se lograron importantes descubrimientos en los Estados de Tabasco y Chiapas. "Es a partir de éstos descubrimientos que se desarrolla aún más la política de explotación geológica, y PEMEX, robustecida por mayores ingresos financieros, incluso recorriendo a crecientes préstamos de grandes bancos transnacionales de lanza a una política de gran envergadura dirigida a transformar al país en un fuerte exportador de petróleo en grudo y a robustecer la capacidad de refinación del crudo con el propósito de disminuir a la brevedad posible las importaciones de productos derivados del petróleo que ya tenía precios considerablemente elevados."

(62)

"La explicación geológica de nuestra repentina abundancia de hidrocarburos radica según PEMEX en el hecho de que el petróleo que se había descubierto en México hasta 1973 provenía de la capa geológica terciaria. Cuando a partir de esa fecha se decidió perforar hasta esos últimos estratos, se descubrió el grueso de los yacimientos en nuestro territorio "verdadero mar de petróleo jurásico" "

(63)

"Las reservas estimadas de México para 1973 eran de 4,500 millones de barriles. En el año de 1974, el prestigiado periódico norteamericano "The Washington Post" anunció que se habían encontrado riquísimos yacimientos en los Estados de Tabasco y Chiapas que se calculaban tenían reservas por 20,000 millones de barriles. PEMEX confirmó el hecho de que en 1972 se habían descubierto los mencionados yacimientos y que "eran mas ricos

(62) "La política petrolera mexicana" en Problemas del Desarrollo México. UNAM. I.I.E. Año VII No 27 agosto-octubre 1976 p. 111.

(63) Turrent Díaz Eduardo. "Petróleo y economía" Foro Internacional. México. El Colegio de México. Vol. XVIII abril-junio 1978. No 4 p. 634.

de lo que se esperaba "pero se insistió que era imposible hacer una estimación correcta sobre los depósitos y además que era imposible confirmar los datos proporcionados por éste periódico.

Las reservas de México de 1973 a 1974 aumentaron poco más de 50% llegando a 10,000 millones de barriles gracias a los yacimientos ya en explotación de Chispas y Tabasco"

(64)

Los objetivos de Luis Echeverría respecto a los recursos petroleros eran tendientes a lograr en poco tiempo una razonable autosuficiencia en el suministro de hidrocarburos primarios, crudo y gas natural, de sus derivados así como de la industria petroquímica para satisfacer el consumo nacional y mantener esa política hasta que la oferta de energéticos permitiera cambiarla, es decir, que una vez que se pidieran recursos energéticos en exceso de las necesidades internas se pudieran exportar y de ese modo obtener divisas para pagar tanto los materiales como los equipos y la tecnología que hasta ese momento provenían del extranjero.

"En 1973 la producción mexicana apenas representó el 1% de la mundial y sus reservas probadas (3.6 miles de millones de barriles) el 0.6% de las mundiales"

(65)

En 1974 las exportaciones totales de hidrocarburos generaron un ingreso de divisas de 120.7 millones de dólares, (Ver cuadro # 7).

Por otro lado no se debe olvidar que " en 1973 el aumento de las importaciones aumentó en forma acentuada (fué de 269.8 millones de dólares) como consecuencia del aumento de los pre

(64) Bravo y Vera Gonzalo A. El petróleo como elemento... p.p. 24-25.

(65) Meyer Cosío Lorenzo "El auge petrolero..." p. 581.

Cuadro # 7

México: exportación de petróleo y sus derivados
1938-1978. (millones de dólares).

Año	1 Petrolíferos	2 Petroquí- micos Básicos
1938	24.8	
1939	31.4	
1940	27.2	
1941	38.1	
1942	17.5	
1943	20.6	
1944	19.8	
1945	25.4	
1946	35.4	
1947	64.3	
1948	69.5	
1949	41.7	
1950	61.3	
1951	61.7	
1952	44.9	
1953	34.6	
1954	41.0	
1955	44.5	
1956	45.1	
1957	38.6	
1958	25.6	
1959	29.3	
1960	18.3	
1961	34.7	
1962	24.5	
1963	39.4	0.2
1964	38.2	0.6
1965	39.8	2.5
1966	39.0	6.4
1967	40.6	7.1
1968	36.6	6.4
1969	37.2	6.1
1970	36.7	3.8
1971	30.8	3.3
1972	23.4	2.6
1973	30.7	4.7
1974	120.7	7.3
1975	418.7	4.3
1976	453.0	0.6
1977	1 034.6	3.4
1978	1 768.3	67.5

1.- Incluye gas natural.

2.- Comprende aquellos productos susceptibles de servir como materias primas industriales básicas, resultados de los procesos químicos fundados en la primera transformación química importante, o en el primer proceso físico importante que se efectúe a partir de productos o subproductos de refinación de hidrocarburos.

Fuente: Datos proporcionados por la Secretaría de Relaciones Públicas de Petróleos Mexicanos.

cios de los productos petroleros, y también como resultado de la modificación de las paridades de ciertas divisas. A lo anterior se añadió el conflicto árabe-israelí que restringió el suministro de crudo en el mercado internacional.

La situación mundial en materia de hidrocarburos continuó afectando a México en 1974; ya que en ese año tuvo necesidad de importar gasolina, diesel, gas licuado y combustibles para complementar la producción interna " (Ver cuadro # 8)

Cuadro # 8

México: importaciones de petróleo y sus principales productos derivados y gases.

Año	Miles de dólares.
1938	2 593
1954	44 621
1955	54 863
1956	63 204
1957	68 853
1969	54 874
1970	61 848
1971	86 834
1972	122 988
1973	269 812
1974	313 641
1975	311 103
1976a	296 550
1977a	143 398
1978a	195 912

a.- Cifras preliminares.

Fuente: Dirección General de Estadística, SPP, Anuario Estadístico del Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos, 1938-1978.

(66) "El comercio exterior mexicano de petróleo..." p.p. 1044-1045.

No debe olvidarse que "en 1973 cuando Chile sufrió una crisis energética el gobierno mexicano le envió rápidamente 400,000 barriles de petróleo. México tenía una fuerte deuda externa e importaba cantidades considerables de petróleo diariamente."

Se puede decir que "en el terreno económico estaban los descubrimientos de hidrocarburos hechos en el sureste en 1973. El hallazgo dió al gobierno de Luis Echeverría alguna liquidéz internacional durante los últimos años, con base en una mayor capacidad de endeudamiento exterior. Seguramente, sin ello la devaluación hubiese sobrevenido antes, En su Tercer Informe de Gobierno el Presidente Echeverría dijo: "Los descubrimientos hechos en los Estados de Chiapas y Tabasco, son los más importantes en la última década. Esta región produce un promedio de aproximadamente 3,000 barriles diarios frente a 120 del promedio. Actualmente contribuyen con el 10% de la producción del crudo del país." (67)

No obstante la importancia del hallazgo de 1973 las reservas probadas de PEMEX crecen modestamente durante ese año y -- los subsiguientes: En 1973, 1974 y 1975 aumentaron respectivamente 0.8%, 6.3% y 9.8%. en el último Informe de Gobierno del Presidente Echeverría no se dice nada respecto a su monto que al finalizar 1975 fué de 6,339 millones de barriles (Fuente: Memorias de Labores de PEMEX.) Se pueden apuntar dos causas principales para explicar la dilación en la prueba de reservas. Por una parte, el deterioro financiero de PEMEX ocasionado por el

(67) Shapira Yoram "La política exterior de México bajo el régimen de LBA: Retrospectiva" Foro Internacional. México El Colegio de México. Vol XIX. No 1 julio-septbre 1978. p. 72.

control sobre precios internos que no fueron registrados hasta 1974, lo que limitó sus posibilidades de realizar las costosas perforaciones del cretácico a 5 kms. necesarios para probar reservas. Por otra parte, parece que había una técnica conservadora de cuantificación de reservas que exigía realizar perforaciones muy próximas unas de otras, por lo que la productividad de cada pozo en términos de reservas probadas se mantenía baja". "Los problemas más grandes de la economía mexicana

(68) ya eran evidentes desde mediados de los años 60s. Es obvio que son resultados de las contradicciones generales del modelo de desarrollo seguido durante los últimos 30 años, y su origen o solución no pueden atribuirse a la acción de un sólo Presidente... A los problemas anteriores se unió desde 1973 el fenómeno de la inflación originado en los países industrializados y generalizado por todo el mundo capitalista desde comienzos de la presente década."

(69) "Utilizando entre otras cosas la buena reputación de México entre la banca internacional, el gobierno de Luis Echeverría logró diferir la crisis elevando el gasto público financiado cada vez más con recursos externos. Políticamente su opción era comprensible económicamente, tuvo efectos muy negativos, al acelerar el endeudamiento, la inflación y el déficit comercial. Sea como fuere, esa vía no pudo seguirse más allá de la segunda mitad de 1976. La devaluación fué el primer signo de que el gobierno estaba forzado a llevar a cabo ajustes

(68) I. del Villar Samuel. "El manejo y la recuperación de la economía mexicana en crisis (1976-1978)" Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol XIX No 4 abril-junio 1979. p.p. 553-554.

(69) Fellicor de Brody Olga. "La crisis mexicana hacia una nueva dependencia" Gubernos políticos # 14 México. Edic. Bra. octubre-diciembre 1977 p. 46.

en la economía que pondrían fin a un período de crecimiento - sostenido que algunos ya consideraban ficticio".

(70)

La política del gobierno de Echeverría en materia de petróleo fué muy cautelosa. A pesar del entusiasmo por los nuevos descubrimientos se evitó a entrar en precisiones sobre el monto de las reservas probadas y no se quiso presentar el petróleo como el producto que tendría mayor significado para el futuro desarrollo económico del país. Sin embargo, hacia finales del sexenio surgieron en las filas de la administración pública - opiniones en el sentido de que, ante la magnitud del desequilibrio externo se hacía indispensable "un programa vigoroso de - mejoramiento de la situación del sector externo que incluye la rápida expansión de las exportaciones petroleras, de hecho, la única posibilidad a corto plazo "

(71)

Como consecuencia de lo anterior, en 1973 se pensaba que en México se estaba dando la paradoja de que a pesar de tener gran riqueza petrolera, se tuviera que endrogar para importar petróleo y sus derivados.

Le ahí el hecho de que en el período 1970-1976 el crecimiento de la producción de petróleo y de la petroquímica tiene una tendencia elevada principalmente a partir de 1975 y, por otra parte, se observa un violenta reducción en la producción de gas natural.

La causa principal de éste desequilibrio en la producción del petróleo crudo y gas era el aumento en la explotación de

(70) Pellicer de Brody Cba. op. cit. p. 46.

(71) Pellicer de Brody Cba. op. cit. p. 51. cita a Comercio Exterior, julio 1976. p. 755.

Nota: El subrayado es mio.

los pozos recientemente encontrados .

Por lo tanto, aunque las perspectivas para México en ese entonces parecían tener buenos resultados, no se previeron - las características de una economía subdesarrollada y dependiente como la mexicana que al llevar a cabo éstas modificaciones, " a).- generaría a su vez mayor importación de equipos y tecnología (que por cierto se incluye en la balanza petrolera); b).- se pagarían crecientes precios monopólicos impuestos por las transnacionales a quienes se les comprarían los equipos adicionales; c).- la expansión no se haría exclusivamente con recursos financieros internos; sino que habría que aumentar - las solicitudes de crédito en una época en que los créditos internacionales se han encarecido. Todos éstos factores contribuirían a disminuir seriamente el ingreso esperado por el aumento de las exportaciones petroleras."

(72)

(72) Bonilla Arturo Op.cit. p. 112.

3.- EL PETRÓLEO Y LA ECONOMÍA EN EL PERÍODO 1976-1982;

En éste capítulo se hace un análisis de la importancia que tuvo el petróleo en relación con los principales aspectos de la economía en el período de 1976 a 1982, como son: la retribución de la confianza, el comercio exterior, la inversión extranjera directa, la política de la administración de PEMEX, las repercusiones del auge petrolero en la industria y en la agricultura, el Plan Global de Desarrollo, la petrolización de la economía y la devaluación del peso de 1982.

Este capítulo es tratado únicamente desde el punto de vista económico debido a que el petróleo fué la causa principal de las medidas tomadas por el gobierno, el cual tuvo en este recurso su principal fuente de apoyo como elemento que ayudaría a resolver los problemas a que se enfrentó desde principios de 1977.

3.- EL PETROLEO Y LA ECONOMIA EN EL PERIODO 1976 - 1982.

Como ya se mencionó al final del capítulo anterior, el Presidente Echeverría llevó a cabo una política que en un principio consistió en contraer la expansión de la economía restringiendo el gasto público y el crédito.

Al principio del sexenio del Presidente Echeverría el crecimiento económico fué de 3.4% y la única vía posible para lograr la política económica a seguir era el estancamiento económico. Sin embargo, después de un período corto de tiempo se optó por seguir creciendo aceleradamente a pesar de que la posición internacional de la economía quedara en niveles ruinosos.

Se puede afirmar que hasta 1973 la economía mexicana había sufrido tres grandes desequilibrios:

- 1).- Desequilibrio Interno.- Reflejado en la desaceleración de la actividad económica general y en una marcada inestabilidad de los precios.
- 2).- Desequilibrio externo.- Consistente en un agravamiento de la cuenta corriente de nuestra balanza de pagos (mercancías y servicios), lo que ejerció presión sobre la paridad cambiaria.
- 3).- Desequilibrio Fiscal.- Caracterizado por un déficit del presupuesto del sector público más allá de las posibilidades reales de financiamiento por parte de la economía.

"En 1977 se importaron 8.9 millones de barriles de petróleo". No obstante lo anterior, se puede afirmar que la situación de crisis de energéticos a nivel mundial obligó al gobierno mexicano en diciembre de 1973 a cambiar su política inter-

(1) " El comercio exterior mexicano de petróleo y sus derivados" Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 29 No 9 sepbre 1979 p. 1044.

na; ya que para ese entonces se habían descubierto los yacimientos de los estados de Chiapas y Tabasco, lo cual dió énfasis a la empresa Petróleos Mexicanos (PEMEX) para incrementar sus exploraciones además de que obtenía mayores cantidades de ingresos y recurría a la vez a préstamos extranjeros con lo cual inició una política tendiente a convertir al país en exportador de petróleo crudo y fortalecer la capacidad de refinación del mismo y todas las consecuencias que ésto traía consigo.

El descubrimiento de petróleo en el periodo del Presidente Echeverría fué importante, debido a que se aprovechó un momento coyuntural a nivel internacional en lo referente a la importación de hidrocarburos por la oportunidad que presentaban los requerimientos de petróleo por parte de países en situación difícil; ya que debido a la llamada "crisis de energéticos" los precios del crudo y sus derivados se elevaron en un 500%, lo cual sirvió de apoyo para que muchos países voltearan sus ojos hacia México posible gran exportador de petróleo que lo vendía a precios más bajos que los de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Lo anterior "permitió al país volver a la autosuficiencia y hasta convertirse en exportador - aunque en términos modestos - después de muchos años de no serlo".

(2)

En 1973, la producción mexicana apenas representó el 1% de la mundial y sus reservas probadas (3.6 miles de millones de barriles) el 0.6% de las mundiales."

(3)

(2) Ojeda Gómez Mario. "México ante los Estados Unidos en la coyuntura actual." Foro Internacional. México, D.F. El Colegio de México. Vol XVIII No. 1 julio- septiembre 1977 p. 37.

(3) Meyer Cosío Lorenzo. "El auge petrolero y las experiencias mexicanas disponibles. Los problemas del pasado y la visión del futuro." Foro Internacional. México D.F. El Colegio de México. Vol XVIII No. 4 abril-junio 1978. p. 581.

Los esfuerzos llevados a cabo por el gobierno tendientes a expandir la capacidad productora de los sectores que como el petróleo habían tenido un desarrollo insuficiente, tuvieron como resultado en 1975 la importación de gran cantidad de capitales aunque en ese mismo año las ventas de petróleo casi se cuadruplicaron respecto a 1973; Por consiguiente "la decisión de devaluar encareció por igual los gastos de turistas mexicanos en el exterior como las transacciones fronterizas de nacionales en el otro lado, pero también las importaciones de capital y materias primas.

Pero lo que resultó más grave fué que se reforzaron las expectativas inflacionarias, se sumaron prácticas especulativas y no se controló la histórica fuga de divisas provenientes de rentistas y grandes ahorradores, los que encontraron pretexto al rezagarse las tasas de interés respecto a las expectativas inflacionarias, tras aumentar los impuestos sobre las ganancias provenientes de bienes raíces ante rumores de nuevas devaluaciones y en razón del descontento político de grupos empresariales. La fuga sin precedente de recursos y la acusada tendencia a dolarizar la captación de recursos agudizaron la incapacidad del sistema crediticio para satisfacer la demanda de financiamiento a actividades productivas, amén de la preferencia de los escasos ahorradores por instrumentos líquidos y la consecuente volatilidad de las captaciones bancarias.

Desde principios de 1976 se presentó bajo la incertidumbre del tipo de cambio, una fuerte salida de capitales hacia los Estados Unidos, Suiza e Inglaterra principalmente a la que

ocurría un proceso de dolarización multimillonaria sacrificando interés por seguridad, lo que reflejó en el crecimiento de pasivo a 5% en moneda nacional y 131% en moneda extranjera." (4)

Por lo tanto, "en 1976 hicieron crisis los múltiples problemas que se venían sintiendo en la economía mexicana desde comienzos del decenio. En agosto de ese año, el gobierno se vió obligado a abandonar su política de estabilidad cambiaria decidiendo la flotación del peso que, de inmediato se devaluó un 50% respecto al dólar. La medida confirmó los temores sobre el estado de la economía mexicana precipitando una fuga de capitales calculada entre 4 y 5 mil millones de pesos para 1976." (5)

Todo lo anterior dió como resultado al final del sexenio del Pte. Lcheverría: una disminución de 2% del Producto Interno Bruto (PIB); incremento de los precios, estancamiento del sector agropecuario, fuga de capitales, endeudamiento externo incrementado; producción de bienes frenada, estampida del ahorro y una preferencia del turismo hacia otros países.

"En octubre de 1976 cuando la devaluación había alterado el cuadro tradicional de la economía mexicana y los rumores sobre un golpe de Estado llegaban a su climax, un grupo de los principales bancos norteamericanos encabezados por el Bank of América, organizó un "préstamo sindicado" a México por la respetable suma de 800 millones de dólares, se sabe que algunos bancos pequeños del sur de los Estados Unidos que poco antes de la devaluación estaban deseosos de hacer negocios con México se negaron a participar. Pero los grandes bancos como Chase Manhattan o Morgan, expresaron su decisión de apoyar al gobier

(4) Angeles Luis. Crisis y coyuntura en la economía mexicana. México. Edic. El Caballito. 1964. p.p. 105-107.

(5) Realiser de Brody Olga "La política de Estados Unidos hacia México. 1976-1976. México. p. 237.

no mexicano en lo que fuera necesario. El asunto reveló que por motivos y caminos distintos, los banqueros tenían tanto empeño como el gobierno mexicano en resolver los problemas económicos del país." Esto debido al descubrimiento del petróleo.

(6)
3.1.- La restitución de la confianza.

"Si bien en un primer momento (1975-1976 se convertía en una necesidad objetiva recurrir de nueva cuenta al expediente exportador de petróleo para recavar divisas, pagar deudas, lograr créditos, comprar maquinaria y reactivar la inversión interna en pleno auge de la crisis a finales del sexenio del Pte. Echeverría; también significó atender a la recomposición de las deterioradas condicionantes subjetivas que han sostenido y reproducido el sistema después de la revolución mexicana de 1910-1917... Así el tanque de oxígeno petrolero ha contribuido a la revisión oficial de asuntos tan importantes como la reavivación de la inversión estatal (y su efecto multiplicador), la obtención de divisas y su canalización interna, la renegociación de la deuda y el aumento de créditos concretados, el "restablecimiento" de las condiciones económicas, sociales y políticas. (...)"

(7)
Los primeros pasos del Pte. López Portillo deberían dirigirse hacia la vuelta de la estabilidad monetaria y cambiaria que permitiere la planeación de un eficiente e internacionalmente competitivo crecimiento económico. El gobierno de López Portillo va a enfrentar los problemas de la improductividad y la

(6) Pellicer de Brody Olga. "La crisis mexicana hacia una nueva dependencia" Cuadernos Políticos. # 14 México. Ediciones Era. octubre-diciembre 1977. p. 50.

(7) Cabrera Ignacio. "Crisis económica y estrategia petrolera en México." Cuadernos políticos. # 28 México. Ediciones Era. abril-junio. 1981 p.p. 43-44.

inequidad que privan en la economía agravados por el extraordinario debilitamiento de las finanzas de Estado y el desorbitado crecimiento del endeudamiento externo y del control extranjero; además el malestar y la incredulidad en el gobierno provocados por la devaluación del tipo de cambio; todo lo cual implicaba una difícil labor de reconstrucción política y económica.

"Al inicio del régimen de López Portillo se había confirmado plenamente la existencia de amplios volúmenes de reservas petroleras y éstas se convirtieron en la panacea que anunciaba la prosperidad de México en todos los ordenes. No se trataba de instrumentar, se dijo un proyecto nacional que dependiera del petróleo sino de hacer a toda costa que el petróleo dependiera del proyecto nacional."

(8)

Para ese entonces las condiciones del país eran muy graves debido principalmente al modelo de desarrollo que el país se había impuesto consistente en una sustitución de importaciones tanto de bienes de consumo como de algunas materias primas lo cual tuvo como consecuencia una creciente adquisición de bienes intermedios y de capital de otros países para poder sostener el funcionamiento industrial del país.

Por otra parte, también a consecuencia del menor avance económico del país en el sexenio del Pte. Echeverría, ocasionado por la recesión internacional, el estancamiento de la inversión privada, así como por la pérdida de poder adquisitivo de la mayoría de la población a causa de las altas tasas de inflación y también por el desempleo, se notó una disminución en la expansión de la industria a pesar de que ésta tuvo importantes

(8) Serrato Marcela. "Expectativas Incumplidas" Uno más Uno México 16 marzo 1982. p. 4 (Suplemento.)

avances en el sector petróleo, petroquímica y electricidad.

Débe entenderse que al principio de la restitución de la confianza se afirmó que la explotación de los recursos petroleros no constituiría por sí misma la solución de los problemas económicos ni sustituiría de ninguna manera las decisiones básicas de política económica. No obstante, el petróleo tendría solamente el papel de remover el obstáculo financiero de una auténtica política de desarrollo; ya que el país se encontraba ante una oportunidad que no había tenido antes: La de ser un país petrolero y con una estructura social mayor que la de otras naciones en vía de desarrollo, es decir, tenía cierta ventaja frente a ellos.

"El Pte. López Portillo inició su gobierno cuando la situación internacional era sumamente compleja y dijo que su gobierno no se caracterizaba por ser de transición; ya que implicaba por una parte dar por agotadas algunas de las posibilidades que se utilizaron para construir nuestra economía, y por otra reorientar el desarrollo nacional mediante una nueva estrategia"

(9)

Por eso, una de las prioridades del Pte. López Portillo fueron los energéticos hacia los cuales se orientaron las inversiones mediante acuerdos específicos con la iniciativa privada nacional y extranjera. Se consideró de gran importancia hacer compatible la disponibilidad de divisas para el desarrollo económico; y por lo tanto; en un país como México, con recursos petroleros, ésta disponibilidad tendría como resultado el crecimiento económico.

(9) Betete Mario Ramón. "La política financiera en México" 1971-1976". Comercio Exterior. México. Banco Nat. de Comercio Exterior. Vol 26 No 4 abril de 1976 p.p. 479-480.

En su primer discurso a la Nación, el Pte. López Portillo declaraba que "no hay que perder la confianza en México (se perdió la confianza en el gobierno no en México) debemos demostrar que no son tragedias insalvables, sino sólo ajustes complicados pero inherentes a nuestra etapa y condición de desarrollo.

Tenemos petróleo, tierra, agua y minerales de todo tipo. Por ello se hace imprescindible reiterar que nuestro desarrollo depende del esfuerzo progresivo de todos los mexicanos; que nuestros recursos naturales se han empobrecido por haberse devorado nuestra moneda, aunque vale señalar que esos recursos se han comprometido con la enorme deuda que padecemos, pues los créditos financieros que la produjeron fueron invertidos deshonestamente y miles y miles de millones de pesos que debemos pagar todos están en los bolsillos de algunos funcionarios y contratistas que robaron durante 6 años como nunca se había hecho antes en México." Por eso mismo declaró que los energéticos y los alimentos se considerarían como las dos prioridades del gobierno; además afirmó que el petróleo sería palanca para el logro de objetivos nacionales.

Debe recordarse que el Pte. López Portillo en su discurso de toma de posesión afirmó "Garantizamos al pueblo de México la disponibilidad de energéticos, tenemos hidrocarburos suficientes para afirmar su participación preponderante en el desarrollo industrial y el logro de objetivos nacionales."

(10)
(10) López Portillo José "Aspectos económicos de discurso de toma de posesión del Pte. de México" Comercio Exterior. México. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol 26 No 12 diciembre de 1976 p. 1464.

Es importante señalar que el Pte. López Portillo declaró: "Con pleno realismo entendremos la libre convertibilidad monetaria y emplearemos la experiencia adquirida en la aplicación de la ley de Inversiones Extranjeras, para aprovechar en beneficio del país el mercado, el financiamiento y la tecnología externa; y así crear empleos, proporcionar el aprovechamiento de nuestras materias primas, aumentar las exportaciones y demás ventajas de un trato de recíproco beneficio afortunadamente ya posible para nuestra capacidad para seleccionar lo que al país convenga a largo plazo. "

(11)

En ésta declaración se observa que lo expresado por López Portillo tenía únicamente el fin de restituir la confianza tanto a nivel interno como externo; pero a la vez se acentuaría cada vez más la dependencia del país respecto del capital extranjero, principalmente norteamericano.

Por consiguiente la reforma administrativa, el impulso a la industria petrolera así como la Alianza para la Producción fueron los puntos fundamentales de la política general de reconstrucción económica del Pte. López Portillo con el fin de reencontrar la dinámica de crecimiento sobre nuevas bases. También se intentó fortalecer la situación financiera con un aumento del rendimiento del gasto público, una mayor administración del sector paraestatal, una mayor carga fiscal y una elevación considerable de la exportación de hidrocarburos y sus derivados con el objetivo de complementar la nueva estructura financiera y ayudar al aparato productivo con el fin de salir de la

(11) López Portillo José op. cit. p. 1461.

crisis con una adecuada tasa de crecimiento.

A partir de 1976 al iniciar el período de López Portillo se dió un giro radical en la política energética de México; ya que se empezaron a desarrollar rápidamente los yacimientos petroleros del sureste de la República los cuales eran de gran importancia. La producción petrolera había venido creciendo a una tasa anual ligeramente superior al 7%, y a partir de 1977 la producción petrolera comenzó a aumentar a una tasa anual -- promedio de 15%; con lo anterior se dió una diferencia entre la tasa de crecimiento del consumo interno y de explotación, y se pensó en el aumento de las exportaciones.

"Estrictamente hablando el cambio no fué de política energética pues ésta no ha variado substancialmente, el cambio fué de política de utilización de los recursos energéticos. Antes de 1976 el petróleo se utilizaba fundamentalmente para satisfacer las necesidades energéticas internas del país. A partir de 1977 -y cada año en mayor grado- se comenzó a utilizar también como materia de exportación para captar divisas.

Este cambio conceptual con relación al petróleo significó un rápido crecimiento en la participación del sector petrolero en el Producto Interno Bruto (PIB) total de la economía."

(12)

El petróleo surge como un alivio para la situación económica cuando el país tenía un desarrollo industrial atresado que producía para satisfacer la demanda interna y apenas se exportaban los excedentes.

(12) Poce Antonio. "Los límites de la producción" Uno más Uno México. (Suplemento) 10 de marzo de 1982. p. 6

El Presidente López Portillo en su Primer Informe de Gobierno afirmaba que " el petróleo se convierte en el más fuerte apoyo de nuestra independencia económica y factor de corrección de nuestras deficiencias...Las estimaciones indican que el país cuenta con una reserva probada de más de 14,000 millones de barriles. Todo parece indicar que en pocos años México se convertirá en un productor petrolero de importancia relativa a nivel mundial."

(13)

Por otra parte también indicó que para duplicar la capacidad de refinación y transporte, así como para triplicar el tonelaje de petroquímicos se requería de una gran inversión que requeriría forzosamente una proyección más allá del consumo interno. Los objetivos del proyecto nacional de López Portillo referentes a recursos naturales eran tres:

- 1.- Salvaguardar la integridad del territorio y de nuestros mares.
 - 2.- Preservar el equilibrio ecológico entre exploración y exportación de hidrocarburos.
 - 3.- Disponibilidad de energéticos.
- Sin embargo, al hacer un análisis de dichos objetivos se puede afirmar que en su mayoría no se cumplieron.

Desde 1977 hasta 1980 se define una política en materia de petróleo hacia los mercados de exportación en la que los precios del petróleo se determinaron de acuerdo con el precio internacional que establecía la OPEP. Se puede decir que esta política emprendida por el Pte. López Portillo obedeció a tres factores:

- 1.- El aumento de reservas probadas de petróleo y la posibili-

(13) "Primer Informe Presidencial J.L.P." Comercio Exterior México. Banco Nat. de Comercio Exterior. Vol 27 No 9 septiembre de 1977. p. 1105.

ced de que éstas aumentarán más.

2.- Posibilidades de mercado mundial.

3.- La situación económica y financiera por la que atravesaba el país en ese tiempo.

Por lo tanto, se puede decir, que mientras se lograba restituir la confianza se afirmaba que la importancia del petróleo derivaría de cómo se instrumentara la nueva estrategia de desarrollo y no al contrario. Por consiguiente al inicio del ~~sexenio~~ se situó a la crisis de México en relación con las graves condiciones internacionales. Al interior se explicó por el agotamiento del modelo de Desarrollo Estabilizador. Se pensó y se llevó a cabo un programa de acción tendiente a superar la coyuntura impulsando la actividad petrolera.

Para calmar las tensiones el gobierno de López Portillo al igual que el gobierno de Echeverría tuvo que recurrir a préstamos internacionales a pesar de que ya tenía grandes deudas con el extranjero.

En 1977 los intereses de los banqueros internacionales en el petróleo de México hicieron posible la corriente de créditos por lo tanto, se hacía muy difícil el que las exportaciones de petróleo no tuvieran un ritmo acelerado; ya que de no ser así, el gobierno mexicano perdería su poder de negociación frente a la banca internacional que en ese momento era de vital importancia para obtener recursos financieros para apoyar el desarrollo de la industria petrolera nacional.

Una cuestión internacional que influyó en la toma de decisiones de política petrolera mexicana fué que en éste período

la restitución de la confianza, y más concretamente en julio de 1977, los miembros de la OPEP habían unificado los precios del petróleo en un aumento de un 5 %.

En sí la restitución de la confianza llevada a cabo por el Presidente López Portillo tuvo sus visos más claros hasta 1978 cuando el gobierno mexicano logra cubrir las amortizaciones de la deuda del sexenio anterior, financia el gasto público y hace frente a la recesión; ya que se había establecido la liquidez internacional del Estado mexicano. Por lo tanto, se puede afirmar que la restitución de la confianza consistió en devolver o calmar la desconfianza a la que a nivel económico se había hecho acreedor el Estado Mexicano en el ámbito internacional, la cual se tradujo en el poco interés por parte de inversionistas extranjeros hacia México, en la fuga de capitales, en la devaluación etc.

En 1978 se podía decir que la confianza en el gobierno mexicano había sido restituida ya que se había recuperado el ritmo de crecimiento económico después del estancamiento de los dos años anteriores, y principalmente porque para entonces se podía afirmar el decidido surgimiento de México como productor de petróleo a nivel mundial. Las reservas probadas de petróleo consistentes en 40,194 millones de barriles, y 200,000 millones de barriles las potenciales que incluían las anteriores, permitían al país fortalecer su estrategia de desarrollo.

Para finales de 1978 el Pte. López Portillo en su segundo Informe de Gobierno afirmaba que las "metas sucesivas que definen el Plan Global de Desarrollo (PGD) en tres etapas bianu

les: los primeros 2 años superación de la crisis; los 2 siguientes consolidación de la economía y los últimos, crecimiento acelerado. La primera etapa está por concluir... " (14)

En esta etapa el petróleo jugó un papel básico ya que en el Tercer Informe de Gobierno López Portillo afirmaba su confianza en el petróleo mexicano considerado como "potencialidad de autodeterminación porque nos hará menos dependientes del financiamiento externo y mejorará nuestras relaciones económicas internacionales."

(15)

(14) López Portillo José Segundo Informe de Gobierno. México. septiembre de 1978.

(15) López Portillo José Tercer Informe de Gobierno. México. septiembre de 1979.

Nota: Reservas Probadas.- Término que se emplea para designar la cantidad de petróleo crudo, gas natural y líquidos de gas existente en yacimientos conocidos, que se estiman económicamente explotable con las técnicas actuales de ingeniería.

Reservas Probables.- Término que designa el volumen recuperable de hidrocarburos localizado en áreas donde se cuenta con factores geológicos y de éxito de perforación exploratoria que permiten definir que existen más del 50% de probabilidades de obtener técnica como económicamente producción de hidrocarburos.

Reserva Potencial.- Es el volumen recuperable de hidrocarburos calculado a condiciones atmosféricas en donde la información geológica y geofísica disponible indican la presencia de factores favorables para la generación, acumulación y explotación de hidrocarburos. Incluye los volúmenes de la reserva probada y probable así como de la producción acumulada.

Analizando lo anterior se puede afirmar que como es sabido el petróleo juega un papel importante dentro del ciclo capitalista ya que sirve para que países como México al cual se le mantiene en condiciones estructurales como son: la de ser país en vías de desarrollo con una materia prima indispensable en abundancia y con carencia de capital y tecnología para producirlo, también por las condiciones económicas en general por las que el país atravesaba y que estaba en condiciones de recuperarse pero siempre con la ayuda del capital exterior; y es precisamente a estos países a los que se les utiliza para beneficiar al capital nacional y extranjero y no para mejorar las condiciones del total de la población que es la que en realidad necesita de los beneficios que el petróleo trae consigo; ya que lo que importó y tuvo prioridad fué superar la crisis y sanear las finanzas.

Por lo que se concluye que la recuperación económica y, por consiguiente la restitución de la confianza se apoyaron en los sectores más eficientes y fuertes de ese momento, tal fué el caso del petróleo con lo cual se reforzó la transnacionalización, la dependencia y el poder económico de los grupos dominantes .

Ya en su segundo informe de Gobierno es Presidente López Portillo afirmaba una vez que la confianza había sido restituida en base a la política petrolera que: "nuestra potencialidad y situación geográfica son tales que nuestra posición en materia de hidrocarburos puede significar una posición de relevancia mundial... No somos no seremos esquirolas contra --

quienes como nosotros por ello luchan ... Por eso hemos vendido nuestros crudos a los niveles más altos del mercado internacional . Sabemos que los precios bajos impiden a las nuevas regiones petroleras del orbe prosperar y crecer. "

(16)

Una vez que la confianza se reestableció, el Presidente - López Portillo en su Segundo Informe de Gobierno afirmaba que los excedentes del petróleo no se utilizarían " para dar respuesta a presiones circunstanciales o demandas populistas, para crear imprudente superavit o para relejar las políticas fiscales de tarifas presupuestarias y económicas que han de realizarse con independencia de los excedentes; tampoco para pagar la deuda externa ni para financiar inversiones a largo plazo en el extranjero".

(17)

En éste sentido es importante considerar que a pesar de lo que el Pte. López Portillo declaraba, se llevó a cabo una política petrolera completamente contraria; ya que los resultados fueron claros, al final del sexenio: se acentuó la dependencia económica del país frente al exterior debido al gran incremento de la deuda externa.

Por lo tanto y a manera de conclusión de éste punto puedo afirmar que el Pte. López Portillo recibió la economía en crisis , un estado debil frente al capital internacional (estadounidense), por eso pensó que la solución sería la "Alianza para la producción" que se basaba en la unificación de esfuerzos de los sectores de mayor importancia en la sociedad por ejemplo el sector obrero, campesino, industrial y empresarial; para así lograr recuperar el crecimiento y la industrialización.

(16) "Segundo Informe de Gobierno J.L.P." Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 28 No 9 septiembre 1978 p. 1146.

(17) "Objetivos económicos en el Segundo Informe de Gobierno" Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 28 No 9 septbre 1978 p. 1040.

" A partir de 1976 la política petrolera mexicana sufrió un cambio dramático: Nuevos descubrimientos aunsdos a una decisión política van a convertir a México en un exportador neto y relativamente importante de petróleo y derivados ... " (18)

De ésta manera se estimuló la actividad del capital privado y para 1978 se controló la inflación y se invitaba con insistencia a los inversionistas extrñjeros.

Una vez recuperada la confianza en el país se podía afirmar que las medidas que el gobierno estaba llevando a cabo tenían el fin de reforzar las bases de una industrialización parecida a la de los años 40, en la que el petróleo jugaba un papel preponderante. Por consiguiente, para 1978 ya se pensaba que el petróleo era una materia prima más importante para el país de lo que fué en el pasado, y por lo tanto se vislumbraba el dilema entre la producción y el consumo.

Para agosto de 1979 la política petrolera se había fijado varios objetivos para los años siguientes como eran: " satisfacer plenamente la demanda interna de hidrocarburos y generar excedentes exportables; financiar los programas de PEMEX y trasladar cuantiosos recursos al sector público; elevar la capacidad de producción de productos refinados y petroquímicos básicos, y ampliar y consolidar los sistemas de transporte, distribución y venta... intensificar los trabajos de exploración... acelerar los trabajos de perforación, de desarrollo y de operación de pozos para garantizar una capacidad de producción superior a los programas de producción de crudo, condensados y gas y mejorar los sistemas de recuperación secun (18) Meyer C. Lorenzo "El auge petrolero..."p. 577.

dería con objeto de optimizar los volúmenes de producción " (19)
Dichos objetivos tendrían por resultado una gran demanda de -
bienes de capital que el país solamente obtendría del extranje
ro y principalmente de Estados Unidos con el cual se hace cada
vez más dependiente a pesar de que se decía que el petróleo nos
haría más independiente económicamente.

En el sexenio Lópezportillista el petróleo fué importante
en el sentido de que se le consideró como fuente de crecimien-
to. Por eso cuando en 1978 se había recuperado la confianza, se
pensó que a pesar de ser un recurso que podía ayudar, éste pro-
pició un endeudamiento muy elevado por el hecho de ser propie-
dad nacional; se pensaba que los costos de explotación serían
menores a los ingresos que se obtendría por su exportación.

No obstante lo anterior no se tomó en cuenta que el petró-
leo trae consigo una gran desventaja para el que lo posee, la
cual consiste en que para poder obtener provecho de él es ne-
cesario aumentar su ritmo de productividad. A pesar de ésto de-
ben considerarse que el interés por intensificar la extracción
de petróleo de México se debió a que éste surgió en un perio-
do en el que los países industrializados buscaban un reordena-
miento de sus economías a nivel mundial con el fin de lograr -
una mayor dependencia de los países productores de materias --
primas para con ellos.

(19) "Bienes de capital para la industria petrolera" Comercio
Exterior. México. Banco Nat. de Comercio Exterior. Vol 29
8 agosto de 1979 p.p. 851-852.

3.2.-El petróleo y el Comercio Exterior .

Para poder comprender el papel del petróleo en el Comercio Exterior de México conviene mencionar algunas de las características del comercio exterior de éste producto.

El petróleo es un recurso energético no renovable de características comunes a las de otras materias primas debido a que está estandarizado por contenidos que se definen genéricamente en pesados y ligeros; además es exportado en barriles como unidad de medida (159 litros por cada barril), lo cual no representa grandes problemas para su manejo y transporte ya sea en el interior del país exportador como en los países que lo importan.

No obstante lo anterior el petróleo representa para los países poseedores en vías de desarrollo grandes gastos por concepto de instalación de infraestructura apropiada la cual es en la mayoría de las veces sofisticada y compleja, y principalmente es importada del extranjero, es decir de los países desarrollados. En el caso concreto de México, país recientemente convertido en exportador de hidrocarburos se observa que una vez que se iba adquiriendo la tecnología, el comercio exterior de ese producto se agilizó así como también se exportó tecnología petrolera principalmente en los últimos años, es decir, en el período que comprende el gobierno del Pte. López Portillo .

En 1973 el país requería la importación total de 156 mil barriles diarios que incluían crudo y refinados; además no se exportaba un sólo barril de petróleo crudo y las exportaciones de productos refinados eran de 23 mil b/d. (Ver cuadro # 9)

Cuadro 9

Producción, refinación, comercio y consumo interno aparente de petróleo crudo, 1970-1981
(miles de barriles diarios)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Producción de crudo ^a	487	486	507	525	653	806	897	1,085	1,330	1,602	2,080	2,312
Producción refinados	481	487	530	565	642	660	735	824	877	981	1,164	1,272
Exportaciones totales	61	47	26	23	34	101	98	206	366	543	874	1,164
Crudo	—	—	—	—	16	94	95	202	365	533	828	1,098
Refinados	61	47	26	23	18	7	3	4	1	10	46	66
Importaciones totales	47	70	102	156	82	68	43	24	40	27	15	10
Crudo	—	2	32	65	17	—	—	—	—	—	—	—
Refinados	47	68	70	91	65	68	43	24	40	27	15	10
Consumo interno aparente ^b	467	508	574	633	689	721	775	844	916	998	1,133	1,216

FUENTES: PEMEX, *Anuario Estadístico, 1978*; PEMEX, *Memoria de Labores*, varios años.

^aIncluye condensados y crudo recuperado por medio de inyección de agua.

^bCalculado de la siguiente manera: producción de refinados más importaciones menos exportaciones de productos refinados.

-124-

Otra característica importante del comercio exterior de petróleo en el período analizado fué su dirección en un gran porcentaje hacia los Estados Unidos, cliente muy interesado en el petróleo mexicano por estar éste en una zona estratégica que les permitió no depender solamente del petróleo del Medio Oriente o de la OREP; además de ser de buena calidad y buen precio.

Por otra parte debe entenderse que el comercio exterior tiene una estrecha relación con el financiamiento externo ya que es por medio de éste que Estados Unidos y algunos países europeos con sus "préstamos atados" lograron controlar y asegurar el abastecimiento del petróleo mexicano para sus economías y por lo tanto ésta materia prima (energético) pudo considerarse de gran importancia para el acceso del país a mercados internacionales de capital.

Efectivamente, a raíz de la situación en que México se encontraba en 1976 (explicada en el capítulo anterior) el sector externo resultó muy afectado hacia 1977. Se marcó un dinamismo en el comercio exterior que se basaba directamente en el café y en el petróleo, aunque el segundo, ya desde 1974 se había -- presentado como una materia prima fuerte para que llegado el momento se explotaran los yacimientos descubiertos con el fin de impulsar éste sector.

" Las convenciones de 1976-1977 y los importantes descubrimientos petroleros de esos años permitieron una confortable situación de balanza de pagos. Lo hecho gracias a la triplicación de las exportaciones petroleras y los efectos favorables de la devaluación del peso en las exportaciones no petroleras el déficit del intercambio de mercancía bajó de 4.6% del PIB en 1975 a 1.6% en 1977. Esta mejoría y la posibilidad de futuros aumentos de la exportación de petróleo fueron fundamento de una campaña tendiente a disminuir los niveles de protección frente a las importaciones. Esa campaña reflejó la idea de que era necesario librar las importaciones para reducir el sesgo antiexportador y aumentar la eficiencia de la industria mexicana exponiéndola a la competencia externa."

(20)

La mayor participación del sector petrolero de México a partir de 1975 logró tener "excedentes de divisas que se reflejaron en su balanza comercial y en el saldo de su cuenta corriente de transacciones totales con el exterior. El saldo favorable de divisas en la balanza exclusiva de productos petroleros aumentó casi 25 veces en sólo 4 años al pasar de 140.2 millones de dólares en 1975 a 3 440.2 millones en 1979. El incremento tan acelerado de las ventas externas de hidrocarburos significó que éstas fueron representando un porcentaje cada vez mayor de las exportaciones totales. Mientras que en 1975 dicho porcentaje era solamente 7.3 en relación a los ingresos totales en cuenta corriente y de 16.1 respecto a las exportaciones de

(20) Bela Balassa "La política de comercio exterior de México" Comercio Exterior. México, Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol 33 No 3 marzo de 1983. p. 218.

mercancías, para 1979 alcanzaban 33.2 y 44.9 respectivamente".
(21)
Se puede decir que " desde 1975 es que México se convirtió en un exportador neto de petróleo crudo, las exportaciones crecieron, significativamente pasando el promedio diario de 94,200 barriles en dicho año a 532,800 barriles en 1979 año en que éstas se dirigieron (al igual que en años anteriores) principalmente hacia Estados Unidos. (casi 85% del total).

Lo anterior se debió a que desde 1979 se da una situación similar a la de 1938, es decir, se vuelve a la explotación de los recursos naturales del país después de que se había intentado un enorme esfuerzo de industrialización, se acentúa la situación de que los productos primarios dominan la balanza comercial; ya que se llegó con urgencia a la exportación de petróleo debido a la dificultad y falta de capacidad excedente para refinar y poder exportar productos refinados; además de las necesidades de divisas.

Cuando el Pte. López Portillo declaró que "tenemos necesidad de exportar más. Si no podemos hacerlo porque no tenemos productos elaborados (estos exigen importaciones) para poder importar equipos hay que exportar lo que tenemos, que es (petróleo)crudo." se notó claramente la decisión de exportar "temporalmente" un mayor volumen de hidrocarburos; ya que se pensó que fortalecería tanto la balanza de pagos como las finanzas públicas. Por consiguiente, se puede considerar al petróleo como el principal punto de apoyo del programa del Pte. López Portillo. ya que se calculaba que para 1977 "los ingresos de divisas"
(21) Correcor Jaime "El petróleo en México" Uno más Uno México (Suplemento) 18 marzo 1981 p. 9.

sas de PEMEX ascendían a 1 000 millones de dólares provenientes en su mayor parte de ventas medias de crudo de más de --- 200,000 b/d...simultáneamente el gobierno captaría una gran suma por concepto de impuestos del que ya es con mucho su principal causante,...el arancel por exportaciones es de 50%⁽²²⁾

En su Primer Informe de Gobierno el Pte. López Portillo anunciaba que del total de 1 millón de b/d producidos se exportaba casi la sexta parte y de 496,000 millones de metros cúbicos de gas se exportaban 3,000 millones; y que en ambos casos se habían vendido a precio de mercado y en ocasiones por encima de él; con lo cual afirmaba su apoyo total al crecimiento de toda la industria y garantizaba un grado de "independencia económica".

"Al iniciarse el año de 1978 la producción de petróleo era de 1.22 millones de barriles diarios, de los cuales se exportaban 250,000 b/d." En su Tercer Informe de Gobierno el Pte. López Portillo afirmaba que el volumen de las exportaciones en ese momento registraban un promedio diario de medio millón de barriles. "Al mes de junio de 1980 esa participación bajó a -- 73.2%." Aunque debe hacerse notar que las exportaciones ha-

⁽²⁴⁾ his Estados Unidos se redujeron debido a la política del Pte. López Portillo de diversificar el destino de las exportaciones mexicanas; ya que desde el inicio de su sexenio declaró que el

(22) "La economía mexicana en el primer semestre de 1977" Comercio Exterior México. B.N.C.E. Vol 27 No 7 julio 1977p.756.

(23) Meyer C. Lorenzo "El auge petrolero y las experiencias mexicanas disponibles: los problemas del pasado y la visión del futuro" Las perspectivas de petróleo mexicano México. El Colegio de México p. 29

(24) Corredor Jaime. op. cit. p. 9.

monto de las reservas de hidrocarburos mexicanos era de más de 11,000 millones de barriles y por consiguiente de 1977 a 1980 se llevó a cabo una política petrolera tendiente a mercados de exportación al precio que había o tenía establecido la OPEP.

"Existen tres factores a cuya presencia se debió en gran parte que se haya optado por definir el rumbo anterior. El primero fué el considerable aumento de las reservas probadas de hidrocarburos y la existencia de indicios de que éstas podrían seguir aumentando de manera importante, lo cual se conformó en los años siguientes. En segundo lugar estuvieron las condiciones favorables para los vendedores que presentaba el mercado de la demanda mundial de petróleo el cual era permeable a la entrada de nuevos vendedores que disminuyeran la dependencia de la producción de la OPEP aunque fuera en forma marginal. Finalmente en tercer lugar se encontraba la situación económica y financiera que atravesaba el país al inicio de ésta etapa. La tasa de crecimiento del PIB era muy baja y el gobierno se enfrentaba a objeciones muy serias de fuentes exteriores para la obtención de los financiamientos que necesitaba para volver a poner en marcha la economía nacional.

En ese contexto la definición e iniciación de un programa de exportación de hidrocarburos resultó favorable en los medios financieros internacionales para la obtención de financiamiento requerido para la inversión en la industria petrolera la cual en esa etapa sirvió de motor en la expansión de la actividad económica."

(25)

(25) Gastelum Raúl "México: petróleo y problemas." Uno más Uno México. (Suplemento) 18 marzo 1982 p. 3

"Al inicio del régimen del Sr. López Portillo se había confirmado plenamente la existencia de amplios volúmenes de reservas petroleras y éstas se convirtieron en la panacea que anunciaba la prosperidad de México en todos los órdenes. No se trataba de instrumentar un proyecto nacional que dependiera del petróleo; sino de hacer a toda costa que el petróleo dependiera del proyecto nacional. Los resultados de ésta política - incluyeron una triplicación de la producción de crudo, una multiplicación de las exportaciones de petróleo por doce y un aumento en casi 20 veces de las reservas probadas de petróleo y gas natural.

Esos aumentos coincidieron precisamente con el período en que los precios internacionales de petróleo aumentaron rápidamente; sobre todo después de la Revolución de Irán a fines de 1978. Aunque México mantuvo una posición de firme rechazo a la adhesión a la OPEP, fijó los precios de exportación del crudo de acuerdo con los de esa organización. "

(26)

Se puede afirmar: que la política petrolera tendió a incrementar cada vez más las ventas al exterior debido a la coyuntura que presentaba la OPEP como una fuerza de presión para todos los países dependientes de su petróleo a los cuales les imponía altos precios en la venta de su producto.

Por lo tanto "no puede negarse la importancia de la OPEP dentro del proceso de comercialización interna de los hidrocarburos mexicanos que aún cuando es bien sabido que México ha -- adoptado la posición internacional de operar con independencia (26) Serrato Marcela. "Expectativas ..." p. 4

absoluta respecto a las decisiones de dicha organización, la verdad es que en la práctica las acciones conjuntas de la OPEP influyen decisivamente en la política de precios mexicana, lo cual se reflejó en las alzas trimestrales del petróleo nacional desde 1974, situación que ha llevado a México a subir sus precios externos en la mayoría de los casos algunos dólares arriba del precio oficial de la OPEP, alegando que se trataba de un tipo de petróleo de mejor calidad como es el llamado "crudo del Istmo". Esto implica que si bien la OPEP no interviene directamente en la fijación de los precios internacionales del petróleo mexicano, es indiscutible su influencia en los movimientos ascendentes de los mismos, y desde luego en la presión de la oferta que desde 1973 configuró la llamada "crisis energética", alrededor de la cual giran hoy en día los países del mundo capitalista... Es claro que existen influencias para que México no se alinee a las posturas de la OPEP y no ingrese a dicho organismo por lo que durante mucho tiempo se ha venido diciendo que México es el "esquirol de la OPEP"... Tal cosa tiene su clara explicación en que si el 88% de nuestro petróleo se va para Estados Unidos, lógico es pensar que no verían con buenos ojos la inclusión de México en un organismo tan altamente politizado y que se ha convertido en una pesadilla más para el gobierno norteamericano que no halla la forma de salir de la crisis económica manifestada por una crisis monetaria internacional en la que la divisa norteamericana pierde poder adquisitivo a diario en los mercados de dinero y capitales"

- (27) Ortiz Madgyuar Arturo "Aspectos generales de la comercialización externa de los hidrocarburos mexicanos" Problemas del desarrollo. México. UNAM. I.I.E. Vol XI agosto-octubre 1966. No 43 p. 39.

En lo que respecta al aspecto del comercio exterior mexicano se puede hacer una separación de algunos puntos de acción petrolera en la administración del Pte. López Portillo: "a).- Política de exportaciones de petróleo consistente con la capacidad de nuestra economía para absorber los ingresos que así se generen.

b).- Diversificación de mercados de exportación para el petróleo mexicano sin por ello ignorar las ventajas económicas de la localización geográfica del país.

c).- Aprovechar las oportunidades que el mercado internacional de energéticos ofrece para extraer los mayores beneficios en la comercialización del petróleo mexicano." (28)

Por consiguiente se puede afirmar que "el petróleo por muy nacional que sea, debe atenderse, entre otros factores, a las condiciones de un mercado internacional en que los intereses y los poderes no son menospreciables, y ha sido buena ocasión para llamar la atención respecto a la creciente e incómoda dependencia que éstas economías (como es el caso de México) tienen de las divisas que provienen del crudo. Lo cierto es que lo que rompió el equilibrio fué enfrentarse con la realidad de que, o se contrataba más deuda o se incrementaban las exportaciones" (29)

Aunque en el caso concreto de México se optó por seguir ambas propuestas; y de ésta forma, el petróleo fué el pivote de arranque en la recuperación económica del país desde 1977 hasta 1980

(28) Berkstein K. Samuel "Estrategia petrolera y política exterior" Foro Internacional. México. El Colegio de México. Vol XXI No 1 Julio-septiembre de 1980 p. 75.

(29) Velázquez Elizarrerás Juan Carlos La crisis energética internacional (1970-1981) Nacionalismo y desdoblamiento de la Opec. México. UNAM. FCS. Tesis. N.º. 1982. p. 106.

ya que según cifras del Banco Nacional de México, en los años 1978 y 1979 la economía del país alcanzó tasas de crecimiento de 7.3 y 8.0 % respectivamente, es decir, un crecimiento 4 veces mayor al de 1976 (2.1%), y para 1980, la tasa de crecimiento estimado fué de 7.4% (México en cifras 1970-1980 Banco Nacional de México. p. 7).

Para 1981 se podía afirmar que el papel de la actividad petrolera mexicana había adquirido una especial importancia -- dentro del contexto del comercio exterior "gracias a los ingresos derivados de las exportaciones petroleras, el déficit externo había dejado de ser principal limitante del crecimiento ... en 1980 cerca de las 3/4 partes del total de las exportaciones de mercancías correspondieron a petróleo, lo que muestra la capacidad generadora de divisas de ésta industria...De acuerdo con la política de diversificación de su mercado, PEMEX (en 1981) exportaba el hidrocarburo a más de 12 naciones. El principal comprador es Estados Unidos, más del 70%"

(30)

"El petróleo contribuyó con poco más del 20% del valor generado por el sector industrial, ocupó más del 70% de las exportaciones totales de bienes, y generó, según el Banco de México poco más de 25% del total de ingresos del Gobierno Federal, con un monto anual por concepto de impuestos pagados por PEMEX de 163.7 mil millones de pesos en 1980 y 233.9 mil millones en 1981. Por otra parte, si bien el petróleo fué el producto de exportación de mayor peso en nuestra economía con un vo-

(30) "Las exportaciones mexicanas no se basan en un sólo producto señala panorama económico de Bancomer". Uno más Uno México (suplemento) 18 de marzo de 1981 p. 6

lumen diario de ventas al exterior de un millón cien mil barriles, que arrojaron ingresos anuales en 1981 por un valor de 14.6 mil millones de dólares, el peso del sector petrolero en las importaciones totales del país fué singular con lo que contribuyó negativamente al déficit de la balanza comercial."

(31)

"Atendiendo al incremento de las importaciones de mercancías en el año de 1981, en que se registró un enorme déficit - comercial se observa un incremento total de 25% en las importaciones entre las cuales destaca la importación de bienes de capital que absorbió el 21.6% del total de compras de bienes y servicios al exterior.

La significativa contribución del sector petrolero en el incremento de éstas compras la expresa el Informe Anual del Banco de México, al resaltar que las adquisiciones de maquinaria de combustión interna fueron las más importantes.

La demanda del sector petrolero contribuyó a generar el crecimiento de 55% de la importación de bombas, motobombas y turbobombas; así como el 51% de la maquinaria para perforación del suelo y sus partes. Si a ésta demanda necesaria para mantener los ritmos de explotación se le agregan todas las compras al exterior de otros productos del sector petrolero como la petroquímica básica y otros derivados del petróleo, podemos tener una idea más precisa del monto tan significativo de importaciones que realiza el sector".

(32)

(31) Alarcón Sandra. "El petróleo profundización de nuestra crisis económica" El Día México. (Suplemento) 18 de marzo 1982 p. 7.

(32) Alarcón Sandra. "El petróleo ..." p.8.

No obstante lo anterior, en 1981" Una producción de 2.3 millones de barriles... permitió cubrir la demanda interna satisfactoriamente y además transformó el crudo en la principal fuente de divisas al llegar a constituir en la balanza comercial el 75.2% del total de las ventas al exterior".

(33)
Por consiguiente, durante el sexenio del Pte. López Portillo, las exportaciones de petróleo fueron consideradas como la fuente de crecimiento económico, y por lo tanto su función fué la de "reconstructor de la base financiera del país".
(34)
Aunque se puede afirmar que al Pte. López Portillo no le quedó otra alternativa que echar mano de éste recurso con tal de salir de la profunda crisis económica en la que se encontraba el país para que con ello se lograra el restablecimiento del crecimiento económico a partir de 1978, año en que el gobierno -- autorizó a la empresa PEMEX para llevar a cabo un ambicioso -- programa de producción y exportación de petróleo el cual contempla en un principio una producción petrolera para 1982 de 2.3 millones de barriles diarios; (Jorge Díaz Cerrano Informe General de PEMEX 18 de marzo de 1977) pero que posteriormente fué aumentada a 2.75 millones de b/d de los cuales 1.5 -- millones serían para exportación.

Analizando los factores anteriores puedo concluir que la política petrolera tendiente a la exportación afectó en ciertos aspectos a la economía nacional; ya que a pesar de haber

(33) Santín Peñís L. "Zonas petroleras" el Día México. (Suplemento) 18 de marzo de 1982 p. 9.

(34) "La economía mexicana en el primer semestre de 1977" p.755.

sico concebida como medio para alcanzar altas tasas de crecimiento económico nacional, se observa que aumentó las importaciones de bienes intermedios dada la falta de éstos desde tiempos atrás, a pesar de los aumentos en las exportaciones ésta situación de desequilibrio externo se agravó.

Una solución que el gobierno federal encontró fué el aumento de la deuda externa y continuar con las exportaciones del petróleo con lo cual se marcó una gran dependencia de México frente a los países desarrollados principalmente Estados Unidos para la realización de sus políticas tendientes a resolver favorablemente la situación económica; ya que de esa forma se vió obligado a llevar a cabo una política petrolera con el fin de lograr un mayor avance en su desarrollo interno mas nó para lograr la llamada "independencia económica" de México respecto de éstos países; ya que siempre há estado supeditado a los deseos de los principales países acredores.

Como consecuencia de ésto se notaba que las exportaciones mexicanas se dirigían a la monoexportación del petróleo por ser éstas un apoyo al peso de las otras mercancías que habían sido afectadas por la inflación interna .

Se puede decir que el petróleo contribuyó a generar un importante crecimiento económico aunque desequilibrado. Sin embargo, a pesar de lo expresado anteriormente el petróleo trajo consecuencias de gran importancia para México ya que se descubrió en un momento en que existía una grave crisis energética en la mayoría de los países, los cuales se enfrentaban a constantes alzas en los precios de ésta valiosa fuente de energía tan necesaria para ellos .

Por ésta situación se puede decir que el petróleo amplió la capacidad negociadora de México ya que le permitió una mayor capacidad para contratar créditos en condiciones a las que solamente tenían acceso los países con un mayor desarrollo; por otra parte, México también pudo ampliar su comercio exterior tendiente a estructurar un proceso de desarrollo más dinámico sin olvidar sus consecuencias desfavorables para la "independencia económica " como fueron: el casi 100% de inflación, recesión económica, gran desempleo como consecuencia de ésta política petrolera, demuestran la real carga, que entre otras cosas, há cancelado esa capacidad de negociación a corto plazo que se había pensado lograr con el apoyo de éste recurso energético, como lo demuestra el gran volumen de las importaciones de materias primas y de bienes de capital .(Ver cuadro # 10).

Cuadro 10
Composición y tendencias del comercio exterior, 1970-1981
(tasas porcentuales)

	Importaciones						Exportaciones			
	Por sector		Por tipo de bienes				Por sector económico			
	Público	Privado	De consumo	Materias primas	De capital	Otros	Agrícolas*	Industrias extractivas	Manufacturas	Otros
1970	24.0	76.0	7.0	39.7	39.2	14.1	45.2	7.6	33.2	14.0
1976	35.7	64.3	5.8	43.3	41.1	9.8	34.8	20.7	27.4	17.1
1977	37.3	62.7	9.5	44.7	35.1	10.7	32.1	27.0	25.1	15.8
1978	37.6	62.4	7.3	49.0	33.6	10.1	26.1	34.6	23.6	15.5
1979	31.8	68.2	8.3	61.6	30.0	0.1	19.9	46.1	34.0	-
1980	36.6	63.4	13.1	59.2	27.5	0.2	10.1	67.8	22.0	0.1
1981	35.5	64.5	12.0	56.7	31.3	-	7.6	76.4	17.0	-

FUENTES: Banco de México, *Informe Anual*, varios años; Secretaría de Programación y Presupuesto, *Informe sobre las relaciones económicas de México con el exterior*, México, 1979, p. 42.

*Incluye pesca, ganadería y silvicultura.

3.3.- El petróleo y la Deuda Externa.

Antes de hacer un análisis del papel que ha jugado el petróleo en la contratación de la Deuda Externa por parte del gobierno mexicano deben tomarse en cuenta ciertas características generales que ha tenido dicha contratación hasta los años anteriores a 1976 en que inicia el período que se analizará -- más específicamente .

Puede afirmarse que la Deuda Externa de México "es tan antigua o más que su emergencia como país independiente y la constitución y consolidación del propio Estado Mexicano, su crecimiento sin embargo se mantuvo dentro de los límites razonables hasta 1970 en que dió principio la tendencia a utilizar la deuda externa particularmente la del sector público como un mecanismo de ajuste ideal frente a' desequilibrios cuya solución -- exigiría de otra manera la adopción de medidas antipopulares -- entre los grupos económicamente poderosos del país y de alto -- costo político en términos de equilibrio nacional"

(35)

Por consiguiente se puede decir que la Deuda Externa surge como un fenómeno estructural entendido como parte del funcionamiento de la economía mexicana "explicada tradicionalmente -- en términos de las dificultades del sector externo-concretamente del déficit de cuenta corriente de la balanza de pagos y -- del desequilibrio entre las necesidades crecientes a las que -- debe hacer frente el gasto público y lo exíguo de los recursos-- los fiscales y los provenientes de las empresas estatales-, su análisis debe ser enriquecido con la introducción de un nuevo

(35) Green Macías Ma. del Rosario. "Deuda Externa: el callejón de las decisiones" Mexos # 50 México, febrero de 1982. p. 41.

elemento característico de la década de los setentas: la crisis de la economía norteamericana y los controles crediticios implantados en ese país, primero, y los efectos financieros de la llamada crisis de energéticos después, redundaron en un excedente de capital bancario que trascendió las fronteras de los países, buscando realizar una tasa de ganancia aceptable en el exterior, e incorporando en su órbita a países que como México ofrecían atractivos de recuperación y beneficio... Así a la explicación tradicional que basa el crecimiento de la deuda pública externa en factores relacionados con la demanda mexicana por sectores externos, debe añadirse la abundante disponibilidad de recursos externos, cuya obtención es más expedita y por ello más atractiva al deudor... En esas condiciones es claro que la deuda pública externa de México creció aceleradamente para hacer frente a los desajustes internos y externos para ocultar ineficiencia y desperdicio."

(36)

Además de lo anterior se presentaron otras situaciones -- que afectaron las intenciones del gobierno mexicano respecto al ritmo de contratación de su deuda externa, entre otras se pueden mencionar: Que "el aumento de precios internacionales de petróleo y los descubrimientos petrolíferos internos se unía al deterioro de la economía nacional que obligaría al Estado Mexicano a utilizar crecientemente el petróleo como forma de financiamiento del gasto público, aval de los préstamos del exterior y elemento equilibrador del déficit comercial.

(36) Dreen Macías Ma. del Rodorio " Cambios recientes en la política de Deuda externa del gobierno mexicano" Foro Internacional. México. El Colegio de México. Vol XIX-3 enero-marzo de 1979 p. 462.

La insuficiencia de ingresos públicos corrientes se tradujo en un progresivo endeudamiento público con el exterior, -- que limitaba la contratación de nuevos créditos; en 1976 las puertas del mercado internacional de capitales estaban cerradas y hubo que recurrir al F.M.I. que impuso la política a seguir; de una deuda externa de poco más de 4 mil millones de dólares en 1970, el sector público había pasado a un endeudamiento de 20 mil millones de dólares en 1976"

(37)

A principios del sexenio del Pte. López Portillo, la deuda pública externa de México se caracterizaba principalmente por ser privada, bancaria y norteamericana; ya que observaba un -- ritmo acelerado en el que dominaban los créditos de bancos privados norteamericanos. En ese momento el F.M.I. intentó cambiar por lo menos el ritmo de crecimiento tan acelerado de la deuda externa de México.

"Al terminar 1977, en lugar del incremento de más de 5,000 millones de dólares registrado a fines de 1976, se obtuvo uno de 3,000 millones de dólares en el más estricto apego a lo pactado entre el gobierno mexicano y ese organismo internacional. En 1978 se buscó repetir ese logro no más de 3,000 millones de dólares de endeudamiento público externo, éste constituyó un cambio acreditable tanto a la nueva administración como al F.M.I."

(38)

(37) Mendoza Gabriel " Alcances y limitaciones del petróleo" El Día, México. (Suplemento) 18 de marzo 1982. p.p. 4-5.

(38) Grech Macías Ma. del Rosario "Cambios recientes..." p.p. 462-463.

"La disminución en el ritmo de endeudamiento público externo de México fué resultado directo del acuerdo firmado con el Fondo Monetario Internacional (F.M.I.) a finales de 1976 y ratificado por la nueva administración a principios de 1977; en el que entre otras cosas, se fijó un tope al endeudamiento externo neto del país para cada uno de los años de vigencia -- del acuerdo estabilizador. Este argumento se mantuvo independientemente de que se reconociera que la crisis por la que atravesaba la economía nacional en ese momento (principios del sexenio del Pte. López Portillo) y la devaluación del peso mexicano, dejaron al país sin otra alternativa que el recurso capital del F.M.I., la obtención de su aval frente a los acreedores externos del gobierno y la aceptación de las metas y estipulaciones del acuerdo." Es decir, se pensaba que al inicio se había optado por restringir la deuda externa debido a lo que decía el acuerdo con el F.M.I. además de presiones de Estados Unidos.

Por lo tanto el gobierno mexicano tenía respecto a la deuda externa un enfoque pragmático, muy flexible, de corto alcance y dependiente.

A principios del sexenio más del 70% de la deuda externa de México -incluida la del sector público como la del sector privado- estaba contratada con acreedores norteamericanos y más del 60% de las importaciones provenían de los Estados Uni-

(39) Green Macías Ma. del Rosario. "Cambios recientes ..."
p.455.

dos lo cual demostraba la gran dependencia financiera y comercial de México frente a ese país.

"En 1977...pronto se advirtió que los banqueros no frenaban la corriente de créditos a México ni tomaban una actitud muy rígida frente al cumplimiento de los acuerdos con el Fondo. Ello se explica por dos motivos: La magnitud de sus intereses creados y la presencia del petróleo...

Por motivos o caminos distintos los banqueros tenían tanto empeño como el gobierno mexicano en resolver los problemas económicos del país."

(40)
De 1977 a 1978 se hizo notable la participación de otros países en la contratación de la deuda externa de México entre ellos: Japón, Suiza, Francia y Alemania con lo que se vio un tanto menguada la participación norteamericana. Es por eso que en lo referente a la influencia que tuvo el petróleo en la contratación de la deuda externa de México en el sexenio del Pte. López Portillo es conveniente decir que " en noviembre de 1977 España prestó a PEMEX el equivalente a 20 millones de dólares y Kuwait 50 millones, en diciembre un grupo de bancos franceses le concedió a dicha institución un crédito por 20 millones de dólares, un consorcio internacional encabezado por el Deutsche Bank le prestó 100 millones de marcos, y el Banco de Tokio le otorgó un crédito por 100 millones de dólares; en enero de 1978 varios bancos privados le otorgaron un crédito por 800 millones de dólares; por último está el crédito del EXIMBANK

(40) Pallicer de Brody Olga. "La crisis mexicana hacia..."
p. 50.

por 590 millones " (41)

Por lo tanto el petróleo y su exportación amortiguó los efectos de la crisis económica sobre el ánimo de la banca internacional que consideraba que México podía convertirse en un exportador tan importante como Venezuela ya que tenía como vecino al importador más grande de petróleo.

Al inicio del sexenio con el surgimiento del petróleo los bancos privados internacionales tuvieron una actitud favorable frente a sus solicitudes y tomaron una posición flexible frente al cumplimiento de los aspectos del programa de estabilización relacionados con los límites del endeudamiento, pero debe considerarse que ésto limitó la libertad de acción del gobierno mexicano en materia de petróleo, es decir, que no podía limitar el monto de sus exportaciones porque perdería capacidad de crédito. Con lo anterior se puede afirmar que el petróleo acentuaba cada vez más la dependencia del gobierno mexicano -- frente al exterior.

México necesitaba créditos pues su gobierno no podía obtener recursos del interior mediante reformas fiscales y control gubernamental de las industrias básicas y la agricultura. La gran deuda externa - alrededor de 30,000 millones de dólares - exigía el pago de réditos. Para obtener créditos México necesitó el apoyo de Estados Unidos y como garantía ofreció -- sus energéticos tomando en cuenta que éste país los necesitaba a precios baratos.

(41) Yañez Naunde Antonio " Política petrolera y perspectivas de desarrollo de la economía mexicana. Un ensayo exploratorio" Foro Internacional. México. El Colegio de México vol XVIII abril - Junio de 1978 p. 601

"El financiamiento total de PEMEX creció a un ritmo promedio anual de 32.4% y su incremento total fué de 614.9% entre 1976 y 1977. El monto total de los créditos recibidos por PEMEX en 1977 ascendió a 16 402 500 pesos de los que 15 952 500 pesos correspondieron a créditos externos y 45 000 pesos a créditos internos."

(42)

Conviene recordar que a principios de 1978 debido a la negativa del gobierno mexicano para la venta de gas a los Estados Unidos al precio que éste país estaba dispuesto a pagar que era de 1.75 dólares por millar de pies cúbicos en lugar de 2.60 que exigía PEMEX se presentó una cierta desconfianza por parte de ambos países lo cual influyó para que se negara un crédito por 590 millones de dólares que los Estados Unidos a través del -- EXIMBANK habían anunciado para el financiamiento del gasoducto de Chiapas y Tabasco hasta Tamaulipas; así como para apoyar el desarrollo de las industrias petrolera y petroquímica en general.

A pesar de éste desacuerdo y una vez superados éstos problemas, los Estados Unidos lograron estar a la cabeza de los prestamistas hacia México.

"Para 1978 el crédito contratado por PEMEX representó -- 22.4% del total de las disposiciones de crédito y colocaciones de bonos del sector público a largo plazo. El crédito total -- concedido a PEMEX en 1978 representó 52.7% del incremento anual del endeudamiento externo del sector público."

(43)

- (42) Orozco Lourdes "PEMEX y la crisis del petróleo" Cuadernos Políticos # 15 México. Ediciones Era, enero-marzo 1978. p. 84, cita a PEMEX. Gerencia de Financiamiento.
- (43) Gutierrez R. Roberto. "La balanza petrolera de México" 1970-1982" Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 29 No8 agosto 1979 p. 842.

Considero importante el hecho de que México tuviera que recurrir al financiamiento internacional de organismos internacionales que condicionan sus préstamos a programas y proyectos específicos en función de los intereses de países desarrollados, principalmente los Estados Unidos que es el socio mayoritario lo cual hizo que al aumentar la deuda externa la dependencia mexicana se acentuara cada vez más.

El servicio de la deuda externa de PEMEX representaba ya en 1978 un alto porcentaje del servicio de la deuda externa total del sector público, y se preveía un gran incremento para los siguientes años, debido a las crecientes deudas de PEMEX, empresa que se había convertido en principal apoyo a la contratación de grandes créditos los cuales le fueron necesarios para su financiamiento y desarrollo que no podía estar basado en un mercado mexicano insuficientemente dinámico.

"Al 30 de junio de 1978 el saldo total de la deuda pública de México era del orden de 25 000 millones de dólares de los cuales 22 estaban contratados a plazo de un año o más y los restantes a menos de un año. A la misma fecha, la deuda interna del gobierno federal llegó a 320,000 millones de pesos"⁽⁴⁴⁾

Por otra parte, también en el Segundo Informe de Gobierno el Pte. López Portillo declaraba que los pagos al F.M.I. se habían hecho en forma anticipada y que habían quedado liquidados los préstamos contenidos en el Convenio de Facilidad Ampliada suscritos en 1976.

(44) López Portillo José Segundo Informe de Gobierno, México, septiembre de 1978.

Por otra parte " se aprecia una mayor participación de PEMEX en la deuda externa total del sector público debido al dinamismo en las inversiones del sector petrolero en los últimos años y a que se ha utilizado su mayor capacidad crediticia para apoyar al resto de la economía "

(45)
En 1978 "el incremento neto de la deuda de la empresa -- PEMEX fué de 33,000 millones de pesos. El crédito de la empresa se ha manejado dentro de la política general de deuda del país como instrumento complementario, aprovechando la excelente capacidad de pago de la institución y el buen crédito de que goza en los mercados internacionales para la realización de inversiones, es decir, de plantas, instalaciones y demás bienes que aumentan la capacidad productiva de la empresa y del país"

(46)
"En 1979 el endeudamiento neto externo de PEMEX a más de un año fué aproximadamente de 1 300 millones de dólares y representó el 40.6% de endeudamiento externo del sector público"

(47)
De 1977 a 1979, "se habían ejercido por concepto de inversión 182 000 millones de pesos; el financiamiento externo representó, en promedio, 34% de la inversión realizada en dicho período. Gracias a las excelentes perspectivas de la industria éste financiamiento se negoció y obtuvo dentro de las condiciones más favorables de tasas de interés y plazos de amortización todo esto dentro de los límites de endeudamiento fijados al -- organismo"

(48)

(45)Corredor Jaime."El petróleo de México..." p. 16.

(46)Díaz Serrano Jorge "La actividad de PEMEX en 1978" Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 29 No 3 marzo 1979 p. 559.

(47)Corredor Jaime op. cit. p. 16

(48)Díaz Serrano Jorge."Informe de PEMEX 1979" Comercio Exterior México. B.N.C.E. Vol 30 No 4 abril de 1980 p. 394.

" De 1976 a julio de 1979 la empresa PEMEX recibió créditos por 9, 270 millones de dólares; en los primeros meses de 1980 el 39% de sus ingresos provino de financiamientos" (49)

No obstante lo anterior, para 1980 se notó una diversificación de la deuda pública externa de México, país en desarrollo con problemas económicos particulares que lo hacen más vulnerable frente al resto de países desarrollados. Como ya mencioné - la mayor flexibilidad que le fué otorgada respecto a sus contrataciones crediticias fué una consecuencia a su posición de país productor de petróleo.

Un aspecto importante del endeudamiento externo de PEMEX es el referente al aumento que las importaciones de servicios, de maquinaria y equipo que se adquiere; así como los pagos de los intereses sobre su deuda externa lo cual hace imposible -- que los excedentes de divisas sean mayores debido a que PEMEX obtuvo grandes préstamos para su inversión interna (aproximadamente 40% en 1980) los cuales sirvieron a la vez de apoyo para otros proyectos o programas del sector público.

Se puede afirmar que durante el período que comprende los años de 1979 a 1980 en que se presentó un auge en las cotizaciones del petróleo en los mercados internacionales, "México tuvo un déficit en su cuenta corriente que aumentó de 4,561 millones de dólares en 1979 a 8,006 millones en 1980" Lo cual mostró que éste país, a pesar de que en 1980 ocupaba el sexto lugar - mundial como productor de hidrocarburos, tenía un déficit en (50)

(49) Castillo Heberto "México petrolero y en el GATT: Estado asociado" Proceso. # 161. México. diciembre 3 de 1979 p. 31.

(50) Melavé Mata Héctor. "La crisis petrolera internacional y su incidencia en A.L." Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 32 No 8 agosto de 1982. p. 374.

la cuenta corriente que lo obligaba a incrementar la deuda externa a pesar de los excedentes del petróleo y de las entradas de divisas por éste mismo concepto.

Por lo tanto se puede decir que el aumento de capacidad de endeudamiento de la economía mexicana en base al petróleo hasta 1980 sirvió en particular para generar divisas que la propia industria requirió para su desarrollo interno y de manera general para aumentar el total de la deuda externa y la dependencia económica de México.

"El proceso de crecimiento económico del período 1978-1980 se caracterizó por una gran diferencia entre el ritmo de expansión del sector petrolero por un lado, y el de la economía no petrolera por el otro. Esta diferencia se remarca durante el año de 1980 en el que la economía no petrolera registra una sensible reducción de su ritmo de crecimiento. En el interior de la economía no petrolera los sectores más dinámicos eran los de la industria de la construcción, seguidos por electricidad, manufacturas, comercio y servicios; así como la agricultura.

Entre 1977 y 1980 el sector petrolero aumenta su participación en el producto de 4.2 a 6.9% respectivamente, mientras que la participación del sector manufacturero pasó de 23.1 a 22.9% y de la agricultura se reduce de 10.1% a 8.7% ."

(51)

Considero importante mencionar que el endeudamiento externo de México y el papel que el petróleo tuvo hasta 1980 se vió

(51) Velázquez Elizarrarás Juan Carlos. La crisis energética... p.p. 189-190.

favorecido; ya que como consecuencia del aumento de las exportaciones, el gobierno mexicano tuvo acceso a diversos mercados financieros internacionales, con lo cual la deuda externa se diversificó geográficamente, a la vez que la capacidad financiera como la de negociación del país aumentaban. La presencia del petróleo en la deuda externa de México fué trascendental pues éste ayudó a que México pudiera contratar mayores cantidades de créditos en condiciones parecidas a las otorgadas a países desarrollados .

Se puede decir que México recurrió al endeudamiento externo por el apoyo que le otorgó la presencia del petróleo con el fin de lograr un mayor crecimiento económico facilitando la importación de recursos que requirió el país.

En el período analizado se hace más notable la crisis económica por la que atraviesan las naciones capitalistas pero principalmente, las consecuencias de ésta son más graves en los países en vías de desarrollo que como México se ven en la necesidad de recurrir al financiamiento externo. Por otra parte con ésta crisis económica capitalista surgen los altos precios del petróleo en el mercado internacional; es por eso que el gobierno mexicano llevó a cabo una política económica, basada principalmente en la explotación acelerada de los recursos petroleros y convertir al país en un importante exportador de petróleo apoyándose en las grandes cantidades de reservas, en una gran plataforma petrolera para los años futuros . Lo anterior significaba que el gobierno mexicano había iniciado ésta política económica de un mayor endeudamiento como una estrategia de acuerdo a las circunstancias del mercado (abundante liquidez

en los bancos e instituciones financieras privadas internacionales), y el momento histórico por el que atravesaba el país (grandes reservas petroleras); así como las necesidades de financiamiento externo.

" Dicha estrategia de contratación de financiamiento externo (de 1977 a 1980) se puede sintetizar en los siguientes puntos: 1.- Mayor control por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) sobre las operaciones de crédito externo de las distintas dependencias del sector público en base a la Ley General de Deuda Pública promulgada por la administración del Pte, López Portillo. En éste sentido se coordinan las condiciones de contratación y el momento de acceso al mercado para evitar la presencia simultanea de prestatarios mexicanos del sector público, y asegurar una mayor recepción de cada uno de los empréstitos.

2.- En cuanto a los costos-tasas de interés y plazos de los créditos- aprovechar la liquidez internacional para tomar sólo las mejores ofertas.

3.- Elaborar un calendario de salidas al mercado en el cual los nombres conocidos y aceptados del sector público mexicano tendrían preferencias con el fin de obtener las condiciones más atractivas. Fué por eso que se seleccionó a PEMEX como primera entidad que negociara un crédito sindicado (febrero de 1977) operación que se caracterizó por un particular éxito; ya que se logró un monto mayor que el negociado originalmente. Al principio de ésta operación el mercado reaccionó fríamente, pero debido al anuncio del aumento de las reservas petroleras cerró exitosamente. La apertura del mercado lograda con la primera

sindicación trajo como consecuencia un flujo de ofertas crediticias provenientes de los diferentes mercados de capitales. De ésta manera se pretendía establecer un precedente en el mercado que después se aplicaría a todo el sector público autorizándose a contratar créditos solamente a aquellas dependencias en operaciones que igualaran o mejoraran las condiciones actuales.

4.- Diversificar la presencia de México en los mercados al permitir la salida en operaciones a mediano plazo a nuevos nombres. Este fué el caso de SOMEX y Banco Nacional de Crédito Exterior.

5.- Respecto a las monedas de contratación, adecuar la deuda externa a la estructura del comercio exterior y a la capacidad de generación de divisas de nuestro país. (Deseo que no sucedió)

6.- Diversificar los mercados de captación externa para el sector público mexicano y los instrumentos de financiamiento para aprovechar nuevos tipos de operaciones que ofrece el mercado y que permiten contratar en condiciones más favorables.

7.- Aprovechar una serie de factores coyunturales que no son posibles de prever, pero que al presentarse en el mercado deben tomarse en consideración, y en su caso, aprovecharse. Por ejemplo, el seguimiento del mercado japonés para operaciones en dólares, lo que permitió también diversificar geográficamente las fuentes de crédito de los bancos acreedores.

Las medidas adoptadas anteriormente permitieron la contratación de los empréstitos necesarios mejorando paulatinamente las condiciones crediticias durante el período en cuestión."

(51)

51) Alvarez Majul José La influencia del petróleo en la contratación de la deuda pública externa de México. 1977-1990. México. UNAM. FCPS. Tesis M.I. 1982 p.p. 48-49.

Conviene enfatizar que el aumento de la privatización y bancarización de la deuda pública externa de México se debió a que México requirió de grandes cantidades de crédito del exterior las cuales sólo pudieron ser satisfechas por los bancos las financieras privadas internacionales ya que las fuentes -- tradicionales no las satisfacían. Además de que las primeras mostraban mayor flexibilidad en el otorgamiento de sus créditos. Por otra parte puede afirmarse que la privatización de la deuda externa es en general común a los países en desarrollo y no solamente de México.

En resumen pueda afirmarse que a raíz de la generación de divisas que el petróleo proporcionaba, éste se utilizó como un instrumento para la negociación y la contratación de la deuda externa de México en el mercado internacional principalmente de 1977 a 1980 con lo cual se disminuyó la dependencia financiera con los Estados Unidos. (Ver cuadros Nos.11-A y 11-B.)

"El financiamiento utilizado por-PEMEX en 1980 fué de --- 134,000 millones de pesos, lo cual significó una variación de 79.5% respecto al de 1979 que fué de 74,654 millones de pesos" (53)
(Ver cuadro 11-B) "Por lo que corresponde a créditos externos el monto total en 1981 fué de 305,613 millones de pesos." (54)

A lo largo del sexenio del Presidente López Portillo el sector público apoyó su política de un creciente endeudamiento en la falta de divisas para sus necesidades de importación de maquinaria y equipo que la industria petrolera requería, considerando que con los ingresos petroleros se podría pagar; ade-

(53) Díaz Serrano Jorge. "La actividad petrolera de México en 1980: PEMEX." Comercio Exterior. México D.F. Vol. 31 # 4 abril de 1981. p. 541.

(54) Díaz Serrano Jorge. "La actividad petrolera de México en 1981" Comercio Exterior. México S.N.C.B. Vol. 32 # 6 junio de 1982 p. 630.

Cuadro 11 - A

Financiamiento utilizado por PEMEX (1979)
(millones de pesos)

Concepto	Monto
Bancos mexicanos //	14 536
Créditos directos del exterior	27 320
Financiamientos de Consorcios	25 542
Emissiones públicas de bonos	2 730
Créditos de proveedores	4 526
Suma	74 654

1.- Cifras preliminares.

Fuente: PEMEX, Memoria de Labores 1979.

Cuadro 11 - B

Financiamiento utilizado por PEMEX (1980)
(millones de pesos)

Concepto	Monto (a)		Variación %
	1979	1980	
Créditos internos	14 536	30 489	110.0
Créditos de compradores	-	3 462	-
Créditos externos directos	-	58 765	-
Otros no especificados	-	41 284	-
Total	74 654	134 000	79.5

(a) Cifras preliminares

Fuente: PEMEX, Memorias de Labores 1979 y 1980.

El total de 1979 fué tomado del cuadro 11-A.

así el gobierno estableció una plataforma de producción. Pero a pesar de esto se ocasionaron muchos problemas tales como: "desactivación de la política monetaria, dolarización de la economía, encarecimiento del crédito externo, dificultades de la balanza de pagos, rasgos que implican mayor petrolización y en situaciones extremas inestabilidad e incertidumbre etc.

La vinculación de la renta petrolera y el endeudamiento externo se hizo ya evidente a mediados de 1981 cuando una caída de los precios internacionales del crudo y en sus ventas, - llevó a la necesaria contratación de cuantiosos créditos externos - 6,000 millones de dólares a corto plazo según declaraciones del Banco de México - para compensar el ingreso esperado - por las exportaciones petroleras." Es decir, que del endeudamiento que se contrató en el sexenio del Pte. López Portillo una buena parte se empleó para el pago de los intereses y amortizaciones de la deuda que se iba acumulando.

La definición e iniciación de un programa de exportación de hidrocarburos resultó favorable en los medios financieros internacionales para la obtención del financiamiento requerido para la inversión en la industria petrolera, la cual en esa etapa sirvió de motor en la expansión de la actividad económica. Posteriormente el aumento de las reservas probadas de hidrocarburos y la consolidación en el crecimiento de la industria petrolera, sirven de avales del gobierno para solicitar y obtener préstamos del exterior para financiar otro tipo de programas con lo cual se logre dinamizar la economía mexicana."

(55) Green Macías M. del Rosario. "Deuda Externa el callejón." p. 43.

(56) Gastelum Raul "Petróleo y problemas..." p. 3

El petróleo sirvió durante el sexenio para colmar algunos efectos de la crisis económica por la que atravesó el país, pero como resultado, actualmente, éste recurso se ha convertido en un elemento que profundiza la misma y la hace más dependiente del petróleo, con una enorme deuda externa que se refleja en una falta de dinamismo en el proceso productivo del país.

Por otra parte y considerando lo anterior se puede afirmar que las presiones generadas por el desequilibrio externo así como la deuda externa hicieron que tanto el Estado como PEMEX perdieran su independencia para fijar los niveles de producción y exportación de hidrocarburos. Esto se hizo más visible en 1981 cuando el Gobierno Federal decidió un endeudamiento adicional apoyándose en la política de altas tasas de crecimiento en la economía, la cual llegó a 8.1% en ese año según informó la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP)

"El endeudamiento total de PEMEX al 31 de diciembre de 1982 ascendía al equivalente de 19,856 millones de dólares compuesto en un 12% por crédito interno y en 88% por deuda externa".

(57)

Al finalizar el sexenio del Pte. López Portillo el crecimiento sin precedentes de la deuda externa incluida la del sector privado (bancario e industrial), fué señalado como uno de los principales causantes de la crisis económica del país.

"En 1982 la deuda externa total se siguió expandiendo en forma acelerada como consecuencia inmediata no sólo de la persistencia de condiciones nacionales e internacionales difíci-

(57) Beteta Mario Ramón Informe del Director General de PEMEX Uno más uno México. (Suplemento) 18 de Marzo de 1983.
p. IV.

los; sino como resultado también del mismo patrón de crecimiento acelerado de la deuda adoptado en el pasado.

La nueva deuda de 1982 se vinculó en grado sumo al pago de intereses y amortización del capital de la deuda ya contratada. El endeudamiento externo, mecanismo de ajuste tradicional y preferencia, acabó convirtiéndose en restricción fundamental de la vida económica nacional. El país entró de lleno en un proceso vicioso. En el pasado había optado por una estrategia que lo llevó a endeudarse en exceso para crecer; en el presente y el futuro inmediato, la única opción planteada parece ser dejar de crecer para pagar. Las consecuencias de ésta situación están muy entremezcladas con la crisis financiera de 1982."

(58)

(58) Green Macías Ma. del Rosario. "México: Crisis financiera y deuda externa" Comercio Exterior México. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol 33 No 2 febrero de 1983 p. 102.

3.4.- El petróleo y la Inversión Extranjera Directa.

En éste punto señalaré los signos más importantes que se han presentado respecto de la participación de la Inversión Extranjera Directa (IED) en la economía mexicana particularmente en el sector petróleo. En México se ha presentado un proceso de expansión de la IED principalmente desde 1950; ya que en ese año " el valor de la IED ascendía a 566 millones de dólares. Para 1970 ese monto se elevó a 2,822 millones de dólares habiendo registrado, en promedio una tasa anual de crecimiento de 8.4% "

(59)

Por consiguiente, el decenio de los 70s. marca el inicio de la etapa de consolidación en el proceso de industrialización en México; es en ese decenio cuando el sector manufacturero aumenta su importancia. Uno de los factores decisivos para la consolidación de la IED en México es que ésta se concentra en las actividades con mayores posibilidades en la sustitución de importaciones o en la producción de productos o artículos con mercado interno dinámico en la rama correspondiente. Y es en esto en lo que los inversionistas principalmente norteamericanos obtienen gran reductibilidad a sus inversiones.

Por otra parte debe considerarse también el interés del gobierno mexicano por impulsar el desarrollo económico y la industrialización del país; principalmente durante el sexenio del Pte. López Portillo.

La IED ha sido dirigida hacia sectores tradicionales de inversión como la extracción de minerales y la producción de

(59) Sepulveda Amor Bernardo et. al. Las empresas transnacionales en México. México, el Colegio de México, Colección del CUI. No III 1977 p. 4

algunas materias primas destinadas a satisfacer las necesidades internas del país. Por lo tanto considero conveniente mencionar algunas ventajas y desventajas de la IED. Entre las ventajas se puede mencionar que la IED ha ayudado al desarrollo de diversas actividades con técnicas avanzadas en el campo industrial y en general en la economía nacional. La IED ha ayudado a que diferentes materias primas y productos intermedios se produzcan en México. Por otra parte, entre las desventajas de la IED en México son importantes las siguientes: Debido a la intromisión de la IED en las actividades industriales del país y su tendencia a adquirir otras empresas mexicanas han requerido de un mayor control por parte del gobierno mexicano para evitar que se agrave la dependencia económica frente al exterior, principalmente frente a los Estados Unidos..

"La estrategia de fomento a la industria proporciona un sustento de apoyo determinante al ingreso del capital foráneo directo que se ha orientado hacia el mercado interno bajo el estímulo de la estructura de la protección en general y de otras disposiciones específicas que hicieron atractiva la IED en México. Entre éstas disposiciones se encuentran la integración de la industria y los programas de fabricación, las franquicias fiscales y los incentivos a la reinversión; el control selectivo de crédito, la instalación de industria maquiladoras y los estímulos a la exportación."

(60)

Por consiguiente, conviene mencionar la importancia de la IED en México; la cual a pesar de estar en sectores clave para el desarrollo nacional, es decir, en sectores más dinámicos de

(60) Sepúlveda Amor Bernardo. et al. op. cit. p. 19.

la economía, no se ha considerado como elemento para que el país logre su independencia externa; aunque sí influye de manera notable en la situación de dependencia que tiene el país.

"El crecimiento de la IED en la industria mexicana para satisfacer el mercado interno se inició con paso firme desde mediados de los años 50s. como resultado de las circunstancias del orden externo e interno. Entre las primeras se encuentra la situación general de la economía norteamericana favorable a la exportación de capitales hacia los países más industrializados de América Latina. Entre las segundas las condiciones generales de la economía mexicana, la puesta en marcha de una política económica destinada a dar impulso a las inversiones privadas nacionales y extranjeras, y la simpatía por los capitales foráneos que se advertía en amplios sectores de la iniciativa privada y el gobierno."

(61)

A pesar de que a partir de los años 50s. se abren las puertas a la IED en primer lugar por la decisión del gobierno mexicano de mantener la industrialización del país; y en segundo lugar que el clima político era favorable a la introducción de la IED; ya que "en el decenio de los 50s. no se encuentra en los círculos gubernamentales una firme oposición a la participación de la IED en la industria manufacturera, situación que contrasta fuertemente con el caso del petróleo. El deseo de poner fin a la influencia del capital extranjero privado en las actividades económicas básicas como la minería, el petróleo o las comunicaciones se manifestó desde los inicios mismos de la revolu-

(61) Sepúlveda Amor Bernardo et. al. op. cit. p. 77.

ción mexicana fué el origen del artículo 27 de la Constitución de 1917, destinado a asegurar el dominio de la Nación sobre los recursos naturales del país. Quienes detentaron el poder político a partir de entonces estuvieron comprometidos en mayor o menor grado con alcanzar ese objetivo. Cárdenas cumplió mejor que ningún otro con ese compromiso, legando a sus sucesores la obligación de no retroceder a menos de poner en peligro la unidad de la familia revolucionaria. La historia de las negociaciones entre México entre México y los E.U.A. en la década de los 40s. para decidir el papel de las IED en el petróleo son prueba de ello."

(62)

"Las negociaciones sobre el papel de la IED en la industria petrolera se llevaron a cabo entre representantes oficiales del gobierno norteamericano y del gobierno mexicano; fueron una manifestación más de las relaciones entre E.U.A. y México, lo cual permitió al gobierno mexicano la posibilidad de decir la última palabra sobre la situación del petróleo en el país."

(63)

"A partir de 1950 sería cada vez más claro que el camino hacia la industrialización a base de la sustitución de importaciones era un hecho irreversible. También fué evidente que en realidad México no había cerrado sus fronteras al capital externo, precisamente los sectores que se mostrarían más dinámicos ofrecerían las mejores condiciones. Las empresas multinacionales responderían al llamado sin importar los choques del pasado. La diferencia de intereses entre el nacionalismo mexi-

(62) Sepúlveda Amor Bernardo. et. al. op. cit. p. 103

(63) Sepúlveda Amor Bernardo. et. al. op. cit. p. 104.

cano de la revolución y la concepción que el Departamento de Estado tenía del papel que debía desempeñar la IID en México y en A.L. en general fué disminuyendo hasta casi desaparecer. El decenio que siguió al inicio de la Segunda Guerra Mundial fué en México una etapa de transición en más de un sentido, entre otros en lo que respecta a la inversión privada extranjera: no desaparecería, sólo se transformaría."

(64)

"La expansión de la industria petrolera nacionalizada pasó a una etapa más compleja en su desarrollo en el año de 1959 cuando se inició la industria petroquímica. Al respecto se establecieron dos grandes sectores para ésta industria: La petroquímica básica que quedaría en manos del Estado Mexicano a través de PEMEX y la petroquímica secundaria en la que habría inversiones privadas, ya fueran nacionales o extranjeras, No está por demás señalar que la industria petroquímica en México se desarrollaría sobre la base de una creciente dependencia tecnológica y financiera de las grandes corporaciones transnacionales."

(65)

En 1975 el Banco de México informó que llegaban a 362.3 millones de dólares por inversiones extranjeras directas y salían 699 millones como remesas de las transnacionales a sus metropólisis (salían 1.92 dólares por cada uno que entraba), en 1976 la descapitalización que producen las inversiones extranjeras aumentó, pues disminuyeron las inversiones y crecieron las remesas al extranjero.

(64) Sepúlveda Amor Bernardo. et. al. op. cit. p. 156.

(65) Benilla Arturo "La política petrolera mexicana" Problemas del desarrollo México. I.I.E. UNAM. No 27, año VII agosto-octubre 1976 p. 109.

Era notable el proceso que se presentaban México de que cada vez más los empresarios extranjeros van adquiriendo nuevas empresas mexicanas tales como la industria farmacéutica, alimentaria y automovilística; así como también en el sector turístico, agricultura y comercio.

Al inicio del sexenio del Pte. López Portillo PEMEX afirmaba que "tenemos planeado estimular la petroquímica secundaria con miras a exportar productos de máximo valor agregado. Se considera conveniente que ésta parte de la industria se desarrolle cuando menos al ritmo que hoy está creciendo la petroquímica básica. El desarrollo actual del sector derivado no es de gran magnitud y PEMEX hará lo posible por estimularlo. Ha planeado participar como socio minoritario en asociaciones tripartitas en donde su presencia sea positiva, cuidando que las proporciones de éstos desarrollos se ajusten siempre a los requerimientos de las leyes."

(66)

Actualmente "la petroquímica y los productos derivados del petróleo como el acetaldehído, el ciclohexano etc. no están rezagados con respecto a la producción del crudo; sino que ha sido necesario importar fuertes cantidades para abastecer el mercado interno"

(67)

"Las adquisiciones de productos petroquímicos del exterior sumaron 522 millones de dólares en 1981, y las compras de los derivados de petróleo se incrementaron en el mismo año en cerca del 19%."

(68)

(65) Díaz Barrero Jorge. "PEMEX su actividad en 1977" Comercio Exterior, México. B.R.C.S. Vol 28 No 4 abril 1978 p.474.

(67) Alarcón Senora. "Petróleo: profundizador de nuestra crisis económica? ..." p. 7

(68) Alarcón Senora. op. cit. p. 8.

3.5.- La política de la Administración de PEMEX.

3.5.1.- Producción.-

En éste aspecto conviene mencionar que la crisis de la economía mexicana, el deterioro violento de la balanza de pagos y la necesidad de restituir la confianza de la banca internacional precipitaron un giro total en la política petrolera del gobierno mexicano.

"Al inicio del régimen de López Portillo se había confirmado plenamente la existencia de amplios volúmenes de reservas petroleras, y éstas se convirtieron en la penace que anunciaba la prosperidad de México en todos los ordenes. No se trataba de instrumentar se dijo, un proyecto nacional que dependiera del petróleo sino de hacer a toda costa que el petróleo dependiera del proyecto nacional."

(69)

La política petrolera hasta 1976 tenía un índice de crecimiento de 7 % al igual que la tasa de crecimiento de la demanda energética interna; a partir de 1977 dicha producción petrolera empezó a aumentar con una tasa anual promedio de aproximadamente 15%. En 1976 las reservas probadas de hidrocarburos -- (crudos, líquidos de gas y gas natural) fueron de 11,200 millones de barriles aproximadamente. "La producción de crudo condensado y líquidos del gas alcanzó un promedio de 694,219 b/d. La producción promedio de gas natural en el año fué de 2,108 millones de pies cúbicos diarios. La producción de petroquímicos básicos fué de casi 4 millones de toneladas métricas y su valor total de 6,800 millones de pesos; PEMEX invirtió en el -

(69) Serrato Marcela "Expectativas..." p. 4.

año 23,900 millones de pesos" (70)

El aumento de la producción en 1976 se atribuyó a innovaciones en la política de técnicas de cuantificación de reservas por las que se ampliaron los radios de prueba de cada pozo y por consiguiente se aumentó la productividad. En el informe de PEMEX, el Director de ese organismo Ing. Jorge Díaz Serrano informaba que por tener más reservas probadas se podía y se debía producir más; así como también se podía y se debía exportar más, lo cual se consideraba un aprovechamiento racional pero intensivo de los recursos naturales.

Al inicio de la administración de Jorge Díaz Serrano al frente de PEMEX se anunció un Programa Sexenal que contemplaba la inversión de 310,000 millones de pesos y un presupuesto total de 900,000 millones. Este programa comprendía la duplicación de la producción de crudo y de la capacidad de refinación del país, así como triplicar la capacidad del sistema productivo de petroquímicos básicos.

Conforme al programa presentado la producción de crudo y líquidos del gas sería en 1982 de 2.242,000 b/d y la de gas natural de casi 4,000 millones de p.c.d. Los excedentes para exportación en ese año serían 1.100,000 b/d de productos refinados de crudo... El programa de petroquímica básica proyectó aumentar la capacidad productiva de 5.2 millones de toneladas al año, a 186.6 millones para 1982. El número de plantas en funcionamiento se elevaría de 60 a 115. (Ver cuadro # 12)

En 1975 "la producción de líquidos de gas era de 94,000 b/d, para noviembre de 1976 llegó a 110,000 b/d aumentando en

(70) Díaz Serrano Jorge. "Informe de PEMEX 1976" Comercio Exterior. México. B.H.C.E. Vol 27 No 3 marzo 1977 p.p. 300-301.

Cuadro 12
El programa de expansión de PEMEX, 1977-1982

Presupuesto total: 900 mil millones de pesos = 40 mil millones de dólares (1977)

Inversión estimada: 310 mil millones de pesos

Participación porcentual	Exploración	Producción*	Refinación*	Petroquímicos*	Transporte	Otros	Total
	8.0	46.0	15.0	17.0	13.0	1.0	100.0
	Explorar 1.2 millones de km ² en tierra firme y en la plataforma continental para aumentar las reservas probadas hasta 30 mil millones de barriles en 1982.	Producir 2.25 mbd de petróleo crudo y 3.6 mmpcd de gas natural en 1982. Perforar 1,924 pozos de riesgo y 2,152 pozos de desarrollo.	Aumentar la capacidad de .865 a 1.67 mbd durante el periodo.	Aumentar la producción de 6 a 18 mta. Construir 55 plantas (para un total de 115) con una variedad de 44 productos.			
Metas		Exportar 1.1 mbd de petróleo crudo y productos refinados en 1982. Usar el gas natural internamente.	Exportar hasta el 16% del total de productos refinados en 1982.	Exportar el 26% del valor total de la producción durante el periodo (sobre todo exportar amoníaco y etileno).			

FUENTES: "Programa de inversiones de PEMEX," *Mercado de Valores*, 17 de enero de 1977.

* mbd: millones de barriles diarios.

mmpcd: miles de millones de pies cúbicos diarios.

mta: millones de toneladas anuales.

tre otros y en forma importante la producción de gas licuado. Esto permitió acabar con la importación por PEMEX de éste producto procedente de Venezuela y empezar a abastecer áreas adicionales del Norte del país con gas licuado mexicano."

(71)

Conviene mencionar que a pesar de que en 1976 se había planeado alcanzar una producción de 2.250,000 b/d de crudo y líquidos de gas para 1982, debido a la intensificación de los trabajos de explotación, dicha producción planeada para 1982 se observó que se podría obtener para 1980.

"La producción de crudo y líquidos de gas se incrementó 27.7% de diciembre de 1976 a diciembre de 1977, o sea 260,000 b/d." El programa petrolero contempló una producción inicial de 953,000 b/d de crudo durante 1977 y para febrero de ese mismo año ya llegaba a 1.003,507 b/d. También para febrero de ese mismo año se transportaban por ducto 15 millones de p.c. de gas de keynosa a E.U.A. de una producción de 40 millones de p.c.d.

(72)

Es importante señalar que en mayo de 1977 PEMEX por medio de su director general Jorge Díaz Serrano contrató con la firma internacional De Groyler and Mc. Naughton un avaluo "con el objeto de satisfacer particularmente los círculos bancarios y financieros, la comunidad internacional financiera... Allos eg tuvieron con las mediciones que nosotros hicimos de 11,000 millones de barriles y les pedimos que nos dieran un certificado de reservas. Además también se contrató con esa empresa un avaluo de reservas en todo el país. "

(73)

(71) Díaz Serrano Jorge. op. cit. p. 303.

(72) Díaz Serrano Jorge. "PEMEX su actividad en 1977 "...p.473.

(73) Castillo Heberto. "Comprometer el petróleo es comprometer a México" Proceso # 33 México. Junio 20 1977 p. 29.

Al inicio del sexenio la Dirección de PEMEX afirmaba que se necesitarían en ese período créditos para el organismo por 150,000 millones de dólares para producir el petróleo excedente que se anuncia, más de 1,500 millones de dólares para construir el gasoducto. Estas inversiones se propuso la Dirección de PEMEX para elevar la producción de crudo a 2.25 millones de b/d y de gas a 4,000 millones de p.c.d.; aumentarían la deuda externa, comprometerían todo el petróleo nacional y no producirían la suficiente riqueza para superar la crisis.

"En julio de 1977 cuando el Consejo de PEMEX dió facultades al Director de la empresa estatal para contratar empréstitos... Un mes y medio después Díaz Serrano informaba de doce nuevos créditos ya concertados la mayoría y otros en trámite - con bancos de Japón, Suiza, Alemania, Francia, Italia, Países Árabes, Canadá y E.U.A. que engrosaron en forma importante los 25,582 millones de pesos que PEMEX ha obtenido prestados del extranjero entre enero y agosto de 1977."

(74)
Se puede afirmar que hasta agosto de 1977 se cumplía con la política de procurar solamente los volúmenes necesarios para satisfacer los requerimientos nacionales; ya que el proceso del crudo, es decir de la refinación no fué para exportarlo.

Para agosto de 1977 las reservas totales de hidrocarburos de México -incluidas las probadas, probables y potenciales- se estimaban en 163,000 millones de barriles. Respecto a la construcción del gasoducto, el Pte. López Portillo se pronunció a favor de la construcción del mismo en su 1er. Informe de Gobierno. Cuando J. Díaz Serrano compareció ante el Congreso de la -

(74) Revista José "La discusión interna sobre el gasoducto"
Proceso # 52 México. octubre 31 1977 p. 7.

Unión en octubre de 1977 informó la cuantía de los recursos petroleros del país "las reservas probadas son de 16,800 millones de b/d, las probables de 29,200 y las potenciales de ---- 120,000 millones."

(75)

Respecto al Plan de Desarrollo de la industria petrolera en el período 1976 - 1982 se observe cómo México se convertiría en un exportador de petróleo de 1er. orden y cómo se podrían solucionar los problemas de balanza de pagos; pero no se consideraba que ésta forma de resolver los problemas --a través de la industria petrolera-- traería una explotación irracional de los hidrocarburos; además de que para llevarlo a cabo se acentuaría más la dependencia del país respecto a los EUA; ya que serían necesarios financiamientos y formas de comercialización diferentes a las existentes antes de ésta situación. Lo anterior se confirmó al analizar los señalamientos del director de PEMEX J. Díaz Serrano respecto al presupuesto (900,000 millones de pesos para el desarrollo de la industria petrolera durante el sexenio, del cual la parte correspondiente a las --nuevas inversiones (310,000 millones de pesos) serían financiados en 50% con recursos nacionales y el resto con créditos extranjeros. No obstante que éste originó grandes expectativas debe mencionarse que en los que respecta a la construcción del gasoducto, la rentabilidad que se suponía tenía éste, atrajo a los inversionistas a pesar de que PEMEX debería ser el único --propietario del gasoducto y los contratos se harían con empresas constructoras mexicanas; no se incluyeron las compañías mexicanas que tenían socios extranjeros. Entre las compañías es-

(75) Cortillo Roberto. "México proveerá hasta 4.5 millones de barriles diarios de petróleo en 1985" Proceso # 22, México, octubre 31 de 1977 p. 12.

estadounidenses que tenían inversiones en México se pueden mencionar la PULLMAN INC. y la Bechtel. "De ésta manera PEMEX promueve el desarrollo de compañías constructoras nacionales y extranjeras facilitando los canales e instrumentos crediticios y facilitando el desarrollo de su maquinaria y tecnología petrolera. Entre las compañías perforadoras que realizan trabajos para PEMEX están: Servicios petroleros EISA, Perforaciones Marinas del Golfo S.A., Dragados S.A. Cía del Golfo de Campeche y la Golden Lane Trirring Norteamericana. Según datos de la Gerencia de Finanzas de PEMEX, el número de compañías contratistas que realizan trabajos en enero y febrero de 1978 fué de 191 empresas, y el monto total pagado ascendía a O. 807,300 pesos."

(76)

Los planes para la construcción del gasoducto de Cárdenas Tabasco hacia la Frontera con E.U.A. tendrían un costo de 1,500 millones de dólares que eran la mitad de la cifra que el Fondo Monetario Internacional (FMI) consideraba prudente para el endeudamiento público de México para 1977. Pero en diciembre de ese mismo año se logreban negociaciones para que los préstamos destinados para el desarrollo de la industria petrolera no fueran considerados dentro de los límites que fijaba el FMI.

A principios del 1978 dado el incremento de los recursos económicos destinados por PEMEX a los trabajos de perforación posibilitaron un rápido incremento de las reservas de crudo y gas natural. "En 1978 la elaboración de productos petroquímicos básicos fué de cerca de 6 millones de toneladas, volumen que

(76) Orozco Lourdes. "PEMEX y la crisis..." p. 87.

representa con respecto a 1977 un incremento de 37%. El valor de la producción fué de casi 12,000 millones de pesos.

Para diciembre de 1978 las reservas probadas de hidrocarburos colocaban a México en el sexto lugar mundial sólo superado por la URSS, Arabia Saudita, Irán, Kuwait y EUA. La producción de crudo condensado y líquidos durante el año (1978) fué de 485 millones de barriles con un promedio diario de 1.330,000 barriles. En diciembre de 1978 1.505,000 b/d."

(77)

Es importante señalar que el Programa de PEMEX se apoyaba en los siguientes puntos "1.- El subsuelo de México y su mar territorial albergan grandes yacimientos de hidrocarburos. --- 2.- Hasta ahora sólo se han aprovechado algo más de 10% del territorio nacional. 3.- Existen posibilidades de ampliar en 10 veces el área que ha sido sometida a explotación en los últimos 70 años. 4.- En el sexenio actual (1976-1982) los hidrocarburos se mantendrán como pilar de la economía mexicana; ya que sobre ellos se sustentan 85% de las necesidades energéticas -- del país. 5.- Se pretende aprovechar la coyuntura que ofrece el mercado mundial de energéticos y ampliar la captación de divisas."

(78)

"La inversión de PEMEX fué de cerca de 3,000 millones de dólares en 1978." A principios de 1979 eran 4 las áreas geográficas que se desarrollaban y que contribuían al aumento de

(79)

(77) Díez Serrano Jorge. "La actividad de PEMEX en 1978" Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol 28 No5 mayo 1979 p.p.556-557.

(78) "El comercio exterior mexicano ..." p. 1053.

(79) Whitehead Laurence. "De la bancarrota a la prosperidad" Comercio Exterior. México. B.N.C.E. Vol. 31 No. 9 septiembre de 1981 p. 1038.

las reservas probadas y probables así como en la producción de hidrocarburos: Reforma en Chiapas y Tabasco; La Sonda de Campeche; Chicontepec en Veracruz y Sabinas en Coahuila.

"Para diciembre del 1979 se alcanzó una producción de 1.9 millones de b/d, y una producción diaria promedio en el año de 1.7 millones de barriles. Un aumento en la producción diaria - promedio en volumen del 27.8%. Para conseguirla el presupuesto pasó de 165,000 millones de pesos en 1978 a 217,000 millones de pesos en 1979, creció 32% para alcanzar 27.8% del aumento de producción."

(80)

Debe mencionarse que durante la visita del Pte. Carter a México en febrero de 1979, el Pte. López Portillo declaró que las decisiones sobre el nivel de producción de PEMEX no sería objeto de negociación internacional; ya que las exportaciones no se decidirían en función de la demanda externa sino de la capacidad de la economía mexicana para absorber productivamente y sin favorecer un proceso inflacionario de los procesos derivados de ellas. Y estableció que el porcentaje vendido a Estados Unidos no pasaría del 60%.

En lo general en lo que respecta a la política mexicana en materia de refinación y de petroquímica básica, se consideró a la autosuficiencia como primer objetivo a cumplir. En 1979 la producción total de refinados fué de 349.9 millones de barriles (un promedio de 953,600 b/d.) y la producción de petroquímico básico fué de 6.34 millones de toneladas métricas. Debe mencionarse que la zona sur del país (Chiapas y Tabasco)

[80) Castillo Heberto "Los números del presupuesto" Proceso No.167 México, enero 14, 1980 p.31.

fué en donde más se acentuó la explotación petrolera; ya que éstos Estados sobresalen por ser zonas más importantes por su participación porcentual en la producción de crudo y líquidos de gas porque " en 1979 proporcionaron conjuntamente el 80.8% del total nacional participando Chiapas con el 22.9% y Tabasco con el 57.9% ... y respecto al gas, en 1979 participaron con el 68.4% mientras que campos de Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas, Veracruz y Aguascalientes contribuyeron con el 31.6% restante del total nacional.

La fuerte participación de la zona sur en la producción de crudo y gas natural propició el establecimiento de nuevas plantas de Cactus (Chiapas), Cd. PEMEX y en la Venta (Tabasco) y amplió el complejo petroquímico de Pajarritos, Ver. A su vez para hacer posible la distribución de hidrocarburos, se requirió la construcción de oleoductos que parten de la zona sur y que en 1979 tenían una extensión mayor a los 1,300 km. en tanto que los gasoductos sumaban más de 1,890 km. " (81)

Por otra parte debe considerarse que a raíz de la explotación irracional del petróleo y gas natural en México, se creó el Programa de Energía de 1980 que establecía un límite a la producción y explotación de petróleo de 2.7 y 1.5 millones de barriles diarios respectivamente. Sin embargo como los objetivos de crecimiento económico del orden de 8% anual se habían logrado, así como en continuo desequilibrio externo y la deuda externa que se acentuaban cada vez más; resultaban un tanto difíciles de lograr los límites a la producción y exportación en las mencionadas. Analizando ésta situación se puede afirmar que lo que realmente influyó a que se lograra poner un límite (81) Santín Peña Edmer "Zonas petroleras..." p.9

a la producción y exportación del crudo y gas mexicano, fueron las condiciones del mercado mundial del petróleo; es decir; que la situación externa influyó más que la interna.

Las reservas mexicanas de crudo están constituidas por dos tipos de aceites, el ligero y de mejor calidad y por lo tanto el preferido en el mundo: "Istmo", con 33° API y 1.8% de contenido de azufre; y el "Maya" con 22.7 ° API y 3.42% de azufre. "El 1 de enero de 1980 México ocupó el 5o lugar en importancia en cuanto a crudo, y el 7o. lugar en cuanto a gas " (82) "La producción nacional de crudo fué de 708.5 millones de barriles en un año con un promedio diario de 1.936 millones. La producción total de gas natural fué de 1.298,581 millones de pies cúbicos."

(83)

Del mes de diciembre de 1976 hasta el 1 de septiembre de 1980 las reservas probadas de hidrocarburo (crudo líquidos del gas y gas natural) se habían más que quintuplicado al pasar de 11,200 a 60,126 millones de barriles respectivamente."

(84)

"La elaboración de productos petroquímicos básicos en los primeros 11 meses de 1980 fué de 6.567,809 toneladas, cantidad -- 14% superior a la del mismo período un año antes."

(85)

Este aumento en las reservas de hidrocarburos a finales de 1980 se debió principalmente a la ampliación de la zona de Chiapas-Tabasco; al descubrimiento de nuevos yacimientos de --

(82) Corredor Jaime. "El petróleo en México" p. 8

(83) Díaz Barrero Jorge "La actividad petrolera de México en 1980" p. 449.

(84) Corredor Jaime. "El petróleo en ..." p. 8

(85) "Las exportaciones mexicanas no se basen..." p. 6.

Campeche y Chicoutepic; con lo que se reforzaban las bases del proyecto de exportación del gobierno mexicano.

A principios de 1981 el Golfo de Campeche era la zona más productora del país y se situaba como una de las más importantes del mundo; la que le seguía en importancia era el área mezozoica de Chiapas-Tabasco y Veracruz. Además existían otras regiones petroleras en desarrollo con grandes perspectivas como la Cuenca de Chicoutepic y el Golfo de Sabinas. En general durante 1981 "las reservas probadas de hidrocarburos fueron de 72,000 millones, la producción de crudo y gas natural a un promedio aproximado de 3.3 millones diarios. La producción de refinados alcanzó un promedio de 1.2 millones en 198-. La producción de petroquímicos básicos alcanzó 7.2 millones de toneladas métricas en 1980."

(86)

El Pte. López Portillo puso en operación el 29 de abril de 1981 el Complejo Petroquímico "La Cangrejera" considerado como uno de los mayores del mundo el cual se localiza en el Istmo de Tehuantepec integrado por 19 plantas petroquímicas y una de proceso químico para la obtención de nitrógeno y oxígeno del aire con la que se podrán producir 12.4 millones de toneladas anuales en comparación con los 9 millones que se producen en 1980.

Para finales del sexenio se puede hacer un resumen de las principales zonas petroleras del país: en primer lugar está la Sonda de Campeche, cuyo volumen de producción la ha colocado como "la principal zona productora del país con 1,617,000 b/d.

(86) Corredor Jaime "El significado económico del petróleo en México" Comercio Exterior, México. B.M.C.E. Vol 31 No 11 noviembre de 1981 p. 1311.

La otra zona de gran importancia petrolera es el área mesozoica de Chiapas-Tabasco con una superficie de 7 mil km² y con perspectivas de nuevas extensiones. La producción actual es de 834,338 b/d.

La cuenca de Sabinas ubicada en los Estados de Coahuila y Nuevo León tiene una superficie de 4 mil km², en ella se han descubierto varios campos de gas cuya producción asciende a 120 millones de p.c.d. con lo que abastece a la zona industrial Norte del país.

Al norte del Estado de Veracruz se localiza el Paleocanal de Chicontepec, con una superficie de 3,300 km², el desarrollo de ésta área se ha planeado integrando el desarrollo regional por medio de la producción de equipos y bienes nacionales acorde a las demandas de la industria petrolera de la zona.

De los resultados obtenidos en el desarrollo de las áreas Chiapas-Tabasco y de la Sonda de Campeche, ha sido posible ir modificando los programas de producción. En la actualidad México ocupa el 1er. lugar en Latinoamérica y el 4to. en el mundo en el renglón de explotación de hidrocarburos. La producción descuidada ha ido incrementando aceleradamente, lo que permitirá exportar volúmenes cercanos a un millón 492 093 b/d. En cuanto a la producción de gas, también se ha incrementado llegando a niveles que permiten el abastecimiento nacional y la exportación de excedentes.

Para el procesamiento de crudo y gasolinas naturales, se cuenta con un sistema de 9 refinerías con capacidad de refinación de 1. 620,500 b/d suficientes para satisfacer la demanda

interna del país; esto coloca a México entre los 11 más grandes países refinadores.

En 1976 la producción de productos petroquímicos básicos fué de 4 millones de toneladas; durante 1982 la producción se elevó a 10.589,903 toneladas a través de 92 plantas en donde se obtuvieron 42 productos, la potencialidad de éste sector se vió incrementada en 1981 al entrar en operación algunas de las 20 plantas del Complejo Petroquímico La Cangrejera, en el Estado de Veracruz."

(87)

"La producción de PEMEX en 1982 creció 18.8% al pasar de 2.3 millones de b/d en 1981 a 2.7 millones en 1982. Por lo que respecta al gas, la producción aumentó de 4 060.8 millones de p.c.d. a 4 246.3 millones de p.c.d.; es decir, 4.6 %. En términos globales la producción de petroquímicos básicos fué de -- 10.6 millones de toneladas; es decir, un incremento de 15.6% con respecto a 1981." (Ver cuadros Nos. 13, 14, 15, 16 y 17.).

(88)

- (87) "El petróleo y su industria." Uno más Uno. México. (Suplemento) 19 de marzo de 1983. p. VIII.
- (88) "La actividad de PEMEX en 1982" Comercio Exterior. México Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol 33 No. 4 abril de 1983. p. 292.

Cuadro 73

Crecimiento de las reservas probadas de hidrocarburos, 1970-1982

Fecha	Años	Total (miles de millones de barriles)	Petróleo crudo ^a (miles de millones de barriles)	Gas (equivalente en miles de millones de barriles) ^b	Natural (billones de pies cúbicos) ^c
Diciembre	1970	5.6	3.3	2.3	11.5
Diciembre	1976	6.3	3.9	2.4	12.0
Diciembre	1976	11.2	7.3	3.9	19.5
Junio	1977	14.0 ^d	9.1	4.9	24.5
Marzo	1978	16.0	10.5	5.5	27.5
Septiembre	1978	20.2	14.4	5.8	29.0
Diciembre	1978	40.2	28.4	11.8	58.5
Septiembre	1979	45.8	33.5	12.3	61.5
Marzo	1980	50.0	37.3	12.7	63.5
Septiembre	1980	60.1	47.2	12.9	64.5
Marzo	1981	67.8 ^d	52.8	15.0	75.3
Septiembre	1981	72.0	57.0	15.0	75.3
Marzo	1982	72.0	57.0	15.0	75.3

FUENTES: PEMEX, *Memoria de Labores e Informes del Director General*, varios años; Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, *Energéticos* (enero, 1981, p. 12 y agosto 1981, p. 21).

^aIncluye condensados y líquidos del gas.

^bEl factor de conversión utilizado por PEMEX es de un barril de petróleo crudo por cada 5,000 pies cúbicos de gas natural.

^cEstimaciones de la composición de las reservas totales de hidrocarburos en petróleo crudo y gas natural.

^dEn los Estados Unidos (que no utilizan aún el sistema decimal), estos billones serían en realidad trillones.

ESTADÍSTICAS BÁSICAS DE PETRÓLEO

	1970	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Reservas potenciales (millones de barriles)	nd	nd	nd	120 000	200 000	200 000	250 000	250 000
Reservas probadas (millones de barriles)	5 568	6 638	11 160	14 600	40 194	45 803	67 830	72 000
Producción de petróleo crudo (miles de barriles/día)	487	806	897	1 086	1 330	1 471	1 936	2 312
Exportación de petróleo crudo (miles de barriles/día)	nd	94	94	202	365	533	823	1 094
Producción de gas natural (mill. de pies cúbicos/día)	1 822	2 154	2 109	2 046	2 561	2 917	3 548	nd
Exportación de gas natural (mill. de pies cúbicos/día)	166	—	—	7	—	—	294	300
Producción de refinados (mill. de barriles/año ¹)	168	237	258	288	308	335	401	nd
Producción de petroquímicos básicos (miles de ton. metr./año)	1 931	3 625	3 946	4 200	5 788	6 345	7 224	nd

¹ Barriles de combustible equivalente. Incluye gas licuado, gasolina, combustible, diesel, kerosinas, lubricantes, parafinas, asfaltos y nafta.

FUENTE: México en cifras 1970-1980, Banamex, 1981, Examen de la situación económica, febrero de 1982; Jaime Corredor, "Petróleo en México", Comercio Exterior, noviembre de 1981 e Informe Presidencial, 1981.

Cuadro 15
Comparación de objetivos y resultados de la política petrolera

	(proyecciones para 1982)		Resultados ^d
	Programa original de PEMEX ^a	Programa revisado	
Crecimiento de las reservas probadas	Hasta 30,000 millones de barriles de crudo y gas equivalente	—	72,000 millones de barriles de crudo y gas equivalente
Producción de crudo	2.25 mbd	2.75 mbd	2.3 mbd
Exportaciones de crudo	0.90 mbd	1.50 mbd	1.2 mbd
Ingresos por exportación de crudo	20,000 millones de dólares	—	32,000 millones de dólares
Producción de refinados	1.67 mbd	—	1.3 mbd
Exportaciones de refinados	0.20 mbd	—	0.06 mbd
Producción de gas natural	3.60 mmpcd	a) 4.0 mmpcd b) 3.4 mmpcd	4.1 mmpcd
Exportaciones de gas natural ^b	—	a) 2.0 mmpcd b) 2.7 mmpcd	300 mpcd
Capacidad nominal de producción de petroquímicos básicos	18 millones de toneladas cada año	—	11.7 millones de toneladas

FUENTES: "Programa de inversiones de PEMEX", Mercado de Valores (17 de enero de 1977). Instituto Mexicano del Petróleo, *Compartición del Sr. Ing. Jorge Díaz Serrano, Director General de PEMEX, ante el II. Congreso de la Unión*, México, octubre de 1977, pp. 3.29-3.33; Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, "Programa Nacional de Energía, Metas a 1990 y Proyecciones al año 2000", *Energías*, 4, 11, (1980); PEMEX, *Memoria de Labores*, varios años.

^a El programa original de PEMEX fue dado a conocer el 22 de diciembre de 1976.

^b Estas nuevas metas de producción y exportación pasaron a formar parte del Programa de Energía publicado en noviembre de 1980.

^c Cuando Díaz Serrano presentó al Congreso en octubre de 1977 la propuesta para construir el gasoducto a Texas, habló de dos opciones posibles de producción y exportación de gas natural. La opción a, sobre la base de reservas probadas de 14,000 millones de barriles de crudo y gas equivalente, incluía un menor nivel de producción y exportación que la b, la cual suponía la existencia de reservas probadas de 29,000 millones de barriles de crudo y gas equivalente. Aunque PEMEX anunció en años posteriores aumentos apreciables en las reservas de hidrocarburos, ya no se cambiaron las proyecciones en relación a la producción y exportación de gas natural.

^d Estos datos corresponden al período que terminó en diciembre de 1981.

mbd: millones de barriles diarios

mmpcd: miles de millones de pies cúbicos diarios

mpcd: millones de pies cúbicos diarios

Producción mundial de petróleo crudo, 1973-1981
(Millones de barriles diarios)

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
<i>Países exportadores de petróleo</i>	30.9	30.7	27.2	30.7	31.3	30.0	30.8	27.0	24.8
Superavitarios	16.9	16.8	15.1	17.5	18.1	17.4	19.9	18.2	--
Arabia Saudita ²	7.6	8.5	7.1	8.6	9.2	8.3	9.5	9.9	--
Kuwait ²	3.0	2.6	2.1	2.2	2.0	2.1	2.5	1.7	--
Emiratos Arabes Unidos	1.5	1.7	1.7	1.9	2.0	1.8	1.8	1.7	--
Qatar	0.6	0.5	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	0.5	--
Libia	2.2	1.5	1.5	1.9	2.1	2.0	2.1	1.8	--
Iraq	2.0	2.0	2.3	2.4	2.5	2.6	3.5	2.6	--
Otros países	14.1	13.9	12.1	13.2	13.2	12.6	10.9	8.8	--
Irán	5.9	6.0	5.3	5.9	5.7	5.4	3.1	1.6	--
Omán	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.3	--
Venezuela	3.4	3.0	2.4	2.3	2.2	2.2	2.4	2.2	--
Nigeria	2.1	2.3	1.8	2.1	2.1	1.9	2.3	2.1	--
Argelia	1.1	1.0	1.0	1.1	1.1	1.2	1.2	1.0	--
Indonesia	1.3	1.3	1.3	1.5	1.7	1.6	1.6	1.6	--
<i>Países en desarrollo no petroleros</i>	4.4	5.0	5.5	5.9	6.5	7.0	7.6	8.3	9.0
Africa	0.4	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	0.6	0.6	0.6
Asia	1.4	1.8	2.0	2.3	2.4	2.7	2.9	2.9	3.0
República Popular China	1.0	1.3	1.5	1.7	1.8	2.0	2.1	2.1	2.1
Medio Oriente-Europa	0.8	0.8	0.9	1.0	1.1	1.1	1.1	1.2	1.2
Egipto	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4	0.5	0.5	0.6	0.6
Hemisferio Occidental	1.8	1.9	2.0	2.1	2.4	2.7	3.1	3.7	4.2
México	0.5	0.7	0.8	0.9	1.1	1.3	1.6	2.1	2.6
<i>Países industrializados</i>	13.8	13.2	12.6	12.5	13.2	14.1	14.7	14.8	14.8
Estados Unidos	11.0	10.5	10.0	9.7	9.8	10.3	10.2	10.2	10.1
Alaska ³	--	--	--	--	0.3	1.1	1.3	1.5	1.5
Canadá	2.1	2.0	1.7	1.6	1.6	1.6	1.8	1.8	1.6
Gran Bretaña	--	--	--	0.2	0.8	1.1	1.6	1.6	1.9
Noruega	--	--	0.2	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5	0.5
Otros	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
<i>URSS y Europa Oriental</i>	8.7	9.3	10.0	10.5	11.1	11.6	11.9	12.2	12.3
URSS	8.6	9.2	9.9	10.4	11.0	11.5	11.8	12.1	12.2
Europa Oriental	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
<i>Total</i>	57.8	58.2	55.3	59.6	62.1	62.7	65.0	62.2	60.9

1. Incluye los líquidos del gas cuando la información está disponible.

2. Incluye la mitad de la producción de la zona neutral.

3. Incluye solamente la producción de la vertiente del norte de Alaska.

Fuente: FMI, *World Economic Outlook*, junio de 1981.

Cuadro # 16.

Cuadro 1)
Participación del sector petrolero en la economía:
algunos indicadores clave, 1970-1981
(tasas porcentuales)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Participación del sector petrolero en el PIB (previos de 1960)	4.3	4.3	4.3	4.1	4.5	1.6	5.1	5.6	6.1	6.4	7.0	7.4
Participación en el total de la formación de capital	6.6	6.5	6.4	6.1	5.9	6.6	7.9	9.7	13.3	13.0	11.6	15.6
Participación en el total de la inversión pública	18.6	23.6	18.8	15.5	15.7	15.3	19.5	21.5	28.3	29.0	26.2	34.7
Participación en los ingresos del sector público	17.2	17.0	15.6	13.7	17.1	15.9	15.5	16.0	18.9	24.4	31.3	30.6
Participación en los impuestos del gobierno	4.3	3.0	7.9	3.3	5.4	6.9	5.0	8.3	9.1	11.4	25.1	26.3
Participación en el gasto del sector público	..	19.0	16.7	15.7	13.9	14.3	14.9	18.9	20.6	21.2	31.0	40.9
Participación en las exportaciones totales de bienes	2.9	2.4	1.6	1.7	4.7	14.8	13.6	24.9	33.7	43.9	67.3	75.0
Participación en las importaciones totales de bienes	5.5	3.7	4.5	7.5	7.0	9.8	12.9	13.1	17.0	8.6	9.2	8.0
Participación en la deuda externa del sector público	10.3	11.2	9.6	10.3	9.3	12.4	14.1	15.3	18.0	20.6	25.5	39.0

FUENTES: Secretaría de Programación y Presupuesto, *La industria petrolera en México*, México, 1979; PEMEX, *Memoria de Labores*, varios años; Banco de México, *Informe Anual*, varios años.

3.5.2.- Comercialización.

En este aspecto de la política petrolera durante el sexenio del Pte. López Portillo y más concretamente bajo la administración de PEMEX considero conveniente mencionar que en 1976 "el volumen exportado fué de 94,300 b/d en promedio. Las exportaciones totales de hidrocarburos de PEMEX, incluyendo los derivados petroleros y petroquímicos alcanzaron la suma de 7,000 millones de pesos. Por otra parte con objeto de complementar el abastecimiento del consumo nacional en el curso de 1976, se efectuaron importaciones con valor de 3,400 millones de pesos." (89) (Ver cuadro # 13). Se puede notar que en noviembre de 1976 el Director Gral de PEMEX A. Dovalí Jaime anunció un aumento en los precios del petróleo, gasolina, gas licuado y otros derivados del petróleo a nivel interno; esto como una consecuencia de la devaluación que había llevado a cabo el Pte. Echeverría. El precio del petróleo mexicano al exterior en enero de 1977 era de 12.50 dólares por barril.

"Para principios de 1977 el nivel de producción había llegado ya a la cifra de 1 millón de b/d estimandose que de estos 153 mil eran destinados a la exportación principalmente a los Estados Unidos (la fecha exacta fué el 11 de febrero de 1977) Ese día México batió su propio record de producción, incluyendo el período cuando las compañías extranjeras explotaban el petróleo mexicano; las que llegaron a alcanzar un promedio diario de 529,000 b/d en 1921. (Tiempo. México. 21 de febrero de 1977)".

(90)

(89) Díaz Serrano Jorge. "Informe de PEMEX 1976." p. 300.

(90) Cjeda Gómez Harfo. "México ante los Estados Unidos en la coyuntura ..." p. 49.

Cuadro 18

Balanza petrolera, 1970-1980
(Millones de pesos)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Exportaciones											
Petróleo crudo					773	5 490	6 795	22 707	40 048	87 659	217 335
Productos petrolíferos	370	339	268	388	775	317	199	524	212	1 555	8 838
Productos petroquímicos	47	48	35	59	119	54	9	76	1 536	2 476	2 771
Gas natural	87	46	19	4	1	--	--	124	--	--	10 300
Total	504	433	322	451	1 668	5 861	7 003	23 431	41 796	91 690	239 244
Importaciones											
Crudos		24	401	1 129	994	--	--	--	--	--	--
Productos petrolíferos	414	860	780	2 177	3 399	2 820	1 757	1 189	3 282	4 799	5 591
Productos petroquímicos	139	163	235	300	932	712	1 659	3 599	3 722	7 627	12 025
Total	553	1 047	1 416	3 606	5 325	3 532	3 415	4 788	7 004	12 426	17 616
Saldo	49	- 614	1 094	- 3155	- 3 657	2 329	3 588	18 643	34 792	79 264	221 628

Fuentes: Secretaría de Programación y Presupuesto, *La industria petrolera en México, 1979*, y Petróleos Mexicanos, *Memoria de labores, 1979 y 1980*.

Desde febrero de 1977 se llevaron a cabo acontecimientos tendientes a la firma de un acuerdo de venta de gas por parte de México a E.U.A. (los cuales para marzo de 1979 no habían llegado a concretizarse). Por otra parte, dada la producción planeada para 1982 se podrían exportar 1. 105,000 b/d en comparación con los 153,000 barriles de crudo que en 1977 vendía PEMEX al exterior.

En mayo de 1977 el Dir. Gral de PEMEX J. Díaz Serrano informó que se construiría un gasoducto de Cardenas Tabasco a -- Reynosa Tamaulipas con la intención de exportar hasta 2,000 millones de p.c.de gas a E.U.A. en 1979. Dicho gasoducto tendría un costo aproximado de 1,500 millones de dólares para lo cual se necesitaría financiamiento del exterior --principalmente noramericano-- además de que la tubería para el gasoducto se -- importó.

Respecto a los clientes de PEMEX, en junio de 1977 los -- únicos eran E.U.A. e Israel dado que todavía no se producían más de un millón de b/d para exportación, pero ya se empezaba a notar el interés de varios países por el petróleo de México. "Entre enero y agosto de este mismo año, la empresa tuvo ventas totales por 44,470 millones de pesos de los cuales más de más de 15,347 se destinaron a la amortización de las deudas -- contraídas por dicha industria nacionalizada"

(91)

Respecto al gasoducto, éste tendría una longitud de 3,350 km y la tubería sería de 18 pulgadas de diámetro; no pasarían más de 2 años para su construcción. El Dir, Gral de PEMEX informó que la venta de gas se trató con empresas privadas de EUA

(91) heveler José "La discusión interna sobre..." p. 7

y no con gobiernos; ya que ellas pedirían aprobación del pre -
cio a la Comisión de Energéticos de E.U.A. "PEMEX empezó a nego -
ciar la venta de gas con compañías de transmisión americanas a
principios de 1977 y esas discusiones cristalizaron en un "Me -
morandum de Intensión" firmado entre PEMEX y 6 compañías de --
E.U.A. el 3 de agosto de 1977., El consorcio norteamericano gui -
do por Norteamericana Tenneco; también incluida la Corporación
de Transmisión del Este de Texas (27.5%); las Compañías de Gas
Natural El Paso (15%); la Corporación de Tubería de Gas Natural
Transcontinental (10%); la Compañía de Gas Natural de Sureste
(6.5%) y la Compañía de Transmisión de Gas Florida (3.5%). Díaz
Serrano declaró que esas compañías habían sido escogidas entre
muchos clientes porque ellas juntas constituían "la mejor red
posible de distribución" dentro de los E.U.A. Además México pre -
firió trabajar con firmas privadas mejor que con el gobierno de
E.U.A. porque el último en un trato similar incluyendo Canadá
había demandado intensa información sobre reservas, campos pro -
ductivos y material financiero -información considerada privi -
legiada por PEMEX-... En suma, el Memorandum hizo provisión pa -
ra la entrega inicial de aproximadamente 50 millones de p.c.d.
de los campos del noreste de México, posiblemente tan temprano
como el tiempo de calefacción de 1977 -1978 y por las entregas
de 2 billones de p.c.d. para 1979 cuando el gas de Reforma pu -
diera ser embarcado. La partida contemplada en un acuerdo a 6
años renovable por un tiempo similar con México ejerciendo la
opción a inferiores o altas exportaciones como requisito por -
exigencias nacionales. Una reducción en abastecimientos sería

distribuida proporcionalmente entre los miembros consumidores. Las compañías acordaron la solicitud de México a fijar el precio inicial y subsecuentemente acuerdos trimestrales equivalentes al valor del petróleo desilado # 2 en Nueva York, una -- fuente energética grosetamente comparable. El precio de las -- primeras embarcaciones fué entonces fijado en 2.60 dólares -- aproximadamente por millar de p.c. u 8 veces el precio nacional mexicano y los ajustes fueron permitidos en fundamentos -- trimestrales. El precio " 2 podría declinar y otra norma podría se escogida. Una previsión "toma y paga" significó que las compañías de transmisión tendrían que comprar el gas prescindiendo de las condiciones del mercado en los E.U.A. "

(92)

Por otra parte es importante mencionar que los créditos para la construcción del gasoducto quedaron fuera del límite de 3,000 millones de dólares fijados a México por el FMI; además la decisión de construir dicho gasoducto se debió a que según el Dir. Gral de PEMEX J. Díaz Serrano, el precio que el organismo fijaba de 2.60 dólares por millar de p.c. en comparación con el precio que pagaban las empresas a nivel interno de 0.35 dólares en millar de p.c. y la mayoría de ellas eran transnacionales.

"PEMEX exportó crudo en 1977 a E.U.A. Canadá, España e Israel. Así mismo realizó sus primeras exportaciones de amoniaco a Brasil, Costa Rica, El Salvador y Suecia; también a las Antillas Holandesas, Belgica, Colombia, Ecuador L.U.A., Guatemala y Perú. El valor total de las ventas del país fué de 53,000 millo-

(92) Grayson George W. "The U.S. & Mexican Natural Gas Deal and What we can learn from it" The Atlantic Council of the United States (Policy Papers) Washington D.C. Fall 1980
P.p. 581-583.

nes de pesos con un incremento de 37.5 % respecto al año anterior correspondiendo 83% de ésta cifra a los productos petrolíferos y 17% a los petroquímicos."

(93)

Para 1977 "el valor de las exportaciones de petróleo aumentó 135% más que en 1976 y 24.2% del valor total de los ingresos por exportación de mercancías. "

(94)

En 1978 el 50% de las exportaciones petroleras era para EUA y en ese año PEMEX había tenido que importar 75 % de los bienes de capital (equipo y maquinaria) para aumentar su capacidad productora de crudo, también de EUA con lo cual se marcaba una dependencia constante respecto a éste país. También en 1978 "las ventas de petróleo crudo representaron casi 96% de las exportaciones. El volumen exportado fué de 365,000 b/d; -- 80.7% mayor que el de 1977. Las ventas se hicieron a Canadá, EUA, Puerto Rico, España, Francia, Países Bajos, Israel y Japón. En relación con los productos petroquímicos, México alcanzó importancia en el mercado mundial de amoníaco. Los clientes de éste producto fueron: Bélgica, Brasil, Costa Rica, España, EUA, Finlandia, Guatemala, Gran Bretaña, Italia, El Salvador y Turquía. Importamos 3,000 millones de pesos de productos petroquímicos." Para entonces México tenía vendida toda su producción de crudo para 1979 y 1980 en contratos a largo plazo y revisión trimestral de precios.

Durante la visita del Pte. Carter a México en febrero de 1979 no se logró ningún acuerdo en cuanto a la venta de petró-

(93) Díaz Berrano Jorge. "La actividad de PEMEX en 1977" p.474.

(94) I. del Villar Sazual "Manejo y recuperación de la economía mexicana en crisis 1976-1978" Foro Internacional. México. El Colegio de México. Vol. XIX abril-junio 1979. p.559.

(95) Díaz Berrano Jorge. "La actividad de PEMEX en 1978" p.957.

leo y has, solamente buenas intenciones por parte de los gobernantes. A nivel interno algunos analistas declaraban que México había tenido éxito en éste; ya que pudo poner por encima de los intereses norteamericanos su derecho a hacer con su petróleo lo que desee según sus conveniencias y en función de sus necesidades. Para ésta fecha ya se habían roto las negociaciones respecto a la venta de gas, y por consiguiente de la construcción del gasoducto entre PEMEX y las compañías norteamericanas. Es por eso que el Pte. López Portillo decidió utilizar el gas en la industrialización nacional y las esperanzas para EUA en caso de negociación eran de lograr solamente un 4% de la producción total.

Es en éste momento de la situación de la política petrolera nacional cuando se marcó más acentuada la dependencia del país en materia de petróleo respecto a EUA; ya que un mes después de ésta declaración del Pte. López Portillo, el Dir. Gral de PEMEX, J. Díaz Serrano anunciaba la compra de tubos supuestamente para ramales en el interior del país y no para el gasoducto hacia EUA; es decir, que dicha compra fué una consecuencia de la dependencia respecto a los Estados Unidos.

En abril de 1979 PEMEX firmó una Carta de Intención con la empresa PETROCAN, por la que vendería a Canadá a partir de 1980 50,000 b/d. Dicha Carta estaba integrada en un Programa de Diversificación de Exportaciones que ascendía en 1979 a --- 530,000 b/d; de los cuales 80% eran para EUA, el resto para España e Israel; pero existió la duda de que Canadá fuera prestado nombre de EUA; ya que el petróleo sería entregado en la Costa

Este de Canadá donde no existen refinerías sino una subsidiaria de Exxon; la Imperial Oil LTD.

Desde principios de agosto de 1979 en EUA se informó del precio que proponía el gobierno mexicano para la venta de su gas, el cual oscilaba entre 3.60 y 4.18 dólares por millar de p.c.; dicha propuesta fué rechazada por el gobierno norteamericano ya que peligraba el otro acuerdo de venta de gas que tenía con Canadá para finales de ese mismo año.

Cuando el Pte. López Portillo visitó Washington se llegó finalmente a un precio base de 3.625 dólares por millar de p.c. México aceptó porque las condiciones del comercio internacional de energéticos obligaban a una solución a corto plazo de las demandas mexicanas; por otra parte, la situación de las relaciones México-EUA también influyó principalmente en las presiones por parte de EUA a la solución rápida de dicho acuerdo.

Fué hasta el 18 de septiembre de 1979 cuando los gobiernos de México y EUA -representados por Warren Christopher, Subsecretario de Estado de EUA, y Jorge Castañeda, Secretario de Relaciones Exteriores de México- llegaron a un acuerdo respecto a las bases para la venta de gas natural por PEMEX y compradores norteamericanos. Inicialmente se entregarían 300 millares de p.c.d. a 3.625 dólares el millar de p.c. a partir de enero de 1980, con ajustes trimestrales de acuerdo al porcentaje en que se combinen los precios mundiales del petróleo crudo. Lo que se exportaría sería el excedente una vez cubierta la demanda nacional sin límite de tiempo. Además cualquiera de los dos países podría dar por terminado el acuerdo con aviso pre-

vio de 180 días. El 15 de enero de 1980 se inició el envío de gas a EUA.

Considero que para México fué un éxito el acuerdo de venta de gas porque de ese modo redujo su compromiso de ventas a solamente 300 millones de p. c.; además de que obtuvo un precio acorde al crudo en el mercado mundial y también porque estableció una cláusula en la que se le permitiría renegociar dicho acuerdo en términos mejores para el país. (México). Para comprender mejor lo anterior conviene decir que -como ya se había mencionado- dos años atrás el gobierno mexicano había anunciado su propósito de vender 2,000 millones de p.c.d. de gas a EUA; pero que el millar de p.c. tendría un precio fijado de acuerdo a otros energéticos parecidos al gas natural; pero no fué así, debido a que el gobierno estadounidense rechazó éste planteamiento; por consiguiente, México perdió interés por llevar a cabo grandes exportaciones de gas a EUA y pensó realizar un programa de utilización interna del gas de acuerdo a la producción de crudo que se había previsto para 1982.

No obstante lo anterior se puede decir que éste acuerdo fué una solución de compromiso de ambos países; ya que obtuvieron éxitos y a la vez hicieron concesiones importantes para el conjunto de su política exterior; con lo cual se marcó una cierta interdependencia, así como una acción por parte de México que conlleva una cierta independencia en sus decisiones respecto a EUA.

El año de 1979 "pasará a la historia como el año en el que fué evidente la vulnerabilidad de EUA a todo cambio en los

ritmos de producción y precios de los países de la OPEP. Aunque las importaciones de Irán representaban un porcentaje pequeño del total de importaciones norteamericanas de petróleo su reducción aunada a prácticas especulativas de compañías petroleras provocó una escasez de energéticos que llegó a su clímax en los meses de verano... Al mismo tiempo la disminución de la oferta mundial de petróleo dió pie a una revisión de la política de contención de precios que venían observando los países de la OPEP. En diciembre de 1978 se inició un nuevo pronunciado ascenso de los precios del petróleo como resultado del cual el costo de las importaciones norteamericanas de crudo se había duplicado para finales de 1979. Se agudizó con ello el proceso inflacionario de EUA.

Si a la situación anterior aunamos el cambio en las relaciones de poder en el Medio Oriente, derivado de la nueva influencia soviética en Afganistán, no resulta exagerado afirmar que a partir de 1979 se agudiza más severamente de lo que se había visto hasta entonces, el problema de la dependencia energética de EUA".

(96)

Respecto a la venta interna de hidrocarburos en el trienio de 1977-1979 aumentó debido en gran parte al crecimiento económico alcanzado por el país. Los precios internos de los energéticos tenían un nivel bajo en relación a los precios en el exterior. Por otra parte debe mencionarse que los países limítrofes de México no disponían de estos con lo cual se llevaba a cabo una venta ilegal de productos. De 1977 a 1979 los precios

(96) Fellicer de Brody Olga. "El petróleo en la política de EUA hacia México 1976-1980" Cuadernos sobre perspectiva energética. México. El Colegio de México No. 2 1980 P.p. 9-10.

internos permanecían constantes y los internacionales habían tenido aumentos, por lo tanto los energéticos mexicanos se habían abastecido relativamente.

En relación a los productos petroquímicos debido a que la demanda interna para principios de 1980 rebasaba la producción nacional estos se habían tenido que importar a los elevados precios internacionales y venderlos al interior a precios subsidiados. Aquí se observa una vez más la dependencia del país (México) respecto al exterior principalmente de los grandes países industrializados (EUA).

Desde enero de 1980 se llegó al acuerdo de que México enviaría a Nicaragua a partir de abril de 1980, 7,500 b/d de petróleo de una producción que para entonces era de casi 2 millones de b/d de petróleo. "En febrero de 1980 se invitó al Gobierno Federal y a la iniciativa privada mexicana a invertir en el Programa de Desarrollo de la Refinería de Petróleo del Norte de España; en ésta ocasión se ofreció la venta del 19% de las acciones que poseía la Gulf misma que aceptó el gobierno de México siempre y cuando se le concediera a PEMEX el derecho de ampliar a la postre su participación. Unos meses más tarde --- PEMEX pasó a contratar 34 % del capital de la empresa y el resto se dividió entre la firma CAMPSA (33%) Cuatro bancos: Vascos (23%)."

(979)

Para principios de marzo de 1980 el Dir. Gral de PEMEX declaraba en su Informe de Labores que la política para la exportación de hidrocarburos se había orientado a la diversifica

(97) Serrato Marcelo "La expansión de PEMEX " Uno más Uno México. 18 de marzo de 1981 p. 4.

ción de los mercados, siempre llevando a cabo acuerdos con compañías refinadoras, a precios superiores a los de la OPEP y los clientes principales eran hasta ese momento: Brasil, Costa Rica España, EUA, Francia, Israel, Japón, Nicaragua y Yugoslavia. Además también anunciaba la participación de PEMEX en la refinería PETRONOR en España.

En abril de 1980 se firmaron acuerdos entre México y Suecia relativos a la transferencia de tecnología y proyectos de investigación y coinversión, así como la venta de 70,000 b/d de petróleo.

La política de diversificación de ventas de petróleo no fue considerada por el gobierno mexicano como una política dirigida contra EUA sino como un alivio de las presiones por parte de Europa y Japón a pesar de que fueron aliados de EUA con lo que se disminuía la competencia entre ellos.

Se puede decir que de enero a junio de 1980 los hidrocarburos representaron el 60.6% del total de las exportaciones con lo cual el país se convertía en monoexportador pero con la gran parte de sus recursos adquiridos por empréstitos de exterior. Para septiembre de 1980 se exportaban 800,000 b/d de petróleo y 300,000 millones de p.c. de gas diariamente, habiendo requerido PEMEX 39,000 millones de pesos.

A fines de 1979 el crudo "Istmo" tenía un precio de 24 dólares por barril y el "Maya" de 21.50; para fines de 1980 fueron de 32.50 y 34.50 dólares respectivamente. Durante 1979 y 1980 PEMEX ya había llevado a cabo convenios de transferencia tecnológica además de avances en la integración horizontal de

sus actividades vendiendo gasolina y productos químicos a través de firmas norteamericanas independientes y no solamente a las grandes compañías refinadoras de EUA; y para principios de 1981 PEMEX se había convertido en el accionista mayoritario de la Compañía Refinadora de PETRONOR en España con el fin de vender tanto materias primas como productos elaborados en Europa. "En el caso de PETRONOR el trato con México resultó muy beneficioso a España; ya que éste país consiguió un incremento substancial de suministro de petróleo crudo mexicano, además de una inversión mexicana de casi 47 millones de dólares. Los españoles se mostraron particularmente satisfechos de haber obtenido lo que ellos consideraron como la exclusividad de las inversiones de PEMEX en Europa, toda vez que se consideraron otras opciones como la de invertir en Francia y Alemania Occidental. Para PEMEX la asociación con PETRONOR ofrece ventajas indudables por ser una firma europea establecida y rentable, que además cuenta con instalaciones y mercados. La adquisición pueda ser un medio conveniente para que PEMEX logre mayores ventajas en las exportaciones petroleras ya que se consolidó la diversificación de mercados en la zona europea de importancia mundial por su magnitud y se reafirmó la posibilidad de comercializar en ella con el nombre mexicano, las diversas líneas de productos desde el crudo hasta los productos refinados y petroquímicos."

(98)

En 1980 el volumen de crudo exportado se distribuyó en 12 países: Canadá, EUA, y Costa Rica, El Salvador, Nicaragua,

(98) Sorreto Marcelo. op. cit. p. 4

Iuerto Rico y Brasil, España, Francia y Yugoslavia, Japón e Israel... Considerando las exportaciones de otros productos par troleros y petroquímicos, el número total de países a los que se exportó en 1980 fué de 21"

(99)

En general las exportaciones de petróleo llegaron a re- presentar 2/3as. partes de las exportaciones totales de mercanc ías, sólo el petróleo crudo representó 61% de dicho total, " "Los ingresos derivados de las ventas al exterior de PEMEX au- mentaron a un ritmo mucho más dinámico que el volumen de dichas ventas, debido al fuerte incremento experimentado por los pre- cios del energético en el mercado mundial de 1978 a 1980. En és- tos dos años, el precio promedio del crudo exportado más que se duplicó y los ingresos por éste concepto pasaron de 3.8 mi- lles de millones de dólares en 1979 a 9.4 en 1980.

No sólo los precios del petróleo se incrementaron, también aumentaron los de otros importantes productos de exportación como el café la plata y el algodón; y lo hicieron a un ritmo - superior al de los productos de importación. El resultado fué una mejora drástica de los términos de intercambio del comercio exterior del país en 1979 y 1980; ésto es, la relación de pre- cios entre los productos exportados y los importados se volvió únicamente favorable a México en ese período.

El ajuste de la economía a éste notable flujo de ingresos del exterior se produjo de inmediato. En contraste con lo suce- dido en otros países exportadores de petróleo que acumularon - enormes excedentes de divisas cuando se elevaron los precios -

(99) Díaz Barrano Jorge " La actividad petrolera de México en 1980: PEMEX..." p. 457.

del crudo, México invirtió los recursos del petróleo y, además, utilizó financiamiento externo adicional por montos muy importantes. El déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos creció 2.7 veces de 1978 a 1980, proyectando una fuerte tendencia al desequilibrio externo."

(100)

De acuerdo a lo anterior, una vez más se manifiesta la dependencia del país respecto de otras economías industrializadas

"En su punto más alto, el diferencial entre los precios del crudo mexicano y el crudo de referencia de la OPEP llegó a los 6.50 dólares cuando el Istmo alcanzó a cotizarse a 38.50 dólares. Sin embargo desde mediados de 1981 la racionalidad de los compradores en el mercado internacional cambió radicalmente por la aparición del excedente de oferta y de caída de los precios. Así los clientes de todas las nacionalidades solicitaron formal e informalmente descuentos sobre los precios oficiales. México fué de los primeros países afectados por la suspensión de los contratos al negarse a conceder éstas rebajas.

Después de que la empresa Ashland suspendió la compra de 90,000 b/d, el Dir. Gral. de PEMEX redujo los precios en 4 dólares (a 28 dólares el barril de Maya, y 34.50 dólares el de Istmo) medida que supuestamente provocó la renuncia de J. Díaz Barrero.

Su sucesor Julio Rodolfo Moctezuma Cid volvió a aumentar en 2 dólares los precios de exportación a partir del 1 de julio, lo que motivó la cancelación de órdenes de compra por 700,000 b/d. La empresa que más redujo sus compras, según Petroleum Economist, fué Exxon, que por éste entonces estaba con

(101) Banco de México" La actividad económica en 1982" Comercio Exterior México. E.N.C.S. Vol 33 # 5 mayo 1983. p.464

prando alrededor de 175,000 b/d. La empresa Compagnie Française du Pétrole (CFP) tuvo que revocar su decisión de suspender la compra de 100,000 b/d ante la amenaza del gobierno mexicano de suspender los contratos que tenían las empresas francesas en la industria siderúrgica, las obras del metro, la empresa Renault y su posible participación en la licitación internacional para la compra de varios reactores internacionales.

En medio de la debacle, México tuvo la osadía de anunciar una "purga" de sus clientes al tiempo en que trataba infructuosamente de convencer a Japón de comprarle 200,000 barriles adicionales el rechazo de éste último país a aceptar una ampliación del volumen de compras a México así como la suspensión de otros contratos, obedeció no sólo a la discrepancia sobre el precio; sino también al volumen creciente de crudo Maya exportado por México. Por su densidad y alto contenido de azufre - éste tipo de crudo tenía mala aceptación entre los refinadores situación que se agravaba por el exceso de oferta de crudo en el mercado internacional. No obstante la resistencia de su clientela, México logró aumentar las proporciones de crudo pesado destinado a la exportación al punto en que llegaron a representar 60% de las exportaciones, comparado con 50% esperado originalmente por los compradores. Frente al aumento de los envíos de Maya, las exportaciones de Istmo se redujeron en 1980 y permanecieron invariables en 1981."

(101)

Es importante señalar que debido a que en mayo de 1981 el petróleo mexicano disminuyó 4 dólares por barril de crudo y PEMEX recuperó apenas 2 dólares en algunos contratos, perdien

(101) Serrato Marcela "Expectativas incumplidas..." p. 4

do la venta de 330,000 b/d; lo cual hizo que la economía mexicana resintiera inmediatamente efectos tales como la reducción de 4% en el Presupuesto Federal a causa de la escasez de petrodólares. En junio de 1981 el Dir. Gral de PEMEX Moctezuma Cid informó que empresas norteamericanas, suecas, hindúes y filipinas habían suspendido compras en rechazo al aumento de 2 dólares el barril a partir de julio.

Para julio de 1981 PEMEX y la empresa Francesa de Petroleos (TOTAL) decidieron reanudar sus relaciones comerciales suspendidas a raíz del intento revaluatorio del petróleo mexicano. Las entregas de petróleo mexicano a Francia se reiniciarían a partir de 1 de agosto en una cantidad de 100,000 b/d. El acuerdo puso fin a 12 días de tensión en las relaciones económicas y diplomáticas de los dos países, surgida después de la decisión del gobierno mexicano de eliminar a las empresas francesas de sus programas y planes de desarrollo. PEMEX y TOTAL acordaron en respetar el contrato vigente firmado en febrero de 1979.

Con el aumento de 2 dólares en el precio del barril de crudo "se vió una caída espectacular de las exportaciones mexicanas causada por el rompimiento de contratos de algunas compañías como inconformidad con el alza establecida. Después vino un proceso de renegociación en donde PEMEX tuvo que volver a disminuir sus precios, pero eso no evitó que en agosto las exportaciones cayeran a sólo 456,000 b/d, lo cual tuvo amplias repercusiones posteriormente en las finanzas de PEMEX, en el desequilibrio externo del país y en el aumento del endeudamiento

to del sector público para 1981.

En 1981 cambiaron diametralmente las circunstancias favorables del mercado internacional del petróleo en las cuales -- PEMEX se había venido desenvolviendo. La disminución sensible de la demanda mundial de petróleo y la baja de su precio establecida por los países exportadores miembros o no de la OPEP fueron los principales cambios en la escena petrolera mundial!" (102)

"La disminución de las exportaciones en los meses que siguieron a 1981 afectaron los ingresos en divisas de PEMEX causando serios problemas financieros y por otra parte se deterioró sensiblemente la balanza comercial del país. El expediente lógico para solucionar la difícil situación que el recurso al endeudamiento exterior, mostrándose así la dinámica mexicana del dúo: exportaciones de crudo-endeudamiento exterior. Este endeudamiento adicional en 1981 se explica por el deseo que se mantuvo en el gobierno federal de seguir con las altas tasas de crecimiento en la economía, la cual creció al 8.1% en ese año... La caída de las exportaciones en 1981 y la baja en los precios, obligaron a PEMEX a aumentar los precios de las gasolinas para el mercado interno como un instrumento para restituir el desequilibrio de sus finanzas, necesario para llevar a cabo la ampliación de sus capacidades de producción en refinerías y plantas petroquímicas frente a una demanda nacional que crece a tasas históricamente altas."

(103)

El deterioro de la situación económica interna y sus efectos sobre los programas de desarrollo explican en gran medida.

(102) Gastelum Raúl. "México: petróleo y problemas..." p. 3

(103) Gastelum Raúl. op. cit. p. 3.

la urgencia y el apresuramiento con los que México tuvo que re-
negociar sus contratos de venta de crudo de enero a marzo de
1982.

Conviene mencionar que en 1981 el total de ingresos al -
país por parte de PEMEX "correspondieron a ventas de exporta-
ción 76% y 24% a ventas nacionales" (104)

Según el Informe de PEMEX en 1982 el comercio internacio-
nal de productos petroleros se hacía a varios países entre ---
ellos: Belice, Brasil, Canadá, Costa Rica, Cuba, El Salvador,
LUA, España, Francia, Filipinas, Japón, Corea, Nicaragua, Pa-
namá, Portugal, República Dominicana, Rumanía y Uruguay; y se
esperaba diversificar ésta actividad. Los precios del petróleo
eran de 29 dólares por barril de crudo ligero y 23 dólares por
barril el pesado y la plataforma de exportación para 1983 fué
fijada con base en la situación interna del país, y las condi-
ciones del mercado internacional y fué de 1.5 millones de b/d
y 300 millones de p.c.d. de gas natural.

También en 1982 "PEMEX realizó exportaciones por valor de
16,594.5 millones de dólares (13.9% más que en 1981) e importa-
ciones por 550 millones (19.4% menos que el año anterior)...
La participación del petróleo crudo en el ingreso total de ex-
portaciones de PEMEX aumentó de 91.3 a 94%. El valor de las --
ventas fué de 15,622.7 millones de dólares (crecimiento de ---
17.4%) y el volúmen fué de casi 1.5 millones de b/c (35.9% más
que en 1981). En cuanto a los tipos de crudo exportado, 45.6%
fué petróleo ligero(Istmo) y 54.4% de tipo Maya." (105)
(Ver cuadros Nos. 19,20,21,22,23 y 24.).

(104) Díaz Serrano Jorge. "La actividad petrolera de México en
1981 " p. 680.

(105)"La actividad de PEMEX en 1982 " p.p. 293-294.

Cuadro # 19

Exportaciones de petróleo crudo por país de destino,
1977-1982. (Miles de barriles diarios)

	1977	1978	1979	1980	1981a	1982a
Total	202.0	365.0	532.8	827.8	1,098	1,677
Estados Unidos	178.5	325.0	448.7	569.6	550	886
Canadá	0.9	2.4	-	4.2	46	48
Centroamérica y el Caribe.	-	-	0.3	7.7	43	48
Brasil	-	-	-	16.8	52	60
Israel	20.2	22.0	40.9	56.7	62	72
España	2.4	13.6	42.9	92.4	152	186
Francia	-	-	-	42.1	72	78
Japón	-	0.9	-	35.2	77	140
Otros (b)	-	1.1	-	0.1	38	159

Fuente: Secretaría de Programación y Fomento. La industria petrolera en México. México. 1979. p.p. 325-328; Adrián Lajous México. Energy Sector, Secretaría de patrimonio y Fomento Industrial México 1981 p. 20.

(a) Cifras preliminares.

(b) Exportaciones a Holanda, Yugoslavia e India en diferentes ocasiones.

Cuadro # 20

Exportaciones de petróleo en 1982
por países y regiones.

Países y regiones	%
Estados Unidos	48.9
Europa	26.1
Lejano Oriente	9.7
Israel	4.3
Brasil y Uruguay	4.0
Centroamérica y Caribe	3.8
Canadá	3.2
Total	100.0

Fuente: Memoria de Labores de PIGEX 1982.

Cuadro # 21

Precios del petróleo (1972-1982)
(al primero de diciembre de cada año)
(en dólares por barril).

Tarifas en el mercado spot.		
Arabia Saudita (34 grados)	México(1) (34 grados)	Irán. (34 grados).
1972	1.82	1.82
1973	2.81	2.81
1974	10.98	10.98
1975	10.71	10.71
1976	11.63	11.63
1978	12.91	12.91
1979	38.17	41.17
1980	39.95	39.03
1981	33.85	34.35
1982(2)	32.00	-

Fuente: Planis Oil Gram Price report.

- 1.- el OPEC bulletin registra la cotización del crudo Istmo a partir de 1979.
- 2.- Las más recientes estimaciones para el Arabian Light indican una cotización de 32 dólares promedio. No hay cifras para México e Irán.

Cuadro # 22

Precios del petróleo (1972-1982)
(al primero de diciembre de cada año)
(en dólares por barril)

Precios Oficiales.		
Arabia Saudita (34 grados)	México (34 grados)	Irán (34 grados)
1972	2.43	2.47
1973	3.03	5.25
1974	11.25	11.47
1975	12.38	12.40
1976	12.38	12.40
1977	13.66	13.77
1978	24.00	28.71
1980	32.40	35.38
1981	34.00	33.25
1982 (1er. trimestre)	34.00	30.25

Fuente: Planis Oil Price Report

Cuadro 23

Precios internos y de exportación del petróleo crudo y del gas natural, 1970-1982

	1970	1974	1977	1978	1979	1980	1981*	1982
<i>Petróleo crudo (precios de exportación en dólares/barril).</i>								
Istmo, 32° API, fob --	--	--	13.42	13.10	14.10-22.60	32.00-38.50	38.50-34.00	32.50
Maya, 22° API, fob. --	--	--	--	--	--	28.00-34.50	34.50-28.50	25.00
<i>Productos del petróleo (precios internos)</i>								
Diesel (dólares por galón)	0.09	0.15	0.11	0.11	0.11	0.16	0.16	0.39
Gasolina Nova (con plomo)	0.30	0.42	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.50
Gasolina Extra (sin plomo)	0.36	0.60	0.66	0.66	0.66	1.13	1.13	0.75
<i>Gas Natural^b</i>								
Sector industrial	0.27	0.41	0.32	0.32	0.33-0.39	0.36-0.39	0.40-0.43	--
Sector residencial	0.27	1.58	0.96	--	--	--	--	--
Precio de exportación	nd	--	nd	--	--	3.625-4.47	4.82-4.94	nd

FUENTES: Departamento de Energía de los Estados Unidos, *Monthly Energy Review*, varios años; y *Weekly Petroleum Status Report*, varios números. EYDIN, *Anuario Estadístico*, 1978.

*No se toma en cuenta una depreciación del 10% de la tasa de cambio.

^bDólares norteamericanos por cada mil pies cúbicos de gas.

Tasas de cambio empleadas en este cuadro: ver el cuadro 18.

-- significa que no hubo exportaciones en ese año.

nd significa información no disponible.

Cuadro # 24.

CONSUMO DE PETRÓLEO DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS DESARROLLADOS (en millones de barriles al día)

	1979	1980	1981				
			ene	Feb	Mar	abr	may
Estados Unidos	18.51	17.00	18.69	16.77	15.92	15.67	14.96
Japón	5.17	4.68	4.98	5.35	5.06	-	-
República Fed. Alemana	2.66	2.36	2.23	2.51	2.10	-	-
Francia	2.11	1.97	2.31	2.17	1.79	1.50	1.67
Gran Bretaña	1.69	1.42	1.40	1.46	1.43	-	-

Fuente: Vahan Zandoyan, "Outlook for International Crude Oil Markets; Summary Tables." Trabajo presentado en la Reunión anual de Wharton Econometric Forecasting Associates Inc. Puerto Vallarta, México, 30-31 de Julio de 1981.

3.6.- Repercusiones del auge petrolero en la industria.

Las repercusiones que tuvo el petróleo en el desarrollo total de la industria durante el período de 1976 a 1982 fueron de carácter muy marcado debido a que la industria petrolera tuvo efectos indirectos en algunos sectores de la economía por la cantidad de materias primas y servicios que de ellos requiere, tales como maquinaria y equipo no eléctrico, producción de minerales no metálicos, transporte, químicos básicos etc.

El desarrollo que ha tenido la industria petrolera respecto al resto de las actividades productivas del país le ha permitido cobrar una importancia relativa creciente en el desarrollo conjunto de toda la economía. Dicho desarrollo se ha caracterizado desde los años 40s. hasta fines de 1982 por un crecimiento sostenido y altamente dinámico de su producción.

Según el informe de PEMEX de 1979 la actividad petrolera había tenido efectos de gran consideración en la economía del país tanto a nivel sectorial como en las regiones geográficas donde operaba, debido principalmente al aprovisionamiento por parte de PEMEX de productos petrolíferos industriales especialmente a los sectores eléctrico, de transporte y manufacturero.

Es conveniente mencionar en éste punto el papel del petróleo en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo Industrial por parte de la administración de López Portillo. En marzo de 1979 se publicó éste Plan por parte de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFIN), para ese entonces la economía mexicana aún estaba en proceso de expansión y accele-

ración al igual que la demanda de petróleo y los precios del mismo a nivel internacional, todo lo cual influyó para que los objetivos de dicho Plan para el período de 1979-1982 fueron más ambiciosos. Sin embargo, se debe considerar en primer lugar que el Plan Nacional de Desarrollo Industrial se basaba en que los precios del petróleo continuarían aumentando a un promedio -- anual de 6% en la década de los 80s. Este supuesto fué muy -- arriesgado ya que no fué así en la realidad, y por consiguiente el país tuvo que enfrentar la situación de tener menos recursos financieros para llevar a cabo sus objetivos de política económica y social. En segundo lugar, en el PNDI se consideraba que las metas originales de producción y exportación de PEMEX (sin incluir exportación de gas natural) serían suficientes para alcanzar los objetivos antes mencionados. Sin embargo no fué así ya que se tuvieron que rebasar las metas de producción y exportación de crudo, y además se exportó gas natural.

Por otra parte, en el PNDI se puso más atención al desarrollo de la industria del acero, bienes de capital y petroquímicos que al desarrollo de la agricultura debido a que se consideraba que el desarrollo de las primeras contribuiría a un rápido y creciente proceso de sustitución de importaciones. Además el Plan consideraba la intervención del sector público en la economía de gran importancia igual que el desarrollo de las exportaciones ya que se consideró en un plano menor dada la demanda interna que se esperaba.

"El boom petrolero sorprendió al país con aparato industrial atrasado que producía para medio satisfacer, en cantidad y calidad la demanda de un mercado interno cautivo y para vender los sobrantes de producción en el mercado exterior a precios subsidiados. En la evolución de la producción industrial es sumamente significativo el desaceleramiento manifestado, en particular en aquellas actividades que, como la petroquímica, energía eléctrica, construcción y manufacturas, eran puntales de la dinámica y expansión de la economía en su conjunto. Estas áreas productivas, después de crecer en 1978 al 18.0, 8.5, 17.3 y 9.0% respectivamente; en 1981 sólo lo hicieron en 12.0, 6.5, 12.8 y 5.6%. En el caso de la producción manufacturera su ritmo de crecimiento fué menor a la tasa promedio (6.3%) obtenida en el período 1970-1979"

(106)

A principios de 1980 el sector industrial se planteaba como el sector de crecimiento más dinámico con base en la producción de energéticos, y para finales de éste mismo año, la participación del sector petrolero en el Producto Interno Bruto (PIB) industrial y en el PIB total llegó a 17.9% con respecto al sector industrial y al 7% en relación a toda la economía.

La diferenciación tan amplia de ritmos de crecimiento entre la actividad petrolera y el resto de los sectores provocó para 1981 algunos cuellos de botella en sectores estratégicos como los transportes y servicios portuarios; así como también provocó un aumento de las importaciones de maquinaria, equipo y materias primas por parte de PEMEX, disminuyendo los efectos

(106) Peña Roberto Antonio. "Hay tiempo pero no abusemos"
Luz y Vida. 13 marzo 1981 p. 17.

beneficiosos que la actividad petrolera podía proporcionar a otros sectores de la economía.

De éste modo la industria de bienes de consumo duradero dejó de ser la más dinámica a lo largo del sexenio debido a la presencia de la exportación de hidrocarburos. Para 1980 se podía asegurar que la evolución de la economía a pesar de que los recursos del petróleo habían fluído en forma continua, no había observado un proceso de transformación como se había planeado en el PNDI, tales como lograr las metas de expansión necesarias para avanzar en la integración industrial tendiente a obtener recursos para el país de un modo menos dependiente del exterior.

"Si se analiza la evolución de la economía durante 1980, se observa que el proceso estuvo dinamizado crecientemente por el petróleo, en tanto que otras actividades perdían momentum. En ésta situación los sectores que se habían rezagado eran los manufactureros que tradicionalmente habían representado el eje del desarrollo nacional.

Al plantearse el esquema de transformación se habló de -- el petróleo dinamizaría el crecimiento de las manufacturas en especial de aquellas que permitieran una mayor integración industrial y un mayor consumo de los bienes socialmente necesarios."

(107)

En 1981 el petróleo mexicano contribuía con poco más de 20% del valor generado por el sector industrial.

En forma desagregada las tasas de crecimiento en el sector industrial se movilizaron de la siguiente forma:

(107) Ruiz Durán Clemente "Estado, petróleo y economía"
Uno más Uno. México. 18 de marzo de 1981 p. 6.

" Manufacturas -----	7.7%
a).- Bienes duraderos -----	14.4%
b).- Bienes no duraderos -----	6.6%
c).- Materias primas -----	8.1%
d).- Bienes de inversión -----	15.1%
Minería -----	10.7%
Petróleo -----	17.7%
Petroquímica -----	16.2%
Electricidad -----	9.0%
Construcción -----	11.5% "

(108)

De ésta forma se observa que el petróleo estaba manteniendo el alto ritmo de crecimiento de la producción y la inversión al permitir que se ampliara la capacidad de gasto de la economía. Sin embargo, el crecimiento no se estaba dando en la dirección deseada del proyecto nacional.

Según datos de Informe Anual de 1982 del Banco de México el PIB virtualmente se estancó durante el año. La reducción en el ritmo de actividad económica se reflejó de distintas maneras sobre el aparato productivo. Durante el año ningún sector registró tasas de crecimiento mayores a las observadas en 1981. La minería, que incluye la extracción de petróleo crudo y gas natural, la electricidad y los servicios registraron tasas de crecimiento positivas aunque inferiores a las del año anterior. Las manufacturas, la construcción, el comercio, los restaurantes y hoteles, el transporte y almacenamiento y las comunicaciones contrajeron su nivel de actividad respecto del año previo.

(108) Transformación. Novena época. Vol 1 Nos. 4 y 5 México. Septiembre de 1982 p. 29.

El volumen de la producción industrial cayó en 1982 a una tasa promedio de 1.1% mientras que en 1981 creció 8.6%. El descenso de la actividad industrial se explica fundamentalmente por las reducciones en la producción de manufactura y en la industria de la construcción.

El volumen de la producción manufacturera se contrajo durante 1982 a una tasa de 2.4%, mientras que en 1981 aumentó en 7%. La producción de bienes de consumo se redujo 0.7% mientras que en 1981 aumentó 6.5%.

En 1982 la refinación de petróleo disminuyó 0.6% que contrastó con el aumento de 12.2% observado en 1981. La industria petroquímica continuó mostrando el dinamismo que ha caracterizado su ritmo de expansión, en 1982 creció 11%, tasa inferior a la de 1981 que fué de 16.6%. El desempeño de ésta industria durante el año se explica por el uso más eficiente de la planta y por aumentos en la capacidad instalada.

La minería que incluye la extracción de petróleo crudo y gas natural alcanzó en 1982 un incremento de 9.6%, tasa inferior a la observada el año previo que fué de 15.3%.

La extracción de petróleo crudo y gas natural creció en 16%, tasa menor a la de 1981 que fué de 18.7%. El crecimiento alcanzado en el año se explica por el incremento en las ventas al exterior 35.9% superiores al promedio registrado en 1981. El mayor volumen exportado se alcanzó mediante el aumento de la extracción (18.8%) y la mayor utilización de crudo en las refinerías que surten al mercado interno. En la extracción de petróleo se alcanzó un promedio diario de 2.75 millones de bo-

riles, y en la exportación de 1.49 millones de barriles diarios.

Por su parte la producción de gas natural llegó en 1982 a un promedio diario de 4.25 millones de metros cúbicos, que representa un aumento de 4.6% en relación a 1981. Este incremento resulta inferior a la tasa media anual de 19%, experimentada en el cuatrienio 1978-1981. El volumen de gas exportado en 1982 se redujo en 11.4% respecto a 1981.

Por otra parte se marca la tendencia del gobierno mexicano respecto a las inversiones, las cuales han sido en grandes cantidades al sector industrial y dentro de éste al sector petrolero, mientras que otros sectores como los transportes y bienestar social tuvieron una reducción en sus inversiones,

De éste modo al final del sexenio se manifestó el incumplimiento de los requisitos establecidos por el Plan Nacional de Desarrollo Industrial en los que se apoyaba la transformación de la estructura económica del país consistente en la orientación de la producción hacia los bienes básicos, el crecimiento de las exportaciones de las ramas industriales de alta productividad, la integración nacional, la descentralización industrial y administrativa y el establecimiento de una estructura de mercado más balanceada.

En resumen se puede decir que el desarrollo económico de México en los últimos años se ha basado en el crecimiento de la industria a pesar de que el sector industrial aún presenta problemas importantes, entre los que se destacan el de la explotación de los recursos naturales que ha ocasionado la continua-

ción, la concentración geográfica de las actividades industriales y el desequilibrio entre sectores que habitan en ellas así como una fuerte dependencia del exterior.

Por lo tanto el desarrollo industrial del país no ha ayudado a una mejor distribución de la riqueza; ya que ha subrayado la inclinación a satisfacer la demanda de los grupos de mayores ingresos, afectando de éste modo la producción de bienes de consumo básico.

Debe considerarse que la industria petrolera se ha caracterizado siempre por ser un sector que requiere recursos de capital muy elevados, la revalorización de los hidrocarburos en el mercado internacional y la situación de privilegio de México dada la riqueza de sus yacimientos petroleros.

En conclusión se puede afirmar que la política petrolera durante el sexenio contribuyó a restaurar altas tasas de crecimiento; pero en algunos casos la política económica ha contribuido al surgimiento de ciertas manifestaciones como es el perjuicio a sectores como el de las comunicaciones y servicios sociales consistente en la poca atención que se les otorga para su desarrollo como consecuencia del gran auge que tuvieron las inversiones del sector público hacia el sector industrial principalmente el de la industria petrolera. (Ver cuadro # 25.)

3.7.- Repercusiones del auge petrolero en la agricultura.

En este aspecto conviene mencionar en primer plano las características de la crisis alimentaria del país, las cuales estuvieron presentes a lo largo del sexenio del Pte, López Portillo, y son las siguientes:

- a).- Marcada disminución en la producción de granos básicos.
- b).- Dependencia de las empresas transnacionales en la industria alimentaria.
- c).- Deficiente distribución y comercialización de los productos.
- d).- Desnutrición en la mayoría de la población.
- e).- Dependencia cada vez mayor de las importaciones de alimentos.

Desde el principio de la administración de López Portillo el sector agropecuario fué considerado como una prioridad tendiente a satisfacer la demanda de alimentos; en este aspecto se dió un especial apoyo al desarrollo de zonas de temporal, se estimuló la utilización de la capacidad instalada, se promovió la organización de los productores, así como una revisión de los precios para la producción de alimentos.

Apartir de 1979 con el fin de utilizar los recursos obtenidos de las exportaciones de petróleo, y dado que no había otro remedio el sector agropecuario tuvo mayor énfasis como prioridad del gobierno federal; de éste modo se promovió la elaboración del Sistema Alimentario Mexicano (SAM) como programa intersectorial para integrar la producción, distribución y consumo de alimentos.

La adopción del SAM como estrategia del Estado para enfrentar la crisis agrícola se hizo pública el 18 de marzo de 1980; el abastecimiento de alimentos básicos en especial granos fué el problema central de la agricultura mexicana, de ahí que el SAM tuvo implicaciones importantes en varios aspectos.

El primer efecto fué que el SAM como conjunto elevó el orden de importancia para la agricultura, en especial para la que produce alimentos básicos dentro de los programas del Estado; esto se tradujo en un incremento de la inversión pública dedicada a la agricultura. En éste sentido se puede decir que a través del SAM se prolongaron y renovaron las formas de intervención tradicional del Estado en el campo; ya que reiteró procedimientos ya probados en contextos políticos anteriores que permitieron plantear severos límites a su cumplimiento.

Es notable que el SAM rechazó afrontar el problema agrario consistentes en los procesos productivos; y por otra parte buscó renovar la alianza política del Estado-campesino; por lo que se puede decir que solamente buscó la adhesión política de los campesinos mas no su participación activa.

De éste modo se observó que "el proceso de crecimiento económico en el período de 1978 a 1980 se caracterizó por una gran diferencia entre el ritmo de expansión del sector petrolero por un lado, y el de la economía no petrolera por otro, Esta diferencia se remarcó durante el año 1980, en el que la economía no petrolera registró una sensible reducción en su ritmo de crecimiento. En el interior de la economía no petrolera, los

sectores más dinámicos eran los de la industria de la construcción, seguidos por la electricidad, manufacturas, comercio y + servicios así como la agricultura."

(109)

En comparación con la tasa de crecimiento medio anual que tenía el petróleo para 1980 que era de 17.5%, la del sector -- agropecuario solamente registraba un 5.3% con lo que se observó un rezago notable de éste sector respecto al primero.

Por otra parte a pesar de que en el periodo de 1976 a 1982 las reservas probadas de hidrocarburos crecieron rápidamente y se convirtieron en la base de apoyo de una estructura agrícola e industrial; la disminución de los precios del crudo a mediados de 1981 produjo un desorden completo en la política petrolera.

Según el Informe Anual de 1982 del Banco de México, en éste año el valor de la producción agrícola registró un decremento de 2.1% que contrastó con los incrementos observados en los dos años anteriores; 8.4% en 1981 y 9.6% en 1980. La reducción en la producción se debió fundamentalmente a la menor superficie cosechada.

En general los ingresos provenientes del petróleo a pesar del aumento del Producto Nacional Bruto y el crecimiento económico sectorial aceleraron la inflación y lesionaron actividades económicas como la agricultura. (Ver cuadro # 25).

(109) Velázquez Elizarrarás Juan Carlos. La crisis energética internacional... p. 190.

Cuadro # 25

Inversión Pública por sectores 1971-1981.

	1971-1976	1977	1978	1979	1980	1981
Total (en miles de millones de pesos)	375	140	222	315	465	664
			(porcentajes)			
Agricultura(a)	15.6	18.5	19.8	20.1	20.6	15.9
Industria	40.0	45.2	59.0	55.0	53.1	40.8
Sector petrolero (b)	(13.1)	(21.5)	(23.3)	(29.0)	(26.2)	-
Comunicaciones y Transportes.	21.7	18.9	11.0	13.9	16.3	11.3
Social	19.0	13.8	8.3	9.4	8.6	28.9
Defensa y Administración.	2.8	2.8	1.4	1.3	1.1	2.7
Turismo	0.9	0.7	0.5	0.3	0.3	0.4
Total	100 .0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuentes: Nacional Financiera; Statistics on the Mexican Economy México. 1977. p.p. 370-372; Banco de México The Mexican Economy in 1980, México. 1981. p. 61; The Mexican Economy in 1981; México; 1982. p. 71.

(a) Incluye pesca, ganadería y silvicultura.

(b) La participación del sector petrolero en el total de la inversión pública se indica en las cifras que aparecen entre parentesis.

3.8.- El Plan Global de Desarrollo.

En éste punto se analizará el aspecto referente a la influencia que tuvo el petróleo en la elaboración del Plan Global de Desarrollo (PGD). En principio señalaré que uno de los cuatro objetivos centrales del Plan es el de promover un crecimiento alto, sostenido y eficiente. Además uno de los puntos básicos es el que se refiere a la utilización del petróleo como palanca del desarrollo económico y social; así como la canalización de los recursos que de él se obtengan a las prioridades de las políticas de desarrollo; en éste sentido dicha canalización fué considerada como una decisión instrumental del Plan.

Analizando la situación interna del país hacia 1980 año en que se dió a conocer el PGD por la Secretaría de Programación y Presupuesto, se puede afirmar que la estrategia del Plan fué inconsistente debido a que su contenido y objetivos a cumplir no estaban de acuerdo a la situación por la que atravesaba el país, ni tampoco del impacto económico y social que tenía a nivel nacional. Es decir, que el PGD por ser de carácter general e indefinido tuvo una concepción fuera de la realidad de toda la sociedad mexicana.

Un aspecto importante a considerar es que el PGD se elaboró en base al balance de la política de los primeros años del sexenio los cuales fueron principalmente de recuperación y crecimiento económico, de apoyo a las principales ramas industriales, a las finanzas etc. De ahí que se afirma que no fué

concebido de acuerdo a la realidad de toda la sociedad mexicana ni tampoco de la evolución que tendría a futuro.

En 1960 la evolución reciente de la economía mostraba una historia diferente en la que el proceso de transformación era limitado y en algunos casos todavía no se iniciaba a pesar de que los recursos del petróleo habían fluído en forma continua desde el principio del sexenio.

Respecto al papel del petróleo en el PGB se incluía una plataforma nueva de producción y expansión del mismo, la cual aumentaría gradualmente para alcanzar el promedio máximo de 2.75 millones de b/d en 1982, y las exportaciones un nivel de 1.5 millones de b/d; así como 300 millones de p.c. de gas diarios a los Estados Unidos una vez concluido un acuerdo entre los dos países. Por consiguiente, en el PGB el petróleo fue considerado como base del desarrollo; sin embargo esto se planeó en momentos en que la crisis tanto a nivel nacional como internacional no había terminado por completo. Se pueden mencionar dos aspectos prioritarios considerados en el PGB: el sector agropecuario y el sector energético; en lo que corresponde al segundo, se suponía que con los recursos de la exportación de petróleo se lograrían cambios en la orientación de la economía, y en particular de la industria principalmente hacia los bienes básicos y a desarrollar la producción de bienes de capital.

Por otra parte en el PGB se buscaba un crecimiento económico socialmente orientado, es decir, crecer y distribuir, se planeó un crecimiento máximo de 8% con el fin de lograr un au-

mento de la tasa de empleo de 4.2% y respecto a la inversión un aumento de 14% de 1980 a 1982.

En general en el PGB se hicieron muchas referencias al petróleo principalmente en el punto referente a la política de los energéticos. De éste modo el petróleo fué considerado como un elemento decisivo para el logro de mayor eficacia y una mejor orientación del gasto público; también para lograr mejores condiciones de financiamiento y tecnología externa, para diversificar los mercados en las exportaciones de otros productos; así como para desarrollo de la industria de bienes de capital.

Respecto al aspecto de producción petrolera se pensaba -- que con el aumento de los niveles de producción sería posible "reducir los costos sociales de la producción petrolera."

Sin embargo los resultados obtenidos de los objetivos del Plan fueron contradictorios a los planeados dada la situación del país en todos los sectores de la sociedad a finales de --- 1982.

3.9.- Petrolización de la economía.

Para el análisis de éste punto conviene mencionar que debido a que el gobierno de López Portillo colocó como eje del desarrollo del país al petróleo desde el inicio de su administración, se observa que para finales de 1982 el país presentaba una petrolización de la economía.

En principio se pueden resumir algunos de los elementos de apoyo que el gobierno encontró en el petróleo para la implementación de dicha política.

- a).- El surgimiento de grandes reservas de hidrocarburos desde los inicios del sexenio.
- b).- La magnitud de la empresa PEMEX como generadora del empleo para la industria nacional.
- c).- La facilidad de obtener financiamiento externo.
- d).- La opinión de que el petróleo resolvería los problemas de la economía mexicana.

Aunque en general no hay una definición de lo que es la petrolización ya que ésta es definida en diferente forma por los analistas y estudiosos, en éste punto lo que es importante es analizar la forma en que el petróleo ha venido ocupando un lugar más significativo en la economía nacional.

En agosto de 1980 la tendencia a la monoexportación se --
dió más que nunca "cuando las exportaciones de petróleo y ceri
vacos llegaron a representar dos terceras partes (2/3) de las
exportaciones totales de mercancías. Sólo el petróleo represen
tó el 61% de dicho total.

Existe una discusión conceptual respecto a qué se entiende por monoexportación. Generalmente se acepta que un país es monoexportador cuando más de 50% de sus ventas externas depende de un sólo producto. De acuerdo con la clasificación del Banco Mundial un país es petrolero cuando al menos tres cuartas partes (2/4) de sus exportaciones de mercancías estén constituidas por petróleo. En función de ésto México es un país monoexportador."

(110)

Se puede afirmar que la política petrolera llevada a cabo por PEMEX fué estructurada a lo largo del sexenio con tendencias a corto plazo sin considerar que lo que el país necesitaba era una política a largo plazo dada la magnitud de sus reservas, su producción y sus perspectivas como país petrolero.

El papel que jugó PEMEX en el período de 1976 a 1982 fué el de ser la máxima empresa paraestatal con un poder muy grande en el contexto de la política nacional.

Fué con la elaboración del Programa de Energía en 1980 - cuando se dió un cierto límite a la influencia que tenía PEMEX sobre las decisiones de política económica del país aunque su importancia no disminuyó. En ese año la producción de petróleo había crecido más de 3 veces en 4 años. Ya se exportaban 1.1 millones de b/d. PEMEX invirtió grandes cantidades para aumentar la capacidad productora de crudo con lo que al final del sexenio se contó con una capacidad instalada de producción de petróleo que rebasaba los límites que había fijado el gobierno.

(110) Gutierrez H. Roberto. "Cambios de matiz en la estrategia económica de México. Los años setenta y ochenta." Comercio Exterior. México. B.N.C.L. Vol 31 No 6 agosto 1981 p.p. 376-372.

En 1980 el petróleo constituía el 76% de las exportaciones, y por producirlo se abandonaron otros sectores como alimentos y bienes de consumo. Se logró obtener divisas para importar, aumentar la inflación debido a que hubo dinero y estancamiento en la producción.

El desarrollo que tuvo PEMEX a lo largo del sexenio se debió a que recurrió a modelos de producción del mercado internacional con lo que llegó a ser la mejor fuente de transferencia de capital del gobierno a las compañías privadas entre ellas algunas extranjeras debido a la magnitud de importaciones de maquinaria y equipo para los trabajos que requería PEMEX.

La petrolización de la economía dada la deuda externa y la influencia de compañías transnacionales tuvo grandes repercusiones a nivel interno, las cuales se acentuaron cada vez más. Además la relación entre el petróleo y el crecimiento económico fué apoyado principalmente en la afluencia de recursos financieros más que en una integración total al proceso de desarrollo. Por lo tanto se puede afirmar que así como el petróleo sirvió para calmar algunos de los efectos de la crisis económica, al final del mandato de López Portillo el gran peso que tuvo el petróleo en la economía lo convirtió en un elemento que ayudó a que ésta se profundizara haciéndola dependiente del petróleo, con un gran endeudamiento y con variadas deficiencias en el aparato productivo.

Relacionado con el crecimiento tan alto y sostenido del sector petrolero durante los últimos años, la economía mexicana ha empezado a experimentar algunos cambios estructurales --

que muestran una tendencia similar a la observada en varios países petroleros:

- a).- Creciente participación del sector petrolero en la generación del PIB.
- b).- Cambios en precios relativos y reorientación de los factores productivos y de los recursos internos escasos hacia actividades relacionadas con el petróleo.
- c).- Generación de cuellos de botella en sectores clave de la economía (principalmente en transportes y almacenamiento)
- d).- Débil crecimiento de las importaciones y menor dinamismo de las exportaciones no petroleras;
- e).- Altas tasas de inflación.

f).- Tendencias a la sobrevaluación de la moneda nacional," (111)

Para finales del sexenio de López Portillo al aumentar la extracción petrolera crecieron las tasas de crecimiento nacional y se dispararon las cifras de exportación con lo que se -- paralizó el país; ya que con el petróleo se presentó una imagen de crecimiento y despegue debido a que el petróleo se incluyó en todas las áreas del país.

La petrolización se presentó también porque al final del sexenio PEMEX dependía de sus ventas al exterior así como de la deuda externa. Y como consecuencia, el gobierno se vio obligado a hacer grandes inversiones en ésta industria desatendiendo otros sectores de la economía nacional.

En el sexenio el petróleo fué el factor indispensable de la economía a corto plazo, es decir, sirvió para sobrellevar

(111) Corrector online. "El petróleo en México..." p. 9

la crisis pero con la consecuencia de la petrolización de la economía para 1982.

En resumen el auge petrolero de México estuvo acompañado por una ilusión de superávit que resultó inflacionaria y permitió un enorme aumento de las importaciones reduciendo las exportaciones y con un considerable aumento de la deuda externa.

La petrolización se dió por la dependencia de las compañías extranjeras que abastecieron de maquinaria y contratos en la industria petrolera.

Además se dió un aumento en las importaciones tanto que ni las exportaciones de petróleo pudieron evitar que se agravara el desequilibrio externo, lo que llevó a un mayor endeudamiento y consecuentemente a un aumento de las exportaciones de petróleo. Por otra parte las exportaciones mexicanas tendieron a la monoexportación petrolera la cual era el único sostén firme del tipo de cambio nacional; ya que la exportación de otras mercancías disminuyó notablemente.

Algunas proposiciones para disminuir la petrolización de la economía serían las siguientes:

"Reducir la alta participación de los hidrocarburos en las exportaciones totales de mercancías y sustituirlos por exportaciones de productos derivados del petróleo, con mayor valor agregado, debe considerarse como un imperativo fundamental de la política petrolera de los próximos años. Al mismo tiempo el Estado debe romper el atavismo de mantenerse alejado de la industria petroquímica secundaria.

Las principales ventajas que se derivarán de ésta política son:

- a).- Se incrementarán las exportaciones no petroleras debido al reforzamiento y mayor competitividad de las industrias de refinados y petroquímica primaria y secundaria. Esto reduciría el carácter monoexportador que tiene la economía mexicana.
- b).- Será posible aplazar ciertos problemas actuales de cuellos de botella.
- c).- Se podrá asegurar un desarrollo económico sostenido y menos dependiente por lo menos hasta principios del siglo XXI.
- d).- Se erradicará la posibilidad de violentar el dispendio de los hidrocarburos, dado el temor latente de que sean sustituidos por otras fuentes de energía, lo que les haría perder su valor como energéticos primarios.
- e).- Como empresa PEMEX desarrollará su capacidad de expansión horizontal, algo a lo que en su momento han llegado las empresas petroleras más dinámicas del mundo.
- f).- El Estado reforzará internamente su papel rector en la economía al ampliar su radio de maniobra en nuevas ramas productivas y, externamente podría materializar el mayor poder negociador que le brinda la riqueza petrolera." (112)

(112) Gutiérrez R. Roberto "Cambios de matiz ..." p. 575.

3.10.- La devaluación del peso de 1982.

Para una mejor comprensión de éste punto y de la importancia que tuvo el sector petrolero en dicho acontecimiento, es necesario recordar la principal característica de la economía mexicana que la de ser dependiente debido a que el crecimiento económico ha estado determinado en gran parte por su sector externo principalmente en lo referente a la obtención de divisas; y por el papel que ha jugado la empresa nacional y extranjera como eje dinámico de la economía. Además debe considerarse la importancia de la política económica del gobierno mexicano en la creación de condiciones adecuadas para la expansión de la inversión privada de capitales y en particular en el sector petrolero.

En el aspecto de la política cambiaria el gobierno de López Portillo en sus inicios no puso restricción a la libertad cambiaria considerando esto como un objetivo político, al mismo tiempo estableció un tipo de cambio que en principio se mantuvo fijo aunque había sido planeado para tener ajustes.

Fue a partir de junio de 1980 cuando se planteó el deslizamiento de la moneda nacional, el cual consistió en llevar a cabo pequeñas devaluaciones casi diariamente con el fin de evitar la sobrevaluación del peso. Pero ante un importante aumento del déficit fiscal y del desequilibrio externo de la economía; así como las evidentes dificultades para reducir las presiones inflacionarias --debido a que cuanto más importante fue el sector externo de la economía se hizo necesaria una política cam-

bisaría que mantuviera una relación adecuada entre los costos internos y los externos- y por consiguiente el surgimiento de expectativas devaluatorias se presentó una agudización de la desconfianza en el peso.

Ante éstos problemas el gobierno mexicano llevó a cabo -- una política monetaria consistente en elevar las tasas de interés para lograr estimular el ahorro interno y evitar la fuga de capitales que se vanía presentando dada la irrestricta libertad cambiaria. No obstante, a pesar de ésta política existía una inseguridad sobre la solidez del peso dada la mayor -- inflación y la posibilidad de devaluación, lo que contribuyó a estimular la dolarización de los depósitos bancarios y la mayor salida de divisas o capitales.

Se puede afirmar que ésta política implementada por el -- gobierno de López Portillo fué acertada ya que junto con la decisión de llevar a cabo pequeñas devaluaciones del peso mexicano a partir de junio de 1980 el gobierno pudo frenar la fuga de capitales ya que si no se hubieran adoptado tales medidas dicha fuga de capitales hubiera sido más grave al reducirse el ingreso de divisas.

La evolución de la relación de precios entre México y el exterior impulsó el crecimiento extraordinario de las importaciones desde 1978; y la mayor apertura hacia el exterior a la par de la sobrevaluación del tipo de cambio aumentaron el desequilibrio externo ya que convirtieron a la economía mexicana más vulnerable respecto al exterior y menos suficiente para -- generar divisas en sectores distintos al petróleo. Es decir,

se hizo más dependiente del exterior, dado que mientras más importante fué el sector externo de la economía se hizo más necesario una política cambiaria que mantuviera una relación adecuada entre los costos internos y los externos.

A mediados de 1981 se produjeron tanto la reducción del precio como del volumen de la exportación petrolera nacional, lo que provocó un elevado deterioro de la cuenta corriente; y es en éstas condiciones que se presentó la dolarización del peso y la fuga de capitales, dado que el nivel del tipo de cambio era insostenible. Esta situación se agudizó a finales de 1981 y principios de 1982, lo que provocó una devaluación de aproximadamente 80% del peso mexicano en febrero de 1982 acompañada de una política de defensa de la libertad cambiaria, -- contención del gasto público, limitación del endeudamiento público, elevación de los ingresos propios estatales y control de las exportaciones. Pero a pesar de éstas medidas no se logró evitar la fuga de capitales.

Esta modificación del tipo de cambio reflejada en la devaluación del peso en febrero de 1982 fué presentada por las autoridades gubernamentales como una salida del Banco de México del mercado de cambios, iniciándose un período de flotación del peso.

En agosto de 1982 el gobierno mexicano anunció un sistema de doble paridad en el cual existían dos tipos de cambio para la moneda nacional: El preferencial que se fijó a 49.13 pesos por dólar para cubrir las importaciones necesarias, es decir, de bienes prioritarios como alimentos e insumos básicos y bie-

nes de capital para la industria productiva; y hacer frente al servicio de la deuda; y el otro de cambio libre o general para efectuar las importaciones prescindibles, los gastos de turistas y residentes mexicanos en el exterior así como la demanda especulativa de dólares.

Es importante mencionar que el gobierno mexicano esperaba que las divisas necesarias para atender el mercado preferencial provendría de las exportaciones petroleras y de créditos del exterior.

El tipo preferencial se mantuvo al nivel anterior a ésta medida con el ajuste correspondiente al deslizamiento diario - que continuó vigente a pesar de la limitada justificación.

El tipo libre o general debido a que se determinó el libre juego de la oferta y la demanda de divisas correspondiente a transacciones no comprendidas en el mercado preferencial, de inmediato mostró tendencias a la alza.

Poco tiempo después de establecerse ésta doble paridad se decidió el cierre temporal del mercado cambiario, así como la obligación de que los depósitos en dólares se librasen en pesos mexicanos. Todo esto con el fin de frenar la dolarización y -- las especulaciones; aunque éste no fué logrado.

El 1 de septiembre de ese mismo año el gobierno de López Portillo decretó el establecimiento del control generalizado de cambios y la nacionalización de la banca privada. Considero -- conveniente mencionar el contraste de éstas medidas tomadas a fines del sexenio con las medidas tomadas antes y después del

auge de la producción y exportación petrolera .

"Entre otras disposiciones el decreto original sobre el control de cambios prohibía la importación y exportación de divisas excepto las realizadas por el banco de México, o por cuenta y orden del mismo, y establecía dos tipos de cambio que determinaría dicha institución: "preferencial" para aplicarse a transacciones prioritarias y otro "ordinario" que comprendía el resto de las operaciones autorizadas. Más tarde se estableció que el tipo de cambio preferencial sería de 50 pesos y el ordinario de 70 pesos por dólar."

(113)

Todo lo anterior obligó al gobierno mexicano en noviembre de 1982 a que suscribiera un nuevo convenio con el FMI por el cual el país se comprometía a reducir el déficit presupuestal, limitar el endeudamiento, contener el alza de salarios, fortalecer las finanzas públicas, mantener temporalmente el control de cambios y disminuir la tasa de inflación.

Al evaluar el trato con el FMI dos rasgos resultaron claros: México ganó mucho tiempo aunque le costó casi 150 millones de dólares más de interés anual durante 8 años; abrió la posibilidad de negociar los términos posteriormente. A cambio los bancos norteamericanos recibieron tasas elevadas, "incrementaron en medio punto el interés promedio que estaban recibiendo sobre la deuda estructural. Recibieron por los nuevos recursos medio punto más de intereses de lo que habían recibido por el último gran crédito comercial a México. El trato con México sentó un precedente para conceder términos similarmente

(113) Banco de México. "La actividad económica en 1982" Comercio Exterior México. B.N.C.E. Vol 33 No 5 mayo de 1983 p.p. 460-468.

ventajosos a Brasil, Argentina y otros países en crisis. Pero lo más importante, aseguraba una constancia pública de mayores ganancias en vez de las pérdidas que hubieran tenido que declarar los bancos si no se hubiera llegado a un acuerdo." (114)

Como resumen de éste punto se puede afirmar que el auge -- petrolero llevó a que el gobierno mexicano en el período de -- 1976 a 1982 llevara a cabo políticas basadas en el apoyo que significaba el petróleo, lo cual provocó un desequilibrio en -- las finanzas del país que llevó a la consecución de medidas -- drásticas como fué la devaluación del peso con sus consecuencias desfavorables para el país, a nivel interno para el total de la población; y a nivel internacional en las relaciones económicas con el FMI a finales del año 1982.

(114) Kraft Joseph. "El rescate de México..." p.p. 17-18.

4.- PETRÓLEO Y POLÍTICA EXTERIOR (1976 - 1982)

La influencia que tuvo el dinamismo en la formulación de la Política Exterior de México hacia los países con los cuales México tuvo una relación más directa y comprometida tanto a nivel bilateral como multilateral, se debió a la nueva posición negociadora que el petróleo le otorgó.

La Política Exterior de México durante los primeros años del sexenio del Pte. López Portillo no tenía un rumbo definido debido a que solamente en el aspecto económico el auge del petróleo causó una mayor concentración de las relaciones económicas internacionales de México con los Estados Unidos; país hacia el cual se canalizó un alto porcentaje de las exportaciones del crudo; además del aumento de las inversiones extranjeras norteamericanas en México y las grandes compras a proveedores estadounidenses llevadas a cabo por PEMEX.

Esta situación hacía necesario disminuir el peso de los Estados Unidos en la economía mexicana, lo cual requería una decidida acción política por parte del gobierno del Pte. López Portillo para contrarrestarla.

La disposición de México de grandes reservas petroleras cambió radicalmente su política en materia de desarrollo económico; sin embargo en vez de lograr una independencia mayor a nivel económico, político y social, sucedió que se acentuó el fenómeno contrario dado que se consideró al petróleo como eje dinamizador de la economía mexicana a lo largo del sexenio.

Por otra parte, debido a los cambios ocurridos en las relaciones internacionales en el período analizado -caracteriza-

tos por estar enmarcados entre países dominantes y dominados-- obligaron a México a tomar una posición frente a ellos, principalmente después de haber adquirido un lugar importante como país exportador de petróleo.

La Política Exterior de México durante el régimen de López Portillo cambió el estilo tradicional que ésta había tenido, dado que se cambió del ámbito de las acciones al de una participación más activa,

El gobierno del Pte. López Portillo le dió un mayor contenido a los principios rectores de la Política Exterior de México: No intervención, igualdad de los pueblos, el desarme, la solución pacífica de las controversias; y en general a todos aquellos principios que apoyan la lucha por el mantenimiento de la paz mundial, los cuales fueron impulsados durante el régimen mencionado.

En general el gobierno del Pte. López Portillo desarrolló su Política Exterior en base a 3 direcciones principales, las cuales a su vez se pueden dividir en una política exterior en forma bilateral o una política exterior en forma multilateral según sea el caso del país o grupo de países hacia los cuales se llevó a cabo y en la que el petróleo tuvo un lugar de importancia.

La primera dirección fué la referente a la posición nacionalista adoptada por el gobierno mexicano respecto a los Estados Unidos, en donde los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos se defendieron tanto en territorio nacional como en el exterior. Un ejemplo de ello fué la ne

gativa por parte de México a ingresar al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), el apoyo al gobierno sandinista de Nicaragua, el reconocimiento a la insurgencia salvadoreña.

La segunda dirección de la Política Exterior de México -- fué la que se siguió tendiente a diversificar las relaciones económicas de México con el fin de disminuir la dependencia económica respecto a los Estados Unidos y aumentar las relaciones económicas y políticas con otros países, Canadá, Suecia, Brasil, Francia, España, Japón. En éste sentido, el petróleo se utilizó como instrumento de negociación frente a éstos países con los cuales México llevó a cabo paquetes de colaboración mediante los cuales recibió tecnología, financiamiento a sus programas de desarrollo e importantes programas de coinversiones. Sin embargo a pesar de ésta política de diversificación de las relaciones económicas con el exterior, el gobierno del Pte. López Portillo decidió actuar en forma independiente respecto de países productores de petróleo como en el caso de la OPEP.

La tercera dirección que se siguió en la Política Exterior de México en base al petróleo fué el apoyo decidido a los movimientos revolucionarios en Centroamérica. Entre algunos sucesos se pueden mencionar el rompimiento de relaciones diplomáticas con el régimen de Anastasio Somoza en Nicaragua y el reconocimiento al Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y la relación con Cuba. Todo esto en la línea de la pluralidad ideológica en la región centroamericana y en todas sus relaciones con el exterior. En ésta dirección se incluye también la

presentación del Plan Mundial de Energía ante las Naciones Unidas a finales de 1979 por parte de México; y el Acuerdo de San José firmado por México y Venezuela el 3 de agosto de 1980 considerados como actos fundamentales que acreditaron el esfuerzo mexicano en favor de un Nuevo Orden Económico Internacional -- (NOEI); también el reconocimiento de la insurgencia salvadoreña mediante el Comunicado Conjunto Franco-Mexicano.

Se puede decir que el marcado prestigio que México ha mantenido en su Política Exterior a nivel internacional hizo posible que la nueva situación del país como exportador de petróleo fuera un gran apoyo para iniciar una nueva Política Exterior de México en el sexenio del Pte. López Portillo.

Sin embargo se debe considerar que la Política Exterior de México hacia Centroamérica y el Caribe chocó con la Política Exterior Norteamericana en esa región porque el gobierno mexicano apoyó el establecimiento de regímenes democráticos los cuales afectaron en gran medida los intereses económicos y estratégicos norteamericanos a la vez que abogó por una mayor -- unidad entre los países del área.

La nueva Política Exterior de México más activa e independiente adoptada a partir de 1979 tuvo como base una perspectiva pragmática con el fin de obtener beneficios concretos, así como un avance en la solución de problemas básicos del país. Dicha Política Exterior fué tomando forma cuando los puntos de la estrategia petrolera de desarrollo se definían y también en la medida en que México buscó participar en los problemas internacionales a pesar de ser en contra de los intereses de EUA.

4.1.- El petróleo en las relaciones Bilaterales de México.

Se puede afirmar que a lo largo del sexenio del Pte. López Portillo las relaciones bilaterales se convirtieron en un importante tema de atención en México principalmente las relaciones con los Estados Unidos dado el interés de nuestro país respecto a ese; sin embargo a pesar de no ser un fenómeno novedoso - que tuvo su origen a partir del petróleo, se puede decir que - en función del nuevo potencial petrolero se agudizaron las percepciones de los mexicanos respecto a su relación con los Estados Unidos. En general en México la riqueza petrolera se concibió como un instrumento poderoso que el país debía aprovechar tanto para acelerar el desarrollo como para buscar una mayor independencia económica principalmente respecto a los Estados Unidos debido a que con el cambio de la orientación de la política petrolera mexicana se intentó un desarrollo nacional e independiente el cual se traduciría en una modificación de las políticas de inversión extranjera y transferencia de tecnología, suponiendo (según PEMEX) que los ingresos por la exportación de petróleo permitirían reducir la brecha de divisas, el financiamiento externo podría orientarse hacia la adquisición de tecnología moderna y ya no hacia el financiamiento del déficit fiscal y de este modo una autodeterminación tecnológica significativa ayudaría a avanzar más en la ruptura de las relaciones de dependencia del país.

En este sentido, el petróleo hizo posible que en México se percibieran situaciones de oportunidad tanto para reducir la dependencia, diversificar mercados externos como para modi-

ficar las tendencias que tenía la relación con los Estados Unidos y la eliminación de condicionamientos incompatibles con la estrategia de desarrollo que se proponía el país, también se consideraba el petróleo como una oportunidad para fortalecer la posición de negociación comercial y financiera así como para tener mayores márgenes de maniobra en cuestiones de política exterior.

La reaparición de México como exportador de petróleo en los momentos en que la seguridad en el abastecimiento exterior de energéticos se convirtió en el problema fundamental para los Estados Unidos, lo colocó en un lugar de alta prioridad para la política exterior de ese país. Al mismo tiempo la importancia de sus hidrocarburos obligó a México a participar en la política petrolera internacional donde se deciden volúmenes de producción, precios mundiales y en forma general los lineamientos a seguir en las relaciones entre países subdesarrollados poseedores de materias primas de gran valor estratégico y los países capitalistas industrializados,

Se puede afirmar que la Política Exterior de México respecto a los Estados Unidos a mediados del sexenio del Pte. López Portillo cambió al menos formalmente debido a la utilización del petróleo como aval; ya que cambió el poder de negociación del país lo cual le permitió tener un diálogo menos comprometido con los Estados Unidos y a la vez que reafirmó los principios tradicionales de la política exterior dada la situación geográfica.

No obstante lo anterior y debido a la dependencia económica que representaba México en éste período respecto de los Estados Unidos, el gobierno mexicano se convirtió en sujeto de presión por parte del gobierno norteamericano para la obtención de grandes volúmenes de petróleo para la reserva estratégica de los Estados Unidos.

De ésta manera, la posición de México como potencia petrolera lo colocó ante las tradicionales razones de "seguridad nacional" de los Estados Unidos, ya que debido a que las reservas petroleras mexicanas imprimían una nueva dimensión a la política norteamericana hacia México, ésta se convirtió en un aspecto de alta prioridad.

"La baja de los precios del crudo mexicano creó las condiciones propicias para el principal cliente de México, los Estados Unidos lo presionaran en el sentido de establecer acuerdos de suministro a largo plazo a cambio de poder fijar un nivel relativamente estable de precios y producción de hidrocarburos. El primer paso en éste sentido fué el intento por ampliar el monto de las importaciones de gas natural.

El rápido deterioro de las condiciones del mercado mundial de petróleo favoreció también el surgimiento de acuerdos inéditos con el gobierno norteamericano. Es dentro del contexto de pérdida de clientes e inestabilidad de precios que se llevó a cabo el primer acuerdo para la venta de 200,000 b/d de crudo mexicano durante 1981 y de 50,000 b/d entre 1982 y 1986 a la reserva estratégica de los Estados Unidos. Este tipo de acuer-

do se realizó en condiciones menos favorables para México a pe-
sar de que se justificó con base en el argumento de que las ven-
tas de gobierno a gobierno constituían una transacción comer-
cial segura y estable. En primer lugar se hicieron concesiones
en el precio y en el tipo de mezcla aumentando el porcentaje
del crudo ligero tipo Istmo. Así mismo surgieron algunas ten-
siones entre México y otros países petroleros, particularmente
Arabia Saudita puesto que desde la perspectiva de la OPEP las
ventas a la reserva estratégica constituían una amenaza para
el mantenimiento de su control sobre los precios internaciona-
les de su petróleo.

Las tendencias anteriores comenzaron a agudizarse a prin-
cipios de 1982. Se anunció un cambio en la composición de la mez-
cla de cruces de exportación a Estados Unidos en favor de una
participación relativa del crudo ligero. Además, se acentuaron
las tensiones entre México y otros productores de petróleo que
también abastecen al mercado norteamericano, sobre todo Venezue-
la.

Como tercera forma de presión podemos citar el intento nor-
teamericano por revivir el proyecto de conversión de México en
una especie de "reserva energética hemisférica," a través de la
formación del Mercado Común Norteamericano, y la integración
de las políticas energéticas y comerciales de los Estados Uni-
dos y Canadá. En el pasado México rechazó categóricamente par-
ticipar en éste tipo de convenios por el temor de que pudieran
afectar la soberanía nacional y frenar el desarrollo industrial
del país, pero con todo miembros del Mercado Norteamericano y

algunos voceros de prensa han considerado la conveniencia de aplicar un impuesto diferencial a las importaciones de crudo que aliente las compras a México y otros países del hemisferio occidental, y desaliente las que se hacen a otros países principalmente del Medio Oriente."

(1)

El 17 de agosto de 1982 el Sr. de Hacienda de México -- Jesús Silva Herzog F. "dió una conferencia de Prensa televisada a todo el país desde su oficina. En el curso de la conferencia dió respuestas que hicieron conocer al mundo los principales puntos tratados en Washington y que en vista de la actual situación económica México estaba:

- 1.- Incrementando sus ventas de petróleo a Estados Unidos por lo que un adelanto se había abonado al Banco de México el 16 de agosto.
- 2.- Negociando actualmente principalmente con los bancos centrales de los países industrializados por "líneas de poyo" por un total de 1,500 millones de dólares.
- 3.- Preparándose para negociar en los próximos días con los -- principales bancos comerciales del mundo para reestructurar voluntariamente la deuda pública y privada de México.
- 4.- teniendo conversaciones con el FMI para utilizar los recursos del FMI a disposición de México como miembro dependiente de un programa de ajuste económico aceptable para México y,

(1) Serrato Marcela "Las dificultades financieras de México en la política petrolera hacia el exterior" en Fellicer de S. Olga. La política exterior de México: desafíos de los ochentas (Ensayos) México. CIDE. 1983. p.p. 294-297.

5.- recibiendo 1,000 millones de dólares de crédito de Estados Unidos para facilitar la importación de granos y alimentos básicos."

(2)

De acuerdo con fuentes del Departamento de Energía, y del Tesoro de Estados Unidos, México se convertiría con éstas ventas en el principal proveedor de la reserva estratégica del petróleo. A mediados de 1982 Estados Unidos compraba 50,000 b/d para la reserva según el convenio establecido en agosto de 1981. De acuerdo con el nuevo contrato que entraría en vigor a partir de octubre de 1982 y con duración de un año, las ventas de petróleo para la reserva en cuestión aumentarían trimestralmente a 80,000 b/d, 120,000 b/d y 140,000 b/d en el período septiembre 1982- septiembre de 1983.

El precio sería fijado entre 25 dólares el barril y un tope de 35 dólares el barril dependiendo de las condiciones del mercado de acuerdo al comercio, Estados Unidos no pagaría más a México de lo que se pagara en el mercado ocasional.

Con relación al acuerdo de México para aumentar sus exportaciones de petróleo crudo a la Reserva Estratégica, cabe señalar que dicho acuerdo implicó una serie de concesiones importantes de parte de México entre otras las siguientes:

A.- México se comprometió a no cobrar más de 35 dólares el barril aunque los precios mundiales aumentaran por encima de ese nivel. Si bien en las condiciones actuales del mercado ésta situación es poco probable, lo cierto es que Estados Unidos nunca había obtenido antes protección en precios por parte de un

(2) Kraft Joseph. "El rescate de México" Suplemento de Novedades México. 6 de septiembre de 1984.

importante exportador de petróleo, lo que puede convertirse en un precedente significativo para futuras negociaciones.

B.- México se comprometió a efectuar todas sus exportaciones, bajo los términos específicos del acuerdo, de crudo del tipo ligero. Desde la perspectiva norteamericana esto significa un paso adelante de su interés por aumentar su acceso al crudo ligero mexicano a fin de disminuir su dependencia del petróleo árabe.

C.- La decisión del gobierno norteamericano de ayudar a México en momentos de grave crisis financiera, aumentando sus compras de petróleo implica una multiplicación por tres de las ventas para la reserva estratégica, mismas que le permitirán a Estados Unidos reducir el volumen de sus compras en el mercado spot y estar en una posición más ventajosa para limitar las posibles alzas de precios en el futuro en coyunturas críticas.

D.- Por primera vez México asumió el compromiso de otorgar un trato preferencial a uno de los clientes en materia de comercialización de hidrocarburos, lo que marca un giro importante en la política petrolera hacia el exterior.

Es claro que tanto el convenio de suministro de petróleo a la reserva estratégica, como a las compañías extranjeras, tienen inconvenientes muy serios para los intereses estratégicos a largo plazo de México como país petrolero. En las condiciones actuales la baja persistente de la demanda mundial del crudo, cualquier intento por parte de un productor importante por ampliar su participación en el mercado provoca una reacción de suspicacia de parte de los demás productores importantes, -

principalmente Medio Oriente .El monto de las ventas de crudo mexicano a la reserva estratégica es reducido pero los demás países exportadores bien podrían considerar que se trata sólo de un primer paso y que México está actuando en el mercado exterior de acuerdo con los intereses de compradores, esto es, limitando el control de Arabia Saudita en particular y de la OPEP en general sobre la fijación de los precios mundiales del crudo, reduciendo la dependencia norteamericana del crudo a Medio Oriente y disminuyendo la vulnerabilidad de los países industrializados al uso del "arna petrolera" por parte de los productores-- más importantes".

(3)

En la Política Exterior de México hacia Francia, Suecia, Canadá y Japón se puede decir que ésta fué con el fin de establecer canales de cooperación económica a nivel bilateral basados en el beneficio mutuo y crecimiento armónico.

En cada caso la relación económica bilateral se dirigió por la modalidad de otorgar petróleo a cambio de asociarse en el desarrollo económico de México. Así México contribuyó en el suministro de montos variables de petróleo a la vez que cada uno de esos países contribuyó con cooperación industrial, financiamiento, transformación de tecnología y coinversión. Es conveniente mencionar que ésta Política Exterior de México hacia Europa Occidental, Japón y Canadá fué sobre la base de acuerdos directos entre los gobiernos respectivos con el fin de obtener los suministros de petróleo mexicano, No fué así en el caso de la venta de energía a Estados Unidos ya que siempre fué sobre la base de acuerdos directos entre compañías petroleras

(3) Serrato Maranda "Las dificultades financieras..."p.p 297-301.

de Estados Unidos y PEMEX.

En el caso de Francia y Suecia la Política Exterior de México fué con el fin de lograr inversiones y tecnología ya que Francia ofreció a México uranio enriquecido para proyecto nucleoelectrico; y en cuanto a España con la compra de PETRONOR se intentó penetrar en el Mercado Común Europeo a pesar de que para entonces España no había ingresado.

La Política Exterior de México hacia Japón fué muy importante para el nuevo proyecto de industrialización de México, particularmente la Planta siderurgica en donde existengrandes inversiones japonesas.

La relación mexicana con países europeos y Japón se concibió como una oportunidad que otorgaba el petróleo para buscar nuevos aliados fuertes en otros lugares del mundo que permitiera balancear la presión norteamericana; ya que se lograron negociaciones en paquete a cambio de petróleo; además de que el interés en asegurar abastecimientos de crudo y la posibilidad de participar en una de las economías con más altos índices de crecimiento en el mundo capitalista como México, fueron suficientes para modificar la actitud de los países más desarrollados frente a México.

Respecto a Canadá la Política Exterior de México, fué con el fin de lograr alinzas con el otro vecino de Estados Unidos para frenar el proyecto del Mercado Común Norteamericano dadas las presiones de Estados Unidos.

Así mismo la Política Exterior de México hacia Brasil fué con el fin de lograr apoyo del aliado continental más fuerte

para contrabalancear la fuerza de Estados Unidos en México y al mismo tiempo para adquirir mineral de hierro básico para la siderurgia nacional.

Se puede decir que la Política exterior de México tuvo con el petróleo una doble dimensión: la defensa de los recursos petroleros propios ante la avidez mundial y el cuidar la oportunidad que tal coyuntura ofrece a los demás países exportadores de petróleo.

En el período de López Portillo la sensibilidad mexicana respecto a los acontecimientos externos fué en aumento conforme el potencial de hidrocarburos creció en razón de que la oportunidad petrolera se debió en gran medida a las alzas de precios derivados de la inestabilidad política de Medio Oriente pero a ella también gran parte de las expectativas y los riesgos que surgieron para México. Un aspecto de ello fué " la revulsión iraní que trajo consigo una disminución de la producción diaria de petróleo mundial misma que incidió sobre el alza de los precios internacionales de crudo, situación que se agudizó cuando arreció el problema con Irak. Tras el primer hecho concluyeron las exportaciones de petróleo iraníes a Israel; en tanto que el segundo, motivó la disminución de las ventas al Japón, Francia y Brasil, a los cuales México pronto atendió sus demandas" (4)

respecto a los problemas internacionales se puede mencionar Centroamérica y la participación de México en ésta zona, además cabe recordar que los problemas que enfrentó Estados Unidos en Medio Oriente llevaron con una mayor presión al surgi-

(4) Angeles Luis. "La Política petrolera externa de México" Suplemento Uno n.º Uno México. 1.º de marzo de 1981. p.10

miento de la guerra fría con todas las implicaciones que ello lleva para la carrera armamentista y la reducción de márgenes de independencia de los países situados en la zona de influencia de Estados Unidos .

Por lo tanto, la visita de López Portillo a Cuba se inscribió en una línea de política exterior en favor de la pluralidad de regímenes e ideologías en América Latina con el fin de evitar tensiones sociales que se manifiestan en Centroamérica.

La tradición progreista de la Política Exterior de México en América Latina y la riqueza petrolera del país se consideraron los dos pilares que mejor pudieron sostener la acción del gobierno mexicano frente al exterior.

4.2.- El petróleo y las relaciones multilaterales de México.

En éste aspecto de la Política Exterior de México basado en las relaciones en forma multilateral es conveniente señalar que México se pronunció por una política defensiva frente a Estados Unidos a la vez que impulsó de manera más significativa su presencia en los foros internacionales especialmente en las Naciones Unidas, De éste modo México siguió una línea de política exterior al margen tanto de la OPAF como de los países no alineados llevando a cabo una negociación más activa y abierta en la Organización de Naciones Unidas (ONU) mediante la presentación del Plan Mundial de Energéticos a finales de 1978 considerado como parte de la nueva política exterior del Pte. López Portillo. Así implimentaría como alternativa la negociación en Naciones Unidas a cerca de una propuesta multilateral para la

aportación de un Plan Mundial de energía por medio del cual se buscaba establecer caminos para conciliación de intereses entre países productores y consumidores, más que recoger las aspiraciones típicas del bloque de productores u de los países del Tercer Mundo. México buscaba por tanto, la instrumentación de un camino propio en el cual se capitalizara de la mejor manera su potencial de mediación y conciliación diplomática y su actuación de país intermedio en término del nivel de desarrollo de su estructura productiva como "puente entre los países del Norte y los del Sur." "

(5)

Se puede decir que este Plan fué muy complejo y con resultados inciertos ya que reflejó la incongruencia entre la voluntad política del gobierno del Pte. López Portillo para actuar en el exterior y la debilidad de sus proyectos a nivel interno hasta esos momentos. Dicha incongruencia se reflejaba a nivel interno en la acentuación cada vez mayor de las tensiones sociales debido a que se provocó un descontento popular a causa del carácter conservador de la línea política interna; por otra parte a nivel externo en la propuesta del Plan antes mencionado que se consideró como un contrapeso de la política interna, de modo que la política exterior le permitió inclinar hasta cierto punto la atención del descontento social a nivel interno.

La propuesta del Plan Mundial de energía se puede circunscribir al gusto ya tradicional del gobierno mexicano por iniciativas grandiosas a nivel internacional. Así como para tener instrumentos útiles para resistir presiones de Estados Unidos.

(5) González Guadalupe. "Incertidumbres de una potencia media: las nuevas dimensiones de la política exterior de México" en: El Poder y la Política Exterior de México, Estudios de los Cuadernos de México, (Luzeros) 1968, p. 70;

El Plan Mundial de Energía por su generalidad tuvo una aportación original pero también tuvo limitaciones; ya que fué concebido con una visión muy individualista de la política internacional y no consideró aspiraciones típicas de un bloque diferente de países, y por lo tanto no tuvo posibilidades como instrumento en el que México pudiera apoyarse para su política exterior frente a países extranjeros. (Estados Unidos).

La Política Exterior de México hacia países de Centroamérica en el sexenio de 1976 a 1982 fué en donde se dieron los puntos más críticos de confrontación con los Estados Unidos debido a que el Pte. López Portillo brindó todo el peso de la solidaridad de su gobierno a ésta región cuando declaró que la independencia de los países centroamericanos es competencia soberana de cada pueblo y de nadie más.

Respecto a la importancia del petróleo en la Política Exterior de México hacia Centroamérica es importante mencionar el Acuerdo de San José firmado por México y Venezuela para el suministro de hidrocarburos en condiciones preferenciales a los países de Centroamérica y el Caribe.

Es importante señalar que el Plan Mundial de Energía se planteó como un objetivo con resultados a largo plazo, ya que a corto plazo planteaba la necesidad de satisfacer las necesidades más urgentes de los países participantes en lo que se refiere a petróleo y financiamiento para programas de desarrollo. En general el Plan Mundial de Energía no produjo los resultados esperados por México y por otros países subdesarrollados deo que siempre existió la negativa por parte de los países desa-

rollados capitalistas para el logro de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) que era uno de los objetivos principales a lograr mediante el Plan Mundial de Energía así como del Programa de Cooperación Energética para los países de Centroamérica y del Caribe (Acuerdo de San José).

En el período de 1976-1982 la región de Centroamérica y el Caribe se convirtió en una de las zonas más conflictivas del mundo debido a que en ella existían intereses de países desarrollados principalmente de los Estados Unidos, país que lleva a cabo una política exterior agresiva de apoyo a dictaduras locales y por consiguiente es una política intervencionista.

En este sentido, México llevó a cabo una política exterior más intensiva durante el régimen del Pte. López Portillo mediante el apoyo a movimientos que lucharon por derrocar a las dictaduras que los oprimían; y fortaleciendo a los gobiernos democráticos que estos establecieron.

Esta Política Exterior de México de oposición a la política exterior de los Estados Unidos dió como resultado un enfrentamiento entre ambos países; sin embargo éste fué favorable a México ya que le ayudó a fortalecer su imagen y prestigio internacional de fomento de la Política exterior de México hacia el área con el fin de buscar el respeto a la soberanía de los Estados; ya que debido a las variadas intervenciones extranjeras de que há sido objeto México, éste apoya la no intervención en asuntos internos y trata de mantener en cierta medida el equilibrio de fuerzas a nivel interno en la región centroamericana.

La Política Exterior de México hacia Centroamérica "parece derivarse de una razón muy simple y sencilla la necesidad de eliminar un foco de tensión que puede derivar en un conflicto internacional próximo a sus propias fronteras que tarde o temprano lo llevarían a involucrarse en él más directamente y por otra parte a alterar la prioridad de su hasta ahora poco significativa política de defensa nacional. En consecuencia el objetivo estratégico de México en la región a corto y largo plazos es la estabilidad política".

(6)

En éste contexto se inscribió el Acuerdo de San José propuesto por México y Venezuela al 3 de agosto de 1980 con el cual se intentó cumplir las propuestas del Plan Mundial de Energía que el Pte. López Portillo expuso ante las Naciones Unidas ya que en el Pacto de San José se precisó la necesidad de luchar por la revalorización de las materias primas en el mercado internacional, diversificar y racionalizar el uso de las fuentes de energía a nivel internacional y principalmente para dar un suministro primordial a países subdesarrollados de Centroamérica y del Caribe como son: Barbados, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, y República Dominicana.

En éste Acuerdo de San José resaltaron las características novedosas de la Política Exterior de México relacionadas con la simpatía hacia los movimientos revolucionarios y los gobiernos democráticos y progresistas de la región así como el invariable

(6) Herrera René y Ojeda Mario. "La política de México en Centroamérica" Foro Internacional México, El Colegio de México; Vol. XXIII No. 4 abril-junio de 1983 p. 428.

cumplimiento de los principios que rigen la conducta internacional de México y todo esto se reflejó en una posición más dinámica de México frente al resto del mundo.

En el área centroamericana "la nueva dimensión económica de la Política exterior de México fué resultado más que del interés propiamente económico de expandir las relaciones comerciales y financieras del interés político de promover un desarrollo económico más plural y equitativo en la zona que limitara la inestabilidad social y evitara una polarización mayor de las fuerzas políticas internas así como la radicalización de los gobiernos reformistas".

(7)
Debe agregarse que la Política exterior de México hacia Centroamérica le sirvió a México para convertirse en uno de los principales países líderes del Tercer Mundo así como para contribuir a la lucha por el establecimiento de un NOBI: ya que el gobierno del Pte. López Portillo logró tanto política como económicamente un estrecho acercamiento con países del área particularmente con Cuba y Nicaragua, países con regímenes más democráticos a los cuales ayudó tanto en el aspecto económico como en las relaciones políticas.

La política reciente de México frente a la crisis centroamericana registró dos sucesos importantes: La Declaración Franco-Mexicana el 28 de agosto de 1981 y el discurso de López Portillo en Managua el 21 de febrero de 1982. La actitud mexicana ante la situación centroamericana fué un indicador de las tendencias de la Política exterior de México como potencia media

(7) González Guadalupe." Incertidumbre de una potencia..."p.73.

y como líder eventual en la región de Centroamérica y el Caribe. Esta nueva política exterior se inserta en la ofensiva del gobierno de Kennedy en contra de Cuba, Nicaragua y las fuerzas revolucionarias de El Salvador; el Frente Democrático Revolucionario (FDR), el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). Estados Unidos intensificó la ayuda económica y militar a la Junta Militar Salvadoreña encabezada por el demócrata cristiano Duarte, a la vez que intensificó las presiones contra Cuba y Nicaragua.

Respecto a la Declaración Franco-Mexicana, México y Francia conjuntamente hicieron entrega de un documento al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en París y el documento fué presentado por los Ministros Cheysson y Castañeda. Por medio de éste documento ambos países reconocían al FDR y al FMLN como fuerzas beligerentes y proponían su presencia en las negociaciones que proponía el propio comunicado para llevarse a cabo en El Salvador con el fin de encontrar una vía política de solución pacífica al proceso salvadoreño.

En éste aspecto conviene señalar que la acción de la Política exterior de México junto con otro país como Francia tuvo un objetivo que era el de aislar la política militarista de Kennedy en Centroamérica; ya que Francia estaba muy interesada a la vez en evitar regímenes represivos en Centroamérica.

Es conveniente señalar que con la Declaración Franco-Mexicana, México respondió a una política que buscó y cumplió varios objetivos a la vez como fueron: el defender la seguridad nacional, el defender la paz en Centroamérica así como hacer

un aumento de las relaciones económicas con los países del área mediante el implemento de una política de ayuda y cooperación con ellos y a la vez de éste modo disminuir la política intervencionista de los Estados Unidos.

La prioridad política otorgada por México a sus vecinos de Centroamérica y el Caribe se hizo reciente como lo son también su más amplia presencia internacional y su más activo político exterior.

Se pueden considerar 4 factores que ayudaron para éste cambio: 1.- La crisis política de Centroamérica que hizo que México cobrara conciencia de su importancia político-estratégica en la región.

2.- La nueva riqueza petrolera mexicana que elevó la importancia en el mundo y amplió su margen de acción internacional mediante programas de cooperación.

3.- La voluntad política de López Portillo para activar la Política exterior.

4.- La agresividad de la política de seguridad nacional seguida por R. Reagan que aumentó el clima de inseguridad en la región.

C O N C L U S I O N E S .

La restitución de la confianza llevada a cabo por López Portillo tuvo como principal objetivo el atraer el interés del inversionista extranjero hacia México y con esto acentuar cada vez más la dependencia del país respecto al capital extranjero principalmente norteamericano, Fué hasta 1978 cuando dicha confianza había sido restituida debido a que se había recuperado el crecimiento económico y porque se había afirmado el decidido surgimiento de México como productor mundial de petróleo; sin embargo con la restitución de la confianza lo único que tuvo importancia para el gobierno fué superar la crisis y sanear las finanzas, para lo cual se apoyó en el petróleo que fué el que recibió más apoyo, pero a la vez fué el sector que más reforzó la dependencia económica del país respecto al exterior; ya que en virtud del petróleo México obtuvo las altas cifras de crecimiento, las llamadas "tasas históricas de crecimiento".

En comparación con los demás sectores de actualidad el sector petrolero creció sustancialmente más rápido que cualquiera de ellos durante el sexenio de López Portillo. Así el petróleo auxilió en variadas formas a obtener cifras de crecimiento altas pero no justas; si por un lado la sola producción petrolera dispera las tasas de producción industrial, por otro el suministro interno del crudo se hizo a bajos precios y subsidiaba a la industria del consumismo.

El potencial petrolero del país y la política anunciada en materia de energéticos facilitaron el acceso de organismos públicos y de empresas privadas a los mercados financieros in-

ternacionales. Esto se observó en la capacidad del país para obtener crédito externo, lo cual se reflejó no sólo en el número de las operaciones llevadas a cabo sino también en las condiciones financieras ofrecidas a México.

La política de evitar presiones inflacionarias de efecto inmediato que durante el sexenio se llevó a cabo hizo que a finales de éste la inflación fuera más acentuada; en éste aspecto conviene señalar que esto fué debido a la utilización de la deuda externa como fuente de financiamiento. Por lo tanto, esta política provocó un grave desequilibrio en las finanzas del sector público en el mediano plazo y tuvo graves repercusiones a finales del sexenio.

La consecuencia de la expansión petrolera de México fué la inflación aunque los ingresos petroleros no fueron los únicos responsables de ésta sino también lo fueron los precios de los bienes importados, los cuellos de botella como los que se presentaron en la producción de manufacturas, en la construcción en las comunicaciones, en el turismo; y el aumento de las tasas de interés.

Las repercusiones del auge petrolero en el total de la industria fueron desfavorables debido a que se impulsó más al sector petrolero que a otros sectores; además de que a lo largo del sexenio resultaron afectados todos los objetivos de desarrollo industrial; ya que éstos se basaron en los planteamientos de un mercado petrolero estable y en aumento a nivel internacional, sin considerar los problemas que se presentaron en lo referente a los precios internacionales del crudo y acentua

ron más la situación de dependencia de México.

El gobierno de López Portillo incluyó la elaboración de planes en los cuales el petróleo tenía un lugar muy importante para llevarlos a cabo; sin embargo no se planearon de acuerdo a las realidades tanto internas como las internacionales que se presentaron a lo largo del sexenio.

Se pueden señalar algunos factores positivos que ofreció la riqueza petrolera mexicana en los setentas para que el país saliera de la crisis económica y social generalizada de 1975-1976: a).- Seguridad en el suministro de hidrocarburos de origen interno. b).- Mayor disponibilidad de energía para consumo interno que la que se tenía antes. c).- Posibilidad de ajustar la economía al cambio mundial de los niveles de precios de los energéticos. d).- Aumento de ingresos fiscales. e).- Aportación en aumento del sector petrolero al Producto Interno Bruto f).- Mayor demanda de bienes de capital y manufacturas intermedias por parte de la economía mexicana. g).- El aumento de la capacidad negociadora de México frente a los países industrializados.

Por otra parte los factores negativos del auge petrolero se puede decir que fueron los siguientes: a).- Mayor dependencia respecto a los Estados Unidos. b).- Aumento del proceso inflacionario del país por parte del sector petrolero a pesar de los bajos precios internos de los productos. c).- Aumento de las exportaciones de petróleo en detrimento de las otras. d).- Atraso en el desarrollo de la industria manufacturera. e).- El efecto negativo global del sector petrolero en la balan

za de pagos como resultado de la demanda creciente de importaciones de la industria petrolera (reflejo del subdesarrollo industrial) y también por la demanda creciente de importación de bienes de consumo suntuarios como resultado del deterioro en la distribución del ingreso debido en parte al patrón de desarrollo de una economía petrolizada; además la demanda creciente de capital suplida en parte por la deuda externa.

Si bien los costos en su conjunto son muy grandes, algunos se hubieran podido evitar tal vez o disminuir, mientras que otros han sido inevitables en vista de la estructura económica y social de México, y los patrones de desarrollo en los que la herencia colonial y la vecindad de los Estados Unidos han desempeñado un papel de considerable importancia.

La actividad petrolera, sus repercusiones en la balanza de pagos, las finanzas públicas y la producción local permitieron revertir temporalmente un desequilibrio creciente de repetir un proceso de deterioro en la cuenta corriente y de la balanza de pagos, en la desaceleración del crecimiento de la producción y de las altas tasas de desempleo. Sin embargo dada ésta naturaleza de reversión temporal el auge petrolero no pudo crear las bases para que esa reversión tuviera un carácter permanente.

El anuncio del establecimiento del control de cambios y la nacionalización bancaria fueron importantes decisiones que contrastaron claramente con el tipo de política económica que se siguió durante y después del auge petrolero; ya que no fueron parte de ningún proceso de reformas y se adoptaron en condiciones de emergencia, es decir, de extrema urgencia.

Por lo tanto el comportamiento de la economía en el período de López Portillo mostró que el país estaba perdiendo la -- oportunidad que le dió el petróleo para salir del atraso; dado que la atención se centró en la inmediatez de los resultados a corto plazo y no se advirtió la necesidad de encauzar la explotación y utilización de los hidrocarburos hacia la solución de los grandes desajustes estructurales acumulados que padece el país.

El año de 1982 fué crítico para la economía y finanzas -- del país debido a que tanto los problemas internos como externos que ya se habían manifestado se agudizaron a lo largo del año, todo lo cual llevó a un desplome de la actividad económica nacional.

La Política Exterior de México de 1976 a 1982 se manifestó en la toma de una posición y una participación activa y pública, los recursos petroleros fueron uno de los factores que determinaron la conducta internacional de México. El petróleo se concibió como un instrumento poderoso que el país debía a -- provechar tanto para acelerar el desarrollo económico como para buscar una menor dependencia económica y política del exterior principalmente de los Estados Unidos.

Por su vecindad con los Estados Unidos, México se convirtió durante el sexenio de López Portillo en objeto de presiones constantes para la venta de grandes volúmenes de petróleo para la reserva estratégica de esa nación, así dichas presiones se convirtieron en contratos de compra-venta que resultaron desfavorables para México.

La política petrolera exterior de México hacia países industrializados fué con el fin de lograr un mayor intercambio industrial, tecnológico y de coíiversión. También la Política Exterior de México se formuló con el objetivo de defender las causas de las naciones exportadoras de materias primas; así como para enfrentar las presiones por parte de Estados Unidos hacia México; debido a su posición de apoyo a Centroamérica, zona de gran interés para Estados Unidos.

La Política Exterior de México se dirigió hacia todos los países tanto a nivel bilateral como multilateral con la única finalidad de que con base en el petróleo se podían ampliar las relaciones exteriores de México, aunque en algunos casos fué un tanto contradictoria; ya que a la vez que ayudó a países subdesarrollados en zonas conflictivas, por otro lado ayudó a países desarrollados compradores y abastecedores de petróleo como los Estados Unidos quien lo utiliza para mantener su poderío en su zona de influencia.

Las intervenciones de López Portillo en foros internacionales y su planteamiento de acciones mundiales respecto a los energéticos fueron una manifestación de la Política Exterior de México, la cual se vió fortalecida con el gran auge petrolero.

La política petrolera exterior de México hacia países de Centroamérica y el Caribe tuvo como fin la eliminación de un foco de tensión en la zona dada su vecindad con ésta y porque de convertirse en conflicto regional México tendría que tomar parte; por lo tanto su objetivo primordial era el mantener una

estabilidad política en el área.

Debe pensarse que dado que la mayoría de los países en desarrollo no cambiarán sus estructuras de producción en los próximos años, estos países otorguen una mayor atención pragmática a la posibilidad de establecer acuerdos tanto bilaterales como multilaterales en relación a hidrocarburos en vez de promover el desarrollo de fuentes renovables de energía.

Por otra parte, los países desarrollados se interesarán por conseguir las exportaciones petroleras que las naciones poseedoras de éste recurso garanticen; ya sea en forma bilateral como multilateral. A la vez tratarán de impedir que los países en desarrollo emprendan acciones que pueden poner en peligro el suministro de cualquier materia estratégica como son los hidrocarburos.

La Política Exterior de México deberá seguirse en base a supuestos político-económicos de orden interno e internacional para lo cual deberán considerarse las condiciones internas del país y las posibilidades que tenga frente a otros países con los cuales se tenga una relación más amplia, con el fin de desarrollar los sectores de producción en forma cada vez más independiente del exterior; pero sin tomar el petróleo ni ningún otro sector productivo en particular como punto de apoyo para el logro de estos fines.

B I B L I O G R A F I A .

Libros.

Alvarez Majul José.

La influencia del petróleo en la contratación de la deuda pública externa de México. 1977-1980. México, D.F. U.N.A.M. FCPS. Tesis n.l. 1982. No. de p.p. 97

Angeles Luis.

Crisis y coyuntura en la economía mexicana. Ediciones El Caballito 1964.

Balostrini C. Cesar.

La Industria Petrolera en América Latina. Universidad Central de Venezuela Caracas 1971. Ediciones de la Biblioteca.

Bravo y Vera Gonzalo Agustín.

El petróleo como elemento de negociación de los países subdesarrollados: su proyección a otras materias primas. Tesis: R.I. U.N.A.M. F.C.P.S. México, D.F. 1976

Espinosa Centellano Patricia.

La plataforma petrolera mexicana México. El Colegio de México. Centro de Estudios Internacionales. 1982 Tesis Lic.R.I.

Hurtado Camarena Jaime y Gómez Díaz de León Carlos.

La Administración Pública y el petróleo: Antecedentes, relaciones y perspectivas. México. U.N.A.M. FCPS. Tesis. CPYAP. octubre 1982.

Jalée Pierre.

El imperialismo en 1970 México. Siglo XXI Editores 1979.

Lavín José Domingo.

Petróleo. (Pasado presente y futuro de una industria mexicana) México. Editorial Fondo de Cultura Económica. 1976.

López Portillo José.

Segundo Informe de Gobierno. México. septiembre 1978.

López Portillo José.

Tercer Informe de Gobierno. México septiembre de 1979

Mattick Paul.

Crítica de la teoría económica contemporánea. México. Ediciones Bra. 1980.

Meyer Cosío Lorenzo, et. al.

Las perspectivas del petróleo mexicano.. México. El Colegio de México. (CEI). 1979.

Meyer Cosío Lorenzo.

México y los Estados Unidos en el conflicto petrolero (1917-1942). México. El Colegio de México. (Colección del CEI-V) 1972.

O'Connor Harvey.

El imperio del petróleo. Versión al español: Dr. Raúl Osegueda y Alfredo Chocano. México. Editorial America Nueva. 1956.

Odell Peter. R.

Petróleo y poder mundial (Una interpretación geográfica. Los entretelones de una industria que constituye un poder en sí misma) Caracas Venezuela. Edit. Tiempo Nuevo. Colección Fuegos Cruzados 1970.

Ojeda Gómez Mario

Alcances y límites de la Política Exterior de México. México. El Colegio de México. Colección: CEI. 1976 (primera edición)

Osmenczik Edmund Jan.

Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1976.

PEMEX.

Anuario Estadístico 1982. México. 1982.

Pellicer de Brody Olga. (editora)

La Política Exterior de México: desafíos en los ochenta (Ensayos) México. Centro de Investigación y Docencia Económica. (CIDE) 1983.

Sampson Anthony.

Las siete hermanas. Barcelona, Buenos Aires, México. Ediciones Grijalbo. 1977.

Sánchez Heredia Ma. Guadalupe.

El proceso de monopolización del petróleo mexicano (1900-1927) México. UNAM. FCPS. Tesis Lic. R.I. 1980.

Seara Vázquez Modesto.

La política exterior de México. México. Editorial Esfinge. 1969

Sepúlveda Amor Bernardo et. al.

Las empresas transnacionales en México. México. El Colegio de México. Colección del CEI No.III 1977.

Varios Autores.

Historia de la Revolución Mexicana 1952-1960. México. El Colegio de México. 1980.

Velázquez Elizarrarás Juan C.

La crisis energética internacional (1970-1981). "Radicalismo" y debilitamiento de la OPEP. México. UNAM. FCPS. Tesis Lic. R.I. 1982.

Revistas y Periódicos.

Alarcón Sandra.

"El petróleo profundizador de nuestra crisis económica" El Día (Suplemento) México 18 marzo 1982.

Angeles Luis.

"La política petrolera Externa de México" Uno más Uno. (Suplemento) 18 marzo 1981

Banco de México.

"La actividad económica en 1982" Comercio Exterior. México Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol 33 No 5 mayo 1982 p.p. 460-474.

Bela Balassa.

"La política de comercio exterior de México" Comercio Exterior México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 33 No 3 marzo 1983

Berkstein K. Samuel.

"Estrategia petrolera y política exterior" Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol XXI No 1 julio- septiembre 1980. p.p. 65-81.

Beteta Mario Ramón.

"Informe del Director General de PEMEX. El acto expropiatorio, hito histórico y compromiso de afirmación nacionalista." Uno más Uno. México. (suplemento) 18 marzo 1983 p.III-IV.

"Bienes de capital para la industria petrolera" Comercio Exterior. México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 29 No 8 agosto 1979 p.p. 851-852.

Bonilla Arturc.

"La política petrolera mexicana" Problemas del desarrollo. México. UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas. Año VII No 27 agosto- octubre 1976.

Beteta Mario Ramón.

"La política financiera en México, 1971-1976" Comercio Exterior México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 26 No 4 abril 1976 p.p. 479-485.

Cabrera Ignacio.

"Crisis económica y estrategia petrolera de México" Cuadernos Políticos. México Ediciones Era. No 28 abril-junio 1981.

Carrillo Flores Antonio.

"La política exterior de México" Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol VI Nos. 2-3. oct.1965-marzo 1966.

Castillo Heberto.

"Comprometer el petróleo es comprometer a México" Proceso# 33
México. junio 20, 1977.

Castillo Heberto.

"México petrolero y en el GATT: Estado asociado" Proceso#161
México. diciembre 3, 1979.

Castillo Heberto

"México proveerá hasta 4.5 millones de barriles diarios de petróleo en 1985" Proceso # 52 México. octubre 31, 1977.

Castillo Heberto.

"Los números del presupuesto" Proceso #167 México enero 14, 1980.

Cid Capetillo Ileana.

"Apuntes para el análisis de un proceso internacional: La crisis del petróleo y el caso de México" Relaciones Internacionales. UNAM FCPS Revista de Centro de Relaciones Internacionales) Vol VI abril-junio 1978. (Nueva Epoca) No 21

Corredor Jaime

"El petróleo en México" Uno más Uno. (Suplemento) México. 18 marzo 1981.

Corredor E. Jaime.

"El significado económico del petróleo en México" Comercio Exterior México. Banco Nal. de Comercio exterior Vol 31 No 11 noviembre de 1981. p.p. 1311-1323.

Díaz Serrano Jorge.

"Informe de Petróleos Mexicanos, 1976" Comercio Exterior. México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 27 No 3 marzo 1977.

Díaz Serrano Jorge.

"PEMEX: Su actividad en 1977" Comercio Exterior México. Banco Nal de Comercio Exterior. Vol 28 No 4 abril 1978.

Díaz Serrano Jorge.

"La actividad de Petróleos Mexicanos en 1978" Comercio Exterior México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 29 No 5 mayo 1979

Díaz Serrano Jorge.

"Informe de PEMEX 1979" Comercio Exterior México Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 30 No 4 abril 1980.

Díaz Serrano Jorge.

"La actividad petrolera de México en 1980: PEMEX" Comercio Exterior. México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 31 No 4 abril 1981.

Díaz Serrano Jorge.

"La actividad petrolera de México en 1981" Comercio Exterior México. Banco Nal. de Comercio Exterior. Vol 32. No 6 junio 1982.

Durán Esperanza.

"El petróleo mexicano en la Primera Guerra Mundial" Cuadernos sobre perspectiva energética. México. El Colegio de México. No 12. febrero de 1981.

"El comercio exterior mexicano de petróleo y sus derivados" Comercio Exterior México. Banco Nal. de Comercio Exterior. (Depto. de Planeación) Vol 29 No 9 septiembre de 1979.

"El petróleo y su industria" Uno más Uno (suplemento) México. 19 marzo 1983.

Galán Israel

"Energéticos, desarrollo económico y emigración: El caso de México en los E.U." Relaciones Internacionales. México. UNAM FCPB. (Rev. del Centro de Relaciones Internacionales) Vol VI abril - junio 1978 (Nueva época) No 21

Gastelum Raúl

"México: Petróleo y problemas" Uno más Uno. (Suplemento) México 18 marzo 1982.

Grayson George. W.

"The U.S. Mexican natural gas Deal and what we can learn from it" The Atlantic Council of the United States. Policy Papers Vol 24 No 3 fall 1980 .

Gómez Robledo Antonio.

"Directrices fundamentales de la Política Exterior de México" Foro Internacional 22-23. México. El Colegio de México. Vol VI Nos. 2-3 octubre 1965-marzo 1966.

González Guadalupe.

"Incertidumbres de una potencia media: Las nuevas dimensiones de la Política Exterior de México" Pellicer de Brody Olga. La Política Exterior de México: Desafíos en los ochentas ...

Green Macías Ma. del Rosario.

"Cambios recientes en la Política de deuda externa del gobierno mexicano" Foro Internacional México. El Colegio de México Vol XIX-3 enero-marzo 1979.

Green Macías Ma. del Rosario.

"Deuda externa: el callejón de las decisiones" Nexos. # 50 México. revista mensual publicada por el Centro de Investigación Cultural y Científica A.C. febrero de 1982.

Green Macías Ma. del Rosario.

"México: crisis financiera y deuda externa" Comercio Exterior
México. Banco Nal de Comercio Exterior. Vol 33 No2 febrero1983

Gutierrez R. Roberto.

"Cambios de matiz en la estrategia económica de México: Los --
años 70 y 80" Comercio Exterior. México. Banco Nal. de Comercio
Exterior. Vol 31 No 8 agosto de 1981.

Gutierrez R. Roberto.

"La balanza petrolera de México 1970-1982" Comercio Exterior.
México. Banco Nal de Comercio Exterior. Vol 29 No 8 agosto 1979

Herrera Reñé y Ojeda Mario

"La Política de México en Centroamérica" Foro Internacional
México. El Colegio de México. Vol.XXIII No.4 abril-junio 1983.

I. del Villar Samuel.

"El manejo y recuperación de la economía mexicana en crisis
(1976-1978)." Foro Internacional México, D.F. El Colegio de Mé
xico.Vol. XIX-4 abril- junio 1979.

Kaplan Marcos.

"Petróleo y desarrollo: El impacto interno" Foro Internacio-
nal México.El Colegio de México. Vol.XXI-1 julio-septiembre 1980

Kraft Joseph.

"El rescate de México" Novedades(suplemento) México.6 sep.1984

Labra M. Armando

"Economía y Política de energéticos" Comercio Exterior Publi-
cación del Banco Nacional de Comercio Exterior S.A. México.
Vol. 28 No. 9 septiembre 1978.

"La actividad de PEMEX en 1982" Comercio Exterior México.Ban-
co Nacional de Comercio Exterior. Vol. 33 No. 4 abril 1983.

"La economía mexicana en el primer semestre de 1977" Comercio
Exterior México. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol XXVIII
No.7 julio 1977

" La política petrolera mexicana" Problemas de Desarrollo Mé-
xico UNAM. Instituto de Investigaciones Económicas.Año VII No
27. agosto- octubre 1976.

"Las exportaciones mexicanas no se basan en un solo producto
señala Panorama económico de Bancomer."Uno más Uno (Suplemento)
México. 18 marzo 1981.

López Portillo José.

"Aspectos económicos del discurso de toma de posesión del Pre-
sidente de México" Comercio Exterior México, D.F. Banco Nacio-
nal de Comercio Exterior. Vol.26 No.12 diciembre de 1976.

Malavé Mata Hector

"La crisis petrolera internacional y su incidencia en A.L." Comercio Exterior México. Banco Nacional de Comercio Exterior Vol. 32 No.8 agosto 1982.

Manterola Rafael.

"La industria petrolera en México desde sus inicios hasta la expropiación" La industria petrolera Mexicana Conferencias en conmemoración del XX aniversario de la Expropiación. U.N.A.M. Escuela Nacional de Economía 1958.

Maza Zavala D.

"Origen y características de la crisis capitalista actual" Problemas del desarrollo México. U.N.A.M. Instituto de Investigaciones Económicas. Año VII No. 26 mayo-junio 1976

Mendoza Gabriel

"Alcances y limitaciones del petróleo" El Día (Suplemento) # 77) México 18 marzo 1982.

Meyer Cosío Lorenzo

"El auge petrolero y las experiencias mexicanas disponibles. Los problemas del pasado y la visión del futuro." Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol. XVIII abril-jun. 1978 Num. 4.

Meyer Cosío Lorenzo.

"El primer pramo del camino" Historia General de México México. El Colegio de México Tomo IV. 1977.

Meyer Cosío Lorenzo.

"Resistencia al capital privado extranjero; el caso de petróleo (1938-1950)" Las empresas Transnacionales en México México. El Colegio de México. 1977.

Noreng Øystein.

"La relación entre la OPEP y los exportadores que no la integran" Comercio Exterior México. D.F. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 29 No. 8 agosto de 1979.

"Objetivos económicos en el Segundo Informe de Gobierno." Comercio Exterior México, D.F. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 28 No. 9 septiembre 1978

Ojeda Gómez Mario.

"Cuestiones clave en las relaciones México- E.U." México, D.F. El Colegio de México. Vol XIX No. 2. oct - dic. 1978.

Ojeda Mario.

"El poder negociador de petróleo: El caso de México" Foro Internacional México, D.F. El Colegio de México. Vol. XXI-I julio-septiembre 1980.

Ojeda Gómez Mario.

"México ante los E.U. en la coyuntura actual" Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol. XVIII No.1 julio-sept. 1977.

Orozco Lourdes.

"PEMEX y la crisis del petróleo." Cuadernos Políticos México. Ediciones Era. No.15 enero-marzo 1978.

Ortiz Wadgymar Arturo.

"Aspectos generales de la comercialización de los hidrocarburos mexicanos" Problemas del Desarrollo. México. U.N.A.M. Instituto de Investigaciones Económicas. Vol.XI agosto-octubre 1980 No.43.

O Sarahí Angeles.

"La crisis mundial capitalista y la economía mexicana" Problemas del desarrollo México, D.F. U.N.A.M. Instituto de Investigaciones Económicas. Año VII No.26 mayo-julio 1976.

Pellicer de Brody Olga.

"Cambios recientes en la Política Exterior de México." Foro Internacional 50 México, D.F. El Colegio de México. Vol.XIII No.2 octubre-diciembre 1972.

Pellicer de Brody Olga.

"El petróleo en la política de E.U. hacia México: 1976-1980" Cuadernos sobre perspectiva energética. México, D.F. El Colegio de México. No. 2 septiembre 1980.

Pellicer de Brody Olga.

"La crisis mexicana hacia una nueva dependencia." Cuadernos Políticos # 4 México. Ediciones Era. octubre-diciembre 1977.

Pellicer de Brody Olga.

"La política de E.U. hacia México: 1976-1978 " marzo de 1979.

Ponce Antonio.

"Los límites de la producción" Uno más Uno (Suplemento) México 18 marzo 1982.

Peña Guerrero Roberto.

"Crisis: reajuste, hegemonía y dependencia" Relaciones Internacionales Revista del Centro de Relaciones Internacionales. U.N.A.M. F.C.P.S. Vol. abril-junio 1978 (Nueva Época) # 21.

Peña Roberto Antonio.

"Hay tiempo pero no abusemos" Uno más Uno (Suplemento) México. 18 marzo 1981

"Primer Informe presidencial J.L.P."
Comercio Exterior. México, D.F. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. XXVII No. 9 septiembre 1977.

Heveles José.

"La discusión interna sobre el gasoducto" Proceso # 52. México, D.F. octubre 31 1977.

Ruiz Durán Clemente.

"Estado, petróleo y economía" Uno más Uno (Suplemento) México. 18 marzo 1981.

Santín Peña Edmer.

"Zonas Petroleras" El Día (suplemento) México, D.F. 18 mar. 1982.

"Segundo Informe de gobierno J.L.P." Comercio Exterior. México. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. XXVIII No. 9 sept. 1978

Serrato Marcela .

"Expectativas incumplidas." Uno más Uno. (Suplemento) México. 18 marzo de 1982.

Serrato Marcela .

"La expansión de PEMEX" Uno más Uno (Suplemento) México, D.F. 18 de marzo de 1981.

Serrato Marcela .

"Las dificultades financieras de México en la política petrolera hacia el exterior" en: Pellicer de Brody Olga. La Política Exterior de México: Desafíos ... México. Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE.) 1983

Shapira Yoram.

"La Política Exterior de México bajo el régimen de L.E.A." Foro Internacional México, D.F. El Colegio de México. Vol. XIX No. 1 julio-septiembre 1978.

Silva Herzog Jesus.

"La lucha de México por su petróleo" Problemas del desarrollo México, D.F. U.N.A.M. Instituto de Investigación Económica. Año VII No. 27 agosto /octubre 1976.

Transformación

México, D.F. Nueva Era. Vol. 1 Nos. 4 y 5. abril-mayo de 1982.

Turrent Díaz Eduardo.

"Petróleo y economía. Costos y beneficios a corto plazo." Foro Internacional México. El Colegio de México. Vol. XVIII abril junio 1978 No. 4.

Velasco Jesus Agustín.

"México en el mercado Mundial de petróleo: Oportunidades y pe-
ligros para su desarrollo" Cuadernos sobre perspectiva energé-
tica México, D.F. El Colegio de México. No. 17. Octubre 1980.

Yúñez Naunde Antonio.

"Política petrolera y perspectivas de desarrollo de la econo-
mía mexicana, Un ensayo exploratorio." Foro Internacional Méxi-
co, D.F. El Colegio de México. Vol. XVIII Abril-junio 1978 # 4.

WHITEHEAD Laurence.

"De la bancarrota a la prosperidad" Comercio Exterior. México
Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 31 No. 9 septiembre
1981.